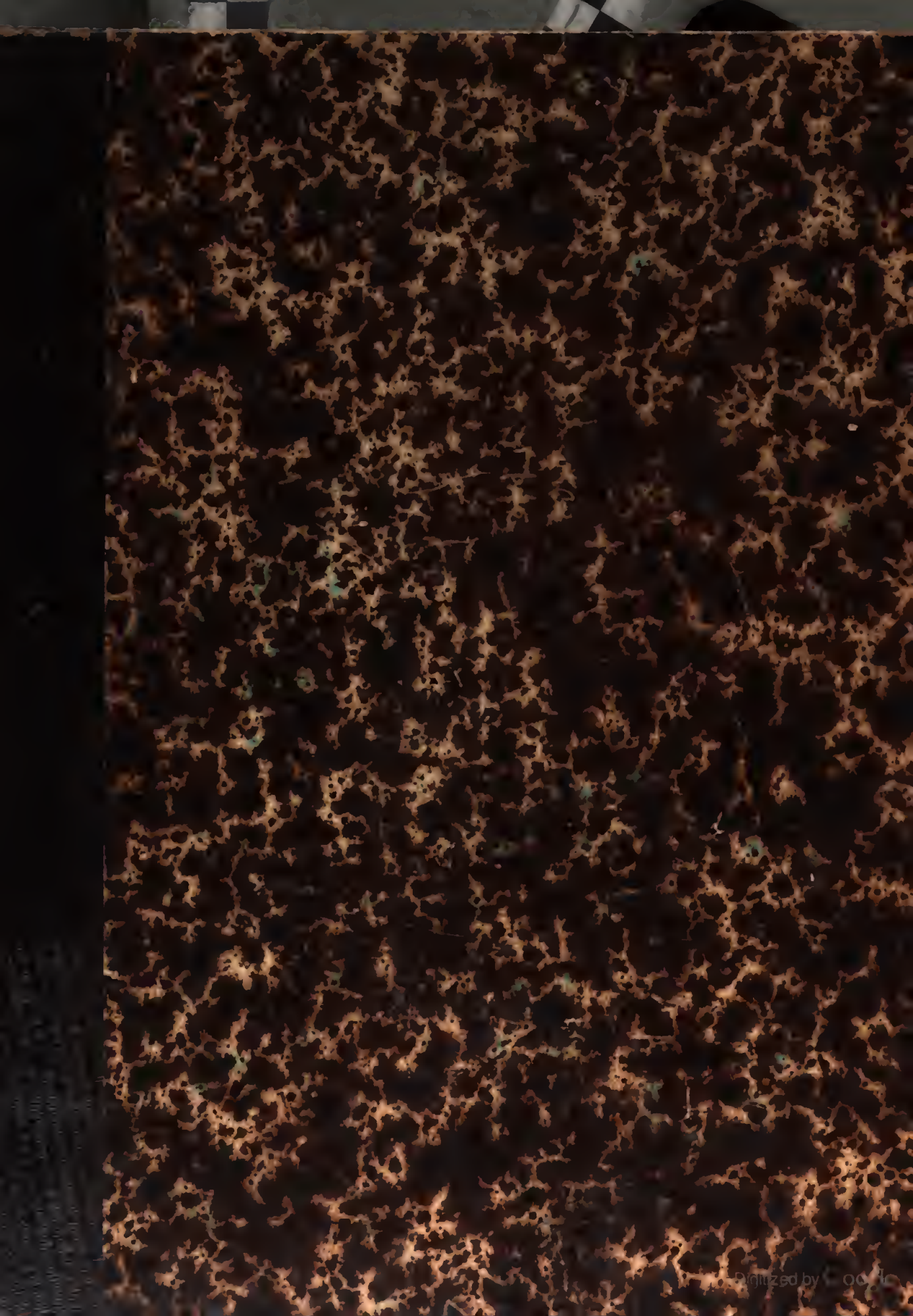

Digitized by Google

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

Die Zeit.

Wiener Wochenschrift

für

Politik, Volkswirtschaft, Wissenschaft und Kunst.

Herausgeber:

Professor Dr. J. Singer,

Otto Julius Bierbaum und Dr. Heinrich Kanner.

Redaction für bildende Kunst: Professor Dr. Richard Muther.

Band XXXIII und XXXIV

October 1902 — März 1903.

Wien.

I. Wipplingerstraße Nr. 38.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
FEB 4 1981

Autoren-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Acher Mathias . . 423 65, 427 114
Adler Max 437 76
Agahd Konrad . . . 439 101
Altenberg Peter . . . 435 60
Altmann Wilhelm, Dr. . . 441 129
Armigrr 440 116
Arpád 422 49, 424 73, 432 14, 437 75, 443 147
Bernstein Eduard . . 419 16
Britta G. 418 1, 419 13, 433 25, 434 37, 442 135
Birnbaum Otto Julius . . 438 93
Biri Franz, Dr. 420 30, 426 101, 431 8
Botstiber Hugo, Dr. . . 418 7
Brachvogel Carry . . . 441 130
Brosch Moriz, Dr . . . 433 27
Brunt Bruno . . . 428 127
Citromontanus . . . 438 85
Conrad Michael Georg, Dr. 419 18, 428 127
Darmstaedter Paul, Dr. . . 425 86
David J. J., Dr. . . . 418 6
Dieaer Karl, Prof. Dr. . . 434 40
Dodel Arnold, Prof. Dr. 442 138, 443 151
Doliwa Fritz . . . 420 114
Dulmeyer Friedrich . . 429 134
Ende A. v. . . . 435 85
Engel Eduard, Dr. . 422 55, 442 140
Erdmannsdörffer H. G. 427 109, 429 134
Ermatinger Emil, Dr. . . 439 104
Ernst Paul, Dr. . . 427 113, 430 109
Federn Karl, Dr. . . . 429 139
Fitger E. 431 2
Foerstrr Fr W., Dr. . . 439 102
Foerstrr Wilhelm, Prof. Dr. . 421 38
Fogazzaro Antonio 418 10, 419 23, 420 34, 421 47
Franko Ivan, Dr. . . 421 40, 422 50
Freimann Ernst . . . 423 61
Frost Laura . . . 439 106
Fürst Rudolf, Dr . . . 430 151
Garofolini Guido, Dr. . . 443 149
Griger Ludwig, Prof. Dr. . . 435 52
Greinrr Lro . . . 423 67
Grring Hugo . . . 440 121
Gudemann M., Dr. . . 428 121
Gumppenberg Hanns, v. . 425 91
Hellmer Edmund . . 427 115
Hrrschmann Otto, Dr. . . 420 31
Hirst Francis W. . . . 425 85
Hoffmann Hans 426 107, 427 119, 428 131
Hueppe Ferdinand, Prof. Dr. 424 76, 425 87, 432 18
Jacobsohn Siegfried . 425 92, 426 105
Jentsch Karl 422 51, 424 74, 429 136, 433 29, 436 61, 437 73, 439 100
Kallschmidt Eugen . . . 434 43
Kassowitz Max, Prof. Dr 431 4, 432 16
Kaufmann Georg, Prof. Dr. . 429 138
Klossowski Erich, Dr. . 419 20
Knoop Gerhard Duckama . 431 9
Komorzynski Egon v., Dr. . 433 32
Kraus Siegmund . . 440 113
Krrjci F. B., Dr. 422 53, 423 63, 437 79
Kühl Gustav, Dr. . . . 432 22
Kulemann W., Londgerichtsrath 429 135, 430 147, 442 137
Kurella Hans, Dr. . . 426 100
Lamprecht Karl, Prof. Dr. . 441 125
Landau M., Dr. . . 424 78, 425 89
Larsen Karl . . . 431 10
Lrbel Oscar, Dr . . . 429 23
Lrrse 436 64
Lroertin Oscar, Prof. Dr . 428 125
L'Italico . . . 440 118
Lorwrnberg J., Dr. . 426 103, 430 68
Lohr, Emil, Dr. . . . 426 97
Maeterlinck Maurice . . 418 8
Marl Tom . . . 441 133, 442 145
Masaryk Th G., Prof. Dr. . 429 26
Mayer Gustav . . . 431 3
Meier Graefr, J. . . 435 57
Metli F., Prof. Dr. . . 419 15
Meißner Karl . . . 429 29
Menles Hermann . . . 422 56
Mrurr Richard M., Prof Dr. 435 53, 436 66
Meyer-Lubke Wilhelm, Prof. Dr. . 438 89
Michl Wilhelm . . . 442 142
Minzès Boris, Dr . . . 428 121
Muller Hans, Dr. . . . 421 37
Naschorn Ivan . 437 83, 438 95
Nauta 438 87
Neumann Wilhelm Anton, Prof. Dr. 421 43
nn. 427 109
Oppel A., Prof. Dr. . . 434 38
Oppeln Bronikowski Friedrich v. 438 91
Oppenheimer Franz, Dr . 426 99
Oppert Ernst . . . 436 63
Ostwald Hans . . . 418 3
Pazaurri Gustav E., Dr. . . 423 68
Prus Boleslav . . . 425 95
R. 423 61, 424 73, 425 88, 426 97, 428 121
R Ch. . . . 420 25, 421 37
Ratzel Friedrich, Prof. Dr . 427 111
Redlich Josef, Dr. . . . 418 4
Rhrin L. 440 111
Rilke Rainer Maria . . 424 82
Rohrbach Paul, Dr 423 62, 427 110, 430 146, 435 51, 440 114
Rosnrr Leopold . . 431 6, 432 19
Rosny J. H. . . . 436 70
Rüttenauer Benno, Dr . . 424 83
Sornger S., Dr. . . . 430 150
Saldurg Edith, Gräfin . . 432 23
Salten Felix 419 21, 421 44, 423 69, 428 129, 434 44, 442 143
Schaffrr Franz X., Dr. . . 443 154
Schauta Friedrich, Hofrath, Prof. Dr. 422 57
Schmidt Karl Eugen . 427 117, 429 141
Scholz Wilhelm a., Dr. . . 439 107
Schönbach Anton E., Hofr., Prof. Dr. 418 4
Schroeder Leop v, Prof. Dr. . 437 77
Schullern Heinrich v, Dr. . 421 42
Schurz H., Dr. . . . 440 119
Seemann E. F. . 428 123, 435 49
Seidel Heinrich, Dr. . . . 430 148
Sieger Robert, Prof Dr. . . 420 27
Stern Alfred, Prof. Dr. . . 434 44
Strecker Karl, Dr. . . 437 78, 438 90
Strobl Karl Hans, Dr. 422 39, 423 71, 433 35, 434 47
Uhde Wilhelm . . . 437 80
Villiers de l'Isle-Adam . 430 154
Weichberger Konrad, Dr. . 438 94
Weiseagrun Paul, Dr. . . 433 28
Wendriner Richard, Dr. 433 30, 443 137
Wrngraj Edmund, Dr. (Chiffre E. W.) 429 133, 430 145, 431 1, 432 13, 433 25, 434 37, 435 49, 436 61, 437 73, 438 85, 439 99, 440 111, 441 123, 442 135, 443 147
Werner Richard Maria, Prof. Dr. . 424 80
Wolgast Heinrich . . . 432 20
Zedlitz Constantin v. . . 443 153
Zwiedineck Hans v, Prof. Dr. . 441 127

Inhalts-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Artikel.

Abstinenz, Mäßigkeit und 431 4, 432 16
Alkohol nur ein Gift?, Ist 424 76, 425 87
Alldeutsche Bewegung in Südungarn, Die 418 1
Alten Testament, Die Behandlung der Thiere im . . . 428 124
Altgriechische Artistenwelt . 439 101
Altwiendand . . . 427 114
Amerikanische Humor, der . 435 55
Amtsspiel . . . 439 99
Anatolische und Bagdadbahn . 435 51
Anglikanische Kirche und die Erziehungsbill, Die . . . 425 85
Anno Domini 2000 . . 426 101
Arbeiterschutz, Internationaler . 421 47
Bedingbelle . . . 420 39
Arrimo, Pietro . . 424 78, 425 87
Armee und der Staat, Die . . 438 85
Armee, Ungarn und die österreichisch ungarische . . . 443 147
Ausgleich, Ungarn und der wirtschaftliche 432 11

Babylon, Die Ausgrabungen in . 440 114
Bagdadbahn, Anatolische und . 435 51
Bal Mulette, Der . . . 427 117
Bank und Sparinstem, Das chinesische 436 63
Bartels, der Geschichtsschreiber, Herr Adolf . . . 419 18
Bauernunruhen in Galizien . . 422 50
Baumwollbaumes, Wanderungen und Wandlungen . . . 434 48
Berliner Gewerkschaftshaus, Das . 418 3
Berliner Schmutzkerein, Von und . . . . 425 92 . 426 10
Bibel und Babel . . 442 138, 443 151
Biblische Urgeschichte als Grundlegerin der Nationalökonomie, Die . 422 51
Bismarck Buch, Ein neues . 429 138
Bjornson . . . 428 125
Böhmen, Ein Verständigungsvorschlag für . . . 427 109
Bormann, William Shakespeare und Herr Edwin . . 422 [illegible]
Bulwie, Buril und . . 423 67

C[illegible]ation . . 420 135, 430 147
Canada, Landvertheilung in . . 440 111
Capitalismus, Eine Naturgeschichte des Kapitals und ihre industrielle Verwendung, Ueber die . . 430 148
Chinesische Bank und Sparinstem, Das 436 63
[illegible] . . . 419 145

Digitized by Google

Croatische Politik, Graf Khuen-Héderváry und seine . . . 419 13
Culturverwandtschaft, Die deutsch-czechische . . . 422 53, 423 63
Cumulativtarife, Zur Frage der . . 438 87

Das alte romantische Land . . 429 133
Degens, Das Recht des . . . 418 8
Denis, Van Poussin zu Maurice . 435 37
Der neue Typ 428 121
Der richtige und der falsche Weg . 424 73
Der Triumphotar 442 135
Deutsch-czechische Culturverwandtschaft, Die . . . 422 53, 423 63
Deutsche große Oceanrhederei und die Subvention, Die . . . 428 123
Deutsche Literatur, Friedrich Nietzsche und die 426 127
Deutsche und sein Vaterland, Der . 437 80
Deutschen Reiches, Die Gründung des 441 127
Deutschland, Die Kinderschutzgesetzgebung in 439 101
Deutschland vor der Entscheidung . 427 109
Deutschlands auswärtige Politik seit 1890 . . . . 426 97
Dompartal, Nur einmal nach das . 421 43
Duhring, Eugen 433 28
Dürer-Bund, Der 420 29

Ein symptomatisches Buch . . . 418 6
Eine kurze, aber nothwendige Auseinandersetzung 442 143
Einst und jetzt 440 111
Eisenbahnproblem, Das italienische . 443 149
England, Die Theatercensur in . 443 153
Entgegnung 432 18
Erinnerungstäuschungen und ihr Mechanismus . . . 426 100
Erziehungsdill, Die Anglikanische Kirche und die 425 85
Ethische Lebensfragen erörtern soll, Wie man mit Kindern . . . 439 102
Europas, Ein vergessener Winkel . 443 154
Ewige Stadt, Die 429 139

Falke, Gustaa 432 20
Falsche Rechnung 420 25
Finanzen und die russische Währungsreform, Die russischen . . 427 110
Fischhof, Ein Brief Riegers an Adolf 441 123
Frauenkleidung, Die Cultur des weiblichen Körpers als Grundlage der . 422 57
Frauenleben, Neue Romane aus dem 424 80
Frensen, Gustaa 436 68
Friedrich, Erinnerungen an Kaiser . 421 38

Gedichte 438 94
Geschichtsdramen, Moderne . . . 433 30
Gesellschaft, Eine neue Untersuchung über die Grundformen der . . 427 111
Gewerkschaftshaus, Das Berliner . 418 2
Gaethe's Mutter 439 106
Goethes und Schopenhauers irrthümliche Humorauffassung . 437 78, 438 90
Grillparzers Clavierlehrer . . . 433 32

Handwerksgesellenbrief aus dem Jahre 1726, Ein 437 76
Hertz, Wilhelm 427 113
Hofenkette 432 13
Homer lebt immer noch . . . 429 136
Humor, Der amerikanische . . . 435 35
Humorauffassung, Goethes und Schopenhauers irrthümliche 437 78, 438 90

Ichkunst und Menschheitskunst . 425 91
Indien nach Nepal, Durch . . 437 77
Innen und Außen 430 115
Inquisition, Neue Enthüllungen über die spanische 442 140
Italien, Die sociale Frage in . . 433 27
Italienische Eisenbahnproblem, Das 443 149
Italienisches Theater . . . 440 118
Italiens, Die Voller 438 89
Jaurès und die französische Socialdemokratie, Jean . . . 419 14
Jung-Oesterreich 421 42
Juan, Der Campanist Paul . . 441 129

Karls von Rumänien, Das Tagebuch König 428 121
Kartell der Linken, Ein . . . 429 141
Katholische Wissenschaft . . . 438 87
Keramischen Ausstellung in Reichenberg, Zur bevorstehenden . . 423 68
Khuen-Héderváry und seine croatische Politik, Graf . . . 419 13
Kindern ethische Lebensfragen erörtern soll, Wie man mit . . . 439 102
Kinderschutz und Trunksuchtsgesetz . 440 113
Kinderschutzgesetzgebungen in Deutschland, Die 439 101
Kirchliche Sittenreformation . . 443 147
Klinger-Buch, Ein 419 20
Konopnicka, Maria 421 40
Künstler und Kunsthändler . . 429 141
Kunst und Monroedoctrin . . . 428 127
Kunstbestrebungen, Moderne russische . 424 81
Kurnberger und sein Jugendfreund 431 6, 432 19

Lachmann, Hedwig 432 22
Lambsdorff, Zur Reise des Grafen . 430 146
Landsmannminister 441 123
Lassalle in seinen Briefen an Marx . 431 3
Lehrer als Erzieher zur Literatur, Der 426 103
Literarische Verwandtschaften . . 430 151
Literatur, Der Lehrer als Erzieher zur 426 103
Literatur, Der Officier in der . . 440 116
Lyrik 438 93
Lyrik, Maupassants 422 56
Lyrik und Bühne 423 67

Märzminister, Zwei preußische . . 434 34
Mäßigkeit und Abstinenz . 431 4, 432 16
Majorität, Die neue alte . . . 435 49
Marokko und der Schlüssel zum Mittelmeer 431 2
Marx, Lassalle in seinen Briefen an . 431 3
Marxismus, Zur Krise innerhalb des russischen 420 26
Maupassants Lyrik 422 56
Meeraugenfrage, Die Entscheidung in der 420 27
Mehr Licht 434 32
Mene Tekel 441 130
Menschheitskunst, Ichkunst und . 425 91
Metternichs, Eine Denkschrift . . 435 52
Mittelmeer, Marokko und der Schlüssel zum 431 2
Monroedoctrin, Kunst und . . . 428 127
Musil und Musiker, Herbert Spencer über 418 7

Nationalitäten in Ungarn, Der Kampf der . . . 433 25, 434 37
Nationalitätenkampf, Sprachenfrage und 425 85
Nationalökonomie, Die biblische Urgeschichte als Grundlegerin der . 422 51
Nepal, Durch Indien nach . . . 438 77
Nietzsche und die deutsche Literatur, Friedrich 428 127
Nikolai II. 423 61

Obstructionen, Ungarische . . 442 135
Oceanrhederei und die Subvention, Die deutsche große 428 123
Oesterreichisch ungarische Armee, Ungarn und die 433 147
Oesterreichisch ungarische Ausgleich, § 14 und der 422 49
Oesterreichische Weltpolitik im achtzehnten Jahrhundert . . . 425 86
Officier in der Literatur, Der . . 440 116
Olympischen Spiele, Die modernen . 420 31
Ostgalizien, Bauernstrikes in . . 422 50
Ostindien nach Persien, Die neue Handelsstraße von 434 40

Panamacanal, Der Vertrag über . 435 49
§ 14, Der Hausvater des . . . 426 97
Parlament, Das stumme . . . 436 61
Parlamentarische Regierung . . 418 1
Persien, Die neue Handelsstraße aon Ostindien nach 434 40
Pflanzenschaf, Das 440 119
Politik seit 1890, Deutschlands auswärtige 426 97
Politische Fata Morgana . . 424 81
Politische Weltlage, Ein Blick auf die 436 61
Politischer Aberglaube . . . 433 32
Posinus zu Maurice Denis, Jean . 435 37
Prachtwerke 439 105
Preußische Märzminister, Zwei . 434 34
Preußische Polenverträge, Ein Buch über die 439 104
Preußischer Pabst, Ein . . . 439 99
Reactionäre Utopie, Eine . . . 426 99
Regierung und Regierungspartei in Ungarn 437 75
Reichenberg, Zur bevorstehenden keramischen Ausstellung in . . 423 68
Reimes, Der Tod des 418 4
Riegers an Adolf Fischhof, Ein Brief 441 123
Rilke, Rainer Maria 442 142
Rodenbach, Georges 438 91
Romane aus dem Frauenleben, Neue . 424 80
Rosenfeld Morris 423 65
Rumäniens, Die wirtschaftlichen Kräfte 420 25
Russische Kunstbestrebungen, Moderne . 424 81
Russischen Finanzen und die russische Währungsreform, Die . . 427 110
Russischen Marxismus, Zur Krise innerhalb des 420 26
Rußland, Wirtschaftstheorie und ökonomische Wirklichkeit in . . 423 62

Salzburger Universität, Die . . 437 73
Schauspielern, Van zwei Berliner 425 92, 426 105
Scheidekunst 431 1
Schopenhauers irrthümliche Humorauffassung, Goethes und . 437 78, 438 90
Schulpflicht, Zur Frage der neunjährigen 436 64
Shakespeare und Herr Edwin Barmann, William 422 55
Socialdemokratie, Jean Jaurès und die französische 419 16
Sociale Frage in Italien, Die . . 433 27
Spanische Inquisition, Neue Enthüllungen über die 442 140
Spencer über Musik und Musiker, Herbert 418 7
Sprachenfrage und Nationalitätenkampf 425 85
Staat, Die Armee und der . . . 438 85
Stifters „Nachsommer", Adalbert 435 53, 436 66
Südungarn, Die alldeutsche Bewegung in 418 1
Szell'sche Formel und das selbständige Zollgebiet, Die 424 73

Taff Vale-Urtheil, Das . . . 442 137
Tagebuch König Karls von Rumänien, Das 428 121
Theater, Italienisches . . . 440 118
Theater, Wiener 419 21, 421 44, 423 69, 428 129, 434 44
Theatercensur in England, Die . . 443 153
Thiere im Alten Testament, Die Behandlung der 428 124
Traumerei am Kamin 431 2
Trunksuchtsgesetz, Kinderschutz und 440 113

Ungarische Obstructionen . . 442 135
Ungarn, Der Kampf der Nationalitäten 433 25, 434 37
Ungarn, Regierung und Regierungspartei 437 75
Ungarn und der wirtschaftliche Ausgleich 432 14
Ungarn und die österreichisch ungarische Armee 433 147
Universität, Die Salzburger . . 437 73
Unsicherheit 421 42
Utopie, Eine reactionäre . . . 426 99

Verständigungsvorschlag für Böhmen, Ein 427 109
Vita [illegible] brevi 434 42
Wechsler 437 79

Was sollen wir denn thun? . . 430 [illegible]
[illegible] Körpers als Grundlage der Frauenkleidung, Die Cultur des . 422 57
Weltpolitik im achtzehnten Jahrhundert Oesterreichische . . . 425 86
[illegible] . . . . 431 [illegible]
Wiener Theater 419 21, 421 44, 423 69, 428 129, 434 44
[illegible] . . . . 420 [illegible]
[illegible] . . . . 421 [illegible]
[illegible] . . . . 435 [illegible]
[illegible] . . . . 423 [illegible]

[illegible] . . . . 424 [illegible]

Digitized by Google

Bücher.

Adler Georg, Dr.: Ueber die Epochen der deutschen Handwerkerpolitik . 441 132

Bong Hermann: Tine, Ramon . . 424 83
Beaudelaire: Die Blumen des Bösen 421 46
Bernard Triston: Ein Musterjüngling 439 109
Badmon Emanuel: Neue Lieder . 431 9
Brée Malwine: Die Grundlage der Methode Leschetizky 421 45
Broicher Charlotte: John Ruskin und sein Werk
— John Ruskin, gesammelte Weeke, I und II 433 34
Baßmann E. W.: Handel und Ethik 436 70

Dowson A. J.: Marokkanische Geschichten 437 82
Deutsche Künstlersteinzeichnungen . 428 130
Djevdet Bey Abdullah, Dr.: La tyre turque 434 46
Dolorosa: Confirmo te chrysmate . 428 130

Gautier Theophile: Eine Nacht der Kleopatra. Deutsch von Jlna und Hans Heinz-Ewers
— Die todte Geliebte. Deutsch von Jlna Ewers-Wanderwold 419 22
Geiger Ludwig: Bettina v. Arnim und Friedrich Wilhelm IV. . . . 433 34

Handbuch der Wirtschaftskunde Deutschlands 439 108
Hanga Hermann: Lieder aus dem Wienerwalde. Neue Gedichte . . 438 94
Hartung J. Fr.: Künstlerische Cultur 419 22
Hauschner A.: Daatje's Hochzeit . 436 70
Herbees pädogogische Schriften and Aeußerungen. Mit Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von Dr. Horst Keferstein 425 94
Herrmann v. Otavsky Karl, Dr.: Der internationale Urheberschutz zwischen Oesterreich und dem Deutschen Reiche nach dem Staatsvertrage vom 30. December 1899 . . . . 442 145
Herz Hugo, Dr.: Arbeitslohn und Recht auf Arbeit 430 153
Holmes Charles: Modern etching and engraving. Offices of the „Studio" 443 156

Jsel Edgar, Dr.: Richard Wagner im Lichte eines zeitgenössischen Briefwechsels 420 32
Jüdischer Almanach 5663 . . . 430 153

Kestner Fritz: Die deutschen Eisenzölle 1879 bis 1900 . . . . . 429 143
Klaar Alfred: Schauspiel und Gesellschaft 438 94
Levertin Oscar: Die Magister von Oesteras 421 45
Laevinsan Ermanno: Giuseppe Garibaldi e la sua legione nello stato romano 1848—1849. Parte prima . 418 9

Mackay John Henry: Freunde und Gefährten 426 106
Mambert Paul, Dr.: Die deutschen Stadtgemeinden und ihre Arbeiter 424 82
Mülbe, Wolf Heinrich von der: Sonne und Nacht. Gedichte 442 145
Müller Johannes, Dr.: Blätter zur Pflege des persönlichen Lebens. I. Band 419 21
Münsterberg H.: Grundzüge der Psychologie. Band I 420 32

Oelwein Arthur: Neunzehn Märchen 433 34

Patee Wolter: Jmaginäre Porträts . 425 94
Poulus Edgar: Heimatkunst. Neue Lieder and Elegien 420 32
Payer von Thurn Rudolf: Die k. k. Hafstellen, ihre Chefs and deren Stellvertreter vom 1. Mai 1749 bis 15. Mai 1848 . . . . . 422 58
Pflugk-Harttang, Julius v.: Napoleon I. Das Erwachen der Völker . 437 81
Prangs Lehrgang für die künstlerische Erziehung 432 23
Preiß Gebriele: Es fiel ein Stern . 422 58
Preis Max: Jagendernte . . . 420 33

Reisner Victor v.: Slavonische Dorfgeschichten 427 118
Ressel Gust. Andr.: Nore Leut'. Neue Wiener Geschichten 434 46
Rallet Hermann, Dr.: Beethoven in Baden 422 58

Sanaus-Dallsas André E.: La crise allemande de 1900/2. Le charbon, le fer et l'acier 428 129
Schnitzer Manuel: Der Liebesbrief meiner Köchin 429 143
Scholz Wilhelm v.: Der Spiegel . 437 82
Schrauf Karl, Dr.: Die Matrikel der ungarischen Nation on der Wiener Universität 1453 bis 1630 . . 427 118
Schwode Toni: Die Hochzeit der Esther Franzenius 418 10
Schwiedland, Dr. E.: Ziele und Wege einer Heimatsgesetzgebung . . 440 120
Siedees M. und W. Külenthal: Australien, Oceanien und Polarländer 423 70
Sömenaw D. P. Prof. und Prof. W. J. Kasperow: „Rußlands Landwirtschaft und Getreidehandel" . 443 155
Stein Philipp: Goethe-Briefe. Band III 440 120
Strindbeeg August: Schlafwandlernächte an wachen Tagen . . . 420 32

Traub G., Lic. theol.: Materialien zum Verständnis und zur Kritik des katholischen Socialismus . . . 425 94

Ubell Hermann: Stunbenreigen . . 423 71
Unold J., Dr.: Die höchsten Culturaufgaben des modernen Staates . 421 45

Vogl Joh. Nep.: Lyrische Gedichte, Balladen und Erzählungen . . 435 59

Wallpach, Arthur v.: Sturmglock' . 422 59
Weißl August: Ich — Du: Wir . 430 154
Wincky Ottokar: Cantilenen der Einsamkeit 418 10
Wittmayee Leo, Dr.: Das Genossenschaftswesen nach dem Entwurfe einer Gewerbenovelle 434 45
Zerbst Max: Bewegung 422 58
Ziegler Ignaz: Die Königsgleichnisse des Midrasch beleuchtet durch die römische Kaiserzeit 426 106

Revue der Revuen.

418—443 10, 22, 33, 46, 59, 71, 83, 94, 106, 118, 130, 143, 154, 10, 23, 34, 46, 60, 70, 82, 94, 109, 120, 132, 145, 156.

Belletristisches.

Perat Rochas 418 10, 419 23, 420 34, 421 47
Der Schatzgräber . . . 422 59, 423 71
Warum ist Krieg? 424 83
Harus' Ring 425 95
Die Teufelsmauer 426 107, 427 119, 428 131
Am Fort 429 144
Der Wunsch, Mensch zu sein . 430 154
Rasmus Hansens Geschichte . . 431 10
Vom jungen Ehepaar . . . 432 23
Diana von Poitiers . . 433 35, 434 47
Die Maus 435 60
Die Verrückte 436 70
Der häusliche Herd . . 437 83, 438 95
Das hölzerne Becherlein . . . 439 109
Frau Christine 440 121
Die Schwestern . . 441 133, 442 145
Thila 443 157

Digitized by Google

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 4. October 1902. Nummer 418.

Die alldeutsche Bewegung in Südungarn.

Die ungarische Nationalitätenfrage will nicht von der Oberfläche verschwinden. In den Siebzigerjahren, als Miletics im ungarischen Parlament ganz revolutionäre Töne anschlug, waren es die Serben, die das ganze Land in Athem hielten; später, in den Achtzigerjahren, lenkten die panslavistischen Bestrebungen unter den Slovaken Oberungarns die Aufmerksamkeit auf sich: in den Neunzigerjahren suchte man den Rumänen den Process zu machen und ihnen die Lust am weiteren Agitieren zu benehmen; und nun scheint die Reihe an die Deutschen gekommen zu sein, wie die gegen mehrere deutsche Redacteure in Südungarn und Siebenbürgen durchgeführten Pressprocesse zeigen.

Man kann die Deutschen nicht ganz von dem Vorwurf freisprechen, dass sie bis zu einem gewissen Grade dazu beigetragen haben, das Misstrauen zu züchten, das sich jetzt ihnen gegenüber in ungarischen Kreisen allgemein geltend macht. Die Sachsen, die infolge ihrer guten politischen Organisation als Führer der ungarländischen Deutschen gelten, haben im vorigen Jahre im Unmuth über das gänzlich überflüssige Ortsnamengesetz des Barons Bánffy einige als Exaltados bekannte und verschrieene Abgeordnete in den Reichstag entsendet, deren Reden im heißblütigen ungarischen Parlament selbst dann, wenn sie sich der größten Mäßigung befleißigten, wirkten, wie auf den Stier das rothe Tuch. Dazu kam, dass selbst jene Reden, die den Zweck hatten, einer Verständigung zwischen Ungarn und Sachsen die Wege zu ebnen, zu Missverständnissen Anlass gaben. Gleichzeitig entstand unabhängig vom schärferen Auftreten der Sachsen in Südungarn eine starke deutschnationale Bewegung, die sich auch der ohne jeden äußeren Druck erfolgten Magyarisierung der südungarischen deutschen Gemeinden in den Weg stellte und deren Leiter jene Deutschen, die sich ihrer Nationalität entfremden ließen, als „Renegaten", „Verräther", „Judasse" u. s. w. bezeichneten. Alles das genügte, dass man in Ungarn begann, die Deutschen mit den wirklich nach dem Ausland gravitierenden Elementen der anderen Nationalitäten in einen Topf zu werfen und als Feinde zu betrachten.

Diese Auffassung ist nun freilich grundfalsch. Die Interessen der Magyaren und der Deutschen sind in Ungarn so eng miteinander verbunden, dass diejenigen, die eine Entfremdung zwischen den beiden herbeiführen wollen, auf der einen und auf der anderen Seite geradezu einer selbstmörderischen Politik das Wort reden. Wohin man auch blickt, überall im Lande sind die Interessen der Magyaren und Deutschen identisch, in Oberungarn haben sie die Slovaken, in Siebenbürgen und Südungarn die Rumänen zu gemeinschaftlichen Feinden. Dazu kommt, dass die Deutschen unbedingt staatstreu sind — denn selbst in ihren leidenschaftlichsten Ausfällen hören sie nicht auf, zu betonen, dass sie gute ungarische Staatsbürger seien, wenn sie sich auch nicht magyarisieren lassen wollen. Und das ist keine Verstellung. Ein Blick auf die Landkarte genügt, um jedermann zu überzeugen, dass die in kleine, nicht einmal untereinander zusammenhängende Sprachinseln getrennten Deutschen, die von ihren Stammesgenossen im Ausland durch weite, von fremden Nationalitäten bewohnte Länderstriche getrennt sind, vernünftigerweise gar keine andere Politik befolgen können.

Unter solchen Umständen kann von einer „alldeutschen Bewegung" politischen Charakters in Südungarn nicht wohl die Rede sein. Selbst die als Aufwiegler verurtheilten Redacteure Korn, Cramer und Krisch sind nie soweit gegangen, dass sie eine politische Gemeinbürgschaft mit dem großen deutschen Volke verkündet hätten, sie wollten nicht einmal eine eigene deutsche Nationalitätenpartei in Ungarn ins Leben rufen und waren ausschließlich darauf bedacht, die südungarischen Deutschen zur Erhaltung ihres Volksthums anzueifern. Dass sie dabei manchmal übers Ziel schossen ist zweifellos. So war es z. B. ein grober Irrthum, wenn der eine der Herren die Auswanderung aus Südungarn auf die gewaltsamen Magyarisierungstendenzen zurückführte, und ebenso war es falsch, wenn der andere behauptete, dass es in Ungarn kein Deutscher, der an seinem Volksthum festhält, zu etwas bringen könne. Es ist begreiflich, dass solche Uebertreibungen nicht gerade geeignet waren, das brüderliche Verhältnis zwischen Magyaren und Deutschen zu kräftigen. Ob darum in diesen Behauptungen eine Aufreizung gegen das Ungarthum liegt, ist freilich eine andere Frage, die aber das Schwurgericht resolut mit „ja" beantwortet hat.

Es kann nicht bestritten werden, dass die Pressprocesse vom Standpunkt des formalen Rechts unanfechtbar sind. Weniger ausgemacht ist es, ob sie auch zweckmäßig sind. Es hat noch keiner Sache geschadet, wenn man ihr Märtyrer machte. Wer in seiner Gesinnung schon wankt, wird durch ein brüskes Auftreten von der anderen Seite unfehlbar ins gegnerische Lager getrieben. Ungarn hat schon einmal diese Erfahrung gemacht, in der Weckerleschen Aera, als fast jede Woche ein Pressprocess gegen eine rumänische Zeitung stattfand. Die Rumänen jauchzten schließlich, wenn ihnen ein solcher Process angehängt wurde. Erstens baten diese Processe prächtige Gelegenheit, das ganze rumänische Nationalitätenprogramm vor aller Oeffentlichkeit darzulegen, zweitens bildete das Einsperren von Leuten wegen ihrer politischen Haltung ein geradezu unschätzbares Agitationsmittel, und drittens schadeten die Processe den Rumänen nicht, denn sie stellten bald „Sitzredacteure" an, die die Verantwortung für das Blatt übernahmen und sich ruhig einsperren ließen, obgleich sie nicht den einfachsten Satz correct niederzuschreiben vermochten. Man sah denn auch bald ein, dass man den Rumänen auf diesem Wege nicht beikommen könne, und stellte die Processe ein. Es ist nicht wahrscheinlich, dass den Deutschen gegenüber ein anderes Resultat erzielt werden wird.

Aber, wie gesagt, die Pressprocesse sind wenigstens vom gesetzlichen Standpunkte unanfechtbar. Anders die Ausweisungen, die von den Polizeichefs in Temesvár und Graß-Kikinda über Cramer und Korn verhängt worden. In keinem modernen Rechtsstaat kann die Polizei das Recht haben, die politische Haltung der Einwohner zu überwachen und politische Meinungen mit Strafen zu belegen. Das mag in der absolutistischen Zeit gang und gäbe gewesen sein — wie drückend ein solcher Zustand ist, hat ja Ungarn an seinem eigenen Leibe erfahren — aber heutzutage muthet ein solches Vorgehen an, wie ein aerlebender Anachronismus. In Ungarn ist die Ausweisung politisch unliebsamer Persönlichkeiten aus einzelnen Orten auch bisher nicht unbekannt gewesen, Baron Bánffy hat dieses System besonders den Socialdemokraten gegenüber mit Vorliebe angewandt. Unter dem gegenwärtigen Ministerium aber hat sich dies einigermaßen geändert und Széll selbst hat solche gegen Socialisten erlassene Ausweisungsbefehle schon wiederholt cassiert. Es bleibt abzuwarten, ob er auch in den gegenwärtigen Fällen, in welchen er den Wünschen der Chauvinisten entgegentreten müsste, den Muth dazu finden wird. Er könnte es ohne weiters thun, denn die gegen Korn und Cramer erlassenen Ausweisungsbefehle sind ohnehin nur eine frivole Komödie. Da nämlich die beiden Herren zu längeren Freiheitsstrafen verurtheilt sind, sind sie ja doch für geraume Zeit unschädlich gemacht. Man wies sie aus, damit sie sich aus ihren Wohnorten entfernen müssen und verhaftete sie dann, weil sie sich aus ihren Wohnorten entfernten. Es handelt sich aber hier doch wohl um zu ernste Dinge, als dass ein solches Spiel erlaubt wäre.

Budapest. G. Petta.

Parlamentarische Regierung.

Professor Georg Jellinek, der bekannte Heidelberger Staatsrechtslehrer, hat in der „N. Fr. Pr." einen Aufsatz unter obigem Titel veröffentlicht, der zu den nachfolgenden Bemerkungen Anlass gibt. Prof. Jellinek hat selbstverständlich von vorneherein nicht beabsichtigt, das so schwierige und complicierte Problem der parlamentarischen Regierung in einem kurzen Zeitungsartikel eingehend zu erörtern; er beschäftigt sich vielmehr im wesentlichen damit, eine Bestimmung der jungen Bundesverfassung Australiens, den Artikel 61 derselben, zu kritisieren, der die verfassungsrechtliche Stellung des Ministeriums im Commonwealth of Australia definiert. Dennoch greifen seine weiteren Ausführungen darüber hinaus und führen zu einer allgemeinen, allerdings curiosischen Erörterung des Wesens der parlamentarischen Regierung.

Auf die verschiedenen Fragen und Einwendungen, die sich im Anschluss an Prof. Jellineks Darstellung erheben lassen, des

Digitized by Google

Näheren einzugehen, ist hier nicht der Ort. Ich will mich bloß auf den wohl auch für Jellinek im vorliegenden Falle wesentlichen Punkt beschränken, auf seine Kritik des Artikels 64 der australischen Verfassung. Der Wortlaut dieses Artikels (Absatz 3) ist folgender: „Nach der ersten allgemeinen Wahl soll kein Minister sein Amt länger als drei Monate innehaben, wenn er nicht Senator oder Mitglied des Hauses der Abgeordneten ist, oder bis dahin geworden ist." Jellinek nennt diesen Artikel „die bedeutsamste und einschneidendste Neuerung", die diese Verfassung bringe; er meint ferner, dass, „soweit er sehe, diese Neuerung bisher ganz unbeachtet geblieben" sei, und sieht die Bedeutung des Artikels 64 darin, dass hier „zum erstenmale in der Geschichte das parlamentarische Regierungssystem in seinem wichtigsten Punkte gesetzlich festgelegt" worden sei. Da muss nun zunächst festgestellt werden, dass die Meinung Jellineks, hier liege ein unerhörtes Novum in der Geschichte vor, auf Irrthum beruht. Das ergibt sich aus folgenden Thatsachen.

Die gesetzliche Festlegung des Grundprincipes aller parlamentarischen Regierungen, dass die Minister dem Parlamente angehören müssen, ist in Australien sowie in den südafrikanischen Colonien Englands schon viel früher vorgenommen worden. Gleich in der ersten freien Verfassung, die einem australischen Staate zutheil wurde, nämlich in der Constitution des Jahres 1855 für Victoria, werden unter den Beamten des Staates sorgfältig jene unterschieden, die „verpflichtet sind, aus politischen Gründen aus dem Amte zu scheiden". Diese Bestimmung ist natürlich nur verständlich, wenn man weiß, dass gleichzeitig mit jener Verfassung das gesammte System parlamentarischer Regierungsweise, wie es sich in England bis dahin ausgebildet hatte, thatsächlich auf Victoria übertragen worden ist. Aber schon die nahezu gleichzeitig erlassene Verfassung von South Australia (1856) erklärt ausdrücklich, dass die „fünf durch die Verfassung eingesetzten Staatsminister Mitglieder des Parlamentes sein müssen, und dass sie für den Fall ihrer Unfähigkeit, einen Parlamentssitz zu erlangen, verpflichtet sind, aus dem Amte zu scheiden (Section 32 und 39 des Gesetzes Nr. 2 ex 1856). Die jüngste australische Colonialverfassung endlich, die von Westaustralien vom Jahre 1890 und 1893, verfügt ausdrücklich, dass „die fünf obersten Staatsbeamten, denen die Verpflichtung obliegt, aus politischen Gründen zurückzutreten, jederzeit Mitglieder der Legislatur sein müssen," und zwar muss mindestens einer von den fünf Ministern Mitglied des Oberhauses sein (Legislative Council, Section 6 des Constitution Act.). Endlich erklärt die Verfassung von Natal von 1893 klipp und klar, dass „jeder Minister Mitglied eines der beiden Häuser der Volksvertretung sein, oder binnen vier Monaten vom Tage seiner Ernennung werden muss" (Gesetz Nr. 14 von 1893, Section 9).

Aus diesen Anführungen ergibt sich somit, dass Artikel 64 der australischen Verfassung keine in der Geschichte einzig dastehende Neuerung bedeutet. Damit ist auch erklärt, warum der von Jellinek benützte Commentator der australischen Verfassung, Inglis Clark, von dieser Sache kein Wort redet. Jellineks Vorwurf, dass dieser Schriftsteller die Neuheit dieser legislatorischen Anordnung gar nicht gekannt habe, fällt daher in sich selbst zusammen. Weder das Princip noch dessen Codification in der Verfassung ist für Australien neu. Wenn aber Jellineks Worte so zu verstehen wären dass die englische Literatur die allgemeine, höchst beachtenswerte, Erscheinung übersehen habe, die im Artikel 64 der australischen Verfassung — allerdings nicht zum erstenmale — hervortritt, so befindet er sich zweifellos im Irrthum. Die merkwürdige Tendenz, die in der Verfassungsentwicklung der englischen Colonialstaaten seit einem halben Jahrhundert dahingeht, einzelne Sätze des ungeschriebenen englischen Staatsrechtes — eben jenes parlamentarischen Gewohnheitsrechtes, das in seiner Summe die Rechtsordnung der parlamentarischen Regierungsweise darstellt — zu kodifizieren ist längst von zahlreichen englischen Politikern und Staatslehrern hervorgehoben worden. Ich will hier nur knez auf Anson, Law and Custom (II. S. 270), Bryce (Studies I. 512), Simon, Jenks, (The Government of Victoria) und andere mehr verweisen. Jene Tendenz der colonialen Verfassungsentwickelung darf aber nicht, wie dies Jellinek im vorliegenden Falle mit dem Artikel 64 thut, „an und für sich" oder „begrifflich" erfasst und kritisiert werden, sondern muss in ihrem historisch-politischen Zusammenhange verstanden werden. Nichts wäre irriger als die Annahme, dass durch die oben citierten Bestimmungen der einzelnen Colonialverfassungen oder gar etwa erst durch Artikel 64 der Bundesacte das parlamentarische Regierungssystem als Institut des positiven öffentlichen Rechtes in Australien eingeführt worden sei. Das hieße diese vereinzelten legislativen Bestimmungen ungebührlich überschätzen und missverstehen. Das parlamentarische Regierungssystem ist vielmehr in Australien en bloc, aber in völlig „unjuristischer" Weise, ja geradezu harmlos aufgenommen worden, als um die Mitte des 19. Jahrhunderts dort ebenso wie in Canada der große Umschwung der inneren englischen Colonialpolitik eintrat. Diese Annahme des parlamentarischen Regierungssystems ist aber als verfassungsrechtlicher Vorgang nichts anderes als die dem deutschen Juristen ja so wohlbekannte Erscheinung der Reception eines in einem anderen Lande ausgebildeten ganzen Rechtssystems. In der That liegt hier einer der merkwürdigsten Rechtsbildungsprocesse vor, die die Geschichte kennt: nämlich die ausdrückliche Reception eines ungeschiedenen, durchwegs auf Gewohnheit beruhenden und ausschließlich die Verfassung regelnden Rechtssystems. Dass vollends diese Reception selbst wieder einfach durch Annahme der verfassungsrechtlichen Gewohnheiten und Fortsetzung derselben auf dem neuen Boden vor sich geht, macht den Vorgang noch räthselhafter für den deutschen Staatsrechtsgelehrten der Gegenwart, dem die radikale Umgestaltung positiven Verfassungsrechtes auf solche Weise wohl ebenso unverständlich erscheinen mag, als etwa dem englischen Juristen oder Politiker die angeblich juristische, thatsächlich aber casuistisch-scholastische Methode, die heute in Deutschland die Wissenschaft vom Staatsrechte so gut wie widerspruchslos beherrscht.

Diese gewohnheitsrechtliche Reception der parlamentarischen Regierungsweise ist nun der Punkt, auf den es hier ankommt. Jellinek übergeht ihn vollständig. Daher verfehlt die weitere scharfe Kritik, mit der sich Jellinek gegen Artikel 64 wendet, vollständig ihr Ziel; denn in der Codificierung des in diesem Paragraphen niedergelegten staatsrechtlichen Grundsatzes liegt, wie oben gezeigt, weder eine wesentliche Neuerung, noch ist damit etwa die Rechtsgrundlage des australischen Regierungssystems erst hergestellt. Die parlamentarische Regierung ist vielmehr, wie bereits gesagt, in Australien längst principiell und praktisch acceptiert auf Grund eben jenes Processes der Reception des englischen Parlamentsrechtes. Wie formlos diese Reception vor sich gegangen ist, kann man am besten daraus ersehen, wenn man sich vor Augen hält, dass es in der Regel gewöhnliche Anweisungen des britischen Colonialsecretärs an die einzelnen Gouverneure, einfache Staatsdepeschen gewesen sind, die die Uebertragung der parlamentarischen Regierungsweise auf die Colonien und damit die Epoche ihrer freien Selbstregierung inaugurierten. Hierzu bilden nun die obgenannten Bestimmungen, denen sich jetzt auch Artikel 64 der Bundesacte anschließt, sowie einige andere australische Verfassungsparagraphen eine wenig bedeutende Ausnahme. Es sind nämlich auch noch einzelne wenige andere Punkte des in England ausgebildeten Rechtssystems der parlamentarischen Regierung gleichfalls schon längst vor der australischen Bundesacte in einzelnen Colonialverfassungen codificiert worden, wie z. B. der Grundsatz, dass Geldbewilligungen stets vom Unterhause ausgehen müssen. Aber alle diese Bestimmungen sind nur richtig zu verstehen aus ihrem historisch-politischen Zusammenhange heraus. Man darf sie nicht als bewussten Ausdruck juristischer „Theorie" auffassen, auf deren Grundlage staatsrechtliche „Construction" möglich wären. Diese Bestimmungen sind zum Theile Ausdruck für das in den Colonien noch nicht völlig gereifte Verständnis des eigentlichen Wesens des „Responsible Government", oder sie sind Ergebnisse von verfassungsrechtlichen Conflicten, zu deren Lösung durch ein juristisch-formloses Compromiss jene eigenthümliche politische Atmosphäre erforderlich gewesen wäre, wie sie das Mutterland als kräftige Tradition besitzt, die aber begreiflicherweise in den jugendlichen Colonialstaaten gefehlt hat. Immer bleibt aber auch in den Colonien das en bloc übernommene Parlamentsgewohnheitsrecht Englands in seiner neuen Heimat im wesentlichen Gewohnheitsrecht. Es zieht seine Kraft nicht aus jenen vereinzelten Paragraphen, die die Bruchstücke des Gewohnheitsrechtes codificieren, sondern aus der unversiegbaren Quelle allen Rechtes, der lebendigen Uebung. Nicht auf der „Buchstabenweisheit" einzelner Verfassungsartikel, sondern auf der Uebernahme der „ungeschriebenen Weisheit des englischen Staatsrechtes" beruht auch das australische Verfassungsleben seit fünfzig Jahren und daran wird durch Artikel 64 der Bundesacte nicht das geringste geändert. Deshalb wird wohl auch Jellineks Furcht von den Conflicten ernster Art, die in jenem Verfassungsartikel verborgen liegen sollen, von keinem Engländer oder Australier getheilt werden. Der australische Commonwealth hat viele und große Schwierigkeiten gerade in der jüngsten Gegenwart zu überwinden, die aber durchwegs wirtschaftlicher und socialpolitischer Natur sind. Die parlamentarische Regierungsweise jedoch ist dort ebenso wie in England eine Sache, über die es keinen Streit mehr und keine Parteiung gibt. Nur gewisse deutsche Staatrechtsphilosophen malen immer wieder — sozusagen — den Teufel der parlamentarischen Regierung an die Wand, um die Engländer und Amerikaner das Gruseln zu lehren. Vergebliche Mühe! Und wenn Jellinek warnend ausruft, dass nichts gefährlicher sei im Staatsleben als „das in starre Formen zu pressen, was der freien Anpassung der politischen Kräfte an dem steten Wandel der gesellschaftlichen Kräfte überlassen werden soll," so ist diese Warnung vom Standpunkte der politischen Entwickelung der englischen Nation im Mutterlande sowie in den Colonien gleich unverständlich. Denn wie der Wandel der gesellschaftlichen Verhältnisse gerade zu einer Aufhebung oder Einschränkung der dem Volke ausschließlich verantwortlichen Regierung führen sollte, ist schwer einzusehen, wenn es sich um Staaten handelt, die sozusagen als Demokratien auf die Welt gekommen sind. Alle diese Befürchtungen und kritischen Bemerkungen gehen eben von der irrigen Voraussetzung aus, dass der Artikel 64 etwas Neues und Unerhörtes eingeführt habe, sozusagen ein staatsrechtliches Experiment bedeute.

Digitized by Google

Wie wenig das der Fall ist, dürfte nach dem Gesagten klar erscheinen. Und wenn Jellinek schließlich den Australieen das Vorbild der amerikanischen Union vor Augen führt, in der jener Artikel der Verfassung, der das Verhältnis der Executive zur Legislative doktrinär behandelt, in so geschickter Weise ohne saemelle Verletzung praktisch den Bedürfnissen angepasst worden sei, so wirkt gerade dieses Beispiel als die beste Widerlegung der kritischen Erörterungen und Befürchtungen Jellineks. Denn es ist kein Grund vorhanden, anzunehmen, dass die Australier, die bekanntlich auch gerade in ihrer neuesten Bundesverfassung sich den Amerikanern in ihrem ganzen Denken und Wesen außerordentlich verwandt zeigen, weniger geschickt sein sollten wie ihre amerikanischen Vettern in der guten alten englischen Staatskunst, die es versteht, dem lebendigen politischen Bedürfnisse über alle todte Gesetzesbuchstaben hinweg zum Rechte zu verhelfen.

Fragt man aber endlich, worin denn die Gefahr dieses Artikels 64 liegt, so ist die Antwort, die Jellinek gibt, jedenfalls sehr merkwürdig. Er meint, es sei deshalb in Australien umso viel schwerer eine Lösung der hier gegebenen Schwierigkeit zu finden als in Amerika, weil im Falle, als „die vom Gesetze für das Cabinet geforderten Parlamentaeier nicht zu finden seien", sich nur mehr mit Verletzung der Verfassung eine Regierung bilden lassen werde. Dieser ganze Gedankengang ist vom Standpunkte des englischen und anglo-australischen Staatsrechtes, um das es sich hier allein handelt, sehr ungewöhnlich. Er entspringt jener formalen Denkweise, die für die deutsche Staatsrechtslehre der Gegenwart so charakteristisch ist. Dass sich in England oder in den Colonien jemals nicht genug Parlamentarier zur Fühcung der Regierung finden, ist ein Gedanke, der wohl von der in Deutschland üblichen staatsrechtlichen Casuistik aufgeworfen werden kann, mit dem aber kein Engländer des Mutterlandes oder der Colonien sich auch nur einen Augenblick ernst beschäftigen wird; denn das hieße ja nichts weniger, als annehmen, dass das zur Selbstregierung berufene Volk aus freien Stücken darauf verzichten werde, sich selbst zu regieren. Möglich ist das ja immerhin, weil in menschlichen Dingen schließlich alles als möglich gedacht werden kann; aber ob es auch nur im entferntesten wahrscheinlich und darum ein wiediger Gegenstand wissenschaftlichen Nachdenkens ist, darüber möchte ich nicht viele Worte veelieren. Selbst wenn man aber diesen ganzen Gedankengang billigen wollte, bliebe noch immer ein Haupteinwand gegen Jellineks Kritik der australischen Bundesverfassung übrig. Alle die von ihm befürchteten Conflicte und Gefahren würden nämlich durch die Streichung des Artikels 64 nicht beseitigt werden; denn die parlamentarische Regierungsweise ist, wie mehemals betont, auch in Australien Gewohnheitsrecht und darum ebenso wie in England schon aus dieser Rechtsquelle heraus positives, wenn auch ungeschriebenes Recht. Wer in Australien mit einem nicht dem Parlamente angehöreigen Ministerium regieren wollte, begienge auch dann, wenn der Artikel 64 gestrichen würde, denselben Verfassungsbruch, von dem Jellinek sagt, dass ihn die australische Verfassung durch jenen Artikel sozusagen im vorhinein bestimme. Allerdings scheint Prof. Jellinek die Institution der parlamentarischen Regierung überhaupt nur mit geringem Vertrauen anzusehen: eine Auffassung, die nur den Vorzug hätte, mit der herrschenden Strömung in der deutschen Politik und Staatswissenschaft übereinzustimmen. Was sich aber darüber und dagegen sagen ließe, muss in diesem Zusammenhang wohl unerörtert bleiben.

Privatdocent Dr. Josef Redlich.

Das Berliner Gewerkschaftshaus.

Der erste Anlass zum Bau des Gewerkschaftshauses waren die Missstände im Berliner Herbergswesen. Neben den durchaus unzureichenden Herbergen zur Heimat bestanden nur noch eine Reihe ganz minderwertiger Gastwirtschaften, die der wandernden Arbeiterbevölkerung eine recht seagwürdige Unterkunft boten. Die Gewerkschaften fühlten, dass hier eine durchgreifende Aenderung nöthig sei. Und im Anfang der Neunzigeejahre fanden die ersten Vorbesprechungen dieser Angelegenheit statt. Ehe die erörterten Pläne aber zur Durchführung kommen konnten, hatte sich bereits ein neues Bedürfnis eingestellt. Die kleinen Gewerkschaften waren bedeutend gewachsen. Ihre Verwaltung, die bisher als Nebenamt von den Berufsgenossen besorgt worden war, erforderte Beamte, die nur diesem Zwecke lebten, erforderte Bureauräume, die nur diesem Zwecke dienten. Die Benützung von Mietsräumen brachte zahlreiche Unzuträglichkeiten. Und so wurde aus dem Plan, eine Gewerkschaftsherberge zu bauen, bald ein Plan, ein Haus zu errichten, in dem alle Bedürfnisse der Gewerkschaften Platz finden.

Zum Häuserbauen gehört ihre Geld. Doch konnten die Gewerkschaften nicht allzuviel tur den Bau flüssig machen. Da gab denn ein begüteter Berliner Parteigenosse 300000 Mark her zur zweiten Hypothek. Nun galt es noch die erste Hypothek zu finden. Diese gab in der Höhe von 650000 Mark die Landes-Versicherungsanstalt. Interessant ist, dass in der gleichen Sitzung, in der diese beträchtliche Summe einstimmig bewilligt wurde, ebenso einstimmig der Antrag auf die Hergabe einer Hypothek zu Kirchenbauzwecken von der entscheidenden Korperschaft, die unter Vorsitz eines Beamten der Landes-Versicherungsanstalt, von Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu gleichen Theilen gebildet wird, abgelehnt wurde — ein Kirchenbau sei kein gemeinnütziges Unternehmen. Eine weitere Hypothek von 250.000 Mark, die mit 4½ Procent verzinst werden, schob die zweite, von dem Parteigenossen hergegebene Hypothek an die dritte Stelle. Ihre ungewöhnlich niedrige Verzinsung mit vier Procent wurde noch von dem Geldgeber in eine dreiprocentige umgewandelt, während der vierte Theil der ursprünglichen Verzinsung als Amortisation verrechnet wird. In sechsundvierzig Jahren dürfte also die beträchtliche Summe allein durch eine vierprocentige Verzinsung abgelöst sein.

Die nicht leicht zu lösende Platzfrage — das Haus muss von allen Arbeiterquartieren gleich leicht zu erreichen sein — erforderte den Ankauf des Grundstückes Engelufer 15. Es liegt am Beginn des Südostens, zwischen dem Oranienplatz und dem schlesischen Bahnhof. Da es aber durch die Herberge und durch die Bureauräume allein nicht ausgenutzt und ertragsfähig gemacht werden konnte, wurden auf dem Terrain auch noch umfangreiche Restaurations- und Saalräume errichtet.

Mit seiner rothbraunen Ziegelfarbe, mit seiner Ausschmückung durch Formsteine in märkischem Sandsteinbaustil, mit seinem leichtgegliederten Giebel springt das Gewerkschaftshaus angenehm heraus aus den gleichmäßigen, wie auf Schnüren aneinandergereihten grauen, flachdachigen Häusern der Umgebung. Es wirkt wie ein kleines Rathhaus. Und das ist es auch für die arbeitende Bevölkerung Berlins. Befinden sich doch fast alle Bureaux und Arbeitsnachweise sämmtlicher Berliner Gewerkschaften in dem Bau. Dazu haben mehrere Ortskrankencassen ihre Räume hier, die Arbeiterbildungsschule hält ihre Unterrichtsstunden im Gewerkschaftshause ab, ein hohes Hofgebäude ist mit Versammlungssälen, Conferenzzimmern, Vereinsräumen und Discutierstuben angefüllt und hinter diesem Hofgebäude erhebt sich die große Herberge mit ihrem Erfrischungsraum, Lesezimmer, Bad, Küche, Gepäcksraum und Schlafsälen und Schlafzimmern. Das Ganze ist ein Centralpunkt der vielen Hunderttausend in Berlin.

An den Thüren des ersten Stockwerkes sind große, herausragende Schilder angemacht, so dass jeder, der auf den Gang tritt, gleich sich orientieren kann. Auch in den Räumen der Ortsverwaltung des Metallarbeiterverbandes empfängt man den Eindruck eines Rathhauses. Richtige Bureaux mit Schranken, Schreibtischen, Geldschränken, Scriptursenspinden und Beamten. Hinter dem ersten geäßeren Sprechzimmer eine ganze Flucht von Zimmern mit Schreibern und Beamten. Dann rechts herum das Bibliothekzimmer. Von oben bis unten mit Büchern vollgestopft. Etwa 4000 Bände. Die Regale mit Rolljalousien verschließbar, damit die Bücher nicht verstauben. Neben Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen, Parteischriften, Protokollen, Socialwissenschaftlichem besondees Geschichte und Geographie, daneben aber auch Naturwissenschaften, Heilkunde, Philosophie, Classiker und moderne Dichtung in dem übersichtlichen mustergiltigen Katalog. Wer Namen hören will, der höre: Nietzsche, Dühring, W. Bode, Hauptmann, Sudermann, Huysmans, Johannes Schlaf, Dostojewski, Gocki, Krapotkin, Multatuli, Zola, Stirner, Bolsche, Schlosser, Bebel, Marx, Bernstein, Fontane, Halbe, Hollaender, Liliencron, Kretzee, Rosegger, Raabe, Tolstoj, Keller — und mehr der Auserlesenen. Verliehen warden 1901 13.264 Bände. Im Durchschnitt kommen täglich 150 bis 180 Menschen Bücher umtauschen.

Das ist nur ein Theil der Verwaltung. Der Arbeitsnachweis befindet sich jetzt im Quergebäude. Vor dem, ähnlich wie bei der Post, abgeschlossenen Zimmer der Beamten liegt ein saalähnlicher Raum mit Sitzbänken für die Arbeitsuchenden. Da dem Metallarbeiterverband die verschiedensten Zweige dieses Berufes angehören, ist für eine ganze Anzahl Berufe immer eine bestimmte Tageszeit für die Arbeitsvermittlung festgesetzt. Der Andrang würde sonst zu groß sein, während jetzt jeder nur 2 bis 3 Stunden auf Arbeit warten darf.

Diese eine Verwaltung ist nur ein Theil des Inhaltes vom Gewerkschaftshaus. Die ganze Bedeutung des Gebäudes zeigt vielleicht am beiten eine genaue Schilderung des Bauplanes.

Das Gewerkschaftshaus gliedert sich in drei Bautheile: a das Vordergebäude mit einem Seitenflügel, b ein an den Seitenflügel anschließendes Quergebäude, c ein zweites Quergebäude mit zwei kurzen Seitenflügeln Vordergebäude und Seitenflügel sind im Paeterre für Restaurationszwecke, in den übrigen drei Stockwerken für Bureauräume der Gewerkschaften und Krankencassen bestimmt. Das erste Quergebäude enthält die Sale, das zweite Quergebäude die Herberge. Diese Anlagen vertheilen sich auf einen Flächenraum von 3165 Quadratmetern bei 34 Metee Steaßenfront und 102 Metee Tiefe. Vordergebäude und Seitenflügel enthalten im ersten, zweiten und dritten Stockwerk Bureauraume, im vierten Stockwerk sechs Wohnungen von zwei und drei Zimmern. Das im Erdgeschoss liegende Restaurant, das an die Schultheiß-Brauerei verpachtet ist, darf im Sommer auch den mit schattigen Baumen bepflanzten ersten Hof zu seinen Zwecken benutzen. Anfanglich wurden alle Restaurationsräume mit weißen Decken belegt. Doch gewerkschaften sich die von weit her gekommenen Arbeitee, an solchen Tischen ihr mitgebrachtes Frühstück einzunehmen

Digitized by Google

und mieden das Local solange, bis in den hinteren Räumen die Tischdecken von den Tischen entfernt wurden.

Im Keller des Quergebäudes befinden sich die Wirtschaftsräume, Centralheizung und über ihnen die sehr umfangreichen Küchenanlagen, die in Verbindung mit dem Restaurant und den Sälen stehen. Außerdem liegen im Erdgeschoss einige Kegelbahnen. Vom ersten Hof führt eine breite Treppe in das Vestibul mit seinen großen Garderoben. Von hier aus geht es in zwei kleinere Säle und in den Hauptsaal, der Platz für 1000 Personen bietet.

Die Herberge ist mit der Straße durch eine besondere Einfahrt verbunden, die durch die vorderen Gebäude nach dem geräumigen zweiten Hof führt. Die Herberge selbst hat noch einen dritten Hof. Das Erdgeschoss der Herberge enthält ein Aufnahmezimmer, die große, praktische Küche, die Wohnung des Hausmeisters, die Waschküche, Desinfectionsanstalt und Baderäume. Die aus Wannen und Brausen bestehende Badeeinrichtung enthält 13 Brausen und 2 Wannenbäder. Im ersten Stock liegen eine Gastwirtschaft und ein Lesesaal. Im Lesesaal, in dem die Zugereisten den ganzen Tag die gesammte Arbeiterpresse und Zeitschriften und Bücher finden, dürfen keine Getränke ausgeschänkt werden. Im ersten Stock liegen außerdem zwei große Schlafsäle für elf Personen und zwei Logiszimmer für je zwei Personen. In den drei oberen Geschossen, die nur Schlafräume enthalten, befinden sich im Ganzen 15 Zimmer für je 2, 6 Zimmer für je 4, 9 Zimmer für je 6 und 6 große Schlafsäle für je 11 Personen. 200 Menschen können in der Herberge unterkommen. Auch die Schlafzimmer der Herberge sind wie fast alle Räume des Gewerkschaftshauses mit Linoleumfussboden, Centralheizung und elektrischem Licht bedacht. Die Betten sind tadellos, im Sommer mit einer, im Winter mit zwei wollenen Decken ausgestattet. Alles ist von größter Sauberkeit und mit vorzüglicher Ventilation versehen. Vor allem fehlen auch die ekelhaften Nachtkübel, wie sie selbst in den christlichen Berliner Massenherbergen immer noch gebräuchlich sind. Die Wasseraborte liegen so, dass sie jeder leicht erreichen kann.

Eine der schönsten Einrichtungen ist das Lesezimmer. Nichts ist wichtiger, als dass so ein von allen geregelten Verhältnissen losgelöster Wanderer soviel wie möglich mit den Ereignissen und dem Werden seines Berufes in enger Fühlung bleibt. Das hält ihn am besten über Wasser.

Auch die Sauberkeit ist so ein Vorbeugemittel. Wer einkehrt in die Herberge, muss ein Bad nehmen, das mit Seife und Handtuch fünf Pfennige kostet. Ist er mit Ungeziefer behaftet, so wird seine Kleidung unentgeltlich gründlich desinficiert. Sein Gepäck wird im Gepäcksraum neben dem Baderaum aufbewahrt, so dass er leicht im Bade seine Wäsche oder Kleidung wechseln kann. In das Schlafzimmer darf kein Gepäck genommen werden, da die meisten der Gepäcksstücke Dünste ausströmen. Was liegt da nicht alles! Große Reisekörbe, Koffer jeder Farbe und jeder Größe, sogenannte Berliner, Ränzel, Kisten, Päckchen und Packen, deren zerrissenes Papier kaum ein Hemd oder ein paar Schuhe enthalten mag, und selbst Fahrräder bester Werke fehlen nicht. — Die Preise der Betten betragen in den Zimmern zu elf Betten 40 Pfennige, in denen zu sechs Betten 50 Pfennige, in denen zu vier Betten 60 Pfennige und in denen zu zwei Betten 75 Pfennige. In den ersten acht Monaten von der im Mai 1900 erfolgten Eröffnung an wurden 38.745 Uebernachtungen gezählt, 1901 aber nur für das ganze Jahr 57 514 Uebernachtungen. Es blieben 14 636 Bettennächte leer, bedeutend mehr als im Vorjahre. Das hängt gewiss mit der schlechten Geschäftslage zusammen. Die organisierten, besser gestellten Arbeiter reisen eben nur während der guten Geschäftszeit. Bäder wurden 13 529, Desinfectionen 321 begehrt.

Aus der Rechnung der Herberge sind folgende Ausgabenposten interessant: Für Bier insgesammt 7732 Mark, für Branntwein 744 10 Mark. Dieser gute Procentsatz des Bieres gegen den Schnaps wird durch den billigen Preis des Bieres — für 10 Pfennige 4 Zehntelliter, für 5 Pfennige 2 Zehntelliter Schultheißbier — erzielt. Auch die Art der Herbergsgäste wird dazu beitragen. Waren doch 8951 organisiert und nur 3449 nicht organisiert. Und die meisten hatten einen sogenannten gelernten Beruf, fehlten doch selbst „studierte Berufe" nicht, wie Apotheker, Architekten, Elektrotechniker, Lehrer, Schriftsteller, Redacteure u. s. w. Was den Gästen geboten wird, beweist wohl die Thatsache, dass allein die Selbstlöster des Bades, das mit 5 Pfennige berechnet wird, 31 27 Pfennige betragen, und dass die Controle keine derartige polizeiliche ist, wie in den Herbergen zur Heimat. Die Güte der Herberge wird auch dadurch illustriert, dass selbst drei Berliner Innungen, also gewerkschaftsfeindliche Verbände, ihre Zuwandernden der Gewerkschaftsherberge zuschicken.

Aus der Bilanz des Gewerkschaftshauses möchte ich erwähnen, dass allein an Miete für Bureaux, Laden und Wohnungen 17 003 Mk. gezahlt werden.

Wenn nun auch das angelegte Capital sich materiell nicht besonders glänzend verzinst, der eigentliche Zins sind ja all der Rath und die Hilfe, die Auskünfte und Stellenvermittlung, die Agitation und Organisation, die in dem Hause gepflegt werden. Verkehrten doch 1900 an einem gewöhnlichen Wochentag auf den zu den Bureaux führenden Treppen vormittags von 8 bis 1 Uhr 1998 Menschen, ohne jene, die zur Gewerkschaftscommission giengen. In deren Zimmer allein holten sich 1902 an 1518 ausführlichen Rath und mehr als 6000 Personen Rath über Fragen untergeordneter Natur. Selten werden in einem Hause soviel Thränen getrocknet, wie in diesem. Selten dürfte ein Haus mit größerer Berechtigung Rathhaus genannt werden. Selten hat sich eine Bevölkerungsclasse ein solches mustergiltiges Centrum geschaffen.

Berlin. Hans Ostwald.

Der Tod des Reimes.

Von Anton E. Schönbach (Graz).

Wird sie nicht wieder umhergetragen in deutschen Landen, die Totenrodel, die das Abscheiden des Reimes ankündigt und allen Reimern von Beruf und ihren unzünftigen Genossen, den Literaten insgesammt, meldet, nach langem Leiden sei das Ende sanft an ihn herangetreten? Das bedruckte Pergamentblatt, wie es in der Hand des Trauerboten von Haus zu Haus wandert, preist dann mit Prunkworten die schier übermenschliche Fülle seiner Tugenden und wünscht ihm eine selige Urständ.

Der Volksmund verspricht den irrig Todtgesagten noch eine gute Lebensfrist, eine „neue Lution", wie das die Vorarlberger nennen, und die kann der Reim gebrauchen, denn er ist wirklich alt. Mehr als ein volles Jahrtausend ist dahingerauscht, seit er mit Herrscherrecht in die deutsche Poesie eintrat und seit man sich daran gewöhnte, ihn für das wichtigste Kennzeichen der Dichtung zu halten; noch klingt in „ungereimt" der Sinn von Schick und Ordnung nach, der ursprünglich an dem Wort haftete. Tausend Jahre sind immerhin viel, auch im Leben der Menschenwelt, wir setzen sie bei anderen Völkern im Ueberschlag der Geschichte ziemlich hoch an, indes wir geneigt sind, ihr Gewicht zu unterschätzen, sobald es uns selbst betrifft; wie denn wir Deutsche nach gern uns für eine junge Nation ansehen trotz der beiden Millennien, die, historischen Lichtes voll, bereits über unsere Häupter weggezogen sind.

Der Reim der deutschen Poesie, dessen Anfänge wir mit dem ehrwürdigen Namen Otfrids zu verbinden gewohnt sind, ist — wie alle bedeutenden Phänomene der Geschichte — erwachsen aus dem Zusammenwirken sehr verschiedener Kräfte, und keineswegs die freithätige Schöpfung eines einzelnen Mannes. Abgesehen von einem heute noch nicht genauer analysierbaren Bedürfnis nach Gleichklang für rhythmisch stark accentuierte Stellen gehobener Rede, das sich in allen Sprachen findet und einstweilen als unbekannte Größe gelten muss, treten in den alliterierenden Versen der Germanen überall und von vereinzelten Spuren ab zunehmend, die Endreime auf; rechnet man dazu die Autorität beliebter Handbüchlein lateinischer Poetik, in denen der Reim als Schmuck gerühmt wurde, und endlich das Beispiel einiger mit Reim ausgestatteter Kirchenhymnen, so erscheint der althochdeutsche Reimvers des neunten Jahrhunderts als ein wohl verständliches Erzeugnis. Ungemein rasch hat er die frühere Form verdrängt und nichts von ihr übrig gelassen, als ein paar volksthümliche Sprachformeln; offenbar war sein Sieg durch sehr mannigfache Umstände vorbereitet. Und nun beherrscht er die Dichtung Deutschlands bis auf die Gegenwart. Er bildet die allein brauchbare Form der mittelhochdeutschen Poesie, deren Stilarten, wie sie dem wechselnden Inhalt entsprechen, sich auch in der Verschiebung der am Versschluss verwendeten Wortelassen abspiegeln. In raschem Sprunge entfaltet sich aus der schwerfälligen Ungenauigkeit des beginnenden Minnesanges eine Künstelei, die niemals später übertroffen wurde: Strophen zusammenzufügen aus Wortern, die rins aufs andere folgend reimen, war für Leute wie Konrad von Würzburg kein ungewöhnliches Schmiedewerk. Bald darauf sinkt der Reim zum öden Geklapper herab, doch beschränkten die antiken Metren des Humanismus seine Geltung nicht und es bedarf der ganzen Kümmerlichkeit einer armen Zeit, um Klopstock den Gedanken einzuflößen, dass eine recht erneuende Kraft der deutschen Dichtung nur beschieden sein könne, sobald sie, zugleich mit einer Wandlung von Stoff und Sprache, des Endreimes, eines Gerümpels aus dem vergangenen Elend, sich entledige. Die Herder'sche Freude am Volkslied und Goethe retten den Reim aus dem Verkommen in der Geringschätzung. Bei den Romantikern blüht der Reim, er artet wieder ins Spielerische aus, in ein Tönen und Klingen, das zu Stimmungen anregt, in die das Wesen dieser Poesie sich gestaltenarm auflöst.

Darum breitet sich abermals das dunkle Gerücht aus, mit dem Reim gehe es ans Sterben. Wie Heinrich Heine aus dem Born des deutschen Volksliedes auch ihm neue Kraft zuführt, ihm das Leben erleichtert, indem er ihn bequem nur dem zweiten und letzten Vers seiner Strophen zutheilt, das weiß jedermann. Aber doch hört die Rede nicht auf, auch Freiligrath vermag sie nicht zu

bannen durch die Wahl seltener Fremdworte und Uhland nicht und Scheffel nicht, die durch Zusammensetzungen dem Gleichklang am Versschluss kräftige Farbe tn aeuen Abstufungen verleihen. Var unseren Augen bemüht sich eine Schar junger Künstler, dem deutschen Reim frisches Leben einzuhauchen: sie bringen anerhörte Worte und Bindungen auf die Bahn, zum Theil geschöpft aus den Cuiturkreisen der Antike, die sie bewnsst für ihre unoalksthümliche Poesie beonspruchen. Wird diese nervöie Kunst, die wie Rabert Browning zur klangvollen Unverständlichkeit greifen mnis, um ein Elixier dichterischen Geistes zu gewinnen, wird sie die Tage des Reimes verlängern oder ist es nur ein zuckendes Scheinleben, za dem sie die olte Verszier galvonisiert?

Zehn Zeichen verlangt eine dumpfe Volksüberlieferung, um daraa zu erkennen, dass der Mensch dem Tode verfallen sei: es wäre nicht schwierig, ouch für den Reim eine falche Reihe verhängnisvoller Merkmale aufzuzählen. Von allem Beginn ab, bis zam heutigen Tage, wie wenige deutsche Dichter haben das Hinderais des Reimes völlig zu überwinden vermocht, so dass er als eine gewollte, aber nicht erzwungene Zier, als ein Accord in der Tanfalge, den Ablonf von Bild und Gedanken morkierend, jedoch nicht hemmend, gefühit wurde? Es schiene mir thöricht, zu verlangen, man solle den Reim überhaupt nicht merken, wenn er am Ohr varübergleite; man muss bei ihm ein Augenblickchen verweilen müssen, sonst käme der erhöhte Accent des Gleichklanges am Versende gor nicht zam Bewnsstsein und sein Eigenthümliches gienge unerkannt verloren. Das wäre nicht mehr Kunst, ja wenig es die gemalten Trauben des Zeuris für den Sperling waren, der sie lüstern anpickte, weil er sie für wirklich hielt. Aber die Mühe soll mon nicht mitempfinden, die Arbeit nicht mit durchmachen müssen, die es den Dichter kostete, des Reimes habhaft zu werden. Die Verrenkungen der rhetarischen Wortordnung dürfen den Leser nicht bei jedem zweiten, dritten Vers aus allen Illusionen reißen, und man mnis es nicht spüren, wie das Reimbedürfnis den Dichter sacht, aber unwiderstehlich aus einem Geleise ins ondere schiebt und ihn schließlich an einem Punkte ankommen läßt, den er anfangs gar nicht im Sinne hatte. Und die Flickworte, die ihre Fortdauer in gebildeter Sprache nur der Reimarmut danken, sie sollen sich nicht bei jeder Wegbiegung überauer legen nad die himmelanstrebende Bahn des Poeten für seine Getreuen in einen Knüppeldamm umwandeln, dessen Ziel man in Gelenkschmerzen ächzend heransehnt.

Nun, wir alle wissen es ja, dass der Staff der deutschen Sprache sich dem reimenden Dichter sehr zäh und widerspenstig erweist. Für die althochdeutsche Zeit war es ein Leichtes, die Uebereinstimmung der Wurzelsilben in einem vielfarbigen Vocalismus zu erreichen oder auf schwere, klangreiche Bildungssilben und Fiexionen zu überschieben. Durch die Veränderungen im Charakter der Sprache ist die Reimwahl in der mittelhochdeutschen Epoche schon beengt warden, und gegen das Neuhochdeutsche zu ward sie es noch mehr, wenngleich der paetische Wortschatz selbst sich nach allen Richtungen hin angemein bereicherte und ausweitete. Heute scheint unsere Dichtung diesen Hort erschöpft zu haben; was an Münzen im Umlauf ist, scheuert sein Gepräge ob und verliert damit das Charakteristische seines Wertes.

Niemand weist uns besser darüber zurecht als Erich Schmidt in einer vortreflichen kleinen Schrift*), die zwar dem engeren Kreise philologischer Fachgenossen zugedacht ist, derea Aufbau und Resultate jedoch auch den Antheil weiterer Kreise erwecken mögen. Der Verfasser schildert in dieiem ersten Hefte, um es kurz zu sagen, die verschiedenen Arten von Zwaag und Beschränkung, durch welche die Reimnoth den deutschen Dichter ängstigt. An Beispielen, die er seia aus reichem Materiale wählt, beieuchtet er bie einzelnrn Fälle, er zeigt an der Umbildung von „Auerbachs Kell-r" und der Kerkerscene des „Urfaust" ons der Prosa in Verse die Herrschaft Goethes über den Sprachstoff und erzählt zum Schiuß in den „Amerkungen" die Geschichte einer Anzahl typiischer Reimbänder (z. B. Kelche: welche; kräuseln: säuseln; Namen von Blumen und Bäumen), die uns in ihrer unvermeidtich gequälten Veekettung den Genuis selbst ernster und gehaltvoller Versgebilbe verleiden. Hat man es doch jüngst unternommen (Thumb und Marbe: „Experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung." Leipzig, Engelmann 1901), eine Theorie der Reimwndung wissenschaftlich zu entwickeln, d. h. methodisch festzulegen, unter welchen Bedingungen sich auf ein zugerufenes Wort der Reim im Gehirn des Beobachteten einstellt, wobei das Mechanische der Reimassociation aais deutlichste zum Varschein kammt. Nicht alles, was Erich Schmidt anführt, erklärt sich aus der Reimnoth allein, manches fallt in die weitere Kategorie der Abnutzung der Sprache überhaupt. Das physiologisch-psychologische Gesetz, dem gemäß die Wiederholung der Reize den Reiz abstumpft, und es daher einer stufenweis gesteigerten Schärfe des Reizes bedarf, um im Verhältnis zur Wiederkehr den Eindruck von derselben Stärke zu erzeugen, dieses Gesetz wirkt auch in der Entwickelung der dichterischen Sprache (zwanzig Jahre nach den ersten Minnesängern ist ihre anscheinend frei gebildete Rede bereits zar Terminologie gewarden, bald darnach scheint sie abgegriffen und einförmig, eine Generation später muss schon mit allerlei Häufungen, Verstärkungen und Umsetzungen gearbeitet werden, damit die Straphen den abgestumpften Hörern doch etwas Mitempfinden noch abnöthigen. Wer sehen will, wie die Mittel epischen Ausdruckes innerhalb zweier Menschengeschlechter sich verändern, der lese nach dem armea Heinrich Hortmonns von Aue die stark gewürzte Sprache Werther des Gärtners im Meier Heimbrecht, oder blättere nach den Nibelungen im Ortnit und den Waldsdieteichen. Alle diese Erscheinungen kehren in der modernen Literatur Deutschlands wieder, nur entgehen sie leichter unserer Aufmerksamkeit, weil das Sprachgefühl der Autoren und das der Leser unter sich zu nahe verwandt sind. Für den Augenblick sieht es wirklich aus, als ob aller mögliche Vorrath an Hilfe für den Reim aufgebraucht wäre nnd als ab unsere Paesie nichts mehr zuzusetzen hätte, was ihm eine Fortdaner seiner künstlerischen Wirkung zu sichern vermöchte.

Kann denn aber eine Kunstform wie der Endreim überhaupt ausgehen und verlöschen? Maler und Musiker verfügen doch nur über eine sehr begrenzte Auswahl voa Farben und Tönen, oder von deren formelhaften Gruppea nnd Bindungen, niemand denkt daran, dass sie sich erschöpfen könnten. Theoretisch freilich sollte man einen solchen Ausgang nie als unmöglich abweisen, besonders seit **Baltzmann** auf die Wichtigkeit der Vaeiotian für unser Weltsystem aufmerksam gemacht nnd gelehrt hat, dass bei einer vollständig durchgeführten Entmischang aach olle arganische Bewegung erstarrt. Wenigstens in der Geschichte der deutschen Paesie gibt es schon eine Kunstform, die sich völlig ausgelebt hat, das ist die Alliteration, der Schmuck des Verses durch gleichen Anlaut der stärkst gehabenen Silbe (den Drachen stießen sie, den Wurm von der Wallklippe, ließen die Wagen nehmen, die Hochflut umfassen des Hortes Wächter — Beawulf, übers. Grein). Das ist die älteste für uns erkenabare Faem der gemeingermanischen Dichtnng, die bei allen Einzelvölkern lebte, der bei jedem ein onderes Schicksal zutheil ward. Im Norden, bei Angelsachsen und Skandinaviern, hat sie am längsten angedauert, bei den hochdeutschea Stämmen wird man ihr Alter nicht sehr viel über eiatausend Jahre schätzen dürfen, sofern die allerdings sehr ungefähre Chranologie uns nicht trügt, welche die Lingaisten für die Abialge der wichtigstea Gesetze in der Entwickelung der germanischen Sprachen aufgestellt haben. Auf dem deutschen Festlande hat der Reim die Alliteration plötzlich besiegt, gestürzt und verdrängt, im Altenglischen fristete sie sich noch lange fart in der zähen Volksüberlieferung, ganz zu ihrem natürlichen Ende ist sie in der altnardischen Paesie gediehen. Da sehen wir, wie unter dem Zwange des gleichen Anlautes die Bindungen ihre Beweglichkeit einbüßen, sich verhärten: wie die Skalden eine Fortbildung der Variationen nur ermöglichen, indem sie die paetischen Umschreibungen der nöthigsten Begriffe sa verschieben und verquetschen, dass alle Anschaulichkeit verloren geht, die Dunkelheit des Ausdruckes sich ins Unfaisbare umsetzt und die Warte zu bloßen Symptamen der Sachen herabsinken. Die Kunst der Skalden bildet eine ganz esoterische Technik, die nur durch das Gedächtnis angeeignet werden kann, die allmählich dem Verständnis des Volkes sich entzieht und damit den einzigen Nährboden aufgibt, aus dem die Poesie die Kraft lebendigen Wirkens empfaugt.

Die Alliteration ist todt, daraber darf niemand zweifelhaft sein, sämmtliche Versuche (die Richard Wagners eingeschlossen), sie der modernen Dichtung wieder einzuverleiben, sind ergebnislos missglückt. Das ist gar nicht wunderbar, sondern ist vielmehr außerordentlich einfach zu verstehen. Die Alliteration hat sich als Möglichkeit eines schmückenden Gleichklanges der Anlaute von selbst dar, weil der Geburtstrieb der germanischen Sprachen die Verfestigung des Accentes auf der Wurzelsilbe, schließlich auf der ersten Silbe, mit einer Stärke des Exspirationsdruckes für den Anlaut verbunden war, der diesem allerwege die Aufmerksamkeit des Hörers verburgte. Für das deutsche Sprachgefühl von heute hat sich dieses Gesetz ausgewirkt, es hat die Wörter unter seinen Bann gewungen, endgiltig umgestaltet aber misbildet (wie Jakob Grimm sagen wurde), wir spüren seine Kraft nicht mehr, es lebt nicht für uns, und deshalb weckt auch kein Zauber mehr die Alliteration aus ihrem literarhistorischen Begräbnis. Weil wir die anlautenden Consonanten nicht mit dem Druck aussprechen, der ihnen in jener Vorzeit eigen war, hören wir sie auch nicht, und weil wir sie nicht hören, muss sie unwirksam bleiben und ist künstlerisch unbrauchbar. Das ist so einfach, dass es Anstrengung kostet, zu begreifen, wie man die Alliteration im neunzehnten Jahrhundert noch hat lebensfähig halten können: sie wieder einzuführen, das wäre ein Vorgang etwa nicht völlig decken sich die Begriffe [illegible] als wenn ein Volk, das es zu Lautzeichen gebracht hat, diese gegen die verworrene Unvollkommenheit einer Bilderschrift austauschen wollte.

Mag die Alliteration also begraben bleiben, was uns hier an ihrer Geschichte interessiert, das ist die schlagende Uebereinstimmung, die zwischen [illegible] deutschen Stämmen und [illegible] deutschen Epochen [illegible] Stufe um Stufe [illegible] wirkung, endlich Entartung und [illegible]

*) [illegible] Akademie der Wissenschaften zu [illegible]

Digitized by Google

späteren Skalden haben wir es heute auch schon gebracht, dass wir die verwegensten Sprachneuerungen nicht scheuen, um ihn zu retten, lieber auf das Verständnis des Volkes verzichten, ja dem Ausdruck des allgemein Menschlichen entsagen, Dinge, ohne welche die Dichtung nicht länger wert ist, als ein Lebendes und Belebendes den heiligen Athem zu schöpfen. In der That, man überlege sich einmal, wie viele von den Liedern unserer modernen Poeten auf den Schwingen der Reime noch über die deutschen Länder getragen werden und zu der Glorie reiner Volksthümlichkeit emporsteigen!

So behielten denn die klugen Aerzte recht, die heute das Lager des siechen Reimes umstehen und seinen verfallenden Zügen das nahe Ende zuversichtlich weissagen. Stimmt doch ihre Diagnose mit der allgemeinen Richtung der Zeit, welche alle ihre Neigung der Prosa zuwendet, und nicht einmal der kunstvoll gebildeten aber der gegenständlich schlichten, sondern der liederlichen und verderbten, die für den fingerfixen Schreiber ebenso bequem ist als für den faulen Leser: der Vers und sein Rhythmus sind sowohl für das Pabulum der Absinthtrinker, wie für das der alkoholfreien Vegetarier viel zu anstrengend, sie wollen und können nicht mehr ernst und denkend genießen, sie wollen der Mühsal, die nie ganz von der Kunst zu trennen ist, entgehen und in das Nichts hinüberdämmern — das sie verdienen.

Es ist eine üble Sache um das Prophezeien, und habe ich es ein- oder das anderemal gewagt, und der Erfolg hat mich nicht Lügen gestraft, so dünkt es mich umso wahrscheinlicher, dass sich solches Glück nicht wiederholen wird. Trotzdem möchte ich eine Meinung äußern. Die nächste Zukunft des Reimes scheint mir ziemlich aussichtslos, aber damit nicht alle Zukunft. Versteht sich die Vorliebe für ungebundene und reimlose Dichtersprache aus manchen Gründen, so kann sich das deutsche Volk an der Prosa, zumal wenn es ihr an dem Segen der Kunst gebricht, doch auch wieder einmal stumpf lesen. Inzwischen wäre eine neue Zeit herausgezogen, die durchgreifend veränderte Cultur, der wir entgegengehen, hätte die Grenzen unserer Sprachkraft weit hinausgeschoben und ihr unabsehbare Gefilde erschlossen — dann flögen die Adler wieder über die Wässer, in den frisch ergrünenden Hainen spielten Götter und Menschen, eine neue Kunst mit neuen goldenen Reimen!

Das ist ein Traumbild; wo aber wird unsere Poesie harren, bis der Schimmer jener Morgenröthe sich aus grauer Dämmerung löst? Der Möglichkeiten ziervollen Gleichklanges gibt es in unserer Sprache nur zwei, Alliteration und Endreim, sie scheinen einstweilen ausgeschöpft. Vielleicht bilden wir unser Ohr allmählich heran zur Aufnahme der Assonanz, des einstimmenden Wohlklangs der Vocale und Vocalgruppen, wo die Unterschiede der Quantität mannigfach hereinspielen, eine Form, in der die altfranzösische Poesie webte, und die Goethe mit wundersamem Feingefühl zu üben wusste. Mag es uns jetzt noch kaum glaubhaft scheinen, vielleicht entwöhnen wir uns doch der Erwartung des Reimes und sättigen uns an den Verbindungen assonierenden Wohllautes, indem gleichzeitig die Härte unserer Consonantengruppen abgemildert wird, nach dem Beispiel Gottfried Kellers, des klangfrohen Sprachmeisters. Oder — wir fühlen es, wenngleich wir es noch nicht zu klarer Erkenntnis bringen, welch feiner, kunstmäßiger Ausbildung unsere neuhochdeutsche Prosa fähig ist. Die Kunst der Antike hat ihrer ungebundenen Rede eine Eurhythmie und Euphonie zu verleihen gewusst, die nicht ihres Gleichen findet; das Mittelalter hat in seinem „Cursus" den Wohlklang rhythmischer Bewegung, verknüpft mit dem Wechsel der accentuierten Poesie, sorgsam gepflegt — solch hohes Ziel, sollte es uns unerreichbar sein? Klar ist eines: wir müssen den kunstgemäßen Betrieb unserer Sprache zum Ausdruck stärken und tiefen Empfindens achtsam hegen, wir müssen Sorge und Ernst daran wenden, wollen wir nicht hinter unseren Mitwerbern um den Fortschritt edelster Bildung, hinter Frankreich, England, Italien, demüthig zurückstehen wollen. Wer sein Pfund ins Leben trägt und sich müht darum, der gewinnt den Preis des Evangeliums, nicht aber, wer es in ein Tüchlein faltet, in den Boden verbirgt, und mit gekreuzten Armen harrt, was Gott darüber beschließe — der lässigen, selbstzufriedenen Trägheit hat Gott niemals geholfen.

Ein symptomatisches Buch.

Ich möchte von einem Buche sprechen, das mich lange genug beschäftigt, und sich nicht in einem Notizchen abthun lässt. Denn es ist merkwürdig um der Begabung willen, die sich kräftig darin regt, wie durch den Geist, aus dem es empfangen ist.

Ich meine den Vorwurf Enrica Handel-Mazetti Roman: „Meinrad Helmpergers denkwürdiges Jahr", den die Roth'sche Verlagsbuchhandlung vor kurzem in einer Volksausgabe erscheinen ließ. Beweis, dass jene Kreise, nach deren Sinn es ist, ihm weite Verbreitung und Wirkung wünschen.

Ein Zufall verschlägt den sehr ehrenwerten Augustus Mac Endoll Lord von Engelland Sohnchen Edwin mit seinem Erzieher Mario Valentini nach Wien

Des Knaben Mutter ist siech. Ihr seine Lebhaftigkeit, die sie aufregt, ihm den Anblick ihrer Leiden zu ersparen, fall er zu einem Freunde, dem Herrn von Vordropp.

Dies geschieht ohne jede vorherige Verständigung. So kommen die beiden in der Stadt an und finden den Gesuchten nicht. Fremd stehen sie in den lauten Gassen, ein Schauspiel den Gaffern.

Ein Kremsmünsterer Mönch kommt des Weges. Der Anblick des wunderschönen Knaben thut es Meinrad Helmperger an. Er lädt das Ketzerlein sammt seinem Begleiter zu sich ins Stiftshous, damit sie sich die Unannehmlichkeiten der Herberge ersparen.

Nachdem Herr von Vordropp inzwischen verstorben ist, so wird dem sehr guten und einfältigen Meinrad gestattet, den jungen Mac Endoll mit sich nach Kremsmünster zu nehmen, bis aus England neue Weisungen eingetroffen seien. Er muss sich ausdrücklich verpflichten, es würden keinerlei Versuche gemacht werden, den Buben von seinem Glauben zur alleinseligmachenden Kirche zu ziehen.

Man sieht, wie mühselig construiert und voller schwer haltbarer Voraussetzungen der Beginn des Buches ist. Desto schöner ist allerdings was zunächst daraus erfließt: der Aufenthalt Edwins in Cremisonum. Hier ist wirkliche Poesie. Das Leben eines Convictes ist kaum jemals mit einer so liebenswürdigen Anschaulichkeit geschildert worden und es ist ein eindringliches Studium an die Entwickelung einer Knabenseele gewendet, die Trotz mit Trotz erwidert und sich der Liebe gegenüber sacht und innig erschließt.

Es fehlt natürlich nicht an Bekehrungsversuchen; denn die Zusage eines Bruders verpflichtet nicht den Convent, gar wenn an seiner Spitze ein Mann so voll des heiligen Eifers steht, wie Alexander Stroßer, der rings mit der Ketzerei aufgeräumt und es nun dulden soll, dass sie innerhalb der Klostermauern eine Freistadt finde. Alle Künste und Quälereien werden an dem Knaben versucht, der standhaft bleibt, obwohl die Poesie des katholischen Gottesdienstes, der Pomp, mit dem man damals, nach dem Beispiele der Jesuiten, die Schulfeierlichkeiten auszugestalten begann, gemach Eindruck auf ihn üben.

Eines bleibt in dieser Zeit gleich: die Liebe Meinrads zu dem Kinde, das er sich von Mario erbeten hat. Die wird immer inniger, wiewohl der arme Frater schwer darunter zu leiden hat, dass sein Herzenssohn sich dem wahren Glauben gegenüber so halsstarrig widersetzt. Des Kindes Mutter stirbt; umso inniger schließen sich die beiden aneinander und die Mystik des Marien-Cultus beginnt in der weichen Seele sich zu bewurzeln.

Endlich, während einer Abwesenheit des Abtes, holt Augustus Mac Endoll seinen Sohn ab.

Er ist ein reicher Mann, voll Hochmuth der Bildung, ein Atheus, ein Gottesleugner, dem man zu Fug sein Kind vorenthalten könnte, damit er's nicht ins ewige Verderben reiße.

Er hat Schriften ausgehen lassen, gegen alle Offenbarung, gegen jeden Glauben. Er ist ein kühler Verstandesmann — sehr gerecht, selbst jeden Opfers fähig. Die heiße Leidenschaft aber, mit der sein eigen Weib neben ihm seiner begehrte, die begriff er niemals und sie starb daran.

Also reisen Vater und Sohn durch das Reich gen Berlin. Dorten, wo er die nächsten Verwandten seiner Todten besuchen will, ereilt ihn sein Geschick. Einen neuen Tractat „Die gekreuzigte Vernunft" hat er geschrieben. Es wird Anklage gegen ihn erhoben wegen Gotteslengnung, Blasphemie und Teufelsbündnis. Kronzeuge gegen ihn ist sein Vertrauter, jener Mario Valentini, mit dem er seinen Sohn nach Wien entsendet, der die todte Frau wahnsinnig geliebt und ihren Gatten, und sei er tausendmal sein Wohlthäter, mit unaustilgbarem Hasse verfolgt.

Keiner seiner mächtigen Verwandten rührt einen Finger für Mac Endoll. Einer darunter ist am begierigsten ihn zu verderben. Und so stirbt er nach unsäglichen Martern, man darf ihn als Teufelsgenossen torquieren, eines grauenvollen Todes: am Kreuze. Sein Kind aber muss Zeuge seiner letzten Qualen sein, damit man durch diese unerhörte Verschärfung der Pein vielleicht ein Geständnis gewinne.

Es hat hernach nur noch eine Sehnsucht: Heimkehr ins Kloster, wo Frieden war, Vereinigung mit der katholischen Kirche, in der mehr Tiefe und Duldung zu finden ist, denn anderwärts. In Kremsmünster empfängt er die Communion nach katholischem Ritus und Meinrad Helmpergers denkwürdigs Jahr hat sein Ende.

In allem Zarten ist das Buch vortrefflich. Es ist eine Kraft darin, die sich freilich oftmals zum Gewaltthätigen überstürzt.

Das Merkwürdigste daran, vielleicht ein Zeichen, wohin man uns steuern möchte, ist sein Geist.

Alles Katholische ist ganz ausgezeichnet. Wenn der Abt sich an das Wort Meinrads nicht gebunden fühlt, so ist das sein Recht. Und er handelt aus dem redlichsten Eifer um eine Seele und ist überhaupt ein Mann, der durch Größe des Wollens thurmhoch das Gemeine überragt, dem vieles gestattet sein muss, weil er viel vermag und vollbracht.

Meinrad ist die lautere Liebe selber. Hilflos in allem, voll einer heiligen Einfalt, der endlich der schönste Sieg wird, und im

Digitized by Google

Fürstbischof, der in einer einzigen entscheidenden Scene auftritt, hat die Mazetti ein schönes und hohes Bild von weitem Blick, verständiger Duldung und allen Regententugenden in der Person eines Kirchenfürsten gezeichnet.

Wenn Valentini in seinem Hass gegen Mae Endoll sich nicht gleich zu den höllischesten Anklagen gegen ihn hinreißen lässt, wenn er endlich an sich selber das Urtheil des Judas vollzieht, so ist es die Erinnerung an die Mahnungen seines Beichtvaters, die in all seiner Verdorbenheit immer noch mächtig in ihm nachwirkt.

Dafür hat es niemals ein größeres Gesindel gegeben als die Protestanten.

Wenn Leibnitz auftritt, so wird er allerdings mit etwas Schonung behandelt, denn er hat doch Einiges geschrieben, das die Kirche billigen durfte.

Ansonsten ist er ein sehr bedenklicher Leisetreter. Man würde ihm kaum sonderlich unrecht thun, wollte man ihn einer gelinden Schwachköpfigkeit bezichtigen.

Die Richter und die Anklänger sind von einer unglaublichen Niedertracht. Nur in einer Dirne lebt ein Zorn der Gerechtigkeit. Allgemein ist Blutdurst und Roheit.

Augustus Mae Endoll ist alleedings weit übers Gewöhnliche erhöht. Denn unbedingte Verneinung ist lange nicht so gefährlich, als falsche Verehrung. Wer gegen eine Sache kämpft, der hätte unter anderen Umständen, bei Erkenntnis der Wahrheit, den gleichen Opfermuth für sie erschwungen.

Welche Opfer nothwendig sind, damit nur eine Seele der Kirche erobert werde, ist vollkommen gleichgültig neben dem Gewinst.

Der Geist der Inquisition lebt in diesem Buche. Und seine scheinbare Objectivität macht es desto gefährlicher. Es ist ein Pamphlet mit größter Begabung, mit einigem Wissen, mit einem falschen Schimmer von Gerechtigkeit vorgetragen.

Man vergisst beinahe, wie tausendfach mehr Unheil der katholische Fanatismus gestiftet hat, als der der Protestanten. Ein Einzelfall tilgt die Thatsachen nicht, die sich in Spanien zu ungezähltenmalen begeben haben. „Ich werde dich schon katholisch machen" ist auch bei uns noch im Volksmunde eine keineswegs unbedenkliche Drohung.

Und so muss man bei dem Buche verweilen. Um der Begabung der Verfasserin willen und weil man erschrickt, welche Gesinnungea sich wieder vorwagen dürfen und mit dem Rechte des Selbstverständlichen vorgetragen werden, Gesinnungen, die man für immer abgethan hoffte, die jede Verständigung unmöglich machen. Gespenster einee traurigen Zeit, die gerade bei uns Unheil genug gestiftet, lügen sich eine moderne Gesinnung an und scheeiten durch unseren Tag, den wir gerne immer heller und golden erglühen sähen.

J. J. David.

Herbert Spencer über Musik und Musiker.

In unserer Zeit, der man zu den vielen Beinamen, die sie schon besitzt, noch den Titel „Zeitalter der Interviews" beilegen könnte, begnügt man sich nicht damit, die Meinungen von Fachleuten über ein gewisses Gebiet einzuholen; man sammelt und veröffentlicht eifrig die Meinuagen bedeutender Männer, deren Namen genügenden Klang besitzen, über Gebiete, von denen sie eigentlich gar nichts verstehea, auch gar nicht verpflichtet sind, etwas zu verstehen. Namentlich die Musik hat es sich in letzterer Zeit zum großen Missvergnügen aller derer, die ihr in der einen oder anderen Weise nahestehen, gefallen lassen müssen, dass Urtheile — vielfach von Unberufenea über sie gefällt — colportiert und commentiert werden. Ueber Goethes Verhältnis zur Musik, das — aufrichtig gesagt — ein sehr kühles war, werden noch immer spaltenlange Artikel und stattliche Bände geschrieben: ja sogar Bismarck hat vor kurzem als Musikkritiker auftreten müssen, von Beispielen aus allerjüngster Zeit gar nicht zu reden.

Zu diesen unberufenen Kritikern über Musik muss man auch Herbert Spencer zählen, dessen Bedeutung als Forscher, als Socivloge und Begründer dee synthetischen Philosophie damit keineswegs in Frage gestellt werden soll. Es scheint aber, dass er — durch den Zug der Zeit mit fortgerissen — der Versuchung nicht widerstehen konnte, sein eigener Interviewer zu sein und einige seiner Gedanken über Musik zu publicieren. Durch diese Publication hat er sich noch des Mittels begeben, das jeder Interoiewte nachher zu seiner Deckung rasch zur Hand hat: zu erklären, dass man ihn falsch verstanden oder falsch wiedergegeben habe. Was uns Spencer in seinem jüngst erschienenen Buche „Facts and Comments"*), das — wie in der Vorrede bemerkt — die letzte seiaer Publicotioaen bilden soll, sagt, ist sein unverfälschtes geistiges Eigenthum. Das Spenceer'sche Buch als Ganzes, sowie der weitaus größere Theil der Aufsätze, der meistentheils socialwissenschaftlichen Inhaltes ist, soll hier keiner weiteren Betrachtung unterzogen werden, sondern nur eine Beleuchtung jener Artikel, die sich mit der Tonkunst beschäftigen, Platz finden.

Vor mehr als vierzig Jahren veröffentlichte Spencer einen Aufsatz „On the origin and function of music", in welchem er nachzuweisen versuchte, das primäre Element der Musik sei die Melodie, diese selbst abee sei emotionalen Ursprunges, aus gesteigerten Gefühlsäußerungen entstanden. Gegen einzelne der in jenem Artikel enthaltenen Behauptnugen — Spenceers Ansicht von dem vocalen Ursprung der Musik aber anerkennend — traten später Gurney und Darwin auf, welcher letztere die Melodie, wie den Vogelsang, aus sexuellen Jastineten, aus den Liebeswerbungen der Menschen ableitete. Eine scharfe Opposition erfuhr Spencer durch Richard Wallaschek, der die Ansicht verfocht, dass das essentielle Element primitiver Musik der Takt sei, Musik daher aus dem Zeitsinne abzuleiten sei. Gegen Wallaschek und einen anderen seiner Kritiker, Mr. Ernest Newman, der den damaligen Aufsatz Spenceers im allgemeinen bekämpfte, wendet sich nun Spencer in einem abermals „The origin of Music" überschriebenen Artikel. Spencer versucht nachzuweisen, dass die Meinung Wallascheks im Widerspruche sowohl mit der allgemeinen als mit der wissenschaftlichen Auffassung stehe. Er wählt als Beispiel das Zirpen des Sperlings und den Gesang der Schwarzdrossel und fragt: welches von beiden nennen wir Musik? Nach Spenceee angeblich das letztere, trotzdem das erstere — wieder nach Spencer — eine ziemliche rhythmische Regelmäßigkeit aufweist. Von der wissenschaftlichen Seite sucht Spencee der Ansicht Wallascheks dadurch beizukommen, dass er erklärt, der Rhythmus bilde kein Essentiale der Musik allein, sondern sei ebenso dem Tanze und dem Verse eigenthümlich. Ohne dieses letztere Argument, dessen Richtigkeit ich nicht bekämpfe, als stark genug anzuerkennen, um Wallascheks Ansicht zu verwerfen, muss ich doch erklären, dass ich mich keiner der beiden Behauptungen — hie Rhythmus, hie Melodie — ganz anschließen kann. Es ist hier nicht der Platz, eine weitläufige Theorie über den Ursprung der Musik zu entwickeln, mir scheint aber der Streit, welches von den beiden Elementen zuerst da war, ein müssiger. Sicher warea sie beide zu gleicher Zeit vorhanden, zum mindesten fand sie beide der Mensch in der Natur vorgebildet vor. Von Musik können wir aber erst von dem Momente an sprechen, da sich diese beiden Elemente zu einem neuen, von der Natur verschiedenen Elemente — zur Kunst — vereinigen. Möglich, dass Spencer and mit ihm eiae ganze Reihe von Leuten den Sang der Schwarzdrossel Musik nennen, ich thue es nicht: für mich ist das regellose Umherschweifen in unzusammenhängenden melodischen Intervallen, wie es der Vogelsang aufweist, nicht mehr Musik als das rhythmisch-regelmäßige Geklapper der Mühlräder (dem Zirpea des Sperlings spreche ich die rhythmische Regelmäßigkeit auf das entschiedenste ab). Damit Musik aus dem Vogelgesang werde, muss er durch rhythmische Begrenzung stilisiert werden, wie dies Wagner in nie wieder zu erreichender Weise im Sange des Waldvögleins gethan hat.

In einem sich unmittelbar daran schließenden Capitel »Developed music« führt Spencer den Gedanken, dass die primitive Musik rein melodisch sei, nochmals aus. Er sagt, aus der primitiven Musik sei durch Hinzutreten des Rhythmus die höher entwickelte Musik entstanden. Zur Erhärtung der Thatsache, dass die primitive Musik eine rhythmuslose sei, beruft er sich darauf, dass die Araueanier und die Grönländer — ebenso wie einstens die Griechen — noch heutzutage die Ruhmesthaten ihrer Helden und Vorfahren besingen, und dass ein derartiger erzählender Gesang keine Wiederholung von Worten, dahee keine rhythmische Gliederung zeigen könne. Dagegen lässt sich einerseits einwenden, dass die Wiederholung von Worten zur Erzielung einer rhythmischen Gliederung keineswegs nothwendig ist, ja dass gerade der rhapsodische Vortrag dieser Gesänge eine gewisse rhythmische Regelmäßigkeit aufweisen dürfte. Anderseits weist Wallaschek in seinem Buche »Primitive Music« darauf hin, dass es viele rohe Völkerstämme gibt, deren Musik einzig und allein in der Wiederholung verschiedener rhythmischer Motive — allerdings häufig auf verschiedenen Tonstufen — besteht. Da die Berichte der Reisenden nicht immer ganz zuverlässig, auch großentheils uncontrolierbar sind, so muss man sich an das allgemein zugängliche Material halten, und das sind die musikalischen Instrumente. Es zeigt sich nun, dass die Urvölker in überwiegender Mehrheit Schlaginstrumente — also rhythmuserzeugende Instrumente — und nur sehr unentwickelte melodieerzeugende Instrumente besitzen, ein Beweis dafür, dass der Rhythmus in der Musik primitiver Völker zum mindesten dieselbe Bedeutung besitzt, wie die Melodie.

Muss man sich nun mit den Ansichten Spenceers über die Entstehung und Entwickelung der Musik auch nicht einverstanden erklären, so wirken sie doch anregend und fruchtbar, und man kann ihm immerhin Dank wissen, dass er als der bedeutendste Socivloge der Gegenwart sich über die Geschichte eines der Culturelemente der Menschheit geäußert hat. Weniger dankbar jedoch wird man ihm für seine Aeußerungen über Musik und Musiker unserer Zeit sein. In einem der diesbezüglichen Aufsätze, dem Spencer den verschämten Titel „Einige musikalische Reminiscenzen" gibt, geht er

*) „Facts and Comment. [illegible] & Comp

Digitized by Google

von der bekannten Thatsache aus, dass die musikalische Wahrnehmung zwei Componenten besitze — das empfindende (sensational) und das vergleichende (relational) Element; das erstere bedeutet die Empfindung bei der unmittelbaren Wahrnehmung einzelner musikalischer Töne — ihree Höhe, Stärke und Klangfarbe — das andere die Empfindung, die durch sueeessive oder gleichzeitige Wahrnehmung der Töne wachgerufen wird. Spencee beklagt sich nun darüber, dass in unserer Zeit das letzteee Element vor dem ersteren weitaus überwiege, dass die Componisten und das Publicum grössere Befriedigung an dee Zusammensetzung und Aufeinanderfolge finden als am Klange einzelner Töne; er übersieht dabei ganz, dass ee damit die Musik, wie sie sich bis in unseee Zeit hinein so herrlich entwickelt hat, ganz über Bord wirft. Eine der übelsten Folgen dieses Bestrebens ist, wie Spencer behauptet, die Ueberschätzung dee Geige und ihe Prädominieren im Orchestee. Die Geige sei ganz unvollkommen: man höre stets das Kratzen des Bogens, die Obertöne, seenee können sich die Töne dee Geige nie in vollem Glanze entfalten, da die Saiten im vollen Ausschwingen behindert sind. Bei dee Aeolsharfe, die auch aus Saiten, an einem Schallkasten befestigt, besteht, haben die Saiten Raum und Gelegenheit, auszuschwingen. „Keinee wird leugnen wollen, dass die Töne dee Aeolsharfe weitaus süsser sind als jene der Geige, welch letztere an die Stimme einee Keifeein (shrew) in guter Laune gemahnt.“(!?) — Hand in Hand mit dieser Nachsicht gegen die Mängel der Geige gehe auch ihre unverdiente, übermässige Verwendung im Orchester: unseee Orchester seien überhaupt mangelhaft. „Schönheit können sie wiedergeben; Grazie können sie wiedergeben: Zortheit können sie wiedergeben; abee wo bleibt die Würde, jwo bleibt die Grossartigkeit?“ Würde besitzt nach Speneer nur die Orgel, denn durch sie wird „eine gewoltige Erregung hervorgerufen, welche jenes (das Orchester) niemals hervorruft: man kann nicht Wüede erlangen durch eine Zahl von Geigen“. — Eine Apologie unseres modeenen Orchesters ist meines Erachtens wohl überflüssig.

In einem anderen Aufsatze „The Corruption af Music“ wendet sich Speneer mit weniq neuen Argumenten gegen das Vietuosenthum in dee Musik. Dee nach seiner Meinung schwerwiegendste Vorwurf, den man den Vietuosen machen muss, ist der, dass sie zu schnell spielen. „Ein Saitaeello oder eine Tarnntelle ist ganz leicht, wenn man sie langiam spielt. Die Kunstfertigkeit wird abee darin gesucht, sie mit grosser Schnelligkeit zu spielen; nnd Lehrer eifern ihre Schüler an, diese Schnelligkeit zu ereeichen.“ — Aus dieser Untugend der bösen Virtuosen, den Saltarello und die Taeantelle schnell statt langsam zu spielen, eührt die Gewohnheir her, alle Tempi zu beschlennigen, so dass Mr. Speneee „gewöhnlich, wenn Damen ihm vorspielten, sie zurückholen musste — ‚nicht so schnell, nicht so schnell‘ — da das gewählte Tempo nur dazu angethon war, das Gefühl zu vernichten.“

Den Mittelpunkt der musikkritischen Emanationen Speneers bildet ein Aufsatz, betitelt „Meyeebeee“, in welchem er eine Rettung des angeblich ungerechterweise verkannten Componisten versucht. Die Meyerbeer-Frage ist heute wohl schon so ziemlich überwunden und eine Ueber- oder Unterschätzung dieses jedenfalls hervoragenden Talents findet wohl selten mehr statt. Speneer jedoch fühlt sich berufen, eine Lanze füe ihn zu brechen. Zwar sind es schon 50 Jahre, dass Speneer die Meyerbeer'schen Opern auf dee Bühne gehört hat; abee sein Urtheil gründet sich auf die genane Kenntnis der Clavierauszüge. (!) Einer der Fehler, die Meyerbeee vorgeworfen werden, sei dee, dass ee zu viel Tonleiter-Passagen und Arpeggien anwendet. Von dieser Anklage wird Meyerbeer durch Speneer auf das glänzendste reingewaschen. Die Schilderung des hiebei angewendeten Verfahrens wollen wie in einer wortgetreuen Uebersetzung folgen lassen: „Um zu sehen, ob Arpeggien und Scalen-Passagen bei Meyerbeer wirklich häufigee sind als bei anderen, ersuchte ich eine Pianistia, mit mir die Anzahl derselben in den ersten zwanzig Seiten von dreien seinee Opeen und dreier Mozart'scher Opern zu zählen. Dos Resultat war folgendes:

Robert der Teufel	25	Scalen-Passagen	29	Arpeggien	
Prophet	18	„	41	„	
Hugenotten	15	„	22	„	

Zusammen bohee 58 von der einen und 83 von der anderen Art. Bei Mozart dagegen waren im

Don Juan	80	Scalen-Passagen	31	Arpeggien	
Zauberflöte	57	„	10	„	
Figaros Hochzeit	58	„	36	„	

zusammen bnher 175 Scalen-Passagen und 77 Arpeggien. So dass auf gleichem Raume Meyerbeer 151 dieser mechanischen Aufeinanderfolgen aufweist und Mozart 253.“ Wie hoch Meyerbeer tonit noch über dem armen Mozart steht, beweist ferner folgende Thatsache. Es wird dem ersteren oft vorgeworfen, dass seine musikalischen Einfalle Gemeinplätze seien. Speneer hat nun ein sehr sinnreiches Verfahren, um die Originalität einco musikalischen Gedankens zu eruntmieren: wenn er nämlich beim Zuhören den Rest einer Phrnie ganz oder theilweise vorausahnen zu konnen glaubt, dann ist diese Phraie ein Gemeinplatz‘ Die Anwendung dieses Verfahrens hat ebenfalls zu Ungunsten Mozarts entschieden. „Wenn nun Mozarts Sonaten vorgespielt werden, bin ich oft gezwungen ‚Halt‘ abee ‚Ueberspeingen‘ zu rufen. Das Endresultat ist dann, dass nicht mehr als ein Drittel dee Sätze als würdig gespielt zu werden sich herausstellen; bezüglich der anderen Theile fühle ich, dass bekannte Figuren in neuee Ordnung aneinandergereiht sind. Wenn ich jedoch Meyerbeers Opern für das Clavier arrangiert höre, wird dieser Eindruck nicht hervorgerufen!!“ Gegen den Schluss des Aufsatzes erklärt Speneer, dass Meyerbeee in der Scene zwischen Raoul und Volentin aus den „Hugenotten“ mit Erfolg das durchgeführt hat, wos Wagner, jedoch ohne Erfolg, durchzuführen versucht hat. Was ee damit meint, ist mie nicht ganz klae; ich bin jedoch überzeugt, dass Wagner in Speneers Augen noch viel tiefee steht als Mozart: denn in Wagnees Opern kommen — wie sprechen hiee von den Spencer so sympathischen Clavieeauszügen — noch viel mehe Tonleiter-Possagen nnd Arpeggien vor nnd daeunter viele, die sehr schnell gespielt werden müssen.

Füe diese Urtheile darf man aber nicht bloß Speneer allein verantwortlich machen, sondern die Engländee im allgemeinen — einige wenige rühmliche Ausnahmen, die ihre musikalische Bildung im Auslande genossen haben, nicht mitgerechnet. Aus einem Lande, das keine Oper besitzt, das die Meisterwerke der deamotischen Musik nue aus den Gastspielen frembee Ensembles kennt und den Wert einer wirklich abgerundeten Opeenvorstellung noch nicht schätzen gelernt hat, der also die heutzutage bedeutendste musikalische Kunstform feemd ist, können gesunde Ansichten übee die Musik unseree Zeit nicht kommen.

Dr. Hugo Botstiber.

Das Recht des Degens.

Von Maurice Maeterlinck.

Autorisierte Uebersetzung von Friedrich v. Oppeln-Bronikowski.

Anscheinend angeregt durch das Studium der „stachelbewehrten“ Amazonen des Bienenstaats, hat Maeterlinck, dessen „Leben der Bienen“ kürzlich von der Académie française mit dem Furtado Preis ausgezeichnet worden ist, interessante Ausführungen über das Recht des Zweikampfes veröffentlicht, die man freilich eher aus dem Munde eines Cyrano v. Bergerac als aus dem des okkultischen Dichterphilosophen erwarten sollte. Eben dadurch beweisen sie aber, wie eingewurzelt das Duellwesen in dem französischen Rasseninstinct ist und bleibt trotz aller Anti-Duell Liga Gründungen!

Anmerkung des Uebersetzers.

Auf den ersten Blick scheint nichts wenigee sinnreich, als den keineswegs gordischen Knoten einer Menge von Zwistigkeiten mit einem Degen zu durchschneiden. Denn die Zeit würde ihn, wenn man sie gewähren ließe und sie nicht wie einen lästigen und säumigen Greis vor sich hertrieb, mit ihren guten, zitternden und friedlichen Händen bald von selbst lösen.

Ja, ein Theil dee „Ehre des Fechtbodens“ ist unerträglich und lächerlich; es ist der, in dem sich die rückständigen Seelen gefallen, die sich noch einbilden, dass man nur deshalb lebte, um jeden Augenblick zu beweisen, dass man bereit sei, sein eigenes Leben wie das der anderen zu vernichten. Diese armen Menschen vergeuden ihre Tage damit, eine Empfindlichkeit in sich grosszuziehen, die niemand mit ihnen theilt. Aber lassen wir diesen Menschentypus, der übrigens im Aussterben ist, beiseite. Worauf es mehr ankommt, das ist die Frage, ob wie von dee Gesellschoft, in der wir leben, hinreichend geschützt werden, um uns die dem menschlichen Instinct liebere und näherliegende Gewohnheit, sich sein Recht selbst zu suchen, untee allen Umständen rauben zu lassen?

Ich beouche die Fälle, wo dieee Rechtsschutz ungenügend ist, wohl nicht erst aufzuzählen. Die, wo er hinreicht, wären ichneller aufgezählt. Ohne Zweifel wöre es für solche, die schwach und wehelos sind, zu wünschen, dass es anders wäre, abee für die, welche sich zu vertheidigen vermögen, ist es sehr heilsam, dass es so ist, wie es ist, denn nichts schöfeet die Initiative und den Charokter mehr ein, als ein übereifriger und nllzu beständiger Rechtsschutz. Vergessen wir nicht, dass wie uor allem kampf- und beutelustige Wesen sind und dass man sich hüten muss, diese Eigenschaften des Hirmenschen vollständig in uns zu ersticken, denn die Natur hat sie nicht ohne Grnnd in uns gelegt. Wenn es auch klug ist, ihre Exeesse zu beschränken, so ist es ebenso weise, ihr Princip nicht zu unterdrücken. Wir wissen nicht, welche Rückfälle in kriegerische Zeiten uns die Elemente oder andere Kräfte des Weltalls noch vorbehalten haben, und wehe uns wahrscheinlich, wenn sie uns eines Tages finden werden, ganz bar des Geistes der Rache, des Mistrauens und Zornes, der Brutalität und Streitbarkeit und vieler anderer Untugenden, die vom Standpunkte der Humanität gewiss sehr tadelnswert sind, uns aber weit mehe als die vielgerühmtesten Tugenden der Enthaltung zum Sieg über die grossen Feinde unserer Gattung verholfen haben.

Im allgemeinen gehört denen, die sich nicht ungestraft verletzen lassen, alles Leb Sie unterhalten in uns ein nunerrechtliches Gerechtigkeitsideal, aus dem wir alle Kraften ziehen, und das ich bald verfluchten würde, wenn sie es nicht hielten. Beklagen wir vielmehr, dass sie nicht zahlreicher sind. Wenn es etwas weniger

Digitized by Google

gute Seelen gäbe, die sich zu rächen vermögen, aber allzuraſch verzeihen, so würden weit weniger schlechte Menſchen vorhanden sein, die allzuraſch Böſes thun; denn drei Viertel alles Böſen, das geſchieht, entſpringt aus dem ſicheren Gefühl der Straſloſigkeit. Zur Aufrechterhaltung des allgemeinen Reſpects und der Furcht, die den Unglücklichen und Wehrloſen geſtattet, in einer Geſellſchaft, in der die Schurken und Feiglinge gedeihen, einigermaßen ſicher zu leben und leicht zu athmen, iſt es die ſtricte Pflicht aller derer, die imſtande ſind, der straſloſen Ungerechtigkeit Widerſtand zu leiſten, die Gelegenheit hierzu niemals zu verſäumen. Sie erheben dadurch das Niveau der immanenten Gerechtigkeit um ein beträchtliches. Indem ſie ſich ſelbſt zu vertheidigen wähnen, vertheidigen ſie im ganzen genommen das Koſtbarſte des menſchlichen Leebtheils. Ich will nicht ſagen, daſs es in der Mehrzahl der Fälle nicht beſſer wäre, wenn die Gerichte eingriffen, aber bis unſere Geſetze einfacher, praktiſcher, weniger koſtſpielig und mehr volksthümlich werden, haben wir gegen eine gewiſſe Zahl von ſehr greifbaren Ungerechtigkeiten, die im Geſetzbuche nicht vorgeſehen ſind, kein anderes Mittel als die Fauſt und die Waffe.

*

Die Fauſt iſt raſch und unmittelbar, aber abgeſehen davon, daſs ſie nichts Rechtes beweiſt und mit dem Augenblick, wo die Rechtsverletzung etwas leichter iſt, ſich wirklich als zu harmlos und von zu kurzer Wirkung zeigt, ſind ſchon ihre Bewegungen etwas vulgäre und ihre Folgen ziemlich widerlich. Sie bringt nur eine brutale Fähigkeit zu Ehren. Sie iſt die blindeſte und ungleichſte Waffe, und wie ſie allen Bedingungen Hohn ſpricht, welche die Chancen zweier ungleicher Gegner ausgleichen könnten, hat ſie von ſeiten des Unterlegenen eine übertriebene Gegenrache zur Folge und läſst ihn zu Stock, Meſſer und Revolver greifen.

In manchen Ländern, wie in England, iſt das Fauſtrecht etwas Zuläſſiges. Das Boxen gehört zur elementaren Erziehung und ſeine allgemeine Pflege gleicht die natürlichen Ungleichheiten merkwürdig aus; zudem beſtärkt eine ganze Organiſation von Clubs, von wohlwollenden Schwurgerichten und nachſichtigen Richtern ſeine Ausübung oder kommt derſelben zuvor. In Frankreich wäre es ſchade, wenn man darauf zurückkäme. Der Degen, der ſeit unvordenklichen Zeiten an ſeine Stelle getreten iſt, iſt als Inſtrument der Gerechtigkeit ungleich ſeiner, feiner, anmuthiger und anſtändiger. Man wirft ihm vor, daſs er als ſolches weder gerecht noch rechtmäßig iſt. Aber zunächſt beweiſt er einmal unſere Rettung gegenüber der Gefahr, und das iſt ſchon ein Zeugnis, das ſeinen Wert hat. Zweitens liegt es nur an uns, daſs er ebenſo gerecht werden kann, wie nur irgend ein menſchliches Inſtrument, das Zufällen, Irrthümern und Mängeln ausgeſetzt iſt. Es iſt klar, daſs ſeine Handhabung von jedem geſunden Manne erlernt werden kann. Er erfordert weder übertriebene Muskelkraft noch außergewöhnliche Behendigkeit. Es genügt auch für die Ungewandteſten, ſich wöchentlich zwei bis drei Stunden mit ihm zu beſchäftigen, um die erforderliche Geſchmeidigkeit und Sicherheit zu erlangen und ſchnell genug ſeine „perſönliche Gleichung“ zu entdecken, wie die Aſtronomen ſagen würden, d. h. ſeinen individuellen Durchſchnitt, der zugleich der allgemeine Durchſchnitt iſt und nur von einigen Raufbolden und Müßiggängern infolge langer, mühſeliger und ſehr undankbarer Anſtrengungen übertroffen werden würde.

*

Iſt dieſer Durchſchnitt erreicht, ſo können wir unſer Leben getroſt der Spitze der ſchwachen, aber furchtbaren Klinge überlaſſen. Sie iſt die Zauberin, die alsbald neue Beziehungen zwiſchen zwei Kräften ſchafft, die miteinander zu vergleichen keinem eingefallen wäre. Sie geſtattet dem Zwerg, der Recht hat, dem Koloſs, der Unrecht hat, die Stirn zu bieten. Sie führt die ſtierhörnige, rohe Gewalt anmuthig auf klarere Höhen, auf denen die primitive Beſtie gezwungen wird, vor einer Macht innezuhalten, die nichts mehr gemein hat mit den niedrigen, ungeſchlachten, tyranniſchen Gewalten der Erde, der Schwerkraft, der Maſſe, der Quantität und der ſtupiden Cohäſion der Materie. Zwiſchen ihr und der Fauſt liegt eine ganze Welt, ein Meer von Jahrhunderten und faſt der Abſtand zwiſchen Thier und Menſch. Sie iſt Stahl und Geiſt, Verſtand und Eiſen. Sie unterwirft die Muskel dem Gedanken und zwingt das Denken, die ihm dienende Muskel zu achten. Sie iſt ideal und poſitiv, phantaſtiſch und mit geſundem Menſchenverſtand begabt. Sie iſt klar und blendend wie der Blitz, einſchmeichelnd, unfaisbar und vielgeſtaltig wie ein Sonnen- oder Mondſtrahl. Sie iſt treu und launiſch, edel und verſchlagen, rechtſchaffen und treulos. Mit einem Lächeln ſtreift ſie Haſs und Rache und verklärt die Brutalität. Dank ihr zieht, wie durch eine märchenhafte Hängebrücke über den Abgrund der Finſternis, der Muth, das Gefühl des guten Rechtes, die Geduld, die Verachtung der Gefahr, die Hingebung an die Liebe, an den Gedanken, kurz, eine ganze Moralwelt in das neiderlöſende Chaos ein, um es zu bezwingen und zu organiſieren. Sie iſt die menſchliche Waffe vor allen, welche, wenn alle anderen erprobt wären und ſie ſelbſt noch nicht vorhanden wäre, erfunden werden müſste, weil ſie den mannigfachſten und rein menſchlichſten Fähigkeiten des Menſchen am beſten dient und das unmittelbarſte, handlichſte und redlichſte Inſtrument ſeines Verſtandes, ſeiner Kraft und ſeiner abwechſelnden Gerechtigkeit iſt.

Aber was das Schönſte iſt: ihre Entſcheidungen ſind nicht mechaniſch noch mathematiſch vorherbeſtimmt. Sie ähnelt dadurch dem wunderbaren Gemiſch von Zufall und Wiſſenſchaft, das im Glücksſpiel herrſcht, dieſer faſt myſtiſchen und ſtets leidenſchaftlichen Frage an das Schickſal, die der Menſch an den Grenzen ſeines Weſens ſo gern richtet, um ſein perſönliches Glück zu probieren.

Stellt man zwei Gegner mit offenbar ungleichen Kräften gegenüber, ſo iſt es weder unvermeidlich noch auch gewiſs, daſs der Stärkſte und Geſchickteſte den Sieg davon trägt. Sobald wie unſere perſönliche Meiſterſchaft erworben haben, wird unſer Degen zu einem Stück von uns ſelbſt mit unſeren Mängeln und Eigenſchaften. Er iſt unſere Feſtigkeit, unſere Hingebung, unſer Wille, unſere Kühnheit, unſere Ueberzeugung, unſere Gerechtigkeit, unſer Zaudern, unſere Ungeduld und unſere Furcht. Wir haben ihn ſorgfältig führen gelernt. Wir haben uns zur Höhe aller Möglichkeiten aufgeſchwungen, die er uns zu bieten hatte. Wie haben ihm alles gegeben, deſſen wir Herr waren, und er gibt uns ohne Abzug wieder, was wir ihm anvertraut hatten. Wie haben uns nichts vorzuwerfen, wie ſind mit dem Inſtinct und der Pflicht der Selbſterhaltung im Reinen. Aber er vertritt nach etwas anderes und gerade den Theil unſeres Weſens, den wir für die ſchweren Stunden des Daſeins aufgeſpart haben. Er perſonifiziert einen unbekannten Theil unſeres Lebens, und zwar unter den günſtigſten und feierlichſten Umſtänden, die der Menſch ſich ausdenken kann, um ſein Geſchick zu befragen, nämlich in dem Augenblick, wo die geheimnisvolle Weſenheit, die in ihm lebt, von allen dem Bewuſstſein unterworfenen Fähigkeiten unmittelbar unterſtützt wird.

Er ſtellt alſo nicht nur zwei Kräfte, zwei Intelligenzen, zwei Freiheiten gegenüber, ſondern auch zwei Zufälle, zwei Arten von Glück, zwei Myſterien und zwei Geſchicke, die über den Reſt hinweg, wie die homeriſchen Götter, dem Kampfe vorſitzen, an der Klinge entlang laufen, funkeln und ſich kreuzen. Wenn dieſe vor uns ins Leere zu ſchlagen ſcheint, ſo ſchlägt ſie thatſächlich an die Thüre unſeres Schickſals, und während der Tod um ſie losgebunden iſt, fühlt der, welcher ſie führt, daſs ſie ſich ihrer früheren Knechtſchaft entzieht und plötzlich anderen Geſetzen gehorcht, als auf dem Fechtboden. Sie vollzieht einen geheimen Beruf, und bevor ſie ihren Spruch fällt, richtet ſie uns, oder beſſer, dadurch, daſs wir ſie auf Tod und Leben vor dem großen und furchtbaren Räthſel führen, zwingt ſie unſer Schickſal, uns zu richten.

Bücher.

Ermanno Loevinson: Giuseppe Garibaldi e la sua legione nello stato romano 1848–1849. Parte prima con uno schizzo geografico. Roma 1902. Società editrice Dante Alighieri

Als 27. Band (IV. der dritten Serie) der von T. Casini und V. Fiorini herausgegebenen Bibliotheca storica del risorgimento italiano iſt ſoeben eine Geſchichte Garibaldis und ſeiner Freiſchar im Kirchenſtaat von Ermanno Loevinſon erſchienen. Wir beſitzen eine recht umfangreiche Literatur über Garibaldi, meiſtens von ſeinen Bewunderern und Verehrern, manchmal mit überpatriotiſchem Enthuſiasmus geſchrieben; dabei fehlt es aber auch nicht an verkleinernden und herabſetzenden Schriften von clerical reactionärer Seite. Von dieſen beiden Extremen unterſcheidet ſich das vorliegende ſehr zu ſeinem Vortheile durch knapperes Gefüge und einfache, nüchterne, man möchte beinahe ſagen geſchäftsmäßige Darſtellung. Der Verfaſſer iſt ein Verehrer Garibaldis und ein guter italieniſcher Patriot, aber dies macht ihn weder für die Fehler ſeines Helden, noch für die nicht ſeltenen Ausſchreitungen ſeiner Freiwilligen blind. Auch die Bewohner des Kirchenſtaates erſcheinen in ſeiner Darſtellung mitunter als recht laue Patrioten; Garibaldi fand auch, als er im November 1848 mit ſeinen Leuten nach dem Kirchenſtaat kam, keinen beſonders enthuſiaſtiſchen Empfang und ſtieß bei den damals am Ruder befindlichen liberalen Staatsmännern auf Mißtrauen und Gegenſchau. Erſt nach der Ermordung des Miniſters Roſſi und der Flucht des Papſtes wurde er mit ſeiner Legion in den Dienſt des Staates aufgenommen. Er wurde auch in Macerata zum Deputierten für die conſtituierende Verſammlung gewählt, aber in höchſt unmilitäriſcher ungeſchickter Weiſe. Dies hinderte ihn aber ebenſowenig als ſeine militäriſche Stellung, das Mandat anzunehmen und auszuüben. Sein hervorragender Antheil an der Vertheidigung Roms bis zur Einnahme durch die Franzoſen wird von Loevinſon ausführlich und unparteiiſch geſchildert. Nur ſcheint er mir den einer gewiſſen Autorität hohen Wagner nicht ganz hoch zu ſtellen. Eine ſtarke ſeiner Darſtellung der militäriſchen Vorgänge und der Kriegführung Garibaldis muss dem Fachmanne überlaſſen bleiben, aber ſie macht ſowie die recht intereſſante Schilderung der Vorgänge in den mittleren und kleinen Städten des Kirchenſtaats den Eindruck der Wahrheit. Um dieſe zu ergründen, hat der V. außer ſeine Wahl getroffen und außer den gedruckten Werken die Staatsarchive und eine Menge von Gemeindearchiven durchforſcht. Zwei Bände ſollen die beigegebenen Documente, Briefe u. ſ. w. bringen und Verzeichniſſe u. ſ. w. zum Schluſs enthalten. Wir ſehen dem etwas ermüdenden Buch, ſchon

Dr. M. Landau.

Digitized by Google

Toni Schwabe: „Die Hochzeit der Esther Feanzenius." Roman. Albert Longen, Verlag, München.

Die feine künstlerische Hand, die sich schon in „Moderne Menschen" und „Ein Liebeslied" bewährte, zeichnet hier in zarten, ideenaus discreten Linien das Schicksal eines Mädchens, das durch die Liebe zu dem Bräutigam ihrer Schwester einen freiwilligen Tode entgegengeführt wird. Kein lauter Ton tönt sich in dieser Darstellung vernehmen. Die Erzählerin lauscht auf „all die kleinen, feinen Anlaute, in denen sich das Leben unter der Hülle der Geschehnisse abspielt". Wie unter einem leichten Schleier, der alle scharfen Contouren verwischt und eine reizvolle Unbestimmtheit erzeugt, wandeln die Personen an uns vorüber; sie sind so sensitiv, dass sie ihren Ursprung aus dem dichterischen Traumleben nicht verleugnen können. Das Hauptgewicht wird auf den Stimmungsgehalt der Vorgänge gelegt. Dabei kommt freilich die Motivation etwas zu kurz. Aber dieser Mangel gehört zu den Eigenthümlichkeiten der Richtung — und selbst wenn man dahinter eine Schranke der Begabung vermuthet, bewundert man noch die vornehme Kunst, die hier aus einer Schwäche einen Vorzug gemacht hat.

Rosa Mayreder.

Ottokar Winicky: Cantilenen der Einsamkeit. Ein Gedichtbuch. Minden i. W. 1902. J. C. C. Bruns.

Dieses 46 Seiten Octav starke Bändchen ist mir lieber als manches vielgenannte umfangreiche Buch Lyrik. Denn es spricht aus ihm ein echter Poet und vornehmer Mensch. Winicky hat poetisches Empfinden und poetisch verklärte Gedanken, hat eine blütenduftige Phantasie und eine Sprache, die prunkvoll und weich ist wie Königspurpur. Seine Bilder sind klar geschaut und plastisch wiedergegeben („Blutend aus ihrer glühenden Sonnenwunde, sterbend, die Einsamkeit"); bei aller Eigenart ist seine Symbolik nicht gesucht, sondern stets sinnfällig („Dardende Tage", „Dann brach ich ab mein Zelt"). Aus stillen, verträumten Stimmungsbildern („Der Birkenhag", „Liebesgeflüster") und der Ballade im Volkstone („Ballade") hier, aus Satiren („Ballgedanken") und Heineschee Selbstverhöhnung („Um Mitternacht") dort und besonders aus den drei Gedichten, „Das späte Glück", „Ein sündhaft Lied" und „Schweigen" spricht eine eigene, ausgereifte Weltanschauung:

„Und Mutter Noth
Strich mir das Haar so sanft und lind:
Dein Glück ist da, mein armes Kind —
Willst du es seh'n?
Da schluchzt ich laut: Was will es hier?
Lass' es an mir
Vorübergeh'n!"

Trauervolle Resignation ist ihr Grundzug, oder anderseits liegt in diesem bitteren Sichbescheiden auch ein stolzer Trotz, der sich des Werthbewusstseins unserer Sünden nicht minder als unserer Tugenden rühmt. Hie und da verräth sich in der Filigranarbeit dieser Gedichte Neigung zu Formspielerei („Meine Träume"), doch gibt es auch nicht eines darunter, das nicht um seiner selbst, sondern um eines Formkunststückes willen da wäre.

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

„Das freie Wort." Dr. Arthur Pfungst schreibt über die Fortschritte in der Ausbreitung des Buddhismus in Indien und im Westen. Von dem Beginne unserer Zeitrechnung an hat der Brahmanismus in Indien einen unablässigen Kampf gegen den Buddhismus geführt, mit dem es im Laufe der Jahrhunderte so rasch bergab gieng, dass er zu vollkommener Bedeutungslosigkeit herabgesunken war, als die Moslemin im zwölften Jahrhundert Kaschmir eroberten. Die ungeheuere Verbreitung, welche der Buddhismus inzwischen in anderen Ländern gefunden hatte, ließ im letzten Viertel des neunzehnten Jahrhunderts auch in Indien das Verlangen nach einer Wiederbelebung der echten buddhistischen Lehre entstehen. Zu diesem Behufe wurde im Jahre 1891 in Colombo die Maha Bodhi Gesellschaft gegründet, welche mit großer That kraft darnach strebt, dem Buddhismus das Land seiner Entstehung zurückzugewinnen. Nach anfänglichen Kämpfen hat sich diese Gesellschaft rasch entwickelt und das von ihr herausgegebene Blatt „Journal of the Maha Bodhi Society" gewann weite Verbreitung. Der canonischen Literatur der Buddhisten wird erhöhtes Interesse entgegengebracht, viele heilige Bücher werden nun veröffentlicht. Die Geschichte Buddhas ist dramatisiert worden und wird auf den Bühnen des Hindus in Calcutta aufgeführt, ein merkwürdiges Symptom für die Thatsache, dass die Abneigung der Hindus gegen den Buddhismus in der Abnahme begriffen ist. Parallel mit der Zunahme des Buddhismus in Indien, welche durch die Volkszählungen bewiesen wird, geht sein erstes Auftreten in Ländern, in denen man früher nie etwas von ihm wusste. In England sind Priester der Hochkirche und ein Peer der englischen Krone übergetreten, in Liverpool soll ein Buddhistentempel stehen und in den Vereinigten Staaten wurde im September 1899 von Japan aus eine buddhistische Mission begründet, welche eine Halbmonatsschrift „The Light of Dharma" veröffentlicht. Durch die verschiedenen Orientalisten Congresse zu Hamburg und Rom dürfte die buddhistische Propaganda neue Nahrung erhalten.

„Revue de Paris". Charles Rabot schreibt über die Erforschung der antarktischen Regionen. Während die Entdeckung des Nordpoles seit Jahrhunderten die Menschheit beschäftigt und diesem sehr nahegerückt ist, wissen wir nur sehr wenig von der Gegend, die den mathematischen Punkt des Südpols umgibt. Erst seit einigen Jahren macht sich überhaupt Interesse dafür bemerkbar, und zwar gieng der erste erheblichere Versuch von einem belgischen Marineoffizier namens von Gerlach aus. Diesem Beispiel folgend, stellte ein englisches Mitglied der Londoner „Geographischen Gesellschaft", Mr. Longman, Summen zur Verfügung, während ein großer Verleger, Sir George Newnes bedeutende Summen an die Ausrüstung einer antarktischen Expedition wandte, um seinen Zeitschriften die ersten Berichte darüber zu sichern. Nun folgte auch die englische Regierung mit Zulagen nach und so wurde das Schiff „Discovery" gebaut und ausgerüstet, während gleichzeitig Deutschland eine Summe von 1,200.000 Mark für diesen Zweck ansetzte, den Gletscher-Forscher, Professor v. Drygalski mit der Leitung der Expedition betraute und das Schiff „Gauß" dafür ausrüstete. Seit dem Sommer 1901 befinden sich die beiden Schiffe in den antarktischen Gewässern; kurze Zeit darauf gesellte sich hierzu eine dritte, schwedische Expedition, unter der Führung des Dr. Nordenskiöld, dem Neffen des berühmten Nordpolfahrers, während man nun auch noch einer vierten, von Schottland ausgehenden, entgegensieht. Die Deutschen haben sich die Region südlich vom Cap der guten Hoffnung ausersehen; die Engländer den Südea des Stillen Oceans; die Schweden gehen vom Cap Horn in Südamerika aus. Keine der Expeditionen hat die Absicht, bis zum Südpol vorzudringen, wenngleich sie natürlich während des Ueberwinterns Schlittenfahrten ins Innere unternehmen werden, wo es, allen Anzeichen nach, Festland gibt. Seltsamerweise soll es auf diesem mit riesigen Eisbergen bedeckten Continent auch zahlreiche Vulcane geben; sie sind nicht selten in Thätigkeit und so umgibt gleichsam ein feuriger Gürtel diese Regionen des ewigen Eises, wo es weder Vegetation noch Thierwelt gibt mit Ausnahme der Seehunde und der Vögel, die dem Meer ihre Nahrung entnehmen. Die gegenwärtig ausgesandten Expeditionen gehen einverständlich vor; meteorologische, geologische, oceanographische und physikalische Forschungen stehen auf ihrem Programm.

Peccat Rochus.

Von Antonio Fogazzaro.

Autorisierte Uebersetzung von M. v. Berthof

I.

„Eine schöne Geschichte, Don Roceo," wiederholte zum viertenmal der Professor Marin, mit behaglichem Lächeln die Karten einziehend, während sein Nachbar zur Rechten wüthend gegen den armen Don Rocco loszog. Der Professor fuhr fort ihn mit verdissenem Lächeln zu beobachten und seine Augen funkelten dabei in gutmüthigem Spott; dann wandte er sich zu der Hausfrau, die in einer Ecke des Sophas schlummerte:

„Eine schöne Geschichte, Gräfin Carlotta!"

„Ich habe schon gehört," entgegnete diese, „und mir scheint, wie hätten nun genug davon; nicht wahr, Don Rocco?"

„Nein, Don Roceo," fieng der Professor ernsthaft wieder an, „wenn man sich's ernstlich überlegt, so müsste der Fall eigentlich vor eine Kirchenversammlung."

„Ja, weiß' Gott!" brummte der Nachbar zur Rechten.

Don Roceo, roth wie eine Pfingstrose, zwei Finger in die Tabaksdose tauchend, hielt den Kopf gesenkt, ein sorgenvolles, ihm eigenthümliches Stirnrunzeln zwischen den Brauen; er ließ das Unwettee über seinen kahlen, leuchtenden Schädel niedergehen und blickte dabei verstohlen mit zwinkernden Augen auf die unseligen Karten. Als er aber das Woet „Kirchenversammlung" von den Lippen seines gefürchteten Partners vernahm, gieng es ihm ein, dass die Dinge eine scherzhafte Wendung nahmen; er begann zu lächeln und zerrieb den Tabak zwischen den Fingern.

„Ja! Sie lachen!" fieng der unbarmherzige Professor wieder an; „aber ich weiß nicht, wie Sie morgen in Frieden die Messe lesen können, nachdem Sie heute Abend Karten gespielt und Ihren Partner so erbärmlich gerupft haben!"

„O! Das kann ich schon, das kann ich schon!" murmelte Don Roceo, die Stirn noch finsterer runzelnd und für einen Augenblick sein gutmüthiges bäuerisches Gesicht erhebend. „Das thun doch alle, alle. Er thut es doch auch und Sie auch manchesmal!"

Seine Stimme klang wie das Knurren eines friedfertigen Thieres, das man übee alle Maßen gereizt hat. Dem Professoe brach das Lachen aus den Augen:

„Sie haben ganz recht," sagte er

Das Spiet war zu Ende, die Spieler standen auf.

„Ja," sagte der Professor mit spöttischem Ernst, „der Fall des Sigismondo ist freilich complicierter."

Don Roceo kniff die kleinen, blitzenden Augen lächelnd zusammen, nickte mit dem Kopf, ein unklares Gemisch von Bescheidenheit, Selbstgefälligkeit und Verwirrung in den Augen, und murmelte:

„Dos wollen Sie auch noch hineinziehen!"

„Sie sehen, ich bin gut unterrichtet," fuhr der Professor fort. „Wissen Sie, Gräfin, es handelt sich nämlich um einen Fall, den Don Roceo bei der nächsten Congregation zu Austrag bringen soll."

„Hiee ist aber keine Congregation," entgegnete die Gräfin," „also geben Sie Ruhe."

Aber es war nicht so leicht, den Fängen des Professors ein Opfer zu entreißen.

„Also lassen wir's gut sein," sagte er ruhig. „Aber ich muss Ihnen sagen, Don Rocco, dass ich in diesem Punkt durchaus nicht Ihrer Meinung bin. Ich sage: „Peccat mundus!"

Don Rocco runzelte wild die Brauen: „Ich habe doch mit niemand darübee gesprochen," sagte er ausweichend.

Digitized by Google

„Sie haben geschwatzt, Don Rocco, ich weiß es," fuhr der Professor fort. „Hören Sie mich geduldig an, Gräfin Carlotta und urtheilen Sie selbst."

Die Gräfin wollte von nichts hören. Der Professor aber ließ sich nicht abhalten, den Fall des Sigismondo vorzutragen, wie die bischöfliche Curie ihn aufgeworfen hatte.

Ein gewisser Sigismondo, von plötzlicher Krankheit befallen, verlangt darnach zu beichten. Kaum ist er mit dem Priester allein so beeilt er sich, ihm mitzutheilen, dass ein anderer, den er dazu angestiftet, im Begriffe stehe, einen Mord zu begehen. Nach diesen Worten erlischt seine Stimme und er verliert das Bewusstsein. Der Priester ist darüber im Zweifel, ob Sigismondo in der Beichte ausgesagt hat oder nicht und er kann das Verbrechen nicht verhüten, das Menschenleben nicht retten, ohne das Beichtgeheimnis preiszugeben. Soll er das thun, oder den Mord geschehen lassen? „Don Rocco meint," schloss der Professor, „er sollte um die Gendarmen schicken."

Der arme Don Rocco, gepeinigt von der Scheu, eine derartige Frage in profaner Gesellschaft zu erörtern und eingeschüchtert durch die schuldige Ehrerbietung vor seinem Peiniger, der viel älter als er, sein geistlicher Vorgesetzter und Professor am bischöflichen Seminar war, wand sich und stammelte Entschuldigungen:

„Aber nein . . . ich sage ja nur . . . mir scheint, dass . . ."

„Ich muss mich wirklich wundern, dass Sie sich entschuldigen, Don Rocco," fiel die Gräfin ein, „ich muss mich wirklich wundern, dass Sie die Neckereien des Professors ernst nehmen."

Dieser protestierte und zog die Schlingen um Don Rocco immer fester zusammen, verstrickte ihn immer mehr, indem er ihm langsam alle confusen Ideen und falschen Argumente entlockte, die in seinem Kopfe durcheinander wirbelten und widerlegte mit größter Häflichkeit seine falschen, wie seine richtigen Einwände, um ihn schließlich verblüfft und beschämt in tiefste Verwirrung zu stürzen. Aber das Spiel währte nicht lang, denn die Gräfin mahnte zum Aufbruch unter dem Vorwond, dass es schon elf geschlagen habe. Don Rocco hielt sie jedoch zurück.

Die Gräfin hatte ihn vor mehreren Jahren zum Pfarrer von San Luca, der Patronatskirche ihres Gutes erwählt. Sie behandelte ihn deshalb gewissermaßen als ein geistlicher Vorgesetzter, was der junge Priester, der ebenso einfältig im Geist als demüthig im Herzen war, in frommer Geduld über sich ergehen ließ.

„Sie thäten besser daran, lieber Don Rocco," sagte die Gräfin, als sie allein waren, „sich weniger um den Fall des Sigismondo und mehr um ihre eigenen Angelegenheiten zu kümmern."

„Warum denn?" fragte Don Rocco erschrocken; „ich weiß von nichts."

„Natürlich! Die ganze Gemeinde weiß es, aber Sie wissen von nichts."

Die Augen der Gräfin sprachen deutlich. Don Rocco schwieg.

„Wann kommt die Lucia zurück?" fragte sie dann.

Die Lucia war die Köchin des Pfarrers, der er für vier oder fünf Tage Urlaub gegegen hatte.

„Sonntag," antwortete er. „Morgen Abend." „Ah!" rief er dann plötzlich, erfreut über seine eigene Findigkeit. „Nun versteh' ich, nun weiß ich, was Sie sagen wollen. Aber da ist nichts daran, kein wahres Wort ist daran!"

Er hatte endlich begriffen, dass es sich um das im Land verbreitete Gerücht handle, dass seine Köchin ein Liebesverhältnis mit einem gewissen Moro unterhalte, einem übel beleumundeten Kerl, der schon öfter mit der Polizei und den Gerichten zu thun gehabt hatte und ein teuflisches Gemisch von Schlechtigkeit, Verschlagenheit und Kraft war. Manche hielten dafür, dass er nicht von Grund aus schlecht sei, dass nur die Noth und die Misshandlungen eines grausamen Herrn ihn zum Verbrecher gemacht hätten. Aber alle fürchteten ihn.

„Kein wahres Wort ist daran?" entgegnete die Gräfin. „Nun, dann weiß ich nicht, was die Leute in der Gegend sagen werden, wenn es bei der Pfarrerskächin etwas Neues gibt."

Don Rocco wurde feuerroth und runzelte fürchterlich die Stirn:

„Es ist nicht wahr," sagte er heftig und entschlossen: „ich habe sie gleich zur Rede gestellt, wie mir das Gerücht zu Ohren kam. Das ist nur böswilliger Tratsch. Sie sieht den Menschen überhaupt nie."

„Hören Sie, Don Rocco," sagte die Gräfin, „Sie sind seelensgut. Aber da die Welt nicht so gut ist und da es Aergernis gibt, so werde wohl ich einen Schritt thun müssen, sollte Sie sich nicht entschließen, das Frauenzimmer wegzugeben."

„Sie werden thun, was Sie für richtig halten, Frau Gräfin," entgegnete der Priester trocken. „Ich muss vor allem trachten gerecht zu sein; nicht wahr?"

Die Gräfin sah ihn fest an und sagte mit einer gewissen Feierlichkeit:

„Nun gut. Ich will sagen, Sie überlegen die Sache noch heute Nacht und morgen geben Sie mir dann Ihre endgiltige Antwort."

Sie zog die Glocke um eine Laterne für Don Rocco zu bestellen, denn es war eine sehr finstere Nacht. Aber zu ihrer nicht geringen Ueberraschung zog der Pfarrer eine Laterne aus der rückwärtigen Tasche seiner Soutane.

„Was ist Ihnen denn da wieder eingefallen?" rief sie aus, „jetzt werden Sie mir den Sessel fleckig gemacht haben."

Sie stand auf, trotz der Betheuerungen des Don Rocco, nahm eine der Kerzen, die noch auf dem Spieltisch brannten und beugte sich über den Sitz um ihn zu untersuchen.

„Da schauen Sie her!" sagte sie; „stecken Sie die Nase drauf. Nicht bloß fleckig — einfach ruiniert!"

Auch Don Rocco beugte sich über seinen Sitz und runzelte die Stirn über einen riesigen Oelfleck, der eine kleine, schwarze Insel auf der grauen Leinwand bildete, stammelte bestürzt: „Ja, richtig" und blieb gebückt in Betrachtung versunken stehen.

„Na, gehen Sie jetzt," sagte die Gräfin. „Hin ist hin."

Es schien wirklich, als habe er auf die Erlaubnis gewartet sich aus seiner Büßerstellung zu erheben.

„Ja, ich gehe schon" entgegnete er, seine Laterne anzündend, „denn ich bin jetzt allein im Haus, und mir scheint außerdem, dass ich die Thüre offen gelassen habe."

Er sagte eiligst „Gute Nacht" und verschwand, ohne auch nur die Augen aufzuschlagen. Die Gräfin blieb ganz betroffen zurück:

„Herrgott, ist das ein Bauer!" seufzte sie.

II.

Es war eine feuchte, neblige Novembernacht. Mit unsicheren, torkelnden Schritten, die Arme weit vorgestreckt, nach vorn gebeugt, die Stirne drohend gerunzelt stolperte der kleine Don Rocco seiner einsamen Behausung, dem Pfarrhof von San Lucca, zu. Die dunkeln Reden der Gräfin Carlotta, deren Bedeutung sein schwerfälliger Geist erst nach und noch begriff, gabea ihm zu denken. Auch die bevorstehende Congregation, das „Pereat mundus" und die halbverstandenen, spitzfindigen Gründe des Professors, giengen ihm im Kopf herum, sowie die Auslegung des Evangeliums für die morgige Sonntagspredigt, die noch nicht ganz ausgearbeitet war. All das vermengte sich in seinem Gehirn zu einem wüsten Durcheinander. Man durfte die Lucia nicht ungerechterweise opfern: „Pereat mundus!" Die Gräfin Carlotta war gewissermaßen seine Herrin; aber der andere mächtige Herr —!? „Nemo potest duobus dominis servire; so in Christo geliebte Brüder lautet das heutige Evangelium —"

Er hatte auch wie immer beim Kartenspiel verloren, der arme Don Rocco, und das ließ ihm die Dinge etwas grau in grau erscheinen. Trotz seiner sprichwörtlichen Gleichgiltigkeit gegenüber weltlichen Interessen gab jenes Loch im Beutel, jenes beständige Pech beim Spiel ihm doch zu denken. Wäre es nicht besser gewesen, Almosen zu spenden?

„Es hat sein Gutes," dachte er, „dass mich das Pech verfolgt und dass sie mich alle misshandeln. Ich spiele wirklich nicht zum Vergnügen."

Nun zeigte sich links von der Straße eine Gruppe Bäume, ein hoch aufragender Schatten in Gestalt von drei ungleich hohen Cypressen, die sich schwarz vom Himmel abhoben. Dort, inmitten dieser alten Cypressen lag die einsame, kleine Kirche von San Luca und dahinter ein kleines Kloster, das schon seit hundert Jahren leer stand. Der niedere, rebenbedeckte Hügel trug keine anderen Häuser. Weder vom Kloster, noch von der kleinen, von den Cypressen bewachten Kirche aus hatte man die Aussicht auf die große Landstraße; man sah nur andere, von Landhäusern und Bauernhütten belebte Hügel, die Inseln einer ungeheueren Ebene, die nach der einen Seite, allmählig ansteigend, den Alpen zuzog, während sie sich gegen Osten in den Nebeln des unsichtbaren Meeres verlor.

Der schlichte Caplan der Gräfin Carlotta lebte allein im Kloster, wie ein Priester des Schweigens und der Stille, zufrieden mit seiner spärlichen Pfründe, zufrieden damit, vor seiner ländlichen Gemeinde das Wort Gottes zu verkünden, am Tag den Segen über die Felder zu sprechen und bei Nacht den Sterbenden beizustehen, zufrieden ferner, seinen Wein selber zu bebauen, kurz, mit allem zufrieden, sogar mit seiner Magd, einer garstigen, alten Person in den Vierzigern, die seine Küche und seine Wäsche nach ihrem Gutdünken besorgte und mit der er nicht zwanzig Worte im Tag wechselte.

„Wenn ich sie fortschicke," dachte er bei sich, während er zwischen den hohen Hecken des Gäßchens dahinschritt, das von der Landstraße zur Kirche hinaufführte, „so ist das für sie eine Schande, eine Verurtheilung. Das kann ich nicht mit gutem Gewissen thun, weil ich überzeugt bin, dass nichts Wahres ist an der Geschichte mit dem Moro."

Vom Kirchthurm schlug es elf Uhr. Don Rocco dachte an seine morgige Predigt, von der er noch gut ein Viertel zu schreiben hatte, und lief eilig den steilen Fußweg hinab, der von der Kirche über den Rabenhügel zu seinem Hofthor führte. Er pinckte die

Digitized by Google

Pforte, durchschritt den Hof bis zur Mitte und hielt plötzlich wie angewurzelt an: aus den Fenstern seines Wohnzimmers zu ebener Erde, dem einstigen Refectorium der Mönche, drang ein Lichtschein.

Don Rocco war um vier vom Hause fortgegangen und nicht wieder zurückgekehrt; er konnte demnach das brennende Licht nicht vergessen haben. So musste also die Lucia, früher als sie versprochen hatte, zurückgekehrt sein; gewiss, gewiss, so war es. Er zerbrach sich nicht weiter den Kopf und trat ins Haus.

„Sind Sie da, Lucia?" fragte er. Es erfolgte keine Antwort. Er trat ins Vorhaus, gieng auf die Küche zu und blieb auf der Schwelle wie versteinert stehen; ein Mann saß vor dem Kamin und hielt die Hände über die Glut. Er wandte das Gesicht dem Priester zu und sagte ohne aufzustehen:

„Ergebener Diener, Don Rocco."

Beim Schein der rauchigen Petroleumlampe, die auf dem Tische brannte, erkannte der Pfarrer den Moro. Er fühlte, wie ihm etwas beklommen ums Herz wurde und die Knie ihm zitterten. Doch rührte er sich nicht, antwortete auch nicht.

„Machen Sie sich's gemüthlich, Don Rocco", fuhr der Moro gleichmüthig fort, als wäre er zu Hause, „setzen Sie sich doch auch hier ans Feuer, denn es ist heute Abend kalt und feucht." „Ja, es ist kalt", antwortete Don Rocco mit gezwungener Freundlichkeit, „es ist feucht draußen."

Und er stellte die Laterne auf den Tisch. „Kommen Sie doch her", fieng der andere wieder an. „Warten Sie, ich werde es Ihnen gemüthlich machen."

Er stand auf, holte einen Stuhl und rückte ihn ans Feuer, dem seinigen gegenüber:

„So", sagte er.

Inzwischen hatte sich Don Rocco wieder etwas erholt und überlegte unter fürchterlichem Stirnrunzeln den Fall.

„Ich danke", sagte er. „Ich lege nur meinen Ueberrock ab und komm' dann gleich zurück".

„Legen Sie den Ueberrock doch hier ab", sagte der Moro, nicht ohne eine gewisse Hast und in gleichsam befehlender Weise, die dem Pfarrer durchaus nicht gefiel. Er legte Hut und Ueberrock stillschweigend auf den Tisch und setzte sich vor den Kamin, seinem Gast gegenüber.

„Entschuldigen Sie, wenn ich ein bisschen Feuer gemacht habe", begann dieser wieder. „Ich bin schon eine gute halbe Stunde hier. Ich habe geglaubt, Sie werden zu Hause sein und arbeiten. Heute ist ja Samstag Abend! Da müssen Sie doch morgen Ihren Bauern wieder das gewöhnliche Gewäsch vorerzählen!"

„Die Auslegung des Evangeliums, wollen Sie sagen", entgegnete nachdrücklich Don Rocco, der auf diesem Gebiete keine Furcht kannte.

„Sie verstehen ja, was ich meine", sagte der Moro. „Entschuldigen Sie; ich bin nur ein Bauer und rede grob daher. Wollen Sie mir eine Prise gestatten?"

Don Rocco hielt ihm die Tabakdose hin.

„Da teozi?" fragte der andere und zwinkerte anzüglich.

„Da trozi" oder „Da sentieri" nennen die Leute in der dortigen Gegend den Tabak, der vom Ausland eingeschmuggelt wird.

„Nein," sagte Don Rocco aufstehend, „aber vielleicht habe ich oben etwas falschen."

„Lassen Sie doch, lassen Sie doch," beeilte sich der Moro zu sagen. Und drei Finger in die Dose versenkend nahm er ein Pfund Tabak heraus, den er nach und nach hinaufschnupfte, wobei er ins Feuer starrte. Die erlöschende Flamme beleuchtete seinen schwarzen Bart, das erdfahle Gesicht, die lebhaften, klugen, sprühenden Augen.

„Nun dürften Sie sich schon erwärmt haben," wagte Don Rocco nach einer Pause vorzubringen, „nun könnten Sie nach Hause gehen."

„Hm!" entgegnete der andere und zuckte die Achseln, „vorher hätte ich aber noch ein kleines Geschäft zu erledigen."

Don Rocco wand sich ein wenig auf seinem Stuhl, wobei er heftig mit den Augen zwinkerte und die Stirn fürchterlich runzelte:

„Ich meinte nur, weil es schon spät ist," murmelte er halb unwirsch und halb schüchtern, „und weil ich auch noch etwas zu thun habe."

„Die Predigt, was? Die Predigt — die Predigt" wiederholte der andere mechanisch und starrte dabei nachdenklich ins Feuer. „Hören Sie," schloss er dann, „machen wir's so: ich habe im Wohnzimmer Papier, Tinte und Feder gesehen. Setzen Sie sich dort hinein und schreiben Sie Ihr Gewäsch. Ich nehme mir dweil mit Ihrer gütigen Erlaubnis ein paar Bissen, denn ich habe seit sechzehn Stunden nichts gegessen. Wenn wir beide fertig sind, dann wollen wir reden."

Don Rocco schien zuerst nicht sehr einverstanden: aber ja beredt er bei der Predigt war, so unbeholfen war er im profanen Gespräch. Er wand sich nur verlegen und grunzte irgend etwas Unverständliches — dann, als der andere immer nur ichtaieg, erhob er sich so schwerfällig vom Sessel, als wäre er angewachsen:

„Ich will nachschauen," sagte er, „aber ich fürchte, es wird nicht viel da sein: die Kochin ..."

„Bemühen Sie sich nicht," unterbrach ihn der Moro, „überlassen Sie das mir; gehen Sie nur schreiben."

Er stand rasch vom Herd auf, zündete eine zweite Lampe an und trug sie in das anstoßende Wohnzimmer, dessen Fenster in den Hof gegen Mittag giengen, während die Küchenfenster gegen Sonnenuntergang nach dem rückwärtigen Theil des alten Klosters gerichtet waren, wo der Keller und der Brunnen sich befanden. Dann kam er rasch zurück, nahm vor den Augen des verblüfften Priesters einen Schlüssel, der in der entferntesten Ecke der Küche hieng, von der Wand, sperrte einen Wandschrank auf und entnahm ihm mit sicherem Griff einen Ziegenkäse, von dessen Existenz Don Rocco keine Ahnung hatte, nahm das Brot aus der Credenz und ein Messer aus der Tischlade. Es geschah zum dritten- aber viertenmal in seinem Leben, dass Don Rocco für ein paar Augenblicke aufhörte die Stirn zu runzeln. Auch im Blinzeln trat eine Pause ein.

„Sie schau'n mich verwundert an, Don Rocco," sagte der Moro belustigt, „weil ich mich in Ihrem Haus so gut auskenne. Gehen Sie nur schreiben; Sie werden dann schon hören. Wir werden auch das Feuer erhalten," fügte er hinzu, als der Priester, nachdem er sich von seinem Schrecken etwas erholt hatte, ins Wohnzimmer gieng.

Er nahm den Blasbalg und den Schürhaken, stierte mit dem einen in der Glut und blies in den andern so seltsam hinein, dass es einen lauten Pfiff gab. Dann stürzte er sich heißhungerig über das Essen.

(Fortsetzung folgt.)

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 15088.)

Administration des **Tagblattes** „Die Zeit":
IX/1. Peregringasse 1
(Telephon-Nr. 13658)

Administration der **Wochenschrift** „Die Zeit":
I/1. Schulerstraße 14
(Telephon-Nr. 3940).

☞ Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Halbmonatschrift **„Kunstwart"** aus dem Verlag von **Georg D. W. Call wey** in München bei.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Musikschulen Kaiser, Wien.
Neuunddreißigstes Schuljahr. Lehranstalten für alle Zweige der Tonkunst. Lehrerbildungs- und Staatsprüfungs-Kurse. Ertheilung von brieflich theoretischem Unterricht. Zahlreiche Referenzen aus dem In- und Auslande. Prospecte gratis und franco. Justizrathstrasse
WIEN, VII., Zieglergasse Nr. 20.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 11. October 1902. Nummer 419.

Graf Khuen-Héderváry und seine croatische Politik.

Mit der Person des Grafen Khuen-Héderváry beschäftigen sich wieder einmal die ungarischen Blätter mit Schimpf und Glimpf. Der Regierung sehr nahestehende Organe lassen den „Statthalter von Croatien" sehr hart an, und andere noch näherstehende nehmen ihn hochoffiziös in Schutz. Aus diesem Wechselspiel irgend welche Schlüsse zu ziehen, auf die wirklich gegen den Grafen in den obersten Regionen der ungarischen Politik gehegten Gesinnungen, wäre gewagt. Es kann die eine oder die andere, es können auch beide Stimmen den Text aus dem bekannten Soufflerkasten erhalten und das Spiel mit vertheilten Rollen seinen dem Eingeweihten wohlverständlichen Sinn haben. Näheres aber läßt sich darüber nicht sagen. Doch tritt die Persönlichkeit des Banus mit dieser Discussion, die an die Agramer Ereignisse anknüpft, wieder in den Vordergrund des Interesses und eine unbefangene Würdigung des vielumstrittenen Mannes erscheint dann durchaus zeitgemäß.

Graf Karl Khuen-Héderváry ist jedenfalls ein Staatsmann von nicht gewöhnlicher Begabung, ein Mann, dem Ungarn und Croatien gleichviel verdanken. Als er im November 1883 als junger, dreißigjähriger Mann die Verwaltung Croatiens in die Hand nahm, fand er vollkommen zerrüttete Verhältnisse vor und es schien fast unmöglich, einen Ausweg aus ihnen zu finden. Eine der vielen staatsrechtlichen Fragen, aus deren Breittretung die Politik in Ungarn und Croatien zum großen Theile besteht, war plötzlich aufgetaucht und hatte selbst die unionistisch und ungarnfreundlich gesinnte Nationalpartei, sammt dem damaligen Banus, Graf Ladislaus Pejacsevich, in scharfe Gegnerschaft zum ungarischen Reichstag und zur ungarischen Regierung gebracht. Der Streit — er ist unter dem Namen der Schilderaffaire bekannt — wurde vom ungarischen Cabinet Tisza, bezw. von seinem damaligen Finanzminister, Grafen Julius Szapáry vom Zaun gebrochen. Dieser traf eines schönen Morgens ohne jede äußere Veranlassung die Verfügung, daß die auf den Finanzämtern in Croatien angebrachten croatischen Amtsschilder entfernt und durch zweisprachige, ungarisch-croatische Schilder ersetzt werden sollen, in offenbarem Widerspruch mit dem ungarisch-croatischen Ausgleichsgesetz vom Jahre 1868, laut welchem in Croatien auch bei den gemeinsamen Aemtern das Croatische als Amtssprache gilt. Das Cabinet Tisza befolgte die Politik, stillschweigend zurückzunehmen, was die Begründer des modernen Ungarn, die Deák und Eötvös, generös gegeben; auch in anderen Fragen, z. B. den Nationalitäten gegenüber. In Croatien aber hätte ihm dieses Vorgehen auf ein Haar den Kragen gebrochen, denn hier nahm der ganze Landtag, mit dem Banus an der Spitze, gegen das Vorgehen der ungarischen Regierung Stellung, der Straßenpöbel aber machte kurzen Proceß und nahm die neuen Schilder einfach aus eigener Machtvollkommenheit ab. Nach langwierigen Verhandlungen, während welcher die ungarische und die croatische Presse die heftigste Sprache gegen einander führten, einigte man sich schließlich zu einem Compromiß. Die zweisprachigen Schilder wurden von amtswegen wieder angebracht, doch nur, um nach kurzer Zeit auf Grund eines ungarischen Reichstagsbeschlusses wieder entfernt und durch aufschriftslose, sogenannte „stumme Schilder" ersetzt zu werden. Banus Graf Pejacsevich wollte nicht einmal so weit gehen, er legte seine Stelle nieder und das Compromiß wurde schon von einem königlichen Commissär, dem commandierenden General von Croatien, Baron Ramberg, durchgeführt — begreiflicherweise unter den lebhaften Protesten aller Landtagsparteien.

Die Gegensätze zwischen dem croatischen Landtag und der ungarischen Regierung waren um diese Zeit so scharf, daß der Posten eines Banus, der im November 1883 dem Grafen Khuen-Héderváry, einem Slavonier von Geburt, übertragen wurde, wohl zu den schwierigsten gehörte, die überhaupt zu besetzen waren. Vertrat der Banus den Standpunkt der ungarischen Regierung, so mußte ihm der Landtag a priori Mißtrauen entgegenbringen, es drohte ihm also das Schicksal, von dem zwei seiner Vorgänger, die ungarnfreundlichen Banc Baron Rauch und Koloman Bedekovič betroffen wurden, die ihre Stellen verlassen mußten, weil sie sich das Vertrauen des Landtages nicht zu erwerben vermochten. Stellte sich dagegen der Banus auf den Standpunkt des Landtages, so mußte ihn das Schicksal seiner zwei anderen Vorgänger, Ivan Mazuranić und Ladislaus Pejacsevich treffen, welche zum Rücktritt gezwungen waren, weil sie sich mit der ungarischen Regierung nicht vertragen konnten. Dem Grafen Khuen-Héderváry gelang es, Scylla und Charybdis zu vermeiden. Er erreichte dies auf sehr einfache Weise. Während sich nämlich seine Vorgänger als constitutionelle Chefs der Executive betrachteten, die mit der Landtagsmehrheit stehen und fallen, betrug sich Khuen-Héderváry als eine Art Vicekönig, der auf seinem Posten — wie er gleich zu Beginn seiner Amtsführung offen erklärte — nicht nur die Interessen Croatiens, sondern auch das Staatsinteresse zu vertreten hat. Seine Vorgänger waren Repräsentanten einzelner Parteien, das heißt der Nationalpartei, Khuen-Héderváry hielt sich von Anbeginn an über den Parteien. So vermied er es, sich mit der bestehenden Landtagsmehrheit zu identificieren und er war auf beiden Seiten wenigstens „möglich". Freilich war unter solchen Umständen der Faden, der den neuen Banus mit der Nationalpartei verknüpfte, vorderhand sehr dünn. Der Banus selbst fand als Ideengemeinschaft zwischen sich und der Regierungspartei in einer seiner ersten Reden bloß soviel, daß er sich „an das Gesetz halten" werde und daß die Nationalpartei dasselbe Princip vertrete. Trotzdem ist der Faden nicht gerissen und Khuen-Héderváry verstand es sogar, ihn ganz bedeutend zu festigen. Die Mittel, die er dazu verwandte, waren von verschiedener Art und von verschiedener Güte.

Zunächst übte er unleugbar auf die Ausgestaltung des Programmes der Landtagsmajorität, welche sich den Namen einer „Nationalpartei" beilegte, günstigen Einfluß aus. Diese Partei wußte vor dem Regierungsantritte Khuen-Héderváry selbst nicht, was sie wollte. Auf der einen Seite benahm sie sich als die eminent ungarnfreundliche und unionistische Partei, auf der anderen Seite aber verschloß sie sich auch nicht den croatisch-nationalen Aspirationen. Sie wollte stets auf zwei Stühlen sitzen und kam infolge dessen öfter unter die Bank zu liegen. Dies hörte auf, als Graf Khuen-Héderváry begann Einfluß auf die Partei zu erhalten. Er machte aus ihr eine rein unionistische Partei, deren erste und man möchte fast sagen einzige Aufgabe die Erhaltung und Vertheidigung des bestehenden ungarisch-croatischen Ausgleichs ist. Seitdem die Partei dazu wurde, ist es auch dem Banus leichter, sich auf sie zu stützen.

Aber die auf die Festigung seiner Position gerichtete Politik des Grafen Khuen-Héderváry ist damit keineswegs erschöpft. Als gelehriger Schüler des gerade damals, in der ersten Hälfte der Achtzigerjahre, auf dem Gipfel seiner Macht gestandenen Koloman Tisza, dessen Verwaltungsmethode er als Obergespan des Raaber Comitates kennen zu lernen Gelegenheit hatte, begann er eine öffentliche Meinung zu „machen". Ein unter ihm dauernd festgelegtes Wahlgesetz sorgte dafür, daß die Wählerzahl nicht zu sehr anwachse und daß die Behörden den Einfluß auf die Wähler nicht verlieren. Gleich nach den ersten, von ihm geleiteten Wahlen war Khuen-Héderváry den heftigsten Angriffen ausgesetzt und man warf ihm — nicht ganz ohne Grund — vor, daß er durch seine Beamten einen bis dahin unbekannten Druck auf die Wähler ausgeübt habe. Der Banus stellte dies wohl in Abrede, wenn er jedoch hinzufügte, „daß in Croatien, wo eine Partei für, die andere gegen den gesetzlichen Zustand kämpfe, die Pflicht der Beamtenschaft schon vorgezeichnet sei", so gab er dadurch seinen Beamten einen nicht mißzuverstehenden Wink, den sie dann auch bei den späteren Wahlen getreulich befolgten. Die wenigen oppositionellen Elemente, die trotz dieser Wahlpraktiken gewählt wurden, wurden im Landtag selbst niedergehalten und mitunter ereigneten sich Vorfälle, die man mit keinem anderen Namen als dem einer Vergewaltigung der Minderheit bezeichnen kann. Die Verantwortung dafür trifft in erster Reihe den damaligen Landtagspräsidenten Milko Hrvat, der gleich nach dem Regierungsantritt Khuen-Héderváry in den Präsidentenstuhl erhoben wurde, dann aber jedenfalls auch den Banus selbst. Wir wollen nur einen Vorfall erwähnen, der charakteristisch ist für jene Auffassung vom Parlamentarismus, die in Croatien unter Khuen-Héderváry zur herrschenden wurde. Weil Präsident Hrvat von seinem Amtssitz aus

Digitized by Google

gegen den angeblich illoyalen Adressentwurf der Rechtspartei protestierte und einem Mitglied dieser Partei — offenbar widerrechtlich — nicht das Wort ertheilen wollte, erhob sich bei der Adressdebatte im Jahre 1884 ein stürmischer Radau, der damit schloss, dass Hrvat fünfzehn zur Rechtspartei gehörige Abgeordnete von acht aufeinanderfolgenden Sitzungen eigenmächtig ausschloss. Diese Verfügung, die in offenem Widerspruch mit der Geschäftsordnung stand, begründete Hrvat in folgenden Worten, die fast wie eine Parodie klingen: „Hoher Landtag! „Ich bekenne, dass mein Verfahren nicht der bestehenden Geschäftsordnung gemäß ist, doch muss ich hinzufügen, dass diejenigen, die diese Geschäftsordnung verfassten, nicht wissen konnten, dass Abgeordnete in den Landtag kommen werden, die durch Lärm und Geschrei, ja durch Geheul die Arbeit des hohen Landtages unmöglich machen — — — Ich glaube der Landtag ist nicht wegen der Geschäftsordnung da, sondern die Geschäftsordnung wegen des Landtages, und wenn die Geschäftsordnung mit den Existenzbedingungen des Landtages in Widerspruch steht, soll eher über die Geschäftsordnung hinweg etwas geschehen, was Arbeit und Leben des Landtags ermöglicht." Noch in derselben Sitzung, also nach dem Ausschluss der Opposition, nahm die Mehrheit einen Antrag auf Abänderung der Geschäftsordnung an. Die neue Geschäftsordnung gestattete den Ausschluss einzelner Abgeordneten bis auf die Dauer von 60 Landtagssitzungen und führte außerdem die Clature ein, die immer angeordnet werden kann, wenn eine Debatte drei Tage gewährt hat. All dies geschah natürlich — wie Polić an einer Stelle seines Buches ganz ernstlich bemerkt — „zur Rettung des Parlamentarismus". Mit einer solchen Geschäftsordnung war es freilich leicht, den Landtag in Zaum zu halten. Und als dann noch die Presse gemaßregelt wurde, indem der Landtag durch ein besonderes Gesetz die Schwurgerichte für Pressdelikte außer Kraft setzte, war die Politik des Banus gegen alle Gefahren gewappnet und das „System", welches in einem großen Theile der Bevölkerung nicht auf natürlichem Wege Wurzel zu fassen vermochte, war nunmehr mit einer Reihe von mächtigen künstlichen Strebepfeilern gestützt.

Es gibt vielleicht Leute, die den Standpunkt vertreten, dass diese Maßregeln wirklich nöthig und zweckmäßig waren, jedenfalls aber wird es nach allem schwer angehen, Khuen-Héderváry als *liberalen* Politiker zu feiern, wie es etwa Polić, der Biograph des Banus, thut. Er selbst vermag übrigens die Politik des Banus nur mit ganz machiavellistischen Argumenten zu vertheidigen, indem er z. B. das engherzige croatische Wahlgesetz mit dem Hinweis darauf entschuldigt, dass jede Majorität, die den Ausgleich erhalten und schützen will, immer den Hauptgrundsatz desselben vor Augen halten und diesem alle anderen Bestrebungen und Rücksichten unterordnen müsse. Es spiegelt sich hierin die auch in Ungarn vielfach herrschende Auffassung wider, dass die complicierten staatsrechtlichen Verhältnisse der Monarchie einen Feinsinn im europäischen Sinne nicht dulden.

Den Einfluss, den sich der Banus auf die beschriebene Weise sicherte, benützte er dazu, dem Treiben der oppositionellen Parteien, deren Bestrebungen mehr oder weniger darauf hinauslaufen, was man gewöhnlich mit dem Namen des Großcroatenthums bezeichnet, recht energisch Einhalt zu gebieten. Die Zerfahrenheit der oppositionellen Parteien, die zwischen den verschiedensten Richtungen herumschwankten und durch fortwährende Spaltungen sich selbst schwächten, erleichterte ihm sein Werk nicht unwesentlich. Zu Beginn seiner Regierungsthätigkeit gab es in Croatien drei oppositionelle Parteien: die Rechtspartei unter Führung Anton Starčević', die „unabhängige Nationalpartei", die sich unter Führung Mrazović im Jahre 1880 von der Regierungspartei losgelöst hatte und der auch der frühere Banus Maruvanić und sein gewesener Sectionschef für Justiz, Marian Derenčin, angehörten, und das kurzlebige „Centrum", an dessen Spitze der ehemalige Sectionschef für Inneres, Baron Jovan Živković, stand. Die Rechtspartei betrachtete den ungarisch-croatischen Ausgleich schlechtweg als ungesetzlich und nicht zurecht bestehend, die unabhängige Nationalpartei strebte auf gesetzlichem Wege den Dualismus an, das Centrum, das kurz darauf zerfiel, stand ganz auf dem Boden des Ausgleichs und strebte nur nach einer Erweiterung desselben. Schon bei den 1887er Wahlen erlitt die Rechtspartei schwere Verluste, die unabhängige Nationalpartei aber, in der um diese Zeit der Realpolitiker Ignaz Brlić überwiegenden Einfluss besaß, verschmolz mit dem Centrum zu einer neuen Verbindung, welcher das Centrum sein Programm, die unabhängige Nationalpartei ihren Namen gab. Von 1888 angefangen gab es ja beiden Oppositionsparteien mehrfache Spaltungen und diese erweiterten sich besonders in der unabhängigen Nationalpartei so sehr, dass die Partei es für klüger hielt, bei den 1892er Wahlen gar keine Candidaten aufzustellen. Die Rechtspartei nahm den Wahlkampf auf, brachte jedoch nur eine aus wohlgezählten acht Mann bestehende Opposition in den Landtag. Fünf Jahre später schloss schon ein großer Theil der Rechtspartei mit der unabhängigen Nationalpartei ein Bündnis: die beiden Fractionen bildeten zusammen die sogenannte „coalierte Opposition", die auch heute noch besteht, ja, es wird gerade daran gearbeitet, dem Bündnis eine dauernde Form zu geben. Die coalierte Opposition bildet derzeit eine Mittelpartei zwischen der unionistischen Nationalpartei und radicalen „reinen Rechtspartei", welch letztere auf drei Mann unter Führung Josef Franks zusammengeschmolzen ist. Beide Oppositionsparteien haben bei den letzten Wahlen im verflossenen Jahre eine geradezu vernichtende Niederlage erlitten. Es wäre jedoch voreilig, aus dieser Thatsache auf einen Niedergang des oppositionellen Geistes in der Bevölkerung Croatiens zu schließen. Die Niederlage der oppositionellen Parteien ist jedenfalls zum großen Theile auf Rechnung der Wahleinflussungen zu schreiben. Heißt es doch, dass von den 62.000 croatischen Wählern 40.000 entweder selbst Beamte sind oder wenigstens unter dem Einflusse eines Beamten stehen.

Zu den größten politischen Verdiensten des Banus gehört jedenfalls die erst durch die jüngsten Ereignisse wieder gestörte Annäherung, die er zwischen Croaten und Serben zustande gebracht hat. Diese beiden Völker hegten gegen einander fast einen heftigeren Hass, als gegen ihren gemeinschaftlichen Gegner, obgleich sie eigentlich Theile einer und derselben Nation sind und eine und dieselbe Sprache sprechen. Wenn man davon absieht, dass die Croaten die lateinische, die Serben aber die cyrillische Schrift benützen, so bleibt als einziger Unterschied zwischen ihnen nur der Glaube: die Croaten gehören der römisch-katholischen, die Serben der griechisch-orthodoxen Kirche an. Die sinnlose Feindschaft zwischen diesen beiden Völkern wäre unverständlich, wenn man nicht wüsste, wie tief die confessionellen Gegensätze südwärts von Drau und Donau und auf dem ganzen Balkan in die nationalen Fragen hineinspielen. Gerade die Mehrheit des croatischen Landtags, die Nationalpartei, war in früheren Zeiten eine große Gegnerin des Serbenthums, sie schuf unter anderem das Schulgesetz, das den Serben die Gründung confessioneller Schulen erschwerte, und eine Zeitlang dachten die Serben sogar daran, eine besondere politische Partei zu gründen. Graf Khuen-Héderváry fand jedoch Mittel und Wege, um die beiden Elemente einander näher zu bringen, und es ist seinem Einfluss zuzuschreiben, wenn alle serbischen Abgeordneten der Nationalpartei beitraten. Polić hat recht, wenn er sagt: „Wenn der Banus nichts anderes gethan hätte, als dass er Croaten und Serben in *eine* politische Partei vereinigte, die auf positiver staatsrechtlicher Grundlage steht, so verdient er schon aus diesem Grunde die Anerkennung der Geschichte."

Will man die Bilanz der politischen Thätigkeit des Banus ziehen, so muss man die Verhältnisse, die er in Croatien vorgefunden hat, mit den heutigen Zuständen vergleichen. Die Grundlagen der croatischen Politik hat Franz Deák gelegt, der gerade in seinem, den Nationalitäten in Ungarn und insbesondere den Croaten gegenüber befolgten Politik am besten bewies, dass er wirklich jener weise Staatsmann war, als welcher er in Ungarn gefeiert wird. Er schloss den Gedanken, der später in der ungarischen Gesellschaft zum herrschenden wurde, den Gedanken, dass Ungarn die mehr als die Hälfte seiner Bevölkerung ausmachenden fremden Nationalitäten assimilieren müsse, um zum einheitlichen Nationalstaat zu werden, von vornherein aus dem Bereiche seiner Politik aus, nicht aus liberalem Doctrinarismus, wie heute von den ungarischen Chauvinisten behauptet wird, sondern weil er eine richtige Auffassung von den wirklichen Kräften der ungarischen Nation besaß. Es war ihm klar, dass Ungarn, wenn es den Kampf für die Magyarisierung seiner Nationalitäten aufnehmen wollte, dadurch alle seine Kräfte für Jahrzehnte, vielleicht Jahrhunderte hinaus im Interesse eines wahrscheinlich unerreichbaren Zieles binden müsste. Deák wollte aber einer gesunden Realpolitik in Ungarn die Wege ebnen und alle Kräfte für eine solche Politik freimachen, so versuchte er es denn mit einer versöhnlichen Politik den Nationalitäten gegenüber. Den eigentlichen Nationalitäten in Ungarn gab er im Nationalitätengesetz weitgehende Rechte, um sie durch Zuschreibung einer ungestörten Pflege ihrer Sprache und Cultur mit Fäden des eigenen Interesses und Wohlbefindens an Ungarn zu knüpfen, den Croaten aber, unter welchen die nationale Bewegung viel tiefere, historische Wurzeln und einen viel günstigeren Boden hatte, reichte er das sprichwörtlich gewordene „weiße Blatt" hin, damit sie sich selbst eine Autonomie darauf schreiben. Heute ist das Verständnis für diese Politik in Ungarn stark geschwunden und man hört oft, wie das, was gewiss hohe staatsmännische Weisheit war, als ein schwerer Missgriff bezeichnet wird. Schon das Ministerium Tisza wich von der Politik Deáks ab, indem es die auf dem Nationalitätengesetz beruhenden Rechte der Nationalitäten durch allerlei kleinliche Mittel einzuschränken suchte. Es gab eine Zeit, gerade vor dem Regierungsantritt des Banus Khuen-Héderváry, in welche Tisza auch von dem, was Deák Croatien gab, gern einiges zurückgenommen hätte. Dies war so allbekannt, dass man zur Zeit der Ernennung Khuen-Héderváry's allgemein fürchtete, der neue Banus habe den geheimen Auftrag, das 1868er Ausgleichswerk zu vernichten. Angesichts dieser Strömungen ist es das unbestreitbare Verdienst des Grafen Khuen-Héderváry, dass er die ungarischen Staatsmänner zum correcten Festhalten am 1868er Aus-

Digitized by Google

gleich bewog, in Croatien aber zur Vertheidigung dieses Ausgleiches eine festgeschlossene Partei organisierte. So hielt er die croatische Politik in jener Richtung fest, die ihr Franz Deák gegeben, ohne sich in den Dienst jener magyarischen Ultras zu stellen, die 1883 schon von einer Zertrümmerung des Ausgleichs sprachen. Anderseits war er aber auch nicht imstande, die Wurzeln des Ausgleichsgedankens in Croatien selbst tiefer zu senken. Ein sehr großer Theil der croatischen Intelligenz macht auch heute kein Hehl aus seinen oppositionellen Gesinnungen und — was noch bedenklicher ist — auch regierungsfreundliche Personen lassen im Privatgespräch oft Aeußerungen fallen, welche darauf hindeuten, dass ihre derzeitige unionistische Stellungnahme ausschließlich auf opportunistische Rücksichten zurückzuführen sei. Ja, in der Nationalpartei des Landtages selbst gibt es angesehene Mitglieder, die, wie beispielsweise Professor Pliveršić, die Ansicht verfechten, dass zwischen Ungarn und Croatien von rechtswegen nur eine Personalunion bestehen dürfe. Solange Croatien wirtschaftlich so unselbständig ist wie heute, findet es seinen Vortheil freilich besser im gegenwärtigen Verhältnis zu Ungarn. Je mehr aber die wirtschaftliche Abhängigkeit Croatiens schwindet, umso näher rückt das Reich der großcroatischen Träumer. Vorläufig ist es allerdings noch sehr weit.

Die politische Lage Croatiens und diejenige Ungarns weisen manche Aehnlichkeit miteinander auf und eine Parallele zwischen der politischen Entwickelung der beiden Staaten lässt manchen lehrreichen Schluss auf die Zukunft zu. Für Croatien spielt Ungarn dieselbe Rolle, wie Oesterreich für Ungarn. In Croatien begann in den Vierzigerjahren eine demokratisch-nationale Strömung — die illyrische Bewegung — überhand zu nehmen, deren Spitze sich, wenn auch vielleicht unbewussterweise, gegen Ungarn richtete, in Ungarn bereitete eine ganz ähnliche Bewegung die 1848er Ereignisse vor. Der Unabhängigkeitserklärung, mit der sich Croatien im Jahr 1848 von Ungarn losstöste, steht die Unabhängigkeitserklärung Ungarns vom 14. April 1849 gegenüber. Was Kossuth in Ungarn gegen Oesterreich that, das that Jellačić in Croatien gegen Ungarn. Nachdem im Jahre 1867 die constitutionelle Ordnung der Dinge wiederhergestellt ward, theilten sich die Parteien in Ungarn und in Croatien nach denselben Gesichtspunkten nach ihrer Auffassung über das Verhältnis ihres Landes zu Oesterreich, beziehungsweise Ungarn. Der unionistisch gesinnten Nationalpartei harrte dieselbe Mission, der sich in Ungarn die liberale Partei unterzog, beiden Parteien standen Fractionen gegenüber, die den staatsrechtlichen Radicalismus auf ihre Fahne schrieben. Zwischen den zwei Parteien entstanden in Ungarn wie in Croatien ausgleichsfreundliche, also regierungsfähige Mittelparteien, dieselben wurden aber in dem einen Lande von Koloman Tisza, im anderen von Khuen-Héderváry — zwei Staatsmännern, deren politische Rolle bezüglich der Consolidation der Verhältnisse in den ihnen anvertrauten Ländern auch sonst einander gleichgestellt werden kann — mit allerlei Mitteln unterdrückt und niedergehalten. Und nicht die unwesentlichste Analogie zwischen Ungarn und Croatien ist die unverhältnismäßig große Wichtigkeit, die in Ungarn wie in Croatien den staatsrechtlichen und Sprachenfragen zugewendet wird und die keinem tiefergehenden Interesse für eine gesunde Realpolitik Platz lässt.

Ungarn glaubt zu wissen, welche Fehler Oesterreich ihm gegenüber begangen hat — möge es sich hüten, dieselben Fehler Croatien gegenüber zu begehen.

Budapest. G. Petta.

Das Erwachen internationalen Denkens im Privatrechtsverkehr der Völker.

Von Prof. Dr. F. Meili (Zürich).

I.

Wir stehen mitten in einem großen internationalen Verkehre, der von Tag zu Tag noch intensivere Dimensionen annehmen wird. Insbesondere werden auch die Beziehungen des europäischen Welttheiles mit Amerika stets noch bedeutender werden. Diesem Weltverkehre muss, soweit er sich auf privatrechtliche Fragen stützt, auch ein internationales Recht zur Seite treten und insbesondere wichtig wird dabei jene Disciplin, welche die Juristen der Neuzeit besonders häufig beschäftigt: welches Privatrecht ist auf den Verkehr zwischen verschiedenen Staatsangehörigen anwendbar?

Im Haag ist dank der k. niederländischen Regierung eine Art Hauptquartier für die Lösung dieser Fragen aufgerichtet worden; denn in dieser Stadt haben schon zu drei verschiedenen Malen (1893, 1894 und 1900) Conferenzen von Delegierten fast aller europäischen Staaten stattgefunden und es sind dabei Fragen discutiert worden, die sich speciell auf den privatrechtlichen Verkehr der Angehörigen verschiedener Staaten beziehen. Von ganz außerordentlicher Bedeutung für die Fortentwicklung dieses Rechtszweiges ist es, dass in den Niederlanden eine Art ständiger Institution geschaffen worden ist, die einen Brennpunkt für die ganze Materie repräsentiert. Es ist zu hoffen, dass die Niederländer an dieser Einrichtung festhalten, eventuell würde sich zweifellos ein anderer Staat bereit finden, die Erbschaft anzutreten, wenn wider Erwarten ein erbrechtlicher Nachlass eröffnet aber ein Nachlassen der Energie sich zeigen sollte. Die genannte Institution darf nicht verwechselt werden mit den Bestrebungen, welche sich auf die Friedensbewegung beziehen und auf den ständigen internationalen Gerichtshof; beide Strömungen lassen sich freilich ungekünstelt auf einen einheitlichen Gedanken zurückführen, indessen ist davon hier nicht weiter zu reden.

Will man der neuen internationalen Richtung des Rechtes einen kurzen Taufnamen geben, so darf man sagen: **wir sind in die Periode des Humanismus der Jurisprudenz eingetreten.** Und in der That passen für die weite Fläche des Weltverkehres die Normen des bestehenden Rechtes vielfach nicht mehr, weil sie eben auf den engen Horizont der particulären Staaten zugeschnitten sind. Deswegen stehen wir in einer Geschichtsperiode, die einen großen Ringkampf eröffnet für die Ausarbeitung neuer Vorschriften. Und da passt nicht mehr die ameisenartige Anhänglichkeit an das, was besteht, bloß deswegen, weil es besteht. Wenn übrigens die Rechtswissenschaft ihr Gebiet erweitert, so ahmt sie nur nach, was andere Wissenschaften schon gethan haben. Wir reden heute beispielsweise von einer Weltliteratur, von einer Anthropogeographie und es ist in der That nicht einzusehen, weswegen die Jurisprudenz an der localen Scholle haften sollte und weswegen nicht auch sie weltrechtlich oder, wie man auch sagen kann, kosmisch aufgefasst werden müsste.

Nun gibt es freilich Juristen, welche diesem erweiterten Standpunkte des Rechtes abhold sind. Einzelne schwärmen allein für das Recht der antiken Welt, andere ziehen die Gebiete vor, welche eng mit dem Moderduft des Mittelalters zusammenhängen. Allein ich glaube doch sagen zu können, die Aufgabe der heutigen Rechtswissenschaft bestehe darin, mit Benützung des aufgethürmten Materiales und der alten Humusschichten die Bedürfnisse der Neuzeit zu erforschen und ein modernes Recht herzustellen — ich meine ein Recht, das getragen ist von dem soliden Mauerwerk der Geschichte, aber durchdrungen vom modernen Geiste. Und wenn es sich um ein neuzeitliches Recht handelt, so kommt dabei ganz besonders auch dasjenige Recht in Betracht, das sich auf den privatrechtlichen Verkehr der Angehörigen verschiedener Staaten bezieht.

Und diese Aufgabe ist im Haag, dem juristischen Rechtsdomicil für diese Materie, in Angriff genommen worden.

II.

Wenn es sich nun weiter darum handelt, kurz zu sagen, was bis anhin geleistet und erreicht worden ist, so muss eingestanden werden, dass das praktische Ergebnis sehr bescheiden ist. Allein alle menschliche Entwickelung setzt an einem kleinen Punkte an, um von da aus neue Angliederungen zu suchen. Und trotz des geringen Resultates ist der Vorgang meines Erachtens sehr bedeutend: **das internationale Tractandum ist international angefasst worden.** Dies will viel sagen, angesichts der Zersplitterung Europas in so viele selbständige Staatswesen.

Die im Haag vorbereitete Uebereinkunft ordnet die gegenseitige Mittheilung von Urkunden, die Ersuchungsschreiben, das Armenrecht und sie schafft die sogenannte Ausländercaution ab. Damit ist ein internationales **processualisches** Band geschlungen zwischen Deutschland, Oesterreich, Ungarn, Belgien, Dänemark, Spanien, Frankreich, Italien, Luxemburg, Niederlanden, Portugal, Rumänien, Russland, Schweden und Norwegen und der Schweiz. Das Uebereinkommen ist in Kraft seit 25. Mai 1899; es erhebt die Gewährung einer internationalen Rechtshilfe zur Rechtspflicht. Dies bezieht sich auf die Uebermittlung von Acten, Notificationen, Citationen, Mahnungen und auf die Vornahme von Beweiserhebungen. Bezüglich der anzuwendenden Sprache ist zwischen Oesterreich-Ungarn und der Schweiz eine kleine Meinungsverschiedenheit zutage getreten. Das Uebereinkommen ordnete die Sprache nur in dem Abschnitte b (bei Beweiserhebungen) und nun sandte Ungarn Urkunden nach der Schweiz, die in ungarischer Sprache redigiert waren, mit dem Verlangen, dass der dazu gehörende und ungarisch lautende Empfangschein dem Destinatär vorgelegt werde. Der schweizerische Bundesrath, der natürlich die ungarische Sprache nicht versteht, machte geltend, dass die Sprache des diplomatischen Verkehres die französische sei, und dass also mindestens eine französische Uebersetzung gefordert werden dürfe. Allein die k. k. österreichisch-ungarische Regierung verharrte auf ihrem Standpunkte. Es wurde dann der Anstand durch einen vorläufigen, jederzeit bedingungslos widerruflichen Modus vivendi geregelt in der Weise, dass eine Uebersetzung von der Regierung, welche die Zustellung beantragt, nur auf Verlangen geliefert werde, aber auf Kosten der Regierung, welche die Zustellung bewirkt. Zunächst hat also in diesem Kleinkrieg Ungarn antuel den Sieg über die Schweiz errungen!

Nun ist freilich gegen die Abschaffung der Ausländercautionen vielfach opponiert worden und speciell auch in der Schweiz. Dies kommt namentlich daher, weil hinsichtlich der Cautionspflicht [illegible]

Digitized by Google

außereantonale Angehöreige als ein Ausländer angesehen wird! Allein dies ist doch ein überaus engherziger Rechtszustand und man hätte gerade in der Schweiz den guten Einfluss des internationalen Rechtes dankbar anerkennen sollen. Mit Rücksicht auf das Intereationale Uebereinkammen ist jetzt ein Concordat der schweizerischen Cantone in Sicht, wonach die „Ausländercaution" auch intereantonal abgeschafft wird. Und was den internationalen Verkehr anbelrifft, so vergessen die jungen und alten Kritiker, dass auch die Schweizee in den Fall kommen, Processe im Aaslande zu führen, nnd dass die Befreiung von den Processcautionen ihnen dann auch zugate kammt. Endlich gibt es inneehalb des zu dem Uebereinkommen gehörenden Rechtsgebietes nicht bloß in der Schweiz Staatsmänner (wir haben seeilich deren besondees viele!) und Juristen, welche in der Lage waren, die Neuerung sachlich einzuschätzen und zu würdigen!

Es stehen uns aber weltere Fortschritte bevor; denn am 12. Juni 1902 wueden im Haag die an der Staateneonfeeenz 1900 präpaeieeten Entwürfe unteezeichnet, die sich beziehen auf ein weites und wichtiges Gebiet des internationalen Familienrechts (Ehebegründung, Ehescheidung, Vormundschaft über Minoeenne). Dagegen wuede (aus gaten Gründen) der Verteagsentwurf über Erbrecht zu nochmatiger Prüfung auf ein Nebengeleise gestellt. Wenn die genannten Verteagsentwürfe von den Staaten angenommen sein werden, so werden wir einen neuen wichtigen Ansang süe die Ordnung des internationalen Peivateechts gemacht haben. Und an der Annahme dee Projeete ist jetzt nicht mehe zu zweifeln. Allerdings gilt es dabei Zeugnis abzulegen von dem Taiente, sich gegenseitig Conceissionen zu machen. Ich selbee könnte nicht sagen, dass mich die Entwürfe vollständig befriedigen und ich habe als Delegiertee der Schweiz veeschiedene Bedenken geäußert, allein in diesen Dingen muss man sich auf eine höhere Waete stellen nnd nachgeben — ich komme sofoet auf diese letztere Nothwendigkeit zurück.

III.

Vermöge dee Arbeiten im Haag ist das Inteeesse für die Ordnung internationalee Privateechtsfragen aufs neue angefacht worden. Und in meinen Augen steht diesem Gebiete eine große Zukunft bevor: es ist dee Weltgeist, dee erwacht ist und dee auch die Zweispeudenz beseelen muss. Was inteenational geeegelt weeden muss, kann nicht ebensogut auf einem einzelnen particulären Boden gedeihen: der geistige Blick ist zu enge.

Freiltch gehört zu dem weiteren Gelingen ein gewisseo Idealismus und ein Verständnis für zeitgemäßes Nachgeben. Dee einzelne Staat kann bei soichen internationalen Verständigungen unmöglich prätendieren, dass sein eigenes Recht, so wie es gerade besteht, von den anderen Staaten copiert, bevorzugt und als allein eichtig angesehen weede. Andere Staaten haben auch Eesahrungen gemacht und auch deren Veetretee werden von der Gewalt des positiven Rechts beherrscht. Hier heißt es also übeeall Mäßigung zu beweisen und die Bereitwilligkeit zu gegenseltigen Conceissionen zu zeigen — warum sollte man dies nicht thun angesichts der relativen Wahrheit aller menschlichen Dinge? Und vollends ein kleiner Staat muss sich in der Tugend des Nachgebens üben.

Auch gegen den Abschluss von Staatsveeiägen ist an sich nichts zu erinnern. Freilich wurde schon behauptet, der Veesuch, die Schwieeigkeiten durch Staatsveeiäge zu lösen, enthalte eine weitgehende Illusion, — das Wort eines Juristen, dee mehrfach höhnend „auf den allein beglückenden Hafen dee Staatsverträge" hinzuweisen pflegt, liegt mie viel in den Ohren. Es wird nämlich gesagt, es sei eine problematische Meinung, dass dasjenige, was die Zueispeudenz nicht zu erhellen vermöge, doch dee Einsicht dee Diplomaten nicht verschiossen bleiben könne. Aber es ist ganz klae, dass ein Fortscheitt aus den vielen partieulär gestalteten Sätzen des internationalen Rechts nur möglich ist, wenn zwischen verschiedenen Staaten Staatsverträge abgeschlossen werden. Wer könnte leugnen, dass auch die Staatsverteäge wieder neue Probleme aufgeben und dass sie verschiedenen Deutungen unterworfen sind? Allein auch die Spötter über die Staatsverträge haben ein anderes Reeept für den Fortschritt bis anhin nicht verschreiben können. Und ich meine, dass auch hier die Staateneonfeeenzen im Haag den eichtigen Weg gezeigt haben: weder an die Diplomaten allein noch an die Juristen allein ist appelliert worden. Dort haben Diplomaten und Juristen gemeinsam sich an das Werk gemacht. Auch dies ist ein ganz neuer Vorgang gewesen und auch er führt der Welt vor Augen, dass das internationale Denken erwacht ist, und dass es sich ernsthaft an die Aufgaben heranmacht, welche dee heutige Verkehr der Rechtswissenschaft aufgibt.

Und die Ausarbeitung von Rechtsnormen für den inteenationalen Verkehr auf dem europäischen Welttheile ist wahrtich verlockend genug und ich denke, diese Perspective sollte den Ehrgeiz Vieler auf den Plan rufen. Mit wenigen Ausnahmen sind bis anhin nur Staatsverträge zwischen einzelnen bestimmten Staaten übee gewisse Theile des Rechts abgeschlossen worden. Die moderne Tendenz geht weiter: es sollen jetzt für das continentale Europa gleichaetige Rechtssätze des internationalen Privateechts aufgestellt werden. Der Horizont ist großartig, die Aufgabe neu, — möge auch die Ausführung sich im Tempo der Geschichte verwirklichen.

Zum Gelingen des Werkes ist freilich nathwendig, dass speriell die Juristen ihee Pflicht thun — ich meine jene Ineisten, welche Sinn haben süe den Weltgeist dee modernen Zeit und dass auch die hauptsächlichsten Universitäten die Diseiplin des internationalen Privatrechts zur eegulären Vertretung bringen. Auch die Literatue muss sich des Stoffes annehmen. In diesee Beziehuag ist z. B. zu beklagen, dass die neueste Encyklopädie der Rechtswissenschaft die Materie einee Behandlung nicht unteezieht, gleichwie wenn sie ein juristischee Non-valeur wäre! Ich habe auf diese befremdliche Thatsache in meinem voe kuezee Zeit eeschienenen Handbuche, betitelt: „Das internationale Civil- und Handelsrecht", I., S. 181 und 182, hingewiesen. Und es ist deingend zu hoffen, dass in einer neuen encyklopädischen Behaadlang dee Rechtswissenschaft das inteenationaie Privatrecht als ein legitimer Angehörigee der Jurisprudenz aneekannt werde — verieagnen läßt es sich auf die Dauer wirklich nicht, weil der Weltverkehe auf die neuen Rechtssatzungen und auf die Theorie angewiesen ist. Die Noth des Lebens hat schon vielsach schöpferisch gewirkt und sie wird ihre Rolle auch hier spielen gegen alle widerspenstigen und indifferenten Elemente.

Jean Jaurès und die französische Socialdemokratie.

Vor einigee Zeit hatte ich auf einee Reise unter anderen einen jungen Franzosen zum Coupégenossen. Als ich gelegentlich eine Nummer der „Petite République Socialiste" aus dee Tasche zog, und zu meinem Nachbae bemerkte, dies sei das Blatt, dessen geistiger Leiter Jean Jaurès sei, ertönte es aus dee Ecke des Franzosen: „Et ce n'est pas le premier venu!" Der mit diesem Ausspruch herausplatzte, war, nach seinen vorheegegangenen Bemerkungen zu schließen, schweetich ein Parteigänger des Mannes, von dem er so entschieden hervorheben zu müssen glaubte, ee sei „nicht dee erste Beste". Seine Reiseleetüre bilbeten der „Figaro" und ein Eisenbahnroman. Umso bezeichnendee sein Ausruf unter den gegebenen Umständen. Er kennzeichnet nicht sowohl das Ansehen, welches Jaurès bei seinen Landsleuten genießt, als vielmehr auch den Geist dieser selbst. Was ist es, das diese weitreichende Popularität des soclalistischen Parteiführers bewirkt, das jüngst in der Kammer sogae den alten Bonapartisten Baudry d'Asson Jaurès bei seinem ersten Wiedeeauftritt auf dee Teibüne spontan zurufen ließ: „Wir freuen uns, Sie hier wiedee zu sehen?" Kein Zweifel, dass diese Achtungsbezeugungen in iheee Allgemeinheit nicht dem ausgezeichneten Paeteimann, sondern vor allem dem Manne gelten, der mit bedeutenden intelleetuellen und moralischen Eigenschaften eine seltene Macht über das gesprochene Wort verbindet. Es kommt in ihnen ein starkes ästhetisches Empfinden zum Ausdruck, ein hochentwickeltes Feingefühl süe die Form, wie es dem französischen Volke seit undenklichen Zeiten zue zweiten Natue geworden ist. Ich weiß nicht, ob es einen Redner im gegenwärtigen Frankreich gibt, den das öffentliche Urtheil dee Nation über Jaurès stellt. Aber soviel steht außer Frage, dass man ihn allgemein zu den hervorragendsten Rednern zählt, die Frankeelch überhaupt hervorgebracht hat. Und das will nicht wenig sagen. Unter den Blinden ist dee Einäugige König, abee in einee Nation von Rednern, wo eine seit Generationen ausgebildete Sprache dee Tribüne jedem leidlich Begabten eine reiche Auswahl gefälliger Wendungen und treffender Vergleiche zur Verfügung stellt, zu den Ersten zu gehören, erfordeet aungewöhnliche Anlagen und Mittel. Um die Mittelstufen zu erklimmen, genügt schon eine gewisse Sicherheit in der Beherrschung dee Form; auf die höchsten Speossen aber gelangt nur, wem neben der Meisterschaft in Bezug auf die Form auch ein ganz besoaderer Reichthum in Bezug auf den Stoff zur Verfügung steht, wer mit der Beheeschung des Wortschatzes seiner Sprache ein hohes Wissen und eine Fülle schöpferischer Gedanken verbindet. Ein wirklich großee Redner wird fast immer auch ein bedeutendee Schriftstellee sein.

Von Jaurès liegen jetzt, in einem Bande vereinigt, in deutscher Uebeetragung eine Reihe von Aufsätzen voe, die im Laufe des voeigen Jahres in der „Petite Republique Socialiste" als Leitartikel eeschienen sind.*) Sie jetzen den Leiee in Stand, auch den Schriftsteller Jaurès zu würdigen. Es ist freilich keine ganz objeetive, nur die Qualität der Artikel berücksichtigende Auslese, die uns da geboten wird, das maßgebende Prineip bei der Auswahl war vielmehr ganz ersichtlich die Tendenz. Die Aufsätze behandeln zum großten Theil Zeitfragen der französischen Socialdemokratie: theils öffnkundig, theils im letzten Grunde beziehen sie sich auf die Streitigkeiten, welche die Socialdemokratie in Frankreich bisher nicht zu einer einheitlichen Partei haben kommen lassen, und die im vorigen Jahr aus Anlass des Falles Millerand eine ganz besondere

Digitized by Google

Schärfe erlangten. Auch wo die Aufsätze scheinbar lediglich den Socialismus nach außen hin vertreten sollen, merkt der unterrichtete Leser die Rückwirkung jener inneren Kämpfe heraus: sie sind sozusagen nach zwei Seiten hin geschrieben.

Die Aufgabe, der sich Jean Jaurès in den letzten Jahren, wenn nicht von Anfang an bewußt und planvoll, so doch durch die Umstände gedrängt, gewidmet hat, war und ist, seine Genossen zur Anerkennung einer neuen Auffassung von der Stellung der Socialdemokratie im politischen Leben Frankreichs zu bewegen. Der französische Socialismus ist der Erbe einer reichen Vergangenheit, aber sein Erbthum ist kein lastenfreies, und bisher wollte es noch nie gelingen, der Erbmasse gegenüber die Wohlthat der Inventur geltend zu machen. Ursprünglich hatte sich Jaurès nur bemüht, die so oft vergeblich erstrebte Einheit in der französischen Socialdemokratie herzustellen, und er hat Jahre taktvoller Vermittlungsarbeit daran gewendet, die widerstrebenden Elemente dieser Partei zu einheitlicher Action zusammenzuführen. Sein Mühen war nicht ohne Erfolg; aber über eine Scheinke konnte es nicht hinweg: den Widerstand der verschiedenen „historischen" Organisationen gegen die Zumuthung, ihr Sonderleben aufzugeben. Jede der verschiedenen Sonderverbindungen des französischen Socialismus hat ihre eigene, mehr oder minder weit zurückreichende Ueberlieferung und damit das Gefühl für einen besonderen historischen Beruf allen andern gegenüber, auf den sie nicht verzichten mag. Ganz besonders gilt dies von den Organisationen, die durch die großen Namen Blanqui und Marx bezeichnet werden, sowie von der Gruppe der Allemanisten, deren Tradition indes eine etwas weniger anspruchsvolle als die der ersteren ist. Eine Zeitlang schien es, als sollte es gelingen, die trennende Kraft dieses Glaubens an besondere Ueberlieferungen immer mehr bis zum völligen Einschlummern abzuschwächen, aber schon der Dreyfus-Kampf erweckte sie von neuem, und mit dem Eintritt Millerands ins Ministerium erhielt sie ihre volle Stärke wieder. Er bedeutete einen Bruch mit aller überkommenen Tradition; kein Wunder, daß die Träger dieser Traditionen, oder die sich dafür hielten, nunmehr mobil machten und sich mit Aufgebot aller Energie gegen deren Preisgabe auflehnten.

Wenn man das unerquickliche Bild, das der französische Socialismus in der letzten Zeit darbot, nicht pharisäisch beurtheilen, sondern allen Betheiligten gerecht werden will, muß man vor allem diese sachlichen Motive ihres Handelns in Betracht ziehen. Gleichviel wie man über die betreffenden Ueberlieferungen selbst denkt, sie lebten sie eben noch und drängten gemäß einem Naturgesetz des Parteilebens mit Ueberbietung ihrer normalen Kraft nach Selbstbehauptung. Natürlich spielten auch andere Factoren, mehr persönliche Gegensätze, bei den Zwistigkeiten mit, aber in der Hauptsache sind diese doch als ein Kampf der Ueberlieferungen gegen ein neues Werden zu beurtheilen. Diese Ueberlieferungen nun entstammen zumeist Epochen in der Geschichte Frankreichs, wo dessen ökonomisch-soziale und politische Verfassung sich von der heutigen gewaltig unterschied; selbst ihre lebensfähigen Schlagworte geriethen daher mit dem wirklichen Leben in Widerspruch, wenn ihnen buchstäblich dieselbe Anwendung gegeben werden soll, wie, sagen wir, unter dem Bourgeoiskönigthum oder unter dem zweiten Kaiserreich. Der so brüsk erfolgte Eintritt Millerands ins Ministerium beleuchtete für dessen Parteigenossen wie ein Blitz die ganze Bedeutung der seither in Frankreich vor sich gegangenen und zur Fortführung beängstenden Entwickelung: den Uebergang der Monarchie ohne Monarchen, was die dritte Republik so lange gewesen, in eine wirkliche republikanische Demokratie. Es war die Dreyfus-Affaire und der durch sie auf die Spitze getriebene Kampf der zwei großen politischen Gruppen des Landes, welcher Frankreich mit Wucht in dieser Entwickelung vorangetrieben hatte. Damit wiederholte sich nur ein Vorgang, den Frankreichs Revolutionsgeschichte so oft aufweist, daß ein Conflict um ein scheinbar unbedeutendes Object eine sich vollziehende Bewegung wie mit Zaubergewalt weit voran, zuweilen selbst über das Stadium hinaustreibt, das sie bei der gegebenen Vertheilung und Ausbildung der Classen dauernd behaupten kann. Durch verschiedene Artikel von Jaurès leuchtet ein Gefühl der Genugthuung darüber hindurch, in dieser Situation, unbekümmert um die veralteten Schlagworte oder deren veraltete Anwendung, im Sinne derjenigen Revolutionäre oder revolutionären Elemente gehandelt zu haben, die in den großen Epochen von Frankreichs Revolutionen die Aufgaben des allgemeinen Fortschritts über die kleinlichen Parteirücksichten gestellt hatten. In einem gedankenreichen Aufsatz „Der Socialismus und das Leben", worin er gegen allzu unterconsistische Socialisten und Positivisten die Vorstellung als falsch bekämpft, daß „es kindisch und nutzlos sei, sich auf die Gerechtigkeit zu berufen, daß sie ein ganz metaphysischer und unendlich dehnbarer Begriff sei," und ihr den Satz gegenüberstellt, „daß in der modernen Gesellschaft das Wort Gerechtigkeit einen immer klareren, umfassenderen Sinn" erhalte, schreibt er unter Bezugnahme auf die große französische Revolution und ihre Entwickelung:

„So reicht bis in das durgerliche revolutionäre Recht, bis in die Erklärung der Menschenrechte und des Rechts auf Eigenthum eine Wurzel des Communismus zurück. Aber diese innere Logik der Idee des Rechts und der Menschlichkeit wäre ohne die kraftvolle Bewegung des Proletariats unfruchtbar und verborgen geblieben. Schon von den ersten Anfängen der Revolution an greift es ein. Es hört nicht auf die absurden „Classenathschläge" derjenigen, die, wie Marat, ihm zurufen: Was macht Ihr? Warum stürmt Ihr die Bastille, die nie Proletarier in ihren Mauern eingeschlossen hat? Das Proletariat schreitet unentwegt vorwärts, es bringt den rechten Schwung in die Bewegung; es entscheidet den Erfolg der großen Tage; es eilt an die Grenzen; es rettet den Erfolg innerhalb und außerhalb des Landes; es wird zu einer unentbehrlichen Macht und sammelt dabei die Früchte seiner ununterbrochenen Thätigkeit."

Und im Vorwort, überschrieben: „Republik und Socialismus", sagt er es direct heraus:

„Als ich mit Gabriel Deville in den Archiven nach Documenten über die Revolution suchte, las ich mit freudiger Erregung folgendes Fragment eines Tagebuches von Babeuf. Babeuf beglückwünscht sich, die Revolution und die Republik vertheidigt zu haben, selbst als sie sich in den Händen der Volksfeinde befanden. Er beglückwünscht sich dazu, die Republik gerettet zu haben, selbst auf die Gefahr hin, die unwürdigen Männer, die sie vertraten, mitgerettet zu haben. „Ja," sagt er, „wenn die Royalisten am 13 Vendémiaire nicht triumphiert haben, so deshalb, weil die Demokraten in dieser großen Gefahr der öffentlichen Freiheit fühlten, daß sie um einer so heiligen Sache willen mit Gefahr ihres Lebens diejenigen ihrer Verfolger retten mußten, die so oft die Freiheit verrathen hatten, deren Tod aber auch zugleich den Untergang der Freiheit bedeutet hätte." — Herrliche Worte, die gegen den Genossen Vaillant schreien! Sie lassen nichts von den Vorwänden bestehen, mit denen er seine politische Abstinenz und seine Balancierpolitik in den Tagen der republikanischen Gefahr, in der boulangistischen und in der nationalistischen Krisis decken wollte. Er eignet sich einen ihm nicht zustehenden Namen an, wenn er sich für einen Anhänger des Babouvismus ausgibt; wir waren es, die in jenen sorgenvollen Tagen dem revolutionären Communismus Frankreichs treu blieben."

Es ist in der That eine bemerkenswerte Erscheinung in der Geschichte des französischen Socialismus — wofür sich übrigens auch in der Geschichte der Socialdemokratie anderer Länder Beispiele finden — daß seine Vertreter in großen Krisen des politischen Lebens sich jedesmal veranlaßt sahen, plötzlich mit der bisher eingehaltenen Taktik vollständig zu brechen und mit Parteien zusammenzugehen, die man eben noch aufs bitterste bekämpft hatte. Wenn Babeuf und seine Freunde im October 1795 die in den Händen der im Mai (dem ersten Prärial IV) ihnen so gewaltthätig gegenübergetretenen Gemäßigten befindliche Republik gegen die Royalisten vertheidigen halfen und ein Jahr darauf Parteigänger Robespierres sich mit den Babeuvisten coalierten, um die demokratische Verfassung des Jahres I (1793) wiederherzustellen, so sehen wir 1849 die ein Jahr vorher einander noch so wüthend bekämpfenden Gruppen der „reinen" Republikaner einerseits und der Socialrevolutionäre anderseits sich zum Kampf wider die in der Nationalversammlung herrschende Ordnungscoalition verbünden. Nach dem Staatsstreich Mac Mahons 1877, in den Tagen des Boulangismus, finden wir ebenfalls die größere Zahl der französischen Socialisten auf der Seite der bürgerlichen Republikaner gegen die Reactionspartei. Das politische Bewußtsein siegt bei der Mehrheit der Betheiligten über alle doctrinären Voreingenommenheiten und persönlichen Gegensätze. Insoweit blieben Jaurès und seine Freunde in der That nur innerhalb der Ueberlieferung der socialistischen Bewegung ihres Landes, als sie im Kampf der vorgeschrittenen Republikaner gegen die clerical-militaristisch-monarchistische Coalition entschieden Partei ergriffen. Aber im vorliegenden Falle handelte es sich doch für die Bewegung noch um etwas mehr, als die früheren Beispiele zeigten; es sollte, was bis dahin Ausnahme gewesen, nunmehr Regel, sozusagen in die Alltagspolitik übergeführt werden. Hierin lag die wirkliche Neuerung, und man wird gestehen müssen, daß sie bedeutend genug war, die Widerstände begreiflich zu machen. Es sei mir in Bezug hierauf eine kurze Abschweifung gestattet. Bis in die neueste Zeit hinein war der Socialismus in Frankreich, wenn wir von den bürgerlich-radicalen Parteien absehen, die sich auf Grund irgendwelcher socialpolitischer Reformforderungen den Beinamen socialistisch zulegen, im wesentlichen noch sectiererisch gefärbt. Das gilt selbst von derjenigen Richtung, deren maßgebende Vertreter sich auf Marx und Engels berufen. Man kann jede Doctrin, auch die ihrer Anlage nach dem Sectiererthum feindlichste, in ein Secteneredo verwandeln. Engels selbst hat dies hinsichtlich des Marxismus wiederholt festgestellt. Auch hängt es nicht lediglich vom Wollen der Betheiligten ab, Secte oder nicht Secte zu sein. Solange eine Partei klein ist und nicht in die Lage kommt, in die großen, das nationale Leben bewegenden Fragen wirkungsvoll einzugreifen, liegt ihr der Rückfall in sectiererisches Gebaren ungemein nahe und wird zeitweise für sie sogar Daseinsbedingung. Anderseits kann keine politische Organisation sich zur großen politischen Partei auswachsen, ohne die Secteneigenthümlichkeiten schrittweise abzuwerfen. Je mehr ihre Anhänger aber sich darum gewohnt haben, gerade in diesen Eigenthümlichkeiten die Lebensbedingung für die wirksame Vertretung ihrer Sache zu erblicken, umsomehr muß ihnen ein Vorstoß gegen sie als ein Verrath an der Sache selbst erscheinen.

Die marxistische ebenso wie die blanquistische Lehre sind in einer Zeit entstanden, wo man unter dem Regime „Bonapartismus"

Digitized by Google

wesentlich nur die capitalistische Oligarchie verstand. Wie man das Regime Louis Philipps mit seinen 200.000 Wählern für ganz Frankreich „Bürgerkönigthum" nannte, so oder nicht viel anders ward die bürgerliche Republik aufgefasst. Bestenfalls ward auch die Herrschaft der kleinbürgerlichen Demokratie als ein kurzes Zwischenstadium zugelassen. Eine andere Entwickelung ließ sich auch noch gar nicht vorzeichnen, es fehlten vielmehr alle Bedingungen für sie. Nun hat aber gerade in Frankreich die Geschichte eine andere Entwickelung gebracht. Während anderwärts, und vor allem in Deutschland, das heute die stärkste Socialdemokratie besitzt, das Fortleben eines starken Stückes Spätfeudalismus dafür sorgt, dass sonst überlebte Sätze aus der Epoche, wo die erwähnten Theorien entstanden, noch ihre Realität bewahren, verlieren sie in Frankreich immer mehr an Wirklichkeit. Sie können nur Realität behalten, wenn sich die Republik statt nach vorwärts nach rückwärts entwickelt. Wer dies nicht will, sieht sich nothgedrungen in der Lage, mit jenen Sätzen abzurechnen. Das thut denn auch Jaurès im vorliegenden Buch.

Es hat ihn diesseits der Vogesen in den Ruf gebracht, Antimarxist zu sein. Sehr mit Unrecht. Denn wenn Jaurès auch zweifelsohne in verschiedenen Punkten von der marxistischen Lehre abweicht, so zeigt doch gerade dieses Buch, wie ungeheuer stark er dem wesentlichen Kern der marxistischen Gesellschaftslehre anhängt, im marxistischen Sinne „Communist" ist. Er sucht nur diese Lehre, wenn ich mich so ausdrücken darf, in wirklich historischem Geiste zu erfassen, wo das, was in ihr in epigrammatischer Form gesagt ist, an der Hand der Sprache des Lebens seine starre Form verliert, wie jedes Bild in Lebensgröße reichere Formen aufweist, als im gedrängten Format; denn nicht darin bewährt sich der historische Geist, dass man eine große geschichtliche Bewegung auf wenige Formeln reduciert, die gerade, je geistreicher sie klingen, oft umsoweniger besagen, sondern darin, dass man den ganzen Reichthum des Lebens geistig erfasst und das Gefühl für die Proportion der Kräfte und Strömungen bewahrt, aus denen es sich zusammensetzt.

Ich glaube keinem meiner französischen Parteigenossen Unrecht zu thun, wenn ich den Kampf, der sich zwischen den Jauresisten und ihren Gegnern im Schoße der französischen Socialdemokratie abspielt, in diesem Sinne als einen Kampf der historischen gegen die dogmatische Denkweise bezeichne. Jedenfalls erscheint mir Jaurès als der am meisten historisch gestimmte unter den gegenwärtig irdenden Vertretern des Socialismus in Frankreich, und ich möchte hinzufügen, auch als der französischeste. Gerade diejenigen Eigenschaften, die das französische Volk im besseren Sinne auszeichnen: enthusiastisches Temperament, Schärfe der Dialectik, Schnelligkeit der Auffassung, und der eingangs erwähnte starke Sinn für und die Herrschaft über die schöne Form — all das findet sich bei ihm in seltener Harmonie vertreten. Daher das außergewöhnliche Ansehen, das er weit über den Rahmen der eigenen Partei hinaus in Frankreich besitzt. Und wie sehr er das Genie seines Landes verkörpert, hat der Ausgang der letzten Parlaments-Wahlen gezeigt.

In der Zeit der Vorbereitung dieses Kampfes sind die vorliegenden Aufsätze entstanden. Sie gelten zumeist der hier gekennzeichneten Abrechnung oder „Revision", für die Jaurès u. a. ein hinterlassenes Manuscript Liebknechts ins Feld führt, dessen Analyse wahre Perlen politischer Psychologie aufweist, sind aber keineswegs nur nach innen, gegen abweichende Strömungen in der eigenen Partei gekehrt. Ein großer Theil, und obendrein einige der schönsten Aufsätze, in denen auch der Gelehrte Jaurès zu seinem Rechte kommt, sind einer Auseinandersetzung mit den französischen Radicalen über das Privateigenthum gewidmet. In ihrem Wahlmanifest hatten diese erklärt, im Gegensatz zu der Socialdemokratie für die Aufrechterhaltung des Privateigenthums einzutreten, und in trefflichen Artikeln legt ihnen Jaurès dar, wie nichtssagend und reactionär heute dieses Schlagwort sei, und wie wenig es dem Geist der französischen Revolution entspreche, deren Erbe gerade die französischen Radicalen zu vertreten glauben. Er geht dabei tiefer auf die gesetzgeberische Geschichte der Revolution ein und analysiert deren Stellung zum Privateigenthum in Capiteln, die an die glänzendsten Auseinandersetzungen Lassalles im „System der erworbenen Rechte" erinnern und von jedem Rechtstheoretiker gelesen zu werden verdienen.

Nach alledem wird man es begreifen, wenn ich den Aufsätzen Jaurès eine nicht geringe zeitgeschichtliche Bedeutung zuschreiben möchte. Ich will damit nicht sagen, dass ich mit allem einverstanden sei, was Jaurès dort schreibt, wie ja überhaupt die Anerkennung der allgemeinen Tendenz und Auffassungsweise eines Parteimannes nicht das Unterschreiben jeder einzelnen seiner Folgerungen bedingt. Auch darf nicht übersehen werden, dass es sich immerhin um Artikel handelt, die für ein politisches Tagblatt geschrieben waren und auf das Bedürfnis der Leser eines solchen Rücksicht nehmen mussten, das oft ein abgekürztes Verfahren nothwendig macht.

Aber die Artikel sind keine gewöhnliche Tagesschriftstellerei. Wer sie liest, wird bald erkennen, mit welchem Recht ihr Verfasser in der Einleitung mit Bezug auf sie sagen durfte, und seine Worte sind ein ganzes Programm: „Ich habe einen Zeitungsartikel nie als eine hastige und oberflächliche Arbeit betrachtet, sondern ich verwende daraus, aus Achtung vor dem Proletariat, das die socialistischen Zeitungen liest, meine volle schriftstellerische Gewissenhaftigkeit."

Berlin. Eduard Bernstein.

Herr Adolf Bartels, der Geschichtsschreiber.

Es gibt auch unter den Deutschen, so gut wie unter den Engländern und Franzosen, Geschichtsschreiber, die eine unendliche Kraft und Feinheit der Empfindung, Gründlichkeit gelehrten Wissens mit vollendeter künstlerischer Noblesse des Ausdrucks zu verschmelzen verstehen. Ihre Werke sind Muster exacter wie liebenswürdiger Darstellung. Stil und Person einen sich zur Verkörperung jener edlen weltmännischen Geistigkeit, die in ihrer besonderen nationalen Ausprägung den führenden Culturvölkern zur Zierde gereichen. Was sie auch berühren mögen, ihre Art wirkt vorbildlich reif und sicher im Urtheil, makellos in der Form, ohne jemals die schlichte Natürlichkeit zu verleugnen, Siegel alles Echten und Eigenwüchsigen.

Welcher Sparte des Geistes- und Naturlebens sich auch solche Geschichtsschreiber zuwenden mögen, immer werden sie durch die Höhe ihrer Anschauung, durch die Tiefe ihres Wissens, durch die Klarheit ihres Denkens und die zwingende Harmonie ihrer Sprache unsere Sinne und Instinkte ästhetisch ebenso befriedigen, wie sie unser sittliches Gefühl durch alle Grade seiner Ansprüche und unsere Sehnsucht nach geläuterter Erkenntnis lustvoll sättigen. Sie vermitteln nicht bloß Wissen, sie spenden Leben, Schönheit, Glück. Sie sind Mehrer echter Cultur.

Ist ihr Fach die Geschichte der Kunst oder Dichtung, oder der Literatur in weiterem Sinne, so sind wir sicher, dass Historiker solcher Höhenlage wie mit Himmelslüften unseren Geschmack reinigen, uns in intimste Berührung mit allem wesentlich Künstlerischen bringen und unsere nationalen und menschlichen Ideale von der Verderbnis durch rückständige Moralismen, kritiklose Begeisterungen und heerdenmäßige Nachbeterei erretten werden. Der Aristokratismus ihres Geistes und Gemüthes duldet im Bereiche ihrer Specialwissenschaft keine Gemeingewöhnlichkeit, er erzieht, allein durch seine vorbildliche Kraft und Schönheit, zur strengsten Ausiese. Die Ueberlegenheit ihrer persönlichen Cultur schließt die ordinäre Gelehrtenwuth des Besserwissens und die schlechten Schulmeistermanieren von vornherein aus. Ihre umfassende Erfahrung weiß, wie problematisch alle Meinungen in Kunst- und Dichtungssachen sind und wie rasch sich modische Urtheile in Geschmacksfragen zu den widerlichsten Vorurtheilen und culturfeindlichsten Dogmen der Bildungsphilister verzerren. Ihre Kritik wird bei aller Schärfe sich nie von dem Princips Goethes entfernen, dass uns die Vorzüge eines Werkes und seines Urhebers zu wissen und nachzuempfinden wichtig sei, nicht deren Fehler.

Sind die Engländer stolz auf ihren Walter Pater, die Franzosen auf ihren Hippolyte Taine, so können die Deutschen mit einem Karl Hillebrand, einem Hermann Grimm im Rahmen ihrer nationalen Sonderart als Ebenbürtigen dienen, wie die Skandinaven mit einem Brandes.

Zu fragen, ob Herr Adolf Bartels in diese Reihe gehöre, müsste jeder, der ein paar Capitel von dessen „Geschichte der deutschen Literatur"*), namentlich deren zweiten Band: Das neunzehnte Jahrhundert (850 S.) mit peinlichem Ernste griffen, als einen unter geschmackvollen Leuten sehr gewagten Scherz, wenn nicht als eine intellectuelle Entgleisung empfinden. Allein in weiteren Kreisen, wo ein natürliches Bildungsbedürfnis formlich heißhungrig aufschreit, darf man sich an die engen Grenzen des guten Tones der Gesättigten und Raffinierten nicht kehren. Fragen nach fragwürdigen Erscheinungen wie diesen Herrn Adolf Bartels als Geschichtsschreiber des deutschen Schrifttums sind nicht kurzerhand abzuweisen.

Von allen schlechten und komischen Geschichtsschreibern, die die Deutschen schon erlebt haben, bildet dieser Neuling im Fache der dickleibigen Bände doch wieder eine Spielart, über deren Bedeutung sich viele brave Leute ungebührlich aufregen können, während andere, die ihre Urteilstimmung auch in den Untersuchungen über Wert oder Unwert der literarischen Tageserscheinungen nicht unterdrücken mögen, sich leicht um einen guten Spaß betrogen sehen, wenn man nationale Gottesgaben wie den Herrn Geschichtsschreiber Adolf Bartels aus Wesselburen unter die kritische Lupe nimmt. Uebertriebener Eifer wäre es wohl, wollte man bei Behandlung solcher Gestalten und ihrer Leistungen gleich nach einem schalen Besen greifen. Entrüstung wäre in der That übel angebracht bei dieser Spielart von Geschichtsschreibung, die Herr Adolf Bartels, der christliche Urgermane und arische Edelmensch mit schlemmiger Gehaltigkeit und Tücke, mit bornierter Schwatzhaftigkeit und unzulänglichster Kenntnis verübt, in einem Stil und Tone, die nicht über die künstlerische Fähigkeit eines gehetzten Reporters hinausreichen. Wo man auch sein dickes Schreibwerk aufschlagen mag, immer

*) In zwei Bänden. 2. Auflage. C. [illegible] 1902.

stößt man auf eine Stelle, die entweder den Geist des Christenthums verleugnet, oder das männlich vornehme Deutschthum discreditiert oder den arischen Sinn für gemessene Schönheit und menschliche Folgerichtigkeit beleidigt.

Dieses dicke Schwatz- und Schimpfwerk des Herrn Adolf Bartels möchte nämlich zunächst ein Aufsehbuch sein. Um diese Täuschung beim leichter verführbaren Theile des bildungsuchenden Publicums zu erreichen, führt Herr Adolf Bartels ein merkwürdiges Manöver auf: er schwingt eine Fahne mit den Namen der drei Gipfeldeutschen, die jedem modernen Geistmenschen heilig sind: Luther, Goethe, Bismarck, und gleichzeitig geifert sein Mund die ödesten Teutomanenphrasen aus der antisemitischen Vulgärpresse. Er hat Gobineau und Chamberlain gelesen, und glaubt sich nun als einen vollendeten germanischen Rassetypus aufstrumpfen zu dürfen, als einen zur höchsten Staffel berufenen Herrenmenschen, während er gar nicht merkt, dass es ein untrügliches Zeichen verdorbenen Mischlingsblutes ist, mit fanatisch entzündetem, unzulänglichem Hirn die Hypothesen der völkischen Rassetheorie hinüberzuleiten in die Beurtheilung des künstlerischen Schaffens und damit, wie mit unfehlbaren Dogmen, gegen alle Ungläubigen, das heißt gegen alle freien Künstler anderen Blutes zu wüthen. Aber weil der arme Herr Adolf Bartels selbst ein Zukurzgekommener und nichts weniger als echtes Vollblut ist, findet er nicht einmal immer den Muth zum consequenten Ausbau seiner Thorheiten. Er ist unfähig, selbst in seinen eigensten Albernheiten vollkommene Arbeit zu leisten. Warum macht er nicht wenigstens den Versuch, sein literarisches Rassenbuch überhaupt „judenrein" zu erhalten? Warum baut er seine Geschichte der modernen Dichtung nicht ohne beharrliches Absehen von allen Dichtern semitischer Abkunft auf? Wozu ärgert er sich grün und blau an dem „Juden" Heine und erschöpft an seiner menschlichen Nichtsnutzigkeit den Geifer seines eigenen Mustermenschenthums? Er schreibe seinen Teutomanen eine Dichtungsgeschichte, ohne den verwünschten Heinrich Heine und dazu noch eine Völkerpsychologie ohne die jüdischen Größen Moriz Lazarus und Hermann Steinthal, die doch sehr unbefugterweise die Begründer dieser neuen Wissenschaft gewesen sind! Was erspart er sich denn nicht die Mühe und den Aerger, jedem Schriftsteller nichtgermanischer Abstammung den „Juden" oder „Halbjuden" vorzusetzen — er lasse alles in seinem Sinn Nichtgermanische einfach fort! Oder sind seine rassenmäßig gerichteten Ohren so perverS, dass sie immer wieder Bezeichnungen wie: der Jude K. E. Franzos, der Halbjude Hans v. Hopfen, der Halbjude Paul Heyse, die Jüdin Ernst Rasmer u. s. w. als stimullerende Klangreize nicht entbehren können, weil sich seine aufgeblähte Seele damit musikalische Fülle vorgaukelt?

Man könnte auch auf den Gedanken kommen, dass er nicht bloß die antisemitischen Krücken brauche, um sich auf seinen schwachen teutomanischen Patentbeinchen zu halten, sondern dass er an seinem Judenhasse zugleich parasitäre Gelüste befriedige. Alle Winde würden ihm durch seine armselige Arierhaut pfeifen und sein christlich-germanisches Wamms in Fetzen entführen, wenn er sich nicht mit dem Hasse auf alles Nichtarische und Nichtgermanische ausfütterte. Wie mit der Rassentheorie, so jongliert er mit der Decadenzhypothese, die er sich von Nietzsche abgeborgt. Er leistet sich (S. 689) den grotesken Satz: „Ich glaube, der Beweis, dass unsere literarische Decadenz, wenn nicht seit 1870, doch seit dem Beginn des sozialen Zeitalters durchwegs jüdisches Product ist, ließe sich zwingend führen."

Ja, warum führt er ihn denn nicht? Wenn irgend einer, so müsste gerade er die Verpflichtung und die Kraft in sich fühlen, uns mit diesem Beweise einmal „zwingend" zu kommen. Aber da würde er jammervoll bankraltieren, wenn er aus eigenem schöpfen und mit passiven Gedanken statt mit Parteischlagwörtern und vagen Phrasen arbeiten wollte. Versagt ihm doch zuweilen der Athem, dass er sogar in der Geschwindigkeit bei einem jüdischen Autor eine kritische Phrasenanleihe machen muss. So z. B. der köstliche Satz S. 608 bei der Erwähnung des „durchaus ernst zu nehmenden Talentes aus dem Osten" Karl Emil Franzos: „Seine Darstellungen jüdischen Lebens sind nach R. M. Meyers Zeugnis grell beleuchtet, und nach demselben Literarhistoriker hat Franzos die leidenschaftliche Hingabe an das Ideal politischer und religiöser Aufklärung, so dass also eine Charakteristik unsererseits überflüssig ist."

Ist das nicht entzückend — eine Charakteristik unsererseits überflüssig? Ist Herr Adolf Bartels in der Athemnoth plötzlich mit seinem Collegen R. M. Meyer „aus dem Osten" so sehr eines Herzens, einer Seele und einer Meinung, dass trotz aller Sorgen des Blutes und der Concurrenz „eine Charakteristik unsererseits" überflüssig ist? Schade, dass die Athemnoth sich nicht über den ganzen Bartels'schen Dickdünder erstreckt. Dann hätte uns der Bruno statt seiner eigenen engbrüstigen Geschichtelitterung nur einen weitherzigen Citatenschatz aus der Literaturgeschichte des Professors Richard Moses Meyer angeboten — und alle „Charakteristik unsererseits" wäre überflüssig gewesen.

Wie Herr Adolf Bartels citiert, ist übrigens auch bezeichnend für seinen edlen Germanencharakter und dessen vorbildliche Uneigennützigkeit. Macht er eine Anleihe bei einem älteren Autor von Rang, Stellung und Einfluss, so versäumt er nicht einen Kratzfuß mit einem auszeichnend schmückenden Beiwort: der „vortreffliche" Adolf Stern, der „feinsinnige" Freiherr v. Berger u. s. w., findet er dagegen Brauchbares bei einem Schriftsteller der neuen kämpfenden Richtung, so heißt es kurzweg: „ein Maderner schreibt" — und es folgt ein langes Citat aus einem Werke von Wilhelm Bölsche, dessen Nam' und Art lahengrinhaft ritterlich verheimlicht wird.

Dass bei einem Historiker dieses Calibers der Schulmeisterbakel der Kritik niemals zur Wünscheleuthe wird, dem Leser neue Schönheiten in unbeachteten oder unbekannten Quellen zu erschließen, zu gering gewertete dichterische Nationalgüter und Volkskleinodien in würdiger Schätzung aufleuchten zu lassen, wird niemand verwundern. Die parteifanatische Nörgelkritik ist immer unfruchtbar und niemals wertschaffend und werterhöhend. Wäre dieser eingebildet conservative, kleine Mensch in Bartels nicht im tiefsten Wesen cultur- und fortschrittsfeindlich, so müssten ihn schon seine übrigen persönlichen Eigenschaften hindern, Fürsprecher der Verkannten, Helfer der Ringenden und Aufwärtsstrebenden zu sein. Seine ganze Heimatkunst ist in dieser Zeit der Weltpolitik, des Imperialismus und der Colonisation nichts weiter als eine reactionäre Marotte. Und er fröhnt dieser Marotte, weil er unfähig ist, Neues, Großes, Weites in sich aufzunehmen und in ruhig mannhafter Schätzung wiederzugeben, und weil ihn der Eitelkeitsteufel kitzelt, seinen eigenen Kleinkram mit der geschmacklosesten Unfehlbarkeitsmiene als etwas Bedeutendes aufzutrumpfen. So ist die Kritik von der Art dieses Herrn Bartels direct ein Culturhemmnis und eine Affenkamödie: Ich, ich und wieder ich — ich glaube, ich weiß, ich halte dafür.

Was er z. B. über „die Münchener" als einer typischen, der Zeit und den Personen nach festgelegten Dichterschule vorbringt, ist zum Theil breitspuriger Gallimathias, zum Theil den greisenhaften Erinnerungen des seligen Julius Grosse nachgeschwatzt. Autoren, die hier gar nichts zu suchen haben, sind mit den Haaren herbeigezogen und zu Münchenern gestempelt, andere, die von Talentarts wegen und in ihrem ganzen zeitlichen Zusammenhange hereingehören, wie der Dichter und Gelehrte Gustav Flörke, der Intimus Böcklins, sind weder hier noch im ganzen dicken Buche zu finden. Im Unterschlagen interessantee und literaturgeschichtlich bedeutsamer Persönlichkeiten ist unser Geschichtsschreiber überhaupt Meister. Wo ist Oskar Panizza, der Dichter des „Liebeseoncils"? Wo ist Robert Reitzel, der Landsmann und Freund Hansjacobs, der nicht genug zu rühmende Föderer deutscher Sprach- und Dichtkunst in Amerika? Herr Bartels verzeichnet nicht einmal ihre Namen, während er viel Geringere nennt und mit seinen kritischen Sottisen zu verewigen trachtet.

Zu diesen keitischen Sollisen sind nuch (eine Lieblingsbeschäftigung unseres Geschichtsschreibers!) seine Dividendenschätzungen aus den genialen Betriebscapitalsanlagen mehr oder weniger bekannter Autoren zu zählen: seine Ueberschläge, was die Zukunft aus den Gesammtwerken ziehen wird, z. B. wie viel lyrische Gedichte, wie viele Novellen, wie viele Dramen als poetische Lesestücke von Heyse „bleiben" werden aber wie die Zukunft mit den Meisterdichtungen von Bartels'schen Lieblingen, wie Ferdinand Avenarius und Wilhelm Weigand zu verfahren habe — auf und zwischen den Zeilen findet da der Wissende Schätze von drolligem Mea-schlich-Allzumenschlichem. Aber die Dralerie hört auf, wo die ganz commune Ehrabschneiderei anfängt. Auch davon eine Probe: S. 689 steht über den braven und im Grunde seines Gemüthes so ernsten Spaßvogel-Phantasten Paul Scheerbart und über den oft bitterdös-ironischen, aber hochbegabten Frank Wedekind zu lesen: „Paul Scheerbart und der stark verkommene Franz Wedekind sind so etwas wie literarische Clowns, wie denn überhaupt die Komiker des Symbolismus u. s. w." „Stark verkommen" und „Clown" der Dichter der erschütterndsten Kindertragedie, die jemals in einer Literatur geschaffen wurde! Freilich enthält das obige Citat alles, was unser Geschichtsschreiber über Frank Wedekind überhaupt seinen Lesern anzubieten hat, also nichts als die rohe, verleumderische Anpöbelung. Das Meisterwerk „Frühlings Erwachen" wird mit keiner Silbe erwähnt. Franz Wedekind hat nach Jahren ein diesem ebenbürtiges Werk gedichtet, das Renaissance-Schauspiel „So ist das Leben", eines der poesievollsten Bühnenstücke der neueren Zeit, und auf das Titelblatt dieser edlen Dichtung als Motto das Losewort von Julius Hart geiert: „Zu der deutschen Literatur von heute gibt es nichts, was so gemein ist, wie die Kunst Frank Wedekinds." Prosit! Vielleicht macht es Wedekind Vergnügen, zu seinem Geschichtsschreiber Bartels in Wesselburen in der gleichen genialen und vornehmen Weise Rache zu nehmen, vielleicht findet er — wer weiß? — dass in diesem Falle ein Schlag mit der Narrenpritsche oder einige Simplicissimus-Verse hinlänglich Genugthuung gewähren.

So schön wie die Kritik, so schön ist auch die Sprache unseres weitherzigen Literaturgeschichtschreibers. Es muss nicht Lust an anderes Geschichtswerk in einem lebendigeren, anschaulicheren

Digitized by Google

Sprachgewande erschienen sein. Ganze Seiten und Capitel hindurch plätschert ein unpersönliches, manierliches Vulgärdeutsch mit der Musik eines aufgedrehten Wasserahrs. Diesem Plapper- und Schnatterwerk entspricht auch die Feinheit und Gepflegtheit des logischen Denkvorganges. Wir verzichten darauf, den Namn dieses Blattes mit Stichproben zu füllen. An einer anderen Stelle wäre vielleicht nach eingehender auf dieses Buch, um seiner symptomatischen Bedeutung willen, zurückzukommen. An den Werken unserer älteren deutschen, sowie französischer und englischer Aesthetiker gemessen, ist die Leistung des Geschichtsschreibers Adalf Bartels ein Denkmal aus der Culturenclave kleindeutscher Rückständigkeit und Geschmacksverrohung in jedem Sinne.

München. Michael Georg Conrad.

Ein Klinger-Buch.

Geraume Zeit hat es sich so angelassen, als ob auch Klinger das typische Schicksal des deutschen Künstlers erfahren sollte. Aber was Feuerbach, Marées, Böcklin zu leiden hatten, ist ihm nun doch erspart geblieben. Seine via passionis ist von kürzerer Dauer gewesen. Nach den Anfeindungen und Enttäuschungen, die die Werdejahre ihm gebracht, durfte der Mann sich eines Tages umjubelt und auf den Schild gehoben sehen, von einer Generation, die anders als die vorangegangene, die auf künstlerische Sensationen, fast auf Kunsthunger gestimmt zu sein scheint. Klinger, so unglaublich es sich anhört, ist im Begriff, in die Mode zu kommen. Die Tage, wo man zu seinen Werken wie auf eine weltfremde und unzugängliche Insel flüchtete, sind längst vorüber. Eine Schoe beflissener Fremdenführer hat sich dort niedergelassen und an seine Spuren geheftet. Vor dem Beifall einer neugierigen Menge und der allzu lauten Stimme seiner Verkünder ist schon manches entwichen, das zuvor diese einsamen Gänge liebte. Klinger ist in die Hände der Schulmeister und Professoren gefallen. Es gehört zum guten Ton, seine absonderliche und quälende Art reizend zu finden. Erwartungsvoll hängen aller Augen an den Pforten der Werkstatt von Plagwitz, begierig und unruhig, irgend eine neue Schöpfung der Verborgenheit entsteigen zu sehen, die wieder etwas Unerhörtes, einen neuen Trumpf bringen mag. Und in den allgemeinen Hymnus, der das neue Ereignis zu begleiten pflegt, tragen einen Misston nur vereinzelte Stimmen des Zweifels, Stimmen, die seltsamerweise von jenen Wenigen kommen, die ihn zuerst für sich allein gehabt und die so plötzlich veränderte Constellation nicht begreifen können. Dieser Massenerfolg, dem Amateur immer eine peinliche Sache, weckt den Verdacht, zwingt dazu, seine Ansichten zu revidieren. Vor zehn Jahren durfte ein Dehmel, im Ueberschwang einer frühlinghaften Zeit, von dem neuen „Michelangelo" schwärmen. Heute verdrießt es, jeden sonst so bedächtigen Biedermann kritiklos solche Reden führen zu hören. Unser inzwischen strenger auf Form und Anschauung dressiertes Auge beginnt viele Dinge zu sehen, die bisher der Zwang der Persönlichkeit nicht hervortreten ließ.

Böse Vergleiche sind gefallen, die Erinnerung an Wiertz wurde lebendig. Wäre Klinger im Grunde nichts als der geniale Dilettant? Freilich ein besonderer Typus, der doch auch seine starke handwerkliche Seite hätte, also etwa in dem Sinne, wie man das Wort von Lionardo gebraucht hat?! Oder wie soll man das unruhige Tasten und Suchen, das Springen von leichter Sicherheit zu mühsam erzwungener Correctheit und bald wieder zu völligem Versagen und Stammeln vertheidigen oder wenigstens begreifen? Ist es der gleiche Fall, den auf anderem Felde (und aus einem anderen Temperament heraus) D'Annunzio darstellt, gilt auch für ihn: „Selber nicht groß, hat er doch das Streben nach Größe?" Gewiss, wie jener greift er nach der höchsten Palme und schriebe gern in die ihm aufbewahrte Tafel mit stolzem Griffel „la gloria mi somiglia!"

Hier wird der Kampf um das Höchste in der Kunst geführt, und es ist nur billig, die höchsten Forderungen dagegen zu stellen. Aber vergessen wir auch nicht, dass dieser Kampf ungeheuerlich ist. Was in den großen Tagen der Kunst den Einzelnen empartrug, war die Wirksamkeit von hundert Talenten, die ein gleiches Ziel festhalten durften. Die Arbeit des einsamen Ringens, dessen Vision Möglichkeiten einer fernen Zukunft vorwegnimmt, ist nothgedrungen Sisyphusarbeit, aber trägt sie nicht trotzdem etwas von dem Glanze des Erhabenen, dem sie zustrebt?

Klingers beherrschender Gedanke ist jener Traum von dem Gesammtkunstwerk, von einem Tempel der Kunst, zu dem die Menschheit an Feiertagen herbeiwallte und in dem Bilder und Statuen zu ihr redeten in den Symbolen einer neuen Religion, deren Reich wäre von dieser Welt. Seine Werke scheinen nichts anderes als Entwürfe, Vorbereitungen, aber Fragmente dieser Schöpfung, die ihm aufsuchaben muss und die doch nie der Kraft des Einzelnen, nur dem Willen einer ganzen Menschheit entspringen konnte.

Hier liegt seine Tragik.

Ein Buch über Klinger musste in diese Phantasie von einer neuen großen Monumentalkunst seinen Angelpunkt finden, musste das Aufkeimen dieser Idee und die Anstrengungen zeigen, die für unseren rasch verfliegenden Augenblick wenigstens etwas von dieser Forderung lebendig zu machen suchen.

Klingers Debut fällt in jene Jahre, wo bei uns zuerst auf den selbstgefälligen Optimismus der Gründerzeit die Stimme der Kritik erwacht. Nietzsches Kampf gegen den Bildungsphilister, die hochmüthigen Sieger von Sadowa und Sedan, eröffnet die Bewegung der jungen Generation, die mit dem Rufe nach einer ästhetischen Cultur den Platz betritt.

1878 hatte die deutsche Kunst auf der Pariser Weltausstellung ihr erstes großes Fiasco erlebt, aber in dem gleichen Jahre beginnt, wenn auch im Stillen zunächst, neues Leben sich zu regen. Klinger, damals zwanzigjährig, bringt jenes geistvolle, kleine Bild aus der Hasenhaide, den van Stralchen umstellten Spaziergänger, das in seiner eminenten Raumcomposition, in seiner fast photographisch momentanen Beobachtung, seinem bei aller Trockenheit der Farbe so fein entwickelten Valeurempfinden heute geradezu an Degas erinnert. Damit erscheint er dem rückgewandten Blick als der erste Vertreter einer Jugend, die gewillt ist, eigenes Empfinden, das Leben der Zeit mitzuleben. In diesem schlichten Bildchen ist dabei etwas, das uns heute wie Revolutionsstimmung anmuthet; dieser Jüngling, der sich mit dem Revolver die Steinwürfe des Pöbels vom Leibe hält, wirkt symbolisch für die Situation, in der man sich bald befinden sollte. Liebermann ist soeben von Paris zurückgekehrt, erfüllt von Millet und Zolas ästhetischer Formel, beginnt er im engeren Kreise seine Agitation, die eine Umwälzung des künstlerischen Sehens einleitet. Menzel, der jüngst sein Eisenwalzwerk geschaffen, wird als Ritter ohne Furcht und Tadel begrüßt, der gegen das Theaterkönigthum der Historiker und Akademiker zu Felde zieht. Aber gleichzeitig erhebt sich eine andere Heldengestalt, immer riesenhafter aufwachsend und bald einen weiten geheimnisvollen Schatten werfend: Böcklin naht. Jener Böcklin, den der Graf Schack nicht mehr mag, der dem alten Grimm unheimlich wird. 1878 kommen die „Gefilde der Seligen" in die Nationalgallerie — Träume von einer reinen Schönheitswelt werden wach. „Ich denke manchmal, wie schön es wäre, wenn ich Schweinehirt auf einer Böcklin'schen Landschaft sei dürfte" — phantasiert Stauffer aus dem grauen Berliner Alltag heraus. Zwischen Bildern der strengen, harten Gegenwart, in deren furchtbarste Abgründe und Nachtseiten diese jungen Leute mit fascinierten Augen starren, und den Vorstellungen eines freien, hellenischen Menschenthums hin- und hergeworfen; bald mit graziösen Arabesken Nymphen und Götter umständelnd, bald in wüsten, schreckhaften Visionen alle Gespenster der Großstadt beschwörend — so stellt sich der Klinger dieser Jahre dar, der die „Handschuhphantasien", „Die avidischen Opfer", „Amor und Psyche" oder die „Frauen" „Ein Leben", „Eine Liebe" schuf. Wie eine schmerzliche Ironie wirkt es, wenn der letzte dieser Cyklen jenes herrliche Widmungsblatt mit Böcklins Namen enthält — die elementaren Gewalten des Lebens in ihrer Knechtung und Schändung, ihrer Entartung in den Fesseln der engbrüstigen Zeit der göttlichen Urwelt des Meisters gegenübergestellt werden. „Doch uns ist gegeben — auf keiner Stätte zu ruhen", das Motiv des Hölderlin'schen Schicksalsliedes, das so oft bei dieser Jugend anklingt und das später der Mittelpunkt der feierlichen Rhythmen der Brahms-Phantasie wird, scheint hier wie ein Gruß nach einer unerreichbaren Welt, nach einem verlorenen Paradies hinübergesandt. Dennoch ist dies nicht das letzte Wort — über den armen, elenden Alltag hinweg schreitet das unzerstörbare Leben machtvoll und großartig seinen ehernen Gang, unberührt und ewig schön. Die Kunst sühnt das Leiden und den Tod — eine Kunst, die dem Entsetzlichsten ins Auge geschaut, und dennoch sich durchgerungen zu einem Hymnus auf diese Welt. 1886 das Paris-Urtheil — 1897 der Christus im Olymp, hier liegt die weitere Entwickelung, die Klinger durchmacht. Die Begleitung geben die Blätter „Vom Tode" und die Brahms-Phantasien, sie erkämpfen die Möglichkeit einer hohen, einer Feiertagskunst auch jenseits Böcklinischer Lebensruhe. Im „Paris-Urtheil" ist vielleicht bisher der reinste Wurf gelungen. Etwas von dem alten Freskenraunder, der Geist der italienischen Primitiven, des Francesehi, des Signorelli ist hier lebendig geworden. Nackte, strahlende Menschenleiber, die große monumentale Geste; ein Vorgang, dessen Bedeutung ewig bleibt: das andachtsvolle, bebende Staunen vor der sich entschleiernden Natur; ein Rahmen, dessen edles Material, dessen plastischer Schmuck zu einer festlichen Architektur überleiten möchte — das ganze Programm ist hier ausgesprochen.

Ein doppeltes Problem beschäftigt Klinger seitdem: die Gestaltung eines Symbols, das eine Vereinigung darstellt hellenischen und christlichen Denkens, eine Weltanschauung, die tiefste Leidensfähigkeit und höchste Daseinswonne umschließt. Und die höchste Bewältigung künstlerischer Form, in Material und Plastik, einer Form, die zugleich groß und wahr wäre, die alle Erkenntnisse unseres neuen Naturgefühls hätte und doch zugleich jene schöpferische Freiheit der monumentalen Stile aller Zeiten.

Alles das wäre in einem Klinger-Buche im einzelnen zu untersuchen, das Auf und Ab dieses Kampfes wäre in Etappen zu gliedern, nach Gesichtspunkten zu schildern, die den Einzelnen im Zusammenhang

mit der ganzen ihn bedingenden und von ihm wieder bestimmten Bewegung zeigten. Ich denke mir Capitel wie — Die junge Generation — Weib und Welt — Klinger und Böcklin — Moderne Geste — Klingers Aesthetik — Monumentalmalerei — Der Plastiker — Tempelkunst. Aber ich denke mir nicht, dass man sich darauf beschränken sollte, erklärende Texte zu Klingers Phantasien zu schreiben. Diese Gefahr liegt bei einem vielfach so literarischen Künstler nahe genug. Das Problem Klinger aber ist trotzdem in erster Linie ein Stilproblem.

Bis jetzt haben wie in der umfangreichen Literatur über ihn noch kein Werk, das einmal, von all den bekannten Dingen absehend, mit Klarheit das Wesen seiner so zwiespältigen und doch so zukunftsvollen Kunst herausholte. Auch der jetzt vorliegende Band*) sagt mir nichts. Der Verfasser heißt Lothar Brieger-Wasservogel. Ich will nicht behaupten, dass er seinen Klinger nicht verstehe, aber er hat etwas so Laienhaftes, etwas so Fernes im Ton, seine kunstgeschichtlichen Ausblicke haben leicht etwas so Komisches, seine Darlegungen leicht etwas so Triviales, dass ich in ihm doch nicht recht den eingeweihten Biographen zu erkennen vermag. Immerhin ist das Buch dem Andenken Hermann Grimms gewidmet. Honny soit — —

Breslau. Erich Kloffowski.

*) „Max Klinger" von Lothar Brieger-Wasservogel. Mit [illegible] Abbildungen. Leipzig, Herm. Seemann, 1902.

Wiener Theater.

Burgtheater: „Die drei Reiherfedern". — Deutsches Volkstheater: „Andre Hofer."

Ein paar Verse gibt es in den „Reiherfedern", die man lieben könnte. Als er sie niederschrieb, mochte der klangberauschte Sudermann gedacht haben: ich bin doch ein Dichter. Man merkt das, und merkt auch den verletzten Ton, der das „doch" polemisch hervorschlägt. Ferner merkt man eine rednerische Absicht, die versunkene Glocke zu übertönen. Trotzdem, jene Verse sind liebenswert, Wohlklang der Sprache und Vollkraft der Form geben ihnen Macht über uns, und Herr Kainz hat sie mit seiner schönen Beredsamkeit gesprochen, mit dem blendenden Prunk der Steigerungen und des Tempos, den er für Kopfarbeit aufbringt. Und Sudermann ist doch ein Dichter, wenn auch „Die drei Reiherfedern" unter dem Zwang des nach Schreibertan gewandten Ehrgeizes missrathen sind. Nur wer die Künstler nicht versteht, mag ihm die edle Rivalität verspotten. Nur der Neid, der an den Beifall stets sich heftet, kann ihm, weil er Erfolge hatte, die Dichtergabe leugnen. Im ganzen aber ist Sudermann stets Gerechtigkeit geworden. Man hat ihn bejubelt, wenn er die Ergötzlichkeit seiner quellfrischen Einfälle mit der glanzvollen Bravour seiner Technik vorbrachte; und ihn abgelehnt, wenn er nachdenklich geputztes Costüm anlegte und mühselig auf die Entdeckung von Banalitäten ausging. Die unverstandene Frau, die er unter dem hurrahmäßigen Titel „Es lebe das Leben" daherführte, kennen die ältesten Leute schon aus Ueberlieferungen, und dass die Menschen manchmal an ihrem Glück vorübergehen, haben wir ohne die „drei Reiherfedern" lange gewusst. In schlichteren Worten, als Sudermanns Federnprinz sie zu finden wüsste, konnte man die alte Weisheit erst unlängst hören: „Hier war mein Kaiserthum," sagt Peer Gynt vor Solvejgs Hütte.

Es ist jetzt schon eine feststehende Erfahrung, dass Sudermann nicht denken darf. Wenn er sich in Gedanken vertieft, gierig nach Geldem, nach Gedanken und nach Vertiefung, gibt's jedesmal ein Unglück. Immer drängt ihn ungestillte Ruhmessehnsucht in Grübelei, raubt ihm die Unbefangenheit und die Schwerkraft und treibt ihn unversehens an die Oberfläche. Geradezu rührend ist er in diesem beständigen Verlangen nach profunder Bedeutung und so naiv, dass er aus der Schmetterlingsschlacht seinem Roschen gleicht, mit dem entzückenden Wunsch: „Ich möcht' so gern' edel sein!" Wenn er nachdenkt, dann beginnen alle Glocken, nicht bloß die versunkene, zu tönen, und in seines Herzens feldstgläubiger Unschuld hält er alles, was er jemals läuten hörte, für eigene Erfindung. Nur derart ist die kolossale Wichtigkeit zu erklären, mit der das seichte Märchen vom Prinzen Witte in fünf Acten vorgetragen wird: er liebt nicht, und eine holde Frau vergöttert ihn, er unterliegt im Zweikampf und trägt dennoch die Siegeskrone davon, er teilt sein Volk mit Füßen, es bleibt ihm treu. Er bietet seinen ganzen Schwachsinn auf, um die verheißenen Zeichen misszuverstehen, und zappelt gewaltsam in das Unglück, ohne tragische Schuld, oder in einer wahrhaft tragischen Stupidität. Aergerlich geworden, nimmt ihn der Zuschauer als jenes „Thier auf dürrer Haide, von einem bösen Geist im Kreis herumgeführt . . ." Ergibt sich zuletzt, Prinz Witte sei ein Symbol der unsteten Glückssuche, dann ist die Enttäuschung bitter genug. Man beklagt den Aufwand an Arbeit, der hier vergeudet wurde, man beklagt die vergebliche Schönheit der Verse, den armen Prinzen, und den Reiher auch. Denn um solcher Trivialität willen brauchte kein Vogel gerupft zu werden.

Das Knäbleln, das die Königin von Samland dem Prinzen in die Ehe mitbringt, hat mich lange verwirrt. Es ist beständig da, lauft dem jungen Gatten auf Schritt und Tritt in den Weg, hält auch die Zunge nicht im Zaum, und gehört eigentlich gar nicht zum Organismus dieses Dramas. Aber der Prinz liebt es, er liebt es augenscheinlich von ganzem Herzen, und bis zum vierten Act frägt man sich: wozu diese verzwickten Familienverhältnisse, da es ja einem Dramatiker so leicht ist, Königskinder zeugen zu lassen, wenn er sie benöthigt? Schließlich ist so ein Kind aus erster Ehe immer eine leidige Sache, und ein starkes, ungetheiltes Gefühl kommt ja auch bei diesen Ergüssen angeheirateter Zärtlichkeit nicht in uns auf. Mein Sohn! ruft der Prinz, und der Zuschauer verbessert: Mein Stiefsohn! Dann aber findet sich die Erklärung in jener Scene, in der Hans Lorbasz, der treue Knecht, den Knaben tödten will. Wenn dieses Hindernis zur Gründung einer eigenen Dynastie beseitigt ist, dann werde der König vielleicht mehr Kampflust zeigen. So meint nämlich Hans Lorbasz. Und deshalb beschließt er, das Kind, mit dem er allein geblieben, zu opfern. Das ist nun freilich eine mehr staatskluge, als menschliche Psychologie, aber Sudermanns dramatischer Meisterwille zwingt uns darüber weg. Wie er uns in die Angst um das Kind schleudert, wie er uns zittern läßt, um das Haupt des Knaben, der arglos mit dem Mörder plaudert, wie er uns vom Schrecken zum Hoffen und von da wieder zurückjagt, indem er bald das blanke Messer, bald das gute Herz des Lorbasz enthüllt, und wie er uns dann nach langer Pein das gerettete Kind in die Arme legt, offenbart er einmal wenigstens die Kraft seiner Wirkungen, die alles niederrennt und jeden Widerstand, wenn auch für Augenblicke nur, spielend umwirft. Und diese schöne, im besten Sinne theatralische Unbedenklichkeit, dieses zugreifende Temperament sollte er nicht an sich verschmähen, der rothbackigen Deutlichkeit seiner Handlungen nicht des Gedankens Bläße ankränkeln. Sehr unrecht ist es und höchst bedauerlich, wenn Sudermann sich durchaus mäßigen will.

Hätten die wackeren Gothen nicht gar so viel gebrüllt, die Aufführung wäre vollendet gewesen. Es ist was anderes um leidenschaftliche Ausbrüche der Volkswuth. Da wird kein Toben zu viel, kein Schreien zu laut. In der Reichstagsscene des „Demeterius" kann des Sturmes nie genug sein. Das wirkt anfeuernd, hinreißend sogar. Aber wenn ein paar Männer, ihre Wildheit an den Tag zu legen, mit Haiho und Hussa kein Ende finden, dann machen sie viel Lärm um nichts, belästigen mit Geschrei, wo leichte, rasche Andeutungen schon ausreichen, sie stören und verursachen Kopfschmerz. Ein durchherziger Regisseur müsste da an die Nerven der Zuhöree denken, wenn er an den guten Geschmack schon vergisst.

*

Zu Mantua in Banden... Aus der treuherzigen Sentimentalität des Volksliedes holt sich Franz Kranewitter seinen „Andre Hofer", um ihn mehr in das Licht historischer Wahrheit und persönlicher Auffassung zu halten. Die letztere mochte hingehen, aber die historische Wahrheit, jetzt da alles so hübsch in loyalen Geleisen dahinging, schien unbequem, und lange hielt der Censor dieses ehrliche Stück eines ehrlichen Oesterreichers gefesselt. Als er es endlich freigab, war es doch nicht mehr das Richtige, und immer noch in Banden kam Andreas Hofer auf die Bühne. Trotzdem blieb ein Schimmer von des Dichters tiefster Meinung, und die reinen Umrisse seiner Gestalten waren nicht allzu sehr verwischt. Andre Hofer: eine Henschel-Natur, aus der Dumpfheit enger Schlafstubenromantik emporgehoben und mit ihrem geradlinigen Fuhrmannsgewissen in den Kreis gewaltiger Begebenheiten gerückt. Eine historische Gestalt unter die Milieuprobe gebracht. Einer der ersten Versuche zur modernen geschichtlichen Tragödie. Das Vorspringendste an Franz Kranewitter neben der Fähigkeit zu solchem Anlauf: Absolute Ehrlichkeit, Liebe zum Einfachen. Die Darstellung scheiterte mit aller Redlichkeit an den zarten Complicierttheiten dieses Werkes, da sie mit hergebrachter Bauernspielerei ahnungslos über alle Rudimente des Neuen hinwegschritt. Schließlich aber darf wohl nicht zu viel auf einmal gefordert werden, und einstweilen thut das Theater seine Pflicht, wenn es dem Werdenden zum nothwendigsten und folgenreichsten Erlebnis hilft: sich gespielt zu sehen.

Fritz Zatten.

Bücher.

Dr Johannes Müller: Blätter zur Pflege des persönlichen Lebens. Erster Band. Achtes bis elftes Tausend. Verlag der „Grünen Blätter" in Leipzig, 1902.

Müller findet, dass heute unser persönliches Leben unter Büchern und Zeitschriften erstickt, dass wir mehr gelebt werden, als selbständig leben, dass die Menschenwelt ein scheußliches Chaos ist, und zwar deswegen, weil Gatten, Eltern und Kinder, Lehrer und Schüler, Gemeindemitglieder, Staatsbürger keine selbständigen Persönlichkeiten sind, daher auch kein harmonisches Verhältnis zu einander herzustellen vermögen. Er hat sich mit einem Freunde, namens Thorsten, verlobt, durch Briefe persönliches Leben zu fördern, und gewählt gründlich, welcher Feind des Schreibens, hat er sich doch schriftlich gemeldet, [illegible] der heute gebräuchlichen Mittel [illegible]

Digitized by Google

und seines Freundes Gedanken durch den Druck zu verbreiten. Nicht Lehren, nicht Dogmen, nicht Definitionen können seiner Ueberzeugung nach helfen, sondern nur eine Person kann es, die selbst echtes und wahres Mensch ist, und die suggestiv in den andern, mit denen sie in Berührung kommt, das echte Menschenthum erweckt. Eine solche Persönlichkeit ist der Gottmensch Jesus, und durch die Mittheilung des echten Menschenthums, des persönlichen Lebens, wird er Erlöser. „Suche Menschen, die Quellen neuen Lebens sind, und findest du keine, so wende dich zu Christus, der Urquelle erlösender Kräfte, dann wird dir geholfen.“ Wenn die Gläubigen der verschiedenen Confessionen solche Bücher lasen, so würden sie dem Herausgeber sagen, dass sie das längst wüssten und gethan hätten, und wenn ihnen selbst vielleicht noch nicht vollkommen gehalten sei, so hätten sie doch schon Mitchristen kennen gelernt, die den Frieden mit sich und ihren Mitmenschen errungen und dadurch bewiesen hätten, dass sie des wahrhaften Menschenthums theilhaft seien. Die Verfasser würden den Frommen wahrscheinlich antworten, dass diese sich täuschten; den Müller und sein Freund gehören zu den Unzähligen, die behaupten, das Christenthum habe zwar Recht, aber seine officiellen Vertreter seien keine Christen. Aehnlich diese Streitfrage wird ja wohl noch ein paar hundert Jährchen debattiert werden, aber auch wenn man bescheidene Zweifel daran hegt, dass Müller nun endlich das lange und eifrig gesuchte Christenthum Christi gefunden habe, wird man die hübschen ethischen, pädagogischen, socialen und nationalökonomischen Betrachtungen seines Buches mit Nutzen und Vergnügen lesen. —t—.

Theophile Gautier: Eine Nacht der Kleopatra. Deutsch von Ilma und Hans Heinz-Ewers, 213 S. — **Die todte Geliebte.** Deutsch von Ilma Ewers-Wunderwald. 205 S. Berlin, C. Messer & Cie., G. m. b. H.

Nach den Gesetzen der in diesen beiden Publicationen herrschenden Sprache ist der Chevalier de Versac wegen „dem“ guten Geschmack seiner Equipagen beehrt, wird Alcindor nur durch irgend etwas „daaon“ abgehalten, die Diener „nicht“ sofort wegzujagen, „schwimmen“ die Fische und bestehen Erinnerungen „von“ Bedauern, nicht an ihn. So ist zu hoffen, dass des Dichters Feuer bald in reineren Schalen lodern möge, auf dass ihn das deutsche Publicum nicht mit der Budapester Edition des Louys verwechsle. Für Gautiers Erkenntnis wird niemals Glanzenderes hervorgebracht werden können, als Baudelaires ins „Art romantique“ enthaltenes Lob des Meisters, welcher nach des Jüngers Feststellungen mit exercter, gesuchter, reiner, blühender Schönheit die französische Novellistik aus den von Balzac durchforschten Stufen der Brüder Coquelet, Pipelet und Tout-le Monde hinausgeführt hat. Dieser Priester der unbefleckten Muse, der als einer der aristokratischesten, geschmeidigsten, harmonischsten Traumer seiner Cultur, so wie unter den Heutigen Régnier, Vale, Wasse und Harmich ruhmte, welche der Cruditésserie nicht erzeugen könne, hatte die Sinne eines Malers und Tapezierers. Wie in den „Emaux et Camées“ ist er in seinen Erzählungen oft ein Dolmetsch der großen Farbenkünstler, der im Verlauf einer einzigen Fabel sich in die Typen raphaelischer Madonnen, tizianischer Huldinnen, fleischiger Rubensweiber, selbst in die gelecte Burgerlichkeit der kleineren Holländer hineinversetzt hat, als pittoresk ausschweifender Troubadour, in mitchigem, rosigem, hier und da funkelndem Stil seine Gesänge auf das ewige Weib erhebend. Die beiden Sammlungen dringen in „La Morte amoureuse“ den Taumel eines durch eine Blutsängerin mit höllischen Heiligenhänden verhexten Priesters, den tändelnd verrenkten Typus eines ganzen Gebietes deutscher und französischer Romantik. Drei hellenische Legenden sind ferner da: eine Hetärengeschichte von goldener, knabenhafter Schwermuth, die Kleopatra Nacht, ein grausam pathetischer Entgelt für die Haltlosigkeit der diesem Träger der rothen Weste verhassten Gegenwart, und, von schwüler, asiatischer Haremsträgheit übergittert, das Abenteuer des Königs Mandaules, mit dessen Behandlung als germanischeste Kunstwiedergabe des Stoffes die stolzen, dumpfbildnerischen, sternsüchtigen Grübeleien in Hebbels „Gyges und sein Ring“ zu vergleichen waren. Hier liegen Majestät der Sinnlichkeit und Majestät der Seele nebeneinander.

Paul Wiegler.

J. Fr. Hartung: Künstlerische Cultur. Verlag der „Werkstatt der Kunst“, München 1902.

J. Fr. Hartung, der Redacteur der trefflich geleiteten Münchener Wochenschrift: „Die Werkstatt der Kunst“, hat die Herausgeberei, jede Nummer seines den Interessen der Künstlerschaft gewidmeten Organs mit einem Leitartikel zu krönen, der das Verhältnis zwischen Kunst und Volk, zwischen Kunstschaffen und Kunstgenießen beleuchtet. Der gemeinschaftliche Gravitationspunkt der Artikel Hartungs ist das moderne Ziel: die künstlerische Cultur. Fünfzehn dieser Aufsätze hat nun der Autor zu einem Buchlein zusammengefasst, und zwar — mit seinen eigenen Worten zu reden — in der Absicht: das Interesse weiterer Kreise auf jene Kunstfragen zu lenken, welche die Aufsätze behandeln, die meinungsgemäß, so wichtig sie für unser Kunstleben sind, bisher in der Kunstliteratur fast gar nicht Beachtung fanden.“ Wer? Die Kunstfragen oder die Aufsätze? Wenn der Autor die Kunstfragen meint, was zwar logisch aber nicht sinnlich richtig ist, so beweist er sich noch immer in einem kleinen Irrthum. Denn, genau besehen sind seine Aufsätze der Niederschlag jener Kunstfragen, von denen unsere heutige Kunstliteratur erfüllt ist. Das soll aber durchaus kein Tadel sein. Im Gegentheil. Denn es handelt sich um Wahrheiten die nicht oft genug wiederholt werden können. Wer in den Fragen der künstlerischen Cultur Fortschritte will, findet hier gewiss einen verständigen Führer. Aber dem Volke in seine Cultur mit dem Rationalement eingreifen wenig geduldet. Dem muss man schon mit praktischen Vorschlägen an die Hand gehen. Praxis ist alle Theorie.

Josef Aug. Lux.

Revue der Revuen.

„Die Gesellschaft.“ „Ivan Turgenjew und die russische Revolution.“ Ein Brief Turgenjews an seinen russischen Freund“ betitelt sich ein Aufsatz von Georg Brandes, der [illegible] Jahre 1857 [illegible] zum [illegible] gelegentlich [illegible] geschrieben hat. Dieser Brief ist [illegible] Turgenjew [illegible] Revolution [illegible] Brandes [illegible] Turgenjew [illegible] Revolution [illegible] Brandes [illegible] Turgenjew [illegible] Revolution [illegible] Brandes

und Deutschland importiert. Ferner dürfe man die jesuitischen Umtriebe nicht mit der katholischen Propaganda verwechseln, die dem Verfasser segensreich erscheint. Die spanische Religiosität zerfalle in drei Elemente: die Scholastik, die mystische Speculation und die katholische Moral. Diese drei Elemente bildeten die Stärke des dogmatischen Bewusstseins von Spanien und das Land kann sich nur wieder erheben, falls dieses religiöse Bewusstsein wieder voll erwacht und es zu dem Wege des Glaubens zurückkehrt, wenn auch die Form dieser Religiosität sich den Bedürfnissen der Gegenwart anpassen muss. Blanco schreibt den Niedergang Spaniens lediglich seiner Lauheit in Glaubenssachen zu.

Pereat Rochus.

Von Antonia Fogazzaro.

Autorisierte Uebersetzung von M. v. Berthof.

(Fortsetzung.)

Indessen saß Don Rocco bei seinen Schreibereien und brütete noch immer darüber, was er sachen gesehen hatte und warum er sich in seiner Einfalt keinen Reim zu machen wusste. Er vernahm die Schritte in der Küche mit einer Art von dumpfer Besorgnis, die der Furcht ungefähr so verwandt war, wie die Gehirnthätigkeit dieses selben Don Rocco dem vernünftigen Denken. „Ich werde dann schon hören," murmelte er. „Was hab' ich denn übrigens zu hören? Dass er weiß, wo das Geld liegt?"

Es lag in einer kleinen Cassette in seinem Schlafzimmer, aber es waren im ganzen zwei Zehn-Lire-Scheine und Don Rocco dachte mit Befriedigung daran, dass der diesjährige Wein noch nicht verkauft und also dieses Geld wenigstens vor den Fängen des Moro sicher war. Gewalt schien der nicht gebrauchen zu wollen. „Schließlich werden zwanzig Lire hin sein," schlafs Don Rocco und beruhigte sich in seiner christlichen und philosophischen Gleichgiltigkeit gegen irdische Güter. Er gab im Geiste jene zwanzig Lire ihrem Schicksal preis und versuchte sich wieder zu sammeln und seine Gedanken dem heiligen Text: „Niemand kann zween Herren dienen," zuzuwenden.

Im selben Augenblick war es ihm, als höre er einen dumpfen, heftigen Krach, wie wenn eine Thüre zufällt, dann wurde in der Küche ein Sessel umgeworfen, dann wieder ein entfernter heftiger Schlag.

Der Moro trat ins Wohnzimmer und schloss die Thüre heftig hinter sich:

„Da bin ich, Don Rocco," sagte er, „sind Sie auch schon fertig?"

„Jetzt wären wir so weit," dachte der Pfarrer bei dem der Gedanke an die Gegenwart des Moro jeden anderen verdrängte.

„Fertig bin ich nicht," antwortete er, „aber ich werde es vollenden, wenn Sie fortgegangen sind. Was wollenn Sie?"

Der Moro nahm einen Sessel, setzte sich ihm gegenüber und stützte die verschränkten Arme auf den Tisch:

„Ich führe ein garstiges Leben, Herr Pfarrer," sagte er, „ein Hundeleben und nicht ein christliches Leben."

Dem Don Rocco, der sich schon gottergeben aufs schlimmste gefasst gemacht hatte, fiel ein Stein vom Herzen. Er antwortete streng und mit gesenkten Blicken:

„Man kann sich bessern, mein Sohn, man kann sich bessern."

„Eben deshalb bin ich ja hier, Don Rocco," entgegnete der andere; „ich möchte beichten — jetzt, gleich," fügte er hinzu, als der Priester schwieg.

Don Rocco zwinkerte mit den Augen und wand sich ein wenig auf dem Stuhl:

„Nun gut," sagte er, immer noch mit gesenkten Blicken, „sprechen können wir ja jetzt, aber die Beichte hat noch Zeit. Zur Beichte können Sie morgen früh gehen, das bedarf einiger Vorbereitung. Ich muss auch hören, ob Sie die nöthigen Vorkenntnisse haben."

Der Moro ließ in aller Seelenruhe und Sanftmuth, als ob er ein „Ave Maria" hersagte, ein paar herzhafte Schmähungen gegen das Sacrament der heiligen Communion los, um zu beweisen, dass er so viel darüber wusste, wie ein Cleriker.

„O weh! O weh! Sehen Sie, sehen Sie, mein Sohn," sagte Don Rocco und runzelte die Stirn finsterer denn je. „Sie fangen schlecht an. Sie wollen beichten und fluchen dabei."

„Sie dürfen sich nicht an Kleinigkeiten stoßen," antwortete der Moro: „der liebe Gott stößt sich gewiss nicht daran, das kann ich Ihnen versicheern. Das ist nur so eine Gewohnheit — nichts weiter."

„Eine garstige Gewohnheit, eine garstige Gewohnheit," predigte Don Rocco mit hochgezogenen Brauen und starrte dabei angelegentlich in sein Sacktuch, das er mit beiden Händen unter die Nase hielt.

„Na, kurz und gut, ich beichte," behaerte der andere. „Schweigen Sie, schweigen Sie, sagen Sie nicht nein: Sie werden schöne Sachen zu hören kriegen."

„Jetzt nicht, auf keinen Fall!" protestierte Don Rocco. „Jetzt sind Sie nicht genügend vorbereitet. Jetzt wollen wir dem Herrn und der Muttergottes danken, dass sie Ihnen das Gewissen gerührt haben. Morgen früh kommen Sie zur heiligen Messe und nach der Messe bleiben wir nach beisammen."

„Also gut, nur zu!" sagte der Moro.

Don Rocco kniete vor seinem Canapee auf dem Boden nieder, wandte den Kopf und schien zu warten, dass der andere seinem Beispiel folge.

„Nur los, nur los," sagte der Moro: „ich hab' ein wehes Knie und werde meine Gebete sitzend verrichten."

„Gut, dann setzen Sie sich aufs Sopha, hier neben mich, da werden Sie besser sitzen, begleiten Sie meine Worte im Herzen und halten Sie die Blicke auf das Crucifix hier gegenüber gerichtet. Bitten wir Gott und die Madonna in Demuth, dass sie Sie auf diesem guten Pfad erhalten, und dass Ihnen die Gnade widerfahren möge, eine gesegnete Beichte ablegen zu dürfen. Also gehen Sie wahrhaft in sich."

Nach diesen Worten begann Don Rocco seine „Pater" und „Ave" herzusagen, die Augen häufig und inbrünstig dazwischen nach oben richtend. Der Moro stimmte, auf dem Sopha sitzend, mit ein. Es schien, als wäre er der Beichtvater und der andere der reumüthige Sünder. Endlich bekreuzigte sich Don Rocco und stand auf.

„Jetzt setzen Sie sich daher, damit ich beichten kann," sagte der Moro gleichmüthig, als wäre nichts gewesen. Don Rocco fiel ihm ins Wort: waren sie nicht übereingekommen, dass er morgen früh beichten würde? Der andere stellte sich aber taub und beharrte hartnäckig auf seinem Willen.

„Machen wir ein Ende," sagte er plötzlich. „Passen Sie auf, denn ich fange jetzt an."

„Ich sage Ihnen, dass es unmöglich ist und dass ich nicht will," wiederholte Don Rocco. „Gehen Sie nach Haus, sage ich Ihnen. Ich gehe jetzt schlafen."

Er wandte sich gleich zum Gehen, aber der Moro kam ihm zuvor, sprang zur Thüre, sperrte sie zu und steckte den Schlüssel in die Tasche.

„Nein, mein Herr," sagte er. „Sie werden da nicht fortgehen. Kann ich nicht heute Nacht sterben? Kann der Herr mir nicht das Lebenslicht ausblasen, einfach — so —?"

Er blies in die Petroleumlampe und verlöschte sie.

„Und wenn ich in die Hölle fahre," fuhr er im Dunkel mit drohender Stimme fort, „dann kommen Sie auch hinein, wissen Sie!"

Der arme, überrumpelte Priester, der durch diesen plötzlichen Gewaltstreich, durch dieses Dunkel die Fassung verloren hatte und nicht mehr aus noch ein wusste, wiederholte mechanisch: „Also vorwärts, vorwärts!" Dabei suchte er tastend mit vorgestreckten Händen das Canapee. Der Moro rieb ein Streichholz an und einen Augenblick lang tauchten der Tisch, der Sessel und sein seltsames Beichtkind vor Don Rocco auf, ehe das tiefe Dunkel wieder hereinbrach.

„Haben Sie gesehen?" fragte dieser. „Also jetzt fang' ich an: gleich mit der größten Sünde. Seit fünfzehn Jahren bin ich nicht mehr zur Beichte gegangen. Aber eine noch ärgere Sünde ist, dass ich mit dem grauslichen Frauenzimmer, Ihrer Nochin, eine Liebschaft gehabt habe."

„Donnerwetter!" entfuhr es dem Pfarrer unwillkürlich.

„Wenn ich mich in Ihrer Küche so gut auskenne," fuhr der Moro fort, „so ist es, weil ich vielleicht fünfzigmal da war, am Abend, wenn Sie nicht zu Hause waren, und mit der Lucia gegessen und getrunken habe. Es werden Ihnen wohl auch hie und da ein paar Lire gefehlt haben — —"

„Nein, ich weiß von nichts, nein, nein," murmelte Don Rocco.

„Ein paar von jenen wenigen Lire aus Ihrer Cassette, rückwärts, in der ersten Lade links."

Don Rocco ließ einen unterdrückten Ausruf der Ueberraschung und des Schmerzes los.

„Ich, für meinen Theil, habe zu stehlen aufgehört," fuhr der andere fort, „aber diese Hexe wird Ihnen noch das Haus davon tragen. Ein garstiges Frauenzimmer, Don Rocco, ein garstiges Frauenzimmer. Wir müssen schauen, dass wir sie los werden. Erinneen Sie sich an das Hemd, das Ihnen neulich Jahr gestohlen hat? Das hab' ich jetzt an und sie hat mir's gegeben. Zurückgeben kann ich's Ihnen nicht, weil . . ."

„Das macht nichts: lassen Sie's gut sein. Das macht nichts," unterbrach ihn Don Rocco. „Ich schenk's Ihnen."

„Es werden auch ein paar Flaschen Wein gewesen sein, aber die hab' ich nicht allein getrunken. Und dann die silberne Tabaksdose mit Pius IX."

„Donnerwetter!" rief Don Rocco, der geglaubt hatte, jene kostbare Dose, das Geschenk eines alten Collegen, in der Cassette zu haben. „Die auch!"

„Vertrunken, Herr! In vierzehn Tagen vertrunken! Regen Sie sich nicht auf, denn wir sind bei der Beichte."

Digitized by Google

„Was ist denn los?"

Ein Schlag aufs Hofthor, ein Steinwurf oder ein heftiger Faustschlag, erdröhnte.

„Gesindel," sagte der Mara, „Vagabunden, die bei Nacht herumstrolchen. Oder vielleicht holt man Sie zu einem Kranken? Ich werde nachschauen gehen."

„Ja, ja," sagte Don Rocco hastig.

„Ich gehe und komme morgen früh wieder," fuhr jener fort, „da ich sehe, dass Sie mir heute Nacht die Beichte durchaus nicht abnehmen wollen."

Er rieb ein Streichholz an und nachdem er die Lampe wieder angezündet hatte, sagte er:

„Hören Sie, Don Rocco, ich will ein anständiger Mensch werden — arbeiten. Aber dazu müsste ich den Ort verlassen und wovon soll man die ersten Tage leben? Sie verstehen mich doch."

Don Rocco kratzte sich hinter dem Ohr.

„Sie kommen ja morgen Früh?" sagte er.

„Gewiss. Aber ich hab' doch auch hier ein paar kleine Schulden und wenn ich mich am Tag hier zeigen soll, so möchte ich doch jedem in die Augen schauen können."

„Nun gut!" sagte Don Rocco in freundlichem Ton, wenn auch mit fürchterlich gerunzelter Stirn: „Warten Sie."

Er nahm die Lampe, verschwand aus dem Wohnzimmer und kehrte gleich darauf mit einem Zehn-Lire-Schein zurück:

„Da haben Sie," sagte er zum Mara.

Dieser dankte und gieng, mit dem Licht bis in den halben Hof begleitet, wo Don Rocco dann wartete, bis der Moro ihm vom Thor aus zurief, dass niemand da sei. Dann gieng er hin, schloss zu und kehrte ins Haus zurück.

Er konnte nicht gleich zu Bett gehen, er war zu aufgeregt dazu. „Donnerwetter!" sagte er immer wieder. „Donnerwetter!" Er hätte sich nie so etwas Unglaubliches vorgestellt und one war es noch dazu ihm selber begegnet. Der Kopf war ihm so wüst und voll, wie wenn er „Tresette" spielte und das Spiel nicht begriff und von allen übervortheilt wurde. Was für ein Chaos von Gutem und Bösem, von Schmerzlichem und Tröstlichem wogte in ihm durcheinander!

Und je unbegreiflicher die Sache ihm schien, desto vertrauensvoller und demüthiger legte er sie in Gottes Hand. Bei der Erinnerung daran, wie er sich zufällig der Küche zugewendet und den Mann am Feuer gesunden hatte, erschrak er in Gedanken fast noch heftiger als bei dem wirklichen Geschehnis. Aber sogleich gesellte sich dazu ein Gefühl mystischer Bewunderung für die wunderbaren, geheimnisvollen Wege der Vorsehung. Gewiss, das Vergehen der Lucia war nicht gering, aber wie deutlich war dabei der Finger Gottes sichtbar: diesen Mann ins Haus des Pfarrers zu führen, durch die Sünde zur Gnade! Welche hohe Gunst hat ihm da der Himmel erwiesen, ihm, dem letzten unter den Priestern des Kirchspiels, einem der Geringsten der Diöcese! Eine so verlorene Seele, einen so verstockten Sünder zu erretten!

Er machte sich nun Vorwürfe, dass er sich die Betrügereien der Magd, den Verlust der Dose zu sehr zu Herzen genommen. An seinem Bette kniend, mörderisch mit den Augen zwinkernd, sagte er eine endlose Reihe von „Pater, Ave, Gloria", bat den Herrn, St. Lucas und St. Rochus ihm beizustehen, auf dass er diese noch unvollkommene Bekehrung segensreich weiterleiten möge. Nein, vollkommen war sie noch nicht! Man denke: mit einem Donnerwetter von Flüchen zur Beichte zu kommen und die andern mehr anzuklagen als sich selber! Dem Don Rocco stellte sich das Herz des Moro in einem Gleichnis dar, an dem er sich ergötzte, so neu und treffend schien es ihm: es war wie eine schöne gesunde Frucht mit einer einzigen faulen Stelle — nur gerade umgekehrt.

Als er endlich zu Bett gieng und sich auf die Seite legte, um einzuschlafen, fiel es ihm ein, dass am nächsten Tag die Lucia zurückkommen sollte. Dieser Gedanke brachte ihn auf einen andern, er legte sich jählings auf den Rücken, um ihn zu erwägen.

Es handelte sich thatsächlich um eine ernste Frage: Hatte der Mara in der Beichte über die Lucia ausgesagt oder nicht? Don Rocco erinnerte sich, dass er nichts entgegnet hatte, als der Moro, nachdem er das Licht angelöscht, die Absicht zu beichten aussprach und auch dann nicht, als er sagte: „Regen Sie sich nicht auf, denn wir sind bei der Beichte." So war es also zum mindesten zweifelhaft, ob es sich nicht um eine wirkliche Beichte handelte; und wenn der Beichtende sich dann auch unterbrochen hatte, so nahm das der Beichte nichts von ihrem sacramentalen Charakter, vorausgesetzt, dass eine solche stattgefunden hatte. Also ...? Und die Lucia? Und die Antwort für die Gräfin Carlotta! ...? Donnerwetter, das war ja der Fall des Sigismondo! ... Und Don Rocco betrachtete die Balken der Decke mit furchterlichem Stirnrunzeln.

Er erinnerte sich an das „Peccat minutus" und die Beweisgründe jenes Moraltheologen, jener Krone der Beredsamkeit, des Professors. Er durfte die Lucia jetzt nicht entlassen. Die Zeit von Gräfin Carlottas Worten gieng nun endlich ganz aus. Es war es, der gehen musste. „Peccat minutus!"

Auf dem Kirchthurm schlug es die Stunden. Die Stimme der Uhr war ihm lieb in der Stille der Nacht. Sein starres Herz wurde mild bei dem Klange und der Teufel gebrauchte die Finte, ihm die liebe, kleine Kirche mit den Cypressen vor die Augen zu zaubern, dir sein, ganz sein war, und dazu einen gewissen lieben Feigenbaum, nahe dem Glockenthurm; er ließ ihn empfinden, wie süß es war, in jenen durch die Gegenwart so vieler frommer Seelen geheiligten Räumen wohnen zu dürfen, wie süß, in jenem stillen Winkel von San Luca, der so wohl zu seinem schlichten Wesen passte, leben und so Wort und That das Amt des Seelsorgers üben zu dürfen, ohne weltliche Anfechtungen und ohne Verantwortung für die Seelen. Der Teufel zeigte ihm auch die Schwierigkeit, eine neue, entsprechende Versorgung zu finden, gemahnte ihn an die Bedürfnisse des alten Vaters, der kränklichen Schwester, armen Bauersleuten, die beide zu schwach waren, um sich ihr Brot zu verdienen. Endlich wurde der Teufel auch Casuist und raunte ihm zu, dass man so auch ohne das Beichtgeheimnis preisgegeben, die Lucia unter irgend einem Vorwand, oder auch ohne einen solchen entlassen konnte; aber bei dieser Zumuthung, aus der Beichte Nutzen zu ziehen, runzelte Don Rocco so fürchterlich die Stirn, dass der Teufel schleunigst entfloh.

So hieß es denn die Lucia behalten und es ihr überlassen, sich mit dem Text: „Niemand kann zwei Herren dienen", abzufinden. Man sehe nur, wie das heilige Wort sich zur Zeit einstellte! Don Rocco bemühte sich im Geist, die letzten Sätze seiner Predigt zusammen zu bauen. Aber es war ein zu anstrengendes Geschäft für ihn. Vielleicht wäre es ihm übrigens doch gelungen, wäre er nicht über einen allzu schwierigen Satz eingeschlafen.

III.

Er schlief wenig und stand beim Morgengrauen auf. Ehe er hinuntergieng, trat er ans Fenster, um nach dem Wetter zu sehen. Zufällig fiel sein Blick auch auf die Thüre des Kellers: sie stand offen.

Don Rocco stieg hinab und begab sich in den Keller; er kam gleich darauf mit einem sehr verstörten Gesicht zurück. Der Wein war fort; weder Wein noch Fässer waren zu sehen; statt dessen sah man eine frische Wagenspur im Hof.

Don Rocco verfolgte sie bis zur Landstraße hinunter, dort verlor sie sich. Man sah nur nach den Halbkreis von der Mündung des Seitenweges bis zur Mitte, dann verlor sie sich im Labyrinth der andern Geleise. Don Rocco dachte nicht gleich daran aufs Amt zu gehen und den Vorfall anzuzeigen. Die Gedanken stellten sich bei ihm nur langsam, sehr langsam ein und ehe ihm dieser kam, musste es Mittag werden.

Statt dessen kehrte er nachdenklich nach San Luca zurück.

„Die Schläge — der Steinwurf —!" dachte er bei sich. „Gut, dass der Mara während der Zeit bei mir war, sonst hätte man ihn verdächtigt."

Dann kehrte er zum Eingang des Kellers zurück, untersuchte eingehend dessen zertrümmerte Thüre, besah sich die Stelle, wo das Fass gestanden hatte, kratzte sich ein wenig hinterm Ohr und gieng in die Kirche, um ein bischen im Brevier zu lesen.

(Fortsetzung folgt.)

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 13088.)

Administration des **Tagblattes** „Die Zeit":
IX/1. Peregringasse 1
(Telephon-Nr. 13088.)

Administration der **Wochenschrift** „Die Zeit":
I/1. Schulerstraße 14
(Telephon-Nr. 1749.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Hellwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Digitized by Google

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 18. October 1902. Nummer 420.

Falsche Rechnung.

Die deutsch-czechische Ausgleichsaction ist als gescheitert anzusehen. Die „Grundsätze" der Regierung zur Regelung der Sprachenfrage in Böhmen und Mähren haben eine so entschiedene Ablehnung von allen Seiten und besonders von den Czechen erfahren, dass das ganze Project der Friedensstiftung mit einem Schlage zunichte wurde. Die Czechen hadern, ihrer, durch die Herren Pacak, Stransky, Grégr e tutti quanti, angekündigten Obstructionstaktik getreu, schon in der Eröffnungssitzung des Parlaments mit den heftigsten Worten der Regierung frondiert. Dr. Pacak schlug in seiner Erwiderung auf De. v. Koerbers schüchternen Redeversuch, zu retten, was als endgiltig begraben angesehen werden musste, die leidenschaftlichsten Töne an. Wer die ganze Ausgleichsaction nicht schon früher als Todgeburt angesehen hatte, wird nun von dem Misserfolge gründlich überzeugt sein. Es bleibt nur die Frage offen, ob der Ministerpräsident, der bereits bei seinem Verständigungsversuche im Februar 1900 deutlich zeigte, dass es ihm bloß um ein leeres Scheinmanöver zu thun war, nicht auch diesmal nur aus einer unangenehmen Lage einen Ausweg suchte. Die Bejahung liegt nahe.

Vor zweieinhalb Jahren begrüßte Dr. v. Koerber die Theilnehmer der im Sande verlaufenden Verständigungsconferenz mit einer Ansprache, in der er überzeugend die drängende Nothwendigkeit, den Sprachfrieden zwischen den Deutschen und Czechen zu behebren, nachwies. „Führen Sie die nationale Frage," erklärte der Ministerpräsident damals, „auf ihren Kern zurück, die Schwierigkeiten sind nicht so groß, dass sie nicht überwunden werden könnten. Trotz aller Kämpfe des letzten Jahres hat sich in einigen Punkten eine Annäherung vollzogen . . ." Und wenige Tage später hielt Dr. v. Koerber im Abgeordnetenhause eine Programmrede, die das wirtschaftliche wie culturelle Wohl als nahe liegendes Ziel erklärte und ein Zurseitestehen der nationalen Differenzen propagirte. Dieser salto mortale ist höchst charakteristisch, denn er zeigt, wie tief auch dieses vergleichsweise moderne Ministerium in der altösterreichischen Praktik, ernste Probleme tändelnd zu behandeln, befangen ist. Den guten Gedanken, den Volksfrieden in Oesterreich durch einen Ausgleich von Nation zu Nation herzustellen, hat Graf Thaffe mit seiner „Notabilitätenconferenz" arg compromittiert, und die Regierung des Herrn v. Koerber hat ihm eine weitere Schädigung zugefügt, indem sie ihn benützt, um ihre parlamentarische Verlegenheiten hinwegzukommen. Sobald für unsere Staatslenker eine heikle Situation eintritt und jeder Rettungsweg verrammelt scheint, wird „im Schoße des Ministeriums" die Sprachenfrage erwogen.

Die „Grundsätze" zur Regelung der Sprachenfrage, mit welchen Herr v. Koerber in der zwölften Stunde vor dem Zusammentritt des Parlaments hervorgetreten ist, sind jeder Ursprünglichkeit bar. Punkt für Punkt findet man alte Bekannte, die einem schon in diesem oder jenem Sprachenvorschlag begegnet sind. Wer es daran genug sein lässt, aus 50 irrlichtelierten, weil nicht durchgedungenen Entwürfen einen 51. zu machen, hat nicht mehr geleistet als der Schriftsteller, der aus 50 Bänden einen 51. zusammenstellt. Aus Compilationen lässt sich die mangelnde Initiative niemals ableiten, denn wenn es mit Mittelchen nicht geht, so kommt man noch viel weniger mit der Summe dieser Mittelchen vorwärts. Dr. v. Koerber wollte vorsichtig lavieren, hinwandern ganz drinnen nahe treten, darum wandten sich alle von seinem Promemoria ab. Der Ministerpräsident sollte aus Mirza Schaffys Worten: „Die Irrlicht thun mit allen will, die macht es keinem recht" nutzbringende Lehren ziehen.

Schon einmal bestritt die Anbahnung des Ausgleiches und die Fortführung durch Geschenkezuweisungen an die immer begehrlichen Czechen die Regierung aus einer „kritischen Lage"; vielleicht konnte derselbe Modus auch ein zweitesmal einen Rettungsanker bieten. *Diese Rechnung ist aber falsch* Ebenso wie Dr. von Koerber durch die wiederholten Drohungen im vorigen Jahre sich um jeden Effect brachte, versagt die Parodie ernstgemeinter sprachlicher Sanierungsversuche, nachdem sie schon das vorigemal mit einem Auffitzer endete. Schreit man des öfteren ohne jede Veranlassung: Feuer! Feuer! so ist die Gefahr vorhanden, dass im Falle eines wirklichen Brandes vergebens nach Hilfe gerufen wird. Herr Dr. v. Koerber discreditiert unbedacht die Verständigungsconferenzen, die ihm selbst wohl nichts mehr nützen, seine Nachfolger aber bei vernünftiger Anwendung zum Ziele führen könnten.

Was kann von einem Impuls zur nationalpolitischen Assanierung gehalten werden, der im allerletzten Augenblicke gegeben wird? Jahrzehnte constitutionellen Lebens sind verflossen, ohne dass das sprachliche Problem zu meistern gewesen wäre, und wenn es oft auch an dem guten Willen hierzu gefehlt hat, durfte die Regierung doch nicht so naiv sein, im Handumdrehen Wandel schaffen zu wollen. Unmittelbar vor Eröffnung des Parlaments, das sich in den nächsten Monaten mit dem Budget, dem Preisgesetze, vermuthlich auch mit dem Zoll- und Handelsbündnisse mit Ungarn und dem autonomen Zolltarife zu befassen haben wird, lässt sich eine so tiefgreifende Frage, wie die deutsch-czechische, selbst bei allseitiger Neigung, das Ausgleichswerk zu fördern, nicht erledigen.

Daran dachte wohl auch Dr. v. Koerber nicht ernstlich. Es ist einmal Sitte, wenn die Noth am größten ist, das Ausgleichssprüchlein herzusagen und dann abzuwarten, ob mit der Zeit guter Rath kommt. Dr. v. Koerber blieb der Schablone treu.

Das diesmalige Fiasco des Ministeriums wirft ein grelles Licht auf dessen 2½jährige Versöhnungsmission. Die verschiedenen deutschen Gruppen verhalten sich zu den „Grundsätzen" Dr. von Koerbers zum größten Theile schroff ablehnend und antworten mit einem kategorischen: Unannehmbar. Die Czechen blasen in die Obstructionstrompete und sprechen von einer neuerlich angethanen „Beleidigung", die ärger sei, als die Aufhebung der Sprachenverordnung. Sie zeigen sich als recht undankbar für die Wohlthaten, die ihnen das unparteiische Beamtenministerium in reichstem Maße zutheil werden ließ. Aber die czechischen Abgeordneten, denen Millionengeschenke auf Geschenke gemacht wurden, haben die Bescheidenheit verlernt. Hat die Regierung ihre Taschen geleert, ist von ihr keine weitere Concession zu erwarten, dann — denkt man im czechischen Lager — mag sie gehen.

So erweist sich die Bilanz der nationalen Mission Dr. v. Koerbers als vollkommen passiv. Aus der „papierdünnen Wand" der Gegensätze ist unter seinem Regime ein schier unüberwindlicher Berg von Hindernissen geworden. Das ist die Folge der leidigen Trinkgelderpolitik, die, so lange es die Mittel erlauben, gefügige Elemente wirbt, aber früh oder spät zum Krache führen muss. Die Donnerstagsitzung des Parlaments wird für die Regierung Koerber verhängnisvoll werden. An die zielbewusste ernste Lösung der Sprachenfrage hat sie niemals herangetreten versucht; Dr. v. Koerber trieb mit dem Sprachenstreit nur ein leichtes Spiel, nun ist entschieden, dass er es verloren hat.

N. Fr.

Die wirtschaftlichen Kräfte Rumäniens.

Die Nachbarschaft ist schon im gewöhnlichen Leben, von Thür zu Thür und von Haus zu Haus durchaus nicht gleichgiltig. Viel bedeutender sind jedoch nachbarliche Verhältnisse im internationalen Verkehr. Es ist von größtem Belange für jedes Land, nicht nur den Volkscharakter, sondern auch mehr die culturellen und ökonomischen Zustände der Nachbarländer so genau als möglich zu kennen. Für Oesterreich-Ungarn ist in dieser Beziehung einer der einflussreichsten Nachbarstaaten das Königreich Rumänien, sowohl in politischer Hinsicht wegen der Beziehungen zum Dreibund, wie auch als bedeutender Factor im internationalen Handelsverkehr, als Bindeglied zwischen Occident und Orient, an dessen Pforten es liegt.

Die Rumänen nennen ihr Land, ebenso euphemistisch wie empfindlich das Belgien des Orients. In einer Hinsicht mag ja diese Analogie nicht ganz unzutreffend sein. Die rumänische Verfassung ist eine Copie der belgischen. Es gibt wenige Länder, die so viele freisinnige und politische Freiheiten, und zwar nicht nur auf dem geduldigen Papier, aufzuweisen haben. In der Verfassung von 1866 wurden es von freiheitlichen Grundlagen: freie Presse, freies Versammlungsrecht, religiöse Freiheit, Abschaffung aller Privilegien, Unantastbarkeit von Adelstiteln etc. Durch die Verfassungsänderungen von 1879 und 1881 und schon manche Einschränkungen an dieser

Digitized by Google

Ueberfülle von freiheitlichen Paragraphen vorgenommen worden. Die meist von Frankreich und Belgien beeinflussten Staatsmänner Rumäniens hatten Einrichtungen importiert, die heute noch nicht entfernt ins Bewusstsein des Volkes eingedrungen sind, dessen Massen noch zu sehr von orientalischer Indolenz, ja sogar von orientalischem Fatalismus beherrscht sind. Eine rumänische Zeitschrift, die kürzlich eine Umfrage hielt über den rumänischen Volkscharakter, berichtet darüber unter anderem folgendes: „Beim Bauer ist die Geduld bis zur Unempfindlichkeit ausgeartet. Mangel an Initiative und Aberglaube sind stark verbreitet und die Pellagra trägt viel zum physischen Verfall bei.“ Eine Charakteristik der Bourgeoisie ließe sich vielleicht am treffendsten durch eine Analogie der mustergiltigen Schilderung des polnischen Adels von Heine wiedergeben. Wie dazumal Polen, liegt heute Rumänien „zwischen dem barbarischen Osten und der Uebercultur des Westens. Daher die sonderbare Mischung von Cultur und Barberei im Charakter und im häuslichen Leben. Ein Theil der Barberei mag im Laade selbst vorräthig gewesen sein. Die Weihe der Ausbildung hat man von Paris empfangen: leichter Sinn, leichte Sitten, leichter französischer Ton und leichte französische Literatur, deren Romane wie Dessert verschlungen werden“.

Viel zu scharf erscheint eine neuerliche Charakteristik rumänischer Zustände in einem englischen Blatt, das sich folgendermaßen äußert: „Die Firnisschicht europäischer, namentlich französischer Cultur, die auf urwüchsigen Orientalismus gelegt, Rumäniens Civilisation ausmacht, kommt auch in derselben sonderbaren, rein mechaaischen Mischung in der Politik zum Ausdruck. Parlamentarismus und parlamentarisches Ministerstürzen wie in Frankreich; Verwaltung öffentlicher Geist und Pflichtgefühl kaum besser als in Constantinopel. Ein moderner Staat, mit stehendem Heer und einer Armee von Beamten, aufgebaut auf dieser Grundlage und mit einer arbeitsscheuen, halbgebildeten, genussfüchtigen und gewissenlosen Classe stellensüchtiger junger Herren als Politiker, das gibt einen klaffenden Widerspruch. Und nun gar die Finanzen! Die Einnahmen sind wohl nicht höher hinaufzuschrauben und wirkliche, tiefgehende Ersparnisse dem Charakter des Staates widersprechend.“

Bezüglich der Finanzen war das vorletzte Ministerium unter dem Präsidium des allseitig als ehrenhafter Mann bekannten Politikers Carp, ebenso vom festen Willen beseelt, Waadel zu schaffen, wie es das gegenwärtige ist, unter Führung des gewiegten Staatsmannes und tüchtigen Finanzmannes Sturdza. Allein, die Aufgabe, den Augiasstall vom alten Unrath zu säubern, ist eine Herculesarbeit, die unter den gegenwärtigen, äußerst kritischen Verhältnissen umso schwerer durchzuführen ist. Ein hervorragendes rumänisches Pressorgan äußerte sich darüber wie folgt: „Das Bußministerium Carp hat die Folgen eines halben Jahrhunderts kurzsichtiger und verschwenderischer Wirtschaft abzubüßen gehabt. Kaum waren wir politisch emancipiert, ohne irgend welche ökonomische Kenntnisse, mangelte es unseren Politikern an weitblickendem Geist, um unser soeiales Leben im Verhältaisse zu unseren Bodenschätzen aufzubauen. Die herrschenden Classen stürzten sich gierig über die gebotene Beute. Die natürlichen Reichthümer wurden verwüstet, niemand dachte an etwas anderes, als sich rasch zu bereichern, ohne daran zu denken, dass einmal alles ein Ende nehmen und das Land zugrunde gehen könnte. Ein einziges kritisches Jahr hat genügt, um den Beweis zu führen, dass alles bei uns hohl ist.“ Manche befürchten, dass diese schonungslose, einschneidende Selbstkritik zu spät komme und das Volk ebenso unvorbereitet finde, wie vor einem halben Jahrhundert. Ebenso misstrauisch und abfällig äußern sich viele ausländische Zeitschriften über Rumänien und gar die Turken, deren jahrhundertelanger Einfluss viel zum Verfall Rumäniens beigetragen hat, fassen ihr Urtheil über das hartgeprüfte Land im ebenso kurzen wie schroffen Satz zusammen: „klogin ortnatz — martin anisatz“, zu deutsch: Land gebenedeit — Volk vermaledeit.

Alle diese, theils einseitigen, theils ungerechten Urtheile sind stark übertrieben. In den letzten Jahrzehnten ist schon manches zur Hebung des Volkes geschehen, durch Vermehrung der Dorfschulen, durch populäre Vorträge und Fachschriften, durch Fortbildungsschulen für Erwachsene u. s. w. Mehrere Fachschulen für Gewerbe und Industrie, Handelsschulen, Akademien, Gymnasien und Realschulen, sowie zwei Universitäten in Bucarest und Jassy, trugen dazu bei, allgemeine Bildung und Fachkenntnisse in immer weitere Kreise zu tragen und so den Grund zur Schaffung eines Volkswohlstandes zu legen. Um za einem befriedigenden Resultat zu gelangen, dazu braucht es jedoch Zeit und Geduld. Auch in Bezug auf die ökonomischen Zustände des Landes sind die Anschauungen zum großen Theile falsch. Infolge der letzten Krise hat das Misstrauen gegen Rumänien derart überhand genommen, dass man von einem fast unbegrenzten Credit, den das Land in ebenso reichlichem Maße ausgenützt hat, als er ihm von allen Seiten in verschwenderischer Weise gewährt wurde, zu einer gänzlichen Entziehung desselben übergegangen ist. Das heißt das Bad mit dem Kinde ausschütten. Rumänien ist noch nicht verloren. Ein Land, das, von der Natur reich ausgestattet, zwischen einer der großten Wasserstraßen Europas und den erzreichen Karpathen gelegen ist, mit einem ausgedehnten fruchtbaren Boden, ein solches Land kann und darf nicht dem Verfall preisgegeben werden.

Einige kurze statistische Daten mögen dazu dienen, die Produetionskraft, wie auch die Entwickelungsfähigkeit des Landes darzuthun, und gleichzeitig den Beweis zu führen, welches Interesse Oesterreich-Ungarn daran hat. Rumänien hat eine Oberfläche von rund 13 Millionen Hektaren. Davon werden durchschnittlich gegen 6 Millionen jährlich bebaut, and zwar 60% mit Mais, 25% mit Weizen und der Rest mit anderen Feldfrüchten. Ungefähr 2 Millionen Hektar sind mit Waldungen und 1¼ Millionen mit Grasflächen und Weideplätzen bedeckt. 60.000 Hektar sind Pflaumenanlagen und 150.000 Hektar Weinberge. Der Rest des Bodens birgt viele ungehobene Schätze an Mineralien und Heilquellen, nud die fischreichen Gewässer liefern einen ganz beträchtlichen Ertrag. Den Wert der Petroleumquellen schätzt der Bergwerksingenieur Zorgen auf circa 15 Milliarden Lei und demerkt dabei, dass die Qualität des Brennöls eine bessere sei, als die aus den Quellen Pennsylaaaiens. Aus den spärlichen Daten der Petroleumproduction Rumäniens ersieht man, dass von 1897 bis heate der Ertrag von 7500 auf mehr als 40.000 Waggons im Jahre gestiegen ist. Bei einem Durchschnittspreis voa 250 Lei für den Waggon, ergibt sich die ansehnliche Summe von 100.000 Lei jährlich nur aus dem Rohöl.

Man kann als Gesammtertrag aller im Betrieb befindlichen Petroleumquellen und Raffinerien Rumäniens eine runde Summe von 35 bis 40 Millionen Lei jährlich aanehmen. Ueber die Staatsmonopole liegen zuverlässige Daten vor. Nach den Angaben des Finanzministeriums wurden im Decennium 1889 bis 1899 aus den Salinen über eine Million Tonnen Salz gewonnen, demaach jährlich 100 000 Tonnen, mit einem Ertrag von ungefähr 6¼ Millionen Lei jährlich. Durch einen tüchtigeren Betrieb könnte man das vierfache Quantum erzieten, folglich den Ertrag auf 26 Millionen Lei jährlich steigern. Die Tabakregie weist einen jährlichen Umsatz von 40 Millionen Lei nach, und andere Monopolartikel (Cigarettenpapier, Streichhölzer, Schießpulver nad Spielkarten) briagen durchschnittlich 8 Millionen Lei jährlich. Dazu wären noch zu rechnen die Erträgnisse aus den Fischereien der Staatsdomänen, aus denen in der letzten Zeit durchschnittlich für 5 Millionen Lei jährlich exportiert wurde. Auch dieser Posten könnte durch eine systematische Ausbeate des Fischreichthams gesteigert werden.

Aus diesen Ziffern ist zur Genüge ersichtlich, dass Rumänien ein vermögendes Land ist, das durch eine rationelle Wirtschaft jede Krise überwinden kaan. Dem Nachbarstaate dabei zu helfea, liegt ganz wesentlich im Jatereese des österreichisch-ungarischen Handels.

Bukarest. Dr. Oskar Lebet.

Zur Krise innerhalb des russischen Marxismus.

Auch die russischen Theoretiker und Führer des Marxismus scheiden sich immer entschiedener in zwei Lager, in Orthodoxe und kritische Weiter- oder vielmehr Umbildner der Marx-Engel'schen Lehren. Die speciell russischen Cultur- und politischen Verhältnisse, vielleicht auch die nationalen Eigenthümlichkeiten erklären uns die Thatsache, dass die russischen Marxisten mehr als ihre Glaubensgenossen in anderen Ländern den philosophischen Grundfragen des marxistischen Systems ihre Aufmerksamkeit widmen: der erkenntnistheoretische Materialismus ist der Stein des Anstoßes. Damit ist nicht gesagt, dass die ökonomischen und politischen Fragen dabei nicht in Betracht kommen; aber die philosophischen Fragen interessieren den Russen auch und mehr, weil es sich ihm um die ganze Denkrichtung handelt, die der Marxismus seit den Neunzigerjahren in Russland gezeitigt hat. Gegenwärtig werden die zwei Richtungen innerhalb des Marxismus durch die zwei Namen: Struve und Plechnnov charakterisiert. Struve ist der Führer der Reformer, Plechanov der Orthodoxen.

Schon in seinen „Kritischen Bemerkungen zur Frage über die ökonomische Entwickelung Russlands“ (1894) hat Struve, genauer besehen, seine kritische Entwickelung begonnen, wenngleich das Buch im ganzen und grossen noch marxistisch ist; aber schon im nächstfolgenden Jahre ist sich Struve dessen bewusst geworden, dass die erkenntnistheoretischen und metaphysischen Grundlagen des Marxismus ungenügend sind. Das ersieht man aa dem Aufsatz „Meinen Kritikern“, den Struve 1895 geschrieben, aber erst jetzt in seinem Buche: „Ueber verschiedene Themen (1893 bis 1901), eine Sammlung von Aufsatzen“, 1902 veröffentlicht hat. Die vollständigste und sachlichste philosophische Darlegung seines neuen Standpunktes jedoch hat Struve im vorigen Jahre in einer Einbegleitung des Buches von Berdjajev gegeben: „Subjectivismus und Individualismus in der Gesellschaftsphilosophie.“ Eine kritische Studie über N. K. Michajlovk, 1901. Ohne auf die Darlegung der erkenntnistheoretischen Grundprobleme einzugehen, muss ich den Lesern der „Zeit“, die die Krise innerhalb des Marxismus von allem Anfang an in ihrer Entwickelung verfolgt haben, berichten, dass Struve, ganz so wie die deutschen Marxisten, vom marxistischen Positivismus zum Kantschen Idealismus übergeht. diesen Ueber-

gang vollzieht Struve in vollem erkenntnistheoretischen Bewusstsein und sagt sich darum, wie er es selbst ausspricht, vor den Augen der Welt vom Marxismus los, ohne allerdings Marx' ökonomische Lehren überall zu verlassen. Vortheilhaft unterscheidet sich Struve gerade in dieser kritischen Offenheit von denjenigen Marxisten, die die verfehlten Grundlagen des Marxismus nach Art der Theologen (manche wohl schon nach Art der Jesuiten) derart interpretieren und reinterpretieren, bis sie das Schwarze zum Weißen und das Weiße zum Schwarzen umgebildet haben. Struve polemisiert zum Beispiel mit Recht gegen Woltmann, der im Marxismus Kant sucht und — findet. Struve selbst geht in der Richtung der sogenannten immanenten Philosophie, besonders von Schuppe aus; in diese Philosophie vermag er seinen Positivismus zu wahren, den Materialismus allerdings gibt er völlig auf. Berdjajev in dem citierten Werke folgt Struve in der Kritik des Marxismus vom Standpunkte des Neukantismus; und zwar baut Berdjajev (wie ich höre wurde der talentvolle, jugendliche Autor von Kiew nach dem Norden „verschickt") seine positiven Ansichten im Anschluss an Hermann Cohen und Alois Riehl; von Cohen entnimmt Berdjajev das idealistische und praktisch-ethische Motiv (Berdjajev formuliert den kategorischen Imperativ social), Riehl vermittelt ihm den kritischen Positivismus.

In neuester Zeit haben sich die beiden marxistischen Richtungen auch journalistisch organisiert; und zwar gibt Struve in Stuttgart (in russischer Sprache) die Zeitschrift „Befreiung" heraus; zugleich mit der Zeitschrift werden von Zeit zu Zeit social-politische Hefte (das erste: „Materialien zur Universitätsfrage") herausgegeben.

Den orthodoxen (eigentlich: orthodoxeren) Marxismus und philosophischen Materialismus vertheidigt, neben Vera Sasulič und Axelrad, Plechanov in seiner (russischen) Zeitschrift: „Die Morgenröthe". Auch diese Zeitschrift erscheint seit vorigem Jahre in Stuttgart (bei demselben Verlegee Dietz) und auch Plechanov gibt noch freie Hefte heraus (das erste: „Die vertrauliche Note des Ministers Witte über die Zemstva"). Plechanovs philosophische Richtung ist den deutschen Lesern aus den Beiträgen zur Geschichte des Materialismus (1896) bekannt, wo der Versuch gemacht wird, Holbach und Helvetius zu marxistischen Ehren zu bringen.

Zu den Vertheidigern des orthodoxen Marxismus ist endlich auch der Petersburger Professor der Nationalökonomie Ilajev zuzurechnen; sein neuestes ausführliches (russisches) Buch: Der „Socialismus unserer Tage" (1902) macht wenigstens den Versuch, die gegen den Marxismus erhobenen Bedenken zu widerlegen.

Aber Ilajev geht fast nirgends auf die principiellen Fragen ein, indem er sich damit begnügt, aufzuzeigen, dass der Socialismus auf allen Gebieten des praktischen Lebens günstig wirkt; in einem Capitel bespricht Ilajev einige Gegner des Socialismus, ohne jedoch gerade die wichtigsten und principiellen Bedenken auszuwählen. Im Ganzen stellt sich Ilajevs Buch als ausführlicher Commentar zum Erfurter Programm dar; ich vermag mit Ilajev zumal in der Vertheidigung des Proletariats zu sympathisieren, aber die principiellen Bedenken gegen den Marxismus und seine philosophischen Grundlagen werden dadurch nicht berührt. Allerdings accommodiert sich Ilajev häufig den Kritikern des Marxismus, aber in einer solchen Weise, dass eben die principiellen Unterschiede und Gegensätze verwischt werden.

Prag. Prof. Dr. Th. G. Masaryk.

Die Entscheidung in der Meerangenfrage.

Die Grenze Oesterreichs gegen Ungarn ist nicht an allen Stellen rechtlich vollkommen genau festgelegt. Insbesondere ist die sogenannte Meerangenfrage wiederholt der Anlass zu Streitigkeiten gewarden, bis die beiden Regierungen 1897 beschlossen, die Entscheidung in die Hände eines Schiedsgerichtes zu legen. Dieses Gericht, zu dessen Vorsitzenden die beiderseitigen Schiedsrichter den Präsidenten des schweizerischen Bundesgerichtes, Dr Johannes Winkler, gewählt hatten, hat am 13. September 1902 seinen Spruch gefällt, der in der kaiserlichen „Wiener Zeitung" vom 24. September vollständig, unter Beigabe einer Kartenskizze, veröffentlicht ist.

Vorher lag meines Wissens zur Beurtheilung der Streitfrage außer Zeitungsartikeln nur eine Darstellung von polnischer Seite vor, eine Schrift von Dr. Alexander Czatowski, die 1891 im Auftrage des galizischen Landesausschusses erschien und deren Inhalt ich nur aus einem ausführlichen Referate des trefflichen jungen Lemberger Geographen Dr. Eugen v. Romer im „Geographischen Jahresberichte über Oesterreich," I. Band, S. 59 ff. kenne.

Das strittige Gebiet liegt auf der Nordseite der Hohen Tatra. Zwischen Galizien und dem Arvaer Comitat folgt die Grenze den Beskiden, geht aber dann ziemlich geradlinig nach Süden bis an die wasserscheidende Kette der Tatra, welche die Nordgrenze des Liptauer Comitats (auch gegen jenes von Arva bildet und folgt dieser bis ungefähr dorthin, wo die Grenze zwischen Liptau und Zips den Kamm erreicht. Die zipserisch-galizianische Grenze aber verlässt den Tatrnkamm und geht nach Norden, im ganzen dem Flüsschen Bialka folgend, um erst nach dessen Mündung in den Dunajec ihre allgemeine westöstliche Richtung wieder anzunehmen. So entsteht ein rechteckiger Vorsprung Galiziens in ungarisches Gebiet und es ist begreiflich, dass von ungarischer Seite Anspruch auf diesen ganzen unbequemen Vorsprung erhaben wurde. Das ist die sogenannte Töröksche Grenze (1769). Ungarn hat aber diesen Anspruch vor dem Schiedsgericht nicht festgehalten.

Der gegenwärtige Streitgegenstand war vielmehr ein viel engeres Gebiet und die Streitfrage spitzte sich daraufhin zu, wo die Grenze den Tatrakamm verlassen und wie sie sich der Bialka zuwenden soll. Der Kamm zieht sich von den Mengsdorfer Spitzen zur Meerngugenspitze, dann zur großen und kleinen Vysoka. Auf der letzteren Strecke führt er den Namen „polnischer Grat". Von der Meeraugenspitze nun führt ein Seitenkamm nach Norden zur Fraschseespitze, wo er sich gabelt. Der westlichere seiner beiden Zweige geht unter dem Namen Zabie-Kamm und Siedem Granntów bis in den Zwickel zwischen den beiden Hauptquellbächen der Bialka, dem Fischseebach und dem Poduplaski-Bach; der östlichere schiebt sich zwischen den im Froschsee entspringenden Zabie-Bach und den Hauptquellarm des Poduplaski-Baches, in welchen jener mündet, gehört also dem Flussgebiet des Poduplaski-Baches an. Von West nach Ost gezählt, folgen aufeinander: der Fischseebach, der Zabie-Kamm, der Zabie-Bach, ein zweiter unbenannter Kamm und der Poduplaski-Bach. Der Fischseebach ist nun aber der Abfluss zweier Seen, deren aberen die Galizianer den Schwarzen See, die Ungarn das Meerauge nennen; den unteren, an dem das Schutzhaus liegt, nennen umgekehrt die Polen Meerauge, die Ungarn Fischsee. Dabei darf nicht übersehen werden, dass der Name „Meerauge", auch eine generelle Bezeichnung füe die herrlichen Hochseen der Karpathen darstellt.

Der galizianische Anspruch geht nun dahin, dass die Grenze bis zur Meeraugenspitze auf dem Hauptkamm bleiben, dann dem Nebenkamm zur Fraschseespitze hin folgen und von dieser auf dem wasserscheidenden Zabie-Kamm bis zur Vereinigung des Fischsee- und Poduplaski-Baches führen soll. Ungarn dagegen beanspruchte die Grenze längs des Fischseebaches und quer durch seine Quellseen; vom Kamm abbiegen sollte sie am Ursprung des Zuflusses des aberen Sees, also wohl bei einer stark ausgesprochenen Runse westlich der Meeraugenspitze, in der aber das Schiedsgericht keinen Bachursprung zu erkennen vermochte. Der galizische Anwalt machte auch den Vorbehalt, dass Galizien seine „unverjährbaren Rechte" auf eine weiter östlich gerückte Grenze bis zum polnischen Kamm nicht aufgebe. Das entspricht Czatowskis Ausführungen, wonach im siebzehnten und achtzehnten Jahrhundert die Grenze bis zur großen Vysoka, dem polnischen Kamm, der kleinen Vysoka, der Thallinie Daima Rowienki, Poduplaski, Bialka gereicht hätte; kurz gesagt also: diese Ansprüche würden bis zum Poduplaski-Bach, dem östlicheren der beiden Quellbäche der Bialka gehen. Sie wurden aber zurückgewiesen. Die momentane Streitfrage selbst wurde dahin entschieden, dass der Zabie-Kamm als Grenze angenommen wurde bis auf die letzte Strecke vor der Zwieselung der beiden Quellbäche, wo zu Gunsten Ungarns von dem breiten Rücken, zu dem hier der Kamm geworden ist, abgegangen wurde: von der letzten Rase, die den Kamm zweifellos noch markiert, geht die neue Geenze auf dem kürzesten Wege zum Fischseebach, der in seinen untersten 700 Metern Grenzbach bleibt. Der weitaus größte Theil des strittigen Areals wurde also Galizien zuerkannt.

Allgemeines Interesse gewinnt die Entscheidung durch ihre Begründung. Die Anwälte beider Parteien suchten nachzuweisen, dass ihre Ansprüche dem ältesten und ursprünglichen Stande entsprechen, und dass die Gegenseite nur spät und widerrechtlich sich in zeitweilen Besitz des Streitgegenstandes gesetzt habe. Dem Schiedsgericht aber stand die Priorität nicht im Vordergrund, es untersuchte, ob und wann einer der beiden Streittheile das Gebiet mit Zustimmung aber unter Anerkennung des anderen beisessen habe.

Der factische Besitz wechselte wiederholt. Wenn Czatowski geltend macht, dass der Fischsee zuerst in einem ungarischen Document als Stagnum Polonorum erwähnt wird, so übte 1594 Ungarn, dessen König einen Kaufvertrag von 1589 bestätigt, zweifellos in dem Gebiet Herrschaftsrechte aus und der österreichische Anwalt vor dem Schiedsgericht gab zu, dass 1589 bis 1624 das Gebiet in ungarischem Besitz war; allein dieser Besitz reichte darüber weiter hinaus in heute zweifellos galizische Gebiete. 1621 erfolgte eine Occupation durch einen polnischen Adeligen und für die Zeit vor 1769 finden sich in Czatowskis Arbeit zahlreiche Belege dafür, dass polnische Könige dort Bergbauten machten und dass die Reise- und Landesbeschreibungen das Gebiet, vielleicht sogar bis zum polnischen Kamm, Polen zugewiesen haben. Auch bei einer Grenzregulierungscommission 1775 ist von dem Gebiet nicht als strittigem die Rede. In allen diesen Momenten hat das Schiedsgericht nur Indicien dafür erblickt, dass Polen 1624 bis 1769 im Besitze war. Diese aber seien — ebenso wie die älteren für Ungarn geltend gemachten — für die richtige Zeit ohne Belang. „Es bleibt somit einzig die Thatsache bestehen, dass ungarischerseits einst über die heutige

Digitized by Google

Streitgebiet als Theil eines größeren Ganzen verfügt wurde, dieses Ganze aber seit langer Zeit wieder unbestritten zu Galizien gehört hat." Der Beweis, dass der Theil seither anders behandelt worden wäre, als das Ganze, sei nicht erbracht worden.

Die Grenze am Fischseebach — ältere Karten geben nur roh die Biatka an — erscheint zuerst auf den Seeger'schen Karten von 1769. Seeger war einer der Officiere, die den Pestcordon gegen Polen zu organisieren und dabei kurzer Hand Grenzstreitigkeiten „rücksichtslos zu Gunsten Oesterreichs" zu schlichten hatten. Sehr scharfsinnig hat Czakowski gegenüber den Ansprüchen Ungarns, die auf diese Karte und die aus ihr abgeleiteten späteren Militärkarten sich begründen, darzuthun vermocht, dass Seeger einen factischen Zustand vorfand, der den galizischen Ansprüchen gleich kommt, die Grenze aber willkürlich, und vermuthlich erst nachträglich, eingezeichnet hat. Das Schiedsgericht geht jedoch auf Folgerungen, die man aus Seegers Karte ziehen könnte, gar nicht ein. Sie sei einer einseitigen österreichischen Action entsprungen und ohne Zustimmung Polens erfolgt, also nicht rechtsverbindlich. Galizien beruft sich ferner auf die josefinische Vermessung 1785 bis 1789, Ungarn auf angebliche Zugeständnisse eines galizischen Beamten bei einer resultatlos verbliebenen Commission 1794 — auch diese Argumente lehnt das Schiedsgericht ab, weil einerseits die Katasteraufnahme, nur von Oesterreich ohne Theilnahme Ungarns durchgeführt, keine Reichsgrenzen verschieben konnte, anderseits die Verhandlungen 1794 zu keinem Ergebnisse kamen. Wiederholte Commissionen im neunzehnten Jahrhundert führten nur zur Aufstellung der beiderseitigen Ansprüche im heutigen Umfang; die Privatverträge der Grundeigenthümer aber (1824 zu Gunsten des galizischen, 1858 zu Gunsten des ungarischen Anrainers) kann das Schiedsgericht nur als private Abmachungen über Besitzgrenzen anerkennen, die ohne Einfluss auf die Landesgrenze sind. So ergäben sich bloß „Indicien", die eher zu Gunsten Galiziens sprechen, aber keine für beide Theile rechtsverbindliche Festsetzung zu irgend einer Zeit und auch von unvordenklichen, unbestrittenem Besitz, wie ihn Galizien behauptet, könne keine Rede sein.

Dabei glaubte das Schiedsgericht aber nicht stehen bleiben zu sollen. „Beim Fehlen irgend welcher beschränkenden Bestimmung hat das Schiedsgericht den Standpunkt eingenommen, dass die Feststellung der fraglichen Grenze seinem freien, auf eingehender Würdigung aller vorgebrachten Umstände beruhenden Ermessen überlassen sei." Und es baut nun seine Entscheidung auf geographischen Gesichtspunkten auf, indem es die Frage der natürlichen Grenze in Prüfung zieht. Bei Grenzverträgen zwischen verschiedenen Staaten pflegt das militärische Interesse dafür zu sorgen, dass die gebührende Rücksicht auf natürliche Grenzen genommen wird: hier kam dieses Interesse aber nicht in Frage. Es ist bekannt, dass beim Frankfurter Frieden geographische und ethnographische Momente mitspielten, dass Heinrich Kiepert ein gewichtiger Berather des Reichskanzlers war — und noch bekannter ist der Einfluss allgemeiner geographischer Erwägungen auf die Beschlüsse des Berliner Congresses. Eine kleine Grenzfrage nach rein geographischen Gesichtspunkten schiedsgerichtlich entschieden zu sehen, ist aber eine erfreuliche Neuheit.

Das Schiedsgericht zog seinem Localaugenschein als Sachverständigen einen der ersten Kartographen und Topographen der Schweiz, Oberst Professor Fridolin Becker bei und sein Gutachten, hat die Entscheidung bestimmt. Auch in einer juristischen Frage. Ungarn leitete nämlich seine Ansprüche auch aus der Bezeichnung der Biatka als Grenzfluss ab, indem es behauptete, der Fischseebach sei deren Quellfluss. Man hat nun nicht etwa untersucht, ob dieser Bach irgend einmal den Namen Biatka führte, sondern das Gutachten des Topographen über die wirkliche Quelle der Biatka eingeholt. Wie schon Czakowski, constatiert auch Becker, dass der Fluss erst aus der Vereinigung beider Bäche entstehe. Er hebt aber hervor, dass der Poduplaskibach, der auch Biala woda genannt wird, der eigentliche Stammlauf des Flusses sei. Damit wurde die ungarische Folgerung abgelehnt. Wichtiger aber ist die grundsätzliche Aufstellung der Aufgabe, eine natürliche Grenze zu finden.

Eine solche im landläufigen Sinne, d. h. eine der Natur entlehnte Grenze, konnte ebensowohl einer der beiden Quellbäche abgeben, wie der Jabiekamm. Die moderne Anthropogeographie fasst aber das Problem tiefer, seit ihr durch Ratzels Forschungen der Unterschied zwischen Grenzsaum und Grenzlinie und der verschiedene trennende Wert verschiedener Raumlinien je nach cultureller und politischer Entwickelung der Länder klar geworden ist. Ich möchte der bloß natürlichen und der absoluten Naturgrenze in Ratzels Sinne, d. h. den unbedingten Hindernissen im Ansiedlung und Staatenbildung, wie sie etwa Wüste und Meer darstellen, als drittes die naturgemäße Grenze gegenüberstellen, die ein einheitliches geographisches Gebiet, anders ausgedrückt ein natürliches Verkehrsgebiet, umschließt. In voller Uebereinstimmung mit dieser Auffassung heißt es im Schiedsspruch: „Als natürliche Grenzen qualificieren sich nach dem Gutachten des Experten und nach eigener Ansicht des Gerichts alle natürlichen Sonderungslinien in der Lage, das ist in die Anordnung der Bodenformen, und zwar nicht blos Bettes, bezw. ihrer schwer zu überwindenden Ufer halber, als wegen des Wassers, das je nach dem Stande schwankt; im Gebirge qualificieren sich als natürliche Grenzen die Berggrate." In diesen unscheinbaren Worten liegt die volle Abkehr von dem herkömmlichen schematischen Unterschied zwischen „trockenen" und „nassen" Grenzen. Wenn dazu auch Völkerrechtslehrer citiert werden, die den Gebirgsgrenzen vor den Flussgrenzen den Vorzug geben, so bleibt die Auffassung doch eine geographische. Heißt es doch an einer späteren Stelle, die Grenze könne nur auf dem zackigen Jabierücken gefunden werden und nicht in dem Bach, „welcher durch den Wald hindurchfließt und nicht einmal den Wald, der auf beiden Seiten einen einheitlichen Charakter behält, trennt" — ferner sei das Bachbett, besonders im oberen flachen Theile veränderlich und Streitigkeiten bezüglich der Ueberdrückungen nicht ausgeschlossen. „Dazu kommt" — und das erscheint mir von besonderem Belange — „dass das strittige Gebiet von Galizien leicht zugänglich, für Galizien von entschieden größerem, für Ungarn dagegen von geringerem Werte ist." In der Form von Billigkeitsrücksichten tritt uns hier die Bezugnahme auf das natürliche Verkehrsgebiet entgegen.

Wo die Natur eine deutliche Grenzlinie bietet, ist ja die Aufgabe leicht gelöst. Aber nicht allenthalben trifft diese Voraussetzung zu. Der scharfe Gebirgskamm, die schmale, tiefeingerissene Schlucht, der Stromstrich (Thalweg) des ungetheilt und rasch strömenden Flusses, die sich als Träger einer Grenzlinie darbieten, sind vielmehr die Ausnahme — in der Natur waltet der Grenzsaum, die Grenzregion vor, sei es ein breiter Waldessaum oder weites Sumpfland, sei es ein schmälerer Saum, wie ihn die Auen eines träge hinziehenden Stroms, der Rücken einer breiten Gebirgserhebung u. a. darstellen. Solch ein Saum kann eine vorzügliche Grenze abgeben, aber der Verlauf der Grenzlinie innerhalb desselben ist bis zu einem gewissen Grade willkürlich, wenn auch nicht ohne Einwirkung natürlicher Factoren zustande gekommen. Wie verschieden sie sich im einzelnen gestaltet, habe ich vor kurzem an dem Beispiel Niederösterreichs darzulegen versucht. („Jahrbuch des Vereins für Landeskunde", I. Bd.)

Auch am Jabiekamm findet sich eine Stelle, wo — wie die Begründung des Schiedsspruches sagt — der eigentliche Felsgrat aufhört und sich ein sogenannter Rücken bildet, der mit Weide und Wald bedeckt ist und schwach gegen Nordosten abblegt. Eine ausgesprochene Nase auf diesem Rücken bezeichnet den letzten Punkt, wo der Kamm noch deutlich hervortritt. Von ihr führt die gradlinige Fortsetzung der Kammrichtung rasch (etwa 200 Meter) zum Fischseebach, während der Rücken bis zur Zwieselung des Baches sich etwa 700 bis 750 Meter weit hinzieht. Hier fehlt die ausgesprochene Linie in der Natur; wenn auch die Mittellinie des Rückens der natürlichen Grenze am besten entspräche, ist hier doch auch eine andere Linie nicht mehr widernatürlich. Dass man sich für eine solche entschied, wird mit praktischen und mit Billigkeitsrücksichten begründet.

Man wünschte einerseits, dass der Theil der Grenze, der abgesteckt werden muss, möglichst kurz sei und wählte deshalb die oben erwähnte kürzeste Verbindung von der Nase bis zum Fischseebach. Von da ab ist dieser letztere Grenze bis zur Biatka. Damit wird ein Theil des Waldes, des wertvollsten Theils im strittigen Gebiete, Ungarn zuerkannt, die Gelegenheit zu Conflicten auf das Minimum reduziert und „der durch den gegenwärtigen Eigenthümer der ungarischen Güter eingefriedete und gepflegte schöne Wald durch die Grenzlinie nicht geschnitten". Sollte nicht das letzte Moment bestimmend gewesen sein? Dass eine Grenze innerhalb der Umhegung besonders unbequem ist, steht außer Zweifel; man denke nur an den Fall der Zolltrennung. Die Umhegung steht als factisches Verkehrshindernis zu dem ideellen, das die Grenze sein will, in einem ganz ähnlichen Verhältnis, wie der Bergkamm — nur dass sie nicht der Natur, sondern der Menschenhand ihre Entstehung verdankt. Wir befinden uns ferner im Walde, der zwar als Ganzes ein regionales Verkehrshindernis darstellt, in dem aber unter dem alles verbergenden Pflanzenkleid kleinere trennende Linien, die in der durchgängig offenen Landschaft als Hindernisse empfunden würden, ihre Bedeutung verlieren. Nur die stärksten Hindernisse haben hier noch einige selbständige Geltung. Deshalb verlieren Bäche und Terrainwellen an Belang. Der flache obere Theil des Bachlaufes ist vom Schiedsgericht mit Recht als ungeeignet für eine natürliche Grenze erklärt worden, der tiefer eingegrissene Theil nahe der Mündung aber kommt zur Geltung und ebenso das künstliche, aber wirksame Hindernis der Mauer. Die neue Grenze folgt dieser nicht geradezu, sie wird aber von ihr beeinflusst, sie umgeht sie, gleich dem Weg. Und so ist auch diese Strecke ein Beleg für die gegenseitige Anziehung des factischen und des theoretischen Verkehrshindernisses, in welcher wir die Merkmale einer guten Grenze erblicken.

Dass diese Ausführungen keine Speculation am grünen Tisch darstellen, zeigt uns ein Vergleich mit dem Verlauf solcher Grenzlinien im Walde, deren Entstehung eine allmählichere und ungezwungenere war. Ein treffliches Beispiel für einen fast unbewohnten

Grenzwald gibt uns die westliche Grenze unseres Waldviertels. Und hier sehen wir dieselben drei Elemente im großen, die wir in unserem Falle in kleinen antreffen: Graben (Bachdett) und Mauer als hervortretende Durchgangshindernisse, und wo diese im unübersichtlichen Baumgewirr fehlen, die künstliche, rein politische Grenzlinie. Somit dürfen wir wohl sagen, dass die neue Grenze auch dort nach, wo sie sich von der einfachsten natürlichen Grenzlinie entfernt, der Natur des Terrains gemäß gezogen wurde und dass das Schiedsgericht die selbstgestellte Aufgabe — trotz mancher gequälten Formulierung in den Begründungen — nicht mechanisch und äußerlich, sondern wissenschaftlich exact zur Lösung gebracht hat. Möge seine Entscheidung als Präjudiz dahin wirken, dass bei ähnlichen Urtheilen geographische Erwägungen neben historischen und juristischen immer mehr zur Geltung kommen!

Prof. Dr. Robert Sieger.

Der Dürer-Bund.

Es ist eine nicht mehr abzuweisende Erkenntnis von Thatsachen: wohl leben wir in einem Zeitalter starker Entwickelung, die mächtige Forschungsarbeit im Felde der Naturwissenschaften wandelt unsere innere Anschauung der Welt, die Errungenschaften der Technik machen uns immer mehr zu Herrschern der äußeren Welt und die sociale Entwickelung entfesselt ungeahnte geistige Kräfte der Masse, modelt Staats- und Gesellschaftsformen und gibt unserem Empfinden zu Mensch und Menschheit einen wesentlich neuen Inhalt. Auch in den Künsten haben unsere Tage einzelne wahrhaft bedeutende Schöpfungen Einzelner entstehen lassen. Aber all diese innere und äußere Entwickelung ist nicht begleitet worden von einer „Erhöhung des allgemeinen ästhetischen Gefühls". Im Gegentheil, trotz aller geschäftigen Regsamkeit unseres Kunsttreibens ist der natürliche Kunstsinn des Volkes zurückgegangen, die Fähigkeit für natürliche, gesunde Gestaltung des Lebens ist am Verkommen.

Das bedenklichste Krankheitssymptom ist: man vermag Schein und Wesen nicht mehr zu trennen. Am empfindlichsten wird das unserem Auge klar. Beschauen wir unsere Großstadtstraßen: welche Oede, welche Nüchternheit, und daneben welche verlogene Protzerei mit Palastfaçaden, welch' Schwindeln mit angekleideten Ornamenten! Gehen wir in die Vorstädte und ins Dorf: welch ein ausdrucksloses, stumpfsinniges Bauen, wie „steinigen" diese todten Häuserwürfel die Schönheit unserer deutschen Landschaft. Und das malerische, alte Bauernhaus nebenbei beweist doch, dass wir noch gar nicht lange Zeit unser Volk bis zum kleinen Mann hinab die Fähigkeit besaß, zweckdienlich, geschmack- und ausdrucksvoll zu bauen. Sehen wir uns die Durchschnittswohnung an: wie selten spricht da ein Material in seiner natürlichen Schönheit. Von der Stuckdecke hinab bis zum Parkett vortäuschenden Linoleumfußboden, von der gepresstes Leder nachäffenden Papiertapete bis zum echt-imitierten Holzrahmen aus Gips und den Wandteller aus Papiermaché, ein unehrliches Scheinenwollen, ein Vertuschen und Schwindeln. Und dann das Gekeabbel und Gezappel der Form, diese Bärdchen, Knöpfchen, oder dies Liniengewusel, wa schan der „moderne Stil" Einzug gehalten hat. Ja, mit herberer Deutlichkeit konnten Gewerbe und Publicum ihre Unsicherheit und Unfähigkeit zur Gestaltung des Hauses gar nicht documentieren, als durch das grausame Missverstehen der Anregungen unserer wenigen ernsthaften Handwerkskünstler, das wir heute in dem sogenannten Jugend- und Secessionsstil vor uns sehen. Kraut- und Rübenstil wäre ein treffenderer Namen dafür. Dass Vereinzelte und enge Kreise ein besseres Können und Verstehen besitzen, ist gottlob unleugbar. Die Menge tappt unsicher und rathlos mit unverdorbenen ästhetischen Instincten umher und muss erst wieder lernen, worauf es ankommt. Was sie einst deicsien — jeder Empirestuhl, jede Gartenstadt aus dem Anfang des Jahrhunderts zeigt uns das — die Fähigkeit ehrlich ausdrucksvoller Gestaltung ihrer Welt: es ist verloren aber doch verschüttet.

Dem Auge geht es auch in all den anderen Dingen, z. B. bei den Denkmälern, den öffentlichen Bauten u. s. w. heute am ärgsten. Aber steht es mit dem, was durch Wort, Schrift und Ton an gestalteten Gefühlen aufgenommen wird, so wesentlich besser? Ist die Empfänglichkeit unseres Volkes für echte Dichtung seit den Tagen unserer Classiker wieklich gestiegen? Ist der Leseteufel, den unsere amüsant angerichteten Durchschnittsfeuilletons, den die üblichen Zeitungsromane, die Familienblätter, die Colportageheite, die Leihbibliotheken unserem Volke darreichen, vom Standpunkte geistiger Hygiene zuträgliche Seelenkost, sind sie nicht vielmehr zu Neunzehnteln verfälschte Nahrungsmittel, die die Geistesgesundheit unseres Volkes immer schwerer schadigen? Sind unsere Theater in ihrem heutigen Zustand ernstliche Culturfactoren, die mehr nützen als sie schaden? Ist die Verdrängung des Volksgesanges durch Liedertafelkünste, des Volksliedes durch Operettencouplets ein Fortschritt? Welchen Antheil haben Virtuosencultus, kameradschaftliche und Verlegerrücksichten und welchen die ernstliche Absicht, echte Kunst zu vermitteln, an der Bildung unserer Concertprogramme? Solch böse Fragea ließen sich verdutzendfachen. Und die traurige Antwort ist immer wieder die eine: Die Hälfte unserer Cultur, die das Fühlen unseres Volkes durch Auge und Ohr nähren soll — ich vermeide das Wort „künstlerisch", denn es bezeichnet nicht das Ganze — sie ist auf breiten Gebieten eine Talmicultur, es fehlt ihr an ernster Sachlichkeit, an Wahrhaftigkeit, sie ist ein trüber Spiegel, sie ist allzuoft nicht der gesteigerte und doch treue Ausdruck unseres besten Seins, sie geht nicht auf innere Wesen, sie geht auf den äußeren Schein.

Das ist eine schwere nationale Gefahr, die dringend Hilfe fordert. Erkannt wenigstens wird sie seit einigen Jahren mehr und mehr. Alle, die sie sehen und an ihrem Theile ihe begegnen möchten, will der für den 1. October d. J. auf Anregung non Ferdinand Avenarius, dem Heeausgeber des „Kunstwart," gegründete Dürer-Bund zur Arbeit zusammenschließen, zu praktischem Wirken organisieren. Er ist keine Gründung von heute auf morgen, wie einst die Goethe-Bunde, die untee dem Druck einer Protestbewegung über Nacht ins Leben traten; er ist eine langer Hand vaeberettete Sache. Eine feste geistige Grundlage hat ee zudem im „Kunstwaet," in dem in fünfzehnjähriger Gedankenarbeit all diese Feagen unseree Gefühlscultur auch nach der Seite einer zweckdienlichen Einwirkung, einer wesenttichen Klärung zugeführt sind. Seine äußere Oeganisatian dünkt mich zweckmäßig. Dee auf fünf Jahre durch die Mitgiteder gewählte Gesammtvaestand, dee sich schon jetzt in seiner ersten Gestalt aus den besten unserer geistigen Arbeiter auf allen Gebieten des Lebens zusammensetzt, wählt jährlich einen „geschäftsführenden Ausschuis". Damit ist eine Einheitlichkeit des Handelns gewährleistet. Für das erste Jahe ist Avenarius, der Begründer, Vorsitzender, Paul Schumann erster Schriftführer, (beide Dresden-Blasewitz) und Verlagsbuchhäadier Georg D. W. Callwey, München, der zugleich die Anmeldungen entgegennimmt, Schazmeister. Mitglied des Verbandes kann jeder und jede einzelne (jährlicher Mindestbeitrag eine Mark) werden, aber auch jeder Verein dessen Arbeitsgebiet sich mit dem Dürer-Bunde berührt, also Verschönerungsvereine, Kunstvereine, Muster- und Lehrervereine u. s. w. u. s. w. Außerdem ist aber auch die Möglichkeit der Gründung von Dürer-Vereinea in den einzelnen Städten gegeben, die ihr besanderes Arbeitsfeld in valler Freiheit wählend und bebauend, zugleich überall im Lande die Wachtposten des Bundes sein sallen. Ein wesentlicher Punkt, der den Düeer-Bund von den Goethe-Bunden wenigstens in ihrer praktischen Wirksamkeit unterscheidet, ist, dass ee die Erörterung politischer und confessioneller Fragen ausschließt. Er will Männer aller Parteien und Bekenntnisse — schan die Zusammensetzung des Gesammtvorstandes bestätigt das — über die trennende Zersplitterung hinweg zur Aebeit an all den eingangs gestreiften Dingen vereinigen, denen gegenübee sie eines Sinnes und eines Strebens sein können. In dee Erkenntnis, welche Wichtigkeit eine Theilnahme des Volkes, der Arbeiter an diesen Bestrebungen hat, sind Männer, wie v. Vollmar, zur Mitarbeit eingeladen. Dann gehören aber auch Ultramontane, wie Caplan Moller und Karl Muth, die theerseits den Anschluss an die nationale Cultur suchen, mit zum Vorstand. Das ist ein erfreuliches Neues und beweist: der Dürer-Bund will endlich die uns so bitter nöthige Partei der Sachlichen bilden. Deren Aufgabe wird es dann allerdings auch sein „mit Parteipolitik vermengte Fragen des ästhetischen Lebens aus dieser verwirrenden Verquickung nach Möglichkeit zu lösen".

Wie gedenkt der Dürer-Bund nun praktisch zu wirken? Zunächst wird er natürlich ein kleines Vereinsblatt, das „Düree-Blatt", erscheinen lassen, das den Mitgliedern von der Arbeit des Bundes berichten und Anregungen zu praktischem Wieken enthalten soll. Ein weiteres sue das seine Mittel schon jetzt genügen, ist die Herausgabe einer Feuilleton-Correspondenz, das heißt eines Organs, das allen Zeitungen, die es benützen wollen, geeignete und kleinee Aufsätze unentgeltlich und ahne Verpflichtung der Quellenangabe zur Verfügung stellt, Aufsätze, die in durchaus gemeinverständlicher Foem, wenn möglich sogar mit Cliches zu Bildern, all die Gedanken der Heimat und Heimpilege, einer gesunden und natürlichen Kleidung, dee Kunst in der Schule, des Schutzes von Naturschönheit, dee Pflege des Volksgesanges u. s. w., behandeln, die auf gute Volks- und Jugendschriften, auf den Denkmälerunug ꝛc. hinweisen, kurz nach aller Möglichkeit zue Erweckung eines gesunden ästhetischen Lebens beitragen können. Außeedem soll in der Correipondenz durch praktischen Nachweis nahrhafteren Leseteufels dem Zeitungsroman üblicher Art Abbruch gethan werden. Diese Correspondenz bezeichnet der Aufruf mit Recht als „den allerwichtigsten Träger unseres Gedankens im Volk und ins Volk". Sie kann thatsächlich den Einfluss des Bundes „verzehnfachen, ja verhundertfältigen". Flugschriften über besonders wichtige Fragen sollen ebenfalls agitatorisch eingreifen. Mit wachsenden Mitteln ist dann eine Auskunftsstelle geplant, die Rath ertheilen soll, verbunden mit einer Vermittelstelle, die den Mitgliedern Bücher, Bilder und Noten, die, vom Bund empfohlen, seinen Zweck u dienen, vermitteln und Aufträge die bestmöglichste Ausführung zu verschaffen sucht. Weiter eine Vertrauensstelle für Agitations- und Vortrags, denen Erwerb den Mitgliedern nicht möglich ist. Mit alldem soll der Muth und Hilfskraft, die zum Schaffen gute oder überhaupt ein Wirken auf [illegible]

Digitized by Google

das Gute nicht bekannt oder nicht zugänglich ist, nach Kräften gesteuert werden. Wanderredner und Agitatoren, Vortragscyklen mit Lichtbilddarstellungen sind dann in ferneee Aussicht genommen.

Zu solch ständigen Aufgaben gesellen sich dann noch die wechselnden. Auf alle Fragen der „Kunstpolitik", der einzigen Politik, die der Düree-Bund treiben will, soll der Aebeitsausschuss achten und wo es noth thut, will ee mit einee ärtlichen oder allgemeinen Agitation, mit Veröffentlichungen, Eingaben an Behöeden u. s. w. eingreifen.

Adee wie kräftig und schnell das alles und anderes mehr ins Leben tritt, hängt nicht nue von dee Arbeitskraft und Arbeitsfreudigkeit der Betheiligten, das hängt auch zum gewichtigen Theil von den Zuwendungen ab, die dem Bund an Geld gemacht werden, nn dee Zahl der Gleichgesinnten, die sich um ihn sammelt. Dass hiee ernstlich danach gestrebt wied, eine Partei der Sachlichen zu bilden, das beweist für Oesterreich schon, dass Rosegger und Sitte, v. Hausegger und Pernerstoefer, Langmann, Decsey und Krenzl, Männer dee verschiedensten Geistesrichtungen und Geistesthätigkeiten, dem Gesammtvorstand angehören.

Mägen sich zu ihnen alle die gesellen, die mit ihnen erkannt haben, dass hiee Inteeessen von der höchsten äffentlichen Wichtigkeit, von nationaiee Bedeutung vertreten, dass hier um die weetvollsten Güter unserer Gefühlscultue gekämpft weeden soll.

Dass ein solchee Bund, wenn ee zu vollem Leben kommt, wenn er ein geachtetee Machtfactoe wird, durch Fördeen des Guten, durch Verhindern des Schlechten, Gewaltiges eeeeichen kann, wer könnte das ernstlich bezweifeln? Beweisen uns doch zahlreiche ähnliche Organisationen auf anderen Lebensgebieten, wie viel durch Zusammenfassung zerstreutee Kraft ereelcht weeden kann.

Dresden. Gael Meißuee.

Ardinghello.

Die Kunst kann sich nur nach dem Volke richten, untee welchem „sie lebt," schried Wilhelm Heinse, und dann, wie in Anwendung dieses allgemeinen Satzes auf einen Einzelfall: „Füe alle Art von Schönheit sind wir Deutsche unwissend und Barbaeen. Die Peoduete der Kunst müssen in Deutschland wie das Unkeaut wachsen; da ist keine Pflege und Wartung." Man weiß es aus der Geistesgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts, dass Hrinse mit dieser schlechten Meinung nicht allein steht; ee theilte sie mit den Besten, wenn es auch nirgendsfonst so unumwunden ausgesprochen wurde: die deutsche Cultue ist Barbaeei. Und diese Anklage ist all die Zeit her nicht verstummt, ja sie wuede lauter eehoben als je. Dieses vielbeklagte Unvermögen des deutschen Stammes zu einer gemeinen Cultur — die Thatsache hingenommen, die Geünde nicht gesucht — hat im einzelnen manches Merkwürdige gesöedeet, ja es hat vielleicht dieses Unvermägen der Allgemeinheit das Selbstbewusstsein und die Eigenwilligkeit des Einzelnen zu dieser Stärke des Ausdeuckes gebeacht, die wie so vornehmtich bei den Deutschen treffen. Indiwidualismus — dieses Wort ist eine deutsche Schopfung und bezeichnet eine spreifisch deutsche Thatsache. Adee auch das Wort Cultue ist deutscher Erfindung, doch — eine deutsche Thatsache scheint es nicht zu sein. Der Typus des Einzelnen, der sich als die Welt erfindet und verkündet, ist so deutsch wie es jener andere des Cultursuchers ist, der mit schönem Wissen und klarsten Einsichten und voll historeischen Sinnes fremde Cultueen eekennt und sie den Deutschen als ein beispielweises Ziel hinstellt, das sie ersteeben sollen. Leicht zugänglich ist dee Deutsche allem Fremden, die Traditionen eigenen Stammesgefühles sind ihm unbekannt, ja ee verliert sich völlig im Fremden, wenn ee vom heimatlichen Boden gelost ist. Dirse Fremdheit zum eigenen Volke wird doet System, wo sie das fremde Beispiet lehrt. Die Empfehlung dee gallischen Cultur war die häufigste Mode des achtzehnten Jahrhunderts, bis sie mit Rousseau ihr Ende erreichte: denn da erkannten die Deutschen, dass sie des Sentimentalismus halbee nicht französisch zu sein beauchten; ihn besaßen sie selber weit ausgiebigee und echtee. Die kleinen Geister bewegten sich wohl in einee billigen Aufklärungscultur nach dem Muster der Encueopädie weiter, adee jenuere Kopie, wie Lichtenberg und der so undekannte als interessante H. Petee Sturz empfahlen bereeits England, wenn auch mit wenig Beifall und geringem Erfolg. Denn schon brachte Winkelmann die zweite Renaissance dee Antike und zeigte, wenn auch nur in leichten Umrisslinien, den Deutschen wiedee einmal ihre große Entdehnte: eine Cultue. Und diesmal eine, deren Totalität zu fassen in der Möglichkeit war, denn die Welt der schenen Götter lay abgeschlossen und vollendet. Die Müdigkeit von deutscher Barbaeei und Sehnsucht nach Erlösung trieb, die Spuren des geldenen Totalitets aufzusuchen und diese lagen im Süden. Da kam ub e die Deutschen dieser Zeit jene Krankheit, von der die Stael, die Gemahlin der Blaustrumpie, als der „Maladie du Nord" spricht. Es beginnt die Zeit des zweiten Gewalt- und Sehnsuchtes der Barbaeen in dem Süden der Zeit der „Italiensehnsucht".

Im November des Jahres 1780 gieng Heinse nach Italien. Nichts ließ er zuelck, wovon ee sich nicht gerne getrennt, nichts nahm er mit, das ihm die Reise beschwert hätte. Er verließ sich auf seine hellen Augen, die sehen geleent hatten, auf sein Heez voll Begeisterung und auf das Glück des Abenteurers. Ee hatte wenig Ahnung davon, was ihm Italien sollte; ee wusste nue dieses, dass er daheim seine Aet nicht finden würde, so in der Enge zwischen Vater Gleim hier und Wieland da. Denn man kann es wohl sagen: was Heinse bis zu seiner Reise in literarischen Dingen hervoegebracht hatte, dankte er Wieland und dessen fremden Gläubigern, wenn auch seine Verse bessee waren und der Peteonius von einer Kühnheit, deren dee Lehree nie fähig gewesen wäre. Aber mit all dem machte Italien ein Ende. Heinse kam hier endgiltig daeauf — schon in seinen Düsseldorfer Kunstbriefen dämmeete die Erkenntnis — dass ee da etwas nur wie eine Mode mitmache, zu der sein Wesen aber kein Verhältnis bekam, kein anderes wenigstens als das grosßee Kunstfertigkeit in dee Verkleidung. Seine Sinnlichkeit war zu elementae, als dass sie in dem Malen von Dosenstücken hätte Befeiedigung finden können. Ee besaß Empfindung, abee Empfindsamkeit lag ihm gae nicht. Er wae voll starker Lüste, aber die lüsteene Geberde wae gemacht. Heinse war eine Zeitlang das enfant terrible des literarischen Stiles Louis XV.: er fieng plötzlich ganz im Ernst an, von der erhadenen Schönheit des Phallus zu schwärmen, in Zungen davon zu reden. Da veebard er es geündlich mit seinem Publieum und gab dieses Publieum auf. In dee heiteren Tragikomädie des achtzehnten Jahehundertendes spielte er nicht mehe mit — er teitt als Aeteue erst wiedee in der neuen Zeit auf als ein andeeer. Zwischen den beiden Heinse, dem einen in Kniehosen und Schnallenschuhen und dem andern, der am liedsten in puris naturalibus daher gekommen wäee, liegen die drei Jahre des italienischen Aufenthaltes.

Mit reichem Gepäck war Goethe nach dem Süden gegangen und was ee dahin in weichem Thon gebildet beachte, damit kam er zuück und hatte es in haeten, kühlen Marmoe gehauen. Ihm war eine eeiche Ernte in dee südlichen Sonne geworden: die Form. Heinse gieng mit leeren Händen, kam heim mit Dingen einee neuen Welt und mühte sich, seinen Schätzen die Form zu schaffen. Die alte vertraute war ihm mit dem Inhalte, dee sie füllte, fremd geworden — fand er eine neue? Der „Ardinghello" deginnt wie ein richtiger Roman: Landschaft und Menschen aus dem Venedig des Veeonese führt er in einer lebhaften Handlung vor; veeliedte Abenteuer, deeen Farben schon nach dem rechten Fleischton dee Natur gewählt sind, auf die kein Pudee mehr gelegt ist; in eeregten Gesprächen der jungen Leute wird die Kunst als Norm des Lebens und dessen größte Seligkeit neben dee Liebe schon ganz anders tractiert, als man es nus ähnlichen Veesuchen des Wieland gewohnt war. Das Leben in seinen sinnlichen Schönheiten, der Kunst und dee Liede zu leben: das ist Heinses Programm, das ee in einer Weise auseinandersetzte, dass der Roman darüber in Stücke gieng. Eine Weile müht sich die Erzählung, schon in Briefen, weiter, dann wird sie völlig Nebensache und verliert sich in einem theoretischen Schlusse, der im Anfange nicht bedingt ist; man sieht nur: ee will ein Ende damit machen. Heinse ist unter den deutschen Stilisten nicht gering zu schätzen; sein Talent, Geschautes in festsitzenden deutlichen Worten wiederzugeben, ist groß. Besser als in den Romanen sieht man das in seinen Tagebüchern, die in der neuen Ausgabe seinee Schriften*) zum erstenmal gedruckt eescheinen, oder in seinen Beschreibungen von Kunstwerken. Aber ein stilistisches Verhältnis zum Ganzen fehlt ihm; er setzt nur Stück an Stück. Was man Composition nennt, wae ihm in seinen persönlichen Büchern fremd geworden, jenen drei Romanen, die er nach seiner italienischen Reise schrieb, von denen „Anastasia" und „Hildegard von Hohenthal" noch weit mehr Tractate sind als dee „Ardinghello", dee eine über das Schachspiel, dee andere über die Musik. Die Literargeschichte hat ihn deshalb wohl auch zu den Stürmern und Drängern gestellt, die sich damals mit einee wilden Freude an den neuen Inhalten in die Künste warfen, die von dee Tradition geheiligten Formen zerschlugen und eigene nicht kannten. Man weiß, wie Goethe, da er aus Italien heimkam, sich mit Entsetzen von den „Räubern" und dem „Ardinghello" wandte und wie ihm sein Werk unmöglich gethan schien; ee entsetzte sich vor diesee Formlosigkeit, die uns in manchen selbst als erste Forderung an die neue Kunst auffiel. Das sind historische Dinge, weil sie immee wiederkehrende sind: neue Inhalte — neue Arten ihrer künstlerischen Fassung. Es ist ein Kunstproblem und ein deutsches dazu: in Deutschland, diesem Lande ohne künstlerische Traditionen, wo jeder Künstler die Kunst immer wieder bei sich anfangen muss, ist dieses Problem dee Form acuter als sonst wo. Für Heinse war es Stoff seinee Bücher sowohl als Schicksal, das er nicht überwand.

Franz Blei.

*) [illegible]

Digitized by Google

Die modernen olympischen Spiele.

Im Jahre 1894 war der französische Aristokrat, Baron Pierre de Coubertin auf die geniale Idee verfallen, die alten olympischen Spiele in moderner Gewandung wieder aufleben zu lassen. In Griechenlands Hauptstadt, dort, wo ehedem Kunst und körperliche Uebungen die ersten Bedürfnisse der schöneren Lebensauffassung bildeten, sollten sich die jungen Sportsleute der ganzen Welt zu einem Wettkampfe versammeln, und keiner der modernen Sportzweige sollte ausgenommen sein. Wieder winkte dem schönen und kräftig gebauten Jüngling der einfache, erhebende Oelzweig und der Ruhm in seinem Vaterlande, wieder lud der classische Boden Griechenlands, diesmal den gesammten Erdkreis ein, auf geweihter Stätte ehrenden Lorbeeren nachzujagen.

Im Jahre 1896 begann die moderne Olympiade ihre Zählung, und dieses Jahr bedeutet auch für Oesterreich den Beginn einer neuen sportlichen Aera. Als Dr. Chrlstomanos, der griechische Vorleser unserer verstorbenen Kaiserin, in begeisterten Artikeln die wieder erwachten classischen Spiele zu preisen begann, und in bilderreicher Sprache die Reize seiner Heimat, welche die Welt zum jungen Schauspiele einlud, so verführerisch schilderte, vermochte er dennoch in unseren Landen kaum mehr als ein platonisches Interesse zu erwecken. Die Oeffentlichkeit nahm gerne zur Kenntnis, dass in Athen die olympischen Spiele abgehalten wurden, ja sie schien sogar etwas wie Theilnahme zu empfinden, als es hieß, dass zwei der Unsrigen Athen aufsuchen wollten, um mitzukämpfen; aus ihrer spartlichen Lethargie ließ sie sich nicht aufrütteln. Es gab damals eben noch kein allgemeines Verständnis für den Wert der körperlichen Uebung. Amerika hatte es besser und Deutschland, Frankreich, Norwegen, England, auch Ungarn thaten endlich mit, den ersten olympischen Spielen zu glänzendem Erfolge zu verhelfen. Und in der That, der Erfolg war ein glänzender. Es war eine Reunion von Sportsleuten der gesammten Welt, eine Paeade von Koryphäen der Gesellschaft und der Kraft, umwebt von dem internationalen Friedenscharakter des Sportes, unter dem blauen Himmel Griechenlands. Verstummt war der Stuem innerer Wirren im stets bedrängten, kleinen Lande, verstummt der Sorgenschrei finanzieller Bedrängnis, es scharte sich Volk und Fremdling um das griechische Königshaus und entschuldbarer Großenwahn baute sich aus dem Siege des heimischen Marathonläufers neue Grundpfeiler zum alten, wiedererstehenden heiligen Reiche.

Die olympischen Spiele waren vorüber, vorüber der Taumel der sich überhebenden Epigonen, die nüchterne Wahrheit blieb zurück, und der türkisch-griechische Krieg zermalmte die junge Begeisterung in klägliche Trümmer.

Die idealen Förderer der olympischen Spiele, vor allem aber die Griechen selbst hatten sich als ständigen Boden für diese großartige Veranstaltung Griechenland und Athen gedacht. Die pietätvolle Erinnerung an die classischen Spiele der alten Zeit sollte Grund genug sein, an der geheiligten Erde festzuhalten, sie als den für künftige Zeiten bestimmten Kampfplatz zu erwählen und davon nicht abzugehen.

Die Vertreter dieser gewiss liebenollen Gesinnung fanden jedoch nicht den Beifall der Mehrheit des olympischen Comites. Dieses argumentierte anders. Wenn heute die gesammte civilisierte Welt an den olympischen Spielen theilnähme, wenn die Hauptstädte des Erdkreises ihre besten Vertreter zu den Kämpfen entsendeten, dann sollen auch diese Städte bei der Wahl des Ortes herangezogen werden und je nach ihrer Weltstellung und nach dem Ereignisse, mit welchem die Abhaltung der olympischen Spiele zusammenfällt, solle die Wahl ausfallen.

Den Franzosen ward die Ehre zutheil, die zweiten olympischen Spiele zu arrangieren. Da sie zur Weltausstellung rüsteten und nebst anderen großen Veranstaltungen auch viel für die sportlichen Veranstaltungen in Aussicht stellten, legte man deren Schicksal in ihre zarten Hände, und da sie Unendliches versprachen und mon manches erwartete, war die Enttäuschung riesengroß, so groß, wie das Fiasco, das sie mit ihren olympischen Spielen erlebten. Im eitlen Unternehmen, eine Serie von sportlichen Wettkämpfen zeitgemäß über die schöne Jahreszeit zu vertheilen, zerrissen sie planlos den einheitlichen Charakter der von Coubertin so famos ausgedachten Idee, organisierten eine Unmenge von Comites, deren Thätigkeit alles zu wünschen übrig ließ, und boten schließlich bei den einzelnen Wettkämpfen als arrangierende Behörde das Bild einer von Chauvinismus und Unwissenheit in ihrem Urtheile völlig getrübten Organisation.

Oesterreich-Ungarns Betheiligung an den Pariser olympischen Spielen war eine ziemlich starke und unsere Erfolge nicht minder gute. Das große, noenehme Wiener Comite, welches sich zur Entsendung von jungen Sportsleuten nach Paris gebildet hatte, nominierte sechs Fechtee, zwei Athleten und drei Schwimmee ine die Wettkämpfe, und nue zwei von diesen Vertretern, denen sachkundige Führer zur Seite standen, kehrten ohne Preise in die Heimat zurück.

Die österreichische Regierung nahm an den beiden olympischen Spielen keinen wie immer gearteten Antheil, sie trat in keiner Weise für die Beschickung derselben ein und sorgte auch nicht im diplomatischen Wege für eine Begünstigung unserer heimischen Kämpfer.

Als nach dem verunglückten Sporte in Paris das olympische Comité neuerdings zur Berathung zusammentrat, welche Stadt der Welt es für die dritten olympischen Spiele erküren sollte, da brachen die heißblütigen Griechen abermals eine Lanze für ihr göttliches Athen. Sie fielen wieder durch, und man acceptierte das glänzende Anerbieten, welches Chicago, diese hervorragende Sportstadt, der im Jahre 1901 in Paris tagenden Versammlung machte. Die Amerikaner traten mit einem in großen Zügen nöllig fertigen Programm vor das Comité. Ihre Vorschläge fanden den einmüthigen Beifall desselben. Die Kunde, dass die Wahl des olympischen Comites auf Chicago gefallen sei, weckte in Amerika helle Begeisteeung. Mit einem solchen Eifer und mit so kolossalen Mitteln wurden die Vorarbeiten sogleich begonnen, dass man schon heute kühn behaupten kann: die dritten olympischen Spiele werden ihre Vorgänger bei weitem übertreffen.

Nun versendet das Chicagoer-Comité, welches sich gleich nach der Delegierung der amerikanischen Weltstadt zum Schauplatze der dritten olympischen Spiele dortselbst constituiert hat, einen Prospect an die gesammte civilisierte Welt, in welchem in großen Zügen das Programm entworfen und nach sechs Hauptpunkten zergliedert wird. Es heißt im sechsten Hauptpunkte: Alle die Darbietungen (die da sind: sportliche Wettkämpfe, militärische Evolutionen, Ausstellungen ic.) sollen gewissermaßen gipfeln in den olympischen Congressen. Diese Congresse, zu deren Theilnahme wissenschaftliche Capacitäten, Physiologen, Anatomen, Ethiker und Psychologen eingeladen weeden sollten, haben den Zweck, den Spoet auf seinen sämmtlichen Gebieten nach allen Richtungen hin zu durchforschen, die Ergebnisse in Voeträgen und Discussionen zu erörtern und festzuhalten.

Mit diesem Programmpunkte erheben sich die drittea olympischen Spiele weit über den Rahmen einfacher spartlicher Vorführungen, sie erklimmen das erhöhte Niveau von wissenschaftlich bedeutsamen Veranstaltungen und machen Anspeuch auf das Interesse der gebildeten Welt. So wenig Befremdliches die sportlich wissenschaftliche Einladung Chicagos, die im Augenblicke über den Eedkeeis wandeet, für unsere moderne, sporthuldigende Zeit haben kann, so ist doch kaum zu erwarten, dass sie in Oesterreich und zumal im deutschen Oesteeeich jene Betheiligung wachrufen wird, die sie gerne zur Folge haben möchte und wohl auch veedient. Nicht von den activen Sportsleuten, und auch nicht von den Männeen der Wissenschaft dürfen wir uns zu den Spielen Amerikas eine Pilgerfahrt erwarten, welche aus dem Rahmen des geringsten Aufgebotes hinaus träte und das Ansehen unseres Vaterlandes vermehrte. Die Deutschen Oesteeeichs spielen im Sporte eine mindere, wenn nicht gar eine klägliche Rolle im Auslande. Beschämend sei es gestanden, dass die Czechen und Ungarn draußen sportlich besser gekannt und gewürdigt sind als die Deutschen. Diesen hat dee internationale Gedanke des Sportes unendlich viel und seine internationale Bethätigung unendlich wenig gegolten. Den Czechen und Ungarn ist er ein nationales Kampfmittel, und es gilt ihnen als Ruhm und Ehre sondergleichen, ihren Spoet ins Ausland zu tragen und zu demonstrieren. Sie nehmen jede Gelegenheit wahr, mit Sportsleuten des Auslondes in Fühlung zu treten, und wenn dos olympische Comité unter seinen Mitgliedern einen Czechen als Vertreter für Böhmen, aber keinen Deutschen als österreichischen Vertreter zählt, so ist dies wohl ein deutlicher Beweis sue die Rührigkeit auf der einen und die Lauheit auf der anderen Seite. Czechische und ungarische Behörden haben diese dem nationalen Sporte innewohnenden volksfreundlichen Eigenschaften frühzeitig erkannt und gefördert. Darum beginnt der nationale Sport dieser beiden Völker zu internationaler Bedeutung emporzuwachsen — und wir schauen gleichmüthig zu.

Der Aufruf des Chicagoer Comites verdient es, das Interesse der maßgebenden Kreise unserer Regierung wachzurufen. Es wird kein Jahr vergehen, und die ungarische Regierung und der Gemeinderath von Budapest werden große Summen zur Verfügung stellen, ungarische Athleten auf Staatskosten nach Chicago zu entsenden. Wird bei uns die Regierung wieder theilnahmslos bleiben? Amerika wendet sich diesmal persönlich an sämmtliche Staaten, es lädt die Herrscher und die Honoratioren ein und verspricht mehr als einfache sportliche Vorführungen: es appelliert an die Manner der Wissenschaft und bittet die militärischen Autoritaten zu Gaste. Wird es vergebens bitten?

Seit den ersten olympischen Spielen ist es in Oesterreich im Sporte kleiner geworden. Viele Gebiete desselben sind heute unbekannt, sind uns entfremdet worden, wir sind mit dem Auslande in stärkere Fühlung getreten, haben manches zugelernt und manches verlernt, was es vorher in uns hatte. Wir betrachten den Sport nicht als nationales Kampfmittel und ungern sehen wir solches nicht an. Er bedeutete bei uns bisher [illegible] zu erbauen.

Digitized by Google

Zwecken. Und doch wird die Zukunft auch unserem, dem deutschen Sporte in Oesterreich, den Stempel der Nation aufprägen. Im Kampfe mit ihren nationalen Gegnern werden die Deutschen vom Feinde lernen, wie man sich auch des Sportes als eines ausgezeichneten Kampfmittels bedienen kann und soll. Für den Sport ist das gewiss kein Nachtheil, und so fremd es manchen kosmopolitischen Ohren klingen mag, so ist es doch natürlich und unanfechtbar: der Sport entwickelt sich auf nationaler Basis. So ist das Wort vom internationalen Sporte Phrase und Wahrheit zugleich; Phrase bei denen, die den Sport seines nationalen Charakters entkleiden wollen, Wahrheit dort, wo man seine einigenden Tendenzen hervorhebt. Diese Doppeltendenz des Sportes aber, sein nationales Wirken im internationalen Kreise gestaltet sich zu seiner schönsten ethischen Aufgabe.

In keiner Weise aber wird der nationale Charakter des Sportes so sehr gebildet und gestärkt wie bei großen internationalen Wettkämpfen. Da kämpft ein jeder in erster Linie für sein Land, dann für seine Stadt, schließlich für seinen Club. Und das wird wohl jeder gerne glauben, dass, wenn Oesterreich-Ungarn bei einem solchen großen Spiele durch je einen Angehörigen seiner drei größten Nationen vertreten ist, der Czeche für Böhmen, der Ungar für Ungarn, der Deutsche für — Oesterreichs Ruhm kämpfen wird. Es möge daher diese Seite der olympischen Spiele nicht übersehen werden. Die Friedensidee findet einen schönen Ausdruck in der freundschaftlichen Vereinigung aller civilisierten Völker zum sportlichen Wettkampfe. Inmitten aber dieses internationalen Gewoges und Kampfes webt und wirkt der nationale Geist und mächtig weckt er die Stimmen des Beifalles im engeren Vaterlande, wenn er sich siegreich geltend macht.

Dr. Otto Herschmann.

Bücher.

H. Münsterberg: Grundzüge der Psychologie. Band I. Allgemeiner Theil: Die Principien der Psychologie. Leipzig, Barth

Eine philosophische Psychologie von fast 600 Seiten — wer hatte ein solches Werk in unserem „specialwissenschaftlichen Zeitalter" erwartet? In einem Zeitalter, welches gerade bei der Psychologie mit besonderem Triumph die völlige Loslösung aus den Fesseln der Speculation verkündete? Und gerade von Münsterberg, der bisher als einer der radicalsten Vertreter einer psychologisch experimentellen specialwissenschaftlichen Psychologie galt? An der Person Münsterbergs, des bekannten deutschen Philosophen der Bostoner Harvard University, erleben wir jenen sich langsam vorbereitenden Wechsel in der Physiognomie der modernen Wissenschaft: den Umschwung vom Specialistenthum zur Weltanschauung, von der Empirie zur Deutung und Speculation — zugleich aber noch einen anderen und wichtigeren Umschwung: den vom Mechanismus zum Idealismus. Münsterberg selbst allerdings ist darin noch eine Uebergangserscheinung und als solche typisch, dass bei ihm die mechanistisch causale Weltauffassung, aus der wir herkommen, und die idealistisch teleologische, zu der wir hinstreben, als zwei Denksphären gegenüberstehen, die beide unentbehrlich, und dennoch ewig unvereinbar sind; die ganze Fülle seines gewaltigen, speculativen und erkenntnistheoretischen Scharfsinns wendet er an, um diese Kluft — nicht zu füllen, sondern in Permanenz zu erklären und als nothwendig zu erweisen. Es ist im Grunde jener große und verhängnisvolle Gedanke, durch den Kant den Dualismus proclamierte, im Reiche der erscheinenden Erfahrung — und damit der theoretischen Wissenschaft — herrscht mechanischer Zwang, im Reich der Dinge an sich — und damit der praktischen Realität — vernünftige Freiheit. Dieser Gedanke, in voller Zuspitzung auf die Psychologie angewendet, ist Hauptinhalt des Münsterberg'schen Buches. „Als Theoretiker ist Münsterberg der atomisierende Humeaner: Der Leib ein Bündel von Vorstellungen — als Metaphysiker aber Fichteaner: Das Ich eine Thathandlung. Das Buch ist nicht leicht zu lesen, sondern verlangt vom Leser eine liebevolle Vertiefung in die oft sehr complicierten und subtilen Gedankengänge des Verfassers. Wer sich aber dieser Mühe unterzieht, der wird — mag er sich zu den Grundgedanken desselben auch noch so ablehnend verhalten — reich belohnt werden; gewahrt doch das Werk an den verschiedensten Stellen ganz neue und hoch fesselnde Ausblicke auf die mannigfaltigsten psychologischen Einzelprobleme, wie auf allgemeine Fragen der Wissenschaftslehre; und entwickelt es doch am Schluss in der „Actualitätstheorie" eine Hypothese, die den berühmten Kampf zwischen Association und Apperceptionspsychologie in eine neue Epoche überzuleiten geeignet erscheint.

Dr. William Stern.

Dr. Edgar Istel: Richard Wagner im Lichte eines neu genossischen Briefwechsels (1853 bis 1872). Separat-Abdruck aus der „Zeitschrift „Die Musik". Berlin und Leipzig 1902

Die in obigem Titel erwähnten Briefe entstammen der Feder des Wiener Hofkapellmeisters Heinrich Esser und sind an den [illegible] gerichtet. Ja wir auch schon Gelegenheit hatten [illegible] und an ihn kennen zu lernen, [illegible] großes Interesse [illegible] Insbesondere. In den Briefen [illegible] neuer, in ihnen [illegible] der Wagner [illegible] Wagner-[illegible]

in den Briefen zu beobachten, wie der einem anderen musikalischen Glaubensbekenntnisse angehörende Esser von der Größe des Wagner'schen Genius allmählich überwältigt wird, ein Process, der sich vielleicht noch viel durch greifender vollzogen hätte, wenn Esser die großen Tage von Bayreuth erlebt hätte. Er war es, der zuerst die Beziehungen Wagners zu Schott vermittelte und schon damals schrieb er: „Uebrigens gereicht eine Oper von Wagner jeder Verlagshandlung zur Ehre." Er urtheilte also doch wesentlich anders als der conservative Jahn, der bei Breitkopf und Härtel von vornherein gegen Wagner intriguierte. Als Wagner seine Opern in Paris aufführen will, begleiten ihn auch dahin die Wünsche Essers: „Meyerbeer wird ihm in Paris gehörig entgegenarbeiten und schon aus Opposition gegen diesen begleiten meine Wünsche Wagner." Allerdings fehlt es auch nicht an scharfen kritischen Bemerkungen über die Persönlichkeit Wagners, die Esser auf die Dauer wahrscheinlich doch nicht sympathisch war. Erst ganz zum Schluss finden wir in den Briefen auch nach dieser Richtung hin einen etwas versöhnlicheren Ton. Als Esser auf Hellmesbergers Anrathen Hans Richter als Copisten der Meistersingerpartitur empfohlen hatte, schrieb er an Schott: „Hoffentlich verlangt der Himmel nicht einst Rechenschaft von mir, dass ich eine junge, in jeder Beziehung unverdorbene Seele zu Wagner schickte". Ein andermal warnt er Schott für die Meistersinger ein zu hohes Honorar zu zahlen, da die Oper sich doch nicht auf dem Repertoire werde erhalten können. Endlich aber bekehrt sich Esser doch zu den Meistersingern, gratuliert Schott zu dem guten Geschäft und ist von der Walküre — schon nach der Partitur — ganz entzückt. Weniger von Rheingold und Siegfried. Dieser ganze Entwickelungsgang der Anschauungen Essers zieht in dem Briefwechsel wie in einem kleinen Drama an uns vorüber und wir empfehlen deshalb dem Leser die Lectüre dieses interessanten Beitrages zur Geschichte der Wagner-Bewegung auf das eindringlichste. M. W.

August Strindberg: Schlafwandlernächte an wachen Tagen. Autorisierte Uebersetzung aus dem Schwedischen von Erich Holm. Frankfurter Verlag Rütten & Loening.

Diese Dichtung in freien Versen, ob nun aus einer allerletzten oder früheren Epoche des Autors stammend, gewährt jedenfalls einen neuen Einblick in das so entwickelungsreiche Dichterleben Strindbergs, und nimmt ebenso durch die Eigenart der Form, wie durch die Gesinnung unser ernstes Interesse in Anspruch. Es ist ein kühnes Buch. Kühn ist es der Form nach, die die ernstesten Probleme in launige Verse kleidet, die in krauser Weise technische Ausdrücke moderner Wissenschaft und Cultur, mit ewigen Bildern dichterischer Phantasie und feinem Plauderton künstlerischer Beobachtung verschmilzt. Nebenbei bemerkt eine immense Aufgabe für den Uebersetzer, deren glückliche Bewältigung durch Erich Holm dankbar anerkannt werden muss. Kühn ist der Inhalt, sind die Angriffe, die Strindberg gegen Kirche und Staat, gegen Kunst und Wissenschaften, gegen Technik und Industrie richtet. Kühn endlich ist der Grundgedanke des Buches, der Wertmesser, mit dem es alle Werte misst, die Antwort, die es auf die ewige Frage nach dem Ziel des Lebens mit den Worten ertheilt: „Der Menschen Wohl ist das höchste Gut!" Von diesem rein socialistischen Standpunkt aus betrachtet hier Strindberg alle menschliche Größe, und sie erscheint eben klein und beschränkt. Wenn er der auf dem Gipfel der Antike stehenden Kunst ihren Aristokratismus vorwirft, und ihrer Schönheitsseligkeit gegenüber die Forderung nach der häßlichen Wahrheit erhebt, so scheint hier aus ihm die Zeit des erwachenden Naturalismus zu sprechen, jene Zeit, die den socialistischen Weltanschauungen durchdrungen, die große Bewegung der Noth- und Elend-Literatur der Neunzigerjahre hervorgebracht hat. Aber Strindberg macht auch vor den Göttern der neuen Zeit nicht halt, und es sind vielleicht die kraftvollsten, imposantesten Stellen des Buches, die gegen den Kultus, gegen die Errungenschaften der Technik gerichtet sind, in denen er Elektricität und Dampf „den Herrn der Welt" apostrophiert: „Hast du ein einzig Räthsel gelöst, Trost einem Herzen eingeflößt?" oder der Naturwissenschaft die Worte entgegenschleudert: „Nicht stille man den Hunger der Seele mit Zellen!" Es ist nichts, ja alt oder so neu es sein mag, imstande vor seinem Richterstuhl zu bestehen. Doch ist es nicht kritteladen, nörgelnder Pessimismus, sondern ein Ton von ernster und lebensmuthigem, zukunftsfreudigem Optimismus, der durch das Werk hindurchgeht. L. M.

Eduard Paulus: Heimatkunst. Neue Lieder und Elegien. Stuttgart und Berlin 1902. J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.

In den letzten Jahren hat Eduard Paulus die vielen Freunde seiner Muse mit einer Reihe lyrischer Bücher erfreut, die allerdings stark mit localen Elementen gesetzt sind. Was ihm daraufhin an Liedern und Elegien entstanden ist, hat er nunmehr zu einem schlanken Bändchen vereinigt. Sein Uebermuth „Heimatkunst" nicht fair wie ein Zugeständnis an den speculativen Sinn der Verlagshandlung aus. So wie heute hat ja Paulus schon vor langen Jahren gedichtet, als man von jenem neuesten literarischen Schlagwort noch nichts wusste. Gewiss wurzelt seine Poesie tief in der schwäbischen Scholle; aber seinem Heimatgefühl hält ein unwiderstehlicher Drang die Arme, eine unbezwingbare Sehnsucht nach der Natur und Kunst des Mittelmeerlandes. Ziehen die Wege [illegible] und dann ist [illegible] Paulus nicht [illegible] und Betrachtung als Vorbereitung. Wir finden in dem [illegible] Hermann Lingg, [illegible] und [illegible] Und [illegible] Paulus mit [illegible] in einer Reihe [illegible] es lodern [illegible] noch will sie aber einen [illegible] über ein [illegible] zumal [illegible] und [illegible] sind, [illegible] wie häufig [illegible]

Digitized by Google

„Bei des Kirchhofs Trauerweiden
Kommt's auf mich wie Himmelsruh." (S. 25.)

Thränen sind ihm zur Gewohnheit, ja zum Bedürfnis geworden.

„Nun heilt die stille Zähre
Mein Herz im Alter auch"

singt er einmal. (S. 23.) In solchem Ueberwiegen des sentimentalen Elementes ähnelt er einem andern schwäbischen Dichter, Justinus Kerner, der freilich mehr Sinn für das Vollsmäßige gehabt hat, während ihm Paulus an künstlerischem Verstand und Geschmack weit überlegen ist. Beide gleichen sich auch darin, dass sie die Natur reich mit Humor, als Gegengift gegen die Sentimentalität, gesegnet hat. Indessen hat Paulus in der vorliegenden Sammlung von dieser köstlichen Gabe keinen Gebrauch gemacht.

Rudolf Krauß.

Max Prels: Jugendernte. Ederswalde. Verlag „Jung Deutschland" (S. Dyck).

Das lyrische Erstlingsbuch des jungen Wieners Max Prels, das, wie es sich gehört, das Motto „Und immer die Liebe" an der Stirne trägt, möchte sich mit weichen Tönen in unsere Sinne schmeicheln. Aber die Lieder sind häufig zu conventionell glatt, und dann wieder zerfließen Rhythmus und innere Form. Liebeslieder, wie diese, sind nach Heine Jahr für Jahr in die Welt geschickt worden und singen immer wieder von „lichten Blumenaugen, die treudlau schelmisch neu funkeln", und von andern schönen Dingen mehr. Gewiss sind die Gedichte des Max Prels erlebt und auch frisch und innig, aber da er — bis auf ganz wenige bemerkenswerte Ansätze, Eigenes zu geben („Keusche Liebe", „Abend") — die poetischen Ausdrucksformen allesammt aus den gebrauchtesten Schubladen zusammengekramt hat, so bleiben seine Lieder ohne Wert und Wirkung für unsere Zeit.

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

Deutsche Rundschau. Max Kalbeck erzählt über die Vorfahren und die Jugendzeit von Johannes Brahms. Es sei nicht richtig, dass sich unter den ersteren nur lauter kleine Leute befunden hätten; es gab unter ihnen auch Männer von Stand und Ansehen, von denen einer, Albert Brahms, die „Anfangsgründe der Deich- und Wasserbaukunst" schrieb. Der Großvater unseres Componisten, anfangs Tischler und Rademacher, übernahm später einen Gemischtwarenladen mit Gastwirtschaft. Von seinen Söhnen bekam der ältere das Geschäft, während der jüngere, Johann Jakob, Musiker wurde. Als solcher spielte er das Flügelhorn in Tanzlocalen, wie in dem berüchtigten „Huddel di Nuddel", wo Auflader, Matrosen, Cigarrenarbeiterinnen und Kaffeesortiererinnen die Gäste waren. Ein Glück für ihn war es, als er eine Stelle im Musikcorps der Bürgerwehr erhielt, wo er auch den Contrabass übernahm. Von ihm soll der Spruch herrühren: „Herr Kapellmeister, en reiner Ton op den Kunterbass is en purer Tausall." Auch sein Sohn Johann, unser Componist, war zum Musiker bestimmt, doch betrachtete es der Vater als Extravaganz, als der Sohn „das unnütze, vornehme Clavier" zu spielen begann. Aus der musikalischen Lehrzeit bei Cossel, dann bei Eduard Marxsen erfahren wir manche interessante Episode. Marxsen hatte einst die Kreuzer Sonate Beethovens für Orchester gesetzt, eine künstlerische Barbarei, die merkwürdigerweise das Lob Seyfrieds und Schumanns fand. Ein andermal schrieb Marxsen eine Phantasie über den Kaffee, das heißt über die Töne c a f f e e, die das Thema zu Variationen bildeten. Brahms hat den Lehrer trotz seiner Geschmacklosigkeit noch in späteren Jahren geschätzt und sandte ihm einmal Stellen aus dem Requiem zur Durchsicht. „Es sieht stellenweise etwas rustos aus, und vielleicht nimmst Du einen Notenbogen, um das Manuscript zu schonen, und zeichnest mir einige nützliche Bemerkungen auf. Ich möchte manches fragen." So weit also ging die Bescheidenheit des seinem Lehrer doch in vielen Beziehungen überlegenen Brahms, dem schon mit 17 Jahren ein Anhänger der Gall'schen Schädellehre prophezeit hatte: „Sie haben einen merkwürdigen Kopf, in Ihnen steckt etwas Besonderes, Sie können ein großer Reformator werden."

„Revue blanche." Zo d'Axa liefert eine sehr interessante Schilderung von Paterson, dem Anarchistennest. Seit Bresci, der italienische Königsmörder, von dort ausgegangen, hält man Paterson für den Sitz der Anarchisten. Thatsächlich ist es eine Emigranten Colonie. Unzufriedene aus Italien, Belgien und Frankreich, Seidenweber und Eisenarbeiter haben sich dort zusammengefunden und finden in den dortigen Fabriken bessere Löhne, als in der alten Heimat; zugleich auch kürzere Arbeitstage, die ihnen gestatten, an der eigenen Fortbildung und der ihrer Kameraden zu arbeiten. Es gibt verschiedene Gruppen von Studenten und auch drei Blätter: „El Despertar" (spanisch, „Germinal" (französisch), und die „Questione Sociale" (italienisch) zu deren eifrigsten Mitarbeitern Bresci gehörte. Kann aber auch über den Geist, der in diesen Kreisen herrscht, kein Zweifel bestehen, so glaubt der Verfasser doch nicht an formliche Verschwörungen. Die Attentate auf Staatsoberhäupter seien vielmehr auf den Impuls des Einzelnen zurückzuführen und zumeist das Ergebnis einer plötzlichen Eingebung, einer zufälligen Begegnung. Gleichwohl werden sie von den Kameraden in Paterson nie nicht angefeindet, so doch gebilligt und für die Witwe Bresci's wird von ihrer Seite reichlicher gesorgt, als der Staat für die Witwen derer sorgt, die auf dem Schlachtfeld in seinem Dienste gefallen. Sie hält gegenwärtig ein Boarding House für Arbeiter, und ihre Hausgenossen sind zärtlich für ihr und ihrer beiden Kinder Wohlergehen besorgt. Sehr interessant ist auch Zo d'Axa's Bericht über ein fingiertes Complot, das ein im Dienste der Polizei stehendes Individuum, namens Innocente Rafaele, in Paterson anstiften wollte, um über die dortigen Vorgänge eine Evidenz zu schaffen. Er schlug die Ermordung des jetzigen Königs von Italien vor, gewann einen Genossen, der mit dem nöthigen Reisekleidern, einer Uhr und einem Revolver versehen wurde, eine letzte Zusammenkunft wurde verabredet; da aber sah sich Rafaele, den die Anarchisten längst durchschaut hatten, plötzlich von zehn Leuten umringt, die den Spieß umkehrten und die Rolle der Polizei übernahmen. Man durchsuchte, maß und photographierte ihn, um an die Kameraden im Ausland das Signalement des Spions gelangen zu lassen. Dann, nachdem er ein Protokoll unterzeichnet, entließ man den um Gnade Flehenden, und die Besonneneren schützten ihn sogar vor der Wuth der Hitzigeren, welche den Verräther am liebsten gelyncht hätten.

„La Revue." „Kindliche Journalisten" heißt ein Artikel von Lino Ferriani, dem italienischen Staatsanwalt, der schon so viele interessante Beiträge zur Psychologie der Kinderseele geliefert. Der heute allgemeine Drang zur Schriftstellerei findet fast an jeder Schule in einer kleinen Zeitung ihren Ausdruck und der Verfasser berichtet von einer Reihe der bemerkenswerteren. Darunter 14 amerikanische, eine französische, zwei Schweizer, drei deutsche, eine italienische, eine spanische und eine belgische Zeitung, liegen ihm vor und liefern ein beredtes Zeugnis für den Bildungsgang und die Geistesrichtung der Gymnasiasten dieser verschiedenen Länder; am markantesten sind die amerikanischen Blätter, die zumeist als Wochenblätter erscheinen. Nahezu die Hälfte ist durch vielfach sehr gelungene photographische Aufnahmen illustriert. Ein sehr positiver, praktischer Geist spricht aus diesen Blättern, deren Verfasser durchwegs zwischen 14 und 16 Jahre alt sind. Die Politik spielt darin eine bedeutende Rolle, während die Schulzeitungen der anderen Länder ausschließlich literarisch sind; sogar Börsennachrichten finden sich darin, und recht vernünftige, von einem kräftigen Gemeingeist erfüllte volkswirtschaftliche und socialpolitische Aufsätze. Die deutschen haben ein merkwürdig schweres, ernstes Gepräge; kritische und philosophische Artikel spielen die erste Rolle und zeugen von einer erstaunlichen, aber unfrohen Gelehrsamkeit; übrigens befindet sich auch eine etwas leichtblütigere Wiener Schüler-Zeitung darunter. Das französische wie das italienische Blatt stehen stark unter dem Einfluss der Journale ihres Landes und sind stellenweise von unsympathischer Schlüpfrigkeit; dagegen ist mehr Geist darin, als in den germanischen und angelsächsischen, sowie ein enthusiastisches Vaterlandsgefühl. Offenkundiger Socialismus spricht aus dem belgischen Blättchen; eine Bethätigung romantischer, echt jugendlicher Schwärmerei und romanischen Feuers ist das durchwegs poetische spanische Blättchen, das, mit der Hand geschrieben, auf rothem Papier erscheint.

„La Renaissance Latine." Der alten Belehrung, dass unser Weihnachtsfest ein Nachkomme des Julfestes, der Sonnwendfeier ist, fügt Paul Adam die neue hinzu, dass man auch im Symbol des Kreuzes ein Ueberbleibsel des Feuercultes zu erblicken hat. Von Alters her, lang vor der christlichen Aera, dienten zwei in Kreuzesform ineinandergelegte Hölzer zum Feuerschlagen. Diese Kreuze, deren Abzeichen sich auch auf der Stirn der jungen Buddhisten angedeutet finden, waren von einem Rahmen umfasst, der ihre Enden verband und von der linken Hand des Feuerschlagenden festgehalten wurde, während die rechte einen durch ein Loch an der Kreuzungsstelle gesteckten Stab ins Kreisen versetzte und so den zündenden Funken hervorrief. Nicht nur die Gebräuche des Christenthums, auch die des Buddhismus und sonstiger asiatischer Religionen werden vom Verfasser mit vielen Begründungen auf die ursprüngliche Feueranbetung zurückgeführt. Feuer und Sonne sind eben die unsterblichen Götter, von denen alles Leben, alle Kunst und Industrie ausgeht; mit Recht verehren sie die Völker als ihre Wohlthäter, mögen auch die Formen dieser Verehrung wechseln und die Priester dieser Religionen vertrieben und ausgewiesen werden. Prometheus auf seinem Felsen und Christus am Kreuz sind dem Verfasser ein und dieselbe Gestalt, und die Geburt Christi um die Zeit der winterlichen Sonnenwende ist im Grunde nichts Anderes, als die Wiedergeburt des Agni, des Feuergottes der Veden.

„Harpers Magazine." Professor R. T. Ely berichtet von den Bemühungen der amerikanischen Fabriksherren, das Los ihrer Arbeiter zu verbessern. In Cleveland hat die Handelskammer ein eigenes Bureau dafür geschaffen und einen Secretär angestellt, dem es zufällt, zwischen Arbeitern und Arbeitgebern zu vermitteln. Jeder kann sich mit seinen Klagen oder Vorschlägen an ihn wenden und überdies verfolgt das Bureau selbst alle neuen Einrichtungen, die auf die Verbesserung der materiellen Lage und des Gesundheitszustandes der Arbeiter hinzielen. Auch ihre Erholung und geistige Forderung bildet einen Gegenstand der Fürsorge. In vielen andern amerikanischen Städten bestehen ähnliche Vereine und der Verfasser hebt vor allem Dr. Strongs „League for Social Service" hervor, dessen Secretär beständig das ganze Land als Wanderprediger bereist und Vorträge über industrielle Verbesserungen hält. In vielen Vereinen gibt es Sammelkasten für Vorschläge und stellenweise wird ein Preis für den besten Vorschlag ausgeschrieben, wenn es sich um die Lösung einer bestimmten Frage handelt. Der Verfasser hebt auch die erzieherische Wirkung der philanthropischen Bemühungen hervor; weit davon entfernt, die Arbeiter zu pauperisieren, haben sie stellenweise das Resultat, dass die Arbeiter und Arbeiterinnen sich weigern, Mahlzeiten unter dem Herstellungspreis zu empfangen und darauf bestehen, die Selbstkosten zu vergüten, um kein Almosen zu empfangen.

„Journal of the United Service" reproduciert einen Vortrag, den Dr. Muller Maguire vor Kurzem an der englischen Militär-Akademie gehalten und worin er die Mängel der englischen Erziehung untersucht. Er sucht den Hauptgrund dieser Mängel, die der Krieg so deutlich an den Tag gebracht, in der großen Vorliebe der Engländer für Spiele, mehr noch als das Zuschauen und Wetten, als für die eigene Betätigung. Erwachsene Männer können durch eine so stundenlange Beschäftigung mit leeren Dingen, wie es Football oder Cricket ist, nur geistig verunstaltet werden und im Kriege taugt diese körperliche Vorbildung weit weniger, als eine geistige Schulung. Alle großen Feldherren der Weltgeschichte, von Alexander von Macedonien bis zu Friedrich dem Großen und Napoleon, waren gelehrte Leute, so Buchmenschen Wellington war wohl eine Ausnahme, aber auch unter seinen Soldaten befanden sich nur wenige Cricketspieler. Von den gelehrten Kriegsmännern in England, wie Lord Roberts, Lord Wolseley, Lord Kitchener, Lord Dundonald, ist es bekannt, dass sie sich nie mit Spielen abgaben, sondern sich mit ernsthaften Dingen beschäftigten.

Digitized by Google

Reiten oder Fechten, die einen wichtigen Theil der Erziehung bilden; namentlich die einst in England so hoch angesehene und entwickelte Reitkunst könnte gar nicht genug gepflegt werden; aber gerade das lässt bei der jetzigen Generation zu wünschen übrig und nicht einer unter fünf jungen Aspiranten, die in die Militär-Akademie eintreten, versteht sich wirklich aufs Reiten und auf die Behandlung des Pferdes. — Major Ballard nimmt Jean Blochs Theorie von der Vervollkommnung der Waffen, welche die Kriege in Zukunft unmöglich machen wird, auf und folgert daraus, man werde in Zukunft alle entscheidenden Schlachten zur See schlagen. Da sind noch allerhand Manöver möglich, während es zu Land, bei einer halbwegs gleichen Höhe der Streitmächte zu keiner Entscheidung kommen würde aber eine gegenseitige Vernichtung die Folge sein müsste. Die Kompetüchtigkeit zur See wird demnach in Zukunft ausschlaggebend für die Machtstellung eines Volkes sein und deshalb dürfe England vor keinem Opfer zurückscheuen, um seine Marine auf der alten, bewährten Höhe zu erhalten.

„New Liberal Review." Die Gräfin von Warwick veröffentlicht einen Artikel, in dem sie zur Gründung von landwirtschaftlichen Schulen für die Töchter von Beamten und Leuten der Intelligenz auffrift, die bei einer höheren socialen Stellung zumeist ein sehr geringes Einkommen haben und deren Töchter sich deshalb in einer doppelt bedauernswerten Lage befinden. Um ihnen einen Wirkungskreis zu eröffnen, gründete Lady Warwick 1898 ein Heim in Reading, das 24 Schülerinnen aufnahm, dem im nächsten Jahr zwei weitere für zusammen 36 Practikantinnen folgten und zu denen im Jahre 1900 einige Landhäuser mit je sechs Zimmern hinzukamen. Die Mädchen, die darin Aufnahme finden, werden im Gartenbau, in der Geflügelzucht, der Bienenzucht und der Milchwirtschaft unterrichtet und zehn Acre Landes bieten Gelegenheit zur praktischen Bethätigung. Lady Warwick hat 1500 Pfund in dieses Unternehmen gesteckt; aber nun, wo ihr Versuch sich aufs beste bewährt und sie an Vergrößerungen und Verbesserungen denkt und namentlich eine landwirtschaftliche Schule für Frauen gründen möchte, die allein 30 000 Pfund kosten müsste, reichen Privatmittel natürlich nicht mehr hin und sie sieht sich genöthigt, an die Oeffentlichkeit zu appellieren. Ueberdies hat sie einen Verein gegründet, der gegenwärtig gegen 1600 Mitglieder zählt. In ihren Stiftungshäusern haben bis jetzt 168 Schülerinnen Aufnahme gefunden und alle haben nach Absolvierung des zweijährigen Curses gute, einträgliche Stellen erlangt. — J. K. Potheringham schreibt anknüpfend an die Stiftung von Cecil Rhodes, über die Universität Oxford. Kein Ort kann weniger zum ernsten Studium geschaffen sein, als diese alte, berühmte Stätte der Wissenschaft. Schon in der Luft von Oxford liegt etwas unglaublich Erschlaffendes, Entnervendes; alle Bewohner gehen ihren Geschäften müde und lässig nach und selbst die Hunde scheinen schlafrigee als sonstwo. Dabei ist das Leben in der Stadt unerschwinglich theuer und luxuriös und von den Studenten, die zumeist um des äußeren Chics willen nach Oxford kommen, wird es geradezu als Vergnügungsort angesehen. Thatsächlich gehen auch fast gar keine Werke von wissenschaftlicher Bedeutung aus seinen Kreisen hervor und die Leistungen seiner 31 „Fellows" sind gleich Null. Umso ersprießlicher wäre es, wenn die Stiftung von Cecil Rhodes einen neuen Geist nach Oxford brächte, wenn die doctige Universität sich nach seinem Sinne entwickelte und aus einer Stätte unfruchtbaren, theoretischen Studiums zu einer Hochschule von politischer und socialer Bedeutung würde, aus der tüchtige Staatsmänner hervorgiengen.

Perent Rochus.

Von Antonio Fogazzaro.

Autorisierte Uebersetzung von M v Berthal

(Fortsetzung.)

IV.

Bei der Messe gab es ein wahres Gedränge und vorher einen eifrigen Tratsch über den nächtlichen Diebstahl im Pfarrhof. Alle wollten den leeren Keller, die zertrümmerte Thür, die Räderspuren sehen.

Zwei Fläschchen, die den Dieben entgangen waren, lugten aus der Tasche eines Andächtigen. Man begriff nicht, wieso der Pfarrer nichts davon bemerkt hatte, denn der behauptete, ohne weitere Erklärung, nichts gehört zu haben. Die Frauen bedauerten ihn, die Mehrzahl der Männer aber war voll Bewunderung für den Streich und tachte den armen Priester aus, der den großen Fehler besaß, keinen Wein zu trinken und sich nicht darauf verstand, mit den Leuten in jene am Wirtshaustisch geknüpften freundschaftlichen Beziehungen zu treten.

Sie tachten besonders während der Predigt über ein düsteres Stirnrunzeln, das sie dem geleerten Keller zuschrieben.

Vom Moro sprach keiner und er selber zeigte sich weder in der Kirche noch nach der Messe, was den armen Don Rocco mit Reue und Gewissenszweifeln darüber erfüllte, ob er seiner geistlichen Pflicht auch entsprechend nachgekommen war. Statt dessen kamen nach einiger Zeit die Gendarmen, untersuchten alles und fragten den Pfarrer aus, ob er denn keinen Verdacht habe. Durchaus keinen. Sie wollten wissen, wo er geschlafen habe. Wie war es möglich, dass er nichts gehört hatte? Ja, das begriff er selber nicht: er hatte jemanden im Haus gehabt. Um welche Zeit? Ungefähr zwischen elf und viertel zwölf. Einer der Gendarmen lachelte weltlich, aber Don Rocco, unschuldig wie ein neugeborenes Kind, bemerkte nichts davon. Der andere fragte, ob er nicht einen gewissen Moro im Verdacht habe, von dem man wusste, dass er gegen elf nach San Luca hinaufgegangen war. Da begann aber Don Rocco eifrigst zu betheuern, dass er von dessen Unschuld überzeugt sei und von Fragen in die Enge getrieben, brachte er seine große Begründung vor, dass es eben der Moro war, der ihn um diese Stunde in Privatangelegenheiten besucht hatte.

„Es werden wahrscheinlich andere Privatangelegenheiten gewesen sein, als Sie geglaubt haben," sagte der Gendarm; „wenn Sie wüssten, was sich mir denke!"

Don Rocco wusste es nicht und forschte auch nicht danach in seiner harmlosen, schlichten Gemüthsruhe. Er zerbrach sich nie den Kopf über die Gedanken der andern; er hatte genug damit zu thun, in seine eigenen Gedanken etwas Klarheit zu bringen. Die Gendarmen stellten noch mehrere Fragen und giengen dann davon, den einzigen Gegenstand, der sich im Keller vorgefunden hatte, mit forttragend; es war ein Propfenzieher, denn der gewissenhafte Don Rocco nicht als sein Eigenthum angeben wollte, weil er sich nicht genau erinnern konnte, ob er ihm gehöre, obgleich er seinem Vorgänger den doppelten Preis dafür gezahlt hatte. Nun waren sein Keller und sein Gewissen gleich rein gefegt!

Gegen Abend, als es zu dämmern begann, gieng Don Rocco, im Brevier lesend, in seinem Hof auf und nieder, um ein wenig Bewegung zu machen, ohne sich vom Hause zu entfernen. Wer weiß? Vielleicht kam der Moro doch noch! Von Zeit zu Zeit blieb Don Rocco stehen und horchte. Man hörte aber nichts als die Stimmen der Fuhrleute auf der Landstraße, das Rollen von Rädern und das Bellen von Hunden. Endlich vernahm man Schritte, die das cypressenbesäumte Gäßchen herabkamen; gravitätische, aber nicht schwerfällige Schritte, vornehme Schritte, in die sich ein leises Knarren geistlichen Schuhwerks mischte, Schritte, die einen geheimen Sinn in sich bargen und dem, der zu hören verstand, sagten, dass sie sich in einer ernsten, wenn auch nicht eiligen Mission näherten.

Das Pförtchen öffnete sich und vor Don Rocco, der mitten im Hof still stand, tauchte das feine, spöttische Gesicht des Professors Marin auf.

Als der Professor Don Rocco erblickte, pflanzte er sich mit gespreizten Beinen auf, kreuzte die Hände auf dem Rücken, zuckte die Achseln, schüttelte den Kopf und lächelte mit einem seltsamen Gemisch von Mitleid und Spott.

Der arme Don Rocco sah ihn an, schwieg gleichfalls und verzog sein feuerrothes Gesicht zu einem ergebungsvollen Lächeln.

„Also alles?" sagte der Professor endlich, sein stummes Mienenspiel aufgebend und ernst werdend.

„Alles!" entgegnete Don Rocco mit Grabesstimme; „nicht einen Schluck haben sie zurückgelassen."

„Donnerwetter," rief der andere aus und unterdrückte ein Lächeln; dann trat er näher.

„Machen Sie sich nichts d'raus, mein Sohn," sagte er plötzlich in heiterem Ton. „Das sind Dinge, die sich gut machen lassen. Die Gräfin Carlotta hat heuer so viel Wein geliefert, dass ein Fass mehr oder weniger für sie nicht viel ausmacht — Verstehen Sie mich! Sie ist ja so gut, die Gräfin Carlotta; eine so gute Dame, mein Sohn."

„Ja, ja; sehr gut," murmelte Don Rocco, in seine Tabaksdose guckend.

„Sie haben's gut, mein Lieber," fieng der Professor wieder an und klopfte ihm auf die Achsel. „Sie leben hier wie der Papst."

„Ich bin auch zufrieden, ich bin auch zufrieden," entgegnete Don Rocco lächelnd und seine Stirn für einen Augenblick glättend. Es freute ihn eine solche Sprache von einem Hausfreund der Gräfin zu vernehmen.

Der Professor sah sich um, mit einem bewundernden Ausdruck, als sähe er den Ort zum erstenmal.

„Ein wahres Paradies," sagte er und ließ die Blicke über die nach Süden gehende Mauer des Hofes gleiten. Er wandte sie nach dem Feigenbaum, der sich unter dem Glockenthurm erhob und in dem hohen Winkel zwischen dem Thorbogen und dem alten Kloster malerisch emporragte.

„Schon allein der Feigenbaum!" fuhr er fort.

„Ist er nicht schön? Erzählt er nicht von der Poesie eines lauen, stillen Winterlages?" Es ist wie ein süßes Wort voll unschuldiger Heiterkeit, das den strengen Ernst der heiligen Mauern mildert. Wie schön!"

Don Rocco betrachtete seinen Feigenbaum, als sähe er ihn zum erstenmal. Er war ihm sehr lieb, aber er hatte nie so viele Eigenschaften in ihm vermuthet.

„Er trägt nur kleine Feigen," sagte er, im Tone eines Vaters, dessen Sohn man in seiner Gegenwart lobt: er freut sich darüber, sagt aber ein paar taube Worte, damit der Sohn nicht eitel werde und um die eigene Rührung zu verbergen. Dann bat er den Professor, ins Haus zu treten.

„Nein, nein, mein Lieber," entgegnete der Professor, innerlich belustigt über den Ausfall auf die kleinen Feigen. „Gehen wir lieber ein wenig spazieren, das ist besser."

Sie durchschritten langsam den Hof und traten in den Weingarten, der mit seinen Reben die beiden Abhänge des Hügels überzog; dann schritten sie auf dem leicht ansteigenden Rasenweg zwischen den beiden Abhängen aufwärts.

„Entzückend," sagte der Professor. Zwischen dem klaren Himmelszelt und den feuchten Schatten der Ebene erlosch langsam die Sonne und übergoss mit ihrem letzten Schein den geldlichgrauen Rasen des Hügels, die röthlichen, zum Winterschlaf losgebundenen Reben. Die Luft war lau und still.

„Das alles gehört Ihnen?" fragte er.

Don Rocco schwieg, halb aus Bescheidenheit, halb in der Furcht vor der nahe drohenden Zukunft.

„Trachten Sie sich hier zu halten, mein Sohn," fuhr der andere fort. „Glauben Sie mir, ich kenne mich aus; so einen gesegneten Posten gibt es nicht noch einmal in der ganzen Diöcese."

„Ja, und gar für mich . . .!" entfuhr es Don Rocco.

Der Professor Marin blieb stehen.

„Richtig!" sagte er; „die Gräfin Carlotta hat mit mir gesprochen. Mein lieber Don Rocca, hören Sie! Ich hoffe, wir werden keine Dummheiten machen, was . . .?"

Don Rocco schaute hartnäckig zu Boden.

„Zum Henker!" fuhr der andere fort, „manchmal hat sie ja ihre Launen, die Carlatta, aber diesmal hat sie wirklich Recht, mein lieber Sohn. Sie wissen, ich rede aufrichtig; Sie sind der Einzige, der nichts von der Geschichte weiß. Es ist ein Scandal, mein Sohn! Die ganze Gegend hält sich drüber auf."

„Ich hab' nie was gehört, ich nicht —" murmelte Don Rocca.

„Aber ich sag's Ihnen! Und die Gräfin hat's Ihnen mehr als einmal gesagt".

„Wissen Sie, was ich ihr gestern abends geantwortet habe?"

„Schöne Albernheiten haben Sie ihr geantwortet!"

Bei diesem Hieb dämmte sich Don Rocca ein wenig auf und begann mit gesenkten Blicken seine Rechtfertigung rauh herauszubellen.

„Was heißt denn das? Ich habe nach meiner Ueberzeugung gesprochen, und jetzt kann ich's nicht zurücknehmen!"

Er war demütig im Herzen; aber hier handelte es sich um Wohrheit und Gerechtigkeit. Der Wahrheit gemäß sprechen, dem, was man für die Wahrheit hält, die Ehre geben, war eine Pflicht; also, was wollte man denn von ihm?

„Jetzt können Sie's nicht zurücknehmen?" fragte der Professar, sich herabbeugend und ihm mit prüfenden Augen ins Gesicht schauend. „Jetzt können Sie's nicht zurücknehmen?"

Don Rocco schwieg. Der andere richtete sich wieder auf und schritt weiter:

„Nun gut," sagte er mit erkünstelter Gelassenheit. „Es steht Ihnen ja frei!"

Dann wandte er sich plötzlich nach Don Rocca um, der langsam, langsam hinter ihm daherkam.

„Sackerlot!" sagte er höhnisch, „also Sie glauben ein Gefäß der Heiligkeit im Haus zu haben? Sie geben nichts auf das Gerede der Leute, auf das öffentliche Aergernis? Sie stellen sich gegen das ganze Land, gegen Ihre Beatherrin, gegen Ihren Vartheil, gegen die Vorsehung, der charmanten Person zuliet? Weiß Gott, mein lieber Dan Rocco, wenn ich Sie nicht kennen würde, dann wüßte ich nicht, was ich denken soll."

Don Rocco runzelte die Stirn, zwinkerte krampfhaft mit den Augen, als kämpfte er mit einer heimlichen Qual, mit Worten der Klage, die ihm wider Willen entfahren wollten.

„Ich kann nichts anderes sagen, als dass ich's nicht zurücknehmen kann," stieß er schließlich heraor, „ich kann nicht".

„Aber warum nicht, um Himmelswillen?"

„Weil ich's nicht mit gutem Gewissen kann."

Dan Rocco schlug endlich die Augen auf: „Ich hab' es schon der Fenn Gräfin gesagt, dass ich nicht gegen meine gerechte Ueberzeugung hondeln tonn".

„Ihre gerechte Ueberzeugung! Aber Sie sind blind, mein Lieber. Blind und taub und veenagelt! Und weil sie gestern einen Unsinn gesagt haben, wollen Sie ihn heute wiederholen? Und wenn Sie schon das nicht glauben, wos man sich von der Lucia erzählt, fehlt es an Gründen einen Dienstboten zu entlassen? Schicken Sie sie fort, weil Sie Ihnen die Fettflecken nicht aus den Kleidern ausputzt, weil sie Ihnen nicht ordentlich die Strümpfe stopft — was weiß denn ich! Schicken Sie sie fort weil sie Ihnen die Macaranis nicht sastig genug macht und die Kürbisse zu wenig salzt."

„Der wahre Grund wäre doch immer der andere," entgegnete Don Rocco hartnäckig.

Ein solches Argument vermochte selbst den Professor nicht zu widerlegen. Er konnte nur zähneknirschend murmeln: „Jesus, Maria, ist dos ein Dickschädel."

Sie kamen bei den spärlichen, verkümmerten Cypressen an, welche den Hügel krönten und von wo man in eine Thalmulde und auf eine gegenüberliegende, hohe Hügelkette blickte. Dort hielten sie noch einmal an; der Professor, der Don Rocco um seiner schlichten Güte willen gern hatte, wohl auch darum, weil er ein so gutes Object für seine harmlosen Neckereien bildete, forderte ihn auf, sich an seiner Seite im Gras niederzulassen und wagte einen letzten Ansturm, versuchte auf jede Weise ihm die Gründe zu entlocken, warum er so fest an die Unschuld der Lucia glaube. Aber es war umsonst, er brachte nichts aus ihm heraus. Don Rocca beriet sich immer wieder auf sein gestriges Gespräch mit der Gräfin und wiederholte, dass er nichts zurücknehmen könne.

„Dann Addia San Luca, mein Sahn!" sagte der Professor resigniert.

Don Rocca zwinkerte heftig mit den Augen, aber er muckste nicht.

„Die Gräfin Carlotta hat Sie heute erwartet, aber Sie sind nicht gekommen," fügte der Professar hinzu. „Sa hat sie mich damit beauftragt, Ihnen zu sagen, falls Sie sich nicht entschließen die Lucia zum ersten Decembee zu verabschieden, so sind Sie zu Neujahr entlassen, und auch noch früher, wenn Sie wollen!"

„Ich werde nicht vor Weihnachten fort können," sagte Don Rocco schüchtern; „die Gemeinde bedarf stets des geistlichen Beistands um diese Zeit."

Der Professor lächelte:

„Was glauben Sie denn?" sagte er. „Glauben Sie, dass der Gräfin nicht jederzeit ein Priester zur Verfügung steht? Ueberlegen Sie sich das, solange es noch Zeit ist."

Don Rocco nahm seine Gedanken zusammen. Es geschah ihm nicht oft, dass er so rasch zu einer Schlussfolgerung gelangte; da das Frauenzimmer im Land Aergernis gab und die Gräfin einen andern Priester zur Verfügung hatte, so lag es nahe, was zu thun war.

„Also," entgegnete er, „dann werde ich sobald als möglich gehen. Mein Vater und meine Schwester sollten dieser Tage zu mir zu Besuch kommen. So werde ich statt dessen zu ihnen fahren."

Er hatte im innersten Herzen auch die Absicht, die Person mitzunehmen. Die Seinigen brauchten zwar keine Magd und er selbst würde sie auf die Dauer nicht behalten können, falls er längere Zeit kein Unterkommen fand; aber die vernünftigen Erwägungen, die praktischen Forderungen des Lebens kamen für seine Empfindung nie, für seinen Verstand nur sehr spät in Betracht. Kamen sie ihm endlich in den Sinn, dann schlug sich Don Rocco vor den Kopf oder kratzte sich hinterm Ohr, als wären sie ihm lästig.

Auf dem Rückweg nach San Luca erzählte der Professor, dass die Gendarmen auf der Suche nach dem Moro seien, den man der Mitschuld an einer Straßenräuberei verdächtigte; einige der Anstifter waren gerade heute früh der Polizei in die Hände gefallen.

Don Rocca vernahm das nicht ohne Befriedigung; nun erklärte er sich, warum der Moro nicht gekommen war.

„Wer weiß," wagte er zu sagen, „am Ende ist er fort und kommt gar nicht wieder! Dann hätte ja auch das ganze Geredo mit der Lucia ein Ende. Glauben Sie nicht?"

„Ja, mein Lieber," entgegnete der Professar, der gleich merkte, wohin diese Worte zielten, „aber Sie kennen ja die Gräfin Carlotta! Mag nun der Moro gehen oder bleiben, das ist ihr einerlei. Sie müssen die Lucia entlassen."

Don Rocco sagte nichts mehr und der Professor auch nicht. Dann begleitete Don Rocco den Professor bis zu den Cypressen vor der Kirche, sah ihm nach, bis er an der Biegung der Straße verschwand und kehrte seufzend ins Haus zurück.

Später aber, als er gebückt, in seinen Mantel gehüllt, ein Licht in der Hand durch den Corridor schritt, der zum Chor von San Luca führte, überfielen ihn wieder heftig die Zweifel der vorigen Nacht. War es wirklich eine Beichte gewesen? Er blieb im Schatten des einsamen Ganges stehen, aufs Licht starrend, für einen Augenblick den holden, verführerischen Gedanken Einlass gewährend. Einen Vorwand ergreifen, die Lucia entlassen, in Frieden in seinem San Luca leben und sterben? . . . Aber plötzlich begann ihm das Herz heftig zu schlagen. Das waren Eingebungen des Teufels. Wie es vielleicht in früheren Zeiten an der gleichen Stelle ein armer Mönch gethan haben mochte, wenn die Vision heißer, nächtlicher Liebesfreuden und fleischliche Gelüste ihn befielen, so bekreuzte sich Don Rocca heftig, eilte hastig dem Chor zu und versenkte sich andächtig in sein Brevier.

V.

Zehn Tage später um dieselbe Zeit stand Don Rocco betend vor dem Altar der Muttergottes unter der Kanzel.

Es war der Vorabend des Tages, an dem er San Luca auf immer verlassen sollte. Er war mit der Gräfin übereingekommen, eine kurze Abwesenheit, einen vierzehntägigen Besuch bei seinem alten Vater vorzuschützen; dann von dort aus zu schreiben, dass er wegen Familienangelegenheiten seinen Posten nicht wieder antreten könne. Es hatte sich übrigens gegeben, dass der arme, alte Bauer, bevor er etwas von der bevorstehenden Veränderung erfuhr, sich an ihn um eine Unterstützung wandte, und Don Rocco hatte einiges von seiner Einrichtung verkaufen müssen, einerseits um die Transportkosten zu ersparen und andrerseits, um nicht mit leeren Händen nach Hause zu kommen. Er gieng mit der Absicht hin, [illegible]

Digitized by Google

dort zu bleiben, als Caplan auf welchen Posten immer zu gehen, den ihm die Curie, an die er sich gewendet hatte, zuweisen würde.

Ueber den Wein wie über die Diebe wusste man noch immer nichts Gewisses; doch richtete sich der Verdacht auf eine Wirtin, eine neue Geliebte des Maro, die, wie es hieß, den Wein verborgen hatte. Dass Maro behaupteten einige, dass er das Land verlassen habe, andere, dass er sich verstecke. Die Gendarmen schienen der letzteren Ansicht zu sein. Sie kamen und gingen und stöberten überall herum, aber ohne Erfolg.

Die Lucia war zurückgekehrt und hatte während einiger Tage ein ungewohntes und seltsames Benehmen zur Schau getragen. Sie vernachlässigte den Dienst, war unhöflich mit ihrem Herrn, weinte ohne sichtliche Ursache. Eines Abends gieng sie fort unter dem Vorwand, sie wolle in die Pfarrkirche beten gehen. Als Don Rocco um neun Uhr sah, dass sie nicht zurückkam, gieng er mit philosophischer Ruhe zu Bette und erfuhr nie, wann sie nach Hause gekommen war. Er freute sich aber gleichwohl am nächsten Tag über die Wandlung, die die Andacht bei ihr hervorgebracht hatte, denn sie war wie ausgewechselt: still, aufmerksam, vorsorglich; sie sprach mit Befriedigung von der bevorstehenden Abreise, von der künftigen Stelle, die Don Rocco sich baldigst versprach, als Caplan eines ihm bekannten Erzpriesters, was sogar einem Avancement gleichkam. Sie hatte überdies Anfälle ganz ungewohnter Frömmigkeit; sobald Don Rocco zu Bette gieng, begab sie sich in die Kirche und verbrachte dort Stunde um Stunde.

(Schluss folgt.)

☛ Unserer heutigen Nummer liegen zwei Prospecte bei:

1. Von der Verlagsbuchhandlung **Lotus-Verlag** in Leipzig, Thalstraße 13 und
2. Ueber die Halbmonatsschrift aus dem Verlag von **F. Fontane & Co.** in Berlin W. 35.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jeden gewünschten Thema.
Prospecte gratis und franco.

Miss A. S. Levetus behördl. concessionierte
Privat-Englisch-Schule
I., Maria Theresienstrasse 8 (Sühnhaus).
Curse für Herren, Damen, Knaben und Mädchen.
Englische Spielschule für Kinder.
Special-Vorbereitungscurse für die Staatsprüfung — Sprechstunden von 1 bis 6 Uhr. 1730

Kürzeste, bequemste und interessanteste Verbindung
vom Continent nach England
via **Ostende—Dover.**
Drei Touren täglich. Ueberfahrt in 3 Stunden.
Reisedauer
WIEN-LONDON
nur 29, 31, resp. 33 Stunden.
Wien—Westbahnhof ab 8·30 Vm. 1·30 Nm. 8·30 Abends (Abschluss in Wien um 8·30 Abends)
Auskunfts- und Billets in den internationalen Reisebureaux Schenker & Co. Wien, I. Schottenring 3 und I. Kohlmarkt 1, Thos. Cook & Son, I. Stephansplatz und in den übrigen Reisebureaux, den Agenturen der Schlafwagen-Gesellschaft und auf dem Westbahnhofe.

Sprachschule Weiser
Wintercurse
II. Serie 1902/3. 1739
I. English Literature in the XIX Century. An Mittwochen 5—6. Dr. F. H. Pughe, Lector an der Universität.
II. Le théâtre contemporain en France. An Dienstagen 4—5. Prof. G. H. Gourdiat.
III. Strömungen in der neuen deutschen Literatur seit dem Auftreten Hebbels. An Donnerstagen 4—5. Dr. Carl Weiser.
IV. Geschichte der italienischen Kunst im Zeitalter der Renaissance. An Donnerstagen 5—6. Dr. August Schestag, Cust.-Adj. am österreichischen Museum.
V. Einführung in die Geschichte der Volkswirtschaft. An Dienstagen 5—6. Frl. Dr. Salome Goldmann.
Zutritt zu den Vorträgen haben Mädchen von 16 Jahren aufw. und Frauen.
Beginn 23. October.
Ausführliche Prospecte, Anmeldungen und Auskünfte in der Directionskanzlei **IV. Hauptstrasse 20 a (Paulanerhof).**

Von
THEODOR HERZL
ist der neue Roman, der der zionistischen Bewegung gilt
Altneuland
soeben erschienen und in allen Buchhandlungen vorrätig, sowie auch durch den Verlag
Hermann Seemann Nachf.
Leipzig Goeschenstrasse 1, zu beziehen
Der Preis des stattlichen Bandes stellt sich in der billigen Ausgabe auf
M. 2·— brosch.
M. 3 geb. in der Geschenkausgabe auf M. 4 br., M. 5 geb. 1624

Institut SIMON
Wien, I. Hoher Markt 3.
Fünfclass. Volksschule dreiclassige Bürgerschule Oeffentlichkeitsrecht Pensionat für Mittelschüler hat mit dem bisherigen Lehrkörper unter Leitung des Befugten am früheren Umfange und nach bekannt strengen Grundsätzen am 15. September das 44. Schuljahr eröffnet. Sorgfältige individuelle Behandlung, [illegible] körperliche Pflege, [illegible] A. Bauer.

Gebrüder Brünner, Wien.
VI. Magdalenenstrasse 10a. ◆ X. Eugengasse 57.
K. k. priv. Fabrik von
Beleuchtungs-Objecten
elektrisches Licht
Gas und Petroleum.
Ueberschläge und Zeichnungen gratis zu Diensten
Niederlagen: Prag und Budapest.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 25. October 1902. Nummer 421.

Unsicherheit.

Das Abgeordnetenhaus zeigt wieder die in den letzten Jahren gewonnene Arbeitsunlust und Gereiztheit. Die Sommerferien sind auf die aufgeregten Gemüther der Abgeordneten ohne Einfluss gewesen, und das Parlament durchtoben Sturmscenen wie in den letzten Tagen der Obstruction. Für die Freunde eines geordneten Parlamentarismus mag dieses Bild der Zerstörung schmerzlich genug sein, aber diese war vorauszusehen als nothwendige Folgeerscheinung des rücksichtslos untergrabenden Kampfes gegen den Constitutionalismus, der seit Badeni geführt wird. Eine Volksvertretung, die mit dem Makel des Ueberflüssigseins beladen ist, kann sich nicht zu energischen Thaten aufschwingen. Dazu kommt ein Gefühl der Unsicherheit, das durch die Nervosität der Regierung stets zur unrechten Zeit gesteigert wird. Der schleppende Gang der Verhandlungen im Abgeordnetenhause hat die Unzufriedenheit des Herrn Dr. v. Koerber erweckt und die Regierung zur Drohung veranlasst, das Parlament Mitte November aufzulösen, wenn die Verhältnisse sich nicht bessern. Es ist ja wahr, dass die Tagesordnung des Abgeordnetenhauses durch die vorgeschobenen Dringlichkeitsanträge ein frommer Wunsch des Präsidenten bleibt. Aber woher soll die Volksvertretung plötzlich Eifer und Schaffensfreudigkeit nehmen, wenn ihr gewaltsam das Bewusstsein des eigenen Wertes geraubt wurde?

Dr. v. Koerber geht von einem falschen Standpunkte aus, wenn er glaubt, eine gesetzgebende Körperschaft wie die Buden durch Einschüchterungen meistern zu können. Das Parlament wurde durch die Regierung in den letzten Jahren so oft zum „Blick in den Abgrund" gezwungen, dass es jede Bangigkeit verlernt hat. Man fürchtet nicht mehr die Zuchtruthe der Auflösung, sondern bereitet sich auf sie vor. Den besten Beweis dafür bietet das schleunigst abgeschlossene Wahlbündnis der Jungczechen, der czechischen Agrarier und der Klofac-Gruppe. Die Drohworte des Ministerpräsidenten zwingen die Abgeordneten förmlich, der ruhigen, legislativen Thätigkeit zu entsagen und beständig an die Rüstung für den Wahlkampf zu denken. Im „hohen Hause" wird die Sachlichkeit durch die Leidenschaft verdrängt, man spricht nicht zur Sache, sondern zum Fenster hinaus. Die Parlamentarier benützen die ihnen eingeräumte Galgenfrist dazu, um von der Tribüne des Reichsrathes Agitationsreden zu halten. Nur so wird das tönende Pathos der Abgeordneten erklärlich. Wenn die schlesische Sprachenfrage, die durch die Verordnungen des Czechen Prazák geregelt ist, dem Abgeordneten Dr. Dyk die Kraftworte: „Wir wollen frei sein, wie unsere Väter es waren; lieber den Tod als in der Knechtschaft leben" entlockt, so ist damit klar gezeigt, welchem Zwecke die Reden im Abgeordnetenhause jetzt überhaupt dienen. Dr. v. Koerber wollte eben wieder einmal die Geister loswerden und hat sie erst recht gerufen.

Wäre der Cabinetschef neben dem Stilkünstler auch ein überlegter Politiker, der weiß, was er will und nicht planlos herumtastet, dann würde er sich sicherlich nicht des großen Vortheiles begeben haben, den für ihn und für eine Beruhigungsaction überhaupt die sechsjährige Legislaturperiode des Abgeordnetenhauses mit sich bringt. Die lange Mandatsdauer widerspricht den demokratischen Forderungen, und der Kremsierer Verfassungsentwurf hat deshalb auch eine dreijährige Functionsdauer für die Volkskammer festgesetzt. Aber durch die Psychologie der Abgeordneten wurden die sicherlich nicht volksfreundlichen Schöpfer unserer Verfassung bestimmt, die Frist für die Wirksamkeit der Deputierten möglichst auszudehnen, denn die Erfahrung lehrt, dass die Abgeordneten jedesmal im letzten Jahre ihrer Thätigkeit eine gewisse Unruhe verrathen und ihr Augenmerk nur auf Mandatspolitik gerichtet haben. Herr Dr. v. Koerber macht aus diesem periodischen Uebel ein constantes, indem er die Abgeordneten immer vor die Möglichkeit stellt, unerwartet rasch um die Gunst der „geehrten Herren Wähler" buhlen zu müssen. Deshalb stehen die Parteien im Parlamente mit geschulterten Gewehren und können sich nicht einer Friedensstimmung hingeben. Das beste Argument bei österreichischen Wahlen ist bedauerlicherweise der Radicalismus, die Abgeordneten suchen sich daher bei Zeiten zu überbieten. Dadurch kommen die Völker nicht zur Ruhe. Denn haben sie sich erst von den Wahlaufregungen erholt, beginnt der Ministerpräsident, der mit dem Abgeordnetenhause wieder einmal unzufrieden wird, den Zaunpfahl zu schwingen. Die Parteien sind wieder genöthigt, die Fenster des Abgeordnetenhauses aufzureißen und zum Volke zu sprechen, die leichte Erregbarkeit der Masse aufzustacheln.

Aber Dr. v. Koerbers falsche Pädagogik wird das Parlament nicht anspornen und mit dem Absolutismus in Bereitschaft wird es dem Ministerpräsidenten nicht möglich sein, das Vertrauen zur Verfassung herzustellen. Solange man am Abend nicht weiß, ob am anderen Tag constitutionell oder absolutistisch regiert wird, ob das Abgeordnetenhaus tagen oder aufgelöst werden soll, kann ein normaler Zustand nicht eintreten. Das System der Unsicherheit, zu dem sich auch Dr. v. Koerber bekennt, das er sogar noch geflissentlich ausgestaltet, ist für das Land und die Volksmoral fast noch gefährlicher, als der nackte Absolutismus selbst.

R. Gh.

Internationaler Arbeiterschutz.

Ueber die am Ende des vorigen Monats zu Cöln am Rhein abgehaltene Delegiertenversammlung der Internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz ist außer den vom äußeren Verlaufe dieser Tagung berichtenden officiellen Telegrammen kein Wort in die österreichische Presse gedrungen, obschon gerade in Oesterreich, welches an dem Zustandekommen des internationalen socialpolitischen Dienstes einen nicht geringen Antheil hat, das Interesse für die Verhandlungsgegenstände der Cölner Tagung und die Ergebnisse der Berathungen ein großes ist.

Den Gegenstand der Commissions-, sowie der Plenarberathungen bildeten die Fragen der Frauennachtarbeit und der gefährlichen Betriebe.

Die Debatten waren vorbereitet durch 38 Berichte des Arbeitsamtes, seiner Correspondenten und der Sectionen, wozu noch fünf zusammenfassende, international vergleichende Berichte des Arbeitsamtes hinzukamen. Die Berichte über Frauennachtarbeit waren durch einen vom Arbeitsamt entworfenen, von den Fabriksinspectoren Dr. Schuler (Mollis) und Dr. Fuchs (Karlsruhe) begutachteten Fragebogen veranlasst. Von hervorragendem Interesse sind die Arbeiten aus dem Deutschen Reiche, aus Belgien, Frankreich, der Schweiz, Großbritannien und Japan. Aus diesen Berichten geht hervor, dass in allen Industrieländern außer Japan das Verbot der Kindernachtarbeit herrscht, die Nachtarbeit weiblicher jugendlicher Arbeiter in Belgien für die Unterachtzehnjährigen auf acht, in Ungarn für die Untersechzehnjährigen auf zehn Stunden beschränkt, sonst überall verboten ist. Die Nachtarbeit erwachsener Frauen ist gesetzlich ungeregelt in Belgien, Skandinavien, Spanien, Ungarn und Luxemburg, in Italien wird sie vom Jahre 1907 an verboten sein. Es bestehen ferner in den Union-Staaten nur in Indiana, Massachusetts, New-Jersey und New-York, in Australien nur in Neuseeland Verbote der Nachtarbeit. Doch ist in diesen Staaten das Maximum der Arbeitsdauer für Frauen auf 48 bis höchstens 60 Stunden wöchentlich fixiert.

Was ist aber im Sinne des Gesetzes die Nacht? In New-Jersey und Neuseeland ist es die Zeit von 6 Uhr abends bis 7 Uhr morgens; in Victoria von 6 bis 6 Uhr, in den Niederlanden von 7 bis 5 Uhr, in der Schweiz von 8 bis 6 Uhr, in Oesterreich von 8 bis 5 Uhr, im Deutschen Reiche von halb 9 bis halb 6 Uhr, in Großbritannien von 9 bis 6 Uhr, in Belgien und Frankreich von 9 bis 5 Uhr, in Ungarn von 9 bis 4 Uhr. Diese Unterschiede sind nicht nur deshalb interessant, weil sie den Beginn des Nachtarbeitsverbotes kennzeichnen, sondern auch, weil sie das Ausmaß der gesetzlichen Nachtruhezeit festsetzen: diese beträgt demnach in New-Jersey und Neuseeland 13, in den Niederlanden und der Schweiz 10, im übrigen Mitteleuropa und Großbritannien 9, in Belgien, Frankreich, Italien, Luxemburg, Russland, Indiana, Massachusetts 8, in Ungarn 7 Stunden. Von Interesse ist ferner das Eindringen des Nachtruhegebotes für Frauen in den Kleinbetrieb, in das Handels-, das Gast- und Schankgewerbe. Hier stehen die Schweiz und Australien an der Spitze. Die Schweiz kennt ferner eine Ausnahms-

Digitized by Google

bestimmungen vom Verbote der Frauennachtarbeit für besondere Industrien, während sie in allen übrigen Staaten für einzelne Industriezweige, so für die Zucker- und Fruchtconservenindustrie, in vier Staaten für die Fischräucherei, in drei Staaten für die Confectionsindustrie, ferner für die ununterbrochenen Betriebe: Hüttenwerke, Glasindustrie, Papierfabriken u. s. w. bestehen.

Die Aufgaben auf diesem Gebiete sind also: das Verbot der Frauennachtarbeit ist auf Länder und Betriebe, wo es noch nicht besteht, auszudehnen; die Länge der Nachtruhe ist zu fixieren; die Ausnahmen sind mit der Zeit zu beseitigen, die das Arbeitsverbot illusorisch machen.

Sind vor allem alle Ausnahmen zu beseitigen und wie? Darüber debattierte am eingehendsten eine Commission der Cölner Conferenz; die Haupteinwände kamen von Seiten der belgischen Wollspinnerei (Verviers), während die Vortheile des Verbotes der Frauennachtarbeit seitens Frankreichs und der Schweiz am eindrucksvollsten vorgetragen wurden. Auf Antrag des Freiherrn von Berlepsch einigte man sich darauf, das Princip des ausnahmslosen Verbotes der Frauennachtarbeit zum Ausdruck zu bringen und eine Permonenzcommission einzusetzen, der die Aufgabe zugetheilt wurde, zu prüfen, wie die bestehenden Ausnahmen ehestens beseitigt werden könnten. Diese, von jeder Section und von den Regierungen zu beschickende Permanenzcommission, die voraussichtlich zu Ostern 1903 in Basel zusammentreten wird, soll sowohl über die Ursachen der Ausnahmen, wie auch über das Ausmaß ihrer möglichen Beseitigung Klarheit verschaffen. Ein Antrag, dieser Commission auch die Frage der Nachtarbeit der Jugendlichen zuzuweisen, soll in zwei Jahren von dem internationalen Comité behandelt werden.

Für die österreichischen Socialpolitiker ist hier ein großes Arbeitsgebiet offen. Die Bestimmungen der österreichischen Gewerbeordnung, die das Verbot der Frauennachtarbeit enthält, erstrecken sich nur auf fabriksmäßige Betriebe, was angesichts der Organisation der österreichischen Industrie den Ausschluß der größeren Hälfte der industriellen Arbeiterschaft, ferner der Hausindustrie, der Lohnarbeit niederster Art, der landwirtschaftlichen Arbeiterschaft, der Angestellten beim Verschleiß periodischer Druckschriften ꝛc. von der Sicherung der Nachtruhe bedeutet. Als vornehmste Aufgabe stellt sich demnach die Ausdehnung des Verbots der Nachtarbeit auf alle gewerblichen Betriebe dar, die Beseitigung aller Ausnahmebestimmungen, die eine Nachtarbeit junger Mädchen und Frauen gestatten, strenge Durchführung des § 95 der Gewerbeordnung und insbesondere für die jugendlichen Arbeiterinnen die Hinaufrückung des Schutzalters um zwei Jahre. Eine nähere Begründung dieser Postulate enthält der von Fräulein Ilse v. Arlt namens der österreichischen Gesellschaft für Arbeiterschutz erstattete Bericht über Frauennachtarbeit in Oesterreich.

Verwelsung an diese Permanenzcommission war auch das Ergebnis der Verhandlungen über die Frage des Arbeiterschutzes in der Zündhölzchen- und in der Bleifarbenindustrie. Hier liegen die Verhältnisse folgendermaßen. Die schweren Gefahren der Kiefernekrose, welcher die Arbeiter der Weißphosphorzündholzchenindustrie ausgesetzt sind, haben in Dänemark, der Schweiz, Frankreich, zum Theil auch in Belgien, den Niederlanden und Rumänien die Beseitigung dieser Industrie zur Folge gehabt. Dagegen überwiegt in Erzeugung und Export das Weißphosphorzündholzchen im Deutschen Reich, in Oesterreich, Großbritannien, Italien und Japan. In Oesterreich, wo die Fabrication dieser Zündhölzchen nur durch die Verordnung vom 17. Jänner 1885 geregelt ist, wurden in den letzten zehn Jahren trotz des Fehlens einer Statistik über hundert Fälle der Kiefernekrose constatiert, außerdem entfallen, nach den Jahrbücheen der Wiener Krankenanstalten, in den Jahren 1895 bis 1898 25 bis 40 Procent aller in Wien erfolgten Selbstmorde auf Phosphorselbstmorde.

Man ist sich in Oesterreich darüber klar, dass wohl Mittel gefunden werden könnten, um ohne Schädigung des Exportes nach dem Orient die Gefahren des weißen Phosphors wenigstens für die Inlandserzeugung auszumerzen. Dem deutschen Reichstage wird noch in der diesjährigen Session ein Gesetzentwurf zugehen, der das Verbot der Verwendung des weißen Phosphors enthält; die Erfahrungen der Schweiz, Dänemarks und der Niederlande und die in Frankreich bei der Fabrication der überall entzündbaren, mit Phosphorsesquisulfid hergestellten Zündhölzchen erzielten Erfolge haben den Beweis erbracht, dass es möglich ist, ohne Schädigung der nationalen Concurrenzfähigkeit die furchtbare Geißel der Phosphornekrose völlig zu beseitigen.

Der nächstgefährliche Giftstoff der Industrie sind die Bleiverbindungen. Trotz des Fehlens einer exacten Krankheitsstatistik steht es fest, dass bei allen mit Bleipräparaten hantierenden Arbeitern Fälle von Bleivergiftung auftreten, die den Organismus schwächen und bei Frauen zu Fehlgeburten führen. Vor allem betroffen werden die Arbeiter in Bleiweißfabriken, die Anstreicher, die Tapezierer, Schriftgießer, Setzer und Arbeiter in Accumulatorenfabriken. Ueber ein Zehntel der Bleiweißarbeiter [illegible] Jahre an Saturnismus [illegible] das Bestreben rege, das giftige Blei durch [illegible], Litophon, das giftige Minium durch Ripolin und Limolin zu ersetzen. In Frankreich ist diese Tendenz durch die Verwaltung beschleunigt worden; das Verbot der Verwendung der giftigen Bleifarben bei öffentlichen Bauten und bei Vergebung öffentlicher Arbeiten ist im administrativen Wege durchgeführt worden und heute vollendete Thatsache. Aus diesem Grunde hat sich die Cölner Delegiertenversammlung nicht damit begnügt, die Frage der Bleifarben ihrer Permanenzcommission zu überweisen, sondern das Bureau beauftragt, „unverzüglich bei den Staats- und öffentlichen Verwaltungen dahin zu wirken, dass bei den zu vergebenden öffentlichen Arbeiten die Verwendung der Bleifarben gänzlich verboten werde".

Aus Oesterreich lag über die Frage der Zündhölzchen- und Bleifarbenindustrien ein ausgezeichneter Bericht des Herrn Bezirksarztes Dr. Kaup vor, der einen wertvollen Beitrag zur Gewerbehygiene Oesterreichs bietet, und dessen Verfasser in Anerkennung seiner hervorragenden Leistung in Cöln zum Commissionsreferenten bestellt wurde. Sein Referat, wie auch das des Fräulein v. Arlt erschien als Nr. 1 und 2 der „Schriften der Oesterreichischen Gesellschaft für Arbeiterschutz" (Wien, Deuticke, 1902). Es darf der Hoffnung Ausdruck verliehen werden, dass diese Publication die österreichischen Socialpolitiker aneifern wird, vorerst dahin zu wirken, dass, wie dies in Frankreich geschehen, im administrativen Wege seitens der staatlichen Behörden der Kampf gegen den Saturnismus aufgenommen wird.

Aus Zeitmangel konnten zwei andere Fragen in Cöln nicht mehr behandelt werden. Die eine betraf die Errichtung vergleichbarer internationaler Ausweise über die Betriebsunfälle der Arbeiter, die zweite die Versicherungsansprüche der heimischen Arbeiter in den Betrieben des Auslandes. Die erste dieser Fragen wird nach dem internationalen statistischen Institut und dem internationalen Versicherungscongress, die zweite der im Jahre 1904 in Basel zusammentretenden Delegiertenversammlung der internationalen Vereinigung unterbreitet werden.

Man kann mit der gegenwärtigen Gestaltung und Thätigkeit der internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz, an deren Begründung gerade Oesterreicher einen so bedeutenden Antheil genommen haben, zufrieden sein. Denn ihre Organisation hat die Tendenz, alle reformatorischen Parteien auf dem Gebiete des nationalen Arbeiterschutzes zu vereinigen, um erst auf Grund der Erkenntnis seiner Bedürfnisse an die internationale Regelung und Verständigung heranzutreten. Es wäre nur zu hoffen, dass dieses zur internationalen Anerkennung gelangte Princip auch beim Parlament und der Regierung die entsprechende Unterstützung finde.

Dr. Hans Müller.

Erinnerungen an Kaiser Friedrich.

Von Prof. Dr. Wilhelm Foerster (Berlin).

Im Folgenden sollen einige Lebenserinnerungen an Kaiser Friedrich mitgetheilt werden, und zwar aus der Zeit bald nach den Kriegen bis kurz vor seiner Todeskrankheit.

Der schöne Nachruf, welcher kürzlich aus dem Munde Kaiser Wilhelms II. zu Homburg für die Kaiserin Friedrich erklungen ist, hat bei vielen, die mit ihr und ihrem Gemahl etwas näher zusammenzuwirken das Glück hatten, altes Gedenken neu belebt. Und so liegt es mir zur Zeit besonders nahe, von dem eifrigen Bemühen des Kronprinzen Friedrich Wilhelm, späteren Kaisers Friedrich, um die Pflege deutscher Geistescultur etwas zu erzählen und einige der darauf bezüglichen Einzelnheiten des Thuns und Redens der Vergessenheit zu entreißen.

Als der Kronprinz von den Feldzügen heimgekehrt war, sprach er es öfter in engerem befreundeten Kreise aus, dass das deutsche Volk jetzt mit allem Ernst davor zu behüten sei, dass es nicht in Ruhmredigkeit und Machtcultus oder, mit einem aus Frankreich stammenden Worte ausgedrückt, in Chauvinismus verfalle. Hierzu bedürfe es einer bewussten und bedachten Förderung der intellectuellen und sittlichen Cultur, insbesondere auch der Wissenschaft und Kunst, damit der deutsche Idealismus und die Pflege der gemeinsamen geistigen Besitzthümer, die doch eigentlich den Kern der Einheitsbewegungen gebildet hätten, uns vor der chauvinistischen Erkrankung bewahre. Nur so könnte dem kraftvoll geeinigten deutschen Volksthum auch die jenen edelsten Eigenschaften entsprechende Stellung in dem Zusammenwirken der Völker erhalten bleiben.

Nach der wissenschaftlichen, insbesondere auch der naturwissenschaftlichen Seite hin hatte ich das Glück, diesen Gesichtspunkten und Bestrebungen des hohen Mannes in etwas näherem Zusammenwirken dienen zu können. Der mathematisch naturwissenschaftliche Lehrer seiner Jugend war der ausgezeichnete Berliner Gymnasiallehrer Prof. Dr. Schellbach gewesen, mit dem ich nahe befreundet wurde. Schellbach wurde in verschiedenen groß gedachten Projecten durch [illegible] interessiert und empfing den Auftrag, darüber mit [illegible] Männern näher zu beraten und auszutauschen. Während der Kronprinz es selber über-

Digitized by Google

nahm, bei den Ministern seines Vaters die geschäftliche Behandlung jener Projecte vorzubereiten und zu fördern.

In ganz ähnlicher Weise wurde sein Jugendlehrer Ernst Curtius auf dem Gebiete der Cultarwissenschaften, insbesondere auch der Archäologie, dee nächste Träger seiner Anregungen, ans denen daun unter anderem die epochemachenden Ausgrabungen hervorgegangen sind.

Auf dem Gebiete der Kunst und des Kunstgewerbes war es die Kronprinzessin selber, welche den Bestrebungen des Gemahls ebensowohl diente, als sie dieselben förderte und anregte.

In Deutschland war während des kriegerischen Jahrzehntes eine herrliche Frucht vornngegangener Cultararbeit in den genialen physikalisch-astronomischen Entdeckungen und Theorien von Kirchhoff und Bunsen gereift. Ein ungeahnt reicher Ausblick auf neae Aufgaben hatte sich hierdurch für die physikalische und die astronomische Messung und Beobachtung geöffnet. Zoellners Genius hatte donn in diesem neuen Arbeitsfelde mit voranleuchtenden Erfolgen die Führung überuommen und insbesondere für die Erforschang der Sonnenzustände neue Bohnen gewiesen. Auf der Privatsternwarte eines holsteinischen Edelmannes, Herrn v. Bülow, zu Bothkamp bei Kiel, hatten, im Geiste Zoellners, Dr. Vogel und Dr. Lohje schon reiche Ergebaisse zutage gefördert, die dem, was Secchi in Rom und Huggins in England mit den neuen Methoden und Hilfsmitteln leisteten, mindestens ebenbürtig waren. Aber es begann doch in Deutschland an einem für die Daner gesicherten, günstig gelegenen und in größtem Stile dotierten Beobachtungsinstitute zu fehlen, dos imstande gewesen wäre, gegenüber der Fülle und Größe irner Aufgaben die deutsche Wissenschaft im Wetteifer der Culturvölkee würdig zu vertreten. Die Begründung der Anfänge eines solchen Instituts, nach Schellbachs und meinen Vorschlägen, leuchtete dem Kronprinzen sofort als ein Anfang derjenigen Thaten ein, nach denen er zu noch größerem und dauernderem Ruhme Deutschlands und zur Gesundhattung der deutschen Volksseele verlangte. Seine lebhofte und nachhaltige Initiative erreichte es denn auch bald bei der preußischen Regierung, dass ein astrophysikalisches Observatorium auf dem Telegraphenberge bei Potsdam (im Anfang vielfach die Sonnenwarte genonnt) um 1874 begründet wurde, und es ward ihm noch dos Glück, zu sehen, wie dieses in großem Stil angelegte Institut unter der Leitung aon Hermann C Vogel sich mit an die Spitze der ostrophysikalischen Forschung stellte. Einige der glänzendsten und zukunftsreichsten Leistungen desselben sollte er leider nicht mehr erleben.

An die aon dem Kronprinzen damols der Gründung und dem Emporwachsen dieses Instituts gewidmeten Bemühungen, welche auch für die Thätigkrit der übrigen astronamischen Arbritsstätten Deutschlands von förderlichster Bedeutung wurden, schloss sich sofort ein noch umfassenderes Project an, welches aber erst kurz vor seinem Tode in Gestalt der physikalisch-technischen Reichsanstalt zur Verwirklichung gelangte. Und die ganze Größe ihrer Wirksamkeit hat diese Anstalt erst nach seinem Tode zu entfalten begonnen. Zunächst war der Plan auf die Begründung einer Art von Mittelpunkt und oberstee Instanz der sogenannten technischen Versuchsanstalten gerichtet, nämlich eines Staatsinstituts zur Hebung und Hochholtung der deutschen Präcisionstechnik durch salche streng wissenschaftliche Untersuchungen und Maßbestimmungen, deren diese Technik, einschließlich der Jagenieurkunst, zur Sicherung ihrer Arbeiteu und Gestaltungen immer mehr bedurfte.

Schellbach und ich konnten dem Kronprinzen den Nachweis liefern, dass hier eine Seite der intellectuellen nad wirtschaftlichen Cultur in Frage kam, welche von gonz besonderer Bedeutung für die Zukunft des deutschen Volkes war. Die Deutschen, sowie die Niederländer und die Skandinaaier, besitzen auf dem Gebiete der strengen Kunst, nämlich der reinsten und aollendetsten Verkörperungen mathemotischer Vorstellungsgebilde und überhonpt mathemotischer Idealforderungen, ganz besondere Goben und Neigungen, voe allem auch die Stetigkeit, Geduld und Genouigkeitsliebe, welche für diese Art van schöpferischer Thätigkeit unerläislich ist. Und die Gebilde dieser strengen Kunst liefern die wichtigsten Hilfsmittel der Wahrnehmung, Deutung und Maßbestimmung für das naturwissenschaftliche Verständnis der Welt, sowie die Werkzeuge und Handhaben für alle wirksamen Veranstaltungen zur Lenkung und Bemeisterung der Eischeinungen und Gestaltungen der Natur, also auch für die fruchtbarsten und machtvollsten wirtschaftlichen Fortschritte. Die romanischen und keltischen Völker haben vielleicht höhere Gaben auf dem Gebiete der schönen Kunst und die slavischen wohl ein Gleichmaß aon beiden Arten der Begabung. Jedenfalls durften wir uns auf Grund der damals schon vorliegenden Erfahrungen für berechtigt haltrn zu der Behauptung, dass im Zusammenwirken der Menschenwelt nicht nur die wirtschaftliche Bilanz der deutschen Arbeit aon jenen Gaben und Neigungen für die strenge Kunst wesentlich beeinflusst wird, sondern dass mit dem Blühen und Gedeihen jener Arbeitsrichtung auch die sittliche Cultur in weiten Kreisen unseres Volkes besonders innig verknüpft ist.

Gerade damals aber, im Anfange der Siebzigerjahre, war die wirtschaftliche Lage der Präcisionsarbeit in Deutschland von einer schweren Krisis bedrückt. Die schnelle Entwickelung des Fabriksbetriebes und des Maschinenwesens, nicht wenig auch die Entwickelung der Telegraphie und überhaupt der physikalischen und chemischen Verfeinerung der technischen Einrichtungen in Industrie und Verkehr hatten eine größere Zohl gerade solcher begabteren jüngeren Kräfte, die sich sonst wohl der Präcisionstechnik gewidmet hätten, in die lucrativeren Stellungen der Großbetriede hineingezogen, und es ließ sich überhaupt immer deutlicher erkennen, dass die mehr künstlerische und individuelle Arbeit der Präcisionstechniker nur dann noch dauernd eine wirtschaftlich gesunde Existeaz hoben werde, wenn es gelang, sie von einem Theil ihrer experimentellen and theoretischen Aufgaben zu entlasten, welcher voa wissenschaftlichen Staatsinstituten mit beiderseitigem Vortheil übernommen werdeu konnte.

Zugleich waren auch durch den gesteigerten Verbrauch und die Massenerzeugung gewisser Materialien, mit denen aach die Präcisionstechnik zu arbeiten hatte (wie zum Beispiel Glas und Eisen), Verminderungen gewisser Eigenschaften dieier Materialien, fowie Unsicherheiten bei deren Verwendung zu Trägeru feinstee Maßbestimmungen eingetreten, und ouch hierdurch war die ökoaomische Bilanz jenes schwierigsten und für die Technik im Grunde allerwichtigsten Arbeitszweiges in Gefahr gerathen.

Dem Plan, eine Art aon Centralstelle zur wissenschaftlichen Fürsorge für die bestmöglichrn Arbeitsbedingungeu der Präcisionstechnik und auch zur Bekämpfung der letzterwähnten Uebelstände zu arganisieren, stellten sich aber zunächst Schwierigkeiten besonderer Art entgegen. Staatshilfe füe gewerbliche Thätigkeit galt bei der Wirtschaftspolitik, welche damals in Preußen noch maßgebend wae, als ein Schritt zam Socialismus und überhaupt als ein Unteefangen, welches das Gewerbe durch die Möglichkeit affieieller Gunstwirtschoft degeneriere und die „freie Coneurrenz" gefährde. Bedenken dieser Art traten uns sogar bei wissenschaftlichen Männern entgegen, und es waren eigentlich nur Helmholtz und Emil Du Bois-Reymond, welche ganz und voll dem Plane zustimmten. Die Hemmungen wurden in der officiellen Welt erst überwunden, als der Feldmarschall Graf v. Moltke im Interesse der militärischen Landesoermessung, welche von dem damaligeu Niedergange der Präcisionstechnik ebenfolls zu leiden begann, sich für die Angelegenheit erwärmte, und ols sobann in den Berathungen, die der Feldmarschall aeranlasste, auch Werner Siemens sich mit tedhafter Zustimmung, die er späterhiu auch durch eine große Donatiam bethätigte, für das Projeet einsetzte

Dennoch erfuhr die Verwirklichung desselben eine weitere Verzögerung durch die an sich zweckmäßig erscheiuende Verschmelzung mit der domals im Gange befindlichen umfassenderen Neubildung der Berliner Technischen Hochschule, in deren großartig entworfenem Neubou das geplante Institut Aufnahme finden sollte.

Innerhalb der Jahre, welche hierüber aergieugeu, hatte ich mehrmals an den Kronprinzrn über die verschiedenen Phasen des Fortganges der Angelegenheit zu berichten: außerdem aber gab es im Jahre 1875 besonderen Anlais zu einer näheren Berichterstattung, als ich von den monatelangen Verhandlungeu in Paris zurückkehrte, bei denen ich als Delegierter des Reiches zu dem Abschluss des sogenannten Pariser Metervertrages mitgewirkt hatte. An anderer Stelle (im Jobrgange 1901 dee „Deutschen Revue") habe ich die merkwürdigen Vorgänge eingehender geschildert, welche dem Abschluss dieses, die gemeinsame Verwaltung der Grundtagen des Maß- und Gewichtswesens aller Culturvölker ordnenden internationalen Vertrages vorangieaaen. Der mündliche Bericht hierüber, zu welchem der Kronprinz mich nach Potsdam entbot, fand im neuen Palais und auf einem längeren, mir unvergesslichen Spaziergang im Garten statt.

An der eulturgeschichtlichen Bedeutung jener Verhondlungen und der ganzen, durch den Pariser Vertrag zum Abschluss gekommenen Organisation nahm der Kronprinz den verständnisvollsten, bewegtesten Antheil. Besonders lebhaft erwärmten ihn aber einige Mittheilungen, die ich ihm aus der Pariser Gelehrtenwelt über die Eindrücke des deutschen Vorgehens in Straßburg machen konnte. Die Weisheit und Energie, mit welcher in Straßburg eine Stätte hoher wissenschaftlicher Leistung in Lehre und Forschung geschaffen und mit Geisteskraften eines Ranges, sowie mit Einrichtungen aon eigenartigster Wirksamkeit glänzend ausgestattet wurde, hatte in Paris begonnen, die schmerzlichen und erbitterten Stimmungen über das Vergangene bei so manchen bedeutenden Männern schon erheblich zu mildern. Die Straßburger Universität war früherhin, wie überhaupt alle Provinzialuniversitäten Frankreichs, ein Stiefkind der Unterrichtsverwaltung gewesen. Dass nun an solcher Stelle ein wissenschaftlicher Mittelpunkt hohen Ranges geschaffen wurde, erschien doch als ein Fortschritt der allgemein menschlichen Cultur, welcher einen Lorbeerzweig in den Vorbeerkranz des Siegers einflocht. Weiterhin hat ja dieser Vorgang auch eine sehr günstige vorbildliche Wirkung zu Gunsten der Hebung der französischen Provinzialuniversitäten gehabt.

Einige sehr warme Anerkennungen, die ich dem Kronprinzen aus dem Munde einiger französischer Gelehrter von [illegible]

Digitized by Google

hohem Werte in jenem Sinne berichten konnte, beeiferten ihm die größte Freude. „Sehen Sie," sagte er, „wie das wahrhaft Gemeinsame in Wissenschaft und Kunst im Völkerleben wirkt. In der That," fügte er hinzu, „hat es mir stets vorgeschwebt, dass wir, als jene schwerste Wunde Frankreich geschlagen wurde, die Verpflichtung übernahmen, mit allen Mitteln idealer Culturgemeinschaft die nationalen Gegensätze zu vermindern; es ist mir deshalb auch besonders lieb, dass Sie ermächtigt worden waren, so nachhaltig auf die Begründung der gemeinsamen Maß- und Gewichtseinrichtungen in Paris hinzuwirken."

Eine besondere nahe Berührung hatte ich mit dem Kronprinzen nach den abscheulichen Attentaten auf seinen Herrn Vater. Ich hatte damals, als die Wogen der berechtigten Erbitterung so hoch giengen, eine kleine Broschüre veröffentlicht, betitelt „Geistesfreiheit und Gesittung", in welcher ich mich lebhaft bemühte, zu zeigen, dass alle terroristischen Gegenwirkungen gegen so schreckliche sociale Krankheitserscheinungen ihren Zweck verfehlen und nur die Erkrankungsursachen vermehren. Diese Darlegung hatte ich auch dem Kronprinzen zugesandt, und ich hatte die große Freude, eine volle Zustimmungsäußerung dafür von ihm zu empfangen, wenngleich er, bei seiner besonderen Stellung zum Vater, keinerlei Einfluss im Sinne der Verhinderung des Socialistengesetzes ausüben konnte. Sein Sohn und Nachfolger hat bei seiner (ungemein klugen und consequenten) Großmuthpolitik Frankreich gegenüber und bei seiner Verwerfung des Socialistengesetzes jedenfalls ganz in dem Sinne der väterlichen Auffassungen gehandelt.

Aus dem Projecte der Errichtung eines centralen Staatsinstituts zur wissenschaftlichen Förderung der Präcisionstechnik in Verbindung mit der Berliner Technischen Hochschule war schließlich der Plan zur Begründung eines Reichsinstituts, nämlich der physikalisch-technischen Reichsanstalt, hervorgegangen. Es war hauptsächlich Wernee Siemens gewesen, welchee hierbei die Führung übernommen und zugleich für den Bau diese Reichsanstalt ein großes Grundstück zum Geschenk angeboten hatte. Dieser Plan wurde im Laufe des Jahres 1886 vom Bundesrath genehmigt und im Herbst 1886 dem Reichstage vorgelegt. Mir wurde die Aufgabe der technisch-wissenschaftlichen Vertretung und Erläuterung der bezüglichen Vorlage der Bundesregierungen in der Budgetcommission des Reichstages zuertheilt. Kaum jemals im Leben ist mir eine dornenvollere Pflicht auferlegt worden. Alle Parteien, mit Ausnahme der socialdemokratischen, sprachen ihre energische Abneigung gegen die Vorlage aus und wollten kaum anhören, was ich zu sagen hatte. Nur die Socialdemokratie, damals in der Budgetcommission durch den Abgeordneten Kaiser vertreten, begrüßte den Plan mit sehr warmen und verständnisvollen Worten. Es waren wesentlich die, oben schon bei der Erörterung der ersten Entwickelungsstadien des Projectes erwähnten, socialpolitischen Auffassungen, welche diese starken Gegenwirkungen hervorriefen. Die Schlagworte „Staatsbetrieb des Gewerbes" oder „Beeinträchtigung der freien Concurrenz" auf liberaler Seite und die Worte „übermäßige Hätschelung der Industrie" auf conservativer Seite waren es, welche keine ruhigen, sachlichen Erwägungen in jenen Berathungen aufkommen ließen, während der Abgeordnete Kaiser mit lebhafter Begeisterung die beabsichtigte Stärkung des „unmittelbaren Zusammenwirkens der Wissenschaft mit der Arbeit des Volkes" feierte und sich unter anderm auch zu Gunsten der von den anderen Parteien scharf bemängelten Ansätze für die Dienstwohnung des Präsidenten der geplanten Reichsanstalt, für welche Stelle Helmholtz in Aussicht genommen war, mit lebhaften Seitenhieben aufs wärmste einsetzte. Jenes nähere Zusammenwirken mit der Arbeit des Volkes solle auch mit Glanz ins Leben treten, so meinte er. Es konnte aber zunächst nur eine Vertagung der Beschlussfassung bis nach den Weihnachtsferien erreicht werden.

Wenige Tage nachher citierte mich der Kronprinz zum Bericht über diesen wider Erwarten ungünstigen Verlauf der Angelegenheit. Die Festigkeit und Wärme der Ueberzeugung, mit welcher er gegenüber den Missverständnissen der Parteien Stellung nahm, und die Zuversicht, mit welcher er trotz alledem eine glorreiche Entwickelung der Reichsanstalt voraussagte, war höchst erquicklich. Der Feldzugsplan, den er nun mit mir verabredete, bestand darin, dass er selber mit einer Reihe von bedeutenderen Mannern der verschiedenen abgeneigten Parteien in Verbindung treten und diese mit einer anderen Auffassung von der Sache zu durchdringen versuchen wolle. Zugleich aber wolle ich an der zuständigen Stelle die Ermächtigung erbitten, von der noch nicht ausreichend unterrichteten an die noch besser zu unterrichtende Budgetcommission zu appellieren, und zwar durch eine zusammenfassende Widerlegung aller derjenigen Beirrlichkeiten und Missverständnisse, welche in der bisherigen Verhandlung laut geworden waren.

Letzteres geschah durch eine kleine Druckschrift, welche während der Weihnachtszeit abgefasst und bei dem Wiederzusammentritt des Reichstages allen Mitgliedern überreicht wurde. Der Geist, mit welchem der Kronprinz in der Zwischenzeit für die gute Sache gewirkt hatte, ist zweifellos ein Hauptgrund gewesen, dass nachher das Project von der Budgetcommission und vom Reichstage selber nach einigen ganz vereinzelten Einreden mit großer Mehrheit angenommen wurde. Ich sollte den Kronprinzen nach der letzten Unterredung, in welcher jene Action festgestellt worden war, nicht wiedersehen, da er bald nachher zur Feier des Regierungsjubiläums der Königin Victoria nach England abreiste und sodann von der tückischen Krankheit befallen wurde. In jener letzten Unterredung hatte er auch noch von anderen Plänen, z. B. von der Zukunft der Berliner Sternwarte, lebhaft und antheilvoll gesprochen.

Nur einige Worte möchte ich noch erwähnen, die er dabei einer Erzählung von seinem Besuche bei dem jungen Könige von Spanien hinzufügte. Ich hatte von dem mir befreundeten General Ibanez, den er auch in Madrid kennen gelernt hatte, und der kurz zuvor bei Gelegenheit der Neubegründung der Internationalen Erdmessung, während der Abwesenheit des Kronprinzen, in Berlin gewesen war, ein Geschenk zu überbringen, bestehend in sehr schönen Specialkarten, welche die Umgegend von Madrid darstellten, in die der Kronprinz mit dem Könige längere Reitausflüge gemacht hatte. In Erinnerung an dieses Zusammensein mit König Alfons rühmte er diesen und seine Lebensabsichten mit den wärmsten Ausdrücken und schloss mit den Worten: „Welche Seligkeit muss es für ein junges Leben wie dieses sein, eine solche Zukunft vor sich zu haben, die der Beglückung und Emporhebung eines ganzen Volkes dienen kann."

Maria Konopnicka.

Eine Dichterin wird in diesen Tagen in Krakau und in Lemberg gefeiert, mit einem Enthusiasmus, mit einer etwas theatralischen Ueberschwenglichkeit, gewiss aber auch mit einer herzlichkeit und aufrichtigen Bewunderung, wie nur Polen ihre Lieblinge zu feiern verstehen. Maria Konopnicka heißt sie, ein Name, welcher außerhalb Polens derzeit noch wenig bedeutet, in Polen selbst aber seit seinem ersten Erscheinen vor fünfundzwanzig Jahren wie ein heller Stern auf dem dichterischen Horizonte glänzt, seit jener Zeit aber mit jedem neuen Werke, mit jeder neuen Gedicht- und Novellensammlung immer heller und strahlender erschien. Gegenwärtig, nach dem Tode Asnyks, ist Konopnicka unstreitig die größte Dichterin polnischer Zunge und neben Elise Orzeszko das bedeutendste dichterische Frauentalent nicht nur der polnischen, sondern der gesammten slavischen Literatur.

Doch nicht die Größe des poetischen Talents allein, nicht der Reichthum der schöpferischen Phantasie, nicht die wunderbare Sensibilität ihres Naturells und nicht der Glanz ihrer Form und der hohe Schwung ihrer Sprachgewalt machen Marie Konopnicka zu einer großen, ungemein wichtigen Erscheinung in der Entwickelung der polnischen Nation. Das Wichtigste und historisch Merkwürdigste an ihr ist der Ideengehalt ihrer Schöpfungen und zugleich diese Fülle echten, weiblichen Gefühls, welche sie in den Dienst ihrer Ideale gestellt hat. Konopnicka ist vor allem Dichterin des polnischen Volkes, richtiger des polnischen Bauers: dieser Bauer und der ihn nährende Boden, der polnische Boden, sind ein festes Centrum ihrer Weltanschauung, der Mittelpunkt, zu welchem alle ihre Gefühle und poetischen Visionen streben und von welchem aus sie ihre specielle Beleuchtung, einen besonderen Lebensodem empfangen. Und doch ist sie nichts weniger, als eine Bauerndichterin: mit einer Johanna Ambrosius, sogar mit Ada Negri, deren Gedichte sie meisterhaft ins Polnische übertragen hat, hat sie sehr wenig gemeinsam — mit der letzteren höchstens das hohe Pathos ihrer Reflexionen. Konopnicka gieng aus einem adeligen Herrengeschlechte hervor, genoss eine sorgfältige Bildung und lernte das große Elend des Bauernlebens und das düstere Elend des städtischen Proletariats zuerst durch die krystallenen Fensterscheiben des Herrenhauses kennen. Zum näheren Studium dieser unheimlichen Mächte wurde sie durch den allgemeinen Drang der Zeit und durch ihr großes mitfühlendes und für jeglichen Schmerz empfängliches Herz geführt.

Ein kurzer historischer Rückblick möge ihr Werden und ihre Entwickelung illustrieren.

Die Frau hat in der polnischen Literatur seit jeher, seit den ersten Anfängen des polnischen Schrifttums, eine bedeutende und wohlthätige Rolle gespielt, aber nur mittelbar, als Gönnerin, Anregerin, als Trägerin feinerer Gesittung und Hüterin der Tradition. Unmittelbar thätig, als Dichterin und Schriftstellerin trat sie bis tief ins neunzehnte Jahrhundert hinein fast gar nicht auf — die Ausnahmen, wie Dr. Dacta, sind gering an Zahl und wenig bedeutend an Talent. Auch in der großen Glanzperiode der polnischen Literatur, in der Zeit des Dreigestirns Mickiewicz, Słowacki und Krasiński sehen wir auf dem polnischen Parnass keine einzige, irgendwie bedeutende Frau. Erst als die großen Heroen polnischer Poesie ins Grab gesunken waren, in der dumpfen Reaction der Fünfzigerjahre, erhebt auch die polnische Frau ihre Stimme, noch laut und bewusst ihr Recht auf die Theilnahme an der großen Arbeit der nationalen Regeneration verlangend. Karoline Jaxa-Bykowska ist die Wortführerin dieser ersten Schar polnischer Schriftstellerinnen. Patriotismus, Religiosität, Pflege der

nationalen Tradition ist ihre Devise. An besondere Frauenrechte denken sie nicht und stehen der neueren Frauenbewegung, welche für Polen noch durch Georges Sand repräsentiert wird, sehr oft abwehrend gegenüber. Doch es folgt bald eine neue Generation; der von den Aelteren gestreute Same sprosst und schlägt üppig in die Halme. Der Patriotismus der Tanska wird zu lau gefunden, während die Atmosphäre in Polen immer heißer und sturmdrohender wird. Die sensible und gefühlsstarke Frau empfand die sich steigernde Spannung früher und in stärkerem Maße als die Männer; auch von der westeuropäischen liberalen Bewegung waren immer mehr Elemente nach Polen eingedrungen, und unter dem Drucke dieser Strömungen entsteht in Warschau eine Gruppe talentvoller Dichterinnen und Schriftstellerinnen, welche die Literaturgeschichte unter dem Namen „Enthusiastinnen" kennt und deren beredteste und talentvollste Vertreterin Narcise Żmichowska war. Zum erstenmal wird hier das Recht der polnischen Frau auf Bildung, auf Selbstbethätigung proclamiert und zugleich ihre Pflicht als thätiges Mitglied der Nation schärfer formuliert.

Dann kommen die schwülen Jahre der Demonstrationen 1861 bis 1862, und ihnen folgen die verhängnisvollen Jahre der Stürme 1863 bis 1864. Die polnische Frau nahm einen sehr thätigen Antheil an den Geschehnissen, sie demonstrierte und kämpfte und vor allem — sie litt, als Mutter und Frau, als Braut und Geliebte, als Grundheerin und Verbannte. Alle Arten der Schmerzen durchkostete sie, und alle Abgründe menschlichen Elends und menschlicher Enttäuschung musste sie kennen lernen. Der junge Enthusiasmus erlosch in diesem Sturme, wie ein kleines Lampenlicht. Die grausame Lection zeigte augenfällig die Nothwendigkeit neuer Wege und einer ernsten Schulung. Es erhebt sich der allgemeine Schrei nach „organischer Arbeit"; das leere Politisieren, die patriotische Phrase werden verbannt; man strebt darnach, die im heißen Kampfe erkannten Lücken des nationalen Haushaltes auszufüllen, dieses Hauswesen vor allem finanziell zu kräftigen, wissenschaftlich zu begründen. Der Positivismus als Doctrin und Bethätigung hält seinen Einzug und beherrscht trotz mannigfacher Gegnerschaften mehr als zwei Jahrzehnte das ganze ökonomische und geistige Leben Congresspolens.

Dieser Warschauer Positivismus bildet einen großen Wendepunkt in der Geschichte der geistigen Entwickelung Polens. In vielen Fällen einseitig, doctrinär-geradlinig hat er doch durch Popularisation westeuropäischer Wissenschaft, durch scharfe Kritik der bestehenden und vergangenen polnischen Verhältnisse, durch Anregung zu selbständigen Studien, zum Denken und Rechnen bahnbrechend und befruchtend gewirkt. Befruchtend auch auf die Literatur. Aus ihm sind die großen Talente eines Sienkiewicz und Prus hervorgegangen, in seinem Banne stand Elise Orzeszko; eine Schar kleinerer Talente: Swiętochowski, Dygasiński, Junosza bildet das Gefolge dieser führenden Geister.

Das Verdienst des Positivismus war es auch, dass er im Anschluss an die russische bauernschildernde Belletristik der Sechzigerjahre das polnische Bauernleben näher zu beachten begann. Der Zusammenhang der modernen polnischen Novelle, mit welcher unter anderen Sienkiewicz und Prus debutierten (des ersteren „Skizzen mit der Kohle" und „Janko der Musikant", des zweiten „Michalko"), mit russischer Bauernliteratur darf nicht übersehen werden. Um die Hälfte der Siebzigerjahre beschäftigte man sich in Warschau sehr lebhaft mit russischer Belletristik: auch die abseits stehende Elise Orzeszko verdankt ihr viel. Diese Strömung brachte aber für die polnische Literatur eine Perle ersten Ranges — Maria Konopnicka.

Sie ist durch und durch ein Kind des Positivismus, eine Enthusiastin des Fortschritts, der Aufklärung, des freien Denkens und Handelns. Unter dem Einfluss ihrer Lieblingslectüre debutierte sie mit dramatischen Fragmenten, deren Helden Hypatia, Galilei und Hus waren. Auch später kehrte sie gern und oft zu den großen und kleinen Momenten der antiken Welt und der Renaissance zurück, bald heroische Thaten der Kämpfer für Licht und Volkswohl, bald die Leiden der Sclaven und unheilvolle Folgen der Sclaverei in ergreifenden Tönen besingend (man lese den wundervollen Gedichtcyklus „Hellenica" und die meisten Gedichte des Cyklus „Italia"). Doch gleichzeitig mit diesem Flug ins Weite fand sie die Kraft, sich liebevoll in das Studium des sie umgebenden Landvolkes, seines Lebens und seiner Leiden zu vertiefen, sich die Melodien seiner Lieder und die Bitterkeit seiner Thränen anzueignen, und so erschien im Jahre 1881 in Warschau ihr erster Band „Gedichte" und das verwunderte polnische Publicum horchte gebannt auf. In der elegantesten Salonsprache, mit ausgeglichener Kunst wurde da etwas geschildert, was bisher von keinem Dichter so geschaut und so geschildert worden war — der polnische Bauer in seiner ganzen traurigen Wirklichkeit, mit einer oft ans Brutale grenzenden Deutlichkeit und Bitterkeit des Colorits. Diese „Bildchen" platzten wie eine Bombe. Sie zerstörten mit einemmal den Nimbus, welchen frühere Schriftsteller um die Bauerngestalt in der polnischen Literatur gewoben hatten. Von den gemüthlichen und immer fröhlichen Naturen des Lenartowicz, von dem heldenmüthigen polnischen Patrioten im Bauernkittel, wie ihn die illusionsbedürftige polnische Belletristik der Sturmjahre dutzendweise fabricierte, war hier keine Spur. Da gieng ein „freier Taglöhner", von Haus und Hof vertrieben, mit nagender Verzweiflung in der Seele, hinaus in die weite Welt; da standen barfüßige Bauernkinder am Weihnachtsabend vor dem Fenster des Herrenhauses und sangen und ließen hungrige Blicke in das hell erleuchtete, warme Zimmer schweifen und lasen in den theilnahmslosen Sternen nur den Fluch ihres Geschickes; da erweckten die blauen Flachsblüten in der Seele eines Bauernburschen nur den Gedanken an den nahenden Assentierungstag; da hieß es mit blutiger Ironie: „Die Sterne leuchten am hohen Himmel, denk' aber nicht, Bauer, dass sie auch für dich leuchten!" Es war etwas von der Herbheit Nekrasows und von der Gewalt Dostojewskys in diesen Schilderungen des aussichtslosen Elends, in dieser ätzenden Ironie, in diesen scharfgeschliffenen Strafpredigten an die Gesellschaft. „Warum ist dieser Abgrund, welcher die Menschen in Uebervortheilte und Uebervortheiler theilt, so ufer los wie Oceane und so schrecklich wie klaffende Wunden? Warum können ihn nicht ausgleichen, nicht ausfüllen die Ausbrüche der Rache mit ihren Feuerbränden? Warum ist er immer bodenlos wie Verzweiflung und grauenhaft, flammend wie Hass?" Aber Hass und Ironie, das waren nicht die eigentlichen, tiefen Töne dieser Dichterseele. Sie waren nur momentane Manifestationen stärker wallenden Blutes, vielleicht nur angelernte Töne der Anfängerin. Ihr wahres Wesen offenbarte die tiefe Trauer, die klagende, aber hilflose Resignation. Hier fand sie die originellsten, ergreifendsten Töne, hier zeigte sie einen unerschöpflichen Reichthum von Bildern und Wendungen. „Ich klage nicht, o Gott, ich weine nicht, wenn auch der Wind mit dumpfem Gestöhn thränenvolle Wolken einhertreib und Seufzer der Pilger über die ganze Erde! Wenn auch über den Thälern dunkle Nebel schleichen und wenn auch jeder Gipfel ein seelenloser Steinklumpen ist! (Alles soll natürlich allegorisch verstanden werden — die Censur hat auf die Gestaltungskraft unserer Dichterin auch einen großen Einfluss gehabt!) Ich klage nicht, wenn auch die Sonne nicht leuchtet in die Hütte des Armen und in den Kerker des Gefangenen; wenn auch Generationen trauriger Jahrhunderte in träger Sehnsucht verkommen! Wenn es auch so viel Trauer und so viel Thränen auf dieser Erde gibt, und so viel Elend und ach! so viel Schuld! Wenn auch über den Volkshaufen so schreckliche Stunden schlagen. . . Ich klage nicht! Was hilft es der Welt, wenn ich sie auch mit dem Sturmwind meiner Klagen erschütterte? Nur traurig bin ich, dass du, o großer Gott, über all dieses Elend — Herr bist!"

Seither publicierte sie drei weitere Bände Gedichte und einige besondere Cyklen und einige Bände Novellen, deren Helden und Heldinnen durchwegs den niedersten Schichten der Gesellschaft, der Bauernclasse und dem städtischen Proletariat entstammen — und ihre dichterische Physiognomie veränderte sich nicht. Nur wurde ihr Wort einfacher, tiefer, eindringlicher. Alles Angelernte streifte sie ab, die Ironie verflog, aber die Trauer wurde größer, umfassender. Der polnische Bauer mit seinem schwermüthigen Liede, die polnische Landschaft mit ihrer traurigen Einfärmigkeit wuchsen ihr ans Herz. Sie lebte im Auslande, reiste viel, sah Italien und vertiefte sich in seine Kunst- und Naturwunder, aber die Bilder des heimatlichen Elends und der heimatlichen Trauer konnte sie nie und nirgends loswerden. Es herrscht deshalb eine gewisse Monotonie in ihren Gedichten trotz der großen Mannigfaltigkeit der Themen und der verarbeiteten Eindrücke. Die Dichterin sieht es wohl ein und spricht das in wunderschönen Strophen aus, welche hier in wortlicher Uebersetzung Platz finden mögen: „Nie gelange ich auf jene Höhe, wo vor dem ins Weltall schauenden Gesicht die Erde mit ihrem Elend so verblasst und verschwindet, wie das Scharlach des verlöschenden Regenbogens.

Nie werd' ich ruhen in dieser blauen Stille, wo der Geist, vom Odem der Ewigkeit in Ruhe gewiegt, kaum fühlt und kaum hört die leidenschaftlichen Klagen der Menschheit.

Nie werd' ich bittere Thränen, welche heiß rinnen, und wenn in ihnen auch der Himmel sein Blau spiegelt und die Sonne ihre goldenen Pfeile bricht, Thautropfen nennen.

Nie gibt mir das Wissen jenen Trost, dass ich das Böse und das Gute, den Schmerz und das Lächeln für eins halte, welches nur mit unserem Gesichtspunkte wechselt.

Nie gelange ich durch Schnee und Eis zu jenen olympischen Sonnenhöhen, wo es keine Thränen gibt und keine Entzückungen, sondern nur den Thron ewiger Klarheit.

Ich werde umherfliegen wie ein verwundeter Vogel, niedrig über dieser Erde, welche in Schmerzen zuckt, damit ich liebevoll mit meinen Armen umfangen kann die Millionen Trauriger.

Und wie die Schwalbe, mit zitternden Flügeln schlagend, werde ich umherfliegen über den niedrigen Gluten, über unseren Feldern und rauschenden Wäldern und blauen Gewässern.

In mondhellen Nächten, hinter silbernen Nebeln werde ich Klagen hören und Wunden sehen und werde diese schlummernde Erde fragen: „Wer weint denn da?"

Und wenn auch alle schweigen, ich werde

Digitized by Google

blau erschütlern mit meinem Protest. Und wenn Gott fragt: ‚Gibt es noch Tranrige auf der Welt?' — antworte ich: ‚Ich bin es.'"

Es braucht nicht hervorgehoben zu werden, dass diese gewaltigen, vom echtesten Gefühl durchdrungenen Töne einen mächtigen Widerhall in den breitesten Schichten polnischer Intelligenz fanden. Auch jene, welche einst ihre Bauernbilder als Blasphemien gegen polnische Nationalheiligthümer, und ihre freie, aber tiefe Religiosität als Atheismus denunciert hatten, verstummten vor der Gewalt ihrer Poesie sowie vor der Gewalt der Thatsachen, welche ihren poetischen Schilderungen des Bauernstands Recht gaben. Die starke, elementare Emigrationsbewegung aus Congresspolen nach Brasilien musste auch die Conservativsten aufrütteln. Auf Konopnicka wirkte diese Thatsache erschütternd und beschämend zugleich. Die naive Hoffnung, welche in ihren ersten Gedichten noch hie und da durchschimmert, der Abgrund zwischen den Uebervortheilten und Uebervortheilern werde sich durch Liebe überbrücken, durch gegenseitige Erkennung und Verbrüderung ausgleichen lassen, erhielt einen schweren Stoß. Wie tief die Erschütterung war und wie intensive Gefühle in der Seele der Dichterin sie auslöste, erkennen wir daraus, dass sie unter dem Eindruck des Emigrationsdramas ein großes episches Gedicht zu schreiben begann, „Herrn Balzers Reise nach Brasilien". Es sollte eine polnische Bauernepopöe werden, ein Gegenstück zu Mickiewicz' großer Adelsepopöe „Pan Tadeusz". Alle Leiden, welche den polnischen Bauer zu Hause drücken, von der heimatlichen Scholle in die weite Ferne und aus der Ferne wieder in die geliebte Heimat treiben, alle Hoffnungen und Enttäuschungen der weiten, abenteuerlichen Reise, alle guten und schlimmen Eigenschaften des polnischen Bauers sollten in diesem Werk wie in einem Hohlspiegel zusammengefasst und in der goldenen Fassung der Dichtkunst dargestellt werden. Das gewaltige Gedicht ist bis jetzt Torso geblieben und wird vermuthlich nie vollendet werden. Trotz wunderschöner Details, trotz prachtvoller Schilderungen von Meer und Urwald, trotz wunderbarem Wohlklang der Verse (das Ganze ist in Oktaven geschrieben) und mächtigen Wellen des Gefühls, welche alles durchströmen, ist das Gedicht als Ganzes doch misslungen. Konopnicka ist ein lyrisches Talent ersten Ranges; um ein großes Epos zu schaffen, dazu fehlt ihr der gewaltige Athemzug, welchen wir bei Mickiewicz bewundern, fehlt ihrem „Herrn Balzer" die einheitliche, geschlossene Action und dem Ganzen ein großer, weltgeschichtlicher Hintergrund. Alle Figuren sind schemenhaft, höchstens flüchtig skizziert; von Action ist fast nichts zu spüren; die Emigranten gehen fatalistisch, fast passiv von einem Abenteuer ins andere; dazu wird das Ganze als eine Erzählung des Bauers Balzer aufgefasst. Die Dichterin zwingt sich eine ihr fremde Diction in allen, unendlich langen Gesängen durchzuführen und fällt doch auf Schritt und Tritt aus dem Lakonismus einer Bauernerzählung in den breiten Fluss der ihr eigenthümlichen lyrisch-pathetischen Redeweise. Das ermüdet und macht die Lectüre des Gedichtes wenig spannend. Wie es scheint, hat auch die Dichterin eine Ermattung im Schaffen dieses Gedichtes gefühlt; die ersten Gesänge sind noch im Jahre 1893 in der großen Hitze des Emigrationsfiebers hingeworfen. Weitere Gesänge erschienen erst im Jahre 1897; der Schluss lässt bis jetzt auf sich warten, ebenso wie eine Separatausgabe des Gedichtes, welches stückweise in periodischen Schriften erschienen ist.

Noch ein Blatt in der reichen Dichterkrone der Konopnicka darf nicht übergangen werden. Wie kein Dichter vor ihr und nach ihr wusste sie sich in den Geist und den Ton des polnischen Volksliedes hineinzuleben, wusste das einfache, kurzathmige polnische Volkslied mit einem wunderbaren Glanze zu verklären, ihm eine ungeahnte Fülle der Melodien und Motive zu entlocken. Es ist wahr, sie hatte auf diesem Gebiete einen Vorgänger, Theophil Lenartowicz, doch ist es hochst bezeichnend für Konopnicka, dass sie die süßliche, affectiert bäuerische Manier dieses Dichters verschmähte und „auf der Rohrpfeife" Töne innigster Herzenssprache und herbsten Lebenskummers fand. Man kann es kühn behaupten, dass für die große Mehrheit der polnischen Gesellschaft trotz der älteren Sammlungen polnischer Volkslieder erst durch Konopnicka das polnische Volkslied in seiner Zartheit und Innigkeit, seinem Wohllaut und Melodienreichthum erschlossen wurde.

Und noch eins. Inmitten einer im Ausnahmszustande lebenden Gesellschaft nimmt Konopnicka auch eine Ausnahmsstellung ein. Das individuelle Wohl und Wehe und alles, was für ein Weib mit dem Thema „Liebe zum Manne" zusammenhängt, hat in ihren Gedichten keinen Platz. Wohl sind ihre Gedichte auch innere Erlebnisse, aber es sind Erlebnisse einer Seele, welcher die ungewöhnliche Kraft verliehen wurde, nur im Banne ihrer Ideen zu leben, nur mit anderen und für andere zu leiden, zu fühlen und zu träumen. Das rein Erotische findet keinen Eingang in das Heiligthum ihrer Dichtung. Die Dichterin ist streng gegen sich selbst. „Denkst du noch" — fragt sie einen ungenannten Jugendgefährten „an jenen Maiabend, da wir beide in eine Wuth der Ironie geriethen und mit unbarmherzigen Worten die eigene Sehnsucht, Angst, Unruhe und jenen blauen Zauber, welcher Schwärme unwiderstehliche Visionen ins Gehirn hineinweht, verlachten und die Chimären und die Ausbrüche der Begeisterten und alles das, womit sich Geister zu nahren pflegen?" Also alles dieses hat sie ganz bewusst von sich abgestreift, damit ihre Dichtung nur dem einzigen hohen Zweck diene, dem Zweck, den sie selbst so schön und präcis mit Worten ausgedrückt hat: „Einen Mund geben allem Unrecht der Erde und allem Elend und aller Sehnsucht des Geistes."

Große Dichter sind das Gewissen ihrer Nation. Heil der Nation, deren Gewissen immer spiegelrein ist und sich nie durch falsche Doctrinen, durch irregeleitete Leidenschaft blenden lässt. In der Dichtung der Konopnicka haben wir bisher keinen einzigen falschen Ton vernommen, nichts von diesem nationalen Hochmuth, von dieser Unduldsamkeit und Geringschätzung gegen andere Nationen, welche in Sienkiewicz' historischen Romanen so grell hervortreten. In diesen Tagen wird Konopnicka in Lemberg Huldigungen auch von jenem Theil der polnischen Gesellschaft und der polnischen Presse empfangen, welcher einen blinden Ruthenenhass als polnische Nationalpflicht proclamiert und alle nationalen Kräfte Polens zu einem quasi-Vertheidigungskampfe, eigentlich zu einem feigen Kampfe der Starken gegen die Schwachen zu mobilisieren sucht. Wird das Gewissen der polnischen Nation an dieser Thatsache stillschweigend vorbeigehen oder wird es sie sogar gutheißen?

Lemberg. Iwan Franko.

Jung-Oesterreich.

Man gestatte mir einige Worte der Anregung. Ich habe lange gewartet. Kein hiezu mehr Berufener hat seine Stimme erhoben. Aus den Scandalen im deutschradicalen Lager ziehen die Feinde des Deutschthums in Oesterreich billigen Vortheil. Darin besteht der greifbarste Schaden, den diese traurigen Vorkommnisse angerichtet haben. Zugleich sind sie aber geeignet, das Ansehen des deutschen Oesterreich dem Ausland, ganz besonders dem Brudervolke gegenüber schwer zu schädigen.

Und diesem Ansehen hätte jede weitere Schädigung ängstlich erspart bleiben sollen. Hat man sich doch im Norden Deutschlands schon daran gewöhnt, die Süddeutschen innerhalb der schwarz-weißrothen Grenzen als eine Art Deutscher zweiter Ordnung, uns aber in Oesterreich als Deutsche dritter und letzter Ordnung zu betrachten.

Man glaubt vielleicht, ich sehe etwas zu schwarz. Meine Ansicht hat sich aus der Gepflogenheit entwickelt, alle geringschätzigen Aeußerungen, welche nordische Federmänner (allen bei Sänger-, Turner- und ähnlichen Festen uns eredenzten phrazeologischen Complimenten zum Trotze) über die deutschen Oesterreicher fortgesetzt sich erlauben, in meinem Gedächtnisse aufzustappeln.

Wir sind an solche Beleidigungen eigentlich schon gewöhnt. Selten erfolgt und dann nur eine matte oder noch schlimmer eine plump-grobe Erwiderung. Die Grundstimmung aber bleibt dank unserer energielosen Gemüthlichkeit eine in frivoler „Wurstigkeit" verschwimmende Wehmuth. Eine entsetzliche Wehmuth und Muthlosigkeit!

Ist es denn wirklich so weit gekommen, dass wir uns von den glückbegünstigten Stammesbrüdern hämisch-mitleidsvoll betrachten, dass wir uns Tag für Tag ihren geringschätzigen Tadel gefallen lassen müssen? Sollen wir mit verschränkten Armen und gesenkten Häuptern thatenlos die Zeit erwarten, da die Vorkämpfer der germanischen Rasse erklären werden, dass sie bedauern, mit uns eines Stammes zu sein? — — Es wäre Wahnsinn, zu leugnen, dass wir hinter den Reichs-, namentlich hinter den Norddeutschen zurückgeblieben sind. Fast auf allen Gebieten hinken wir ihnen nach, ihnen, den Glücklicheren, nach siegreichen Kriegen national Geeinten.

Vor allem ist es der ungeheuere Aufschwung der deutschen Industrie, der in Frage kommt. Gewiss muss den großen Kohlenlagern und dem Eisenreichthum Deutschlands bezüglich dieses Aufblühens große Bedeutung zugesprochen werden; gewiss haben der Meistbegünstigungsvertrag im Frankfurter Frieden, die weite Verbreitung der deutschen Staatsangehörigen über die ganze Erde und die hiermit verbundene Entwickelung des Consularwesens in hohem Grade fördernd gewirkt; ohne die persönliche Tüchtigkeit und mustergiltige Schulung des Kaufmannsstandes aber, ohne die Thatkraft und Arbeitslust der norddeutschen Stämme wäre das Deutsche Reich unmöglich in wenigen Jahrzehnten zum ersten Industrie- und Handelsstaat neben England geworden.

Ein ähnliches Bild auf allen übrigen Gebieten des Fortschrittes. Fast überall ein bedeutender Vorsprung vor dem von nationalem Hader gänzlich in Anspruch genommenen Oesterreich, das nur in Bezug auf einen wunder freien Glauben geeinigt ist.

Die Geschichte des Burenkrieges hat wieder einmal die Thatsache näher gerückt, dass in der Welt der großen Geschäfte nur von realpolitischer Anerkennung der Macht die Rede sein kann, dass es demgegenüber in dieser rauhen Welt der Politik keinen Raum für Gefühl, nicht einmal für Pietät und Recht. Warum also stellte Frankreich [illegible] nach jeder Richtung hin [illegible] einige Rohre [illegible] aus Deutschland.

Digitized by Google

Im besonderen ist man fortsetzt auch emsig darauf bedacht, den literarischen Export nach Oesterreich, dem naturgemäß geeignetesten Absatzgebiete, möglichst zu steigern und jedem Import entgegenzutreten. Davon wissen die österreichischen Verleger zu erzählen, ebenso die Autoren aller Literaturzweige. Jedes Buch, jede periodische Druckschrift aus Oesterreich begegnet bei der Wanderung über die deutsche Grenze zielbewusstem Widerstande. In demselben Sinne arbeitet die reichsdeutsche Kritik, sowohl auf den wissenschaftlichen Gebieten wie in der Belletristik, indem sie, ich möchte sagen gewohnheitsmäßig, beinahe alles todtschweigt oder herabsetzt, was aus Oesterreich kommt.

Das ist keine reine Scheelsucht, kein Hass. Die große Welt der Geschäfte kennt keine Gefühle. Im privaten Leben sind wir selbst dem norddeutschen Bruder gar nicht so unsympathisch; er freut sich am „Jadeln" unserer Gebirgler und am „Drah'n" der Hauptstädter. Nein, der Kampf gegen die Erzeugnisse unserer ernsten Arbeit ist rein geschäftlicher Natur. Die Vorherrschaft muss nicht nur ausgenützt, sondern auf sämmtlichen Gebieten in dauerhafter Weise gefestigt werden.

Wer von uns Gelegenheit gefunden hat, Reichsdeutsche aus allen Landstrichen kennen zu lernen, wird zu dem Schlusse gekommen sein, dass die Deutschösterreicher in Bezug auf ihre geistige Befähigung irgend einem anderen deutschen Stamme zum mindesten nicht nachstehen. Aber verhängnisvolle Energielosigkeit ist uns angeboren, wozu im Laufe der Zeit jene muthlose Wehmuth gekommen ist, welche einer endlichen Emancipation unserer Stämme unüberschreitbare Hindernisse entgegenzusetzen droht. Und in dieser verdammten Muthlosigkeit gibt man sich mehr denn je dem dolce far poco hin.

Die große Masse unserer Landsleute lässt sich in ihrem Lebensgenusse durch ähnliche Ueberlegungen und Befürchtungen für die Zukunft nicht im mindesten beirren. Eine kleine Gruppe, die unsere Rückständigkeit peinlich empfindet, gefällt sich in maßloser Bewunderung der Norddeutschen, eine zweite Gruppe glaubt dem Vaterlande zu nützen, wenn sie ihrem neidvollen Hasse gegen die norbischen Brüder möglichst plumpen Ausdruck verleiht.

In Berlin lächelt man über Bewunderer und Verunglimpfer. Man lächelt nicht nur, man höhnt so laut und rücksichtslos, dass es denen, die sich ihre Liebe zur engeren deutschösterreichischen Heimat bewahrt haben, tief ins Herz hinein wehthut.

Das Maß ist voll.

Sollte sich unsere Jugend nicht überzeugen lassen, dass dem Deutschthum in Oesterreich, zugleich aber auch dem gesammten Deutschthum mehr durch radicale Bekämpfung und Ausrottung unseres eigenen Erbübels der Lässigkeit und Genusssucht, durch hartnäckigen Wettstreit mit den Reichsdeutschen auf allen Gebieten der materiellen und geistigen Production genützt werden könnte, als es durch radicale Schmähreden gegen die anderen österreichischen Volksstämme oder die gemäßigteren deutschen Parteien im Parlament geschieht?

Sollten sich nicht berufene Fachmänner finden, welche mit klugen und beherzten Worten in unserer Jugend die Begeisterung für eine neue Blüte Oesterreichs zu erwecken und ihr die geeigneten Wege auf allen Gebieten fortschrittlicher Arbeit zu weisen vermöchten?

Hat die Jugend dann einmal mit dem traditionellen Phäakenthum gebrochen und nach norddeutschem Muster mit eiserner Ausdauer in allen Berufszweigen zu arbeiten begonnen, hat sie sich fest zusammengeschlossen, auf das eine große Ziel hinstrebend, dann kann uns um die Zukunft Oesterreichs nicht mehr bangen. Mit der Arbeit kommt die Zuversicht, mit dem Muthe kommt der Stolz.

Die Begeisterung ist es, aus der noch jedes große Werk geboren wurde.

Denen, die auf uns herabsehen, zu zeigen, welche Kraft in den urgermanischen Stämmen der Ostmark zu suchen ist, denen, die uns für minderwertig halten, in trotzigem Kampfe gegen gewaltige Widerstände nachstreben, ihnen voraus streben: ein solches Ziel — ist es nicht der Begeisterung wert?

Und die Begeisterung der Jugend allein vermag ein junges, arbeitsstarkes, ein hoffnungsfreudiges Oesterreich zu schaffen!

Man nehme meine Worte nicht als einen Ausfluss optimistischer Träumerei, sondern mache sich dem Gedanken einer Wiedergeburt unseres geliebten Heimatlandes durch eine begeisterte Jugend dienstbar.

Heil dir, Jungösterreich!

Salzburg. Heinrich v. Schullern.

Nur einmal noch das Domportal...

Da schon einmal die Wochenschrift „Zeit" von mir eine Arbeit über die Restaurationsgrundsätze Ruskins veröffentlicht hat,*) ist es nur consequent, wenn ich den Wunsch ausspreche, diese Zeilen nicht ins Tagblatt „Zeit", sondern hierher zu stellen, wo sie als Fortsetzung, vielleicht Umgestaltung einer älteren Meinungsäußerung erscheinen. Es handelt sich diesmal um das vor ein paar Wochen erschienene Heft „Zur Lösung der Riesenthorfrage..." von Dr. Heinrich Swoboda.*)

Das Büchlein ist flott geschrieben und macht dem Stilisten Swoboda alle Ehre. Die darin verstreuten Gedanken über Restauration von Baumonumenten müssen Anerkennung finden, haben sie auch längst gefunden, denn sie sind so oft von den zur pietätvollen Erhaltung der Monumente berufenen Autoritäten ausgesprochen und gehandhabt worden, dass es Eulen nach Athen tragen hieße, sie noch einmal hier besonders zu betonen. Nur ihre Anwendung auf St. Stephan ist es, was in Frage kommen kann. Prof. Swoboda sucht eine Verständigung anzubahnen, indem er folgende zwei Hauptsätze aufstellt: „1. Der jetzige Zustand des Riesenthores ist im wesentlichen der alte und gibt, von Details abgesehen, ein viel treueres Bild der ‚ursprünglichen Anlage' als der Schmidt'sche Entwurf. Daher ist die Belassung des gegenwärtigen Bestandes, natürlich solid erneuert, auch für die Freunde der ‚ursprünglichen Form' ohneweiters annehmbar. 2. Aber selbst wenn die archäologische Richtigkeit des Entwurfes angenommen werden könnte, gäbe es keine Nöthigung, ihn auszuführen, wohl aber würden beachtenswerte Bedenken — von dessen Verwirklichung abrathen." Ob bei der so unbedingten Stellung dieser Thesen — der erste Hauptsatz ist eigentlich doch nur eine Hypothese — eine Verständigung möglich sei, ein Compromiss (denn ohne dieses gibt es keine Verständigung), ist sehr die Frage.

Zu 1: S. 12 anerkennt Herr Prof. Swoboda die Verbesserung, welche der jetzige Dombaumeister Herr J. Hermann am Schmidt'schen Façadenprojecte gemacht hat und die, so scheint es, überzeugend auf den Herrn Verfasser wie auf jeden Beschauer des Bildchens im Monumentalwerke „Geschichte Wiens", I. Bd., S. 493, wirkt. Er rühmt „eine ganz eigenartige Formschönheit an der dem brelzehnten Jahrhunderte entstammenden Façade" (die ja doch das romanische Portale zur Grundlage hat).

So wäre also doch der Rundbogen außen archäologisch gerechtfertigt; eine spätere Zeit hat diese Harmonie durch Ausbrechen des hohen Fensters (und die Veränderungen am Portale) zerstört. Denn jenes Bildchen zeichnet nicht den inneren Trichter allein, sondern auch die kurze Vorhalle und gibt sich als ein Project für die eventuelle Ausgestaltung des äußersten Rundbogens und des Cordongesimses an der Westwand. Herr Prof. Swoboda anerkennt, dass Schmidt nach vorhandenen Resten, und wie es scheint, nur in geringem Maße ergänzend, seinen Entwurf verfasst habe. Es käme bezüglich dieses Theiles ein Thor zustande, wie wir solche aus der romanischen Zeit an verschiedenen Orten sehen. Prächtige, wir sagen nicht protzende Zeugen eines Geschmackes, der sich, wie in jeder Spätperiode, im Ornament nicht genug thun konnte.

Nach dieser Anerkennung des Schmidt'schen Entwurfes — mehr will ja das Project Schmidt-Hermann nicht sein — wendet sich Herr Prof. Swoboda auf einmal gegen dasselbe S. 19 mit der Frage: „War der Zutritt zur Thorhalle früher um das beträchtliche Stück von mehr als zwei Metern wirklich breiter?" Und nun beginnt er mit der Betrachtung des glatten Wandstückes des Portals und endet mit der Aburtheilung des Schmidt'schen Entwurfes. Die ganze Wand sei einheitlich, von unwesentlichen Ausbesserungen abgesehen. So folgert er aus dem Cordongesimse, das sich allerdings (aber in einem später angefügten, imitierenden Stücke) unter den vier Bildwerken des gothisierenden Bogens herumzog, dass dies gerade der ursprüngliche Zustand dieser Wand sei. Es sei gleich beim Erbauen dieser Vorhalle, ja bei m Entwerfen des ursprünglichen Planes auf eine solche Verengung des Einganges gerechnet worden. Diese Hypothese wird der Dombaumeister nicht zugeben, er muss vielmehr folgende Sätze festhalten: technische Gründe sprechen gegen das Erbauen des Portals in der Weise, als habe man zuerst den trichterförmigen Theil, dann noch einer gründlichen Stiländerung die Vorhalle mit ihren gothischen Bogen erbaut. Fundamentaushebung, wie schichtenweises Aufbauen des Ganzen ist die Regel, die ohne Grund nicht verlassen wird. War der Trichter romanisch, so auch die Vorhalle, die vielleicht in ihrer Auszier weniger reich gedacht war. Ist sie es jetzt nicht mehr, ist das Gewölbe des Vorbaues nicht genau in Uebereinstimmung mit den noch hinter den Apostelfiguren sichtbaren romanischen Gurten, dann hat sie eben später Veränderungen erlitten, sie ist frisch gewölbt worden. Und um dies leichter zu können, musste ein großer Theil der Westwand abgetragen werden, wenn sie ein neues Thor erhalten sollte.

Allerdings, dass muss dem Herrn Verfasser zugegeben werden, kann die Hypothese Schmidts und seiner Anhänger (zu denen auch ich mich zähle) von den allzuviel zerstörenden Bränden, unbeschadet des Entwurfes ausgelassen werden, denn die Aenderung des Stiles, die zwischen der Vollendung des alten Portales und dem Einschieben der Coulissenmauer sich vollzogen hat, ist die Hauptsache, und darin stimmen wir wieder mit Prof. Swoboda überein. Aber, wenn derselbe postuliert, dass in der Schmidt'schen Hypothese

*) Vergl. Nr. 380 der „Zeit".

Digitized by Google

alle vorhandenen Ueberreste und Zeugen des ursprünglichen Bestandes „ohne Rest aufgehen sollen“: so postuliert er zuviel, mehr als er selbst mit seiner Hypothese zu leisten imstande ist. Ein Beispiel: Herr Swoboda hält sich an die charakteristischen Details u. s. w. an den zwei sitzenden Figuren links und rechts auf dem Capitäl des sonderbaren Thürgewändes am gothischen Eingange, und behauptet, dass sie gleichaltrig seien mit den Apostelfiguren. Diese zwei bedeutend jüngeren Figuren hält er nämlich für am Baue beschäftigte aber betheiligte Persönlichkeiten, vielleicht Pfarrer und Dombaumeister. Er nimmt es dem Dombaumeister übel, dass er diese Figuren ignoriere, etwa „Stifter, Donatoren, Künstler“ ... Woher weiß Herr Prof. Swoboda dies? Die alte Tradition ist, dass der eine der Meister, der andere der Lehrjunge sei. Und nun will ich Herrn Prof. Swoboda darauf aufmerksam machen, was er doch seinerzeit, sei es von mir, sei es vom Dombaumeister, gehört hat, dass ja vier Figuren auf dem Cordongesimse saßen, das, wie Herr Prof. Swoboda richtig fühlt, auf einem alten, nicht mehr bestehenden Pfeilercapitäl aufsitzend, ziemlich weit vorgeladen haben muss. Wenn die zwei nach vorhandenen Figuren den Dombaumeister und etwa den Bauherrn darstellen, was stellten die zwei mit diesen aus je einem Steine gemeißelten, nun abgemeißelten Figuren dar? — Ich will es dem Herrn Verfasser sagen: es sollten die auch auf dem St. Peterssoltar der Steinmetzinnung abgebildeten „vier Gekrönten“, die Patrone des Steinmetz-Gewerbes, dargestellt sein, die ich hier das erstemal anführe, da bisher niemand dies beobachtet hat. Der Junge und Meister sind erhalten, die zwei anderen Meister sind in einer Zeit, die diesem etwas eigenthümlich componierten Bildwerke kein Verständnis mehr entgegentrug, aber gar dem Steinmetz-„Gewerbe“ abhold war, weggemeißelt worden unter irgend einem ästhetischen oder praktischen Vorwand. Ich denke, dass ist das nur Hypothese, an den Meister Antoni Pitgram, der dann etwa auch das spätestgothische Capitäl unteegesetzt und die heutige auffallende Profilierung des Thorgewändes geschaffen haben konnte.

Wenn aber dies richtig wäre, so müsste man nachsehen, wann denn zuerst die vier Gekrönten in den deutschen Steinmetzhütten als Patrone verehrt und als solche abgebildet worden seien. Das kann nicht früher, als am Ende des vierzehnten oder besser im Anfange des fünfzehnten Jahrhunderts geschehen sein. Der Nimbus fiel bei der absonderlichen Stellung der Büsten weg. Prof. Riha, der sich mit dieser Frage über die vier Gekrönten eingehendst beschäftigt hat, konnte in einem Vortrage, gehalten am 16. Februar 1883 im Wiener Alterthums-Vereine (meines Wissens nicht gedruckt), für die Abbildungen in Italien nur die Jahre 1340 bis 1350 (Dagenpolast), 1362 (Pavia, Arca S. Augustini), 1408 (Florenz, Orsanmichele) anführen. Für die deutschen Länder Basel 1429, und Neunkirchen. Wenn das richtig ist, dann sieht sich die Sache auf einmal anders an: weg mit der Feuerhypothese, aber dafür braucht der gothische Bogen nicht aus dem dreizehnten Jahrhunderte zu stammen, er kann ebensogut eine einfache Imitation eines romanischen Bogens, etwa von 1420 sein, die Zwillingsfiguren können nun auch als Imitationen des romanischen Stiles geschaffen sein, denn der Baumeister brauchte nur einen weniger geübten Steinmetz mit der Arbeit zu betrauen; die sonderbare Profilierung des Bogens ist dann eben auch nur Imitation, da der Gothiker sich scheute, mit seinen zeitgemäßen Formen zu kommen. Eigentlich wollte er den ganzen Vorbau wegreißen. Er hatte auch das Abreißen schon begonnen; oben hatte er die romanische Bekrönung weggenommen, den Säulenfries entfernt.

Aber er scheint denn doch, mit Rücksicht auf den nothwendig zum Abschluss drängenden Thurmbau, und sicher auch auf die die endliche Verschließung der Dom-Westwand fordernden Stimmen aus dem Publicum, das endlich einmal den Dom ohne Gerüste sehen wollte, vom Abreißen des Portales und dem Neubau eines gothischen Portales abgekommen zu sein. Er begnügte sich daher nach, dieser meiner neuesten Hypothese die Säulchen am Friese abzumeißeln (da er schon genug abgerissen hatte, schadhafte Säulen im Portalinneren zu ergänzen, daselbst die schadhaften und seinem Auge unangenehmen Stabwerke der Wandzier wegzubauen, im Innern die Sockel des Portales gothisch zu gestalten, das spätromanisch sein fallende Thor mit seinen vier Figuren — die zu den Aposteln nur ungefähr passen — zu schaffen, die Westmauer im Zusammenhange mit dem Thore neu aufzubauen, schließlich die heutige Abdeckung zu schaffen und nun gieng es lustig an den Bau des großen, gothischen Fensters und an den Abschluss der Façade. 1426 arbeitet er an der Fensterbank; in den Dreißiger-Jahren war wohl die Façade fix und fertig. Man sieht, in dieser Hypothese, das ist sie, geht wieder ein und das andere Stück des alten Tempels ohne Rest auf. Allein es will nur eine Hypothese sein, nicht mehr.

Ich musste mich aus Hypothesenmachen verlegen, denn das Herausfinden schwächerer Partien aus der vorliegenden Arbeit erscheint mir und darum auch dem [illegible] Ob man, und hiemit komme ich zur zweiten Ehrenrettung, dasjenige, was ein Gelehrter [illegible] hat, und sei es auch ein Paar von Paradoxien, [illegible] als Compromiss zwischen dem [illegible] und dem präliminierten großen gothischen Fenster geschaffen, ob man dieses, als ein nicht aus dem romanischen und nicht aus dem gothischen Stile gezeugtes Halbkind, im zwanzigsten Jahrhundert mit so großer Vorliebe hegen soll, wird manchem nicht einleuchten, andere werden das Kind aus ästhetischen und historischen Gründen erhalten wissen wollen. Darüber kann es nicht zu einer Einigung kommen. Die einen werden immer sagen, dass das romanische Thor, einmal hergestellt, im Boden versunken erscheinen würde, die anderen werden entgegnen, dass das romanische Portal, auch wenn es sich in seiner Integrität erhalten hätte, genau wie der St. Stephansdom selber in den Boden gesunken wäre. Die einen werden immer sagen, dass es ein Gewinn sei, wenn der einzige romanische große Portalbau Wiens freigelegt und ergänzt wird, die anderen werden immer wiederholen, dass dies eine archäologische, unbegründete Schrulle ist: und ja in infinitum. Ob an eine friedliche und befriedigende Lösung der Riesenthorfrage zu denken sei? (S. 27.) Ob das auch eine Lösung der Frage ist, wenn der Torso aber den Consolen des Portals auf künstliche Weise erhalten werden sollte, weil der Verfasser „mit voller principieller Klarheit auch diese Erneuerung hintangehalten wissen will“? Das ist eine friedliche Lösung, wie wir sie von manchen Mitlebenden im politischen Getriebe erleben: gar nichts concedieren, und es sich einreden, dass der andere befriedigt sein müsse, wenn ich befriedigt bin. Ich bin von dem einen Citate, worin mein Name genannt ist (S. 6), eben auch persönlich nicht sehr befriedigt, weil ich das monströse Tatermannwand nicht habe drucken lassen: wand ist abzutrennen, und als Conjunction mit dem folgenden zu verbinden: wand · di sew habent · berait · (wenngleich sie selbst diese verfertigt haben). Die Punkte dürfen nicht willkürlich weggelassen werden. Was aber der Tatermann mit dem Riesenthor zu thun hat, ist mir nicht klar. — Wenn vor einigen Tagen jemand in seiner etymologischen Phantasie war das Poetale ein Follgitter gesetzt hat, so ist das nur ein Zeichen, wohin der Dilettantismus führen kann. Ich möchte meinen, dass künftig höchstens im Dombaublatt oder in den Mittheilungen der Central-Commission die Riesenthorfrage, die ja doch nur die allerwenigsten Wiener richtig auffassen, einiges Dasein fristen mag. Der Wiener denkt heutzutage nicht viel anders über die Westfaçade, als dass er endlich einmal den Dom ohne Gerüste sehen möchte. Ob mit Rundbogen aber mit Spitzbogen, das wird ihm schließlich ganz gleichgiltig, wenn nur der Dom so schön wie möglich hergestellt wird. Nur die Gerüste will er weg haben.

Macht Ihr in Zeitungen und Broschüren Hypothesen, wie Ihr wollt, Compromisse, wie Ihr wollt, mir ist es gleich. Nur bringt bald die Domrestauration zu einem guten Ende.

Prof. Dr. Wilhelm Anton Neumann.

Wiener Theater.

Anmerkungen zu Felix Philippi's Schauspiel „Das große Licht“, aufgeführt im Burgtheater.

Wenn so ein biederer Handwerker einmal auf den Humor erpicht wird, muss es natürlich sonniger Humor sein. Anders thut er's so nicht. Und wenn dann der sonnige Humor sich eingestellt hat, ist es richtig ein Schwiegermutter-Witz. Immer. So auch bei Herrn Felix Philippi, dem feierlichen Handwerksmann. Und dieses ist sein Späßchen: „Wenn du dich mit der Kunst vermählst, musst du auch ihre Schwiegermutter ertragen, die Kritik.“ Nicht wahr, sinnig? Aber die Sache hat vielleicht ihre ernsthafte Seite. Vielleicht glaubt Herr Philippi, weil er von der Kritik beständig geschulten wird, er sei nun mit der Kunst verheiratet. Das wäre ein beklagenswerter, ein verhängnisvoller Irrthum.

*

Gesetzt den Fall nämlich, er habe sich diese Ehe wirklich eingebildet, dann kann ihn keine Macht der Welt vor den peinlichsten Unannehmlichkeiten schützen. Und es scheint thatsächlich, als hielte er sich nicht mehr für den in allerlei Colportage-Effecten ausschweifenden Junggesellen. Er stellt sich jetzt auf du und du mit der Kunst. Er hat da ein Stück geschrieben, darin er der Kunst die intimsten Schmeicheleien sagt. Wahrhafte Flitterwochen-Zärtlichkeit. Er behandelt sein junges Lieb wie ein Pensionatsgänschen: füttert es mit Phrasen. Allem die albernste Gans fragt den ewig nur wortreich n Gemahl schließlich: ist das alles? Namentlich sind auch die Schwiegermutter gerade in diesem Punkt von einer empfindlichen Wachsamkeit. Man hat Beispiele. Da hilft die abgedroschenste Beredsamkeit nichts, und es ist ja doch einigermaßen genant, wenn am Ende die [illegible] Scheidung auf den blamablen Beweis sich stützt: [illegible]

[illegible] erzählt vom Glauben, der zu Thaten begeistert und [illegible] Sie [illegible] nimmt es befriedigt ferner, dass der Künstler [illegible] hat, [illegible] immerhin begeistert, von einer bestimmten [illegible] und [illegible] Sache [illegible] schaffens-

lustig. Vor allem schaffenslustig. Ueberhaupt, das Schaffen! Außerdem verkündet Philippi, daß der Künstler, der neue Bahnen betritt, nicht den Beifall der Masse braucht, aber den Beifall der einzelnen, den *muß* er haben. Philippi weiß das. Und er sagt es ganz uneigennützig, da *er* ja auf den Beifall der Einzelnen verzichtet. Es läßt sich gar nicht beschreiben, was der Verfasser des „großen Lichts" alles von der Kunst zu sagen weiß. Die Künstlerschmerzen veredeln, ja sie sind schön. Auch dieses haben wir in seinem Schauspiel gehört, und daß ein flatterhafter junger Mensch blos „*die* Weiber kennt, nicht aber *das* Weib". Goldene Worte. Nur auf die Dauer ein bißchen langweilig. Und dann: es braucht kein Geist vom Grabe herzukommen, um das zu sagen.

*

Bleiben wir bei Hamlet: Worte, Worte, nichts als Worte. Ferner: Mehr Inhalt, weniger „Kunst!" Auch das trifft zu, und ist ein berechtigter Stoßseufzer bei Philippis plätschernder Phrasenfontäne. Ein kleiner Maler hegt bitteren Neid gegen einen großen Dombaumeister, benimmt sich arrogant, gemein, sündhaft, undankbar, wird von schrecklichem Ehrgeiz zerrissen, aber nicht von jenem Ehrgeiz „der den Flug zum Höchsten nimmt". Im Gegentheil. Jedoch immerhin ein Künstlerproblem. Aber nein! Der kleine Maler ist gar nicht bei Sinnen. Er ist wahnsinnig. Leider Gottes, complet verrückt. Die ganze Geschichte gilt also nicht. Weder Künstlerdrama noch sonst ein Conflict. Lediglich ein peinlicher Zwischenfall. Man hat sich drei lange Stunden und vier weitläufige Acte hindurch ausschließlich mit einem Narren, mit einem Unzurechnungsfähigen befaßt. Philippi bringt endlich den Wahnsinn ohne Methode auf die Bühne.

*

Dafür ist der große Dombaumeister eine prächtige Bullnatur. Zu den Arbeitern, die ihn beglückwünschen, sagt er: Ich war nicht blöß Euer Herr, ich war Euer Freund! Man sieht, er versteht sich auf geniale, an die Seele greifende Wendungen. Dann sagt er zu den Arbeitern: Eure *Huldigung* macht mich stolz. Ein anderer würde vielleicht die schlichten Leute den Abstand nicht so protzig fühlen lassen. Ein anderer würde vielleicht sagen: Eure Anerkennung, oder Eure Liebe, oder Euer Beifall, oder Eure Anhänglichkeit. Aber das Genie, wie Felix Philippi sich's vorstellt, sagt: Eure Huldigung! Dafür werden erlesene Talente bei Philippi auch „Großgrundbesitzer des Geistes" genannt.

*

Lasset, Ihr wackeren Handwerker, Felix Philippi, oder wie Ihr sonst auch heißen mögt, Eure Bühnenhelden, gleichfalls Handwerker vorstellen, z. B. Anstreicher. Es müssen ja nicht Maler sein. Oder Maurer, statt Dombaumeister. Oder nehmt Schreiber, Beamte, Commercienräthe, Professuren, Militäs. Und wenn Euch diese zu gering dünken, laßt Eure Helden Grafen und Fürsten, meinetwegen Könige und Kaiser sein. Das sind ungetheilte, frische und ganze Menschen. Ihr könnt sie so simpel oder so complicirt machen, wie Ihr nur wollt, Ihr könnt, so weit Eure Psychologie reicht, ihre Seele mit Räthsel anfüllen. Aber der Künstler bleibe von Euch verschont. Die Künstlernatur müßt Ihr nicht mit Euren derben Fäusten anpacken wollen. Da ist der „Solneß" von Ibsen und sein „dramatischer Epilog". Von hier aus wird das wahrhaft große Licht erst seinen Weg nehmen. Und daß von den heiligen Mysterien des Schaffens, die *hier* offenbart werden, eine Ahnung in der Menge aufdämmere, braucht es das Verständnis von Generationen, die nach kommen. Und dann, es ist nicht klug, wenn Ihr blutleere Puppen, die ausrangierte Phrasen ableiern, als „Künstler" herzeigt. Es ist nicht klug. Treibt Eure Kurzweil oder versucht es mit Ernst, das Paeterre zu locken. Für alle Fälle aber bleibt im Lande eures Begreifens und nähret Euch *redlich*.

*

Daß des Burgtheaters fürstlicher Reichthum geplündert wird, solchen Tand zu vergolden, ist eigentlich das Traurigste an der Sache. Daß Herr *Baumeister* betheiligt wird, aus eigenen kostbaren Mitteln dem idiotischen, in Bachs wohltemperiertes Clavier verbissenen Organisten menschliche Züge zu leihen, Herr *Kainz* dem lächerlichen Hanswarren mit seiner raffinierten Virtuosität zu Tiefsinn helfen soll, daß Herr *Reimers* an solch hohlen Gesellen seine jetzt frisch aufblühenden baumeisterlichen Gaben verschwenden, Frau *Medelsky* die erschütternde Gewalt ihrer Persönlichkeit an ein anämisches Jammerfräulein dahingeben muß, daß all die Tüchtigkeit der *Nissen, Gregori, Schmidt, Maier* u. s. w. aufgeboten wird, um Felix Philippi zu „interpretieren", ist auch am Ende das Gefährlichste. Diese Schauspieler schmeicheln mit ihrer Kunst Machwerk um Machwerk in das Wohlgefallen des Publicums. Indem sie ihre Pflicht erfüllen, verderben sie, ohne es zu wollen, den Geschmack, und verfehlen also ihren Beruf, der sie doch vor allen anderen Schauspielern anweist, den Geschmack zu veredeln. Dagegen aber gibt es jetzt keine Abhilfe. Die Burg geht nach Brot.

Felix Salten.

Bücher.

Dr. J. Unold: Die höchsten Culturaufgaben des modernen Staates. München Lehmanns Verlag, 1902.

Der Titel ließe eine wissenschaftliche Untersuchung über die Culturaufgaben, die sich der moderne Staat stellt, erwarten. Das Buch bietet jedoch ganz etwas anderes. Es ist ein politischer Weckruf an die deutsche Nation, und erinnert lebhaft an Fichtes „Reden an die deutsche Nation", zu dem es fast ein säculares Pendant bildet. Es ist sehr warm und in edler Begeisterung für die höchsten nationalen Ziele geschrieben. Es eifert gegen den Confessionalismus im Staat, insbesondere in der Erziehung; zeichnet das Ideal des „modernen Rechts- und Culturstaates" und fordert eine Reorganisation Deutschlands im Sinne desselben, insbesondere eine Wahlreform an Kopf und Gliedern, d. h. an Landtagen und Reichstag. Das Buch bietet mannigfache sehr vernünftige Anregungen und kann praktischen Politikern sehr anempfohlen werden. Die Stellung des Verfassers charakterisiert seine Forderung einer *Panarchie*, d. h. „Herrschaft des Ganzen, der Gemeinschaft". Damit meint er aber weder eine Classen- noch eine Massenherrschaft. Er ist ein entschiedener Gegner des allgemeinen Wahlrechtes, über dessen Mängel er treffliche Bemerkungen macht. An dessen Stelle befürwortet er, wie dies in letzter Zeit vielfach und auch von Victor Jenker in dessen „Parlamentarismus" geschehen, ein auf Berufskreise aufgebautes Wahlrecht. Für Deutschland aber speciell verlangt der Verfasser Abschaffung des allgemeinen Stimmrechtes für den Reichstag und Wahl desselben durch die aus Berufskreiswahlen hervorgehenden Landtage. Der deutsche Reichstag solle dann also ein ähnliches „Delegierten"-Parlament werden, wie der österreichische Reichsrath zwischen 1861—1873. Solche Vorschläge tragen ja allerdings mehr utopischen Charakter, denn eine Umgestaltung Deutschlands in einen strammen Einheitsstaat steht keineswegs in Sicht. Dagegen ist alles, was der Verfasser über Jugenderziehung und über politischen Unterricht derselben sagt, sehr beherzigenswert. „Die politische Bildung und staatsbürgerliche Erziehung ist bei uns," sagt der Verfasser, „und zwar nicht ohne Schuld der Regierungen, noch so wenig gepflegt und verbreitet, daß es nicht zu verwundern ist, wenn die Bethörung der zum Wahlrecht berufenen Volksmasse und die Verranntheit in Parteiphrasen bei uns einen so unheimlichen Umfang angenommen hat. Darin kann nur eine gründliche, allgemeine staatsbürgerliche Bildung allmählig Wandel schaffen, die in den staatlichen Schulen auf Grund der Ergebnisse der Wissenschaft und der Kenntnis der heimischen Gesetze und Einrichtungen in verschiedenem Grade und Umfang allen Söhnen und Töchtern unseres Volkes zutheil werden müßte." Damit hat der Verfasser den Finger auf eine wunde Stelle unseres heutigen Bildungssystems gelegt. Die „staatsbürgerliche" Bildung, der Betrieb der *politischen Wissenschaft* ist heute allerdings auch an unseren *Hochschulen* sehr mangelhaft. In den *Mittelschulen* erfährt man davon soviel wie nichts. Die geübte Masse der Wähler aber ist z. B. für den deutschen Reichstag hat doch nur die *Volksschule* absolviert! — o —

Malwine Brée: Die Grundlage der Methode Leschetizky. Mit Autorisation des Meistres herausgegeben von seiner Assistentin. Mit 57 Abbildungen der Hand Leschetizkys. Mainz, B. Schott's Söhne. 1902.

Nur wenige moderne Meister des Claviers erfreuen sich einer so zahlreichen und begeisterten Schülerzahl und eines so großen Rufes als Lehrer, wie Leschetizky. Eine Darstellung seiner Methode wird deshalb in den weitesten musikalischen Kreisen einem ungewöhnlichen Interesse begegnen. Die Demils dieser Methode dürften in manchen Punkten noch einer eingehenden Discussion unterworfen werden, aber mag man ihre Principien verwerfen oder acceptieren, das eine muß man ihnen ohneweiters zugestehen, daß sie sorgfältig durchdacht und von einem grundlichen Geiste entworfen sind, der Fleiß und Ausdauer von dem Schüler fordert und ihn auf eine solche, alle leere Aeußerlichkeiten ausschließende Basis stellt. Nach der technischen Seite hin bietet die Darstellung dieser Methode alles, was man sich wünschen kann, in einigen Beispielen (im Anhang) und Abbildungen der Hand, vielleicht sogar mehr als absolut nothwendig wäre. Ein mühevolles Studium des Werkes kann daher jedem, der auf vollkommene Ausbildung im Clavierspiel Gewicht legt, bestens empfohlen werden. So sehr nun das Buch in technischer Beziehung befriedigt, so läßt es doch in der Betonung des geistigen Antheils am Clavierspiel fast alle praktischen Hinweise vermissen. Von einer Ausbildung des Geschmacks, Leitung des Temperaments, Einblick in den Bau und ästhetischen Gehalt eines Werkes, von der Erziehung zu Lust und Liebe in der Kunst, die eben so sehr einer Unterweisung bedürfen, wie die Finger und die Hand, von alledem ist in dem Werke kaum die Rede. Und doch weiß ich, daß die praktische Lehre Leschetizkys, seine aesthetische Einflußnahme auf das Spiel der Schüler, ihnen auch nach der geistigen Seite hin die gewiß Anregung bietet. Nur in dem Buche selbst sieht davon zu wenig. Man erhält fast den Eindruck, als ob es sich in der „Methode Leschetizky" um nichts anderes handeln würde, als um Arm, Hand und Finger. Es wäre demnach wünschenswert, wenn das Werk auch durch Besprechung des geistigen Antheiles am Spiele eine nothwendige Ergänzung erfahren würde.

R. B.

Oscar Levertin: Die Magister von Lenéras. Erzählung. Aus dem Schwedischen von Francis Maro. Leipzig, Hermann Seemann Nachfolger.

Von allen skandinavischen Literaturen ist es besonders die schwedische, die, von Tegnér bis zu Selma Lagerlöf, aus dem fruchtbaren Erdreich der nationalen Sagenwelt ihre beste Kraft holt. Aus der Gotlivaga wächst die Erzählung von den Magistern von Lenéras hervor: sie gehört unter Schwedens Legenden zu den schönsten. In Bildern voll poetischer Pracht, in Worten voll malerischer Kraft (regelt Levertin es für den Glanz und Verfall einer Stadt, an der er mit einer fast frauen Liebe hängt. Ein wundersame Quell sprang empor, als Eskil, der heilige Bote, gebeten wird. Generationen kommen zu ihr, die wie des Volkes tiefes Seelenleben

Digitized by Google

rauscht, um sich über sie zu neigen, den Stimmen zu lauschen, die aus ihren Tiefen raunen: sieghafte Männer voll Demuth, Schwedens Jünglinge in heiliger Begeisterung und Mädchen, die in ihrer Pein Kleinodien opfernd in den Abgrund senken und aller Reichthum von Oesteras, der märchenhaft blühenden Stadt, versinkt gleichsam in diesen dunklen Grund. Denn der einfache stärkende Glaube wird allmählig zu einem hohlen Götzencultus und wie Rost zerfrisst die Lüge alle Schönheit und Kraft des Volkslebens. Levertin lässt die einzelnen Perioden aus Oesteras Vergangenheit an uns vorüberziehen in dem reizvoll wechselnden Stil seiner oft mächtigen Darstellung. Eskil, der sanfte Eremit und Erzbischof Abraham, der in wildem Fanatismus das Schwert für den heiligen Glauben schwingt, Bellmann, der Dichter, dieses verkommene Genie Schwedens, der Poesie aus der Schnapsflasche sog, sie erscheinen, vom Dichter gerufen und mit ihnen diese Zeiten, bald voll Erhebung, bald voll Trauer und bald voll grotesker Lustigkeit und Verkommenheit. In diesen Arabesken gibt Levertin das Eigenartigste und Schönste seiner reichen Begabung, aber sie überwuchern mit ihren reizvoll verwirrten Linien die eigentliche Erzählung wie wildes Laub. Denn im Arabeskenstil ist auch all das Uebrige gehalten; die Sprache, die immer krauser und preciöser wird, die Handlung, der die Zusammenhänge entgleiten, und die Gestaltung, die gesonderte Originale hervorbringt, die miteinander nichts gemein haben, als dass einer den Contrast zum andern abgibt, den curiosen Porträts gleichend, die uns von Piero di Cosimo erhalten geblieben sind. Die Geschichte von Magister Erland, dem seelisch müden Menschen, der dämonischen Frau und dem pausbackigen Mädchen, der sich entspinnende kleine Kampf einer schwachlichen Sehnsucht und matten Resignation, das klingt nach einem Herrlichen der ersten Capitel, wie eine schale Variation auf eine mächtige Grundmelodie, die man jedoch nicht vergisst, wenn man etwas enttäuscht dieses Buch zuschlägt. Hermann Menkes.

Baudelaire: Die Blumen des Bösen. Umdichtungen von Stephan George. Georg Bondi, Berlin.

Nicht als der Sclave der Wollust, wie er sich selbst nannte, nicht als Gotteslästerer, sondern als Sieger über das Hässliche steht uns Heutigen Charles Baudelaire vor der Seele. Er ist in den meisten seiner „Fleurs du mal" ein tapferer „Kröteneverschlucker" recht nach dem Herzen Friedrich Nietzsches. Er hat die Stimmung und den Zauber entdeckt, der über dem Reiche des Hässlichen schwebt, die Poesie der Gasse, der Dirne und der Verwesung: dies ist das Neue, das er brachte. In der Verherrlichung des alten Weibes ist er weiter gegangen als Rodin („Die kleinen Alten"), dem unheimlichen und plumpen Ungethüm, das „die große Stadt" heißt, hat er mit festem Blick ins Auge geschaut wie nach ihm nur noch Zola („Morgendämmerung"). Oft möchte man sich mit Goethe wundern, wie er „im Inneren solcher Stoffe wohnen" konnte. Und in das Grausige mischt er gerne ein Groteskes, in das Unheimliche ein Humoristisches; Elemente, deren glückliche dichterische Bezwingung ihn in die Reihe der Goya, E. T. A. Hoffmann und Raps stellt („Trübsinn", „Der frohe Todte"). Ich rede hier absichtlich von einer „Bezwingung", denn Baudelaire siegt nicht mit seinen Stoffen, sondern gegen seine Stoffe. Es ist merkwürdig: indem er alle diese widrigen und bizarren Dinge aussagt, sie in die strenge Kunstform bandigt, scheint er eben dadurch über sie zu triumphieren: sie erscheinen als Einzelheiten dem decorativen und harmonischen Gesammteindruck seiner Gedichte untergeordnet. Man konnte neulich Aehnliches an den Wandmalereien Gustav Klimts beobachten. Niemand wird sich in Baudelaires Dichtung heimisch machen, niemand ihre schwüle und von widerstreitenden Parfümen gewürzte Atmosphäre zu seiner Lebensluft machen wollen, in der er athmet; aber es gibt Stunden und Stimmungen im Leben eines jeden von uns, die in gewissen Gedichten der „Blumen des Bösen" ihr gellendes Sinnbild gefunden haben. Und der Anblick der dichterischen Bändigung einer solchen Stimmung wirkt wie eine Befreiung. Aber auch dafür stehen Zeugnisse in dem Buche, dass Baudelaire die Sehnsucht des Schwachen und Kranken nach der gesunden Kraft, die Sehnsucht des Befleckten nach der Reinheit, des Complicierten nach Simplicität gelaunt und zu künstlerischen Symbolen von großer Schönheit verdichtet hat. Ueber die Umdichtungen Georges ist zu sagen, dass sie sich lieber eine Härte als den leisesten Schein einer Trivialität gestatten, und dass sich hier dem Eindruck einer hohen Meisterschaft selbst die nicht verschließen können, die zu Georges dichterischem Schaffen noch kein Verhältnis gewonnen haben.

Dr. H. Ubell.

Revue der Revuen.

„Die Aulne." J. E. Poritzky schreibt über Alexej Wassiljewitsch Kolzow aus Anlass des hundertsten Geburtstages des Dichters. Kolzow, der russische Burns, wie Bodenstedt ihn nennt, ist am 15. October 1902 zu Woronesch als Sohn eines wohlhabenden Bürgers geboren. Im zehnten Jahre erhielt er von einem Seminaristen Unterricht im Lesen und Schreiben, wurde dann, schlecht vorbereitet, von seinem Vater in die Kreisschule geschickt, um ihn als ein mangelhaft erzogener, geistig schwach entwickelter Knabe zu verlassen. Sein Leben lang hatte er weder von Grammatik noch von Orthographie eine rechte Ahnung. Nur mit Mühe konnte er lesen. Er brachte im Sommer als Hirte Tage, in Wochen lang in Regen und Schmutz zu, während er im Winter in der Stadt lebte, geschreckt durch Märchenbücher, besonders „Tausend und eine Nacht" und Chateaubriands „Atalas und Natschez" hingegeben. Der Zufall spielte ihm in seinem sechzehnten Jahre eine Gedichtsammlung des Journalisten in die Hände, die er mit Entzücken [illegible], wie es dann in der Folge auch seine eigenen Gedichte stets sogleich niederschrieb und recitat nach sie komponierte. Ein Onkel, der den jungen Menschen in der Steppe kennen lernte, [illegible] einen Lehrer, [illegible] im Winter [illegible] in [illegible] Lesen und Rechnen, [illegible] dem Knaben [illegible] in [illegible] Landstande poetischen Talents keinen Zweifel. Der Vater [illegible] [illegible] einmal, in Verbindung mit [illegible], [illegible] [illegible] Talent und unterdrückte dessen Entwicklung, so gut es [illegible] [illegible] Aber Talent entwickelt [illegible] [illegible] Und [illegible] [illegible] [illegible] eine kurze, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] seiner reichgesegneten Seele entblüht. Dieses starke dichterische Schaffen Kolzows entsprang der Erotik. Einem hübschen südrussischen Bauernmädchen, Dunja, der Leibeigenen seines Vaters, gehörte seine ganze entfesselte Leidenschaft. Aber auch in diesem Falle sah der allzu weise Vater ein, dass eine Heirat mit einer reichen Kaufmannstochter seinem Sohne gewinnbringender werden müsste als die Verbindung mit einer Magd und er trennte die Liebenden; während er dem Sohne Geschäfte auftrug, die ferne von Woronesch zu erledigen waren und lange Zeit in Anspruch nahmen, verkaufte er die Geliebte einem Gutsbesitzer am Don, wo sie einen Kosaken heiraten musste. Von diesem Schlage erholte sich Kolzow niemals wieder, und seine ganze Poesie bekommt von nun an erst ihr eigentlich charakteristisches Moment. Diese Dichtungen wären vielleicht niemals bekannt geworden, hätte nicht der Freund Kolzows, N. W. Stankewitsch, sie auf seine Kosten drucken lassen. Sie machten den jungen Dichter in seiner Heimatsstadt über Nacht, bald darauf aber auch in ganz Russland, zu einer Berühmtheit. Das Erscheinungsjahr 1835 war noch in anderer Beziehung epochemachend für Kolzow. Er machte für seinen Vater eine geschäftliche Reise nach Moskau und Petersburg, wo er die literarischen Größen seines Vaterlandes kennen lernte, Bielinski, Aksakow, Platnow, Katkow, Shukowski, Krylow u. a. Diese Freunde stellten ihn dem Zaren Nikolaus und dem Thronfolger Alexander II. vor und vermittelten vor allem auch die Bekanntschaft mit Puschkin, von dessen herzlichem Empfange der junge Dichter vollkommen bezaubert war und von dem er später nur mit Thränen in den Augen sprach. Hier aber stieg der Weihrauch seines Lobes dem jungen Kolzow endlich in den Kopf und, nachdem er erst das Opfer seines Ruhmes geworden war, wurde er auch das Opfer seiner Leidenschaft. Er verliebte sich noch einmal mit verzehrender Glut in eine Demimonde, die geistreich, liebenswürdig, außerordentlich schön und nur allzu sehr geneigt war, allen Liebesversicherungen williges Gehör zu schenken. Ein gefährliches Nervenfieber überfiel den Dichter, das ihn an den Rand des Grabes brachte, und schwer krank kehrte er nach Hause zurück. Was er jedoch hier erduldete, überstieg alle seine früher erduldeten Qualen. Nicht nur, dass man ihm keine Ruhe gönnte, deren er so dringend bedurfte, man ließ ihn im Hause seines Vaters sogar hungern. Um etwas Ruhe zu gewinnen, griff der Sterbenskranke zu folgender List. Er gab vor, er fühle sich dem Tode nahe und bat alle um Verzeihung für die Unannehmlichkeiten, die er ihnen durch seine langwierige Krankheit verursacht habe. Und dies wirkte. „Jetzt," schreibt er einem Freunde, „lebe ich wie im Paradiese; man belästigt mich nicht mehr. Das Mittagessen ist kräftig und auch an Thee und Zucker lässt man es nicht fehlen. Auch gesundheitlich geht es mir besser und der Arzt hofft, mich bis zum nächsten Frühjahre wieder vollkommen herzustellen." Diese Hoffnung war jedoch trügerisch. Am 19. October 1842 starb Kolzow und mit ihm erlosch der letzte des russischen Dreigestirns, das mit Puschkin aufgegangen und mit Lermontoff seinen höchsten Glanz ausgestrahlt hatte.

„Revue des Deux-Mondes". Henri Brémont erzählt die dreißigjährige Geschichte der Schule von Uppingham und ihres Leiters, des englischen Pädagogen Edward Thring. Ebenso wie Thomas Arnold, der berühmte Reformator der Schule von Rugby, war Thring aufs tiefste ergriffen worden, von den Schilderungen der Armenschulen, die Dickens in „Nickelby" und „Copperfield" entwarf, und beschloss, sein Leben der Säuberung dieser Pesthöhlen, in denen Geist, Körper und Seele der Kinder vergiftet wurden, zu weihen. Er begann sein Werk zu Beginn der Fünfzigerjahre, als die Corruption auf ihrer Höhe stand, und hatte den Kampf gegen Lehrer und Inspectoren, gegen verrottete Vorurtheile, bösen Willen und verheerende Kinderkrankheiten aufzunehmen. Gleichwohl führte er ihn mit unbeugsamer Energie siegreich durch und machte aus Uppingham eine Musteranstalt. Seine beiden Grundlehren waren: 1. In jedem Kinde steckt irgend eine Fähigkeit, die muss man herausfinden und zur Grundlage, zum Ausgangspunkt jener moralischen Entwickelung machen, die das Ziel des Lebens ist. 2. In einer wahren Erziehungsanstalt muss jeder einzelne Schüler, mag er nun begabt oder unbegabt sein, den Gegenstand besonderer Aufmerksamkeit bilden; Kinder, mit denen man sich nur im großen befasst, sind sozusagen nicht in der Erziehung. Charles Benoit gibt eine statistische Uebersicht der Kohlenindustrie in Frankreich. Die Jahresbeergibt zwischen 200 bis 1[illegible] Kilogramm täglich. Der durchschnittliche Taglohn betragt 5 Francs für die Arbeiter im Schacht und 3.50 Francs für die, welche an der Oberfläche arbeiten. Die Arbeitsbedingungen, die nach freiem Uebereinkommen bestimmt werden, passen sich dem bürgerlichen Gesetzbuch und den Verordnungen der zweiten Republik an. Die Arbeit in den Minen zerfällt in viele Kategorien, ist aber eher weniger schwer, als die in verwandten Industrien und jedenfalls leichter als in früheren Zeiten, besonders in den großen Minen, wo gute Löhne und kurzere Arbeitstage herrschen. Was die Löhne betrifft, so haben sie sich im Lauf des vorigen Jahrhunderts verdreifacht.

„Espana Moderna." Eloy L. André eröffnet eine Reihe von Artikeln über allerhand „Lugen". Der erste behandelt die wirtschaftliche Lage in Spanien, der alsdann die religiöse und die politische Lage folgen soll. Die wirtschaftliche Lage in Spanien wird in den düstersten Farben gemalt. Die Capitalisten sind eine Horde von faulen, betrügerischen, unwissenden, irrationellen Wirthschaftern, die den Ruin des ganzen Standes herbeiführen müssen, falls sie nicht baldigst ihre Taktik ändern. Aber auch die Arbeiter taugen nicht viel, sie sind theuer, unthätig und langsam. Der Fabrikarbeiter wendet sich gewöhnlich zu spät seinem Handwerk zu und erlernt es nur mangelhaft. [illegible] gewöhnlich ein arbeitsloser Vater, der aus Noth bei der Industrie Zuflucht sucht, aber gar kein Verhältnis zu ihr hat. Es herrscht großes Elend unter diesem Proletariat. Die meisten verdienen nur zwei Francs Tagelohn und sind dabei häufig noch [illegible], da ein großer Theil von ihnen [illegible] Wandern sie aus, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

thätig gegenüber. Er ist ein schwankendes Gebäude, ein Conglomerat sich bekriegender Gruppen und Parteien, das sich auf der Grundlage einer völlig unwissenden Bevölkerung aufbaut. Das spanische Volk kennt heute noch kein anderes Ziel als „Brot und Tierusspiele", die Sporteln und die Stiergefechte, und der Staat, der unter der Botmäßigkeit des Capitals steht, arbeitet unbewusst an seinem eigenen Untergang. Ganz Spanien ist unterwühlt und morsch und wird nur noch von einem gewissen dumpfen Respect vor den Ueberlieferungen zusammengehalten.

Pereat Rochus.

Von Antonio Fogazzaro.

Autorisierte Uebersetzung von M. v. Berthof.

(Schluß.)

Und nun hatte Don Roceo das letzte Nachtmahl im Refectorium der Brüder eingenommen und las zum letztenmal das Brevier im Kirchlein von San Luca, das von den Steinstießen bis zu den schwarzen Balken der Decke so schlicht, bäuerlich und fromm war, wie er selber. Er hatte ein schweres Herz, der arme Priester. So ohne äußere Ehren von seinem Nest zu scheiden! Dem Vater, der Schwester, deren ganze Hoffnung, deren ganzer Stolz er war, so viel Bitternis und Beschämung zu bereiten! Er hatte wohl Grund, die Stirn finster über dem Brevier zu runzeln.

Nachdem er fertig war, setzte er sich auf die Bank. Es that ihm weh, sich von seiner Kirche zu trennen. Es war der letzte Abend!

Er saß dort mit starren Blicken, regelmäßig mit den Augen zwinkernd, stumm, matt, dumpfergeben wie ein Schlachtopfer, das den Todesstreich erwartet. Er hatte in der Abenddämmerung ein paar Stunden im Weingarten verbracht, bei seinen Reben, die er vor drei Jahren gepflanzt, und die ihm schon die erste Frucht getragen hatten. Den Cypressen, der herrlichen Aussicht über die Ebene, bis zu den fernen Hügeln schenkte er keinen Gedanken; dagegen wurde sein bäuerliches Herz weich beim Anblick der schönen Reben, des fruchtbaren Bodens. Dunkelroth und sehr verschämt pflückte er ein Stückchen Rebe und ein Büschel türkischen Korns, um sie sich als Andenken mitzunehmen. Das war seine Poesie!

Von der Kirche konnte er nichts mitnehmen; statt dessen blieb überall ein Stückchen von seinem Herzen hängen: am Altar, vor dem er zum erstenmal die Heilige Schrift ausgelegt hatte, an dem alten Messgewand, das ihn mit frommen Eingebungen erfüllte, wenn er die Messe las; an der schönen Madonna, die man, auf sein züchtiges Begehren hin, bis zum Hals in einen Mantel gehüllt hatte; an dem Grabe des Bischofs, der vor zwei Jahrhunderten den stillen Frieden von San Luca dem irdischen Glanz vorgezogen hatte.

Wer weiß, ob er je wieder so unumschränkter Gebieter in einer Kirche sein würde? Er konnte nicht aufstehen, er hatte ein Gefühl innerlicher Auflösung und Ohnmacht, von dem er nie eine Ahnung gehabt. Er zwinkerte und zwinkerte mit den Augen, als müßte er die Thränen verscheuchen. Er weinte nicht eigentlich, aber seine Augen leuchteten in ungewohntem Glanz.

Gegen halb zehn kam die Lucia durch den Chorgang in die Kirche, um nach ihrem Herrn zu sehen.

„Ich komme schon, ich komme schon; gehen Sie nur," entgegnete Don Roceo.

Er glaubte sich allein in der Kirche, aber hätte er den Kopf gewendet, dann wäre ihm ein merkwürdiger Anblick zutheil geworden. Langsam, langsam tauchte bei schwankendem Licht der Petroleumlampe ein menschliches Antlitz auf der Kanzel empor und blickte auf den Pfarrer nieder. Es waren die teuflischen Augen des Moro, die aus einem priesterlichen, ganz glattrasierten Gesicht blickten. Der Kopf verschwand wieder im Schatten und zwei lange Arme reckten sich aufwärts mit den Gesten höchster Ungeduld. Im selben Augenblick sagte Don Roceo eben noch einmal zu der zögernden Magd:

„Gehen Sie nur, gehen Sie nur, ich komme gleich."

Sie gieng hinaus. Da stand der Priester von der Bank auf und schritt zum Hauptaltar empor. Schleunigst verschwand das menschliche Gesicht auf der Kanzel.

Don Roceo drehte sich um, stellte sich versunken den leeren Bänken gegenüber, die er sich mit Andächtigen, mit seiner Sonntagsgemeinde besetzt vorstellte und der Geist der Beredsamkeit kam über ihn.

„Ich segne euch alle," sagte er eindringlich.

„Ich wollte, ihr wäret hier, aber es geht ja nicht, da ihr nichts wissen sollt. Ich segne euch alle und vergebt mir, wenn ich gefehlt habe. Gloria Dei cum omnibus vobis."

Die Versuchung war zu groß: eine dumpfe Grabesstimme rief in der leeren Kirche:

„Amen!"

Don Roceo stand das Herz still; er blieb mit hoch gestreckten Händen wie erstarrt stehen.

„Eilen Sie sich doch!" sagte die Lucia zurückkehrend. „Wissen Sie nicht mehr, dass Sie mir die Kleider und den Mantel herausgeben sollen?"

Der arme Don Roceo war sehr schlecht ausgestattet; er trug „amnia bona sua" am Körper, und es gab noch allerhand daran zu flicken und auszubessern für die morgige Reise, sagte die Lucia.

Don Roceo schritt, ohne zu antworten, vom Altar nieder, machte die Runde durch die Kirche und leuchtete mit der Kerze zwischen die Bänke und die Beichtstühle hinein.

„Was gibt's denn? Was suchen Sie denn?" fragte ängstlich die Magd und gieng hinter ihm d'rein.

Don Roceo gab eine Weile keine Antwort; endlich sagte er:

„Ich habe ein paar Worte laut gebetet und da habe ich gehört, wie jemand ‚Amen' sagte."

„Das werden Sie sich nur eingebildet haben," entgegnete die Lucia.

„Nein, nein," beharrte Don Roceo, „ich habe deutlich ein ‚Amen' gehört. Es war wie eine Stimme aus dem Grabe."

„Es wird der Bischof gewesen sein," meinte das Frauenzimmer. „Liegt hier nicht ein Bischof begraben? Von solchen Sachen hat man doch schon gehört."

Don Roceo schwieg. In seiner Einfalt, in seiner angeborenen tiefen Gläubigkeit, war er sehr geneigt, an überirdische Vorgänge zu glauben, besonders wenn sie im Zusammenhang mit religiösen Dingen standen. Je unglaublicher sie waren, desto düsterer runzelte er die Stirn und schluckte es in ehrerbietiger Demuth hinunter.

„Also gehen wir jetzt," mahnte die Lucia. „Wissen Sie, es ist spät und ich hab' noch allerhand zu thun."

„Beten wir wenigstens noch für den heiligen Lucas ein Pater, Ave, Gloria," sagte Don Roceo. „Es ist der letzte Abend, dass ich hier meine Andacht verrichte. Da muss man doch einen Abschiedsgruß zurücklassen."

Er sagte ein Pater, Ave, Gloria, aber er hängte ihnen wenigstens noch ein Dutzend anderer an, indem er immer wieder einen Anlass fand, einen Heiligen oder eine Heilige seiner speciellen Bekanntschaft zu grüßen. Der eine sollte den beiden Frommen das ewige Seelenheil sichern, der andere das irdische Wohlergehen; der die Gnade, der Versuchung zu widerstehen, jener andere eine gute Stelle; einer sollte ihm ein seeliges Ende bescheeren und der andere eine glückliche Reise. Das letzte „Pater" betete Don Roceo besonders inbrünstig für die gründliche Bekehrung eines argen Sünders.

Wäre der Priester weniger versenkt in seine Gebete gewesen, dann hätte er vielleicht nach dem vierten oder fünften die frommen Stoßgebete des hamoristischen Bischofs, der früher das „Amen" gesprochen hatte, vernehmen können; aber er hörte nur, wie ihm die Lucia inbrünstig seeundierte und es rührte ihm das Herz.

Etwas später sann er noch im Dunkel, auf seinem dürftigen Lager, über das Verhalten der Lucia nach; über den Aufruhr der ersten Tage, wo in ihrer Seele zweifellos ein harter Kampf tobte, über die segensreichen, sichtbaren Wirkungen der Gnade, die ihr aus den frommen Uebungen erwachsen waren. Er dachte auch über den Fall des Moro nach, über jenes blitzartige Aufleuchten in jenem verfinsterten Gewissen, das einer dauernden Erleuchtung entfremdet, wo nicht ganz unzugänglich war. Und in seiner mystischen Phantasie erblickte er darin das Walten der Vorsehung, die ihn für sein im Namen der Pflicht gebrachtes Opfer entschädigen wollte. Es war eine Seligkeit daran zu denken, zu wissen, dass man seine wenigen irdischen Vortheile für so eine Belohnung dahingegeben hatte! Er brachte auch den Schmerz seines Vaters und seiner Schwester, die eigene Demüthigung, die Noth, der sie entgegengiengen, als Opfer dar. Er blickte vom Bett aus durchs Fenster auf die ferne Helle des Himmels, seine Hoffnung, sein Endziel. Die Augen fielen ihm nach und nach zu in einem seligen Gefühl der Zuversicht und des Friedens. Er fiel in tiefen Schlaf.

VI.

Es war noch nicht ganz hell, als die Thurmuhr von San Luca halb acht schlug. Unmittelbar darauf begannen nach die Kirchenglocken zu läuten, denn Don Roceo hatte am Vorabend dem Knaben, der ihm gewöhnlich bei der Messe ministrierte, gesagt, dass er gegen acht die Messe lesen würde. Er sprang aus dem Bett und gieng nach der Thür um sich die Kleider zu holen, die die Lucia dort vorbereitet haben sollte. Es lag nichts da. Er rief ein-, zwei-, dreimal. Niemand antwortete. Ganz bestürzt kehrte er ins Zimmer zurück und rief aus dem Fenster: „Lucia! Lucia!" Tiefste Stille. Endlich zeigte sich der kleine Sacristan. Er hatte Lucia nicht gesehen. Er war ins Haus gekommen, um die Kirchenschlüssel zu holen, hatte das Hofthor offen, das Hausthor offen gefunden, keine Seele in der Küche wie im Wohnzimmer. Da er die Schlüssel nicht zu finden wusste, war er durch den inneren Gang in die Kirche gegangen. Don Roceo schickte ihn ins Wohnzimmer, um die Kleider zu holen, da die Lucia am Abend gewöhnlich dort arbeitete. Der Knabe kam zurück und meldete, dass es dort keine Kleider gebe. Was sollte das heißen, keine Kleider? — Don Roceo befahl ihm den Eingang des Hauses zu bewachen und machte sich selber im Hemd auf die Suche. Auf der halben Treppe blieb er stehen und schnüffelte: Was war denn das nur ein abscheulicher Petro-

Digitized by Google

geruch? Ganz vor den Kopf geschlagen setzt Don Rocco seinen Weg fort. Er geht direct ins Wohnzimmer, sucht — stöbert — umsonst. Er geht mit einem gewissen Herzklopfen in die Küche; dort stinkt es entsetzlich — aber von Kleidern keine Spur. Ja, doch, unter dem Tisch liegt ein Haufen schmutziger Kleider: eine Joppe, ein Paar Hosen, ein Bauernhut. Don Rocco hebt sie auf, betrachtet sie, prüft sie von allen Seiten mit drohend gerunzelter Stirn. Ihm ist's, als hätte er die Sachen schon einmal irgendwo gesehen. Seinem Sinn geht der Zusammenhang noch nicht ein, aber in seinem Herzen regt sich eine Ahnung und es beginnt noch heftiger zu klopfen. Er fasst sich mit der linken Hand ans Kinn und presst die Wangen zusammen, als könnte er sich das Wann, Wie und Wo herauspressen. Und da zeigt sich seinen auf den Boden gerichteten Blicken endlich etwas, was am Tag zuvor nicht dort zu sehen war. Dort steht etwas mit Kohle geschrieben; rechts steht: „viele Grüße" und links:

„Gut war der Wein,
Gut war die Magd,
Gut war der Priesterock
Und gut ist Don Rocco."

Er las, fuhr sich mit der Hand hinters Ohr, las noch einmal; es flimmerte ihm vor den Augen, eine eisige Kälte kroch ihm vom Herzen durch alle Glieder. Draußen im Hof rief jemand: „Wo steckt denn der Don Rocco?" Mühselig schlich er in sein Zimmer hinauf und legte sich ins Bett, mechanisch, fast ohne zu wissen, was er that, gedankenlos, beinahe besinnungslos.

Unten suchte man ihn, rief man nach ihm. Es waren der Professor Marin und einige andere Leute, die zur Messe gekommen waren. Keiner begriff, warum die Kirchenthür zugesperrt war. Der Professor gieng ins Haus, rief die Lucia, rief den Don Rocco, aber es antwortete ihm keine Seele. Endlich stieg er zum Schlafzimmer des Pfarrers hinauf und blieb verblüfft auf der Schwelle stehen, als er ihn im Bette liegen sah.

„Halloh, Don Rocco," sagte er. „Sie liegen im Bett? Na — und die Messe?"

„Ich kann nicht," antwortete Don Rocco leise, regungslos wie eine Mumie auf dem Rücken liegend.

„Ja, warum denn?" sagte der andere, ans Bett tretend, im Tone herzlichen Mitgefühls, „was ist Ihnen denn?"

Das bestürzte Gesicht, der warme Ton lösten die Erstarrung, in die der arme Don Rocco vor Kummer und Ueberraschung verfallen war. Diesmal traten ihm wirkliche Thränen in die ruhelos zwinkernden Augen. Die fest auf einander gepressten Lippen zuckten und verzogen sich schmerzlich, aber er widerstand noch immer.

Als der Professor sah, dass er nicht antwortete, gieng er zur Thüre und rief, man solle den Doctor holen.

„Nein — nicht," stieß Don Rocco leise hervor, ohne sich zu rühren. Seine Stimme war von Schluchzen erstickt. Das vernahm aber nur der Professor, der sich dem Bett wieder näherte.

„Nicht?" fragte er. „Aber was ist es denn sonst? So reden Sie doch."

„Nichts."

„Und warum liegen Sie dann im Bett?"

Don Rocco kehrte sich zur Wand. Die Thränen überwältigten ihn wieder; er konnte nicht sprechen.

„Aber um Himmelswillen," bestand der Professor, „was ist denn los?"

„Es wird gleich vorübergehen — es wird gleich vorübergehen," schluchzte Don Rocco.

„Nun?" fragte nach einer Weile der Professor.

„Sie haben recht gehabt," entgegnete Don Rocco, sich endlich gewaltsam fassend.

„Womit?"

„Bezüglich des Frauenzimmers."

„Der Lucia? Bravo. A propos, wo ist denn die Lucia? Nicht da? Durchgegangen?"

Don Rocco nickte bejahend. Der Professor schaute verblüfft drein und wiederholte:

„Durchgegangen? Durchgegangen?"

„Aber hören Sie!" sagte der Professor, „deshalb werden Sie doch nicht im Bett liegen? Sie werden sich doch nicht so tief herabwürdigen? Vorwärts, stehen Sie auf und ziehen Sie sich an!"

Don Rocco sah ihn an, errothete bis zu den Haarwurzeln, kniff die feuchten Aeuglein in einem Lächeln zusammen und sagte:

„Ich habe nichts anzuziehen. . . ."

„Was . . . ?"

Der Professor begleitete die Frage mit einer Geste, die sagen wollte: „Hat sie die Kleider mitgenommen?" Don Rocco nickte nur stumm und als er sah, wie der andere mit einem Lächeln kämpfte, zwang auch er sich zu lächeln.

„Armer Don Rocco!" sagte der Professor, fügte, immer noch mit dem Lachen kämpfend, Worte des Antheils, des Bedauerns, des Trostes hinzu und nun sich alle Einzelnheiten des Vorfalls erzählen.

„Ach! hätten Sie mich nur angehört!" schloss er dann. „hätten Sie sie nur fortgeschickt!"

„Ja!" entgegnete Don Rocco, demüthig auch das zugebend; „Sie hatten recht. Und was wird nun die Gräfin sagen?"

Der Professor seufzte.

„Was soll ich darauf antworten, mein Sohn? Nichts wird sie dazu sagen. Dazu kommt noch, dass Ihr Nachfolger gestern geschrieben hat, dass seine Angelegenheiten endgiltig erledigt sind und er der Gräfin jederzeit zur Verfügung steht."

Don Rocco schwieg, ganz vernichtet.

„Wissen Sie," sagte er dann nach einer Pause, „um halb zehn kommt der Wagen um mich abzuholen! Es wäre nothwendig, dass mir der Erzpriester oder der Kaplan etwas zum Anziehen leiht."

„Nein, ich, ich!" rief der Professor eifrig; „ich gehe nach Hause und schicke Ihnen gleich einen Anzug; Sie werden ihn mir zurücksenden, wann es Ihnen passt."

Eine lebhafte Dankbarkeit röthete das Gesicht des Don Rocco und setzte seine Lider in Bewegung. „Danke!" sagte er, unterwürfig auf seine Nase schielend, „danke vielmals!"

„Salerlot," dachte er bei sich, während der Professor die Treppe hinabgieng, „er ist ja um eine Handbreit größer als ich; das fällt mir erst jetzt ein!" Aber es fiel ihm keineswegs ein, ihn zurückzurufen.

VII.

Um halb zehn erschien Don Rocco in der Hausthüre um seinen Auszug zu halten. Der Priesterrock des Professors schlenkerte ihm bis zu den Fersen um die Beine, die Aermel fielen ihm bis auf die Fingerspitzen. Der Kopf steckte bis zu den Ohren in dem riesigen Cylinder.

Der Professor kam, heimlich lächelnd, hinter ihm her. Im Hof, wo sich ein paar Leute angesammelt hatten, lachte man. Nur ein alter Bettler, ein seltsamer Mensch und halber Philosoph, der täglich und so auch heute zur Frühmesse gekommen war, lachte nicht.

„O, Don Rocco, was glaubten Sie denn," sagten die Weiber. Und die eine wusste ihm dies, die andere das von der Lucia zu erzählen, was er nie vermuthet hätte.

„Genug, genug," wehrte er verwirrt und bestürzt. „Nun ist es schon geschehen, nun ist es schon geschehen."

Er machte sich, von allen begleitet, auf den Weg, warf einen letzten Blick auf den Feigenbaum vor dem Glockenthurm und als er zwischen den Cypressen vor der Kirchenthür hindurchschritt, lüftete er ehrerbietig den Hut und beugte ein Knie.

Der Wagen wartete unten auf der Landstraße. Der Kutscher lachte nicht weniger als die anderen, als er ihn in diesem Aufzug anrücken sah.

Dann verabschiedete sich Don Rocco von allen, dankte dem Professor nochmals, ließ sich der Gräfin zu Füßen legen, hieß diejenigen schweigen, die noch auf die Lucia schimpften.

Als er eingestiegen war, trat der Bettler heran und legte ihm seine rechte Hand auf den Stiefel. „Das wenigstens gehört doch Ihnen?" fragte er.

„Ja, ja, die Stiefel schon," entgegnete der Priester mit einer gewissen Genugthuung, während das Pferd anzog.

Der Bettler erhob die Hand, welche den Stiefel Don Roccos berührt hatte, zu seiner Stirn und sagte, sich bekreuzigend, feierlich: „In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti, Amen."

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 15988.)

Administration des Tagblattes „Die Zeit":
IX., Peregringasse 1
Telephon-Nr. [illegible]

Administration der Wochenschrift „Die Zeit":
I., Schulerstraße 14
Telephon-Nr. 4240

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 1. November 1902. Nummer 422.

§ 14 und der österreichisch-ungarische Ausgleich.

„Der § 14 kann alles, nur nicht aus einem Weib einen Mann machen." Mit dieser Variante eines bekannten englischen Wortes charakterisierte dieser Tage ein ungarischer Publizist die in Wiener Regierungskreisen herrschende Auffassung über die Macht des vielcitierten § 14. In der That, die österreichische Regierung würde keinen Moment zögern, die neuesten „militärischen Reformen", nämlich die ungesetzliche Einberufung der Ersatzreserve mit Hilfe des § 14 zu verwirklichen, und dass man in Wien daran dachte, auch den definitiven wirtschaftlichen Ausgleich zwischen Oesterreich und Ungarn im schlimmsten Fall mit Hilfe des § 14 ins Leben zu rufen, ist in den politischen Kreisen Ungarns längst kein Geheimnis mehr. Man kann sagen, dass dieser famose § 14 auch jetzt noch in manchen Köpfen spukt und dass er als letzter Nothnagel bei jenen gilt, welche um jeden Preis Minister werden oder bleiben wollen. Doch welcher Ansicht diese „perversen Politiker", wie sie Graf Albert Appony nannte, auch sein mögen, ob sie sich für alle möglichen Eventualitäten alle möglichen „Interpretationen" zurecht gelegt haben, ist ganz nebensächlich, denn an dem Factum kann und wird nicht gerüttelt werden, dass ein neuer wirtschaftlicher Ausgleich, der in Oesterreich mit dem § 14 in Kraft treten sollte, in Ungarn einfach unmöglich ist.

Ehe wir an die — übrigens leichte und selbstverständliche — Begründung der Behauptung schreiten, dass ein § 14-Ausgleich in Ungarn in Zukunft direct ausgeschlossen sei, möchten wir mit wenigen Worten die Richtigkeit einer staatsrechtlichen Auffassung darthun, die da und dort, und zwar offen gestanden, nicht nur in Wien, sondern auch in Budapest den Irrthum zeugte, dass die Klammern des § 14 eventuell auch die sogenannte „wirtschaftliche Gemeinsamkeit" der österreichisch-ungarischen Monarchie zusammenhalten könnten. Das ungarische Ausgleichsgesetz (G.-A. XII, 1867) sagt in seinem § 25, dass eine der Grundbedingungen des Ausgleichs „die volle Verfassungsmäßigkeit auch in den übrigen Ländern und Provinzen Sr. Majestät" sei. Nun caneludieren jene gewissen Politiker, von welchen wir vorhin sprachen, folgendermaßen: das ungarische Ausgleichsgesetz fordert allerdings die volle Verfassungsmäßigkeit in Oesterreich. Da die Oesterreicher jedoch selbst ihren § 14 für verfassungsmäßig erklären, wie sie ihn doch erklären müssen, da er in ihrer Verfassung steht, ja hat Ungarn kein Recht, diese Auffassung zu difficultieren. Ist den Oesterreichern der § 14 genehm, so muss er uns umso eher genehm sein, und wollen die Oesterreicher den wirtschaftlichen Ausgleich mit dem § 14 machen, so können wir dazu ganz beruhigt Ja und Amen sagen. Päpstlicher als der Papst brauchen wir wahrhaftig nicht zu sein.

Doch diese Conclusion hinkt auf allen Füßen. Man muss nicht einmal die Verhandlungen und Reden kennen, die dem Ausgleich vom Jahre 1867 vorausgiengen, sondern nur das Ausgleichsgesetz selbst genau lesen, um zu wissen, wie haltlos und thöricht diese ganze Argumentation ist, welche die „volle Verfassungsmäßigkeit" auf das Niveau des § 14 reducieren will. § 24 des Ausgleichsgesetzes stellt als „eine Grundbedingung" die „Aufrechterhaltung der Verfassung Ungarns" hin; § 25 bezeichnet — wie schon erwähnt — „die volle Verfassungsmäßigkeit" in Oesterreich als „zweite Grundbedingung" der „gemeinsamen Angelegenheiten". Es ist klar und unwiderleglich, dass also die „gemeinsamen Angelegenheiten", die, wie das Gesetz wiederholt betont, aus der Pragmatischen Sanction fließen, an die volle Verfassungsmäßigkeit beiden und drüben geknüpft sind. Die wirtschaftlichen Angelegenheiten gehören aber nicht zu jenen Angelegenheiten, welche aus der Pragmatischen Sanction fließen, sie sind überhaupt von den eigentlichen gemeinsamen Angelegenheiten zu trennen, wie sie das Ausgleichsgesetz auch trennt. Man lese die folgenden Bestimmungen:

§ 52: Mit Ausnahme der bezeichneten gemeinsamen Angelegenheiten, welche auf Grund der Pragmatischen Sanction als gemeinsam zu behandeln sind, gibt es noch andere hochwichtige gemeinsame Angelegenheiten, deren Gemeinsamkeit nicht aus der Pragmatischen Sanction folgt, welche jedoch aus politischen Rücksichten [illegible] der Interessen der beiden Theile zweckmäßiger mittels gemeinsamer Vereinbarung, als strenge gesondert erledigt werden können.

§ 58: Auch die Gemeinsamkeit der wirtschaftlichen Angelegenheiten folgt nicht aus der Pragmatischen Sanction; denn im Sinne der letzteren sind die Länder der ungarischen Krone rechtlich abgesondert von den übrigen Ländern des Monarchen, könnten also durch ihre eigene verantwortliche Regierung und Gesetzgebung Verfügungen treffen, um durch Zollinien ihre commerciellen Angelegenheiten zu regeln.

Diese beiden Paragraphe sprechen mit einer Deutlichkeit, die überhaupt nicht verdunkelt werden kann, aus, dass der wirtschaftliche Ausgleich zwischen Oesterreich und Ungarn vom politischen Ausgleich streng geschieden werden muss und dass die vorerwähnte „volle Verfassungsmäßigkeit" in Oesterreich sich nicht auf die Lösung der wirtschaftlichen Fragen beziehen kann. Würden selbst die Oesterreicher (was allerdings zu bezweifeln ist) dem § 14 die volle Verfassungsmäßigkeit zuerkennen und mit Hilfe des § 14 alle aus der Pragmatischen Sanction fließenden Rechte und Pflichten, wie Thronfolge, Hofhalt, auswärtige Angelegenheiten und Kriegswesen ordnen wollen, so könnten die wirtschaftlichen Angelegenheiten, wie sie das Ausgleichsgesetz präcisiert (obwohl sie weit weniger wichtig sind), nicht mit dem § 14 geordnet werden, sofern die ungarische Regierung keine flagrante Gesetzesverletzung begehen wollte.

Das ungarische Ausgleichsgesetz schreibt nämlich ganz genau und detailliert vor, wie und in welcher Weise die wirtschaftlichen Angelegenheiten zu regeln sind. Es bestimmt im § 59 den Abschluss eines Zoll- und Handelsbündnisses zwischen beiden Staaten der Monarchie und bezeichnet den Weg, den Regierungen und Staaten einzuschlagen haben, um zu diesem Bundnis zu gelangen. Im § 61 des Ausgleichsgesetzes heißt es wörtlich:

„Der Abschluss des Bundnisses hat durch einen gegenseitigen Vertrag zu erfolgen, auf dieselbe Weise wie ähnliche Vereinbarungen zweier rechtlich von einander unabhängigen Länder geschehen. Die verantwortlichen Ministerien der beiden Theile haben im gemeinschaftlichen Einvernehmen den detaillierten Entwurf des Bündnisses anzufertigen, den betreffenden Reichstagen zu unterbreiten und die Beschlüsse der beiden Reichstage sind dann Sr. Majestät zur Sanction vorzulegen."

Es ist fast unmöglich, klarer, deutlicher und entschiedener gegen die Auffassung, dass mit Hilfe des § 14 auch der wirtschaftliche Ausgleich durchgeführt werden könne, zu demonstrieren, als dies das ungarische Ausgleichsgesetz thut. Vor allem spricht dieses Gesetz aus, dass die wirtschaftlichen Angelegenheiten nicht aus der Pragmatischen Sanction fließen, daher eine „volle Verfassungsmäßigkeit", die sich bloß auf den § 14 stützen will, hier ganz und gar nichts zu suchen hat; ferner aber verfügt das Gesetz imperativ, dass das Zoll- und Handelsbündnis den beiden Parlamenten vorgelegt, von den Parlamenten angenommen und vom Monarchen sanctioniert werden muss, wenn es zurecht bestehen soll. Nach dieser einfachen Constatierung des Wortlauts und des Textes der ungarischen Gesetze dürfte wohl kein normaler Politiker in Oesterreich mehr an die Schaffung eines österreichisch-ungarischen Zoll- und Handelsbündnisses mit Hilfe des § 14 denken, wie denn auch in Ungarn kein „normaler Politiker" daran denkt.

Zum Schluss sei noch ein Moment in den Kreis dieser Erörterungen gezogen. Derzeit existiert bekanntlich in Ungarn ein „einheitig" angenommenes Gesetz, welches das Zoll- und Handelsbündnis zwischen Oesterreich und Ungarn aufrecht hält und das in Oesterreich mit Hilfe des § 14 in Kraft ist. Es ist dies die bekannte Zollsche Formel, die bis Ende des Jahres 1907 Giltigkeit behalt, falls Oesterreich die Reciprocität wahrt. Man kann nun sagen, dass jener Zustand, welcher seit 1899 besteht und bis 1907 rechtlich und gesetzlich aufrecht bleiben kann, sofern kein Zwischenfall eintritt, doch auch noch weiter prolongierbar wäre. Niemand wird dies bestreiten können. Wenn das ungarische Parlament im Jahre 1899 dem § 68 des G. A. XII 1867 die allerdings nicht unanfechtbare Deutung gab, [illegible]

Digitized by Google

Provisorium möglich sei, das in Oesterreich mit dem § 14 ins Leben gerufen wird, so kann das ungarische Parlament nach 1908 — so lang ist der momentane Zustand bekanntlich statthaft — wohl wieder ein Provisorium beschließen. Möglich ist dies, wie gesagt, wohl, aber höchst unwahrscheinlich. Alle Redner, die in der Debatte über das erste „einseitige" Provisorium im December des Jahres 1897 das Wort ergriffen, hoben hervor, daß nur eine provisorische Regelung der commerciellen Verhältnisse auf diese Weise erfolgen kann und alle Parteien, die den vielbesprochenen Pact mit dem Ministerpräsidenten Széll schlossen, erklärten, daß sie über den Ablauf der Széll'schen Formel hinaus kein Provisorium acceptieren. Die äußerste Linke in Ungarn würde geradezu einen Selbstmord begehen, wenn sie eine Verlängerung des Provisoriums acceptierte, so sie will sich eben jetzt — unter dem Druck der Wählerschaften — aus dem Obligo befreien, das sie Széll gegenüber eingieng, und schon jetzt das selbständige Zollgebiet erzwingen. Das Facit also ist, daß ein neues Provisorium, das in Oesterreich den derzeitigen Zustand mit Hilfe des § 14 fortfristet, so gut wie ausgeschlossen ist, daß ein Zoll- und Handelsbündnis aber mit dem § 14 überhaupt nicht gemacht werden kann, insolange das Ausgleichsgesetz vom Jahre 1867 in seiner gegenwärtigen Form besteht. Den § 14, als Nothhelfer bei einem neuen Zoll- und Handelsbündnis zwischen Oesterreich und Ungarn, müssen sich demnach die „perversen Politiker" in Cis und Trans aus den Köpfen schlagen, denn sonst laufen sie bei der gegenwärtigen Stimmung in Ungarn Gefahr, daß andere ihnen diesen famosen Paragraph aus den p. t. Köpfen schlagen werden.

Budapest. Árpád.

Bauernstrikes in Ostgalizien.

Der ostgalizische Großgrundbesitz wurde durch die diesjährigen Bauernstrikes nicht überrumpelt. Es gab der Zeichen genug. Arbeiterstrikes in den Städten wurden immer häufiger und konnten auch für den Bauer kein Geheimnis bleiben. Die neu reorganisierte ruthenische national-demokratische Partei stellte die Strikes als ein Kampfmittel für ökonomische Vortheile und nationale Rechte des ruthenischen Volkes in ihr Programm. Sogar nordamerikanische Kohlenarbeiterstrikes fanden ein Echo in Ostgalizien, weil infolge derselben viele Emigranten nach Galizien zurückzukehren gezwungen waren. Eine herrschende Classe, welche sich nicht nur der Rechte, sondern auch der Pflichten ihrer Herrschaft bewußt wäre, hätte sich diese Anzeichen doch zu Gemüthe geführt und dem drohenden Uebel vorzubauen gesucht. In Galizien geschah nichts, rein gar nichts zur Besserung der Lage des arbeitenden Volkes, und besonders des Kleinbauers

Ich will keine Worte mehr über die Lage ostgalizischer Bauern verlieren; sie wurde oft genug geschildert und mit statistischen Ziffern illustriert. Wenn ein Westeuropäer von galizischen Bauern liest, so darf er keineswegs an deutsche Groß- oder Kleinbauern denken. Er muß sich ein wirtschaftliches Krüppelding von einem halben bis drei Joch Grund mit einem Ferkel, ein paar Hühnern und einer elenden Kuh, mit einem Pelzrocke und ein paar Stiefeln für die ganze Familie vorstellen; er muß sich ihre Nahrung nur aus Gemüse, Kartoffeln und nicht immer reichlich Schwarzbrot, fast nie Fleisch und nur selten Milch denken; er muß sich die Heizung mit Stroh und Dünger, die Fensterscheiben aus alten Lappen, die Hütten ohne Rauchfänge — und den täglichen Verdienst beim Grundherrn in der Summe von 8 bis 20 Kreuzern vorstellen. Es ist das elendeste Proletarierleben, noch durch die unsichtbare Kette erschwert, welche den Menschen an den Boden, an die väterliche Scholle schmiedet.

Das namenlose Elend dieser Landbevölkerung, das Elend, welches in dieser crassen Form gewiß die größere Hälfte, oft drei Viertel der gesammten Einwohnerzahl eines jeden Dorfes zu tragen hat, das war gewiß die wichtigste Ursache des diesjährigen Strikes. Es war dieselbe Ursache, welche vor Jahren die Leute blindlings nach Ruisland, dann nach Brasilien trieb und welche sie, wenn nicht zeitig Rettungsmittel ergriffen werden, gewiß noch zu ärgeren Ausschreitungen und Verzweiflungsthaten treiben wird.

Doch war es nicht dieses Grundübel allein, welches die diesjährigen Strikes hervorrief. Das Elend herrscht fast überall: überall in Galizien, besonders in Ostgalizien, hat der Bauer viel zu leiden, und doch gab es nicht in allen Bezirken Strikes, und nur in einem einzigen Bezirke (Sniatyn) hatte der Strike alle Gemeinden des Bezirkes ergriffen; in neunzehn übrigen Bezirken war er mehr oder weniger sporadisch. Es muß also noch specielle, locale Ursachen gegeben haben, welche in die allgemeine Wunde des [illegible] Elendes noch das Salz der Erbitterung gestreut haben. Es erscheint [illegible] zu werden, daß die ersten Strikes [illegible] Bauernbevölkerung [illegible] durch [illegible] Bauern [illegible] wo [illegible]

der Bedrückung der Arbeiter herausschlagen wollten, oder endlich bei verarmten Großgrundbesitzern, welche durch stillen Wucher, durch Processe mit Bauern, durch harte Strafen für Wald- und Wiesenschaden den Bauern schädigen und sich eine Extra-Bezugsquelle sichern wollten. Der ruthenische Bauer ist durch das bisherige Geschick gewiß nicht verwöhnt, und das Maß seiner Leiden muß ein sehr großes gewesen sein, bevor er zu einem für ihn so neuen und ungewöhnlichen Kampfmittel, wie der Strike es ist, griff.

Diese Beobachtung wird durch den Rückblick auf die geographische Verbreitung der diesjährigen Bauernstrikes verstärkt. Wir sehen, daß die nordöstliche Ecke Galiziens das ausschließliche Terrain dieser Erscheinung, und das sogenannte galizische Podolien, dieser gesegnete Landeswinkel mit seiner meterstarken Humusschichte, mit unabsehbaren herrschaftlichen Weizenfeldern, seltenen großen Dörfern, waldlosen Landesflächen und elenden Lehmhütten der Hauptherd des Strikes war. Bezirke Zbaraz, Tornopol, Zotacw, Skalat, Zaleszczyki, Buczacz, Borszczów und Husiatyn, dieselben, welche auch die meisten Emigranten liefern, und aus welchen die conservativsten polnischen Abgeordneten kommen, waren ein Schauplatz der größten Erschütterungen des verflossenen Sommers. Weiter nach Süden, auf dem rechten Ufer des Dniester, gab es nur vereinzelte und schwache Strikes in den Bezirken Haradenka und Sniatyn; im Norden gieng die Bewegung über Kamionka strumilowa und Busk, die Herrschaft der beiden Badeni, nicht weiter westwärts; im mittleren Theile gab es westlich von Lemberg nur vereinzelte Strikes in den Bezirken Gródek, Mosciska und Przemysl.

Es muß hier hervorgehoben werden, daß beim Ausbruche der ersten Strikes die galizische Presse, sowohl die ruthenische als auch polnische, unumwunden erklärte, daß die übermäßige Ausbeutung der Bauern, schmutzige und widerrechtliche Praktiken der Pächter und Officialisten und die Härte und Unnachgiebigkeit mancher Gutsbesitzer Ursachen der Strikes seien. Bald aber machte die gesammte polnische Presse, mit alleiniger Ausnahme des socialdemokratischen „Naprzód", mit seltener Einmüthigkeit Kehrt, ergriff begierig den unsinnigen Gedanken einer künstlichen ruthenisch-nationalen Agitation als alleiniger Ursache der Strikes und verrannte sich in diesen Hohlweg zur vollkommenen eigenen Verblendung und zur höchsten Freude jener, welche dieses trübe Wasser auf ihre Mühle leiteten

Der Verlauf der Strikes zeigte einige merkwürdige Eigenthümlichkeiten. Schon im Winter gieng ein dumpfes Murren durch das Land. Die conservativen Projecte von Landesgesetzen über die Arbeitsvermittlungsbureaux und über bäuerliche Rentengüter weckten bei den Bauern Befürchtungen, es werde ein Generalsturm gegen den letzten Rest ihrer Willensfreiheit geplant. „Man will uns nicht einmal entlaufen lassen! Nur eine Freiheit bleibt uns noch — im Elend zu sterben." Die Secession der ruthenischen Universitätsjugend rüttelte die Bauernmassen auf. Die Kunde von diesem Schritt wurde überall besprochen; der darbende Bauer gab die letzten Heller zur Unterstützung der Secessionisten hin und in wenigen Monaten wurden — ein in Ostgalizien unerhörtes Factum — nahezu 100 000 Kronen gesammelt. Der Gedanke an die Studentensecession popularisierte auch noch den Gedanken — sich während der Erntezeit auf herrschaftlichen Gütern der Arbeit zu enthalten. Dieser Gedanke wurde bei der Jahresversammlung des Centralcomités der national demokratischen ruthenischen Partei von Delegierten aus der Provinz ausgesprochen, und das Comité beschloß auch, an der Vorbereitung des Agrarstrikes zu arbeiten. Ob und wie daran auch wirklich gearbeitet wurde, weiß ich nicht; wer die Trägheit und Indolenz unserer Comités kennt, wird es nicht sehr wahrscheinlich finden. Die Einzelnen, welche die Idee lebhaftrr ergriffen, arbeiteten auf eigene Faust und ohne rechten Glauben an das Gelingen der Sache. Und auch ihre Arbeit beschränkte sich auf Zeitungsartikel (Budzynowskis in der Zeitschrift „Swoboda"), mußten sich also hübsch in Allgemeinheiten bewegen, um der Confiscation zu entgehen.

Bis Ende Juni ich darf es kühnlich behaupten — glaubte noch niemand an einen Ausbruch der Strikes, arbeitete niemand an irgend einer Vorbereitung, Organisation derselben. Erst im Juli begannen die Anzeichen des nahenden Gewitters. Die Lemberger Straßenunruhen zeigten das Vorhandensein einer hochgradigen Erregung unter der Bevölkerung und ein großer Theil dieser erregten Proletarierbevölkerung wurde zur Beruhigung der Hauptstadt unter verschiedenen Vorwänden über das flache Land zerstreut. In Tarnopol kam es zu einem Bauarbeiterstrike. Die städtischen Proletarier verwehrten den ländlichen Proletariern, welche in der Stadt ein Verdienst suchen wollten, den Eintritt in die Stadt und diese kehrten nun in ihre Dörfer mit dem Entschluß zurück, auch [illegible] den Eintritt in ihre Dörfer so lange verwehren zu wollen, bis [illegible] sich bessere Lohnverhältnisse [illegible] haben

[illegible] aus [illegible] Quellen und [illegible] nach [illegible] gab es keinen Strike. [illegible] die k. k. [illegible] und obrigkeitslos,

Digitized by Google

wie der richtige umgekehrte Mephistopheles, wie jene Kraft, die stets das Gute will und stets das Böse schafft. In der ersten Juli-Nummer der Lemberger Bauernzeitschrift „Swoboda" erschien an leitender Stelle ein Artikel Budzynowskis: „Strikt!" Dieser Artikel wurde von der Procuratur von A bis Z confisciert — natürlich, mit Ausnahme des Titels. Die Bauern bekamen nun die üblichen leeren zwei Spalten mit der vielsagenden Aufschrift: „Steikt!" In verschiedenen Dörfern, auf Jahrmärkten — das haben später verschiedene Zeugen erzählt — wurde über diese curiose Erscheinung debattiert. Die Bauern meinten: „Es wurde da etwas vom Striken geschrieben, offenbar aber ist die Sache nicht erlaubt, denn die Sache wurde confisciert." Der Redacteur ließ aber diesen Artikel durch den Abgeordneten Kos im Parlamente im Interpellationswege immunisieren und noch zwei Wochen erscheint in der „Swoboda" derselbe Artikel an derselben Stelle im vollen Wortlaute in der Interpellationsform — und nicht confisciert. Wie ein Lauffeuer gieng es durch die Bauernmassen: Das Striken ist in Wien erlaubt worden. Unsere Herren haben es verbieten wollen, aber in Wien wurde es erlaubt. Das war der Funke, welcher zündete. Fast gleichzeitig beginnen die Strikes im Lemberger und im Brzezanyer Bezirke; bald darauf notiert man neue Strikes in den Bezirken Bibrka, Zbaraz, Husiatyn, Tarnopol, Buczacz. An verschiedenen, weit entlegenen Orten, sporadisch, anfangs schüchtern, beginnen sie. Der Strike in einem Dorfe des Lemberger Bezirkes dauerte schon fast eine Woche, ehe er von der Presse notiert wurde. Die Bauern verhielten sich äußerst ruhig, als fürchteten sie ihr eigenes Beginnen.

Sie stellten anfangs keine klar formulierten Forderungen. Sie wußten nicht recht, was sie erreichen wollten, sie wußten nur, daß sie arm, verlassen, hoffnungslos sind und erwarteten, „man werde sich doch nach ihnen umsehen und ihr Elend lindern". Und die öffentliche Meinung schien sich auch ihrer annehmen zu wollen. Zeitungscorrespondenten fuhren in das strikende Dorf und überzeugten sich von dem traurigen Dasein der Bauern. In der Presse wurden Stimmen laut, welche die Besserung ihrer Lage forderten. Wären die zuerst von dem Strike betroffenen Grundherren weniger stolz und weniger hartherzig gewesen, hätten sie im ersten Augenblicke die Differenzen geschlichtet und Menschlichkeit gezeigt, wer weiß, vielleicht hätte der große Ausbruch noch verhütet werden können.

Doch kam es anders, die Strikes dauerten fort. Bauern aus weiteren Gegenden, in Dörfern, wo es auch des Leidens vollgerüttelt Maß gab, schickten Delegierte in die strikenden Dörfer, um sich die Geschichte anzusehen, wie doch das Striken aussieht. Gendarmen patrouillierten in diesen Dörfern, trieben aber die Leute nicht mit Gewalt auf das herrschaftliche Feld, und das war das Hauptsächliche, wovor sich die Bauern fürchteten. Erst jetzt, Ende Juli, erschienen auch die Broschüren von Budzynowskij und Semen Witnik (ruthenischer Socialdemokrat, früher Radicaler): „Wie man Strikes einrichten soll." Die Bauern ließen sich belehren, bildeten locale Comités, formulierten ihre Forderungen klar und bescheiden, höchst bescheiden: sie giengen meistens nicht über 1 Krone bis 1 Krone 50 Heller Taglohn, versuchten vor dem Ausbruch des Strikes mit den Grundherren zu pactieren. Wo das gelang, wurde der Strike verhütet; es gab auch viele Grundherren, welche aus freien Stücken um Verhütung des Strikes den Lohn erhöhten, und es waren gewiß die klügsten. Doch gab es auch solche, welche ihr den Bauern gegebenes Wort nach einigen Tagen brachen — rusticis non est servanda fides! Es gab solche, welche mit Bauerncomités nicht pactieren wollten und ihr ganzes Vertrauen auf die Gendarmerie, auf das Militär oder auf herbeizuholende Hnzulen- oder Maurenarbeiter setzten. Es gab auch starrköpfige Fatalisten, welche auch ihrerseits gegen die Bauern nichts unternahmen und rundweg erklärten: „Der Weizen möge versaulen, aber ich werde den Lohn auch nicht um einen Kreuzer erhöhen." Dieses, sowie die ersten Verhaftungen, welche die Landbevölkerung einschüchtern wollten, machten die Angelegenheit zu einer acuten: eine stürmische Bewegung gieng durch das Land, und anfangs August befand sich eine mehr als hunderttausendköpfige Bevölkerung im Zeichen des Strikes.

Mittlerweile complicierte sich die Sache. Das ruthenische Nationalcomité fand es für gut, einen Aufruf an die Strikenden zu publicieren, worin der Strike als ein Kampf des ruthenischen Volkes um seine ökonomischen und nationalen Rechte dargestellt und die Strikenden zu einem würdigen und legalen Vorgehen ermahnt wurden. Diese Gedanken wurden in einigen Artikeln des „Dilo" näher begründet und das Nationalcomité als Perpetrator des Strikes dargestellt. Das entfesselte einen sehr erklärlichen Sturm in der polnischen Presse. Der seit langem aufgespeicherte Ruthenenhaß brach los. Jetzt hatte man den Schuldigen! Jetzt brauchte man nach Ursachen des Strikes nicht zu suchen: da steht einer, der sich offen bekennt, er habe das gethan. Oekonomische Gründe, Ausbeutung, inhumane Behandlung der Bauern, Mißregierung — lari fari! Die Bewegung ist eine künstliche, durch ruthenische Agitatoren hervorgerufene. Man will die Polen in Ostgalizien ruinieren, um sie dann über den Zaun hinausschmeißen. Also Polen, vertheidigt eure heiligsten Güter! Rück' das Schwert

zigenthum in Podolien, nein, das gesammte Polenthum in Ostgalizien ist von der nimmersatten Ruthenenhydra bedroht! Der strikende Bauer ist nur ein willenloses Werkzeug in der Hand gewissenloser Agitatoren. Der ganze Strike ist kein Kampf um die Aufbesserung der elenden ökonomischen Lage des Bauers. Nein, dem Bauer geht es ja ganz gut, die Grundherren sind ja edel, gütig, freigebig und liebevoll — sie selbst bezeugen es! Der Strike ist eine ruchlose Empörung, ein Sturm gegen Thron und Altar. Der Staat hat die Pflicht, die armen, arg bedrängten Schlachzizen mit aller Macht zu vertheidigen und sie in integrum ihrer früheren Gewalt über renitente Bauern zurückzuführen. Welche Wendung durch Gottes Fügung!

Hatte der Strike einen ausschließlich socialen Charakter? Ja und nein. Ja, weil er gegen eine sociale Classe, gegen den Großgrundbesitz gerichtet war. Nein, weil es doch nicht ein Kampf der ländlichen Proletarier gegen Reichere war. Es gibt ja in jedem Dorfe einige reiche Bauern, Besitzer von zehn bis fünfzig Joch, es gibt auch Geistliche, Besitzer von fünfzig bis zweihundert Joch. Gegen sie richtete sich der Strike nicht. Im Gegentheil, reichere Bauern hielten fast überall mit den armen, unterstützten sie, gehörten vielfach zu den Strikecomités und haben vielfach dafür empfindlich gelitten. Ruthenische Geistliche, obwohl sie meistens eine neutrale Rolle spielten und sich in die Bewegung nicht einmengen konnten, höchstens den Leuten das Coalitionsgesetz erklärten und sie zur Ruhe und Gesetzlichkeit ermahnten, wurden — mit einer einzigen Ausnahme — vom Strike nicht tangiert. Es war also ein socialer Kampf, aber doch mit einem speciellen Haken.

Hatte der Strike einen nationalen Charakter? Nein und ja. Nein, weil daran auch arme polnische, in Ostgalizien angesiedelte Bauern vielfach theilnahmen. Nach approximativer Schätzung bildeten polnische Bauern nahezu zwanzig Procent der Strikenden. In vielen Grundherrschaften strikte zum Beispiel die gesammte Dienerschaft, welche meistens aus polnischen Bauernelementen recrutiert wird. Und doch muß anderseits hervorgehoben werden, daß der Strike meistens dort energisch und erfolgreich geführt wurde, wo die Bauernschaft auch zu nationalem Bewußtsein gekommen war. Leute, welche bei den Wahlen für ruthenische Candidaten stimmen und deswegen vielfach Arreststrafen und sonstige landesübliche Chikanen erduldet hatten, standen auch in der Strikebewegung obenan. Interessant sind Thatsachen, daß der Strike vielfach von den Bauern selbst als nationaler proclamiert wurde, so gegen den bekannten ruthenenfeindlichen Landtagsabgeordneten Cienski im Bezirke Husiatyn, gegen Cielecki im Bezirk Buczacz. Eine nicht weniger interessante Thatsache hob der ruthenische Landtagsabgeordnete P. Bohačevskij hervor. Er bereiste das Strikegebiet und kam in ein masurisches Dorf, wo er vergeblich versuchte, den Grundherrn zur Nachgiebigkeit zu bewegen. Die Bauern, Zeugen seiner erfolglosen Bemühungen, dankten ihm und seufzten dabei: „Ach Gott, wäre es uns doch vergönnt, uns von diesem Polenthum freizumachen." — „Ihr seid ja selbst Polen" meinte P. Bohačevskij. — „Ja, wir sind Polen und wollen es bleiben, wir meinen nur dieses Polenthum, welches uns drückt."

Lemberg. Iwan Franko.

Die biblische Urgeschichte als Grundlegerin der Nationalökonomie.

Julian der Apostat sagt in seinem großen Werke gegen die Christen, von dem nur Bruchstücke gerettet worden sind, wenn die Geschichte vom Sündenfall nicht allegorisch verstanden werde, so sei sie die ärgste Gotteslästerung. Es braucht nicht ausführlich dargelegt zu werden, was ihn zu diesem harten Urtheil berechtigte. Anderseits machen die erhabenen Erzählungen des ersten Buches Mosis einen so überwältigenden Eindruck und sind sie so grundverschieden von aller Mythologie, daß es unmöglich ist, sie als Fabeln abzuthun; sie erzwingen sich die Anerkennung, daß sie theils Allegorien voll tiefen Sinnes, theils typische Darstellung historischer Vorgänge sein müssen. So habe ich mich denn selbst schon an die allegorische Deutung der ersten Capitel gewagt und freue mich, jetzt auf ein Buch zu stoßen, das meiner Auffassung in mehreren Punkten nahe kommt: Naturgeschichte des menschlichen Verkehrslebens von L. v. Graß-Klanin, Mitglied des Herrenhauses (Berlin, Paul Paren, 1902).

L. v. Graß gehört gleich Eberhard v. Rochow, dem Reformator des märkischen Schulwesens, gleich dem Oderpräsidenten v. Schon und Johann Heinrich v. Thünen zu den Männern, die gegen die Treue des landläufigen Bildes des ostelbischen Junkers mißtrauisch zu machen geeignet sind. Er hat nicht allein Nationalökonomie, sondern zum Zweck ihrer tieferen Begründung sogar orientalische Sprachen studiert und die Ueberzeugung gewonnen, daß der herkömmliche Bibeltext vielfach tendenziös überarbeitet und an den entscheidenden Stellen von alten Uebersetzern unverstanden worden ist. Bei nicht hebräischen Lesern bedeutet nach den

Digitized by Google

nicht: am Anfange schuf Gott, sondern: vor der Entstehung der Welt haben die waltenden Kräfte die Tendenz bestimmt, nach der sich die Schöpfung entwickeln sollte. Diese Tendenz wird unter anderem dadurch angedeutet, dass den Thieren Kräuter, dem Menschen samentragende Pflanzen als Nahrung angewiesen werden. Darin liegt, dass der Mensch nicht gleich den Thieren das von selbst Wachsende abweiden, sondern Samen ausstreuen, die Natur sich unterwerfen und planvoll in seinen Dienst stellen soll.

Wenn Gott im zweiten Capitel mit einem anderen Namen: Javeh Elohim, bezeichnet wird, so kommt das nicht, wie die moderne Bibelkritik behauptet, daher, dass der vermeintliche Redacteur des Buches aus verschiedenen Quellen geschöpft, die Urkunden des „Javisten" und des „Elohisten" gedankenlos in einander geschoben und zusammengeflickt hätte. Sondern der Wechsel der Bezeichnungen hat einen inneren Grund. Die Stelle im Exodus, wo Gott dem Moses seinen Namen offenbart, ist wieder falsch übersetzt. Javeh heißt nicht: der da ist, und soll nicht das vorweltliche Sein von Ewigkeit ausdrücken, sondern es ist Futurum und bedeutet: der sein werdende; der die vom Schöpferwillen gelegten Keime übernimmt und sich in deren Evolution selbst verwirklicht. Erst diese Evolution, noch nicht die in den ersten drei Worten ausgesprochene ideelle Grundlegung ist wirkliches, materielles Schaffen, daher wird im Fortgange der Erzählung nicht mehr „bara", sondern ein anderes Zeitwort gebraucht. Die Sabbatruhe bedeutet, dass die Grundlegung, der Plan (Graß nennt es die Radicierung) abgeschlossen ist, und dass nun die Entwickelung anfängt, der durch das „bara" die Richtung gegeben ist. Die Entwickelung der Menschenwelt beginnt damit, dass sich der Selbsterhaltungstrieb des Menschen in Egoismus und Altruismus spaltet. Das geschieht im Verkehr der Geschlechter. Der Mensch ist, wie der 27. Vers des ersten Capitels ausdrücklich hervorhebt, als Mann und Weib geschaffen. Was im zweiten Capitel erzählt wird, das ist nicht die Schöpfung des Weibes, sondern der Beginn des Geschlechtsverkehres. Der Mensch hatte die Thiere benannt, er hatte angefangen, die Außenwelt zu erkennen und sie sich zum Zweck seiner Erhaltung zu unterwerfen. Aber einen alter ego hatte er unter den ihn umgebenden Lebewesen nicht gefunden. Den entdeckte er erst im Geschlechtsverkehr mit dem Weibe. Durch das, was das Weib von ihm empfieng, ward es seine Gattin, ein ihm entsprechendes Wesen — nicht eine Gehilfin, wie gewöhnlich übersetzt wird — und im Verkehre miteinander leernten beide altcaistisch fühlen; damit war der zweite Trieb, oder die andere Seite des einheitlichen Urtriebes, entbunden, auf dessen Wechselwirkung mit dem ersten die Entwickelung des Menschengeschlechtes beruht.

Soll diese Entwickelung die Form des Fortschrittes annehmen, so darf sich der Mensch mit dem, was er besitzt, nicht begnügen. Der Fortschritt wird nun vorausgesagt in der Erzählung, die bisher für die Geschichte des Sündenfalls gehalten worden ist. Von einem Gebote oder Verbote ist gar keine Rede. Die Worte, die mit „Du sollst" und „Du sollst nicht essen" übersetzt werden, sind einfache Futura. Gott, oder der lehrende Dichter, der das Buch verfasst hat, verkündigt: wenn nicht die Vorstellung eines höheren Daseins und einer daraus fließenden stärkeren Lust in Euch erwacht, dann werdet Ihr im Paradiese fortleben wie die Thiere, ja als Thiere, genießend, was Euch die Natur ohne Euer Zuthun bietet. Strebt Ihr aber nach Erkenntnis und nach einer dieser Erkenntnis entsprechenden Cultur, so werdet Ihr sterben, das heißt, werdet das paradiesische Thierleben verlieren und ein Leben voll Mühe, Kampf und Arbeit haben, und Ihr werdet erkennen, dass jedes Individuum sterben muss, damit das Menschengeschlecht erhalten bleibe und jede Generation mit dem Erbe, das ihr die vorhergehende hinterlassen hat, weiterstrebe. So wenig diese Prophetie ein Verbot ist, so wenig bedeutet die Darstellung des wirklich eingetretenen Verlaufs der Entwickelung den Sündenfall und seine Strafe. Wie konnte es dem Schöpferwillen widersprechen, dass die nach Gottes Ebenbilde erschaffenen Menschen sein wollen wie Gott! Das Weib ist es, das zuerst den jungen Menschen, ihr Kind, die Glückempfindung, das Wohlbehagen kennen lehrt. Unbemerkt wie die Schlange schleicht sich mit diesem ersten Wohlbehagen die Vorstellung von einem noch höheren Glück in die Seele ein. Der Mensch wird begehrlich und betritt damit die Bahn des Fortschritts. Nur dem hilflosen Kinde ist das Paradies des müheloses Genießens beschieden. Wenn sich mit der wachsenden Kraft die Erkenntnis einer höheren Genussmöglichkeit einstellt, dann stirbt der Thiermensch und der wahre Mensch erwacht zum Leben. Die Arbeitsenergie stellt sich ein, welche die Natur in immer höherem Grade, in immer weiterem Umfange dem Menschen dienstbar macht, und für das rein leibliche Wohlbehagen tauscht der Mensch ein mannigfaltiges geistiges Glück ein.

Die Benennung der Erde führt zum Besitz, und erst durch den festen Besitz wird die vollkommene Benennung möglich. Kain bedeutet den Besitzenden, Abel den Umherschweifenden, den Jäger, den nomadisierenden Hirten. Der Bauer, der eine bürgerliche und wirtschaftliche Ordnung geschaffen hat, sieht diese durch Wandervolker gestört und gefährdet. Er muss solche Horden abwehren, bezwingen, unter Umständen mit Gewalt vernichten. Das bedeutet der Brudermord. Der Mörder wird nicht bestraft, und das Kainszeichen ist kein Brandmal; es bedeutet nach dem klaren Wortlaute des Textes den Schutz, den Gott der höheren, der civilisierten Lebensweise angedeihen lässt. Nur „pfäffische Grausamkeit" hat alle die Scheckbilder von Sünde und Schuld, von Fluch und Strafe in den Text des heiligen Gedichtes hineininterpretiert, das die Entwickelung des Menschengeschlechtes sinnbildet.

Die menschliche Arbeit differenziert sich, die Arbeitstheilung bereichert, der Wohlstand ermöglicht Polygamie und Luxusgewerbe. Lamechs Söhne treiben nicht allein Landwirtschaft und Handwerke, sondern auch Musik, und er selbst hat der Gattinnen zwei. Aber die Vertreter der verschiedenen Berufszweige vermögen unter sich das Gleichgewicht, die Interessenharmonie nicht herzustellen; Lamech sieht sich genöthigt einzuschreiten und tritt, wie sein Lied beweist, als ordnender und strafender Herrscher auf. Die Herrschaft artet in Tyrannei aus, und unter dem Schutz einer geordneten Regierung und Verwaltung werden die Menschen bequem, nachlässig und leichtsinnig; sie sinken ins Thierleben, in die Gewohnheit sorgloses, trägen Genießens zurück. Das war möglich; denn der Schöpferwille setzt sich zwar durch, aber oft auf Umwegen, unter Rückfällen und Rückschritten; gerade diese sind es, die den Anstoß zu neuen Fortschritten geben. Aber dass der augenblickliche Zustand dem Schöpferwillen widersprach, wird durch das Missfallen Gottes bezeugt. Die schlecht gewordenen Menschen bereiten sich Strafe und Untergang dadurch, dass sie, auf den Erkenntnisfortschritt verzichtend, die Beobachtung der Naturvorgänge versäumen und eine Elementarkatastrophe über sich hereinbrechen lassen, ohne Vorkehrungen dagegen getroffen zu haben. Die Naachiden, die sich gerüstet haben, werden gerettet. Sie haben die Arche gebaut, das heißt sie haben gelernt, im geordneten Zusammenwirken sich vor feindlichen Elementen zu schützen; sie haben längere Zeit in der Arche zusammengedrängt gewohnt, das heißt sie haben in gemeinsamer Gefahr und auf engem Raume gelernt, sich einander zu fügen, eine strenge Ordnung zu ertragen, sie haben sich die bürgerlichen Tugenden erworben; sie haben endlich die Thiere mitgenommen in die Arche, von den reinen eine größere Anzahl als von den unreinen, das heißt sie haben gelernt, für die Erhaltung der Naturschätze zu sorgen und dabei die dem Menschen nützlicheren Arten der Lebewesen von den übrigen zu unterscheiden und ihnen vorzuziehen. Das Gebot, mit dem der Herr das Dankopfer der Noachiden beantwortet, inauguriert die Zeit der positiven Gesetzgebung, die auf die erste Periode der unreflectierten Gewohnheit und Sitte folgt, und der Hinweis auf den Regenbogen deutet die Nothwendigkeit an, die Naturbeherrschung auf die Naturwissenschaft zu gründen, die mit sorgfältiger Beobachtung der Natur beginnt. Die fortschreitende Cultur erzeugt gesellschaftliche und wirtschaftliche Verwickelungen bis zu dem Grade, dass jede Möglichkeit der Verständigung aufhört. Die Menschen sehen sich genöthigt, von einander zu scheiden und neue Wohnplätze aufzusuchen. So beginnt die Weltgeschichte als eine Geschichte der Colonisation, der Besiedlung der Erdoberfläche. Mit der babylonischen Sprachverwirrung und der Völkertheilung endet das allegorische Gedicht der Genesis; was dann folgt, das gibt sich als Geschichte.

Soweit sich die Exegese des Verfassers auf philologische Untersuchungen stützt, muss ich ihn den Sprachgelehrten überlassen. Mit seiner Deutung der Allegorie bin ich im allgemeinen einverstanden, im einzelnen aber hege ich Bedenken, die ich hier nicht ausführlich darlegen kann. Zwei sollen wenigstens erwähnt werden. Das eine bezieht sich auf den Zweck seiner Bibelexegese. Der Leser wird schon gefragt haben, wie diese denn überhaupt in eine Naturgeschichte des menschlichen Verkehrslebens kommt? Graß-Klanin hat auf sein Buch als Motto den Ausspruch Kants gesetzt: „Ich behaupte, dass in einer jeden besonderen Naturlehre nur soviel eigeatliche Wissenschaft angetroffen werden kann, als darin Mathematik anzutreffen ist." Er meint nun, die Nationalökonomie sei bisher in diesem Sinne keine Wissenschaft gewesen, und er hat sich vorgenommen, sie zu einer solchen zu machen, indem er sie mathematisch docierl. In den ersten Capiteln der Genesis sieht er die Grundzüge dieser Wissenschaft, das Mathematische aber darin, dass sich die Entwickelung des Menschengeschlechts und seines Verkehrs in einer Linie bewegt, deren Richtung und Größe nach dem Satz vom Parallelogramm der Kräfte dadurch bestimmt ist, dass sie die Resultante der beiden Componenten Egoismus und Altruismus ist. Verhängnisvolle Selbsttäuschung! Exact wird eine Wissenschaft freilich nur in dem Grade, als sich ihre Ergebnisse auf Messung und Berechnung stützen. Aber eben deswegen kann die Nationalökonomie niemals eine exacte Wissenschaft werden, obwohl die Ueberzeugung, dass auch das Menschenleben, und zwar das Menschenleben auch nach seiner geistigen Seite, streng gesetzlich verläuft, schon längst von den verschiedensten, ja entgegengesetzten Schulen begründet worden ist; vom Materialismus z. B. im Homme machine und im Système de la nature, vom Determinismus solcher Idealisten wie Schopenhauer, und in der Mechanik der Vorstellungen, wie sie der Theist Herbert construiert. Warum die Gesetzmäßigkeit, und eine solche ist die Nationalökonomie, weil menschliches Schaffen ihr Gegenstand ist — trotzdem nicht exact werden kann, lehrt ein Blick auf die Meteoro-

logie. Deren Material: bewegte Luft, Wassergehalt und Temperatur, ist meßbar und wägbar; und doch bleibt sie so inexact wie möglich, weil sie nicht den tausendsten Theil dessen in ihre Gewalt bekommen kann, was sie messen und wägen müßte, wenn sie zuverlässige Ergebnisse erzielen sollte. Genau so verhält es sich mit der unzähligen Begierden, Willensregungen, Geschmacksschattierungen, geistigen Energien und Meinungen, die gezählt, gewogen und gemessen werden müssen, wenn wir eine exacte Weltgeschichte oder Nationalökonomie bekommen sollen; und hätten wir das Material, so wäre es, obwohl an sich ganz gewiss mathematisch bestimmt, doch für uns nicht einmal meßbar und wägbar; denn was der Psychometer misst, die Zeit z. B., die zwischen einem Stich auf die Haut und der Reaction der abwehrenden Muskeln verläuft, das sind doch nur wenige dürftige Elemente untergeordnetster Art. Dass wir nicht bloß das Zusammenwirken der Seelenkräfte im allgemeinen durch geometrische Figuren veranschaulichen, sondern sogar eine Menge wirtschaftlicher Vorgänge wie Preisbewegungen, Ein- und Ausfuhr, Consum und Production wirklich messen, exact messen können, das macht die Nationalökonomie selbst noch lange nicht exact.

Ein anderes aber ist nicht nur ein theoretischer, sondern ein praktisch gefährlicher Irrthum. Mit dem Verfasser erkenne ich nicht allein an, dass die ersten Capitel der Genesis wirklich den Verlauf der menschlichen Entwickelung symbolisieren, sondern auch, dass die orthodoxe Lehre vom Sündenfall und von der Erbsünde falsch und verderblich ist. Aber für nicht minder verderblich halte ich es, wenn der Verfasser soweit geht, den Begriff der Sündhaftigkeit für eine Erfindung zu erklären, wenn er Sünde und Schuld, Gebot und Strafe aus der Genesis wie aus dem Leben einfach streichen will. Man kann theoretisch fest davon überzeugt sein, dass es keine Willensfreiheit gibt, dass auch im Menschenleben alles was geschieht, mit Nothwendigkeit nach unabänderlichen Gesetzen geschieht, und doch den für einen Ruchlosen erklären, der dem seinen Leichtsinn bereuenden jungen Menschen sagt: bilde dir nicht ein, du hättest auch anders handeln können! Du siehst unter einem Zwange, dem du mit keiner deiner illusionären Willensanstrengungen entrinnen kannst! Es wäre Thorheit, zu leugnen, dass die sogenannte Selbstsucht nichts anderes ist, als die eine Seite des Selbsterhaltungstriebes, ohne den die Gattung Mensch so wenig bestehen könnte wie irgend eine andere Gattung lebender Wesen, und dass die andere Seite dieses Triebes, durch die sich sein geistiges Leben erhält, und die man jetzt Altruismus nennt, weil das Wort Nächstenliebe für altmodisch gilt, eigentlich nicht als Pflicht eingeschärft zu werden braucht, weil sie zur untrüglichen Ausrüstung des Menschen gehört. Trotzdem wird der edle Mensch nicht aufhören, es als Schuld zu empfinden, wenn er seinem Nutzen oder seiner Lust das Glück eines Menschen geopfert hat, und wird er den als Helden preisen, der das Gegentheil thut. Gewiss haben die Theologen das Erbsünddogma und die Bußanstalt zu hierarchischen Zwecken so sorgfältig ausgebildet und nicht selten aus pfäffischer Grausamkeit gehandhabt; aber zu ihrer Entschuldigung konnten sie, wie die Juristen mit ihren Justizgreueln und die Despoten mit ihren Gewaltthaten, auf die Grausamkeiten hinweisen, die dort erst recht verübt werden, wo es weder eine kirchliche noch eine Staatsordnung gibt, und konnten ihre eigenen Grausamkeiten als Heilmittel zu rechtfertigen versuchen. Graß glaubt, was fürs Verkehrsleben nothwendig, also volkswirtschaftlich gut ist, das müsse auch vom Standpunkte des Moralphilosophen gut sein. Wo kämen wir hin mit dieser Auffassung! Jeder Berufsstand, jeder Verband von Interessenten hält alles, was seinen Mitgliedern Geld bringt, für volkswirtschaftlich nothwendig, und was sich zu guterletzt als volkswirtschaftlich heilsam für ein einzelnes Volk oder für die ganze Menschheit erweisen wird, das weiß in einem gebenen Augenblicke niemand. Wenn wir unser sittliches Urtheil aufschieben wollen, bis sich Agrarier und Industrielle, Unternehmer und Arbeiter, amerikanische und deutsche Zuckerfabrikanten darüber geeinigt haben werden, was volkswirtschaftlich nothwendig und daher moralisch gut ist, dann können wir bis zum jüngsten Tage warten. Wer nicht an sittliche Ideen glaubt, die unabhängig vom Entwickelungsprocess und vom volkswirtschaftlichen Getriebe von Ewigkeit her feststehen, der soll sich die Worte Moral und Sittlichkeit abgewöhnen und bekennen, dass er jenseits von gut und böse steht. Er wird sich dann allerdings vor keiner Sündenschuld mehr fürchten, aber würde sich der Herr von Klanin sehr behaglich fühlen, wenn er wüsste, dass keiner seiner Gutsarbeiter mehr weder ein äußeres noch ein inneres Forum fürchtete? Auch Aeschylus verwirft in den Eumeniden alle Grausamkeit und alle scheußlichen Strafarten der Orientalen und bannt die Spukgestalten der Eumeniden aus dem freundlichen Licht, aber, läßt er Athene ihre Bürger mahnen: „Nicht entfernt Euch alles Furcht Erregende, denn welcher bliebe, wenn er nichts mehr scheut, gerecht?“

Kein Denkender wird sich heute noch das Erbsündendogma in der kirchlichen Formulierung gefallen lassen. Aber wenn Graß schreibt, nur der Unverstand könne es tragisch nehmen, dass mit dem Vortheilhaften auch Schädliches vererbt wird, so urtheilt er, gelinde gesagt, sehr oberflächlich. Wenn es nicht tragisch ist, dass Millionen Kinder durch Verkrüppelung, Lähmung und ekelhafte Geschwüre gepeinigt werden, weil ihre Väter liederlich oder Alkoholiker gewesen sind, wenn es nicht tragisch ist, dass Millionen Kinder durch ihre proletarische Abstammung oder durch ihre Geburt in einem verkommenen Lande zu lebenslänglichem Elend verurtheilt sind, dann gibt es überhaupt keine Tragik. Alle ernst gestimmten Menschen haben aber von jeher die Tragik des Erdenlebens so furchtbar gefunden, dass sie entweder Pessimisten geworden sind, aber wenigstens die Berechtigung des Pessimismus anerkannt haben. Mathematik, wenigstens Arithmetik, hat die Nationalökonomie oder Verkehrslehre, wie sie Graß nennen zu wollen scheint, schon genug; dagegen könnte ihr eine etwas stärkere Beleuchtung von der Seite der Ethik her nach immer nicht schaden. Dass Graß die Weltwirtschaft nicht als ein wüstes Conglomerat von Einzelwirtschaften auffasst, sondern als ein gesetzlich geordnetes Ganzes, durch das die private wirtschaftliche Thätigkeit der Einzelnen erst möglich wird, ist gewiss zu loben; aber sollte die specielle Verkehrslehre, die er auf dem in der angezeigten Schrift gelegten Grunde aufzubauen verspricht, darauf hinauslaufen, dass alles gerechtfertigt werden würde, was unter dem Vorwande des wirtschaftlichen Nutzens Menschen gegen Menschen zu verbrechen pflegen, so würde er uns nicht an seiner Seite finden.

Neisse. Karl Jentsch.

Die deutsch-czechische Culturverwandtschaft.

In der letzten Zeit mehren sich die Beweise des Verständnisses und der Wertschätzung, welche die Deutschen den Errungenschaften unseres czechischen Culturlebens entgegen zu bringen anfangen. Unsere Musik hat in deutschen Theatern und Concertsälen den wärmsten Empfang gefunden und jüngst nach überhäufte das künstlerische Wien unsere junge Malerei mit schmeichelhaftesten Lobsprüchen. Hoffentlich ist die Zeit nicht fern, wo auch unsere Literatur an die Reihe kommt. Die gegenseitige Annäherung auf dem Gebiete der Kunst sollte aber, nach meiner Meinung, zur Betrachtung der tieferen Zusammenhänge führen, welche das czechische Geistesleben mit der deutschen Cultur verbinden. Es könnten sich da manche Schlüsse ergeben, in deren Lichte diese Beziehungen, ja vielleicht das ganze Verhältnis des Czechenthumes zum Deutschthum überhaupt, ganz anders erscheinen könnte, als man es bisher auf beiden Seiten zu betrachten gewohnt war. Ich will hier einige solche Reflexionen folgen lassen, die freilich kaum einen größeren Wert als nur den allgemeiner Andeutungen haben. Aber sie enthalten allerlei, was bisher noch unausgesprochen blieb, obzwar es gefühlt und geahnt wurde und so können sie wohl wenigstens, wie ich hoffe, anregend wirken.

Die rechte Verständigung über das gegenseitige Culturverhältnis beider Völker, die schon so lange Jahrhunderte in den Sudetenländern aufeinanderstoßen, miteinander kämpfen und beisammen leben und wirken, wurde immer durch die nationale Reizbarkeit und Voreingenommenheit von beiden Seiten getrübt. Die Deutschen, wenn sie genöthigt waren, unsere Culturfähigkeit anzuerkennen, thaten es mit dem Vorbehalte, dass sie uns als bloße Imitatoren und folgsame Lehrlinge der deutschen Cultur betrachten. Anderseits hinderte uns Czechen die nationale Empfindlichkeit, unser Verhältnis zur deutschen Cultur klar zu formulieren, und einzugestehen, was wir ihr schulden. Man schloss die Augen vor der historischen Wahrheit und ließ sich nur von frommen Wünschen leiten. Niemals wurde, soviel ich weiß, weder von der einen noch der anderen Seite ein besonderer Nachdruck darauf gelegt, was ich hier andeuten will. Darnach nämlich, dass das gegenseitige Verhältnis beider Völker in der Vergangenheit kein Verhältnis der Eroberer zu den Unterjochten oder sogar einer superioren zu einer inferioren Rasse war und dass neben den vielen politischen Kämpfen unsere Geschichte auch lange Perioden des relativ friedlichen Zusammenlebens beider Völker aufweist. Dass ferner, welche Reihe von Wandlungen und Gegensätzen auch das politische und staatliche Verhältnis Böhmens zu Deutschland durchlief, die geistige Entwickelung beider Völker, unter der Oberfläche der politischen Geschichte, nicht nur keine wesentlichen Gegensätze zeigt, sondern dass sie sich in parallelen Richtungen bewegte, ja dass sogar diese Culturtendenzen stellenweise so auffällige Zusammenhänge aufweisen, dass man auf eine innere Verwandschaft der Volksseelen schließen darf. Und endlich dass das czechische Culturleben zwar unter dem dominierenden Einflusse der deutschen Cultur zur Entwickelung gelangte, aber nicht nur als ihr Abglanz, sondern als eine selbständige, charakteristische Variation, die eigene, urwüchsige Töne enthält.

Alle diese Behauptungen finden in den historischen Thatsachen ihre Stütze, aber den schlagendsten Beweis für sie sehe ich in der bloßen Existenz des czechischen Volkes und seines Culturlebens. Denn nur auf dem Grunde einer tiefen geistigen Verwandtschaft mit den Deutschen konnte ein so kleines Volk ein so glückliches Anpassungsvermögen zeigen, dem allein es verdankt, dass es sich gegen eine zehnfache Uebermacht so lange Jahrhunderte erhalten konnte.

Digitized by Google

Hätten die geistigen Potenzen (und die Culturtypen und politischen Formationen sind nur deren Resultante) bei beiden Völkern auseinanderlaufende oder sogar aneinander anprallende Richtungen gehabt, wäre also das Czechenthum dem Deutschthum etwas Fernes, Unverständliches und zum Widerspruche Reizendes (wie es beim hussitischen Böhmen dem katholischen Deutschland gegenüber der Fall war), dann hätte es einmal zu einem Kampf auf Leben und Tod gekommen sein müssen, an dessen tragischem Ausfall für uns nicht der geringste Zweifel möglich ist. Aber die Geschichte kennt keinen solchen Kampf. Es war in unserer pathetisch bewegten Historie zwar mehr als einmal unsere ganze nationale Existenz auf dem Spiel, aber wenn wir da auch mit deutsch redenden Mächten zu ringen hatten, so war es doch kein Kampf mit dem Deutschthum selbst, mit der Kraft eines uns absolut feindlichen und auf unsere Vernichtung zustrebenden Volkes. Es war ein Kampf mit politischen und kirchlichen Gewalten, die mit den innerlichsten Tendenzen des deutschen Nationallebens wenig oder nichts Gemeinschaftliches hatten, die ihm manchmal sogar ebenso feindlich wie unserem eigenen gegenüberstanden — was doch für meine Behauptungen eher einen Beweis als eine Widerlegung bedeutet.

In der Zeit der ersten Berührungen zwischen Böhmen und Deutschland wollte es freilich scheinen, dass uns das Schicksal der baltischen Slaven bevorstehe. Unserem heidnischen Vorfahren, mit seiner weichen slavischen Natur und seiner primitiven agrarischen Lebensweise stand der eroberungssüchtige, christliche, von den Ideen der mittelalterlichen socialen und religiösen Organisation durchdrungene Deutsche gegenüber. Da war es wirklich ein Angriff der fortgeschrittenen Culturform auf eine niedere, der härteren Rasse auf eine weichere, und dieser Kampf, so schien es, könne kein anderes Ergebnis haben, als jenes, welches der ähnliche Kampf auf den Ebenen der Elbe und der Oder gehabt. Aber nein, gleich damals zeigte es sich, dass wir aus einem anderen Holz geschnitten sind als unsere unglücklichen slavischen Stammverwandten im Norden. Wir verstanden es, uns zur rechten Zeit noch der drohenden Uebermacht durch die Annahme des Christenthums anzupassen und seine germanisatorischen Tendenzen haben wir dadurch entwaffnet, dass wir die neue Religion nicht aus deutschen Händen, sondern vom Osten empfingen. Damit waren neue Zusammenhänge mit dem Slaventhum angebahnt und ein Krystallisationspunkt für eine selbstständigere Culturentwickelung gegeben.

Politisch sind wir wohl bald in ein Vasalenverhältnis zum Deutschen Reiche getreten, aber dieses Verhältnis wurde immer freier und ein immer kleineres Hindernis für unsere staatliche Selbständigkeit. Dieses Verhältnis wurde durch mehrere Interregni unterbrochen, während welcher sich bei uns soviel staatsschöpferische Kraft zeigte, dass die Macht unserer Herrscher weit nach Polen und Ungarn hinein, ja bis zum Adriatischen Meer reichte. Unsere Könige waren Kurfürsten des Deutschen Reiches, aber diese Stellung brachte ihnen mehr Vortheile als Pflichten und es kamen auch Zeiten, in denen es ihnen gelang, bei der Zerfahrenheit des Reiches dort die erste Rolle zu spielen. Im vierzehnten Jahrhundert war Prag der politische und auch der cultarelle Mittelpunkt Deutschlands. Man kann also hier von keiner erniedrigenden Stellung oder nationalen Unterjochung sprechen. Es war das Verhältnis eines ruhigen Zusammenlebens eines Schwächeren mit einem Stärkeren, ein Ergebnis der klugen Politik, mit welchem der Schwächere sich den gegebenen Verhältnissen anzupassen und seine Vortheile daraus zu ziehen wusste. Nur Premysl Ottokar II. wagte einen Versuch, diesen Verhältnissen zu trotzen, aber der Versuch endete tragisch. Außer dieser heroischen Episode war aber das politische Zusammenleben beider Völker verhältnismäßig ziemlich ruhig und entfachte niemals so viel Leidenschaft und Bitterkeit wie z. B. das Verhältnis Karl des Großen zu den Sachsen, der Engländer zu den Franzosen oder der italienischen Patrioten zum Deutschen Reiche. Von einem ewigen Hass kann nur das heutige nationale Pathos auf beiden Seiten declamieren.

Es hat freilich schon im Mittelalter eine Zeit gegeben, wo die nationale Idee bei uns zum Durchbruch kam — in der hussitischen Bewegung nämlich — und wo sie gegen die Deutschen ihre Spitze richtete. Aber dies letztere geschah nur deswegen, weil das Deutschthum damals in unserem Laube an all dem festhielt, wogegen sich das Hussitenthum aus religiösen und socialen Gründen auflehnte. Wieviel auch des Blutes zwischen Czechen und Deutschen da vergossen wurde, so kann doch alle diese Feindschaft nicht das über die tiefe Geistesverwandtschaft beider Völker zeugnis legende Factum aufwiegen, dass dieses Blut nur die Ideen der Reformation vergossen wurde, hundert Jahre vor der deutschen Reformation. Ist Martin Luther allgemein als die erste große Verkörperung der deutschen Volksseele angenommen worden, so hat ihr Johann Hus dieselbe Bedeutung und von der Verwandtschaft dieser beiden typischen Individualitäten, dieser „[illegible]“ kann man [illegible] auf die Verwandtschaft der ersten [illegible] Völker waren in jenen [illegible] Cultur dieselbe Mission [illegible] mation die erste [illegible] zeigte sich [illegible] Culturtypus trennte, und anderseits der enge Parallelismus ihrer eigenen Entwickelungsbahnen. Ihre gemeinschaftliche Empörung gegen den Dogmatismus und Formalismus der römischen Kirche und der Hang zum reinen Christentham hatten freilich auf beiden Seiten dem Rassencharakter entsprechend eine verschiedene Färbung bekommen. Der consequenteste Denker der czechischen Reformation, Petr Chelčický, Begründer der Brüdergemeinde, war ein ethischer, von echt slavischem Altruismus durchdrungener Grübler vom Schlage Tolstojs. In der deutschen Reformation machte sich dagegen mehr der speculative Verstand geltend, der sich mit dem Problem des Glaubens und des Handelns auseinandersetzen wollte und den Protestantismus zum Vorläufer der deutschen Philosophie machte.

Aber im ganzen genommen, schloss sich die czechische Nation damals unumwunden an den großen nordeuropäischen oder germanischen Culturtypus an, der in schroffem Gegensatze zu dem sinnenlustigen Katholicismus und heidnisch-einsischen Formalismus der lateinischen Völker, zu dem starren Dogmenthum und der Geistlosigkeit der östlichen Kirche das Princip der Innerlichkeit, des religiösen Subjectivismus und der Gedankenfreiheit aufstellte. Aber es ist ein Umstand von ungeheuerer Tragweite, dass dies alles das czechische Volk noch vor der deutschen Reformation gethan hat, mit einer fast absoluten Spontaneität, der nur einige Funken der Wielifischen Ideen aus England zur Entzündung des ganzen Flammenausbruchs genügten. Da kann man also von keinen deutschen Einflüssen sprechen, denn die hussitische Reformation war auch gegen das Deutschthum gerichtet, war in gewissem Sinne eine nationale Reaction gegen die damalige deutsche Cultur in Böhmen. Unsere hussitischen Vorfahren erfüllten also im Kampfe mit der römischen Kirche und der deutschen Kaisermacht eine historische Mission, welche später auch die Mission des deutschen Volkes und seiner besten Geister werden sollte.

Das sechzehnte Jahrhundert sah schon beide Völker für eine gemeinschaftliche Sache kämpfen. Hutten pries unseren Ziska als einen heroischen Kämpfer für die christliche Wahrheit, und das im Verfalle begriffene Hussitenthum geht immer mehr in dem deutschen Protestantismus auf. Das protestantische Böhmen war neben den französischen Hugenotten und den Niederländern der am meisten bedrohte Posten der neuen entstehenden Culturwelt. Hierher richtete die römische Kirche und die ihren Interessen dienende Weltmacht der Habsburger ihre schärfsten Angriffe, hier wurde die ungeheuere Feuersbrunst des dreißigjährigen Krieges entzündet. In der Schlacht am Weißen Berge im Jahre 1620, die für uns der Tag der nationalen Katastrophe war, standen neben Czechen auch Deutsche gegen Deutsche im Kampfe; aber jene Deutsche, welche an diesem Tage die Waffenbrüder der Czechen waren, kämpften — freilich ohne sich dessen bewusst zu sein — auch für die höchsten geistigen Interessen des deutschen Volkes, für die Möglichkeiten seiner weiteren Culturentwickelung, sie kämpften für die Philosophie Kants, für Goethes „Faust“, für die ganze Evolutionslinie der Ideen, für welche der Protestantismus die freie Bahn geöffnet hat. Dort auf jenem Schlachtfelde wurden die Fäden der deutschen und böhmischen Geschichte für einen Moment in einander verwoben, freilich in einer Stunde, deren Glockenschlag uns das Ende unserer Geschichte als eines selbständigen Volkes kündete. Aber nicht das Deutschthum war da unser siegreicher Feind und Verächter, sondern Rom und der spanisch-katholische Geist des damaligen Wien. Wir haben uns als ein verlorener Posten für die Interessen der protestantischen Culturwelt geopfert.

Mit der katholischen Gegenreformation wurde in Böhmen auch die Germanisation eingeleitet, die dann zwei ganze Jahrhunderte ununterbrochen gedauert hat. Aber sie wurde nicht vom Geiste des nationalen Deutschthums getragen, sie wirkte nicht einmal aus Deutschland her, sondern aus Wien, und nicht im Interesse des Deutschthums selbst, sondern lediglich im angeblichen Interesse der österreichischen Staatsraison wurde sie gefördert. Die ersten Wiedererwecker des czechischen Volkes, jene Gelehrten, Schriftsteller und Geistlichen, welche in der Zeit der Maria Theresia und Josef II. die czechische Sprache und Literatur zu pflegen angefangen hatten, wussten in dieser Hinsicht ganz gut zu unterscheiden. Bei keinem von den Erweckern und geistigen Führern des czechischen Volkes in der vormärzlichen Zeit finden wir einen ausgesprochenen Hass gegen die deutsche Nation und gegen deutsche Cultur, schon aus dem Grunde nicht, weil sie alle in dem Kreise dieser Cultur erzogen worden, in ihr lebten, ihre Luft athmeten. Ja in der ersten Zeit fühlten sich einige von ihnen noch mehr als Deutsche wie als Czechen, und cultivierten die czechische Sprache nur im philologisch-historischen Interesse. Sie fühlten sich schon darum in der deutschen Geisteswelt heimisch, weil sie dort einen analogen Prozess in gleichen Dimensionen sich abspielen sahen: eine tiefe Gährung der Nation nach den religiösen Kämpfen und eine [illegible] des neuen nationalen Lebens, Erweckung [illegible] Consolidation der Kräfte und Eman[illegible] der fremden Laute.

[illegible] des Deutschthums machte sich [illegible] in den immer stärkeren ger-

manifatorischen Bestrebungen. Dies reizte zum Widerstande und in dieser Hinsicht kann man die Wiedererweckung des czechischen Volkes freilich als eine Reaction gegen das Deutschthum betrachten. Aber wir lebten wieder auf, doch nicht gegen die Deutschen, sondern mit ihnen und in der ersten Zeit unserer Wiedergeburt lebten und schöpften wir aus ihrer Wiedergeburt. Was den Deutschen zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts zugute kam, kam auch uns zugute. Sie erhoben sich nach und nach wie ein großer Continent über die Wasserfläche, der lange Zeit untergetaucht und vergessen war, und wir erhaben uns daneben wie eine Insel, welche mit diesem Continent unter der Wasserfläche zusammenhängt. Ein Umstand war dabei sehr wichtig; nämlich der, dass die Wiedergeburt der deutschen nationalen Cultur sich auf keiner engherzig nationalistischen oder gar chauvinistischen Basis vollzog, sondern auf dem Grunde einer höchst humanitären Literatur und Philosophie, welche für alles Menschliche ja weites Verständnis hatte und den Kundgebungen der Volksseele auch der kleinsten Nationen ein warmes Interesse entgegenbrachte. Ich meine da vor allem Herder, dessen Lehren über die Bedeutung der verschiedenartigen Volksindividualitäten für die Cultur der Menschheit einen so entschiedenen Einfluss auf die Führer unserer nationalen Renaissance übten, dass — wie es besonders Prof. T. G. Masaryk in seinen Schriften klargelegt hat — sie die eigentlichste Ideenbasis für das Programm dieser Bewegung bilden. Ebenso können die größten drei Initiatoren des literarischen Panslavismus, Dobrowský, Šafařík und Kollár, als Geistessöhne der deutsch-romantischen Wissenschaft mit ihrer Pflege der nationalen Sprache, der Vergangenheit, Cultur und Poesie des Volkes betrachtet werden. Auch ist der Umstand an sich schon bedeutungsvoll, dass man weder vor ihnen noch bei ihnen Einflüsse des französischen Classicismus findet. Dessen Formensinn musste unseren Schriftstellern zu starr, sein Esprit zu dürr, seine gesellschaftliche Atmosphäre zu aristokratisch erscheinen. Einer von den Führern unserer nationalen Wiedergeburt, Josef Jungmann, war zwar ein Bewunderer Voltaires, jedoch nur des Philosophen Voltaire. Bei allen anderen jedoch zeigt sich eine starke Neigung zu der idealistisch-protestantischen deutschen Philosophie, die man sich schon dadurch erklären kann, dass die zwei berühmtesten Begründer des literarischen Panslavismus, Kollár und Šafařík, protestantische Slovaken aus Ungarn waren, welche aus Rücksicht auf ihre Confession auf der Universität Jena studierten. Und so strömten aus der unmittelbaren Nähe Herders und Goethes Ideen zu uns, welche, trotzdem sie deutschen Ursprungs waren, auf unser nationales Bewusstsein eine ungemein weckende Kraft übten.

Prag F. V. Krejčí.

(Schluss folgt.)

William Shakespeare und Herr Edwin Bormann.

Herr Edwin Bormann ist ein bei allen Lesern von Witzblättern wohlgelittener Schriftsteller, der mit seinen Bierchen-Humoren recht vielen Menschen ein bescheidenes Vergnügen bereitet hat. Seit einigen Jahren aber hat ihn eine gefährliche Krankheit befallen, gefährlich weniger für ihn als für die urtheilslose Menge, wozu in diesem Falle auch ein großer Theil der sogenannten Gebildeten gezählt werden muss. Bormann wurde von etwa einem Jahrzehnt angesteckt durch den von einigen hysterischen amerikanischen Weibern beiderlei Geschlechts aufgebrachten, vollkommen blödsinnigen Humbug, dass nicht William Shakespeare aus Stratford, der zahllosen literarischen Freunden zu seiner Zeit als der Dichter von Shakespeares Dramen wohlbekannte Schauspieler und Dramatiker, sondern einer der lebernsten, unpoetischsten Menschen seines Jahrhunderts und aller Zeiten, der Staatsmann und Richter Francis Bacon, die 37 Dramen Shakespeares geschrieben habe. Hier ist nicht der Ort, die von mir schon zu wiederholten Malen, und nach mir von anderen eingehend erörterte Frage nach der Verfasserschaft von Shakespeares Dramen noch einmal zu behandeln. Man kann dieselben Dinge nicht immer wiederholen; es muss die Thatsache genügen, dass alles Geschreibsel der unwissenschaftlichen dilettantischen Bacon-Narren bis jetzt nicht vermocht hat, auch nur den Schatten eines Beweises für eine andere Verfasserschaft an den Dramen als die William Shakespeares aus Stratford beizubringen. Umgekehrt lässt sich mit überzeugender Gewalt der streng wissenschaftliche Nachweis führen, dass jener William Shakespeare, der nach dem Ausweis einer Fülle von Urkunden schon im sechzehnten und im Anfang des siebzehnten Jahrhunderts von vielen für den größten Dichter seiner Zeit, ja aller Zeiten gehaltene Bürgermeisterssohn aus Stratford einzig und allein der Verfasser der unter seinem Namen gehenden Dichtungen ist. Und ein ebenso strenger Beweis lässt sich für die Unmöglichkeit führen, dass Francis Bacon das Geringste mit Shakespeares Werken oder mit irgend welchen anderen dichterischen Arbeiten seiner Zeit zu thun gehabt hat.

Also nicht um die Shakespeare-Bacon-Frage hier noch einmal zu erörtern, sondern um an einem furchtbaren Beispiel auch nichtgelehrten Lesern einmal zu zeigen, mit einem wie geradezu unsinnigen Unfug und Schwindel man es bei dieser Frage zu thun hat, betrachte ich die neueste Ausgeburt der Bacon-Krankheit bei ihrem bekanntesten deutschen Opfer: Edwin Bormann. Er lässt unter dem Titel: „Der Shakespeare-Dichter. Wer war's und wie sah er aus?" im Selbstverlag eine neue Schrift über den Gegenstand erscheinen, deren Untertitel trügerischer Weise lautet: „Eine Ueberschau alles Wesentlichen der Bacon-Shakespeare-Forschung, ihrer Freunde und ihrer Gegnerschaft." Das Urtheil über dieses Buch hat zu lauten: es ist vom Titel bis zum Ende ein Weichselzopf von Unwahrheiten. Unwahrheiten zunächst in dem Sinne, dass die darin aufgestellten Behauptungen mit allen wissenschaftlich erforschten und unerschütterlich feststehenden Thatsachen im Widerspruch stehen. Wie weit unwahr auch in dem Sinne, dass ein geistig gesunder Mensch unbedingt sich der Unwahrheit der Behauptungen bewusst sein musste, wird sich mit voller Sicherheit niemals feststellen lassen, denn Herr Bormann kann stets erwideren: ich, und wenn auch nur ich allein, glaube an die Wahrheit des von mir Gesagten, auch wenn es wissenschaftlich so sinnlos ist wie zweimal zwei gleich fünf. Der Fall ist für Aerzte nicht uninteressant: es handelt sich um ein Gehirn, das imstande ist, humoreske, gereimte Scherze hervorzubringen, das aber unfähig ist, nach den einfachsten Gesetzen der Logik und der Wahrscheinlichkeit zu denken. Ein Beispiel für unzählige: wie muss es in einem Gehirn aussehen, dessen Besitzer also „denkt": in demselben Jahr, in dem Shakespeares „König Lear" erscheint, veröffentlicht Bacon sein Werk Advancement of Learning, und er widmet es dem König (to the King). Herr Bormann sieht darin einen zwingenden Beweis dafür, dass Bacon das Drama „King Lear" geschrieben, denn auf dem Titel- und dem Widmungsblatt „Advancement of Learning" kommen ja die Worte King und Lear vor! Oder — Bormanns Beispiele sind zu schön um sich mit nur einem zu begnügen, er macht selbst in seiner geistigen Verirrung gutmüthigen Lesern noch Spass — in Shakespeares „Hamlet" kommt ein Horatio vor, Bacons philosophische Werke handeln unter anderm auch vom Wesen der Vernunft (Ratio), folglich — lieber Leser, du begreifst doch, dass nur Bacon den „Hamlet" geschrieben haben kann? Oder: Bacon hat sich auch mit den Gesetzen der Schwerkraft und des Falles beschäftigt, Shakespeare hat die Gestalt des Fallstaff erfunden, Fallstaff bedeutet — auf Bormannisch natürlich, nicht auf Englisch — Fallstoff, und wer hiernach nicht glaubt, dass nur Bacon die „Lustigen Weiber" geschrieben haben kann, dem ist eben nicht zu helfen.

Man möchte Herrn Bormann gern als die komische Figur behandeln, die er in seinen Bierchen-Dichtungen ist. Das geht aber nicht an, denn in seinen Büchern für Bacon und gegen Shakespeare ist er nur unfreiwillig komisch, im übrigen aber gemeingefährlich ernst. Es geht also nicht an, ihn spasshaft gemüthlich zu nehmen, sondern mit ihm muss kräftigste Fraktur gesprochen werden. Seine sämmtlichen Schriften über den Gegenstand bestehen aus Sätzen von zweierlei Art: die einen offenbaren eine geradezu unwahrscheinliche Unwissenheit in den Dingen, die selbst Anfänger der Shakespeare-Forschung als etwas Selbstverständliches kennen, die sogar in alle volksthümlichen literargeschichtlichen Darstellungen des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts übergegangen sind — und die zweite, strafbare Art seiner Sätze besteht aus groben Unwahrheiten. Er beginnt sein Buch mit dem Satze: „Wer schrieb die Shakespeare-Dichtungen? Diese Frage beschäftigt seit geraumer Zeit die Gemüther aller Culturländer." Dies ist unwahr. Die Wahrheit ist diese: in Amerika, England und Deutschland gibt es einige wissenschaftlich unfähige Menschen beiderlei Geschlechts, die immer von neuem, ohne die Spur eines einleuchtenden Beweises, in die Welt hinauspojaunen: Bacon ist der Verfasser von Shakespeares Dramen. Durch den ungeheuren Schallboden der modernen Presse dringen solche unbewiesene Behauptungen in die weitesten Kreise, die zumeist unfähig sind, die Behauptungen zu prüfen, und nun beginnt ein wüstes Nachschwätzen ohne irgend eine Wissensunterlage. Im übrigen sind die „Gesammther aller Culturvölker" ganz einig, und die wahrhaft Gebildeten darunter begnügen sich mit der Thatsache, dass alle irgendwie bekannten Shakespeare-Forscher nicht das Mindeste von dem Bacon-Schwindel wissen wollen.

Herr Bormann hat sich so lange schon mit Shakespeare-Fragen beschäftigt, dass man unmöglich an bloße Unwissenheit glauben kann — die übrigens keine Entschuldigung wäre — wenn er zum Beispiel die allbekannte Thatsache verschweigt, dass es zu Shakespeares Zeiten die seltenste Ausnahme war, wenn ein dramatischer Dichter seine Werke im Druck erscheinen ließ. Die sogenannten Quarto-Ausgaben Shakespearischer Stücke, die zu seinen Lebzeiten erschienen, waren sämmtliche Raubdrucke, genau so wie die gedruckten Dramen seiner Zeitgenossen. Herr Bormann weiß dies, er muss es wissen, sonst dürfte er überhaupt keine Zeile über Shakespeare schreiben. Er verschweigt es aber, weil er dem Leser verreden will, dass „jahrelang ein Dunkel die Dramenausgaben umhüllte, dass sich der Shakespeare Dichter nur zu wenigen seiner Werke mit seinem Namen bekannte, dass etwa ein halbes Dutzend seiner Werke anonym erschienen und anonym blieben". Das schreibt Herr Bormann, er

Digitized by Google

obgleich er weiß, daß auch die Einzeldrucke der Dramen mit dem Namen Shakespeare Raubdrucke gewinnsüchtiger Verleger waren, die von Shakespeare wie von allen übrigen Dramatikern jener Zeit widerrechtliche Ausgaben veranstalteten.

Herr Bormann nennt sein Buch „Eine Uebersicht alles Wesentlichen der Bacon-Shakespeare-Forschung". Dies ist unwahr, denn er verschweigt absichtlich den wahren Inhalt aller Schriften über den Gegenstand, die mit den eingehendsten Beweisen seine Behauptungen widerlegen. Er kennt zum Beispiel — denn er nennt sie — die erste deutsche Schrift über diese Frage, nämlich mein Büchlein: „Hat Francis Bacon die Dramen Shakesprares geschrieben?" In jener Schrift habe ich den urkundlichen Beweis für eine schwere Urkundenfälschung einer der geschäftigsten englischen Baconianerinnen, der Frau Pott, geliefert. Sie hat den lateinischen Schülerwes in einer angeblichen Handschrift Bacons — die ich auf Grund der Schriftvergleichung im Britischen Museum als nicht von Bacons Hand herrührend nachgewiesen habe:

Surge, puer, mane,
Sed noli surgere vane

gefälscht in: — — surgere, Rome (Romeo). Daß es sich hierbei nicht etwa um ein Verlesen, sondern um eine absichtliche Urkundenfälschung handelt, geht daraus heraor, daß der Vers von einer Schülerhand so kalligraphisch geschrieben ist, daß ihn nach heute jedes siebenjährige Kind nach dem ersten Schreibunterricht unfehlbar richtig buchstabieren muß. Ganz abgesehen von dem Unsinn, der sich aus der Verwandlung von vane in Rome ergibt. Dies alles weiß Herr Bormann. Aber was schreibt er darüber? „Das Wort Rome wird von einem Forscher anders gelesen." Dieser Forscher bin nämlich ich, und das „anders gelesen" ist entzückend. In Processen wegen Urkundenfälschung lesen allerdings der Staatsanwait und die Schreibsachaerständigen auch manches anders als der Fälscher.

Alles, was ihm nicht in seinen Kram paßt, verschweigt Herr Bormann. Er kennt genau die von mir und anderen gelieferten Beweise, zum Beispiel für die Quellen der Bildung William Shakespeares. Er kennt auch die Beweise für die verblüffende literarische Unbildung Bacons, wie sie sich in seinen Schriften offenbart. Er kennt das alles, aber er verschweigt es. Er schreibt kaltblütig hin: „Ueber Shakespeares Kindheit, Erziehung und früheste Jugend wissen wir nichts." Nun, wir wissen doch zum Beispiel, daß Shakespeares Vater der erste Mann seiner Stadt, der Bürgermeister von Stratford, wurde, was doch wohl für die Bildungsmöglichkeiten seines Sohnes nicht ganz gleichgiltig ist.

Bormann schreibt: „Wie war es möglich, daß sich nach des Schauspielers Tode, falls er der Dichter der allbewunderten Dramen war, keine einzige Feder zu einem Nachruf in Prosa oder Poesie aufraffte?" Dabei kennt er aufs genaueste den herrlichen Nachruf auf Shakespeare von Ben Jonson in der ersten Gesammtausgabe von Shakespeares Werken, einen Nachruf, der sich an Schwung, ja geradezu an Schwärmerei für Shakespeare recht wohl mit Goethes herrlichem Epilog zu Schillers „Glocke" vergleichen läßt. Bormann verschweigt ferner die lateinischen Verse auf Shakespeares Denkmal in der Kirche zu Stratford, das bald nach seinem Tode errichtet wurde. Er verschweigt auch die schönen Ruhmesverse auf Shakespeare von William Bajse. Ich sage: er verschweigt diese Urkunden, denn es ist unmöglich, daß sie selbst bei flüchtigster Beschäftigung mit der Shakespeare-Literatur irgend einem Leser entgehen. Alle diese Verschweigungen sollen natürlich bei dem harmlosen, unkundigen Leser den Eindruck hervorrufen, daß Shakespeare seinen Zeitgenossen persönlich ganz unbekannt geblieben ist. Die geschichtliche urkundliche Wahrheit aber ist die, daß William Shakespeare schon zu seinen Lebzeiten einer der bekanntesten und gefeiertsten, wenn nicht gar der bekannteste und gefeierste dramatische Dichter Englands gewesen ist, wofür wir bis ins dritte Hundert urkundlicher Beweise noch heute besitzen, trotz der ungeheuren Vernichtung von Urkunden durch den großen Londoner Brand und andere Zufälle.

Eines ist allen Mitgliedern der „Bande schlechter Dilettanten", wie Georg Brandes die Baconianer genannt hat, gemeinsam: in dem meist nicht unbegründeten Vertrauen auf die Leichtgläubigkeit des modernen Lesers schreiben die Baconianer mit ehrerner Stirn Behauptungen nieder, die mit der Wirklichkeit der Dinge, auch mit der ihnen bekannten, im schroffsten Widerspruch stehen. Den Baconianern ist es höchst unangenehm, daß ihr Poyanz Bacon in den 11 Bänden seiner Werke sich als vollkommen unwissend in englischer schöner Literatur erweist, eine Thatsache, die allein die Unmöglichkeit bekundet, daß er ein englischer Dichter gewesen. Was aber tickt das Herrn Bormann an? Unbekümmert schreibt er den Satz nieder: „Aus seinen häufigen Citaten klassischer fremdländischer und englischer Autoren ersehen wir seine ungemeine Belesenheit." Daß aber nicht [illegible] Thatsache ist, daß Bacon keinen einzigen englischen Dichter oder schönwissenschaftlichen Prosaiker je citiert hat! Aber das Papier ist geduldig, den Beweis bleibt man schuldig.

Bormann und seinesgleichen wissen, daß von tausend ihrer Leser kaum einer diese thatsächlichen Behauptungen durch Nachsuchungen auf ihre Wahrhaftigkeit prüfen wird. Er wagt es deshalb, und wie die Verbreitung dieses Unfuges in Deutschland zeigt, er wagt es mit einigem Recht, da wo die Wahrheit im Widerspruch mit seinen Ansichten steht, nicht etwa seine Ansichten, sondern die Wahrheit zu ändern. Eines der unerhörtesten Beispiele für diese Irreführung der gutgläubigen Leser bietet Bormann in dem Satze: „daß die Vorrede der Dichtung ‚Lucretia' eine ähnliche Enthüllung (nämlich Hinweisung auf Bacon) enthält. Hier wird in der Vorrede auf den Schluß der Dichtung hingedeutet, wo die Endworte mit den Silben ba und con beginnen. Dabei spielt das Wort duety (Zweiheit der Person) in Verbindung mit dem Namen William Shakespeare eine große Rolle". Lieber Leser, der du eine englische Shakespeare-Ausgabe besitzest, schlage die Vorrede zu „Lucrece" auf und überzeuge dich selbst von der beleidigenden Meinung, die Herr Bormann von seinen Lesern haben muß. Nicht ein Wort in Bormanns drei Behauptungssätzen ist wahr. Mit keiner Silbe wird „auf den Schluß der Dichtung hingedeutet", vielmehr sagt William Shakespeare in seiner Widmung an den Grafen Southampton: „Die Liebe, die ich Eurer Lordschaft widme, ist ohne Ende." Es ist unwahr, daß die Endworte der „Lucretia" mit den Silben ba und con beginnen, vielmehr lauten die Endworte der zwei Verse: consent und banisment; die beiden ersten Silben der letzten Wörter der zwei letzten Verse lauten also con und ba; indessen das ist für ein echtes Baconianer-Gehirn ganz gleichgiltig. — Herr Bacon verfügt auch über ein besonderes Englisch, das weder zu Shakespeares noch zu irgend welchen anderen Zeiten jemals in England bekannt war. Shakespeare unterzeichnet seine Widmung: „Your Lordships in all duty, William Shakespeare", auf Deutsch: „Eurer Lordschaft pflichtschuldig ergebener W. S." Herrn Bormanns Unwissenheit im Englischen ist ungeheuer; indessen es ist unmöglich, daß er nicht gewußt haben sollte, was duty bedeutet und daß er im Ernst geglaubt hat, es bedeutet nicht Schuldigkeit, sondern Zweiheit. Die Schreibweise duety für duty ändert hieran nicht das Mindeste, denn auch duety bedeutet niemals Zweiheit, ist vielmehr nur eine im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert allgemein übliche Rechtschreibung für das heutige duty.

Der ernst um die wissenschaftliche Wahrheit bestrebte Kritiker, der auf solchen Schwindelhafer stößt, vertiert die Geduld, tritt vor die Schranken des Literaturgerichtes als Ankläger und spricht folgende Parabase: Solange es sich bei den Streibereien der Baconianer nur um einen wüsten Unsinn handelte, konnte man mitleidig lächeln, zumal einem Manne gegenüber, der im übrigen ja selbst eine lustige Persoa ist. Unterfängt er sich aber als ein wissenschaftlich durchaus unbefähigter Mensch, der keine Ahnung von den Forderungen an eine wissenschaftliche Beweisführung hat, in die hohe, strenge Wissenschaft hineinzupfuschen und obendrein mit der offenkundigsten Verdrehung der sinnfälligen Wahrheit, die er selbst kennt, dann hört jede Nachsicht und jeder Spaß auf, und man jagt solchen gefährlichen Menschen aus dem Tempel der Wissenschaft hinaus. Man streitet darüber, was im Neuen Testament unter der Todsünde zu verstehen sei, die nie vergeben werden kann. Nur der Nachweis schwerer geistiger Krankheit könnte Leute vom Schlage Boemanns vor der Anklage schützen, daß sie die unverzeihliche Todsünde begangen haben: nämlich die wissenschaftliche Wahrheit absichtlich zu fälschen und dadurch unzählige Gemüther zu verwirren, die an die Möglichkeit solcher Verbrechen an der Wissenschaft nicht glauben können.

Berlin. Eduard Engel.

Maupassants Lyrik.

Lyrik von Maupassant kennt auch der, der seine Verse nicht gelesen hat. Denn sie ist stets wie ein leise summender Unterton seiner Prosa, und oft erhebt sie sich zu einem vollen leidenschaftlichen Accord. Er schuf nie in jener apollinischen Ruhe, die von Gottes Art ist, um den nur die Dinge sich bewegen. Nein, von dieses Dichters Seele gieng der vibrierende Strom aus, Trauer und Lachen, Mitleidenschaft und Ironie. Seine feine Künstlerschaft schuf gewisse Distanzen zwischen sich und der hervorgezauberten Welt, aber tausend feine Fäden sind zwischen beiden gezogen. Diese Psyche, die da mitbebt, sie konnte zärtlich sein wie der Seele einer edlen leidenden Frau, zaghaft und voll Angst, wie die eines Jünglings, unerschrocken und leidenschaftlich in voller Männlichkeit. Er hat die ganze Scala und es tönt, wo seine Hand nur rührt, bald wie das ganze Orchester und bald wie wenn mitten in einem Gewirr von Tönen eine Geige sich jenwärts in eine fremde Melodie verliert. Wem understellt er nicht seine eigene Trauer und Vereinsamung, wenn er die Straßen einer fremden Stadt schildert, deren dunkler gewinnlich, fremd, wie drohende Ungethüme in der Abenddämmerung liegen? Und Norbert de Varenne, des Dichters aus „Bel-ami" Klagen, sind sie nicht unsere eigenen verschwiegensten Gedanken? Wenn ein Frühlingstag mit seinem Duft und Licht zwischen den Bäumen an der Seine webt, senkt er sich nicht wie ein betäubender Rausch, wie ein seliger Traum voll Liebesverlangen und unsagbarer Sehnsucht in unsere Seele, wenn

Digitized by Google

Maupassants wohllautende und ausdrucksreiche Sprache all ihre Farben hergibt? Wir gehen mit ihm durch die alten Gärten von Paris, die ihn wie mit dem feinen Lächeln einer alten vornehmen Dame grüßen, und es ist, als blickte man auf eines der graziösen und verträumten Bilder Watteaus. In seinen Bauerngeschichten weht uns dieser schwüle Duft der fruchtbaren Felder der Normandie und der Athem ihrer rauhen, sinnlichen Männer, ihrer kraftstrotzenden Frauen an, ein anderesmal eine Brise der See, auf welcher sich Leben und Tod abspielt, schweigsam und voll Gewalt. Er malt, er singt mit in diesem Lebenschor. Grauenhaft im „Harla", voll Zärtlichkeit in „Pierre et Jean", mit der leisen Trauer einer nahen Resignation in „Fort comme la mort" und lachend wie ein feiner Weltmann, wenn er auf diese Blagen des Lebens stößt, an denen er seine heimliche Lust hat, an diesen Witz kleiner Begebnisse aus dem engen Philisterleben. Seine Gauloiserie, die man seit Rabelais bei ihm am ausgeprägtesten fand, sie ist ein Theil seiner großen Lyrik, seiner ganzen Lebensstimmung.

Sie ist so stark, daß sie nie an dem einfachen geschlossenen Lied Genüge finden kann. Er dichtet und singt nicht so vor sich hin wie unsere deutschen Lyriker, sondern seine Empfindung sprengt die kleine Form und setzt sich in Gestalten und Lebensbildern um.

Blättert man in dem einzigen Gedichtbuche Maupassants „Des Vers"*), so hat man nur sich schon die ganze Partitur jener vielfachen Töne, den ganzen Manpassant. Die Gedichte stammen aus jener Zeit, als er noch zu Füßen seines geliebten Meisters Gustave Flauberts saß, dessen künstlerisches Martyrium er mit tiefster Ergriffenheit beobachtete, und er selbst spitzte erst den Stift, lief in diesen Versen die ganze Clavicatur ab, setzte Farbe an Farbe in all den reichen Nuancen, über die er zu verfügen glaubte. Selten ist in seiner Jugend ein Künstler so seiner ganzen Kraft, seines ganzen Könnens sich bewußt gewesen, wie er. Klar lag alles vor ihm, was sich seiner Kunst fügen mußte. Die Stoffe sind ihm wie Thon und er formt sich gleichsam en miniature seine Modelle. Sein Temperament war noch unverbraucht, hatte sich noch nicht abgeschliffen am Leben von Paris, an dieser Cultur, die ihn dann mit tiefer Müdigkeit erfüllte. Er war ein Sohn der Normandie und er war aus der Provinz gekommen, voll vom Duft der heimatlichen Erde, ein Singvogel, der sich in den Mauern von Paris einnistete. Und wie eine ladernde Glut steigt seine heiße Sinnlichkeit, sein Liebeshunger und seine Lebenslust aus diesem poetischen Tagebuch; aber schon hatte er das bittere Gefühl, daß man an all diesen heißbegehrten Früchten „nur mit den Zähnen nagen darf, denn im Innern fände man der Bitternis genug". War er schon in seiner frühen Jugend angekränkelt, ausgehöhlt von diesem Zweifel, von dieser großen Trauer, in der seine letzten Werke ausklingen? Man fühlt etwas wie Entsetzen, wenn man, nach Bekenntnissen forschend, weiter sich in diese Poeme vertieft. Denn da ist schon diese ganze Lebensangst, die später in so markerschütternden Tönen aufschrie, da nahen sich schon schleichend all diese Gespenster, die so unheimliche Gewalt über ihn gewannen und die Wolken seiner tragischen Umnachtung ballen sich bereits zusammen. Das Gedicht „Schreckbild" ist wie eine Skizze zum „Harla", und es ist sein ganzes Schicksal darin. In einsamer Mitternacht naht dieses unsichtbare Gespenst, es greift ihm nach der Schulter und er glaubt zu sterben, es sträubt sein Haar wie eine versengende Flamme, es trinkt sein Blut und alle Luft seiner Seele. Er ist wehrlos in seiner zitternden Angst und es ist nicht der Tod der kommt, sondern ein inneres Siechthum, ohne Genesung.

Aber das sind des Dichters Nachtgedanken und Nachtgesichte, die am leuchtenden Tag in ihm einschlummern. Und da ist es seine Jugend, die singt und die Heimat mit ihrem Duft und der rauhen Kraft ihrer Menschen, die zum Liede wird. Der auf dem Pflaster und in den Geräuschen von Paris erträumten Natur der Goncourts, stellt er die heimatliche Scholle gegenüber mit ihrer derben Fruchtbarkeit. In diese stickige Luft der Parfums, der Fleurs du mal, in diese entartete, bis zu ihrer letzten Feinheit gediehene Kunst, die er in Paris fand, dringt er eine erfrischende Brise und die Leidenschaft eines ungehemmten, fast primitiven Trieblebens. Flaubert mußte dieses Naturkind mit seiner frischen Sinnlichkeit lieben, das wie ein schönes, brünstiges Thier mitten unter die Entnervten einhergesprengt kam, in seiner herrlichen Schamlosigkeit Rubens gleichend, er, der in seiner dumpfen Arbeitsstube, um die felsenen Worte sich abquälte. Sie ist anders als Madame Bovary, die Frau, die durch Maupassants Dichtung geht: die bauerliche Venus, breithüftig und hochbusig und mit einem robusten Seelenleben. Die Frauen Maupassants behalten unter seinen Hullen ihre Natur, selbst wenn er sie in die Salons stellt und mit den zartesten Odeurs umgibt. „Venus rustica", das ist ein Gedicht voll dämonischer Sinnlichkeit, ein Lablied auf die siegende Gewalt der korperlichen Schonheit des Weibes. In diesen Versen lodern alle Flammen, und nie hat seine Darstellung diese hohe Macht erreicht. An Theokrit, an diesen starken Sänger mitten in der griechischen Decadence, wird man erinnert, an seine Idyllen, die voll sind jener Erotik, die wie süßes Gift wirkt. Ein Hirte hatte es einst gefunden, das liebliche Kind, und nun wächst es auf mitten unter fruchtbaren Feldern, und es ist als fange es all ihre Kraft und Schönheit in sich ein. Sie wird so schön und anziehend, daß der ihre Hand nicht loslassen zu können glaubt, wer sie je ergriffen. Mit heißem Liebessehnen erfüllt sie die Herzen der Jünglinge und Männer, daß sie wie in einem Fieber hinsiechen; wo sie erscheint erwacht Liebe und stürmisches Verlangen, der Wald liebt sie, der sie mit seinem Rauschen und Widerhall liebkost, die Thiere, die sich an ihren Körper schmiegen. Es wird um sie blutig gerungen in stiller Mitternacht, und immer gibt sie sich dem, der im Kampf gesiegt. Aber dann kommt die Rache des Häßlichen, nun dem sie angezogen wird und dem sie erliegt. Es ist ein mißgestalteter Hirt, der mit seinem wilden Haß sich in eine unwirtliche Einsamkeit geflüchtet, der sie belauert und dem sie folgt. Er tödtet sie in wilder sadistischer Anwandlung. Die Natur agiert gleichsam mit in dieser schönheits- und liebestrunkenen kleinen Tragödie. In ihrem schwülen Hauch liegt Liebesglut, im Rauschen des Windes schmerzliche Sehnsucht, die mächtigen Bäume neigen sich zu einander um sich zu umarmen und eine winterliche Nacht mit Schnee und staerem Frost bricht an, da die Venus den Todesstoß empfängt. Derselbe Panthelismus ist in dem lieblichen Idyll „Am Saum des Wassers", dieselbe verzehrende sinnliche Glut, aber zu reinerer Schönheit erhoben. In dem ergreifenden Poem, „Die Wildgänse" wird qualvolles menschliches Sehnen in die Thierseele gelegt und es klingt wie ein Aufschrei über das eigene Gebundensein und über alle Erdenschwere. Er liebt es am Rand alles Lebens zu wandeln, voll weicher caressanter Trauer um all das, über dessen Sterben noch der wundersame Schein einer letzten Schönheit liegt. Dieser Poet singt da so zart und still, wie einer der mit geschlossenen Augen in der Abenddämmerung seinen sanften Kummer aussingt. Da ist das Lied einer endenden Liebe, aber dasjenige von den beiden Gealterten, die zum letztenmal die Hände ineinander legen, das Gespräch zweier, die sich und ihre Liebe im Leben verlaren und nun ihre frierenden Seelen an einer schmerzlichen Erinnerung wärmen. Es klingen unter diesen feinen Sentiments auch grellere Töne auf, voll von jener gallischen Bosheit und der Lust an der rarieaturistischen Verzerrung, die oft, wie bei den französischen Zeichnern, durch eine Wendung der Linie aus einem pathetischen Elan ins Höhnische und Groteske umschlägt. Da ist das Straßengespräch zweier Vornehmen in das der Dichter hineinkichert. Lust und Spott, wenn ein Jüngling die geliebte Frau dadurch gewinnt, daß er das Aeußere ihres Mannes karikiert und verhöhnt. In einem andern Gedicht findet der Liebende eine satanische Freude daran, die Vergötterte in ihrer Erniedrigung und Lächerlichkeit zu sehen und in der schalen getrübten Lust, der er sich mit ihr hingibt, ist nur diese einzige Süßigkeit, sein Heiligstes nun entweihen zu dürfen.

Das ist Lyrik von Maupassant: Jauchzen und gedämpfte Trauer, Mitleid und Grausamkeit, Zärtlichkeit und Hohn — und alles fließt gleich stark aus derselben reichen, erschütterten Seele.

Hermann Menkes.

*) Die von Max Hochmann übersetzte [illegible] Ausgabe ist bei Schlesier & Schweikert, Leipzig, Verlag Max Hesses Verlag, Berlin, und Schottländer in Breslau erschienen.

Die Cultur des weiblichen Körpers als Grundlage der Frauenkleidung.

Von Hofrath Prof. Dr. Friedrich Schauta.

In dem Kampfe, den heutzutage Aerzte und Laien, Kunstkritiker und Frauenvereine im Sinne der Aenderung der heutigen Frauenkleidung, besonders aber der Abschaffung des Mieders führen, nimmt das Buch Schultze-Naumburgs eine der hervorragendsten Stellungen ein*). Im Ganzen wird jeder Arzt und muß wohl auch jeder sachlich denkende Laie sich vollkommen mit den Ausführungen des Verfassers einverstanden erklären, aus dem nicht nur der Aesthetiker, sondern auch der Künstler und der künstlerisch blickende Anatom spricht. Dieses Buch enthält wohl weitaus das Beste, was bisher über dieses Thema geschrieben wurde. Alles was Schultze-Naumburg über das Unästhetische des Miedertragens, über das Zurichantragen und Uebertreiben natürlicher Reize, über das Ungesunde, über die schädlichen Einwirkungen auf die Functionen des weiblichen Korpers sagt, wird jeder Arzt bereitwillig unterschreiben. Gegenüber der so oft von Seite der Frauen gehörten Ausrede „ich schnüre mich nicht, mein Mieder liegt ganz lose", lese man Schultze-Naumburgs klassisch zu nennenden Ausspruch: „Nicht das thut noth, daß die Menschheit erkennt, daß hie und da eine Frau sich schnürt, sondern daß die gesammte herrschende Frauentracht eine starke Veranderung des Korpers herbeiführt, daß nicht ein Feldzug gegen einzelne extreme Falle gemacht werden muß, sondern daß das Princip, auf dem sich unsere gesammte Frauenkleidung aufbaut, ein sinnloses ist."

Reformversuche sind nichts anderes als der alte Kampf unter neuer Form. Ein neuer Stützpunkt für die Kleidung muß gesucht werden, derselbe findet sich an den Schultern, an die man [illegible]

Digitized by Google

Figur der bekleideten weiblichen Körper wird man sich allerdings gewöhnen müssen, sowie man sich anderseits an die durch das Mieder vernnstaltete, in der Mitte entzwei geschnittene, weibliche sogenannte „schöne Figur" gewöhnt hat. Wie eben das alles Gewohnheit ist, zeigt wohl die Thatsache, dass wir die Taille im Sinne einer starken Einschnürung über der Hüfte beim unbekleideten Körper nicht nur nicht vermissen, sondern sie mit zweifellos richtigem Schönheitsgefühl sogar ablehnen würden. Für die Hervorbringung desjenigen, was man Bauch im vulgären Sinne des Wortes nennt, gibt es kein besseres Mittel als das Tragen des Mieders; ebenso für das Zustandebringen des allmählichen Schwundes der Wirbelsäulenmusculatur, welche dazu bestimmt ist, die Wirbelsäule beim Stehen nnd Gehen in ihrer Form zu erhalten. Deshalb empfinden die meisten Frauen nach Ablegen des Mieders mangelhaften Halt im Kreuze, bekommen Rückenschmerzen und können viele das Mieder überhaupt auch zu Hause in loser Kleidung nicht mehr entbehren, da ihnen dieses als Ersatz für die fehlende oder insuffiziente Rückenmusculatur unentbehrlich geworden.

Zum Schlusse nur noch einige Bemerkungen bezüglich der anatomischen Einleitung des Buches, welche nach Ansicht des Referenten, vielleicht in einer späteren Auflage, einer theilweisen Correctur bedürfte. Dazu gehört zuerst die Annahme Schultze-Naumburgs, dass die Frau von Natur aus überhaupt keine Taille, d. h. keine, wenn auch noch so leichte Einschnürung über der Hüfte besitze. Das mag für manche Rassen richtig sein, aber Stratz — wohl der beste Kenner der weiblichen Schönheit — weist nach, dass es gerade für die weiße Rasse ein hervorragendes Rassenmerkmal sei, dass sie eine leichte Einschnürung über der Hüfte, also eine Taille besitze. Wie nun aber alle Frauen die ihnen gegebenen hervorragenden Rassenmerkmale zu übertreiben suchen, so geschieht es auch hier. Die Chinesin verkleinert ihren ohnedies von Natur aus sehr kleinen Fuß, die Europäerin übertreibt ihre Taille durch den Schnürteib.

Die Annahme Schultze-Naumburgs, dass den schräg nach außen geneigten Darmbeinschaufeln die Aufgabe des Tragens der Eingeweide zukomme, ist in dieser Fassung wohl nicht ganz richtig. Dazu stehen die Darmbeinschaufeln bei normaler Neigung des Beckens viel zu steil. Die Aufgabe des Tragens der Eingeweide haben vielmehr die Muskeln der Bauchdecken. Sind diese erschlafft, so sinken die Eingeweide herab und es entsteht das, was man Hängebauch nennt. Die Darmbeinschaufeln können daran wenig ändern.

Eine weitere Bemerkung, dass breite Hüften in keiner Beziehung ständen zu schweren oder leichten Geburten und dass vielmehr die Breite der Hüfte von der mehr weniger senkrechten Stellung des Schenkelhalses zur Achse des Oberschenkels abhänge, ist ebenfalls nicht richtig. Die Entfernung der Darmbeinschaufeln lässt in der That einen sehr brauchbaren Schluss auf die Weite des Beckeninneren zu, während der Winkel zwischen Schenkelhals und Oberschenkel in so geringen Grenzen variiert, dass sich daraus eine wesentliche Veränderung der Hüftbreite nicht ergeben dürfte. Uebrigens steht beim Weibe der Schenkelhals zum Oberschenkelknochen ohnehin nahezu rechtwinkelig.

Auch die Annahme, dass mit der sogenannten Trochanterstellung, d. i. also die eben erwähnte beiläufig rechtwinkelige Stellung des Schenkelhalses zur Achse des Oberschenkels, ein Klaffen der innern Contouren des Beines verbunden ist, ist nicht ganz richtig. Das letztere hängt vielmehr im wesentlichen von der Neigung des Beckens ab. Wenn dieselbe, wie es bei gewissen Beckenanomalien der Fall ist, verringert ist, so treten die innern Contouren der Oberschenkel auseinander. Dass die breite Hüfte so ganz ohne welche Bedeutung für die erhöhte Gebärfähigkeit oder die sonstigen physiologischen Vorgänge sei, wie Schultze-Naumburg annimmt, ist nicht richtig.

Der hohe Wert des vorliegenden Buches wird durch diese Bemerkungen natürlich nicht herabgesetzt. Jeder gebildete Laie, besonders aber unsere Frauen und Mädchen sollten dieses Buch lesen und — was noch mehr zu wünschen wäre — darnach handeln.

Bücher.

Rudolf Payer v. Thurn: Die k. k. Hofstellen, ihre Chefs und deren Stellvertreter vom 1. Mai 1749 bis 1. Mai 1818. Wien, Verlag des k. k. Schulbücher-Verlag. 1902.

In dieser vor kurzem unter vorstehendem Titel erschienenen tabellarischen Uebersicht gibt der Verfasser auf Grund eines leicht zugänglichen Quellenmaterials [illegible] ist damit nicht nur für die politische Geschichte des vormärzlichen Oesterreich, sondern auch für die Verwaltungsgeschichte, namentlich für die Quellenforschung auf diesen Gebieten, ein nützlicher Behelf geschaffen, der Lehrern und Schülern, Politikern und Faschern gewiss gute Dienste leisten wird. Die geheimen Cabinetssecretäre, die obersten Hofchargen, die Leiter der auswärtigen Geschäfte, die Mitglieder des Staatsrathes, die Staats- und Conferenzminister, die Chefs der politischen und der Finanzverwaltung, der Polizeihofstellen und des Hofkriegsrathes sind in den einzelnen Andriken zusammengestellt und das Ganze so angeordnet, dass sowohl ersichtlich ist, welchen Umfang die einzelnen Ressorts unter den einzelnen Herrschern hatten, wer unter ihnen an der Spitze der Geschäfte stand und wie lange — unter Anführung der genauen Daten — die einzelnen Persönlichkeiten die betreffenden Aemter — denn auch ihre Dienstesverwendung wechselte vielfach — zweitlig innehatten. Für die übersichtliche und mühsame Arbeit verdient der Verfasser lebhaften Dank.

Fr.

Max Zerbst: Bewegung! Grundlage einer neuen Weltanschauung. Dresden, Karl Lingner, 1902.

Naive Leser, die noch nicht wissen, dass das Heben des Isisschleiers heutzutage ein van einer zahlreichen Grüblerzunft betriebenes Handwerk ist, und die nach dem genannten Büchlein daeum greifen, weil es nur 60 Seiten sehr grosses und dnech viel leeres Papier nach einladender gemachten Druckes enthält, werden sich stark enttäuscht fühlen. Der Verfasser erklärt es für nathwendig, die Atomhypothese durch eine andere „Wirklichkeitshypothese" zu ersetzen, die alles erkläre, was der Atamismns im Dunkel lasse, nnd er glandt diese Aufgabe gelöst zu haben. Die Lösnng desteht darin, dass er mit Heraklit, dem Dnnkeln, alles Sein für Schein, das Werden allein für Wirklichkeit erklärt nnd das Weeden als Bewaegung definiert, den Glauben an die Sndstanz zerstört und klar zu mochen sucht, dass, was sich nicht bewegt, todt ist. Aber wenn er unter Sndstanz, wie es scheint, die Stofflichkeit versteht, so haben längst Philosaphen wie Leibniz, Lotze nnd Hartmann dieses „Wirklichkeitsklötzchen" abgeschüttelt, nnd dass es adialut Bewegungslases nicht gibt, erfährt jeder Schüler im Physikunterricht, sadald man ihm das Wort Molecular bewegung nennt. Dass es aber, wenn es Bewegung geben sall, auch ein Etwas geben müsse, was sich bewegt, wird sich der gemeine Menschenverstond van keinee Metaphysik wegdisputieren lossen. Und dass des Verfossers Hypothese für die praktischen Zwecke des Physikees nad des Chemikers ebenso beauchbar wäre wie die Atamhypothese, dafur wird in dem vorliegenden Schriftchen dee Beweis nicht einmal versucht. e

Dr. Hermann Rollett: Beethoven in Baden. Zweite, ergänzte Auflage. Mit 5 Addildungen. Wien 1902. Carl Gerold.

Rollet hat sich die Mnhe gegeben, zur hundertjährigen Geburtsfeier Beethovens (December 1870) alle auf Baden bezüglichen Doten ous der Biographie ond dem Briefwechsel des Meisters zusammenzutragen nnd durch Mittheilungen eigener Erfahrung zu bereichern. Das Wichtigste darans ist nun schon dnech die seither erschienenen Biographien bekannt geworden nnd deshalb kann die vortiegende zweite Auflage den Reiz der Neuheit nicht mehr beonspracheo, da sie, mit Ausnahme eines wahrscheinlich noch nicht veroffentlichten Briefes aus dem Jahre 1815, nur auf Bekanntes zurnckgreift. Indes durfte die kleine Schrift auch jetzt noch ihren Weet behaupten, da eine zusammenhangende Darstellung aller badischen Erlebnisse Beethavens ein interessantes Bild des Charakters und der Lebensgewahnheiten des Meisters gibt. R. W.

Gabriele Preiß: Es fiel ein Stern.... Erzählungen. Autoeisierte Uebersetzung aus dem Bohmischen oan Francisca Faraš 1902. Verlag von J. Otto in Prag.

Die Dichterin, welche in diesem Bande mit vier Erzählungen, zwei ous dem slovakischen, zwei aus dem karntnerisch slovenischen Volksleben aar das deutsche Publicum tritt, gehort daheim zu den angesehensten Autoeen. Nicht nur ihre Erzählungen, in denen sich eine weiblich liebevolle Beabachtungsgabe für das Leben und Treiben der Kleinen und Unbedeutenden mit einer gesnnden Lebensanschauung und der Gabe einer energischen Darstellung vereinigt, erfreuen sich der grossten Beliebtheit, auch auf die Bnhne hat sie den Weg gefunden. Und in ihren kraftig realistischen Dramen „Die Hausfrau Dirne" und „Ihre Stieftochter" ist nichts Frauenzimmerliches; sie gehoeren zu den markigsten das ersteee auch zu den lebenskraftigsten Stucken des Nationaltheaters. Ihre Geschichten aus dem Volksleben haben mehr als ethnographisches Interesse, je sind der Ausdrnck einer kraftigen diesseitigen Weltanschauung, fur welche die erste der hier übersetzten Erzahlungen charakteristisch ist, die Geschichte von dem Sterben eines Greises, eines alten Ausgedingers. Er mag nicht sterben nnd kampft formlich mit jedem Boten des Todes; er will es sich nicht gestehen, dass er krank weeden knnnte, dass er schwacher geworden ist, als er war. Da hoet er in einer schlaflosen Nacht am Fenster seiner Enkelin einen jungen Burschen von seinem Tode sprechen, es dnldet ihn nicht langer in der Stube, in dee die Decke auf ihn zu fallen scheint, und er flieht vor dem Tode. Da denkt er an den jungen Burschen und sieht sich selbst denselben Pfad zur Liebsten schleichen. Dann seinen Sohn, dann einmal seinen Enkel, eine unendliche Reihe von Jünglingen, immer derselbe, und jedem umarmt eine Mädchen [illegible] Jano, [illegible] nicht so. Und friedlich schlummert er ein, dem Tode ist er entronnen, ein Stern mag fallen, ein Menschenleben erlischen, die Welt gehort den Jungen. Das Leben geht seinen [illegible] Ein ebenso poetisches Bild des Todes entwerft die Dichterin in einer anderen Erzahlung: [illegible] Leben. Gelich erblickt [illegible] in Gestalt der unbarmherzigen Sense geht der verbitterte [illegible] Tod, [illegible] Leben. Und so schildert das Kinderleben im [illegible] Erzählungen aus [illegible] Farbung des [illegible] zu werden und [illegible] Bergen"

Ivan Zt. Freiherr Kronau.

Digitized by Google

Arthur von Wallpach: Sturmglock'. Politische und sociale Gedichte. Linz, Wien, Leipzig Oesterreichische Verlagsanstalt.

Wallpachs Eigenart ist in Nr. 413 der „Zeit" gewürdigt worden. Ein kurzer Hinweis auf sein neues Buch konnte genügen, wenn nicht leider eine gewisse Verflachung dieser kernigen Individualität zu constatieren wäre. Man erwartet Gelegenheitsgedichte im besten Sinne des Wortes, vom Drang der Stunde und im Sinne des Tages gedacht, und sieht sich einigermaßen enttäuscht durch den Uebereifer, mit welchem Wallpach im Dienste des „Scheren" auch ohne zwingende Nöthigung alte Themen zu neuen Versen und Strophen benützt. Die muthen dann degenerierterweise auch in Form und Ausdruck nicht sonderlich neu an, sondern halten im allgemeinen nur den bewährten Ton Gilms, Herweghs, Freiligraths für derartige Kampf- und Trutzgesänge recht geschickt fest und nähern sich manchmal schon ganz bedenklich jenem „gesinnungstüchtigen" Reimerei, von der sich der Dichter bisher stets so glücklich fernzuhalten wusste. Das hier Gesagte gilt übrigens nur von den eigentlich politischen Gedichten der Sammlung. Die socialen Gedichte Wallpachs sind nach Inhalt und Form unverfälscht echt, wirklich vom Drang der Stunde und aus einem heißen Herzen gedacht. Und die Art, wie da eine durch und durch germanische Gesinnung aus sich selbst auch zu einer wahrhaft modernen Weltanschauung gelangt, entschädigt reichlich für die conventionelle Leere in der anderen Hälfte des Buches.

Max Marold.

Revue der Revuen.

„Die Nation." G. Ranschhaff bespricht ein neues Buch von Pierre de Nolhac über den Hof Ludwigs XV., das sich speciell mit des Königs Ehe mit Maria Leczynska befasst. Diese seltsame Verbindung mit der um neun Jahre ältern, wenig hübschen Tochter des depossedierten Polenkönigs war das Werk einer Hofintrigue, welche den jungen König so rasch als möglich, und zwar mit einer recht raschlosen, enthusiasten Persönlichkeit vermählen wollte. In Paris, wie an den befreundeten Höfen herrschte große, unverhohlene Entrüstung über diese Heirat, die man direct für eine Mésalliance ansah. So war die Stellung der jungen Königin von vorneherein eine sehr schwierige, noch verschlimmert dadurch, dass der König ihr vollkommen gleichgiltig gegenüberstand. Ahnungslos gerieth sie in das Getriebe der Factionen, die sich am Hof befehdeten. Der Herzog von Bauvedon, der zugleich Ministre war, suchte sich an sie zu hängen, um dem Einfluss zu begegnen, den der Lehrer des Königs, Abbé de Fleury, auf sie ausübte; unter dessen Herrschaft gerieth sie dennoch ganz und gar; er wurde ihr Tyrann, ihr Hofmeister, der selbst die Fragen der Rangordnung und Etikette für sie entschied und an den sich die Königin selbst krampfhaft hielt, weil sie durch ihn einen Weg zum König zu finden hoffte, eine Hoffnung, die sich übrigens nie erfüllte, die aber von dem schlauen Prälaten in der unbarmherzigsten Weise ausgenützt wurde. Trotzdem die Königin hie in sie gesetzten Erwartungen nicht enttäuschte und dem Lande einen Dauphin schenkte, gelangte sie an dem Hof von Versailles, wo äußere Eleganz ausschlaggebend war, doch nie zu bedeutender Geltung, denn sie war von etwas teilnahmer Erscheinung, der alles Rassenhaft-Vornehme fehlte. Gleichwohl verstand sie mit Würde zu repräsentieren und jene Tradition von Größe zu wahren, die man an Ludwig XIV. rühmte. Sie umgab sich mit einem steifen Ceremoniell, das gar nicht ihrer Natur entsprach, wohl aber der Ueberzeugung, dass da, wo der König so völlig versagte, die Königin zum mindesten ihren Platz behaupten müsse. Uebrigens war ihr der König während der ersten Jahre der Ehe treu und schenkte sich lange, ihr öffentlich eine Rivalin zu geben und selbst zur Zeit, wo er schon viele Seitensprünge machte, lenkte er vor den hohen Festen, um zu beichten musste, stets ein und bekehrte sich für Wochen zur Sittsamkeit. Auch als er schon eine erklärte Maitresse, die Herzogin von Châteauroux hatte, erschreckte ihn eine plötzliche schwere Erkrankung so sehr, dass er sie rasch entließ. Aber wiedee genesen, verlor er allmählich den Glauben an den strafenden Zorn des Himmels und der allerchristlichste König verzichtete nach und nach ganz auf Beichte und Sacrament, um nur der Liebe und der Sünde zu leben.

„Nouvelle Revue." E. Fallot bespricht den Aufstand auf Kreta und untersucht dessen Ursachen. Von jeher herrscht zwischen der Bevölkerung der Insel und den englischen Machthabern eine dumpfe Gegnerschaft, die durch das hochmüthige, geringschätzige Benehmen der englischen Behörden in jeder Weise geschürt wird. Als nun vollends durch die Verordnung Chamberlains die englische Sprache in den Schulen und als Amtssprache an Stelle des Italienischen gesetzt wurde, kam die glimmende Feindseligkeit zum lodernden Ausdruck. Der Verfasser, dem die Erfahrungen eines langjährigen Aufenthaltes zu Gebote stehen, warnt davor, das Selbstgefühl der Malteser weiterhin zu verletzen und empfiehlt, zu der milderen und klügeren Politik der Vor Salisbury'schen Periode zurückzukehren. — P. B. Ghenzi bespricht die kürzlich erschienenen „Jugenderinnerungen" von Mme Adam, die ein interessantes Bild der Entwicklung dieser so früh geweckten Kinderseele geben, in der sich schon im Alter von neun Jahren alle erdenklichen Gefühle regten und deren frühreife Phantasie von einer trefflichen Erziehung die richtigen Bahnen gewiesen wurden. — Sehr hübsch ist weiterhin die von Claude Louis erzählte Geschichte eines Bildes, das bei Regnault bestellt wurde, um den Triumph Napoleons darzustellen, aber unglücklicher Weise gerade in die Episode der Insel Elba und der hundertägigen Regierung fiel und deshalb alle politischen Schwankungen mitmachen musste. Die Wandlungen des Triumphators trug abwechselnd bald den Stempel Bonapartes, bald den Ludwigs XVIII., der während der kurzen Tage wieder auf den Napoleons ersetzt wurde. Das Bild [illegible] und hängt nun in der Rumpelkammer des „Universums".

„Atlantic Monthly." [illegible] Bois behandelt die Politik der [illegible] zuzuführen. Alles, was man [illegible] beingt, ist undegründet. Seit den Siebzigerjahren, wo den Negern die Hochschulen zugänglich gemacht wurden, haben etwa 2500 ihr Diplom erlangt. Von diesen haben sich etwa die Hälfte dem Lehrerstand, und zwar an Schulen für ihre Stammesgenossen, zugewandt; siebzehn Procent wurden Geistliche und ebenso viele Aerzte; nur vier Procent traten in den Staatsdienst und die übrigen wandten sich dem Handel zu. Unter diesen 2500 Negern fanden sich viele geradezu glänzende Studenten, die ihre Staatsprüfungen an den angesehensten Universitäten des Landes, und zwar mit Auszeichnung ablegten. Diese Erfolge sind umso bemerkenswerter als bis nach dem Freiheitskrieg nicht einmal anständige Volks- und Mittelschulen für Neger bestanden und auch dann nur in sehr beschränkter Zahl gegründet werden konnten, da nicht so viele nordamericanische Lehrer zu haben waren, die südamericanischen sich aber durchaus nicht zum Unterricht der Negerkinder hergeben wollten, so dass man vor allem für die Ausbildung von schwarzen Lehrern sorgen musste. Mit ihrer Vermehrung haben sich schritthaltend die Volks- und Mittelschulen entwickelt, aber eben deshalb hat sich nun das Bedürfnis für eine Hochschule für Neger eingestellt; ihre Schaffung ist nicht nur im Interesse der Schwarzen, sie ist auch in dem der Weißen dringend geboten, denn die Neger sind ein zu emporstrebendes Bestandtheil der Südstaaten, als dass man deren Cultur ignorieren könnte, ohne zugleich das der Neger zu heben, und nur so kann man auch hoffen, den Vorurtheils und der Gehässigkeit, die heute die beiden Rassen trennen, allmählich Herr zu werden. — H. C. Wellmann erzählt von der segensreichen Wirkung der öffentlichen Bibliotheken auf die amerikanische Jugend. 1878 zuerst ins Leben gerufen, haben diese Jugendbibliotheken seither einen ungeheuern Aufschwung genommen. Sie bilden die kräftigste Stütze des Schulunterrichts und erfreuen sich bei den Kindern einer solchen Beliebtheit, dass oft 300 bis 500 Bände die Woche an den einzelnen Stellen in Umsatz sind. Dabei ist es keineswegs nur Unterhaltungslectüre, welche die Kinder beziehen; es sind mindestens zur Hälfte lehrreiche Bücher. Besondere Bibliothekarinnen sind dazu angestellt, die Bücher zu prüfen und die Kinder in ihrer Wahl zu lenken und überdies werden die Kinder in einigen dieser Bibliotheken zu bibliographischen Arbeiten angehalten und verhalten, Bücher und Aufsätze über einen bestimmten Gegenstand herauszusuchen und zusammenzustellen, um sie darauf hinzuführen, in welcher Weise man Nachschlagwerke benützt.

Die Schatzgräber.

Von Karl Hans Strobl.

Der Teufel kehrte alle Nacht in der Antanikapelle ein.

Er hatte in der Stadt einen Bekannten, den er besuchen musste. Auf dem Rückwege flog er über das schmale Thal mit dem leisen, müden Bach. Das Kreuz der Kapelle schimmerte im Mondlicht zu ihm herauf oder ihre weißen Wände leuchteten durch die Nacht.

Dann saß er auf dem schmalen Altarbrett, drückte das Heiligenbild mit dem breiten borstigen Rücken gegen die Wand und wippte vergnügt mit dem Schweif.

Manchmal streckte er den Oberkörper vor, so dass er lang und schmal wurde wie eine Röhre. Wie ein schlauchartiger Wurm schlängelte er ihn aus der schmalen Kapellenthür hinaus, durch das ganze Thal bis zu der in Stein gefassten Quelle des Baches.

Und während er nach auf dem Altar saß, pustete er mit dem Mundende des langen Schlauches in das Wasser.

Der grüne Wassermann kannte das Zeichen. Er kroch aus dem Quelloch und watschelte auf seinen nassen Krötenfüßen der Kapelle zu. Im gleichen Maß zog sich der Röhrenwurm neben ihm zurück.

Es waren die angenehmsten Stunden für den Teufel. Dem Wassermann war es auf dem Lande zu trocken. Er konnte es nicht recht vertragen. Je länger er draußen blieb, desto mehr traten ihm die grünen Glotzaugen aus dem Kopf und desto häufiger blies er seinen weißlichen Krötendauch auf.

Darüber lachte der Teufel voll Vergnügen.

Der Wassermann merkte das und es ärgerte ihn. Aber er wollte es mit dem mächtigen Freund nicht verderben. Er hielt sich zurück.

Wenn er aber dann wieder in der Quelle war, so spie er seinen ganzen Zorn und seine Galle ins Wasser.

Die Leute in der Stadt wunderten sich dann am Morgen, dass das Wasser aus der Wasserleitung wieder so trüb und grünlich und voll Fäden war.

Und die Zahl der Typhusfälle stieg rapid.

* * *

Ueber den Bergrücken kamen drei Bauern. Der Boromäus gieng mit der Laterne voraus. Der Vaclav und der Jan tappten hinter ihm drein.

Unter ihren Füßen rauschelte das dürre Laub. Ihre Schritte knarzten über den Boden wie steife Borsten über Sammtvorhänge. Es war so finster, dass man die Hand nicht vor den Augen sah.

Wenn der Boromäus nicht mit der Laterne vorausgegangen wäre, so wären sie vielleicht alle drei in den alten Steinbruch gefallen.

Aus den [illegible]

Digitized by Google

Blätterschicht. Manchmal kletterte ein plötzlicher Reflex blitzschnell im Zickzack an einem Baum empor.

Jeden Augenblick sprang den dreien aus der Finsternis ein schwerer, schwarzer Stamm entgegen, mit einer boshaften, hinterlistigen Schnelligkeit, als ob er wünschte und erwartete, dass sie mit den Köpfen gegen ihn stoßen würden.

Aber die drei giengen langsam und vorsichtig . . . Schritt für Schritt . . .

Der Borromäus mit der Laterne voraus, der Vaclav und der Jan mit Schaufel und Spaten hinterdrein.

Einigemale kamen sie den Abhang hinab auf der glatten Blätterschicht ins Rutschen.

Unten beim Antonibrünnl warfen der Vaclav und der Jan die Werkzeuge hin und stöhnten. Der Borromäus stellte die Laterne auf die steinerne Brunneneinfassung.

Dann fuhren sich alle drei mit dem Aermel über die Stirn. Sie sahen sich um. Also hier war's.

Borromäus war der Führer: „Dreizehn Schritte vorwärts und sieben Schritte links, elf Schritte rückwärts und drei Schritte rechts," brummte er.

Die anderen zwei nickten mit dem Kopf.

„Na so . . .," sagte der Borromäus und spuckte in die Hände. Dann nahm er die Laterne und schritt aus . . . Eins . . . zwei . . . drei . . . Die anderen blieben an seiner Seite und zählten mit.

Sieben Schritte links.

Elf Schritte rückwärts.

Drei Schritte rechts.

Da standen sie wieder vier Schritte vor der Brunneneinfassung. Da war also der Platz.

Aber da sollte doch ein großer Stein liegen, hatte der Handwerksbursch gesagt. Und da stand nur ein dichtes Brennesselgestrüpp.

Die drei stierlen sich an. Sie überlegten. Wie war denn das nur möglich? In den braunen Falten ihrer Gesichter war ein maßloses Staunen.

Endlich meinte der Jan langsam und zögernd, ob denn nicht jemand den Stein weggewälzt haben könnte und dann die Brennesseln . . .

Ba . . . schon möglich . . . schon möglich . . .

Könnte schon sein.

Jaa . . .

„Sind ja schon zweihundert Jahr her," sagt der Borromäus. Und der Vaclav greift nach dem Spaten und mäht die Disteln ab, dass die Köpfe nur so fliegen. Eine dicke, borstige Knospe fliegt mit dumpfem Krach gegen das Glas der Laterne, wie ein großer Käfer.

Keiner wendet den Kopf.

Da fällt dem Borromäus etwas ein . . Ein Vaterunser, da unten beim heiligen Antonius in der Kapelle . . . eine recht freundliche Fürbitte kann beim Schatzgraben nicht schaden.

Denn der böse Feind ist arglistig und schadenfroh. Oft rückt er den Schatz noch im letzten Augenblick hundert Meter unter die Erde.

Und der Antonius ist so ein guter Heiliger.

Der Teufel hatte dem Wassermann mit der Schweifquaste eins über den Rücken gegeben, als er die drei über den Berg kommen sah.

„Du . . . da schau!"

„Ah so was," meinte der Wassermann.

„Also . . . Schatzgraben."

„Und grad bei mir dort. Die bringen mir wieder alle Regenwürmer in Aufregung. Wenn die mir auswandern, komm' ich um meine schönste Unterhaltung."

„Pst, sie kommen her."

„Na . . . jetzt . . . was ist denn das wieder?"

Der Wassermann machte sich ganz klein und glatt wie eine Wanze und verkroch sich hinter dem Rahmen des Heiligenbildes.

Der Teufel tachte nur, schlug mit dem Schweif durch die Luft, dass einen Augenblick ein feuriges S in der Dunkelheit stand, und blieb ruhig sitzen.

Die drei Bauern knieten vor dem eisernen Kapellengitter nieder und falteten die Hände. Der Borromäus hatte die Laterne auf eine der Eisenspitzen aufgehängt.

Das Licht flüchtete sich vor der Finsternis in der Kapelle und wollte nicht hinein. Es duckte sich geängstigt um die Gitterstäbe und die Steinfliesen des Bodens herum.

Durch die Dunkelheit war vom Altar her ein leises Flimmern. Wie zwei wilde, glühende Augen.

Der Borromäus hielt das für einen Reflex vom Heiligenbildchen des Antonius.

Die drei beteten inbrünstig um ein gutes Gelingen.

Von Zeit zu Zeit hoben sie ihre Blicke in die Finsternis, wo sie das Bild des Heiligen wussten.

Und der Teufel [illegible]

Der Vaclav stach die Erde auf und der Jan warf mit der Schaufel das Loch auf. Der Borromäus stand dabei und löste bald den einen, bald den andern ab.

Der Wassermann war wieder hinter dem Rahmen hervorgekrochen und alles schnaubend den dicken, weißen Krötenbauch auf.

„Ist denn da überhaupt etwas in der Erde?" fragte er den Teufel.

„Keine Spur!"

„Verrückte Aeser!"

Mitternacht war längst vorbei und die Drei waren schon tief in der Erde. Aber sie warteten umsonst auf den dumpfen Ton, der ihnen gesagt hätte, dass sie endlich auf die hölzerne Kiste gestoßen seien.

„Einen Meter tief, hat er gesagt," brummte der Borromäus immer vor sich hin. Aber das war schon mehr als ein Meter!

„Hm!" meinte er, spuckte in die Hände und begann noch einmal vom Brunnen aus die Schritte zu zählen. Er kam wieder zu der Grube.

Der Vaclav und der Jan stierten ihn an.

Er nickte nur.

Da gruben die zwei weiter.

Unter der Thür der Kapelle standen der Teufel und der Wassermann und sahen zu.

Der Wassermann brummte fortwährend über die Geäberei. Und je mehr er sich ärgerte, desto mehr freute sich der Teufel.

Er tickerte vergnügt in sich hinein.

Auf einmal gab er dem Wassermann einen Rippenstoß.

„Du, mir fällt ein Hauptspaß ein!"

„Was denn?"

„Na, wart nur! Wirst schon sehen." Der Teufel zog aus den Hauttaschen an seinen Seiten die faltigen, zusammengeklappten Fledermausflügel hervor.

„Wohin denn?"

„Ich bin gleich wieder da . . . wart' auf mich." Er gab sich einen Abstoß und schoss kerzengerade empor.

Ein Windstoß fegte durch die Bäume, und die dürren Blätter raschelten gegen die Zweige.

Oben entfaltete er die breiten Flügel und drehte sich einmal im Kreise. Er fand sich sofort zurecht. Dort unten lag das Dorf und dort etwas abseits war die Hütte von Jan . . . . .

(Schluss folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Buchhandlung Karl Block in Breslau I über die neue Auflage des Werkes von Platen, "Die neue Heilmethode", drei Bände, bei.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] ausländischer, englischer [illegible] Briefe und Notizen [illegible]
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 8. November 1902. Nummer 423.

Politische Fata Morgana.

Die niederösterreichischen Wahlen haben sich, wenn man dem Scheine glauben würde, unter dem Zeichen der freiheitlichen Sammlung vollzogen. In Reden und Zeitungsartikeln wurde die Coalition der freiheitlichen Parteien angekündigt, vereinigte freiheitliche Wahlcomites traten in Action, das Schlagwort vom Wahlbündnis aller fortschrittlichen Parteien flatterte während der Wahlen durch die Lüfte. Die Christlichsocialen freuen sich denn auch nach gethaner Arbeit eines Sieges über die vereinigten Gegner. In Wirklichkeit war das Feldgeschrei aber nur eitel Schall, die politische Wirklichkeit zeigt ein ganz anderes Bild.

Nach den schönen Wahlworten sollen drei Parteien den freiheitlichen Ring gegen die Christlichsocialen gebildet haben: die Fortschrittlichen, die Deutsche Volkspartei, die Socialdemokraten. Die erste dieser Parteien besteht seit Jahren überhaupt nicht mehr. Sie hat in dem Augenblicke aufgehört, als sie die Macht verloren hatte, und die von ihrem Ueberwinder Dr. Lueger durchgeführten Wahlrechtserweiterungen haben ihr vollends die Nahrungszufuhr abgeschnitten. Die zweite der Coalitionsparteien, die Deutschvolklichen, ist eine Partei der kleinen niederösterreichischen Städte, in denen eine kleine Wählerschaft von rührigen Händen leicht zusammengehalten werden kann. Die einzige der drei freiheitlichen Gruppen, welche dem clericalen Machtaufgebot organisierte Wählermassen entgegenführen konnte, ist die Socialdemokratie. Zwischen diesen drei Elementen konnte ein wirksames taktisches Zusammengehen auf der ganzen Linie schon deshalb nicht stattfinden, weil sie einander nicht recht ergänzten. Der Wahlkampf spielte sich auf drei grundverschiedenen Kriegstheatern ab. In den Landgemeinden wurde um die Stimme von Bauern gerungen. Hier musste der intensiven Arbeit der Clericalen, welche an die zähen Besitzinstincte des Bauern appellierten, eine Partei entgegentreten, welche sich von der Welt der bäuerlichen Vorstellungen nicht weit entfernte. Diese Aufgabe konnte nur von der Deutschen Volkspartei gelöst werden, und nur dann, wenn sie sich als freiheitlich-demokratische Bauernpartei der clericalen Bauernpartei allein entgegengeworfen hätte. Als Theilglied einer Coalition, an der obendrein Socialdemokraten, dies Schreckbild des naiven besitzenden Bauern, theilnahmen, hätte sie auch dann ein verzweifeltes Spiel gespielt, wenn sie für den Kampf um die Landgemeinden organisiert gewesen wäre, was nach den Wahlziffern in Wirklichkeit gar nicht der Fall war. Ihre Stärke ruhte in den kleinen Städten. Hier stand sie als Partei des freiheitlichen Kleinbürgerthums dem christlichsocialen Kleinbürgerthum gegenüber.

Hier konnte sie jedoch in den meisten Städten den Kampf ganz allein aufnehmen, entscheidende Hilfe leistete ihr die Socialdemokratie nur in der einzigen Industriestadt, in Wr.-Neustadt. Das dritte Feld war Wien. Da galt es, die clericale Massenpartei mit anticlericalen Massen niederzuwerfen. Und da zeigen die Wahlergebnisse, dass auch bei dem Censuswahlrecht nur in den Bezirken mit überwiegender Arbeiterbevölkerung den Christlichsocialen ein imponierender Widerstand geleistet wird. Neben den Arbeitern und den Truppen Luegers gibt es in Wien kein politisch actives und bündnisfähiges Element.

Die Coalition, von der man soviel sprach, war eine voreilige Analogie zu gewissen Erscheinungen in vorgeschritteneren Ländern. Weil in Belgien, Frankreich und Deutschland zeitweilig radicale bürgerliche Gruppen mit der Socialdemokratie gegen conservativ-clericale Parteien zusammenwirken, sieht man auch in den Kämpfen gegen die niederösterreichische Spielart des Clericalismus einen Theil des allgemeinen Ringens. Bis auf einen Punkt stimmt dies auch. Der Gegner ist derselbe: eine Partei, gestützt auf die ältesten Beharrungsmächte, die alle materiell und geistig Satten gerne willkommen heißt. Der Kampfpreis ist der gleiche: Entfaltung und Schutz aller in der Gesellschaft schlummernden Kräfte gegenüber Autorität und Privilegium. Auch ein Streiter ist am Platze, die Socialdemokratie. Aber der zweite Genosse, die bürgerlich-radicale Partei fehlt. Und gerade das Bestehen solcher Fractionen macht die anticlericalen Kämpfe in den westlichen Ländern siegreich oder mindestens aussichtsvoll. Die bürgerlichen Reformparteien haben ihren breiten Anhang in den Schichten, die an ruhiger industrielle Entwickelung Interesse haben. Sie ziehen auch alle jene Elemente an, die sonst dem öffentlichen Leben ferne bleiben, weil sie die Grundsatzlosigkeit der reactionären Politik abstößt und die radicale Phantastik des socialistischen Lehrsatzes nicht befriedigt. Solche Parteien sind ein Sammelbecken politischer Kräfte. Wo sie energisch in den Kampf eingreifen, gibt es keine Wahlenthaltungen, wie sogar in den heißest umstrittenen Wiener Bezirken. Eine solche Partei, welche alle anticlericalen bürgerlichen Schichten zusammenfasst, muss bei uns erst geschaffen werden. Dann wird eine Coalition freiheitlicher Parteien Wahrheit werden können. Heute ist sie nur politische Fata Morgana. R

Nikolai II.

Als Alexander III., seines klugen Lehrmeisters Pobjedonoszeff gehorsamer und eifriger Zögling, dessen Regierung durch die tragische Katastrophe vom 13. (1.) März 1881 die Richtung gegeben wurde, am 1. November (20. October) 1894 die Augen für immer schloss, athmete ganz Russland erleichtert auf und begrüßte mit den freudigsten Hoffnungen den jungen Monarchen. Alte, heiße Wünsche, die dreizehn lange, böse Jahre hatten schweigen müssen, wagten sich wieder hervor: man glaubte an eine „neue Aera", eine Zeit der Reformen und blickte frohen Muthes in die Zukunft. Wie ein Ahnen kommender Frühlingstage zog es durch das weite Reich .. Ein paar Monate bloß giengen ins Land und — die Träume zerrannen, zerflatterten. Man hätte sich die bittere Enttäuschung, die dem 29. (17.) Jänner 1895 folgte, sparen können. Was durfte man denn im Grunde so Großes, so Volksbeglückendes und -Befreiendes von Nikolai II. erwarten? Hätte er als reifer Mann den Thron seiner Väter bestiegen, hätte er mit der Prezensgüte Alexanders II. die Willens- und Thatkraft Nikolais I. gepaart, hätte er einen ehrlichen Berather zur Seite gehabt — vielleicht, dass er dann den Weg beschritten, den sein Großvater gegangen, den sein Vater verlassen. Aber Nikolai II. war noch ein junger Mann, als er eines Tages zum Herrscheramt berufen wurde; unvorbereitet sah er sich der verantwortungsvollen Aufgabe gegenüber, ein gewaltiges Reich, dessen Grenzen vom Stillen Ocean und der Ostsee, vom nördlichen Eismeer und Schwarzen Meere bespült werden, ein 130 Millionen-Volk zu regieren. Von Kindesbeinen an vom wirklichen Leben abgeschlossen, in einer besonderen Welt, der höfischen, aufgewachsen, schon frühzeitig im unfreien Geiste der finsteren offiziellen Kirchenlehre und des Absolutismus unterwiesen, in den Staatsgeschäften unerfahren, ohne Menschenkenntnis, zudem ein zager, schwanker, unselbständiger Charakter — so fand Nikolai Alexandrowitsch der Tag, der ihm mit dem Titel eines Selbstherrschers aller Reußen augenblicklich eine schier unermessliche Machtfülle ließ. Augenblick. Denn wer regiert heute das große russische Reich? Wer regiert heute dieses Reich, in dem tausend künstliche Schranken zwischen dem Monarchen und dem Volke errichtet worden, in dem nie ein ungedämpfter, unverfälschter Laut der gemeinen Wirklichkeit an des Kaisers Ohr dringt, in dem jede freie Regung der gesellschaftlichen Kräfte, jede Freiheit des Wortes in Schrift oder Rede, jede Freiheit des Gewissens unterdrückt und erstickt, in dem jede Lebensäußerung reglementiert, gleichsam in die allein seligmachende staatliche Uniform gezwängt wird? Etwa der Czar? Oder ist es nicht vielmehr die Bureaukratie — vom Minister herab bis zum Tschinownik der vierzehnten Rangclasse — die despotisch im Lande schaltet und waltet, die künstlich die Fabel vom absoluten Monarchen aufrechterhält, um an dessen statt und in dessen Namen, gedeckt durch die Autorität einer höfischen Institution, uncontroliert und unverantwortlich regieren zu können?

Wenn dem gegenüber immer noch — in deutschen conservativen Blättern steht es oft genug zu lesen — die Behauptung vertreten wird, dass Russland keineswegs für eine Constitution reif sei und daher, nach wie vor, autokratisch gelenkt werden müsse, so verwechselt man die Gegenwart mit der Vergangenheit. Man vergisst, dass das Russland des zwanzigsten Jahrhunderts, der Riesenstaat mit seinen hundertdreißig Millionen Bewohnern, mit seinem Handel und Wandel, mit seinen Eisenbahnen, Universitäten, Schulen nicht mehr das Russland Peters des Großen war

Digitized by Google

sagen wir dreist — Nikolais I. ist. Man vergisst, dass das rapide äußere Wachsthum und die wirtschaftliche Entwickelung des Reiches, die täglich neue Bedürfnisse schufen, neue Fragen zeitigten, bei Bewahrung der alten, starren, bureaukratischen Formen unausbleiblich dazu führen musste, das Czarthum seiner Wesenheit zu entkleiden, den stolzen, glänzenden Titel eines Selbstherrschers in einen Scheintitel zu wandeln, den Monarchen als politischen Factor fast auszuschalten. Was weiß heute Russlands Väterchen von Russland! Was weiß er von den wirklichen Wünschen und Bedürfnissen seines Volkes, von den Nöthen und Draagsalen seines Landes! Wenn es hoch kommt, reist er mal im Salonwagen von der Newaresidenz zu den großen Manövern oder noch den Ufern der Krim, sieht unterwegs die Coulissenherrlichkeit geputzter Städte und Menschen, empfängt hier und da eine Adels- und Bauerndeputation und hört offizielle Reden.

So führt denn heute Russlands „allermächtigster Herr und Kaiser" ein ohnmächtiges Schattendasein und so blieb auch Nikolai II., da er den Muth und die Kraft nicht besaß, einer leeren Form einen neuen Inhalt zu geben, nichts anderes übrig, als sich mit gebundenen Händen den Männern zu überantworten, die das Vertrauen seines Vaters genossen hatten. Aber während unter Alexander III. die Reaction, der Direktive ihres Meisters Pobjedonoszeff folgend, consequent ihren Weg ging und systematisch das unvollendete Reformwerk Alexanders II. zerstörte, machen sich seit der Thronbesteigung Nikolais II. die mannigfachsten, sich kreuzenden und widerstrebenden Einflüsse geltend, die nothwendigerweise der inneren Politik einen schwankenden Charakter leihen. Bald greift man, wie beispielsweise bei den Studentenunruhen und Bauernrevolten, zu den schärfsten, geradezu bestialischen administrativen Maßnahmen, bald inauguriert man eine Aera „herzlicher Fürsorge", bald straft man mit Härte jeden Arbeiterausstand, bald predigt man den Staatssocialismus à la Subatoff, bald lässt man das Volk die Knute fühlen, bald sucht man es mit Zuckerbrot zu kirren. Und zu all der tappenden Unsicherheit der Bureaukratie, die der Lage nicht mehr gewachsen ist und heute knapp vor dem Bankerott steht, gesellt sich noch die theils versteckte, theils offene Rivalität herrschsüchtiger Minister, die zum Sturz Goremykins (Sipjägins Vorgänger) zum Sturz Wannowskis führte, gesellt sich das geheime Intriguenspiel der Hofparteien. Von einer einheitlichen, zielbewussten Regierung kann somit füglich nicht die Rede sein; heute gibt Witte, morgen Plehwe, übermorgen Pobjedonoszeff den Ausschlag, nach dem Palatscommandanten, General-Adjutanten Hesse, schreibt man gewichtigen Einfluss zu und jetzt munkelt man sogar von einer Nebenregierung des ultra-reactionären Herausgebers des „Groshdonin", des Fürsten Meschtscherski. Zum wenigsten versichert die „Oswoboshdenije", dass er der Autor des Reskriptes sei, das am 23. (10.) Juni d. J. vom Minister der Volksaufklärung Senger erlassen worden.

So also sieht sich im hellen Tageslicht die Regierung Nikolais II. an, vielleicht der letzte Act der russischen Selbstherrscher-Tragödie, in der dem jungen Monarchen weit mehr durch die zwingende Macht der Verhältnisse, als um persönlicher Eigenschaften willen die leidende Rolle zugefallen, mit seinem Namen die unverantwortlichen Handlungen seiner Minister zu decken, seine Unterschrift unter sich widersprechende Ukase zu setzen, die auf ihren Wert oder ihre Tragweite zu prüfen, er nach Lage der Dinge völlig außerstande ist. Ja, selbst da, wo Nikolai II. sich eine persönliche Entschließung wahren könnte, dankt er seiner passiven Natur nach zu Gunsten der omnipotenten Bureaukratie ab. Nichts schildert die naiv-hilflose Situation des heute „glücklich regierenden" Czaren so drastisch, wie folgende kleine Anekdote, die man sich erzählt:

Fürst Uchtomski, der Redacteur der „Peteeburgskija Wjedomosti", legte eines Tages seinem kaiserlichen Freunde einen etwas frei geschriebenen Aufsatz mit der Frage vor, ob er ihn in seinem Blatt zum Abdruck bringen dürfe. Der Kaiser ertheilte seine Genehmigung und der Artikel wurde darauf veröffentlicht. Einige Tage später erhielt Uchtomski jedoch um dieses Artikels willen eine ministerielle Verwarnung und führte darüber natürlich Beschwerde beim Kaiser, der sich gewissermaßen mit den Worten entschuldigte: „Ich wusste nicht, dass so etwas bei uns nicht gedruckt werden darf."

... Fast volle acht Jahre sind nun seit dem 1. November (20. October) 1894, dem Tage der Thronbesteigung Nikolais II., verflossen. Wenn man sie heute überblickt, bietet sich dem Betrachter ein gar trübes, trostloses Bild.

Bereits am 29. (17.) Jänner 1895 fiel beim Empfang der Adelsmarschälle des Reiches das von den Ministern eingegebene, harte, kaiserliche Wort von den „unsinnigen Träumen", das die bescheidenen und deshalben gezügelten Hoffnungen der Landschaften, in Zukunft unvermitteltes Gehör an Allerhöchster Stelle zu finden, jah vernichtete und dem sehnsüchtig ausschauenden Lande die Aussicht auf bessere, hellere Tage verschloss.

Eine gleiche Enttäuschung harrte Polens, der unglücklichen Grenzmark, die von Nikolai II. eine Erleichterung des auf ihr lastenden, unerträglichen Druckes erwartete. Insbesondere hofften die mit der russischen Staatskirche gewaltsam vereinigten Unaten, dass ihnen endlich gestattet werden würde, ihren Glauben wieder zu bekennen. Der Kaiser fuhr nach Warschau und wurde von der heißblütigen Bevölkerung mit Jubel empfangen, aber bald schon wich die Begeisterung einer tiefen Depression: ein Ukas, den Pobjedonoszeff dictiert hatte, sanctionierte feierlich die Vergewaltigung, die man einst an den Gewissen der Unioten verübt.

Schlag folgte auf Schlag. Was noch in Verwaltung, Kirche, Universität, Schule und Presse sein eigenes Leben lebte, seine Glieder selbständig regte, wurde mit brutaler Hand in die Fesseln staatlicher Bevormundung geschlagen, oder mit jedem neuen Willküract der Bureaukratie wuchs im Lande die Opposition, die Erbitterung und mochte sich schließlich in Attentaten, Unruhen, Ausständen, Revolten Luft, die die Regierung über den Ernst der Lage nicht täuschen konnten und sie zu einer Ohnmacht verrathenden Schaukelpolitik verurtheilten.

Ein trübes, trostloses Bild. Nur auf einem Winkel lag Sonnenschein, ein Strahl der untergehenden Sonne. Nur Finnland war glücklich und zufrieden und lebte in wohlgeordneten, durch Verfassung und Kaiserwort gewährleisteten Verhältnissen. Auch seine Stunde schlug. Das kaiserliche Manifest vom 15. (3.) Februar 1899 vernichtete mit einem Schlage die constitutionellen Rechte des Großfürstenthums und öffnete der Willkür der russischen Administration Thor und Thür.

Die lastende Verantwortung dafür, wie für alle Regierungsacte, die in Russland in den letzten acht Jahren vollzogen worden, fällt — vor dem Volk und der Geschichte — auf Nikolai II., und dennoch wird man nicht ihm, sondern den Geschicken den größeren Theil der Schuld zuwälzen dürfen. Dieser unerschrene, jeder Initiative bare, ängstliche und verängstete Monarch, dessen naives Vertrauen schmählich von seinen Ministern getäuscht wird, meint es gewissenlich nicht schlecht mit seinem Volk. Er sieht aber die Dinge — nicht, wie sie sind, er sieht sie, wie sie ihm geschildert werden, d. h. in verfälschter, verzerrter Gestalt. Er weiß nicht, was er thut.

Darum wird auch Nikolai II. das vergebende Wort gelten müssen, das denen gilt, die nicht wissen, was sie thun.

Berlin. Ernst Freimann.

Wirtschaftstheorie und ökonomische Wirklichkeit in Russland.

Eine Reihe von Jahren hindurch hat es dem russischen Finanzminister v. Witte an Bewunderern seines Wirkens und seiner Erfolge nicht gefehlt, ja es gab eigentlich in Russland selbst wie im Auslande, wenigstens in der Oeffentlichkeit, kaum eine Stimme, die seine Verwaltung in negativem Sinne kritisierte. Jetzt hingegen, wo Witte eben sein zehnjähriges Amtsjubiläum als Minister gefeiert hat, sind es eigentlich in Russland nur noch direct vom Finanzministerium abhängige Persönlichkeiten und Organe, die das alte Lied von der Witte'schen Genialität und der wirtschaftlichen Blüte Russlands unter diesem Regime unentwegt weiter singen, während im Auslande allerdings die Kritiklosigkeit leider immer noch viel zu weite Kreise gefangen hält. Nicht nur das urtheilslose große Publicum hegt ein blindes Vertrauen auf die Solidität der russischen Finanzen, sondern auch bis in die Kreise der ernsthaften und börsenkundigen Geschäftswelt hinein glaubt man entweder wirklich immer noch an Wittes Künste oder — man thut wenigstens so.

Ich selbst habe jahrelang gleichfalls zu den Bewunderern des russischen Finanzministers gehört, freilich nicht etwa überzeugt von seinen papiereneo Projecten, sondern weil ich den äußeren Aufschwung des russischen Wirtschaftslebens, insbesondere die große russische Industrieausstellung 1896 zu Nischnij-Nowgorod, mit eigenen Augen zu beobachten Gelegenheit hatte. Der Angriff, den der entlassene Pariser Finanzagent Cyon vor einigen Jahren gegen seinen bisherigen Herrn und Meister Witte richtete, brachte zwar schon eine Reihe bedenklicher ziffermäßiger Angaben aus der Welt hinter den Coulissen des russischen Finanzministeriums, aber in der Cyon'schen Broschüre war anscheinend Richtiges mit unzweifelhafter persönlicher Befangenheit und Unlauterkeit so durcheinander gemischt, dass mit dem Ganzen doch nichts Rechtes anzufangen war. Dann aber setzte die Kritik der russischen wissenschaftlichen Nationalökonomie mit sehr schwerwiegenden und gutfundierten Angriffen ein, denen gegenüber — und das ist das Entscheidende — die Vertheidigung des Finanzministers so unerwartet schwach und haltlos erscheint, dass allein diese Beobachtung schon genügt, um sehr misstrauisch zu werden. Ich habe dann auf mehreren Reisen in Russland das Material zur Kritik des Finanzsystems Witte persönlich gesammelt und großentheils in zwei Aufsätzen in den „Preußischen Jahrbüchern" (jetzt auch im Sonderabdruck erschienen: „Das Finanzsystem Witte." Berlin, bei Georg Stilke, 1902) niedergelegt. Einiges, was mir nach der Veröffentlichung dieser Arbeit anlässlich meines letzten Aufenthaltes in Russland noch an Erfahrungen begegnet ist, möchte ich jetzt an dieser Stelle der Oeffentlichkeit vorlegen.

Zunächst wird es für die Leser der „Zeit" von Interesse sein, daß die Theorie gerade eines österreichischen Nationalökonomen von großer, vielleicht kann man sogar sagen, von entscheidender Bedeutung füe die finanzielle Aera Witte in Rußland gewesen ist. Es ist dies Herzkas vermeintliches Gesetz voa der Selbstregulierung der Zahlungsbilanz and des Goldstatus. Here v. Witte hat seinerzeit Herzkas Buch über Wechselcurs und Agio durch den Secretär des gelehrten Comités beim Ministerium der Finanzen übersetzen lassen, und diese Arbeit ist hierdurch sozusagen zum officiellen „wissenschaftlichen" Rüstzeng für den Beamtenstab des russischen Finanzministeriums geworden. Ich glaube, die Beispiele werden nicht häufig sein, daß die Theorie eines einzigen Vertreters dee Volkswirtschaftslehre dadurch, daß der Letter eines so großen Finanzwesens, wie Rußland es ist, ste sich persönlich zu eigen macht, für das ökonomische Wohl und Wehe eines Hundertmillionenvolkes unmittelbar bedeutsam wird Es entspricht das aber der eigenthümlichen Art, zu der jeder Russe, auch der gebildetste, neigt: sich in die Gefangenschaft von Theorien und Formeln zu begeben, namentlich wenn sie irgendwie den Anschein oder den Ruf philosophischer Begründung haben. Dabei geht er dann gleich dis zum Radicalismus vor. Einmal überzeugt von der Richtigkeit einer wie auch immer gearteten theoretischen Abstraction, trägt er selten Bedenken, darauf auch sein praktisches Handeln aufzubauen. Die russischen radicalen Revolutionäre geben ihrerseits so gut eine Illustration zu dieser Beobachtung, wie die übereilte Witte'sche Durchführang der Finanz- nnd Währungsreform auf Grund dee bloßen Ueberzeugang von der Richtigkeit des Herzka'schen Systems.

Bekanntlich läuft die Herzka'sche Foemel darauf hinaus, daß der Zu- nad Abfluß des Edelmetalls, in erster Linie alsa des Goldes, in ein Land sich fozusagen aatomatisch durch das von der Goldbewegung bedingte Fallen nad Steigen der Preise regnliert. Mil dem Goldabflnß deispielsweise aus Rußlaad nach Deutschland, sagt Herzka, steigen die Preise in Deutschland im allgemeinen; folglich verringert sich Deutschlands Export, sein Import dagegen, das heißt in diesem Falle seine Zahlungsverbindlichkeit an Rußland, verstärkt sich, und sonach wäre das russische Gold gerettet. Auf dieser Theorie baut sich nna thatlächlich die Witte'sche Finanzreform auf, die Rußland jetzt dis an den Rand des Verderbens geführt hat. Sie deruht auf der Durchführang der gesetzlichen nnd factischen Goldwährung unter gleichzeitiger Herabsetzung des nominellen Werts der Rubelmünze nm 33 75 Proeent: der sogeaannten Devalvation. Gegen diese letztere hat man zu Unrecht den Vorwurf des verschleierten Staatsbankeroits erhodea, ste bedeutete nichts weiter, als die gesetzliche Festtegung einer thatlächlich schon seit geraumee Zeit bestehenden Wertrelation. Trotzdem war der Schritt zur Goldwöhrung verhängnisvoll, und ee muste es werden.

Für ein Land von dem wirtschaftlichen Ausbau Rußlands, das über keinerlei Capitalsanlagen und gewinndringende Unternehmungen jenseits seiner Grenzen verfügt, entscheidet über seinen Goldwert nnd damit am letzten Ende auch über seinen Credit seine Handelsbilanz, im Verein mit der etwa vorhandenen Ausbeute an Rohedelmetall auf eigeaem Grund nnd Boden. Die russische Goldgewinnaug ist nicht unbedeutead, aber doch nicht groß genag, um für die schließtiche Gesommtbilanz sehr ins Gewicht zu fallen; es dleibt aber im wesentlichen dabei, daß die Handelsdilanz den Ausschlag gibt. Der Plan eines Ueberganges von der schwankenden Papiervaluta zar Goldwährung ist in Rußstand älter, als das Ministerium Witte. Schon dee Finonzminister Bunge und Wittes nnmittelbarer Vorgänger Wyschnegradski arbeiteten auf dieses Ziel hin. Namentlich Wyschnegradski handhabte für die Beschaffung des nothwendigen Goldvorraths den Zolltarif auf das rücksichtsloiste, um auf diese Weise den Import ausländischer Artikel und mit ihm die Zahlungsverbindlichkeiten Rußlands an das Ausland derabzusetzen. Eine Reihe guter Ernten und die dadurch erhöhten Exportziffern kamen dem System zu Hitfe, und so beliei sich der gesammelte Galdfonds im Jahre 1892, als Witte seine Thätigkeit begann, bereits auf beinohe 800 Millionen Rubel neuer Prägung, gleich rund 2·25 Milliarden Franes. In jenen Jahren (1887 bis 1891) betrug der durchschnittliche Ueberschuß der russischen Zahlungsdilanz im Handelsverkehr mit dem Auslande über 300 Millonen Rubel jährlich. Das reichte hin, um iowohl die Anleihezinsen als auch die sonstigen Passivposten der Zahlungsbilonz (Getdausfudr, Ausgaben von Russen im Auslande u. s. w.) so zu decken, daß noch ein stattliches Plus verblieb Mit dem Jahre 1892 tritt aber ein jäher Umschwung in dea Ziffern der russischen Handelsbilanz ein. Der Handelsvertrag mit Deutschland and der rapid steigende Bedarf der forcierten russischen Industriegründungen an ausländischen Maschinen, ausländischem Eisen u. s. w. oui der einen, der allgemeine Getreidepreisfall auf der anderen Seite drücken den Ueberschuß des Ausfuhrwerts über den der Einfuhr im Durchschnitt des letzten Jahrzehnts auf weniger als die Hälfte des früher erreichten Betrages, auf eirea 150 Millionen Rubel Jahresdurchschnitt, herab. Dem steht eine Zahlungsverpflichtung Rußlands an das Ausland voa mindestens 250 Millionen Rubel jahrlich gegenüber. Den Hauptposten machen natürlich die Anleihezinsen aus. Sehr schwer fällt aber auch der Posten „Ausgaben von Russen im Auslande" ins Gewicht. Der Geheimrath Schwanebach, Mitglied des Directoriums der russischen Reichsbonk, berechnet ihn an der Hand einer seinerzeit vom Finanzminister Wyschnegeadski angestellten Erhebung auf 60 Millionen nach Adzug von vielleicht 10 Millionen Ausgaben von Ausländern in Rußtond auf 50 Millionen Rubel jährlich. Selt einem Jahrzehnt deckt also der russische Ausfuhrüberschuß die Zahlungsverpflichtungen Rußlands gegenüber dem Auslaade nur noch zue Hälfte. Die zweite Hälfte muß in Gold bar zugeschossen werden, und zar Beschaffung dieses Goldes gibt es nue zwei Mittel: directe Anleihen im Auslande oder Verkauf der innerrussischen Fonds an ausländischen Plötzen. Eines ist im Effect dem anderen gleich: Steigernng der auswärtigen Verschuldung und dee ins Ausland zu zahlenden, durch dea Güterexport nicht bedeckten Goldzufluß.

Sehr richtig weist Geheimrath Schwanebach, von Anfang an ein Gegnee der Witte'schen Goldwährungspolitik, darauf hin, dass Hertzkas Gesetz, selbst angenommen, es wäre im Prineipe richtig, angesichts der abnormen, auf Rußland lastenden Goldtributleistung aus Ausland, die eine untee allen Umständen fast gegebene Größe ist, verfagt. Rußland ist rettungslos überschuldet, das heißt die auf ihm ruhende Zinsenlast ist größer, als das sie auf noemalem Wege, durch die Erträgnisse der russischen Ausfuhr, ihre Deckung finden könnte. Capitaleinfuhe, die Rußland in ja übermäßiger Weise hat üben müssen, um den zur Aufnahme der neuen Währuag nöthigen Goldfonds anzusammeln, bedeutet nun einmal nichts aaderes als Stundung der Waeenausfuhr. Eben diese eussische Ausfuhe ist aber unter den bestehenden Verhältnissen nicht in die Höhe zu beingen. Rußland hat zu fünf Sechsteln seiner Gesammtausfuhrsamme nichts anderes zu exportieren ats Producte der Landwirtschaft uad verwandter Betriede. Wie es aber mit diesen steht, hade ich bereits in Nr. 20 des Tageblattes „Die Zeit" gezeigt. Wollte der russische Bauer sich nähren wie der österreichische, deutsche, französische, so dürfte nicht nur kein Koen Getreide ausgeführt, sondern es müßte noch ein ganz erhebliches Quantum importiert werden. Die russische Eente, von der bis zu einem Viertel ihres Ertrages durch die Zwangsmaßregeln der Steuerpolitik Wittes am der Zahlungsbilanz willen ins Ausland hinausgepreßt wird, beträgt auf den Kopf der Bevölkerung weniger als diejenige Deutschlands, das doch aach ein Sechstel hinzuimpoetiert. Uad dabei ist die Teudenz in der Entwickelung des russischen Ernteertrages von der Flächeneinheit noch eine sinkende: nach den Ergebnissen einer amtlichen russischen Enquête ist dos Ernteergebnis im Hauptgetreidegebiet des Reiches seit 1870 pro Hektar am 27 Proeent zurückgegangen! Was unter solchen Umständen von der allgemeinen wirtschaftlichen Zukunft Rußlands nnd von den dreisten Täuschungsmanövera Wittes gegenüber dem Auslande zu halten ist, liegt aaf der Hand.

Beelin. Paul Rohrbach.

Die deutsch-czechische Culturverwandtschaft.

(Schluß.)

Auch die liberalistisch-eevolutionären Stimmungen vom Jahre 1848 warden mehr von den deutschen als den französischen Freiheitssängern genährt. Die Rolle, welche deutschdöhmische Dichter Alfred Meißner und Moriz Hartmann in jenen Togen bei uns spielten, ist allgemein bekaant. Ueberhaupt kannten wir die Romantik bis zum Jahre 1860 nicht anders als nur anter ihrer byronischen und deutschen Gestalt, und mit dieser letzteren nahmen wir auch ihre Ueberwindung an: das Junge Deutschland. Die neue literarische Generation, welche unmittelbar aor dem Jahre 1860 auf den Plan trat und deren Führer Jan Neruda and Vitězslav Hálek waren, die zum erstenmale bei uns die Ideen der modernen kosmopolitischen Romantik vertraten, wurde am meisten von Heine, dem jungen Deutschland und den russischen und deutschen Byronisten inspiriert. Es ist charakteristisch, daß unsere populärste, im Jahre 1855 veröffentlichte Volkserzählung „Babička" von Božena Němcová ein deutsches Motto aus Gutzkow trägt. Es wimmelt überhaupt von Citaten aus Heine, Börne, Meißner, Gutzkow u. a. in den Werken dieser Dichterschule, besonders in den Schriften von Jan Neruda. Dieser, die stärkste und ausgeprägteste literarische Gestalt unserer Sechziger- und Siebzigerjahre, verblieb überhaupt sein ganzes Leben lang in der Atmosphäre der deutschen Cultur, trotz seines schmerzlich tiefen nationalen Fühlens. Seine Lieblingsautoren waren Heine und Börne und seine Causerien legen Zeugnis ab von einer ungewöhnlichen, beinahe fachmännischen Belesenheit in der deutschen culturhistorischen Literatur. Ueberhaupt war für diese Generation Heine, was für die frühere Herder und Goethe waren das Licht, an dem sie ihre Lrischen, schen ganz modern-europäischen Stimmungen nährte. Bei Neruda ist es ersichtlich, daß er ein Gemeingut der deutschen Cultur war und doch ist er zu einem nationalen Dichter geworden. Niemand hat

Digitized by Google

wie es das Czechisch-Typische in der Literatur ja echt und gediegen ausgesprochen — ein neues Beleg dafür, dass Deutschthum und Czechenthum im Bereiche des geistigen Schaffens keine scheoffen, sich gegenseitig ausschließenden Gegensätze bedeuten.

Ein Zeitgenosse dieser literarischen Generation war bekanntlich Friedrich Smetana. Der Schöpfer unserer nationalen und modernen Musik war der erste wahrhaft große Künstler, welchen der Boden Böhmens gebaren. In seinem Erscheinen und in dem Wesen seiner Kunst sehe ich neben der religiösen Reformotiva das zweite große beredte Zeugnis für die deutsch-czechische Culturverwandtschaft. Die Musik ist speeifisch deutsche Kunst, neben der Philosophie das Kostbarste, das das deutsche Volk zur Entwickelung moderner Cultur beigetragen hat. Aber auch wie Czechen gelten von jeher für ein musikalisches Volk, wos aber mit den deutschen Einflüssen absolut nichts gemein haben kann, denn dabei kann es sich nur um eine angeborene Anlage handeln, um ein Erbtheil der Rasse. Also wieder, wie bei der religiösen Reformation, kein Verhältnis der Wirkung zur Ursache, sondern ein Parallelismus. Als nach der großen Ohnmacht, welche dem Taboren und Stürmen der religiösen Leidenschaft folgte, beiden Völkern wieder das Lebensblut in den Adern sich zu regen begann, war Musik die erste Kunstbethätigung, zu der die tiefste Seele beider Völker mit aller Sehnsucht zuzustreben schien. Die Deutschen hatten ihren Sebastian Bach, Händel und Gluck, als sie noch keinen Lessing und Goethe hatten, und wie hatten schon Musiker wie Dussek, Benda zu einer Zeit, wo auf dem ganzen übrigen Gebiete unserer geistigen Arbeit noch keine Spur von Kunstsinn zu finden war und wo unsere Literatur nur aus kläglichen Reimereien und primitiven Teactaten fürs Volk bestand. Es war kein Zufall, dass gerade in Prag Mozart seine begeistertsten Verehrer fand und dass er für diese Stadt seinen „Don Juan" componiert hat. Aber weit mehr noch liegt darin, dass, als sich die deutsche Musik bis zum Wagner'schen Musikdrama emporgeschwungen hatte, es wieder ein Czeche war, welcher die Principien der Wagnerschen Reform sich aneignete, sie für seine Bedürfnisse und Ziele modificierte und sie zu Grundlagen der nationalen Opee seiner Natioa machte. Und das alles schon in der Zeit, da Wagner, noch weit davon entfernt, ein Modemusiker zu sein, schwer um seine Anerkennung ringen musste! Also hier wieder: kein ohnmächtiges sich Niederbeugen vor der drückenden Uebermacht der deutschen Cultur, sondern ein freudiger und spontaner Anschluss an das Neue, das aus den Tiefen der deutschen Seele erblühte und ein glückliches Aufpfropfen desselben auf die Seele des eigenen Volkes! Stellen wir neben Richard Wagner, wie er in seiner unerschöpflichen Bedeutung für die neueste Cultur der Deutschen leuchtet, Friedrich Smetana mit seiner verhältnismäßig nicht minderen Bedeutung für die czechische Cultur, als ihrer großen modernen und doch durch und durch nationalen Künstler, und denken an die Zusammenhänge, welche sie verbinden, so finden wir an diesem höchst typischen Falle das ganze Wesen der deutsch-czechischen Culturbeziehung in einer geradezu idealen Weise ausgesprochen.

Aber dem Schöpfer des „Dalibor" wurden diese Beziehungen zu der deutschen Musikkreatur sehr verübelt und er musste die härtesten Kämpfe gegen die dumme Verleumdung führen, dass er die czechische Musik germanisiere. So arg können die Nationalisten das wahre Wesen ihrer Nationalität verkennen! Man darf aber nicht vergessen, dass sich gerade damals, um das Jahr 1870, die Anschauungen und Gefühle der czechischen Kreise den Deutschen gegenüber stark veränderten. Wenn frühee die ersten Wiedererwecker des czechischen Volkes dankbare Zöglinge deutscher Cultur waren, wenn man sich noch im Jahre 1848 und später an Gesängen der deutschen Freiheitssänger begeisterte und überhaupt in diesen Zeiten noch ein erträglicher modus vivendi zwischen beiden nationalen Lagern bestand — so lagen die Dinge jetzt ganz anders. Die neue constitutionelle Aera machte den deutschen Liberalismus zur herrschenden Macht. Nicht mehr das alte absolutistische und centralistische Oesterreicherthum allein, auch das Deutsche an sich wurde nun als Feind unserer nationalen und staatsrechtlichen Interessen betrachtet. Zudem war auch die Wiederherstellung des Deutschen Reiches nur zu sehr geeignet, das czechische Volk mit Mistrauen und Befürchtungen zu erfüllen und seine Empfindlichkeit gegen jeden germanisatorischen Einfluss aufs höchste zu steigern. Die staatsrechtliche Opposition gegen die Wiener Regierungen fiel in den Augen des Volkes mit dem Kampfe gegen das Deutschthum zusammen. Die ganze czechische Gesellschaft war in jenen Jahren von einem mächtigen Drange erfasst, sich von allen Verbindlichkeiten dem Deutschthum gegenüber zu emancipieren. Es wäre aber ungerecht, darin nur blinden Chauvinismus zu erblicken. Auch diese Etappe musste einmal in unserer nationalen Entwickelung eintreten, sollten wir auf allen Gebieten unserer geistigen Arbeit selbständig werden.

In der Literatur trat damals die Verherrschaft der [illegible] Einflüsse und der romanisch[illegible] überhaupt ein. Jaroslav Vrchlický spielte hier eine Rolle des großen Vermittlers und lenkte auf lange Jahre hinaus die Aufmerksamkeiten den romanischen Nationen zu. Diese Einflüsse führten unsere Dichtung immer tiefer in ein [illegible] Artisten- und Aesthetenthum, trugen viel bei zur Entfremdung und [illegible] einer brillanten Verstechnik, gaben unserer Poesie einen breiteren europäischen Horizont und strengere Kunstkriteeien — aber was den Ideengehalt betrifft, haben sie sehr wenig bei uns geschaffen. Ihre Wirkung war fascinierend, aber seicht. Die romanischen Culturen sind für uns doch etwas sehr Fremdartiges und Fernliegendes. Aber die Beziehungen zu ihnen halfen unsere Schriftsteller und unser Publicum lange Jahre in dem Glauben erhalten, dass wir auch ohne deutsche Cultur auskommen können, dass wir ihr nichts schuldig zu sein brauchen, und dass wir desto nationaler werden, je mehr wir uns von ihr entfernen. In jenen Jahren wurde auch jene vollkommene Separierung des czechischen Elementes von dem deutschen durchgeführt, welche zu den Specialitäten Prags gehört. Zwei verschiedene Welten standen sich da gegenüber, die zwar auf den Straßen und im wirtschaftlichen Leben unzertrennlich durcheinandergeflochten, aber was das geistige Leben betrifft, so fremd einander waren wie zwei Völker, die ein Weltmeer trennt. Nicht einmal in den engsten Literaturkreisen wurden Vermittlungsversuche gemacht und gab es auch einzelne, die sich über diese Vorurtheile hinwegzusetzen wagten, so waren sie doch nicht imstande, dem herrschenden Strome auf beiden Seiten öffentlich zu trotzen.

Erst die moderne Generation nach dem Jahre 1890 hat in dieser Hinsicht einen Umschwung gebracht. Sie hat in der Literatur im Namen der Kunst einen erbitterten Kampf gegen jede kulturfeindliche Philisteröfität und alle nationale Kleinlichkeit und Engherzigkeit angeregt. Sie hat neuen Strömungen die Thore weit geöffnet, und Winde von allen Seiten Europas durchzogen lustig und samenstreuend unser Land. Unter denen, die man am stärksten wehen fühlte, waren die neuen Lüfte aus Deutschland. Vielleicht ist nicht ohne Bedeutung für meine Behauptungen die Thatsache, dass die Anfänge unserer modernsten Literatur mit den hoffnungsvollsten Jahren der deutschen Moderne zusammentreffen. Wenigstens kann man da von keiner Nachahmung sprechen, denn unsere moderne Geistesbewegung hatte in unseren eigenen Verhältnissen dieselben tiefliegenden Ursachen, welche auch in Deutschland zu einer so durchdringenden Revolution der Ideen über Kunst, Gesellschaft und Leben führten. Auch schlug unsere moderne Literatur bald eine von der deutschen ganz verschiedene Bahn ein. War der Ausgangspunkt der deutschen Moderne der Naturalismus und der Sinn für die Actualitäten und Zeitprobleme, so verfiel unsere neueste Literatur größtentheils den symbolisch-decadenten und mystischen Allüren. Da waren zumeist die französischen, belgischen und skandinavischen Einflüsse im Spiele.

Die Situation hat sich überhaupt in diesen letzten Jahren vielfach geändert. Unsere Väter fühlten sich nach im deutschen Bildungskreise ganz heimisch, heute dagegen wird bei uns die deutsche Literatur schon als eine fremde betrachtet. Man sieht es schon aus den vielen Uebersetzungen der deutschen Werke. Es ist aber auch daraus ersichtlich, wie das nationale Vorurtheil gegen sie schwindet. Es gab Zeiten, wo man es auf dem Theater als eine Sache der Nationalehre betrachtete, den Deutschen zu beweisen, dass wie auch ohne deutsches Repertoire auskommen, und heute sind Hauptmann, Sudermann, Schnitzler, Otto Ernst so heimisch auf unserer Bühne geworden, dass noch unlängst unser Nationaltheater sich gegen die Vorwürfe wehren musste, dass es die deutschen Stücke auf ihrem Repertoire dominieren lasse.

So haben sich die Zeiten geändert. Die Gefahr der Germanisation schwindet immer mehr und da wir schon nicht zu fürchten haben, dass uns der Ocean des Deutschthums verschlingt, können wir uns mit der Uebermacht der deutschen Cultur ruhig auseinandersetzen. Es kommt dabei nichts für uns Beschämendes zum Vorschein. Wie das früher Gesagte zumeist gegen die Uebertreibungen des czechischen Nationalismus gerichtet war, so muss nach etwas an die Adresse der deutschen Vorurtheile gesagt werden, welche aus uns nur Schüler und Copisten der deutschen Cultur machen wollen. Ueberdenken wir noch einmal das, was ich oben als Geistesverwandtschaft und Parallelismus in der Culturentwicklung der beiden Völker bezeichnet habe. Diese Zusammenhänge sind weder durch Zufall noch durch den Nachahmungstrieb auf Seite der Czechen entstanden. Warum finden wir solche geradezu verblüffende Analogien nicht zwischen den deutschen und anderen, ihnen benachbarten Völkern, auf welche doch die deutsche Cultur ebenfalls Wirkung üben konnte? Warum nicht z. B. bei Polen, Dänen oder Schweden, deren Geistesleben im Gegentheil so stark ins Französische schillert? Man muss die Gründe dafür in den geheimnisvollen Tiefen der Volksseele suchen. Dass wir Czechen keine blinden Imitatoren der Deutschen sind, das geht schon daraus hervor, dass wir ihnen nicht auf solche Bahnen gefolgt sind, die unseren Fähigkeiten und Tendenzen fremd waren, zum Beispiel auf die dunklen Wege der mystischen Philosophie. Auch gehört wissenschaftlicher Ernst und Gründlichkeit, deren sich die Deutschen mit Recht rühmen, nicht zu den [illegible] unseres Nationalcharakters. Wir sind leicht reizbar, lassen uns eher durch Gefühle als durch Ideen beeinflussen und sind zum raschen Enthusiasmus geneigt, der ebenso rasch wieder erlischt. [illegible] das [illegible] die Eigenschaften, welche das slavische von dem germanischen Blute unterscheiden. Aber die Tiefe des

Gemüthes ist es, welche unseren Charakter dem deutschen so verwandt macht. Aus diesen Tiefen, aus diesem feuchtwarmen Boden des Gefühllebens wurde in ihrer letzten Ursache die czechische, wie die deutsche Reformation geboren. Dieser Boden ließ in moderner Zeit bei beiden Völkern die Musik als seine duftigste Blüte entsprossen. Eine gewisse Gefühlsseligkeit charakterisiert auch alle wahrhaft typisch-nationalen Werke der czechischen Literatur und Kunst; bei zwei Künstlern, die auf das Epitheton der Typisch-Nationalen am meisten Anspruch machen können, dem Maler Manes und dem Musiker Smetana, gesellt sich dazu noch ein rosiger Idyllismus.

Gegen die deutsch-nationalen Theorien über unsere blinde und schuljungenhafte Abhängigkeit von der deutschen Cultur kann man weiter auch den Umstand hervorheben, dass von jeher alle deutschen Einflüsse bei uns durch ein sehr empfindsames und mißtrauisches Nationalbewusstsein controliert wurden. Man unterwarf sich ihnen ungern, nur so, dass die Rechte nicht weiß, was die Linke that; nicht mit der kühlen Reflexion eines Copisten, sondern trotz alldem, dass uns politisch und national zu heftigen Gegnern des Deutschthums machte — dennoch dem Drange des Nationalcharakters und den Rasseninstincten gehorchend. Wenn man sich den deutschen Einflüssen fügte, so that man es immer mit dem energischen Bemühen, aus dieser Befruchtung etwas Selbständiges, eigenartig Nationales zu schaffen. Und es ist interessant zu beobachten, dass es gerade die am stärksten mit dem deutschen Geistesleben zusammenhängenden Geister sind, die künstlerisch am tiefsten in das Wesen des eigenen Volkes eingedrungen sind. So war es gerade unser eifrigster Goetheaner, Celakovský, dem es am besten gelang, den charakteristischen Typus des czechischen Volksliedes mit seiner humoristischen Note zu erfassen. So war es Neruda, der Verehrer Heines und des Jungen Deutschlands, der zu unserem ersten, wahrhaft modernen Dichtercharakter ward. Aber ein geradezu classisches Beispiel dafür ist Friedrich Smetana in seinem Verhältnis zu Richard Wagner. Das Problem der czechisch nationalen und dabei doch von der modernen deutschen Musikreform ausgehenden Oper wurde durch ihn mit einer geradezu göttlichen Naivität und unfehlbaren Intuition gelöst. Smetana ließ den psychologischen und ideellen Inhalt der Wagner'schen Musik beiseite, alles individuelle und urwüchsig Germanische bei der Erscheinung Wagners, das sich von keinem anderen Künstler, am wenigsten von einem Künstler fremder Nation wiederholen läßt. Er übernahm von ihm nur die Principien der Form, die Stilgedanken des modernen Musikdramas und für diesen stilistischen Rahmen hat er seinen eigenen, auch ganz urwüchsig individuellen und dabei typisch-czechischen Inhalt geschaffen. Ich habe es in einem Buche*) darzulegen versucht, dass Smetana nicht nur kein Epigone Wagners war, sondern wie er als Individualität ihm geradezu als ein Antipode gegenübersteht: im Gegensatze zum großen tragischen, reflectiven, romantisch-christlichen und transscendentalen Genie Wagners ein froher und naiver Renaissancemensch und Pleinairkünstler, dessen Musik die sanften Seligkeiten und leuchtenden Herrlichkeiten des Irdischen preist. Das deutsche Publicum kennt zwar nur seine „Verkaufte Braut" und „Dalibor" — die am wenigsten wagnerischen von seinen Hauptwerken — aber es müßte vor allem die „Libussa" kennen lernen, um beurtheilen zu können, welch einen herrlichen, künstlerisch reifen und edlen Inhalt er in die von Wagner übernommene Form zu gießen verstand.

Die ganze Kette der Zusammenhänge zwischen der deutschen und czechischen Cultur, welche ich hier zu skizzieren versuchte, läßt uns zu einigen Schlüssen kommen, welche den chauvinistischen Theorien auf beiden Seiten widerstreben. Die beiden Völker sind von der Geschichte auf parallele und sogar auf gemeinsame Bahnen der Culturentwickelung angewiesen. Unabwendbare historische Nothwendigkeiten haben das czechische Volk von dem mütterlichen Boden des östlich-slavischen Culturkreises entfernt und es in den Bereich des deutschen Culturtypus einverleibt. Das tausendjährige Beisammenleben in gemeinsamen politischen Gebilden und in einer gemeinsamen geistigen Atmosphäre hat über den ursprünglichen Antagonismus und über die Unterschiede der Rasse gesiegt. Jede czechische Politik, welche diese Wirklichkeit nicht sehen will und künstliche Zusammenhänge und Verwandtschaften mit anderen Völkern, zum Beispiel mit Franzosen construiert, bewegt sich nur im Reiche der Phantome und Unmöglichkeiten. Und andererseits wird jede deutsche Politik, welche nur unsere Culturabhängigkeit von den Deutschen sieht, aber unsere Culturverwandtschaft und relative Ebenbürtigkeit mit ihnen nicht kennen will, ungerecht sein; diese Unkenntnis der Kräfte, mit welchen jede Politik zu rechnen hat, trägt ihre künftige Strafe in sich.

Die hier dargelegten Gedanken sind zwar imstande, dem czechischen Nationalismus manche theure Illusion zu rauben. Aber dafür bringen sie auch gleich Ersatz und Trost. Sie gewähren freilich jene Art von unserem nationalen Stolz, der sich von einer absoluten Deutschenfeindlichkeit nährt. Aber es sind in ihren Grundlagen enthalten für eine neue Form d[illegible] stolzes. Kann doch auf ihn nichts so erhebend wirken, als das Bewusstsein, dass uns das Schicksal mit der ersten Culturnation Europas zusammengeschmiedet hat, dass wir aber in dieser eisernen Umarmung des deutschen Riesen unsere eigene Seele nicht ausgehaucht haben, sondern unsere Eigenart, dank ihrer Verwandtschaft mit der deutschen Eigenart, erhalten und entwickelt haben und uns zu den großen Culturaufgaben, die uns unsere Lage in Mitteleuropa und Oesterreich auferlegt, mit freudigstem Muthe und stolzester Hoffnung rüsten können.

Prag F. V. Krejčí.

*) Bedřich Smetana [illegible]

Morris Rosenfeld.

Morris Rosenfeld ist ein jüdischer Dichter. Diese Bezeichnung will nicht etwa ein schiefes Werturtheil nach bewährtem Muster sein; vielmehr soll damit nur die nackte Thatsache ausgesagt werden, dass Morris Rosenfeld nicht in deutscher oder englischer, sondern in jüdischer Sprache dichtet. Jüdische Sprache? Was ist denn das? werden viele, ja die meisten deutschen Leser fragen. Soll damit etwa das Hebräische gemeint sein, welches wohl vor zwei Jahrtausenden lebende Nationalsprache der Juden war, jetzt aber nur der Gnade der Gelehrten und der Priester es dankt, wenn es noch eine Art Leben nach dem Tode fristet? ... Nun, vom Hebräischen ist nicht die Rede. Uebrigens sind auch bezüglich seiner beiläufig zwei bis drei Millionen Menschen anderer Meinung, jene Leute nämlich, die täglich neuhebräische Tageszeitungen, Wochenschriften, wissenschaftliche und literarische Bücher lesen, in welchen von allem anderen eher als von semitischer Philologie und jüdischer Theologie gehandelt wird. Es gibt eben Stiefkinder der Oeffentlichkeit. Es gibt, so beschämend das Zugeständnis auch sein mag, geschichtliche und literarische Entwickelungen, die lange, sehr lange Zeit nur den unmittelbar Betheiligten bekannt bleiben. Ein solches Stiefkind ist die neuhebräische, und in noch stärkerem Grade die jüdische Sprache und Literatur. Dort, beim Hebräischen, kann sich die liebe Oeffentlichkeit für ihre stiefmütterlichen Neigungen wenigstens darauf berufen, dass sich das Leben der Sprache in Druck- und Schriftlettern abwickelt, dass mit verschwindend geringen Ausnahmen nirgends neuhebräisch gesprochen wird. Gegenüber dem Jüdischen fällt auch diese Entschuldigung weg. Ist es doch Mutter- und einzige Umgangssprache von sieben bis acht Millionen Menschen.

So ist also das „Jüdeln", das „Manscheln", das „Judendeutsch" gemeint? Das soll die jüdische Sprache, soll überhaupt Sprache sein? Das ist ja ein ganz häßlicher Jargon, ein ganz niederträchtig verdorbenes Deutsch, welches diejenigen, die es sprechen, sich beeilen sollten, gegen reines Deutsch oder eine andere ordentliche und reine Sprache einzutauschen. Manche jüdische Nationalisten meinen sogar, gegen Hebräisch. Mit Verlaub! Alle diese Ansichten mögen ja recht ernsten und gut gemeinten Erwägungen entstammen, aber gegenüber der Logik, Moral und Aesthetik der Thatsachen schrumpfen sie zu einer mageren Construction zusammen. Ob eine Sprache schön oder unschön klingt, darüber zu einem objectiven Urtheile zu gelangen, ist wohl überhaupt schwer; jedenfalls ist es sinnlos, den etwa mangelnden Wohllaut gegen die Thatsache ihres Bestandes ins Treffen zu führen. Ebenso ist es unvernünftig, aus irgend welchen politischen oder nationalen Gründen, und seien es auch die stichhältigsten, einer bestehenden Sprache vorzuhalten, dass sie besser nicht bestände. Allerdings, das ist es ja gerade, dass der Bestand selbst, die trockene Thatsache, auf Unglaube stößt, speciell in deutschen Landen. Allein dieser Unglaube beruht auf Unkenntnis, vor allem auf einem entscheidenden Irrthum, dem nämlich, dass „Jüdeln" und „jüdisch sprechen" dasselbe sei.

Die deutschen Bestandtheile des heutigen sogenannten jüdischen Jargons stammen vom Mittelrhein her. Mit dem Augenblicke, da sich ihnen hebraische Elemente in Masse anschlossen, um mit ihnen zu einer neuen Einheit zu verschmelzen, begann die Entwicklung des Jüdischen als eines ganz eigenthümlichen Idioms. Aber diese Entwickelung blieb speciell auf deutschem Gebiete bald nach ihren ersten Anfängen stecken. Die Sprache machte Jahrhunderte lang keine Fortschritte. Sie diente dem Alltagsverkehr des Ghetto, für die geringen Bedürfnisse, die ganz auf religiösem Boden erwachsen, bedurfte man sich des Hebräischen und des talmudischen Aramäisch. Nur für die Frauen, die darin nicht Bescheid wussten, wurden jüdische Andachtsbücher gedruckt. Diese bildeten aber auch Jahrhunderte lang so ziemlich die ganze Literatur in jüdischer Sprache. Als nun die Zeit der neuen Ideen anbrach, die deutschen Juden aus den Ghetto-Thora herausstraten in die große, weite Allgemeinheit und die deutsche Sprache sich aneigneten [illegible] da war es auch mit dieser ausgiebigen Entwickelung zu Ende. Uebrig blieben einige verlorene Fetzen, die aus trager Gewohnheit das tägliche, dem Absterben prädestinierte Sprachgut bildeten. [illegible] soll aber bloß eine Gemüthsneigung, sich das neue deutsche Sprachgewand mit einigen Reminiscenzen aus dem Jüdischen auszustaffieren, dazu es heimlich und vertraulicher sei. Das war dann das „Jüdeln" [illegible] in dem nur mündlich [illegible] Sprache, sondern eine Sprachmischung [illegible]

Digitized by Google

Nun war aber das ursprüngliche Jüdisch nicht auf Deutschland beschränkt geblieben, sondern hatte sich über den ganzen slavischen Osten verbreitet, wo es eine eigene Entwicklung durchmachte. Vor allem erhielt es einen starken Zufluss slavischer Sprachbestandtheile, durch die es einen reicheren, mannigfaltigeren und wesentlich anderen Charakter annahm. Nichtsdestoweniger kam es ebenfalls Jahrhunderte lang nicht vorwärts. Aber die neue Zeit, die dem westlichen Jüdisch den Untergang brachte, sollte und musste dem östlichen den Aufstieg bringen. Denn im Osten traf sie die Juden in anderer Verfassung und Lage an. Hier hatten sich große jüdische Centren gebildet, deren natürlicher Centripetaltrieb den Verlockungen von außen kräftiger widerstehen musste — umso kräftiger als Staatsgewalt und Gesellschaft das bürgerliche und sociale Ghetto aufrecht erhielten. Da konnte die neue Zeit nicht wie im Westen wirken: durch das Mittel politischer, bürgerlicher Befreiung und in einer der Erhaltung jüdischen Volksthums entgegengesetzten Richtung. Hier musste sie vielmehr in ihrer reinen Gestalt als wirtschaftlich-geistige Umwälzung und im Rahmen der selbständigen jüdischen Art auftreten. Daraus erwuchs eine Menge interessanter Erscheinungen, die durch ihre Fremdartigkeit und die Urplötzlichkeit, mit der sie jetzt dem Westeuropäer bekannt werden, diesen verblüffen. Hierher gehört zum Beispiel die stramm organisierte jüdische Socialdemokratie des Ostens mit ihren aggressiven Märtyrertypen, wie man sie vom westlichen Judenthum wahrlich nicht gewohnt ist; hierher gehört die große Vaterlandssuche, von der man sich ja seit einigen Jahren ein nothwendigerweise stark abgeblasstes Abbild auch bei uns ansehen kann; hierher gehört der merkwürdige Aufschwung des Hebräischen; hierher endlich die ungeahnte Entwickelung, welche die jüdische Volkssprache, sowohl im Osten (Russland, Rumänien, Galizien) als in den großen ostjüdischen Proletarieransiedlungen Englands und Amerikas genommen hat. Es war, als ob plötzlich die Vorzüge dieser jüngsten und reichsten, dieser elastischesten und drastischesten aller modernen Sprachen erkannt würden. Sie, die ursprünglich bloß den spärlichen Bedürfnissen des Ghetto-Alltagslebens, höchstens noch einer recht einfältigen Erbauung diente, wurde zum Werkzeug einer höchst temperamentvollen Publicistik. Und bald erhielt sie durch talentierte Schriftsteller und Dichter die literarischen Weihen.

Dieser Dichter einer ist Morris Rosenfeld.

Er ist der erste, der den Weg zum europäischen Lesepublicum gefunden hat. In erster Linie verdankt er dies wohl dem Zufall, in zweiter dem Umstand, dass er Lyriker ist, und Gedichte denn doch nicht so sehr die Kenntnis fremden Volksthums voraussetzen, drittens seiner wirklich hervorragenden Bedeutung. Bis auf ihn gab es wohl manche rührende Volksweisen und achtungswerte Leistungen vereinzelter Poeten, aber eine jüdische Lyrik großen Stils gab es vor ihm nicht. Leo Wiener, Professor der slavischen Sprachen an der Harvard-Universität in Cambridge, entdeckte ihn. Er veranstaltete 1898 eine Ausgabe seiner Gedichte mit beigedruckter englischer Prosaübersetzung unter dem Titel „Songs from the ghetto". 1900 folgte die zweite Ausgabe. Jaroslaw Vrchlicky, der Rosenfeld „einen der größten Dichter des Jahrhunderts" nennt, hat eine czechische Uebersetzung geliefert. Eine deutsche, von Berthold Feiwel*) besorgt, wird unter dem Titel „Lieder des Ghetto" demnächst bei S. Calvary & Comp. in Berlin erscheinen. Außerdem wird ein von Maxim Gorki demnächst herauszugebendes Sammelbuch jüdischer Dichtungen eine Auswahl Rosenfeld'scher Poesien in russischer Uebersetzung enthalten.

Morris Rosenfeld ist im Jahre 1862 in einem russisch-polnischen Städtchen geboren. Seine Eltern und Großeltern, seine ganze Familie waren Fischersleute. Er verbrachte seine ersten Knabenjahre mitten in lieblicher Natur. Wald und See gaben ihm die ersten Eindrücke. Und diesen, wie überhaupt dem ererbten Landmenschengemüthe verdankt er wohl die innige Naturergebenheit, die bei einer reinen Ghettopflanze viel verwundlicher gewesen wäre. Doch sollte er übrigens bald das Ghetto kennen lernen. Seine Eltern übersiedelten nach Warschau. Im jugendlichen Alter von achtzehn Jahren heiratete er und wanderte aus. Sein erstes Ziel war Amsterdam, wo er es mit der Diamantenschleiferei versuchte. Nach einem halben Jahre gieng er nach London. Hier arbeitete er drei Jahre in einer der berüchtigten Schneider-Schwitz-Werkstätten. Dann fuhr er nach Amerika, traf es aber auch dort nicht besser. Die Schwitz-Werkstätten von New-York stehen eben denjenigen von London nicht nach.

Doch in New-York war es, wo ihm sein Dichterberuf offenbar ward. Am Abend, wenn er aufhörte, das Rad zu drehen, setzte er sich hin und goss alle die wogenden Empfindungen und Stimmungen seiner Seele in Verse. Er sang fast ausschließlich von Leid und Unglück, vom Leid seiner Klasse und vom Unglück seines Volkes. Was er im Grunde beweinte, war das Paradies des heiteren Lebensgenusses, das beide verloren haben.

Zu einem Gedichte spricht die [illegible] den Arbeiter [illegible] den Worten an: die Uebersetzung ist möglichst wortlich, ohne Reim

Der Sommer ist da! Der Sommer ist da!
Hörst du das Liedchen, das ich dir pfeife?
Am tiefblauen Himmel die Sonne goldig scheint,
Es singen im Walde meine lustigen Freunde,
Es summen im Grüngras die Fliegen,
Es plaudert die Quelle und es murmelt der Teich,
Es blühen und duften die Blümelein reich,
Genug im Fabrikshaus gewesen!

Im Gedichte „Sephirah"*) stoßen wir auf die gleiche Grundempfindung:

Der liebliche Sommer, die Tröstung des Lebens,
Er eilt in Seufzern und Stöhnen dahin:
Was kann er den Juden für Hoffnungen geben,
Was tröstet den Juden der Sommer, der Mai?

Je complicierter, je cultivirter ein Stück Lebensfreude ist, das der Dichter entbehrt, desto schärfer oder erschütternder wird sein Entrüstungs- oder Sehnsuchtsruf. So ebenfalls in dem Gedichte „Sephirah" — dort, wo es heißt, dass mit dem Tempel der Juden auch ihre verschiedenen Musikinstrumente zerstört wurden und ihnen nichts geblieben ist als die Neujahrsposaune, als „der finstere Schofar, so trocken und dürr". Oder man lese das herrliche sociale Gedicht „Mein Jingele", einen Erguss heißer unbefriedigter Vaterliebe. Der Dichterarbeiter sieht sein Kind nie im wachen Zustand; wenn er in die Arbeit geht, schläft es noch, und wenn er zurückkommt, schläft es schon wieder. Er steht an dem Bettchen. Im Traum bewegen sich die Lippen des Kindes und fragen:

„O wu is, wu is Pa?"
(„Ach wo ist, wo ist Papa?")

Das tief ergreifende Gedicht schließt mit den Worten:

Ich*) bleib zurejtogt un zuklemmt, (bekümmert und beklommen)
Varbittert, un ich klär', (denke)
Wenn du erwachst a Mol, mein Kind,
Gefind'st du mech nit mehr.

Oft nehmen Leid und Empörung Bewusstseinsformen an. Dann kommen zuweilen Missgriffe in tendenziöser Richtung und peinliche Stimmungsstörungen vor. Das ist aber verhältnismäßig selten der Fall. In der Regel bewältigt der Dichter auch diese schwierigste Aufgabe und reißt durch die Macht seiner Empfindung hin. So in einem Gedichtchen, das mit den Worten beginnt:

Wir waren nicht immer das Volk, das weint,
Das Volk der Thränen, der Seufzer, der Klagen,
Wir haben einstmals den stärksten Feind
Gelehrt: Auch Juden können schlagen.

Auch das, wenn man will, zionistische Gedicht „Der jüdische Mai" ist frei von parteipolitischer Banalität. Ebenso die meisten „socialistischen" Gedichte. Im „bleichen Arbeiter" z. B. führt uns der Dichter einen kranken Arbeiter vor, der sich kaum mehr aufrechtzuhalten vermag und nur durch äußerste Willensanstrengung das Rad treibt. Das Gedicht klingt in die Frage aus: „O, wer kann sein Ende mir sagen?", worauf die Antwort:

Ich weiß es nicht. Doch weiß ich wohl:
Wenn ihn — ob früh, ob spät
Die Arbeit erschlagt — sitzt ein anderer da
Und näht und näht und näht.

Dabei ist die letzte Zeile im Original viel einfacher, und doch größer in der Wirkung.

Ein sehr „begehrliches" Poem ist „Was ist dir Welt?" Es schließt nach Aufzählung der Genüsse, die auch der Arbeiter vertragen könnte, mit der Strophe:

Doch ist die Welt ein Kampfplatz nur,
Wo Starke und Schwächere streiten,
Da schert mich nicht Sturm, nicht Weh, nicht Kind,
Dann seh ich nicht zu von Weiten,

Dann stürz' ich mich mitten ins Feuer, ein Held,
Und kämpfe, ein Leu, für die Schwachen
Und trifft mich die Kugel und streckt mich ins Feld,
Dann kann ich sterbend noch lachen.

Soviel Tendenz kann man sich von einem socialen Dichter immerhin gefallen lassen.

Dem dichterischen Genius Rosenfelds gesellt sich ein bedeutendes Formtalent. Stellt man sich für eine Weile auf den Standpunkt des Volksganzen und seiner Sprache, dann ist dieses Können vielleicht am höchsten zu werten. Denn, der Wahrheit der Ehre, für alles andere schien das Jüdische eher geeignet, als für die Lyrik. Wie sollte es möglich sein, die knatternde Derbheit, die kurz angebundene Redeart dieser Sprache durch Verse zu bändigen und zu singsangen? Rosenfeld gelang dieses Meisterstück. Er hat einen Hauch von Zartheit über die Sprache gebreitet, die ihr mit der Zeit die Herzen gewinnen wird. Allerdings muss vorher auch noch eine andere äußerliche Bedingung erfüllt sein: die Reform der Schrift.

Bis jetzt wird das Jüdische mit hebräischen Lettern geschrieben und gedruckt, was den Fremden den Zutritt zur Sprache [illegible] Zuneigen der Juden [illegible] unsicherer oder

erschwert und außerdem die letzte trennende Schranke zwischen dem neuen jüdischen Culturkreis und der europäischen Civilisation vorstellt. Herr Prof. Wienee hat in seiner Rosenfeld-Ausgabe dem Mangel abhelfen wollen; sein Versuch ist aber gänzlich missglückt. Offenbar in der Absicht, die Gedichte namentlich auch den deutschen Lesern mundgerecht zu machen, ließ er sie gothisch setzen und vernachlässigte gestissentlich bei den Wörtern deutscher Abstammung den Aussprachenunterschied zu Gunsten des Hochdeutschen. Damit hat er aber dem Dichter gewiss nicht genützt. Denn so ein deutsches Wort nimmt sich in einer vom deutschen Standpunkt ganz unmöglichen Wendung recht lächerlich aus. Dazu kommt, dass sich die Bedeutungen eines und desselben Wortes im Deutschen und Jüdischen oft gar nicht mehr decken. Hier wäre Schreidung nach einem durchgreifenden Principe der einzige Ausweg gewesen. Gerade des deutschen Lesers Interesse ist nur dann zu retten, wenn dafür gesorgt wird, dass die Eigenartigkeit, die Fremdheit der jüdischen Sprache nicht verwischt und abgeschwächt, sondern im Gegentheil hervorgehoben, unterstrichen wird.

Der Weltruf, den Morris Rosenfeld als erster unter den Dichtern in jüdischer Sprache erlangte, hat leider bisher nicht vermocht, ihn dem Elend zu entreißen. Wohl hat er vor einigen Jahren aus Gesundheitsrücksichten die Schneiderei aufgeben müssen. Aber die neue Beschäftigung, die er sich wählte, um leben zu können, das Journalistenhandwerk, hat ihn nicht besser gestellt. Gerade im letzten Jahre hat sich seiner eine tiefe Erbitterung bemächtigt, die er so schön in den Versen ausspricht:

Nicht geträumt und nicht gesungen,
Schon seit langen, langen Wochen.
Tief verwundet ist die Seele,
Und mein Geist, er ist gebrochen;
Zeile muss um Zeile schuften,
Der zum Singen ward erkoren,
Und die Spur der freien Gottin,
Meiner Kunst, hab' ich verloren,
Eine schmutzig graue Karre
Muss mein stolzer Ehrend ziehen,
Der mich einst zum Himmel führte,
Wo die lichten Träume blühen

Wer erinnert sich da nicht mit Wehmuth eines andern Gedichtes Rosenfelds: Gott hält Kronrath mit den Engeln. Auf der Tagesordnung steht die Erschaffung des Menschen. Die Engel rathen ab, dem Menschen Flügel zu geben. Gott stimmt ihnen zu, „nur eine Ausnahme“ will er machen:

Nur der Dichter trage Flügel,
Ehrenzeichen seines Rangs!
Deinen will ich meinen Himmel
Ihm, dem Meister des Gesangs.

Und ich wähle einen Engel,
Der bereit bei Tag und Nacht,
Ihm die Flügel anzuheften,
Wenn sein heilig Lied erwacht.

Mathias Acher.

Lyrik und Bühne.

Die Romantiker waren keine Dramatiker, deshalb waren sie Shakespearomanen. Sie füllten die Lücken ihres Ingeniums mit Enthusiasmus aus. Shakespeare war für sie kein Name und seine Dichtung kein Buch. Shakespeare war die Natur selbst. Und sie schwärmten für die Natur in ihrer künstlichen und hallucinatorischen Weise und spürten nicht, dass ihnen der Anblick der Sphinx die Glieder lähmte. Heute versucht ein romantisches Drama auf der Bühne Wurzel zu fassen, allein vergeblich. Wa es nicht überhaupt schon in Büchern stecken blieb, musste es bald wieder von der Bühne verschwinden. Die Directoren scheuen sich davor, weil sie von vornherein zu wissen glauben, dass das Experiment missglingen muss. Und unter den Dichtern sind nicht wenige, welche das Drama als Kunstgattung und seine Schöpfer als eine Art betrügerischer Hypnotiseure verurtheilen, die einer Menge von Menschen mit den täuschlichsten Gebärden und Sprüngen allerlei ganz gleichgiltige Dinge suggerieren mochten, was eines freien, modernen Herdenmenschen gar nicht würdig sei. Die einen von ihnen hüllen sich vornehm in den Mantel des Ungeiesenseins und verwerfen das Drama als Massenkunst, die andern ziehen verstaubte Culturtheorien aus dem Schreibpult und weisen haarscharf nach, dass das Drama im Zusammenhange des modernen Lebens ein Monstrum und somit von staatswegen abzuschaffen sei. Aber die dritten mühen sich schmerzlich um das Schmerzenskind, das immer kränklich bleibt. Seine Augen sind fast blind, weil es zu viel gesehen hat, und seine Glieder starr geworden in dem eisigen Wind der Metaphysik. Doch damit genüge es noch. Wenn sie nur nicht mit so tiefer Inbrunst den Götzen anbeteten, den sie sich schwächlich errichtet haben, ehe sie aus Schaffen gelangen. Dieser Götze heißt: die Sprache.

Was den Romantikern Shakespeare war, diese gestaltgewordene Natur, das ist den Neuen die künstlerische Welt der Sprache. Sie stehen erschracken und gelähmt vor dem Phantom des Wortes. Wo sie eine Gestalt greifen möchten, stellen sich prunkende, unerhörte Worte zu Tausenden ein, umringen wie schützend die Gestalt und lassen in den Händen der Schaffenden nichts zurück, als purpurne Mäntel und goldene Kronen, an denen sie sich wie an schönen Spielzeugen ergötzen müssen. Bis zu dem Ringen mit der Gestalt, Auge in Auge, Leib an Leib, gelangen sie nie. Dieser schmerzlichste aller künstlerischen Kämpfe ist ihnen fremd. Denn ebenso wie die Gestalt durch die Worte vor ihnen geschützt wird, schützen die Worte sie vor dem Leben und stellen sich als eine feindliche Manee allem entgegen, was wider sie andringen will. Ihre Kämpfe führen sie mit zierlichen Rarocadegen und vielen künstlichen Handgriffen und Paraden, nicht mit der nackten Faust. Der Anblick verzerrter Muskeln und das Geräusch des keuchenden Athems würde sie verletzen. Sie müssten sich abwenden. Sie können kein Herzblut sehen. Sie haben dies nie gelitten. Und, was schlimmer ist: sie haben dies nie genossen.

Mit anderen Worten: die lyrische Empfindungsweise hat sie schwerblütig und schwach, ihre Gestaltungen unklar, ihre Stücke für das Theater untauglich gemacht. Lyrik ist Berauschung, Drama Erkenntnis; Lyriker sein heißt, sich verlieren, Dramatiker, sich finden: Lyrik ist Dionysos, Drama Apollo. Die Beherrschung der Sprache ist wohl eines der schwersten Geheimnisse. Die Lyriker, bei denen wir von einer solchen zu sprechen pflegen, beweisen nur, wie sehr die Sprache sie beherrscht hat. Um sie in Wahrheit nach seiner Willkür zu lenken, dazu bedarf es eines ungeheuren Willens von elementarer Kraft. Denn das Wort selbst ist ein Element, elementar die fast unaufhaltsame Gewalt, mit der es aus sich selbst herauswächst, unerschöpflich wie ein Quell, in dem eine Welle die andere bis ins Unendliche zu gebären scheint. Elementar ist die Großartigkeit der Erscheinungen, mit der das Wort den ihm erliegenden Dichter verführt, berauscht und vergiftet; diese Farben, dieser tausendfältige Glanz, diese nie versiegenden Möglichkeiten, in dunklen, prachtvollen Zusammenhängen unterzugehen, dieses Leuchtende und Labyrinthische, diese Fähigkeit, mit den schwersten Dingen des Lebens ein kokettes Zauberspiel zu treiben! Es ist nicht dafür gesorgt, dass die Worte nicht in den Himmel wachsen. Die Dichter sitzen in ihrem Schatten wie unter wunderbaren Bäumen und lassen sich von ihrem Rauschen betäuben. Ihre eigene Thätigkeit beschränkt sich darauf, etwa einige Lampions in die Aeste zu hängen, um eine noch effektvollere Beleuchtung zu erzielen. Sie wollen die Sprache schmücken. Ihre Dichtung ist eigentlich nichts anderes, als ein einziges epitheton ornans zu einem Wort, das nun Leben, Liebe oder sonstwie heißen mag. Die Sprache schmücken ist aber ein Beginnen, als wollte man die Lichtfülle der Sonne erhöhen, indem man einige schmächtige Kerzen entzündet. Der gestaltende Künstler wird gerade den umgekehrten Weg einschlagen. Er wird versuchen, seine Sprache möglichst nackt auszubilden. Alle die Mäntelchen und künstlichen Drapierungen, alle die goldenen Kröalein und wirkungsreichen Posen wird er vermeiden. Er wird die Sprache entkleiden, statt sie noch mehr in buntscheckige Hüllen und Stoffe zu verpacken, und wird vor dem reinen Urstinn der Worte in Andacht stehen. Er wird nichts kennen als Dinge und das, was er von ihnen aussagt, im philosophischen Sinne nichts als Subject und Prädicat. Wo er aber Attribute hinstellt, werden es solche sein, die den Namen verdienen: symbolische Merkzeichen der Dinge, welche diese in ein klares, fest umgrenztes Licht rücken, keine Mäntel und Kapuzen. Sie werden nicht Schmuck, sondern Hilarie oder Charakter dessen bedeuten, dem sie hinzugefügt worden. Die Frucht dieser wirklichen Meisterung der Sprache wird die Gestalt, das Drama sein.

Die lyrische Behandlung der Sprache tödtet die Wirkung auf der Bühne. Man hat angesichts des neuen romantischen Dramas die schmerzliche Empfindung, dass hier eine oft außergewöhnliche Fülle poetischer Schönheiten, philosophischen Tiefsinns und köstlicher Beraunchungen in einem dunklen, fast unverständlichen Rausen verloren geht. Doch liegt dies im Wesen der Sache. Betrachten wir die Sprache thatsächlich als elementar, so möchte ihre fortreißende Kraft nur gebändigt werden, indem es entweder dem Dichter gelingt, ihr Zügel anzulegen oder aber indem gewisse Besonderheiten ihrer eigenen Natur ihr selbst Stillstand gebieten. In der Lyrik lebt die Sprache sichtbarlich unter dem Banne einer zügelnden Eigenkraft. Das Gedicht verbreitet sich um einen Empfindungsmittelpunkt gewissermaßen in radialen Ausstrahlungen. Der Kraftstrom der Empfindung führt die entfesselten Worte gemach zu ihrem Ausgangspunkt zurück, die aufgeregten Wogen beruhigen sich, unaufhaltsam von der centralen Empfindung angezogen, in einer kreisenden Bewegung. Im Drama jedoch, das Rückkehr in keiner Form gestattet und mit seinem Drängen an ein gesichertes Ziel die Sprache der in ihr selbst ruhenden Hemmungen beraubt, machen die Worte plötzlich den Eindruck von Betrunkenen. Sie taumeln und stolpern, sie sind haltlos geworden. Der Dichter hat seine Kraft, sich dem wilden Heer der Antarmenden entgegenzuwerfen und verliert sich schon in dem brausenden Schall der dunklen Harmonien, die sie auf ihrer Flucht anschlagen. Da wo er im Theater wirken soll, wirkt er nicht, dann, wo [illegible] das einfache Raumwort [illegible]

Digitized by Google

Welt und hasst den Luxus, der schön, aber entstellend die Dinge des Lebens umgeben will. Nur wenige haben die spartanische Strenge, mit der die Bühne tausend Entsagungen zu ihren Gunsten verlangt, verstanden. Sie verlangt keine Armut, aber sie fordert, dass man seinen Reichthum verstecke. Sie will soviel Leben und Blut, dass sie die unfruchtbare Schönheit und selbst die tiefen Leiden um die Schönheit von ihrer Thüre weist. Sie liebt das Wort ohne Hülle, das Wort mit Widerhaken, die sofort tief in die Seele einschlagen, das Wort, das am meisten imstande ist, Associationen zu erregen, und so gefestigt durch viele Kräfte, die seine Erscheinung in der Empfindung des Hörers mit zum Spielen bringt, schwer und sicher haftet. Die Lyrik erzeugt auf der Bühne nichts als ein Rauschen. Doch diese Menschen müssen *reden*. Sie müssen tanzen, gehen, wandeln, nicht fliegen. Die fettenen Worte tönen vorüber und haben überdies die Eigenschaft, den Sinn zu verbiegen und die Linien der Gestalt zu verzeichnen. Nur die Worte, die am hellsten und überrauschendsten beleuchten, können bleiben. Doch diese wagt man nicht zu verwenden, solange man von der großen Krankheit dieser Zeit besessen ist: der Furcht vor der Trivialität. Dass die wirklich Bedeutsamen gleichfalls diesem künstlich erzeugten Wahnsinn der Nichtskönner erlegen sind, ist charakteristisch. Und wir werden kein großes Drama erhalten, solange die Dichter nicht von ihm genesen sind. Denn alles, wozu er verführt, Koketterie, Putzsucht und paradoxe Perversität, ist dem Wesen des Dramas verhasst. Die Schwere dieser Frage, selbst unter Verleugnung der eigenen Vergangenheit, und vielleicht der eigenen Zukunft, sollte denen am Herzen liegen, die sich an der Gestaltung eines neuen deutschen Dramas schöpferisch betheiligen.

München. Leo Greiner.

Zur bevorstehenden keramischen Ausstellung in Reichenberg.

Arbeitmuseen — und zu diesen gehört das in einem Hauptvorort heimischer Industrie liegende Nordböhmische Gewerbemuseum in erster Reihe — haben viel compliciertere Aufgaben zu erfüllen, als streng wissenschaftliche Sammlungen, welche in der beneidenswerten Lage sind, ihren überkommenen Besitz theoretisch verarbeiten zu können, ohne sich um die Praxis des Alltags oder um die Launen des rasch wechselnden Geschmackes sonderlich kümmern zu müssen. Auch unsere Kunstgewerbemuseen haben ihr redlich Theil an der Ausgestaltung der kunstwissenschaftlichen Forschung beizutragen und doch dürfen sie hierin nicht ihre einzige Aufgabe erblicken. Zu dem Zwecke gegründet, in steter Fühlungnahme mit der Production nach allen Seiten nützliche Anregungen zu verbreiten, haben diese Anstalten unausgesetzt vollauf zu thun, um dieser nächstliegenden Verpflichtung nachzukommen, so wie ihnen auch der Löwenantheil an der ästhetischen Erziehung der großen Massen des Publicums zufällt. Eines der wesentlichsten Bildungsmittel sind nun bekanntlich die Ausstellungen, welche, wenn sich deren Gedanke den örtlichen und zeitlichen Verhältnissen gut anpasst, und wenn die mühevolle Durchführung dem wohlvorbereiteten Plane entspricht, stets von nachhaltigstem Einflusse zu sein pflegen. Mit Recht erfreuen sich der größten Beliebtheit die nach Productionsgruppen verschiedenen *Fachausstellungen*, und wenn bei ihnen das flüchtige Durchschnittspublicum mitunter auch weniger auf seine Kosten kommt, so werden doch solche Veranstaltungen nicht selten geradezu der Ausgangspunkt der Neubelebung einer ganzen Industrie oder doch wenigstens einzelner strebsamer Unternehmungen.

Keramische Ausstellungen sind allerdings nichts Neues; die beiden letzten fanden in Berlin und Leipzig statt und waren von größerer Wichtigkeit, als die keramischen Fachgruppen mancher Weltausstellung, zumal man bei diesen Anlässen nicht von tausend anderen Dingen abgelenkt wird und die strenger geschieden, übersichtlicher angeordneten und eingehender erläuterten Gegenstände nicht umständlich zusammenzusuchen braucht. Da schließlich auch die Kosten selbst der größten Museumsausstellung, namentlich wenn man das Arrangement nicht zur beinahe ausschließlich wichtigen Hauptsache macht, für alle Betheiligten wesentlich niedrigere sind, empfehlen sich solche Fachausstellungen von selbst. Endlich darf auch nicht übersehen werden, dass man nur bei solchen Gelegenheiten ein wahrheitsgemäßes und ungeschminktes Bild der thatsächlichen Verhältnisse erhält, während bei großen allgemeinen Ausstellungen die Gier nach Auszeichnungen und die Sucht aufzufallen die meisten Firmen verlockt, besondere Paradestücke anzufertigen, welche so häufig gerade sehr mühsinnen, da die künstlerischen Kräfte zu ein gezwungenes Pathos nicht ausreichen, aber die Aussteller trotzdem nicht zu der vernünftigen Ansicht zu bekehren sind, dass ein kunstreich veredelter Aschenbecher einen größeren Innenwert haben kann, als eine zwei Meter hohe Ausstellungsvase.

Um Reichenberg gruppieren sich nun allerdings vornehmlich die Textilindustrie und die Glasindustrie, während die Keramik, darunter fast die ganze österreichische Porzellanerzeugung, im benachbarten Kammerbezirk von Eger zu Hause ist. Aber die Stadt Eger hat ein lediglich „historisches" Museum, so dass sich das Nordböhmische Gewerbemuseum in kunstgewerblichen Angelegenheiten auch mit dem Westen Böhmens zu befassen hat und diese „Arbeit im übertragenen Wirkungskreise" auch gerne übernimmt. Außerdem liegt die vornehmste keramische Fachschule Oesterreichs, nämlich jene von Teplitz, welcher die Sorge um den künstlerischen Nachwuchs der westböhmischen Keramik wesentlich zufällt, in der Reichenberger Interessensphäre. Schon das wäre Grund genug, eine große keramische Ausstellung in Reichenberg zu veranstalten, welches ja in der deutschböhmischen Transversalbahn eine gute Verbindung mit den westlichen Landestheilen erhalten hat.

Im Vordergrunde der Reichenberger Ausstellung werden natürlich die besten Erzeugnisse der *Gegenwart* stehen. Zuerst die beiden an der Tête befindlichen Porzellanmanufacturen von Kopenhagen, ferner eine reiche Auswahl von französischem grès und von deutschem Steinzeug in allen möglichen Gattungen des „art du feu", dann holländische Fayencen, türkierte Erzeugnisse aus Frankreich, Deutschland, Dänemark und Ungarn, kurz so ziemlich alles, was im letzten Jahrzehnt auf dem keramischen Gebiete eine Bedeutung erlangt hat. Alle Techniken sollen vorhanden sein, alle Thonarten, die verschiedenen Glasuren und Malereien auf und unter Glasur, volksthümliche Decorationsweisen, wie die Schlickermalereien mit der Gießbüchse oder Sgraffito-Auskratzungen ebenso wie die aristokratischen Einlagen transluciden Emails in Ajour-Porzellan von Camille Naudot in Paris. Bei dem großen Einfluss, welchen die Kunst Japans auf die moderne europäische Keramik ausgeübt, wird es von hohem Interesse sein, kostbare alte Japanobjecte, welche zunächst das in dieser Beziehung berühmte Hamburgische Museum freundlichst zur Verfügung stellt, vergleichsweise heranzuziehen. Jedenfalls wird diese Abtheilung der Ausstellung, zumal eine sehr rege internationale Betheiligung verbürgt ist, auf die weitesten Besucherkreise die größte Anziehungskraft ausüben. Ist doch gerade die Keramik in der besonders glücklichen Lage, viel mehr tüchtige Repräsentanten einer selbständigen modernen Geschmacksentwickelung vorzuführen als die meisten anderen Schwestergruppen im Kunstgewerbe; hier gibt es keine einseitige Vorherrschaft absonderlicher und vernunftwidriger Erzeugnisse, und obwohl diese ebenfalls vorhanden sind, so werden sie doch reichlich durch tüchtige und originelle Schöpfungen aufgewogen.

Mit der Vorführung der zeitgenössischen Production ließen sich die bisherigen keramischen Ausstellungen genügen. Im Berliner Museum, das eine so glänzende Sammlung alter Thon- und Porzellanobjecte beherbergt, fehlte auch die weitere Veranlassung, eine *retrospective Gruppe* hinzuzufügen. Aber auch im Leipziger Museum, dessen Keramik der des Nordböhmischen Gewerbemuseums keineswegs überlegen ist, hat man dies unterlassen. Die Reichenberger Programmerweiterung wird sicherlich vielen sehr willkommen sein. Die Mannigfaltigkeit aller gebrannten Thonerzeugnisse von den ausgegrabenen primitiven Scherben der Urzeit durch die Blütezeit der griechischen Vasenmalerei, der italienischen Majoliken, des deutschen Steinzeugs, der holländischen oder französischen Fayence, des ostasiatischen und europäischen Porzellans hindurch bis an das Ende des neunzehnten Jahrhunderts ist eine so enorme, dass man in ausgedehntem Maße den Besitz anderer Museen oder Privatsammler in Anspruch nehmen muss, wenn man auch nur die wesentlichsten Lücken ausfüllen will. Zum Glück haben die Bitten nicht nur in Oesterreich — namentlich aus Wien ist dank der freundlichen Zusage der ersten Kunstkammer, wie Sr. Durchlaucht des regierenden Fürsten zu Liechtenstein, der Herren Dr. A. Figdor, R. Mayer und S. von Metara der qualitativ kostbarste Theil zu erwarten — sondern auch in Deutschland ein geneigtes Gehör gefunden, so dass es in Reichenberg möglich werden wird, auch in der historischen Gruppe im Anschluss an die ständigen Sammlungen ein ziemlich abgerundetes Gesammtbild über einen Jahrtausende alten Entwickelungsgang zu geben. Der praktische Kenner wird hier eine große Fülle der verschiedensten Formen, Farbenzusammenstellungen, Decore und technischer Ausführungen vorfinden.

Aber auch dem Connumenten, dem großen Publicum, thut gerade auf diesem Gebiete Belehrung dringend noth. Zu diesem Zwecke werden auch *technologische Lehrgänge* aller Art vorbereitet sein, welche dem Laien das Verständnis für die einzelnen Producte vermitteln und ihn die Unterscheidung künstlerisch singulärer Stücke von werthlosen Durchschnitts- und Bazarware lehren sollen. Eine kleine Ablenkung wird auch den Wünschen derjenigen entgegenkommen, die bereits auf dem Titel Kunstliebhaber, zum Theile sogar Kunstkenner, Anspruch erheben, da gerade hier ihnen zu unterem [illegible] Sammler wertvolle Rathschläge ertheilt werden werden. In einem besonderen Schrank sollen namentlich die meist [illegible] keramischen Fälschungen, mit denen unsere Sammler [illegible] heimgesucht zu werden pflegen, ausdrücklich [illegible] ein Vorgehen will werden hier [illegible] Schrank der Fälschungen" des [illegible] die doch auch erschiedene [illegible] Zwecke [illegible] Zeugung stellte. Von

Digitized by Google

der Veröffentlichung ausgeschlossen bleiben nue jene subtilen Fälschungen, deren Kenntnis ein Reservatrecht des internationalen Museumsverbandes ist, und die man deshalb nicht an die große Glocke hängen darf.

Wenn bisher der Nutzen, den Producenten- und Consumentenkreise aus der bevorstehenden Ausstellung in Reichenberg ziehen werden, in großen Strichen skizziert worden ist, so mag nur noch erwähnt werden, dajs auch die Kunstwissenschaft, speciell die Geschichte des Kunstgewerbes bei diesem Anlasse nicht leer ausgehen wird. Wie bei allen Ausstellungen, bei denen historische Gegenstände der verschiedensten Provenienz zusamaenkommen, wird sich von selbst die Gelegenheit ergeben, durch Confrontation neue Beziehungen festzustellea. Aber auch zwei ganz specielle Aufgaben werden durch die Reichenberger keramische Ausstellung ihrer Lösung näher gerückt werden. Die eine Frage betrifft die Uebergangsdecorateure des ältesten europäischen Porzellans, welche bisher den Museen und Sammlern manche Verlegenheit bereitet haben. Ueberall sind derartige Porzellane, die aus dem Jahre 1720 bis 1740 stammen müssen, vorhanden, doch lassen sie sich weder der einen noch der anderen damaligen Porzellaamanufactur, deren Decorationsweisen durch die Forschungen dee allerletzten Jahee nähee bekaant geworden sind, zuweisen. Vortäufig ist erst ein Uebergangsdecorateur, nämlich der auch in Wien thätige Breslauer Ignaz Bottengruber festgelegt worden. Eine im Anschlufs an diese Arbeit jüngst in Hamburg veraastaltete Ausstellung, welche von den Museen in Berlin, Breslau, Gotha, Nürnberg, Reichenberg und Wien reichlich beschickt war, hat wieder einiges Licht in diese dunkle Angelegenheit gebracht. Eine weitere Aufklärung erwartet man von der Reichenberger Ausstellung, da diese aujser den Berliner und Prager Museumsobjecten vor allem interessante uad wichtige Gegenstände aus dem Privatbesitz, z. B. vom Heeen Adalbert Ritter v. Lanna in Prag oder vom Herrn Rittergutsbesitzer Dr. W. v. Dallwitz in Berlin aufweisen wird.

Die zweite wissenschaftliche Frage, welche in Reichenberg zum erstenmale aufgerollt wird, betrifft die künstlerischen Leistungen der bereits mehr als hundertjährigen Porzellanindustrie von Böhmen. Die historische Grundlage hiefür ist duech O. Webers Buch bereits gegeben, aber um die Producte hat man sich bisher aoch ja gut wie gar nicht gekümmert. In Reichenberg wird man das erstemal Gelegenheit haben, die Steinguterzeugnisse van Teinitz, Prag, Alt-Roblau, Dallwitz und anderen Fabriken, sowie die Porzellane von Schlaggenwald, Pirkenhammer, Klösterle, Elbogen u. s. w. aus allen Decennien des neunzehnten Jahrhunderts übersichtlich vereint zu sehen, was durch eine mühsame Requisition, namentlich bei älteren Familien zustande gebracht worden ist. Es wird sich selbstverständlich nicht durchwegs um mustergiltige Erzeugnisse handeln, weil dasjenige, was die gute, selige Biedermeierzeit an „originellen" Einfällen zutage förderte, geschmacklich durchaus nicht identisch ist mit dem, was unsere moderne Zeit von einem selbständigen Werke der angewandten Kunst beansprucht. An hübschen kleinen Ideen wird es aber auch hier nicht fehlen. Auf alle Fälle wird gerade diese Gruppe der Reichenberger keramischen Ausstellung nicht nur vom localgeschichtlichen Standpunkte sehr interessant, sondeen auch in jeder Hinsicht sehe lehrreich sein und andere Museen voraussichttich veranlassen, in einer großen Biedermeierzeit-Ausstellung das pro und contra einer im allgemeinen ästhetisch nicht allzu glücklichen Periode, van deren Wert einzelne eine übertriebene Vorstellung haben, zur Discaission zu stellen.

Ein Katalog dieser Ausstellung wird nicht vorbereitet. Eine wissenschaftlich gründliche Bezetteluag aller alten Objrete wird jedem Besucher viel bequemer, daher viel willkommenee sein, und die nachträgliche Verarbeitung für die Folgezeit wird ja die Museumszeitschrift nicht unterlassen. Von besonderer Wichtigkeit ist es, nicht nur die alten, sondern auch die neuen Ausstellungsobjecte durch wiederholte Führungen möglichst weiten Kreiaen näher zu bringen. dafür wird entsprechend gesorgt sein. Aber auch drei große keramische Fachvorträge werden während der Dauer der Ausstellung im Museum stattfinden, jur welche man sich nuch schon der Mitwirkung berufenee nuswärtigee Fachleute versichert hat. Der Cölner Musenmsdirector, Dr. Otto v. Falke, heute wohl der beste Kenner des deutschen Steinzeugs und dee italienischen Majolica, wird über Steinzeug sprechen, und Dr. Karl Berting in Dresden, der Verfasser des bekannten Prachtwerkes „Meißnee Porzellan", über Porzellan. Also nuch nach dieser Hinsicht ist eine allseitige Verarbeitung der vom 15. Noeember 1902 bis 15. Januar 1903 in Reichenberg vereinigten keramischen Kunstschätze bestens vorbereitet.

Wir könnten uns noch in Muthmaßungen über die praktischen Ergebnisse der genannten Ausstellung ergehen, halten es jedoch jur besser angebracht, der Zukunft nicht vorzugreifen. Nur soviel steht fest, dajs die Beliebtheit einzelner Kunstkeramiken, die dies besonders verdienea, in weiteren Kreisen zunehmen wird, und dajs man andeeseits auch in der heimischen Productton gewisse Mangel erkennen wird, die den berufenen Kreisen Veranlassung bieten werden, da oder dort entweder direct oder indirect durch unsere tuchtigen keramischen Fachschulen die Hebel zur Besserung einzusetzen. Diese Arbeit wird sich allerdings ohne viel Aufsehen, mit Ausschluss der Oeffentlichkeit vollziehen.

Reichenberg. Gustav E. Pazaurek.

Wiener Theater.

Burgtheater: „Die Gerechtigkeit." Komödie von Otto Ernst.

Viele Künstler erscheinen jetzt im Burgtheater. Künstler als Helden von Theaterstücken. Natürlich durchwegs große Künstlee, lanter Genies. Ganz einfach, das Feinste, was maa hat. Freilich wäre es sehr nett, wenn jemand einmal die kleinen Künstler auf die Bühne brächte. Der Abwechslung halber. Die Tragödie der halb und ganz Talentlosen. Das mag seine Schwierigkeiten haben, wäee aber doch eine Aufgabe, die einen blutigen Spötter oder einen zarten Dichter socken könnte. Einstweilen wird nur die große, die wahrhafte, die, sagen wir es nur heraus, gottbegnadete Künstlernatur dem deutschen Volke dramatisch erläutert. Von Felix Philippi und Otto Ernst. Bei Philippi schwärmen die Musiker für Bach und spielen Fugen. Bei Otto Eenst sind sie von Beethoven entzückt und spielen die Pastorale. Das ist vielleicht ein Fortschritt. Bei Philippi geht ihr höchstes Glück nach einem Autogramm von Bach. Bei Otto Ernst geräth der Musiker über eine Beethoven-Büste in Ekstase. So sind die Künstler nun eben. Felix Franck, der Componist von Otto Eenst, erklärt sogar, er wisse, was dieser Beethoven-Kopf jetzt denkt. Und er spielt ein Thema des Meisters. Gerade das denkt er jetzt. Ist es nicht wunderbar? Man erhält da tiefe Einblicke in die Künstlernatur. Allein Philippi ebenso wie Eenst stellen die Künstler auch in künstlerische Conflicte. Philippi zeigt einen Maler von Neid zerrissen, von Geößenwahn vernichtet. Otto Ernst zeigt seinen Musiker in Tobsucht gerathen über eine schlechte Recension, aus allen Angeln seiner Seele geschleudeet von einee Zeitungsnotiz.

Der Kampf des Küastlers gegen die Kritik. Otto Ernst, der seine oft verwundete Achillesferse panzert, auf den Boden stampft und einmal der Presse die Meinung sagen will, Abrechnung halten mit allen, die seinen Flachsmann nicht gepriesen. Otto Ernst als Erzieher. Denn es ist nicht bloß eine Künstlerkomödie, es ist vor allem ein Journalistenstück, das Otto Eenst in seinem Zorn geschrieben.

Die Presse ist reif geworden fue eines Dramatikers eiserne Faust. Längst schon widerspricht Gustao Freytags harmlos-gefühlvolles Lustspiel der bitteren Wirklichkeit von heute. Der alte Schmock lebt noch, das ist freilich wahr, ist immer aoch brillaat und findet jetzt wohl nimmermehe, um ein ehrliches Geschäft zu beginnen, „heraus aus der Literatur". Aber so harmlos, wie in den Kleinstädterzustäaden der anno 54 jung befreiten Presse, gehl es heute nicht mehr zu, auch nicht mehr so gemüthlich. Mit zerrütteten, von bösen Giften durchleuchten Kräften arbeitet die papierene Großmacht den Schein des vergeudeten Ansehens zu wahren. Neu aufkommende Generationen büßen die Sünden liederlicher Vorfaheen. Das Unternehmeethum herrscht in großen Meinuags-Fabriken, und im Dienst specnlierender Ausbeuter frohndet ein schreibendes Proletariat, unbedankt und verachtet und erbärmlich abgelohnt für alle Opfer an Herzblut und Hirn, an Talent und Nervenkraft. Die Komodie oder das Trauerspiet dieser furchtbar betrogenen Betrüger ist noch ungeschrieben. Noch keiaer hat die Journalisten von heute gezeigt, wie sie sind; diese tolle Gesellschaft von der tollsten Mischung. Handwerker, die brav ihre Zeilen schinden, entgleiste Existenzen, die zum willigen Werkzeug politischer oder capitalistischer Streber sich hergeben, zermürbte und ihrer Ideale beraubte Dichter, die als Diurnisten des öffentlichen Amüsements verenden, cynische Carriere-Macher, die ihre dirnenhafte Gesinnung an die Meistbietenden verkaufen, müd gewordeue und decouragierte Weltverbesseeer, von der härtesten Noth gebändigte Hiobsköpfe, dann wieder glänzende Geister, die leichtsinnig und mit kindlicher Großmuth ihre Gaben jeden Tag zum Fenster hinaus auf das Pflaster werfen, fanatische Propheten auch, die glühend an ihre heilige Mission glauben, Stumulanten der Biederkeit, die ihr armseliges Schäfchen im Dunkel scheren, Bettler, die unverschämt sind, und Beutetschneeder, die sich schamhaft geberden, Hetden, die mnnnhaft für ihre Ueberzeugung kämpfen, und Straßenräuber, die, tapfer genug, den hellen Tag nicht scheuen, vortaute Dretneeder, die ihr Getratsche aller Welt aufdrangen, und Bollnaturen, die ihr überschäumendes Temperament eordrausen müssen. Die Presse ist reif geworden für eines Dramatikers eiserne Faust.

Ee konate zweierlei Stücke schreiben, zweierlei Zustände schildeen. Entweder wie diese bunte Gesellschaft auf das öffentliche Leben einwirkt, wie diese sonderbaren Elemente, die zwei- und dreimal täglich auf die Welt losgelassen werden, die allgemeine Verwirrung steigern, wie sie die Menschheit erziehen und demoralisieren, aus tausend Gefahren retten und in tausend Gefahren stürzen, wie sie nützen und schaden, und dabei selbst zum geringsten

Digitized by Google

Vortheil nicht gelangen, indessen Unternehmerschlauheit am Gewinst sich mästet. Oder er könnte sie zeigen in der ganzen Vergeblichkeit ihres Ringens und Schaffens. Wie sie dem Leben dienen und dabei selbst vom Leben ausgeschlossen sind, den Ruhm vertheilen und selbst ruhmlos bleiben, Glanz spenden und in Finsternis dahinwandeln. Wie sie immer und immer nur anderen zum Esel, zu Ehren, zu Rang und Macht verhelfen. Arme, gesoppte Burschc, die das Wagenthüri halten, wenn andere in die Caroſse steigen, ausgefrorene Schnarrposten, die immerzu Gewehr heraus! schreien, wenn die Prinzen und Prinzessinnen des Tages, die falschen und die echten, einherfahren, die Leiter halten, auf der andere emporsteigen, neidlose Camparsen, Stichwortbringer der Lebenskomödie, in der andere die guten Rollen spielen, bezahlte und freiwillige Claqueure bei anderer Leute Erfolgen, Beifallsklatscher aus Beruf, Neigung, Nothwendigkeit und Bedürfnis, bei allen Festen der Erde geduldete Zuschauer, am Ende aber immer enttäuscht und lächerlich armselig, wenn eines langen, mühseligen Daseins Bilanz abschließt mit Maculaturpapier.

Den modernen Journalistenroman hätte Zola zu schreiben vermocht. Das moderne Journalistenstück wird in Frankreich möglicherweise seinen Brieux finden. In Deutschland nahm Otto Ernst diesen von Leben glühenden, fiebernden, nach Gestaltung rufenden Stoff in die Arbeit. Und er betrachtet das Problem der Presse unter dem Gesichtswinkel — eines Musikreferates.

Ihm also ist es lediglich um die Theaterkritik. Der Bühnenliterat schilt die Zeitungsliteraten. Weitere Perspectiven gibt es für seinen Schreibtisch-Horizont nicht. Kümmerliches Gezänke um kümmerliche Eitelkeit. Höchst persönliche Gekränktheit um lästiger Tadler willen dramatisiert und in fünf Acten über die Bosheit der Recensenten greinend. Denn auch die Kritik faist Otto Ernst auf eine enge, kleinliche Weise an. Er könnte sie als aufgeblasen und wertlos beschämen, könnte mit flottem Künstlerübermuth zeigen, wie sie vor dem Erfolg auf dem Bauche liegt, wie sie genasführt wird, während sie zu führen meint, wie sie bei aller Wichtigthuerei trotzdem in allen ihren Bemühungen fruchtlos, ja nebensächlich bleibt, an ihren nichtigen Günstlingen zu Schanden wird, und doch niemals dem wahren Künstler die Wege zu sperren vermag. Er könnte sie lächerlich machen, wie sie nichts verhindern und nichts fördern kann, und könnte über ihr Schwätzen den fröhlichen Glauben an das allein wertvolle, allein selig machende Schaffen aufrichten. Oder er könnte in einem ernsteren Conflict zeigen, wie ein ehrlicher, zart gesinnter Künstler, zu naiv, um an kalte Böswilligkeit zu denken, von einer niedrigen, verleumderisch gehässigen Kritik im Innersten verwundet wird. Wie alle Zweifel an sich selbst bei dem gutgezielten Schimpf in ihm aufwachen, wie ein hämischer Recensent den Arbeitsmuth des ehrlich Schaffenden lähmt und damit der schwersten Sünde wider den Geist schuldig wird.

Sein Felix Franck aber geräth über eine Zeitungsnotiz in grenzenlose Wuth. Keinen Augenblick wird er wankend an der eigenen Begabung. Er ist nur rasend darüber, dass man ihn, Felix Franck, ihn, das Genie, beschimpfen darf. Darüber kann er sich durchaus nicht beruhigen. Dass der „Goldjunge“ einmal in der Zeitung gezaust wurde, schwillt zum düsteren Familiengemälde an. Im vierten Act noch sitzen Mutter und Sohn geknickt im Dämmerlicht, führen aus dunkeln Zimmerecken schwermüthige Gespräche miteinander. Stimmung der Scene und des Tones ungefähr: Verina und die von Gianetina Doria geschändete Tochter. Mutter, was habe ich den Menschen gethan, ruft Felix und bricht in Thränen aus. Es ist entsetzlich. Dabei kommt dieser herrliche Künstler absolut nicht darüber weg, dass er verrissen worden ist. Sein ganzes, ziemlich beträchtliches Selbstbewusstsein reicht nicht aus, und auch sein Verstand langt nicht so weit, ihm die lächerliche Bedeutungslosigkeit solcher Angriffe klar zu machen. Nicht einen einzigen Moment hat er, in welchem er seiner Kunst sich zuwendet, um an ihrer Hand zu einer schöneren Tagesordnung überzugehen. Kaum erscheint jedoch ein harmloses Backfischchen und tuschelt zwei lobende Worte, geräth er deshalb edenso in Verzückung, wie er vordem wegen einer Schimpfnotiz aus Rand und Band gerathen. Soll man ihn nicht für einen eitlen, selbstgefälligen und beschränkten Burschen nehmen, dann hätte doch gezeigt werden müssen, wie der Künstler und der Mensch in ihm nur eine ehrliche, aber verneinende Kritik ragteet. Otto Ernst nder unterscheidet in seinem Zorn nur zwei Arten von Recensenten: die, welche tadeln, das sind die Schurken, die, welche loben, das sind die Ehrenmänner.

Ein lang[illegible] Halbdutzend personhaft unterschiedener Figuren, das sind die Journalisten. Die [illegible]male Bente, die Otto Ernst aus der vorhandenen Fülle der Gesichte und Gestalten rettungen. Der Mittelpunkt des modernen Zeitungsproblems ein Theaterdirector. Ein Jungelchen, das [illegible] weil der Vater [illegible] Kunstkritik diesmal verwegen wurde, [illegible] Zeitungen einer Unannehmlichkeit. [illegible] solch blasierten Greisen [illegible] und eine Komödie gehandelt.

[illegible] wiederum hat das Fräulein eine Rolle [illegible] gend vor sich. Da [illegible] war Kämpfer einer [illegible] seine Naturkräfte [illegible] Journalismus [illegible] farblosen Publikum

die Kraft seines Wortes, Herr Heine einem absoluten Schattenbild die zwingende Plastik seiner Individualität. Herr Zeska,* Herr Tresler und Herr Maser mussten ihre feinsten Chargenkünste aufbieten, aus diesen Caricaturen wirksame Menschen zu schaffen. Herr Gimnig leistete ein Meisterstück an blitzschneller Charakterisierung, Herr Nissen spielte aus seinster Beobachtung den wurstigen Theaterdirector und hatte einen Abend, der an seine besten Berliner Abende erinnerte, nur Herr Thimig schwelgte in äußerlicher Komik, in parodistischen, aufgeklebten Mätzchen, und verzichtete auf innere Wahrscheinlichkeit. Frau Medelsky wurde aufgeboten, zwei kurzen, albernen Scenen einigen Glanz zu boegen, und Herr Korff kämpfte in Gemeinschaft mit Frau Mitterwurzer unter dem Aufwand aller schauspielerischen Mittel, damit Mutter und Sohn, die beiden kläglichen Opfer eines kritischen Ueberfalls in ihrem unstillbaren Jammer nicht ausgelacht werden. Durch alle fünf Acte aber raschelte das Papier, Papier und wieder nur Papier, und nirgends sprois leibhaftiges Leben. Notenpapier, Manuscriptpapier, Zeitungspapier. Dramatiker gibt es, denen des Daseins voller Reichthum aus der Federspitze quillt, und falsche, die es zuwege bringen, die ganze blühende Welt in ihrem Tintenfass zu ersäufen. Die einen sind Dichter, die anderen nur Literaten.

Felix Salten.

Bücher.

W. Sievers und W. Rükenthal: Australien, Oceanien und Polarländer. 1902. Bibliographisches Institut, Leipzig, XII und 640 Seiten, 236 Abbildungen und Karten

Das Buch ist die zweite Auflage der im Titel genannten Theile von Sievers' Landeskunde. Australien und Oceanien sind von Sievers, die Polargebiete von Rukenthal behandelt. Mit dem Namen Oceanien werden die größtentheils nordöstlich von Australien gelegenen Inseln des mittleren Stillen Oceans bezeichnet. Der im ersten Abschnitte behandelten Entdeckungsgeschichte von Australien und Oceanien entnehmen wir, dass die ersten, von Europäern gesichteten, oceanischen Inseln die Marquesas waren, welche 1521 von Magalhães besucht wurden. Wer der eigentliche Entdecker des Australischen Festlandes war, ist wohl nicht mit Sicherheit anzugeben; Sievers meint, dass das Festland in 1606 von Willem Jansz aufgefunden worden sei. Die erste Durchquerung des Continents wurde 1858 von Burke, welcher bei der Expedition — am Rückwege — den Tod fand, ausgeführt. Der Gesammtflächenraum Australiens und Oceaniens wird auf 9·96 Millionen Quadratkilometer, die mittlere Höhe des Festlandes auf 310 Meter geschätzt. Bezüglich der eingeborenen Bevölkerung vertritt Sievers die Ansicht, dass wir es da mit zwei Volksstämmen, einem dunklen und einem hellfarbigen, zu thun haben, die beide von Nordwesten (Südasien) her eingewandert sind, doch wird die Möglichkeit nicht von der Hand gewiesen, dass auch mittelamerikanische Stämme von Osten her eingewandert seien und an der Besiedelung dieser Gebiete theilgenommen haben. Die späteren europäischen Einwanderer sind größtentheils Briten, dann Deutsche. Die Gesammtbevölkerung wird gegenwärtig auf 6·5 Millionen geschätzt. Von einigen kleinen und ziemlich werthlosen Inseln abgesehen, ist das ganze Gebiet jetzt unter die Colonialmächte aufgetheilt: Australien, Neuseeland und ein Theil der oceanischen Inseln gehört zum britischen Reich, die übrigen Inseln zu Deutschland, Frankreich und den Vereinigten Staaten. Der Verkehr steht auf einer außerordentlich hohen Stufe: am Festland gibt es über 7[illegible] km Telegraphenleitung. Ueber die am 1. Januar 1901 ausgerufene „Commonwealth of Australia“ wird bemerkt, dass das ein ziemlich loser zusammenhängender, nach dem Muster von Canada organisierter Bundesstaat ist, welchem die fünf Colonien des Festlandes und Tasmanien angehören und welcher durch einen, von England aus ernannten Gouverneur, einem sechsgliedrigen Senate und einem sechsundsiebzigköpfigen Repräsentantenhause regiert wird. Die Senatoren für jede Colonie einer und die Mitglieder des Repräsentantenhauses auf je [illegible] Bewohner einer werden direct vom Volke gewählt. In Bezug auf die Goldproduction hat in den letzten Jahren Westaustralien alle anderen Colonien überflügelt. In den letzten 15 Jahren wurde Gold im Werte von 5[illegible] Millionen Pfunden aus dieser Colonie ausgeführt. Die beiden Polargebiete werden im [illegible] behandelt. Vergleicht man die im nördlichen mit den im südlichen Polargebiete herrschenden Verhältnissen, so erkennt man, wie außerordentlich groß die Unterschiede zwischen beiden sind. Im Süden ein gleichmäßiges oceanisches, im Norden ein ungleichmäßiges continentales Klima. Im Süden starke Feuchtigkeit, niederer Luftdruck, [illegible] Sturm, Nebel und Schneefall, im Norden große Trockenheit und, namentlich im Winter andauernd, helles Wetter. Die Fauna und Flora des Nordens ist im Süden, soweit bekannt, außerordentlich arm; eine [illegible] Fauna, eine Flora, in der den nördlichen Polarländern [illegible] Charaktere sind, [illegible] Landsäugethiere gibt es [illegible] Vögel sind [illegible] in den [illegible] verhältnismäßig warmen [illegible] Sommer [illegible] Brutplätze [illegible] reichen hier weit über [illegible] erstreckt sich der [illegible] Grönlandfahrt sind [illegible] Schaar Ammer, Eulen [illegible] sondern im Sommer [illegible] Gebirge das ganze [illegible] den [illegible] in dem Werke ent[illegible] die Polarländer be[illegible] allgemeiner ist [illegible] und [illegible] durchwegs [illegible] Fortschritt gegenüber [illegible] Hugo v. Lendenfeld.

Hermann Udell: Stundenreigen. Gedichte. Verlag von C. W. Stern, Wien 1903.

Da es selten geschieht, dass wir an Lyrik, die uns heute geboten wird, eine volle Freude haben können, so werden wir desto freudiger das Erscheinen dieses geschmackvollen Bändchens begrüßen, das lauter schöne und reine Dichtungen enthält. Hier gibt es Lieder, die so innig sind, dass wir sie zum Schönsten zählen können, was uns die letzten Jahre gebracht; sie sind beinahe einzig in ihrer heiteren Weihe, in ihrer sorglosen Formenreinheit. Denn was immer Udell vornimmt, sei es ein „Stadtfrühling" oder „die Fahrt der Todtea": in seiner Hand fügt es sich zu fließenden, dunten Versen, die auch bei Benennung der dunklen Dinge niemals ihre klare Durchsichtigkeit verlieren. Eine Scheu vor der leisesten Trivialität lässt die Verse manchmal nicht unmittelbar erscheinen; allein man wird anders durch Vorzüge entschädigt, die nicht hoch genug anzuschlagen sind: nichts von jenem verschlossenen Pessimismus, jenem Geheimthun, das man den meisten zum Vorwurf macht, die wie Udell von Stephan George und den modernen Franzosen die Neigung für ungeahnte Feinheiten des Ausdruckes übernommen haben. Bei jenen hat sich ein Hang zum Grübeln hinzugesellt, der Udell fremd ist: sogar seine traurigen Lieder tragen den Glanz eines innerlich frohen Gemüthes. Er will uns nicht über den Abgründen des Lebens schwindeln sehen, so wie Nietzsche von den Dichtern verlangt, sie sollen die Menschen nicht umsonst verdüstern. — Die Stoffe, die Udell sich wählt, sind mannigfaltig genug; vom funkelnden Morgen bis zu den „Dämmerungen", von der trüben Einsamkeit bis zur „goldenen Stunde". Was aber alle vereint, ist ihr eigenthümlicher Hauch; das Siegel eines selbständigen, bei aller Feinheit natürlichen Künstlers.

Hermann Frischauf.

Revue der Revuen.

„Die Gesellschaft" bringt eine Reihe französischer Briefe, die Franz Liszt in den Jahren 1843 bis 1852 an den Baron Seydlitz richtete, und die nun von dessen Sohn veröffentlicht werden, begleitet von allerhand Erläuterungen über die Personen und Verhältnisse, von denen in diesen Briefen die Rede ist. Liszt stand damals auf der Höhe seines Ruhmes, im Zenith seines Lebens und seiner Virtuosenlaufbahn. In seinem Vaterland hatte man ihn durch die Verleihung des Adels und eines Ehrensäbels ausgezeichnet; wo immer er auftrat, gerieth das Publicum in Erstaunen, die Vornehmsten aller Länder huldigten ihm und zogen ihn in ihre Kreise. Ganz besonders spricht es nun für Liszt, dass er diese Umstände dazu benützte, den Künstlern eine sociale Stellung zu erobern, die sie zu jener Zeit noch nicht besaßen, dem „künstlerischen Gottesgnadenthum" die gesellschaftliche Würde zu erringen. Im Gefühl seiner Bedeutung weigerte er sich, die allerhöchsten Herrschaften unterthänigst zum Besuch seiner Concerte einzuladen, wie es bis dahin Sitte war. Spielte er vor einem gekrönten Haupt, so bestand er darauf, persönlich vorgestellt zu werden. Dagegen machte er dem König Ludwig I. von Baiern, und dem König von Hannover, deren Nichtachtung für Gelehrte und Künstler bekannt war, keinen Besuch, weshalb denn auch diese beiden Monarchen seinen Concerten fern blieben und ihm keinen Orden verliehen. Aber bei allem Selbstgefühl war ihm jeder Hochmuth fremd; er war der leutseligste, hilfsbereiteste College und stets willig, seine Kunst in den Dienst der Wohlthätigkeit zu stellen. Er schenkte fürstlich. Seltsamerweise spricht er schon in den Briefen aus dem Ende der Vierzigerjahre, wo er selbst erst in den Dreißigern stand — er war 1811 geboren — den Entschluss aus, das Concertieren aufzugeben und sich ganz und gar seinen Compositionen zu widmen und äußert die Hoffnung, dass es ihm nach einigen Jahren eifriger Arbeit gelingen werde, jenen „höheren und festgegründeten Ruf" zu erlangen, auf den sein „ernstestes Streben" sich richtet.

„Revue des Deux-Mondes." Paul Leroy-Beaulieu theilt das Ergebnis der neuesten Forschungen im Sudan und der Sahara mit. Während man die Sahara jahrhundertelang für eine ganz sterile Sandwüste hielt, ergibt sich nun, dass man es mit einem Rietengebiet zu thun hat, dessen Nutzbarmachung gar nicht ausgeschlossen ist. Sie hat einen Untergrund von Quarz und Granit und überdies setzt man in neueren Schichten Lager von Mineralien und Kohlen voraus. Die Anlage einer transsaharischen Eisenbahn, die sich bis zum Tschad erstrecken würde, begegnet gar keinen Terrainhindernissen; sie wäre ein Unternehmen, zu dem Frankreich aus strategischen, politischen und administrativen Gründen berufen wäre und würde ein festes Bindeglied zwischen seinen verschiedenen afrikanischen Besitzthümern bilden. — Gaston Boissier erzählt von den Rednerschulen im classischen Rom. Sie wurden gegen Schluss der republikanischen Aera und zu Beginn der Kaiserzeit nach griechischem Vorbild in Rom gegründet; aber während an den griechischen Rednerschulen der theoretische Unterricht überwog, legten die Römer das Hauptgewicht auf die praktische Ausübung. Schüler und Lehrer wetteiferten in improvisierten Reden und die angesehensten Persönlichkeiten, der Kaiser an der Spitze, wohnten häufig diesen Productionen bei. Es kam dabei nicht selten zu Wechselreden und Discussionen und zum Gegenstand wurden meistens Fragen des öffentlichen Lebens gewählt. Seneca hat einige dieser tedaerischen Kampfspiele der Nachwelt erhalten.

Die Schatzgräber.

Von Karl Hans Strobl.

(Schluss.)

In der Stube war eine dumpfe und dicke Luft. Die Uhr zerschnitt die Zeit mit schweren und gleichmäßigen Pendelschlägen in ganz kleine Stückchen. Von Zeit zu Zeit schnurrte etwas im Räderwerk und dann zitterte das Pendel ein klein wenig.

Die Ehebetten standen an der Wand, an der das Crucifix hieng. Unter dem Gekreuzigten brannte in einem rothen Glas, das von einem eisernen Ring in der Wand gehalten wurde, das ewige Licht. Die Bäuerin lag in den dicken, harten, roth- und weißgestreiften Polstern, die Decke bis zum Mund heraufgezogen. Der eine Polster war halb über die Bettkante gerutscht und die Bäuerin hielt ihn mit beiden Armen umklammert, wie den Leib eines Mannes.

Ihr Mund stand offen und sie athmete tief und lang. Ein Federflaum auf der Bettdecke bewegte sich in ihrem Schnarchen hin und her.

Der Teufel fuhr geräuschlos durch das Fenster herein. Die Glasscheiben öffneten sich vor ihm und schlossen sich hinter ihm wie Platten aus klarem Wasser, leicht, weich und freundlich. Nur die Ränder zogen sich ein wenig an seiner Gestalt empor, mit einem leisen Anhaften, wie sich das Wasser am Rand des Trinkglases emporzieht.

Er trat an das Fußende des Bettes.

Das ewige Licht vor dem Crucifix begann unruhig zu flackern.

Die Bäuerin unterbrach das Schnarchen und sog pfeifend die Luft durch die Nase. Da zog der Teufel den Schweif unter dem Arm durch und berührte mit der Quaste die Stirn der Bäuerin.

Annuschka fuhr auf . . . das ewige Licht über ihr zischte schrill durch die Finsternis. Sie sah in das Bett nebenan . . . leer. Wo war denn ihr Mann? Er hatte sich doch am Abend neben sie gelegt. Aber er war so merkwürdig gewesen. Gar nicht zu Zärtlichkeiten gelaunt. Er hatte sich auf die andere Seite gelegt und war eingeschlafen. Oder hatte er nur so gethan? . . . Hatte er nur gewartet, bis sie schlief — um dann zu einer anderen zu gehen . . .

Annuschka fuhr mit beiden Füßen aus dem Bett. Da saß sie nun und überlegte. Die rasche Bewegung hatte ihr das Hemd bis über die Knie hinaufgeschoben.

Der Teufel stand am Fußende des Bettes und betrachtete, vergnügt grinsend, ihre derben, nackten, groben, häutigen Beine.

Sie überleate. . . So eine Schlechtigkeit. Annuschka war sehr verliebt. Und jetzt betrog sie ihr Mann. Sie hatten erst vor kurzem geheiratet und in ihr war noch das wilde Feuer der jungen Frauen. Die heiße Brunst der niemals satten Wollust . . . Mit wem betrog sie der Mann? Sie hatte doch nichts bemerkt . . . Oder war da doch kein Frauenzimmer dahinter . . . ? Wo war er dann sonst . . . ? War es vielleicht das, was er mit dem Vaclav und Borromäus in den letzten Tagen immer heimlich zu flüstern gehabt hatte . . . ? Ein Geheimnis, in das er sie nicht einweihen wollte . . . ? Aber was denn nur? . . . Jetzt erinnerte sie sich, sie hatte einmal etwas vom Antoni-Brünnl gehört . . . und von Nachtzeit war die Rede gewesen . . .

Herrgott!

Wenn er jetzt beim Antoni-Brünnl war . . . In der Nacht . . . bei dem Steinbruch vorbei . . . und da war's auch überhaupt nicht ganz geheuer. Die Weleba hat einmal abends Irrlichter um die Kapelle tanzen gesehen.

Sie wusste selbst nicht, warum sie auf einmal so furchtbar erschrak. Er war doch ein Mann. Und dann war er doch ganz gewiss nicht allein dingegangen, sondern nur mit dem Borromäus und mit dem Vaclav. Und doch, sie hatte keine Ruhe, sie musste sich überzeugen, ob ihm nichts geschah. Wenn er sie auch schimpfte und prügelte . . . sie hielt es hier nicht mehr aus in dem einsamen, öden Bett.

Mit einem Ruck stand sie aufrecht. Eine leise Kälte schauerte vom Boden zu ihr empor. Sie griff nach dem Unterrock und unter dem leisen Murmeln eines Vaterunser begann sie sich anzukleiden . . .

Beim Antoni-Brünnl waren der Vaclav und der Jan schon bis an die Schultern in der Erde. Der Borromäus stand oben und schaute zu und spuckte von Zeit zu Zeit auf den Erdhaufen neben der Grube.

Alle drei waren wüthend. „So ein Hund, so ein Lump, so ein Luderstert," schimpften sie innerlich auf den Handwerksburschen. Und dabei waren sie doch fest überzeugt, dass ein Schatz da war. Er hatte es gar zu genau beschrieben. Aber er hatte ihnen offenbar ein Letztes, ein Wichtigstes nicht gesagt. Ein Wort, das eigentlich erst den Schatz zeigte. Sonst grub man immer daran vorbei. O, der Borromäus wusste das zu genau, er hatte schon viel mit solchen Dingen zu thun gehabt. Sein Großvater hatte ihm davon erzählt. Von dem hatte er überhaupt die seltsamsten Sachen erfahren. Bis sie ihn dann in die Stadt gebracht und eingesperrt hatten, weil einer seiner Liebestränke der Magd vom Schloss statt herzinniger Zuneigung zum jungen Buetonel den Tod gebracht hatte.

Der Borromäus war in solchen Dingen vorzüglich unterrichtet. Ja . . . sie konnten den Schatz nicht finden, wenn sie das Letzte nicht wussten. Und gerade das hatte ihnen der Handwerksbursch nicht gesagt.

Bis an die Schultern standen der Vaclav und der Jan in der Grube. Der feuchte Lehmboden hatte ihre Kleider bis obenhin beschmiert.

Sie gruben mit einer blinden Wuth, einer wohnsinnigen Erbitterung immer tiefer. Und ein verzehrender Groll war in ihnen, eine glühende Habgier und eine bittere Enttäuschung.

Digitized by Google

Sie hatten das Gold schon fast mit Händen berührt, mit leiblichen Augen gesehen. Und nun war dee Schatz ... Gott weiß wo. Jeder hatte sich schon zurechtgelegt, was er mit dem Geld beginnen würde.

Der Jan wollte die Felder vom Prochaska dazukaufen und sich ein neues Haus aufbauen, mit grünen Thüren und Fensterladen und einem Voegarten, in dem rothe und blaue Kugeln an den Rosenstöcken glänzen würden.

Dee Barlav wollte sein Haus verkaufen und nach Juras überstedein, wo er das Gasthaus vom Schwiegervater übernehmen würde. Alle Sonntage würde er seine Freunde freihalten und sich einen Mordsrausch antrinken.

Der Borromäus lächelte übee seine Freunde. Er wollte in die Stadt ziehen und in einem kleinen Haus auf der Krösa wohnen und Stadtherr werden. Alle Tage im Augarten sitzen und sich von der Sonne bescheinen lassen und faulenzen. Das wae ja recht nach seinem Sinn.

„Wenn nur die verfluchte Graberei aus wär'," schimpfte der Baelav aus der Grube herauf.

„Pst," machte der Borromäus, „nicht fluchen, sonst fährt der Schatz noch hundert Meter tiefer in die Erde."

Der Baelav knurrte und stach seufzend weiter.

Endlich ließen sie erschöpft die Hände sinken. Es gieng nicht mehr. Sie fühlten die Ermüdung, die maßlose Wuth, die furchtbare Enttäuschung körperlich wie schwere Gewichte in iherm Innern.

Stillschweigend kletterten der Baelav und der Jan aus dem Loch. Sie standen im Kerise und stierten mit diutunteelaufenen Augen in die Finsternis da unten.

Es mußte schon gegen Morgen sein.

In der Laterne gieng die zweite Unschlittkerze zu Ende. Ein feiner Rauchstreifen zog oben durch das Luftloch. Von dem aufgeworfenen Erdhügel bemühte sie sich vergeblich durch die veeräucherten, mit feuchter Erde bespritzten Scheiben in die Grube zu sehen ...

Vor dem mit schläfrigen Augen von der Antonikapelle hinüberzwinkrruden Wassermann klatschte der Teufel aus der Luft hernieder ... wie ein schwerer Vogel. Der Wassermann suhe ein wenig zusammen.

Der Teufel lachte, klappte die Fledermausflügel sorgfältig wiedee zusammen und steckte sie in die Hauttaschen in seinen Seiten.

„Also, pass auf," sagte er, „das wird ein Riesenspaß."

„Was denn nue?"

„Wirst schon sehen!"

Lautlos gieng der Teufel auf die Bauern zu. Er trat hinter den Borromäus, tegte ihm die Arme um den Hals und flüsterte ihm etwas zu.

Der Borramäus hob den struppigen Kopf.

„Ja ..." sagte er langsam und gedrhnt, „g'rad ist's mie eingefallen ... der Großvater hat mir's erzählt. Ich had' mich nur nicht erinnern können. Wenn der Schatz sich gar nicht zeigen will .... so ... so braucht man nue das Herzblut von einem Menschen ..."

Der Baelav und der Jan schauten auf und starrten sich an. Die Augen des Borromäus wurden so groß, dass man das Weiße sah. In diesem Augenblicke fühlte jeder die Frage: „Wer ist's?" und iher Hände suchten nach den Messern in den Hosentaschen.

Dee Borromäus vollrndete: „.... auf die Erde zu gießen ..."

Ein Augenblick zitternden Schweigens. Jeder fühlte, jetzt entschied es sich nach den geheimsten Sympathien der Seele. Eine unausgesprochene Verständigung mußte slattfinden zwischen den zweien, die sich auf den dritten stürzen würden.

Da sagte der Boeromäus: „Jemand kommt über den Berg." Richtig da kam rin Licht durch den Wald. Hoch oben am Abhang. Es verschwand, kam zum Vorschein, tauchte unter in einer wiegruden Wellenbewegung. Es kam tirser und näher ... Dann sahen sie es schon zwischen den Bäumen. Das Laub begann unter drm Fuß des Kommendrn zu eascheln ... Immer näher. Ganz deutlich das Schleifen von Füßen in den dürren Blättern ...

Und da ...

„Annuschka!" sagte der Jan tonlos und die Hände sanken ihm tadt um Körper herab Er wollte nach etwas fagrn ... schreien ... Aber der Teufel stand hintee ihm und preiste ihm die Kehle zu ... Er brachte keinen Laut heraus.

„Was ist denn da?" sagte die Annuschka ängstlich, „was ist das? Wozu ist denn die Grubr? Ich habe oben vom Berg rurr Licht gesehen ... Und da ... Aber .. " Sie schaut sich um ... Keiner antwortet. Der Jan ist weiß wie eine Leiche. Sie tritt an den Raud der Grube, hebt die Laterne und schaut hinein. „So tief ... Was ist denn? .. "

Hinter ihr hat der Borromaus den Spaten ergriffen und schwingt ihn hech durch die Luft

Der Annuschka ist's plötzlich eingefallen „Jesus Maria ... Schatzgraben ... Aah!" brüllt sie, fällt in die Knie und stürzt vornüber in die Gru

Der Barromäus ihr nach, sticht blind mit dem Spaten auf sie los und springt auf ihr herum, als wollte er sie in die Erde eintreten.

Die Annuschka hört auf zu schreien und gurgelt nur mehr ... dann härt auch das auf.

Am Rand der Grube stehen der Baelav und der Jan, wie versteinert. Sie rühren kein Glied.

Der Borromäus aber kniet auf der Annuschka nieder und reißt ihr die Tuchjackr auf und das Hemd von der Brust weg. Dann zieht er das Messer aus dem Sack, macht es auf und sticht die Klinge in das Weib hinein.

Ein Strom von Blut stürzt über das weiche, zittrige Fleisch der Brust, rinnt seitwärts herab und teöpfelt langsam auf die schwarze Erde, wo es versickert.

Der Borromäus steht auf und wischt sich über die Stirn. Es ist ihm heiß gewarden. Dann zieht er sich langsam aus der Grube heraus. Die Arme und Beine zittern ihm ein wenig.

Wie der Jan aber den Kopf vom Borromäus auftauchen sieht, da schreit ee auf, fährt sich mit beiden Händen in die Haaee und ennnt davon, in den Wald hinein.

Noch lang hören die zwei andeeen sein Gebrüll. Sie sehen sich an. Dee Borromäus lacht blöde und sagt: „Jetzt finden wie den Schatz ganz sicher."

Noch einmal leuchtet er mit der Laterne in das Loch. Da liegt die Annuschka drinn, zusammengequetscht, zertreten, den Kopf zerspalten, das Gesicht von den Spatenstichen zu Brei zerhackt.

„Hm! Sakra!" sagt der Borromäus.

Vom Schatz ist nichts zu sehen. Nirgends glänzt das Gold auf, wie es sich der Borromäus vorgestellt hat.

Er leuchtet noch besser. Nichts ... er könnte noch einmal hineinsteigen und den Kärper umdrehen, ob nicht untee ihm ... aber es wird ihm auf einmal so kalt. Und über dem Bergrücken wird dee Himmel grau.

Da greift ee nach der Schaufel und fängt an, das Loch zuzuschaufeln. Und der Baelav nimmt den Spaten ... und sie aebeiten ... wie Verrückte.

Endlich ist's zu ...

Dann gehen sie zu der Kapelle.

Der Teufel und der Wassermann haben sich wunderbar unterhalten

Dee Wassermann hat sich die ganze Zeit übee den Bauch gehalten und geschnauft, als ob er zerspringen wollte.

Jetzt kammen die zwei auf die Kapelle zu.

Der Teufel springt schnell auf den Altar und der Wassermann stellt sich in die finsterste Ecke und dreht den weißen Bauch zur Wand, damit sie ihn nicht in der Finsternis leuchten sehen.

Der Borromäus und der Baelav knien nieder.

„Heil'ger Antonius!" sagt der Borromäus.

„Bitt' für uns!" antwortet der Baelav.

Dee Teufel sitzt auf dem Altar und dreht vergnügt mit dem Schweif.

Das Grau über dem Beeg wird immee heller.

Aus der Ferne kommt ein wilder, verirrter Schrei. Das ist dee Jan, dessen Körper van Fels zu Fels in den Steinbruch poltert.

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. [illegible])

Administration des Tagblattes „Die Zeit":
IX/1. Peregrinagasse 1.
(Telephon Nr. [illegible])

Administration der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Schulerstraße 14
(Telephon Nr. [illegible])

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser und Quellwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 15. November 1902. Nummer 424.

Der richtige und der falsche Weg.

Die österreichischen Politiker, die der Lösung des deutsch-czechischen Nationalitätenstreites zustrebten, haben zwei Wege vorgezeichnet. Der eine, richtige, führte stets dem Ziele entgegen, der andere, falsche, leitete immer weiter vom erstrebten Endpunkte ab. Herr v. Koerber hat dieses doppelte Erbe gründlich ausgenützt. Er hat beide Wege betreten. Allein seine Sprachenpolitik beschämt das alte Sprichwort, wonach man alle Sachen trefflich schlichten würde, wenn man sie zweimal verrichten könnte. Der Ministerpräsident ist nicht, wie man vermuthen würde, zuerst auf den falschen Weg gerathen, um, vom Irrthum belehrt, in die richtige Bahn einzulenken. Seine Entwickelung führt vielmehr nach rückwärts; der erste Griff, den er that, traf das Rechte, sein zweiter war ein Missgriff.

Als Herr v. Koerber im Jahre 1900 voll froher Hoffnungen seine Verständigungsconferenz einberief, befand er sich auf dem besten Wege. Der formale Schritt lag den richtigen politischen Gedanken. Der Nationalitätenstreit ist ein Vielerlei von verwickelten politischen Fragen, die, so verschiedenen Gebieten angehörig und so mannigfachen Competenzen unterworfen, sich von einander nicht loslösen lassen. Eine zieht die andere nach sich, denn ein Compromiss kann nur in dem Gegeneinander von Zugeständnissen in den verschiedenen Streitfragen gefunden werden. Daher haben jene Verständigungsversuche überraschende Erfolge gezeitigt, auf denen von vorneherein der gesammte Complex der Streitpunkte aufgerollt wurde, wie die Punctationsverhandlungen des Grafen Taaffe im Jahre 1890, die weitumfassenden mährischen Ausgleichsconferenzen in den Jahren 1897 bis 1901, die inmitten der wildesten nationalen Erregung fortgeführt wurden, endlich wie die — Koerber'schen Versöhnungsconferenzen im Februar 1900. Die Parteienvertreter, die einander weit schroffer gegenüberstanden als seinerzeit die gemäßigten Herren Dr. Plener und Dr. Rieger, rückten damals einander in allen Fragen sehr nahe, in einer wesentlichen, dem Sprachengebrauch bei autonomen Behörden, wurde sogar volle Einigkeit erzielt. Hätte Herr v. Koerber den einmal betretenen Weg mit der „leidenschaftslosen Beharrlichkeit", deren er sich selbst rühmte, fortgesetzt, hätte er die durch Wasserstraßenstimmung und Kaiserreise geschaffene versöhnliche Neigung ernsthaft ausgenützt, so hätte er dasselbe und mehr erreicht, als seinem Vorgänger Taaffe geglückt war.

Allein der Ministerpräsident hat den gut eingefädelten Zwirn im Februar 1900 durch die rasche Einberufung des Reichsrathes abgerissen und durch mehr als anderthalb Jahre nicht wieder angeknüpft. Sein zweiter vor Monatsfrist begonnener Versuch, der Sprachenfrage beizukommen, zeigt Herrn v. Koerber mitten auf dem falschen Wege. Er hat, unbelehrt durch das Schicksal seiner „Grundzüge" vom Mai 1900, die von beiden Parteien abgelehnt wurden, sich mit den „Grundsätzen" vom Herbst 1902 auf jene Bahn begeben, auf der noch keinem Erfolg geblüht hat. Die „Grundsätze" lösen aus dem Gewirr von Streitfragen gerade jene heraus, in der die Meinungen der Parteien am unversöhnlichsten gegen einander stehen: den Sprachgebrauch bei den staatlichen Aemtern.

Alle Versuche, diese Frage abgesondert zu schlichten, sind bisher gescheitert, einerlei, ob die „mittlere Linie" einseitig von den Regierungen gezogen wurde, oder ob die Parteien selbst Vorschläge machten. Es ist aber nicht minder charakteristisch, dass dieses Problem gerade dann immer in den Vordergrund rückt, wenn es sich nicht um ehrliche Versöhnung handelt, sondern um politische Erfolge. Die Stremayr'schen und die Badeni'schen Verordnungen entstammen dem Bedürfnisse nach Gewinnung der czechischen Stimmen. Die Action der Jungczechen gegen die Punctationen war darauf gegründet, dass die Forderung nach absoluter Doppelsprachigkeit bei den staatlichen Aemtern in den Vordergrund geschoben wurde. Auch die Hartnäckigkeit, mit der die Czechen jetzt auf der inneren czechischen Amtssprache beharren, zielt auf die Erringung eines sichtbaren Gewinnes. Die „Grundsätze" fallen nicht aus dieser Reihe. Sie sind kein ehrlicher Ausgleichsversuch, welcher um der Volksversöhnung willen unternommen wird, sondern ein Auskunftsmittel, um die für Wehrvorlage und Civilliste nöthige Arbeitsfähigkeit und Stimmenzahl zu sichern.

Woher aber die Wandlung? Zwischen dem ersten richtigen Ausgleichsversuche des Herrn v. Koerber und seinem zweiten liegt die Zeit, da der Ministerpräsident, nach dem Verrauchen des ersten Eifers, hochmüthig glaubte, die Sprachenangelegenheit beiseite schieben zu können. Damals sprach er, berauscht von dem Erfolge seiner Wasserstraßenaction, das Wort, die Regierung lehne es ab, sich in den Sorgenstuhl der Sprachenfrage zu setzen. Er spottete damit der Verheißungen, die er selbst in der ersten von ihm entworfenen Thronrede gemacht hatte. Jenes Wort offenbart die politische Schwäche des Ministerpräsidenten, sie zeigte, dass er weit entfernt davon war, die politische Aufgabe, die ihm gestellt war, zu kennen. Die Unterschätzung von Schwierigkeiten hat schon größere Männer zugrunde gerichtet, als Herrn v. Koerber. Die Czechen haben die schwache Seite des Ministerpräsidenten scharf erspäht und rücken ihm mit der furchtbaren Forderung, eine Lösung des Sprachenzwistes zu finden, in einer Zeit an den Leib, da er vor der heikelsten Situation seines Ministerdaseins steht. Wie richtig sie gerechnet haben, zeigt das Schwanken des Ministerpräsidenten. Er gibt in seiner Rückzugsrede die eherne Gesetzestafel seiner ersten Rede preis, indem er auch eine andere Form der Lösung zulässt als das Gesetz, er gibt sogar die Grundlage seiner Action auf. Nicht an einem Buchstaben der Grundsätze will er hängen und den Parteien auch freie Hand lassen, Compensationen aus anderen Gebieten zu suchen. Das heißt, Herr v. Koerber will von dem falschen Weg wieder auf den richtigen zurückfinden, und in neuen Conferenzen seine Rettung suchen. Die Mühe wird wohl vergeblich sein. Nachdem die Schwäche und die Frivolität seiner Sprachenpolitik am Tage liegt, ist es zu nichts nütze, dass er selbst wieder auf den richtigen Weg gefunden hat. Man traut ihm nicht mehr, weder seinem Ernst noch seiner Kraft. Er wird auf der Reise keinen Begleiter haben.

R.

Die Széll'sche Formel und das selbständige Zollgebiet.

„Das selbständige Zollgebiet wird vielleicht verwirklicht . . . . . werden, aber denjenigen, welcher es erzwingt, wird man sicherlich in Ungarn steinigen." Diese großen Worte soll Ministerpräsident Széll vor kurzem unter vertrauten Freunden gelassen ausgesprochen haben, und selbst wenn er sie nicht gesprochen hätte, wären sie charakteristisch für ihn und für seine Ausgleichspolitik. Koloman Széll war stets ein Fanatiker des Ausgleichs, ja man darf behaupten, dass er deákistischer ist, als Deák gewesen. In der Széll'schen Formel, die zu den merkwürdigsten und sonderbarsten Interpretationen Anlass gab und die man in Wien ein „Schwert" und ein „Fallbeil" nannte, das die Zollunion zwischen Oesterreich und Ungarn zerschneiden müsse, treten die politischen und national-ökonomischen Tendenzen Széll's so klar zutage, dass jeder, der diese Formel auch nur ein einzigesmal aufmerksam gelesen hat, die österreichischen Interpretationen nicht zu begreifen vermag. Ebenso unverständlich ist es, wenn man in Oesterreich von einer „neuen Interpretation" der Széll'schen Formel spricht, weil Ministerpräsident Széll jüngst im ungarischen Abgeordnetenhause erklärte, dass die gegenwärtig zwischen Oesterreich und Ungarn bestehenden wirtschaftlichen Beziehungen bis Ende des Jahres 1907 in Kraft bleiben, sofern Oesterreich die Reciprocität wahrt. Um das zu wissen, brauchte man kein Prophet, ja nicht einmal ein Ministerpräsident zu sein. Wir selbst haben es in den Spalten dieser Zeitschrift wiederholt betont und ein Blick in die Széll'sche Formel lehrt, dass das Zoll- und Handelsbündnis zwischen Oesterreich und Ungarn, wohl nicht de jure, aber de facto bis zum 1. Jänner 1908 in Kraft bleibt, falls kein neues, definitives Zoll- und Handelsbündnis bis zu diesem äußersten Termin in den Parlamenten angenommen werden sollte. Schon § 1 der Széll'schen Formel (G. A. XXX, 1899) sagt u. a. wörtlich:

Die . . . gegenwärtig bestehenden Zustände . . bleiben . . bis zum 31. December 1907 in Kraft, vorausgesetzt, dass die diesen Bestimmungen und Gesetzen entsprechenden gegenwärtig in

Digitized by Google

Zustände und die Reciprocität auch in den übrigen Königreichen und Ländern Seiner Majestät unverändert aufrechterhalten bleiben.

... Das ist so klar, dass es unbegreiflich erscheint, warum man in Oesterreich glaubte oder glauben machen konnte, dass die Széll'sche Formel die Auflösung der Zollgemeinschaft für den 1. Jänner 1903 festsetzt. Zu bemerken wäre hier jedoch, dass in diesem Gesetz stets von den „gegenwärtigen Zuständen" und niemals vom Zoll- und Handelsbündnis, der Zollunion oder gar der „wirtschaftlichen Einheit" die Rede ist. Die Erklärung hierfür gibt in erster Reihe die Einleitung der Széll'schen Formel, welche, den § 58 des Ausgleichsgesetzes anführend, besagt, dass die Länder der ungarischen Krone ... rechtlich unabhängig verfügen und ihre Handelsangelegenheiten durch Zollschranken regeln könnten," dass ferner, „der Rechtszustand des selbständigen Zollgebietes eingetreten" sei und schließlich alle Verfügungen auf Grund des „§ 68 des G.-A. XII: 1867 erfolgen, welcher bestimmt, dass „das Land sich sein gesetzliches Verfügungsrecht vorbehält". Die Programmrede Széells exemplifizierte dieses Gesetz, indem sie hervorhob, dass „Ungarn in den Zustand des selbständigen Zollgebietes eingetreten sei" und dass die Aufrechterhaltung der wirtschaftlichen Beziehungen zu Oesterreich „nicht im Wege des Zollbündnisses, sondern auf Grund des im § 68 des G.-A. XII: 1867 vorbehaltenen Selbstbestimmungsrechtes" erfolgen müsse. Gegen diese Auffassung protestierten zahlreiche Mitglieder der Opposition, die behaupteten, dass der „Zustand des selbständigen Zollgebietes" keinen Sinn habe, wenn nicht gleichzeitig das selbständige Zollgebiet etabliert werde, und dass trotz aller Gesetze und Erklärungen jene Oesterreicher recht hätten, welche nach wie vor von einer „wirtschaftlichen Einheit" sprechen. Dieser Ansicht trat Graf Albert Apponyi in seiner jüngsten Rede vor seinen Jászberényer Wählern entgegen, indem er sagte:

... Der Irrglaube kann nicht energisch genug bekämpft werden, dass Ungarn und Oesterreich eine „wirtschaftliche Einheit" bilden. Zwischen beiden Staaten bestand und besteht in Wirklichkeit bloß eine Zollgemeinschaft. Von einer wirtschaftlichen Einheit kann niemand sprechen, der die ungarischen Gesetze kennt, die weder in der Natur der Sache begründet wäre, noch der staatlichen und nationalen Selbständigkeit Ungarns entsprechen würde. Der Ausgleich mit den übrigen Ländern der Monarchie ist nur auf der Basis der vollkommenen Selbständigkeit des ungarischen volkswirtschaftlichen Organismus möglich.

Im weiteren Verlauf dieser Rede hebt Graf Apponyi die Wichtigkeit der Széll'schen Formel und speciell die Bestimmungen hinsichtlich des neuen Zolltarifs hervor. Und der Zolltarif ist nicht nur ein interessanter, sondern auch ein kritischer Punkt der Széll'schen Formel. Der vierte Paragraph der Formel wurde in der letzten Zeit so oft citiert, dass dessen Inhalt mit wenigen Worten skizziert werden kann. Sollte nämlich das Zoll- und Handelsbündnis bis 1. Jänner des Jahres 1903 nicht zustande kommen, dann dürfen neue Handelsverträge mit dem Auslande auf keine längere Dauer als bis Ende des Jahres 1907 abgeschlossen werden. „Der autonome Zolltarif" — so sagt § 4 wörtlich — „muss vor Beginn der Verhandlungen mit dem Auslande durch einen neuen Zolltarif ersetzt werden." Nun scheinen allerdings Verhandlungen mit dem Auslande nicht unmittelbar bevorzustehen, aber sie sind möglich. Es können Russland oder Italien die Handelsverträge kündigen und Deutschland wird, wenn auch nicht in diesem, so doch möglicherweise im nächsten Jahre einen neuen Zolltarif haben. Jedenfalls wird im nächsten Jahre die Nothwendigkeit eintreten, den neuen Zolltarif festzusetzen, der, wie aus dem Wortlaut der Formel hervorgeht, unbedingt vor den Verhandlungen mit dem Auslande vorhanden sein muss. Und hier entsteht die Frage, wie will man einen Entwurf, der über 1000 Positionen enthält, durch die an acuter Obstruction leidenden Parlamente Oesterreichs und Ungarns treiben? Wenn wir schon das Unwahrscheinliche annehmen und uns der Illusion hingeben, dass im nächsten Jahre das Budget sammt der peinlichen Erhöhung der Civilliste, die unheimlichen neuen Wehrvorlagen, die Delegationsforderungen, die laufenden Angelegenheiten und die mitlaufenden „Zwischenfälle" und dazu noch der neue autonome Zolltarif bis zum Sommer in Ungarn zu erledigen sein werden, so dürfen wir doch getrost sagen, dass kein vernünftiger Mensch an die Möglichkeit denkt, dass ein für Oesterreich ungünstiger Zolltarif auch im österreichischen Parlament votiert werden konnte. Deshalb denken vernünftige oder doch mindestens maßgebende Persönlichkeiten daran, den neuen Zolltarif mit dem § 14 in Oesterreich ins Leben zu rufen. Wie sich diese neueste „Rettung" der österreichisch-ungarischen Monarchie mit dem „wahrhaften Constitutionalismus" deckt, der fast in jedem Absatz des ungarischen Ausgleichsgesetzes gefordert wird, darauf wegen [illegible] aufmerksam machen, welche das Werk Deaks langsam seines Wesens entkleiden [illegible] den [illegible] Alternative: [illegible] oder selbständiges „selbständiges Zollgebiet" [illegible] Eventualität [illegible] zu halten. Die [illegible] Formel [illegible] in Oesterreich als eine [illegible] Waffe gegen das gemeinsame Zollgebiet betrachtet wurde, erwies sich [illegible] als gefährliche Waffe gegen das selbständige Zollgebiet. Das Zoll- und Handelsbündnis oder sagen wir genauer: die „gegenwärtigen Zustände" sind auf der Basis dieser Formel unbedingt bis zum Jahre 1908 fortzufristen und können in dieser Zeit, wann immer durch ein neues von den Parlamenten angenommenes Bündnis ersetzt werden. Nun soll nach die Gefahr, die der Zollgemeinsamkeit drohte, weil die Annahme des neuen Zolltarifes im österreichischen Parlament unmöglich geworden zu sein scheint, durch den famosen § 14 beseitigt werden!

Und dies bedeutet ein neues Abwärtsgleiten auf der schiefen Ebene. Die ganze staatsrechtliche Argumentation, in welcher sich Ungarn seit dem Jahre 1897 gefällt, ist fadenscheinig und fragwürdig. Die „gegenwärtigen Zustände" suchen, wie dies auch die Széll'sche Formel betont, im § 68 des Ausgleichsgesetzes ihre Begründung und dieser § 68 wird von allen Anhängern des Ausgleichs seit Jahr und Tag zu Schanden geritten. Dieser Allheilmittel-Paragraph aber lautet wörtlich:

Es ist selbstverständlich, dass, wenn und inwiefern eine Vereinbarung über die in den §§ 58 bis 67 aufgezählten Gegenstände nicht gelingen sollte, das gesetzliche Verfügungsrecht des Landes auch in diesem Theile unantastbar bleibt.

Der directe Hinweis im § 68 auf die §§ 58 bis 67 beweist zur Genüge, dass hier nur von jener Alternative die Rede sein kann, welche im Ausgleichsgesetze aufgestellt ist: entweder das in beiden Staaten parlamentarisch erledigte Zoll- und Handelsbündnis oder das selbständige Zollgebiet. Insolange das Ausgleichsgebat nicht modificiert wird, ist es fast eine Fiction, auf Grund des § 68 die „gegenwärtigen Zustände", die nämlich nichts anderes als das Zoll- und Handelsbündnis selbst sind, fortdauern zu lassen. Dieser § 68 — so sagt einer der competentesten ungarischen Rechtsgelehrten — enthält nicht die allgemeine Declaratioa, dass Ungarn in den Zoll- und Handelsfragen souveränes Verfügungsrecht besitzt, sondern diese General-Declaration befindet sich im § 58. Das Gesetz verfügt klar und deutlich, dass entweder die Verständigung über das Zollbündnis nach dem § 61 (also parlamentarisch in beiden Staaten) erfolgen müsse oder eine Verständigung nach dem § 68 ohne Zollbündnis zustande kommen könne. Alles andere ist daher nach dem § 68, der die Basis der Széll'schen Formel bildet, leichter zu vertreten als ein Zollbündnis, selbst wenn es unter der Bezeichnung „gegenwärtige Zustände" auftritt. Die „einseitige" Verfügung Ungarns ist demzufolge in mehr als einer Hinsicht anfechtbar und die Széll'sche Formel entspricht nicht in allen Theilen den Grundprincipien des beäftistischen Ausgleichs, nach welchem, wie wir erst vor kurzer Zeit an dieser Stelle ausführten,*) ein Zoll- und Handelsbündnis, das in Oesterreich mit Hilfe des § 14 octroyiert wird, total ausgeschlossen sein muss. Nichtsdestoweniger ermöglichte und ermöglicht die Széll'sche Formel den Fortbestand des seit dem Jahre 1867 andauernden wirtschaftlichen Verhältnisses zwischen Oesterreich und Ungarn und solange Ministerpräsident Széll regiert, wird er bestrebt sein, mit Energie, Eifer, Geschicklichkeit und vielleicht auch mit ein wenig Rabulistik und ein wenig Gewaltthätigkeit die „gegenwärtigen Zustände", also das Zoll- und Handelsbündnis aufrechtzuerhalten. Denn Széll will — nicht gestürzt werden.

Budapest. Árpád.

*) Siehe Nr. 422 der „Zeit".

Eine Naturgeschichte des Capitalismus.

Seit dem „Capital" von Karl Marx ist kein nationalökonomisches Werk von solcher Bedeutung geschaffen worden, wie das, an dem Werner Sombart noch arbeitet: „Der moderne Capitalismus." Die ersten beiden Bände, die kürzlich bei Duncker und Humblot in Leipzig erschienen sind, machen die wichtigsten ökonomischen Begriffe klar, charakterisieren die zweite Hauptperiode der europäischen Wirtschaftsgeschichte, die des Handwerks, erzählen die Entstehung des Capitals und des Capitalismus in der Zeit von 1350 bis 1850 und den Siegeszug beider in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, und entwickeln die Lebensgesetze des Capitalismus. Vor Marx hat Sombart nicht allein alle Vortheile des Erben voraus, sondern auch die größere Unbefangenheit und den weiteren Gesichtskreis. Marx hatte zu ausschließlich England, und zwar das England der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts, vor Augen und von diesem wiederum so ausschließlich seine Baumwolle, die freilich damals als King Cotton verehrt werden konnte, dass man, wie Sombart einmal bemerkt, überall im „Capital", wo von Industriellen und Capitalisten die Rede ist, statt dieser Bezeichnungen Spinner setzen dürfte. Freilich scheint auch Sombart von Einseitigkeit noch nicht ganz frei zu sein, indem auch er augenscheinlich in den englischen Zuständen die erste Verwirklichung eines nur die ganze Menschheit geltenden Entwickelungsplanes sieht und die Möglichkeiten unterschätzt, die in den immerhin noch bestehenden abweichenden Zuständen anderer Völker liegen; doch wird man darüber erst urtheilen können, wenn die letzten Bände des Werkes vollendet sein werden. Der dritte soll die agrarische Entwickelung darstellen, und dann soll, da als vierte Culturepoche eine socialistisch-gemeinschaftliche zu erwarten stehe, „ein wissenschaftliches

Digitized by Google

System praktischen Handelns, also ein System der Socialpolitik" aufgebaut werden „unter teleologischem Gesichtspunkt" (der Capitalismus wird unter dem causalen Gesichtspunkt dargestellt, weil unter seiner Herrschaft der Mensch die Herrschaft über das Wirtschaftsleben verloren hat, daher nicht Ziele verfolgen, sondern nur den Ursachen des Geschehens nachspüren kann, ja dieses thun muss, um sich durch Anpassung an die jeweilen herrschende Strömung zu erhalten, hierdurch aber an die causale Betrachtungsweise der Dinge überhaupt gewöhnt wird und so die technische Beherrschung der Natur erringt, als Grundlage für das zukünftige, wieder nach menschlichen Zwecken frei zu gestaltende Gesellschafts- und Wirtschaftsleben). Als Krönung des Gebäudes endlich soll ein System der Socialphilosophie folgen.

Wollten wir nur das Inhaltsverzeichnis der beiden, gegen 1400 Seiten zählenden Bände abschreiben, so würden wir damit schon den hier zugemessenen Raum füllen. Wir müssen uns darauf beschränken, den Lesern zu sagen, dass der Verfasser eine Menge landläufiger Ansichten und ehrwürdiger wissenschaftlicher Dogmen umstößt (z. B. dass die großen Vermögen der vorcapitalistischen Zeit im Warenhandel erworben worden seien, dass es die Gunst der geographischen Lage sei, was Großstädte schaffe; bei dieser Gelegenheit wird J. G. Kahl ein Schädling genannt, von Karl Ritter gesagt, dass er Verwirrung angerichtet, und von Roscher, dass durch ihn die deutsche Nationalökonomie ein reichliches Menschenalter verloren habe) und ihnen zwei Kostproben darzureichen. Wir wählen zwei Abschnitte des zweiten Bandes, die einen Begriff davon geben werden, mit wie durchdringendem Scharfblick Sombart die Gesetzmäßigkeit des inneren Geschehens erfasst und mit welcher Treue er den äußeren Verlauf der Entwickelung beschreibt. S. 42 bis 67 wird das Wesen der modernen Technik erklärt: die Benützung der reißend anschwellenden Wissensmasse, die Emancipierung von den Zufälligkeiten und Widrigkeiten des Naturlaufs, von Oertlichkeiten (indem z. B. die Wasserkraft durch Dampf ersetzt wird), von der Zeit (indem der Dampfmotor Tag und Nacht ununterbrochen arbeiten kann), vom Organisierungsprocess der Natur (indem man Holz durch Eisen und Steinkohle, die vegetabilischen durch künstliche Färbstoffe ersetzt), die unendliche Differenzierung der Werkzeuge, die Einführung der continuierlichen Drehbewegung, die Zerlegung der Arbeit in ihre einzelnen Abschnitte und die Uebertragung jedes Abschnittes auf eine besondere Maschine, die den Arbeitsprocess vom technischen Können, wie von der Körperkraft des einzelnen Menschen vollkommen unabhängig macht und so Mephistos Wort: du bleibst doch immer, was du bist, wenigstens in Beziehung auf das technische Können Lügen straft, da die Maschine die Leistungen des Menschen über das natürliche Ausmaß seiner Organe hinaushebt. Nicht bloß was die Kraft betrifft. „Auch das feinste Werkzeug, der delicateste Griffel oder Meißel in der Hand des Arbeiters kann doch nur manuelle Fertigkeit unterstützen; die Arbeitsmaschine dagegen (erst diese, nicht schon der Wasser- oder Dampfmotor, eröffnet das Maschinenzeitalter) kennt diese Schranken nicht. Sie braucht nicht mehr den Contact zwischen Auge und Hand, auf dem alle Verfeinerung manueller Geschicklichkeit beruht: sie kann so fein schneiden und bohren, so sicher und regelmäßig eine Verrichtung wiederholen, so leise klopfen, wie niemals die menschliche Hand es vermöchte, in der das warme Blut des lebendigen Menschen strömt: sie **ersetzt** eben in vollkommener Form die Arbeit des Arbeiters." Nachdem im besonderen dargestellt worden ist, wie die Zerlegung der Arbeit wirkt — sogar die Zündhölzchenfabrication erfordert sechzehn verschiedene Maschinen — und was die Technik der Chemie verdankt, wird der Wesensunterschied zwischen dem alten empirischen und dem modernen rationellen Verfahren klar gemacht. „Ist die Grundfrage jedes Kunstverfahrens, wie etwas gemacht wird, so geht das rationelle Verfahren von der Frage aus: warum etwas geschieht. Ueber die rein teleologische Betrachtung des Productionsprocesses dringt es zur causalen Erklärung vor: es sucht die Ursachen zu ermitteln, die zu einer bestimmten Wirkung führen. Nicht **dass** eine Ochsenhaut gar wird, wenn sie eine Zeit lang in einer Brühe von bestimmter Zusammensetzung gelegen hat, ist das, was interessiert, sondern warum sie gar wird, welche Vorgänge es bewirken, dass sich jene Umwandlung in der Zusammensetzung des Leders vollzieht, die wir mit dem Ausdruck des Gerbens bezeichnen. Das rationelle Verfahren betrachtet daher in erster Linie jeden Productionsvorgang als einen Naturprocess, während das Kunstverfahren ihn unter dem Gesichtspunkt der Arbeitsverrichtung angesehen hatte. War diese nach Regeln ausgeübt worden, so vollzieht sich jener nach Gesetzen, deren Ergründung und Benutzung als die eigentliche Aufgabe des rationellen Verfahrens erscheint." Das Kunstverfahren ruht in der Persönlichkeit des Meisters, es lebt und stirbt mit ihm, wieviel davon — durch Uebertragung auf Lehrlinge — erhalten bleiben kann, das hängt von Zufälligkeiten ab. Das in Wort und Schrift niedergelegte rationelle Verfahren unserer Zeit dagegen bleibt unveräußerbares Eigenthum aller zukünftigen Geschlechter. Neue Industriezweige konnte man ehedem in ein Land nur einführen, indem man Menschen dahin verpflanzte, die das Geheimnis der Kunst in sich trugen; so berufen zahlreiche italienische Städte die als geschickte Wallweber hochgeschätzten Humiliatenmönche, England berief brabantische Tuchmacher, Frankreich italienische Seidenweber, die Hohenzollern nahmen gern gewerbkundige Emigranten auf. „Und heute braucht eine Nation nur ihre jungen Ingenieure und Techniker an die deutschen Hochschulen zu senden, um sich alle Weisheit in nuce zu beliebiger Verwendung im eignen Lande zu verschaffen." Endlich verschwinden alle Zufälligkeiten der Ausführung. Das technische Können wird sicher, controlierbar, exact. Nicht mehr die sehr verschieden gearteten Zungen, Augen und Hände der Brauer, Färber und Gerber entscheiden darüber, ob eine Flüssigkeit die den Erfolg verkürzende Beschaffenheit habe, sondern unfehlbare Maß- und Wiegeinstrumente, bacteriologische und chemische Untersuchungsapparate. — Was dann noch folgt, müssten wir vollständig abschreiben, wenn wir es nicht durch Kürzung undeutlich machen wollten

Nun als Probe von der Darstellung socialer und wirtschaftstechnischer Erscheinungen die Hauptsache von dem, was Sombart über die Lehrlingsausbeutung schreibt! Dem Handwerk wird jede Aussicht auf eine bessere Zukunft abgeschnitten. Nichts von dem, was die Weisheit mittelstandsfreundlicher Professoren und Politiker zum Trost für die Handwerker ersannen hat, wie genossenschaftliche Selbsthilfe, Benutzung von Kleinmotoren, Pflege des Kunstgewerbes, lässt der Grausame gelten; er zeigt, dass das Handwerk im allgemeinen und jedes einzelne Handwerk todt ist, dass alle Mittel, die man zu seiner Wiederbelebung anwendet, nur seine Auflösung beschleunigen, dass die noch bestehenden Reste einzelner Handwerke der Zahl und Steuerkraft ihrer Mitglieder nach das social und politisch bedeutende Element, als das sie ihr Geschrei nach erscheinen lässt, schon lange nicht mehr ausmachen, und dass diese Reste ihre Erhaltung theils der Rückständigkeit ihrer Kundschaft, theils dem Zehren von ererbtem Vermögen besonders in Gestalt von Hausbesitz, theils und vorzugsweise der Lehrlingsausbeutung verdanken. Diese Ausbeutung hat seit zwanzig Jahren einen ganz anderen Charakter angenommen. Bis in die Siebzigerjahre wurde darüber geklagt, dass die Meisterin die Lehrlinge als Laufburschen und Kindermädchen verwendet und hierdurch ihre Ausbildung benachtheiligte. Die Zeit dieser Art von Missbrauch ist nach Sombart vorüber; die Rath des Handwerks hat heute „den Lehrling längst aus der Kinderstube und der Zuchtgewalt der Frau Meisterin an den Schraubstock und die Hobelbank getrieben, wo der Meister seine billige Arbeitskraft im Productionsprocesse ausnützt." Es gibt keine Lehrlinge mehr, die Knaben, die man Lehrlinge nennt, und die der Staat wider Vernunft und Wirklichkeit dem Lehrlingsgesetz unterwirft, sind nichts als jugendliche Arbeiter, die mit der ihrem geringen Können angemessenen Theilarbeit beschäftigt werden, ohne von den schwierigeren und complicierteren Verrichtungen ihres Gewerbes einen Begriff zu bekommen. Nicht bloß die Wohlfeilheit der jugendlichen Arbeitskraft zwingt die normalen Meister, sich mit sogenannten Lehrlingen zu behelfen, sondern auch der Umstand, dass sie keine tüchtigen Gesellen mehr bekommen, da alle erwachsenen Gewerbearbeiter, die etwas leisten, vor dem Elend der kleinen Werkstatt in die Fabrik flüchten und dem Handwerk nur der Schund übrig verbleibt. Soweit aber diese jugendlichen Arbeiter wirklich noch etwas lernen, was bei den Schlossern noch mitunter der Fall ist, benützen sie die Werkstatt nur als Vorbereitung für die Fabrik, die Eisenbahn, das großindustrielle Etablissement, worin sie dann später ihre Versorgung suchen und, wenn sie tüchtig sind, auch finden.

Sombart fragt, wie es zugeht, dass das sterbende Handwerk immer noch Lehrlinge im Ueberfluss bekommt? Die einfache Antwort, die auf der Hand liegt, spricht er nicht aus. Was zum Kuckuck sollen denn arme Leute mit ihren Jungen anfangen, die weder studieren können, noch ein Bauerngut zu erwarten haben, und von denen die Fabrik nur einen kleinen Theil aufzunehmen vermag, weil sie entweder ganz ungelernte Arbeiter überhaupt nicht gebrauchen kann oder in der Verwendung von Jugendlichen durch die Arbeiterschutzgesetzgebung beschränkt wird? Wenn es keine Handwerker und Kleinwirte mehr gäbe, die drei Jahre hindurch den aus der Schule Entlassenen ihr kärgliches Futter und als Zukost Prügel verabreichen, so müsste man alljährlich ein Paar Tausend dieser Jungen todtschlagen. Das ist auch Herrn Molkenbuhr zu erwidern, der in der Debatte des deutschen Reichstages über die Arbeitslosigkeit am 15 October gesprochen hat: „Die Vagabondage wird jetzt häufig künstlich gezüchtet, und zwar besonders vom Kleinhandwerk, das eine übergroße Anzahl von Lehrlingen heranzieht, die nach Beendigung der Lehrzeit auf die Straße geworfen werden und im Verzweiflungskampfe um ihr Dasein schließlich unterliegen." Die Thatsache ist richtig, aber durch Sperrung der kleinen Werkstätten würde sie nicht aus der Welt geschafft, sondern vergrößert: statt der Siebzehnjährigen würden schon die Vierzehnjährigen auf die Landstraße fliegen und betteln gehen.

Sombart aber gibt diese einfache Antwort nicht, sondern erklärt die Erscheinung durch Zerlegung der Handwerke und der Aspiranten aus Handwerk in Classen, die er ja ganz wohl zu getrennt schildert. Unter den Handwerkern gibt es [illegible]

Digitized by Google

übersetzten Zwergbetrieben, deren Nachwuchs einige Hoffnung auf Selbständigkeit hat: Fleischer, Bäcker, Friseure und Barbiere, Stubenmaler, Tapezierer, Schornsteinfeger. (Die Mehrzahl der Social- und Wirtschaftstheoretiker hat bisher im Gegensatze zu Sombart geglaubt, dass diese Handwerke vom Capitalismus auch in Zukunft nicht vernichtet werden, sondern immer bestehen bleiben werden.) Andere, wie die Schuhmacher, Gerber, Kürschner, Seiler, Mützenmacher, Hutmacher, Wollweber stehen zwar heute schon ab, leisten aber ihr Dasein noch durch die Verwendung minderwertiger Lehrlinge: von Krüppeln, Blinden, Einäugigen, Halbidioten, die sonst nirgends unterkommen. Die Werkstatt der Schlosser, Schmiede, Kupferschmiede und Tischler endlich dient den Tüchtigsten unter den Jungen als Durchgang zur Großindustrie und Vorbereitung auf sie. Manche Handwerke, wie die Buchbuckerei, Buchbinderei, Klempnerei gehören sowohl der ersten als der dritten Classe an (sämmtliche Gewerbe der dritten Classe scheinen mir zugleich der ersten anzugehören), indem sie sowohl eine „Zweegexistenz" ermöglichen, als auch den Zugang zu solchen Großindustrien eröffnen, die gelernte Arbeiter brauchen. Das Lehrlingsmaterial aber, das diesen drei Classen stets überreichlich zur Verfügung steht, wird theils von der untersten Bevölkerungsschichte geliefert (das heißt von blutarmen Leuten, für deren Kinder es, wie gesagt, keine andere Art von Unterkunft gibt), theils besteht es aus Minderwertigen, die in den feineren Gewerben, bei Mechanikern, Elektrotechnikern, Buchdruckern, bei Kaufleuten und kleinen Fabrikanten nicht ankommen. Der Zudrang zu diesen ist so groß, dass sie in Beziehung auf Alter, Fähigkeiten, Schulbildung, Körperbeschaffenheit und Lehrgeld die höchsten Anforderungen stellen und alle nicht ganz geeigneten Aspiranten abweisen können. Die beiden Classen dürften sich weithin decken, denn der proletarische Nachwuchs fällt natürlich öfter minderwertig aus als der der wohlhabenden Bevölkerungsschichten.

Sombart meint nun, mit dem beschriebenen Material von jugendlichen Arbeitern werde sich das eigentlich nicht mehr existenzberechtigte Handwerk noch ziemlich lange über Wasser halten können, weil es dem Staate nicht beliebe, den Schutz der Jugendlichen auf die sogenannten Lehrlinge auszudehnen, und weil der Großindustrie selbst an der Erhaltung solcher Handwerker, die ihr die gelernten Arbeiter liefern, gelegen sei. Denn abgesehen von einigen Staatsbetrieben (und einzelnen Riesenetablissements, die jedes ein sich selbst genügendes Gemeinwesen für sich bilden, wie das von Krupp), habe die Großindustrie keine Lust, sich mit der Ausbildung von Lehrlingen zu befassen, die sehr theuren Lehrwerkstätten aber seien nur für die Söhne wohlhabender Leute. Sombart gelangt demnach zu dem Ergebnis: „Das heutige Handwerk, soweit es nicht gehirnloses Scheinhandwerk ist, fristet sein Dasein weiter, solange ihm die Gesetzgebung die Ausbeutung unreifer Arbeitskräfte in weiterem Umfang als der capitalistischen Industrie gestattet, und solange die Gesellschaft nicht Sorge dafür trägt, dass das heutige System der Lehrlingsausbeutung, das den nälligen Bankerott des gewerblichen Unterrichts bedeutet, einer den Zeitumständen besser angepassten Lehre Platz macht." — Zum Schluss erlauben wir uns den minder Robusten unter den Lernbegierigen zu sagen, dass sie sich nicht fürchten dürfen, die beiden dicken Bände selbst zur Hand zu nehmen; denn den Grundsatz des Theaterdirektors: der Darbietende müsse dafür sorgen, „dass alles frisch und neu, und mit Bedeutung auch gefällig sei," diesen Grundsatz, dessen Befolgung zu den Vorzügen gehört, die nach Sombart der heutigen capitalistischen Production den Sieg über die handwerksmäßige sichern, hat er selbst bei der Darstellung des ungeheuerlich großen und schwierigen Stoffes befolgt.

Nerfie. Karl Jentsch.

Ist Alkohol nur ein Gift? *)

Von Prof. Dr. Ferdinand Hueppe Prag

Bei der Agitation gegen den volkszerderbenden Alkoholmissbrauch werden bedauerlicherweise, selbst von Aerzten, häufig Gründe ins Feld geführt, welche einer strengen Prüfung nicht Stand halten. Kommen die zahlreichen Gegner der Bewegung hinter solche physiologisch ungenügend begründete Behauptungen, so werden sie leicht geneigt sein, auch die schwerwiegenden Gründe für die Mäßigkeit oder Enthaltung von Alkohol als falsch oder doch mindestens übertrieben aufzufassen, was der guten Sache schaden muss.

Die principielle Frage, die Professor Kassowitz gestellt hat: „Kann ein Gift Nahrungsmittel sein?" und die derselbe ebenso principiell verneint hat, indem er ausführte, Alkohol ist Gift und kann deshalb kein Nahrungsmittel sein, scheint mir zum Theil nicht richtig gestellt, zum Theil aber auch unrichtig beantwortet zu sein. Man kann principiell die Frage fast mit demselben Rechte auch dahin beantworten: ja! ein Gift kann ein Nahrungsmittel sein, auch der Alkohol! Man sollte deshalb meines Erachtens schon in der Stellung der Frage etwas vorsichtiger sein und lieber fragen, unter welchen Umständen kann ein Gift Nahrungsmittel sein? Verfügt der Körper über Vorrichtungen, um ein Gift doch als Nahrungsmittel zu verwerten und was kommt dabei in Betracht? Da ist zunächst die allgemeine Ermittelung zu erwähnen, die sich aus dem biologischen Reizgesetze ergibt, dass jedes Gift, um seine Giftwirkung auszuüben, einen gewissen Schwellwert überschritten haben muss, das heißt die Frage der Giftwirkung, auch des Alkohols, ist eine Quantitätsfrage. Auch das in den Volksküchen als Bekämpfungsmittel des Alkohols verwertete, im Kaffee und Thee enthaltene Coffein ist ein Gift, in größeren Mengen oft sogar ein gefährlicheres als der Alkohol. Werden wir deshalb Kaffee und Thee aus der Volksernährung verbannen? Doch sicher nicht.

Wir haben uns neuerdings etwas einseitig gewöhnt, den in Wärmeeinheiten oder Calorien ausgedrückten Wärmewert der Nahrungsmittel in den Vordergrund zu stellen und uns damit einer Auffassung des Stoffwechsels zu nähern, die schon Robert Mayer hatte, wenn er die Verbrennung der kohlenstoffhaltigen Nahrungsmittel in das Blut verlegte. Bei dieser „katabolischen" Auffassung müsste der thierische Organismus wie eine calorische Maschine arbeiten, welche die durch die Oxydation der Verbrennungsstoffe erzeugte Wärme unmittelbar in Kraft überführt. Robert Mayer hat diesen letzteren Schluss allerdings nicht streng gezogen und Gründe dagegen geltend gemacht, während man bei der neuerlichen Betonung des Wärmewertes der Nahrungsmittel den Eindruck dieses Fehlschlusses sehr häufig hat. Aber seit den Darlegungen von Pflüger, nach denen die Verbrennung in den Geweben erfolgen muss, können wir den Wärmewert nicht mehr ohne Beziehung zu der Zellthätigkeit der Gewebe und zu den synthetischen Processen im Körper betrachten.

Die thierische Maschine arbeitet nicht wie eine calorische Maschine, sondern die bei dem Aufbau aufgestapelte Energie wird durch das Eingreifen des lebenden Protoplasma der Zellen „metabolisch" für den Kraftwechsel verwertbar. Eine directe Verbrennung ohne vorausgegangene Verarbeitung in den Körperzellen dürfte wohl überhaupt nicht stattfinden und uns nur durch die Schnelligkeit der Processe vorgetäuscht werden. Ohne die Mitberücksichtigung dieser aufbauenden Thätigkeit des Protoplasmas ist der Wärmewert der Nahrungsmittel nicht richtig zu verstehen. Auch Kassowitz hat diese Vorstellung, wie er es auch jetzt wieder ausführte. Nur spricht diese Vorstellung nicht dagegen, dass der Alkohol als „Gift" vom Organismus trotzdem verwertet werden kann.

Man darf bei der metabolischen Zersetzung der Nahrungsstoffe in den Zellen und durch dieselben nicht vergessen, dass bei dem hierzu vorausgehenden labilen Aufbau der Protoplasmamolekel die Eiweißkörper nur etwa 16 Procent Stickstoff, aber 50 Procent Kohlenstoff enthalten. Dieser Kohlenstoff des lebenden Eiweißes kann nicht nur durch den vom todten Nahrungseiweiß, von Fetten und Kohlenhydraten, sondern auch durch andere nach ihrer Constitution geeignete Kohlenstoffgruppen gedeckt werden. Der Kohlenstoff wird ja doch nicht als Kohle auf die Feuerung aufgeschüttet, sondern immer nur in gewissen Verbindungen des Kohlenstoffs, besonders mit Wasserstoff, zugeführt und die Zellen nehmen nun die Atomgruppen heraus, die sie synthetisch verwerten können. Die schematische Trennung der Nahrungsmittel in Bau- und Brennstoffe führt zu ganz absurden Vorstellungen, so sehr sie praktisch zur Einführung in die Ernährungslehre und nationalwirtschaftlich von Wert ist. Wird der Ersatz nur aus todtem Eiweiß entnommen, wie es unsere thierischen und pflanzlichen Nahrungsmittel bieten, so wissen wir, dass das häufigste Zwischenprodukt zwischen dem stabilen todten Nahrungseiweiß und dem labilen lebenden Körpereiweiß, das Pepton, in der Blutbahn ein gefährliches Gift ist. Und doch ist es für die gewöhnliche Form der Nahrung ein meist unentbehrliches Zwischenproduct. Der Körper verfügt aber über cellulare Entgiftungsprocesse, welche diese Giftwirkung verhüten, indem er das Pepton vor Eintritt in das Blut in Körpereiweiß umarbeitet und es damit gleichzeitig labiler und leichter zersetzbar macht.

Von den Fetten wissen wir, dass deren eine Componente, die Fettsäuren, für die Erhaltung des Stickstoffgleichgewichtes das Bestimmende sind, trotzdem die Fettsäuren in der Blutbahn ebenfalls giftig wirken. Auch hier greift die Zellthätigkeit entgiftend ein. Die andere Componente der Fette, das Glycerin, hatte man anfangs mit großen Erwartungen begrüßt, als man es in größeren Mengen rein darstellen gelernt hatte, in der Annahme, damit ein wichtiges Spar- und Ersatzmittel für andere Kohlenstoffgruppen, z. B. für Zucker, zu finden. Für seinen Wert schien die chemische Zusammensetzung und die große Calorienmenge zu sprechen, die es bei der Verbrennung liefert, und doch werden diese Calorien vom Körper gar nicht verwertet, trotzdem das Glycerin im Körper verbrannt wird: Glycerin ersetzt weder Fett noch Zucker in isodynamen Mengen. Größere Mengen Glycerin wirken direct als Gift und erregen Diarrhöen, Blutharn, Eiweißglobinurie und vermehren wie andere Protoplasmagifte die Stickstoffausscheidung. Das Glycerin erscheint nach seiner Resorption bei größeren Mengen, trotzdem es

theaceticch, das heißt nach chemischer Constitution und Calorieugehalt, den Bedingungen eines wirklichen Nahrungsmittels entspricht, noch schlimmer als geaße Mengen Alkohal.

Dee Alkohal nimmt gae nicht die Sonderstellung ein, van der man immer höet, sondern er fügt sich als Glied einee allgemeinen Reihe von Erscheinungen ein, mit denen man in der Ernährungslehre zu rechnen hai.

Kann man nun deshalb den Alkohol vom Standpunkte der in Calorien ausdrückbaren Werte benrtheiten? Kann Alkohol als Ersatz für andere Kohlenstoffquellen isodynam eintreten? Diese Frage, die noch vae einiger Zeit verneint wurde, indem z. B. Miura ermittelte, dass der eiweißsparende Effect der Kohlenhydrate nicht durch eine isodyname Menge von Alkohol ersetzt wurde, muss jetzt bejaht werden. Die Versuche von Neumann und Rosemann haben ganz eindeutig festgestellt, dass Alkohol in größeren Mengen seinem Calorienwerte entsprechende sogenannte isodyname, das heißt eine gleiche Anzahl Calorien liefernde Mengen Fett ersetzt: Fett spart aber Eiweiß, also spart auch Alkohal Eiweiß! So unbequem diese Thatsache den Abstinenten ist, der Arzt muss sich mit dieser Thatsache abfinden.

Aber außeedem verfügt der Organismus nuch dem Alkohal gegenüber über Entgiftungseinrichtungen, wns ebenfalls nicht vernachlässigt werden darf. Den einzelnen Giften gegenüber sind diese verschieden ausgebildet: Polymeerisation, Condensation, Synthese, aber nuch Ausscheidung durch Magen, Nieren, Darm, Haut und nicht zuletzt die Oxydation.

Dem Alkohol gegenüber kommt voewiegend die Verbrennung in Betracht. Spuren Alkohol, bei mäßigen Mengen höchstens fünf Proeent, können unverändert im Körper kreisen und ausgeschieden werden, können also vor der Ausscheidung und der dadurch bewirkten Entgiftung als Alkohol ihre Wirkung entfalten. Die anderen Mengen werden aber verbrannt, wobei als Zwischenpeadnete Acetaldehyd, Essigsäure, Formaldehyd, Ameisensäure auftreten, das heißt also der Alkohol als solcher verschwindet, kann also auch seine Wirkung nicht entfalten, und die kohlenstoffhaltigen Atomgruppen können vom Körpee thatsächlich verwertet werden, indem sie zum Beispiel beim Verbrennen Wärme liefern.

Die weitere Frage ist nun, ab bei diesee eventuellen Beewertung füe den Körper ein wirklicher Nutzen gewonnen wird oder ob dieser etwaige Nutzen füe den Kohlenstoffgewinn und dessen Verbrennungswärme übercompensiert wird durch andere Nebenwirkungen. Vom caloeischen Standpunkte ist nun zunächst zu betonen, dass schon bei geringen bis mittleren Mengen van 30 bis 80 Gramm absoluten Alkohols nach Binz eine Heeabsetzung dee Körpertempeeatur van 0·3 bis 0·6 Grad Celsius eintritt. Die geringe Wärmebildung kleiner Alkahalmengen, die füe die Wärmeökanomie des Körpers gleichgiltig ist, wird durch diese veemehete Wärmeabgabe compensiert, so dass füe den Köeper zunächst nichts Positives gewonnen wied.

Eine derartige Wärmebildung, deeen Ursache gleichzeitig zur Herabsetzung der Körpertemperatur führt, muss deshalb mehr von dem Gesichtspunkte aus betrachtet werden, dass in diesem Falle die Verbrennung des Alkohols für den Körper ein Mittel zum Entgiften ist. Das ist aber etwas anderes als die Bildung von Wärmeeinheiten aus wirklichen Nahrungsmitteln. Es macht mir immer einen sanderbaren Eindruck, wenn ich in Stoffwechselversuchen die Calarien aus den geringen Alkohalmengen genau in der Aufnahme verzeichnet finde, ohne dass eine wirkliche Bilanz gezogen wird, das heißt ohne die Entwärmungswerte.

Füe die Nothwendigkeit, diese Seite, d. h. die Entgiftung mehe zu beachten, spricht auch nach, dass Alkohal den Stoffwechsel aerlangsamt und die normale Entwickeiung der kinetischen Energie aus den wirklichen Nahrungsmitteln beeinträchtigt. Dieses Moment muss sich aber in sehe verschiedener Weise geltend machen, je nachdem die Alkahoimengen gering oder groß sind und je nuchdem wir die Grenze ziehen, bei der wie die Vergiftung mit Alkohol feststellen.

Zunächst lässt sich die Ersetzbarkeit von Fett durch Alkohol nur bei so graßen Mengen Alkohal sicher feststellen, dass dabei schwere Vergiftungserscheinungen nuftreten. Wir werden aber niemals ein Mittel Nahrungsmittel im engen Sinne nennen, bei dem der caloriche Effect sich erst sicher einstellt, wenn auch Vergiftung eintritt. Denn ein wesentlicher, nber bis jetzt übersehenee Umstand bei den wirklichen Nahrungsmitteln ist, dass die etwaige Entgiftung derselben stets unvermerkt nebenbei eintritt, wie dies zum Beispiel dem Pepton oder den Fettsäuren gegenüber der Fall ist. Es bedarf erst sorgfältigee Untersuchungen, um überhaupt zu ermitteln, dass und wann wirkliche Nahrungsmittel ouch giftig wirken können, weil infolge der Anpassungen die theoretisch mogliche Giftwirkung praktisch nicht eintritt.

Bei der Aufnahme von Alkohol aber vollzieht sich der Nahrungseffect in Form des Eintretens fur Nahrungsziett nur, wenn die Giftwirkung eelatnnt in die Erscheinung tritt. Außerdem kann ein solches Mittel wegen dieser Giftwirkung nicht regelmäßig in den zum Fellersatze erforderlichen Mengen genommen werden, wie wir das von einem wirklichen Nahrungsmittel verlangen und wie sich zum Beispiel Stärke und Fett ersetzen. Daraus ergibt sich unzweideutig, dass Alkohal in den Mengen, in denen er als Nahrungsmittel nach seinem calorischen Effecte in Betracht kommen könnte, ein so schweres Gift ist, dass dies ihn als Nahrungsmittel wieder ausschließt.

Die Fettersparung durch die großen, immer giftig wirkenden Alkaholmengen teitt deshalb nach mehr in Parallele zu der Wirkung, welche andere Protoplasmagifte, wie Arsen und Phosphar, gegenüber dee Fettablagerung haben.

Die Abstinenzbewegung würde deshalb meines Erachtens gut thun, die Feststellung über Fettersatz durch Alkohol als Thatsache anzuerkennen, aber die anderen von mie eben erwähnten, zum Theil meines Wissens überhaupt noch nicht geäußeeten Mamente hervorzuheben. Für den Alkoholmissbrauch ist durch diese Versuche gar nichts gewannen.

Am schwieeigsten wird immee die Frage bleiben, ob kleine Mengen Alkohol als Gift nufzufassen sind oder nicht. Und hier muss ich, theoretisch wenigstens, von dee Auffassung der Abstinenten etwas abweichen. Dass kleine Gaben Alkohol, die unter der Schwelle der Giftwirkung liegen, etwa 30 bis 40 Gramm in 24 Stunden, was etwa einem Liter Bier oder einem halben Liter Wein entspricht, von dem Erwachsenen ohne körperlichen Schaden regelmäßig vertragen weeden, muss unbedingt zugegeben werden. Die Gefahe solcher kleiner regeimäßiger Mengen besteht nur daein, dass bei täglichem Consum derselben die Grenze nicht immee innegehalten wird, weil auch kleinere Mengen die nervösen Hemmungen beseitigen und dann eben größere und dadurch schädliche Mengen öfter genommen werden. Es gibt auch einzelne Menschen, die so intolerant gegen Alkohol sind, dass auch kleinste Mengen desselben für sie giftig sind. Diese Leute müssen abstinent seln oder werden, wenn sie nicht verkommen wollen.

Bei diesen kleinen Gaben können nue die äußerst geeingen — bei 30 bis 40 Gramm etwa 1·5 bis 2 Gramm — unverbrannt den Körper passierenden Mengen als Alkohol zur Wirkung kommen und dies macht sich sichee nue auf das Nervensystem bemerkbar. Was von den verbrannten Mengen von 28·5 bis 38 Gramm für Ansatz und für Erwärmung geleistet wird, wird sichee durch die andere Ernährung übercompensiert und hat füe den Stoff- und Kraftwechsel des Organismus keine reelle Bedeutnag; pathologische Wirkungen in den Orgaaen bewirken sie auch noch nicht; auch eine eumulierte Wirkung lässt sich dabei nicht nachweisen.

Diese kleinsten Mengen, die direct auf das Nervensystem wirken, werden deshalb meistens als Reizmittel aufgefasst, ihre Wirkungen dürften aber wohl richtiger als Lähmungen zu bezeichnen sein, welche zuerst die Hemmungsbahnen und Hemmungscentren treffen. Praktisch heißt das, dass die bewusste Verstandesthätigkeit zurück und das Gefühlsleben in den Vordergrund gedrängt wird. Das kann bei größeren Mengen bis zur Gefühlsduselei gehen, wie sie die Trinkergesellschaft charakterisiert. Bei kleineren Mengen kann es sich aber thatsächlich um bloßes Angeregtsein handeln.

Die Abstinenten erklären das schon für einen großen Schaden, weil z. B. der Arbeiter sich dadurch aorübergehend in ein Gefühl dee Befriedigung versetzt, wäheend die socialen Verhältnisse ihn dazu zwängen, solange unbefriedigt zu sein, bis bessere sociale Verhältnisse eingetreten seien. Da nber das einzelne Individuum der verschiedensten Berufe und Gesellschaftsclassen unmöglich auf den idealen Zukunftsstaat warten kann, in dem es keine Sünde mehr gibt, so muss eine solche Beseitigung der normalen Hemmungen und der aus denselben sich ergebenden Unzufriedenheit individuell und facial sogar nützlich wirken können. Das letztere besonders, indem es die verschiedenen Stände einander nähee bringt.

Wenn man sich nach vollendetem Tagewerke ohne Beeinflussung der Hemmungen weiter ausleben soll, so ist zu beobachten, dass unsere Geistesarbeit in der Regel so einseitig ist, dass schließlich daraus ein geisttödtendes Fachsimpeln wird, welches uns von anderen isoliert. Eine geringe Menge Alkohol, welche nur diese Hemmungen beseitigt und damit andere Nerveabahnen zugänglich macht, kann einerseits für die berufsmäßig überarbeiteten Nervenbahnen abspannend und erholend wirken, und uns andererseits für andere Dinge zugänglicher machen.

In diesem Umstande liegt wohl ein tiefer physiologischer und psychologischer Grund dafür, dass wir in Geselischaft durch diese thatsächlich anregende Wirkung kleiner Mengen von Alkohol in nähere Berührung und geistreiche Unterhaltung kommen, während wir d i Abstinenz vielleicht mißtrauisch und verschlossen bleiben wurden. Die Gefahr liegt auch hier selbstverständlich in der Schwierigkeit, die Grenze festzustellen und innezuhalten.

Aber zu behaupten, dass diese Beseitigung dee Hemmungen nur schädlich sei, das heißt doch das Kind mit dem Bade ausschütten.

Wer allerdings, um geistreich zu sein, überhaupt erst Spirituosen nothig hat, mit dessen Spiritus ist es nicht weit her. Aber gerade die genug hervorragenden Menschen, die auch wirklich geistreich sind und nicht bloß einige Jahrgänge der „Fliegenden B[illiger] beherrschen, können bei ihren oft starken Hemmungen nicht genug

Digitized by Google

alle Register so spielen lassen, wie es die Forderungen der Gesellschaft mit sich bringen. Da schafft oft erst der Alkohol die erwünschte Auslösung und das ist nicht nur schädlich.

Wenn auch selbst bei kleinen Mengen Alkohol das Ueberschreiten der Grenze Gefahren bringen kann, so wird gerade die Selbstbeherrschung, welche in der Mäßigkeit liegt, zu einer sittlichen That, und die Sophrosyne galt bei den alten Culturvölkern als eine Cardinaltugend und ein Kriterium des Philosophen und wohl nicht so ganz mit Unrecht, wie ich oben zeigte. Dies alles hat gar nichts damit zu thun, dass man bei geistiger Arbeit keinen Alkohol gebrauchen kann und dass bei Alkohol alle geistigen Thätigkeiten langsamer verlaufen. Während jeder Arbeit ist der Alkohol schädlich und führt zu minderwertigen Leistungen. Aber nach der Arbeit kommen auch andere Momente in Betracht.

Bei der jetzigen Abstinenzbewegung muss man im öffentlichen Urtheile auch sehr stark damit rechnen, dass gerade die lautesten Agitatoren häufig früher der Unmässigkeit frönten, deren Schaden sie am eigenen Leibe erfahren hatten. Nun soll sich ja der Himmel allerdings über einen Sünder, der Buße thut, mehr freuen als über 99 Gerechte. Aber auf Erden ist das Urtheil der 99 Gerechten, d. h. der Mäßigen, immer wichtiger, und diese wird man den Bestrebungen gewiss nicht gewinnen, wenn frühere Unmässige sie fort und fort vor den Kopf stoßen.

Die Abstinenten verfallen in denselben Fehler wie die Vegetarier, Wollonkel ꝛc. Ein guter Kern steckt in der Sache, aber er wird mit dem Fanatismus der Monomanie als der Kern erklärt, aus dem allein der Menschheit Heil erspießen kann.

Die Abstinenten sind manchmal bei ihrer Agitation in ihren Mitteln zu wenig wählerisch. Dafür nur ein Beispiel. Zur Zeit der Naturforscherversammlung in München 1900 wurde dort eine große Abstinentenversammlung abgehalten und fast von allen Rednern auf den anwesenden Pettenkofer als Muster verwiesen, der sogar in München kein Bier trinke und doch so Großes geleistet habe. Keiner dieser Herren war so ehrlich, zu sagen, dass Pettenkofer stets regelmäßig täglich sein Bier trank, solange er in kräftigen Jahren diese Leistungen zuwege brachte, und dass er erst in den letzten Jahren hatte abstinent werden müssen, um als alter Mann seine Diabetes in Schranken zu halten.

Ich glaube, dass der Kampf, in dieser Weise geführt, immer nur mässige Resultate haben wird, wie man ja auch daraus ersehen kann, dass trotz zunehmender Abstinenzbewegung der Consum der alkoholischen Getränke noch weiter fortschreitet.

Ja noch mehr. Während früher die Frau im Hause Abstinenz und Mäßigkeit vertrat, ist jetzt an vielen Orten unter den Frauen der höheren und gebildeten Stände eine höchst bedauerliche Zunahme des Alkoholgebrauches festzustellen. Nicht nur, dass die Frauen regelmäßig im Hause beim Essen ihr Bier oder ihren Wein trinken, so haben sie sich auch daran gewöhnt, nach den Mahlzeiten oder bei ihren Kaffeeschlachten Liqueure oder Cognac, d. h. auf gut deutsch starken Schnaps zu trinken.

Nach größeren Abendgesellschaften giengen in manchen Großstädten die Herren und Damen früher noch in die Cafés, jetzt wandern sie in American bars oder zu Bols und trinken nach alkoholreichen Mahlzeiten noch ihren Schnaps als Schlummerpunsch, halten sich aber unter der Devise „der reiche Säufer trinkt, der arme Trinker säuft" über den armen Teufel auf, der sich in der Destille einen Korn- oder Kartoffelschnaps genehmigt.

Es wäre ganz gut, wenn sich in unseren besseren Kreisen die Thatsache einleben würde, dass auch der Cognactrinker Schnaps trinkt, denn dieses schlechte Beispiel der besseren Kreise wird jede Bekämpfung des Alkoholmissbrauches in den Arbeiterkreisen unmöglich machen. Exempla trahunt, und zwar in diesem Falle abwärts.

Gerade die Stellung der Frau zum Alkoholismus ist für die kommenden Generationen von entscheidender Bedeutung und das Beispiel der Frauen der besseren Stände das allerwichtigste. Die betrunkene Lady ist zweifellos die traurigste unter den traurigen Erscheinungen der modernen Zeit, und nur im Missbrauche des Tabaks, besonders der Cigaretten, existiert ihr noch eine Concurrentin, die auch vor der Häßlichkeit nicht zurückschreckt — armes emancipiertes Ueberweib! Am schlausten waren wohl die smarten Amerikanerinnen. Im Prager Mediciner-Album steht der schöne Vers:

„Es ist ein Fehler im Schöpfungsplan,
Dass man das Essen nicht trinken kann'"

Das legten sich die Damen drüben so zurecht:

„Es ist ein Fehler im Schöpfungsplan,
Dass man den Alkohol nicht essen kann'"

nehmen deshalb mit Liqueur gefüllte Pralinees und bekommen auch das [illegible]

Pietro Aretino.

I.

Für die Literaturgeschichte sind bei jedem Schriftsteller dessen Werke das wichtigste, und unter diesen wieder, je nach seinem Fache, die belletristischen oder die wissenschaftlichen. Die Briefe haben gewöhnlich nur für die Biographie größere Bedeutung, ausgenommen bei solchen, deren Schriftstellerei ganz in den Briefen aufgeht, wie z. B. bei Frau v. Sevigné. Umgekehrt ist das Verhältnis bei Peter aus Arezzo. Unter seinen Werken sind die wichtigsten und interessantesten die Briefe, und wichtiger und interessanter als die Briefe ist der Mensch. Was dieser Mensch war, das glaubte man bis in die neueste Zeit ganz genau zu wissen, sein Charakterbild schwankt nicht in der Geschichte „von der Parteien Gunst und Hass verwirrt", es stand vielmehr vor dem Richterstuhl der Nachwelt so klar und fest umrissen, wie das Bild seines Aeußern von der Meisterhand seines Freundes Tizian. Und kann der Freund des großen Vecellio und Sansovinos, des Erbauers des berühmten Münzpalastes und der Bibliothek in Venedig, ein so durch und durch nichtswürdiger, verächtlicher und sittenloser Mensch gewesen sein, als welchen ihn die Nachwelt kennt? Aber Tizian und Sansovino haben nicht seine Biographie geschrieben und die Nachwelt kennt ihn fast nur aus den Mittheilungen seiner Feinde und aus seinen eigenen Werken, die freilich sehr oft gegen ihn sprechen. Aus diesen Quellen vorzüglich hat der sonst sehr verlässliche italienische Literaturhistoriker Graf Johann Maria Mazzuchelli vor anderthalb Jahrhunderten das Material zu seiner Biographie des Aretiners geschöpft, und wie er ihn dargestellt hat, ist er der Nachwelt fast bis in die neueste Zeit erschienen. Selbst ein Burckhaedt hat keinen Zug in diesem schwarz in schwarz gemaltem Bilde gemildert.

Erst vor ungefähr zwei Jahrzehnten haben italienische Forscher — Alessandro Luzia im „Giornale storico della letteratura italiana 1884" und Arturo Graf in der „Nuova Antologia" vom 1. Juni 1886 — die Vertheidigung des, wie es schien, endgiltig Verurtheilten wieder aufgenommen und nun kommt, die Arbeiten aller Vorgänger kritisch sichtend und prüfend, manches aus eigener Forschung hinzufügend Carlo Bertani mit einer neuen umfangreichen Biographie Pietros.*) Das über vier hundert Seiten starke Buch liest sich recht angenehm, obwohl es mit mehr als tausend (nicht 1200, wie der Autor angibt, darunter manche umfangreiche) Anmerkungen gespickt ist. Und es ist keine bloße Biographie, sondern schon eine „Rettung", reich an Polemik gegen die älteren Biographen. Ich will hier das Buch Bertanis nicht kritisieren, nur in Kürze die Schicksale, den Charakter und die Werke des Aretiners schildern, wie sie mir auf Grund der Darstellung seiner jüngsten Vertheidiger und dem Zeugenverhör erscheinen. Und ich sage es im voraus: freisprechen kann ich den Angeklagten auch jetzt nicht, aber ich erkenne viele mildernde Umstände an.

Man beginnt die Biographie eines Menschen gewöhnlich mit Angabe seines Namens, aber hier stocke ich schon. Wie war denn eigentlich Pietros Familiennamen? Weil er aus Arezzo war, nannte man ihn Aretino, und unter diesem Namen figuriert er gewöhnlich in den Literaturgeschichten und Bücherkatalogen; nur in dem Katalog einer großen öffentlichen Bibliothek fand ich unter Aretino den Hinweis auf Bacci. Er soll nämlich, wie es bei seinen älteren Biographen heißt, der natürliche Sohn eines vornehmen Aretiners, namens Luigi Bacci und einer Dirne gewesen sein. Dagegen haben seine neuesten Vertheidiger nachgewiesen, dass seine Mutter die legitime Gattin eines ehrsamen Schusters gewesen ist, und nach dem Grundsatze pater est quem justae nuptiae demonstrant schlossen sie, dass er der rechtmäßige Sohn dieses Ehepaares war. Ich will nichts gegen die brave Schustersfrau gesagt haben, aber es ist doch auffallend, dass der Sohn wiederholt in seinen Briefen in liebevollen Ausdrücken von der Mutter spricht, während er den Vater fast gar nicht erwähnt und einmal in ziemlich gleichgiltigem Tone von dessen Tod spricht. Erst als seine Feinde überall ausposaunten, er sei der Sohn eines Flickschusters, bekannte er sich nothgedrungen zu diesem Vater. Wäre er der Bastard eines vornehmen Mannes gewesen, er hätte sich dessen gerühmt, sagt einer seiner Vertheidiger, was jedenfalls zur Charakterisierung Pietros und seiner Zeit beiträgt. Wie dem auch gewesen sein mag, einen Familiennamen haben wir für ihn noch immer nicht gefunden, wir wissen nur, dass der Fußbekleidungskünstler von Arezzo den Vornamen Lucas hatte, die Hypothese, dass er Bura hieß, beruht auf gar zu schwachen Gründen.

Um mit seiner Familie nichts weiter zu thun zu haben, will ich noch erwähnen, dass auch seine Schwestern anständige Frauen gewesen sind. Die Erzählung, er sei, als man ihm galante Abenteuer seiner liederlichen Schwestern erzählte, in so heftiges Lachen ausgebrochen, dass er vom Armsessel herunterfiel und das Genick brach, hat wohl Anselm Feuerbach das Sujet zu einem Bilde geliefert, ist aber sonst in das Reich der Fabel zu verweisen. Wahr ist davon nur der Armsessel, in dem ihn der Schlagfluss traf. Uebrigens ist eine seiner Schwestern ein Dutzend Jahre vor ihm gestorben und die andere dürfte bei seinem Tode schon weit über fünfzig Jahre alt gewesen sein.

Vielleicht noch weniger als von der Familie wissen wir von den Jugendjahren Pietros. Er wurde in der Nacht vom 19. zum 20. April 1492 geboren und verließ schon sehr jung seine Vater-

[illegible] [illegible] [illegible]

Digitized by Google

stadt. Im Alter zwischen fünfzehn und achtzehn Jahren gieng er nach Perugia, wahl nicht um zu studieren. Es soll Buchbindergeselle gewesen sein und sich bissches Wissen aus den Büchern genascht haben, die ihm durch die Hände giengen, sagten seine Feinde. Freilich, für einen italienischen Schriftstellee der Renaissance ist seine Kenntnis der elassischen Sprachen und Literaturen eine sehr mäßige, griechisch hat er, wie es scheint, nicht einmal lesen können, aber von selbst zugeflogen sind ihm die Kenntnisse doch auch nicht. Wahrscheinlich hat irgend ein Gönner die Begabung des jungen Burschen erkannt und ihm einige Anleitung gegeben. Sehr wahrscheinlich ist es auch, dass er bei einem Maler in der Lehre war und schon dart einige Gedichte verfasst hat. Wie lange er in Perugia geblieben ist, wissen wir auch nicht. In den ersten Jahren des Pantifirats Lea X., also ungefähr als Fünfundzwanzigjähriger, tancht er in Rom auf und macht sich bald durch seine böse Zunge bekannt. Der reiche Bankier Agastina Chigi nahm ihn ins Haus, als Kammerdiener sagen seine Feinde. Abee der Bankier war nach damaliger Mode ein Mäeen van Dichtern und Gelehrten und deshalb mag auch Aretina seine Prateetion genossen haben. Diese bahnt ihm den Weg zu Höherem. Er beginnt für eine einflussreiche Persan am päpstlichen Hofe za gelten. Aber bevor er das dreißigste Jahe erreicht hat, sterben Chigi nnd Lea X. Julius Mediei tritt als Candidat für die dreifache Tiara auf und Aretina kämpft für ihn mit übergroßem Eifer, mit seiner in Gift und Schlamm getauchten Feder. Er versteht es besser, die anderen caneurrierenden Cardinäle zu verleumden und zu beschimpfen, als seinen Candidaten anzupreisen. Aber der Niederländer Hadrian VI., in jeder Bezlehnng das Gegentheil van Leo X., wird gewählt! Das freie, kunstfrahe Lasteleben am römischen Hofe nimmt ein Ende; der strenge, fromme Germane will das heidnisch gewordene Rom wieder christlich und sittenrein machen, und das passt Lenten wie Aretina nicht. Er findet es rathsam, die Ankunft des neuen Papstes nicht abzuwarten nnd flüchtet sich zu seinem Gönner, dem Medieeer, nach Florenz, daun in das Lager eines anderen Medieeers, des Candottiere Johann „von den schwarzen Campagnlen". Nach dem Tade Hadriaas kehrt er nach Rom zurück und rächt sich am todten Papst durch ein freches Schmähgedicht, in dem der Schusteesfohn den Verstorbenen Sahn eines Tachicherers schimpft.

Im November 1523 besteigt Julius Mediri als Clemens VII. den Stuhl Petri und der Aretiner kehrt nach Rom zurück. Der neue Papst bezeigt sich anfangs seinem Wahlagenten dankbar und dieser wird übermüthig, glaubt die lustigen Zeiten Lea X. seien wiedeegekehrt. Giulio Romana hat anderthalb Dutzend abscöne Bilder gemalt, die danach von Raimondi gemachten Kupferstiche werden in Rom verbreitet und Pietro schreibt dazu erläuternde parnographische Sanette. Aber in Rom beginnt man tugendhaft zu werden, man fürchtet sich var den von Deutschland heranziehenden Gewitterwalken. Der Mönch van Wittenberg ist ja nach schlimmer als der Papst aus den Niederlanden. Der päpstliche Datarias nnd Bischof von Verana, Johann Mathias Giberti schlägt Lärm, und der Aretiner muss Rom verlassen. Er flüchtet wiederum zu seinem Freunde, dem Condottiere, der ihn dem Könige Franz I. von Frankreich varstellt. Ende 1524 kehet ee wieder nach Rom zurück, wird vom Papste in Gnaden aufgenommen und zum Johanniterritter ernannt. Er beginnt wieder boshafte Gedichte zu schreiben und greift seinen alten Gegner Giberti an. Der fromme Bischof hat keine so scharfe Feder wie der Johanniter, aber, mag er sich denken, ein scharfer Dalch thut's auch. In einer warmen Julinacht des Jahres 1525 lässt er von einem seiner Lente dem Pietra ein paar Stiche versetzen. Dieser kommt zwar mit dem Leben davon, es dauert aber drei Monate, bis er geheilt ist, und weder der Attentäter nach sein Anstifter wird bestraft. Deshalb verlässt er Rom nnd geht wieder ins Feldlager seines Freundes Johann Mediri, wo er die beste Aufnahme findet. Der im November 1526 erfolgte Tod dieses Helden, dem Pietra stets ein dankbares Andenken bewahrte, ist für ihn ein unersetzlicher Verlust. Auch mit den anderen Mediri geht es bergab, und unser Pietro sieht ein, dass aui sie kein Verlass ist. „Ueberhaupt," sagt er, „an einem Hofe ist man nie sicher, muss stets die Laune eines Günstlings oder einer Maitresse fürchten, in Venedig, in der freien Republik allein herrschen Gerechtigkeit und Sicherheit, sie ist eine heilige Stadt und das irdische Paradies." Dart lässt er sich im März 1527 nieder nnd bleibt bis zu seinem am 21. Oetober 1556 erfolgten Tode.

Dreißig Jahre lang führt er hier ein verschwenderisches Lebeu, gibt viet auf Essen, Trinken, Schmuck, prachtvolle Kleidung und Frauen aus. Wie jeder Emporkommling, prahlt er gern mit seiner angesehenen Stellung, seinem Reichthum, klagt nber ait wieder über Geldmangel, denn, wie gewonnen so zerronnen, heißt es bei ihm. Er ist aber auch wohlthätig und hat eine leichte Hand zum Schenken und zum Geben. In seinem gastfreundlichen Hause finden stets arme Literaten, strebsame junge Leute freundliche Aufnahme. Ueber die lustige Wirtschaft in diesem Hause ist viel geradelt worden. Es soll ein wahrer Sündenpfuhl gewesen sein, Pietro sich einen Harem gehalten haben. Nun, ein musterhaftes Familienleben hat dort nicht geherrscht, aber es wird nicht viel schlimmer gewesen sein als in den Häasern anderer Lebemänner jener Zeit. Pietro unterschied sich van den anderen nur dadurch, dass er in einer Zeit, wa im Geleite der Gegenreformatian schan die Heuchelei ihren Einzug hielt, sein Sündenleben offen und frei fartführte, als wären es nach die Zeiten Alexanders VI. und Leos X.

Betrachtet man sein Bildnis, wie es die Meisterhand Tizians der Nachwelt überliefert hat, so liest man aus den mächtigen Zügen, den Charakter des Löhn, genussüchtig und genusskräftig in die Weit schauenden Menschen heraus. Aber er gieag nicht im sinnlichen Genuss auf. Er hat manche der Franen, die zu seiner Häuslichkeit gehörten und die man die „Aretinerinnen" nannte, innig und treu geliebt, nnd mehr nach die Kinder, die sie ihm gebaren. Er hat diese nicht wie der menschenfreundliche Rausseau ins Findelhaus geschickt. Die Stellen, in denen er van seinen Kindern spricht, sind die schönsten und rührendsten in seinen Briefen. Freunde die ihn besuchten, trafen ihn manchmal mit den Kindern spieiend. Sonderbarerweise nannte er das eine seiner Töchterchen Austria, das andere Adria; letzteres vielleicht aus Dankbarkeit für die das Adriatische Meer beherrschende Lagunenstadt, die ihm Gastfreundschaft gewährte, in der er ungestört sein lustiges Genussleben führen und das dazu nöthige Geld erwerben konnte.

Venedig war damals für Eurapa nngefähr dasselbe, was jetzt Paris. Eine reiche, lebensvalle Weltstadt, eine Stadt der Freade und des Genusses, aber auch der Industeie nad des Welthandels, welcher der Verkehr mit dem Orient nach besonderen Reiz und Mannigfaltigkeit verlieh. Man kannte dart unbehelligt und var Tyrannenwillkür sicher leben, wenn man sich nur in die Angelegenheiten der Republik nicht mengte. Auch die kirchliche Macht wae hiee weniger zu fürchten als in anderen Städten Italiens. Eine solche Stadt war der geeignetste Oet für das große industrielle Unternehmen, das der Aretiner jetzt begründete; denn kaum anders als eine industrielle, hauptsächlich auf Erwerb gerichtete Thätigkeit wae sein Treiben in Venedig. Gab es dart Glas- und Spitzenfabriken, so errichtete er jetzt eine Leumundfabrik. Er fabrieierte guten aber schiechten Leumund, je nachdem man ihn bezahlte nnd behandelte. Als Betriebseapital hatte er neben seiner unleugbaren schriftstellerischen Begabung, seiner Gewandtheit und Findigkeit auch etwas mitgebracht, was nach einem jüdischen Sprichwort besser ist als bares Geld — Frechheit. Und er war grenzenlos frech. Der Ruf seiner Leistungen, namentlich dessen, was ee unter dem belannten Namen Pasquinos veeöffentlicht hatte, war ihm vorausgegangen und verschaffte seinen Artikeln reichlichen Absatz. Kaisee, Kaaige und andeee Fürsten und Große waren seine guten Kunden, so gut wie Künstler und Schriftsteller. Zahiten erstere mit barem Gelde, za zahlten die Maler mit Bildern, die Schriftsteller mit Gegenlab oder auch mit Beschimpfung und Verlenmdung. Denn er hatte sich, theils dnech seine böse Zunge, theils durch seine Erfolge, eine Menge Neider und Feinde zugezagen, van denen manche ihn an Frechheit erreichten, wenn sie ihm auch an Fedegewandtheit weit nachstanden. Van ihm aber gilt nicht das Sprichwart: Viel Feind, viel Ehr', es muss vielmehr heißen, viel Schande.

Und merkwürdig, dieser Allerweltstadler und Beschimpfee kannte keinen Tadel vertragen. Er bemühte sich bei einem Verleger um Entfernung ihn verletzendee Stellen aus dem Werke eines seiaer Gegner nad beklagte sich beim Cardinal Gonzaga darüber, dass dessen Bruder, der Herzog von Mantua, in seinem Gebiete den Druck der Gedichte seines Hauptfeindes Niccolo Franco gestattet habe. Diesen Franco hat im Jahre 1539 ein Hausgenosse Aretinas überfallen und verwundet, und wir lassen uns von Bertani nicht einreden, dass Pietra an diesem Attentat ganz unschuldig wae, ja nach die Verwundung seines Feindes bedauerte. Es scheint vielmehr, dass er auch die Entfernung Franros aus Venedig veranlasste.

Ja welcher Weise hat nun Pietro sein Geschäft betrieben? Im einzelnen hatte er ja schon in Rom, in Satiren und Pasquinaden gezeigt, was er an Schmähung nnd Beschimpfung zu leisten vermöge, in den Widmungen seiner dramatischen Werke überschuttete er wieder die Gönner mit ekelhaften Lobhudeleien; aber den systematischen Betrieb im großen begann er erst in Venedig. Dazu dienten ihm vorzüglich seine Briefe, und zwar in doppelter Weise. Das erstemal in ihrer direkten Wirkung auf den Adressaten, das zweitemal durch ihre Vervielfältigung und Veröffentlichung durch den Druck. Auch die Briefe anderer Italiener, die lange vor Pietro gelebt haben, sind gesammelt und veröffentlicht worden; aber dies geschah gewöhnlich erst nach dem Tode der Schreiber, wie ja auch die Briefe Petrareas und der heiligen Katharina von Siena bei ihren Lebzeiten noch nicht gedruckt werden konnten. In mancher Beziehung sind die Briefe der letzteren denen Aretinos noch am ähnlichsten, da sie beide etwas Journalistisches an sich haben. Aber in Zweck und Form unterscheiden sie sich von einander wie die Heilige vom Sünder. Katharina schreibt politische Leitartikel, Pietro kleine Chronik, Kunstberichte, vorzüglich aber sein eigenes liebes Ich betreffende Briefe, Lob-, Schmäh-, Bettel- und freundschaftliche Briefe, aber auch harmlose und liebenswürdige. Und alle diese Briefe lässt er selbst bei Lebzeiten der Adressaten drucken. Der

Digitized by Google

erste Band erscheint 1537, vier Bände folgen bis 1550, der letzte, sechste, erscheint schon nach seinem Tode, 1557.

Als Muster schönen Stils können diese Briefe nicht gelten und eine unterhaltende Lectüre sind sie trotz aller Indiscretionen auch nicht. Sie sind bald platt und trocken, bald schwülstig und geschraubt, demüthig kriecherisch oder selbstgefällig prahlerisch und drohend, nur selten rein freundschaftlich oder von allgemeinem Interesse. „Er hat," sagt Montaigne, „une façon de parler bouffie et bouillanée de paintes ingenieuses à la verité, mais recherchées de loing et fantastiques." Sein oft schwülstiger, an Hypercden und falschen Bildern nicht armer Stil ist schon der Vorläufer des manieristischen, des Barockstils des siebzehnten Jahrhunderts. Von seinen Terzinen sprechend sagt er, „es runden sich die Linien ihrer Eingeweide, es schwellen die Muskeln der Absichten und die Profile der inneren Gefühle dehnen sich aus". Er spricht von der „Beute des Geistes", den „Schullern des Herzens" und mit seinem „Schweiß der Tinte" kommt er schon dem Dichtee des siebzehnten Jahrhunderts zuvor, der dem Feuer zu schwitzen befahl. Aber dieser Stil wae damals die Moderne, die Secession, wurde bewundert und nachgeahmt.

Dr. M. Landau.

(Schluß folgt.)

Neue Romane aus dem Frauenleben.

„Regen, Regen, rull, Regen, Regen, strull!" citierte der schwerkranke Hebbel ein Sprüchlein seiner Kindhrit, als er im Jahre 1863 allein Gmundens Soolenbäder aufsuchte und von tagelangem „Schnürlregen" erfreut wurde, wie er auch diesen Sommer auszeichnete. Das Sprüchlein möchte mon anwenden, wenn man dir immer eeneuten Massen non Romanbänden betrachtet, die jahraus, jahrein unser liebes Deutschland überfluten, um gelesen aber ungelesen, gekauft oder noch rher ungekauft, wieder zu verschwinden, wie die Regentropfen im Boden. Sir versuchen es auf fortwährend anderen Wegen, dem Gehrimnis des Schaffens auf den Grund zu kommen, aber die Gattung selbst hat etwas Räthielhaftes, das sich nicht ganz packen läßt. Bis jetzt ist es noch nicht gelungen, eine auch nur halbwegs ausrrichendr Brschreibung, geschweige denn eine Definition des Romans zu finden, während man sich über Drama und Lyrik wenigstens im allgemeinen klar geworden ist, und so mag dee Aesthetiker Recht behalten, der keine „reine" Gattung in ihr sieht.

Der eine Romanschriftstellrr versucht es, sich rine neue Technik zurechlzutegen, um einr Form füe das in ihm Lebende zu finden; der andere hofft, dies von Srite drs Stoffs zu erreichen, und so schwankt Produetion wie Urtheil ununterbrochen hin und her, als stünden wir am Anfang einer sich erst bildenden Kunstgattung, nicht mittrn in einer sehr langen Entwickelungsreihe. Es muß sehr bedauert werden, daß sich noch niemand die Mähr gab, dem „Roman" einmal alles Ernstes ästhetisch nahe zu rücken und nicht, wie etwa Spielhagen, nur die Technik zu brrücksichtigen. Es wäee sehr lehrrich und gewiß aufschlußgebend, aber jedee schrickt wohl vor der ungeheuerrn Arbeit zurück, die rr bewältigen müßte.

Zwischen drr Unmasse dee Erscheinungra und dem Resultat herrscht ein zu auffälliges Mißverhältnis. Darübee kann man sich am klarsten werden, wenn man Gelrgenheit hat, eine ländliche Leihbibliothek zu mustern, wie sie den kleinrren Badeorten eigen ist; da findet man noch Werkr, von deren einstiger Beliebtheit nur mehr der Literarhistoeiker weiß, und es kann ihm, wie mir in Suderodr, geschehen, daß drr Leihbiblliothekar von früheeen Modeeomanen veeächtlich sagt: „Es liest sie doch krin Mensch mehr," und überrascht den merkwüedigen Kunden betrachtet, der sie gleichwohl zue Leetüre nach Houir schleppt. Der Literarhistoeller seeut sich aber gerade, daß es ihm endlich gelingt, sie überhaupt in die Hand zu bekommen, weil sie trotz der größten Mühe bei keinee öffentlichen Bibliothek mehr aufzutreiben sind. Verschwunden, verbraucht, eingestampft oder zu Käsepapier zerschnitten haben sie ein unehümliches Ende gefunden. Und waren einst doch die Freude der Leser und dee Ausdeuck der Schaffenden. Was blieb von ihnen übeig? Nichts, gar nichts, nicht einmal das Exemplar, aus dem sich ein Histoeiker über Zeitgeschmock und Schriftstellerleistung unterrichten könnte. So aber geht es jahraus, jahrein, ohne daß die Poeten des Schaffens endlich müde würden, ohne daß ihr heißes Ringen aufhörte. Man müßte Mitleid mit den Unglücklichen haben, wenn man durch dir Alltäglichkeit des Faetums nicht abgestumpft wäre.

Dann kommen auch noch die guten Rathgeber und stellen Formeln über Formeln auf, wie es gemacht werden müsse, damit endlich und endgiltig das Rechte entstehe. Jetzt heißt bekanntlich eine solche Modeformel: Heimatkunst, wobei auf „Heimat" aller Nachdruck liegt und auf „Kunst" kaum ein flüchtiger Ton. Werke werden gepriesen, wenn sie nur den berühmten „Erdgeruch" haben, ohne daß man fragt, ob denn damit überhaupt etwas erreicht sei.

Das gilt von dem Roman „Kinder des Volkes".*) Alfred Bock nennt dies sein Werk einen „Roman aus Hessen" und hat sich den Titel „der Dichter des Hessenlandes" erworben. Mir will scheinen, daß man mit dem Titel „Dichter" dabei allzu veeschwendeeisch umgeht, es wäre genug, wenn man sich mit einem „Schilderer" begnügte. Dieses schriftstellerische Erzeugnis enthält nämlich einige sehr anschaulich wirdergegebene Scenrn, dir sich um zwei Figurrn nicht gerade sehr nothwendig gruppieren. Das Problem von Hebbels „Maria Magdolene" wird verwertet und mit leichter Hand günstig gelöst; dazu, nur ohne den Humor Gottfried Kellers, eine Contrasthandlung, die auf die Schattenseite führt. Man veeverkennt Bocks Talent nicht, muß aber bedauern, daß er sich die Sache zu leicht macht und sich mit dem „Heimatlichen" begnügt; er müßte Besseres leisten könnrn. Man denkt einee anderen Lene, wir Bocks weibliche Hauptfigur heißt, jener Lene, von der uns Nikolaus Krauß in einem Romanecyklus erzählt:*) in diesen drei Romanen bildet das Egerland den Hintergrund, die psychologische Entfaltung einer starken weiblichen Natur aber ist die Hauptsache. Dos allein ist die richtige Weise, der Roman soll doch nicht wieder, wie in einre früheren, virlgeläsierten Epoche dazu dienen, wissenschaftliche Kenntnisse zu vermitteln. Jetzt kommt Geographie und Heimatkunde dran, während zur Zeit des „Professarenromans" alte Geschichte, Antiquitäten und Culturgeschichte durch den Erzähler mundgerecht gemacht wurden. Im Wesen bleibt sich die Sache vollständig gleich. Nicht anders ist es mit der neuen Mode, nicht mehr von irgend einer Stadt und ihren Plätzrn, Straßen und Winkeln zu sprechen, sondern eine bestimmte Stadt zu nennen. Ich kann nur dann einen Wert darin sehen, wenn zwischen dem Schauplatz und dem Problrm irgendwelche nothwendige Wechselbeziehungen obwalten. Sonst ist es mir ganz gleichgiltig, ob mir rine Stadt X oder Königsberg in Preußen vorgeführt wird, weil mir dieses Königsberg gerade so ein X ist, das ich nicht kenne, und weil ich im Roman von dirsem Königsberg doch nichts als ein paar Namen von Straßen, Gasthausgärtrn und vielleicht Geschäftshäusern erfahre.

Georg Wasner und Marie zur Megede führen uns gelegentlich nach Königsberg, aber ihre Romane könnten ganz ebenso in einer der vielen andrren gleich großen Städte Deutschlands spielen. „Frau Ilse" von Wasner**) und „Das Licht" von Marie zur Megede***) sind Romane des Frauenlebens, geschickt erzählt, gut beobachtet, wenn auch in ihrem Problrm weder neu, noch sehr tief. Beiden Frauen, dort dee Lehrerswitwe Ilse Modeeeit, hiee Esther-Marie von Barnim, der Tochter einer alten Adelsfamilie, ist ein Streben nach dem Unbekannten eigen, nach dem Glück, dem Glanz, der Liebe, was alles Marie zur Megede als „Licht" zusammenfaßt. Freilich sind dir beiden ihrrm Wesrn und ihrrm Miliru nach verschirden, erleben aber dieselbe Geschichtr. Frau Ilse ist oberflächlicher, berechnendrr und koketter als Esthrr-Marie; die eine leichtfertigee, die andere tiefee und ernster; jene hilft dem Zufall mit geschickten Diplomatenkünsten und gestaltet ihn nach iheen Wünschrn, diesr läßt sich rher treibrn und faßt den Zufall mehr mit instinetiver Sehnsucht. Trotzdem entwickelt sich ihr Geschick ähnlich im Keen, verschieden nur in der „Attrape", der äußeren Hülle. Füe Ilse bedeutet die Heirat mit dem Königsbergee Gymnasiallehrer Schwelghöfer ebensowel, wie die Verbindung mit dem reichen Großgrundbesitzer Freiheren von Warburg-Finken für Esther-Marie: die Ehe gewährt beidrn Frauen nicht das, was sie heimlich ersehntrn: nun abee trennen sich die Lebrnswegr, drnn bei Ilse stellt sich nur Sehnsucht nach dem Genuß, dem sorglosen Dasein in der reichen Welt ein und damit der Dritte, bei Marie-Esther Sehnsucht nach innerem Glück, nach wirklicher Ehe — damit freilich auch der Dritte; verschieden ist dann auch der Ausgang. Wasnees Roman hat den Vorzug, daß er in ein etwas weniger verbrauchtes Milieu führt, Marie zur Megdes Roman zeichnet sich dafür durch eine conisquentere Durchführung eines Motivs bis zur vollrn Tragik aus; der Schluß muß ganz briondees gerühmt werden: die Seene, wo Marir-Esther in ihr Wohnzimmer von außen hineinschaut und rinen Blick in die Zukunft thun kann, wo sir in ihrem Innerßen enttäuscht und vernichtet wird, verräth eine wirklich dichterische Begabung.

Der nachgelassene Roman von Ernst Muellenbach†) „Maria" vereinigt die intime Kleinstadtschilderung mit einer nicht minder intimen Seelenschilderung und gibt ein etwas alterthümlich stilisieees, abrr recht erfreuliches Bild aus den kleinen Kreisrn. Eine kräftige Frauengestalt bildet den Mittelpunkt, die Geschichte einer Jugend, eines kurzen Glücks und einer leidig übernommenrn Pflichterfüllung bildet den Inhalt: Heimatkunst wird geboten, wie sie von jeher bei Dichtern zu Hause war, schlicht und ohne jegliche Prätension.

Ganz anders tritt Richard Nordmann††) auf und bietet uns etwas Neues. Zwar die Welt dee österreichischen Aristokratie,

---

*) [illegible] Berlin F. Fontane & Co.

**) [illegible] Verlag von F. Fontane & Co. Berlin [illegible]

***) [illegible] Verlag von Emil Felber 1901.

†) [illegible] Verlag von F. Fontane & Co.

†††) [illegible] weiter Theil: Der [illegible] Berlin F. Fontane & Co.

Digitized by Google

die uns in reichen Typen vorgeführt wird, hat ihre berufenen und unberufenen Schilderer schon längst gefunden; wir erinnern uns der feinen Silberstiftzeichnungen von Marie Ebner-Eschenbach, der flotten Farbenskizzen von Baron Torresani, der boshaften Carricaturen von Ossip Schubin aber der etwas groben Holzschnitte von Edith Gräfin Salburg. Nordmanns Trick ist die Einkleidung des Romans, die eine sehr geschickte, freilich raffinierte Neuerung bedeutet. Er legt nämlich die verfänglichsten Schilderungen einer jungen Comtesse Geaee in den Mund, die mit ihrer dreizehnjährigen Weltunerfahrenheit und Altklugheit über die Personen ihrer Umgebung Tagebuch führt und nun mit der geäfften Naivetät die bedenklichsten Verhältnisse, Beziehungen und Kämpfe wiederspiegelt. Durch diese Einkleidung gewinnt Nordmann einen pikanten Reiz, der zum Weiterlesen zwingt. Das Tagebuch geht nämlich weiter, so dass wir sehen, wie aus dem naiven Backfisch allmählich ein nachdenkliches Mädchen, eine moderne Frau und endlich ein unglückliches, zerbrochenes, aufgebrauchtes Geschöpf wird; freilich verliert die gewählte Form des Tagebuchs weiterhin die Bedeutung, so steeng sie durchgeführt wird, ja sie bringt die gewöhnlichen Schwierigkeiten, vor allem Mangel an Nothwendigkeit und Wahrscheinlichkeit, aber Nordmann entschädigt durch das Motiv, das er zu einem Zeitproblem zu erhöhen versteht. Es ist nicht mehr ein zufälliges Einzelschicksal, wie bei Wasner aber Marie zur Megede, nicht mehr die Milieuschilderung um ihrer selbst willen, sondern ein typisches Geschick in einer sinkenden Gesellschaft. Während bei Marie zur Megede die Tragik sich einstellt, weil ein Stadtkind die Frau eines Landedelmanns wird und sich in die neue Welt nicht finden kann, entfaltet sich bei Raedmann die Tragik aus den Tiefen der menschlichen Seele heraus, aus dem Gegensatz einer gesunden, kräftigen, unverbrauchten Weiblichkeit und einer kranken, decadenten, verbrauchten Männlichkeit. Die typische Vergangenheit eines Adeligen aus der großen Welt wird zum tragischen Verhängnis, weil sie beim Manne wie ein rächendes und strafendes Schicksal erscheint, ihn mit schrecklichen Vorspiegelungen quält, sein Glück und das Glück seiner unschuldigen Frau zerstört und eine tiefe Liebe vernichtet. Richard Nordmann versteht es, den psychischen Wandlungen nachzugehen und sie scharf darzulegen. Freilich sind es Kämpfe einer bestimmten Gesellschaftsschichte, doch erheben sie sich zu einem Abbild eines großen, bedeutsamen socialen Processes und verleihen dem Roman dadurch einen höheren Wert.

Bock und Nordmann repräsentieren zwei Gegenpole des modernen Romans und unwillkürlich fragt man sich: worin liegt nun das Gemeinsame der Gattung? Sind es überhaupt noch Vertreter einer einheitlichen Gattung oder Typen neu sich bildender Unterarten? Wo ist der Aesthetiker, der uns die Antwort geben kann? Wird er überhaupt je erscheinen? Es müsste ein kühner Wager sein!

Richard Maria Werner.

Moderne russische Kunstbestrebungen.

Man kennt die russische Literatur auf der ganzen Welt. Deshalb ist es möglich, jedermann zu fragen, ob er sich erinnere in russischen Büchern von Bildern, von Malerei, mit einem Worte von bildender Kunst gelesen zu haben. Vielleicht ist man erstaunt, diese Frage direct verneinen zu müssen. In der That, die großen Schriftsteller hatten so gut wie keine Beziehung zu den bildenden Künsten. Sie glichen ungeheuer beschäftigten Menschen, die, wenn sie in die Ferne schauen, schwere Gedanken haben und nichts von der Landschaft sehen, Arbeitern glichen sie, die am Abend, wenn die Sterne kommen, die Stirne senken und nachdenken über die Mühsal des Tages. Das Leben des russischen Menschen steht ganz im Zeichen der gesenkten Stirne, im Zeichen des tiefen Nachdenkens, um welches herum alle Schönheit überflüssig wird und aller Glanz eitel. Sein Auge hebt sich nur, um auf einem menschlichen Gesichte zu ruhen und es sucht darin nicht nach Schönheit und Harmonie, es sehnt sich, seine Gedanken zu finden, sein Leid, sein Schicksal und die bangen Wege, auf denen lange, schlaflose Nächte über diese Züge gegangen sind. Viel zu nahe kommt dem Auge des russischen Menschen das Gesicht seines Nächsten: er sieht es und erlebt und erleidet es, als sähe er sein eigenes Gesicht in einer schweren Stunde. Diese Fähigkeit hat die großen Schriftsteller gebildet; sie alle, Gogol und Dostojewskij und Tolstoj wären nicht ohne sie. Aber sie ist nicht imstande, große Maler zu erziehen. Die Rücksichtslosigkeit fehlt dem russischen Menschen, ein Gesicht malerisch, das heißt ruhig, leidenschaftslos, wie eine Sache zu sehen, nicht daran theilzunehmen im menschlichen Sinne; sein Schauen geht tiefe in ein Mitleiden, in Lieben und Helfen über, also über das Bildliche hinaus zum Stofflichen. So haben die russischen Maler auch lange Zeit „Stoffe“ gemalt. Das wäre nicht das Schlimmste, wenn es nicht fremde, eingewanderte Stoffe gewesen wären, welche mit ausländischer Cultur ans Land trieben und nun wie angeschwemmte Götzenbilder empfangen wurden.

Freilich man empfieng sie nicht gern. Man nahm sie auf, wie man die ganze Cultur aufnahm, die Peter der Große herein-befahlen hatte; mit mehr oder weniger gut verstecktem Misstrauen, zögernd und von einer gewissen unbeholfenen Hochachtung erfüllt, etwa so wie ein Kleinbürger seinen Vorgesetzten empfängt, den er, durch die Umstände gezwungen, zu Tische laden musste. Man nahm auch die Kunst mit, die dazu gehörte, und es fanden sich genug Leute im Lande, die geneigt und fähig waren, diese akademische leenbare Kunst auszuüben. Sie war lange in Russland die herrschende; sie hat die Wände der großen Kirchen wie ein Pilzgeflecht überzogen und in den Sälen der Großen und Reichen hat sie sich mit falscher Vornehmheit breit gemacht.

Die Kunst war ein Luxusgegenstand, ein Attribut des Adels und der Vornehmheit, das man genöthigt war anzunehmen, wenn man in der Gesellschaft gelten wollte. Aber erst das etwas verfeinerte, auf Anmuth und elegante Verliebtheit ausgehende Ende des achtzehnten Jahrhunderts rief in dieser Gesellschaft ein wirkliches Bedürfnis nach Bildern hervor. Man liebte Bilder, weil man Spiegel liebte. Diesem Bedürfnis entsprach ein Maler, den man ruhig neben die gleichzeitigen Porträtisten Englands stellen kann, Lewitzki. Er kam nicht in Gefahr, Gedanken zu malen, denn man hatte damals keine Gedanken. Man lebte das ganze Leben mit einem Lächeln und man schien damit auszukommen. Aber dieses Lächeln, in welchem die Geaxie, die den Gang und das Costüm erfüllte, gleichsam zur Blüte kam, wusste Lewitzki so zu malen, dass der ganze Zauber jener zärtlichen Zeit heute noch davon ausgeht. Dieser Maler ist eine einzelne Erscheinung, die erst von der jetzigen jungen Generation wieder aufgedeckt und gewürdigt worden ist. Und gleich ihm sind es auch später immer Einzelne, die, ohne wirklich Einfluss zu gewinnen, im Widerspruch mit der immer mächtiger werdenden Akademie, eigene Wege versuchen. Zwei Porträtmaler, Kipeenskij und Warnek, und Wenetzianow, der mit ungewöhnlicher Energie den Versuch machte, auf das Dorf zu gehen, um die Landleute bei ihren Beschäftigungen zu malen, die langen Scheunen und die kleinen Hütten der Bauern. Dann kommt der geistvolle Zeichner Fedotaw, der Scenen aus dem bürgerlichen Leben malt und wie Gogol, von der Schärfe seiner eigenen Ironie verwundet und vereinsamt, einsam im Wahnsinn stirbt.

Es wären noch viele Namen aus dem Anfange des neunzehnten Jahrhunderts mit dem aber jenem Beiwort zu erwähnen, auch Landschafter, aber es ist gut, gleich jener beiden ernsten und tiefen Menschen zu gedenken, die man am besten charakterisiert, wenn man sagt, dass ihr Leben dabei verging, für die Tiefe des russischen Menschen den malerischen Ausdruck zu finden. Es ist ihnen nicht gelungen, sie sind in unentschiedenen Schlachten gestorben und ihre Bilder bedeuten keine Siege. Aber ihre Arbeit war auch zu groß. Entwickelungen, die sonst über Generationen vertheilt sind, waren diesen beiden Menschen auferlegt. Ich meine: Alexander Iwanow (1806 bis 1858) und Iwan Kramskoi (1837 bis 1887). Iwonow lebte fast sein ganzes Leben in Rom und malte an einem einzigen großen Bilde, dem er sich immer mehr entfremdete, und von dem er sich doch nicht mehr trennen konnte: seine eigenen Kräfte, seine Jugend, seine Liebe, alles hatte er an sein großes Bild fortgegeben, und nun hielt es ihn damit wie mit den Händen eines Doppelgängers und er saß arm und traurig davor. Er war ein schwacher Mensch, fremd wie ein Kind, hilflos und tenkisam, einer von denjenigen, die mit dem Herzen denken. Als er Russland verließ, feierte man Karl Brüllow, den geschickten Macher; man feierte ihn auch noch, als Iwonow müde wiederkam. Der Lärm, den dieser eitle Mensch mit seinem Pinsel machte, übertönte das stille einsame Tagwerk Iwanows. Er war von Russland fortgegangen, um von der Akademie, vom Publicum und seinen Ansprüchen nicht getödet zu werden, um eine Weile allein zu sein, um tiefer und gesammelter über seine Heimat nachzudenken, als das in Russland selbst möglich war. Er meinte in ein Kloster zu gehen und er kam in die Welt. Fremde Einflüsse spielten mit ihm, und eines Tages glaubte er, dessen Leben ein Gang zu Gott war, Atheist geworden zu sein. Im Grunde aber war es Frömmigkeit, innige russische Frömmigkeit, was bei ihm nach materischem Ausdruck verlangte. Darum zog er sich zurück von seinen Zeitgenossen, denen er nicht zu sagen vermochte, welches seine Aufgabe sei. Darum wollte er alle Formen kennen lernen, in denen fremde Frömmigkeit sich ausgesprochen hatte, von den Fresken Masaccios bis zu den Bildern Overbecks, ja bis zu dem Buche des David Friedrich Strauß, in dem er in seiner naiven Auffassung auch eine Art von Frömmigkeit sah. Aber die fremden Formen verwirrten ihn, statt ihm zu eigenen zu verhelfen. Er war erschöpft, zerstört, nahe am Wahnsinn als er starb, und man wusste wenig von seinem Wert. Iwanows Ruhm ist, dass er versuchte, zwischen der Kunst und der russischen Seele eine Beziehung zu schaffen. Die Malerei war bisher ein Ueberfluss, er wollte sie zu einer Nothwendigkeit machen, zu einer Zuflucht der großen und tiefen Erlebnisse. Das verbindet ihn mit Kramskoi. Von diesem Maler gibt es einen Christus, einen verlassenen Nachdenker, dem die Gedanken in die Wüste gefolgt sind. Und er hat ein anderes Bild unvollendet zurückgelassen, welches „Geächteter“ heißt. Wieder Christus, angethan mit dem Purpur, der ihn verspottet, umgeben, umringt von den großen und kleinen Bösen eines hohnischen Lachens, mit dem sich der Pöbel gegen Überlegene

Digitized by Google

wehrt, die anders und einsam sind. Man sieht, es ist wieder Christus, den auch Iwonow gemalt hat, aber für Kramskoi ist das kein „Stoff" mehr, sondern ein Weh, ein tiefes, leidvolles Erlebnis, das er der Malerei anvertraut. Sein Schmerz ist größer als seine Kunst. Manchmal in den Porträts, in Skizzen und Entwürfen offenbart sich eine ernste Meisterschaft, eine reife Größe; aber er hat nicht vermocht, sein ganzes Wesen in Malerei umzusetzen. Man muss seine Briefe lesen, seine Tagebuchblätter und Aufsätze, um ihn ganz kennen zu lernen. Ge's philosophischer Realismus scheint nüchtern neben ihm, Rjepin, der überall im Auslande bekannt geworden ist, malerischer, geistreicher, aber auch seichter, wenn man ihn mit Kramskoi vergleicht. Neben Iwanow und Kramskoi ist als ein ernster Anfänger neuer Wege nur noch einer zu nennen: Viktor Wasnetzow. Auch sein Streben ist es, die Kunst mit der russischen Seele zu verbinden, Canäle zu graben, ein System von Canälen, das ihre dunklen, glänzenden Gewässer hinausführt in die Kunst. Schlichter als die anderen, demüthiger als sie, wagt er nicht an *seine* Seele dabei zu denken; er sucht die große, gemeinsame Seele des Volkes auf, sucht sie im Leben der Bauern, in ihren Gebräuchen, in ihrem Glauben und Aberglauben, in ihren uralten Liedern, den Bylinen, von denen der Vicomte de Vogüé so schön gesagt hat, dass sie die Musik der Geschichte sind. Er hat das Heidenthum dieser Seele erforscht und ihre Frömmigkeit. Er hat sich von ihr in die Kirchen führen lassen, vor die alten, nachgedunkelten Ikone, vor denen seit Jahrhunderten die Menschen beten und die Kerzen brennen. Und als ihm eines Tages der Auftrag angeboten wurde, die neue Kirche des heiligen Wladimir in Kiew nach den Vorschriften der rechtgläubigen Liturgie auszumalen, nahm er ihn an und versuchte in jahrelanger, unermüdlicher Arbeit, die alten Symbole mit neuer Kraft zu erfüllen. Hier waren nicht nur die Stoffe genau festgesetzt und die Plätze, wo die einzelnen Darstellungen anzubringen waren, auch Haltung, Geberde und Gewand der meisten Gestalten war in den alten Regeln des Podlinnik vorgeschrieben. Der persönliche Antheil des Künstlers war auf Kleinigkeiten beschränkt, denn das russische Ikon lässt sich nicht mit dem italienischen Altarbilde vergleichen. Es gehört zu den Kirchengeräthen wie irgend ein goldenes Gefäß oder ein altes Gebet. Seine Form ist eine überlieferte. Nur ganz leise Veränderungen haben die Jahrhunderte gewagt, und man könnte behaupten, dass diese Art der Malerei überhaupt keine Entwickelung gehabt hat oder haben konn und dass es überflüssig und aussichtslos war, darauf zurückzukommen. Indessen, wer die Kiewer Wlodimir-Kirche besucht, fühlt sehr bald, dass noch Leben in diesen Gestalten ist, ein von kostbaren Gewändern verhülltes und von übergroßen Augen verhaltenes Leben, etwas von dem Leben derjenigen, die sich vor diesen Bildern niederwerfen, bis die Stirn den Stein berührt. Denn die russische Kirche ist nicht todt; sie lebt ein Leben, das unendlich leise, unendlich langsam ist und verwandt mit dem innersten Leben des Volkes, dessen Seele nicht wie eine Blume größer wird in einem Jahre, sondern wie manche Bäume, deren Wachsthum man nur merkt, wenn man sie als Knabe verlassen hat und als Greis zu ihnen zurückkehrt. Gewiss, das Ikon mit seiner Starrheit und seiner byzantinischen Abkunft ist kein Kunstwerk; aber es ist ein wichtiges Document der russischen Seele und einer von den Wegen, auf denen sie sich von ferne der Kunst nähert. Auch die russische Landschaft ist ein solcher Weg. Schon Wassiljew, der Freund Kramskois, der 1873 ganz jung in Yalta starb, hat das empfunden, und seine hinterlassenen Bilder sind seltsam sehnsüchtige Versuche, russische Stimmungen zu geben. Und in dem vor zwei Jahren verstorbenen Lewitan hat Russland sogar schon einen modernen Stimmungsmaler gehabt, der die wunderbare Wehmuth seiner Frühlingsnächte, den Glanz der Birken, wenn sie Gold tragen im Herbste, und die einsame Weite der Wolgawasser empfand und in seinen Bildern davon erzählte. Lewitan war Jude und durch diesen Umstand gezwungen, eine Zeitlang im Auslande zu wohnen. Er hat bei dieser Gelegenheit viel gelernt und die Ausdrucksmittel, mit denen er nach Russland zurückkehrte, waren international.

Aber auch die Generation, welche jetzt aufsteigt, ist in Paris gewesen. Das sind weitergefahrene, wissende junge Leute von überaus feinem Geschmack und tiefer Bildung. Sie konnten Bücher schreiben über die Meister von Barbizon (so genau kennen sie sie), sie haben die Impressionisten, die Neo-Impressionisten, die Pointillisten und alle neuen Bestrebungen erlebt, sie kennen die Radierungen Klingers und die Bilder Segantinis, sie haben das Musée Guimet und Rodin besucht, haben manches von Rodin gesehen und Beardsley auf sich wirken lassen, und nach alldem sind sie mit ungestörtem Gleichgewicht nach Hause und zu ihrer Arbeit zurückgekehrt. Von Zeit zu Zeit erscheinen sie auf unseren Ausstellungen und ihnen hat man angefangen, sich einige Namen zu merken. Serow, Malzawin, Constantin Somow, Constantin Korowin, Alexander Benois sind die bekanntesten.

Die Frage liegt nahe: sind diese jungen Leute Kosmopoliten geworden? Im Gegentheil: das Ausland ist nicht mehr gefährlich für sie. Sie haben es studiert, um sich von ihm zu befreien. Sie haben viel gesehen, um gerecht sein zu können gegen ihre heimische Kunst und ihre Vergangenheit. Sie überschätzen sie nicht, aber sie ehren sie. Davon zeugt die eben erschienene „Geschichte der russischen Malerei des neunzehnten Jahrhunderts", deren Verfasser Alexander Benois ist. Wie eifrig aber auch das Streben ist, die Kenntnis der älteren russischen Kunst zu erweitern, beweisen die Zeitschriften (Mir iskysstwa voe allem) und eine periodische Publication „Chudojestwennya sokrowischtscha Rassii", die, in der Art des Formenschatzes, die Werke der Kunst und des Kunstgewerbes, welche sich in Russland befinden (mögen sie nun einheimischen oder fremden Ursprunges sein) in sorgfältigen Reproductionen zugänglich macht. Hier ist noch ein Wort über das alte russische Kunstgewerbe zu sagen, das unter dem Volke noch lebt, als Stickerei auf Handtüchern und Kleidern, als Schnitz- und Tischlerarbeit, gleich kostbar durch die formalen wie durch die farbigen Anregungen, die es enthält. Wasnetzow hat es studiert, unter der Leitung der Helene Poljenowa ist manches Stück nachgearbeitet worden, und sein bester Kenner ist heute ein russischer Künstler, S. Maljutin, der sich die reiche und starke Farben- und Formensprache jener Dinge zu selbstständigem Gebrauche angeeignet hat. Von ihm stammen interessante kunstgewerbliche Arbeiten her (Teppiche, Schränke, Kacheln), aber die eigenthümlichste Verwendung hat seine Ausdrucksweise im bunten Ausschmücken einiger Kinderbücher gefunden, wo sie ganz besonders am Platze ist.

Es ist natürlich, dass die junge Generation den vom Volke geschmückten Dingen und Geräthen eine besondere Aufmerksamkeit und Liebe zuwendet. Hier ist wieder einer von den Wegen (und vielleicht der intimste), auf welchem die russische Seele versucht hat zur Kunst zu gehen. Sie versucht es immer wieder. Denn im Grunde sehnt sich die Seele dieser Menschen, die in schwerem Nachdenken leben, nach einem Bilde. Nach einem Bilde, das nicht Schicksale und Geschichten erzählt wie ein menschliches Gesicht, sondern das einfach da ist, damit man es anschaue: also nach einer großen Kunst.

Paris Rainer Maria Rilke.

Bücher.

Dr. Paul Mombert: Die deutschen Stadtgemeinden und ihre Arbeiter. Stuttgart und Berlin 1902. Verlag J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger.

Wenn irgend welche Thatsachen zeigen können, wie dünn der socialpolitische Firniss ist, der auf der deutschen Volkswirtschaft ruht, und wie gering ausgebildet noch immer das Verständnis für Wesen und Bedeutung einer Arbeitspolitik großen Stils, dann sind es die Verhältnisse der von den deutschen Stadtgemeinden beschäftigten Arbeiter. Bisher waren sie in ein gewisses wohlthuendes Dunkel gehüllt; die in manchen Punkten alles Lobes würdige deutsche Stadtstatistik hat sich hier auch auf der Höhe gezeigt, das Material ist in vielen schwer zugänglichen Einzelschriften zerstreut, so dass ein Ueberblick fast unmöglich war. Seit mehreren Jahren hat zwar die rührige Organisation der in städtischen Betrieben beschäftigten Arbeiter eine Fülle von kritischem Material geliefert, aber dies konnte doch nur den Mangel einer systematischen Darstellung umso schärfer hervortreten lassen. Die dankenswerte Arbeit von Mombert, die sich auf officielle Drucksachen und directe schriftliche Mittheilungen der Communen stützt, erhebt nicht den Anspruch, das gesammte Thatsachenmaterial zu systematisieren, sondern will mehr die Arbeitsverhältnisse der Städte, vor allem natürlich der Großstädte, in ihren typischen Gestaltungen vorführen. Im wesentlichen kann man diese Aufgabe als vom Verfasser gelöst ansehen; es wäre sehr zu wünschen, dass sich die Stadtstatistik nun mehr als bisher der fortlaufenden Darstellung der communalen Arbeitsverhältnisse zuwendete und dabei möglichst zu individualisieren suchte: mit den wertlosen und zumeist in grobrichtiger Art schematisierenden Durchschnittszahlen ist man uns gerade lange genug gekommen, nun sollte man uns die Möglichkeit geben, den Dingen mit Hilfe einwandfreier statistischer Daten auf den Grund zu gehen. Es wäre ungerecht, die socialpolitischen Leistungen der deutschen Städte in Bausch und Bogen gering zu achten; aber es ist doch immerhin unerfreulich, dass wir nur in einer ganz verschwindenden Minderzahl von Gemeinden Ansätze zu einer organischen Arbeiter- und was mehr sagen will, Arbeitspolitik finden. Verwunderlich kann das freilich niemanden denjenigen sein, der nicht daran denkt, wie außerordentlich stark in den Stadtverwaltungen von gegebenen das socialpolitisch rückständigste und am meisten übelwollende Element der Gesammtbevölkerung, nämlich die Hausbesitzer, überwiegt, während dagegen die Arbeiterschaft erst in verhältnismäßig sehr wenigen Orten schwache Minoritäten in die Gemeindeparlamente entsenden konnte. Daher finden wir denn auch neben unbefriedigenden Lohn- und ungünstigen Arbeitsverhältnissen in vielen deutschen Städten auch die etwa [illegible] Versorgungsanstalten für erkrankte, verunglückte oder invalide Arbeiter von einem Geiste getragen, der als durchaus mittelmäßig bezeichnet werden muss. Zwar sind nicht alle Stadtverwaltungen [illegible] so weit, keine passendere Bezeichnung: „[illegible]" wie etwa die Dresdener, die jetzt von ihren Arbeitern sogar die [illegible] Verwaltung der [illegible] vertragen will, oder wie die [illegible] Versorgungscasse den Beitrag zum häufigen Wechsel [illegible] aber es ist doch bezeichnend, dass [illegible] den Arbeitern vortheilhafte [illegible] — Lohnfortzahlung [illegible] Unterbrechung des Arbeits-

verhältnisses — durch ihren Arbeitsvertrag wieder eliminieren. Bei der sich immer mehr erhöhenden Bedeutung der Stadtwirtschaft für die gesammte Volkswirtschaft und bei der stetigen Zunahme der wirtschaftlichen Eigenthätigkeit der Stadtgemeinden dürfen die von Mombert geschilderten Verhältnisse die Aufmerksamkeit nicht nur der Communalpolitiker, sondern auch aller Nationalökonomen beanspruchen. Dr. Albert Südekum.

Hermann Bang: Tine, Roman. Autorisierte Uebersetzung von E. Weise. Berlin 1903. S. Fischer, Verlag.

Es ist ein seltsamer Roman, den uns da der Däne Heewano Bang vorlegt, anziehend in seiner Hast und Unruhe, bestrickend durch die Eigenart der Stimmung. Eine drückende Stimmung liegt über der Erzählung und schrille Töne vernimmt man und Angstrufe. Helle Begeisterung und zusammenbrechende Hoffnungen, Tod, Vernichtung, Ruin, die furchtbaren Erlebnisse eines Volkes, das von einem feindlichen Nachbar überfallen wird — all das wird uns geschildert. Dabei die Greuel des Krieges, das Geheul der Kanonen und der unter ihrer Last erdröhnenden Erde, die Todten und Verstümmelten — wahrlich, wärr das Buch nicht die Schöpfung einer wunderbar sensiblen Künstlerseele, es könnte von den Friedenspropagandisten als eine höchst wirkungsvolle Agitationsschrift benützt werden. Auf diesem ausgewählten Hintergeunde oben spielt sich die Tragödie der Tine, der Tochter des Dorfschulmeisters, ab. Eine stille Liebe, die, kaum daß sie aufgesprossen, in der erstickenden Luft, in die sie vom Schicksal hineingesetzt worden, verdorren muß. Es sind merkwürdige Menschen, die uns da vorgeführt werden. Sie sprechen selten miteinander: eine Silbe, ein Ton, eine Geberde genügen ihnen, um sich zu verständigen. Schweigend, willenlos, mit weit geöffneten wie verwunderten Augen ins Leben hineinschauend — so sind sie. Und das Leben zieht an ihnen vorbei und reißt sie mit hinein in den Strudel — das ist ihr Schicksal. Und ebenso merkwürdig ist die Art und Weise, wie der Dichtee erzählt. Er gibt uns nur Bilder. Eine seltsame Hast zittert durch sein Buch Es gehört nicht zu den behaglichen, breit schildernden Erzählern. Es hat keine Zeit, eine Situation langsam auszumalen. Er wirft sie nur bloß hin und kümmert sich nicht weiter darum. So wird auch die kleinste Situation zu einem eigenen Bilde. Dem Leser wird anfangs wirr vor den Augen angesichts dieser Menge dieser Bilder. Man muß sich erst an die Art des Verfassers gewöhnen Es ist wie bei dem Bilde eines Pointillisten. Solange wir nur dem Chaos von buntfärbigen Punkten und Strichen stehen, wissen wir nicht recht, was wir damit anfangen sollen. Erst wenn wir von einer Entfernung hinschauen, werden wir der ungeheuren Vortheile gewahr, die diese auf den ersten Blick so fremd anmuthende Technik bietet. — „Tine" ist übrigens mit der Person ihres Verfassers eng verbunden. Eigene Erlebnisse, Erinnerungen aus des Dichters zartestem Alter, wo er selbst vor der heranstürmenden preußischen Armee aus seinem Heimatsdorfe flüchten mußte, sind darin niedergelegt. Und dieser persönliche Ton, den man aus dem Buch heraushört, gehört mit zu den eigenartigen Reizen des Romans Josef Fraenkel.

Revue der Revuen.

„Deutsche Revue." Rudolf v. Gottschall theilt Erinnerungen an Heinrich Laube mit. Er hat ihn 1846 in Leipzig kennen gelernt, als Laube schon ein gefeierter Schriftsteller war. Sein Roman „Das junge Europa" hatte ihm eine Anklage und mehrfache Gefängnißstrafen zugezogen, in seinen Reisenovellen gieng er die Wege Heinrich Heines: man nannte ihn Heinrich den Zweiten. Aus dem stürmischen Weltverbesserer war der Redacteur eines friedlichen Blattes, der „Zeitung für die elegante Welt" geworden. Da er die Welt nicht reformieren konnte, so wollte er wenigstens die Mode reformieren, und dafür hatte er ein Organ zur Hand, das Modeblatt, das der „Zeitung für die elegante Welt" beigegeben war. Mit Hilfe einiger Dilletantische Maler hatte er eine neue Herrentracht erfunden und das nachahmenswerte Modell in seinem Modeblatt zur Schau gestellt. Es bestand aus einem modernisierten altdeutschen Rock, unschließendem Beinkleid, Stiefeln, die bis unter das Knie reichten, einem langen malerischen Mantel und einem breitkrempigen Hut. In diesem Costüm spazierte Laube durch die Stadt und das Rosenthal, und auch seine Leibgarde, die aus jungdeutschen Strebern bestand, trug diese Uniform. 1854 sah Gottschall Laube als Burgtheaterdirector in Wien. Er war im Begriff, das Lustspiel „Put und Rex", das ja auch heute noch ab und zu aus der Versenkung geholt wird, in Scene zu setzen. Ueber die deutschen Bühnen hatte es schon vor einem Jahrzehnt die Runde gemacht. Doch Laube fand, daß das Gebaren mit richtigen historischen Staatsmännern zu leichtsinnig für die Wiener Hofbühne sei. „Erst als Sonnenthal so weit entwickelt war, daß ich ihm den Fux geben konnte, entschloß ich mich zur Scenierung, weil ich in seinem gehaltvollen Wesen eine erhebende Unterlage fand für die ausgelassene Figur des berühmten Ministers. Der Verfasser gestattete einige Milderungen, und so machte das Stück gutes Glück."

„Revue hebdomadaire." Ein Artikel von Alfred Berlin über die Theaterrensur in den verschiedenen Ländern. In England, wo die Censur von Robert Walpole eingeführt wurde, bezieht der Censor einen Gehalt von 8000 Francs. Wer ein Stück ohne seine Genehmigung aufführt, hat 1200 Francs Strafe zu zahlen; es kann ihm unter Umständen auch passieren, daß ihm die Lizenz ganz entzogen wird. In Belgien gibt es gar keine Censur und deswegen dürfen Stücke, die in Paris verboten werden, oder die Censur und bringen dann häufig einen großen Erfolg. In außereuropäischen Ländern, wo die europäische Cultur eingedrungen erscheint, schreitet übrigens die Polizei ein und die Autoren werden nach den gewöhnlichen Gesetzen der einzelnen Länder zur Verantwortung gezogen. In Dänemark herrscht Censur über einheimische Stücke entscheidet der Finanzminister, über ausländische der Kultusminister; die schwedischen und norwegischen über [illegible] Sehr seltsam ist in Rußland die Censur [illegible] über die der Minister des [illegible] bühnen, bei deren Controlierung sich namentlich der Einfluß des Clerus geltend macht. So wurde die Aufführung von Tolstojs „Macht der Finsternis" an allen russischen Bühnen verboten, während der Hausminister das Stück am Hoftheatee zur Darstellung bringen ließ. In Italien hängt die Entscheidung über das Aufführungsrecht vom jeweiligen Präfecten der einzelnen Städte ab. In Frankreich sind Theater und Vorlesung streng geschieden und es ist möglich, ein Stück öffentlich vorzutragen, dessen Darstellung die Censur verbietet. Am seltsamsten geht es in den Vereinigten Staaten zu; dort gibt es keine Censurbehörde; dagegen hat jeder Staatsbürger das Recht, die Einstellung von Aufführungen zu fordern, die nach seiner Ueberzeugung das religiöse oder sittliche Gefühl verletzen. So setzte es ein privater Verein durch, daß die Oberammergauer Passionsspiele in seiner Stadt nicht gegeben werden durften und in einer anderen Stadt untersagte man gar, auf das Ansuchen eines einzelnen hin, die Aufführung von Daudets „Sappho", und die Dorfkellerin, Olga Netherfote, eine der ersten amerikanischen Bühnengrößen, wurde sogar gerichtlich, wegen Beleidigung der Moral, zur Verantwortung gezogen.

„Windsor Magazine." Ein illustrierter Artikel von E. Charles über die neuesten französischen Bevmten, die Taucherhunde, durch welche die Flussbrigade der Pariser Polizeipräfectur seit einiger Zeit verstärkt wurde und die sich prächtig im Dienst bewähren Im Ausstellungsjahr 1900 wurde in Paris die Section der „Agents plongeurs" geschaffen, denen es zufällt, die einsamen Quais der Seine zu begehen und freiwillig oder unfreiwillig Ertrinkende den Fluten zu entreißen. Da im vergangenen Jahr einer dieser Agenten namens Bailly bei einer solchen Rettungsaction ums Leben kam, so verfiel der Polizeipräfect Lépine auf den Gedanken, Hunde zu diesem Zweck abzurichten. Es wurden also zwei riesige Neufundländer, Ture und Cäsar, drrev Instinct von selber auf derartige Rettungsaedeiten hinweis, angeschafft, sie erhielten ihre Umform in Gestalt eines Holsdoudes, das die Inschrift: „Polizeipräfectur, Flussbeigabe" trägt und eine entsprechende amtliche Wohnung, in der sie aufs beste verpflegt werden. Zu ihrer Abrichtung wurde eine lebensgroße Puppe angeschafft, die man ins Wasser warf und die von den Hunden auch pünktlich ans Land gebracht wurde Die Hunde wurden mit Hilfe der Puppe so tvdellos dressiert, daß sie heute in absolut verläßlicher Weise functnovieren und dabei den ganzen Eifer eines gewissenhaften Beamten an den Tag legen. Ueberdies wurde das Corps seither noch durch einige Neufundländer vermehrt. In Anbetracht ihrer Tüchtigkeit werden die Hunde aufs beste behandelt und verpflegt. An kühlen Tagen, wenn das Wasser der Seine kalt ist, werden keine Uebungen mit ihnen vorgenommen und sie werden nur im Falle einer wirklichen Nothwendigkeit ins Wasser geschickt, ebenso werden sie nach jeder Rettungsaction sorgfältig abgetrocknet und frottiert. Ueberdies werden sie sehr kräftig ernährt, um sie in guter Condition zu erhalten und die Verköstigung jedes Hundes kostet die Stadt 70 Centimes im Tag und wird ihnen je nach der Temperatur, kalt oder warm verabreicht.

„Harper's Magazine" bringt einen sehr beachtenswerten Artikel von Dr. Ely über das Leben in dem communistischen Staat Amana in Amerika. Es ist der einzige dieser Art, der heute drüben besteht, oder es bewährt sich aufs beste. Alle Mitglieder stellen ihre Leistungen und ebenso den Erlös derselben zur Verfügung und werden dafür einquartiert und ausgiebig verköstigt; überdies ist jedes Gemeindemitglied in dem großen Waarenhaus des Ortes accreditiert und kann von dort seine sonstigen Bedürfnisse decken und Waren beziehen. Diese Accreditierung schwankt zwischen 35 und 75 Dollars im Jahr, da man den höheren Berufsarten, den Aerzten und Juristen, höhere Bedürfnisse zugesteht Es wird aber sehr gewürdigt, wenn der Credit nicht voll ausgenützt wird und der nicht erschöpfte Rest zu Gunsten des Accreditierten stehen bleibt. Jede Familie hat eine entsprechende Wohnung und einen kleinen Garten, in welchem sie Obst und Gemüse zieht; es ist erlaubt, diese Bodenerzeugnisse zu verkaufen, wird aber nicht sehr gern gesehen. Die Familien bilden Gruppen und verköstigen sich gemeinsam in den sogenannten „Kuchenhäusern". In dem größten der Dörfer, das 1600 Einwohner zählt, gibt es 16 solche „Kuchenhäuser" In Amana gibt es keine Arbeiterfrage und keine Arbeitslosen, denn wer für die eine Thätigkeit nicht taugt, dem wird eine andere zugewiesen und nach dem Aeltesten und Schwachsten wird die Möglichkeit zu einer entsprechenden Bethätigung gehoben. Die Frauen werden gut behandelt, doch ist man anderseits in Amana für das Heiraten, das die Menschen individualistisch macht und den Gemeinsinn in ihnen schwächt, nicht sonderlich eingenommen. Es wird auch in jeder Weise erschwert, Männer unter 24 und Mädchen unter 21 Jahren dürfen sich überhaupt nicht verbinden und auch dann wird noch eine Verlobungsfrist von mindestens einem Jahr gefordert

Warum ist Krieg?

Von Bruno Ruttenauer.

In der Gegend zwischen Schwaben und Franken, im einsamsten, versteckteilen Thalwinkel, inmitten kindlicher Ahnungsbefangenheit, erlebte der Knabe dieses Stückchen Zeitgeschichte, dieses unerwartete und seltsame Hereintragen des großen Krieges in die Weltabgeschiedenheit seines stillen Dorfchens.

Es war ein sonnigoldener, später Oktobertag, ein Tag, wo die Sommerfäden durch die warme Luft flogen, wo die Nacht immer mit goldigrelben und blutroten Farben eine unerwartete, scheinhafte Blutenpracht zu entfalten schienen im hellen Glanzlicht der Herbstsonne, und wo über die Felder hin das Kartoffelkraut dorrt und die aufgehäuften Ruben in Farben prangen, wie die [illegible] Früchte des Südens, ein Tag voll heller, strahlender Schönheit, [illegible] kann es nicht ansieht, daß sie so schnell vergehen [illegible]

Digitized by Google

Und es wae ein Sonntag. In einem einsamen Wiesengrund, zwischen rothbraunem Buchengehölz, weideten, hierhin und dorthin zerstreut, rothe und gescheckte Kühe, und um ein Hirtenfeuer, am Rand des Gehölzes, stand und kauerte ein Häufchen Dorfknaben. Ganz nahe, einen Hügel hinauf, lagen die Häusee eines ärmlichen Dorfes mit der Kirche zu oberst. Der Kirchthurm, mit einem zwiebelförmigen Haubendoch, trug auf seiner Spitze einen frischvergoldeten Hahn, der wie eine zweite Sonne funkelte und blitzte.

In dem Kreis der Knaben schlugen die ersten rothen Flammen hell empor, dean sie hatten aus dem Gehölz einen großen Haufen dürren Reisigs zusammengetragen. Vorher hatten sie, auf geernteten Aeckern, einzelne zurückgebliebene Kartoffeln mühsam zusammengesucht, sie wollten sie in der Asche braten.

Unterdessen sprachen sie vom Krieg. Man sprach von nichts anderem. Gerade am Tage vorher war eine Todesnachricht ins Dorf gekommen und hatte die kleine Einwohnerschaft aufs schmerzlichste aufgeregt. Die Mutter und die Schwestern des Gefallenen und seine Verlobte vor allen waren in laute Klage ausgebrochen, und andere, die den gleichen Verlust befürchten mussten, hatten stille Thränen vor sich hin geweint.

Viele Reden konnten sie nicht machen, diese armen Knaben. Es fehlten ihnen alle Vorstellungen. Und es fehlten ihnen die Worte. Sie beriethen aber, ob der Krieg wohl so lange daueen werde, bis sie selber groß genug seirn, um auch mitzuziehen, wie ihre großen Brüder. Und es blitzte aus ihren Augen, ungewöhnlich. Und es war sichtbar, sie alle wünschten, dass der Krieg noch lange nicht aufhören möchte.

Ich stand unter den Kaaben und es gieng mie wie den onbern; ich wusste mir nichts Klares zu denken. Ich machte mie dennoch Bilder vom Krieg. Die Franzosen stellte ich mir vor wie Menschenfresser. Ich hatte etwas von Afrika gehört. Der Name Turkos war mir im Ohr geblieben. Ich dachte mit eine Art menschlicher Ungeheuee, mit blutigen Augen, mit Schaum vor dem Munde. Diese gräßlichen Unholde brachen über die Grenze, über eine hohe Mauer hinweg, und fielen in unsere wehrlosen Dörfer ein, um zu drennen und zu morden nnd die kleinen Kindee am Spieß zu braten. An ihrer Spitze sah ich Napoleon. Oder hieß er Goribaldi? Ich wuste es nicht eecht. Jedensalls war es ein Scheuial, das kein größeres Vergnügen kannte, als in dampfendem Blut zu woten und über Haufen von Leichen und Sterbenden hinwegzureiten, wie der entsetzliche König Holofernes, dem endlich die fromme Judith den Kopf abschlug.

Mit solchen seltsamen Vorstellungen innerlich beschäftigt, stand ich schweigend in dem Haufen und stierte in die Flammen.

Plötzlich geschah ein lauter Ausruf: „Am Kirchthurm, am Kirchthurm, was ist das?"

Alle Blicke wendeten sich nach der Kirche. Und dort, an der Thurmspitze, an den Beinen des frisch vrgoldeten Hahns, war etwas angebunden, ein merkwürdiges, fremdes Ding, von gelblichweißer Farbe, von der Gestalt eines großen, hochaufgebauchten Bettkissens. An einem Seile hieng's, und daran zerrte es, nach allen Seiten ausbiegend und auf- und niederbaumelnd, als ob es sich mit Gewalt wieder losreißen wollte.

„Das holen wir!" rief einer.

Und davon gieng's, über Hecken und Gräben, in hellem Lauf nach der Kirche.

Und die Thurmtreppen hinauf, die holsbrecherischen, immer höher in dem dunklen Bauch, zwischen dem wurmstichigen Gebälk, an den Glocken vorüber, die ein ängstliches, tiefinnerlichres Summen von sich gaben bei unserem Gepolter und Geschrei. Und immer höher, einer über den andern vordrängend, an steilen Leitern empor, das letzte Gebälk hinaufklimmend, wo die Eule vom Nachmittagsschlummer aufsuhr und davonfauchte.

Dann wor man an der obersten Dachluke, wo die Schieferdecker hinauszuschlüpfen pflegten, wenn es an der Thurmspitze etwas auszubessern gab. Mit zitternder Hast wurde die Luke aufgerissen. Und do sohen wir das Ding näher, ganz nahe.

Aber wie konnten es nicht errathen. Es hieng noch ziemlich hoch übee unseren Kopfen. Und dann baumelte es hin und her, wie tänzelnd, und spottete unser.

„Wir müssen eine Seele holen," rief einee. Das war schneller gesagt als gethan. Wir brauchten Geduld. Aber wir konnten uns unterdessen die geheimnisvolle, räthselhafte Erscheinung etwas näher anziehen. Wir gewahrten nun, dass an dem aufgebauschten, kissenförmigen Körper noch ein kleineree beseitigt war, ein Ding, wie ein Sabaksbeutel, das schwer niederhing. Und auf dem Körper entdeckten wir große, schwarze Buchstaben, wir buchstabierten sie zusammen, wir [illegible]

Das Wort war uns nicht ganz und kaum, es musste mit dem Körper zusammenhangen. Unser ganzes Interesse [illegible]

Die [illegible], die [illegible] nächste es aus unseren Mienen, wir ahnten [illegible] Grosses, Unerhörtes.

[illegible] kam [illegible] Mühe brachten wir [illegible] handhabe, welche [illegible] Aufgabe das Seil durchschneiden, das unsere Beute an den Thurm band. Aber ich schrie wie außer mir. Er solle anhalten. Wenn er schneide, flöge das ganze Wundee wieder auf und davon. Denn ich sah, dass das Ding leicht war wie Luft.

Aber was thun?

„Stoß' ihm die Sense in den Bauch," schrie einer, „stoß, vielleicht sitzt der Napoleon darin."

Das geschah. Die Sensenspitze riss dem seltsamen Vogel aus Metz ein Loch in den Leib und augenblicklich schrumpfte er zusammen. In wenigen Minuten hatte er seinen letzten Athem ausgehaucht und hieng schlaff und todt an seinem Seil. Er rührte sich nun nicht mehr.

Und da schnitten wir ihn los.

Aber wir waren ungeschickt in unserer Hast, wir brachten ihn nicht zu uns herein.

Er glitt uns aus und rutschte das Thurmdach hinunter.

Wir selber konnten nicht so rasch folgen.

Wir brauchten eine geraume Zeit. Als wie endlich unten im Kirchhofe ankomen, sahen wir unsere Eeoberung bereits in anderen Händen. Ein Haufen größerer Burschen hatte sich des entseelten Ballons bemächtigt nnd einer schnitt gerade mit seinem Taschenmesser den Beutel auf, der daran hieng. Und das war wie ein holdseliges Nest. Die Vögel flatterten heraus und fielen zu Boden — eine gonze Anzahl beschriebener Papierchen.

Unterdessen kamen von allen Seiten Leute herbei, alles voll Neugierde und Verwunderung. Man fragte nach dem Pfarree. Er befand sich auf seinem Abendspaziergang. Aber die Frau Pfarrer und ihre erwachsene Tochter traten aus dem House und näherten sich. Man machte Platz. Die Pfarrerstochter interessierte sich um die Papieee; sie konnte französisch.

Es waren Briefe. Die Eingeschlossenen von Metz schrieben an ihre Verwandten. Fräulein Hedwig las und übersetzte. Und da wae von nichts die Rede als von herzlieben Müttern und Schwestern, von heißgeliebten Bräuten, die in der Ferne trauerten nnd verzweifelten. Es waeen Worte des Trostes und der Ermunterung, Worte heiliger Zärtlichkeit, Worte sorgender Liebe.

Ich stond und lauschte.

Was hatte ich mir doch gedacht? Diese Briefe stießen plötzlich all mein Denken um; denn sie offenbarten mir die besten Menschen, zarte, weiche Menschen, Menschen mit guten Augen, mit sanften, zärtlichen Worten.

Und mit ihnen hatten wir Krieg . . .

Vor dieser Entdeckung stand mir der Verstond still, ich begriff nicht mehr; ich konnte mir den Krieg nicht mehr denken.

Ich schlich mich davon, ganz verstört . . . Denn ich hotte eine Frage, aber ich wuiste niemanden, an den ich sie richten sollte. Und am wenigsten konnte ich sie selber beantworten, ich dummes Kind, die Frage: warum ist Krieg?

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Prasinaria, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] Welt [illegible] er, französischer, englischer [illegible] Artikel und Notizen [illegible] welche Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 22. November 1902. Nummer 425.

Sprachenfrage und Nationalitätenkampf.

In dem vielfältigen Complexe der deutsch-czechischen Streitfragen ist es immer nur eine, an der sich der Kampf stets neu entzündet: der Sprachengebrauch bei den staatlichen Aemtern. Alle anderen, wie etwa die böhmische und mährische Wahlreform, landtägliche Curien, Minoritätsschulen, blieben im Hintergrunde. In der That stehen sich in der Amtssprachenfrage die beiden Nationen am unversöhnlichsten gegenüber. Das scheint auf den oberflächlichen Blick hin umso verwunderlicher, als sie auf einem nahe angrenzenden Felde stets einen Ausgleich finden. Der Sprachengebrauch bei den autonomen Behörden weist dieselben fundamentalen Schwierigkeiten auf: Annahme anderssprachiger Eingaben beim einsprachigen Amte und Sprache der Geschäftsbehandlung und Erledigung. Und doch haben sich Deutsche und Czechen über diese Fragen verständigt, wann immer ein Compromiss versucht wurde: im Jahre 1890 auf den Ausgleichsconferenzen in Böhmen, in der viel erregteren Zeit der Koerber'schen Versöhnungsversuche 1900; in Mähren hat der Gemeindeausschuss des Landtages längst einen Gesetzentwurf fertig gestellt, welcher den Sprachgebrauch bei autonomen Behörden einverständlich regelt.

Der Zwiespalt löst sich einfach genug. Bei den autonomen Behörden können die beiden Nationen leicht zusammenkommen, weil die Amtssprache mit der Amtsgewalt von vorneherein nichts zu thun hat. Die Herrschaft über die autonomen Aemter führen die autonomen Körperschaften, darin sind beide Nationen einig. Daher zieht die fremde Sprache den fremden Beamten nicht nach sich. Wenn auch in Chrudim die Gemeinde deutsche, in Saaz die Gemeinde czechische Geschäftsstücke im Lauf hat, der Beamte, den der Chrudimer Bürgermeister anstellt, wird stets ein Czeche sein, wie in Saaz stets ein Deutscher. Die Sprachenordnung bringt da nie die Gefahr, dass die Bevölkerung einem Beamten gegenübersteht, den sie als nationalen Gegner betrachten muss. Völlig anders bei den staatlichen Aemtern. Hier wird gerade unter dem Scheine der Amtssprache um die Amtsgewalt gerungen. Die Deutschen wehren sich gegen die Ausdehnung der czechischen Amtssprache im deutschen Gebiete, weil diese das Einströmen der fremdsprachigen Beamten fördert, die Czechen arbeiten eben deshalb auf die möglichste Verbreiterung des Anwendungsgebietes czechischer Amtssprache, weil ihnen hierdurch die Amtsstellen zugänglich werden. In Oesterreich, wo nicht die Bevölkerung über die Beamtenschaft, sondern die Bureaukratie über die Bevölkerung herrscht, bedeutet jede Amtsstelle ein Stück politischer Gewalt. Die Herrschaft des Beamten, der über tausenderlei vitale Erwerbs- und Culturinteressen entscheiden kann, wird in unserer Gesellschaft immer lästiger empfunden; ist der Beamte, der die Bureaukratie verkörpert, obendrein ein fremder, ein nationaler Gegner, so wird der Zustand der Bevölkerung ein unerträglicher. In den deutschen Gebieten Böhmens lehnt man sich immer heftiger gegen die czechischen Beamten auf, weil politische und nationale Empfindlichkeiten dort in gleichem Maße wachsen. Durch die czechischen Bezirkscommissäre fühlt sich, vielfach unbewusst, der Deutschböhme doppelt beherrscht. Die Deutschen halten daher dem czechischen Postulate der Doppelsprachigkeit gegenüber an ihrer Forderung nach Abgrenzung und Schaffung einsprachiger Amtsbezirke unbeugsam fest. Der nationale Streit wird nicht früher beendet sein, als bis die deutschen Bezirke Böhmens von deutschen Beamten deutsch verwaltet werden. Demselben politischen Instinct entspringt allerdings auch die Forderung der Czechen nach der inneren czechischen Amtssprache. Mit der möglichsten Zurückdrängung des Deutschen aus den czechischen Bezirken soll das geschlossene czechische Gebiet für Beamte frei werden, die aus dem Volke entsprossen sind, dessen Verwaltung sie führen. Nichts scheint einfacher, als dass beide Forderungen gegen einander ausgeglichen werden. Die Deutschen geben die innere czechische Amtssprache, die Czechen die nationale Abgrenzung. Allein ein politischer Ausgleich geht nicht restlos auf wie ein finanzieller. Beide Nationen sehen von ihrem Standpunkte in dem von ihnen begehrten Zugeständnis das Wertvollste, das sie in Händen haben. Die Czechen entsagen mit Zulassung der Abgrenzung ihrem prätentiösen Anspruch auf gleichberechtigte Verrichtung auch im deutschen Gebiete Böhmens, ein Anspruch, an dem sie umso zäher hängen, je weniger er in Geschichte und Wirklichkeit seine Begründung findet. Die Deutschen wieder räumen mit der Aufgabe der inneren deutschen Amtssprache in den czechischen Gebieten eine politische Position, die sie durch mehr als anderthalb Jahrhunderte ehrenvoll behauptet haben. Daher kann keine Nation ihren Trumpf ohne Extragabe aus dem Spiele legen. Das ist der Grund, warum die Sprachenfrage nicht lösbar ist, ohne dass auf allen Linien des Nationalitätenstreites das Feuer eingestellt wird. Denn nur in dem Gesammtcomplex der streitigen Angelegenheiten sind jene Compensationen zu finden, welche die Nationen zu ehrlichem Frieden veranlassen können. Beide Völker geben Ansprüche auf, sie tauschen dafür jedoch nur ein negatives Gut ein, die Befreiung von politischer Fremdherrschaft. Ein positiver Machtzuwachs fließt ihnen nicht zu. Ein solcher winkt aber, wenn jene Streitpunkte geschlichtet werden, die sich auf die Ordnung in der Wahlkreiseintheilung und in den Landtagen beziehen. Die Czechen begehren in Böhmen und Mähren eine Reform der Wahlkreise, vor allem, um in den Landtagen eine gesicherte politische Position zu erhalten. Heute ist ihre Majorität in Böhmen ganz von der Gnade des Großgrundbesitzes abhängig, in Mähren ergeht es den Deutschen ebenso. Beide haben das natürliche Bedürfnis, ihre ungewisse Stellung gegen eine festbegründete zu vertauschen. Und der Antheil am Landtag gibt wirkliche politische Macht, nicht Scheingewalt wie ein nationaler Beamtenstand, der am Ende doch einem dritten, dem Staate dient. Für diese reale Nationalpolitik haben die beiden politisch hochentwickelten Völker feines Verständnis. Die Deutschen Mährens haben sich freiwillig erboten, ihre künstliche Majorität zu opfern, wenn sie dafür einen grundgesetzlich gewährleisteten, unverkürzbaren Antheil an dem in der Landesselbstverwaltung steckenden Stücke politischer Macht erwerben. Sie wollen auch in Böhmen nur die Sicherung des ihnen zukommenden Theiles an Selbstverwaltung. Ueber alle Einzelheiten, Wahlreform, Wahlkreiseintheilung, Curienabstimmung wurden 1890 in Böhmen, 1897 bis 1901 in Mähren und 1900 auf den Koerber'schen Conferenzen Compromisse entweder geschlossen oder dem Abschlusse nahe gebracht. Hier liegen die Compensationen, mittels welcher der dornigsten Frage, dem Amtssprachengebrauch, die Spitzen abgebrochen werden können. Denn nur wenn der Ausgleich so geschlossen wird, dass er diese Gebiete mit einschließt, gehen beide Nationen mit einem dauernden Zuwachs an der wertvollsten politischen Macht, der Macht der Selbstverwaltung aus dem Ringen hervor. Und nur jener Ausgleich ist ein wahrer, bei dem beide Theile gewinnen. Die Deutschen, welche ihre Friedensliebe nie verleugnet haben, bieten mit der Forderung, dass über das Ganze der nationalen Streitpunkte zu verhandeln sei, einen solchen Ausgleich an.

R

Die anglikanische Kirche und die Erziehungsbill.

Jeder Deutsche, der Dr. Josef Redlichs jetzt schon classischen Worte über Englands Localregierung gelesen, ist wohl befähigt, das Spiel politischer Gewalten und Einrichtungen in England zu verstehen. Doch selbst Dr. Redlich hat es noch nicht versucht, Licht über jene mysteriöse Institution zu verbreiten, welche wir die anglikanische Kirche nennen — die sogenannte National-Kirche von England und Wales. Und doch ist es unumgänglich, etwas über die anglikanische Kirche zu wissen, um den Geist der Erziehungsbill erfassen zu können und um zu begreifen, warum diese merkwürdige Maßnahme (welche die Regierung jetzt mit Hilfe der Closturregel durch das Haus der Gemeinen zu peitschen bestrebt ist) so große politische Erregung und Erbitterung hervorgerufen hat, als irgend ein anderer Gesetzentwurf seit Gladstones berühmter „Home Rule"-Vorlage im Jahre 1885.

Durch drei Jahrhunderte nach der Reformation, mit Ausnahme der kurzen Zwischenepoche vom Sturz Charles I. bis zur Thronbesteigung Charles II., musste jedermann, der in England ein öffentliches Amt bekleidete, sich auf die Formeln der Kirche von England verpflichten. Bis zum Jahre 1890 wurde in fast jedem Kirchenregister des Landes eine Quantität der Erhaltung des Dienstes der Kirche, der Kirchhöfe erhoben. Bis zum Jahre 1871

Digitized by Google

waren Nonconformisten, Katholiken und Agnostiker vom Besuche der zwei großen Universitäten Oxford und Cambridge ausgeschlossen. Gar manche Nonconformisten hatten Gewissensbedenken gegen die Bezahlung dieser Localsteuern, aus welchen Repräsentanten von Kirchen vorgenommen wurden, zu denen sie nicht gehörten; und es sind noch manche Männer am Leben, die sich erinnern, wie ihnen um dessentwillen Tisch und Bett verkauft wurden. Andererseits gab es Massen von Leuten, welche sich durch gelegentlichen Kirchenbesuch der Sachlage anbequemten und sich dadurch all der materiellen Vortheile der Orthodoxie theilhaftig machten. Nun sind zwar gewisse religiöse Gewissensproben in Wegfall gekommen, die anglikanische Kirche aber hat sich nur wenig geändert. Sie ist noch immer eine Arche Noahs, in welcher Leute von fast jeder Schattierung von Dogmen und von Zweifeln bequemlich neben einander wohnen. Ein ausgezeichneter Staatsmann hat darüber erst kürzlich gesagt: „Die anglikanische Kirche gewinnt die Zahl ihrer Anhänger durch Indifferentismus. Sie würde bald zu einem sehr kleinen Körper zusammenschrumpfen, wenn sie die Mitgliederschaft vom Kirchenbesuche abhängig machen wollte."

Aber in diesem mächtigen Körper befinden sich auch Fanatiker und Frömmler, wie Lord Hugh Cecil, der fähigste Sohn Lord Salisburys. Durch ihn hat es die Partei der Hochkirche durchgesetzt, die Regierung für sich zu gewinnen; als Folge davon wurde die vorliegende Erziehungsbill ausgearbeitet, zu dem Zwecke, die Schulen der anglikanischen Kirche in den Stand zu setzen, Unterstützung aus Steuern zu finden, ohne sich der Controle der Steuerzahler (das ist der Träger localer Steuern) unterwerfen zu müssen. Die Bill jedoch ist so sehr unpopulär, insbesondere in Birmingham und in Yorkshire, dass Mr. Balfour sich gezwungen gesehen hat, mehrere abschwächende Amendements zuzulassen, wodurch die Kirchenpartei arg verstört wurde. Gerüchten zufolge hoffen die Clericalen zwar einige dieser Amendements im Hause der Lords schlagen zu können — ich zweifle aber, ob ihnen das gelingen wird. Das Oberhaus ist im großen ganzen den Bischöfen nicht eben sonderlich geneigt; und die Lords wagen es niemals, dem ausgesprochenen Willen einer conservativen Regierung zu widerstreiten.

London. Francis W. Hirst.

Oesterreichische Weltpolitik im achtzehnten Jahrhundert.

Welt- und Colonialpolitik, die Förderung des überseeischen Handels, das Bestreben, die bestehenden Colonien auszudehnen und neue Colonien zu erwerben, Gebiete zur Ansiedelung für die überschüssige Volkskraft und zum Absatz für die heimische Industrie zu gewinnen, diese Ziele beherrschen heute die Politik der führenden Völker Europas und der Vereinigten Staaten von Amerika. Eine ganz ähnliche Bewegung hatte vor zwei Jahrhunderten die europäischen Staaten ergriffen. Auch damals wünschte man Colonien zu erobern, weniger um die Auswanderung aus dem Mutterlande dahin zu lenken, als um sich Absatzgebiete für die Erzeugnisse der heimischen Manufacturen zu sichern, und vor allem, um an dem Colonialwarenhandel theilzunehmen und dadurch den Reichthum des Mutterlandes zu vermehren. Die in den Häusern der Kaufleute Amsterdams aufgehäuften Schätze erweckten die übertriebensten Vorstellungen vom Nutzen des überseeischen Geschäfts, und nicht nur die großen und kleinen Staaten an der Wasserkante, sondern Fürsten und Herren, weit im Binnenland, träumten von märchenhaften Königreichen in Südamerika. Auch am Hofe Kaiser Leopolds fanden diese Gedanken Vertreter; verwirklicht wurden sie aber erst von Karl VI., der sich bemüht hat, auch Oesterreich in den Reeis der Colonial- und Weltmächte einzuführen.

Die Regierung Karls VI. hat sich große Verdienste um die Hebung des Hafens von Triest erworben. Seine Bestrebungen, die venetianische Concurrenz zu besiegen und den Levantehandel über Triest nach dem Kaiserstaate zu leiten, sind nicht ohne Erfolg geblieben. Die weitstrebenden Pläne des Kaisers giengen aber auch noch nach einer anderen Richtung hin. Oesterreich war durch den Utrechter Frieden (1713) in den Besitz der spanischen Niederlande gekommen und damit bis an die Küsten des Weltmeeres vorgerückt. Warum konnte es nicht, gleich seinen Nachbarn, Holland, England und Frankreich auch am Welthandel theilnehmen und ein Colonialreich erwerben? Das war das hohe Ziel, das dem Kaiser bei der Gründung der Ostendischen Handelsgesellschaft vorschwebte, deren Geschichte nicht nur für die volkswirthschaftlichen Tendenzen der österreichischen Regierung charakteristisch, sondern auch für das Verständnis der großen Politik jener Zeit von Belang ist. Ein belgischer Gelehrter, Michel Huisman, hat es unternommen, die Geschichte der Ostendischen Handelsgesellschaft auf Grund sehr sorgfältiger Studien in verschiedenen europäischen Archiven (Wien, Brüssel, Berlin, Haag, Paris) darzustellen, die wirthschaftliche Bedeutung dieser colonialen Versuche zu schildern und den Knäuel vielverschlungener diplomatischer Fäden, der sich an die Ostendische Compagnie geknüpft hat, zu entwirren. Im folgenden soll der Versuch gemacht werden, die Hauptresultate dieser für die Geschichte Oesterreichs und Belgiens wichtigen Arbeit in kurzen Zügen vorzuführen.

Nach dem Frieden von Utrecht (1713) beschäftigte man sich überall damit, die tiefen Wunden, die der lange Krieg geschlagen hatte, zu heilen, und den gesunkenen Reichthum wiederherzustellen. Es war die Zeit der Gründung großer colonialer Gesellschaften, es war die Zeit der englischen Südseegesellschaft und der französischen Mississippicompagnie Laws. Auch in den belgischen Provinzen, die durch die langjährige spanische Misswirtschaft, die Verwüstung im Kriege und das commerzielle Uebergewicht der holländischen Nachbarn arg herunter gekommen waren, begann sich der Unternehmungsgeist wieder zu regen und sich dem überseeischen Handel zuzuwenden. Da die Scheldemündung durch die Holländer gesperrt war, so war nicht, wie man annehmen könnte, Antwerpen, sondern Ostende als Ausgangspunkt für überseeische Unternehmungen ausersehen. Im Jahre 1715 stachen einige Schiffe von Ostende in See und kehrten reich beladen mit den Schätzen Indiens wieder heim. Der glückliche Erfolg dieser Fahrten ermuthigte die vlämischen Rheder zu neuen Unternehmungen nach Ostindien und China. Ja, es gelang sogar 1719 vom Nabob von Arkot ein Territorium an der Coromandelküste zu erwerben und hier die kaiserliche Flagge zu hissen*). Auch am Perlenflusse in Canton erhielten die Belgier das Recht, eine Factorei zu errichten. Die günstigsten Aussichten schienen sich für den belgischen Handel in Ostindien und China zu eröffnen, die Möglichkeit eines österreichischen Colonialreiches schien gegeben zu sein. Sollte das AEIOU Kaiser Friedrichs sich doch noch verwirklichen? Aber gerade die Erfolge, welche die Belgier erzielten, erregten den Neid der Concurrenten. Die Engländer wehrten in väterlich-wohlwollender Weise am Wiener Kaiserhof von colonialen Unternehmungen ab. Die Denkschrift des englischen Vertreters in Wien, des Waadtländers François Louis de St. Saphorin, ist eines der interessantesten Schriftstücke, die Huisman mittheilte. England bestreitet nicht das Recht der Unterthanen des Kaisers in Ostindien Handel zu treiben, aber macht darauf aufmerksam, dass dieser Handel wenig einträglich sei, Geld aus dem Lande ziehe und für die heimischen Fabriken schädlich sei. Weniger rücksichtsvoll erwiesen sich die Holländer. Sie griffen einige belgische Schiffe ohneweiters auf und confiscierten ihre Ladung.

Der einzelne Kaufmann war diesen Uebergriffen gegenüber schutzlos, oder gab es nicht eine Möglichkeit, den überseeischen Handel besser zu organisieren? In England, Frankreich und Holland hatte man es aus Gründen wirtschaftlicher, finanzieller und politischer Natur für zweckmäßig gehalten, den Handel mit entfernten Ländern und die Verwaltung der Colonien Gesellschaften zu übertragen und diese mit Monopolrechten auszustatten. Eine Gesellschaft war im allgemeinen leistungsfähiger als der einzelne, das Risico vertheilte sich auf viele Schultern und die Organisation in der Form einer Actiengesellschaft bot nichtkaufmännischen Kreisen, vor allem der Aristokratie, die Möglichkeit an den Gewinnen des Colonialhandels theilzunehmen. In den österreichischen Niederlanden, sowohl wie am Kaiserhofe befestigte sich die Ueberzeugung, dass die Bildung einer mit Monopolrechten ausgestatteten Gesellschaft für das Gedeihen des Colonialhandels nothwendig sei. Am 19. December 1722 unterzeichnete Karl VI. die Urkunde, die der kaiserlich-königlichen indischen Gesellschaft (gewöhnlich Ostendische Compagnie genannt) das Monopol des Handels nach Ost- und Westindien und Afrika für die Dauer von dreißig Jahren verlieh. Sie erhielt das Recht, Territorialerwerbungen zu machen, Forts und Factoreien zu errichten, Truppen zu unterhalten und Verträge mit indischen Fürsten abzuschließen. Sie erfreute sich in der Geschäftsführung einer weitgehenden Autonomie. Der Kaiser behielt sich nur das Recht vor, die ersten Directoren und später noch ein Mitglied der Direction zu ernennen. Für die Ertheilung des Privilegs verlangte er einen goldenen Löwen; außerdem war eine Abgabe von sechs Procent vom Werte aller eingeführten Waren vorgesehen.

Am 11. August 1723 riefen die Glocken der Kathedrale von Antwerpen die Gläubigen zu dem Gottesdienste, in dem der Segen des Himmels für die Gesellschaft erfleht wurde. Kurz darauf fand die Subscription auf das auf sechs Millionen Gulden normierte Actiencapital statt. Die Zeichnung hatte ein glänzendes Resultat. Der weitaus größte Theil des Actiencapitals wurde vom Adel und der Kaufmannschaft Flanderns, besonders Antwerpens gezeichnet, doch auch hohe Würdenträger des Kaiserstaates, wie Prinz Eugen, der Marquis de Prie, der Graf von Starhemberg und der Graf Windischgrätz betheiligten sich an dem patriotischen Werke. Prinz Eugen aus Patriotismus, Graf Windischgrätz, wie man heute sagen würde, als Conceptzeichner, d. h. um die Actien kurz nach der Emission mit Nutzen wieder zu verkaufen. Trotz der Betheiligung der kaiserlichen Beamten war die Gesellschaft doch in der Hauptsache niederländisch und sogar specifisch flämisch. Zwei Drittel der Actien waren allein in Antwerpen gezeichnet.

Die Ostendische Compagnie erstreckte ihre Thätigkeit auf die beiden Gebiete, auf denen ihe bereits die belgischen Kaufleute vorgearbeitet hatten, auf Ostindien und China. Während die Gesellschaft in China ausschließlich Handel trieb und ihre Factorei in Canton nur ein Geschäftshaus war, bedurfte sie bei den ungeordneten Zuständen des zerfallenden Magulreiches befestigter Plätze und einer größeren Machtentfaltung, um mit Erfolg den Wettbewerb mit den europäischen Concurrenten aufnehmen zu können. Sie übernahm die den Belgiern früher eingeräumten Concessionen und erwarb einige weitere Niederlassungen in Bengalen. In diesen Plätzen standen der Gesellschaft Hoheitsrechte zu: sie übte die Gerichtsbarkeit aus, und hielt eine bescheidene Militärmacht.

Das Geschäft der Ostendischen Compagnie scheint sich ausschließlich auf den Import colonialer Produete beschränkt zu haben. Sie kaufte in China Porzellan, Seidenwaren und Thee, in Ostindien Baumwoll- und Seidenwaren, Farbhölzer und Specereien und verkaufte diese Produete in Ostende. Mit dem Export europäischer Fabrikate hat sie sich nicht befaßt. Die geschäftlichen Ergebnisse waren sehr befriedigend, ohne glänzend genannt werden zu können, und stellten eine angemessene sichere Verzinsung des Capitals in Aussicht.

Da schien die eigenthümlich politische Constellation der Ostendischen Compagnie noch glänzendere Perspectiven zu eröffnen. Die Familienpolitik der Elisabeth Farnese führte das bourbonische Spanien mit Oesterreich zusammen. Die allerdings noch in weiter Ferne stehende Aussicht der Heirat Maria Theresias mit einem spanischen Infanten bestimmte Spanien dazu, Oesterreich im allgemeinen und der Ostender Compagnie im besonderen höchst werthvolle Handelsvortheile einzuräumen. Die Wiener Verträge vom 30. April und 1. Mai 1725 öffneten der Ostender Compagnie den spanischen Markt für die aus dem fernen Osten importierten Waren. Und noch weiter giengen die Hoffnungen der belgischen Handelsherren. Durch eine Filialgesellschaft in Hamburg wollte man auch den Markt Norddeutschlands und Rußlands für die Ostendische Gesellschaft erobern.

Auch auf die belgische Volkswirtschaft und die Finanzen des Staates übte das Aufblühen des überseeischen Handels den günstigsten Einfluß aus. Ostende, seit dem Anfang des siebzehnten Jahrhunderts verfallen, wurde ein großer Hafenplatz. Auf den Quais herrschte reges Leben und Treiben, große Speicher und Schiffswerften wurden angelegt, die Bevölkerung verdreifachte sich. Neue Gewerbszweige, wie die Seilerei, die Segeltuchfabrication und die Cattundruckerei, entstanden in Flandern; man erhoffte von der weiteren Entwickelung des Colonialhandels eine neue Blüte der vlämischen Städte.

Inzwischen hatte sich aber schon das Gewitter über der Ostendischen Gesellschaft zusammengezogen. Die Seemächte, England und Holland, so uneinig sie auch unter sich sein mochten, waren darin einig, keinen neuen Concurrenten im ostindischen Handel zu dulden. Die Seemächte behaupteten, daß den Belgiern auf Grund des westphälischen Friedens verboten sei, mit Ostindien und China Handel zu treiben, eine Behauptung, die, so schlecht sie auch juristisch begründet sein mochte, deshalb doch Beachtung verdiente, weil die englische und holländische Flotte sie stützte. In Frankreich war der Gegensatz gegen das Haus Habsburg noch so stark, daß es sich den Seemächten anschloß, und nach langen Verhandlungen, auf die ich nicht weiter eingehen will, wurde 1727 die Suspension der Ostendischen Compagnie kategorisch gefordert.

Die Antwort des Kaisers konnte nicht zweifelhaft sein. Ein Seekrieg war bei der Schwäche der österreichischen Marine völlig aussichtslos und hätte unfehlbar auch zur Zerstörung der Ostendischen Gesellschaft geführt, wahrscheinlich aber noch weitere Verluste im Gefolge gehabt. Indem der Kaiser sich damit tröstete, seine maritimen Pläne zu gelegenerer Zeit wieder aufzunehmen, entschloß er sich am 31. Mai 1727 dazu, das Privileg der Ostendischen Compagnie zunächst für sieben Jahre zu suspendieren. Die Seemächte gestanden den Schiffen, die unterwegs waren, freie Rückfahrt zu. Die Möglichkeit, die Compagnie doch noch, wenn auch vielleicht mit vermindertem Geschäftskreis zu erhalten, schwand vollends dahin, als Elisabeth Farnese, die sich von Karl VI getäuscht sah, im Vertrag von Sevilla auch Spanien den Gegnern des Kaisers zuführte. Karl VI., der sich völlig isoliert fand, suchte sich wieder den Seemächten zu nähern, und das alte Bündnis mit ihnen zu erneuern. Die Voraussetzung dazu war natürlich die Aufgabe aller maritimen und colonialen Unternehmungen. Im Wiener Vertrag vom 16. März 1731 kam man mit England zum Abschluß. Der Kaiser verpflichtete sich, die Ostender Compagnie aufzuheben und für immer seinen Unterthanen in den ehemals spanischen Niederlanden Handel und Schiffahrt mit Ostindien zu untersagen. Dagegen erfüllte England den Herzenswunsch des Kaisers und erkannte die Pragmatische Sanction an, Holland trat am 20. Februar 1732 dem Wiener Vertrag bei.

Der Gedanke einer österreichisch-belgischen Colonial- und Weltpolitik war damit definitiv zu Grabe getragen. Die Compagnie hat zwar noch lange bestanden; zuerst hat sie versucht, unter falscher Flagge den überseeischen Handel fortzusetzen, dann sich an Unternehmungen nach der Ostsee betheiligt, immer noch im stillen die Hoffnung hegend, den Handel nach Ostindien wieder aufnehmen zu können. Die österreichischen Besitzungen in Bengalen und an der Coromandelküste versuchte der Kaiser vergeblich an Holland, Schweden oder Dänemark und schließlich an Hamburger Kaufleute zu veräußern. Sie bildeten noch bei seinem Tode einen Bestandtheil der Monarchie, und Maria Theresia hat sie 1746 ihrem Gemahl zum Geschenk gemacht. Freilich gehörten sie damals nur noch de jure der Königin von Ungarn und Böhmen, denn thatsächlich hatten sich ihrer bereits einheimische Fürsten bemächtigt. —

Einem jeden wird sich die Frage aufdrängen, ob diese österreichische Colonialpolitik wirklich lebensfähig gewesen ist. Vom geschäftlichen Standpunkte aus gesehen, wird man nicht leugnen können, daß die Ostender Gesellschaft auf soliden Grundlagen aufgebaut war; ganz anders aber ist es, wenn man ihre politischen Voraussetzungen betrachtet. Vom politischen Standpunkte wird man ihre Gründung nur als leichtsinnig und verfehlt bezeichnen können. Mag man verschiedener Ansicht darüber sein, ob es in unserer Zeit möglich ist, ohne eine starke Flotte Colonialpolitik zu treiben, im Zeitalter des Mercantilismus, in dem das Recht des Stärkeren und die rücksichtslose Vergewaltigung des Schwachen noch in viel höherem Maße als in unseren Tagen galt, mußte es ein aussichtsloses Beginnen sein, den überseeischen Handel zu fördern und Colonien zu erwerben, ohne den Rückhalt einer entsprechenden Macht. Ohne die Frage beantworten zu wollen, ob die Colonialpolitik überhaupt im Interesse der Monarchie lag, glaube ich, daß man darüber nicht in Zweifel sein kann, daß, **wenn** der Kaiser überseeische Besitzungen erwerben wollte, er auch für ihren Schutz sorgen mußte. Darin, daß er dies versäumte, in der gänzlichen Verkennung der realen Voraussetzungen für eine überseeische Politik, liegt der Grundfehler Karls VI. Huisman hat es leider nicht erkannt, daß dem Kaiser die Macht fehlte, seine Politik durchzusetzen. Er ist nur zu sehr geneigt, da eine Schwäche des Charakters zu sehen, wo doch nur eine Schwäche der materiellen Mittel vorlag. Wie mir scheint, ist er zu wenig der Pflicht des Historikers gerecht geworden, sich in die Lage der handelnden Personen hineinzuversetzen. Er sieht die Dinge aus dem Gesichtswinkel des Freundes der colonialen Expansion und insbesondere des Belgiers an, er bedenkt nicht, daß Karl VI. auch noch andere Länder beherrschte, nis Belgien, und auch auf andere Interessen Rücksicht zu nehmen hatte, als auf die der Ostendischen Compagnie. So wenig wie etwa die österreichisch-ungarische Monarchie heute ausschließlich nach den Interessen von Bregenz regiert werden kann, so wenig konnte Karl VI. sein Reich nach den Wünschen der vlämischen Rhedee und Kaufleute leiten. Die Interessen, die Oesterreich mit den Seemächten verbanden, waren viel wichtiger, als dee ganze Handel mit Ostindien und China, und Karl VI. handelte durchaus im Staatsinteresse, wenn er dem Bunde mit den Seemächten seinen Lieblingsplan opferte. Mag der Belgier das Scheitern der anscheinend hoffnungsvollen colonialen Unternehmungen beklagen, vom österreichischen Standpunkte aus wird man es nur billigen können, daß der Kaiser nach rechtzeitig dem Phantom einer Weltpolitik entsagt hat, für die alle Voraussetzungen fehlten und die dem Interesse der Gesammtmonarchie zuwiderlief.

München. Dr. Post Tarastaedter.

Ist Alkohol nur ein Gift?

Von Prof. Dr. Ferdinand Hueppe (Prag).

(Schluß.)

Die Bedeutung der Frau liegt besonders darin, daß sie auf die Erziehung der kommenden Generationen entscheidenden Einfluß ausübt, und in dieser Erziehung scheint mir der Kernpunkt der ganzen Alkoholfrage zu liegen. Muß man der geistigen Ueberfütterung gegenüber schon rufen: „Lasset die Kindlein zu sich kommen," so muß man den Müttern noch weiter sagen: aber denaturiert ihren Spiritus überhaupt nicht, auch nicht mit Alkohol! Aus der Ernährung des Kindes hat unter allen Umständen der Alkohol wegzubleiben. Der Unfug geht z. B. in Prag oft so weit, daß Mütter den Kindern sogar in den Schulpausen Wein schicken, weil der gewohnte Alkohol nicht mehr entbehrt werden kann. Dem späteren Mißbrauch der alkoholischen Getränke wird aber auch in der Familie dadurch stark vorgearbeitet, daß auch sonst Tischsitten verbreitet sind.

Bei richtiger Zubereitung des Essens erscheint schon das viele Suppenessen als ein Unsinn, der auf die Verdauung von keinem günstigen Einfluß ist. Unsere Nahrung ist so wasserreich, daß wir nicht nöthig haben, die Verdauungssäfte noch zu verdünnen und dadurch zu schwächen. Man sollte immer erst einige Zeit nach dem Essen trinken. Dann wird das übermäßige Essen mit seinen Folgen sue die Tragheit und Arbeitsunlust schon stark eingeschränkt, das mäßigere Essen wird intensiver ausgenutzt und

Digitized by Google

verwertet, während bei der jetzigen Weise viel zu viel vergeudet wird, weil es nicht ausgenützt werden kann.

Man begnügt sich aber bei uns nicht mit den Suppen, sondern zum Essen muss außerdem noch getrunken werden. Und die Kinder werden in den meisten Familien gegen ihre bessere Einsicht von dem Unverstande der Mütter gezwungen zu trinken und können dann später oft schließlich keinen Bissen mehr essen, ohne nach demselben auch einen Schluck zu trinken. Und dann wundern sich diese unverständigen Leute noch, dass ihre Kinder von Jahr zu Jahr mehr herunterkommen, bleichsüchtig werden und geistig mehr und mehr versagen.

Uebrigens wird reichliches Wassertrinken beim Essen, besonders in der warmen Jahreszeit und in den Tropen unangenehm empfunden und schlecht vertragen und, wenn diese Unsitte des Trinkens beim Essen eingerissen ist, erscheint ein Glas Wein oder Bier noch nicht so schädlich wie das den Magen ruinierende Eiswasser der Amerikaner.

Bei solcher Vorbereitung im Elternhause darf man sich nicht wundern, wenn die jungen Leute nach der Schulzeit, wenn ihnen statt des Wassers alkoholische Getränke zur Verfügung stehen, regelrechte Alkoholiker werden.

Bei der Blüte unserer Nation, der Studentenschaft, kommt noch dann die zwangsweise Erziehung zum Suff hinzu, die zu der akademischen Freiheit eine wundersame Illustration liefert. Zu einem Stabsofficier des Saufwesens, dem Fuchs-Major, hat es nur die deutsche Studentenschaft gebracht; seine Aufgabe ist es, die hoffnungsvolle Jugend, die künftigen Säulen des Staates, nach dem Ausdrucke des schwäbischen Philisters, oft zu „Säu'le" des Staates herab zu erziehen. Von studentischer Seite wird die Sauferziehung damit entschuldigt und begründet, dass man bei öffentlichen Versammlungen, in der besten Gesellschaft, bei Liedesmahlen der Officierscorps, in die Lage komme, trinken zu müssen. Derjenige, der schon als Student trainiert worden sei, viel zu trinken, und deshalb viel vertragen könne, würde dann die „Direction" nicht verlieren und auch beim tollsten Saufgelage immer „corrret" bleiben und — „correct sein ist alles"!

Unsere bisherigen Gesetzgebungen versuchen eigentlich nur Verbesserungen durch Prämien auf das Viel-vertragen-können, wodurch selbstverständlich alles beim alten bleibt. Deshalb wird das „Ansaufen des Milderungsgrundes" beim Civil auch noch in Schwung bleiben und werden auch in Zukunft noch Urtheilsbegründungen der folgenden Art zu erwarten sein: „Auf die Erklärung des Angeklagten, er sei angetrunken gewesen, konnte keine Rücksicht genommen werden, da derselbe nicht so betrunken war, wie das Gesetz es vorschreibt!" Nur in China beim Civil und bei uns beim Militär ist man schon so weit, Trunkenheit nicht als Milderungsgrund anzuerkennen. In Galizien dargen sich die Compagnien gelegentlich Leute aus, die es verstehen, gegen den Alkohol zu sprechen. Nach der Entlassung vom Militär geht es diesen Volksaposteln dafür aber gelegentlich auch recht schlecht, weil sie dann manchmal von den Steuerbehörden wegen Beeinträchtigung der Steuerinteressen belangt und selbst gerichtlich bestraft werden. Was beim Militär die Disciplin wünschenswert macht, kann dem Finanzwesen als Unfug erscheinen. Dass aber auch der Officier ohne Alkohol auskommen kann, ist selbst in München bewiesen worden. In der baierischen Feldherrnhalle stehen die Denkmäler von zwei Männern, von denen, wie die Münchener sagen, der eine kein Feldherr, der andere kein Baier war, und dieser letztere, Tilly, war ganz abstinent und doch steht sein Denkmal in der Bierstadt.

Wer es mit unserer akademischen Jugend gut meint und unsere wirtschaftlichen Verhältnisse ebenso wie unsere nationalen ins Auge fasst, wird mir sicher zugestehen, dass der Zwangsuff an unseren Hochschulen eine der verderblichsten Erscheinungen ist, die jemals irgendwo aufgekommen sind. Das unmäßige Trinken ist sicher auch der Hauptgrund für folgende Feststellung: in Preußen litten 1900 an Geschlechtskrankheiten unter den Studenten 25 Procent, Kaufleuten 16 Procent, dagegen unter den Arbeitern nur 9 Procent und unter den Soldaten sogar nur 4 Procent. Bei den Folgen dieser Krankheiten für die Nachkommenschaft, und zwar gerade bei den social auserlesenen Kreisen, erweisen sich somit die Trinkunsitten als eine furchtbare sociale und nationale Gefahr.

In diesen Trinkunsitten in der Familie und in unserem Studentenleben liegt ein Hauptgrund für die trostlosen Zustände, die wir in Deutschland haben. Aber da diese Fragen im Rahmen der Erziehung liegen, ist auch hier die Möglichkeit der Abhilfe gegeben. Dort wird der Hebel anzusetzen sein, wenn wirklich eine wesentliche Besserung erzielt werden soll. Wenn man jeden Studenten trinken ließe wie er wollte, so würde gewiss der Alkoholmissbrauch in den gebildeten Kreisen die jetzige Höhe nicht erreicht haben. Uebrigens ist es im großen und ganzen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt besser geworden, wenn man unsere Trunksitten mit denen vorausgegangener Zeiten vergleicht. Der Geist der Zeit ist mit Zunahme der Cultur dem Raufbold und Säufer immer feindlicher geworden.

Im Volke selbst liegt die Gefahr jetzt besonders darin, dass die Technik in der Herstellung alkoholischer Getränke und die Kunst der Conservierung derselben eine so hohe Stufe erreicht haben, dass jeder Mensch an jedem Ort, jeden Tag regelmäßig seinen Alkohol in einer genießbaren Form finden kann. Selbst auf den entlegensten Därfern gilt das schon. Früher war das wesentlich anders. Die alten Germanen werden uns als Säufer geschildert, aber sie waren doch nur Quartalsäufer. War der Honig gut gerathen, so konnten sie Meth machen, und wenn sie welchen hatten, tranken sie, weil sich die schwach alkoholischen Getränke nicht hielten, das ganze Zeug schnell herunter, begnügten sich aber dann wochen-, vielleicht monatelang mit Wasser. Später, als man den Haustrunk durch Destillation herstellen lernte, wurde es schlimmer und die Tuberculose würde auf dem Lande unter einer kräftigen Bevölkerung jetzt nicht so hausen, wenn nicht der Alkohol den Boden so traurig vorbereitete, wie es in Norddeutschland vielfach zu vermerken ist.

Ein acuter Rausch wird von einem gesunden Organismus leicht überwunden. Erst die dauernde und regelmäßige Zufuhr des Alkohols ist es, welche die Gefahr schafft. Ein Studentencommers am Anfang oder Ende des Semesters, ohne den regelmäßigen Zwangsuff an den Kneip- und Spieleabenden und ohne die Frühschoppen würde sicher nicht die traurigen Erscheinungen gezeitigt haben, über die wir leider in unserer Studentenschaft nach immer klagen müssen. Schon die alten Germanen erkannten diesen Umstand sehr gut. Als bei dem zunehmenden Verkehr mit den Römern den Germanen mit dem Wein der Alkohol regelmäßiger zu Gebote gestellt wurde, da merkten sie den Unterschied bald und Cäsar berichtet: „Die Sueben und Nervier gestatten überhaupt nicht die Einfuhr von Wein in ihr Land, weil sie der Meinung sind, durch denselben weibisch und zur Ertragung von Kriegsstrapazen ungeeignet zu werden." An der Entartung der Germanen im Süden hat der dortige regelmäßige Weingenuss sicher den größten Antheil, weil dieser erst die Vorbedingungen schuf zum Herabgleiten von ihren nordischen Sittlichkeitsauffassungen. Der Siegesrausch, den sich die Germanen an den erbeuteten Weinlagern ihrer Feinde holten, hat manchen Sieg wieder in eine Niederlage verwandelt.

Bei den Trinkunsitten allgemeiner Art ist nicht zu vergessen, dass besonders bei dem Biergenuss auch die Flüssigkeitsmenge stark in Betracht kommt. Eine Entzündung des Herzmuskels, Myokarditis, kann der Alkohol in jeder Form hervorbringen. Das Bierherz ist aber eine functionelle Anpassung der Blutpumpe an die enorme Flüssigkeitsmenge, wie sich am besten daraus ergibt, dass auch der russische Theetrinker diese Vergrößerung des Herzens ebenso zeigt wie der Münchener Biertrinker. Die Gewöhnung an die richtige Flüssigkeitsmenge ist deshalb ein weiteres wichtiges Moment, welches nur durch die Erziehung geregelt werden kann. Man spricht bei uns viel zu viel seitens der Abstinenten von Ersatzgetränken für die alkoholischen, während in Wirklichkeit fast gar kein Ersatz von Getränken nöthig ist, sondern im Gegentheil eine Beschränkung der Getränke überhaupt gefordert werden sollte.

Bei der Art der Zubereitung unserer Nahrungsmittel gebraucht man auch bei Fleischkost nur sehr wenig Flüssigkeit als solche. Genießt man Obst, so gebraucht man in der Regel gar keine Flüssigkeit. Steht das letztere nicht zur Verfügung, so wird man selten mehr als einen halben bis einen Liter, selbst bei großen Anstrengungen höchstens zwei Liter Flüssigkeit in Form von Getränken nöthig haben.

Man wird deshalb bei Bekämpfung des Alkoholmissbrauches viel weiter kommen, wenn man die Mittel energisch fördert, welche überhaupt das Bedürfnis nach Trinken einschränken, und das ist ein richtiger Betrieb der Körperübungen, und zwar der Körperübungen im Freien, wie sie unter dem Namen von Sport und Spiel in erfreulicher Ausnahme begriffen sind; das Hallenturnen schafft leider keine Besserung, was wohl mit dem unvermeidlichen Staube und dem Austrocknen der Mundschleimhaut in Zusammenhang steht.

Wenn Aerzte, auch die abstinenten, über Körperübungen sprechen, so muss ich meist zu meinem Bedauern vernehmen, dass sie nichts Besseres zu thun wissen, als die Gefahren der Uebertreibung für die Gesundheit zu schildern, während sie dem Volke und unserer Jugend einen viel besseren Dienst leisten würden, wenn sie ihr Wissen und ihr Können der Förderung der Leibesübungen widmen würden. Wer zu einer Höhe strebt, hat nicht zu bremsen, sondern gut zuzufahren. Wir haben im Betriebe der Körperübungen noch lange nicht die Höhe erreicht, die wir anstreben müssen, so dass es mit dem Bremsen noch lange Zeit hat.

Ich habe auf diese Weise in der Prager Studentenschaft mit großem Erfolge gegen den Alkoholmissbrauch ankämpfen können, wenn auch selbstverständlich durch die Gewohnheiten des Verbindungswesens noch vieles unerreichbar blieb. Aber immerhin habe ich die Ueberzeugung gewonnen, dass, wenn es gelingt, unsere Jugend aus den Stuben, den verräucherten Bierlocalen, vom Skatstuhle wegzuziehen ins Freie, schon das meiste gewonnen ist. Selbstverständlich wird man auch sehr stark mit örtlichen Verhält-

Digitized by Google

Das einzige Getränk, welches einen richtigen „Bierdurst" stillt, ist schließlich doch nur tadelloses Trinkwasser. In Prag ist deshalb eine Bekämpfung des Alkoholgebrauches eine einfache Unmöglichkeit, weil dort kein Trinkwasser für eine Bevölkerung von 400.000 Einwohnern zur Verfügung steht. Die Brunnen liefern nicht nur ein höchst verdächtiges Wasser in Bezug auf Infectionen, sondern auch in Bezug auf den Geschmack ein so wechselndes Wasser, dass es an vielen Punkten überhaupt nicht zu trinken ist. Wässer von 30 Grad Härte sind nichts Ungewöhnliches, ich habe aber auch Wässee von übee 60 bis sogar 113 Grad Härte gefnaden. Manche Wässer behieiten trotz Abkochens einen so widerwärtigen bituminösen Geruch, dass sie auch dann nicht zu teinken waren. Unter solchen Verhältnissen ist an eine Bekämpfung des Alkohols überhaupt nicht zu denken. Bei solcher Lage kann der Kannegießer leicht zur Auffassung kommen: Wasser haben wir nicht, aber wir haben ein großartiges Bier, was gebrauchen wir da noch den verfluchten Alkohol?

Die Ersatzgetränke sind noch sehr in den Ansangsstadien. Die Fruchtsäfte, welche als nikoholfrei ungepriesen werden, enthalten zum Theil Alkohol oder sie sind so theuer, dass sie vielen nicht zugänglich sind. Die kohlensäurehaltigen Mineralwässer werden auf die Dauer von sehe vielen Leuten gar nicht vertragen, so dass nach meiner Ueberzeagung ohne einwandfreie Lösung der Wasserfrage on eine Bekämpfuag des Alkoholmiſsbrauches nicht gedacht werden kann.

Bei diesen Fragen ist leider sehr stark mit den Verhältnissen unseres Wirtshauslebens zu rechnen. In Mitteleuropa ist nicht der Wirt für die Gäste da, sondern dee Gost füe den Wirt. Dee Wirt erklärt aber stets, vom Essen könne ee nicht bestehen, deshaib müssten die Gäste trinken. Das ist zwae eine plumpe Unwahrheit, aber sie gehört zum Geschäft und die Gäste lassen es sich gefallen. Das Getränk ist aber fast immer Bier einee bestimmten Brauerei, deren Agenten die Wirte mehr und mehr geworden sind. Diese Brauereien haben abee nne Interesse am Ausschank ihrer Biere und so wird dee Wirt gezwungen, die anderen Getränke nicht anzuschaffen odee unverhältnismäßig zu vertenern. Hier liegt eine öffentliche Mißwirtschaft vor, gegen die bei der Indolenz der Bierphilister nue durch Bestimmungen bei der Concessionsertheilung angekämpft werden kann. Auch unsere Jueisten haben im Kampfe gegen den Alkoholmiſsbrauch viel mitzuthun.

Welche Bedeutung die Alkoholfrage für die Leistungsfähigkeit des Volkes hat, kann man am besten sehen, wenn man zu körperlichen Leistungen schreiten soll, bei denen auch die Nerventhätigkeit eine intacte sein mass. Schon vor 25 Jahren, als noch keinee der jetzigen Vorführer der Abstinenz auf dem Plane war, habe ich in einem Manäver als jungee Militäeorzt mit einigen Leuten den Versuch gemacht, ganz ohne Alkohol auszukommen, und wir waren bei weitem leistungsfähiger als die andeeen. Beim Alpinismus und bei ollen anderen körperlichen Uebungen mocht mon übereinstimmend die Beobachtung, dass kärperliche Höchstleistungen nur ohne Alkohol erreichbor sind. Bei Hochtouren und athletischen Leistungen habe ich aie einen Tropfen Alkohol genommen. Hier spielt die Persönlichkeit stark mit und für mich z. B. ist es wie für manche andere gar kein Verdienst abstinent zu sein. Deshalb wohl habe ich mich füe den Fonatismus der Abstinenz nie begeistern können und die Bedeutung der Mäßigkeit nie verkannt.

Nur wo besondere psychische Momente in Betracht kommen, scheint hier eine Grenze zu sein. So wird von den Abstinenten immee hervorgehoben, dass Nansen seine berühmte Polorreise ohne Alkohol gemacht hat. Dos ist auch ganz richtig aber bloß nach der physischen Seite, und das wäre ganz schön, wenn wie bloßes Arbeitsvieh wären. Psychisch ist aber wohl noch nie unter einer Mannschost, die so aufeinander angewiesen ist, wie es Nordpolfohrer sind, eine solche Verstimmung gewesen, wie bei dieser Nansen-Fahrt. Einer unserer ausgezeichnetsten Nordpolfohrer, Payee, hat mir einmal erklärt, dass, wenn mon unter solchen psychisch depriminerenden Eindrücken, wie sie die Polarzone bietet, reisen muss, kleine Alkoholgelage in längeren Intervollen wie mit einem Zauberschloge das alte Vertrauen wieder herstellen und so auch psychisch jene Leistungsfähigkeit und jenes Zusammenarbeiten ermoglichen, wie es zu einem gedeihlichen Gesommtresultat wünschenswert ist.

Es ist das Umgekehrte wie in den Tropen, wo der Alkoholgenuss zur gegenseitigen Isolierung und zum Tropenkoller führt. Thatsächlich wird der Alkohol in kalten Klimaten besser vertragen als in warmen und daran ändert auch die Erhebung nichts, dass man auch in der Kälte ohne Alkohol mehr leistet und dass darin kein Grund für den Missbrauch von Alkohol gesucht werden darf.

Solange wir Culturaufgaben vor uns haben, werden wir häufig in der Loge sein, Reizmittel nöthig zu haben, die uns vorübeegehend über unangenehme Zustände oder Stimmungen hinwegbringen. Und hier wird oft der Alkohol eine günstige Wirkung entfalten können. Ob es vielleicht moglich sein wird, bei strengster Abstinenz von Jugend auf derartige Reizmittel ganz zu entbehren, kann nur die Erfahrung feststellen. Die trotzdem geringen Culturleistungen der abstinenten Mohammedaner machen es nicht sehr wahrscheinlich, wenn dobei selbstverständlich auch Kaffe und Kakao nicht außer Betracht bleiben dürfen. Die Poesie der Araber hat aber durch die Abstinenz des Mohammedanismus sicher nur verloren, wie ich einem Vortrage von Prof. Grünert entnehmen muss.

Bis jetzt ist eine Entartung der europäischen Menschheit durch den Alkohol nicht festzustellen. Die Redensart von der Entartung der Menschen ist so alt wie die Cultur und findet sich schon in der Bibel und bei den trojanischen Helden. Die physische Anthropologie weiß nichts davon, sondern eher dos Gegentheil. Die Einzel- und Massenleistungen sind jetzt größer als jemols, aber in jedem Culturvolk hallen sich infolge dee Humanität auch die Krüppel und Entarteten. Die Durchschnittsleistungen siad aber sicher in einer steigenden Linie. Trotzdem bedarf es noch sorgfältiger Erhebungen, ob etwa dee regelmäßige Genuss kleiner Mengen Alkohol sich bei der Vereebung geltend machen kann, vielleicht auf die Fähigkeit der Fraaen, zu stillen, Einfluss hot — ich sage, es bedarf noch der Erhebungen, nicht bloß absprechender Redewendungen.

In vielen Fällen, in denen mon den Alkohol als Ursache beschuldigt, wae sicher der Alkoholismus nur eine Folge einer an sich schon minderwertigen Aaiage, die sich ohne den Alkoholismus vielleicht in Verbrechen geäußert hätte.

Trotz des Alkoholgebrauches sind die europäischen Völker, und gerade die stärksten alkoholischen, die Nordvölker, seit etwa 6000 bis 7000 Jahren die Culturträger der Menschheit. Dem steht alleedings auf der anderen Seite die unangenehme Thatsache gegenüber, dass auch der Missbrauch alkoholischer Getränke gerade bei den europäischen Völkern Verirrungen gezeitigt hat, wie sie andere Civilisationen nicht kennen. Alkoholismus und Syphilisation kennzeichnen seit vier Jahrhunderten den Siegeszug der eneopäischen Cultur.

Dass die südamerikanischen Indianer den Branntwein das Getränk der Cheisten nennen, dass die Chinesen in jedem Europäer einen notorischen Trinkee sehen, dass die Trunksucht der Europäer mit Veranlassung zur Bildung einer europäerfeindlichen Vereinigung in Tientsin wae, welche die Enthaltsamkeit ihren Mitgliedern zur Pflicht machte, ist für uns so beschämend, dass wie zweifellos verpflichtet sind, diese Kehrseiten des Alkoholismus mehr zu beachten als es bis jetzt geschoh.

Da neben den Aerzten und Erziehern die Geistlichen in erster Linie berufen sind, gegen den Alkoholmiſsbrauch anzukämpfen, ist zu beachten, dass die Geistlichen der christlichen Confessionen wegen des Abendmohles und Messopfers gar nicht abstinent sein dürfen. Wir werden diese Herren also nur als Mitkämpfer für die Mäßigkeit gewinnen können. Nur die Interessen mancher Klöster dürften Schwieeigkeiten machen und das Volk denkt gleich an den behäbigen Bruder Kellermeister, der im „Jesuitengarten" bei „Chartreuse" odee „Benedietiner" schon hiernieden im „Himmelreich" sitzt. Ich hoffe aber, dass die Einsicht in die Lage diese Schwierigkeiten überwinden wird, und hobe sowohl unter protestantischen wie katholischen Geistlichen viele wackere Mitkämpfer kennen gelernt.

Da die Sucht noch Alkohol keine Eigenthümlichkeit der copitalistischen Betriebsweise ist, sondern alle Stände des Volkes angeht, so ist es seitens der Sozialdemokraten eine aege Verkennung der Verhältnisse, wenn sie neben Religion und Liebe auch den Alkoholgenuss nue als Privatangelegenheit darstellrn. Es hondelt sich thatsächlich um eine der wichtigsten Fragen des öffentlichen Lebens. Eine solche soll aber nicht bloß vom Standpunkte der Monomanie und Agitation, sondern sine ira et studio von allen Seiten studiert und erörtert werden.

Pietro Aretino.

Schluss.

II.

Wir haben die Werkzeuge kennen gelernt, mit denen der Aretiner sein Gewerde betrieb, sehen wir nun, wie er es betrieb und was es ihm eintrug. Es ist ja richtig, was man zu seiner Entschuldigung angeführt hot, dass zu jeiner Zeit Schriftsteller nicht vom Honorar der Buchhändler, vom reblichen Ertrag ihrer Feder leben konnten. Sie waren auf die Freigebigkeit ihrer reichen und vornehmen Gönner angewiesen, und diese kam vorzüglich den Gelehrten zugute, den Historikern, den Uebersetzern und Commentatoren alter Classiker. Italienische Dichter wurden knopp gehalten und litten oft Noth, selbst Ariost und Tasso erhielten von den Este für reiches Lob kargen Lohn, wenn nicht Schlimmeres. Aretino war aber kein Gelehrter und konnte nicht entbehren, er wollte gut leben, sich keinen Genuss versagen, viel ausgeben, leben und leben lassen. Er war noch Rom gekommen, um sein Glück zu machen, von Scrupeln und moralischen Bedenken nicht gehemmt, geradeso wie viele andere, die am papstlichen Hofe ihr Glück gemacht hatten. Ruhmsucht, Gier nach Auszeichnung, nach unterdrücktem Ruf, gehörten zu den auszeichnendsten Eigenschaften der Menschen der Renaissance und solches Bedürfnis konnte nur der Schriftsteller befriedigen. Ein solcher maßig bezahlter Ruhmestrompeter — denn

Digitized by Google

die Concurrenz war stark — hätte auch der Aretiner werden können. Aber er strebte nach reicherem Lohn und hatte auch ein starkes Schimpf- und Schmähbedürfnis, einen Hang zu Spott und Satire, der ihm keine Ruhe ließ. Konnte man da nicht beides vereinigen? Man brauchte kein besonders scharfes Auge zu haben, um die Fäulnis, die am römischen, wie an anderen Höfen Italiens damals herrschte, um das von Purpur und Hermelin kaum verhüllte Laster wahrzunehmen. Die Entdeckung Pietros war so einfach wie das Ei des Columbus: alle diese Fürsten und Großen sollen nicht bloß für das gespendete Lob, sondern auch für den verschwiegenen Tadel zahlen, die Nichtzahlenden beschimpft werden. Die Art, wie er sein vieie angesehene Personen beschimpfendes „Prognosticon" nur handschriftlich circulieren ließ und dann nicht druckte, erinnert schon an die Manipulationen modernee Erpresser mit Büstenabzügen.

Pietro Aretino ist der erste Revolverjournalist und der Erfinder des Schweiggeldes. Er fordert und droht, schmeichelt und bittet, mitunter recht jämmerlich, er lobt den gerade Angebettelten und schmäht dessen Gegner abee Canenrenten. Trägt der Brief wenig oder gae nichts ein, so wendet er sich wieder an den Gegner mit seinen Lobhudeleien und beschimpft den eben Hochgepriesenen. So schreibt er dem Herzog Cosmos von Florenz, dem Sohne seines alten Freundes Johann Mediei: „Man wird dan Steinen nicht satt, man lebt nicht auf der Gasse, wäre ich ein Phantom, ein geistiges Chamäleon (?) so würden mir drei Llee wöchentlich genügen, abee so wie ich nun einmal bin, mit der Seele eines Königs in einem Spittel, sind die schönen 900 Thaler, ble Sie mie neulich gesendet haben, wie ein Teller Suppe füe zwanzig Mönche." Den Fürsten dan Salerno mahnt er, dass er schon mit der ihm zugesicherten Pension dan hundert Ducaten ein Jahr im Rückstande ist und dass auch die für das zweite Jahr bald fällig wird. Beim König dan Frankreich beklagt er sich, dass er schan dreimal seinen Secretär Ambrogio Enfebi zu ihm geschickt habe, um die ihm zugelagten 600 Thaler einzucassieren, „und weiß Gott was das für Kosten verursacht; man erzählt mie allerlei, was Sie von mir halten, aber das ist alles Lariari, um das sich niemand kümmert; die Hauptsache ist Warthalten und Zahlen." Mit „der das Bargeld erwaetende Pietro Aretino" schließt er den Brief. Er wartete aber vergebens, denn sein zur Einhebung des Tributs ausgesendeter Secretär oder vielmehr Steuereinnehmee hatte die 600 Thaler des Königs, nebst 200 vom Caebinal von Latheingen im Kartenspiel verloeen.

Es ist nicht übeetrieben, wenn wir sagen, dass ihm fast alle europäischen Fürsten tributär waren. Kaiser Karl V. zahlte 200 Thaler jährlich, der Herzog von Urbino 100, edensaviel der Marchese bei Vasta und der Fürst dan Salerno, gelegentliche Beiträge liefen von den Königen von England und dan Ungarn, von den Königinnen dan Palen und dan Frankeeich ein, Papst Julius III., den ee mit Lobhudeleien überhäufte, ernannte ihn zum Ritter des heil. Petrus, womit ein jährliches Einkommen von 80 Thalern verbunden war, und schenkte ihm überdies einen ansehnlichen Geldbetrag. Nach seinen eigenen Angaben betrugen die ordentlichen Einnahmen über 600, die außerordentlichen bei 1000 Thalee jährlich. Im ganzen fall er seit Gründung seiner Leumundsfabrik 70 000 Scudi eingenammen haben, eine für jene Zeit enoeme Summe. Und der Beteieb lostete nur eine Flasche Tinte und ein paar Schreibfedern.

Der Verächtlichkeit seines Treibens schien ee sich kaum bewusst gewesen zu sein, wenn er mit cynischer Offenheit erklärte, er schreibe des Geldes, nicht dee Ehre wegen, seine Schriften hätten nur den Zweck, die andern „aus dem Schlafe ihres Geizes zu wecken", seine Hyperbeln, Erfindungen und schönen Ausdrücke sollen ihm Gold, nicht Lorbeer eindringen. Dann drohte ee wieder in seinem Machtgefühle den eueopäischen Fürsten, wenn sie ihn nicht besser behandeln, werde er zum Sultan nach Constantinapel ziehen. Der berühmte türkische Admiral Hairedin Barbarafsa fall ihm auch einen sehr verehrungsvollen Beief geschrieben haben, aber leider ehne klingende Beilage.

„Der Sophi von Persien kennt mich, Indien, ja die ganze Welt ist voll meines Ruhmes," prahlte er, „die Völker sind den Fürsten tributpflichtig, aber die Fürsten m i e, ihree Geißel." Und Battista Tarnielli schried ihm: „Ihre Feder hat Sie zum Triumphatar über fast alle Fürsten der Welt gemacht, sie sind Ihnen tendut- und lehenspflichtig *.; nach der Weise der alten Römer jellte man Sie Germanicus, Pannonicus, Gallicus, Hispanicus titulieren." In überaus devoter, mit Complimenten überladener, schwulstiger Weise schrieb ihm der Maler und Kunsthistoriter Vasari, auch ein Aretiner. Noch meitwürdiger ist der Ton der Bewunderung und Verehrung in dem Fürsten, Schriftsteller und Kunstler ihm schrieben. Freilich fragt es sich, ob die von ihm publicierten Briefe alle echt sind, ob er nicht die echten retouchiert, Lod und Schmeicheleien etwas dicker aufgetragen habe. Bei Schriftstellern lasst sich manches

* Anm. der Red. [illegible]

auf die gegenseitige Labesaffecuranz zurückführen. Dass die Stadt Aeezzo ihren berühmten Sohn, der ihr nuch manchen Dienst leistete, ehrte, ist leicht begreiflich. Schwerer zu glauben ist, dass Karl V., als er ihn in Peschiera begegnete auf ihn zuritt, ihn begrüßte, zu seiner Rechten reiten ließ und mit Complimenten überhäufte. So erzählte Aretino seldst, sich auf das Zeugnis der Herzogs von Urbino und underer Anwesender berufend. Sein Verhältnis zu den zwei Rivalen um die Barherrschaft in Europa, Karl V. und Franz I., ist überhaupt ein recht interessantes. Er spielt stets einen gegen den andern aus: nach dee Erstürmung Roms durch die kaiserlichen Truppen im Jahre 1527 richtet er im Namen Italiens ein Klagegedicht an Franz I., schimpft auf Spanien und auf „ble trunkene entletzliche Schar der dummen Deutschen", bittet den König „mit ihrem elenden Blute die Natur wieder zu versöhnen". Aber Karl schickt eine goldene Kette und zahlt 200 Thaler jährlich. Da verflüchtigt sich der italienische Patriotismos Pietros und er beginnt das Lad des deutschen Kaiserö zu singen. Nicolo Franco, sein alter Feind und Concurrent, erbietet sich zwar für Franz gegen Karl zu schreiben, aber man schätzt in Paris sein Fabrikat geringer uls das des Aretiners und bietet diesem 400 Thaler jährtich, wenn er wenigstens Kaiser und König gleichmäßig zu laben verspeche. „Ich werde den König noch mehe loben, wenn man mir diese vierhundert lebenslönglich sicherstellt" antwartet er. Darauf will sich der Vertreter Frankreichs nicht einlassen und Aretino bleibt kaisertreu, wie es ja auch jetzt manche „Conservative" sind, salange es einträglich ist.

Was war es nur, das dem Aretiner zu solchen Erfolgen verhalf, die Monarchen ihn eespectieren, das Volk ihn vereheen ließ?

Ich glaude es wae die Jugend der absoluten Monarchie. Sie fühlte sich noch nicht stark genug der öffentlichen Meinung zu trotzen, während die Italiener ihee alte Freiheit und Unabhäagigkeit nach nicht ganz vergessen hatten. „Die Geißel der Monarchen" wurde deshalb populär, sie repräsentierte gewissermaßen die Journalistik der Opposition. Wie man sich jetzt bei Uebergeiffen und Missdräuchen von Beamten mit einem „Eingesendet" an eine libeeale Zeitung wendet, sa gieng man damals zum Aretiner. „Bei Ihnen trifft man stets Soldaten, Studenten, Priester und Mönche, die sich über ihnen von Fürsten aber Prälaten zugefügtes Unrecht beklagen" sagte ihm der Neapolitaner Alessandro Andeea.

Nur van der Regierung Venedigs hat er nichts Böses gesagt, wohl weil er sein Asyl zu verlieren fürchtete. Und die Republik zahlte ihm mit Schutz und Gastfreundschaft. Ee war ja auch ein Instrument, dessen man sich gegen manchen Fürsten bedienen konnte. Auch van Gott hat ee nichts Böses gesagt „weil er ihn nicht kannte", wie es in der angeblich nan Paul Giovio auf ihn verfaßten boshaften Grabschrift heißt:

„Qui giace l'Aretin, poeta loseo,
Che d'ogaun disse mal tuor che di Cristo.
Sea-sanhoi col dir: non lo conoeeo."

Vernichtender mit ihrem trockenen Lakanismus ist die Meldung des florentinischen Gesandten Pera von seinem Tode: „Mittwoch, bei Uhr nachts, ist Pietro Aretino von einem Schlagfluss weggerafft worden, kein ordentlicher Mensch bedauert oder beklagt seinen Tod. Möge Gott ihm verzeihen."

Gegen den lieben Herrgatt hat er sich aber ungefähr wie gegen irdische Manarchen benommen. Er suchte ihn und die Heiligen durch Lab und Schmeicheleien sich günstig zu stimmen. Bei all seinem lackeren Leben war er in seiner Art fromm, beabachtete die äußeren Farmen des Katholicismus, beichtete regelmäßig, nahm das heilige Abendmahl und — hasste die Protestanten. Er nannte Luther den „teuflischen" und äußerte in der Widmung seiner „Orazio" an Papst Paul III. graße Freube über die Niederlage des Schmalkaldischen Bundes bei Mühlberg. Van echtem, aus tiefer Ueberzeugung rührendem Glauben kann bei ihm kaum die Rede sein, abee ee fürchtete die Hölle und sah mit seiner Findigkeit ein, dass man beim Festhalten und eifrigem Eintreten für den alten herrschenden Glauben auch irdische Vortheile erreichen könne. So begann er mit seiner in Schmutz getauchten Fedee erbauliche und religiöse Werke zu schreiben. Er verfaßte ein „Leben Jesu" (Umanita di Cristo), eine Paraphrale der sieben Bußpsalmen und der Genesis, Biographien der heil. Jungfrau, der heil. Katharina und des heil. Thomas von Aquino. In manchen Stellen der letztern verräth sich freilich der Pornograph. Solche Vermischung des Heiligen mit dem Schlüpfrigen und Obscenen ist bei einem Italiener des sechzehnten Jahrhunderts nicht besonders auffallend. Pietros Zeitgenosse und Landsmann Grazzini leitet seine nichts weniger als moralischen Novellen mit einem inbrünstigen Gebet ein, das für ein Erbauungsbuch passen würde.

Und auch für diese fast gleichzeitig mit den Expresserbriefen und Schmutzschriften verfassten christlichen Schriften fand Pietro Anerkennung und Lohn. Ein College in der Ritterschaft des heil. Petrus nannte ihn „ein Licht der heil. Schrift, eine Trompete des Glaubens gegen die Ketzer". Der Herzog von Vasto belohnt ihn für das Leben der heil. Katharina mit 100 Scudi. Ja nach mehr es ist ernstlich die Rede davon gewesen, ihn zum Cardinal zu

machen. Der Beherrscher von Parma, Pier Luigi Farnese, einer der schändlichsten Menschen seiner Zeit, hat ihn dazu bei seinem Vater Paul III. vorgeschlagen. Auch darüber dürfen wir uns nicht wundern. Viel unmoralischere und verächtlichere Leute als Pietro Aretino haben damals den roth-n Hut getragen, weder die „Aretinerinnen" noch die Bastarde hätten seine Aufnahme ins heilige Collegium verhindert. Aber seine Ernennung ist doch nicht erfolgt und er tröstete sich mit der bekannten Säure der Trauben.

Aber es sollte noch schlimmer kommen. Nach seinem Tode gewannen seine Gegner die Oberhand und die katholische Reaction ward immer strenger. Doni denuncierte seine Schriften als ketzerisch und sie wurden auf den Index der verbotenen gesetzt. Ein Jahr später (1558) wurden alle seine Schriften verbolen, hunderte von Exemplaren verbrannt.

Und es war eine gerechte Strafe. Hatte doch er, der Verfasser obscönster Schriften, es gewagt, seinen Freund, den großen Michelangelo wegen der Nuditäten in dessen Jüngstem Gericht zu tadeln, nachdem er ihn nicht lange vorher überschwänglich gelobt hatte. Ja noch mehr. Er denuncierte ihn auch bei andern, sich mit der heuchlerischen Phrase entschuldigend: „lieber den Freund durch Reden verletzen, als Christus durch Schweigen beleidigen!" Den Drohbrief an Buonarotti hat er wohlweislich in seinen Briefen nicht mitabgedruckt. Und warum dieser Zorn? Weil der große Künstler ihm einige erbetene und versprochene Handzeichnungen nicht geschickt hat. Man sieht, auch sein Kunstenthusiasmus und seine Kunstkritik waren nicht ganz uneigennützig. Damit soll ihm indessen Kenntnis der Technik der Malerei, guter Geschmack und Gefühl für das Schöne und Malerische in der Natur nicht abgesprochen werden. Seine Beschreibung eines Sonnenunterganges in Venedig gehört zu den besten Stücken dieses Genres.

Durch das Originelle seiner Briefe und seiner Lebensführung sind seine eigentlichen poetischen Werke in den Schatten gestellt und in Vergessenheit gebracht worden. Und doch sind manche von ihnen besser und für die Kenntnis jener Zeit wichtiger, als viele mehrgekannte Werke seiner Zeitgenossen. Vor den classisch gebildeten unter diesen hatte er den Vorzug, dass er, von der Tradition unabhängiger, auch originneller und moderner sein konnte. Er hielt sich von der damals grassierenden äffischen Nachahmung Petrarcas frei, aber diese Scylla vermeidend, gerieth er mitunter schon in die Charybdis, die man ein Jahrhundert später Marinismus nannte. Inhaltlich ist seine Liebeslyrik wertlos, seine satirische und Gelegenheitsdichtung nur, wie die Mehrzahl seiner Briefe, der Bettelei, der Erpressung oder dem Hasse dienend. Seine Versuche im romantischen Epos zeigen nur die Keckheit, mit eivem Ariost weteifern zu wollen. Der Dichter des „Rasenden Roland" hat wohl diese Conourrenzdichtungen nicht gekannt, als er den „göttlichen Pietro Aretino" als Geißel dee Fürsten rühmte.

War er auch eine Geißel der Nonnen und Mönche? Fast möchte man es glauben, wenn er mit seinen Ragionamenti (man könnte den Titel mit Hetärengespräche übersetzen) wirklich die ernsthaften Absichten hatte, die ihm Bertani zuschreibt. War es ihm wirklich darum zu thun, die Obscönitäten und Schändlichkeiten aus den Klöstern zu vertreiben oder vor den Fallstricken der Dirnen zu warnen, so hat er das homöopothische System angewendet — similia similibus. Gewiss, die italienischen Novellisten des sechzehnten Jahrhunderts, selbst die, welche dem geistlichen Stande angehörten, haben nicht für Mädchenpensionate geschrieben, und mancher moderne Pornograph könnte vielleicht von ihnen noch lernen; odee Aretino übertrifft sie vielleicht alle. Deshalb konn auch auf den Inhalt der Ragionamenti hier nicht näher eingegangen werden. Etwas anständiger und recht amüsont sind seine sieben Spielernovellen, die von den Karten selbst (Carte parlanti) erzählt werden und von denen auch eine französische Uebersetzung erschienen ist.

Das Beste hat er aber als dromotischer Dichter geleistet. Seine fünf Komödien sind, wenn mon den Verfasser und die Sitten seiner Zeit berücksichtigt, noch verhältnismäßig anständig und moralisch, womit jedoch nicht gesagt werden soll, dass ein moderner Theatereensor ihre Aufführung gestotten würde. Der Dialog ist oft gar zu frei und die Situation mitunter höchst verfänglich. Ueberhaupt wird in seinen Lustspielen zu viel gesprochen; der freilich oft sehr witzige und scharf satirische Dialog überwiegt die Handlung. Diese ist im Marescalco (der Hufschmied) fast Null, in der Talanta (Name einer Courtisane), wo es sich in der Art der alten römischen Komödie um verlorene und wieder gefundene Kinder handelt, sehr verworren. In der Cortigiana (das Hofleben) haben wir wieder zwei von einander unabhängige Handlungen. Im „Filosofo", zu dem er eine Novelle Boccaccios benutzte, hat er diesen selbst als Juwelenhändler auf die Bühne gebracht. Er ist ungeschickt in der Schürzung und Lösung der Verwicklung, entschädigt aber durch manch köstliche Sittenschilderung und Charakterzeichnung. Wie lebensvoll und mit welchem Humor sind nicht die jüdischen Hausierer im „Hofleben" und im „Hufschmied" gezeichnet! Und Aretino ist kein Judenfeind. Sein Hausarzt war ein Jude, von dem er sagte, man könne von ihm lernen, wie ein Christ sein solle. In seinen Komödien sind die Juden die Geprellten und Beschädigten, aber der Schuft, der sie betrügt, ist ein Christ, der Glaubenseifer heuchelt. Seine Juden sind nicht so tragisch wie Shylock, aber seine römische Polizei ist noch ungerechter als der venetianische Gerichtshof.

Aas Aretinos „Hypokrit" hat Molière vielleicht manchen Zug genommen und Corneille hat vielleicht dessen Tragödie „Orazia" gekannt, als er seinen „Horace" schrieb. Jedenfalls hat es der Franzose Ginguené in seiner Geschichte der italienischen Literatur der Mühe wert gefunden, beide Tragödien sargfältig mit einander zu vergleichen, und der Vergleich fällt wahrlich nicht zu Ungunsten des Italieners aus. Fehlt ihm auch der dramatische Nerv des Franzosen, so hat er umso treuer Localfarbe und Localton wiedergegeben, ja vielleicht in dieser Beziehung beinahe so wie Boito in seinem „Nero", des Guten zu viel gethan. In Bezug auf die Handlung hat er sich treu an Livius gehalten, aber das Religiöse und die Macht des Schicksals zu stark betont. Zur Lösung des Knotens bedient er sich des bekannten Deus ex machina, ohne damit einen befriedigenden Schluss zu erzielen. Wie in den Lustspielen überwiegt auch hier der Dialog; aber es fehlt an lebhafterem Wortwechsel und die langen Reden wirken ermüdend. Selbst die Amme Celias hält sehr lange pedantische Reden. Dagegen sind Celia selbst und ihre Dienerin rührende Gestalten. Neu und eigenthümlich ist, dass er das Volk als einzelne handelnde und redende Person einführt. Auch die Sprache dee Orozia ist einfacher, reiner und schöner als die seiner anderen Werke, wie er ja selbst sie auch für sein bestes Werk hielt. Sie ist auch besser als die Tragödien seiner italienischen Zeitgenossen und römischer als manches Römerdrama Shakespeares, mit dem man ihn freilich im übrigen nicht vergleichen darf.

Und Aretino selbst ist dramatisiert worden, vor fünfzehn Jahren vom Italiener Paolo Fambri und neuestens von Widmau; eine Episode seines Lebens liegt dem Roman Gottschalls „Aretin und sein Haus" zugrunde.

Er ist bei weitem nicht einer der ersten italienischea Schriftsteller seiner Zeit, aber wie im Leben seine Peesönlichkeit einen fesselnden Zauder ausübte, ihm Freunde und Erfolg verschaffte, so ist er auch nach seinem Tode im Andenken der Nachwelt lebendiger geblieben als mancher viel bessere Mann.

Dr. M. Landau.

Ichkunst und Menschheitskunst.

Die künstlerischen Dogmen haben in diesen letzten Jahrzehnten rasch gewechselt. Naturalismus, Realismus, Symbolismus, Mystieismus, Neo-Idealismus, Neuromantik n tutti quanti wollten der Reihe nach allein selig machen. Aber in all dieser Erscheinungen Flucht blieb als ruhender Pol das moderne Dogma von der alleinseligmachenden Ichkunst. „Höchstes Glück der Erdenkinder sei euch die Persönlichkeit!" hatte Goethe gemahnt: Goethe, der nie lebhafter gefeiert, nie schlimmer missverstanden wurde, als in diesen jüngsten Lustren. Und so oft jetzt in der Kunst ein neuer Mann auftauchte, war die erste Frage der kritischen Auguren: ist er eine Persönlichkeit? Ein Ichkünstler? War der Betreffende dann so glücklich, in seinem Schoffen Eigenheiten aufzuweisen, und mochten sie auch nur in Eigensinn, Beschränktheit oder noch bedenklicheren Schwächen begründet liegen, gewann er regelmäßig eine Gemeinde, die ihn als den großen Messias feierte. Indessen, das allgemeine künstlerische Gewissen ließ sich damit nicht auf die Dauer einschläfern. Dass die Suggestion in keinem Falle vorhielt, bewies und beweist die von Jahr zu Jahr sich steigernde Sehnsucht nach einer „andern" Kunst, die in dem Schlagwort „Höhenkunst" ihren verschwommenen, aber doch bedeutsamen Ausdruck fond.

Höhenkunst — unwillkürlich erinnert man sich da an den Dichter im Sinne Schillers, der on Königs Seite „auf der Menschheit Häh'n" wondelt. Aber freilich, die Höhen der Menschheit sind mittlerweile andere geworden; das umfassendere Menschen- und Künstlerthum Goethes siegte über den engeren Idealismus seines Freundes. Heute sind Goethe und Shakespeare unsere Vorbilder für die dichterische Höhenkunst der Zukunft, wenn überhaupt Vorbilder dafür in Betracht kommen; denn wer die Werke dieser beiden verstehend genießt, othmet auch heute noch Höhenluft, fühlt sich durch künstlerische Thot, nicht bloß durch ethische Forderungen und schöne Worte über die Nüchternheit des Alltags erhoben: und dies letztere ist es so vor allem, wonach der moderne Mensch in seinen Feierstunden verlangt. Sieht man aber genauer zu, welche Gobe den deutschen wie den britischen Altmeister zu solch nordbildlicher Wirksomkeit erhob, so findet man als allein entscheidendes Moment, dass beide Menschheitskünstler waren. Dass heißt: sie blieben nicht dabei stehen, in ihrem Schoffen nur ihr individuelles Ich zum Ausdruck zu bringen, vielmehr empfonden sie sich auf der Höhe ihres Könnens als Repräsentanten der Menschheit, als künstlerische Organe der Gattung, nicht mehr bloß des Individuums. Nur aus dieser Erweiterung ihres künstlerischen

Digitized by Google

Mandats über die Grenzen des reinpersönlichen Selbstbewusstseins hinaus lässt sich der tiefe Zauber ihrer Wirkungen erklären, und wer je als Maler, als Bildhauer, als Musiker oder Architekt gleiche Empfindungen auslöste, vermachte das nur aus ganz demselben Grunde. Anderseits aber trugen gerade die Werke jener Großen das unverkennbare Gepräge echter Persönlichkeitskunst. Der wahrhaftige Goethe selbst hat sich ausdrücklich als consequenten Ichkünstler bekannt, dem sein ganzes Schaffen eine persönliche Beichte bedeutete, und wie sehr auch William der Große mit eigenem Herzblut schrieb, würden sein Hamlet, sein Timon, sein Coriolan, sein Prospero auch ohne alle historischen Commentare jedem Einsichtsvollen predigen. Dieser anscheinende Widerspruch ist sehr geeignet, den Schlagwort-Schematismus in Verwirrung zu setzen, der sich nur im abstracten Trennen, nicht aber in lebendigem Vereinen wohl fühlt, und da wir ihm als gute Deutsche nun einmal ausgeliefert sind, müssen wir dem Schulmeister schon in seiner Weise Rede stehen, wenn er kopfschüttelnd fragt: Wie ist das möglich? Wie kann die Verquickung zweier scheinbar Gegensätze, „Ichkunst“ und „Menschheitskunst“, irgend etwas Vernünftiges oder gar die „große Kunst“ zeitigen?

Dass echte Ichkunst und echte Menschheitskunst in Wahrheit nicht unvereinbar sind, lehren uns schon jene lebendigen Beweise selbst; freilich aber gibt es in der Kunst auch einen falschen Individualitätskult und eine „Allgemeinmenschlichkeit“ ein phrasenhaftes Art. Letztere wiederholt nur in kühlem Eklekticismus überlieferte Gemeinplätze, sie war und ist das Evangelium der künstlerischen Epigonen, während die falsche Vergötterung des Persönlichen — die Krankheit unserer Jüngsten — mit lächerlicher Wichtigthuerei für alle zufälligen oder auch bloß affectierten Absonderlichkeiten des Einzelnen zu interessieren sucht. Beide Richtungen sind sich naturgemäß spinnefeind, lebt doch die eine nur von der Verachtung und Verästerung der anderen; dagegen wächst die echte Menschheitskunst stets in unmerklichem Uebergang organisch aus echter Ichkunst hervor. Nur ein Künstler, der gelernt hat, sein persönliches Dasein mit Wahrhaftigkeit zu gestalten, kann zu Schöpfungen aus der Seele und dem Geiste der Gesammtheit gelangen, denn nur mit seinem wahren und eigensten Ich wurzelt er lebendig im Leben der Menschheit. Allerdings aber setzt die Erhebung zur Menschheitskunst bei diesem Ich besondere Fähigkeiten voraus: Intelligenz und Bildungsreichthum, männlichen Ernst, Charakterstärke und menschliche Güte. Gewiss gibt es hochbegabte Künstler ohne diese Eigenschaften oder doch ohne die eine oder andere von ihnen; allein mit der Intelligenz fehlt dem Künstler der tiefere Blick in das eigene Innenleben wie auch in die großen Zusammenhänge der Welt, mit der umfassenden Bildung das gründliche Verständnis seiner Zeit und die Möglichkeit einer überschauenden Stellungnahme, mit dem Ernst die entsprechende Würdigung der seelischen und geistigen Lebensmächte, mit der Charakterfestigkeit die unentbehrliche Grundlage zu ruhigem, gesundem und gewissenhaftem Schaffen, mit der Herzensgüte das lebendige Mitempfinden fremden Schicksals und eben hiermit die Fähigkeit, seinen künstlerischen Wirkungskreis zu erweitern. Es ist leicht genug einzusehen, dass gerade diese an zweiter Stelle genannten Momente die unerlässlichen Vorbedingungen jeder „Menschheitskunst“ bleiben, wird doch nur ein vielseitig gebildeter Künstler von tieferer Lebensauffassung, ernster Lebensführung und persönlicher Theilnahme an allem Menschlichen genug positiven Gehalt von allgemeinem Werte besitzen, um auch andere Individualitäten bereichern zu können. Die Genialischen werden wohl spöttisch die Achseln zucken, aber es hilft nun einmal nichts: wer auf irgend einem Gebiete Außergewöhnliches leisten will, braucht immer sein ganzes Menschenthum dazu, auch in der Kunst. Da genügen nicht Einbildungskraft und technische Virtuosität allein, da müssen auch Geist und Wissen, Herz und Charakter ersten Ranges sein. Große Schöpfungen setzen persönliche Größe voraus, und die gibt sich nur dem zu eigen, der die Grenzen seines natürlichen Ichs in jeder Hinsicht zu erweitern verstand. Dass bei dieser Erweiterung den künstlerischen Schöpfungen der Reiz der persönlichen Färbung verloren gehe, wird nur jene Verdrehtheit befürchten, welche die Schwächen des Einzelnen als seinen positiven „Charakter“ vergöttert. Der wahre, positive Charakter einer künstlerischen Persönlichkeit zeigt sich nur in individuellem Erfassen und Gestalten des Allgemeingiltigen, er wird daher durch das Wachsthum ins Allgemeinere, dem ja durch überall Schranken gesetzt bleiben, durchaus nicht aufgehalten, schon deshalb nicht, weil jedes Kunstwerk aus der lebendigen Persönlichkeit geboren werden muss und damit ihr Gepräge erhält. Wenn Goethe, wenn Shakespeare uns zu Gaste lädt, genießen wir allgemeinere menschliche Schönheit, Weisheit, Kraft und Güte, aber gleichzeitig auch die individuelle Erhöhung des Menschen Goethe, des Menschen Shakespeare zur Allgemeingiltigkeit. Alle diese Dinge liegen für jedermann klar zutage, aber die Thorheit ist eben stets verlockender und bequemer als die Einsicht: hier die Thorheit, seltene Krankheitsfälle, monströse Auswüchse, groteske Abnormitäten zu bewundern, ja für das erstrebenswerte Normale zu halten und darum dergleichen auch noch anzulegentlich zu suchen. Natürlich sind damit die geistigen, leiblichen, moralischen und ästhetischen Krüppel, die Trottel, Paralytiker und Monomanen zu unverdienten Ehren gekommen. Sie gelten als die wahren „Ichkünstler“, weil der Krankheitsfall jedes einzelnen von ihnen in der That ganz einzig dasteht, und weil sie den abscheulichen Muth finden, in ihre Krankheit auch noch verliebt zu sein und kokettierend sich damit zu brüsten, erklärt man sie für die allein Selbsttreuen, Charaktervollen und Nachahmungswürdigen. Wer seelisch sind diese Decretierenden „man“, die in deutschen Landen heute Literatur und Kunst machen, seit unsere weiteren Gesellschaftskreise, verraht durch Militarismus und Steebeethum, einer stumpfen Theilnahmslosigkeit anheimfielen? Die entnervten, selbst sehr pathologischen Schwächlinge unserer schöngeistigen Cafés sind es, die längst nicht mehr auf gesunde Reize reagieren, nur mehr durch seltene Sensationen aus ihrer Lethargie aufzurütteln sind und daher jede Missgeburt bedeutend und genial finden. Unter ihrem verderbenden Einfluss wurden die Künstler — und das ist das Schlimmste — nachgerade an allen natürlichen Regungen irre, denn das Natürliche ist eben immer auch das Allgemeine, das der Gattung Gemeinsame; so lernten auch echte Begabungen sich ihres gesunden Menschenthums wie einer lächerlichen Blöße schämen. Wenn sie im Stillen ernsthaft an ihrer menschlichen Ausbildung arbeiten und dabei kämpfen, irren und bereuen, wenn Begeisterung sie fortreißt, Schwärmerei berauscht, Freude, Schmerz, Mitleid, Rührung sie bewegt oder Scheeren und Schauer des Erhabenen sie erschüttert, dann schämen sie sich jetzt, derlei „Philistrositäten“ und „Sentimentalitäten“ einzugestehen oder gar in ihre künstlerischen Schöpfungen aufzunehmen: ihrer nackten Menschlichkeit schämen sie sich, weil diese sie den andern so ähnlich macht, dass sie selbst persönlich nichts oder doch nicht so viel vor ihnen voraus hätten als ihrer Selbstheerlichkeit schmeichelt; und schleunigst schlüpft ein jeder in den bunten Maskenstand, den er sich als sein allerpersönlichstes Ich zurechtgelegt, bis die ganz besondere Kappe seinen Kopf schmückt, in der bekanntlich jeder Narr sich gefällt. Aber Maskerade bleibt Maskerade, und sobald sie ernsthaft genommen sein will, wird sie zum Betrug: womit dann der stolze „Uebermensch“ glücklich bei einer ganz respectablen Unmenschlichkeit anlangt!

Nur das heilsam Echte eine schädliche Fälschung von täuschender Aehnlichkeit einzuschmuggeln, war von jeher der schlauste Trick der entwickelungsfeindlichen Mächte, der „retardierenden Dämonen“, wie Goethe sagen würde. So ist auch die Ichkunst die Pforte zum Narrenhaus der Manieriertheit und zur Höhle der Verlogenheit, wie zum Tempel jener großen Kunstübung, die den höchsten Interessen der Menschheit dient — wohin die Pforte den Einzelnen führt, hängt ausschließlich davon ab, was er aus seinem Ich zu machen verstand und worin er selbst sein eigenstes Ich erblickt. Wer als Schaffender an der Erhöhung seiner Kunst mithelfen will, dem bleibt daher nur ein Weg: in ehrlicher und vielseitiger Arbeit und Selbstzucht sein menschliches Ich zu erhöhen, bis er sich eins fühlt mit allen tüchtigen Menschen seines Zeitalters.

München. Hanns v. Gumppenberg.

Von zwei Berliner Schauspielern.

I.

Adalbert Matkowsky.

„Was ist großer Stil? Großer Stil heißt, an allem vorbeigehen, was die Menschen im Grunde genommen interessiert.“ In diesem Wort des alten Fontane liegt das Geheimnis der „Unzeitgemäßheit“ eines Schauspielers beschlossen, der in einer dem „Isolandianismus“ hingegebenen Zeit ragende Menschen geschaffen hat, Menschen voll Mark und Macht, voll Würde und Wucht, voll Adel und Anmuth; durch dessen künstlerische Wesenheit der elementare Geniezug flammt in einer Epoche der emsigen Talente; der mit der lachenden Ruhe der Ueberfülle die Schätze seiner Sinnenschönheit ausstreute vor Nervenschwache und Hässliche. Sie sind zu müde gewesen sie aufzuheben, und der leuchtende Glanz hat sie gedienet. Zudem waren sie versorgt. Denn jedes Publicum hat jederzeit die Künstler, die es braucht, die sein Bedürfnis treffen.

Die Kunst dieser Zeitgemäßen gipfelte darin, gedrückte Menschlein täuschend ähnlich zu photographieren, rundum, mit allen flüchtigen und zufälligen Zügen. Sie nannten das „Naturwahrheit.“ Durch den einzelnen hindurch auf den Typus zu weisen, das gieng über ihre Kräfte. Man sah etwa im Deutschen Theater einen Asslasen im „Volksfeind“, den man stündlich auf der Gasse begegnen zu können glaubte, der aber auch nur aus der Gasseaperspective wahr erschien. Denn niemand ist so schlechthin komisch und gemein, wie der Darsteller uns einreden wollte. Wenn dieser feige Heuchler zur feigen Heuchelei wird, so ist auch er eine Naturgewalt und kann in aller Lächerlichkeit furchtbar wirken. Aber den Oberflächenblick des gewöhnlichen Betrachters interessiert nur die äußerliche Aehnlichkeit. So geh und so steh' ich, so sitzt und trinkt, so speicht und denkt man. Doch wie fühlt man? Man fühlt nicht mehr im Zeitalter des Geldes, man rechnet und reflectiert, man tüftelt und theilt. Wer dieser Wiedergabe sich überließ, wer, mit Talent, analytisch arbeitete, nur den war alles gewonnen.

So war für Matkowsky alles verloren. So mußte er sich „unnatürlich“ nennen lassen, weil er den Realismus der Leidenschaft wichtiger und höher schätzte, als den Realismus des täglichen Lebens, weil nur ein Gesetz ihm in unverbrüchlicher Geltung stond, das der i n n e r e n Wahrheit. Aber niemals, in Goethes Tagen so wenig wie in unseren, hat die Genies der herrschende Theaterstil gekümmert. Das Menschliche war ihr Leitstern, das in obsehbarer Zeit keinem Wechsel unterworfen war; in der Daestellung dieses Menschlichen mögen für F. L. Schröder und Matkowsky dieselben Aufgaben erwachsen sein und dieselben Erfolge.

Zwiespältig, abstoßend und hinreißend zugleich, war zunächst der Eindruck, als im Jahre 1887 am Berliner Königlichen Schauspielhause Matkowsky Leben, Herz, Seele, Feuer und Persönlichkeit in den lässigen Gang der Dinge brachte. Ein wildes Chaos tobte da, in dem zwei Strömungen, die Einflüsse zweier Kunstgenossen, doch deutlich erkennbar waren. Sie sind es gebtieben — wenn auch schwächer geworden — weil Stetigkeit dem Entwickelungsgang dieses Schauspielers immee gefehlt hat, und weil Reinheit und Geklärtheit die allerletzten Eigenschaften sind, die ee erweeben wird. Die persönliche Schule des Dresdener Heldenspielers Dettmee erwies sich in einer merkwürdigen Mischung von kritikloser Entfaltung rein äußerlicher Mittel mit Blitzen einer instinctiven Treffsähigkeit. Isländisches Berserkerthum und Jasminlaubensentimentalität, Gewittersturm und Nachtigollenschlag, Aeolsharfe und Sturmglocke haben wir Matkowsky auch in späteren Jahren willkürlich und ohne Uebergang wechseln sehen. Aber was bedeuteten solcherlei Manieren gegen die Gewalt, mit der dieses explosive slavische Temperament auf den Spuren Rossis, sich dessen kaum bewußt, einherstürmte, einem eigenen Ziele entgegen. Zu einer Zeit, da die deutsche Bühne langweilig war wie Emil Devrients Schule in Birch-Pfeiffer'schen Stücken, hatte dee Italer aus Deutschen den englischen Shakespeare neu kennen gelehet. Er war ihm wie einem großen zeitgenössischen Dichter, einem Neutöner, gegenübergetreten, dem keine Convention, kein in ehetoeische Dropierung gehüllter Idealismus taugte, der nur ein volles, ganz von einer Empfindung volles Herz foederte. Rossis künstlerisches Stilgefühl hielt die Grenzmorke zwischen „Schwulst und Schwäche“ sicher inne, und das Ergebnis wor jenee selbstverständliche Realismus, der dem Dramatiker je und je die Absicht abfrugt und ihr entspricht, sei es mit dem gewaltigsten Pathos (Lear), sei es mit dem verwegensten Naturalismus (Ludwig XI.). Die einzig wahre Natürlichkeit, das speang aus Rossis Schaffen als Belehrung wieder heraus, besteht in der vollkommenen Uebereinstimmung zwischen Empfinden und Ausdruck.

Mit Rossis kostbarster Gabe gesegnet, einer Naivität, die gleichbedeutend ist mit Genialität, lief Matkowsky keine Gefahr sich zu verlieren. Auch die Schauspielkunst ist auf Individualitäten gestellt, jeder echte Komödiant spielt seine eigene Natur, und eine so starke, wahrhaft schöpferische Künstlernatur mußte, wenn auch nicht schlackenfrei, die ihr allein gemäße Darstellungweise finden, früher oder später .... Diese eigengewaltige Weise trat in schroffsten Gegensatz zu dem nivellierenden Zuge der Zeit. Was Wunder, daß er über sie hinweggieng. Matkowsky aber lachte der Nicolaiten und blieb sich teeu in dem unbedenklichen Mathe, nichts als seine Individualität zu geben, rückhaltslos, ganz und gar.

Diese Individualität hat die Natur königlich ausgestattet. Eine ebenmäßig volle Gestalt, adelig, ahne jede Schwerfälligkeit, mit dem vornübeegeneigten Tritt eines sprungbereiten Löwen; ein durchdeingend leuchtendes blaues Auge, das in humoristischen Wallungen unwiderstehlich schalkhaft blitzen, in Rollen, die eine natürliche Kindlichkeit verlangen, treu und rein geradaus blicken kann; auf starken Schulteen ein maffiger Kopf mit breiten, völligen Gesichtsflächen und einer hohen, edlen Stirn; jede Geberde „bedeutend“ im Sinne Goethes, von beherrschender Größe, oft ungestüm, nie charakterlos; ein dunkel gefärbtes Oegan, prachtvoll schmetternder Erzklänge fähig und melodischer Cellotone, die Ernesto Rossis „süßen toskanischen Laut“ zurückzaubern mögen. Dieses ganze poesievolle Wesen, diese überladene Urschonheit drängte früh zur reisen Manneskraft, zur Heldenhoheit hin. Aber noch bis in die jüngste Zeit hinein war es ein Fest, Matkowsky ein lyrische Empfindung ausströmen zu hören in einer Unmittelbarkeit und Intensität, die wie mit Glut- und Blutwogen ein ganzes Drama durchwärmte. Dabei wae es allzu leichtfertig, wenn man seine Kraft nur als lodernd oder drausend bezeichnete. Sie war und ist mehe, sie ist einfach gestaltend gewesen und geblieben, sie hat auch tausendfach verkörperten Figuren ein neues, ein eigenes Gesicht zu geben gewusst.

Matkowskys Ferdinand war weniger des schwärmerische Jüngling als der Trotzkopf, als namentlich dem Voter gegenüber der superiore Charakter. Max Piccolomini war zum erstenmal nicht ein in Pappenheimer Costüm gesteckter Thekla-Liebhaber, sondern ein Pappenheimer Kürassierobeest, der Prinzessin Thekla liebte. Die Gesammtcharakteristik des Don Carlos zeigte einen von der Dumpfheit seines Kerkers halb betäubten Gefangenen, dee zur Freiheit geboren ist. Bassanio wurde nicht ins banale Werberheldenthum herabgezogen — die Würde und der jugendliche Zauber der Gestalt waren verschmolzen. In diesen Verkörperungen die aus Gerathewohl herausgegeiffen sind aus einem verwirrenden Reichthum, kam die bombastische Declamation des Fachliebhabers nicht auf. Wo es Noth that, hieb, im Gegentheil, Matkowsky auf das malerische Pathos der Rede ein wie Georg mit Götzens Schwert auf die Hecken und Doenen. In Melchthals Ausbruch wae der widerspenstige Ueberschwang der Warte ganz dem Gefühl untergeordnet. Andeeseits konnte er im Lustspiel ein Sausewindtempo einschlagen, bei dem nicht die kleinste Silbe und nicht die leiseste Empfindung veeloren gieng. Der rechte Komödienton und der rechte Gesprächsstil schienen gleichermaßen gefunden. Matkowskys geistreiche und zugleich herzhaft naive Erfassung des ganzen Lustspielgehalts von Moretos „Donna Diona“ ist unerreicht, ist voebildlich.

Sein Hauptinteresse aber hat er, wie Dawison „ein größerer Freund vom Kletteen als vom Spazierengehen“, von allem Anfang an den dichterischen Gestalten zugewandt, in denen menschliche Leidenschaft über das Maß der Lebensgröße hinauswächst. Ihm an diesee Stelle ins Einzelne zu folgen, fehlt dee Roum. Faust, Hermann der Cherusker, Karl Moor, Fiesko, Othello, König Ottokae, Prinz Sigismund, Herodes, Golo, Holofernes, Siegfeied bezeichnen die Höhepunkte. Die über jeden Begriff herrliche Vereinigung von edelmännischer Pöbelverachtung und kaiglicher Naturkraft im „Coriolan“ sei mit allem Nachdruck hervorgehoben. Hier muss es genügen, einige van den Fäden herauszuziehen, aus denen die Natur „dies Wunderwerk unter den Männern“ gewirkt hat.

Matkowskys eigentlichste Sphäre ist die heraische Tragödie, und er ist am allergrößten auf der Höhe des Affeets eevolutionärer Helden. Dee Kampf ist sein künstleriisches Urelement. Ungeahnte, unerschöpfliche Hilfen erschließen sich ihm, wenn die Gluten peasseln, die Wetterschläge krachen. Ein taumelhaft dämonischer Instinct, ganz vibrierender Nerv und glühende Phantasie, trifft unfehlbar ins Schwarze. Ein Colorist des Cinqueeento ist in fiebernder Thätigkeit, der die sattesten und feurigsten Farben auf der Palette hat, der stets die richtige Farbe wählt, dem aber am wohlsten ist, wenn er stark auftragen kann. Mischfarben und Abtönungen gerathen oft, nicht immer in gleichem Maße. Zartere Empfindungen weeden manchmal zu Leidenschaften, ein lunges Werben zum kräftigeren Begehren. Das aber brcht aus einer ungezähmten Vollnatur wie aus einem Vulcan, schäumt empoe und wandelt sich zu Asche — ein Naturereignis. Matkowsky gehört wie Ludwig Devrient, wie Charlotte Wolter zu jenen Noturgenies, die überwältigen, wo andere überzeugen müssen, deren Schaffen organischen Gesetzen mit Nothwendigkeit folgt, und die darum auch nicht anders als organisch schaffen können. Da ist nichts aufgepfeapft und nichts ergrübelt, aus dee intuitiven Anschauung des Ganzen ergibt sich zwingend das Besondere. Jedes Gefühl wird plastisch, keine eednerische Blume, die nicht unmittelbar einer Gemüthsstimmung, einer Seelenthätigkeit entspeänge. Jeder Moment hat inneres Leben, und die Entschlüsse glaubt man in der Brust erwachen zu sehen, in einer Brust, die jeden Ausdruck in sich schließt, für Lust und Weh, füe alle Humore und alle tragischen Schauee, blühend und fruchtbar, aufreizend und aufwühlend. Im stummen Schmerz erstarrt dies schöne Antlitz zum elassischen Typus der tragischen Maske. Der lachende Matkowsky aber sprüht von Lebensbejahung und Grazie des Geistes und des Herzens. Von hier aus schlägt er die Brücken ins moderne Gebiet, wo eine Gestalt vor allen auf ihn wartet: Conrad Bolz ... Grenzen scheinen einer solchen Renaissancenatue nur nach unten gezogen. In der Richtung auf das Königliche hin, auf romantischen Glanz, auf Temperamentseruptionen, sprudelt ein unversiegbaree Quell seelischer Ergeiffenheit, imposanter Erhabenheit, monumentaler Kraft, klingender Heldenschönheit ...

So strahlende Ungebrochenheit ist für unsere Zeit der Zersplitterung zu uncharakteristisch, um ihre volle Wirlung in der Gegenwart üben zu können. Aber wie Ibsen den Boden für Hebbel bereitet hat, so sind die Männer der Freien Bühne Vorläufer einer Periode deutscher Schauspielkunst, die ihren Inhalt von Matkowsky empfongen wird — sobald ihn die Aeme gelost sein werden. Seines Weiens Gewalt, die durch allzu viel leichte Spielerei zu statistiker Unnatur verleitet werden k o n n t e, braucht pinchologische Aufgaben schwersten Calibers. Und immer wieder zagt es einem die Galle ins Geblüt, zu sehen, wie in der Beziehung dieser Kunstrecke an einer Bühne ausgehungert wird, die das deamatische Veemogen aller Zeiten und Völker zu verwalten hätte, die der Tagesspeculation sich veeichließen dürfte wie keine andere. „Ein beenuender Vulcan ist nicht dazu da, um einen Topf mit Essen daean zu kochen.“ Matkowsky abee, dee den hochsten und echtesten pathetischen Stil sein eigen nennt wie die leichteste und freieste Naturlichkeit, er hat jämmeelichen Puppenspielen zu Cassenerfolgen zu verhelfen und seine eigene umfassende Kraft muss brach liegen, als hatte kein Meist einen Achilles gedichtet, Shakespeaee weder Falstaff noch Lear, Sophokles keinen Oedipus und Ibsen den Gabriel Borkmann nicht und nicht den Baumeiner Solneß.

Berlin Siegfried Jacobsohn.

Digitized by Google

Bücher.

Lic. theol. G. Traud: Moleriakien zum Verständnis und zur Kritik des katholischen Socialismus. 1902. 2. Heft der bei J. F. Lehmann in München erscheinenden „Geschichtswahrheiten". Zwanglose Hefte zur Aufklärung über confessionelle Zeit- und Streitfragen.

Diese Studie eines evangelischen Theologen ist eine sehr erfreuliche Erscheinung in einer Zeit, wo die Vertreter der Confessionen nicht zum Zwecke der Verständigung, sondern zum Zwecke der Schädigung der Concurrentin Moteeial zu sammeln pflegen. Traud erkennt die Macht an, die dem Katholicismus auch auf diesem Gebiete seine einheitliche, geschlossene Weltanschauung verleiht. Diese Einheit habe zur Folge, dass alle volkswirtschaftlichen Fragen stets nur im Zusammenhange mit den sittlichen und geistigen Lebensfragen behandelt werden, und sie erzeuge eine einheitliche Stimmung: die Vorliebe für die mittelalterliche Gesellschaftsordnung, in der die höchste Annäherung an das Ideal erblickt werde. Auf einen kurzen und guten Abriss der katholischen Gesellschafts- und Stootslehre folgt die Charakteristik einiger geschichtlicher Documente (Ketteleis Arbeiterfrage, die Schulen von Angers und Lüttich, Hyzes Capital und Arbeit, päpstliche Encykliken) und die Darstellung der katholisch-socialen Organisationen (Gesellen- und Arbeitervereine, Organisotionen der Bergleute, Fachadtheilungen, Gewerkschaftsverbände, Bauernvereine, christliche Demokratie in Frovlreich, Italien, Belgien). Die ganz objective Darstellung bestätigt, was wir längst wissen, dass der Katholicismus eine sehr schöne Theorie für das Wirtschafts- und Gesellschaftsleben hat, dass aber seine Leistungen namentlich in den katholischen Ländern sehr weit hinter seiner Theorie und seinen auf ihr fußenden Ansprüchen zurückbleiben, und dass er Namhaftes nur im Deutschen Reiche wirkt, wo ihn die protestantische und die socialdemokratische Concurrenz zu positiven Leistungen zwingen. Als Nachtrag folgt ein kurzee Bericht über den im Frühjahre von einer ultramontanen Clique (Dasbach Savigny-Fonenelle) unternommenen Versuch, die Selbständigkeit der katholischen Gewerksvereine zu vernichten und diese zu Fachadtheilungen der katholischen Arbeitervereine herabzudrücken. Der Versuch, der die Arbeiter sehr erbittert hat, kann politische Folgen haben; es kann die von der antiagrarischen Arbeiterbewegung drohende Sprengung des Centrums fördern, so dass wahl die Zeitungen demnächst Anlass haben werden, sich mit der Sache zu beschäftigen. — t —

J. G. Herders pädagogische Schriften und Aeußerungen. Mit Einleitung und Anmerkungen herausgegeben von Dr. Horst Meyerstein. (Bibliothek pädagogischer Classiker, herausgegeben von Friedrich Mann. 40. Band.) Langensalza, Beelag von Hermann Beyer & Söhne, 1902.

Der Herausgeber hat sich mit großer Herzenswärme in sein dankbares Themo vertieft, und der von großer Umsicht und bedeutendem Geschmack zeugenden Auswahl aus Herders Schulreden, Schulbüchern, Gutachten, Aufsätzen wäre wohl kaum etwas Weiteres noch zu wünschen als eine Angabe der Stellen, wo die betreffenden Stücke in Suphans großer Ausgabe zu finden sind. Die Einleitung und Charakteristik leidet dagegen ein wenig unter der Häufung solcher Namen, die mit dem Kern von Herders pädagogischee Bedeutung doch nur in loser Beziehung stehen. Hinsichtlich der Gesammtauffassung aber wird auch hier gegen den Verfasser nur wenig zu erinnern sein. Mit vollem Recht betont ee (S. XIX) „Herders Drängen auf anschauliches, den realen Dingen im Menschen- wie Naturleben zugewandten Unterricht". Wie energisch gerade Herder, der große Kosmopolit, das nationale Element in der Schule befürwortet, wird (S. XXX ff.) zutreffend hervorgehoben. Die Erneoerung des Geschichtsunterrichts, namentlich durch Einführung culturgeschichtlicher Gesichtspunkte (S. XXXIV) und die freie Stellung zu den religiösen Fragen in der Schule (ebendo) wird gut auseinandergesetzt; und zu unserer Freude benutzt der Herausgeber die Anknüpfung an diesen großen Praeceptor Germaniae um auch seinerseits für Simultanschulen einzutreten (S. XL). Er nimmt Heeder (S. XXXIX) auch, wie es scheint, zum Helfer seiner eigenen Meinung gegen Hochschuldildung der Volksschullehrer und (S. XLII) gegen ein weitgehendes Emancipationsbestreben der Frau. Wohl nicht ganz mit Recht meint er (S. XL), „dass Herder innerhalb unserer Würdigung der Heroen der zweiten klassischen Litterotureoche auffällig und völlig ungerecht zurücksteht". Herders große Bedeutung liegt eben in seinen Anregungen, die Meyerstein für die Schule (S. XXXVI) reichhaltig zusammenstellt. Als Schriftsteller darf der übersprudelnde Prediger neben Lessing, Goethe und Schiller, als Dichter trotz gelegentlich glücklicher Anlaufe der seinsinnigen Uebersetzung neben Klopstock und Wieland schwerlich einen ebenbürtigen Platz beanspruchen. Es gilt eben auch hier jener Gegensatz, den Herder selbst in seinen Lokoostudien zu glücklich betonte. Der Gegensatz von „ergon" und „energeia". Energeia, schaffendes, drängendes Leben ist alles bei Heeder; deshalb war sein Wirken so fruchtbar; deshalb ist er den Romantikern so vielfach vorwandt; deshalb ist seine Persönlichkeit unserer Zeit wieder so besonders interessant. Aber das „ergon" tritt dahinter zurück, das fertige, abgeschlossene Werk ist bei ihm nur selten zu classischer Reife gelangt. Vielleicht eben deshalb kann er gerade unserer Zeit wieder ein großer Pädagoge werden, weil ja auch für die Kunst der Erziehung ein unablässiges Schaffen und Umschaffen erste Bedingung ist, wogegen ihr ein Fertigstellen abgeschlossener Werke verlagt bleibt. Richard M. Meyer.

Walter Pater: Imaginäre Portraits. Deutsche Uebertragung von Felix Hubel. Insel-Verlag 1902.

Walter Pater, von dessen wenigen Büchern das bedeutendste hier in deutscher Uebertragung vorliegt, nimmt unter den Prosaisten der prerafaelitischen Art unbestritten die erste Stelle ein. W. Arnolds tiefste Eingänge, die an Sainte Beuve erinnern hat, kommt uns jetzt schon arg verbraucht vor, die kalt Blickende Art Lewes klingt uns hohl und phrasenhaft und Rustins [illegible] Tonbeieinander von [illegible] Beschreibung und wild wünschender Reformwuth hat auch seine Art zu schreiben mehr interessant als klar und durchsichtig gemacht. Gewisse Umstände machen Ruskin im heutigen Deutschland modern und gerade seine Art eines eifernden Paulus der Aesthetik liegt den Deutschen. Pater mag hier eine gute Gegenwirkung thun, vielleicht dass er wie die Sonne Nebel zerstreut. Auch Paters Ideen bewegen sich vorzüglich im Schönen und haben diese heute allzuleicht verstandene Tendenz zur harmonischen Gestaltung des Gesammtlebens von dem Kunstschönen aus. Abee Pater fügt alles Einzelne und Disparate mit subtilsten Händen zu einem Ganzen, er vivificiert was Gedanke war zu einem Bilde, lässt, da er sich zu schreiben anschickt, alle Analyse als vorgethan und erledigt hiutee sich und erschafft. Diese imaginären Porträts sind, wenn man will, philosophische Novellen die ein Künstler schreibt φιλοσοφήσας κατὰ μὲν ἔρωτος, ein Liebhaber und ein Denker. Man liest sie als wundervoll erzählte Geschichten und es stellt sich die liefere Meinung, das Symbol der Geschichte ein ohne Suchen und Quälen, so sehr ist alles Gedankliche hier Bild und Anschauung geworden durch eine Kunst des Prosastiles, die ihresgleichen kaum und jedenfalls nicht in der englischen Litteratue hat. Man trennt das Was der Bücher, ihrev Inhalt von dem Wie, ihrer Form, ja nur im kritischen Beehalten und trennt dos, was eigentlich untrennbar ist. Wie sehr dies Eines ist, dafür gibt Pater ein Beispiel. Die großen Werke aller Litceaturen haben große Inhalte und große Formen dafür. Große Forvien — der „Stil" wie man sagt — waren allein und für sich immee nur dann von ungeblich künstlerischer Bedeutung, wenn Zeiten und Individuen unfähig zu große Inhalten waren. Abee alle Werke großer Inhalte — von dee Ilias bis zum Faust — waren immer und sind immer auch Werke großen Stiles. An diese alle Geschichte kann man wohl aus Anlass Pater wieder erinnern, dem sich eine große Form einstelle, weil er Großes zu sagen wusste. Franz Blei.

Revue der Revuen.

„Deutsche Revue". Eine Würdigung des Architekten Louis, des Erbauers der Comédie Française, gibt dem gegenwäetigen Director Jules Claretie Gelegenheit, auch einige Details des großen Brandes im Jahre 1900 zu erzählen, die noch nicht bekannt waren. Der Brand brach am 8. März, 12 Uhr mittags, aus. Zwei Tage vorher hatte die Besichtigung durch den Elektrotechniker stattgefunden. Alles war in Stand. Am Tage vorher, am Mittwoch, nahm die Theatercommission, wie an jedem ersten Mittwoch des Monats, ihre Monatsvisitation vor. Sie sah nach und untersuchte, alles war in Ordnung. An dem Unglückstage selbst, kommt wie gewöhnlich am ersten Donnerstag des Monats um 11 Uhr der Mechaniker, der die Functionierung des eisernen Vorhanges zu prüfen hat. Alles geht gut und er vermerkt die Constatierung. Der Obermaschinenmeister sieht noch nach der Decoration für den Abend, nach den Lampengestellen, der Beleuchtung und den Coulissen, auch hier ist alles in Ordnung. Es ist ½12 Uhr und um 12 Uhr steht alles in Flammen. . . . Nach einer Stunde ist von dieser Bühne, auf der Corneille, Racine, Hugo ihre Stimmen hatten ertönen lassen, von diesen Brettern, auf denen Musset und Dumas Schauspiele das Auditorium gerührt oder aufgeregt hatten, nichts mehr übrig. Einzig und allein Talmas Ankleideloge, die mit der Professionsloge Napoleons in Verbindung stand, wue vom Feuer verschont worden und blieb unversehrt. — Im selben Hefte theilt Frederic Loliée persönliche Erinnerungen an Emil Zola mit. Wie Balzac und Flaubert, hatte er ein scharf ausgesprochenes Gefühl der Besorgnis vor der Nachwelt. „Wir gehen," behauptete ee, „durch das Uebermaß der Metapher zugrunde. . . . Wie verwenden zu viel Wissenschaft, zu viel emsige Kleinlichkeit auf das Bestreben mit Worten zu malen, die Säpe zu meißeln wie Marmorbilder und selbst den Duft der Dinge aus den Worten herauszuheben. Alles dies geht uns auf die Neeven und erscheint uns lästlich, kommt uns vollkommen vor. Nun fragt es sich, was werden unsere Nachkommen dazu sagen? Ihre Empfindungsweise wird anders sein, und ich bin überzeugt, dass sie vor manchen unserer Schöpfungen, die gegenwärtig Beifall finden, verblüfft dastehen werden. Fast alles wird dann veraltet sein."

„La Lecture" beingt einen höchst interessanten illustrierten Artikel über „die Thiere als Handwerker". Es finden sich unter ihnen nicht nue Architekten, die in Holz und Stein hochst kunstvoll construieren, auch Töpfer, Schneider und Cartonagearbeiter. Am meisten Fertigkeiten zeigen die Insecten. Da gibt es Weipen, die aus Straßenstaub und ihrem Speichel eine Art Lehm fabricieren, aus dem sie ihre Mauern und Wölbungen errichten, die sie sodann mit großer Sorgfalt glätten und mit Befriedigung betrachten. Da ist ein Käfer, der Blumenblätter immelt und damit die Wände seiner Zelle förmlich tapeziert. Ein anderer macht aus Lehm die verschiedensten Gefäße, langliche und ausgebuchte, ovale und runde mit Hallen oder flachen Oeffnungen von verschiedener Größe, die aber die eines Nadelkopfes nie überschreitet, die er innen mit einer Art von Glasur versieht, und in die er dann seine Eiee legt. Der früher erwähnte Schneider ist ein Warm, der in den Ulmen lebt und sich aus ihren Blattern Kleider fabriciert. Zwei gleiche Hatten, die er mit seinen winzigen Zähnen benagt, bis sie aufeinander passen, werden durch eine Flüssigkeit, einen Faden, den er mit dem Mund spinnt, so fest zusammenfarung verbunden, dass er dann in die fertige Hulle schlupfen kann. Ein anderes Insect in Mexico bereitet eine Art weißen, feinen Carton, aus dem es sein Nest baut. Eine Art von Wasserspinner baut förmliche Taucherglocken; andere Spinnen verfertigen ihre Wohnungen mit förmlichen Thüren, an denen es Charniere und Schlosser gibt, und die sich fest verschließen lassen. Bei Thieren, die im Gesellschaftswesen leben, wie die Bienen oder Ameisen, ist die Arbeit förmlich organisiert und einzelne schaffen das Material herbei, das die anderen zum Bau verwenden. Ueber gibt es gewisse Gattungen von Ameisen, deren Hügel von kleinen Feldern umgeben sind, auf denen sie Samen anpflanzen, deren Früchte dann in gewisser Zeit förmlich von ihnen geerntet werden. Handelt es sich hier also um Industrielle Anlagen, so weisen andere Thiere complizierte Bauarte wie große Gebäude auf. So errichtet ein Vogel in Neu Guinea Bauwerke von einem halben Meter Höhe. Er fällt zu

diesem Zweck einen kleinen, glatten Balken, den er in der Mitte aufleichtet und der das ganze Bauwerk stützt. Vor seiner Behausung aber lockert er das Erdreich und sät Blumensamen an, so daß ein förmlicher Garten den Eingang umgibt. Die Bauten der Biber, die oft drei bis vier Meter Höhe erreichen und sich durch Generationen vererben, sind zu bekannt, als daß man darauf zurückkommen sollte; weniger allgemein bekannt ist es vielleicht, daß die Biber gemeinschaftlich Dämme und Teiche anlegen und wahre Riesenarbeiten im Fällen und Transportieren von Baumstämmen leisten. Ihre Dämme haben oft auf dem Grund einen Durchmesser von drei bis vier Metern und erreichen eine Länge von 150 bis 200 Metern, und sie arbeiten so rasch, daß ein Waldgebiet von einem Hektor oft in einem Monat von ihnen devastirt wurde.

Horus' Ring.

Von Boleslaw Prus.

Autorisierte Uebersetzung von Wilhelm Thal.

Hört, wie eitel die menschlichen Hoffnungen sind, und wie unerbittlich die Gesetze, die das Weltall beherrschen! Seht, wie geheimnisvoll die Gebote, die der Ewige in Feuerzeichen an die Himmelswölbung geschrieben!

Der hundertjährige Ramses, der allmächtige Pharao Aegyptens, lag im Sterben. Der Herrscher, bei dessen Gebot Millionen Menschen fast einem halben Jahrhundert erbebten, war die Beute eines unsichtbaren Vampyrs geworden. Das Ungeheuer preßte ihm die Luft aus den Lungen, trank ihm das Blut aus dem Herzen, schwächte die Kraft seiner Fäuste und raubte ihm sogar zeitweise den Verstand.

Gleich einer gefällten Ceder lag der große Pharao auf einem Tigerfell ausgestreckt, die zitternden Füße mit einem Purpurmantel bedeckt, einer herrlichen Trophäe, die einst dem König von Aethiopien gehörte. Unbeweglich und starr ließ er den weisesten und berühmtesten Arzt aus dem Tempel von Karnak zu sich rufen und sprach zu ihm:

„Ich weiß, du kennst Mittel, die auf der Stelle tödten oder den Sterbenden das Leben zurückgeben. Bereite mir ein solches, damit mein Schicksal sich in dieser oder jener Weise entscheide."

Der Weise zögerte und sprach:

„Bedenk', o Ramses, seit du aus dem Kreise der allmächtigen Götter vom Himmel herniedergestiegen bist, ist der Nil hundertmal über seine Ufer getreten; kann ich dir ein Mittel geben, vor dem der jüngste deiner Krieger in Angst erbeben würde?"

Ramses richtete sich auf seinem Sitze auf.

„Ich bin also sehr krank, Priester, daß du es wagst, meinen Befehlen zu widersprechen? Lebt denn mein Enkel Horus, der Erbe meines Thrones, nicht mehr, daß du meinen Tod fürchtest? Wisse, Aegypten wird einen Herrscher sein nennen, der sein Scepter trägt und es regiert! Darum sage ich dir, gehorche schweigend!"

Osiris' Priester reichte ihm mit zitternder Hand das schreckliche Gebräu. Ramses ergriff es und goß es mit einem Zuge hinunter, so ruhig und einfach, wie jeder andere einen Becher klaren Wassers ausgetrunken hätte. Dann berief er den berühmtesten Astrologen Thebens zu sich, befahl ihm in den Sternen zu lesen und ihm offen und ehrlich zu künden, was er sah.

„Saturn verbindet sich mit dem Monde," rief der Weise, „und das bedeutet den nahe bevorstehenden Tod eines Gliedes der Dynastie. O Ramses, warum hast du auch diesen verhängnisvollen Trank genommen? Eitel ist die Wissenschaft und unerbittlich die Gebote, die der Ewige in Flammenschrift an dem Firmament aufzeichnet."

„Es ist bestimmt," sprach Ramses, „die Gestirne künden meinen Tod ... Und wann wird er eintreten?" fügte er, sich halb nach dem Arzte umwendend, hinzu.

„Bevor die Sonne aufgeht, Ramses, wirst du so stark und kräftig sein, wie das Rhinozeros des Nils, oder" — fügte er leiser hinzu — „dein heiliger Ring wird an Horus' Finger blitzen."

„Bringt Horus," sagte Ramses mit klangloser Stimme, „in den Saal der Pharaonen, damit er meine letzten Befehle und meinen Ring erwarte, damit nach dem Gebot der Götter die Ausübung der königlichen Macht auch nicht einen Augenblick unterbrochen werde."

Als Horus erfuhr, daß seinem Großvater der Tod drohte, ließ er seinen Thränen freien Lauf, denn sein Herz war edel und mitleidsvoll; doch da die königliche Macht auch nicht einen Augenblick unterbrochen werden durfte, so krulte er, von der zahlreichen Schar seiner Garden und Höflinge umgeben, seine Schritte nach dem Pharaonensaal. Stillschweigend setzte er sich auf die breite Treppe, deren Stufen bis zum Strome hinuntergiengen, und betrachtete mit unsagbarer Schwermuth die Landschaft, die sich seinen Blicken enthüllte.

Der Mond, neben dem das düstere Gestirn des Saturns auftauchte, vergoldete die tiefen Wasser des Nils; er beleuchtete das ganze Thal und warf den Schatten der Riesenpyramiden auf die ringsumher liegenden Wiesen und Gärten.

Trotz der späten Stunde war im Palast wie in der Hütte noch immer Licht. Das Volk hatte seine Wohnungen verlassen und wandelte im Freien auf und nieder. Zahlreich und wie zum Feste geschmückt glitten leichte Barken über den Nil. In den Palmen- und Sykomorenwäldern, an den Ufern des Flusses, auf den öffentlichen Plätzen, in den Straßen und in der Nähe von Ramses' Palast drängte sich eine zahllose Menge. Und doch herrschte ein so tiefes Schweigen, daß der Nachtwind das Murmeln des Flusses und das Klagegeheul der hungrigen Hyänen zu Horus hinübertrug.

„Worauf warten sie?" fragte der junge Prinz einen seiner Höflinge und deutete mit der Hand auf die Fülle menschlicher Köpfe, die aus dem Dunkel auftauchten.

„Sie warten, Herr, auf den Augenblick, da sie in dir den neuen Pharao begrüßen dürfen und von deinen Lippen die Gnade vernehmen, die du ihnen der Sitte gemäß gewähren mußt."

Der Stolz der königlichen Macht ließ das Herz des jungen Prinzen zum erstenmale erbeben, wie das starre Ufer erbebt, wenn die Flut es überschwemmt.

„Und was bedeuten diese Lichter in der Ferne?" fragte Horus weiter.

„Sie kommen von den Priestern, die ihre Schritte zum Gnade deiner Mutter Zephora lenken, deren heilige Hülle sie in die königlichen Katakomben überführen wollen."

Das Herz des Prinzen erbebte von neuem, doch diesmal war Trauer und Sehnsucht, denn er dachte an die geliebte Mutter, die der strenge Ramses unter den Sclaven hatte begraben lassen, zur Strafe, weil sie gegen die Unglücklichen und Gefangenen zu mild und gütig gewesen.

„Ich höre Pferdegewieher," rief Horus aufmerksam, „wer reitet zu dieser Stunde?"

„Der Großkanzler, Herr, hat Boten ausgeschickt, die dir bei Tagesanbruch deinen Lehrer Jetron zuführen sollen."

Horus seufzte von neuem und gedachte des Freundes, der ja die Verbannung geschickt worden, weil er dem Thronerben, dem Enkel des großen Ramses, Abscheu vor dem Blutbade und aufrichtiges Erbarmen mit den Schwachen und Unterdrückten eingeflößt.

„Und dieses Licht jenseits des Nils?"

„Dieses Licht, Horus, ist ein Gruß, den deine treue und sanfte Berenice dir von ihrem klösterlichen Gefängnis sendet. Schon hat der Hohepriester die Barke der Pharaonen ausgesendet, um sie zu dir zurückzubringen, und sobald der heilige Ring an deinem Finger glänzt, werden die schweren Thore sich vor ihr öffnen und treu und liebevoll wird sie in deine Arme zurückkehren."

Als Horus diese Worte vernammen, stellte er keine weiteren Fragen mehr, er stützte das Haupt auf die Hand und versank nachdenklich in tiefes Schweigen.

Doch plötzlich stieß er einen Schmerzensruf aus.

„Was gibt's, Horus?"

„Eine Wespe hat mich ins Bein gestochen," rief der Prinz, der vor Schmerz blaß geworden war.

Ein Höfling untersuchte die Wunde beim blassen Schein des Mondes.

„Preise Osiris, daß es nur eine Wespe ist. Das Gift der Milspinnen ist oft tödtlich."

O, wie eitel sind die menschlichen Hoffnungen und wie unerbittlich die Gebote des Herrn! ...

In demselben Augenblick trat der Feldherr der königlichen Armeen in den Pharaonensaal, neigte sich vor Horus und sprach:

„Der große Ramses fühlt sein Ende nahen und das Blut in seinen Adern; er sendet mich zu dir! ‚Geh' zu Horus,' sprach er, ‚und erfülle seinen Willen, wie du stets den meinen vollführt. Wenn er dir selbst befiehlt, Ober-Aegypten den Aethiopiern abzutreten und mit dem Feinde einen brüderlichen Frieden zu schließen, gehorche, sobald du meinen Ring an seinem Finger siehst, denn durch den Mund der Herrscher spricht der unsterbliche Osiris.'"

„Ich werde Aegypten nicht den Aethiopiern abtreten," verletzte der Prinz, „doch Frieden werde ich schließen, denn ich geize mit dem Blute meines Volkes. Entwirf sofort das Edict. Sobald die ersten Feuer mir zu Ehren aufflammen, sollen reitende Boten gen Süden sprengen und den Aethiopiern meine Gnade ubeedringen.

Bereite ein zweites Edict vor, und laß' darin verkunden, daß es von heute bis an das Ende aller Zeiten verboten ist, den Besiegten auf den Schlachtfeldern die Zunge auszureißen. Ich habe gesprochen ..."

Der Befehlshaber der königlichen Heere zog sich zurück, um die Befehle des Prinzen auszuführen. Dieser wandte sich an einen seiner Höflinge und bat ihn, seine Wunde, die ihn stark schmerzte, zu untersuchen.

„Dein Bein ist angeschwollen, Horus," rief der Höfling. „Wie würde es erst sein, wenn dich nicht eine Wespe, sondern eine giftige Spinne gestochen hätte?"

Als er diese Worte beendet, trat der Großkanzler ein, verneigte sich vor dem Prinzen und sprach:

„Die Schatten des Todes trüben die Augen des großen Ramses. Er hat mich zu dir gesandt und zu mir gesprochen: ‚Geh zu Horus und gehorche ihm blindlings, wenn er dir selbst befiehlt,

Digitized by Google

die Gefangenen und die Sclaven freizulassen und alle Ländereien Aegyptens an sie zu vertheilen, geharch', sobald du meinen heiligen Ring an seinem Finger glänzen siehst, denn durch den Mund der Herrscher spricht der unsterbliche Osiris."

„Die Wünsche meines Herzens streben nicht so hoch," versetzte Horus, „doch fertige sofort ein Edict aus, das meinem Volke die Hälfte der Steuern erlässt, den Sclaven drei Tage in der Woche freigibt; auch sollen sie von jetzt ab nur noch auf richterlichen Befehl geschlagen werden dürfen. Bereite ferner ein Edict vor, das meinen Lehrer Jetron, den weisesten und edelsten aller Aegypter, aus der Verbannung zurückruft. Ich habe gesprochen . . ."

Der Großkanzler warf sich zur Erde, doch bevor er noch Zeit gefunden, sich zurückzuziehen, stürzte der Oberpriester in den Saal und rief:

„Horus! in wenig Augenblicken wird sich der große Ramses seinen Ahnen im Reiche der Schatten zugesellen und Osiris wird sein Herz auf die natrügliche Wage legen. Bis jetzt ist er unser Herr, doch sobald der heilige Ring der Pharaonen an deiner Hand glänzt, befiehl und wir werden gehorchen, und müssten wir selbst den Wundertempel zu Ammon zerstören, denn durch den Mund der Herrscher spricht der unsterbliche Osiris."

„Ich will die Tempel nicht zerstören," versetzte Horus, sondern neue errichten und den Schatz eurer Priester mehren. Ich verlange nur, dass du ein Edict ausfertigst, das die feierliche Ueberführung der heiligen Hülle meiner Mutter Zephora in die königlichen Katakomben anordnet. Und fertige noch ein zweites Edict aus, das die Freilassung meiner geliebten Bereniee befiehlt. Ich habe gesprochen . . ."

„Du beginnst weise deine Regierung. Alles ist zur Ausführung deiner Befehle bereit," sprach der Oberpriester. „Sofort werde ich die Ediete ausschreiben. Sobald der heilige Ring der Pharaonen an deinem Finger glänzt, werde ich diese Lampe hier entzünden, auf dass sie deinem Volke deine Wohlthaten und deiner Bereniee Liebe und Freiheit künde."

Der weiseste der weisen Aerzte von Karnak trat ein, verneigte sich vor dem Prinzen und rief:

„Horus, wie blass du bist! Doch deine Blässe wundert mich nicht, denn Ramses, dein Ahn', liegt im Sterben. Der König der Könige hat die Gewalt des Mittels, das ich ihm nur widerwillig gab, nicht zu ertragen vermocht. Nur der Vertreter des Oberpriesters ist bei ihm geblieben, um seinen letzten Athemzug zu beobachten und dir, sobald er zu leben aufgehört, den heiligen Ring der Pharaonen, dieses geweihte Zeichen einer grenzenlosen Macht, zu überbringen. — Doch was ist dir, Herr, du wirst ja noch blässer?"

„Untersuche mein Bein," stöhnte Horus und ließ sich auf einen goldenen Sessel sinken, dessen Lehne einen Sperberkopf trug.

Der Arzt kniete nieder, untersuchte das Bein und wich erschrocken zurück.

„Horus," murmelte er „du bist von einer Giftspinne gestochen worden . . ."

„Muss ich etwa sterben? . . . Und in solchem Augenblicke," fragte der junge Prinz mit kaum vernehmlicher Stimme und fügte nach kurzem Schweigen hinzu:

„Antworte aufrichtig, muss ich bald sterben?"

„Bevor die Mondscheibe sich hinter jenem Palmenbaume verbirgt."

„Wie! Schon so bald? Und wird Ramses noch lange leben?"

„Das weiß ich nicht! . . . Vielleicht bringt man dir schon den heiligen Ring."

In diesem Augenblicke traten die Minister mit den Edicten in der Hand ein.

„Antworte," rief Horus und ergriff den Oberpriester beim Arme, „wenn ich im Augenblicke sterben müsste, würdet Ihr dann auch meine Befehle ausführen?"

„Mögest du das Alter deines Großvaters erreichen, Horus," versetzte der Großsiegelbewahrer, „doch wisse, wenn du selbst in diesem Augenblicke vor dem Richterstuhle des ewigen Osiris erscheinen müsstest, jedes deiner Edicte, auf das du den heiligen Ring der Pharaonen gedrückt, wird blindlings zur Ausführung gelangen."

„Der Ring," wiederholte Horus, „wo ist er denn?"

„Einer der Höflinge hat mir gesagt," murmelte der erste Minister, „der große Ramses hauche seinen letzten Seufzer aus."

„Ich habe meinem Vertreter befohlen," fügte der Oberpriester hinzu, „dir den heiligen Ring sofort zu bringen, sobald Ramses' Herz zu schlagen aufgehört."

„Dank! dank!" murmelte Horus: „wie leid es mir thut, dass ich von hinnen muss . . Doch ich werde nicht ganz sterben . . . der Friede und der Segen meines Volkes werden mich überleben . . . und meine Berenice wird frei sein. Habe ich noch lang' zu leben?" fragte er den Arzt.

„Der Tod ist wenige Schritte von dir entfernt," versetzte der Arzt traurig.

„Wird Ihr nichts kommen?" fragte Horus weiter.

Doch alles blieb still.

Die Mondscheibe rückte dem Palmenbaum jeden Augenblick näher und erreichte die ersten Blätter.

„Wie weit ist er?" murmelte Horus.

„Achthundert Schritte," versetzte der Arzt. „Ich fürchte, Horus, du wirst den heiligen Ring nicht auf jedes Edict drücken können, selbst wenn man ihn dir im Augenblick beingt."

„Gebt mir die Ediete," sagte der Prinz und lauschte nach den Gemächern des großen Ramses, „und du, Priester," fügte er, sich zu dem Arzte wendend, hinzu, „sag' mir von Zeit zu Zeit, wie lange ich noch zu leben habe, damit ich wenigstens meine theuersten Wünsche vollbringen lassen kann."

„Sechshundert Schritte," murmelte der Arzt.

Das Edict, das die Herabsetzung der Steuern aussprach und den Sclaven ihre Arbeit erleichterte, fiel Horus aus den Händen.

„Fünfhundert Schritte."

Das Edict, das den Frieden mit den Aethiopiern aussprach, glitt von den Knien des Prinzen.

„Hörst du nichts kommen?"

„Vierhundert Schritte," versetzte der Arzt.

Horus sann einen Augenblick nach und verwarf auch das Edict, das die Ueberführung von Zephoras Leiche befahl.

„Dreihundert Schritte."

Das Edict, das Jetron aus der Verbannung zurückberief, erlitt dasselbe Schicksal wie die vorigen.

„Zweihundert Schritte!"

Horus' Lippen schimmerten blau; mit zitternder Hand ließ er das Verbot, die Kriegsgefangenen zu verstümmeln und ihnen die Zunge auszureißen, fallen und behielt nur das Edict, das die Freilassung der Berenice befahl.

Plötzlich ließen sich unter Grabesschweigen Schritte vernehmen. Der Vertreter des Oberpriesters stürzte in den Saal der Pharaonen. Horus streckte die Hand aus.

„O Wunder," rief der Priester, „der große Ramses hat sich gesund von seinem Schmerzenslager erhoben und will bei Sonnenaufgang auf die Löwenjagd gehen. Zum Zeichen seiner königlichen Gunst lädt er dich, Horus, ein, ihn zu begleiten."

Horus warf einen unsagbar schmerzlichen Blick auf das blasse Licht, das noch jenseits des Nils in Bereniees Kerker leuchtete, und zwei Thränen, zwei blutige Thränen, rollten über sein schönes Antlitz.

„Du antwortest nicht, Horus?" rief Ramses' Bote erstaunt.

„Siehst du denn nicht, dass er todt ist?" murmelte der Weiseste der Weisen von Karnak.

Sehet, wie eitel die menschlichen Hoffnungen sind und wie unerbittlich die Gebote, die der Ewige in Feuerzeichen an die Himmelswölbung schreibt! . . .

Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Verlagsbuchhandlung J. Engelhorn in Stuttgart, betreffend deren allgemeine Romanbibliothek, bei.

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 17040 und 17041.)

Administration des Tagblattes „Die Zeit":
IX/1. Peregringasse 1.
(Telephon-Nr. 13658.)

Administration der Wochenschrift „Die Zeit":
I/1. Schulerstraße 14.
(Telephon-Nr. 3240.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 29. November 1902. Nummer 426.

Der Hausvater des § 14.

Nach der allerjüngsten Rede des Ministerpräsidenten müssen auch die politischen Optimisten, wofern es in Oesterreich solche gibt, zur Ueberzeugung gekommen sein, dass wir vor einer neuen Aera des § 14 stehen. Den Schlüssen aus den gegebenen parlamentarischen Verhältnissen, die einen anderen Ausweg nahezu ausschließen, mochte man misstrauen, weil man ein günstiges Ergebnis der Versöhnungsaction, so unwahrscheinlich ein solches auch ist, doch als schwache Möglichkeit gelten lassen muss. Auch die officiösen Eindekenntnisse des geheimen Koerber'schen Kriegsplanes, in dem der § 14 die Hauptrolle spielt, konnten an harthörigen Ohren vorbeitönen. So officiös sie waren, sie standen nicht in der „Wiener Zeitung" und konnten am Ende doch inofficiös sein. Aber die Worte, die Herr v. Koerber dem Herrn Dr. Kramoř in der Debatte über das böhmische Landeslehrergesetz entgegnete, lassen wohl keinen Zweifel mehr zu. Herr v. Koerber hat den § 14 zwar nicht geradeheraus angekündigt, aber seine Manifestation war noch viel deutlicher als die wörtlichste Ankündigung. Er hat nämlich für das kommende § 14-Regime eine Geldquelle reclamiert, die Biersteuer. Die Vorsorge für die Kosten sind der sicherste Herold des § 14.

So wäre also die letzte That der parlamentarischen Aera Koerber die Bereitstellung von Mitteln für die § 14-Aera Koerber. Und das herbe Urtheil über die letzte Phase des gegenwärtigen Regimes müsste lauten: Ein schlechtes Ende nach einer besseren Vergangenheit. Ein solches Urtheil würde vielleicht die Sentimentalität, nicht die Logik befriedigen. Der nüchterne politische Verstand, der die Dinge sieht, wie sie sind, und nicht wie andere wollen, fällt einen noch härteren Spruch.

Die ganzen drei Jahre des Regimes Koerber sind, wenn man ehrlich Bilanz macht, im Ergebnis nichts anderes, als eine finanzielle Vorbereitung eines neuen § 14-Regimes.

Herr v. Koerber hat drei schwebende Posten übernommen, als er die Regierung antrat: den deutsch-czechischen Sprachenstreit, den unfertigen ungarischen Ausgleich und ein arbeitsunfähiges Parlament. Seine Aufgabe war, diese drei Angelegenheiten zu regulieren. Der Ministerpräsident war nicht unthätig und stellte auch sein Licht nicht unter den Scheffel. Er agierte vielgeschäftig vor aller Welt und unterließ es nicht, seine Arbeit mit munteren Reden zu begleiten. Aber alle drei Räthsel sind noch ungelöst. Herr v. Koerber hat sich sofort nach Amtsantritt an die Schlichtung des Sprachenstreites gemacht. Er berief eine Versöhnungsconferenz ein, und begrüßte sie mit einer gläzenden Rede. Die Besprechungen führten wohl zu keinem abschließenden Ergebnisse; aber der Ministerpräsident ließ sich nicht abschrecken, er legte dem Parlamente seine Grundzüge vor und nahm die Gutachten der beiden nationalen Parteien entgegen. Damit war vorläufig die Unternehmungslust des Ministerpräsidenten in dieser Frage erschöpft. Die anderen Aufgaben drangten sich vor, und der Sprachenstreit wurde mit Reden abgethan, bald dagatellisierender Art, wie die bekannte Sorgenstuhlrede, bald vereißender Natur, wie wenige Wochen nachher die Zusage, noch Erledigung des Budgets die Sache ernstlich vorzunehmen.

Seit mehr denn einem Monat ist Herr v. Koerber an der Arbeit, diese Zusage einzulösen, aber obwohl er seitdem zwei grundverschiedene Versuche gemacht und eine Reihe von Reden über dieses Thema geholten hat, ist er von seinem Ziele weiter denn je entfernt. Der erste Posten: Sprachenfrage, ist noch immer offen. Nicht anders der zweite: Ungarischer Ausgleich. Hier war dem Ministerpräsidenten sogar in gewisser Beziehung ein Termin gesetzt, der 31. December des Jodres 1902. Bis zu diesem Datum sollte der autonome Tarif verfassungsmäßig fertiggestellt sein und da das Zoll- und Handelsbündnis, wie die anderen Fragen des Ausgleichs, mit dem Zolltarif in einem politischen Annex stehen, hätte der ganze Complex an diesem Tage erledigt sein müssen. Herr v. Koerber hat von dieser Aufgabe nicht einmal den ersten Theil gelöst, das Uebereinkommen mit der ungarischen Regierung, von der parlamentarischen Erledigung des Werkes ganz zu schweigen. Auch bei diesem Geschäfte ließ es der Cabinetschef an auffallender Emsigkeit in That und Wort nicht fehlen. Er machte Reisen nach Budapest und Ratot, conferierte mit Herrn v. Szell in Wien und Ischl und kündigte in Ungarn die Handelsverträge, als ob er gleichsam alle Brücken hinter sich abbrechen wollte. Als die Sache nicht vorwärts gehen wollte, half er mit energischen Reden im Abgeordneten- und Herrenhause nach und lehnte die Rolle des „geduldigen Lammes" ab. Die Verstimmung über diese Anrempelung wirkt in Ungarn heute noch nach, aber der Ausgleich ist damit nicht gefördert worden, und Herr v. Koerber wäre arg in der Klemme, wenn nicht Herr v. Szell seine Formel so ausgelegt hätte, dass der Termin des 31. December 1902 für die Regierungen gefahrlos verstreichen kann. In der Sache ist damit nichts gewonnen, als Resultat der Koerber'schen Ausgleichsarbeit bleibt vorläufig, dass der Abschluss von langfristigen Handelsverträgen unmöglich ist und dass die Zollgemeinschaft mit Schluss des Jahres 1907 endet. — Wie der Cabinetschef aber die dritte Aufgabe, die Herstellung der parlamentarischen Arbeitsfähigkeit, bewältigte, zeigen die 74 Dringlichkeitsanträge, die gegenwärtig die Tagesordnung des Abgeordnetenhauses verrammeln. Und doch hat sich der Ministerpräsident gerade um die Herstellung eines arbeitsfähigen Hauses am meisten bemüht. Diesem Ziele hat er nicht allein die meisten und schönsten Reden gewidmet, hier hat er zu außerordentlichen Mitteln gegriffen. Er hat das alte Haus aufgelöst und ein neues wählen lassen.

Do dies nicht viel nützte, so entschloss sich Herr v. Koerber zu der weitausgreifenden Canalpolitik und ließ sich vom Hause die Ermächtigung geben, eine Milliarde an productiven Anleihen aufzunehmen. Der Effect aller Anstrengungen zur Herstellung der Arbeitsfähigkeit des Hauses war, dass Herr v. Koerber das Budget pro 1902 verfassungsmäßig zustande brachte. Pro 1903 wird er sich in Kürze ein viermonatliches Provisorium mittels des § 14 bewilligen müssen.

Aber, werden standhafte Freunde des Cabinetschefs einwenden, die bisherige Regierungszeit des Herrn v. Koerber war doch nicht ohne Nutzen für das Vaterland. Wenn ihm auch die politischen Erfolge versagt blieben, die große volkswirtschaftliche That der Canalbauten bleibt ein positives Verdienst. Allein auch dieser scheue Lobspruch besteht vor der nüchternen Wirklichkeit nicht. Denn das ist eben das heitere Geheimnis der Koerber'schen Canalpolitik. Es wird studiert, organisiert und Geld aufgenommen, aber die Canäle werden nicht gebaut. Der einzige Effect der Investitionsvorlage ist, dass die Regierung ermächtigt ist, eine Milliarde Schulden zu machen. Mit diesem Gelde wurden 80 Millionen, die das verflossene § 14-Regime an Vorschuss nahm, refundiert, der Rest steht fast vollständig einer neuen § 14-Aera als Kriegsschatz zur Verfügung. So wäre denn die Sorge um neue Steuerquellen für ein parlamentsloses Regime, wie sie der Ministerpräsident in seiner Rede verrieth, überflüssig. Allein es gilt den Dienst des § 14 und da ist ein Mehr an Sorgfalt nie zu viel. Denn Herr v. Koerber ist wohl kein erfolgreicher Staatsmann, auf diesen Namen scheint er wenig Gewicht mehr zu legen. Aber er will wenigstens eine Pflicht vollkommen erfüllen, die eines guten Hausvaters des § 14.

R.

Deutschlands auswärtige Politik seit 1890.

Es ist keine leichte Aufgabe, die auswärtige Politik Deutschlands seit dem Rücktritt des Fürsten Bismarck von der Leitung der Staatsgeschäfte auch nur einigermaßen zutreffend mit einem kurzen Wort zu charakterisieren. Passt für die ersten sieben Jahre der Satz: „Das einzig Bleibende war der Wechsel," so sehen wir seit 1898 sich wieder eine einheitlichere Auffassung der Weltlage und eine derselben angepasste Politik allmählich Anerkennung verschaffen, doch stets noch im Kampf mit den an maßgebender Stelle beliebten plötzlichen Entschlüssen und Improvisationen.

Darüber besteht kein Zweifel mehr: der Rücktritt des Fürsten Bismarck war die Folge von Meinungsverschiedenheiten zwischen ihm und seinem Souverän sowohl auf dem Gebiete der äußeren als der inneren Politik, hinzu kamen dann noch die persönlichen Gegensätze, um den Bruch zu beschleunigen.

Kaiser Wilhelm II. hatte alsbald nach seiner Thronbesteigung die Reihe seiner Antrittsbesuche an den europäischen Höfen mit einer Reise nach Petersburg begonnen, um so recht deutlich zu

Digitized by Google

zeigen, welchen hohen Wert er auf die Pflege guter Beziehungen zu dem Nachbar im Osten lege. Leider entsprachen die Erfolge dieser demonstrativen Freundschaftspolitik nicht den Erwartungen; auch ein zweiter Besuch — dem Fürst Bismarck direct widersprach — vermochte nicht, die eisige Zurückhaltung des Czaren Alexander III. zu brechen: das „Abwarten" der bismarck'schen Staatskunst schien den neuen Diplomaten kein schätzenswertes Hilfsmittel ihrer Kunst zu sein. Unter diesem Eindruck erfolgte die Annäherung an England, dem die von Berlin aus angetragene Freundschaft umso erwünschter kam, als es eine Reihe wichtiger Fragen auf kolonialem Gebiete gerade mit dieser Macht zu ordnen hatte.

Welche Erfolge die Epoche der deutsch-englischen Freundschaft zeitigte, ist ja bekannt: Deutschlands wertvollste Besitzungen an der afrikanischen Küste gab Caprivis Diplomatie für einen Apfel und für das Versprechen der englischen Staatsmänner preis, dem Dreibund ihre Unterstützung zu leihen — natürlich mit der Clausel, dass es den Herren in Westminstee jederzeit freistehen müsse, die Abmachungen des Landauer Cabinets anzuerkennen oder abzulehnen. Damals blühten in der Presse jene Betrachtungen über die unwiderstehliche Macht des Dreibundes und der mit ihm liierten britischen Seemacht; und doch waren sie nichts weiter als eine Nothlüge: denn der just damals in Kronstadt (1891) besiegelten französisch-russischen Allianz gegenüber konnte der Dreibund keineswegs auf bedingungslose Unterstützung seitens Englands rechnen. Eine solche Bindung der englischen Politik lag freilich auch nicht im Interesse der britischen Staatskunst, die ebenso wenig Neigung bezeigen durfte und darf, durch die Trippelallianz in kontinentale Händel verwickelt zu werden, wie sie umgekehrt den Dreibundmächten nicht zumuthen konnte, bei einem etwaigen russisch-englischen oder französisch-englischen Interessengegensatz in ferne Gebiete ihre Heere marschieren zu lassen. Und diese Leitsätze gelten auch heute noch.

Scheiterte so die neue Politik Deutschlands, an der Seite Englands in die Weltarena zu treten, während man daheim mit den alten Freunden und Bundesgenossen den Frieden hütete, so machte die Berliner Diplomatie oder auch mit ihrem neuen Freunde selbst böse Erfahrungen. In fast allen afrikanischen Fragen wurde sie von ihm hinters Licht geführt, doch erst als England den Versuch machte, ohne Rücksicht auf Deutschland, auf Kosten des Congostaates eine Verbindungsbrücke zwischen seinen südafrikanischen und seinen sudanesischen Provinzen zu schlagen, sprach man an der Spree sein Quand non und verhinderte so die Erfüllung jenes britischen Herzenswunsches, der nun bis zum Inkrafttreten des deutsch-englischen Afrika-Abkommens ruhen muss. Doch auch in Europa giengen die Interessen beider Mächte immer mehr auseinander und als Großbritannien sich der verfolgten Armenier annahm (1895) und ein englischer Staatsmann den Sultan als „Großen Mörder" apostrophierte, fand es Deutschland im Lager jener Mächte, die zwar ein Wort zu Gunsten der Armenier einlegen, sich jedoch zu keinen weiteren Maßregeln gegen den Großsultan — die die Perspective auf einen Weltkrieg eröffneten — verstehen wollten.

Kurz darauf begann der Krieg zwischen China und Japan. England trat auf des letzteren Seite, während der Zweibund China seinen Schutz lieh, freilich auch sofort seine Rechnung für diese Uneigennützigkeit präsentierte. Schlug Deutschland sich in diesem kritischen Moment auf die Seite Englands und Japans, so rückte eine Katastrophe bedenklich nahe. Doch wir sahen schon, dass die Berliner Diplomatie sich bereits von England abzuwenden begonnen hatte und der Kanzlerwechsel — Fürst Hohenlohe war schon Ende 1894 an die Stelle des Grafen Caprivi getreten — erleichterte diese Schwenkung. Allein aber kannte Deutschland in Ostasien keine Rolle spielen; so entschloss es sich denn als Dritter — wenigstens zur Quasi — dem Zweibund beizutreten — sehr gegen den Wunsch der öffentlichen Meinung und auch von Frankreich kühl, von Russland kaum warmer begrüßt. Die damalige Situation erforderte in der That Manner mit starken Nerven und nicht zu großer Empfindlichkeit, wenn anders der neue „ostasiatische Dreibund" überhaupt Lebenskraft erhalten sollte. Doch schließlich hatte man an der Newa, wie an der Seine keine Veranlassung, den hilfsbereiten Dritten brüsk zurückzustoßen: man nahm ihn mit, vergaß ihn jedoch bei der Abrechnung. In Berlin scheint man diese ganze Stellung Deutschlands nicht genügend gewürdigt zu haben, vielleicht auch wollte man es nicht: denn sonst hätte man nicht den Trugschluss ziehen können: wie in Ostasien, so werde sich auch in Südafrika der neue Dreibund gegen England ins Feld führen lassen. Welches Fiasco dieser naive Glaube erlebte, zeigte sich nach der Absendung des bekannten Telegrammes an den Präsidenten Krüger mehr als deutlich. Russland und Frankreich zuckten kühl die Achsel und Deutschland sah sich ohne Bundesgenossen — denn auch in Wien und Rom hatte das Telegramm peinlich überrascht — der ersten Seemacht der Welt gegenüber. So endete die politische Laufbahn des sich um Deutschland hochverdienten, greisen Fürsten Hohenlohe, ohne dass ihm offiziell in erster Linie die Schuld hiefür zugemessen werden darf. Deutschland musste sich vor Englands drohenden Geschwadern zurückziehen und trat für beinahe zwei Jahre vom Schauplatze der Weltpolitik ab, in die einzugreifen man versucht hatte, ohne die nöthigen Grundlagen gelegt zu haben. Alles was in diesem Zeitraume geschah, geschah ohne Deutschland, meist sogar gegen dasselbe.

II.

Es war keine leichte Aufgabe, die Fürst Hohenlohe als Verwalter des deutschen Reichsinventars nach jenem 1. Januar 1896 zu lösen hatte. In Europa verfügte Deutschland zwar über seine Dreibundgenossen, doch auf deren Hilfe konnte es bei seinen weltpolitischen Plänen nicht, oder nur in sehr beschränktem Maße rechnen. England stand es feindlich gegenüber, Russland und Frankreich beliebten eine kühle Zurückhaltung, die Vereinigten Staaten aber waren damals noch nicht in den Kreis der Weltmächte eingetreten. Unter diesen Umständen that Fürst Hohenlohe, was einzig zu thun übrig blieb: er kehrte zu den Principien der oft geschmähten Bismarck'schen Politik zurück, indem er eine Annäherung an Russland herzustellen sich bemühte, mit der eine Annäherung des Berliner Hofes an Friedrichsruhe Hand in Hand gieng; eine neue weltpolitische Idee konnte der Fürst dagegen nicht finden.

Sobald die deutsch-russischen Beziehungen über den Gefrierpunkt gestiegen waren, besann man sich in Berlin auf die alten, beinahe schon vergessenen Aufgaben. Noch war die Rechnung für China unbeglichen und so entschloss man sich, der Zustimmung Russlands — und mithin auch der Frankreichs — sicher, während England protestierte, sie in Peking zu überreichen. Sie forderte Kiautschau und ferner Schantung als Interessensphäre, nichts weiter, war also im Vergleich zu den russischen und französischen Entschädigungsansprüchen recht gering bemessen. Und China bezahlte auch.

Wahrscheinlich hätte die Vorwärtsbewegung Deutschlands schon wieder gestockt, wenn nicht inzwischen ein neuer Mann als Leiter der auswärtigen Politik in den Vordergrund getreten wäre; nämlich Herr v. Bülow. Dieser brachte neue Ideen und Pläne mit und zeigte schon bei Durchführung der Kiautschau-Affaire eine glückliche Hand.

Nunmehr, wo Graf Bülow bereits im sechsten Jahre die auswärtige Politik leitet, können wir seine Wirksamkeit an genügendem Material prüfen, um ein klares Urtheil zu gewinnen und zu entrathseln: was er will. Fassen wir uns kurz, so zielt die Politik des Grafen Bülow dahin: das bestehende Dreibundverhältnis zu erhalten, daneben aber auch möglichst gute Beziehungen zu Russland zu pflegen. Was Deutschlands Weltpolitik betrifft, so will Graf Bülow sie im Einvernehmen mit allen großen Colonialmächten durchführen. Russlands glaubte er sicher zu sein und mithin auch seines Alliierten, Frankreichs, es blieb also nur England, dem sich noch seit 1898 die Vereinigten Staaten beigesellten. Und gerade diesen beiden gegenüber musste Deutschland schon bald auf die Wahrung seiner Interessen bedacht sein. Eine Zeitlang schien der Gegensatz, der auf Samoa und — infolge des spanisch-amerikanischen Krieges — auf den Philippinen zutage trat, zu ernsten Weiterungen zwischen diesen drei Mächten führen zu wollen, doch Graf Bülow verstand die richtige Linie zu finden, von der aus er Deutschlands Interessen mit den Prätentionen der beiden angelsächsischen Staaten wenigstens einigermaßen in Einklang zu bringen hoffen durfte. Dies aber gelchah — was besonders hervorgehoben zu werden verdient — im Gegensatz zu der öffentlichen Meinung in Deutschland, die sowohl Englands Verhalten auf Samoa, wie auch die Arroganz der Amerikaner ziemlich einmüthig verurtheilte. Auf welchem Wege nun der Leiter der auswärtigen Politik Deutschlands seine Aufgabe Großbritannien gegenüber zu lösen bemüht war, wollen wir zunächst kurz skizzieren.

Deutsch-englische Gegensätze bestanden damals nicht nur auf Samoa und in der Südsee überhaupt, sondern auch in Afrika: hier war namentlich noch Caprivi-Hohenlohes Erbschaft zu regulieren. Bülow trat ohne Vorurtheil an diese bereits aussichtslos geschaltene Arbeit heran und es gelang ihm in der That, alle deutsch-englischen Differenzen in Afrika zu beseitigen. Inwieweit dieses Abkommen eine Aenderung der politischen Karte bedingt, steht nicht genau fest, doch deuteten wir einen Punkt bereits im vorhergehenden an. Schwieriger war die Lage auf Samoa, zumal Graf Herbert Bismarck keine vorbildlichen Verhältnisse in der bekannten Samoa-Conferenz geschaffen hatte. Dazu musste man dort auch noch mit dem Widerspruch der Vereinigten Staaten rechnen. Doch der Krieg in Südafrika kam als deus ex machina der deutschen Politik zu Hilfe: England zog sich von den vielumkämpften Inseln zurück und überließ sie den beiden Theilhabern, die sich wieder untereinander ziemlich leicht verständigten. Gleichzeitig wurden bei dieser Gelegenheit dann auch noch einige andere deutsch-englische Fragen in der Südsee geregelt. Es blieb nun noch Samoa übrig, wo deutsch-englische Intriguen gegen- und nebeneinander liefen. Auch hier kam der blinde Zufall Deutschland zu Hilfe, und mitten im Intriguenspiel während der chinesischen Wirren veranlasste Graf Bülow die englische Diplomatie, Deutschlands Gleichberechtigung im Hauptfehde anzu-

erkennen, während er den britischen Forderungen, die gegen Russlands mandschurische Pläne gerichtet waren, geschickt auszuweichen verstand.

Somit hatte Deutschland mit England eine Verständigung auf allen jenen Punkten, die bisher umstritten gewesen waren, ohne Aufopferung eigener Interessen erzielt. Es blieb nur noch die Empfindlichkeit der Vereinigten Staaten zu versöhnen, die das Auftreten des deutschen Vice-Admirals v. Diederichs an den Küsten der Philippinen noch immer nicht verschmerzen konnten, zumal Englands Presse freudig Kohlen ins vergiftmischende Feuer schüttete. Da aber fand der deutsche Botschafter v. Holleben in Washington, der das amerikanische Volk genau studiert hat, das beste Versöhnungsmittel: Prinz Heinrich v. Preußen musste die wahrlich nicht geringen Lasten einer Versöhnungs- und Verbrüderungsfahrt auf sich nehmen — und dem „schweigsamen" Admiral gelang, was dem „glänzendsten" Redner gewiss versagt geblieben wäre: er befriedigte den Onkel Sam; Deutschland und die Union traten in hellem bengalischen Licht Arm in Arm auf die Bühne.

Graf Bülow hatte erreicht, was er wollte. Die Hauptstreitfragen zwischen Deutschland und England waren aus dem Wege geräumt; die Vereinigten Staaten versöhnt; Russland hatte keine Veranlassung, seinem Nachbar zu grollen, und Frankreich bemüht sich, seinen Gegner von ehedem höflich-officiell zu behandeln. Somit fiel nicht mehr Deutschland die undankbare Rolle zu, die Verantwortung für die Entflammung eines Völkerkrieges zu übernehmen, sondern es konnte ruhig zusehen und abwarten, ob sich die Gegensätze zwischen den anderen Mächten derart zuspitzten, dass der Appell an die Waffen den letzten Ausweg bot. Dieser ganzen Politik lag aber natürlich Bismarcks Leitsatz zugrunde, dass Russland und England in principio Antipoden seien und dass folglich zwischen ihnen zuletzt die Waffen entscheiden müssten, wem die Weltherrschaft zukomme.

Nicht so glücklich, wie seine Weltpolitik κατ' ἐξοχήν war Bülows Continentalpolitik. Zwar erklärte er, nach wie vor am Dreibund festhalten zu wollen; doch die Art und Weise, wie er Oesterreich in der Ausweisungsfrage behandelte und der Ton, in dem er Italiens Annäherungsversuche an Frankreich besprach, zeigten zur Genüge, dass das mittelcuropäische Friedensbündnis sich in Berlin nicht mehr der Wertschätzung erfreue, wie ehedem. Italien hat denn auch weiterhin seine defensive Mittelmeerpolitik derart gesichert, dass es keine unliebsamen Ueberraschungen zu fürchten braucht, während sein Verhältnis zu England zirmlich unklar ist, desgleichen seine Politik in der tripolitanischen und marokkanischen Frage. Was die Ziele der Continentalpolitik des jetzigen deutschen Reichskanzlers sind, lässt sich nach nicht bestimmt genug sagen; jedenfalls scheint er aber der Meinung zu sein, dass die von Deutschlands Feinden angestrebte Verständigung der Zweibundmächte mit England und Oesterreich ein Phantasma sein und bleiben werde. Für eine deutsch-russische Sonderpolitik fehlt aber solange die notwendige Voraussetzung, als Frankreich der Alliierte des Czarenreiches ist — und dieser wird es, wenigstens den finanziellen Banden nach zu schließen, noch recht lange bleiben.

Versuchen wir zum Schlusse die Leitsätze der auswärtigen Politik des jetzigen deutschen Reichskanzlers zu formulieren, so ergibt sich, dass er auf weltpolitischem und colonialem Gebiete im Einvernehmen mit allen Großmächten vorzugehen und etwaige Gegensätze auszugleichen sich bemüht, während seine Continentalpolitik noch kein festes Programm aufweist, sondern auf Reacs zu warten scheint, derweil aber das bestehende Alte gebührend behütet.

Berlin. Dr. Emil Lehr.

Eine reactionäre Utopie*).

Der Socialismus hat im zweiundzwanzigsten Jahrhundert, theils friedlich, theils unter Metzeleien, überall gesiegt. Das Reich des Glücks und der Zufriedenheit kann losgehen. Aber es kommt genau so, wie von Matthus bis Eugen Richter alle Philister prophezeit hatten: die „Bohémiens" wollen zwar „nach ihren Bedürfnissen" miternährt werden, aber nicht „nach ihren Fähigkeiten" mitarbeiten. Nachdem das reiche Erbe der individualistischen Zeit aufgezehrt ist, wächst die Arbeitslosigkeit der Menschheit ins Enorme; sie will und kann die Faulenzer nicht mehr ernähren, es kommt zur Drohnenschlacht und neuem Gemetzel. Die capitalistische Wirtschaft restituiert sich in voller Glorie; es besteht nur ein einziger Unterschied gegen unsere Zeit: die Menschen haben den Glauben an den volkverdefreienden Socialismus eingebüßt. So treibt sie das Elend immer massenhafter zum Selbstmord, und das Mitleid ebenso massenhaft zum Mord. Die Erfindung eines russischen Arztes, die Männer durch eine Substanz schmerzlos auf immer zu sterilisieren, wird von einer großen Geheimgesellschaft verzweifelter Philanthropen hinterrücks gegen ganze Völker und Rassen angewendet, und sie sterben aus, bis fast in zwölfter Stunde ein Genie auf den glorreichen Gedanken kommt, dieses Mittel zur „künstlichen Zuchtwahl" zu benützen nach denselben Methoden, die die fortgeschrittene Wissenschaft bei den Hausthieren längst festgestellt hat.

Aber welche Rasse soll man züchten? Es gab eine Menschenspecies, die in allen Greueln der socialen Entwickelung das Geheimnis bewahrt hatte, glücklich zu sein: die Kinder! Man muss also „Kinder" züchten, d. h. solche, die auch als Erwachsene Kinder bleiben. Kinder können aber ohne Aufsicht nicht existieren: man muss also auch Pädagogen, „Beschützer" züchten. Beide aber könnrn nicht glücklich sein, wenn sie arbeiten müssen: man züchtet also drittens Sclaven, Abkömmlinge der Rasse der niedersten Primitiven, die man noch aus den Winkeln der unzugänglichsten Gebiege zusammengestöbert hat. Die Kinder aber, genannt die „Freunde", züchtet man aus den romanisch-keltischen Völkerschaften Südeuropas mit einem Schuss slavischen und grusinischen Blutes; man züchtet sie auf Schönheit, Grazie und — Kinderhaftigkeit. Alle anderen Rassen werden durch Sterilisation ausgerottet, und auch die „Freunde" dürfen sich zwar ungehindert nach Herzenslust lieben, dürfen sich aber nur nach adrigkritischer Auswahl auf Grund der besten wissenschaftlichen Grundsätze fortpflanzen. Zu dem Zwecke werden alle nicht zu Vätern auserlesenen männlichen Freunde sterilisiert und der Schoß der Frauen durch eine andere Erfindung geschlossen, bis sie den „rechten Vater" gefunden haben. Um die Rasse möglichst schnell und ohne Rückschläge zum Ideal hin zu züchten, benützt man auch mit vielem Erfolge die künstliche Befruchtung mit dem Samen eines besonderen auserlesenen — man verzeihe das Wort — menschlichen Beschälers!

Alle drei Rassen pflanzen sich nun unter einander fort. Ihre Aufgaben sind klar vorgezeichnet. Die „Beschützer" leiten und beaufsichtigen die ihnen anvertraute Kinderschar und sind namentlich für die richtige Zuchtwahl verantwortlich; die „Freunde" — spielen, tanzen, singen, schmücken sich mit Blumen und „lieben sich unter einander", bis sie mit etwa 35 Jahren plötzlich altern und, Blumen, die sie sind, verwelken. Dann räumt sie ein sanftes Gift, Nirwanin, milde fort, und die zurückbleibenden „Freunde", zu deren vollem Glück es gehört, nichts von Sterbenmüssen zu wissen, werden in dem Glauben erhalten, sie seien zum Himmel entrückt. Die Sclaven aber arbeiten auf den Feldern, deren Nutzpflanzen wieder durch Zuchtwahl so verdellt sind, dass sie kaum noch Blätter, nur noch Früchte tragen (unser Autor ist also auch ein gewaltiger Botaniker, der das Geheimnis herausbekommen hat, wie sich die Pflanze ohne Athmung erhält!); sie pflegen das Vieh, ebenso nutzgezüchtete Kühe darunter, deren ganze Nahrung sich in Milch, fast ohne Verlust an Dünger, umsetzt (sie haben kaum noch Beine, können nicht laufen und ihr Kopf ist als überflüssig auf ein Rudiment herabgezüchtet!!) und betreiben die Fabeiken. Es gibt deren nur wenige; für das Nirwanin, für die Sterilisation, für das Schutzinstrument der Frauen, für die Schiffe, die diese Schätze unter die einzelnen Colonien vertheilen u. s. w.

Diese Colonien liegen auf stillen Inseln in tropischen Meeren, wo man unter Zelten wohnt, sich nur mit Kränzen kleidet, keine Oefen und kein Licht braucht. Die gemäßigten Zonen sind entvölkert, wüste Oede! Ueber den „Fortschritt" und die Wissenschaft ist man hinaus; sie sind als Illusionen der Menschheit erkannt. Bis auf jene Fabriken und den Ackerbau gibt es keine Wirtschaft, und nur auf der entlegenen Osterinsel sind einige hundert „Freunde" mit einigen „Beschützern" interniert, die durch atavistischen Rückfall die Sehnsucht nach Wissen, eine jetzt als krankhaft erkannte Anomalie besitzen. Dort gibt es Bibliotheken und all das andere Teufelszeug.

So lebt der Rest der endlich erlösten Menschheit ein idyllisches Dasein im wiedergewonnenen Paradies, kinderleicht und kinderfroh, und die geringe Last der Verwaltung und sonstiger irdischen Sorgen trägt die Rasse der Beschützer, die ebenso auf Fortfall aller antipädagogischen Instincte gezüchtet sind wie die Sclaven auf Fortfall aller Emporungsinstinete.

Dieses genial ersonnene System nennt der Verfasser den „Paternalismus" und nimmt an, es sei ein neuer Geniestreich, der ihm das Ziel der Menschheit enthüllte, so dass er mit größter Verwunderung eine — von ihm übrigens grotesk missverstandene — Stelle aus Dostojewski citiert, die ganz ähnliche Ideen entwickelt

*) O. v. Meerscheidt-Hüllessem: Die sociale Frage im zwanzigsten Jahrhundert. Berlin [illegible]

nämlich als Rede des Großinquisitors, den Jesus als Störer des menschlichen Glücks verbrennen lassen wird. Wenn der Verfasser sich die Mühe nehmen wollte, einmal die älteste aller Utopien, Platons Idealstaat, zu lesen, so würde sein Staunen geringer werden. Auch er ist auf dem „Paternalismus" aufgebaut, seine „Beschützer" heißen Philosophen, und auch in ihm arbeitet nur eine eigens dazu gezüchtete Menschenclasse, während die eigentlichen Bürger in Freuden den Körper pflegen. Freilich sind es nicht „Freunde", sondern Krieger. Aber auch dort spielt die Zuchtwahl eine bedeutende Rolle.

* * *

Man würde diesem ungeheuerlichen Unsinn keine Zeile der Kritik widmen, wenn das wüste und zum Theil auch noch arg langweilige Buch nicht so durchaus typisch wäre nur das Material in dem

Digitized by Google

es entstand. Nur in Rußland konnte ein so grauenhafter Pessimismus reifen, nur hier ein so abstruses Heilmittel ersonnen werden. Das unglückliche Volk, das alle Leiden des Feudalismus, cumuliert durch allen Jammer des Capitalismus, zu tragen hat; das gezwungen wird, alle Lasten einer hochentwickelten Volkswirtschaft zu schleppen: Militärwahnsinn, Großmachtel hel u. s. w., während es noch in der Armut des Naturalalters steckt und durch eine greuliche Mißregierung obendrein ausgesogen wird, dieser Lazarus unter den Nationen kann unmöglich irgend eine Tendenz in unserer Entwicklung erkennen, die dereinst zu besseren Zuständen führen könnte. Der Russe kann kaum an den Socialismus in Gestalt des Collectivismus glauben, wenn er sich den zerquetschten, dumpsen, digotten, indolenten Proletarier seiner Heimat als Träger der Zukunftsgesellschaft vorstellen soll. Der Feudalismus und Liberalismus sind auch dankerott: was bleibt da übrig als wüthender Nihilismus oder übertriebene, Rousseau noch übergipfelnde Naturzustandsschwärmerei?!

Von dem allen findet sich hier eine Dosis. Von dem alles „verrungenierenden" Nihilismus der Bakunin und Genassen, die nur in Blutbädern die kranke Gesellschaft regenerieren zu können vermeinten, von jener fanatischen Geheimbündelei, die ein specifisch russisches Product ist; ferner von der müden Bildungsfeindschaft, die im alten Tolstoj ihren classischen Vertreter gefunden hat, von dem Verzicht auf den herrlichsten Traum der Menschheit, dereinst als „sentimentalische" Wesen das „naive" Glück der Kindheit wiederzuerobern, um erst dann so recht, mit Bewusstsein, glücklich zu sein, von der Verzweiflung an allem Wissen und aller Civilisation, das heißt eben an der Menschheit. Denn diese Menschen sind nichts als schöne Thiere. Und dennoch, mit dem allem seltsam gemischt, dieser blinde, fetischistische Glauben an die Wissenschaft! Ein seltsamer Brei!

Man vergleiche Zolas „Travail" mit diesem „Paradies", und man hat den Contrast: Frankreich-Rußland, Europa-Asien, Civilisation-Barbarei, Hoffnung-Verzweiflung. Als wissenschaftlich-ästhetisches Product ist des Russen Werk die Druckerschwärze nicht wert: aber als Nothschrei eines zur vollen Verzweiflung gepeinigten Volkes rührt es das Herz.

Berlin. Dr. Franz Oppenheimer.

Erinnerungstäuschungen und ihr Mechanismus.

Prätendenten werden gewöhnlich sehr schnell populär; drei große Genussmittel: Sensation, Rührung und Spannung, gewährt ihr Schicksal dem stets genussheischenden Publicum, das dann meist sofort in zwei gleich interessierte Parteien zerfällt und das pro und contra lebhaft erörtert. Seit dem Tichdorne-Proceße ist nun eine Sensation ersten Ranges nicht mehr aufgetaucht; diese Affaire war wahrhaft glänzend inscheniert, und erst die Humbert-Affaire hat annähernd einen gleich großen Sensationserfolg gehabt. Psychologisch macht es ja keinen großen Unterschied, ob die Erbschaft fingiert ist oder der Erbe. Die nüchtern Gebliebenen, die sich weder für, noch gegen die Ansprüche eines Prätendenten erhitzen, sind meist auch getheilter Meinung. Schwindler! sagen die einen; Verrückter! die anderen. Zu den Nüchternen gehören meist die Gerichte, und dann wird oft der Irrenarzt herbeigerufen, um zu entscheiden, wer recht hat.

Sollte einmal die russische Kaiserkrone von einem Manne beansprucht werden, der etwa mit Kaspar Hauser-Erinnerungen aufträte, so würde ich den Psychiater nicht beneiden, dem hier die Entscheidung zufiele.

Denn leicht sind solche Aufgaben nicht zu lösen. Auch bei voller Objectivität — und die ist einem möglichen Großfürsten gegenüber von vielen Seiten her bedroht — ist es so leicht, einen Sachverständigen zu finden, der zeigt, daß die meisten russischen Paralytiker sich für Großfürsten halten, daß viele Paranoiker den Wahn hoher Abkunft haben, und daß der Prätendent „folglich" offenbar entweder Paralytiker oder Paranoiker ist.

Griffe den Fall, der russische Reichsrath consultierte mich in einem solchen Falle, so würde ich versuchen, ihm zunächst klar zu machen, daß jemand, ohne geisteskrank zu sein, zu Irrthümern gelangen kann, daß eine Ueberzeugung gleichzeitig selbstsicher und falsch sein kann und doch keine Wahnidee zu sein braucht. Weder der Inhalt, noch die Irrthümlichkeit, noch die Festigkeit eines Urtheils genügen, um es als ein Krankheitsproduct zu charakterisieren, nur die Geschichte seiner Entstehung belehrt darüber, ob es durch einen Krankheitsprocess oder durch zu kühne Analogien, zu weitgehende Verallgemeinerung, zu einseitige Interpretation vielbedeutiger Vorgänge zustande gekommen ist. Erst die wesentlich auf Charcots und Janets directen und indirecten Einfluß zurückgehende feinere Auffassung der seelischen Vorgänge nervenkranker Menschen hat uns einen Einblick in diesen Mechanismus ermöglicht, und wir haben so erfahren, daß es im wesentlichen Fälschungen des Gedächtnismaterials sind, die — bei Paranoischen etwas anders als bei Hysterischen — zur Bildung von Wahnideen, zum Erheben von Prätensionen und Anklagen auf Grund derselben führen.

Die wichtigste Rolle spielen dabei die Erinnerungstäuschungen.*) Ich will dafür zwei Beispiele anführen, die ich vor kurzem in meinem Consultationszimmer kennen lernte.

Ein hysterisches Mädchen hat in einem Gespräch mit ihrem Verlobten plötzlich einen Einblick in die gemeine und brutale Seele ihres Bräutigams gethan, den es bis dahin vergötterte. Seit dieser Stunde kommt dem Mädchen sein ganzes vergangenes Leben fremd vor: „Ich habe keine Erinnerungen mehr; ich weiß vergangene Dinge, aber ich sehe mich selbst nicht dabei; es ist vielmehr, als hätte ich von diesen Vorgängen nur gelesen; ich fühle mich selbst auch gegenwärtig nicht; ich kann nicht die sein, die das alles erlebt hat; das Bild meines Bräutigams weckt keine Empfindung in mir; aber nicht nur das, ich erinnere mich nicht an ihn, wenn ich das Bild auch erkenne." Ein anderes jüngeres Mädchen hat im Sommer Königsschlösser besucht; in dem einen ist ihr plötzlich eingefallen: hier warst du ja als kleines Kind, die Garden haben vor dir präsentiert; „Ich musste gestern meine Mutter fragen: bist du wirklich meine Mutter? Ich werde es nicht mehr los." Diese zwei so verschiedenen Zustände haben eine sehr ernste Bedeutung; aber sie sind auch dem Gesunden nicht völlig fremd; jedem von uns ist einmal ein längst vergangenes Stück eigenen Lebens fremd erschienen, wenn es plötzlich aus Tiefen, die im Unbetretenen liegen, auftauchte; wir haben alle einmal in einer völlig neuen Situation geahnt; hier warst du schon früher, und was jetzt gleich eintreten wird, weißt du ganz genau, denn es war schon einmal in deinem Leben.

So kann also einer Erinnerung das Gefühl des Vertrauten fehlen; dieses Gefühl kann ferner ein andermal dem völlig Neuen so fest anhaften, wie der alten Mär von erster Liebe und Freundschaft. Bei Erinnerungstäuschungen läßt uns also das Gefühl im Stich, mittels dessen wir Erinnertes — sit venia verbo — von bloß Vorgestelltem unterscheiden. Das kann nun in verschiedener Weise geschehen: Vorgestelltes wird für eben Erlebtes gehalten. — Eben Erlebtes wird für früher Erlebtes gehalten. — Vorgestelltes wird für frühee Erlebtes gehalten.

Es läßt sich mit Bestimmtheit eine Tabelle aufstellen, welche zeigt, bei welchen Krankheitsprocessen diese drei verschiedenen Formen vorkommen. Eine vierte Form, wo Erlebtes für bloß Vorgestelltes gehalten wird, ist selten und meist nicht sehr scharf ausgeprägt. Häufen sich solche Vorkommnisse sehr, so verliert der Kranke die eigene Controle, welche nur noch Documente und die Aussagen anderer ermöglichen; die Fähigkeit, Träumereien von Erlebnissen zu unterscheiden, kann ganz verloren gehen, und ein nach innen höchst quälender, nach außen sehr compromittierender Zustand daraus hervorgehen. Auch normale Phasen des Seelenlebens — Rausch, Schlaftrunkenheit, Ermüdung, ekstatische Erregung — können zeitlich sehr ausgedehnte Erinnerungstäuschungen mit sich bringen.

Da, wo sehr wenig deutliche, dunkle Erinnerungen aus ferner Zeit, oder an nächtliche Erlebnisse, die man macht, wenn man aus dem Schlafe gerissen wird, wo solche Factoren mitwirken, kann ein Vorrath von wirklichen Erinnerungen im Bewusstsein des Berichtenden innig verschmolzen sein mit Erinnerungsstörungen; auch das ist nicht immer ein Zeichen ernsthafter psychischer Störung; wie übrigens jeder weiß, der einmal autobiographische Schilderungen des Kinderlebens auf ihre historische Objectivität geprüft hat. Rousseau war sicher ein Paranoiker, als er die „Confessions" schrieb; aber Goethe war es nicht, als er Dichtung und Wahrheit schrieb und den treffendsten Titel dafür mit intuitiver Richtigkeit fand. Ueberhaupt würden viele Denkwürdigkeiten, „Souvenirs" und „Memoires" von vornherein gut gethan haben, als „Erinnerungstäuschungen" in die Welt zu gehen.

Die häufigste und wirksamste Bedingung für das Zustandekommen einer Erinnerungstäuschung ist der Dämmerzustand; hier liegt die Außenwelt im tiefen Schatten, die Innenwelt im vollsten Lichte; auch das Handeln wird ganz von der Innenwelt bestimmt und von der Außenwelt höchstens soweit, daß Hindernisse umgangen, Objecte einigermaßen zweckmäßig gehandhabt werden. Epileptische nehmen aus diesen Zuständen keine Erinnerung ins Wachleben; Hysterische, die ihnen so oft unterworfen sind, ohne daß die Umgebung es merkt, können alles aber Theile der verschiedensten Ausdehnung mit dem Gefühle, Bilder eines wirklichen Erlebnisses aufzuheben, in ihrem Gedächtnisse bewahren und in diesem Glauben als wirklich Erlebtes reproducieren, auch vor Gericht; und vor Gericht kommt dann nicht selten noch neben jener Autosuggestion die Suggestion zur Wirkung; die Frage des Richters, ob es nicht so oder so war, weckt das lebhafte Phantasiebild des suggerierten Vorganges und dieses Bild wird nun die Erinnerung an Erlebtes gehalten und prompt mit der Erinnerung an die Bilder des Dämmerzustandes verschmolzen. Besonders Kinder lernen in dieser Verschmelzung des Hineingefragten mit dem Zusammenphantasierten Erstaunliches und mancher berühmte Proceß wird im Lichte dieser Erkenntnis erst verständlich, vor allem die Mehrzahl der Hexenprocesse.

*) Cf. die Schweriche im [illegible] und die Criminal-

Digitized by Google

Unglücklicherweise hat die Natur oft die Laune, Menschen mit starkee Anlage zur Erinnerungstäuschung auch noch obendeein mit einem mächtigen Drange zum Mystificieeen und Inteigieeen auszustatten. Wee einmal, wie ich voe einigen Jahren in Rom, eine Séauee mit Eusapia Palladino erlebt hat, wird veedlüffende Erfahrungen übee diese für das Medium unerseßliche Mischung von Anlagen gemacht haben. Eine unentwirrbaee Durchflechtung von dewußtem Spiel, unbewußter und dewußter Selbsttäuschung macht, zusammen mit mimischem Talent und mit der Gabe promptee unverblüffbaree Impeovisation, den großen Meister dee Mystification aus. Meist ist es eine Meisterin. Es liegt oft etwas Ehernes, Monumentales in dee enormen Sicherheit, mit der sotche Natueen die handgeeiflichste Unwaheheit sicher hinzustellen wissen. Wehe dem Gelehrten, der mit solchen Genies dee Selbsttäuschung zu den „Müttern" empoezusteigen oder vielmehe zu sinken — es ist eineelei — unteenimmt.

Ob das Vorgespiegelte nun die vierte Dimension oder eine Millionenerbschaft, die Abstammung von kaiserlichem Geblüte odee der Besitz eines Allheilmittels ist, die Methode bleibt immer dieselde.

Die Erinnerungstäuschung kann eine völlige subjective Umwandlung der Persönlichkeit bewirken, kann unter Verdrängung allee alten Erinnerungen einen Reichthum an Kindheits- und Jugenderinnerungen produrieren, mit dessen Fülle das beste Gedächtnis nicht zu conenerieren vermag, so dass man besonders von den paranoischen Thronprätendenten die peäeiseste Schilderung ihrer verlorenen Prinzenherrlichkeit erhalten kann. So verschwindet für das kraake Individuum die eigene alte Persönlichkeit zu Gunsten einee neuen.

Andees bei Hysterischen, wo die Persönlichkeit mit den wechselnden Zuständen wechselt; im bewussten Zustande wissen sie richts von dem, was im Dämmerzustande vor sich gegangen ist, dagegen erinnern sie sich in einem folgenden Dämmeezustonde sehe wohl der Vorgänge des früheren Dämmerzustondes; es findet sich also ein Doppelleden, und vom Doppel-Ich konn man in monchen dieser Fälle deshalb sprechen, weil nuch Stimmung, Tempeeament und Neigungen im Dämmerzustande ganz andere sind als im Wochen. Allmählich filtriert doch obee manches, was der Kranke im Dämmerzustonde beleieet hat, in den wachen Zustand hinüber, und zwar in der Form der Eeinneeung an Eelebtes; dos im Dämmerzustande nur Vorgestellte wird also füe wieklich Erlebtes gehalten. Man wied deshalb, wenn jemand sich für eine ganz andere Person ausgibt, als ee nuchweislich ist, gut thun, immee obzuwarten, ob nicht ein hysterischer Anfall diesem Zustande ein Ende macht and das Bewusstsein der Identität sich dann wieder einfindet.

Nicht immer ist der Unterschied zweier Zustände so schaef ausgeprägt; auch aus der bloßen Träumerei, in der die Wohrnehmung der Wirklichkeit nur wenig obgeschwächt ist, konn dee Hysterische falsche Erinneeungen in eine spätee Zeit mit hinübee nehmen. Kein Wunder, dass auch die Aerzte ein Jahrhundert lang nicht genug von der Veelogenheit der Hysteeischen zu erzählen wusten. Aber auch mit den modernen Erfahrungen über das beständig schwankende Bewusstsein dee Hysterischen stehen wie noch oft genug vor schwer verständlichen Vorgängen: so, wenn ein Mädchen monatelang Liebesbriefe nu sich selbst scheeibt, mit dem Namen eines sie interessierenden Mannes unterzeichnet, der Post übeegibt und dann ihren Freundinnen zeigt, alles anscheinend optima fide.

Neben der Verlogenheit hat man den hysterischen Mädchen lange Zeit eine abnorm heftige und oft peeverse Eratik nachgesagt, mit knum mehr Recht, als die Veelogenheit; vielmehr ist die Hysterische meistens wenig zur unmittelbaren Sinnlichkeit veranlagt: die Erotik entfaltet deshalb das Spiel ihree Anteiebe bei ihnen viel wenigee auf dem Gebiete dee Sinnlichkeit, als vielmehr auf demjenigen der Phantasie; romanhafte Erfindung und die dadurch, auch bei anderen Peesonen, eeregte Sensation, tritt an die Stelle des natuealistischen Erlebens: die Hysterische will viel begehrt erscheinen, und sie foist die flüchtigen Huldigungen dee Begegnung an öffentlichen Orten gern als Zeichen leidenschoftlicher Werbung auf: die dämmernde Träumerei schafft nur Gewünschtes in Erlebtes um, Werbung in Gewährung; eine wirkliche oder eine ganz imaginäre Person — im Klostee nicht selten eine himmlische Persönlichkeit — wird anderen gegenüber als Beäutigam bezeichnet; die Kranke schreibt selbst mit verstelltee Handschrift die Liebesbriefe, mit denen sie dann sich und andere in Hoffnungen wiegt; oder sie fingiert alle Zeichen einee deünstigen Huldigung, eines geschlechtlichen Attentats an ihrem Körper, ihrem Anzuge; je nach dee intellectuellen und socialen Sphäre, in der die Keanke lebt, wied mit Voeliebe dem Arzte, dem Lehree, dem Beichtvater odee einem Heiligen, und in früherer Zeit oft genug dem Teufel die Rolle des stürmischen Liebhabees zugeteilt. Die vielen Beschreibungen, die wir von ekstatischen Zuständen französischer und italienischee Nonnen aus der Zeit des aufblühenden Mysticismus der Gegenreformation hoben, und einige neuere Beobachtungen, so die an Louise Lateau (1875) lassen erkennen, dass Stigmata der Teufelskrallen odee der Berührung durch die Hand himmlischer Eeschreinungen von den Kranken durch Autosuggestion wahrend eines Dämmer- oder Ekstajezustandes hervorgeeufen werden konnen es sitzen dann große schwarze oder dunkelblaue Flecke meist an den Schenkeln, den inneeen Handflächen und anderen charakteristischen Stellen. Nichts kann subjectiv wahrhaftiger sein, als die Schilderung der Angeisse, welche Soeur Jeanne des Anges im Johre 1637 durch die sieben Teufel Asmodens, Isaakonron, Balaam, Behemoth, Leviathan, Grefil und Aman erfuhr; als die der Lanzenstiche, welche die heilige Theeese in ihren Träumereien von den Händen reizender Cherubim empfieng: „dieses unsagbaee Martyeium ließ mich aber zugleich die süßesten Wonnen kosten."*)

Der minutiösen Analyse der Eeinnerungstäuschungen Hysterischer und Epileptischer, die wir der Schule des geoßen Charcot verdanken, ist leider bisher keine gleichwertige Untersuchung der Erinnerungstäuschungen Gesunder an die Seite zu stellen. Und doch gibt es keine wichtigeee Aufgabe auf dem großen Gebiete dee Erkenntnislehee, als die Erforschung des Irrthums, dieser menschlichsten der Menschlichkeiten.

Immeehin schärft die gewissenhafte Untersuchung abnormer Zustände auch den Blick für die Mängel der sogenannten normalen Leistungen des menschlichen Gehirns. Und erst, wenn wie die Entstehungsbedingungen des Irrthums so genau kennen weeden, wie diejenigen der Wahnbildung, werden die Kämpfe, welche die Aeezte nue allzu oft vor dem Forum dee Justiz und dem der Oeffentlichkeit ausfechten müssen — und sie durchfechten ist eine sittliche Pflicht — wenigee häufig nnd weniger eebitteet werden.

Beeston. Dr. Hans Kurella.

Anno Domini 2000.

Die Unzufriedenheit mit unserer Zeit wirkt mancherlei: sie gründet Porteien, macht Reoolutionen und schickt die Berufspolitiker ins Parlament, die im Grunde die einzig Zufriedenen diesee Zeit sind, wenn sie sich auch anders gederden. Es gibt Aerzte, die ihre gläubigen Patienten immer wieder in eine neue Krankheit hineineurieren und alles vermeiden, die armen Leidenden gesund zu machen. Die Beeufspolitikee leben von der Unzufriedenheit — wie sollten sie im Ernst daran denken, diese zu beseitigen! — Im Einzelfall wieft die Unzufriedenheit Bomben, oder sie schießt mit einer Pistole aus einer fingierten Bittschrift, oder sie schreibt in Sehnsucht nach einem besseren Zustande Bücher. Sie macht einen Salto ins Jahe 3000 oder so und luftwondelt glücklich in utopischen Paradiesen, allwo die beliebte Scherzfrage: wer die Conäle räumen wird, nue mehr in der historischen Schulstunde im Präteeitum gestellt wird. Wäre dieses Buch von Wells**) eine Utopie, ein Zukunftsbild nach Aet dee Bellamy oder Bedel, es lohnte nicht, die Leier darauf aufmerksam zu machen. Wohl ispricht der Autor von den Zuständen, wie sie um das Jahr 2000 sein mögen, aber er kommt dazu auf einem ganz nnderen Wege als dem indisrutablen des Utopisten. Dieser erfindet und setzt die Existenzbedingungen seinee Esfindung voenus, ohne sich mit Beweisen zu beschweeen: eines schönen Tages geht die Sonne auf und bescheint einen Zukunftsstaat, dessen Einrichtungen ich zu schildern gleich mein Vergnügen haben weede. Dies ist nicht Wells' Methode. Er nimmt nicht irgend eine stattgehabte radicale Aendeeung dee Gesellschait an; er stellt vielmehr in exacter Methode die Tendenzen fest, die dee gegenwärtige Zustand dee Entwickelung aufweist oder mindestens aufzuweisen scheint. Er beschreibt kritisch den Charaktee unseeer Zeit und deduciert daraus dessen mögliche Aenderungen in den nächsten, den ferneren und späteren Jahren. So befindet sich der Leser von voenheeein auf einem ihm vertrauten Boden; er wird von Wells nicht eingeladen, mit ihm zu träumen, sondern mit ihm zu beobachten. Und ist dee Leser mit diesem oder jenem nicht einverstonden, so muis ee sich mit den von Wells gebrachten Thatsachen auseinandeesetzen, nicht mit Schemen. Dies macht die Leetüre des Wells'schen Buches in hohem Grode anregend. Es ist dorin kein leeeee Wortsteeit über die menschliche Natur, deren Glucksbedürfnis und was derlei dankbore Speculationsobjecte mehr sind. Und nirgends bricht jenee worteeiche Uebereifer des Peopheten heevor, dee um jeden Preis übeereden möchte, weil er nicht zu überzeugen imitande ist. Wells beschreibt unsere Zeit und stellt bescheiden seine Deductionen aui, denn er kennt sehe wohl dos Phänomen dee Completeation: ee sagt nie: so wird es sein, sondern so durite es sein. Ee benutzt keine Dialeetik, den Leier zu seinen Meinungen zu zwingen, ee überläßt dies Zwingende seiner Beschreibung der Dinge. Die Absicht seines Buches ist, wie er sagt, „zu pevoveieeen", das Denken anzuregen.

Eine Locomotive, meint Wells, könnte man dem neunzehnten Jahrhundert als Symbol geben. Und mit einer Betrachtung über die Entwickelung dee Verkehrsmittel beginnt er sein Buch und reiht daeau die seiten Glieder seiner Gedanken. In dee Art, wie die

Digitized by Google

Menschen die räumliche Trennung und Abstände überwinden, findet er den mächtigsten Factor der socialen Aenderungen, die zu keiner Zeit größer waren, als da man den Dampf in den Dienst des Verkehes stellte. Die Aehnlichkeiten zwischen dem Zeitalter des Horaz und dem achtzehnten Jahrhundert waren größer als die des achtzehnten und des unseren. Und dabei befinden wir uns erst im Anfange dieser Aenderungsreihe. Denn wofür man die Locomotive zur Zeit ihrer Erfindung ansah, diese erste Phase ist noch nicht überwunden; „unser ganzes Eisenbahnnetz," sagt Wells, „ist noch immer nichts weiter als ein weitläufiges System von Pferdewagen, die auf Schienen laufen und von einer Pumpmaschine auf Rädern gezogen werden." Die Investierung ungeheuerer Capitalsmassen in den Eisenbahnsystemen ist der ausgedehnten Anwendung einer neuen Kraft der Raumüberwindung noch im Wege. Doch wird schon die nächste Zeit eine Aenderung darin erleben, dass der Motorwagen nicht nur den Pferdewagen verdrängt, sondern auch der Dampfeisenbahn ihre dominierende Stellung mindestens im Nahverkehr abnimmt. Und die Eisenbahnen werden in ihrem Existenzkampf alles daran setzen, die Bequemlichkeiten der Kraftwagen zu erreichen, von welcher Bequemlichkeit sie nach fern genug sind. Dass die Reisenden Schnellzüge lieber benützen, als andere, hat mit zum Grunde, weil in den Schnellzügen die Quai kürzer und nicht weil das Reisen darin annehmlicher ist. Unsere Stadtbahnen sind eine schlechte Adaption der Ueberlandbahnen; sie werden in nicht zu ferner Zeit brauchbareren Verkehrsmitteln weichen. Wells erinnert an das Trottoir roulante, das man in Paris sah, und spricht von sehr breiten asphaltierten Landstraßen, die dem Verkehr der Motorwagen dienen. An und für sich ist die Geschwindigkeit, mit der man von einem zum anderen Ort kommt, ziemlich gleichgiltig, aber sie verursacht Aenderungen von größter Bedeutung für die sociale Ordnung. Charakteristisch für die zweite Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts ist das Anwachsen der Städte und die Entvölkerung des Landes. Es steht außer Frage, dass diese Erscheinung eine Folge der Verkehrsmittelentwickelung ist. Vor der Eisenbahnzeit waren es die Seestädte, Brügge, Venedig, London, die größtes Wachsthum aufwiesen; ungleich stärker ist die centripetale Kraft der Städte in der Eisenbahnzeit. Doch hat ihr Wachsthum eine Grenze: die Erreichbarkeit des Stadtcentrums, das Handelscentrum ist; eine Stunde Entfernung der Peripherie von diesem Centrum als Grenze angenommen, ergibt dies das beiläufige Stadtareal. Es wird davon abhängen, welche Schnelligkeit die modernen Verkehrsmittel erreichen, wie viel Weg diese in einer Stunde zurücklegen können — den Weg vom Centrum der Stadt an die Außenseiten — um ein Bild von der möglichen Ausdehnung der modernen Stadt zu erhalten. Andere Factoren wirken hier natürlich noch bestimmend mit. So kann normalerweise eine Stadt nicht über die Grenze wachsen, die ihr die commerzielle Capacität des von ihr beherrschten Raumes vorschreibt. Ferner wirken den centripetalen centrifugale Kräfte entgegen, die wir für die nächste Zeit wachsend annehmen müssen. Je mehr die Stadt Handelsplatz wird, umsomehr werden alle jene Bevölkerungselemente, die nicht direct an dem modernen Handelscharakter der Stadt theilhaben, in die Stadtumgebung tendieren, die mit ihren grünen Geländen der Möglichkeit eines eigenen Heimes und eines Gartens der stärker erwachten Naturliebe entgegenkommt. Man kann sagen, dass die centripetalen Kräfte der Stadt ihren Höhepunkt erreicht haben und stärker nun die centrifugalen Kräfte einsetzen. Dies wird das Bild der Stadt in der nächsten Zeit wesentlich ändern, und man wird nicht mehr von Städten, sondern von Stadtregionen sprechen müssen, Wohngebilden mit zunehmender Bevölkerungsdichte dem Centrum, mit abnehmender Dichte der Peripherie zu, Stadtregionen werden es sein, die an Ausdehnung nicht mit der größten der modernen Großstädte zu vergleichen sind. Dies über die äußere Form. Welches Leben wird diese Form erfüllen? Wells führt aus, wie die Maschine im neunzehnten Jahrhundert eine völlige Veränderung der Classen hervorgerufen hat und nicht nur dieses: sie hat auch neue Classentypen gebildet, den Actionär und den Pauper, einer Ergänzung und Widerpiel des anderen. Irgend eine Thätigkeit — Arbeit, Gewalt, Betrug — gab früher eine Einkunftsquelle ab, nun haben wir eine Classe, deren Einkommen gar keine Beziehung zu ihrer Thätigkeit hat, ja deren Einkommen überhaupt keine specifische Thatigkeit verlangt. Geistliche, Officiere, Könige, Gelehrte u. s. w sind Actionäre, bilden eine willkürliche und wie, widerstandsunfähige Classe, die ihre Existenz der Maschine dankt, wie die andere dieser unserer Zeit neue Classe der Paupers, der Masse ohne Eigenthum und ohne evidente Function, die sich nicht durch Geburten, sondern durch Recruten vermehrt und deren Schicksal aufs engste verbunden ist mit jenem der Shareholders. Beide werden sich in dem Maße behaupten und vermehren als der Zustand des Experimentierens, in dem unsere Zeit sich befindet, dauert. Zwischen diesen beiden functionslosen Polen der modernen Gesellschaft steht die Mittelclasse, die in nicht benannt wie die Shareholders, nicht bedürftig wie die Paupers; Arbeit organisiert diese Classe, unruhige Elemente scheidet sie nach oben und unten aus. Sie umfasst die technischen Berufe die [illegible] die Aerzte die Lehrer die Gelehrten, die Intelligenz der Arbeit. In dieser Classe ist kein Stillstehen, keine Beruhigung bei einmal Gelerntem, hier ist immer Lernen und immer Bewegung. So verschieden auch die Einzelnen und die Gruppen dieser Classe sind, so fern sie auch noch von einer Erkenntnis ihrer Zusammengehörigkeit ist, so wird doch dieser neue Mittelstand unserer Zeit zu einer deutlichen Classeneinheit kommen. Er allein enthält die Möglichkeit einer neuschöpferischen Bildung eines brauchbaren socialen Elementes. Ich kenne in der ganzen hierhergehörigen Literatur nichts, das so scharfblickend und erhebend zugleich auf die Bedeutung der Function im socialen Organismus hinweise, wie es hier Wells thut. Die Thätigen werden culturbestimmend werden mit dem zunehmenden Bewusstsein ihrer Bedeutung. Sie werden den standard of life auch in seinen feinsten Aeußerungen aufstellen, nicht mehr die Unthätigen, deren Lebensführung unsicher und launenhaft ist wie ihr Einkommen und die mit der Willkür der unverantwortlich Besitzenden nur Moden durchsetzen, aber keine Cultur. Die Freiheit von Sorge, Arbeit, Verantwortung, localem Beruf, die der Shareholder genießt, wird bei einer großen Zahl in der zweiten und dritten Generation Willkür und Verbrechen. Noch sind unsere geistigen Wertungen von ihnen geprägt, aber langsam beginnen neue und constantere in Cues zu kommen, die ihre Prägung von dem thätigen Theil des socialen Organismus bekommen haben. Der religiöse Glauben war vor der Reformation keine Angelegenheit des individuellen, sondern des socialen Lebens. Davon sind wir befreit: jeder kann in den Grenzen allgemeiner Sicherheit glauben was er will. Wann immer diese Freiheit Hemmungen erfährt, von dem effectiv thätigen Theil der Gesellschaft gehen sie nicht aus. Und die wachsende Macht dieses neuen Mittelstandes bereitet auch einem freien Zustande der Moral die Bahn, dem stillen Uebereinkommen, dass es darin jeder halten möge wie er will. Nach allen Bezügen variiert Wells diesen glänzenden Gedanken der Homogenität der Thätigen, homogen in ihrer fundamentalen Cultur, bestimmend für Glaube, Sitte, Literatur, Kunst und rechtliche Form des Zusammenlebens. Dem Capitel in Wells' Buch, das überschrieben ist: „Die Lebensgeschichte der Demokratie" möchte ich wünschen, dass es in allen Zeitungen als „Leitartikel" gedruckt würde. In der demokratischen Verfassung, wie sie in den meisten Culturstaaten bräuchlich ist, sieht Wells das Product des Verfalls alter Regierungssysteme und des Willens der neuen, politisch unvorbereiteten Elemente. Die neuen wirtschaftlichen Mächte, die zu Beginn des neunzehnten Jahrhunderts mit der Maschine auftauchten, waren ohne Organisation, weil ohne Kenntnis ihrer Möglichkeiten. Sie hatten nur das negative Programm: „Könige und Edle sind unfähig, uns zu regieren." Hierzu kam dann der bekannte „Wille des Volkes", den die Regierung repräsentieren soll. Das Resultat ist: die große, graue, zum größten Theil indifferente Masse und die Repräsentanten, die Berufspolitiker, deren Auszeichnung zu diesem Berufe nur in der Lungencapacität zu suchen ist. Die Männer des thätigen Lebens sind nicht in den Parlamenten und diese kümmern sich auch nicht um sie, sondern nur um ihre „Wähler", eine willkürliche politisch-locale, keine organische Bildung. In keinem Parlamente sitzen Techniker und Aerzte ihres Berufes wegen, wohl aber Politiker — Geistliche, Juristen, Shareholders — die dem Sinne ihrer Zeit fremd und völlig mit der Abhaspelung der politischen Maschinerie beschäftigt sind. Eine Presse, die ebenso gegenüber der unbekannten grauen Masse steht, unterstützt sie darin. Denn beide leben von der Confusion. Womit erfüllen die demokratischen Repräsentativsysteme ihre Existenz eines galvanisierten todten Frosches? Mit dem Patriotismus. Je hinfälliger und sinnloser die historischen Staatsgrenzen geworden sind, umso stärker wird dieser patriotische Brustton zu hören sein. Die moderne Regierung behauptet sich durch die ständige Kriegsgefahr. Diese ist ihr Zusammenhalt und der Krieg ist ihr Untergang. Wells prophezeit den endgiltigen Krieg als unvermeidlich, denn alle Regierungen der civilisierten Staaten arbeiten daran, behaupten sich nur durch diese Spannung, und werden in diesem Kriege vernichtet. Der Krieg bringt dann die Synthesis der modernen Kräfte zum Ende: er bedeutet in seiner rückschlägigen Wirkung das Bewusstseinerwachen der Menschen der neuen Republik. Kein Cäsarismus, keine Militärdictatur kann das nach dem Kriege aufhalten, denn die Zeit des romantischen Generals, der auf seinem Schimmel die Schlachten lenkt und dessen Silhouette sich so hübsch gegen das Wolkengrau abhebt, ist vorüber. Der künftige, kommende Krieg ist eine Angelegenheit der Technik, nicht der individuellen Bravour, nicht der Contremärsche und Cavallerie-Attaquen, sondern der besten Maschingewehre auf Bicycles, die von Technikern bedient werden und weder von hübschen jungen Salonlieutenants noch von abgerichteten Bauernburschen. Und der Staat wird in dem Kriege gewinnen, der es bis dahin vermocht hat, den größtmöglichen Theil seines Volkes in sociale Musculatur zu verwandeln, mit anderen Worten der Staat, der der neuen Republik der thätig zum Leben Erweckten am besten den Weg gebahnt hat.

„Die Frucht der des Lebens ist nicht die Hoffnung, sondern die Lust, unsere Thätigkeit zu üben" — diesen Satz las ich in einem neuen naturwissenschaftlichen Buche, er konnte als Motto vor

dem Wells'schen Buche stehen, das von der Zukunft handelt, aber nicht mit Warten schöner, doch steriler und erschlaffender Hoffnung, sondern wie unsere Energie aufrüttelnd und muthverheißend. Es stellt nicht nur einen Sinn tüchtigen Lebens fest, sondern weiß auch alle Mittel, dass jeder diesen starken Sinn erwerben kann. Und dieses ist der Wert des Buches, das so mehr als ein Buch ist.

München. Dr. Franz Blei.

Der Lehrer als Erzieher zu Literatur.

Zweierlei muss beim vorschulpflichtigen Kinde unser größtes Erstaunen erregen: seine wunderbare Illusionskraft und die Fähigkeit, jede seiner Empfindungen mit der richtigsten Betonung auszudrücken. Das Kind lebt noch in einer Welt, in der es keinen Zwiespalt gibt, Natur und Kunst, Arbeit und Spiel, Traum und Wirklichkeit sind ihm eins, und der Tod hat keine Macht über sein Reich. Mit dichterischer Urkraft verlebendigt es alles, die Abstracta haben sich ihm noch nicht aus den Concreta entwickelt, alles ist ihm noch sinnfällig. Ein kleiner Michelangelo, offenbart es in seinem Spiele jede künstlerische Fähigkeit: es dichtet, es malt, es baut und formt. Es sieht in den Dingen, was es darin sehen will, ohne zu verkennen, was sie wirklich sind.

„Was sollen denn die Stöcke hier an der Wand?" „Ach, das sind ja meine Pferde," erwidert der Fünfjährige, „die stehen im Stall und fressen aus der Krippe."

Zwei Stühle sind umgeworfen und mit den Lehnen übereinandergelegt. Zwischen den Beinen des ersten steht ein kleiner Knabe, das ist der Mast, zwischen den beiden Sitzen ein kleines Mädchen, das fortwährend pfaucht und pufft, das ist der Schornstein, und zwischen den Beinen des zweiten Stuhles steht der sechsjährige Steuermann. Da tritt die Mutter in das Zimmer und will auf das Schiff zugehen. „Halt, Mutter," ruft der Steuermann entsetzt, „halt, du fällst ja ins Meer!" Und der Schrecken äußert sich mit so echtem Ton, wie ihn nur das Leben erzeugen kann.

In jedem Kinde rollt Theaterblut. Mit Leichtigkeit findet es sich in jede Rolle hinein, spielt Vater und Mutter, Lehrer und Schüler, Kutscher und Capitän, Hund und Elephant, spielt alles, was es je gesehen, auch sich selber.

„Guten Tag, Frau Stein."

„Guten Tag, Fritz."

„Ach, du musst nicht Fritz sagen, ich komme ja von der Reise."

„Guten Tag, mein Herr. Wo kommen Sie denn her?"

„Ich war in England."

„Wie sieht's denn dort aus?"

„Der Hafen ist schlecht."

„Wen haben Sie denn dort besucht?"

„Onkel Max."

„Haben Sie denn meinen großen Jungen nicht gesehen?"

„Ja, ich soll Sie grüßen. (Beiseite:) Frag' mal, ob er bald wieder kommt."

„Kommt er auch bald wieder?"

„Ja, gestern Abend noch. (Beiseite:) Frag' mal, ob er hungrig ist."

„Ist er auch hungrig?"

„Er ist sehr hungrig, er will gern ein Butterbrot haben."

„Bringen Sie ihm dies; aber unterstehen Sie sich nicht, mein Herr, selber hineinzubeißen."

„Ach, Mutter, es war ja nur Spaß."

Sie werden nie aus der Rolle fallen, die kleinen Schauspieler, ob die Puppe nun krank ist und zum Doctor muss, oder ob sie in Gesundheit blüht und Hochzeit feiert, ob sie aus Sand Kuchen und Torte backen, oder ob sie mit Bohnen Soldaten spielen. Nur wenn die Consequenzen ihrer Rolle ihnen Unannehmlichkeiten bringen, stehen sie sofort auf dem Boden der Wirklichkeit, alle Illusion ist verschwunden; „es war ja nur Spaß". Aber hier wie dort, in der Wirklichkeit wie im Spiel, finden sie mit bewundernswerter Treffsicherheit den rechten Ton für jedes Gefühl, für Schmerz und Freude, für Entrüstung und Entsetzen, für Hohn und Mitleid. Dabei sind sie sprachschöpferisch, prägen sich neue Wörter nach ihrer Anschauung und Bequemlichkeit, nennen eine Prise eine Rauch, eine Schaufel eine Grab, eine Postmarke eine Klebe. Sie sehen und reden in Bildern. Ein Zweijähriges nennt seine helleuchtende Fahne eine Sonne, und ein Dreijähriges, der zum erstenmal sieht, wie ein Straßenbahnwagen in den Stall fährt, fragt: „Wohnt hier die Bahn?"

Noch sehen sie, noch fragen sie. Die kleinen Augen wandern immer suchend umher, ob es nicht etwas Neues, etwas anderes gibt, und der kleine Mund öffnet sich fast nur zum Essen und Fragen. Ist das viele Fragen auch zuweilen nichts weiter als eine Sprechübung, häufig genug ist es auch das Verlangen nach geistiger Nahrung, der Trieb, die umgebende Welt erkennen, sie sich geistig bezwingen zu wollen.

Wo ist das alles geblieben, wenn das Kind einige Jahre zur Schule gegangen ist? Wo die rege Phantasie, die Anschauungskraft, der Wissenstrieb, die Sprechkunst? Alles todt, nicht gestorben, aber getödtet. Es gibt keine größere Kluft als zwischen dem Leben des Kindes vor der Schulzeit und dem in der Schule. Dort herrscht die Freiheit, hier der Zwang, dort die Sache, hier das Wort. Früher lernte es sprechen, jetzt lautieren, früher malte es Dinge, jetzt zieht es Linien. Da es jetzt das Wort vor der Sache kennen lernt, die Sache häufig überhaupt nicht, da es die Antwort erhält, noch eh' es gefragt hat, so verlernt es zu sehen und verlernt zu fragen. Es ist zweifellos eine richtige Forderung, die da will, dass man in den ersten zwei bis drei Schuljahren statt des bisherigen Unterrichts einen geregelten, planmäßigen Sach- und Anschauungsunterricht betreibe, dass das Kind die Dinge im Leben und in der Natur kennen lerne, eh' sein Lesebuch ihm Geschichten und Abhandlungen darüber gibt. Was Grillparzers Esther sagt, gelte auch für unsere Kinder:

Was soll ich lesen? da so viel zu sehen,
Was stumme Zeichen? da so viel zu hören.

Hier nun hilft die sogenannte Hamburger Bewegung einen Ausgleich anbahnen. Sie will die künstlerischen Fähigkeiten und Neigungen, die das Kind in seinen ersten Lebensjahren gezeigt und bethätigt, in den Dienst der Erziehung stellen aber, wie Otto Ernst es formuliert hat: die künstlerische Erziehung ist der moralischen und intellectuellen gleichberechtigt. Die Neuerung liegt mehr auf dem Gebiete der Methode als des Stoffes, sie will die Unterrichtsfächer nicht um eins vermehren, sondern das Princip der künstlerischen Erziehung auf dem ihr zugehörigen Gebiete zur Durchführung bringen. Hat das Kind bisher seine Zeichenkunst an den Dingen selbst erprobt, so soll es sie an den Dingen weiter üben und bilden; hat es bisher seine Freude an Farben und Bildern gehabt, so soll die Schule ihm keine Gefängniswände zeigen, sondern an künstlerischem Wandschmuck und Bildern seinen Geschmack läutern; hat es bisher frisch und singemäß gesprochen, so soll es ein Gedicht nicht herleiern müssen „mit genauer Betonung der Endsilben", soll seinen Fähigkeiten gemäß künstlerisch, das ist naturgemäß, sprechen lernen. Vor allem aber soll das Kind, das bisher Poesie geübt hat, nicht mit poesielosen moralischen Reimereien und Geschichten gefüttert, sondern mit wirklicher Poesie genährt werden.

Die Kluft ist hier nicht minder groß als auf anderen Gebieten. Die meisten Kindergedichte, die unsere Lesebücher in den ersten Jahren bieten, sind wertlos, sind sprachverbildend. Wer daran zweifelt, der sehe sich einmal die vielgelesenen Reime des vielgerühmten Hey an, sehe sie nicht an, höre sie nach dem schönen Hey'schen Vers:

Zwei Ohren sind mir gewachsen an,
Damit ich alles hören kann

Da thut eine sorgfältige Auslese dringend noth. Es ist ja durchaus nicht erforderlich, dass es gerade „Kinderliederdichter" sein müssen, deren Gedichte die Kinder lesen und lernen; wir dürfen ihnen auch die Gaben wirklicher großer Dichter bringen. Jene Species Poeten kommandiert zwar, aber nur die Reime, nicht die Poesie; sie sind kindisch, wo sie kindlich, sind trivial, läppisch, wo sie naiv sein wollen, und verwechseln Moral mit Poesie. Ein Goethe'sches „Gefunden" oder „Heidenröslein", Gedichte, die auch den jüngsten Schülern verständlich sind, wiegen hunderte von Bänden „Kindergedichte" auf. Das Kinderlied, das leider aus unseren Kinderstuben immer mehr schwindet, sollte auch in der Schule mehr oder noch gepflegt werden. Es leitet am besten zu den Kunstgedichten über, es hat wie das Volkslied, dem wir auch einen größeren Raum zuweisen müssen, urwüchsige Stimmung und Anschauung und bringt in die ernste Schulstube hinein, was ihr so häufig fehlt und dem Kindesgemüthe doch so noththut: den sonnigen Humor, das befreiende Lachen.

Wiederum anknüpfend an das feinere Kindesalter, kann in ungebundener Form der Sinn für echte Poesie nicht besser geweckt und gefördert werden als durch Märchen und Sagen. All die gemachten moralischen Erzählungen sind wertlos und verfehlen erzieherisch ebenso ihren Zweck wie jede andere Moralpauke auch.

Das Moralische versteht sich auch hier immer von selbst. Und sagt man, es sei das Wichtigste, wie der Kirschstein das Wesentliche an der Kirschfrucht, gut; aber man kann die Kinder nicht mit Kirschsteinen füttern. Jene Art Erzählungen ist ebenso verwerflich wie die ganze gemachte poetische „Jugendliteratur" überhaupt, wie das Heinrich Wolgast überzeugend in seinem Buche „Das Elend unserer Jugendliteratur" nachgewiesen hat.

Das Märchen sollte dem Schüler auf dem Wege durch die Schule zweimal entgegentreten, im Beginn und am Schluss desselben. Es ist das Kind in der Poesie, spielerisch, phantasievoll, launisch, sprachschöpferisch und voll naiver Anschauung des Lebens wie der Natur. Es liebt, wie das Kind, sich zu vermummen. Aber wer genauer hinschaut, erkennt bald unter den bunten Flittergewändern die hellen, großen Kinderaugen, den scheinbar zusammengekniffenen oder schmerzlich verhüllenen Mund, erkennt auch klar die Züge in seinem Antlitz, die Treue, Mitleid und Liebe, oder die, welche auch Bosheit, Neid und Ehrsucht ankündigen. Freut der jüngere Schüler sich mehr an der Vermummung, so soll der ältere auch diese Er

Digitized by Google

kenntnis mitgewinnen, soll auch im Spiel der Phantasie den ernsten Zug des Lebens schauen.

Für das reifere Alter bietrn sich wertvolle Stoffe in reichster Fülle. Umso sorgsamer sollte die Auswahl sein und das Auge des Wählenden nicht auf Nebendinge, auf religiöse, patriotische oder moralische Tendenzen sehen. Wohlverstanden, ein religiöses oder patriotisches Gedicht kann den höchsten poetischen Wert haben, aber es hat ihn nicht deshalb, weil es religiös oder patriotisch ist.

So viele Gedichte, die unsere Lesebücher bieten, sind nur des Stoffes oder ihres Alters wegen aufgenommen. Namen wie Gleim, Gellert, Enslin, Dieffenbach, Hey und andere sind in einer Weise vertreten, die in keinem Verhältnis zu ihrer dichterischen Bedeutung steht. Wahrhaft große Dichter hingegen wie Mörike, Hebbel, Keller, Annettr von Droste-Hülshoff, Lilieneron und andere sind gar nicht berücksichtigt. Weil sie noch nicht lange genug todt sind oder gar noch leben? Auch der lebende Dichter hat recht, und der Pulsschlag seiner Zeit mag auch dem Kinde aus der Dichtung entgegenschlagen.

Wie ein Gedicht dem Schüler am besten vermittelt werde, darüber läßt sich keine einheitliche Regel aufstellrn, das hängt von hunderterlei Bedingungen, von dem Gedichte selber, von Lehrern und Schülern, von Zeit und Stimmung ab. Eins natürlich vor allem: der Lehrer selbst muss es fühlen, muss eine künstlerisch empfindende Natur sein, und darum wäre es wohl erwägenswert, ob es nicht Fachlehrer für Literatur geben soll, wie es sie als selbstverständlich für Gesang und Zeichnen gibt. Der Wege zum Ziele sind mancherlei: ob der Lehrer mit einer Vorbereitung, einer Vorbesprechung beginnt, ob er erst die richtige Stimmung zu wecken sucht oder gleich mit dem Gedichte selber beginnt, kann wahlfrei bleiben. Er mag die Steinr im voraus oder im Gehen aus dem Wege räumen, aber hinaustragen wollen darf er das Kind nicht auf die Höhe, wo sich ihm das Verständnis oder der Genuss des Gedichtes erschließt, das Kind muss selber mitgehen.

Wer da, wie so virle „Anleitungen", glaubt, er könne mit Erklärungen ein Gedicht an die Kinder heranbeingen, der irrt sich ebenso, als wenn ee ihnen die Schönheit einer Rosr zeigen wollte, indem er sie Blatt um Blatt zerpflückt. Das hindernde Gebüsch mag er an die Seite schieben, herabbeugen mag er den tragenden Zweig zu ihnen, dass sie sie näher sehen, tiefer ihren Duft athmen können. Und ist ihnen nicht dir ganze Schönheit eines Gedichtes aufgegangen, es genügt, wenn die Kinder das Wesentlichste erfasst haben, andres nur von fern fühlen und ahnen. Wenn in ihnen das Verlangen, das Bedürfnis erregt wirb, zu einer Dichtung später wieder zurückzukehren, ist unendlich mehr gewonnen, als wenn sie gleich ein- für allemal abgethan ist.

Wie das Kind weniger Verständnis für die idyllische Landschaft als für die wildromantische, die heroische hat, so liegt ihm das rein lyrische Gedicht, das Stimmungsgedicht ferner als das epische. Das Mädchen erfaßt es früher als der Knabe, das Landkind leichter als das Stadtkind. Sehr begreiflich. Unseren Großstadtkindern fehlt fast jegliche Naturanschauung, und eine klare, reiche Naturanschauung und das von selbst daraus erwachsende lebhafte Naturgefühl sind Voraussetzungen für das Verständnis, für den rechten Genuss sowohl des Landschaftsbildes wie des lyrischen Gedichtes. Wer nie in der Dämmerung an einem Busch, einem Wald vorübergegangen, der sieht trotz Goethe nicht:

Wo Finsternis aus dem Gesträuche
Mit hundert schwarzen Augen sah.

Wer nie eine Lerche hat aufsteigen sehen, der sieht und hört nichts, wenn Lenau ihm singt:

An ihren bunten Liedern klettert
Die Lerche selig in die Luft

Und wer nie selber nach einem Veilchen im ersten jungen Märzgrün umhergespäht, wer es nicht mit herziger Freude zwischen Gras und Nessel hat vorlugen sehen, der muss es unbegreiflich, trivial finden, wenn Uhland singt:

O hauche, süßer Hauch!
Schon weckest du wieder
Mit Frühlingsliedern
Bald blühen die Veilchen auch

Für wen die Worte Wald, Lerche, Veilchen keinen Gefühlswert haben, wie sollte der dabei etwas fühlen können? Darum mehr Naturanschauung, darum Erziehung zum Naturgenuss!

An die Lectüre der Märchen im reiferen Alter und besonders solcher tiefsinnigen wie „Von dem Machandelboom", „Die Ganiemagd" knüpft sich ungezwungen die Lectüre von Erzählungen und Novellen. Auch sie sollen in der Schule gelesen werden. Gerade weil die Kinder, und nicht nur die Kinder, so wahllos nach allem greifen, was Geschichte heißt, sollen sie unterscheiden und wählen lernen. Man stoße sich nicht daran, dass das Thema der meisten die Liebe ist. Die Schüler, die heranwachsenden jungen Menschen, wissen von dem Gamiel mehr, als wir uns glauben machen wollen. Sieben sie doch mitten im Leben, macht die Familie sie doch schon auf vieles aufmerksam. Natürlich soll man behutsam zu Werke gehen, soll sorgsich wählen, aber es wird niemals schaden, wenn sie eine reine Empfindung in reiner Darstellung kennen lernen. Nicht das Geheimnisvolle, das Heimliche übt einen verderblichen Reiz. Nichts wäre verkehrter, als es wie jene Lehrerin zu machen, die da ihren Schülerinnen sagte: „Wo in einem Gedichte von Liebe die Rede ist, ist immer die Liebe zwischen Eltern und Kindern gemeint." Die Peüderie ist die größte Feindin der Keuschheit. Man beobachte doch einmal, wie eine gut gewählte und gut gelesene Novelle von Keller, Storm, Rosegger, von der Eschenbach wirkt, und dann frage man sich, ob wir ein Recht haben, auf solche Wirkungen in der Schulr zu verzichten.

Mit besonderer Vorliebe werden innerhalb einee Erzählung stets die Dialogstellen gelesen. Kinder, und wiederum nicht nur Kinder, blättern ein neues Buch gleich darauf durch, ob auch viel darin gesprochen wird. Und merkwürdig, wie wenige Leser gibt es, welche die Dichtung, in der nur gesprochen wird, das Drama, mit Genuss, mit Freude lesen. Vielleicht deshalb, weil das Drama an die Illusionskraft, an die Verständnisfähigkeit des Lesers größere Ansprüche stellt, weil er das, was ihm die Novelle bequem entgegenbringt, die Ursachen und die Verknüpfung der Begebenheiten, die Charakteristik der Personen, selbee finden muss. Ich habe einen Jungen gekannt, der mit Vorliebe Dramen las, indem er dabei unbewusst den Kunstgriff anwandte, sir zum Dialog einer Erzählung umzuwandeln: hinter jede Person, ob Tell oder Maebeth oder Götz, setzte er in Gedanken ein: sagte, fragte, antwortete, zürnte, höhnte u. s. w. Ein Fingerzeig, der wohl zu beachten ist. Nicht dass man das Drama in eine Novelle umwandle, aber doch dass man den Schüler anleite, auch das im Drama zu finden, was ihm die Novelle so viel leichter verständlich macht, dass ee lerne, zwischen den Zeilen zu lesen.

Auch beim Lesen der Dramen hängt das Verständnis zum großen Theil davon ab, wie gelesen wird. Schlechtes Lesen erschwert nicht nue das Verständnis, sondern macht es oft geradezu unmöglich. Der Lehrer zeige, wie es gemacht wird, und gebe dann den besten Lesern die Hauptrollen. Und gewissenhaft norbereiten müssen sich alle, die dir Ehre genießen, mitlesen zu dürfen, alle, auch die, welche nur wenige Worte zu sagen haben. Brim barbietenden Lesen keine Gesten, aber man zeige den Schülrrn doch zum Zweck dee Einübung, wie bie Geste die Betonung färdert, wie sie den Ton sozusagen hervorlockt, wie es unmöglich ist, mit drohend geballter Faust zu sagen: „Komm, sei mein Freund!"

Was erklärt oder beiprochen werden muss, wird norweggenommen oder an den Schluss der Scenen oder eines Aetes vertegt. Dann lasse man die Schüler, welche an riner Seene betheiligt sind, nor die Classe treten, und man wird erstaunen, welche dramatische Wirkung schon durch dieses Vorlesen erreicht werden kann. Wird dann den Schülern, wie das in Hamburg und manchen anderen Orten geschieht, das gelesene Werk in einer guten Aufführung gezeigt, so merkt man an der athemlosen Spannung, an den leuchtenden Augen, wie es nerstanden wird, wie es packt. Nicht nur an Mittelschulen, auch an Volksschulen können Dramen, wie bie Praxis gelehrt hat, mit gutem Erfolge gelesen werden. Auch hier heißt es sorgfältig wählen, aber der Kreis kann größer gezogen werden, als es jetzt geschieht. Außer den üblichen Classikern konnten Kleist (Prinz von Homburg), Grillparzer (Sappho, Das goldene Vlies, Esther), Hebbel (Agnes Bernauer, Die Nibelungen), Otto Ludwig (Der Erbförster, Die Makkabäer) wohl berücksichtigt werden.

Trotz sorgfältiger Auswahl, trotz bester Vermittlung guter Lectüre wird man immer wieder die Erfahrung machen, dass so virle Schüler nach der Schulzeit mit derselben unbefangenen Freude, wenn nicht mit größerer, eine Eichstruth als eine Eschenbach lesen, sich von einem Gassenhauer ebenso rühren lassen wie von einem tiefsinnigen Volkslede. Das stoffliche Interesse und Verständnis überwiegt das ästhetische. Wer die Sätze: Mutterliebe, Freundschaft, Treue, Liebe, Vaterland anschlägt, wird immer des Beifalls eines großen Kreises sicher sein, einerlei wie er sie schlägt. Und darum möchte ich für die Erziehung zur Literatur noch eines empfehlen, was auf den ersten Blick befremden wird: Kritik üben.*) Man sage nicht, die Kritik gehört nicht in die Schule; gewiss, nicht die Kritik des Guten, wohl aber die Kritik des Schlechten, das die Kinder für gut halten. Lehren wir sie doch auch die Giftpflanzen kennen und unterscheiden. Und sollte es so schwer sein, die Schüler erkennen zu lassen, welche Unnatur, welche Verlogenheit, welche Dummheit in so vielen Geschichten steckt, die sie mit Vorliebe lesen?

Ich meine, es ließe sich wohl erreichen, man sollte es nur versuchen. Natürlich kann das nur gegen Ende der Schulzeit geschehen, nur bei reiferen Schülern, nur dann erst, wenn ihr Geschmack schon an guten Vorbildern geläutert ist. Irgend ein Aeußerliches in Stoff, Form oder Darstellung besticht zu leicht, sei rs nun bei Indianer- und Backfischgeschichten, bei Karl May oder bei Ataly von Eschstruth. Und wie bei Geschichten, so bei Gedichten.

Die beste Kritik ist die Gegenüberstellung, dee Vergleich. Lesen die Schüler ein Gedicht wie Trägers „Mutterherz", so wird

*) [illegible] „Versuche und Ergebnisse", [illegible] Jarnicn, Hamburg 1901

es ihnen sicherlich beim ersten Hören gefallen, heißt es doch in einer Literaturkunde von ihm, dass keiner das Leben und Fühlen des Weibes so innig, so anschaulich geschildert habe wie er; lesen sie aber gleich darauf Lenaus „Der offene Schrank" oder Falkes „Die feinen Ohren", da werden sie leicht den Unterschied merken. Dort Worte, hier Anschauung, dort Aufzählung, hier Darstellung, dort von allen Müttern allgemeines gesagt, was aber den Einzelfall nicht erläutert, hier eine Begebenheit von der einen, eigenen Mutter erzählt, ein Einzelfall, der aber typisch für alle ist. Wer da meint, das zu erkennen sei für Schüler — ich denke dabei an solche im Alter von vierzehn bis sechzehn Jahren — zu schwer, dem sei gesagt, dass die Praxis gezeigt hat, dass wenige Fragen genügen, um den Unterschied zwischen gefälligen Reimen und einem echten Gedicht finden zu lassen.

Wie sich Poesie und Mache in einer Erzählung unterscheiden, zeigt ein lehrreiches Beispiel, das der Kalender des Deutschen Lehrer-Thierschutzvereines in Berlin, Jahrgang 1902, geschildert hat. Von dem sehr lobenswerten Bestreben geleitet, auch in diesem Büchlein wertvollere literarische Lectüre zu bieten, hat die Sucht, zu moralisieren, etwas „Nützliches" zu schaffen, den Herausgeber dazu verführt, die ergreifende Erzählung „Krambambuli" von Marie von Ebner-Eschenbach zum Schluss in unerhörter Weise zu verhunzen. Die ganze Darstellung geht auf ein tragisches Ende; hat doch die Dichterin es mit bewundernswerter Meisterschaft verstanden, das arme Thier — ohne es irgendwie zu vermenschlichen — in einen tragischen Conflict zu bringen. Und wie endet die Geschichte im Kalender? Krambambuli stirbt nicht, der Förster findet den fast verhungerten Hund, pflegt ihn thierschutzsachgemäß, bringt ihn wieder zu Kräften, die beiden halten weiter treue Kameradschaft, und wenn sie nicht gestorben sind, so leben sie noch heute.

Ob der „Verbesserer" dieser Geschichte gar nicht genhnt hat, dass es außer den Thieren noch noch anderes Schutzbedürftiges in der Welt gibt, dass ein Kunstwerk auch ein organisches Wesen ist, das man nicht misshandeln soll, dass man nicht bloß ein Thier nicht zum Scherz quälen darf, und dass es auch unmoralisch ist, einen harmlosen Leser durch solch grausame Verunstaltungen zu quälen? Schwerlich hat er's geahnt; aber wenn er einmal den Versuch gemacht hätte, seinen verbesserten Schluss und den der Dichterin reiferen Schülern vorzulesen, so hätte er doch vielleicht empfunden, dass der tragische Ausgang der Geschichte eine Erschütterung hervorruft, die viel mächtiger wirkt als sein „gutes Ende". Was er mit so plumper Absicht erzielen will: Mitgefühl mit dem Thiere, Respect vor seinem Leben, fließt aus der Darstellung der Dichterin unbeabsichtigt viel stärker und eindringlicher.

Es ist eine schwere, aber lohnende Aufgabe, unsere Jugend so zu erziehen, dass sie nur an wahrhaft guter Dichtung Gefallen findet. Aber es gibt auch keinen Genuss, der jedem im Volke so leicht zugänglich ist, keinen, der so veredelnd, so wahrhaft religiös und sittlich wirkt. Auch religiös und sittlich. Alle großen Religionsstifter sind dichterisch empfindende Geister gewesen, und gerade der künstlerisch, der dichterisch empfindende Mensch, der gewohnt ist, im Spiegel der Kunst jede Erscheinung des Lebens zu begreifen, ihr gerecht zu werden, kann sich am leichtesten zur höchsten Stufe der Sittlichkeit emporringen.

Hamburg. Dr. J. Loewenberg.

Von zwei Berliner Schauspielern.

II.

Albert Bassermann.

Von Matkowsky musste für die Wiener, da sie ihn nicht kennen, das Profil skizziert werden*) — Bassermanns Silhouette schon wird ihnen den Eindruck erneuern, den seine lebenathmenden Gestalten hinterlassen haben. Es ist nicht leicht, aber nicht so schwer zu fassen wie etwa Else Lehmann: deren Art bewegt sich in so einfachen Linien, so ungesucht und sparsam sind ihre Mittel, so innig haben sich Natur und Kunst in ihr verschmolzen, dass man — wie die „reine, schöne Frau des hohen Brahmen" bei Goethe — die Gabe, Wasser zu ballen besitzen müsste, um ihre Persönlichkeit festzuhalten. Bassermann ist complicierter, ist vielfältiger im Erfassen der Welt, die er mit seinen Ebenbildern bevölkert, mit Phantasiegeburten, die seine Weisenheit in abertausend Formen ausprägen. Jedes dieser Lebewesen ist ein strotzender Organismus, und alle loben ihren Vater ...

Albert Bassermann gestaltet das Leben, denn er versteht es, vor Schmerz zu lachen und vor Freude zu weinen. Das können die anderen nicht — sie weinen, wenn sie traurig, und lachen, wenn sie lustig scheinen wollen. Nur das das Leben nie traurig und nie lustig allein, nur dass es stets beides zugleich ist, nur dass es in Wahrheit nichts als Tragikomödie gibt. Wessen Seelenkräfte hinabzutauchen vermögen bis zu diesem geheimnisvollen Urgrund, der wird das wahre und wahre Leben heraufbringen, und eine Kraft erschütternder Wahrheit wird uns anwehen. Dies ungefälschte Leben, das Bassermann uns gibt, hat eine höhere Wahrheit, als die Gestalten seiner naturalistischen Collegen vom Geiste Brahms sie haben. Seine Geschöpfe, wie die aller großen Künstler, haben nicht die Wahrheit von heute oder von gestern oder übermorgen — sie haben die Wahrheit von immer, sie sind wahr in sich und leben durch ihn, auch wenn man sie nie auf der Straße treffen wird. Sie weisen weit über sich hinaus. Wenn Bassermann den Volksfeind spielt, verkörpert er nicht nur einen lachenden und leidenden Edelmenschen, sondern auch das Leid und Lachen der edlen Menschheit.

Vor der Macht dieses reichen und tiefen Erschauens tritt heute die Virtuosität des äußeren Könnens völlig in den Schatten. Im Anfang lag zumeist sie zutage. Bassermann hat sein Besitzthum auf Umwegen sich erschreiten, er hat durch zahllose Episoden beharrlich sich hindurchwinden müssen, ehe er an die beherrschenden Gestalten des modernen Dramas gelangte. Aber wer sieben Jahre lang mit angesehen hat, wie er fest und klug, aufrecht und unnachgiebig sein Reich gründete, der hat etwas so Merkwürdiges gesehen, dass er es aus seinen Erlebnissen nicht wird missen wollen. Und ohne die Verständnislosigkeit eines unbefugten Kunstpächters, der eine universale Begabung in die kleine Welt der Charge zwängte, hätten wir Bassermann vielleicht gar nicht so gründlich kennen gelernt, um mit unbestreitbarem Recht das Wort auf ihn beziehen zu können, das Lessing von Eckhof ausgesprochen hat: „Mag dieser Mann eine Rolle machen, welche er will, man erkennt ihn in der kleinsten noch immer für den größten Acteur und bedauert, nicht zugleich alle übrigen Rollen von ihm sehen zu können."

Von jenem Septembertage des Jahres 1895 ab, an dem, im Berliner Theater, Bassermann zum erstenmal uns entgegentrat, hat das Hauptinteresse er auf sich gezogen, gleichviel wie belanglos die Scene sein mochte, in der er sich zu bethätigen hatte. Auch nur schwach angedeutete Stimmungen vermochte er durch sein starkes Temperament zu lebendiger, individueller Natürlichkeit zu steigern, und es gelang ihm, die Aufmerksamkeit selbst da zu fesseln, wo man ihm nicht zustimmte, ja wo er einem missfiel. Dabei rückte er seine Rolle nicht weiter in den Vordergrund, als es dem Zweck des Dramas entsprach. Immer von neuem legte er die entscheidende Probe für die Echtheit seiner Künstlernatur dadurch ab, dass er die Selbstbeherrschung und Selbstbegrenzung bewies, im geistigen Gegenseitigkeitszwange des Ensembles auszuharren. Aber er hatte eben die Gabe, aus jedem Pfennig ein Goldstück zu machen. Seine Werkzeuge waren ausschließlich innerlicher Art: eiserner Fleiß, strenge Selbstzucht, scharfer Verstand, feinste Beobachtung und eine Technik, deren größter Sieg darin bestand, dass sie jede einzelne ihrer Absichten zu verbergen wusste. Einfach, klar und bestimmt baute er auf dem Fundament einer allerglücklichsten Eigenart jedesmal ein neues Haus von originellstem Gepräge. Wie viele Rollen haben erst durch ihn Physiognomie und Erscheinung erhalten! Von dichterischen Charakteren wurde erst recht jede ein auf sich beruhender, von anderen prägnant unterschiedener Mensch, von einem nur ihm eigenen Dunstkreis umwittert.

Von vornherein war es offenbar, dass Bassermann den ganz großen Menschendarstellern zugezählt werden musste, die nicht bloß bestrebt sind, das ganze Wesen in den jeweiligen Augenblick zu legen und so mit dem jeweiligen Augenblick viel Wesens zu machen, sondern die aus einem Augenblick heraus eine ganze Lebensentwickelung nach rückwärts und vorwärts blitzartig erkennen lassen. Diesen einen Moment bannt er in eine so blanke, aus dem edelsten Metall gegossene Form, dass er sich unverlierbar ins Gehirn gräbt. Wer, der ihn je vernommen, vergäße des Volksfeindes langsam verblutenden Ton: „Peter — Du bist doch der gemeinste Plebejer, der mir je im Leben vorgekommen ist." Wem könnte Pfarrer Bratts Bekenntnis aus dem Gedächtnis schwinden, der es Bassermann hat ablegen hören! Solche Höhepunkte beeretet eine verschwenderische Fülle von Detail vor, das zwanglos und darum zwingend aus der Lebendigkeit und Reichhaltigkeit seiner künstlerischen Phantasie fließt, und das in seiner Anfammlung dazu beiträgt, die rechte Stimmung, die rechte Luft zu schaffen. Wie ein Nebelstreif, mehr licht als dicht, verdüllt es die Situation, um den „lebenden Punkt" umso eindringlicher hervortreten zu lassen. In derartigen Scenen wird restlose Erfüllung dem unermüdlichen Streben Bassermanns, die tiefsten Motive der Dichtung zu kristallisieren, einem Charakter auf den Grund zu kommen und aus dem Grunde die besten Schätze zu holen. Hier entgeht nichts seinem durchdringenden Blick In den dunklen Windungen von Stollen und Klüften der menschlichen Seele ist er zu Hause mit seiner schillernden Sensibilität, die doch nichts Kraftloses, nichts Decadentes hat, die nur jede Gestalt mit eigenthümlich moderner Vibration erfüllt. Raritätäußerungen von solcher Intensität und in der Intimität von solcher innerlich aufregenden Wucht sind Triumphe einer originalen Gestaltungskraft, die selbst im tiefsten Innern schafft.

Dem inneren Process der Leidenschaft, der inneren Zerstörung eines Charakters gibt Bassermann als Germane dem Slaven Matkowsky gegenüber vor der großen Action, vor dem sinnlichen Ausbruch den Vorzug. Eine so gerichtete Kunstübung kann jedes Repertoirs entrathen. Wenn sich, nach Laubes Ausspruch, das Richtige

*) Vergl. Nr. 425 der „Zeit".

Digitized by Google

Seydelmann Poesie offenbarte, in der großen Macht des klaren Wortes, das unmittelbar trifft und nicht im schönen Bogen abgeschossen wird: eben darin auch liegt des wahlverwandten Bassermann Poesie. Seine Rhetorik ist nicht „schön" nach landläufigem Begriff, aber sie ist *feine* Rhetorik, sie gleicht dem Geist, der sie regiert, und sie hat einen treuen Bundesgenossen an seiner Mimik, die gleichfalls ohne jede Hilfe feststehender Geberden und vorräthiger Mienen allen Regungen des Gemüthes, allen Wendungen des Verstandes lebendig sich anzuschmiegen weiß und der virtuos ausgebildeten Kunst, Masken zu machen, vielleicht gar nicht einmal bedürfte. Im Vertrauen auf die Wahrheit seiner eigenen, individuellen Ausdrucksweise darf Bassermann jedes Herkommen verwerfen. Seine neuen Gefühle haben neue Töne gefunden. Nur dieser fast erstickte rauhe Schrei, der doch zum Donner anzuwachsen vermag, konnte die bittersüße Herbheit seiner Schönheitsehnsucht, seiner neuen Inbrunst ausdrücken, eine wundervolle Herbheit, die die Herbheit alles Reifenden ist. . .

So hoch Bassermann schon ragt, er scheint noch immer zu wachsen und immer wieder ein Anderer, ein Neuer, ein Größerer geworden zu sein. Wir haben ihn von mageren Anfängen aufsteigen sehen zu Dichtergestalten wie Nikita, Thomas Stockmann, Hjalmar, Helmer, die Meisterschöpfungen auch des Schauspielers wurden. Ueber diese Gegenwart führt sein Weg zurück zum historischen, zum heroischen, zum klassischen Drama, für das er alle Errungenschaften moderner Seelendarstellung fruchtbar machen wird. Er ist fähig, durch seine Auffassung einer Rolle zur Ueberprüfung einer ganzen Dichtung zu zwingen; er könnte unser Verhältnis, das Verhältnis unserer Zeit zu dem Gehalt der anerkannten Werke bestimmen. On crée toujours le répertoire, hat Mounet-Sully einmal gesagt — „wenn der rechte Künstler über die alten Rollen kommt, sind sie wieder neu". Mitterwurzer hat es bewiesen. Wenn man Bassermann heute Hamlet, Richard, Franz, Philipp, Clavigo, Tasso spielen ließe, würden tausend Quellen aufspringen und würden sich als Wunderquellen erweisen. Er hat in Faustens Lemurenseene gezeigt, dass eine dämonische Kraft in ihm glüht; die letzten beiden Akte seines Königs von Toledo gehören zu den paar Unvergesslichkeiten heutiger Schauspielkunst — — — es ist nichts als eine Frage der Zeit, dass Bassermann in vollem Umfang Mitterwurzers Erbe antreten, dass er zu Ende führen wird, was dieser Größte nur beginnen durfte.

Berlin. Siegfried Jacobsohn.

Bücher.

Ignaz Ziegler: *Die Königsgleichnisse des Midrasch beleuchtet durch die römische Kaiserzeit.* Breslau, Schlesische Verlagsanstalt von S. Schottlaender 1903.

Die unter der Römerherrschaft entstandene jüdische Literatur entwirft in ihrer Gesammtheit ein vollständiges Bild römischer Zustände und Einrichtungen. Objectiv ist die Schilderung begreiflicherweise nicht gehalten. Titus, den Römern amor et deliciae generis humani, erscheint in dieser Literatur als der Typus des Bösewichts. Aber es gibt tausende von Dingen, die „jenseits von Gut und Böse" liegen, und auf dem natürlichen Wege der Anpassung und Entlehnung giengen sprachliche Ausdrücke, Lebensgewohnheiten und Einrichtungen der Unterdrücker auch auf die Unterdrückten über. So kommt es, dass mannigfache Einzelheiten jener Literatur, zumal des hamiletischen Theiles berichten, des Midrasch oder richtiger der Hagada, durch römische Institutionen aufgehellt werden können. Da die jüdische Homiletik, wie auch die neutestamentliche zeigt, mit Vorliebe das sogenannte „Maschal", die Gleichnisrede pflegt, und in dieser häufig ein „Mosa" den Mittelpunkt bildet, so konnte es nicht fehlen, dass in der Ausführung dieser Gleichnisse auf die römischen Imperatoren, deren Gewohnheiten, Hofhalt und Umgebung Bezug genommen wurde. Es war daher eine glückliche Eingebung des Verfassers, die „Königsgleichnisse" zu sammeln und dieselben durch, wenn auch erst aus zweiter Hand beigebrachte, Schilderungen römischer und griechischer Autoren zu beleuchten. Es liegt aber auf der Hand, dass ebenerzeugt und heiter das Umgekehrte hätte geschehen, nämlich, dass die römische Kaiserzeit durch die Königsgleichnisse des Midrasch hätte beleuchtet werden können, was freilich nicht bloß eine entsprechende Aenderung des Titels, sondern auch eine größere Grundlichkeit erfordert haben würde. Letztere wird leider in mancher Hinsicht, sowohl was den Zustand der Texte betrifft, wie in der Uebersetzung und Erklärung derselben vermisst. Dieses Verlangen würde durch das in der Vorrede abgelegte Bekenntnis des Verfassers, dass er „nicht Philologe vom Fach, nicht Geschichtsforscher von Beruf" sei, nur in dem Falle hinlänglich entschuldigt werden, wenn man ihm die Anordnung des nahezu 700 Seiten starken Buches mit der Pistole auf der Brust abverlangt hätte. Da es aber vermuthlich sein freier Wille war, das Buch zu schreiben, so war vor allem Grundlichkeit jene Pflicht, zu deren Erfüllung [illegible] der Leser die Redaction des Buches auf die [illegible] des Verfassers aufgerufen und [illegible] die Texte [illegible]

Doch lassen sich die einzelnen Gedichte unschwer ihrer Zeitzugehörigkeit und besonderen Art nach in fortlaufenden Zusammenhang bringen und gewähren dann in Stichproben einen freilich an Lücken nicht armen Ueberblick über die Entwickelung der socialen Lyrik im neunzehnten Jahrhundert. Die Lyrik als die besondere Poesie der Empfindung darf zweifellos auch das Gebiet des Socialen, als dem Mitleide und der Unzufriedenheit mit Bestehendem entsprossen, in sich einschließen. Je nach seiner dichterischen Individualität wird der Dichter mehr durch lobendes Pathos (Schiller, Herwegh, Lingg), durch die brutale Wahrheit realistischer Schilderungen (Chamisso „Der Bettler und sein Hund", Saar „Das letzte Kind", Klara Müller; Ada Negri) oder durch Satire und Ironie (Heine; Dingelstedt) zum Zorne, zum Mitleide und zu dessen Bethätigung in forscher oder revolutionärer Arbeit zu entflammen suchen. Je bestimmtere Gestalt die sociale Frage annahm und je unzweideutiger sich aus ihr Parteiprogramme entwickelten, umsomehr trat die sociale Lyrik aus ihrer subjectiv-individuellen Zurückhaltung heraus und suchte engste Fühlung mit dem Tage. Der ethische Zweck wandelt sich dennoch in Tendenz; die Lyrik wird zum politischen Kampfmittel, das sich zumal in ihrer durch die Jahreszahl 1840 zu bezeichnenden Hauptperiode umso wirkungsvoller erwies, als sie bisher derart bewusst und mit solchem Nachdruck den Zwecken des Tages noch nicht dienstbar gemacht worden war. Der Dichter trat persönlich in die politische Arena; er war vor allem Parteimann und Volksführer und erst im zweiten Grade Poet. Es ist bezeichnend, dass eine so aufsehenerregende Erscheinung dieser Gruppe wie Herwegh mit der revolutionären Bewegung verschwand, wie er mit ihr hochkam. Einen um wieviel höheren Tageswert die Lyrik nun auch beim „Jungen Deutschland" der Dreißiger- und bei den sich eng an sie anschließenden Neoolutionären der Vierziger-, sowie in geringem Maße auch wieder beim zweiten „Jungen Deutschland" der Achtzigerjahre durch ihre Zuwendung zur Politik gewann — ihr lyrischer Wert geht ihr dabei großentheils verloren, und nicht selten erliegt sie der Gefahr, den Gefühlsinhalt, die innere Wahrhaftigkeit dem klangvollen Worte, der politischen Phrase zu opfern. Desungeachtet hat die locale Lyrik, wie auch Mackays Serie erkennen lässt, vieles hervorgebracht, was auf die Benennung „Meisterdichtungen" wirklich Anspruch erheben darf. Anderes freilich, was der Herausgeber so bezeichnet sehen möchte, in die socialdemokratischen Parteilieder Jakob Audorfs, entbehren denn doch jedes höheren poetischen Wertes. Auffällig und vielsagend ist es, welch hohen Procentsatz Oesterreich und insbesondere die österreichische Aristokratie zu den socialen Lyrikern stellt.

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

„Preußische Jahrbücher." Paul Wittichen erörtert im Decemberheft Friedrich v Gentz' *Verhältnis zu England* und zur *englischen Politik*. Wie immer, hat er auch hier das Segel nach dem Winde gedreht, ist bald für, bald gegen die englische Politik eingetreten, um zum Schlusse seine Erfahrungen in eine scharfe Kritik des Engländers ausklingen zu lassen „Wahre Menschen," schreibt er, „gibt es eigentlich nur in Deutschland, alle übrigen sind Krüppel mit einzelnen wohlgebildeten Gliedern; die allein, nämlich die besten unter uns, sind ganz und von allen Seiten fertig. Die Engländer sichen heute nur eine halbe Stufe unter den Hirmen, in Paris muss man sie sehen, um auf immer von ihnen genug zu haben." — Im selben Hefte erzählt Paul *Rohrbach* die Leidensgeschichte der *anatolischen Bahn*. Zuerst rückte der Bauplatz vor und als die Bahn im Betrieb war, erlaubte die Regierung das Reisen nicht Aus Angst, dass sich Revolutionäre und Verschwörer zusammenfinden, namentlich aus dem Innern in die Hauptstadt kommen könnten, wurde ein so rigoroser Paszwang eingeführt, dass sich jetzt im Grunde niemand über seinen nächsten Heimatsbezirk hinaus von der Stelle bewegen kann, wenn er nicht an Bakschisch mehr aufbringt, als der erhoffte Gewinn der Reise beträgt Dem Armenier gegenüber beliebt die Anweisung, das Reisen überhaupt zu unterlassen.

„Revue de Paris." Antinopend an dessen letztes Stück, „La Châtelaine", schreibt Andre Rivoire über Alfred *Capus*. Er erzählt die Geschichte seiner Entwickelung und seiner Erfolge Deren Geheimnis sucht der Verfasser in der genauen Kenntnis der *Psychologie des Zuschauers*. Capus selbst vergleicht den Zuschauer mit einem Reisenden, der aus dem Waggonfenster hinaus blickt, die wechselnde Landschaft an sich vorüberziehen lässt und nur so viel von ihr aufnimmt, als sich ihm gerade zeigt. Beiden schwebt eine Emotion als Ziel vor und beide sind zufrieden, wenn die Reise gut abläuft Diesem Bedürfnis nach einer befriedigenden Lösung weiß Capus stets Rechnung zu tragen und den Weg dahin kurzweilig zu gestalten. Seine Handlung ist nie besonders verwickelt oder originell, er ist der Ansicht, dass es im ganzen nur etwa ein Dutzend Sujets, zwei Dutzend Typen gibt und dass nur durch die verschiedenartige Anordnung die verschiedenen Stücke entstehen. Will man einen Nächsten im Capus finden, so wäre es am ehesten Beaumarchais, mit dessen Figaro seine Angestellten, unbrave, gutherzige Helden eine gewisse Verwandtschaft aufweisen. Er schilt ihnen auch nicht an Gemüth, aber der Verkehr mit ihnen ist verwirrend und unglücklich, verschiedene Leidenschaften liegen ihnen fern. In Paris ist der Capus'sche Junggeselle, eine [illegible] Abart, nicht eine tragische Lebensfrage. Seine Weltanschauung ist eine [illegible], wohlwollend optimistische; deshalb nimmt er [illegible] eine angenehme Empfindung mit nach Hause und denkt seine Dankbarkeit dafür in einer warmen Aufnahme aus, die jedes [illegible] an einen sicheren Erfolg macht. — Pierre [illegible] Kameraden zur militärischen [illegible] von 1870 war sein Unteroffizierscorps so [illegible] auf eine Komödie kam [illegible], da sich der Adel, namentlich [illegible] um die Aristokratie wieder heranzu [illegible] schon bestehenden Saint Cyr. [illegible] Ihre Zöglinge sollten

24000 Francs jährlich bezahlen, doch wurden zahlreiche Stipendien gestiftet und Erleichterungen gewährt, um den Zuzug zu vermehren. In den adeligen Familien der annectierten Länder, namentlich in Italien und Belgien, wurden förmliche Kinderrecrutierungen vorgenommen und etwa 600 junge Aristokraten zum Militärdienst gezwungen. Widersetzten sich die Eltern, so wurden ihre Güter confisciert und es gab nur ein Entgehen: wenn sich die jungen Leute zum Hofdienst erboten, da es Napoleon schmeichelte, die Söhne der alten, vornehmen Geschlechter in seinem Pagencorps zu sehen.

Die Teufelsmauer.

Ein Harzmärchen von Hans Hoffmann.

Vor Zeiten lebte zu Halberstadt, das damals noch Bischofssitz war, eine wohlbegüterte Jungfrau namens Ilsebill, die aber so grausam häßlich war, wie es heutzutage lebendige Mädchen gar niemals mehr sind und wie unsere armen Männeraugen das gar nicht mehr ertragen würden. Sie selbst aber glaubte durchaus nicht daran, daß sie so mißgestaltet sei, sondern hielt sich, wenn auch vielleicht nicht geradeaus für eine Schönheit, so doch immerhin für einen ganz netten Käfer.

„Es mag ja wahr sein," pflegte sie zu sagen, „daß meine rechte Schulter etwas höher ist als die linke, aber dafür ist das linke Bein wieder länger als das rechte: das gleicht sich doch aus. Und wenn die Leute sagen, ich schiele — nun, meinetwegen: aber doch auf beiden Augen; da bleibt das Gleichmaß ungestört. Und mein Mund mag etwas groß sein und die Zähne etwas lang, aber dafür ist die Nase desto feiner und kleiner, eigentlich nur noch ein Knöpfchen. Mein Haar soll fuchsroth sein und meine Gesichtsfarbe gelb: aber diese beiden Tinten stimmen doch wundervoll zusammen, wie man bei jedem Sonnenuntergang beobachten kann. Ich denke also wohl, ich darf mich sehen lassen."

Trotz solcher guten Meinung von sich war sie voll giftigen Neides gegen alle anderen Mädchen und Frauen, auch sehr hochmüthig wegen ihres Reichthums, dazu habgierig und geizig und sehr hartherzig gegen die Armen. Den größten Theil ihrer Einkünfte verwandte sie auf Schmucksachen und prunkende Kleider, denn ihr Sinn stand auf nichts anderes, als einen Mann zu berücken, daß er sie heiraten solle.

Aber ein Vornehmer mußte es sein, das stand ihr ganz fest. Als sie siebzehn Jahre alt war, richtete sie ihren Wunsch auf einen Prinzen; ein Jahr darauf, als kein solcher angebissen hatte, gedachte sie sich mit einem Grafen zu begnügen; als auch die sich rar machten, durfte es ein Freiherr oder gar ein einfacher Edelmann sein. Aber die zierten sich leider ebenfalls.

Mit zwanzig und einigen Jahren sprach sie gelassen: „Nun ja, ich habe es immer gesagt, der heutige Adel ist gänzlich entartet und verkommen und überhaupt längst nicht mehr zeitgemäß; Kraft und Wert liegen einzig im Bürgerstande."

Und nun jagte sie auf reiche Kaufherren oder hohe Beamte und dergleichen stattliche Leute. Von Jahr zu Jahr aber stieg sie tiefer hinab, zuletzt bis zu den kleinen Krämern und Hökern und ehrsamen Handwerkern: mit dreißig Jahren hätte sie keinen Schneider mehr abgewiesen. Aber es wollte keiner heran, auch um all das viele Geld nicht.

Da gieng sie zu einer alten Frau, die das Kupplerhandwerk betrieb und auch eine Hexe war und ließ sich ausbieten durch das ganze Land bei den ärmsten Bauern und nothleidenden Landwirten. Und die kamen in Scharen auf die Brautschau gezogen, doch einer nach dem andern fuhr ängstlich wieder ab und sagte betrübt: „Lieber hungern als solch ein Ungeschöpf im Hause haben." Und der letzte, dem das Wasser schon ganz an den Hals gieng, rief laut, daß sie's hörte: „Jetzt hänge ich mich auf. Die mag der Teufel heiraten."

Und er that nach seinen Worten.

Dem armen Scheusälchen gieng dieser Ausruf lange im Kopfe herum; endlich fragte sie bei sich selber sorgenvoll: „Ob der Teufel es wohl thun würde?"

Und sie gieng wieder zu der alten Hexe und fragte sie um ihre Meinung. Die wiegte bedenklich den Kopf hin und her und gab ihr endlich den Bescheid:

„Junker Satan ist ein hartgesotteuer Hagestolz und erträgt von Weibern nur seine Großmutter im Hause, die ihn darin auch ganz gehörig in der Zucht hat. Er fürchtet die Ehe, wie auch die Menschen sie fürchten, weil sie dann Kinder müssen wiegen helfen und sonst allerlei fromme Werke thun. Man munkelt sogar, er habe Angst, daß er dann in die Kirche gehen muß; denn darin pflegen die Frauen strenge zu sein."

„Darauf würde ich nicht bestehen," sprach die böse Jungfrau, obgleich sie selbst fromm war, und täglich in die Kirche gieng.

„Desto besser für ihn," versetzte die Hexe, „und das mag ihn vielleicht schon ein klein bischen zahmer stimmen. Und das muß ich sagen: ich glaube, daß du ihm gefallen wirst. Schon dein Aeußeres wird ihm zusagen."

Jungfrau Ilsebill lächelte geschmeichelt.

„Er hat nämlich umgekehrte Augen wie die Menschen," gab jene zur Erklärung, „alles was sie schön finden, ist ihm ein Greuel, so Menschen wie Dinge, und was sie häßlich nennen, ist seine Wonne. Darum stellt er den hübschen Weibern so gerne nach, weil sie ihm ein Aergernis geben, und bringt sie in Versuchungen, denen sie dann natürlich unterliegen; die Häßlichen, die seinen Augen wohl thun, läßt er eher ungeschoren: darum sind sie meist tugendhafter."

Ilsebill schnitt ein Gesicht, schluckte die Pille jedoch herunter, denn sie war nun schon an manches gewöhnt, und meinte ein bischen verschämt:

„Vielleicht hat er nur einen besseren Geschmack als die Menschen. Und unter diesen gibt's doch auch manche, die das Häßliche schön finden: und die kommen sich besonders klug vor, werden's also auch wohl sein. Aber wie könnte der Herr Teufel mich denn wohl einmal kennen lernen?"

„Zu Walpurgis auf dem Blocksberg natürlich," antwortete die Hexe, „ich leih' dir einen Besen."

„Aber das ist lange hin," seufzte die Jungfrau, „noch über eine Woche."

„Das wohl," sagte die Alte, „aber die Zeit vergeht auch. Doch wenn du so große Eile hast, gibt's noch eine andere Auskunft. Kennst du die Rosstrappe gegenüber unserem Tanzplatz?"

„Ei freilich, die kenn' ich. Eine wüste Gegend."

„Thut nichts, sie hat auch ihre Vorzüge. Auf diesem Felsen also hat der Teufel sein Standesamt: du wirst erstaunen, wie das überlaufen ist. Da gibt er nämlich die Paare zusammen, die um des Geldes aber eines vornehmen Namens willen sich heiraten wollen. Ich kann dir sagen, die reine Völkerwanderung nach diesem Felsen. Du kennst die dumme Geschichte, die den Leuten vorgefaselt wird, von der Königstochter, die vor dem Riesen, ihrem Freier geflohen sei und deren Roß seinen Huf in dem Stein abgeprägt habe. Ist ja reiner Unsinn! Nein, recht im Gegentheil, nach dem Standesamt hat sie so fürchterliche Eile gehabt."

„Kann ich mir auch eher denken," bestätigte Ilsebill.

„Nun also," fuhr die Hexe fort, „da ist es dach ganz einfach. Du mietest dir einen Kerl, der zum Schein deinen Bräutigam spielt und dich zu diesem Standesamt führt; denn eine einspännige Person wird nicht eingelassen. Er braucht dich eben nur hineinzubugsieren; nachher kann er mit aller Kraft Nein sagen: und das wird er natürlich. Aber der Fall wird ungeheures Aufsehen dort machen, der ist noch nicht dagewesen und das ist dir günstig, das lenkt von vornherein die Aufmerksamkeit auf dich und deine besondere Art von Schönheit, die du in den Augen des Teufels nämlich hast: man nennt das beauté du diable, französisch ist seine Lieblingssprache. Aber eins laß' dir rathen: thu' ihm um Gotteswillen nur nichts zu Liebe, ehe er dich in aller Form geheiratet hat. Nicht einen Kuß laß' dir vorher gefallen, sonst hat er dich gleich in seiner Gewalt. Das weiß man ja längst, wenn man ihm den kleinen Finger gibt, nimmt er die ganze Hand."

Jungfer Ilsebill gieng nun etwas bedrückt nach Hause; denn es war ihr doch ängstlich geworden, daß sie den Teufel heiraten sollte. Insbesonders machte es ihr schwere Sorge, wie er zu der kirchlichen Trauung sich stellen werde: daß er da Winkelzüge machen müsse, war ihr ohneweiters klar. Allein ihr Wunsch zu heiraten überwand doch alles, und sie entschloß sich sehr bald, dem Rathe der Hexe zu folgen und zum wenigsten ja die Bekanntschaft des Teufels zu machen! Besinnen konnte sie sich nachher ja noch immer.

Sie ließ einen Arbeitsmann zu sich rufen, der bettelarm war und von dem jedermann wußte, daß er die Furcht nicht kennt und in seinem Leben noch niemals gebebt habe. Sie bot ihm ein Goldstück an, so sauer ihr das wurde, denn sie war fast so geizig wie sie häßlich und fromm war; dafür sollte er sie in des Teufels Standesamt auf die Rosstrappe als ihr scheindarer Bräutigam führen. Nur ihren eigentlichen Zweck verrieth sie ihm nicht, nämlich den Teufel zu heiraten; sie schämte sich dessen ein wenig, weil der keinen guten Ruf hat.

Der Mann aber entsetzte sich, denn er vermeinte nichts anderes, als daß es auf ihn gemünzt sei und sie ihn durch eine Hinterlist in die heilige Ehe verschleppen wollte, und er fieng an zu zittern wie ein Espenlaub, weigerte sich auch heftig, ihr dorthin zu folgen. So blieb ihr nichts übrig als noch ein Goldstück mehr zu bieten, obgleich ihr das Herz fast darüber brach. Doch erst als sie zehn Stücke bewilligt hatte, konnte er nicht mehr widerstehen und fügte sich ihrer Zumuthung.

Nun ließ sie eine Kutsche anspannen und fuhr im Galopp auf das Bodethal und die Rosstrappe zu. Unterwegs versuchte der Mann noch mehrmals mit Gefahr seines Lebens aus dem Wagen zu springen: doch sie klimperte mit dem Gelde, das er bekommen sollte: da blieb er wieder sitzen und weinte vor Angst nur still vor sich hin.

Als sie endlich den Fuß der Rosstrappe erreicht und den steilen Felsen erklommen hatten, denn einen Fahrweg gab es damals noch nicht, traten sie in das Audienzzimmer des Teufels, das da oben war. Jungfer Ilsebill hieß ihren Begleiter verharren

Digitized by Google

und das wae klug; sonst wäre ee doch wohl im letzten Augenblick noch entwischt.

Es waeen schon sehr viele Paare versammeit, und die beiden mussten lange warten: das war dem Arbeitsmann nur lieb und schien ihm eine Galgenfrist. Die Bräute waren zumeist unschön von Antlitz und dürftig von Gestalt, abee prächtig gekleidet.

Dee Teufel waltete seines Amtes mit geoßem Eifer, und ein Paar nach dem anderen wurde abgethan. Er trug einen Feack, denn dieses Kleidungsstück war vum Teufel schon damals erfunden, während es sonst noch niemand trug; den Schwanz hatte er in die Rocktasche gesteckt, die Klauen verbaeg ee in weißen Handschuhen und den Pfeedefuß in Lackstiefelu; über die Hörner hatte ee einen Cylinderhut geseţt, der gleichialls seine Erfindung wae.

So sah er ganz manierlich aus: denn vum Antlitz ist der Teufel so übel nicht; insouderheit hat er ein recht süßes Lächelu, damit er su viele arme Seelen verführt, auch die Augen blinzeln scheimich nud freundlich, und mit den Ohren versteht er anmuthig zu wackeln.

Als Ilsebill mit dem falschen Beäutigam nun endlich an die Reihe lam und der Teufel diesen fragte, od er die neben ihm stehende Jungfrau zum Weibe nehmen wolle, stockte dem der Athem vne Angst, und ee vermochte keinen Tou aus der Kehie zu bringeu.

Da vermeinte er nicht anders, als nun wäee sein Schicksal erfüllt, dee Teufel würde sein Schweigeu süe ein Ja nehmen und ihn burtig ihr antraueu. Die Augen teaten ihm aus den Höhlen, dass sie aussahen wie gestielt, und ee verwünschte seine Geldgier, die ihn das Wagnis hatte unteenehmeu lassen.

Zuletzt aber, als der Teufel wirklich soiche Meinuug nud Absicht lund gab, geiang es ihm doch, zunächst wenigstens kräftig mit dem Kopf zu schütteln: und damit war der Starrkrampf geiöst, er brüllte allsoateich ein so dröhneudes Nein, dass selbst der Teufel ee'schrocken zurückiuhe. Und als dee sich gefaist hatte, lam ee in ein ungebeuees Staunen und verharrte daein eine gute Weile. Nun blickte er fragend nach der Braut hinüber: und deren Anblick fuhe ihm übermächtig ins Herz. „Dunnerschock," sprach er zu sich selbst, „so etwas Reizendes habe ich aber noch niemals gesehen."

Daeauf trat er etwas voe und drehte dem Maun schweigend den Hals um.

„Denn zum ersteu," iagte er daruach zue Erklärung, „so ein lumpiger Hungerleider gehört nicht voe mein Standesamt. Und zum anderen: dieses Weib ist zu schade, auch nue einen Augenblick wie seine Braut an seiuee Seite zu stehen. Und zum dritten man soll den Teufel nicht zum Narreu halten."

Und da hatte er recht, das sull man nicht.

Ilsebill war auch froh, dass der Buesche todt wae, denn er hatte das Seinige gethan und konnte ihr nue noch Ungelegenheiten machen. Der Teufel sah nun wieder zu ihr hinüber, starrte sie mit gieeigen Augen an und weeliebte sich in sie mit so großer Gewalt und Geschwindigkeit, wie nue er das zustande bringt. Und je heftiger seine Veeliebtheit wuede, desto mehe schnitt er die wunderlichsten und aeeuischsten Geimassen, so dass Ilsebill laut auflachen musste, worüber sie selbst erschrack: sie fuchtete seine Gunst, die sie alsobald fühlte, dadurch wieder zu verscherzen; allein ihr Lachen wae so boshaft und garstig, dass ee nue noch desto hitzigee füe sie entbrannte.

Er merkte aber auch an ihrer schämigen Haltung, dass sie nicht abgeneigt war. Und er ließ alle seine Clienten im Stich, kam mit einem leiigen Quicken aui sie zu, fasste sie um die Mitte, schleifte sie an den Rand des Felsens und fuhe mit ihr sausend in einem mächtigen Sprunge quer über das Thal auf den hohen Hexentanzplatz.

„Su, und nun schnell einen Tanz," sagte er vergnügt, indem er sie niedersetzte, „abee io einen, wu die Lüfte mittanzen; und dann hurrah, iort in die Büsche!"

„Ein Tänzchen will ich allenfalls gewähren," versetzte sie tapfer und bestimmt, „obgleich ich's gerade hier nicht sehr gern thue, denn man kann dadurch in falschen Ruf kommen; zum Glück sieht's ja wohl niemand. Aber sunst vor der Hochzeit nicht aneühren, nicht einmal einen Handkuis kann ich eelauben."

Bei dem Worte Hochzeit ward der arme Teufel bleich wie der Tod und schlotterte in allen Gliedern war erholte er sich noch einmal und schwur beim Barte seiuer Großmutter — denn die hat einen — dass er sie morgen schon heiraten wolle: (an welchem Wort er beinahe erstickte), wenn sie ihm heute etwas zu Liebe thun wolle Allein sie wuiste, was von des Teufels und vieler anderer Männer Eheverspeechen zu halten sei, und rief dreimal mit aller Kraft und Nachdruck:

„Erst heiraten! heiraten! heiraten!"

Das war ihm zu viel des Schlummen: er verfiel in fürchteeliche Zuckungen und Krämpie und lag bald dahingestreckt in jämmerlicher Ohnmocht.

Da kriegte sie Angst, ee mochte ihi todt gehen und sie um den Ehemann kommen, und sie suchte nach einem Riechfläschchen, um ihn zum Leben zu erwecken Sie fand abee nichts als ein Gefäß mit Weihwasser, das sie im Dome geschopft und der Vorsicht halber mitgenommen hatte: denn man kann nie wissen, ob man su etwas nicht brauchen kann. Das hielt sie ihm dann unter die Nase und benetzte ihm Stirne und Lippen.

Da fuhe er mit einem entsetzlichen Fauchen und Peusten in die Höhe, sprang auf und fuhe gleich über die Thalschlucht weg nach dee Rosstrappe zurück.

Sie wae füe heute zufrieden; sie wusste, er kam ihr doch wieder, denn seine Verliebtheit sprühte durch alle Ritzen, und sie machte, dass sie durch den Hirschgrund zue Bode hinunterkam, wo ihe Wagen ihrer harrte. So stieg sie ein und fuhr im Galopp nach Halberstadt zuück.

Der arme Teufel, nachdem dee Geeuch des starken Wassers sich ein wenig verflüchtet hatte, strich in ungeheuree Veeliebtheit, wie ein gehörntee Katee um den Blocksberg her und durch andere Klippeneinsamkeiten, bald suchend durch die Städte der Menschen im Thal. Abee ee fand die Geliebte weder in Gundlinbueg, nuch in Balleustadt, noch in Blankenburg, noch wuhin ee sunst kam; nach Halberstadt gieng er nicht: das vermied ee geru, weil dee Bischuf dort hauste und viel mit Weihwassee umgieng.

Weil aber der Teufel in dieier Zeit seine Arbeit nicht that, die Menschen in Versuchung zu führeu, sondern nach Art aller Verliebten müßig voe sich hinträumte, so geschah etwas Seltsames und uie Dageweseues unter dem Munde: es wurde in der ganzen Weit keine Sünde mehr begangen, noch wenigee ein Verbrechen, nicht einmal eine Unart. Und dann erfand sich binnen kuezem noch ein seltsameres Ding: es gieng allerorten duech die Lüfte ein dumpfes, mächtiges Töuen, das klang wie ein Stöhnen uud ein hallendes Gähnen von zahllosen Menschen. Das kam daher, dass eine ungeheure Langeweile schwer übee allen Landen lag, wie eine unheilbrüteude Wolke; und die allerfrömmsten Seelen seufzten im Kämmeeiein heimlich: „Ach, wenn mich duch jemand in Veesuchung führte, wiedee einmal eine Sünde zu begehen, wär's auch nue eine ganz kleine, wäe's auch nue ein Räuschchen oder ein heimlicher Kuis; aber ich weiß nicht, wie das kommt, es will gar nicht mehe gehen. Oder wenn doch mein liebee Nachbar uder iegend wee sonst etwas recht Sündhaftes anstellte, dass ich mich darübee in Tugend entsetzen und eedlich entrüsten könnte! Aber auch damit ist's nichts mehr. Die Menschheit wied alt."

Fortsetzung folgt.

Unseeer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Monatsschrift „Deutsche Arbeit", herausgegeben von der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen", Veelag von Georg D. W. Callwey in München, bei.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Anschriften an die in unserem Blatte inseriereudeu Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immee wiedee nachdrücklichst die Wienee Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hier erscheinenden Zeitungen der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und sendet am selben Abende ein Resumé und Notizen [illegible] die Thema
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 6. December 1902. Nummer 427.

Der Verständigungsvorschlag für Böhmen.

Nach Ueberwindung vieler Schwierigkeiten und im letzten Augenblick noch arg gefährdet, sind die von dem Verständigungsausschusse der deutschböhmischen Abgeordneten entworfenen, durch die drei betheiligten Reichsrathsclubs genehmigten Vorschläge zur Lösung der böhmischen Sprachenfrage erschienen. Das eine Zeugnis haben die Väter dieses Entwurfes sich redlich verdient: sowohl was den Inhalt, als was die Formulierung betrifft, haben sie das Aeußerste gethan, um weder der einen noch der anderen Seite einen festen Angriffspunkt zu bieten. Wo immer entweder die Deutschen oder die Czechen mit einem Bedenken einzusetzen geneigt wären, ist sofort durch den Hinweis auf einen Vordersatz oder einen Nachsatz, durch ein neuerlich akademisch proclamiertes Princip, durch eine Zusage, eine Verheißung oder einen in Aussicht genommenen Zukunftsplan die Beschwichtigung bei der Hand.

Nur in dieser Form konnte nach dem totalen Fiasco der Koerber'schen „Grundsätze" und in diesem Augenblick ein Verständigungsversuch überhaupt noch gewagt werden. Die neuesten Vorschläge sind ein Rückzug von dem bis in die letzten Einzelheiten ausgearbeiteten, Punkt für Punkt amtlich-sachlichen und eben darum in ebenso vielen Punkten verwundbaren Operate des Cabinetschefs auf den großen „Rahmen", der durch weiterhin noch erforderliche Detailunterhandlungen zwischen Deutschen und Czechen ausgefüllt werden soll, und wenn die Deutschen auf den Augenblickserfolg der Taktik einen Wert legen, so sind sie dessen im voraus sicher: die Abweisung a limine haben sie mit diesem Grundriss nicht zu befürchten.

Ernster und bedenklicher aber wird das Ergebnis der Betrachtung, sowie man der Frage näher tritt, ob die Aussicht oder nur die Wahrscheinlichkeit besteht, das angestrebte Ziel zu erreichen. In den Begleitworten zu den Vorschlägen sind die Verfasser allerdings auch in dieser Hinsicht recht bescheiden. Die dauernde Beseitigung der sprachlichen Wirren sassen sie überhaupt nicht ins Auge. Die Vorschläge sind nur ein „erster Schritt zu einer neuen, bleibenden Rechtsordnung"; die „schwierige Lage im Parlament" ist ihr Anlass, das „ernste und ersprießliche Arbeiten des Hauses" und die, allerdings etwas mehr als „augenblickliche und nur vorübergehende Besserung im Parlament" auf Grund eines Waffenstillstandes ihr Ziel, das Aufhören der „bisherigen Behinderung der parlamentarischen Thätigkeit" ihre Bedingung. Diese Gesichtspunkte geben den Vorschlägen ihr Gepräge; ihr unverhülltes Bekennen aber ist zum mindesten eine taktische Entgleisung, und sie werden — so fürchten wir — bei aller Vorsicht in der Behandlung concreter Fragen, für das ganze Opus zum Verhängnis.

Die Vorschläge müssen nach der Art ihrer Entstehung und ihrer ganzen Anlage dem Mistrauen der zu besänftigenden czechischen Obstructionisten begegnen. Noch vor wenigen Wochen, während der großen politischen Reichsrathsdebatte über die Grundsätze Koerbers, war von solchen Verständigungsabsichten und Vorschlägen keine Rede. Schroff standen die Jungczechen der Regierung, schroff standen sie den Deutschen gegenüber. Restitution der czechischen inneren Amtssprache ohne „Compensation" für die Deutschen und nicht als Concession der Deutschen, ohne Einschränkung und Vorbehalt, das war das Programm der Czechen, unverbrüchliches Festhalten an der deutschen Staatssprache, das Programm und die Antwort der Deutschen. Aber das Jahresende kam immer näher. Die „Termine", die für die Geschicke so mancher Regierung schon verhängnisvoll gewordenen „Termine", kamen in Sicht. Zwar brachte der ungarische Widerstand gegen die Forderungen der Heeresleitung unserem Cabinet an dieser einen Stelle wieder Athem und Rettung, da nun das Odium der Zurückziehung der Wehrvorlagen nicht auf uns zu lasten brauchte; aber kurz darauf rückte mit der Wendung in den schleppenden Verhandlungen des deutschen Reichstages und der Aussicht auf eine Kündigung des Handelsvertrages von deutscher Seite eine neue, drängende Aufgabe in greifbare Nähe, deren Lösung ein arbeitsfähiges Parlament erfordert.

Aus diesen Zwangslagen der Regierung wurde der neueste Verständigungsversuch geboren. Die parlamentarische Lage, die er sanieren soll, ist seit langer Zeit gegeben, und die Männer, die mit sittlichem Ernst und wahrhaft patriotischem Eifer an das Riesenwerk der Versöhnung schreiten wollten, hätten klüger und besser gethan, ohne Rücksicht auf die Regierung sich früher zu erheben, ehe das Heranrücken der äußersten Termine für die Erledigung von für das Cabinet vitalen parlamentarischen Aufgaben sie, ungeachtet ihrer gewiss aufrichtigen und ernsten Betheuerungen, dem Verdachte aussetzt, nur eine kurzfristige Abhilfe gegen parlamentarische Regierungsnöthe zu erstreben.

Es hat ja an warnenden Anzeichen der kommenden Gefahren nicht gefehlt. Man erinnert sich noch genau daran, wie nach dem ersten Sessionsabschnitt dieser Legislaturperiode, nach der Aera des Millionenregens in Wasser und Eisen, die Czechen das Staatsbudget nur mit Rücksicht auf die großen Errungenschaften, die es ihnen brachte, über sich ergehen ließen, wie sie sofort, nachdem die neunmonatliche Budgetbehandlung zu Ende war, bei der Fahrkartensteuer mit der Obstruction wieder einzusetzen drohten, und wie es trotz der unstreitig populären Zwecke, die als Vorwand für diese Steuer dienten, der alleräußersten Anstrengungen und neuer Concessionen bedurfte, um sie bis zur Zurücknahme ihres Obstructionsbeschlusses zu erweichen. Das war am 12. Juni. Die Zeit, die seither verstrichen ist, haben die Parteien ungenützt gelassen, denn die „Versöhnung" war nach ihrer Ansicht eine Aufgabe der Regierung. Und erst als diese mit ihrem October-Entwurfe argen Schiffbruch litt, traten die Parteien auf den Plan — knapp vor den „Terminen" der Regierung und auf die Gefahr hin, als deren Helfer zu erscheinen.

Diese Quelle des Mistrauens der Czechen ist die Ursache wohlbegründeter Besorgnis. Die Schwäche der Parteien nach oben hat sich auch in diesem Falle deutlich gezeigt. Die Verständigung der beiden Volksstämme in Böhmen ist eine Lebensfrage für das Land wie für das Reich: sie ist und bleibt die unentbehrliche Voraussetzung für das von den vorgeschrittenen Völkern dieses Staates ersehnte Walten und Schaffen einer nicht bloß im Joche der „Staatsnothwendigkeiten" seufzenden, sondern dem culturellen, socialen und politischen Aufschwunge des Vaterlandes, womöglich mit, und, wenn erforderlich, auch gegen die Regierung vom Tage wirkenden Reichsvertretung. Diese Verständigung und Versöhnung aber verlangt neben dem guten Willen auch Raum und Zeit; die Entwürfe zwischen Thüre und Angel und die taktischen Kunstgriffe der „Nebengeleise" für die großen, der Verkleisterung für die kleinen Fragen führen nicht vorwärts; sie verstimmen die Genossen im eigenen Lager, sie belehren nicht den nationalen Widerpart und reichen gerade nur aus, um uns den ganzen Jammer unserer politischen und Parteiverhältnisse und seine tiefreichenden Wurzeln von neuem zu erweisen.

un.

Deutschland vor der Entscheidung.

Der große, weltgeschichtliche Entscheidungskampf in Deutschland, der kommen musste und doch nie recht kommen wollte, kündet sich jetzt mit lautem, grollendem Ernst an: der Entscheidungskampf zwischen den Vertretern der alten agrarisch-feudalistischen und der modernen industrialistischen Zeit. Wer in diesem Riesenringen steht, dessen einzelne Phasen sich jetzt in unseren Reichstagskämpfen widerspiegeln, der zwingt den Gegner nieder auf die Erde, dergestalt, dass er für absehbare Zeit des Aufstehens vergisst. Pardon wird hier nicht gegeben. Jeder der beiden Gegner weiß, dass hier für ihn alles auf dem Spiele steht.

Die Reaction insbesondere hat rasch verstanden, worum es sich handelt. Zuerst zwar hat sie noch einen erbitterten Kampf zu führen gegen den an Zahl unterlegenen, aber im Verhack der Geschäftsordnung wohl postierten und verbarrikadierten Feind. Hat sie ihn aber von dort vertrieben, so will sie sich, die Errichtbringenden Felder des Constitutionalismus und Parlamentarismus rücksichtslos zertretend, auf die wehrlos gewordene Veste „Zolltarif" stürzen, wo reiche Beute ihrer harrt, und sie mit fliegenden Fahnen in Besitz nehmen. Das schützende Dickicht der Geschäftsordnung in Brand zu stecken, so dass der Feind keinen Schirm und Halt mehr hat, das ist das nächste Ziel der zollnerischen Mehrheit

Digitized by Google

Nach mehreren kleinen ist jetzt eine große Brandfackel geschleudert worden: der Antrag Kardorff auf en bloc-Annahme der wesentlichen Theile des Zolltarifes. Wird sie zünden? Nach sind die Löschmannschaften wacker dabei, die gefährliche, von frevelnder Hand geschleuderte Mordwaffe unschädlich zu machen. Schon aber werden neue Feuerbündel vorbereitet, die prasselnd und schwälend und vernichtend auf die Häupter der Vertheidiger der Geschäftsordnung herniederfausen sollen: wesentliche Verschärfung der Machtbefugnisse des Präsidenten und Herbeiführung eines (bisher vollständig im deutschen Parlament ausgeschlossenen) durch Mehrheitsvotum erfolgenden Schlusses der Geschäftsordnungsdebatten.

Der Antrag Kardorff hat einen gewaltigen Sturm der Entrüstung in den deutschen Landen entfacht. Seine Ungesetzlichkeit steht über jeden Zweifel erhaben da. Und dass selbst die Antragsteller dieser selben Meinung sind, das geht aus dem einen einzigen Begründungssatze des Herrn v. Kardorff hervor: „Sie haben uns selbst auf diesen Weg gedrängt". In solche Worte kleidet sich ein Schuldbekenntnis, verbunden mit einer Bitte um mildernde Umstände. Vergeblich mühte sich später der Centrumsabgeordnete Spohn, seines Zeichens Richter an unserem höchsten Justizhofe, dem Reichsgericht, dem monströsen Antrage einige schwache Töne hinsichtlich seiner juristischen Correctheit und Zulässigkeit zu entlocken. Umsonst! Die Redner der Linken hatten ein leichtes Spiel, nachzuweisen, dass die mit echt clerical-juristischer Spitzfindigkeit ausgeklügelten „Begründungen" Spahns und nachher Dr. Bachems vor der Macht der parlamentarischen Praxis, des geschriebenen Rechtes, der Logik und des gesunden Menschenverstandes nicht bestehen könnten. Um die Obstruction zu ersticken, die es sich zum Ziele gesetzt hatte, ein Zustandekommen des Zolltarifes vor den Neuwahlen (Juni 1903) unmöglich zu machen und das Volk über diese Materie entscheiden zu lassen, hatte die Mehrheit nach endlosen Verhandlungen den Antrag Kardorff erelert, von dem sie hasste, dass er den Debatten bald ein Ende bereiten und den Zolltarif, den einst so viel geschmähten und jetzt so heiß geliebten, allen „Freunden der nationalen Wirtschaftspolitik" als Weihnachtsgeschenk zueignen würde. Dieser Antrag wollte just einfach, dass in den § 1 des den Zolltarif einführenden Zollgesetzes hineingeschrieben würde, die Zölle sollten „nach Maßgabe der dem Reichstage am 6. October 1902 vorgelegten endgiltigen Beschlüsse der XVI. Commission über den Zolltarif erhoben" werden. Nur einige Positionen für landwirtschaftliche Maschinen sollten herabgesetzt werden. Ausdrücklich sagt nun aber Artikel 19, Absatz 2 der Reichstagsgeschäftsordnung, dass „über jeden einzelnen Artikel der Reihenfolge nach die Discussion eröffnet und geschlossen und die Abstimmung herbeigeführt" werde. Wenn es auch dann weiter heißt, dass auf Beschluss des Reichstages „die Discussion über mehrere Artikel verbunden" werden könne, so ist doch nirgends von einer gemeinsamen Abstimmung über mehrere oder gar über sämmtliche Artikel eines Gesetzes die Rede. Jedes parlamentarische Verhandeln würde ja auch naturgemäß ganz illusorisch, wenn eine Mehrheit beschließen könnte, dass über die allerverschiedensten Dinge in einer einzigen Abstimmung entschieden werden sollte. Wie ungemein schwach die juristische Position der Zollmänner ist, kann man daraus ersehen, dass Herr Doctor Spahn allen Ernstes ausführte, im eben citierten Paragraphen sei nur die Rede von „Artikeln", Tarif-„Positionen" seien aber keine „Artikel", sondern bildeten in ihrer Gesammtheit nur eine „Anlage" zum Gesetz, folglich u. s. w. Mit solchen Wortklaubereien, in deren Verfolg auch beispielsweise jede Etatsberathung auf eine einzige Abstimmung gebracht werden könnte, muss man sich jetzt in Deutschland herumschlagen! Einige angebliche „Präcedenzfälle" wurden glatt von anderen Rednern als keine solchen erwiesen.

Und so bleibt denn der Antrag Kardorff, was er war: der Versuch einer gewaltsamen Ausmerzung eines der fundamentalsten parlamentarischen Grundrechte, des Rechtes auf freie Aus- und Umgestaltung der vorliegenden Gesetzentwürfe, und damit ein Angriff auf die Principien des Constitutionalismus, als deren integrierender Theil sich uns die parlamentarischen Grundrechte darstellen.

Wie lächerlich klein, wie sehr von politischer Heuchelei durchsättigt erscheint demgegenüber nicht alles, was von reactionärer Seite über die Schrecken der Obstruction gesagt worden ist! Häßliche Scandalscenen, wie sie sich ja leider ereignet haben, sind natürlich preiszugeben. Sie schadigten die Stellung und das Renomme der Opposition im Lande und gaben den Gegnern Waffen in die Hand. Aber was sonst an ruhiger, gesetzmäßiger Obstruction geleistet worden ist, das war im wörtlichen nothig, um die allzu rasche Vorwärtsschiebung des Gesetzentwurfes zu hindern. Des weiteren aber hat die Obstruction das große Verdienst, die Mehrheitsparteien noch vor den Wahlen zur Aufdeckung ihrer unconstitutionellen und gerechtigkeitsfeindlichen Gesinnungen gezwungen zu haben. Dass die Conservativen den Staatsstreich von oben, die Beseitigung des allgemeinen, directen, gleichen und geheimen Wahlrechtes, lieber heute als morgen sehen würden, das wusste man ja. Und jetzt hat denn auch der preußische Kammerpräsident Herr v. Kröcher in seiner jüngsten burschikos-socialistmodernistischen Reichstagsrede wieder solche Andeutungen gemacht. Aber dass im Centrum und namentlich bei den Nationalliberalen die Geringachtung constitutioneller und parlamentarischer Rechte bereits so weit vorgeschritten ist, dass sie sich zu gesetzgeberischen Thaten verdichten konnte — das zu wissen, ist das nicht gerade jetzt ein politischer Gewinn von höchster Bedeutung? Je eher wir wissen, wer in der Tiefe seines politischen Empfindens unserer staatsrechtlichen, freiheitlichen Einrichtungen Feind ist, umso besser ist das für unsere politische Taktik und für den Beginn der Parteisanierung und Erneuerung. Die Obstruction hat Klarheit geschaffen. Sie hat uns die Männer und die Parteien aufgewiesen, die fähig waren, an unseren besten Rechten zu rütteln, während wir bisher noch in dem Traume giengen, viele davon konnten solcher Thaten nicht fähig sein. Das ist der größte Irrthum Eugen Richters, dass er glaubt, die Obstruction habe bei den Gegnern erst neue parlamentsfeindliche Stimmungen und Gesinnungen erzeugt. Nein, diese Gesinnungen waren schlummernd bereits vorhanden und sie sind nur ausgelöst und geweckt worden durch die frische Brise der Obstruction. Das ist für die Erkenntnis unserer politischen Lage heilsam und förderlich.

Wie der Kampf aussehen wird, weiß jetzt noch niemand. Aber so viel ist klar: nur auf dem Wege eines Rechtsbruches ist der Zolltarif noch zu erledigen. Und es ist trübe für uns Reichsdeutsche, wenn wir sagen müssen: wir trauen unseren Mehrheitsparteien alles, schlechtweg alles zu.

Berlin. H. G. Erdmannsdörffer.

Die russischen Finanzen und die russische Währungsreform.

Auf meinen Artikel in der Wochenschrift „Die Zeit" über „Wirtschaftstheorie und ökonomische Wirklichkeit in Russland" (Nr. 423, 8. November) sind von den Redactionen ungarischer Zeitungen und von Dr. Theodor Hertzka selbst mehrere Antworten erschienen. Ich halte mich vorzugsweise an den ausführlichen Artikel in Nr. 279 des „Pester Lloyd" vom 22. November.

Zunächst sei die Bemerkung erlaubt, dass die Bezeichnung der Redaction des „Pester Lloyd", die auch von anderen Blättern übernommen worden ist, ich sei „russischer Nationalökonom", nicht richtig ist. Ich bin nicht russischer Staatsangehöriger, sondern Deutscher, und das Hauptmotiv, das mich zur Beschäftigung mit den russischen Finanzen gebracht hat, ist lediglich die auf Schritt und Tritt zu beobachtende abgründige Unbekanntschaft fast der ganzen europäischen Presse mit den wirtschaftlichen und finanziellen Verhältnissen Russlands. Diese Unbekanntschaft ist so groß und so verhängnisvoll, dass sich ihr gegenüber jeder ein Verdienst erwirbt, der selbst nichts weitere thut, als der Kritik bloßes authentisches Material aus Russland unterbreiten, indem er Darstellungen der wirtschaftlichen Verhältnisse Russlands, die dortselbst in russischer Sprache publiciert werden, dem allgemeinen Urtheil zugänglich macht. So ist denn auch der Artikel, der Herrn Hertzkas Missfallen zum Theil so lebhaft erregt hat, seinem Wesen nach eine Zusammenfassung derjenigen Kritik an dem Finanzsystem und der Valutareform Wittes, die einer der höchsten Finanzbeamten Russland selbst, der wirkliche Geheime Rath und Senator Schwanebach, Mitglied des Curatoriums der russischen Reichsbank, von Anfang an geübt hat. Schwanebach selbst ist es auch, der — nicht etwa die Hertzka'sche Theorie an sich, deren Recht oder Unrecht er unerörtert lässt, — sondern ihre Anwendbarkeit auf russische Verhältnisse bekämpft. Während meines letzten Aufenthaltes in Russland hatte ich Gelegenheit, sowohl mit Persönlichkeiten aus der Schule Wittes, als auch Parteigängern der Ideen Schwanebachs über das fragliche Thema zu sprechen; von Schwanebach selbst liegt überdies ein specielles Werk über Valutareform und Volkswirtschaft in Russland vor.

Indem ich mich nunmehr zu den Ausführungen des Herrn Dr. Hertzka im „Pester Lloyd" wende, kann ich zunächst mein Erstaunen über die Darstellung nicht unterdrücken, die er von den Goldverhältnissen Russlands hegt. Er schreibt wörtlich:

> „Russland gehört nämlich — wenn auch nicht in seinem europäischen, so doch in seinem asiatischen, Theile — zu den hervorragenden Edelmetall-Productionsgebieten. Es erzeugt mehr Gold, als dessen es zu eigenen Zwecken bedarf, und es versteht sich daher, gerade im Sinne meiner Theorie, ganz von selbst, dass es die Ueberschüsse der Production über den Bedarf fortlaufend an das Ausland abgibt. Die russische Zahlungsbilanz ist also wirklich passiv. Daraus aber lässt sich — ebenso selbstverständlicherweise — eine Gefahr für den russischen Edelmetallbestand oder für die russische Valuta ebenso wenig deduzieren, als etwa aus der selbstverständlichen Passivität der californischen, mexicanischen, australischen, indianischen Zahlungsbilanz eine analoge Gefahr für die Edelmetallbestände und für die Geldverhältnisse der letztgenannten Länder. Russland exportiert Gold, aber das hindert nicht, dass sein eigener Goldvorrath unablässig wächst".

Stärker als es hier geschieht, kann man in der That kaum die Wirklichkeit einer Theorie zuliebe auf den Kopf stellen! Der Wert der gesammten russischen Goldausbeute beträgt im Durchschnitt des letzten Jahrzehntes etwa 50 Millionen Rubel jährlich, mithin seit 1892 günstigsten Falles etwa 500 Millionen Rubel. Das Defizit der russischen Zahlungsbilanz dagegen (ich betone nochmals: nicht Handels- sondern Zahlungsbilanz) macht im Jahresdurchschnitt seit 1892 etwa 130 Millionen Rubel aus, insgesammt während des letzten Jahrzehntes also fast anderthalb Milliarden Rubel. Das heißt also, dass Russland während der letzten zehn Jahre mindestens 800 Millionen Rubel oder circa zwei Milliarden Kronen über seine Goldausbeute hinaus, an das Ausland in Goldwerten zu zahlen hatte, die es nicht besaß, die es sich vielmehr erst von jenem selben Auslande borgen musste. An dieser Thatsache ändern keine Theorien der Welt etwas, und sie ist es, die Schwanebach den „Galdtribut" Russlands nennt, den Galdtribut, den er wegen seines unaasgesetzten Anschwellens und wegen seiner im Vergleich zu der Tragkraft des russischen Volkes zu schweren Last als den drohenden Verderb Russlands erkeanen zu müssen glaubt! Von Ueberschüssen der russischen Goldproduction über den russischen Galdbedarf zu sprechen, wie es Herr Hertzka thut, bedeutet ungefähr dasselbe, als ob jemand von Ueberschüssen der österreichisch-ungarischen Petroleumproduction über den Eigenbedarf der Monarchie an Petraleum reden wollte.

Herr Hertzka meint weiter, da die Gegner des russischen Finanzministers „nicht behaupten können, dass das zur Sicherung der russischen Valuta erforderliche Gold abgeflossen sei, so behaupten sie frischweg, dass es abfließen werde, und sie stützen sich hierbei auf jene Trugschlüsse, deren Widerlegung den hauptsächlichen ja den alleinigen Inhalt meiner Darlegungen bildet. Sie machen gar nicht den Versuch einer Entkräftung meiner Widerlegung, sondern wiederholen schlankweg das Widerlegte."

Ja, hat denn Herr Dr. Hertzka während der letzten Jahre auf dem Monde oder sonst einem erdfernen Weltkörper gelebt, oder hat er unter uns andern an Russland interessierten Erdenbürgern geweilt? Nicht dass Gold aus Russland abfließen werde, sondern dass es jetzt abfließt, dass es in Strömen, in reißendem Schwall über die Grenze ins Ausland hinaus strömt, ist ja Gegenstand der lauten Klage aller unabhängigen Sachkennrr in Russland, Gegenstand der tiefen nad kaum mehr zu bemeisternden Besorgnis des Finanzministers Witte selbst! Das ganze Buch Schwanebachs, eines Mannes, der ebensogut wie Herr v. Witte on den Quellen der russischen Finanzpolitik sitzt, behandelt ja von Anfang bis zu Ende als Hauptthema den infolge der factischen passiven Zahlungsbilanz stattfindenden Wiederabfluss des eben erst künstlich auf dem Wege der offenen Anleihen und des heimlichen Verkaufes innerrussischer Fonds aus dem Auslande hereingepumpten Galdes.

Schließlich noch kurz ein Wort zu drr Frage, ob und inwiefern ein Zusammenhang zwischen der russischen Goldwährung und drr mit sarcierter Ausfuhr verbundenen russischen Ueberproduction an Getreide besteht. Nach der Meinung Schwanebachs und einer Anzahl anderer russischer Nationalökonomen existiert ein solcher Zusammenhang thatsächlich, aber auch ohne auf diese Frage näher einzugehen, wird man so viel mit Sicherheit sagen können, dass die vorhandene Goldwährung unter allen Umstanden zu der ruinierenden Politik zwingt: Koen, dessen die Bevölkerung zu ihrer selbst nur nothdürftigen Ernährnag bedarf, ins Ausland zu verkaufen, um auf diesem Wege wenigstens ein Stück van der Zahlungsbilanz zu retten. Seine auswärtigen Zahlungen hat Rußlaad ja immer in Goid und Goldwerten machen müssen: die Einführung drr Goldwährung zwingt es aber dazu, auch seine inneren Zahluagen in Gold zu leisten, das heißt legt ihm die Verpflichtung auf, nicht nur stets die laufenden Mittel zur Regulierung drr Verbindlichkeiten im Auslande bereit zu halten, sondern auch darüber hinaus noch eine Gatdmasse, die hinreichend ist, den iniädiscben Bedarf an Zahlungsmittein zu decken. Dass es jetzt schon nathwendig wäre, zu jener ersten auch noch diese zweite Last auf sich zu nehmen, dass ist es, was in Rußland bestritten wird. Hier, bei der in Rede stehenden Contraverse, spielt diese Frage uber überhaupt nicht die erste Rolle. Wäre Rußlands Goldausbeute thatsächlich nur halb so groß, wie sie Herr Dr. Hertzka sich vorstellt, dann allerdings hätten alle russischen Beitreiter der Segnungen des Witte'schen Finanzsystems Unrecht. Wie die Dinge aber wirklich liegen, angesichts der Thatsache, dass Rußland seine Goldwährung überhaupt nur unter zwei Voraussetzungen einführen konnte und aufrecht erhalten kann: dass es sich nämlich einen großen Theil des einmaligen Betriebscapitals vom Auslande borgte und überdies immer noch Jahr für Jahr mit steigender Nothwendigkeit die Last neuer Anleihen auf sich nehmen muss — wird man Schwanebach und seine Gesinnungsgenossen sehr gut verstehen, wenn sie die Segnungen des Finanzsystems Witte für Rußlnnd als höchst zweifelhaft erachten.

Bertin. Dr. Paul Rohrbach.

Eine neue Untersuchung über die Grundformen der Gesellschaft.

Von Prof. Dr. Friedrich Ratzel (Leipzig).

Es dürfte keinen Philosophen geben, der nicht über die menschliche Gesellschaft gedacht, und keinen Historiker, der nicht, wenn auch ohne es zu wollen, Beiträge zu ihrer Kenntnis gebracht hätte. Es hat unzählige Gesellschaftslehrer gegeben, aber spät erst ist die Wissenschaft von der Gesellschaft entstanden, weil zwei wichtige Vorbedingungen derselben sich erst im neunzehnten Jahrhundert erfüllen konnten: eingehendes Studium der Völker und Wegräumung von Vorurtheilen, die der Beurtheilung ihrer gesellschaftlichen Zustände widerstrebten. Das letztere verdankt man hauptsächlich der Entwickelungslehre, die die Erscheinungen der Gesellschaft in eine natürliche Ordnung brachte, wie sie überall die Vorbedingung wissenschaftlichrr Forschung ist. Bachofens Untersuchungen über das Mutterrecht dürften hier wohl on die Spitze gestellt werden, denn sie enthüllten eine ältere Gesellschaftsordnung, in der die Muttrr den Mittelpunkt bildet, das Mutterrecht die Familie beherrscht, also eine Entwickelungsstufe, die hinter oder unter der unseren lag. Mit Bachofen kam die genetische Methode in die Socialogie, und erst damit entstand eine Wissenschaft mit selbständiger Stoffsammlung, Classification und Forschungsmethode. Bachofens Nachfolger haben allerdings nicht mit gleichem Glück weitrrgearbeitet. Besonders hal der van Engels und Kautsky so hoch erhobene Amerikanrr Morgan viel Verwirrung durch übereilte Schlüsse und eine entsprechend verwarrene Classification gestiftet. Wie in allen Wissenschaften, die geschichtliche Stoffe verarbeiten, glaubte man gleich bis zu den ersten Anfängen oder tiefsten Schichte hinabsteigen zu müssen und zu können, ein Bestreben, das die geschichtliche Perspective vollständig verschod. Man sah zum Beispiel Reste der ältesten Gesellschaft in den Buschmännern und Australiern, deren Horden doch in Wirklichkeit nur Gesellschaften von Armen und Elenden sind, in denen manche Einrichtnngen, weit entfernt primitiv zu sein, aus der Verfolgung eigenthümlicher socialer Gedanken bis in ihre letzten Möglichkeiten unter ganz beschränkten äußeren Bedingungen entstanden sind. Lavelaye nahm in dem Werke „Das Ureigenthum", das einst mit Beifall gelesen wurde, die Eigenthumsverhältnisse der „Wilden" unbesehen als die ursprünglichen an und entwarf ein Bild derselben, das uns heute als ein Zerrbild erscheint, während die Schlüsse, die er daran knüpfte, größtentheils wrrtlos sind. Noch seltsamer muthen uns heute die Classificationen der Wirtschaftshistoriker an, die in der Voraussetzung, dass alle Entwickelungsstufen des wirtschaftlichen Lebens in der Menschheit, wie sie heute ist, vertreten sein müssen, mit fertigen Systemen herankamen, in denen für jede Entwickelungsstufe ein Gefach offen war, das ausgefüllt werden musste. Sie studierten nicht die Naturvölker, um zu finden, was sie für Gewerbe treiben, sondern sie giengen van der Ansicht aus, dass bei ihnen die unterste Stufe verwirklicht sein müsse, die „geschlossene Hauswirtschaft", in der die Familie alles erzeugt, was die Familie braucht, weshalb ein eigentliches Gewerbe gar nicht da sein könne. Erst in den letzten Jahren haben eine große, von der Jablonowski'schen Gesellschaft in Leipzig preisgekrönte Monographie von Heinrich Schurtz „Das afrikanische Gewerbe" (1900), und unabhängig davan, eine mehr übersichtliche Arbeit von Richard Lasch in Horn (Niederösterreich) „Die Anfänge des Gewerbestandes"*) an die Stelle dieser kümmerlichen Vorstellung das Bild der reichen Wirklichkeit gesetzt, das uns bei den Naturvölkern nebeaeinander Hausindustrie, Geschlechterstamm und Kastenindustrie, und endlich die freie Einzelindustrie zeigt, die letztere sogar bei den angeblich am tiefsten stehenden Australiern. Heinrich Schurtz hatte schon vor der Veröffentlichung seines preisgekrönten Werkes in einer Arbeit über „Die Anfänge des Landbesitzes"**) die Warnung ausgesprochen: „Man nimmt gern ohne weitere Prüfung an, dass die Sitten und Einrichtungen der heutigen Naturvölker, weil sie unentwickeltrr als die unseren sind oder zu sein scheinen, auch als deren Vorstufe zu gelten haben, mit anderen Worten, dass jedes Naturvolk auf einer bestimmten Stufe einer Entwickelung steht, die alle höherstehenden durchlaufen haben ... In Wahrheit verhält es sich mit den Naturvölkern durchschnittlich ganz anders. Wenn bei den Culturmenschen die einzelnen fortschrittlichen Ideen sich gegenseitig soweit beeinflussen und hemmen, dass eine gewisse gleichmäßige Harmonie des Fortschreitens gesichert wird, herrscht bei den Naturvölkern ein einmal gefasster Gedanke, da ihm kein Hemmnis entgegentritt, fast unumschränkt und wird gern bis aufs äußerste durchgeführt. Es sind alte vielfach nicht Vorstufen, sondern gerade Extreme der Entwickelung, die uns die Naturvolker zeigen. Ein sehr tiefstehendes Volk kann gewisse Entwickelungsmöglichkeiten in einer Weise fortgebildet haben, der die höchsten Culturvölker nichts im Entferaten Gleichwertiges gegenüberzustellen haben." Allein das Schematisiera hat für viele Gelehrte

*) [illegible]

**) [illegible]

Digitized by Google

soviel Reiz, dass eine so thatsächliche Auffassung keine Aussicht hat, rasch durchzudringen. Wir werden noch lange gelehrte Auseinandersetzungen über das beste System der Völkerentwickelung hören, da ja im Grunde so wenig dazu gehört, imaginäre Bausteine in diesen Luftgebäuden auszuwechseln. Zum Glück kommt aber die Sociologie jetzt immer mehr in die Hände der Völkerkundigen, die zu ihrer Pflege am berufensten sind, da sie die einschlägigen Thatsachen aus der ersten Hand haben und vor wenigstens durch hineingetragene Ideen von der rein inductiven Betrachtung abgelenkt werden. Der Naturgeschichte vergleichbar hat aber die Völkerkunde sich lange Zeit zu einseitig mit der Aufzeichnung und Beschreibung der Thatsachen begnügt, während Nachbarwissenschaften, wie zum Beispiel die Gesellschaftslehre und die Wirtschaftslehre, auf den noch undankbareren Weg der Begriffszergliederung ohne hinreichende Thatsachenkenntnis abgeirrt waren. Nachdem geistvolle völkerkundliche Beobachter, wie Von den Steinen, den Wert scheinbar unbedeutender Thatsachen ihres Gebietes aufgezeigt hatten, kommen nun die vergleichenden Ethnologen zum Wort. Aus der Feder des scharfsinnigsten und gedankenreichsten von ihnen, der zugleich der Sociologie immer nahe geblieben ist, Dr. Heinrich Schurtz, des Leiters der ethnographischen Abtheilung des Bremer Museums, liegt ein neues Werk vor: Altersclasse und Männerbünde. Eine Darstellung der Grundformen der Gesellschaft (Berlin 1902), das ich als einen Marksteln in der eben besprochenen Entwickelung bezeichnen möchte. Es ist ebenso klar und durchsichtig, wie die älteren Darstellungen trüb und verworren waren. Auch hier ist eben die Wahrheit am einfachsten und das Ergebnis langjähriger Forschungen kommt uns am Ende fast selbstverständlich vor. Es hat sich eben auch hier die Neigung des menschlichen Geistes bewährt, das Nächstliegende über dem Fernen und Fremdartigen zu übersehen, und die Schwierigkeit war einmal gefassten Meinungen loszukommen. Ganz von unten anzufangen ist für mittlere Geister offenbar immer viel schwerer als einen ausgesprochenen Gedanken bis in die letzte Spitze möglicher Verästelungen zu verfolgen. „Sehr einfache Thatsachen und Verhältnisse" nennt Schurtz das, worauf man in der Gesellschaftslehre zurückgehen müsse, aber, fügt er hinzu, „vielleicht ist es gerade das Einfache, scheinbar Selbstverständliche dieser Thatsachen, das der Erkenntnis ihrer eingreifenden Wichtigkeit im Wege steht. Ist nicht schon der erste Begriff, der hier in Frage kommt, der der Gesellschaft, ungeprüft in die Untersuchungen über die Geschichte der Gesellschaft herübergenommen worden? Rousseau und seine Nachfolger scheiterten an der Unklarheit des Begriffes Gesellschaft, nicht etwa weil es ihnen an Gelehrsamkeit gebrach, sondern weil sie nicht unbefangen die Verhältnisse zu sehen vermochten, in denen sie mitten darin standen, und deren Reform sie so stürmisch anstrebten.

Der Reichthum der gesellschaftlichen Beziehungen, dessen sich heute der Culturmensch rühmt, lässt sich auf die einfachen Thatsachen der Blutsverwandtschaft und des Geselligkeitstriebes zurückführen. Eltern, Kinder und Verwandte stehen zu einander im gesellschaftlichen Verhältnisse, die wir natürliche nennen können; alle anderen Gesellschaften sind im Vergleiche dazu künstliche. Mit dieser Sonderung kommen wir dann sofort auf einen ebenso tiefgehenden Unterschied der Menschen, der ihr zugrunde liegt. Auf der einen Seite steht das Weib, das die Natur selbst zur Pflegerin der natürlichen Gesellschaft bestimmte, indem es sie mit Mutterliebe, Familiensinn, Häuslichkeitssinn und Anlehnungsbedürfnis ausstattete, auf der anderen der Mann mit seinem starken Geselligkeitstrieb, dem das Weib nichts Aehnliches an die Seite zu stellen hat, dem es vielmehr mit seinen ganz anders gearteten Trieben entgegenwirkt. Mit dieser Unterscheidung ist für das vorliegende Werk auch die vorzugsweise Behandlung der gesellschaftbildenden Bedeutung des Gesellschaftstriebes des Mannes gegeben, nachdem die Sociologie bisher alle natürlichen Verbände nicht bloß eingehend betrachtet, sondern oft zu einseitig beachtet hatte. Darum knüpft es bei der Trennung des Männerhauses von den Familienhäusern an, die man bei so vielen Naturvölkern findet, und gelangt dann allerdings bald von diesem bescheidenen Anfang auf eine menschheitsgeschichtliche Höhe, wo dieser Unterschied sich erweitert hat zu dem Gegensatz des friedlichen Sippenhäuptlings mit erblicher Macht, der im Inneren seines Stammes waltet, und dem kriegerischen Wahlführer des männlichen Kriegerverbandes: ein friedlich einigendes und ein feindlich zerstörendes Princip in demselben Volk. Das sind die von der Wurzel an sich trennenden Gegensätze: „Der Krieg ist das gewaltsamste Mittel der Vereinigung und Staatengründung, weil er die männlichen Züge des Geselligkeitstriebes und des Herrscherwillens aufs höchste steigert und Männer mit Männern in unmittelbare, wenn auch zunächst feindliche Berührung bringt. Der Friede begünstigt dagegen das Familienleben mit seinem Triebe nach abgeschlossenen sicheren Verhältnissen und wunschlosem Zufriedenheit, mit seiner Fesselung des Mannes an Weib und Nachkommenschaft, kurz mit seinem Vorwiegen des weiblichen conservativen Princips und des Geschlechtslebens." Das ist die Zuertheilung der Leitung der Volksstaate, die uns auch in der älteren Geschichte europäischer Culturvölker finden. So tritt im alten Rom an die Stelle des Königsthums, dessen friedlicher Ordnung stiftender Charakter besonders in der Gestalt des Numa Pompilius verkörpert ist, mit dem Erwachen des Eroberungsgeistes das Consulat, d. h. die Herrschaft der auf kurze Zeit gewählten Kriegsführer; und wo das größte Maß damals möglicher Expansion erreicht ist, löst die Herrschaft erblicher Kaiser die Consule wieder ab. So steht bei germanischen Völkern in der Wanderzeit dem König als Friedensfürsten der Herzog als der Kriegsführer gegenüber, den wandernden Franken folgten Herzoge, aber nachdem sie feste Sitze gewonnen hatten, übertrugen sie das Königsthum dem Haus der Merowinger; das kriegerische Gefolge der „Hogestalzen" oder „Degen", aus Männern gebildet, die dem Sippenaerbaad entsagt hatten, ist dabei eine andere Form derselben Männergesellschaft, die wir bei Naturvölkern in besonderen Männerhäusern, zu Clubs vereinigt, finden; besonders nahe steht dieselbe den besonders bei amerikanischen Völkern ausgebildeten Gesellschaften der Jäger und Krieger. Bis zur Unkenntlichkeit verödet, tritt sie uns anderseits in den Raths- und Versammlungshäusern indo-europäischer Völker entgegen. Das ist schon bei den alten Ariern nicht mehr das Schlafhaus der Junggesellen und Fremden, wohl aber das Plauder- und Spielhaus der Männer und der Ort der gemeinsamen Zechgelage; sein Name Sabhô wird von den Sprachkundigen mit Sippe in Verbindung gebracht, es war das Versammlungshaus der männlichen Sippengenossen. Dasselbe waren die Leschen und zum Theil die Gymnasien der Griechen; wenn es in Sparta für Männer von mehr als dreißig für schicklich galt, den größten Theil des Tages in diesen den Männern vorbehaltenen Räumen zu verbringen, und wenn Lesche auch eine gemeinsame Speisehalle bedeutete, endlich zur Beherbergung von Fremden diente, so finden wir bei diesem conservativsten Stamme der Griechen einige der wesentlichen Merkmale erhalten, die das Männerhaus über die ganze Erde hin trägt. Auch die deutsche Volkskunde wird nach manche Spuren desselben finden können. Schon Ludwig Steub hat in den „Drei Sommer in Tirol" auf die „Tanzstadel" aufmerksam gemacht: „Es war, sagte er, ein uralter Gebrauch in den rätischen Alpen, das sich jede Gemeinde ihr Tanzhaus erbaute, das zugleich als Dingstätte diente." Der „Platzmeister", der die Mädchen zu den Tänzern im Tanzhaus einlud, erinnert an die Führer der jungen Männer im Männerhaus. Die Umbildung solcher Häuser in Vorrathshäuser der Gemeinde, und die Beherbergung Fremder in denselben wiederholen ebenfalls weitverbreitete Erscheinungen in der Weiterentwickelung des Männerhauses. Die Zurückführung des niedersächsischen Bauernhauses auf ein eigenthümlich umgestaltetes Männerhaus halten wir für eine glückliche Weiterbildung Lippert'scher und Meitzen'scher Gedanken.

Die freie Liebe, die in den Speculationen über die Entwickelung der Familie natürlich an den Anfang gestellt wurde, so dass einem Zustand der „Promiscuität" die Familie mit Mutterrecht und die übrigen geregelten Formen folgten, erscheint nun auch in einem ganz anderen Licht; es ist der freie Verkehr der jungen Männer mit den Mädchen, die noch nicht in den Stand der Ehe getreten sind. Auch dieses Verhältnis ist so natürlich, und ist außerdem in der Sitte vieler Völker noch so deutlich ausgesprochen, dass man sich wiederum nur wundern kann, dass es nicht schon längst in seiner wahren Natur erkannt wurde. In der Entwickelung der exogamischen Sittlichkeit der Culturvölker spielt das Hereinziehen der Mädchen in die Familie, das bis zur Absperrung in der Familie geht, die größte Rolle: diese Entwickelung ist im tiefsten Grund ein Kampf zwischen der Familie und der Männergesellschaft, der längst zu Gunsten der ersteren entschieden wurde. Die Prostitution ist das Opfer, das dabei von der Familie der Männergesellschaft gebracht wurde und ihre Spuren lassen sich denn in der That gerade in den Sitten und Unsitten des Männerhauses weithin verfolgen.

Doch wir müssen noch eine andere Einrichtung der Gesellschaft betrachten, die aus der Männergesellschaft hervorgeht: die Altersclassen. Durch die Familie geht die Sonderung zwischen Eltern und Kindern, überhaupt zwischen den Generationen, dadurch entstehen Altersclassen, die sich ganz von selbst übereinanderschichten. In der Gesellschaft außerhalb der Familie bildet die Mannbarkeit den natürlichen Einschnitt, den Feste feiern, die wir bei allen Völkern finden, und die bei vielen Naturvölkern mit einem erstaunlichen Aufwand von Gebräuchen begangen werden, welche einmal tiefsinnig gewesen sein mögen. Leicht erkennt man dabei zwei Motive, die diesen Aufschnitt so wichtig machen: die Aufnahme der Jünglinge in die Classen der Krieger und Jäger, daher die so verbreiteten Standhaftigkeitsproben und die Zulassung der Jungfrauen zum freien Verkehr mit den jungen Männern. Oft folgte erst spät die Gründung der Familie, so dass wir also drei Altersclassen von oft annähernd gleicher Dauer haben: die Unmündigen, die Mannbaren und die Verheiratheten. Wie tief begründet diese Altersclassen sind, zeigt ein Blick auf die sittlichen Zustände, in denen wir selbst leben, die jungen Männer der „gebildeten" Gesellschaft haben ihre Jahre des Austobens, und in dem ununterbrochenen Schwanken der Altersgrenze zwischen Junggesellenthum und Familiengründung

zeigt sich dee immer lebendig bleibende Gegensatz der Interessen der Männergesellschaft und dee Familien. Wie die Greise als eine wohl erst später zue Geltung gekommene Altersclasse, theils durch Erfahrung, theils durch Besitz, und besonders durch diesen Einfluss gewinnen, der selbst in den niederen Zuständen dee australischen Eingeboeenen sich zeigt, eröffnet bereits eine Perspectiae auf das Eindringen der Besitzunterschiede in die gesellschaftbildenden Keäfte. Als polttischer Geograph hade ich mich bei dem Studium des Schurtz'schen Buches, das übrigens dank seiner geistesträftigen Diction eine fesselnde Lectüee ist, natüelich auch nach den Beziehungen der Grundformen der Gesellschaft zum Staate umgesehen. Auch dafüe ergeben sich neue Gesichtspunkte, unter denen der wichtigste jedenfalls die überwiegend bewegliche, expansive, völkervereinigende Kraft dee Männergesellschaft ist. Auf iheen kriegeeischen Charakter und iheen Gegensatz zu dem mehr passiia sich abschließenden Leben der Familien hade ich schon oben hingewiesen. Aber die Männeegesellschaften sind auch Teägee friedlichen, des zum Frieden führenden Verkehres. In Tahiti war sogar die Theilnahme dee „Areoi" an allen Festen, ihr Wandern von Bezirk zu Bezirk, ein völkerverbindendes Element, und dee von den jungen Männern geüdte Mädchenraub sührt zwae oft zuerst zu Rachezügen, aber später Veebindungen zwischen verschiedenen Völkern zue Folge, deren Trägee gerade die Geraubten sind. Auf der anderen Seite ist hauptsächlich die Familie die Trägerin des Haftens am Boden, das zwae in dee Form des Ackerbanes zunächst politisch zersplittert, abee der Staatenbildung jene Verbindung zwischen Gesellschaft und Boden schafft, in dee die überschäumende Kraft und Expansionslust der keiegerischen Jugend der Festhaltung des Bodens und dem Wachsthum des Staates duech Eroberung und Colonisation dienstbar gemacht wird.

Wilhelm Hertz.

Ueber Wilhelm Heetz ist kürzlich eine in den Angaben zuveelässige und in der historischen Darstellung wie dem literarischen Urtheil gut gemeinte Schrift von Richard Weltrich*) erschienen. Ueber den äußeren Lebensgang des Dichters wird in derselben berichtet, dass der Dichter 1835 als Sohn eines Handels- und Landschaftsgärtners in Stuttgart gedoren und im Hause seiner Großmutter, die in zweiter Ehe an einem Hofkoch verheiratet war, erzogen wurde; nach dem Besuch einee Realschule wendete er sich mit fünfzehn Jahren der Landwietschaft zu; es gelang ihm jedoch aus der Enge der Veehältnisse, in welchen ee gedoren war, herauszukommen zu den Bedingungen in nicht zu engen Grenzeu seeier Menschlichkeit und seiner Zeit entsprechender, unbefangener Bildung, indem er noch nachträglich das Gymnasium desuchte und dann die Universität; hier entschied er sich, seia Hauptstudium in der Germanistik zu suchen; durch dichterische Versuche wurde er mit dem Geibel'schen Kreise bekannt, dann habilitieete er sich in Munchen und erhielt am Ende an der technischen Hochschule dort eine Peofessue. Er lebte in glücklicher Ehe, in angeregtem und gleichgestimmtem Freundeskreis, genoss officielle wie literarische Anerkennung und hat nach dem Urtheil des mit ihm befreundeten Weltrich ein ungetrübtes Leben geführt: „mit einer Bestimmtheit, wie man sie in solchem Falle bei Männern gereiften Alters höchst selten trifft, hat er mir einmal in einem philosophischen Gespräche auf die Frage, ob er sich glücklich nenne, mit „ja" geantwortet. Einen „stolzen Zecher an des Lebens Tisch" nannte ihn das Gedicht Heyses, und gewiss, er war, wenn man das Wort im feinsten Siane nimmt, und des Gemütheeeichthums und Gesinnungsadels, der in Wilhelm Hertz war, darüber nicht vergisst, ein Schüter Epikurs."

Man eechnet Hertz gewöhnlich der sogenannten Münchener Dichteeschule zu; Weltrich streitet gegen den vielleicht schiefen Ausdruck, aber man meint mit der Bezeichnung etwas Richtiges: die Dichter, die man mit dem Wort zusammenfasst und andere, die ihnen nahestehen, strebten nach der schönen Form, dem Allgemein-Menschlichen, hielten sich aon der Zeitmacht moglichst frei, und standen zu den Jungdeutschen in einem ähnlichen Verhältnis, wie heute die Aestheten zu den Naturalisten; wodei man festhalten muss, dass sie mehr Epigonencharakter hatten, die modernen Aeitheten eine relativ neue Absicht, etwa in der Art der formalistischen Minnesinger oder der Meistersinger aufweiten, und die Jungdeutschen zu Anfang mit unkunstlerischen Plänen auftraten und in gänzlicher Prosa endeten, die Naturalisten mit dem Kunstzweck begannen und zum Theil vielleicht zur Dichtung und zur Kunst durchdringen. Man wird solche Parallelen natürlich nicht zu weit führen duiren. Ein Vertreter des heutigen Geschlechts, wurde er nun zu dieser Richtung oder zu jener gezählt, wird einer Persönlichkeit wie Hertz schwer gerecht werden; sein „ja" auf die Frage Weltrichs klingt uns heute wie ein Märchen; und es gab doch noch Andere seiner Zeit, welche, wenn allein die abstracte Kunstlerexistenz und nicht auch die vielfachen Zufälle des äußeren Lebens Glück und Unglück entschieden, dieselbe Antwort hätten geben können. Hertz ist vornehm; er ist von untadelhaftem Geschmack; ee ist gebildet; er hat sich enhig entwickelt zu Bewusstsein und Reife; ee ist haemonisch; sein Auge sieht sonnige Dinge nnd sein Verstand weiß die Wirklichkeitsmomente abzuklären im Kunstwerk; aber für uns, die wie schwer eingen, fehlt eins: er hat sich nichts aus einem Chaos errungen; und obwohl seine künstlerischen Eigenschaften persönliche Eigenschaften sind, haben wie doch deshalb das Gefühl, dass die Linien, welche von diesen Eigenschaften aas gezogen werden, sich nicht in einem Punkt treffen, dass hier kein starkes persönliches Centrum vorhanden ist, welches Kraft ausstealt; sondern wir empfinden, dass diese Linien etwas Unbestimmtes, Unpersönliches einschließen, das wir etwa Bildung nennen mögen. Das ist nur das Gefühl einer bestimmten Zeit; wie später darüber empfunden werden mag, kann man jetzt wohl nicht sagen.

Dichtee dieser Art leisten naturgemäß ihr Bestes in der Nachdichtung; und auch Wilhelm Hertz wird wohl aon den meisten mehe geschätzt weeden wegen seinee meisterlichen Nachbildungen ätterer Literaturwerke, wie um seine eigenen Gedichte. Sein bekanntestes nnd auch wohl aerdienstlichstes Werk dee Aet sind die Uebertragungen aus alten nordfranzösischen Dichtern des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts, die er in seinem „Spielmannsbuch" gesammelt hat. Diese alten Franzosen sind vorzügliche Meister der leichten gereimten Erzählung; ihr Kunstzweck liegt wesentlich in bee Gruppierung des Stoffes und der lebendigen, eaichen Ezählung, nicht in Wort und Vers; sie sind also ohne alle Prätention. In ihrer Art haben sie unübertroffene Muster geschaffen, die man, weil sie nicht recht in die hergebrachten Kategorien passen, und sich zudem so einfach geben, immee noch nicht nach Gebür gewürdigt hat; sie stellen aber eine durchaus geschlossene und strenge Kunstform dar, die ihre unerbittlichen Gesetze hat, wie jede andere, für aornehmer geachtete Form; nnd einige diesee Schwänke gehöeen zum Entzückendsten der gesammten Weltliteratur: „Aucassin nnd Nicolette", welches freilich eine ganz adsonderliche Form für sich hat, ist dem Schönsten in aller Kunst gleichzustellen, vielleicht dasjenige Product der neueren Völkee, welches am meisten hellenisch ist, wiewohl der unbekannte Verfassee sichee nichts aon griechischem Wesen gewusst hat. Sehr merkwürdig ist, dass in unserer eomantischen Zeit niemand auf den Gedanken kom, aus diesem reichen Schatz zu übersetzen; und wenn Wilhelm Hertz nicht sich an die Arbeit gemacht hätte, so wären diese eezaollen Gebilde auch heute noch dem geoßen Kreis der Gebildeten bei nns nnbekannt, wie etwa die uns doch weit ferner liegende Troudadourdichtung, von welchee Diez und Kannegießer treffliche Peoben übersetzt haben.

Hertz hat seine Auswahl mit sehr viel Geschmack geteoffen; die allerschönsten Stücke sind in seinem Band vereint. Es entspricht durchaus der Art der Originale, dass er sich nicht allzustreng an die Worte des Textes gehalten hat, sondern recht frei übersetzt. Freilich ist nicht zu leugnen, dass manche reizend naive und frische Wendung verloren geht zu Gunsten abgegriffeneren Schriftausdrucks, und dass dadurch, wie durch die Modernität der Sprache ein gewisser Gegensatz zwischen Inhalt und Darstellung erzeugt wird: es singt nicht mehr ein altee Spielmann, sondern es schreibt ein moderner Schriftsteller. Ich glaube, ein neuerer Uebersetzer würde nicht mehr so verfahren, weil uns heute, aornehmlich durch die dessere Kenntnis der älteren Gemälde, ein stärkeres Gefühl für die Frische des Ausdrucks innewohnt. Indessen ist das ein Punkt, über den sich vielleicht streiten lasst, und ich bin dier vielleicht besonders empfindlich, weil ich in meinen altitalienischen Novellen gerade hier vielerlei Ueberlegung angestellt hade. Auf jeden Fall müssen wir dem Dichter dankbar sein, dass er diese reizenden Verserzählungen unserer Literatur zugeeignet hat, die viel Freude und Genuss verbreiten mogen.

Zwei andere wichtige Uebersetzungswerke sind der Parcinal und Tristan und Isolde: das alte französische Rolandslied, das er gleichfalls übertragen, hat für den Freund der Dichtung mehr historisches Interesse, indem es eigentlich an dem Punkt steht, wo sich eben Dichtung entwickelt. Wolfram und Gottfried hatten bekanntlich französische Originale vor sich, welche sie frei bearbeiteten; auch die Vorganger waren nicht die ersten, sondern bearbeiteten bereits im höfischen Sinne noch ältere Werke. Wee man heute mit stäkerem historischen Verständnis, als zu den Zeiten der ersten Bekanntschaft mit den wiederentdeckten mittelalterlichen Dichtern möglich war, sagen muss, haben die höfischen Dichtungen zwar gewisse Qualitäten vor den alten, roheren Fassungen voraus, die uns nur in traurigen Trümmern erhalten sind, haben aber an Frische, Kraft und Ueberzeugungstreue verloren. Das gilt allerdings besonders von Tristan und Isolde; beim Parcival muss die Sache wesentlich anders liegen, da Wolfram sich erwiesenermaßen nicht darauf beschränkte, zu glatten, das Niveau zu erheben und harte und rauhe Stücke zu eliminieren, Leidenschaft etwas zu fassen, sondern aus eigenem ganz neue Motive hinzuthat, anderseits selbst auch durchaus kunstvolle Gebilde, darunter die Trevrizentepisode, schuf, sondern noch genug Rohes und Urwüchsiges in sich hat, um ihre Kraft noch nicht als abgeschwächt zu empfinden.

*) Stuttgart und Berlin, [illegible]

Digitized by Google

Am meisten Erfolg hatte die Tristan-Uebersetzung von Hertz. Gottfried arbeitete nach einem Trouvère Thomas, den Hertz selbst so schildert: er trat der älteren Ueberlieferung mit selbständiger Kritik gegenüber und schuf als bewusster Künstler aus freiem Ermessen auf Grund mündlicher und schriftlicher Quellen eine nach einem einheitlichen Plan geordnete Neugestaltung der Tristan-Sage. Dabei legte er das Hauptgewicht nicht sowohl auf die epische Erzählung, als auf die lyrisch angehauchte, ebenso scharfsinnige als liebevolle Schilderung der Seelenvorgänge". Auf diesem Wege folgte ihm Gottfried; und Hertz, wenn er auch Gottfried gegenüber nicht so frei dasteht, wie dieser gegen Thomas, wird schon durch die heutige Sprache gezwungen, noch weiter zu gehen. Ein Blick auf die classischen griechischen Epen zeigt, dass dieser Weg falsch ist und vom Kunstziel abführt. Die alten Lieder werden ja wohl nicht den Wert gehabt haben wie die Stücke, aus denen die homerischen Gesänge redigiert wurden; aber doch wäre es für uns wohl schöner, wenn statt der chevaleresken Neudichter verständige Redactaren gearbeitet hätten.

Einer älteren Gruppe wie Gottfried nebst Thomas und der erreichbar ältesten überhaupt gehören einige Bruchstücke aus dem 12. Jahrhundert an, welche ein neuerer französischer Gelehrter und Dichter, Josef Bédier zum Mittelpunkt einer gelungenen Reconstruction in Prosa gemacht hat. Es ist das natürlich ein ganz anderes Werk, wie das von Hertz: der eine sucht nach rückwärts zu dringen, das rein Epische herauszufinden, und die Kraft und Wucht der Urzeit; der andere will ein höfisches Gedicht nach vorwärts entwickeln und nach Ausdruck und Gesinnung uns nahe bringen. Das Werk von Bédier liegt auch in deutscher Uebersetzung vor, mit sehr interessanten Bildern, die freilich zu sehr aus der Fläche heraustreten, um mit dem Druck zusammen eine harmonische Wirkung auszuüben. Wir Leser von heute haben wohl einen größeren Genuss, wenn wir Bédier lesen, wie wenn wir Hertz vornehmen.

Was man für und wider die beiden Bücher von Hertz sagen kann, ergibt sich wohl leicht aus dem Vorhergehenden. Würde man von jemandem gefragt, welches die empfehlenswertesten neuhochdeutschen Ausgaben vom Tristan und Pareival sind, so würde man ohneweiters die von Hertz nennen müssen; da aber eigentlich jeder Gebildete seine Muttersprache so weit kennen sollte, dass er auch die ältere Literatur lesen könnte, so müsste man doch bemerken, dass Hertz auf dem Wege des Abschwächens noch weiter gegangen ist wie die Originale.*)

Die eigenen Werke von Hertz liegen in einem Band „Gesammelte Dichtungen" vor. Es sind lyrische Gedichte, Balladen und kleine Epen. Auch hier finden wir überall den feinsinnigen, klugen, gebildeten und geschmackvollen Dichter. Wohl jeder wird den Band mit Freude durchlesen. Aber man spürt überall: dieser Dichter ist ein letzter, ein Nachkömmling. Der Bann unserer großen Literaturtradition erstreckt sich noch auf ihn; und so fern aller Nachahmung, mit geringen Ausnahmen, das Gebotene ist, so sehr es aus der Persönlichkeit des Dichters ohne eine fremde Beimischung kommt, können diese Vorzüge uns doch weniger bedeuten, wie bei manchem anderen, denn es fehlte der Persönlichkeit etwas, mag man es Kraft nennen, oder wie man will. Er ist ein Epigone; und vielleicht ist das nicht sein Fluch sondern sein Glück gewesen.

Das bedeutsamste Werk aus den gesammelten Dichtungen ist „Bruder Rausch", ein kleines Epos in zehn Abenteuern. Auch hier wieder hat der Gelehrte dem Künstler geholfen. Der Dichter hat aus einem alten, in ziemlicher Rohheit stecken gebliebenen Volksbuche, den mythologischen Kern herausgeschält. Die Provenur ist dieselbe, wie die von Heines „Göttern im Exil". Im Volksbuch verkleidet sich der Teufel als Knecht, verdingt sich an ein Kloster, verführt die Mönche hier zu üppigem Leben und bringt sie zu einer allgemeinen Prügelei. Der „Bruder Rausch" des Dichters ist ein elbisches Wesen, das seit der Einführung des Christenthums geschlafen hat, und so die Declassierung der früheren Götter zu Teufeln, Gespenstern, Unholden nicht miterlebt hat. Nach seinem Erwachen gibt er sich als Knecht ins Kloster und verführt hier, einerseits seiner sinnlich-heiteren Natur folgend, die Mönche, anderseits stiftet er Schabernack, wie es dem andern, eulenspiegelerischen Theil seines Wesens entspricht. Dann sieht er sich weiterhin in der Welt um, mit beständigem Schaden für sich, weil er nicht mehr in die veränderten Verhältnisse passt, und endlich sieht er ein, dass auch er sich in die veränderten Zeiten schicken muss und endet als ein kleines, rothes Teufelchen im Kloster, wo er allerhand kleines Unheil stiftet, aber durch fromme Beschwörungen stets scheinbar gebändigt wird; dadurch gewinnt das Klosteer Zulauf von frommen Neugierigen, er selbst hat ein Unterkommen, und die Brüder werden im Glauben gestärkt und im frommen Lebenswandel ermuthigt. Er schließt, versöhnt mit den Menschen:

„Wenn sie erst wenig uns behagen,
Wer tiefer blickt, lernt sie ertragen.
Ich nahm die Sache viel zu krumm:
Sie scheinen schlecht und sind bloß dumm."

Wie man sieht, ist das Werk aus den Zeitanschauungen des Dichters, über die Bedeutung des Christenthums und Aehnliches gedichtet; mit diesen verliert es natürlich zum Theil an Interesse; aber es bleibt doch immer noch Reizendes und Feines genug darin, um ihm auch so noch eine schöne Wirkung zu erhalten.

Die begeisterten Sätze, mit denen Weltrich sein Buch beginnt, werden sich wohl nicht bewahrheiten. Die Uebersetzungen, vornehmlich das Spielmannsbuch, werden den Namen von Hertz wohl noch in weitere Kreise tragen, aber dass im übrigen „jedes kommende Jahrzehnt den Kranz seines Ruhmes vermehren" wird, ist wohl nicht anzunehmen. War es nicht doch viel, was dieser Mann geschaffen hat? Was vielleicht mehr wert ist, wie alles Gedruckte und Geschriebene von ihm: ein glückliches Leben für sich, zu einer Freude für Ringende und Sorgende, die vielleicht glauben würden, dass es keine Sonne mehr gibt, wenn sie nicht von Zeit zu Zeit solche Naturen auf ihrem Wege träfen, wie Hertz eine war.

Berlin. Dr. Paul Ernst.

*) Sehr bezeichnend für das Verhältnis ist Folgendes. Fielde richtet nach dem Opfer Brangänes in der Brautnacht deren Verrath und [illegible] Tristan erwarten lassen die Mörder seinem Brangäne [illegible] Tristan [illegible] durch seine Wunde [illegible] und das [illegible] ihr [illegible] und [illegible] Tristan die dann Brangäne wieder zu [illegible] Tristan [illegible] [illegible] verschwenden Epitheta, ein in Erfindung aus der weiteren Tristan-Sage [illegible] Tristan-Tochter, [illegible] diesen Zug die Sage [illegible] [illegible] [illegible]

dem noch jungen David Litwak, den sich Löwenberg vor zwanzig Jahren zu ewigem Danke verpflichtete. Er hatte nämlich dessen Eltern, hungernden polnisch-jüdischen Hausierersleuten, ein paar tausend Gulden, die ee zu diesem Zwecke von seinem menschenfeindlichen Sonderling bekam, in einem Convert überbracht und war davongeeilt, ehe es die Leute öffneten. Selbstverständlich nimmt sich nun Litwak der beiden Weltenbummler in zuvorkommendster Weise an. Der ehemalige Betteljunge — allerdings schon als solcher enragierter Zionist — nunmehr reicher Rheder und Volksliebling, läßt sich keine Mühe verdrießen, um seine Gäste überall herumzuführen. In seiner und der Gesellschaft anderer bedeutender Männer lernen Löwenberg und sein Freund alle die technischen und socialen Wunder und die neuerblühten landschaftlichen Schönheiten Altneulands kennen. Löwenberg heiratet noch die Schwester Litwaks und damit ist die Geschichte zu Ende.

Von dem besonderen Gesichtspunkte der Idee der Wiedergeburt des jüdischen Volkes, kann uns an diesee Erzählung, so wie sie durch Motto und Vorwort beleuchtet erscheint, auf den ersten Blick nur dreierlei interessieren: die Frist, binnen welcher das Märchen Wirklichkeit geworden sein soll, die entscheidende Rolle des Willens bei seiner Verwirklichung, und die Träger dieses Willens.

Diese letzteren spricht Herzl mit „Ihr" an. Es ist klar, dass er die Juden meint, die Juden schlechthin, ohne jedwede weitere Unterscheidung. Schon das läßt eine gewisse Aeußerlichkeit der Auffassung vermuthen. Denn planmäßige — etwas ganz anderes als geschichtlich sich vollziehende — Einheit im Wollen und Handeln setzt eine völlige Einheit im Empfinden voraus. Eine solche aber ist bei keinem Volke, am allerwenigsten bei den heutigen Juden, vorhanden. Bei diesen kommt zu den Classen- und Bildungsgegensätzen noch der große Gegensatz zwischen den zwei Hauptbestandtheilen des Volkes, der westlichen Gruppe, die die Sprache der Völker spricht, an die sie sich anlehnt, und dee östlichen, jüdisch sprechenden. Hat die erste dieser beiden Gruppen in dee hundertjährigen Schule, durch die sie gegangen ist, jedenfalls viel Civilisation erworben aber auch jede culturelle Triebkraft von specifisch jüdischer Art verloren, so ist die zweite infolge ihres Milieus wohl civilisatorisch zurückgeblieben, zeichnet sich abee dadurch aus, dass sie eine eigene Culturfarbe hat und eben daran ist, eine neue europäische Culturnuance zu werden. Zwischen diesen beiden Welten gähnt eine Kluft, die jedee, dee sich mit dem jüdischen Problem beschäftigt, in ihree ganzen Breite würdigen muss. Gerade beim Verfasser von „Altneuland" scheint dies aber nicht zuzutreffen. Während ee sich an alle seine Stammesgenossen wendet, verräth sein Buch auf jeder Seite, dass er eigentlich nur mit westjüdischen Voraussetzungen rechnet. Es genügt nicht, dass er einigen seiner Figuren russisch-jüdische Namen gibt oder uns in ein Dorf führt, dessen Bewohner jüdisch sprechen sollen, in Wahrheit aber mauscheln. Wir müssten vielmehr in diesem Lande, das doch als zu neun Zehntheilen von Ostjuden bewohat gedacht werden muss, einen Hauch der eulturellen Eigenart dieser Menschen verspüren. Gerade wie als westeuropäische Leser müssten durch dieses Land fahren, wie durch etwas ganz Neues, Unerhörtes an Menschenweise und Lebensführung. Statt dessen stoßen wie nur auf eine neue und unerhörte Art national-cultureller Unausgeprägtheit. Die schönsten humanistischen und humanitären Ideen, wie sie in den jüdisch-bürgerlichen Köpfen des Westens wild zu wachsen pflegen, laufen hier auf zwei Beinen herum. Ein Volk bilden diese Zweibeiner deshalb noch lange nicht, am allerwenigsten das jüdische Volk, das zu nationaler Würde wieder emporgestiegene jüdische Volk.

Wie wenig Herzl dies begreift, geht auch schon daraus hervoe, dass er in zwanzig Jahren mit der ganzen Wiedergeburt eines seit zwei Jahrtausenden entwurzelten Volkes fertig wird. Wohl ist ee hin und wieder darauf bedacht, zu zeigen, dass auch in Altneuland die allgemeinen menschlichen und die jüdischen Untugenden nicht ausgestorben sind. Er hat nämlich den Einwand der Kurzfristigkeit zu oft gehört, als dass er nicht versuchen sollte, ihm von vornherein die Spitze abzubrechen. Aber dieser Versuch fällt wieder ganz seiner Geistesrichtung gemäß aus. Abgesehen davon, dass in Altneuland das Princip des Bösen von einer geradezu liebenswürdigen Zahmheit und bar aller großen Leidenschaft ist — man sehe sich z. B. einmal die Partei der Fremdenfeinde an — handelt sichs ja gar nicht darum, ob die Juden in zwanzig Jahren schon Tugendausbünde sein können oder nicht. Vielmehr kommt es darauf an, ob sie das Material haben, um sich in so kurzer Zeit als national-eultnrelle Einheit auf eigenem Territorium zu consolidiren.

Stellt man das Problem so, dann verliert auch das Moment des Willens seine Bedeutung. Denn mag auch der sonst so unverlässliche Houston Stewart Chamberlain*) Recht haben, wenn er den Juden einen unvergleichlichen Willen zuschreibt und vorausgesetzt, dass ein wirklicher Einheitswille zu erzielen wäre — so stark, um die Entwickelung zu kopfen und mit seiner Faust ihre Ideen durchzuführen, würde derselbe doch nie werden können. Herzl weist mehrfach auf Amerika hin, aber er vergisst, dass es bei der raschen Besiedelung amerikanischer Landstriche niemals galt, einen zersplitterten Volksthum und einee heimlosen Cultur einem Sammelpunkt und eine Heimat zu schaffen, dass dagegen die in Palästina geplante Ansiedlung keinen anderen Sinn haben kann. Sollte er jedoch darauf rechnen, dass innerhalb einer mit amerikanischer Geschwindigkeit etablierten, in allgemeinen Ideen sowie in technicis amerikanisierenden Civilisation die Ausbildung des nationaleu Volksthums allmählich vor sich gehen könne, so müsste er zunächst die Tauglichkeit des Materials prüfen. Er müsste untersuchen, ob die jetzigen Juden — auch die östlichen — geeignei sind, nicht nur in einee mehr aber weniger jähen Colonisation wirtschaftlich zu bestehen, sondern auch in national-eultureller Beziehung mit heilen Gliedern aus ihr herauszukommen. Gar nicht zu sprechen von der Gefahe der freien Ansiedlungseoneurrenz der anderen und überhaupt von den vielen fremden Willen, von welchen die Sache mindestens ebenso abhängt, wie von dem Willen der Juden!

So sehen wir den Verfasser „Altneulands" auf der ganzen Linie in seiner mechanistischen Auffassung befangen. Für die große nationale, soeiale und eulturelle Bewegung der Juden des Ostens, die durch ihre Thatsachen so ganz und gar den im Westen landläufigen Vorstellungen von dem Assimilationsberufe dee Juden widerspricht, für diese Bewegung von der die Vaterlandsuche nur eine von mehreren Aeußerungen sein darf — hat er kein Verständnis. Für ihn ist sie kein geduldheischendes Stück der Geschichte seines Volkes, sondern eine Hilfsaction, die — auch fehlschlagen kann. Ee ist eben typischer Westjude. Dass er als solcher eine im wesentlichen ostjüdische Bewegung zum Theil in seine leitende Hand bekam — könnte man als sein tragisches Schicksal bezeichnen. Durch dieses aber hai ee Anspruch auf das menschliche Interesse auch seiner Gegner, zumal der Ernst seines Strebens, seine Zähigkeit und seine Organisationsgabe — Vorzüge, die gerade aus seinem letzten Buche wieder hervorleuchten — unanzweifelbar sind.

Mathias Acher.

Hugo Wolf-Briefe.

Mitgetheilt von Edmund Hellmee.

Hugo Wolfs Briefe an den Universitätsmusikdirector Emil Kauffmann in Tübingen, die in den nächsten Tagen im Verlage S. Fischer (Berlin) erscheinen werden, sind Documente eines Künstlerlebens, um dessen Bedeutsamkeit es heute keinen Streit mehr gibt. Von ihrem rein biographischen Werte abgesehen, interessiert die Sammlung durch eine Fülle höchst persönlicher Gedanken und Meinungen über musikalische und literarische Angelegenheiten, die dem Componisten am Herzen und im Sinne lagen. Aber auch darüber, wie Hugo Wolf geworden ist, wie er geschaffen hat, geben seine Briefe, in denen ein Stück Kunstpsychologie steckt, bemerkenswerte Aufschlüsse.

Da uns die zu erwartende Publication heute schon zugänglich, ist es vielleicht von Interesse, gerade hiefür Beispiele aus derselben zu wählen. Zu solchen eignen sich insbesondere die Briefe, in denen der Componist dem väterlichen Freunde von dem Fortschritte der Arbeiten am „Corregidor" Nachricht gibt. Die betreffenden Stücke setzen zu ihrem Verständnis keine besondere Kenntnis des Lebens des Künstlers voraus und sollen, da sie eines Commentars nicht bedürfen, ohne weitere Zwischenrede im nachstehenden mitgetheilt werden.

* * *

„Mein lieber und verehrter Freund!

Eigentlich hätten Sie ein Recht, mie zu zürnen, da ich bis dato in einer so wichtigen Sache, als die Errungenschaft des so lange gesuchten und endlich doch gefundenen Opernte[illegible], beharrlich geschwiegen.*) Haben Sie doch unter allen meinen Freunden den regsten Antheil an meinen Opernnöthen genommen. Wohl durfte ich annehmen, dass bei dem lebhaften Verkehr zwischen Ihnen und unserem Freunde Faißt**) ein für mich so bedeutungsvolles Ereignis Ihnen kein Geheimnis bleiben werde, dennoch aber muss ich mir Vorwurfe machen, Sie davon nicht direct in Kenntnis gesetzt zu haben. Mögen Sie meine aufrichtige Reue, die ich darüber empfinde, als Sühne gelten lassen.

Leider kann ich Ihnen das Buch vor der Hand noch nicht zusenden, da sich einige Veränderungen an demselben als nothwendig erweisen. Sobald wir aber völlig im Reinen sind, will ich dasselbe, auf Ihren Rath, an Herrn Zumpe***) senden mit dem Auftrag: nach Durchsicht des Buches es allsogleich an Ihre Adresse gelangen zu lassen.

Dass der Feuerreiter, wie mir Freund Faißt auch mittheilt, noch mehr gesundet als das Elterlied, gereicht den Stuttgartern

---

*) „Die Grundl[illegible]

**) [illegible]

***) [illegible]

Digitized by Google

zu besonderer Ehre. Schade, dass Zumpe sich zu keiner Wiederholung der Ballade bewegen ließ; eine solche wäre dem Feuerreiter viel nöthiger gewesen als dem Elfenlied, das sich ja ohnedies wiederholt zufolge seines Strophenbaues. Wie mir Zumpe mittheilt, haben die Stuttgarter das Vergnügen, die beiden Chorstücke in der nächsten Saison wieder zu hören. Außerdem soll Herr Hromada*) eine Anzahl instrumentierte Gesänge von mir in demselben Concert zu Gehör bringen. Vielleicht übernehme ich dann selbst die Direction, vorausgesetzt, dass Zumpe nichts dawider hat.

Ich muss leider schon schließen, da ich durch einen Besuch gestört werde. Darum nur rasch die alleeallerherzlichsten Grüße von Ihrem stets treu ergebenen

Hugo Wolf."

Wien, 11. Februar 1895.

*

„Mein theurer Freund!

Seien Sie vor allem auf das allerherzlichste bedankt für die warmen und innigen Worte, die Sie meinem 35. Geburtstag angedeihen ließen; leider musste ich denselben in der Stadt verbringen, da gerade am 13. März schlechtes Wetter eintrat, das bis zum heutigen Tage andauerte. Der heutige Maegen freilich kündigte sich als Vorbote des kommenden Frühlings an und lockte mächtig aufs Land hinaus. Wär' ich nur frei gewesen! Aber gesellschaftliche Verpflichtungen einerseits und anderseits die knapp bevorstehenden Proben zu meinem Hymnus**) für Männerchor und Orchester, dessen Aufführung für den kommenden Sonntag festgesetzt wurde, werden mich noch bis zum 25. d. Mts. in der Stadt festhalten. Ich freue mich unsäglich auf den heurigen Frühling. Fängts doch auch schon in mir zu blühen und jubilieren an, wenn auch einstweilen noch im Keime. Aber alles drängt mächtig nach außen und verlangt nach Bildung und Gestaltung. Diesmal aber gedenke ich meinen „melodischen Wasserfaden"***) nicht zu den Blumenbeeten der Lyrik hinzulenken, noch ihn verrinnen zu lassen in den Sandebenen der absoluten Musikerrerei, sondern, so dünn und spärlich es auch fließen mag, ihm die Bahn über Klippen und Felsen zu weisen, von wo ab es kopfüber in das große Weltmeer des hochgehendsten Leidenschaften, in das Drama sich ergießen mag. Wohl weiß ich, welche Gefahren denjenigen bedrohen, der zum erstenmal ein ihm unbekanntes Gebiet betritt. Glücklicherweise habe ich an meinem dichterischen Associé einen treuen und verlässlichen Gefährten, der mir zwar schwierige Situationen schafft, zugleich aber auch mithilft, dieselben zu bewältigen. Ich habe ein unbegrenztes Vertrauen in die poetische Kraft meines Verbündeten und zweifle nicht im mindesten an dem glücklichen und erfolgreichen Ausgang dieses immerhin gewagten Unternehmens. Ich werde heute noch an Schott in Mainz schreiben, dass die Dichtung schleunigst Freund Faißt zugesandt werde, der, wie Sie wissen, beauftragt ist, dieselbe in möglichster Eile an Sie weiterzubefördern.

Warum schickt Feitzsch Ihre Besprechung der beiden Chorstücke nicht ein? Ich besitze sie noch immer nicht.

Dass Sie mit den geistlichen Chören†) so viele und vergebene Mühe hatten, ist sehr betrübend. P. sandte mir auf wiederholte Aufforderungen hin das Manuscript zurück und ermächtigte mich mit einer Aufführung fürs nächste Jahr. Ob ich die Chöre mit Orgelbegleitung versehen soll, darüber bin ich mir noch nicht im Reinen. A capella klingen die Sachen doch weit vornehmer.

Das Wetter hat sich wieder verschlechtert, und mein Auszug wird wiederum in unbestimmte Fernen gerückt. Schändliche Tücke des Himmels!

Alle Ihre Lieben herzlichst grüßend

immer der Ihre

Hugo Wolf."

Wien, 19. März 1895.

*

„Theuerster Freund!

Ihr letzter Brief hat mich entzückt. Wie gerne würde ich denselben ausführlich beantworten, wenn es mir nicht so sehr an Zeit gebräche. Was werden Sie dazu sagen, wenn ich Ihnen heute am 1. Mai die Mittheilung mache, dass die ersten zwei Acte bis auf die Scenen mit dem Corregidor fix und fertig componiert sind, und zwar sind dieselben im druckreifen Clavierauszug bereits vorhanden, da es meine Art ist, alles gleich in vollendeter Gestalt zu Papier zu bringen. Seit 1. April bin ich in Perchtoldsdorf, wo seiner Zeit die Mörike'schen Lieder und das spanische Liederbuch geboren wurden. In dieser kurzen Spanne Zeit ist es mir gelungen, das Unglaubliche zu vollbringen. Freuen Sie sich mit mir. Ich arbeite aber auch wie ein Rasender von sechs Uhr früh ab bis zur eintretenden Dämmerung ununterbrochen in einem Zug. Stellen Sie sich meine Glückseligkeit vor!

Verwichenen Sonntag lud ich eine illustre Gesellschaft, darunter auch Frau Mayreder, die Verfasserin des Textbuches, zu mir nach Perchtoldsdorf und spielte und sang die Musik zum „Corregidor" (so wird die Oper heißen). Die Wirkung auf die Zuhörer, trotzdem fast alle nur Laien sind, war überwältigend. Was werden erst die Kenner dazu sagen? Die Musik zum Corregidor stellt wohl alles in Schatten, was bis jetzt aus meiner Feder geflossen. Sie ist vor allem noch viel plastischer und von einer stupenden Einfachheit und Klarheit. Aber das lässt sich eben nicht beschreiben, man muss so was hören. In weiteren zwei Monaten hoffe ich mit der Composition fertig zu sein. Dann gehts an die Instrumentierung, und im Winter muss die Aufführung zustande kommen; das ist ja mein Plan. Heute früh arbeite ich bereits an der ersten Szene, in welcher der Corregidor erscheint. Der Fandanga ist bereits aufgeschrieben. Einfälle und Ideen strömen mir in solcher Hülle und Fülle zu, dass ich mit dem Fixieren kaum zu folgen imstande bin. Kurz, es geht herrlich. Wenn Sie doch jetzt bei mir wären! Das wären Stunden! Na, aber vielleicht komme ich bald zu Ihnen. Vielleicht im Herbst. Bis dahin bin ich mit der Arbeit auch schon zu Ende; leider muss ich es auch mit diesem Brief sein, denn die Zeit drängt. Ihren famosen Brief habe ich Frau Mayreder vorgelesen, die sehr entzückt davon war.

Ich bin mit allem, was Sie darin sagen, einverstanden. Aber nun Schluss!

Tausend herzliche Grüße von Ihrem glückseligen

Perchtoldsdorf, 1. Mai 1895. Hugo Wolf."

*

„Verehrter Freund!

Ihre freundliche Karte, die am Sonntag nachmittag bei schönstem Regenwetter — die Kälte hier ist arg — hier anlangte, überraschte mich gerade bei der Arbeit, und zwar bei der Stelle des Corregidors im zweiten Act: „Denn wars heut' nicht in der Laube, dass Du dort mich angelacht, bis ein süßer Liebesglaube mir im Busen word entfacht" ꝛc. In der kommenden Woche soll der zweite Act vollendet sein. Dann gehts im Sturm auf den dritten und vierten Act.

Donnerstag den 16. d. M. traf ich in Matzen ein. Die Wohnung in Perchtoldsdorf musste ich aufgeben, da die Eigenthümer des Hauses dieselbe bezogen. Haben sie übrigens nur keine Sorge um meine Ungestörtheit. Ich bin hier aufs beste „besorgt und aufgehoben", indem ich dem Baron*) die Bedingung gestellt: nur unter Wahrung meiner vollkommensten persönlichen Freiheit sein Angebot anzunehmen. Ich bewohne hier auf einem sanft ansteigenden Hügel, mitten im Park ein reizendes, kleines Häuschen, das sogenannte Jägerhaus. Im ersten Stock ist mein Schlafzimmer, Parterre mein Arbeitszimmer. Ein sehr gutes Pianino — freilich nur ein Pianino — unterstützt mich in meinen Arbeiten. Ich wohne völlig isoliert von allem, ja, nicht einmal ein dienstbarer Geist wohnt in dem Häuschen. Eine schönere Einsamkeit kann selbst die ausschweifendste Phantasie sich nicht erträumen. Keine Menschenseele stört mich hier, nur die Finken und Grillen, zuweilen auch die Spechte mit ihrem höllischen Gekreisch bringen mich manchmal aus meiner Gemüthsruhe. Ein paar Flintenschüsse werden hoffentlich die gewünschte Wirkung thun und mir diese unholden Gesellen vom Halse schaffen. Gegen die Grillen allerdings müsste man energischer vorgehen, leider hilft nur das Feuer dagegen, und zum Brandstifter fühle ich doch noch keinen Beruf in mir. Ich werde mich schon in Geduld fassen müssen, die ja über so vieles schon mir hinweggeholfen, sogar über die schlechten Zeiten meiner unfreiwilligen Vacanzen.

Freund Faißt sandte letzthin zu meiner großen Freude das Leipziger Wochenblatt ein, darin Ihre Besprechung meiner beiden Chorwerke**) beiliegt: dieselbe könnte nicht schöner und teilnehmender geschrieben sein. Die Idee, Oberons Wunderhorn hinein zu verweben, hat mich geradezu entzückt! Sie haben das Richtige, wenn auch Unausgesprochene, getroffen. — Nur dem alten Mendelssohn hätten Sie ein bisschen mehr zu Leib rücken können, denn sein Elfenlied ist dummes Zeug, schaal, oberflächlich, musikantenhaft. Das musiciert, aber besagt nichts. Ein überwundener Standpunkt — glücklicherweise. —

Nun aber Schluss, denn ich möchte noch manches am Corregidor heute fertig bringen.

Herzliche Grüße aus meiner Einsamkeit, die mich Seligen hier umgibt.

Wenn die Arbeit fertig, d. h. ganz fertig ist, komme ich zu Ihnen und spiele Ihnen die ganze Oper vor. Ach, was werden Sie Augen machen'!!

---

* Der [illegible] Hromada [illegible]

**) An die Unterzeichneten [illegible]

***) [illegible]

Mäeikes Briefe*) habe ich auf der Eisenbahn gelesen. Die erste Portie ist schwach, die zweite à la bonne heure!

Immer der Ihrige

Hugo Wolf."

Schloß Matzen bei Brixlegg, 19. Mai 1895.

•

„Lieber, treuer Freund!

In aller Eile und Aufregung nur die paar Worte: Die Opee ist vollendet, und, wie ich glaube, ist alles aufs beste gelungen.

Na, die Leute werden Augen machen! Ja, wenn nur alle Kaufmanns wären, dann wäre man wohl auch des Erfolges sicher. Nun, wir wollen abwarten.

Herzlichste Grüße von Ihrem treuesten

Matzen, 9. Juli 1895. Hugo Wolf."

Der Bal-Musette.

Ich glaube, heutzutage kann sich an Berühmtheit kaum irgend ein Berg mit dem Montmartre messen. Ararat, Athos, Olymp und Blocksberg sind alle zusammen längst played out, wie unsere amerikanischen Vettern sagen, und so ungeschlachte Gesellen wie der Kahlenberg der Antillen, den die Franzosen Mont Pelé nennen, können dem Pariser Märtyrerberge nur ganz vorübergehend Concurrenz machen. Jedermann weiß heute, was, wo und wie der Montmartre ist, was man auf ihm macht, wer ihn bewohnt und warum er berühmt ist. Er ist dermaßen bekannt, daß ich jetzt nur noch mit Zagen von ihm zu reden wage. Der Moulin rouge und der Moulin de la Galette, die Cabarets artistiques und die Kaffeehäuser des Montmartre zu beschreiben, wäre beinahe so schlimm wie Eulen nach Athen, Kohlen nach Newcastle, Sand nach Berlin und Damenhüte nach Paris zu tragen. Aber zum Glück für uns elende Scribenten — um mit dem wackeren alten Liskow zu reden — findet sich immer noch, selbst auf den begangensten Heeresstraßen und auf den abgenagtesten Weideplätzen, ein unbeachtet gebliebenes Winkelchen, das sich beim näheren Hinschauen als gerade so interessant ausweist, wie die anstoßenden, aller Welt bekannten, von aller Welt besuchten und von aller Welt beschriebenen Oertlichkeiten.

Solche Winkel gibt es auf dem Montmartre viele Dutzende. Denn in Wahrheit kennt man von dem Märtyrerberge nur eine einzige Fassette von seinen fünfzig oder sechzig. Man spricht nur von dem Montmartre, wo man sich amüsiert — auf mehr oder weniger künstlerische und ästhetische Weise. Man kümmert sich nur um die Locale, worin Amüsement verkauft wird, und um die „Künstler", die es verkaufen und die diesen Namen durchaus nicht immer verdienen. Aber es gibt noch andere Terrainer auf dem Montmartre: Künstler, die sich niemals in einem Cabaret oder Café sehen lassen, sondern still und fleißig in ihrer Werkstatt arbeiten; geistliche Herren, die aus dem Märtyrerberge mit seiner neuen, weithin sichtbaren Basilica einen vielbesuchten Wallfahrtsort mit Pilgerkneipen, Reliquienbuden und Golgothapanoramen gemacht haben; brave Bürgerleute, die sich bekreuzen, wenn sie an dem abscheulichen Portal des „Himmels" oder der „Hölle" mit seinen nackten Weibergestalten vorüberkommen; unzählige Angehörige des vierten Standes endlich, welche bei weitem die Mehrzahl der Einwohnerschaft ausmachen und bei jeder Wahl mit großer Majorität einen Socialdemokraten in die Kammer schicken.

Und dann gibt es auf dem Montmartre neben Künstlern und Dichtern, Socialdemokraten und Priestern — Auvergnaten. Die Auvergnaten sind die einzigen reinen und unverfälschten Nachkommen der alten Gallier. Im Süden Frankreichs wohnt ein Gemisch von Phöniziern, Griechen, Italienern und Kelten, im Osten und Nordosten hat das germanische Element die Oberhand, die Bretonen im Nordwesten sind zwar reine Kelten, aber keine Gallier, und so bleibt nur das gebirgige Land der Auvergne ungefähr in der Mitte Frankreichs. Hier, in der Heimat des wackern Vercingetorix, dessen Bekanntschaft uns in der Lateinschule so manchen Schweißtropfen gekostet hat, sitzen heute noch rein und unvermischt die allein echten Söhne Galliens. Und da Paris eine Stadt ist, worin auf einen Pariser fünf irgendwo anders geborene Leute kommen, so fehlt es selbstverständlich nicht an Auvergnaten.

Die Auvergnaten sind ohne Ausnahme starke, große, vierschrötige Kerle, die vor dem schwersten Sack und vor dem dicksten Staube keine Angst haben. Sie sind genügsam wie Chinesen, leben von einem Stück Brot und gerösteten Kartoffeln, flicken Hosen, Schuhe und Strümpfe selber und schlafen in den engsten und dunkelsten Löchern und Winkeln, die man jemals als Rumpelkammern hergerichtet hat. In Paris haben sie sich auf alle möglichen kleinen Gewerbe geworfen. Selten findet man sie als Lohnarbeiter, denn sie sind durch Instinct schon ein Geschäft, worin sie diese natürliche Begabung verwerten können. Während also die Bretonen in ihrer großen Mehrzahl alsbald nach ihrer Ankunft eine dienende Stellung annehmen, schaut sich der Auvergnate nach einem Platze um, worin er sowohl seine Körperkraft als auch seinen Handelsgeist verwerten kann. Derartige kleine Geschäfte, die kein Capital erfordern, gibt es in Paris unzählige, und um dem neuen Ankömmling die Sache zu erleichtern, greifen ihm seine Landsleute bereitwillig unter die Arme.

In dem bereits von einer vollzähligen Familie bewohnten engen Raume wird unter oder auf dem Tische ein Schlummerplätzchen für den Neffen oder Vetter hergerichtet, und bald hat man irgend eine Arbeit für ihn gefunden, die es ihm ermöglicht, seinen Fleiß, seine Sparsamkeit und sein Handelsgenie zu zeigen. Ganz und gar monopolisiert haben die Auvergnaten den Kleinkohlenhandel in Paris. Alle Pariser Köhler sind Landsleute des Helden Vercingetorix und es lohnt sich der Mühe, die Bude eines solchen „Charbonnier" zu besuchen, um die unglaubliche, an die Chinesen in Amerika und Australien erinnernde Genügsamkeit dieser Leute kennen zu lernen. Der kleine Raum endet in einer dunkeln Höhle, wo Kohlen, Holz und sonstige Heizmaterialien aufgestapelt sind. Die Hälfte des Raumes wird von einem Schanktisch eingenommen, denn ein jeder dieser kleinen Geschäftsleute richtet sich auch eine kleine, mitunter ganz winzige Kneipe ein, die von seinen Landsleuten besucht wird und worin höllisch starke Feuerwässer verzapft werden. Schließlich ist da noch ein Verschlag, nicht viel größer als eine Seifenkiste, worin ein Flickschuster sitzt. Zur Essenszeit stellen sich noch zwei oder drei Männer ein, Kutscher, Commissionäre oder Kasionenöster, die nicht verheiratet sind und für ein billiges Kostgeld bei der Familie des Köhlers ihr heimisches Essen finden. All das sind starke, gesunde, dummschlaue Männer und Frauen, die in Paris zusammenhalten wie Glieder einer einzigen großen Familie und die auf diese Art erreichen, daß alle mit dem angeborenen Fleiße, der angeborenen Genügsamkeit und Schlauheit zu einem zwar bescheidenen, aber doch recht annehmbaren Resultate gelangen. Der junge Bursche von der Auvergne, der mit leeren Taschen nach der Hauptstadt gekommen ist, gelangt schon nach wenigen Jahren dahin, daß er heiraten kann, und natürlich nimmt er eine Tochter seiner Heimat, die ihm arbeiten, sparen und handeln hilft. Nach zwanzig oder dreißig Jahren kann sich das Ehepaar von seinem Geschäfte zurückziehen, um von den bescheidenen, aber ausreichenden Renten zu leben. Dies ist der ganz gewöhnliche Lebenslauf der Auvergnaten in Paris, die zwar in Politik, Literatur und Kunst nur eine bescheidene Rolle spielen, im französischen Volksleben aber eine gesunde und kräftige Ader vertreten.

Mit den Leuten aus dem übrigen Frankreich geben sich die Pariser Auvergnaten im Grunde nur geschäftlich ab, sonst bleiben sie unter sich und reden ihre schon etwas an das Provençalische und Spanische erinnernde, dem Nordseefranzosen völlig unverständliche Sprache. Sie haben ihre eigenen Kneipen und Vergnügungslocale, und in diesen letzteren kann man einem Bal-Musette beiwohnen und sehen, wie die Bourrée getanzt und die Vielle gespielt wird. Solche Tanzlocale findet man in allen Pariser Vierteln, oder man darf sie nicht an den großen Plätzen und breiten Straßen suchen, wo sich die Monlins rouges, die Bals Bullier und die Theatre entfalten, sondern es gilt, sich in die kleinsten, dunkelsten und schmutzigsten Gäßchen zu wagen. Auf dem Montmartre befindet sich ein Bal-Musette in einem sackgassenartigen Winkel der schlecht beleuchteten, wenig durchschrittenen und fast nie besahrenen Rue Cousiou, die steil vom Boulevard Clichy zur Rue Lepic hinaufführt.

Wenn man am Samstag- und Sonntagabend da vorübergeht, vernimmt man die eigenthümlichen Töne der Vielle, das Stampfen der Tänzer und die Stimmen der Sänger. Die Leute haben es nicht gerne, wenn man eintritt, denn sie sind ganz unter sich und wollen keine fremden Zuschauer, aber für einmal können wir es schon wagen. Vorne ist ein Schanktisch, an dem wir stehen bleiben und uns so stellen, als ob wir den uns gereichten schlechten Schnaps tränken, während wir durch die offene Thür in das anstoßende Tanzlocal blicken. Es ist nur eine gewöhnliche Stube, an den Wänden stehen eine lange einfache Holzbank und ein paar Stühle, der Boden ist mit Sand bestreut. Auf der Bank sitzt der Musikant mit seinem seltsamen Instrument. Die Vielle ist die Verbindung einer Drehorgel mit einem Clavier und einer Guitarre, wenn Sie sich so etwas vorstellen können, also eine komplicierte Maschine, obgleich nicht größer als eine gewöhnliche Trommel. Die Melodie ist einfach, der Musikant stampft im Dreiachteltakt auf den Fußboden, und die Tänzer und Tänzerinnen wie die Zuschauer stampften mit und singen dazu die Worte der Bouree:

Quan yen t'amava,
Tapa mucha pra
Drouleta!
Quan yen t'amava,
Tapa mucha pra!
Mais ara que te te l'a
De gus del bastou
Drouleta!

*) An Ernst Friedrich Kauffmann, den Vater des Adressaten

Die Bourrée ist ein sehr primitiver, schöner und einfacher Tanz. Er stellt das Liebeswerben des Mannes und das zögernde Kokettieren des Mädchens dar und ähnelt in dieser Hinsicht den spanischen Tänzen. Der Tänzer zeigt sich abwechselnd stolz, einsam, stark, leidenschaftlich, flehend; die Tänzerin schüchtern, kokett, wetterwendisch. Der Tänzer nähert sich mit stolzer Geberde, die Tänzerin dreht sich um ihn herum, mit niedergeschlagenen Augen und sittsamer Bescheidenheit. Scheint der Freiwerber genug zu haben und zieht er sich zurück, so folgt sie ihm kokett.

Der Tänzer stampft auf den Fußboden und sucht seine Dame zu fassen; sie aber entschlüpft mit schelmischem Lachen. Zuletzt kniet er flehend nieder, und die Tänzerin hüpft mit schmachtenden Blicken und ausgebreiteten Röcken um ihn herum. Ein Tremolo der Vielle, gefolgt von einem lauten Kusse der tanzenden Paare, zeigt das Ende der Bourrée an. Ist sie nicht interessanter als der in dem nahen Moulin rouge getanzte Cancan?

Paris Karl Eugen Schmidt.

Bücher.

Dr. Kurt Schrauf: Die Matrikel der ungarischen Nation an der Wiener Universität 1453 bis 1630. Wien Commissionsverlag von Adolf Holzhausen. 1902.

Es ist längst anerkannt, dass die Matrikeln der Universitäten der wichtigste Behelf nicht für die Geschichte der Universitäten selbst, sondern auch für die Gelehrtengeschichte, für die Culturgeschichte und nicht zuletzt für die allgemeine Geschichte sind. Dieser Erkenntnis verdanken wir die Veröffentlichung einer bereits stattlichen Reihe von Werken, die sich die Publication und Verarbeitung der Matrikelbücher deutscher und fremdländischer Universitäten zur Aufgabe machten. In die Reihe dieser Quellenpublicationen tritt nun würdig der vorliegende stattliche Band von 537 Seiten, dem eine alle einschlägigen Fragen behandelnde Einleitung von XCII Seiten vorangeht und dem zwei schöne Schrifttafeln beigegeben sind. Mit gewohnter Sorgfalt hat Sectionsrath und Universitätsarchivar Dr. Schrauf, der unermüdlich seit Jahren wertvolle Beiträge zur Wiener Universitätsgeschichte liefert, die nach vielen Seiten wichtige und interessante Matrikel der ungarischen Nation zum erstenmale vollständig veröffentlicht und damit alle zu Dank verpflichtet, die der älteren Geschichte der Wiener Alma mater Rudolfina ihr wissenschaftliches Interesse zuwenden. Besondere Anerkennung verdient die selbstlose und anspruchslose Art der Veröffentlichung, die den Benützer die Schwierigkeit der Arbeit und der Publication gar nicht erkennen lässt. Um die Größe der hier geleisteten Arbeit würdigen zu können, muss man selbst in der bisher für die Geschichte der Wiener Universität vorliegenden Literatur genau Bescheid wissen; sie ergibt sich aber schon aus einer flüchtigen Durchsicht der in den zahlreichen Anmerkungen beigegebenen Nachweisen und Verbesserungen, denn benützt, aber nicht immer mit gebotener Sorgfalt, wurde die Matrikel auch schon von früheren Forschern, so dass man auf gleiche Weise die eingehende Sachkenntnis, wie die liebevolle Vertiefung hervorheben darf. „Im Organismus der mittelalterlichen Universitäten," bemerkt Schrauf in der Einleitung, „spielen die sogenannten „Nationen", das heißt die Vereinigungen der Universitätsmitglieder nach ihrer nationalen Zusammengehörigkeit keine geringfügige Rolle. Namentlich so lange es nur wenige Bildungscentren gab, so lange eine Hochschule oft für mehrere weit auseinanderliegende Länder verschiedener Nationalität ausreichen musste, war nichts natürlicher, als dass die Stammesgleichheit ein einigendes Band für viele wurde, an dem jeder sumpa lieber festhielt, je enger man sich gerade in der Fremde an den Landsmann anzuschließen pflegt. So kam es, dass in der ältesten Zeit die nationalen Gruppen sich einer Bedeutung erfreuten, die sogar die der Facultäten übertraf. Nicht die Decane, sondern die freigewählten Vorsteher einer jeden Nation, Procuratoren genannt, wahlten in Wien ein halbes Jahrtausend hindurch den Rector, das Haupt der gesammten Universität. Erst als die Zahl der Hochschulen sich rasch vermehrte, und dadurch eine Nivellierung der nationalen Elemente eintrat, nahm das Ansehen der Nationen allmählich ab, bis sie als unbrauchbar gewordene Organe immer mehr verkümmerten und endlich völlig verschwanden". Zu dem allgemeinen Interesse, dass die Rematrikeln dieser für die mittelalterlichen Universitäten grundlegenden Institution hat, kommt noch das besondere, dass in den Aufzeichnungen der Nationen viele intimere und private Vorfälle des täglichen Lebens enthalten sind. Da nun die Natio Hungarica, die schon im Universitätsstatut von 1389 neben den Australen, Sagouen und Böhmen begegnet und außer den eigentlichen Ungarn auch die von jenseits der Alpen stammenden Lateiner umfasste, seit 1384, als bei der Reorganisation der Universität durch Albrecht III die Nationen anders gruppiert wurden, es wurden damals die Australen in eine Natio Austriae und eine Natio Rheno-Istrana getheilt und die Böhmen mit den Ungarn vereinigt, auch die Slaven in sich begriff, so gewinnt sie dadurch nicht nur für die alte, sondern auch für unsere Zeit des gesteigerten nationalen Interesses und Kampfes erhöhte Bedeutung. Für die Einzelheiten der Geschichte und Entwickelung der Institution, die manchen Aufschluss über das akademische Leben und Treiben längst vergangener Zeiten gewahren, sei der Leser an das Werk selbst, namentlich an die, wenn auch nicht alles erschöpfende, so doch das Wesentliche bei aller Kürze für das Verständnis ausreichend skizzierende Einleitung des Verfassers gewiesen. Hier sollte nur der Wert der Schrauf'schen Arbeit dargelegt werden; er wird durch sorgfältige statistische Zusammenstellungen über Herkunft und Vermögen der Nation, sowie genaue Register noch erhöht.

Dr. Krauthurier.

Viktor v. Reisner: Slavonische Dorfgeschichten. Berlin, Hermann Costenoble, 1902.

Das ist ein Buch, über das man sich ein wenig freuen und gleichzeitig viel ärgern muss. Freuen, weil es im Kern echt ist, und ärgern, weil es in der Form der Darstellung sehr viel zu wünschen übrig lässt. Dass es echt ist, ist sein — leider einziger — Vorzug; diese Bauern, Geistlichen und Beamten, Juden und Christen sind so dargestellt, wie sie da unten in Slavonien thatsächlich leben und wirken. Reisner stammt aus ihrer Heimat; er kennt sie, er hat sie beobachtet, er spöttelt ab und zu über ihre geistige Beschränktheit, manchmal direct, manchmal zwischen den Zeilen durch — aber er liebt sie! Und das gibt einigen seiner Gestalten eine anheimelnde menschliche Wärme und lässt auch uns sie liebgewinnen. Aber Reisners Charakterisierung ist sprunghaft, zerrissen, und so schafft er seine Gestalten nicht aus einem Gusse, sondern jedesmal nur Theile, die man selbst zusammenkitten muss; oder sie ist flach, nichtssagend. Außerdem fehlt diesen Dorfgeschichten die stimmungsvolle landschaftliche Untermalung. Dessen hätte sich Reisner nicht begeben sollen, weil aus ihr viel Charakteristisches herauswächst und weil der Dorfmensch mit seiner ganzen Umgebung ein Ganzes bildet und erst mit dieser ein Ganzes ist. Für den Leser, der Slavonien nicht kennt, geht dadurch viel Anregendes verloren, und selbst dem Kenner wird zu wenig geboten. Aber auch in der äußeren Sprachform befremdet manches. Wie kommen slavonische Bauern dazu, in verwässertem österreichischen Dialect zu sprechen? Was sollen Worte, wie: ang'lernt, g'standen, G'wissheit, g'regelt u. s. w.? Was soll weiters die häufige, unschöne Verwendung von Fremdwörtern, wie: ostentatio, respective, apart, allerminimalste (!), reagieren, ignarieren ꝛc.? Was sollen Satzfügungen, wie (als Antwort): „Auf der Stelle!" duckte der Schullehrer zusammen. Das sind Geschmacklosigkeiten. Reisner hat viel und Interessantes beobachtet, aber ihm fehlt der Kunstsinn, es richtig zu formen, und vor allem die strenge Selbstkritik.

J. S.

Revue der Revuen.

„Deutsche Rundschau." Marie v. Bunsen erinnert in einem Aufsatze, welcher Mary Delany, einer der liebenswürdigsten und begabtesten englischen Frauen des achtzehnten Jahrhunderts, gewidmet ist, an die bekannte Ueberrumpelung des House of Lords durch mehrere große Londoner Damen. Lady Mary Wortley Montagu, die vielleicht geistvollste Engländerin ihrer Zeit, deren Briefe man mit denen der Frau v. Sévigné im selben Atem genannt hat, schreibt darüber: „Bei der letzten Sitzung des House of Lords wurde einstimmig beschlossen, alle unnöthigen Zuhörer, folglich auch das schöne Geschlecht, auszuschließen zu lassen. Die Galerie sollte einzig den Mitgliedern des House of Commons geöffnet werden. Trotz alledem kam eine Schar Damen zur Ueberzeugung, dass weder Männer noch Gesetze ihr zu widerstehen vermögen. Diese Heldinnen waren Lady Huntingdon (welche später im religiösen Sektenwesen eine hervorragende Rolle spielte), die Herzogin von Queenbery, die Herzogin von Ancaster, Lady Westmoreland, Lady Cobham, Lady Charlotte Edwin, Lady Archibald Hamilton mit ihrer Tochter, Mrs. Scott, Mrs. Pendarves und Lady Frances Saunderson. Ich zähle sorgfältig ihre Namen auf, da ich sie für die kühnsten Verschwörerinnen und hingebendsten Opfer der Freiheit erachte. Um 9 Uhr morgens erschienen sie an der Thür, wo ihnen Sir William Saunderson höflichst das Verbot des Lordkanzlers mittheilte. Die Herzogin von Queenberry, als Anführerin der Truppe, rümpfte die Nase über solche Unmanierlichkeit eines simplen Juristen und bat Sir William, sie ohne Aufsehen hinausgehen zu lassen. Nach einigem zögernden Verneinen schwur er bei Gott, dass er sie nicht einlassen werde. Darauf schwur ihre herzoglichen Gnaden, dass sie, bei Gott, trotz des Kanzlers, trotz des ganzen House of Lords hereindringen wolle. Als dieses drinnen gemeldet wurde, beschlossen die Pairs, sie auszuhungern, und der Befehl erging, die Thüre erst nach Aufhebung der Belagerung zu öffnen. Nun zeigten diese Amazonen ihre Befähigung als Fußtruppe, denn dort standen sie, ohne Pause, bis 5 Uhr nachmittags, von Zeit zu Zeit die Thür mit Schlagen und Stößen heftig bearbeitend, dass man drinnen kaum die Reden verstand. Als die Lords auch jetzt nicht die Waffen streckten, commandierten die in der Strategik bewanderten Herzoginnen während einer halben Stunde ein gänzliches Schweigen. Der Kanzler hielt dies für den sicheren Beweis ihres Abzuges, und da die Mitglieder des House of Commons ungeduldig auf die Möglichkeit des Eintretens warteten, befahl er, die Thüren zu öffnen. Hierauf stürzten die Damen vor, drängten die anderen beiseite und nahmen die vordere Reihe der Gallerie in Besitz. Hier blieben sie bis nach elf, die zum Schlusse, gaben während der Verhandlung Zeichen ihres Missfallens nicht nur durch Lachen und Zwintern (dies ist immer üblich gewesen), sondern durch lautes höhnisches Gelächter. Dies ist auch die Ursache der erbärmlichen Rede des armen Lord Herven . . ."

„Revue de Paris." George Gaulis schreibt über Macedonien und Bulgarien. Eine innere Verwandtschaft herrscht zwischen den beiden Staaten, die schon die gemeinsame Religion verbindet; überdies vergessen die Bulgaren nicht, dass die Bewegung, der sie ihre Befreiung verdanken, aus zwei macedonischen Städten hervorging. Sie halten es deshalb für klar, dass Macedonien sich mit Bulgarien vereinen müsse und agitieren bewundig dafür. Auch die Macedonier suchen den Anschluss an die Bulgaren; sie bilden mehr als den vierten Theil der Einwohner von Sofia; ein Fünftel der bulgarischen Officier sind Macedonier und auch sonst sind sie in allen Berufen anzutreffen; aber während sie mit Hilfe der Bulgaren ihre Autonomie zu erobern hoffen, träumen diese von einer Annexion. Ueberdies zahlt die Idee, sich unter bulgarische Oberhoheit zu stellen, auch unter den Macedoniern viele Anhänger und dieser innere Zwiespalt ist der Insurrection sogar sehr schädlich. Im übrigen ist dieselbe gut vorbereitet. Die revolutionäre Partei, die mit Waffen und Munition reichlich versehen ist, gerfällt gegenwärtig in sechs Gruppen, die in den Gebirgen verstreut sind und sich in beständigem Contact erhalten. Allerdings ist die Concentration dieser zerklüfteten Gebirge einem Aufstand weniger günstig, als zum Beispiel die mannigfaltige Felsenkette von Kreta, welche diese Insel zu einem förmlichen Amphitheater macht. —

Leutnant X. setzt seine Reise durch China fort und gibt darin eine bemerkenswerte Schilderung des Bischofs von Peking, Favier, den man den chinesischen Kaiser der Christen nennt. Mit seinem langen, silberweißen Haar und Bart gleicht derselbe einem Patriarchen; sieht man aber genauer hin, so blitzen aus dem wüthigen Antlitz ein paar klage, schlaue Augen, die Augen eines durchtriebenen Geschäftsmannes, der sich auskennt und keinem nutzützt, und der die hohe Politik betreibt und die Geschicke von ein paar Tausend Christen lenkt, wie er die Angelegenheiten eines kaufmännischen Welthauses führen würde. Diese große Weltklugheit, Umsicht und Tüchtigkeit kommt dem Bischof von Peking aber gerade auf seinem schwierigem Posten sehr von statten und sein Wirken muß als ein sehr verdienstliches bezeichnet werden.

„Gentlemans Magazine." In seinem Aufsatz über die Gründung von Pennsylvanien versucht E. Taylor den Beweis zu liefern, daß es durchaus nicht undurchführbar ist auf humanen Grundlagen und mit unblutigen Mitteln Staaten zu gründen und Colonien zu schaffen. Als William Penn 1676 den Staat Pennsylvania ins Leben rief, geschah es aus rein idealen Impulsen. Er wollte einen Ort schaffen, wo Menschen in voller Gewissensfreiheit ihren religiösen Ueberzeugungen leben konnten, eine Freistätte für seine Glaubensgenossen, die Quäker. Er constituierte eine freie Regierung, deren erste Sorge die Errichtung von Schulen und Gewerbeschulen war. Alle Beamten des Staates wurden durch öffentliche Abstimmung gewählt und eingesetzt; die Justiz wurde in humanster Weise geübt und alle Sträflinge zur Arbeit angehalten, so daß es eigentlich keine Gefängnisse, sondern bloß Arbeitshäuser gab. Todesstrafe wurde nur wegen Mord oder Verrath verhängt; dagegen wurde jeder bestraft, der böswillige oder verleumderische Gerüchte verbreitete. Ganz besonders hervorzuheben ist noch, wie Penn mit den Eingeborenen, den Indianern, verfuhr. In Anerkennung des freundlichen Entgegenkommens, das sie den ersten Ansiedlern bewiesen hatten, wurden sofort Handelsverbindungen mit ihnen eingeleitet und das warme Interesse, das Penn an ihrem Wohlergehen nahm, drückt sich nicht zum mindesten in dem Verbot aus, den Indianern Branntwein zu verkaufen. Das gute Einvernehmen blieb denn auch über fünfzig Jahre aufrecht und selbst als es später zu Kämpfen zwischen den Indianern und den anderen Colonisten kam, wurde den Quakern kein Haar gekrümmt. — E. P. Thompson erzählt in einem weiteren Artikel von einem französischen Officier, der mitten in unserer Zeit das Ideal des mittelalterlichen Gottesstreiters verwirklichte. Es ist der General de Sonis, dem nach Auslage des Verfassers, die französische Kirche und die französische Armee ihre Wiederherstellung verdankt. Obwohl er seinen Dienst stets tadellos versah, blieb ihm doch immer noch Zeit zu Werken der Barmherzigkeit übrig; in Algier pflegte er die Cholerakranken als Arzt und Priester zugleich; seine Husaren verübten nie Gewaltthätigkeiten: ja nicht einmal geflucht wurde in seinem Regiment. Niemand kam besser mit den Arabern aus, als General de Sonis, den sie doch verehrten, den „großen französischen Marabout" und den „Meister der Barmherzigkeit" nannten. Vor jeder Schlacht communicierte er und obwohl er alle Feldzüge seit 1850 mitgemacht und sein Leben nie schonte, gieng er doch unverletzt aus den blutigsten Kämpfen hervor.

„Westminster Review." Dr. Josiah Oldenfield berichtet sehr interessant über die Erfolge einer neuen Methode die Pest in Indien zu bekämpfen. Bisher hatte man es durch die Anlage von Barackenlagern versucht, in denen man die Kranken isolierte; da diese Hospitäler von den Einheimischen mehr als der Tod gefürchtet wurden, so verheimlichten sie die Erkrankungen, um der Ueberführung zu entgehen und die Seuche griff immer mehr um sich. Da verfiel nun der Gouverneur einer der ersten indischen Provinzen, die gelegentlich der letzten Seuche 50.000 Menschenleben verlor, auf den Ausweg, sich mit den Eingeborenen zu verbünden. Die Stadt wurde in Districte eingetheilt und für jeden derselben wurden Inspectoren ernannt, die die gründliche Desinfection der einzelnen Häuser zu überwachen hatten. Die Desinfectionsmittel, Chlorid und Quecksilber, warden unentgeltlich beigestellt überdies auch Schwefel, zum Räuchern. Dann wurde angeordnet, daß an bestimmten Tagen und Stunden die Desinfection vorzunehmen sei Ueberdies wurden Armenpfleger und Aerzte ausgeschickt, um sich in jedem Haus von dem Gesundheitszustand zu überzeugen und die Einwohner über die entsprechende Behandlung der Kranken und Beschützung der Gesunden zu unterrichten; auch verfügte man, daß jeder Patient, dessen Erkrankung amtlich angezeigt wurde, im Haus verbleiben müsse; dagegen jede der verheimlichte und den man zufällig entdeckte, in das Barackenlager zu überführen sei. Durch diese Maßnahmen bekam die Regierung die vollste Evidenz über den Gang der Krankheit und war imstande ihrer Verbreitung sehr wirksam zu begegnen. — J. A. Mitchin plaidiert für die Gründung eines neuen Ordens, der „Bruderschaft der Reinlichkeit". Ebenso wie die „Misericordia" in Italien, der die vornehmsten Herren angehören, die Aufgabe hat, die Kranken zu pflegen und die Todten zu begraben, sollten sich in den großen Städten Europas Körperschaften bilden, deren Mitglieder ihre freiwillige Thätigkeit in den Dienst der Hygiene stellen und zur Säuberung der Armenviertel sorgen. Ein Abzeichen oder eine Ordenstracht würde ihnen den Bewohnern gegenüber eine gewisse Autorität verleihen: sie sollten aber auch selber Hand anlegen und mit gutem Beispiel voran zu gehen, und überdies sollten aus dem Ueberschuß ihrer Vereinsgelder gesunde Wohnhäuser und Gebäude für Volksvergnügungen errichtet werden. Die Volksbildung und die gesunde Anregung der unteren Volksclassen hatte auch mit auf ihrem Programm zu stehen und der Verfasser schlägt vor, für diese Zwecke in den Kirchen zu sammeln.

„Vida Moderna." Montevideo. F. Montero behandelt das Flußnetz von Südamerika. Die Republik Uruguay, die so groß ist wie ein Drittel von Frankreich und Spanien, hat allein sechsundsechzig schiffbare Flüsse; Europas größte Ströme, die Donau und der Rhein, würden in Südamerika dritten Ranges. Während Afrika mit dem Nil und dem Kongo, Nordamerika mit dem Mississippi aufzuwarten hat, repräsentieren die drei Hauptströme Südamerikas: der Orinoko, der La Plata und der Amazonenstrom mit ihren Nebenflüssen ein Netz von natürlichen Verkehrsadern, das, wenn man es auszunützen verstünde, dies Land zu dem reichsten des Erdballes machen müßte. Uebrigens wurden diese Flüsse in früheren Zeiten vielfach von Entdeckungsreisenden und Naturforschern befahren, unter anderem auch von Humboldt.

Die Teufelsmauer.

Ein Harzmärchen von Hans Hoffmann.

(Fortsetzung.)

So ganz trübselig sah es in jenen Tagen auf Erden aus und der pflichtvergessene Teufel hatte immer nichts im Kopfe als seine Liebesgedanken.

Jungfer Ilsebill war besser daran. Zum ersten fehlte sie sich nicht nach Sünden: sie hatte sich deren immer so dauerhaft enthalten wie der Tugenden und guten Thaten auch; und zum andern wußte sie genau, was sie wollte und konnte.

Als die Walpurgisnacht herankam, gieng sie zu ihrer Hexe, lieh sich einen gesalbten Besen und fuhr mit ihr auf den Blocksberg. Sie hatte sich aber wiederum ein noch größeres Gefäß mit Weihwasser eingesteckt, das durfte sie zwar auf den Gipfel unter das Hexen- und Teufelsvolk nicht mitnehmen, so was schickt sich doch nicht, aber sie legte es etwas unterhalb, wo das Gesindel nicht mehr hinkam, auf einen Stein von besonderer Form, den sie sich gut merken konnte, dazu auch eine kleine Spritze.

Als sie oben ankam, fand sie bereits ein unendliches Gewimmel von tanzendem Volk, das sich in einem lichten, von Fackelblitzen durchsprühten Nebel in easendem Wirbel und mit schauerlichem Lustgescheei um die breite Kuppe herumtrieb. Den Meister Teufel aber fand sie erst nach langem Suchen, wie er thatlos auf seinem Throne saß, ganz in sich zusammengeklappt und von trübsinnigem Aussehen. Selbst seine Hörner waren schlaff geworden und hiengen ein wenig zur Seite geneigt, von dem Schweif gar nicht zu reden, der hieng hernieder wie ein Trauerweidenzweig.

Da freute sich die Jungfer, denn sie merkte daran, wie trefflich ihr Hase lief, und sie betrachtete ihn eine ganze Weile aus sittsamer Entfernung. Erst als der Damenwalzer an die Reihe kam, machte sie sich an ihn und forderte ihn kaltsinnig zum Rundtanz auf. Da sprang er von seinem Throne mit einem wildquietschenden Jauchzer, fiel ihr zu Füßen und wollte ihr die Hände küssen. Sie aber entzog ihm die mit dem kurzen Bescheid: „Bitte sehr, erst heiraten!" Sie sprach das Wort jetzt aber nur einmal aus, daß sie ihn nicht wieder in Ohnmacht würfe, denn das war ihrem Zwecke nicht günstig.

Er aber geberdete sich auch so noch verstört und ceremoniell, lief quiekend im Kreise umher, wie eine Ratte, der ihr Loch verstopft ist, und konnte sich lange gar nicht beruhigen. Endlich aber fand er sich doch wieder und ersann eine vernünftige Ausflucht:

„Aber wie sollen wir uns denn heiraten?" sagte er trotzig, „vor meinem Standesamte geht das doch nicht; denn erstens gibt es da nur einen Beamten, und der bin ich, und zweitens heiraten wir uns doch aus Liebe und haben dort keine Rechte. Daß ich mich aber von einem Pfaffen nicht trauen lassen kann, wirst du selber wohl einsehen. Und dann muß ich dich auch noch warnen: du würdest als Schwiegermutter meine Großmama kriegen, und das kannst du mir glauben, mit der ist schlecht Kirschen essen: das ist die Ueberschwiegermutter, wie sie im Buche steht. Schlag' dir die Heirat also lieber aus dem Kopfe. Die freie Liebe ist ja auch das Modernste."

Ilsebill schauderte nun doch ein wenig, und zugleich sah sie ein, daß er mit seinen Gegengründen recht hatte. Aber sie gab die Partie darum doch nicht verloren, sondern überlegte und meinte endlich:

„Die Schwiegermutter thun wir natürlich aus dem Hause, das ist meine erste Bedingung. Und das andere Bedenken — wie wär's, wenn ich beispielsweise zum Islam übertrete, da könntest du gegen die Trauung doch kaum etwas einzuwenden haben?"

„Ach was," brummte der Teufel, „Moschee oder Kirche oder Tempel oder heiliger Hain oder was sonst für Zeug, das ist alles dasselbe: da bringen mich keine zehn Ziegenböcke hinein. Das ist gegen meine Natur."

„Es könnte ja auch eine Haustrauung sein," schlug sie weiter vor.

„Pfaff ist Pfaff," rief der Teufel heftig, „ich würde ersticken, wenn ich vor solchem Kerl stramm stehen sollte. Ist alles unmöglich, ist ganz unmöglich."

Nun fiel ihr wirklich nichts weiter ein, denn ein menschliches Standesamt gab es damals noch nicht, das hatte der Teufel sich noch vorbehalten. Sie verlor aber doch den Muth noch nicht ganz, sondern sagte eifrig:

„Wenn ich einige Zeit habe zum Nachdenken, fällt mir gewiß noch etwas anderes ein, und ich finde einen Ausweg, der uns beide befriedigt. Für heut' lebe wohl, es ist Mitternacht vorüber, da muß ich nach Hause."

Digitized by Google

Jetzt wurde der Teufel aber fuchsteufelswild und rief höhnisch und herrisch:

„Oho mein Püppchen, hier ist mein Herrschaftsgebiet, hier bist du mir unterthan und musst dich mir fügen, du magst wollen oder nicht. Her zu mir, in meine Arme, du prächtiges Schätzchen!"

Und er packte sie wild in seine Arme und umfieng sie gewaltsam. Da sie zum Widerstande keine Kraft hatte, that sie etwas anderes: sie griff mit der Hand zwischen seine Hörner und kraute ihn auf dem Kopfe. Das machte ihn milde, er schnurrte behaglich und ließ ab von seiner Wildheit. Das benutzte sie klüglich und sagte mit List:

„Pfui Teufel aber! Sich küssen vor allem Volke! Das geht mir so gegen den Strich wie dir Kirche und Pfaffe. Da musst du geeecht sein, ich gebe dir ja auch nach. Komm' ein wenig abseits vom Gipfel, wo es still ist und liebliche Einsamkeit, da will ich dich gerne krauen und küssen, da wollen wir es uns gemüthlich machen."

Gerecht ist der Teufel: er misst den König wie den Bettler mit gleichem Maße und holt den einen wie den andern, wenn er sie fassen kann. Und dumm ist er ja auch; so ließ er sich bethören.

Sie hängte sich in seinen Arm und führte ihn also mit sanfter Gewalt hinab zu dem Steine, wo sie ihr Weihzeug verwahrt hatte. Schnell sprang sie einige Schritte voraus, als wollte sie ihn necken, fasste ihre Spritze, und als er voll stürmischer Zärtlichkeit heranflog, spritzte sie ihm die volle Ladung unter die Nase.

Da fuhr er heulend zehn Schritte zurück, wischte sich hastig das Gesicht und konnte doch noch minutenlang nicht einmal fluchen, so heilig ist das Weihwasser. Und andere Rede fand er vor Wuth nicht.

Ilsebill aber sagte gelassen: „Du siehst, ich bin vor dir sicher. Hier ist ein ganzer Topf Weihwasser. Also sei vernünftig und begib dich artig zurück zu deinen Völkern. Ich reite nach Hause."

Der arme Teufel wimmerte nun kläglich und flehte inbrünstig, sie müsse ihn wenigstens noch einmal zwischen den Hörnern krauen. Aber sie hütete sich wohl, machte ihm eine lange Nase und bestieg ihren Besen.

Nun flehte er weiter: „Gib mir wenigstens deine Adresse, dass ich mich einmal nach deinem Befinden erkundigen kann."

„Dies nach der Hochzeit," versetzte sie kühl. „Meine Wohnung aber kannst du wissen, Fensterpromenade darfst du mir machen."

Und sie sagte ihm hierin Bescheid. War ihm die Stadt unangenehm, so wusste er doch gleich, dass er kommen würde; seine Liebe war zu groß. Und als sie abfuhr, schaute er ihr zähneknirschend und doch voll heißer Bewunderung nach.

„Das ist wahrhaftig ein Teufelsweib," brummte er entzückt, „die muss ich haben, koste es, was es wolle."

So kehrte er sehnsuchtsvoll und traurig auf seinen Bergthron zurück.

Gegen den nächsten Abend, kaum dass er ausgeschlafen hatte, war er schon zur Stelle, schön angethan mit Hut und Kleidern, die all' seine verrätherischen Abzeichen verbargen, lustwandelte vor ihrem Hause und spähte nach ihren Fenstern.

Bald zeigte sie sich und schnitt ihm von oben eine greuliche Grimasse. Das nahm er für eine liebliche Geberde und eintadenden Wink und schickte sich an, die Straße zu überschreiten und ihr Haus zu betreten. Sie aber öffnete eilig das Fenster und richtete drohend eine Spritze auf ihn. Diesmal war's eine ansehnliche Handfeuerspritze. Da entwich er mehrere Straßen weit. Erst als es ganz dunkel geworden war, kehrte er heimlich zurück und verbrachte die Nacht in sehnsüchtiger Klage auf ihrer Schwelle. Als der Morgen dämmerte, fuhr er in seine Berge.

So gieng das mehrere Tage, während Jungfer Ilsebill unausgesetzt auf ein Mittel sann, wie sie ihn heiraten könne. Und was ein Weib alles Ernstes will, das setzt es auch durch, vornehmlich in Heiratssachen.

Am Ende glaubte sie wirklich auf einer guten Spur zu sein. Sie hatte sagen hören, wenn ein Paar vor den Ohren eines Priesters mit vernehmlicher Stimme sage: „Dieser ist mein Mann" „Diese ist mein Weib," so sei damit eine vollgiltige Ehe geschlossen.

Sie gieng nun zu ihrem Beichtvater, fragte ihn hierüber aus und empfieng seine Bestätigung. Nun beichtete sie ihm ihre Heiratswünsche, sagte aber nichts vom Teufel, sondern nur, es sei ein sonst ordentlicher Mann, von außerhalb zugereist, der jedoch aus einer wunderlichen Verwirrung seiner Gedanken an die heilige Kirche, deren Macht und Rechte nicht glaube und von einer Trauung vor dem Altare nichts wissen wolle. Darum müsse er auf diese besondere Art zu einer christlichen Ehe gezwungen werden.

Des guten Priesters Augen blitzten frohlich auf, als er solches horte.

„Das machen wir," rief er und rieb sich schmunzelnd die Hände, „wir gewinnen eine Seele, der Kirche eine Seele! Ist er erst einmal dein christlicher Ehemann, so gehe ich jede Wette ein, wir kriegen das verirrte Schäflein oder richtiger Bock in unseren heiligen Stall. Wir gewinnen eine Seele! Wann wollen wir an's Werk gehen?"

„Am liebsten gleich heute," versetzte sie schnell, „die Männer sind ein wankelmüthig Geschlecht, und es gibt so viele böse Weiber, die ihnen nachstellen. Darum muss man auf den Posten sein. Jeden Abend gegen die Dämmerung kommt er mich zu besuchen; wenn Ihr dann zur Stelle sein wollt, will ich's Euch danken, und die heilige Kirche soll nicht leer ausgehen. Aber natürlich muss ich Euch irgendwo verstecken, in einem Schrank oder einer Truhe, derart, dass Ihr alles hören könnt, er Euch aber nicht sieht, denn sonst läuft er uns auf der Stelle davon."

Der Priester war einverstanden mit allem und versprach pünktlich zu kommen.

Auch hielt er redlich sein Wort, kam schon nachmittags und ließ sich einen nicht gar zu unbequemen Platz in einer großen Truhe zurüsten, deren Deckel zwar geschlossen war, jedoch so, dass durch ein zwischengeklemmtes Hälzchen ein feiner Spalt blieb, den von außen nicht leicht jemand merkte, durch den er aber vortrefflich alles sehen und hären konnte.

Der Teufel kam zur gewohnten Stunde und begann seinen schmachtenden Lustwandelltrab. Ilsebill beugte sich zum Fenster hinaus und rief ihm zu, da gerade sonst niemand auf der Straße war:

„Ich kann dein Elend nicht länger mit ansehen. Komm' herauf, ich will deine Sehnsucht stillen. Mit einer ganz kleinen, stillen Feierlichkeit vorher will ich mich begnügen. Das musst du mir schon zu Gefallen thun, da ich dir doch so viel mehr noch entgegenkomme. Was ich wünsche, ist nichts weiter, als dass du laut und feierlich zu mir sagst: „Diese ist mein Weib," und ich will sagen: „Dieser ist mein Mann." Damit soll der Bund für geschlossen gelten. Wenn du also nicht anderen Sinnes geworden bist, komm' immer herauf."

„Ist auch kein Weihwasser oben?" fragte er erst noch misstrauisch; doch als sie bestimmt verneinte, bedachte er nicht mehr, dass sie selbstverständlich log, sondern that einen Freudensprung gleich über die Straße hinweg und lief wie ein Schulbub die Treppe hinauf, wobei es ihm geschah, dass sein haariger Schweif, weil er so freudig sich ringelte, unvermerkt aus der Rocktasche heraussprang und sein Endbüschel zwischen den Frackschößen lustig hervorwedelte. In seinem verliebten Geiste nahm er sich nicht die Zeit, das wieder zu ordnen, hielt es auch nicht für nöthig, denn Ilsebill wusste ja genau, wer er war, und konnte daran keinen Anstoß nehmen.

(Schluss folgt.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Assistentenstelle.

An der **Export-Akademie des k. k. österreichischen Handels-Museums** wird die Stelle eines Assistenten für Warenkunde mit 1. Jänner 1903 besetzt. Der Assistent hat sich unter Anleitung des betreffenden Fachprofessors mit der Inventarisierung und Katalogisierung der Warensammlungen zu beschäftigen und an dem Unterrichte in Warenkunde der allgemeinen Abtheilung der Akademie, 3 Stunden wöchentlich, unter Leitung des Fachprofessors theilzunehmen. Bewerber um diese Stelle haben den Nachweis zu erbringen, dass sie eine chemische Fachschule an einer technischen Hochschule absolviert und die vorgeschriebenen Prüfungen an derselben abgelegt, bezw. dass sie die Studien in den naturwissenschaftlichen und technologischen Fächern an einer Universität mit Erfolg, Lehramtsprüfung oder Doctorat, beendet haben. Diejenigen, welche auch mit den mechanisch-technologischen Fächern vertraut sind oder bereits eine Lehramtsthätigkeit nachzuweisen vermögen, erhalten unter sonst gleichen Umständen vor anderen Bewerbern den Vorzug.

Mit dieser Stelle ist eine Jahresremuneration im Ausmaße von 2000 Kronen verbunden. 1761

Die mit den entsprechenden Documenten versehenen Gesuche sind bis zum **15. December 1902** an die **Direction des k. k. österreichischen Handels-Museums in Wien** zu richten.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 13. December 1902. Nummer 428.

Der neue Typ.

Die traurigen Erfahrungen der Vergangenheit sollten uns in „ diese Hinsicht eine Lehre sein," heißt es in dem Schreiben an die „Neue Freie Presse", mit welchem sich Dr. Baernreither dagegen verwahrt, dass die eingeleitete Verständigungsaction durch eine innige Verknüpfung mit der momentanen parlamentarischen Verlegenheit der Regierung gestört werde. Dr. Baernreither, der Urheber des Elaborats, hat mit dieser Kundgebung, der er überdies die Zustimmung des gesammten verfassungstreuen Großgrundbesitzes erwirkte, seine Vaterpflicht im höchsten Maße erfüllt, er hat das Elaborat nicht nur davor bewahrt, dass es an einer zufälligen Kinderkrankheit frühzeitig verderbe, sein Brief hat einen gefährlichen Krankheitskeim, den das Werk in sich trug, beseitigt.

Der Ausgang der Action war die „Terminfurcht", welche die österreichische Regierung gewöhnlich in den letzten Novembertagen überfällt. Der Verständigungsversuch des Herrn v. Koerber, zu spät und mit unzulänglichen Mitteln unternommen, obendrein ungeschickt eingeleitet, war misslückt. Die Dringlichkeitsanträge der Jungczechen erschütterten jede Hoffnung, zur Tagesordnung des Abgeordnetenhauses zu gelangen. Die Wehrvorlage war freilich aus dem Wege geräumt, es blieb, da Ausgleich und Zolltarif noch nicht vorliegen, von allen „Staatsnothwendigkeiten" nur das Budgetprovisorium. Da wurde die deutsch-böhmische Action eingeleitet, wie proclamiert wurde, um dem Parlamentarismus zu Hilfe zu kommen. Die Deutung lag nahe, dass das große Unternehmen lediglich den Zweck habe, die Regierung aus der Sackgasse herauszuführen. Herr v. Koerber thut zwar, als wäre ihm die Unterschrift unter den § 14 wie die Signierung eines gleichgiltigen Actenstückes. Aber so von Grund echt ist seine Kühle nicht. Denn der § 14, so bequem und handlich, hat noch jeden Cabinetschef umgebracht, der ihn anwenden musste, weil es schließlich nicht anders gieng. Und Herr v. Koerber hat doppelt Ursache, das Verhängnis zu fürchten, da im Parlament eifrige Hände am Werke sind, die nur die Gelegenheit abwarten, um zu zeigen, dass man des § 14 nicht bedürfe. So hat der Ministerpräsident versucht, die junge Versöhnungsaction sofort für seine ministeriellen Zwecke auszunützen. Er verkleidete sich als „Großgrundbesitzer" und ließ die bekannte „Darstellung" in die „Neue Freie Presse" einrücken. Wenn die Czechen das Budgetprovisorium nicht durchlassen, gibt es keine Versöhnungsconferenzen. Solche Taktik wäre ganz in Koerber'schem Geiste gewesen. Einem Ministerpräsidenten, der zuerst den Canalrummel und nachher die Prager Kaiserreise inszenierte, zu dem einzigen Zwecke, das Milieu für die Erledigung eines Jahresbudgets zu schaffen, dem wäre es durchaus congenial, eine weitangelegte nationale Verständigungsaction zu beginnen, lediglich, um ein viermonatliches Budgetprovisorium zu erhalten und für einige Monate weiter zu bröseln. Die kräftige Antwort, die Herr Dr. Baernreither gab, hat diesem Spiele ein Ende gemacht und die czechisch-deutschen Verhandlungen aus der Enge der parlamentarischen Tagesmisere herausgerissen. Damit ist auch nachträglich der Makel der Geburt getilgt. Die deutsch-böhmische Action, die vor dem Baernreither'schen Briefe einer Koerbertade bedenklich ähnlich war, ist heute der von der Augenblickstaktik unabhängige Versuch einer nationalen Verständigung, gleichsam die Versöhnungsaction „an sich". Und das ist das Neue an ihr.

Dr. Baernreither zählt unter den „traurigen Erfahrungen der Vergangenheit", die zum Scheitern so vieler „gutgemeinter Vorschläge" geführt haben, die gegenseitigen Vorwürfe, Unterstellungen, voreilig abfälligen Urtheile auf. Allein diese Kritik dringt nicht auf den Kern. Die wahre Ursache, die von vorneherein jede Verständigungsaction dazu verdammte, Sisyphusarbeit zu bleiben, war, dass allen diesen Versuchen der Fluch anhaftete, taktische Mittel zu einem Regierungszwecke zu sein. Wenn man die Reihe der vielen Versöhnungsconferenzen durchteilt, so wird man keine einzige darunter finden, die aus dem ehrlichen Wunsche nach Beseitigung des nationalen Zwistes entsprungen ist. Die verschleierten Koerber'schen Versuche sind deutliche Belege für diese Pseudoversöhnungs-Unternehmungen um die Obstruction der Czechen zu unterbinden, wenn [illegible] wand, ihre Obstruction zu mästen.

Der Misserfolg ist denn auch das vorbestimmte Schicksal solcher hinterhältiger Ausgleicherei. Denn nur ein politisches Kind kann glauben, dass die Parlamentarier, auch nur zum kleinsten Theile, berechtigte oder vermeintliche Ansprüche ihrer national empfindlichen Wähler opfern dürfen, lediglich weil eine Regierung in Verlegenheit ist. Gerade das Musterbeispiel einer scheinbar geglückten Verständigung, der Taaffe'sche Ausgleich, ist das classische Exempel für die Aussichtslosigkeit falscher Versöhnungspolitik. Graf Taaffe wollte die Deutschen gewinnen, weil das Emporkommen der Jungczechen seine alte Majorität bedrohte. Darum leitete er den Ausgleich ein. Die Altczechen machten wirklich einige geringfügige Zugeständnisse, die Folge war eine unerhörte Volksbewegung im czechischen Böhmen, der vollständige Sieg der Jungczechen. Die Wähler hatten die feine Taktik der Regierung nicht mitgemacht. Nicht anders würde es jetzt den deutschen oder czechischen Abgeordneten ergehen, die es wagten, ihren erregten Wählern nationale Opfer zuzumuthen, um Herrn v. Koerber, dem weder Deutsche noch Czechen zu besonderem Danke verpflichtet sind, aus der Noth zu helfen. Die entschiedene Absage, die der Ministerpräsident auf seine „Grundsätze" hin erhielt, ist vielleicht nicht zum letzten Theile darauf zurückzuführen, dass die Abgeordneten heilsame Scheu haben, sich für die Regierung zu compromittieren.

Die Versöhnungsaction der Regierung zuliebe, dieser alte Typ, hat sich also vollkommen überlebt. Will man eine Verständigung wenigstens mit schwacher Aussicht auf Erfolg beginnen, so muss man einen neuen Typ wählen. Der Baernreither'sche Versuch, der erste dieser Art, leitet vielleicht die Aera des neuen Typus, der nationalen Verständigung um ihrer selbst willen ein. Wohl spricht nichts dafür, dass schon dieser erste Anlauf zum Ziele führen wird. Aber da sich der alte Typ als ganz unbrauchbar erwiesen hat, bleibt wirklich nichts mehr übrig, als es mit dem neuen zu probieren.

R.

Das Tagebuch König Karls von Rumänien.

„Aufzeichnungen eines Augenzeugen" ist der Untertitel der vierbändigen grundlegenden Publication „Aus dem Leben König Karls von Rumänien" (Cotta, Stuttgart). Dieses Werk kann in vieler Hinsicht als eine wahre archivalische Fundgrube betrachtet werden, da es nicht nur höchst wichtige Aufschlüsse über die neueste Geschichte Rumäniens seit 1866, sondern auch durch Veröffentlichung inhaltsreicher Documente, darunter vieler Briefe Kaiser Wilhelms I., Bismarcks, Napoleons III. des Czaren Alexander II., des damaligen Kronprinzen Friedrich u. s. w. auf den an stürmischen Weltereignissen überreichen Zeitabschnitt 1866 bis 1881 sehr viele neue Streiflichter wirft. Es unterliegt keinem Zweifel, dass dieses Werk aus der Feder des Königs stammt oder von ihm bis in die kleinsten Details inspiriert worden. Es ist bekannt, dass König Karl von Rumänien schon als Knabe das Tagebuch zu führen begann und es noch bis jetzt führt.

Selbstverständlich kommt in diesem Werk vor allem die jüngste Geschichte Rumäniens in Betracht, und zwar seit dem Jahre 1866, als des Fürsten Karl Anton v. Hohenzollern, der 1858 bis 1861 preußischer Ministerpräsident war, im Jahre 1837 geborener zweiter Sohn Karl, auf Anregung Napoleons III. und dank der Unterstützung Bismarcks den Thron der vereinigten Donaufürstenthümer, Letzterreich zum Trotz, bestiegen hat.

Europa befand sich vor erschütternden Weltereignissen als trotz der Zögerung des Hauptes der Hohenzollernfamilie, des Königs Wilhelm von Preußen, Fürst Bismarck dem Prinzen Karl rundweg erklärte: „Sie sind von einer ganzen Nation einstimmig zum Fürsten erwählt, folgen Sie diesem Rufe, gehen Sie direct in das Land, zu dessen Regierung Sie berufen sind ... Sind Ew Durchlaucht einmal in Rumänien, so wird die Frage bald gelöst sein, denn wenn Europa nach einem [illegible] vor vollendete Thatsachen gestellt wird, werden die zunächst betheiligten Mächte zwar protestieren, aber den Protest nicht auf den Krieg, und der Thatsache wird nicht mehr entgegen zu machen sein." Tief sah der weitblickende Staatsmann [illegible] Zeiten [illegible] Europa [illegible]

Digitized by Google

Innern beruht in erster Linie auf dem Vorhandensein einer unbedingt sicheren Truppe von wenigen tausend Mann, welche imstande sind, überall da, wo sie zusammengezogen sind, Gehorsam zu erzwingen."

Gegen die Wahl eines Hohenzollernprinzen sowie gegen die hiermit von den Rumänen begangene Verletzung des status quo war man in Oesterreich dermaßen aufgebracht, dass Prinz Karl seiner persönlichen Freiheit auf österreichischem Boden nicht sicher, sich veranlasst fühlte, gleichsam als politischer Dieb sich nach Rumänien heimlich durchzuschmuggeln. Es war damals von ihm viel Selbstvertrauen und jugendlicher Eifer erforderlich, um die schwierige, ja gefährliche Aufgabe zu übernehmen. Das Land war in verschiedene Fractionen getheilt, in vielen mächtigen Bojarenkreisen, sowie im Schoße des Clerus waren russenfreundliche Gefühle sehr rege, auch dem entthronten Fürsten Kusa bewahrten viele einflussreiche Kreise aufrichtige Anhänglichkeit. Die Staatscassen waren leer; seit Monaten schuldete die Regierung Beamten und Officieren das Gehalt; infolge der Missernte des Jahres 1865 herrschte in vielen Districten eine förmliche Hungersnoth und in der Armee eine derartige Disciplinlosigkeit, dass bei geringstem Anlasse einzelne Truppengattungen meuterten, und im Laufe der ersten dreizehn Jahre fanden nicht weniger als vierzehn Cabinetswechsel statt, bis endlich 1876 dem conservativen Ministerium J. Bratianu beschieden wurde, über zwölf Jahre am Ruder zu verbleiben.

In den ersten Jahren hatte der Fürst mit fast unüberwindbaren Schwierigkeiten zu kämpfen, da die radicale Opposition, die sich mit dem canjervativen Zweikammersystem nicht versöhnen wollte, allzuoft auf die Straße stieg und ihren aus Frankreich entlehnten Liberté-, Egalité- und Fraternité-Principien zum Hohn die in Rumänien seit 1866 besonders stark acut gewordene „Judenfrage" missbrauchte, um das Volk zu unmenschlichen Ausschreitungen aufzuhetzen.

Im Jahre 1870 war die Stellung des Fürsten derart misslich geworden, dass er sich allen Ernstes mit Abdankungsgedanken trug und bei den Signatarmächten die ersten officiellen Schritte hierzu unternahm. Dies energische Auftreten des Fürsten trug nicht wenig dazu bei, dass Ruhe und Ordnung im Lande hergestellt wurden, freilich auf Kosten des ewigen Prügelstungen — der rumänischen Juden.

Neben der bedeutendsten Frage der Stellungnahme des rumänischen Staates zu der seit 1867 von Russland geschürten revolutionären Freiheitsbewegung der Balkanslaven spielte das „Judenproblem" in der Geschichte Rumäniens seit der Thronbesteigung des Prinzen Karl von Hohenzollern eine der Hauptrollen.

Politische Routine, ein scharfer Diplomatenblick und die Kunst, die Sprache zu gebrauchen, um die Gedanken zu verbergen, zeichnen den Verfasser des Tagebuches aus. Dies tritt besonders deutlich hervor in seiner Stellungnahme zu der „Judenfrage", deren Sinn und Inhalt in der rücksichtslosen Nichtbeachtung, ja Verletzung des Pariser und des Berliner Vertrages zu erblicken ist. „Der liberalgesinnte Fürst ist kein Gegner der Juden," trägt der Verfasser am 16. Juni 1866 in sein Tagebuch ein, aber bereits im August desselben Jahres kommen „die unliebsamen Mitbewohner der Moldau, die Juden — dem Fürsten leibhaftig zu Gesichte, und er beginnt zu verstehen, wie der Widerwille gegen diese fremde Rasse so mächtig in seinen Landeskindern anwachsen konnte ... Daher der Hass gegen diese Blutsauger." Als ein Jahr darauf infolge der grausamen und ungerechten Maßnahmen der Regierung gegen die Juden, der Kaiser Napoleon durch Desjardin dem Fürsten seine Unzufriedenheit mittheilen ließ, bemerkt der Verfasser dazu (Tagebuchnotiz vom Mai 1867): „Eine gut gemeinte hygienische Maßregel ist eben schlecht ausgeführt worden," und zwar: „Unter den neunzig Juden, die durch eine ad hoc von der Jassyer Municipalität auf des Ministers Befehl ernannte Commission für Vagabunden erklärt worden sind, befinden sich nicht Hausbesitzer und kein einziger, der nicht ein Gewerbe treibt." Den Unmuth der öffentlichen Meinung Europas, der sich in Kundgebungen der westeuropäischen Parlamente und Weltblätter äußerte, will der liberale Fürst und sein liberaler Vater nur als Rache des alles beherrschenden Geldjudenthums erklären, obwohl auch des Fürsten Gouner, der Franzosenkaiser und der Rumänenfreund Emile de Laveleye sich zu Gunsten der rumänischen Juden ins Zeug legten. In einem Brief vom 20. Juni 1867 an den Fürsten Karl trifft Napoleon den Nagel auf den Kopf: „L'histoire des israélites a vivement impressionné le public, parce qu'il a vu dans cette persécution, digne d'un autre âge, le désir de flatter les instincts de la foule." Bei einer höchst merkwürdigen Unterredung mit Emile de Laveleye, deren Inhalt sich im Tagebuch nicht findet, hat der König von Rumänien nicht umhin können, eine treffende Aeußerung über die Judenfrage zu thun (einem Manne wie le fils de la [illegible] sie sich übrigens nicht ein X für ein U machen):

[illegible]

terrain économique. A tort ou à raison, ce que l'ont craint ici, c'est qu'ils ne parviennent peu à peu à monopoliser en leurs mains la propriété du sol tout entier." (Laveleye, „La Péninsule des Balkans." Paris 1888, II. Band, 300 bis 301.) „Es ist ein Gebot hoher Politik, sich denjenigen Umständen zu fügen, die man nicht beherrschen kann", so hat der Prinz Karl Anton seinem Sohne, dem Fürsten Karl gerathen und in Hinsicht auf die „Judenfrage" scheint dieser sich den obigen Grundsatz zur Richtschnur genommen und keinen Finger gerührt zu haben, damit seine Regierung von der Verletzung der auf diese Frage Bezug nehmenden Bestimmung des Berliner Vertrages abgehalten werde.

Das Tagebuch bietet sehr interessante Aufschlüsse über den Verlauf der auswärtigen Politik Rumäniens, sowie über seine erfolg- und ruhmreiche Theilnahme am letzten russisch-türkischen Krieg. Hier hat sich Fürst Karl nicht nur als tüchtiger Feldherr, sondern auch als weitsichtiger Diplomat erwiesen. Er ließ sich nun russischen Drohungen nicht einschüchtern und verstand es in glänzender Weise, sich bei den Russen die ihm gebührende Achtung zu verschaffen.

Zwar hatten ihm während der ersten Regierungsjahre Kaiser Wilhelm und Bismarck auf das dringendste gerathen, um die Gunst Russlands zu buhlen, Fürst Karl war aber stets auf der Hut, auf dass ihm vor der dicken Russenfreundschaft nicht allzuschwül werde. Im Jänner 1868 lässt Graf Bismarck dem Fürsten übermitteln, dass für Rumänien die Anlehnung an Russland eine wichtige und gesunde Politik sei. Auch Fürst Karl Anton schreibt, dass Russland entweder ein wirksamer Freund oder ein gefährlicher Feind des rumänischen Staates sei oder werden könne. Die Zukunft des Orients gehöre nach der wahrscheinlichen Gestaltung der europäischen Zustände Russland — wenn es sich mit Mäßigung der ihm in den Schoß fallenden Vortheile bediene; daher sei es, trotz aller doctrinären und nationalen Empfindungen, von der höchsten Wichtigkeit, diesen Staat sich zu verbinden.

Fürst Karl war aber stets der Ueberzeugung, dass Russland keineswegs mit dem Erstarken Rumäniens zufrieden sein könne. Zwar ergriff er mit Freuden die Gelegenheit, sich an dem Kriege zu betheiligen, um auf dem Schlachtfelde die Unabhängigkeit seines Staates zu erfechten, aber Russlands Verhalten auf dem Berliner Congress hat jede Spur von Russenfreundschaft in Rumänien ausgetilgt und der rumänischen Krone ermöglicht, zuerst mit Oesterreich-Ungarn und bald darauf auch mit dem Dreibund ein Freundschaftsverhältnis zu schließen, das beinahe ein Vierteljahrhundert dauert. Hierin unterscheidet sich Rumänien von seinen Nachbarstaaten Serbien und Bulgarien, deren auswärtige Politik von der inneren abhängt und häufigen periodischen Schwankungen ausgesetzt ist.

Sehr beachtenswert ist die eingehende actenmäßige Schilderung des seitens Russlands an Rumänien begangenen Unrechtes. Auf Grund des Artikels II des rumänisch-russischen Durchzugsvertrages vom April 1877 „verpflichtete sich die Regierung Sr. Majestät des Kaisers von Russland, die dermalige Integrität Rumäniens aufrecht zu erhalten und zu beschützen". Beim Ausbruch des Krieges erklärte Fürst Gortschakoff mehrmals, Russland verzichte auf die militärische Beihilfe Rumäniens, um sich den Rumänen gegenüber zu nichts zu verpflichten. Zwischen der russischen Kriegsverwaltung und Diplomatie kam es wie gewöhnlich auch bei diesem Anlass zu ernsten Meinungsverschiedenheiten, was der Hochstcommandierende der Armee, der Großfürst Nikolaj Nikolajewitsch, ausdrücklich dem Fürsten Karl gestand, da er rechtzeitig einsah, dass Russland nicht stark genug wäre, auf Rumäniens Beistand in so leichtfertiger Weise zu verzichten. Und in der That, nach der zweiten Niederlage bei Plewna fühlte sich der russische Kaiser nicht nur veranlasst, den Fürsten Karl auf das dringendste um schleunige Hilfe zu bitten, sondern ihm sogar den Oberbefehl der gesammten Armee zu übertragen, die unter russischer Führung vor Plewna verblutete. Die russische Diplomatie beeilte sich aber auf dem Berliner Congress, die bessarabischen Districte Rumäniens an sich zu reißen, gleichsam um den Rumänen ad oculos zu demonstrieren, was sie unter der „verbürgten Integrität" des rumänischen Staates verstand. Als sich die rumänische Regierung mit ihren Protesten an Gortschakoff wandte, bekam sie die cynische Antwort: „In dem Artikel II, betreffend die Integrität Rumäniens, habe Russland, als es die Conventionen angesichts eines mit der Türkei zu führenden Krieges geschlossen, nur dazu sich verpflichtet, der Türkei gegenüber Rumäniens Besitzstand zu gewährleisten. Auf Russland selbst und sein Verhältnis zu Rumänien bezieht sich der Artikel nicht! Russland habe sich durch ihn in seinen eigenen Ansprüchen durchaus nicht gebunden, noch zu irgend etwas verpflichtet." Es [illegible] bald darauf bei der Besitzergreifung Bessarabiens seitens der Rumänen [illegible] und dank der weisen Nachgiebigkeit des Königs Karl mit knapper Noth gelungen, der drohenden Gefahr eines bewaffneten Zusammenstoßes mit Russland zu entrinnen. Dieses unfreundliche Benehmen des russischen Regierung gegenüber dem auf dem Kampffelde verbündeten Nachbarstaat hat dem König Karl [illegible] seinen Staatsmännern verschiedener Parteischattirungen [illegible] ab acht, wie sehr er recht hatte, den

gutgemeinten Rathschlägen seines Vaters und Bismarcks zum Trotz der rassischen Balkanpolitik gegenüber vorsichtig und mißtrauisch sich zu verhalten.

Bei weitem kein gekrönter Himmelsstürmer von Gottes Gnaden und keine scharf ausgeprägte Herrscherindividualität, hat König Karl einsichtsvoll verstanden, daß es für ihn, als constitutionellen Fürsten, gefährlich wäre, die Staatsstreichwege des Serbenkönigs Milan und des Bulgarenfürsten Alexander einzuschlagen. Trotzdem er von vornherein der Meinung war, daß für die verfassungsunreifen Rumänen ein absolutistisches Regime die geeignetste Regierungsform wäre, war er sich dennoch seit seiner Thronbesteigung klar bewußt, daß „ein solches nun einmal nicht möglich ist". „Der freundschaftliche Rath, den Du mir in Deinem lieben Briefe gibst, daß ich mich von Gewaltmaßregeln hüten möchte," schreibt im October Fürst Karl an den Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Preußen, „ist für Rumänien ganz treffend, und ich werde mich dessen stets erinnern. Staatsstreiche gelingen gewöhnlich vortrefflich im Anfange, die bösen Folgen bleiben aber nie aus; auch in Frankreich wird es sich über kurz oder lang furchtbar rächen." Hieria hat ihm das tragische Staatsstreichschicksal des exkönigliehen Generalissimus von Gottes Gnaden Milan, sowie des edlen, aber politisch kurzsichtigen Battenbergers vollkommen recht gegeben. Seine, den Geist der Zeit und die Macht der constitutionellen Tradition weitsichtig berücksichtigende Politik hat Rumänien vor staatsgefährlichen Erschütterungen bewahrt, von deren bösartigen Nachwehen bis jetzt weder Serbien, noch Bulgarien sich gänzlich zu erholen vermögen. Man schuldet dem König Karl Dank dafür, daß er, die lange vor ihrem Erscheinen von Felix Bamberg in seiner in der Oncken'schen Sammlung herausgegebenen „Geschichte der Orientalischen Angelegenheiten" nur zum geringsten Theil verwerteten Aufzeichnungen herausgeben ließ. Sie sind freilich, weil ad usum populi stark antocensiert, als Geschichtsquelle noch immer nur mit einiger Vorsicht zu benützen.

Dr. Boris Minzès.

Die deutsche große Oceanrhederei und die Subvention.

Noch ist der amerikanische Dampfer-Trust, der so viel von sich reden gemacht hat, nicht über alle Fährlichkeiten hinausgerückt. Die Gesellschaft ist zwar als ein amerikanisches Actien-Unternehmen in New-Jersey rechtskräftig registriert, der Vorstand ist ernannt, am 1. Jänner soll der Betrieb eröffnet werden. Man weiß nur nicht, ob die gewitterschwüle Stimmung der New-Yorker Börse nicht einen Querstrich ankündigt. Morgan und seine Genossen haben sicher nicht darauf gerechnet, daß sie so ziemlich die Gesammtheit der Actien behalten müßten. So scheint die Sache aber jetzt zu laufen, denn an einen Kauf großer Posten durch das Publicum ist zur Zeit nicht zu denken. Die Furcht vor Trustbildungen mit „gewässertem" Actiencapital ist zu groß.

Doch eine Wirkung hat er schon sicher erzielt: den Uebergang Englands zur Politik der Schiffahrts-Subvention. Wenn auch das Parlament den Vertrag des Ministeriums mit der Canard-Gesellschaft noch nicht genehmigt hat, so ist doch zweifellos, daß dies geschehen wird. Denn die öffentliche Meinung Englands hat die Einbuße an Ansehen, die die britische Schiffahrt erlitten hat, zu tief empfunden. Sie wollte, daß irgend etwas gethan würde, um das Prestige wieder herzustellen, mochte auch darob mit dem wie ein Evangelium verehrten Grundsatz der Selbsthilfe gebrochen werden. Man redete sich ein, daß die deutschen Dampfergesellschaften nur durch staatliche Subvention in Stand gesetzt seien, ihre englischen Mitbewerber im nordatlantischen Schnelldampferverkehr zu überwinden. Gewaltsam verschloß man seine Ohren gegen die Thatsache, daß Deutschland im gesammten Verkehr mit Amerika keinen Pfennig Subvention bezahlt, vielmehr nur für die drei Linien nach Ostasien, Australien und Südafrika, und daß hier die sogenannte Subvention nur der Ausgleich sein sollte für den unausbleiblichen Verlust. Die Rhedereien sahen ihn voraus und wollten deshalb gar nicht an diese Linien herantreten. Erst als das Reich aus eigenen Motiven die Errichtung verlangte, entschlossen sich die Rhedereien dazu. Die Subvention, die ihnen zutheil wurde, war indes nichts weniger als ein Geschenk; sie mußten peinliche Verpflichtungen dafür eingehen, und diese Verpflichtungen erwiesen sich hernach derart, daß der Norddeutsche Lloyd, der hauptsächlichste Unternehmer in den ersten siebeneinhalb Jahren, Sommer 1886 bis Ende 1893 folgende Einbuße erlitt:

Geschäftsverlust . . .	2,396.143 Mark
Abschreibung 5 Procent p. a. Kostenpreis der Dampfer . . .	8,025.434 „
Zinsen 20 Mill. M. siebeneinhalb Jahr 4 Procent p. a. .	6,000.000 „
	16.421.577 Mark

Dann nahmen die Verluste ab, aber erst die letzten Jahre bringen einen Gewinn, der indes die Norm immer noch nicht übersteigt. Es liegt auf der Hand, daß der Norddeutsche Lloyd durch die subventionierten Linien nicht etwa für den nordatlantischen Verkehr gekräftigt, sondern geschwächt ist. Das ist in England von einzelnen sachmännischen Stimmen denn auch betont worden, allein es war ihnen unmöglich, sich Gehör zu verschaffen. Man wollte nicht hören, man wollte in der vorgefaßten Meinung bleiben. Es traten dann aus englischen Schiffahrtskreisen Stimmen hervor, die darauf hinwiesen, daß bei der Größe der englischen Handelsflotte (12.872 Schiffe von zusammen 15,539.000 Registertonnen Bruttol) eine allgemeine Unterstützung derselben eine Unmöglichkeit sei, daß aber die Begünstigung einzelner Rhedereien eine Ungerechtigkeit gegen die übrigen sei, denn deren Stellung werde ja nur erschwert.

Das alles blieb ohne Eindruck. Die Regierung verabredete mit der Cunard-Linie einen Vertrag, kraft dessen die letztere dem Morgan-Trust nicht beitreten darf, auch den Verbleib ihrer Dampfer unter englischer Verwaltung sicherstellen muß. Dafür stellt die Regierung der Gesellschaft das Baucapital für zwei neue Dampfer der größten und schnellsten Art zur Verfügung, das sie mit zwei dreiviertel Procent zu verzinsen hat. Das Capital sehr hoch auf je eine Million Pfund Sterling, zusammen zwei Millionen Pfund gerechnet, macht an jährlichen Zinsen nur 55.000 Pfund. Nun gewährt die Regierung der Gesellschaft aber ferner auf zwanzig Jahre einen baren Zuschuß von 150.000 Pfund. Wenn die Gesellschaft davon die Zinsen bezahlt, so bleiben ihr zur Rückzahlung des Capitals aus dem Geschenk des Staates schon im ersten Jahre 95.000 Pfund, in den folgenden Jahren steigt diese Summe, da die Zinsenlast abnimmt. Ehe die zwanzig Jahre um sind, kann die Gesellschaft allein aus dem Staatsgeschenk alle Zinsen sammt dem Capital getilgt haben; jeglicher Betriebsgewinn bleibt ihr. Mit anderen Worten, der Staat macht der Cunard-Linie zwei der größten und prachtvollsten Schiffe einfach zum Geschenk.

Da lag dann nun wohl der Gedanke nahe, können unsere deutschen Linien mit einer so verschwenderisch ausgestatteten Concurrenz Schritt halten? Es fehlte nicht an Stimmen, die da verkündigten, jetzt sei der Augenblick gekommen, wo auch die deutschen Gesellschaften am Staatshilfe betteln müßten. Sie seien so lange Zeit stolze Bürgen des Freihandels und des Grundsatzes helf yourself gewesen, jetzt würden auch sie auf die Knie fallen müssen. Die Agrarier freuten sich schon darauf, daß nun auch der Seehandel und die Seeschiffahrt „aus der Staatskrippe fressen" müßten und daß die Seehandelsstädte ihre freihändlerische Flagge einziehen müßten.

Diese Freude war verfrüht. Die Gesellschaften selbst haben so wenig den Wunsch nach einer Staatsunterstützung ausgesprochen, wie die ihnen nahestehende Presse. Im Gegentheil, man weiß, daß sie dem Grundsatz der Selbsthilfe treu bleiben. Selbst die ungünstigen Zeiten, die für sie jetzt angebrochen sind, haben sie darin nicht irre gemacht. Sie haben 1900 und 1901 ein sehr gutes Geschäft mit dem Truppentransport nach und von China gemacht; das ist nun vorüber. Die Güterfrachten nehmen zur Zeit einen sehr niedrigen Stand ein, was angesichts der übertriebenen Thätigkeit der Schiffsbauer gar nicht ausbleiben konnte. Während in England die normale Production an Schiffen etwa eine Million Tonnen jährlich Brutto sein sollte, hat sie seit 1898 jährlich etwa eine bis vier Millionen Tonnen betragen. Infolge dessen ist die Welthandelsflotte, die von 1889 bis 1899, also in zehn Jahren, nur um 17 Millionen Tonnen Netto gestiegen war, in den folgenden drei Jahren um drei Millionen Tonnen angeschwollen. Jetzt ist indes eine kräftige Abnahme in der Bauthätigkeit eingetreten. Ende December 1901 waren in England 14 Millionen Tonnen im Bau. Ende September 1902 nur 10 Millionen Tonnen. Außer diesem Verhalten der Schiffsbauer hat die Natur den Frachtenmarkt geschädigt, indem sie 1901 den Vereinigten Staaten eine ganz geringe Maisernte und auch nur eine mäßige Baumwollernte gab. Endlich hat auch der amerikanische Kohlenstrike die Frachten gedrückt, wenigstens die von Nordamerika nach England: die zahllosen mit englischen Kohlen beladenen, in New-York ankommenden Dampfer nahmen als Rückfracht Getreide zu irgend welchem Satze an. Die Aussichten auf geschäftlichen Erfolg sind daher sehr ungünstig, soweit die Frachtfahrt in Betracht kommt.

Umgekehrt liegt es mit der Passagierbeförderung. Hier ist der Punkt, wo England den ersten Platz längst und wohl für immer eingebüßt hat. Als im Jahre 1847 mit der Hungersnoth in Irland die irische Massenauswanderung begann, hatte England für eine Reihe von Jahren den stärksten Passagierverkehr nach Amerika. Nach etwa 20 Jahren lieferte Deutschland die meisten Auswanderer; das Maximum fällt in das Jahr 1882 mit 221.000 Personen. Dann ließ die deutsche Auswanderung (seit 1894) stark nach und schwankt in den letzten fünf Jahren zwischen 22000 und 21500 Personen. Die Anregung zur Auswanderung hat sich immer mehr nach Osten fortgepflanzt. Trotz des Nachlassens der deutschen Auswanderung blüht der westwärts gerichtete Passagierverkehr über

Bremen und Hamburg immer mehr. 1887 giengen über beide Städte 74.000 Personen. 1901: 193.000 und 1902 wahrscheinlich etwa 240.000 bis 250.000. Für Deutschland, Skandinavien, Rußland und einen großen Theil Oesterreich-Ungarns liegt kein Auswanderungshafen so günstig, wie Hamburg und Bremen. Das ist ein Vorzug, den England ihnen niemals wieder streitig machen kann, mag es subventionierte Dampfer bauen, so viel es will. Im Rückwanderungsverkehr, der sich vielmehr in den Cajüten vollzieht, steht Westeuropa einstweilen noch im Vordergrunde, doch fallen ungefähr 40 Procent der Passagiere den beiden deutschen Linien zu.

Das Ergebnis ist also, daß der Norddeutsche Lloyd und die Hamburg-Amerika-Linie den Schwankungen des Frachtenmarkts wie alle anderen Rhedereien ausgesetzt sind, daß sie jedoch in der Passagierfahrt ein natürliches, schwer zu erschütterndes Prestige haben. Nach einer Staatsunterstützung zu rufen, fällt ihnen nicht ein. Die Erfahrung, die mit den subventionierten Linien gemacht sind, verlocken nicht zu weiteren Unternehmungen dieser Art. Und wenn das Deutsche Reich auf die französisch-nordamerikanische Art der Schiffahrtsprämien ohne Gegenleistung von Seiten der Rhedereien eingehen wollte, so müßten die Gesellschaften ihr Bestes opfern: ihren Unternehmungsgeist, der in dem rauhem Wetter der unbedingten Selbstverantwortlichkeit gestählt ist. In diesem Sinne kann man die nicht subventionierten Rheder mit den wetterharten Wikingern vergleichen, die vor tausend Jahren von Norwegen bis Grönland, ins Mittelmeer und nach Constantinopel fuhren und die Rudergaleeren nicht fürchteten.

Die Staatsunterstützung hat immer etwas Verflauendes, Entnervendes. Wer sich ihrer erfreut, vernachlässigt leicht die Erfahrung, er versäumt aus ihr die nöthigen Schlußfolgerungen zu ziehen, weil er sich auf das große Portemonnaie des Staates verläßt. Die denkbar lehrreichsten Erfahrungen in dieser Hinsicht bietet Frankreich. Seit vierzig Jahren betreibt es die Staatssubvention für die Handelsschiffahrt. Aber während Deutschland und England ohne sie ihre Flotten immer mehr anwachsen sehen, verfällt Frankreich der Stagnation. Schon 1859 zählte die französische Handelsflotte 1 Million Tonnengehalt; 1884 stand sie auf 1,033.000 Tonnen. Dann sank sie trotz (oder wegen?) aller Subventionen bis 1894 auf 716.000 Tonnen. Seitdem hat sie sich allerdings gehoben; aber sehr wesentlich durch den Bau von Segelschiffen, die doch nun einmal den zurückgebliebenen Typus darstellen. Ihr Tonnengehalt beträgt jetzt 563.000 Tonnen netto Dampfer und 467.000 Tonnen Segler, zusammen 1,030.000 Tonnen, wogegen die deutsche 1,831.000 Tonnen netto an Dampfern und 527.000 Tonnen an Seglern, zusammen 2,158.000 Tonnen zählt. 1888 war die französische Dampferflotte noch größer als die deutsche; jetzt ist die deutsche fast dreimal so groß.

Ganz besonders schlecht haben die beiden größten französischen Dampfeelinien abgeschnitten. Die französische Republik bezahlt in den letzten Jahren an Schiffahrtssubventionen jährlich circa 45 Millionen Franken (die deutsche für die erwähnten drei Linien knapp 7 Millionen Mark). Davon erhalten die Messageries maritimes und die Compagnie générale transatlantique den Löwenantheil. Seide haben sie aber nicht dabei gewonnen. Die Messageries maritimes erklären, daß sie sich nicht wieder um den Subventionscontract für Südamerika bewerben wollen, da sie im letzten Jahre 3 Millionen Francs zugesetzt haben. Da nur ein sehr kleiner Theil des südamerikanischen Passagierverkehrs auf Franzosen, bezw. nach Frankreich reisende Personen entfalle und da die nicht mit einem Pfennig subventionierten deutschen Rhedereien Schritt für Schritt den gesammten Frachtverkehr an sich reißen, so schlägt die Direction der französischen Gesellschaft vor, sich von diesem Passagierverkehr ganz zurückzuziehen und statt dessen Frachtdampfer zu bauen. Dazu sind 15 Millionen Francs neues Actieneapital erforderlich. Diese kann sie nur aufbringen, indem sie ihr bisheriges Actieneapital von 60 Millionen Francs auf die Hälfte zurückschreibt. Im Vertrauen auf den Staat als milchgebende Kuh hat sie niemals nennenswerte Reserven angelegt und ist daher jetzt ohne allen Rückhalt. Die deutschen Gesellschaften haben je 20 Millionen Mark Reservefonds. Die Compagnie générale hat nur 40 Millionen Francs Actieneapital neben einer Prioritätenschuld, die sie seltsamerweise in ihrer Bilanz nur mit dem Betrage des Ertrages, 100 Millionen Francs, anstatt, wie es sich gebürt, mit dem Nominal- und wirklichen Schuldbetrage von 150 Millionen Francs ansetzt. Der wirkliche Wert ihrer Seedampfer steht hinter dem der deutschen Gesellschaften weit zurück, trotzdem hat sie sie weit höher zu Buche stehen, als die Deutschen die ihrigen, nämlich mit 604 Francs = 483 Mark pro Brutto-Registertonne gegen 276 Mark des Norddeutschen Lloyd und 214 Mark der Hamburg Amerika-Linie. Ihre Bilanz ist also ganz „geschminkt und aberiant".

Bei solchen Ergebnissen wird der obnehin schon minimale Wunsch der deutschen Gesellschaften nach Reichsunterstützung natürlich vollends zunichte. In deutschen leitenden Kreisen herrscht schwerlich der geringste Widerspruch gegen diese Ansicht. Man will auf dem festen Boden der Selbsthilfe und Selbstverantwortlichkeit bleiben.

Berlin. G. J. Siegmund.

Die Behandlung der Thiere im Alten Testament.

Thierschutzvereine sind eine Errungenschaft der Neuzeit. Ihren Bestrebungen sind verschiedene Einrichtungen und politische Bestimmungen zu danken, welche die Schonung der Thiere bezwecken. Kranke Thiere finden in besonderen Anstalten Aufnahme und Pflege, der Transport des Schlachtviehs muß in einer, wenn auch nicht menschenwürdigen, doch schonenden Weise stattfinden, und wehe der Köchin, die eine Gans so vom Markte nach Hause trägt, daß ihr — nämlich der Gans — das Blut zu Kopfe steigt. In Deutschland wird auf die Befolgung der einschlägigen Bestimmungen strenge geachtet, und auch bei uns sind die Thierschutzvereine unablässig bemüht, dem Rechte der Thiere zur Anerkennung zu verhelfen. Dennoch ist diese löbliche Bestrebung vorerst daß Vereinssache, die breiten Massen nehmen kaum Antheil daran, und von einer mit dem Volksbewußtsein verwachsenen, grundsätzlichen Liebe zu den Thieren kann gewiß nicht die Rede sein. Dies ist schon deshalb nicht möglich, weil die Thierschutzvereine eine sehr verbreitete Thierquälerei, diejenige nämlich, welche die Parforcejagd und ähnlicher Sport mit sich bringen, unbeeücksichtigt lassen und davor die Augen zudrücken. Die Behandlung der Thiere ist also principiell und im Allgemeinen keine andere geworden, als sie bereits im Alterthum und im Mittelalter gewesen ist. Auch bei Griechen und Römern finden sich sehr schöne, die Schonung der Thiere empfehlende Lehren, und die Heiligengeschichte des Mittelalters berichtet von rührenden Zügen der Liebe zur Thierwelt. Aber diese Einzelheiten giengen Hand in Hand mit der kalassalen Thierschlächterei der Amphitheater und mit den Thierhetzen des Mittelalters, wovon noch unsere „Hetzgasse" ihren Namen herleitet und woran noch der volksthümliche Ausdruck „Hetz" erinnert. Eine systematische, grundlegende, in das Volksbewußtsein übergegangene, weil als Bestandtheil der religiösen Bethätigung angesehene, liebevolle Behandlung der Thiere hat es dagegen im Volke Israel gegeben. Aegypter und Inder können hier nicht in Betracht kommen, weil bei den ersteren nicht sowohl eine Schonung, als vielmehr Vergötterung der Thiere stattfand, die sich dennoch mit der Pflege der Jagd, einer sich selbst bis ins Jenseits fortsetzenden Liebhaberei, ganz wohl vertrug, und bei den letzteren die grundsätzliche Abstinenz von animalischer Nahrung, wie bei den Pythagoräern, herrschte, und zwar auf Grund einer Anschauung, die gleichfalls der Thiervergötterung nahekam. Ein ganz anderes Verhältnis finden wir im Alten Testament, das die Thierverehrung verabscheut, die animalische Nahrung ausdrücklich, vielleicht um die erstere hintanzuhalten, gestattet, aber die Schonung der Thiere zur religiösen Pflicht erhebt. Friedrich Theodor Vischer sagt gelegentlich*): „Man konnte allerdings weiter gehen und es als Mangel der christlichen Religion an sich bezeichnen, daß sie, wie sie überhaupt zu wenig über die wirklichen, bestimmten Menschenpflichten aufstellt, so auch auf diese sich — in ihren Urkunden — nicht einläßt, darüber nichts vorschreibt. Die Gesetzgebung Moses stand hierin höher und hat bekanntlich herrliche Bestimmungen, worin sie Erbarmen mit dem Vieh zur Religionspflicht macht." Auch William Edward Hartpole Lecky**) bezeichnet „die Zärtlichkeit gegen Thiere" als „einen der schönsten Züge in den Schriften des Alten Testaments", und bemerkt: „In dem Bereiche und Kreise der von den ersten Kirchenlehrern aufgestellten Pflichten hatten die gegen die Thiere keine Stelle. Dies ist in der That eine Form der Humanität, die aufs glänzendste im Alten Testament hervortritt." Daß es sich hier aber um ein wirkliches System handelt, geht daraus hervor, daß die in Betracht kommenden Lehren die wahlwollende Berücksichtigung des Thieres schon bei dessen Geburt und durch alle Stadien seines Lebens fortführen, eine Rücksicht, die allerdings nur bei Hausthieren beobachtet werden kann, aber doch allen Thieren zugute kommt. Ein neugeborenes Rind, Lamm, Zicklein mußte man mindestens eine Woche bei der Mutter lassen, ehe man es opfern oder genießen durfte (3. Mos. 22, 27). Die Mutter und ihr Junges von Rind oder Schaf durften nicht an einem und demselben Tage geschlachtet, das Böcklein nicht in der Milch seiner Mutter gekocht werden (2. Mos. 23, 19. 34, 26. 5. Mos. 14, 21). Dem Vogel auf dem Baum, dem Rebhuhn auf der Erde durfte man wohl die Eier oder Jungen wegnehmen, vorher aber mußte man die Mutter wegschicken (5. Mos. 22, 6 ff.). Zuweilen Hausthiere bei der Arbeit in Verwendung kamen, hatten sie gleich den Besitzern am Sabbath den Anspruch auf Ruhe (2. Mos. 20, 10. 23, 12). Dem Ochsen durfte beim Dreschen das Maul nicht verbunden, Ochs und Esel durften wegen ungleicher Zugkraft nicht zusammen vor den Pflug gespannt werden (5. Mos. 25, 4. 22, 10). Den verirrten Ochsen und Esel sollte man zu seinem Eigenthümer zurückführen, auch wenn dieser ein Feind des Finders war (2. Mos. 23, 4), ebenso mußte man in gleichem Falle dem unter seiner Last ermattenden Esel aufhelfen (2. Mos. 23, 5). Das Verstümmeln der Thiere war untersagt (3. Mos. 22, 24, vgl. Jeiserus, Alterthümer IV, 8, 40). Der

Mensch sollte nicht Nahrung zu sich nehmen, bevor er seinem Vieh Nahrung verabreicht hatte (5. Mos. 11, 15). Die Beobachtung dieser auf bestimmte Gelegenheiten bezüglichen Vorschriften konnte nicht verfehlen, im allgemeinen günstig auf das Verhalten des Menschen gegen die Thiere einzuwirken, und eine Gefühlsauffassung auszubilden, der in dem Satze Ausdruck gegeben wird: „Der Gerechte weiß, wie seinem Vieh zu Muthe ist" (Sprüche Sal. 12, 10). Was liegt nicht alles in diesen wenigen Worten, wie tief muss ihr Urheber in das Leben der ihn umgebenden Thierwelt eingedrungen sein, und mit welchem Antheil muss er deren Bedürfnisse belauscht haben. Ein solch liebevolles Eingehen auf das Leben der Thiere bekundet auch der 104. Psalm, den Humboldt im „Kosmos" als eine der glänzendsten Naturschilderungen hervorgehoben hat, und worin die Sorgfalt Gottes für das Gewild des Feldes, wie für die Vögel des Himmels, für die in Niederungen, in Felsklüften und auf Bergeshöhen hausende Thierwelt in den herrlichsten Farben dargestellt ist. Wenn wir heute mit wachsender Theilnahme Immermaas „Hirschjagd" lesen, so besaß der Hebräer für die Aufregungen der Jagd weder Verständnis, noch fand er daran Geschmack. Der verschmachtende Hirsch ist dagegen dem Psalmendichter ein Bild der eigenen gedrückten Gemüthsstimmung nad Sehnsucht, und er ruft aus: „Wie der Hirsch jammert nach Wasserquellen, so jammert meine Seele nach dir, o Gott!" (Ps. 42, 2). In den Schilderungen der Hungers- und Wassernoth nehmen die durch solche Katastrophen herbeigeführten Leiden der Thierwelt einen breiten Raum ein. „Wie ächzet das Vieh, sind verschüchtert die Rinderherden, denn sie haben keinen Weideplatz, auch die Schafherden verschmachten." (Joel 1, 18). Ebenso findet in glücklichen Zeiten die Freude der Menschen in dem fröhlichen Treiben der Thierwelt ihr Abbild. Bedenkt man nun, dass zur praktischen Ausübung der obigen Vorschriften das tägliche Leben bei einem ackerbautreibenden Volke reichlich Gelegenheit gab, so wird man auch den pädagogischen Wert derselben nicht verkennen. Dem Kinde wurde auf diese Weise ein Anschauungsunterricht über die Behandlung der Thiere ertheilt, der den natürlichen Hang zur Grausamkeit — cet âge est sans pitié, sagt Lafontaine vom Kindesalter — in ihm von Haus aus wirksamer unterdrückte, als allgemeine Lehren, staatsgesetzliche Bestimmungen und philosophische Betrachtungen bei dem Erwachsenen zu thun vermögen. Sagt doch auch Rein: „Dogmatische und moralische abstracte Sätze werden niemals diese Wärme hervorrufen können." Es ist hier nicht der Ort, die Fernwirkung der in den Schriften des Alten Testamentes aufgestellten praktischen Anweisungen für eine liebevolle Behandlung der Thiere zu verfolgen, es sei nur kurz darauf hingewiesen, dass es auch unter den Moralpflichten des späteren Judenthums keine gibt, in der nicht diesem Gegenstande eine besondere Aufmerksamkeit gewidmet würde. Die Jagd mit Hunden wurde verboten, Pferden durfte nicht der Schwanz gestutzt werden, noch sollte man sie mit Sporen, Schlägen und selbst nicht mit Scheltworten zum Gehen antreiben. Dagegen wurde empfohlen, Hausthiere zu halten, damit man Gelegenheit habe, ihnen am Morgen Futter zu reichen, bevor man selbst noch Nahrung zu sich genommen. Unnöthig, zu erwähnen, dass derartige Vorschriften und ihre Ausübung geeignet waren, die Menschen und besonders die Kinder an ein liebevolles Verhalten gegen die Thiere zu gewöhnen. Es wäre verwunderlich zu nennen, wenn bei einer so eingehenden Rücksichtnahme auf die Thierwelt nicht auch eine bestimmte Art der Schlachtung von altersher vorgeschrieben gewesen und geübt worden wäre. Dafür gilt denn das bei den Juden heute noch gebräuchliche sogenannte „Schächten" (Durchschneidung der Luft- und Speiseröhre in einem Zuge unter Anwendung eines durchaus scharfen Messers), und es liegt, wie gesagt, kein vernünftiger Grund gegen die Annahme eines hohen Alters dieser Institution, wie gegen ihre Herleitung aus dem anderweitig so vielfach documentierten Erbarmen gegen die Thiere vor. Thatsächlich haben neuere Physiologen und Chirurgen, darunter Männer wie Virchow, v. Pettenkofer, Du Bois-Reymond, Lister und andere diese Vermuthung bestätigt, und das Schächten füe die beste Art der Schlachtung erklärt. Trotzdem bemühen sich, besonders in Deutschland, die Thierschutzvereine unablässig, das Schächten als eine Thierquälerei nachzuweisen und seine Abschaffung von den gesetzgebenden Körperschaften zu verlangen, worin sie jedoch vorläufig nur von den antisemitischen Abgeordneten unterstützt werden, was vermuthen lässt, dass diese Bewegung nicht sowohl auf die Abschaffung einer Thierquälerei, als auf die Herbeiführung einer Judenquälerei abzielt. Die Juden müssen natürlich gegen diese Qualificierung des Schächtens, wie gegen die auf Grund derselben verlangte Beseitigung dieser Institution remonstrieren, was sie auch thun, weil dadurch ihre Religion der Makel der Thierquälerei angeheftet wird, wozu nach der Sachlage nicht die geringste Veranlassung vorhanden ist, abgesehen davon, dass die Beseitigung des Schächtens zahlreichen Juden den Fleischgenuss unmöglich machen oder doch sehr erschweren würde. Die so ernst betriebene Angelegenheit hat aber auch eine komische Seite. Wer soll denn, wenn einmal der Fleischgenuss und mithin davon die Tödtung des Thieres gestattet bleiben soll, endgiltig und verlässlich die Frage entscheiden, ob das Schächten oder eine andere Tödtungsart weniger thierquälerisch ist? Diese Instanz könnte doch nur das Schlachtthier selbst sein, das natürlich die verschiedenen Schlachtmethoden durchprobieren müsste, das aber, selbst wenn es sicher wäre, diese Proceduren zu überleben, es wahrscheinlich wie jener Delinquent in der Anekdote machen würde, über den zuerst die eine, dann die andere Todesart verhängt wurde, und der dann, verdrießlich über die wiederholten Abänderungen, erklärte: „Erst so dann so, nun will ich gar nicht." Diese Erklärung des Schlachtthieres würden sich doch auch die Thierschutzvereine nicht gefallen lassen. Es kann also nur auf die subjective Absicht bei der Tödtung des Thieres, und zwar darauf ankommen, dass ihr jede thierquälerische Regung fern bleibt. Dies aber dürfte bei dem Schächten schon deshalb der Fall sein, weil der betreffende Funktionär vor demselben ein kurzes Gebet zu verrichten hat, worin er Gott preist, der ihm diese Art der Tödtung des Thieres geboten habe. Jedenfalls wird durch diese Einrichtung die liebevolle Behandlung der Thierwelt besser befördert und der Thierschutz fester begründet, als durch die Antwort des Ministers eines mitteldeutschen Staates, in welchem das Schächten abgeschafft ist, indem er einer jüdischen Deputation, die um Wiedergestattung dieser Institution petitionierte und dabei auf die bei Hetzjagden vorkommende Maltraitierung von Hirschen, Rehen und Füchsen hinwies, erwiederte: „Ja, das sind auch jagdbare Thiere." Ob diese ministerielle Classificierung geeignet ist, die betreffenden Thiere mit ihrem Schicksal auszusöhnen, wenn sie von Hunden gehetzt und angefallen werden, und ihren Todeskampf zu erleichtern, dürfte sehr die Frage sein. An der Wiege ist es ihnen nicht vorgesungen worden. Aber so geht es mit jeder au sich löblichen Bewegung, in deren Namen unreine Motive verfolgt werden und die dadurch ihre Aufrichtigkeit und ihre Wirksamkeit einbüßt. Man wird dabei an das Horazische Bild erinnert: Desinit in piscem mulier formosa superne.

De. M. Güdemann.

Björnson.

Als zum erstenmale Björnstjerne Björnsons Name mit seinem Klange nordischer Sage und alter Chronik meine Einbildung gefangen nahm, war ich noch ein Kind. Ich hörte meine Eltern und andere „Große" mit der größten Begeisterung von Björnson und der „Sixtinischen Kapelle" sprechen. Mehrere Jahre später wurde mir klar, dass es Vorlesungen Björnsons über Michel Angelos Fresken waren, die diesen Enthusiasmus hervorgerufen hatten, und jetzt, wo ich dies schreibe, erscheint es mir räthselvoll, dass Björnson dieses Thema wählen konnte. Was hat er, der blonde, lebensfrohe, sonnige Berserker aus dem Norden über den Giganten der Grübelei und der Schwermuth sagen können, er, der niemals Einsame, stets von Verwandten und Freunden, von Begleitern und Anhängern Umringte von dem einsamsten der Menschen, er, der Sänger des Frühlings, der Knospen und Verheißungen von dem düsterstea der Propheten des Gerichtes und der Vernichtung? Wahrlich, alles, was bei Björnson kindlich und naiv erscheinen kann, muss an den Tag gekommen sein, als er von Michel Angelo sprach. Doch von all dem wusste ich damals nichts. Die Worte „Björnson und die Sixtinische Kapelle" erweckten in mir die Vorstellung von etwas Religiösem, und ich wurde in meiner Auffassung von Björnson als eine Art Prediger durch sein Bild im Album auf dem Salontisch gestärkt. Da saß er glattrasiert mit weißem Halstuch, das beinahe die Illusion eines Priesterkragens hervorrief, und ich betrachtete mit einem gewissen Beben das Antlitz mit den großen, strengen Zügen unter dem reichen, wie in Zornesmuth emporgestrichenen Haar. Wie mussten diese Lippen strafen und donnern können, und welche gewaltige Herz und Seele erschütternde Stimme musste nicht aus dieser breiten Brust dringen! Die Sixtinische Kapelle musste groß und hoch sein, sollten ihre Gewölbe nicht von seiner Stimme erschüttert werden, und meine Kinderphantasie sah rings um den jungen Priester Scharen von Andächtigen, alle Häupter unter dem Donnergrollen seiner Rede gebeugt.

Meine Auffassung Björnsons hat sich seit diesen Tagen mehr als einmal verändert. Aber das Bild eines großen Laienpredigers, eines Reformators der Volkskirche, glühend von Eifer für die Wahrheit der Lehre und die Zucht der Gemeinde, nie einen Augenblick an der Heiligkeit seines eigenen Berufes zweifelnd und daraus nicht ganz frei von apostolischer Selbstzufriedenheit, hat sich seither nie ganz von meiner Vorstellung von Björnson trennen können. Die weiße Binde um den Hals dieses unverdrossenen und begeisterten Verkünders, der das Gnad hatte, sich immer auf „Gottes Wegen" zu befinden, nahm für meine Phantasie noch oftes als einmal die steife Form des Priesterkragens an.

Aber als ich zum erstenmale mit eigenen Augen Björnson sah, war der Eindruck ein ganz anderer. Es war an einem klaren Frühlingstage auf dem Wege zur Schule, ein Kamerad setzte auf einen Mann, der herangeradelt kam, und sagte: „Björnstjerne Björnson." Es war ein Rad. Wie prächtig war es, wie es da im Wagen saß! Der Frühlingssturm wehte um die starke Gestalt

Digitized by Google

und den gewaltigen Kopf, dessen scharfe Züge eigens für die Kunst geschaffen schienen, die die germanischeste und nordischeste von allen ist, die Holzschnitzerei. Seine Hand umfaßte den Wagenrand mit dem Griff eines Herrschers. Daß die Menschen auf der Straße nicht stehen blieben, wie um einen Siegee! Alles, was ich von nordischen Jarls und Häuptlingen gelesen, sammelte sich um diesen Dahinfahrenden, dee, wenn er sich zu seinee ganzen Höhe aufrichtete, ein Riese sein mußte. So mußte Sverre selbst ausgesehen haben, und all die anderen, die zu Herren geboren und erkoren waren, als die Größten und Stärksten, die Muthigsten im Kampfe und die Freundreichsten beim Gastmahl, die hohen Menschenbäume, deren Schutz und Schirm die Kleingewachsenen instinktiv suchen. Und nach viele Jahre rief das Woet Häuptling mie immer Björnsons Bild vor Augen, und wieder sah meine Einbildung hinter seinee Gestalt, Kopf an Kopf Bauern, die süe Land und Brot kämpften, Eroberer, die auf Abenteuer auszogen, Bogenschützen und Schildträger.

Als ich Björnsan das nächstemal sah, wae ich selbst ein Mann, und er nicht mehr jung. Diese Erinnerung knüpft sich an den, wie mir scheint, am wenigsten geglückten seiner vielen Feldzüge, den großen Keenzug für die Monogamie. Die berühmte Vorlesung für die Frau im Singular hörte ich nicht, wohl aber den gleichzeitig gehaltenen, prächtigen Vortrag über Gambetta. In dem alten Gildesaal von Upsala teat Bjöenson auf die Rednertribüne. Den Phantasieeindruck, den er in mir erweckt hatte, als ich ganz jung war, theilte er jetzt nicht mehr mit, wie stattlich auch seine Erscheinung wirkte. An die Augengläser hatte ich früher nie gedacht. Nun schienen sie mie eine große Rolle in seinee Physiognomie zu spielen und es lag in seiner Art zu sprechen, wie meisterlich sie auch war, etwas Pädagogisches, das nicht ganz angenehm auf den Volkslehree deutete. Aber während er sprach, wuchs er. Gambetta vergaß man wohl ganz, und dee leidenschaftliche Advocat mit seiner südländischen Wäeme wurde in diesem stillen und seieelichen naedischen Pathos ganz unkenntlich. Aber umso nähee trat einem durch den Vaetrag Björnsan selbst. Das war in den Zeiten, als der norwegische Veefassungskampf und die Unionsstreitigkeiten am heißesten loderten, und das gab den Worten des Redners einen durchlebten Ernst. Diese tiefe Stimme war das Organ für unzählige Stumme, diese große, schulterbreite Gestalt der Typus der ganzen modernen, machtbewußten Demokratie, die selbst lenken will, und wiedee gewahrte mein Blick hinter Björnson die Tausende, Kopf an Kopf, dee Volksversammlungen dee Arbeiter und kleinen Leute.

Das letztemal habe ich Björnson diesen Feühling gesehen. Ich empfieng da den mehr vertrauelichen Eindruck, den man in einem kleineren, geschlossenen Kreise van einem Menschen erhält, und wieder deeühete mich die Persönlichkeit des Dichters ebenso stark wie in meinen Knabenjahern, halb phantastisch. Wie ein König eeschien ee mir. Das war nicht nur, nicht einmal vorhereschend, das allgemeine Ehefurchtsgefühl vor der Majestät des Alters. Nein, es war um Björnson eine ganz besondees milde und große Uedeelegenheit, nicht die klaräugige, abee kalte des Denkees, nicht die leidenschaftliche und einsame des Künstlers, sandern die des alten Königs, der an sein Reich und dessen Menschen denkt, wie ein fürsorglichee Hausvatee an sein Gut und seine Untergedenen. Er schien halb patriarchalischee Sagenkönig, halb aufgeklärter Despot, mit der Lust, für alles zu sargen und alles zu ordnen. Uad die Augen konnten einem feucht werden, wenn man daean dachte, daß er an einem Tage für seine Landsleute und all seine anderen Leser Teauerspiele über die größten Kämpfe und Niederlagen des Menschenlebens schreiben konnte, übee groß̈ee Herzen und großer Seelen Fall und Aufrichtung, und am nächsten Tage, wie ich es selbst gelesen, einen Zeitungsartikel darüber, daß man in Narwegen während dee Sammermanate süe die Touristen dunkle Raulcanz verwenden solle, aber über irgend einen anderen ähnlichen praktischen und bescheidenen Rath. Und wiedee einmal wurde es mir klaree denn je, daß hintee diesem Manne Kopf an Kopf eine ganze Nation steht. Man kannte auf seinem Antlitz wie auf Norwegens Karte lesen. Es war groß, barsch und freundlich wie das seines eigenen Landes. Wenn je ein Dichter und Rednee ein ganzes Volk eepräsentieeen konnte, so ist ee es, und wenn ie ein ganzes Land durch einen einzigen Mund geiprochen, so ist es durch den seinen.

Bjernion, der so viel anderes geweien, Fuhrer auf den lampenbeleuchteten Brettern, die die Welt bedeuten, wowie Führee in der politischen Welt des Tageslichts, Redner und Pudlreist, ist glücklicherweise — es ist eine Banalität, es zu wiederholen — zuerst und zuletzt Dichter. Es gilt nun zu sehen, ob nicht auch in seiner Dichtung gerade der Zug, auf den die aben skizzierten Erinnerungen hinweiten wollten, der tiefste ist, der national collectiae, der ihn sein ganzes Leben lang als der Gesandte eines ganzen Volkes erscheinen ließ. Das eben zu Ende gegangene Jahrhundert, das an seinem Sternenhimmel Norwegens Dioskuren aufweist, war, wie bekannt, das große Jahrhundert des Nationalcharakterlebens, das das Ganze vole über alles gestellt hat. Für einen Dichter gab es hier zwei verschiedene Wege zu wandeln. Die Wanderleitung des einen war, gerade alle Bande, welche den Einzelnen der Einsamen, diesen hinab in sich selbst, wie in einen bodenlosen Schacht, und du wirst dort unten die Metalle für das Werk finden, das zu schmieden du geschaffen bist; aus Dunkelheit, Angst und Entsetzen fallst du es emporholen, es in die Form deines eigenen Wesens gießen, es mit deinem eigenen Bilde stempeln, aber geheimnisvoll wird es zugleich das Gepräge deines Landes, deines Volkes teagen. Das war der Weg, den er gieng, der sich selbst zum Landesverwiesenen machte, zu einem heimatlosen Casegast, dee von der Erde und der Menschheit seines ganzen Vaterlandes bloß seinen eigenen tiefen Geist mitnahm, er, dee sich mit dem Grobaebeiter mit dem schweren Hammee tief unten im Innern der Grube verglich, ee, der sich selbst Ruhm für Thaten des Dunkels weissagte und dessen Schöpfungen auch alle von dee dunklen, über sich selbst brütenden Nacht empfangen sind. Beinahe nie hat Ibsen in eigenem Namen gesprochen, und dennoch hat ee kaum zwei Worte gesagt, die nicht den Stempel seines einsamen, starken, unseligen Wesens trugen. Die Wandeelosung des anderen Weges lautete: Drücke deine Heimat in unlöslicher Umarmung an deine Brust, schlage mit jedem Gedanken in ihrer Erde Wurzel, bane und hause dort, schaffe die dort Haf und Kind und Kegel, lasse deine Seele ein offenes Rohr sein, das jeden Augenblick mit deiner Umgebung cammuniciert, und in das die Gedanken und Wünsche deines Volkes in stetem Strame fließen, und du wirst wie Antäus stets ernente Kraft in dee Berührung mit der Erde finden und drin Sang wird von selbst von dem Gefühlshauch deiner Nation eeklingen, so wie die Aeolsharfe vom Winde; kein Heim wird so ferne sein, daß du ihm nicht Bauholz zu den Tranmschlössern seinee Bewahner gegeben und Scheite zu dem Feuee, das sie eewärmt.

Das war Björnstjerne Björnsons Weg, und obgleich er so oft und so gerne in seinem eigenen Namen gesprochen, ist seine Stimme niemals die eines Einsamen gewesen. Ein Volk hat immee durch seine Zunge gesungen, gebetet, geflucht, gedroht und gehaßt. Und selbst die vielen Anekdoten, die gerade sein individuelles und persönliches Natuell betonen wollten, haben, mochten sie nun wahe oder falsch sein, immer mehr von dem Selbstgefühl und dem Kraftübermuth eines jungen Volkes Zeugnis abgelegt, als von dem subjectiven Stolz eines einzelnen Mannes. Auch durch Björnsons Dichtkunst wird dies bekräftigt. Obgleich er mit seiner ungewöhnlichen Vielseitigkeit ebenso groß als reiner Sänger, wie als Dramatiker und Eezählee ist — und er scheint, so sehr er auch süe einen germanischen Maralisten und Monogamisten gelten will, der begünstigte Liebhaber aller Sangesgöttinnen gewesen zu sein — so ist doch wahl Lyriker sein richtigstee Name, und Lyrik die einheitliche Atmaiphäre, die mit ihree Sonnenlust alle seine Werke durchstromt. Aber die Lyrik ist in einer madernen Zeit immer mehe und mehe das Instrument des Individualismus geworden, das mit den feinsten Modulationen Schmerz und Freude des Ichs kündet, all das, was „ich“ gelitten und „ich“ genossen habe, nicht aber du und am allerwenigsten die Vielen. Wie hängt dies nun mit Björnsan als dem Dichtee einee Nation zusammen? Man studiere Björnsons Lyrik, und ein eigenthumliches Phänamen wird einem begegnen. Selbst die Lyrik der Jugendzeit, in dee die Dichtee sa gerne ganz van ihrem Eigenen erfüllt sind, ist in irgend einer Weise unpersönlich und collectiv geworden. Man denkt gar nicht mehr daran, daß Björnsan es ist, der all diese Gedichte geschrieben hat. Sie sind narwegische Volkspoesie geworden. Sie haben den Kreislauf aan der Natur, die sie inspirierte und wiedee zu ihr zurück gemacht und die collective Unterblichkeit erlangt, die vielleicht die sicherste van allen ist, die, in der der Name des Meisters vergessen ist. Und je ältee Björnson geworden ist, desto mehe hat er im Namen der Vielen gesungen, Volksliedee und Cantaten. Der Char ist seine natürliche Ausdeucksform geworden, und in diesem Sinne erinneet seine Dichtkunst an die hellenische Lyrik. Er ist selbst ein norwegischer Tyrtäus und ein norwegischee Pindae.

Abee auch seine Prosadichtung zeigt dieselbe Breite. Sie schildert Classen und Gemeinwesen. In seinen Jugendeezählungen gilt es den ganzen norwegischen Bauernstand, in seinen Jugenddramen das ganze norwegische Reich. Wenn er spätee die Probleme dee modernen Zeit aufnimmt, thut er es auch nicht als einzelner Denker, sondern in der leidenschaftlichen, nicht selten ungebildet vereinfachten und verwirrten, aber immee lebendigen Weise dee Masse und Menge. Der Rahmen kann nie breit genug sein, und selbst wenn er uns, wie man glaubt, in das abgeschlossene Heim von ein paar Alltagsmenschen führt, neben Thüren und Fenster verrangelwelt auf die Hauptstraße onen, wo das Volk varwärtsagt, oder auf graße Landschaften, wo der norwegische Bauer seinen Acker pflugt, träumt und betet, handelt und Entschlüsse faist. Die Neigung zu mächtigem Ensemble, zu Wirkung mit vielen Genalten und dem Echo einee ganzen Gesellschaft charakterisiert bewohl seine späteren Romane wie seine Dramen. Das gilt vom „Rona“ aus seiner älteren Zeit, so wie es von den beiden Theilen von „Über unsere Kraft“ aus der letzten gilt. Welcher andere Schriftsteller außer ihm konnte einem Buche den Titel geben „Man trägt in Stadt und Hafen“? Aber dieses allgemeine Flattern und diese Landesillumination paßt zu dem Gesellschaftsverbande, der er in sich in seinem letzten Stück, noch zu dem [illegible] wäre, in das er uns geführt, nach „Storhove“ an dem ein-

samen Wasserfall kommt die ganze Gesellschaft, trotz der Waldesfirste und der Entfernung. Die Gesellschaft kommt in ihres ersten Mannes, des Königs eigener Gestalt. Rein dramatisch genommen, liegt darin keine Logik, aber unsomehr, psychologisch betrachtet. Ein paar Menschenschicksale, eine Familientragödie, das ist für Bjärnsons weit ausgestreckte Arme nicht genug. Das norwegische Volk muss mit dabei sein, sichtbar oder unsichtbar, symbolisch oder wirklich von einzelnen oder von Classen und Ständen repräsentiert. Und für dieses norwegische Volk hat er gestrebt und gedichtet von der ersten Stunde bis zur letzten, sowie alles, was er geschrieben, eigentlich nur von ihm gehandelt hat.

So ist es nicht wunderlich, dass seine Dichtung auch zu dem Lande und der Natur zurückgekehrt ist. Der Fremdling, der in Norwegen reist, hört Wasserfälle und Wälder seine Lieder raunen und sieht in dem blauen Wasser der Fjorde seine Gestalten. Nur die Felsenwelt hat er nie recht geschildert. Ihr Winterreich, wo der Eremit und Philosoph zu Hause ist, wo die Eiskrystalle der Abstraction sich bilden und glitzern, wo die Schlange im Sonnenschimmer ihre Haut wechselt und der Einsame seinen stummen Altardienst verrichtet, diese Welt hat er seinem großen Dichterbruder überlassen, dem gothischen Architekten der Eiskirche. Aber Norwegen mit „den tausend Heimen" ist sein, wo immer der Rauch traulich aus Menschenwohnungen emporsteigt und der Vogel auf knospenden Zweigen singt.

Stockholm. Prof. Dr. Oskar Levertin.

Friedrich Nietzsche und die deutsche Literatur.

Unter diesem Titel hat der junge, kraftvolle Berliner Essayist Dr. Hans Landsberg, der mit einer stürmischen Broschüre „Los von Hauptmann!" zuerst die Aufmerksamkeit weiterer Literaturkreise auf sich gelenkt, der Hochflut von Schriften über, für und gegen Nietzsche ein neues Buch hinzugefügt. Ein überflüssiges natürlich! wird sofort rufen, wer durch die colossale literarische Ueberproduction unserer Tage nervös und zu jeder geduldigen Kritik unfähig geworden. Die Stimme eines Hassers, oder eines Schwärmers mehr: was soll uns das in dem furchtbaren Tohuwabohu der Nietzsche-Fanatiker? ruft, wessen Ohren schon von dem Namen des unermüdlichen Umwertes aller Werte und unerschöpflichen Prägers neuer Schätzungsformeln und frappanter Etiketten krankhaft gereizt werden. Denn es gibt Nietzsche-Satte und Nietzsche-Müde — und für ihren Verdruss ist reichlich Grund vorhanden, es fragt sich nur, auf wessen Conto sothaner Verdruss zu setzen.

Dass ich mit meiner Meinung gleich herausrücke: Landsbergs Nietzsche-Buch, weit entfernt ein überflüssiges Document fanatischer Schreibseligkeit zu sein, gleichgiltig ob für oder wider eine These, ist an sich eine hochachtbare, durchaus fesselnde geistige Leistung und in Anbetracht des Themas einer der interessantesten Versuche, der Nietzsche-Forschung neue Gebiete zu erobern.

Es ist ja nicht so, wie die Ungeduldigen und die Krankhaften meinen, dass nur verrückte Schwärmer und verrückte Lästerer über die so merkwürdige Gedankenwelt des ganz eigenartigen Dichter-Denkers schreiben, der in seinem grandiosen Torso „Zarathustra" Philosophie umwälzendster Art in einschmeichelndste Dichtung umgesetzt oder, wenn das Wort gestattet ist, ummusiciert hat. Nein, auch ganz Hausbackene, vollkommene Nuchterlinge, Professoralnaturen von specifischer Katheder-Schwere wetzen ihre Feder und ihren größeren oder geringeren Intellect am Nietzscheproblem. Und was wohl das Bezeichnendste und Anziehendste in der modernen Evolution des Geisteslebens: die feinsten Köpfe und schönheitsonnigsten Herzen und vornehmsten Seelen finden in voller Kraft und Klarheit ihres Wesens an Friedrich Nietzsche noch wenig beachtete Seiten, die sie mit edler Ueberlegung und begeisterter Wärme in persönlich gestempelten Schriften vor ihrem Publicum ins Licht rücken. Nietzscheane, die Schatzgräber geworden, und Nietzscheapostel; heilige Selbstsuchtlinge, die des Meisters schenkende Tugend in überströmende Liebe üben.

Zu ihnen gehört Hans Landsberg.

Ich hebe sein Buch*) einen Versuch genannt, nicht um seinen Wert herabzusetzen, sondern um die enormen Schwierigkeiten selbst für einen so rüstigen und gerüsteten Geist, wie den Hans Landsbergs, anklingen zu lassen, die sich heute noch in dem Thema „Friedrich Nietzsche und die deutsche Literatur" auftürmen. Es ist einfach noch nicht möglich, auf diesem Gebiete mehr als Vorarbeit, als Markierung des Inhaltes und Hinweise auf ungeahnte Perspectiven selbst in den gezogenen Grenzen zu bieten. Von einer erschöpfenden Leistung kann keine Rede sein, solange nicht einmal der Nachlass Nietzsches aus dem Weimarer Archiv endgiltig zu Tage gefördert, solange sein Briefwechsel in seinem ganzen Umfange nicht veröffentlicht ist und es die Kraft und die Zeit eines einzelnen Forschers übersteigen muss, all die bedeutungsvollen Zusammenhänge des wirkenden Nietzschegeistes in unserer heutigen Literatur [illegible]

*) Leipzig [illegible]

werden. Eine Menge wichtiger Feinheiten und Schattierungen, intimster Geisteserlebnisse und Seelenanalysen müssen verborgen bleiben, solange wir nicht den ganzen Nietzsche mit allen Nachlassschriften, nicht den ganzen, unverkürzten Nietzsche-Briefwechsel und nicht die möglichst vollständigen Bekenntnisse über Nietzsche aus jenem kleinen erlesenen Kreise derer besitzen, die als Altersgenossen und Freunde die unmittelbaren Miterleber seines hohen, wandlungsreichen Werkes, Buch für Buch, sein durften.

Ich will hier nur beispielsweise auf ein Werk verweisen, das Hans Landsberg bei der Abfassung seiner Schrift noch nicht benützen konnte, auf den biographischen Versuch von O. Crusius über Erwin Rhode, Nietzsches treuesten und genialsten Jugendfreund, der kurz vor dem Ende Nietzsches als Geheimrath und Professor in Heidelberg gestorben ist.*) In unzähligen Aussprüchen und Briefstellen Rhodes lässt sich die blitzartige Wirkung verfolgen, die die phänomenale Entwickelung Nietzsches auf allen Stufen seines Lebenswerkes auf einen der vornehmsten Menschen und gewissenhaftesten Gelehrten unter den Zeitgenossen ausgeübt hat. Auch von den Frauen, großer geistiger Rasse, die innerhalb oder in größerer Nähe des Nietzsche'schen Lebenskreises standen und alle seine Geistes- und Gemüthsäußerungen wie elektrische Entladungen auf sich überströmen fühlten, sind erst wenige zu Wort gekommen (wie Fräulein v. Meysenbug in ihrem „Lebensabend einer Idealistin", Frau Salomé-Lou, Salis-Marschlins u. a.). Wenn eine Frau Cosima Wagner der Welt mit Denkwürdigkeiten kommen möchte, was für ein erschütterndes Nietzsche-Capitel würde sich da der Literatur einverleiben!

Auf alle diese Behelfe und Kostbarkeiten musste Dr. Hans Landsberg verzichten. Um innerhalb des Rahmens des Erreichbaren zweckmäßig zu verfahren und keinerlei Möglichkeit zu starker Anregung zu übersehen, hat sich Landsberg klugerweise auf folgende Abtheilungen beschränkt: eine glänzende, vollorchestrige Einleitung über Nietzsche und die deutsche Cultur mit eindrucksvoller Herausarbeitung der Motive (28 Seiten), dann die Reception Nietzsches bei älteren und jüngeren Schriftstellern, namentlich bei der Jugend von heute (eine Art symphonischer Verdauungsschilderung von unterschiedlicher Schönheit, aber nicht ohne contrapunktlichen Reiz, S. 29 bis 51), dann gelehrte Musik: Nietzsches Vorläufer mit etlichen fragwürdigen Muthmaßlichkeiten, aber ohne pedantische Gelahrtheitsprotzerei und Reminiscenzenjägerei (S. 52 bis 85), dann die Spuren des Nietzsche-Geistes in moderner Lyrik und Dramatik, bald in steigenden Flammen, bald in wabernder Lohe, bald in nebeligen Phantomen — eine kritische Walpurgisnacht auf dem vaterländischen Dichter-Blocksberg von heiterer Erbaulichkeit zuweilen, aber nicht von jenem dämonischen Humor, der sich erst in der Vollständigkeit des Materiols ausleben könnte: hier hereicht zu viel des Skizzenhaften und Fragmentarischen (S. 86 bis 120). Und zum Schluss ein feines, wohlzusammengestimmtes Tutti aus den fruchtbarsten Nietzsche-Gedanken und -Forderungen: die Kunst der Zukunft (S. 121 bis 139) mit einem virtuosen Orgelpunkt: Nietzsche als Erzieher eines neuen geistigen Heldengeschlechtes, nicht von einseitigen Aesthetern!

Man muss aber selbst einen rechtschaffenen Tropfen Nietzsche-Blut im Leibe haben, wenn man alle Anspielung und Hinweise Landsbergs genießen will. Auch die eingeflochtenen Grobianismen wider die nationale Selbstüberschätzung, den Charakter verschlammenden Bureaukratismus, den geistverödenden Militarismus, die verblödende Massen-Schulmeisterei und Bildungsschwindelei und ähnliche andere götzendienerische Zeit- und Mode-Versimpelungen (selbst im Socialismus und anderen Preiswürdigkeiten) fordern einen geistvollen Leser, der sich noch an robusten Schönheiten erfreut, weitab von allen perversen Decadenzschnüffeleien. Ja, es ist eine frische und fröhliche Musik, die Herr Dr. Hans Landsberg mit vornehmer Compositionskunst zum besten gibt. Aber ich kann mir ganz gut denken, dass es Uebergescheite, wie Ueberdumme gibt, für die auch diese Töne verloren sind — in Windgerausch und dunkler Nacht aporter Zweideutigkeit.

München. Michael Georg Conrad

Kunst und Monroedoctrin.

Zum Fall Mottl.

Eine stolze Theatermutter, deren schöne Tochter vor ein paar Jahren als neu auftauchende Primadonna vielen Italienern den Kopf verdrehte, sagte nur einmal, als von dem Plane einer Amerikareise für diesen aufgehenden Stern die Rede war: „Für mein Kind ist Italien vorläufig Amerika." Sie meinte damit, dass die Sonne auch in der Heimat aufgehen werde, sobald ihre Tochter auftrat, dass man aber auch hier bis auf weiteres in Halle und Halle viel verdienen könne und wertvolle Ehrenspenden einheimste. Mit dem ehrlichen kurzen Satz, der in seiner Prägnanz einer alten Spartanerin würdig gewesen hätte, zeichnete sie aber gewiss

das Bild, welches in Kunstkreisen jahrzehntelang als das Porträt Amerikas galt: stets ausverkauft, fabelhaft viele Dollars, grenzenloser Enthusiasmus und antik gastliche Ehrungen. Dieses Conterfei war jedoch schon längst nicht mehr ähnlich, und es hätte kaum der tragikomischen Erlebnisse Mascagnis bedurft, um zu einer neuen Lichtaufnahme des Verhältnisses zwischen den Nordamerikanern und der Kunst einzuladen.

Die Verhaftungen und Enthaftungen des leidenschaftlichen und nervösen Componisten haben mit dieser Aufgabe ebensowenig zu schaffen, wie die übrigen persönlichen Missheiligkeiten, die ihm widerfahren sind. Das ist anekdotisches Beiwerk, welches in genügender Weise die Presse beider Erdtheile und sogar den amtlichen Draht der Consulta in Rom beschäftigt hat. Es dürfte höchstens einige untergeordnete Folgen haben. Idealisten werden sagen, dass man nirgends so leicht und so oft eingesperrt werden kann, wie im Lande der Freiheit. Die Impresarien und Mascagni würden ein vorzügliches Geschäft machen, wenn sie jetzt ihre Gastreisen fortsetzten, weil auch der unmusikalischeste Yankee nun den Mann sehen will, dem das Gefängnis und die diplomatische Action eine großartige Reclame gemacht haben. Andere Künstler endlich, welche in Zukunft Contracte übers Meer abschließen, dürften darin noch vorsichtiger zu Werke gehen, als bisher, nachdem sie gelernt haben, dass man sonst hinter Kerkermauern kommen kann, wenn man nicht gerade genug Tausendollarchecks für die Bürgschaften in der Tasche hat.

Nur ein kleiner Zug in der Episode des Maestro gibt einen Fingerzeig für die Richtung, aus welcher man den Blick auf die gegenwärtige Stellung der Amerikaner zur Kunst gewinnen kann. Es ist dies der misslungene Versuch der einheimischen Musiker, die Landung des italienischen Orchesters zu verhindern, indem sie die Geiger und Bläser der alten Welt als einen Arbeitercomplex hinstellen wollten, der auf dem Boden der Vereinigten Staaten gesetzlich nicht zugelassen werden dürfte. Das Proletariat in jener großen Demokratie hat bekanntlich vor Jahren dem Grundsatze staatliche Geltung verschafft, dass keine zu bestimmten Zwecken vorher contractlich verpflichteten Arbeiter in der Union Zutritt haben, und dass alle solchen Contracte ungiltig seien. Das bedeutete den Schutz der Einheimischen im Lohnkampfe, die Unmöglichkeit für den Arbeitgeber, bei einem Streik seinen Landsleuten durch fremde Arbeitstruppen in den Rücken zu fallen. Jenes Gesetz, das eigentlich allen sonstigen internationalen Bräuchen dadurch ins Gesicht schlägt, dass es jeden rechtsverbindlich in irgend einem Lande geschlossenen Vertrag für das Gebiet der Vereinigten Staaten ungiltig erklärt, ist im Grunde gleich der amerikanischen Hochschutzzöllnerei und dem Imperialismus nur ein Ausfluss der Monroedoctrin. Diese Lehre weist die Einmischung jeglicher fremden Macht in die Angelegenheiten des amerikanischen Continents zurück. Das Proletariat erweiterte nur das Dogma „Amerika den Amerikanern", als es die Einmischung fremder Arbeiter verbot, gerade wie die Protectionisten unter Mac Kinley das Eindringen der ausländischen Industrie fast unmöglich machen wollten. Solche Entwicklung einer Idee ergreift nach und nach alle Kreise menschlicher Bethätigung, und es sind gar manche Anzeichen vorhanden, dass sie jetzt Einfluss auch auf das Kunstleben zu nehmen bestrebt ist.

Der Anfang wurde mit der Malerei und Sculptur gemacht. Das war am greifbarsten: Bilder und Statuen sind Waren, die in Kisten verpackt ins Land hineingelangen müssen, und die man irgendwie taxieren kann. Hatte man eine einheimische Webeindustrie und Stahlfabriken großgezogen, indem man durch einen übermäßigen Zolltarif die Einfuhr lähmte, warum sollte sich das gleiche Resultat mit gleichen Mitteln nicht erreichen lassen, wenn es sich um die Concurrenz mit den Firmen Raphael und Michelangelo handelte? Genau nach dem Schema „Baumwolle" wurden also in den Tarif Eingangszölle so exorbitanter Art für Werke der bildenden Kunst eingetragen, dass sie einer Grenzsperre völlig gleichkamen. Sie gehen meines Wissens bis zu sechzig Procent des Wertes. Den Wert bildet aber nicht nur der etwaige Kaufpreis, sondern die willkürliche Schätzung, welche überdies der Grenzwächter vornimmt. Während indessen bei den wollenen und seidenen Kunstwerken der Schneiderfirmen die Zollfreiheit wenigstens dann eintrat, wenn sie nicht mehr neu waren, siegt den Gemälden gegenüber die geschäftliche Schlauheit der Amerikaner über ihre sonstigen Abwellierungstendenzen. Der älteste Leonardo da Vinci muss wie neu verzollt werden. Wenn nach dieser praktischen Sorge für den Schutz der einheimischen Pinsel und Meißel nun nicht John B Smith and Co. bald besser die Leinwand bemalt als Rembrandt, und wenn Atkin Brothers „Marmorgeschäft Primaqualität" nicht den Phidias überflügelt, dann muss man wahrhaftig an der ganzen Zollpolitik und den schönsten Hoffnungen auf einen Farben- und Formensinn verzweifeln. Die europäischen Kunstfreunde haben bisher alle Ursache, mit dieser Politik zufrieden zu sein. Sie konnten eine Zeitlang fürchten, dass nach und nach die transatlantischen Milliarden die herrlichsten Schätze der großen Meister, soweit sie irgend zu kaufen waren, aber das Wasser entführen würden. Vorläufig ist diese Gefahr gebannt. Die Fluten des Dollars laufen zwar, so viel sie können, aber sie lassen ihre Erwerbungen in ihren europäischen Wohnungen, um den Eingangszoll nicht zu zahlen. Die Bilder, welche Herr Morgan im letzten Jahre für zweiundeinehalbe Million sich leistete, sind in seinem Londoner Hause geblieben.

In der Reform, zu welcher sich die Gesetzgeber von Washington durch das Copyright-Gesetz bequemten, um die Vogelfreiheit des geistigen Eigenthums an dichterischen und musikalischen Werken einzuschränken, spürt man den Hauch desselben Monroegeistes. Früher war überhaupt für den ausländischen Autor kein Schutz vorhanden. Wort und Musik wurden nicht durch Zollschranken ferngehalten, sondern beim Betreten des amerikanischen Bodens für herrenloses Gut erklärt. Dies Mittel, sich gegen seende Concurrenz zu schützen, war einfach genug: niemand braucht um seine Existenz in Sorge zu sein, wenn er jede fremde Ware stehlen und als eigene verkaufen darf. In dem Maße aber, in welchem die Vereinigten Staaten auf einzelnen Gebieten der industriellen Production und der Technik den Anspruch erhaben, an der Spitze der Civilisation zu marschieren, musste in der Frage des geistigen Eigenthums der frühere Standpunkt des reinen Piratenstaates verlassen werden. Aber man entschloss sich nicht, den einzig loyalen Schritt zu thun und der Berner Convention beizutreten. Dem Wunsche, wenigstens theilweise weiter plündern zu können, kam bei den Ehrlicheren die jedem Herzen in der Union innewohnende Empfindung zu Hilfe: „Amerika den Amerikanern! Das geistige Eigenthum des Ausländers genoss an und für sich auch ferner keinen Schutz. Erst die Mitwirkung materieller amerikanischer Arbeit erwarb ihm diesen Anspruch. Nur wenn der Roman oder das Drama oder die Noten mit amerikanischen Typen innerhalb der Union gedruckt worden sind, schirmt sie das Gesetz. Auf deutsch heißt das: wenn man geschützt sein will, muss erst ein Einheimischer etwas dabei verdienen. Amerika den Amerikanern!

Die vor der entscheidenden Instanz abgeschlagene Attaque der Musikanten auf das italienische Orchester Mascagnis bildete einen Vorstoß, um die Schutzlehre auf ein neues Gebiet zu übertragen. Hatte man sie bisher nur gegen die Werke angewendet, so tauchte hier zum erstenmale die Idee auf, sie gegen die ausübenden Menschen wirksam zu machen. Wenn auch der Angriff zurückgewiesen wurde, so beweist nichts, dass er nicht in dieser und jener Form wiederkehren und alsdann mehr Erfolg haben kann. Jedenfalls zeugt er von einer Stimmung, die so sehr zu den übrigen Tendenzen amerikanischer Entwickelung passt und so genau dem Geiste entspricht, welcher aus der Uebertreibung der Lehre Monroes den Ueberschutzzoll und den Imperialismus geboren hat, dass man an diesem Symptom nicht schweigend vorübergehen darf. Der Protest der Musiker wurde von der Behörde mit der Begründung zurückgewiesen, die ankommenden Italiener seien nicht Arbeiter, sondern Künstler. Da es unter ihnen gute und schlechte Kräfte geben wird, kann in dieser Entscheidung der Ausdruck „Künstler" sich nicht auf die artistische Leistungsfähigkeit bezogen haben, sondern nur sagen wollen, diese Violinisten und Flötenbläser seien Leute, welche eine bestimmte Kunst erlernt haben und ausüben. Nun nehmen wir einmal an, dass die Schauspielunternehmung des Herzogs von Meiningen noch existierte und zur Jetztzeit eine Gastreise durch Amerika machen wollte. Die Meininger führten ein Heer von Statisten mit sich, welche durch Gemurmel, Geschrei und Armbewegungen die Rede des Mare Anton an Cäsars Leiche begleiteten. Wenn nun beschäftigungslose Elemente in New-York sich der Landung solcher Statistenmassen widersetzten, weil dies Personen seien, die für eine in Amerika zu leistende Arbeit vorher contractlich verpflichtet wurden, so würde sich die Behörde kaum in der Lage befinden, gesetzlich diesem Protest Geltung zu versagen. Denn sie wird nicht behaupten können, dass diese Statisten Künstler seien. Sie haben keine Kunst erlernt und üben auch keine aus. Lediglich durch lange Proben sind sie zu einer tagelöhnerischen Thätigkeit gedrillt worden, die jeder amerikanische Arbeiter, wenn man ihn ebenso abrichtet, in der nämlichen Weise ausführen könnte. Ich wähle dieses Beispiel nur, um zu zeigen, welche Unannehmlichkeiten die nationale Sperrtendenz schon bei dem heutigen Stande der Gesetzgebung künstlerischen Unternehmungen zu bereiten imstande wäre. Diese Unternehmungen brauchten nicht einmal ausländische zu sein, wie in dem eben besprochenen Falle. Ein eingeborener Amerikaner kann ein Opernhaus errichten wollen. Seine Choristen ließe er sich aber von der Scala in Mailand kommen. Auch da konnte sich ein Protest der einheimischen Liedertafler erheben. Nun haben Chortänzer zwar auch etwas Singen gelernt, und die Behörde würde vielleicht den Protest abweisen. Wahrscheinlich sogar. Aber es könnte dann, wenn die Protestierenden ihre Sache weiter verfolgten, und vor allem, wenn die Neigung zum Protektionismus zu Gunsten der amerikanischen Kunstbeflissenen fortwuchs, vor einer Aufgabe, die sie nicht lösen kann. Nämlich vor der Frage zu entscheiden, wo der Kunstarbeiter aufhört und der Kunstkünstler anfängt. Das ist ein Problem für Aesthetiker und Kritiker, dem die Gesetzgebung und die Rechtsprechung in befriedigender Form nicht beizukommen vermögen. Selbst die philosophische Methode des Talmud würde daran ebenso zuschanden, wie sie

Digitized by Google

die Grenze nicht finden kann, bei welcher Zahl von Steinen die Bildung eines Haufens anfängt. Die Grenzregulierung zwischen dem Kunstarbeiter und dem Künstler wird in den verschiedenen Ländern und Zeiten verschieden sein, denn sie hängt von der mehr oder weniger entwickelten allgemeinen Kunstblüte ebenso ab, wie von dem individuellen Empfinden des Urtheilenden. Wer in Athen als Statist gilt, wird in Abdera wie ein Talma angestaunt. Wenn der amerikanische Nationalismus sich weitee entwickelt und immee mehr die Hand auch auf die Künste ausstreckt, gelongt er sicherlich dahin, den Zollwächtern kritische und ästhetische Befugnisse zuzusprechen. An diesem Unsinn wied ee hoffentlich zum guten Ende scheiteen.

Amerika wae longe Zeit das gelobte Land füe viele Künstler Eneopas. Reich mit Schätzen beloden kehrten sie von dort zurück. Die Yankees waeen, mit iheem Geldbeutel wenigstens, Peotectoren der Kunst. Sie werden immer mehr aus Protectoren Proteetionisten, aus wohlwollenden Schützern eifersüchtige Schutzzöllner.

Bruno Brun.

Wiener Theater.

Burgtheater: „Der arme Heinrich" von Gerhart Hauptmann.

Ein höchst wirksomer Act hätte es sein können. Ottegebe, die ihren magdlichen Leib dem Salernee Arzt ans Messer gibt, Heineich von Aue zu verführen. Vor der Thüre draußen dee arme Heinrich, dee das Opfer zu hindern begehet, der Einlass herrschend wider Schloss und Riegel tobt. Zwischen beiden, zwischen Ottegebe und Heinrich, der dunkle Magiee von Salerne, der bei des Ritters Wüthen zögert, den blanken Stahl in des Mägdeleins Brust zu stoßen, nnd von der Jungfrou sterbensbereitem Flehen ergeiffen, zandert, dem Pochenden zu öffnen. Bis endlich das Opfee liegt, der Dolch gezückt ist, und im letzten Augendick Heinrich von Aue die Pforte einschmetteet, „mitten durch die Wand" gescheitten kommt, worauf dann über den zweifach Erlösten der Vorhang fallen mog. Oder: dee Arzt hat die Entschlossene in das Nebengemach geführt, wo sie nackend für Heinrich den blutigen Tod erleiden soll. Der Ritter allein auf der Bühne, in Neue, Angst und Erbarmen, rast gegen die verschlossene Thüre. Schon glaubt er, das Opfer sei vollbracht, da wirft er sich mit höchstee Kraft gegen die Bolken, und — wunderbar entsündnt — trägt ee auf seinen Armen Ottegebe in das Leben zurück. Gerhart Hauptmann hat diesen Aufzug nicht geschrieben. Dem wilden, und vielleicht hinreißenden Sturme dieser Scene gieng ee aus dem Wege. Und was ihn etwa hätte reizen können, auch ueben dee theatratischen Gewalt, die geheimnisvolle Gestalt des Aeztes von Salerne, den ein Schimmee von Größe umfließt, dem widerstand ee.

Es ist eine sehr einfache Dichtung. In strengen, geraden, enthaltsamen Linien. Und von einee blaßen Keuschheit, die den weltlichen Gelüsten dee Bühne taub geblieben. Eine tiefe Sehnsucht liegt in diesem Werk, alles Künstliche und Kunsthafte zu vergessen. Heimzufinden zur Einfalt, zur Fülle naiver Innigkeit, zu ungetheiltem, ungebrochenem Empfinden. Heinrich von Aue, unrein geworden, und aussätzig im glanzvollen Treiben der großen Welt, besteckt am Leibe, zerrissen nad verstört in der Seele im künstlichen Spiele hohee Genüsse und erhöhter Gedanken. Gereinigt und erlöst in der Einsamkeit durch die lautere Seelenkeaft eines Kindes. Diese kurzspannige, in sich selbst so begeeifliche Fabel kann in mannigfache andere Begreiflichkeiten überiezt werden. Eine Stunde nakt dem Schaffenden, die ihn hinausteeibt in das tiefste Dickicht dee Natur, dass ee all die Schlüssee und Burgen seiner Weele, seiner Erfolge und Künste veeläßt, von den Schwären des Metiers zu gesunden, mit denen der „Herr nnd Mann und Geck" von einst sich nun geschlagen sieht. Vernunft soll nicht mit Deutungen nachspüren, wo die Lozarusklapper tönt. Ein brünstiges Ringen nach Menschenthum spricht aus dieser Dichtung.

Dogegen komat ein ungeschriebener Aufzug, eine versäumte Wiekung, eiae ungefoemt gebliebene Gestalt nicht in Betracht. Was sind Fehler? Nichts, am Werke des Geringen, denn ouch aller Glanz und alle Bravoue reichen ja nicht hin, seine Niedrigkeit zu erhohen. Nichts, am Werke des Berufenen, denn sie konnen seinen Wert nicht vermindern. In beiden ist innere Nothwendigkeit, und nur wer Freude daran hat, klüger zu sein als der Geringe, dem mag es ein armseliges Ergötzen sein, voe dem willkühen Dichter den Merker zu spielen.

Mögen also viele Forderungen des Theaters von dieser „deutschen Sage" nicht erfüllt sein. Mog der erste Act zu dunn und schattenhaft erscheinen, der letzte zu muheles und glatt den guten Ausgang bringen. Es kommt nicht in Betracht. Die Hand des Dramatikers, die „Haunele" geschaisen, und die „Weber" und den vierten Actschluss der „Versunkenen Glocke", hätte alles auch anders fügen können, wenn sie es anders hätte fügen wollen. In Werken, die man in Berlin begraben, hot man den Dichter leuchen gehort. Durch dieses Drama gehen wieder volle, tiefe, ruhige und gleichmäßige Athemzüge. Breite, satte und ungemischte Farben erscheinen wieder, und geoßzügige Contouren. Hauptmann ist auch im Hannele nicht kindlich gewesen, er war im „Michael Kramer" auf dee Jogd nach den letzten Windungen der Complicliertheit, er zeigt sich in dee „versunkenen Glocke" noch in das Beziehungsreiche verliebt, ist in „Schluck und Jan" der psychologischen Pointe geneigt. Im „armen Heinrich" abee ist ee der Einfalt theilhaftig geworden, dee kindlichen Geradlinigkeit, und er ist auf dem Wege zur treuheezigen Anmuth altdeutschee Meister.

Untee allen, die jetzt den Namen Dichtee bei uns tragen, ist ee der Einzige, der als Gottsucher unsteitt. Buße nnd Sünde, Erlösung und Auferstehung und die Andacht und dee Glaube bewegen ihn im Innersten. Keinee hat den christlichen Gedanken so heftig, so leidenschaftlich und dabei doch so behutsam angerührt, wie ee. Die Orgel braust in seinen Versen, die Engel singen, die Glocken dröhnen, und „Gaade" ist die veenehmlich klingende Unterstimme in seiner Poesie. Es ist eine Lust an Zerknirschtheit, an Selbstkreuzigung und eine Sehnsucht nach seliger Himmelsfahet in seinen Worten. Und sein Jubel tönt biblisch nach dem Rhythmus: Halleluja! Von allen Devotionalien seiner Kunst die reichste, scheint „Der arme Heinrich" eine Entscheidung zu bedenten, eine Wegdiegung auf seinem Weedegang, der, weil er so deutlich auch ein Leidenspfad ist, nimmee noch abwärts führen kann.

Man muss von der Aufführung sprechen, ausführlichee und lanter als sonst. Es ist oft gesagt woeden, das Burgtheater vergolde mit seiaee Pracht jämmerliche Nichtigkeiten. Wie oft und wie viel da verschwendet wurde, sieht mon so recht erst, wenn diese Bühne endlich einmal wieder mit ihrer Kunst dem Künstler dienen darf. Nirgendwo in der Welt kann einer Dichtung ein solcher Rahmen gegeben werden. Der eeste Act, der voe der Hütte Gottfrieds spielt, zaubert die mitteldeutsche Landschaft mit ihree sonsten Ueppigkeit vor unser Auge. Hier geht alles in ein Ganzes zusammen, Prospect, Seitencoulisse, Lustsoffite, Bank nnd Tisch und Baum, das herrlichste Gemälde, das sich denken läßt, daran sich aiemand satt schaut. Und welche Fülle des Details im Hause des Maiees Gottfried im zweiten Act, wie strömt die Stimmung ferner Jahrhunderte aus dem Geeäth dieses Raumes auf uns ein. Die feinste nnd zarteste Cultur übt auf diesem Theatee ihre reifsten Künste, und wos anderswo „Decoration", wird hier zu mitwirkender, ja mitschaffender Lebendigkeit. Darin auch liegt die Gefährlichkeit dieser Bühne, dass sie so wunderbar zu täuschen vermag, uad dass sie verderblich werden kann, wenn ihre Herrlichkeit missbraucht wied, dem Weetlosen Bedeutung anzulügen. Sie halte sich, wohin ihr Adel sie weist, an das Echte. So viel Vornehmheit verpflichtet.

Auch diese Schauspielee werden frei, wenn sie endlich ihrer wirklichen Bestimmung zurückgegeben sind. Mit welchem sieghaften Glanz gab Kainz den armen Heinrich! Welch müheloses Erstürmen der höchsten Gipfel! Und Frau Medelsky war nie ergreifendee, denn als Ottegebe. Ihr Wesen hat oft zu viel Extase, scheint oft wie im Krampf der Beiessenheit. Dieses verzückte Kind aber hatte nichts Gespieltes, Forcieetheit war hier nicht zu spüren. Es war von Anfong bis zum Schluss ein einziger, tiefsinniger Accent, hinreißend und zwingend in seinee reinen Kraft.

Felix Salten.

Bücher.

André E Sayous-Tollius: Les crises allemandes de 1900 à 1902. Le charbon, le fer et l'acier. Berlin Puttkamer und Mühlbrecht, 1902.

Soeben verläßt ein für die Interessenten des deutschen Wirthschaftslebens, also wohl auch für Oesterreich, sehr interessantes Werk über die gegenwärtige Industriekrise in Deutschland die Presse. Sein Verfasser ist unbestritten einer der besten Kenner der deutschen Finanz und Industrie im Auslande. Prof. Dr. Andee E Sayous Tollius, der auch bei uns hoch geschätzte Verfasser des „Manuel de la banque", der „Etudes sur les bourses allemandes" und des stattlichen Werkes: „Les banques de dépôt, les banques de crédit et les sociétés financières". Das „Musee social" in Paris, jenes aus Privatmitteln so reich ausgestattete sociale Forschungsinstitut, hat den bewährten Gelehrten im Anfang dieses Jahres nach Deutschland entsandt, um einen Bericht über die Krise zu liefern, die in Frankreich allgemein überraschte, da man nach George Blondels begeisterten Schilderungen unseren Wirthschaftskörper für äußerst gesund und wider standsfähig gehalten hatte. Sayous hat, unterstützt durch früher erworbene persönliche Beziehungen, in mehrmonatlichen Studien die Verhältnisse in allen wichtigeren Industriegebieten Deutschlands an der Quelle studiert: die Frucht seiner Arbeit liegt jetzt vor. Es ist nur erstaunlich, dass ein Beobachter so hohen Ranges zu einem im allgemeinen günstigen Ergebnis kommen konnte. Er constatiert, dass Deutschlands Ernst und Thatkraftigkeit nach wie vor die starken Wurzeln einer gewaltigen Wirthschaftskraft sind, es handle sich daher uns nicht um einen allgemeinen „Krach", sondern um eine Krise der Übertreibung und Verschuldung, um die Sonderung des Spreu vom Weizen, und schließlich um eine neue Norbe, den allzu [illegible]

Digitized by Google

Händlee übten, in dee Beforgms vor weiterer Preissteigerung, eine rolossole Nachfrage nach Rohstoffen und Holdfabrikoten aus und trieben dadurch den Preis immer mehr. Allmählich zeigte es sich, dosß dei solchen Preisen dee Consum nachlassen muiste. Die Zwischenhändler dieden auf iheen Vorräthen sitzen, gaben keine neuen Ordres mehr aus, und so befond sich die Industeie, die ja nicht plötzlich einlenken kann, auf einmal vor dee Thotsoche einee Ueberproduction, die nach dadnech gesteigert wurde, dass mon in den fetten Jadeen den Export vernachtässigt hotte. Finanzielle Missgriffe und eine bedenkliche Bankpolitik führten donn zur vollen Krise. Beiondees interessont ist das Urtheil des Verfasiers übee die Rolle, die die Kactelle während dee kettischen Zeit gespielt haben Sie dobeu nach seiner Meinung im allgemeinen die von ihren Freunden erwartete ausgleichende Function nicht erfüllt Sie mögen hie und da einiges in diesem Sinne geleistet hoden, viele haben jedenfalls das Uebel nue noch verschäeft: sie haben in einer kurzsichtigen Peeispolitik die Preise für Rohstoffe und Holbfadeikote zu longe hoch gehalten und dadnech die Productionskroit der Abnehmee schwer geschädigt und die Aufnahmsfähigkeit des Binnenmarktes herobgesetzt; so, sie hoben nicht einmal in genugender Weise durch Exportpeämien die Ausfuhr der Ueberproductivn auf den Weltmarkt gefördert, und ebensowenig zur rechten Zeit ihre Erzeugung eingeschränkt. Bekanntlich hatte dos preußische Minisseeium für den Novemben eine Unterfuchungscommission über die Kartelle ꝛc. einberufen Sanaus' Buch kom zur eechten Zeit, um von den Gutachtern benutzt zu werden. Es kann dohee allen Interessenten wärmstens empfohlen waeden.

De. Franz Oppenheimer.

Dolorosa: „Confirma te cheysmote." Berlin. 1902. M. Lilienthal.

Die ungeschminkte Wahrheit in dee Wiedergabe erotischer Vorgänge, die von dem jungen Deutschtond der Achtzigerjahre Zola ostensotiv nachgeahmt wurde, hat duech Richaed Dehmel eine psychologische Vertiefung erfahren, deren Wirkungen heute schon in unserer gesammten jungen Lyrik nochzuweisen sind. In unseeer moderneu Frauenlyrik offenbarten sie sich dishee, von Clora Müller abgesehen, freilich nur in einer übereeizten oder gar perversen Erotik, und es ist auch nicht zu erwarten, dass die kühne und brutale Schamlosigkeit des Mannes in der Peeisgebung seiner erotischen Empfindungen jemals in der Lyrik des schamhaften Weibes ihr Gegenstück finden wird. Was on neuer Frauenlyrik trotzdem in dieses Gebiet fällt, trägt ganz jenen provocierenden Charakter, wie ihn die Männerdichtung glücklich überwunden hat: es produciert sich auf dem Ueberdeckl und in schwulen, parfumierten Salons und Boudoirs, einen frischen, gesunden Luftzug von draußen kann es nicht vertragen. „Unserer Liebe kranke Treibhausblume" so teunzeichnet die Berliner Cabaret Dichterin Dolorosa treffend ihre Art. Dolorosa ist ein zweiter, poetisch schwächerer Aufguis der Macter-Madeleine. Ihre Erotik ist krankhaft zue Peeverstät, zum Moschismus gesteigert und sucht, wie man das bei den französischen Decadents findet, noch einen besonderen Reiz darin, die mystische Brunst der Liebe mit der mystischen Inbrunst des Glaubens zu vermischen. Trotzdem stechen ihre zyklischen Gesänge doch gar vortheilhaft gegen die Liebesgedichte ab Gemeinsam ist beiden nue der hier von mehr leidenschaftlicher, dort von mehr begeisterter Feuerlichkeit getragene, beinahe priesterliche Ton, der sich bis in einzelne Wendungen wiederholt; zweifellos steckt ziemlich viel Talent und sehr viel echtes Empfinden und Wahrheit in diesen Strofen — aber auch ein bedenklicher Procentsatz Krankheit. Das Weib, das sich Nietzsches Wort: „Du gehst zu Frauen? Vergiss die Peitsche nicht!", seiner Symbolik entkleidet, zum Motto nimmt, das — und ob auch nur in wollüstigee Gedankenschuld dem verdurstenden Gläubigen den Wasserbecher in wollüstigee Grausamkeit aus der Hand schlägt („Neuchs", das den Geliebten selbst kreuzigt, um an seinem Sterben zu kennen „Mein Erlöser"), ist eine untergangsüberreife Erscheinung und schwerlich das Weib dee Zukunft

Leonhard Adelt.

Deutsche Künstler-Steinzeichnungen Beelag von B G. Teubnee, Leipzig, 1902, Ge Fot

Wahrscheinlich nur um aus dem wohl verdienten Ruhm, den ihnen ihre Wandbilder gebracht haben, Nutzen zu ziehen, nennen die Verleger eine Reihe von Blättern in etwas geringerem Format „Kleine Wandbilder" Dass sie aber eigentlich für einen intimeren Kunstgenuss bestimmt sind, ist ersichtlich aus dem Umstand, dass eine Auswahl in einer Mappe unter obigem Titel veröffentlicht wurde, und dass in ebenso praktischer und geeigneter Form jeder Mappe ein Prüfexemplar vorgelegt worden ist, unter dem man jedes der Blätter nach einander schieben und so in Wirkung setzen kann Der Inhalt ist in der That auch ein solcher, wie ihn der Liebhaber mit Muße gern, lang und eindringlich an seinem Tisch bedeutet Adolf Lang, von dem eines der allerschönsten der grossen Wandbilder herrührt, das sogenannte „Schwabacher Stadtbild", [illegible] ein ähnliches Motiv bei, das ganz die gleichen Vorzüge der grossen Arbeit aufweist. Wunderschön [illegible] Alte Linden am Feld mit [illegible] Die grossen Farbenflecke des Bodens, die schwere Abendbeleuchtung, die einfach behandelten Bäume die beiden [illegible] Linden [illegible] werden noch zu einer wirkungsvollen Abendstimmung [illegible] von Bellmann, „Einsiedler aus der Wilde" in eine [illegible] Stimmung hat und nun schon lange schon in der Zeit [illegible] kann noch [illegible] Blatt mit dem Kirchlein [illegible]

[illegible]

Revue der Revuen.

„Die Grenzboten." Ueber „Entwickelung und Bedeutung der deutschen Lebensversicherung" berichtet ein Artikel des ersten Decemberheftes, noch alter Grenzbotensitte anonym. Während in England schon das achtzehnte Jahrhundert die Lebensversicherung kannte, konnte sie in Deutschland erst im zweiten Viertel des vorigen festen Fuß fassen, dot sich seit damals allerdings ungemein eoich verbreitet. 1830 zeigt nier eben erst entstandene Lebensversicherungen mit einem Versicherungsbestande von zusammen zwoli Millionen Mael. 1901 zeigt 45 Anstalten mit einer veesicherten Gesammtsumme von 8 l Milliaeden Mael. Die Gesammteinnahmen betugen rund 400, die Ausgaben 326 Millionen Mork Davon wurde etwa die Hälfte an Beesicherte ausbezahlt. Die Verwaltungskosten ollein betrugen 37 Millionen Mark und 64 Millionen Mark betrug dee Reingewinn. An Billigkeit der Versicherung, d. h Auszahlung einer relativ doheren Summe bei niedrigen Toeifen dürften die deutschen Beesicherungsgesellschaften voranstehen. Die Billigkeit einer Lebensversicherung hangt hauptsächlich von möglichst niedrigen Verwaltungsspesen ob. Sie betragen bei den deutschen Gesellschaften im Durchschnitt neun Prozent der Einnahmen.

„Revue Générale des Sciences." F. de Montessus untersucht den Stond dee Gefahr auf den kleinen Antillen. Er glaubt nicht, dass ihnen der Untergong droht und sie bestimmt sind ins Meer zu versinken; weit eher dürfte sich das Niveau dee ganzen Kette durch die Erschütterungen eehoben haben und weiterhin, wenn auch unendlich longsom eeheben, wodurch die vulcanischen Ausbrüche seltenee und schwächer werden dürften. — Dr. R. Romme sucht noch einer wissenschaftlichen Begründung für die Antialkoholbewegung. Die veegiftende Wirkung des Alkohols auf den Organismus ist genugend eewiesen; ee afficiert die Verdauung, den Blutumlauf, die Athmung und das Nervensystem. Er schädigt nicht nur dos Individuum, sondern auch seine Nachkommenschaft. Gleichwohl gilt das alles nur vom übermäßigen Genuß; mäßig genossen ist ee nicht bloß nicht schädlich, sondern nützlich und beinahe unerläßlich füe den modernen Menschen. Dr Ramme hatt in durchschnittliche Bemessung ein Geamm Alkohol peo Kilogramm des Körpergewichtes für das entsprechende tägliche Quantum, was etwa einem Liter Wein im Tog entspricht. — G. Laveeque schreibt über die Geschichte des Automobilismus im Jahre 1902, und befasst sich speciell mit den Explosionsmotorwagen für große Leistungen. Dieselben sind heute so vorgeschritten, dass sie sich auf asphaltierten oder macadamisierten Straßen mit einer Geschwindigkeit von 40 bis 45 Kilometern die Stunde, auf verschiedenartigem Terrain mit einer solchen von 30 bis 35 Kilometern fortbewegen Sie konnten demnach, was die Geschwindigkeit betrifft, ganz gut die Concurrenz mit den Eisenbahnen aufnehmen Aber natürlich sind die Kosten weit beträchtlichee. Schon die Anschaffungskosten sind ziemlich bedeutend und namentlich die Instandhaltung der Pneumatics kostet nodezu doppelt so viel wie das Heizmateeial dee Motorwagen: überdies muss man bedenken, dass namentlich im Wintee die Landstraßen durch das schwere Fuhrwerk sehr verdorben werden, was dem Automobilverkehr sehr hinderlich ist. Gleichwohl, und wenngleich dee Frachtsatz pee Achse bedeutend billiger ist, kann es ganz gut geschehen, dass die Motorwagen für den Verkehr auf kürzere Strecken und im Umkreis der Stadte, under die sonstigen Transportmittel den Sieg danon tragen werden.

„Harmsworth's Magazine." Ueber die Kunst ein reichee Ladenbesitzer zu werden, berichtet Mr. William Whitelee, der seineezeit mit einem kleinen Laden, zwei Verkäuferinnen und einem Lousbnrichen begonn und heute über 70 Filialen und Gnon Commis gebietet. Sein oberstes Princip war stets, die besten Waren zu einem möglichst billigen Preis zu liefern und in seinen Gebaeungen streng honett zu sein. Sein zweites, kein Geschäft von der Hand zu weisen und lieber einen Schaden zu erleiden, als eine Kunde unbefriedigt und mit leeren Händen abziehen zu lassen. Es gab keine Laune, auf die Mr Whitelee nicht eingegangen ware. So verschaffte er einmal, wo es sich um eine Wette handelte, als Weihnachtsgeschenk einen Sarg „aus zweiter Hand", ein andeesmal einen halben Liter lebendige Flöhe, die ee im Zoologischen Garten im Affenkäfig zusammenfangen ließ, Kuriositäte, die zur glanzendsten Reklame für ihn wurden Ein weiteeer Grundsatz war, womoglich alle großen Geschäfte selbst abzuschließen, Agenten und Mittelspersonen zu umgehen und unnöthige Ausgaben zu vermeiden. Endlich hält es dee Verfasser für eine Vorbedingung alle seine Gedanken auf sein Geschäft zu concentrieren: er selbst hat sich kaum jemals länger als für eine Woche von dem seinigen entfernt Weiterhin das Ergebnis einer Enquête, was für Leute man in den englische Colonien braucht Natal beaucht [illegible] Handwerker, namentlich Zimmerleute, die Cap Colonie Eisenbahnangestellte und allerhand Mechaniker, und ebenso Transvaal. In Australien waren Leute mit kleinem Capital — zum Anfang hundert Pfund erforderlich und überall ist grosser Bedarf noch [illegible] Tüchtigen. In Neu Süd Wales heißt man sich nach Kapitalisten um, die in [illegible] Land kaufen, in einen Distrikt, wo eine Schutzzolltarif jede zu [illegible] Art, [illegible] Gebiet für Landwirtschaft, [illegible] und überall konnten kleine [illegible] Landwirthe sind, Vermögen [illegible] Leute mit jedesmal Beschäftigung [illegible] ungeübten Arbeits- [illegible] Voraussetzungen, die ene so großes

„Wissen für Alle." [illegible] österreichischen Anfangen [illegible] aus dem Jahre 1832, [illegible] Erstlingswerk war eine [illegible] Aufsatz „Der Jett [illegible] war davon so [illegible] Honorar von [illegible] „Kollegen" — an [illegible] zu geben, da sie nichts [illegible] sich darauf hin und

ließ der „Kindheit" zwei Jahre später eine Novelle „Jünglingsalter" folgen. Er gedachte damals einen ganzen Cyklus „Die Geschichte der vier Lebensalter" zu schreiben, führte diesen Plan jedoch niemals aus und hielt seine Jugendwerke späterhin selbst für ziemlich wertlos, während sie bei den Lesern und namentlich unter den Literaten das größte Aufsehen erregten, und der junge Tolstoj von den Berühmtesten seines Landes, wie Dostojewski, Turgenjeff, Markoff, Gonciaroff, als Ebenbürtiger begrüßt wurde. Tolstoj, der zu jener Zeit noch Officier war, hatte diese ersten Novellen in einer kleinen Garnison im Kaukasus verfaßt. Schon damals meldete sich der Umschwung seiner Gefühle und Gedanken ano er beeilte sich gewissermaßen die Empfindungen der aon Zweifeln noch ungetrübten Jugendzeit festzuhalten. Als er dann aber bald darauf seine neue Weltanschauung gefunden hatte und an eine höhere Mission des Schriftstellees glaubte, hielt er jene unwendenziösen Jugendarbeiten für ein thorichtes, zweckloses Machwerk und widerrieth den Leuten sie zu lesen.

Die Teufelsmauer.

Ein Harzmärchen aon Hans Hoffmann.

(Schluß.)

Sobald er nun ins Zimmer gestürmt war, schlafs sie leise die Thür hinter ihm zu, damit er nur ja nicht etwa zuguterletzt doch noch entschlüpfen könnte, falls er durch irgend einen bösen Zufall Unrath wittern sollte.

Doch er blieb unschuldig und harmlos und ließ sich geduldig von ihr die Stellung anweisen, die er einnehmen müsse. Allein ehe er sein Sprüchlein hersagen konnte, das ihm so nichtsbedeutend schien, geschah es, dass sein Schweifbüschel der Ritze unter dem Truhendeckel zu nahe kam und dem Peiester um die Nase zu fuchteln begann.

Da vernahm man auf einmal ein Wimmern aus dem Kasten und gleich darauf einen unheimlichen, ruckienden, gluckienden Ton, dee durch Mark nnd Bein gieng. Dem armen Beichlvater war übel geworden, und es half ihm nicht, ee mußte den Deckel in die Höhe heben und den Kopf herausstrecken, um Luft zu kriegen.

Sobald aber der Teufel die Tonsur erblickte und das geistliche Gesicht, schofs ee nach der Thür, und als er die verschlossen fand und den Schlüssel herausgezogen, fuhr ee tobend im Zimmer umher und an den Wänden in die Höhe wie eine wildgewordene Katze. Denn durchs Fenster kannte er ja nicht entfliehen, weil der Teufel nur auf demselben Wege zurückgehen darf, auf dem er gekommen ist.

Der arme Priesler indessen, als er das Schweif-Ende erblickte und nuch den Pferdefuß deutlich klappen hörte, vielleicht auch etwas Schwefliges roch, wußte alsbald, daß es der Gottseibeiuns sein müsse, ward von einem schurfen Entsetzen ergriffen, sprang aus der Truhe, stürzte zur Thüre und stob nach vergeblichem angstvollen Rütteln gleichfalls blindrasend in der Stube umher, nur dass er um seiner geistlichen Würde willen nicht an den Wänden hinaufsprang. So sah es aus, als ob die beiden einander in wilder Hatz jagten, du sie doch in Wahrheit jeder vor dem andern jämmerlich flohen. Die unglückliche Jungfer blieb, zu Anfang vor Schreck wie versteinert, regungslos mitten im Zimmer stehen und ließ die beiden in ihrer kopflosen Flucht immer um sich herumschießen wie um den Mittelpfeiler einer Rennbahn. Allmählich aber kam sie zu sich und erkannte, daß ihr Spiel rettungslos verloren war. Da ersah sie eine Gelegenheit, wo sie zwischen den beiden wilden Rennern hindurch nach der Thür schlüpfen konnte, öffnete diese hastig und stieß sie weit auf.

Nun schofs zuerst der Priestee hinaus, der Teufel gleich hinterhee. Dieser jedoch lief mit seinem Pferdefuß schneller, holte jenen gerade auf dem Treppenabsatz ein und wollte ihn bei Seite stoßen, um zuerst das Freie zu gewinnen. Der geistliche Herr aber, der nicht anders glaubte, als er wolle ihn die Treppe hinabwerfen, klammerte sich in seinee Herzensangst an den Teufel an, als an eine rettende Stütze. So kollerten beide fest umschlungen die Stufen hinunter, bald der eine obenliegend und bald der andere. Der Teufel aber fiel weicher, denn er ist dürre, und ein Geistlicher ist fett. Doch kamen sie beide noch leidlich erhalten auf dem Hausflur an, ließen einander los und stürzten in entgegengesetzter Richtung die Straße entlang, so dafs sie der Jungter, die aus dem Fenster ihnen nachsah, sehr bald aus den Augen entschwanden.

Der Teufel zog sich in seine Berge und brütete dort weiter über dem Windei seines Liebesgrams. Der unselige Peiester, nachdem er sich von jenem Schrecknis bei einer guten Mahlzeit so im gröbsten erholt hatte, vertraute im stillen Heezensschreine die Schaudergeschichte seinem Sondertheiligen, Sanct Godehard, an. Dieser abee wußte selbst nichts Rechtes anzufangen mit einee so unerhörten Begebenheit und beschloss, die Jungfrau Marie selber um Rath anzugehen.

Nun ist Unsere liebe Frau aber von so seltsamer Art und Begabung, dajs sie in allen Dingen dee Welt und ebenso im Menschen nur das Gute und Schone zu sehen vermag; für alles Böse und Häßliche ist sie stockblind.

Darum ist sie auch zur Weltregierung untauglich und hat im himmlischen Stab nur eine fürbittende und mildernde Stimme.

Da begeiff sie denn auch die Meinung und das falle Begehren der Jungfer Ilsebill in seiner Häßlichkeit gar nicht, sondern legte sich's ein gut Theil anders zurecht.

„Dieses herrliche Mädchen," sagte sie mit einem strahlenden Lächeln, das aber kein Lächeln menschlicher Art war, sondern ja leise und überirdisch fein, daß von den Himmelsbewohnern nur die drei Erzengel es zu bemerken die Gabe hatten, „dies Mädchen hat in überschwenglicher Seelengüte die beispiellose Großthat vollbringen wollen, den bösen Feind selber zum Guten zu bekehren und ist zu salchem Zwecke fogar sich selbst, ihren keuschen Leib, zum Opfer zu bringen willig und bereit gewesen. Das war ein ungeheurer Irrthum: sie hat nicht bedacht oder gewusst, daß Satan für alle Ewigkeit verdammt ist, Böses zu wollen und zu wirken, und dass selbst Gott und der Heiland ihn zu erlösen nicht die Macht haben, weil sie nicht gegen ihren eigenen Urwillen und Weltplan ankämpfen kdanen. Gleichwohl war des Mädchens Absicht so schön und erhaben, dass ich ihr ein Zeichen meiner Gnade geben muss. Ich denke, ich will sie zu einer stattlichen Heiligen machen, die etwas vorstellt auf Erden und später im Himmel. Ja, ja, ich meine, das ist das Rechte."

Und schnell wie die Himmelskönigin im Ausführen schöner Entschlüsse ist, schwebte sie hinab in die uralte Kirche zu Halberstadt, die Unserer lieben Frau geweiht ist, fuhr in ihr Bildnis, das dartunen auf dem Altar stand und wandelte al'a in etwas vermenschlichter Gestalt hinaus auf den Domplatz und weiter in die Gassen.

Als sie das Haus der Ilsebill am Breiten Wege erreicht hatte, klingelte sie und fragte die Dienstmagd, ob ihre Herrin zu Hause sei.

„Ja wohl, sie ist in ihrem Zimmer," sagte jene und führte sie hinein, „bitte hiee — seht hin, du sitzt sie auf ihrem Faulbett."

Aber die Jungfrau Maria sah nichts; denn weil an der Ilsebill kein gutes Haar war an Leib und Seele, war deren Anblick ihrem heiligen Auge verschlossen, sie war ihr wie Luft. Ingleichen aber sah auch die Jungfer von der Himmelskönigin nicht einen Lichthauch: denn nur reinen Augen wird diese sichtbar.

Maria verwunderte sich, daß alles leer war und blieb und dachte bei sich: „Das Dienstmädchen muss sich geirrt haben, die edle Jungfraa ist nicht zu Hause. Ich will morgen zu etwas früherer Stunde wieder vorsprechen."

Und sie begab sich zueück in ihre Kirche, wo sie gleich übernachtete, um früh bei der Hand zu sein.

Am andern Morgen gieng Ilsebill nach einer schlaflosen Nacht in verdrossener Stimmung hinaus auf die Gasse, sich die Stirn ein wenig zu kühlen. Im Vorbeigehen sah sie in einer Hausthür ein Kindchen stehen, das hatte einen Klumpfuß, der sust wie ein Pferdehuf aussah. Urplötzlich fuhr ihr ein schwerer Schauder zum Herzen, sie wußte selber nicht gleich, warum. Aber es zwang sie etwas, alsbald umzukehren und das Ungebilde wieder und wieder zu betrachten.

Und nun kam's ihr in die Gedanken: „Wenn ich den Junker Satan heirntete und kriegte dann ein Kind, so möchte es leicht solchen Fuß mit auf die Welt bringen"

Und aon Stund' an warf sie den Gedanken an den Teufel weit aus ihrer Seele und war von so widrigem Gefühle für immer geheilt. Zugleich aber regte sich ein wunderliches Mitleid mit ihrem ungeborenen Kinde in ihrem Herzen und der Wunich, ihm zum Troste etwas Gute anzuthun. Und da sie es nicht zur Stelle hatte, gieng sie zu dem fremden Kinde und gab ihm einen Groschen. Da dieses aber ein dummes Gesicht machte und nicht wußte, was damit anfangen, gieng sie in den nächsten Laden, kaufte eine Puppe und schenkte ihm die. Und als das Gesichtchen der Kleinen unstrahlte in jubelnder Freude, da gieng ein leiser Widerschein von solchem Strahlen, auch über ihr kaltes, hartes Gesicht.

In diesem Augenblick kam die Muttergottes vorübergewandelt; und siehe, sie vermochte die Jungfer zu erblicken und was sie that, wenn auch nur wie einen dämmerigen Schatten; von dem Antlitz sah sie nur den feeundlichen Widerschein, das andere blieb ihr aerborgen. Sie empfand nun sogleich Theilnahme an diesem gutigen Menschenkinde und folgte ihm auf seinem Wege. Und da sah sie, wie Ilsebill in das Haus eintrat, das ihr von gestern bekannt war, und sie merkte, dass es eben das Weib war, das sie suchte, da ward sie vollee Freude, gieng mit ihr in ihre Stube und redete sie an. Jetzt vermochte auch Ilsebill sie zu sehen und zu horen, auch nur wie einen Schatten und wie einen Hauch der Luite; aber die Worte verstand sie.

„Ich bin die Jungfrau Maria und habe die Kunde veenommen von deinem hochherzigen und edlen, aber thorichten Unterfangen, den Boien selbst zu bekehren. Das ist ewig unm. lich. Doch ich erlebe daraus, dass du von der Art bist, eine treffliche Heilige abzugeben; ich will dir dazu verhelfen, dass du es werden."

Ilsebill fühlte vor Staunen einen wirren Schwindel im Kopf und wollte ihen furchten, sie ist von Sinnen gekommen, sann es sich im Still n eben über sich selbst wundern mussen, da sie die Fremden, dunen n Kinde eine kostbare Gabe [illegible]

Digitized by Google

Allmählich aber faßte sie sich ein wenig und fühlte sich mächtig geschmeichelt, daß die Himmelskönigin sich so mit ihr befaßte und sie gar zu einer Heiligen machen wollte.

Trotzdem war sie im Herzen noch unentschieden, ob ihr die Heiligkeit nicht ein zu anstrengendes Gewerbe sei; insbesondere zur Märtyrerin fühlte sie gar keinen Beruf: aber sie wagte keinen Widerspruch.

Maria nahm ihre Zustimmung als selbstverständlich an und fuhr freundlich fort:

„Ich will dir die innere Kraft verleihen, durch Gebet und Händeauflegen verkrüppelte Kinder zu heilen. So wirst du Segen um dich verbreiten und Trost und Wonne deiner Mitmenschen werden. Hebe dich auf und gehe mit mir, du sollst sogleich deine Kraft erproben."

Und sie nahm die Jungfer sanft bei der Hand und führte sie zurück zu dem Kinde mit dem Klumpfuß. Sie selbst zog ihm die Schuhe aus und ließ nun die andere ihres Amtes walten.

Ilsebill gehorchte, legte die Hand auf und betete laut ein Paternoster und ein Ave Maria. Und da begann der häßliche Klumpen sich zu recken und zu formen, und in kurzer Frist hatte sich das niedlichste und brauchbarste Füßchen herausgewachsen, und die Kleine tanzte gleich vergnüglich über die Straße.

Des Kindes Mutter hatte alles aus dem Fenster mitangesehen, nur die Jungfrau Maria sah sie nicht, die sich bescheiden bei Seite gemacht hatte, um den Ruf der neuen Heiligen nicht zu überstrahlen. Die Mutter fiel nun dieser zu Füßen, küßte ihr die Hände und den Saum ihres Gewandes und fand kein Ende, ihr zu danken und sie zu preisen.

Das gieng der neuen Heilkünstlerin wunderlieblich ein, denn so etwas war sie gewiß nicht gewohnt, und es ist dem Menschenkinde eine feine Sache, sich anbeten zu lassen.

Zudem kam auch der Vater herzu und dankte gleichfalls, wenn auch ein wenig gemäßigter und ernster: dafür brachte er einen Beutel voll Geld mit, alle seine Ersparnisse, denn er war nur ein ärmlicher Mann, den wollte er ihr darreichen. Sie hätte ihn auch genommen, nur daß Maria plötzlich wieder herzutrat und ihr ins Ohr raunte: „Lais das, es sind arme Leute."

So wehrte sie ab, wenn auch unfreudigen Herzens. Sie merkte aber doch, daß mit ihrer heiligen Kunst ein Geschäft zu machen sei, und das stimmte sie noch etwas froher als jene heiße Verehrung. Sie war nun völlig entschlossen, eine Heilige zu werden.

Und sie that nach diesem Entschlusse. Sie verließ die Stadt, zog sich ins Gebirge und gründete eine Einsiedelei hoch oben im Klostergrunde bei Blankenburg, hinter dem gesegneten Kloster Michaelstein, an der Stelle, wo ehedem schon eine berühmte Klausnerin, Liutbirg, gehaust hatte. Denn das Wohnen abseits von den Menschen schien ihr dem Geruche der Heiligkeit günstig.

Alda lebte sie dort viele Jahre und that Wunder über Wunder. Denn der Ruf der ihr verliehenen Heilkraft verbreitete sich schnell unter den Leuten, in Blankenburg zuerst und von da weiter und weiter durch die Lande um den Harz und darüber hinaus bis an beide Meere.

Von allen Seiten stromten die Leute herzu fast Tag für Tag und brachten ihre Kinder, die verkrüppelt waren an den Füßen oder Händen, die einen Buckel hatten oder schief gewachsen waren, und all solche Gebresten. Und sie legte die Hand auf und heilte sie alle.

So wuchs ihr Ruhm gewaltig im Volke, sie ward mit Ehren überhäuft, und die dankbaren Eltern spendeten ihr Gaben über Gaben, ja daß sie zehnmal so reich ward, als sie es früher gewesen.

In eben diesen Jahren aber, die ihr so gesegnet waren, geschah in ihr selber langsam, langsam ein anderes Wunder, das manchen noch größer scheinen mag als jene, die sie wirkte. Jener Widerschein der kindlichen Freude und heiligen Dankes, den einst die Muttergottes auf ihrem Antlitz gesehen hatte, trat nun gar so oft in ihre Züge, daß diese davon leise sich zu wandeln begannen. Denn es gibt kein staubgebornes Weib, auch das böseste nicht, das dem Blicke eines Kindes ganz zu widerstehen vermöchte.

Und es weichte sich allmählich in ihrem Herzen etwas auf, wie wenn langer Regen auf ein ausgetrocknetes Fruchtfeld rieselt. Und was auf ihrem Fruchtfelde wuchs, war die Freude an ihrem Werke und die Freude an denen, die ihr Segen beglückte. Und die ihr diese Freude brachten, die mußte sie lieben, und sie lernte es immer besser, daß kein Mensch anders kann, als den lieben, dem er wohlthut.

Bald ließ sie sich Puppen und alles Spielzeug kommen und beschenkte die Kinder, die sie heilte, noch obendrein reichlich, und wenn sie lachten und jauchzten, lachte sie in ihrem Herzen liebevoll mit. Und es währte nicht lange, so sangen die Kinder Verse auf sie, wie sie nach Leute vom guten Bild i Buko von Halberstadt sangen

[illegible] der Zeit, da diese neuen spielenden Seelenhirten auf [illegible] noch eine wohnt hatten, erzählt der Teufel davon [illegible] im Bergwalde heute und Märchenerzähler [illegible] Kinder ergötzen sollen [illegible]

Kaum aber hatte er ihr ins Auge geblickt, als er jählings zurückfuhr und ein erschrockenes Zischen vernehmen ließ. Dann zog er die Nase kraus, kratzte sich an den Hörnern, wackelte verächtlich mit den Ohren und rief mit ergrimmter Stimme:

„Pfui Teufel, bist du aber häßlich geworden! Kaum wieder zu erkennen. Wie ist's möglich, daß sich ein Mensch so zum Nachtheil verändern kann! Und um so was bin ich alter Esel so viele Jahre in Liebesgram fast vergangen! Wenn dies meine Großmutter wüßte, das gäb ein schönes Höhnen und Zetern. Um so was! Um so was! Nochmals: Pfui Teufel!"

Er hätte ihr nun gerne den Hals umgedreht, doch er witterte etwas von dem Geruche der Heiligkeit, und da wagte er's doch nicht, sondern wandte sich ohne Gruß kurzab und trollte halb verdrießlich, halb erleichtert seines Weges. So war der arme Teufel endlich seiner Liebesleiden ledig geworden, und im letzten Grunde verdankte er's der Jungfrau Maria selber.

Als er abee gegen Blankenburg kam und sah auf dem Thing eine große Anzahl hübscher und blühender Mädchen den Ball schlagen und sich freuen, da sagte er knurrig:

„Schöner als die Kröten ist Ilsedill freilich immer noch."

Und jetzt faßte ihn jählings eine scheue Angst, es möchte ihm solch Unheil noch einmal begegnen, daß er sich verliebte. Und er beschloß, sich gegen dieses Uebel nach aller Möglichkeit zu verbarrikadieren. Weil er aber meinte, daß diese Gefahr ihm vornehmlich von Halberstadt her aus dem Bischofssitze drohe, führte er eine riesige Mauer in weitem Bogen um seine Gebirge gegen Halberstadt auf.

Die hat auch eine Zeitlang starr, glatt und unversehrt gestanden, und er hat wirklich von Weibern keine Anfechtung mehr gehabt. Allein der Teufel baut unsolide wie ein Berliner Maurermeister, und so ist denn sein Werk doch bald verfallen, theils ganz zusammengestürzt und verschwunden, theils vom Wetter zerrissen und zersplittert. Und wo die alten, stolzen Zinnen bis heute noch ragen, sind sie doch ungleich, trümmerhaft und unbrauchbar geworden. Solche Reste der Teufelsmauer zeigt man noch heute bei Blankenburg und Thale.

Dem Teufel aber drohte auch so keine Gefahr mehr, weder aus Halberstadt noch aus den anderen Städten in der Runde um den Harz, denn so scheußliche Weiber, wie die Jungfer Ilsedill in ihren Jugendzeiten war, werden heutzutage dort überhaupt nicht mehr geboren. Die jetzt dort leben, findet er alle ausnahmslos häßlich.

Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Firma Brüder Zirner, Juweliere in Wien, I. Graben 7, bei.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12501 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] französischer, englischer [illegible] Journale
[illegible] die Firma
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 20. December 1902. Nummer 429.

Das alte romantische Land.

Weder Enttäuschung gebracht, noch Hoffnung erweckt zu haben — das ist der Effect der czechischen Antwort auf die deutschen Vorschläge. Niemand hat erwartet, dass diese Antwort vernünftig ausfallen werde, und niemand glaubt ooean, dass die Verhondlungen, zu denen man sich aus Höflichkeit heideiläßt, zu einem vernünftigen Ergebnis führen könnten. Vernünitig wäre in diesem Falle keineswegs nur dos zu nennen, was etwa den deutschen Wünschen ganz odee hald entgrgenkäme; vernünftig wäre schon die leiseste Spur eines Entgegenkommens, wäre die Anbeutung irgend einer entfernten Möglichkeit, zu einer nationalen Ausgleichung zu getangen. Aber nein, jede soiche Möglichkeit ist dmch die ezechische Antwoct grundsätzlich ausgeschtossen, mit klarer Absicht von der Hand gewiesen. Eine Verständignug zwischen Deutschen und Czechen in Böhmrn ist möglich ouf dem Boden praktischer nationaler Bedürfnisse: allein sie ist unmöglich auf dem Boden des döhmischen Staatsrechtes. Das ezechische Memorandum hängt nun mit jeder Silbe an diesem Boden. Die doppelsprachige Amtierung in gonz Böhmen ist peaktisch ein Unsinn, staatsrechtlich aber ein Heiligthum. Ueber Sinn oder Unsinn kann man streiten und Frieden schließen, über Heiligthum oder Unsinn kann man nur streiten, nie Frieden schließen. Das ist's, woran der döhmiische Ausgleich immer wieder scheitert. Er scheitert nicht an der Unversöhnbarkeit der realen Interessen der beiden Völkrr, sondern an der Unversöhndorkeit dee deutschen Interessen mit der ezechischen Romantik.

Es ist das Unglück des ezechischen Voltes, dass es sich von dieser politischen Romantik nicht zu befreien vermag. Der alte böhmische Nationalstaat, dessen Kraft und Blüte Palacky in leuchtenden Farben geschildert, lebt in der Erinnerung der Nation unvergänglich fort. Aber wie Palarkys Geschichtswerk dort abbricht, wo der Niedergang Böhmens anhebt, so hört auch das Erinnerungsvermögen der Nation an demselben kritischen Punkte auf. Waram war denn Georg von Podiedrad, der bedeutendste nationale Dynast, den Böhmen dervorgebracht, außerstande, eine nationale Dynastie zu begründen? Es fehlte ihm nicht an Nachwuchs, wohl aber fehlte es dem Lande an Kraft, sich in den weltlichen und kirchlichen Wiren der Zeit eigenständig zu behaupten. Nach der kurzen und jämmerlichen Jagellonen-Episode blirb dann für Böhmen kein anderer Weg, als der Anschluss an die deutsch-österreichische Ländergruppe, an das deutsche Haus Habsburg. Und als ein Jahrhundert später dieser Zusammenhong wieder zerrissen, der böhmische Nationalstoat wieder aufgerichtet werden sollte, was geschah da? Noch 1615 beschlossen die böhmischen Stände ein Sprachenzwongsgesetz der schärfsten Art, durch welches das Deutschthum im Lande förmlich ausgerottet werden sollte, und vier Jahre darauf, als sie sich gegen Ferdinand II. erhoben, waren sie doch wieder genöthigt, einen deutschen Fürsten, den Pfälzer, auf den Thron zu rufen und die deutsche Protestantenpartei um Hilfe anzugehen. Die Schlocht am Weißen Berge hat den seldständigen döhmischen Staat nicht erst niedergerungen, sie hat den längst nicht mehr lebensfähigen nur in die Grube gestoßen. Das war ein nothwendiger historischer Proceis, gegen den es keine Wiederaufnahme des Verfahrens, keine staatsrechtliche Restitution gibt. Das ezechische Sprochgebiet erlitt im Laufe des dreißigjährigen Krieges wesentliche Einbuße, zu Ende des siebzehnten Jahrhundeets woren die Sprachgrenzen schon ungefähr die von heute, wor ein Drittel des Landes bereits von Deutschen bewohnt. Das Staatsrecht abee, historisch eine Sache des Landes, ist politiich nur Sache einer nationalen Partei: es heißt ein döhmischrs, aber es ist ein ezechisches Staatsrecht — also ein Staatsrecht ohne Staat, denn es gibt längst keinen ezechischen Staat, nicht einmol ein ezechisches Land mehr.

Diese politische Romantik wird niemals stark genug sein, ein todtes Reich wieder lebendig zu mochen, immerhin aber scheint sie stark genug, ein lebendiges Reich zu tödten. Alle die vier Jahrzehnte der sogenannten constitutionellen Aera in Oesterreich sind von den geist-, frucht- und trostlosen Kämpfen um das dohmische Staatsrecht ausgefullt. Das zwingt freiiich zu der Frage: was muss das für ein Staat sein, der — im hellen Tageslichte der modernen europäischen Cultur — sich von einer leeren Fiction, von einem historischen Gespenste zu Tode martern läßt? Und die Antwort lautet: Der seltsame Großstaat, der dies thut, ist eben von altershee an den anstrengenden Verkehr mit Fictionen und Gespenstern so gewöhnt, dass er gar nichts Außerordentliches daran findet, sich auf so tragikomische Weise ruinieren zu lassen. Wann hot es denn in Oesterreich eine realistische, gegenwartsbewusste, den Anforderungen des Zeitgeistes klar entsprechende Politik gegeben? Im achtzehnten Jahrhundert episodenweise — sonst niemols. Fast immer waren die Staatslenker in romantische Dämmerung eingesponnen, stets geneigt, einer Idee von gestern ein Bedürfnis von heute aufzuopfern. Lange nachdem in Europo die großen Glaubenskriege vorüber waren, nachdem die Interessenconflicte, die sich hinter den religiösen Schlagworten der Reformotion und Gegenreformation verborgen hattea, gründlich erledigt waren, lange nachhee noch sind in Oesterreich der katholischen Glaubenseinheit Hekatomben geschlachtet worden. Die Jesuitenromantik des Wirner Hofes brachte 1683 die Türken voe Wien, gefährdete Deutschland und ganz Europa. Aus dem menschen- und gewerbearm gewordenen Oesterreich mussten immer noch geweedfrische Bürger mit Weib und Kind ins Exil wondern, fort bis ins neunzehnte Jahrhundert hinein, wie 1837 noch die vierhundert Zillertholer. Als wir aber 1859 unsere schönste und reichste Provinz verloren hatten, da tröstete uns wieder über den schmerzlichen Verlust von hrute eine glückliche Idee von geslern: unsere Friedensunterhändler muisten zwar die Lombardei hingeben und setzten keine von ihren Forderungen durch — die eine ausgenommen, dass den von Pirmont aufgehobenen Mönchsorden ihr Güterbesitz angeschmälert bleibe!... Das war nur eine unserer historischen Donquixoterien; aber wir hatten deren mehr, in reicher Auswahl. Nächst der Heiligkrit des Altars, was hat uns die Heiligkeit des Thrones an Gut und Blut gekostet, nämlich die Heiligkeit feener, fremder, uns gar nichts angehender Throne! Die „Legitimität", die, wie Hormayr sagt, „vom Pfäffiein Tollerand dem Wiener Congreiswalfisch vorgeworfene Legitimitäts-Tonne", hat der Metternich'schen Diplomatie entsetzlich viel zu thun gegeben. Es gibt zwor nichts Unhistorischeres als die „Legitimität", du ja die meisten Regentenstämme durch Eroberung, Wahl, Bestechung, Kauf, Pfand, Heirat oder andere Zufälle als Landes- und Volksfremde zu ihren Ländern und Völkern gekommen sind. Aber alle Romantik ist ju mehr oder minder bewuste Geschichtsfälschung. Und nicht umsonst giengen die literarischen, politischen und historischen Romontiker und Fosethänse in der Wiener Staatskanzlei aus und ein. Als sich die Griechen zu ihrem Freiheitskampfe erhoben, sprach man in Wien feierlichen Ernstes von der „Legitimität" des Sultans, dem seine Landeskindee unbedingten Gehorsam schuldig seien. Die Hetäristen waren schlechtweg Jakobiner. Die „legitimistische" Verdohrtheit überschlug sich ins Groteske, als man den Tirolern, die 1809 sich so tapfer gegen das baierische Joch empört hatten, 1814 bei der Wiedervereinigung mit Oesterreich alle patriotischen Demonstrationen verbot und sie belehete: „Nicht durch eigenmächtiges Eingreifen in die Ordnung der Dinge, sondern aus den Händen der Vorsehung kehrt Tirol an Oesterreich zurück."

Oesterreich war, ist und bleibt das classische Land der reactionär-ideologischen Alberuheiten. Und es ist daher nur überlieferungstreu, wenn man in maßgebenden Kreisen, sowie andeeen Alterthümern, auch dem döhmischen Staatsrecht viel zu tiefen Respect entgegenbringt, als dass man es jemals wagen sollte, helles, kritisches Tageslicht in diesrs Archivdüster dringen zu lassen. Wer hierzulande historisch kommt, der ist schon wer. Man fälscht Adelsdiplome nicht schwerer als nationale Staatspergamente. Wenn es nur ehrwürdiger Aktenstoud ist, dann paßt es schon in die österreichische Atmosphäre. Auch neue Urkunden, zwei an den böhmischen Landtag gerichtete Septemberreicripte (vom 26. September 1870 und vom 12. Septeaber 1871) liegen ja vor, in deaen das böhmische Staatsrecht anerkannt und der Vollzug der dohmischen Königskrönung in nahe Aussicht gestellt ist. Seither hat sich allerdings gezeigt, dass der Weg vom Papier zur That ein weiter, ein völlig ungangbare ist. Aber wann ist diese Erkenntnis bestimmt und offeriell ausgesprochen worden? Niemals. Und wird es auch nicht werden. Der österreichische Minister existiert nicht und kann wohl gar nicht existieren, der muthigen Sinnes der Krone rathen würde, einmal durch ein entschiedenes Wort der Absage die staatsrechtlichen Illusionen des

Digitized by Google

Czechenthums zu zerstören. Wir sind eben das alte romantische Land, in dem wirkliches Volksrecht nie für unantastbar gegolten hat, imaginäres Staatsrecht aber allezeit.

Dr. Edmund Wengraf.

Ein Kartell der Linken?

Politischer Brief aus Deutschland.

Der erschütternde Mahnruf Theodor Mommsens an das deutsche Volk bringt die in träger Erörterung befindliche Frage nach der Möglichkeit eines Kartells der deutschen Linken einschließlich der Socialdemokratie wieder in lebhafteren Fluss. Mit dem Auge des Sehers und Forschers erblickt Mommsen in diesem Zusammenschluss das einzige, „was uns noch retten kann". Und mit erhebendem Freimuth, wie er bei uns in Deutschland leider bei Männern seiner Stellung zu den größten Seltenheiten gehört, verkündet er, dass die Stimmabgabe für einen Socialdemokraten gegenüber einem Reactionär die einfache Pflicht und Schuldigkeit des freisinnigen Mannes sei. Die letzten traurigen Ereignisse im Reichstage, in denen er mit Recht den Beginn des Staatsstreiches erblickt, haben den ehrwürdigen Nestor unserer Wissenschaft zu seinem ergreifenden Appell an das Gewissen und das politische Verantwortlichkeitsgefühl der Deutschen getrieben.

Was Mommsen von hoher Warte aus so freigemuth aussprach, bewegt die Herzen gebildeter, social fortgeschrittener Männer seit langer Zeit. Man empfindet es bei uns in Deutschland als einen gewaltigen Verlust an politischer Kraft, namentlich dem dicht zusammenhaltenden agrarischen Feudalismus gegenüber, dass liberales Bürgerthum und Arbeiterstand sich als zwei getrennte Grössen gegenüberstehen, die zu einander nicht kommen können, und man fühlt allgemein, dass ein Zusammengehen der Arbeiterpartei mit dem fortgeschrittenen, modern empfindenden Bürgerthum einen gewaltigen, segensreichen Umschwung unserer allgemeinen politischen Zustände herbeiführen müsste, ja dass eine solche Coalition vielleicht die einzige Möglichkeit bieten würde, dem neuen Deutschland die Wege zu bahnen. Schon ein Blick auf die Reichstagswahlen vergangener Jahre zeigt, dass eine ganze Reihe von Wahlkreisen, die durch die Zersplitterung der Stimmen schließlich an Männer der Rechten kamen, den Linksparteien zugefallen wären, wenn es möglich gewesen wäre, die Truppen des Freisinns und der Socialdemokratie von vornherein auf einen Candidaten zu vereinigen.

Die Freisinnige Vereinigung und die kleine, noch nicht parlamentarische, aber geistig bedeutsame Gruppe der Nationalsocialen sind die Träger und Förderer dieser Ideen von der Gestaltung einer „großen Linken", und es ist unzweifelhaft, dass der jetzige gemeinsame Kampf um Zolltarif, Geschäftsordnung und Aufrechterhaltung des parlamentarischen Rechtes mancherlei Verbindungsbrücken zwischen hüben und drüben geschlagen hat. Beide Parteien lassen es sich denn auch ganz besonders angelegen sein, ihren von allen Classenvorurtheilen freien Eifer für Arbeiterschutz und Socialreform allenthalben aufleuchten zu lassen und dadurch an ihrem Theil dazu beizutragen, den Arbeitern den Aberglauben von der einen reactionären und antisocialen Masse aus dem Herzen zu nehmen. Und von Seiten der socialdemokratischen Redner im Reichstage und ihrer Presse ist die untadelige Haltung der Freisinnigen Vereinigung anlässlich der letzten schweren Kämpfe auch unumwunden anerkannt worden.

Trotzdem wird der nüchterne deutsche Realpolitiker die Aussichten eines großen Kartells der Linken, so wünschenswert es wäre, nicht allzu hoch anschlagen dürfen. Zunächst scheidet aus diejenige Partei, die nach Mommsens kernigem, und leider nur zu wahrem Wort „den Namen wie des Liberalismus, so auch den der Nation geschändet hat," die Nationalliberale Partei. Ihr Verhalten weist sie an die Seite der Reaction. Eine Reihe von bisherigen Mitläufern allerdings, die sich bei all den politischen Verwässerungskünsten ihr liberales Bewusstsein erhalten haben und die politisch vielfach meist wertvolle Kräfte darstellen, dürfen nach vollzogener Loslösung von dem Leichnam des Nationalliberalismus mit zu uns herüber gezählt werden. Auch die Freisinnige Volkspartei Eugen Richters kann für die große Linke als solche nicht in Betracht kommen. Einzelne einsichtsvollere Elemente mochten sich gerne lösen, aber der große Parteibann hält alle zusammen. Die Volkspartei kämpft ausgesprochenermaßen auch heute noch nach beiden Fronten, wobei ihr lebhafterer Kampf jetzt sicher nicht der Reaction, sondern der Socialdemokratie zu gelten scheint. Es bleiben also für die Kartellierten nur außer der Socialdemokratie die sich abspaltenden bürgerlichen Elemente und die beiden vorhin genannten politischen Gruppen. Die Freisinnige Vereinigung wäre der gegebene Krystallisationspunkt und ist auch ehrlich bemüht, es zu werden. Durch ihre ganze Politik zieht sich wie ein rother Faden das Bestreben, das dem Liberalismus verloren gegangene Vertrauen der Arbeiterschaft, der wachsenden Masse, wiederzugewinnen.

Jedoch, wie nun einmal gegenwärtig noch die Dinge in Deutschland liegen, so wird zwar die Noth der schweren Zeit und das freundliche Gefühl des gemeinsam durchgekämpften Ringens manche Ecken und Schärfen des kommenden Wahlkampfes abschleifen, aber ein Zusammengehen der entschieden liberalen Parteien mit der Socialdemokratie gleich im ersten Wahlgange ist noch ausgeschlossen. Weder ist dazu die bürgerliche Wählerschaft — im Gegensatz zu ihren Führern — schon allenthalben unvoreingenommen genug, noch auch kann die Socialdemokratie so schnell aus ihrem Parteiegoismus heraus. Unsere Socialdemokratie ist sicherlich trotz Bernstein und mancher sehr erfreulicher Fortentwickelungsanzeichen noch immer die doctrinärste der Welt. Und zu ihren noch unerschütterten Glaubenssätzen gehört, dass sie bei den Reichstagswahlen im ersten Wahlgang unter allen Umständen für einen eigenen Candidaten stimmt, ohne jede Rücksicht darauf, ob durch dieses Auftreten die Wahl eines Abgeordneten der Rechten gefährdet wird oder nicht. Es kommt der Partei darauf an, eine möglichst gewaltige Gesammtstimmenzahl zu erreichen, und diesem Moment werden alle politisch-taktischen Gesichtspunkte untergeordnet. Erst in der Stichwahl ist ein Eintreten für entschieden bürgerliche Candidaten von der Socialdemokratie zu erwarten — aber das war schon früher stets der Fall.

Für den Appell Mommsens kommen die nächstjährigen Wahlen zu früh. Bis dahin hat unsere Socialdemokratie nicht umgelernt und den ungeheuren Nutzen eines Wahlkartells gleich für den ersten Wahlgang erkannt. Wir wissen zwar sehr wohl, dass einzelne einsichtige Führer über die Parteiverpflichtung seufzen, allerlei aussichtslose Candidaturen zu inscenieren und dadurch die Wahlaussichten der Reaction zu fördern. Aber die Klärung in den Köpfen ist noch nicht fortgeschritten genug, um bis zum Juni 1903 eine andere Taktik zu ermöglichen.

Wenn man aber in eine weitere Zukunft schaut, dann scheint die Hoffnung Begründung zu haben, dass aus der unzweifelhaften Annäherung der radicalen bürgerlichen Parteien und der Socialdemokratie noch etwas politisch Ersprießliches herauswächst. In den nächsten fünf Parlamentsjahren wird die Reaction die Consequenzen ihres jetzt begonnenen Staatsstreiches ziehen wollen. Das wird die Linke noch fester zusammenschweißen und man wird innerhalb dieser Zeit erkennen, wie thöricht es ist, durch Wahrnehmung kleiner Parteiinteressen die Sache der Reaction zu stärken und die des Volkes zu benachtheiligen. Gut Ding will bei uns in Deutschland Weile haben — namentlich auf politischem Gebiet. Doctrinarismus und politisches Pietätsgefühl, Rechthaberei und Aut Caesar aut nihil-Stimmungen sind bei uns in starkem Maße vorhanden und nur schwer zu überwinden. Aber die Logik der Dinge und der politische Zwang werden doch dahin wirken, in den nächsten Jahren parteipolitische Wunder zu schaffen. Das politische Zusammenarbeiten von gesundem Bürgerthum und zielklarer Arbeiterschaft wird sich durchsetzen, weil es für Deutschlands Entwickelung eine Nothwendigkeit ist. Ansätze hierzu sind in Menge vorhanden, sie werden sich unter dem Druck der Reaction mehren und so wird sich endlich Mommsens Mahnwort verwirklichen — als der Weckruf eines Propheten!

Berlin. H. G. Gedmannsdorffer.

„Civis Romanus sum!"

Von Friedrich Dittmeyer, kaiserlich russischem Hofrath (Berlin).

Wer lachte nicht, wenn ein russischer Unterthan stolz in die Welt das Leitwort hineinrief: „Civis Romanus sum!", d. h.: ich bin der freie, gleichberechtigte Bürger eines machtvollen Rechtsstaates? Nun, ich meine es ja auch mit meiner Ueberschrift nicht ernst. Wohl wurde im Jahre 1885 an den russischen Universitäten das Studium des römischen Rechtes zur weiten Grundlage den Rechtsbeflissenen untergeschoben, aber die Civität, die allseitige sociale Gleichberechtigung, eine Errungenschaft und das Erbtheil der romanischen Gesellschaft, scheint auf russischem Boden bisher nur schlecht zu gedeihen, und die Slaven, oder wie die andern Völker das Wort aussprachen „Die Sclaven", fühlen sich zum Existieren genugsam wohl in altgewohnter „rechtgläubiger" Unterthänigkeit. Die oberste Gewalt ist in Russland von Gott dem Selbstherricher aller Reußen gegeben, keine Volksvertretung behindert ihn, er ist der unbeschränkte Cäsar Augustus des Ostens. „Er soll dein Herr sein!" wie stolz das klingt: „du bist nur einem unterworfen, dem von Gott selbst berufenen und eingesetzten Czaren, dem einen Uebermenschen." In Wirklichkeit ist aber der treue russische Unterthan nicht so sehr dem einen verschrieben, als vielmehr der einen, der er seine Haare lassen muss, und diese, wenn auch tausendfältige, so doch überall der Art nach eine ist die heilige Bruderschaft oder in Russland schlechtweg die Polizei genannt. Denn in Russland regiert der Kaiser nur in Erlassen auf dem Papier, im Leben regieren dort die Polizisten, und zwar regieren sie natürlich so wie es ihr Vortheil und die Vorsehung mit sich bringen. Darum schwören sie unentwegt zu Thron und

Altae, weil es ja so unendlich praktisch ist, sich allerwege Christ zu nennen und gehörigen Ortes kaisertreu zu heißen, und die russischen Polizisten sind praktische Leute. Sie sind eben bloß auf den eigenen niedrigsten Vortheil bedacht, der ihnen die Knechtung der Mitbürger vorschreibt: dirfr leiden darunter und alle schimpfen darüber — auch im hriligrn Rußland; doch nur wenige finden den Muth, den praktischen Polizisten nachhaltig entgegenzuwirken. Denn es gehört schon ein überlaufendes Maß drr Leiden dazu, ein gar zu unerträglicher Druck, soll der russische Unterthan handelnd den regierenden Polizisten zu Leibe gehen. Und drnnoch fühlt er es, er weiß es, daß eine solche Regierung, daß ein Gemeinwesen, das in der Pollzei seine Achse hat, um die es sich wirbrlnd dreht, daß dies der schlimmstr Feind des nicht mehr leibeigenen, nicht mehr unrettbar geistig geknebelten Staatsbürgers ist.

„Ach!“ seufzt der arme Mann, „ich gienge ja gerne mit meiner Person ins Fener, aber was soll dann aus meiner Familir, aus meinen Kindern werdrn?“ Aber die Kinder denken andrrs, die Kinder handeln anders. Die Jugend will nicht leiden, der Druck macht sie nicht nachgiebig, er reizt sir zum Aufruhr. Jugend ist Trunkenheit ohne Wein, trunken von den Idealen einer goldenen Freiheit wagen die russischen Studenten den Anprall gegen die Mauer politischer oder polizeilicher Miswirtschaft, und ihre blutigen Köpfe schrecken den Nachwuchs nicht. Es ist nicht schwer, unbewußte jugendliche Eitelkeit bei diesrn jungen unbeschäftigten Cäsaren oder Napoleonen ohne die Revolution der Massen herauszufinden und sie zu verurtheilen: es ist vernünftig, ihr thörichtes Beginnen zu beklagen. Die Leiden der Armen, die am Leben bleiben, nehmen kein Ende — zum Ruhme des Gottes und seiner rechtgläubigen Stellvertreter, der regierenden Polizisten. Denn wer sich einmal gegen die russischr Polizri vergeht und nicht als anderer Mensch und ewiger Knecht in der Folge vor ihr zu Kreuze kriecht, der ist grweiht, ist vogelfrei: sacer esto! In Rußland ist srines Fortkommens nicht mehr, und die russische regierendr Polizei ist allmächtig genug, durchzusetzen, daß der ihr mißliebige Jüngling auch außerhalb der Grenzen des russischen Imperiums, trans Tiberim verlauft oder gejagt, immer im Elendr und ein Sclave bleibe.

Dank seiner regierenden Polizei trägt der russische Staatsbürger das Kainszeichen sriner Unterthänigkeit überall unauslöschlich mit sich. „Sag' es lieber nicht, daß dn aus Rußland bist!“ lrhrt ihn die Erfahrung: „dn schaffst damit nur dir und anderen Scherereien.“ Srin russischer Paß ist die Kette oder Kugel, die er klirrend am Beine mit sich schleppt, an der jede Beböede nach Belieben zerren mag. Wie anders fühlt sich der Engländer, der Amerikaner im Auslande als rechter Weltbürger und vollbrrchtigter Bürger eines Weltreichs, das sich selbst in seinen Gliedern schützt und in der Fremde ehrt. Und der russische Unterthan? — Vor einigen Jaheen wies die angesehene russische Monatsschrift „Der europäischr Botr“ („Westnik Jewropy“) auf die Unzulänglichkeit der russischen Consulate hin. Wie einer ansteckenden Krankheit gehen ihnen die meisten Russen aus dem Wege, wenn sie nicht gerade zur Gevatterschaft oder Gefolgschaft gehären. Und dennoch gibt es untee den Consuln auch manchen wahren Menschenfreund. Aber alle Verdächtigungen, alle Hintansetzungen und Beleidigungen, alles Mißtrauen, das dem russischen Unterthan in der Fremde zutheil wird, allrs das ist ein Werk seiner eigenen Regierung. Und dieselbr Regierung kann sich vor dem Auslande nicht genug thun durch ihre Großthaten der Cultur zu Haufe. Sie marschirrt im Vordertreffen des Fartschritts, gilt es den Phonographen oder Röntgenstrahlen, odee thut es in Rußland nath, allerlei Hochschulen für Frauen zu errichten — die ersten in der Welt — und alles das sind doch nur Potrmkin'schr Därfer, müßige, maßgebende Touristen zu täuschen. Und während mit diesen Kosaken- und Polizeioffeiere Champagner trinken und vor dem staunenden Europa in französischer Sprache die Marseillaise singen — eine Uebersetzung des Liedes ins Russische ist verboten — schlagen in drn Straßen und auf drn Plätzen vor den Hochschulen die Kosaken und Gendarmen mit ihren Peitschen, den Nagaiken, auf den Köpfen der Studenten den Takt dazu.

Der russische Unterthan christlicher Confession empfindet gar wohl, daß das Diesseits ein Ort des Jammers ist, und die russischen Unterthanen mosaischer Confession sind wahrlich auch nicht auf Rosen gebettet. Sie sind Ausnahmegesetzen unterworfen, ihre Freizügigkeit im Reiche ist beschränkt; nach modernen Begrrffen werden sie durch die russischen Gesetze in ihrer Menschenwurde gekränkt und brleidigt, durch die Polizri brutalisiert, und wo ihnen ein heimliches Roslein erblüht, auch da ist es von Dornen überwuchert. Ein Jude, der Apostel Paulus, konnte sich überall darauf berufen: „Civis Romanus sum!“ in Rußland wollte ich ihm dieses nicht rathen

Es war im Jahre 1877, am 21. Mai russischen Stiles, da mußte ich in Gomel in der Frühe auf den Zug nach Warschau warten. Zum Zeitvertreib schlenderte ich durch die Straßen des Städtchens; weit und breit regte sich nichts. Siehe! kommt nicht da ein kleiner Judenknabe mit seinen Schuhsachen am Aem den Bretterstieg herauf? In Gomel sind die Bürgersteige aus Holz gezimmert. Auf einmal, an der Ecke, stutzt der Knabe und hält erschreckt inne. Hingestreckt unten am Holzstiege lauert dem Kommenden ein großer russischer Soldatenjunge auf, er will sich auf das Kind stürzen, das mich nicht bemerkt, der es rrtten kann, ich stehe drüben, hinter der anderen Straßenecke. Dee Kleine sieht in die höhnisch und tückisch funkelnden Augen des Wegrlagerers mit der Soldatenmütze, drr, zum Sprunge bereit, die Klauen erhebt. Erstarrt preßt der winzige Schüler seine Schreibtafel unter den rechten Arm an den schwarzen Kaftan, nur der Schwamm am Schnürchen pendelt ängstlich hin und her, und verzweifelnd, wimmernd ruft das Kind: „Mama!“ Wie sollte die Muttrr weitab im Hause den Hilferuf hören? — Und wenn nun solch ein kleiner Jude glücklich oder unglücklich die Schule hinter sich hat und im Feuereifer jugendlichen Bildungsdranges eine russische Hochschule beziehen will, die doch ihm als „russischem Unterthan hebräischer Confession“ verschlossen bleiben soll, da hat der Karnickel wiedrr angefangen, und geht er in die Fremde, so laurrt ihm auch dort die russische Polizei auf, um vor diesem Walfe fremde Lämmer zu warnen. Und warum sollte man auf ihre Warnungsrufe nicht hären? Gewiß gibt es unter drn russischen Polizeibeamten ganz vortreffliche und gebildete Menschen; aber bei der großen Anpassungsfähigkeit der menschlichen Natur werden sie nur zu balde durch das russischr Polizeimilieu verändert. Die Existenzbedingungen sind dort einmal so, daß die weißen Raben gleichfalls in den Vers miteinstimmen müssen: Morgen sind auch wir in Sibirien, drum laßt uns heute lustig sein! Für die russischen Polizisten hat das Handwerk srinen eigenen Galgenhumor.

C'a canny.

Von Landgerichtsrath W. Kulemann (Braunschweig).

I.

Die unter diesrm Titel veröffentlichte Broschüre des Generalsecretärs des Arbeitgeberverbandes Hamburg-Altona, Herrn o. Reiswitz, hat in der Oeffentlichkeit großes Aufsehen eeregt, und zwar mit vollem Rechte, denn sie kann in der That eine über das Durchschnittsmaß hinausgrhende Bedeutung beanspeuchen. Zunächst aus dem persönlichen Grunde der Stellung des Vrrfassers als Organes des einflußreichsten deutschen Arbeitgeberverbandes, dessen siegreicher Kampf mit den Hafenarbritern noch in aller Erinnerung ist. Aber auch sachlich oeedient die Schrift die öffentliche Beachtung, denn sie ist grwissermaßen die offizielle Anklageschrift des Unternehmerthums gegen die Arbeitrorganisationen. Daß in ihr auch die „socialpolitischen Ideologen“ hinsichtlich ihrer Urtheilslosigkeit und Staatsgesährlichkeit gebürend an den Prangrr gestellt werden, braucht nicht besonders hervorgrhoben zu werden. Unter birsrn Umständen wird es für die Leser der „Zeit“ von Jnteresse sein, etwas Näherrs über drn Inhalt der Broschüre zu erfahren.

Dieselbe ist, äußerlich betrachtet, ein etwas lockeres Gefüge. Den Hauptthril bildrn in deutscher Uebersetzung 24 Aufsätze, dir in dee „Times“ veröffentlicht und nach der Vermuthung des Uebersetzers auf N. Jack, den Präsidentrn drs „West of Scotland Iron and Steel Institute“ zurückzuführen sind. Nach Ansicht ihres Uebersetzers sind diese Ausführungen allerdings „hie und da nicht ganz unparteiisch gehalten“, aber „trotzdem recht wohl dazu geeignet, die Bestrebungen derer zu desavouieren, die das Heil der Zukunft in einrr unbegrrnzten Erweiterung des Machtbeeeiches der gewerkschaftlichen Organisationen erblicken“.

Ueber den Jnhalt ist es schwer, eine Uebersicht zu geben, da er eine außeeordentlich große Anzahl von Einzelheiten umfaßt. Es gibt wohl keinen bisher gegen die Gewerkschaftsbewegung erhobenrn Vorwurf, drr hier nicht wiebergegeben und naher brgründet wäre. Allerdings wird anerkannt, „daß die Gewerkschaftsbewegung an sich nothwendig war, um dem englischen Arbeiter dir ihm von zahlreichen englischen Unternehmrrn oerweigerten Menschenrechte zu verschaffen“. Ja, „die Gewerkschaftsbewegung in ihrer aggressiven Form hatte in vergangener Zeit sicherlich einen sittlichen Zweck zu erfüllen“. Aber das ist heute anders „Die berechtigten sozialen Forderungen sind heute langst erfüllt.“ „Heute verschtreßt sich im allgemeinen kein Unternehmer mehr der Einsicht, daß es geradezu einen Selbstmord bedeuten würde, wollte er oerlnchen, die Arbeitee so zu behandeln, wie das früher in England gang und gäbe war.“ „Angesichts dessen ist auch die Institution der Gewerkschaften so gut wie überflüssig geworden.“ „Wenn der Kampf trotzdem von Seiten der Arbeiterführer mit der gleichen Unduldsamkeit fortgeführt wird, so darf man dies damit vergleichen, daß ein Gesunder die Arznei einzunehmen fortfährt, die ihm verordnet wurde, als es galt, ihn aus einer gefährlichen Krankheit zu retten, die aber dem gesunden Organismus nur schaden kann.“ „Die Gewerkschaftsbeamten befolgen demgemäß nur noch eine Politik crasser Selbstsucht wenn sie die Bewegung immer weiter zu oerfolgen suchen.“

Digitized by Google

illustrierten Buches, zu zeigen, dass die Pelasger die Stammväter der Griechen der historischen Zeit und die Schöpfer der nach den Funden von Mykene benannten Cultur gewesen sind, und dass die Achäer mit ihren Eisenrüstungen und Eisenwaffen und ihrem vom mykenischen abweichenden Kunststil blonde Einwanderer kelto-germanischen Stammes aus den Alpen waren, welche die Pelasger unterjocht aber ihre Cultur angenommen haben, im Laufe der Zeit jedoch, wie dies in den Süden eingewanderten Nordländern zu ergehen pflegt, von der brünetten, einheimischen Bevölkerung aufgesaugt worden und spurlos verschwunden sind. Nur gelegentlich berühret der Verfasser im Schlusscapitel die Homer-Frage in dem oben bezeichneten Sinne und erklärt sie für unlösbar. Denn die Homer-Secierer stützten sich nur auf subjective Gründe, auf die Meinung von dem, was nach ihrem subjectiven Geschmack der Dichter einer gewissen Zeit, der Verfasser eines Werkes von bestimmtem Charakter, habe sagen müssen oder nicht gesagt haben könne, und solche Gründe seien für niemand überzeugend als eben für den Forscher, der sie auffindet. Mit solcher Argumentation könne man die einheitliche Entstehung jedes größeren Gedichtes der neueren Zeit bestreiten. Den einzigen Sachgrund, der für die Zerlegung der Ilias in zwei, verschiedenen Zeiten angehörige Schichten angeführet werden kann, die verschiedene Rüstung und Bewaffnung der Helden, glaubt er durch die Hypothese gehoben zu haben, dass diese verschiedenen Gegenstände zwei verschiedenen Völkern angehörten und gleichzeitig gebraucht wurden. Er erklärt die ganze Secierarbeit auch der berühmtesten deutschen Kritiker für thöricht und geschmacklos und begründet sein Urtheil durch die Beleuchtung einiger Fälle. Der Schiffskatalog der Ilias werde für eines der spätesten Einschiebsel erklärt. Nun habe sowohl Herodot wie Thukydides seinem Geschichtswerke eine Uebersicht der beiderseitigen Streitkräfte eingefügt, und das gehöre sich, weil es dem Leser helfe, den Verlauf der zu erzählenden Ereignisse besser zu verstehen. Dasselbe gelte aber von einer Erzählung in Versen; ohne den Schiffskatalog würden viele Stellen der Ilias dunkel bleiben. Ein englischer Kritiker hat die Rede Nestors im 23. Buche beanständet, in der dieser seinen Sohn über die richtige Art des Lenkens beim Wagenrennen belehret, und findet überhaupt, dass alle die Belehrungen, die Nestor ertheilt, den Zusammenhang zerreißen. Ja, meint Ridgeway, wenn man alle diese Reden streicht, dann ist die unsterbliche Gestalt des Laudator temporis acti dahin und bleibt nichts als eine dürre Notiz, dass der Nestor, der in der Ilias vorkommt, ein alter Mann und König von Pylos gewesen ist. Und, füge ich hinzu, wir haben eine der schönsten, wo nicht die schönste Idealisierung Homers verloren. Denn wie dieser groß ist als Realist, so ist er nicht minder bewunderungswürdig als Idealisierer, wo das Idealisieren hingehört. Um das Geersenalter ehrwürdig und liebenswert erscheinen zu lassen, hält er alles Lächerliche und Häßliche fern, was ihm anhaftet, zeigt uns nur den Mann von reicher Erfahrung, der durch anmuthige Erzählungen erheitert, mit honigsüßen Worten aufgeregte Gemüther beruhigt, Streit schlichtet und Gebeugte aufrichtet, mit weisem Rath aus der Noth hilft, und lehrt so die natürliche Geschwätzigkeit, mit welcher der Hochbetagte die verlorene Thatkraft ersetzen möchte, als eine köstliche Gabe der Götter ehren. Und klingt es nicht geradezu komisch, wenn ein so feinsinniger Alterthumsforscher wie Ferdinand Dümmler (Kleine Schriften II, 356) von der unglücklichen Erfindung des erwachsenen Telemach spricht? Zwar nennt er die „Erfindung" wohl nur darum unglücklich, weil sie seiner Ansicht nach das Verständnis von Rechtsverhältnissen der homerischen Zeit erschwert, aber Pflicht des Dichters ist es doch nicht, den Professoren einer späteren Zeit die Grundlage für ihre staatswissenschaftlichen Vorlesungen zu bereiten. Dem Homer nun gar sagen, er habe aus seinem Gedicht diese „unglückliche" Figur weglassen sollen, das heißt ungefähr so viel, wie wenn man einem Bildhauer rathen wollte, die Büste einer schönen Frau dadurch zu verschönern, dass er ihr die Nase wegmeißelt.

So darf denn auch der heutige Mensch, ohne von allen Vertretern der Wissenschaft in den Bann gethan zu werden, noch an Homer glauben, und so hat der Altmeister Goethe auch in dieser Frage wieder einmal Recht behalten, und zwar mehr als er selbst gedacht zu haben scheint. Friedrich August Wolf ist bekanntlich vor 120 Jahren als erster der großen Homer-Vernichter aufgetreten. Am 1. Februar 1827 nun sprach sich Goethe gegen Eckermann missbilligend über die negative Bibelkritik aus, die er für gefährlich hielt, und fügte hinzu: „In der Poesie ist die vernichtende Kritik nicht so schädlich. Wolf hat den Homer zerstört, doch dem Gedicht hat er nichts anhaben können; denn dieses Gedicht hat die Wunderkraft wie die Helden Walhallas, die sich des Morgens in Stücke hauen und mittags sich wieder mit heilen Gliedern zu Tische setzen."

Karl Jentsch.

Ein neues Bismarck-Buch.

Max Lenz' Biographie unseres großen Staatsmannes ruht auf gründlicher Forschung, ist durchaus unbefangen und gruppiert ein reiches Material mit geschickter Hand.*) Auch der Kenner wird das Buch mit vielfacher Belehrung lesen und wo er anderer Meinung ist, doch dankbar für neue Anregung sein. Schon die beiden ersten Capitel (I. Friedrich Wilhelm III. und sein Staat, II. Jugendjahre) erwecken das günstigste Vorurtheil; die Erzählung ist sehr knapp gehalten und verzichtet auf viel interessante Einzelheiten, aber sie gibt doch des Charakteristischen genug und legt mit Recht das entscheidende Gewicht darauf, die letzten Jahrzehnte der Regierung König Friedrich Wilhelms III. zu schildern, um die Elemente erkennen zu lassen, die auf Bismarcks Jugend Einfluss hatten. Ich bin nicht mit jedem Zuge dieses Bildes einverstanden und habe den Eindruck, dass Lenz, der gewisse Einseitigkeiten von Treitschkes Darstellung mit Recht vermeidet, doch mehrfach Plan und Absicht bei Friedrich Wilhelm III. zu finden sucht, wo ihn lediglich Schwäche und Gewohnheit leitete: aber im ganzen ist das Bild gewiss richtig und ist mit lebendigen Farben gezeichnet. Auf Einzelheiten gehe ich jedoch hier nicht ein, nur hebe ich hervor, wie richtig Lenz S. 19 die religiöse Natur Bismarcks schildert. „Als Pantheist, so bezeichnete er es noch, habe er die Schule verlassen . . . Aber ich denke, man wird jenen Ausdruck nicht allzuwörtlich zu nehmen haben. Die Gesinnung, die Bismarck seinem Vater nachsagt, war jehe fern von Spinozismus und ihr wird seine eigene Religion in den Jünglingsjahren viel eher entsprochen haben, als der Ideenwelt des jüdischen Philosophen. Wenn er später einige Jahre hindurch der pietistischen Richtung gehuldigt hat, die seine Partei beherrschte, so hat er sich ihr dennoch niemals völlig unterworfen. Die freie und männliche Gottesfurcht, zu der er sich auch in den Briefen an seine Frau bekennt, wurzelt in dem Boden eines ehrlichen und entschlossenen, dogmenfreien Protestantismus, der auch den Rationalismus niemals verleugnet hat. Es war der Geist, der die alte Monarchie in ihrer letzten Epoche erfüllte und den sie selbst mithervorgebracht hatte. Nur weil Bismarck durch ihn hindurchgegangen war, hat er schon in Frankfurt das vollste Verständnis für den protestantischen Charakter der preußischen Politik und ihren Gegensatz zu dem Ultramontanismus erworben; von der hinterpommerschen Orthodoxie aus hätte er niemals zu dieser Einsicht gelangen können."

Lenz behandelt den Stoff mit großer Sicherheit, aber trotzdem erliegt er dem Druck, der sich auf den deutschen Geschichtsschreiber legt, so bald er sich an eine zusammenfassende Darstellung wagt und seine Ergebnisse ohne Belege bietet. An zahlreichen Stellen fügt er Untersuchungen oder Bruchstücke von Untersuchungen in die Darstellung ein. Hie und da gereicht das dem Buche nicht zum Schaden und ich möchte glauben, dass es ihm namentlich an einer Stelle gethan hat, wichtige Züge in dem Charakter seines Helden besonders wirksam zu schildern. Es lohnt sich, dabei zu verweilen.

Bismarck war ein Meister der diplomatischen Verhandlung, durch sie hat er Wege gebahnt, die ganz ungangbar schienen, und feindliche Kräfte theils zur Ruhe gezwungen, theils sich geradezu dienstbar gemacht. Wie er Oesterreich in den dänischen Krieg hineinzog und beim Kampfe und bei den Verhandlungen festzuhalten wusste, wie er Russland und England beruhigte und Napoleons Wünsche dilatorisch behandelte, wie er in der Zeit des Frankfurter Fürstentags und der späteren Conflicte das Gewirr der Parteien am Hofe und beim Bunde zu bändigen und die entscheidenden Karten in seine Hand zu bringen wusste: das muss man möglichst genau verfolgen, um Bismarcks Wesen zu verstehen, um einen Hauch von seinem Geiste zu verspüren. Lenz hat denn auch mit vollem Recht gerade auf diesem Gebiete die Forschung zu vertiefen und zu erweitern versucht. So schildert er namentlich sehr geschickt die viel umstrittenen Verhandlungen Bismarcks mit dem Augustenburger am Abend des 1. Juni 1864. Bismarck hatte mit einer plötzlichen Wendung seiner Diplomatie den Augustenburger und sein Gebrecht zu unterstützen begonnen, fand aber dabei nicht nur alsbald Oesterreichs Zustimmung, sondern sah sich von Oesterreich überflügelt. Oesterreich wollte die Anerkennung ohne weiteres auf der Londoner Conferenz beantragen. Bismarck ließ mit Zustimmung des Königs den Augustenburger durch den Kronprinzen veranlassen nach Berlin zu kommen, um die Bedingungen festzustellen, unter denen Preußen seine Anerkennung auf der Conferenz durchzusetzen versuchen solle. Bismarck muss diese Bedingungen mit dem Könige festgestellt haben, denn der König behielt sich in allen wichtigen Fragen die Entscheidung vor, Bismarck durfte nicht fordern, was der König nicht gebilligt hatte. Der König aber war überzeugt, dass in den Bedingungen nichts sei, was der Herzog nach den früheren Verhandlungen nicht zu billigen bereit sei, und so sagte er sich denn am Morgen des 1. Juni zu der damals in Berlin lebenden Mutter des Herzogs, um ihr als der erste die [illegible]

Digitized by Google

noch zur Regierung gelangen werde. Nachmittags empfieng dann der König den Herzog und sprach mit ihm von der Sache als sei sie abgemacht, als komme es ja der bevorstehenden Verhandlung des Herzogs mit Bismarck nur auf die förmliche Feststellung an. Aber diese Verhandlung, die dann Abends neun Uhr begann und bis Mitternacht währte, endete scheinbar freundlich, thatsächlich aber mit einem vollständigen Bruch. Bismarck ließ den Gedanken fallen, die Candidatur des Herzogs gegen bestimmte Concessionen an Preußen zu unterstützen. Wer trug die Schuld an diesem Verlauf? Bismarck hat erklärt, der Herzog habe seine Concessionen an unerfüllbare Bedingungen geknüpft, habe sich zweideutig gezeigt und statt sich vertrauensvoll und ganz an Preußen anzuschließen, den Rückhalt an Oesterreich und den Liberalismus nicht aufgeben wollen. Er hat das Jahr darauf einen Bericht über die Verhandlung veröffentlicht, welcher diese Behauptung rechtfertigte. Dagegen haben die Anhänger des Herzogs später einen Bericht bekannt gemacht, den der Herzog am Tage nach der Unterredung seinem Secretär dictiert hatte. (Jansen-Sammer, „Schleswig-Holsteins Befreiung" [1897, S. 731 ff.], dazu den Bericht von Steindorff ib., S. 730 ff. sowie S. 384 ff. die kritischen Bemerkungen zum Berichte Bismarcks.) Lenz hält mit Grund dafür, dass der Bericht des Herzogs das größere Vertrauen verdient und ich möchte jenes Argument noch verstärken durch den Hinweis, dass der Bericht des Secretärs, des Historikers Steindorff, über die Unterredung des Herzogs mit dem Kronprinzen und dem Könige, den guten Willen des Herzogs verbürgt. Denn dieser Berichterstatter ist absolut zuverlässig, wie ich aus langjähriger Freundschaft versichern kann. Lenz kommt dann nach einem lebhaft geführten Raisonnement über die Beichte und die Lage zu dem Ergebnis, dass Bismarck bei der Unterredung nicht ernstlich nach einem Abkommen mit dem Herzog gestrebt habe, sondern dass er ihn loswerden, dass er ihn mit seinen Gönnern, und zwar vor allem mit König Wilhelm und in zweiter Linie auch mit Oesterreich, brouillieren wollte. Im Wesentlichen ist das die Auffassung, welche die Freunde des Herzogs von jeher vertreten haben. Lenz nimmt sie aber nicht von ihnen und nicht ohne weiteres an. Bismarcks Verfahren erscheint in seiner Darstellung nicht ganz so hinterlistig wie bei den Augustenburgern — aber groß ist der Unterschied in der Sache nicht — abgesehen von den Motiven. Lenz gibt überdies seine Ansicht mit mancher Wendung der Vorsicht — und ich glaube, dass sich diese Berichte auch noch etwas anders betrachten lassen. Ich habe aus den Worten des Herzogs selbst den Eindruck gewonnen, dass er doch durch seine Sorge, die Verhandlung geheim zu halten und durch manch anderes Wort Bismarck Anlass gegeben hat, auf den ungern zurückgedrängten Plan der Annexion zurückzugreifen. Bismarcks Bericht würde sonach subjectiv wahr und auch objectiv nicht ohne Stütze sein. Wenn aber diese Auffassung von dem Verlauf der Verhandlung und der Haltung Bismarcks dabei richtig sein sollte wie die Meinung von Lenz, so bleibt doch seine Darstellung im hohen Maße geeignet, einen Hauptzug in Bismarcks Wesen deutlich zu machen. Er war ganz scrupellos gegen untergeordnete Zusagen und Rücksichten, wenn das Hauptziel, die Hauptpflicht gewahrt blieb. Er opferte jeden und jedes, wie er sich selbst in jedem Augenblick zu opfern bereit war: so bald es die große Aufgabe, das was er im gegebenen Augenblick als das Interesse Preußens oder Deutschlands ansah, forderte.

Wir können diplomatische Verhandlungen ebenso wenig wie den Verlauf der Schlachten, Zug um Zug genau schildern, wir können nur einige Thatsachen festlegen und dann mit der Phantasie ein Bild entwerfen. Gewiss müssen wir soviel Thatsachen als möglich festlegen, um unserer Phantasie die Grundlage zu geben und sie in den rechten Bahnen zu erhalten, aber eine Täuschung ist es, wenn man glaubt, durch die Fülle der Einzelheiten das Ganze richtig zu fassen. Je intimer diese Einzelheiten sind, je unsicherer pflegen sie zu sein und je mehr ragen sie in das Gebiet hinein, das von Mienen und Geberden und von den mannigfachen Zufälligkeiten und Kleinigkeiten des persönlichen Verhaltens und den Einflüssen der Umgebung beherrscht wird, die sich nicht festhalten lassen. So sind wir beständig in Gefahr, Worte und Wendungen falsch zu deuten oder zu verstehen, und am meisten, wenn wir recht scharfsinnig vorgehen. Ich erinnere mich gar mancher amtlichen und namentlich mancher politischen Verhandlung, an deren Schluss die Theilnehmer sehr abweichende Vorstellungen über den Verlauf hatten. Die einen hatten sich diese, die anderen jene Vorgänge eingeprägt, und die Gründe, aus denen ein Parteiführer gewisse Concessionen machte oder ablehnte, entzogen sich nicht selten den meisten. Muss man doch bisweilen einen an sich untergeordneten Redner, dem aber durch Zufälligkeiten und Verstimmungen ein momentaner Einfluss erwächst, durch Verwässerung der Anträge zum Schweigen bringen, obwohl man die Kritik, die die Besten an solcher Nachgiebigkeit übten, für durchaus berechtigt anerkennt. Doch genug der allgemeinen Betrachtungen, die nur auf die Gefahren hinweisen sollen, die mit der Schilderung diplomatischer Verhandlungen verknüpft sind.

An mehreren Stellen haben wir bei Lenz Reste der Untersuchung, die das Bild des Helden und die Verhältnisse, unter denen er emporstieg, eher verhüllen als beleuchten. Auch wird wohl die Kenntnis des Veelasses voraussgesetzt, statt erzählt. So heißt es S. 275: „Am 26. December (1865) folgte der Erlass an Werther, der alle Beschwerden gegen Oesterreich zusammenfasste." Für die schlichte Erzählung würde diese Mittheilung besser anders ausgedrückt, jedenfalls aber müsste es „ein Erlass" heißen und nicht „der Erlass". Das ist eine Kleinigkeit, aber sie ist bezeichnend. Mit solchen Erörterungen und Beiträgen zu Untersuchungen wird aber zugleich Raum weggenommen, der besser für eine breitere Schilderung der Verhältnisse und Parteien zu benützen gewesen wäre, mit denen Bismarck zu thun hatte. Damit berühre ich nur einen wesentlichen Mangel des Buches. An solchen Schilderungen fehlt es nämlich mehrfach. Unzureichend ist unter anderem die Schilderung des Vereinigten Landtages von 1847 und der Elemente der Opposition im Kampfe gegen welche Bismarck seine politischen Sporen verdiente. Lenz spendet der Opposition wohl Worte der Anerkennung, hebt auf S. 39 gut und nachdrücklich hervor, dass Bismarck die sachliche Berechtigung der constitutionellen Forderungen zu Unrecht verkannte: aber der Leser erhält weder von der Größe der die Zeit beherrschenden Strömungen, noch von dem Wesen und der Bedeutung der Männer, welche sie trugen und welche sie im besonderen auf dem Vereinigten Landtage vertraten, eine hinreichend deutliche Vorstellung. Damit fehlt aber der Boden, von dem aus das Auftreten Bismarcks betrachtet werden muss. Das gilt doch auch von Bismarcks Thätigkeit aus Anlass des badischen Kirchenstreites, von den inneren Kämpfen der preußischen Parteien unter Friedrich Wilhelm IV., von den Zuständen Oesterreichs und anderen Punkten.

Das Urtheil von Lenz erscheint allen oder doch fast allen Persönlichkeiten gegenüber maßvoll und unbefangen. So wird S. 122 Roons reactionäre Eifer richtig charakterisiert und die Abhängigkeit des Königs von seinem großen Ministee wiederholt unverhüllt anerkannt. Bismarck selbst hat ja allerdings in den „Gedanken und Erinnerungen" den Ton dazu angegeben und man darf wohl sagen, dass die allgemeine Meinung in dieser Beziehung vielleicht noch über das Maß des Richtigen hinausgeht, aber es ist trotzdem von Bedeutung, dass dies Verhältnis in einer Reihe von Fällen genauer geschildert wird. Manche wichtige Persönlichkeiten — so der Ministee Manteuffel — treten aber nicht genügend oder nicht richtig heraus und auch mancher Zug in Bismarcks Wesen hätte stärker beleuchtet werden können. So der kleinliche Hass, mit dem er Personen verfolgte, die ihm hinderlich oder lästig gewesen waren. Ich vermisse an Lasker und an die Behandlung der Schleswig-Holsteiner noch nach 1866, wie sie von Jansen-Sammer („Die Befreiung Schleswig-Holsteins" S. 660 ff.) geschildert wird. Ferner fehlt eine Erörterung über die Folgen, die Bismarcks gewaltthätige Art für die Haltung und Moral des deutschen Beamtenstandes hatte. Wie schwebt da manche Persönlichkeit vor aus meinem Beamtenleben, aber einen unauslöschlichen Eindruck hat wie das Zusammenbrechen einer so stolzen Persönlichkeit wie der Oberpräsident a. Möller gemacht, nach dann die kläglichen Bemühungen eines Mannes, dem Reichthum und Begabung es leichter machten, als anderen seine Selbständigkeit zu behaupten und der doch erst als Culturkämpfer großen Eifer entwickelte und dann — als Oberpräsident — durch hilflose Nachgiebigkeit gegen den ultramontanen Adel seiner Provinz den Spott auf sich lud. Der Erlass vom 8. Januar 1882 und die berühmte Erklärung, die Bismarck davon in seiner Rede am 24. Januar gab, konnten den Ausgangspunkt bilden zu einer Erörterung, die den thatsächlichen Zustand unter Bismarcks Verwaltung und seine theoretischen Aufstellungen in einen lehrreichen Vergleich gestellt und Seiten seines Wesens beleuchtet hätte, die jetzt nicht hinreichend hervortreten.

Dieser Erlass und diese Rede gehören der letzten Zeit Bismarcks an, über die Lenz meist im Anschlusse an die „Gedanken und Erinnerungen" mehr zusammenfassend handelt. Aber hier gelingen ihm einige Partien besonders gut und richtig ist auch, dass er hier den Gedanken und Erinnerungen thatsächlich einen größeren Quellenwert beilegt, als man nach einigen Urtheilen in früheren Untersuchungen erwarten konnte.

Breslau Prof. Dr. Werner Hansmann.

Die ewige Stadt.

In großen Städten können arme Leute, die über genug Phantasie verfügen, sich die Illusion einer Weltreise verschaffen, indem sie ein Panorama besuchen. Wer gegenwärtig in London einer Vorstellung in His Majesty's Theatre beiwohnt, kann sich die Illusion einer Romreise gönnen. Er sieht die herrlichsten Ausblicke auf die Peterskirche, auf den Tiber vom Castell St. Angelo, auf die verschiedensten Plätze Roms in klarer italienischer Luft: Decorationen, die so vortrefflich gemalt sind, dass, wenn man nicht das verrätherische Glas zum Auge hebt, die Illusion einen Augenblick möglich wird. Und diese Scenen sind belebt, römisches Volk und elegante römische Gesellschaft, Officiere und Soldaten jeder Waffengattung, Cavalleristi, Bersaglieri, Carabinieri, Minister und Gesandte in Uniformen

Digitized by Google

bewegen sich vor uns; ja Dinge, die man auch in Rom nicht so leicht zu sehen bekommt: die vaticanischen Gärten, den heiligen Vater selbst, mit seinem farbenglänzenden Gefolge, Cardinäle, Manfignori, Kammerherren, Nobelgarden, Schweizergarden, Audienzen mit Handkuss und Fußkuss — kurz, was man zu sehen nur immer wünschen mag; das ganze die Scenerie für ein Stück eines berühmten englischen Autors: „The eternal City" von Mr. Hall Caine. Und es stört die Illusion nicht wenig, dass die Leute nicht italienisch, sondern — ein sehr pathetisches — Englisch sprechen. Das Stück hat der Autor aus seinem gleichbenannten Roman, der vor mehr als einem Jahr Aufsehen erregte, herausgeschnitzt.

Es kann nicht verwundern, dass Dichter, die Rom gesehen und in Rom gelebt, die tiefe Lust empfunden, es zum Schauplatz ihrer Visionen zu wählen; dass sie ihre Gestalten und Ereignisse gerne im Schatten jener ungeheueren Eindrücke und auf jener merkwürdigsten Stelle der Erde entrollen, und die ganze Gewalt der Stimmung, die von ihr ausstrahlt und sie umhüllt, wie ein leuchtender Nebel, sich zunutze machen wollen. Ja, sie kommen fast unwillkürlich dahin, die ewige Stadt selbst zu ihrem eigentlichen Thema, zu ihrer wahren Heldin zu machen und die kleinen Menschengestalten, die darin leben, werden untergeordnete Motive in dem gewaltigen Musikwerk, das „Rom" heißt. Wie haben Rom in d'Annunzios „Piacere", wenn auch nur als Hintergrund, so doch mit der ganzen Macht der Stimmung und der malerischen Kraft seiner herrlichen Sprache gezeichnet, in italienischer Glut und Farbenpracht, die geeignete Scene für die Tragödie eines ästhetischen und üppigen Nabile der modernen Gesellschaft Roms. Ganz anders ist Zolas „Rome". Die Weltprobleme, die in Rom so oft und so lange ihren Mittelpunkt gefunden, Staat und Kirche, das moderne Italien und die soeiale Frage sind das Thema seines Buches und mit unvergleichlicher Kunst der Concentration zu einem gewaltigen und monumentalen Werk gegossen. Niemand, der das Buch gelesen, wird seine düsteren Bilder vergessen, den finsteren Palast des alten Cardinals, des Fürsten Boccanera, der so sympathisch und vornehm in seiner unbeugsamen, canceiianslosen, starren Kirchlichkeit erscheint; die erschreckenden Feste des modernen Rom, die unausgebauten, von zerlumpten Proletariern bewohnten Straßen, das Rom der Speculanten: Frascati und die Campagna, das glühende Leben von Intriguen, Lust und Qual inmitten uralter Paläste und moderner Zinshäuser. Mit der ganzen Wucht des verstandenen Riesen sind die Gebäude gethürmt, und wir folgen dem armen kladderlichen Abbé, dessen Schicksal der Faden durch das Labyrinth ist, auf seinem Weg der Enttäuschungen, durch die Gesellschaften, die Collegien, durch das Geflüster der Geistlichen, bis in den gewaltigen, weißen, festungsartigen Palast hinter der Peterskirche, durch die vaticanischen Gänge bis zur letzten Erscheinung des Papstes, dessen klare, harte, stahlscharfe Worte ewiger Herrschaft seinen idealistischen Traum vernichten. Wir hören die Worte hallen in dem nächtlichen Raum, sie hallen in unserem Ohr nach — und das Riesenbild ist geschlossen: der unversöhnliche Zwiespalt der Principien Mittelalter und Neuzeit, beider mit all ihren Herrlichkeiten, ihren Sümpfen und Verzweiflungen, ist uns noch einmal klar. . . . Rom und seine Tragödie, seine Größe, sein Fall und seine fraglichen Versprechen. Ob die Einzelheiten stimmen, das ist sehr gleichgiltig, die künstlerische Wahrheit des Ganzen ist unwiderstehlich, der Flammenblick eines großen Dichters hat das Werk geschaffen.

Wir möchten noch ein viel geringeres Buch, Paul Bourgets „Cosmopolis" erwähnen, das uns wieder ein anderes Rom, das Rom der Fremden, der internationalen Menge vorführt, die dort zusammenströmt — übrigens einer der schwächeren Romane Bourgets. Der Engländer kam zuletzt. Hall Caine ist ohne Zweifel ein interessanter und moderner englischer Schriftsteller; er wagt Probleme, Schilderungen und psychologische Analysen, die der übliche englische Roman nicht kannte; er ist ein glänzender Erzähler, ein Meister des Dialogs — aber er verdirbt seine Bücher gelegentlich durch irgend eine grobe Unwahrscheinlichkeit, die die Lösung herbeiführen muss, und durch theatralische Schlüsse, plumpe Schlusseffecte schlechtester englischer Tradition, wie sie nur ein grobnerviges, künstlerisch unerzogenes Publicum vertragen kann. Sein vorletzter Roman „Der Christ" ist ein Buch, das nicht trocht abzuthun ist: mit außerordentlicher Plastik ist der Conflict zweier starker liebender Menschen geschildert, eines Mannes, den die Qualen der Zeit und die Kämpfe seiner Seele zu einer inbrünstigen, suchenden, strengen Religiosität zwingen und zuletzt zum social-christlichen Agitator machen, und eines ebenso starken, schönen, ganz und gar künstlerisch ästhetisch veranlagten Weibes, mit großer Kühnheit ist der tiefe Zusammenhang der religiösen Qualen und Kämpfe des Mannes mit seiner Liebe, die Transformation verneller Wallungen in psychologisch Phänomene angedeutet; die großen Fragen des Tages, das Leben des modernen Londons sind mit Kunst hineingewoben — aber nachdem wir dem Dichter durch die Pforten von Weltraum und Zeitkunst gefolgt, nachdem er uns klar empfinden lässt, was [illegible] Mann daran thut, der Seele des Weibes, das er liebt, vergewaltigend zu wollen und ihr das zu verbieten, was ihr Wesen ist, die Kunst und den Glanz des vollen Lebens — nachdem er uns in einer peachtvollen Scene gezeigt, wie eine einzige Liebkosung, eine Entflammung der Sinne den bis zum Wahnsinn gesteigerten und gereizten Mann umstützt und in selige Liebesglut versinken und nen aufleben lässt . . . nach alledem köpft der Verfasser auf einmal sein Werk, lässt den Mann vom Pöbel erschlagen, die Frau ihn am Todtenbett heiraten . . . dann zur Erinnerung an ihn ein frommes Institut gründen und leiten! Um der einen melodramatischen Scene am Sterbebett willen wird der ganze Roman verdorben und ihm jeder Sinn genommen. Wäre dieser Schluss nicht, es wäre ein großes und bedeutsames Buch. Von dieser Höhe machte Hall Caine einen tiefen Schritt hinab, als er die „Ewige Stadt" schrieb. Hier ist alles Mache und Sensation. Der Roman spielt „in der Zukunft": Donna Roma Volonna ist Mündel, Freundin, Maitresse eines allmächtigen Ministers, Baron Bonelli, des beliebten rücksichtslosen Gewaltmenschen, der jenseits von Gut und Böse steht. Sie ist das Kind eines römischen Fürsten, der als revolutionärer Anarchist in der Verbannung in London lebte und starb. Ein socialistisch-anarchistischer Abgeordneter, Daaid Rossi, Volkstribun und Schwärmer für eine christlich-sociale Republik, der unversöhnlichste und gefährlichste Gegner des Ministers, spielt in einer Rede auf die Corruption in dessen Hause an. Donna Roma beschließt sich zu rächen, ihn zu verderben, ihn in sich verliebt zu machen, ihm das Geheimnis seiner Herkunft zu entlocken; sie besucht ihn in seiner Wohnung und entdeckt, dass er ihr verloren geglaubter Pflegebruder ist. Sie lieben einander natürlich. Es folgt ein complicierter und unnatürlicher Intriguenspiel zwischen Roma und dem Minister, der Rossi verderben will, während sie ihn nun mehr schützt. Bei einer socialistischen Versammlung wird aufs Volk geschossen, Rossi, der verhaftet werden soll, entkommt in Romas Haus — sie heiratet ihn heimlich, ohne ihm zu sagen, dass sie die Geliebte des Ministers war. Er entflieht; in großen Gewissensqualen vertraut sich Roma, obwohl confessionslos, einem Kapuziner an, der natürlich Beichtvater des Papstes ist; überflüssiger Weise erzählt sie auch Rossis Pläne, der Kapuziner erzählt alles dem Papst — da sie confessionslos ist, gibt es keine Beichte und kein Beichtgeheimnis — der Papst lässt den Minister vor dem Complot warnen, der Minister verspricht Gnade für Rossi, wenn Roma sein Geheimnis — seine Identität mit einem verurtheilten Anarchisten — verräth, der Papst heißt sie es verrathen. Rossi wird bei seiner Rückkehr verhaftet, entkommt in Romas Haus, findet den Minister bei ihr, den sie eben erschießen will, erfährt, dass sie ihn verrathen und ihre Vergangenheit, prügelt sich mit dem Minister, den dabei der Stern des Annunciaten-Ordens, der das Ziel seines Lebens gewesen, ins Auge sticht und eine tödtliche Gehirnblutung herbeiführt. Rossi sticht in den Vatican, Roma nimmt den Mord auf sich, soll gehängt werden, der Papst entdeckt, dass Rossi sein Sohn ist — der König in Todesängsten vor einem anarchistischen Complot besucht den Papst, der Papst ist ein ehrlicher Socialist und macht großen Eindruck auf den König, Revolution droht, der König dankt ab. Italien wird Republik, Roma stirbt. Im Stück dankt der König nicht ab, sondern ernennt Rossi zum Nachfolger des Ministers, und Roma wird Rossis braue Frau.

Diese Darstellung ist natürlich ungerecht. Hall Caine ist ein guter Erzähler, der Roman enthält ganz vortreffliche Scenen, Dialoge, Briefe und andere Details. Die groteske Unmöglichkeit des Inhalts wird dadurch nicht aufgehoben. Das Stück aber der Roman spielt nun allerdings in der „Zukunft" — leider in einer gänzlich unglaubhaften Zukunft, und mit viel zu vielen Anklängen an eine wohlbekannte Gegenwart. Ob ein Dichter Urzeit, Vergangenheit, Gegenwart oder Zukunft, Himmel oder Erde zu seinem Schauplatz wählt, er muss uns dazwingen, er muss die richtige Perspective finden, in der die Götter Walhalls so lebendig und glaubhaft werden, wie die Menschen der Straße. Wie der Frau des Brahmanen muss die zerfließende Welle sich ihm „herrlich zur krystallenen Kugel ballen".

Und hier müssen wir eines andern socialpolitischen Stückes denken, das gleichfalls in Rom und gleichfalls in einem utopischen Rom der Zukunft spielt, der „Gloria" d'Annunzio's. Sehr auffällig erinnert der Stoff Hall Caines an dieses Stück. Hier wie dort haben wir den gewaltigen unbeugsamen Minister — Cesare Brente — seinen beredten demagogischen Gegner, das Weib, das vom Minister zu diesem übergeht, und dir — in der „Gloria" socialagrarische — Revolution. Nichts liegt mir ferner als an ein Plagiat zu denken. Das Plagiatinteresse ist das Kennzeichen des verständnisslosen Kritikers, der nicht sieht, wie wenig wichtig der Stoff, wie die Darstellung alles ist. Hätte Hall Caine seinen Stoff in der That von d'Annunzio entlehnt, es wäre gar nichts dawider einzuwenden, wenn er nur etwas Ordentliches daraus gemacht hat. Aber ebenso [illegible] ist es auch ist, dass in beiden Dichtern der Widerschein der [illegible] und Pallas, der stürmischen Scenen im Parlament, der Aufstände in Sizilien und Mailand, der Kriegsgeschwader [illegible] Complotte und der socialistischen Bewegung, [illegible] der Leiden und Entwickelungskämpfe [illegible] Welt verdichtet hat. Aehnlich!

Digitized by Google

Weich eine Beleidigung d'Annunzios! Dramatisch ist sein Stück ganz verfehlt, aber welche Poesie der Speache, wos füe eine weltferne Gestaltung geoßee Ereignisse ist in seinem Deama! Wie keusch ist seine Kunst neben dem Spectakel Hall Caines!

Denken wir an die düstere Größe von Zolas „Rome", so wied dee Roman Hall Caines zu einer lächerlichen Caricatur. Alles darin ist nicht nue unwahr, sondern auch kindisch unwahrscheinlich. Wir haben einen unmögiichen Papst, der Peemiermiaistee ist eine böse Puppe, der Socialist ein pathetischer Romanheld, dee natüelich wunderbae reitet, schießt und unnatürlich edel ist — wir haben zwischen beiden ein unmögliches Weib nad lauter unmögiiche Sitnationen. Zola schaut eine Welt, in dee charakteristische Menschengestalten sich oeganisch bewegen, in all den mannigfachen Verbindungen und Gegeniätzen des Lebens; eine traurige Liebesgeschichte zieht sich wie ein Blütengewinde um die nralten, majestätischen, grauen Ruinen der ewigen Stadt, und wie immer bei Zola ist diese Liebesepisode eine symbolische Essloeeseenz des großen Stückes Leben, das ee dargestellt hat. Bei Hall Caine müssen weitbedeutende Gestalten und Institutionen, Kirche und Staat, die soeiale Frage und ihre Katastraphen einer alltäglichen Roman- und Liebesgeschichte zne Staffage dienen. Daean scheitern die Wahrheit und der Ernst, das vernichtet den künstierischen Wert des ganzen Werkes. Und was im Romon verstimmt, das wird zne hellen Schamlosigkeit und ärgerlichen Indeeenz auf der Bühne. Nicht nur, dois das Stück, wie die meisten aus Romanen herausgearbeiteten Stücke, der Coneenteation und Einheitlichkeit entbehrt, und zu einer Reihe aon Scenen entartet, nicht nne, dass die Unwahrscheinlichkeiten sich steigern — die Hohlheit des Gonzen wird auf der Bühne grell fühlbar, und das klägliche Spectakelstück tritt aus den Hüllen, mit denen Hall Caines Talent es im Roman umkleidet, in teauriger Nacktheit hervor. Es gibt nichts, wos in diesen drei Stunden nicht auf der Bühne versucht würde: Deeorationsefferte jedee Art, Musik aon Mascagni, Chooegesang zu allen passenden und unpassenden Gelegenheiten, Uniformen jeder Art, Kriegsgerichte, Kerkerscenen, Volksveesammlungen, Selbstmorde; da wied spionlert, arretiert, geschossen, werden Kindee umgebeacht, Statnen zerteümmert, wird teiephoniert und telegraphiert; jeder plumpe Effect, den es im Bühnenrepertoeinm gibt, kommt auf die Scene. Und so eriсheint es als eine helle Schamlosigkeit, dass zur Verstärkung dieser Mittelchen auch die ernsten Weltprobieme unieeee Zeit aufgerollt werden, und als eine ärgerliche Indeeenz, dass der Papst auf die Scene kommt, um eine nicht sehe sanbere Liebesintrigue zu enthüllen. Ich rede nicht daaon, dass damit eine Gestalt auf die Seene gebracht wird, die füe Millionen aan Menschen die höchste ist, die sie keunen, ich rede nur von dem gewaltigen Symbol, das entwëedigt wird. Geschähe es in ernster künstleeischer Absicht, es wäre erlaubt und beeechtigt, aber dieser Papst, dee im gonzen seieelichen aatieanischen Pomp auf die Seene gebracht wied, um seinen aerloeenen Sohn zu finden, ihn sentimental zu bitten, dass ee dem Vater aerzeihe und die Hand drücke, und ihm donn zu einee Feau zu verheifen — das ist einfach unwürdig. Rechnet man zu alledem noch ein uneeträglich pathetisches Spiei, eine falsche Declamation, die jeden Satz verdirbt, dee gesprochen wird, und jede Natürlichkeit aus dem Dialog aerbannt, so mag man denken, welch eine Foiter es für einen einigeemaßen künstlerisch empfindenden Menschen ist, das Stück bis ans Ende anzusehen — adee vielmehr anzuhören. Denn als lebende Bilder ohne Waete wäre es ganz schön zu sehen. Auch die Darstellerin dee Donna Roma, Miss Constance Collier, ist schön und ihee Toiletten sind unaergleichlich: sie hat sich eine Rossetti-Figue zueecht gemacht, und teägt die entsprechenden flutenden Kleider, in violett, in grün, in mauve, in goldoliv. Nur, wenn sie den Mund öffnet, aerzweifelt man. Ein einzigee Schauspieier in diesem Stück spielt ganz voezüglich, Lionel Brough in einer Charge als Volksmann. Ilad im Ensemble fiel mir auf, was auf Wiener Theatern stets vermisst wird: das Stück beginnt mit einer großen Gesellschaft im Hause des Baron Bonelli, und jeder einzelne in dieser Gesellschaft bewegt und benimmt sich, wie man sich eben in Gesellschaft bewegt und benimmt, spricht, geht, kokettiert, sieht ein Bild odee Buch an, nimmt jemanden beiseite; das ganze Bild ist natürlich, während bei uns in solchen Fällen steif gestanden odee hölzern auf- und abgegangen wird. Adee die Hauptdarsteller sind unerträglich, Beerbohm Tree als Baron Bonelli, ebenso wie Robert Taber nls Doaid Rossi. Dabei sind es, wie aus einzelnen Gesten und Einfällen hervorgeht, keineswegs Leute ohne Talent, sie scheinen nur eine schlechte Tradition zu haben. Wie ist es nun zu erklären, dass in diesem Lande, in dessen Leben, solch ein Stil herrscht, in dessen besseren Kreisen soviel mehr künstlerisches Gefühl zu finden ist, als in den irgend eines andeen, solch ein Theater möglich bleibt? Was ist die Schuld, dass ein Autor aon der Bedeutung Hall Caines sich so preisgeben kann, und dass solche Stücke nicht ausgezischt werden?

London Karl Federn

Künstler und Kunsthändler.

Acht Tage, ehe er starb, wor ich bei Toulouse-Lautrec, dem bekannten Zeichner, dee zu den originellsten und eigenaetigsten Veetretern dee japanisierenden Richtung dee jüngeren Künstlerschaft gehörte. Niemals in seinem Leben hatte der Künstler so viele Händlee und Käufee in seinee Werkstatt gesehea, als in den letzten Togen seines Lebens. Zehn aber zwölf füllten den Raum nad quälten den Steebenden. Das waeen die Aasgeiee, welche dee Leichengeruch angezogen hatte. Sie kamen, um schnell noch ein paar Bilder adee Gemälde zu eewischen, ungezeichnete Sachen zeichnen zu lassen, ein Geschäftchen zu machen. Als Daumiee in Valmondois starb, eilten alsbald drei Poeiser Händler herbei, ließen sich von dee Witwe den Nachlass zeigen und kauften das ganze Gerümpel für niertausend Feanken. Dabei stellten sie sich, als ab sie den geößten Wert auf die Staffeleien, Pinsel und den sonstigen Kram legten und die Skizzenbüchee nur nach dem daein weißgebliebenen Papier schätzten. Einige vierzig Oelgemälde und fünf- oder sechshundert Zeichnungen wurden ihnen so zue Beute. Eine Zeichnung von Daumier kostet jetzt fünfhundert bis zweltausend Franken, füe ein kleines Oelbildchen sind vor wenigen Monaten im Hotel Drouot elftausend Franken gezahlt worden. Dee Wuchee, den die Händlee mit Daumier, Millet und vielen anderen getrieben haben, ist schlimmer ais das bisschen Hyänenthum, dessen Zenge ich jetzt bei dem sterbenden Toulouse-Lautree gewesen bin. Denn Daumier und Millet waeen arme Teufel, die Zeit ihres Lebens am Hungertuche nagten und oft buchstäblich kein Brot im Hause hatten. Toulouse abee war vom Hause aus vermögend und konnte auf die Kunsthändlee pfeifen.

In früheren Zeiten, ais die Amerikanee ihre eioilisataeische Mission noch nicht außerhalb dee Veeeinigten Staaten suchten, sondern einzig mit der Cnltiaiernng der Rothhäute beschäftigt waren, hatten sie ein Sprichwort, welches lautete: „The only good Indian is a dead Indian". Das hieß auf gut deutsch: um die Indianee zu eioilisieren, muss man sie todtschiogen, und nach diesem Recepte wurde denn auch geündlich verfahren. Die Kunsthändler gehen noch nicht so weit in dee Anwendung ihree Prineipien, abee das ist sicher, dass für sie der einzige gute Künstler dee todte Künstler ist. Solange der Künstlee lebt, ist ee nichts adee wenig weet füe den Kunsthandel. Bildee weeden ja bekanntlich nicht nach ihreem inneren Werte bezahlt, sondeen bei der Höhe des Peeises spieien oiele äußere Umstände mit. Vor allem komat es da auf die Seltenheit einer bestimmten Marke an. Je seltenee die Werke eines Künstlers sind, desto höher stehen sie im Preise. Es ist also die Aufgabe des Kunsthändlees, die Bildee des betreffenden Künstlers seiten zu machen. Am bequemsten und sichersten geht das, indem der Künstler ganz einfach stirbt. Thut er das nicht, so ist ihm vielleicht auf eine andeee Art beizukommen, und man kann eine künstliche Theueeung herbeiführen. Man macht z. B. einen Contract, wonach dee Künstler nue an den contrahierenden Händler verkaufen darf, wofür sich dann dieser aerpiiichtet, alles zu nehmen und dafür einen bestimmten Preis zu zahlen. Gelingt es einem Händler, auf diese Art einen Künstlee einzufangen, so hält ee den Gefangenen znnächst so knapp wie möglich. Niemals theilt er ihm mit, welche Preiie er erzielt, damit der Mann hübsch demüthig bleibe. Erst wenn er ihn ganz fest hot, so dass an ein Entwischen nicht mehr zu denken ist, macht sich der Händler an die zweite Hauptoperation. Das Einfangen des Künstlers und seinee Aibeiten ist nur das Vorspiel: die Houptsoche ist jetzt, dass die Bildee im Markte steigen.

Dies bewerkstelligt man in Paris mit einer Geschicklichkeit, die von langer Uebung zengt. Das Hotel Dronat, die öffentliche Versteigerungshalle in dee Rue Drouot, ist zn diesem Zweck da. Hiee herrschen die Kunsthändler nud lassea die Bildee nach Belieben steigen und fallen. Hiee werden alle Reputotionen des Gemäldemarktes gemacht. Die Sache ist jetzt schon so eingeeichtet, dass sie immer ganz ohne Hindernis, glott und nach allen Regeln dee Kunst, von statten geht. Der Händlee, der einen seiner Künstler in die Höhe bringen will, bringt znnächst ein paar Bildee zur Versteigerung, die aon seinen Helfershelfeen aufgeteieben und gekauft werden. Darüber bringen dann die Zeitungen Artikel, besprechen den neuen Mann und prophezeien ein weiteres Steigen. Es geht da genau so zu wie an dee Borse. Nachdem mon in bestimmten Zwischenräumen einige diese fictiven Verkäufe gemacht und mit Posaunenstoßen verkundet hat, wird das Publicum schon lüstig und fängt an, sich nach Bildern des „modern" werdenden Kunstlers umzusehen. Diese Bilder aber sind natürlich monopolisiert: der Kunsthandler, der den ganzea Rummel leitet, hat sie in seinem Besitz. Da in der Kunst die Mode ebenso unumschränkt herrscht wie auf dem Gebiete der Kleidung, so braucht der Name eines Kunstlers nur eine Zeit lang beharrlich und mit dem nothigen Nachdruck genannt zu werden, um seine Arbeiten modern zu machen. Freilich ist auch noch nöthig, dass die Sachen um Talent gemacht sind, aber das Talent allein wurde den Kunstler niemals zu solchen Preisen bringen, wie sie gegenwärtig selbst für die schlechten Bilder

Digitized by Google

der Nachahmer der impressionistischen Größen gezahlt werden. Augenblicklich sind die Impressionisten an der Mode, nicht nur die großen Talente wie Claude Monet, Sisley, Pissarro u. s. w., sondern alles, was so räuspert und spuckt wie diese bekannten und durch die Bemühungen der hiesigen Kunsthändlee auf überteiebene Preise hinaasgeschraubten Meister, wird jetzt mit theurem Gelde bezahlt. Die Schule von Fontainebleau ist dagegen schon fast in den Hinteegeund geeathen, aus dem sehr einfachen Grunde, weil die Händler keine Bilder vou ihr mehr in Händeu haben. Füe die Impressionisten aber ist jetzt der Höhepunkt da. Höhere Preise als in diesem Augenblick werden sie wohl nie eezielen, und es ist mehr als wahrschrinlich, dass dee Rückschlag schon in der nächsten Zeit kommen wird. In zehn Jahren wird man Claude Monet sicherlich billigee haben als jetzt, zumal die fast fabriksmäßig hergestellten Eezeugnisse seiner gegenwärtigen Zeit. Die wirklich geaßartigen Sachen, die er voe vierzig, dreißig, zwanzig und zehn Jahren malte, werden bis dahin verkauft sein, die Händler haben dann kein Inteeesse mehr an ihm, und alsbald werden die Preise fallen, wie sie füe Fontainebleau schon gefallen sind.

Dass die Künstlee weniger verdienen als die Kunsthändler, ist im Grunde ganz natürlich; auf allen Gebieten kann man die nämliche Thatsache wahrnehmen: nicht der Schaffende, dee Produceent, der Arbeiter verdient heutzutage Geld, sondern der Händler, der Mann, der es versteht, die Schöpfungen auf den Markt zu bringen. Nur wenn der seltene Fall eintritt, dass ein Schaffender zugleich den Geist des Händlers besitzt, gelangt die klingende Belohnung an die richtige Adeesse. Das ist ganz natürlich, wie die heutigen Verhältnisse einmal liegen, und man kann dagegen nicht viel einwenden. Wenn dann aber die Händlee, die Millionen verdienen, während der Künstler sich mit Hunderten zufriedengeben muss, auch noch die Rolle des Mäcens zu spielen suchen und sich als die Kunstfeeunde hinstellen, welche die armen Teufel von Künstlern vom Tode des Verhungerns erretten, aus lauter Großmuth und Menschenliebe, dann kann man sich eines leisen Lächelns doch nicht enthalten. Eine Zeit lang verkehrte ich im Café mit einem solchen Herrn, dee wirklich selber überzeugt war, ein großartiger Mäeen und Wohlthäter der malenden Menschheit zu sein. Der Mann beschäftigte zwei Maler, die ee daheim bei sich in zwei engen Ateliers arbeiten ließ. Ee lud mich eines Tages ein, ihn zu besuchen, und ich leistete der Einladung Folge. Die beiden Maler hatteu ein jeder mehrere Staffeleien voe sich stehen. Der eine arbeitete mit zwei, der andere mit deei Staffeleien gleichzeitig, und auf jedee Staffelei waren drei kleine Leinwandrahmen aufgestellt. Um Zeit zu sparen, wurde auf allen sechs oder neun Bildern gleichzeitig zuerst alles Blau des Himmels, das Grün dee Bäume, das Weiß der Wolken aufgesetzt. Dee eine Künstlee fabrielerte täglich sechs bis zwölf Bilder, je nach seinem Fleiße, und erhielt von deai Händler anderthalb Franken für jedes Bild. Der andere arbeitete im Taglohn: acht Franken den Tag. Der Händler war sehr stolz auf diese seine Fabrik und auf die von ihm bezahlten Peeise. Den Tagelöhner hatte er frühee ebenfalls per Stück bezahlt, aber der Mann wae ein Trunkenbold und that nichts. Deshalb schickte ee ihn weg, nahm ihn aber auf Bitten der Frau des Maires wieder an, natürlich zu schwereeen Bedingungen. Um ihn am Trunke zu verhindern, schloss er ihn mit seiner und seinee Frau Zustimmung zehn Stunden täglich ein. Die Bilder, welche diese beiden Selaven herstellten, waren gar nicht so schlecht. Besonders der Trunkenbold fabricieete ganz hübsche Landschaften, denen ein gewisser Reiz nicht abgieng, und denen man anmerkte, dass dee Mann die Natue genau studiert hatte. Eine dieser Landschaften, die der Händler für fünfzeha Franken verkaufte — er bezahlte nicht nur die Selaven, sondern lieferte auch Leinwand, Farben und Pinsel — habe ich damals erstanden und sie später — hoffentlich eezählen Sie die Sache nicht weiter — als Hochzeitsgeschenk verwendet, wobei das Bildchen einen großen Erfolg hatte und als kostbare Gabe bewundert wurde. Nun hätten Sie einmal diesen Mann sehea sollen, der groß und fett war, dicke goldene Riage, eine dito Uhrkette, elegante Kleidee und Handschuhe trug, eine Wohnung im vornehmen Westen und eine Villa auf dem Laude besaß, und der nie seine beiden Selaven voeführte, um mir zu zeigen, was für ein guter Kerl er wae, sintemalen er diesen untergeordneten Wesen das tägliche Brot verschaffte. Ee warf sich in die Brust, wie ein patentierter Wohlthätee der Menschheit und geaichter Mäcen. Ich sagte ihm, er müsse doch mit seinen beiden Leibeigeuen, die übrigens beide die Pariser staatliche Kunstschule besucht hatten, täglich hundert bis zweihundert Franken verdienen, aber ee zeigte mir einige hundert dieser kleinen Landschaften, die er da aufgestapelt hatte, und sagte, das Geschäft gehe nicht besonders und die Hälfte der Ware bleibe da liegen. Nur aus reinem Mitleid lasse er weiter arbeiten und nehme den beiden alles ab. Auch jei zwar der Detailpreis fünfzehn Franken, im Großen aber müsse er die Bilder weit billiger verkaufen und sein Hauptgeschäft mache er mit Wiederverkaufern.

Es gibt aber in Paris nicht nur Fabrikanten moderner Bilder, sondern auch alte Meister werden hier en gros fabriciert. Durch Zufall gerieth ich einmal an einen jungen Maler, der im Restaurant gewaltig eeaommierte und die alten Meistee gegeneinandee abwog. Als ihm ein Kameead widersprach, sagte er: „Nein, das weiß ich besser, denn ich fabricieete ja selber alte Meister.“ Ich glaubte zuerst, das sei ein Scherz, aber die Sache hatte ihre Richtigkeit, und es war wirklich amüsant, wie der Mann nun erzählte, welche alte Meister am gangbarsten seien, welche die geäßte Mühe kosteten u. s. w. Er gieng das ganze Register duech und nannte eine Anzahl in den letzten Jahren zu hohen Preisen verkaufter Bildee, mit deeen Fälschung ee persönlich zu thun gehabt hatte und die für seinen Auftraggebee gearbeitet waren. Er wusste Bescheid mit der Pinselführung, der chemischen Zusammensetzung der Farbeu, des Holzes adee der Leinwand, dee seinen oder groben Pinsel, deren sich alle die alten Herten bedient hatten, des Grades von Schwierigkeit, welche die Nachahmung eines jeden bot, und der infolge dessen steigenden oder fallenden Preise. Auch wie man alte Bretter wurmstichig macht, die Farbe dunkeln und springen läßt, die Bildee mit Fliegendreck bedeckt, und alle anderen Kniffe kannte dee Mann. Die so hergestellten alten Meister werden nicht untee dem Namen des Malers, dessen Signatur sie tragen, in den Handel gebracht, sondern der Liebhaber darf sie selber entdecken, was natürlich seine Freude erhöht und ihn ganz sicher macht. Der Händler zeigt ihm die Sache nur so von ungefähr als ein schönes, altes Bild in der Art dieses oder jenes Meisters und überlässt es dem Liebhabee, den Schmutz abzuwaschen und die Signatur zu finden. Uebeigens hegte mein Gewährsmann, der „selber alte Meistee fabricierte,“ den geringsten Respeet vor Teniers, den höchsten vor Franz Hals. Ee sagte, den eesteren könne jedes kleine Kind nachmachen, und deshalb seien auch alle öffentlichen und privaten Sammlungen mit Teniers angefüllt, und man könne bei jedem Händlee ein paar Dutzend kaufen zu eivilen Preisen. Hals dagegen sei entsetzlich schwer nachzumachen, und wenn das einee könne, so gebe er das Fälschen auf und zeichne seine Arbeiten mit seinem eigeneu Namen. Selbstverständlich beschränken sich die Fälscher nicht auf die Malerei. Einer der größten Waffensammlee aller Zeiten, dessen Sammlung voe einigen Jahren in Paris versteigert wurde, besaß eine ganze Werkstatt altee Rüstungen und Waffen, und was aus dieser Fabrik hervorgieng, war so ungemein geschickt gemacht, dass sich die besten Kennee täuschen ließen. In allen Sammlungen befinden sich jetzt Stücke aus dee berühmten Colleetion und kein Mensch weiß, was davan echt odee gefälscht ist.

In allen diesen Dingen kann man sich eigentlich einer kleinen Schadenfreude nicht enthalten. Es ist so lächerlich, Leute zu sehen, die ein Kunstwerk nur deshalb kaufen, weil es von einem bestimmten Namen gezeichnet oder weil es paae hundert Jahre alt ist, dass man sich ein bisschen freut, wenn sie dabei hineinfallen. Bei diesem Schwindel sind übrigens häufig genug die Künstlee selber betheiligt. Es gibt berühmte Leute, die ihre Arbeiten einfach für billiges Geld von unberühmten Collegen machen lassen und sich daeauf beschränken, die Oberaufsicht zu führen und ihren Namen untee das fertige Bild zu schreiben. Auf dem Montmaetee gibt es junge Künstler in Hülle und Fülle, die mit Freuden bei einem reichen oder berühmten und deshalb vielbeschäftigten Collegeu im Taglohn arbeiten, und gemeiniglich werden sie hiee weit besser bezahlt als die Selaven der Kunsthändler, von denen weiter aben die Rede war. Mitunter copieren diese Taglöhner irgend ein berühmtes Bild des Meisters, das dieser mehreremale verkauft hat, sehr häufig aber führen sie flüchtige Skizzen des berühmten Mannes groß aus, und es soll auch vorkommen, dass der Meistee sich ganz auf die Signierung beschränkt und im übrigen dem Knecht seele Hand lässt. Ich glaube, wenn man wollte, konnte man die Entwickelung der modernen Industeie, die Unterdrückung des kleinen selbständigen Handwerkers und die Entstehung riesengroßer Fabriken, auch auf dem Gebiete der Kunst verfolgen. Die Zeiten, wo dee Besteller sich direct an den Künstler waudte, sind zwar noch nicht ganz vorbei, aber im ganzen werden doch wohl mehr Verkaufe in den Geschäftsräumen der Händler als in den Ateliers der Künstler abgeschlossen, und die Händlee fangen an, sich als große Fabriksheeren zu gerieeen. Zwar geben die Handler großentheils noch ihre Arbeit aus dem Hause, die Künstler sind noch nicht in einen weiten Fabriksraum zusammengepfercht, und die Theilung der Arbeit ist noch nicht ordentlich durchgeführt. Indessen ist der Anfang schon da, es gibt schon Händler, welche Künstler bei sich im Taglohn adee im Aecord arbeiten lassen, und die Zahl der im eigenen Atelier malenden Accordarbeiter ist rieiengroß. Auch die Theilung dee Arbeit ist von den Handlern in Angriff genommen. Sie ist übrigens ziemlich so alt wie die Geschichte der Malerei. Schon in Otims Zeiten malte ein Künstler die Menschen, der andere die Pflanzen, der dritte die Tiere auf dem nämlichen Bilde. Heute kommt das auch vor, gewöhnlicher aber ist es, dass der Händler, der füe den Kunstler im allgemeinen das Publicum vertritt, den Künstler in eine bestimmte Specialität drängt, aus welcher der Mann nachher nicht wieder herauskann. Dadurch findet dann auch eine gewisse Theilung der Arbeit statt, indem dee eine nur schummerige Mondscheinstimmungen, der andere nur gefrorenes Wasser, der dritte nur

Digitized by Google

dicke Mönche, der vierte nur Landsknechte malt. Das hat er dann nach einigen Jahren los wie am Schnürchen, und die Sache geht ganz von selbst wie geschmiert. An dieser Beschränkung, die bald gar langweiligen Einseitigkeit wird und den Künstler in der einmal betretenen Bahn festhält, tragen die Händler, die als die Vertreter des Publicums anzusehen sind, die größte Schuld, und wenn man schließlich auch zugeben muß, daß sie nothwendig sind, wie die Dinge jetzt einmal liegen, so kann man sie doch kaum anders denn als ein nothwendiges Uebel betrachten.

Paris. Karl Eugen Schmidt.

Bücher.

Fritz Kestner: Die deutschen Eisenzölle 1879 bis 1900. Staats- und socialwissenschaftliche Forschungen. Herausgegeben von Gustav Schmoller. Band XXI, Heft 3. Duncker & Humblot. Leipzig 1902.

Der durch den Ablauf der wichtigsten internationalen Handelsverträge entfachte Streit über die künftige Richtung der Handelspolitik des Deutschen Reiches hat wenig an directen Resultaten hervorgebracht. Sein wichtigstes Ergebnis war die langsam durchdringende Einsicht, daß die Zollfragen in ihrer Bedeutung für die Wirtschaftspolitik bisher stark überschätzt worden sind. Nirgends kann man das klarer sehen, als bei den Hauptstützen aller protectionistischen Systeme, den Rohstoffzöllen, den Zöllen auf Rohmaterial der industriellen Production, das selbst wieder das Product eines langen und mühsamen Fabricationsprocesses ist. Die Eisenzölle zum Beispiel sind zweifellos in ihrer Wirkung auf die Eisen-, Stahl- und Maschinenindustrie des betreffenden Landes ungemein überschätzt worden. Der Eisenzoll nützt nicht soviel, wie seine Anhänger, und schadet nicht soviel, wie seine Gegner behaupten. Selbst ein hoher Eisenzoll kann für die Eisenverbraucher ziemlich gleichgiltig sein, wenn in dem Zollsystem eben System drinnen ist, das heißt der Roheisenzoll seine vernunftgemäße Ergänzung findet in entsprechend hohen Zöllen auf die Fertigfabrikate. Diese Thesen zwar nicht mit der nothwendigen Klarheit und Energie ausgesprochen, aber doch das zu ihrer Begründung für die letzten zwanzig Jahre deutschen Wirtschaftslebens nothwendige Material theilweise zusammengetragen zu haben, ist das Verdienst der Kestner'schen Arbeit. Er erörtert in drei Capiteln den Zoll auf Roheisen, wobei die grundlegenden technischen Erfindungen der letzten Jahrzehnte (Thomas) sowie die natürlichen Voraussetzungen bestimmter wirtschaftlicher Erscheinungen (Zusammenlagern von Kohle und Erz, Phosphorgehalt der Erze ꝛc.) eine eingehende Würdigung erfahren, die Zölle auf Eisenfabrikate und Eisenwaren — unangenehm fällt dabei das geradezu fanatische Vertrauen auf die doch nie richtigen Zahlen der Handelsstatistik auf — und die Productionsbedingungen der Eisenindustrien anderer Länder. Dieses Capitel ist das schwächste. Die paar Zeilen, die er Oesterreich widmet, zeugen von Unkenntnis der Sachlage, und die optimistisch oberflächliche Art, mit der er die Productionsbedingungen der amerikanischen Stahlindustrie schildert, kann nicht überzeugen. Das Buch ist reine Materialiensammlung, weil nicht vollständig, und keine Materialerörterung, weil nicht klar genug. Aus ihm und zahllosen anderen ähnlichen in den letzten paar Jahren erschienenen Monographien und Studien erkennen wir von neuem die dringende Nothwendigkeit eines vergleichenden Studiums der Industriegeschichte und der Industrieverhältnisse. v. h.

Manuel Schnitzer: Der Liebesbrief meiner Köchin. Eine Geschichte aus enger Welt. Leipzig 1902. Hermann Seemann Nachfolger.

Ein Dichter setzt sich hin und schreibt für sein Dienstmädchen, Stanislawa Birska aus Znim in der Provinz Posen, einen Liebesbrief auf elf eng beschriebenen Seiten. Aber die gute Stanislawa ist mit diesem „Cabinetstück intimster Kunst" gar nicht zufrieden. Sie vermißt darin das Einfach Sachliche. Sie meint in ihrem eigenthümlichen Deutsch: „Junges Frau, gland ich, daß ist das gar nich Brief für Johann. Steht doch nich da, ob will ich ihm oder ob will ich ihm nich, und kein Gruß und nichts." Und sie läßt sich einen andern, viel kürzeren und nicht literarischen Brief aufsetzen, in welchem jeder Satz mit ihrer Lieblingsphrase: „Ich ergreife die Feder" anhebt; den schickt sie nun ihrem Bräutigam. All dies wird dem „Dichter", der auf seine elf Seiten lange Dichtung nicht wenig stolz ist, von seiner zärtlichen Gattin verschwiegen. Und als nun der wirklich abgesandte Brief von dem gewünschten Erfolg gekrönt wird und der Bräutigam der Stanislawa sich einstellt, um sie im Ernst heimzuführen, da duldet sich unser Dichter feldstoverständlich ein, sein Genie habe diese Wendung der Dinge mit sich gebracht und mitgeholfen, einmal das reale Leben so wunderbar poetisch zu gestalten. Man klärt ihn über seinen Irrthum nicht auf und belasst ihm die Illusion, die ihn so glücklich macht. Hätte man mich nach meiner Meinung gefragt, so hätte ich dafür gestimmt, hier Punctum und Schluß zu setzen. Da es aber eine Dame ist, der der Verfasser seine Geschichte in den Mund gelegt hat, und zwar eine, der es um ihre Fortschritte auf dem Gebiete der Buchkunst so furchtbar ernst zu thun ist, so wird es ihr kein vernünftiger Mensch verargen, daß sie uns noch von all den Leiden und Freuden ihres Hausweibes, die der Abgang der Stanislawa nach sich zieht, erzählt. Besonders da sie es so recht amüsant und mit einer reizenden Naivetät macht und in ihre Erzählung auch Witze einzuflechten versteht, wie sie die Romantik liebte — Witze, die sich über den Stoff selbst und seine dichterische Gestaltung lustig machen. Es spricht da einmal der „Dichter": „Manchmal denke ich, ich will mir von der Kritik vorwerfen lassen, daß ich nicht die leiseste Spur einer Ahnung davon habe, wie sehr die Dienstbotenfrage ein Stück der socialen Frage überhaupt ist, und daß ich durch derartige Geschichten das Niveau der Literatur herunterdrücke." Ich bin aber gar nicht der Meinung, daß durch derartige Geschichten das Niveau der Literatur heruntergedrückt wird. Die meisten Dichter meinen, wenn sie irgendwas hinschreiben, die Welt dadurch aus ihren Angeln zu heben. Und da freut man sich denn, wenn man einmal einer ganz einfachen Geschichte begegnet, die einfach und hübsch erzählt ist und nichts mehr will, als — die Leute ein Stündchen unterhalten.

Jonas Frankel.

Revue der Revuen.

„Stimmen aus Maria-Laach." „Die Ergebnisse der Confessionszählung im Deutschen Reiche vom 1. December 1900" theilt H. A. Krose mit. Danach haben in dem Decennium 1890 bis 1900 die Protestanten um circa vier, die Katholiken um 2¼ Millionen zugenommen, während sich die Juden im gleichen Zeitraume nur um 19.000 Seelen vermehrt haben. Im ganzen Reiche sowohl, als in den einzelnen Bundesstaaten hat das katholische Element stark zugenommen. Auf je zehntausend Einwohner des Deutschen Reiches kommen jetzt 27 Protestanten weniger und dafür 30 Katholiken mehr, als vor zehn Jahren. Im ganzen gibt es in Deutschland 35 Millionen Protestanten, 20 Millionen Katholiken und eine halbe Million, das ist etwa über ein Procent Israeliten. Die Ursache dieses starken Anschwellens der Katholiken dürfte abgesehen von Uebertritten, die wegen ihrer geringen Zahl kaum in Betracht kommen, in gemischten Ehen, ungleicher Vermehrung, und vor allem in starker Einwanderung zu finden sein. Die Zahl der Ausländer in Deutschland ist seit 1890 von 500.000 auf fast das Doppelte gestiegen, nur die Hälfte des Zuwachses hat Oesterreich-Ungarn gestellt. Fast eine halbe Million Oesterreicher lebten 1900 in Deutschland. Dazu kommen Italiener, Belgier, Luxemburger und Franzosen, die gleichfalls größtentheils Katholiken sein dürften, während die Zunahme der vorwiegend protestantischen Briten und Skandinavier sehr beschränkt blieb. Freilich scheint dieser Vermehrung der Katholiken, wie der Verfasser bedauernd zugibt, keine lange Dauer beschieden zu sein, da das starke Eindringen derselben in protestantischen Bezirken zahlreiche Mischehen zur Folge hat. Eine Stichprobe zum Beispiel für Bremen zeigt, daß von 2518 verheirateten katholischen Männern 1159 mit katholischen, 1389, also mehr als die Hälfte, mit protestantischen Frauen verheiratet waren. In diesen Mischehen zählte man 4294 Kinder, von denen 3518 dem protestantischen, 776 dem katholischen Bekenntnis folgten.

„Arena". B. C. Flower erzählt von dem schweren Frohndienst der Kinder in den Vereinigten Staaten. Als verschiedene Anzeigen einliefen, wurde der Fall vor kurzem von mehreren Seiten untersucht und hat erschreckende Ergebnisse zutage gefördert. In den Glasfabriken von New-Jersey, wo hauptsächlich Italiener arbeiten, findet man zahllose Kinder von acht Jahren und darunter, die unter den ungeheuerlichsten Bedingungen arbeiten. Unter allerhand Vorwänden werden diese Kinder von ihren eigenen Eltern der Schule entzogen, um einen Taglohn von 45 bis 50 Cents mühselig zu verdienen; dabei sind sie in Lumpen gekleidet, halb verhungert und man gönnt ihnen kaum den nöthigsten Schlaf. Nicht minder arg geht es in den Fabriken der Amerikanischen Tresterei-Gesellschaft zu. Diese Maastrefabriken sind das Eigenthum eines vielfachen Millionärs, Darfee Borden, der seinen Wohnsitz in New-York hat. Hunderte von Kindern stehen in seinem Dienst und viele von ihnen arbeiten zehn Stunden im Tag, und zwar schlitternackt. Sie arbeiten in großen Cisternen die man „Mall Gruben" nennt, und packen die Stoffballen in Fässer. Diese fassen 750 Stücke Stoff und man braucht eine Stunde und zwanzig Minuten zu ihrer Füllung. Während dieser Zeit müssen sich die Kinder, die meistens 14 bis 16 Jahre alt sind, im Innern der Cisternen aufhalten und ihr nackter Körper, der niemals trocken wird, saugt sich dabei mit allen chemischen Substanzen an, die zum Bleichen verwendet werden und unter denen der Kalk eine Hauptrolle spielt. Wie heftig ihre Wirkung ist, beweisen am besten die Körper der Kinder, die beim Verlassen der Cisternen an Weiße mit den Stoffballen wetteifern. Den ärgsten Frohndienst aber leisten die Kinder in den großen Cottonfabriken und Spinnereien in Süd Carolina. Es gibt dort Kinder von fünf und sieben Jahren, die sogar zur Nacht arbeit verwendet werden und in einer Fabrik fand eine der Recherchantinnen Kinder, die nicht einmal wußten, wie alt sie waren und in jener von Dunst und Wollfasern erfüllten Stickluft fast ohne Unterbrechung, von sechs Uhr früh bis sechs Uhr abends zur Arbeit angehalten wurden.

„Strand Magazine". „Marturerinnen der Mode", heißt ein Artikel von Illus, worin aufgezählt wird, welchen Qualen sich viele Frauen um der Schönheit willen unterwerfen. Die Poline geburt einer berühmten Schauspielerin, die sich die ganze Gesichtshaut chemisch verbrennen und abziehen ließ, und durch dieses zweifelhafte Martyrium eine ganz neue und so zarte Haut erzielte, daß sie dann ein paar weitere Wochen von der Welt abgeschlossen bleiben mußte, um die erste Frische wieder verweilen zu lassen und den Einfluß mit ihren Jahren einigermaßen herzustellen. Andere Frauen unterwerfen sich oft monatelang elektrischer Behandlung und Massage, um eine Falte los zu werden und nicht minder langwierig und schmerzhaft, und stellenweise sogar gefährlich ist die Beseitigung von Haaren aus dem Gesicht. Von Josephine Beauharnais, der Gattin Napoleons, erzählt man, daß sie sich täglich Sommersprossen durch Arsenik beseitigen ließ. Viele Frauen scheuen nicht davor zurück, dem Auge Gift einzuträufeln, um die Pupille größer und leuchtender zu machen und keine Mühe scheint zu groß oder zu langwierig, wo es eine Vermehrung der Schönheit gilt. Badeten die Römerinnen in Milch, so trägt die moderne Modedame nicht selten eine Maske von rohem Fleisch, um dem Teint mehr Frische zu verleihen. In den letzten Jahren hat man sogar versucht, den Formen planlich nachzuhelfen. Ohren und Nasen operierte man plastischen oder durch Injectionen mit Paraffin verunstalten. Fabelhaft sind die Qualen und Entbehrungen, die manche Damen um der schlanken Taille willen erdulden und der Verfasser weiß noch von einem exotischen Modell zu berichten, das den Operateur [illegible] [illegible] als auf dem [illegible] [illegible] materieller Mensch, [illegible] [illegible] [illegible]

Am Fort.

Von Fritz Toliwa.

Wo es liegt?

In der Armee wirst du vielleicht ein paar Officiere finden, die einmal dort unten in Garnison waren, aber nur eine kurze Zeit, denn sonst lernst du sie nicht kennen. Die gehen nicht in Gesellschaft und zeigen sich nicht unter Leuten, die lange dort waren.

Irgendwo an der dalmatinischen Küste kannst du es suchen, ein kleines Fort mit Kanonen und ein paar Soldaten; was es für einen militärischen Zweck hat, weiß ich nicht und die, welche dort wahnen müssen, wahrscheinlich auch nicht; aber es ist ihnen ja gleichgiltig, wie so ziemlich alles, wenn sie nur erst ein paar Jahre dort sind.

Als ich hinkam, lächelten meine Bekannten und gratulierten mir zur Bekanntschaft mit meinem nunmehrigen Vorgesetzten, dem Hauptmann — sagen wir Maier oder Müller; aber ich kam nicht dazu, näheres zu erfahren, da ich eiligst weg mußte. Mein Vorgänger war abgestürzt van irgendwo und hatte sich den Schädel eingeschlagen.

Das Fort liegt recht hübsch, aus lauter dicken Granitwürfeln erbaut, ziemlich hoch auf einem Felsen und wenn mau auf die Plattform trat, sah man das blaue Meer vor sich; ich hatte nie zuvor ein so tiefes, reines Blau gesehen wie damals, vielleicht weil ich nuch noch nie so viel Zeit gehabt habe, hinzusehen.

Sonst war allerdings nichts da als Felsen — Kalkfelsen, weiß, grau, braun — in allen möglichen Formen zwischen durch zog sich ein schmaler Saumweg, der uns mit der übrigen Welt verband.

Mein Hauptmann empfieng mich in seiner Casematte, in der er wahnte; ich war damals noch sehr jung und ärgerte mich, daß er keine Freude zeigte, wieder jemanden zur Gesellschaft zu haben, mit dem er reden könne; man ist ja dumm, wenn mon jung ist. Er war ein kleiner Mann mit einem dicken, aufgedunsenen Gesicht, ein weißlich blonder Schnurrbart hieng ihm über die Lippen, sie theilweise verdeckend; das Merkwürdigste an ihm waren seine Augen, hellblaue, runde Augen, die scheinbar immee über einen hinwegsahen, als ob man gar nicht da wäre, so starrten sie ins Leere. Ich begriff erst viel später, woher er diesen Ausdruck hatte, ich glaube, jetzt kann ich auch so schauen; wenn man stets dasselbe vor Augen hat, verleent man es, die Gegenstände zu betrachten, man weiß ja doch, wie sie aussehen.

Der Feuerwerker führte mich in meine Behausung, die Casematte meines Vorgängers, der abgestürzt war, und ich begann mich einzurichten; damals hatte ich noch Bilder und Bücher und solches Zeugs. Die Wände ließen sich allerdings nicht schmücken, denn mein Zimmer war gewölbt von der Decke bis zum Boden, lauter wunderschöne Granitquadern; die theuerste Tapete, die du dir kaufen kannst, kostet nicht halb so viel wie diese Wand; da wird jeder Stein von weiß Gott wo hergeschleppt, dafüe kannst du darauf schießen mit schwerstem Calider, es rührt sich nichts. Leider hat's aber noch niemond gethan.

Der Dienst, den ich hatte, war sehr leicht, mit den paar Mann der Besatzung exerierte der Feuerwerker und ich gieng bloß manchmal nachsehen und dann lehnte ich an der Brüstung und sah hinaus aufs Meer; damals hatte ich noch so was wie 'ne Braut und dachte mir alles Mögliche, wenn meine Faetszeit um sei und ich wieder zurückkäme, daß ich heiraten würde und Kinder hoben und so fein wie ein anderee Mensch, der nicht Officier ist, und lauter solches Zeug.

Ich kam aus einer unserer guten Garnisonen und du hotte ich mich verliebt und eigentlich fast verlobt; dann wurde ich hinunter geschickt und anfangs schrieb ich jeden Tag und wortete auf ihren Brief wie verrückt, natürlich konnte ich nur jede Woche einmal einen bekommen — als der dos erstemal ausblieb, dachte ich, ich könnte es nicht aushalten und schließlich gewöhnte ich mich auch daran; als ich erfuhr, daß sie verheiratet sei, wurde ich etwas traurig, aber nur so, ohne recht zu wissen, warum, ich hatte die Idee ja doch schon längst aufgegeben, vielleicht ist's auch besser so; weißt du, man ist ja so dumm, wenn man jung ist.

Mit meinem Hauptmann freundete ich mich erst später an, anfangs sprachen wir nicht viel miteinander und das kam so: alle acht Tage kam die Post von drüben, wie ich dir sagte, und unser Proviant, auch das, was wir uns sonst bestellten, wir schrieben es auf einen Zettel auf und der Tragthierführer nahm's mit und nachste Woche kam er wieder und brachte uns die Sachen.

Nun, einmal kam wieder unser Tragthiermann, es war ein alter, schmieriger Kerl, er muß schon lange todt sein, glaube ich, denn seither sind schon zwei oder drei andere dageweseu, aber das Faß mit dem Wein war weg, er hatte es irgendwo verloren oder verlaust und nun heulte er und jammerte. Ich war unglücklich, denn weißt du, damals hatte ich schon angefangen zu trinken und wenn du einmal Geschmack gefunden am Dalmatiner, dann läßt er dich nicht mehr los — anfangs schmeckt er dir nicht, er ist zu herb.

Also ich war unglücklich und wunderte mich über den Hauptmann, der ganz ruhig blieb, bis er mich in seine Casematte führte und unter dem Bett ein Faß hervorzog, genau so wie jenes, welches der Führer angeblich verloren hatte — und voll; eisenee Vorrath, meinte er und lachte.

Seit der Zeit tranken wir unseren Wein zusammen, der Hauptmann und ich, und wir wurden gute Freunde dabei. Er muß einmal irgend eine besondeee Verwendung gehabt haben früher, ich glaube er war Adjutant bei einem hohen Herrn irgendwo und war viel herumgekommen, aber das ist schon lange her und manchmal sprach er von irgend etwas, wo er einmal gewesen war. Dann ist er hergekommen aufs Fort und da blieb er auch; zuletzt bat er darum, denn sie wollten ihn ablösen, aber er war's schon so gewöhnt.

Vor zwei Jahren starb er, oder sind's schon drei, ich weiß nicht, es ist so verdammt schwer, sich die Zeit zu merken im Fort; ganz plötzlich — in der Früh kom sein Diener mir das melden. Anfangs that's mir recht leid, ich war schon so gewöhnt mit ihm zu sitzen in der Casemalte und nun war ich allein — sie gaben nämlich keinen Hauptmann mehr hin, ich weiß nicht warum, vielleicht ist das Fort weniger wichtig gewoeden und war der Feind auf einer anderen Greaze wahrscheinlicher, es ist zu nach gleichgiltig; mich wollten sie auch ablösen, adee ich schrieb, daß sie mich lassen sollen, und es war ihnen recht, wenn nur einer dorten war. Abends sitze ich nun allein und schaue mir die Granitquadern der Casemalte an; eine ist darunter, die hat einen Tintenfleck, irgend einer meiner Vorgänger muß einmal Dr. Luther gespielt haben, oder war's ein anderer, ich weiß es nicht, und ein Tintenfaß nach ihr gewesen haben. Hast du nun deine dritte Flasche hinter dir, so fängt der Fleck an zu kriechen, erst langsam, dann schneller, hinauf bis zu den Schließsteinen der Wölbung, dann wieder hinunter in die Ecke, wo dein Koffer steht, wie 'ne Ratte, so flink, das ist riesig lustig; früher sah ich's nicht, und wenn mir der Hauptmann davon sprach, so dachte ich, das sei dummes Zeug, aber er hatte recht, es ist wirklich so — erst seit er todt ist und ich allein bin, sehe ich, wie recht er hatte in allem, was er sagte.

Zwei-, dreimal im Jahre komme ich in die Stabsstation, nur ist's immer so fürchterlich unangenehm, ich lerne so ungern neue Menschen kennen; im Herbst thut's mir leid, um die Leute, die ausgedient haben und auf Urlaub gehen und ihnen auch, glaube ich, man gewöhnt sich so an die Ruhe und schließlich ist's ja gleichgiltig, wo man lebt.

Zu mir kommt selten jemand, der Weg ist zu beschwerlich und es ist ja nichts zu inspicieren bei mir, ich bin Gott sei Dank kein modernes Fort, im Gegentheil alt, ganz alt.

Wie lange ich dableiben werde willst du wissen — nun ich denke, sehr lange dauert es nicht mehr; ich weiß das van meinem Hauptmann — das Schreiben wird mir schon schwer. Die Dalmatiner, die vertragen ihren Wein recht gut, aber unsereiner, bei dem geht's schneller, zuerst fängt das Zittern an, dann siehst du die Granitwürfel tanzen und dann kommt der Dienee melden — nur weiß ich nicht, wem er melden wird, jetzt bin ich ja allein. Bei manchen dauert's nicht so lange, sie halten's nicht aus und verunglücken früher, wie mein Vorgänger, der abgestürzt ist. Aber schön ist's doch und das Meer ist blau, ja blau, wie ich's früher nie gesehen habe und schließlich ist's ja gleichgiltig wo man lebt, solange man Ruhe hat und Dalmatiner — nicht?

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction des Tagblattes und der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. [illegible] und 17041.)

Administration des **Tagblattes** „Die Zeit":
IX., Peregringasse 1.
Telephon-Nr. [illegible]

Administration der **Wochenschrift** „Die Zeit":
I., Schulerstraße 14.
Telephon Nr. [illegible]

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIII. Band. Wien, den 27. December 1902. Nummer 430.

Innen und Außen.

Gewiss, es ist ein unfruchtbares Geschäft, geschichtlichen Thatsachen hypothetische Möglichkeiten gegenüberzustellen. Was geschehen ist, weiß jeder; was hätte geschehen können, weiß niemand. Wenn irgend eine Entscheidungsschlacht einen anderen Ausgang gefunden hätte, als sie fand, sicherlich wäre dann auch die ganze Reihe der Folgeerscheinungen eine andere gewesen. Aber es ist ein müßiges Spiel, sich mit solchem Wenn und Aber abzugeben. Schlachten gehen so aus, wie sie ausgehen müssen, denn es gibt keine zufälligen Sprünge in der historischen Entwickelung. Was emporsteigt, muss die Bedingungen des Blühens in sich tragen, und was niedergeht, muss fallreif sein. Und dennoch, mag man von der zwingenden Natur der Gesetze, die über Völker- und Staatengeschicken walten, noch so sehr durchdrungen sein, man kann doch angesichts der gegenwärtigen Lage Oesterreichs die drückende, immer wiederkehrende Frage nicht los werden: Hat es ja kommen müssen? War es unabwendbar, dass ein Staat, der die schwierigsten Zeiten, Türken-, Schweden- und Franzosennoth, Erbfolgekriege und Revolutionen überdauert hat, schließlich durch eine böhmische Sprachenverordnung paralytisch, gliederlahm, völlig bewegungsunfähig gemacht wurde? War es unabwendbar, dass ein Staat, der einst in allen europäischen Angelegenheiten eine maßgebende Stimme führte, der von den Niederlanden bis Sicilien, von Spanien bis zum Bosporus seine Interessen hatte und sie militärisch und diplomatisch verfocht, dass dieser Staat aufhören musste, in der Weltpolitik eine Rolle zu spielen, und heute nicht einmal den benachbarten kleinen Balkanstaaten mehr als Großmacht imponieren kann? Der Rückgang an innerer Kraft und äußerem Ansehen ist ein so augenfälliger, dass selbst die besten schwarzgelben Patrioten ihn nicht zu leugnen vermögen; sie trösten sich und andere nur damit, den Schwächezustand für einen vorübergehenden zu erklären. Aber das wird alles anders werden, wenn nur erst einmal — ja, was denn? Nun, wenn unserem miserablen Parlament der Garaus gemacht sein wird. Oder wenn uns ein Bismarck ersteht. Oder wenn uns ein Krieg Gelegenheit gibt, der Welt zu zeigen, welche militärischen Genies wir jetzt auf Lager haben. Denn das steht fest: an unseren schlechten Zuständen können nur individuelle Schlechtigkeiten Schuld sein, schlechte Parlamentarier von heute, schlechte Minister von gestern, schlechte Generale von ehegestern.

Das ist so die schwarzgelbe Weltanschauung. Leute aber, die das Leben in anderem Licht und in anderen Farben sehen, blicken etwas weiter zurück als auf ehegestern. Und da finden sie eine lang hinausreichende Kette von Ursachen, die sich in schönster Logik oder — wenn man die Sache nicht ästhetisch, sondern politisch betrachtet — in fürchterlichster Logik an einander reihen. Wenn es irgend einen aus verschiedenen Nationalitäten zusammengesetzten Staat gibt, in dem keine Sprachenfrage zu existieren brauchte, so ist es Oesterreich. Nirgends war das Nationalitätenproblem so leicht zu lösen, wie hier, denn hier loste es sich von selbst. Nachdem der Absolutismus im siebzehnten Jahrhundert die Reformation und die ständische Bewegung niedergeworfen hatte, wich der alte slavische Nationalgeist allenthalben zurück und war schon nach wenigen Jahrzehnten dem Verschwinden nahe. Im Süden war er nie beträchtlich stark gewesen, im Norden, in den Sudetenländern, quittierte er die Vernichtung seines politischen Daseins mit der Selbstvernichtung seines nationalen Daseins.*) Die absolutistische Verwaltung war natürlich deutsch, das Beamtenheer trug die herrschende Sprache in alle Provinzen, wo sie, von den besitzenden Classen gerne auf- und angenommen, die slavischen Idiome in die untersten dienenden Schichten zurückdrängte. Diese Sprachen verloren mit dem socialen auch den literarischen Rang und damit die Lebenskraft; denn eine Sprache, die nicht geschrieben wird, kann sich nicht dauernd erhalten. So beamen hatte es der Absolutismus durch zwei Jahrhunderte. Freilich, es germanisierte nicht. Die deutsche Sprache war ihm nur ein Administrationsbehelf, kein Culturmittel, er benützte sie ausschließlich zu bureaukratischen Zwecken, ohne höhere Absicht. Höhere Absichten kannte er überhaupt nicht, religiöse etwa ausgenommen. Kein europäisches Land ist — von der Bevormundung in Glaubenssachen abgesehen — durch Jahrhunderte so rein geschäftsmäßig, so lediglich auf den Steuerertrag hin regiert worden wie Oesterreich. Man machte nicht einmal aus den Provinzen einen Staat, geschweige denn aus den Nationen ein Volk. Hätte der Absolutismus dies gewollt, er hätte es spielend erreicht. Aber es lag ihm ferne, an derlei auch nur zu denken. Als dann zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts, einer Art literarischer Mode folgend, die schier vergessenen nationalen Sprachen aus den unteren wieder in die Mittelschichten emporzusteigen begannen und als die nationalliterarische Bewegung bald in eine nationalpolitische umschlug, standen dem die Männer des Metternich'schen Systems völlig verständnislos gegenüber. Sie ahnten nichts von der neuen Gefahr, die da für den alten Staat heraufzog. Alle Kenner und Schilderer des damaligen Böhmen stimmen darin überein, dass das Czechenthum todt war und dass dessen Wiedererstehung mit leichtester Mühe von der Regierung hätte gehindert werden können. „Ohne die geringste Schwierigkeit, ohne den mindesten Kampf konnte die Regierung das Slaventhum in Böhmen seinem völligen Ruin entgegenführen," gesteht ein eifrig slavophiler Berichterstatter.*) Aber es preist die Metternich'sche Staatsweisheit, die es schöner gefunden habe, „über selbstbewusste, strebsame und thatenlustige Nationen, als über eine Schar entarteter, dumpigewordener Knechte zu herrschen!" Es ist ungemein erheiternd zu hören, wie dieser seine Zeit missverstehende Zeitgenosse begeistert ausruft: „Zum innigsten Danke muss jedes böhmische Herz sich veranlasst fühlen, wenn es bei einem Rückblick auf die jüngste Vergangenheit die Liberalität (!) der Regierung ermisst und den gegenwärtigen Zustand des Landes mit der dunkeln Zeit vergleicht, welche noch vor dreißig Jahren im Gebiete böhmischer Literatur und Kunst herrschend war." Natürlich floss die Duldung, die man in Wien der czechischen Renaissance angedeihen ließ, nicht, wie jener gutmüthige Enthusiast meinte, aus der „Liberalität", sondern aus der hellosen Dummheit und Trägheit der Regierungsmänner. Sie verstanden nicht, was da im Werden war, und bemühten sich gar nicht, es zu verstehen. Allein es kam noch schlimmer. Als über den Ernst und die Größe der Bewegung kein Zweifel mehr möglich war, da — mittlerweile war die „constitutionelle Aera" gekommen — da wurde sie mit Freude aufgegriffen, weil den höfischen, feudalen und kirchlichen Kreisen das Slaventhum ein willkommener Bundesgenosse gegen die aufstrebende deutsch-liberale Bourgeoisie war. Im Revolutionsjahre hatte man die nöthigen Vorstudien zu dieser Taktik gemacht. Und nun hob das künstliche Aufpäppeln und Großziehen der slavisch-nationalen Begehrlichkeiten an, die mit Nothwendigkeit ihr für Oesterreich ebenso gefährliches Widerspiel, die deutschnationale Bewegung, hervorriefen. An den nationalen Gegensätzen ist, so lange sie ruhten der Absolutismus mit stumpfer Borniertheit vorübergegangen; als sie aufflammten, haben die dem ancien régime verwandten Parteien die Glut nach Kräften geschürt; und heute kommen die Herrschaften, und die Patentpatrioten jammern mit ihnen, über die Unfähigkeit eines Parlaments, das keine Zauberformel findet, um den Riesenbrand zu löschen!

Wie die Nationalitätenfrage seit altersher die essentielle der inneren Politik Oesterreichs, so war die orientalische Frage der Kernpunkt seiner äußeren Politik. Stand sie doch förmlich an der Wiege dieses Staates. Unter dem Drucke der Türkennoth ist Oesterreich entstanden, die von Osten drohende Gefahr zwang die ungarischen und böhmischen Lände zum Anschluss an den deutschen Besitz der Habsburger. In den opferreichen Türkenkriegen hat sich die Lebenskraft der Monarchie erprobt und bewährt, und sie gaben ihr, wie die militärische und politische Richtung nach dem Orient, so auch das wohlbegründete Anrecht auf den Orient. Es war ein Recht, das ungeheuer viel gekostet, das aber auch die Chancen reicher Vergütung barg. Nie ist ein schwer erkaufter Vortheil in der Weltpolitik muthwilliger und leichtsinniger preisgegeben worden. Nach den glanzenden Erfolgen des Prinzen Eugen, die Oesterreich zur Höhe seiner Macht nach Wien und Osten führten, welch[illegible] Rückschlag nach unter Karl VI. durch [illegible]

*) Von Unger, [illegible]
Handschrift, ist hier [illegible]

Digitized by Google

Tode! Eine traurige Kriegführung, ein schimpflicher Friedensschluss. Hier setzt bereits verhängnisvoll die überlegene russische Staatskunststein, die fortan systematisch Oesterreich vom Oriente abdrängt, die dort zu ernten versteht, wo wie gesäet hatten. Es war stets ein Hauptkunststück der russischen Politik, sich an allen wichtigen Punkten der Welt Gelegenheiten zue Einmischung offen zu halten, und Oesterreich hat dobei gefällig mitgeholfen. Kaiser Josefs fixe Idee, Baiern österreichisch zu machen, machte Europa russisch, erhob Russland zum Garanten des Teschener Friedens, gab ihm die Möglichkeit, den Mittler zwischen Oesterreich und Preußen zu spielen, das heißt, eines durch dos andere in Schach zu halten. Dee sarmatische Vorbarenstaat, dee im siebzehnten Jahrhundert kaum noch zu Eueopa gezählt wurde, konnte hundert Jahre später bereits an eine Schutzherrschaft über dos alte deutsche Culturreich denken und allen Ernstes, um die Deutschen zu „befreien", ein Hinauswerfen Oesteereichs und Preußens ous Deutschland befürwoeten. Das alles aber nur, seit und weil Oesterreich sich im Osten so tief mit Russland eingelossen hatte. Die gemeinsome Bekämpfung des „Erbfeindes der Christenheit" verschloss für Oesteereich dos Thor nach dem Orient und öffaete es für Russland. Wahrlich, der „heidnische" Großtürke on unserer Südostgrenze war ein weit harmloserer Nochbar als dee christliche Großslave. Immer getreu der alten Einmischungsmethode, hier die schirmende Hand über die polnischen Dissidenten, dort übee die Glaubensbrüder am Balkan haltend, so eückte Russland nach Westen und Süden voe, Oesterreich immer enger umklammernd. Maria Theresia hatte ahnungsvoll vor diesee Nochbarschaft gezittert und desholb von der Theilung Polens nichts wissen wallen. Wenn man die damalige Karte Eueopas mit der heutigen vergleicht, wird man jene Beängstigung begreifen und sie zehnfach empfinden. Wie haben nie einen Krieg mit Ruisland geführt, sondern immee nur Geschäfte mit ihm gemacht. Dos Facit ist: der verlorene Orient. Mehe hätten wir durch keinen Krieg verlieren können.

Die Antwort auf das Warum alles österreichischen Elends, des inneren wie des äußeren, liegt also in der Vergangenheit. Es musste so kommen, wie es kam, weil diejenigen, die den Staat regieeten, seine Cardinalprobleme nicht erfassten. Sie trieben Hausnicht Staatspolitik, sie vezettelten die Kräfte, statt sie zu orgoaisieren. Sie hotten innen keinen Plan und außen kein Ziel. Dos wae ihre Tradition, und sie war stärker als jeder einzelne von ihnen, ist noch heute stärker, als wie alle es sind.

E. W.

Zur Reise des Grafen Laubsdorff.

Die Türkei versteht weder aus Aufständen, nach aus Kataskeophen „Lehren zu ziehen. Noch den Metzeleien von 1876 folgten die Armeniermassacres von 1897, und jetzt steht Europa nor einer neuen Schlächterei. Das Gemetzel von 1876 und dee Verlust gonzee Provinzen nach dem Befreiungskriege hot die türkische Verwaltung nichts gelehrt; sie ist ebenso tasterhaft und blutig geblieben wie von jeher. An den auf der Balkanhalbinsel vergossenen Strömen von Christenblut sind diejenigen europäischen Staaten aufs höchste mitschuldig, die Reformen für die Türkei forderten, aber nichts thaten, sie durchzuführen.

Wenn diese Reformen auch jetzt nicht verwirklicht werden, so ist es Europa selbst, dos die Flammen des Aufruhrs auf der Balkonhalbinsel abermals entfacht."

Diese Stelle findet sich in einem langen Artikel des bulgarischen „Kirchenboten", des officiellen Organs der Nationalkirche des Fürstenthums. Im Grunde ist wenig gegen die Schlüssigkeit der Sätze zu sagen. Wenn nicht die sömmtlichen europäischen Großmächte im Artikel 61 des Berliner Vertrages den Armeniern feierlich die schönsten „Reformen", Sicherheit des Lebens und Eigenthums von Kurden und Tscherkessen und sonstige gute Dinge „garantiert" hätten, so hätte die Agitation des jungen Armeniens nie dos Volk zu der Forderung nach seinem vermeintlichen Recht aufrütteln konnen, so wäre die Viertelmillion Armenier, die das Massacre gekostet hat, voraussichtlich nie geschlachtet, erstickt, verbrannt worden, verhungert und außer Landes gestohen. Das Resultat ist denn auch, wie von einer türkischen Regierungsmaßregel dieser Art nicht anders zu erwarten, dass die sogenannten armenischen Provinzen bis heute noch sich in einem Zustande befinden, als ob der Landesfeind sie verwüstet und gebandschatzt habe — was nächst den Armeniern niemand so übel zu nehmen bekommt, wie die türkische Staatscasse.

Mit Macedonien sieht es ähnlich. Graf Ignatiew, der Vater dee Lüge, schloss den Frieden von San Stefano, dies Musterbeispiel [illegible] Russlands Wollen und Können, in dem Stadium [illegible] der Beendigung des Krieges. Man sagt, dass [illegible] Grenzen Bulgariens im [illegible] Berliner Willkürakt, [illegible] wurde, der Russland [illegible] und England blies; der englische [illegible] Verständigung über die zukünftige Gestaltung Balkanlands [illegible] phlegmatisch hingeworfenen „kässes bellei", was niemond verstand. Dorouf nohm ein anderer das Wort, und ols nach Schluß der Sitzung Bismorck den englischen Bevollmächtigten fragte, wos ee mit den räthselhaften Worten gemeint hobe, so erkläete dieser, er habe „casus belli" gemeint. Wöre Gortschokoff und Oubril diese brutale Drohung in offener Sitzung zum Bewusstsein gekommen, so hätte ihre Rückwärtsconcentrierung auf ein Drittel dee ursprünglich für den russischen Vasallenstaat geplonten Grenzen sich sehr viel peinlicher gestolten müssen, als es ohnehin geschah. Schließlich wurde denn das Balgarien von San Stefano in der Weise reduciert, dass dee Theil nördlich des Balkons Fürstenthum wurde, das sogenanate Ostrumelien eine „autonome Provinz" und der projectierte Rest, das heißt im wesentlichen Macedonien, bekam, damit wenigstens etwas ouch für ihn abfiele und der Rückzug für Russland eeleichtert würde, „Reformen" versprochen und selbstverständlich auch, wie die Armenier, gleich von sämmtlichen Großmächten „gorontiert".

Die russische Politik gegenüber dem Volkonproblem hat donn gegen Ende der Regierung Alexanders III. eine storke innere Krisis durchgemacht. Bekannt ist jenes geflügelte Wort aus dem Kreise Skobelews und der Moskouer Chauvinisten: Dee Weg nach Constontinopel führt über Wien, nach Wien abee kommt man schwer anders als durch das Brandenburger Thor. Auch nach dem unrühmlichen Ende des „weißen Generals" galt die zähe, energische und kostspielige, aber, soviel sich das in Friedenszeiten beurtheilen läßt, von großem Erfolg gekrönte Reorganisationsarbeit des Kriegsministers Wannowski an dee russischen Armee dem für das russischnationalistische Bewusstsein unabwendbar am Himmel dee Zukunft hängenden Entscheidungskampf um Constantinopel. In diese Geschlossenheit der Orientierung des russischen politischen Denkens nach dem türkischen Orient hin brachte das rapide Emportauchen der ostasiotischen Frage zu Anfang dee Neunzigerjahee einen Riss. Dank dee energischen Arbeit einer Gruppe meist jüngerer Leute mit dem Programm „Russlands Hand über ganz Asien" war die St. Petersbueger Regierung die erste untee allen Großmächten, die nicht nur begriff, dass die große weltpolitische Entscheidung der näheren Zukunft aller Voraussicht nach in Ostasien liegen wird, sondern diesem Begreifen auch sofort die politische Thot folgen ließ. Die Reise des damaligen Großfürsten-Thronfolgers nach dem fernen Osten, die mit allen Mitteln forcieete Vortreibung des transkontinentalen Schienenstranges von beiden Seiten aus durch Sibirien und das Amurgebiet gaben danan Zeugnis. Einer der Hauptvertreter dieser neuen Richtung, Fürst Uchtomski, damals noch dem jungen Kaiser Nikolaus II. wirklich nahestehend, machte ausdrücklich kein Hehl aus seiner Ueberzeugung, dass für Russland das Interesse am fernen Orient sehe viel größer und entscheidender sei, als am nahen. Damals war odee schien wenigstens auch die Finanzlage noch glänzend. Der Finanzministee Witte schopfte aus den französischen Sparbüchsen — dank Kronstadt und Toulon — Geld mit vollen Händen: Japan musste die in siegreichem Kriege auf das chinesische Festland gelegte Pranke zurückziehen, Poet Arthue wurde russisch, die Mandschurei ein russisches Aegypten.

Mit diesen Diagen will dos Abkommen zusammengehalten sein, das Russland 1897 mit Oesterreich-Ungarn über die Balkanpolitik schloss. So sehr man sich noch Ostasien hin ins Zeug legte, so wenig Lust hatte man natürlich an der Newa, einfach mit dem Schwamm über die gauze alte Balkanrechnung zu fahren. Was man hiee jetzt brauchte, wae untee allen Umständen die Conservierung des Bestehenden bis auf gelegene Zeit. Jede Veränderung, jede neu beginnende Bewegung konnte nur dos Präjudiz für sich haben, zu einer für Russland unangenehmen Entwickelung zu führen — denn keine Entwickelung in jenen Ländeen kann im russischen Interesse sein, wenn Russland nicht in der Lage ist, dobei seinen politischen Tendenzen, sobald nothig, vollen mateeiellen Nachdruck zu geben. Es war so glücklich, in dem leitenden Staotsmann der hobsburgischen Monarchie einen Partnee zu finden, der auf die Wünsche des St Petersburger Collegen eingieng und es höchlichst zufrieden war, am Balkan mit für die Hintanholtung von Veränderungen, die Russland unangenehm werden koanten, zu sorgen.

Nun fängt dies Gewebe vor unseren Augen zu reißen an. Die Macedonier werden rebellisch, und da sie inzwischen in günstigerer Lage sind, als die Armenier, da ihr Land an das stammverwandte Bulgorien grenzt — eine telefonische materielle und moralische Deckung und Stütze — so waren sie von ihrem Standpunkt aus auch Narren, wenn sie als Manner, die die Freiheit lieben und denen wenigstens ein Stück davon seit 2[illegible] Jahren feierlich versprochen ist, dos hischen Blut, Brand und Schändung scheuen wollten, das ihnen die Sache nach Lage der Dinge toten kann. Wie die europäische Ruhe dabei fahrt, ist [illegible] natürlich ebenso gleichgiltig, wie den Europaern Macedonien. Russland aber ist jetzt übel daran. Die nagende Finanznoth gibt seiner Politik das kategorische Gebot, den Zabel unter allen Umständen an seinem Orte stecken zu lassen. Obwohl kaum [illegible] wird, es sei denn der Nothwehr, dass es [illegible] direct an die Kehle fährt. [illegible] englisch-japanischen Vertrag und den [illegible] als je. Wenn der

macedonische Aufstand im Frühjahr neu aufflammt, so ist höchste Gefahr da, dass auch die bulgarischen Flinten von selber losgehen. Was dann auf dem Balkan wird, mag niemand sagen; zehnmal gegen eins aber etwas Schlimmes für die russischen Interessen. Daher das merkwürdige Communiqué im St. Petersburger Regierungsboten, das nach der türkischen wie nach der macedonischen Seite gleichzeitig schmeichelt und droht, den Türken die Gefahren der Revolution, den Macedoniern die Ungnade „Väterchens" vorhält. Daher der Appell an Oesterreich und die „vereinten Anstrengungen der benachbarten, an der Aufrechterhaltung des Friedens im Orient am meisten interessierten Staaten als Folgen der Vereinbarungen von 1897; daher die Reise des Grafen Lambsdorff nach Wien. Das alles ist nach außen trefflich inszeniert — dahinter aber steckt nichts als die Speculation auf den „guten Kerl" und „Dupe" von früher und die leere Tasche des Herrn v. Witte.

Berlin. Dr. Paul Rohrbach.

C'a canny.

Von Landgerichtsrath W. Kulemann (Braunschweig).

II.

Ich habe in dem ersten Aufsatze*) den Inhalt der Reiswitz'schen Broschüre in großen Zügen wiedergegeben und will jetzt versuchen, zu diesen Ausführungen kritisch Stellung zu nehmen.

Der erste Angriff richtet sich gegen die Gewerkschaftsführer: sie sind an allem Unglück schuld, sie mästen sich von den Arbeitergroschen und leben im Ueberflusse, während die armen verführten Arbeiter darben. Dieser Vorwurf gehört zu dem eisernen Inventar der Gewerkschaftsgegner, zeigt aber wenig Kenntnis der Thatsachen. Wer die Verhandlungen der Gewerkschaftscongresse und der socialdemokratischen Parteitage verfolgt hat, weiß, wie ängstlich man darauf bedacht ist, den Beamten durch knappe Bezahlung den proletarischen Charakter zu erhalten. Abgesehen von wenigen Stellungen bei den leitenden Parteiblättern bilden Gehälter von 1800 bis 2500 Mark die Höchststufe, ja selbst der neu geschaffene Posten eines Vorstandes des Centralarbeitersecretariates in Berlin ist mit 2800 Mark ausgeschrieben. Schon seit mehreren Jahren besteht ein Verband der Gewerkschaftsbeamten, der sich bemüht, bessere Bezahlung und zunächst wenigstens Pensionsberechtigung zu erlangen, und der dritte Gewerkschaftscongress in Frankfurt a. M. 1899 hat ausdrücklich diese Bestrebungen als berechtigt anerkannt.

In England liegen allerdings die Verhältnisse anders; dort haben die Gewerkschaftsbeamten eine auskömmliche Stellung, aber die besten Kenner der Verhältnisse sind darüber einig, dass gerade dieser Umstand dazu beigetragen hat, der englischen Gewerkschaftsbewegung einen gewissen conservativen Charakter zu verleihen, und das liegt ja gerade im Interesse der Arbeitgeber. Es ist übrigens ungemein thöricht, anzunehmen, dass das Interesse der Gewerkschaftsbeamten dahin geht, die Arbeiter zu verhetzen. Ganz im Gegentheil: ihr Vortheil ist es, wenn alles ruhig seinen Gang geht, denn sobald Streitigkeiten mit den Arbeitgebern entstehen, haben sie nicht allein schwere Arbeit, sondern vor allem eine hohe Verantwortung zu tragen. Misslingt ein Strike und geht infolge dessen die Mitgliederzahl zurück, so steht sofort ihre Existenz auf dem Spiele.

Den Gewerkschaftsgegnern würde es allerdings das liebste sein, wenn die Arbeiterschaft eine kopf- und führerlose Masse wäre, aber in Wahrheit ist eine befriedigende Fortentwickelung der Gewerkschaftsbewegung nur möglich unter der Leitung intelligenter und gut bezahlter Führer.

Die zweite Schattenseite der Gewerkschaften ist nach Reiswitz ihre Verbindung mit der Socialdemokratie. Es ist wunderbar, dass dieser Vorwurf von einem englischen Verfasser erhoben wird, denn bekanntlich hat in England die Socialdemokratie bisher irgend eine Bedeutung nicht zu erlangen vermocht. Die beiden Organisationen, die man als socialdemokratisch bezeichnen kann, die Socialdemocratic federation und die Independent labour party, zählen jede etwa 4000 bis 5000 Mitglieder, und der Einfluss, dem die socialistischen Anschauungen auf den Gewerkschaftscongressen vor einigen Jahren zu erliegen schienen, ist, seit das Strohfeuer des „Neu-Unionismus" erloschen ist, stark zurückgegangen. Die Forderung der Nationalisierung der Productionsmittel bildet allerdings einen ständigen Streitpunkt auf diesen Congressen, aber nachdem sie 1893 in Belfast und 1894 in Norwich angenommen war, wurde sie 1895 in Cardiff, 1896 in Edinburg und 1897 in Birmingham abgelehnt. Unter dem Eindrucke des großen Maschinenbauerstrikes gelangte sie dann 1898 in Bristol wieder zur Annahme, dagegen ist sie 1901 in Swansea wieder verworfen worden. Aber selbst die Zustimmung zu dem Programm des Collectivismus würde nicht entfernt bedeuten, dass die englischen Gewerkschaften auf dem Boden der Socialdemokratie stehen, denn die politischen und religiösen Anschauungen der letzteren finden selbst bei denjenigen Engländern, die sich als Socialdemokraten bezeichnen, den entschiedensten Widerspruch. Die „Arbeiterkirche", die durchaus auf der herrschenden religiösen Auffassung steht, ist von den ausgesprochensten Vertretern der englischen Socialdemokratie ins Leben gerufen; der Imperialismus ist unter den dortigen Gewerkschaften stark vertreten und der mehrfach angeregte Plan, eine eigene Arbeiterpartei zu bilden und sich von dem Einflusse der beiden herrschenden großen Parteien unabhängig zu machen, ist bis jetzt immer noch nicht zur That geworden.

Es ist zuzugeben, dass diese Dinge in Deutschland und Oesterreich anders liegen. In Oesterreich stehen die Gewerkschaften völlig unter socialdemokratischer Leitung, und auch in Deutschland ist bei den sogenannten „freien" Gewerkschaften der Einfluss der Socialdemokratie überwiegend. Aber wie in England die Entwickelung der letzteren gerade durch das Vorhandensein starker Gewerkschaften verhindert ist, so ist auch in Deutschland die Abhängigkeit der Gewerkschaften von der Socialdemokratie in demselben Maße geringer geworden, in welchem sie selbst an Macht und Bedeutung gewannen. Der auf dem diesjährigen Gewerkschaftscongress von dem Vorsitzenden Bömelburg gethane Ausspruch, Gewerkschaften und Socialdemokratie gehörten untrennbar zusammen, hat in einer ganzen Reihe von Gewerkschaftsblättern entschiedenen Widerspruch gefunden.

Uebrigens sollte man doch aus der Anschauung, die in der Socialdemokratie einfach das böse Princip, die Verkörperung des Umsturzgedankens sieht, endlich hinausgewachsen sein. Die Socialdemokratie hat schon längst, wie es Singer nannte, ihr Zukunftsideal in den Silberschrank der guten Stube gestellt, aus dem es nur bei feierlichen Gelegenheiten hervorgeholt und den Blicken der Masse preisgegeben wird. Sie steht thatsächlich auf dem Boden des Gegenwartsstaates, und gerade dadurch, dass sie eine reine Arbeiterinteressenvertretung geworden ist, beruht ihre Macht. Deshalb kann sie die gleiche Stellung im Staate beanspruchen, wie jede andere Partei. Wer das bestreitet und sich auf die theoretischen Phrasen des Programmes beruft, um das Gegentheil zu beweisen, sollte wirklich nicht seinen Gegnern Doctrinarismus vorwerfen, denn gerade er ist der dem praktischen Leben abgewandte Ideologe.

Wenn endlich Reiswitz sich darüber beklagt, dass die Arbeitswilligen, „die ihrem Arbeitgeber die Treue bewahren", als Strikebrecher verschrien und als Menschen zweiter Classe angesehen würden, so ist darauf zu entgegnen, dass in der That ein billig denkender Mensch diesen Personen keine besondere Sympathie entgegenbringen kann. Mag es oft genug vorkommen, dass ein Strike keine Billigung verdient, so muss doch daran festgehalten werden, dass die Arbeitseinstellung das einzige gesetzliche Mittel ist, welches den Arbeitern bleibt, wenn sie sich mit ihrem Arbeitgeber über die Arbeitsbedingungen nicht einigen können. Dieses Mittel verspricht aber Erfolg nur dann, wenn die Arbeiter eines bestimmten Berufes möglichst geschlossen vorgehen. Soll nun, wenn die Mehrheit sich für den Strike erklärt, die Minderheit die Erreichung des verfolgten Zieles vereiteln? Das könnte man höchstens dann fordern, wenn es sich um einen offenbar frivolen Strike handelt. In allen anderen Fällen muss man vom wirtschaftlichen wie vom ethischen Standpunkte aus die Minderheit als verpflichtet anerkennen, sich der Mehrheit zu fügen. Dieser Grundsatz wird überall da, wo es sich um gesetzliche Organisationen handelt, anerkannt. Ist aber die Arbeiterschaft eines bestimmten Berufes, ja im gewissen Sinn die Arbeiterschaft als solche ebenfalls eine von den sie bildenden Personen unabhängige höhere Einheit — und das ist nicht zu bezweifeln — so muss das Gleiche auch für sie gelten. Ohne praktische Durchführung des Solidaritätsgedankens ist ein Aufsteigen der Arbeiterclasse zu höheren wirtschaftlichen und socialen Daseinsformen völlig undenkbar.

Aber nun zu dem Hauptangriffspunkte der Broschüre, der ihr den Namen gegeben hat: die Gewerkschaften sollen die Parole einer Herabminderung der Arbeitsleistung ausgegeben haben und dadurch nicht allein den Arbeitgeber betrügen, sondern auch die einheimische Industrie dem Untergange entgegenführen.

Wenn man in gewerkschaftlichen Kreisen gegen diesen Vorwurf energisch protestiert und dessen thatsächliche Unterlage durchaus bestritten hat, so halte ich das nicht für berechtigt. Dass die Arbeiter häufig nicht so viel leisten, wie sie könnten, dass sie nicht ihre volle Arbeitskraft in den Dienst des Arbeitgebers stellen, sollte man offen zugeben. Der Grundsatz, mit der Arbeit nicht zu „quasen" wird häufig genug von den älteren Arbeitern den jüngeren eingeprägt. Aber trotzdem muss ich Reiswitz entgegenhalten, dass es durchaus unrichtig ist, diese Thatsache auf das Conto der Gewerkschaften zu setzen, denn die bezeichnete Praxis findet sich außerhalb derselben in ganz dem gleichen Umfange.

Hat deshalb diese Angelegenheit mit dem Thema der Gewerkschaften überhaupt nichts zu thun, so wollen wir uns doch der Prüfung nicht entziehen, ob nicht der von Reiswitz erhobene Vorwurf immerhin in seiner Richtung gegen die Arbeiterschaft als solche begründet ist.

Hierbei handelt es sich zunächst um die Frage, aus welchem Grunde die Arbeiter nicht ihre volle Arbeitskraft verausgaben. Nun mag sicher bei vielen die Erklärung einfach darin liegen, dass faul sein bequemer ist als fleißig sein, aber im allgemeinen ist doch der

*) Vergl. Nr. 429 der „Zeit".

Digitized by Google

Grund, weshalb die Arbeiter so verfahren, ein durchaus edler, insbesondere kein egoistischer, sondern ein altruistischer, denn er besteht in der Erwägung, dass je mehr der Einzelne arbeitet, umsomehr andere brotlos werden, da für sie dann keine Arbeit vorhanden ist. Das gilt allerdings nicht zu den Zeiten der Hochconjunctur, wenn alle Arbeitskräfte beschäftigt sind, ohne leider bilden sie ja die Ausnahme, und die Regel besteht darin, dass ein mehr oder weniger großer Procentsatz von Arbeitern arbeitslos ist, weil die vorliegenden Bestellungen nicht ausreichen, um alle zu beschäftigen. Dass es das Ziel der Arbeiterpolitik ist, diese sogenannte Reservearmee zu verringern, und dass man zu diesem Zwecke versucht, die Leistung des einzelnen Arbeiters herabzusetzen, ist völlig richtig, aber soll man das tadeln?

Wir sagen also, die aufgeworfene Frage hängt auf das engste zusammen mit den letzten Problemen unserer heutigen Wirtschaftsordnung, mit dem Verhältnisse zwischen Production und Consumtion und insbesondere mit der Frage der Ueberproduction und der Arbeitslosigkeit. Es fehlt an dieser Stelle der Raum, um hieraus irgendwie einzugehen, aber das ist außer Zweifel, dass es durchaus unberechtigt ist, der Arbeiterschaft und ihrem Verfahren einen Vorwurf zu machen; solange nicht auf andere Weise Abhilfe geschaffen ist, handelt sie lediglich vernünftig, wenn sie die Arbeit auf alle zu vertheilen sucht.

Wird dann nun aber durch das von Reiswitz getadelte Verfahren der Arbeitgeber betrogen? Das ist eine seltsame Behauptung. Er weiß ganz genau, wie viel Arbeit ihm für den üblichen Lohn geleistet wird; von einer Täuschung kann gar nicht die Rede sein. Sollte ein Arbeiter mit seiner Leistung unter dem Durchschnitte bleiben, so würde er jedenfalls zum nächsten Kündigungstermin entlassen werden. Uebrigens gibt es ja theoretisch ein vorzügliches Mittel, den Arbeiter zu intensiverer Arbeit anzustacheln: das ist die Accordarbeit. Aber gerade, dass die Arbeiterschaft sich gegen dieses so sehr sträubt, zeigt, wie die Mängel unserer wirtschaftlichen Einrichtungen es hindern, theoretisch vorzügliche Mittel zu praktischer Anwendung zu bringen. Weshalb protestieren die Arbeiter gegen die Accordarbeit als gegen „Mordarbeit"? Weil sie ihren Zweck, dem Arbeiter für mehr Arbeit auch mehr Lohn zu gewähren, nicht erreicht. Sobald der erzielte Lohnsatz den üblichen Tagelohn übersteigt, heißt es, der Accord sei zu günstig, und wird die Herabsetzung angeordnet. Der Arbeitgeber ist also kurzsichtig und engherzig genug, den Vortheil der gesteigerten Leistung nicht dem Arbeiter zu gönnen, sondern für sich selbst zu beanspruchen. Höhere Löhne, und wenn sie auf die ehrlichste Weise verdient werden, gelten nun einmal bei den Arbeitgebern als etwas, das man auf jede Weise verhindern muss.

Wenn Reiswitz endlich meint, die von ihm beanständete Praxis der Gewerkschaften führe zu einer Vernichtung der einheimischen Industrie, so widerlegt sich das schon durch die einfache Erwägung, dass das geeignete Verfahren in allen concurrierenden Ländern gleichmäßig geübt wird. Nein, nicht die Industrie eines einzelnen Landes wird dadurch in Gefahr gebracht, aber die Gesammtculturleistung der Menschheit wird verringert, wenn die zur Arbeit verwandte Zeit nicht voll ausgenützt wird. Lieber soll man faulenzen und dafür intensiver arbeiten. Aber das ließe sich nur erreichen, wenn die Arbeitgeber der Verringerung der Arbeitszeit und der Erhöhung der Löhne, also den beiden hauptsächlichsten gewerkschaftlichen Forderungen, nicht, wie bisher, ablehnend, sondern grundsätzlich sympathisch gegenüberständen. Das würde in letzter Linie auch ihr eigener Vortheil sein, weil sich auf diesem Wege ein Ausgleich zwischen Production und Consumtion und deshalb eine Gesundung unseres Wirtschaftslebens herbeiführen lässt. Aber auch dies kann ich an dieser Stelle nur behaupten, nicht beweisen.

Dass die Reiswitz'sche Broschüre die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Grundfragen der Gewerkschaftsbewegung gelenkt hat, ist zweifellos ein günstiges Ergebnis und deshalb ein, wenn auch vielleicht nicht beabsichtigtes Verdienst ihres Verfassers.

Ueber die Cellulose und ihre industrielle Verwendung.

Die Cellulose ist das Hauptmaterial aller festen Theile der Pflanzen. Sie kommt allerdings fast nie absolut chemisch rein vor, vielmehr ist sie meist mehr oder weniger mit anderen Stoffen mechanisch oder chemisch gebunden, je nach dem Zwecke, dem die verschiedenen Zellen des Pflanzenleibes dienen sollen. Manche Zellhautgänze ist nahezu chemisch rein und bedarf daher nur geringer mechanischer oder chemischer Behandlung, um völlige chemische Reinheit der organischen Substanz zu erreichen. Allerdings sind die anorganischen Bestandtheile der rohen Zellhautgänze schwieriger zu entfernen, aber es gelingt beim „schwedischen" Filterpapier, die Asche auf 0·05 bis 0·06 Procent herabzudrücken.

Als chemisches Individuum ist die Cellulose ein Mitglied der Gruppe mit dem unglückseligen Namen der Kohlehydrate, zu denen auch die Zucker- und die Stärkearten gehören. Durch die zahlreichen Untersuchungen, welche mit dem ebenso merkwürdigen, wie wichtigen, aber schwer chemisch zu ergründenden Körper angestellt wurden hat man zwar einigen Einblick in den Zusammenhang der einzelnen Glieder der Kohlehydratgruppe erlangt, allein wir wissen außer der empirischen Zusammensetzung noch nicht viel über ihren molecularen Bau. Wir können jedoch annehmen, dass ihr Molecül außer einer außerordentlichen Zahl von Atomen besteht; über die Molecülgröße sind nur Hypothesen aufgestellt. Es unterliegt ferner keinem Zweifel, dass die genau erforschten Kohlehydrate, wie die Zucker, in einem nahen Zusammenhang mit der Cellulose stehen. Die empirische Zusammensetzung der Cellulose ist um ein Minus von zwei Atomen Wasserstoff und einem Atom Sauerstoff von der Formel des Traubenzuckers verschieden, welcher ohne Nebenproducte aus der Cellulose dargestellt werden kann. Es ist nach dem heutigen Stande unserer chemischen Kenntnisse am wahrscheinlichsten, dass das Molecül der Cellulose ein Complex verschiedener Atomgruppen ist, welche mit den erkannten Gliedern der Gruppe in ihrer molecülaren Configuration in naher Beziehung stehen.

Die Erkennung der Größe und des Baues des Cellulosemolecüles bietet der chemischen Erforschung deshalb so große Schwierigkeiten, weil die Cellulose gegen die üblichen Reagentien und Lösungsmittel sehr widerstandsfähig ist und die bisher bekannten Methoden zur Bestimmung der Molecülargröße alle versagen. Wohl können wir durch Herstellung von Lösungen der Cellulosederivate und die Bestimmung einführbarer Atomgruppen mit Sicherheit auf einige Structurverhältnisse dieses interessanten Körpers schließen; allein so weit, dass wir imstande wären, die Cellulose aus ihren Componenten synthetisch aufzubauen, wie es Emil Fischer mit den einfacher gebauten Zuckerarten gelungen ist, sind wir noch nicht. Durch die chemischen Forschungen ist es bisher wenigstens gelungen, soweit Einblick in die Natur der Cellulose zu erlangen, dass der Standpunkt der Empirie bei ihrer chemischen Behandlung verlassen werden konnte; die modernen chemischen Industrien, welche entweder Cellulose aus Rohmaterialien erzeugen, oder die Cellulose selbst auf chemischem Wege weiter verarbeiten, führen die Processe nicht mehr empirisch, sondern auf wissenschaftlich gesichertee Grundlage aus.

Die Cellulose als solche findet besonders in der Textilindustrie und in der Papierindustrie eine ungeheure Anwendung. Die Cellulose als Material für die Textilindustrie bedarf geringer Reinigung des Rohstoffes. Hier brauchen nur gewisse Verunreinigungen, in erster Linie Farbstoffe, durch die verschiedenen Bleichverfahren entfernt zu werden, da die meisten der Rohstoffe, besonders die Baumwolle, aus nahezu reiner Cellulose bestehen. Die Veredelungen der Fasern auf chemischem Wege soll weiter unten besprochen werden.

Anders ist die Behandlung des Rohstoffes zur Erzeugung der Cellulose für die Papierindustrie. Durch die kolossale Entwickelung des commerciellen Verkehrs, des Buchhandels, insbesondere aber des Zeitungswesens im vorigen Jahrhundert trat gegenüber dem steigenden Bedarfe ein fühlbarer Mangel an Rohstoff ein. Die erste Abhilfe war die Einführung des Holzschliffes, der aber nur für Papier verwendet werden kann, von welchem keine lange Haltbarkeit verlangt wird, wie beispielsweise vom Zeitungspapier. Mit dem Holzschliff treten außer der Cellulose stärker durch verschiedene Einflüsse angreifbare Substanzen in die „Stoffmischung" ein, welche das Surrogat für viele Fälle unbrauchbar machten. Es handelte sich also zunächst darum, die Cellulose des Holzes von den angreifbaren Substanzen zu trennen. Zuerst wurde als Trennungsmittel eine Lösung von Aetznatron benutzt, mit der zerkleinertes Holz unter Druck und höherer Temperatur erhitzt wurde. Dabei giengen die Nichtcellulosebestandtheile des Holzes in Lösung, die Cellulose selbst blieb als reines, weißes Material ungelöst zurück. Die Ablauge wurde von Streed als ligninsaures Natron festgestellt, wobei wir allerdings noch nicht wissen, wie das Lignin constituiert ist. Die Fabrication nach dem Natronverfahren hatte aber verschiedene Uebelstände. Erstens war das Rohmaterial zur Lösung der Nichtcellulose nicht so billig, daß man es hätte in die Flüsse ablassen können, selbst wenn dies gestattet worden wäre. Man musste die Ablauge, die an organischer Substanz beiläufig so viel enthielt, wie Cellulose erhalten wurde, eindampfen, calcinieren, die entstandene Soda auslaugen und wieder auf Aetznatron verarbeiten. Bei der Zersetzung der Ablauge traten aber derartige Gerüche auf, dass sie die ganze Gegend belästigten. Man suchte daher nach einem anderen Verfahren, das in der Benützung von Calciumbisulfitlösung von Mitscherlich gefunden wurde. Dieses Verfahren hat bald das früher beschriebene verdrängt; meines Wissens existiert in Deutschland nur noch eine einzige „Natroncellulosefabrik" in Heinsbach im Schwarzwald. Aus kieselsäurehaltigen Rohmaterialien, wie Stroh und Esparto, lässt sich nach dem jetzt allgemein üblichen Verfahren nur Holzcellulose keine Cellulose darstellen. Man macht heute z. B. in Sachsen bedeutende Cellulosemengen aus Stroh mittels Natronlauge, in der die Kieselsäure löslich ist.

Das Mitscherlich'sche Verfahren beruht darauf, dass nussgroße Stücke von Holz — fast nur von Coniferen — in stehenden oder liegenden eisernen Cylindern mit säurefester Auskleidung mit einer circa vierprocentigen Calciumbisulfitlauge (aus dem billigen Schwefeldioxyd und dem noch billigeren Calciumcarbonat hergestellt) durch circa 72 Stunden unter ein bis zwei Atmosphären Druck und einer Temperatur von 106 bis 110 Grad erhitzt werden.*) Dabei wird der größte Theil des schwefligsauren Kalks von der „Lignin"substanz" gebunden unter Bildung von löslichem ligninsulfosauren Kalk. Die Lauge wird abgelassen, die zurückbleibende Cellulose gewaschen und mit Chlorkalk gebleicht. Diese sogenannte „Sulfitcellulose" ist ein faserförmiges Product von blendender Weiße und kommt in Pappendeckelform mit circa zehn Procent Wassergehalt in den Handel. Die Sulfitcellulosefabrication wird im größten Umfange betrieben in Oesterreich, Ungarn, Deutschland, Frankreich und England, sie ist die Hauptindustrie auf der scandinavischen Halbinsel und in Finnland.

Außer als Rohmaterial für die bei den erwähnten mechanischen Industrien findet die Cellulose auch als Ausgangsmaterial für zahlreiche Producte, die durch chemische Einwirkungen entstehen, ausgebreitete Verwendung. Die Anwendung einer starken Natronlauge auf Baumwollfasee übt, wie Mercer schon vor einigen Jahrzehnten fand, eine kräftige Wirkung aus. Es erfolgt zunächst eine Anlagerung von Natron, welches beim Waschen durch Wasser ersetzt wird; es wird also die Cellulose chemisch verändert. Nach dem Trocknen ist die Faser bedeutend in der Länge geschrumpft, dem Querschnitte nach verdickt. Die Abnahme in der Länge beträgt 20 bis 25 Procent, dafür hat die Festigkeit um 40 bis 50 Procent zugenommen. Von dieser bekannten Thatsache ausgehend, hat die deutsche Firma Thomas & Prévost vor einigen Jahren ein Patent**) auf ein Verfahren angemeldet, welches eine Fortsetzung des Mercer'schen Verfahrens bedeutete. Man hatte nämlich gefunden, dass, wenn man Baumwolle in gespanntem Zustande mit starker Natronlauge behandelt und dann wäscht, ein Product erhalten wird, welches ähnliche Veränderungen in Bezug auf Schrumpfung und Erhöhung der Festigkeit zeigt, zugleich aber einen lebhaften, seidenähnlichen Glanz besitzt. Das Verfahren machte in der Textilindustrie großes Aufsehen und wurde in vielen Fabriken eingeführt. Diese sogenannte „mercerisierte" Baumwolle ist heute ein allgemein bekanntes Product und wird als Ersatz für billige Seidenstoffe verwendet. Die „mercerisierte" Baumwolle hat die Eigenschaft, Farbstoffe in größerer Menge an sich zu ziehen, als die gewöhnliche Faser. Es ist durch diese Eigenschaft möglich, beim Zeugdruck, wenn der Cattun nur stellenweise mit Natronlauge bedruckt wird, im selben Färbebade ein dunkles Muster auf hellerem Grunde herzustellen. Die Ursache des Glanzes ist nach den Untersuchungen von Friedländer und Feänkel auf eine Parallellegung der Fasern während der Mercerisation zurückzuführen, so wie etwa ein Bündel dünner Capillarglasröhrchen einen Seidenglanz zeigt, oder die parallelen Fäden von gebleichtem Schellack. Bei der Untersuchung der Baumwollfasern verschiedener Provenienz zeigte sich, dass sich diejenigen am besten für die Glanzertheilung eignen, welche von Natur aus schon etwas glänzen. Die geeignetsten sind die Maccogarne.

Noch ein anderes Verfahren, das zu sehr interessanten Resultaten geführt hat, geht von einer mit Natronlauge behandelten Cellulose aus. Es wurde von Cross und Bevan, zwei bekannten englischen Chemikern auf dem Cellulosegebiete, entdeckt und beruht darauf, dass mit Natronlauge behandelte Cellulose beliebigen Ursprungs nach dem Auspressen einige Tage in einem geschlossenen Gefäße liegen gelassen und dann mit flüssigem oder dampfförmigem Schwefelkohlenstoff behandelt wird. Dabei entsteht eine chemische Verbindung, welche in Wasser sich zu einer schleimigen Flüssigkeit löst. Im rohen Zustande sieht die Lösung orangegelb aus, da sie Nebenprodukte enthält, durch Aussalzen oder Versetzen mit Alkohol fällt eine farblose Viscose, wie das Product genannt wird, die sich nunmehr in Wasser farblos löst. Die Viscoselösung zersetzt sich langsam selbst, indem sie eine Gallerte ausscheidet, die nach und nach zu einem festen Celluloseblock eintrocknet. Diese Form ist als Ersatz für Elfenbein, Celluloid &c. vorgeschlagen. Eine ähnliche hornartige Masse wird erhalten durch langes Mahlen in einem Holländer mit scharfen Messern, wobei die Zellwände zerstört werden, und nach dem Auspressen entsteht beim Trocknen ein Product, das Cellulith genannt wurde. Ob es in die Industrie eingeführt ist, weiß ich nicht. Die Viscoselösung kann gefärbt werden, so dass die eingetrocknete Masse ebenfalls eine Färbung zeigt.

Löst man die schleimige Lösung durch eine dünne Oeffnung eines Behälters langsam ausströmen, so dass sie direct in eine Lösung von Salmiak, Zinksulfat oder dergleichen fällt, so wird die Viscose zersetzt und man erhält einen künstlichen Cellulosefaden. Derselbe wird an eine Rolle aufgebunden, durch das Drehen derselben kann man einen continuierlichen homogenen Faden erhalten. Auf diese Weise wird eine künstliche Seide hergestellt, die der bekannten Nitrocellulose-Seide von Chardonnet ähnlich ist. Diese Seide hat sämmtliche Vor- und Nachtheile aller künstlichen „Seiden": höheren Glanz als Naturseide, geringere Festigkeit, die durch Befeuchtung noch mehr herabgesetzt wird. Chardonnet'sche Seide, die schon seit Jahren erzeugt wird, ist aus den weniger Stickstoff enthaltenden Nitrocellulosen hergestellt. Diese Nitrocellulosen sind in Alkoholäthee löslich, und aus diesen Lösungen wurde die erste künstliche Seide hergestellt. Der Faden ist aber noch sehr leicht entzündlich und wird daher „denitriert", das heißt, seine durch den Gehalt an gebundener Salpetersäure bedingte Feuergefährlichkeit wird durch eine Behandlung mit Schwefelammonium entfernt, welches die Salpetersäure unschädlich macht. Nach Denitrierung brennt der Faden nicht lebhafter als gewöhnliche Baumwolle. Neuerdings wird mit Kupferchlorür denitriert. Die dritte Art der künstlichen Seide wird in gleicher Weise aus einer Lösung der Cellulose in wässerigem Kupferoxydammoniak, dem sogenannten „Schweitzer'schen Reagens", hergestellt. Die Lösung, welche stark syrupös ist, wird durch Quellenlassen und langsames Lösen der Cellulose hergestellt und liefert ebenfalls eine Glanzseide die bisher die schönste ist. Als vollständiger Ersatz der Naturseide sind die Kunstseiden wegen ihrer geringeren Festigkeit nicht zu verwenden. Man benützt sie für Posamentierarbeiten, sogenannte Effectfäden und gemischte Gewebe. Außerdem wird sie zur Imitation solcher Steifharten verwendet, die zur Fabrication von Hüten, insbesondere Damenhüten, dienen. Sie haben alle den Vorzug, einen äußerst lebhaften Glanz mit einem intensiveren Anfärbevermögen für Theerfarbstoffe zu verbinden, was ihre Verwendung für oben angeführte Zwecke erklärt. Die Kupferoxydammoniaklösung wird auch zur Imprägnierung von dichten Baumwollstoffen verwendet. Dabei tritt eine oberflächliche Lösung der Fasern ein, so dass sie zusammenkleben und das Gewebe wasserdicht wird. Diese kupfergrünen, etwas glänzenden Decken, werden zu Wagendecken, Zeltdecken &c. benützt.

Um auf die Viscose zurückzukommen, bemerke ich, dass dieselbe noch mancherlei Anwendung findet. O. N. Witt berichtet,*) dass Viscoselösung, mit Pigmenten gefärbt, gut streichbare Anstreichfarben gibt, die sich beim Trocknen zersetzen und ein recht widerstandsfähiges Cellulosehäutchen auf der gestrichenen Fläche bilden. Unter dem Namen „Clysol" wird eine mit viel Natronlauge versetzte Viscoselösung zum Loslösen von schwer entfernbaren Anstrichen empfohlen.

Beim Eintrocknen einer Viscoselösung auf einer Glasplatte erhält man ein dünnes, vollkommen durchsichtiges Häutchen, das zu verschiedenen Zwecken verwendbar ist; bei etwas größerer Stärke der Schichte kann man photographische Films auf diese Weise herstellen. Es sind ferner Versuche gemacht worden, mit Viscoselösung Papier unter Zusatz von Zinksulfatlösung zu leimen. Diese Celluloseleimung der faserigen Cellulose, des Papierstoffes, gibt dem Papier große Festigkeit und guten Klang, leider hat sie die unangenehme Eigenschaft, die Siebe der Papiermaschinen zu verstopfen.

Vor einigen Jahren kamen einige Baumwollgewebe in den Handel, auf welchen mittelst Viscose Damasteffecte hervorgebracht waren. Es wäre sehr bequem gewesen, statt diesen Effect durch Webeeei zu erhalten, ihn in der Zeugdruckerei mittelst Aufdruck von Viscose und Fixierung der daraus entstehenden Cellulose zu erzeugen. Der imitierte Damast war nicht concurrenzfähig.

Wenn die Viscoselösung mit irgend einer sie rasch zersetzenden Substanz versetzt wird, z. B. mit einer Säure, so scheidet sich die Cellulose wieder aus, jedoch in einer chemisch veränderten Form; sie ist, nachdem sie durch den löslichen Zustand gegangen ist, leichter angreifbar durch chemische Reagentien geworden, was für manche Zwecke von Vortheil ist.

Gegenüber dem verhältnismäßig schwachen Angriff der wässerigen Natronlauge auf Cellulose wirkt ein festes Gemenge von Aetznatron und Aetzkali bei circa 220 Grad unter Wasserstoffentwickelung und Lösen der Cellulose auf letztere ein. Es entsteht in guter Ausbeute Oxalsäure, und das technische Verfahren zur Darstellung derselben beruht auf diesem chemischen Processe; selbstverständlich nimmt man als Schmelzmaterial Sägespäne. Es ist sehr zu bedauern, dass in Oesterreich die Oxalsäureindustrie wieder aufgegeben werden musste.

Die Säuren greifen die Cellulose in ziemlich heftiger Weise an. Die Salpetersäure liefert je nach ihrer Stärke und den Bedingungen des Einwirkungsprocesses eine ganze Reihe von sogenannten Nitrocellulosen, die Verbindungen von mehr oder weniger Salpetersäure mit Cellulose und in ihrer Structur ähnlich dem Nitroglycerin sind. Nitrocellulose mit wenig gebundener Salpetersäure ist die bekannte Schießbaumwolle, welche in Alkoholäther löslich ist. Sie ist in dieser Lösung als Collodium vielen Verwendungen fähig, so in der Photographie, als wasserdichter Ueberzug für geschlossene Gefäße &c. In Amylacetat gelöst, bildet sie den feinen und vorzüglichen Zaponlack, der insbesondere als durchsichtiger Metallack verwendet wird. Ferner ist bekanntlich das Celluloid eine Mischung von Collodium und Campher. Neuerdings sind Verfahren aufge-

*) In vielen Fabriken [illegible] Atmosphären durch [illegible]

**) Das vor einiger Zeit als [illegible]

Digitized by Google

taucht, nach welchen der Campher durch hochmoleculare, aus dem Theer stammende Producte ersetzt wird. Die Patente gehören hauptsächlich den deutschen Farbenfabriken.

Für die Sprengstoffe ist eine Nitrocellulose nöthig, welche viel Salpetersäure gebunden enthält und aus Cellulose mit höchst concentrierter Salpetersäure dargestellt wird. Sie wird unter anderem zur Darstellung des rauchlosen Pulvers verwendet. Concentrierte Schwefelsäure löst reine Cellulose nahezu farblos auf; eine Braun- oder Schwarzfärbung zeigt den Gehalt an fremden organischen Beimengungen an. Klason hat darauf ein Verfahren zur quantitativen Bestimmung des Lignins in der Cellulose gegründet. Durch eine wenig Wasser enthaltende (circa 9 Gewichtstheile concentrierte Schwefelsäure und 1 Theil Wasser) Schwefelsäure wird Cellulose, die hier als ungeleimtes Papier angewendet wird, in das sogenannte „künstliche Pergament" verwandelt, welches durchscheinend, steif und wasserundurchlässig ist und von den Chemikern als „Amyloid" bezeichnet wird.

Nach dem Verfahren des Norwegers Simonsen wirkt verdünnte Schwefelsäure auf zerkleinertes Holz bei höherer Temperatur und entsprechendem Drucke derart ein, dass aus der Cellulose des Holzes Traubenzucker entsteht, welcher sich in üblicher Weise zu Spiritus vergähren lässt. Simonsen hat auch Versuche in größerem Maßstabe angestellt und Calculationen aufgestellt, nach welchen der Holzspiritus mit dem Kartoffelspiritus ꝛc. im Preise concurrieren könnte. Leider scheinen noch zu viele technische Schwierigkeiten für industrielle Verwertung dieses geistreichen Verfahrens vorzuliegen, so dass es noch nirgends Eingang gefunden hat.

Wenn man Cellulose mit verdünnter Salzsäure tränkt und dann bei etwa 105° C. trocknet, so verändert sich die Cellulose chemisch und mechanisch. Die Cellulose zerfällt durch diese Behandlung in ein farbloses Pulver, welches ebenfalls leichter angreifbar durch chemische Reagentien ist, als Cellulose. Die chemische Bezeichnung dieses Productes ist „Hydrocellulose". Sie wird zu Zwecken der Fabrication löslicher Cellulosederivate hergestellt. Außerdem dient dieser Säurungs- und Trocknungsprocess in der Wollfabrication zum „Carbonisieren". Die Wolle wird mit verdünnter Mineralsäure oder solchen Salzen, die in der Hitze leicht Säure abspalten (Magnesiumchlorid), imprägniert und erhitzt. Nach dem Erhitzen kann man die verunreinigende Cellulose als Pulver herausklopfen und erzielt auf diese Weise eine Reinigung der Schafwolle. Mit Hilfe des „Carbonisierens" kann man den Baumwollgehalt von Halbwolle oder Kunstwolle bestimmen.

Oxydierende Mittel, wie Chlorkalk in saurer Lösung, wirken auf Cellulose zerstörend ein. Es entsteht durch schlechtes Auswaschen des Chlors nach dem Bleichen von Textil- oder Sulfitecellulose oder Papierfasern Oxycellulose, welche von geringer Festigkeit ist. Daher kommen die „unerklärlichen Risse" in manchen Baumwollstoffen, kaum dass sie gekauft wurden. Die Einwirkung des Chlors macht bei längerem Liegen die Cellulose so morsch, wie Zunder. Man kann die Oxycellulose daran erkennen, dass sie, ähnlich wie Traubenzucker, Fehling'sche Lösung reduciert und nach Anilinfarbstoffen stärker angefärbt wird, wie nicht angegriffene Cellulose.

Zu den Lösungsmitteln der Cellulose gehört schließlich noch eine concentrierte Lösung von Chlorzink, die Cellulose zu einer stark syrupösen Masse auflöst. Diese Masse wird ähnlich, wie die bereits besprochenen Lösungen, auf einen homogenen, etwas stärkeren Faden verarbeitet. Nach Verkohlung findet der Faden Verwendung in den Edison'schen Glühlampen. Die Kunstseide, sowie die anderen Producte aus Cellulaselösungen, stehen freilich heute nicht auf der Höhe. Aber eben darum wird heute gerade die Frage, der Cellulose oder deren Derivaten durch den Umweg der Lösung beliebige Formen und vielleicht neue Eigenschaften zu geben, in den chemischen Fabrikslaboratorien emsig bearbeitet, wie die zahlreichen bezüglichen Patentschriften beweisen. Ein Fortschritt liegt schon darin, dass man gefunden hat, dass eine in Hydrocellulose verwandelte oder aus Viscose hergestellte Cellulose sich leichter in lösliche Derivate überführen lässt. Beharrliche Arbeit wird noch weitere Fortschritte erringen!

Dr. Heinrich Erdel.

Was sollen wir denn thun?

„Und das Volk fragte ihn und sprach: Was sollen wir denn thun? Er antwortete und sprach zu ihnen: Wer zwei Röcke hat, der gebe dem, der keinen hat; und wer Speise hat, der thue auch also!" Seit der Evangelist Lucas, 3, 10 und 11 die Frage gestellt und ihr die Antwort gefunden hat, welche der dem christlichen Gedankenkreis eroberten und im christlichen Gedankenkreis heimischen Menschheit endgiltig dunken sollte, ist die dängliche Frage ach! wie oft, ach! in wie zermalmender Herzensangst wiederholt, ist die Antwort millionenmal nachgeprüft worden, ohne zu beruhigen, zu trösten und in diesem Chaos von Zwang, Anspruch und Bedürfnis zu orientieren. Es wäre tindisch, einem wachen Menschen Beweise abzufordern

Nun führt Graf Lea N. Tolstoj, aus dem Drange, auf den Fels des Evangeliums seinen Glauben und sein Leben zu gründen, durch seine social-ethischen Schriften in den christlichen Darstellungskreis zurück und heischt ehrfurchtsvolle Nachprüfung. Es ist daher ein dankenswertes Unternehmen der Diederichs'schen Verlagsbuchhandlung in Leipzig, sie uns in einer zum ersteumal lückenlosen, von Karl Ritter besorgten, musterhaft sauberen und unschmiegsamen Verdeutschung zugänglich gemacht zu haben. *)

Kindisch, sagte ich, wäre es, einem wachen Menschen Beweise abzufordern für das Unvermögen der Lucas-Antwort, unser modernes Leben zu gestalten. Denn die Frage klingt weiter, weiter, weiter: aufwühlend, ängstigend, dumpf nachhallend wie aus den Schlünden des bösen Gewissens, jeden sittlich regsamen Menschen wie eine schreckhafte Fratze auf Weg und Steg begleitend. Ja, was sollen wir denn thun?

Das ist der ewige Gesang,
Der jedem an die Ohren klingt,
Den, unser ganzes Leben lang,
Uns heiser jede Stunde singt.

Ich blättere und blättere in Büchern aller Zungen und Zeiten, in Werken aller Wissenschaften, in Documenten aller Grade der Klugheit und der Ehrlichkeit und suche, bescheiden aufhorchend, ihre Weisheit mir anzueignen: und bin nicht eben viel klüger geworden. Das mag an mir liegen. Blättere seit schnell sich mehrenden Jahren mit wechselndem Glück, mit steigender nervöser Unrast: bald in die lichten Höhen scheinbar selbstgewisser Erkenntnis emporgehoben, bald vor den Panzer absoluter Begriffsstützigkeit gestellt. Und bin dadurch nicht gerade glücklicher geworden. Eben nach glaube ich zu spüren, wie eine Art Endgiltigkeit der Orientierung die dunklen Wölbungen meines Bewusstseins erlösend erhellt, und schon gleite ich rasend schnell hinab in den Höllentrichter wirrer Fragen und Räthsel, zehrender Zweifel, des Missmuthes, der Bitterkeit, der Gleichgiltigkeit (o du aller Schrecken schrecklichster), betäubt von einem Strom jäh vorübergaukelnder Bilder und einem nie endenden Schwall von Worten, die, mit Jesaja zu reden, „aus Finsternis Licht und aus Licht Finsternis, aus Sauer Süß und aus Süß Sauer machen". Ob dieser Effect eines aufrichtigen und vor keinen Leseopfern zurückschreckenden Belehrungs- und Besserungsdranges so gänzlich aus individueller Beschränktheit abzuleiten sei, überlasse ich dem Kenner der „Culturwissenschaft" und der in geräumigen Köpfen herrschenden Cultursstimmung zu beurtheilen. Ich darf, aufgefordert, über Tolstojs social-ethische Schriften mein Urtheil abzugeben, die Meinung nicht zurückhalten, dass sie die von allen Seiten so heiß ersehnte Endgiltigkeit der Orientierung eher hemmen als fördern.

Hier könnte ich schließen; denn dem Urtheil die Begründung beizugeben, ist in engem Rahmen eines Artikels kaum möglich. Tolstoj unterscheidet sich von der Unzahl pathetischer Weltverbesserer, die, ungernsen und nach oberflächlichen, den Schaum der Erscheinungen flink abschöpfenden Studien, die Strafwürdigkeit ihrer vorschnellen Verallgemeinerungen mit den guten Absichten ihrer schönen Seele maskieren, durch die rührende Heiligkeit seines starken Willens, durch den Adel seiner ethischen Instinkte, die ihn als Ebenbürtigen in Christi Nähe rücken. Solange er schöpferisch thätig war und thätig bleibt, solange das helle Auge und die angeborene psychologische Findigkeit des Künstlers sich an die Erscheinung verlieren und ihr die Seele abzuringen suchen, ohne die sinnliche Hülle gering zu achten, bildet Tolstojs Nazarenerthum die wundervolle Grundstimmung in Moll, die den tast- und greifbaren Oberbau in langgezogenen Orgeltönen durchhallt, dem Beschauer Thränen abpresst, dem Hörer (ich denke an die „Macht der Finsternis") aber das Gedärm umdreht und ihn entweder, je nach den persönlichen Associationen und Idiosynkrasien, bis zur Verzweiflung abstumpft, oder mit dem Geschenk himmlischer Hoffnungen begnadet. Es ist viel, was Tolstoj als Epiker gibt; über Wortbilder und Bildgestalten hinweg rührt er sofort an unsere vitalsten Triebe und Empfindungen und suggeriert, darüber hinaus, fast immer den Blick in sein Ideenland. Seine Gestalten sind, wie Byron sagen würde: essentially immortal, das heißt: Visionen. Und selbst hier, in unseren zwei Bänden social-ethischer Schriften, wie in der „Beichte", wie in „Mein Glaube", wie überhaupt in seiner fast schon zu umfänglichen Bekehrungsliteratur, wo oft unzulängliche Erörterungen über ökonomische, socialpolitische und ethische Fragen den wissenschaftlich nachprüfenden Leser auf die Folter spannen und die verzimpelnde Behandlung aller Gesellschaftsprobleme ihn stutzig macht, selbst hier bieten die Darstellung seiner Erlebnisse als Philanthropen, die Wiedergabe seiner Beobachtungen des Land- und Städtelebens, die ungeschminkten und doch so herzlich antheilvollen Berichte über russische Cultur und Uncultur alle Vorzüge der Tolstoyschen Muse. Wo die Tendenz, den mehrtausendjährigen Gang der Culturentwickelung als eine rückläufige Bewegung darzustellen, als einen, an den ethischen Maßstaben des Evangeliums gemessen, grotesken Fäulnis- und Entartungsprocess in Verruf

*) Bände der von Raphael [illegible]

zu bringen, von dem Drang nach epischer Gestaltung aufgesogen wird, wirkt der Bericht wie ein erschütterndes Weltbild eines aus dem Urgrund der Dinge schaffenden Poeten. Wäre man der Kritikfähigkeit des Massenlesers sicher, so könnte man darum auch diesen Bekehrungsschriften Tolstojs nicht Leser genug wünschen: denn über alle durch Einseitigkeit des Gesichtspunktes und grell missdeutende Auslegung verzerrten Einzelheiten (z. B. Entstehung und Rolle des Capitals; Ursprung, Wesen und Wirkung des Geldes, Herleitung und Beurtheilung der politisch wirksamen Machtfactoren), über die faustdicken psychologischen Grundfehler seiner Culturkritik helfen unvergleichliche Poetengaben rüstig hinweg, und ihre sittigende Wirkung würde die zusammenhangios genossenen Brocken Wissenschaft bei weitem übertreffen. Aber neben der Poesie herrscht graue Theorie, neben gesunder Kritik massenhaft vorhandener Culturschäden macht sich eine ohnmächtige Psychologie so breit, und die affective Lebensschilderung wird von der moralisierenden Betrachtung am Ende so stark überwuchert, dass man mit Gewalt auf die Grundtendenz des Buches zurückgeführt und gezwungen wird, ihren Anschwert zu prüfen. Geschieht das, so tritt ein, was ich oben widerstrebend und mit Missbehagen erklären musste.

Tolstojs Ausgangspunkt ist dieser: der Mensch hot von House einen guten Willen, der anfänglich und auch später in Augenblicken der Besinnung bestrebt ist, seine natürlichen Aufgnben zu erfüllen. Zu ihr gehört voe ollem: Muskel- oder schwere Arbeit im Schweiße seines Angesichts zu verrichten; ihr darf sich niemaad entziehen, ein jeder muss Land- und Bauarbeiter, zugleich auch Handwerker (Kleidung, Stiefel, Hausrath) sein. Die Arbeitstheilung ist vom Uebel; sie, auf der doch unsere Cultur beruht, hat unsere Natur gefälscht, hat sie entstellt und ist an allen Entortungserscheinungen Schuld, dem Reichthum und der Armut, der Trennung der Gemeinschaft in die zwei feindlichen Theile: Stadt und Land, an der Verhärtung unseres ursprünglich allmächtigen Solidaritätsgefühls (Pflicht, füe andere zu arbeiten). Wie die Entwickelung gegen die Allmacht dieses nuseres eigensten Wesens, gegen unseren guten Willen, gegen Urinstinct und Urtrieb, gegen das stets mahnende Gewissen, gegen die Verlockungen des Poradieses, in dem wir heimatsberechtigt waren, möglich war und wirklich wurde, bleibt Tolstojs wie ähnlicher Utopisten (Jean Jacques Rousseau, John Ruskin; Thomas Carlyle gehört nur sehr bedingt hierhee) Geheimnis. Alle Ungleichheiten in Besitz und Geltung sind durch Verbrechen erzeugt: Tolstoj bekennt sich zum Aufklärerdogma von der ursprünglichen Gleichheit in Können und Wollen. Die soeiale Rangoednung ist eine Folge rohester Gewaltacte. Der Staat, die .... unsittlichste aller Einrichtungen, ist das Hauptmittel, die ungerechte, seeiheit- und naturwidrige Classenherrschaft durch Steuereintreibung und Militarismus aufrechtzuerhalten. Geld ist das stets wirkungsfichere Zaubermittel, dem allein nur Werte schaffenden Kärperarbeiter Lohn und Preis seiner Mühen zu entziehen. Trotz aller Emancipationen bleiben wie versklavt; trotz der hohen Namen, mit denen wtr im Wechsel der Zeiten unsere Unfreiheit belegen, bleibt die überwiegende Mehrheit der Menschen ausgebeutet, unteedrückt, schmählich um die Früchte ihrer harten Arbeit betrogen. Wissenschaft, Phitosophie, Kunst sind großartige Organisationen, verschworen, den Bedrückeen zu dienen, den aufsässigen Willen auf falsche Fährte zu lenken, ihn durch die süßen Gifte absichtlichee oder kurzsichtiger Illusionen und Theorien einzuschläfern und zu lähmen. Die von Comte, Spenree, John Stuort Mill und den jüngeeen Sociologen veetretene Lehee, der Staat sei ein Organismus, ist eine gröbliche Fälschung jedermann zugänglicher Thatsachen. Die Kunst ist aus dem ungesunden Fettansatz der sogenannten Cultur, ist aus dem Luxus geboren, und hat untee dem aufregenden Nerveneeiz übersatter Farben und Klänge die zarte Seele ihree keuschen Frühlingszeit eingebüßt. Das Leben der überflüssigen Oberschichten, die vom Mehrwert der Unterdrückten und Ausgebeuteten ihre Schläuche füllen, ist trotzdem kein gesegnetes: die meisten von ihnen leiden an Hypertrophie des Müßigganges, die Kopfarbeiter an der Naturwidrigkeit ihrer Thätigkeit und Existenzweise: sie sterben vor Langeweile, trotz Zeitungen, Theatern, Conrerten, Besuchen, Bällen, Kartenspielen, Romanen und anderen Erfindungen, die ausgeklügelt sind, dem Uebel zu wehren. Und die medirinischen und hygienischen Erfindungen, der Kronkheiten der Luxusmenschen Herr zu werden, die ihrem Nichts- obee Falschthun angepaßten Nährmittel, Getränke, Wohnungen, Ventilationen, Heizung, Medieamente, Mineralwasser, Maissoge, Gymnastik, electrische und andere Curen sind nichts als dee schlau ersonnene Apparat, die physischen Leiden des seinen natürlichen Arbeitsbedingungen entfremdeten Menschen moglichst lange zu erhalten. Und das Remedium? Jedenfolls nicht die Wissenschaft, die Taine für den Anker erklärte, der den Menschen festhält: „wer ihn nicht hat, wird gegen Klippen getrieben, an die er am wenigsten denkt". Tolstojs Panacee ist einfacher: mon muis, ohne viel zu grübeln, nur das thun, was dem Wesen dee Menschen entspricht, wenn er die seinee Natur innewohnenden Bedurrnisse zu deirtedigen sucht (II, 211). Also wieder das stoische „naturam sequi", wieder das Rousseau'sche Naturevangelium, freilich ohne des Franzoien an Verlogenheit streifende Koketterie mit dem hypothetischen Urstande. Wenn dieses Auge Russlands in der Beebauerung, in grober Land- und Handarbeit und dem sie begleitenden „Kraut, Grütze nnd Schwarzbrot" Ziel und Ende des menschlichen Lebens erblickt, die Geistes- und Phantosiethätigkeit dagegen als secundär betrachtet, so ist seine Aufrichtigkeit über jeden Zweifel erhaben; er hat alle Eitelkeiten abgestreift, nnd der Abschied von den Culturgütern scheint, noch der Beichte, keinen Stachel Resignation zurückgelassen zu haben. Von ihm kann gesagt werden, was die Dämisaga von Boldur rühmt: „Er hat die Eigenschoit, dass niemand seine Urtheile schelten kann. Er bewohnt im Himmel die Stätte, die Breidoblick heißt. Dort wird nichts Unreines geduldet." Aber lässt sich der Fall verallgemeinern? Der Fall eines olternden Mannes, den die ererbte soeiale Stellung, beträchtliche Güter und ungewöhnliches dichteetsches Genie zu einer Sonder- und Ehrenstellung unter den Menschen vorherbestimmt haben, und der, nach fast vollbrochtem Werke, von Zerknirschung und Sündigkeitsbewusstsein befallen wird? Vielleicht hat ihn individuelle und nationale Anlage dem Quietismus, der Zuflucht müder Geister und gesättigter Existenzen, zugetrieben; auf dem Wege dahin ist Tolstoj stehen geblieben, aber von völligee Willensverneinnng oder Willenslähmung ist seine Lebensstimmuag nnd das Rudiment von Culturssystem nicht gar so fern, das übrig bleibt, wenn die dem Willen zum Leben und dem Willen zur Macht verdankten Culturschöpfungen verleugnet werden.

So geben, fürchte ich, Tolstojs social-ethische Schriften wenig, was als Correctio gesellschaftlicher Entartung brauchbae wäre. Nicht dass er die ökonomischen Kategorien geschichtlich falsch analysiert, dass er von dem so wichtigen Vorgang der Städtebildung (I. 115) eine kindlich naive Schilderung entwirft nnd die, wie es scheint, von moralischem Schmutz teiefende Oberschicht der russischen Gesellschaft als die europäische schlechthin verallgemeinert, bringen sie um ihre Wirkung: sondern dass seine Anolyse von dem morbiden Niedergangstypus ausgeht nnd er seine Aufgabe darin sieht, eine Therapie füe das Socialpathologische zu finden, lässt ihren Wert stark zusammenschrumpfen. Seiner Psychologie gegenüber muthen die Schriften der bewussten Utopisten, des unsterblichen Thomas Morns zum Beispiel, wie Wirklichkeitsschilderung an. Tolstoj ist gar zu oft unbewusst, und nicht bloß aus übersteigertem Idealismus, Utopist. Neben seine soeiale Ethik gehalten, veedient Ruskins genialee Dilettantismus (in „Unto this Last", „Time and Tide", „Fors Clavigera" und sonst) das Prädicat exartester Wissenschaft, da er Geschichte, Tradition, Entwickelung und die Ansprüche des sinnlichen Menschen nirgends verleugnet, nationale und individuelle Verschiedenheiten gelten lässt und den guten Willen bekundet, in der bestehenden Cultue die Ansatzpunkte für eine sittliche und ästhetische Erneuerung zu finden. Die Kritik des Copitalismus vollends versandet gänzlich; unreife und schwankende Menschen muss sie verwirren: wie anders ergreifen heute noch, nachdem ihre geschichtlich productive Wiekung ihren Höhepunkt längst überschritten hot, Geister wie Sismondi, Proudhon, John Stuart Mill, Thomas Carlyle, John Ruskin, Rodbertus, Karl Marx, Albert Longe von unserem Kopf und Herzen Besitz?

In einem Punkte freilich scheint Tolstojs Weltonschauung einwandfrei: in dee Verhöhnung des Wortglaubens dee europäisch-amerikonischen Gesellschaft, die sich christlich nennt, um heidnisch sein zu dürfen. Man begreift den physischen Ekel, der ihn befällt, wenn er an dee Lehre Christi das thotsächtiche Verhalten der Machthober aller Orten misst. Was würde er erst sagen, wenn er die neuesten Versuche kennte, transicendente christliche Anschauung, die nur über Ort und Zeit schwebende Weete onerkennt, mit jener anderen als vereinbar zu erweisen, die in dem anthropologisch differenzierten Rassencharakter den höchsten Bestimmungsgrund des sittlichen Bewusstseins sieht? Dass es echte Christen in Eueopa geben kann, beweist Tolstoj durch seine bloße Existenz; aber dass sie nur als isolierte und von der Gesellschaft geächtete Ausnahmen auftreten dürfen, beweist mehr als alles andere, wie fern noch unserer Zeit jener gesegnete Zustand ist, in dem Glauben und Handeln aus derselben Wurzel ihre Kraft ziehen.

Berlin Dr. S. Saenger.

Literarische Verwandtschaften.

Nichts Thörichteres als die Jagd nach Plagiaten, wobei der Künstler die Rolle des gehetzten Edelwildes zu übernehmen hat. Volliges Verkennen des künstlerischen Schaffens spricht nicht selten aus solch' hamischee Freude an verwandten Tonen, die selbst über die Kluft von Jahrhunderten hinweg in gleichgestimmten Seelen anklingen. Noch weniger berechtigt ist man, dem Künstlee freilich nur diesem einen Vorwurf aus bewussten Entlehnungen zu machen, sofern sie ihm nur als Rohmaterial für ein Kunstwerk dienen. Der Stoff ist nichts, das hat uns Theodor Fontane gegenete Angedenkens verrathen. Mag dieser Stoff nun dem Leben, der Ueberlieferung oder in Gottesnamen dem Phantasieleben anderer ent-

Digitized by Google

nommen sein, wenn der Künstler nur etwas Tüchtiges daraus zu formen weiß. Den Dichtern vergangener Jahrhunderte hat man da weit mehr Nachsicht erwiesen: die weidliche Benützung des Chrestien des Troyes und des angeblichen Kiot hat den Ruhm Wolframs von Eschenbach nicht geschmälert, die Wanderung ein und desselben Motivs durch die europäische Schwankliteratur des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts bis herüber nach Deutschland zu Hans Sachs und anderen hat noch niemand in gehässiger Weise verfolgt, zu William Shakespeare hat Karl Simrock in zwei dicken Bänden „Quellen" zusammengestellt und sogenannte „Quellenuntersuchungen" haben sich allgemach zum Lieblingssport jüngerer Literarhistoriker entwickelt, sie gelten als unentbehrliches Requisit der „Methode gegenseitiger Aufhellung". Erst mit den neueren Dichtern begann man strenger ins Gericht zu gehen: Klopstock und Wieland mussten sich hin und wieder den Titel als „große Nehmer" gefallen lassen und ein irrer, aber unheimlich belesener Mann hat sich in Untersuchungen voll krankhaften Argwohnes und wundersicher Engherzigkeit mit den „Plagiaten" des von ihm ingeimmig gehassten „Lessing" befasst. Die Gefahr, bei einem Schriftsteller Spuren eines Vorganges anzutreffen, steigert sich mit der wachsenden Belesenheit, der sich immer mehr erweiternden allgemeinen Bildung gerade der literarischen Kreise und der immer mehr sinkenden Anzahl sogenannter „Naturdichter". Nicht jeder steht so ganz auf eigenen Füßen, wie der berühmte steirische Autor, der ganzen Listen literarischer „Ahnen", mit Heinrich Heine an der Spitze, den persönlichen Vermerk „Unbekannt" ertheilen konnte.

Deshalb sollen einige Beispiele der Uebereinstimmung gewisser Motive durchaus nicht zu dem Endzweck gesammelt sein, um dem oder jenem Autor eine levis macula anzuhängen. Diese kleine Auslese will nur bescheidene Beiträge zu dem nicht reizlosen Capitel des geistigen Wechselverkehrs bieten. Die Bewertung des Grades der Entlehnung und des Verhältnisses von Gläubiger und Schuldner wird sich zudem jedesmal anders darstellen und die verschiedenen Formen geistiger Erbschaft dürften an diesen wenigen Beispielen kenntlich werden.

1. Johann Nestroy und Fritz Reuter.

Hier finden wir die Verarbeitung ein und desselben Stoffes durch zwei Autoren, ohne dass von der Beeinflussung des einen durch den anderen die Rede sein kann. Zwei Schriftsteller, Zeitgenossen, der eine der verwöhnte Liebling von Wien, der andere nach harter, langjähriger Festungshaft in einem Mecklenburger Landstädtchen um seinen Lebensunterhalt ringend, beide auf volksthümlicher Ueberlieferung fußend, haben ein und dieselbe Anekdote verwendet. Der Schwank „De Wedd" findet sich in der ersten Sammlung von Fritz Reuters „Läuschen und Rimels", die im October 1853 im Selbstverlag zu Treptow erschien. Reuters liebenswürdigster Biograph Paul Warnke (Fritz Reuter, Leipzig, Voigtländer 1899, S. 196) bemerkt, gerade unser Schwank zählt zu jenen „ollen Läuschen, bei sich all unse Geotöllern in ehre ganzen Tiden vertellt hewwen". Johann Nestroy ist in dem Intermezzo „Hinüber — Herüber", das er nach einer in Bäuerles Theaterzeitung erschienenen Anekdote verfasst hatte, schon am 16. März 1844 in einem Wiener Theater aufgetreten. (Vgl. Johann Nestroys Gesammelte Werke. Herausgegeben von V. Chiavacci und L. Ganghofer, 12. Bd., Stuttgart 1901. S. 173. Leider ist sowohl das biographische Nachwort von M. Necker, das ich hier citiere, wie die ganze Ausgabe sehr schweigsam in Bezug auf die ohnehin spärlichen Drucke Nestroy'scher Stücke, doch scheint nach einer Angabe in Wurzbachs Biographischem Lexikon, 20. Bd., S. 209, thatsächlich kein älterer Druck des Schwankes vorzuliegen.) Wir haben somit den für die neuere Literatur nicht ganz uninteressanten Fall vor uns, dass eine Anekdote, also eine volksthümliche Ueberlieferung im Norden und Süden auftritt und von zwei Autoren, die bestimmt so gut wie nichts von einander wissen, ungefähr gleichzeitig festgehalten wird. Der Stoff, um den es sich hier handelt, ist folgender: in dem Läuschen Reuters (1. Bd. Nr. 18 in der bei Hinstorff in Wismar 1878 erschienenen Ausgabe) kommen zwei Schwindler zum Bäcker Swenn, lassen ein feines Frühstück auftragen und erzählen, sie hätten mit seinem Concurrenten, dem alten Hauck, gewettet, er sei nicht imstande, eine Viertelstunde lang nach dem Takt seines Uhrpendels unbekümmert um alle Störungen „Hir geiht 'e hen, dor geiht 'e hen" vor sich hinzusprechen. Hauck habe denn auch die Wette verloren. Swenn setzt fünfzehn Thaler, er wolle klüger sein. Wirklich lässt er sich auch dann nicht stören, sein Sprüchlein hersagend als die Gauner mit seinen fünfzehn Thalern abrücken. Frau und Tochter halten ihn für verrückt und senden um den Arzt. Sie lassen sich von ihrem Glauben auch nicht abbringen, als Swenn nach Ablauf der Viertelstunde von seiner Wette berichtet, er wird ins Bett gesteckt und der Arzt lässt all seine Künste an ihm spielen. Als der Bäckermeister inne wird, dass er geprellt wurde, beschliesst er, es bei dem Anfall von Geistesgestörtheit bewenden zu lassen und die thörichte Wette geheim zu halten. Bei Nestroy (Bd. 6 der oben erwähnten Ausgabe) ist diese einfache Fabel dramatisiert und demgemäß mit allerlei Zutaten geschickt ausgestattet. Dem geprellten Wirt und tyrannischen Hausvater ist ein Pantoffelheld von Gevatter wirksam entgegengestellt. Der hoffärtige Wiet will seine Tochter, die den braven Kellner liebt, dem Herrn Amtmann verloben. Die zwei Gauner, die als reisende Engländer auftreten, haben diesmal um volle dreihundert Gulden gewettet. Der Wirt lässt sich demgemäß durch seine zahlreichen Stärkungen von seinem „Herüber-Hinüber" abhalten, ja er versäumt die gebotene Höflichkeit gegenüber dem strengen Amtsmann-Schwiegersohn, so dass dieser empört die Verlobung löst. Die Spitzbuben brennen mit der gespickten Brieftasche des Wirtes durch, der darin wie Bäcker Swenn eben nur eine List sieht, damit er nun seine Formel ablasse und so die Wette verliere. Doch der wackere Kellner macht die Strolche dingfest und wird durch die Hand der Wirtstochter belohnt. Der Wirt, dessen Blamage nicht zu verbergen ist, äußert den Wunsch, seinen Kopf abzuschrauben und mit den Worten „Hinüber-Herüber" zu ohrfeigen.

2. Charles Dickens und Marie v. Ebner-Eschenbach.

Dickens erzählt im „Nicholas Nickleby" (Tauchnitz-Edition 1. Bd., S. 132 ff., 220 ff., 259 ff.), erschienen 1839, von der Besitzerin eines Damenmodegeschäftes größten Stiles, Madame Mantalini. Sie ist eine gut aussehende, aber schon ältere Frau, macht große Toilette, empfängt ihre den höchsten Kreisen angehörigen Kunden in einem prächtigen Gemach, hat aber unglücklicherweise ihr Herz an einen weit jüngeren Menschen, einen eitlen, hohlen verschwenderischen, aber bildhübschen und wohlgepflegten Burschen, gehängt, den sie aus dem Nichts gezogen und geheiratet hat. Zum Lohne wird sie von dem sauberen Herrn, der sich schön kleidet und ein Meister im Nichtsthun ist, auf Schritt und Tritt betrogen und ihr sauer erworbenes Geld wird durch ihn verschwendet. Sie steht jedoch so sehr im Bann der Leidenschaft zu diesem Despot, dass er ihr nur ein paar dick aufgetragene Schmeicheleien, ein paar honigsüße Liebesworte zu sagen, oder schlimmstenfalls, ein vollendeter Feigling, mit dem Selbstmord zu spielen braucht, um jede Regung begründeter Eifersucht und gerechter Empörung bei der schwachen Frau im Keim zu ersticken. Besonders die in dem Geschäft angestellten Nähmädchen sind vor den Nachstellungen des Lumpen von Chef niemals sicher. Es ist daher nicht zu wundern, wenn die arme Madame Mantalini oft vor Besuchern in einem Zustand erscheint, der deutlich starke Gemüthserregungen verräth.

Dieses Ehepaar hat der Frau v. Ebner vorgeschwebt, als sie ihre gemüthvolle Erzählung „Rittmeister Brand" (Berlin, Paetel 1896, S. 65 ff., 79 ff., 94 ff., 120 ff., 128 ff., 155 ff. 166 ff.) schuf. Sämmtliche Züge, die ich soeben hervorzuheben suchte, finden sich bei der großen Modistin Madame Vernon und ihrem Gatten Herrn Eduard Weiß wieder: das elegante Aeußere, das prächtige Zimmer, die noblen Allüren der Frau, das geringere Lebensalter des Mannes (Mr. Mantalini und Herr Weiß sehen sich sogar ähnlich), seine prächtige, übereinfache Kleidung, die willenlose Schwäche der Frau, sobald er mit seinen plumpen Schmeicheleien operiert, seine Untreue und Flatterhaftigkeit, unter der besonders die Nähmädchen leiden, seine Putzsucht, Feigheit (Herr Weiß lässt sich von dem Rittmeister unschwer ins Bockshorn jagen) und Trägheit, die Sorgen und Kümmernisse der Frau, die sich auch ihrem Aeußeren aufprägen. Die Aehnlichkeit beider Situationen geht soweit, dass die Heldinnen, dort Miss Nickleby, hier Frau v. Müller, mit dem Don Juan-Modisten ziemlich die gleiche Begegnung auf der Treppe haben (Dickens, S. 133, Ebner, S. 95), dass in beiden Geschäften täglich zwölf Stunden gearbeitet wird, weitere Ueberstunden in der Hochsaison aber vergütet werden (Dickens, S. 136, Ebner, S. 123) und dass der Besitzerin ein Factotum, dort Miss Knag, hier Fräulein Julie, zur Seite steht. Doch besteht zwischen diesen beiden Damen keine nähere Verwandtschaft. Dagegen ist das schließliche Schicksal des Ehepaars wieder ein verwandtes: nach einem unheilbar scheinenden Bruch lässt sich die Frau von dem Mann nochmals betören. Bei Dickens muss die arme Mrs. Mantalini ihre Schwäche mit dem Ruin bezahlen, während Madame Vernon-Weiß und Gemahl den Schauplatz ihrer Thätigkeit einfach nach Paris verlegen.

Man muss sich die Freude an der schönen „Erziehungsnovelle", besonders an dem tief erfassten Charakter des Helden keineswegs durch die Erkenntnis verkümmern lassen, dass eine freilich nicht unwichtige Episode nicht als Eigenbau gelten kann. Weder M. Necker, der in seiner sonst componierten Buch „Marie v. Ebner-Eschenbach" (Leipzig, Meyer 1900) über „Rittmeister Brand" hinwegsieht, noch die große Anzahl der Recensenten unserer Novelle hat diesen Zusammenhang erkannt.

3. Eugène Sue und Edmond Rostand.

In diesem Fall handelt es sich nur um ein kleines Motiv, das aber, wenn nicht alles trügt, der Jüngere einfach dem Aelteren entnommen hat. Bei Eugène Sue in „Les sept péchés capitaux," erschienen 1847 bis 1849 (Bruxelles und Leipzig, Muquardt 1848, S. 48 ff., und zwar in der „L'Orgueil La Duchesse" betitelten Erzählung wünscht der buckige Marquis de Mailleiort Herrn de Mornand zu provocieren und fordert ihn deshalb in Gesellschaft auf, er möge mit

ihm in der Quadrille vis-à-vis tanzen. Als Marnaud darauf verlegen auf den Höcker des Marquis anspielt, fertigt der geistreiche Bucklige den Gegner folgendermaßen ab: „Ich gestatte es mir ganz allein," sagte er, „mich über meinen Buckel lustig zu machen ... und ich gebe nicht zu, dass man stümperhaft macht, was ich sehr gut mache ..." Und er gibt dem Gegner gute Rathschläge, wie er es hätte besser anstellen sollen. „Herr Marquis," hätte der Spötter, wenn er Geist besäße, sagen können, „ich habe einen Abscheu vor Foltern und ich hätte nicht die Kraft, der Folter ihrer Tänzerin beizuwohnen" oder: „Mein Herr Marquis, ich habe zu viel Eigenliebe, um mich dem Nachtheil eines Rücken-an-Rücken mit Ihnen auszusetzen. (J'ai beaucoup d'amour propre, et je ne veux pas m'exposer à avoir le désavantage avec vous dans le dos-à-dos ...)" Die Folge dieser Spätterei ist das gewünschte Duell, in dem der Beleidiger dank der Geschicklichkeit des buckligen Fechters gezüchtigt wird. Nach dem gleichen Recept geht Rostands „Cyrano de Bergerac" (Paris, Fasquelle 1899, S. 42 ff.) vor. Der thörichte Vicomte, der Cyrano reizen will (Acte I, Scène IV), weiß nichts anderes zu sagen als: „Vous avez un nez ... hen . , . un nez très grand." Darauf gibt ihm der geistreiche Languasige nicht weniger als zwanzig Methoden an, wie er die Nase feindlich, freundschaftlich, neugierig, graziös, ritterlich, emphatisch, dramatisch, lyrisch u. s. w. hätte verhöhnen können. (Ueber Fuldas Uebersetzung dieser Stelle vergl. G. Ranzahaff in der „Deutschen Litteraturzeitung", 20. Jahrgang, S. 119.) Auch hier folgt nun das Duell, in dem der plumpe Beleidiger durch die Fechtkunst des Langnasigen seinen Theil bekommt. Ist dies die einzige kleine Anleihe, die sich Rostand gestattete, so hat sie allerdings für das ganze Werk herzlich wenig zu bedeuten. Aber dass sie aufgenommen wurde, läßt sich kaum bezweifeln. Dass Rostand mit dem Eigenthum anderer etwas frei zu schalten liebt, beweist eine Untersuchung von M. Uhse im „Leipziger Tageblatt" Nr. 442, woselbst eine große Uebereinstimmung der „Romantischen" mit Otto Ludwigs „Hans Frei" nachgewiesen wird.

4. Gottfried Keller und Heinz Tovote.

Nun kommen wir zum fatalsten unserer Exempel. Nicht um eine scheinbar gedächtnismäßige Reproduction, nicht um ein untergeordnetes Motiv, sondern um die Gleichheit der Läsung, ja eines guten Theiles der ganzen Entwickelung handelt es sich hier. Gern möchte man auch diesem Entlehner mildernde Umstände zubilligen, da nicht anzunehmen ist, dass er ein berühmtes, allgemein zugängliches Werk zum Gegenstand eines Beutezuges zu machen gewillt war. Immerhin stehen hier die Dinge ungünstig für den Benützer.

Im „Sinngedicht", erschienen 1881, erzählt Gottfried Keller im achten Capitel (dreizehnte Auflage, Berlin, Hertz 1894, S. 56 ff.) die Geschichte von Regine, der Magd, die Erwin Aitenauer zu seinem Weibe erkor. Trotz der ernstesten Bemühungen beider Theile wurde dem Sprößling einer alten Familie die Liebe der Magd — amor ancillae — zum Verderben. Missverständnisse, Zufälle und Verwickelungen schwerster Art, ganz besonders aber der bahrende Argwahn des Mannes wegen der dunklen Herkunft seiner Frau stören den Frieden der Ehe. Als nach langer Abwesenheit Erwin im Hause eines unverheirateten Grafen eine in Oel ausgeführte Aktstudie findet, in der er den unbekleideten Körper seiner Frau erkennt, ist der Riss nicht mehr zu heilen und die reine und treue Regine, das Opfer der Taktlosigkeit eines Malweibchens, geht in der fernen Heimat ihres Mannes, ein wurzelloses Pflänzlein, in den Tod. Schlägt man Heinz Tovotes Berliner Roman „Im Liebesrausch" (1890, Zweite Auflage, Berlin, Zaberdier 1891) auf, so findet man fast dieselbe Fabel, vergrädert und auf Neuberliner Verhältnisse übertragen, wieder. Der Verfasser hat zwar in einer an Selbsterkenntnis und Bekenntnissen reichen Vorrede zur zweiten Auflage eingestanden, er habe ein „uraltes Thema, das hundertfach behandelt ist," gewählt. Aber das kann sich doch nur auf das Thema von der Gefallenen beziehen. Was nicht hundertfach, sondern eben nur von Keller erzählt wurde (die Anregung durch die Ehe Jakob Henles mit seinem Dienstmädchen und Auerbachs „Frau Professorin" vgl. Baechtold, „G. Kellers Leben" I. Bd., S. 324 ff., III. Bd., S. 271 ff. ist hier ohne Bedeutung), spiegelt sich denn doch allzu deutlich bei Tovote ab: Herr Herbert v. Düren hat, unter theilweise recht kindlichen Umständen, mitten im modernen Berlin ein Mädchen geheiratet, das Jahre lang im Dienst der niederen Minne gestanden hatte. Die Consequenzen dieser Ehe machen sich — eigentlich spät genug — fühlbar. Schon scheint sich alles zum besseren zu wenden, Herbert hat Aussicht auf eine politische Carrière, Lucie, sein Weib, fühlt sich Mutter — da sieht er, in dem der Argwahn nie zur Ruhe kam, in dem Atelier eines befreundeten Malers ein nacktes Weib auf die Leinwand gebannt, dessen Kopf an seine Frau erinnert. Nun zweifelt er nicht, dass auch der Leib der seiner Frau sei, dass Sträfliches vorgefallen, er stürmt nach Hause, überschüttet Lucie mit Brutalitäten, jagt sie fort in den rauhen Winter hinein. Sie stirbt, unschuldig wie sie ist, zum Glück nach dem Familiengut ihres Mannes. Hier gebiert sie sein Kind, erfährt noch durch Herbert selbst, dass er von ihrer Unschuld unwiderlegliche Beweise erhalten und — stirbt. Es ist wohl kaum anzunehmen, dass Tovote ohne Kellers Vorbild gerade auf diese Lösung des „uralten Themas" verfallen wäre. Aber mag er mit eigenem oder fremdem Kalbe gepflügt haben — auch er hat sich strebend bemüht und kann erlöst werden.

Prag. Rudolf Fürst.

Bücher.

Dr. Hugo Herz: Arbeitsscheu und Recht auf Arbeit. Kritische Beiträge zur österreichischen Straf- und Sicherungsgesetzgebung. Leipzig und Wien, Franz Deuticke 1902.

Ein socialpolitisches Thema, von einem österreichischen Richter erörtert — welch seltsamliche Erscheinung! Mistrauisch nimmt man die recht zeitgemäße Schrift in die Hand, um sich zu überzeugen, dass es — auch in Oesterreich Richter gibt von der Art des hoch jugendlichen Magnund, wenngleich sie sich höchstens literarisch bethätigen können. Doch auch so ist die Befriedigung darüber, dass ein activer Richter an den socialen Erscheinungen der Zeit nicht achtlos vorübergeht, keine geringe. Der Autor vorliegender Schrift bemüht sich nämlich nicht bloß die socialen Erscheinungen ins Auge zu fassen, er sucht auch ihre Ursachen zu deuten und forscht nach den geeigneten Mitteln zur Sanierung der Uebelstände. Im Grunde genommen muss man sich wundern, dass es im Zeitalter der Naturwissenschaften und des wirtschaftlichen Materialismus erst nöthig ist zu beweisen, wie die Vergehungen und Verbrechen in den socialen Verhältnissen wurzeln, welche durch die wirtschaftliche Entwickelung bedingt sind. Der Verfasser zeigt, dass man den Armen schuldig werden lasse und ihn dann der Pein überantworte in der naiven Erwartung, damit zur Besserung des Delinquenten alles Erforderliche gethan zu haben. Die ganze Geschichte der Arbeitsscheu und ihrer Bekämpfung beweist das Unberechtigte dieser Auffassung. Die Ursache der Arbeitsscheu ist die Arbeitslosigkeit, und an der müssen die Mittelchen der criminellen Repression zerschellen wie Glas an Granit. Will man also das Verbrecherthum eindämmen, so muss man die Quellen desselben verstopfen und das geltende Recht in sozialpolitischer Richtung weiterentwickeln. Eine zeitgemäße Reform der Jugenderziehung und der Ausbau der socialen Prävention — das müssen die Ziele sein, die anzustreben der Schutz der Gesellschaft rationeller Weise erfordert. —a—

Jüdischer Almanach 5663. Jüdischer Verlag, Berlin.

Eigentlich wissen wir uns zu Lande auch die Juden nicht, was sie sich unter Judenthum vorzustellen haben. Das kommt daher, weil sie jene östliche Hauptmasse des Volkes nicht vor Augen haben, welche die Trägerin seiner lebendigen Entwickelung ist. Aber in den letzten Jahren haben sich die wenigen, die hinübersehen, gesammelt und sind unermüdlich daran, zwischen Ost und West ihre Brücken zu schlagen. Eine ihrer jüngsten Thaten ist die Herausgabe des jüdischen Almanachs, eines stattlichen, prächtig ausgestatteten Bandes, der Essays und Dichtungen, sowie Reproductionen von Werken bildender Kunst darbietet. Die Redaction des künstlerischen Theiles lag in guten Händen. E. M. Lilien besorgte sie — ein junger Künstler, der sich durch seine eigenthümlichen, in verschwenderischer und verwirrender Ueppigkeit gezogenen Randlinien und durch seine etwas naive Symbolik in deutschen Landen einen Ruf erworben hat, für dessen Erhaltung und wachsende Rechtfertigung er allerdings noch zu sorgen haben wird. In unserem Falle konnte seine Aufgabe nicht bloß darin bestehen, Meister jüdischer Abstammung vorzuführen. Vielmehr galt es, nach der ihnen gemeinsamen specifisch jüdischen Note zu suchen und zu trachten, durch glückliche Auswahl diese Note dem Publicum zur Empfindung zu bringen. Es gelang dies soweit, als es an sich möglich war. Die Seelenmaterie, um die es sich handelt, ist denn doch zu fein, zu ätherisch, als dass ein unvordereitetes und ungeudtes Auge sie rontatieren könnte. Ganz feine Beobachter werden vielleicht die Verwandtschaft in Hermann Struck'schen, Max Liebermann'schen, Lewitan'schen Landschaften verspüren, auch die Spur verfolgen können, die von ihrer tuht phantastischen Melancholie zu der gedämpften Leidenschaftlichkeit der jungen jüdischen Maler und Bildner des Ostens herüberführt. Deutlicher, auch für schwerfälligere Augen, wird der jüdische Zug nur, wo jüdische Motive behandelt werden. Er tritt schon stark bei Lesser Ury hervor, noch mehr aber als bei historischen, die immer eine gewisse Abstraction bedingen, bei typischen Vorwürfen aus dem Gegenwartsleben. Und da ist Josef Israels fast ebenso sprechend als die Oestler L. Pilichowski, L. Pasternak, S. Hirszenberg. Im übrigen ist das Bild eine viel stummere Sprache als das Wort. Erst die Dichtung vermag in die feinsten Unterschiede, in die Entwickelungsgegensätze eines culturellen Terrains einzuführen. Diesbezüglich hatte der Almanach, dessen literarische Redaction in den Händen Berthold Feiwels lag, dem Martin Buber half, von vornherein leichteres Spiel. Aber deshalb sollen Erfolg und Verdienst nicht unterschätzt werden. Hier ist es der Redaction thatsächlich gelungen, für alle Augen sichtbar die Brücke von Ost nach West zu schlagen. Man kann ganz genau die einzelnen Brückenglieder unterscheiden: das erste bilden die hebräischen Beiträge — von welchen wir insbesondere die Gedichte von Ch. N. Bialik hervorheben möchten — sammtliche in ausgezeichneten deutschen Uebertragungen. Sie sind der Ausdruck der jüdischen Renaissancebewegung in ihrer vorrealistischen Anfangsepoche. Alterthumsseligkeit liegt über der traurigen Sentimentalität der Talmudstube und über dem Drang und Sturm, der hinaus will in die Welt des freien Denkens und Lebens. Das zweite Glied bilden ebenfalls sehr gut übersetzte Skizzen und Gedichte in jüdischer Mundart. Hier ragt David Pinskis Skizze „Erwachen" hervor. Wir leben vor diesen Dichtungen als vor dem sieghaftem Phänomen des Lebens. Das Pathos fehlt, desto überzeugender ist das Leben in seiner Mannigfaltigkeit, in seiner Plastik, in seinem Humor. Alte und neue Zeit stehen nicht unvermittelt, bewegt gegenüber. Ein Schritt weiter führt uns zum dritten Bruckenglied, zu jenen Dichtern, die dem jüdischen Milieu des Ostens entstammen, aber durch die Schule des Terrainkurses gegangen, in deutscher Sprache Dichter geworden sind. Es ist ein eigenthümlich reizvolles Zwielicht in ihren Schöpfungen, die fremden Dinge stehen in undeutlichem Halbdunkel da-

Digitized by Google

Aber wir Westländer lernen doch am meisten aus ihnen, weil sie in unserer Sprache sprechen und uns nahe genug stehen. Sie — unter welchen ich besonders Hermann Menkes und seine Skizze „Mahnblumen" erwähnen möchte — bilden den Uebergang zu den durchaus aus westlichem, deutschen Culturniveau hervorgegangenen Dichtern. Wir begegnen da vielen jungen Talenten und vielen bekannten Namen, wie z. B. Hugo Salus und Georg Hirschfeld. Selbstverständlich fehlt dem, was diese Gruppe beigesteuert hat, der Hintergrund einer lebendigen jüdischen Cultur und des Webens in ihr. Das gilt ebenso für diejenigen in ihr, die fern vom Judenthum leben, als für diejenigen, die sich einer mehr oder weniger construierten jüdischen Zukunft ergeben haben. Ohne Gefühls- und geschichtliche Beziehungen zum Judenthum sind sie aber alle nicht. Einen dritten Raum des literarischen Theiles füllen die Essays aus, die von klärenden Aufsätzen der Redacteure Feiwel und Buber eingeleitet werden. Sie befassen sich fast durchaus mit dem Culturproblem, unter dessen Zeichen das Buch sowohl in seinem dichterischen als bildnerischen Theile steht. Nicht alles ist gleichwertig. Neben vielen Mittelware finden sich einige gedankenreiche Arbeiten. Von besonderem Interesse ist die Mannigfaltigkeit der Standpunkte und dass sich die erwähnten Brückenglieder auch hier unterscheiden lassen. Nur sind sie hier noch greifbarer und lässen leichter Sympathie und Antipathie aus. Nach allem: wer die neuartige geistige Bewegung, die sich unter dem Namen „Jüdische Renaissance" zusammenfasst, kennen lernen will, der lese den „Jüdischen Almanach". Mathias Acker.

August Weißl: Ich — Du: Wir. Ein Ausschnitt aus dem Liedesleben Hermann Seemanns Nachfolger, Leipzig.

Weißl will unter Verzicht auf eine eingehende Wiedergabe äußeren Geschehens ein rein psychologisches Zustandsgemälde geben. Er schildert in Ich-Form das seelische Leben eines Menschen, dem seine Getiebte an den Folgen einer missglückten Entbindung stirbt und der ihr schließlich in den Tod folgt. Weißl standen für seine Zwecke zwei Wege zur Verfügung. Entweder er zeichnete die einzelnen psychologischen Momente Strich für Strich mit der Gewissenhaftigkeit des Forschers auf — etwa wie Schnitzler im „Sterben" — aber er hob die Seelenschilderung durch Auslösung alles Nur-Sinnlichen und Realistischen in eine erhabene Sphäre, in der die kalt forschende Prosa einer hinreißenden lyrischen Glut weicht — etwa wie Przybyszewski in „Epiphanidian". Weißl schwankt, nicht zum Vortheil der Dichtung, zwischen beiden Extremen. Er setzt mit einem urtheilslosen Hymnus auf den gegenseitigen guten Einfluss des Liebespaares ein, und zwar in einer Form, die eigenartig und Ausdruck seiner Persönlichkeit sein soll, aber gleich dem Titel gesucht wirkt. In der Schilderung dumpfer, todmüdender Verzweiflung verwendet er dann scharfe Einzelbeobachtungen aus dem Leben, ohne dass jedoch seine Psychologie erschöpfend genannt werden könnte. Die letzten Augenblicke, die den Entschluss des Selbstmordes zeitigen, werden übersprungen; dafür schließt in verletzender Geschmacklosigkeit eine Zeitungsmeldung das Buch — eine Reporternatur als Krönung einer psychologischen Studie. „Ich — Du: Wir" scheint ein Erstlingswerk zu sein, auf Grund dessen sich noch kein bestimmtes Urtheil über die Begabung Weißls fällen lässt. Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

„Die Gegenwart." Das sogenannte „Shylock-Problem" rollt nochmals A. Bartholomäus auf. Nichts habe Shakespeare ferner gelegen, als der Gedanke an einen tragischen Conflict, der mit den Ideen des Hamlet-Dramas etwa auf gleicher Grundlage steht. Er sei den Juden nicht anders gegenübergestanden, als anderen Confessionen seiner Zeit, einer Zeit, die ja überhaupt noch an dem sittlichen Verdienste der Vernichtung Andersgläubiger festhielt. So ist für Shakespeare der Jude nur eine Lustspielfigur, wie er es schon zur Horazens Zeit gewesen war. Und Schmerz, Leid und Elend des anderen, waren jener Zeit gern und oft ein Gegenstand der Belustigung. Man lachte über Verstümmelte und Kranke im Leben wie im Theater. Und so war auch der Hass Shylocks, immerhin tragisch motiviert, aber nicht für die Zwecke einer Tragödie, sondern für die eines Lustspieles. Es ist darum ganz verfehlt, in Shylock den Vertreter einer nach Ansicht Shakespeares rechtswidrig gemeuchelten Rasse sehen zu wollen.

„Revue de Paris". Seine Momentbilder aus den Londoner Krönungsfeierlichkeiten geben André Chevrillon Gelegenheit zu sehr anziehenden Betrachtungen über das englische Volk und seine Entwickelung. Was den Fremden in England besonders frappiert, sind die scharfen Contraste in der äußeren Erscheinung der verschiedenen Stände, die sich fast wie verschiedene Rassen von einander unterscheiden. Der Sport hat uns den Kindern des höheren Mittelstandes blühende Volksgesundheit gemacht, welche die des niederen Volkes um Haupteslänge überragen, so drückt die Armut ihren Trägern zugleich das Stigma der körperlichen Verkommenheit auf, und die materielle Abhängigkeit, in der die vielen Wohlthätigkeitsanstalten und Actionen die Armen versetzen und dem Reichen als Last aufbürden, tragen noch mehr zur Erweiterung der socialen Kluft bei. Nur die Nation aber ist dieser neuerblühten Mittelstand ein großer Segen. Seine gesunde Kraft findet in einer trendigen Weltanschauung ihren Ausdruck und während zur Zeit der Romantiker eine dunkle, weltschmerzliche Stimmung von England ausging, indes die Franzosen die Vertreter des Humors und des Lebensgenusses waren, sieht man heute in England dem „französischen Pessimismus" den „englischen Optimismus" entgegen, der in Ruskin, in Browning, in George Meredith seine Propheten fand. Namentlich den letzteren nennt der Verfasser den Apostel des „idealen Naturalismus", der seiner immer zahlreicher werdenden Gemeinde die Herrlichkeit des Lebens predigt und sie zu den Quellen der Natur anleitet. — Leonie Pinaud erzählt von Mirabeau dem Jüngeren, einem Bruder des berühmten Mirabeau, der in seiner Weise nicht weniger von sich reden machte. Abwechselnd von glühender Begeisterung und ein eingefleischter Royalist, war er einer der erbittertsten Gegner seines Bruders in der Nationalversammlung, schrieb Pamphlete und Spottgedichte gegen seine politischen Gegner und machte sich dann zu einem Hauptquartier der Royalisten. 1790 aus Frankreich emigriert, schuf er ein Corps, die sogenannte „schwarze Legion" zur Vertheidigung des Königthums, mit dem er sich den um Condé versammelten Emigranten anschloss. Seine Waffengefährten verhinderten ihn jedoch vorzugehen, einen Ueberfall zu wagen, und er erlag 1792 einem Schlaganfall, ohne dass er dazu gekommen wäre, sich mit seiner Schar für die Sache des Königthums zu schlagen. — Maxime Leroy berichtet über den Entwurf eines neuen Gesetzbuches für die Schweiz, der demnächst im Berner Bundesrath votiert und dessen Annahme durch ein Volksreferendum entschieden werden soll. Dieses Gesetzbuch baut sich auf wirklich modernen und socialen Grundsätzen auf. Alle Gesetze, die das Eigenthum betreffen, zeigen die Rücksicht auf das Gemeinwohl. Kein Grundeigenthümer darf sich der Anlage von Wasserleitungen oder elektrischen Leitungen zum allgemeinen Besten widersetzen; keiner eine auf seinem Boden entspringende Quelle ablenken, falls sie auf dem Nachbargrund industriellen Zwecken dient. Auch die Ehe- und Ehescheidungsgesetze sind von einem wahrhaft humanen und modernen Geist erfüllt und kommen den Bedürfnissen der Gesellschaft, ohne Rücksicht auf conventionelle Ansichten und Vorurtheile, entgegen.

„Fortnightly Review". Anschließend an die macedonische Frage schreibt Capitän Gamdier über die Türken und den Mahummedanismus. Es ist lächerlich zu glauben, dass die Türken ein zugrundegehendes Volk seien und sich von irgend einer andern Nation im Orient verdrängen lassen würden. Nicht nur in der europäischen Türkei, auch in Kleinasien, in Afghanistan, Indien und China herrscht der Mohammedaner und übt die mächtigste Propaganda, deren Fäden in Constantinopel in der Hand des Sultans zusammenlaufen. Er und seine Parteigänger sind von dem festen Glauben erfüllt, dass ihr Glaube das Christenthum mit der Zeit überwinden und in weiteren 500 Jahren die Weltreligion werden wird. Ein heftiger religiöser Fanatismus schlummert latent in den Türken und wäre leicht für einen Religionskrieg zu entflammen. In der Türkei allein verfügt er über 500.000 tüchtig geschulte Soldaten, hinter denen weitere zwei Millionen kräftiger Bauern als Ersatz-Reserve stehen. Nebst diesem lebendigen Material an Streitkräften verfügt der Sultan zweifellos über ungeheure Geldsummen, die er in seinem krankhaften Geiz Jahr um Jahr in seinen Cassen aufstappelt. Von ungewöhnlicher Umsicht und Arbeitskraft kennt er die materielle Lage jeder Gemeinde genau und dictiert die Abgaben, die in seine eigenen Hände geliefert werden müssen. Ja sogar die Bank-Conti von Privatpersonen sind ihm bekannt und kommt ein Beamter zu ihm, um einen Vorschuss zu verlangen, so hält er ihm ziffermäßig entgegen, was sein Privatvermögen beträgt. Die Mission, die Propaganda werden mit genauester Menschenkenntnis betrieben und der Hass gegen das Christenthum wird durch Ausübung seiner Missbräuche beständig geschürt. Selbst den Widerwillen der Freisinnigen gegen die Pfründenwirtschaft und die Clericalen hofft man zu Gunsten des Mohamedanismus auszunützen, bei dem die weite Voraussicht des Propheten jede Oberherrschaft der Priester von vorne herein unmöglich gemacht.

Der Wunsch, Mensch zu sein.

Von Villiers de l'Isle-Adam.

Autorisierte Uebertragung von Helmy Schmitz-Gründler.

„Ein Mensch, dass die Natur
Aufstehen durfte, und der Welt verkünden:
Dies war ein Mann!"

(Shakespeare, „Julius Cäsar.")

Es schlug Mitternacht auf der Börse, unter einem Himmel voll Sternen. Die Kellner der noch erleuchteten Cafehäuser schlossen schnell nach den polizeilichen Vorschriften bezüglich der Feierabendglocke.

Auf den Boulevards verflogen sich im Innern der Cafés die Gasschmetterlinge der Armleuchter sehr schnell einer nach dem andern in der Dunkelheit. Man vernahm von außen das Getöse der Stühle, die je vier und vier auf die Marmortische gestellt wurden.

An diesem Sonntag pfiff der trübselige Octoberwind. Vereinzelte gelbe Blätter flogen staubig und drauseud im Wind, stießen gegen die Steine, legten das Pflaster und verschwanden dann wie Fledermäuse im Schatten, wohurch sie den Gedanken an eintönige, für das Leben verlorene Tage erweckten. Die Theater des Boulevard St. Denis, wo sich am Abend alle Medici, alle Salviati und alle Monlefeltre nach Herzenslust gegenseitig erdolcht hatten, standen da wie Stätten des Schweigens mit stummen, von ihren Karyatiden bewachten Thoren. Wagen und Fußgänger wurden jeden Augenblick spärlicher, hier und da leuchteten schon zweifelhafte Stocklaternen der Lumpensammler, die auf den Kehrichthaufen umherirrten.

Ein großer Fußgänger mit melancholischem Gesicht, kahlem Kinn und dem Gang eines Nachtwandlers war unter einer Laterne an der Ecke eines Cafehauses von ziemlich prächtigem Aussehen auf der Höhe der Rue Hauteville stehen geblieben. Er hatte langes, ergrauendes Haar unter einem Filzhut im Stil Ludwigs des Dreizehnten, trug zwischen schwarzen Handschuhen einen Stock mit Elfenbeingriff und war in einen königsblauen, mit zweifelhaftem Astrachan verbrämten, weiten Mantel gehüllt. Er war stehen geblieben, wie wenn er unwillkürlich gezögert hätte, den Fahrdamm zu überschreiten, der ihn vom Boulevard Bonne Nouvelle trennte.

Gieng hier verspätete Wanderer nach seiner Wohnung? Oder hatten ihn nur die Zufälligkeiten eines nächtlichen Spazierganges an diese Straßenecke gebracht? Es wäre bei seinem Anblick schwer zu entscheiden gewesen. Jedenfalls blieb er plötzlich stehen, als er

Digitized by Google

auf einmal zu seiner Rechten einen Spiegel entdeckte — schmal und lang wie er selbst — einen jener Spiegel für die Oeffentlichkeit, wie sie sich bisweilen neben den Fenstern besserer Wirtshäuser befinden; er kehrte sein Gesicht dem Spiegelbilde zu und musterte sich entschlossen von Kopf bis zu Fuß. Dann lüftete er plötzlich seinen Fitz mit einer Geberde, die das Merkmal seiner Vergangenheit trug, und grüßte sich nicht ohne Höflichkeit.

Sein also unvermuthet enthlößtes Haupt gestattete nun den berühmten Tragöden Esprit Chandval, geborenen Lepeintear, genannt Monantenil zu erkennen, den Sprois einer sehr würdigen Lotsenfamille aus St. Mals, den die Räthsel des Geschicks dazu gebracht hatten, der große Hauptrollenspieler der Provinz, der Stern auf den Anschlagzetteln im Ausland, und der (oft glückliche) Nebenbuhler unsers Frédéric Lemaitre zu werden.

Während er sich mit dieser Art Verblüffung betrachtete, zogen die Kellner des benachbarten Cafehauses den letzten Stammgästen die Ueberzieher an und reichten ihnen die Hüte von den Haken; andere leerten lärmend den Inhalt der Nickelbüchsen aus und häuften rund auf ein Brett das Kleingeld des Tages.

Bald waren die Schutzdächer in ihren eisernen Rahmen verbolzt — mit Ausnahme des Fensterladens an dem Spiegel, der durch eine seltsame Unachtsamkeit bei der allgemeinen Eile übersehen worden war.

Dann wurde der Boulevard sehr ruhig. Nur Chandval war, ohne all dieses Verschwindens zu achten, in seiner verzückten Haltung geblieben, an der Ecke der Rue Houteville auf dem Trottoir vor dem vergessenen Spiegel.

Dieser sahle, mondbleiche Spiegel schien dem Künstler das Gefühl einzuflößen, das er beim Baden in einem Teich empfunden haben würde: Chandval fröstelte.

Ach, sprechen wir es nur aus, der Schauspieler hatte in dem grausamen, finstern Krystall bemerkt, daß er alterte.

Er stellte fest, daß seine Haare, die gestern noch Pfeffer- und Salzfarbe hatten, dem Mondschein ähnlicher wurden, es war vorbei! Lebt wohl, ihr Hervorrufe und Kränze, lebt wohl ihr Rosen Thalias, ihr Lorbeeren Melpomenes! Er mußte auf ewig mit Händedrücken und Thränen Abschied nehmen von den großen Gewändern und den schönen Gesten, von den ersten Liebhaberinnen und den Rainen!

Er mußte in aller Eile von dem Thespiswagen heruntersteigen und zusehen wie der die Genossen davontrug! Dann die Flitter und Fähnchen, die am Morgen in der Sonne bis auf die Räder flatterten als Spielzeuge des fröhlichen Windes der Hoffnung an der fernen Wegbiegung in der Dämmerung verschwinden sehen!

Chandval, der sich plötzlich der Fünfzig bewußt wurde (es war ein vortrefflicher Mensch) seufzte. Sein Blick benebelte sich; eine Art winterlichen Fiebers ergriff ihn und die Sinnestäuschung erweiterte seine Augäpfel.

Die verstörte Starrheit, mit der er den vom Geschick erwählten Spiegel untersuchte, gab schließlich seinen Augen jene Fähigkeit, die Gegenstände zu vergrößern und mit Feierlichkeit zu erfüllen, welche die Physiologen bei Leuten festgestellt haben, deren Gemüth sehr heftig bewegt ist.

Der längliche Spiegel veränderte sich daher unter seinem von trüben und matten Gedanken beschwerten Blick. Kindheitserinnerungen, Küsten und silberne Wellen spukten in seinem Hirn. Und dieser Spiegel verursachte ihm zuerst das Gefühl eines stillen Gotfwassers, jedenfalls wegen der Sterne, die seine Oberfläche vertieften. Dann schwoll er noch an unter den Seufzern des Greises und sah aus wie die See und die Nacht, diese beiden alten Freundinnen verödeter Herzen.

Er berauschte sich einige Zeit an diesem Gesicht, aber die Laterne, die hinter ihm und über seinem Kopf die rotten Wolken röthlich säebte, erschien ihm im Widerstrahl des schrecklichen Spiegels wie der Schein eines blutrothen Leuchtthurmes, der seinem verlorenen Zukunftsboot den Weg aus dem Schiffbruch anzeigte.

Er schüttelte diesen Schwindel ab und richtete sich in seiner ganzen Höhe auf mit einem gereizten, falschen und bitteren Lachen, das die beiden Polizisten unter den Bäumen erbeben ließ. Zum großen Glück für den Künstler setzten die zwei, die ihn für einen unsicheren Betrunkenen, vielleicht für einen getäuschten Liebhaber hielten, ihren vorgeschriebenen Weg fort und maßen dem unglückseligen Chandval weiter keine Wichtigkeit bei.

„Also, verzichten wir!" sagte er einfach und mit leiser Stimme, wie der zum Tod Verurtheilte bei plötzlichem Erwachen zum Henker sagt: „Ich stehe zu Ihrer Verfügung, mein Freund!"

Der alte Schauspieler wagte sich von nun an in stumpfer Niedergeschlagenheit an ein Selbstgespräch:

„Ich habe weise gehandelt," sahe er fort, „als ich neulich abends Fräulein Pinkon, meine gute Freundin (die den Kopf und selbst das Kopfkissen des Ministers beherrscht) beauftragt habe, mir zwischen zwei glühenden Liebeserklärungen jene Stelle als Wächter des Leuchtthurms zu erwirken, die meine Vorfahren an der westlichen Küste besessen haben. Ach so! jetzt verstehe ich die wunderliche Wirkung, welche diese Laterne in dem Spiegel auf mich hatte'... das war mein Hintergedanke. Die Pinon wird mir meine Bestallung schicken, das ist gewiss. Und ich werde mich also in meinem Leuchtthurm zurückziehen wie eine Ratte in einen Käse. Ich werde die Schiffe in der Ferne auf dem Meer erleuchten. Ein Leuchtthurm! Das macht sich immer decorativ! Ich bin allein auf der Welt: das ist der Zufluchtsort, der mir entschieden für meine alten Tage gebürt!"

Plötzlich unterbrach Chandval seine Träumerei. — „Ach," sagte er und betastete seine Brust unter dem Mantel „der Brief, den mir der Briefträger in dem Augenblick, als ich ausgieng, zugestellt hat, ist zweifellos die Antwort?... Wie, ich wollte in das Cafehaus gehen, um ihn zu lesen, und ich vergesse ihn! — Ich nehme wahrhaftig ab! — Gut, hier ist er!"

Chandval hatte aus seiner Tasche einen großen Briefumschlag gezogen, aus dem, nachdem er erbrochen war, ein Schreiben des Ministers fiel, das er fieberhaft aufhob und mit einem Blick unter dem rothen Laternenschein durchflog.

„Mein Leuchtthurm, meine Bestallung," rief er aus. „Gott, ich bin gerettet," fügte er wie nach einer alten Gewohnheit unwillkürlich hinzu und mit einer so plötzlichen, von der seinen so verschiedenen Fistelstimme, daß er sich umschaute, an die Gegenwart eines Dritten glaubend — „Ruhig, ich will ein Mann sein!" fuhr er bald fort.

Aber bei diesem Wort blieb Esprit Chandval, geborener Lepeinteur, genannt Monantenil, wie zur Salzsäule verwandelt stehen; dieses Wort schien ihn gelähmt zu haben. — „Wie," fuhr er nach einem Stillschweigen fort, „was habe ich da eben gewünscht? — ein Mann zu sein?.... Warum eigentlich nicht?"

Er dachte mit verschränkten Armen nach. — „Jetzt stelle ich beinahe ein halbes Jahrhundert lang die Leidenschaften der Menschen dar, ich spiele sie, ohne sie je zu empfinden — denn im Grunde genommen habe ich nie etwas empfunden. — Ich bin also nur zum Lachen diesen „andern" ähnlich? — Ich bin also nur ein Schatten? — Die Leidenschaften, die Gefühle, die wirklichen Geschehnisse! Die wirklichen! Das, das ist es, was den eigentlichen Mann ausmacht! Da das Alter mich also zwingt, unter die Menschheit zurückzukehren, muß ich mir Leidenschaften oder irgend ein wirkliches Gefühl verschaffen .... da das die Bedingung ist sine qua non, ohne die man den Titel Mensch nicht beanspruchen darf. Das ist doch vernünftig gedacht, das strotzt von gesundem Menschenverstand. — Ich muß also die Leidenschaft wählen, die sich mit meiner endlich erstandenen Natur am besten verträgt."

Er überlegte und fuhr dann betrübt fort: „Die Liebe?... zu spät! — Der Ruhm — den habe ich gekannt! — Der Ehrgeiz?... übertassen wir dieses Hirngespinst den Staatsmännern."

Plötzlich stieß er einen Schrei aus:

„Ich hab's!" sagte er, „die Reue! Das paßt zu meiner dramatischen Veranlagung."

Er betrachtete sich im Spiegel und machte ein verzerrtes, zusammengezogenes Gesicht wie im übermenschlichen Entsetzen.

„Das ist es," schloß er, „Nero! Macbeth! Orest! Hamlet! Herostratus! — Die Geister! — Ach ja, ich will auch wahre Geister sehen, wie alle diese Leute, die das Glück hatten, keinen Schritt ohne Geister thun zu können."

Er schlug sich auf die Stirn. „Aber wie?... Ich bin unschuldig wie das Lamm, das zögert, geboren zu werden!"

Und wieder nach einer Pause fuhr er fort: „Ach, daran soll es nicht liegen! Wer das Ende will, will auch die Mittel! Ich habe wohl das Recht, um jeden Preis das zu werden, was ich sein sollte! Ich habe ein Anrecht an das Menschenthum! — Um Reue zu empfinden, muß man Verbrechen begangen haben? Nun ja, was liegt an den Verbrechen? Was schadet das in dem Augenblick, wo es sich um — um einen guten Beweggrund handelt? — Ja... — Es sei! (Er fieng an ein Zwiegespräch zu führen.) — Ich werde Abscheuliches verüben. — Wann? — Gleich. Nur nichts auf morgen verschieben! — Welche? — Ein einziges!... Aber groß! Aber von ganz ausbündiger Gräßlichkeit! So, daß alle Furien aus der Hölle aufsteigen! — Und welches? Bei Gott, das Aufsehen erregendste... Bravo! Ich habe es, die Brandstiftung! Ich habe also gerade Zeit, einen Brand zu stiften, meine Manier zuzuschnallen! Gehörig hinter die Scheibe irgend einer Droschke geduckt zurückzukommen, meinen Triumph inmitten der entsetzten Menge zu genießen! — Die Verwunschungen der Sterbenden wohl zu empfangen und den Nordwestzug zu erreichen, mit Gewissensbissen auf dem Rücken für das Ende meiner Tage. Dann werde ich mich in meinem Leuchtthurm verbergen! Im Licht! Im vollen Ocean! Wo mich infolge dessen die Polizei nie wird entdecken können, da mein Verbrechen unerwünschter ist. Und ich werde da einsam rechnen." (Hier richtete sich Chandval auf und improvisierte diesen vollkommen Corneillschen Vers:)

„So unerhört verrucht, daß sich kein Argwohn regt." „Dabei bleibt es. Und nun," vollendete der große Komiker, der einen Stein aufhob, nachdem er sich umgesehen hatte, um sich zu vergewissern, daß niemand in der Umgebung zu überzeugen und nun [illegible] niemand mehr widersprechen."

Digitized by Google

Und er schleuderte den Stein in den Spiegel, der in tausend glänzende Trümmer zerbarst.

Als Chandval diese erste Pflicht erfüllt hatte und in Eile entflohen war — wie befriedigt von dieser ersten, aber nachdrücklichen, glänzenden That — stürzte er nach dem Boulevard, wo einige Minuten später auf seine Zeichen ein Wagen hielt, in dem er aufspringend verschwand.

Zwei Stunden später sah man den Widerschein eines ungeheuren Brandes, der von den großen Petroleum-, Oel- und Streichholzlagern ausgieng, auf allen Scheiben des Faubourg du Temple. Bald liefen die Trupps der Feuerwehrleute, die ihre Apparate rollten und drückten, von allen Seiten herbei, und ihre Trompeten schreckten mit grausigen Rufen die Bewohner dieses nalksreichen Viertels aus dem Schlafe auf. Unzählige hastige Schritte erschallten auf den Trottairs, die Menge versperrte die große Place du Château d'Eau und die anliegenden Straßen. Schon wurden in Eile Ketten gebildet. In weniger als einer Viertelstunde bildete eine Truppenabtheilung Cordon rings um die Brandstätte. Polizisten hielten beim blutigen Schein der Fackeln den Zulauf der Menschen aus der Nachbarschaft auf.

Die Wagen waren wie gefangen und konnten nicht weiterfahren. Alles schrie durcheinander. Man unterschied entfernte Rufe zwischen dem entsetzlichen Knistern des Feuers. Die von dieser Höllenglut ergriffenen Opfer heulten und die Häuserdächer stürzten über ihnen zusammen. Hunderte von Arbeiterfamilien wurden durch diese brennenden Werkstätten mittel- und obdachlos.

Hinter der Menge, die auf dem Château d'Eau-Platz stand, hielt eine einsame, mit zwei großen Koffern beladene Droschke. Und darin saß Esprit Chandval, geborener Lepeinteur, genannt Monanteuil; von Zeit zu Zeit schob er den Vorhang bei Seite und betrachtete sein Werk.

„O," sagte er zu sich selbst, „wie absichtlich fühle ich mich vor Gott und den Menschen. Ja, ja, das ist doch gewiss der Charakterzug eines Verworfenen."

Das Gesicht des guten, alten Schauspielers strahlte. „O ich Elender!" brummte er, „wie viel sühnende, schlaflose Nächte werde ich unter den Gespenstern meiner Opfer durchkosten. Ich fühle, wie sich in mir die Seele Neros regt, der Ram in künstlerischer Verzückung in Brand steckte! Die Seele Herostrats, der den Tempel zu Ephesus aus Ruhmsucht niederbrannte! ... Rastopschins, der aus Vaterlandsliebe Moskau anzündete! Alexanders, der Persepolis aus Galanterie gegen seine unsterbliche Thais dem Feuer preisgab .. Ich lege Brand aus Pflicht, da ich kein anderes Mittel zum Leben habe! — Ich necessache eine Feuersbrunst, weil ich Pflichten gegen mich selbst habe! ... Ich erfülle sie! Was für ein Mensch werde ich sein! Wie werde ich leben! Ja, ich werde endlich wissen, was man fühlt, wenn man gemartert wird. — Was für prachtvolle Entsetzensnächte werde ich entzückt verbeingen? — Ach, ich athme auf! Ich bin neu geboren! ... Ich lebe! ... Wenn ich bedenke, dass ich Schauspieler gewesen bin! ... Da ich jetzt in den plumpen Augen der Menschen nur noch ein Braten für den Galgen bin, muss ich schnell wie der Blitz entfliehen! Verschließen wir uns in unseren Leuchtthurm, um dort in Frieden die Reue zu genießen."

Am übernächsten Abend kam Chandaal ohne Fährlichkeit an seinem Bestimmungsort an und ergriff Besitz von seinem alten, öden Leuchtthurm an der Nordküste; eine außer Gebrauch gekommene Flamme auf einem verfallenen Gebäude, die das Mitleid eines Ministers für ihn wieder belebt hatte.

Das Signal konnte kaum irgend welchen Nutzen bringen, es war eine Ueberflüssigkeit, eine Sineeure, eine Wohnung mit einem Feuer über dem Kopf, die jedermann entbehren konnte außer dem einen, Chandoal.

Der würdige Tragöde schaffte also sein Bett, Lebensmittel und einen großen Spiegel hin, um die Wirkungen auf seinem Gesicht zu studieren, und schlaff sich sogleich ein, geschützt vor jedem menschlichen Verdacht.

Rings um ihn klagte das Meer, in dem die ewige Unergründlichkeit der Himmel ihre Sternenklarheit badete. Er schaute zu, wie die Wogen gegen seinen Thurm anstiefen unter dem Umspeingen des Windes, wie der Säulenheilige zischen konnte, wie der Sand beim Wehen des Sturmes gegen seine Säule flog.

Von weitem verfolgte er mit gedankenlosem Blick den Rauch der Gebäude oder die Segel der Fischer.

Jeden Augenblick vergaß dieser Träumer seine Brandstiftung. Er stieg die Steintreppe hinauf und hinunter.

Am Abend des dritten Tages saß Lepeinteur — nennen wir ihn jetzt so in seinem Zimmer, sechzig Fuß über den Wellen, und las immer wieder eine Pariser Zeitung, in der die Geschichte des großen Unglücks beschrieben war, das sich am Vorabend ereignet hatte.

Ein unbekannter Uebeltäter hatte einige Streichhölzer in [illegible] und die Bevölkerung der angrenzenden Viertel die [illegible] auf den Füßen gehalten hatte, war im Faubourg du [illegible] gesprochen.

Fast hundert Opfer waren umgekommen, unglückliche Familien steckten tief im schwärzesten Elend.

Der ganze Platz war in Trauer und qualmte noch.

Man wusste den Namen des Elenden nicht, der diese Freveltat begangen hatte, und vor allem war die Triebfeder des Verbrechers unbekannt.

Als Chandval das las, sprang er vor Freude in die Höhe und rief, sich fieberhaft die Hände reibend:

„Was für ein Erfolg! Was bin ich für ein wundervoller Bösewicht! Wird es nun oft genug bei mir spuken? Wieviel Geister werde ich sehen! Ich wusste wohl, dass ich ein Mensch werden würde. Ja, das Mittel ist freilich hart gewesen, aber es musste sein! es musste!"

Als Chandval das Pariser Blatt wieder las, in dem erwähnt war, dass eine außergewöhnliche Vorstellung zu Gunsten der Abgebrannten gegeben werden sollte, murmelte er:

„Halt, ich hätte mein Talent zu Gunsten meiner Opfer zur Betheiligung hergeben sollen! — Das wäre mein Abschiedsabend geworden. Ich hätte den Orest vorgetragen. Ich wäre recht natürlich gewesen!"

Darnach fieng Chandval an, in seinem Leuchtthurm zu leben.

Und die Abendr brachen herein und folgten sich, und die Nächte. Etwas, was den Künstler verblüffte, trat ein, etwas Gräßliches. Im Gegensatz zu seinen Hoffnungen und Vermuthungen empfand er keine Gewissensbisse. Kein Geist zeigte sich! Er fühlte nichts, aber auch rein gar nichts!

Er konnte die Ruhe nicht begreifen, es spukte nicht.

Manchmal betrachtete er sich im Spiegel und sah, dass sein gutmüthiger Kopf sich nicht verändert hatte. Wüthend stürzte er dann zu den Signalen, die er falsch stellte, in der strahlenden Hoffnung, in der Ferne irgend ein Fahrzeug zum Kentern zu bringen, um den widerspenstigen Reae zu helfen, sie zu fördern und zu reizen. — Um die Geister anzusiehen.

Verlorene Mühe!

Nutzlose Anschläge! Vergebliche Anstrengungen! Er empfand nichts. Er sah kein drohendes Gespenst. Er schlief nicht mehr, so erstickten ihn die Verzweiflung und die Schande.

So dass er in einer Nacht, wo ihn ein Gehirnschlag in seiner hellen Einsamkeit betroffen hatte, in Todeskampf verfiel; und beim Getöse des Oceans rief er, während die starken Seewinde seinen in der Unendlichkeit verlorenen Thurm umtosten: — „Geister! Um Gottes willen! ... dass ich wenigstens noch einen Geist zu sehen bekomme! Ich habe es wohl verdient!"

Aber der Gott, den er anrief, gewährte ihm diese Gunst nicht — und der alte Histriane verschied, indem er beständig in vergeblicher Emphase seinen tiefen Wunsch deklamierte, Geister zu sehen, ohne zu verstehen, dass er selbst das war, was er suchte.

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction der Wochenschrift „Die Zeit": I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 17041.)

Administration der Wochenschrift „Die Zeit":
I. Schulerstraße 14.
(Telephon-Nr. 3240.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12601 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] deutscher, französischer, englischer
[illegible] Tarife und Retouren
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 3. Jänner 1903. Nummer 431.

Scheidekunst.

Wie der Ausgleich mit Ungarn schließlich doch zustande gekommen ist, welche Einflüsse dabei mitgewirkt haben und in welcher Form sie geübt wurden, das läßt sich, wenn es auch nur einem engen Kreise von Personen genau bekannt ist, doch beiläufig errathen. Es ist aber auch gar nicht nothwendig, diese Details zu wissen. Viel wichtiger ist es, sich jene begleitenden Umstände ins Gedächtnis zu rufen, die alle Welt zu beobachten und zu controlieren vermochte: die Erregung der öffentlichen Meinung, die wachsende Verbitterung und wechselseitige Entfremdung in beiden Reichshälften. Wenn man auf die 35 Jahre Dualismus zurückblickt, wird man finden, daß von Ausgleich zu Ausgleich — statt eines Gewöhnens an feste Verhandlungsformen, statt eines Einlebens in ruhige Gemeinschaft — eine sich stets erneuernde und steigernde Unruhe die Geister ergriff, daß die Kämpfe sich stetig verschärften, die Leidenschaften sich vertieften. Nicht die Idee der Vereinigung, sondern die der Trennung hat an Anhang und Zukunftschancen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt gewonnen. Das sind Thatsachen, über die es keine Meinungsverschiedenheit gibt, Thatsachen von größter historischer Bedeutsamkeit, weit wichtiger als alle geheimen Cabinetsvorgänge. So sicher es ist, daß für beide Theile der österreichisch-ungarischen Monarchie aus ihrer dereinstigen Trennung schwere Gefahren erwachsen werden, so sicher ist es, daß diese Trennung unaufhaltsam näherrückt. Man müßte blind sein, um nicht zu sehen, wie Ungarn sich dafür systematisch vorbereitet. Die ungarische Industrie-, Eisenbahn- und Schiffahrtspolitik dient seit lange nur diesem großen Zwecke, der, wenn auch nur von der äußersten Linken ausgesprochen und officiell uneingestanden, doch der nationalpolitische Hauptgedanke des gesammten Magyarenthums ist.

Rein wirtschaftlich läßt sich die Heftigkeit der Ausgleichskämpfe überhaupt nicht erklären; sie ist nur verständlich, wenn man sie politisch erfaßt. Die materiellen Interessen zweier durch ihre Productionsart und ihre Exportbedürfnisse so sehr auf einander angewiesenen Staaten würden und müßten sich immer versöhnen lassen. Was sich aber nicht versöhnen läßt, das sind die politischen Gegensätze. Das klingt paradox, da es sich doch bei den Ausgleichsverhandlungen scheinbar gerade nur um ökonomische und gar nicht um staatsrechtliche Fragen handelt. Allein man muß den Dingen auf den Grund sehen. An der Oberfläche geht das Spiel zwischen Herrn v. Koerber und Herrn v. Szell; in der Tiefe aber geht es zwischen dem Wiener Hofe und der ungarischen Nation. Wie immer, wie in allen österreichischen Angelegenheiten, so ist es auch hier die Vergangenheit, die auf die Gegenwart drückt. Die österreichischen Völker, das österreichische Parlament haben dem Magyarenthum wahrlich keinen Anlaß gegeben, sich so heiß nach der Losreißung von ihnen zu sehnen. Die Wiener Hofpolitik aber hat seit Jahrhunderten solche Anlässe gehäuft und gethürmt, sie hat in Ungarn ein Mißtrauen, eine Abneigung gegen jede Gemeinschaft mit Oesterreich wachgerufen, die unbesiegbar sind, die förmlich einen Bestandtheil des ungarischen Nationalbewußtseins bilden. Der „Schwaben"-haß ist gar kein eigentlicher Nationalhaß, er ist nur der alte historische Haß gegen die Beamten und Soldaten, die immer wieder als Beauftragte des Wiener Regiments der ungarischen Verfassung und der ungarischen Glaubensfreiheit Gewalt anthaten. Die Basta, Caraffa, Caprara u. s. w. waren gewiß keine Deutschen — zufällig waren es just zumeist Generale romanischen Ursprungs, die in Ungarn am schlimmsten hausten — aber sie waren die Mandatare des deutschen Kaiserhofes. Diese blutigen wälschen Condottieri und die hinter ihnen stehenden Hofjesuiten haben in Ungarn jenen tiefen Deutschen- und Oesterreicherhaß erzeugt, der in der magyarischen Nationalpolitik fortwirkt und eine Sicherung der nationalen Existenz nur durch eine völlige Loslösung von Wien erreichbar scheinen läßt. In Ungarn sind diese alten Geschichten nicht wie bei uns begraben und vergessen, sondern leben frisch im Volksgedächtnis. Dort ist nicht wie bei uns das Schulbuch lediglich dynastisch gefärbt, dort hat es nationale Farbe. Die Volksjugend lernt und kennt dort die Volksgeschichte. Dort werden nicht nur so flüchtig und nebenhin die „Rebellionen" der Boeskai, Tököly, Rakoczy „erwähnt", sondern für die ungarische Jugend sind das Heldenkämpfe, ausgefochten für die ehrwürdige Constitution des Landes und für die Freiheit des „ungarischen Glaubens", wie seit alters der Calvinismus im Volksmunde hieß. „Recrudescunt inclytae gentis Hungariae vulnera", so begann das berühmte Rakoczy'sche Manifest von 1704, und diese immer wieder aufgebrochenen Wunden sind bis heute nicht vernarbt, und der Rakoczy-Marsch ist bis heute die Nationalweise geblieben. An all das muß man sich erinnern, wenn man die ungarische Politik in ihrer Hartnäckigkeit und Verbissenheit verstehen will. Alle ungarischen Revolutionen haben unglücklich geendet und alle waren doch von einer Neubelebung des Nationalgeistes gefolgt. Am tragischesten war das Ende bei Vilagos, am großartigsten aber auch die Wiederauferstehung. Nie hat Ungarn über so ausgedehnte materielle und moralische Machtmittel verfügt, wie gegenwärtig — und es sollte sie nicht benützen, um den Lehren seiner Vergangenheit gemäß zu handeln?

Am Wiener Hofe weiß man das, und mit Beklommenheit sieht man die Dinge ihren Gang gehen. Man fügt sich nicht gerne darein, aber man muß. Die Ungarn haben es immer verstanden, — bei aller Gegensätzlichkeit der Interessen müssen wir Deutsch-österreicher das neidvoll anerkennen — den Wiener Absolutismus wenigstens transleithanisch constitutionell zu machen. Als in den österreichischen und böhmischen Ländern die ständischen Verfassungen in den Staub sanken, als der alte, damals wirklich „verfassungstreue" Adel niedergemäht wurde, als die Methode des spanischen Hofes, der damaligen österreichischen Prinzenschule, in Wien getreue Nachahmung gefunden hatte, da blieb, als einzige auf dem Continent, noch die ungarische Constitution aufrecht stehen. Alle Versuche, Ungarn „auf den Fuß der übrigen Erbländer zu bringen" — wie man zu Kaiser Leopold I. Zeit sagte — schlugen fehl. Aber an den Folgen dieser Versuche haben die österreichischen Völker heute noch zu tragen. Die Ungarn sind dadurch gewitzigt worden, sie haben die Klugheit, und wir haben den Schaden. Ihre ganze Politik steht im Dienste des nationalen Unabhängigkeitsgedankens, auch die Wirtschaftspolitik. Nirgends in der Welt hat seinerzeit, in den Vierzigerjahren des vorigen Jahrhunderts, Friedrich Lists „nationales System" der Oekonomie so begeisterten Anklang gefunden wie in Ungarn, wo es von Kossuth mit Feuereifer aufgegriffen wurde. Jeder neue Ausgleich lehrt uns die Bitternisse dieser nationalen Wirtschaftspolitik mit vermehrter Gründlichkeit kennen. Wir haben eben für die historischen Sünden des österreichischen Absolutismus zu büßen und zu zahlen. Der Hof sieht den alten Reichsverband sich lockern und lösen, er sieht die Gemeinsamkeiten, die der Dualismus noch übrig ließ, zusammenschmelzen, er sieht die Einheitlichkeit der Armee, die Weltstellung, das dynastische Interesse gefährdet. Ungarn erstrebt die Trennung, der Hof fürchtet sie, Ungarn denkt an die Vergangenheit, der Hof an die Zukunft. Die reine Personalunion hat für eine Dynastie, die stets an den Verkehr mit Centralkanzleien gewohnt war, denn doch etwas Erschreckendes; von diesem Neuen führt kein Weg mehr zum Alten zurück. Darum gilt es, das Neue fernhalten oder zum mindesten aufhalten. Die erste Regel der österreichischen Hofpolitik war zu allen Zeiten: historische Processe verlangsamen, Entscheidungen hinausschieben, Zeit gewinnen. Und da die Zeit so ziemlich das einzige ist, was man Ungarn gegenüber noch gewinnen kann, so steht über jeder Verhandlung eines neuen Ausgleiches das Machtwort: er *muß* zustande kommen. Er muß — weil er wieder eine Fristerstreckung von zehn Jahren bedeutet. Natürlich tönt der Imperativ nicht nach der ungarischen, sondern nach der österreichischen Seite hin. Ungarn gewährt die Frist, und Oesterreich zahlt die Kosten.

So sind wir auch in diesem Punkte, wie in jedem des politischen Bereiches, erblich belastet. Wenn wir in der Zeitung lesen, was mit uns vorgeht, guckt uns nicht nur der Vormärz, nein, das siebzehnte Jahrhundert guckt uns über die Schulter, die graue Staatsweisheit, die uns zuerst um den geistigen Zusammenhang mit dem Westen gebracht hat und uns schließlich um den wirtschaftlichen Zusammenhang mit dem Osten bringt, die namliche Staatsweisheit, die einen ihrer stolzesten Vertreter, Metternich, das prächtige Wort sprechen ließ: „Je crois que la science du gouvernement pourrait se reduire à des principes assez simples et à la chimie." Nun ja, die österreichische Regierungskunst ist ja immer so eine Art Chemie, zu deutsch, Scheidekunst, gewesen.

J. W.

Digitized by Google

Marokko und der Schlüssel zum Mittelmeer.

Seit ich am 2. August 1902 die Ehre hatte, mich an dieser Stelle über den „status quo im Mittelmeer" auszusprechen,*) sind manche wichtige Dinge eingetreten, die die Mahnung zur aufmerksamen Beobachtung aller einschlägigen Verhältnisse nur noch verstärken können. Im östlichen Theile seiner Küstenländer haben Russland und Bulgarien die gemeinsame Demonstration auf den Schlachtfeldern des Schipka-Passes gemacht. Die Unruhen in Macedonien, wiewohl im einzelnen ohne Belang, dauern fort, so dass sich mitten im Winter der Leiter der russischen Politik veranlasst sieht, über Sofia und Belgrad nach Wien zu kommen, zu dem beiderseits erwünschten Zweck, eine Verständigung über die Ruhe auf der Balkanhalbinsel zu sichern: ein Beweis, dass man dazu selbst bedeutsame Mittel nicht für verschwendet hält. Daneben darf man nicht vergessen, dass gegenüber neuerlichen Bestrebungen Russlands, das Absperrungsrecht und die Absperrungspflicht der Pforte am Eingang zum Schwarzen Meer immer mehr in Dunst aufzulösen, der Widerstand der Türkei allmählich erlahmt. Die Schlüsse daraus zu ziehen, wollen wir unterlassen, bis der Erfolg der Lambsdorff'schen Reise deutlich erkennbar ist.

Im Westen hat sich ein Ministerwechsel in Spanien vollzogen, der für die Mittelmeerverhältnisse insofern von Bedeutung ist, als er Silvela an die Spitze der Regierung gebracht hat, der im letzten Sommer als Oppositionsmann einer Verständigung zwischen Frankreich und Spanien über Marokko das Wort geredet hat. Aus Anlass der Versetzung des langjährigen französischen Botschafters in Washington, Mr. Camban, eines der bewährtesten Diplomaten der Republik, auf den äußerlich viel bescheideneren Posten zu Madrid, ferner einer sehr markanten Personalveränderung auf dem Posten des französischen Gesandten in Marokko, sowie einiger anderer vielbemerkter Zwischenfälle nahm man damals an, dass Frankreich mit Spanien über Marokko ins Reine zu kommen wünsche. Wenn beide Länder sich untereinander verständigten, so könnten sie über die Ansprüche des dritten Betheiligten, Englands, hinweggehen. In Spanien fand der Gedanke wenig Anklang. Man betonte, dass man bei gemeinsamen Unternehmungen mit dem mächtigen Nachbarlande stets zu kurz gekommen sei und dass man in dem Gleichgewicht zwischen Frankreich und England einen besseren Schutz habe, als in dem engen Anschluss an einen der beiden. Auch sei der Uebergang Tangers in französische Hände ein Nachtheil für Spanien: denn wenn jetzt schon England in der Lage sei, von Gibraltar aus die wichtige Meerenge zu sperren, so werde man in Zukunft zwei Mächte haben, die aus verschiedenen Anlässen diese Waffe anwenden könnten: endlich sei Gibraltar in letzter Linie in der Gewalt spanischer Batterien bei Algeciras, während Tanger unerreichbar fern am afrikanischen Gestade liege. — Zu den wenigen Spaniern, die damals eine Verständigung mit Frankreich über Marokko empfahlen, derart, dass ihr Land für die verlorenen Antillen und Philippinen eine neue Colonie in Afrika wiedergewinne, wenn auch unter Verzicht auf einen Theil Marokkos, gehörte — Silvela, der jetzige spanische Ministerpräsident.

In Marokko selbst haben die Dinge eine Wendung zum Ungünstigen genommen. Aufruhr und Bürgerkrieg zerreißen das ohnehin durch Misregierung heruntergekommene Land. Marokko ist nicht so ertragfähig, wie es nach seiner wirtschaftlichen Passivität den Anschein hat. Mit seinen 812.000 Quadratkilometern ist es fast um ein Drittel größer als Oesterreich-Ungarn und seine acht Millionen Einwohner ernähren es mit Leichtigkeit. Mit Sandwüsten wechseln nicht nur Steppen ab, die periodisch beweidet werden können, sondern auch wohl bewässerte Hochflächen im Atlasgebirge, wo man mit großem Erfolge Getreide baut, und fruchtbare Oasen und Bergthäler, die reiche Ernten an Datteln, Mandeln und anderen Südfrüchten liefern. Den größten Theil der Versorgung der Welt mit Mandeln deckt Marokko. Sein Ein- und Ausfuhrhandel zusammen wird auf etwa neunzig Millionen österreichischer Kronen geschätzt. Die Production ließe sich aber leicht noch ganz erheblich ausdehnen, wenn nur die Bevölkerung endlich dahin käme, Landessicherheit und Rechtsschutz zu genießen. Die Betriebsamkeit eines jeden Volkes wird zu Schanden gedrückt, wenn die gewerbfleißige, thätige, ansässige Bevölkerung räuberische Einfälle von den umwohnenden Nomaden zu erdulden hat. Fleiß und Sparsamkeit nützen ihr nichts, wenn von Zeit zu Zeit die Beduinen aus der Wüste auftauchen und Herden und Vorräthe, Hausrath und junge Weiber fortschleppen. Das ist in Marokko heute noch der Fall. Die berberischen Stämme der Wüste sind auch heute nur äußerlich der Gewalt des Sultans unterworfen, sie sind niemals in wirklicher Zucht, der Gegensatz gegen die arabisch-maurische sesshafte Bevölkerung ist ein bleibender. Und was der Beduine ungeahndet lassen muss, das wird eine Beute gewaltthätiger Beamter. So legt dann die Bevölkerung nur allzuleicht die Hände in den Schoß und überlässt alles Allahs Willen. Auch hat sie keinen Anlass, mit Dankbarkeit und Vertrauen zu ihren Herrschern aufzublicken. Denn auch diese sind in Gewaltthat erzogen und groß geworden. Ihre staatlichen Organe sind selbst bei redlichem Willen unzulänglich. An Geld zu ersprießlicher Wirksamkeit fehlt es fast immer. Seinen eigenen Unterhalt und den seines Harems und Hofes verschafft sich der Herrscher, indem er aus einer Provinz in die andere reist und so lange verweilt, bis er sie ausgesogen hat, so dass er nothgedrungen eine andere aufsuchen muss. In einem solchen Lande findet sich immerdar Anlass zu Unruhen, Aufruhr und Gewaltthat.

Das Regiment des jetzigen Sultans Muley Abdul Asis befand sich in einem vortheilhaften Gegensatz zu dem seiner Vorgänger. Es war vielversprechend, bis die jüngsten Ereignisse alles abermals in Frage gestellt haben. Muley Hassan hatte 21 Jahre regiert, als er am 6. Juni 1894 starb. Der Großvezier Ahmed ben Musa verheimlichte den Tod zwei Tage lang, was im Sommer in dem heißen Klima etwas bedeuten will. Diesen kurzen Zeitraum benutzte er, um für seinen Schützling, den fünfzehnjährigen Muley Abdul Asis, alle Vorbereitungen zu treffen, dass er unangefochten die Herrschaft übernehme. In den Ländern des Islam ist die Erbfolge nicht durch die Erstgeburt geregelt, was ja auch schon durch die Vielweiberei einigermaßen schwierig wäre. Außerdem folgt sehr häufig der Neffe dem Oheim, selbst wenn der sterbende Fürst Söhne hinterlässt. Der Thronwechsel ist also stets ein heikler Augenblick. Für die Prinzen heißt es meistens: von oder nimmer, denn wenn sie nicht in den Besitz der Gewalt kommen, so bleibt ihnen nur ein ehrenvolles oder auch ein entehrendes Gefängnis. Auch Muley Abdul Asis hatte viele Mitbewerber neben sich, sogar Brüder, die ihn an Jahren übertrafen. Ahmed ben Musa bemächtigte sich ihrer Personen, ehe sie vom Tode ihres Vaters erfuhren und Abdul Asis war unangefochten Monarch. Einer der Brüder, Muley Mahammed, versuchte dennoch später eine Erhebung, wurde aber rasch entwaffnet und ins Gefängnis gesteckt, in dem er sich noch jetzt befinden soll.

Die Außenwelt nimmt wenig Interesse an dem Erbrecht dieses oder jenes Turbanträgers. Es kommt ihr nur auf die bestmögliche Erfüllung der Herrscherpflichten im Sinne der rialisierten Welt an. Und an diesem Maßstab gemessen, fallen Abdul Asis und sein Vormund nicht gerade kurz aus. Nach außen haben sie zwar einige Einbuße erlitten, indem die mächtige französische Republik nicht nur die vom eigentlichen Marokko abgetrennten, fern in die Wüste gebetteten Tuat-Oasen, sondern auch die Oase Tafilelt am Südabhang des Atlas an sich gerissen hat. Im Innern ist es besser gegangen, als man von einem so jugendlichen Herrscher erwarten sollte. Der Landesfrieden ist für afrikanische Verhältnisse selten gebrochen gewesen. Nach Maßgabe seiner bescheidenen Geldmittel hat der Sultan seine „Armee" reformiert und mit ausländischen Waffen und ausländischen Lehrern versorgt. Ein schreiendes Uebel in Marokko waren die Gefängnisse. Dort herrschten die schrecklichsten und ekelhaftesten sanitären Zustände; die Gefangenen wurden nach Belieben in Haft gehalten und die Folter war an der Tagesordnung. Die Eingesperrten wurden sich selbst überlassen; wenn gute Freunde ihnen nicht Speise und Trank brachten, giengen sie bald zugrunde; nicht einmal ordentliche Listen wurden über sie geführt. Die Gefängniswärter benützten oft die Anwesenheit des Mitgliedes einer wohlhabenden Familie, um dieser Gelder abzupressen. Von einem ordentlichen Gerichtsverfahren war natürlich keine Rede. Darin ist in den letzten Jahren ein großer Wandel eingetreten. Die Gefängnisse sind jetzt mit Canalisation und Wasserleitung versehen und werden sauber gehalten. Die Vorsteher sind verantwortlich für das Wohl ihrer Sträflinge. Das Gerichtsverfahren ist menschlich und abgekürzt. Auch die Fremden sind, nachdem noch in den ersten Jahren der neuen Regierung Deutschland ein Exempel statuieren musste, zu einer früher ungekannten Sicherheit des Lebens und Eigenthums gelangt. Wie gerade darin der Sultan durchgreifen will, hat er im letzten Herbst gezeigt. Irgend ein mohammedanischer Fanatiker hält sich verpflichtet, eines Morgens auf eigene Gefahr eine gute That zu thun. Er will den ersten besten Christen umbringen, vollzieht sein grausames Gelübde an einem britischen Missionar und flüchtet dann in eine Moschee, die seit undenklichen Zeiten dem ärgsten Missethäter, vollends aber dem religiösen Schwärmer, ein unantastbares Asyl gewesen ist. Abdul Asis, der inzwischen der Vormundschaft Ahmed ben Musas entwachsen, hört kaum von dem Vorfall, als er befiehlt, den Verbrecher ohne Rücksicht auf das Asylrecht vor ihn zu bringen. Vor allem Volke urtheilt er ihn dann ab und lässt vor aller Augen die Hinrichtung vollziehen. Das bedeutet denn doch eine neue Aera für Marokko. Europa konnte nur wünschen, dass ein Mann, der die Thatkraft zu solchen Reformen hat, lange an der Spitze seines Reiches bliebe.

Abdul Asis theilt das Schicksal aller Reformer, nämlich die Interessenten der alten Missstände gegen sich aufzubringen. Die Unsicherheit des Thrones ist ein weiteres Unglück für jeden marokkanischen Monarchen, denn sie zwingt ihn zur Grausamkeit. Das größte Unglück ist jedoch die uralte Feindschaft zwischen den ansässigen Städtebewohnern und Landbebauern einerseits und den schweifenden, viehzuchttreibenden Nomaden andererseits. Diese finden es unverantwortlich, wenn ihnen verwehrt werden soll, ihr Jahrtausende

altes Gewerbe des Raubes fernerhin auszuüben. Jene sesshaften Leute haben ja Vieh und Vorräthe, sie selber haben keine; weshalb sollen sie jenen nicht von ihrem „Ueberfluss" nehmen? Und was die Frauen anbelangt, so haben sie es in den Zelten der Kabylen ebenso gut wie in den Häusern der Städter. Auch sträuben sie sich meistens gar nicht gegen eine solche Abwechslung in ihrem Schicksal. Weshalb sollen die Kabylen sie denn „schonen"? Sie rauben also weiter. Der Sultan sucht dem mit tödlicher Kraft ein Ende zu machen und bietet sein Heer gegen sie auf. Unglücklicherweise sind seine Soldaten eben — Marokkaner! Manneszucht und Scheu vor fremdem Eigenthum ist bei ihnen nicht hoch entwickelt. Ein Krieg ist ein Fest, bei dem es allerlei zu erbeuten oder doch zu requirieren gibt. Die marokkanischen Heereshaufen sind für die treue Bevölkerung, die sie beschützen sollten, ein ebenso großer Schrecken, wie für die Missethäter, die sie zum Gehorsam zurückführen sollen.

Seit letztem Sommer sind die Kämpfe des Sultans häufiger geworden. Es lohnt sich nicht, ihnen im einzelnen nachzugehen. Doch haben sie gerade in jüngster Zeit eine bedenkliche Wendung genommen. Es ist ein Empörer aufgetreten, der sich Bu Hamara nennt, das heißt Vater der Eselin. Wer deutsch denkt, käme am Ende auf die Vermuthung, das sei eine überflüssige Umschreibung. Mit „Esel" käme man kürzer zum Ziel. So ist es aber nicht gemeint. Der Aufrührer reitet wie ein väterlicher Patriarch auf der Eselin und nur auf dieser, daher der Name. Er hat nach muselmanischer Prophetenweise Irdisches mit Religiösem verknüpft und weiß die Leute zu fanatisieren, indem er ihnen voreidet, dass ihre irdischen Wünsche auf Befehl Allahs erfüllt werden sollten. Auch blieben sie von feindlichen Waffen unverwundbar, wenn sie ihm folgten. Er selbst sei nur der Vorläufer eines größeren, des echten Mahdi. Wer dieser ist, wird nicht gesagt doch werden Anspielungen gemacht, nach denen jener Muley Mahommed, der ältere Bruder des Sultans gemeint ist. Nach officieller marokkanischer Angabe sitzt dieser noch im Gefängnis, der Sultan hat ihn sogar noch vor wenigen Wochen besucht. Doch ist nicht unmöglich, dass dies der Wahrheit widerspricht.

Genug, Muley Abdul Asis hat alle Hände voll zu thun gehabt, um die unbotmäßigen Stämme zu unterwerfen. Nothfalls machen diese das kurzer Hand ab; der Häuptling erscheint demüthig im Lager des Herrschers und wird wieder in Gnaden angenommen, ohne dass man rechte Bürgschaft für seine Treue gewänne. Bei nächster Gelegenheit erneuert sich der Abfall. Anfänglich hat der Sultan gegen Bu Hamara Glück gehabt. Am 3. November wurden dessen Scharen geschlagen. Man glaubte schon, sie würden sich ebenso schnell verlieren, wie sie sich gebildet hätten. Neuerdings hat sich die ganze Sachlage empfindlich zum Nachtheil des Sultans verändert. Der Herd des Aufruhrs war die Landschaft Tesa, 120 Kilometer östlich von Fez. Anfang November glaubte der Sultan, noch mit einigen tausend Mann die Ruhe herstellen zu können, doch war sofortige Nachsendung von 6000 bis 7000 Mann erforderlich. Dadurch schwächte der Sultan die Vertheidigung der nahen, ihm befreundeten Araberstämme so, dass deren Hab und Gut in Menge den Raubzügen der Kabylen zum Opfer fiel. Sowohl aus dem Lager der Berberstämme, wie aus dem der ob ihrer Beraubung enttäuschten Araber sammelten sich wachsende Scharen um Bu Hamara, so dass der Sultan es für rathsam hielt, selber gegen ihn aufzubrechen. Er wurde am 2. November empfindlich geschlagen, anscheinend durch eine Verrätherei des Stammes Hyaina, der unmittelbar darauf zu Bu Hamara übergieng. Der Sultan sah sich genöthigt, in wachsender Eile auf Mequinez, 60 Kilometer westlich von seiner Hauptstadt Fez, zurückzukehren. Auch von dort musste er weichen und alle Kräfte um Fez zusammenziehen; in forciertem zweitägigem Marsch kam er am Abend des 8. December in Fez an. Der geordnete Rückzug eines Heeres von 30.000 Mann wird gerühmt, doch lässt sich daraus ermessen, welchen Umfang der Aufruhr schon angenommen hatte. Sein Anwachsen wird wesentlich mit darauf zurückgeführt, dass die Sultanstruppen in den Landschaften, die sie schützen sollten, wie die Feinde hausen. Der Herrscher beklagt das gewiss am meisten, aber er ist machtlos dagegen.

Die Lage Muley Abdul Asis' hat sich seitdem noch sichtbar verschlechtert. Am 20. oder 21. December ist er aufs neue blutig besiegt worden und seine Truppen sind nach Fez geflohen. Er selbst soll fester als je an einen Erfolg glauben, aber wann dürfte das Haupt einer bedrohten Sache Niedergeschlagenheit verrathen? Er verlässt sich jetzt auf Verstärkungen, die aus dem Süden heranrücken und mit ihnen will er die Stadt Tesa bezwingen, wobei „kein Pardon gegeben werden soll". Ob das die Aussichten auf Sieg verbessert, steht dahin.

Der Stand des militärischen Schachspiels lässt sich natürlich hier nicht beurtheilen. Die Möglichkeit eines Umsturzes ist natürlich gegeben, ebenso die langandauernder Wirren. Und das ist für die civilisierte Welt die unerfreulichste. Denn gerade in ihr liegen die Gelegenheiten für fremde Mächte zum einschreiten. Ein solcher Vorwand muss die benachbarte französische Republik verlocken, ihre Truppen unter irgend welchen Vorwänden einmarschieren zu lassen. Ist das einmal geschehen, so kann man auf den Abzug wohl eben solange warten, wie auf die Räumung Aegyptens durch die Engländer. Wenn es ein Mittel gibt, um die blauweißrothe Fahne von Marokko, von Tanger fern zu halten, so ist es der einmüthige Widerstand der übrigen Mächte. Italien soll sich ja in Compensation für das französische Désintéressement in Tripolis zur Erklärung eines Désintéressement in Marokko haben hinreißen lassen. Ist das geschehen, so hat die Reue wohl schon ihren Einzug gehalten. Spanien dürfte unter Silvelas Regiment zur Zeit den Franzosen günstig sein. Aber England, Deutschland, Oesterreich-Ungarn, die Vereinigten Staaten sind jedenfalls frei. Es ist nun die höchste Zeit, diese wichtige Mittelmeerfrage aus einem gemeinsamen Gesichtspunkte zu behandeln.

Bremen. E. Fitger.

Lassalle in seinen Briefen an Marx.

Ebenso wie die vor bald einem Vierteljahrhundert im Druck erschienenen Briefe Lassalles an Karl Rodbertus-Jagetzow, so mussten auch seine erst vor kurzem herausgekommenen Briefe an Karl Marx*) ohne die zugehörigen Antworten der Oeffentlichkeit übergeben werden. Dies ist beklagenswert, weil das Aneinanderreihen von Briefen einer Persönlichkeit ohne die Erwiderungen der anderen ein Abwägen der beiden Correspondenten wesentlich erschwert. Das Bedauern hierüber muss sich aber zu wahrer Unruhe steigern, wenn man die gänzliche Ungewissheit bedenkt, in welcher sich die Wissenschaft über das Vorhandensein oder Nichtvorhandensein jener an Lassalle gerichteten Briefe befindet. Bekanntlich hatte der Agitator seinen brieflichen Nachlass der Gräfin Hatzfeld vermacht. Bei ihrem Tode sind diese Papiere ihrem nun auch verstorbenen Sohne, dem langjährigen deutschen Botschafter in London zugefallen. Ob dieser, der dem Milieu seiner Jugendeindrücke später völlig entrückt wurde, den Nachlass des einstigen Beschützers seiner Mutter gegen seinen Vater, seines einstigen Lehrers und Freundes, aufbewahrt und auf seine Erben hat kommen lassen, wissen wir nicht. Mehring, welcher die Briefe Lassalles an Marx herausgegeben und mit tüchtigen Erläuterungen versehen hat, berichtet im Vorwort, Eleanor Marx habe sich bereits vor Jahren wegen der von ihrem Vater an Lassalle geschriebenen Briefe an den Grafen Hatzfeld gewandt; sie sei aber nicht einmal einer Antwort gewürdigt worden. Es ist im Interesse der Wissenschaft, die keine Empfindlichkeiten kennen darf, durchaus erforderlich, dass von berufener Seite noch einmal wegen des brieflichen Nachlasses Lassalles bei der Familie Hatzfeld angeklopft werde. Lassalle hatte die Briefe seiner Freundin und nicht seinen Feinden vermacht. Außer mit Marx und Rodbertus hat Lassalle auch mit vielen anderen hervorragenden Persönlichkeiten seinerzeit in brieflichem Verkehr gestanden, und die Hatzfelds haben kein Recht, dass von dem großen Manne einem ihm befreundeten Mitglied ihrer Familie hinterlassene Gut der Nachwelt zu unterschlagen.

Man durfte von vorneherein errathen, dass Lassalle in den Briefen an Marx uns persönlicher und allseitiger vor Augen treten würde, als in dem rein sachlichen, wissenschaftlichen Meinungsaustausch mit dem ihm menschlich ganz fernstehenden Rodbertus. In der That sind diese Briefe denn auch eine ganz hervorragende Bereicherung für die Kenntnis des intimen Lassalle, und es sei gleich hier vorausgeschickt: die vielumstrittene Persönlichkeit des Mannes zeigt sich in den Briefen an den ebenbürtigen Freund und Gesinnungsgenossen von ihrer vortheilhaftesten und gewinnendsten Seite. Sowohl Marx wie seine Familie haben sich nach Lassalles frühem Tode ungünstig und fast gehässig über den Wiedererwecker der deutschen Arbeiterbewegung ausgesprochen. Gerade sie hätten am wenigsten Ursache dazu gehabt, denn Lassalle ist für Marx, wie diese Briefe zeigen, stets ein verständnisvoller, hingebender und opferbereiter Freund gewesen, während Marx mehr als einmal durch kränkendes Misstrauen die Freundschaft Lassalles auf ernste Proben stellte, die dieser mit Geduld und Langmuth erträgt. „Durch andere erfuhr ich, dass es Dir die Zeit über nur zu kümmerlich gegangen, dies aber sich jetzt ein wenig gebessert hat. — Ich litt bei dieser Nachricht, denn Du gehörst zu den Wenigen, für die ich wirklich sogar ein Faible habe und denen ich manchmal lieber noch geholfen sehen würde, als mir selbst." So schreibt Lassalle an Marx im Frühjahr 1851 nach London von Düsseldorf. Und zwei Jahre später: „Nur weniger Menschen Schicksale gehen mir so nahe wie die Deinigen, und ich, der ich eine unendliche Sympathie für jede große Kraft habe, sehe seit langem mit Ingrimm und Trauer, wie die Deinige durch den beständigen Kampf mit der Misère unterminiert zu werden oder mindestens an ihrer Frische zu verlieren Gefahr läuft. Das ‚ganz Gemeine' ist's, mit welchem der Kampf am meisten den Genius ermattet, weit mehr, als große, tragische Schläge, die zugleich heben und alle Elasticität, die im Geiste schlummert, ins Leben rufen!" Am 7. Jänner 1855 schuf Lassalle 200 Thaler an den noch immer von Geldsorgen bedrückten Marx. Am 6. März 1859 heißt es in einem Brief: „Du weißt, ich bin im allgemeinen nicht

Digitized by Google

Lyriker und gewohnt, gerade die heftigsten Empfindungen im Innern zu verschließen. Aber es kommt hin und wieder die Zeit, wo man sie vor einem Freunde ausströmen lassen muss. Und Du bist eigentlich der letzte männliche Freund, der mir geblieben; denn Mendelssohn ist mir gestorben, und die Gräfin, so überaus ausgezeichnet diese Frau ist und von so unendlichem Werte mir ihre Freundschaft, doch als Weib nicht imstande, in alle Mysteries des Männergedankens mit ganz erschöpfendem Verständnis zu folgen. Mit Dir habe ich eigentlich wenig zusammengelebt. Dennoch war es mir immer, als ob ich in Dir einen wahren und echten Freund habe." Daneben sehen wir Lassalle eifrig bemüht, Marx finanzielle Quellen zu erschließen und seiner Kritik der politischen Oekonomie einen Verleger zu finden.

Lassalle wird der großen wissenschaftlichen Bedeutung des Freundes vollauf gerecht. Die „Kritik der politischen Oekonomie" reißt ihn „zur Bewunderung hin". Freilich verhehlt er Marx nicht, dass die schwere Darstellungsweise des Werkes der schnellen Verbreitung seines Ideengehalts schaden werde, und er sagt ihm voraus, was auch eingetroffen ist: „Du wirst erst popularisiert werden, Deine Wirkung aus zweiter Hand empfangen müssen." Man weiß, dass Lassalle selbst der wirkungsvollste Populaeisator von Marxens ökonomischen Hauptideen geworden ist. Er selbst hatte sich liebhaft mit der Absicht getragen, ein großes nationalökonomisches Werk zu verfassen, und kommt in den Briefen häufig darauf zurück. „Aber ich unterlasse die ganze Niederkunft," so schreibt er an Engels kurz vor dem Erscheinen von Marxens Werk, „wenn Marx, was ich fast vermuthen muss, mir die Hauptdinge vorweg genommen hat, die ich sagen will ... Doch ist es so, wie ich vermuthe, so hat es auch nichts zu sagen. Wird, was zu sagen ist, von einem andern gesagt, so brauche ich es nicht zu thun. Und ich kenne niemand, von dem ich mich lieber überflüssig machen ließe, als von Marx." In demselben Brief an Engels finden wir die charakteristische Bemerkung Lassalles, dass er beim nationalökonomischen und geschichtsphilosophischen Fache — er meine Geschichte im Sinne von socialer Culturentwickelung — verbleiben werde, „wenn nicht, *was freilich sehr zu hoffen wäre, dee endliche Beginn praktischer Bewegungen alie größere theoretische Thätigkeit sistiert.*" Lassalle fühlte sich in einer rein wissenschaftlichen Beschäftigung, so außerordentlich begabt er dafür war, so wenig befriedigt, wie ein General, der in Kriegsgefangenschaft seine Memoiren ausarbeitet. Seine eigenste Natur trieb ihn, wie schon sein Jugendtagebuch zeigt, auf jenes Feld, wo er hernach den Lorbeer der Unsterblichkeit pflücken sollte. Nach einer Reise in den Orient schreibt er an Marx: „Wer ein Privatglück kennt, der findet dort alle Mittel und Bedingungen der individuellen Seligkeit, ganz anders, in einem weit höheren Grade als bei uns! *Für wen aber der rulturhistarische Kampf Lebensbedürfnis* ist, der kann nur in unserer Atmosphäre lange athmen, trotz Polizei und Quälerei und alledem!" An einer naderen Stelle schildert er seine Arbeit am „Heraklit": „O, wie oft, wenn irgend eine Gedankenverbindung mich aus jener Gedankenwelt, in die ich mich gewaltsam einspintisieren musste, auf unsere brennenden Zeitinteressen, auf die großen Tagesfragen brachte, die, wenn auch draußen scheinbar eingeschlafen, doch in meiner Brust mit gleicher Siedehitze weiterkochten, wie oft musste ich da vom Schreibtisch aufspringen, die Feder fortwerfen. Es war, als ob alles Blut in mir stockte, und nur nach halbstündigem oder längerem Ringen mit mir selbst fand ich die Selbstbeherrschung wieder, mich von neuem auf den Sessel hinzudrücken und mich wieder der eisernen Gedankenconcentration hinzugeben, die jenes Werk erforderte!"

Im März 1858 hatte sich Lassalle auf einer Gesellschaft beim Volkszeitungs-Duncker in einer theoretischen Unterhaltung auf das wärmste gegen das *Duell* ausgesprochen und es aus sittlichen und vernünftigen Gründen für verwerflich erklärt. Auf eine Frage, ob er auch in praxi dieser Ueberzeugung nachkommen würde, hatte er, wie er selbst an Marx schreibt, erwidert, dass er in einem gegentheiligen Handeln nur einen Mangel an moralischem Muth sehen würde. Als aber einige Wochen später der Intendanturrath Fabrice, welcher bei dieser Unterhaltung anwesend gewesen war, ihn durch Aufzwingung einer Forderung zu demüthigen gedachte, da war Lassalle anfangs doch zweifelhaft und holte beeifrig Moltkens Rath ein: Die französische Democratie schlage sich auch und er, der „so oft in seinem Leben den Mond mit den Zähnen genommen" habe und sich „mit demselben Gleichmuth schießen würde, mit dem jemand von jour sagt" — er wolle sich nicht Feigheit vorwerfen lassen. Aber auf der anderen Seite sei er sein Lebtag gewohnt gewesen, den Principien die Ehre zu geben und er halte das Duell „für ein unsinniges Petrefact einer überwundenen Culturstufe". Das Duell kam nicht zustande. Als sich Lassalle sechs Jahre später der tödtlichen Kugel des Bojaren Rakowitz aussetzte, war er völlig überzeugt, der Selbstbeherrschung beraubt und durch Ueberanstrengung nervös zerrüttet. Der *gesunde* Lassalle war ein Gegner des Duells.

Ein beträchtlicher Theil von Lassalles Briefen beschäftigt sich mit seinem Drama „*Franz von Sickingen*" und mit der Kritik, welche Marx und Engels diesem Werke angedeihen ließen. Die wesentlichsten Gesichtspunkte dieses Gedankenaustausches sind bereits von Bernstein in der Einleitung zu der von ihm veranstalteten Gesammtausgabe von Lassalles Schriften mitgetheilt worden. Interessant ist, wie Lassalle, der nach seinem eigenen Eingeständnis selbst als Jüngling nie ein lyrisches Gedicht verbrochen hatte, die Entstehung seiner Dichtung schildert. Es war in der dumpfen Zeit der schlimmsten Reaction im Winter 1857 auf 1858. Alle politische Bethätigung in demokratischem Sinne war geknebelt. Nach Thaten lechzend, sah Lassalle sich gezwungen, in seiner Studierstube bei wissenschaftlicher Arbeit auszuharren. Er schrieb am „Heraklit". Aber bei Nacht trieb es ihn, gewissermaßen um sich zu beruhigen, „ein Specialstudium zu nehmen, welches in einiger Verwandtschaft mit unseren actuell-politischen Interessen stand, und doch nicht so unmittelbar actuell war, mich ganz zu absorbieren". So kam er auf die Reformationszeit, mit der er sich schon in früheren Jahren viel beschäftigt hatte. Der Sickingenstoff gieng ihm auf: noch dachte er nicht an sich als Schöpfer, er suchte nach einem Dichter, dem er den Stoff empfehlen wollte. Da lag „gleichsam wie eine Intuition der ganze Plan plötzlich ausgearbeitet vor ihm und der nicht abzuweisende Zwang" bemächtigte sich seiner, dass er selbst die Ausführung übernehmen müsse. „Jetzt konnte ich mich in Wut und Hass herausschen, konnte ihren Wogen Luft machen, konnte so vieles vom Herzen schreiben". Aber sowohl vor wie bei, als auch nach Verfassung dieses Dramas stand es bei Lassalle fest, was er sowohl zu Marx wie zu Engels ausspricht: „Ich werde nie wieder ein Drama schreiben Ich möchte es nicht, wenn ich könnte; und könnte es auch gar nicht, wenn ich selbst möchte. Dies eine war nur ein Schicksalsschluss von dort oben auferlegt und keines wieder!"

Die auswärtige Politik bildet einen wesentlichen Punkt in dem Meinungsaustausch der beiden Männer: der italienische Krieg, die Politik Russlands und Bonapartes. Die Bedeutung der ausländischen Politik für die von ihnen gewünschte Einigung Deutschlands wird klar gewürdigt. Natürlich spielt die Hoffnung auf eine große Revolution eine beträchtliche Rolle. Die nationalen Bestrebungen sollen für die revolutionären Ziele nutzbar gemacht werden. Eine langjährige Abwesenheit von Deutschland, sein Aufenthalt in England hatten Marx den heimischen Zuständen entfremdet, während der in dem Deutschland der Reaction als „letzter Mohikaner" zurückgebliebene Lassalle die politische Lage vom *deutschen Standpunkt* aus zweifellos richtiger beurtheilte als Marx. Unbeschadet seines principiell revolutionären Standpunktes betont Lassalle gelegentlich auch Marx gegenüber, dass er „ein ja guter Nationaler sei, wie nur irgend einer". „Die Machtstellung des deutschen Volkes wird schon kommen und es ist vielleicht keiner, der es ernster und weitfassender mit ihm nimmt als ich! Aber sie wird und kann erst kommen, wenn wir eine volksmäßige Regierung haben, nicht unter unseren — Dynastien". Von einem unglücklichen Krieg erwartete er unter gewissen Umständen sogar Vortheile.

Die folgenden Sätze Mehrings scheinen uns in politischer Hinsicht das Resultat richtig zusammenzufassen, welches wir aus der Veröffentlichung der Briefe Lassalles an Marx gewinnen: „Lassalle hat in manchen Einzelheiten geirrt, hat auch oft genug flacher und flüchtiger raisonniert, als Marx und Engels, aber im ganzen und großen richtiger als sie die historische Entwicklung jener Zeit beurtheilt. Der engere und einsichtigere Standpunkt Lassalles erwies sich thatsächlich als der günstigere." „Hätte die Verstrickung in die Hatzfeld'schen Händel und, was damit zusammenhieng, den ‚letzten Mohikaner' nicht in dem Deutschland der Fünfzigerjahre zurückgehalten, dessen erstickende Reactionsatmosphäre in mancher Beziehung ungünstig auf ihn eingewirkt hat, so hätte Lassalle auch nicht jene intime Kenntnis der deutschen Zustände erworben, die ihn befähigte, richtiger als die Londoner Freunde zu erkennen, wann und namentlich auch wie die Sturmglocke des deutschen Proletariats anzuschlagen sei." Seinen unsterblichen Namen, das erkennt der Socialdemokrat Mehring an, hat Lassalle nur dadurch erworben, „dass er in einem entscheidenden Augenblicke, *in bewusstem und unausgleichbarem Widerspruche mit Marx*, auf seine eigene Verantwortlichkeit vor dem Richterstuhle der Geschichte, eine bahnbrechende historische That vollbracht hat".

Brüssel Gustav Mayer.

Mäßigkeit und Abstinenz.

Von Prof. Dr. Max Nassowitz.

Wie im politischen Leben die einander am nächsten stehenden Parteien sich gegenseitig oft am grimmigsten bekämpfen, so hat sich in den Reihen derjenigen, welche die Vermiaderung des Alkoholmiss anstreben, eine auf den ersten Blick schwerverständliche Gegnerschaft herausgebildet, indem die einen den Alkoholismus durch das Postulat der Mäßigkeit, die anderen aber durch ihre völlige Enthaltsamkeit bekämpfen wollen; und wie überall, wo zwei streiten, freut sich auch hier der dritte, und dieser dritte ist der

Alkoholismus. Aber genau genommen ist diese Gegnerschaft doch nur eine einseitige. Denn die Enthaltsamen behaupten nur in aller Ruhe, dass die Mäßigkeit zwar für den einzelnen ganz vortrefflich sein möge, dass sie aber als Agitationsmittel gegen die Unmäßigkeit vollständig versagt habe. Dagegen erlebt man von Seite der Mäßigkeitsfreunde nicht selten Ausbrüche einer so ausgesprochenen Feindseligkeit gegenüber den Enthaltsamen, wie man sie sich allenfalls von den in ihrem Heiligsten verletzten Alkoholfreunden versehen würde, niemals aber von solchen, die demselben Ziele entgegenstreben und nur über den einzuschlagenden Weg anderer Meinung sind.

Ein typisches Beispiel für diese einseitige Gegnerschaft unter den Bekämpfern des Alkoholismus hat uns Professor Hueppe in seinen beiden Artikeln in Nr. 424 und 425 dieser Wochenschrift geliefert. Hueppe ist Professor der Hygiene und als solchem sind ihm natürlich die enormen Schädigungen genau bekannt, welche sowohl die Einzelindividuen als auch die Volksgesundheit, der Volkswohlstand und die Volksmoral durch die immer mehr um sich greifenden Trinkgewohnheiten erleiden. Er verurtheilt auch, wie sich von selbst versteht, den Missbrauch des Alkohols und er findet bei der Urtheilsbegründung Accente, wie sie schärfer meines Wissens noch niemals aus dem Munde eines Totalabstinenten vernommen worden sind. Auch für ihn ist die Alkoholfrage „eine der wichtigsten Fragen des öffentlichen Lebens“; er spricht von einem „volksverderbenden Alkoholmissbrauch“; er beklagt es, dass das schlechte Beispiel der besseren Kreise jede Bekämpfung des Alkoholmissbrauches in den Arbeiterkreisen unmöglich mache; den „Zwangsuff“ an den Hochschulen nennt er eine der verderblichsten Erscheinungen, die jemals irgendwo aufgekommen sind; er beklagt es, dass unter den Frauen der gebildeten Stände eine höchst bedauerliche Zunahme des Alkoholgebrauches festzustellen ist; die „betrunkene Lady“ erscheint ihm die traurigste unter den traurigen Erscheinungen der modernen Zeit; er weiß von Damen zu erzählen, die mit Liqueur gefüllte Pralinés consumieren und davon das Delirium bekommen; und in den Trinksitten in der Familie und in unserem Studentenleben erblickt er „eine furchtbare soziale und nationale Gefahr“ und einen Hauptgrund für die trostlosen Zustände, die man in Deutschland beobachtet.

Man sollte nun meinen, dass es für jemanden, der den Alkoholteufel mit so crassen Farben an die Wand malt, nichts Erwünschteres und Erfreulicheres geben könne, als wenn möglichst viele auf den Alkohol verzichten. Dass ein solcher Verzicht mäßig und selbst unter schwierigen Verhältnissen leicht ausführbar ist, hat Hueppe an sich selbst erfahren, als er bei einem Manöver als junger Militärarzt mit einigen Leuten den Versuch gemacht hat, ganz ohne Alkohol auszukommen und dabei constatieren konnte, dass sie bei weitem leistungsfähiger waren als die anderen. Von derselben Autorität hören wir aber auch, dass die giftigen Eigenschaften des Alkohols seine Verwendung als Nahrungsmittel ausschließen; dass der Alkohol aus der Nahrung des Kindes unter allen Umständen fortbleiben muss; dass man bei geistiger Arbeit keinen Alkohol gebrauchen kann, weil unter seinem Gebrauch alle geistigen Thätigkeiten langsamer verlaufen; dass körperliche Höchstleistungen nur ohne Alkohol erreichbar sind; dass man in der Kälte ohne Alkohol mehr leistet als mit demselben und dass daraus kein Grund für den Missbrauch des Alkohols gesucht werden darf. Und nun erwartet wohl jeder logisch Denkende Folgendes zu hören: wir thun also am besten, auf diesen gefährlichen und so leicht entbehrlichen Genuss zu verzichten und wir erwarten von diesem Verzicht nicht nur Vortheile für uns selber, indem wir unserem Körper und unserem Geist ihre Leistungsfähigkeit erhalten, sondern auch Vortheile für die anderen, indem wir unseren Kindern und den weniger Gebildeten mit gutem Beispiel vorangehen.

Leider hat aber Professor Hueppe diese gewiss berechtigte Erwartung auf das gründlichste getäuscht. Er gibt sich zwar als einen entschiedenen Gegner des Alkohols und ist es auch ohne Zweifel, wie wir aus seinen früher citierten Sätzen entnehmen müssen, aber er selbst verzichtet nicht auf den Alkohol und — was hier die Hauptsache ist — er gehört zu der Partei der Mäßigkeitsfreunde, und dieser Partei waren die Enthaltsamen von jeher ein Greuel. Hueppe aber, als strammer Parteigänger, zieht alle, die sich des von ihm so lebhaft bekämpften Gutes enthalten wollen, der Monomanie und Agitation, er wirft ihnen vor, dass sie der guten Sache durch den Fanatismus der Monomonie Schaden bringen, und schließlich greift er zu der verletzendsten aller Waffen, indem er sie in eine Reihe mit Vegetorianern und „Wollonkeln“ dem Spotte der Menge überliefert.

Ich beabsichtige nun im Folgenden zu zeigen, dass der Vorwurf des Fanatismus, der hier gegen diejenigen erhoben wird, welche die Enthaltsamkeit als die zuverlässigste Waffe gegen den Alkoholismus empfehlen, in keiner Weise gerechtfertigt ist, und ich werde dies weiteren aus dem Wortlaute der Hueppe'schen Darlegungen den Beweis erbringen, dass der Fanatismus ausschließlich auf Seite derjenigen zu finden ist, welche, obwohl selbst Gegner und Tadler des Alkohols, dennoch die sich dieses Stoffes Enthaltenden bei jeder sich darbietenden Gelegenheit auf das bitterste bekämpfen.

Einen Fanatiker nenne ich denjenigen, der gegen Andersdenkende ungerecht ist, dessen logische Urtheilskraft durch den Eifer des Kampfes getrübt ist und der zugleich scrupellos ist in der Auswahl der Waffen, mit denen er seine Glaubenslehre zur Herrschaft zu bringen bestrebt ist.

Ich kann nun auf Grund einer ziemlich genauen Kenntnis der bei uns erst seit einigen Jahren sich regenden Abstinenzbewegung mit aller Bestimmtheit behaupten, dass diese Kennzeichen weder bei den Führern der Bewegung, noch bei denjenigen, die sich ihr angeschlossen haben, irgendwie hervorgetreten sind. Die Anhänger der Alkoholabstinenz sind nicht nur tolerant gegen die Mäßigen, gegen die sie nichts anderes vorbringen, als dass sie den Kampf gegen den Alkoholismus mit unwirksamen Mitteln unternehmen wollen, sondern sie sind auch duldsam gegen die Unmäßigen, weil sie sie nicht für lasterhaft ansehen, sondern für tief beklagenswerte Opfer unglückseliger Sitten und Gewohnheiten. Sie wissen, dass niemand sich dem übermäßigen Alkoholgenuss mit der Absicht ergibt, ein unverbesserlicher und unheilbarer Trinker zu werden, sondern dass er zu trinken begonnen hat, weil alle anderen trinken, ohne zu wissen, dass die Gewohnheit sehr häufig in die Sucht übergeht, das heißt in den unwiderstehlichen Drang, das in den Alkoholpausen auftretende unerträgliche Entziehungsgefühl durch neue Libationen zu beseitigen. Auch Hueppe kennt natürlich diesen Weg von der Mäßigkeit zur Unmäßigkeit, denn er sagt ausdrücklich, dass einzelne Menschen so intolerant gegen Alkohol sind, dass auch die kleinsten Dosen ihnen gefährlich werden, und er erklärt auch zugleich kategorisch, dass solche Leute abstinent sein oder abstinent werden müssen, wenn sie nicht verkommen sollen. Da aber niemand von kleinsten Dosen stirbt und auch niemand infolge von kleinsten Dosen eine jener zahlreichen lebensgefährlichen Organerkrankungen acquirieren kann, denen die regelmäßigen Consumenten mittlerer und großer Alkoholmengen so häufig zum Opfer fallen, so kann sich Hueppe unter der Intoleranz gewisser Menschen gegen kleinste Alkoholmengen nichts anderes gedacht haben, als dass bei diesen unglücklich Veranlagten schon die Gewöhnung an kleinste Dosen genügt, um sie alkoholsüchtig zu machen und jene Hemmungen in der Bewusstseins- und Willenssphäre zu beseitigen, welche dem dunkeln Drange nach größeren und immer größeren Gaben entgegentreten sollten. Nun ist aber weder der angehende mäßige Trinker selbst, noch irgend jemand anderer imstande, im voraus zu bestimmen, ob nicht auch er zu diesen durch den Alkohol besonders gefährdeten gehört, und ebenso wenig weiß man im voraus, ob er, einmal von der Alkoholsucht ergriffen, noch die Kraft aufbringen wird, nach Hueppes Vorschrift wieder abstinent zu werden; man weiß vielmehr, dass er, sich selbst überlassen, dies fast niemals zuwege bringt und dass selbst seine Unterbringung in eine Heilanstalt nicht immer die definitive Rettung verbürgt. Deshalb geht das Streben derjenigen, denen die großen Gefahren der von Hueppe so treffend gekennzeichneten Intoleranz gegen kleinste Alkoholdosen gegenwärtig sind, dahin, dass sich so wenige als möglich diesen Gefahren aussetzen; und da sie wohl wissen, dass das Abstinentbleiben inmitten der allgemeinen Trinksitten einen Grad von Geistesstärke voraussetzt, wie er im kritischen Alter der Angewöhnung nur ganz ausnahmsweise, wenn überhaupt jemals, vorhanden ist, so bleibt ihnen nichts anderes übrig, als der Versuch, diese so tief eingewurzelten Gewohnheiten allmählich zu untergraben; und dies ist natürlich nur in der Weise möglich, dass zuerst einige und nach und nach immer mehr Menschen diese Gewohnheiten ablegen oder gar nicht annehmen, das heißt also abstinent werden oder von Haus aus abstinent bleiben. Natürlich müssen immer einzelne den Anfang machen, und sie thun dies in der Erwartung, dass ihr Beispiel Nachahmung finden wird. Wenn ich z. B. seit Jahren abstinent bin, so hat dies zur Folge, dass auch Frau und Kinder sich des Alkohols enthalten, und die letzteren werden wahrscheinlich diesem Prinzipe auch späterhin treu bleiben, weil sie die Beweggründe meines Verhaltens kennen und würdigen gelernt haben. Auch einige Freunde folgen bereits diesem Beispiel, obwohl ich niemals agitatorisch an sie herangetreten bin, sondern nur deshalb, weil sie zu meinem Urtheil in diesen Dingen Vertrauen haben. Die aus diesen Familien Hervorwachsenden werden schon etwas zahlreichere Gesinnungsgenossen vorfinden und vielleicht auch wieder Nachahmer finden, jedenfalls aber werden sie nicht die Masse derjenigen vermehren helfen, welche durch das Beispiel ihres, wenn auch noch so mäßigen Trinkens das Abstinentbleiben der nicht trinken Wollenden erschweren und für schwächere Naturen geradezu unmöglich machen.

Dass diese Erwartung keine utopische ist, wissen wie bestimmt, weil uns die in diesem Punkte bereits vorgeschrittenen Länder den Beweis erbringen, dass auf diesem Wege ganz bedeutende Erfolge erzielt werden können. Wenn wir einmal so weit sein werden, dass ein Fremder das von Wien oder Berlin erzählen wird, was mir vor kurzem ein von einer Studienreise zurückgekehrter junger Arzt [illegible] von London berichtet hat, dass er in drei Familien, an die er empfohlen war, die aber zu einander in keiner Beziehung stehen, das Nachtmahl eingenommen hat, ohne

Digitized by Google

ein alkahalisches Getränk zu Gesicht zu bekommen; oder wenn man einmal an reisenden Oesterreichern oder Deutschen das beobachten wird, was ich vor kurzem auf einer Italienreise gesehen habe, dass eine ganze lange Seite der Table d'hote von Engländern und Engländerinnen besetzt war, die alle den landesüblichen Vino nero verschmähten und ausschließlich Milch aber Wasser tranken, dann wird es auch bei uns nicht mehr vorkommen, was ich vor wenigen Tagen erlebt habe, dass drei junge, akademisch gebildete Leute, denen gegenüber ich anlässlich eines ärztlichen Besuches die Bemerkung fallen ließ, dass ich und meine Familie alkoholfrei leben, eine Minute lang mich buchstäblich mit offenem Munde anstarrten und auf meine Frage, ob sie denn noch nie von Abstinenz gehört hätten, zur Antwort gaben, dass sie zwar davon gehört, es aber niemals geglaubt hätten. Wir haben also jedenfalls noch einen weiten Weg zurückzulegen, um nur so weit zu kommen, wo die Engländer bereits angelangt sind, bei denen zwar noch immer von Mäßigen und Unmäßigen entsetzlich viel getrunken wird, wo aber doch bereits Millionen sich zur völligen Alkoholabstinenz bekennen. Damit aber auch bei uns in absehbarer Zeit etwas Aehnliches erreicht werde, müssen wenigstens einige den Anfang machen und sich vorläufig als Wunderthiere anstaunen oder als Sonderlinge belächeln lassen. Um aber diejenigen, die einer guten Sache zuliebe zu diesem Opfer bereit sind, als Fanatiker und Manomanen zu verlästern, dazu muss man offenbar drei Charaktere in sich vereinigen: erstens den eines Professors der Gesundheitslehre; zweitens den eines Mitglieds der Mäßigkeitspartei und drittens den eines declarierten und eifervollen Gegners des Alkoholismus.

Wenn jemand das Kunststück aufführen will, in demselben Artikel zwei einander direct widersprechende Thesen zu vertheidigen, wenn er zu gleicher Zeit den Alkohol als die Quelle der jetzigen trostlosen Zustände und diejenigen, die ihn verschmähen, als Fexe und Monomanen hinstellen will, dann muss es ihm auch passieren, dass er zur Begründung seiner contradictorischen Lehrsätze Argumente herbeischafft, von denen die einen die anderen wieder aufheben. In der That constatiert Hueppe, dass der Consum der alkoholischen Getränke noch immer fortschreitet, dass bei den Frauen höherer und gebildeter Stände, welche früher Abstinenz und Mäßigkeit vertraten, eine höchst bedauerliche Zunahme des Alkoholgebrauches festzustellen ist, dass die Frauen jetzt nicht nur beim Essen regelmäßig ihr Bier aber ihren Wein trinken, sondern sich auch daran gewöhnt haben, nach den Mahlzeiten aber bei ihren „Kaffeeschlachten" Liqueur oder Cognac zu trinken, und dass der Unfug jetzt schon soweit geht, dass die Mütter den Kindern in den Schulpausen Wein schicken, weil der gewohnte Alkohol nicht mehr entbehrt werden kann. Natürlich müsste man daraus folgern, dass die Mäßigkeitsbestrebungen fruchtlos geblieben sind, weil sie nicht nur keine Besserung herbeigeführt haben, sondern nicht einmal verhindern konnten, dass eine so bedeutende Verschlimmerung der Trinksitten eingerissen ist. Aber Hueppe erinnert sich noch rechtzeitig, dass diese seine Constatierungen geraden Weges dahin führen müssen, den Frauen die Rückkehr zu ihrer früheren Abstinenz und ihren Männern die Unterstützung dieser Umkehr durch ihr eigenes Beispiel zu empfehlen: er erinnert sich aber auch, dass er ein Gegner der Abstinenz und der Abstinenten ist, denen er alle möglichen unangenehmen Eigenschaften und Motive unterschiebt, und er findet auch sogleich einen Ausweg aus dieser Zwickmühle, indem er mit einem Seufzer der Erleichterung ausruft: „Uebrigens ist es im großen und ganzen von Jahrzehnt zu Jahrzehnt besser geworden". Und nun kann sich ein jeder von Hueppes Lesern aussuchen, was ihm am besten conveniert. Der Alkoholgegner: dass der Unfug des Trinkens auch schon Frauen und Kinder ergreift und dass unsere trostlosen Zustände von den Trinksitten in der Familie und im Studentenleben herrühren: der Mäßigkeitsfreund und Abstinentenschlächter: dass es von Jahrzent zu Jahrzehnt immer besser geworden ist.

Doch gehen wir weiter, auf welche Zickzackwege sich Professor Hueppe von den zwei Seelen, die in seiner Brust wohnen, verleiten lässt.

„Die Stellung der Frau zum Alkoholismus ist für die kommende Generation von entscheidender Bedeutung". „Die Bedeutung der Frau liegt besonders darin, dass sie auf die Erziehung der kommenden Generationen entscheidenden Einfluss ausübt, und in dieser Erziehung scheint mir der Kernpunkt der ganzen Alkoholfrage zu liegen."

Fürwahr zwei Sätze, die jedem Wohlmeinenden aus der Seele gesprochen sind. Natürlich kann man sich dabei nichts anderes denken, als dass die Frauen wieder so abstinent werden sollen, wie sie es nach Hueppe früher gewesen sind, und dass sie durch ihre Abstinenz ihre Kinder — die kommende Generation — bewegen werden, ihrem Beispiel zu folgen. Aber — da hatten am Ende die Abstinenten wieder recht, dann dürfte man sie ja nicht mit den Vegetarianern und Wellenkeln vergleichen und ihnen Fanatismus und Monomanie vorwerfen. Also rasch wieder nach der anderen Seite gesteuert

„Wenn auch nicht der kleinen Mengen Alkohols [illegible] schreiten der Wenige Gefahr [illegible] Verbreitung, welche [illegible]

Auch sonst gibt Hueppe seinen Lesern nur zu oft Gelegenheit, dem wenig imponierenden Schauspiel eines Eiertanzes zwischen Pro und Contra beizuwohnen. Er belehrt sie zum Beispiel in einem historischen Exkurse, dass die alten Germanen sich nur ausnahmsweise dem Alkoholgenusse hingeben konnten und sich Wochen und vielleicht monatelang mit Wasser begnügen mussten. „Erst später, als man den Haustrunk durch Destillation herstellen lernte, wurde es schlimmer, und die Tuberculose würde auf dem Lande urnte einer kräftigen Bevölkerung nicht so hausen, wenn nicht der Alkohol den Boden so vorbereitete". „Erst die dauernde und regelmäßige Zufuhr des Alkohols ist es, welche die Gefahren schafft". „An der Entartung der Germanen im Süden hat der stetige regelmäßige Weingenuss sicher den größten Antheil."

Natürlich spricht dies alles mit beredten Worten für die Enthaltsamkeit und gegen den Nutzen des Mäßigkeitspredigens, weil bekanntlich das, was man jeweilig als Mäßigkeit bezeichnet, sich mit einer dauernden und regelmäßigen Einnahme von Alkohol in — sagen wir — unbestimmten Quantitäten sehr wohl verträgt. Aber auf das unfreiwillige Plaidoyer zu Gunsten der Enthaltsamkeit folgt auch sofort die vom Standpunkte des Mäßigkeitsfreundes dringend nothwendige Remedur mit dem beschwichtigenden Satze: „Bis jetzt ist die Entartung der europäischen Menschheit durch den Alkohol nicht festzustellen."

Sehr interessant wäre es nun, von Hueppe einmal zu erfahren, wie er sich eigentlich die Feststellung der angeblich noch immer nicht festgestellten Folgen der Alkoholisierung weitester Volkskreise vorstellt. Einige darauf bezügliche Sätze seiner Ausführungen können uns vielleicht darüber Aufklärung verschaffen. Er schreibt:

„Ob es vielleicht möglich sein wird, bei strengster Abstinenz von Jugend auf derartige Reizmittel ganz zu entbehren, kann nur die Erfahrung lehren."

„Es bedarf noch sorgfältiger Erhebungen, ob etwa der regelmäßige Genuss kleiner Alkoholmengen sich bei der Vererbung geltend machen kann."

Hier bin ich einmal mit Prof. Hueppe einer Meinung. Auch ich hielte es für wünschenswert, dass möglichst ausgedehnte vergleichende Untersuchungen zwischen alkoholfreien und dem Alkoholgenusse ergebenen Individuen und Gruppen angestellt werden, obwohl es an solchen Untersuchungen keineswegs gänzlich gefehlt hat und sie alle in auffälligem Maße zu Gunsten der Enthaltsamkeit ausgefallen sind. Ich erinnere nur an die englischen Versicherungsgesellschaften, welche eigene Abtheilungen für abstinente Versicherte besitzen und in diesen, obwohl sie auch sonst die Trunksüchtigen zurückweisen und demnach nur sogenannte Mäßige aufnehmen, doch nun so vieles günstigere Mortalitätsverhältnisse constatieren konnten, dass sie den Enthaltsamen einen Prämienrabatt von 10 bis 15% gewähren können. Ich will aber gerne zugeben, dass es gut wäre, wenn man solche Vergleiche auf noch breiterer Basis anstellen könnte. Wie können wir aber dahin kommen, solche Erhebungen zu pflegen, wie sollen wir z. B. den von Hueppe gewünschten Nachweis erbringen, dass man bei vollständiger Abstinenz von Jugend auf die Reizungen durch den Alkohol entbehren kann? Weiß Hueppe vielleicht einen anderen Weg als den, dass die vollständige Abstinenz in größere Kreise dringt und wir dadurch in die Lage kommen, Vergleiche zwischen abstinenten und alkoholisierten Volkskreisen anzustellen? Wenn aber kein anderer Weg zu den von Hueppe geforderten Erfahrungen und Erhebungen möglich ist, dann müssen wir doch erst größere Kreise der Bevölkerung für die Abstinenz gewinnen, und dies kann doch wieder nur durch das Beispiel der Abstinenz und eventuell sogar durch die von Hueppe in Acht und Aberacht erklärte Agitation für die Enthaltsamkeit geschehen. Jedenfalls macht es uns Hueppe nicht besonders leicht, ihn auf dem von ihm gewünschten Wege von den Vortheilen der Abstinenz zu überzeugen. Sagen wir ihm, dass auch wir ohne Alkohol vortrefflich auskommen, und sprechen wir die Befürchtung aus, dass die fortschreitende Alkoholisierung der Bevölkerung, die auch er beklagt, zu einer Entartung der künftigen Generation führen müsse, dann herrscht er uns an, dass man dies alles erst beweisen müsse und dass mit „absprechenden Redewendungen" nichts bewiesen sei. Stimmen wir ihm aber bei und wollen wir durch die Verbreitung der Enthaltsamkeit das für die geforderte Beweisführung unumgänglich nothwendige Vergleichsobject herbeischaffen, dann wird uns Fanatismus, Agitation und Monomanie an den Kopf geworfen.

[illegible]

Nürnberger und sein Jugendfreund.

[illegible] Leopold Kompert.

[illegible] Komen an [illegible] Stadt hinter Debreczin, [illegible] achtziger Jahre steht und es [illegible] von gesprochen wird, denn er war [illegible] Ferdinand Nurnbergers

und sie standen in Correspondenz und blieben sich freundschaftlich zugethan durch nahezu vierzig Jahre. Samuel Engländer ist der Name dieses Mannes, dessen liebenswürdiger Bereitwilligkeit ich bisher unbekannte und allgemein interessierende Daten aus Kürnbergers Studienzeit und Briefe aus einer späteren Periode verdanke.

Samuel Engländers Erziehung wurde von seinem Großvater Abraham Engel geleitet, von dem der berühmte ungarische Dichter Franz Kazinczy in seinen Briefen viel Schönes erzählt. Nachdem der Jüngling im Sommer 1840 zu Sáros-Patak die sechste Gymnasialclasse absolviert hatte, kam er nach Wien, um hier die siebente und achte durchzumachen. Er war an seinen Namensvetter, den Schriftsteller Sigmund Engländer empfohlen, in dessen Hause er freundliche Aufnahme gefunden, und lernte dort mehrere Studenten kennen, die ebenfalls vor der Septima standen, und unter diesen auch Ferdinand Kürnberger. Der Hausherr wirkte sehr anregend auf die jungen Leute. Er hatte dem jungen Engländer den damals vielgelesenen Roman „Han van Island" von Victor Hugo zur Lectüre empfohlen und als er ihn nach einiger Zeit frug, wie ihm das Buch gefalle, antwortete dieser ganz naiv: er habe keine Freude daran, es sei ihm zu gruselig, zu blutrünstig und er wollte es nicht zu Ende lesen. Kaum hatte er dies gesagt, trat Kürnberger, der sonst mehr in sich gekehrt und zurückgezogen war, mit den Worten auf ihn zu: „Sie haben recht, Herr Engländer. Ich theile Ihren Geschmack." Von diesem Moment an waren die beiden befreundet. Sie machten gemeinsam Ausflüge auf den Kahlenberg, nach der Brühl, nach Kaltenleutgeben ꝛc., besuchten die Bildergalerien, das Burgtheater und die Oper. „Wir waren sehr fleißig" — schreibt der alte Herr — „und nahmen alles sehr ernst. Wir begeisterten uns für classische Musik und versenkten uns in den Anblick eines Murillo und Paala Veronese."

Im Jahre 1840 verließ auch Kürnberger das Schottengymnasium, um sich, gleichzeitig mit seinem Freunde Engländer, in der Universität inscribieren zu lassen. Bei der ersten Semestralprüfung hatte er einen Wortwechsel mit dem Domherrn, der Religion vortrug, da Kürnbeegers Ansichten über diesen Lehrgegenstand in strirtem Gegensatz zu denen des Vortragenden standen. Er wurde böse und besuchte kein Collegium mehr. Nur ausnahmsweise und mehr dem Freunde zulieb, hörte er die Vorlesungen über Numismatik, die merkwürdigerweise in der kaiserlichen Hofburg abgehalten wurden. Der Universitätsprofessor, der über Numismatik lesen sollte, war plötzlich gestorben. Da erschien auf der schwarzen Tafel die Anzeige, dass infolge Anordnung Sr. Majestät des Kaisers, insolange der Posten nicht besetzt wäre, Hofrath Arneth in den Räumlichkeiten des Münzcabinets, dessen Director er war, Vorlesungen über Numismatik halten werde und dass diejenigen, die diese Vorlesungen zu besuchen wünschen, sich sofort in der betreffenden Kanzlei in der Burg zu melden haben. Engländer forderte Kürnberger auf, sich mit ihm einschreiben zu lassen und das geschah auch gegen Mittag. Als sie nachmittags einige Collegen auf diese Affiche aufmerksam machten, da war diese bereits von der Tafel verschwunden, und es wurde niemand mehr angenommen und die beiden waren die einzigen Zuhörer aus der Studentenschaft. Die Vorlesungen waren sehr lehrreich und hochinteressant und es hatte sich ein zahlreiches Auditorium, meist aus den Aemtern und Kanzleien der Hofburg eingefunden. Der damalige Kanzler von Siebenbürgen, Baron Zorda, gehörte zu den ständigen Hörern.

Eines Tages erschien Graf Bombelles in Begleitung zweier kaiserlicher Prinzen in der Vorlesung. Man placierte sie zur Linken des vortragenden Directors, den beiden Studenten gegenüber. Es waren zwei Knaben von ungewöhnlicher Anmuth und Schönheit, sie standen im Alter von neun und zehn Jahren und höten mit lebhaftem Interesse die ganze Vorlesung an, die nahezu zwei Stunden, von 11 bis 1 Uhr, währte.

„Wer uns damals gesagt hatte," schreibt Engländer, „dass wir in diesen beiden jugendlichen Erzherzogen zwei künftige Kaiser vor uns sehen! Kaiser Franz Josef I. und den unglücklichen Kaiser Max von Mexico."

Im Herbste 1841 gieng Engländer nach Hause. Die beiden Freunde correspondierten sehr fleißig von und nach Bodrog-Olaszi, wo Engländer neun Jahre die Lonnay'schen Güter als Pächter bewirtschaftete. Die Wirren des Jahres 1848, Kürnbergers Betheiligung und Flucht aus Wien, seine neunmonatliche Untersuchungshaft in der Frahnveste zu Dresden ꝛc., hatten eine größere Pause in den Relationen der Freunde eintreten lassen. Als Engländer im Jahre 1859 nach Wien kam, suchte er den Genossen von einst wieder auf und sie waren „wieder die Alten".

Um diese Zeit wohnte Engländer, mittlerweile längst verheiratet, in Kallo-Semjen im Szaboleser Comitat und bat seinen Freund wiederholt, ein paar Monate sein Gast zu sein, um sorglos arbeiten zu können. Erst im September 1862 folgte Kürnberger der Einladung und blieb bis August 1863. Er war sehr fleißig. Es entstand jener große Roman, „Das Schloss der Frevel", den er später mehreremale umarbeitete und erst in den letzten Jahren seines Lebens zum Abschlusse brachte, die meisterhafte Novelle „Die Last des Schweigens" und in dem hochpoetischen Drama „Firdusi" kam er ein großes Stück vorwärts.

Die Freunde sahen sich dann noch öfter in Wien und Budapest und blieben in brieflichem Verkehr. Die meisten der Briefe Kürnbergers an Engländer sind bei einem großen Brande zugrunde gegangen. Einige aus späteren Jahren (1865 bis 1867) theilen wir hier mit.

*

Graz, Sonnabend, 12. III. 65.

Lieber Alter!

Es gehört mit zu dem Unglücke, einen theuren Angehörigen zu verlieren, dass dann die Leute kommen und einen auch noch trösten. Welche Tröstungen! Ich glaube es Ihnen Aermster, was Sie davon zu leiden hatten. Bei solchen Gelegenheiten zeigt es sich mit Schrecken, in welch fürchterlicher Gedankenarmut die ganze Menschheit dahinlebt. Wenn sie gesagt haben, man soll ihn vergessen, und wenn sie versprochen haben, es gibt ein Wiedersehen im Himmel (natürlich ein sinnliches Wiedersehen und wo möglich in Czismen und Sporen!) so haben sie alles gesagt, was ihr Gedankenvorrath aufzudringen vermag. Und was das Blödsinnigste ist: sie können in einem Athemzuge beides zugleich sagen: man soll eine Reihe von vielleicht dreißig Jahren das Liebste vergessen können und dann doch noch Freude und Interesse für das Wiedersehen im Himmel übrig behalten!

Das leistet unsere Erziehung in Staat und Kirche, sei sie nun christlich oder jüdisch, das ist der Punkt, wo man von einer systematischen Verdummung des Menschengeschlechts sprechen muss, auch wenn man noch so gemäßigt darüber denken möchte. Jede Erziehung verdummt, welche von der Religion ausgeht und nicht — wie im alten Indien — die Philosophie selbst zur Religion macht. Man brauchte die Menschen dioß nicht anzuleiten falsch zu denken, es müsste sich der einfachste, simpelste Kinderkatechismus abfassen lassen, der sie wenigstens die Grundlinien einer richtigen Weltanschauung lehrte. Aber freilich sind Staat und Kirche nicht durch eine vorgefasste und absichtliche Bosheit so geworden, sie sind es geworden durch die unverbesserliche Schwäche der menschlichen Natur. Man hat dieser Rasse oft genug den reinen geistigen Wein eingeschenkt, aber sie hat ihn so lange verpanscht, bis die sinnliche Dummheit daraus geworden ist, die sie allein vertragen kann.

Sie sagen, es gibt einen kleinen Archimedes-Punkt, von welchem aus Sie sich zu trösten vermögen, nämlich, dass Lajos nicht das Ebenbild Ihrer eigenen Individualität zu werden versprach. Das durfte Ihnen niemand sagen als Sie selbst; gedacht habe ich es freilich auch. Die Väter machen nun einmal den Anspruch, dass die Söhne ihnen ähnlich werden. Auch wenn sie noch so brav und tüchtig, aber in anderer Richtung es werden, so ist die Vaterfreude nicht vollkommen.

Immer denke ich dabei an Ihre arme, arme Frau! Sie hat auch diese Spur von Trost nicht. Eine Frau lebt nicht in Büchern, verkehrt nicht mit den geistreichsten Geistern der ganzen Welt, sie bleibt hilflos in ihrer Armut sitzen, wenn ihr das einzige Kind ihres Herzens fehlt. Sie macht auch nicht den Anspruch, dass dieses Kind anders sei als es sei; jedes Kind ist ihr recht, wenn es nur nicht gar verfehlt und entartet ist. Die Aermste! Sie werden sich schon lange getröstet haben, wenn Ihre Frau noch immer untröstlich ist. Die Alten wussten, was sie thaten, als sie nicht den Mann, saudern das Weib zum unsterblichen Märtyrer des Kinderverlustes machten — die Niobe.

Ich gebe Ihnen den Rath: lesen Sie jetzt nichts als die Alten. Lesen Sie alles, was Sie von Plato bis Lucian, von Homer bis Plutarch in guten Uebersetzungen habhaft werden können. Es liegt in der bloßen Form der Alten eine wunderbare, fast magnetische Beruhigung. Schließen Sie sich ab mit dieser Lectüre und lesen Sie nichts Modernes dazwischen; — höchstens noch Goethe. Darum ist Goethe der menschlichste aller modernen Autoren, weil er den Alten am ähnlichsten ist . . . . . .

*

In einem aus Graz vom 13. August 1865 datierten Schreiben heißt es:

„Es ist mir lieb, dass Sie endlich ein bischen Tageslectüre haben, wenngleich nicht die beste. Namentlich ist die Oesterreichische Wochenschrift eine Herberge für allerlei Literaturgesindel — wofür hienge sie auch mit der ‚Wiener Zeitung' zusammen? Sie vermissen bei einigen, welche Ihnen zusagen, mit Aerger das Salz — aber das ist es ja eben, liebster Mann! Das Salz wird von den Hundsvöttern der ‚Wiener Zeitung' so lange getrieben, bis sich die Mitarbeiter endlich angewöhnt haben, es gleich bei sich selbst zu streichen. In diesen Regionen ist alles fad und nun werden Sie sich die Frage, warum ich nicht Mitarbeiter bin, schon beantworten.

In der Lectüre treibe ich allerlei Allotria, il. a. lese ich: Thiers's ‚Die theologisierende Rechts- und Staatslehre' ein gutes, ehrliches Buch, welches in streng wissenschaftlicher, aber sehr guter Form ein

Thema behandelt, welches schon der olte, brave Thomasius theilweise behandelt hat.

Sonst habe ich viel Zeugs durchgelesen oder durchgeblättert um einige Daten zu Firdusi zu suchen den ich soeben vollende. Wenn ich Ihnen das Drama nun einmal gedruckt sende und die Studie dazu, die Sie im Manuscript kennen, so werden Sie im Vergleiche beider ein paar laagweilige Winteetoge durch, sich aufs intimste einweihen, wie man seine Schwächen erkennt, Gutes und Schiechtes sondert, künstlerische Form und Vollendung gibt. Uebee die Zeit, ous welcher Firdusi stommt, bin ich doch nicht umsonst acht Jahre — älter geworden.

Außer diesem Firdusi, dessen endliche Vollendung mir das Herz recht ongenehm eeleichtert und der mich Juli und August fast wie was Neues beschäftigt hat (es wae auch viel Neues zu dichten) habe ich noch eine Novelle aufzuweisen, welche ich die zweit-früheren Monate gemacht habe. Sie heißt ‚Aug' und Ohr' nad wurde füe einen Damen-Almanach gemacht. Ich und Damen?! Und doch wird es Sie intereſſieeen, wie mon füe Feauen schreibt. Ich darf wohl sagen, sie ist wirklich für Frauen und doch habe ich darin die Löwenklaue eines männlichen, eigenartigen, gegen die Gemeinplätze eevolutionären Denkers con amore ausgestreckt. Es freut einen nach und nach, wenn man seine Herrschaft üder die Dinge so wachsen fühlt.

— — — — —

Und nun adieu, Bester! Grüßen Sie Frau Ernestine tausendmal und lossen Sie von sich hören.

Der Ihrige

Ferdinand Küenberger
Hartiggasse 45."

(Schluß folgt.)

Wieland.

Der arme Verfassee des Gold'nen Spiegels und des Agathon „der zu seiner Zeit Königen und Herren die wundersamsten Wahrheiten sagte, der sich auf die Verfassungen so trefflich verstond, als es noch keine gab, dee edle Vorläufee des neuen Reiches muß nun, in den Zeiten der Freiheit, da Herr P. täglich den bloßen Hinteen zum Fenster hinausteckt, do Heee G. mit dee liberalsten Zudeinglichkeit einem neuen Könige eine unbedingte Peeßfreiheit abtrutzt, die Schoßkinder seines Alters, die Produete seiner Silberhochzeit, gleich namenlosen Liebeskindern, verheimlichen. Vor vierzehn Tagen ungefähr kam er nach Weimar, um für diese Publicationen, mit denen er sich im Stillen beschäftigt hatte, einiges Lob einzuernten; er las sie in allen Etagen unseres Geschmacks- und Gesellschoftshauses vor und ward mit mäßigee Gleichgiltigkeit aufgenommen, so daß er voe Ungeduld bald wieder aufs Land flüchtete; indessen hielt man Rath, und jetzt hör' ich, ist ihm angekündigt, diese Mestizen eines oristodemokratischen Ehebandes in der Stille zu erdrosseln und im Keller zu begraben, denn ausgesetzt dürfen sie nicht werden." (Goethe an Schiller, 2. Mai 1798.) Das wae ja nicht gerade der Ton, in dem Goethe mit dem „laudator temporis acti", dem „guten Alten" officiell verkehrte, aber doch ein erlaubter Scherz, den man sich mit dem alten Erbstück dee elassischen Familie machen durfte, übee dessen oltmodisches Kleidergeräth und ausfoconnierte Verbeugungen man wohl lächelte, wenn er beides füe das Neueste erklärte, dessen Aawesenheit im Kreise man obee doch mit reipectvollem Behagen genois um seiner Liebenswürdigkeit willen und aus Pietät. Nur die jungen Heißsporne der jeweils neuen Generotionen waren ohne allen Respect gegen dieses Stück olte Zeit, das da noch in eine neue soweit hineinwuchs. Erst wollten Lenz, Wagner, auch der junge Goethe den Alten „unter die Banke bringen", dann waren es wiedee die nächsten Jungen, die beiden „Gotterbuden" Schlegel, die ihn gar rüde anfuhren. Den einen wor seine Moral ein Greuel, den andern seine Aesthetik. Diese wüthenden und mit Bosheiten gespickten Angriffe, die so lächerlich zu der Liebenswürdigkeit contrastieeten, mit der sie Wieland kaum abwehrte, so die er sogar dem Publicum zur Leetüre empfahl, wenn sie ihm, wie Goethes Faree, ein künstlerisches Vergnügen machten, sie galten der olten Zeit, die in Wieland zu so glänzender Spätblüte sich entfaltet hatte. Der Streit war keine Angelegenheit zwischen Künstlern, als vielmehr zwischen Culturen. Nur die Einsichtigen waren pietätvoll und lästerten ihr Gestern nicht und waren sich seiner schönen und guten Stunden dankbar bewußt. Sie wußten, daß Wieland dem Deutschen die „Bildung" gegeben hatte: so erfuhr er von einigen, wie von Goethe, schon bei seinen Lebzeiten historische Würdigung. — Die steifen Tugendphantome Klopstocks und der teutschen Barden hatten die leicht begeisterten Deutschen in eine Höhe gebracht, deren dünne Luft sich schon kaum mehr athmen ließ. Was Wunder, daß da bald ein allgemeines zu Thal wandern begann und daß da die „guten, ehrlichen, wohlmeinenden, nüchternen Seelen", für die zu schreiben Wieland erklärte, mit Entzücken diese gold ne Mittelstraße giengen, die er mit solchem Talente durch das teutsche Dasein legte. Der wahre Menschenkenner findet die Tugend weit weniger glänzend, das Laster weit erträglicher als beide scheinen. Anlaß zur Tugend ist oft Schwäche, und das Laster hat in seiner Entstehung so manches, das entschuldigt und in seinem Gefolge so viele Annehmlichkeiten, die nur ein schwärmender Jüngling ohne Erfahrung verdammen kaan. So setzte Wieland die aus den Messianischen Himmeln Gefallenen wiedee auf die Füße und alles freute sich der wiedererlangten natürlichen Gangart. Die Legende schuf allerdings ein Bild, Wieland hätte die Menschen gleich auf olle Viere gesetzt, daß sie nun den Schweinen gleich daherkämen. Daß es sich viele gleich so bequem machten und manche aus Wielands literarischem Gefolge dies förderten und sich wohl auch auf des Meisters „Komische Erzählungen" berufen konnten — was ist da weiter dabei? „Das Genie hat von jeher solche Wagestücke unter seine Gerechtsame gezählt," sagte Goethe in Bezug darauf in seinee Logearede auf Wieland. Wieland selber that ja onch alles, um die schlimme Gefolgschaft von sich abzuhalten, die ihm in Dingen der Liebe zu weit gieng. Die Liebe, wie ee sie mochte, war ein graziöses Kind der Laune, mit dem sich wohl eine Stunde Zeit veetändeln ließe, als Pause zwischen Horaz und Cicero. Die Liebe eine Leidenschaft wae ihm feemd wie dem ganzen künstleeischen Barock. Schon in der Zeit, da Wieland sich noch der Freundschaft des Bodmee erfreuen konnte, dichtete ee:

„Nur der sie sparsam braucht, empfindet unbereut
Das Allersüßeste, die Lust der Sinnlichkeit."

Die Lehre wor nicht anders im „Ganymed" und sie wae, wie sie war, für die damaligen Deutschen von einigem Geschmack eine gute That, die sie von dem Bardengeheul der tugendhaften Klopstock-Schüler erlöste. Die Enteüstung der jungen Künstler galt auch gar nicht Wielonds Unanständigkeit, die uns hente so anmuthig nain vorkommt; darübee zetterten eigentlich nur bernsmäßige Philistee. Lichtenbeeg hat natürlich recht, wenn er einem Freunde schreibt: „Die Leute weefen Wielanden voe, daß er die junge Unschuld am Altar der Wollust schlachtet, bloß weil dee Mann auch ein paoe ollzuieeie Gedichte gemacht hat. Die Unschuld der Mädchen ist in den letzten zehn Jahren, do die „Komischen Erzählungen" heraus sind, nicht um ein Haae leichter zu schlachten ols vorher." Was den jungen Künstleen von damals bei Wieland auf die Nerven gieng, war die Art der alten Zeit, die in dem Erotischen nur ein Heiteres sah, womit ein Spiel zu treiben so Laune als Begierde befriedigt. Und dee durchaus verstandesmäße Vorteaq solcher Meinung war ihr Aergeenis. Wieland mußte mit seiner Person für die Lebensweisheit und Liebesanschauung einer zu Ende gehenden Zeit, die er mit solchem Talent verkörpert, büßen, und füe die Verständnis nicht bei jenen zu erwarten ist, deren eigene Jugend noch in diese Zeit fällt. Das Leben nach den Klugheitsmaximen der Alten sich einzurichten, ist nie Sache und Art der Jugend und war es am wenigsten die jener Jugend von damals, die mit Stolz und programmatisch sans culotte gieng. Wieland wae ein idealer Prinzenerzieher, in einer Zeit, die sich vorbereitete, die Prinzen zu guillotinieren. Was konnte da seiae gute Lehre den Henkern sein? Er träumte mit 49 Jahren von einer Gerechtigkeit und einem Ruhme, die ihm in 200 bis 300 Jahren widerfahren würden. Das wohl nue in einem der seltenen Anfälle schlechter Laune. Er hatte Ruhm und Ansehen zu Lebzeiten wie keiner neben ihm; ja er war sogar — berüchtigt. Ruhm und Ruf daakte er der Zeitgemäßheit seines besten Weekes. Abee die neue Zeit verdrängte die ondere und mit ihr deren schönsten geistigen Typus. Wieland that alles, um sich seinen Zeitgenossen, die schon longe nicht mehr die Genossen seiner Zeit woren — er starb acht Jahre nach Schillers Tod! — im Gedächtnis zu eeholten; ee war schreibend thätig bis in die letzten Tage seines hohen Altees. Aber wie ee bescheiden als einer dee ersten die alles überragende Größe des jungen Goethe onerkannte, so bewahrten ihn Klugheit und richtige Selbstwertung davor, wie Herder oder Klopstock den Verlannten zu spielen. Er blieb noch als Greis ontheilnehmend thätig, trug keine dee vielen Unarten aach, die ihm die goldene Freiheit neuer Generationen anthat und zeigte so, daß er, wenn sonst ouch nichts, doch die Philosophie seiner Bücher im Blute hatte, die eine heitere Gelassenheit lehrte und lebte. Ja — wenn sonst auch nichts. Denn hinter diesem „Erotiker" Wieland sucht man auch das kleinste Abenteuee umsonst. In seiner Eekenntnis einer schwachen Gesundheit vermied er derlei, zeigte es sich auch nur von ferne. Daß er so der Held nicht wae, das wußten auch schon die Zeitgenossen. Der boshafte Lenz sagt von Mopsus-Wieland:

[illegible]

Am langsten wirkend blieb Wieland in Wien; hiee hatte er seine treuesten Anhänger, seine zahlreichsten Imitatoren und seine schamlosesten Nachdrucker. Goethe sagte es einmal zum Eckermann: „Das südliche Deutschland besonders Wien, sind Wieland ihre poetische und prosaische Cultur schuldig." Die französische Cultue der Leo-

poldinischen Zeit hatte in Wien den Boden gelockert, und das bequeme Temperament des Wieners, das Extreme vermeidet und die Mitte sucht, wo man nicht bestimmt zu sein braucht, musste in Wieland rasch seinen Lieblingsdichter finden. Der trieb dann alle die Blumauer — mit Wieland intim befreundet! — Alxinger, Müller, Koller, Weidmann u. s. f. in prächtiges Gedeihen. Noverre spielte die „komischen Erzählungen" in Balletten, und die Feuerwerker fehlten nicht, nicht der deutsche und nicht der „wällische". Wien blieb Wieland treu, als man ihn draußen fast vergessen hatte. Die Wiener konnten doch ihrem Temperamente nicht untreu werden, für das der Dichter nur ein schöner willkommener Zufall war. Nur schlechte Zeiten, die kamen, machten ihn vergessen.

Aber ist er es denn? Es gibt Leute, die — in engster Auswahl allerdings — seine Sachen neu herausgeben, andere, die darüber schreiben und vielleicht sogar welche dritte, die beides lesen. Ja, ich meine, es ist manches in den Wünschen und Neigungen unserer Zeit, das uns einige Lust zu Wieland machen könnte, den Mehreren meine ich, nicht einzelnen Liebhabern. Man hat so lange auf das Große in unserer heutigen Literatur umsonst gewartet oder ist so oft auf bloß Abstruses hereingefallen, dass sich da ohne Zuthun ein Geschmack am stilvoll Anmathigen entwickelt hat. Auf die chicanöseste Weise ist uns so oft das Grausamlächerliche unserer Zeit in Schrift- und Theaterwerken vorgeführt worden, dass wie schon alle glauben, unsere Zeit ist in der That so lächerlich grausam — und wie lausen wir ihr davon, in die kleinen Gefühle beschnittenes Toxuslauben, wo schon Belinde wartet, reden Alexandriner, die wie Bondons schmecken und legen unser Spitzentuch unter's Knie, bevor wie daraus sinkend unsere amour erklären. Wie werden die Künste unserer Zeit in die Stile und Moden gehetzt, wenn sie sich par tout nicht auf die Bühne begeben wollen, um Stumpfsinnige zu amüsieren oder Probleme zu wälzen! So ist uns Wieland recht. Nun thut es da wohl nicht diese gräsliche „Classikerausgabe",*) diese viee in einem Band gebundenen Bände charakterlosen Druckes und schlechten Papieres, in Leinwand mit Maccaroninudelornament als „Buchschmuck". Bei dem Anblick überkommt uns nur die Stimmung des Gymnasiums und der Geruch seiner Coeridore, aber nicht die nöthige des achtzehnten Jahrhunderts. Mit einem ganz dünnen Bändchen Wieland, auf schönem Papier, in schönem Druck, möchte ich mich in eine behagliche Sophaecke setzen. Aber diesen Band schenkte ich einem Sextaner, dass er daraus den „Oberon" scandieren lerne, wäre nicht vorne die hübsche Einleitung von Bölsche. Lesen kann man den Wieland in diese Ausgabe nicht und die Zeit wäre wieder einmal da, dass man ihn lesen möchte — und sollte.

München. Franz Blei.

*) Wielands Ausgewählte Werke, in vier Bänden herausgegeben von Wilhelm Bölsche. Leipzig, Max Hesse, Verlag.

Träumerei am Kamin.

Ich sitze am Kamin, auf dem Tischchen neben mir steht ein Glas Rothwein; zu meinen Füßen kuschert das Feuer, ich aber blicke in den Rauch meiner Cigarre und lasse die Gedanken schweifen...

Ich denke an Gorki, diesen begabten Schriftsteller, dessen Bücher so aufdringlich quälend sind, dass ich sie sehr bald aus meinem Wohnzimmer verbannen musste. Er soll ja wohl ein „Liberaler" sein, ein Mann des „Fortschritts". Die kitzelnde Versuchung des Uebermüthigen, an dem Aste zu sägen, auf dem er sitzt!

Denn was bewirkte seinen ungeheuer großen und ungeheuer schnellen europäischen Erfolg? — Er warde reich durch den Bankerott seiner westlichen Coneurrenten. Denen woe das Material ausgegangen, und das Publicum stürzte sich auf seine Vagabundengeschichten, weil es — hungerte.

Ach, jenen armen Coneurrenten bietet die heimische Gegenwart so wenig, an Rittee und Indianer aber glaubt keiner mehr! Das Publicum liest wesentlich mit stofflichem Interesse; und nun hat die Civilisation allen literarischen Stoff aufgesogen · Charakter und Handlung. Wie sollen bei dem enggepressten Zusammenhausen und bei frühzeitigem Drill sich Charaktere entwickeln? Unser Handeln aber ist durch Convention und Gesetz in enge, starre Schranken gezwängt; es gibt kein Erleben, denn der geringste Schritt zur Seite führt über die Schranke hinaus — in das soziale Nichts — ins Gefängnis. Wer's nicht glaubt, versuche nur einen bürgerlichen Roman zu schreiben, in welchem etwas geschieht; schon bei den ersten vorbereitenden Handlungen wird der gute Ton oder die Polizei seinem Helden ein unrühmliches Ende bereitet haben. Nein, Cultur und Literatur fördern sich nicht gegenseitig, sondern sie stehen in einem entschiedenen Antagonismus: je höher die eine steigt, umsomehr wird die andere in ihrer Bedeutung (wenn auch nicht gleicherweise in ihrem Umfange) eingeschränkt.

Schon längst gibt es in Deutschland keine Bücher mehr, die man modern nennen könnte, wenn man unter modern die Uebereinstimmung mit den gleichzeitigen thatsächlichen Verhältnissen versteht. Madam Buchholz war das letzte Werk solcher Art; ich habe freilich die Berliner Range nicht gelesen...

Im übrigen wird entweder die Gegenwart so dargestellt, wie sie nicht ist, oder es wird Vergangenes als „actuell" ausgegeben. Hierauf beruht die Lüge der Milieukunst; nachdem man glücklich alles nivelliert hatte, fieng man an sich zu langweilen und sich nach den untergegangenen Eigenthümlichkeiten zu sehnen. Ins Leben rufen konnte man sie freilich nicht mehr; in der Kunst führten sie noch ein schattenhaftes Dasein. Mit dem besten Willen sich täuschen zu lassen, begeiff das Publicum am Ende dennoch diese Schatten Körperlosigkeit...

Jetzt ist München Mode. Der grünste Gymnosiast, der auf der Ferienreise einmal im Hofbräuhaus eine Maß getranken und irgendwo eine Kellnerin mit den Augen verschlungen hat, schreibt Münchnerisch. Warum auch nicht? Es ist aus Büchern immer noch leichter zu erlernen als eine der anderen todten Speochen. Der Münchener selbst nämlich redet es nur noch sehr verwässert oder gar nicht mehr; er schämt sich fast seiner früheren Art und fühlt sich stolz als abgeschlissener — Culturmensch. In Lüneburg und Celle aber findet man, der Simplicissimas sei „Münchener Genre"...

Wer wollte leugnen, dass die Literatur bereits viel Gebiet an die Civilisation verloren hat? Zunächst die weite Provinz des Unnennbaren, die unser überseinertes oder vielmehr deplaciertes Schicklichkeitsgefühl ihr obgerungen hat. Ein Boccaccio würde jetzt seines Lebens nicht froh, und es gibt große, wichtige, tiefe Probleme, die einer ernsthaften Beorbeitung unzugänglich bleiben, weil man sie nicht nennen darf.

Das Lustspiel ist an Entkräftung gestorben, ihm führte das Leben keine Motive mehr zu. Man versuche nur einmal die Sujets des „Zerbrochenen Kruges", der „Minna von Baenhelm", ja selbst der „Journolisten" heute ins Leben zurück zu übersetzen! Cirkuspantomimen mit Clownswitzen und sentimentale Verlogenheiten sind allerdings ein schätzbarer Ersatz.

Mit der Tragödie verhält es sich ähnlich; und was wie noch vom Drama haben, ist eben — undramatisch. Nicht wenigee ist der Roman unepisch; während er noch blühend genug aussieht, siecht er dahin an Blutverwässerung. — Immer die Civilisation, die keine Begebenheiten zuläßt! Denn das bischen Ehebruch nimmt man schon nicht mehr tragisch.

Freilich, ein altes Geschäft liquidiert nicht so schnell. Alle Hilfsquellen sind noch nicht erschöpft, viel brauchbarer Stoff ruht noch im Historischen und in der Verbrecherwelt. — Aber jenes ist begrenzt, und diese zeigt sich packenbee in der Gerichtschronik der Zeitungen; das Leben darf nämlich excentrischer sein, als es einer Dichterphantasie erlaubt ist.

Inzwischen wird die gebildete Welt vielleicht so civilisiert geworden sein, dass ihr das literarische Bedürfnis gänzlich fehlt. Denn ohne ein bischen Nichtsthun, ohne ein bischen Verträumtheit und kindliche Gläubigkeit ist es nicht denkbar.

So könnte denn Apoll Trambahneondueteur werden und ein Telegraphenamt sich der Musen annehmen?

Nein, etwas bleibt immer übrig. Eine Gemeinde von Auserlesenen wird ohne Poesie nicht leben können; ohne diesen Auserlesenen kommt es nicht mehr auf den Stoff an, sondern nur auf die Form. Ihnen wird jene Poesie bleiben, in welcher die Form ihre reinste Vollendung finden kann: die Lyrik, zu der ich auch die künstlerische Prosaskizze rechne. Deren Stoff — Eros, Tod, Natur — sieht über aller gesellschaftlichen Entwickelung.

Und noch eines wird bleiben: jenes Undefinierbare, das man als Geist bezeichnet. Seine einfachste Form ist der Aphorismus...

Mir ist die Cigaere ausgegangen. Ich habe sie wieder angezündet und mein Glas aufs neue mit Rothwein gefüllt; ich blicke in den blauen Rauch, während zu meinen Füßen das Feuer verglimmt, und ich sehe in weiter Ferne den letzten Ausdruck aller Literatur: Lyrik und Aphorismus.

Moskau. Gerhard Lachman Knoop.

Bücher.

Emanuel von Bodman: „Neue Lieder." München. 1902 Albert Langen.

Zwei Grundaccorde werden in diesem schönen und starken Buche angeschlagen: Natur und Liebe — hier im besonderen: „meine Heimat", „mein Weib", und oft gehen beide in einander über. In Bodmans Lyrik ist nichts Waches, Schmiegsames, sondern eine Herbe, die auch vielfach den Liedern der hingebendsten Liebe einen harteren Ton beimischt. Der Dichter bleibt sich auch hier bewusst, dass zwei Menschen nicht eher restlos einander überzeugen werden, ehe denn sie nicht zu Erde werden „Asche". Innerhalb der Grenzen aber, die selbst dem höchsten Glücke gegenüber ihre Geltung nicht verlieren, lotet er in ernster und wendiger Tanzkunst sein Liebesglück aus. Neben vielen und klangschönen Gedichten, wie „Eine Nacht" und „Erfüllung", suchen vereinzelt andere auf, in denen ein schalkes Hochzeitsgedicht, das Verbrechen die Herrlichkeit des poetischen Empfindens bezeugen. Ganz und eine persönlich-intime Auseinandersetzung den tiefsten Gehalt bekannt „Mir", „Komm" und besonders „Beschwichtigung". Bodman ist kein Zergliedern mehr, dem über den Schlafenden der Liebe Lust und Welt verstummen — er ist ein reifer Mann, die Liebe ist ihm keine zer zehrende, lodernde Flamme, sondern ein warmendes, leuchtendes

Digitized by Google

feuer, und sie hat ihren höchsten Wert, indem sie uns den Weg und das Leben über uns selbst hinaus weist. So liebt der Dichter in seinem Weibe ebenso die Geliebte wie die Mutter seiner Kinder, und aus der Seele einer Mutter scheinen einige seiner schönsten Lieder hervorgeblüht („Sommer", „Lied einer Mutter", „Junge Frau"); in einigen davon nähert er sich dem Volkstone („Sie singt", „Schlummerlied"). In seinen Naturgedichten erfasst Bodman weniger das Wesen der Natur als Schönheit an sich — er sucht hinter ihrer sinnfälligen Wirklichkeit die Offenbarungen eines tieferen Seins, und sie wird ihm zu Symbolen für das menschliche Leben. Diese Symbolik ist in Gedichten, wie „Die Menschen", „Mein Garten", „Spiel", „Meine Seele", „Der dunkige Knabe" durchsichtig und anschaulich; in anderen („Am Rande", „Der Garten") wird sie durch einen Hang zur Mystik verdunkelt, aus der heraus der Dichter unterbewusste Zusammenhänge und Identitäten des Seins zum Ausdrucke bringen möchte, ein Bestreben, das sich bis in einzelne Wendungen geltend macht: „Ich fühle das braune Roth der Kastanien". Bodmaa wahrt in diesen Gedichten zwar die Einheit des Gedankens, aber nicht die des Bildes („Am Rande": „Die Sehnsucht, die in ihm ihre Flügel schlägt, trägt ihn in das Reich der Menschen".) Sprachlich verwendet der Dichter meist tiefe, satte Farben und eigenartige Vergleiche, die selten nur absonderlich ausfallen („Auf dieser Haldank schwoll unser junges Sehnen", „Du wogst mein Herz, mein Blut in einer unsichtbaren Wage"; als hübsches Gegenbeispiel: „Als im März das erste Gras aufhorchte".) Dass Bodman der Humor nicht ganz fehlt, beweist das neckische Gedicht „Der Apfel"; eher freilich liegt seiner bodenschweren Natur die Satire, wie sie bei uns der „Simplicissimus" vertritt („Der Invalide", „Meine Base, die Nonne", sowie die ironisch drolligen Thierfabeln „Roman", „Der Kafig" und „Klostergeschichten", von denen die letzteren zwei freilich poetisch minderwertig sind). Der Umschlagzeichnung, die Th. Th. Heine dem Buche mitgegeben hat, kann ich keinen sonderlichen Geschmack abgewinnen

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

„Die Nation." „Die Emancipation des Kindes in der Literatur" behandelt Anselm Heine. Die Literatur hatte allmählich bestimmte Formen für die Schilderung des Kindes und seines Verhältnisses zum Erwachsenen geprägt. Das Kind als Nachbildung, als Repräsentant, als Symbol, als Motiv und Erläuterung und als Vorläufer des Erwachsenen. So gehören die Kinder der moralischen Erzählungen, die Paul et Virginie's ebenso wie die so unheimlich geschaut redenden Walther Tells in die erste, die Shakespeare'schen Königssöhne, der Rousseau'sche Emil in die zweite Gruppe. Als Symbole gelten Idiens Klein-Eyolf und Goethes Kind aus den „Wahlverwandtschaften" mit seiner verhängnisvollen Doppelähnlichkeit. Erst die neuere Literatur hat das Kind als Motiv und Erläuterung des Erwachsenen, das Kind als Vorläufer des Erwachsenen und vor allem als Eigenwesen durchgesetzt. Generalam mit seinem Buch „Vom Brüderchen" und der „Komödie der Ehe", Wassermann mit dem „Moloch" und Lon Andreas Salomé mit der Sammlung „Geschichten aus dem Leben halbwüchsiger Mädchen" können als Vertreter dieser drei Gruppen von Werken der modernen Literatur gelten. Sie suchen das Kind in seinem Eigensten auf, völlig unabhängig vom Schicksal des Erwachsenen.

„Revue scientifique". E. Raltoin untersucht die Rolle des Salzes in den Finanzen der Weltmächte. Es gehört zu den einträglichsten Artikeln und wiegt in Frankreich manchmal bis zu 67 Millionen und nie unter 32 Millionen Francs ab. Die Zölle betragen Francs 2·40 für 100 Kilogramm Seesalz, und 3·50 für 100 Kilogramm raffiniertes Salz; überdies besteht eine Steuer von 10 Francs für je 100 Kilogramm des Consums, was nicht wenig sagen will, da in Frankreich jährlich 948.000 Tonnen Salz produziert werden. In England betragt die Production 1,953.000, in Deutschland 1,300.500 Tonnen jährlich. In Portugal bildet das Salz den hauptsächlichsten Handelsartikel, obgleich es weniger gut bezahlt wird, als das englische und französische Salz. — E. de Baargade versucht das Wunder des Leichentuches von Turin wissenschaftlich zu erklären. Es sei falsch, in diesem Falle wie in ähnlichen Fällen von Betrug zu sprechen. Es könne sehr wohl ein Lichtphänomen vorliegen und es sei ganz gut möglich, dass selbst nach der Bestattung gewisse photogenische Vorgänge stattfanden und Abdrucke hervorriefen; auch bei den Wundern, die von der Bestattung Christi berichtet werden, dürfte es sich um ähnliche physikalische Processe gehandelt haben.

„London Magazine." Der Besitzer des weltbekannten Hotel Ritz in Paris und London liefert einen interessanten Artikel über die Führung eines großen Gasthofes. Es ist dies kein geringes Unternehmen, denn in einem großen modernen Hotel sind häufig fünf bis zehn Millionen investiert, die eine entsprechende Verwaltung fordern. Nicht gering ist der Stab von Bediensteten; so hält Mr. Ritz im Carlton Hotel in London 125 Kellner, 25 Beamte und 60 livrierte Leute, 50 Stubenmädchen, 20 Kellermeister und Weinmanipulanten, dann eine Reihe von Tischlern, Tapezierern, Installateuren und Mechanikern, die beständig für die nothigen Reparaturen zur Verfügung stehen. In einem derartigen Hotel mit Restaurant gibt es durchschnittlich [illegible] Tischtücher, [illegible] bis [illegible] Servietten, [illegible] Handtücher, ebensoviel Abwischtücher; ferner etwa [illegible] Eisbehälter und ebensoviel Tafelaufsätze und etwa [illegible] silberne Tassen und Schüsseln. Silbergeschirr in der Porzellan- [illegible] Porzellan, es wird alljährlich etwa um 15.000 bis [illegible] ersetzt und [illegible] bis zu [illegible] Stück werden täglich abgewaschen. An Porzellan [illegible] Mr. Ritz folgende [illegible] das jährliche Bedürfnis [illegible]

Rasmus Hansens Geschichte.

Erzählt von Karl Larsen.

Aus einem Käthnerhause weit draußen auf dem Lande kam Rasmus Hansen als Soldat nach Kopenhagen.

Anfänglich hatte er all die Pflastersteine und all das Rollen und Rummeln in der Stadt nicht aushalten können, aber der Dienst, der war ja nun gar nicht der Rede wert; draußen auf dem Lande, da war viel mehr zu thun und zu schleppen gewesen, und Rasmus war kein Schwächling. Und wenn es mal war, dass einer von den Kameraden in Kopenhagen sich über ihn mausig machte, dann that er bloß, als höre er es nicht, und dass die Unteroffiziere einen ausschimpften, das konnt' einem ja doch nicht schaden, und das war gar nicht zu verwundern, denn die wurden ja wieder von den Offizieren ausgeschimpft; Prügel gab es nicht, wenigstens war es nicht wert, deswegen aufzumucksen; und die, die sich beklagten, die waren verrückt, solche Zimperliesen!

Rasmus wurde gut fertig mit dem Exercieren und dem Schießen und den Pflichten des Soldaten, und in der Kaserne herrschte immer so ein herrlicher Friede. Manchmal, wenn Rasmus Brundwache gieng, war es ihm, als wenn er auf einer Bank vor einem großen Gehöft auf dem Lande säße, und bei gutem Wetter; es war eigentlich ein verrückter Kram, fand er, aber sehr angenehm.

Die Zeit gieng überhaupt ganz gut hin, und auch mit der Kost war es nicht zum schlechtesten, wenn Rasmus auch nicht zu jeder Zeit gleich satt war. Brantwein hatte er immer nur sehr mäßig zu sich genommen, und vor etwas hatte er große Manschetten in Kopenhagen, nämlich vor den Mädchens.

Dazu hatt' er denn doch zu viel auf dem Lande gehört, denn wie es auf dem Lande hergieng: ein Mädchen konnt' ja Malheur haben und ein Kind kriegen, natürlich, das war ja ihre Sache, aber das war doch nicht wie in Kopenhagen, mit all den jungen Leuten, von denen man sich erzählte, dass sie geradezu die Gesundheit zugesetzt hatten. Und bei all dem vielen Geld, das in Kopenhagen war, musste man diese Kopenhagener Mädchens ja natürlich auch traetieren und ihnen was ausschmeißen, dass es man so 'ne Art hatte. Nee, das soll' Rasmus auch noch einsall'n!

Nach der beendigten Recrutenzeit kam Rasmus als Bursche zu seinem Hauptmann. Und im Hause des Hauptmanns, wo Rasmus jetzt so viel war, hatten sie ein Mädchen, das war so rein und fein wie die gnädige Frau selber, fand Rasmus. Er gieng und sah sie an und sah sie an, sie genierte sich nicht, ein bischen Jux mit ihm zu machen; aber eh' er es gewagt hätte, sie anzurühren, hätte Rasmus einen gehörigen Muth haben müssen, so einen, wie er wohl nie kriegen würde.

Es war ja höllisch angenehm, jetzt, wo Rasmus Bursche beim Hauptmann war. Er kriegte viel Essen, und das war gut. Der Dienst, das war nichts als Spielerei und er fieng an, sich recht gut in Kopenhagen zu gefallen. Da war auch viel zu sehen, was gar nichts kostete, und wenn man sich erst gewöhnt hatte, auf den Pflastersteinen zu gehen, thaten einem die Füße auch gar nicht mehr weh.

Das sagte er auch in der Küche bei dem Hauptmann.

„Dann sollten Sie wirklich hier bleiben, 63",*) sagte das hübsche Mädchen, „so wie der letzte Bursche, der ist verheiratet und wohl versorgt und hat ein Fettwarengeschäft;" und Rasmus ließ es sich sehr durch den Kopf gehen, was das hübsche Mädchen vom in der Stadt bleiben und vom Verheiraten gesagt hatte. Ihm konnte der Athem ganz ausgehen bei dem Gedanken daran, dass man sich mit solchem hübschen Mädchen verheiraten könnte. Aber das würde nie gut gehen. Um solche hübsche Mädchens scherwenzelten zu viele herum und das bliebe am Ende so bei, auch wenn sie schon verheiratet woren. Aber so klug war er doch auch geworden, dass viel mehr Geld in der Stadt zu verdienen war als auf dem Lande, wenn er bloß eine Frau finden konnte, die nicht zu hübsch war!

Da, eines schönen Tages, fieng der Hauptmann ganz von selbst an, mit Rasmus davon zu sprechen, ob er nicht Lust hätte, nach der Dienstzeit in Kopenhagen zu bleiben, der Hauptmann wollte ihm eine Stelle als fester Arbeiter an der Eisenbahn verschaffen, weil er zugreifen konnte und sich nicht vor Arbeit scheute.

Rasmus fand, dass es ein Wink des Schicksals sei, dass erst dies wunderhübsche Mädchen es sagte und dass dann hinterher der Hauptmann kam und ihm geradezu anbot, dazubleiben. Und nur ein paar Tage später wollte es das Schicksal wieder, dass er bei der Frau, die für Hauptmanns wusch, ihre Schwesterlochter vom Lande traf, die in der Stadt diente, und die war nicht eigentlich hübsch.

Sie tranken alle drei zusammen Kaffee, und das nächstemal, als Rasmus kam, war sie wieder da.

Sie konnte auch niemand so recht in Kopenhagen, so kam es denn, dass Rasmus ein bischen mit ihr ausgieng und ihr ein bischen spendierte, und einen Sonntagabend, kurz ehe er mit dem Dienen fertig war, blieben sie sich bei der Waschfrau ein und warteten, bis sie nach Hause kam, und da waren sie sich denn ein bischen näher gekommen.

Digitized by Google

Sie machten ab, dass sie sich verheiraten wollten, sobald er eine feste Anstellung bei der Eisenbahn bekam. Und das thaten sie.

Die Arbeit als fest Angestellter an der Eisenbahn war schwer und mit einem langen Arbeitstag, aber wenn Rasmus nach Hause kam und müde in allen Gliedern war, blitzte und blinkte da alles vor Propperheit, er kriegte gutes Essen und gieng früh mit der Frau zu Bett. Erstes Jahr kriegte sie ein Kind, lag aber bloß ein paar Tage und hinterher fehlte ihr nichts. Rasmus war überhaupt sehr zufrieden.

Aber damals, als sie vier lebende Kinder hatten und zwei todte, traf es sich, dass Rasmus eines Vormittags unvermuthet von der Arbeit nach Hause kam, und es war ganz still da, die Kinder mussten also beseitigt sein, und da traf er in der Schlafstube seine Frau und außerdem noch einen jungen Menschen, den er noch niemals gesehen hatte.

Und der junge Mensch raffte sein Zeug zusammen, aber die Frau stellte sich wie verrückt an und schrie und kreischte, als wenn es auf dem Theater gewesen wäre, so dass Rasmus ihr eine Ohrfeige geben musste. Da kroch sie in eine Ecke und schwieg still.

Rasmus dachte hinterher viel darüber nach, dass es ja nicht helfen könne, sich das Geschehene zu Kopf zu nehmen, aber am Ende hätte er ebenso gut versuchen können, ob er nicht ein schönes Mädchen gekriegt hätte. Denn auf diese Weise gab es ja keine Sicherheit; das musste sich noch anders verhalten.

An dem Vormittag, als Rasmus so unvermuthet nach Hause gekommen war und sie überrascht hatte, da hatte er auch entdeckt, dass die Frau die Hemden von dem jungen Menschen mit in der Wäsche gehabt hatte. Im übrigen sagte sie aber, sie hätte nichts von ihm geschenkt gekriegt und ihn auch mit nichts traetiert, aber der junge Mensch wäre so angenehm und unterhaltsam gewesen, wo sie sonst in dieser ewigen Kinderwirtschaft herumtratschte, und sie wollte auch keine Kinder mehr haben, sie könnt' es nicht aushalten. Darauf antwortete Rasmus keinen Muck. Sie kriegte das nächste Kind zur rechten Zeit, und in der bestimmten Zeit darauf noch eins, und dass das Kind, das er satt machen sollte, von keinem andern war, das wusste Rasmus ganz genau; denn die eine Ohrfeige, mit der er sie in die Ecke gejagt hatte, von der hatte sie später noch mehrmals gesprochen, wenn sie wüthend war; aber Respert hatte sie ihr doch beigebracht.

Als dann noch wieder ein Kind kam, wurde sie wirklich sehr krank, und der Doctor sagte, es wäre was Inweadiges und sie müsste liegen.

Die jüngste Schwester von ihr, die unverheiratet war, kam vom Lande herein und sollte im Hause helfen; das war ein Mensch mehr satt zu machen, und dann hielten die beiden Frauenzimmer auch immer zusammen. Nicht dass sie gerndezu was sagten, außer zu den Kindern, und Rasmus hatte ja nie so rechten Griff darauf gehabt, mit denen zu sprechen und zu spielen, und jetzt erst recht nicht, wo die beiden zusammen sich so viel mit den Kindern abgaben und mit ihnen herumregierten. Rasmus hatte gerade in dem Frühling eins von den Bahnwärterhäusern in der Nähe der Stadt bekommen, und da schlug er jetzt in den Sommertagen eine Bank auf, damit er da allein für sich in einer Ecke sitzen und eine Pfeife Tabak rauchen und nachdenken konnte. Und das wurde nicht weniger betrieben, nachdem der Doctor die Frau ins Krankenhaus geschickt hatte, damit sie operiert werden sollte.

Das, worüber Rasmus immer nachdachte, wenn er da saß, waren Vorträge. Er hatte angefangen, solche des Abends und des Sonntags nachmittags viel zu besuchen.

Rasmus war nie fürs Lesen gewesen, es war nichts für ihn, sich durch eine solche große Zeitung oder so was durchzuarbeiten und das Gelesene zusammenzuhalten, was so viele von seinen Kameraden so fein konnten. Nein, aber so ein Vortrag, wenn es nicht allzuschnell gieng, den konnte Rasmus gut überkommen, und wenn es auch ein paar Stunden währte, und dann konnte er doch immer was davon behalten. Da waren viele verschiedene Sachen, worüber junge Gelehrte und andere angefangen hatten zu den Arbeitern zu reden. Und dann konnten die Weibsleute Rasmus' wegen so viel schwadronnieren, wie sie wollten, er gieng seiner Wege zu seinen Vorträgen und schenierte keinen.

An einem Sonntag-Nachmittag sollte ein junger Inschenjör über Eisenbahnen reden, und das musste Rasmus doch hören.

Eine gewaltige Masse Eisenbahnen war es doch, die, wie der Inschenjör erzählte, über die ganze Welt verbreitet waren, wenn man alle Schienen aneinanderlegte, würden es ta, wie viele tausend Meilen waren es doch noch? Rasmus konnte solche ganz große Zahlen nicht länger als einen Augenblick behalten, aber es war auch eine ganz gewaltige Menge. Und alle die Waren, die sie fortschaffen konnten und die Reisenden! Und dann die Masse Menschen, die über die ganze Welt ihre Arbeit an den Bahnen hatten, es war ganz was Gewaltiges! Der Inschenjör, der sprach famos, und zuletzt sagte er, er wollte zu allen den Eisenbahnarbeitern sprechen, die da waren, und das, wüsste er, wäre eine ganze Menge, und denen wollte er nur sagen, dass sie stolz auf ihre Arbeit sein könnten, denn sie arbeiteten mit an der Civisatschon oder Civilatschon, wie er es nun nannte, und da wäre der letzte gerade so gut wie der erste, denn sie wären alle nothwendig.

Rasmus klatschte laut, als der Vortrag beendet war. Das war ein famoser Mensch gewesen, der Inschenjär, und ein ganz hübscher Mensch!

Und während Rasmus nach Hause gieng, dachte er die ganze Zeit an das mit der Civisatschon, das wäre gewaltig richtig, und es wäre ebenso gut für den letzten wie für den ersten, denn sie sollten ja alle mit dabei sein, das konnt' ihnen keiner nehmen, wenn sie sich auch gehörig abracken mussten und nicht viel dafür bekamen. Aber darauf kam es ja nicht an. Es kam bloß auf die Civisatschon an. Und für die arbeiteten sie alle zusammen.

Und alle die unendlichen Male seitdem, wenn sie, was die Schwester seiner Frau war, mürrisch und rackerig war, und wenn mit den Kindern was los war, was mit den beiden ältesten, die Milchjungens waren, oft war, dann setzte sich Rasmus auf die kleine Bank und sah über die Schienen hin, die er sehen konnte, bis der Weg eine Biegung machte, und er dachte, dass sie alle in die Civisatschon hinausliefen, und alle die Züge, für die er die Signale wechselte, die konnten nicht in die Civisatschon hinausgehen, wenn er nicht mit dabei war. Aber mit der Schwester der Frau zu Hause über so was sprechen, das konnte ihm ja gar nicht einfallen. Den Kindern hätte Rasmus es ganz gerne erklärt, aber es war ja nie so recht seine Sache gewesen, so was zu erklären, sie waren ja auch noch klein, und es wurde ihnen wohl auch in den Schulen erzählt, wenn sie so weit kamen.

Jedesmal, wenn Rasmus seine Frau im Krankenhaus besuchte, gieng er doch mit der Ueberzeugung von da fort, dass sie jetzt bald wiederkäme, und dass die Schwester dann nach Hause reisen könnte; aber dann eines Morgens kam Bescheid vom Krankenhaus, sie hätten die Frau nochmal operiert, und jetzt wäre sie todt.

Es konnte ja keine Rede davon sein, dass die Schwester jetzt nach Hause reiste, aber wenn sie es vorher nicht gethan hatte, dann fieng sie jetzt an, darüber zu lamentieren, was ihre Schwester alles hätte durchmachen müssen, und Rasmus wär' schlecht gegen sie gewesen und hätt' sie geprügelt. Und wenn dann Rasmus von dem jungen Menschen anfieng, kriegte er bloß zur Antwort, der liebe Gott führe so viele in Versuchung, und der junge Mensch wär' auch so unterhaltsam gewesen, und er, Rasmus, gienge ja herum und sagte kein Wort.

Als dann ein Jahr vergangen war, eines Morgens, sagte sie zu Rasmus, ob er jetzt daran gedacht hätte, sich mit ihr zu verheiraten, denn so könnte es doch nicht weiter gehen, die Leute, die sprechen schon darüber, dass sie da im Hause wohnte. Und Rasmus fand, dass das ganz in der Ordnung war, denn ohne ein Frauenzimmer im Hause konnte er ja nicht fertig werden. Und dann verheirateten sie sich.

Das Jahr darauf kriegte sie ein Kind, und es war gerade so, wie mit der Schwester, dass sie schnell hinterher wieder im Gange war, und es gieng ebenso mit dem nächsten, und ihr fehlte nie was, aber trotzdem fieng Rasmus ganz allmählich an, die erste Frau sehr zu vermissen. Sie hatte ja allerdings diesen jungen Menschen gehabt, aber das konnte man ja nie wissen, ob die andere nicht auch was vor hatte: dass sie nach nichts rechts aussah, das hatt ja nichts, und dann war sie lange nicht so propper, und als sie erst seine Frau geworden war, las sie viel Zeitungen, die sie sich lieh, und gieng aus und klatschte bei den Nachbarn herum. Die Kinder, die konnte sie auch zu allem möglichen beschwatzen, und sie hielten es sozusagen mit ihr, und was nun gar die beiden waren, die ihr gehörten, so litt sie nicht, dass ein Wort gesagt wurde, mit denen wirtschaftete sie herum, wie es ihr paiste.

Rasmus saß mehr und mehr auf der kleinen Bank und sah auf die Eisenbahnschienen hinaus, bis dahin, wo der Weg die Biegung machte, wo sie so in — die Civisatschon reinliefen: und dann kehrte er sich nicht an das Weibsbild.

Aber eines schönen Tages wurde er ganz furchterlich wüthend. Das war, als er Depeschbriefe von nicht weniger als zwei Krämern kriegte für Sachen, die sie bei ihnen außer dem Gewöhnlichen hatte aufschreiben lassen, an Kaffee, Zucker und feinen Bondons und gar Kirschbrantwein. Es zuckte Rasmus durch alle Glieder, gerade so, wie damals mit dem jungen Menschen, und er gab ihr eine Ohrfeige. Aber sie schlug wieder.

Da prügelte er sie gehörig durch, aber doch: die Frauenzimmer von heutzutage, die waren ja wirklich keine Frauenzimmer mehr.

Und noch etwas hatte sie an sich, was Rasmus absolut nicht vertragen konnte, das war all das, was sie aus den Zeitungen zusammenlas. Sie las immer, dass alles nicht in Ordnung war, Rasmus verdiente nicht genug, und sie hatten nicht genug und rackerten sich zu Tode, und die feinen Leute, die konnten herumsahren und brauchten nichts zu thun. Es hatte doch wirklich keinen Sinn, darüber solchen Halloh zu machen, denn Rasmus konnte ja doch kein feiner Herr werden, und sie konnten doch ihr Auskommen haben, wenn sie bloß nicht so dreckig war und immer und

Digitized by Google

ewig herumklatschte und zu viel beim Krämer anschreiben ließ und all dergleichen.

Rasmus hülete sich wohl, ihr was von der Civisatschon zu erzählen, denn darüber hätte sie doch man gelacht, denn so eine Schlampe, die verstand natürlich nichts davon, und dabei glaubte sie doch, dass sie viel klüger war als er. Aber er wollte ihr Geträtsche nicht mit anhören und gieng stillschweigend in seine Vorträge.

Da waren ja übrigens viele von den alten Inschenjören und Doctoren und dann andere Herren von früher, die keine Vorträge mehr hielten, jüngere Leute nahmen ihren Platz ein, aber sie sprachen auch sehr gut, es war immer so angenehm, zuzuhören und die Gedanken hinterher laufen zu lassen. Die soicherlistischen Versammlungen, die besuchte Rasmus nicht, was seine Frau absolut wollte, denn es konnte ja seine Richtigkeit damit haben, dass die Arbeiter höheren Lohn haben müssten, aber die Inschenjöre an der Bahn, die mochten es nicht, dass man dahingieng, und wenn man Pech hatte und hingieng und seinen Platz verlor, so verschafften einem die Soscherlisten ganz gewiss keinen andern, noch dazu in Rasmus Alter; denn jetzt war er ja keiner von den Allerjüngsten mehr.

Einer von den Rednern, von dem am allermeisten in den Zeitungen geschrieben stand, und den Rasmus nie gehört hatte, war ein Doctor, wenigstens nannten sie ihn so, und die anderen Arbeiter sprachen von ihm und von all dem, was er über die Capitale sagte, und dass die Arbeiter zu wenig von ihnen kriegten, und dadurch würden die Capitale größer und größer, und das Ende vom Lied wäre, dass die Capitalisten mit den Arbeitern machen könnten, was sie wollten, wenn d i e sich nicht zusammenschlössen und wenn nicht überhaupt in dem ganzen Staat mal gründlich aufgeräumt würde.

Und eines Tages sollte der Doctor auch in den Vorträgen reden, die Rasmus am liebsten hören mochte. Das war gerade dies von dem Capitalismus. Da gieng Rasmus denn hin.

Es war ganz was Gewaltiges, was da für Menschen waren, und wie sie klatschten, gleich im ersten Augenblick, als der Doctor sich sehen ließ.

Und es kam ganz richtig mit dem Capitalismus und der fürchterlichen Macht, wie die die Arbeiter aussog und alle Menschengeschlechter, und schließlich würde sie ein Hindernis für alle Civisatschon werden.

Rasmus nickte vor sich hin, denn wenn der Capitalismus die Civisatschon wirklich schenieren sollte — das konnte nicht angehen.

Und dann kam ein langes Ende in dem Vortrag mit einer schrecklichen Masse von Zahlen und überhaupt so eine ganze Zeit, wo man sich ein bischen ausruhen konnte und nicht so genau aufzupassen brauchte: es war ja auch nicht möglich, einen ganzen langen Vortrag hindurch auf jedes Woet hinzuhören.

Aber dann plötzlich auf einmal fieng der Doctor an, von den Eisenbahnen zu reden. Da war Rasmus sofort wieder bei der Sache, das war beinahe so wie damals mit dem Inschenjör, der so großartig geredet hatte.

Und der Doctor sprach von diesen gewaltigen Eisenbahnen, und Rasmus nickte wieder, er wusste noch ganz gut Bescheid von damals her, und wie sie für die Civisatschon wirkten. Rasmus hörte und hörte, er hätte gern noch ein paar Stunden hier sitzen bleiben und zuhören können.

Aber dann auf einmal wusste Rasmus nicht recht, ob er richtig verstanden hatte, denn erst kam es e i n m a l, und jetzt sagte der Doctor es noch einmal, dass die Eisenbahnen auch Capitalismus wären, und sie wären sogar der allerschlimmste Capitalismus . . . .

Was für eine Erklärung war das nur einmal? . . .

Adee der Doctar fuhr fort und erzählte, dass nichts so wie die Eisenbahnen und Dampfschiffe und Telegraphen dazu beigetragen hätte, dass sich der Capitalismus so recht über die ganze Welt verbreiten könne, und alle die vielen Millionen Eisenbahnschienen, die würden mit jedem Tag, der gieng, nur zu immer mehr eisernen Fesseln, die die Arbeiter an den fürchterlichen Schnellzug des Capitalismus schmiedeten, der sausend dahin sauste, ohne selbst zu wissen, wohin, nur mit Wagen und Waren und Speculationen, und um Geld und Geld und Geld zu schaffen, und dann alle Menschlichkeit damit zu vergiften und zu ersticken.

Rasmus war mehrmals nahe daran gewesen, aufzustehen, denn er hatte ein Gefühl, als gienge jetzt nichts mehr in seinen Kopf hinein: von nun an horte er auch nicht mehr zu, dloß dass er da dlieb und sie klatschen und den Doctor wieder herausrufen hörte. Und dann stand einer auf und dankte dem Doctor für die Rede. Und dann redete der wohl noch eine gute kleine halbe Stunde weiter.

Dann fiengen die Leute an zu gehen, und in all dem Gedränge traf Rasmus zwei von seinen Kameraden, und der eine hatte seine Frau mitgenommen. Und sie sagten alle zusammen, es wäre das einzig richtige, so wie er geredet hatte dieser Doctor, und der wäre überhaupt so gewaltig klug, und die Autoritäten hätten ihn zum Doctor machen müssen, wenn er auch auf der Universität gestanden und für den Soscherlismus geredet hätte.

Als sich Rasmus von den anderen getrennt hatte, gieng er langsam nach Hause. Er konnte nichts dafür, er musste in einemfoet denken, dass dieser, den sie Doctor genannt hatten, ja großartig und beinah' ein paar Stunden im Zug geredet hatte, und der musste natürlich richtig Bescheid wissen; das sagten sie allzusammen. Und es war ja ganz natürlich, dass die Zeiten fortschritten, der Inschenjör, das war ja schon viele Jahre her, der, der sagte, dass die Eisenbahnen, das wär' die Civisatschon und dass da die Kleinsten ebenso gut wören wie die Größesten; es war sonst so ein pröchtiger Mensch gewesen. — Herr du meines Lebens, a n j e t z t war das allens Lüge!

Rasmus stand still.

Ihn wandelte plötzlich die Lust an, nicht zu der Frau nach Hause zu gehen. Was scherte es sie, ob er nach Hause kam, sie fraß, der Deubel auch, genug in sich rein, wenn sie hungeig war.

Aber als er dann schließlich nach Hause kam, war es schon ziemlich spöt geworden und das öltteste von ihren eigenen Kindern lag auf der Erde und schlief in seinen Kleidern.

Da durchzuckte es Rasmus wieder so wie damals, als er die erste Frau das erstemal geprügelt hatte.

Er drachte das Kind zu Bette und ließ nicht locker, bis er die Frau bei einer andern Weibsperson aufgegabelt hatte, wa sie zu mehreren zusammenfaßen und klatschten. Da sagte er, sie sollte mit nach Hause kommen, und das stantepöh.

Sie schimpfte ihn aus: Ob er woht getrunken hätte?

Aber als sie dann nach Hause kamen, prügelte er sie dermaßen durch, dass sie nicht wagte, einen Muck von sich zu geben.

Von dem Tag an warf sie ihm das Essen hin; aber sie sagte kein Wort, denn sie hatte keine rechte Kurasch mehr.

Uebrigens gieng er rund herum zu den Krömern und den anderen Lieferanten in der ganzen Nachbarschaft und gebot ihnen, dass sie ihr nichts mehr auf Pump geben.

Er selbst fieng an, des Abends etwas länger foet zu bleiben und ein bischen zu trinken; es war ja s e i n Geld und für die Kinder sollte schon genug übrig bleiben, solange sie zu Hause waren, für ihre Mutter auch, wenn sie nur bloß selber das Essen wert war, was sie kriegte.

Er arbeltete wie gewöhnlich, gieng aber nicht mehr in Vorträge und saß in seiner freien Zeit nicht mehr auf der Bank. Er paßte der Frau auf und schlug vor ihe auf den Tisch, dass es nur so eine Art hatte, er wollte sich nicht länger auf der Nase 'rum spielen lassen, sagte er.

Schließlich prügelten sie sich, so dass es ein fürchterlicher Scandal wurde. Er glaubte steif und fest, dass sie eine Liebschaft hatte. Und je mehr sie ihn deswegen auslachten, umso verrückter wurde er. Bei den Lieferanten fragte er fortwährend, ob die Frau noch was auf Pump bekäme, und erkundigte sich nach den Preßen für alles Mögliche, weil er glaubte, dass sie ihn betröge. Denn er wollte sich nicht zum Narren haben lassen, sagte er beständig.

Eines Moegens im Winter fand man ihn verunglückt auf der Bahnlinie: der letzte einlaufende Zug musste ihn überfahren haben, ohne dass es bemerkt warden war.

In dem Bericht über seinen Tod hieß es, dass, da der Verstorbene in letzter Zeit ein wenig beraüschenden Getränken ergeben gewesen sei, so liege es nahe anzunehmen, dass er in etwas benebeltem Zustand fehlgegangen und auf dem Bahngeleise eingeschlafen sei, worauf das Unglück geschehen war. Dass ein Selbstmord vorliegen sollte, sei nicht anzunehmen.

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction der **Wochenschrift „Die Zeit“**: I. Wipplingerstraße 38.
(Telephon-Nr. 17041.)

Administration der **Wochenschrift „Die Zeit“**:
I. Schulerstraße 14.
Telephon-Nr. 4240

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 10. Jänner 1903. Nummer 432.

Hofetikette.

In den jüngsten Tagen gieng eine telegraphische Meldung durch die Blätter, die wegen ihres unbedeutenden Inhaltes wenig Beachtung fand und doch als charakteristischer Beitrag zur Zeitgeschichte einige Aufmerksamkeit verdient hätte. Der König von Spanien, las man da, habe den sterbenden Sagasta besuchen wollen, allein die Hofleute hätten ihn erinnert, dass dies der Etikette widerspräche; und so habe zu des Königs „tiefem Bedauern" der Besuch unterbleiben müssen. Eine lehrreiche kleine Geschichte. Die Hofetikette ist, ihrem ursprünglichen Zwecke nach, ein Mittel zur Erhöhung des Glanzes und der Macht der Fürsten. Das prunkvolle Ceremoniell soll blenden, die feierlichen Formen sollen imponieren. Wie der Cultus die Gläubigkeit fördert, so die Etikette das Unterthänigkeitsgefühl. Aber in allen solchen Formen liegt die Tendenz, zu erstarren, ihren relativen Sinn zu verlieren, absoluter Selbstzweck zu werden. Was den Fürsten dienen soll, beherrscht sie schließlich, was sie über die Menschen erheben soll, macht sie zu Untermenschen, zu Puppen. Ein König will einen altverdienten todtkranken Staatsmann besuchen, aber die Hofetikette verwehrt es ihm. Der natürliche Anstand gebietet es, der höfische Anstand verbietet es. Selbstverständlich ist dieser maßgebender als jener, und der König fügt sich mit „tiefem Bedauern".

In dieser Anekdote liegt die ganze Tragödie des spanischen Staates, dieses unglückseligen Staates, in dem immer ein künstlicher Druck die natürliche Entwickelung niedergehalten hat. Spanien verlor seine Reichthümer und seine Macht, verlor die Niederlande, Neapel und Sicilien, verlor die stärkste Flotte und den größten Colonialbesitz der Welt — aber seine Hofetikette hat es behalten. Dieser wenig tröstliche Besitzrest, der noch aus der Zeit der spanischen Weltherrschaft stammt, hat übrigens für uns Oesterreicher ein mehr als bloß anekdotisches Interesse. Denn es ist bekannt, dass die spanische Hofetikette die Mutter der österreichischen war. Zwei Jahrhunderte hindurch saßen auf den Thronen beider Länder habsburgische Regenten und waren Madrid und Wien nicht nur durch eine äußere dynastische, sondern durch eine innere Ideengemeinschaft verbunden. Die Zertrümmerung der ständischen Verfassungen, die Gegenreformation, der Absolutismus, die Glaubenseinheit, das waren spanische Culturpflanzen, auf österreichischen Boden übertragen. Das ganze sechzehnte Jahrhundert hindurch wurden die österreichischen Thronfolger am spanischen Hofe erzogen, und das ganze siebzehnte Jahrhundert hindurch war der spanische Gesandte der einflussreichste, ja der gebietende Mann am Wiener Hofe. Unsere Hofetikette und vieles, was drum und dran hieng, blieben spanisch bis zu Kaiser Josefs Zeiten. Dem Kaiser und allen Mitgliedern des Kaiserhauses wurde die sogenannte „spanische Reverenz" erwiesen, ein tiefer Bückling mit Kniebeugung; selbst der Name des Kaisers durfte bei öffentlichen Anlässen nicht ohne solche Reverenz genannt werden. Namen fremde Fürstlichkeiten, etwa ein deutscher Kurfürst, nach Wien, so wurde genau ausgerechnet, um wieviel mehr Schritte sie dem Kaiser entgegenkommen mussten, als er ihnen. Auch mussten sie sich mit der „französischen" Reverenz, einer halben Verbeugung, begnügen, während sie selbst zur „spanischen" verpflichtet waren. Seinen historischen Höhepunkt erreichte dieser Etikette-Unsinn, als es sich 1683, nach der Errettung Wiens aus der großen Türkennoth, darum handelte, dass Kaiser Leopold den Befreier Sobieski begrüßen sollte. So viel Dank man auch dem Polenkönig schuldete, es musste doch in umständlichen Berathungen erst ein Begrüßungsmodus festgestellt werden, damit sich bei der Zusammenkunft kaiserliche Majestät ja nichts vergebe. Die Schwierigkeit, die Zahl der gegenseitigen Annäherungsschritte zu bestimmen, war eine so furchtbare, dass man, um darüber hinwegzukommen, ein Zusammentreffen zu Pferde vereinbarte. Die spanische Steifheit und Kälte, mit der sich Leopold dabei verhielt, verdross den heißblütigen Sobieski aufs tiefste. Besonders ärgerte es ihn, dass sein Sohn Prinz Jakob, den er bei dieser Gelegenheit dem Kaiser vorstellte, von diesem nicht einmal eines Grußes gewürdigt wurde. „L'empereur n'a pas seulement mis la main au chapeau", schrieb darüber der König an seine Frau; „j'en ai été comme teerifié."*) Man sieht, nicht nur sterbenden treuen Unterthanen, sondern auch lebenden alliierten Potentaten gegenüber hat die spanische Hofetikette mitunter die Abtragung schuldigen Dankes verhindert. Und diese Etikette hat am Wiener Hofe bis tief ins achtzehnte Jahrhundert hinein unumschränkt geherrscht. Die Hoftracht war spanisch, und noch unter Karl VI. hätte niemand wagen dürfen, nach französischer Mode gekleidet in der Hofburg zu erscheinen. Dieser Monarch hielt noch so streng auf das herkömmliche Ceremoniell, dass, wenn er durch die Straßen Wiens fuhr, er allein den Hauptsitz der Carosse einnahm; die Kaiserin musste rückwärts sitzen. Als Maria Theresia mit Franz von Lothringen vermählt wurde, durfte der Bruder des Bräutigams, Herzog Karl von Lothringen, nicht an der Hochzeitstafel sitzen, sondern nur von der Musiktribüne zusehen.

Allerdings muss man billigerweise zugeben, dass derlei Absonderlichkeiten auch an anderen Höfen jener Zeit, nicht nur in Wien, geübt wurden. Ludwig XIV. erwog überaus reiflich die Frage, ob es die Staatsraison wohl gestatte, dass er seiner Schwägerin, der Herzogin von Orleans, statt eines Tabouretts einen Stuhl mit Rücklehne bewillige. Die ganze europäische Diplomatie des siebzehnten und achtzehnten Jahrhunderts wurde durch Fragen des Hof- und Staatsceremoniells in Athem gehalten, bis endlich die französische Revolution diesen Narrenpossen ein Ende mit Schrecken bereitete. Der Rastadter Congress war der erste großartige Zusammenprall der alten verzopften Staatskunst, die in Formalitäten aufgegangen war, mit der neuen demokratischen, die mit brutaler Geradheit ihren Interessen nachgieng. Der Reichsgraf von Metternich, Vater des berühmten Staatsmannes und österreichischer Plenipotentiarius beim Congresse, sah mit Entsetzen das Benehmen der Bevollmächtigten der französischen Republik und berichtete erschüttert nach Wien: „Ihre Kleidung in Fracks und Bandschuhen war mit dem bisherigen Gebrauch in wahrem Contraste." Bonaparte sprach wegwerfend „von diesen Gimpeln von kaiserlichen Bevollmächtigten". Die Zeit der steif gemessenen Manieren schien, wenigstens in der Politik, für immer vorüber. Am Wiener Hofe, wo schon Josef II. mit mancherlei Spanischem aufgeräumt hatte, fand unter Franz I. auch die französische Kleidung Eingang. Dafür nahm aber Napoleon eine österreichische Kaiserlochter zur Frau, und man weiß, wie er, der Erbe der Revolution, nach Kräften „legitim" zu werden bestrebt war und mit welchem Eifer er die alten Hofsitten zu erneuern suchte. Nach dem Wiener Congress begann es vollends in ganz Europa wieder spanisch zu werden; der Geist Kaiser Josefs, der sich nichts daraus gemacht hatte, wenn „sein Oberstkämmerer in Ohnmacht fiel", wurde wie aus den staatlichen, so aus den höfischen Institutionen Oesterreichs wieder ausgemerzt, die alte Grandezza erstand zu neuem Leben.

Man darf nicht glauben, dass die Hofetikette eine Sache für sich ist, die mit der übrigen Welt nicht zusammenhängt und die übrige Welt nichts angeht. Der spanische Charakter der österreichischen Hofetikette hieng und hängt mit dem spanischen Charakter der österreichischen Politik sehr nahe zusammen. Und die Art, wie bei Hofe gelebt und verkehrt, gedacht und gesprochen, unterrichtet und erzogen wird, geht uns alle, geht jeden Bürger dieses Staates etwas an. Die Widersprüche zwischen den Vorschriften der Hofetikette und den Bedürfnissen des modernen Lebens sind mehr als einmal begabteren Naturen unerträglich geworden, sie rissen sich von der traditionellen Sphäre gewaltsam los, um dann, entwurzelt, auf einem ihnen fremden Boden haltlos zu verderben. In solchen Beispielen liegt eine ernste Warnung. Mit der spanischen Etikette hat man im siebzehnten Jahrhundert Revolutionen besiegen können, weil man damals einer widerstrebenden Classe, dem Adel, gegenüberstand. Heute aber sieht man allen Classen der modern entwickelten bürgerlichen Gesellschaft gegenüber. Da wird nicht der Zeitgeist vor der Etikette zurückweichen, sondern es wird wohl das Umgekehrte geschehen müssen.

L. M.

Digitized by Google

Ungarn und der wirtschaftliche Ausgleich.

Obgleich der Abend des Darwinismus bereits dämmert, wirkt das Mimicry noch seine kleinen Wunder — selbst in der Politik. Zum mindesten löste das deutsch-österreichisch-ungarische Bündnis den hohen Officieren der habsburgischen Monarchie die Zunge und tapfere Generale, die seit Sadowa in allen Sprachen schwiegen, die von Böhmen und Polen bis nach Dalmatien und Siebenbürgen schwieren und klungen, ergreifen jetzt bei jeder Gelegenheit das Wort und das Glas, um der Mitwelt zu künden, was das Herz des Soldaten bewegt. Aus Trappisten in Uniform sind Tafelrednee in Gala geworden und es macht fast den Eindruck, als würde in den militärischen Kreisen Oesterreich-Ungarns derzeit dee schneidige Degen weit weniger Erfolg haben, als der geschmeidige Toastsprecher, der starke Arm weniger gelten, als die flinke Zunge. Und ebenso wie die Officiere haben sich nuch die Minister in Wien und Budapest verändert und nach berühmten Mustern umgestaltet. Früher saßen die politischen Excellenzen in Ruhe nad Frieden daheim, debattierten und intriguierten in ihren Parlamenten nnd hielten sich mit Händen und Füßen an ihren Ministersthlen fest, solange es eben gieng. Besonders in Ungarn waren die Ministerpräsidenten stets seishaft, was wohl am deutlichsten den ethnographischen Irrthum widerlegt, dnss die Magyaren ein Nomadenvolk gewesen sind. Graf Julius Andrássy sagte bekanntlich einst, als er ein Porträt des Ministerpräsidenten Tisza sah, dass dieses Bild von verblüffender Lebenswahrheit sei, weil „Tisza sich krampfhaft an den Fauteuil klammert". Und Deáder Szilagyi sprnch das böje Wort: „Den Ministerpräsidenten Bánffy werden wir stückweise aus seinem Ministersessel schneiden müssen." Diese Aussprüche berühmter Staatsmänner beweisen neuerdings, dnss die Ministerpräsidenten Ungarns viel lieber sitzen, als — gehen. (Das dürfte übrigens auch anderwärts der Fall sein.) Doch in den letzten Monaten und Wochen mussten die ungarischen und mit ihnen die österreichischen Minister nicht nur gehen, fondern auch laufen und fahren. Bald waren sie in Wirn, bald in Ischl, bald in Ratót, bald in Budapest. Nur im Monat December, dessen historische Sylvesternacht endlich den „fertigen" Ausgleich brachte, änderte sich das Bild. Dr. Koerder rührte sich nicht von der Stelle, sondern saß brim warmen Ofen, während Ministerpräsident Széll, wie der Sclave eines Rundreisebillets, immer in höchster Eile in den Eisenbahnwagen steigen muiste — um den Anschluß nicht zu versäumen. Széll wollte nicht zu jenen Reisenden gehören, welche immer auf dem Wege sind und nie ans Ziel gelangen, odwohl Goethe diesen sonderbaren Passagierrn das Trostwort spendete: „Man reist nicht, um anzukommen, sondern um zu reisen." Und es will uns scheinen, dass trotz allen officiellen und officiösen Erklärungen, wonach der Ausgleich „perfect" sei, die Reisezeit der österreichischen und ungarischen Minister noch lange nicht um ist. Das neue Ausgleichsübereinkommen zwischen den Regierungen bedeutet nur eine Station auf der langen Reise, da die Ausgleichsvorlagen noch in den Parlamenten erledigt werden müssen und das ist sozusagen die längste und gefährlichste Fahrt. Sowohl in Oesterreich wie in Ungarn kann der neue Ausgleich scheitern, den die Ministerien mühselig und beladen in Gesetzesparagraphen zerlegten nnd dann wurden Oesterreich und Ungarn wieder an Anfang des Anfangs stehen und die Reisen der Minister könnten abermals von vorne beginnen.

Jeder Kenner der allerdings recht complicierten und eigenartigen politischen Verhältnisse in der österreichisch-ungarischen Monarchie musste dieses dürftige Resultat ahnen. Nichts-destoweniger legt der gröste Theil der Presse, ja sogar eine nicht geringe Anzahl von Politikern den größten Wert auf die langen Ministerconferenzen und am 31. December 1902 fieberten und wimmerten die leitenden Staatsmänner als sollte wirklich das Heil der Welt geboren werden. Und doch hatten die kreißenden Berge wieder nur ein Mäuslein hervorgebracht. Schon vor Monaten wiesen wir in den Spalten dieser Zeitschrift nach,* dass die Regierungen über die Details des neuen Ausgleichs einig sind. Wenn der Abschluss des neuen Uebereinkommens verzogert wurde, so lag die Schuld daran nur an den finanziellen Fragen, die mit dem Ausgleich in einem sehr losen Zusammenhange stehen und wenn man nur das dürftige Resultat der langwierigen Verhandlungen betrachtet, so muss man beinahe jenem malitiosen ungarischen Abgeordneten zustimmen, welcher behauptete, Ministerpräsident Széll habe in den angeblich fürchterlich kritischen Decemberconferenzen dem Ministerpräsidenten Koerder die Gedichte Friedrich Schillers in der Uebersetzung Ludwig Dóczis vorgelesen. (Daher der Name: der verdeutschte Schiller!) Wahrhaftig, angesichts des Ergebnisses der jahrelangen Verhandlungen und des Jubels, den die Vereinbarungen zwischen den Regierungen in manchen Kreisen erregen, muss man sich fragen, warum denn die Völker der Monarchie und das Ausland in eine peinliche Aufregung über das Schicksal des österreichisch-ungarischen Ausgleichs systematisch hineingehetzt wurden. Es mag uns gestattet sein, kühl und objectiv das Ausgleichsproblem in seiner Ganze zu besprechen. Wenn auch die folgenden Ausführungen nicht kurzweilig sein sollten, so werden sie vielleicht doch manche irrige Auffassung zerstreuen können und jedenfalls den Stnndpunkt Ungarns in ein helleres Licht rucken, als dies in der letzten Zeit in den meisten Publicationen der Tagespresse geschah.

Wie stellt sich der sogenannte Ausgleich rechtlich und gesetzlich dar? Der Ausgleich zerfällt in zwei Theile, in einen politischen und einen wirtschaftlichen. Vom politischen Theil ist derzeit keine Rede und kann keine Rede sein, denn der politische Ausgleich fußt auf der Pragmatischen Sanction vom Jahre 1723, die, obwohl in manchen wichtigen Einzelheiten von der österreichischen Pragmatischen Sanction abweichend, für „alle Zeiten" die Untheilbarkeit und Unzertrennbarkeit Ungarns und der „anderen inner- und außerhalb Deutschlands gelegenen untrennbaren Reiche und Provinzen" ausspricht, die Thronfolge regelt und die Unabhängigkeit, Sonderstellung und Verfassung Ungarns garantiert. Wiederholt wird im Ausgleichsgesetze vom Jahre 1867 die staatsrechtliche und innere administrative Selbständigkeit Ungarns betont und immer wieder auf die Pragmatische Sanction hingewiesen. Den wirtschaftlichen Theil des Ausgleichsgesetzes leitet § 58, G.-A. XII. 1867 ein. Es wird vor allem constatiert, dass „die Gemeinsamkeit der wirtschaftlichen Angelegenheiten nicht aus der Pragmatischen Sanction folgt", denn im Sinne der Pragmatischen Sanction „sind die Länder der ungarischen Krone rechtlich abgesondert von den übrigen Ländern des Monarchen und könnten also durch Zollinien ihre commerciellen Angelegenheiten regeln". Das Ausgleichsgesetz sagt demnach klar und deutlich, dass die Zolltrennung ein Recht Ungarns bildet und der in den letzten Jahren oft erhobene Vorwurf, dass Ungarn das selbständige Zollgebiet mit ungesetzlichen Mitteln erreichen, und dadurch den Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie herbeiführen wolle, ist unberechtigt und haltlos, denn das selbständige Zollgebiet ist gesetzlich begründet, ja mehr noch, die Zollschranken zwischen Oesterreich und Ungarn bestanden bis zum 30. September 1850! Das selbständige Zollgebiet würde, genau genommen, bloß eine restitutio in integrum bedeuten und ebensowenig wie die habsburgische Monarchie wegen der Zollschranken im alten Jahrhundert „zerfiel", würde sie wegen der Zollschranken im neuen Jahrhundert auseinanderfallen müssen.

Doch wir wollen auch der Frage nähertreten, ob Ungarn das selbständige Zollgebiet anstrebt, wenngleich wir schon bei einer früheren Gelegenheit dieses Thema an dieser Stelle anschnitten. So viel steht fest, und es kann darüber wohl auch keine nennenswerte Meinungsverschiedenheit geben, dass der sozusagen politische Theil des Ausgleichs intact bliebe, selbst wenn die Zolltrennung eintreten würde, und demzufolge besäße Ungarn auch in Zukunft alle jene Vortheile, welche aus der Großmachtstellung der Monarchie fließen. Die auswärtige Vertretung und die Armee wären genau so beschaffen wie jetzt und selbst die wirtschaftlichen Beziehungen zum Auslande würden sich in derselben Weise regeln lassen, wie jetzt, nur mit dem Unterschiede, dass statt eines Handelsvertrages mit Oesterreich-Ungarn, zwei Handelsverträge, nämlich einer mit Oesterreich und einer mit Ungarn, geschlossen werden müssten, eine Eventualität, die übrigens in den letzten Ministerconferenzen wiederholt aufgetaucht sein soll. Für das sogenannte Zollausland besäße demnach die in den schwärzesten Farben geschilderte Zolltrennung sehr geringe Bedeutung. Für Oesterreich freilich wäre die Zolltrennung von großer Wichtigkeit, denn Oesterreich exportiert fast alljährlich Waren im Werte von mehr als 900 Millionen Kronen zollfrei nach Ungarn und ein eventueller Zollkrieg zwischen Ungarn und Oesterreich könnte eine ernste Gefahr für die österreichische Industrie werden. Allerdings ist ein Zollkrieg zwischen Oesterreich und Ungarn heute und auch später fast ausgeschlossen. Schon der Umstand, dass beide Staaten unter dem Scepter des Kaiser-Königs Franz Josef I. stehen, lässt einen Kampf zwischen Oesterreich und Ungarn unwahrscheinlich, ja unmöglich erscheinen. Dazu kommt noch die traditionelle Politik aller maßgebenden ungarischen Staatsmänner Oesterreich gegenuber. Franz Deák, der Schöpfer des Ausgleichs, sagte schon im Jahre 1867, als der Ausgleich noch als Gesetzentwurf vorlag: „Ungarn muss es ganz besonders erwagen, ob es die Zollschranken wieder aufrichten will. Ich glaube, dass sich dieses Land über eine solche Verfügung nicht sonderlich freuen würde. Wir sind fast hermetisch von jedem directen Handelsverkehr mit dem Auslande abgeschlossen und unsere Rohproducte haben überdies nach dem Orient keinen Absatz. Wenn wir nun eine Zwischenzollinie (gegen Oesterreich) errichten, so wurde die Folge davon sein, dass wir österreichische Waren mit Zöllen belegen, aber auch die Oesterreicher unsere Waren in derselben Art behandeln, so zwar, dass unser Export gehemmt wäre. Es müsste dieselbe Situation eintreten, über welche ehedem so viel geklagt wurde, dass nämlich der Export ungarischer Rohproducte fürchterlich (schrecklich) erschwert war und nach jeder Ernte die wirtschaftliche Depression ganz besonders zu die Erscheinung trat." Diese Worte Deáks verdienen auch heute noch die vollste Beachtung, denn ebenso wie Oesterreich circa 900 Millionen Kronen Export nach Ungarn, hat auch Ungarn circa 900 Millionen Kronen Export nach Oesterreich.

* [illegible]

Beide Staaten sind daher gegenwärtig wirtschaftlich aufeinander angewiesen. Selbst jene ungarischen Politiker von Rang und Namen, welche durch die persönliche Politik Tiszas in die Opposition gedrängt wurden, bestritten dies nicht und obwohl sie demüssigt waren, klingende politische Schlagworte in ihr Programm aufzunehmen, hüteten sie sich wohl, für die Zolltrennung einzutreten. Der gefährlichste Gegner Tiszas war Graf Albert Apponyi, der seither in die Regierungspartei eintrat und zum Präsidenten des Abgeordnetenhauses gewählt wurde. Als Führer der Nationalpartei bekämpfte Apponyi später auch die Cabinete Szápáry, Wekerle und Bánffy in der heftigsten Weise; er legte das Schwergewicht seiner Angriffe auf die Interpretation des Ausgleichs, aber dem selbständigen Zollgebiet wich er aus. Das von Apponyi verfasste Programm der Nationalpartei, mit dem diese Partei im Jahre 1892 in die Wahlen zog, fordert auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens Reformen, nur hinsichtlich der wirtschaftlichen Fragen ist das oppositionelle Programm conservativ. „Wir machen uns die ursprünglichen 1867-er (also die deákistischen) Ideen zu eigen... und nehmen den Faden dort auf, wo wir 1867 standen. Die wirtschaftliche Unabhängigkeit Ungarns schließt keineswegs eine Einigung mit Oesterreich hinsichtlich des Zollgebietes und der Handelspolitik aus, im Gegentheil, unsere Gesetze fordern, dass wir in erster Reihe eine Verständigung anstreben müssen..." Graf Apponyi spricht allerdings auch von der Zolltrennung, aber er knüpft dieselbe an Bedingungen, die beweisen, dass er die Verantwortung für dieses Experiment nicht übernehmen möchte, wie er das später, im Jahre 1898, auch bewies, als er — damals noch oppositioneller Führer — die Zollgemeinschaft, die damals wie Mohammeds Sarg zwischen Himmel und Erde schwebte, durch seine Autorität und seine Beredtsamkeit rettete. Allerdings musste im Jahre 1898 der wirtschaftliche Ausgleich auf eine andere staatsrechtliche Basis gelegt werden. Damals wüthete eine der vielen Obstructionen im österreichischen Reichsrath und die parlamentarische Erledigung der Ausgleichsfragen wurde in Wien unmöglich gemacht. In Ungarn verfiel man auf das Auskunftsmittel, den wirtschaftlichen Ausgleich einseitig, nämlich im ungarischen Parlament zu erledigen, weil man wusste, dass die österreichische Regierung die Reciprocität wahren werde. Der famose § 14 und der Wille des Monarchen halfen jeder österreichischen Regierung über die Schwierigkeiten des Augenblicks hinweg. Freilich sprach Ungarn — und dieses Moment findet in Oesterreich und im Ausland zu wenig Beachtung — bei dieser Gelegenheit aus, dass es in den Zustand des selbständigen Zollgebietes getreten sei. Rechtlich besteht also in Ungarn ohnedies das selbständige Zollgebiet seit mehr als vier Jahren. Ministerpräsident Széll gab denn auch in seiner Programmrede am 1. März 1899 im ungarischen Abgeordnetenhause die folgenden Erklärungen ab: Ungarn ist in den Zustand des selbständigen Zollgebietes eingetreten. Auf Grund dieses Rechtszustandes und auf der Basis des Selbstbestimmungsrechtes werden die Verträge mit Oesterreich und die Handelsverträge mit dem Auslande geschlossen. „Diese Zustände werden also nicht im Wege des Zollbündnisses, sondern auf Grund des dem Lande im § 68 des G.-A. XII, 1867 gesicherten Selbstbestimmungsrechtes aufrecht erhalten." Nachdem Ministerpräsident Széll diese principiell bedeutungsvollen Erklärungen ausgesprochen hatte, fügte er hinzu: „Die Regierung legt jedoch das größte Gewicht darauf, dass das wirtschaftliche Verhältnis zu Oesterreich geregelt werde."

Und nicht nur die Regierung, sondern auch die große Mehrheit der ungarischen Bevölkerung wünscht, dass der Ausgleichs-Streit endlich nicht nur zwischen den Regierungen, sondern auch zwischen den beiden Parlamenten abgeschlossen werde, denn die Unsicherheit in den ökonomischen Beziehungen wirkt seit Jahren lähmend auf Handel und Industrie, vor allem aber auf die Landwirtschaft. Allerdings gibt es auch eine politische und sociale Bewegung, welche von dem „theoretischen" selbständigen Zollgebiet nichts wissen, sondern dieses auch praktisch und mit allen Consequenzen verwirklicht sehen will. Die Unabhängigkeitspartei (eine fast 90 Mitglieder zählende Gruppe unter Führung Franz Kossuths, des Sohnes Ludwig Kossuths) will die Zolltrennung von Oesterreich herbeiführen und die Agitation der äußersten Linken findet auch bei einzelnen Mitgliedern anderer Parteien Unterstützung, besonders bei Industriellen und Gewerbetreibenden, die unter der österreichischen Concurrenz leiden. Die Wortführer dieser Bewegung behaupten, dass Ungarn heute nicht mehr jenes wirtschaftlich rückständige Land sei, welches es im Jahre 1867 gewesen, dass es bereits eine Industrie besitze, die weiter entwickelt werden müsse, wodurch dann der österreichische Import unmöglich gemacht werden, der allgemeine Wohlstand wachsen, die Auswanderung ein Ende nehmen und die Bodenproducte im Lande selbst ihre Abnehmer finden würden. Ungarn soll kein Agrarstaat bleiben, sondern ein Industriestaat werden, der allen Händen Arbeit und allen Landesproducten innerhalb seiner eigenen Grenzen Absatz schafft. Selbstverständlich müssen die Ziffern der Statistik manche Lücke in der Argumentation ausfüllen und es lässt sich nicht leugnen, dass man nicht nur mit Worten, sondern auch mit Ziffern prächtig streiten und ein prachtiges System bereiten kann. Wohl stimmt die amtliche österreichische Statistik in manchen Punkten mit der ungarischen nicht überein, aber die folgenden Momente verdienen immerhin Beachtung. Im Jahre 1901 — neuere amtliche Ausweise existieren zur Stunde noch nicht — wurden aus Oesterreich nach Ungarn Textilwaren im Werte von 334 Millionen Kronen eingeführt; der Import von Wollwaren allein betrug circa 140 Millionen Kronen, während der Export von Wolle bloß circa 18 Millionen Kronen erreichte. Ungarn bezieht den größten Theil seiner landwirtschaftlichen Maschinen, ja selbst die Sensen und Sicheln, die Schaufeln und Heugabeln aus dem Auslande und trotzdem behauptet man in Oesterreich, dass die ungarische Regierung die Industrie mit allen Mitteln fördere. Die radicale Opposition in Ungarn greift die Regierung jedoch aus dem Grunde an, weil für die Förderung der Industrie in Ungarn zu wenig gethan wird. Der Hinweis auf den Umstand, dass Oesterreich in den letzten dreißig Jahren für die Förderung seiner Industrie 104 Millionen Kronen opferte, während Ungarn in demselben Zeitraum bloß 24 Millionen für denselben Zweck verausgabte, spricht deutlich genug. Die Opposition weist ferner darauf hin, dass der Bedarf an Textilwaren jährlich 360 Millionen ausmacht, wovon nur 30 Millionen in Ungarn erzeugt werden. Noch einige kleine Beispiele sollen die Situation illustrieren, denn Cuvier bewies schon, dass man sich aus einem kleinen Knochensplitter das ganze Thier construieren kann. Die ungarischen Mühlen brauchen jährlich ungefähr 20 Millionen Säcke, hiervon wird fast die Hälfte aus Oesterreich eingeführt; die ungarischen Zuckerfabriken kaufen jährlich 700.000 Papierschachteln, von denen 680.000 aus Oesterreich geliefert werden; die ungarischen Brauereien benöthigen jährlich 4 Millionen Flaschen und 33 Millionen Pfropfen, von diesen werden 3 Millionen, respective 27 Millionen, also so ziemlich alles in Oesterreich gekauft. Unter solchen Umständen hat die Behauptung der radicalen ungarischen Opposition, dass die ungarische Industrie nicht unterstützt wird, vielleicht mehr Berechtigung als die Behauptung, dass man in Ungarn die Industrie mit allen Mitteln auspäppelt. Die Budapester Handels- und Gewerbekammer, die für das gemeinsame Zollgebiet eintritt, führt in ihrem letzten Jahresbericht aus, dass Ungarn die österreichische Industrie nicht nur durch sein Absatzgebiet, sondern auch durch die Zollpolitik stärkt und schreibt: „Was die Industrieförderung betrifft, so darf Ungarn auf seine bisherige Thätigkeit auf diesem Gebiete nicht verzichten, vielmehr muss es sich seine Actionsfreiheit wahren und von derselben den weitestgehenden Gebrauch machen." Dass all diese Thatsachen reichen Stoff zur Agitation geben, ist begreiflich, zumal die Redner der Opposition mit den Thatsachen allein nicht vorlieb nehmen, sondern auch allerlei Phantasien zum besten geben, um Stimmung gegen das gemeinsame Zollgebiet zu machen. Man nimmt ihnen diese Art der Agitationen nicht übel. Vielleicht weil schon Bismarck bemerkte: „Der gute Redner muss etwas vom Dichter haben, darf es also mit der Wahrheit nicht ganz mathematisch genau nehmen." Vielleicht aber auch, weil die leitenden politischen Kreise, welche derzeit noch aus politischen und ökonomischen Ursachen für das Zoll- und Handelsbündnis mit Oesterreich eintreten, viel zu genau wissen, dass die Zolltrennung sich nicht über Nacht decretieren lässt, sofern sie nicht gefährlich, ja verhängnisvoll für Ungarn werden soll. Denn der Export Ungarns nach Oesterreich ist, wie betont, ebenso bedeutend, wie der Export Oesterreichs nach Ungarn. Wenn es auch Ungarn gleichgiltig sein mag, dass die österreichische Industrie durch die Zolltrennung Schaden nimmt, so wäre es Ungarn doch ganz und gar nicht gleichgiltig, wenn seine Landwirtschaft durch die Zollschranken zwischen beiden Staaten Nachtheile erleiden würde. Und dass diese Nachtheile enorm wären, ist zweifellos. Der Gesammtexport Ungarns beträgt 1000 Millionen Kronen, von diesen fallen auf Oesterreich allein 900 Millionen. Im Jahre 1901 wurden nach Oesterreich verkauft: ungarisches Mehl im Werte von 167 Millionen, Weizen im Werte von 80 Millionen und Vieh im Werte von 88 Millionen. Obwohl ein regelrechter Zollkrieg zwischen Oesterreich und Ungarn nahezu ausgeschlossen ist, so würde doch die Zolltrennung den Export beider Staaten erschweren und dabei müsste in erster Linie die ungarische Landwirtschaft bluten. Was das aber zu bedeuten hat, sagt die Statistik, die uns lehrt, dass unter 10.000 Einwohnern Ungarns nicht weniger als 6215 in der Land- und Forstwirtschaft ihren Lebensunterhalt finden. Insolange also in Oesterreich die industriellen, in Ungarn aber die agrarischen Interessen präponderieren, ist der Fortbestand des Zollbündnisses für beide Staaten eine Nothwendigkeit.

Trotzdem erscheint der Abschluss des neuen Zoll- und Handelsbündnisses zwischen Oesterreich und Ungarn nicht gesichert. Die beiden Regierungen sind wohl über die neuen Ausgleichsvorlagen endlich einig geworden und die leidenschaftlichen Kämpfe in der Presse beweisen, dass jeder Staat seine Vortheile zu wahren suchte. Im Jahre 1867 wurden die wirtschaftlichen Vorlagen in einer Woche fertiggestellt, denn damals legte Ungarn auf die staatsrechtliche Seite des Ausgleichs das Schwergewicht und ließ sich die commerciellen Bedingungen von Oesterreich beinahe vorschreiben. Seither lernte man aber auch in Ungarn erkennen, dass die Ver-

Digitized by Google

schaftspolitik viel wichtiger ist als die staatsrechtliche Gravaminalpolitik, die leider Jahrhunderte hindurch im Vordergrunde stand. Regierung und Majorität sind denn auch fest entschlossen, die wirtschaftliche Gemeinsamkeit, das heißt richtiger die Zollunion mit Oesterreich aufrecht zu erhalten, da die materiellen Interessen Ungarns im neuen Ausgleich gewahrt werden. Nach nüchterner ungarischer Auffassung — die äußerstlinken Principienreiter natürlich nicht in Betracht gezogen — dürfen Oesterreich und Ungarn mit dem neuen Ausgleich zufrieden sein. Allerdings ist mit der Einigung der Regierungen noch lange nicht alles geschehen. Oesterreich wäre nicht Oesterreich und Ungarn nicht Ungarn, wenn Krone, Regierung und Majorität wichtige, eine Lebensfrage für den Staat bildende Entscheidungen treffen könnten. Auch jetzt drohen sowohl in Oesterreich, wie in Ungaen neue Complikationen und die Möglichkeit ist nicht ausgeschlossen, dass der Ausgleich im Hafen scheitert. Die Reisen der Minister, der Streit um die einzelnen Positionen des Zolltarifs, der historische Kampf in der Sylvesternacht, alles das kann sich noch als überflüssige, zwecklose Mühe erweisen. Die Oppositionen hüben und drüben wollen Unruhe stiften und Unklarheit schaffen, und die große Frage der nächsten Zukunft ist: ob die Regierungen in Oesterreich und in Ungarn Mittel und Wege finden werden, um die Obstructionen zu vereiteln oder zu brechen. Vorläufig allerdings scheint wieder einmal das Wort des Dichters wahr zu werden: „Unsinn, du siegst!“ Insolange Oesterreich keine mächtige Landwirtschaft und Ungarn keine mächtige Industrie besitzt, sind beide Staaten naturgemäß aufeinander angewiesen und aus volkswirtschaftlichen, nicht aber, wie man glauben machen will, aus politischen Gründen sollte der Ausgleich in jener Form weiterbestehen, wie derselbe von Franz Deák concipiert wurde. Doch ob die Oppositionen wild oder kirre werden, ob sie die neuen Ausgleichsvorlagen durchschlüpfen lassen oder unmöglich machen, die sogenannte Szell'sche Formel garantiert die Zollgemeinschaft unter allen Umständen bis auf 1907 und nach dem Ausspruch eines der hervorragendsten Politiker in Budapest wird ein „vernünftiger Mensch in Oesterreich-Ungarn nicht weiter denken wollen als bis 1907“. Il ne faut jurer de rien. Alles ist in Oesterreich-Ungarn möglich, sogar das Vernünftige. In anderen Monarchien würde vielleicht Bestürzung herrschen, weil die wichtigsten materiellen Fragen trotz jahrelanger Bemühungen, genau genommen, noch immer ungelöst sind, ja noch im Jahre 1867 hätte diese Ungewissheit in Ungarn Consternation hervorgerufen. Doch der Mensch und vor allem der Politiker gewöhnt sich an alles. Das Hangen und Bangen in schwebender Pein ist bereits zur Gewohnheit geworden. Die seriösesten politischen Kreise in Ungorn sagen sich: die Zolltrennung wäre für Ungarn nachtheilig; die ungarische Landwirtschaft müsste schwere Verluste erleiden, vielleicht anfangs in die gefährlichsten Reisen gerathen, doch das Gesetz gibt Ungarn zweifellos das Recht, das selbständige Zollgebiet zu etablieren und die allgemeine politische Situation, die Stellung der österreichisch-ungarischen Monarchie in Europa würden dadurch keine Aenderung erfahren — deshalb mag das Schicksal seinen Lauf nehmen. Und vielleicht steht ein Motto Nietzsches, das am Anfang der Gedankenkette aller Gegner des gemeinsamen Zollgebietes zu finden ist, auch am Schlusse der Gedankenkette aller Freunde des gegenwärtigen wirtschaftlichen Verhältnisses zwischen Ungarn und Oesterreich, das hoffnungsvolle Wort nämlich: „Es gibt so viele Morgenröthen, die noch nicht geleuchtet haben.“

Budapest. Árpád.

Mäßigkeit und Abstinenz.

Von Prof. Dr. Max Kassowitz.

(Schluss.)

Ihren Gipfelpunkt erreicht aber die Methode Hueppes, mit contradictorischen Widersprüchen zu operieren, in jenem Theile seiner Ausführungen, wo er sich bemüht, die Unentbehrlichkeit des Alkohols als geistiges Anregungsmittel darzuthun. Auch hier findet sowohl der Gegner des Alkohols als auch der Freund desselben seine volle Rechnung. Der Alkoholgegner wird Hueppe beistimmen, wenn er sagt, dass auch die Wirkungen kleiner Mengen Alkohol, die man gewöhnlich als Reizmittel auffasst, richtiger als Lähmungen aufzufassen seien, dass durch dieselben die bewusste Verstandesthätigkeit zurück- und das Gefühlsleben in den Vordergrund gedrängt wird, dass dies bei grösseren Dosen leicht zur Gefühlsduselei führen kann, wie sie die Trinkergesellschaft charakterisiert, dass man bei geistiger Arbeit keinen Alkohol gebrauchen dürfe, weil alle geistigen Thätigkeiten unter Alkohol langsamer verlaufen; und auch diejenigen, welche vermeinen, außerhalb der Arbeit ihren Geist durch Alkohol stimulieren zu müssen, kommen bei dem Alkoholgegner Hueppe ziemlich schlecht weg, indem er ebenso treffend wie drastisch bemerkt: „Wer um geistreich zu sein, überhaupt ein Spiritus nöthig hat, der dem Spiritus ist es nicht weit her.“

Weiter wird aber auch hier der Alkoholgegner von dem Alkohol [illegible] gewonnen Punkten bl[illegible] [illegible] Dr. Hueppe [illegible], dass die durch den Alkohol bewirkte Beseitigung der normalen Hemmungen und der aus ihnen sich ergebenden Unzufriedenheit nützlich sein könne, indem sie die verschiedenen Stände einander näher bringt; unsere Geistesarbeit sei in der Regel so einseitig, dass sie zu einem geisttödtenden Fachsimpeln wird und uns von anderen isoliert, eine geringe Menge Alkohol dagegen könne diese Hemmungen beseitigen und bewirken, dass wir in Gesellschaft in nähere Berührung und geistreiche Unterhaltung kommen, während wir bei Abstinenz vielleicht misstrauisch und verschlossen bleiben würden. Gerade geistig hervorragende Menschen könnten bei ihren oft starken Hemmungen nicht immer alle Register so spielen lassen, wie es die Forderungen der Gesellschaft mit sich bringen, und da schaffe oft erst der Alkohol die erwünschte Auslösung. Solange wir Culturaufgaben vor uns hätten, würden wir häufig in der Lage sein, Reizmittel nöthig zu haben, die uns vorübergehend über unangenehme Zustände oder Stimmungen hinwegbringen, und hier werde oft der Alkohol eine günstige Wirkung entfalten können u. s. w.

Also derselbe Hygieniker, welcher es mit Recht beklagt, dass gerade das schlechte Beispiel der höheren Kreise jede Bekämpfung des Alkoholmissbrauches in den Arbeiterkreisen erschwert, findet es erfreulich und wünschenswert, dass die verschiedenen Stände durch den gemeinsamen Alkoholgenuss einander näher gebracht werden; derselbe Arzt, welcher genau weiß und es warnend verkündet, dass selbst bei kleinen Mengen Alkohol die Ueberschreitung der Grenzen Gefahren bringen kann, spricht es aus, dass die Zurückdrängung der Verstandesthätigkeit durch den Alkohol social nützlich werden könne, indem er die aus den normalen Hemmungen sich ergebende Unzufriedenheit beseitigt; derselbe Schriftsteller, der nicht genug Tadelsworte dafür findet, dass jetzt auch schon Frauen und Kinder in die allgemeine Alkoholisierung einbezogen werden, hat für den pater familias keinen besseren Rath, als nach gethaner Arbeit seine Hemmungen durch Alkohol zu beseitigen. Aber die „geistreiche Unterhaltung“, welche nach Hueppe erst durch Alkohol in Fluss kommen kann, müsste nach seiner Vorschrift eine einseitige bleiben, weil der Alkoholgegner Hueppe es den Frauen und Kindern strenge verbietet, ihre Hemmungen und ihre Unzufriedenheit durch Alkohol zu beseitigen. Also: der Herr des Hauses und der männliche Theil seiner Tafelgäste beseitigen ihre Hemmungen durch Wein oder Bier oder, wenn diese nicht ausreichen, durch einige Gläschen Cognac, sie vergessen die „geisttödtende“ Berufsarbeit des Tages, werden offenherzig und mittheilsam und lassen in geistreicher Unterhaltung alle ihre Register in vollen Tönen erbrausen. Die Frauen dagegen und die „kommende Generation“ leisten zu alledem nur passive Assistenz, sie trinken Wasser oder Limonade, ihr Geist bleibt unangeregt, ihre Register schweigen und sie verharren in Misstrauen und Verschlossenheit, wie alle Abstinenten, in denen Hueppe offenbar den Inbegriff aller Jämmerlichkeit erblickt.

Aber reden wir wieder einmal ernsthaft, obwohl es wirklich schwer ist, gegenüber einer solchen Häufung von Widersprüchen nicht in den satirischen Ton zu verfallen. Ich hoffe nicht derart missverstanden zu werden, als ob ich jemandem daraus einen „Vorwurf“ machen würde, wenn er zu seinem Vergnügen aber aus bloßer Gewohnheit sich einen wirklich sehr mäßigen Alkoholgenuss gestattet. Solange er auf dem bloßen Ich-Standpunkte verharrt, ist es vielleicht ziemlich irrelevant, ob er nur sehr wenig oder gar keinen Alkohol genießt, obwohl bisher noch bei allen, welche den Vergleich zu machen in der Lage waren, eine deutliche Hebung des Gesinnungsgefühles in der alkoholfreien Periode selbst gegenüber den mäßigsten Dosen hervorgetreten ist, und obwohl ich selbst eine solche Besserung mit Bestimmtheit an mir beobachtet habe. Sowie aber jemand die Sache auch vom altruistischen Standpunkte betrachtet, sowie er anfängt, sich für die Alkoholfrage im allgemeinen zu interessieren, welche auch Hueppe als eine der wichtigsten Fragen des öffentlichen Lebens bezeichnet, und sowie er in sich den Drang fühlt, actiu in diese Frage einzugreifen, und zwar, wie es sich von selbst versteht, im Sinne einer Besserung des Alkoholübels und einer Verminderung des Alkoholelends, dann wird auch schon der kategorische Imperativ deutlich vernehmbar und dieser lautet: werde vor allem selber enthaltsam, weil ein Vater, der seinen Kindern, ein Gatte, der seiner Frau, ein Lehrer, der seinen Schülern, ein Arzt, der seinen Patienten Enthaltsamkeit predigt und selber nicht nur nicht enthaltsam ist, sondern sogar dem Alkoholgenusse manches Gute und Schöne nachzusagen weiß, von vornherein darauf gefasst sein muss, mit seinen Rathschlägen nicht ernst genommen zu werden. Aber zuerst die Schrecken des Alkoholismus ausmalen, dann die Freuden und Vortheile des Alkoholgenusses mit liebevollen Worten schildern und endlich noch Spott und Hohn auf diejenigen ausgießen, welche die eigene Enthaltsamkeit als eine unentbehrliche Vorbedingung einer jeden activen Betheiligung an der Alkoholfrage ansehen, das ist ein so gründlich verkehrtes und widerspruchsvolles Beginnen, dass es nur durch den Fanatismus des Parteigängers verständlich gemacht werden kann.

[illegible] Fanatismus muss ich es auch ansehen, wenn [illegible] Fürsprechern der Enthaltsamkeit vorwirft, dass sie ihren Standpunkt durch physiologisch unbegründete

Behauptungen zu stützen suchen. Dieser Vorwurf ist speciell an meine Adresse gerichtet, weil ich sowohl auf der Karlsbader Naturforscherversammlung als auch bei anderen Gelegenheiten den Satz vertreten habe, dass ein Gift kein Nahrungsmittel sein kann und dass man daher auch dem Alkohol, der zu den narkotischen Giften gehört, keinen Nährwert zuschreiben dürfe. Hueppe will nun die Sache so darstellen, als ob ich diesen Satz quasi ad hoc, also zur Stütze des Abstinenzstandpunktes aufgestellt hätte, obwohl er sehr gut wissen könnte, dass ich zu demselben unabhängig von der Alkoholfrage im Verlaufe einer streng wissenschaftlichen physiologischen Untersuchung gelangt bin.

In einem weit angelegten Werke über „Allgemeine Biologie", dessen beide ersten Bände als Resultat einer fünfzehnjährigen Arbeit 1899 erschienen und auch den Lesern dieser Wochenschrift durch eine anerkennende Besprechung bekannt geworden sind*), habe ich zu zeigen gesucht, dass die allgemein verbreitete Anschauung, nach welcher der größte Theil der Nahrung im Thierkörper direct verbrannt werde, um die Lebensarbeit zu verrichten, mit zahlreichen Beobachtungsthatsachen in unlösbaren Widerspruch geräth, während ich darthun konnte, dass sich alle Thatsachen des Stoffwechsels und der Functionslehre widerspruchslos miteinander in Einklang bringen lassen, wenn man annimmt, dass alle Nahrungsstoffe zuerst zum Aufbau der lebenden Substanz (des Protoplasmas) verwendet werden und dass alle Ausscheidungsproducte von dem durch die Lebensreize herbeigeführten Zerfall der lebenden Substanz herrühren. Um die Discussion über dieses Grundproblem der Biologie zu erleichtern, habe ich jene Art des Stoffwechsels, welche auf dem Aufbau und dem Zerfall des Protoplasmas beruht, als „Metabolismus" bezeichnet, und diesem metabolischen Stoffwechsel habe ich den „katabolischen" gegenübergestellt, bei welchem die Nahrungsstoffe direct verbrannt werden sollen, ohne früher zum Aufbau des Protoplasmas verwendet zu werden. Unter den vielen thatsächlichen Beweisen aber, aus denen ich deduciert habe, dass eine solche katabolische Stoffzersetzung, das heißt also eine directe Verbrennung der wirklichen Nahrungsstoffe zum Zwecke der Arbeitsleistung nicht existiert, habe ich auch angeführt, dass eine ganze Reihe von Stoffen, welche zwar im Körper verbrennen, aber nicht zum Aufbau von Bestandtheilen des Körpers verwendet werden können, trotz ihrer Verbrennung keinen Nährwert für den Organismus besitzen und daher auch nicht die Stelle von Nahrungsstoffen vertreten können, und unter diesen „wertlosen Brennstoffen" habe ich neben Glycerin, Milchsäure, Essigsäure, Buttersäure und verschiedenen Pflanzensäuren auch den Alkohol genannt, ohne damals auch nur mit einem Worte die hygienische, sociale oder ökonomische Seite der Alkoholfrage zu berühren. Thatsächlich hatte ich mich bis dahin für die Alkoholfrage nicht näher interessiert. Ich habe mich zwar immer für meine Person der allergrößten Mäßigkeit im Alkoholgenusse befleißigt, weil mir die Selbstbeobachtung den nachtheiligen Einfluss von etwas mehr als minimalen Dosen auf die geistige Leistungsfähigkeit gezeigt hatte; ich habe ferner als Arzt seit jeher mein möglichstes gethan, um die von mir Berathenen vor der Ueberschreitung der Grenze zu warnen; und endlich habe ich schon lange die Verwendung des Alkohols zum Zwecke der Ernährung oder Behandlung im Kindesalter aufgegeben, weil ich bei Kindern nach fortgesetztem Gebrauche selbst mäßiger Dosen schwerste Gesundheitsschädigungen beobachtet hatte.**) Aber den Schritt zur vollständigen Abstinenz hatte ich damals noch nicht gethan, weil dazu der letzte Anstoß gefehlt hatte. Dieser erfolgte aber alsbald, weil meine Darlegungen über die Incompatibilität von Giftwirkung und Nährwirkung bei den Alkoholgegnern großem Interesse begegnet waren, weil ich mich von ihnen gerne dazu bewegen ließ, meine Anschauungen auch vor einem größeren Publicum in Wort und Schrift zu vertreten,***) und weil ich ihrer Vorstellung zustimmen musste, dass ein persönliches Eingreifen in die Alkoholfrage diesen letzten Schritt von der äußersten Mäßigkeit zur völligen Enthaltsamkeit wünschenswert erscheinen lasse. Dies ist die Geschichte meiner Bekehrung zur Alkoholabstinenz, und der Leser möge daraus entnehmen, dass die zur weiteren Discreditierung der Enthaltsamen aufgestellte Behauptung Hueppes, dass die eifrigsten Agitatoren für die Abstinenz früher der Unmäßigkeit gefrönt haben, auf mich ebensowenig Anwendung findet wie die andere Beschuldigung, dass ich zur Stütze der Agitation gegen den Alkohol Gründe ins Feld führe, die einer strengen Prüfung nicht Stand halten.

Aber auch in der Behandlung der rein wissenschaftlichen Frage, ob eine zweifellos giftige Substanz dennoch nährende Wirkungen entfalten könne, ist Hueppe seiner contradictorischen Methode nicht untreu geworden. Er stimmt nämlich zunächst meinem theoretischen Grundgedanken vollständig bei, und zwar mit folgenden nicht misszuverstehenden Worten:

„Bei dieser ‚katabolischen' Auffassung müsste der thierische Organismus wie eine calorische Maschine arbeiten, welche die durch die Oxydation der Verbrennungsstoffe erzeugte Wärme unmittelbar in Kraft überführt. . . Die thierische Maschine arbeitet nicht wie eine calorische Maschine, sondern die bei dem Aufbau aufgestappelte Energie wird durch das Eingreifen des lebenden Protoplasmas ‚metabolisch' für den Kraftwechsel verwertbar."

In diesen Sätzen schließt sich also Hueppe vollständig meiner Auffassung des Stoffwechsels und der Kraftumwandlung im Körper an, und er verwendet dabei sogar die von mir vorgeschlagenen gegensätzlichen Begriffe des „metabolischen" und des „katabolischen" Stoffwechsels, aber allerdings in der Weise, als ob der Ersatz der katabolischen Auffassung durch die exclusiv metabolische bereits früher vorgeschlagen und acceptiert worden wäre und als ob ich mich nur ebenfalls dieser Auffassung angeschlossen hätte." „Auch Kassowitz," schreibt Hueppe, „hat diese Vorstellung, wie er es auch jetzt wieder ausführte."

Dieser von Hueppe versuchten Darstellung muss ich aber auf das bestimmteste entgegentreten und ihm gegenüber mein ganz unzweifelhaftes und bisher noch von niemandem angetastetes geistiges Eigenthum mit aller Entschiedenheit vertheidigen. Niemand hat vor mir die „katabolische" Zersetzung der Nahrungsstoffe in Abrede gestellt, niemand vor mir den Versuch gemacht, den Stoffwechsel ausschließlich auf „metabolische" Vorgänge zurückzuführen, und niemand hat vor mir die Ausdrücke „Metabolismus" und „Katabolismus" in dem hier dargelegten Sinne verwendet. Hueppe hat also nicht das Recht, zu sagen, dass „auch Kassowitz" diese Anschauung vertritt, wohl aber geht aus obigen Sätzen hervor, dass auch Hueppe sich meiner Auffassung des Stoffwechsels angeschlossen hat, und er hat auch in voller Uebereinstimmung mit meinen Ausführungen erklärt: „Glycerin ersetzt weder Fett, noch Zucker in isodynamen Mengen" (das heißt in Mengen, die bei der Verbrennung das gleiche Maß von Wärme erzeugen).

Consequenterweise müsste nun Hueppe sagen: da das Glycerin zweifellos im Körper verbrennt und dennoch nicht imstande ist, eine calorisch äquivalente Menge von Fett und Zucker zu vertreten, so ist damit erwiesen, dass die bloße Verbrennung eines Stoffes im Organismus noch keine nährende Wirkung einschließt; und da auch der Alkohol im Körper direct verbrannt wird, ohne sich an seinem Aufbau betheiligen zu können, so kann auch der Alkohol keine nährende Wirkung entfalten und er kann dies umsoweniger, als er durch seine giftigen Eigenschaften zerstörend auf die lebende Substanz einwirkt.

Sowie es sich aber um Alkohol handelt, ist Hueppe nur consequent in der Inconsequenz. Nachdem er nämlich noch ausdrücklich festgestellt hat, dass der Alkohol gar keine Sonderstellung einnimmt, behauptet er plötzlich, es sei durch Versuche eindeutig festgestellt, dass Alkohol in größeren Mengen seinem Calorienwerte entsprechende Mengen von Fett ersetzen kann. Fett erspare aber Eiweiß, also erspare auch Alkohol Eiweiß. Und dann fügt er triumphierend hinzu: „So unbequem diese Thatsache den Abstinenten ist, der Arzt muss sich mit der Thatsache abfinden."

Ich werde nun sofort an den eigenen Worten Hueppes nachweisen, dass selbst in dem Falle, als der Alkohol wirklich Fett ersparen könnte — was er thatsächlich nicht kann — diese Fettersparung für die Abstinenzfrage ohne jede Bedeutung bliebe. Hueppe selbst schreibt nämlich wörtlich wie folgt:

„Zunächst lässt sich die Ersetzbarkeit von Fett durch Alkohol nur an so großen Mengen Alkohol sicher feststellen, dass dabei schwere Vergiftungen eintreten. . . Ein solches Mittel kann wegen seiner Giftwirkung nicht regelmäßig in den zum Fetteriatze erforderlichen Mengen genommen werden, wie wir dies von einem wirklichen Nahrungsmittel verlangen. Daraus ergibt sich unzweideutig, dass Alkohol in den Mengen, in denen er als Nahrungsmittel nach seinem calorischen Effect in Betracht kommen könnte, ein so schweres Gift ist, dass dies ihn als Nahrungsmittel wieder ausschließt."

Wenn also Hueppe, wie wir hören, selbst immer wieder und noch einmal wiederholt, dass von der Verwendung des Alkohols als Nahrungsmittel wegen seiner Giftigkeit keine Rede sein könne, welchen Sinn hat es dann zu sagen, dass die Constatierung eines rein theoretischen Nährwertes des Alkohols für die Abstinenten eine unbequeme Thatsache sei, mit der der Arzt rechnen müsse? Der Arzt hat mit dieser Thatsache nur insofern zu rechnen, als er, übereinstimmend mit Hueppe, den Alkohol als Nahrungsmittel auf das strengste verbieten muss, und unbequem sind diese Thatsachen nicht für die Abstinenten, welche in diesem Falle immer genau dasselbe behauptet haben, wie Hueppe, sondern nur für den Freund des Alkohols, welcher gezwungen ist zu constatieren, dass man von dem angeblichen theoretischen Nährwerte des Alkohols in der Praxis keinen Gebrauch machen dürfe.

Aber auch der theoretische Nährwert des Alkohols ist bereits vollkommen abgethan und gehört zu den „physiologisch unbegründeten Behauptungen", seitdem Chauveau in einem durch Monate fortgesetzten Versuche nachgewiesen hat, dass derselbe Hund, welcher mit einer bestimmten Menge Fleisch und Zucker täglich 24 Kilometer in einer Laufrommel zurücklegen konnte und trotz dieser respectablen Arbeitsleistung bedeutend an Gewicht zunahm, sowie

*) Vgl. [illegible] ob. 215 [illegible]

**) Vgl. [illegible]

***) Auf meinen Vortrag [illegible]

dieser Wochenschrift.

Digitized by Google

außerstande war, diese Arbeit zu leisten und trotz der geringeren Kraftleistung an Gewicht abnahm, sobald man einen Theil des Zuckers durch Alkohol von gleichem Brennwerte ersetzte. Wenn Alkohol wirklich durch seine Verbrennung die Stelle von Nahrungszucker einnehmen und, so wie dieser, das Körperfett vor dem Verbrauche schützen könnte, dann hätte der Ersatz von Zucker durch Alkohol keine Aenderung in der Oekonomie des Stoffwechsels herbeiführen dürfen. Da aber infolge der betäubenden Wirkung des Alkohols eine geringere Arbeit geleistet wurde, so hätte das Thier noch mehr an Gewicht zunehmen müssen als früher, weil eine geringere Arbeit bei reichlicher Nahrung immer einen Fettansatz zur Folge hat. Da aber gerade das Gegentheil erfolgte, da trotz der geringeren Arbeit nicht nur keine Zunahme, sondern sogar eine Abnahme des Gewichtes constatiert werden mußte — und zwar jedesmal, so oft auch der Versuch wiederholt wurde — so geht daraus zweierlei mit aller Bestimmtheit hervor: erstens, daß der Alkohol als Fettsparungsmittel den Zucker nicht vertreten kann, und zweitens, daß er durch seine giftige Wirkung die lebenden Theile des Körpers angreift und ihren Bestand vermindert.

Dieses schlagende Experiment von Chauveau war Herrn Professor Hueppe bei der Abfassung seines Alkoholartikels ganz genau bekannt, er wußte also, daß die fettsparende Wirkung des Alkohols durch diesen Versuch widerlegt ist; er wußte aber auch und sagte es selbst, daß diese fettsparende Wirkung, auch wenn sie bestünde, wegen der eminent giftigen Wirkung des Alkohols für die Ernährung ganz unbrauchbar wäre; und dennoch hat er es für gut befunden, diese fettsparende Wirkung gegen die Abstinenten ins Feld zu führen und nicht sich, sondern sie der Vorführung ungenügend begründeter Behauptungen zu beschuldigen. Auch diese Kampfesmethode ist nur durch den Fanatismus des Parteigegners zu erklären.

Eine ganz merkwürdige Probe von Parteifanatismus hat aber Hueppe abgelegt, als er die Abstinenten beschuldigte, sie hätten sich mit Unrecht auf die Abstinenz des berühmten Hygienikers Pettenkofer berufen. „Keiner dieser Herren war so ehrlich, zu sagen, daß Pettenkofer stets regelmäßig sein Bier trank, solange er in kräftigen Jahren diese Leistungen zuwege brachte, und daß er erst in den letzten Jahren hatte Abstinent werden müssen, um als alter Mann seinen Diabetes in Schranken zu halten."

Um die ganze Monstrosität dieses Vorwurfes zu ermessen, genügt es wohl zu constatieren, daß Pettenkofer bis zu seinem Tode Mitglied desselben Vereins abstinenter Aerzte des deutschen Sprachgebietes war, dem auch ich anzugehören die Ehre habe. Professor Hueppe glaubt wohl selbst nicht, daß man Mitglied eines Abstinenzvereines werden muß, wenn man seinen Diabetes in Schranken halten will, und er muß es auch wissen, daß Pettenkofer nur aus dem Grunde diesem Vereine beigetreten ist, weil er damit seine volle Uebereinstimmung mit den Bestrebungen des Vereines dokumentieren wollte. Wenn Hueppe also trotzdem den ehrwürdigen Schatten des großen Forschers herausbeschwört, um ihm egoistische Beweggründe unterzuschieben, und wenn er diejenigen, die sich mit Recht auf Pettenkofers autoritative Zustimmung berufen, eines Mangels an Ehrlichkeit zu zeihen für gut findet, dann hat er nur von neuem bewiesen, daß der Vorwurf des Fanatismus ausschließlich auf diejenigen zurückfällt, welche keinerlei Mittel verschmähen, wenn sie sich daraus eine Herabsetzung Andersdenkender versprechen. Wer aber in diesem Falle jener Sache geschadet hat, welche Hueppe selbst als die „gute Sache" bezeichnet hat, das möge mein geehrter Opponent bei sich selbst in aller Stille entscheiden.

* * *

Entgegnung.

Von Prof. Dr. Ferdinand Hueppe. (Prag.)

Extreme Richtungen haben stets den Vortheil, mit absoluten Gründen ihre Gegner zu bekämpfen. Wenigstens ist das ihre eigene Auffassung von der Wucht ihrer Argumente. Davon haben die Abstinenten nicht „in aller Ruhe", sondern sehr laut gerade den Mäßigen gegenüber seit Jahren Gebrauch gemacht. Auch auf dem Wiener Antialkohol-Congresse konnte sich gewiß niemand von der großen Ruhe der Abstinenten überzeugen und in Karlsbad bei der Naturforscherversammlung hörte man auch die bedauerlichsten Ausfälle in Hülle und Fülle und Herr Kassowitz selbst sprach bei der Discussion recht laut und deutlich.

Weshalb also jetzt dieser Versuch, die bösen Mäßigen als die Narrikel hinzustellen, die angefangen haben? Die Erklärung liegt wohl darin, daß Herr Kassowitz nach seiner Erklärung sich erst seit zwei Jahren von der Mäßigkeit zur Abstinenz bekehrt hat. So junge heißblütige Adepten müssen eben viel „Biereifer" entfalten. Ich war schon vor 25 Jahren als junger Militärarzt, also unter schwierigsten Verhältnissen, abstinent und durfte deshalb ruhiger auch das besprechen, was gegen die Abstinenz und für die Mäßigkeit spricht, die ich dann später auch wieder jahrelang entraten lassen mußte. Sicher habe ich durch mein Beispiel, besonders durch die alkoholfreie Ausübung des Sportes, viel mehr Studenten und andere junge Leute der Abstinenz gewonnen als Herr Kassowitz. Ich bin also sicher berechtigt, mir ein Urtheil zu bilden. Persönlich will ich nur noch eines bemerken. Pettenkofer ist nun infolge seines Diabetes abstinent geworden, konnte also bona fide Mitglied des Vereines abstinenter Aerzte werden. Aber ist das noch bona fides, wenn man einen alten, kranken Mann, nur um seinen Namen auszunützen, in der Weise ausspielt, wie es in München damals geschehen ist? Es wäre wirklich besser, wenn sich die Abstinenten dies merken und in Zukunft etwas wählerischer in ihren Mitteln würden. Aber auch die sachlichen Gründe vieler Abstinenten und fast die ganze Agitation von dieser Seite hat etwas Monomanes an sich. Das haben schon viele empfunden und auch ausgesprochen, z. B. in Wien Herr Prof. Benedikt, dem wohl Herr Kassowitz ein autoritatives Urtheil über Beeinflussungen des Nervensystems zugestehen wird.

Wegen dieser ganz merkwürdigen Kampfesweise der Abstinenten habe ich einmal zeigen wollen, welche Gründe für Abstinenz, welche für Mäßigkeit sprechen, weil ich der Ansicht bin, daß der Kampf gegen die Trinksitten und ihre Folgen, den Alkoholmißbrauch, von beiden Parteien, den Abstinenten und Mäßigen, geführt werden muß. Deshalb muß hier erst einmal Klarheit geschafft und ein modus vivendi gefunden werden. Ich finde die gemeinsamen Berührungspunkte bei den Körperübungen, die zur Volkssitte werden müssen, und bei der Erziehung. In Italien spielen die Geistlichen Sonntags mit den Männern boccia, damit diese nicht in die Kneipen laufen! Bei dem Kampfe um die Erwachsenen verlange ich aber von den Abstinenten, daß sie die Mäßigen nicht in der bisherigen maßlosen Weise bekämpfen und als Verbrecher hinstellen. Sonst schaden sie nur der gemeinsamen Sache.

Indem Herr Kassowitz ganz verkennt, daß ich keine Agitationsschrift geschrieben habe, weder für die Abstinenz, noch für die Mäßigkeit, sondern daß ich Gründe für Abstinenz und Mäßigkeit zusammengestellt habe, gelingt es ihm mit spitzfindiger Dialectik, mich fort und fort auf Widersprüchen zu ertappen. Aber diese bestehen nur in seiner Idee, weil er den Charakter meines Artikels ganz verkennt. Auch die Mäßigkeit, die Sophrosyne, ist eine sittliche Kraft und das darf nicht so unter der Hand geleugnet und in das Gegentheil verkehrt werden. In Verkennung dieser Sachlage hat Herr Kassowitz wohl vieles gegen mich vorgebracht, aber gar nichts widerlegt.

Als Fachmann mußte ich aber vor allem dagegen auftreten, daß aus einer falschen wissenschaftlichen Fragestellung Agitationsmaterial hergeleitet werde. Zur Agitation sind die Verheerungen, die der Alkoholmißbrauch auf volkswirthschaftlichem und sittlichem Gebiete anrichtet, wohl auch ausreichend. Aber selbst da darf man nicht vergessen, daß zum Beispiel das Verdrängen von Branntwein durch ein leichtes Bier in einem größeren Bezirke oder in bestimmten Gesellschaftskreisen ein sittlicher und wirthschaftlicher Fortschritt sein kann, trotzdem größere Mengen Bier Herz, Leber, Nieren mehr schädigen als Branntwein bei gleichem Alkoholgehalt, wie sorgfältige Erhebungen des Prager Klinikers, Prof. Přibram so eclatant ergeben haben. Der Hygieniker hat im Kampf gegen den Alkoholmißbrauch noch mit vielen Factoren zu rechnen, gegen die die Fanatiker der Abstinenz noch blind zu sein scheinen. Was Fortschritte der Cultur im stillen schaffen, sollten sich weder Abstinente noch Friedensfreunde als eigene zielbewußte Leistungen auf ihr Conto schreiben. Das geschieht aber vielfach und doch kann jeder, der offenen Auges herumgeht, sehen, daß es auch ohne besonderes Zuthun von Jahrzehnt zu Jahrzehnt besser geworden ist. Das schließt natürlich nicht aus, daß an der einen oder anderen Stelle Verschlechterungen eingetreten sind. Das ist aber doch keine contradictio in adjecto. Einmal aufmerksam geworden, können wir das jetzt nur schneller erkennen und dagegen auftreten. Aber daraus nun gleich eine noch nie dagewesene Entartung der modernen Menschheit herzuleiten, ist doch heller Unsinn. Eine solche Entartung existiert nicht und Entartungserscheinungen finden sich nicht nur in der Cultur, sondern auch in der Uncultur und die Klagen über die Entartung sind so alt und typisch wiederkehrend, daß man sich wundern muß, daß die Menschheit nicht längst ganz verkrüppelt und vertrottelt ist. Gerade weil wir uns in einer aufsteigenden Linie bewegen, die Ursachen erkennen und bekämpfen können, haben wir zu einem lähmenden Pessimismus keinen Grund. Wenn alle, die es mit ihrem Volke gut meinen, in diesen großen wirthschaftlichen und sittlichen Fragen zusammengehen, kleine Differenzen beiseite lassen, haben wir mehr als je Aussicht vorwärts zu kommen.

Wissenschaftlich musste ich mich gegen die Fragestellung von Herrn Kassowitz wenden und zeigen, daß die Giftwirkung des Alkohols von dem Schwellwerte dieses Reizmittels abhängt, daß sie eine Quantitätsfrage ist. Darin liegt wissenschaftlich die Versöhnungsmöglichkeit von Abstinenten und Mäßigen. Rein physisch betrachtet ist aber der Alkohol nicht ganz so schlimm, wie man ihn in den letzten Jahren oft gemacht hat. In größeren Mengen nur tritt seine Giftwirkung hervor und seine Spaltbarkeit zur Fett hat demgegenüber keine Bedeutung. Darin sind wir uns alle einig. Nur

Digitized by Google

verlange ich die Anerkennung der Tatsache, dass Alkohol isodynam Fett ersetzen und dadurch Eiweiß sparen kann. Das geschieht aber auch mit mittleren und selbst geringen Mengen, bei Ruhe und bei Arbeit. Die Untersuchungen von Clopatt, besonders aber die methodisch geradezu klassisch durchgeführten Arbeiten von Atwater und seinen Mitarbeitern haben hierüber endgiltig Aufschluss gegeben. Was wollen diesen Versuchen an Menschen gegenüber die methodisch mit groben Fehlern behafteten Versuche von Chauveau an Hunden besagen, deren geriogen Wert Herr Kassowitz doch selt Karksbad kennt?

Herr Kassowitz beklagt sich dann noch, dass ich seine Verdienste um die Lehren vom Stoffwechsel verkannt habe. Das ist aber nicht richtig. Formell ist zunächst der Ausdruck „Metabolism" im gleichen Sinne in der englischen Literatur schon recht alt und von da aus auch bei uns längst üblich. Sachlich hatte ich sogar im Drucke vor Erscheinen des Werkes von Herrn Kassowitz ähnliche Auffassungen ausgesprochen, um Uebertreibungen über den Wert des Caloriengehaltes der Nährmittel entgegenzutreten. Ich kann die Sache also nicht erst von Herrn Kassowitz haben. Es handelt sich für mich und alle andern nur um eine Ausnahme und eventuell Weiterbildung der Vorstellungen, die die Wissenschaft dem genialen Bonner Physiologen Pflüger verdankt. In der Ernährungslehre nähern sich jetzt verschirdene Colonnen auf verschiedenen Wegen dem gleichen Ziele und das erweckt die Hoffnung, dass wir bei der Lösung dieser Aufgaben auch der öffentlichen Gesundheit weiter nützliche Arbeit leisten werden.

Kürnberger und sein Jugendfreund.

(Mit ungedruckten Briefen.)

Mitgetheilt von Leopold Rosner.

(Schluss.)

Zum desseren Verständnis des nächsten Briefes diene Folgendes: Engländer ist eine friedliche Natur. Alles was agitatorisch ist, das Hetzen und Gehetztsein ist ihm, auch in der Lectüre — unausstehlich. In diesem Sinne äußerte er sich über Börne und provocierte Kürnbergers Bemerkungen. „In ähnlichem Sinne" — schrieb er mir, „äußerte ich mich über die Wahlen in unserer Gegend. Da ist keine Spur von einer politischen Meinung. Saufen, Fressen und Geld sind die einzigen Motive. — Darauf erhielt ich von ihm die zweite Lection."

Wien, 12. Jänner 1866.

Lieber Alter!

— — — — — —

Was haben Sie auf einmal gegen unsern Börne?! Heißt das auch Menschen und Zeiten, wie ein Denker ansehen, wenn Sie dieses große, ringende Herz ausschließlich vor das Forum des „Geschmacks" ziehen? Schreit man geschmackvoll, wenn man Zahnschmerzen hat? oder wenn man gebärt? aber wenn einem das Herz bricht? Beurtheilen Sie den Mann aus dem Zustande der politischen Bildung, der politischen Leidenschaften oder Philistereien seiner Zeit, nicht der Ihrigen, zu welcher er am Ende doch auch nicht mitgehalfen hat. Haben Sie über Börne immer so gedacht? Und ist es denkbar, das Orakel der Zwanzigerjahre in den Vierzigern zu verhöhnen? Ist es denkbar, dem Vater Adam vorzuwerfen, dass er nicht mit Dampfpflügen und Säemaschinen gebaut hat? Also verdienstlicher, wenn er es mit den Nägeln seiner Finger gethan hat. Und ich bitte Sie! Sehen Sie sich doch die Größen der Gegenpartei an! Die Niebuhrs, die Gentze, die Johannes und Adam Müllers und all die übrigen Hosenscheißer der heiligen Allianz! Wie nehmen sich die Ideen dieser großen Kleingeister heute aus? Ist es nicht leeres, faselndes Kindergeschwätz, was damals als tiefste legitimistische Weisheit angestaunt und mit Tonnen Goldes aufgewogen wurde? Traut man denn seinen Augen, wenn man diese Menschen auf irgend einer Seite heute aufschlägt? Messen Sie den armen jüdischen Publicisten mit dem Maßstabe dieser größten und berühmtesten seiner zeitgenössischen Politiker und er wird Ihnen noch um manches größer scheinen, als alles, was sich damals für Staatsmann hielt und dafür gehalten wurde.

So kann ich auch Ihre Grämlichkeit über die ungarischen Wohlfeetakel keineswegs billigen. Es ist möglich, dass Metternich seinen Johannisberger eleganter geschlurft hat, als ein armer wallachischer Urwähler seinen Ermeskee saukt! Aber ist Metternichs System deshalb besser gewesen, als das System der jauchzenden und prügelnden Wahlschlachten? Au contraire! Es war umso corrupter, je eleganter es war! Das Gesindel, das uns vom Wiener Congress bis zum Jahre 48 oder 60 regiert hat, war sittlich nicht besser, als Potenz aber um vieles schädlicher und giftiger, als die lärmenden und lustigen Schreier, welche Ihren tugendhaften Bildungsgrad erregen. Wie kommen Sie mir vor? Wollen Sie denn erwarten, dass irgend ein politisches System der Welt den elementarisch gearteten Menschen verändern soll? Wollen Sie erwarten, dass im Constitutionalismus die Menschheit ihre Schottenecken ablegt? Nonquam! Nicht darum ist der Constitutionalismus besser, dass er die Menschen besser, sondern dass er das Schlechte der Menschen unschädlicher macht. Der ganze Segen dieses Systems ist mit zwei Worten zu nennen: er liegt in der Oeffentlichkeit und in der Beweglichkeit der Verhältnisse. Wenn man unter Metternich das Gefühl der Verzweiflung hatte, in einer unsichtbaren und eisenen Hand zu stecken, aus der kein Entrinnen ist, so ist die constitutionelle Regierung sichtbarer und von Wahl zu Wahl, von Landtag zu Landtag das Entrinnen um vieles möglicher. So ein alter, schaftischer Hofrath saß gleich ewig in seinem Amte; ein Deputierter oder Volksrath kann auch ein Schurke sein, aber er ist locomobil: das ist der entscheidende Vorzug des einen Systems vor dem anderen! Und so repräsentiert mir die Sanf- und Prügelscene einer ungarischen Wahlschaft noch immer eine höhere Stufe der weltgeschichtlichen Entwickelung als das Schlangengeflüster einer geheimen Staatskonzlei!

Endlich höre ich einen Ton, der mir zu bezeugen scheint, dass meine Töne bereits gänzlich vergeblich sind! Sie schreiben: „Was! Sie wollen, dass ich in die große Welt ziehe? Gott bewahre mich! Mich würde der Aerger ob der Ungerechtigkeiten, ob der Oberflächlichkeiten bald vernichten."

Also sehen und hören Sie in Kállo-Semjén keine Ungerechtigkeiten? Also sehen und hören Sie bei den B... und Z... und verschiedenen Junkern Kállos keine Oberflächlichkeiten, sondern profunde, classische Bildung? Also dünken Sie sich frei auf Ihrer Hoide wo kein Angebot und keine Nachfrage und keine Concurrenz ist und wo die gegebenen Gärtner, Pflanzer und Fuhrleute Sie nach Herzenslust ärgern dürfen, weil es keine anderen Gärtner, Pflanzer und Fuhrleute gibt?! Sonderbarer Mann! Fühlen Sie denn nicht, dass Ihre kleine Welt schlimmer ist als die große, weil die Uebel der kleinen Welt unentrinnbar sind, die große Welt aber bei den Uebeln auch die Heilmittel hat, überhaupt eine Wahl zulässt, welche die Ihrige nicht zulässt? Wer würde Sie in der großen Welt deaufsichtigen ob Sie am Sabbath Ihre Pfeife rauchen? Wer in Ihre Töpfe gucken ob Sie koscher oder trefers essen? . . . Aber freilich, Sie haben sich eine Zeitlang unter ungarischen Kornjuden herumgetrieben und wenn Sie das die große Welt nennen, so kann ich Ihnen am Ende nicht Unrecht geben. Das ist ja der Fluch Ihrer Semjéner-Botanybei: wenn Sie einmal den Kopf in die große Welt stecken, so haben Sie gleich auch die schlechteste Welt vor sich! Wie anders in der wirklich großen Welt! Sehen Sie mich an! Ich lebe in Wien so einsam wie in Kállo-Semjén, es vergehen oft viele Tage ohne dass ich den Graben oder die Ringstraße sehe. Aber ich bin nicht Gefangener dieser Einsamkeit. Will ich einmal Welt sehen, so mache ich einen Gang durch die gasslammenden Straßen, sehe von Laden zu Laden die Wunder der Industrie oder besuche die Leute, die mir angenehm sind, nach Wahl und freiem Belieben. Kein B... und Z... setzt sich mir stundenlang ins Genick, kein turkomanischer Junker enauniert mich mit seiner barbarisch confusen Bildung — ich bin unendlich freier und einsamer, als Sie. Was mir fatal ist, kann ich vermeiden und was mir lieb ist, hab' ich in der Nähe. Nur hundert Schritte brauch' ich zu gehen und ich bin in der Hofbibliothek oder bei Frau Ottilie und Wolfgang v. Goethe, Schwiegertochter und Enkel des Dichters, oder an irgend einem beliebigen Orte wo weder Ungerechtigkeit, noch Oberflächlichkeit zu Hause ist.

Ach, dass ich Ihnen das erst sagen musste! Als ob Sie nicht selbst wüssten: Die Proportion der menschlichen Freiheit wächst mit der menschlichen Geselligkeit. Je größer die Welt, desto freier der einzelne; je kleiner und einsamer, desto mehr Unfreiheit, Gebundenheit, Abhängigkeit. In einer Gemeinde von tausend Menschen gehen Ihnen zehn Spitzbuben und Flachköpfe auf Schritt und Tritt im Wege herum: unter einer halben Million verschwinden zehntausend Spitzbuben und Flachköpfe.

Das Alles wissen Sie so gut wie ich. Sie wissen es, aber Sie fühlen es nicht mehr. Armer Mann! Sie schmeicheln sich mit der Lebenszähigkeit Ihrer Großmutter und denken, nach Decennien hätten Sie noch Zeit, ein neues Leben anzufangen. Aber siehe da, schon heute sind Sie mit dem alten befreundet. Plato soll Ihnen die Welt ersetzen! Und wenn eines Tages auch Plato langweilig wird — was dann? Oder glauben Sie, es wird Sie nicht einmal langweilen ewig Bildungsmonologe zu halten, ohne dass Ihnen eine menschliche Seele antwortet? Plato! Warum wollen Sie von Plato leben? Hat Plato von Ihnen gelebt? Wäre er Plato geworden, wenn er statt in der Weltstadt Athen im Kállo-Semjén gelebt hätte? Und wenn er von nichts gelebt hätte als wieder einem älteren Plato?

Ich wollte ich könnte heiterer schließen. Aber an Ihnen ist es wieder heiterer zu sein. An Ihnen ist es gesünder zu empfinden und kräftiger zu reagieren gegen jene allmähliche Vertrocknung und Verödung der Lebensorgane, welche Sie fälschlich für Bildung und für Resignation halten. Meine ich bald einen frischeren Ton vernehmen! Ich wünsche es und höre es. Ich will mir einbilden Sie haben gleichsam mit beiden Armen [illegible] mit einem edlen und kräftigen Kraftschmaus Ihrer Rettung

Digitized by Google

welt und wenn diese Zeilen unkommen, sind Sie längst wieder gesund. Und wie ich den Kranken, dee mit eigenem Willen krank ist, leider verlorrn geben müsete, so will ich dem Gesunden nur dringender als je rathen: Ueberwinden Sie Ihren Bildungsecke, jädeln Sie noch ein paar Jährchen mit Ihren Korn- und Wein-Juden, schlogen Sie sich ein Capitälchen zusammen, von dessen Zinsen Sie leben können — Sie brouchen jo wenig da Sie leider kinderlos geworden, und Ihr armes, bescheidenes Weibchen nicht verwöhnt ist und ziehen Sie dann in eine große Stodt wo Sie unter Menschen sind und nicht unter zwei- und vierbeinigen Büffelochsen.

Dieser Raih ist nicht neu, er ist vielmehr mein ewiges ceterum censen, uber desungeachtet wiederhole ich ihn im neuen Jahre wie in deu alten, denn ich habe nichts Besseres und es gibt nichts Besseres füe Sie.

Leben Sie recht wohl und grüßen Sie Frau Ernestine aufs herzlichste.

Ihr

Ferdinand Kürnberger.

Wien, Teinfoltstraße 6,
bei dee Baroniu Pappenheim.

* * *

Ein Jahr später führten Engländer Geschäfte nach Hamburg. Kürnbergee gab ihm deu nachfolgenden Empfehlungsbrief mit on General Haug, der im Jahre 1849 wegen Betheiligung on dem Dresdener Mai-Aufstond, gleichzeitig mit Kürnberger längere Zeit sich in Untersuchungshaft befond und seither mit diesem befreundet war.

Wien, 22. Jonuae 1867.

Verehrter Frennd!

Wos würden Sie denken, wenn Sie in den hintersten Urwäldern der Mormaros, im wildestrn Grenzgebirg' von Ungarn und Galizien, in irgend einem ungekämmten Wirtshaus einrn Juden fänden, welcher auf Reps- und Tobokhondel ous ist, und während er fitzt und auf Bauernfuhrweeke wartet, sich die Zeit damit vertreibt, dass er — Hegels „Philosophie der Geschichte" und Buckles „Geschichte dee Civilisation" liest? — Sie würden ins Gespräch mit ihm gerathen, es wäre von seinen Studien und Studienfreunden, es wäre vielleicht von Kürnberger die Rede, er würde Ihnen Briefe von diesem Freunde zeigen, würde Ihnen sagen, dass er ouf den „Catilino" desselben das Motto geschrieben hat: „Haec decies repetita placebit" — — —

Nun! Wenn Sie diese Erscheinung in den Waldöden der Marmoros inteeessant gefunden hätten, so lossen Sie mich wünschen, Sie möchten ihr nicht minderes Interesse obgewinnen, da sie on Ihre Thüre klopft. Es ist das weniger abentnerrlich und romantisch ols ein jüdischer Litterory Gentlemon bei den Bockwoodmrn der Mormnros, oder die Sachr ist die nämliche.

Mögen Sie also meinen Freund oufnehmen, wir er es würdig ist — ich beneide ihn herzlich darum und bedauere, dass ich es nicht selbst bin.

Aber die Hauptsache ist freilich, dass Sie ouch wirklich in Hamburg-Ithehoe und nicht etwa — ouf Creta sind, was ich fost fürchte.

Adieu! Mit herzlichen Geüßen für Sie und die theuren Ihrigen

Ihe uralter

Ferdinond Kürnberger.

* * *

Als im Johre 1873 dir Gattin des General Haug in ihres Mannes Auftrag Kürnberger zu einem längerrn Besuche einlud, schrieb er:

An Frau Sophie Haug

Wien, Montog, 16. September 1873.

Gnädige Frou!

Dir Stätte, wo gute und geistbegobte Menschen wohnen, konn jeden Gesitteten und Gebildrten einladen, sie zu besuchen und on ihr zu verweilrn. Es hätte nicht der Abbildung Ihres stattlichen Hanies bedurft, um mir dasselbe reizend zu mochen. Wahrlich nein! Sie verkennen mich schwer. Ich wollte, ich konnte Ihnen das schmucklosfahle Pachterhäuschen zeigen, wo ich voe zehn Jahren bei einem mehr mit inneren als äußeren Gütern begabten Stndienfreund auf der Debrecziner Haide fast ein Jahr long ausgehalten. Ein enthusiastischer Freund unseeer Literatur, ein tolentvoller, ich mochte fast sagen genialer Leier deutschee Bücher, seufzte er unablässig nach gebildeter deutscher Rede. Frei und amtlos, wie ich mich immer gehalten, war ich imstande, seinen Wunich zu erfüllen. Ich kam zum erstenmale nach Ungarn, in ein Land, wo es der asiatische Nomade dahin gebracht, sein Leinwandzelt — zu mauern, das war aber auch alles. Welch nacktes Menschendasein! Juven und Epiktet und die ganze Stoa der Steifer lebte in meinem Pachthofe wie in einem praktischen Versuchshof. Die Tonne des Diogenes! Hiee woe alles überflüssig und das Leben wieder bei, jn hinter dem ABC. Am überflüssigsten wor dos Geld! Als ich bemerktr, wie sehr es meinem Freunde daron fehlte, bot ich ihm meine Beiefiosche an, von der ich wochenlong keinen Gebrauch machrn konnte; uber auch er brouchte sie nicht. Wozu? fragte ee, die Lebensmittel haben wir, aber das bare Geld spielt hier nicht die Rolle, die Sie gewohnt sind. Das Letztere soh ich bald mit eigenen Augen. Die Dienstleute des Hofes komen: „Frou, wir brnuchen Mehl," „Frau, wir brouchen Speck," „Feou, wir brnuchen Brantwein!" Nie hörte ich: „Frau, wir brouchen Geld." Es gieng alles im Notaroltausch vor sich. Auch troten einmul vierzehn Tage ein, wo im ganzen Hause kein einziger gemünzter Kreuzer da wor, aber niemand vermisste es. Die Kuh milchte, das Huhn briet, der Wein füllte die Gläser, es gieng olles zu wie in den Zelten des Achilles. Ein solch homerisches Ueleben strlle ich mir nnu in Ihren Marschen, in gebildeten deutschen Londen nicht vor; aber ich wollte nue sagen, wie wenig ich mir auch englische Parks und castleartige Cottages vorzustellen brouche, um angezogen zu werden und Gastrollen zu geben.

Nun, die Soche ist dir. Obwohl ich nichts Größeres drucken losse und als Morchand meiner Ware gor nicht existiere und kein bemerkbares Dosein hobe, so bin ich in der Regel doch mit Dingen beschäftigt, welche eine einheitliche Stimmung verlangen und in denen ich mich nicht gerne unterbrechr. Auf große Entfernungen kurze Besuche zu machen, mit Bildern und Eindrückrn briebig zu wechseln und in allen Wechseln sich leicht wieder herzustellen, das mag die Routine des Weltmannes sein; mein beschauliches und im Grunde stnrk rouservatives Stilleben, meine Arbeiten und die Contiuuität ihrer Stimmungen sind nicht dorauf eingerichtet. Dass ich mir aber eine größere Arbeit zu Ihnen mitnehmen könnte, diesen Gedonken scheinen die Umstände auszuschließen. Schon seit drei Johren höre ich von dee Absicht eines Verkaufes nnd soeben in Haugs Neuestem wieder. Das scheint dem reizenden Home zu Voskath wenigee Stetigkeit zu geben als die Diogenes-Tonne auf der Debrecziuee Hoide.

Ich habe nie Häusee verkouft und ich weiß nicht, zu welchen Bedingungen mnn veekouft; ober wäre es nicht denkboe, dass ein besonders günstigee und vortheilhafter Käufer das Objeet innerhalb — vierzehn Togen übernehmen will? Donn würden Sie stehenden Fußes noch Hamburg übersiedeln, aber auch in Hamburg schon wieder — wie ich von meinem ewig unverbessertichen, phontostischen Weltfohrer höre — an einer Uebersiedlung nach — Tiflis urbeiten! Dos wären Agitotionen, die jeder meiner Arbeiten das Lebenslicht ousblasen könnten oder vielmehr bei der bloßen Möglichkrit solcher Unterbeechungen käme es gar nicht zu der Gemüthsruhe und gesommeltru Stimmung einer Arbeit. Auf der Debrezinee Haide aber — wie ich Sie noch selbst zu überzeugen hosse — habe ich reizendr, virlleicht bleibend wertvolle Sochen gemacht.

Dns ist's, das alleiu ist's, was mich ouf das Vergnügru, Ihr Gast zu sein, beständig verzichten lässt. So bleibt mir nichts übrig, ols das stille, noch innen gekehrte Mädchen, das ich vor zwanzig Jahren als Sophie Niessen kennen lernte, im Geiste zu grüßen, aber die Motrone zwischen ihren zwei erwachsenen Kindern und vielleicht Enkelkindern, in einer Entfernung, welche zum gedemüthigsten Stotze unseres Zeitolters nuch von Eisenbahnen nicht überwunden wird, ouf getrennten Lebenswegen — mit meinen bloßen Gedonken zu begleiten.

Ich zeichne mich hochachtungsvoll Ihr ergedenster

Ferdinand Kürnberger.

Gustav Falke.

Zu seinem 50. Geburtstage am 11. Januar 1903.

Kein Dichter, glaube ich, versteht so bezeichnende und vielsagende Buchtitel zu wählen wie Gustav Folke. Dee zweite seiner sechs seit 1892 erschienen Gedichtbände*) führt mit seinem Titel „Tonz und Andocht" om tiefsten in die Eigenart Folke'scher Lyrik binein. Seine Kunst umfasst die äußersten Enden menschlichen Weiens, innerlichste Versenkung und freiestes Ausleben; aber hier wie dort herrscht ein strenges Maß, das formloses Zerfließen unmöglich macht. Auch in den untersten Tiefen seiner Seele findet er Altäre errichtet, von denen er nie ohne Erhebung und Stärkung zurückkehrt. Und was in ihm nach Bethätigung drängt, findet seine Erfullung in einer schon und fest, aber doch in unveebrüchlichen Schranken bewegten Lebensgestaltung.

Das Maßhalten ist bei Falke nicht ein Ergebnis innerer Kämpfe, es ist seiner Natur eingeboren. Sein gonzes Wesen ist auf Schonheit und Harmonie angelegt, alles Ungebundene und Saloppe ist seiner Natur fremd. In Kleidung und Haltung dee feingegliedertten Figur ist eine natürliche Anmuth ousgeprägt: es

*) [illegible] „Tonz und Andocht", [illegible] „Kinderlieder", [illegible] „Wir zwei", [illegible] „Mein Garten", [illegible] „Hamburger Balladen", [illegible]

Digitized by Google

ist alte Familiencultur, die sich in dem Dichtee bewährt. In seinem Arbeitszimmer steht ein Miniaturschreibtisch aus Großmutterszeiten, so einfach und schlicht, wie nur denkbar; uder wie weiß Falke ihn zu stellen nnd ihm durch Bildee nnd Bildchen nn dee Wand seinen Platz zu dereiten und felerlich-fröhlich zu beleben! Seine Literatur- und Musikabende dereitet er nicht nne nach der geistigen Seite vor, auch das Arrangement nimmt er gern in seine Hand, und die liebenswüedig-nachsichtige Gattin, seine trene „Tempelhüteein", darf ihn ruhig gewähren lassen. Den Prunk verbietet ihm nicht nur seine käastlerische Neigung; aber Blumen und Kerzenflammen, beliebte poetische Mittel seiner Dichtung, sie verwendet er auch in seinen Räumen mit feinem Geschmack. Ich denke, diese natürliche Lust am anmuthig decorieeten Innenraum stammt ans derselben Familienwurzel, aus der die Begadung seines Oheims Jakob v. Falke, des kürzlich verstorbenen Leitees des Wiener Kunstgewerbemuseums, entsprungen ist.

Die Familie entstammt dem so köstlich am wuldumkrönzten See gelegenen holsteinischen Städtchen Ratzebnrg. Des Dichters Vater ließ sich als Kaufmann in Lübeck niedee, und hiee wurde Gustav Falke am 11. Jannae 1853 geboren. Seine Mutter stammte aus der Heimat Theodor Stoems von einem Landgute. Das wundervolle, alte Rathhaus der Hansestadt hatte der Knabe täglich von seinen Fenstern aus voe Augen. Nach Besuch des Gymnasiums wae dee Jüngling einige Jahre im Buchhandel thätig, dann wandte ee sich zne Musik und ließ sich nun danernd in Hambarg niedee, wo er noch heute sein täglich Brot znm Theil mit Musikunterricht verdient. Erst in seinem 40. Jahre veröffentlichte er seinen ersten Gedichtband „Mynheer der Tod" (1892). Liliencron hatte das Büchlein gewissermaßen aus dee Taufe gehoben. Was seit langem still in Falke gekeimt, trat untee dem Frühlingswind dee Lilieneeonschen Poesie ans Licht. Hiee sah Falke, was nuch in ihm göhete und webte, frischfröhlich ausgesprochen. Liliencron machte ihm Muth, auch sein Jnnerstes in eigenen Tönen an den Tag zu geben.

Ein reiches Jnneestes! Nicht reich durch hohen Ideenflug und grübelndes Schürfen in dee Tiefe des Gedankens, sondern reich durch ein sonnenhaftes Auge, das die Schönheit der Welt mit zärtlicher Liebe erfaßt und festhält, und reich durch ein Gemüth, nn dessen Gewebe das Schicksal mit manch hartem Schlag nad Wollendäster, aber auch mit sanftem Säuseln und Sonnenglanz gewirkt hat.

„Wie had' ich selig genossen
Die schöne Nachteinsamkeit,
Und habe den Schatz verschlossen
Für kommende, dürstende Zeit.

Nun träam' ich die alten Teäume
Und rühre leise den Schatz."

Dem Schmeez uder gesteht der Dichter den größten Einfluss auf seine dichterische Persönlichkeit zu.

„Jegliche Spuren der tausendfüßigen Tage
Bewahrt auf weicher,
Wächseener Tafel die empfindliche Seele
Und auf den Knien die Tafel,
Hockt brütend darüber die Einsamkeit.
Und der Stolz tritt herrisch heran
Und mit schnellem, zornigem Knochelschlag
Klopft er bald hier, bald da
Hart auf.
Und dee Schmerz,
Ueber die Tafel geneigt,
Gleitet mit leisem, duechsichtigem Krankenfinger
Ueber diese, über jene Stelle:
„Hier deine Ernte."
Und wie der Bauer
Beim Anblick seiner vollen Trune
Frischgefallenen Segens,
Unterm Sichelschnitt gefallen,
Jah, weinend,
Wer hörte das Weinen gemaheter Halme?
Wie der Bauer,
So lacht meine Seele und freut sich
Ihres mehrenden Reichthumes."

Die klugen Phariäer und Philister haben ihm oft weh gethan. Ee findet in seinen ersten Gedichtbänden harte, haßerfüllte Worte gegen sie, dann ubee bleibt nur noch der Stolz:

„Od ich Euch haße? Zwischen sechs und sieben,
Und eins und zwei, so manchmal, stundenweis,
Bis mich mein Herz mahnt, dem Beruf zu Lieben,
Und lachelnd schließ' ich wieder meinen Kreis
Die Pforten, die zu meinem Zirkel führen,
Sind Euch verschlossen, und kein Riegel rudt,
Und wohnt ein Friede hinter diesen Thüren,
Wie er nicht einmal Eure Träume schmückt."

Dies stille, friedenvolle Glück, das die Gesundstimmung seiner Seele ausmacht, gibt den meisten seiner Gedichte jene festliche Weihe, die wie ein schöner Sonntag in uns nachklingt.

Falke ist ein ganz moderner Mensch, er hat alles Sehnen und Trachten unserer Zeit durchgekostet, und seine Seele ist voll froher Zukunftsträume. Allem Parteihadee abee geht er aus dem Wege, nnd wenn er einmal in literarischen Dingen seine Meinung öffentlich sagt, so kommt der Impuls aus einer Herzensregung, sei es für einen Freund oder die eigene angegriffene Ehre. Ee ist ein einsamer Seher, der still beglückt das Land und den Menschen dee Zukunft schaut und schildeet. In Schönheit leben nnd in Schönheit sterbea! Auf diese Formel läßt sich seine Zukunftsdichtung zurückführen.

„Legt rothe Rosen mir um meine Stirne,
Im Festgewande will ich von Euch geh'n,
Und stoßt die Fenstee auf, daß die Gestirne
Mit heilerm Lächeln auf mein Lager seh'n.

Und dann Musik! Und während Lieder schallen,
Von Hand zu Hand dee Abschiedsbecher blinkt,
Mag mählich übee mich der Vorhang fallen,
Wie Sommernacht auf reife Felder sinkt."

„Der Tod, der Neidgeselle", hat erbarmungslos manche Lücke in den Kreis dee Falke'schen Geschwister gerissen, und in seinen Gedichten spielt er eine hervorragende Rolle. In den ersten Bönden ist „Mynheee der Tod" noch der graufe Knochenmann, später wied er mehr nad mehr zum Tröster und Erlöser, der den Dichtee „mit gütigem Worte" durch „seine gastliche Pforte" „in einen seligen Reigen" führt.

Aber dee Dichter der Zukunft — und der Todessehnsucht — hängt doch innig an dem kleinen Leben seinee Familie, aus dem eine ganze Reihe seiner köstlichsten Gedichte erwachsen sind.

„Mein Weib und all mein holder Kreis,
Mein Kind und all mein lachend Glück,
Ich rühre an die Saite leis,
Wie hell klingt es zurück."

Wenigen Dichterfrauen mögen so prächtige Strophen gewidmet sein, wie Falke sie in dee „Tempelhüterin" seiner Frau veerehrt hat:

„Das had' ich dir zu danken,
Daß du die grünen Ranken
Des Glücks zu einem stillen Zelt mir diegst,
Davor du ohne Klagen
Getreu an allen Tagen
Als meines Friedens wache Hüterin liegst.

Du höest die leisen Klänge,
Die heimlichen Gesänge,
Und horchst mit einem hulden Ohr hinein,
Und durch des Vorhangs Falten,
Den deine Hände halten,
Dringt nicht des Tages frechee Läem und Schein.

So läßt du mich gewähren
Und weißt den Gott zu ehren,
Der heerisch dich von meinee Seite scheucht,
Und teäumst von Ruhmessternen
Und siehst in gold'ne Fernen
Mit einem stillen, seligen Geleucht."

Das ewige Thema der Liebe hat Falke in allen Tönen vom derben Humor bis zur herben Tragik variiert. Es gibt nichts Junigeres und Rührenderes, als den im vorletzten Bande „Mit dem Leben" veröffentlichten Cyklus „Eine Liebe", der von einer späten, unausgesprochen gebliebenen Neigung zu einer lieblichen Mädchenknospe Zeugnis gibt. Offen darf er bekennen, was ihm im Heezen blüht, weil ee sich seiner in edlee Sitte fest begründeten Persönlichkeit sicher weiß.

Aus Liebestiefen

Als ich heute deiner gedacht,
Hat mich mein Töchterchen angelacht.
Holdseliges empfand ich da
Und war dir, wie noch niemals, nah.

Die Mutter meiner Kinder hält
In ihrer Güte eine Welt,
Verzicht und weiß, wie Liebe thut,
Und dass alles in gottlichen Händen ruht.

Das gibt nun einen heiligen Halt
Und hat aber alles Begehren Gewalt,
So daß meines Mundes Augen flehn,
Kann mein Herz vor ihm bestehn.

Betende Hände hab' ich beweat
Um keinen blonden Rücken gelegt,
Zu doch betende Hände Art war
Meine Seele so fromm und hehr und klar.

Alles Perverse liegt als unschön Falkes harmonischer Natur fern Er liebt naiv und harmlos, wie wir die Natur lieben. Eine mächtige pantheistische Ader fließt in Falkes Dichtung Eine oft mystisch anmutende Zusammengehörigkeit zur Natur spricht sich

Digitized by Google

aus. Derselbe Lebens- und Empfindungsstrom durchkreist Blatt und Blume und Dichter. Es ist oft schwer für uns objectiv wissenschaftlich gerichtete Menschen hier dem Dichter zu folgen, aber sein tiefes Gefühl spricht sich mit solcher Wahrheitsgewalt aus, dass wir wie vor einem Naturphänomen stehen und in frommer Verehrung unbekannter Mächte erschauern. Die sommerliche Herrlichkeit seiner schönen holsteinischen Heimat liebt er besonders; er wird nicht müde das „Sommerglück" zu preisen:

„Blütenschwere Tage
In Düften und Gluten rings,
Mein Herz tanzt wie auf Flügeln
Eines trunkenen Schmetterlings."

— — — — — — — —

Ein solches, aus tiefstem Herzen heraufkommendes Jubeln und Frohlocken in und mit der Natur hat, glaube ich, die deutsche Lyrik noch nicht erlebt. Es ist Naturlaut wie Lerchenschlag und Waldesrauschen. Hin und wieder leiht er auch düsteren, ja unheimlichen Stimmungen Ausdruck.

Und ein Meister ist er jener feinen Gefühle, die in seltenen, stillen Stunden heraufsteigen, oft nur leise an die Pforten des Bewusstseins klopfen und schon wieder — gesunken sind.

— — — — — — — —

„Ustimmen, die der Tag verschlang,
Erklingen, musischer Gesang
Ja, süßes Schweigen, rede du.
Was oder deinen stillen Mund
Aus einem rathseltiefen Grund
Mit leisem Murmeln quillt herauf,
Ich halte zitternd meine Schalen
Und fang die feinen Silberstrahlen
Verborgner Quellen selig auf."

Falke besitzt eine einzigartige Sensibilität; sie ist bis in die Wurzel gesund und doch von einer Feinheit und Beweglichkeit, dass sie die leisesten Nuancen der Erscheinung und der Seele im Nu erfasst. Zugleich aber packt die Phantasie den feinen Stoff und, als wäre er ein Traumereignis, hat er sich unbewusst zu einem Bilde gestaltet. Darin besteht Falkes dichterische Art. Jedes Seelenereignis gestaltet sich ihm unbewusst und im Nu zum Bilde, es ist ihm, auch in der Prosa, geradezu unmöglich, irgend einen Gegenstand abstract zu behandeln. In jedes Abstractum setzt er seine Seele hinein und siehe! es lebt und wandelt.

— — — — — — — —

„Die Einsamkeit beut hier aus vollen Schalen
Den Lethetrank, wonach ich durstig schrie.
Der Friede schreitet hier auf Sammtsandalen
Und singt mir eine sanfte Melodie."

Es ist kein Zufall, sondern hängt mit seiner Künstlernatur aufs engste zusammen, dass Falke ein leidenschaftlicher Musikdilettant ist. Und ist die unendliche Bildhaftigkeit der Falke'schen Sprache mit auf diese Neigung zur bildenden Kunst zurückzuführen, so der melodische Wohlklang auf die feinentwickelten musikalischen Fähigkeiten Falkes. In der That tritt, wie der Dichter erzählt, in seinen productiven Perioden aus einer unruhigen, gespannten Erwartung eine sanfte musikalische Stimmung hervor, „und", fährt er fort, „aus dieser musikalischen Stimmung, die mich wie ein warmes Bad umschmeichelt, tauchen die einzelnen Gedichte auf." Dieser musikalische Ursprung erklärt den bei aller Mannigfaltigkeit der Strophen- und Versform unlöslichen Einklang von Inhalt und Wort, er erklärt aber auch die im meisterhaften Gebrauche des Rhythmus und der Alliteration hervortretende Kunst des sich anschmiegenden Wortes. Keiner handhabt die Sprache mit so vollendeter Grazie, wie Falke.

Falkes lyrische Ader scheint unerschöpflich. Aber jetzt, nachdem das eine Jahrzehnt ihm und uns ein halbes Dutzend Gedichtbände beschert hat, will er eine Pause machen. Ob es ihm gelingt? Ob er in anderen Dichtungen Genüge finden wird? Er hat außer seinen Gedichtbüchern, zu denen sich in den letzten beiden Jahren noch zwei Kinderbücher mit köstlichen hoch- und plattdeutschen Versen — Otto Speckters „Katzenbuch" und desselben Künstlers „Vogelbuch" — gesellt haben, drei Romane und ein Drama veröffentlicht. Die beiden ersten Romane „Aus dem Durchschnitt" und „Landen und Stranden" sind realistische Schilderungen aus dem kleinen Mittelstande Hamburgs und in ihrer vorzüglichen Charakteristik gelungene Typen — zwar fehlen auch Garten laubenidyllen nicht — und in ihrer dem Volksmunde abgelauschten Redeweise wertvolle Documente unserer Zeit. Der dritte Roman „Der Mann im Nebel", eigenartig in der Composition und vorzüglich in der Schilderung der Landschaft, namentlich der Nordsee, gibt das tragische Ende eines haltlos zwischen dem Weibe, der Natur und der Kunst hin- und herschwankenden Decadenten. Die Seelenanalyse ist mit seiner Kunst mehr angedeutet und zwischen den Zeilen zu lesen als ausgeführt. Das in Verbindung mit einem [illegible] Tempo gibt dem Roman das eigenartige Gepräge, das [illegible] und zum Widerspruch reizt.

Diese [illegible] der Falke'schen Romane ist eine [illegible] Objectivierung, während und dem Leben mit all [illegible] abschließt. Dadurch gewinnt man den Dichter

zum Drama geführt haben. Eine Märchenkomödie „Puzi" ist das dramatische Erstlingswerk Falkes, das soeben in Meiningen mit „freundlichem Erfolg", wie die Zeitungen melden, aufgeführt worden ist. Ich bin überzeugt, dass es überall, wo die Regie die nicht unbeträchtlichen Schwierigkeiten zu bemeistern versteht, einem feinen, nicht durch grobe Mittel verwöhnten Geschmack einige heitere Stunden zu bereiten vermag.

Falkes Stellung im deutschen Dichterwald ist anerkannt und keinen Schwankungen mehr unterworfen. In seiner Heimatstadt hat sein Name allmählich einen volltönenden Klang angenommen. Selbst die exclusiven Kreise des hamburgischen Patriciats bringen ihm ihre Verehrung dar. Die literarische Gesellschaft wird seinen fünfzigsten Geburtstag festlich begehen, und kein Misston tönt in die Huldigungen hinein, die aus allen Schichten der Bevölkerung dargebracht werden; denn Falke ist einer der seltenen Menschen, die keinen Feind haben.

Hamburg. Heinrich Wolgast.

Hedwig Lachmann.

Wie Menschen sind Traumwesen. Unser Schreiten ist ein Gleiten, unser Blick wird vom Dunkeln angezogen, unsere Seele vom Ungewissen. Wir fühlen uns im Irdischen nicht sicher, wir sind von Anbeginn unserer Tage dem Jenseits verrathen, sind unser Leben lang auf dem Wege von hier nach dort. Es ist das nicht unsere Absicht; sondern da ist eine Kraft, die in uns wohnt und uns treibt. Sie treibt uns der Unendlichkeit entgegen, sie treibt uns auch in die diesseitige Unendlichkeit hinein, dem Endlichen in die Arme. Das ist die Sehnsucht, die in dunkler Verborgenheit, aus der Einsamkeit geboren, gleich einem unterirdischen Flusse ihre Wege bahnt und unaufhaltsam dem Meere zueilt, wo alles Eins wird. Wir sind Traumwesen; Sehnsucht macht, dass wir unser Traumleben als Wirklichkeit empfinden und lieben. Wie beschwerlich ist unsere Erdenreise! Wie sind die Wege verbaut durch Fels und Sturm, gestürzte Bäume sperren die Straße, Ströme treiben ihre Wogen ins Land — Sehnsucht lässt uns auf der gefährdeten Bahn die Wanderung wagen. Da fühlen wir die Erde uns verwandt werden, wir ahnen einen heiligen Bund mit ihr, wenn uns menschliche Schicksale treffen, und ihre Heimsuchungen werden ein Theil unseres Selbst. Und ab wie uns verirrten, und ab sich unsere Blindheit bestraft, wir dürfen nicht einmal klagen; denn was uns unser Schicksal bereitete, war doch schließlich nur der eigene, im Dämmergrund unserer Seele lebendige Wille.

Und was ist es nun, was diese Sehnsucht, dieser rastlose Wille will? Doch nur heraus aus jener Finsternis der Einsamkeit, doch nur irgendwo seines Gleichen finden, ein Wesen, das Antwort gäbe auf seine Rufe ins Leere, ein Echo, das die eigene Sprache spräche! Tausende siehst du um dich herum, sie hasten wie du durch die Straßen der großen Stadt, sie sind alle auf der Wanderschaft ins gelobte Land des Glückes: da siehst sie wohl in müden Scharen am staubigen Wege hocken, du ahnst ein Verwandtes in ihnen, du möchtest ihnen einen Zuruf gönnen, möchtest helfen, denn du weißt, dass ihnen Liebe fehlt und dass sie elend sind. Aber dein Wort dringt nicht in ihre Seele hinüber, es stirbt im Wind — keiner weiß vom andern, einsam sind sie wie du. Ist aber deine Sehnsucht größer als ihre, so wirst du *nicht* einsam bleiben. Freilich kannst du dir nicht schaffen noch wählen, was du begehrst. Aus dem Raum der Welt kommt es dir entgegen, eine Erscheinung bezwingt dein Herz, dass du dein selbst vergessen und ihr angehören musst. Es ist eine Traumgestalt wie du: da versteht sein Wesen nicht, es gibt sich dir nicht zu erkennen. Aber in der Miene und den Geberden seines stummen Bildes offenbart sich eine Macht, der du nicht widerstehen kannst: Leid, Schuld, Friedlosigkeit liegt in seinen Zügen, und ein Wille, herrischer als deiner; ohne Besinnen folgst du ihm bis an den Rand der Erde.

Wir sind Traumwesen, wir Menschen.

„Wir wandeln hoffend und unbedacht,
Wir gleiten hinauf, hinab,"

und das einzige, das uns *beständig* rührt, ist der Hauch des Vergehens, so dass sie schon vor unserem sehenden Blicke unser innerstes Erleben zerflattert und verweht.

So ungefähr lässt sich der gedankliche Inhalt der Gedichte Hedwig Lachmanns paraphrasieren. Natürlich macht das Bekenntnis dieser Weltanschauung nicht etwa den Wert ihrer dichterischen Arbeit aus — es ist einem Künstler ja überhaupt nicht daran gelegen, eine „Wahrheit" zu verkünden, sondern nur, Verständnis für das vielfältige Erleben zu wecken, das ihn zu seinen Wahrheiten führte.

Hedwig Lachmann ist bisher mit eigenen Schöpfungen kaum an die Oeffentlichkeit getreten. Ein paar vornehme Kunstzeitschriften haben hin und wieder vereinzelte Gedichte von ihr gebracht, sonst war sie nur als Uebersetzerin bekannt. Als solche steht sie längst in vorderer Stelle.

[illegible] Hedwig Lachmann. Verlegt bei

Digitized by Google

Es ist mit dem lyrischen Uebersetzen wie mit der Liedcomposition. Der eine setzt ein Gedicht in Musik, indem er eine stimmungsverwandte Musik hinzuerfindet (Mendelssohn, Brahms). Der andere läßt die Dichtung in seiner Seele untertauchen, bis sie sich im Unbewußten verliert, und erschafft sie zum zweitenmale in einer neuen Form, in der der Text mit den lebendigen Tönen unauflöslich verschmolzen ist, zum zweitenmale ans Licht geboren „aus dem Geiste der Musik"; diese Schaffensart läßt sich in den besten Werken aller großen Liedercomponisten, am sichersten wohl bei Hugo Wolf beobachten. So ist es nun auch beim Uebersetzen: der eine — und so machen es die meisten — verpflanzt das fremde Gewächs einfach in den heimischen Boden, der andere aber senkt die Frucht der Fremde in das eigene Herz und läßt sie, von seinem eigenen Blute genährt und getränkt, eine neue Form, selbständige Krone und Blüte treiben. Solcher Nachdichtungen kennt die ältere Uebersetzungsliteratur nur wenige, die meisterlichsten stehen wohl in Geibels Spanischem Liederbuch; erst in der jüngsten Literatur, in ein paar Uebertragungen Dehmels und jetzt hier in denen Hedwig Lachmanns ist das Nachempfinden so ins Selbsterleben ausgewachsen, daß sie die Bedeutung unmittelbarer Neuschöpfungen gewinnen.

Und wie schön sind diese Schöpfungen, diese Dichtungen nach Rossetti, Verlaine, Swinburne und Poe! Die ungeheuren technischen Schwierigkeiten, die beim Uebertragen gerade dieser Dichtungen zu überwinden waren und überwunden sind, vergißt man ganz vor der Reinheit und Tiefe ihres lyrischen Klanges; sie bilden einen reizvollen Chor neben der melodischen Solostimme der Dichterin.

Uebrigens vermeint man manchmal bei dieser selber innere Aehnlichkeiten mit jenem Chor herauszufühlen; gewiß ist der Geist Hedwig Lachmanns wie ihre Sprache besonders dem des Dante Gabriel Rossetti innerst verwandt, wie sie sich anderseits auch mit der deutschen lyrischen Moderne, mit Stefan George, Hofmannsthal, mit Dehmel berührt. Aber sie hat doch ein ganz eigenes künstlerisches Wesen. Ist sie im Rhythmischen kaum je selbständig neuschaffend, so ist anderseits ihre Sprache so persönlich und auch die Behandlung des Reims so individuell, daß sich höchst eigenartige Gebilde vor uns aufbauen. Und was so sympathisch wirkt: nirgends ist die Person der Verfasserin in den Vordergrund gerückt. Die persönlichsten Erlebnisse sind unmittelbar im Bilde erschaut und verarbeitet und in die Sphäre des Zufallslosen, rein Menschlichen gerückt. Jede Zeile ist keusch. Weiblich im echtesten Sinne ist das ganze Buch und weiblich war ja auch im Grunde die Weltauffassung der Dichterin, wie ich sie im Anfange zu charakterisieren suchte. Die wunderbaren Gedichte an den gestorbenen Vater, dessen Gedächtnisse das Buch gewidmet ist: das schmerzliche Sehnen des Mädchens nach einer Heimat; die Kämpfe dann, die keinem und keiner erspart bleiben, und die das seltsam unmoderne Motto beherrscht:

„Lieber kein Glück, nur lauter sein,
Nur keinen Schritt abseits vom Recht,
Nur keine Schuld, lieber kein Glück,
O Gott! ich würde, wurd' ich schlecht —"

dann die visionären und ergebungsvollen Schicksalsgedichte, herb und düster und doch wieder versöhnend und sanft — das ist alles so tief erlebt, das ist alles so ganz allein mit der eigenen Seele durchgemacht, in der eigenen Seele durchgekämpft, und zugleich ist jede Erfahrung so hartnäckig auf die persönliche Idee von der Macht des Verhängnisses gestellt, daß ich nicht anstehe, Hedwig Lachmann dem einzigen großen Charakter unter unseren bisherigen Lyrikerinnen, der Annette v. Droste gleichzustellen. Ein gewisses Schwanken der Anschauung in einigen Gedichten, die für die Vorstellung nicht recht klar werden, sondern traumhaft ungreifbar bleiben, stimmt nur zu gut zu dem ganzen Wesen des Buches. Uebrigens wächst auch Hedwig Lachmann, genau wie die Droste, gelegentlich über sich selber hinaus und erschafft Sinnbilder von männlicher Größe und Kraft:

„Ins Herz der Erde unablässig gräbt
Ein Riesenarm Unheiles, die nicht enden.
An seiner Faust, rostrot wie Eisen, klebt
Der Staub der fallenden Jahrhundertwenden

Ein Frager kommt des Wegs. Er steht und schaut,
Daß sich des Wahnwerks Sinn ihm offenbare
Doch fast ihn Grauen — rasch furcht sich seine Haut,
Und auf den Schultern wuchten ihm die Jahre."

Ueberhaupt ist in all diesen Gedichten und Bekenntnissen, so sehr die Ergebenheit in das Schicksal ihr Grundcharakter sein mag, ein fester und energischer Wille wohl durchzufühlen. Und obendrein noch etwas von Glück, ja eine große, heimliche, tiefe Empfindung von Glück, die sich unbemerkt und allmählich des Lesers bemächtigt, so daß er schließlich Seite für Seite mitfühlt, wie unendlich wohlthuend der Genuß der Lebenstragödie ist.

Berlin Gustav Kuhl.

Bücher.

Prangs Lehrgang für die künstlerische Erziehung. Ein Handbuch für Schule und Haus. Herausgegeben vom Verein deutscher Zeichenlehrer und im Auftrage desselben nach dem Englischen bearbeitet von Richard Bürckner und Karl Eißner. Dresden, 1902. Verlag A. Müller-Fröbelhaus.

Das Original habe ich seinerzeit auf Wunsch der Prang Educational Co (Boston) privatim begutachtet. Die deutsche Bearbeitung des inzwischen noch verbesserten Werkes ist für die heutige deutsche Schule von der allergrößten Bedeutung. Es handelt sich nicht um Copieren von Bildern, noch um Recepte, wie das jetzt oft von Kunstliebhabern geschieht, die durch Bilder Künstler zu erzeugen meinen. Bei Prang handelt es sich um Arbeit, um Arbeit durch die Natur, vor allem um Naturzeichnen. Als mich Prang frug, wie ich in meiner natürlichen Erziehung die Natur auffasse, waren wir einig: als Mittel aller Erziehung. Allein da Prang sich die künstlerische Seite des Kindes zum Ziel seiner Reformbestrebungen macht, ich aber das Kind als Ganzes, ist in meinem objectiven System („Die natürliche Erziehung", Znaim, „Die Principien", Stuttgart, Lutz) die künstlerische Erziehung Theil eines organischen Ganzen. Prangs Lehrgang ist als Fachunterricht wohl etwas für sich Bestehendes, zugleich jedoch die Brücke zur künstlerischen Seite meines Systems der Erziehung überhaupt. Wenn ich nun Prangs Worte schon im Interesse meiner eigenen Bestrebungen auf das freudigste begrüße, kann ich es ebenso im Hinblick auf jene Fachkreise, die heute die künstlerische Erziehung in der Hand haben, wenn sie auch nach ohne das organische Band sind, das die künstlerische Arbeit mit der Gesammtarbeit verbindet. Das aarliegende Werk setzt Schularbeit in Leben um, in Kunstleben. Daß der Verein deutscher Zeichenlehrer das Prang'sche Werk zum Mittel erwählt hat, wird ihm, wie dem Autor selbst, allzeit zu danken sein. Dr. Ewald Hause.

Revue der Revuen.

„Die Grenzboten." Der Artikel von Josef Mayer über die katholische Universität in Washington dürfte jetzt, wo die katholischen Universitäten in Deutschland und Oesterreich an der Tagesordnung stehen, recht belehrend sein. Eröffnet wurde die Universität nach jahrelangen Vorbereitungen am 13. November 1889. Auf Veranlassung des Bischofs von Peoria, Msgr. John Lancaster Spalding, hatte Miss Mary Caldwell von Newyork drei Millionen Dollars für die neue Hochschule gespendet, zu denen später weitere Stiftungen an Geld und Grundstücken hinzutraten, so daß heute das Gesammtvermögen an der Universität etwa acht Millionen Mark beträgt, von den Grundstücken, Bauten und Einrichtungen abgesehen, von deren Zinsen, das ist etwa 1 Million Mark, die Universität erhalten wird. Sie zerfällt in vier Facultäten: 1. in eine theologische mit zwei Hauptabtheilungen für biblische, dogmatische, moraltheologische und geschichtliche Wissenschaften, 2. in eine philosophische Facultät mit vier Hauptabtheilungen: Philologie, Physik, Biologie und sociale Wissenschaften, 3. in eine juristische und 4. in eine technologische Facultät. 25 Docenten besorgen den Unterricht. Im letzten akademischen Jahre 1901/02 waren 151 Studenten — 44 Theologen, 64 Philosophen, 18 Juristen und 8 Techniker — inscribiert. Die Würdenträger und Functionäre der Universität sind zumeist, der Rector immer ein Doctor theologiae. Außer der Gottesmutter, die die ganze Universität zu bewachen hat, verfügt jede Facultät noch über einen eigenen Patron, der sich das Wohlergehen dieser angelegen sein zu lassen hat. Obwohl sich der Papst der jungen Schöpfung ungemein annimmt und es an Bullen und Hirtenbriefen nicht fehlen läßt, sind selbst die Freunde von den Leistungen dieser Hochschule wenig befriedigt. Die Auswahl der Lehrkräfte ist eine recht bedenkliche, und trotz der strengen auf dem Papiere stehenden Immatriculationsvorschriften werden auch deutsche Primaner ohneweiters aufgenommen. Freilich sind auch die übrigen Universitäten Nordamerikas in dieser Richtung sehr liberal. Die Hörerzahl setzt sich immer mehr bloß aus Theologen zusammen, während die Hörer anderer Facultäten, auch wenn sie Katholiken sind, lieber andere Universitäten aufsuchen. Nicht viel anders dürfte sich das Schicksal katholischer Universitäten in Oesterreich oder Deutschland gestalten.

Vom jungen Ehepaar.

Von Edith Grana Saltzer.

Die Risi hat den Pisi geheiratet und jetzt sind sie ein junges Paar, vier Wochen alt. Sie heißt eigentlich Therese und er heißt Peter. Es ist ein Familiennamen, die Gesellschaft nennt sie zusammen Risi-Pisi, dagegen ist nichts zu sagen. Es war natürlich eine Liebesheirat, denn sie hat wenig Geld und er hat keines. Die Caution haben etliche Verwandte zusammen sloggreet. Protection ist ja da. Und der Pistary-Szilaghy Onkel aus der Puista, der schickt alle Jahr zweimal, wann geschlachtet wird. Schinken und Schaapsalschen schickt er auch. Der Pisi hat eine prachtvolle Uniform, die er sehr eng trägt, und die Risi kann ihren ganzen Salon mit Cotillonsandenken austapezieren, so jetiert wie sie. Also die Lebens- und Glücksbedingungen sind ja da — Also!

Und jetzt sind sie in Polen, ein geeignetes Nest ist die Garnison, in der der Pisi als Leutnant Frenove macht. Sie haben eine Wohnung, drei Zimmer, sehr schön, der Lehmboden ist gar nicht ohne, wenn man ihn unter dem Teppich nicht sieht. Schmeeskn, der Bursche, der seine Stiefel ablekt, statt sie zu putzen, ist eminent. Er kann noch nicht servieren, aber er zerbricht vieles. Und die Risi lernt polnisch fluchen, damit sie mit ihm einen Anknüpfungspunkt hat

Digitized by Google

Wenn der Pifi nicht da ist, und das kommt oft vor, ist es der Rifi sehr fad und langweilig. Lawn-Tennis gibt's hier nicht. Fünf Uhr-Thee gibt's auch nicht. „Sweet Shopping", das in Wien so schön Portemannai und Zeit in Athem hält, ist nicht durchführbar. Denn hier gibt's keine Mode. Juden gibt's mit Löckchen und Kaftan, Ungeziefer gibt's und dann gibt's auch Sümpfe, alles recht nett in seiner Art, aber die Rifi ist d'rauf nicht abgerichtet. Die Rifi gähnt und zum erstenmal im Leben kommt eine Art gelstiges Leiden über sie. Sie denkt nach, das ist nicht normal, nicht gesund und soll nicht chronisch werden. Das nimmt dem süßen, impertinent naiven Gesichterl seine Ausdruckslosigkeit und damit seine Distinction. Die Rifi schaut sich erschrocken in den Spiegel. Ja! im Aug' da sitzt was, was nicht hingehört: beinahe ein Gedanke. Weg damit! Dem Pifi könnt' das nicht recht sein. Er fände sich getäuscht in seinen Erwartungen von der Ehe. Weg damit! Einem Leutnant darf man nicht seine Illusionen nehmen.

Es regnet. Pifi ist bei einem Uebungsritt. Der Schmiersky stiert grinsend vom Vorzimmerfenster auf den Hauptplatz, der sich von Minute zu Minute in eine größere Schmutzlache verwandelt. Er fühlt sich sympathisch angezogen, der Schmiersky: er ist nicht einsam. Er nicht!

Drinnen liegt sie wüthend auf der Chaiselongue, die kleine Rifi, und gähnt fürchterlich. Zwei Stunden hat sie sich die Nägel geputzt, diese tiefste aller tief eleganten Beschäftigungen. Eine Stunde hat sie „Chnikl", ihren Pudel, gewaschen, ihm Locken gebrannt und ihn kokettieren gelehrt. Chnikl ist erschöpft. Er schläft noch in der Kokettierstellung. Dann hat sie alle ihre Schlafröcke und Tea gowns probirt, das schwefelgelbe, das nilgrüne, das secessionsschillernde und das ganz farblos hingehauchte. Ein neues polnisches Schimpfwort hat sie auch gelernt und der Köchin aufgesagt, die wieder frech war. Es ist übrigens erst ihre dritte, seit sie verheiratet ist. Jetzt weiß sie nicht mehr, was sie thun soll, das verwünschte Nachdenken kommt schon wieder. Was hat man eigentlich davon, wenn man heiratet? Heiraten ist so fad wie Strickgarnaufwickeln. Ein Faden wie der and're; die Mädeln im Institut, die glauben, man darf dann alles thun, was man früher nicht hat thun dürfen. Ja Schnecken! Das Ganze ist, dass einer auf eine abonniert ist, alle Tage ohne Suspendu, und nicht einmal erhöhte Preise kann man ihm machen! Und dass man sich den Pifi anschau'n kann, wenn er die Stiefel auszieht und seine Schnurrbartbinden um hat; o je! wenn man das nicht g'seh'n hat, hat man auch nichts verloren.

Und die Rifi gähnt, bis ihr das Wasser aus den Augen rinnt. Schwindel - - die Ehe. Dann fällt ihr eine von den vielen Standreden ein, die ihr die vielen Verwandten gehalten haben vor der Trauung. Und auch die Onkeln! Sogar die Cousins, die sonst immer was Besseres zu thun g'habt haben, sind ins Predigen 'kommen. Na, und erst die Petrefacten der Familie, die ahnenhaften Ausgrabungen in Gestalt von Schwiegermutter, Schwiegergroßmutter, Schwiegertante u. s. w. Zum Auswachsen! Einer hat g'sagt: „Du musst jetzt ernst werden, du musst dich bilden, damit du deinem Gatten eine Anregung, eine geistige Ressource wirst." Das war der lange, magere Vetter mit der bürgerlichen Mutter, der so g'red't hat, Halbblut natürlich Er ist Universitätsprofessor, der Spießbürger. Armer Kerl! Hübsche Augen hat er g'habt. „Ich mein', er war in mich vergafft, wie der Chnikl in ein Hendelbein", constatiert die Rifi behaglich Und darum spreculiert sie über seinen Ausspruch weiter nach und amusiert sich dabei köstlich.

„So ein geschwellener, angedeter Fadian! Wann ich iha nur hier hätt', ja, dem möcht' ich ein feicheres G'schau in seine hübschen Glurl'n einibringen! Lesen, sich bilden!" Sie gähnt erbarmungswürdig, und dabei fällt ihr plötzlich ein, dass er vielleicht doch nicht „so ohne" wär', besonders hier in der Einsamkeit. Es gibt ja so viel Bücher, die che sind und die ein Comtessel nicht lesen darf. Ein Comtessel darf ja rein gar nichts lesen. Aber wenn man verheirat' is, dann gibt's nix mehr! Es kann gar nix unerhört genug sein für eine verheiratete Frau. Sie kennt ja doch schon 's Aerarste im Leben, natürlich!

Also die Rifi beschließt zu lesen. Aber woher die Bücher nehmen? Kaufen? Keine Spur! So tief sinkt kein comme-il-faut Mensch, so verschwenderisch wirthschaftet kein Staatsbürger, der anständig erzogen ist, dass er ein Buch kauft, und wenn es das pikanteste wäre. Er leiht sich's höchstens aus und gibt's nicht mehr zurück das ja, aber mehr nicht! Das ist schon etwas!

Die Rifi hat kein Geld zum Abonnieren; wenn sie schon liest und sich zu so was herablässt, muss sie's gratis haben. Sie geht also in Pifis Zimmer und beginnt seine „Bibliothek" durchzublättern, denn sie besitzt nur „Comtesse Käthe in der Ehe" und „Paul et Virginie". Na, der Pifi, der ist auch nicht für so was. Das merkt man. Er hat die „Wiener Wespen" in Lichtblau eingebunden und einen halben Jahrgang vom „Journal Amusant" in Roth. Er hat zwei Sportlerkons, den ganzen Gotha und die Chronik seiner Familie, dann hat er Schillers Gedichte, gereinigt für die Mittelschulen, und den Casanova ungereinigt. Den Gotha kennt die Rifi schon sehr genau, er ist im Journal als Weltgeschichte vorgetragen worden. Für so was wie Schiller hat sie kein Penchant, sie liest also Casanova. Es sind viele Bände, die Rifi liest fortwährend. „Denn was man thut, muss man ordentlich thun, weißt, Chnikl!" Und wenn eine sehr starke Stelle kommt, sagt sie: „Chnikl, genier' dich." Der Pudel schaut das Buch an und freut sich, dass er nicht kokettieren muss, dann schläft er weiter. Es regnet. Die Rifi ist beim letzten Band Casanova. Da kommt ein Besuch, ein neuer Leutnant, der eben eingerückt ist, Lato, Graf Lato Totz heißt er. Die Rifi kennt ihn gar nicht, aber sie empfängt ihn begeistert, endlich ein Gleichgestellter! Er kommt von Wien. Er hat gestern noch die Palmay gesehen und war beim Ronacher! Im übrigen ist er strohblond, einundzwanzig und zwinkert mit den Augen:

„He, da liegt ja ein Buch! Famoser Pudel! Lesen's gerne, Gräfin? Famos! He, ich les' auch gern."

Er nimmt das Buch und schaut hinein. Die Rifi wird roth bis hinter die Ohren.

„O, weil es so regnet, aber es is nur ein Blödsinn," sagt sie. Er zwinkert fürchterlich.

„Warum lesen S' denn so altes Zeug, Gräfin? Da gibt's jetzt ganz andere Sachen, wann ma sich bild'n will, viel stärker und pickfein. Ich bin ein seriöser Mensch, hab' immer ein Penchant für Literatur g'habt. Beim Regiment haben's mich 'n literarischen Lattl g'heißen. Ich hätt' beinah' amal a G'schicht' über n Hundsviech g'schrieben, das auf so blöde Art mal-à-propos hin word'n is. Wann S' wollen, he! ich leih' Ihnen was. Ich hab' a Massa so G'rassel von die neuesten und stärksten Schreibsleut'. Ich hab' auch die „Jugend" abonniert — he, he — wollen Sie's? Ich führ' Ihnen ein ins Literarische."

Die Rifi dankt strahlend.

Und dann versorgt sie der seriöse Mensch mit Lectüre. Meist ist er fürs Französische. „Weil sich da alles besser macht, wissen S'", und was er bringt, macht sich wirklich ausnehmend kräftig. Die Gyp als bescheidenes Hors d'oeuvres, Zolas verstärkte Schule, die zwar nicht seinen Genius, aber so viel Schmutz offenbart als nur möglich, die deutschen Decadenten in ihren unendlichsten Zwanglosigkeiten, das „menschliche Mistvieh" in allen seinen kühnsten und schneidigsten Variationen. Alles das offeriert er feierlich. Die Rifi constatiert, dass es Bücher sind, die ihre Mama (seine Frau aus der alten Zeit) nur mit der Mistschaufel angreifen würde, aber sie liest und liest. Ihr Horizont erweitert sich riesig.

„Wissen's, wann man so viel mit einander liest, sollt man auch was mit einander erleben, Gräfin," bemerkt der literarische Lattl eines Tages mit tiefer Philosophie. Darauf wird er zwar, wie Rifi es nennt, hinausg'schmissen. Aber er kommt wieder. Beim nächsten neuen „Decadenten", der erscheint, ist er wieder da und bringt ihn. Und die Rifi muss sich ja bilden.

Sie ist jetzt im Zuge. Was die noch für eine Ressource wird, diese Frau! Der Pifi wird sich wundern.

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction der Wochenschrift „Die Zeit": I. Wipplingerstraße 38. (Telephon-Nr. 17041.)

Administration der Wochenschrift „Die Zeit": I. Schulerstraße 14. (Telephon-Nr. [illegible])

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser

Krondorfer

natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's

Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte

Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.

WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4

[illegible] deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und verfolgte all seine Abonnenten Artikel und Notizen [illegible] über jedes gewünschte Thema

Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 17. Jänner 1903. Nummer 433.

Politischer Aberglaube.

Das arbeitsscheue Parlament! Das Parlament, das sich in öden Phrasen, in nichtsnutzigem Gezänk ergeht und zu keiner fruchtbaren Thätigkeit zu haben ist! Das Parlament der Schreier, der Ultras, der Demagogen, der Geschäftspolitiker! Das Parlament, das selbst seinen Credit untergräbt, sich zum Gespött des Volkes macht, sich selbst moralisch tödtet und dem Absolutismus die Bahn ebnet!

So tönen nun seit Jahren die Wehklagen der Gutgesinnten. Der Sachverhalt liegt doch vor aller Augen: wir haben eine so gute, vernünftige, fortschrittsfreudliche, reformirige Regierung; was könnte die nicht alles leisten, was hätte sie nicht schon alles fertiggebracht, wenn nicht diese unfähigen, böswilligen Volksvertreter sie daran hinderten! Die Vertheilung von Schuld und Unschuld liegt da klar und offenkundig. So klar und offenkundig, wie etwa in folgendem Falle: Wenn ein großes Gebäude just in dem Augenblicke einstürzt, da der Zimmermann mit dem Dache fertig geworden, so ist doch selbstverständlich der Zimmermann an dem Einsturz Schuld nnd nicht der Baumeister. Der Baumeister hat jahrelang an dem Haus gearbeitet, und nichts geschah: da kamen die paar Wochen Zimmermannsarbeit, und das Unglück folgte. Folglich?

Das entspricht nun genau der historischen Rollenvertheilung im österreichischen Staate. An diesem Staatsbau hat der Absolutismus durch drei Jahrhunderte seine Kunst erprobt, der Parlamentarismus durch drei Jahrzehnte. Jener schuf das Haus, dieser das Dach. Und jetzt muss an den Rissen und Sprüngen des Mauerwerks, an der Baufälligkeit und Einsturzgefahr natürlich der Zimmermann Schuld sein und nicht der Baumeister. Das ist klar und offenkundig — ein klarer Unsinn nämlich und eine offenkundige Verfälschung der historischen Wahrheit. In der That, es ist beschämend und empörend, wie nun die ganzen drei Jahre des Koerber'schen Regimes hindurch in dieser Sache Logik und Geschichte systematisch misshandelt werden. Die Presse aller Parteirichtungen schlägt aufs Parlament los, die liberalen Blätter dreschen um die Wette mit den Hof-, Adels- und Kirchenorganen. Den einen ist die Wahrheit durch die Parteiwuth verdunkelt, den andern durch den Heißhunger nach Inveskitionen, Emissionen, Coursbewegungen und Börsengewinnen. Die öffentliche Meinung ist thatsächlich bereits so ziemlich wirr und rathlos gemacht. Und doch würde nur ein bischen Verweilen und Nachdenken, würde eine kurze Recapitulation der hauptsächlichsten Facten genügen, um aller Verdunkelung ein Ende zu machen und helles Licht zu schaffen. Ist denn Oesterreich ein Parlamentsproduct? Ist diese Länderverbindung durch eine Constitnante zustande gekommen? Nein, sie bestand seit 1526, und der Absolutismus hat sie, als seine Zeit um war, dem Parlamente einfach übergeben. Dieses übernahm das Erbe, wie es war, und es war miserabel genug. Allerdings, auch in anderen Ländern stand es bei solchem Systemwechsel nicht am besten, denn das Landesherrenthum ist überall erst dann constitutionell geworden, wenn es politisch und finanziell nicht mehr weiter konnte. Anderwärts waren aber doch wenigstens eine feste bureaukratische Tradition, ausgebildete Verwaltungsgrundsätze, eine elementare Staatsordnung vorhanden. In Oesterreich nicht. Hier gab es nichts Sicheres und Beständiges, hier war ein bloßes Nebeneinander von Provinzen, kein Zusammenhalt, keine organische Verbindung, die primitivsten Existenzfragen des Staates waren ungelöst. Konnte da das Parlament in einem Menschenalter leisten, was der Absolutismus in der zehnfachen Zeit nicht geleistet hatte? Konnte ein Parlament mit ängstlich zugemessenen, immer und immer wieder abgezupften und weggerupften Machtbefugnissen im Handumdrehen nachholen, was ein unbeschränktes Regiment jahrhunderte versäumt hatte? Früher gab es Königreiche und Länder ohne Reichsrath, jetzt gibt es im Reichsrath vertretene Königreiche und Länder. Die neue Constitution hat an der alten Constitution des Staates nichts geändert. Die Risse und Sprünge sind nicht von heute und gestern, sie datieren von altersher. Das Parlament hat sich darauf beschränken müssen, das Haus halbwegs wohnlich zu machen, es gegen Wind und Wetter zu schützen. Das war Zimmermannsarbeit, wie Brunn, wie wir andere.

Es ist also eine Lüge von sehr durchsichtiger Tendenz, das arme Oesterreich als ein Opfer parlamentarischer Zerstörungswuth hinzustellen. Die Lüge ist aber nicht nur dreist, sondern auch dumm. Besäße das Parlament die zerstörende Kraft, die man ihm andichtet, dann müssten ja diese 425 Abgeordneten rein aus der Hölle emporgestiegene Dämonen sein. Sie kommen aber nicht aus der Hölle, sondern aus ihren Wahlbezirken. Und würden statt dieser 425 andere 425 gewählt, so würde sich an den bestehenden Verhältnissen nicht das mindeste ändern. Der Charakter eines Parlaments wird nicht durch die zufällige Charakterbeschaffenheit seiner Mitglieder, sondern durch die historische Charakterbeschaffenheit des Staates bestimmt. Ein desorganisierter Staat, der nie einen bürgerlichen Gemeinschaftsgeist zu wecken, seine Völker nie innerlich zu verbinden verstand, ein Staat, der keine Verwaltungstradition, keine Amtssprache, ja nicht einmal einen Namen besitzt — denn „Oesterreich" ist nur ein Sprachgebrauch, kein amtlicher Staatstitel — wie sollte solch ein negativer Musterstaat zu einem positiven Musterparlament gelangen? Die Kleinlichkeit, Zerfahrenheit und Trostlosigkeit der parlamentarischen Zustände sind nicht die Ursache, sondern die Wirkung der staatlichen Zustände. Man darf den Spiegel nicht schlagen, weil er ein hässliches Gesicht zeigt. Die Entrüstung über die bockbeinigen, böswilligen Parlamentarier, die alles Unheil verschulden, ist ein Aberglaube, ebenso wie die Hoffnung auf einen „österreichischen Bismarck", der einmal kommen und helfen soll, ein Aberglaube ist. Große Parlamentsmenschen oder große Staatsmänner zu erzeugen — unser Staatsmilieu ist nun eben nicht danach!

Das unheilbringende Parlament ist die falsche Prämisse; und nun kommt die falsche Folgerung: der heildringende Absolutismus. Man sagt, wenn das Parlament seine Daseinsberechtigung verwirke, dann trete der Absolutismus wieder in sein „historisches Recht". Mit solchen Albernheiten kann sich nur die vollständigste politische Unbildung fangen lassen. Denn in Wirklichkeit gibt es gar kein historisches Recht des Absolutismus und hat es nie eines gegeben. In den österreichischen Ländern, wie überall im gesitteten Europa, waren die Volksvertretungen lange vor der landesherrlichen Willkür da. All unsere Königreiche und Länder besaßen alte ehrwürdige Verfassungen, und noch zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts wurde durch das nach Zierotins Ideen abgeschlossene Bündnis der österreichischen, mährischen und ungarischen Stände der Grund zu einer gesammtösterreichischen Verfassung und einem Reichsparlament gelegt. Der hoffnungsvolle Anfang fand ein so raches wie trauriges Ende, der Absolutismus im Bunde mit dem Jesuitismus trat die Freiheiten der Länder und Stände nieder. Es gab sich dabei den Anschein, zusammenfassend, erhaltend, staatsbildend zu wirken. Seine Organisationskunst — wir spüren sie noch heute in allen Gliedern — hat ein Chaos hintertassen. Dieser Absolutismus ist auf den Schlachtfeldern der napoleonischen Kriege, dann auf den ungarischen, lombardischen, böhmischen Schlachtfeldern jämmerlich zusammengebrochen. Als kein Aufraffen mehr möglich war, wurde das Parlament berufen. Und jetzt soll die Wunder, die das junge Parlament nicht wirken konnte, auf einmal wieder der alte Absolutismus wirken? Wenn er die rettende Zauberformel besäße, warum hätte er damit Jahrhunderte lang hinter dem Berge gehalten? Nein, wahrhaftig, wie das historische Recht auf Seite des parlamentarischen Systems ist, so auch das Recht des modernen Lebens. Ob dem österreichischen Staate überhaupt noch zu helfen ist, scheint fraglich. Aber das eine ist gewiss. Der Parlamentarismus wird ihm nicht geben, was der Absolutismus versagt.

F. W.

Der Kampf der Nationalitäten in Ungarn.

Eine Karte über die Verbreitung der Nationalitäten in Ungarn [illegible]

Digitized by Google

wirken. Die Farbe z. B., welche die magyarische Nationalität kennzeichnen soll, bildet wohl in der Mitte des Landes einen ziemlich großen zusammenhängenden Flecken, aber dieser ist fast nur bei Jászberény, im alten Jazygierlande, und in den umliegenden Gegenden ganz rein und einfarbig, darüber hinaus finden sich in fast jedem Bezirk kleinere Flecken, welche auf das Vorhandensein anderer Nationalitäten hinweisen. Diese Kleckse halten sich entlang der Theiß bis in die Gegend von Szegedin, dann wieder in der Gegend von Debrezzin und im Mittelpunkt des zwischen dem Donauknie und der Drau gelegenen Gebietes noch in sehr bescheidenen Dimensionen, außerhalb dieser Grenzen jedoch erhält die Sprachenkarte Ungarns immer mehr das Aussehen, das etwa ein mit Farbe vollgespritzter Schurz eines Zimmermalers hat. Wir sehen auf solche Weise, daß die Slovaken, die man gewöhnlich in Oberungarn zu suchen pflegt, im urmagyarischen Alföld, und zwar gerade in einer seiner fruchtbarsten Gegenden, große Sprachen-inseln bilden und selbst tief unten in den an Serbien grenzenden Gegenden und fern im Osten, in Siebenbürgen, einige Colonien gegründet haben. Deutsche finden sich in größerer oder geringerer Anzahl im ganzen Lande verstreut und es gibt wenig Bezirke, in denen nicht wenigstens ein winziger Bruchtheil der Bevölkerung der deutschen Nationalität angehören würde. Das kommt daher, daß die Nationalitäten in Ungarn nicht in festgeschlossene Gruppen zerfallen, wie z. B. in der Schweiz. Es wird dies am besten klar, wenn man nicht das ganze Land, sondern nur einen kleineren Länderstrich ins Auge faßt. In der Schweiz finden wir im Canton Bern sozusagen nur Deutsche, im Canton Genf nur Franzosen, in Tessin nur Italiener. In Ungarn ist dies anders. In Siebenbürgen z. B. liegen im rumänischen Sprachgebiet nicht weniger als sechs magyarische und fünf deutsche zusammenhängende Sprachbecken, dazu kommen 114 magyarische und 27 deutsche Sprachinseln und in den größeren magyarischen und deutschen Sprachdecken befinden sich wieder 60 verstreute rumänische Sprachinseln. Fassen wir ein noch kleineres Gebiet ins Auge, so wird das Bild darum keineswegs einfacher. Das Comitat Torontál allein zerfällt z. B. in vier größere Sprachgebiete und 21 deutsche, 20 rumänische, 17 serbische, 7 magyarische, 5 slovakische, 4 croatische und 4 bulgarische Sprachen-inseln. Und es gibt zwei ganz kleine Gemeinden in Ungarn, in denen nicht weniger als sieben Nationalitäten friedlich bei einander wohnen. Wenn man sich dieses Bild vergegenwärtigt, wird man einen Begriff davon erhalten, wie die ungarischen Nationalitätenverhältnisse beschaffen sind.

In diesem chaotischen Wirrwarr haben natürlich die verschiedensten Völkermischungen stattgefunden. Die Familien- und Ortsnamen, die Volkstrachten, die Bauart der Städte und die confessionellen Verhältnisse gestatten so manchen interessanten Rückschluß auf die Aenderungen, die in der Vertheilung der Nationalitäten stattgefunden haben. Eine Ahnung davon kann dem Beobachter schon im ungarischen Reichstag aufdämmern, wenn er sich nach den Namen der verschiedenen politischen Persönlichkeiten erkundigt. Man möchte fast glauben, sich in der „verkehrten Welt“ zu befinden, von welcher ein Kindervers zu erzählen weiß. An der Spitze der ungarischen Culturpolitik steht z. B. ein Mann mit croatischem Namen — Minister Wlassics. Unter den Anhängern der Unabhängigkeitspartei, die auf die chauvinistisch-magyarische Politik geschworen haben, finden sich Leute, die, wie Pichler, Ertner, Hellebronth, Hilbert, Reich oder Polzner, ganz deutsche Namen tragen oder die — wie Rakoly, Barta, Vakonyi, Visrutai, Szederkenyi — einst deutsche Namen trugen; ihnen secundieren Männer mit italienischem Namen, wie Reiß, oder mit rumänischem Namen, wie Vertán. Auf der anderen Seite sieht man in der Reihe der Sachsen einen Mann mit ungarischem Namen, Korodi, die Sache der Nationalitäten aufs schärfste verfechten. Die rumänisch-nationalen Politiker haben heute keinen Vertreter im Reichstag, aber zwei Männer, die lange Zeit als ihre Führer galten, der Advocat Ratiu und der Pfarrer Lucaciu tragen ungarische Namen, die sich nur der rumänischen Orthographie angepaßt haben. Wir führen diese Beispiele für die wunderlichen Namensverhältnisse nicht deshalb an — wie dies wohl mitunter geschieht — weil wir die Betreffenden als Renegaten hinstellen wollen, sondern als Beweis dafür, daß in jeder Nationalität Assimilationen stattgefunden haben. Jene Nationalität, die in ihren Reihen die meisten fremden Namen aufweisen kann, gibt ja damit den besten Beweis für ihre Assimilierungskraft.

Aber nicht nur die Familiennamen, auch die Ortsnamen sind sehr belehrend. Eine Unzahl von Ortschaften, die heute durchaus slovakisch oder rumänisch sind, führen heute noch den Beinamen „Magyar“ oder „Szász“ Sachsisch, ein untrüglicher Beweis dafür, daß sie einmal magyarisch oder sächsisch gewesen. In anderen Gegenden dient die Volkstracht als Schlüssel zur Feststellung der ursprünglichen Nationalitätenverhältnisse. In Siebenbürgen gibt es zum Beispiel eine Stadt, die heute rein magyarisch ist, Torda. Der Ortsname ist ungarisch, die Familiennamen im Orte sind ungarisch, die Sprache der Ortsbewohner ist gleichfalls die ungarische. Wenn ein in der Ethnographie nicht sehr bewanderter Siebenbürger seinem fremden Gast den Typus einer Magyarin zeigen will, so läßt er seine Leibverköst Dienstmagd ihren Sonntagsstaat anlegen. Aber dieser Sonntagsstaat ist in allen seinen Theilen rein sächsisch, was umso merkwürdiger ist, als es in der Umgebung weit und breit keine Sachsen gibt. Forscht man nun in den alten Chroniken nach — so findet man gar bald die Erklärung dafür, wie die sächsische Volkstracht hierher verschlagen wurde — Torverko war nämlich einst vor grauen Jahren eine deutsche Ansiedelung. Auch aus der Bauart der Städte läßt sich manche Folgerung ableiten. Die Magyaren bauen ihre Städte (beispielsweise Debreczin, Arad, Miskolcz) so, daß sie in der Mitte eine lange, breite Straße anlegen, in die von beiden Seiten Nebengassen einmünden. Die Sachsen legten ihre Ortschaften sinnreicher an, sie schufen einen geräumigen Platz als Mittelpunkt der Stadt und ließen die Gassen von diesem strahlenförmig ausgehen, so daß die Städte einen festen Kern haben und von allen Punkten gleich leicht zugänglich sind. Kommt man nun aus Großwardein zum Beispiel nach Klausenburg, so wird jedermann, der in diesen Dingen bewandert ist, sofort die sächsische Stadt erkennen, obgleich sie heute kaum mehr deutsche Einwohner zählt. Und wo alle Mittel versagen, da hilft gewöhnlich die Confession. Wenn man in Oberungarn Gemeinden findet, deren Einwohner ausschließlich magyarisch sprechen, aber griechisch-katholisch sind, so ist es zweifellos, daß sie einst zum Gebiet der slovakischen Nationalität gehörten. Die Bewohner jener rumänischen Gemeinden Siebenbürgens, die sich zum evangelischen Glauben bekennen, waren einmal ganz gewiß Sachsen, die Bewohner der slovakischen oder rumänischen Gemeinden, die Mitglieder der reformierten Kirche sind, sind ganz gewiß Magyaren. Die reformierte Religion heißt ja in Ungarn heute noch „der ungarische Glauben“.

Es ist nachgerade unmöglich, die fortwährenden Verschiebungen der Sprach- und Nationalitätengrenzen auf feststehende allgemeine Regeln zurückzuführen. Von Volkszählung zu Volkszählung wechselt das Bild, das sich auf diesem Gebiete darbietet. Einmal dringt die eine Nationalität vor, dann macht ihr wieder eine andere das eroberte Gebiet streitig. In der einen Gegend macht eine Nationalität Fortschritte, in der anderen kann sie sich kaum mehr erhalten oder ist numerisch geradezu im Rückschritt begriffen. Einzelne Gemeinden haben binnen fünfzig Jahren ihre Nationalität ganz gewechselt, in anderen leben die verschiedensten Nationalitäten seit undenklicher Zeit nebeneinander, ohne je zu verschmelzen. Solch widerspruchsvolle Beobachtungen lassen sich nicht starr nach allgemeinen Thesen schematisieren. Trotzdem bietet ein Rückblick auf die Nationalitätenbewegung der letzten fünfzig Jahre, wie ihn ein vor kurzem als Frucht einer fünfjährigen emsigen Arbeit erschienenes Buch* des ungarischen Publicisten Paul Balogh ermöglicht, überaus lehrreiche Aufschlüsse über die assimilierende Kraft der einzelnen Volksstämme Ungarns; man muß nur das spröde statistische Material an der Hand eigener Beobachtungen zu gebrauchen wissen.

Die größte assimilierende Kraft haben im Laufe des verflossenen halben Jahrhunderts die Rumänen bekundet. Sie haben während dieser Zeit in 362 Gemeinden, in denen sie sich früher in Minderheit befanden, das Uebergewicht erlangt und haben nur 64 Gemeinden verloren, verzeichnen also einen Reingewinn von 298 Gemeinden. Der größte Theil dieses Gewinnes entfällt auf Siebenbürgen, wo sie 300 Gemeinden gewonnen und nur 23 verloren haben. Es ist unter solchen Umständen begreiflich, daß man in den ungarischen und deutschen Kreisen Siebenbürgens der „rumänischen Gefahr“ mit Angst entgegenblickt. Die Ausbreitung der Rumänen bildet eine bezeichnende Illustration zu der oft gemachten Beobachtung, daß die weniger civilisierten Völker gewöhnlich eine größere assimilierende Kraft haben, als jene, die auf einer höheren Culturstufe stehen. Die Rumänen können sammt den Ruthenen wohl als der am wenigsten gebildete Volksschlag in Ungarn betrachtet werden, das Lesens und Schreibens sind zum Beispiel von je 1000 Ungarn 293, von je 1000 Deutschen 328, von je 1000 Slovaken 239 und von je 1000 Rumänen nur 100 kundig. Wie kommt es, daß trotzdem immer mehr gebildetes Volk in diesem primitiven Stamme aufgeht? Die Erklärung ist einfach. Dem ungebildeten Rumänen bereitet es größere Mühe, ungarisch oder deutsch zu erlernen, als dem Ungarn oder Deutschen, rumänisch zu erlernen, und da das Bedürfniß, sich zu verständigen, einmal vorhanden ist, so erlernen einfach die gebildeteren Stände die Sprache ihrer Dienstboten. Mit der Zeit leben sie ein, daß es ein Luxus sei, zwei Sprachen zu erlernen und sie vergessen ihre eigene Sprache. Darin liegt wohl der Hauptgrund dafür, daß die Rumänen nicht nur Gemeinden erobern — denn dies ließe sich schließlich auch auf die große Zahl der Einwanderungen und auf die größere Volksvermehrung zurückführen — sondern daß sie auch thatsächlich fremde Elemente in sich aufsaugen, wie es die zahlreichen nicht rumänischen Namen unter den Rumänen beweisen. Die rasche Vermehrung der Rumänen tritt in Ungarn besonders da. Im sechzehnten Jahrhundert machten die Rumänen bloß ein Viertel, im siebzehnten Jahrhundert bloß ein Drittel der Bevölkerung Ungarns aus, heute

* Die [illegible] in Ungarn. Herausgegeben [illegible]

Digitized by Google

haben die Rumänen in mehr als zwei Drittel sämmtlicher Gemeinden Siebenbürgens (in 1785 von 2117) das Uebergewicht und auch die anderen Gemeinden sind mit rumänischen Elementen so sehr durchsetzt, dass ein großer Theil von ihnen im rumänischen Meere unterzugehen droht. Deutsche und Magyaren sind dieser Gefahr im gleichen Maße ausgesetzt. Die Rumänen wissen das sehr gut und blicken mit großer Zuversicht in die Zukunft. Sie haben den Grundsatz der politischen Passivität proclamiert und provocieren keine scharfen Conflicte mit den führenden Elementen des Landes, setzen aber insgeheim eine sehr umsichtige Besitzpolitik fort, die den anderen Nationalitäten mehr schadet, als wenn es im Parlament die schönsten Rumänenscandale gäbe. Ihre Geldanstalten kaufen die Güter der verschuldeten magyarischen und der ausgestorbenen sächsischen Familien in großen Mengen zusammen, um darauf ihre Volksangehörigen anzusiedeln. In Ungarn hat man diesem nationalen Enteignungsverfahren bis in die jüngste Zeit mit im Schoß gefalteten Händen ruhig zugesehen und hat sich darauf beschränkt, schöne Declamationen gegen die Rumänen zu halten und in langen Reden zu beweisen, dass sie kein Anrecht auf eine politische Herrschaft in Siebenbürgen hätten. Die Rumänen hat das aber wenig geniert.

Budapest. G. Betta.

(Schluss folgt.)

Die sociale Frage in Italien.

Pasquale Villari, nach Michele Amaris Tode wohl der gründlichste Geschichtsforscher Italiens, hat jüngsthin eine Reihe seiner Aufsätze über die sociale Frage in Italien, zu einem stattlichen Bande vereinigt, erscheinen lassen *). Es sind Aufsätze, man darf wohl sagen, wissenschaftlich gehaltene Abhandlungen, die sich stets auf ein Actuelles beziehen, das mittlerweile von der Bildfläche scheinbar verschwunden ist, aber jederzeit auf derselben in voller Deutlichkeit von neuem auftauchen kann. Und dem heftigen Parteienzwist, der über solches entbrannt, tritt der Verfasser beinahe so voraussetzungslos gegenüber, wie er einst das Leben Savanarolas beschrieben oder das Räthsel, das Machiavelli den vier ihm folgenden Jahrhunderten aufgegeben hat, zu ergründen versucht hatte. Man wird in dem Buche Seiten finden, die auch ein Socialdemokrat unterschreiben könnte, aber trotzdem sich klar werden, dass sie, von unwiderstehlichem Wahrheitsdrange diktiert, ohne Rücksicht auf die Empfindlichkeiten oder das Wohlgefallen irgendwelcher Partei geschrieben werden mussten.

Greifen wir gleich die erste Abhandlung heraus, die sich mit Ursprung und Verbreitung des Socialismus in Sicilien befasst. Villari vergleicht die Agitatoren, welche die socialdemokratischen Bünde auf der Insel gegründet haben, mit Leuten, die, eine angezündete Lunte in der Hand, ein Pulvermagazin betreten. Doch er sagt auch, dass der Pulvervorrath nicht von den Agitatoren aufgehäuft worden, sondern — um bei seinem Gleichnisse zu bleiben — aus den sicilischen Zuständen sich von selbst erzeugen und immer wieder vermehren musste. Ueber diese allbekannten Zustände ist kein Wort zu verlieren: die oft missbrauchte Parole von Verelendigung der Massen galt, sie gilt vielleicht nach, als die richtige Bezeichnung für die Lage, in welche der sicilische Bauernstand und die Arbeiter in den Schwefelgruben der Insel gesunken sind. Die socialdemokratischen Agitatoren hatten da ein leichtes Spiel, das ihnen noch erleichtert wurde durch den Umstand, dass der Militarismus, so paradox dies auch klingt, an der Ausbreitung des Socialismus mitgewirkt hat.

Wie das gekommen ist, sagt Villari offen heraus. „Wir reihen," schreibt er, „den calabresischen, sicilianischen oder venezianischen Bauer ins Heer ein, da lehren wir ihn neuerdings schreiben und lesen; und durch zwei oder drei Jahre lassen wir ihn Fleisch essen, Wein und Kaffee trinken, Cigarren rauchen; wir üben ihn im Waffenhandwerk, senden ihn nach Toscana oder der Romagna, wo er sieht, dass die Bauern besser gestellt sind. Dann wundern wir uns, dass er sich nicht mehr begnügt, von Brot und Zwiebel zu leben, dass er, nach seiner Heimat zurückgekehrt, den Agitatoren in die Hand fällt. Niemand will begreifen, dass ein neues Element ins Volk von Sicilien eingedrungen ist, das Element, das aus dem Heere stammt. Der socialen Revolution, die sich vorbereitet, haben wir selbst die Wege geebnet . . . Wir müssen jetzt entweder vorwärts oder rückwärts schreiten, welch letzteres nicht so leicht ist: daher ist es nothwendig, den politischen Reformen die unvermeidlich gewordenen socialen folgen zu lassen. Wenn wir solche nicht freiwillig geben, wird man sie uns aufzwingen."

Dieser Warnungsruf, den Villari, ein Senator des Königreichs, schon vor drei Jahren ertönen ließ, ist so gut wie ungehört verhallt. Mit der socialen Gesetzgebung geht man in Italien so langsam, so lendenlahm vor, dass man hinter Deutschland, Frankreich, der Schweiz, selbst hinter Oesterreich zurückbleibt. Warum dies geschieht und kaum anders geschehen kann, ist bald erklärt. Auf dem Adel und den bürgerlichen Classen Italiens liegt wie ein Alp die historische Vergangenheit des Landes. Bevor dasselbe Gewaltherrschern und bald nach diesen der Fremdherrschaft verfallen war, hatte es in städtischen Republiken freie Bürger, von denen aber, wie es Villari in einem andern Abschnitt des Buches sagt, das gemeine Volk in Stadt und Landschaft, Bauern und Arbeiter unterdrückt wurden. Die fremden Gebieter, die an Stelle der Republiken und Gewaltherrscher traten, setzten es mit dieser Unterdrückung fort, und als das einige Italien, ein Werk der Adeligen und städtischen Bürger, constituiert war, haben die Werkmeister desselben sich nicht zu der Erkenntnis aufschwingen können, dass sie am erfolgreichsten für sich selbst arbeiten würden, wenn sie den in ganz Europa immer lauter erhabenen Forderungen der niederen Volksclassen durch eine wirksame sociale Gesetzgebung zuvorkämen. „An dem öffentlichen und politischen Leben," heißt es bei Villari, „nehmen ungeachtet der Erweiterung des Stimmrechts nur wenige theil, die sich für Herren der Gesellschaft halten, die regieren wollen in ihrem eigenen Interesse. Dabei merken sie nicht, dass sie sich immer mehr isolieren, dass sie Schmetterlingen unter einer Glasglocke gleichen, dass sie fortzuschreiten glauben, weil sie sich um sich selber drehen. Während dessen entschlüpft das Land ihren Händen, um in die der Clericalen und Socialdemokraten zu fallen". Was neuestens in Italien vorgeht, dient als Bestätigung dieser Worte. Die sogenannten Moderierten, welche an bürgerlichen und Adelskreisen ihren Rückhalt haben, klagen über die Regierung, dass sie der gefährlichen socialistischen Propaganda Duldung, ja Ermunterung gewähre und ja indirect Ereignisse hervorrufe, wie das jüngsthin eingetretene in Giarratana. Ihnen wäre es nicht um eine maßvolle Socialgesetzgebung zu thun, sondern um Ausnahmegesetze wider die Socialdemokratie: die Erfahrung, die mit solchen in Deutschland gemacht worden, existiert für die Herren nicht.

Mit Gesetzen allein, auch wenn sie noch so arbeiterfreundlich gehalten wären und den Forderungen der Socialdemokratie die Spitze abbrächen, wäre freilich nicht viel geholfen. Es käme auf die Ausführung der Gesetze an, und mit dieser steht es in italienischen Landen heutzutage ungefähr so, wie es im vierzehnten Jahrhundert gestanden hat, als Dante die Klage erhab:

Le leggi son, ma chi pon mano ad esse?

Wer die Augen offen hält, kann sich hievon leicht überzeugen. Das Gesetz hat die Klöster auf den Aussterbeetat gesetzt und sie leben rüstig fort, ergänzen sich durch Aufnahme von Noatzen und Novizinnen. Das Gesetz hat die Bodenbesitzer der Zehntenentrichtung an den Clerus enthoben, und da ist, im Venezianischen wenigstens, auch nicht ein einziger Grundbesitzer, der den Zehnten nicht pünktlich entrichten würde; gesellschaftliche Zusammenhänge, von altersher eingewurzelte Gewohnheiten zwingen ihn dazu. Für die Stadt Neapel wurden behufs Anlage hygienisch eingerichteter Armenquartiere 100 Millionen Lire votiert; die 100 Millionen sind ausgegeben, und in Villaris Buch bekommen wir den Beweis zu lesen, dass die neapolitanischen Armen jetzt übler daran sind als zuvor, dass sie die neuerbauten, ihnen bestimmten Häuser gar nicht beziehen können, auch wenn sie wollten. Für die Urbarmachung der römischen Campagna wurden gleichfalls Millionen votiert und verwendet; die Campagna aber liegt, Villari bezeugt es, wüste und öde da, wie früher.

Alles dies lässt befürchten, dass auch Gesetze, mit denen etwa die Altersversorgung oder die Versicherung gegen Arbeitslosigkeit oder die Kürzung des Arbeitstages würden angeordnet werden, auf dem Papier stehen bleiben oder wegen mangelhafter Ausführung nicht den gewünschten Erfolg haben würden. Doch mit Furcht ist über gegebene Nothwendigkeiten nicht wegzukommen; solchen ist mit Vorsicht und Energie Rechnung zu tragen, selbst wenn diese Rechnung nicht im vorhinein bis auf den letzten Posten stimmt und mit Risica verbunden ist, das eben einer jeden Unternehmung von Belang anhaftet. Nun sind allerdings Bourgeoisie und Adel in Italien, mehr denn anderswo, in der Täuschung befangen, dass es eine Nothwendigkeit von Zugeständnissen an die Socialdemokratie nicht gibt, dass man den Scheuern den Mund stopfen, Unruhen mit Gewalt ersticken und im übrigen unerschrocken weiterregieren, besser gesagt „fortwursteln" möge. Dem gegenüber weist Villari den richtigen Weg mit den Worten: „In derselben Weise wie Cavour, um Italien zu einigen, sich der Mazzinianer und Garibaldinee bedient hat, einem Theile ihrer Ideen beipflichtend, sollte auch jetzt die wirklich liberale und conservative Partei es wagen, das Programm der Socialisten in den Punkten, wo es ausführbar ist, zu dem ihren zu machen. Sind dies sie in gutem Glauben thun, nicht als trügerisches Parteimanöver, auch nicht als Werk der Wohlthätigkeit, sondern als Anerkennung der Volksrechte, als Erfüllung einer heiligen Pflicht, als Act einer wahren Politik." —

Venedig. Moritz Brosch

*) P. Villari, [illegible]

Eugen Dühring.

Zu seinem siebzigsten Geburtstag.

Eugen Dühring gehört nicht zu den führenden Geistern, die einer Culturperiode ihren Stempel aufdrücken. Weder als Denker, noch als Bekenner, weder als Gelehrter, noch als Schriftsteller übt er auf den objectiven Zeitgenossen jenen zauberhaften Einfluss aus, der von den stärksten Persönlichkeiten einer Zeit stets auszuströmen pflegt. Aber trotz der Einseitigkeit seiner Begabung, trotz allen seinen unrichtigen, schiefen, ja oft grotesken Werturtheilen, trotz aller Schlacken seines Charakters ist dieser Mann, der auf so vielen Gebieten zum Theil mit Erfolg sich versucht, ein ungewöhnliches Talent, eine überaus interessante und charakteristische Erscheinung. Schon sein äußerer Lebenslauf gleicht nicht dem gewöhnlichen Gelehrtenschicksal. Ursprünglich für den juristischen Beruf bestimmt, zwang ihn ein hartnäckiges Augenleiden als junger Assessor der praktischen Jurisprudenz Valet zu sagen. Er wandte sich der akademischen Carrière zu, habilitierte sich 1864 als Privatdocent in Berlin, begann eine immense Thätigkeit auf naturwissenschaftlichem und philosophischem als auch socialwissenschaftlichem Gebiete zu entwickeln, gerieth jedoch bald in allerlei Conflicte mit den Universitätsbehörden, griff die größten wissenschaftlichen Autoritäten, wie z. B. Helmholtz, auf das heftigste an, machte sich Feinde nach allen Seiten und zog sich von der Universität in den Siebzigerjahren ins Privatleben zurück. Sein Augenleiden verschlimmerte sich immer mehr; seit Decennien ist Dühring vollkommen blind, was ihn nicht gehindert hat, außerordentlich viele Schriften zu publicieren und unzählige literarische Fehden auszufechten. Ein Feind der Pfaffen und der Juden, der Socialdemokraten und der Liberalen, in blinder Erbitterung giftige Pfeile nach allen Seiten sendend, hat der seltsame wissenschaftliche Publicist am Abend seines Lebens es doch verstanden, eine kleine, aber sehr glaubensstarke Gemeinde um sich zu scharen.

Eugen Düheing ist vor allem ein Polyhistor. Man braucht nur auf jenen anderen deutschen zeitgenössischen Encyklopädisten hinzublicken, man braucht nur an Wilhelm Wundt zu denken, um das Specifische seiner Universalität in wenigen Grundstrichen zeichnen zu können. Wundt, von der Physiologie allmählich zu der Behandlung allgemein naturwissenschaftlicher Principien übergehend, von der Psychologie sich dann langsam zur theoretischen Philosophie wendend, hat nur auf wenigen Gebieten Originalleistungen zu verzeichnen. Aber er dringt überall in das Wesen der Methode einer Einzelwissenschaft ein, nirgends sind in seinem Wissen große Lücken sichtbar, überall scheint wenigstens das Material verarbeitet, selten stößt man auf allzu eifrige und vorschnelle Generalisationen. Was man auch von Wundt als rein philosophischem Kopf halten mag, sicher ist eines: es ist ihm mit der Zeit gelungen, der größte Methodiker, der bedeutendste concrete Logiker der Jetztzeit zu werden. Ganz anders geartet ist Dühring: in der Mechanik, Physik und Chemie, in der theoretischen Philosophie und in der Geschichte des menschlichen Denkens, in der Nationalökonomie und Sociologie, in der Politik und Rassenfrage, kann er auf originelle, hie und da auf wertvolle Leistungen blicken. Aber nur in verhältnismäßig wenigen Disciplinen ist er wirklich ganz zu Hause; in vielen anderen klaffen weithin sichtbar die Lücken. Wie er oft sprunghaft von der einen zu der anderen wissenschaftlichen Domäne sich gewendet, hat er auch des öfteren es unterlassen, die specifischen Methoden ganz in sich aufzunehmen. Es wimmelt förmlich in verschiedenen seiner Werke von übertriebenen Generalisationen.

Es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass die bedeutendste Schrift Dührings eine naturwissenschaftliche ist. Seine „Kritische Geschichte der allgemeinen Principien der Mechanik" (erste Auflage 1873) ist ein epochemachendes Buch. Freilich gibt es keine Wissenschaft, die so geschlossen, abgerundet, förmlich beeeit zur vertieften und verinnerlichten historischen Auffassung daliegt, wie die Mechanik. Aber dies schmälert seine Verdienste nicht im geringsten und einstimmig loben noch heute alle Naturforscher das Werk: kaum einer würde sich scheuen, die Worte tiefer Bewunderung, mit welchen die Göttinger philosophische Facultät ihren Preis motivierte, zu unterschreiben. Nicht so einstimmig beurtheilen Chemiker und Physiker seine Entdeckungen, Apparate und einzelnen Methoden, die er im Laufe verschiedener Decennien veröffentlichte. Immerhin hat er es auch hier zu recht hübschen Leistungen gebracht.

Minder glücklich war Dühring auf dem Gebiete der Philosophie. Ihm scheint nun einmal bei seiner allzu gerablinigen, formalen, unpsychologischen Wesensart das rein Philosophische nicht zu liegen. Vielleicht wäre er, der Sensualist und halbe Materialist, im achtzehnten Jahrhundert ein respectabler Denker geworden; zur modernen Philosophie fehlt ihm jede innere Beziehung. Die moderne Erkenntnistheorie, die, heutzutage schon von manchem Naturforscher benutzt und von vielen geachtet, in emsiger Geschäftigkeit bestrebt ist, das unmittelbar Gegebene der Dinge aufzufinden, alle Complicität der Erscheinungen nach Thunlichkeit in die Realität der Empfindungscomplexe aufzulösen, wertet die scheinbare Wirklichkeit der Materie und der Atomwelt fast so gering, wie die Entitäten spiritualistischer Schulen. Sie sucht dadurch zu den reinen Quellen der Erkenntnis hinabzusteigen, dass sie nirgends die abstracten Dinge, seien sie auch für die einzelnen Disciplinen der Naturwissenschaft methodisch brauchbar, für elementare Zusammenhänge hält. Von dieser Betrachtungsweise spürt man in den Schriften Dührings auch nicht einen Hauch. Sein „Cursus der Philosophie als streng wissenschaftliche Weltanschauung" (1875) kann daher heute niemandem zur Lectüre empfohlen werden. Interessanter ist seine „Kritische Geschichte der Philosophie". In manche Denker vertieft er sich liebevoll, manchen Culturzusammenhängen geht er in fesselnder Weise nach, hie und da fällt auch ein grelles Streiflicht auf manche Beziehungen zwischen Philosophie und Naturwissenschaft. Auch seine stilistischen Vorzüge kommen hier zur Geltung. Die etwas schwerfälligen, aber schön gebauten, langen Sätze mit ihrer etwas altmodischen, aber echten Deutschheit wirken fesselnd. Um aber die Einseitigkeit dieses Werkes zu kennzeichnen, braucht man nur darauf hinzuweisen, dass ein Denker vom Range Berkeleys, dem selbst Kant viel zu verdanken hat, überhaupt nicht erwähnt ist (wenigstens in der ersten Auflage), und dass David Hume, auf den heutzutage, wo man sich immer mehr von den aprioristischen Elementen des Kant'schen Denkens abwendet, die Aufmerksamkeit vieler Philosophen sich concentriert, in einer Weise behandelt wird, die jeden objectiven Historiker geradezu empören muss.

Als Nationalökonom ein Verehrer Lists, schließt er sich zuerst sclavisch an den Amerikaner Carey an, um dann in stark polemischer Weise zum marxistischen Socialismus Stellung zu nehmen. Seine positiven Vorschläge gipfeln in einer „Societät", in der Errichtung einer neuen Gesellschaftsformation, wie sie auch vielen Anarchisten und unabhängigen Socialisten zum Theil noch heute vorschweben. Gerade dieser Theil seiner Wirksamkeit dürfte durch eine Schrift von Friedrich Engels auch weiteren Kreisen nicht unbekannt sein. Dühring hatte das Pech, in Engels einen überaus glänzenden Gegner zu finden, dem nicht nur Gelehrsamkeit und eine streng geschlossene Weltanschauung, sondern auch eine fast unerreichte Popularisierungskunst zu Gebote stand. Mit behaglicher Breite, mit vielem Humor und trefflichem Witz das Einseitige Düheings noch einseitiger gestaltend, die barocken Ansprüche unseres Gelehrten ins Grotesk-Ungeheure steigernd, hat es Engels verstanden, Dühring als Nationalökonom einem socialistischen Publicum geradezu als den „unmöglichen Mann" erscheinen zu lassen. Aber heute beginnt man einzusehen, dass in dieser glänzenden Polemik vieles auf Kosten Dührings übertrieben worden ist. Wenn auch zugegeben werden muss, dass seine „Geschichte der Nationalökonomie" besonders in den Theilen, wo er den modernen Socialismus bespricht, eine Sammlung von Schimpfwörtern ist, gegen die Schopenhauers Behandlung der Philosophieprofessoren geradezu liebenswürdig erscheint, so ist Dühring doch noch damit nicht gerichtet. Wenn er auch die englischen Verhältnisse zu wenig studiert, in der Werttheorie Dinge von geradezu verblüffender Naivität behauptet, der in vielen Dingen noch immer richtigen Gesellschaftskritik von Marx oft rathlos gegenübersteht, so ist er darum durchaus nicht der halbidiotische Vulgärökonom, als den ihn Engels schildert. Ja heutzutage sieht man es ein, dass er mit dem Hinweis auf die metaphysischen und Hegel'schen Elemente der Marxschen Sociologie und Oekonomie nicht so unrecht hatte und dass ihm das Verdienst unbestritten bleibt, als einer der ersten auf den künstlichen Bau der Marxschen Grundauffassung hingewiesen zu haben. Es muss in diesem Zusammenhange noch erwähnt werden, dass auch seine Bekämpfung des Grundbesitzes, wie sehr sie auf einer falschen „Sociologie der Gewalt" fußt, doch interessante Ausblicke nach allen Richtungen gewährt und er hierin in gewissem Sinne als Vorläufer der bedeutenden Anschauung Franz Oppenheimers erscheinen muss.

Es wurde früher erwähnt, dass Düheing ein antimoderner Geist sei. Man braucht nur auf seine praktische Lebensphilosophie, auf seine Auffassung in der Rassen- und Judenfrage hinzuweisen, um diesen Wesenszug noch schärfer zu erkennen. Wieviele Vorurtheile, wieviele bizarre Gedanken und geradezu schnurrige Einfälle werden hier in einer nothdürftigen wissenschaftlichen Verbrämung als erhabene Leitsätze eines modernen Denkers von allzu eifrigen Jüngern gepriesen! Gern möchte man uns gerade in dieser Beziehung Dühring als den großen „Erzieher" aufoctroyieren. Geradezu ungenießbar ist unser Gelehrter als Literarhistoriker. Man muss schon viel herumsuchen in der modernen Publicistik, um eine so geringe innere Beziehung zu allee modernen Literatur und Kunst zu finden. Es dürfte wenige Schriftsteller von Ruf und Bedeutung geben, die in einer solchen unpersönlichen, rationalistischen Weise literarische Größen beurtheilen und beleuchten.

Worin besteht nun eigentlich, wenn man vom rein Naturwissenschaftlichen absieht, die Bedeutung Eugen Dührings, da man überall auf so viel Schwäche blicken muss? Diese Frage ist nicht so schwer zu beantworten, wie es auf den ersten Blick scheinen mag. Dringender als irgendeine Periode bedarf unsere Zeit der innigen Beziehung zwischen Wissenschaft und Leben. Niemals ist die eine

Gelehrsamkeit, die allzunüchterne, ohne jede Persönlichkeitsbeziehung betriebene, ohne subjective Färbung unternommene, vom Glanze der starken Individualität unberührte Wissenschaft, so unnütz, ja so gefährlich gewesen, wie heutzutage. Jeder Gelehrte, und sei er in vielen Dingen noch so sehr auf falschen Fährte, der sich emsig bemüht, auch das Erlaubt-Subjective in der Wissenschaft zu geben, Persönliches zu bringen, erwirbt sich große Verdienste um unsere Cultur. Denn Mystiker und Clericale auf der einen, einseitige Künstler und seichteste Materialisten auf der anderen Seite lauern Stuem gegen die Culturerrungenschaften, die mit einer hohen Bewertung wissenschaftlicher Methodik und wissenschaftlichen Geistes eng verknüpft sind. Darum fallen jedem Gelehrten, wenn er nur auf diesen Namen Anspruch machen kann, alle Sünden verziehen werden, wenn er starke Beziehungen zum Leben gehabt. Darum wird auch der Historiker der Zukunft, nachdem er bei allen den Schwächen, Einseitigkeiten und schiefen Werturtheilen Dührings ausführlich verweilt hat, sicherlich die Bilanz dieses Lebens in dem Satze ziehen: er war in dieser halb alexandrinischen Periode, nehmt alles nur in allem, ein großer Gelehrter und doch eine Persönlichkeit.

Dr. Paul Weisengrün.

Ein preußischer Publicist.

Hans Delbrück ist der Welt bekannt als Nachfolger Treitschkes in der Leitung der „Preußischen Jahrbücher," als ein Kriegsgeschichtsschreiber, der sich ein Vergnügen daraus macht, schöne, liebe Legenden zu zerstören, und als einer der wenigen Bismarck-Gläubigen, die sich genug gesunden Menschenverstand bewahrt haben, die von Bismarck inaugurierte Potenpolitik dumm zu finden. Nachdem er schon im Jahre 1887 eine kleine Auswahl seiner zahlreichen Zeitschriftenaufsätze herausgegeben hat, beschert er uns jetzt in einem starken Bande 36 Stück unter dem Titel „Erinnerungen, Aufsätze und Reden" (Berlin, Georg Stilke, 1902). Sie sind allesammt des Aufbewahrens wert und bis auf ein paar kriegstechnische von allgemeinem Interesse.

In einem Nachruf auf seinen „väterlichen Freund", den gelehrten Religionsphilosophen, Keine-in-Sicht-Artikler und (als Director des literarischen Bureaus) Verfertiger Höchster und Allerhöchster Meinungen, Constantin Rößler, erzählt uns der Verfasser, wie er selbst als Student (er ist 1848 gebaren) noch im Bannkreise der Ideen der Fortschrittspartei gelebt und Bismarck als den Todfeind des deutscheo Ideals gehaßt, wie ihm Rößler, der nor allen seinen Freunden Bismarcks Herz entdeckt hatte, den Staar gestochen, wie ihn aber erst die französische Campagne, die er mitmachte, vollständig bekehrt hat. Als Erzieher des Prinzen Waldemar in die Familie des Kronpeinzen, des späteren Kaisers Friedrich aufgenommen und selbstverständlich nan aufrichtiger Liebe und Bewunderung für den edlen Fürsten und seine schöne, geistvolle und gemeinnützig thätige Gemahlin erfüllt, hatte er manchen Gewissens- und Herzensconflict zu bestehen, in den ihn das bekannte Verhältnis des hohen Paares zu seinem höchsten Heros verwickelte; den schlimmsten wohl, als Bismarck gegen das von Geffken herausgegebene Kriegstagebuch des unglücklichen Kaisers zu Felde zog. Auch gegen den sonst verehrten Gustav Freytag mußte er sich damals wenden, der des Verstorbenen Kaiserideo auf Eitelkeit und Prunksucht zurückführte; der Dichter habe trotz seiner Geschichtskenntnis philisterhaft die tiefe Wurzel der durchaus berechtigten Idee übersehen und die Wichtigkeit der Namen und der Formen unterschätzt. Alia das und vieles andere waren böse Sachen. Aber mit weltmännischer Gewandtheit, hegelscher Philosophie, bismärckischer Schulung und gutem Humor kommt man über alle Schwierigkeiten hinweg. Wie man im Handumdrehen Bismarcks Canossagang (S. 419) in „eine Kette non Triumpden der Bismarck'schen Staatskanst" umdichtet, so findet man, daß das Tagebuch nortrefflich, aber erst in riner fernen Zukunft genießbar sei und daß seine vorzeitige Veröffentlichung dem Andenken des Kaisers Friedrich einen nicht wieder gut zu machenden Schaden zugefügt habe. Die Erinnernngen an das Konprinzenheim sind gemüthvoll und bringen hübsche Anekdoten. Nicht gerade amüsant aber charakteristisch ist die folgende. Die Kronprinzessin fragt Delbrück, welcher Partei er angehöre. „Kaiserliche Hoheit, ich dio conservativer Sociatdemokrat." — „So?" antwortete sie spitz und fast böse; „das ist ja recht hübsch, auf beiden Seiten um das Richtige herum." Ein Mann, der sie sehr genau kannte, hat am Tage der Beisetzung Delbrück gesagt: daß sie antipreußisch gewesen sei, ist nicht wahr; sie war antipotsdamisch. Dieses bon mot, meint Deldrück, enthalte thatsächlich olles. „Potsdam ist der Ausdruck jenes aus Junkerthum, Frömmelei und Commiß zusammengesetzten Preußenthums, dem die romantische Phantasie Friedrich Wilhelms IV. vergebens einen wirklich lebendigen Geist einzuhauchen versuchte. Der wahre preußische Staat aber war nicht Potsdam, sondern brach aus der harten, häßlichen Kruste der Reaction hervor, um das schlafende Dornröschen Deutschland aufzuwecken und das zukunftreiche neue Deutsche Reich zu begründen." Die Prinzessin Victoria habe das in ihrem Vaterlande soeben zur Herrschaft gelangte Ideal des bürgerlichen Liberalismus mitgebracht. Diesem Ideal sei es ergangen, wie es politischen Ideaien zu ergehen pflegt; es werde heute in Deutschland nicht mehr besonders hoch eingeschätzt und sei auch in England sehr verblaßt. Aber dieses Ideal habe doch seine Zeit und unermeßliche Verdienste gehabt. „Ganz besonders wirksam und wohlthätig hat es sich im neunzehnten Jahrhundert in England bewährt, wo es gelungen ist, den alten aristokratischen Staat und die aristokratisch gegliederte Gesellschaft in die modernen Lebensformen schrittweise hinüberzuführen."

Was den politischen Artikeln Delbrücks Reiz verleiht, bus ist sein Humor. Einige sind geradezu Satiren, Satiren der gutmüthigen Art. So beweist er einmal, daß die Polenpartei die einzige non allen Parteien im neuen Reiche sei, der es gut gehe — dank der Weisheit der Regierung und der Selbstaufopferung der Hakatisten, und im Mai 1895 veräffentlicht er eine Denkschrift, die ihm ouf den Redactionstisch geflogen sei, und in der er einen Socialdemokraten seinen Feldzugsplan entwickeln läßt, der Umsturzvorlage zum Siege zu verhelfen nod dadurch die Partei zu retten, die sonst verloren sein würde. Dann fliegt ihm die Gegenschrift eines anderen Genossen zu, die mit den Sätzen anfängt: „Der Spitzbube, der die Gedenkschrift unseres Münchener Genossen der Redaction der ‚Preußischen Jahrdücher' ausgeliefert hat, hat die Durchführung der dort norgeschlagenen Taktik unmöglich gemacht. Ich hätte den ‚Preußischen Jahrbüchern' die Gemeinheit, ein gestohlenes Actenstück zu veröffentlichen, nicht zugetraut." Der Humor schützt Delbrück nar Verbitterung, erhält ihm das Auge klar und das Urtheil unbefangen. So kommt es, daß er, der stramme Protestant und begeisterte Bismarck-Verehrer, der katholischen Kirche in höherem Grade gerecht wird uls der gebarene Katholik und Exjesuit Graf Hoensbroech, den er in die protestaatische Publicistik eingeführt hat. „Graf Hoensbroech geht darin zu weit, daß er die heutige ‚ultramontane' Kirche für eine bloße Misbildung erklärt. Sie ist allerdings erst seit dem neunten Jahrhundert ja geworden, aber eine durchaus consequente und historisch nothwendige Ausbildung der katholischen Grundgedanken. Die Jahrhunderte und nun gar die Jahrtausende iren sich nicht so sehr; eine so große, so alte, so mächtige Thatsache wie die römische Kirche ist schon sich selbst ihr Beweis ihrer eisernen, unerbittlichen Nothwendigkeit." In einem, meint er, habe Hoensbroech das Richtige getroffen. Wenn Preußen den Ultromontanismus bekämpfen wolle, so sei es eine Thorheit, dem Clerus die deutsche Bildung aufzuzwingen und ihm ja die geistige Rüstung und die Waffen der modernen Zeit zu liefern; es möge die Erziehung der Geistlichen den Bischöfen überlossen; dann werde der katholische Clerus in Deutschland so unwissend, ja ohnmächtig und einflußlos werden, wie er es schon lange in den romanischen Ländern ist. So würde der Staat den Katholicismus dadurch zugrunde richten, daß er sich den Katholiken freundlich erweist, ihnen den Willen thut und sich damit, solange sie noch eine eigene Partei bilden, ihre politische Unterstützung sichert. Zweifel daran, ob es klug war, den Katholiken die Waffen zur Vertheidigung gegen den modernen Geist und gegen den Protestantismus aufzuzwingen, sind auch schon dem Fürsten Bismarck aufgestiegen; er hat das selbst im Reichstage bekannt. Ob jedoch Hoensbrochs Plan heute noch ausführbar wäre, das ist doch sehr zweifelhaft: die deutschen Katholiken haben, wie ihre Bemühungen um die Errichtung einer theologischen Facultät in Straßburg beweisen, den Wert der Universitätsbildung schätzen gelernt, und sie würden die Verweisung der zukünftigen Theologen in Clericatseminore so wenig als eine gutgemeinte Wohlthat empfinden, wie die Christen des vierten Jahrhunderts die entsprechende Maßregel Julians. Uebrigens genügt, wie der oben erwähnte Genosse richtig demerkt hat, zur Vereitelung solcher Pläne ihre Veräffentlichung. Ein Cabinetsstück liebenswürdigen Humars ist „die gute, olte Zeit". Cabinetstuck nicht etwa als Kunstwerk, sondern als glücklicher Einfall; denn es besteht nur aus aneinander gereihten Leserfrüchten: Klagen über die jämmerliche und böse Gegenwart und Preis der guten, alten Zeit. Zuerst geht das Jahr um Jahr rückwärts, dann in größeren Schritten non Jahrzehnten und Jahrhunderten bis auf den guten, alten Nestor; üdee dessen Jugendzeit „fehlen uns leider die zeitgenössischen Berichte". In dem Chor der Klageweider und laudatores temporis acti fehlt keine Partei — auch die liberale nicht — kein Land, kein Stand und keine Confession; auch ohne Deldrücks Sammlung dürfte Luthers Klage bekannt sein, daß unterm Papstthum alles aufs schönste bestellt gewesen und der Teufel erst los sei, seitdem das Licht des Evangeliums leuchte. Auch Wien ist vertreten durch eine Schilderung aus dem fünfzehnten Jahrhundert. Tag und Nacht setze es Händel; bald stritten die Hofleute mit den Handwerkern, bald die Handwerker wider die Studenten, bald Arbeiter und Handwerker wider einander; kein Feiertag vergehe ohne Todtschlag. Das Volk sei ganz fleischlichen Lusten ergeben, verthue am Sonntag, was es in der Woche verdient; der Bürger mache sein Haus zur Kneipe, liederlicher Dirnen gebe es eine große Schar, und eine Frau habe selten an einem Manne genug — kurz: es sei ein verschlemmtes, wüstes Wesen. Das Schönste aber ist ein Nachtrag, worin über die Aufnahme der

Digitized by Google

ärgerlichen Sammlung berichtet wird. Ein Fractionscollege im Reichstag sagte ihm: „Sie haben ganz recht, Herr Professor, es wird immer schlechter!“ Und ein gelehrter Freund: „Du hast Caprivi damit feiern wollen.“ Man könnte wirklich beinahe glauben, die Welt werde zwar nicht schlechter aber dümmer.

Wissenschaftlichen Wert haben einige historische Untersuchungen. Der Held von Aspern wird seines Nimbus entkleidet und steht als das Gegentheil von einem Helden und Feldherngenie vor uns; die Frage, ob der siebenjährige Krieg zum Zweck der Vertheidigung unternommen wurde, beantwortet der Verfasser, wie Lehmann mit nein; Preußen bestand nach dem zweiten Schlesischen Kriege aus lauter gar nicht oder schlecht zusammenhängenden Gliedern. Der große König wollte seinem Staat eine haltbare geographische Grundlage schaffen, Sachsen und Westpreußen erobern und den Kurfürsten von Sachsen mit Böhmen entschädigen. In einer Kritik der Sybel'schen Darstellung wird die Frage nach dem Ursprung des französischen Krieges ins Reine gebracht. Napoleon hat nicht kopflos gehandelt, hat nicht chauvinistischem Pöbelgeschrei nachgegeben; das Bündnis mit Oesterreich und Italien ist keine Legende. Dieses Bündnis war verabredet, und dass es beim Ausbruch des Krieges noch nicht abgeschlossen war, das lag nicht an Oesterreich, sondern an Napoleon. Dessen Methode war es (nebenbei bemerkt, auch Bismarcks), immer zwei Eisen im Feuer zu haben. Er hätte seine beiden Ziele: einen Gebietzuwachs für Frankreich und Verhinderung der Einigung Deutschlands, lieber mit Preußen als gegen diese Macht erreicht; er führte die Bündnisverhandlung bis auf den Punkt, dass er der österreichischen Hilfe, sobald er ihrer bedurfte, gewiss war, wollte sich aber die Hände frei behalten, um auf deutschem Boden mit beiden Mächten verhandeln zu können. Sowohl er, als der Erzherzog Albrecht und Beust verrechneten sich um einige Wochen in der Bestimmung der Zeit, die ihrer Ansicht nach Preußen zur Mobilmachung brauchte, und so warf denn die affenartige Geschwindigkeit der Preußen auch alle übrigen schönen Berechnungen über den Haufen. Delbrück meint, man brauche keine Störung des gegenwärtigen guten Einvernehmens mit Oesterreich davon zu befürchten, dass er dessen damalige Politik enthülle. Damals habe Oesterreich guten Grund gehabt, zu glauben, dass seine Existenz von Preußen bedroht sei. Seitdem habe es überzeugende Beweise vom Gegentheil empfangen, und damit sei die aufrichtige Aenderung seiner Politik von selbst gegeben, während ihm kein Preuße verargen könne, dass es seinerzeit die vermeintlich nothwendigen Abwehrmaßregeln getroffen habe.

Ganz actuelles Interesse hat eine vor drei Jahren nach einem Besuch in Warschau niedergeschriebene Schilderung des geistigen, sittlichen und wirtschaftlichen Aufschwunges der russischen Polen. Wie habe, heißt es am Schluss, Italien die Hoffnungen getäuscht, die man bei seiner Einigung und Befreiung auf das hochbegabte Volk setzte! „Arm, elend, ohne Ideale, ohne Talente, ohne Erfolge kriecht dieses moderne Italien am Boden hin. Noch schlimmer steht es in Spanien. Als einzige von allen katholischen Nationen hält die französische sich noch aufrecht, aber ohne wahre Freude am Dasein. Dagegen Polen, das ausgelöscht schien unter den Namen der Völker! Gerade unter der fremden Herrschaft hat es erst sein Volksthum gefunden.“ Vorausgesetzt, dass Delbrück richtig beobachtet hat, würde das Wunder einen neuen Beweis für die alte Ansicht liefern, dass Civilisation die Kräfte der Völker aufzehrt, und dass darum die Menschheit jederzeit eines Vorraths von Barbaren bedarf, aus deren unverdorbener Naturkraft immer wieder neue Civilisationen entstehen können.

Neisse. Karl Jentsch.

Moderne Geschichtsdramen.

Die literarische Revolution, die man als „naturalistische Bewegung“ bezeichnet, warf das geschichtliche Drama zum alten Eisen. In diesen Historienstücken war von dem psychologischen Gehalt einer Culturperiode, von dem charakteristischen Empfinden einer ganzen Zeit gar wenig zu verspüren; conventionelle Conflicte, conventionell gesehene Gestalten, in einem historischen Krimskrams, alles unempfunden, alles „gestellt“, wie Modelle im Atelier. Die Gattung war in Misscredit gerathen; nur noch einzelne Primaner etwa fühlten sich unwiderstehlich zu einem Römer- oder Hohenstaufendrama gedrängt. Die neue Form der künstlerischen Anschauung schien gebieterisch auch andere Stoffe zu verlangen. Und wie so oft, giengen mit der ästhetischen Umwälzung Erscheinungen des politischen und socialen Lebens parallel. Die „soziale Frage“ war stärker, als zuvor, in den Vordergrund getreten; man interessierte sich nun für das Geschick der großen Masse. Zu Ende war die Alleinherrschaft der auserwählten Individuen; jetzt kamen da oben auf den Brettern Durchschnittsmenschen und Alltagsverhältnisse zur Geltung; aus der Vergangenheit, aus den Palästen der Großen, der Reichen fanden die Dichter den Weg zur Gegenwart, in die Kellerwohnungen, ins Hinterhaus. Der Naturalismus, das Mitleid mit den „Entrechteten“ unserer Zeit war manchem Herzensache; das große Publicum folgte einfach der Mode; und die „literarisch Gebildeten“ aus der übersatten Bourgeoisie giengen ins Theater zu den „Arbeiterstücken“, ungefähr wie einst die Schlemmer der römischen Kaiserzeit eine Belebung ihrer Genussfähigkeit in der cella pauperum suchten. Schließlich trug sogar der Aufschwung der Naturwissenschaft dazu bei, das Historische als zur Gestaltung ungeeignet erscheinen zu lassen. Die Methode, der man die neuen glänzenden Resultate verdankte, die empirische, hielt sich an das gegenwärtige Object, sah zunächst von dem zeitlich Zurückliegenden, ins Grab Gesunkenen ab. Mehr, als das Studium von „documents“ zur Neuerweckung vergangener Epochen, wurde die Beobachtung am Lebendigen das Princip der Kunstübung. So kam durch eine ästhetische und unter Mitwirkung von socialen und wissenschaftlichen Strömungen das Gegenwartdrama zur Herrschaft.

Heute gilt der Naturalismus für todt. Eine starke Reaction hat sich gegen ihn erhoben. Es gibt innerhalb der menschlichen Beziehungen noch andere Mächte, als Hunger und Liebe, andere Kämpfe, als den der Unterdrückten gegen die Unterdrücker, der Arbeiter gegen die Brotherren, des Proletariats gegen das Capital. Nicht nur der Alltag, auch das Ungewöhnliche, der Ausnahmefall verlangt nach Gestaltung. Der bloße Ausschnitt aus dem Leben genügt dem ästhetischen Bedürfnis nicht, man begehrt ein abgerundetes Bild, innere Bedeutsamkeit, eine Kunst der Symbole. Ueberdruss am Gegenwartdrama half das historische zu neuem Dasein erwecken. Es ist nicht nur die wechselnde Mode, die diese Tendenz fördert, wie etwa in Frankreich der frischbelebte Napoleon-Cult eine Anzahl Empiredramen zeitigte, deren wirksamstes die „Madame Sans-gêne“ des Theaterpraktikers Sardou war. Nicht von jenen Biedermaier-Stücken soll hier die Rede sein, in denen das Costüm Hauptsache ist. Die Mode erzeugt nicht literarische Strömungen, sie begleitet sie nur. Man darf von einer neuen Romantik sprechen; die Phantasie schaltet wieder freier mit dem Material der Erfahrung, wagt den Schritt über den Bezirk der Erfahrung hinaus, nicht nur in den des Unerforschten, des Traumes, auch ins Dämmer der Vergangenheit taucht sie hinab. Abermals wird die ästhetische Entwickelung durch Erscheinungen auf benachbarten Gebieten begünstigt. Ein tiefgehendes Missvergnügen an den unsicheren und unschönen Daseinsformen der Gegenwart, der Grall über politischen und socialen Druck lässt sensiblen Naturen die Vergangenheit in strahlendem Lichte erscheinen; und wenn es Künstler, wenn es Dramatiker sind, so formt ihre Sehnsucht, ihre Empörung oder Resignation Gestalten und Bilder aus entfernten Tagen. Das Individuum regt sich wieder, stellt seine Forderungen an die Welt, mag nicht untergehen in der Allgemeinheit, nicht seine Bedürfnisse und Wünsche denen einer tyrannischen, gleichmacherischen Gesammtheit unterordnen. Dem Altruismus steht der Individualismus schroff gegenüber.

•

Die Naturalisten hatten mit der „moralischen Verantwortlichkeit“ aufgeräumt, indem sie die Handlungen der Menschen aus ihrer Natur und ihrer Umgebung erklärten. Fort mit „tragischer Schuld“ und „Sühne,“ denn die eiserne Nothwendigkeit des Naturgesetzes zwingt den Menschen den Weg auf, ihm und den anderen, unter denen er lebt, mit denen er unlöslich verbunden ist, einer von vielen. So jetzt und so immer. Die naturalistische Methode fand schon zur Zeit ihrer Blüte Anwendung auf Stoffe der Vergangenheit, nur blieben diese Versuche vereinzelt. Im Grunde waren ja „die Weber“ schon historisch; doch man vergaß, dass es Vorgänge aus den Vierzigerjahren sein sollten, nahm es wie ein Stück aus dem Leben unserer Tage. Dann aber griff Hauptmann weiter zurück, in die wilden Tage der Reformation, da die bedrückten, halb verhungerten Bauern sich in ihrer Empörung zusammenrotteten gegen Junker und Pfaffen. Auch hier ein socialer Gegensatz. Die ganze Bewegung eine Sturmflut, die den übermüthigen Herren bis an den Hals schwillt, um schließlich mangels Selbstzucht und Einigkeit elend im Sande zu verlaufen. Also könnte das Stück „Die Bauern“ heißen, wie das andere „Die Weber“, und jene Scene wäre Gipfelpunkt, wo die Rittee, trunken von Sieg und Wein, ihren rohen Uebermuth mit Peitschenhieben an den gefangenen Bauern auslassen? Doch nein: „Florian Geyer“ heißt es, ein einzelner steht inmitten. Er ragt heraor unter den Führern der Aufständischen, nicht als Ritter, der auf bäuerischer Seite kämpft — das thun auch Götz von Berlichingen und Stephan von Menzingen — sondern weil er mehr als alle den persönlichen Vortheil nichts achtet, Glück und Leben der Sache opfert, stark und treu bleibt bis in den Tod. Nicht was er thut: was er ist, macht ihn zum Helden. Er wird mehr geschoben, als er schiebt, vermag den Gang des Schicksals nicht aufzuhalten. Freiheit und Recht wollte das geknechtete Volk sich erstreiten, und es ist noch nicht für Freiheit reif; seine Zugellosigkeit, die es damit verwechselt, wird ihm zum Verderben. Durch diese stürmische Zeit, durch Gewaltthat und Zerstörungswuth wetterleuchtet es nur erst, wie Ahnung kommender Tage, wie ein unklarer Drang nach höchsten Lebenszielen. Und das große, heiße Gefühl findet künstlerischen Ausdruck in der Gestalt des Florian Geyer, des Ritters,

Digitized by Google

der sein langes Haar unter dem Schermesser ließ, um der „däurischen Brüder" einer zu werden, Symbol dieser Gestalt und ihr Geschick für eine Zeit der Gährungen, der verzettelten Kraft, der Roheit, der ungestümen Sehnsucht; Symbol auch für den ewigen Kampf des einzelnen gegen eine übermächtige Welt. Das Schicksal, dem Geyer kämpfend unterliegt, ist nicht der blinde Zufall, nicht ein rächendes „höheres Walten," ein Fatum: es ist die eherne Nothwendigkeit des Naturgesetzes, das auch das historische Geschehen regiert. Insofern Naturalismus. Aber Hauptmanns Werk wächst über den Naturalismus hinaus; es gibt die seelische Note einer Epoche nicht nur: eines als Einzelerscheinung gefaßten Menschen.

*

In Frankreich war der Ramon das Herrschgebirt des Naturalismus; die Bühne ließ sich nicht erobern, der Faden der Tradition riß nie ganz ob. Edmond Rostand, der zuvor in zierlichen Versen die verstiegene Romantik eines Liebespaares verspottet (Les Romanesques), errang Ende 1897 eine Art Weltberühmtheit mit einem historischen Versdrama, das man als Musterbeispiel des romantischen ansprechen kann. Wer las aber sah nicht dieses Stück, das nach vier sehr dramatischen Acten beinahe als Novelle schließt? Wer kennt nicht Cyrano de Bergerac, den Mann mit der großen Nase und dem großen Herzen, gleich schlagfertigen Witzes wie Degens, der aus Liebe auf Liebesglück verzichtet und dem unbedeutenden Nebenbuhler kraft seines Geistes selbst den Weg zur Geliebten bahnt? Eine elegante, echt französische Sentimentalität durchduftet das Ganze. Und echteste Romantik lebt darin, von einer Gattung, wie sie unsere Väter liebten, die des alten Dumas „Trois Mousquetoires" in athemloser Spannung durchlasen. Doch inmitten dieser Romantik muthet etwas uns modern an. Der starken und dabei wundersam zarten Seele Cyranos gab der Zufall eine seurile Hülle. Die ungeheure Nase schaltete erst die Mutterliebe, dann die Gunst der Frauen aus seinem Dasein aus, macht ihn überempfindlich und rauh, zieht ihm Feinde über Feinde auf den Hals. Er leidet; andere ernten, was er gesät: Christian als Liebhaber, Molière als Dichter... Ein boshaftes, unvernünftiges, tolles Schicksal, das ein Gemisch von Heiterkeit und Rührung, von Pathos und Komik über das Stück breitet...

*

Wieder an einem andern Ende setzt August Strindberg ein. Er überträgt seine Auffassung von dem bald klaren, bald unverständlichen Walten höherer Mächte, die Lohn und Strafe für Gedanken und Handlungen verhängen, in jüngster Zeit auf das Historiendrama. Alle Berechnungen der Menschen werden zu Schanden: die Götter spielen mit uns. Die Geschichte der Völker unterliegt denselben transseendentalen Gewalten, wie das Leben des einzelnen. So gleich im „Gustav Wasa" (1900). Des Königs Herrschermacht ist wie eine Riesenfaust, die sich aus der Wolke hervorstreckt, um in das Geschick der Unterthanen einzugreifen. Doch auch der Monarch hat seinen Richter über sich, der seine Geschicke leitet. Wallenstein befragt die Gestirne, Gustav Wasa die Stimme der eigenen Brust. Zuweilen trügt diese Stimme, und er achtet nun auf den Finger Gottes, der sich in den Ereignissen kundthut. Scheinbar Bedeutungsloses hat seinen verborgenen Sinn. Zuerst war Gustav Wasa glücklich in allen Dingen, Gottes Wundermann. Er läßt dann mehrere aufrührerische Thallente hinrichten, obwohl sie ihn ehemals vor den Dänen retteten, seine Freunde waren. Nicht eingedenk ist er, „daß es Diener gibt, die nie bezohlt werden können, und schöne Handlungen, die nicht ausgetilgt werden können, weder von Undankbarkeit nach Vergessen . . ." Und sein Schuldregister wächst. Alle Verfehlungen faßt der kühne Kanzler, Magister Olaus Petri, so zusammen: Mangel an Pietät. „Pietät ist die Rücksicht, die der Stärkere, auch wenn es ein Mann der Vorsehung ist, den Gefühlen der Schwächeren gegenüber zeigen muß, wo diese aus einem kindlichen und daenm frommen Sinne entsprungen sind." Und die Strafe naht: Empörung im Lande; des Königs Truppen werden geschlagen; alle Umstände sind gegen ihn; Gustav, in Stockholm bedroht, will zur See flüchten; die Nacht, seine letzte Zuflucht, sinkt auf den Grund. Er ist gefaßt, Thron und Leben zu verlieren. Doch das Maß der Leiden ist voll, denn der stolze Fürst hat sich gedemuthigt, indem er auf Olaus' Rath das Schreiben des Rädelsführers Nils Dacke, eines Bauernknechtes, Diebes und Mordbrenners, beantwortete. „Gott benützt zuweilen Landstreicher, um uns zu demüthigen . . . Dacke hat recht, solange Ihr unrecht handelt, und Gott ist mit ihm, bis Ihr Euch auf die rechte Seite stellt!" Gustav hat der Mahnung gehorcht: und im letzten Augenblicke, da er verloren zu sein scheint, kommt unerwartete Hilfe in Gestalt treuer Unterthanen, die für ihn fechten. Gustav erhebt seine Hände: „O Gott, du hast mich getraft, und ich danke dir!" Hier ist Geschichte in mystischer Auffassung, eine der merkwürdigsten Erscheinungen an der Wende desselben neunzehnten Jahrhunderts, das die mechanistische Weltanschauung zur Blüte brachte.

*

Die Anachranismen in „Gustav Wasa" entschuldigt der Dichter mit den Aufarderungen der Technik. Bei diesen neuen Dramen historischen Charakters ist der Grad der geschichtlichen Treue sehr verschieden. Am sorgfältigsten wird sie von Hauptmann gewahrt, sehr wenig von Arthur Schnitzler im „Schleier der Beatriee" (1901), dem es nur um „die große Linie" zu thun ist. Es gab keinen Lionardo Bentivaglio, der, von Cesare Borgia in Bologna belagert, sich zu einer letzten Schlacht mit sicherer Aussicht auf Unteregang entschloß, sondern nur einen von Borgia zeitweilig bedrohten, aber durch Frankreichs Schutz vor dem Angriff gesicherten Giovanni Bentivaglio, den erst später Julius II. aus Bologna vertrieb. Auch war er vermählt und konnte nicht, wie dieser Lionardo, in der Nacht vor dem Kampfe die schöne Beatriee zu seiner Gattin erheben. Nicht umsonst wählte Schnitzler — und vor und nach ihm viele andere — die italienische Renaissanee. Diese Zeit, wie sie sich uns darstellt, hat dem Individuum volle Freiheit der Entfaltung. Vertiefen wir uns in die Chroniken, die Novellen des vierzehnten, fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts, so ist es, als bildeten die Völker, die Massen nur den Hintergrund für die Thaten der Großen, der Führenden. Was heute dem einzelnen duech Gesetz und Brauch gar sehr beschnitten wird, das Recht „sich auszuleben", das übten jene Heerenmenschen fast unumschränkt aus; ihr Belieben fand nur am Willen eines Stärkeren seine Grenze; sie standen jenseits von Gut und Böse. Es ist Schnitzler gelungen, eine — scheinbar historische — Situation zu finden, in der das Lebensgefühl sich zu sonst unerreichter Intensität steigeet, die Flamme vor dem Verlöschen jäh bis zum Himmel emporzuckt. Die letzte Nacht vor dem Untergange! Alle Beziehungen erhalten einen neuen, ungeahnten Inhalt in solcher Stunde, „da jedes Ja und Nein zum Zeichen wird, und mehr bedeutet als sich selbst". Diese morituri erwarten das Ende nicht jammernd und zähneklappernd; sie kosten nach schnell aus, was das Leben zu bieten vermag: Licht und Duft, Schönheit und Liebe. Der Triumph der Persönlichkeit hebt an; ihr kann das feindliche Geschick nichts anhaben, so der nahe Tod muß sogar den Lebenstrank würzen helfen. In den Straßen, den Häusern feiert die Lust ihre letzten Orgien; eine Atmosphäre der Brunst lagert auf der Stadt, überall quillt zeugendes Leben, während der Tod vor den Thoren kouert. Die Schranken fallen, die sonst Phantasie und Wirklichkeit trennen; das Dasein wird selbst Gebilde der befreiten, nur noch vom Schönheitsgesetz beheerschten Phantasie: das Leben wird Kunst. Traum und Leben fließen zusammen: Beatrice, um eines Traumes willen von Filippa verstoßen, flüchtet in des ungeliebten Vittorina Arme. Auf dem Gange zur Kirche trifft sie der Herzog und entflammt in Leidenschaft; ihr Traum wird Wahrheit: das Bürgermädchen, nach einer Krone lüstern, sieht sich als Herzogin. Spielend gibt sie den Impulsen ihrer Natur nach, halb versonnenes Kind, halb begehrliches Weib. Vom Hochzeitsfeste treibt die Sehnsucht Beatriee zu Filippa, der ihr ein kurzes Glück und einen reinigenden Tod bietet. Doch auch ihre Bereitschaft wird Lüge: „Das ist drin Wesen," ruft Filippa aus, „daß mit jedem Pulsschlag duech deine Adern neue Wahrheit rinnt." Sie klammert sich ans Dasein, und — wie schon Vittarina — gibt auch dieser Mann sich den Tod. Die Angst vor dem Sterben jagt Beatrice von Lüge zu Lüge, bis das Licht des neuen, des Schicksalsaxes aufhellt, was sie gethon. Und als sie unter dem Dolche ihres Bruders gesunken, bricht der Herzog zur Schlacht auf; der Taumel der Nacht liegt hinter, ein guter Kampf vor ihm; noch fühlt er Leben durch seine Adern fluten, und mag es bald zu Ende sein, was thut's? „Das Leben ist die Fülle, nicht die Zeit, und noch der nächste Augenblick ist weit!"

*

Im Monat August des Jahres 1499 gelang es den Pisa belagernden florentinischen Truppen, den Thurm von Stampace zu nehmen und Bresche in die Mauer zu legen. Als aber die Saldaten nun stürmen wollten, trieben sie ihe Feldhauptmann Paolo Vitelli und sein Bruder Vitellozzo mit Schwerthiebeu zurück, odwohl man in Florenz sicher auf die Einnahme der eedellischen Stadt rechnete. Dieser Vorfall bestärkte den schon früher erregten Verdacht der florentinischen Regierung gegen Paolo. In Cascina verhaften ihn die Commissäre; man macht ihm den Proeeß wegen Hochverraths, und er wird, ohne bekannt zu haben, in Florenz verurtheilt und enthauptet. — Lange zuvor, im Jahre 1495, lag in der pisanischen Cittadelle eine französische Besatzung. Ihr Hauptmann, mit Namen Entragues, soll, nach Uebereinkunft zwischen Frankreich und dem Pisa feindlichen Florenz, florentinische Truppen in die Burg einziehen lassen. Doch er übergibt sie statt dessen den Pisanern und bleibt mit seiner ganzen Compagnie in der Stadt. Für seinen Verrath erhält er eine Summe Geldes. Auch sagte man damals, er habe es aus Liebe zu einem pisanischen Mädchen, Dianora dell Ante, gethan. Philippe Comines in seiner Lebensbeschreibung Karls VIII soll diesen Entragues als einen barbarischen und lasterhaften Mann geschildert haben. Dies scheint mir das Material zu sein, das Maurice Maeterlinck zu seiner „Monna Vanna" (1902) als historische Grundlage diente

Digitized by Google

Entragues und Vitelli verschmilzt er zu dem Condottiere Prinzivalle (Parsival), der Pisa mit Lebensmitteln und Munition versieht aus Liebe zu Giovanna, der Gattin des pisanischen Commondanten, mit ihr nach Pisa hineinflieht und so seinen Kopf vor dem florentinischen Gerichte in Sicherheit bringt. Maeterlinck kommt es übrigens oaf nichts weniger an, denn auf historische Treue; sonst hätte er auch wohl keinen Guido Colonna in Pisa befehligen, keinen Trivulzio florentinischen Commissär sein lossen.

Ihn reizte es, zwei in mystischer Seelenverwandtschaft für einander bestimmte Menschen, Mann und Weib, durch alle Wirrsale eines abenteuerlich bunten Lebens hindurch sich suchen und trotz aller Hindernisse finden zu lossen. Monna Vanna kommt in Prinzivalles Zelt, die furchtbare Bedingung, an die er Pisas Rettung knüpfte, zu erfüllen und sich ihm als Opfer für das Vaterland hinzugeben. Und in einer Situation, die sie zu Feinden machen müsste, verstehen die beiden sich sofort; wie alte, vertraute Freunde sprechen sie miteinander: „. . . j'ai senti que le mur qui nous sépare, hélas! de tous les autres êtres, devennit transparent . . ." Liebe diktiert ihm all seine Handlungen, auch jetzt den größten Beweis, den Liebe geben kann: er schont sie, entläßt sie unberührt aus seiner Gewalt. Das ist „das Wunderbare", wie eine Frau bei Ibsen sagen würde, jene Art höchster, überirdischer, alles bezwingender Liebe, von der Vanna geträumt, auf die sie verzichtet, ols sie Guido Colonna die Hand reichte. Sie wurde sein Weib, weil er — dem Anschein und den Verläumdungen zam Trotz — damals an ihre Reinheit glaubte. Sie würde ihm auch jetzt treu bleiben, wenn er ohne Wanken an sie glaubte. Allen daef unwahrscheinlich dünken, dafs sie rein aus Prinzivalles Zelte wiederkehrt, nur Guido nicht. Guido versagt vor der idealen Forderung, die sie an ihn stellt. Nicht ihr, nicht Prinzivalle wesensverwandt: ein Normalmensch ist er. Vonnas Wahrheit glaubt er nicht, erst ihrer Lüge . . . Man wollte in diesem Stücke einen neuen Maeterlinck entdecken. Das ist zum Theil richtig: den Anforderungen des Theaters werden große Concessionen gemacht; vieles in diesem sehr überschätzten Drama ist durchaus auf Bühnenwirkung zugeschnitten. Doch die Mystik finden wir wieder, geheimnisvolle Unterströmungen und Beziehungen von Mensch zu Mensch über trennenden Raum und Zeit hinweg. Uebergewicht des Seelischen, Vergeistigung des Moteriellen. „Das Leben hat recht," das Leben in der Verinnerlichung Monna Vannas und Prinzivalles, des Kriegers mit dem Kinderlächeln. Ueber der realen Welt gibt es die vollkommenere ihrer Urbilder, der Ideen.

*

Maeterlinck scheint nicht unbeeinflusst geblieben zu sein von Gabriele d'Annunzio. Doch die Art d'Annunzios, der es unternahm, eine lateinische Renaissaare heraufzuführen, des Pathetikers, der die antike Geste des Dramas liebt, ist verschieden von der mehr grübelnden, philosophischen des Blamen Maeterlinck. Ein alter Sarkophag, vielleicht der eines Märtyrers oder einer Heiligen; und daraus wachsend ein wunderbarer Rosenstrauch, dessen Wurzeln zuwellen Blut nezt statt Wassers '. . . Dies Symbol aus dem I. Aete der „Franeesca da Rimini" (1901) charakterisiert d'Annunzios Poesie. Eine solche Rose ist Franeesca: Waffen und Blut eingsumher, offener Kampf und schleichender Verrath; ein Menschenleben, ein Menschenschicksal gilt nichts. . . . Ihre Hand ist Ware, Bezahlung für Hilfe im Krieg. Die Blühende wird an Gianeiotto (Hans den Lahmen) verschachert; ein Betrug macht sie willfährig: dem schönen Paolo folgt sie gern von Ravenna fort. Amor che n nullo amato amar perdona . . . Liebe, die keinem Geliebten das Wiederlieben erlässt, zwingt Paolo zu Franeesca. Die Liebe als übermächtiges, unentrinnbares Fatum. Waffengerassel und wilder Ruf — hie Ghibellinen! hie Guelfen! — ist die Musik, die diese unselige Neigung begleitet; das griechische Feuer der Wurfgeschosse leuchtet dazu mit höllischem Schein; im Schatten lauern, wie Raubthiere bereit hervorzustürzen, teuflische Gier, Neid, Rachsucht, Blutdurst. Durch d'Annunzios Werk klingt es bald wie epischer Heldensang, bold wie Bericht alter Novellen oder die Weise von Liebe und Liebesleid durchglühter Canzonen; die Handlaug tost sich in zaete Stimmungen auf. Süß und traurig klingt die Mär, wie die von Tristan, der auszog, für König Marke die schöne Isolde zu holen. Und die Sinne berauschend, wie jene andre, die Franceseca so liebt: von Lancelot und Ginevra des Königs Artus Gemahlin, und dem gefälligen Galeotto, der die beiden zusammen brachte. Was Alighieri in 23 Terzinen gepreist, zieht hier in fünf Acten an uns vorüber. Will man die großen Schönheiten des Dramas leugnen, weil die Kunst eines Dante nicht erreicht ist? Weil d'Annunzio nicht vollkommen vermochte, uns die Liebe des Paares vom ersten Funken bis zur tobenden Flamme miterleben zu lassen, kein gleichwertiges Seitenstück zu den Liebenden von Verona schuf? Weil er mit der Leidenschaft des Sammlers, des Reitbeten Details der Zeit wiederzab? Das Ziel ist nicht erreicht, doch des Geschaffenen darf man sich freuen

Hauptmann, Rosand, Strindberg, Schnitzler, Maeterlinck, d'Annunzio: so viele Namen, so viele verschiedene Wege dem Stildrama zu. Noch mancher andere wäre zu nennen gewesen. Die Entwickelung bewegt sich, wenn auch im Zickzack-Curse, vorwärts. Der äußere, der Bühnenerfolg freilich wird denen zutheil, die am weitesten zurückstehen oder deren Stücke am meisten „Theater" sind. So Rostand mit dem Chrono. Dann folgt Maeterlinck, der in „Monna Banna" gerade genug Theatralisches gibt, um dem Publicum seine Symbolik mundgerecht zu machen. Der eine ist Franzose, der andere dichtet in französischer Sprache: beide stehen unter dem Einflusse französischer Tradition. Der zweite Romane unter den hier behandelten Autoren, d'Annunzio, kämpft bislang ohne sonderlichen Erfolg, trotz der Bundesgenossenschaft einer Duse. Hauptmanns „Florian Geyer" wurde abgelehnt und soll erst jetzt — wohl in strafferer Composition — wieder das Glück der Bühne erproben. Schnitzlers „Schleier der Beatrice", bei manchen Schwächen dasjenige Stildrama, das sich dem Ziele am meisten nähert, wurde — ein schreiendes Unrecht — nach der nnzureichenden Breslauer Aufführung sonst nirgends aufgenommen. Strindberg, wie interessant er auch sei und wie sehr er den Platz neben Ibsen verdiente, hat mit „Gustav Wasa" und „Erich XIV" kaum erst den Weg zu einer deutschen Bühne gefunden. Nun, mag sich die große Menge diesen Bestrebungen gegenüber noch so fremd geberden: wir haben wieder ein historisches Drama. Nur besagt das Wort nicht mehr dasselbe wie früher; das Historische dient dem Dichter nur als Brücke zur freieren Entfaltung individualistischer Weltanschauung.

Brestnu. Richard Wendriner.

Grillparzers Clavierlehrer.

Eine der wunderlichsten Gestalten, denen wir in Grillparzers Kindheitsgeschichte, wie ee selbst sie uns in seiner „Selbstbiographie" geschildert hat, begegnen, ist der „Claviermeister", den Frau Grillparzer aufnahm, als sie eingesehen hatte, dafs sie selbst nicht imstande sei, ihren Sohn im Clavierspiel zu unterrichten. Grillparzer spricht sich in der Selbstbiographie folgendermaßen über diesen Mann aus: „Leider war meine Mutter in der Wahl nicht glücklich. Sie verfiel auf einen Johann Medaritsch, genannt Gallus, einen, wie ich in der Folge erfuhr, ausgezeichneten Contrapunktisten, der ober durch Leichtsinn und Faulheit gehindert wurde, seine Kunst zur Geltung zu bringen. Bestellte Arbeiten konnte niemand von ihm erhalten, eine begonnene Oper musste der Kapellmeister Wintee vollenden, ja, durch einige Zeit in den Diensten des Königs von Polen, gieng er jedesmal zur Hinterthüre hinaus, wenn der Wagen des Königs am vorderen Thore anfuhr, so dafs dieser ihn endlich entließ, ohne ihn zu spielen gehört zu haben. Um nicht geradezu zu verhungern, musste er Clavierunterricht geben, obwohl es ihm widerlich genug wae. Mich gewann er lieb, aber sein Unterricht war eine Reihe von Kinderpossen. Die Finger wurden mit lächerlichen Namen bezeichnet, der schmutzige, der ungeschickte u. s. w. Wir krochen mehr unter dem Clavier herum, als dafs wir darauf gespielt hätten. Meine Mutter, die gegenwärtig war, begütigte er dadurch, dafs er in der zweiten Hälfte der Stunde und oft darüber hinaus phantasierte und suglerte, dafs ihr das Herz im Leibe lachte. Statt mir Fingersatz und Geläufigkeit beizubringen, machte es ihm Spaß, mich bezifferten Bass spielen zu lassen, ja einmal componierte er, der Faule, sogar füe mich ein Concert mit allen Instrumenten, das ich in seiner Wohnung aufführen musste, bei dem, da ich gar nichts konnte, das Clavier wahrscheinlich nur einzelne Töne und Accorde hatte, indes die Instrumente das Uebrige thaten. Für einen Spaß konnte er sich sogar Mühe geben, zum Ernste war ee nie zu bringen. Und doch war er kein Spaßmacher, mehr kindisch als scherzhaft."

Dieser letzte Ausspruch Grillparzers zeigt, dafs das ganze Unglück des merkwürdigen Mannes eigentlich in seiner Genialität bestand. Ueber seinen Lebenslauf, der gewiß an Abenteuern reich wae, ist sost nichts in Erfahrung zu bringen. Niemann muss sich in seinem Musiklexikon mit wenigen Zeilen begnügen und selbst der alles Erreichbare so bienenfleißig zusammentragende Wurzbach weiß von ihm im siebzehnten Bande seines Lexikons nur zu berichten, er sei 1765 „in Böhmen" als Sohn eines Organisten geboren, habe in Prag und Wien studiert, tauche 1794 als „Musikdirector" in Oden auf und sei 1796 in Wien nachzuweisen. Was später aus ihm geworden ist, wann und wo er gestorben ist, ist Wurzbach unbekannt geblieben.

Das ist herzlich wenig; namentlich, wenn wir bedenken, wie unvergleichlich viel mehr wie von anderer, unbedeutenderer Wiener Musiker Lebensumständen wissen. Der den Mann umhüllende Schleier wird umso rathselhafter, ols nicht einmal die wahre Gestalt seines Familiennamens feststeht. „Gallus" war nicht sein eigener Name, nach Grillparzer hatte er „Medaritsch" geheißen; Wurzbach gibt gar die Varianten „Mederitsch, Medetsch, Medrie, Meterritsch" an. Vielleicht aber nennt die Handschrift einer Messe, die das Archiv unserer Gesellschaft der Musikfreunde besitzt, den wahren Namen, wenn es ihn als „[illegible] Gallus Metritz" bezeichnet.

Zum Unterschied von den anderen ganz in Dunkel gehüllten Phasen seines Lebens vermittelt uns Gallus' Aufenthalt in Wien gegen Ende der Neunzigerjahre genauere Kenntnis seines Wesens. Damals tobte der heiße Kampf zwischen Schikaneder, dem Director des Freihaustheaters, und Marinelli, dem Leiter des Theaters in der Leopoldstadt; jeder von den beiden Directoren suchte den anderen zu übertrumpfen, um sich die ungetheilte Gunst des Publicums zu sichern. Infolge dessen überboten die zwei Theater einander gegenseitig an Geistererscheinungen, allerhand Gepränge und Zaubereien; das Auftreten von wilden Thieren, die Nachbildung von Elementarereignissen auf der Bühne wurden bis ins Ungeheuere übertrieben. Dabei hieß es auch flink sein und womöglich dem listigen Concurrenten zu unvermutheter Zeit mit neuen Stücken zuvorkommen. Aus letzterem Grund war Schikaneder schon vor Jahren auf den Gedanken gekommen, neue Opern abweise von mehreren Musikern zu gleicher Zeit componieren zu lassen; um einheitliche Auffassung war es ihm nicht zu thun, er wollte die Première immer möglichst bald haben. Diese praktische Methode wurde bald von anderen nachgeahmt! „Man baete an dieser Oper wie an einem Hause," sagt ein alter Theateralmanach. So ließ Schikaneder auch 1796 den ersten Act seiner eben gedichteten Oper „Babylons Pyramiden" von Gallus, den zweiten zugleich von Peter v. Winter componieren, und Grillparzer irrt sich gewiss, wenn er die seltsame Thatsache dieser Doppelcomposition durch Mederitschs Faulheit erklärt. Letzterer hat sich im Gegentheil um die ihm gewordene Arbeit ernstlich gekümmert und die phantastischen Ungeheuerlichkeiten Schikaneders, darunter ein nächtliches Gewitter im Walde und die Hinrichtung einer Sünderin durch wilde Tiger auf offener Scene, hat er mit großer Sorgfalt musikalisch zu illustrieren gesucht. Die auf der Verbindung kindlichen Humors mit unbeschränkt ins Weite strebender Phantasie beruhende volksthümliche Zauberoperette scheint so recht seinem Geschmack entsprochen zu haben. Freilich die Kritik war ihm nicht besonders gewogen. Das vornehmste musikalische Organ jener Zeit, die Leipziger „Allgemeine Musikalische Zeitung", brachte 1798 eine Recension von „Babylons Pyramiden", in der Gallus nicht weniger als „harmonische Armseligkeit", „Mangel an melodischer Einheit und rhythmischer Richtigkeit", „erbärmliche Behandlung der Singstimmen von Seiten der Melodie, Harmonie und des Rhythmus" ꝛc. vorgeworfen wird; es heißt, die Melodien beständen aus „armseligen, tausendmal gesungenen und abgenützten Fetzen", der erste Act der Oper sei „eine musikalische Löwengrube", und als besonderes Verbrechen wird erwähnt, dass die Ouverture einmal ganz unvermittelt von C-dur nach As-dur moduliere.

Wer die musikalische Kritik jener Zeit kennt, wird wissen, dass auf sie so gut wie gar nichts zu geben ist. Umsomehr gerechtfertigt ist jedoch das Verlangen, einmal das musikalische Können des Mannes ohne Voreingenommenheit auf Grund seiner Hauptwerke in knappen Zügen festgestellt zu sehen.

Gallus hat sich in den verschiedensten Gattungen bethätigt: er schrieb ebensowohl Kirchenwerke wie Kammermusik, Singspiele und Opern. Die beiden Messen, welche das Archiv der Gesellschaft der Musikfreunde besitzt (D-moll für vier Singstimmen, Orgel und kleines Orchester, und C-dur für drei Singstimmen [Sopran, Tenor, Baß], Orgel und großes Orchester) legen von seinem gediegenen theoretischen Können das schönste Zeugnis ab. Beide sind in Anlage und Ausführung streng kirchlich, mit größter Sorgfalt durchgeführt, die Instrumentation klang- und farbenreich, namentlich die Blechbläser mit Verständnis verwendet.

Die zwei gleichfalls im Besitz der Gesellschaft der Musikfreunde befindlichen Singspiele „Der letzte Rausch" und „Rose" zeigen uns Gallus wiederum im Fahrwasser Hillers und Dittersdorfs, deren Ton er sehr glücklich getroffen und erneuert hat. Die Handlung der beiden Stücke beruht (soweit man aus den nur die musikalischen Nummern, nicht aber den gesprochenen Dialog enthaltenden Clavierauszügen klug zu werden vermag) auf einer harmlosen Liebesintrigue, die sich schließlich in allgemeines Wohlgefallen auflöst. Die Form der Musikstücke (Arien, Duette, Terzette und Schlusschor) ist ganz die Hillers; das Orchester hat außer dem Streichquartett bloß zwei Hörner und einige Holzbläser. Hier ist es die einfache, durchsichtige Structur der Musik, die uns imponieren muss; Gallus versteht es so gut, ländliche Einfalt und Schlauheit zum Ausdruck zu bringen und vermag insbesondere seiner Musik einen so schalkhaft-graziösen Charakter zu verleihen, dass wir uns der Wirkung der zwei Singspiele nicht zu entziehen vermögen. Eine wahre Perle im musikalischen Ausdruck ist das folgende strophisch componierte Liedchen, das, halb altklug, halb kokett, so zierlich einherhüpft, dass die Composition nur aus dem Geist des Textes geboren sein kann:

Mädchen, folget meiner Lehre,
Traut dem jungen Manne nicht,
Wenn er gleich bei seiner Ehre
Ew'ge Treue Euch verspricht!

Er sucht Euch zu hintergehen,
Hat er einstens Euch besiegt,
Lacht der Spötter, lässt euch stehen,
Und der heil'ge Schwur verfliegt.

Um den Schmetterling zu fangen,
Thut nicht blöde, nicht zu frei,
Zeigt ihm nie durch Eure Wangen,
Dass euch ernst zum Lieben sei.

Droht ihm nicht durch rauhe Blicke,
Stets sein Feuer zu verschmäh'n,
Sonst bemerkt er Eure Tücke,
Und dies lehrt ihn, sich zu bläh'n

Lasst ihn stets ein bisschen hoffen,
Doch seid immer auf der Hut;
Seht Ihr ihn einst recht betroffen,
Dann, Ihr Mädchen, ist es gut!

Das interessanteste seiner erhaltenen Werke ist jedoch entschieden eine vollständige Musik (Ouverture, Entreacts und Melodramen) zu Shakespeares „Macbeth". Die Partitur dieses Werkes (ebenfalls im Archiv der Gesellschaft der Musikfreunde befindlich) zeigt uns zweierlei: zunächst lernen wir aus ihr Mederitschs gewaltiges symphonisches Können, seine Meisterschaft in der Verwendung der Orchesterinstrumente, kennen und ferner ist sie ein Zeugnis dafür, dass er es liebte und auch verstand, den seelischen Inhalt einer Dichtung voll auf sich wirken zu lassen und in seiner Musik wieder auszuströmen. Gallus ist hier in zweifacher Hinsicht Programmusiker: er malt in Tönen, um Aeußerlichkeiten musikalisch nachzubilden; und er fühlt in Tönen, um Stimmungen, ja sogar Gedankengänge zum Ausdruck zu bringen: letzteres ist die edelste Art der Programmusik etwa im Sinne von Beethovens Coriolan-Ouverture und Egmont-Musik. Seine Ouverture zu „Macbeth" (Streichorchester, Holzbläser, zwei Trompeten, vier Hörner, dazu noch Trompeten und Trommeln auf dem Theater) setzt mit einem 25 Takte langen Largo in Es-dur ein; gewaltige Orchesterschläge leiten zum Allegro hinüber, das zunächst ruhig verläuft, dann zu einem heroischen Marsch gesteigert wird; zweimal noch kehrt das erste Thema wieder, allein jedesmal wird es von dem immer mächtiger ertönenden Marsch überwältigt und geht endlich in den triumphierend einherbrausenden Klängen des Marsches völlig unter; mit kriegerischem Jubel schließt das Stück. Ich wage nicht, eine Deutung bestimmt auszusprechen; allein es erscheint mir nicht allzu phantastisch, dass wir hier ein Bild des Schicksals Macbeths vor uns haben sollen, von der ersten Eingebung des Mordgedankens an bis zur letzten Verzweiflung. Deutlicher aber kommt der seelische Gehalt der vier Zwischenactsmusiken zum Ausdruck. Die erste derselben durchklingt das zaghaft-weiche Singen der Holzbläser, in das ein pochendes Motiv der Streicher sich mischt; kaum kräftiger und energischer geworden, verklingt der Satz schon wieder im Pianissimo. Es ist, als zitterte die bange Stimmung Macbeths nach, wie sie sich etwa in den Worten ausspricht: „Wenn es uns nicht gelingt?!" Das zweite Entreact beginnt mit einem Sforzando-Aufstöhnen des Contrabasses; voll Verwirrung bebt es in den Streichern und Holzbläsern empor bis zu einem gellenden Fortissimo-Accord. Unablässig wechseln von da an ff. und pp. mit einander ab, abgehackte, schlachzende Töne der Streicher, Clarinetten und Fagotte vervollständigen das schauerliche Bild gräßlicher Seelenangst. Ohne Zweifel soll uns das Musikstück Macbeths Gefühle während der Toilet, an der Banquos Geist sitzt, schildern. Dem vom vollen Orchester ausgeführten Presto, das den vierten Act einleitet, geht eine düstere „Introduzione" voran: 34 Takte hindurch erschallen pp die Wirbel von fünf auf c, g, es, b und as gestimmten Pauken, darüber die langgezogenen Klänge von vier Hörnern. (Man denke an die berühmte Stelle am Schluss des dritten Satzes von Berlioz' phantastischer Symphonie und an Berlioz' Requiem.) Das Vorspiel zum fünften Aufzug dringt nach einer warm empfundenen Einleitung ein kriegerisches Vivace, das wohl auf den Schluss des Dramas hindeutet.

Ebenso wirkungsvoll, wenn auch von anderer Art, sind die in das Drama eingestreuten Musikstücke. Die Chöre und melodramatischen Scenen der Hexen sind tonmalerisch hochinteressant. Orchestereffecte der verschiedensten Art finden sich da, vom einfachen Tremolo der Streicher bis zu den verwickeltsten Aufgaben für die Holzbläser. Namentlich durch Flötenläufe sucht Gallus gern zu wirken und am Beginn des vierten Actes ahmt er das Miauen des Katers durch chromatische Läufe der Violinen, den Ruf des Uhus durch einen absteigenden Gang des Violoncells, das Froschgequake durch das Fagott, das Buckelschreien durch ein Oboe-Solo glücklich nach. Der vierte Act enthält außerdem einen prächtigen Hexentanz, einen schauerlich mit Hörnern, Fagotten und Pauken einsetzenden Geistermarsch und einen Schlussmarsch bloß von Blasinstrumenten: Oboen, Clarinetten, Fagotte, vier Hörner und Piccoloflöten.

Lassen sich die angeführten, gewiss tief durchdachten Entreacts sehr wohl mit Mozarts programmatischen Zwischenactsmusiken zu

Digitized by Google

Geblers „König Thamos“ oder mit Agrikolas ganz der Dichtung angepasster Musik, von der Lessing in der hamburgischen Dramaturgie spricht, vergleichen, so ist es anderseits leicht ersichtlich, dass Gallus mit besonderer Vorliebe bei den Geistererscheinungen und dem Hexenspuk verweilt und dass er all seine Originalität am liebsten in den Dienst einer halb humoristischen Kleinigkeit, wie das Nachahmen der Thierstimmen, stellte. Dabei zeigt uns seine Instrumentation im allgemeinen, weich ein Kenner des Orchesters er war. Bei ihm verschmelzen schon die Klänge der Streicher und der Bläser zu einer großen Gesammtheit, die Hörner sind selbständig verwendet, die Holzbläser zu entzückenden Solostellen gebraucht, die Pauken völlig aus ihrer sonstigen polternden Sclaverei erlöst. Schon diese Macbeth-Musik allein sollte Gallus einen unvergessenen Namen für alle Zukunft sichern.

Für uns ist dieser Mann aber hauptsächlich darum wichtig, weil er auf den jungen Grillparzer zweifelsohne einen Einfluss ausgeübt hat, den wir keineswegs unterschätzen dürfen. Die gruselige Freude des phantasievollen Knaben am Gespenstischen und Unbegreiflichen hat vielleicht von Seite des absonderlichen Clavierlehrers vielfache Nahrung und Festigung erfahren. Der Eindruck, den das zufällig gefundene Textbuch zur „Zauberflöte“ auf das schwärmerische Kind gemacht hat, ist vielleicht durch die Spielereien und Geschichten des selbst für derlei Zauberopern leicht begeisterten Gallus stark vertieft worden. Und vergessen wir nicht, dass Grillparzer Zeit seines Lebens eine seltsame Empfänglichkeit für die Musik empfand; dass er, wie er selbst sagt, gerne, ein Bild betrachtend, zu phantasieren begann, um den Eindruck des Gesehenen in Musik umzusetzen; dass sein ganz in phantastische Pracht getauchtes dramatisches Märchen „Der Traum ein Leben“ gleichsam eingerahmt wird von der Melodie eines Liedes. Ob nicht in manchem dieser Züge unbewusst oder bewusst der Einfluss Mederitschs nachgewirkt haben mag?

Dr. Egon v. Komorzynski.

Bücher.

Ludwig Geiger: Bettine v. Arnim und Friedrich Wilhelm IV. Frankfurt am Main. Literarische Anstalt Rütten und Löning. 1902.

Dem Literarhistoriker Ludwig Geiger in Berlin ist ein überaus glücklicher Fund gelungen. Angeregt durch mannigfaltige Hinweise in Varnhagens Tagebüchern und ergänzende Aeußerungen im schriftlichen Nachlass Adolf Stahrs hat er der Correspondenz Bettines v. Arnim mit Friedrich Wilhelm IV. nachgespürt. Das königliche Hausarchiv in Charlottenburg, dessen liberaler Verwaltung er großen Dank schuldet, bot ihm, was er suchte. Allerdings haben sich nur zwei Briefe von der Hand des Königs erhalten. Bettine aber ist mit nicht weniger als achtundzwanzig Briefen vertreten. Die Veröffentlichung dieser Zeugnisse eines durch seine Rücksicht auf Stand und Würde gehemmten Freimuthes, eines unbezähmbaren Triebes, für Bedrängte und Nothleidende das Wort zu ergreifen, macht ihrem Andenken alle Ehre. Allerdings sind ihre Briefe, mit dem Herausgeber zu reden, theilweise „Tintwrauben, die der für Poesie empfängliche Leser auf sich wirken lassen muss.“ Man glaubt einen weiblichen Marquis Posa zu hören, wenn man Worte liest, wie die, welche sie kurz vor Ueberreichung ihres Werkes, „Dies Buch gehört dem König“ an Friedrich Wilhelm IV. richtetete: „Was dir zukommt, das gönne auch den deinen. Nur das ist vollkommene Großmuth Geistesfreiheit in vollstem Sinne des Wortes kommt dem Herrscher zu, sage deine Rathe und sie werden es bejahen, die Elenden, frage aber, ob diese Geistesfreiheit auch deinem Volk zukomme, so werden sie es verneinen.“ Die wichtigsten sonstigen Gegenstände, um die sich dieser Briefwechsel dreht, betreffen die Berufung der Brüder Grimm nach Berlin, die Herausgabe des anfangs beschlagnahmten Werkes „Clemens Brentanos Frühlingskranz“, die Verwendung für die Schweitze des gefangenen Mierosławski im Jahre 1847, den Vorschlag der Bildung eines Ministeriums Schon im September 1848, das Gesuch um Befreiung Gottfried Kinkels, das von Bettina geplante Goethe Denkmal, das jetzt, von Steinhäuser ausgeführt, im neuen Museum in Weimar zu sehen ist. Der Herausgeber hat es nicht an Sorgfalt fehlen lassen, den Actenfunden die nöthigen Erläuterungen beizugeben. Auch hat er ergänzende Notizen zur Geschichte der preußischen Censur und Gesetzgebung aus dem geheimen Staatsarchiv in Berlin ausgezogen. Manches interessante Stück aus dem Nachlass Varnhagens, wie zum Beispiel ein Brief der Gräfin Sand an Bettina, gelangt noch nebenher zur Verwertung. Ebenso ist der Nachweis, dass Bettine zu Barthold's „Tiroler Krieg“ Material beigesteuert hat, ein nebensächlicher, aber nicht minder erwünschter Gewinn, wenn der Studien des Herausgebers Erste Veröffentlichung wird er in weiten Kreisen Beachtung finden.

Prof. Dr. Alfred Stern.

Charlotte Brontë, John Ruskin und sein Werk. Fritz Rothe Taschenbuch. Leipzig. 240 S.

John Ruskin, Gesammelte Werke Band XI—XII. Moderne Maler, Band I bis II. Ausgewählt und zusammengestellt von [illegible] Verlag Eduard Lix. 312 S.

[illegible] Ich erinnere mich noch sehr deutlich, wie ich [illegible] Jahren [illegible] Tante die Erzählung [illegible] Jane Eyre [illegible] Ich [illegible] Ich [illegible] Ich

Andenken theils verunglimpft, theils in den Himmel gehoben und gerade die wärmsten Anhänger der Volksvertretung und des Parlamentarismus brachten diesem Gegner desselben die höchste Verehrung entgegen. Der Verfasser meint, obwohl der Puritanismus, den Cromwell vertrat, später scheinbar verschwand, ist doch das ganze englische Volk in seiner heutigen Gestalt daraus hervorgegangen, nur dass man das, was man einst „das Volk Gottes" nannte, heute, nach Darwin, als die „höhere Art" bezeichnet. Uebrigens sei Cromwell kein besonders großer Mann gewesen und habe seine Siege mehr den Fehlern und Schwächen seiner Gegner, als seinen eigenen strategischen Fähigkeiten zu verdanken gehabt. — Der Ex-Minister General Zurlinden veröffentlicht Erinnerungen aus dem deutsch-französischen Krieg. In deutsche Gefangenschaft gerathen, wurde der damalige Hauptmann zuerst in Mainz, dann in Glogau in der Festung interniert, wo er mit französischen Kameraden zusammentraf. Da er der deutschen Sprache gut mächtig war, plante Zurlinden einen Fluchtversuch, den er am Weihnachtsabend 1870 auch glücklich vollführte. In der Maske eines Handlungsreisenden fuhr er unverfroren mit der Bahn von Glogau nach Berlin, von wo er sich in kleinen Etappen über Basel nach Frankreich begab und zur Loirearmee stieß. Das Gelingen seiner Flucht verdankte er dem etwas angeheiterten Zustand seines Wächters, der sich von einer ausgestopften Figur, die Zurlinden vorsichtshalber in sein Bett gelegt, täuschen ließ, wodurch der Gefangene einen Vorsprung von zwölf Stunden gewann.

„Windsor Magazine." In seinem Artikel über die englischen Schuldbrigaden erzählt Edmund Spender, welch ungeheure Verbreitung diese, kaum zwei Jahrzehnte alte Einrichtung in dem ganzen britischen Reiche gefunden. Sie zählen heute über hunderttausend Mitglieder, während die erste, in Glasgow gegründete Schulcompagnie nur über dreißig „Soldaten" verfügte. Die Bewegung, die von Schottland ausging, erstreckt sich heute über Indien, Südafrika und Canada. In Canada ist sie sogar ganz besonders populär, weil sie in Lord Aberdeen, der bis vor kurzem Gouverneur war, einen mächtigen Förderer fand, der es nie versäumte, der jährlichen Versammlung der Schulbataillone anzuwohnen. Auch König Eduard eröffnete anlässlich seiner Krönung die Reihe der Truppenrevuen mit einer Heerschau über die „Boy's Brigade" und bewies dadurch, welche Bedeutung er dieser Institution beilegt. Thatsächlich wird diesen Schulregimentern mit ihrer strammen Disciplin ein sehr großer erziehlicher Einfluss zugeschrieben. Die vielen körperlichen Uebungen stählen die Knaben physisch und stacheln ihren Ehrgeiz an. Wer die Fähigkeit dazu besitzt, wird dem Musikcorps eingereiht und jedes Regiment hat seine eigene Kapelle. Andere bilden sich für den Sanitätsdienst aus. Den Höhepunkt des Jahres bilden für die Knaben die Wochen, die sie während der Schulferien im „Feldlager" am Meeresstrand verbringen. Sie leben dort in Zelten und versehen — natürlich unter beständiger Aufsicht — den vollkommenen Felddienst. Gegner der Schulbrigaden behaupten, die Regierung verfolge dabei den Zweck, die Knaben für den militärischen Beruf zu gewinnen, was in England, wo es keine Wehrpflicht gibt, nicht unwesentlich ist. Gleichwohl haben die Schuldbataillone keinen offiziellen Charakter, ebensowenig wie einen streng kirchlichen, obwohl der Erzbischof von Canterbury ihr oberster Schutzherr ist. — Ein weiterer Artikel berichtet über wandernde gestrandete Schiffe, die, ihrem Schicksal preisgegeben, oft jahrelang auf dem Meer herumtreiben und durch ihr Zusammenstoßen mit anderen Schiffen häufig großen Schaden anrichten. Ihre Zahl ist ziemlich bedeutend, es werden durchschnittlich zwanzig in jedem Monat signalisiert. Ab und zu versucht man sie durch Torpedos zu vernichten, gewöhnlich aber überlässt man sie der natürlichen Zerstörung, da die Hilfsaction recht gefährlich ist und die Versicherungsgesellschaften für Schäden, die bei Rettungsarbeiten entstehen, keine Vergütungen gewähren.

Diana von Poitiers.

Von Karl Hans Strobl.

Diana plätscherte mit den zierlichen Gliedern im lauwarmen Wasser. Ihre langen und schmalen Beine zuckten in dem kitzelnden Behagen des Bades. Die weißen, an den Ellbogen und in der Achselbeuge leicht gerötheten Arme wühlten die weichen Wellen auf. Kleine, verschnörkelte Spritzer tanzten über den Rand der Marmorwanne.

Philibert de l'Orme saß der Schlossherrin von Anet gegenüber in einem schweren Stuhl von Brocat und Gold. Sein blasses Gesicht mit den dünnen Lippen lag in einem weichen Rückenpolster halb versunken. Und zu beiden Seiten des Kopfes sprangen zwei Zieraten des Stuhles vor, wie seltsam gewundene Hörner oder Auswüchse. Philibert de l'Orme hatte das Schloss im Auftrag des Königs für seine Freundin erbaut. Von den Sandsteinlöwen und den Heroengestalten des Portals bis zu den Tapeten, Handteuchern und Stühlen war alles aus seinem Geiste herausgewachsen. Wie die Harmonie eines tausendfältig verwickelten Organismus lag es über diesem Schlosse. Und der Baumeister mit seinem blassen, müden, ironischen Gesicht, den dünnen Lippen und den stechend funkelnden Augen war wie der verinnerte Geist all dieser Thürmchen und Fensternischen und Geräthe. Kein Schöpfer, der sich die Welt zu seinem Willen zwingt, sondern mehr wie einer, der erstaunt und fragend zusieht, wie es in einer üppigen Fülle aus ihm herausquillt. Ein Künstler mit dem traurigen und ironischen Lächeln des Erben alter Culturen. In dem eine Kraft ist, die sich nicht durchsetzen kann, weil zu viel da ist, das von anderen stammt.

Und ja sprangen die gewundenen Zieraten des Stuhles zu beiden Seiten des Kopfes vor, wie dazugehörig, wie Auswüchse oder Hörner.

Er saß und sah der Gräfin zu, wie sie mit den feuchten Händen in das rothe Haar fuhr. In ihren Achselhöhlen starrten die kleinen, blonden Haarbüschel, vom Wasser zu spitzen Löckchen zusammengedreht.

Von ihrer Haut stieg dunstend eine dunstende Feuchtigkeit. Wie von scharfen, süßen Essenzen und von brünstigen Liebesnächten. Sie sah den Baumeister an.

„Also jetzt, liebster Freund, jetzt fehlt nur noch mein Bild in dieses Schloss."

„Gräfin, das ganze Schloss ist Ihr Bild."

„Schmeichler! Wer wird in hundert Jahren von mir sprechen? Man wird wissen: Philibert de l'Orme baute dieses Schloss. Und man wird sagen, es ist schöner als der Tempel zu Delphi, als die Akropolis zu Korinth."

„Ach, ist es wirklich so schön — aber sie schenken mir leider zu viel Lob — so wird man auch wissen: nur ein schönes Weib hat dieses Werk schaffen können. Wenn sie sich auch dabei eines Werkzeugs bedient hat."

„Ich fürchte, man wird das Weib über dem Werkzeug vergessen."

„Jedes Zeitalter hat nur ein Weib, das seine Vollendung ist. In ihr fließen seine Kräfte und Schönheiten zusammen zu einem Mittelpunkt und Gipfel. Und diese Frauen werden nicht vergessen."

„Sie sprechen ja wie Pierre Ronsard."

„Solche Frauen waren Semiramis, Judith, Phryne, Maria Magdalena. Und für unsere Zeit ist es Diana von Poitiers."

„Ah!"

Sie sah ihn wieder an. Er schwieg. In der Stille glucksten die kleinen Wellchen an den Wänden der Marmorwanne.

Diana schloss die Hand im Wasser, so dass aus der Handhöhlung ein feiner Strahl hoch aufspritzte.

„Und reizt es Sie nicht, Ihr Zeitalter in seinem Vollkommensten darzustellen?"

Er sah den harten und grausamen Zug in ihrem weichen Gesicht. Eine leichte, kaum wahrnehmbare Furche um den Mund. Aber mit dem Instinct des Künstlers wusste er: ohne diesen Zug war Diana nicht sie selbst. Verschwieg er ihn, so konnte er sie nicht erfassen. Verschwieg er ihn nicht, so war er verloren. Und er sagte:

„Gräfin, dazu bin ich zu arm."

„Ah, Sie! — Es soll eine Ueberraschung für Henri sein. Denken Sie, wenn der König kommt und er sieht mich — als Brunnennymphe oder Jägerin."

„Das kann ich nicht. Ich kann ein Schloss in Ihrem Geiste schaffen, aber Sie selbst — nein. Das edle Feuer meiner Liebe würde mir Pinsel oder Meißel zittern machen. Und es würde nur ein ärmliches Werk zutage kommen. Statt einer Sonne nur ein glänzender Metallspiegel."

„Aber der König wird sich über ein Werk von Ihrer Hand freuen. Wenn mich ein anderer darstellt, so wird er nur zornig sein."

Der Baumeister schwieg. Er fühlte, dass ihn das Weib mit seinen Blicken durchsuchte. Und er zog einen dichten Schleier über seine Seele. Seine Augen sahen trübe, gebrochen und stumpf; es war nichts in ihnen als der Kummer des Künstlers über seinen Mangel an Kraft.

Ein Becken wurde vor der Thüre angeschlagen. Dann schob sich der Vorhang des Badezimmers auseinander. Eine alte Dienerin brachte eine Schüssel aus getriebenem Kupfer mit Früchten. Sie legte ein Brett aus röthlichem Holz quer über die Badewanne und deckte es mit einem feinen, weißen Tuch. Dann stellte sie die Schüssel mit den Früchten darauf.

Diana nahm eine gelbrothe, schlanke Birne und grub die Zähne in ihr Fleisch.

Mit einem boshaften, wollüstigen und grausamen Blick sah sie seitwärts auf Philibert de l'Orme.

Der saß noch immer da mit verschleierten und trüben Augen. Er fühlte, dass tief im Innern jetzt zwischen ihm und dem Weib da im Bade ein wildes Ringen entbrannt sei. Dass Diana ahnte, was in ihm war; und wenn sie ahnte, dann war das Erkennen nicht fern. Und wenn sie den Grund seiner Weigerung wusste, dann . . . . entschied zuletzt nur, was stärker war . . . . ihr Zorn oder ihre Gier nach seinem Fleisch.

Die Amme brachte Dianens Kind. Ein dickes, in Spitzen und feines Linnen verschnürtes Bündel. Diana hielt es hoch über Wasser: „Ein schweres Schnäuchen! Und wie es dem König ähnlich ist!"

Dann plötzlich that sie als ob ihr das Kind aus den Händen glitte.

Die Amme schrie auf.

Aber Diana ergriff das Bündel noch über dem Wasser und gab es der Amme zurück.

„Gehen Sie und rufen Sie die Kammerfrau."

Und dann wendete sie sich zu dem Baumeister: „So nennen Sie mir einen Künstler, der zu dieser Aufgabe berufen ist."

Da wusste Philibert de l'Orme, das Ringen war zu Ende. Die Gier hatte gesiegt. Er war gerettet. Er sagte zögernd, wie überlegend . . . . . „der Künstler"?

Digitized by Google

Er that, als ob er nachdächte. Und er erholte sich so von der Anspannung der letzten Minuten. Es war wie nach einem Krampfe, wenn alles erst wieder zurechtgerückt werden muss. Noch immer zitterte es in ihm. Und in seinem Geist war ein unruhiges Schaukeln, während er sich bemühte, den verschleierten und nachdenklichen Ausdruck seiner Augen festzuhalten. Dann zog durch die Kette seiner Vorstellungen eine Reihe von Namen, dann Gestalten. Er sah seine beiden Vorgänger in der Gunst der Gräfin. Bleiche, wankende, hohläugige Elende. Man sagte, dass sie Diana für immer beseitigt habe. In den unterirdischen Kerkern alter Schlösser am Meer erwarteten sie ihr Ende. . . . .

„Es scheint, Freund, dass Sie keinen Würdigen finden. Die Kunst blüht am Hof meines erhabenen Herrn und Sie finden keinen Künstler für eine Diana von Poitiers."

Die Kammerfrau trat ein. Sie nahm die Nadeln aus dem Haar der Gräfin. In einzelnen schweren Ringeln legten sich die rothen Massen auf den Nacken.

Philibert de l'Orme presste seine Schenkel krampfhaft zusammen. Nach der Erstarrung stürzten seine Gedanken fluchtartig durcheinander. Er musste sie zwingen, langsam . . . einen nach dem andern. Und er ließ alle Freunde und alle großen Künstler Frankreichs an sich vorüber ziehen. Pierre Lescot, Français Clouet, Jean Cousin, Rosso, Primaticcio, Jean Goujon . . . Jean Goujon. Der war es. Jean Goujon, der falsche Freund, der Elende, der ihm die reizende, kleine Ninon entrissen hatte. Jetzt konnte er sich rächen. Und fast mit einem Zähneknirschen sprach er sich den Namen vor: Jean Goujon.

„Jean Goujon?" fragte Diana. Die Kammerfrau hatte ihr das Haar ausgekämmt. Seine Spitzen tauchten rückwärts in das duftende Badewasser. Zwei Flechten rannen ihr über die runden, starren Brüste nach vorne.

Philibert de l'Orme sah, dass dieser Körper schön war. Und er fühlte das Entzücken des Plastikers über diese schmalen, schlanken Glieder und über die zarte, langsame Hüftenwölbung. Diana empfand seine stumme Huldigung. Und fast neidete er jetzt dem Künstler seine Aufgabe.

Und Diana wiederholte schmeichelnd und zärtlich: „Jean Goujon?"

Da sah er auf und in ihrem Gesichte war trotz ihrer Zärtlichkeit der harte, grausame Zug um den Mund. Er verschleierte seinen Blick und ein befriedigter Hass sprach kalt und klingend aus ihm: „Ja, er ist der einzige".

Aus Dianens Stimme wich die Weichheit: „Jean Goujon, der Schöpfer der Fontaine des Innocents in Paris?"

„Derselbe."

„Und er soll der einzige sein?"

„Ja, Herrin! Kein anderer ist würdiger."

„Gut, er soll in drei Tagen in Anet sein."

* * *

Jean Goujon war sehr erstaunt, als ihm Philibert de l'Orme die Einladung der Diana von Poitiers überbrachte.

Seit der Geschichte mit Ninon war der Freund nicht in seinem Atelier gewesen. Er war doch ein guter Freund. Er hatte die Gräfin jedenfalls auf ihn aufmerksam gemacht. Jean Goujon war sehr bescheiden. Den Ruhm seiner Brunnenskulpturen wollte er nur sehr bedingt gelten lassen. Jeder Auftrag des Hofes war ihm unangenehm. Wie eine Ueberschätzung seiner Kraft. Und doch war er stolz auf seine Berufung. Er arbeitete mit Anstrengung und rastlosem Fleiß, in steter Ueberwindung seiner selbst. Darum war etwas Herbes und Strenges in seinen Gestalten.

Er war glücklich, als ihm der Baumeister sagte, dass die Gräfin sich sehr für seine Brunnennymphen interessiert habe.

Er streckte ihm beide Hände entgegen: „Ich danke Ihnen, liebster, einziger Freund."

„Sie nehmen also an?" fragte der Baumeister. In seinen Augen blitzte die Schadenfreude.

„Ich weiß, ich bin zu schwach dazu. Aber ich wage es. Man wird mich nicht zu streng richten, wenn man sieht, dass ich mein Bestes gethan habe."

*

Diana von Poitiers saß vor einem schweren Vorhang. In kunstvoller Stickerei war auf ihm Hektors Abschied von Andromache dargestellt. In dem dunklen Zimmer waren ihre Züge nicht zu erkennen. Vom oberen Theil des Fensters her fiel ein handbreiter Streifen Sonnenschein in die Dunkelheit dieses schwülen Gemaches. Der Strahl [illegible] auf das Gesichte Jean Goujons, der unruhig [illegible] und [illegible] vor seinem Stuhl hin- und herging.

Diana [illegible] Lächeln in den [illegible] Zügen des Meisters. Sein [illegible] Augenbrauen beunruhigte sie. Sie schwieg.

„Also Sie werden mich [illegible] in der Provinz [illegible]. Alle Tage will ich Ihnen zwei Stunden sitzen, wenn mein Körper geben. Aber es muss ein Werk werden. In dem man mich erkennt. Mich als den Ausdruck meiner Zeit, als das Ideal vom Weibe der Gegenwart. Der König soll überrascht sein. Er wird Sie reich belohnen."

„Gnädigste Frau, Ihr Vertrauen lohnt mich im voraus. Ich bin ein armer Künstler. Mein Herz möchte mehr, als meine Augen und meine Hände können. Aber mein Bestes stelle ich in Ihren Dienst."

Er zwinkerte mit den Augen und schloss die Lider halb vor dem blendenden Strahl. Diana lächelte grausam.

„Ich möchte, dass man in hundert Jahren sagt: das war Diana von Poitiers. So war sie und in ihr war ihre Zeit. Sie verstehen mich?"

„Vollständig!"

„Und jetzt betrachten Sie mich und Apoll gebe Ihnen einen glücklichen Einfall."

Sie stand auf und schob den Vorhang zurück. Eine Flutwelle von Goldlicht stürzte ins Zimmer. Es drängte sich zwischen die Falten der weichen Wandteppiche und quoll an den Pfeilern und Wandkandelabern empor.

Auf den reichverzierten Goldarmen des Kronleuchters schlug es ein helles, flirrendes Gekicher an.

Diana trat seitwärts in den vollen Lichtstrom. Jean Goujon machte einen Schritt vor.

Er erschrak.

Ein welkes und müdes Gesicht. Schwere, schlaffe Wangen. Die feinen, schwarzen Striche unter den Augen und das brennende Roth und Weiß waren nicht imstande die ungeheure Mattigkeit dieser Züge zu verdecken. Das Sonnenlicht zeichnete unerbittlich seine Wahrheiten hinein. Und um den Mund ein leiser, kaum merkbarer Zug von Grausamkeit und Härte.

Und Jean Goujon erschrak noch mehr.

Er merkte, wie das ganze Gesicht auf diesen einen Zug hin abgestimmt und abgestuft war. Wie in ihm sein ganzer Ausdruck gipfelte. Etwas Listiges, etwas Katzenartiges, Widerwärtiges und Hässliches war darin. Von allem etwas. Auch Schönheit trotz aller Schlaffheit und Mattigkeit. Eine Schönheit, die sich durchringen musste, wenn irgend etwas die Sinne dieses Weibes aufwühlte. Aber alles, alles zusammengehalten durch den einen hässlichen und widerwärtigen Zug des Mundes.

Und Diana wollte ein ähnliches Bild von sich. Sie selbst als Ideal ihrer Zeit. Jean Goujon wusste jetzt, dass er das nicht durfte.

Diana betrachtete ihn lauernd. Er schwieg ihr zu lange. „Nun?"

Und Jean Goujon stieß mit dem Muth der Verzweiflung heraus: „Herrlich, herrlich, vor so viel Glanz . . ." . . . Die Angst gab seiner Stimme etwas Echtes, wie von heißem Begehren Durchzittertes . . . „Keine Göttin brauchte sich dieses Körpers zu schämen, wenn sie auf die Erde herniedersteigen wollte. Ihre göttliche Namensschwester selbst" . . . er unterbrach sich, ein Gedanke hatte ihn erfasst . . . „soll sich Ihrem Reiz verschwistern. Als jungfräuliche Göttin der Jagd will ich Sie bilden, erhabene Gönnerin, und wenn Sie zu einer Vermischung mit ihr herabsteigen wollten . . ."

Diana war zufrieden.

Jean Goujon durfte nicht mehr nach Paris zurück. Ein reitender Bote wurde abgeschickt, um das Handwerkszeug des Künstlers zu holen.

(Fortsetzung folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Badeorten, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Kronprinz
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 24. Jänner 1903. Nummer 434.

Mehr Licht!

Durch das Fehlschlagen des jüngsten Versuches, eine Verständigung zwischen Deutschen und Czechen herbeizuführen, ist niemand überrascht worden. Und dennoch, wenn dieser Versuch auch fruchtlos blieb, er hätte nicht nutzlos bleiben müssen; denn er zeigte wohl, dass eine Verständigung vorläufig unmöglich sei, aber er stellte auch die Voraussetzungen klar, unter denen sie künftig einmal möglich werden könnte. Vor allem hat die Conferenz den Kernpunkt aller österreichischen Staatsübel deutlich sichtbar gemacht: die Rath- und Hilflosigkeit nämlich — nicht des Parlaments, sondern der leitenden Kreise Oesterreichs. Darunter sind nicht Herr v. Koerber und seine Leute zu verstehen, überhaupt nicht diese oder jene Regierung, sondern die Kreise, die immer leiten, mag nun das Cabinet so oder anders zusammengesetzt sein. Die Conferenz unterschied sich ja sonst nicht wesentlich von den vielen ihr vorangegangenen: ihre charakteristische Farbe gewann sie erst am Schlusse, in dem Augenblicke, als Herr v. Koerber sich erhob, um seinen eigenen Sprachgesetzentwurf für nebensächlich, für gegenstandslos, für abgethan zu erklären. In diesem Momente fiel ein Schleier, und die fressende Wunde des Staatskörpers lag bloß. Herr v. Koerber hat ja gewiss in Sachen des Nationalitäten- und Sprachenstreites seine bestimmte Privatmeinung. Als Ministerpräsident aber darf er keine Meinung haben, weil die leitenden Kreise keine haben, oder keine zeigen wollen. Das ist das Entscheidende!

Man suche doch in der ganzen weiten Welt irgend einen zweiten Staat, in dem derlei möglich wäre. Der Grund davon, dass Deutsche und Czechen einander nicht näher kommen können, liegt nicht in sehr in der Unversöhnbarkeit der beiderseitigen nationalen Interessen, als in der Unversöhnbarkeit der deutschen Interessen mit dem böhmischen Staatsrecht. Die Forderung nach zweisprachiger Amtierung in einsprachig deutschem Gebiete hat für die Czechen gar keinen praktischen, sondern nur einen theoretischen, keinen nationalen, sondern nur einen staatsrechtlichen Wert. Das muss man stets genau im Auge behalten. Auf der Tagesordnung steht also nicht die nationale, sondern die staatsrechtliche Frage, das heißt: eine Grundfrage des Reiches. Soll Oesterreich, dem centralistischen Zuge der modernen Wirtschafts- und Territorialentwickelung folgend, aus Ländern zu einem Staate werden, oder soll es, dem Zeitgeist widerstrebend und romantischen Neigungen unterthan, sich aus einem Großstaate zur Kleinländerei zurückbilden? Soll es die Theresianischen Ueberlieferungen fortsetzen oder noch hinter die Ferdinandeischen zurückgehen? Das ist die Frage, und man sollte meinen, dass über eine solche Frage in den leitenden Kreisen des Staates eine feste, unverrückbare Ansicht bestehen müsste. Worüber jeder simple Mann aus dem Volke ein Urtheil hat, darüber müssen doch auch die Bevorzugten eines haben. Besitzen sie es oder, warum thun sie nichts, um es bekannt werden zu lassen? In allererster Linie handelt es sich ja da um dynastische Interessen. Man kann doch nicht annehmen, dass die Staatseinheit für die Dynastie nur insoweit von Belang sei, als darin die Armeeeinheit inbegriffen wäre. Muss doch der Hof durch die mit Ungarn gemachten Erfahrungen zur Genüge darüber aufgeklärt sein, wie schwer der militärische Centralismus ohne jenen der Civilverwaltung sich aufrechterhalten lässt. Ist es unter solchen Umständen denkbar, dass die Oeffentlichkeit über die staatsrechtlichen Anschauungen des Hofes dauernd im Ungewissen bleibe?

Die Zurückhaltung in dieser Sache wird durch die bekannten höfischen Beziehungen des böhmischen Feudaladels zu einigermaßen erklärlich gemacht. Allein diese Beziehungen können die Dynastie nicht ein- für allemal daran hindern, ihre ureigensten wichtigsten Interessen wahrzunehmen. Die Ära Hohenwart hat allerdings dem Czechenthum (mit dem Reskript vom 12. September 1871) eine feierliche Anerkennung des böhmischen Staatsrechts gebracht. Nachdem aber der deutsch-französische Krieg die Illusionen einer „Revanche für Sadowa“ für immer zerstört hatte, musste mit der deutschfreundlichen Politik nach außen auch die nach innen aufgegeben werden. War diese doch noch selbstmörderischer als jene. Selbst Beust, der Hauptträger des Revanchegedankens, musste sich entschieden gegen Hohenwart erklären. Der eine riss im Sturze den anderen mit. Seither ist über das böhmische Staatsrecht kein Wort von oben mehr vernommen worden. Sehr bedauerlicherweise. So natürlich und so klug die Neutralität des Hofes in rein nationalen Fragen ist, so widernatürlich und unklug wäre sie in staatsrechtlichen Fragen. Man ist ja sonst über die politischen Anschauungen der Hofkreise so ziemlich orientirt; zum Beispiel über die katholisch-politische Gesinnung des Thronfolgers. Das staatsrechtliche Problem ist aber nicht minder bedeutsam — hier wäre ein offenes Wort noch besser am Platze. Ernste Conflicte im Völkerleben können freilich durch einen Wink von oben nicht entschieden oder ausgeglichen werden. Aber eines ist doch schließlich unleugbar: man kann niemanden krönen — auch nicht zum König von Böhmen — der sich nicht krönen lassen will. Wenn volle Sicherheit darüber bestände, dass die staatsrechtlichen Träume des Czechenthums bei Hofe keinen Anklang finden, dann würde die czechische Romantik bald eine wohlthuende Ernüchterung erfahren. Und das ist die unerlässliche Vorbedingung, die erfüllt werden muss, wenn jemals ein Ausgleich zwischen Deutschen und Czechen zustande kommen soll. Wenn man einmal genau wissen wird, welche Grundsätze die Regierenden in Oesterreich haben, dann wird keine Regierung ihre „Grundsätze“ unter den Conferenztisch fallen lassen müssen. Wenn die Dämmerung des böhmischen Staatsrechtes allmählich schwindet — und sie wird schwinden, wenn man die Hofgardinen wegzieht — dann werden die Volksvertreter bei hellem Tageslicht sich zusammensetzen können, um über praktische nationale Bedürfnisse zu berathen. Dann, nur dann ist ein Ausgleich möglich. Zuerst klare Voraussetzungen! Dann wird es klare Consequenzen geben.

E. W.

Der Kampf der Nationalitäten in Ungarn.

Zweiter Artikel.

Nächst den Rumänen haben die Slovaken die größte assimilierende Kraft bekundet: sie haben 253 Gemeinden gewonnen und 106 verloren, verzeichnen daher einen Reingewinn von 147 Gemeinden. Den größten Theil ihrer Gewinne haben jedoch die Slovaken auf Kosten der Ruthenen erzielt, die allenthalben zu verschwinden beginnen, den anderen Nationalitäten gegenüber verzeichnen sie nur Verluste, den Magyaren allein gegenüber zum Beispiel einen Nettoverlust von 86 Gemeinden. Immerhin haben auch die Slovaken seltsame, wenn auch vereinzelte Beweise für ihre nationale Widerstandskraft gegeben. Ein Beispiel dafür finden wir im Bekeser Comitat. Im siebzehnten Jahrhundert hat ein reicher Heeneslieferant, Baron Franz Harruckern, dieses Comitat, das in den Türkenkriegen vollständig verwüstet wurde, vom König zum Geschenke erhalten; der Grundbesitz im Comitate befindet sich auch heute noch fast ausschließlich im Besitze der gräflichen Familien Károlyi und Wenckheim, welche das Erbe Harruckerns angetreten hatten. Um die zum Geschenke erhaltene Einöde zu bevölkern, gründete Harruckern auch zwei slovakische Colonien. Obgleich diese Slovaken bei dem damaligen Stand der Verkehrsmittel von ihrer Heimat ganz losgelöst waren, faßten sie im Alföld doch festen Fuß. Heute zählt die eine Ansiedelung schon mehr als 4000 Einwohner, zwei weitere Gemeinden sind slovakisch geworden und in den meisten anderen Gemeinden der Umgebung finden sich starke slovakische Minoritäten. Ein ähnliches Beispiel finden wir in einer durchaus magyarischen Gegend des Abaujer Comitates. Das erwähnte Buch Balogh's verzeichnet sie heute unter denjenigen, die slavisiert worden sind, ohne eine Erklärung dieser Umwandlung zu geben. Ich habe vor einigen Jahren in jener Gemeinde bei einem befreundeten Gutsbesitzer einige Tage zugebracht und kann mit der nöthigen Autorität dienen. Vor etwa dreißig Jahren ließ die damalige Gutsherrschaft im Dorfe etwa zwanzig slovakische Familien ansiedeln, um billigere Arbeitskräfte für die Feldarbeiten zu erhalten. Im Laufe von drei Jahrzehnten haben diese Leute das ganze Dorf slavisiert, in der Kirche wird slovakisch gepredigt und in der Schule slovakisch unterrichtet. Ja noch weiter weg, an der äußersten Grenze Ungarns, haben vereinzelte slovakische Ansiedler im Laufe der letzten zwei Jahrzehnte drei deutsche Dörfer und ein deutsches Dorf in sich aufzusaugen gewusst. Für diese Fähigkeit der Slovaken, für welche wir einzelne Beweise anführen könnten, hat

Digitized by Google

Sprichwort geprägt: es heißt: „Nimm den Slovaken bei dir auf und er wirft dich aus dem Hause."

Unter den Nationalitäten, die Gewinne zu verzeichnen haben, befinden sich auch die Deutschen, doch stehen ihren Gewinnen jedenfalls bedeutende Verluste gegenüber. Sie haben 168 Gemeinden gewonnen und 116 verloren, schließen also die letzten fünf Jahrzehnte mit einem Nettogewinn von 52 Gemeinden. Im Rückgang befinden sie sich in Ober-Ungarn und in Siebenbürgen, wo nicht nur Dörfer, sondern auch ganze Städte slavisiert, beziehungsweise rumänisiert werden. Gewinne verzeichnen sie in den Gegenden jenseits der Donau — dem zwischen dem Donaucanal, der Drau und Oesterreich gelegenen Landestheile — und in Südungarn. Am größten ist ihr Fortschritt in der Gegend von Fünfkirchen. Dieser Theil des Landes war noch vor 100 Jahren rein magyarisch (eine Ausnahme bildete nur die Stadt Fünfkirchen selbst, die deutsch war), und bildete einen starken Wall zwischen den beiden deutschen Sprachbecken im Tolnaer Comitat und in der Bácska. Seither ist dieser Wall durchbrochen und die beiden deutschen Sprachbecken sind durch eine Kette germanisierter ungarischer Ortschaften miteinander verbunden, ja um das Mecsekgebirge herum hat sich ein ganz neues deutsches Sprachbecken gebildet. Nur die den Mittelpunkt der Gegend bildende Stadt Fünfkirchen ist aus einer überwiegend deutschen, eine überwiegend magyarische Ortschaft geworden. Das Beispiel ist bezeichnend dafür, wie die Deutschen, die in früheren Zeiten das städtegründende und städteerhaltende Element in Ungarn bildeten, von dieser Rolle nach und nach verdrängt werden und sich auf das Land zurückziehen, hier aber fest zusammenhalten und sogar Fortschritte machen. In der Gegend um Fünfkirchen allein wurden nicht weniger als 58 ungarische Gemeinden germanisiert. Nächst den ungarischen Gemeinden sind es besonders die serbischen und croatischen, in denen sich das Deutschthum immer mehr einnistet, nicht nur in dieser Gegend, sondern auch im Banat. Mit dem Aufschwung, den das Deutschthum hier genommen hat, steht wohl auch die starke deutschnationale Bewegung im Zusammenhang, die sich in der jüngsten Zeit im Banat bemerkbar macht.

Es wird etwas Verwunderung erregen und wirft ein schiefes Licht auf die über die nationale Unduldsamkeit des Magyarenthums verbreiteten Nachrichten, wenn man hört, dass nach den Rutheuen, die allmählich in den Slovaken aufgehen, in den letzten 50 Jahren die Magyaren die größten nationalen Verluste aufzuweisen haben, wenigstens wenn man die Verluste nach der Zahl jener Gemeinden berechnet, in welchen die Magyaren das Uebergewicht verloren.

Im Kreise der Magyaren steht einem Gewinn von 261 Gemeinden ein Verlust von 456 Gemeinden gegenüber, ihr Reinverlust beträgt somit 195 Gemeinden. Den Löwenantheil, 300 Gemeinden, haben die Rumänen weggetragen (300 Gemeinden in Siebenbürgen und 9 in Ungarn), den Deutschen sind 76, den Slovaken 50 Gemeinden zugefallen. Diese Ziffern stellen jedoch die Lage für die Magyaren schlimmer dar, als sie eigentlich ist. Es nimmt nämlich nur die Zahl der überwiegend magyarischen Gemeinden ab und nicht die Zahl der Magyaren selbst. Wettgemacht werden die Verluste dadurch, dass die magyarischen Ortschaften im allgemeinen eine sehr rasche Bevölkerungszunahme zeigen und dass die Magyarisierung der Städte sehr bedeutende Fortschritte macht. In einzelnen größeren Städten, die wie Budapest, Raschau oder Kronstadt vor zwanzig Jahren noch überwiegend deutsch waren, befindet sich heute das Ungarthum in der relativen Majorität, in anderen deutschen Städten, wie zum Beispiel in Oedenburg, Preßburg, Temesvar, haben sich starke ungarische Minoritäten eingenistet. Immerhin kann man behaupten, dass das Ungarthum mehr Qualitäten als Massen assimiliert, das heißt, es schöpft seine Gewinne aus jenen Gesellschaftskreisen, die bereits einen gewissen höheren Culturgrad erreicht haben, ganz im Gegensatz zu den Rumänen, die wohl große Massen in sich aufzunehmen verstehen, jedoch, sobald sie in höhere Gesellschaftssphären aufrücken, sehr häufig in die crassteste Immoralität verfallen und allmählich absterben. Würde der ungarische Staat jene gewaltsame Magyarisierungspolitik verfolgen, die ihm von mancher Seite vorgeworfen wird und die einer heute Sehnsucht gewisser chauvinistischer Kreise bildet, so würde sich nun dieser Potpourri gerade in den gebildeten Gesellschaftsschichten weniger ausnehmen lassen, als in den ärmsten Massen. Als vor kurzem der Vicepräsident des ungarischen Abgeordnetenhauses, Béla v. Tallian, als königl. Commissär den serbischen Nationalkirchencongress eröffnete, konnte er mit einer [illegible] beginnen und auf die vielen Ungarn serbischer Herkunft hinweisen, die den Ruhm Ungarns vergrößern helfen, auf Zrinyi und Frangipan, auf Petöfi und Dugonics. Aehnliche Beispiele ließen sich aus dem Kreise einer jeden Nationalität in großer Zahl anführen. Gerade auf diese Leute aber, die zu den hervorragendsten Heroen in der ungarischen Geschichte gehören, hat das Ungarthum doch wohl nur mit seiner natürlichen Anziehungskraft gewirkt. Auch von den vielen Magyaren deutscher oder slovakischer, serbischer oder croatischer Abstammung, die heute mit Wort und That für die ungarische Staatsidee eintreten, kann man schwerlich behaupten, dass sie gewaltsam magyarisiert worden seien. Mögen ihre intransigenten Cannatimalen sie immerhin als Renegaten verschreien, eigentlich bleiben sie doch blaß lebende Zeugen für die gerade auf die Kreise der Intelligenz ausgeübte natürliche assimilierende Kraft des Ungarthums. Eine gewaltsame Magyarisierungspolitik entspräche auch gar nicht dem ungarischen Volkscharakter und es ist bezeichnend, dass jene Strömung, die eine solche Politik herbeisehnt, erst entstanden ist, nachdem die alte, fast ausschließlich auf das Urmagyarenthum gestützte ständische Verfassung des Landes aufgehoben wurde. Der eigentliche Magyare, der sich nicht nur als solcher bekennt, sondern es auch seinem Blute nach ist, hat ein stark ausgeprägtes Nationalbewusstsein, er betrachtet sich vielleicht als die erste Nation der Welt, aber er hasst und verachtet die anderen Völker nicht, und will sie auch nicht unterdrücken, im Gegentheil, er bezeichnet sie nach echt orientalischem Brauch mit den Namen seiner nächsten Freunde und Anverwandten. Der Deutsche ist ihm der „deutsche Schwager" (német sógar), der Slovake der „slanakische Gevatter" (tót ntyali) und der Jude der „jüdische Nachbar" (zsidó szomszéd).

Nächst den Ruthenen, deren Abnahme wir bereits erwähnt haben, ist auch unter den Serben Ungarns ein bedeutender Niedergang zu constatieren. Die Serben haben in 87 Orten das Uebergewicht an Deutsche, Ungarn, Slovaken, Czechen und Croaten verloren und haben nur acht Orte gewonnen. Vor fünfzig Jahren gab es 236 überwiegend serbische Gemeinden, heute gibt es deren nur mehr 157. Aus diesem raschen Niedergang lässt sich wohl folgern, dass auch diese Nationalität mit der Zeit aufhören wird, in Ungarn einen nennenswerten politischen Factor abzugeben.

Wir haben es auf die Gefahr hin, ermüdend zu werden, für nöthig befunden, diese Völkerbewegungen zu schildern und sie auf ihre Ursachen zu prüfen. Von allen Fragen, die Ungarn beschäftigen, ist schließlich die Nationalitätenfrage diejenige, von deren Lösung die Zukunft des Landes am meisten abhängt. Mit dieser Frage aber befasst man sich selbst in Ungarn fast ausschließlich vom Standpunkt der Tagespolitik, ohne sich um ihre ethischen Grundlagen zu kümmern. Es ist gewiss kein überflüssiges Werk, auch über diese tieferliegenden Vorgänge im Kampfe der Nationalitäten die Augen zu öffnen.

Budapest 16. Vetta.

Wanderungen und Wandlungen des Baumwollbaues.

Von Prof. Dr. A. Oppel (Bremen).

Die Baumwolle, ohne Zweifel eine der ältesten und wichtigsten Nutzpflanzen, hat ihre Heimat sicherlich in Indien. Ihr Alter beträgt mindestens dreitausend Jahre; denn wenn sie auch in den früheren Theilen der Veden noch nicht erwähnt wird, so geschieht dies doch in dem Gesetzbuch des Manu, das man in das achte vorchristliche Jahrhundert zu verlegen hat. Aus den daselbst befindlichen Andeutungen geht hervor, dass damals die Verarbeitung der Baumwolle einen hohen Grad von Vollendung erreicht hatte, der nur in einem langen Zeitraume zu gewinnen war.

Von Indien aus verbreitete sich die Baumwollcultur zuerst nach Westen und Nordwesten; in ersterer Richtung drang sie noch in früher vorchristlicher Zeit durch Persien und Mesopotamien bis an die Gestade des Mittelmeeres vor, in nordwestlicher Richtung gelangte sie wohl ebenfalls in grauer Vergangenheit nach Baktrien, das heutige Centralasien oder Turkestan. Bald nach Beginn der christlichen Aera machte sie sich auch in Griechenland heimisch; wenigstens stimmen die meisten Alterthumsforscher darin überein, dass im zweiten Jahrhundert nach Christo in Elis Baumwolle gebaut und unter anderem zu feinen Haarnetzen verarbeitet wurde, die durch den Handel eine weite Verbreitung fanden und auch nach Italien gelangten.

Im Mittelalter dehnte sich das Verbreitungsgebiet dieses hervorragend nützlichen Gewächses nicht nur weiter nach Westen und Südwesten, sondern auch nach Osten und Südosten aus. Der Occident erhielt die Pflanze durch die Araber, die sie in Spanien und Sicilien sowie im afrikanischen Sudan einführten, wo sie aber wahrscheinlich auch eine einheimische Spielart vorfanden. In Spanien muss etwa im achten Jahrhundert nach Christo ein ansehnlicher Anbau nebst entwickelter Verarbeitung vorhanden gewesen sein; die dortigen Baumwollweber, die „Fustaneros", lieferten nach den Zeugnissen gleichzeitiger Schriftsteller treffliche Stoffe, die weithin begehrt waren, unter anderem gelangten solche auch nach Deutschland, wo Karl der Große der erste Angehörige unserer Rasse gewesen sein dürfte, der solche Gewebe besaß, er hatte sie als Geschenk von einem spanisch-arabischen Machthaber erhalten. Einen großen Umfang hatte im späteren Mittelalter der Baumwollbau in Kleinasien, Syrien und Egypten, Gebiete, die namentlich infolge der Kreuzzüge viel Reisende nach Europa lieferten; nach Deutschland wurde er regelmäßig seit Beginn des vierzehnten Jahrhunderts

eingeführt, wo die Verarbeitung in Ulm ihren Anfang nahm. Die Pflanze wurde ferner durch die Türken nach der Balkanhalbinsel übertragen und wird an einigen Stellen daselbst noch heutigen Tages cultiviert.

Die Verbreitung nach Osten und Südosten erfolgte im Zusammenhang mit den Handelsbeziehungen, die Indien mit den dortigen Gebieten pflegte. In China kannte man die Pflanze wohl schon seit dem früheren Mittelalter; der Anbau größeren Stils begann aber doch erst seit dem vierzehnten Jahrhundert, noch später in Korea und Japan. Wann es in Hinterindien und auf der südasiatischen Inselwelt eingeführt wurde, läßt sich zahlenmäßig nicht feststellen, jedenfalls aber geschah es gleichzeitig mit der Ausbreitung der indischen Cultur in diesen Gebieten.

Wenn also am Schluß des Mittelalters unser Gewächs den West- und den Ostrand der alten Welt erreicht hatte, so fand man zur selben Zeit ein bisher unbekanntes, jedenfalls aber altes Anbaugebiet in der neuen Welt. Die spanischen Entdecker und Eroberer, Columbus an ihrer Spitze, trafen sie als Culturpflanze in Westindien, in Mexico und Peru; auch in Brasilien diente sie den Eingebornen zu verschiedenen Zwecken. Neben ausgedehntem Anbau namentlich auf den andischen Hochländern, bestand eine hochentwickelte Industrie, die aber mit jenem durch die Zerstörungswuth der europäischen Eindringlinge mit Stumpf und Stiel ausgerottet wurde, um erst in neuerer Zeit wieder belebt zu werden. Während nun die altamerikanischen Culturländer infolge dieser beklagenswerten Vorgänge auf die weitere Gestaltung des Baumwollbaues ohne Einfluß blieben, hab er sich im Laufe des nächsten Jahrhunderts in Westindien und Brasilien dermaßen, daß diese Gebiete, neben den bekannten asiatischen, Europa mit dem nöthigen Spinnstoff versorgten und diese Aufgabe bis gegen Ende des achtzehnten Säculums erfüllten. Westindien ist ja auch die Heimat der edelsten und wertvollsten Baumwollsorte, die von der Wissenschaft als Gossypium barbadense, im Handel als Sea-Island-Baumwolle bezeichnet zu werden pflegt.

Das achtzehnte Jahrhundert aber kennzeichnet sich als der Hauptwendepunkt in der Geschichte des Baumwollgeschäfts. Denn einerseits wurde, infolge der Erfindung der maschinellen Verarbeitungsart, zuerst England und dann Europa nebst Amerika der Hauptsitz der Industrie und des Handels unter vollständiger Zurückdrängung Indiens, als der Ursprungsstätte dieser Thätigkeiten, anderseits schwang sich die Union zum Hauptlieferanten des durch die neue Fabricationsweise in ungeheuerer Steigerung erforderten Rohstoffes auf. Denn wenn auch einige der ehemaligen englischen Colonien an der Ostküste Nordamerikas schon seit der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts immer etwas Baumwolle pflanzten, so war doch der Betrieb durchaus belanglos und gelangte erst zu Bedeutung, als es durch Eli Whitneys geniale Erfindung der Sawgin möglich wurde, die Fasern weit rascher von den Samen zu trennen, als es bis dahin geschehen konnte. Der Baumwollbau griff nun in den Südstaaten der Union so rasch um sich, daß diese bereits im Anfange des vorigen Jahrhunderts alle übrigen Ausfuhrländer aus dem Felde schlugen und die Versorgung der englischen, beziehungsweise europäischen Industrie fast ausschließlich an sich rissen. Das einzige Neuland jener Zeit, Aegypten, wo seit 1822 durch die Initiative Mehemed Alis der Anbau eingeführt worden war, konnte, damals wenigstens, mit der transoceanischen Riesenmacht in keinen ernstlichen Wettbewerb treten. In den Sechzigerjahren schien es allerdings, als solle das gewaltige Uebergewicht dieses Staates durch die Folgen des Bürgerkrieges beseitigt werden: es entstand der sogenannte Cotton famine (Baumwollenhungersnoth), der die Veranlassung wurde, daß der Betrieb nicht nur in den alten Anbauländern wesentlich erweitert, sondern auch in neuen Gebieten eingeführt wurde. Italien, Spanien, Algerien, Natal, Queensland und einige der Südseeinselgruppen beschäftigten sich damit. Als aber jener Krieg beendet war, da eroberte die Union ihre frühere Vorherrschaft rasch wieder zurück. Die ungeheuren Mengen, die sie zu liefern vermochte, und die zeitweilig sehr billigen Preise hatten zur Folge, daß die Neuländer den Anbau einschränkten oder ganz einstellten, während die alten Culturgebiete mit zwei Ausnahmen (Aegypten und Centralasien) ihn jedenfalls nicht weiter entwickeln konnten und theilweise sogar zurückblieben. Aegypten dagegen hat die Baumwollcultur stetig weiter entwickelt, so daß es gegenwärtig als zweites Ausfuhrland dasteht, und sogar Indien, das früher diesen Rang innehatte, hinter sich ließ. In Centralasien aber hat man, namentlich seit den Achtziger- und Neunzigerjahren, den Betrieb so weit gehoben, daß er einen großen Theil des Bedarfes der russischen Industrie zu befriedigen vermag, ohne aber für andere Länder in Betracht zu kommen. Aber weder Aegypten noch Centralasien hat die Vormachtstellung der Union in sichtbarer Weise zu schmälern vermocht. Vor wie nach wird die Hauptmenge der jährlich verspannenen Baumwolle — etwa 70 Procent der Gesammtproduction — in diesem Lande gewonnen.

Während nun die Erzeugung von Baumwolle, von gelegentlichen Schwankungen abgesehen, in der Union von Jahrzehnt zu Jahrzehnt gewachsen ist, um füglich den Riesenbetrag von rund 11½ Millionen Ballen zu erreichen, so läßt sich dies, wenigstens für die letzte Zeit, von der Ausfuhr nicht sagen, die vielmehr absolut und relativ gegen früher zurückgeht; denn der Rohstoff wird in immer steigendem Maße im Lande selbst verarbeitet. Einige Zahlen mögen diesen Vorgang beleuchten. Während die Union 1860 nur 20 Procent ihres Erzeugnisses selbst verspann, waren es 1890 30 Procent und 1900 sogar 40 Procent. Schon jetzt ist die im Lande verbrauchte Masse größer als der Bedarf der englischen Industrie; diese erforderte 1901/02 3·35 Millionen Ballen, die der Union dagegen über 4 Millionen Ballen, das heißt, beinahe soviel wie das ganze continentale Europa (4·73 Millionen Ballen). Dementsprechend sind auch die maschinellen Arbeitsmittel der großen transoceanischen Republik gewachsen; sie beschäftigte 1890 14·2, 1901/02 aber 21·56 Millionen Spindeln, das ist ungefähr halb soviel als Großbritannien. Dabei ist zu beachten, daß der Hauptbetrag des Wachsthums nicht sowohl auf die Neuenglandstaaten, den ursprünglichen Sitz der unionistischen Industrie, als vielmehr auf die Südstaaten, in denen die Baumwolle gezogen wird, entfällt. Diese verspannen im Jahre 1901/02 beinahe ebensoviel (1·83 Millionen Ballen) wie jene (2·20 Millionen Ballen). Und diese Verschiebung der Productionsverhältnisse vollzieht sich mehr und mehr zu Gunsten des Südens, der füglich den größten Theil der ganzen Verarbeitung an sich zu reißen droht.

Wenn die eben geschilderten Vorgänge in gleicher Richtung fortschreiten — und daß dies geschehen wird, darf wohl als sicher gelten — so muß sich in Europa die bange Frage erheben, woher die Industrie, die doch vorzugsweise auf das amerikanische Gewächs angewiesen ist, zugleich aber auch sich noch über ihren gegenwärtigen Umfang ausdehnen möchte, ihren Rohstoff erhalten soll. Ja der That hat diese Befürchtung bereits im vergangenen Sommer greifbare Gestalt angenommen. Denn die englische Industrie litt damals unter der Spärlichkeit und den hohen Preisen ihres Rohmaterials, Uebelstände, die durch das Vorgehen einer Gruppe New-Yorker Speculanten hervorgerufen wurden. Dadurch geschah es, daß die englische Industrie ihren Bedarf nur mit großen Opfern decken konnte — man sprach damals von einem Aufschlage von etwa 20 Millionen Pfund Sterling. Die weitere Folge war, daß eine Anzahl kleinerer Spinnereien ihren Betrieb einstellte, andere ihn in erheblichem Maße einschränkten. Nach alledem sieht es ja aus, als ob in der Zukunft eine Art Baumwollennoth zu befürchten stehe, die nicht nur England, sondern auch das continentale Europa bedroht. In richtiger Kenntnis der Sachlage hat man bereits daran gedacht, solchen Verlegenheiten vorzubeugen, und einige darauf abzielende Maßregeln getroffen. Den Anfang machte man in Deutschland, indem das „deutsche colonialwirtschaftliche Comité", die Frage der Baumwollversorgung ins Auge fassend, schon im Jahre 1900 eine Sachverständigencommission organisierte und eine Expedition nach Togo entsendete, von der nachher noch geredet werden soll. In England trat man der Sache erst seit Februar dieses Jahres näher und schuf eine „Association for British growing Cotton", die, mit den nöthigen Geldmitteln ausgerüstet, sich die Hebung, beziehungsweise Einführung des Baumwollbaues in den britischen Colonien angelegen sein lassen will. Endlich haben sich auch die Colonialverwaltungen von Frankreich und Italien mit der Sache beschäftigt.

Von sonstigen afrikanischen Gebieten, die für die Association for British growing Cotton in Betracht kommen, sind der ägyptische Sudan und das britische Centralafrika zu nennen. Nach Graf Gleichen, dem Secretär des Sirdar des ägyptischen Sudan, können hier längs der Ufer des Nil Flächen von 60.000 Quadratkilometern bewässert und mit Baumwolle bepflanzt werden, und nach Fertigstellung der Eisenbahnlinie Berber—Suakim wird sich ein geeigneter Ausfuhrweg eröffnen. Im britischen Centralafrika aber dürfte sich besonders die Gegend am unteren Schire für Baumwollcultur eignen: ortgewonnene Proben sollen sich dem amerikanischen Product durchaus ebenbürtig gezeigt haben. Nun noch einige Worte über die Bemühungen der Franzosen und Italiener in Afrika! Auf Veranlassung der italienischen Colonialverwaltung hat man in Erythräa an fünf Stellen Versuche mit ägyptischem, amerikanischem und abessinischem Samen gemacht und gefunden, daß der erste ein vorzügliches, der zweite ein gutes Ergebnis lieferte. Die Franzosen haben ihr Augenmerk besonders auf das Thal des oberen und mittleren Niger gerichtet, wo bewässerbares Land in gleichem Umfang wie im ägyptischen Sudan zur Verfügung steht. Die Hauptschwierigkeit, an deren Lösung man in erster Linie herantreten müsste, bildet hier die Beförderungsfrage.

Wenn wir zum Schlusse noch erwähnen, daß selbst in Serbien der Anfang gemacht wurde, Baumwolle zu pflanzen, so sehen wir, daß eine rege Thätigkeit entfaltet wird, um neue Bezugsquellen für den so wichtigen Spinnstoff zu erschließen, und daß man auch von gelungenen Versuchen sprechen darf. Aber es sind eben nur Versuche, und man hüte sich, daran aussichtsreiche Hoffnungen zu knüpfen: denn zwischen der Gewinnung einiger hundert Pfund und der Erzeugung mehrerer Millionen Ballen, die doch nöthig wären, um die amerikanische Vorherrschaft zu mildern, liegt eine ungeheure Entfernung, und um diese zu überwinden, dazu gehören Zeit und

Digitized by Google

Geld, Einsicht und Ausdauer. Wünschen wir, dass diese unentbehrlichen Dinge in ausreichendem Maße vorhanden seien, um das erstrebte Ziel zu erreichen!

Erörtern wir die so bedeutungsvolle Frage, wie sich die europäische Industrie von der immer drückender werdenden Vormachtstellung der Union nach und nach befreien könne, zunächst einmal im allgemeinen, so ist die Antwort darauf leicht zu geben. Sie besteht aus zwei Sätzen; erstens, man muss den Anbau von Baumwolle in den gegenwärtigen Ausfuhrländern erheblich steigern; zweitens, man muss ihn in solchen Gebieten einführen, in denen er bislang fehlt oder nur zur Befriedigung des eigenen Bedarfes betrieben wird. Im zweiten Falle muss eine Voruntersuchung darüber angestellt werden, ob die Natur- und Wirtschaftsverhältnisse einen lohnenden Großbetrieb gestatten.

Dass die gegenwärtigen Ausfuhrländer — von der Union abgesehen — sämmtlich eine Steigerung ihres Ertrages zulassen, unterliegt keinem Zweifel; aber es würde hier zu weit führen, die Art und Weise, wie das geschehen könne, zu erörtern; vielleicht können wir das ein andermal thun. Ebenso sicher ist ferner, dass auch außerhalb der gegenwärtigen Ausfuhrländer geeigneter Boden zu lohnendem Anbau vorhanden ist. Wir denken dabei theils an Gebiete, die früher eine Rolle gespielt haben, wie Kleinasien, Mesopotamien und Westindien, theils an das tropische Afrika, in dem fast überall von den Eingebornen Baumwolle gebaut und verarbeitet wird; das Hauptgebiet ist der Sudan und in diesem wieder das Haussareich. Dass die Naturverhältnisse des tropischen Afrika dem Gewächs günstig sind, darf als sicher gelten; hat es doch mindestens eine eigene Spielart aufzuweisen. Die Hauptschwierigkeit bildet natürlich die Beschaffung der nöthigen Arbeitskräfte in Verbindung mit der Verkehrsfrage.

Was ist nun neuerdings in Afrika geschehen zur Hebung des Baumwollbaues? Wie bereits angedeutet, haben wir es dabei mit den Bemühungen der Deutschen, der Briten, der Franzosen und Italiener zu thun.

Das deutsche kolonialwirtschaftliche Comité hat zunächst Togo und Ostafrika ins Auge gefasst und, wie gesagt, gegen Ende 1890 eine aus Sachverständigen zusammengesetzte Expedition nach Togo ausgesendet. Dabei handelte es sich darum, an die Stelle verringelter Versuche der Eingebornen den Anbau im großen zu setzen und Eisenbahnlinien von der Küste (Lome) nach den betreffenden Districten des Innern anzulegen. Mit dem unterdes erzielten Rohstoff ist in einer Spinnerei zu München-Gladbach eine Verarbeitungsprobe gemacht worden, wobei es sich herausstellte, dass die Togobaumwolle eine gute Faser von stark wolliger Beschaffenheit besitzt, sich vorzüglich verspinnen und färben lässt und dem gewöhnlichen amerikanischen Erzeugnis mindestens ebenbürtig, für manche Zwecke sogar vorzuziehen sei. Auf der Düsseldorfer Ausstellung waren Gespinste daraus zu sehen, die einen schönen, vollen Faden zeigten. Da nun der Versuch mit Togo als gelungen betrachtet wird, will das genannte Comité seine Thätigkeit auch in Ostafrika eröffnen. Schon das Vorkommen wilder oder verwilderter Baumwolle an vielen Stellen der Colonie hebt den Zweifel an der Möglichkeit, dass die Culturpflanze hier gedeihen könne; auch erscheinen Boden und Klima durchaus günstig. Nach dem Beschluss des Comites soll das Baumwollunternehmen in Ostafrika durch eine Versuchs- und Lehrstation und durch Ansiedlung amerikanischer Farmer gleich von vorneherein auf eine breitere Grundlage gestellt werden.

Die englischen Bemühungen richten sich in erster Linie auf Westafrika, besonders auf Lagos, Sierra-Leone und Liberia. Gebiete, aus denen Proben nach Liverpool gelangt und hier als außerordentlich gut befunden worden sind. Der Großbetrieb wird, wie man annimmt, dadurch erleichtert, dass die Eingebornen im Hinterlande der Goldküste, im Haussareiche und in Yoruba mit dem Anbau bereits vertraut sind. Was die Beförderung betrifft, so ist zwar der Weg von Lagos nach Liverpool erheblich länger als der von der amerikanischen Ostküste ebendahin, aber da gerade Westafrika zu den besten Absatzgebieten britischer Fabrikate gehört, so meint man, dass die Schiffe auch bei der Ausfahrt volle Ladung haben werden, was bei dem Verkehr mit Amerika meist nicht der Fall ist.

Die neue Handelsstraße von Ostindien nach Persien.

Die Expansivbestrebungen Russlands in Asien äußern sich nach zwei Richtungen, gegen den Stillen und gegen den Indischen Ocean. Den Zugang zum Stillen Ocean hat Russland über Sibirien, die Mandschurei und die Mandschurei bereits gewonnen. Mit der [illegible] arbeitet es seit Jahren daran, die [illegible] Gebiete Turkestans in politischer, [illegible] Beziehung zur Basis für einen Vorstoß gegen das [illegible] Meer zu machen. Mit nicht geringerer Zähigkeit vertheidigt das britische Reich den Zugang zum offenen Meere. Persien ist hier in erster Linie das Streitobject zwischen den beiden Rivalen. Zunächst handelt es sich um die commercielle Beherrschung dieses Staates, aus der sich naturgemäß die politische entwickeln soll. Ein ausgezeichneter Kenner des Orients, der gegenwärtige Vicekönig von Indien, Lord Curzon, hat im Jahre 1892 in seinem großen Werke „Persia and the Persian question" auf die außerordentliche Bedeutung von Persien in dem Concurrenzkampfe zwischen England und Russland in überzeugender Weise hingewiesen. Während die südlichen Provinzen noch immer als unbestrittene britische Einflusssphäre gelten, überwiegt in Nordpersien der russische Einfluss. Ein erbitterter Kampf auf handelspolitischem Gebiet spielt sich dagegen seit einem Jahrzehnt um die nordöstlichsten Theile Persiens, insbesondere um die reiche Provinz Choraſſan mit der heiligen Stadt Mesched ab. Noch im Jahre 1892 betrug der Wert der aus Ostindien nach Mesched eingeführten Waren 211 868 Pfund Sterling. Von da ab ging dieser Wert der ostindischen Einfuhr beständig zurück, bis er im Jahre 1897 auf 89.547 Pfund Sterling sank und hinter jenem der Einfuhr aus Russland zurückblieb. Russland besaß den Vortheil einer durch seine transkaspische Bahn gesicherten directen Zugangslinie nach dem nordöstlichen Persien. Den englischen Waren war ein solcher directer Zugang verschlossen. Der Emir von Afghanistan gestattete weder englischen noch russischen Kaufleuten sein Land zu durchqueren. Die britischen Waren mussten daher zuerst auf dem Seewege von Bombay nach Bender Abbas am Persischen Golf geführt und von dort auf weiten, beschwerlichen Karawanenstraßen nach Chorassan gebracht werden.

Es ist nun interessant zu verfolgen, mit welcher Zähigkeit England um die Erhaltung seines persischen Handelsbeziehungen kämpft, wie einträchtig und zielbewusst die indische Regierung und private Unternehmungsgeist in diesem Kampfe vorgehen.

Die unerlässliche Bedingung für einen erfolgreichen Wettbewerb Englands mit Russland auf dem ostpersischen Markte war die Erschließung einer directen, von Afghanistan unabhängigen Ueberlandroute durch Beludschistan nach der persischen Grenzprovinz Seistan. Schon im Jahre 1877 hatte England durch die dauernde Besetzung von Quetta festen Fuß in Beludschistan gefasst. Von hier aus vollzog sich in den nächsten Decennien allmählich die friedliche Eroberung dieses Landes. Beludschistan ist keineswegs wie Afghanistan ein Staat, sondern nur ein geographischer Begriff. Die Stämme, die das Land bewohnen, stehen unter der Oberhoheit zahlreicher von einander unabhängiger, aber zumeist in Fehde lebender Einzelfürsten. Die meisten dieser Chane geriethen durch Verträge unter britische Souveränität. Ein einzelner Mann, Macgregor, hat die Leistung zustande gebracht, seinem Vaterlande fast ausschließlich durch die Macht seiner Persönlichkeit ohne Schwertstreich den größten Theil von Beludschistan zu unterwerfen. Mit der Pacificierung und Unterstellung von Beludschistan unter britischen Einfluss war der erste vorbereitende Schritt für die Neueschließung eines Handelsweges nach Persien geschehen.

Eine alte Karawanenstraße führte von Quetta über Nuschki nach Nasratabad, der Hauptstadt der persischen Provinz Seistan. Sir C. Macgregor, Mark Bell und Lord Curzon hatten übereinstimmend die Wichtigkeit dieser Straße betont, besonders energisch Mark Bell, der sie auf seiner Reise von Quetta nach Trapezunt am Schwarzen Meere im Jahre 1888 begangen hatte. Zu jener Zeit aber war die Straße von Nuschki, wie ihr offizielles Name lautete, beinahe verödet. Der Emir von Afghanistan erhob nämlich Ansprüche auf den Chagai-District, durch den die Straße führte, und belegte die Waren der Händler mit Prohibitivzöllen. Die Karawanen mussten daher den Chagai-District in einem weiten Bogen im Süden umgehen und dabei ein durch die Raubanfälle der Beludschen unsicheres Terrain queren. Diese Hindernisse führten eine vollständige Lähmung des directen Handels zwischen Indien und Persien herbei.

Im Jahre 1895 trat eine Commission unter dem Vorsitze des Obersten Holdich — gegenwärtig Vicepräsident der Geographischen Gesellschaft in London — zur Regulierung der strittigen Grenze zwischen Persien, Afghanistan und dem britischen Protectorat über Beludschistan zusammen. Im Jahre 1896 wurde der Chagai-District der britischen Einflusssphäre zugesprochen und der englischen Verwaltung unterstellt. Drei Jahre später wurde auch das Gebiet von Nuschki dem Chan von Kelat, in dessen Besitze es bis dahin war, gegen eine Jahresrente von 9000 Rupien abgelöst. Hauptmann Webb-Ware, der, sobald die Grenzregulierungs-Commission ihre Aufgabe gelöst hatte, mit der Statthalterschaft des Chagai-Districts betraut worden war, traf mit den Stammeshauptlingen des nördlichen Beludschistan die nothwendigen Abmachungen, um die neue Handelsstraße zu eröffnen. Die Straße führt südlich von der afghanischen Grenze längs des Nordrandes des Hochplateaus von Beludschistan von Quetta über Nuschki (96 englische Meilen) nach Kohat an der persischen Grenze (300 englische Meilen). Die Strecke von Quetta bis Kohat beträgt 25 Tagmärsche. Von dort über die großen Städte Nasratabad und Birjand nach Mesched, dem Handelscentrum Nordostpersiens, rechnen Capitain und Earl of Ronaldshay,

denen wir sehr genaue Beschreibungen der neuen Handelsroute (Scottish Geographical Magazine, April 1902) verdanken, noch weitere 28 Tagmärsche. Die ganze Straße durch Beludschistan, die zumeist durch kahle Hochsteppen führt, steht unter britischer Oberaufsicht. An den Haltestellen in der Steppe sind Brunnen gegraben und Posten angelegt worden, um die Sicherheit der Route zu verbürgen. In Nuschki hat man einen neuen Bazar eröffnet.

Bis zum Jahre 1877 ist der deutsche Handel mit Mesched größer gewesen als jener Rußlands. Damals hat England zugleich mit dem politischen Einfluß auch den Handelsmarkt in Ostpersien verloren. Beides hofft England durch die Eröffnung der neuen Straße durch Beludschistan, die der Vorläufer einer zukünftigen Eisenbahn sein soll, zurückzugewinnen. Im Jahre 1900 bis 1901 sind auf dieser Straße bereits Waren im Werte von 103.000 Pfund Sterling von Indien nach Persien befördert worden.

Es ist nützlich, im Auge zu behalten, wie energisch und zielbewußt England um den persischen Markt kämpft, wie es hier in aller Stille einen geschickten Schachzug gegen den nordischen Nebenbuhler geführt hat. Vielleicht ließe sich aus seinem Vorgehen auch für uns manches lernen.

Prof. Dr. Karl Diener.

Zwei preußische Märzminister.

Ludolf Camphausen und David Hansemann: zwei Namen, von dem heutigen jungen Geschlecht beinahe vergessen und doch einst hochgefeiert, vom hellsten Glanz umstrahlt zu der Zeit, da ihre Träger durch die stürmische Woge der Märzrevolution des Jahres 1848 auf die weithin sichtbare Höhe preußischer Ministersessel emporgehoben wurden. Ihr Andenken zu erneuern, war eine lohnende Aufgabe.*) Da sich in dem Leben beider Männer ein gutes Stück preußischer und deutscher Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts widerspiegelt, so bot sich zudem ihren Biographen ungezwungen Gelegenheit, den Rahmen der Darstellung zu erweitern und den Zusammenhang des Einzellebens mit den allgemeinen Begebenheiten klar zu machen.

Freilich hat sich nur der Verfasser des einen der beiden Werke, die uns vorliegen, ein so hohes Ziel gesteckt. Alexander Bergengrün, dem der älteste Sohn David Hansemanns den reichen handschriftlichen Nachlaß seines Vaters zur Verfügung stellte, hat ihn nicht nur durch archivalische Ausbeute aller Art zu ergänzen gewußt, sondern das gesammte Material mit geschickter Hand zu einem kunstvollen Bilde gestaltet. Man mag manches seiner eigenen Urtheile für anfechtbar halten: daß er über umfassende Kenntnisse und eine unverächtliche schriftstellerische Begabung verfügt, wird niemand in Abrede stellen. Auch gelingt ihm hie und da eine scharfe Correctur historiographischer Autoeitäten, wie namentlich Treitschkes. Dagegen hat Anna Caspary, die Ludolf Camphausens Correspondenzen, Acten, Reden und Schriften verwerten konnte, wie sie selbst bescheiden eingesteht, sich nicht die Kraft zugetraut, „der Bedeutung des Mannes auf dem Gebiete des Handels und der Politik in eingehender Darstellung gerecht zu werden". Sie hat sich im wesentlichen darauf beschränkt, die einzelnen Werkstücke aneinanderzureihen, ohne den Versuch zu machen, sie zu fortieren und künstlerisch zu ordnen. An sich aber ist der Rohstoff, der ihr in die Hand gefallen ist, nicht weniger der Beachtung würdig wie die Fülle urkundlicher Quellen, aus denen der Biograph Hansemanns geschöpft hat. Besonders lehrreich ist der Briefwechsel Camphausens mit seinem Bruder Otto, mit dem König Friedrich Wilhelm IV., mit der Prinzessin von Preußen, der späteren Kaiserin Augusta, der er sehr nahe stand. Zur Ergänzung der ersten Bände Sybels „Geschichte der Begründung des Deutschen Reiches", zur Kritik der „Denkwürdigkeiten Leopold v. Gerlachs" und anderer einschlägiger Veröffentlichungen ist Alexander Bergengrüns wie Anna Casparys Arbeit schlechthin unentbehrlich.

Vergleicht man den Lebenslauf und die Wesenheit David Hansemanns und des um dreizehn Jahre jüngeren Ludolf Camphausen, so springt die Aehnlichkeit so vieler Züge sofort in die Augen. Beide waren sie ausgeprägte Vertreter jenes bürgerlichen Liberalismus, der in dem vormärzlichen Preußen die Führung im Kampfe gegen die selbstbewußte Bureaukratie und das anspruchsvolle Junkerthum übernommen hatte. Beide waren sie selbstgemachte Männer, durch Arbeitsamkeit, Geschäftskenntnis, Ehrendaftigkeit inmitten der rührigen Bevölkerung der Rheinlande, der eine in Aachen, der andere in Cöln, emporgekommen und zu hohem Ansehen gelangt. Beiden glückte es, durch großartige wirthschaftliche Unternehmungen, wie vor allem durch Verwendung der Dampfkraft im Dienste des Verkehrs, dem Mißtrauen der Staatsbehörden zum Trotz, das Gemeinwohl außerordentlich zu fördern. Beide fanden sie den natürlichen Uebergang von der Beschäftigung mit den großen Fragen des praktischen Lebens zum Eintritt in die politische Arena: beredte Verfechter der Idee des preußischen Verfassungsstaates auf dem rheinischen Provinziallandtag und auf dem vereinigten Landtag, entschiedene Bekenner eines Programmes deutscher Einheit, dem der deutsche Bundestag seit seinem Bestehen Hohn sprach. Die Logik der Thatsachen brachte es mit sich, daß nach dem Siege der Revolution in Preußen beide wenigstens für kurze Zeit gemeinsam als Minister zusammenwirken konnten. Nach Camphausens Rücktritt nahm sodann Hansemann, der Finanzminister, in dem neugebildeten Ministerium Auerswald die Stellung des Leiters ein. Aber auch diese Herrlichkeit dauerte, wie bekannt, nur ein paar Monate. Blieb Camphausen als Bevollmächtigter Preußens bei der provisorischen Centralgewalt in Frankfurt noch eine Weile im Mittelpunkt der politischen Geschäfte, so wurde Hansemann mit dem Posten des Chefs der preußischen Bank abgefunden.

Auf die Frage, warum die ministerielle Laufbahn der beiden Dioskuren des rheinischen Liberalismus ein so rasches Ende nahm, läßt sich, soweit nur ihre Persönlichkeit in Betracht kommt, eine und dieselbe Antwort geben. Liberal im Sinne der damaligen Bourgeoisie, widerstrebten sie im Innersten ihres Herzens demokratischen Einrichtungen, die dieser die begehrten politischen Privilegien genommen haben würden. Das allgemeine gleiche Wahlrecht zum Beispiel erschien ihnen als ein Greuel. „Sie fanden," wie der Biograph Hansemanns gut bemerkt, „bei ihrem Amtsantritt eine durch vollendete Thatsachen geschaffene Rechtslage vor, die mit ihren politischen Ueberzeugungen im Widerspruch stand, und die sie doch als gegebene Voraussetzung ihrer Regierungsthätigkeit anerkennen mußten." Dieser innere Widerspruch lähmte ihre Thätigkeit. Sie rieben einen guten Theil ihrer Kräfte auf in Bekämpfung der gefürchteten „Anarchie" und unterschätzten die größeren Gefahren, die ihnen von der keineswegs nur in leeren Wahnvorstellungen ausgemalten „Reaction" drohten. Und doch beweisen zahlreiche, in den beiden vorliegenden Werken mitgetheilte Aeußerungen aufs neue, wie zähe die Widerstandskraft der durch die Revolution überrumpelten Mächte des alten preußischen Staats- und Gesellschaftswesens war. Nicht minder deutlich tritt wieder hervor, wie Friedrich Wilhelm IV., umgeben von einer einflußreichen Camarilla, trotz aller Freundschaftsversicherungen seine liberalen Minister einzig und allein als zeitweiligen Nothbehelf ansah. Das Bild des „Romantikers auf dem Throne der Cäsaren" gewinnt wahrlich nicht durch die mannigfachen Stilproben, die uns nach so vielen schon bekannten hier dargeboten werden.

So ungezwungen der Parallelismus des Wesens und Wirkens Camphausens und Hansemanns für eine bestimmte Zeitspanne sich durchführen läßt, wäre es doch nicht erlaubt, die Unterschiede ihres Naturells wie ihrer Gedankenwelt zu verkennen. Aus diesen Unterschieden erklärt es sich, daß sie mitunter hart aneinanderstießen, daß sich in wichtigen Fragen ihre Wege sogar trennten. Bei Camphausen überwog ein grüblerischer Ernst und eine ruhige Selbstbeherrschung, die ihm mitunter den Vorwurf diplomatischer Zugeknöpftheit eintrug. In Hansemann pulsierte ein lebhafter, beweglicher Geist, der sich in weniger sorgsam abgewogener, daher auch weniger kunstvoller Rede äußerte. Beide fühlten sie sich als Praktiker, als Realisten. Beide waren vom stolzen Bewußtsein geistiger Ueberlegenheit über viele als Idealisten und Enthusiasten verschrieene Zeitgenossen tief durchdrungen. Aber ein gewisser Mangel an Menschenkenntnis, verbunden mit einer zu starken Dosis Opportunismus und eine allzu optimistische Neigung, sich mit Geschehenem abzufinden, setzten Hansemann gegen Camphausen sichtlich in Nachtheil.

Am merkwürdigsten erscheint der Gegensatz ihres Verhaltens im Hinblick auf die wechselnden Phasen der deutschen Einheitsbewegung. Hansemann hatte in seiner Denkschrift „Ueber Preußens Lage und Politik am Ende des Jahres 1830" ehemals einen deutschen Bundesstaat mit Bundesparlament und Bundesregierung unter der Führung Preußens gefordert. Am Vorabend der Revolution in der Heppenheimer Versammlung vom October 1847 war er es neben Mathy gewesen, der die Ausgestaltung des Zollvereines durch Einberufung von Delegierten der Einzellandtage befürwortet hatte. Von diesem Verlangen war er im März 1848 zu dem einer allgemeinen Volksvertretung übergegangen, wie sie im Parlamente der Paulskirche ins Leben trat. Aber die Verfassung, die aus den Berathungen dieses Parlaments hervorgieng, mit dem preußischen Erbkaiserthum an der Spitze, war ihm, als zu unitarisch und zu demokratisch, durchaus widerwärtig. Wenn er immer noch vor Gagern, mit Rücksicht auf Oesterreich, den Vorschlag des engeren und weiteren Bundes machte, so wähnte er ihn ausführbar in dem durch die Bundesacte von 1815 gegebenen Rahmen. Dies ergab die monströse Folgerung, daß der österreichische Kaiser im Directorium, dem obersten Reichsrath, ein Votum in Sachen des engeren Bundes haben sollte, dem er selbst nicht angehörte, den er vermuthlich bekämpfen würde. Nichts begreiflicher, als daß Hansemann ein entschiedener Gegner von Radowitz wurde. Mehr als das: „Der Mann, der ein halbes Menschenalter hindurch die preußische

*) „Ludolf Camphausens Leben und [illegible] Nachlaß dargestellt von Anna Caspary. Stuttgart und Berlin [illegible] 1902. XII und 405 S. — „David Hansemann [illegible] Alexander Bergengrün. Berlin, J. Guttentag. 1901. VIII und 483 S.

Digitized by Google

Hegemonie im bundesstaatlich geeinigten, außerösterreichischen Deutschland vertreten hatte," verwandelte sich in einen „Großdeutschen". Er empfand den Tag von Olmütz nicht als eine unauslöschliche Schmach und wandte sich später gegen „die Pateiaten vom Nationalverein und die Beförderer der italienischen Einheit unter Abtretung von Venetien an Italien". Kurz vor seinem Tode im Sommer 1864, nach den ersten Erfolgen der auswärtigen Politik Bismarcks, lenkte er freilich zu dem Grundgedanken seiner Jugend in Sachen der Einigung des außerösterreichischen Deutschlands zurück.

Anders Camphausen. Auch er hatte an den parlamentarischen Tendenzen des Frankfurter Parlaments viel auszusetzen. Der Eintritt in das Reichsministerium, den Gagern im Juli 1848 lebhaft betrieben hatte, wurde ihm unmöglich. Aber schon am 13. März 1848 hatte er die Worte niedergeschrieben: „Der König (von Preußen) muß bereitwillig von seinen Souveränitätsrechten opfern, um an die Spitze treten zu können und um demnächst Kaiser von Deutschland zu werden. Das Ziel verdient Opfer, umsomehr, als seine Krone auf dem Spiele steht, als mindestens der Bürgerkrieg unvermeidlich, wenn er die Absonderung und den bisherigen Weg vorzieht." Im December 1848 äußerte er im brieflichen Gedankenaustausch mit dem Minister v. Bülow: „Es kann noch etwas aus der Sache werden; wird aber nichts daraus, so soll die deutsche Einheit scheitern an Bayern oder Sachsen oder Hannover an allen anderen, nur nicht an Preußen. Bis zum letzten Augenblick können und wollen wir sagen: An uns liegt es nicht, wir sind bereit. Man ist noch nicht Kaiser von Deutschland, weil Frankfurt die Krone andietet, aber wir können durch die Offerte nur gewinnen, nicht verlieren." „Wir müssen," hieß es in einer seiner Denkschriften aus diesen Tagen, „die natürliche Schwerkraft wirken lassen und ihre Wirksamkeit befördern ... Wenn Oesterreich in den engeren Bund nicht eintreten kann oder will, wäre Preußen berechtigt und verpflichtet, die Zumuthung zurückzuweisen, deshalb auch seinerseits auf einen engeren Bund mit dem übrigen Deutschland zu verzichten." Aufs tiefste bekümmerte ihn die Abweisung, die Friedrich Wilhelm IV. der von Frankfurt entsandten Deputation in Form einer „dilatorischen Einrede" zutheil werden ließ. Seine eigene Stellung in Frankfurt wurde unhaltbar. Aber ehe er die Stadt verließ, rief er dem König die freimüthige Mahnung zu: „Preußen und Deutschland drohen unendliche Gefahren. Die hier beschlossene Verfassung, wie mangelhaft sie sei, ist ein Positives, der etwas Positives entgegenzustellen nunmehr beinahe zur Unmöglichkeit geworden ist. Tritt ihr nun die Verneinung entgegen, so wird sie die Fahne, um welche nicht nur die Demokratie, sondern alle Bildung in Deutschland sich schart." Und wenig später: „Ich tadele es, Geschenke abzuweisen, weil die Danaer sie bringen, ich sehe es vielmehr als Pflicht an, die Geschenke mit klarem Auge zu prüfen und sie nach Umständen anzunehmen, obwohl die Danaer sie bringen." Noch nicht völlig entmuthigt stand er im Erfurter Parlament seinen Mann. Seine klarblickende Frau warnte ihn: „Hört auf mit dem Nachgeben, denn Ihr werdet nur mißbraucht." Endlich, noch vor dem Tage von Olmütz, bildete sich bei ihm „ein Zustand stiller Verzweiflung". Aber auch nach jener tiefen Demüthigung Preußens ließ er die Fahne nicht sinken. Wie eine Prophezeiung nahm es sich aus, wenn er am 8. Januar 1851 von der ersten Kammer in Berlin verkündete: „Preußens Verlust an Ansehen und Macht in Deutschland und Europa soll für uns alle nur die Ermuthigung enthalten, wieder zu gewinnen, was wir verloren." Er hat 1866 und 1870 noch erlebt. Selbst die kampfreichen ersten zwei Jahrzehnte des jungen Deutschen Reiches rauschten noch an seinen alternden Augen vorüber.

Es hätte einen nicht geringen Reiz, den Spuren beider Männer auf den Wegen zu folgen, die abseits von der Politik lagen, nachdem sie wieder ins Privatleben getreten waren. Hansemann durch die Reaction von seinem Posten als Director der preußischen Bank verdrängt und freiwillig aus der ersten Kammer ausgeschieden, that sich als Gründer der Discontogesellschaft, Präsident der beiden ersten deutschen Handelstage, feinsinniger Mäcenas der Kunst hervor, und genoß inmitten anregender Gegensätzlichkeit der preußischen Hauptstadt einen beinahe ungetrübten Lebensabend. Camphausen zog sich allmählich wie von der Theilnahme an der activen Politik, so von der geschäftlichen Thätigkeit zurück, beobachtete von seinem Landsitz aus in philosophischer Ruhe den Gang der Ereignisse und suchte in astro-physikalischen Studien einigen Trost für manchen schweren Kummer, den ihm tragische Verluste im Kreise seiner Nächsten bereiteten. Das Gelagte wird genügen, um das Interesse an dem Leben und Wirken beider Männer neu zu beleben oder zu wecken. Man kann nur wünschen, daß das Beispiel, das ihre Nachkommen durch Oeffnung ihrer Familienarchive gegeben haben, bereitwillige Nachahmung finde.

Prof. Dr. Alfred Stern.

Vita somnium breve.

Das Leben ist ein kurzer Traum. Wenn Michael Unger als Kind die Pappeln vor dem Hause an Frühlingsabenden rauschen hörte, glaubte er, sie sängen: „O Leben, o Schönheit! O Leben, o Schönheit!" und sein Herz sang diese beiden Worte unersättlich mit. Da er ein Mann ward und Weib und Kind hatte, erlebte er jene Worte und ihre unsäglische Sehnsucht nur noch im fernen Abglanz der Erinnerung. „Jahr um Jahr gieng er denselben Weg, vom Wohnhause ins Geschäftshaus und zurück, die langen, geraden, reinlichen Straßen und die gepflegte Kastanienallee bis zu dem stattlichsten Bau in der Reihe, allein oder an der Seite seines Vaters, Geschäfte und Tagesangelegenheiten besprechend oder ein gelesenes Buch bedenkend, zufrieden im gleichmüthigen Genusse der behaglichen Gegenwart..." Das Große, das Außerordentliche, die verborgene Kraft und Schönheit seines Wesens, dessen Offenbarung Verena, sein Weib, leidenschaftlich heischt und erbittet, das liegt nicht in ihm, denn, so sagt er selbst, ich bin nichts anderes und will nichts anderes sein als ein mittelmäßiger Mensch, dessen größter Vorzug es sein mag, daß er seine Grenzen kennt.

Da tritt, vom Zufall hergeführt, Rose in seinen Kreis, die Künstlerin, ein naiv räthselvoller, ein ursprünglicher Mensch. „Obwohl sie nicht die prächtige Schönheit der Unger hatte und in einem schlichten, schwarzen Kleide einhergieng, erschien sie doch nicht ungehörig inmitten dieses Ueberflusses, vielmehr war es so, als bekäme alles durch sie erst seinen eigentlichen Ausdruck. Sie hatte Augen wie ein Zauberbrunnen, in dem das Schöne und Wunderbare der Welt sich spiegeln mußte...." Ihre kurze Gegenwart genügt, ihm eine ungeahnte Erkenntnis seiner selbst zu verschaffen. „Er sah jetzt, daß der Kreis, in den er hineingeboren war, nicht die Welt, nicht das Schicksal, sondern etwas Zufälliges und Unvollkommenes war, und daß jenseits erst das Leben mit seinen Höhen und seinen Wundern begann, daß Gefilde sich breiteten, wo Seelen sich entfalten und reifen." Er ist entschlossen, den Schritt hinaus zu thun, denn Rose liebt ihn wie er sie. Kein noch so bitterer Kampf mit dem Vater, mit Verena, mit den Gepflogenheiten seines ganzen bisherigen Daseins schreckt ihn ab, sich eine neue geistige Existenz zu gründen als Fundament des neuen Glückes, das ihn an der Seite der Geliebten erwartet. Klaren, ernst gehobenen Sinnes beginnt er sein Studium.

„Grün waren die Höhen, an denen die Stadt der Jugend lag, und wenn der Frühling sie betrat mit Kränzen goldener Blumen, widerstrahlten der Himmel und der Spiegel des Sees, widerstrahlten die weißen Häuser und die Augen der Menschen. Dann blühten auf den Hügeln die Kirschbäume und die Apfelbäume, mit deren melodischen Häuptern des Windes silberfuße Stimme lispelte und koste, und von denen weiße Blätter auf die tauschenden Wanderer herunterwehten. Oder aber sie schimmerten undewegtich in den dunkelblauen Himmel, starrend von Licht und Glut und unter heimlichem Schwellen von unvergänglicher Blüte träumend." Das ist der seelische Grundaccord, der Michaels Lehrjahre in der Stadt der Jugend einleitet und durch alle Leiden und Entbehrungen, Kämpfe und Widerwärtigkeiten seines neuen Lebens sieghaft immer wieder hervorklingt. Eine bunte Gesellschaft geistiger Genossen tritt nach und nach um ihn zusammen, abenteuerliche Gestalten darunter, die abenteuertüchtige fast der Lehrer, der „Freiherr vom Geist" mit seiner schorfen Ueberzeugung von der Nothwendigkeit eines egoistischen Individualismus. Menschen der Begeisterung, Schönheitsschwärmer und Weltbeglücker tauchen auf, füllen in bemessenen Unterhaltungen ihr Wesen nach Zweck und Ursprung dar, ohne Michael wesentlich zu berühren. Den lenkt auch die durch ihn geschaffene trübe Atmosphäre im Vaterhause nicht dauernd ab, ob er sie gleich als eine bedenkliche Störung zu Zeiten ungemein schwer empfindet. „Wer wurde," dachte er, „noch ein freies Auge mit Freude zum Himmel aufschlagen können, wenn er stets an die Schmerzen denken wollte, mit denen seine Mutter ihn geboren, an alle Thiere, die, um ihn zu ernähren, das Leben lassen mußten, an die Gefangenen, welche die frische Luft, die ihm wohlthätig, nicht athmeten, an alle Sorgen, alles Elend, alle Qual, die gelitten werden mußten, damit für einen ein Augenblick des Glückes kommen konnte?" Er weiß, daß es Muth und Kraft bedarf, um glücklich zu sein; wer weiß und fühlt, was andere leiden, der muß ringen, um frei zu bleiben, und darf stolz auf sein Glück sein. „....Glück will doch jeder, aber sie möchten es dennoch haben und noch einen Heiligenschein darauf zum Lohne. Ich weiß von keinem, als das man sich und anderen abkämpft." Das Beisammensein mit Rose, die er von Zeit zu Zeit aufsucht, bestärkt ihn in seiner Zuversicht, die auch durch eine unplötzlich hervorbrechende, schnell überwundene niedere Wallung zu einem einfachen Mädchen nur gekräftigt wird.

Michael hat sich nun einen Boden bereitet, seine Wissenschaft erfüllt ihn, sein äußeres Ansehen nimmt zu. Er kann ernsthaft daran denken, seine Verhältnisse zu ordnen, auch das zu Rose. Der Vater ist mit dem Beruf[illegible] ausgesöhnt, doch unterliegt er eines Tages [illegible] Erkältungen vom Niedergang seines [illegible] in den Tod. Im Drang der Arbeit

übersteht Michael den Schmerz leidlich und empfindet die größere Freiheit vom trüben Elternhause nicht ohne Erleichterung. Dagegen ist er außerstande, mit Verena ins Reine zu kommen. Sie hat ihn erst geliebt, dann gehaßt und verwundet, wie sie konnte, nun, da sie katholisch geworden ist, legt sie ein herablassend duldsames, aber seelenlos kaltes Wesen gegen ihn an den Tag, das ihm unerträglicher ist als ihre frühere Härte. Am schlimmsten aber ist, daß er von Mario, seinem Knaben, der schwärmerisch nur ihn mit ganzer Kindesliebe umfängt, nicht lassen kann, und doch nicht hoffen darf, ihn bei der Trennung von Verena für sich zu erhalten. Es kommt hinzu, daß ihm gerade jetzt in der Ferne ein Platz offen steht, der es ihm ermöglichte, alle heimischen Beziehungen zu lösen und Rose heimzuführen. Er versucht, sich von Mario zu trennen. Aber sein Gefühl für den Knaben überwältigt ihn so plötzlich und unmächtig, daß er nicht anders kann als die Geliebte aufgeben. Erregt, seiner selbst ungewiß, sucht er sie auf und findet sein Gefühl für sie selbst in ihrer Gegenwart, der heilsamen, nicht wieder. Er sagt: „Es ist kein Schmerz, was ich fühle, es ist nichts, was durch Weinen und Klagen besser werden könnte, es ist etwas viel Schlimmeres, Krankes; ich sehe fortwährend Marios hilfeflehendes Gesicht vor mir, so wie er aussah, als ich fortgieng; es ist vor mir, wohin ich blicke, und erregt mir die Angst, ich müßte es ewig sehen, und niemals etwas anderes.“ In lautlosem Jammer bleibt sie zurück, um die er Jahr um Jahr mit unverminderter Kraft glaubte kämpfen zu müssen.

Mehr noch muß er dahingeben. Es erweist sich, daß die Sorgen des Vaters keine Einbildungen gewesen waren, daß der leichtfertige Bruder das Haus an den Rain, sich selbst in unauslöschliche Schande gebracht hat. Abermals ist in Michael das Gefühl der Verpflichtung gegen das eigene Blut stärker als das der Pflicht gegen sich selbst. Da nur ihm noch Vertrauen geschenkt wird, gibt er seine Wissenschaft auf und tritt in das Geschäft zurück, um es zu retten. Ja, er selber muß des Bruders wankende Energie, seinem Leben ein Ende zu machen, noch anfeuern. Dann beginnt für Michael die schweißtötige Wiederkehr der Dinge. „Er gieng nun wieder wie vor fünfzehn Jahren jeden Morgen unter den Kastanienbäumen und dann durch die langen eintönigen Straßen bis zum Geschäfte und Mittags zurück und nachmittags und abends ebenso: was dazwischen lag, war wie ein lieber Traum zerflossen. Er dachte so wenig daran, wie man tagsüber an seine Träume zu denken pflegt, nur drückte ihn die öde Wirklichkeit schwerer als früher. Auch war so von dem früheren Leben thatsächlich nur das häßliche Gerüst übrig..., sein Ringen und Treiben in der Vergangenheit erschien ihm lächerlich wie die Anstrengungen eines Käfers, zu fliegen, dem ein schadenfroher Junge die Beinchen mit einem Faden umwickelt hat und ihn daran festhält...“

Es gelingt ihm, den Zusammenbruch zu verhüten, das alte Haus neu zu begründen, seiner Mutter, seiner Familie alle zeitweise unterbrochenen Annehmlichkeiten des täglichen Lebens neu zu verschaffen. Mario aber, sein Kind entgleitet ihm, je älter es wird. Dem Uebertritt in den fremden Glauben seiner Mutter, den Michael befürchtet und zu verhüten gesucht hat, ist der Knabe entwachsen, aber sein Charakter entwickelt sich so ins zärtlich Flatterhafte, in einen gefühllosen Cult rein sinnlicher Schönheit, daß der Vater wie das Vertrauen, so auch das Verständnis seines Sohnes nach und nach einbüßt. Bitterlich kommt es ihm eines Tages jäh zum Bewußtsein, denn: „Er hatte niemals vorher bedacht, daß das lallende Kind, der täppische Junge, daß das Bild jedes Jahres, jedes Tages sich verloren hatte, um anderen Raum zu machen, da er selbst, in dem alles zusammen begriffen war, bei ihm blieb: nun aber breitete er die Arme sehnend aus nach allen den Verwandlungen, die eine nach der anderen wie selbständige Wesen den Weg abwärts in die Vergangenheit gestiegen und, ohne daß er wußte wie, verschwunden waren. Wo war das kranke, fieberude Kind, das nicht Ruhe fand, bis es mit seinen winzigen Händen einen seiner Finger umklammerte und mit seinen Augen sich seit in seine hängen konnte? Wo war der scheue, gluthende Junge, der das unerbetene Opfer lächelnd aus seinen Händen nahm, weil er sich und sein warmes, inniges Leben dagegen einzutauschen hatte?“ Die lange gehemmte Erinnerung an den eigenen Vater überströmt ihn nun, da er ein verwandtes inneres Erlebnis zu verwinden hat, mit voller Gewalt. Ein wunderlicher Drang ins Leben zurück überkommt ihn dann auf Augenblicke. Und weiter liegt ihm früh und stark, durch einen leichten Stoß des Zufalls geweckt, die Erinnerung an Rose auf, und verliert sich gemach, eine große Klarheit und Seligkeit in ihm zurücklassend: „... Das Schönste von allem Schonen, das wußte er ja, der Schmerz der Freude, das Innigste der Liebe war nicht draußen, sondern ewig in seiner eigenen Seele, hinunter, hinunter in das Reich der Wiederkehr! Wo Traum und Sehnsucht in himmlischer Gestaltung wandeln, wo aus schwärmerischer Farbenglut und Gesängen voll Heimweh das Verlorene taucht, das unsere Augen benetzen.“

Der neue Roman von Ricarda Huch*) ist eine sehr bedeutende Dichtung, wie mir scheinen will: die bedeutendste, die wir der Verfasserin so manches guten und feinen Buches verdanken. Es ist ihr gelungen, ein typisches Menschenschicksal nach seinen individuell bedingten Ursachen und Wirkungen fast durchweg überzeugend darzustellen. Die Art ihrer Darstellung ist scheinbar die eines sachlichen Berichtes von Thatsachen, inneren und äußeren, nur hin und wieder unterbrochen durch Reflexionen und Controversen, die das Erlebte im Spiegel eines oder mehrerer grundverschiedener Geister wieder aufleben lassen. Was die Darstellung so an Unmittelbarkeit des Ausdrucks und der Wirkung einbüßen muß, gewinnt sie an epischer Ruhe und Sicherheit. Sämmtliche Conflicte, die den führenden Zusammenhang bestimmenden zuerst, sind mit großer Kunst als rein innerlich geschaute erfaßt und werden durch eine ungewöhnliche Klarheit und Kraft des Geistes auf einer befreienden Höhe entwickelt und zu lösen versucht, soweit das für unsere Erkenntnis nöthig oder auch möglich ist.

Schon in der Wahl des Helden erweist die Dichterin eine episch sichere Hand: Michael Unger ist nichts weniger als ein Held im üblen Romansinne, sondern nur ein fest auf sich beruhender Durchschnittsmensch, ein ebenmäßiger Charakter von allerdings adeligem Zuschnitt. Aber eben, daß er von diesem Charakter trotz allen Aufschwunges, wie er auch harmlosen Durchschnittsmenschen recht wohl gelingen kann, nicht loskommt, bestimmt und ordnet sein Schicksal, die Tragik seines Schicksals. „Was einer werden kann, das ist er schon,“ — so drückt Hebbel tiefsinnig kurz das Verhältnis von Charakteranlage und -Entwickelung oder, wie man früher zu sagen liebte: von Mensch und Schicksal aus. Auch Michael wird nur das, was er ist. Er hat, wie jeder von uns, das Begehren über seine Grenzen hinaus, und mehr: er hat zu dem Begehren die Kraft, seine Grenzen eigenmächtig zu erweitern. Aber damit erschöpft sie sich, und die ersten wirklich schweren Stürme scheuchen sie herb zurück. Der Traum, erst in der Wirklichkeit vorausschauend gesucht, dann in der eigenen Brust geahnt und als endlich einzige Realität gefunden, bleibt was er ist: das Leben der Träume aber ist kurz.

Wer seine tausend Fahnen lustig im Winde wehen hat, wird sagen: was ist mir das für eine Greisenweisheit? Alles, was der Mensch aus sich entwickelt hat im Laufe der Jahrmillionen und Jahrtausende, ward ihm als eingeborener Traum gegeben, daß er ihn sichtbar mache und so vollende. Wer möchte dem widersprechen? Aber mir scheint, daß eine Entwickelung wie diejenige Michaels gerade die rückwirkende Kraft jener tiefsten Daseinsträume bestätigt, wie sie die Menschheit zu ihrem Heile in einem jeden jenseits der Bewußtseinsschwelle als einfachen Trieb der Natur verankert hat. Die Bande des Blutes binden fester als alle Träume individualistischen Glückbegehrens. Eine Spießermoral? Aber man stelle sich doch einmal eine Menschheit, ja eine Welt vor ohne sie. Das außerordentliche Individuum selbst überschreitet sie niemals straflos, nie ohne Verlust, obgleich mit innerem Recht, und nie ohne Ersatz. Dem mittleren Individuum bleibt nichts als die schmerzliche Umkehr, wenn es nicht erheblich minderwertig befunden worden will.

Es versteht sich, daß der Stoff des Romans sehr viel breiter und bunter gesponnen ist, als eine dürftige Inhaltsangabe andeuten kann. Nicht alle Episoden sind nothwendig in die Hauptentwickelung hineingewebt. Es ist charakteristisch, daß immer nur dann, wenn das Verhältnis Michaels zu Rose durch ihr Beisammensein zu einer Weiterbildung drängt, diese letztere uns mehr in abstracto von der Dichterin verkündigt, als geschehene Thatsache mitgetheilt wird, anstatt daß sie uns zu Zeugen machte. Dies hat weniger auf Michael als auf Rose Bezug, deren Seelenleben uns nur in sehr allgemeinen Umrissen offenbart wird, gesehen allzumeist durch Michaels Temperament. Das scheint mir ein Mangel zu sein, der umso bedauerlicher bleibt, als die Verfasserin an zahlreichen anderen Frauengestalten die Gabe feinster Individualisierung bewahrt. Verena, dieser zwiespältige, äußerst schwer zu entwickelnde Charakter, tritt uns menschlich viel greifbarer nahe: Malve, Michaels schöne Mutter, die bis in ihr Alter das verwöhnte, leichtherzige Weltkind bleibt; selbst Arabell, Michaels zarte, weltentrückte Freundin — sie alle kommen zu greifbarer Anschaulichkeit als Rose. Diese wird dann vom Freiherrn gewonnen, und die Scene, in der das geschieht, spricht wohl am deutlichsten für die Unsicherheit der Dichterin diesem Frauencharakter gegenüber, der für mein Gefühl etwas quallenartig Durchsichtiges, Unpersönliches behält. Begreiflicher noch erschiene es, wenn die Männer unwahrscheinlich gerathen wären, doch kann ich das nicht finden. Zwar tritt die Vorliebe der Verfasserin für problematische, ja decadente Naturen deutlich hervor, doch da sie es versteht, das Ungewöhnliche ebenso wie das Gewöhnliche auf seinen Ursprung zurückzuführen und natürlich darzustellen, das heißt da das zu nennen durch die Natur bedingten Wesen oder Umwelten bloßzulegen, so kann man mit solcher Auslese wohl zufrieden sein.

Freilich möchte ich einschränkend hinzufügen, daß der Eindruck, natürliche Menschen vor sich zu haben, nur überwiegt und

Digitized by Google

bestimmend bleibt, aber doch auch angefochten wird durch die starke Neigung der Dichterin, alles Gegenständliche romantisch zu färben und symbalistisch zu vertiefen. Die mitgetheilten Citate geben schon ein Bild dieser Eigenart. Nun hat Ricarda Huch zweifellos einen starken Trapfen Romantik im Blute, und es ist ihr schlechterdings unmöglich, eine Naturwahrheit im Stile des Naturalismus zu erstreben. Sie stilisiert Menschen und Dinge nach der bedeutungsvollen Seite hin, und alle Gespräche gehen mehr aber minder auf den denkbar excentriertesten Lebensgehalt hinaus, den die jeweilige Situation darzustellen oder zu erörtern erlaubt. So ist man denn kaum erstaunt, eine Gesellschaft junger Leute, Michael untee ihnen, in gehobener Stimmung auf den Gedanken kommen zu sehen, sich in Versen unvorbereitet das Tiefste und Räthselaollste mitzutheilen, das ihre Brust bewegt. Das war in dieser Situation in der That die einzig mögliche Steigerung, aber dass nur sie noch übrig blieb, zeigt an, bis zu welchem Grade die Dichterin ihre Prasa, die sie übrigens sprachlich ganz wunderaoll beherrscht, aus der Prosa zu erheben weiß. Immerhin, diese Freude am bedeutungsaall abgekürzten Gehalt, so rein, so formaollendet sie in Erscheinung tritt, läßt befürchten, dass das rein Gegenständliche, welches nun doch als Träger alles äußeren und inneren Geschehens unentbehelich ist, frühee oder später einmal zu karz komme. In diesem Buche sind es nur erst Schleier, die sich hervorwagen.

Damit ist denn auch ausgesprachen, was schon zur Kennzeichnung der früheren Werke der Ricarda Huch gesagt worden ist, dass sie wesentlich Culturpoesie sind. Die Wahl und Behandlung auch dieses Stoffes zeigt das klar. Es ist durchaus eine Welt differenziertester Empfindungen, höchster und freiester Gedanken, und die Cantiete sind entsprechend deraet geläutert und zugespitzt, wie sie nur bei Menschen einer durch Generatianen erwarbenen Feincultue aufzutreten und ausgetragen zu werden pflegen. Wee in diesee eigenthümlichen Richtung des Talentes einen Mangel an Einfachheit und dergleichen beklagen wallte, klagte an dee unrechten Stelle, und einer Widerlegung bedürfte es da weltee nicht. Wohl adee könnte man auf das Positive dieser Kunst hinweisen, wie es hier besonders deutlich in dem Verhältnis zwischen Vater und Sohn zutage tritt, ein Verhältnis, das lange über den Tod hinaus fortwirkt, ja eigentlich erst jenseits des Todes vom Sohne in ganzer versöhnender Stärke empfunden und durch dessen Verhältnis wiederum zu seinem Kinde erst ganz begriffen wird. Das ist, mag sie nun heimatlich loenlisiert aber nue allgemein-menschlich gestaltet sein, eine Poesie, eine schöpferische Eraderung, für die wir unter allen Umständen zu danken haben.

Ricaeda Huch hat mit diesem Werke, das eine Art Seitenstück zu ihrem „Ludolf Ursleu" bildet, dieses Erstlingswerk aber an klarer Lebenskenntnis and Gestaltungskraft weit überragt, sich einen Platz unter den ersten der schreibenden Frauen eewoben; aon den jüngeren ist sie wohl die stärkste Begabung, der am reichsten organisieete, reifste Geist, und halte ich unter den älteren Umschau, so finde ich eigentlich außer der Ebner-Eschenbach kaum eine, die ihr überlegen sein dürfte. Der Erfolg ihres Buches mag beweisen, ob wir noch aerstehen, besinnlich zu sein und gehaltvolle Lebensbücher zu nützen.

Tresden. Eugen Kalkschmidt.

Wiener Theater.

Burgtheater: „Monna Vanna" von Maeterlinck.

Die Menschen sind alsa nicht heroisch. Schaut man ihnen auf der Seele Grund, dann zeigt sich vielleicht, dass ihnen der ganze Heroismus eigentlich wider die Natur geht. Darüber wurde übrigens schon gesprochen. Bei Tolstoj, aather bei Stendhal. Auch gibt's ja Bekenntnisse in dieser Beziehung. Zum Beispiel der General Skobeleff, der die Geschichte aon sich selbst erzählt. Uebrigens ist das Heldenthum nicht das einzige. Es sind Zwischenstufen da. Und schließlich: beim besten Willen kann nicht behauptet werden, dass wir in einem hercischen Zeitalter leben. Demnach verlangt uns nach den Zwischenstufen. Psychologie von der besten Sorte. Aber wenn möglich, bitte, nichts Ueberlebensgroßes, so, dass wir gerade noch dran glauben können, und uns nicht allzu sehr beschämt fühlen. Für alle Fälle setzen wir aber heute ein anderes Wort ins Heroisch: exaltiert. Auch das ist Nothwehr.

Es ist sehr wohlthuend, nicht um Helden bestürmt zu werden, es ist beschwichtigend, nicht da unten im bürgerlichen Parkett zu sitzen und immerfort heroische Thaten mitansehen zu müssen. Was das betrifft — wirklich nichts gegen den Naturalismus einzuwenden. Und Maeterl mk: er ist eigentlich nicht gar so extrem, wie man geglaubt hat. Dieser Guido Colonna. Wie angenehm, dass er nicht so roh ist, und sein Weib zum allgemeinen Besten geht. Wie nett, dass Monna Vanna einfach „Du" sagt, bevor sie sich auf die Matratze mit der ausgesuchten Pointe hinunterlässt. Es ist rührend von Prinzivalli, dass er in Treue die nackt, nur in ihren Mantel gehüllt bei ihm die Nacht verbringt, nicht schändet, sie nicht mit gewaltiger Hand verführt, sondern sie schont, und sich sogar damit quält, zu bemerken. Wie dass sich der Leser am Schluss doch noch kriegen, ist einfach entzückend. Denn darauf haben wir ja gewartet, wie, die wie uns immer auf die Seite des dritten schlagen, und des Guido Colonna Hörner mit einer von Act zu Act steigenden Ungeduld keimen und wachsen gesehen. Wie natürlich, wie einfach, wie praktisch ist das alles.

Das neurasthenische Stoßgebet: Erlöse uns aam Heroismus! hat nder nicht Maeterlinck als erster erhört, sondern Giacosa. Vielleicht sogne ein anderee aar ihm, das weiß ich nicht, aber habe es vergessen. An Giacosa jedoch erinnere ich mich, und dass er der Bitte tiefen Sinn recht verstanden. Ich meine: es ist gleichgiltig, ob die Menschen moderne Cutkleider tragen, aber Harnisch und Purpur. Alle sind sie ja nackt unter ihrem Mantel. Da ist alsa Giacosas „Sündige Liebe". Spielt in der Gegenwart. Die Frau nimmt von ihrem Liebhader Abschied: „Wirst du an mich denken?" Er: „Immer". Dann geht ee, und alles ist auf ewig zu Ende. Sie möchte weinen, rasen, hinfallen, Monologe halten. Die Magd kommt, deckt den Tisch, beingt den Küchenzettel. Das Wirtschaftsbuch wird aufgeschlagen, und die Frau beginnt zu rechnen. Ihr Mann, der den Betrug entdeckt hat, weist ihr nicht die Thür, er denkt nicht daenn, sie zu tädten; er fardert nicht einmal den Liebhader. Er behält sie bei sich. Es sind Kindee da. Still schleicht der Vorhang herab. Es gibt keine Katnstrophen, keine dröhnenden Actschlüsse; sie sind lautlos, kaum zu merken. Das Leben geht weiter. Kein Hahnrei im Pudlicum, der still sein Kreuz trägt, schämt sich var dem Collegen auf dee Bühne. Abee auch die übrigen billigen den Vorgang, fühlen sich vom Dichter begriffen, getröstet, erlöst. Wir sind alle nur schwache Menschen. Zugleich aber empfinden wir doch das Schmerzliche, das unjagbar Demüthigende der Compramisse.

•

Der Unterschied ist nur der: Bei Maeterlinck werden die Compromisse undescheiden und triumphieren; Halbheit, die sich brüstet. Keine Helden, aber heroische Geberden. Kein Kampfesmuth, nber geoßartige Siegespose. Kein herzhaft aufrichtiger, gesunder Geschlechtsact, adee ein raffiniertes, zögerndes, schmeichelndes Spiel auf allen Sexualneeaen. Keine Gewaltthat mit zusahrender Heldenfaust, nder gewaltige Warte. Die Menschen sind nicht heroisch. Um das zu zeigen, tritt ein herrlichee Fürst, eine göttergleiche Frna, ein unüberwindlicher Condottieee auf, und das Stück spielt in der Renaissance. Der geeignetste Zeitpunkt.

Wäre Guido Colanna heraisch, er müsste seine Frau niederstoßen, ehe ee zugibt, dass sie in das Zelt des Prinzivalli geht, nackt unter ihrem Mantel, für eine Nacht der Gegenstand soldatisch verdürsteter Wollust. Dann könnte er den Pisaneen die Stirne bieten, die mit seines Bettes Ehre die Zeche für ein Feühstück zahlen wollen. Er aber läßt Monna Vanna ziehen. Essen muss der Mensch. Guido Colonna ist nicht heroisch.

Wäre Madonna Giaaanna heroisch, sie trüge ihren holden Leib in das Zelt des Siegers und hätte dort die Wahl: Lucrezia adee Judith. Abwechslung bietet sich sonst nicht aiel. Denn dee Wege zum Heldenthum gibt's wenige, und jeder Pfad dahin ist schmal genug. Lessing der sozusagen auch zu aermenschlichen wusste, lässt seiner zarten Emilia den Gnadenstoß aom Vater geben. Das ist die einzige Variante, die er findet. Monna Vanna aber . . .

Man vergegenwärtige sich den aerten Art, den ungeschriebenen. Wie steht Guido Colonna am andern Morgen da, wenn die Gattin mit dem Feldhauptmann durchgebrannt ist? Genasführt, geäfft, aufs schimpflichste und niedrigste betrogen, hereingefallen um etliche Gemüsekaeren und Viehherden. Denn Prinziaalli hat Rinder nach Pisa treiben lassen, damit Guido nicht dee einzige in der Stadt ist, der brüllt und Hörner trägt. Von Anfang an hat Guida recht gehabt. Sein Weib ist eine Treuloie, eine Dirne; das ganze ein abgekartetes Spiel, dieie Belagerung nur ein umständlich aarderettetes Rendezvous zwischen Prinzivalli und Vanna, und des Gatten eigener Vater — o Schmach und Tod! fügt Guido sicher hinzu — der eigene Vater hat als Kupaler dabei geholfen.

Zuletzt: Keiner vermag es in Wirklichkeit zu wissen, ob die Sache nicht doch so sei. Der alte Colonna kuppelt ja im letzten Act doch ein bischen deutlich. Vor unseren Augen. Und Monna Vanna, die dem Gemahl, dem Volk von Pisa zeigt: So hat er mich gelüstet, und, damit es nur alle sicher glauben, Prinziaalli an den Hals fliegt. Es ist übrigens einer der albernsten Momente, die es auf der Bühne gibt. Ein Drama complicierter, nach Geständnissen raiender Eriminalistik? Und der Gatte steht dabei und schreibt. Hat ee dich genothzuchtigt? Ja! Das glaub ich! Das alles im tiefsten Ernst. Nicht die leiseste Spur von Humor.

Ueberhaupt: das Stück ist unmoralisch. Nicht das Verlangen Prinzivallis verletzt die Moral. Auch nicht, dass Monna Vanna nackt, nur mit dem vielbesprochenen Mantel bedeckt, des Feindes Lanen sich fügt. Nicht einmal, wenn er sie genommen hätte, wäre die Moral verletzt, eine Moral, die hier einzig in Betracht kommt. Nämlich es gibt Dinge nach denen das Leben nicht weitergeht, nach denen die Convenen neu gezogen werden müssen. Heroische oder nicht heroische, aber jedenfalls menschliche. Zu Gottesnamen: nicht darauf. Ob es so schlimm wäre, wenn wie darauf ver-

zichten wollten. Man darf das bißchen Halt nicht unterschätzen, das die schwächliche Wirklichkeit vom Herwischen in der Dichtkunst empfängt. Auch wird uns daran die tiefste Logik der Thatsachen gezeigt, über die wir so oft hinwegsehen und hinwegieben. Doch wir wollen dieses einemal nicht heroisch sein. Dann aber die Zwischenstufen: Er hat sie nicht besessen, folglich ist nichts geschehen — so werten die Spießbürger; und um diesen Punkt feilscht Monna Vanna mit ihrem Gatten, um diesen Punkt zettert Guido mit seiner Frau. Läßt einen deus ex machina dem zweifelnden Ehemann die Ueberzeugung beibringen: er hat sie nicht besessen! Und aller Noth ist ein rasches Ende bereitet. Dieses plumpe Unterscheiden, dieser lächerliche Streit, dieses langwierige Verhandeln wegen eines nebensächlichen Umstandes ist menschliche und künstlerische Umoral.

*

Nehmen wir die wichtigste Scene. Monna Vanna und Prinzivalli. Er nähert sich ihr nicht grobschlächtig, erzählt ihr, daß er sie seit seinen Kindertagen liebt. Rosenfarbene Sentimentalität verbreitet dieser florentinische Condottiere: jeder Watteau'sche Schäfer besitzt mehr Sinnlichkeit und Sinnenfreude. Dann verbindet sie seine Wunde; er kniet vor ihr und sie duldet, daß er ihre Hand mit Küssen bedeckt. Dabei weiß sie jetzt, sie, die hierher gekommen, gefaßt, das Schmählichste dulden zu müssen: dieser Mann da, liebt mich von klein auf. Sein Dahinschreiten durch Kriege, durch Blut und Tod und Gefahr, über Schlachtfelder und durch verwüstete Städte war nichts als ein mühevoller Weg zu mir. Und er nimmt mich nicht. Obwohl der Paet geschlossen ist, obwohl ich da bin, die Bedingung zu erfüllen, obwohl ich der übermüthigen Laune eines Fremden mich gegeben hätte, obwohl er mich bloß weiß unter dieser dünnen Seide, obwohl er der Herr ist über diesen Leib, dessen Duft ihn erreicht, aus jeder Falte, die sich regt. Er nimmt mich nicht, aber er bedeckt meine Hand mit Küssen. Er hat lange Jahre nach mir gedürstet und in dieser Stunde schöpft er von meinen Fingerspitzen nur mit heißen Lippen seiner Sehnsucht einen kargen Labetrunk. So liebt er mich. Monna Vanna aber überschlägt den Wert: Er hat mich nicht besessen!

Und dieser Prinzivalli. Freilich, er ist ein Cavalier, und will nicht der Kraft seines Armes, nicht der Willenlosigkeit eines Opfers das Glück danken müssen. Dennoch: sein Traum war: Ich will sie mir herbeizwingen, aus dem Hause ihres Gatten, aus den Mauern einer festen Stadt hierher in mein Zelt, und ich will sie einmal in meinen Armen halten. Und all dies trifft ein. Er aber sagt lyrische Phrasen auf, und verzichtet. Wird eine Liebe, die solcher Wünsche und solchen Wollens Kraft besaß, so butterweich? Und beide sind allein. Und zwischen beiden steigt das berückende Gedächtnis ferner Kinderjahre empor, und Wunden haben sich zufällig beiden eröffnet, aus denen warmes Blut rieselt. Und kein Rausch erfaßt ihn, der seine Leidenschaft fortreißt. So ist Blut doch kein besonderer Saft? Oder Menschen sind nicht mehr Menschen und Natur ist nicht mehr Natur. Ein Prinzivalli könnte sagen: Ich habe dich den Pisanern abgerungen. Ihrem Hunger danke ich diese Nacht des Alleinseins mit dir. Aber deine Gnade will ich nicht von Pisa erobert haben. Deine Huld erkaufe ich nicht mit Schafen und Rindern und Getreidesäcken. Ich werbe um dich! Er aber wirbt nicht um sie, läßt sie frei, bändigt sein Begehren, kühlt die Flamme seines Lebens in einem Meer von Edelmuth.

Unrettbar vor allem ist Guido Colonna. Da er nicht heroisch sein darf, bleibt seine Lage schwierig. Ein Ausweg ließe sich denken, eine Haltung, die menschlicher Würde und männlichem Gefühl entspricht. Von dem Augenblick an, da Monna Vanna „Ja" sagt. Schweigen. Völliges Insichselbstzurückziehen. Verstummen. Marmor sein. Räthsel. Keineswegs mit dem Unmöglichen pactieren, auf keinen Fall das Unsagbare besprechen. Zu den anderen reden, während Vanna Abschied nehmen will, während sie fleht, tröstet, schwört, schmeichelt. Befehle ertheilen. Anordnungen treffen. Sie existiert nicht für ihn, jetzt, da sie bereit ist, sich preiszugeben. Und sie geht, lechzend nach einem Wort, das ihr versagt bleibt, darbend um einen Blick, der ihr nicht wird. Im Zelt des Prinzivalli wäre ihr einziges Denken: was Guido Colonna sinnen mag? Rückkehrend ihre einzige Frage: was beschließt du mit mir? Er aber bittet, droht, jammert, schmäht, wüthet, und duldet zuletzt, daß seine Frau fortgeht, im Angesichte allen Volkes, zu dem Anderen, der sie genießen will. Dieser Mann übersteht dann die schimpfliche Nacht, in der er von Stunde zu Stunde sich's vorstellen kann, was jetzt jetzt jener Andere mit seiner Monna Vanna anfängt. Er findet nicht den Weg in das Zelt des Prinzivalli durch die Gefahr der Posten, er denkt nicht daran, ihn zu finden, denn er ist ein ehrlicher Mann. Der Handel ist geschlossen. Hier die Frau. Hier der Proviant. Und Guido Colonna prellt den Prinzivalli nicht. Er dringt sich auch nicht um. Das wäre heroisch, ist übrigens auch sonst begreiflich. Denn eine Gier lebt im Manne, die ihn antreibt, das geliebte Weib nach solch einer Schuld noch einmal zu sehen. Dann aber tobt und rast und droht und schmacht er wieder. Und die Sache ist einfach: er glaubt nicht an die Großmuth des Prinzivalli. Von etwas anderem ist nicht die Rede. Besessen oder nicht besessen, das ist die einzige Frage. Und Guido Colonna stellt sie an alle Pisaner: Wer glaubt meiner Frau, daß sie rein geblieben? Verlegen wenden die Camparsen sich ab. Hier ist das Maß des Lächerlichen erfüllt. Auch das Maß der Stumpfheit.

Denn während Maeterlinck alles darauf setzt, daß Guido Colonna seiner Gattin glaubt, während er die ganze Entscheidung von diesem parodistischen Mißtrauen abhängig macht, und es darauf anlegt, die Kluft zwischen Vannas Größe, Prinzivallis Edelmuth und Guidos kleinlicher Zweifelsucht zu zeigen, liegt der wahrhaft menschliche Conflict fernab von dem grotesken Streit über körperliche Berührung. Hätte ein übermüthiger, aber dabei doch galanter Sieger, einer, der Madonna Giovanna vorher nie gesehen, dem belagerten Colonna die Gemahlin unversehrt zurückgeschickt — „Ich wollte dich nur demüthigen" — so stünde doch die Nacht scheidend zwischen den beiden Gatten. Das Gedächtnis jener Nacht ist nicht zu tilgen, da Guido seine Giovanna dahingab, da Monna Vanna dem Wink eines Andern gewärtig war, da ein Anderer über ihren Leib gebieten durfte. Und doppelt unauslöschlich bleibt die Erinnerung an jenen Mann, der Giovanna gesiedt, der sie in seinem Zelt gesehen, vom Abend bis zum Frühroth, und sie geschont hat. Dieser Schatten triebe Colonna und sein Weib in einen Kampf gegeneinander, darin sie beide, verluchtet durch gemeinsame Schuld und gemeinsames Leid, für ewig getrennt, untergehen müssen.

Es sind Menschen, die weder in der Renaissance, noch sonst in einer eostümierten Zeit leben, Menschen, die in keiner Erbe wurzeln. Geschöpfe des französischen Theaters, mit allen Merkmalen französischer Schminke. Prinzivalli von jenem überströmenden, durch und durch versüßten Edelmuth, wie nur Franzosen den Edelmuth darstellen, Monna Vanna, die keiner erlauchten Frauengestalt, dafür aber der Francillon entfernt verwandt ist, und Colonna, der in jener neurasthenischen Eifersucht sich abquält, deren Wissenschaft auf Montmartre geiehrt wird.

Bethört von einer virtuosen Technik, berauscht von glanzvollen Gewändern, prächtigen Aufzügen, klangreichen Namen und prunkenden Geberden, knien die Deutschen jetzt vor diesem Werk, darin Sardou'scher Geist mit allem modernen Comfort früh sich ausstattet, mit deroratiren Dichtergaben sich schmückt, an Maeterlincks Artisten-Finesse sich verjüngt. Und von einer neuen Offenbarung ist die Rede, als hätte Friedrich Hebbel niemals seinen „Gyges" geschrieben.

Felix Salten.

Bücher.

Dr. Leo Wittmayer: Das Genossenschaftswesen nach dem Entwurfe einer Gewerbenovelle. Wien 1903, Manz.

Die Regierung hat vor einiger Zeit den Handelskammern den Entwurf einer Novelle zur Gewerbeordnung zur Aeußerung vorgelegt. Mit diesem Gesetzentwurfe, dessen endgiltige Gestaltung für die Einbringung im Reichsrathe noch nicht feststeht, beschäftigt sich Wittmayers Abhandlung. Man sieht dem Büchlein an, daß der Verfasser nicht in praktischer Bewährung dem Genossenschaftswesen nahesteht, sondern nur aus der nicht sehr umfangreichen Literatur schöpft. Der Praktiker wird aus der Broschüre keine Anregungen gewinnen, zumal das Lesen der Abhandlung durch den sehr gedehnten, höchst abstracten Stil, der oft ganz einfache Dinge rathselhaft verhüllt, sehr erschwert wird. Auch dem Gesetzgeber wird sie wenig Nutzen schaffen, da sich der Autor nur auf die kritische Würdigung der Vorlage beschränkt, reformatorische Organisationsvorschläge nicht in Vorrath hat, und sogar mit der eigenen Entscheidung ungerne herausrückt. Eingehend beschäftigt sich W. mit der geplanten Einrichtung der „Vertrauensmänner", die er, ohne viele Hoffnungen daran zu knüpfen, für zweckmäßig hält; ebenso mit dem Vorschlage des Entwurfes, bei Genossenschaften mit mehr als 200 Mitgliedern zur Erleichterung der Genossenschafts- und Schulenversammlungswahlen Delegierte einzuführen, was der Verfasser schon mit „Repräsentationseinheiten" bezeichnet. Für die Zuerkennung der aufschiebenden Wirkung an das Recursrecht der Genossenschaft spricht sich W. aus, indem er davon eine quantitative Wirkung auf die corporative Kraft der Zwangsgenossenschaften sich verspricht. Allerdings nimmt er sein Argument aus fragwürdiger Quelle, aus der Thatsache, daß die Genossenschaften mehr als zehn Jahre um dieses Recht kämpften. Würde man dieses Argument verallgemeinern, so würden schließlich am besten knapperhand alle Forderungen der Genossenschaften zu erfüllen sein. Welche Gegenwirkung hieraus resultieren, müsste allerdings auch bedacht werden. Genossenschaftsversammlung und Schulenversammlung bespricht W. eingehend. Ferner sie bieten seine Ausführungen über die Arbeitsvermittlung in der Genossenschaft und über die Beschäftigung der Genossenschaftsarbeitslosen etc. zu reden. Nur bewegen sich seine Ausführungen hier wie auch anderswo zu sehr im „Generellen" und „Allgemeinen" und berühren sie immer zu sehr die formalen Fragen des Gegenstandes. Mit dem Zeitpunkte der Genossenschaftsgründung einverstanden, will er diesen eine Anmeldepflicht nicht zu verwenden wissen, wodurch er ganz richtig argumentiert und einmal auch verhältnismäßig bestimmt resolviert. Endlich hat er schließlich den Entwurf als eine Zusammenfassung [illegible] einer [illegible] Zeit von [illegible] kommen kann. Im [illegible] Genossenschaftswesen [illegible] gewinnt, dem es individuelle Energie [illegible] guter Leitung [illegible]. Damit [illegible] das [illegible]

Digitized by Google

Gut geführte, sorgsam beaufsichtigte, fachtechnisch berathene Genossenschaften, die wenigee dem formalen als dem materiellen Theile ihrer Aufgaben Interesse und schaffende Arbeit widmen und der wirtschaftlichen Förderung ihrer Gewerbe sowohl auf dem Gebiete des Lehrlingswesens, der fachlichen Fortbildung, der Bildung erwerbswirtschaftlicher Vereinigungen, der Ordnung des Zahlungswesens und der modernen Gestaltung der Arbeitsbedingungen sich zuwenden, werden nützliche Elemente der wirtschaftlichen Organisation sein. Dr. St. L.

Gust. Andr. Nessel: Nace Leut'. Neue Wiener Geschichten. Buchschmuck von Leopold Burger. Linz, Wien und Leipzig, Oesterreichische Verlagsanstalt.

Nessel hat sich durch seine zwei Geschichtenbücher „Vorstadtgeschichten" und „Arme Narr'n!" bereits einen geachteten Namen als Erzähler von Wiener Geschichten geschaffen. Das vorliegende Büchlein schließt sich den früheren Sammlungen in jeglicher Hinsicht würdig an. Auch hier wieder paart sich Nessels gemüthvolle Herzlichkeit mit tiefem Ernst; er verschmäht es mit Recht, nach beliebter Manier „Wiener Skizzen" aus Sentimentalität und übertünchender Genussucht zusammenzubrauen und uns eine „Gemüthlichkeit" vorzutäuschen, deren Unwahrheit nur durch ihre Unwahrscheinlichkeit übertroffen wird. Das unterscheidet Nessels Erzählungen von so manchen ähnlichen Werken: sie fallen nicht „anspüreen" oder „die Zeit vertreiben"; da gibt es keine Schönfärberei, keine Gefühlsduselei. Die Geschichten, deren Hauptpersonen „kleine Beamte", Handwerker, Arbeiter sind, sind der Fremde voll Erstaunen, der Wiener aber mit zustimmender Empörung lesen. Diese hart schaffenden und ringenden Leute, die durch Roheit und Chicanen aller Art verschachtert sind, die es seufzend auf sich nehmen, sich das Benehmen unserer Stadtbahnbediensteten (S. 233 ff.), die auf Roheit und Größenwahn gegründete Raschawirtschaft der „elektrischen Amtspersonen" („Der Herr Conducteur" S. 129 ff.) und die durch ein erbärmliches Protectionswesen gestützte Thätigkeit der politischen Größen der Hauptstadt gefallen zu lassen — diese Gestalten muss der Dichter heutzutage vorführen, wenn er Wiener Leben schildern will. Die Bachhändlzeit ist längst vorbei und das „goldene Wiener Herz" hat einen Kampf auf Tod und Leben zu führen gegen die von allen Seiten andrangende Rücksichtslosigkeit, durch die die „Gemüthlichkeit" aus dem öffentlichen Leben nahezu ganz geschwunden ist. Diesen Kampf stellt Nessel packend und erschütternd in verschiedenen Geschichten dar. Schön zeigt er, wie im Familienleben der kleinen Leute noch das alte Wienerthum fortlebt, und namentlich die Geschichte von der kleinen Emmerl, die den „lieben Herrgott" in einem Brief bittet, er möge den Vater doch gesund werden lassen, wird niemand ohne tiefe Rührung lesen können. Am besten gelungen sind aber wohl die aus alten besseren Zeiten übrig gebliebenen Anhänger jetzt mit Füßen getretener Milde und Güte, die ihr weniges gern mit Aermeren theilen und sich an der Musik der Bettelmusikanten erfreuen („Das Mittagstandchen" S. 87 ff.; welch' ein prachtiger Mann ist der einundachtzigjährige „Herr von Mayerling" S. 203 ff.; ein stramm Altwiener, der nicht einmal mehr zum Fenster hinaussehen soll, weil er „van dem Alten, was er immer so gern g'habt hat", nichts mehr sieht! Alle Erzählungen sind durch knappe, lebendige Darstellung ausgezeichnet und durch eine Tiefe der Empfindung, welche auch die düstersten Bilder zu verklaren imstande ist. Dr. Egon v. Komorzynski.

Dr. Abdullah Tiedoet Ben: La lyre turque. Essai de paradis et fleurs d'enfer. Préface de Gustave Kahn. (Vienne, Guillaume Frick. Paris, A. Thomas & Ch. Thomas. 1902.)

Dieser lyrische Band eines türkischen Arztes ist im Grunde nur ein Beispiel dafür, wie ein Orientale die abendländische Cultur nicht blass in ihren oberflächlichen Aeußerlichkeiten, sondern auch in ihren feineren geistigen Consequenzen als einen Gesammtwert an sich zu raffen vermag. Mit dem intellectuellen Leben, das sich in der Lyrik in der Wahl der Motive, der Behandlung der Formen und der Heranziehung der Bilder und Vergleiche äußert, steht Abdullah Tiedet Ben auf dem Boden unserer modernen Literatur, während sich seine wahre Abstammung nur in dem musikalischen Unterstrom der Verse, in der leidenschaftlichen Stimmlichkeit seines Temperamentes verrath. [illegible] aber die aller Metaphysik entkleidete Liebe. Waren diese letzteren Momente starker, farbiger, überwiegender, so konnte man von einem neuen Klange sprechen, die von diesem Buche zu erwarten, uns der einfache Umstand, dass es der semitische Gustave Kahn empfindet, verwehrte. Auch der herausfordernde paradoxe Untertitel „Paradiesesfrüchte und Blumen der Hölle" berechtigt uns nicht zu der Voraussetzung, dass wir da bisher ungeahnte, vielleicht dämonisch-gluthvolle und mondäne Gebilden hören werden, dramatischen Contrabandistin [illegible] diesen Versuchen. Aber gleich in der Vorrede [illegible], in welcher dieser den Autor nicht anders als [illegible] [illegible] [illegible] auf diese [illegible] [illegible] [illegible] darauf hin, dass auch Schiller aus dem Cultur [illegible] [illegible] [illegible]

Diana von Poitiers.

Von Karl Hans Strobl.

(Schluß.)

Man hatte ihm eine Werkstatt im Schlosse eingerichtet. Drei geräumige Zimmer mit der Aussicht in den sonnigen Garten, in dem dreihundertfünfzig Beete mit ihren kunstvoll gestutzten Torushecken in immer neuen Verschlingungen die Anfangsbuchstaben des Namens der Schlossherrin zeigten.

Er hatte nur Zeit gehabt, ein ganz kurzes Briefchen an Ninon zu senden. Dann musste seine Arbeit beginnen. Diana blieb zwei und drei, auch vier Stunden und Jean Goujon entwarf, zeichnete und machte plastische Versuche.

Wenn der König zu Besuche kam, dann gab es glänzende Feste in dem Garten des Schlosses. Dann wurden die Fenster der Werkstatt verhängt und Jean Goujon durfte sich nicht sehen lassen.

Diana hielt ihn streng verborgen. Der König sollte ahnungslos überrascht werden.

Ninon hatte dem Geliebten nur einige kurze Zeilen geschickt, dann nichts mehr. Jean Goujon sandte seine Briefe mit den dringenden Bitten um Antwort umsonst nach Paris.

Er hatte den Körper der Diana nahezu vollendet. Er plante sie in halb liegender Stellung mit leichter Wendung. Dadurch kamen ihre schlanken, schönen Glieder, die Hüften zum Ausdruck. Auf dem aufgerichteten Oberkörper die runden, starren Brüste. Neben ihr ein Hirsch, den sie leicht mit einer Hand berührt, in der anderen Hand ein Bogen, zu ihren Füßen ein Hund. So sollte die Gruppe das leere Feld über dem Portal des Schlosses schmücken.

Aber er zitterte, wenn er an den Kopf der Diana dachte. Er durfte hier kein Porträt geben. Es durfte auch keine ideale Aehnlichkeit sein. Diana durfte nicht an seinem Werk erkennen, dass der Verfall ihres Körpers begonnen hatte. Der Leib nach frisch, in warmer, straffer Jugendlichkeit und dieser schöne Kopf mit seiner welken, widerwärtigen Grausamkeit.

Er verbrachte die Nächte in unruhigem Brüten. Endlich war er mit sich fertig. Der Leib der Diana bekam einen anderen Kopf. Und wenn er gefragt würde, dann würde er sagen: Der Leib der Diana sei der vollkommene Ausdruck des weiblichen Ideales ihrer Zeit. Aber der Kopf sei eben nur der ihre. Durch seine Aehnlichkeit nur mit sich selbst, keinem anderen gleich und auch darum nicht vorbildlich.

Jean Goujon beruhigte sich bei diesem Gedanken. Das musste man doch einsehen. Und er schaffte jetzt rüstig weiter. Er sehnte sich nach Ninon. Er wollte fertig werden.

Diana war begierig, das Werk fortschreiten zu sehen. Aber der Künstler bat sie, ihn die letzten Wochen allein zu lassen. Mit seiner ganzen Kraft arbeitete er an der Vollendung. Und eine Harmlosigkeit und freudige Naivität kam über ihn, in der er glaubte, aus diesem schlanken Körper spreche so viel Schönheit, dass man ihn verehren müsse. Es war ihm ein reizender Kopf gelungen. Einzelne Züge der Gräfin hatte er verwenden können. Die Rundung des Kinns, die geraden Linien ihrer Nase. Und mit einer heiteren Koketterie setzte er dem Phantasiekopf einen Schmuck auf die Locken, den er genau einer kostbaren Haarkette Dianens nachbildete.

Dann baute er über dem Portal ein Gerüst mit einer Art Verschlag. Im tiefsten Geheimnis begann er die Aufstellung seines Werkes.

Es wuchs ein frohlicher Muth in ihm, eine Nichtachtung alles dessen, was nicht sein Werk anging.

Und dann kam der Tag, an dem er der Gräfin das Bildwerk zeigen sollte. Am nächsten Tag kam der König ins Schloss. Philibert de l'Orme war heute hier. Mit einer ingrimmigen Freude wartete er auf seinen Triumph. Er wusste, Jean Goujon war zu sehr Künstler, um nicht dasselbe empfunden zu haben, was ihn abgestoßen hatte. Und er tauschte auch, wie er sich schließlich geholfen hatte. Und endlich wusste er, dass es der Gräfin gerade darauf ankam, ihr Gesicht in dem Kunstwerk zu entdecken. Denn erst dadurch wurde der schöne Leib als der ihre bewiesen.

Diana spazierte mit ihrem Cavalier zwischen den Torushecken des Gartens. Hinter ihnen drein schritt gravitätisch ihr großer Windhund. Durch die sonnenglühende Luft schwammen einzelne dumpfe Schläge und Rufe. Die Arbeiter schlugen vor dem Portal des Schlosses die letzten Balken weg. In die heiße Stille des Gartens drangen die Geräusche mit matten, schläfrigen Flügeln. Wie Wellen, die an heißen Sommertagen sanft im Sand verlaufen.

Diana war ein wenig erregt. Sie hatte den Arm des Baumeisters genommen und sprach auf ihn ein.

„Er will mich überraschen. Er hat mich nicht den Kopf sehen lassen. Der Körper ist schön und schlank. Wie wird der Kopf sein? Wird man mich erkennen?"

„Gewiss, gnädige Herrin, das wird man."

„War er auch der Richtige? Haben wir uns nicht getäuscht?"

„Gräfin, man spricht von Jean Goujons Fontaine des Innocents als von einem der großten Kunstwerke aller Zeiten."

Durch die gewundenen Heckengänge kam ein Mann. „Sehen Sie, Jean Goujon kommt schon, um uns abzuhalten." Diana spielte aufgeregt mit der Handspeitsche. Rustan bäumte den Kopf zurück und wich scheu ein wenig zur Seite. Dann lächelte sie. Der dicke rothe Kopf. Das bestickte Wams .... Das war Jean Goujon ... ganz Fleiß, ganz Eifer.

Und als ob de l'Orme ihre Gedanken errathen hätte, sagte er: „Im Schweiße seines Angesichtes dient er seiner Kunst."

Diana lachte und gab ihm einen leichten Schlag mit der Peitsche über die Schenkel. Rustan legte die Ohren an den Kopf und blieb noch ein wenig zurück.

Jean Goujon näherte sich in großen Kreisen. Die Gräfin und der Baumeister standen ungefähr in der Mitte des Gartens. Jean Goujon musste in unaufhörlichen Windungen um sie herumgehen, ehe er sie erreichte. Das war so komisch, dass die Gräfin fast laut gelacht hätte.

Sie lächelte noch als Jean Goujon sich vor ihr verneigte: „Gräfin, mein armes Werk harrt Ihrer Gnade. Seien Sie nicht zu streng und richten Sie den Willen, nicht die That."

„Ihre Thaten, liebster Jean Goujon, brauchen keine Fürsprecher im Willen. Kommen Sie!"

Sie schritt voran. Die Schleppe ihres Kleides fegte den Kies der Wege rasselnd durcheinander. Kleine Staubwolken stiegen hinter ihr auf.

Jean Goujon war es doch wieder recht beklommen zu Muth. Diana zitterte ein wenig vor dem Augenblick.

Philibert de l'Orme betrachtete die Sache aus der Vogelschau, kühl, hämisch, überlegen.

So traten sie vor das Thor: die Zugbrücke war herabgelassen. Der Mohr der Gräfin stand da mit einem leichten Baldachin.

Diana wandte sich um.

Auf Philibert de l'Ormes Gesicht zuckte ein flüchtiges Leuchten. O, er kannte ja seine Leute .... Genau so wie er gedacht hatte.

Diana schwieg, ihre Schultern zuckten.

Es regte sie also auf. In seinem Innern brandete es freudig dunkelroth durcheinander. Ein warmes Gefühl stieg ihm bis in die Fußzehen. Seine Bosheit wurde ihm zu einem leichten, süßen Prickeln auf der Zunge. Er genoss unerhörte Wonnen.

Jean Goujon ahnte nichts. Er starrte unverwandt auf die Gruppe. Dann begann er leise:

„Die zarten, feinen Gelenke der Hand und des Fußes beben und zittern. Sehen Sie... Der gelblich-röthliche Stein wird in der Sonne hell und heller, wie belebte, duftende Haut. Die Finger liegen schmal und weiß auf dem Hals des Hirsches. In den Hüften ist ein weicher Rhythmus. Ich habe in diesen Körper alles hineingelegt ....."

Da wendete sich Diana jäh um. Ihre Augen funkelten, ihre Nüstern waren aufgebläht. Jean Goujon fühlte einen glühenden Athem...

Er erschrak.

Da schlug sie ihm mit der Hundspeitsche über das Gesicht... zweimal ... dreimal.

Dicke, rothe Striemen sprangen auf, aus seiner Nase stürzte das Blut.

Diana rauschte davon. Ihr Reifrock wirbelte ganze Staubwolken auf.

Philibert blieb ein wenig zurück und flüsterte Goujon ins Ohr: „Sehr gut, sehr gut .... lieber Freund. Aber an den Kopf haben Sie nicht gedacht." — — — — —

Am selben Tag kehrte Jean Goujon nach Paris zurück.

Als er seine Ninon aufsuchen wollte, war sie fort. Philibert de l'Orme hatte sich die Abwesenheit seines Freundes zunutze gemacht.

Ninon lebte jetzt auf dem Landhaus des Baumeisters, in einer sicheren Einsamkeit.

* * *

Der König kam am Tag darauf nach Anet. Das ganze Portal war zum Empfang mit Blumen geschmückt. Rosenketten, welche von den Schnabeln vergoldeter Greifen gehalten wurden, wiegten sich in weichen Linien um die starren Ecken des Thores. Ueber dem Portal lief das Gewinde und Geranke zu einer üppigen, buschig-grünen Waldnis zusammen.

Der König sah nichts von dem Meisterwerk Jean Goujons.

Später einmal — als Diana den großen Zorn überwunden hatte — zeigte sie dem König die Gruppe.

Heinrich blieb stehen, legte die Hände auf dem Rücken zusammen und sagte: „Herrlich, herrlich.... diese schlanke Weichheit. Nur einer ist der Meister solcher Formen: Jean Goujon!"

Diana meinte harmlos: „Ich glaube, so hieß der Meister." Dann fuhr sie fort: „Wie meinen Sie, mein Freund, sollte dieses Schloss nicht auch ein Bildnis seiner Herrin schmücken?"

„Gewiss! Aber wissen Sie jemand, der...."

„Der Baumeister Philibert de l'Orme hat mir einen jungen Künstler empfohlen .... Pierre Clouet."

„Clouet ... vielleicht ein Verwandter der berühmten Clouets?"

Digitized by Google

„Ja, mein Freund. Ein ganz junger Mann. Ein Künstler voll Feuer und Kraft, der nur auf eine würdige Aufgabe wartet, um den Kranz der Unsterblichkeit zu erringen."

„Was wäre eine würdigere Aufgabe, als die, Ihr Bild zu malen!"

„Sie sind also einverstanden?"

„Gewiss, gewiss, und ich freue mich."

„So werde ich den Künstler holen lassen."

Diana verschwieg, dass Pierre Clouet schon zweimal bei ihr gewesen war. Das erstemal bei Tage, von Philibert de l'Orme eingeführt, über die Zugbrücke. Durch die vordere Pforte herein. Das zweitemal in der Abenddämmerung, ohne dass Philibert davon wusste, bei einer geheimen Hintertüre.

Auf Pierre Clouet setzte sie ihre Hoffnung. Denn Pierre Clouet liebte sie. Und das war es ja, was bei Jean Goujon gefehlt hatte. Darum hatte er sich nicht an ihr Gesicht gewagt. Es war ihm zu groß, zu erhaben, zu gross gewesen.

Der König nickte noch einigemale .... „Pierre Clouet" murmelte er vor sich hin .... „Pierre Clouet ...."

Dann blickte er plötzlich auf, zu der Diana über dem Poetal. „Wissen Sie nicht, Gräfin, wer das Modell des Jean Goujon war? So vollkommen der Körper ist, der Kopf scheint mir ein wenig aus der Phantasie geholt. Schade, dass er uns offenbar nicht sagen wollte, wem dieser Körper gehört. Oder sollte der Körper einen hässlichen Kopf gehabt haben? Wissen Sie nicht....."

Diana biss sich in die Lippen und zwang eine wiegende Wuth hinunter. Am liebsten hätte sie dem König mit der Faust ins Gesicht geschlagen, dann sagte sie freundlich und weich: „Nein, mein Freund, das weiß ich nicht. Irgend eine Pariser Schönheit..."

Pierre Clouet hatte den Auftrag der Gräfin nicht ohne Bangen übernommen. Es war sein erstes großes Werk. Seine Zukunft als Künstler hieng daran. Aber dann siegte sein fröhlicher Leichtsinn. Er wusste, dass er etwas konnte. Und er kannte auch die Welt, in die ihn seine Kunst führte. Er hatte in der Gräfin gleich das heißhungerige, unersättlich-tolle Weib erkannt. Und er war gar nicht sehr erstaunt, als ihm am zweiten Tag nach seinem ersten Besuch ein Briefchen zugesteckt wurde, in dem er dringend zur Gräfin geladen wurde ... in der Abenddämmerung .... durch eine Hinterthür. Das kannte er alles genau aus Italien.....

Und zwischen wüthenden Küssen und Bissen flüsterte ihm Diana zu: „Nackt .. nackt .. sollst du mich malen. Aber mich, mich. Ich bin die Vollendung des Weibes meiner Zeit... Aber wissen soll die Welt, dass ich die Vollendung bin... Mein Gesicht, mein Kopf muss bei meinem Körper sein .... Aehnlich ... ähnlich .... hörst du," und sie krampfte ihm die Hände um den Hals, dass ihm das Herz zitterte.

Er bezog die Zimmer Jean Goujons. Diana ließ die Fenster der einen Gartenwand erweitern. Ein mildes, sanftes Seitenlicht fiel auf ihr Profil, wenn sie Pierre Clouet gegenüber saß.

„Sie hatte ihn eines Tages in ihr Badezimmer beschieden. Ihre Züge sahen im Bade wie verjüngt aus. Frischer, lebhaft und glatt war die Haut. Ueber den Brüsten schimmerte es wie Atlas. Die drohenden Wangenfalten verschwanden fast. Es blieb nur die Härte und Grausamkeit des Mundes. Pierre Clouet war glücklich. Langsam stieg sein Bild vor ihm auf. Bis jetzt hatte er nur skizziert, mehr um das Verlangen Dianas zu befriedigen, als aus Nothwendigkeit. Nun stand die zwingende Form seines Bildes vor ihm.

Ein leichtes Erheben dieser Züge ins Weiche und Junge, ein Verwischen der Falten. Feeitisch, eine Aehnlichkeit müsste bleiben.

Diana sah das Aufglänzen seiner Augen. Ihr Leib streckte sich ihm entgegen. Er sah sie so seltsam an.

„Gräfin, so müssen Sie bleiben. So muss ich Sie malen." Diana lächelte.

Sie ließ sich ihr Bad von da an in Pierre Clouets Arbeitszimmer herrichten. Und während sie sich im lauen Wasser wohlig dehnte und streckte, während sie frühstückte und sich frisieren ließ, entstand ihr Bild auf Pierre Clouets Leinwand.

Als es sich der Vollendung nahte, bat sie selbst den Maler, sie mit dem fertigen Bild zu überraschen.

Ihre Unruhe machte es ihr unmöglich, das langsame Fortschreiten zu beobachten. Sie wollte lieber entbehren, um dann das Ganze auf einmal zu geniessen.

Pierre Clouet schuf ruhig, ununterbrochen und mit einem stillen Triumph an seinem Werk. Er wusste gewiss, es war etwas Großes und Unvergängliches.

Und einmal kam der Tag, an dem er den letzten Pinselstrich machte. Er ließ die Gräfin bitten, ihn gegen Abend zu besuchen. Er öffnete die Fenster, dass der feine, wie parfümierte Geruch des Gartens hereinkam und rückte die Staffelei mit dem Bild in das feine Licht. Ein zerfließendes Abendroth umspielte mit rosigen Tönen das weiße, blühende Fleisch.

Diana öffnete die Thür des Arbeitszimmers. Sie war in einem kostbaren Brautgewand, wie zu einem hohen Fest ihres Triumphes gekleidet.

Sie trat rasch und nur mit einem stechenden Blicken gegen [illegible] auf die Staffelei.

Aus dem üppigen Hintergrund ihrer Gemächer leuchtete ihr Leib auf. War zur Hälfte aus der Badewanne. Schön und sonnig ... ... eine freudige Wonne überrieselte sie. Und der Kopf ... sie, ganz sie, schön und jung ... aber das ... das ... was war das? Diese Falten um den Mund. Das war der Mund einer Katze, einer schönen, wilden Tigerin, grausam und blutdürstig. Klar, sonnenklar musste das vor jedem Beschauer stehen. Ein schönes, blondes Weib mit den Instincten einer Bestie. Sie merkte wohl, über das ganze Gesicht hatte der Maler einen liebenswürdigen Schleier gebreitet, aber in diesen Falten des Mundes hatte er ihre thierhaften Triebe gebildet. Der geistige Adel des übrigen Kopfes wurde durch diese Falten zerstört. Jean Goujon hatte ihr das nicht zeigen wollen. Er hatte geschwiegen und hatte besser gethan. Dieser Laffe, dem sie ihren Leib gegeben ... es war Hohn, frevelnder Spott ... Wenn der König vor dieses Bild trat, Philibert de l'Orme, wer immer .....er musste ihre Seele vor sich sehen, wenn er sie auch bis jetzt noch nie gekannt hätte. Pierre Clouet hatte das Geheimste in ihr hervorgezerrt. .... Sie erinnerte sich an Diana, die den geliebten Aktäon zum Hirschen verwandelte, weil er sie in ihren Verborgenheiten belauscht hatte ....

Sie wandte sich ohne Gruß, ohne Wort und verließ das Zimmer.

Pierre Clouet sank auf einen Sessel beim offenen Fenster. „... Was war das?... sein Meisterwerk.... war das alles?..." Er grübelte.

Harte Tritte vor der Thüre.

Ein Officier und zwei Mann von der Mannschaft:

„Auf Befehl der Gräfin !"

Pierre Clouet wurde abgeführt. Er lebte noch 35 Jahre in einem Schloss der Normandie in einem tiefen Thurm, an dessen Wände hoch über seinem Kopf die Brandung tobte. Dann starb er.

Die Welt hat nie mehr ein Werk von seiner Hand gesehen. Diana hatte sein einziges Bild vor aller Augen versteckt. Nur sie selbst besah es in heimlichen Stunden.

Viele Jahre nach ihrem Tod brachte es ein Zufall ans Tageslicht.

Es hängt jetzt in der Galerie des Schlosses Versailles. Die Kataloge bezeichnen es als „Unbekannter Meister".

Unserer heutigen Nummer liegen zwei Prospekte bei:

1. Ueber die Monatsschrift „Deutschland" aus dem Verlag von E. A. Schwetschke und Sohn in Berlin W. 35.
2. Ueber die halbmonatsschrift „L'Européen", Verlag Paris VI. 24 Rue Danphine.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die „Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklich die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] englischer [illegible] und Amerika [illegible] Thema
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 31. Januar 1903. Nummer 435.

Die neue alte Majorität.

Mit auffälligem und geräuschvollem Eifer haben kürzlich die alpenländischen und die hauptstädtischen Clericalen sich zusammengethan, um eine Reform der parlamentarischen Geschäftsordnung anzuregen. Herr Dr. v. Fuchs und Herr Dr. Lueger gingen wohl scheinbar auf gesonderten Wegen. Aber man kennt die höfischen Verbindungen, über die der modern-demokratisch gefärbte Clericalismus so gut wie der altconservative verfügt, zu genau, um nicht den gemeinsamen Ursprung der gleichzeitigen Actionen zu merken. Nicht minder klar ist ihr gemeinsames Ziel. Tauchte doch, kaum das Wort von der neuen strengeren Geschäftsordnung erklungen war, wie mit einem Zauberschlage die alte Rechte, die wohlberufene slavisch-clericale Majorität der Achtziger- und Neunzigerjahre aus der Gruft empor. Das Erste also, was uns die verneuerte Geschäftsordnung bringen würde, wäre die verjüngte Regierungsmehrheit von Anno Taaffe. Zur eisernen Geschäftsordnung der „eiserne Ring".

Es ist jedenfalls gut, das vorher zu wissen. Im übrigen müssen die geheimen Verhandlungen, welche die Neubildung oder Wiederbildung einer solchen Majorität voraussetzt, schon recht weit gediehen sein, wenn man es bereits gelegen findet, das Endziel so unverhüllt sehen zu lassen. Zum Abschluß des Geschäftes kann es nicht mehr allzuweit sein. Und lange genug, so ein paar Jährchen, hat's ja auch gebraucht. Nicht als ob es dem deutschen Clericalismus — sei er nun Bauernfängerei ältesten oder Großstadtdemagogie jüngsten Stils — jemals an Bereitwilligkeit gefehlt hätte, sich mit Slaven und Feudalen gegen das freisinnige deutsche Bürgerthum zu verbünden. Aber die nationale Erregung der letzten Jahre legte ihm doch einige Vorsicht auf: man mußte die hochgehende Flut erst ein wenig ablaufen lassen. Das Regime Koerber, mit seinen Plattheiten und Glattheiten, mit seiner ängstlichen Sanftmut und seinem gewundenen Wohlwollen, war trefflich geeignet, über diese Jahre der Leidenschaften hinwegzuhelfen. Zu den allgemeinen Wirkungen dieses einschläfernden Systems sind zuletzt noch ein paar besondere Glücksfälle gekommen: der Bruderzwist im alldeutschen Lager und die niederösterreichischen Landtagswahlen. Der feindliche Hauptwall geborsten, die eigene Centralschanze gestärkt — nun fühlt man sich sicher. Nun kann man endlich daran gehen, die Früchte langjähriger Mühe zu pflücken. Ach, wie oft hat man in der Zwischenzeit der Entbehrung die Hand ausgestreckt und sie immer wieder scheu zurückgezogen, weil die Sache noch nicht reif war. Schon ehe das Ministerium Clary berufen wurde, war die Bildung einer Majorität geplant, die aus Polen, Feudalen, Südslaven, Deutschclericalen und einigen kleineren Anhängseln — unter wohlwollender Neutralität der Czechen — hätte bestehen sollen. Aber damals war es noch zu früh. Die Christlichsocialen hielten es für klüger, bis auf weiteres noch innerhalb der „deutschen Gemeinbürgschaft" zu verbleiben, deren Politik sie nach Kräften verwässerten und compromittirten. Sie warteten einen günstigeren Zeitpunkt ab und lobten mittlerweile Herrn v. Koerber, dessen „leidenschaftslose Beharrlichkeit" ihnen so gute Dienste leistete, über den grünen Klee. Bei allen anderen Parteien des Abgeordnetenhauses fand Herr v. Koerber eine oppositionelle oder bestenfalls indifferente Stimmung; nur bei den Christlichsocialen fand er stets offene Arme, warme Herzen, panegyrische Begeisterung. Sie wußten, daß er mit seinem ewigen Abspannen, Abschleifen, Abstumpfen, Abwiegeln genau das that, was in ihrem Interesse geschehen mußte.

Aber auch sie selber blieben nicht müßig. Im Sommer 1900 wurde viel darüber gesprochen und geschrieben, ob es wohl thunlich sei, daß die staatstreuen Volksparteien in die deutsche Gemeinbürgschaft eintrete. Der bekannte Herr Penizek, der journalistische Hausgeist des Czechenclubs, hatte damals eine parlamentarische Rundfrage ergehen lassen: ob und wie und wann eine Wiederstellung des „eisernen Ringes" möglich wäre; und Herr Dr. Ebenhoch hatte geantwortet: ja und gleich, aber nur unter der Bedingung, daß der „thatsächliche Bestand der deutschen Vermittlungssprache" anerkannt würde. Bald darauf kam es in einer Obmännerconferenz der deutschen Linken zu lebhaften „Meinungsverschiedenheiten" — und worüber? Ueber die deutsche Vermittlungssprache, die, wie die Christlichsozialen zum Verdruß ihrer Gemeinbürgschaftsgenossen behaupteten, etwas ganz anderes sei als die deutsche Staatssprache. Man sieht, wie schlau und vorsichtig schon damals die Clericalen der Linken mit den Clericalen der Rechten zusammenarbeiteten. Gottes Mühlen mahlen langsam. Die deutschnationalen Organe wiesen mit naiver Entrüstung die Annäherungsversuche der Katholischen Volkspartei an die deutsche Gemeinbürgschaft ab. Aber Dr. Ebenhoch wollte gar nicht hinein — Dr. Lueger wollte nur hinaus. Das kleine Changement: Staatssprache — Vermittlungssprache war nur politische Vorbereitung für ein größeres zukünftiges Changement. Die deutsche Staatssprache würde uns in aussichtslose Kämpfe stürzen; für die deutsche Vermittlungssprache brauchen wir nicht erst zu kämpfen, die besitzen wir bereits factisch. Damit ist die Brücke gefunden, die ins andere Lager führt, und die vergessene Rundfrage des Herrn Penizek kann nächstens actuell werden. Herstellung des nationalen Friedens, Pflege der wirtschaftlichen Wohlfahrt, Rettung des bedrohten Mittelstandes — welche patriotische Partei wird sich nicht einer Majorität anschließen, die dieses schöne Programm aufstellt? Die neue Majorität wird stärker als die alte sein, nämlich um die christlichsociale Kopfzahl. Hingegen werden die Czechen vielleicht anfangs, so lange die Gutmütigkeit der deutschen Parteien dies gelten läßt, nur als stille Gesellschafter mitthun.

Das fortschrittliche deutsche Bürgerthum Oesterreichs wäre sehr schlecht berathen, wenn es die Gefahr, die da heraufzieht, unterschätzen wollte. Was droht, ist ja nichts Unbekanntes, sondern ein aus vielfältiger Erfahrung wohl abzuschätzendes Uebel. Nicht nur was wir in den frisch im Gedächtniß gebliebenen Tagen Taaffe's, Badeni's, Thun's gelernt haben, sei uns zur Warnung. Die enge Verbindung der Reaction mit dem Slaventhum ist eine historische, sie ist die wesentlichste und dauerndste Erscheinung der ganzen neueren österreichischen Geschichte. Sie war in der Aera Hohenwart lebendig, sie war es schon in der Aera Belcredi. Das Wort vom „Regieren ohne die Deutschen" ist nicht, wie man meint, erst von Tunajewski erfunden worden. Belcredi, kurz vor seinem Sturze noch voll übermüthiger Selbstgewißheit, sagte im Januar 1867: Wenn Schmerling fünf Jahre ohne die Slaven regiert habe, werde er zeigen, daß man ebenso lange ohne die Deutschen regieren könne. Aber noch früher, schon in demselben Jahre 1848, das zum erstenmale die Volkskräfte des modernen Oesterreich entband, war auch schon die Allianz zwischen Hof, Adel, Kirche und den slavischen Nationalitäten fix und fertig. Ja, man kann sagen, daß die österreichische Nationalitätenbewegung in ihrer ungesunden Ueberspanntheit und Verbohrtheit, in ihrer Leidenschaftlichkeit und ihrem Größenwahn geradezu ein Product der Bevormundung jener Kreise ist, die in der deutschen Bourgeoisie seit jeher ihren gefährlichsten Widersacher sahen. Das halbe Jahrhundert, das diese nationale Entwicklung zeitigte, hat freilich auch neue sociale und politische Kräfte erstehen lassen: das reactionäre Kleinbürgerthum auf der einen, die revolutionäre Socialdemokratie auf der anderen Seite. In politischer Hinsicht ist dadurch die Stellung des Deutschthums in Oesterreich nicht schlechter geworden, wohl aber in nationaler Hinsicht. Denn bei der nationalpolitischen Einsichtslosigkeit der österreichischen Socialdemokratie ist aus diesem Lager und in diesem Punkte keinerlei Klärung gegen die reactionär-slavische Zukunftsmajorität zu erwarten. Die deutschfreisinnigen Parteien können nur mit ihren eigenen Hilfsmitteln rechnen. Mögen sie bei Zeiten wachsam und gerüstet sein! L. W.

Der Vertrag über den Panamacanal.

Die Vereinigten Staaten und die Republik Columbia sind endlich handelseins geworden. Noch in der allerletzten Zeit [illegible] Schwierigkeiten, weil der [illegible] Gesandte [illegible] Forderungen [illegible] Canalgesellschaft [illegible] Convention [illegible] Bedingungen [illegible] Senat [illegible] die jetzt der Union [illegible]

wieder einmal das alte Sprichwort: „Wer mit dem Teufel zu Abend essen will, muß einen langen Löffel haben“; wer die Yankees überlisten will, muß ein ganz besonderes Patent haben. Jedenfalls besaß Columbia dieses Patent nicht. Die Vereinigten Staaten hatten gleich zwei Eisen im Feuer. Sie konnten auf den Panamacanal ausgehen, aber auch auf den Nicaraguacanal, der in vieler Beziehung noch größere Vortheile bietet. Columbia spielte im letzten Augenblick noch den Trumpf aus, die Amerikaner mit den Deutschen bange zu machen. Das gierige, expansionslustige Deutschland sollte bereit sein, einen noch höheren Preis zu bezahlen, falls die Regierung zu Washington die Bedingungen der braven Columbier ablehne. Nur die bornirtesten Jingos fielen darauf herein. Vernünftige Blätter erklärten lachend, die Denuncirung Deutschlands als des allgemeinen Uebelthäters sei nun auf dem Gipfel der Lächerlichkeit angekommen. Als die südamerikanische Republik sah, daß nichts mehr zu erreichen sei, bequemte sie sich, anzunehmen.

Das von Lesseps begonnene Werk soll nun also seine Vollendung finden. Sein Urheber ist ein bedeutender Mann gewesen, den der Weltverkehr immerdar zu seinen größten Wohlthätern rechnen wird. Die gelungene Unternehmung des Suezcanals wird Lesseps die Unsterblichkeit sichern. Unglücklicherweise hatte dieser Erfolg ihm den Kopf verdreht und so trat er an die amerikanische Unternehmung mit zu viel Enthusiasmus und zu wenig kühler Kritik heran. Sie erwies sich wegen ungünstiger Terrainverhältnisse als unlösbar. Vielleicht hätte sie selbst in antem Gelände unermeßliche Schwierigkeiten gemacht, hier kam hinzu, daß man auf „schwimmendes Gebirge“ stieß, auf weiche Massen, die durch ihre eigene Last die kaum geschaffene Rinne im Boden wieder ausfüllten. So mußte sich denn Lesseps entschließen, den vielgepriesenen Durchstich im Niveau preiszugeben und zu einem Canal mit Treppenschleusen übergehen, der den Gebirgsriegel nicht in seinem Kamm durchschneidet, sondern überschreitet. Das thun viele Canäle, zum Beispiel der berühmte Trollhättacanal in Schweden und der Eriecanal im Staate New-York. Fast alle Binnenschiffahrtscanäle in unebenem Gelände thun es. Aber sie erfordern viele mächtige Kammerschleusen. Man stelle sich einmal eine solche Kammer oder einen Kasten vor, der einen großen Seedampfer aufnehmen soll. 200 Meter Länge, 25 Meter Breite und 9 Meter Wassertiefe ist das mindeste, was von ihm verlangt wird. Da nun aber, um das Schiff um 9 Meter zu heben, nämlich für den nächsten Niveauabschnitt, so muß der Kasten die doppelte Tiefe haben. In gefülltem Zustand muß er also 360.000 Kubikmeter Wasser fassen können, wozu noch die Böschungen kommen. Und derartiger Schleusen bedarf der Panamacanal im ganzen 10 bis 11 zum Atlantica aus dem einen Ocean und auf der anderen Seite zum Atlantica. Man stelle sich die Thorflügel dieser Schleusen vor: je ein Paar muß 18 Meter Höhe und 25 Meter Breite haben. Dann auch die maschinellen Anlagen zum Bewegen derartiger Schleusenthore.

Anfang der Achtzigerjahre begann Lesseps mit der Bildung einer Gesellschaft. Die Mittel flossen ihm nur langsam zu; das Ausland hielt sich ganz fern; nur Frankreich zeichnete und unglücklicherweise nur der kleine Capitalist. Die ersten hunderte von Millionen waren rasch ausgegeben, ohne daß nennbare Fortschritte gemacht wurden. Und dabei wurde auch noch im Bau gewissentes verschwendet. Lesseps selbst war ein ehrlicher Mann, ob auch sein Sohn den Versuchungen widerstanden hat, ist weniger sicher. Andere Ingenieure (Eiffel) und Unternehmer haben in rücksichtsloserer Weise für ihren Vortheil gesorgt. Immer größere Summen mußten aufgebracht werden, was nur mit kolossalem und wachsendem Damno möglich war; eine Prämienanleihe brachte auch die erhofften Mittel nicht ein; das Unternehmen machte aber wenig Fortschritte. Im Februar 1888 kam endlich der unabwendbare Krach, nicht nur der finanzielle, sondern auch der politisch moralische. Das Nominalcapital der Gesellschaft war auf 2240 Millionen Francs angewachsen. Von dieser riesigen Summe hatte die Gesellschaft selbst nicht mehr als 1272 Millionen erhalten. Der Rest war an Dannis Cassenscheinen, Bonabenen, Actienprämien u. s. w. darauf verwendet worden. Da die politische Corruption hatte bis in die höchsten Kreise der französischen Republik [illegible] Parlamente und Journalen Millionen und die ersten [illegible] Namen waren arg [illegible]

An den Trümmern der [illegible]gesellschaft wurde die neue gegründet, und zwar mit nur [illegible] Francs Capital: [illegible] war das Ganze [illegible] Millionen [illegible] [illegible] [illegible]

Anatolische und Bagdadbahn.

Seit Director Gwinner von der Deutschen Bank in Berlin von seiner Reise nach Konstantinopel und Konia zurückgekehrt ist, lautet das Mot d'ordre dahin, daß es mit der wirtschaftlichen Entwicklung der Anatolischen Bahn zwar vortrefflich steht, im übrigen aber: „vor Paris nichts Neues". Das ist, je nachdem man die Sache betrachtet, richtig und nicht richtig.

Als ich im Spätsommer vorigen Jahres die Anatolische Bahn bereiste, war es bereits in hohem Grade wahrscheinlich, daß die eigenen Einnahmen der sogenannten Stammlinie von Haidar-Pascha am Bosporus nach Angora in diesem Jahre hinreichen würden, um die Zinsgaarantiezahlung der türkischen Regierung für diese Strecke überflüssig zu machen, das heißt, daß die Jahreseinnahmen pro Betriebskilometer die Summe von 15.000 Francs erreichen, respective überschreiten würden. Tritt der *letztere* Fall ein, so ist die türkische Regierung sogar mit einem Antheil von 25 Procent an dem Brutto-Ertragsüberschuß betheiligt.

Nach den letzthin publicirten Ausweisen der Bahneinnahmen unterliegt es nunmehr keinem Zweifel weiter, daß die Garantiegrenze von 15.000 Francs (die circa 90 Kilometer lange Anfangsstrecke von Konstantinopel nach Ismid beiläufig sogar nur eine wesentlich geringere Regierungsgaarantie) nicht bloß erreicht, sondern wahrscheinlich sogar überschritten werden wird. Es ist von Interesse, das Anwachsen der Einnahmen des anatolischen Bahnnetzes während der letzten Jahre zu verfolgen — wobei, wie vorweg bemerkt sei, die Jahre 1897 und 1898 insofern für die Herstellung eines zutreffenden Bildes nicht in Betracht kommen, als während dieser Zeit die Anatolische Bahn die großen Militärtransporte bei Gelegenheit des türkisch-griechischen Krieges hin und her zu bewältigen hatte. Infolgedessen stiegen natürlich die Einnahmen erheblich, und die von der Regierung zuzuschießende Summe verringerte sich entsprechend. Von 1899 an, wo diese Einwirkungen fortfielen, ergaben sich folgende Einnahmeziffern für den Betriebskilometer:

1899	—	—	7.161 Francs
1900	—	—	9.503 „
1901	—	—	12.963 „
1902	mindestens		15.000 „

Das ist eine regelrechte Steigerung, und zwar ist sie hervorgerufen durch die Entwicklung des Getreidebaues und der Ernten in dem von der Bahn durchzogenen Gebiet. Das Jahr 1899 mit seiner Leistung von wenig über 7000 Francs brachte eine schlechte Ernte; 1900 eine gute Mittelernte; 1901 und 1902 sind ausgesprochen günstige Erntejahre gewesen. Für den Sprung von 9500 auf circa 13.000 Francs pro Jahr, der sich von 1900 zu 1901 zeigt, ist immerhin noch, zum Theil wenigstens, der factische Mehrertrag pro bebauten Hektar verantwortlich zu machen; für die jüngste Steigerung aber, von 13.000 auf 15.000 Francs in 1901 gegen 1902, kommt im wesentlichen nur die *Erweiterung der Anbaufläche* für Getreide in Betracht. Diese Vergrößerung des mit Getreide bestandenen Areals, die Neucultivirung bisher gar nicht bebauten Landes geht denn auch nach allen Beobachtungen im Bahngebiet selbst bereits seit der zweiten Hälfte der Neunziger-jahre in steigender Progression vor sich. Am deutlichsten spricht sich das in der Steigerung der Zehnten aus. Der türkische sogenannte Zehnt (in Wirklichkeit ist es nicht der zehnte, sondern der achte Theil des Ertrages) wird in Natura von dem eingeernteten Korn erhoben. Der Geldwert ist natürlich abhängig von dem Weltmarktpreis für das Getreide. Sein Durchschnittsertrag in den vier von der Bahn hauptsächlich durchzogenen Regierungsbezirken, deren Zehnt seitens der Regierung auch nur Sicherstellung der Bahngarantie verpfändet worden ist, betrug für die sechs Jahre von 1889 (Beginn der Arbeiten an der Anatolischen Bahn) bis 1895 circa 1.241.000 türkische Pfund, für den entsprechenden Zeitraum von 1895 bis 1901 aber bei nahe 200,000 Pfund jährlich, wobei noch in Erwägung zu ziehen ist, daß die Getreidepreise in der ersten Hälfte der Neunzigerjahre in der Türkei noch um etwas höher standen als in der zweiten. Es hat sich also unter dem Einfluß des Bahnbaues in den letzten Jahren die mit Getreide bebaute Fläche im Einflußbezirk der Schienenstränge gegen früher um ein volles Viertel vermehrt. Allerdings geht das Bestreben der Bahnverwaltung auch darauf hin, nicht nur die Extensität, sondern auch die Intensität des Ackerbaues durch Einführung besonderer Wirthschaftsmethoden, namentlich europäischer Pflüge, zu steigern — aber wiewohl bisher bereits 600 solcher für anatolische Verhältnisse adaptirter Exemplare bei den Bauern in Thätigkeit sind, so kann das Resultat hiervon im großen und ganzen für die Schlußsumme des Getreideertrages noch wenig in Betracht kommen.

Es ist nun für das richtige Verständniß der wirthschaftlichen Gegenwart und Zukunft in Anatolien wie für die Prognose der Bagdadbahn von großer, man kann vielleicht sagen von entscheidender Bedeutung, daß diese Steigerung der agraren Bodenproduction an sich bereits hingereicht hat, um die Anatolische Bahn, wenigstens was ihre „Staammlinie" betrifft, finanziell auf eigene Füße zu stellen, indem hier jetzt die Nothwendigkeit von Garantiezuschüssen für die türkische Regierung fortfällt.

Von hier aus ergibt sich sogar eine Möglichkeit, schon jetzt *an den Beginn* der Arbeiten zur Ausführung der Bagdadbahn heranzutreten. Allerdings besteht ein besonderer Paragraph in dem Bagdadbahnvertrag zwischen der Deutschen Bank, respective der Anatolischen Bahn und der Pforte, des Inhalts, daß die finanzielle Grundlage beider Unternehmungen, der Bagdadbahn und der Anatolischen Bahn, nicht miteinander vermischt werden solle. Trotzdem wird sich aber wohl ein Weg dazu finden, um die von der Angoralinie her frei werdende Zinsgarantie für das erste Theilstück der Bagdadbahn zu verwenden. Die Entfernung von Haidar-Pascha nach Angora beträgt 578 Kilometer, von denen, wie gesagt, circa ein Sechstel 10.300 Francs, der Rest mit 15.000 Francs pro Jahr und Kilometer garantirt ist. Das macht in Summa eine Maximalverpflichtung der Türkei von nicht ganz 8½ Millionen. Während der ersten Jahre des Betriebes auf der Anatolischen Bahn hat diese Last factisch zum größten Theil auf der türkischen Staatscasse gelastet; wenn also auch fernerhin von der ganzen Summe fünf bis sechs Millionen in Anspruch genommen werden, so wird damit nur ein Zustand wiederhergestellt, wie er zu Anfang der Neunzigerjahre bestand.

Für den Beginn der Arbeiten an der Bagdadbahn oder, wenn man eine andere Ausdrucksweise vorzieht, für den Weiterbau der Anatolischen Bahn kommt zunächst die Strecke von dem vorläufigen Endpunkt der anatolischen Linie, Konia, nach Adana in Cilicien, dem binnenwärts gelegenen Endpunkt einer bereits existirenden, allerdings nur circa 60 Kilometer langen englischen Küstenbahn in Betracht. Das Stück von Konia bis Adana zerfällt seinerseits wiederum in zwei natürliche Abschnitte: die ebene Strecke von Konia bis an den Fuß des Taurus und den Uebergang über das Gebirge. Jene erstere Strecke, etwa bis Eregli, 200 Kilometer, bietet gar keine Bauschwierigkeiten dar und würde, eine eigene Einnahme von 5000 Francs für den Kilometer vorausgesetzt, in diesem Falle eines Garantiezuschusses von etwa zwei Millionen Francs jährlich bedürfen. Für den zweiten Theil der Strecke nach Adana, die durch den Taurus führt, sind allerdings sehr erhebliche Baukosten vorgesehen, die im eigentlichen Hochgebirge bis auf 800,000 Francs pro Kilometer steigen. Hier würde die für die gesammte Bagdadbahn in Aussicht genommene Durchschnittsgaarantie von 15.000 Francs natürlich nicht entfernt ausreichen, um die Betriebs- und Anlagekosten zu verzinsen. Immerhin wäre mit den drei bis vier Millionen, die aus den Garantiebezirken der Angorabahn dann noch frei sind, der größere Theil der Unterbilanz aus dem Betrieb der Linie Konia-Adana zu decken. Hiezu kommt noch, daß mit der Erreichung des Mittelmeeres, sei es bei Mersina, sei es bei dem gleichfalls in Aussicht genommenen Orte Ajas am Golf von Alexandretta, eine wesentliche Steigerung des Gesammtbetriebes und der Betriebseinnahme auf dem bis dahin fertiggestellten Netze zu erwarten ist.

Die Erfahrungen, die man mit der überraschenden Entwicklung des Ackerbaues und der von dort her resultirenden Einnahmen auf der Anatolischen Bahn gemacht hat, geben natürlich einen bedeutenden Fingerzeig auch für die Bagdadbahn ab. Allerdings ist in Mesopotamien und Babylonien die Besiedelung des Landes weniger dicht als in Anatolien, aber so viel kann ich nach den Erfahrungen meiner Reise in jenen Ländern versichern, daß es für die jetzige Einwohnerzahl, selbst wenn man für das erste Jahrzehnt des Bestehens der Bahn noch keine starke Volkszunahme annehmen will, ein Leichtes ist, die Menge des zur Zeit von ihr bebauten Landes (und damit natürlich auch den Ernteertrag) zu verdoppeln. Weiter muß berücksichtigt werden, daß der Ackerbau in ganz Mesopotamien unter günstigeren, natürlicheren Bedingungen steht, als in den meisten Theilen Anatoliens. Es besteht in Mesopotamien einmal an der Sicherheit für Leben und Eigenthum der Bauern, die es etwa wagen wollten, das jetzt unbebaute dafürgende Land in größerer Entfernung von ihren Dörfern in Cultur zu nehmen. Die Existenz oder Wiederkehr dieser Sicherheit wird aber bereits an sich eine der ersten Folgen des Bahnbaues sein. Was heute durch die Anatolische Bahn an Getreide transportirt und indirect auch erzeugt wird, das hält man die Menge auch erreicht, um die Eisenbahn darin [illegible] lassen, obwohl genommen noch sehr [illegible] in Gewicht. Die Anatolische Bahn [illegible] kaum doppelt so viel Getreide exportiren als heute, ohne daß davon eine [illegible] Preisverschlechterung auf dem Weltmarkt zu [illegible]; stehen doch mit jener Ungeheuer

Digitized by Google

stehende Heer in den benachbarten Militärbezirken würden immer noch hinreichen, es zu consumiren. Anders würde das erst werden, sobald die Bagdadbahn selbst functionirt.

Jedenfalls hat sich die Erbauung der Anatolischen Bahn, der man außerhalb gewisser Kreise in Deutschland wie anderswo zu Anfang mit Skepsis gegenüberstand als ein wirthschaftlich vollkommen gegliedertes Ganzes erwiesen. Allerdings wird es auch kaum irgendwo ein weites Unternehmen geben, das in ökonomischer Hinsicht in so weitblickender, zielbewußter und glücklicher Weise geleitet wird. Verwunderlich bleibt meines Erachtens einzig und allein die Thatsache, daß die Verwaltung der Anatolischen Bahn, wie es scheint, bisher davon abgesehen hat, auch die übrigen kleinasiatischen Eisenbahnen, in erster Linie die einem englischen Consortium gehörende sogenannte Aidinbahn, die durch das Mäanderthal auf das kleinasiatische Plateau hinaufführt, zu erwerben oder unter ihre Controle zu bringen. Sollte früher oder später etwas derartiges geschehen und sollte es außerdem noch gelingen, die türkische Regierung von der Thorheit und Nutzlosigkeit der übermäßigen Schwierigkeiten zu überzeugen, die sie durch ihr Paßsystem seit einigen Jahren dem Handelsverkehr im Lande entgegenstellt — so wird sich die finanzielle Zukunft der Anatolischen Bahn ohne Zweifel zu einer wahrhaft glänzenden entwickeln.

Berlin. **Dr. Paul Rohrbach.**

Eine Denkschrift Metternich's.

Mitgetheilt von Prof. Dr **Ludwig Geiger** (Berlin).

Die nachfolgende Denkschrift Metternich's, die dem Berliner Archiv entnommen ist, braucht nicht durch einen langen Commentar bei den Lesern eingeführt zu werden. Zum Verständniß genüge, auf folgendes hinzuweisen:

Friedrich Wilhelm IV. hatte alsbald nach seiner Thronbesteigung das Verlangen, die Beschränkung der Presse, wie sie namentlich seit dem Jahre 1819 in ganz Deutschland und auch in Preußen existirte, zu mildern. Zu einer vollen Aufhebung der Censur, zu einer Freigebung der Presse fehlte ihm die Entschiedenheit, als Bundesfürst war er sodann an die Bestimmungen des Bundes gebunden. Soweit es indes anging, suchte er die Schranken zu erweitern. Eine Anzahl königlicher Befehle war dazu bestimmt, die Handhabung der Censur zu vermenschlichen, eine gewisse freiere Praxis in der Aufnahme von Artikeln aus ausländischen Blättern durchzuführen. Besonders wichtig war die Bestimmung vom October 1842, durch die Bücher, die über zwanzig Bogen stark waren, von der Censur völlig befreit wurden. Der König hatte den besten Willen. In einer Cabinetsordre vom 21. Februar 1843, in der er bemerkte: „Die Befehle über die Behandlung der Zeitungen seien von einem großen Theile der Censoren gänzlich mißverstanden und durch eine ungeschickte Behandlung der Sache völlig verkehrt worden," hieß es ferner: „Was ich durch die genannte Verordnung gewollt, das will ich unabänderlich: Die Wissenschaft und die Literatur von jeder sie hemmenden Fessel befreien und ihr dadurch den vollen Einfluß auf das geistige Leben der Nation sichern, der ihrer Natur und ihrer Würde entspricht."

Um eine solche Veränderung durchzuführen, wurden im Staatsministerium große Verhandlungen vorgenommen, die in den Jahren 1842 und 1843 zu mannigfachen Entwürfen führten. Zwei der hervorragendsten Staatsmänner jener Zeit, Radowitz und Savigny, verfaßten weitumfassende Denkschriften; der letztere deren zwei, die umfangreich und gedankenreich nebeneinander bei den Acten liegen und einer Veröffentlichung sehr werth sind. Einer der Grundsätze, den der erstere zum Ausdruck brachte, war der, daß außer den staatlich ernannten Censoren eine große Kategorie von Personen, Professoren, höhere Verwaltungsbeamte, zur Censur herangezogen und mit dem Schutze gegen die Strafe versehen werden könne, welche jetzt durch eine Zeitung oder Zeitschrift ernannt werden. Die Landstände und die mit [illegible] würden [illegible]

2. den Censoren bestimmte Instructionen zu ertheilen,
3. keine Censurlücken zu dulden,
4. eine Art Ober-Censurcollegium zu errichten.

Es wurde ferner in Aussicht genommen, eine allmähliche Herabminderung der politischen Tagesblätter herbeizuführen, Tagesblätter nur mit bestimmter Concession erscheinen zu lassen und in der Veröffentlichung der Protokolle der ständischen Versammlungen die größte Vorsicht walten zu lassen.

•

Das Schreiben Metternich's lautet:

„Bei der mir abverlangten Rückäußerung über die neuesten Mittheilungen des königlich preußischen Cabinets über die Angelegenheiten der Presse gehe ich von der Ansicht aus, daß der königlich kaiserliche und der königlich preußische Hof über die Ausgangspunkte der wichtigen Fragen einig sind.

Als solche Punkte sehe ich an:

1. Die Aufrechthaltung der die Presse betreffenden Bundesbeschlüsse.

2. Das Festhalten des Präventivverfahrens zur Zügelung der Tages- und der periodischen Presse sowie der das Maß von zwanzig gedruckten Bogen nicht erreichenden Schriften.

3. Die Bestellung eines Ober-Censurgerichtes behufs der Oberaufsicht über die Geschäftsführung der Censur.

Dieses vorausgesetzt, besteht die mir vorschwebende Aufgabe in dem Ausspruch meiner Ansichten und Gefühle über die in dem mir mitgetheilten hier anliegenden Project (§ 2 sub 2) enthaltenen Bestimmungen.

Die Aufschrift dieses Abschnittes bezeichnet den Grundsatz, welcher in dessen Context näher entwickelt ist. Fasse ich die ihm zugrunde liegende Idee auf, so beabsichtigt sie die möglichste Ausdehnung der Zahl der censurirenden Individuen. Dieser Ansicht können zwei Beweggründe zugrunde liegen: nämlich entweder, das Gefühl der Regierung, wie schwer es ist, die benöthigte Zahl der zum Censorate tauglichen Männer aufzufinden, und sonach ihr Wunsch, die auf ihr lastende Verantwortlichkeit in Beziehung auf die Auswahl und Ernennung der Censoren zu vermindern, oder und vielleicht zugleich die Hoffnung, die sie hegt, daß mittelst der Ausdehnung des, seiner Natur gemäß, schweren Censurgeschäfts auf Kategorien (sonach auf eine sehr vermehrte Zahl von Censoren) und mittelst der Freiheit der Autoren, die Censoren ihrer Producte selbst wählen zu können, der guten Presse Vorschub geleistet werden dürfte.

Die so aufgefaßte Aufgabe bietet nur Stoff zu folgenden Bemerkungen: Das Censoramt gehört sicher zu den schwersten, weil es zugleich auf der vereinten Grundlage des Geistes, des Gefühls wie des Tacts und einer nicht oberflächlichen wissenschaftlichen Ausbildung beruht. Im Jahre 1834, als bei der damals zu Wien versammelten Ministerialconferenz die Klage über mangelhafte Führung des Censurgeschäftes in Deutschland laut ward, vereinigte man sich ausdrücklich dahin:

„das Censoramt nur Männern von erprobter Gesinnung und Fähigkeit zu übertragen und diesen eine dem ehrenden Vertrauen, welches dasselbe voraussetzt, entsprechende Stellung, sei es in selbständiger Eigenschaft oder in Verbindung mit anderen angesehenen Aemtern, sichern zu wollen".

Daß Männer, wie sie hier vorausgesetzt waren, selten und schwer zu finden sein müssen, liegt in der Natur der Sache. Eben deshalb kann man aber wohl die Frage stellen, ob die notorisch geringe Zahl der wirklich geeigneten dadurch vermehrt wird, daß ganze zahlreiche Classen in Masse für geeignet erklärt werden? und ob, wo es sich von einer speciellen, rein persönlichen Qualification handelt, das glückliche Auffinden derselben auf der möglichsten Ausdehnung der Wahlbarkeitsbasis und nicht vielmehr auf der sorgfältigen Auswahl unter den Befähigten beruht, deren Liste den Regierungen ja ohnehin offen steht?

Ob endlich der Zweck leichter zu erreichen ist, wenn der [illegible] Staat oder wenn der befangene [illegible] den Censor wählt? Daß ich übrigens nicht zu [illegible] würde in dem bloßen Dienstverhältnisse die [illegible] einen Censor finden, brauche ich wohl nicht [illegible] zu versichern. Ich würde sie im Gegentheil nur in [illegible] Verhältnissen des zum schweren Geschäfte zu [illegible], mit [illegible] vielen Verhältnissen bin ich selbst [illegible], [illegible] Individuum den Vorzug vor dem [illegible] zusammen und dieses aus [illegible] zu bethörende und unbegründetem [illegible] und der freien Stellung eines [illegible] Unparteilichkeit verbunden.

[illegible] ich noch einige spe-

[illegible] zum Censurgeschäfte nach [illegible] der [illegible] berufenen Individuen [illegible] Censoren einsetzen. Die einen sind

die dem schweren Geschäfte gewachsenen, die anderen sind die zu selbem untauglichen Menschen. Ist nicht zu befürchten, daß die am besten geeigneten Individuen der ersten Classe, gerade weil sie Takt und Klugheit besitzen, einem Geschäft, welches ihnen nicht g e b o t e n, sondern nur erlaubt ist, einem Geschäft, welches im mindesten zentraubend, nie lahnend und vielfältig compromittirend ist, sich thunlichst entziehen dürften? Während gegentheilig die Individuen der zweiten Kategorie, zu welcher die unruhig thätigen, eitlen und Parteizwecken dienenden Menschen gehören, sich zu demselben drängen werden?

2. Aus den Projecten ist nicht ersichtlich, ob es den Autoren freistehen soll, in Fällen, in welchen ein Kategoriencensur das Imprimatur verweigert, dieselbe Schrift einem anderen freiwilligen Censor zu unterlegen. Sollte der Appell im Sinne des Gesetzgebers liegen, so sind die Verwicklungen unabsehbar, in die jeder Fall der Art die freiwilligen Censoren, die einen gegen die anderen, versetzen kann.

Ich nehme zum Beispiel an, daß ein Autor ein Manuscript der freiwilligen Censur eines Regierungspräsidenten unterlegt, und daß der letztere der Schrift aus Gründen, die ihm in Rücksicht auf das Staatswohl und die ihm bekannten Absichten der Regierung vorschweben, das Imprimatur verweigert. Hiedurch nicht abgeschreckt, wendet sich der Autor an den in der Provinz commandirenden General oder an irgendwem vermöge seiner persönlichen Stellung zum Censuriren qualificirtes, mit dem Präsidenten im Dienstverkehr stehendes Civil- oder Militär-Individuum, und dieses ertheilt das Imprimatur. In welche Lage werden die censurirenden Individuen sich infolge der Verschiedenheit der von ihnen gefällten Aussprüche einander gegenüber versetzt finden?

3. Eine auf die Stellung der Militärpersonen sich insbesondere beziehende Erwägung ist die folgende: In dem Begriff einer Armee liegt jener des eigenen Gerichtsstandes. Der censurirende General oder Stabsofficier kommt nun aber unter diejenigen (Civil-) Behörden zu stehen, denen die Oberaufsicht über die ordentlichen Censoren zukommt. Auf wen wird das verdammende Urtheil dieser Behörden fallen? Ist es auf den Officier oder auf den ungeschickten Censor? Allerdings auf den letzteren, aber derselbe ist zugleich Militär. Wird er, ohne sich in seiner persönlichen und sonach auch militärischen Ehre gekränkt zu fühlen, sich Rügen gefallen lassen oder gar das Recht, seiner Kategorie gemäß Censor zu sein, entziehen lassen?

Es genügt wohl an diesen wenigen Erwägungen, um zu beweisen, daß ich bei einer Betrachtung der freien Censur vorzüglich die in der Sache selbst liegenden Anstände auffasse. Von Seite des Bundespreßgesetzes vom Jahre 1819 will ich gegen das Project keinen Zweifel anregen und zugeben, daß mit dem G e i s t e desselben die Idee nicht im Widerspruch steht, wenngleich es möglich wäre, daß von einzelnen Seiten bemerkt worden ist, daß d e m W o r t l a u t des Gesetzes, welches von einer vorgängigen Genehmhaltung durch Landesbehörden spricht, durch Aufstellung der facultativen und Kategoriencensur nicht genügt sei. Allein, wie gesagt, es ist nicht auf diesem Felde, daß sich in meinem Geiste die Anstände ergeben, sondern sie beruhen auf thatsächlichen Beschwernissen, welche die Idee in ihrer Ausführung finden dürfte. Auf dieses Gefühl gründe ich die Frage: ob es nicht gerathen wäre, daß der Staat, in dem die Idee ins Leben treten soll und welcher soeben erst zur Regelung der Presse Gesetze erlassen hat, deren Ausführung bevorsteht, vor allem anderen diese letzteren abwarten und erproben sollte, ob und inwiefern er nicht mit dem Gesetze, so wie es vorliegt, und vorderhand noch ohne Entscheidung der facultativen und Kategoriencensur auszureichen vermöge, und ob er nicht gut daran thun würde, wenn er sich vorbehielte, diese neue Einrichtung erst dann eintreten zu lassen, wenn der alsbald zu machende Versuch der Ausführung der Gesetze vom 31. Januar und 23. Februar sich als erfolglos zeigte. Zwei in meinen Augen höchst wichtige Betrachtungen unterstützen diese Frage. Die eine ist die weit größere Leichtigkeit, welche in der Regel den Regierungen den Uebergang von beschränkteren zu ausgedehnteren als den Rücktritt von ausgedehnteren zu beschränkenden Maßregeln bietet. Die andere ist die, daß, sollte selbst die nach Kategorien ausgemessene Censurbeigabe auf den preußischen Staat passen, dies unbedingt in anderen deutschen Staaten nicht der Fall sein würde. Es unterliegt keinem Zweifel, daß das von Preußen gegebene Beispiel in anderen Staaten und am ersten in den sogenannten constitutionellen, wo dieses die Stände sicher fördern würden, Nachahmung finden wird. Nun werfe man in dieser Unterhaltung (es steht wörtlich da) einen Blick auf einige deutsche Staaten, zum Beispiel Baden, Sachsen u. s. w., und frage sich, wohin die dortigen Regierungen gelangen werden, sind sie moralisch gezwungen, das Censoramt in ihren Ländern allen ihnen ... meist zu Opposition abhörenden Staatsdienern bis zu einer Maßregel, entsprechend jener der Rate der vierten Classe in Preußen, zu übertragen. Und wenn man an diese Betrachtung noch jene knüpfte, daß, wäre einmal eine solche Einrichtung in den vorgenannten Staaten gesetzlich ins Leben getreten, sie nur mehr unter ständischer Zustimmung, fast gänzlich wahrscheinlich niemals würde zurückgezogen werden können, ja ergibt sich bis zur Evidenz die Gefahr, der ein großer Theil der deutschen Bundesstaaten durch die in einem der gewichtigsten vorgehende Umwandlung des ganzen Censurinstituts ausgesetzt werden würde."

Adalbert Stifter's „Nachsommer".

In einer berühmten Stelle seines Werkes „Menschliches und Allzumenschliches" nimmt Nietzsche ein strenges Inventar auf über den „Schatz der deutschen Prosa": „Wenn man von Goethe's Schriften absieht und namentlich von Goethe's Unterhaltungen mit Eckermann, dem besten deutschen Buche, das es gibt, was bleibt eigentlich von der deutschen Prosaliteratur übrig, das es verdiente, wieder und wieder gelesen zu werden? Lichtenberg's Aphorismen, das erste Buch von Jung Stilling's Lebensgeschichte, Adalbert Stifter's „Nachsommer" und Gottfried Keller's „Leute von Seldwyla" ... und damit wird es einstweilen zu Ende sein." Und in seinen vor kurzem veröffentlichten Briefen schreibt Nietzsche's Freund, der große Philolog Erwin Rohde, indem er über die Anschließlichkeit klagt, mit der der Philosoph nur eben dieses Buch und seine Art gelten lassen wolle, doch als eigenes Urtheil: „Das Buch hat mich und meine Frau sehr interessirt. Das beste Zeichen: man denke mit Behagen und einem Gefühl von wohlthuender Heimlichkeit und vornehmer Stille an das Buch noch lange nach der Lectüre zurück. der Nachgeschmack ist das beste Kriterium eines Buches!"

Offenbar ist das kein gewöhnliches Buch, über das zwei so auserlesene Geister ein solches Urtheil fällen. Wenn Nietzsche bei seinem Lobe scheinbar nur die Form der Prosa als solche hervorhebt, so werden wir doch bei ihm am allerwenigsten zweifeln, daß eben deshalb ihm die Form begeisterte, weil sie ihm als die nothwendige für gerade diesen Inhalt erschien; und ebenso tritt aus Rhode's Urtheil die Anschauung deutlich hervor, daß eben jene Uebereinstimmung von Inhalt und Form, die etwa einer wohlthuenden Harmonie ihren eigenthümlichen Charakter gibt, den besonderen Vorzug von Stifter's „Nachsommer" ausmacht.

Das ist es nun auch ohne Frage. Es sind drei starke, schwere Bände; und ich kann durchaus nicht leugnen, daß ich bei einer kürzlich vorgenommenen Lectüre mich durch manche Partien nur recht mühsam durchgerungen habe. Es sind recht bedenkliche Längen darin und nicht minder, wie Schuhmann von denen Handn's sagte: „göttliche Längen". Ich verstehe auch vollkommen das Entsetzen, das moderne Leernaturen erfüllte, als sie selbst nur einzelne Theile dieser bedächtigsten, mit mehr als patriarchalischer Ruhe dahinrauschenden Erzählung hörten. Das Buch ist vielleicht das unmodernste, das sich heutzutage denken läßt; wobei nicht ausgeschlossen ist, daß wir in einiger Zeit eine Moderne haben können, die sich vielfach mit den Stimmungsnormen berührt, die diesem Werke als unverrückbares Fundament zugrunde liegen. Manches etwa bei Maeterlinck, ja sogar bei Gerhart Hauptmann deutet in diese Richtung. Naturalistisch kann man das Buch mit gutem Rechte nennen, so minutiös ist es, so durchaus idealistisch ist es auch durch und durch. Aber empfinden wir, wir moderne, nervöse Menschen, die nur vor allem nach der Psychologie der Individuen und nach der Eigenart ihrer Umwelt verlangen, ist das Buch mit allem, was es von Psychologie und von Atmosphäre gibt, sicherlich der Gipfel des Unmodernen. Und trotz alledem kann ich keineswegs leugnen, daß ich von dieser ersten vollständigen Lectüre des Werkes, zu der ich rather mich noch nie durchringen konnte, einen starken Eindruck empfangen habe, der sich im wesentlichen mit dem deckt, was Rohde über das Buch aussagt. Wohlthuende Heimlichkeit und vornehme Stille, das ist es allerdings, was man kaum in einem Buche wie in diesem finden kann. Es heißt einmal in ihm: „Das Summen der Bienen wurde gleichsam in einer neuen Stille" und damit ist gewissermaßen das Werk selber charakterisirt. Ein stilles, leises Summen geht durch das ganze Buch, eine leise, oft eintönige Harmonie, nicht selten [illegible] Zeichnen [illegible] Partikularie. In einem eng umgrenzten Kreise und aus diesen nicht langen Lauten baut sich eine eigentümliche [illegible] Welt auf, wie man denn schon früher Stifter nachgerühmt hat, er habe die Stille gesetzt, wie Goethe das Licht gesetzt hat.

Der „Nachsommer" ist [illegible] Das Verhältnis unter allen Werken Stifters [illegible] und [illegible] Und [illegible] und nach [illegible] [illegible] [illegible]

Nicht zum wenigsten mit seiner Persönlichkeit. Zwar Biographisch-Anekdotisches darf man nicht allzu viel suchen. Der Schreibschreiu, der mit etwas weitgehender Ausführlichkeit geschildert wird, erinnert wohl an den eigenen des Dichters, mit dessen eingehender Beschreibung er zuletzt seine Freunde fast in Verzweiflung zu setzen vermochte. Die Fürstin, in deren Salon der Held des „Nachsommers" eigentlich ziemlich überflüssigerweise verkehrt, ist offensichtlich die Fürstin Schwarzenberg und ihre Vorleserin, die mit einigen rühmenden Worten gekennzeichnete Betty Paoli. Auch der Juwelier (oder, wie es hier heißt, Schmuckhändler), zu dem die Erzählung periodisch zurückkehrt, hat wohl in einem Freunde Stifter's sein lebendes Vorbild. Doch schon damit sind wir an der Grenze des Biographischen angelangt. Die Vorliebe für Edelsteine und besonders für bunte Steine hat an der Vorführung des Edelschmieds mindestens ebensoviel Antheil als irgendeine persönliche Beziehung. Ist doch die Freude an „bunten Steinen" dem Verfasser des so genannten Buches gemein mit seiner ganzen Zeit, jener Zeit, in der der an den Hof der Königin Victoria gelangte Kohinoor die Zeitgenossen blendete und ein vielbewundertes Kleinelian der Londoner Weltausstellung bildete, in der die Juwelen der Herzogin von Newcastle und der Gräfin Esterhazy v. Galantha Gegenstände von europäischem Interesse wurden. Es ist dieselbe Zeit, in der König Friedrich Wilhelm IV. einen Saal seines Potsdamer Gartenschlosses mit bunten Steinen ausstaffirte, in der Otto Ludwig den Cardillac belebte und Hebbel den „Diamant" und den „Rubia" schrieb. Und so sind wir hier bereits an dem Punkte, wo es tiefere Fragen als rein anekdotische Beziehungen sind, in denen Stifter's Persönlichkeit in seinem Werke hervortritt. Schon daß auch hier der eigentliche Held des Romans (denn das ist Gustav der Gastfreund, und nicht der werbende Jüngling) einen Pflegelohn neben sich hat, mag wohl daran erinnern, daß auch in Stifter's kinderlosem Hause nur ein Pflegekind aufwuchs; aber es gehört doch noch mehr zu dem Charakter des „Nachsommers" als solchem: ein wirkliches Kind würde die regelmäßige Reihenfolge der Jahreszeiten darstellen, während hier der künstlich ganz aus dem eigenen Willen und der eigenen Ueberlegung herausgeschaffene „Nachsommer" gewissermaßen als eine höhere Jahreszeit den im regelmäßigen Verlauf sich einfindenden gegenübergestellt wird. Nicht umsonst spielt Stifter im Schlußdand wiederholt auf diesen Titel an: er ist in der That für das Verständniß des Ganzen ein unentbehrlicher Schlüssel. Wird doch auch wiederholt und fast mit einem gewissen Eigensinn behauptet, das wahre Glück sei nur dem Alter gegönnt, die Alten verstünden nicht nur das Leben und die Kunst, sondern auch das Glück und sogar das Glück der Liebe besser und inniger als die Jungen. „So lebten wir in Glück und Stetigkeit gleichsam einen Nachsommer ohne vorhergegangenen Sommer." Das ist das letzte Ideal des durch manche Erfahrungen und Anstrengungen gealterten Mannes. Er will hier das schaffen, was sich Freiherr v. Risach in seinem Landsitz geschaffen hat. Der Nachsommer ist das Altersglück und Altersgut, auf das Stifter sich zurückzuziehen gedenkt. Höchste Ordnung, eine liebevolle Ruhe, ein dichter, die ganze Wand des Hauses bedeckender Rosenflor, jedes Ding genau an seinem richtigen Platz; und alles dies nun nicht bloß zum Genuß des Besitzers, sondern gleichzeitig als eine pädagogische Utopie für den jugendlichen Gast gedacht, den das bloße Betreten dieses nachsommerlichen Idylls aus der Unreife des Frühlings, aus der Erhitzung des Sommers, aus der Schmelzerei des Herbstes, aus der abtreibenden Ermüdung des Winters in eine ideale fünfte Jahreszeit hinübergeleiten soll.

„Ruhe in Bewegung," heißt es gleich in der Vorhalle dieses Baues, so die Bedingung eines jeden Kunstwerkes. Ruhe in Bewegung ist es, was der epische Stil und die Technik Stifter's wie überall zu erreichen suchen. Ist es nicht charakteristisch, daß der Mustererzieher Gustav bei der Erziehung Mathildens, seiner späteren Geliebten, eigentlich nur dafür zu sorgen hat, „daß sie keine heftigen Bewegungen mache, welche an sich für ein Mädchen nicht anständig sind und ihrer Gesundheit schaden können, und daß sie nicht in unpassende oder unreine Gegenden komme und sich ihre Schuhe und Kleider beschmutze: denn man liebt sie sehr rein." Auch das Mittelalter kannte die Lehre, daß die vornehme Dame sich niemals rasch bewegen dürfe, auch für seine Anschauung der Vornehmheit war gerade bei der Frau die Ruhe in der Bewegung eine unerlässliche Forderung. Und aus dieser Anschauung heraus ist [illegible] einer der ersten Romane, der die Persönlichkeit der [illegible] und die [illegible] von der Bedeutung [illegible]

wohl nicht sanft, weder ihrer Bewegung nach ihrem Ausdruck nach. Da ihm aber das Gewitter als eine regelmäßige Naturerscheinung etwas Hohes und Vornehmes ist, so überträgt er diesen Lieblingsausdruck auch dahin, gerade wie Wildenbruch umgekehrt selbst den so leise bei uns heranahenden Frühling sich mit stürmischen Farben ankündigen läßt.

Diese Freude an der vornehmen, stillen, kaum bemerkbaren Veränderung ist nun aber ihrerseits nur das Ergebniß einer tieferen Anschauung. Nichts wird in diesem Buche, das an lehrhaften Stellen so reich, ja überreich ist, häufiger betont als dies, daß der Schöpfer jener Naturidylle „ein großer Freund der Wirklichkeit der Dinge sei". „Jedem soll das heilig sein, was ist." „Ein schönes Bestehendes gilt mehr als irgendein erträumtes Ideal." Die innerliche Schönheit der Welt beruht ihm vor allem in dieser stillen, großen Gleichmäßigkeit der fast nur scheinbaren Veränderung, und deshalb preist er auch für die Lebensführung jenes mit einem stumpfen Einerlei keineswegs zu verwechselnde höhere Einerlei, dessen Wesen eben darin bestehen soll, daß wir die innere Gleichmäßigkeit der Natur in unserer Umgebung und in unserem Leben nachbilden. Und hieraus ist denn auch jene vielberufene und sicher nicht unbedenkliche Lehre erwachsen, daß Großes klein und Kleines groß sei. Wohl erwidert der Gastfreund auf diese Bemerkung seines jungen Schützlings: „Es gehört wohl beides und alles zu dem Ganzen, daß sich das Leben erfülle und beglücke." Aber ein anderesmal sagt er: „Das ist nicht groß, an dem wir vielemale unseren Maßstab anlegen können, und das ist nicht klein, wofür wir keinen Maßstab mehr haben." Im Grunde genommen also gibt es in der Natur nichts Kleines, weil alles groß ist, wenn es Natur ist. Rudolf Hildebrand pflegt es als einen der tiefsinnigsten Aussprüche über das Wesen Gottes den alten Spruch zu citiren: „Nichts ist so groß, Gott ist viel größer; nichts ist so klein, Gott ist viel kleiner." Und so eben faßt auch Stifter seine Gottnatur auf, daß die Worte „groß" und „klein" vor ihr versagen als rein menschliche Maßstäbe und deshalb alles, was wir nach unserem Maßstab besonders gern groß zu nennen lieben, klein sei. Denn uns erscheint vor allem das groß, was sich abhebt von dem normalen Verlauf der Begebenheiten; ihm aber ist gerade dieser stetige, immer wiederkehrende, allmächtige Verlauf der natürlichen Dinge das Große. Deshalb will er alles Menschliche angeknüpft haben an Natürliches. Nach var Semper's berühmter Erklärung des Stils versucht er eine organische Auffassung der Möbel zu geben, und stellt in der vielleicht geistreichsten Betrachtung des Buches die Gesammtheit der menschlichen Bauwerke als ein großes Naturgewächs dar, welches auch von den starken unter ihr waltenden Bedingungen hervorgetrieben werde. Ebenso ist ihm die Weltgeschichte eigentlich das Unwesentlichste unter allem, was gelernt werden kann. Bedeutsam erscheint nur auch hier die Grundlage, wie er denn Erdbeschreibung und Geschichte noch viel enger als etwa Karl Ritter oder Ferdinand Gregorovius in Beziehung zu einander setzt. Das Singuläre hat für ihn fast nur anekdotische Bedeutung, und für die Weltgeschichte als Ganzes hat er jene Auffassung von einem großen, stetigen, stillen Walten der Natur so wenig als Goethe sich anzueignen vermocht. Er hat alle diese Anschauungen an anderen bekannten Stellen seine Schriften — so im „Abdias" und in der bekannten Vertheidigung gegen Hebbel — ausführlich dargelegt; hier aber wirken sie stärker, weil sie auch ihrerseits organisch heranwachsen, nicht nur aus dem Charakter der sprechenden Personen, sondern aus der eigenthümlichen Atmosphäre, die das ganze Werk umgibt.

Alles stimmt dazu: das politische Ideal, das er gelegentlich entwickelt und das keineswegs reactionär, wohl aber conservativ im strengsten Sinne des Wortes ist; oder die Anschauung des geübten Padagogen: Erziehung sei nichts als Umgang. Ueberall also der Cultus des Unbedeutenden, des Stetigen, der immer wirkenden Ursache. An zwei verschiedenen Stellen werden Tretheuen aufgestellt, in denen sich die höchsten ethischen Ideale Stifter's zusammenfinden: „Ergebung, Vertrauen und Warten" heißt es fast genau in der Mitte des ganzen Werkes. „Einfachheit, Halt und Bedeutung" sind seine letzten Worte. Beidemale wird genau dasselbe Ideal umschrieben. Eben jenes Ideal der vornehmen Stille, die ihren inneren Halt und ihre Bedeutung beim in der festen und gewollten Anpassung an das Naturgemäße, an den ruhigen Gang der Entwicklung selbst.

Nun ist aber doch das die Frage, ob die Handlung, die der Dichter vorführt, sich mit dieser Anschauung in vollkommen deckt, oder ob nicht die eine der beiden Handlungen: denn es werden zwei Parallelgeschichten erzählt. Die eine ist die Heinrichs, die im ersten Bande [illegible] die drei Bücher füllt. Die andere ist die im dritten Bande in Form einer nicht [illegible] vorgetragene [illegible] Biographie gegebene [illegible] Natalie's. Gegen die Geschichte Heinrichs liche sich das einwenden, daß die Entwicklung schwerlich als eine

normale bezeichnet werden kann. Heinrich ist keineswegs ein Normalschüler wie Goethe's Wilhelm Meister, sondern ein idealer Musterschüler von fast märchenhaft paradigmatischer Eignung. Niemals hat sich in seinem Wesen eine gefährliche Neigung gezeigt, mit angeborener Kunst der Ergebung, des Vertrauens und des Wartens geht er aus der Erziehung seiner Eltern, die keineswegs bloß Umgang, sondern vor allem auch streng sichtende Hut ist, in die des Gastfreundes über. Wohl versteht es Stifter in den Liebesscenen, uns den Jüngling liebenswürdig zu machen und ein stilles, aber doch liebevolles Hingeben dieser Menschenseelen wird uns durch allen ceremoniellen Prunk der Rede hindurch fühlbar. Aber es ist auch höchste Zeit. Denn schon ist die Gefahr da, daß der seinen Cursus allzu tugendhaft durch das System aller Wissenschaften hindurch lebende Mann uns unerträglich wird. Und wenn er für alle seine Tugend belohnt wird, indem er nicht nur die Geliebte und ein schönes Landhaus und reichliche Lobsprüche erhält, sondern indem obendrein die Parsumme sowohl von dem idealen Schwiegervater wie von dem wirklichen Vater alle Erwartungen um ein Erkleckliches übertrifft, so ist die Naivität auch dieser märchenhaften Tugendbelohnung uns vielleicht nicht ganz so sympathisch, wie es den Altösterreichern mit ihrem Raimund'schen und oft auch Nestroy'schen Behaglichkeitsideal war. Schließlich hat er sein Glück doch nicht bloß durch seine Tüchtigkeit gemacht, sondern durch den glücklichen Zufall, daß er in das richtige Haus eintrat, als er Furcht hatte, naß zu werden, und daß eine geheime Gesellschaft des Thurmes wie den Wilhelm Meister so auch ihn unter ihre allweisen Fittiche nahm, nur sie auch diesmal nur aus einem einzigen Mann von makarienhafter Vollkommenheit bestehen. Es ist hier also doch nicht das normale Walten der kleinen Ereignisse in der Natur, sondern es ist ein grades einmaliges Eingreifen, wodurch eigentlich Glück und Schicksal des Adepten bestimmt wird.

Und noch weniger kann man von der Geschichte Gustavs, des alten Gastfreundes, behaupten, daß in ihr das typische Walten der natürlichen Stetigkeit sich darstelle. Im Gegentheil tritt auch hier das einmalige Eingreifen in das Schicksal entscheidend, und zwar gewaltsamer noch und viel schlechter motivirt als in Heinrichs Leben auf. Der junge mittellose Hauslehrer verliebt sich wie üblich in die Tochter des Hauses und gesteht nach einiger Zeit den Eltern sein süßes Geheimniß. Er wird abgewiesen, und zwar nicht etwa aus irgendwelchen, doch immerhin haltbaren Gründen der Eltern: daß etwa der Unterschied des Standes oder der Herkunft oder der Charaktere ein zu großer sei. Die Eltern bemerken lediglich, daß sie die Heirat noch nicht für angezeigt halten und aus diätetischen Gründen nicht wünschen, daß Mathilde etwa vor dem vierundzwanzigsten Jahr heirate. Eine lange Verlobung aber halten sie ebenfalls für ungesund und deshalb ersuchen sie Gustav, von dieser Liebe abzusehen. Diese Gründe genügen schon für den Stifter'schen Liebhaber vollkommen, um ohne weiteres zu verzichten und sich in die Bequemlichkeit einer lebenslänglichen Resignation zurückzuziehen. Ich glaube, jeder moderne Leser wird hier ganz mit Mathilden fühlen, die in zornigem Aufwallen der Empfindung ihn kalt und fühllos schilt, daß er nicht versucht, die Geliebte dennoch zu erwerben. Und wohl nur die geschworensten Vertheidiger des altösterreichischen Entsagungsheroismus werden es begreifen, daß sie später ihm sogar vollkommen recht gibt und seine Schwachheit als Weisheit preist.

Berlin. Richard M. Meyer.

Der amerikanische Humor.

Ein Proteus, der sich in keine Formen bannen läßt, ein Chamäleon, dessen Farbe niemand bestimmen kann, gefällt sich der Humor in Verwandlungskünsten, gegen welche diejenigen der Artisten nichts sind, und wirkt notwendigerweise durch Ueberraschungen. Wenn der weise, objectiv über dem Ganzen schwebende Geist des Kritikers gerade zu dem Schluß gelangt ist, da oder dort sei keine Spur von Humor vorhanden, schlägt derselbe ihm vor der Nase den schönsten Purzelbaum und versetzt ihm mit der Narrenpritsche einen Schlag, daß ihm Hören und Sehen für den Augenblick wie von einem Feuerwerk erhellt ist.

Diese Eigenart des Humors angenommen, kann es Einen kaum wundern, daß der Humor in Amerika gerade dort zum erstenmal sichtbarlich schwarz auf weiß auftritt, wo man ihn am wenigsten erwartet. In dem „puritanischen Neuengland gab es kaum, da die erste Buchdruckerpresse im Lande war, neben dem erbaulichen ersten Erzeugnisse derselben, „The Bay Psalm Book", eine ganze Reihe gar ergötzlicher, lustiger Büchlein: pseudo-philosophische Dichtungen, bombastische Satiren auf die englische Gesellschaft, witzige Betrachtungen über einheimische Zustände, launige Knittelverse. Nur wenige Literaturgeschichten erwähnen die Namen der Schöpfer jener Kinder der Laune, denn der Humor ist immer eine Art Stiefkind, das ernsthafte und gelehrte Leute gern nebensächlich behandeln. Nur eine ungeschlachte Satire auf die socialen und religiösen Thorheiten der Zeit, „A Looking-Glaß for the Times", wird nimmer vergessen, und das liegt wohl daran, daß ihr Verfasser, Peter Folger, der Großvater Benjamin Franklin's gewesen.

Mit den Franklins trat der amerikanische Humor in eine neue Phase seiner Entwicklung. In der Zeitung, welche James Franklin im Jahre 1721 gründete, „The New England Courant", tummelte sich der Humor bereits in einer kräftigeren, beinahe streitbaren Weise. Der kurze Paragraph, welcher die Spalten der amerikanischen Presse von heute in ungebührlicher Weise beherrscht, erschien zuerst in dieser Zeitung; satirische Knittelverse waren im Uebermaß vorhanden. Der leitende Geist des Blattes, der Schotte William Douglas, scheute gelegentlich selbst einen rohen Cynismus nicht und erging sich oft in persönlichen Ausfällen, doch sind seine Leistungen heute nahezu vergessen. Ein Mitglied des Personals und zugleich der Franklin'schen Tafelrunde, der geistreiche Engländer George Webb, lebt durch sein Gedicht „Bachelor's Hall" in der Nachwelt fort; ein anderer Zeitgenosse und College, der Gastwirt und Chirurg Nathaniel Ames, der einen Vorläufer von „Poor Richard's Almanac" herausgab, ist der Vergessenheit durch einen Satz entgangen, dessen Vaterschaft ihm zugeschrieben wird: „Es gibt drei treue Freunde: ein altes Eheweib, ein alter Hund und ein Beutel Bargeld." Benjamin Franklin's „Armer Richard" war eine äußerst gelungene Conception. Die behäbige und gemächliche Tugendhaftigkeit der moralischen Gemeinplätze, welche er als hohe Weisheit auftischt, liest sich recht lustig. Aber Franklin lieferte auch manche flüchtige Erzeugnisse heiterer Laune, denen er keine ethische Tendenz unterlegte, wie das den ulkigen Titel tragende Opus: „The Handsome and Deformed Leg." Der Humor jener Periode war von unglaublicher Breite und gutmüthiger Plumpheit, und schritt gar schwerfällig drein, aber es ist viel Ergötzliches in seinen Erzeugnissen, und manche Collegen Franklin's vor und nach der Revolution, wie Francis Hopkinson, John Trumbull, John Barlow, Philip Freneau und Jeremy Belknap, der Verfasser der Satire auf die Staatenrechte „The Anarchad", sind noch heute nicht ganz vergessen.

Als um Washington Irving und der sogenannten Knickerbocker-Schule New-York zum erstenmale der Mittelpunkt des Amerikanischen wurde, veränderte sich das Wesen des Humors. Ein Hauch weltmännischen Geistes kam hinein. Irving selbst lieferte in „The history of New-York, by Diedrich Knickerbocker" ein Meisterwerk jenes ausführlich ins Einzelne gehenden, gemüthlichen Humors, der Menschen und Dinge beleuchtete wie der Pinsel niederländischer Maler. Mit launigem Uebermuth sind da die Spitzen der Verwaltung Neu-Amsterdams verspottet; eine Reihe köstlicher Gestalten steht in der Mitte der zwerchfellerschütternden Episoden, an denen das Buch reich ist, unter ihnen vor allem der diplomatische Stadttrompeter Anthony van Corlear, der sich auf seinen politischen Sendfahrten so tief in das Herz der Torfschönen der neuen Niederlande hineinblies, daß es in der ganzen Gegend von kleinen Trompetern wimmelte. Eine prachtige Satire auf die weitschweifige Gründlichkeit gewisser Historiker ist auch der Entwurf des Ganzen, das minutiöse Ausholen von Anbeginn, das heißt von Erschaffung der Welt an. Es muß eine lustige Gesellschaft gewesen sein, deren Seele Irving gewesen. Aus seinem nächsten Freundeskreise wird ein anderer, seiner Zeit ungemein populärer Humorist genannt: James Kirke Paulding, der Mitherausgeber der Serie gesellschaftlicher Satiren, welche unter dem Titel „Salmagundi" in Irving's Werken enthalten ist, und der Verfasser der Geschichte von John Bull und Bruder Jonathan. Unter dem Einfluß der Knickerbockerschule, deren Mitglieder sämmtlich Männer von gesellschaftlicher Stellung und kosmopolitischer Bildung waren, lösten sich die starren Formen, in denen sich das amerikanische Schriftthum bis dahin bewegt; sie wirkte stilbildend. Es war eine Periode journalistischer Schöngeisterei und literarischen Miscellenthums; aber der Humor blühte üppig. Die Drake, Halleck, Verplanck, Willis und andere, die in den städtischen Salons der Aristokratie aus- und eingingen, verführten dieselbe Gesellschaft in Versen von vornehmer Eleganz und in einer Prosa von fließendem Schwung.

Als sich der Schwerpunkt des literarischen Schaffens wieder nach Neuengland verlegte, wo dort nunmehr die Macht erblüht, und „drei Vertreter derselben werden zu den Meistern der amerikanischen Humors gezählt. Oliver Wendell Holmes und James Russel Lowell. Holmes hatte manche feinen amerikanischen Züge, die selbst seinen schlechten akademischen Gelegenheitsgedichten ein gewisse Ziele verliehen, lange Jahre hindurch war seine Feder in Harvard vollkommen eine

Digitized by Google

einen launigen Beitrag des Mannes, der seiner Alma mater als Mensch, Arzt und Schriftsteller glänzend Ehre gemacht. Er hat den Geist des Yankeethums erfaßt, wie es wenige vermocht, und er hat dem durch religiöse und sittliche Vorurtheile beengten Horizont desselben in seinen Novellen wie in seinen Plaudereien am Frühstücktische Perspectiven in eine freie Weltanschauung eröffnet, die sich erst viel später im geistigen Leben des Landes Bahn brechen sollte. Alles dies gelang ihm durch das Medium eines gemüthvollen, sich bald phantastisch, bald burschikos äußernden Humors, mit dem er den Ernst seiner Schöpfungen durchleuchtete. Einen engeren Kreis beschrieb Lowell. Er ward zwar nicht der Gründer, wohl aber der Vertreter der nach ihm gar zu üppig ins Kraut geschossenen social politischen Dialektpoesie. Bei ihm war sie ein Kind des zwingenden Augenblicks, denn in Hosea Bigelow und Homer Wilbur, den Helden seiner „Bigelow Papers", hat er dem damals schon schwindenden Yankeetypus und Yankeedialekt ein unvergängliches Denkmal gesetzt und zugleich mit den schärfsten Waffen der Satire gegen die Sklaverei gekämpft, die damals Nord und Süd aufs tiefste bewegte.

Die mittleren und westlichen Staaten sind es, welche in der Folge die meisten und charakteristischsten Vertreter des amerikanischen Humors hervorbringen sollten. Ja, es scheint, als ob die seltsame Verquickung von Cultur und Barbarei, die dem fernen Westen bis vor wenigen Jahrzehnten eigen war, die schlummernde Ader des Humors in manchen Literaten geweckt hätte, der aus dem Osten dorthin verschlagen wordea. Der aus Massachusetts stammende George H. Derby schuf sich während der Goldsensation in Californien als „John Phönix" einen Namen. Henry W. Shaw hatte alle Stadien westlichen Pionierlebens hinter sich, als er im Alter von fünfundvierzig Jahren als „Josh Billings" jene hausbackene praktische Philosophie zu verkörpern begann, die sich in Aussprüchen gefiel, wie „It is better to know less, than to know so much, that ain't so" (Es ist besser, weniger zu wissen, als so vieles zu wissen, das nicht wahr ist"). In seiner Anwendung der phonetischen Orthographie, die in den humoristischen Spalten der Tagespresse seinem arg mißbraucht wird, folgte er dem Beispiel seines neuenglischen Collegen Charles Farrar Browne, der nach mehrjähriger Thätigkeit als Setzer in der Office einer Zeitung in Cleveland, Ohio, als „Artemus Ward" debütirte, dessen Vorträge für die Presse bald ebenso beliebt wurden wie seine öffentlichen Vorträge. Er ging später nach England und wurde Mitarbeiter des „Punch". Auf den Programmen seiner Vorträge in London stand zu lesen: „Mr. Artemus Ward wird die Bürger Londons in ihren Wohnungen aufsuchen und irgendwelche Witze, die sie nicht verstanden haben, erklären." Sein Humor hatte einen starken Zusatz von Burlonerie, aber er war gesund und rein.

Wie Lowell einst in Hosea Bigelow den Yankee verkörpert, so schenkte Charles Godfrey Leland dem an ergötzlichen Typen so reichen Humor des Landes in seinem „Hans Breitmann" eine Verkörperung des Pennsylvania-Deutschthums. Die in pennsylvanisch-deutschem Dialekt geschriebenen Balladen sind von unwiderstehlicher Komik und mehr denn localer Bedeutung, obgleich sie an Wirkung unzweifelhaft hinter den mehr auf das Actuelle gerichteten Erzeugnissen anderer Humoristen der Periode zurückbleiben. Denn Lowell's „Bigelow Papers" erweisen sich während des Bürgerkrieges als äußerst heilwirkend und zeitigten die eigentliche Blüte des amerikanischen Humors, den fortlaufenden Commentar, mit welchem die Humoristen Amerikas seit dem Bürgerkriege die Zeitereignisse begleiten. Die launigen Episteln, welche David Ross Locke unter dem Pseudonym „Petroleum V. Nasby" schrieb, und ihre zahlreichen Nachahmungen übten, von gelungenen Caricaturen begleitet, einen unberechenbaren Einfluß auf die öffentliche Meinung, die sich nicht selten an solchen Schöpfungen bildet. Die neueste Zeit hat solcher Erscheinungen mehrere hervorgebracht, vor allem den seit dem spanisch-amerikanischen Kriege internationale Kaum gewordenen „Mr. Dooley", den Typus des Irisch-Amerikaners, den der Chicagoer Journalist Finley Peter Dunne in die Welt gesetzt hat. Mr. Dooleys Ironie in der kritischen Periode der amerikanischen Expansion appellirt in einer gelungenen politischen Satire, die denen Recht kommen in Kriegs- und Friedenszeiten reflectirte und einen großen Buchhandelserfolg hatte. Mr. Dooley, dem Zanhtum Ein gegen Tagesschriftsteller, Bernard Shaw, Field und George Ade in die Seite stellen, [illegible] mag wenig mehr als ein Conterfei [illegible] beanspruchen haben; er hat [illegible] ein [illegible] Stadtkinder kann eine Dichtung von [illegible] [illegible] war eine [illegible] [illegible] [illegible]

Der Süden hat dem amerikanischen Humor den Neger geschenkt, der als Ausgangspunkt und Zielscheibe des Witzes außerordentlich ausgiebig ist. Der Schwarze selbst hat einen unerschöpflichen Fond froher Laune, ist der geborene Komiker und Clown und reizt durch den Eifer, mit dem er dem Weißen in Kleidung und Manieren zu ähneln bemüht ist, unfehlbar zur Caricatur. Ein die erwähnten Probleme behandelnder Roman bekommt durch ein paar Negercharaktere eine Beimischung von Humor, die das Pathos erhellt; und die Belletristik, welche sich vorwiegend mit dem Neger der Südstaaten beschäftigt, wie die kurzen Erzählungen von Joel Chandler Harris, ist vorwiegend humoristischer Art.

Viel unmittelbarer der Volkssprache entsprungen als die ernsteren Formen, in denen sich die Geistesthätigkeit des Volkes äußert, ist der amerikanische Humor ein unverfälschtes Erzeugniß des amerikanischen Bodens. Er kann sich zweischneidig geben, ist aber niemals zweideutig. Gewisse Gegenstände existiren für ihn nicht, weil es der Lebensanschauung des Volkes widerspricht, dieselben leichtfertig zu behandeln. Er äußert sich oft in banalen Wortspielen; aber niemals bergen dieselben Schlüpfrigkeiten. Die Zahl der dem Humor gewidmeten, rein erheiternden Erscheinungen der Literatur und der Presse ist unabsehbar groß; aber der hin und wieder von Geistern, die sich im Ausland geschult hatten, gemachte Versuch, dem amerikanischen Humor ein geistreich pornographisches Reis aufzupfropfen, hat sich als vergeblich erwiesen. Das angeborene Reinlichkeitsgefühl und die von den puritanischen Vorfahren übermittelte Prüderie erweisen sich als sicherer Schutzwall gegen solche Invasion.

New-York. A. von Ende.

Von Poussin zu Maurice Denis.

Man fragt sich so wenig, wa bei all dem Kampfe um die Farbe und das Licht, der den Impressionismus auszeichnet, die alte große Composition geblieben ist, daß man nur erstaunt, sie noch zu finden. Wir meinen natürlich die Composition, die noch etwas anderes ist, die sich nicht gleichzeitig, während die enorme Anstrengung einer ganzen Generation köstliche Güter zutage fördert, ganz entgegengesetzten Tendenzen hingibt und alles andere leugnet, was nicht ihrer Specialität dient. Kurz, nicht die brutale Reaction, sondern der Fortschritt, der durch den Fortschritt erhöht wird.

Und auch diesen Ruhm hat Frankreich sich erschlossen. Man spricht immer von dem Leichtsinn der Pariser, ihrer Geschicklichkeit, das liebe Etaene oder Fremde zu vergeuden. Es ist eine Fabel. Es gibt nichts Sparsameres als den Pariser, und die Leute, die das Geld verjubeln, sind die Deutschen, die herkommen, und die anderen Fremden. Man lebt auf einem besseren Fuße als in Berlin und hat verteufelt recht, denn man kann es sich leisten, aber auf diesem Fuße ist man nichts weniger als verschwenderisch. Der Pariser hat eine höhere Oekonomik: sie mag praktisch immerhin sociale Uebelstände zeitigen, das Individuum fährt gut dabei. In der Kunst ist diese Oekonomik nun gar allerhöchster Art, da wird mit dem Gelaamenen ein wahrer Wucher getrieben; es entsteht nichts, was nicht tausendfältige Zinsen trägt, wenn es überhaupt Capital ist.

Ingres beschloß die Composition alten Stils und verschied gänzlich verfrackt mit allem, was Neues um ihn entstand. Es hat sicher nicht an Leuten unter den Collegen gefehlt, die dem alten Griesgram ein schnelleres Ende gewünscht hätten. Die Wut zweier Richtungen kann nicht größer sein, als sie zwischen Ingres und Delacroix war, und so ein ordentlicher Haß pflegt sich in der nächsten Generation erst zur vollen Blüte zu entfalten. Und trotzdem, schon zu Lebzeiten beider gab es gemeinschaftliche Kinder, die klug und weise die Alten sich zanken ließen und von beiden nahmen, was ihnen das Beste dünkte. Man kann schon bei Degas sehen, was er Ingres verdankt, trotzdem seine flammende Farbe ihn eher der anderen Seite den sogenannten Impressionisten zuweist. Ganz unmittelbar setzte sich Ingres in Chassériau fort, und Delacroix hielt den Täufling über das Wasser. Chassériau war, wie Gauguin und wie Degas, Creole, und die Zucht unter dem orientalischen Himmel mag ihm wie Degas wohl die Fähigkeit verliehen haben, eine Kunst zu berichten, die aus dem Mutterland und in ihrer eigenen Art kaum noch Früchte erhoffen konnte. Er hat nicht wie die beiden anderen ihr Wesen verändert, aber der überlieferten Form neues Leben gegeben, das stark genug war, um die Form bis in unser Jahrhundert herüberzuretten. Wenn Degas Ingres, den Uniartigen abmeglenden, farbig gemacht hat, hat Chassériau ihm, dem Linienmalerischen pur excellence, das Malerische gegeben. Ganz sicher mußte Ingres so sein, wie er war; diese Nuance, die wenn guter Vater „das gelehrte Pferd" zu nennen pflegte, die Allmacht des kleineren Gehirns, das seinen Posten deshalb glänzend ausfüllt, weil ihm jede Fähigkeit fehlt, darüber wegzugehen. Solche Leute schaffen nicht nur im Bureau des Kaufmanns, sondern auch in der Kunst die solidesten Traditionen. Gerade weil man sie so leicht übersieht, sind sie dem unruhigen Geist, der in ganz anderen Ideen arbeitet, wertvoll. Das höchst Indifferenzirte ihrer Art macht aus ihnen eine primitive Richtschnur, imprägnirt sie mit einem elementaren Heimatsgefühl, das unaussprechbar ist wie der Papiergeruch, der ihnen anhaftet.

Chassérian säumte die Ingres'sche Nüchternheit mit weichen Blumen. Er war eines der Wunderkinder der Kunst. Mit zehn Jahren war er schon Schüler bei Ingres, mit zwanzig lief er von ihm weg. In den Dreißigern ist er gestorben. Auch seiner Malerei war nur eine ganz kurze Dauer bestimmt; sein Hauptwerk, die Decoration der Cour des Comptes, wurde bald zerstört, als die Commune den schönen Palast an der Seine in Brand steckte. Bis vor wenigen Jahren konnte man in der Ruine die auffallende Solidität der Wand und Wetter ausgesetzten Fresken bewundern; und die Verwandlung, die um sie herum vorgegangen war, erhöhte vielleicht noch den tränmerischen Reiz ihrer Symbolik. Théophile Gautier nennt den Künstler einen Indier, der in Griechenland seine Studien gemacht hat, und manche der Bilder sind in der That süßduftende Märchen, in denen der Occident die Form, der Orient die Melodie dazu bestimmt. Seine „Méditation et l'Etude", eine der gelungensten Fresken, zeigt das Simple der Art. Zwei Frauen tragen das Thema; die eine liegt malerisch hingegossen mit einer Blume in der Hand, den schönen „meditirenden" Kopf auf den anderen Arm gestützt. Die andere „studirt" sitzend in dem bewußten Buche. Um sie herum blüht der Orient. Man kann abgesehen davon nicht mehr Ingres sein und dem Recept gehorsamer folgen. Aber die Atmosphäre, in der sich diese Einfalt vollzieht, hat Ingres nie gekannt. Es ist noch niemandem eingefallen, mit Ingres'schen Figuren zärtlich zu werden. Hier möchte man's, natürlich, wohlverstanden, gesittet und manierlich. Diese Figuren sind nicht nur Linien, nicht nur Symbolik, sie sind aus Versehen auch Frauen. Es ist die natürliche, schwer definirbare Lässigkeit des Orientalen, die die Form unwillkürlich dehnt und sich in ihrer Ruhe sehr wohl befindet. Seine Figuren schweben nicht, sie ruhen ganz naiv, man wittert in der gewollten Pose die süße Faulheit der jungen Weiber des Harems, die zufriedene Müdigkeit des Fleisches, das Spielen verschwiegener Gedanken. Wie sich aus indischen Märchen oft, fast wie versehentlich, etwas uns ganz Naheliegendes löst und uns mit fast physischem Behagen umfließt, so strömt aus diesen Bildern ein reizendes ungewolltes Aroma, das der getollten Feierlichkeit ein Lächeln abgewinnt, den Ernst der reinen Stirn unmerklich kränkelt, in Blicke und Bewegungen ein Atom Menschlichkeit legt. Es ist die Jugend Chassérian's, die sich nicht enthalten kann, die formale Aufgabe weiterzuspinnen, und aus dem Traumen zum Malen kommt und malt statt nur niederzuschreiben.

Sein früher Tod hat ihn nicht gehindert, bis in unsere Tage zu dringen. Was ein anderer von ihm erhielt und zu einer erhabeneren Form fügte als sie Ingres je zu denken vermochte, erhöht noch seinen Wert für uns, ja macht ihn unentbehrlich. Ich denke nicht an seinen Schüler Gustave Moreau, der die Kunst „schöner Seelen" fistere, und den die Erinnerung an seinen Lehrer nur gerade abhielt, in den Requisiten seines Symbolismus ganz zu verduften; sondern an den großen Weisen unserer Zeit, der zur Reife brachte, was Chassérian träumte: Puvis de Chavannes. So lange Puvis lebte, ging man noch in den Salon, um Bilder zu sehen, und ließ sich alle Frechheiten gefallen. Es war, wenn man durch den wüsten Lärm der Säle endlich zu ihm gedrungen, als schwiegen plötzlich alle Posaunen der großen brutalen, und aus Flöten der positiv raisonnirten Marktmusik. Und selbst Madame Soundso und Madame Une telle unterbrachen ihre Salonconstümbetrachtung und hielten die Nasenmündchen, und der frivole Plagueur, der ihnen soeben die Bezeichnungen zwischen den unbekleideten Portraits und deren Autoren enthüllt hatte, feulte in Ehrfurcht die Glatze. Man war wie in der Kirche.

In den Farben Puvis' brach sich aus der Strom des machtigen Impressionismus, aber nicht wie an einem niedrigen Damm, der die Wasser dicht und unbarmherzig abdrückt und den Strom in andere Richtung weist, sondern wie an einem weiten ewigen Ufer, das dankbar für die Befruchtung ist und in tausend Poren den wilden Strom einsaugt. Puvis war wie ein Filter, in den alle Farben der Modernen hineinsanken, und den sie in gedämpfter Form verließen. Viele haben ihn deshalb krank und blaß genannt, während es nur die Mäßigung der Kraftlosigkeit, große Gesundheit war. Man hat seiner eminent persönlichen Kunst den künstlichen Impressionismus Bastards gegenübergestellt, weil man sich an diesen [illegible]

Digitized by Google

essen, ja auf Wunsch übergessen kann. Besnard, den Geschicktesten der Geschickten, rettete das unentweate Wüsten in der Farbe nicht vor dem Bankerott bei diversen Ungelegenheiten, am schlimmsten in dem Wandgemälde des chemischen Laboratoriums der Sorbonne. Ich erinnere mich noch mit Schaudern dieser chemographischen Premiere, bei der es Einem gelb und grün vor Augen wurde und auch das jedem Theilnehmer eingehändigte gedruckte Scenarium nicht die gewünschte Aufklärung zu geben vermochte. Bei Besnard verschärfte sich die Schuld, weil der Mangel an farbiger Concentration noch durch das grundsätzliche Vermeiden irgendeiner compositionellen Haltung erschwert wurde. Nur der frühe Besnard, der die Ecole de Pharmacie anémalte, ist als Decorateur erträglich, wenn man von vereinzelten hübschen Salonstücken, zum Beispiel etwa dem Plafond bei Bing, absieht, und in der Ecole de Pharmacie hat ihm die Farbe den entgegengesetzten Streich gespielt, da ist er matter als er je geahnt hat, und bald wird gar nichts mehr von aller Herrlichkeit übrig sein.

Aller Decoration Urantang und Ende ist Mass. Schon Giotto wusste, was er machte, und bei dem ist Puvis in die Schule gegangen. Seinen riesigen Schatten sieht man in Puvis weit über der Imaginationsgestalt Edaslérian's emporwachsen und den späten Nachkommen teuren. Wir haben noch keine Linie, die ganz uns gehört und solchen Aufgaben gewachsen ist, und werden sie auch schwerlich bald bekommen. Puvis hat aber aus der überlieferten fast alles nur irgendwie Entbehrliche entfernt, so dass das Conventionelle nur noch wie etwa in einem neueren Japaner zu spüren ist. Er hat das seltene Glück, dass dieses Conventionelle in ihm ganz und gar mit dem Urpersönlichen zusammengeht, also als Einheit empfunden wird, Instinct ist. Man wird jede seiner Paten in seinen Zeichnungen finden, die er ganz in der Laune des Moments, ohne an die Verwendung zu denken, hingeworfen hat. Die Grösse ist bei ihm eine ebenso persönliche Eigenthümlichkeit, wie bei Degas zum Beispiel die Bewegung oder bei Renoir die Weichheit. Unter Grösse die selten einfache Form verstanden, die sich nicht einfacher geben lässt, ohne dass auch nur im entferntesten an absichtliche Reduction gedacht werden kann. Man hat den Eindruck von Giotto und sucht unwillkürlich nach den gewissen primitiven Merkmalen des Stils, und findet statt dessen fabelhafte Acte. Denn ein Puvis'scher Act ist etwas Herrliches. Im Salon des Jahres 95 waren einige Hundert in Kreide und Kohle zu sehen, und zwischen ihnen hingegen zwei gemalte Kniestücke in Lebensgrösse, die er ganz fertig gemacht hatte, ich glaube für Durand Ruel; eine blonde und eine brünette nackte Schönheit. Das Fleisch zumal an der Dunklen hatte die kühle Strahlheit, an die man immer bei Cranach denkt — man findet sie nur in der Kunst —, aber ohne das Jüngferliche unseres Primitiven, überhaupt nichts weniger als primitiv, voll und dabei frisch, etwa wenn man Tizian mit einigen Lot Cranach versetzte, und das war scheinbar nur gerechnet, ohne die ins Auge springende fabelhafte Technik, die etwa gute Manets oder frühe Renoirs zeigen, mit ihrem hellen Spiel der Lichter auf dem Fleisch, ohne das Fleischliche, könnte man beinahe sagen, nur die wunderbare Qualität, das kühle Plastische voll festgehalten. Dieselbe Actkunst ist das Material für Puvis: er brauchte diese Figuren nur richtig zu placiren, um zu seinen Bildern zu kommen. Es ist damit nicht allein gethan; wer zum Beispiel bei Puvis an alledem nichts findet, kann eine Behandlung der Atmosphäre in seinen Bildern, zum Beispiel in dem Frühherbst des Luxembourg, antasten — es hängt da in der Nähe eines Gegenstückes, der Mutter Whistler's —, die auch schon zu Betrachtungen einladet.

Das Geheimniss seiner Composition ist dasselbe, das die Schönheit der Stadt Paris ausmacht. Es ist Platz da. Er hat die Kunst, die merkwürdige Cohäsion glücklicher Figuren im Bilde richtig zu berechnen, und geht dabei bis an die Grenze der compositionellen Ausdehnbarkeit. Man findet in seinen Bildern nie die Kleinigkeiten, die andere und nicht wenig bedeutende Compositeure verwenden, um die Löcher zuzustopfen. Er lässt leer, was irgend nur leer bleiben kann. Man muss sich daran gewöhnen, man ist so sehr an die holbeinsche Fülle dressirt, dass es Einem manchmal bei Puvis friert. Man vermisst die lieben Schwachen des Alltags, die nun einmal die Menschen weniger verbunden als Tugend und Würde. Der Zuwuchs, der in diesen Compositionen steckt, ist das Impersonelle, Meister der Alten, nur vielleicht Poussin, hat diesen Zuwuchs so verschwenderisch und dabei scheinbar so unpersönlich bewältigt. Poussin kann man kaum Puvis verdenken, denn man kennt ihn als Maler nicht, er hat nicht die Allüre, nur Puvis, [illegible] er hat doch die Allüre, nur Puvis, [illegible] Puvis [illegible] Puvis [illegible] Puvis

sucht, glaubt man alles das zu erkennen, was Puvis glücklicherweise fehlt, und man erkennt zuweilen in dem mystischen Dunst eine ruhige Geste, die wie ein Hilferuf nach der Ruhe des anderen verlangt.

Maurice Denis ist unvergleichlich vollständiger. Er ist Ingres näher geblieben, das heißt der Gymnastik des großen Classischen, im übrigen ist nichts von dem klassischen Ductus in ihm. Man hat Puvis den Ewig Jungen genannt, es ist nicht recht einzusehen, warum: man könnte ihn gerade so gut den Ewig Alten nennen, nur mit der Nuance der Altersweisheit und mit Ausschluß des Siechthums. Jung, typisch jung ist Denis, ein verjüngter Puvis, der an die Stellen des Meisters erinnert, wo dieser ganz heiter und kindlich ist wie etwa in der stark den Legenden der Giotto-Schule verwandten „Christlichen Inspiration". Auch die religiöse Note ist den Frühitalienern ähnlich, wenn man dies der Mühe wert hält, zu bemerken. Puvis stand über der Religion wie etwa Goethe in einer anderen Art. Das Christliche seiner Legenden verträgt sich mit der Poussin'schen Scenerie, mit griechischen Nymphen und allen anderen antiken Versionen. Denis ist fromm, und wenn das auf unsere Gottlosigkeit nicht peinlich wirkt, kommt es von dem Jugendlichen her; er ist der christliche Junker, bei dem man nicht immer gleich an Geißel und Kasteien denkt. Seine Legende hat etwas von dem frischen Morgen, in den der fromme Knabe Tobias mit dem Fisch über dem Rücken auszieht oder von dem Wunder auf der Jagd, wo dem Hirsch das Kreuz zwischen den Geweihen erglänzt, oder von der frommen Wöchnerin, deren Erstgeborenen die Freundinnen im Gemach besuchen. So frisch und krank wie manche glückliche Hans Thomas. Nur darf man ihn nicht in der Farbe mit diesen vergleichen. Auch darin ist er jugendlicher als Puvis de Chavannes, kühner, nur nicht etwa kühner im Sinne von brutal, sondern im Gegentheil, in dem Raffinement der Discretion. Er kennt nur ganz helle und so reine Töne, daß die Neoimpressionisten ihn fast zu den Ihrigen rechnen können, und er degradirt sie so frei, daß man Spinnewcben zu sehen glaubt, in denen die Sonne sich spiegelt. So fein ist auch seine Linie; ein Hauch zeichnet sie, die Contour Ingres' auf ein Zehntel reducirt, das ideale Werkzeug, um die Keuschheit des Mädchenkörpers zu fesseln. In dem Salon, als Puvis seine Zeichnungen ausstellte, gab es zwei Gemälde von Denis, die trotz der gefährlichen Nachbarschaft die Aufmerksamkeit fesselten, Gartenfreuen, nackte Frauen zwischen Blumen, Körper von einer Zartheit wie seltene Blüten und doch nicht von dem gewollten Aesthetizismus, der Mode ist, Zartheit, die nichts Zerbrechliches hatte, reine Poesie, keine Literatur. In ihnen und in sehr vielen Sachen von Denis steckt ein ganz großer Stil von vollendetem Wohlklang und begandernden Geschmack. Er hat die Sicherheit, sich in ganz gewagten Situationen nicht zu compromittiren auch da, wo er die höchsten Töne seiner fast mädchenhaften Lyrik erklingen läßt, keine ungeschickte Bewegung zu machen. So absonderlich die Sprache seiner Gestalten und seiner Landschaft zuweilen sein mag, sie handelt nur von Schönheit, der man nicht fremd bleiben darf, wenn man sich nicht eine der ganz seinen Noten unserer Kunst entgehen lassen will. Vielleicht ist sie zu fein, um die Stelle zu besetzen, die Puvis' Tod leer gelassen hat. Es bleibt jedenfalls abzuwarten. Bis jetzt ist dem jungen Meister noch nicht der große Staatsauftrag geworden, dagegen haben sich wiederholt Liebhaber seiner Kunst gefunden, die ihm ihre Rönme zur Decoration überließen, und diesen Gelegenheiten verdankt man, wenn nicht die Perlen seiner Kunst, jedenfalls Proben einer in unserer „decorativen" Zeit ganz seltenen und in Frankreich heute schon gar vollkommen allein stehenden Decoration. Es ist fast selbstverständlich, daß in unserem heutigen Zimmer, und zumal in dem Pariser, das in der Regel hübsch von bunten Nichtigkeiten gefüllt ist, diese Decoration außerhalb des Rahmens bleiben muß. Puvis hatte so viele öffentliche Paläste als er wollte, und wo er mal in das Zimmer kam, war seine Rolle mehr die der kühlen Reserve als die des bewußten Tonangebers, dieselbe übrigens, die er auch im Pantheon, in den Mureen von Amiens oder Lyon spielt, wo er überall nur für die sichtbar ist, die ihr sehen wollen. Denis trägt, wie alle Maler seiner Zeit, an seiner Originalität. Puvis brauchte die schroffe Stilformel nicht, er ist sich ihrer nie bewußt geworden. Denis setzt sich mit ihr auseinander, verarbeitet sie, macht sie deutlicher. Es ist trotzdem noch immer eine Riesenkluft zwischen ihm und den modernen Stilen: er gehört zu den französischen Modernen, als Franzose, weil er die Linie, in der Ingres eine große Station ist, beibehielt, als Moderner dank seinen Farben und seiner Farbenverwendung. Deshalb wird die Grenze da am festesten, wo sich das persönliche Mittel von seiner Hand zu entfernen sucht, in seinen Cartons für Glasmalerei oder seinen entzückenden Buchillustrationen, wie der poetischen Legende „Voyage d'Urien", wo er dem Primitiven am nächsten kommt und trotzdem alles zeigt, was das künstlerisch und nicht aus Notdurft Primitive nur besitzt.

Dies die beaux restes. — Es genügt die Skizze, um die Entwicklung seit Poussin wenigstens anzudeuten, weil sie nur von wenigen Persönlichkeiten getragen wird. Wie sich in dem specifisch modernen Gebiet der Malerei die großen Leute drängen, so selten sind die gleich Bedeutenden, die, ohne Scheu vor dem reichlich vermoderten Prestige der alten französischen Composition, einer fast Ruine gewordenen Form neues Leben einzuflößen suchen, wohlverstanden, ohne sich dabei in bewußten Gegensatz zu der glänzenden Technik ihrer weniger pietätvoll veranlagten Collegen zu setzen. Denn dieser letzte Umstand verdient immer wieder energische Betonung. Es ist möglich, aber nicht in die Augen springend, die Verbindung zwischen einem Manet und Puvis herzustellen; es ist schon leichter, wenn man Manet durch Whistler ersetzt, und man findet ohne Schwierigkeit die Brücke zwischen dem Meister der jüngsten „Neoimpressionisten" Seurat und Maurice Denis, trotzdem beide als letzte Consequenzen ganz entgegengesetzter Evolutionen am weitesten von einander entfernt sind.

Die gegenwärtige Ausstellung der Impressionisten in der Wiener Secession stützt diesen Gedankengang mit ausgiebigen Belegen.

Wenn es leicht ist, unserer Zeit alle möglichen Gebrechen, so die Stillosigkeit, vorzuwerfen, wobei man sich an Dinge als Beweismomente hält, die man von früher her als Stilträger zu betrachten gewohnt ist, so schwer dürfte es sein, in der Kunst ein zweites Beispiel für innige Durchdringung und Erhaltung der Kräfte zu finden, das so tief überzeugt wie die Geschichte der französischen Malerei. Es ist trotz aller Verwicklungen in den einzelnen Scenen ein wohlgeformtes Spiel von Anfang bis zu Ende, das auch im Schlußact nicht die versöhnende Sitte verletzt, noch einmal all die Impulse, freundlich verschlungen und mit würdiger Verneigung vor den Vorhang zu bringen, deren wechselvollen Thaten es seit zweihundert und mehr Jahren den reichen Beifall verdankt.

Paris. J. Meier Graefe.

Bücher.

Joh. Nep. Vogl: Lyrische Gedichte, Balladen und Erzählungen. Verlag C. Konegen, Wien 1902.

Mit gefälligem Rücksicht schreibt die Verlagshandlung dem Stadtrate von Wien die Veranlassung dieser Veröffentlichung zu. Dieser Stadtrat Eugen Probst hat der nicht bloß ausgewählten, sondern guten Zusammenstellung der Schriften des viel und allseitig produzierenden J. N. Vogl eine knappe Einleitung vorgesetzt. Sie birgt eine umsichtige biographische Skizze sowie die kritische Analyse von Vogl's Bedeutung, Begabung und Stellung knapp gehalten, lediglich einführend in die Lectüre, nicht trübirend oder belachend, gleichsam von einer Warte aus, schildert Probst dieses Dichters Leben und Werke. Joh. Nep. Vogl war eines von den hundertjährigen Geburtstagkindern des letzten Jahres. Mit Recht ging der Tag (2 Februar) fast unbemerkt vorüber. Vogl war im österreichischen Dichterreigen eine führende Persönlichkeit, war schon ob seiner ungeheuren Fruchtbarkeit und der langen Arbeitsspanne ungemein beliebt und gelesen. Er durfte sich mit Recht rühmen, der Dichter seiner Zeit, seiner Wiener gewesen zu sein; er ist voll von vormärzlicher Wienerei, wohl dem Geiste als dem Gemüte nach. Bis zum Jahre 1848 beherrschte er allein farbenfreudend die vielen vielen empfindsamen Taschenbücher und Almanache der damaligen Dutzend-Literatur. Die folgende Generation wuchs allerdings bei einen Poesien auf, stehen doch selbst heute noch in den Volksschulbibliotheken Vogl'sche Gedichte und Erzählungen jedoch das Wesen und die Seele der Wiener drückte er nach den himmlischen Zeiten nicht mehr aus. Wir, die Vogl Literarisch zu würdigen haben, finden wieder manche Beziehung, zollen ihm Anerkennung, im Gegensatze zu Lesern mit persönlichen Forderungen. Vogl war ein schönes, reiches, eigenartiges Talent; die übergroße Menge rein handwerksmäßiger Erzeugnisse darf darum nicht beirren. Er hat Balladen von unübertroffenem Prunk, wundervoller malender Kraft, Sinne und Seele gleich fesselnder Stimmungsgewalt. Musikalisches Gefühl und künstliche Bildhaftigkeit, die den Eindruck der Ballade aufs Höchste steigern, vereinigt man in den gelungenen Poemen Vogl's nie. Wiewohl ihm Gottfried v. Leitner, „der tirolische Uhland", als Balladensänger vorausging, erwarb sich Vogl den Namen des Vaters der österreichischen Ballade. Vogl verherrlichte, oder noch besser gesagt, verherrlichte treffend das ideelle Oesterreich jener Tage. Sein, dem Verherrlichung noch jeglicher Richtung fehlte, konnte da hatte Dank mit dem das Innere Anklang und Freiheit verfolgte, wenig anhaben. Er kam nicht in die Lage, „durch Einmischung in freiheitliche Anschauungen" Verdacht zu erregen. Die verhältnismäßig engen Grenzen seiner Begabung wurden zu Ursache, daß er der Dichter einer mit Verherrlichung der gegebenen Zeit nicht aufhören zu können wurde. War es verwehrt, die Wirklichkeit kritisch, ungeschminkt zu sehen und zu schildern, so blieben ja noch die blühenden Welt u. der Phantasie vom Wetterwinkeln und Zeitungsschen Polizeiregiment unbehelligt. „Volksreime" sah man es gütig an, wenn der gute Wiener bei Raimund'schen Feerien Vogl'schen Balladen, Zwischen Zauberkomanen seine Geographie und Historie vergaß. Vogl hatte nur

Digitized by Google

ihn umgebende Leben nicht Gesicht, nicht Sprache. Als Landesbeamter war es seine einzige Sorge, möglichst wenig der Dichterei entlogen zu werden, und als Poet andererseits da war er bei Bueggeispenstern und Rittern, in zerfallenen Grüften und geborstenen Abneichlössern, auf Friedhöfen zur Mitternacht, auf der Heide im Adventsturme, Herr und Meister. Die noch lebendigen und poetischen Weise fehlen in Prodhi's Bande nicht. Von den Erzählungen des Dichters nahm er acht der schönsten auf. Zu sagen ist von ihnen freilich nichts; sie sind gefällig, glatt, aber ohne Eigenart. Es ist dankenswert, daß Vogl durch ein unvergißliches Buch ins Gedächtniß gerufen wird. Auch er gehörte zu jenen Persönlichkeiten, in denen die Art und Seele unseres Stammes liegt und für Nachfahren aufgestapelt ward.

R. H—r.

Revue der Revuen.

„Nord und Süd." Nun soll auch für den ältesten Streithandel, der uns hiftorisch bezeugt ist, für den Streit zwischen Kain und Abel, eine — Frau die Ursache sein. Wie Werner Moser im Januarhefte nachzuweisen versucht, beruht die heutige Fassung des 4. Capitels des 1. Buches Moses theils auf Mißverständniß, theils auf Fälschung. Die ursprüngliche Sage erzählt von einem Kampf der beiden Brüder um ein Weib. Dieses Weib ist dann später von der Redaction des Pentateuchs allegorisch für Jahve genommen worden, woraus sich die Unklarheiten des 4. Capitels erklären. Der Bericht wird gewöhnlich wiedergegeben, daß beide Brüder „Opfer brachten". Wörtlich genommen, besagt der Ausdruck nichts anderes als „Geschenke darbringen" und erst im übertragenen Sinne „opfern", und wird auch nur selten in diesem Sinne angewendet. Weiters: wodurch erkennt Kain daß seine Gabe nicht gnädig angenommen wurde? Während die Bibel sonst immer ein Zeichen vom Himmel erwähnt, steht hier nichts dergleichen. Die bei uns eingebürgerte Vorstellung von aufsteigendem und niederbleibendem Rauch ist freie Phantasie unserer Maler. Und warum sieht Gott Abel und sein Opfer gnädig an, während er Kain verstößt? Eine Sünde hat er noch nicht begangen, im Gegentheil sich ebenso wie sein Bruder bemüht, es dem Herrn recht zu machen. Die Ungnade des Herrn ist also gar nicht motivirt. Er hätte ebenso gut beide Opfer gnädig anschauen können. Ein Weib aber konnte nicht beiden zu Willen sein — wenigstens nicht zu derselben Zeit — und mußte notwendig einen und seine Gaben abweisen. Und ebenso lösen sich eine Reihe sprachlicher Schwierigkeiten und Widersprüche, sobald man die Worte auf eine Frau bezieht. Man darf nicht vergessen, daß die fünf Bücher Moses nicht das Werk eines einzelnen Mannes sind, sondern, wie die Forschung längst bewiesen hat, die von mehreren durchgeführte Sammlung und Umarbeitung der Sagen, die tief im Volke verbreitet waren. Und wie die katholische Kirche die altgermanischen Bräuche sich dienstbar gemacht und sie ihre Zwecke bearbeitet hat, so ist auch die jüdische Kirche davor nicht zurückgeschreckt, alte Historien und Lieder, wo es nöthig, geistlich aus- und umzudeuten — man denke nur an das „Hohelied Salomonis". Ebenso ist auch nicht ein verschmähtes Opfer, sondern verschmähte Liebe das ursprüngliche Motiv für die zum Todtschlag führende Rivalität der beiden Brüder.

„Revue des Deux Mondes." Mme. V. van Vorst liefert einen interessanten Beitrag über die amerikanische Arbeiterin. Um ihr Leben genau kennen zu lernen, hat die Verfasserin einige Zeit in einer Fabrik in Pittsburg verbracht. Da sie kein Gewerbe erlernt hatte, mußte sie als Lehrling eintreten und verdiente 2 bis 3 Shilling im Tag. Sie fand dort fünfhundert Genossinnen, die mit der Herstellung von eingelegten Essiggurken beschäftigt waren. Die Arbeit, die zehn Stunden im Tag währt, soll eine sehr anstrengende sein und namentlich auf den Appetit so schädlich einwirken, daß ein beständiges Verlangen nach pikanten und reizenden Speisen entsteht. Die ungünstige Wirkung dieser Thätigkeit äußert sich auch deutlich im Aussehen der Arbeiterinnen, die erschreckend früh altern. Die Aussicht auf Avancement ist die hauptsächlichste Triebfeder in diesem erbitterten Kampf ums Dasein, in dem weniger die Geschicklichkeit als die Mühen entscheidend für das Vorwärtskommen ist. Frau van Vorst setzte ihre Beobachtungen später in einer Hemdenfabrik nächst Buffalo fort, wo sie etwas günstigere Verhältnisse vorfand. Namentlich übt die Kirche einen günstigen, mehr sozialen als religiösen Einfluß auf das Leben der Arbeiterinnen aus. Fast in jeder Gemeinde fand jede Woche ein geselliger Abend statt, der wenigstens theilweise den geringen Bedürfnissen der Mitglieder Befriedigung schafft.

Die Maus.

Von **Peter Altenberg.**

Ich zog in das ruhige Zimmerchen, fünften Stock, gutes, altes Stadthotel, ein, mit zwei Paar Socken und zwei riesigen Flaschen Slivowitz im unvermeidlichen Falle.

„Bitte," sagte der Zimmerkellner, „soll ich das Gepäck holen lassen?!?"

„Ich habe keines," sagte ich einfach.

Dann sagte er: „Wünschen Sie vielleicht Ihre Beleuchtung?"

„Jawohl!"

„Es kostet fünfzig Heller per Nacht. Sie können aber auch drei Wochen haben," sagte er in Verwunderung der geschehenen Dinge.

„Nein, ich wünsche [illegible]."

Im Widerschein [illegible] sah ich [illegible] Dann kam eine Maus, [illegible]

Waschtisch hinan und betrat das Lavoir, machte überhaupt verschiedene artige Evolutionen, begab sich sodann wieder auf den Fußboden, da Porzellan nicht zweckentsprechend war, hatte keine festen weitausgreifenden Pläne und hielt schließlich die Dunkelheit unter dem Kasten bei den gegebenen Umständen für ziemlich vortheilhaft.

Morgens sagte ich zu dem Dienstmädchen: „Sie, eine Maus war heute Nacht in meinem Zimmer. Eine schöne Wirtschaft!"

„Bei uns gibt's keine Mäuse, das wäre nicht schlecht. Wohee sollte denn bei uns eine Maus herkommen?! So was lassen wie uns überhaupt gar nicht nachsagen!"

Ich sagte infolgedessen zu dem Zimmerkellner:

„Ihr Stubenmädchen ist ein seeches Geschöpf. Heute Nacht war eine Maus im Zimmer."

„Bei uns gibt's keine Mäuse. Woher sollte denn bei uns eine Maus herkommen?! So was lassen wie uns überhaupt gar nicht nachsagen!"

Als ich in das Hotelvorhaus trat, betrachteten mich der Herr Portier, der Herr Hausknecht, die anderen beiden Fräulein Stubenmädchen und der Herr Geschäftsführer, wie man Einen betrachtet, der mit zwei Paar Socken, zwei Slibowitzflaschen einzieht und bereits Mäuse sieht, die nicht da sind.

Auch lag mein Buch „Was der Tag mir zuträgt" offen auf meinem Tische und ich überraschte einmal das Stubenmädchen bei der Lectüre desselben.

Unter diesen sacheusen Umständen war meine Glaubwürdigkeit in Bezug auf Mäuse ziemlich untergraben. Dafür hatte ich immerhin einen gewissen Nimbus eingeheimst und man rechnete nicht mehr mit mir, ließ mir sogar kleine Schwächen passiren, drückte ein Auge zu, benahm sich außerordentlich contant wie mit einem Kranken oder anderweitig zu Berücksichtigenden.

Die Maus jedoch erschien jede Nacht, kratzte an der Papiertapete, bestieg häufig den Waschkasten.

Eines Abends kaufte ich eine Mausefalle sammt Speck, ging mit dem Instrument ostentativ an dem Portier, dem Hausknecht, dem Geschäftsführer, dem Zimmerkellner und den drei Stubenmädchen vorbei, stellte die Falle im Zimmer auf. Am nächsten Morgen war die Maus drin.

Ich gedachte nun, ganz nonchalant die Mausefalle hinabzutragen. Die Sache sollte für sich selber sprechen!

Aber auf der Stiege fiel es mir ein, wie erbittert die Menschen werden, wenn man sie einer Sache überführt, zumal eine Maus sich nicht in einem Passagierzimmer eines Hotels befinden sollte, indem es Mäuse einfach „gar nicht gibt"! Auch wäre mein Nahmen eines Menschen ohne Gepäck, mit zwei Paar Socken, zwei Flaschen Slibowitz, einem Buche „Was der Tag mir zuträgt" und der Nachts bereits Mäuse sieht, dadurch beträchtlich erschüttert worden, und ich wäre sofort in die peinliche Kategorie eines lecksanten und höchst ordinären Passagiers herabgesunken. Infolge dieser Bedenken ließ ich die Maus in einem für diese Zwecke ziemlich geeigneten Ort verschwinden und stellte meine Mausefalle auf dem Fußboden meines Zimmerchens wieder leer auf.

Von nun an wurde ich mit noch zärtlicherer Rücksicht behandelt, man wünschte mich unter keinen Umständen zu erregen, gab nach wie einem kranken Kindchen. Als ich endlich abreiste, war bei allen freundschaftliches Mitgefühl und Attachement vorhanden, obzwar ich als Gepäck nur zwei Paar Socken, zwei leere Slibowitzflaschen und eine Mausefalle mitnahm!

Wir bitten nachfolgende Adressen genau zu beachten:

Redaction der **Wochenschrift** „Die Zeit": I. Wipplingerstraße 38.

Administration der **Wochenschrift** „Die Zeit": I. Schulerstraße 14.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 7. Februar 1903. Nummer 436.

Das stumme Parlament.

Daß das österreichische Parlament nichts zu reden hat, weiß man seit langem; es ist gewissermaßen sein Urzustand politisch stumm zu sein — dazu ist es ja von Schmerling geschaffen worden. Aber zu dieser figürlichen Stummheit hat sich in neuerer Zeit eine thatsächliche gesellt. In unserem Parlament werden nämlich so viele Sprachen gesprochen, daß sich daraus schließlich eben derselbe Zustand ergibt, als wenn gar nicht gesprochen würde. Denn der Zweck der Debatten ist doch nicht die Erzeugung von Schallwellen, sondern das gegenseitige Sich verstehen und Sich-verständigen. Das ist eine so elementare Wahrheit, daß in jedem anderen Lande der Welt derjenige, der sie erst zu beweisen suchte, ausgelacht würde. In Oesterreich aber ist nichts so bestritten wie das Selbstverständliche. Hier werden jahraus, jahrein, und in stetig wachsender Zahl, Reden gehalten, die von der großen Mehrzahl der Volksvertretung nicht verstanden werden. Das Tagblatt „Die Zeit" hat kürzlich (Morgenblatt vom 4. Februar) eine interessante zeitgeschichtliche Zusammenstellung darüber gebracht, wie die Vielsprachigkeit der Verhandlungen sich im Parlament allmählich einbürgerte; in den letzten zwei Jahren sind bereits hunderte von nichtdeutschen Reden gehalten worden. Da nun Mezzofanti-Talente auch in unserem national buntgemischten Oesterreich nichts Alltägliches sind, so nähern wir uns immer mehr der absoluten Zweck- und Sinnlosigkeit parlamentarischer Debatten. Das unverständliche Wort ist gar kein Wort, das polyglotte Parlament ist ein stummes.

Die Frage der Verhandlungssprache hat schon in den ersten Anfängen des österreichischen Parlamentarismus zu ernsten Schwierigkeiten und Verwicklungen geführt. Als die Abgeordneten des constituirenden Reichstages am 10. Juli 1848 zum erstenmal in der Wiener Hofreitschule zusammenkamen, stand auch schon der Sprachenstreit auf der Tagesordnung. Damals gab es zahlreiche, namentlich bäuerliche Deputirte, die sich nicht aus nationalen Gründen weigerten, deutsch zu sprechen, sondern des Deutschen einfach nicht mächtig waren. Sie forderten die Uebersetzung aller Anträge in die verschiedenen Idiome und die Bestellung von Dolmetschen. Von deutscher Seite wurde dem aufs heftigste widersprochen, man erklärte rundweg, ein Mensch, der nicht deutsch verstehe, sei eben nicht mandatsfähig, so wenig wie ein Taubstummer. Es kam zu leidenschaftlichen Auseinandersetzungen, die jedoch ohne klares Resultat blieben. Dolmetsche wurden zwar nicht bestellt, aber auch die Festsetzung der Verhandlungssprache unterblieb. Man ließ es beim thatsächlichen Gebrauch der deutschen Sprache bewenden, mehr als das war ja gegen die slavische Majorität nicht durchzusetzen. Die Unfähigkeit vieler Reichstagsmitglieder, den deutsch geführten Verhandlungen zu folgen, rief natürlich vielerlei Aergernisse und Irrungen hervor. Als aber nach einigen Wochen die italienischen Deputirten aus Dalmatien in den Reichstag eintraten, blieb auch die factische Geltung der deutschen Geschäftssprache nicht länger unbestritten. Die Einwendungen, die man gegen die damals noch literarisch unentwickelten slavischen Idiome hatte erheben können, waren der alten italienischen Cultursprache gegenüber unmöglich. Die Italiener forderten die Uebersetzung aller Verhandlungen und Anträge in ihre Sprache; die Deputirten weinten sich, aber umsonst. Ihr Wortführer, der doctrinäre, selbstgefällige Borrosch, bezog die Unzeitmäßigkeit, in diesem kritischen Momente die Empfindlichkeit der kleineren Nationen zu reizen. Die deutsche Sprache allein, sagte er, passe zur Staats-toga, alle anderen in Oesterreich sonst noch üblichen Sprachen dagegen seien einem bequemen, aber wenig anständigen Hemd oder Schlafrocke zu vergleichen. Wer der Parlamentssprache nicht mächtig sei, möge aus dem Reichstage austreten. Das sei ein Verlangen, das die Deutschen mit dem gleichen Rechte an die Slaven und Italiener stellen könnten, wie es die Franzosen längst und mit Erfolg den Basken und Provençalen gegenüber gethan hätten. Nur die leidige „Nationalitätsliebhaberei" könne sich gegen einen so vernünftigen Anspruch sperren. Diese Worte erregten Unwillen und Entrüstung. „Die deutsche Staatstoga sei für die Slaven eine Zwangsjacke", schallte es dem Redner entgegen. Sofort waren wieder auf allen Seiten die nationalen Leidenschaften entflammt, die slavische Mehrheit rüstete schon zum Sturm gegen die Herrschaft der deutschen Verhandlungssprache. Man mußte froh sein, sie noch halbwegs retten zu können, nicht als herrschende, sondern als geduldete Sprache des Reichstags. Die Dalmatiner setzten ihre Forderung durch; auch der weitere Antrag, fortan auf Verlangen alle Abstimmungsfragen in die verschiedenen Landessprachen zu übersetzen, wurde mit großer Mehrheit angenommen.

Diese sprachlichen Verhältnisse haben sicherlich viel dazu beigetragen, den politischen Schwung, die Actionsfähigkeit des constituirenden Reichstages zu lähmen. Die fürchterliche Complicirtheit und Schwerfälligkeit der Abstimmungen, zu denen man immer ein halbes Dutzend Dolmetsche brauchte, dieser babylonische Wirrwarr hatte etwas Lächerliches und Niederdrückendes. Man sieht, das war der sprachliche, das war der staatliche Zustand, den der Absolutismus hinterlassen hatte. Was konnte vor 1848 die Machthaber hindern, in den österreichischen Ländern die Einheitlichkeit der Verwaltung, den Zusammenhalt des Staates durch Pflege der deutschen Staatssprache sicherzustellen? Nichts konnte sie hindern, nichts als ihre eigene Unfähigkeit und Lässigkeit, Gedankenlosigkeit und Trägheit. Und doch gibt es heute noch in Oesterreich so viele superkluge Leute, die meinen und sagen, das Sprachen- und Nationalitätenproblem, an dem der Parlamentarismus zugrunde gehe, könne nur vom Absolutismus bewältigt werden. Dieses Schlendriansystem hat uns ja eben das, was es nicht bewältigen konnte, als unglückselige Erbschaft hinterlassen. Nicht das Parlament ruinirt Oesterreich, sondern das Parlament hat ein bereits ruinirtes Oesterreich vorgefunden. Und dieselben privilegirten Schichten und Kreise, deren jahrhundertelange Mißwirtschaft im Revolutionsjahr durch eine so schauderhafte Bilanz klargelegt wurde, haben auch noch 1848 und bis auf den heutigen Tag nicht aufgehört den Völker- und Sprachenhader zu fördern, die Glut noch kürzlich zu schüren. Vermutlich lachen sie sich jetzt ins Fäustchen, wenn sie die Tragikomödie dieses Parlaments mitansehen, wo man spricht, um nicht verstanden zu werden, wo nicht mehr die Unkenntniß der deutschen Sprache, sondern der Haß gegen sie das parlamentarische Princip zu schänden droht. Aber die Herrschaften sind im Irrthum, wenn sie glauben, daß dasselbe ihre Zeit wiederkehren wird. Wenn es wirklich dahin kommen sollte, daß die österreichische Volksvertretung aus Sprachenverwirrung einmal völlig verstummen müßte, dann wird dieses Parlament das nicht mehr reden kann, nur der Ausdruck eines Staates sein, dem der Lebensathem ausgeht.

F. W.

Ein Blick auf die politische Weltlage.

Das Jahr 1870 hat die verhängnisvolle Periode der [illegible] geschlossen, die mit [illegible] begann und [illegible] Italiens [illegible] den [illegible] [illegible] [illegible]

haben diese auch im abgelaufenen Jahre fleißig gearbeitet, dagegen werden sie den einen Fuß, mit dem sie noch in der Levante stehen, vor dem erstarkenden Einfluß Deutschlands und dem Tränen ihres großen Freundes wohl vollends herausziehen müssen; Rußlands Gebot war es, das sie nöthigte, die gelegentlich der Lorando-Tubini-Affaire besetzte Insel Mitylene wieder fahren zu lassen. Zudem ist die jetzige Vorherrschaft der Socialdemokratie der Stärkung der französischen Militärmacht nicht günstig. Doch könnte die Fortdauer der anticlericalen Strömung auf zwei ganz verschiedenen Wegen in eine mehr kriegerische Stimmung zurückführen; entweder durch einen Rückschlag, indem gerade die vorübergehende Unterdrückung des Clericalismus und Nationalismus diese beiden verschwisterten Mächte noch einmal obenauf brächte oder indem die Aufhebung der Klöster die Ehen vermehrte und stärkere Volksvermehrung den Expansionstrieb verstärkte.

Indes, das steht in weitem Felde; vorläufig sind England, die Vereinigten Staaten, Rußland und das deutsche Volk die Mächte, die des Erdkreises Geschicke bestimmen und deren jede Ursache hat, vor den anderen dreien auf der Hut zu sein. Von ihnen ist **England** zweifellos die einzige, die offenbar den Höhepunkt ihrer Macht überschritten hat. Sein Industriemonopol ist gebrochen. Nimmt auch sein Export noch nicht ab, so wächst er doch auch nicht im gleichen Maße wie der seiner Concurrenten. England hat Holland verdrängt und zwei Jahrhunderte lang das gewinnbringende Amt des Spediteurs und Frachters für alle Völker versehen; seit ein paar Jahrzehnten hat ein Volk nach dem anderen angefangen, seine Waren Ein- und Ausfuhr und seinen Postverkehr mit eigenen Schiffen zu besorgen. Daß es sich bei den Klagen über Arbeitslosigkeit um mehr als eine vorübergehende Krise handelt, beweist die Resignation, mit der sich die Gewerkvereine Lohnkürzungen und bei Streitigkeiten mit den Unternehmern ungünstige gerichtliche Entscheidungen gefallen lassen. Die Zeit, wo die Tropencolonien große Gewinne abwarfen, ist vorüber. Auf seine Ansiedlercolonien darf England stolz sein, denn in ihnen steht der angelsächsischen Rasse noch eine glanzvolle Entwicklung bevor, aber die Hoffnung, diese Colonien zu einem actionsfähigen Reiche zusammenzuschmieden, ist durch die Conferenzen der englischen Staatsmänner mit den Colonialministern nicht gestärkt worden. Wahrscheinlicher ist, daß eine nach der anderen den Weg der Vereinigten Staaten einschlägt. Das dürfte auch bei Südafrika der Fall sein, sobald dieses des Mutterlandes nicht mehr bedürfen wird. Dieser Zeitpunkt liegt — nicht gerade zu der Engländer Freude — noch ziemlich fern, denn ehe die Cap-colonie, und namentlich die eroberten Provinzen, wirthschaftlich auf eigenen Füßen stehen können, muß England noch hunderte von Millionen hineinstecken und Ansiedler hinschicken, von denen es vorderhand nicht weiß, woher es sie nehmen soll. Welch eine ungeheuerliche Dummheit ist doch dieser im Jahre 1902 „siegreich" beendigte Burenkrieg gewesen! Die Engländer haben es sich etliche Milliarden und den Ruf ihrer Kriegstüchtigkeit kosten lassen, um ein Land zu verwüsten, das sie im Laufe von ein paar Jahrzehnten durch geographische und wirthschaftliche Umklammerung friedlich angefangen und in blühendem Zustand bekommen haben würden. Freilich haben sie mit der selbstverschuldeten harten Lection auch sich selbst und allen Großmächten einen nützlichen Dienst geleistet. Sich selbst, indem sie jetzt ganz genau wissen, daß sie dem Zustand ihres Militärwesens um keinen Preis und auf keinen Fall wagen dürfen, einem der großen Militärstaaten des europäischen Continents den Krieg zu erklären. Den übrigen Mächten weist sich diese überzeugt haben — hiebei hat auch das dunerische Abenteuer geholfen —, daß die Kriege in überseeischen, solchen Ländern sehr riskante, sehr kostspielige und wenig lohnende Unternehmungen sind. Hätte England diese Lehre der Welt nicht gegeben, so würden die Deutschen wohl gegen Venezuela noch schneidiger vorgehen. Denn der Besitz eines großen und guten Heeres sichert freilich den Frieden Amerikahändler gegenüber, wirkt aber zugleich als beständige Reizung, selbst anzugreifen. Die Vereinigten Staaten die Deutsche waren schlechte Soldaten, wenn sie nicht der Wunsch beseelen müßte, einmal beweisen zu können, was sie zu leisten vermögen, einmal wenigstens im Leben eine eigentliche Kraftprobe zu erleben. Zwar beweist es auch der Stand von Forces in Indien, wie ein Kriegsschauplatz beschaffen sein muß, der [illegible] [illegible] [illegible]

gewöhnt hat: ihnen zu helfen, sich selbst zu helfen. Aber den Nutzen hat sich der englische Unternehmer durch seine alte Praxis gesichert, daß die Gewerbevereinsorganisation auf eine Arbeiteraristokratie beschränkt geblieben ist, und daß er bei der Unbildung der landwirtschaftlichen und des größeren Theiles der Industriearbeiter eine unabhängige politische Gesammtorganisation der ganzen Arbeiterschaft nach Art der deutschen Socialdemokratie nicht zu fürchten hat. Chamberlain soll vor einiger Zeit öffentlich erklärt haben: „Wir fürchten die Arbeiterwähler nicht; sie sind ja nur liberales Stimmvieh."

Bei dieser Lage fehlen den Engländern die Bürgschaften für Erhaltung der Volkskraft, die nach der Vernichtung des englischen Bauernstandes ausschließlich von der industriellen Conjunctur abhängt. Bei ihren Vettern jenseits des Atlantischen Oceans sind diese Bürgschaften noch reichlich vorhanden in Gestalt der natürlichen Bedingungen des Volkswohles. Diese Bedingungen sind: die reale Arbeit eines lüchtigen Volkes auf weitem und fruchtbarem Boden. Die unruhigsten Köpfe, die unternehmungslustigsten und kühnsten Jünglinge, die steifnackigsten Männer, deren Unabhängigkeitssinn weder religiösen noch politischen Zwang, noch persönliche Abhängigkeit zu ertragen vermochte, sind dreihundert Jahre lang aus dem alten Europa hinübergeströmt, sind dort zum tüchtigsten Volke der Erde verschmolzen, haben eine neue Welt aufgebaut mit den in jahrtausendelanger mühevoller Arbeit erworbenen und geschaffenen Kenntnissen, Erfahrungen und technischen Hilfsmitteln der alten und — was die Hauptsache ist — fanden den wohlfeilen Boden, der jedem die Gründung eines eigenen Heims möglich macht, und den Raum, sich zu tummeln und ihre Kräfte ungehindert zu entfalten. Diesem weiten Raum ist die amerikanische Freiheit zu danken, nicht der Verfassung, die nur das natürliche Kind der Weiträumigkeit ist. Wo jeder Platz hat, sich ohne Schädigung seines Nachbars zu rühren und auszubreiten, da sind künstliche Schranken nicht nothwendig. Wo man drüben einander nahe auf den Leib rückt, da wird so gut wie bei uns zu Zwang und Beschränkungen gegriffen: Arbeiterunruhen werden durchs Militär unterdrückt, der industriellen Kinderausbeutung, die zur Zeit in den Südstaaten sehr arg ist, muß durch Arbeiterschutzgesetze gesteuert werden, und stürmisch fordert die öffentliche Meinung, daß der Anhäufung von Riesenvermögen und der Vergewaltigung der Consumenten durch die Trusts gesetzliche Schranken gezogen werden. Weil bei der Volksdichtigkeit, die heute alle europäischen Staaten erlangt haben, und bei der heutigen Militärverfassung der Gedanke, es könne eine Großmacht socialen Bedrängnissen durch Erweiterung ihres Areals abhelfen wollen, gesetzliche Perspectiven eröffnet, darum ist es freimaurerischer Brauch in der Politik geworden, unter den Ursachen socialer Nöten den knappen Boden und den Mangel an Bodenschätzen nie auch nur mit einer Silbe zu erwähnen. Nur andeutungsweise läßt man manchmal die Wahrheit hindurchschimmern, namentlich in Nordamerika, wo man sich der Güter, aus denen dem Volke Glück und Wohlstand quillt, gar lebhaft bewußt ist. Man hat dort durch stufenweise Erschwerung der Einwanderung offen die Wahrheit bekannt, daß es eine Grenze gibt, über die hinaus Volksvermehrung keine Kraftquelle mehr ist, sondern nur noch ein Quelle von Elend und Verlegenheiten, und man ist der Ansicht, daß die Vereinigten Staaten, obwohl noch viel dünner bevölkert als das alte Europa und durchaus fruchtbar, diese Grenze erreicht haben oder auf dem Wege der eigenen Volksvermehrung demnächst erreichen werden. In seiner letzten Botschaft hat Roosevelt ein neues Gesetz über Einwanderung angekündigt und die Regelung des Kampfes zwischen Capital und Arbeit, die Zügelung der „Scrupellosen" beider Parteien, für ein äußerst schwieriges Problem erklärt.

Vorläufig erfreut sich das Volk der Vereinigten Staaten noch einer im Verhältniß zu seiner Kopfzahl so reichlichen Ausstattung mit Naturschätzen, daß diese Schwierigkeiten sehr weit entfernt davon sind, Not und Gefahren zu bedeuten, die nicht, insofern sie auftauchen, durch vernünftige Einrichtungen gehoben werden könnten. Dieses Volk fühlt sich mit Recht geschwellt vom Bewußtsein seiner Kraft, seines Reichthums und von unabsehbaren glänzenden Zukunftsaussichten; es ist imperialistisch geworden und blickt mit Stolz auf seinen Präsidenten, den seine ritterlichen Eigenschaften zu einem repräsentableren Imperator machen, als es der philiströse Vorgänger war, dem er übrigens an Klugheit und Führertalent nicht nachsteht. Berechtigung kann der für amerikanische Verhältnisse sonderbarer klingenden Bezeichnung Imperialismus nur zugestanden werden, wenn damit gemeint ist, daß die Durchführung der Monroe Doctrin die romanischen Staaten Amerikas in ein Verhältniß der wirtschaftlichen und politischen Abhängigkeit zur Bankeerepublik bringen soll. Daß dieses Ziel, dem man offenbar zustrebt, mit der Zeit erreicht wird, ist sehr möglich, weil die charakterschwache und ziemlich verwilderte Creolen- und Mestizenbevölkerung Central- und Südamerikas für die Behauptung wirtschaftlicher und politischer Selbständigkeit schlecht ausgerüstet ist, und weil Europa keine ernstlichen Hindernisse in den Weg legen wird. Für England und Frankreich kommt Südamerika als Colonisations- oder auch nur Auswanderungsgebiet nicht in Betracht. Die Italiener werden fortfahren, massenhaft hinzuwandern, aber Italien ist viel zu schwach, um Gebietsansprüche durchsetzen zu können. Deutsche könnten, wenn sie vor hundert Jahren Südbrasilien, Argentinien und Chili zum Auswanderungsziel erkoren hätten, recht gut dort ein Neudeutschland gründen; sie haben Nordamerika vorgezogen, und wenn jetzt der Zug nach den subtropischen Wonnegefilden des herrlichen Erdtheiles erwachen sollte, würde es wahrscheinlich zu spät sein.

Also auf Südamerika dürften die imperialistischen Gelüste der großen Republik beschränkt bleiben. Sie darüber hinausgreifen zu lassen, würde frevelhafter Wahnsinn sein — schon die Besetzung der Philippinen war nicht sehr klug — und etwaige Handelssuprematie wäre doch keine politische Herrschaft. Ob sie diese, wie viele in der alten Welt fürchten, mit der Zeit erringen wird, das hängt von der Einsicht und Energie der Europäer ab. Wie sich Nordamerika bis auf den heutigen Tag vor den industriellen Erzeugnissen Europas abgesperrt hat — Roosevelt sagt in seiner Botschaft, die Erfahrung beweise, daß der Handel unterm Zollschutz am besten gedeihe —, so kann eine europäische Zollunion die amerikanische Concurrenz abwehren. Die Nordamerikaner mögen dann mit dem Ueberschuß ihrer gewerblichen Production die gelben und braunen Mitbewohner ihres Erdtheils beglücken. Uebrigens dürfte die Ueberlegenheit ihrer Concurrenz in dem Maße abnehmen, als zunehmende Volksdichtigkeit drei sehr wichtige Bestandtheile der Productionskosten erhöht: die Bodenrente, den Preis des Rohmaterials und den der Lebensmittel. Daß die bisher immer noch, nicht bloß absolut, sondern auch relativ hohen Arbeitslöhne nur durch den Schutzzoll aufrechterhalten werden können, hat der Präsident in seiner Botschaft ausdrücklich hervorgehoben.

Neisse. Karl Jentsch.

(Schluß folgt.)

Das chinesische Bank- und Sparsystem.

Von Ernst Oppert (Hamburg).

Bei den bedauerlichen und unerquicklichen Vorfällen, welche in jüngster Zeit, weit über Bank- und Handelskreise hinaus, die Gemüter in Erregung versetzt haben, mag es auch von allgemeinerem Interesse sein, eine Schilderung der in China in den Handelscentren der eingeborenen Kaufmannschaft verwaltenden Bankverhältnisse zu geben, über welche in Europa noch heute eine ziemliche Unkenntniß vorherrscht, da trotz der vielfachen Veröffentlichungen über das Land gerade dieser Gegenstand nirgendwo berührt und beschrieben worden ist, obwohl diese Zustände, seit undenklichen Zeiten bestehend, bis auf den heutigen Tag fast unverändert geblieben sind.

Bekanntlich sind die Geldverhältnisse in China insofern eigenartig, als es außer dem Kupfercash, einer dünnen, in der Mitte mit einem viereckigen Loch versehenen Münze, überhaupt weder geprägtes Gold noch Banknoten in unserem Sinne zum Ersatz gibt. Denn der Tael ist keine geprägte Münze, sondern nur eine Münzeinheit, die nach dem Gewicht in Silber bestimmt wird. Da ferner das in Form kleiner Schuhe gegossene Silber in mehr oder minder wechselndem Gewicht von ungefähr 50 Taels gegossen wird und das einzige Verkehrsmittel in Edelmetall bildet, so ist es einleuchtend, daß der Verkehr in barem Metall dadurch außerordentlich erschwert wird.

Im Süden, in der englischen Kronecolonie Hongkong und in den ihr gegenüberliegenden Districten der Provinz Kwangtung haben allerdings die von einigen wenigen, in Hongkong ansässigen und dazu regierungsseitig autorisirten fremden Bankinstitute in mexikanischen Dollars und in Taels ausgegebenen Banknoten, namentlich in letzteren Jahren selbst in eingeborenen Kreisen vielfach Eingang gefunden, und diese leichtere Form des Geldverkehrs erfreut sich auch dort, wo sich keine fremden Niederlassungen befinden, einer sich stetig steigernden günstigen Aufnahme, die sich sogar darin äußert, daß diese von englischen Banken ausgegebenen Noten ihres leichteren Umsatzes wegen häufig mit einem Agio bezahlt werden. Die Chinesen sind in allem, was ihren Vortheil bedeutet, sehr praktische Leute, und wo immer sich ihnen hier Gelegenheit bietet, diesen wahrzunehmen, stehen sie Neuerungen durchaus nicht feindlich, sondern weit eher sympathisch gegenüber.

Man kann das chinesische Bankgeschäft in zwei gänzlich von einander getrennte Classen theilen, in die eine, die sich mit dem großen Verkehr in den kaufmännischen Kreisen beschäftigt, und in die andere, die sich nur mit dem Ortsverkehr befasst und lediglich nur dem Wechseln der Münzen dient, also

Digitized by Google

letztere, man könnte sie richtiger eher Geldwechslerbanken nennen, sind eine natürliche und nothwendige Ausgeburt des bestehenden Münzsystems und geradezu unentbehrlich. Jede Stadt, jede Ortschaft enthält eine große Anzahl dieser Geschäfte, deren jedes seine eigene feste Kundschaft besitzt, denn da alle Löhne in Cash bezahlt, alle Einkäufe für Lebensmittel und den täglichen Bedarf in dieser Münze gemacht werden, so sind colossale Quantitäten erforderlich, um dem Bedürfniß zu genügen, und diese müssen von jenen, die größere Zahlungen zu machen haben erst gegen Silber eingetauscht werden, wogegen namentlich Ladeninhaber, die für ihre Waren Cash einnehmen, solche wiederum gegen Silber umtauschen, soweit sie ihre täglichen Bedürfnisse übersteigen. Das Geschäft dieser Localbanken beruht daher gänzlich auf diesem Umtausch: der Curs von Cash gegen Silber wechselt fast täglich, richtet sich nach dem Angebot und der Nachfrage und wird demzufolge gleichfalls täglich von den Wechslerbanken festgesetzt.

Die andere Art von Bankgeschäften, das heißt solcher, die als Bankiers größeren Stils fungiren, ist an Zahl eine weit beschränktere, aber finanziell bedeutend besser fundirte. Ihr Hauptgeschäft besteht in dem An- und Verkauf von Wechseln und Anweisungen und im Ausstellen von Reisecreditbriefen auf alle Städte und Orte des Reiches. In der Regel machen sie keine Devotgeschäfte mit Privaten, und nur wenige Banken machen insofern eine Ausnahme hievon, als sie Bareinlagen zu einem festen Zinsfuß und laufende und Giroconti mit Einzelpersonen und Kaufhäusern annehmen. Sie geben Vorschüsse an die obenerwähnten Localwechslergeschäfte und auch an chinesische Handelshäuser; dies geschieht aber in den meisten Fällen auf persönliche Sicherheit der Anleiher und nicht gegen sachliche Sicherstellung. Diese Art von Geschäften wird gewöhnlich auf Treu und Glauben abgeschlossen und nur selten wird die schriftliche Bürgschaft eines Dritten für erforderlich gehalten. Es kommt sogar und nicht eben selten vor, daß solche Darlehen selbst in größeren Summen, nur auf mündliche Verabredung hin und ohne schriftliche Anerkennung, gemacht werden; dieses durchaus nicht ungewöhnliche geschäftliche Verfahren wirft jedenfalls ein überaus günstiges Licht auf die Moralität der chinesischen Handelskreise, die ihnen ja auch bei allen Fremden, die mit ihnen in Verkehr treten, allgemeine Achtung eingetragen hat.

Wechselmakler, als besonderen Zweig der Bankiersgeschäfte, gibt es in China nicht; Kaufleute, die nach anderen Orten des Reiches Remessen zu senden haben, senden einen ihrer Gehilfen zu verschiedenen Bankiers und kaufen ihre Wechsel zu dem ihnen günstigen Curs. Wie jede andere Handelsclasse, so bilden die Bankiers gleichfalls eine besondere Gilde, die gewissermaßen eine Aufsicht und Controle über das Geschäftsgebaren ihrer Mitglieder ausübt und ihre gemeinsamen Interessen wahrnimmt. Der Zinsfuß, der bei solchen Geldgeschäften berechnet wird, variirt von 9 bis 12 Procent und richtet sich je nach dem Stand des Geldmarktes, nach der Dauer des Anleihegeschäftes und nach der kaufmännischen Bonität der Anleiher. Eines besonders guten Rufes über das ganze Reich erfreuen sich vor allem, sowohl ihrer finanziellen Fähigkeiten wie ihrer Rechtlichkeit wegen die in der nördlichen Provinz Shansi befindlichen Bankgeschäfte.

Neben diesen allgemeine Wechselgeschäfte betreibenden Bankhäusern gibt es noch eine kleine Anzahl regierungsseitig privilegirter Banken, die speciell die Geschäfte der verschiedenen Regierungsbehörden, des Provinzialschatzmeisters, des Zolldirectors, Districtsmagistrats und anderer besorgen. Einen besonderen Theil ihres Gewinnes ziehen sie aus der ihnen allein zustehenden Befugniß der Feststellung des Feingehalts und des Gießens in die oberwähnte Schuhform, wofür ihnen ein gewisser Procentsatz als Commission gewährt wird. Diese Silberschuhe sind mit dem amtlichen Stempel des betreffenden Bankhauses und der Angabe des Feingehalts versehen. Das Gewicht ist in Tusche darauf vermerkt, die bei dem beständigen Eigenthumswechsel und Wiegen häufig wieder erneuert werden muß.

Actiengesellschaften in unserem Sinne gibt es in China nicht, dagegen steht es einer oder mehreren Personen ohne weiteres frei, ein Bankgeschäft zu betreiben. Daß bei wenigen gut fundirten kleineren Bankhäusern, namentlich zu Zeiten geschäftlicher Depression, Zahlungsschwierigkeiten und Einstellungen nicht zu den gar seltenen Fällen gehören, ist nicht zu verwundern. Aber auch hier wieder verdient die Thatsache besonders hervorgehoben zu werden, daß die Gläubiger fast niemals dauernde Verluste durch derartige Unfälle erleiden. Gewöhnlich treten die Verwandten und Freunde der zahlungsunfähigen Firma zur Abwicklung der Verbindlichkeiten zusammen und wenn auch oft erst in langen Terminen, so erfolgt doch schließlich die volle Befriedigung der Gläubiger.

Ganz unbekannt dagegen ist in China bis heute das System [illegible] Bankbruch, der Concurs über das Vermögen [illegible] Kaufmann, daß das Volk [illegible] Ehrlichkeit und Rechtlichkeit [illegible] und handeltreibende niedere Bevölkerung überhaupt nicht in der Lage ist, baares Geld zu ersparen und zurückzulegen. Dagegen wird dieser Mangel bei den etwas besser situirten Classen ersetzt durch eine eigenthümliche Art von Spar- oder Leihvereinigungen, die außerhalb China kaum ihresgleichen finden dürften. Diese Vereinigungen werden von einer gewissen Anzahl von Personen mit bestimmten Antheilen in der Art gegründet, daß die Einzahlungen an die Vereinigung zu festgesetzten Zeiten in ebensoviel Raten stattfindet, wie Theilhaber vorhanden sind. Wie diese Vereine arbeiten, mag durch folgendes Beispiel erläutert werden. Vorausgesetzt, es treten zwanzig Theilnehmer zu einem solchen Verein mit je einem Antheil von 200 Taels, also mit einer Gesammtbetheiligung von 4000 Taels, zusammen, so übernimmt jeder Theilhaber die Verpflichtung, während zwanzig aufeinander folgenden Monaten eine Rate von zehn Taels einzuzahlen. Auf diese Weise würden die monatlichen Einzahlungen 200 Taels ausmachen. Der Verein wählt einen Leiter oder Präsidenten, der die ganze Angelegenheit organisirt und durchführt, wofür ihm das Recht zusteht, die Einzahlungen des ersten Monats einzuziehen und für sich ohne weitere Unkosten zu verwenden. An einem bestimmten Tage des folgenden Monats beruft der Leiter die Mitglieder zusammen, sammelt von jedem derselben seinen pro rata-Beitrag (inclusive seines eigenen) von 10 Taels ein, so daß wiederum 200 Taels beisammen sind. Dieser Betrag wird dann dem Angebot der versammelten übrigen 19 Mitglieder in der Weise unterbreitet, daß diese, und zwar schriftlich und in Gegenwart aller, jeder für sich ein als Zinsvergütung geltendes Gebot einreicht, worauf dem Höchstbietenden der ganze eingezahlte Betrag nach Abzug der von ihm dafür gebotenen Zinsen vom Leiter ausgezahlt wird, während letztere unter die anderen Mitglieder gleichmäßig vertheilt werden. Der gleiche Vorgang findet in jedem folgenden Monat statt, bis schließlich, da jedes Mitglied nur einmal zu bieten berechtigt ist, jeder wiederum in den Besitz seines eingezahlten Capitals von 200 Taels gekommen ist, worauf der jeweilige Verein sich auflöst. Da nach Abkommen der Leiter seinen Antheil ohne Zinsvergütung vorweg einzieht, er also von vornherein einen Leihvorschuß von 200 Taels erhält, so folgt daraus, daß der nächste darauf folgende erfolgreiche Bieter Zinsen für 19, der zweite für 18 Raten und so weiter zu zahlen hat, bis der zuletzt nachgebliebene, der sein Geld während der ganzen zwanzig Monate einzahlt, den ganzen Betrag ohne Abzug wieder erhält, dafür aber den größten Zinsgewinn eingezogen hat.

Es ist einleuchtend, daß diese Vereine dem doppelten Zweck dienen, erforderlichenfalls sich einen größeren Betrag leihweise zu beschaffen oder andererseits sich einen gewissen Zinsgewinn für die Einzahlungen zu erzielen. Es könnte nun gegen das System dieser Sparvereine der vielleicht nicht ganz unberechtigte Einwand erhoben werden, daß die Durchführbarkeit lediglich auf der persönlichen Zuverlässigkeit der einzelnen Antheilhaber beruht, da ja keinenfalls ausgeschlossen ist, daß der eine oder der andere, nachdem er auf sein Gebot hin den ganzen eingezahlten Betrag sämmtlicher Mitglieder erhalten hat, seinen weiteren monatlichen Beitrag zu zahlen verweigert. Aber auch diese Einwendung kann durch die erfahrungsmäßige Thatsache zurückgewiesen werden, daß derartige Weigerungen in normalen Zeitverhältnissen niemals stattgefunden haben, wie denn auch hier noch einmal betont werden mag, daß der chinesische Kaufmannsstand vor allen anderen Volksclassen des Landes, hohen wie niederen, an Zuverlässigkeit und Rechtlichkeit den unbestritten ersten Rang einnimmt. Denn da das Schlimmste, was einem Kaufmann dort passiren kann, darin besteht, „to lose face" seinen Collegen gegenüber, sein Ansehen (Gesicht) zu verlieren, so hütet er sich wohl, durch unredliches Gebaren sich für alle Zeiten in kaufmännischen Kreisen unmöglich zu machen.

Zur Frage der neunjährigen Schulpflicht.

Der Gedanke der neunjährigen Schulpflicht, der in der Versammlung des niederösterreichischen Landeslehrervereines in St. Pölten ausgeworfen wurde, hat bekanntlich als Schlagwort bei den letzten niederösterreichischen Landtagswahlen eine große Rolle gespielt, ja in eingeweihten Kreisen wird behauptet, daß dieses Schlagwort allein den fortschrittlichen Parteien eine Reihe von Mandaten entrissen habe. Ein Gedanke von so großer politischer Wirkung verdient wohl, etwas näher erörtert zu werden.

Im großen Publikum herrscht die Meinung, in Oesterreich bestehe die achtjährige Schulpflicht. Das ist aber nur sehr bedingt richtig. Das Reichsvolksschulgesetz normirt keine Schuljahre, sondern nur Termine, einen für den Schulbesuchsbeginn, den anderen für das Schulpflichtende. Von diesen Terminen ist nur der erste fix, er fällt zusammen mit dem Datum

des Schuljahrsbeginns, also in Wien mit dem 15. September, der zweite Termin aber ist beweglich, er ist gegeben mit dem Tage des von dem Schüler vollendeten vierzehnten Lebensjahres. Schon daraus ist ersichtlich, daß von den Schülern, die thatsächlich mit dem vollendeten Lebensjahr sogleich die Schule verlassen — und das sind gewiß 99 Procent sämmtlicher Schüler —, nur ein kleiner Bruchtheil volle acht Jahre die Schule besucht, während der weitaus größte Theil nur sieben Jahre und die Anzahl Tage, die seit Schuljahrsbeginn bis zum Termin des vollendeten vierzehnten Lebensjahres verstreichen, am Schulbesuch theilnimmt.

Dazu kommt aber noch ein schwerwiegender Umstand. Im Reichsvolksschulgesetz ist nämlich die Bestimmung enthalten, daß jene Schüler, die am Schlusse des Schuljahres bereits 13½ Jahre alt sind, unter gewissen, leicht erfüllbaren Bedingungen vom weiteren Schulbesuch befreit werden können, und von dieser Begünstigung machen gewiß 90 Procent der Aufspruchsberechtigten Gebrauch; für diese besteht also thatsächlich nur eine siebenjährige Schulpflicht. Wird dann noch in Rechnung gezogen, daß viele Schulkinder auf dem Lande bereits nach sechs vollendeten Schuljahren sogenannte Schulbesuchserleichterungen genießen, das heißt einen zur Not das in sechs Jahren erlangte Wissensgut wahrenden, außerordentlich verkürzten Unterricht erhalten, so ist klar, daß nur ein verhältnißmäßig geringer Bruchtheil der österreichischen Schulkinder eines achtjährigen Schulbesuches theilhaftig wird, daß vielmehr ein großer Theil nur sieben Jahre, im günstigsten Falle einige Monate darüber, und ein anderer großer Theil nur sechs Jahre und einige Monate Unterricht genießt.

In dieser Thatsache allein liegt schon die Erklärung, warum die Schule nicht vollständig leistet und leisten kann, was von ihr verlangt wird. Die Lehrziele sind für eine achtjährige Schulpflichtdauer eingerichtet, auch das Publicum erwartet Leistungen, die einem achtjährigen Schulbesuch der Kinder entsprechen. Im Durchschnitt besuchen die Kinder aber nur sieben Jahre die Schule. Diese Anomalie muß zu falschen Urtheilen über Schule und Lehrer führen, die weder der ersteren noch dem Ansehen der letzteren dienlich sein können. In der Praxis wird die Sache allerdings milder, daß eine Anzahl von Schulkindern schon vor vollendetem sechsten Lebensjahr Aufnahme in die Schule findet. Aber was dadurch an Schulbesuchsdauer gewonnen wird, geht an der mangelnden Entwicklungsreife dieser Kinder verloren, so daß das obige Urtheil, daß nur ein Bruchtheil der Schulkinder eines wirklich achtjährigen Schulbesuches theilhaftig wird, seine Richtigkeit behält.

Daß unter solchen Umständen das Verlangen nach Erhöhung der Schulpflichtdauer in Lehrerkreisen ein sehr reges ist und bleiben wird, ist klar; denn verlangt man von ihnen, daß sie einen achtjährigen Schulbesuch voraussetzende Lehrziele erreichen, so muß man ihnen auch die hiezu nötige Zeit der unterrichtlichen Einwirkung zugestehen. Diesem Verlangen verdankt auch das in St. Pölten ausgesprochene Schlagwort von der neunjährigen Schulpflicht seine Entstehung. Daß es auf die öffentliche Meinung gewisser Kreise wie eine Bombe gewirkt hat, ist bei dem Zündstoff, den jede Schulfrage im österreichischen politischen Leben bildet, um so begreiflicher, als sich eine struwellose Agitation des Schlagwortes bemächtigte und die Landtagswahlen vor der Thür standen. In Wirklichkeit dachten wohl weder der Referent noch sämmtliche Zuhörer des Lehrertages, daß die aufgestellte Forderung der neunjährigen Schulpflicht mehr sei als eine bloße Phrase, die wie tausend andere in politischen Versammlungen alljährlich ausgesprochene, ein fernes Ideal ausdrücken, an dessen Verwirklichung kaum der Ueberschwänglichste glaubt. Jedenfalls sollte damit dem brennenden Wunsche der Lehrerschaft nach voller, unbeengter achtjähriger Schulpflicht ein etwas kräftiger Ausdruck gegeben werden, was nun freilich die unerwartetsten Folgen gehabt hat.

Fragen wir nun, ob die neunjährige Schulpflicht ein Desiderium ist, dessen Verwirklichung aus praktischen und pädagogischen Gründen möglich oder wünschenswert wäre. Wer da weiß, welch heiße politische Kämpfe die principielle Einführung der achtjährigen Schulpflicht gekostet hat, obwohl sie erst einen Torso darstellt, wer ferner die parlamentarischen und politischen Zustände unseres Vaterlandes kennt, der wird wissen, daß an eine Verlängerung der Schulpflicht in absehbarer Zeit nie und nimmer zu denken ist. Dagegen nehmen nicht bloß die reactionären Parteien leidenschaftliche Stellung, sondern selbst der größte Theil der freiheitlichen Parteien müßte sich bei Gefahr des Popularitäts- und Mandatverlustes in der Sache zurückhaltend oder direct ablehnend verhalten. Bei den volkswirtschaftlichen Verhältnissen unseres Staates ist es so, daß die breiten Volksschichten eben noch materiell kräftig genug sind, die achtjährige Schulpflicht zu ertragen, daß aber eine weitere Ausdehnung derselben über die wirtschaftliche Tragkraft weiter Bevölkerungskreise hinausginge. Die Agrarier klagen seit langem und mit Recht über den immer fühlbareren Arbeitermangel und erblicken in den heranwachsenden Kindern die einzigen zuverlässigen Arbeitskräfte, und der städtische Arbeiter, der kleine Gewerbetreibende sehnt den Augenblick herbei, wo ihm die erfüllte Schulpflicht eines Kindes Gelegenheit gibt, es in Arbeit oder Lehre und so aus dem Hause zu bringen. Man mag diese wirtschaftliche Zwangslage bedauern, zumal es die Kinder sind, die, einer oft herzlosen Ausbeutung verfallend, darunter leiden; aber hier handelt es sich um reale Potenzen, die in der Politik in erster Linie maßgebend sind.

Ist nun nach dem Erwähnten an eine gesetzliche Verlängerung der achtjährigen Schulpflicht aus politischen und wirtschaftlichen Gründen auf lange hinaus nicht zu denken, so erhebt sich doch die Frage, ob eine Schulbesuchsverlängerung vom Standpunkt der Schule und des Culturfortschrittes aus zu wünschen ist. Darauf läßt sich nun mit Ja und mit Nein antworten, wie wir gleich sehen werden. In den Kreisen der Bürgerschullehrer ist seit längerer Zeit eine starke Bewegung vorhanden, welche darauf abzielt, die bisher auf drei Classen normirte Bürgerschule auf vier Classen zu erweitern. Die Verwirklichung dieser Bestrebung hätte für die Schüler, welche die Bürgerschule absolviren wollen, selbstverständlich einen neunjährigen Schulbesuch zur Voraussetzung. Im Hinblick auf diese Bewegung war es jedenfalls, daß man in die St. Pöltener Lehrerversammlung das Schlagwort von der neunjährigen Schulpflicht hineingeworfen hat. Aber selbst angenommen, daß eine Reform der Bürgerschule im Sinne der Erweiterung auf vier Classen stattfände, was wir bei unseren parlamentarischen Verhältnissen ernstlich zu bezweifeln Ursache haben, so könnte doch nur von einer Schulbesuchsverlängerung für die Bürgerschulabsolventen, keineswegs aber von einer neunjährigen Schulpflicht schlechthin gesprochen werden.

Und nun komme ich auf die Beantwortung der vorhin gestellten Fragen zurück, ob eine Schulpflichtverlängerung im Interesse der Schule und des Culturfortschrittes gelegen sei. Meine Antwort lautet: für die neunjährige Schulpflicht ist Oesterreich geistig und wirtschaftlich nicht reif, und wenn ihre Statuirung unverkennbar von segensreichen pädagogischen Folgen begleitet wäre, so müßten doch, wie dies bei der heutigen achtjährigen Schulpflicht der Fall ist, den mit dem Aufgebot aller Macht dagegen ankämpfenden Interessenten so viele Concessionen gemacht, es müßte die ohnehin nicht populäre Schule so viel von ihrem Ansehen preisgeben, daß der erzielte pädagogische Gewinn durch Einbuße auf der anderen Seite wieder aufgewogen würde. Von diesem Gesichtspunkt aus kann also das Verlangen nach der neunjährigen Schulpflicht auch vom pädagogischen Standpunkt dermalen nicht gutgeheißen werden. Dagegen läßt sich die Sache von einer anderen Seite auffassen, von der aus folgendes Paradoxon seine Erklärung findet: Oesterreich ist nicht reif für die neunjährige, aber es ist reif für die zehn- und selbst elf- und zwölfjährige Schulpflicht. Das will so verstanden werden: abgesehen von den gebildeten und socialdemokratischen Kreisen, die ja den culturellen und wirtschaftlichen Wert einer höheren Schulbildung vollkommen einsehen, ist selbst in vielen Schichten der Kleingewerbetreibenden und des intelligenteren Bauernstandes die Erkenntniß vorhanden, daß der immer schwierigere wirtschaftliche Lebenskampf eine kräftigere geistige Ausrüstung der Bevölkerung als bisher erfordert. Da dies nun aus den schon angeführten Gründen auf dem Wege der neunjährigen Schulpflicht nicht möglich ist, so muß ein anderer gangbarer Weg gesucht werden, und das ist — die obligatorische Fortbildungsschule. Sie ist der Schultypus, auf den sich absehbare Zeit hindurch die Schulreformbestrebungen concentriren sollten. Hier sind bereits vielversprechende concrete Anfänge gemacht, die ganz gut die Cadres zur weiteren Ausgestaltung abgeben können. Schon gibt es in der Reichshauptstadt und in den größeren Provinzorten die obligatorische Fortbildungsschule für die Lehrlinge der Gewerbetreibenden, und auf dem Lande wurden vom niederösterreichischen Landesausschuß bereits eine Anzahl landwirtschaftlicher Fortbildungsschulen errichtet, die, wenn auch noch auf etwas schmaler und primitiver Basis stehend, doch einen verheißungsvollen Keim zu fruchtbarem Weiterausbauen darbieten. Anfänge, und zwar vielverheißende Anfänge zur Fortbildungsschule sind also gemacht, es handelt sich nur darum, das Gebäude zu krönen durch die allgemein obligatorische Fortbildungsschule in der Stadt und auf dem Lande. Ob diese Fortbildungsschule etwa auf zwei Jahre oder entsprechend der Lehrzeit der Lehrlinge auf vier Jahre festzusetzen wäre, das ist vorläufig eine Frage von keiner Bedeutung. Die Hauptsache ist jetzt, die Institution einmal und ja es möglich auch in einer annehmbaren Form durchzuführen. In vielen deutschen Ländern ist besonders in Sachsen, in der Schweiz, in Holland in großer Vollkommenheit geschehen. Und wenn wir der wirtschaftlichen Ueberlegenheit des Deutschen Reiches [illegible] so [illegible]

Digitized by Google

geistigen Capital erblickt, nicht noch größere Opfer bringen, wenn wir wirtschaftlich nicht ganz inferior werden wollen, dann bleibt wohl nichts anderes übrig, als unsere Bildungs- und Schulreform da in Angriff zu nehmen, wo der geringste Widerstand zu finden ist — bei der obligatorischen Fortbildungsschule.

Wenn der Lehrling oder jugendliche Hilfsarbeiter nur am Sonntag oder in den Abendstunden, auf dem Lande etwa nur in der Winterszeit die Fortbildungsschule zu besuchen hat, dann entzieht er seinem Lehr- oder Dienstherrn keine Arbeitskraft, und ein Widerstand gegen eine solche Schule dürfte deshalb — von Verhetzungen abgesehen — umsoweniger zu erwarten sein, als es dem simpelsten Bauerlein einleuchten muß, daß der junge Arbeiter sittlich und geistig in der Schule besser aufgehoben ist als in dem Wirtshaus. Ja, ich theile da vollständig die Ansicht Philippovich's, der nur in der besseren Bildung und Aufklärung der jugendlichen Landbevölkerung ein Mittel zur Beseitigung des Arbeitermangels erblickt und hierüber in seinem „Grundriß der politischen Oekonomie" folgendes sagt: „Daß für die Verbreitung von Bildung, für die Befriedigung des Lese- und Wissensbedürfnisses, für die erhebende Unterhaltung auf dem Lande so gut wie gar nichts geschieht und der Drang nach einer Verbesserung wenigstens der Lage der Kinder in dieser Richtung dann gerade die strebsamsten und tüchtigsten Elemente vom flachen Lande fortleidet, ist viel zu wenig beachtet; ja die verkehrte Meinung, daß man diese Dinge — Fortsetzung der Volksschule durch Fortbildungsschulen, Volksbibliotheken, Lese- und Vortragsabende, Schaustellungen — als Elemente der Auflösung der einfachen Ordnung des ländlichen Lebens vom flachen Lande fernhalten müsse, unterstützt die Fortwanderung vom Lande in die Stadt vielleicht mehr, als dies durch die wirtschaftliche Lage der Arbeiter geschieht."

Weiters darf nicht vergessen werden, daß ein wesentlicher psychologischer Unterschied darin besteht, ob der Unterricht sich an Zöglinge wendet, die eben nur Schüler sind, oder an solche, die bereits mitten im beruflichen, praktischen Leben stehen. Wenn erstere vom Standpunkt der reinen Unterrichtstechnik aus vielleicht das bessere Schülermaterial darstellen, so genießen letztere wieder den Vorzug, daß ihre Apperzeptionsfähigkeit für gewisse Unterrichtsmaterien weit größer, ihr Interesse und Verständniß hiefür geschärfter ist als bei jenen, so daß an Intensität der Bildung gewonnen wird, was an Umfang verloren geht. Mag also immerhin ein voller ganztägiger Unterricht in einem neunten Schuljahr ein größeres Lernmaterial zu übermitteln imstande sein als ein auf wenige Stunden wöchentlich beschränkter, aber bis zum zwölften Schuljahr fortschreitender Unterricht, so unterliegt es doch keinem Zweifel, daß in manchen Zweigen menschlichen Wissens ein siebzehn- oder achtzehnjähriger Jüngling selbst bei einem verkürzten Unterricht stärkere und nachhaltigere Anregungen empfangen wird als ein fünfzehnjähriger bei unverkürztem Schulunterricht. Gerade in unserem Zeitalter, wo politische, wirtschaftliche Schlagworter eine oft dämonische Gewalt auf ganze Bevölkerungsmassen ausüben, wäre es eine wichtige Errungenschaft der Volkserziehung, wenn die heranwachsende Jugend nicht schon mit vierzehn Jahren dem phantasiemäßigen Denken ausschließlich überlassen bliebe, sondern wenn der streng begrifflich arbeitende, schulmäßige Unterricht auch noch auf die siebzehn- und achtzehnjährigen Jünglinge seine heilsame psychische Wirkung auszuüben vermöchte. Welcher Aufschwung dadurch den Volksbibliotheken und welcher segensreicher Einfluß der gesammten Volkserziehung gegeben würde, kann hier nur kurz angedeutet werden.

Eine wichtige Frage wäre allerdings noch zu besprechen, nämlich, wie sollte diese obligatorische Fortbildungsschule beschaffen sein, damit sie ihren Zweck auch wirklich erfülle. Doch würde diese Erörterung, weil sie wichtige pädagogische und volkswirtschaftliche Interessen gleicherweise zu berücksichtigen hätte, einen zu breiten Raum erfordern, und soll deshalb ein andermal für sich zur Besprechung gelangen. Der Zweck der vorliegenden Zeilen war, darzuthun, daß die Forderung der nennjährigen Schulpflicht dermalen nicht durchführbar, eine Utopie ist, daß aber der gute Kern der Forderung dadurch zur Verwirklichung gelangen kann, daß die Schulreformbewegung auf eine Bahn gedrängt werde, wo ihr volle Aussicht auf Erfolg winkt: auf die Bahn der Schaffung, beziehungsweise des Ausbaues der obligatorischen Fortbildungsschule.

Lerio.

Adalbert Stifter's „Nachsommer".

[illegible]

So meint ich die Sache vom unserem Standpunkt aus dem [illegible] Wege höhere Betrachtungen [illegible]. Nur [illegible] Stifter nicht [illegible] sich gerade

auch hier eine völlige Uebereinstimmung seiner Anschauungen mit dem Verlauf der von ihm geschilderten Handlung zeigt. Für Stifter ist eben jene leidenschaftlich hervorbrechende Neigung des Jünglings an sich schon eine Form jener Störungen des stillen Naturverlaufes, die er keineswegs als verdienstlich, ja auch nur als erlaubt ansieht. Man beobachte nur, wie sich die beiden parallelen Lebensläufe des alten Gustav und des jungen Heinrich doch so ordnen, daß der Letztere als der Höhergelegene erscheint. Gustav hat die stille Ergebung in die natürliche Fügung erst mühsam sich erkämpfen müssen. Er war — das wird keineswegs umsonst ausgeführt — der Sohn unvermögender Eltern und früh ihres Beistandes und Rates gänzlich beraubt; er mußte sich seinen Weg selbst bahnen durch Not Mühsal, Versuchung und durch das große Experiment einer politischen Laufbahn, das seiner unbestechlichen Selbstprüfung als mißlungen erscheint, so erfolgreich es auch fremden Beschauern vorkommen mag. Eben deshalb ist er noch nicht der Mensch, wie er Stifter als Ideal vorschwebt, oder vielmehr er muß es erst werden, er muß sich erst jene natürliche Anpassung an den Verlauf der Dinge aneignen, die der unter glücklicheren Umständen geborene, erzogene und heranwachsende Heinrich an der Wiege geschenkt erhält. Deshalb also ist Heinrich glücklich in seiner Werbung, weil sie kein leidenschaftlicher Ausbruch ist, sondern ein stilles, stetiges, leises Anwachsen, das mit allerdings großer künstlerischer Meisterschaft geschildert wird. Gustav dagegen wäre nach Stifter's Ansicht wahrscheinlich keineswegs glücklich geworden, wenn sein und Mathildens höchster Wunsch damals in Erfüllung gegangen wäre; denn er war eben unreif und ebenso sie. Er war es, obwohl in geringerem Grade als die Geliebte; aber daß er es doch immerhin war, das beweist er selbst, indem er seine ganze staatsmännische Thätigkeit als einen Umweg zu dem wahren Ziele ansieht. Sie aber soll gerade mit jenem leidenschaftlichen Ausbruch der Empörung und der Treue, der uns menschlich so wohlthätig berührt, gezeichnet werden als noch nicht vollkommen aufgenommen in jene Gemeinschaft der Heiligen, für die es kein Widerstreben gibt gegen die Dinge, die da sind. Und deshalb haben in Stifter's Sinn doch die Eltern recht gehabt und doch der Jüngling recht gehabt, der sich ihnen fügte. Und nicht umsonst hat er dies Opfer gebracht, sondern es möchte fast erscheinen, als ob der Nachkommer des Glückes, den er und die Geliebte nun gewesen, für Stifter ein höheres, reineres und festeres Glück sei als selbst das, das dem glücklichen jungen Werber Heinrich beschieden sein kann. Aber es steht ja noch eine dritte Stufe in Aussicht: der jüngere Gustav, das Pflegekind des alten Freiherrn. In ihm vereinigt sich alles, um die vollkommenste Zukunft zu verbürgen. Er wird die märchenhafte Tadellosigkeit in Lebenswandel und Berufswahl, in Haltung und Kleidung, kurz, in jeglichem Punkte dereinst vielleicht noch überbieten, die seinen beiden Mustern gegönnt war. . . .

Wir kommen hier wieder an den Punkt, an dem der Eindruck des Werkes kein ungetrübt erfreulicher ist. Der Freiherr fühlt sich in erster Linie als Künstler, und das große Kunstwerk, das ihm gelingt, das Gesammtkunstwerk, das er schafft, ist eben die vollkommene Einheit von Form und Inhalt, von Leben und Lebensbedingungen in dem Kreise, den seine Wirksamkeit erfüllt. Das war nun wohl das Ideal auch Stifter's; und wenn er manches aus seinen persönlichen Liebhabereien in den Romanen verflochten hat, wenn jener „schöne Kasten" und der Schreibtisch, die er in seinen Dichtungen beschreibt, sein Eigenthum waren, wenn er die besondere Vorliebe für Cacteen mit dem Wartner Simon theilt, so wird er ganz gewiß auch zu diesem Cardinalpunkte mit seinem Ebenbild im Roman gefühlt haben. Nun aber ist doch sowohl bei dem Freiherrn v. Risach wie bei Stifter das künstlerische Element dem erzieherischen dienend untergeordnet. Ja, noch mehr. Was ich eben sagte, könnte vielleicht auch von Marie v. Ebner-Eschenbach gelten, die auch den Erzieher als den mit Menschenseelen arbeitenden Künstler auffaßt und die Reinigung und Heranbildung einer freien Menschenseele als die höchste Bethätigung des künstlerischen Triebes im Menschen ansieht. So frei aber und so ästhetisch ist die pädagogische Auffassung des Schulrates von Linz nicht. Es macht sich viel zu sehr ein im engsten Sinne praktischer und mehr auf die äußere Reinlichkeit und Correctheit gerichteter Sinn geltend. Der Garten des Asperhofes ist erfüllt von Vogelsang; aber man würde irregehen, wenn man meinte, der Freiherr halte die Nachtigallen um ihres schönen Gesanges wegen. Das ist Nebenwirkung. Vor allem sind die Singvögel da — damit kein Engerling an dem Weinstock nagt. Das ist doch leider fast unabwendbar. Die Singvögel als Reinlichkeitspolizei im Weinberg- und sinnlich auch an der Rosenwand!

Und doch kann man auch hier eine innere Folgerichtigkeit nicht verkennen. Stifter's Ideal ist nicht die Natur in jenem großen Sinne, wie Goethe sie auffaßt, nicht die Natur mit jenem unendlichen Reichthum innerer Widersprüche, wie sie

Digitized by Google

seine Rhapsodie aus der Weimarer Zeit verherrlicht, nicht die Natur, die eben so gut verzerrt und vernichtet, wie sie aufbaut und schafft. Er läßt vielmehr die Natur nur in jenen Tendenzen gelten, die man im politischen Sinne, doch auch im religiösen, als die positiven bezeichnet. Nur das Aufbauende in der Natur gilt ihm als das wirklich Natürliche, und somit hebt er eine geschulte, ja, bis zu einem gewissen Grade eine künstliche Natur. Der Hochwald muß in letzter Linie doch zurückstehen neben dem mit der außerordentlichsten Kunst geordneten Garten, in dem jedes Bäumchen an dem allein zulässigen Platz steht. Und wie ihm die Natur in diesem Sinne durch und durch Kunst ist, eine berechnende, auf die höchste Wirkung angelegte Kunst, so ist ihm umgekehrt die Kunst nichts weiter als die Fortsetzung der Natur, nach deren eigenen Tendenzen und Ratschlägen. Und sein Höchstes ist eben die Durchbildung von beiden, nicht die Ausbildung der freien Individualität, sondern ihre sorgfältige Anpassung an das Ganze, nicht die freie Bewegung, sondern die sorgsam geregelte.

Ein solches ihm in dieser Art eigenthümliches Durcheinanderbilden von Kunst und Natur zeigt sich nun auch besonders deutlich in der äußeren Formengebung des Romanes. Sogleich in der Sprache. Die Austriacismen sind in reichster Fülle vorhanden. Man „vergißt auf etwas" und „erinnert sich auf etwas", eine Thür ist „gelpert" und „unter Tages" fahren die „Wägen" durch die „vielfärbige Landschaft". Das ist die natürliche Grundlage. Stifter ist Oesterreicher durch und durch; er ist Oesterreicher in jener Anschauung von der unbedingten Heiligkeit der einmal bestehenden Dinge, die sich mit Grillparzer's Versen deckt:

„Was ist das Menschenkind,
Daß es die Dinge richtet, die da sind!"

eine Anschauung, die in das verwandte Hegel'sche Dogma von der Vernünftigkeit aller bestehenden Dinge, eine freilich verwandte Anschauung, doch eine ganz andere Nuance hineinträgt. Und weil er Oesterreicher durch und durch ist, so strebt er auch eine dialectfreie Sprache keineswegs an, wohl aber eine Sprache, die ganz und gar frei ist von allem Leichtsinn, ja von aller Unbefangenheit der alltäglichen Rede. Wie ceremoniös drückt man sich bei jeder Gelegenheit aus! „Es ist eine liebliche Lage, in der dieses Anwesen," sagt der junge Mann zu seinem Wirt. Oder er baut einen wohlgeordneten Kunstschrein von einem Satz auf wie den folgenden: „Wenn ich auch gleich nach meiner Ankunft nach einer viele Monate dauernden Abwesenheit wieder fortgereist bin, wenn Sie auch auch schon in den nächsten Tagen erwarten, so werden Sie doch einsehen, daß ein längerer Aufenthalt in der Gesellschaft eines Mannes, zu welchem ich in einer Angelegenheit wie die zwischen uns vorgefallene gereist bin, nur in der Natur der Sache gegründet ist." Aber auf der anderen Seite wird doch das zu salonmäßige „Sie" streng vermieden und allemal durch „Ihr" ersetzt, weil diese Redeform die Mitte zwischen Vertraulichkeit und Steifheit hält und dem patriarchalischen Tone des Ganzen entspricht. Noch bezeichnender ist es, daß ein einfaches Antworten mit „Ja" oder „Nein" als unhöflich und formlos gilt. Wie bei den Römern, die keine Partikel der Bejahung und Verneinung besaßen, müssen auch die Figuren dieses Romanes jedesmal mit einer Wiederholung des ganzen Satzes antworten. „Habt Ihr etwa ein Buch mit Euch genommen, um auf dieser Bank zu lesen?" fragte ich, „oder habt Ihr eine Blume gepflückt?" „Ich habe kein Buch mitgenommen und habe keine Blume gepflückt," antwortete sie. Und gleich darauf: „Habt Ihr bei dem rothen Kreuze auch ein wenig gern?" fragte ich nach einer Weile. „Bei dem rothen Kreuze habe ich nicht gerastet," antwortete sie. Abstracte Ausdrücke wie die Benennungen der Wissenschaften werden fast durchwegs durch sinnlichere Umschreibungen ersetzt, nicht bloß, wo den Knaben der Inhalt historischer oder philosophischer Werke angedeutet werden soll, sondern selbst später, wo der erfahrene Erzieher mit dem durch manche Studien gereiften Jüngling über den normalen Bildungsgang spricht. Statt „nördlich" wird, wenn auch allerdings nicht ausnahmslos, lieber „mitternächtlich" gesagt. Und selbst die Namen der Hauptgestirnen werden so spät als möglich genannt, als könnten sie den typischen Charakter des Jünglings beeinträchtigen, von dem wir ganz am Schluß erfahren, daß er Heinrich heißt. Die Stadt Wien heißt natürlich niemals so, sondern nur eben „die große Stadt"; doch das ist ja ein Punkt, in dem die sonst stilisirende Technik auch noch von Adolf Wilbrandt oder Jul. Grosse nicht überwunden ist.

Die Technik überhaupt steht ebenfalls durchaus im Einklang mit den Grundanschauungen. Dahin gehört es vor allem, daß die eigentliche Form des Berichtes selbst uns nicht vollkommen deutlich wird. Heinrich erzählt von sich selbst. Wie aber wir uns seine Aufzeichnung zu denken haben, das bleibt so unbestimmt, wie etwa neuerdings wieder bei der Ich-Erzählung in Ricarda Huch's Buch „Aus der Triumphgasse", dessen farbenreicher Pessimismus sonst den denkbar größten Gegensatz zu dem etwas blassen Optimismus Stifter's bildet. Im allgemeinen könnte man wohl voraussetzen, Heinrich habe dies alles nach dem glücklichen Erfolg seiner Werbung niedergeschrieben. Aber gelegentlich bricht doch in das sonst regelmäßig durchgeführte Präterium der Erzählung ein Präsens störend herein, als ob man an fortdauernde Aufzeichnungen unmittelbar nach jedem einzelnen Erlebniß denken solle. Ein Tagebuch ist es jedenfalls nicht; nicht bloß die Daten fehlen, sondern es fehlt überhaupt jede eingreifende Gliederung. Und die möglichst abstract gehaltenen Capitelüberschriften sollen eben nur typische Entwicklungsstadien eines sanften, ruhigen Verlaufes andeuten. Von dem Einfügen von Briefen oder Sendungen hat der Purismus Stifter's sich natürlich mit großem Rechte ferngehalten. Man wird doch aber fragen dürfen, ob die Form der erzählten Erzählung irgendwie psychologisch wahrscheinlich sei und ob dieser ganz gleichmäßige Vortrag auch nur dem besterzogenen Jüngling bei der Mittheilung so intimer Herzensfragen gut stehe? Es ist hier doch wohl mehr als gut der Erzähler, der seinem Helden von der eigenen Art geliehen hat. Wird wirklich ein junger Mann, der seine Liebe und seine ganze Zukunft im Herzen trägt, lehrreiche Gespräche über Seidenbau und Kupferstiche so ausführlich protokolliren und wird ihn niemals bei der breiten Localschilderung (die übrigens mir wenigstens das Rosenhaus keineswegs anschaulich in seinem Grundriß vor Augen gestellt hat) die Ungeduld zu einigen Abkürzungen verleiten?

Aber wir kommen hier zu dem innersten Punkt der ästhetischen Anschauungen Stifter's, eben deshalb den innersten, weil sie mit seinen moralischen Anschauungen aufs engste zusammenhängen. Und die Stelle, wo er sich hierüber ausspricht, ist nicht zum mindesten deshalb merkwürdig, weil sie mit einem bekannten Epigramm seines Antipoden Hebbel bis zu einem bestimmten Punkt übereinstimmt und in anderer Hinsicht sich doch wieder davon unterscheidet.

„Es ist einmal in der Stadt die Frage gestellt worden," sagte ich, „ob ein Künstler, wenn er wüßte, daß sein Werk, das er beabsichtigt, zwar ein unübertroffenes Meisterwerk ist, daß ihn aber die Mitwelt nicht versteht und daß ihn auch keine Nachwelt verstehen wird, er doch schaffen müsse oder nicht. Einige meinten, es sei groß, wenn er es thäte, er thue es für sich, er sei seine Mit- und Nachwelt. Andere sagten, wenn er etwas schaffe, von dem er wisse, daß es die Mitwelt nicht verstehe, so sei er schon thöricht, und vollends, wenn er es schaffe und weiß, daß auch keine Nachwelt es begreifen wird." „Dieser Fall wird wohl kaum sein," antwortete mein Gastfreund. „Der Künstler macht sein Werk, wie die Blume blüht: sie blüht, wenn sie auch in der Wüste ist und nie ein Auge auf sie fällt. Der wahre Künstler stellt sich die Frage gar nicht, ob sein Werk verstanden werden wird oder nicht."

Offenbar ist das thatsächlich ein in Wien viel erörtertes Thema gewesen, aus dem auch Hebbel's Spruch „Gewissensfrage" hervorgegangen ist:

„Machte der Künstler ein Bild und wüßte, es dauerte ewig,
Aber ein einziger Zug, lief wie sein anderer verkehrt,
Würde von seinem erlauscht der jetzigen und künftigen Menschheit
Bis ans Ende der Zeit, glaubt Ihr, er ließe ihn weg?"

Jedermann sieht, wie nah sich die beiden Lehren stehen. Stifter sowohl als Hebbel erklären, der Künstler bilde sein Werk bis zur Vollkommenheit aus, aus innerer Nothwendigkeit, und die Frage, ob es verstanden und gewürdigt werde, dürfe ihm dabei gar nicht einmal kommen. Aber Hebbel spricht von einem einzelnen verfehlten Zuge, Stifter von dem Werke als Ganzem. Hier ist Stifter, den Hebbel als den Blumenmaler und Kaiermaler verspottete, in seiner Anschauung von großartigerer Geschlossenheit als sein Gegner. Für ihn gibt es keinen einzelnen Zug: das ganze Werk als solches ist ein Ganzes, das entweder geschaffen wird oder nicht. Es ist nothwendig wie des Baumes Frucht, an der jeder einzelne Fleck an der Schale nothwendig ist und nicht weggelassen werden könnte. In diesem Sinne hat er selbst in seinem Roman gehandelt. Ihn kümmert es nicht, ob die ausführlichen Schilderungen, die ihm nöthig scheinen, den Leser vielleicht ermüden. Ihm ist es gleichgiltig, ob das rege Interesse für eine Neubelebung des Minnewerbes, das er, hierin wieder so modern, in seine Dichtung hineinträgt, sich gelegentlich ins Aleinliche zu verlieren droht oder nicht. Er fragt nicht danach, ob der Leser an die Vollkommenheit jener Rosenwand, in der wohl ein einziges Blatt welk und nicht eine einzige Blüte zuviel ist, glauben kann oder nicht. Für ihn gehört all dies zu jener erträumten Schönheit einer von Glück und Tugend erfüllten Lebenssphäre, die er als Ideal schildern will wie der griechische Künstler jene Marmorstatue, die im „Nachsommer" eine nicht unbeträchtliche Rolle spielt. Er fragt nicht nach einem künstlerischen Programm. Vielleicht ist er Naturalist in der unkritisch genannten Wiedergabe von Wirklichkeitsanschauungen. Jedenfalls ist er Idealist in der mehr als verlangenden erziehenden Tendenz.

Digitized by Google

bloß des ganzen Romanes, sondern jedes einzelnen Gespräches und jedes einzelnen Ereignisses. Ruskin hat einen moralischen Verfall darin gesehen, daß die jüngeren Bildhauer in San Marco zu Venedig die Grabfiguren nicht mehr vollkommen ausgebildet haben, sondern die Seite, die an die Wand stößt und die also nicht eigentlich gesehen werden kann, nur eben skizzirten. Wir sind heutzutage geneigt, eher einen Fortschritt darin zu sehen, wenn jene Späteren sich eine überflüssige Arbeit ersparten, um dafür das, worauf es ankam, um so tiefer und erhabener herauszuarbeiten. Aber Stifter würde gewiß mit Ruskin gefühlt haben. Irgendeinen Punkt nicht vollkommen auszubilden, das wäre ihm als ein Unrecht gegen die Natur erschienen, gegen die Heiligkeit der Dinge, wie sie sind, in der eben auch das Kleinste so viel Raum, wie es braucht, findet, oder wenigstens nach seiner Anschauung fand. Aus dieser hohen Geschlossenheit der Gesammtauffassung und aus dieser großartigen Gleichgiltigkeit gegen den Effect geht eben das hervor, was trotz aller altmodischen und oft eigensinnigen Schwächen des Buches schließlich doch jenen eigenthümlichen und fast einzigen Reiz ausmacht, den Rohde so herrlich charakterisirt: den der wohlthuenden Heimlichkeit und der vornehmen Stille.

Berlin. Richard M. Meyer.

Gustav Frenssen.

(Von der „Sandgräfin" bis zum „Jörn Uhl".)

I.

Zwischen den Mündungen der Elbe und Eider, im Westen von der Nordsee begrenzt, liegt die holsteinische Landschaft Dithmarschen, die „deutschen" Marschen. Von der hohen sandigen Geest, von den dunkeln Heidehügeln herab blickt man auf fruchtbare Ackerfelder, auf saftig grüne Wiesengründe und darüber hinaus auf den „blanken Hans", auf die Nordsee, „die Mordsee", wie das Schiffervolk sie nennt.

Heide, Marsch und Meer.

Und zwischen Marsch und Meer erstrecken sich die weißschimmernden Dünen, die das Meer in guter Gebertaune sich selber zum Trutz aufgerichtet, etwa wie ein wilder Eroberer, der in frohem Uebermut einen Theil seiner Beute wieder hergibt, sich durch einen heiligen Eid bindet, weil er fürchtet, es könne ihn bald gereuen. Wo sich keine Dünen erheben, haben die Menschen in jahrhundertelangem Kampf mit den Fluten Deiche und Dämme errichtet. Bald Angreifer und Verfolger der abziehenden Wogen, bald Vertheidiger und Flüchtlinge vor den anstürmenden, aber immer auf der Warte, haben sie in diesem ewigen Kampf ihr Land, das schwer errungene, um so lieber gewonnen, sind stark und stolz und freiheitsliebend, aber auch grüblerisch, verschlossen, schweigsam geworden.

Auf kühnen Eroberungszügen sind sie übers Meer gefahren und haben aus Britannien ein Angelland gemacht, und in stolzem Freiheitsdrange haben sie ihrem eigenen Lande Herren- und Frohndienste fortgeschalten. Kein Adeliger durfte je auf dem Boden ihrer Bauernrepublik wohnen. Und als der König von Dänemark mit seinen Rittern und Reisigen ins Land zog, und der Schreckensruf: „Waar di Vur, de Garde kümmt," ihnen voranflog, da wehrten sich die stolzen Bauern wie ein Mann. Ihr alter Feind, der blanke Hans, ging mit Wulf Isebrand, ihrem Anführer, Hand in Hand, und sie schlugen den König von Dänemark, und sie rissen die Ritter und Reisigen in die Schlenken und Canale ihrer Marschen, und der Schreckensruf stürzte kopfüber und erklang nun: „Waar di Garde, de Vur de kümmt," und der heimkehrende Hinnerk Wiebers schüttete seiner Frau die Goldschatze in den Schoß und kettete im grimmen Hohn seinen Hofhund an die goldene Kette, die der Herzog von Holstein einem seiner Ritter um den Hals gehangt hatte.

Jahrhunderte sind seitdem vergangen. Um die Landesfreiheit wird nicht mehr gekämpft; aber noch immer geht der Pflug schwer durch den Ackergrund, noch immer prüft die Hand, ob Deich und Damme fest genug, noch immer beugt das Ohr lauschend nach dem wilden Meersturm, und das Auge sucht sehnsüchtig durch graue Nebelwolken einen milden Stern.

Wer da sorgt und wagt, wer da mißt und prüft, wer da lauscht und sucht — wer schafft — der ist still und schweigsam. „Hol-satta vom Lande," Holstein singt nicht, geht ein altes Wort, und der einsame Heidegänger sagt:

Zu meinem Leben ein mal nur
Hört ich Gesang auf der Heide dan

Aber was nicht in hellen Tönen ins Freie springt und jubelt, darum nicht minder. Die innersten Stimmen meerumbrandeter Inseln, aber die schweigen nicht. Wie der Bauer hinter dem Pfluge schreitet, der Fischer auf dem Meer geht, der Hirte auf der Heide gestimmt, geht nicht verloren. Es dichtet sich in die verschwiegensten Tiefen der Volksseele, es rinnt und rieselt durch unterirdische, geheimnißvolle Gänge, und eines Tages kommt ein Sonntagskind, und die Wünschelrute zuckt in seiner Hand, schlägt an und ein lebendiger reiner Quell springt zu age. Ein solches Sonntagskind ist Gustav Frenssen.

II.

Das gesängearme Land ist in dem letzten halben Jahrhundert reich an großen Sängern gewesen. Dort in dem engen Winkel zwischen Elbe und Eider sind Hebbel, Storm und Klaus Groth geboren, und gar nicht weit davon steht die Geburtsstätte des größten unserer neuen Lyriker, Detlev v. Liliencron's, des einsamen Heidegängers. Sie alle haben ihres Landes Lob und Preis und Eigenart gesungen; auch der Riese Hebbel, der mit mächtigem Schritt die Welt durchwanderte, hat in den paar Scenen seiner Dithmarschen ein wuchtiges Bild seines Heimatlandes und seiner Heimatgenossen entworfen.

Nun gesellt sich als fünfter Gustav Frenssen zu ihnen. Mit festem Schritt stellt er sich breit auf die Scholle der Heimat und er pflügt, als sei es jungfräulicher Boden, und er deckt die alten Hünengräber auf, als ob noch nie ein Spatenstich daran gethan, und er findet neue Ernten und neue Schätze. War einem Jahr noch wurde sein Name kaum genannt; der beispiellose Erfolg seines „Jörn Uhl" hat bewirkt, was sonst in Deutschland nur ein Theaterstück ermöglicht, hat ihn mit einem Schlage allgemein bekannt gemacht.

Und doch ist der Tischlerssohn von Barlt, der heute als Vierzigjähriger vor uns steht, langsam gereift, wie alles Gute langsam wächst. Wie er als Dichter gewachsen und geworden, das ist in seinen „drei Getreuen" zu lesen. Dort schildert er in Heim Heidereiter sich selber.

Ich weiß nicht, ob eine einzige Begebenheit, eine einzige Thatsache genau mit der Wirklichkeit stimmt, aber ich weiß, Heim Heidereiter's inneres Leben, seine dichterische Entwicklung ist die Gustav Frenssen's. So schildert man nur Einen, den man so genau kennt wie sich selbst.

Im Beginn des deutsch-französischen Krieges, als Frenssen selber etwa acht Jahre alt war, zieht der kleine Heim mit seinen beiden Spielkameraden Andreas und Franz Strandinger — das sind die „drei Getreuen" — auf die Höhe des Dorfes, um auszuspähen, ob keine französischen Kriegsschiffe nahen. Der Junge vom Heidehof mit dem runden, pausbackigen Kinderkopf, dem krausen blonden Haar, den tiefblauen Augen muß den Gemeinen spielen; aber er erlebt mehr als die beiden anderen, die Oberst und Adjutant vorstellen. Er sieht — wenn auch nur in seinen Träumen — mit seinem Freunde Reimer Watt, der beim Heere steht, in den Kampf auf Metz zu. „Glühende Kugeln sausten gegen die Stadt, und es war ein Lärm, größer als auf dem Spielplatz, und über Metz stand ein Lichtschein. Und er und Reimer waren die ersten, die allerersten. Sie schlugen das Thor ein — das sah aus wie das Thor des Pferdestalles des Strandingerhofes, und Bazaine lag vor Heim auf den Knien, aber Reimer wollte keinen Pardon geben. Da kam König Wilhelm auf seinem schwarzen Pferd mit seiner goldenen Krone auf dem weißen Haar und lobte die beiden, und es war nur noch zweifelhaft, wer von ihnen immer neben dem König reiten sollte."

Das Träumen ist Heim Heidereiter's feinste Gabe. Zwar, daß er sich die Negerträume am Tanganjika-See unterwirft, ist nichts Merkwürdiges; andere Jungens haben die Indianer gebändigt und sind keine Heim Heidereiters gewesen. Aber er sieht auch die kleinen Geister auf den knorrigen Aesten der Heidebirke, er sieht die leuchtenden Feuergeister im Abendrot tanzen, er versteht die Stimme des murmelnden Bächleins — er hat es sich nicht ausgedacht: „Erlebt hab' ich's, wahrhaftig erlebt." Als er zur Universität nach Tübingen ziehen will, träumt er noch immer: „Er ging in seligen bunten Gedanken über die herbstliche dunkelfarbige Heide und träumte von alten Burgruinen im Mondschein, von gemüthlichen Wirtschaften am Bergabhang und von stillen Waldwegen, in denen schöne Kinder spinnwandelten und das Singen der Vögel aus dem Dickicht klang."

Auf der Universität tauscht er mehr der Weisheit, welche der Wald verkündet, als der, welche im Hörsaal vorgetragen wird, sitzt haufiger auf dem weichen Rasen beim Bache als auf den harten Bänken beim Professor. Die Heidereiters sind allerorten und allerorten „fern und fast" gewesen. Er nennt sich zwar stud. phil.; aber die Freunde meinen, daß er zur Facultät Ubland gehöre, dessen Gedichte seine treuen Begleiter sind, und selbst im nennten Semester träumte er immer noch: „Es hatte ihn noch niemand gewerbt, noch niemand gedungen. Die Heimat hatte ihn nachher."

Und die Heimat hat ihn, daß er ein ganzer Mann wird. Er verdient, zu ihr zurückgekehrt, zunächst unglückliche gute Werkmannsarbeit, wie sie tausend andere neben ihm thun; aber er er-

kennt auch, an der Brust der Heimat erstarkend, klar und klarer, daß er eine ihm ganz eigene Gabe besitzt, daß er etwas schaffen kann, was noch kein anderer geschaffen hat. Schon als Jüngling hat er davon geträumt. Natürlich stand ihm Schiller im Wege. Wem hat er nicht schon im Wege gestanden und die besten Stoffe und Gedanken fortgenommen? Da ersinnt er einen Sang, in der Weise des Trompeters von Säkkingen etwa, schmückt ihn mit allen Einzelheiten aus und — schreibt ihn nicht. Er war zu faul und zu fein dazu.

Etwas Ernstes sollte es sein. „Nicht so ein windiger Sang! Etwas Ernstes, das man mit den Händen anfassen kann, ohne daß es zerbricht. „Von Sünde und Sorge, Heimat und Vaterland, treuer Liebe und ehrlicher Arbeit. So recht Deutsches und Einfaches, wie Reuter und Freytag geschrieben, so etwas für das ganze große Volk, was der Gebildete gern liest und auch der einfache Mann."

Reuter weist ihn auf die Scholle der Heimat, Freytag führt ihn in die weite Ferne der Geschichte. Er will einen historischen Roman schreiben und studirt holsteinische Geschichte. Die alten verstaubten Bücher, die er sich von der Universität kommen läßt, führen im Mondschein seltsam drollige Gespräche. Es klingt wie ein Andersen'sches Märchen. Die dicke schweinsleberne dänische Geschichte ist stolz darauf, daß vor zwanzig Jahren ein Professor sie gelesen. Das war ein anderer Mann als Heim Heidevieter, hat sogar selber etwas an einen Rand geschrieben.

„Was hat er geschrieben?"

Die Blätter raunten leise. „Was wird es sein? Ich verstehe nur dänisch. Etwas Ehrenvolles für mich wird es sein. Siehst du, da steht es!"

Da stand mit harter Bleifeder hingekritzelt: „ignarantia pyramidalis."

„Und hier?"

Da stand das kurze Wort: „Blech!"

„Was soll das bedeuten?"

„Es ist eine Anerkennung meiner Gelehrsamkeit. Ich bin stolz darauf, daß ich ein gelehrtes Buch bin. Wer kennt die alten Zeiten wie ich?"

Aber die Chronik des alten Priesters Hrlmod von Bosau ist froh, daß sie in die Hand des Rechten gekommen, eines, der Herz und Glauben hat, eines, der ein Dichter ist.

Und so hat Heim Heidevieter den Dichter in sich entdeckt. Aber er schreibt keine historischen Romane, er liest die alten Chroniken zwischen den Zeilen, und was da steht von den ewigalten und ewigneuen Kämpfen seiner Volksgenossen, wie das Land geworden und wie sie geworden, was den Kern, die Geschichte der Geschichte bildet, das nimmt er in sich auf und in seine Dichtung. Immer klarer erkennt er — wenn er auch noch an seiner Kraft zweifelt —, wie sie sein muß. Kein Singsang und kein historischer Roman. „Man müßte etwas anderes schreiben als das da. Man müßte etwas schreiben, das müßte stark sein und so recht fröhlich und gesund, wie Fritz Witt ist. Wenn man es gelesen hätte, müßte man aufathmen als ein Westwind: Das war frisch und schön."

Da hatte Heim Heidevieter den Beruf gefunden, der ihm zusagte: Bauer und Schriftsteller.

Aber der Pflug ging zuerst noch immer leichter über den Heideboden als die Feder übers Papier. Das Ziel war erkannt, aber der Weg war schwer.

III.

Und nun begab sich Heim Heidevieter, der Besitzer des Heidehofes, oder vielmehr Gustav Frenssen, der Pfarrer von Hemme, an die Schreibung seines ersten Buches. Den „drei Getreuen" war ein großer Roman „Die Sandgräfin" vorausgegangen. Ein echter Romm in des Wortes verwegenster Bedeutung und darum so recht geeignet für ein Familienblatt wie „Zur guten Stunde", in dem er zuerst erschien. Nein, nicht so recht geeignet, denn um das zu sein, mußte erst sein bestes Drittel gestrichen werden.

Land und Leute im Roman sind der Heimat entnommen; aber nur das Land trägt wahre Züge. Die Charaktere sind mit wenigen Ausnahmen noch schablonenmäßig romanhaft. Der Dichter sucht das Wunderbare noch in den Begebenheiten, in seltsamen, außergewöhnlichen Ereignissen und Zufälligkeiten und nicht da, wo sich der Wunder größte begeben, im menschlichen Herzen. Auch der Pastor verleugnet sich nicht. Es wird reichlich moralisirt und mehr als gut ist, über Heimat, Vaterland, Deutschthum geredet.

Und doch steckt auch in diesem Buch schon ein gut Stück Frenssen. Ist auch der Inhalt mit seinen Geheimnissen, Ueberraschungen, Lösungen noch ganz in der alten bösen Familienromanmanier, die Darstellung ist's schon nicht mehr. Und in den geschichtlichen Rückblicken, in der Art, wie er Vergangenes gegenwärtig macht, in der Freude am Land, in der heißen Liebe zur Heimat und vor allem in der ganz wundervollen Mär von Trude Groode spinnt er schon „den goldenen Faden von edelstem Gelpinst, der durch die deutsche Geschichte geht, des Name ist Volkspoesie."

Jetzt, da Frenssen, wie er in der Vorrede zur dritten Auflage sagt, ein gut Stück weitergekommen ist, mag er sich des Buches freuen, mag sich freuen, daß er es so fröhlich niedergeschrieben; aber damals als er an den „drei Getreuen" arbeitete, empfand er doch wohl, was er Heim lagen läßt: „Es lag ihm so fern, was er schrieb. Es war oberflächlich, gleichgiltig, lächerlich. Es war nicht seins, taus da auf dem Papiere stand."

IV.

Da war das neue Buch, „Die drei Getreuen", schon in ganz anderem Sinne seins zu nennen. Da gibt er schon ein Stück Leben, das er erlebt hat. Den Heim Heidvieter kennen wir. Er ist die prächtigste, festeste Gestalt unter den „drei Getreuen"; die beiden anderen haben etwas Brüchiges in ihrem Charakter wie in ihrer Entwicklung. Sie sind noch nicht ganz frei gewachsen, sind noch etwas zurecht gemacht.

Auch die Stadtleute, die alte Hoboken, ihre Tochter, ihr Bruder, wollen uns nicht recht wahr erscheinen. Man hat oft das Gefühl, sie sind schlechte Menschen, weil sie edrn Stadtmenschen sind. Es ist schlechterdings unglaubhaft, daß die Witwe eines preußischen Lieutenants von Weihnachten und dergleichen nichts wissen will und ihren Jungen schlägt, weil er den Weihnachtsbaum eines Freundes sehen will. So wie es geschildert, ist es unglaubhaft, daß der alte Hoboken aus purer Lust am Bösen seinen Neffen sittlich verderben will, und daß dieser Neffe grade in höchster Todesnot, im Kampf mit Sturm und Wogen, Rechenschaft von dem Oheim fordert.

Viel wahrer und klarer sind die Gestalten aus dem Volke hingestellt, die Leute vom Eschenwinkel, der finnige Pellwormer Nachtwächter, die alte Thielsche, die ihre Kinder in Amerika besucht und wieder zurückkehrt, weil sie das Geld von der Altersversicherung haben will, und viele andere.

Auch die drei Frauen, die in so nahe Beziehung zu den „drei Getreuen" treten, Maria und Ingeborg Landt und Eva Walt sind fein gezeichnet und unterschieden, wenn auch das romanhafte dreifache Zusammentreffen der Eva mit Heim noch stark auf die „Sandgräfin" hinweist.

Sonst aber führt von der „Sandgräfin" zu den „drei Getreuen" kein Weg, den man Schritt für Schritt verfolgen könnte, es ist wie ein Sprung über einen breiten tiefen Graben; nur die Spur des Fußes, der hier zum gewaltigen Sprunge ansetzt und dort an der andern Seite sich wieder dem Boden eindrückt, zeigt uns, daß es derselbe Mann ist, der hüben und drüben gegangen.

Und jetzt steht der Dichter ganz im heimatlichen Grunde. Die Schilderung der Landschaft, des Meeres, des Sturmes sind von übermältigender Kraft und Schönheit. Das ist der Boden seiner Kindheit. So gut kennt man nur einen Fleck auf der Welt, den, wo man als Junge gespielt. Ich war darum gar nicht überrascht, als mir der Dichter sagte, daß der Wodanshügel, die Hese dicht bei seinem Geburtsort lägen, und ich wunderte mich nicht, als er mir erzählte, daß sein Onkel auf einer einsamen Insel gewohnt und König von Helmsand geheißen, daß sein Bruder auf Flackelholm Schafer gewesen und er seine Sommerferien bei ihm verbracht habe. Die Frenssen sind ein altes Schäfergeschlecht, daher die hellen, klaren Augen für die umgebende Natur und die verträumte, versonnene Seele.

Trotz mancher Mängel ein feines, ein gutes Buch, dieir „drei Getreuen". Und wenn es als Ganzes auch nicht geschlossen, nicht ausgeglichen genug ist, so bietet es dafür eine Fülle der köstlichsten Einzelheiten. Scenen wie die um ersten Capitel, wo sich Ereignisse und Stimmungen aus der Zeit des letzten deutsch-französischen Krieges so lebendig, so ergreifend bei Jung und Alt wiederspiegeln, das Gedicht der unglücklichen Antje Witt, die ihren Verlobten im Krieg verloren, die Abschiedsfeier der Auswanderer, bei der der alte Lehrer eine so eigenartige und doch so packende Rede hält, der Tod der alten Taglöhnerfrau Riese Reimrr und vor allem das Sterben der armen Maria Landt hatten für immer in der Seele. Man glaubt's dem Dichter gern, daß der Tod der Maria ihn selber tagelang erschüttert hat. Was so packt und schüttelt, muß aus tiefstem Herzen gekommen sein. Wir vergessen die Stimmen nicht, die am Bett geklagt, gerufen gelockt, wo sie das arme verratene Menschenkind verwirrt und in die Tiefe gezogen haben.

„Sieh, wir warteten auf dich diese zwei Mondnächte lang! Da bist du!"

Die weiße Körperformen, wundersüße, stille Augen unter halbgeschlossenen Lidern erscheinen zwischen dem schwankenden Schilf, alles weich gleitend, feuchtglänzend, einig innige Formen, Urbilder der Schönheit, erste, unverderbene Schwemme. Sie gleiten und fließen und reden leise.

Digitized by Google

„Was sagst du von Selbstmord? Das ist kurzer Menschengedanke. Siehst du nicht, daß wir leben und weben, steigen und sinken, weinen und reden? Sind wir lebend oder todt?"

„Es ist Sünde dabei."

„Vertauschest Unfrieden mit Frieden, unreines mit weißem Kleid, Schwachheit mit Wirken und Kraft, unten mit oben?"

„Es ist Sünde dabei."

„Dann hat auch er Sünde gethan; er hätte an Golgatha vorbeigehen können und that es nicht."

„Wenn ich fortgehe, weinen sie lange."

„Sie weinen und zerfließen und werden ganz weich ... weil du Steine suchst auf grünem Grund."

Sie gleiten näher ... zwei, drei ... sechs sind es und haben Schilf ums Haar. Mit dem Haar und dem Schilf spielen die kleinen Wellen. Unendlich weich und tief sind die großen stillen Augen, abgrundtief.

„Geht fort ... ich fürchte mich ... sehr." — — —

Wir vergessen die Stimmen nicht, die am Weh! erklungen.

Und wenn all der Jammer uns zu erdrücken droht, dann klingt das Morgenlied des alten Pellwormer, des alten Nachtwächters, wie ein Urlaut der Natur, der ewigdauernden in allem Wechsel. Er sang das Morgenlied. — Verwehte Laute drangen bis zu denen, die übers Watt zogen:

„De Klock hett veer slahn,
Veer hett de Klock,
Der Tag vertreibt die finstre Nacht,
Ihr lieben Christen, seid munter und wacht!
Und lobet Gott, den Herrn!"

V.

„Es muß etwas anderes werden als das da," hatte Frenssen noch in den „drei Getreuen" gesagt, und dann schrieb er den „Jörn Uhl".*)

Hamburg. Dr J. Loewenberg.

Bücher.

E. W. Bußmann: Handel und Elbit. Göttingen 1902.

Der Verfasser, evangelischer Pfarrer in Buenos Aires, liefert in der vorliegenden Schrift abermals den Beweis, daß jede Erörterung einer Frage, wenn sie auf Grund eines ernsten Studiums und ohne Voreingenommenheit erfolgt, zur Lösung derselben beiträgt, wenn auch der Ausgangspunkt derselben von dem des Fachmannes, in diesem Falle des Volkswirtes, abweicht. Bußmann erkennt die Bedeutung und Nützlichkeit des Handels, ja sogar der Spekulation für die Gesammtheit voll an und wenn er auch nur die speciellen Gefahren, welche der Moral des Kaufmannes drohen, hinweist, so gelangt er doch zu dem Resultat, daß ein solcher durch treue Erfüllung seines Berufes der Christenpflicht in gleichem Maße gerecht werden könne, wie ein Landwirt, ein Handwerker, ja sogar wie ein Pfarrer. Der Kritik bricht der Verfasser die Spitze ab, indem er sagt, daß in den Fingern, die der nationalökonomischen Betrachtung unterliegen, der Predigers meist als Dilettant mitheilen würde. Man wird es daher unter anderem verständlich finden, daß der Autor behauptet, im Geschäftsverkehre zwischen Grossisten und kleineren Abnehmern wäre eine Verlängerung des ursprünglich eingeräumten Credits eine selbstverständliche Liebe that und die bei dem hierbei stattfindenden Trattenwechsel auflaufenden Stempelspesen und Zinsen würden stillschweigend von der größeren Firma getragen. Ein Nationalökonom hatte überhaupt in erster Linie untersucht, inwieweit der Handel in seiner gegenwärtigen Organisation seine Pflichten gegenüber den Producenten einerseits, den Consumenten andererseits erfüllt und hätte auf die Reformbedürftigkeit der einzelnen Zweige desselben hingewiesen. Nur unter dem Vorwande von Recht und Sitte kann eine gute Gesinnung des Einzelnen zum vollen Ausdrucke gelangen. Gustav Bunzel.

A. Hanichner: Daatjes Hochzeit. Novelle. (Kleine Bibliothek Langen, Band 52.) München, Alb. Langen 1902.

Angelika Hanichner, der aus Ostpreußen stammenden Schriftstellerin, lassen sich zwei große Dinge nachrühmen: sie in eine Realistin von unheimlich scharfem Blick und in ihr ist eine starke, mitunter wilde Phantasie. Das geht zusammen ja wohl eine gute Strecke Weges. Wie sie in diesem Büchlein das Leben und Treiben in dem holländischen Fischerdorfe schaut, das arme Menschlein in den mit Wundern überfüllten Fluten, die an Stille jeder and. es Lebensäußerung, die ganz Gallerte, miteinander zieht, da Planken und Farben um die gewaltige Macht der Meeresfluten, an Tod und Leben, die unerbittlich über den Sterblichen walten, das macht sie mit große ihrer dichterischen Begabung. [illegible] und auch [illegible] [illegible] [illegible]

Tobsüchtigen erheiterten ihn. Gegen seine Riesenmuskeln kam nichts auf.

„Wo haben Sie ihn denn?" fragte er.

„Hier!" sagte sie und zeigte auf ein Loch in der Wand.

Ein Loch in der Wand! Das verdroß den braven Wärter.

„Löcher darf man nicht machen," brummte er. Darauf trat er ärgerlich in die Zelle und schlug die Kranke auf die Wange. Die Verrückte fühlte Reue, daß sie ihm das Loch gezeigt hatte, aber sie war noch sehr unerfahren, noch gar nicht schlau. Dem alten Narren auf Nr. 20 war so was nicht passirt! Nie konnte man darauf kommen, wo er seine Edelsteine versteckte und dennoch . . .

Der Wärter untersuchte das Loch; er steckte die Finger hinein, aber er fand keinen Maikäfer. Eine Weile stand er brütend wie ein Ochse da, dann kratzte er sich hinterm Ohr.

„Sa setzen Sie doch meinen Maikäfer nicht auf Ihren Kopf," jammerte die Verrückte. Sie wollte seine Haare durchwühlen, dort wo er sich gekratzt hatte.

„Ruh' geben!" schalt er.

Sie zog sich in die Ecke zurück und schluchzte.

„Still sein!" befahl er kurz.

Sie blickte starr auf seinen plumpen Kopf:

„Ich sehe ihn!" jubelte sie.

Sie zeigte auf seine struppigen Haare; er griff mechanisch nach der Stelle.

Sie riß die Augen angstvoll auf; sie hatte schon wieder Reue:

„Zerdrücken Sie ihn nicht!" flehte sie. Dann lachte sie fröhlich: er hatte ihn nicht zerdrückt. Er sah ihr fest in die klaren Augen; sie stachen merkwürdig von einander ab, die zarte Patientin und der vierschrötige Wärter.

„Na also, seien Sie artig und machen Sie vor allem keine Löcher mehr," mahnte er freundlich, die Zelle verlassend; ein Sonnenstrahl tanzte ihm auf dem Rücken.

„Ach, bitte, geben Sie ihn mir zurück!"

„Schön, schön!" und er ging.

Die Verrückte trocknete ihre Thränen und verkroch sich wieder in eine Ecke. Sie war sehr nachdenklich. Hinter ihrer schönen Stirn, die sie häufig runzelte, schienen die Gedanken heftig zu arbeiten. Sie sprach mit dem Wärter nicht wieder von ihrem Maikäfer. Das Loch wurde ihr verziehen, nachdem ihr der Wärter ein Brot entzogen hatte, das der Familie des trefflichen Mannes zugute kam. Sie schlug die Augen nieder, so wie er in ihre Zelle kam; aber ihre Brust wogte und zwischen den gesenkten Wimpern schossen ihre Augen Blitze; sie verhielt sich ganz still, so lange er die Zelle inspicirte.

Der Wärter nahm es nicht genau, er inspicirte nur oberflächlich.

„Gut! Gut!" sagte er. Sie zitterte beim Klang seiner groben Stimme. Manchmal sprach er mit ihr. Es gab ein sonderbares Duett. Während jener schönen Sommertage — es war Juni — lag meistens etwas Sonnenschein in der Zelle. Wenn der Wärter den Rücken drehte, dann warf sie verstohlen einen langen, gierigen, leidenschaftlichen Blick auf den wolligen Kranskopf.

Einmal bemerkte es der Wärter: „Aha!" sagte er lachend.

Er hatte den Maikäfer nicht vergessen und machte sich einen Spaß:

„Ja! Ja! Da sitzt er!"

Er zeigte auf eine Stelle, etwas hinter der Schläfe. Sie fuhr auf; in ihren Augen funkelte es seltsam von Zorn und Verlangen. Ehe er fortging, trat er einen Augenblick ans Gitterfenster. Der große Hof war in Sonne gebadet. Zwischen dem Pflaster wuchs Gras und Unkraut in Menge. Ein kleines Rasenstück in der Mitte zeigte ein paar bunte Beete von Geranien und Cacteen. Eine große Glaskugel leuchtete metallisch wie eine Sonne und eine Henne ging mit ihren gelben Küchlein spazieren. Ein starker Geruch, aber ein heftiges Aroma als ein Duft, stieg daraus empor.

Leicht und unhörbar schlich die Verrückte heran. Ihre Wangen brannten, die Nasenflügel zitterten. Sie kam und streckte langsam ihre schöne, schlanke, fingerige Hand aus. Die Hand, diese zarten Finger streiften das struppige Haar des Wärters. Er wandte sich nun mit der strengen Miene eines Wächters, der auf Ordnung hält:

„Was soll denn das heißen!" schalt er und schlug sie mit der flachen Hand auf die Schulter. Sie sah ihn weinend an.

„Hüte dich!" drohte er.

Sie erschrak heftig. Dann lächelte sie plötzlich sanft mit der Schlauheit der Kinder und Narren. „Vermummter Feind!" knurrte er. Der verschrobene Kerl verschwand und ließ das schöne, zarte Wesen zitternd und bebend zurück.

*

Den ganzen Sommer hindurch blieb sie düster. Sie blieb lange wach; die Augen wurden immer größer in dem blassen, müden Gesicht. Sie sah aus wie ein Gelehrter, der zu viel über ein Problem grübelt und darüber seine Gesundheit einbüßt. Zweimal wurde sie gedoucht, weil sie den Nacht rumort hatte. Sie wurde sehr vorsichtig, schien auf ihrer Hut zu sein. Aber so oft der Wärter zu ihr sprach lachte sie hell und fröhlich. Er merkte nicht, daß es etwas falsch klang; der gute Mann hatte kein Ohr für solche Nuancen. Einmal schien es ihm, als machte sie sich am Gitter zu schaffen. Er trat ein, sah nach, fand aber nichts. Sie wurde noch vorsichtiger. Sie sprach vernünftig, gab ganz gescheite Antworten. Der Wärter ließ zwei- oder dreimal den Director kommen, denn er hielt sie für geheilt: der aber war anderer Ansicht. Er war ein alter Praktikus, der den Wahnsinn gründlich studirt hatte —, und dann verstand er zu rechnen und überlegte sich's sehr gut, ehe er einen Patienten entließ. Da sein Gewissen beruhigt war, machte der Wärter sich's mit seinem Pfleglinge bequem. Sanft, gefügig, gehorsam, gab sie ihm wenig zu thun. Sie aß nicht viel, und das war ihm ganz recht, da es seiner Familie zu statten kam. Es wurde Herbst. Durch die leichten, aber dicht gesetzten Stäbe ihres Gitterfensters sah die Kranke, wie das Jahr vorrückte. Viele Wolken zogen am Himmel vorüber. Manchmal trug ihr der Wind welke Blätter zu, arme abgestorbene, dürre Dinger, in denen nur noch das feste, aber zarte Geäder vom Leben sprach. Die Geranien fielen ab, die Cacteen wurden in das Glashaus gebracht. Die Spatzen begannen zu hungern; sie saß sie in Scharen den Hof bevölkern; ihre kleinen, rothbraunen Körper schauerten, ihre Federn sträubten sich, indes sie kläglich piepsten. Sie hätte ihnen so gern Krumen zugeworfen — aber der Wärter war auf seine Familie bedacht. Man ließ sie in Frieden. Sie magerte trotzdem ab, schien ernste Gedanken zu haben. Ihre blauen Augen glänzten nun im Fieber, wie von einer Zwangsvorstellung erfüllt. Aber ein Hoffnungsschimmer leuchtete darin wie im Auge aller ernstlich Strebenden, die zuversichtlich darauf rechnen, an das Ziel zu kommen. Die Verrückte begann den Mond zu hassen. Wenn er im Wachsen war, schimmerte er durch die Gitterstäbe und lugte in ihre Zelle. Es regte sie auf, wenn sie das silberne Auge blinken, spionieren sah. Sie wußte wohl, daß der Mond gleichmütig über Gerechte und Ungerechte scheint, aber ihre Nerven trugen es doch über ihre Vernunft davon. So wie das Gestirn am Himmel aufstieg, überkam sie ein nervöses Zittern, ihre hellen Augen blinzelten, das Blut stieg ihr in die Wangen und sie warf sich verzweifelt auf das Bett, von krampfhaftem Weinen durchzuckt. Dann begann er wieder abzunehmen: die Sichel wurde immer kleiner. Während des Neumonds athmete sie auf: wenigstens hatte sie die indiscreten, übermüthigen Blicke nicht mehr zu fürchten.

Nun wurde sie unendlich rührig, von einer scheuen, vorsichtigen, geduldigen Emsigkeit! Man bewachte sie immer weniger, denn ihre Verstellungskunst hatte ihr das vollste Vertrauen der Wärter gewonnen. So konnte sie es vollenden, ihr langsames, monatelanges Werk, das unsichtbare, zähe, geduldige Bohrwerk des Holzwurmes, der die Esche, den Nußbaum durchhöhlt.

*

In einer Nacht, einer finsteren Nacht, in der dichte Wolken am Firmament dahintrieben, glitt eine leichte Gestalt zwischen den gelockerten Gitterstäben eines Zellenfensters hindurch und ließ sich in den Hof hinab. Sie schritt geradewegs, ohne zu zögern, durch die Dunkelheit, denn der ihrem Kopf entsprungene Plan war alles erwogen und überlegt und der Zeitpunkt der Zwangsvorstellung, die von der Umwallung und der Mauer ihre Richtung empfing, sie durchdrungen hatte. Der dichte Schatten verhüllte sie, sie glitt leise und nicht dahin wie eine Katze. Der Wind zerzauste ihr die Haare. Die Luftwogen zog die trockne Luft gierig ein, aber sie blieb nicht stehen.

Ihr weißes Gesicht leuchtete durch die Nacht, [illegible] blendend von dem Dunkel ab; sie warf die Haare [illegible] darüber und ihre blauen Augensterne funkelten [illegible] zwei Saphire daraus hervor.

Nun blieb sie stehen. Eine helle Mauer mit Zinnen und Thürmen ragte in die Höhe. Wie sollte sie nun die Thore finden? Das Schloß fürchtete sie, es klang wie das Lachen eines Manns, dann that sich ein [illegible] auf.

Stille ringsum. Die Wolken [illegible] Sterne, tranken sie mit einer Welle dann [illegible] dem blauen Grund. Ein [illegible] Dachfirst, [illegible] Dachrinnen, [illegible] Blätter [illegible] dem dunklen Gebäude ein [illegible] Fenster. Die [illegible] Mauern mit den [illegible] wachsen aus [illegible] Erde. Sie [illegible] nahm sie, die Zeichen [illegible] an den [illegible]

Digitized by Google

entwickelten ihre Theorien, andere lachten und sangen in schrillen Dissonanzen.

Im tiefen Schatten jeder Zelle erwachte ein verworrener Geist zu seinen Wahnideen. Thierische Laute drangen von menschlichen Lippen, von kranken Nerven durchrüttelt, raunten die Tollen mit dem Kopf gegen die Wand. Thüren gingen; der Director und die Wärter erschienen. Der Director glaubte, es sei ein Massenausbruch; er war todtenbleich und verstört. Da vernahm er eine vernünftige Stimme: „Hieher, Herr Director, hieher!"

In einer Thüre stand eine Frau und hielt eine Lampe hoch; mehrere Kinder klammerten sich an ihre Rockfalten. Der Director erkannte die Frau des Wärters Desambre; er trat näher. „Was gibt's?" fragte er.

Die Frau begann weinend zu berichten. Sie wußte nicht, wie es zugegangen war. Sie schliefen alle; plötzlich hörte sie ihren Mann aufschreien; er setzte sich auf und fiel dann zurück. Dann war eine Gestalt vom Bett weggeglitten und durch das Zimmer geschritten. Ihr Mann schrie nicht mehr. Nun hörte sie jemand die Treppe hinabgehen. Sie stand auf, sah nach. Ihr Mann lag regungslos da, mit einem großen Nagel im Kopf. Er rührte sich nicht mehr — er mußte wohl todt sein.

Der Director trat ein. Er fand den Wärter krampfhaft zusammengekauert, die Hände vor dem Gesicht, todt; so etwas wie ein Nagel ohne Kopf, steckte schräg in der linken Schläfe. Es war kein Blut zu sehen. Nur über die Augenbrauen lief eine leichte Schramme.

Man untersuchte noch in der Nacht alle Zellen. Die tanzenden Lichter in der Dunkelheit waren ein Fest für die Narren. Niemand war ruhiger als die Verrückte. Sie schlief. Als sie erwachte, flog ein strahlendes Lächeln über ihre Züge; in ihren Augen schimmerte, beim rötlichen Schein der Lichter, eine stille Heiterkeit, eine große Freude. Wie der Director herantrat, schüttelte sie sich die wirren, dichten Haare aus der Stirn.

„Ich hab' ihn!" sagte sie triumphirend.

Der Director mußte lächeln, trotz seiner großen Verstimmung. Er sah freundlich auf das schöne Gesicht der Kranken, auf dem ein kindlicher Frieden lag.

„Sie hat gut geschlafen," murmelte der alte Praktikus.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
bieten uns den Genuss frischer Früchte in flüssiger Form das ganze Jahr hindurch. 1791

Kunstmöbel-Fabrik k. u. k. Hoflieferanten
BOTHE & EHRMANN, WIEN.
Fabrik: V. Schlossgasse 10 (vorm. Dalell Sohne)
Vollkommene Einrichtung vornehmer Appartements und bürgerlicher Wohnräume. 1788
Le nouveau Style. Genre anglais. Styl antique.
Intérieurs und Musterlager I. Karlsplatz 2.

Oesterreichisch-ungarische Bank.

Auf jede Actie der Oesterreichisch-ungarischen Bank entfällt für das zweite Semester 1902 (47. Dividenden-Coupon) eine Dividende von

Achtundzwanzig Kronen

welche vom 4. Februar l. J. an bei den Hauptanstalten in **Wien** und **Budapest** sowie bei **sämmtlichen Filialen** der Oesterreichisch-ungarischen Bank ausbezahlt wird.

Wien, am 3. Februar 1903.

OESTERREICHISCH-UNGARISCHE BANK.

Wolfrum (Gouverneur) **Bilinski** (Vicegouverneur) **Pranger** (Generalsecretär)

(Nachdruck wird nicht honorirt.)

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 14. Februar 1903. Nummer 437.

Die Salzburger Universität.

Die jüngste Generalversammlung des Katholischen Universitätsvereines hat die öffentliche Aufmerksamkeit wieder auf diesen immerhin in beträchtlichem Stile unternommenen Versuch gelenkt, die Ueberlieferung confessionellen Hochschulwesens in Oesterreich zu erneuern. Der Verein plant bekanntlich die Errichtung einer „freien" katholischen Universität in Salzburg. Um die — einer modernen Denkweise vielleicht nicht ganz einleuchtende — Notwendigkeit katholischer Universitäten zu beweisen, ist man seit längerer Zeit bemüht, die Existenz einer „katholischen Wissenschaft" darzutun. Darunter ist nicht etwa nur die Theologie verstanden, sondern das Gesammtbereich menschlichen Wissens, allerdings eines „im vaticanischen Hafen wohlgeborgenen Wissens," wie der Nuntius Sambucetti auf dem Münchener katholischen Gelehrtencongreß im September 1900 sagte. Diese Gelehrtencongresse sollen gewissermaßen als lebendige Illustrationen der katholischen Wissenschaft dienen. Alle erdenklichen Disciplinen, die mathematischen, historischen, social- und naturwissenschaftlichen, werden da behandelt, während doch sonst jedes einzelne dieser Fächer ausreicht, einen ernsthaften wissenschaftlichen Congreß vollauf zu beschäftigen. Aber auf den Ernst kommt es eben der einem confessionellen Schlagwort gehorchenden Gelehrsamkeit nicht an, sondern — auf die Parade! „Wir wollen als katholische Gelehrte nicht minder beachtet sein als die Forscher anderer Bekenntnisse," sagte mit naivem Selbstgefühl der Eröffnungsredner jenes Münchener Congresses. Also eingestandenermaßen: Bildungsparade zu kirchlichen Zwecken! Der Erkenntniß und nicht dem Bekenntniß gilt sonst der Forschereifer. Anders die katholischen Gelehrtencongresse, anders die katholische Wissenschaft, für die immer der Kirchenzweck zuhöchst steht.

Unbefangen Denkenden braucht man wohl nicht erst zu beweisen, daß es eine katholische Chemie, eine katholische Mathematik, eine katholische Zoologie nicht geben kann; ja, daß es überhaupt keine Wissenschaft geben kann, die sich mit einem Glaubensattribut verträgt. Glaube kann nicht ohne Autorität, Wissenschaft nur ohne Autorität bestehen. Der Gegensatz ist fundamental, und jede confessionell gebundene Wissenschaft daher ein Unding. Das ist so einfach und klar, daß sich davon nichts wegdeuteln und wegphilosophiren läßt. Der Prager Professor Willmann, ein feiner Kopf, der die Philosophie selbst auf böhmischen Feudalschlössern salonfähig machen konnte, hat zwar herausgebracht, daß die „katholische Wahrheit" und nur sie den „Schlüssel zur Geschichte der Philosophie" bilde. Aber Leute, die die menschliche Geistesgeschichte mit anderen Schlüsseln zu öffnen gewohnt sind, kennen die historischen Beziehungen zwischen Glauben und Wissenschaft zu gut, um sich philosophisch foppen zu lassen. Sie legen bei der „katholischen Wahrheit", der „katholischen Wissenschaft", den „katholischen Gelehrtencongressen" den Ton immer auf das Beiwort und nicht auf das Hauptwort, und damit treffen sie das Richtige. Es handelt sich immer nur um die kirchlich-politische Tendenz, alles Uebrige ist Brimborium.

Das Nämliche gilt auch von den katholischen Universitäten. Diejenige, die man in Salzburg gründen will, soll eine „freie" sein, das heißt natürlich nicht frei vom Katholischen, wohl aber vom staatlichen Einfluß. Dagegen wäre nun gewiß gar nichts einzuwenden, wenn nur zugleich mit der Verselbständigung der Universität durch den Staat auch die Verselbständigung des Staates durch die Universität grundsätzlich ausgeschlossen bliebe. Man kann es ja allenfalls schon als einen Fortschritt als erfreuliches Zeichen dieser heidnischen Zeit ansehen, daß die Herren Universitätsgründer eine „freie" Anstalt wollen und nicht schlechtweg die Verkirchlichung der staatlichen Anstalten verlangen. Sie spüren offenbar, daß es so kurz und direct denn doch nicht geht und daß sich daher ein weiterer Umweg empfiehlt. Als solches „Zeitalter" schwebt ihnen aber doch wohl dasjenige vor, in dem an der Wiener Hochschule keiner eine Professur oder auch nur den Doctorgrad erlangen konnte, der nicht das Glaubensbekenntniß der römischen Kirche ablegte. Ja, wenn es das wäre! Seit Ferdinand II. wurde keiner an irgendeiner Facultät zu einem akademischen Amte oder Grade zugelassen, der nicht feierlich seinen Glauben an die unbefleckte Empfängniß Mariae beschworen hatte. Das geschah zweihundert Jahre, ehe Pius IX. die Immaculata conceptio zum Kirchendogma erhoben hatte, geschah trotz des entschiedenen Widerspruches der Wiener Dominikaner, auf Andrängen der bei Hofe allmächtigen Jesuiten. In Wien galt also das Dogma eher es in Rom noch galt, und diese akademische Eidesübung erhielt sich bis zur Zeit Kaiser Josefs II. Die Wiener Universität war damit — spanisch geworden, nach dem Muster der hohen Schulen Spaniens, wie Salamanca, Compostela, eingerichtet. Wenn nun die Hispanisirung deutscher Universitäten einmal gelückt ist, warum sollte sie nicht wieder einmal glücken? Die römische Politik läßt nicht locker, sie blickt weit in die Vergangenheit und weit in die Zukunft. In der Gegenwart versucht man es mit „freien" Universitäten, weil es sich vorläufig nicht anders machen läßt. Wenn aber erst die an dieser „freien" Anstalt herangebildeten unfreien Geister in allen Staatsämtern sitzen, in alle öffentlichen Stellungen eindringen, wenn sie unter wohlwollender Patronanz von oben die Schüler der weltlichen Institute niederconcurriren werden, dann wird es Zeit sein, weiter auszureifen. Dann wird man sehen, wie die vom Staate unbeeinflußte Universität den Staat beeinflußt. Als vor drei Jahren die bekannte Entscheidung des Verwaltungsgerichtshofes in der Wiener Kirchenbaufrage unsere clericalen Kreise in schreckliche Aufregung versetzte, als in allen politischen und nichtpolitischen Versammlungen der Partei über das unbequeme Urtheil Peter und Mordio geschrien wurde, da sprach auch in einer Versammlung des Katholischen Universitätsvereines Prinz Eduard Liechtenstein über das Thema des Tages und legte eindringlich dar, wie nothwendig es sei, eine katholische Juristenfacultät zu schaffen. „Das katholische Volk," sagte er damals, „braucht katholische Juristen, die dafür sorgen, daß sein Rechtsbewußtsein im öffentlichen Leben wieder zum Ausdruck komme." Da sieht man eben die praktische Seite der katholischen Wissenschaft. Wenn einmal die Gerichtshöfe mit Richtern besetzt sind, die ihre Ausbildung an der „freien" Universität zu Salzburg erhalten haben, dann wird es nicht mehr zu so ärgerlichen Entscheidungen kommen, dann wird für Kirchenbauten Steuergeld in Ueberfluß vorhanden sein. Dann wird überhaupt alles anders werden.

Man darf nach dem Gesagten die politische Bedeutung des Salzburger Universitätsplanes nicht unterschätzen. Salzburg hat bereits einmal (1622 bis 1810) eine katholische Universität besessen — sie war auch danach. Und die neue wird auch danach sein. Aber ihre wissenschaftliche Minderwerthigkeit wird ihre politische Gefährlichkeit nicht beeinträchtigen. Allerdings dürfte es nicht so rasch dazu kommen, denn nach zehnjährigem Sammeln sind bisher erst 1,200.000 Kronen aufgebracht, eine Summe, die nicht entfernt dazu ausreicht, eine Universität zu bauen und einzurichten. Die Schwerfälligkeit unseres Feudaladels bewährt sich allerdings auch gelegentlich gegenüber selbst wenn diese Culturzwecke eigentlich mehr Culturzwecke sind. Allein das langsame Heranreifen einer bedrohlichen Sache soll uns nicht an ihrer Gefährlichkeit zweifeln lassen, uns nicht für das Handeln lähmen machen, das sie endlich nöthig kann. Die Gründung der Salzburger Universität zu verhindern, darauf ist freilich nicht zu denken; aber in der österreichischen Staatsverwaltung die Herrschaft jenes Geistes zu brechen, auf den die Universitätsgründer als Bundesgenossen rechnen, jenes Geistes der kirchlichen Concurrenzanstalten auf staatlichen Boden begünstigt und fördert, darauf kann jeder und jederzeit hingearbeitet werden, nie früh genug und nie energisch genug.

E. W.

Ein Blick auf die politische Weltlage.

Wie steht es mit der dritten Weltmacht? Ist Rußland noch im Aufstieg begriffen? Im Begriffe, eine politische [illegible] oder hat es [illegible] bereits [illegible] und damit den [illegible]

Digitized by Google

gefressen wie der Wolf dem Rind. Es zaubert an den Küsten des chinesischen Meeres Städte aus dem Nichts hervor. Es nähert sich etappenweise dem indischen Reiche Englands und hat sich sogar das unzugängliche Tibet erschlossen. Es dringt nach Persien hinein Bahnen, und es nimmt sich seiner Schützlinge auf dem Balkan wieder an. Nur fragt sich's, wie lange seine morsche Volkswirtschaft den ungeheuren Ueberbau einer Politik zu tragen vermag, die sich mit der Beherrschung und Umklammerung von halb Asien und halb Europa noch nicht begnügt. Dieses gewaltige Reich ist das wunderbare Werk einer seit zweihundert Jahren beharrlich und planvoll arbeitenden Staatskunst, die mit Hilfe ausländischer, vorzugsweiser deutscher Geisteskräfte (ist doch die Dynastie selbst rein deutsch) ihr asiatisches Volksmaterial zum Ausbau eines europäischen Finanz- und Militärsystems verwendet. Denn asiatisch, nicht europäisch ist das Menschenmaterial, daran kann trotz großer künstlerischer und wissenschaftlicher Begabung einzelner Russen nicht gezweifelt werden. Nicht im Intellect liegt das Europäische, auch nicht in der künstlerischen Begabung und am wenigsten in der Technik, obwohl die Europäer auf diesen drei Gebieten das Höchste geleistet haben und die Wissenschaft im strengen Sinne des Wortes erst auf europäischem Boden möglich geworden ist. Das Europäische liegt in der Harmonie aller Seelenkräfte bei vorwiegendem, in stetigem, beharrlichem Streben auf ein Ziel gerichtetem, seiner Kraft, aber auch der Grenzen seiner Kraft sich bewusstem Willen. Dieser klare, feste Wille macht den Westen zum Herrn aller Farbigen, die er so leicht beherrscht und regiert wie der kleine Knabe eine Herde gewaltiger Rinder. Die instinctive Anerkennung der Uebermacht des geborenen Herrn lähmt im Willensschwachen jeden Versuch des Widerstandes oder lässt einen solchen gar nicht aufkommen. Und der Unterwürfige ist in den meisten Fällen auch der Leitung bedürftig: ein williger und leicht zu disciplinirender Arbeiter daher sehr brauchbar, wo höhere Eigenschaften nicht erfordert werden, bleibt er in Dürftigkeit oder verkümmert ganz, wenn er auf seine eigenen Füße gestellt wird. Das macht sich nicht unangenehm bemerkbar in einem paradiesischen Klima, wo der Mensch gar keiner Lumpen bedarf, desto unangenehmer aber im Norden. Der Russe gehört nicht zu den Farbigen, aber er ist ihnen seelenverwandt: weich und willensschwach, im Erdulden unübertroffen, manchmal auch mit fanatischer Energie sich aufbäumend, für gewöhnlich aber schlaff, energielos, ohne Ausdauer bei der Arbeit, unruhig und unbeständig, als geborener Nomade zum zwecklosen Umherschweifen geneigt, unfähig, dem Gelüst nach einem Branntweinrausch zu widerstehen, so oft er das Geld und die Gelegenheit dazu hat. Dieses Naturell mag von einem Jahrtausende hindurch einwirkenden ungünstigen Milieu erzeugt worden sein und kann vielleicht im Laufe der Jahrhunderte geändert, gebessert auf die Höhe des durchschnittlichen deutschen Charakters gebracht werden — leider hat bis jetzt niemand das Erziehungswerk unternommen. An Herren hat es dem Russen nicht gefehlt, aber es waren entweder andere Russen, so unerzogen wie er selbst, oder Tataren, Polen, gebildete Russen, russificirte Deutsche, denen nur an seiner Ausbeutung, nicht an seiner Erziehung gelegen war. Die Zahl der echten Deutschen, die als Gutsbesitzer, Fabrikbesitzer, Fabrikaufseher, Ingenieure Russen beschäftigen, ist bisher zu klein gewesen, als daß sie schon einen bemerkbaren Einfluß auf den Volkscharakter ausgeübt haben könnten.

Vor allem hat die Regierung ihre Erziehungspflicht gröblich vernachlässigt. Von Peter dem Großen an hat die zarische Regierung, von unbedeutenden, durch Humanitätsanwandlungen und flüchtige Augenblicke verursachten Schwankungen abgesehen, beharrlich nur das eine Ziel verfolgt: durch unmittelbaren Verbrauch des reichlich vorhandenen und widerstandslos sich darbietenden Menschenmaterials das russische Gebiet zu vergrößern und die stattliche Rolle einer gebietenden und gefürchteten Weltmacht zu spielen, deren Vertreter mit dem nicht selbst geschaffenen, sondern erkauften europäischen Luxus die Barbarei des Volkes verhüllen. Deshalb werden von allen Zweigen der Staatsverwaltung nur zwei gepflegt: das Militär und die Finanzen. Die Finanzen hinwiederum dienen ausschließlich dem Militär, dem Hofe und der Bereicherung eines unwissenden, gewissenlosen, ignoranten Beamtenthums. Für Culturaufgaben hat der Staat nichts übrig. Das Volk bleibt ein Volk von Analphabeten, der Unterricht an den Gymnasien und auf den Hochschulen ist äußerlich. Der Adel wird so primitiv betrieben, daß der mittelmäßig fruchtbare Boden verkümmert verfault und verwildert, der Bauernstand in seinem Erwerben elend und wird durch die verheerenden wie auch schon endemischen Hungersnöthe stets dezimirt, eine Industrie ist in ihren Anfängen und rudimentärsten Erscheinungen durch ausländisches Capital, ausländischen Unternehmungsgeist, ausländische [illegible] und ausländische Beamtenkräfte [illegible], schwankt aber von Aufschwung zu Aufschwung weil das verarmende Volk einen schlechten inneren Markt abgibt. Die natürliche Vorstufe der Großindustrie, das städtische Kleingewerbe, fehlt sammt seinem Träger, dem Stadtbürgerthum, und zu allen anderen Hindernissen, die einer gesunden wirtschaftlichen Entwicklung im Wege stehen, kommt noch der vorsintflutliche Zustand der Straßen oder vielmehr der Straßenlosigkeit; das Eisenbahnnetz ist noch so weitmaschig, daß es nur die Großstädte verbindet und militärischen Zwecken, aber nicht dem inneren Verkehr dient. Alle Ansätze des Volkes zu verständiger Selbsthilfe: Bemühungen der Semstwos um den Volksunterricht und um die Hebung des Ackerbaues, Wohlthätigkeits-, Mäßigkeits- und Bildungsvereine, schüchterne Reformwerbungen von Universitätsprofessoren, Organisationen von Studenten und Arbeitern, die durchaus keine nihilistischen Zwecke verfolgten, sind, wie erst dieser Tage wiederum der Brief des Grafen Hayden an den Minister des Innern v. Plehwe bewiesen hat, brutal unterdrückt worden, weil der Tschin, die Bureaukratie, von jeder selbständigen Regung fürchtet, daß sie entweder zur Revolution führen oder wenigstens den Beamten Unbequemlichkeiten verursachen und ihre Trinkgelder schmälern könnte.

Von diesem wirtschaftlichen Elend und dieser Culturlosigkeit ausführlich zu reden, haben die Zeitungen lange gezögert, weil Rußland unter den leitenden Staatsmännern Mittel- und Westeuropas warme Freunde hat, und weil seine Feinde es für zweckmäßiger hielten, mit seiner Macht zu schrecken, als auf seine Schwäche hinzuweisen. Die Finanzkünste des Herrn v. Witte, die an einflußreichen Stellen schwere Bedenken erregen, haben die Redactionen gezwungen, die Coulisse der Potemkin'schen Dörfer hinwegzuziehen. Seit einem Jahr weiß jedermann, daß die glänzenden Budgets des genialen Mannes maghalsige Kunststücke sind, daß die Zinsen der alten Anleihen und zum Theil die Dividenden der industriellen Unternehmungen und der Eisenbahnen aus dem Ertrage neuer Anleihen bezahlt werden, und daß der stetig sinkende Steuerertrag aus den Bauern herausgepreßt werden muß, was zur Folge hat, daß diese nicht allein gezwungen sind, nach der Ernte durch gleichzeitige Massenverkäufe den Getreidepreis zu drücken, sondern auch mehr zu verkaufen, als sie wirklich übrig haben; daß daher, abgesehen von den nun schon endemischen wirklichen Hungersnöthen, das ganze Volk an Unterernährung leidet, und daß Rußland Getreide nicht aus-, sondern einführen müßte, wenn sein Volk gesund und bei Kräften bleiben und ein angemessener Viehstand beschafft werden sollte. Von dem Kräfte- und Gesundheitszustand der Recruten entwerfen russische Zeitungen entsetzliche Schilderungen. Die Zerwürfnisse des Ministers des Innern mit dem Finanzminister scheinen zu beweisen, daß man anfängt, die Unhaltbarkeit des Systems Witte zu bemerken, welches bloß das auf die Spitze getriebene und mit modernen Praktiken gemischte System Peters des Großen ist, und die neuen Maßregeln, die in letzter Zeit gemeldet wurden, sind weitere Symptome besserer Einsicht: Einsetzung einer Commission zur Untersuchung des Bauernelends, Organisation der Arbeiter und Anfänge einer Arbeiterversicherung. Kommt es zu einer durchgreifenden Reform und gelingt sie, so wird sich der Menschenfreund darüber freuen. Scheitert sie an dem Umfange des Elends, an der Tiefe des Verderbens und an der Unfähigkeit der russischen Beamten, so muß der imposante Prachtbau der russischen Macht zusammenbrechen; denn seine einzige Stütze sind in den letzten Jahrzehnten französische Anleihen gewesen, und man müßte an gesunden Menschenverstand der Franzosen vollständig verzweifeln, wenn sie ihrem Revanchewahn noch weitere Milliarden opferten.

Ein russischer Staatsbankerott, der zunächst zur Abrüstung zwingen und Rußland der militärischen Actionsfähigkeit berauben müßte, würde die Erlösung der Deutschen von einem Alp bedeuten. Socialdemokraten und Continentalliberale erwarten alles Heil von inneren Reformen und wollen von anderen als commerziellen Expansionsbestrebungen nichts wissen. Es ist aber eine wahre und sich bis in unsere Zeit immer wieder erneuernde Erfahrung, daß Völker, die innerhalb ihres Gebietes kein Neuland mehr zu besiedeln finden, krank und elend werden, wenn sie ihr Gebiet nicht ausdehnen können, daß die Zeiten kräftiger Expansion gewöhnlich jenen innerer Gesundheit sind, und daß das Stocken der Expansion innere Fäulniß [illegible]. Das Gebiet auf welches sich das deutsche Volk zur Betätigung seiner unterdrückten Kraft durch die geographische Lage angewiesen sieht, ist die Levante. Den Zugang zu ihr sperrt Rußland. Aus diesem Grunde, und als der Hort eines culturfeindlichen Despotismus in Rußland — nicht das russische Volk sondern der russische Staat — der Todfeind der Deutschen; der einzige natürliche Feind, den sie haben; alle anderen Feindschaften beruhen auf Mißverständnissen und leeren Einbildungen.

Karl Tentsch.

Regierung und Regierungspartei in Ungarn.

(Politisches Schauspiel in drei Bildern.)

I.

Die Majorität.

Tempora mutantur! Die Zeiten ändern sich und die Regierungsparteien mit ihnen. Welche Fusionen und Transfusionen, Veränderungen und Umgestaltungen mußte die Majorität des ungarischen Abgeordnetenhauses durchmachen, bis sie ihre heutige Gestalt erhielt! Wie oft drehte und wendete sie sich; wie oft wurde sie gedreht und gewendet und wie oft häutete sie sich, die ... gute alte Haut! Den Grundstock der Mehrheit bildete lange Jahre hindurch die alte Deak-Partei, Franz Deak, der selbstlose und weise Staatsmann, gab der Regierungspartei das Gepräge, und es ist kennzeichnend für die deakistische Epoche, daß Baron Eötvös bei jeder Gelegenheit der Befürchtung Ausdruck verlieh, daß man in Ungarn niemals Staatsbeamte in genügender Anzahl finden werde, um die Ministerien zu füllen. Eötvös selbst erlebte es noch, daß hunderte sich auf die kleinste staatliche Anstellungen stürzten. Als Koloman Tisza mit seiner in langjährigen oppositionellen Kämpfen ausgehungerten Partei in den Club der Regierungspartei einzog, da zeigte es sich, daß ebenso wie Thiers auch mancher andere — wenn auch viel kleinere — Politiker der Ansicht ist, daß er jedes Staatsamt übernehmen könne. Die Majorität wurde von Tisza umgetauft, denn der Name: Deak-Partei mußte dem neuen Namen: Liberale Partei weichen. Jahre, Jahrzehnte hindurch nannte sich die parlamentarische Mehrheit in Ungarn stets liberale Partei, trotzdem sie unter Szavarn reactionär, unter Wekerle radical und unter Banffy, je nach der Mode des Tages und dem Bedürfniß des Augenblicks, bald rückschrittlich und bald freisinnig war. Auch zur Stunde führt sie noch diesen Namen, obwohl der Liberalismus des gegenwärtigen Ministerpräsidenten und Führers der Majorität in manchen Stücken anders geartet ist als der Liberalismus seiner Vorgänger. Szell besitzt keinen Zug von der — um das Rousseau'sche Wort zu gebrauchen — protestantisch gefärbten Individualität Tisza's. Er erinnert ebenso wenig an den decorativen Hochtorn Szavarn wie an den burschikosen und gern bramarbasirenden Wekerle und am allerwenigsten an den kurzsichtigen und eigensinnigen Banffy. Während aber die ehemaligen Ministerpräsidenten den Stempel ihres Wesens der liberalen Partei aufdrückten, zeigt die Mehrheit des ungarischen Abgeordnetenhauses jetzt nicht die Züge Szell's. Der gegenwärtige ungarische Ministerpräsident ist kein Zarathustra, der alte Tafeln brechen und zerbrechen und seine Hand auf Jahrhunderte drücken will wie auf Wachs. Er ist ein Diplomat, der jedem Conflict aus dem Wege geht und dessen weiche Finger noch in weichen Handschuhen stecken. Als er in einer Zeit des parlamentarischen Aufruhrs Ministerpräsident wurde, fand er die aufgeregte, empörte und kampfbereite Banffy'sche Majorität vor, mit welcher er regieren wollte. Wild gewordene Bistiel sollten vor den Pflug gespannt werden. Dem Ministerpräsidenten gelang dieses Kunststück. Ja, mehr als das, ihm glückte es sogar, die aus der Regierungspartei ausgetretenen hervorragenden Politiker (die sogenannten Dissidenten unter Führung Defider Szilagyi's) in die Majorität zurückzuleiten und die gefährlichsten Gegner der liberalen Partei (die Nationalpartei unter Führung Albert Apponyi's und Ferdinand Horanszky's) zur Vereinigung mit der Regierungspartei zu bewegen. Das war anfangs eine höchst sonderbare Partei, in der Tisza, Szilagyi und Apponyi plötzlich und diejenigen, welche sich gestern noch auf Tod und Leben bekämpften, nun in Liebe und Eintracht gemeinsam neben- und miteinander wirken und schaffen sollten. Eine mit nichts weniger als wählerischen Mitteln gewählte Majorität wurde durch Fractionen und Parteien verstärkt, welche sich die Purification des öffentlichen Lebens zur Aufgabe stellten. Konnten diese sonderbaren Verbindungen zu einem guten Ende führen? Wird ein Faß Champagner heiser, wenn man einige Fläschchen Tokayer hineingießt? Wie dem auch sei, Szell schuf mit dieser Tuttifrutti Partei die Gesetze über die Wahlgerichtsbarkeit und über die Incompatibilität und überlieferte dann die Majorität den Wählern. Aus den Wahlen kehrte er mit einer neuen Partei heim, die allerdings nicht mehr wie die frühere Szell'sche Majorität, in sechs Regierungsparteien*) zerfiel, aber trotzdem noch mehrere Schattirungen aufwies. Der neue Wein schien noch nicht ganz hell und klar zu sein, aber er war wenigstens echt. Die neue Regierungspartei war der wirkliche Ausdruck des Volkswillens, denn weder das Ministerium, noch die Komitate, noch endlich Künstler und Bestechungen hatten diesmal das Wahlstück corrigirt. Drei parlamentarische Gruppen, deren Einfluß ehedem oft in die Erscheinung trat, verschwanden von der Bildfläche: die Tisza-Clique, die Szilagyi-Fraction und die Banffy-Garde. Tisza und Szilagyi trug der Tod aus der politischen Arena und Banffy hatte in seinem politischen Exil den Connex mit den Abgeordneten nach und nach verloren. Auch die Anhänger des Ackerbauministers Daranyi nahmen eher ab als zu, denn wenn auch die letzten Wahlen zahlreiche Agrarier ins Abgeordnetenhaus brachten, so liebäugelten sie doch nicht mehr so auffallend wie früher mit dem Ackerbauminister, und man darf sogar behaupten, daß sie auch heimlich viel weniger mit ihm liebflüßelten. Von den Regierungsparteien in der Regierungspartei kehrte nur die Apponyi-Gruppe wesentlich verstärkt zurück und diese Gruppe, welche im letzten Reichstag etwa vierzig Mitglieder zählte, ist seither auf hundert angewachsen. Zu dieser Gruppe gehören die Mitglieder der ehemaligen Nationalpartei, ferner ein großer Theil der ehemaligen Dissidenten und ein kleiner Theil der Agrarier. Außer der Apponyi-Gruppe gibt es noch eine Andrassy-Gruppe in der Majorität. Diese Gruppe umfaßt kaum zwei Dutzend Mitglieder, doch ist ihr Einfluß nicht unbedeutend, weil Graf Julius Andrassy einer der intimsten Freunde Szell's ist und weil dieser Fraction hervorragende Aristokraten — eine förmliche Zweiquiederlassung des adeligen Casinos — angehören, die über wichtige und ausschlaggebende Verbindungen verfügen. Diese beiden Gruppen sind auch mit unbewaffneten Augen wahrzunehmen und mit ihnen rechnet der Ministerpräsident. Mit den anderen kleinen Fractiönchen und Grüppchen, die man vielleicht mit Hilfe einer Lupe im Schoße der Regierungspartei entdecken könnte, rechnet der Ministerpräsident überhaupt nicht, denn er weiß, daß ihnen der Mut fehlt, aufzutreten, geschweige denn ... auszutreten. Wenn Szell Apponyi und Andrassy neben sich hat, dann hat er die Majorität hinter sich, wenn Apponyi und Andrassy seine Politik unterstützen, dann unterstützt die ganze Partei seine Politik. Und er hält diese beiden warm — denn er will sich nicht kalt machen lassen.

II.

Das Ministerium.

„Nichts charakterisirt die Mitglieder der gegenwärtigen Regierungspartei besser als die Thatsache, daß sie alle mit demonstrativer Liebe an Koloman Szell hängen," sagte dieser Tage mit leichter Ironie ein hervorragendes Mitglied der Majorität, das offenbar an die Intriguen dachte, die noch im letzten Reichstag gegen den Cabinetschef von verschiedenen Gruppen seiner eigenen Partei gesponnen wurden. Daß die Mehrheit in der ersten Zeit des Regimes Szell trotz aller Minen und Gegenminen, Peritöke und Retorsionen nicht zersplitterte, beweist wieder, daß es auch in der Politik ein Parallelogramm der Kräfte gibt. Jetzt allerdings wird Szell nicht mehr angegriffen. Er steht hoch über den Parteien in seiner Partei. Als der Abgeordnete Geza Kubinyi im vergangenen Jahre einige Marodeure der Tisza-Banffy-Aera um sich versammelte und dann im Namen dieser Gruppe bei Szell vorsprach, um zu erklären, daß die „Altliberalen" mit den „Uebergriffen der Nationalpartei" unzufrieden seien, fügte er hinzu, daß er und seine Freunde für Szell durchs Feuer gehen. Der Ministerpräsident ließ sofort Kubinyi in die Delegation wählen und dieser Zwischenfall war geschlossen. Allerdings gab es noch ein kleines Nachspiel. Die Mitglieder der ehemaligen Nationalpartei ralliirten sich und die Abgeordneten Arpad Szentivanyi und Oskar Jwanka sammelten in den Kreisen ihrer intimsten politischen Freunde Unterschriften für eine Gegendemonstration. Die sogenannten „Neuliberalen" brachten nahezu hundert Unterschriften auf und in einer Adresse protestirten sie gegen die Verdächtigungen anderer Parteimitglieder, versicherten aber gleichzeitig Koloman Szell der unwandelbaren Liebe und Verehrung. Man darf in der That behaupten, daß alle Mitglieder der Regierungspartei der Führung des Ministerpräsidenten willig folgen, und daß er heute in der Majorität keine gefährlichen Gegner mehr besitzt. Von den anderen Ministern wird dies kaum jemand behaupten wollen. Da ist vor allem der Landesvertheidigungsminister Baron Fejervary. Seine gespannten Beziehungen zur Apponyi-Gruppe sind bekannt, und der Umstand, daß Fejervary in der Frage der Recrutenerhöhung zweimal Apponyi's Wünsche erfüllen mußte, wird kaum dazu beitragen, die Sympathien Fejervary's für die gewesene Nationalpartei zu erhöhen, wenngleich er sonst gute Miene zum bösen Spiel macht. Da ist weiters Finanzminister Dr. Lukacs. Er war die rechte Hand Banffy's, seitdem man dieses Bild bei Banffy gebrauchen kann, der bekanntlich als Ministerpräsident zwei linke Hände hatte; Lukacs ist ein kleiner, verbutterter, kranker Mann, der „trockene Schleicher", wie er im Buche Goethe's steht. Man hat es sich einen Fachmann ersten Ranges, doch welchen Minister hätte man — solange er im Amte war — nicht als Fachmann bezeichnet? Ehedem, als die wenigen Anhänger der alten Regierung glaubten, daß Lukacs mit Szell nicht harmonire, bildete er ein Dutzend Anhänger in der Partei, lenkten diese aber ihren Blick, sah er Szell auf den Wink gehorcht und mit allen seinen Entschließungen

*) Siehe Band XXII Nr. 295 der „Zeit".

Digitized by Google

und Umgestaltungen überaus zufrieden ist, sind sie mit ihm überaus unzufrieden und nennen ihn eine alte chinesische Pagode. Beliebter ist der Ackerbauminister Dr. Dorainni, der, wie erwähnt, unter den Agrariern Anhänger hat, dagegen von den sogenannten „Mercantilisten" in der Regierungspartei gehasst wird, die allerdings die Faust nur in der Tasche ballen. An dem Tage, an welchem Daranni demissioniren wird, werden ihm aber die Mercantilisten ihre Meinung sagen ... Ein Original ist der Justizminister Dr. Plosz, der ehrr als confuser Professor in den „Fliegenden Blättern" denn als Minister im ungarischen Parlament an seinem Platze wäre. Die Schilderungen seiner rednerischen Unfälle sollten in den Reichstagsberichten wahrheitsgetreu stets mit den Worten beginnen: Minister Plosz erareift das Wort und die Regierungspartei die Flucht. Auch der Unterrichtsminister Dr. Wlassics ist eine curiose Erscheinung im Cabinet Szell. Warum er neben Szell im Ministerfauteuil sitzt, das weiß kein Mensch. Der Cabinetschef bewundert ihn eben so wenig wie die Majorität. Er ist nämlich ein Ueberbleibsel aus der Banffy-Zeit und auch Banffy nahm ihn nur ins Schiff, weil kein anderer Politiker als Unterrichtsminister mitfahren wollte. Wlassics trägt aekräuseltes Haar und spricht fließend wie ein Barbier. Raseur ... va t'en! Endlich ist noch der Handelsminister Dr. Lana zu nennen, ein liebenswürdiger, heiterer Politiker, der erst seit einigen Monaten im Amte ist, den aber alle Parlamentarier, die Handelsminister werden wollten (und die Zahl der Candidaten war überaus arak, weil jeder Politiker, der jemals auf der Eisenbahn fuhr, sich für einen Fachmann in Verkehrsangelegenheiten zu halten scheint), als guten Menschen und schlechten Musikanten bezeichnen. Bleiben noch die entwurzelten Excellenzen: der Minister am königlichen Hoflager Graf Szechenyi, der Ungarn in Wien, und der kroatische Minister Cleb, der Kroatien in Budapest vertritt, die beide ohne jede Verbindung, geschweige denn Partei in der Majorität sind. Wie aus diesen Andeutungen erhellt, ist nur Ministerpräsident Szell der Repräsentant der Regierungspartei. Die übrigen Minister vertreten weder einzelne Gruppen noch einzelne Schattirungen der Majorität. Sie repräsentiren nur sich selbst — also politisch nichts. Sie sind der historische Knopf, an welchen die Hose genäht wurde.

III.

Reconstruction des Cabinets?

Als Graf Andrassy im Jahre 1867 mit der Cabinetsbildung betraut wurde, sagte er im Abgeordnetenhause, daß er dem Befehl des Monarchen gehorche und bereit sei, der Nation Opfer zu bringen. „Der König befiehlt und die Nation wartet" lauteten seine Worte. Weder der König noch die Nation, weder der Ministerpräsident noch die Majorität werden aber in den meisten Mitgliedern des Cabinets Szell die berufenen Repräsentanten der Regierungspartei erblicken. Koloman Szell war und ist der Vertrauensmann der Majorität. Daß er mit der Cabinetsbildung seinerzeit betraut wurde, war ebenso einleuchtend wie daß er jetzt Führer der Regierungspartei ist. Schwer begreiflich hingegen muß es jedem sein, der die politisch-parlamentarischen Verhältnisse in Ungarn prüft, warum nicht das Ministerium in seiner Gänze der Majorität in ihrer Gänze entspricht, warum nicht die ganze Regierung der Ausdruck der ganzen Regierungspartei ist? Der Ministerpräsident fühlte wohl selbst, daß das Cabinet der Mehrheit adäquat sein muß, denn er berief ein hervorragendes Mitglied der Nationalpartei, Ferdinand Barańyay, ins Cabinet. Als Borromäus starb, wurde sein Portefeuille dem farblosen indifferenten Lona zutheil, und nun sind weder die Anhänger Apponyi's, noch die Anhänger der Andrassy's, noch die beaux restes der Tisza- und Banffy-Fractionen im Ministerium vertreten. Die Minister selbst müssen fühlen, daß sie ohne Halt in der Majorität sind, und wenn es richtig ist, was Fama sagt, daß nämlich „Minister heutzutage nicht mehr an ihrem Posten so kleben wie manche andere hochgestellte Beamte bei denen auch der größte Esel nicht hinausgeht, wenn sie zur Einsicht gekommen, daß es Zeit ist", dann dürfte [illegible]

[illegible]

Eine Partei, welche Parlamentarier wie Albert Apponyi, Karl Hieronymi, Julius Andrassy, Emerich Hodossy, Stefan Tisza, Albert Berzeviczy besitzt, muß diese Kräfte benützen und ausnützen, wenn sie sicher siegen will. Wohl sagte der gute Baron Kemeny, als er aus dem Cabinet Tisza schied, daß die Stärke Tisza's in der Mediocrität seiner Ministercollegen lag. Kalomon Szell braucht jedoch keine kleinen Leute neben sich, um größer zu erscheinen, er bedarf auch keiner dunklen Folie, um heller zu leuchten. Eine Reconstruction des Cabinets würde ihm, der Regierungspartei und vor allem dem Verhältniß zwischen Oesterreich und Ungarn von Vortheil sein. Bei schönem Wetter und heiterem Sonnenschein kann man auch in einem weniger solid gebauten Hause wohnen. Wenn aber die Witterung rauh wird und der kalte Winter tobt, dann ist es hoch an der Zeit, die morschen Wallen durch neue zu ersetzen, besonders die Dachziegel festzumauern und das ganze Dach mit eisernen Klammern an das Haus zu schmieden. Schon viele Dächer hat der rasende Sturm über Nacht abgetragen ...

Budapest. **Arpad.**

Ein Handwerksgesellenbrief aus dem Jahre 1726.

Die Gründung des altösterreichischen Einheitsstaates ist eine wesentlich wirthschaftspolitische Thatsache. Die Nothwendigkeit, den mercantilistischen Bestrebungen der westeuropäischen Staaten einen einheitlichen, geschlossenen Wirthschaftskörper entgegenzusetzen, erzeugte alle jene Reformen auf dem Gebiete der Verwaltung, des Finanz-, Militär- und Getreidewesens, die theilweise seit Ferdinand I., systematischer und durchgreifender erst seit den letzten Regierungsjahren Leopolds I., das Körperschafts- und Ständewesen der habsburgischen Erblande in die Südöde des neuzeitlichen Staatslebens hinüberleiten. Ja, diese Nothwendigkeit schuf sogar die Gesammtbezeichnung „Oesterreich", die — abgesehen von einer flüchtigen Erwähnung in Oldenburger's „Thesaurus rerum publicarum"*) — erst durch das Hauptwerk des einflußreichsten mercantilistischen Staatsökonomen Oesterreichs, durch Hörnigk's „Oesterreich über Alles",**) in die Publicistik eingeführt wird.

Durch die aus dem politischen und wirthschaftlichen Zusammenschluß der einzelnen Erbländer hervorgegangene Constituirung des modernen „Staates" — „modernus rerum status", wie es in der damaligen bureaukratischen Terminologie heißt — war nun jener Complex von Macht- und Gewissensfragen, den wir heute in seiner fast übergiltig und unentwirrbar gewordenen Verfassung die „sociale Frage" nennen, recht eigentlich erst actuell geworden. Noch macht sich in dieser Kindheitsepoche unseres Staatswesens der Gegensatz zwischen volksgenossenschaftlichen Verbänden und staatlicher Reglementirung der Wirthschaftsverhältnisse aufs Empfindlichste fühlbar, noch steht die große Masse der Bevölkerung auf dem staatsfremden Boden ständischer und körperschaftlicher Organisationen. Nur die staatliche und städtische Bureaukratie sowie die Geldgeber der Regierung — in ihrer Mehrzahl fremdländische Capitalisten — und, unter dem Drucke des polizeilichen Zwanges, die declassirten Volksschichten nehmen an der neuen interlocalen Ordnung der Wirthschaftsverhältnisse mehr oder minder bewußten Antheil. Demgemäß hatte sich die Hauptsorge des Staates in der inneren Politik hauptsächlich zwei Aufgaben zugewendet: jene aus dem organischen Gefüge der Zunftgenossenschaft herausgefallenen Declassirten in einer neuen staatlich decretirten Organisationsform unterzubringen, sich selbst aber durch Ausbildung eines einheitlichen Steuersystems zu sichern und vom Privatcapital möglichst zu emancipiren.

Diese beiden Momente laufen zusammen in dem staatlichen Bestreben, eine zahlreiche steuerkräftige Industriebevölkerung heranzuziehen. Man sucht die Errichtung zunftfreier Industriebetriebe durch die Herausgabe der „Privilegia privativa" zu fördern und insbesondere der großstädtischen Bevölkerung durch die Ausgestaltung zweier bereits bestehender zunftloser Gewerbekategorien, der „Tekeler" und der „Hofbefreiten", einen Ersatz für die ihrer gänzlichen Zunftemancipation zu bieten.

Der Verfasser der „Hofbefreiten" gehört der Schreiber des [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

bezüglich der Aufnahme und Beförderung von Gesellen und Lehrjungen in allrm diesrlbrn Gerechtigkeiten und Freiheiten genießen falle wie die Bürgerlichen. Diese Resolution war gegrn drn Recurs der bürgerlichen Drechsler mit Erlaß vom 22. Januar 1712 bestätigt worden. Der alte Neuhald, ein echter Hofdiener und bereits ganz außerhalb des zunftgenössischen Lebens stehend, mißt nun dirsem gewerberechtlichen Präredenzfall die Kraft bei, das Jahrhunderte alte Handwerksherkommen aus den Angeln zu heben. Im Vertrauen auf die kaiserrliche Resolution schickt er im Jahre 1726 seinen ehelichrn Sahn, den Drechslergesellen Franz Lorrnz Neuhold, der von ihm selbst bei drr Ladr aufgedungen und freigesprachen waarden war, nach Prag, damit er bri rinrm dartigen Zunftmeister in die Arbeit trete. Wie es dem jungen Neuhold in Prag erging, darüber belehrt uns sein eigenhändiger Brief vom 26. Dercmber 1726, der im Archiv des Ministerrinms des Innern aufbetaahrt ist und hier im Wortlaut folgt:

„Jn der Eyl Goll befohlen. Herzliebster H. Vatter! Verhoffe, mein voriges Schrriben seither den 16. dises werde derselbe zu rechtens erhalten haben. Was ich jetzmahl berichten mues .... ist dises: berichte, wie daß ich erst vergangenen Santag, den 22. dises, bey 4 wochen schenckh*) hören mueste, wie daß sie mich nicht var guth Ehrlichen gesellen halten wollen, es seye dann mit dem beding, daß ich von die *statt Meister* in Wienn vor ein guth Ehrlichen *gesellen* erkhent taerde, mit falcher Credition, daß ich van die statt Meister einen schein mueste aufnaehen können, und habr noch 14 Tag darzue Zeit, und bey der verwichenen 4 taachen schenckh haben sie noch nichts grnauft darvan. Sie detten sagen, sie wollen sicher stehen den gesellrn, und mus es derweißen können, derweilen noch niemahls van die hoffbefreuthe maister noch Keiner aufgelehrnet hat. Habe sie zwar bericht, daß wenn die statt meister taas wider mich habrn, so werden sie es schreiben, und hab mich auf das döste aufgerebt, es halffe aber nichts, wurd halt beschlossen, daß ich mueste einrn schemn haben von die statt meister und nicht von die hofbefreuthen meister oder von den Hoff Marschall mit nichten und auf keine weiß. Es seindt zwey, welche denen gesellen alsa bericht haben, nemblich Valentin von Wienn und drr andere der Elbinger, drr lang bey Haßlberger gearbeithet hat; ist alß dann ein rechte Ursach, daß ich ein schein muß haben. Solches wirdt schwärlich oder gar nicht sein können. Ich habe schon wollen von dem Handwnerckh aus denen Maistern schreiben lassen, aber es wären unkhosten, die umbsonst aufgehrn möchten. Wan sie**) schon sagen detten, wir haben nichts wider ihm, und taan sie schon gar betten sagen, wir halten ihm var einen Ehrlichen gesellen, aber denen gesellen können wirs nicht auferlegen. Sie können auch sagen, wir mueseen ihm tavhl vor guth erkhennen, oder konnen auch sagen, was gehet es uns an, er hat bey uns nicht gelehrnet. So werden sie alsdann schan geschendt seyn, daß man ihnen nicht zu kann, denn sie werden schon durch die gesellen anstellen, daß man ihnen nicht zu kann, und glaube auch, daß schon unter der haubt brieff seyndt geschickhet worden; dannoch thuet man mir nichts zu wissen. Mein Maister hat mir sollen abschreibt geben, habe ich nichts gemist darvon, hatt ich alß dann so forth zuegen mueseen ahne schäneky und gruey; er hatts aber nicht gethan. Jst alß dann guth, daß ich gleich wohl noch früh hab, solches zu schreiben, und glaube, daß ich noch 8 oder 14 Tag darzue Zeit erhalten kan. Drr Herr Vatter mag mir auf das möglichste mir mit den besten mittel zu hilff kommen, alß dann keine andere hilff sein könnte, daß ich einen schein bekhomete, dann sonst mueste ich wahrhaffig von Prag ohne schenkh und gruey nach hauß. Solchem aber vor zu thommen, so thuet der H. Vatter daß beste daran; dann die gesellen, sage ich, ist unmöglich zu binden, und wann ich erst von Prag hinweg gehe und gieng um wo der woll in daß Reich, da wurde es noch weith schaarfer sein, mueste augenblicklich aus der arbeith, kunte alß dann nirgents hin. Hiemit verharre auf daß möglichste, als nimmer sein kan, antworth darauf zu bekhommen, daß ich nicht selbst nach hauß komme, denn es ware mir eine große Schandt. Hiemit mich empfehle und verbleibe meines herzliebsten H. Vatter getrener Sohn Franz Lorenz Neuhold, drazler gesell, in arbeith bey Maister Joachimb Friderich auf der klemen Seith in der Pforrer gaße in zeich schmidtischen hauß abzugeben."***)

Nach Erhalt dieses Briefes schickt Thomas Neuhold die Resolution vom 22. Januar 1712 nach Prag, damit sein Sohn sie bei der Lade vorweise und die Prager Stadtmeister [illegible] nicht mehr Unkenntniß des kaiserlichen Befehls vorschützen konnten. Auch befiehlt er seinem Sohn, nicht früher von Prag zu weichen, bis er über den Verlauf der Sache durch ein solches Schreiben berichtet hättr. Es war ihm offenbar darum zu thun, rine Entscheidung zu provocirru, wir drun überhaupt seine mit latemischen Rechtsformrln gespickten Gesuche, die auf einrn strengen Anhänger des zunftfeindlichen römischrn Rechles hindeuten, so gehalten sind, als sprächr er im Namen sämmtlicher Hofbefreiten. Allein das Pragrr Handwerk bedeutet dem jungrn Neuhold, daß in dergleichen Angelegenheiten der Kaiser wohl in Wien, nicht aber in Prag zu dispanirrn habe. Er taird für „unehrlich" erklärt und ahne „Gruß" und „Geschenk" van Prag abgeschafft. Da dir Mrister sogar auf der Gesellenherbrge verboten, ihm Speise und Trank zu reichen, sa mußte er allsogleich im schlimmsten Winterwetter und bevor er noch an seinen Vater hättr brrichten können „alß ein mittlaser Mensch und wanderenter Pursch brttlrndt widerumb anhera nacher Wienn laufrn," wo er elend und krank anlangte. Da er „geschimpfet wordrn", erhielt er keine Beschäftigung und lag nun seinem Vater „feiernd über den Hals".

So wenig galt drm Handwerk die kaiserliche Verordnung.

Das vorhandene Aclenmaterial läßt es als sehr fraglich erscheinen, ab den beiden Neuholds die brgehrte „Satisfartion propter liternm cessans et damnum emergens" wirklich zutheil geworden sei. Die Wiener Drechslermeister führen vielmehr nun ihrerseits den Stampf gegen die kaiserliche Resolution weiter. Zwei Wiener Drechslergesellen, die bei der Frrsprechung eines zweiten Sahnes des Thomas Neuhold zugegen waren, wrrdrn fur „unehrlich" erklärt und der „Jrtengeselle,*) der bei der Ceremonie fungirte, wird von seinem Meister um 10 Uhr Nachts von Bett und Haus vertriebrn.

Aber hier wie in andrren Fällen hatte die Oppositian der Jünfte der Staatsmacht nur den Vorwand in dir Hand geliefert, gegen die autonome Jnnftverfassung enrrgischer zu Felde zu ziehen. Am 1. April 1727 ergeht an dir königlich böhmische Hofkanzlei in Wien eine Verordnung, die den Standpunkt der wirtschaftlichen Einheit Oesterreichs aufs Nachdrücklichstr hervorhebt. Es wird erwartet, daß die böhmische Hofkanzlei die nötigen Verfügungen treffen werdr, um nicht nur die Rechte der Hofbefreiten zu schützen, sondern auch „das zwischen denen Ländern wohleingeführte reciprocum" aufrechtzuerhalten, zumal da dergleichen Zwiespalt und Eigenmachtigkeit gar nachtheilige Weiterungen und Folgerungen nach sich ziehen könnte. Erst am 1. August 1727 sendet die bohmische Hofkanzlei einen diesbezüglichen Erlaß an die Prager Statthalterei. Mit Hinweis darauf wird nun unterm 22. August desselben Jahres der niederösterreichischen Statthalterei aufgetragen, auch auf die widerspenstigen Meister in Wien zu inquiriren und die Schuldigen exemplarisch zu bestrafen, zugleich aber das *Universale* bezüglich einer neu einzuführenden Gewerbe- und Handwerksordnung ehestens fertigzustellen und nach Hof zu schicken.

So mußte der eben in der Constituirung begriffene moderne „Staat", um sein eigenes innerpolitisches Programm in Angriff nehmen zu können, erst über die althergebrachten socialen Organisationsformen des Volkes rücksichtslos hinwegschreiten. Die Affaire Neuhold war aber nur eines der Vorspiele zur endgiltigen Beseitigung der Zunftautonomie durch das Reichsgesetz von 1731, das der mercantilistischen Jndustriepolitik der deutschen Territorien und damit der dauernden wirtschaftlichen und politischen Zersplitterung des deutschen Volkes freie Bahn schuf.

Max Adler.

Durch Jndien nach Nepal.

Gegenüber der Darstellung gelehrter Forscher, die ein Land [illegible] und unter bestimmten Gesichtspunkten [illegible] haben [illegible] die Schilderungen eines vielseitig gebildeten Laien [illegible] der überall mit offenem Auge und Ohr das Wichtigste und Interessanteste eines fremden Landes zu sehen und zu hören [illegible] und seine Beobachtungen und Erfahrungen dann in lebendiger [illegible] zu schildern weiß, stets einen besonderen Reiz und Wert haben [illegible] nicht nur für das große gebildete Publikum, [illegible] nach einem solchen Erzähler gleich interessiert [illegible] sondern auch für den Gelehrten, der sich dem einmal [illegible] Studium [illegible] ferne Länder und Völker seines Studiums durch ein solches Medium zu erholen.

[illegible] Talent zur [illegible] Schilderungen [illegible] ein [illegible] Buch, dessen Lektüre sich als ein Hochgenuß bezeichnen läßt**) Er [illegible] die Leser [illegible] in lebender Weise [illegible] durch Jndien und

*) „Verruf, Ausruf": die [illegible] Erledigung der [illegible]

**) [illegible]

***) [illegible] bei H. Hauffen [illegible] gegen über [illegible]

Digitized by Google

das streng verschlossene und daher bis jetzt nur von wenigen Europäern besuchte Land Nepal im Himalaya-Gebirge führt.*)

Alles, was Kurt Boeck uns bietet, ist eigene Beobachtung, eigenes Erlebniß, durchaus selbständig, ohne mitgebrachte Vorurtheile, ohne gelehrte Drapirung — mit freiem, klarem Blick aufgefaßt und in sehr anmuthender Form erzählt. Das verleiht seinen Schilderungen ihren besonderen Wert auch da, wo er sich auf schon ziemlich bekanntem Terrain bewegt, wie im eigentlichen Indien — es sichert ihm weiter unser vertrauensvolles Interesse, wo er über Gegenden und Verhältnisse berichtet, die bisher nur wenigen europäischen Augen sich dargeboten haben. Sein Urtheil trägt den Stempel der Gesundheit und Gediegenheit. Immer beruht es auf sorgfältiger eigener Prüfung. Ein liebenswürdiger Humor würzt die Erzählung, und eine Fülle selbstaufgenommener Bilder macht dieselbe in unvergleichlicher Weise lebendig und eindrucksvoll — Bilder, die den feinen Sinn und künstlerischen Blick des Verfassers verraten, ob sie nun Landschaften, Städte, Baulichkeiten oder das Volk und sein Leben uns vorführen.

Wir landen zuerst in Ceylon, diesem oft gepriesenen indischen Paradiese, mit seinen Palmenwäldern und Plantagen, seinen buddhistischen Klöstern, Reliquienthürmen und Ruinen. Wir lernen die sympathischen Singhalesen kennen und die interessanten Culturen des Kaffee, Thee, Zimmt und Cacao, welche dort blühen. Bei einem Abstecher nach Birma tritt ein interessantes Pagodenfest besonders hervor, bei welcher Gelegenheit wir auch dem vielgenannten seltsamen Oberst Olkott, dem Präsidenten der sogenannten theosophischen Gesellschaft, und den siamesischen Prinzen Gnavaravansa begegnen. Wunderschön ist das „goldene Kloster der stönigin" in Mandale.

Nach einer lebendigen Schilderung des Reisens auf indischen Bahnen führt uns der Verfasser in „das märchenhafteste Indien" und zeigt uns die mächtigen, hochoriginellen südlich-brahmanischen Tempelbauten in Madura, Seringham und Kondschewaram — namentlich der Gopura von Kondschewaram auf Seite 98 ist wirklich eigenartig schön — und die seltsamen, aus Felsen und in Felsen gehauenen Tempel von Mawilipuram bei Madras. Wir lernen ein Stück brahmanischer Gottesverehrung kennen und machen einen Besuch in der Familie eines Brahmanen. Ein Capitel, das den indischen Hexenmeistern, vulgo Taschenspielern, gewidmet ist, wird viele besonders interessiren und manche unklare Vorstellung von oft erzählten „Wundern" berichtigen. Nach Hyderabad und Bombay gelangen wir in das Land der ritterlichen Radschputen, wo besonders die Schilderung der Stadt Tschodpur uns fesselt, zu deren näherem Studium Graf Lanckoronski den Verfasser angeregt hat.

Bekannter als diese Radschputenstadt, aber von unverwelklichem Reiz sind die alten Mohammedanerresidenzen — Agra, Delhi, Ahmedabad — mit ihren herrlichen Bauten, zu denen man immer wieder bewundernd zurückkehrt. Mehr von dem eigentlichen altarischen Indien tritt uns aber weder „am Ziel aller Hindupwünsche", in Benares, entgegen. Man wird mit besonderem Interesse das Bild der alten Sannassis, der „Leidenschaftslosen", neben Seite 176 betrachten. Es sind Männer aus hoher Kaste, und besonders bei den drei vorn in der Mitte sitzenden fällt der Typus auf, den man dreist als artisch oder, wenn man lieber will, europäisch bezeichnen darf. Diese drei Alten könnten ebenso gut alte Russen, Deutsche oder Franzosen sein, im Gegensatz zu der Mehrzahl indischer Typen, welche so deutlich die starke Mischung mit ganz anderen ethnischen Elementen verraten. Es gilt dasselbe von dem alten Wallfahrer auf Seite 63. Nicht minder von dem merkwürdigen alten, nackten Heiligen auf dem Bilde zur Seite 178, der bei gehöriger Bekleidung ganz gut einen alten deutschen Professor, Lehrer oder Pastor vorstellen könnte, während seine Umgebung ganz anders aussieht. Es ist wichtig, daß diese Leute gerade den höchsten Kasten angehören, in denen wir a priori am ehesten rein erhaltenes arisches Blut erwarten dürfen. Es stimmen dazu auch manche Bilder vornehmer Radschputen in Schlagintweit's „Indien in Wort und Bild". Der zuletzt erwähnte Heilige, der durch seine Bedürfnißlosigkeit und beständige Versenkung in das höchste Wesen berühmt ist und als ein wunderthätiger Jogi gilt, fesselt auch durch das Interesse in besonderem Grade. Er ist wer einem Warnungsbild[illegible]; seiner eigenen Person, welches ein frommer Fürst in einem künstlerisch schönen Marmelstein gehauen hat, tadelt ewige Fremder milde an und flüstert ihnen lopfschüttelnd zu: „Alles, was uns umgibt in nicht Wirklichkeit, sondern nur ein Traum!" Das ist der echte altindische Idealismus in hoher Potenz.

Mit seinem gesunden, klaren Urtheil berichtigt der Verfasser [illegible] über Indien und seine Verhältnisse. Besonders wichtig erscheint mir das in dem Capitel, welches den Hindufrauen und den indischen Ehen gewidmet ist, die hier in ein recht freundliches Licht treten.

Bei der Besprechung von Englands Regierungssitz in Indien äußert Dr. Boeck auf Seite 199 über die Beziehung der Engländer zu den Indern Ansichten, die durchaus mit Meredith Townsend stimmen, dessen ausgezeichnetes Buch „Asia and Europe" ich im Vorübergehen nachdrücklichst empfehlen möchte.

Den Höhepunkt seiner Reiseschilderungen erreicht der Verfasser mit Nepal, einem Lande, das sich dank seiner geographischen Lage im Hochgebirge noch ganz unabhängig von England zu erhalten gewußt hat, zum Theil gewiß gerade infolge seines streng beobachteten Absperrungssystems gegenüber allen Europäern. Aber auch die Mohammedaner, die so viele Gebiete Indiens jahrhundertelang beherrschten, sind hieher niemals vorgedrungen, und das bildet einen besonderen Reiz des Landes, denn so haben sich hier ältere indische Zustände relativ unverändert erhalten. Buddhismus und Brahmanismus bestehen hier nebeneinander, vielfach zu ganz eigenthümlichen Mischformen miteinander verschmolzen — gerade wie uns das aus dem indischen Mittelalter wohlbekannt ist —, während das mohammedanische Element, heute für Indien so wichtig und so charakteristisch, gänzlich fehlt. Der Verfasser hat wenigstens einige Theile des Landes, allerdings unter desländiger Ueberwachung, besuchen und sogar photographische Aufnahmen machen dürfen. Die Bilder und Schilderungen der Städte Katmandu, Patan und Paschpatinath sind hervorragend interessant; nicht minder die des Tibeterdorfes Buddhnath und der Mysterien des Swajambunath-Gipfels. Hier in Nepal beobachtet der Verfasser auch richtige altindische Büßer der wunderlichsten Art, wie sie anderwärts nur noch selten angetroffen werden. Ein Ausflug zum höchsten Berge der Erde, dem Gaurisankar-Everest, macht in würdigster Weise den Schluß.

Das Buch von Kurt Boeck ist vornehm ausgestattet, es fesselt durch Bild und Wort in gleichem Maße und darf als ungewöhnlich interessante Lectüre jedermann bestens empfohlen werden, der gern einmal in Gedanken das Wunderland Indien durchreisen möchte.

Leop. v. Schroeder.

Goethe's und Schopenhauer's irrthümliche Humorauffassung.

Klingt es anmaßlich, zwei der wenigen Titanen unter den Menschengeistern mit einem Schlag eines gemeinsamen Irrthums zu bezichtigen? Es klingt nur so. Wenn wir nämlich das Wesen dieser beiden Männer und das Wesen des Humors zu ergründen ausgehen, finden wir schon nach wenigen Schritten, daß ihre Wege weit auseinanderliegen. Zum Humor gehört das Behagen am Kleinen, die Fähigkeit, mit sich und der Welt zufrieden zu sein, ein breites Lächeln, oder doch ein gutmüthiges Schmunzeln. Wie aber könnten diese beiden rastlosen Stürmer und Dränger des Intellects, diese kühnen Sucher nach dem Weltgeheimniß, deren Blick über die dumpfen Niederungen des kleinen Alltagslebens immer weit hinausgerichtet war — wie könnten sie das Behagen eines Zaunkönigs im Nest, Zufriedenheit mit einem schützenden Heckenzweiglein gehabt haben? Nichts lag ihnen ferner als das Behagen am Kleinen, Engen, als die Fähigkeit, zufrieden zu sein — es sei denn jenes stille Zufriedensein in tiefster Geistesarbeit . . . Goethe meint sich selber im „Faust" mit „unbefriedigt jeden Augenblick" und Schopenhauer ging so weit, dies ganze Leben mit seinen winzigen Freuden zu verneinen. So ist es nicht verwunderlich, daß beiden der eigentliche, heimliche Kern der Humorerscheinung unverständlich blieb; bemerkenswert bleibt nur, daß beide gleichwohl sich wiederholt bemüht haben, das Wesen des Humors zu ergründen. Und nicht wir sind die Anmaßlichen, wenn wir nachzuforschen suchen, daß diese beiden Großen sich auf so fremdem Gebiet gründlich verirrt haben.

* * *

Humor gehört zu den Eigenschaften, die sich nicht anerziehen lassen, zu den Begriffen, die man nicht lernen kann, wenn man auch noch so klug darüber disputirt. Entweder man hat ihn, oder man hat ihn nicht. Und nur der kann ihn haben, in dem er, durch Anlage oder früheste Umgebung hervorgerufen, von der Jugend auf Kern und Knospe fand. Später, in der Mittagsglut des Lebens, auf staubiger Straße findet man ihn nicht mehr: man muß ihn schon heimlich im Bündel bei sich tragen. Es gehört ein wenig Kindlichkeit zugleich und Kleinbürgerlichkeit zum rechten Humoristen, jedenfalls muß er einmal rechtes Kind gewesen sein. Kann man dies schon von Goethe nur bedingt behaupten, so von Schopenhauer gar nicht, wie wir später sehen werden.

Digitized by Google

Das Wesen des Humors wird von beiden zunächst darin verkannt, daß sie seinen springenden Punkt im Lachen finden, während es thatsächlich auch einen Humor ohne Lachen gibt, ja, in den seltensten Fällen lenkt der Humor gerade auf Gelächter hinaus, wie der Witz oder das Komische, eher schon auf ein stilles — feines — sonniges Lächeln, dem sogar die Thräne mitunter nicht fehlt. Lediglich durch dies Mißverständniß über das eigentliche Wesen des Humors ist ein so ungeheuerlicher Ausspruch Goethe's erklärlich, wie er ihn in seinen Gesprächen mit dem Kanzler Müller am 6. Juni 1824 that: „Nur wer kein Gewissen oder keine Verantwortlichkeit hat, kann humoristisch sein.... Wem es aber ditterer Ernst ist mit dem Leben, der kann kein Humorist sein." Also hatte Shakespeare keinen Humor? Oder war es ihm nicht ernst mit dem Leben? „Unter den großen Staatsmännern," fährt Goethe fort, „hat blos der Herzog von Osuna Humor gehabt, aber aus Menschenverachtung." Hier sieht man, wie schwach die Argumente selbst der größten Geister sind, wenn sie sich auf Erfahrungen stützen. Jede Erfahrung kann auf dieser wunderlichen Welt im nächsten Augenblick durch eine andere umgestoßen werden, und das Wort „Beispiele beweisen nichts" behält auch in diesem Falle Recht. Hätte Goethe Bismarck erlebt, würde er in dem vielleicht größten Staatsmann aller Zeiten auch einen der größten Humoristen kennen gelernt haben. — Weiter meint Goethe: „Musäus kannte es (humoristisch) sein, der seine Schule schlecht genug versah und sich um nichts und um niemand bekümmerte." Eilfertig stimmt der Kanzler v. Müller bei, dem Humoristen sei eben mehr an seiner Stimmung als an dem Gegenstand gelegen, „weil er jene unendlich höher als diesen anschlägt". „Ganz recht commentirt," erwidert Goethe.

Ach nein, ganz unrecht commentirt. Auf Witz, Komik, Scherz, Ironie mag das zutreffen — der Humor kann ohne einen großen, tiefen Hintergrund nicht Farbe halten, ein gütiges Herz, ein fröhliches Herz und ein weiches Herz — diese Dreiheit nur gibt den rechten Boden, auf dem der Humor wachsen kann. Shakespeare, Luther, Jean Paul, Dickens, Thackeray, Keller, Anzengruber, Reuter, Bismarck, Böcklin, Frenssen — sie alle sind doch wahrlich keine leichtfertigen Hanswürste, die nur deshalb Humor hatten, „weil sie ihre Schule schlecht genug versahen und sich um nichts und niemand kümmerten". Wir sehen eben heute den Humor mit ganz anderen Augen an als Goethe. Der Frankfurter Patrizierssohn, der immer auf das Ernsthafte, Große gerichtete Denker, „unbefriedigt jeden Augenblick", war ohnehin ein schlechter Nährboden für den Humor, aber er lebte auch in einem humorlosen Zeitalter, und nicht zum Goethe der Einzige, der damals den Humor, wie man ihn eben verstand, geradezu verdammte. Warum? Mehr als einen Grund kann man für diese Auffassung finden. Einmal dachte man im achtzehnten Jahrhundert, in dem Goethe's Weltanschauung sich festete, bei dem Worte Humor zunächst immer noch an einen buntscheckigen Gesellen, an den „Narren", der damals keineswegs schon ganz todt war. Wir wissen aus der Theatergeschichte, daß im siebzehnten und noch zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts der Humor auf der Bühne immer in der Person des Narren seinen berufenen Vertreter fand, ja zwar, daß sein Mitwirken bei einer Aufführung einfach als selbstverständlich angesehen wurde. Selten wird er im Verzeichniß der Personen aufgeführt, manchmal tritt er als Prolog auf, oder es heißt am Rande des Textes: hier sagt der Narr dies und das, auch wohl nur: hier sagt der Narr etwas. Nicht allein an den Hofhaltungen der Fürsten, auch in den Städten, ja in jedem Dorf fast hatte man seinen Narren, der einen Beruf aus seinem Humor machte. Mit ihm nahm man es nicht so genau, man ließ sich eine Derbheit vom Narren schon gefallen, beleidigen konnte er nicht. Keinem „Ehrsamen" fiel es ein, mit diesem armen Schelm zu wetteifern. Ja, bei den „Ehrsamen", besonders aber bei den Gelehrten war der Humor auch im achtzehnten Jahrhundert noch verpönt. Wir finden das unzweifelhaft bestätigt in der deutschen Briefliteratur. Der deutsche Brief des siebzehnten und großentheils auch des achtzehnten Jahrhunderts ist auffallend humorlos. Wer damals die Feder überhaupt benützte und nicht lateinisch (wie Gelehrte und Geistliche) oder französisch (wie die Aristokratie) schrieb, bediente sich in seinen Briefen einer unerträglich gespreizten, bombastischen Redeweise, in Verkehrsformen und Höflichkeitsbezeugungen von entsetzlichem Chinesengeschmack — für den verachteten Naturburschen Humor war auch nicht das bescheidenste Plätzchen frei. Vergleicht man damit die Briefe des neunzehnten Jahrhunderts welch ein Gegensatz! Die Briefe Gottfried Keller's, Anzengruber's, Reuter's, Bismarck's und vieler anderer sind wahre Fundgruben kerngesunden Humors. Woher dieser Umschwung? Wir sind eben natürlicher geworden. Natürlichkeit aber ist die erste Voraussetzung zu echtem Humor — man spricht bezeichnend von „gesundem" Humor — nichts verträgt er weniger als unnatürliche Gespreztheit.

Auch die Großen sind Kinder ihrer Zeit. Ihre Jugendeindrücke, der Ellern, Erzieher, Freunde Brauch und Sitte färben ab, geben auch selbst den Ueberwindern ihrer Zeit immer noch ein wenig Zeitanschauung mit. Nicht nur der Frankfurter Patrizierssohn und taeitdickende Dichter dachte damals so geringschätzig vom Humor, auch bei Schiller und anderen geistigen Führern jener Zeit finden wir diese Anschauung, während sich der naturwüchsige, volksthümlich-schlichte Gottfried August Bürger etwa in seinem prächtigen „Der Kaiser und der Adt" seines Humors nicht schämte. Auch hier lag ein Theil des Mißverständnisses begründet, das in Schiller's höchst ungerechter Kritik über Bürger's Gedichte waltet; er verstand den Humor Bürger's so wenig, wie Goethe den Humor Kleist's im „Zerbrochenen Krug" verstand. Heute — davon bin ich überzeugt — würden auch die beiden großen Dichterfreunde anders zu dem Humor stehen.

Finden wir doch selbst bei einem der finstersten Weltbetrachter unseres Zeitalters, bei Ibsen, Spuren des Humors, man denke nur an Hjolmar Ekdal. Freilich ist dies mehr ein Schatten des Humors, wenn man Gestalten von Dickens, Reuter, Frenssen dagegen stellt. Denn auch der Humor erzeugt Schatten wie jede Sonne. Und wie der Schatten von der Sonne noch immer so viel Licht gedarbt hat, daß er von ihr Gestalt erhält, durch sie erkannt und noch ihr benannt wird — in ähnlichem Sinne kann man auch einzelne Gestalten Ibsen's humoristisch nennen. Es gibt einen düsteren Humor (vom Galgenhumor gar nicht zu reden), ich meine den eines Hagen (bei Hebbel), Byron, Balzac, Maupassant — Ibsen.

Erst im neunzehnten Jahrhundert wurde der Humor, wie wir ihn verstehen, für uns wiedergeboren (denn gelebt hatte er freilich früher schon und nirgends köstlicher als im Don Quixote). In einer interessanten Charakteristik der letzten Jahrhunderte, die sich in dem jüngsten Bande der nachgelassenen Schriften Nietzsche's findet (Bd. XV, S. 38 ff.) heißt es etwas eigenartig, aber nicht übel: „Das siebzehnte Jahrhundert ist aristokratisch, ordnend, hochmüthig gegen das Animalische, streng gegen das Herz, sogar ohne Gemüt, „undeutsch", „ungemüthlich", dem Burlesken und dem Natürlichen abhold .... Das achtzehnte Jahrhundert ist vom Weibe beherrscht, schwärmerisch, geistreich, flach, aber mit einem Geist im Dienste der Wunschbarkeit, des Herzens, libertin im Genuß des Geistigen ... Das neunzehnte Jahrhundert ist animalischer, unterirdischer, häßlicher, realistischer, pöbelhafter, und eben deshalb „besser", „ehrlicher", vor der Wirklichkeit jeder Art unterwürfiger, wahrer...." Es ist kein Wunder, daß im neunzehnten Jahrhundert der Humor wiederauflebte — mit der Natürlichkeit. Heine spottet einmal über Goethe's sorgfältige Art, dem Affect aus dem Wege zu gehen; im allgemeinen nicht ganz mit Unrecht, doch findet sich zum Beispiel im Werther wahrlich Affect genug; die sorgfältige Vermeidung einer humoristischen Auffassung der Dinge ist bei dem Dichterfürsten mindestens ebenso auffallend. Sie ward einmal von Kleist (unbewußt) in der „Hermannsschlacht" angefochten. Als Hermann (Act III, 4) mit seinem „Thuschen" in der Stunde drohendster Gefahr heiter scherzt, sagt der lachende Held:

„Warum soll sich von seiner Not
Der Mensch auf manche Art nicht unterhalten? —
Die Sach' ist schlimmer, als ich's dachte,
Und doch auch wieder so betrachtet,
Bei weitem nicht so schlimm. — Beruhige dich."

Die Verurtheilung des Humors muß bei Goethe, selbst wenn man alle ihre Ursachen aufgespürt zu haben glaubt, um ihrer herben Tonart willen befremden. Ist er doch ein Schüler Spinoza's, der da meint (Ethik III, 45): „Wahrlich, nur ein düsterer und trübseliger Aberglaube verbietet, sich zu ergetzen ... mit je größerer Lust wir afficirt werden, zu desto größerer Vollkommenheit gehen wir über, das heißt unsomehr Theil nehmen wir dadurch an der göttlichen Natur." „Und lernen wir besser uns freuen, so verlernen wir am besten anderen weise zu thun und Wehes auszudenken", fügt Zarathustra hinzu: Anzengruber's alter Stemkopferhumus aber hat die rechte Weltauffassung gefunden, als er einsam und krank im Steinbruch lag „drum bin i so alt und so lustig worden" ... Man kann ein wenig Humor schon gebrauchen in dieser Unterwelt.

Berlin. **Karl Strecker.**

Jaroslav Vrchlicky.

Zu seinem 50. Geburtstage am 16. Februar 1903.

Wenn man von der czechischen Literatur außerhalb ihrer engen Grenzen bisweilen Notiz nimmt, so wird fast immer der Name Jaroslav Vrchlicky vor allen anderen genannt. Er ist, dank der kosmopolitischen Anlage seines Geistes und dem großartigen Umfange seines Lebenswerkes, mehr als ein anderer

geeignet, das Interesse des Auslandes zu wecken. Er hat auch seine Uebersetzer ins Deutsche gefunden, gilt vor der officiellen Welt Oesterreichs als der Hauptvertreter der czechischen Literatur und ist in dem Wiener Herrenhause einer von den wenigen Repräsentanten des Geistes. Eigentlich ist es kein besonders freudiges Jubiläum, die fünfzigste Geburtstagsfeier dieses Dichters. Viel Wehmut und Klage mischt sich in die Stimmung. Wehmütige Klage über einen ungeheuren Fonds der dichterischen Schöpfungskraft, mit der nicht weise gewirtschaftet, die mit vollen Händen verschwendet wurde. Die Erwägung, was sie werden konnte, trübt die Freude darüber, was aus ihr geworden ist. Fünfzig Jahre, das ist doch kein Alter für einen Dichter. Die Legende von dem gottbegnadeten Sänger, der jung und schön sein muß, lebt nur noch in der Phantasie der Backfische. Wir haben uns mit der Thatsache versöhnt, daß oft erst unter grau und schütter werdendem Haar die feurigsten Künstlerträume erblühen, daß die runzelige Hand siegreichere Schönheit schafft als die glatte Hand des Jünglings. Wie wenig haben für Goethe, Böcklin oder Ibsen ihre fünfzig Jahre bedeutet? Aber bei Vrchlický ist man geneigt, zu fragen: Erst fünfzig Jahre? Seine Poesie ist zu frühzeitig gealtert. Es ist eine Strafe der Götter für zu ungestüme Fruchtbarkeit und für zu freigebiges Sichhingeben an die Eindrücke und Einflüsse von allen Enden der Welt.

Dieser reiche Dichtergeist hatte keine Zeit zur Concentration und zu langsamem Reifwerden. Wie ein trunkener Schmetterling senkte er sich auf die Blüten aller Culturen und naschte an allen Schönheiten; wie eine Flamme hat er lange Jahre in allen Farben geglüht und in allen Formen gespielt. Wie ein Rausch brauste sie daher, diese Poesie, in der Lyrik sowie in der Epik von gleich unversiegbarem Reichthum der Motive und Töne, ein Rausch des blendenden Colorits, der pompösen Rhythmen und klingenden Musik des Wortes, ein Rausch der poetischen Reflexion wie einer leidenschaftlich-sinnlichen Erotik, der Natureindrücke wie der historischen Perspectiven, ein Rausch der pantheistischen Lebenslust wie des philosophischen Nihilismus, der mit so fieberhafter Genußsucht in den Wundern der Erscheinungswelt schwelgt, weil er hinter ihr nur die Leere ahnt und fürchtet und — weil er in seiner Individualität keinen festen inneren Halt findet.

Denn des Dichters Persönlichkeit hatte ihre stärksten Seiten immer nach außen gekehrt und der allzu hastige Proceß der geistigen Verdauung der äußerlichen Eindrücke und Einflüsse und das allzu rasche Tempo, in dem sie auf diese Befruchtungen durch eigene Productivität reagirt, hat sie am stillen inneren Wachsthum und an starker, harter Krystallisation der eigenen Individualität gehindert. Und so kam es, daß sie nicht durch ihre eigene Kraft das zu ersetzen imstande war, was der poetische Rausch mit den unerbittlich dahinschwindenden Jahren an Glut der Farben, an Neuheit der Form und Reichthum der Gedanken einbüßte. Und so kam es, daß die intime Lyrik nicht nur des nun fünfzigjährigen Dichters, sondern schon seit länger als zehn Jahren fast nichts anderes mehr zu singen weiß als von den Melancholien des beginnenden Alters und der müden lächelnden Weisheit der Resignation. Man ist schon so lange daran gewöhnt, anzusehen, daß der Dichter sich für älter ausgibt, als der Mensch es ist, daß man, wie gesagt, in Versuchung gerät, zu fragen: erst fünfzig Jahre?

Bei Vrchlický ist der Schaffensdrang zum verzehrenden Dämon geworden. Eine ungeheure Menge von Büchern, eine ganze Bibliothek, ist die Frucht dieser fünfzig Lebensjahre. Seit Lope de Vega hat die Poesie kaum ein solches Wunder an Productivität gesehen. Beinahe fünfzig Gedichtsammlungen und poetische Werke, dreiundzwanzig Theaterstücke, literarische Studien und Essays, und dann erst noch die riesenhafte Thätigkeit des Uebersetzers, die schon selbst an sich genügen konnte, einen Menschen berühmt zu machen. Die ganze „Göttliche Komödie" Dante's, die großen Epopöen von Tasso, Ariosto und Camoens, mehrere große Anthologien aus französischer, italienischer und englischer Poesie, Goethe's „Faust", aber leider auch die „Drei Musketiere" des alten Dumas, der mittelalterliche Villon wie der moderne Baudelaire, die alten polnischen Dichter wie Mickiewicz's „Dziady" — man kann beim besten Willen nicht alle die Autoren aufzählen, an welche sich diese fieberhafte Uebersetzungslust gewagt hat.

Man kann schon aus diesem seinem ungewöhnlichen Interesse für die großen Erscheinungen der Poesie den hervorstechendsten Zug seiner Dichternatur erkennen: er ist nämlich ein großer Nachempfinder. Was bei Vrchlický am meisten imponirt, ist nicht seine eigene Individualität, sondern seine bewundernswürdige Fähigkeit der Assimilation, die Elasticität, mit welcher er die mannigfaltigsten und fremdesten Culturformen sich anzueignen versteht. In diesem Dichter, der seine Sujets und Motive von Gibraltar bis China, von Skandinavien bis zum Nil sammelt, der den Begriff der „Weltpoesie" in die That umzusetzen wußte wie nur sehr wenige seit Goethe und den deutschen Romantikern, in diesem Dichter scheint zur großartigsten Incarnation eine gewisse Eigenthümlichkeit des czechischen Wesens gesteigert zu sein, eine Eigenthümlichkeit, die wir mit Deutschen und Russen gemein haben: die Fähigkeit nämlich, die fremden Culturen zu begreifen und sie unseren eigenen nationalen Bedürfnissen anzupassen. Mit diesem kosmopolitischen Zuge in seinem Wesen hat Vrchlický eine wichtige Mission in Böhmen erfüllt. Er war der erste „gute Europäer" großen Stils unter seinen Landsleuten und hat in der czechischen Poesie eine große Umwälzung hervorgerufen, indem er ihren geistigen Horizont erweiterte, sie mit einem kolossalen Reichthum an Motiven und Stoffen aus allen Gebieten der Welt und Geschichte überschwemmte. Durch die Virtuosität seiner Form machte er die czechische Sprache zu einem Instrument, auf dem auch die üppigsten Accorde erklingen, die schwierigsten Gauklertänze der Verskunst prunken können.

Eine kernige, in der heimatlichen Erde wurzelnde Gestalt ist er freilich nicht. Etwas Flüchtiges und Flatterhaftes liegt in seinem Wesen. Er ist kein aggressiver Geist, keiner von denen, die männlich gepanzert allem Fremden gegenüber sich selbst behaupten. Sein Verhältniß zu Welt und Cultur ist vielmehr das eines Weibes, das sich hingibt, empfängt und unerschöpflich fruchtbar im Gebären ist. Seine Fähigkeit zu verstehen und zu empfinden ist zwar sehr groß, aber auch sie hat ihre Grenzen. Das wahre Wesen der modernen Kunstbestrebungen und des heutigen Individualismus in der Poesie ist ihm immer fremd geblieben. Victor Hugo, Leconte de Lisle und Carducci waren die Dichterheroen seiner jüngeren Jahre und von dieser Anschauung hat er sich bis heute nicht weit entfernt. Zuviel passiv gegenüber seiner Umgebung, ließ er sich die undankbare Rolle einer officiellen Celebrität zutheilen, hat sich in diese Rolle, die doch seinem beweglichen und elastischen Geiste keineswegs entspricht, hineingelebt und kalt und mißtrauisch hat er aus seiner Akademikerhöhe der modernen Literaturbewegung und der Jugend zugesehen, unter welcher sich doch auch Söhne seines eigenen Geistes befinden; denn deren Decadence, ihre symbolistischen Allüren sind nur die letzten Consequenzen jenes Aestheten-thums, jenes Dilettantismus und jener Ueberschätzung der französischen Poesie, die er selbst angebahnt hatte.

Mit einem ungewöhnlichen Eclat trat er um das Jahr 1875 auf die Scene, blendend und hinreißend. Nur die Ankunft eines Großen wird begleitet von so staataufendem Glanz. Jedes seiner Bücher war ein Ereigniß. Die Bücher folgen auch heute eines nach dem anderen, in gleich raschem Tempo wie vor zwanzig Jahren, aber es sind keine Ereignisse mehr. Die herrliche Entwicklung, von der man damals träumen durfte, ist ausgeblieben. Sehr bald gelangte diese glänzende Dichterbahn zu ihrem Gipfel. Wenn man heute das große Lebenswerk Vrchlický's überblickt, hat man den Eindruck einer umfangreichen Stadt, die in einer Ebene weit ausgestreckt ist, alle möglichen Stile und Architekturen zeigt und aus deren Gassen und Häusern alle möglichen Stimmen und Gesänge ertönen, deren Umrisse aber in keiner Kathedrale, keinem weit sichtbaren Thurme gipfeln. Oder nicht in Bildern gesprochen: Wenn man von Vrchlický spricht, meint man immer jene Lebensarbeit als ein ganzes, niemals aber dieses oder jenes von seinen einzelnen Werken. Keines von ihnen ist für ihn besonders bezeichnend, keines populär, alle sind nur Bruchtheile des ganzen ungeheuren Gebäudes. Wird der Dichter nach seinem vollendeten fünfzigsten Jahre noch die Kraft haben, um seinem Lebenswerke die Krone aufzusetzen, die ihm fehlt?

Prag. F. V. Krejčí.

Der Deutsche und sein Vaterland.

„Dem Deutschen ist, um es frei auszusprechen, nicht wohl — in seinem Vaterlande." Das ist das Thema, das Doctor Ludwig Gurlitt in seiner Broschüre „Der Deutsche und sein Vaterland" *) behandelt. Der Verfasser ist Oberlehrer am Gymnasium zu Steglitz, von nationaler Gesinnung und Anhänger der conservativen Partei. Diese Personalien gehen unmittelbar aus dem Buche hervor. Aber der Verfasser ist taxfrei mit dem modernen Gymnasium noch mit der nationalen Eigenart Deutschlands, vor allem nicht mit dem Charakter der conservativen Partei einverstanden.

Ein Plaidoyer von Klagen gegen diese teilen das Buch ein. Denn die Conservativen haben stets die kargeste Hand für die Lehrer bewiesen und das grössere Wohlwollen hier stets den liberalen Parteien überlassen. Auch über den Adel ist schwere

Digitized by Google

Klage von Seiten der Lehrer berechtigt. Es gibt Officiere, die mit dem Hauslehrer ihres Hauptmanns im Schutze der Nacht Arm in Arm über die Straße gehen, ihn aber am hellen lichten Tage nicht wiedererkennen und auf seine Bekanntschaft sich nicht mehr besinnen können. „Die Vaterlandsliebe des deutschen Gelehrten ist aber," wie Gurlitt sagt, „ein nationales Capitul, mit dem man sehr vorsichtig umgehen sollte." So wohl in der „zum Herrschen berufenen Partei", in dem Officiers- und Beamtenstande, ein kleinlicher, nur auf das Nächste gerichteter Geist, der auf das Volk entfremdend und abstoßend wirkt. Der Volkswitz bezeichnet den preußischen Beamten als Radler: „Oben den krummen Buckel und nach unten die Fußtritte." Zudem werden wir unter der Zucht dieser Beamtenhierarchie von der Wiege zur Bahre durch unausgesetzte Vorschriften, Controlen, Verfügungen, Prüfungen und Maßnahmen belästigt, und fast alle unsere öffentlichen Institute behandeln das Publicum in polizeilichem Geiste, mehr mit Mißtrauen als mit Achtung. So spricht Gurlitt in seiner Eigenschaft als Mitglied der conservativen Partei.

Aber auch als reiner Deutscher ist er unzufrieden. Unsere innerpolitischen Verhältnisse sind so traurig, daß viele den Aufenthalt im Auslande vorziehen. Wir wirtschaften, erziehen und administriren das deutsche Volk in Grund und Boden, und anstatt ein geistig geeinigtes Deutschland zu schaffen, ertödten wir die Liebe zur Heimat und die Treue fürs Herrscherhaus. Wir sind bisher nur eine politische Einheit und müssen vor allem in Deutschland wieder ein großes Ziel vor Augen bekommen, nachdem unsere Thatkraft hindrängen kann.

Aber nicht nur der Verdruß über die Aermlichkeit der inneren Politik, auch der Mangel an menschenwürdigen Lebensbedingungen, das Entziehen des Raumes zur Kraftentfaltung durch Bodenwucher und Wohnungsnot treibt Deutsche ins Ausland.

Alle seine Hoffnung wendet nun Gurlitt unserer Jugend zu. Sie soll aufbauen, was wir haben verfallen lassen. Aber als Lehrer verhüllt er schaudernd sein Antlitz. Er denkt an den deutschen Unterricht und das Verhältniß zwischen Lehrer und Schüler; denkt daran, wie in seiner Kindheit seine Mitschüler jubelten, als sie hörten, einen Lehrer habe der Schlag gerührt; erinnert an die zahlreichen Schülerselbstmorde. Er weist auf die barbarische Art hin, Patriotismus einzubläuen, auf das Lehrergeschick, die Classiker zu verekeln, auf alles widerliche, oft besprochene Elend der deutschen Schulmeisterei. Die besseren Schüler bringen es nur selten zu befriedigenden Leistungen: sie vergehen unter dem Drucke der Schule. Lichtscheu wird citirt, der sagt, daß auch ein ernster Mann, der sein Leben erfüllt hat, die Straße meidet, die er als Knabe zur Schule gegangen ist. „Weniger unterrichten und mehr erziehen," diese Forderung des deutschen Kaisers stellt Gurlitt von neuem auf. Als Erziehungsprogramm schwebt ihm das englische vor, das seine Schüler zu freien, würdigen Staatsbürgen macht.

Gurlitt's Gedanken sind nicht neu. Seit Nietzsche sind sie in hundert Büchern ausführlich klargelegt, in der Hälfte von ihnen besser und systematischer. Trotzdem gibt das Buch Veranlassung zur Freude. Denn es stammt von einem Gymnasiallehrer. Die Schulklagen, die modernen Menschen so selbstverständlich und abgebraucht schienen, daß man sie nur in Form neuer Witze wiederholen konnte, wurden bisher von Oberlehrern mit Don Quixote'schem Hochmute abgewiesen. Die komischen Greise, die Stolz mit unsagbarer Dürftigkeit verbanden und lebens- und weltenfremd in Jungschädigen Stiefeln als Vogelscheuchen auf klassischen Blumenbeeten standen, sterben allmählich aus und ein neues Geschlecht von Lehrern wächst heran, dem der Morgenwind neuer Cultur um die Nasenspitze weht. Einige von ihnen, die sorgenvoller leben können und aus dem Elternhause nicht nur die Sehnsucht nach sattem Magen mitbekamen, werden sogar richtige moderne Menschen. Sie beschäftigten sich außer dem Brotstudium mit der schönen Literatur ihrer Tage, mit philosophischen und nationalökonomischen Fragen, sammeln Erfahrungen in anderen Ländern, ziehen sich elegant an und dürfen dafür auch bei dunkler Nacht einmal Arm in Arm mit jungen Lieutenants gehen. Von letzterem abgesehen, ist die Entwicklung höchst erfreulich. Die Schüler bringen den modernen Menschen Vertrauen entgegen, erhalten wertvolle Anregungen und müssen nicht im Drill ersticken. Daß Gurlitt als so beschaffener Junger gegen die brutale Lungenweite der Alten auftritt, ist mutig und anerkennenswert. Er hat gelernt und erfahren, worauf es ankommt, und daß er den richtigen Accent auf die künstlerische Ausbildung legt — dafür ist er ein Gurlitt. So ist sein Buch nicht ohne Freude zu lesen, wenn es auch alte, längst bekannte Wahrheiten zum hundertundersten male bringt, wenn es auch ohne sonderliche Tiefe ist.

Der objective Wert der Schrift ist nicht groß. Nicht ein Mann erhebt hier die Stimme, der leidend Schmerzen zu Worten formt, sondern jemand, der sich ärgert und stößt. Die Klage des Oberlehrers, den conservative Gesinnungsgenossen nicht hoch genug estimiren, ist das Präludium zu der Klage über das Elend Deutschlands. Nicht ein Mann glüht hier zitternd in heiligem Zorn, der vergeblich den Boden sucht, in den die Wurzeln seines Wesens sich heimatlich senken, während ihm das bißchen Leben wie Sand durch die Finger läuft; es grollt nur einer, der mit klugem Sinne Mängel sieht und Reformen ersinnt. Eine bescheidene Persönlichkeit, die sich bequem in den Grenzen einer dem modernen Geistesleben und der Intelligenz feindlichen politischen Partei streckt, spricht aufklärend zu bescheidenen Verlönlichkeiten. Gurlitt's Buch hat den Zorn der Bierbank und nicht das Pathos sehnsuchtsvollen Leidens. Es ist klar, kühl und oberflächlich.

Sind das Tragische im Leben des modernen Deutschland ist doch so fühlbar! Wir sehen, wie täglich in Nebel unter sonnenlosem Himmel unfröhliche Menschen, die reich an Mißklängen und losgelöst von Natur und Landschaft sind, heiß um ihre materielle Existenz ringen, mühsam arbeiten an den Problemen einer Gesellschaftsordnung, mit der die wenigsten ganz zufrieden sind. Die Tragödien, die unser tägliches Leben zerbrechen und zerquälen, sind klein und trübe. Wir sehen, wie Künstler, Gelehrte, Dichter danach ringen, den Sinn unserer Zeit zu fassen, was u n s bewegt, zum Ausdruck zu bringen, einen Glauben und eine Kunst zu schaffen, die den Grund legen zu einer zeitgemäßen und nationalen Cultur. Und diese Ehrlichen sehen wir täglich in der Maschinerie eines Staates zugrunde gehen, der mit ganz bestimmten, historischen, langweilig-veralteten Forderungen das sittliche und religiöse Empfinden des Einzelnen in drückende Ketten legt. Wir sehen die verlogene Anmaßung des Staates, der nur für sich arbeitet, alle nationale Eigenart beseitigt und nur den fördert, der nach alten Weisen sein Lob singt. Und er hat gesinnungslose Bedienstete genug. Ueberall, wo die ersten leisen Regungen neuer Cultur zu spüren sind, da werden sie vernichtet durch einen in seinen Aeußerungen barbarischen Patriotismus, durch eine Kegelfeststimmung, die für die zarten Blüten einer erwachenden Kunst unbedingt tödtlich sein müssen. Wie ein geriebener Bösewicht läßt sich der Staat von scrupelloser Nützlichkeit leiten und führt dabei fromme Gottesworte im Munde, die in Begleitung seiner Handlungen zu Lästerungen werden. So wird das edle nationale Wollen in sittlichen und künstlerischen Dingen immer mehr durch eine unüberbrückbare Kluft von der roh positiven Tatmiscultur des Staates getrennt. Anständigen Männern ist die geistige Heimat genommen; denn ein Land, in dem die Kunst dynastische Dienstbotendienste thun muß, in dem sie zu politischer Propaganda mißbraucht, in dem Liebe zu Kaiser und Reich durch Oberlehrer und Regierung eingebläut wird, diese religiösen Ansichten förderlich, jene schädlich für die Carrière sind, ein solches Land wirbt vergeblich um die Liebe und Anhänglichkeit ehrlicher Menschen. Der Deutsche und sein Vaterland — ein erschütterndes Thema! Wie viele Kräfte werden mißbraucht und ins falsche Geleise gelenkt, wie viele um den Sinn ihres Lebens betrogen, wie viele, die im Sonnenschein als Führer zu Schönem sehen könnten, sitzen im Finstern und ballen die Fäuste! Es ist wunderbar rührend zu sehen, wie unter den sich thürmenden Bergen dynastischer Afterkunst dennoch mit schlankem Stiele eine feine Blüte sich hindurchwindet und ihr Licht der Sonne grüßt: die blaue Blume der deutschen Romantik. Alles, was an Zartem und Versonnenem in deutschen Seelen lebt, alle Sehnsucht nach Sonnenschein, Reinheit, Ehrlichkeit verdichtet sich hier und verspricht dem Staate zum Trotze eine neu-nationale deutsche Kunst.

Gurlitt's Buch soll mich nicht verführen, das, was ich einst in meinen „Florentiner Briefen über deutsche Cultur" besser sagte, als ich es heute könnte, nochmals zu besprechen. Gurlitt aber möge wissen, daß Deutschland heute nicht conservative Männer braucht, das heißt solche, die den Staat so erhalten wollen, wie er zur Zeit ist, sondern Männer, die, unabhängig von Gunst- und ungeärgert über ungnadbezeugungen, das Wesen des Staates in den meisten Beziehungen geändert sehen wollen.

Paris. **Wilhelm Uhde.**

Bücher.

Pflugk-Harttung Julius v.: „Napoleon I. Das Erwachen der Völker". 1 bis 5. Tausend. Berlin, J. M. Spaeth, 1902.

In Nr. 381 wurde bereits auf das Herausgehen eines Werkes „Napoleon I. Revolution und Kaiserreich" hingewiesen, zu dem der vorliegende Band, nach Anlage, Darstellungsart, Illustration usw. unmittelbar anschließend, einen zweiten Teil darstellt. Der nach einer kurzen Charakteristik des Napoleonismus (S. 1 bis 53), vom Kriege auf der Pyrenäischen Halbinsel, [illegible]

Digitized by Google

140) ausgehend, den erfolgreichen Widerstand gegen den Korsen in Rußland 1812 (S. 141 bis 210) und während der Befreiungskriege (S. 211 bis 384) schildert, um dann mit Elba und den Hundert Tagen (S. 385 bis 461) und St. Helena (S. 462 bis 499) das Ganze abzuschließen. Die Kriegszüge sind von den Militärs K. v. Baedeleben, Gustav Krahmer und Hans Delbrück schlicht erzählt, und zwar so, daß auch der Laie die Operationen leicht verstehen kann, während August Fournier und Edmund Meyer neben dem Herausgeber die drei (den ersten und die beiden letzten) wenigen mit kriegerischen Einzelheiten belasteten Kapitel verfaßt haben. Karten und Abbildungen sind trefflich ausgewählt, sie beleben wirklich die Darstellung, die alles Wichtige bietet, ohne allzusehr in die Einzelheiten einzugehen. Das Prinzip der gemeinsamen Arbeit mehrerer zur Bewältigung eines ungeheuren Stoffes hat sich hier offenkundig bewährt. Mögen andere nachfolgen! Dr. Armin Tille.

A. J. Dawson: „Marokkanische Geschichten." Stuttgart, Rob. Lutz, 1902.

Das an Geheimnissen für den Europäer noch so reiche Land der alten Mauretanier, das Marokko des Islam, schildert der Engländer Dawson in seinen kleinen Geschichten, die in einer gewandten Uebersetzung vorliegen. Dawson liebt das Land, in dem er lange genug gelebt hat, um sich in Sprache, Sitten und Gebräuche der Marokkaner, soweit das einem Europäer, einem Anzarener, eben möglich ist, zu vertiefen, und aus einer Fülle von Erinnerungen heraus erzählt er diese Novellen, von denen jede einzelne einen ganzen Roman enthält. Gleich die erste Erzählung von Ben Hamedel Askar, dem schönen, europäisch gebildeten reichen Beduinen, der einem Engländer vom offenen Marktplatze weg die Braut entführt, fesselt ungemein. Die Leute, das Land, die Vorgänge selbst werden mit solcher Anschaulichkeit geschildert, daß man sich beinahe selbst inmitten der Städte fühlt, in denen die Begebnisse sich abspielen. Richard Merlin berichtet von dem Liebesabenteuer eines jungen Mannes englischer Abkunft und dem grausigen Ende; die Novelle „Ein todter Mann" erzählt die Blutrache eines Mauren an dem französischen Vicekonsul in Mogador, der dessen Bruder hatte ermorden lassen. So gibt uns jede der kleinen, fesselnden Erzählungen ein in allen Farben echtes Bild marokkanischen Lebens. K—g.

Wilhelm v. Scholz: „Der Spiegel." Leipzig 1902. Hermann Seemann's Nachfolger.

Aus seiner modernen Lyrik heben sich die Brückenbogen, die aus den Tagen der provençalischen Troubadoure, der deutschen Minnesänger und des „Parcival"-Dichters zur deutschen Romantik um die vorige Jahrhundertwende und weiter zur Neuromantik unserer Zeit, den Maeterlinck und Hofmannsthal, geschlagen sind, so greifbar hervor wie aus den Dichtungen des Wilhelm v. Scholz. In dem Königsmärchen „Das Schwert" feiert der Geist der geoßen alten Heldengesänge seine Wiedergeburt, und im „Tagelied" sind das alt-provençalische „Wächterlied" und die „Frauenklage", deren poetische Illustration es abgibt, mit der modernen Schlußwendung, in der sich die mannhafte Thal Traum und Klage entgegenstellt, haemonisch verschmolzen. So handelt es sich bei Scholz keineswegs um eine Wiederaufnahme verschollener Kunstmittel, sondern um die moderne Belebung eines verschollenen Welt- und Kunstempfindens: der Romantik. Nach Heine ist Classik Identität der Form des Dargestellten mit der Idee des Darzustellenden, Romantik im Gegensatze dazu der parabolische (symbolische) Ausdruck der Idee. Die Idee parabolisch zu erraten, zwingt uns Scholz oft freilich mehr, als uns um des künstlerischen Genusses willen lieb sein kann. „Der Spiegel" — Flamme, Schatten und Spiegel verwendet Scholz mit Vorliebe als Symbole des menschlichen Lebens — enthält Gedichte, die einer dunklen Symbolik voll sind, deren Verständniß der Leser in schriftwerkem Nachgehen erst erkämpfen muß — wofern er es nicht vorzieht, sich an dem Reize des Rätselhaften und musikalischer Klänge genug sein zu lassen. Hierher gehören gesuchte Wendungen, wie: „Die Wellen meines heißen Blutes funkeln den Schlaf zuweil", „Und irgendwo verhallt ein scheuer Schrei, der schon empor aus neuen Träumen läutet", seiner Gedichte, wie „Zueignung", „Der Spiegel", „Die Stunde", „Die Bilder", „Thurmgemach" und folgendes Motto:

„Leuchtet zu des Lebens Thurm,
Fruhe, nie gereifte Flammen,
Nie empor die dunklen Steine!
Eh Ihr leise sinkt zusammen,
Wenn die Sterne Euch begegnen,
Werd' ich still an Euerm Scheine
Nie entbinden jene eine
Flamme, die im tiefsten Sturm,
Wenn Ihr leicht, mich tief verdammen
Oder segnen."

Scholz ist ein Stolzer und Einsamer; dennoch aber ermannelt er sich, der stolzen Einsamkeitshöhe des Wesens: ein Adler, herabzufliegen aus Wolken auf die Raufer der Erde — es ist ihm nicht gegeben. Der Mangel an Plastik hat gewiß auch ihn in seiner Kraft lähmen wollen, während Scholz nicht mehr so eigenartig hinter dem Schein der Dinge, hinter der Oberfläche der Dinge ihren idealen Gehalt zu ergründen trachtet, sondern mehr an das Raumgebende und an die [illegible] eigentümliche Symbolik des Seienden selbst oder [illegible] Darstellung der Landschaftlichen [illegible] Stimmung [illegible] Dichter [illegible] Gedichten findet, dann [illegible] Bild [illegible] Wort [illegible] Bild [illegible] Wort [illegible] Bild [illegible] Wort

sollte statt dessen die geradezu mustergiltig organisirten deutschen Militärschulen zum Vorbild nehmen; überdies sollte ein Centralcomité geschaffen werden, das die Aufgabe hätte, die Reorgonisation des französischen Officierscorps zu überwachen. Bei der Truppe und nicht auf der Schulbank müssen die Officiere ausgebildet werden; überdies sollte der Artillerie ihr rein technischer Charakter wiedergegeben werden.

„Revue socialiste." Eugène Fournier schreibt über den ethischen Wert des Socialismus: Derselbe hat das Verdienst, eine bethätigte Moral, ein ins Werk gesetztes Princip zu sein, auf eine wirkliche Gerechtigkeit hinzuarbeiten. Er gründet sich auf die genaue Kenntniß der Bedürfnisse der menschlichen Natur. Die Nützlichkeit ist sein oberstes Princip, er arbeitet auf eine gerechte Vertheilung hin, nicht durch Predigen, sondern durch die Propaganda der That, und sein Auftreten ist doppelt segensreich und bedeutungsvoll in einer Zeit wie die unsrige, wo die Religion, auf deren Moralgrundsätzen sich die Gesellschaftsordnung bisher aufbaute, so sehr in Mißcredit gekommen ist, daß die Menschen sie als Stütze verwerfen, ohne doch stark genug zu sein, sich an die abstracte Tugend zu halten und sie um ihrer selbst willen zu üben. — Maxime Leroy erzählt die Geschichte der Advocatur in Frankreich: Von der Revolution aufgehoben, von Napoleon I. wieder eingesetzt, von der Restauration eingeschränkt, gewann der Stand seine volle Geltung erst unter Louis Philippe, wurde aber durch das Gesetz vom 18. Mai 1852 seiner wichtigsten Vorrechte beraubt. Nun macht sich neuerdings eine ihm ungünstige Strömung geltend. Die Richter wollen eine gewisse Oberhoheit über die Advocaten ausüben, eine Art von Gerichtsbeamten aus ihnen machen; überdies besteht die Absicht, ihnen das Monopol der Vertheidigung zu entziehen und diese in ein öffentliches Amt zu verwandeln.

„North American Review." Von der lebhaften Bewegung, welche die neue Religion, die sich „Christian Science" nennt, in Amerika hervorruft, angeregt, veröffentlicht die „North American Review" einen Aufsatz von Mark Twain, den dieser vor ein paar Jahren über diesen Gegenstand schrieb. Er geht von der Voraussetzung aus, wir seien alle mehr oder minder verrückt, zum mindesten in bestimmter Hinsicht, nur lasse sich diese nicht so genau bezeichnen wie bei den Anhängern der „christlichen Wissenschaft", die in erster Linie auf Suggestion und Autosuggestion beruht. Mark Twain prophezeit ihr, die erst seit kaum einem Jahrzehnt besteht und bereits 500 Kirchen und eine Million Anhänger zählt, die größte Zukunft und meint, sie werde es in hundert Jahren mit dem Christenthum aufnehmen können. Sie hat vor allen anderen Religionen, die die Gläubigen zumeist auf das Jenseits vertrösten, das voraus, daß sie ihnen Befreiung von den Leiden und Uebeln in dieser Welt verheißt. Deshalb spricht sie auch zu der ganzen Menschheit und findet begeisterte Anhänger, die wahre Wunder von ihrer Wirkung zu berichten wissen. Das Buch der Gründerin, Mrs. Eddy, welches sich „Wissen zum Heil und Gesundheit" benennt, wird von ihrer Gemeinde als das Buch bezeichnet, das der flammende Engel der Apokalypse den Menschheit am Himmel verwies — weshalb Mark Twain auch dem Engel gewisse Procente vom Erlös des Buches gesichert sehen möchte. Auch abgesehen vom Verkauf des Buches nimmt Mrs. Eddy keinen Anstand, sich ihre geistigen und seelischen Hilfeleistungen sogar im Vorhinein gut bezahlen zu lassen. Trotzdem thut das ihrem Ansehen keinen Eintrag, ja der Verfasser führt sogar einen Theil ihrer Erfolge darauf zurück, daß sie über so reiche Geldmittel verfügt und mit allen Mitteln der Reclame für ihre Sache arbeiten kann. Er glaubt, es werde 1910 zehn Millionen Anhänger in Amerika und drei Millionen in England geben, und diese Zahl wird sich während des nächsten Jahrhunderts verdoppeln. Schon 1920 werden sie eine bedeutende politische Macht bilden, 1930 aber die herrschende Partei in den Vereinigten Staaten geworden sein und diese Stellung dauernd behaupten.

Der häusliche Herd.

Von Iwan Naschwin.

Wladimir Georgiewitsch war kaum hundert Werst von Moskau entfernt, als er sich schon zu langweilen anfing.

„Auch so eine dumme Idee von mir, diese weite Reise zu unternehmen . . ." — dachte er ärgerlich.

Er hatte bereits von den Wänden alles, was den Reisenden verboten wird, die Vorschriften für das Alarmsignal, den Fahrplan durchgelesen; dann begann er aus dem Fenster hinauszuschauen — doch das langweilte ihn auch: nichts als Felder und Wälder, Wälder und Felder, von Zeit zu Zeit ein Dörfchen. Dann zog er sein Notizbuch hervor — aber auch das langweilte ihn. Zufällig fand er in diesem einen Brief von seinem Freunde Nikolaj, zu welchem er jetzt fuhr. Nikolaj hatte vor zwei Jahren geheiratet und lebte jetzt auf seinem Gute mit seiner Frau und einem Knablein, welches inzwischen das Licht der Welt erblickt hatte. Nikolaj lud in seinem Briefe den Freund eifrig ein, acht bis vierzehn Tage bei ihm zuzubringen und prahlte mit seinem „häuslichen Herde", dessen Reize er mit beredten Worten schilderte. Der Anblick dieser Reize würde, wie er meinte, für Wladimir Georgiewitsch von Nutzen sein und würde ihm wohlthätige Gedanken bezüglich eines eigenen zu gründenden Nestes einflößen — man kann doch nicht immer Hagestolz bleiben.

Wladimir Georgiewitsch lächelte spöttisch, legte den Brief wieder in die Tasche und begann, gähnend, aus dem Fenster zu blicken.

Er war kaum dreißig Jahre alt, doch war es ihm bereits gelungen, sich als Schriftsteller einen Namen zu machen, und er hatte großen Erfolg, besonders bei den Damen, wozu nicht wenig sein schönes Aeußeres und ein gewisser, auf seinen langen Reisen im Auslande erworbener Schliff beitrugen. Seine Arbeiten zeichneten sich durch Eleganz des Stils aus, was ihm sogar den Beinamen eines russischen Anatole France eingetragen hatte, und waren von einem leichten, angenehmen, prickelnden Skepticismus und Unglauben an alles erfüllt. Es war nicht jener kalte Unglauben, welcher quält und einen Gott zu suchen zwingt — nein, er glaubte nicht, weil es ihm angenehm war, nicht zu glauben, weil es ihn von vielen Verpflichtungen und von jeder Pflichterfüllung befreite. Ein Säufer, den man halte überreden und überzeugen wollen, nicht zu trinken, hatte geantwortet: „Wenn ich trinke — sterbe ich davon, und wenn ich nicht trinke — sterbe ich auch; dann ist es schon besser — ich trinke." So dachte auch Wladimir Georgiewitsch: womit er auch sein Leben ausfüllen möge, das Ende ist — der Tod, die vollkommene Vernichtung. Er hielt das Leben für leer und sinnlos, und betrachtete die Menschen (darunter auch ganz aufrichtig sich selbst) mit einem spöttischen, mit Bedauern gemischten Lächeln. Er lebte, nachdem er sich eine so angenehme Lebensanschauung zurechtgelegt hatte, nur seinen Vergnügungen, schrieb zu seinem persönlichen Vergnügen, des Geldes und des Erfolges, der ihn trotz seines Skepticismus schmeichelte, wegen. Er lebte durch die Gegenwart, dachte nicht an die Zukunft, bedauerte nichts und bereute nichts. Und alles dieses war in seinen eleganten Werken bemerkbar, und alles dieses gefiel dem Publicum und insbesondere der Damenwelt sehr. Es gab auch solche, welche mit Bedauern sagten, daß Wladimir Georgiewitsch sein schönes Talent rumire, doch darauf zuckte er mit den Achseln und lachte: als ob es nicht einerlei wäre? . . .

Seine Thätigkeit hatte für ihn nur insofern Bedeutung, als sie ihm Vergnügen bereitete oder ihm Zutritt zu Vergnügungen verschaffte . . .

„Jetzt fuhr er zu seinem Jugendfreunde und spottete im voraus über die „Idylle", die dort seiner wartete. Außerdem schrieb ihm sein Freund, daß es unter der Nachbarschaft einige hübsche Frauen gebe, und Wladimir Georgiewitsch hatte deshalb einige überflüssige moderne Cravatten und, wie immer, einige Exemplare seines letzten Buches mitgenommen, welche er gewöhnlich mit mehr oder minder zärtlichen Aufschriften an seine Verehrerinnen zu vertheilen pflegte.

Der Zug sollte immer weiter . . . Wladimir Georgiewitsch war vor lauter Langeweile ganz abgespannt. Er war sogar erschrocken, aber der Zug begann sich einer Station zu nähern, über den Geleisen zu poltern, und er erwachte wieder. Es war die Gouvernementsstadt N.; es blieben noch etwa zwei Stunden Fahrt . . .

Der Zug hielt an. Auf dem Perron drängte sich das Publicum.

„Wenn nur kein unangenehmer Reisebegleiter einsteigt," dachte furchtsam Wladimir Georgiewitsch. — „Der könnte noch ein Gespräch über Politik anfangen, und ich müßte seine Betrachtungen über Chamberlain anhören . . ."

Die Thür seines Coupés wurde plötzlich aufgemacht, und ein junger Officier mit gedrehtem Schnurrbärtchen steckte den Kopf hinein.

„Schau, hier ist Platz, hier kannst du bequem sitzen," sagte er jemandem, der hinter ihm sein mußte.

Er trat auf die Seite, und eine junge, hübsche, sehr elegant gekleidete und, wie es Wladimir Georgiewitsch schien, ein wenig ecregte Blondine stieg in den Wagen.

Sie setzte sich gegenüber Wladimir Georgiewitsch, nachdem sie neben sich ihre Reisetasche und einige Pakete — sie suche augenscheinlich nicht weit — niedergelegt hatte. Dann näherte sie sich dem Fenster, unter welchem der Officier stand, und sie sahen sich beide mit einem besonderen Gesichtsausdrucke, wie Verschworene an, und konnten beide ein Lächeln nicht zurückhalten.

„Also — vergiß dein Versprechen nicht!" sagte in französischer Sprache der Officier.

„Nein, ich werde nicht vergessen . . ." erwiderte die Blondine lachend. „Ich werde Dir dann mittheilen . . ."

„Ich hoffe doch — bald?" fragte der Officier, und seine Augen lachten.

„Ja, ja . . ."

Das dritte Läuten ertönte. Der Zug setzte sich in Bewegung.

„Ich werde also warten . . ."

„Ja, ja . . ."

Und sie sandte ihm vorsichtig eine Kußhand.

„Sind es Neuvermählte oder ein Liebespaar?" dachte Wladimir Georgiewitsch, welcher sofort das besondere Verhältniß

Digitized by Google

und die Blicke verstanden hatte. „Wahrscheinlich ein Liebespärchen . . ."

Die Blondine schoß mit den Augen ein-, zweimal zu ihm hinüber. Er schien ihr zu gefallen, und sie blickte nochmals zu ihm hinüber, dann öffnete sie ihre Reisetasche und entnahm ihr ein Buch. Wladimir Georgiewitsch konnte sich zu seinem großen Vergnügen überzeugen, daß es sein letztes Novellenbuch war; er nahm den Zugwind zum Anlaß, um ein Gespräch rasch anzuknüpfen, das bald auf das Buch überging.

„Wie gefällt Ihnen dieser Schriftsteller?" fragte Wladimir Georgiewitsch.

„O, das ist mein Liebling!" antwortete mit Begeisterung die Blondine. „Er quält nicht, er regt den Leser nicht auf, und das heißt schon sehr viel. Ich bin mit ihm vollkommen einverstanden: leben, genießen, ohne sich durch verschiedene dumme Vorurtheile hindern zu lassen, und dann — basta . . ."

Sie überschüttete mit Lobesworten seinen Stil und die von ihm erfundenen Sujets und bewies, daß sie in der That seine Werke lese und würdige. Wladimir Georgiewitsch hatte das alles schon wiederholt gehört, allein diesesmal fand er es besonders angenehm, seine Reisegefährtin kam ihm sehr geistreich vor und sie hatte soviel Verständniß für Schönheit: sie war aber auch gar zu hübsch. Es lockte ihn, ihr zu sagen, wer er sei, und sie dadurch angenehm zu überraschen, allein er schalt sich gleich für solche Kinderei aus: wozu das Prahlen! . . .

Er machte sie auf einige gelungene Stellen in dem Buche und in anderen seiner Werke aufmerksam.

„Sie scheinen ihn aber gut zu kennen!" rief die Blondine aus.

„Ich bin mit ihm auch persönlich ein wenig bekannt . . ."

„Wirklich?! . . . Was Sie sagen! . . . Sie Glücklicher! . . . Mein Mann . . ."

Die Blondine stockte plötzlich . . .

„Was, Ihr Mann? . . Jener, welcher Sie begleitete?"

„Wann begleitete?" fragte die Blondine, nicht begreifend; dann verbesserte sie sich, dabei leise erröthend: „Ach ja! . . . Nun, natürlich! . . . Wie dumm ich doch bin! . . . Natürlich, Sie haben ihn ja gesehen, jenen Officier . . ."

„Ein Geliebter! . . ." entschied Wladimir Georgiewitsch für sich. „Er scheint Sie sehr zu lieben?"

„O ja!" rief sie aus, und in ihren Augen glänzte wieder etwas Besonderes, und sie lachte so, wie sie auf dem Bahnhofe gelacht hatte . . .

„Fahren Sie weit?" fragte Wladimir Georgiewitsch.

„Nach K."

„Was Sie sagen! Welch glückliches Zusammentreffen! Ich fahre auch nach K. Dürfte ich vielleicht fragen: zu wem?"

„Ich fahre zu . . . Nein, übrigens, ich werde es Ihnen nicht sagen . . ." unterbrach sich die Blondine. „Ich will für Sie vollständig die geheimnißvolle Unbekannte bleiben. Und zu wem fahren Sie?"

„Ach, in diesem Falle werde ich es auch nicht sagen; auch ich will für Sie der geheimnißvolle Unbekannte bleiben . . ."

„Das macht nichts, das werde ich schon erfahren . . ."

„Nein, das werden Sie nicht erfahren . . ."

„O ja, das werde ich erfahren . . ."

Und sie begannen zu lachen und zu scherzen . . . Wladimir Georgiewitsch bewies ihr tausend Liebenswürdigkeiten: er überschüttete sie mit Complimenten, und sie warf ihm bezaubernde Blicke zu. Plötzlich aber wurde sie ernst und sogar traurig; ihre ganze Verhaltigkeit war verschwunden. Wladimir Georgiewitsch fragte sie, was mit ihr sei, doch gab sie ihm zuerst bloß unklare Antworten, dann sagte sie ihm, daß das Leben im Grunde genommen langweilig sei, daß dessen Leere sie drücke, quäle und tödte . . . Und keiner versteht sie, die Blondine, keiner will sie verstehen . . .

Wladimir Georgiewitsch mußte innerlich lächeln: er wußte, daß wenn eine Frau jemandem sagt, daß sie keiner verstehe, und niemand natürlich außer eben dieser — sie zu verstehen imstande sei, es beweise, daß der Betreffende ihr gefalle, und daß sie ihm gefallen möchte. Er verbarg aber dieses Lächeln in seiner Seele und begann theilnahmsvoll seine Reisegefährtin zu trösten und sie zu versichern, daß es bei ihrer Jugend, ihrer Schönheit, ihrem Geiste den er sofort bei ihren ersten Worten durchblickt hatte unmöglich sei, keinen Menschen zu finden, der sie nach ihrem Werte zu schätzen verstünde, und der sie, natürlich, wahnsinnig lieben müßte . . . Die Blondine wollte nicht glauben, daß es solche Menschen gebe, doch Wladimir Georgiewitsch versicherte, daß es der Fall sei . . .

„Ich weiß nicht," sagte er ernst. „Es gibt so sonderbare Begegnungen im Leben . . Man begegnet zum erstenmal einem Menschen, spricht mit ihm ein wenig und bemerkt plötzlich, daß dieser Mensch Einem so verwandt, vielleicht sogar . . . theuer werden könnte . . . Dasselbe empfand ich, als ich mit Ihnen von . . . (er nannte seinen Namen) sprach. Und es wird mir sehr, sehr leid thun, wenn ich Ihnen nicht mehr begegnen sollte . . . Bleiben Sie lange in K.?"

„N — ja . . . einige Zeit . . ."

„Und werden Sie mir wirklich nicht gestatten, zu erfahren, wer Sie sind, und werden mir nicht die Möglichkeit geben, mit Ihnen noch einmal so angenehm und anregend zu plaudern wie heute? Das wäre grausam . . ."

Die Blondine sann, noch immer traurig und unverstanden, nach.

„Auch ich möchte noch einmal mit Ihnen plaudern," sagte sie leise. „Versprechen Sie mir aber, in keinem Falle etwas über mich erfahren zu wollen, und wir werden uns wiedersehen . . ."

„Ich gebe Ihnen mein Wort!" rief stürmisch Wladimir Georgiewitsch. „Diese Provinzdamen!" dachte er für sich. „Mit bloßen Händen kann man sie anfassen, sie beißen nicht."

„Danke . . . Ich will für Sie die geheimnißvolle Unbekannte bleiben . . ." lächelte matt die Blondine.

„Ich für mich . . . Wann werde ich Sie also sehen, wo? . . ."

„Eine Werst von der Station entfernt befindet sich der Meierhof Ossipowik," sagte sie langsam, überlegend. „Auf dem Wege aus diesem Meierhof in das Dorf Golodaewka befindet sich ein Kreuzweg mit einem großen Stein . . . Uebermorgen, gegen sechs Uhr Abends, könnten Sie dort sein?" . . .

„Gewiß . . . Mit Vergnügen . . ."

„Jetzt aber, auf der Station, möchte ich Sie bitten, nicht zu zeigen, daß Sie mich kennen. Ich möchte nicht, daß man . . . Sie verstehen . . . reden soll . . ."

Der Zug näherte sich schon K., und einige Minuten später nahm der nunmehr ganz entzückte Wladimir Georgiewitsch Abschied von der geheimnißvollen Unbekannten und trat auf den Perron . . .

Ein mit einer Troika bespannter Wagen erwartete die Blondine. Er sah, wie sie in den Wagen stieg und hinter dem Bahnhofgebäude verschwand.

(Schluß folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklich die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE.
bieten uns den Genuss frischer Früchte in flüssiger Form das ganze Jahr hindurch. 1791

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache auf verlässliche, seine Abonnenten direkt und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 21. Februar 1903. Nummer 438.

Die Armee und der Staat.

Militärvorlagen finden im österreichischen Parlament immer ihren Weg. Die großen Parteien des Hauses unterdrücken staatsklug ihre oppositionellen Wallungen und sagen, mit einem respectvollen Blick nach „oben", Ja und Amen. Keine von ihnen fühlt sich stark genug, es in Armeefragen auf eine Kraftprobe ankommen zu lassen. Das hat sich auch in den letzten Tagen wieder gezeigt. Nirgends ein ernsthafter grundsätzlicher Widerstand, überall nur schüchterne Versuche, dem Moloch kleine Concessionen zu Gunsten dieser oder jener Wählerschichte abzubetteln. Den Forderungen der Armeeverwaltung gegenüber gibt es keine Negation, kann eine Kritik, und so führt scheinbar der Kriegsminister in Oesterreich ein recht behagliches Leben, was ihm ja als Entschädigung für den Verdruß, den ihm die Ungarn bereiten, wohl zu gönnen wäre. Aber diese angenehme parlamentarische Vorzugsstellung der militärischen Angelegenheiten ist nur trügerischer Schein. In Wirklichkeit ist auch dieses Gebiet unseres Staatslebens, wie alle anderen, von den Stürmen des Nationalitätenstreites ernstlich bedroht. Zwar hat der Abgeordnete Dr. Herold, der sonst in nationalen Streitfragen eine ganz tüchtige Heroldsstimme führt, in der Generaldebatte über das Wehrgesetz seine nationalen Beschwerden in sehr gedämpfter Tonart vorgebracht. Aber die Czechen haben eben jetzt allen Grund, in diesem heiklen Punkte vorsichtig zu sein. Die Situation dünkt ihnen mit Recht viel zu kritisch, als daß sie unnöthigerweise neue Conflicte suchen sollten. Auch hat man ihnen, als sich im Herbst 1899 die vielbesprochenen Demonstrationen in den Controlversammlungen ereigneten, deutlich genug zu verstehen gegeben, daß die maßgebenden Kreise in militaribus nicht mit sich spaßen lassen. Sie haben den Wink verstanden, und ihre feudalen Freunde thun wohl ein Uebriges, sie bei diplomatischer Mäßigung zu halten. Der Hof hat seine Mittelsmänner in allen Parteilagern; und wenn die Armeeverwaltung die patriotische Note anschlägt, sorgen die Mittelsmänner dafür, daß alles gehorsam mitklingt.

Allein dieser holde Einklang kann nicht über die Thatsache hinwegtäuschen, daß der Volker- und Sprachenstreit auch in die Armee eindringt. Wie wäre das auch anders möglich? Wo die civile Staatssprache so umstritten ist, wie sollte da die militärische Staatssprache unangefochten bleiben? Von Ungarn, wo sie längst für einen Theil des Heeres, die Honvéds, das Magyarische Armeesprache ist, soll hier nicht weiter die Rede sein. Ungarn ist eine politische Welt für sich, und es wird wohl einmal, in absehbarer Zeit, auch eine militärische Welt für sich sein. Aber auch in Oesterreich ist — bei der fortschreitenden Nationalisirung des Mittel- und Hochschulwesens — die deutsche Armeesprache als Sprache des Commandos, des schriftlichen Dienstes und des Officiersverkehres in ernstester Gefahr. Die deutsche Sprachkenntniß, die bei der bürgerlichen Intelligenz heute allenfalls noch bei der militärischen naturgemäß abnehmen muß auch bei der militärischen naturgemäß abnehmen. Trotz dies schon bei den activen Officieren so, um wie viel mehr bei den Reserveofficieren, deren Aufgabe doch im Felde nicht minder wichtig ist. Die deutsche Armeesprache gilt heutzutage der gesammten slavischen Intelligenz nicht mehr als eine neutrale, sondern nur mehr als Sprache des nationalen Gegners. Man müßte blind sein, um nicht zu sehen, was das für die Zukunft des Reiches bedeutet. Theoretische politische Kenntniß nützt aber wäre es, diesen Zauberwahn zu benennen. Zum Glück haben klaren Verstande kann es nicht mehr [illegible] Protest, das endlich einmal gesagt werden muß, zu [illegible] Entscheidungsreife gedeiht, daß man es nicht mehr [illegible] es nicht mehr mitgehen, ihm nicht mehr [illegible] auf militärischem Boden dieser [illegible] inmitten der Kämpfe unserer inneren Politik, gerade hier wird eines Tages der österreichische Sprachenstreit zum Austrag gebracht werden müssen. Just hier wird Cäsar am Rubicon stehen.

Man muß sich, um darüber ins Klare zu kommen, nur ins Gedächtniß rufen, daß die Idee eines modernen österreichischen Centralismus ja gerade in Militärkreisen entstanden ist. Der Centralismus ist ein Soldatenkind, geboren im italienischen Feldlager Radetzky's anno 1848. Die einheitliche Organisation der Armee erwies sich damals als das einzige widerstandsfähige Element im Staate, während die überlieferte lockere Organisation der Civilverwaltung schmählich in Trümmer ging. Grillparzer's Gedicht an Radetzky, so unklug und unpassend es sonst war, findet hierin seine politische Erklärung. Die zu Boden geworfene Bureaukratie richtete sich an dem Soldatenthum auf, das allein noch feststand: der Staat mußte also nach dem Vorbilde der Armee umgestaltet werden. Man glaubt gemeinhin, der alte österreichische Absolutismus habe centralisirt und germanisirt. So allgemein gefaßt, ist das grundfalsch. Der Absolutismus centralisirte und germanisirte nur innerhalb der engsten Grenzen seiner dürftigen Verwaltungspraxis: er centralisirte das Kanzleiwesen, nicht den Staat, er germanisirte die Beamtenschaft, nicht die Völker. Daher dann die völlige Auflösung im Revolutionsjahr, das die erbreitende wechselseitige Fremdheit und Gleichgiltigkeit der Länder und Provinzen ans Licht brachte. Nun erst wurde die Nothwendigkeit einer centralistischen Zusammenfassung begriffen. Der junge Kaiser Franz Josef verkündete in der Proclamation, mit der er seine Regierung antrat, den neuen Gedanken: „alle Länder und Stämme der Monarchie zu einem großen Staatskörper zu vereinigen". Dieses Programm konnte aber nur dann verwirklicht werden, wenn man das deutsche Bürgerthum Oesterreichs zur Mitwirkung berief. Man hielt es zurück, weil man seine liberalen Anschauungen fürchtete. Die Angst vor dem deutschen Liberalismus hat das centralistische Reformprogramm, das folgerichtig aus den Lehren von 1848 hervorgegangen war, niemals zu ruhigem Ausreifen, niemals zu ernster Durchführung kommen lassen. Aber gegen die Logik geschichtlicher Processe pflegt auf die Dauer kein Widerstreben. Der neue österreichische Staatsgedanke, der einst in Militärkreisen zum Leben erwachte, wird in denselben Kreisen wieder lebendig werden, wenn es die bedrohte Einheit der Armee vertheidigen und retten gilt. Die slavischen Cavaliere, die als Berater des Hofes seit einem halben Jahrhundert so viel dazu beigetragen haben, alle politischen Begriffe, besonders aber den Staatsbegriff, zu confundiren, werden sich in der Stunde der Entscheidung [illegible] beiseite drängen. Oesterreich das zerfahrene, zerrissene, zerfressene Oesterreich wird dann für sich selbst sprechen. Das deutsche Bürgerthum aber kann das Reden dieser Stunde [illegible] Ruhe überlassen.

L. W.

Katholische Wissenschaft.

Später als früher, aber nicht so langsam als früher geht die Sammlung für die katholische Universität in Salzburg vor sich. Die am 8. d. abgehaltene Hauptversammlung des katholischen Universitäts-Vereines stellte eine gute Gewähr dar, daß die zu Gebote stehenden Mittel [illegible] nicht sofort ans Leben treten, und daß man [illegible] „Hindernisse" zu überwinden, ist [illegible] die Stadt Salzburg, [illegible] die Jahresversammlung [illegible] Salzburger [illegible] bekannte [illegible] Stadt und [illegible] [illegible] [illegible]

vor allem dem deutschen Stamme in Oesterreich droht, wie eine schwere Wolke über uns. Neuerdings soll ein Theil des deutsch-österreichischen Stammes abgeschnürt, von jeder geistigen Sauerstoffzufuhr abgeschnitten und in einer fremden Welt erzogen werden. Hier soll erst das Werk der Jesuiten von Feldkirch und Kalksburg seine rechte Weihe erhalten. Hier sollen die künftigen Verwaltungsbeamten und die bäuerlichen Aerzte und Gymnasialprofessoren, behütet vor jedem unvorschriftsmäßigen Anregungsliitchen, abgeschlossen von jedem gesunden und zum Nachdenken reizenden Widerspruche, losgelöst von dem modernen wissenschaftlichen freien Streben, europorgezüchtet werden zu Uebermenschen des Clericalismus. Man lese nur den Hirtenbrief der österreichischen Bischöfe, die das Studium als notwendig hinstellen, damit die Jünglinge Priester, Aerzte, Beamte werden!

Wir werden Kampfmittel der verschiedensten Art gegen diese planvolle Absperrung eines Theiles unseres Volkes in Bewegung setzen, aber einstweilen wollen wir uns auch in die Lage dieses Theiles, der wahrhaft unglücklichen Opfer, versetzen, für deren Aufenthalt unendlich besser als auf das alexandrinische Museum der Ausspruch des bissigen Skeptikers Timon vom Räig paßt.

Für eine solche Hochschule kommen zwei Gruppen von Eltern als Lieferkreise in Betracht: die bäuerliche Gruppe und die der sogenannten Gesellschaft. Diese Kreise müssen sich klarmachen, was sie gewinnen und was sie verlieren. Sie gewinnen eine kirchliche Atmosphäre für ihre Studien, die gemäß dem oben citirten Hirtenbriefe rein praktisch als Vorbereitungsschule für ihr Leben aufgefaßt werden. Den Mangel des Idealismus im Studium muß der kirchliche Idealismus ersetzen. Sind diese Kreise wirklich verblendet genug, sich noch einmal und nach einer abermals culturfeindlichen Richtung hin von der großen Menge der Gebildeten unseres Stammes zu trennen? Sie haben sich bereits zum großen Theil in nationalen Dingen getrennt: eine tiefe Kluft zwischen dem deutschösterreichischen Stamme und seinem Adel ist in Verbretterung begriffen, nicht zu Gunsten des Volkes, noch weniger zu Gunsten des verelendet stehenden Adels. Und nun will man seine Jugend in diesem zwanzigsten Jahrhundert, wo der große Flügelschlag der Weltpolitik allüberall hörbar wird, in eine Atmosphäre bannen, die nur eine Porteirichtung kennt, wo nicht bloß die Dogmen der Kirche herrschen, sondern auch der Einzelne nur zu leicht dogmatisch wird, wo die Jugend unseres Adels mit etlichen in ihrer Gesinnung wohlgeachteten Gimpankern wohl aus bäuerlichen Kreisen und etlichen auf ihre Zukunft wohlbedachten Jünglingen aus dem Mittelstande zusammen in rührender Eintracht leben wird. Sieht man nicht ein, welche walnsinnige That man begeht, wenn man seine Söhne in eine noch so gute Richtung derart hineinpreßt, daß man sie nicht einmal die Widersprüche kennen lernen läßt, die in der Welt der Bildung gegen diese Lebens- und Weltanschauung allgemein erhoben werden? Man sendet seine Söhne nach England, um sie neue Eindrücke gewinnen zu lassen, man läßt sie nach Rom und Paris gehen; aber an der katholischen Hochschule soll zuerst jene widerspruchlose Atmosphäre eingeathmet werden, die der Tod aller Selbständigkeit ist. Dann mache man sich aber auch gefaßt, daß eine moderne Verwaltung so erzogene Menschen einfach als unbrauchbar zurückstellt. Wehe dem Staate, der ihnen verantwortungsvolle Posten übergebe! Sie würden die Autorität des Staates jeden Augenblick gefährden. Nachschlagen geistlicher Würdenträger preisgeben — hier bei uns ist weder der Platz noch die Zeit für die Erneuerung kirchenväterlicher Verhältnisse, und diese so vorgebildeten „geborenen Führer des Volkes" würden gar bald dem schroffsten Widerstande der gebildeten Theile des Volkes begegnen, der sich in diesem Falle in all seinen Gemüthern mit den großen radicalen Massen berührt.

Und die bäuerliche Bevölkerung? Sie würde ihre Söhne bald nicht mehr nach Salzburg senden, soweit sie noch Weisliche aus ihnen macht; diese würden ihn trotz gut bezahlter Gimpankerei und katholischer Verbindungen bald recht unbehaglich fühlen. Das ist ein klägliches Ergebniß: die Eltern werden in kurzester Zeit trotz anfrichtig schwarzer Gesinnung gegen die katholische Hochschule eingenommen sein und die Söhne werden ihn sehr rasch weigern, diese Hochschule zu beziehen, die ihnen das Mißtrauen aller andersdenkenden Kreise als Angebinde zu ihre gesammte zukünftige Laufbahn mitgibt.

Und nun zu den Professoren und zu Lehrmitteln! Hat man die Absage Pennitz's und Hirn's nicht zu Kenntniß genommen? Sie meinten den katholischen Forscher werden einmal klare an eine solche Universität nicht Folge leisten, da sie der Ansicht sind, „daß die Nachtheile einer speciell katholischen Universität, deren Berechtigung an sich erkannt wird, weit größer sind, als man in den Kreisen der Propagatoren der Idee ermessen scheint". Es wird der gut katholische auf unsere Kosten den Theologen und einen Historiker abgerechnet [illegible] Lehrkanzeln [illegible] Professoren [illegible] ein [illegible]

dasein nicht zu gewinnen sein; sie wollen — und mögen sie noch so streng katholisch gesinnt sein — im vollen Strome des geistigen Lebens treiben. Dies Inselsdasein — und wäre es auf der Insel der Seligen — würde ihnen zum geistigen Tode.

Die Hörer herausgerissen aus dem ohnedies schon stark gelockerten Zusammenhang mit ihrem Volke, die Lehrer weit abgedrängt von inniger geistiger Anregung, auch wenn ihnen keine Schranken für ihre Forschung gesetzt würden — das berechtigt zu keinen großen Hoffnungen für die „katholische Hochschule"! Und endlich die Wissenschaft, für die fortschreitende Zuschüsse notwendig sind, in geistiger Beziehung aber Freiheit die Lebensbedingung ist! Aber „der Eifer wird sich stets erhöhen, den stets steigenden Anforderungen werden stets steigende Mittel zu Gebote stehen, und den Quellen der Weisheit kann auch der katholische Gelehrte voraussetzungslos nachgehen" so sagt man! Was den sich stets erhöhenden Eifer in der Zahlung betrifft, so haben die meisten derartigen, aus Sonderinteressen hervorgehenden Gründungen ihren Höhepunkt im Augenblick ihrer Geburt zu verzeichnen gehabt, und ein jähes Nachlassen und Erkalten des Eifers wird naturgemäß das Gedeihen der Hochschulinstitute empfindlichst treffen und in Frage stellen.

Und die geistige Grundlage der Forschung, die durch die „Freiheit der katholischen Wissenschaft" verbürgt werden soll? An der Hand concreter Thatsachen wollen wir einmal dieser Frage nachgehen. Eine Zeit der Freiheit schien für die Forschung der Kirchlichgesinnten vor Jahren gekommen zu sein. Das war die Zeit, da wir eine größere Berücksichtigung des germanischen Elements überhaupt, besonders aber in der freundlichen Behandlung des Amerikanismus erlebten. Damals konnte ein Père Loisy seine „Resume l'Enseignement biblique" herausgeben, in der freie Bibelforschung gepflegt wurde.

Er konnte damals für die Kirche die stolzen Worte aussprechen: „Le péril, à l'heure présente, n'est pas d'avancer sur le chemin de la science; ce serait de rester immobile, en niant le mouvement qui s'est accompli et qui s'accomplit encore autour de nous . . ."

Später konnte Baron Hügel seinen glänzenden Vortrag auf dem Katholikencongreß von Freiburg 1897 über „La méthode historique et son application de l'étude des documents de l'Ancien Testament" halten und alle Ergebnisse des Protestanten Wellhausen als unumstößlich annehmen. Damals schien ihre wissenschaftliche Bewegungsfreiheit so weit gesichert zu sein, daß selbst in einer Schule des Vaticans ihre wissenschaftliche Kritik des alten Testaments glänzend vertreten war und daß ein weitgereister Missionar in seiner frischen und ursprünglichen Kraft der neu aufblühenden Wissenschaft Förderung angedeihen lassen konnte. Das war die Zeit, wo das vaticanische Archiv in freigebiger Weise erschlossen wurde. Ein deutscher Jesuit, Pater Grisar, war es, der auf dem internationalen Congreß katholischer Gelehrter in München unter dem Jubel der Versammlung auf die schweren Schäden hinwies, die durch die innige Verbindung des Glaubens mit dem namentlich in romanischen Ländern in entsetzlich rückständiger Weise wuchernden Aberglauben der Kirche erwachsen sind. Man konnte auf eine geistige Wiedergeburt der Kirche hoffen, die, germanischem Geiste folgend, kühn ihrer innersten heiligsten Wahrhaftigkeit vertraute.

Wie klaglich wurde man enttäuscht und wie schwer kam die Reaction! Der Amerikanismus wurde officiell in Bann gethan, Père Loisy's Aemter, früher suspendirt, lebte nie mehr wieder auf. Loisy hat sogar neuerdings für sein Wahrheit vorsichtiges jüngstes Buch Töne klingen und sich unterworfen müssen: der Modernismus an der vaticanischen Schule blühte frisch empor. Statt der freien Worte Grisar's, die er nicht widerrief, aber in deren authentische Auslegung er sich in der „Civitta Cattolica" intervenieren ließ (obwohl ein Meisterstück diplomatischen Rückzuges, das man mit der Münchener Rede vergleichen muß), hören wir von dem Collegen und Ordensbruder Pater Hoffmann in der „Zeitschrift für katholische Theologie", wo Ehrhard zugegriffen wird, er hätte eine befreiende That vollbringen können, wenn er statt seines Werkes eine Paraphrase der unvergänglichen Worte Pius' IX. und Leos XIII. geboten hätte. Ja, das ist der stein der „katholischen" Wissenschaft, Paraphrasen der officiellen Lehrmeinungen zu liefern und die in Einklang mit der modernen Wissenschaft zu setzen oder, besser, den Versuch hiezu zu machen.

Man folgt nunmehr den intransigenten Einflüssen im Vatican und jede Regung des germanischen Wesens wird in italianischer Weise abgeschlachtet. Man kennt diese „sicilianischen" Methoden nur zu gut, und auf die direkt unwahrscheinliche Lapidarschrift des unterrichteten Berichters romanischer Herrschaft in der Kirche wurde der Austritt von Tausenden aus der katholischen Kirche folgen. Man lese nur die Nachrufe, welche die clericale Presse dem unvergeßlichen Kraus gewidmet hat, und man wird sehen, wie wieder in diesen von Rom her [illegible] den alten Geist gegen die germanische

Selbständigkeit und freie Forschung emporgestammt ist. Und was bedeutet gegen diese fromme, hohe Seele voll der Reinheit, die wir von Strebenden fordern, der Geschäftskatholicismus, der Abergtaubenkatholicismus und der politische Katholicismus!

So wird ein frommer Katholik behandelt, wenn er frei Forschung betreibt und nicht erst eine Commission von Rom abtoartet, die die Grenzen der Forschung genau absteckt, so wie es jetzt die Bibelcommission machen wird. Das wird die Luft der Forschung der „katholischen Hochschule" sein. Für die Hörer der Hochschule ein Kasig, der sie abiperrt von ihren Stammesgenossen, so daß sie als zurechtgehämmerte Automaten ihr Leben lang erscheinen werden: für die Professoren eine Zwangsanstalt, deren Thätigkeit nach materieller und geistiger Richtung unterbunden ist, für die freie Forschung ein Avernersee, der jeden freien Flug in seinen Wellen begräbt das ist die katholische Hochschule in Salzburg. Die meisten deutschen Katholiken werden sich davor hüten, ihre Söhne ihr anzuvertrauen! Sie wird ins Leben treten, aber sie wird das schwerste Gebrechen schon mitbringen, das eine Neuschöpfung an sich tragen kann: sie wird vollständig überflüssig sein. Sie wird Verderben stiften für uns und noch mehr für ihre Hörer, und an diesem letzteren Gebrechen wird sie zugrunde gehen!

Citramontanus.

Zur Frage der Cumulativtarife.

Es lohnt die Mühe, aus dem mannigfachen und disparaten Materiale, das die „Fragen des Seeverkehres"*) behandeln, das Capitel „Cumulativtarife" herauszuheben und einer Specialanalyse zu unterwerfen.

Zunächst eine Begriffsbestimmung des „Cumulativtarifes": Ein solcher liegt vor, wenn Transportunternehmungen verschiedener Natur, also zum Beispiel Eisenbahn, Fluß- und Seeschiffahrt, in gemeinsamer Uebereinstimmung einen einheitlichen Satz feststellen, der „die Expedition eines Gutes von der Aufgabs- bis zur Bestimmungsstation mit Vermeidung jeder fremden Vermittlung und Verwendung eines Begleitpapieres (Frachtbrief) ermöglicht" und der in seiner Gesammtheit niedriger ist, als wenn der Satz einfach durch rechnerische Zusammenstoßung der respectiven Localfrachtsätze gebildet wurde.

Als Beispiel:

a) Interne Bildung:

			Pro 100 Kilo:
Statt Localtarif der Eisenbahn	von a bis b		10 H.
„ „ „ Flußschiffahrt	„ b „ c		100 „
„ „ „ Seeschiffahrt	„ c „ d		150 „
			260 H.
dazu diverse Umladungen in b und c			25 „
		Zusammen . . .	275 H.
Einrechnung der ermäßigten Antheile:			
der Eisenbahn	von a bis b		30 H.
„ Flußschiffahrt	„ b „ c		15 „
„ Seeschiffahrt	„ c „ d		100 „
			175 H.
dazu diverse Umladungen in b und c			25 „
		Totale . . .	200 H.

b) Publicirter Cumulativtarif.

Von a bis c pro 100 Kilo . . . . . 200 H.

Der Vortheil der Cumulativtarife für den Verfrachter ist vom Bequemlichkeitsstandpunkt aus ein augenscheinlicher: Statt daß der Frachtgeber, dessen Gut auf dem Transport die Routen verschiedener Unternehmungen passiren soll, bei der Berechnung des zu bezahlenden Frachtbetrages erst aus den Tarifen aller der Unternehmungen sich den resultirenden Satz zusammensuchen muß, wird ihm durch den Cumulativtarif die Gelegenheit geboten, die Endsumme schon verläßlich zusammengestellt zu finden.

Dies vom Standpunkte der Bequemlichkeit: und diese Annehmlichkeit darf nicht unterschätzt werden: Wenn für ein Gut, das zum Beispiel von Bayern nach Ungarn gehen soll, nicht erst die Tarife der königlich bayrischen Staatsbahnen, der Donauschiffahrt und eventuell auch der königlich ungarischen Staatsbahnen studirt werden müssen, sondern in einem (Cumulativ-)Tarif aller drei Unternehmungen schon der gesuchte Frachtsatz verläßlich berechnet vorliegt, so fällt diese Bequemlichkeit stark ins Gewicht.

Das Wesen des Cumulativtarifes ist aber — wie schon bei der Begriffsbestimmung hervorgehoben — nicht nur damit gegeben, daß der Zusammenstoß der Localtarife addirt gegeben wird: sein Hauptvortheil beruht darin, daß die betreffenden Unternehmungen ihre Antheile für die Gesammtstrecke ermäßigen und daß die ideellen Bestandtheile des Cumulativtarifes Differenzen gegenüber den Localfrachtsätzen der betheiligten Transportanstalten ausoeisen, die manchesmal bis zu 50 Procent der Localfrachtsätze betragen.

In diesen Cumulativtarifen liegt daher eine starke, tarifpolitische Gewalt: sie setzen Industrien, die sich ihrer bedienen können, gegenüber solchen, denen Cumulativtarife versagt sind, in den Stand, mit Erfolg an Concurrenzgebieten den Wettbewerb aufnehmen zu können.

Wäre zum Beispiel die Industrie eines Landes durch Cumulativtarif mit einem Absatzgebiete zum Satze von 100 H. pro 100 Kilo verbunden, einem gleich weit vom Absatzmarkte entfernten Productionsgebiete eines anderen Staates stünden aber keine Cumulativtarife zur Verfügung, und letzteres müßte daher den durch Zusammenstoß verschiedener Localtarife gefundenen Satz von 140 H. pro 100 Kilo bezahlen, so würde das durch Cumulativtarif begünstigte Productionsgebiet um 40 H. pro 100 Kilo bei seiner Preisbildung und daher beim Wettbewerbe begünstigt sein, ein Vorsprung, der selbstverständlich die Kraft verleihen könnte, den Kampf mit vernichtendem Erfolge zu führen.

Länder mit industriepolitischer Einsicht haben daher auch bald zu dieser Tarifpolitik gegriffen, um ihre Industrien im struggle of life zu stützen und neu aufblühenden Unternehmungen den Weg ins Absatzgebiet zu bahnen.

Mustergiltig und von durchschlagendem Erfolg war zum Beispiel seit dem Tage seiner Einführung der „Hamburg-Levante-Tarif" vom 15. Juni 1890: Von 880 Stationen Deutschlands nach circa 136 Stationen der Levante und des Orients sind directe Tarife erstellt, so daß die disparatesten Industrieorte Deutschlands in Stand gesetzt sind, zu exceptionell billigen Bedingungen direct von ihren Productionsstandplätzen aus, unter Vermeidung jeglicher Vermittlung und Zwischenspesen, die Waren über Hamburg an die östlichen Wettbewerbsdestinationen abzusetzen. Die deutschen Eisenbahnverwaltungen, die preußischen Staatsbahnen nicht minder als die bundesstaatlichen Eisenbahnen, die sonst ihren streng fiscalischen Standpunkt wohl zu wahren wissen und „Ueberschußpolitik" zum Leitstern ihrer Berechnungen machen, haben die Antheile, die sie sonst auch bei Verbandstarifen, also schon bei ermäßigten Ansätzen, einzurechnen pflegen, noch um ganz gewaltige Procentsätze herabgesetzt und so der Hamburg-Levante-Linie, die ihrerseits als Seeanschlußrate ebenfalls außerordentlich billige Sätze einrechnet, die Möglichkeit gegeben, mit ihrem „Deutschen Levantetarif über Hamburg" den deutschen Verladern Verfrachtungsmöglichkeiten zu bieten, die bis Tato geradezu unerreicht sind.

Ungarn, das seine junge Industrie abgesehen von anderen, nicht nur rein tarifarischen Mitteln — auch ganz energisch durch kluge, zielbewußte Tarifpolitik aller in Ungarns Machtsphäre befindlicher Transportanstalten zu unterstützen weiß, besitzt in seinem „Trafic direct entre la Hongrie et l'Orient par la voie maritime via Galatz" (1898) ein System von Cumulativtarifen zwischen den Königl. ungarischen Staatsbahnen, der Ungarischen Fluß- und Seeschiffahrt-Actiengesellschaft, der Ungarischen Levante-Seeschiffahrt-Actiengesellschaft und dem Oesterreichischen Lloyd, das österreichische Industrielle und österreichische Industrieproduzenten mit gutem Grunde zum Nachdenken bringen muß. Ist doch durch das Uebereinkommen, das der ungarische Handelsminister im Jahre 1898 mit anzuerkennender Voricht traf, der Oesterreichische Lloyd, ein österreichisches, mit österreichischem Steuergeld subventionirtes Unternehmen bis zum 31. December 1908 gegen ein Jahrespauschale von 60.000 Kronen in den Dienst Ungarns gestellt und verpflichtet, „während der Dauer des Uebereinkommens alle ungarischen Güter, welche mit durch die ungarischen Staatseisenbahnen im Verbandverkehr mit der ungarischen Fluß- und Seeschiffahrt Actiengesellschaft als ungarischen Nominationen erstellten Tarifen einerseits nach Gallipoli, Tedeagatsch, Cavalla, Salonichi, Prevesa, andererseits nach Smyrna, Samos, sowie auf der italienischen Linie zwischen Konstantinopel und Prevesa, beziehungsweise auf der ungarischen Linie zwischen Konstantinopel und Smyrna nach allen durch den Oesterreichischen Lloyd nach den jeweiligen Tarifen berührten Stationen zur Beförderung gelangen, in Galatz, beziehungsweise in Constanza zum Transport zu übernehmen und mit seinen auf den Linien Galatz-Konstantinopel und Constanza-Konstantinopel verkehrenden Dampfern [illegible] Frachtsätze von 5 Francs pro Tonne zu befördern". Für den dieses Uebereinkommen [illegible] Actiengesellschaft [illegible] Gulden [illegible] Jahren in die Casse [illegible]

*) „Fragen des Seeverkehrs" [illegible] vom Landwirthschaftlichen Hauptverein [illegible] vom Bureau des Landwirthschaftlichen [illegible] Wien. Aus der I. Sect. [illegible]

Digitized by Google

preisen nach den Levantehäfen zu expedieren und die österreichische Concurrenz wirksam zu treffen.

Das Merkwürdige, eigentlich Unfaßbare bleibt, daß der österreichischen Donau-Dampfschiffahrtgesellschaft derlei billige Seefrachtraten nicht zur Verfügung stehen.

Es bedurfte mehrerer Tarifnachträge seitens der Ersten k. k. priv. Donau-Dampfschiffahrtgesellschaft, um eine theilweise Gleichstellung der Donau-Levantefrachten für die österreichischen Donaugüter zu erzielen, wohl aus dem Grunde, weil der österreichische Lloyd die gleichen billigen Seefrachtantheile der Ersten k. k. priv. Donau-Dampfschiffahrtgesellschaft verweigerte und der Oesterreichische Lloyd in seinem Subventionsvertrage mit der österreichischen Regierung zu solchen Anschlußfahrten und Anschlußfrachten ab der Donau noch dem Schwarzen Meere u. s. w. nicht verhalten wurde und daher die österreichische Dampfschiffahrt und mit ihr die österreichische Industrie im Nachtheile bleiben muß."*)

Es erübrigt in diesem Zusammenhange ein trauriges Capitel — die Frage, wie sich Oesterreich bisher zur Frage der Cumulativtarife verhalten hat. Schon aus dem Vorhergesagten ergibt sich, daß Oesterreich, wenn schon nicht schwere Commissivdelicte puncto Industrie- und Tarifpolitik begangen wurden, sich doch bedeutender Omissivvergehen schuldig gemacht hat: Ein Uebereinkommen zum Beispiel, das dem Oesterreichischen Lloyd freie Hand läßt, sich zu Concurrenzzwecken in den Dienst der die österreichische energisch bekämpfenden ungarischen Industrie zu stellen, konnte nur grader Fahrlässigkeit der Verwaltungsorgane entspringen, denen die Abmachungen mit dem Lloyd zugewiesen waren.

Als Gegenstück zu dem oben erwähnten „Traite direct" besitzt eben Oesterreich den „Donau-Orientverkehr via Galatz" (letzte Ausgabe vom Jahre 1901), ein um so bemerkenswertheres Product österreichischer Tarifpolitik, weil nach diesem Tarif der Lloyd, ebenfalls ab Galatz, Güter österreichischer Provenienz mit bis zu 50 Procent höheren Seefrachtraten nach Cavallo, Cesme, Chios, Dedeagatsch, Gallipoli, Lagos, Mytilene, Piräus, Rhodosdo, Salonichi, Samos, Smyrna, Syra und Volo führt als ungarische Provenienzen nach denselben Destinationen!

Daß dadurch dem österreichischen Concurrenzneide gegenüber Ungarn Thür und Thor geöffnet wird, ist leicht begreiflich: Mit welchem Gefühl muß der österreichische Kaufmann daran denken, daß das Unternehmen seines Heimatsstaates, das mit österreichischem Steuergelde subventionirte, Concurrenzgüter eines anderen, wenn auch minder Staates zu bedeutend geringeren Sätzen, unter vielfach erleichterten Bedingungen führt und so die Industrie des Heimatsstaates schädigt zu Gunsten einer fremden . . .

Der zweite Versuch eines Cumulativtarifes, den österreichische Tarifpolitik unternommen, ist der „Oesterreichisch-ungarische Levanteverkehr über Triest und Fiume" vom 1. Januar 1891, letzte Neuauflage — vom 1. Januar 1892!

Er ist nach der Aussage eines gewiß Sachverständigen, des Herausgebers des „Allgemeinen Tarifanzeigers", kaiserlichen Rates Alexander Freund, „nach jeder Richtung hin unbrauchbar, unvollständig, in der Classification, in der Höhe der Frachtsätze, in der Anzahl der aufgenommenen Artikel und der aufgenommenen Nummerstationen, nicht minder wie in den einbezogenen Hafenplätzen gleich — man verzeihe das harte Wort — lächerlich".

Entstanden ist dieser Tarif, als der neugeschaffene „Hamburg-Levante-Tarif" durch seine imponirende und drohende Erscheinung selbst die verstocktesten Schlafmützen Oesterreichs aus ihrer Ruhe weckte. Gedrungen, um den Hamburger Raten, der naturgemäß auch den österreichischen Export an sich locken mußte, zu [illegible] — in den meisten Relationen mit einer [illegible] Centner, trotz der 2200 Seemeilen, die [illegible] Hamburg [illegible] Triest [illegible] Fiume [illegible] Hamburg [illegible] Triest [illegible] Fiume [illegible] Hamburg [illegible] Triest [illegible] Fiume

„Eine Begünstigung einer einzelnen Schiffahrtlinie liegt in der Vereinbarung eines solchen Tarifes keinesfalls, da seitens der betheiligten Eisenbahnen grundsätzliche Geneigtheit besteht, auch anderen heimischen Schiffahrtlinien, welche gleiche Zugeständnisse bezüglich der zu veröffentlichenden Frachten und eine gleiche Sicherstellung bezüglich der Regelmäßigkeit des Betriebes und der Zahl der Fahrten machen, gleichartige Tarife zu gewähren." Nauta.

Die Völker Italiens.

Wohl keines der Länder Europas hat, soweit nur der geschichtliche Blick reicht, den Einzelnen wie ganze Völkerschaften in so hohem Maße angezogen wie die apenninische Halbinsel. Nicht erst, seit bei den Engländern und dann bei den Deutschen die Reiselust erwacht ist; nicht erst seit den Italienfahrten Ludwigs XII. oder seit den Römerzügen der deutschen Könige, die sich am Tiber die Kaiserkrone holten, nicht erst, seit Rom als Haupt der Christenheit unzählige Gläubige heranlockte, nein, schon in grauester Vorzeit sehen wir Volk um Volk zu Lande und zu Wasser in das Hesperidenland ziehen, um in den fruchtbaren Gefilden des Po oder in der üppigen Campagna oder auch in den jagdreichen Bergen neue und bleibende Wohnung zu finden.

Dank den Arbeiten der Archäologen, die Jahr für Jahr neue Inschriften und Münzen zutage fördern, noch mehr dank der Sprachwissenschaft, die in der Deutung der Steine vorsichtiger zugleich und verlässlicher geworden ist, sind wir heute imstande, die spärlichen und nicht durch allzu große Genauigkeit sich auszeichnenden Berichte der Alten zu vervollständigen und uns ein ziemlich deutliches und ziemlich sicheres Bild der Ethnographie des alten Italien zu machen.

Zwar wer die Urbevölkerung, die Aboriginer waren, wissen wir überhaupt nicht, und auch die Annahme, daß einst weit über Italien hin die Iberer, die wir als die ältesten heute noch erreichbaren Bewohner Spaniens kennen, gewohnt haben, ruht auf recht schwachen Füßen. Sicher treffen wir aber schon frühzeitig am Ligurischen Golf und in einem Theil der Po-Ebene die Ligurer. Eine kleine Zahl von hauptsächlich in der Gegend von Lugano gefundenen Inschriften und die Ortsnamen sind alles, was wir von ihrer Sprache wissen, und die Inschriften sind noch dazu nur theilweise gedeutet. Aber dennoch lässt sich wenigstens der Charakter der Sprache erkennen, und das genügt ja für die ethnologische Gliederung. Man kann wohl heute mit Sicherheit sagen, daß die Ligurer Indogermanen gewesen sind, und daß sie zu den Galliern in näherer Verwandtschaft standen als zu den Germanen, wie das ja auch zu der geographischen Lage paßt. Sie verehrten einen Quellengott Vorrnus, von dem unter anderem Vormio seinen Namen hat. Ihre Ausdehnung ist natürlich jetzt nicht mehr genau bestimmbar, doch ist jedenfalls die Mehrzahl der norditalienischen Ortsnamen, die auf asco, asca ausgehen, ligurischen Ursprungs.

Etwas weniger deutlich ist die Stammesangehörigkeit der Bewohner des östlichen Po-Gebietes, der Veneter. Wohl besitzen wir mehr Inschriften venetischen Ursprungs als ligurischen, aber die Namen, die sie enthalten, sind stark untermischt mit gallischen und italischen Elementen, die sonstigen Worte nicht gedeutet und auch die Ortsnamen kaum derart, daß sie uns irgendwelche verlässliche Auskunft geben würden. Nur so viel ist auch hier sicher, daß wir es wieder mit Indogermanen zu thun haben, und zwar offenbar mit einer von den Ligurern wie von den Galliern verschiedenen Gruppe.

Zwischen Venetern und Ligurern schoben sich dann die Gallier hinein und sie sind in der Römerzeit das für die ganze Gegend zwischen Alpen und Apennin maßgebende Volk gewesen, nach welchem das Gebiet als Gallia Cisalpina benannt wurde. Mediolanum, eigentlich „Mittenfelde", in ihre Gründung; sie verdrängten die Etrusker aus Felsina und nannten die Stadt Bononia, heute Bologna, ein zweifellos gallischer Name, wie schon die Uebereinstimmung mit den vielen Boulogne in Frankreich, dem Gallierlande par excellence, zeigt, wenn uns auch die Bedeutung dieses Namens unklar ist. Auch der Bach Reno bei Bologna erinnert jeden sofort an den keltischen Renus, unseren Rhein. Sie waren ein mächtiges Volk, diese Gallier. Wie sie im Süden die Etrusker verdrängten und bis nach Umbrien vorrückten (hat man doch in Todi eine gallische Inschrift gefunden), so schränkten sie auch das Gebiet der Veneter und Ligurer ein, wie man noch jetzt sich leicht überzeugen kann an Ortsnamen. Während nämlich, wie gesagt, die heutigen asco-Orte ligurisch sind, sind die meisten friaulischen Namen auf acco, die lombardischen auf ate und die piemontesischen auf asc gallischen Ursprungs.

In Mittelitalien begegnet, ebenfalls vom Norden hergekommen, der Stamm, der die größte Zukunft haben sollte, der Stamm der Italiker, der selber wieder in zwei scharf geschiedene Abtheilungen zerfällt: die Latiner, die späteren Römer einerseits, die Osker und Umbrer andererseits, jene an der unteren Tiber, diese namentlich in den Sammitischen Bergen und in Campanien wohnend, sich auch weit nach Südosten und nach Sicilien ausbreitend. Die Italiker bilden mit den Griechen, den Galliern, den Ligurern und vielleicht den Venetern die Südgruppe des indogermanischen Sprachstammes, die sich von der aus den Slaven, Littauern und Germanen bestehenden Nordgruppe namentlich durch besondere Erscheinungen bei den Vocalen unterscheiden. Bei aller Verschiedenheit kann man also eine gewisse nähere Verwandtschaft der Völker, die wir bisher als Bewohner Italiens, und zwar als Einwanderer über die Alpen, kennen gelernt haben, nicht absprechen.

Innerhalb der näheren Verwandtschaft bleibt man auch noch mit den Griechen, die Süditalien in solcher Dichte colonisirten, daß man es geradezu als Großgriechenland bezeichnete, die Neapolis den Namen gegeben haben und die von größtem Einfluß auf die Cultur aller Italiker geworden sind, aber doch nicht eine so selbstständige völkische Existenz geführt haben wie Ligurer und Veneter, Osker und Umbrer u. s. w., daher denn auch ihre Einwirkung auf die spätere Gestaltung geringer sein dürfte.

Nun kommen wir aber zu ganz anderen Stämmen. Daß zwischen der Südwestküste und der Südostküste des Adriatischen Meeres seit uralter Zeit enge Beziehungen bestanden haben, daß nicht nur die Griechen ihre Colonien herüberschickten, sondern daß geradezu die Völker des südöstlichen Italien ihre nächsten Verwandten in Illyrien finden und von dort hergekommen sind, weiß man längst, und die Entzifferung der messapischen Inschriften einerseits, die Erforschung des Albanesischen andererseits haben es weiter bestätigt, daß das Messapische mit dem alten Illyrischen aufs nächste verwandt ist. Auch hier handelt es sich noch um Indogermanen, aber um solche, die zu der schon genannten Nordgruppe, und zwar zu der durch das Thrakische, Iranische und Indische repräsentirten Nordoitgruppe, viel engere Beziehungen haben als zu der Südgruppe. Und längs des Meeres bis nach Istrien hinein müssen mehrfache illyrische Einwanderungen stattgefunden haben, worauf mancherlei Namen deuten und vielleicht eine Anzahl von Inschriften, deren Entzifferung bis jetzt noch nicht gelungen ist, die also jedenfalls nicht italisch sind. Im Norden haben sich diese Illyrier mit den Venetern vermischt, ja manche Gelehrte nehmen an, daß Veneter und Illyrier eng zusammen gehören, womit aber der Charakter der bis jetzt verständlichen venetischen Inschriften kaum vereinbar ist.

Endlich als letzte sind die Etrusker zu nennen. Trotz der zahlreichen Inschriften (es gibt deren mehrere tausende), trotz der Agramer Mumienbinde mit großer etruskischer Aufschrift ist das Etruskische bis jetzt noch ein Buch mit sieben Siegeln. Nicht als ob es an Erklärungen fehlte: gibt es doch Gelehrte, die so ziemlich jedes etruskische Sprachdenkmal übersetzen: aber die Uebersetzungen beruhen zumeist auf einer Selbsttauschung. Man hat das Etruskische mit dem Semitischen, mit dem Baskischen, mit Sprachen weit hinten am Kaukasus verglichen; man hielt es für indogermanisch, für engverwandt mit dem Lateinischen, ja für eine ähnliche Weiterentwicklung dieses letzteren, wie es die romanischen Sprachen sind — ein gelehrter Gelehrter wies nach, daß es ganz besonders nahe mit dem Lettischen verwandt sei, um dann, als auch diese Hypothese gläubige Anhänger gefunden hatte, nach Jahresfrist zu erklären, daß das nur ein Scherz gewesen sei, der zeigen sollte, wie man mit der üblichen Methode alles beweisen könne. Heute haben mit ein oder zwei Ausnahmen sich alle dahin geeinigt, daß: in den Etruskern ein vollständig fremdes Volk mit völlig fremder Sprache zu sehen sei, das, von Nordosten einwandernd, erst im Osten der Po-Ebene und in der Etruria padana, dann vor allem in der heutigen Emilia, schließlich in dem nach ihnen benannten Etrurien eine mächtige Herrschaft ausübte, selbst Rom stark bedrängte und bemahe den Untergang der Latiner bewirkte, vielleicht auch weiter im Süden herrschte; ein Volk von hoher Bildung, das am römischen Cultus und römischer Cultur mächtig wirkte.

Man sieht, es sind viele und mehrere Sprachen, die im alten Italien gesprochen worden sind, und weit mehr, als deren noch nicht noch mehr waren. Diese Vielsprachigkeit haben die Römer nun ein Ende gemacht. Mit einem Schlage wurde [illegible] der modernen Völker auf weit [illegible] sie in alle Winde [illegible] die sie eroberten, wie eigene Sprache nach und nach [illegible] gebrannt, wer der Cultur mit seiner [illegible] Cultur hat [illegible] zum [illegible]

Digitized by Google

So dürfte schon im zweiten christlichen Jahrhundert von Triest bis Aosta, von den Abhängen der Alpen bis zum Golf von Tarent römisch, lateinisch gesprochen worden sein, und zwar nicht nur von den Beamten, nicht nur von reglerungsfreundlichen Strebern, nicht nur von den Gebildeten, sondern auch von der breiten Masse des Volkes, und kaum Einer wird noch Etruskisch oder Oskisch oder Messapisch als Muttersprache besessen haben. Nur das Griechische hat wohl in den Städten gerade bei den Gebildeten ein längeres Leben gefristet. So hatte sich in Italien vollzogen, was wir in anderer Weise selber auch wieder erlebt haben. Die Buntscheckigkeit, deren wir uns noch bei den Karten der Vierzigerjahre des vergangenen Jahrhunderts erfreuten, hat jener Einfarbigkeit Platz gemacht, mit der heute der angehende Geographiebeflissene sich viel leichter vertraut macht. Aber wenn wir näher zusehen, liegen die Dinge doch nicht ganz so einfach.

Die Stürme der Völkerwanderung hatten neue Völker werden lassen, neue Nationen, denen Rom nichts mehr galt, die ihr eigenes, selbständiges nationales Fühlen hatten: der Orbis romanus zerbröckelt, Spanien, Frankreich, Italien lösen sich voneinander los und sind bald so grundverschieden, daß ihre Zusammenfassung zu einer lateinischen Rasse, wie man heutzutage gelegentlich hört und wie sie die kürzlich gegründete „Revue de la renaissance latine" anstrebt, geradezu als eine Ungeheuerlichkeit bezeichnet werden muß.

Vergleicht man die Verhältnisse in Italien und Frankreich um die Wende des ersten Jahrtausends, so gewahrt man sofort einen riesigen Unterschied. Obschon hier wie dort den Romanen sich Germanen beigesellt hatten und obschon die neue Nation nicht zum mindesten eben das Resultat der Vermischung der beiden Rassen ist, so zeigt doch Frankreich von allem Anfange an ein centralistisches, Italien ein individualistisches Gepräge. Das Rolandlied, das älteste und bedeutendste französische Volksepos, ist ganz durchzogen von dem Gedanken einer französischen Nation, und es brauchte nur eine kräftige Hand, wie sie ja allerdings bei den Capetingern und Karolingern nicht fehlte, um in verhältnißmäßig rascher Zeit ein neues, großes Reich zu schaffen. Von allem Anfange der französischen Geschichte an sehen wir den Zug zum Ganzen, den Richelieu dann schließlich zu Ende führte. Wohl fehlt es nicht an Sonderbestrebungen, aber sie bleiben stets vereinzelt, sie drücken nie dem ganzen Volke einen charakteristischen Stempel auf.

Ganz anders in Italien. Da sehen wir die verschiedenen Städte und Städtchen, die verschiedenen Fürstenhöfe, jeder nur bestrebt, seine eigene Selbständigkeit zu bewahren, sich individuell zu entwickeln, den Nachbarn, wo er zu nahe kommt, zu befehden, zu vernichten, kurz, Verhältnisse, wie man sie gerne als eine specifisch deutsche Eigenthümlichkeit bezeichnet. Soll man die Langobarden und Welfen dafür verantwortlich machen? Kaum; denn der germanische Einschlag ist in Frankreich viel stärker als in Italien. Oder den Papst in Rom, der später so wohl die Einheit Italiens zu hindern sich redlich bemüht hat? Auch nicht, da in der Zeit, um die es sich handelt, der Statthalter Christi mit dem heiligen Stuhle einen solchen Einfluß weder üben wollte noch konnte. Vielmehr liegen da die Gründe ganz anderswo.

Wenn wir heute die sprachlichen Verhältnisse der Halbinsel überblicken, so überrascht die große Mannigfaltigkeit der Mundarten, eine Mannigfaltigkeit, die schon Dante aufgefallen ist, und die in keinem anderen romanischen Lande ihresgleichen hat. Und was noch mehr ist, die Mundartengruppen decken sich bis auf einen gewissen Grad mit den alten Volksgruppen. Die gallo-italischen Mundarten heben sich deutlich von den venetischen, die heutigen mundartlichen von den toscanischen ab u. s. w. Nicht als ob directe Spuren der alten Sprachen sich überall wieder finden ließen, nur das Gefühl der alten Zusammengehörigkeit ist geblieben und hat unwillkürlich auch sprachlich die Grenzen wieder hervorgerufen. Man sieht, die Einheit, die die römische Staats-Idee geschaffen hatte, ist doch nur ein Firniß gewesen, der die [illegible] der Völkerwanderung [illegible] vermochte, [illegible] [illegible] [illegible]

(während das rote Gesicht Falstaff's sich vorsichtig spähend vom Boden erhebt): „Und nun seht diese nörrische Welt! So unvergänglich wie das Traurige ist auch das Lächerliche in ihr! Seht, wie die alte Heiterkeit der Menschheit immer treu bleibt neben Leid und Schicksal! Wie die große Mutter Sonne über allem lacht!" Hier ist also genau das Umgekehrte der Theorie Schopenhauer's gegeben: Shakespeare verwandelt die ernste Miene in das sonnige Lächeln eines erhabenen Welthumors ein Verfahren, das nach Schopenhauer das Charakteristicum der Ironie, im Gegensatz zum Humor, ausmacht. Man sieht, wie willkürlich und verfehlt es ist, das Wesen des Humors durch eine Aeußerlichkeit erklären zu wollen.

Nun kommt bei den Humoruntersuchungen Schopenhauer's einmal freilich ein Lichtblick, es ist freilich nur ein Nebensatz, was ein Hauptsatz sein sollte: „Denn näher betrachtet, beruht der Humor auf einer ernsten und erhobenen Stimmung." Hier glaubt man sich schon mit ihm verständigen zu können, wenngleich man sich wundern muß, weshalb er diese „nähere Betrachtung" denn nicht seiner Theorie als maßgebend zur Grundlage gibt, weshalb er diese Linie der Humorauffassung, anstatt sie als Durchmesser durch den Mittelpunkt zu legen, nur als Tangente gebraucht. Aber die flüchtige Hoffnung, sich mit seinem Humorbegriff befreunden zu können, erlischt sogleich wieder, wenn man weiter liest (S. 111): „Sollte ich nun aber den hinter diesem Scherz versteckten Ernst aussprechen, ja könnte ich es am besten durch folgende, dem persischen Gedicht „Atmavi Soheili" entnommenen Verse:

Ist einer Welt Besitz für dich zerronnen,
Sei nicht in Leid darüber, es ist nichts;
Und hast du einer Welt Besitz gewonnen,
Sei nicht erfreut darüber, es ist nichts.
Vorüber geh'n die Schmerzen und die Wonnen,
Geh' auch der Welt vorüber, es ist nichts.

Das also ist nach Schopenhauer der Humor. Nein, Philosoph, und abermals nein! Das ist Resignation. Nichts liegt dem Humor ferner als das kalte Vorübergehen an den Dingen dieser Welt, vielmehr ist es gerade das sinnende Verweilen, das Stehenbleiben vor ihnen, das liebevolle Betrachten, was dem Humor eigenthümlich ist. Herbei, ihr Jean Paul und Dickens, ihr Anzengruber, Reuter, Keller, Raabe, Seidel, Trojan, Frenssen, Schorling — auf jeder Seite eurer Schriften bezeugt ihr es, daß nicht das kalte Vorübergehen an der Welt, nicht die Verachtung, Verneinung und Resignation eures Wesens Kern und Kennzeichen ist, daß ihr vielmehr gern mit stiller Freude stehen bleibt vor einem spielenden Kinde, vor einem närrischen Schelm, vor einem Blümchen, an dem viele achtlos vorübergehen, daß ihr sie mit Lebrecht Hühnchen etwa zu würdigen wißt, die vielen kleinen herzigen Dinge der Welt. Die Resignation, die Schopenhauer um dem Humor verwechselt, hätte er statt der Ironie als Gegentheil des Humors hinstellen sollen, und seine Theorie wäre schon um vieles haltbarer geworden. Während die Resignation verächtlich an der Welt vorübergeht, wandelt der Humor gleich einer sonnigen Gestalt mit hellen Augen und rosigen Wangen durch die Straßen, weltsegnend, weltliebend, voll Tatensdrange, Herzensgüte und Heiterkeit, durch Thränen noch lächelnd — und gern verweilt er da, wo schlichte Menschen versammen sitzen oder Kinder spielen im Frühlingsgrün.

Daß Schopenhauer, diesem scharfblickenden Ergründer, gerade das eigentliche Wesen des Humors fremd blieb, kann bei näherer Betrachtung seines Lebens nicht verwundern. Schon das Heimatlose, Kosmopolitische seiner ganzen Kindheit, das mit dem fünften Lebensjahre begann, entfremdete ihn von vornherein diesem traulichen Gemütszustand. Zum Humor in wahre Kindheit, ist die Scholle einer Heimat, das Vaterhaus, vielleicht je kleiner je besser, Vorbedingung. Die Wirkung jeder Kindheitssphäre auf die spätere Geistes- und Gemütsbeschaffenheit ist so maßgebend, daß der Unterschied offenbar wird an dem Kinde, das in einer Schneiderwerkstatt, und dem, das in einer Schusterwerkstatt aufgewachsen ist: das Schneiderkind wird mehr zum Witz, das Schusterkind mehr zum Humor neigen. Heimatlosigkeit, Kosmopolitismus aber sind bei einem Kinde die schlechtesten Vorbedingungen für Humor. Und weiter: kann ein waschechter Pessimist reines Verständnis für Humor haben? Schließen sich beide Begriffe nicht aus? Wer namentlich, wie Schopenhauer, eine scharf absprechende, nahezu verächtliche Art anderen Menschen, ja anderer Beschäftigung und Lebensweise gegenüber sich zu eigen gemacht hat, läuft damit der Wesensanschauung eines Humoristen schnurstracks zuwider. Das Verhältnis des Knaben zu seiner Mutter kommt hinzu: kein Keim des Humors wurde in die Seele dieses Kindes gelegt, der sich hätte entwickeln können. Dann ward auf den vielen frühzeitigen Reisen, dem steten Wechsel der Lebensverhältnisse der Blick des jungen Arthur ungemein geschärft, und auch das Verständnis für das Erhabene wurde in ihm gestärkt. Es war vielleicht der größte Augenblick in seiner Kindheit, als der Knabe in Chamouny, von dem Anblick des Montblanc tiefergriffen, den Vater bat, dort bleiben zu dürfen. So hoch, so rein und einsam, dem Himmel näher als alle anderen Häupter, ringsum Wolken und Gewitter unter sich, still und kalt trönnend — mochte wohl dies Bild den Knaben locken, ihm einst gleich zu werden in diesem niedrigen Leben. Oft kehrt in seinen späteren Schriften das Bild des Montblanc wieder, wenn sein trauernd verhülltes Haupt sich plötzlich entschleiert und im Morgenlichte strahlt — das Bild des Genius, in seiner Schwermut und seiner Heiterkeit. Und wenn diese Heiterkeit auch — fremd der innerlichen Wärme des Humors — kalt war wie das Vormittagslicht auf einer Schneefirn, und wenn die Schwermut auch meist dies Haupt verhüllte —, es hebt bei der Betrachtung doch unseren Blick oft hinauf zu einer Höhe und Heiligkeit der Stimmung, daß auch wir an die Erhabenheit der Alpen gewöhnt werden, an deren Häuptern noch Schnee und Eis erglühen — hoch und rein und einsam, Wolken und Gewitter unter sich.

Berlin. **Karl Strecker.**

Georges Rodenbach.

Heute, wo Maurice Maeterlinck's Kunst in ihrer glücklichen Verbindung von germanischer Gefühlsinnigkeit und geschmackvoller französischer Klarheit immer weitere Kreise zieht, richtet sich unser Blick unwillkürlich noch der flämischen Heimat des Dichters, jenem mystischen Brabanter Weltwinkel, der von jeher tiefem Gemütsleben förderlich war, von den Tagen Elsas von Brabant bis zu jener vor einem Decennium durchgedrungenen symbolistischen Bewegung, als deren Exponent Maeterlinck noch heute gilt. Brabant ist die Heimat eines bedeutenden Kirchenlehrers, des „doctor extaticus" am Ende des zweiten „Faust": Johannes Ruysbroeck, den Maeterlinck den Großen nennt und dessen Hauptschrift „Von der Zierde der geistlichen Hochzeit" er der französischen Kulturwelt durch Uebersetzung erschlossen hat. Brabant ist die Heimat der Brüder vom gemeinsamen Leben und das nahe Holland die Zufluchtsstätte der Theosophie Jakob Boehme's: in Amsterdam ließen die aus Schlesien verjagten Anhänger des großen deutschen Mystikers seine Schriften zum erstenmal drucken.

Die Flamen sind ihrem Namen und ihrer Herkunft nach germanischen Ursprungs, aber neben ihrer heimischen Sprache bevorzugen sie, namentlich in der Literatur, die des großen französischen Kulturkreises. Die meisten ihrer Schriftsteller erkennt man jedoch dem Namen nach, selbst wenn sie ihre Bücher in Paris veröffentlichen, aus der französischen Bücherwelt heraus: Maeterlinck, Verhaeren, Rodenbach, Huysmans: und wo sie französische Namen tragen, wie Camille Lemonnier, überzeugt Einen bald die üppige, an Jordaens gemahnende Farbengebung, der ausgesprochene Sinn für Kleinmalerei, daß man es mit keinem Nationalfranzosen zu thun hat. Flektrigens thun die Flamen, was man auch vom Rassenstandpunkt dagegen einwenden mag, wohl daran, sich in den Schutz der französischen Literaturconvention zu stellen, und dies nicht nur wegen des Ruhms und der Honorare, die ihnen der gewaltige Schallboden von Paris sichert, nicht nur, weil sie der Weltliteratur leichter zugänglich werden, indem sie französisch schreiben, sondern sie machen sich selbst — nach Karls V. berühmtem Worte, daß man mit jeder neuen Sprache auch eine neue Seele erwirbt — empfänglich für tausend französische Einflüsse: nicht nur solche formeller Natur, indem sie eine durchgebildete, geschmackvolle, in ebene Formen gegossene Sprache meistern lernen, sondern auch in einem tieferen Sinne: sie müssen es nach Schiller's Spruch schließlich in heißen Herzen spüren, was ihre Hand erschafft, und mit ihren Worten und ihrer Syntax wird auch ihr Empfinden, ihre Anschauung durchgearbeitet, klar, monumental und geschmackvoll. Ihr deutscher Hang zu Innerlichkeit, wenn er allem waltete, würde sie zur Formlosigkeit, zum Versinken in den Tiefen der Mystik führen. Das Französische ist der leichte Stoff, der sie an der Oberfläche erhält, ohne sie oberflächlich zu machen und so entsteht jene wundervolle Synthese von Geschmack und Kraft, Weltklugheit und Andachtlichkeit, Weltfreude und Glauben, die an Maeterlinck bewundert wird.

Aber er ist nicht der einzige, dem diese Synthese zwischen germanischem und französischem Geiste gelungen ist: sie ist seinen oben genannten Landsleuten in gleichem Maße eingeboren, und vielleicht am meisten seinem früh verstorbenen Freunde Georges Rodenbach, dessen Name als ausgleichendes Gegensatzpaar Lauter Baldini, die man ihn in seiner Heimat gar zum Vorläufer gemacht hat, und der deutschen Abkunft in eigenartigster Weise verkuppelt hat.

Georges Rodenbach ist in der That deutscher Abstammung, und zwar Oesterreicher. Sein Urgroßvater, welcher bekanntlich bis 1791 die „österreichischen Nieder-

Digitized by Google

lande", und so kam Georges' Urgroßvater, der dem österreichischen Generalstab angehörte, um die Wende des vorletzten Jahrhunderts nach Belgien, nahm nach der französischen Occupation seinen Abschied, blieb aber im Lande, zumal er sich verheiratet hatte und Kinder besaß. Einer seiner Söhne, Constantin, der Großvater des Dichters, heiratete eine Großnichte Wieland's, die ebenfalls dichtete und mit den hervorragendsten Geistern der Zeit, Hugo, Lamartine, Michelet, in Briefwechsel stand. Constantin betheiligte sich rege an der Revolution von 1830; sein Name prangt auf der Säule des Brüsseler Congresses. Er war übrigens auch literarisch thätig. Sein Sohn, Georges' Vater, war ein angelehener Aegyptologe, und vielleicht hat unser Dichter von ihm die Gabe, die rätselhafte Bilderschrift des Lebens zu entziffern, geheime Analogien zu entdecken und seltsame Symbole zu schaffen. Rodenbach's Kunst offenbart in der That einen Zug zu geheimer Wissenschaft, eine stete Wiederkehr festitehender Hieroglyphen und Formeln, in die man eingeweiht sein muß, um ihren ganzen bildlichen Zauber zu kosten. Er ist, ganz wie sein Held Viane in „Bruges la morte", „vom Dämon der Analogie besessen", und dieser „angeborene Aehnlichkeitssinn" ist es ja auch, der die Katastrophe in jenem Werke heraufführt. Viane hat sich nach dem Tode seiner geliebten Frau in die Schwermuth des todten Brügge vergraben, weil sie seiner Schwermuth wohlthat, und er hat schließlich die todte Stadt und seine Todte identificirt — bis ihm eines Tages ihr wiedererstandenes Ebenbild in Gestalt einer Schauspielerin begegnet. Nun wirkt der Aehnlichkeitssinn in umgekehrter Richtung und läßt ihm keine Ruhe, bis er die völlige Gleichheit von einst und jetzt erreicht hat. Die Schauspielerin muß die Bühne verlassen und wird seine Geliebte, seine aus dem Grabe zurückgekehrte Frau, wie er wähnt ... Aber je eifersüchtiger er diese Gleichheit bis in ihre letzten Forderungen verfolgt, desto mehr tritt die unvermeidliche Ungleichheit zutage — bis die Schauspielerin sich eines Tages voll Ekels vergißt und mit den Reliquien seiner todten Frau ihren Spott treibt. Da erwürgt er sie vor Wuth und Scham mit der goldenen Haarlocke, der doch „alle, deren Seele rein und mit dem Mysterium vertraut ist, von vorneherein ansehen, daß sie im Augenblicke der Entweihung selbst zum Werkzeug des Todes werden muß ..." So wird Hugo Viane zum anderenmale Wittwer und die beiden Frauen verschmelzen in seinem Geiste wieder zu einer. — Man sieht, Rodenbach ist nicht dabei stehen geblieben, „die Bäume mit der heiligen Jungfrau zu verknüpfen und einen unsichtbaren Zeichenaustausch zwischen seiner Seele und den ewig klagenden Kirchthürmen Brügges zu schaffen". Er hat das, was bei anderen an der Oberfläche bleibt und über eine blumige Metapher nicht hinaus kommt, in die Tiefe gegraben und zum Angelpunkt eines Seelenconflicts, zum Problem erhoben. Und er hat ferner der seit Taine so beliebten Milieulehre einen tieferen, psychologischen Sinn gegeben: er macht das todte Brügge zur Hauptperson von Viane's Leben, „die ihren Einfluß geltend macht, abrat und beiehlt und der er die Gründe zu allen seinen Handlungen entlehnt ..." „Eine Mahnung zur Frömmigkeit ging von ihr aus, von den Mauern ihrer Spitäler und Klöster, von ihren zahlreichen Kirchen, die in feinerlei Chorhemden niederknien ... Ein Vorbild der Entsagung boten die schweigenden Grachten und vor allem erging eine Lehre der Sittenstrenge von den hohen Glockenthürmen, die stets im Hintergrund auftragten." Und je mehr er sich seiner Fleischessünde bewußt wird, desto mehr zwingt ihn diese Stadt wieder in ihren Gehorsam. „Die Glocken sprachen so eindringlich, erst freundlich ratend, bald aber unbarmherzig mit grimmem Schelten ... Sie ließen ihn vor sich her, drangen in seinen Kopf und vergewaltigten ihn, um ihm seine elende Liebe zu entreißen ..."

Ich bin auf „Das todte Brügge", das nunmehr auch in meiner Verdeutschung (bei J. Bard) vorliegt, so ausführlich eingegangen, weil es sozusagen Rodenbachs Standard work ist und all sein Können um der Kraft einer Sammellinse in eine kurze Fabel zusammendrängt. Es ist, als ob der Dichter das Bedürfniß gehabt hätte, seine Kunst in einen zusammenfassen, in dem tiefen Gefühl, daß es ihm nicht vergönnt sein würde, sie wie einen breiten Teppich sein Leben hindurch auszurollen. Es war einst ein „Abend", von dem Maeterlinck [illegible] „Schatz der Armen" sagt, daß sie das „gewaltige Empfinden" in sich trügen und daß sie es [illegible] Leben zu tragen, das [illegible] Leben [illegible] Welt ist die [illegible] Er verlangt [illegible] Leben [illegible] Erhebung, einen [illegible] [illegible] Leben [illegible] [illegible] Leben [illegible] [illegible] [illegible]

Er selbst ist ihrem Fluch erlegen, bevor er den heiß ersehnten Weltruhm errungen hatte. In Deutschland, seiner Urheimat, ist er ein Fremdling geblieben, und nur eine kleine Elite vlämischer und französischer Künstler hat ihn bei Lebzeiten so eingeschätzt, wie er es verdiente. Ein Aesthet wie Edmond de Goncourt nannte ihn unter den gegenwärtigen den einzigen wirklich originalen Dichter nach seinem Geschmack. „Es ist ihm gelungen, das darzustellen, was viele empfinden, aber nicht ausdrücken können: die geheime Seele der Dinge, die eher weint als lacht."

Rom. Friedrich v. Oppeln Bronikowski

Lyrik.

I.

Die „Zeit" hat bisher am standhaftesten unter allen deutschen Zeitschriften, die ein Verhältniß zum dichterischen Schrifttum haben, ihre lyrische Unbefleckthet bewahrt. Man hat, ein erstaunlicher Umstand, in ihr noch niemals Verse gefunden, es sei denn aufführungsweise oder im Rahmen einer Prosadichtung.

Diese Specialität wollen wir jetzt aufgeben, ohne uns indessen ein ständiges „Dichteralbum" anzulegen und dem Verse zu folgen:

Und sei das Blättchen noch so klein,
Der „Lyrische Winkel" muß drinnen sein.

Wir wollen vielmehr nur ab und zu mit Versen aufwarten und uns geflissentlich davor hüten, hierin des Guten zu viel zu thun. Es wird sich daher nicht verlohnen, uns auf gut Glück mit lyrischen Blüten und Perlen zu überhäufen.

Nach irgendeinem Programm oder System gehen wir nicht vor. Wir wollen unseren Lesern nur ganz einfach manchmal auch ein paar Gedichte vorsetzen, die uns gefallen haben und von denen wir hoffen, daß sie auch unseren Lesern nicht mißfallen werden. Das Wohlgefallen an der Kunst des schön gesetzten Wortes, des zu einem vollen Klang gebrachten Gefühles, der klaren Form voll lebendigen Inhaltes ist ja jetzt unter Deutschen wieder häufiger zu bemerken, und es hat ganz den Anschein, als sei die Zeit endgiltig vorüber, da der deutsche Mann es als einen Raub an seiner masculinen Würde empfand, sich mit Reimwerken abzugeben. Die Dichter, denen wir es vornehmlich verdanken, daß diese Wendung zum Besseren bei uns eingetreten ist, werden wir an dieser Stelle besonders gerne begrüßen, aber wir werden sehr gerne auch jungen und unbekannten Poeten Gastfreundschaft gewähren, zumal solchen, denen nicht ohnehin alle Thüren offen stehen. Damit soll aber nicht gesagt sein, daß wir denen den Vorzug geben wollen, die geflissentlich als lyrische Saulenheilige auftreten und eine Bestätigung ihres Wertes darin erblicken, daß das Publicum ihren artistischen Experimenten sein Verständniß versagt. Unser förderndes Interesse soll vornehmlich denen gewidmet sein, die weder bloße formale Specialitäten noch bloße gefällige Alltagsbegabungen sind. Jenen stehen gewisse literarästhetische Conventikelorgane, diesen die Familienblätter offen: wir wollen uns denen offen halten, die jenseits von Verstiegenheit und Gewöhnlichkeit sind, denn bei ihnen ist, nach unserer Meinung, die größere Kraft und Reinheit der Kunst.

Der Dichter, mit dem wir beginnen wollen, scheint nun freilich durchaus gewöhnlich zu sein, und es gehört Gefühl für Nuance dazu, ihn nicht für schlechthin profanisch zu erklären. Er ist beides, gewöhnlich und profanisch, wie es Fontane als Lyriker war. Mit diesem hat er auch die Art des Humors gemein, nur daß er derber, weil jugendlicher, ist.

Er will sein Gedichtheft, wenn es einen Verleger gefunden haben wird, „Schorlemorle" nennen und „Studentengedichte". Schon daraus läßt sich erkennen, daß dieser junge Mann nicht auf den „Poeten" posirt. Doch ist darum sein lyrisches Mäpellium nicht so absichtlich, wie etwa das Peter Schlemihl's. Dies geht schon daraus hervor, daß er, studentisch zu reden, seine Mauibeinigkeiten nicht convenuen durchfuhrt, sondern, ein umgekehrter Heinrich Heine, am Schlusse seiner nicht gar nicht „poetischen" Gedichte häufig uns rein Lyrische umbietet, wobei es ihm und das beweist sein dichterisches Vermögen — fast immer gelingt, den Leser mit einem wirklich lyrischen Gefühl zu entlassen.

Dafür ist bezeichnend das folgende Gedicht, das freilich im naturalistischen Provinzialismus des Wortes ein bißchen zu viel thut.

Mein weißer Bachnich

Manche küßte man schon mal;
Manche schaut man von hinten.
Geh'n zu zwei'n, geh'n zu drei'n,
Kaufen auch persönlich
Blumen oder Kase ein,
Mehr pro forma gewöhnlich. —
Aber die dort, linker Hand,
Weißes Band am Hute,
Kommt mir die in Weg gerannt,
Wird mir nörr'sch zu Mute!
Fromm, wie einst als Gymnasiast,
Palmarum vor zehn Jahren,
Wo die ganzen Paten fast
In der Stube waren.
Fromm verrückt, dich anzuschau'n,
Fromm am ganzen Leibe,
Wenn ich durch die Butterfrau'n
Kreise um dich beschreibe,
Wenn du meinen Blick bald fliehst,
Bald ihm schüchtern begegnest,
Lange, lange dich entziehst,
Und dann doppelt segnest.

Bis auf den Schluß ist dieses Gedicht mehr ein Studenticum als ein Poeticum, aber der Schluß mit dem Goethischen Anklang hebt es über die Bierzeitung.

Daß Gedichte einer Sammlung, die sich Schorlemorle*) nennt, zuweilen die Nichtabstinenz ihres Verfassers verraten, ist begreiflich; man würde eher mehr Alkoholstimmung von modernen „Studentengedichten" erwarten. Vor allem fehlen erfreulicherweise die eigentlichen Saufbardiete. Aber der Student kommt fast in allen Stücken ungenirt zum Vorschein — wie in vielen Stücken der „Adjutantenritte" der Officier zum Vorschein kam.

Ein Gedicht „Abschied" fängt so an:

Laß du doch das Clavier in Ruhe;
Das hat dir nichts gethan;
Komm lieber deine Gummischuhe
Und bring' mich auf die Bahn.

Dieser ulkige Anfang würde in den meisten Fällen der Anlaß gewesen sein, ein „humoristisches" Gedicht zu „machen". Dieser Student aber läßt sich nicht verführen. Das Gedicht behält zwar einen komischen Ton bei, ist aber mindestens so ernst wie das rührende Abschiedslied des Sakkinger Trompeters: „Behüt' dich Gott" u. s. w.

Das ist überhaupt etwas sehr Eigenes an diesem Dichter: er versteht sich auf komische Wirkungen, über die man bekümmert lachen muß — und mit einemmale sagt man sich: Herrgott, die Sache ist eigentlich grimmig ernst! Der Mann hat, ein selten Ding bei Lyrikern, ein sehr empfindliches Schamgefühl: er muß zwar, denn er ist Dichter, seine Empfindungen aus sich herausstellen, aber er wirft ein buntes Kleid über ihre Blöße. Darunter wirkt die ernste Haltung um so ergreifender.

Es ist das ein sehr feines und tiefes künstlerisches Schicklichkeitsgefühl, dessen Verletzung sich von rechtswegen nur die ganz Großen erlauben dürfen, die es in der Actualerei des Gefühls zur Meisterschaft gebracht haben, so daß unter ihren Händen zur nackten Herrlichkeit wird, was im Grunde gemeine Menschlichkeit ist. Leider glauben aber in der Lyrik fast alle, auch die Minimalien, es sei ihr künstlerisches Recht, ja eigentlich ihre Künstlerpflicht, jede kümmerliche Gefühlsnuditat der Welt unter die Augen zu rücken. Wo dies ganz künstlos geschieht — was zumal bei einigen dichtenden Damen mit Schaudern bemerkt werden kann —, wirkt es wie eine greuliche lyrische Abart jener den Medicinern bekannten perversen Selbstentblößungsmanie.

Der Dichter, den wir hier dem Publicum vorstellen, gabe noch mancherlei Anlaß, von weit eingerissenen lyrischen Unarten zu reden, weil sie an ihm nicht bemerkbar sind. Ich nenne nur: das Vermeidenwollen und das Hantiren mit aufgeblasenen Worten und poetischen Allüren. Die meisten Lyriker benützen, sobald sie in Versen reden, eine Sprache, die überhaupt nur noch aus Clichés besteht oder so mit billigem Zierat behangt ist, daß der eigentliche Sprachkörper ganz verschwindet. „Schöne Sprache" nennen das manche; der terminus technicus lautet: „poetische Diction". Aus dem Widerwillen dagegen ist Arno Holzen's lyrischer Impressionismus entstanden. Unser Student zeigt, daß man auch mit der alten Form noch auskommen kann, wenn man in ihr nur redet, wie Einem der Schnabel gewachsen ist. Das ist sein Hauptverzug.

Für übrigen wissen wir von ihm nichts weiter, als daß er Konrad Weichberger heißt, in Jena studirt hat und jetzt in Weimar lebt. Otto Julius Bierbaum.

Digitized by Google

Gedichte.

Von Konrad Weichberger.

Drängen um Antwort.

Die Ungewißheit drückt mich nieder
Wie ein Reiter ans Blei.
Ich schrieb Dir. Warum schreibst Du nicht wieder?
Gleichgiltigkeit? Stolz? Ziererei?
Willst Du mich zappeln lassen, Schlaue,
Um mich dann glänzend zu belohnen?
Oder schreibst Du eine Klaue? —
Oder willst Du mich schonen?
Nein Ich-möchte-nicht-gern! So oder so!
Da weiß man, wie man dran ist,
Ob man ein Schotentoffel aus Stroh
Oder ein ganzer Mann ist.

Mich treibt ein irres, scheues Wesen
Rastlos durch die Felder und Gassen.
Heut' bin ich in der Kirche gewesen,
Um nichts unversucht zu lassen.
Es ging um Dich; was half mir da
Die stolzeste Ueberzeugung:
Ich saß und sang Halleluja,
Den Hals in sanfter Beugung.

*

Nebenbei.

Ich brauche immer so beiher,
Neben Arbeit und Vergnügen,
Neben Frauen, Teckelpfeifen und Teckelkrügen
Eine ewige Lampe, die, ich möchte sagen, helle,
Wenn das Wort nicht so übel wär',
Glänzt, nie trübe wird, nie blendet,
Nie sich spart, sich nie verschwendet,
Nie verlöscht, auch gegen Morgen nicht.
Immer ein gleiches Maß von mildem Licht
In mein ungleichmäßiges Leben sendet.
Drum athme ich in dir als meiner Welt,
Und bin dir doch nicht vorgestellt.
Drum lieb' ich dich nur mit Viertelkraft,
Die ich auch noch verhehle:
Drum liebe ich and're mit Leidenschaft,
Aber dich mit Seele.

*

Als ich auf der Straße ein paar Worte aufing.

Ganz wie ein Klang aus einer andern Welt
Klang deine Stimme in mein Herz hinein,
Aus einer Welt voll Duft und Schall und Schein,
Die sich den Sinnen sonst verborgen hält,
Weil stumpf und machtlos sie den Dienst verlagen.
Was half es mir, geschwind zu überschlagen,
Daß die Gewißheit von dem schönern Sein
Bei nüchterner Kritik zusammenfällt:
Der eine Klang hat neu es aufgestellt:
Ich weiß, es ist, wenn auch in mir allein.

Bald ja, bald so.

Manche Genüsse genießt man allein
Eine feine Mahlzeit; ein gutes Glas Wein.
Ein hübsches Weib; ein trauriges Lied.
Manche Freude wieder zieht
Uns unerbittlich zu den vielen
Romane, Tanzmusik, Kartenspielen,
Wettrennen, Bier, Eisbahn und Schlitten
Die beiden Arme sind die dritten,
Die Einen fordern zum Mitgenuß;
Eine Symphonie, ein Wallcap, ein Kuß;
Ein schöner weiter Ausblick, eine Reise
Schach; ein Mantin nach alter Weise
Ein Buch, wenn sich's lieblich liest.
Wohl dem, der das zu zwein genießt

Bücher.

denzen, ein Theater insbesondere, das den breiten Boden der Volksthümlichkeit gewinnt. Wäre der Verfasser mehr Praktiker als Idealist, so würde er den letzteren Gedanken mehr in den Vordergrund gestellt, aus der theoretischen Abhandlung eine mehr praktisch benutzbare Programmschrift, womöglich mit Zahlen und Tabellen gemacht haben. Aber ihm kommt es mehr darauf an, die Mißstände des gegenwärtigen Theaters zu enthüllen, ihre Gründe darzuthun und zu ihrer Abstellung zu mahnen, als Einzelvorschläge zur Besserung zu machen. Er sagt die entschiedensten Wahrheiten der Gesellschaft wegen ihres läppischen Interesses an intimen Vorgängen der Mitglieder des Schauspielerstandes, den Directoren wegen ihrer Speculation auf die modernen Instincte des Publicums, besonders aber den Schauspielern. Diesen gibt er zu bedenken, daß sie keine Schöpfer im wirklichen Sinne des Wortes sind, weil sie erstens gebunden sind durch das Wort des Dichters, zweitens, gehemmt durch das Wesen und durch die Mängel ihrer Persönlichkeit. Die ernste und strenge Würde, mit der bei aller Achtung vor wirklichen Künstlern gegen die Eitelkeit der Schauspieler, das Hervortretenlassen ihrer Persönlichkeit, das Zurückdrängen des Dichters und des Kunstwerkes gesprochen wird, hebt die kleine Schrift weit über die flüchtige Bedeutung einer Tagesbroschüre hinaus. Um einzelnes hervorzuheben, so ist eine ganz besonders hübsche Stelle die, in der die Worte Spectaculum und Drama, die bei den Römern und Griechen Schauspiel bezeichnen, durch feinsinnige Betrachtungen gedeutet werden. Ferner die Auseinandersetzung, wie das moderne Schauspiel aus den Mysterien entstanden ist, und welche Spuren dieser Entstehung es noch an sich trägt. Dagegen ist es nicht richtig zu sagen, daß Goethe und Karl August bei einer Reise nach Leipzig (1776) Corona Schröter entdeckt hätten. Sie war Goethe schon während seiner Studienzeit in Leipzig bekannt und von ihm gefeiert. **Ludwig Geiger.**

Hermann Hango: „Lieder aus dem Wienerwalde. Neue Gedichte." Linz, Wien, Leipzig. Oesterreichische Verlagsanstalt.

Hango, der Dichter der „Manjilan", gehört unbestreitbar zu unseren besten zeitgenössischen Lyrikern. Mit vollen Händen spendet er auch in der vorliegenden Gedichtsammlung köstliche Gaben. Den Hintergrund seiner stimmungs- und gehaltvollen Naturlieder bildet die heimatliche Alpen-, Berg- und Waldwelt mit ihren Wundern an Schönheit und Pracht; manch eine Erinnerung an verflossener Zeiten Herrlichkeit flicht sich darein, an Walther von der Vogelweide und Ulrich von Liechtenstein; eine ganze Scala von Empfindungen ist über diese Strophen ausgegossen: von jauchzendem Aufgehen in der Frühlingspracht bis zu Lenaunischer Abkehr von der neu erblühenden Blütenwelt, zu deren Hervorrufungsritschem Treiben der Dichter nicht mehr theilnehmen will. Dabei wird Hango oft die Natur zum erhabenen Symbol wie in dem Gedicht „Frau Leben" (S. 42. Eine zweite Abtheilung, „Neigung" überschrieben, bietet uns nur halb entschleiert die Geheimnisse unglücklicher, entsagungsreicher Leidenschaft, voll wechselnder Stimmung: Zweifel, bange Gewißheit, Zorn und verschwiegener Gram und Verzweiflung, endlich bittres Verzichten. So unwiderstehlich uns der abgründliche seelische Inhalt dieser Lieder gefangen nimmt, sind die verstreuten Perlen der Sammlung meines Erachtens doch unter den „Vermischten Gedichten", die den Schluß des Bandes bilden, zu finden. Die drei Gedichte „Auf den Tod meines Vaters" (S. 153); das rührende Lied „Als mein Hund Bary starb" (S. 160); die drei Strophen an die dem Dichter nur aus entschwundenen goldenen Zeiten erinnerliche Freude (S. 161), die von trübsten Lebenserfahrungen zeugenden „Leier und Schwert" (S. 170) und „Walther von der Vogelweide" (S. 171 u.c. das schwungvolle „Tellenlied" (S. 177) und die begeisterte Ode zum Preise Goethe's erschließen uns das ganze, an edlem Schmerz und erhabenem Kummer reiche Herz des Dichters. Auch Hango's Formgewandtheit trägt viel zur Schönheit seiner Dichtungen bei: außer verschiedenen einfacheren Strophenformen treffen wir die sapphische Strophe (S. 39, das Sonett (S. 72) und die freien Rhythmen (S. 173); besondere Erwähnung verdient die entzückend gebaute Strophe des Liedchens „Primel und Citronenfalter" (S. 29, deren abwechselnd jambischer und trochäischer Rhythmus das gaukelnde Schweben des Schmetterlings ganz prächtig und dabei durchaus ungekünstelt nachahmt. **Dr. Egon v. Komorzynski.**

Revue der Revuen.

„Documente des Socialismus." Die Februar-Nummer dieser von dem deutschen Abgeordneten Eduard Bernstein herausgegebenen Monatsschrift enthält den Entwurf eines Programms der socialdemokratischen Arbeiterpartei Russlands, welcher von den Redacteuren der in Deutschland erscheinenden Zeitschriften „Iskra" und „Zarja" ausgearbeitet wurde. Der Entwurf gliedert sich in vier Theile, und zwar in eine programmatische Einleitung, die stellenweise stark an das jüngste Programm der polnischen Sozialdemokratie anklingt, und in drei besondere Theile: Forderungen, die die politischen, socialen und ökonomischen Reformziele enthalten, welche von den russischen Socialisten angestrebt werden. In der Einleitung wird zunächst die Nothwendigkeit der Umgestaltung der Productions- und Tauschmittel aus dem Privateigenthum in das gesellschaftliche Eigenthum betont. Auch auf dem Wege zu diesem Endziel nimmt in Russland [illegible] Bauernschaft, als deren Hauptmasse das [illegible] Bauerneigenthum besteht, und stellt sich die Partei [illegible] nächste politische Aufgabe die Niederwerfung des Autokratismus und seine Ersetzung durch eine Republik mit demokratischer [illegible] Dann [illegible] Umgestaltung der Staatswirthschaft [illegible] Abschaffung aller indirecten Steuern [illegible] Einkommen- und [illegible] und die politischen und socialen [illegible] Inhalt [illegible] völlig mit

jenen der westeuropäischen Parteien. Hingegen haben die Redactionen der erwähnten russischen Zeitschriften, welche offenbar die Spitze der Parteiorganisation bilden, eine Art von Agrarprogramm aufgestellt, welches sich von den bekannten Programmen anderer socialdemokratischer Parteien in wesentlichen Punkten unterscheidet. Dieses Programm, welches ein reines Bauernprogramm darstellt, bezweckt die Beseitigung der auf den russischen Bauern lastenden Reste der Leibeigenschaft und die Förderung des Classenkampfes; zu diesem Zwecke fordert es unter anderem die Confiscation der Klöster und der Apanagen, sowie die Auflage einer besonderen Steuer auf den Bodenbesitz der adeligen Grundbesitzer, die aus dem bei Aufhebung der Leibeigenschaft gebildeten Loskaufsfonds Darlehen erhalten haben.

„Correspondant." „Wohlthätigkeitsanstalten für Thiere" heißt ein Artikel von Louis Michon. In allen civilisirten Ländern der Welt macht sich heute eine lebhafte thierfreundliche Bewegung geltend. Ueberall gibt es Thierschutzvereine und Thierspitäler, aber was man bisher nicht gekannt hat und was nun ins Leben treten soll, das sind Asyle für heimatslose oder alte Hausthiere. An der Spitze der Bewegung steht Frankreich, das sich jederzeit durch seinen Thierschutz auszeichnete. Schon 1761 unter Ludwig XV. wurde die erste Thierarzneischule gegründet und man geht dort so humun mit den Thieren um, daß keine Operation ohne Anwendung schmerzstillender Mittel vorgenommen wird. Schon im 18. Jahrhundert gründete eine französische Dame eine Art Armenhaus für Hunde. Während man sich mit der Wiederherstellung der Hunde befaßte, wurden sie in verschiedenen Künsten abgerichtet, damit sie bei ihrer Entlassung leichter einen Herrn finden sollten, und jeder trug auf einer Tafel am Halse die Liste seiner Fertigkeiten. Auch heute gibt es eine Anstalt, das Hospital Gordon-Bennett, wo Hunde und Katzen ein glückliches Alter verleben und, wenn sie von zu vielen Leiden heimgesucht werden, schmerzlos aus der Welt geschafft werden. Ueberdies besteht die Absicht, in jedem Hauptort der französischen Provinzen ein Thierspital zu errichten. Das Paradies der Pferde ist dagegen England und Amerika. Namentlich den Rennpferden wird dort eine Pflege zutheil, um die sie jeder Mensch beneiden könnte, und die Besuchsstunden für die Besitzer, sowie die Stunden der ärztlichen Visite sind auf das genaueste geregelt. Noch weit an Humanität übertroffen werden aber die Europäer und Amerikaner von den Indern, in deren Thierspitälern nicht nur zahme und nützliche, sondern auch wilde Thiere Aufnahme finden, was in der indischen Religion und der Lehre von der Seelenwanderung seine Begründung findet. Namentlich Schlangen werden dort auf das beste verpflegt und die Thierspitäler sind reichlich subventionirt. Dagegen ist ihnen jedes Begräbniß versagt, da der Buddhismus ihren Leichnam für verächtlich hält, und so werden die Hunde- und Katzengräber mit den rührenden Inschriften wohl auf immer ein Vorrecht Europas bleiben.

„Nineteenth Century." O. Eltzbacher schreibt über den Antagonismus zwischen Deutschland und England, den er lediglich auf volkswirtschaftliche Gründe zurückführt. Der südafrikanische Krieg hat jenen Haß wohl genährt, aber nicht erst hervorgerufen; die Feindschaft besteht schon seit der Bismarck'schen Zeit, in der sie allerdings eingermaßen durch den Gegeneinfluß der Kaiserin Friedrich in Schach gehalten wurde; jetzt aber sei sie in steter Zunahme begriffen; Deutschlands Bevölkerung vermehrt sich in ungeheurem Maßstab; sie dürfte in 50 bis 60 Jahren 104 Millionen und in 100 Jahren 200 Millionen repräsentiren. Diese riesige Bevölkerung braucht neue Gebiete, und deshalb muß Deutschland auf die Gründung von Colonien bedacht sein; ebenso braucht es Absatzgebiete für die Erzeugnisse seiner Industrie, und dafür faßt es nicht nur seine eigenen, sondern auch die englischen Schutzgebiete und Colonien ins Auge. Der Verfasser behauptet, der Kaiser und sein Kanzler ständen selbst an der Spitze der antienglischen Bewegung; die Marinelega, für die eine so ungeheure Propaganda gemacht wird — im Jahre 1900 fanden 3000 öffentliche Vorträge dafür statt, und es wurden sieben Millionen Broschüren vertheilt! — richtet sich ganz und gar gegen England und sein Weltreich, und Persönlichkeiten, wie das Herrenhausmitglied Prof. Schmaller, nehmen keinen Anstand, in ihren Wanderversammlungen offenlich von der Ueberlegenheit der Deutschen und der Amerikaner über die Engländer und deren „Piraten und Ausbeuter", an deren Spitze Cecil Rhodes gestanden, zu sprechen. — P. W. Thwaite schlägt vor, eine Straße für Motorwagen quer durch das ganze England anzulegen. Sie sollte sich von London bis nach Edinburg und Glasgow ziehen, aus creosotgetränktem Holz bestehen und von Asphaltwanderu zusammengehalten werden. Die Anlagekosten einer solchen Straße wären nicht bedeutend und könnten durch eine Art von Wegmaut hereingebracht werden. Natürlich könnte diese, in erster Linie für Luxusgefährte (Automobil und Bicycles) angelegte Straße auch von Motorlastwagen befahren werden und sich im Geschäftsverkehr sehr nützlich erweisen.

Der häusliche Herd.

Von **Iwan Naschwin.**

(Schluß.)

Wladimir Georgiewitsch hatte den Entschluß, seinen Freund zu besuchen, plötzlich gefaßt und diesen über seine Ankunft nicht benachrichtigt. Er ließ sich durch den Bahnwächter Pferde in das Gut Alekjejewskoje besorgen und begab sich unterdessen in die Bahnhofrestauration, um ein Glas Thee zu trinken. Während er Thee trank und mit Vergnügen an sein Reiseabenteuer dachte, war das Fahrzeug für ihn schon bereit.

„Sie scheint ganz eine Madame sans gêne zu sein . . .", dachte er. „Und auch zu allen möglichen Compromissen ist sie bereit, um verstanden zu werden. . . . Na, also . . . wir wollen sie verstehen . . ."

Und er bestieg den unbequemen Reisewagen.

Das Gut Alekjejewskoje war bloß vier Werst von der Station entfernt, und eine Stunde später umarmte Wladimir Georgiewitsch schon seinen sehr dick gewordenen, aber lustigen und geräuschvollen Jugendfreund.

„Wunderbar, wunderbar! . . ." lärmte Nikolaj Iwanowitsch. „Gerade zum Speisen . . . das heiße ich eine Ueberraschung! . . . Aber, aber! . . . danke dir, lieber Freund! . . . Wir wollen auf dein Zimmer gehen, du wirst ein wenig Toilette machen, dann werden wir speisen . . . die Meinigen werde ich dir vorstellen. . . ."

Er betonte das Wort „die Meinigen" mit einer bemerkbaren Prahlerei; so sprechen bereits verheiratete und mit Familie gesegnete Männer zu ihren ledigen Freunden; es ist ihnen angenehm, „gesetzt" zu sein und dem Freunde zeigen zu können, daß sie „gesetzt" sind . . .

Nikolaj Iwanowitsch führte den Freund in das für Gäste bestimmte Zimmer und bat ihn, ganz wie bei sich zu Hause zu thun. Der Gast begann aus seinem Handkoffer verschiedene notwendige Dinge herauszunehmen, und der Hausherr setzte sich auf den Divan.

„Ausgezeichnet, ausgezeichnet!" sagte er laut und lachend. „Wir werden dich bei uns zur Vernunft bringen, du wirst solid werden. Das geht nicht an, das ganze Leben müßig zu sein! . . . Schau mich an: ein Nachfolger wächst uns schon heran . . . und auf andere hoffen wir . . . ha — ha — ha! . . . Wir bringen Nutzen dem Vaterlande . . . Ihr aber? . . . Was? Sogar eigene Seife hast du mit? . . . Aber . . . aber . . . N—na! . . . Und Parfums! O ho! . . . Ja, so denkt ihr alle, ihr Junggesellen, die Frau fürchtet ihr wie den Teufel . . . Ihr irrt euch . . . ihr irrt euch sehr! . . . Ich sage dir, Bruder, das ist notwendig . . . Nur dann lebt man ein volles Leben, wenn man geheiratet und sich solche kleine Knirpse angeschafft hat . . . Ja, ja, lach' nicht! Wirst jetzt sehen, wie wir zu dreien leben. . . . Sieh zu und bereu' deine Sünden . . . Ha — ha — ha! Cravatten hast du aber — die können, wen du willst, verrückt machen . . ."

Wladimir Georgiewitsch kramte die ihm nötigen Sachen heraor und lachte über das Geplauder seines glücklichen Freundes.

„Nun aber wasch' dich, kleid' dich an und komm', sobald du fertig bist, herunter. Ich werde dich dort erwarten, jetzt aber will ich dich nicht stören . . . Putz' dich heraus!"

Und er ging lachend von dannen.

Eine Viertelstunde später betrat Wladimir Georgiewitsch frisirt und leicht parfumirt das Speisezimmer, wo ihn der Hausherr erwartete.

„Ah, ah, ausgezeichnet!" . . . Jetzt wird auch meine Frau gleich erscheinen. . . Sie hat sich ein wenig verspatet; sie ist auch eben aus der Stadt zurückgekehrt. Zum Zahnarzt ist sie gefahren und um Einkau . . . Aber, da ist sie ja schon. . ."

„Ah!" . . . rief beinahe der Gast aus.

„Ach! . . . tuschelte die Hausfrau.

Die unverstandene Blondine befand sich vor Wladimir Georgiewitsch . . . Der glückliche Gatte, der glückliche Officier, die unverstandene Frau, der Stein auf dem Kreuzwege, alles schoß mit Blitzesschnelle durch seinen Kopf, und er pfiff in Gedanken bedeutungsvoll vor sich hin.

„Was habt ihr? . . . Weshalb seid ihr erschrocken? . . . Ha ha ha!" . . . lachte der Hausherr, beide anblickend und nichts begreifend.

„Das ist eine Begegnung!" rief die Hausfrau lustig lachend aus. „Ich hatte keine Ahnung, daß Sie mein Gast sind. . ."

Und sie erzählte ihrem Manne unter Weglassung einiger überflüssiger Einzelheiten von ihrer Begegnung im Eisenbahncoupé mit Wladimir Georgiewitsch.

„Sie sind also mein Lieblingsschriftsteller? O, wie schlau Sie sind!" lachte sie und drohte ihm kokett mit dem Finger.

Kein Schatten einer Verwirrung war an ihr zu merken, als ob der Officier und der Stein auf dem Kreuzwege beim Tode Wolodaemla gar nicht erstirt hatten.

„All right!" sagte für sich Wladimir Georgiewitsch und setzte sich zu Tische.

„Nun, wie bist du gereist?" fragte der Hausherr seine Frau. „Hast du dich ohne mich nicht gelangweilt?" . . .

„Nein, nicht sehr," lachte die Blondine. Sie hieß Anna Dmitrievna.

„Zwei Jahre sind wir verheiratet und immer noch wie Neuvermählte," scherzte Nikolaj Iwanowitsch. „Keines macht einen Schritt ohne den andern. Nur in die Stadt muß ich allein fahren, ich liebe nicht das Herumreisen mit den

Digitized by Google

Zu Hause, in der Freiheit ist es ganz anders . . . Ein echter Stubenhocker bin ich geworden, Bruder . . . Ha—ha—ha! . . . Heirate doch auch! . . ."

„Nein, ich will nicht! . . ." lachte heiter der Gast.

„Warum denn? . . . Ist mein Beispiel für dich nicht überzeugend?

„Nein, es ist nicht überzeugend für mich!"

„Ha—ha—ha!"

„Ha—ha—ha!"

Alle lachten.

„Dich, Bruder, ist es, wie ich sehe, schwer zu überzeugen! . . ."

Das Mittagessen nahm seinen Verlauf. Die Speisen und der Wein animirten die Gesellschaft. Wladimir Georgiewitsch sah manchmal verstohlen mit einiger Verwunderung die Hausfrau an, und diese goß ihm Wein in sein Glas nach und schoß mit den Augen zu ihm hinüber. Als der Nachtisch aufgetragen wurde, begann es in den Köpfen leicht zu rauschen. Anna Dmitrievna war ganz rot geworden und sah noch hübscher aus. Sie lachte lustig . . .

In Wladimir Georgiewitsch' Gehirn summte beharrlich der Gedanke: ob er dem Manne altes sagen sollte oder nicht? Da spürte er auf seinem Fuß den leisen Druck eines kleinen Füßchens. „Sagen oder nicht sagen?" dachte er, diesen Druck erwidernd und die schöne Hausfrau anblickend.

„Dummes Zeug!" ärgerte er sich über sich selbst und drückte bedeutungsvoll das Füßchen der Blondine.

Der Hausherr sprach laut über die Wahlen in der Landgemeine, über Wirtschaft und Politik, über die Vortheile des Familienlebens, über die Sonnenfinsterniß und die Bienenzucht. Der Gast hörte ihm zu, betrachtete sein sattes, zufriedenes Gesicht, und wechselte Fußdrücke mit der Hausfrau . . .

„Morgen oder übermorgen Abends werden wir mit Ihnen zu Pferde oder zu Wagen spazieren fahren," sagte ihm die Hausfrau. „Unweit von uns, in der Nähe des Meierhofes Ossipowik, befindet sich auf einem Kreuzwege ein Stein, welcher für Sie als Dichter von Interesse sein dürfte. Es existirt eine eine ganze Sage über diesen Stein . . ."

„Wirklich? Es wird mich sehr freuen, sie kennen zu lernen . . .", antwortete der Gast und preßte, so ausdrucksvoll es nur ging, das hübsche Füßchen.

Anna Dmitrievna lachte. Sie verglich in Gedanken ihren plump gewordenen Mann mit diesem eleganten Aristokraten, und eine heiße Blutwelle schoß ihr ins Gesicht.

Abends nahmen sie alle auf der Terrasse Platz und athmeten mit Wonne die kühle aromatische Luft ein. Nikolaj Iwanowitsch war sehr zärtlich und idyllisch gestimmt. Er kehrte im Gespräche immer wieder auf sich zurück und versicherte, daß er mit allem zufrieden — er könnte sogar sagen „glücklich" sei und nichts mehr wünsche. Seine Frau sprach er nicht anders als „Mamachen", „Engel" und „Täubchen" an. Das „Täubchen" aber schüttelte sich vor Lachen und der Gast secundirte ihr dabei.

Nikolaj Iwanowitsch wollte unbedingt dem Freunde seinen Kolja zeigen und befahl, ihn hereinzubringen. Als er hereingetragen wurde, begann er ohne Ursache so zu brüllen, daß alle bald genug hatten, und Kolja verschwand wieder.

„Da haben Sie die Familienfreuden!" lachte die Hausfrau.

„Natürlich!" entgegnete ihr Mann. „Für Eltern ist das Musik. Hörst du, wie er schreit, das ist eine Werst zu hören. . . Das beweist, daß das Kind gesund ist. . . Eine Stimme hat es, wie?"

„Sehr kräftig," pflichtete Wladimir Georgiewitsch bei.

Am Abend des nächsten Tages fuhr die Hausfrau mit dem Gaste in einer kleinen Kutsche zu dem poetischen Steine beim Dorfe Wolodarenka. Der Hausherr blieb zurück, da er einen Geschäftsbesuch erhalten hatte. Die Legende mußte wirklich sehr interessant sein, denn am nächsten Tage fuhren sie wieder hin. Nikolaj Iwanowitsch war beschäftigt und dann liebte er das „Herumradeln" nicht. Sie hielten sich aber diesesmal beim Steine nicht auf, sondern fuhren bis zum Meierhof, in welchem nur ein alter Wächter mit seiner Frau wohnte. Wladimir Georgiewitsch schickte den Wächter zum Bahnhofe um Cigaretten, und Anna Dmitrievna befahl der Alten, aus dem Dorfe Wolodarenka frischgemelkte Milch, aber unbedingt nur frischgemelkte, zu bringen. Sie versicherte Wladimir Georgiewitsch, daß es für ihn sehr nützlich sei, hier diese Milch zu trinken, in der Hauptstadt sei solche Milch um keinen Preis zu bekommen.

Während die Alten redeten, was, wie Anna Dmitrievna der alten Frau später bemerkte, gar zu lange dauerte, gingen Anna Dmitrievna und ihr Gast im hübschen Meierhofe spazieren. Dann trank Wladimir Georgiewitsch ein Glas Milch und sie fuhren nach Hause.

Wladimir Georgiewitsch mußte sich augenscheinlich nicht geirrt haben, als er versicherte, daß es Menschen geben müsse, die imstande wären, den feinen Charakter von Anna Dmitrievna zu verstehen und nach Verdienst zu würdigen. Ein solcher Mensch war er selbst. Anna Dmitrievna klagte nicht mehr über die Leere und Nichtigkeit des Lebens und langweilte sich nicht mehr, im Gegentheil: sie hatte ihr hübsches Köpfchen auf die Schulter von Wladimir Georgiewitsch gelegt, sah ihm zärtlich mit dem ihm bekannten „Officiersblicke" in die Augen und lachte leise. Er aber preßte sie fest um die Taille und küßte manchmal ihren rosigen Mund. Sie fuhren durch einen einsamen Feldweg, zwischen zwei Mauern sich leise wiegenden Getreides und waren sehr zufrieden miteinander.

Nikolaj Iwanowitsch zankte seine Frau ein wenig aus, weil sie keine Umhülle mitgenommen hatte und deshalb Abends leicht einen Schnupfen erwischen konnte, doch sie küßte ihn auf die Wange, bat ihn, nicht ängstlich zu sein und versicherte, daß ihr sehr heiß sei. — „Nun, Bruder? Was?" — wendete sich der Hausherr zum Freunde. — „Unser Leben ist anders als das eure — bei uns ist Ruhe, Frieden, Gesundheit . . . Ihr, in der Großstadt, rennt und jagt wie Verrückte und glaubt, daß ihr arbeitet, daß ihr lebt . . . Was ist das für ein Leben? . . . Hier ist es, das wirkliche, gesunde, nützliche Leben, hier . . . Nun, sag' mir aufrichtig: es gefällt dir doch bei uns? Was?" — „Es gefällt mir . . . Und sogar sehr . . .", antwortete Wladimir Georgiewitsch.

„A — ah, das glaube ich! . . . Siehst du, daß ich recht habe" — erklärte triumphirend und mit einem solchen Tone der Hausherr, als sei er daran schuld, daß es seinem Freunde bei ihm gut gefalle . . .

Ein Tag verging nach dem andern und fast jeden Abend fuhr Anna Dmitrievna mit Wladimir Georgiewitsch spazieren, bald zum See, wo es so viele poetische Plätzchen gab, bald zum Meierhof, um die der Gesundheit des Gastes zuträgliche frisch gemelkte Milch zu trinken, bald in den Wald. Sie fuhr nicht mehr in die Stadt, um Einkäufe zu machen, und ihre Zahnschmerzen waren vergangen, ebenso wie ihre Traurigkeit; sie war endlich verstanden worden . . .

Tage und Wochen vergingen, und Wladimir Georgiewitsch mußte, so gut das neue Leben ihm auch gefiel, an die Abreise denken. Zum letztenmale fuhr er mit der liebenswürdigen Hausfrau in den Meierhof, um dort Milch zu trinken; er mußte diesesmal sehr viel getrunken haben, denn sie waren sehr spät nach Hause zurückgekehrt. Nikolaj Iwanowitsch wurde über den Leichtsinn seiner Frau ernstlich böse: wie leicht hätte sie im Abendthau einen Schnupfen erwischen können! . . .

Am nächsten Morgen fuhren sie alle zur Station.

„Nun? Wie steht es? Denkst du noch immer nicht daran, ein eigenes Nest dir zu gründen?" scherzte Nikolaj Iwanowitsch, beim Waggonfenster stehend.

„Nein, noch nicht," lachte sein Freund.

„Und mein Beispiel ist also für dich nicht überzeugend? Ha — ha — ha! . . ."

„Nein, es ist für mich nicht überzeugend! . . ."

Alle drei lachten lustig.

Der Zug setzte sich in Bewegung und verschwand unter gegenseitigen Wünschen und Grüßen.

Am nächsten Tage aber bekam Anna Dmitrievna fürchterliche Zahnschmerzen. Nikolaj Iwanowitsch wendete alle möglichen Mittel an, um die unerträglichen Schmerzen zu beruhigen, es half aber alles nichts, und so mußte Anna Dmitrievna wieder zum Arzt nach N. fahren.

Nikolaj Iwanowitsch blieb zu Hause zurück, er liebte das Herumradeln in der Hitze nicht . . .

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
dürfen mit gewöhnlichen gegorenen, d. i. alkoholhaltigen Obstweinen, nicht verwechselt werden.

Kundmachung des k. k. Finanzministers

vom 18. Februar 1903

betreffend die Convertirung von Obligationen der einheitlichen Staatsschuld.

Nach dem Gesetze vom 16. Februar 1903, R. G. Bl. Nr. 37, ist der Finanzminister ermächtigt, Obligationen der in Noten und in klingender Münze mit effectiv 4·2 Procent verzinslichen einheitlichen Staatsschuld in mit 4 Procent steuerfrei verzinsliche, auf Kronenwährung lautende Obligationen umzuwandeln oder aus den durch Begebung solcher Obligationen zu beschaffenden Geldmitteln zum vollen Nennwerte zurückzuzahlen.

Demgemäss werden hiemit die Obligationen der nachstehend bezeichneten Kategorien der einheitlichen Staatsschuld (Noten- und Silberrente) zur Umwandlung aufgerufen:

a sämmtliche auf **Ueberbringer oder auf Namen** lautende Obligationen der **in klingender Münze** verzinslichen einheitlichen Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom **1. Jänner und 1. Juli;**

b sämmtliche auf **Ueberbringer oder auf Namen** lautende Obligationen der in **Noten** verzinslichen einheitlichen Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom **1. Mai und 1. November;**

c von den in **Noten** verzinslichen Obligationen der einheitlichen Staatsschuld mit den Zinsenfälligkeitsterminen vom **1. Februar und 1. August** die am Tage des Erscheinens dieser Kundmachung bestehenden **auf Namen** lautenden Obligationen, soferne dieselben auf Beträge von **mehr als 20.000 Gulden** ausgestellt sind.

Umwandlungsbedingungen.

Die Umwandlung wird den Besitzern von Obligationen der bezeichneten Kategorien der einheitlichen Staatsschuld unter folgenden Modalitäten angeboten:

Die Umwandlung erfolgt:

durch Abstempelung der bisherigen Obligationen in mit jährlich **4 Procent steuerfrei** in Kronenwährung verzinsliche Obligationen im gleichen, in Kronenwährung ausgedrückten Nennbetrage d. i. also nach dem Verhältnisse von 100 fl. ö. W. = 200 Kronen Nennbetrag.

Der bisherige Verzinsung zu jährlich 4·2 Procent wird noch bis zu dem nächstfolgenden Zinsenfälligkeitstermine geleistet,

d. i. bis 1. Mai 1903 für die Obligationen der Kategorie *b*)
" 1. Juli 1903 " " " " *a*)
" 1. August 1903 für die " " " *c*)

Von diesen Zeitpunkten angefangen läuft die Verzinsung mit jährlich 4 Procent steuerfrei in Kronenwährung zu den gleichen Fälligkeitsterminen wie bisher.

Die Umwandlung der bisherigen 4·2 Procent-Obligationen in 4 Procent-Obligationen gilt kraft des § 2, Abs. 2, des Gesetzes vom 16. Februar 1903, R. G. Bl. Nr. 37, als von allen Obligationsbesitzern angenommen, welche nicht bis einschliesslich 27. Februar 1903 auf die in dieser Kundmachung vorgeschriebene Art und bei den im Anhange bezeichneten Anmeldestellen die bare Rückzahlung ansprechen.

Ueber die Durchführung der Abstempelung werden die näheren Vorschriften später verlautbart werden.

Ausländischer Effectenstempel.

In Ansehung jener zur Umwandlung aufgerufenen Obligationen, welche sich **bereits am Tage des Erscheinens dieser Kundmachung in einem ausländischen Staate** befinden und mit einem den Vorschriften des betreffenden Staates entsprechenden Effectenstempel versehen sind, wird der infolge der Umwandlung in 4 Procent-Obligationen nach den Vorschriften jenes auswärtigen Staates etwa erforderliche **neue Effectenstempel** innerhalb der für die betreffende ausländische Anmeldestelle festzusetzenden Abstempelungsfrist **auf Kosten der k. k. Finanzverwaltung** besorgt werden.

Die k. k. Finanzverwaltung behält sich vor, eine Bescheinigung der angegebenen Voraussetzungen zu verlangen.

Anmeldung zur Rückzahlung.

Der Anspruch der baren Rückzahlung ist von den Obligationsbesitzern unter Beibringung der Obligationen nebst einer Consignation in zweifacher Ausfertigung schriftlich mit Amtsstempel zu stellen. Für jede Schuldgattung (Noten- oder Silberrente) und für jeden Verzinsungstermin sind **gesonderte Consignationen zu verfassen**, in welchen die Obligationen.

[illegible] nach den Kategorien der Ausstellung auf Ueberbringer oder auf Namen, des Nennbetrages (Appointshöhe) und innerhalb dieser Kategorien nach Nummern in arithmetischer Reihenfolge [illegible] verzeichnen sind.

Bei auf Namen lautenden Obligationen ist der Name, auf welchen dieselben ausgefertigt sind (Intestation), und das Ausstellungsdatum in der Consignation anzugeben.

Statt der Obligationen können auch Depositenscheine (Erlagsbestätigungen) **von öffentlichen Cassen und Aemtern** beigebracht werden, wenn durch den Depositenschein [illegible] dargethan wird, dass die hinterlegten Obligationen dieselben Obligationsmerkmale an sich tragen, welche in der Consignation angegeben sind.

Die Anmeldestelle hat die Uebereinstimmung der beigebrachten Obligationen, beziehungsweise Depositenscheine (Erlagsbestätigungen) mit den Consignationen zu prüfen und nach Constatirung der Richtigkeit und der Ordnungsmässigkeit der Anmeldung die zur Rückzahlung beigebrachten Obligationen nach Beisetzung eines Controlvermerkes und der Firma-[illegible] sofort gegen [illegible] mit der Anmeldungsbestätigung versehenen Exemplare der Consignation dem Einreicher zurückzustellen.

Bei Ausfolgung der Obligationen, welche zum Vermögen von Pupillen, Curanden, Fideicommissen, öffentlichen Fonds, Stiftungen u. dgl. gehören, ist zur Ansprechung der baren [illegible] die Zustimmung der zuständigen Gerichts- oder Aufsichtsbehörde erforderlich. Der Nachweis des an diese Behörde gestellten Ansuchens ist zugleich mit der Anmeldung, der Nachweis der erfolgten Zustimmung in beglaubigter Form längstens binnen drei Wochen vom Tage des Erscheinens dieser Kundmachung bei der Anmeldestelle beizubringen; erst nach Beigabe des letzteren Nachweises erfolgt die Besetzung des Controlvermerkes.

Die zur sofortigen Rückzahlung angemeldeten Obligationen werden mittels einer besonderen, im Reichsgesetzblatte erscheinenden Kundmachung für den betreffenden, vom Finanz-[illegible] [illegible] mindestens einen Monat zu bestimmenden Termin mit der Wirkung gekündigt werden, dass mit diesem Termine die Verzinsung der gekündigten Obligationen aufhört.

Die Rückzahlung des Capitals wird sowohl bei der Stelle, welche die Anmeldung entgegengenommen, gegen Beibringung der Obligationen sammt allen noch nicht fälligen Coupons [illegible] [illegible] [illegible]

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 28. Februar 1903. Nummer 439.

Amtsstil.

Man kennt Herrn v. Koerber und weiß, daß er ein kühner Neuerer ist, dessen Reformeifer vor keiner heiligen Tradition Altösterreichs halt macht. Mit rauher Hand greift er in ehrwürdige, festgefügte Ordnungen ein und zwingt den widerstrebenden Stoff in moderne Formen. Was Wunder, daß er sich schließlich auch an dem Sanctuarium des Amtsstils vergreift! Sein jüngster Erlaß an die Gerichtspräsidien hat in allen Amtskanzleien, wo erfahrene und ergraute Diener des Staates sitzen, Bestürzung und Entrüstung hervorgerufen. Ist es denn möglich? Der Minister tadelt den „oft sprachwidrigen und unschönen Ausdruck“ (fall wohl heißen: Ausdrucksweise?) in behördlichen Schriftstücken! Er fordert, daß man „in Sätzen schreibe, deren Inhalt jedermann sofort erfassen kann!“ Ja, du lieber Gott, sind denn Amtsacten für „jedermann“ da? Man schreibt doch für sich, für seine Vorgesetzten, für das hergebrachte Amtsmilieu. „Sprachwidrig“, „unschön“ — das sind ästhetische, nicht aber bureaukratische Rücksichten. Wir arbeiten nicht für die Leihbibliothek, sondern für die Registratur. Der Minister, der unseren Stil ändern will, versteht unsere Welt nicht.

Und ernsthaft gesprochen, er versteht sie wirklich nicht. Der alte Metternich besaß ja auch Geschmack in sprachlichen Dingen, auch ihn reizte die Sprachwidrigkeit und Unschönheit des Amtsstils. Aber sie reizte ihn nur zum Lachen, nicht zu Reformerlässen. Er fand sein Ergötzen an dieser unfreiwilligen Komik, er sammelte solche Stilproben mit der Passion eines Liebhabers. Man trug ihm derlei von allen Seiten zu, und selbst Erzherzoge bemühten sich, groteske amtliche Sprachschnitzer aufzuspüren und sie dem getreuen Mentor des Hofes zu seiner Erheiterung einzusenden. Niemals aber wäre es Metternich in den Sinn gekommen, den belachten Uebelstand beseitigen zu wollen. Er wußte, daß es so sei, wie es sein müsse, daß der complicirte, weitwendige, unverständliche Amtsstil eben nothwendig zum ganzen System gehöre. Die höherenorts „befundene“ Weisheit war niemals für den beschränkten Unterthanenverstand berechnet, es war also ganz natürlich, daß sich in jener höheren Sphäre auch eine eigene Sprache entwickelte, dem niederen Volke fern und fremd. Das ist im Grunde der Entwicklungsgang jedes Amtsstils, nicht nur des österreichischen; nur daß sich bei uns, wie andere absolutistische Ueberbleibsel, so auch dieses viel länger und zäher erhält als anderwärts.

Es ist für die Oberflächlichkeit, mit der Herr v. Koerber seine großen Reformactionen betreibt, sehr charakteristisch, daß sein Erlaß den Amtsstil mit der äußeren Form der Amtsacten zusammenwirft. Er tadelt unter einem die Schrift und die Sprache. Anstreichungen, Einklammerungen, schlechte Schriften, unleserliche Unterschriften — derlei kleine äußere Mängel stehen auf einer Linie mit dem tief innen fressenden Uebel der sprachlichen Barbarei. Als ob das eine, ebenso wie das andere, nur auf ein wenig Nachlässigkeit beruhte und durch etwas mehr Sorgfalt leicht zu bessern wäre. Für zehn Kanzlisten, die unsauber oder unleserlich schreiben, kann man leicht zehn andere finden, die kalligraphiren. Wo nimmt man aber für einen Richter, der sich nicht in rechtschaffenem Deutsch auszudrücken vermag, geschwind einen anderen her, der es besser kann? *Le style c'est l'homme*, und der Amtsstil ist eben der Amtsmensch, der genau so unpraktisch, theorieverbissen, schwerfällig, lebens- und weltfremd ist, wie er spricht und schreibt. Das ist nicht nur Gerichtskrankheit, das ist allgemeine Bureaukratenart in Oesterreich; kein Ressort schreibt ein schlechteres, aber auch keines ein besseres Deutsch als die Justiz; wobei übrigens zu beachten ist, daß sich in der österreichischen Bureaukratie zum Mangel an deutschem Sprachgefühl auch häufig der Mangel an deutscher Sprachkenntniß gesellt. Man lese sich Steuerdeklarationsbogen, Volkszählungsformulare, Postsparcassenbücher an; die darin enthaltenen Gebrauchsanweisungen sollen von den einfachen Leuten aus dem Volke verstanden werden, und der Gebildete hat oft Mühe, sie zu verstehen. Die sprachliche Entfremdung zwischen Bureaukratie und Volk ist heute noch so groß und weit wie ehedem — und das heißt auch auf einen unverringerten Abstand der Lebensanschauungen schließen. Die gebildeten Kreise Oesterreichs [illegible] thümliche Art gegen die Bureaukratie zu verfechten, eher eine Neigung, das Umgekehrte zu thun; ihre Denk- und Sprechweise ist ganz unverkennbar vom Amtsstil beeinflußt. In der Politik herrscht dieser geradezu vor. Unsere Parlamentsdebatten athmen Kanzleiluft. Minister und Abgeordnete wetteifern in der Production toller Satzverschlingungen und geschraubten Widersinns. Wir erinnern uns einer heiteren Debatte im November 1895, zur Blütezeit Badeni's, wo drei Minister an demselben Tage das Wort ergriffen, um einer den anderen an stilistischer Monstrosität zu überbieten. Graf Badeni, der nicht nur den Deutschen, sondern auch ihrer Sprache übelwollte, sagte damals — es handelte sich um die Wiener Bürgermeisterwahl —: „Nachdem es nicht möglich ist, der Regierung zuzumuten, daß sie nach einigen Tagen ihren Standpunkt, den sie eingenommen hat, verlasse, war es dem Gemeinderat benommen, den Aufgaben, für die er gewählt wurde, nachzukommen.“ Darauf gab der Justizminister Graf Gleispach folgendes zum besten: „Die allerhöchste Entschließung, auf Grund deren die Nichtbestätigung der Wahl des Dr. Lueger erfolgt ist, mußte citirt werden, weil der Gegensatz, in den sich der Gemeinderat zu dieser allerhöchsten Entschließung gestellt hat, die Unmöglichkeit involvirte, daß der Gemeinderat sich der ersten Aufgabe, die er zu lösen hatte, nämlich die Wahl des Bürgermeisters zu vollziehen, unterziehe.“ Schließlich übertrumpfte der Ackerbauminister Graf Ledebur seine Collegen mit dem prächtigen Satze: „Es ist ein herostratisches Beginnen, den Thatbestand umgehen zu wollen, um damit die Sackgasse zu durchbrechen, in die man sich verrannt hat.“ Man sieht, wessen der Amtsstil fähig ist, wenn er aufgeregt ist. Das Großartigste, was an officiellen Stilunmöglichkeiten je geleistet wurde, war wohl die berühmte Verlautbarung des höhnischen Statthalterwechsels (Februar 1896) durch die „Wiener Zeitung“. Da las man: „Mit Hintansetzung aller persönlichen Rücksichten“ habe Graf Franz Thun seine „Fürsorge für die culturellen und wirtschaftlichen Interessen Böhmens bethätigt.“ Aber auch unsere Parlamentarier sprechen fast ausnahmslos ein Deutsch, dessen Qualität nur dadurch zu erklären sein mag, daß es aus den Amtsstuben, auf dem Umweg über die Advocatenkanzleien, ins öffentliche Leben eingedrungen ist. Der sonst so tüchtige und gescheite Dr. Menger zum Beispiel ist ein hartgesottener parlamentarischer Amtsstilist. Sprach er doch einmal von „gewissen, bei der Stiftung der christlichen Religion hervorragend betheiligten Persönlichkeiten,“ womit er den lieben Gott und den Heiland meinte. Und ein andermal nannte er Mephisto einen bösen, aber sehr gescheuten Teufel, „von dem Goethe sagte, daß er stets das Böse will, aber aus demselben (!) stets das Gute spreche ...“

Man muß es Herrn v. Koerber lassen, daß er selbst sich in seinen Reden von den Unarten des Amtsstils ziemlich freihält. Allerdings hat er dafür eine andere, auch nicht sehr angenehme Gattung österreichischen Stils wieder in Schwung gebracht: nämlich den vormärzlich pomphaften, wohlwollend schlichten patriarchalischen Stil. Es ist noch unvergessen, wie Herr v. Koerber im Frühjahr 1901 den Congreß der Alkoholgegner mit einer Rede begrüßte, die wahrhaftig irgend einem Spruches war. Die Fachgelehrten hörten staunend seine Gemeinplätze an: „Der Alkohol ist ein Verderber aller derjenigen, die sich ihm ergeben“, „Brot ist das Elend, das der Alkohol ein in die Familie trägt“ u. s. w. Aber das war halt noch nur die Belehrten, sondern „fürs Volk“ gesprochen. Das thun Herr v. Koerber und Verliebe. Er redet niemals unverständlich oft aber äußerst trivial. Er hat den volksthümlichen Ton derjenigen, die dem Volk etwas vormachen wollen; seine Reden wie seine Reformen haben diesen eigentlich populären Zug. Es ist so hübsch, den Bedürfnissen zu sagen: Hier bin ich, da bin ich! Schwerer wäre es ihnen zu sagen, was sie thun, um den Bedürfnissen des Volkes [illegible] Schweres und Dunkles. Denn nur eine volksthümliche Verwaltung kann eine volksthümliche Amtssprache erzeugen. Man [illegible] nicht der Mann der schweren Reden und schweren Thaten ist, [illegible] der Wirklichkeit [illegible] Wenn das Brod [illegible]

Digitized by Google

Ein Buch über die preußische Polenfrage.

W. v. Massow (nicht zu verwechseln mit dem geheimen Regierungsrat C. v. Massow, der vor sieben Jahren unter dem Titel „Reform oder Revolution" eine schöne socialpolitische Studie herausgegeben hat) kennt Land und Leute in Posen und ist also insofern berechtigt, mitzusprechen. Aber die bei uns endemische Polenfurcht trübt ihm das von Haus aus gesunde Auge, und so baut er seine theilweise richtigen und jedenfalls beachtenswerten Vorschläge in die Luft auf eine aus Phantasien gewobene Grundlage. Der erste Theil seines Buches*), der neben manchem Schiefer auch brauchbares historisches Material und hübsche völkerpsychologische Bemerkungen enthält, dessen phantastischen Charakter aber schon sein Titel: „Die polnische Gefahr" beweist, begründet einen Schluß, der so verrückt ist, daß man nicht auf einen Mann der Praxis, sondern auf einen Professor der Logik als Urheber raten möchte. Er lautet: die Polen haben durch die Zertrümmerung ihres Staates nicht aufgehört, ein Volk zu sein; sind sie aber ein Volk, so müssen sie einen Staat wollen; also sind sie eine Gefahr für Preußen und Deutschland. Das erste der drei Sätzchen ist richtig. Das zweite ist falsch: einem Volke, das seine Unabhängigkeit verloren hat, liegt es nahe, die Wiederherstellung seines Staates zu wollen, aber wenn es sich in den neuen Verhältnissen wohl fühlt, verzichtet es gewöhnlich auf diesen Wunsch. Der dritte Satz, die Schlußfolgerung aber, ist nicht bloß Unsinn seine weit größere Zahl von preußischen Unterthanen als die polnischer Zunge hat schon oft den ganzen preußischen Staat zum Teufel gewünscht — von allen anderen modernen Staaten gilt dasselbe —, aber nicht die leiseste Erschütterung des dombenestesten Baues hervorzubringen vermocht, sondern auch eine schwere Beleidigung des preußischen Staates, des Deutschen Reiches und Volkes. In Oesterreich-Ungarn machen die Deutschen ein Viertel der Bevölkerung aus, und dennoch könnten sie den ganzen Staat, nicht bloß Cis, sondern auch Trans, beherrschen, wenn sie einig wären; die Reichsdeutschen aber sollten ein so jämmerliches Pack sein, daß ihre nationale und politische Existenz durch einen nationalen Splitter bedroht würde, dessen Kopfzahl ein reichliches Zwanzigstel von der der Reichsdeutschen beträgt? Wenn die Deutschen nicht mehr überzeugt wären, daß sie den Beruf und die Kraft haben, den slavischen Osten zu colonisiren, zu civilisiren und durch ihre Culturmacht zu beherrschen, dann würden sie den Machtwerlust verdienen, den eine feige Phantasie ihnen vormalt. Massow zeigt, auf welchem Wege inzwischen — von Walzen aus — das polnische Reich wieder hergestellt werden könnte; die Phantasien unter den Polen werden ihm sehr dankbar sein dafür, daß er ihnen frisches Garn für Hirngespinnste liefert. Er schildert natürlich die Gehässigkeit und den Fanatismus der Polen, aber alle Anekdoten, die er zum Beweise beibringt, stammen aus den letzten Jahrzehnten, also aus der Zeit der Polenbekriegung, die den Fanatismus zur Genüge erklärt.

In Rußland und Oesterreich, lehrt Massow, seien die Deutschen nicht bloß, wie die preußischen Polen, äußerlich, durch Beobachtung der Staatsgesetze, sondern innerlich, im Herzen, loyale Unterthanen. Ob das die Balten heute, nach Unterdrückung ihrer Nationalität und Sprache, noch sind, das müßte doch erst eine Durchleuchtung ihrer Herzen ermitteln. Wenn aber einem Deutschen in Ungarn — in Cisleithanien wäre ja so etwas nicht denkbar — verboten würde, seine Kinder in der deutschen Sprache unterrichten zu lassen, und dieser Deutsche stöße von Liebe zum ungarischen Staat und der ungarischen Regierung über, würden wir da seine Loyalität preisen? Nein, wir würden den Renegaten verachten.

Massow stellt richtig dar, wie seit dem Culturkampfe nicht mehr der Adel, sondern der Bauern- und Bürgerstand unter Führung des Clerus Träger der nationalen Bewegung ist, und wie die großpolnische Idee seit einigen Jahren auch in Oberschlesien eindringt. Aber daß der Culturkampf und die damit beginnende Bekämpfung des Polenthums durch die Schule die Ursache dieses Wandels ist, daß sich der Bauernstand und der im Entstehen begriffene Bürgerstand unter der Herrschaft Preußens wohl fühlten und von den nationalen Bestrebungen des Adels und der Beamtenschaft nichts wissen wollten, bis die Aufreizung die drei aufeinanderfolgenden [illegible] wecken, dann die Sprache der Polen zu bekämpfen und [illegible] Jahre 1886 [illegible] den Krieg zu erklären, davon scheint Massow [illegible] Ahnung. Weil die Polen nicht kämpfen, [illegible] Polen [illegible]

von 1864, 1866 und 1870 mitgefochten. Wenn sie sich in den letzten beiden, den großen Kriegen, unzuverlässig erwiesen hätten, so wäre das gar nicht zu verwundern; 1866 standen ihnen Glaubensgenossen gegenüber, von denen nicht wenige zugleich Volksgenossen waren, 1870 Glaubensgenossen, deren Polenfreundschaft weltbekannt war. Hätte nun dieser Umstand einige Polen zum Ueberlaufen, zu Meuterei und Verrat verleitet, so wäre das ein hinreichender Grund zu gesetzlichen Maßregeln gewesen.

Es ist aber nichts vorgekommen, rein nichts; hätte man auch nur das Geringste aufzuspüren vermocht, so hätte es Bismarck in seiner großen Rede vom 28. Januar 1886 angeführt; er konnte nichts anführen, er mußte seine Kriegserklärung ohne substantielle Begründung in die Welt schmettern. Ob man aber in einem zukünftigen Kriege polnischen Regimentern, auch wenn die Soldaten alle geläufig deutsch sprechen, wird trauen können, das ist die große Frage.

Einen Schein von substantieller Begründung sollte die Behauptung erzeugen, das Polenthum breite sich aus und verdränge die Deutschen. Diese Begründung blieb ein Schein, weil ihr der statistische Nachweis fehlte, und auch bei Massow, der die Zurückdrängung des Deutschthums als notorische Thatsache behandelt, findet man keine Spur eines statistischen Nachweises. Nur einzelne Ortschaften führt er an, in denen die deutsche Bevölkerung und namentlich der gewerbliche Mittelstand ab, die polnische zugenommen haben soll. Aber dergleichen ist eine ganz allgemeine Erscheinung in unserer Zeit: die Nationalitäten, die Confessionen werden durcheinandergequirlt; wenn sich in Mecklenburg die Katholiken mehren, so mehren sich dafür in Bayern die Protestanten; für eine Verschiebung des Zahlenverhältnisses der Confessionen im ganzen Reiche folgt aus örtlichen Verschiebungen gar nichts. Ich nehme Hübner's Tabellen zur Hand und finde: die Gesammtbevölkerung des Deutschen Reiches ist gewachsen von 46,855,704 im Jahre 1888 auf 56,367,178 im Jahre 1902, die polnische im selben Zeitraum von 2,454,000 auf 2,816,537; da die übrigen Nationalitätensplitter wegen ihrer Winzigkeit außer Ansatz bleiben können, so dürfen wir sagen, die Zahl der Deutschen ist in diesen 14 Jahren um beinahe 20 Procent, die der Polen um etwa 7 Procent gestiegen; da haben wir die polnische Gefahr, wie sie leibt und lebt, in ihrer ganzen schrecklichen Größe!

Eine Gefahr besteht ja nun allerdings, nur ist es falsch, sie die polnische Gefahr zu nennen. Massow stößt mit der Nase auf diese wirkliche Gefahr, aber mit seiner von der Polenfrage gefärbten Brille kann er sie nicht deutlich sehen. Der Ahnung dieser wirklichen Gefahr ist es zu danken, daß er im zweiten Theile seines Buches, der die Abwehr der „polnischen" Gefahr behandelt und viel Interessantes über die bisherige Praxis, über das Parteiwesen, über die Beamtenqualifikation u. s. w. enthält, manche gesunde Ansichten entwickelt. Er verurtheilt unnötige Vexationen, wie das Verbot des privaten Unterrichts in der polnischen Sprache (seit jetzt ist wieder in Berlin ein solches Verbot ergangen: in der Hauptstadt der Intelligenz ein Verbot von barbarischem Charakter, das fast ohne Beispiel dasteht in der Weltgeschichte!). Er will den Sprachzwang nicht zur Germanisirung der Polen gehandhabt wissen, für die es jetzt zu spät sei und die auch durch Sprachänderung gar nicht verbürgt werde, sondern nur um der Polonisirung der deutschen Kinder vorzubeugen. Er führt ganz richtig aus, daß der Verlust der Muttersprache manchmal entnationalisirt, manchmal nicht, vermag aber den Grund dieser Verschiedenheit nicht zu finden. Dieser liegt jedoch auf der Hand. Er ist ein doppelter. Wenn Deutsche die englische Sprache annehmen, so werden sie Engländer oder Yankees, weil der deutsche Rassencharakter dem angelsächsischen verwandt ist; dagegen kann der Deutsche im Denken und Fühlen weder Spanier noch Magyar oder gar Chinese werden, auch wenn er, in Spanien oder Ungarn oder China lebend, seine Sprache verlernt. Zweitens macht es einen großen Unterschied, ob einer freiwillig die fremde Sprache erlernt aus Liebe zu der Cultur des anderen Volkes und um den damit verbundenen Vortheile willen, oder gezwungen. Im ersten Fall nimmt er mit der Sprache auch die Nationalität des anderen Volkes an; er lebt sich ein; so sind im Mittelalter die polnischen Bewohner Mittel- und Niederschlesiens und des westlichen Theiles von Oberschlesien deutsch geworden, im anderen Falle bewirkt die zwangsweise Entnationalisirung [illegible] Verletzung des Nationalgefühls und des [illegible] Volk, dessen Sprache man annimmt. Bei den [illegible] Sprachwechseln, von denen ja in einem [illegible] Zeitraum keine Rede sein konnte, sondern andere [illegible] in ihnen das National- [illegible] lebendig erhält, nachdem [illegible] sondern durch die [illegible] Idiom aufgegeben und [illegible] Wenn die preußische

Regierung wieder vernünftig werden und die ungeheure Wohlthat der deutschen Sprache nicht aufzwingen, sondern als eine Gnade zögernd bewilligen wird, dann werden ihre Polen um den deutschen Sprachunterricht betteln und der im Mittelalter eingeleitete Germanisirungsproceß, der auch im neunzehnten Jahrhundert fortgeschritten war, wird wieder seinen naturgemäßen Fortgang nehmen. Daß auch unter einer rein polnischen Bevölkerung das Deutsche von der untersten Stufe an und ausschließlich als Unterrichtssprache gebraucht wird, findet Massow pädagogisch richtig; aber den sehr von der Regierung abhängigen pädagogischen Autoritäten, auf die er sich stützt, stehen unabhängige Autoritäten gegenüber, die anderer Ansicht sind.

Nun aber die Hauptsache! Massow will die Ansiedlung nicht als Kampfmaßregel gegen die Polen, sondern als innere Colonisation gehandhabt wissen, und er bezichtigt auf S. 354 auch Bismarck eines Irrthums in dieser Hinsicht (seine Ausführungen darüber geradezurücken, würde einen besonderen Artikel erfordern). Damit kommt er denen nahe, die — auch in der „Zeit" predigen: nicht die Polen quälen, sondern die Deutschen stärken, innere Colonisation betreiben, den Osten industrialisiren! Nur muß man bei diesem vernünftigen Programm, dessen Früchte mit ganzen Milliarden nicht zu theuer erkauft werden würden, nicht an der fixen Idee der Polengefahr hängen bleiben. Nicht um die polnischen Landestheile handelt es sich, sondern um ganz Ostelbien, das der Verödung und Verarmung verfällt, und nicht um Ostelbien allein, sondern um das ganze Deutsche Reich, das infolge einer ungesunden Bevölkerungsvertheilung den schwersten Gefahren entgegengeht. Es ist nicht gerade die preußische Regierung gewesen, sondern ein verwickelter Knäuel von Ursachen, der den in den Fünfziger- und Sechzigerjahren des vorigen Jahrhunderts wiedererwachten Zug des deutschen Volkes nach Osten seit 1870 gehemmt und in den Zug nach Westen und in die Großstädte umgelenkt hat, aber die Regierung hat diese Entwicklung vielfach gefördert, namentlich durch sträfliche Vernachlässigung des Ostens; daß sie für dessen Verkehrsanstalten und Schulen viel zu wenig gethan habe, klagt auch Massow. So ist der heutige Zustand geworden, wo sich die Bevölkerung in den westlichen Industriebezirken und in den Großstädten anhäuft, bei Handelskrisen, die mehr und mehr den chronischen Charakter anzunehmen drohen, zu Hunderttausenden müßig auf dem Pflaster liegt oder in Gefängnissen und auf Vagabundenstationen verkauert, während der Osten verödet und verarmt und das dortige Elend alles, was aufwärts strebt und was Culturbedürfnisse hat, zum Fortlaufen zwingt. Nachdem der unsinnige Kampf gegen das Polenthum das Leben dort vollends unerträglich gemacht hat, desertiren nicht allein die Deutschen, sondern auch die Polen. So bleibt ein immer größerer Theil der Volkskraft und des vaterländischen Bodens ungenützt; statt sich im gesunden Expansionsdrang mächtig nach Osten hin, noch über die preußische Grenze hinaus, zu strecken, zieht sich der Volkskörper zusammen, schnürt sich ein und ladet die Slaven und die Mongolen ein, das geräumte Land zu besetzen. Denn die galizischen und die russischen Wanderarbeiter sind unter diesen Umständen, wo es nicht einmal die preußischen Polen, geschweige denn deutsche Arbeiter mehr aushalten, gar nicht zu entbehren; hätte man sie nicht, so müßte man Italiener berufen oder chinesische Kulis einführen. Sogar Schlesien, vormals die reichste preußische Provinz, und Breslau, vormals die reichste Handelsstadt des Staates, werden durch ein unsinniges System von Zurücksetzungen im Bahn- und Stromverkehr und von Differentialtarifen ausgehungert, und die Schutzverhältnisse Oberschlesiens sind immer noch jämmerlich. Die Gefahr ist da, ja; aber nicht die Polen haben sie erzeugt, sondern die maßgebenden deutschen Persönlichkeiten, die, geblendet von den Geldreichthümern, welche der industrielle Aufschwung brachte, den dauerhaften Wurzelboden des Volkswohlstandes und der Volkskraft haben verwahrlosen lassen.

Neiße. Karl Zentsch.

Die Kinderschutzgesetzgebung in Deutschland.

Von Konrad Agahd (Berlin).

Es mag dahingestellt bleiben, ob das „neue Jahrhundert dem Kinde" gehört: wahr ist, daß ein frischerer Zug auch durch die Gesetzgebung der Culturstaaten geht, dem Kinde sein Recht auf die Jugend zu wahren. Italien, Frankreich, England bereiten zum Theil neue Gesetze vor, oder aber sie haben mehr oder minder wirksame Ergänzungen geschaffen. Deutschlands socialpolitische Gesetzgebung hat neuerdings einen Schritt von unabsehbarer Tragweite gethan durch das „Gesetz betreffend die Regelung der Kinderarbeit in gewerblichen Betrieben", denn der Staat scheut sich nicht, im Interesse eines wirksamen Kinderschutzes in die Rechte der Familie einzugreifen. Und dieser Schritt ehrt den Staat, denn er stellt die sittliche Idee über die Concurrenzidee. Drücken wir uns allgemeiner aus: Es gibt tausende von Arbeitgebern, welche noch annehmen, eine Industrie könne durch das Verbot oder eine wesentliche Einschränkung der Kinderarbeit ruinirt werden, und demgegenüber legt die Kinderschutzgesetzgebung die Idee fest, daß Menschencultur auf jeden Fall wichtiger und notwendiger, ja auch dem Staate noch ersprießlicher sei als selbst die Erhöhung der Industrie und des äußeren Wohlstandes, welche doch nur durch jene wahrhaft und dauernd gesichert werden kann. Kinderschutz ist Menschencultur in des Wortes wahrster Bedeutung. Im übrigen hat ja die Entwicklung der deutschen Industrie gezeigt, daß sie von ganz anderen Factoren als von der Mithilfe schwacher Kinderkraft abhängig ist, denn trotz der fortgesetzten Entwicklung der Arbeiterschutzgesetzgebung im Sinne einer Zurückdrängung der kindlichen Arbeitskraft stieg die deutsche Industrie quantitativ und qualitativ.

In der Kinderschutzgesetzgebung ist noch alles Entwicklung. Wohl dem Staate, der dem Factor Entwicklung überhaupt und auch auf diesem Gebiete Rechnung trägt. Von einem Ueberstürzen kann füglich nicht gesprochen werden, denn selbst in Deutschland, dessen Arbeiterschutzgesetzgebung wohl unbestritten hervorragend ist, hat es rund 70 Jahre gedauert, ehe die Kinderarbeit aus den Fabriken verdrängt worden ist. Und wie rückständig sind demgegenüber doch alle jene Staaten, in denen eine gesetzliche Schulpflicht entweder nicht besteht oder nur mangelhaft durchgeführt wird ...

Und nun geht Deutschland abermals vor im Interesse jener mindestens drei Viertelmillionen erwerbsthätiger Kinder, die in Gewerben und Betrieben überhaupt arbeiten, das heißt arbeiten auch in solchen, welche bisher der Gewerbeaufsicht nicht unterstellt waren. Ausgeschlossen sind noch Landwirtschaft und Gesindedienst, doch haben die Berathungen des Gesetzes in Commission und Plenum zur Annahme einer Resolution geführt, welche als Anfang zur Regelung einer Kinderarbeit auch in diesen Beschäftigungsarten mit Recht von Socialpolitikern angesehen wird. Wie dem Verbot der Kinderarbeit in Fabriken die Regelung der Kinderarbeit in allen anderen Gewerben und deren Betrieben gefolgt ist, so werden auch nach vielleicht zehn Jahren gesetzliche Bestimmungen getroffen worden sein, die der Ausbeutung kindlicher Arbeitskraft in der Landwirtschaft ein Ende machen. Zunächst vertritt die agrarische Rechte des Reichstages den Standpunkt, daß zwar Mißstände auch hier vorkämen, daß sie aber Ausnahmen bedeuten. Hinter welche Ansicht wir ein großes Fragezeichen zu setzen uns gestatten, soweit es sich namentlich um das sogenannte Hütewesen und die Arbeit auf großen Bauernwirtschaften und Gütern handelt. War denn nun die gesetzliche Regelung der Kinderarbeit im Gewerbe außerhalb der Fabriken eine Notwendigkeit für Deutschland? Man kann die Schäden der Gesellschaft nur heilen, wenn man offen von ihnen spricht. Spräche man überall von ihnen offen, so würden auch andere Staaten, zum Beispiel Oesterreich, ein schärferes Tempo bezüglich des Kinderschutzes einschlagen. Es hat thatsächlich Kopfschütteln erregt, daß es zum Beispiel der Wiener Lehrerschaft verboten wurde, Enqueten über Kinderarbeit zu veranstalten. In Deutschland ist nicht nur meiner ersten grundlegenden Statistik über diese Frage und meinen Veröffentlichungen*) seitens der Behörden und Parlamente Berücksichtigung zuteil geworden, sondern es wurden die quästionirten Arbeiten des Deutschen Lehrervereins ausgesprochenermaßen sanctionirt. Ernsthafte Politiker bezeichnen das neue Gesetz geradezu als einen Erfolg der achtjährigen Arbeit dieser großen Organisation, welcher, nebenbei bemerkt, auch eine wesentliche Stellung in der Durchführung des Gesetzes eingeräumt worden ist. Mit der Einschränkung also, daß in anderen Staaten die Ausnützung kindlicher Arbeitskraft nicht minder groß ist wie in Deutschland, sei die Notwendigkeit der gesetzlichen Regelung hier kurz angedeutet. Schon der ungeheure Umfang ließ auf Mißstände schließen. Auf Grund der vom Reichskanzler v. Hohenlohe veranstalteten Enquete und des von der deutschen Lehrerschaft gesammelten Materials stellte sich heraus, daß man sowohl seitens gewissenloser Eltern als auch stark interessirter fremder Arbeitgeber nicht die geringste Rücksicht nahm auf das in der körperlichen Entwicklung begriffene schulpflichtige Kind. Gesundheitliche, sittliche und intellectuelle Schädigungen sind tausendfach nachgewiesen worden. Nicht allein, daß Kinder in direct gesundheitsschädlichen und gefährlichen Betrieben noch arbeiteten (in einer Reihe derselben war bereits durch Bundesratsverordnungen den größten Mißbräuchen begegnet, soweit es sich eben nicht um Hausindustrie handelte), nein, hunderttausende von Kindern arbeiteten auch stundenlang vor Beginn des Unterrichts z. B.

*) Vgl. [illegible], München u. Leipzig, 2. Aufl. 1902.

Digitized by Google

als Backwaren-, Zeitungs- und Milchträger, und gingen dadurch häufig der Segnungen der Schulpflicht verlustig, abertausende arbeiteten außer der Schulzeit bis zu 8, 9, 10, ja 12 Stunden täglich, abermals tausende in einer keinesfalls sittlich einwandfreien Atmosphäre, viele spät Abends, des Nachts oder gar die Nächte hindurch. Und während die Gesetzgebung dem erwachsenen Arbeiter längst einen vollen Ruhetag in der Woche gewährleistet hatte, raubten Not, Eigennutz und Wettbewerb den Kindern den Sonntag, ihren Sonnentag. Es dürfte nicht schwer sein, an der Hand meines Buches vergleichende Betrachtungen anzustellen über Zustände, die jedem fühlenden Menschen die Schamröte ins Gesicht treiben müßten.

Ich wage einen Ruf an die österreichische Lehrerschaft jeder Zunge: Nehmt euch eurer ausgeschundenen Kinder an! Ich wage eine Bitte an Oesterreichs Socialpolitiker jeder Richtung: Helft der Jugend zum Paradies der Jugend! Ich wage die Staatsbehörden des Bundesstaates auf die Pflichten hinzuweisen, die sie zu erfüllen haben gegen die heranwachsenden Kinder Oesterreich-Ungarns, um deren Arbeitskraft auch Svott getrieben wird. Ein dreimaliger mehrwöchentlicher Aufenthalt in Oesterreich hat mir Gelegenheit genug gegeben, die quästionirten Verhältnisse kennen zu lernen. Ich wollte, ich wäre in Wien. Man sollte meinen Ruf hören. In Deutschland habe ich so laut geschrien und bin so gut verstanden worden, wie der Einzelne nur schreien kann für Tausende, die nicht schreien können, und der Einzelne verstanden werden kann. Man hält in Oesterreich auf Religion gut —, so gedenke man auch des Wortes: „Wer dieser Geringsten eines ärgert, dem wäre es besser, daß man einen Mühlstein an seinen Hals hänge und ersäufe ihn im Meere, wo es am tiefsten ist." Wer es liest, der merke darauf.

Was bringt das neue Kinderschutzgesetz den Söhnen und Töchtern des deutschen Vaterlandes, den zukünftigen Bürgern und den Müttern späterer Geschlechter? Was bringt es dem Kinde, welches nicht in Versammlungen seine Wünsche aussprechen, nicht Resolutionen fassen und Petitionen abschicken kann? Es ist kurz in dem einen Satz zusammengefaßt: Es gibt ihm sein heiliges Recht auf seine Jugend zurück, auf jene Jugend, die gebildete und begüterte Menschen ihren Kindern nie rauben.

Im einzelnen: Es verschließt allen schulpflichtigen Kindern, das heißt fremden und eigenen, unter 14 Jahren annähernd 60 Arten von Betriebsstätten, die seine Gesundheit untergraben oder das Kind sittlich gefährden. Es schafft allen Kindern bis zu 14 Jahren Zeit zu einer ausgedehnten Nachtruhe, denn jede Arbeit zwischen 8 Uhr Abends bis zum Beginne des Unterrichts am folgenden Tage ist verboten. Es schafft etwa 300.000 Kindern bis 14 Jahren den Sonntag und beschränkt die Arbeit der übrigen an diesem Tage auf ein Mindestausmaß. (Ausgänger und Boten dürfen zwei Stunden am Vormittag arbeiten.) Es entfernt alle Kinder bis zu 14 Jahren aus der Arbeit in Tingel-Tangeln, Varietés, Schaubuden und dergleichen und macht die Beschäftigung bei Vor- und Schaustellungen, bei denen ein höheres Interesse der Kunst oder Wissenschaft vorliegt, von der Einwilligung der Schulaufsichtsbehörde abhängig. Es läßt für die bei fremden Arbeitgebern beschäftigten Kinder von 12 bis 14 Jahren nur eine Arbeitszeit von drei Stunden werktäglich zu, knüpft die Erlaubnis zur Arbeit bei fremden Arbeitgebern an die Ausstellung einer Arbeitskarte, welche dem Kinde auf Antrag der Schulbehörde entzogen werden kann, sichert also in jedem Falle die Erfolge der Schularbeit. Das Gesetz untersagt allen Mädchen die Bedienung von Gästen in fremden Schank- und Gastwirtschaften und läßt hier Knabenarbeit erst vom zwölften Jahr und nur unter den bezeichneten Beschränkungen zu. Es sichert allen arbeitenden Kindern eine mindestens zweistündige Mittagspause und eine einstündige Pause nach dem Nachmittagsunterricht. Das Gesetz unterstellt alle arbeitenden Kinder dem Gewerbebann und hebt Strafen bis zu 2000 Mark vor. Eigene Kinder dürfen in der Heimarbeit nur vom zehnten Jahre ab beschäftigt werden. Sind während der ersten zwei Jahre noch Ausnahmen durch den Bundesrat für einzelne Arten von Werkstätten vorgesehen, und enthält der § 13 auch Bestimmungen, welche mit Recht bekrittelt worden sind, so kann man doch ohne Übertreibung sagen, daß das deutsche Kinderschutzgesetz [illegible] einen [illegible] Markstein [illegible]

[illegible]

[illegible]

Wie man mit Kindern ethische Lebensfragen besprechen soll.

Es gibt in der ganzen Pädagogik kein rückständigeres Gebiet als dasjenige der Moralpädagogik. Grundsätze, die in allen anderen Zweigen des Unterrichts längst anerkannt sind und praktizirt werden — in der moralischen Beeinflussung der Jugend werden sie noch völlig ignorirt. Daß man die Lehre an das eigene Leben des Kindes anknüpfen und seine Selbstthätigkeit zu gewinnen suchen müsse, daß man eine empfängliche Stimmung für den Unterricht herstellen müsse — das alles bleibt noch mehr oder weniger völlig unbeachtet. Moralunterricht im Hause und in der Schule wird meist nur ertheilt, wenn gerade ein Delict vorliegt und der Erzieher verärgert und erregt, der Zögling trotzig und deprimirt ist — also in einem Augenblick, in welchem beide Theile nicht Herr ihrer geistigen und gemüthlichen Kräfte sind. Warum statt dessen nicht eine ruhige Stunde freundlich-ernster Besprechung auswählen, wo man an schöne Erinnerungen und erfreuliche Vorstellungen anknüpft und in mehr unpersönlicher Weise die entscheidendsten Forderungen menschlichen Zusammenlebens bespricht? Ferner: die Morallehre steht immer noch unter dem Zeichen des harten Commandos: „Du sollst!" — statt daß man die moralische Energie des Kindes einmal hervorzulocken sucht durch den Appell: „Du kannst!", das heißt, ihm die großen Möglichkeiten der Selbstbeherrschung und der Liebe sichtbar macht, die in seiner eigenen Natur liegen und es dadurch zu „Entdeckungen" und „Experimenten" auf dem Gebiete menschlicher Seelenstärke und menschlicher Hilfe anregt. Damit soll nicht gemeint sein, daß die moralische Forderung weniger ernst gestellt werden soll — nein, nur die Methode soll geändert werden: das Kind soll die Forderung auf sich selbst stellen auf Grund einer tieferen Orientirung in der Welt menschlicher Beziehungen und in der Welt seiner eigenen Innenkräfte.

Gewiß wird heute im Religionsunterricht auch Moralunterricht ertheilt. Aber wie lebensfern und mit wie wenig Anknüpfung an die concreten Conflicte des Kindes! Ein gläubiger Christ, der Schweizer Dichter Jeremias Gotthelf, sagt darüber folgende treffende Worte:

„Ich kannte die zehn Gebote. Aber was helfen die zehn Gebote, wenn man die Seele nicht kennt in ihren Kräften und Schwächen, das Leben nicht kennt in seiner Schalkheit und Bosheit? Gar viele Menschen kennen die Namen von Tugenden und Lastern, aber sie erkennen sie im Leben nicht, noch viel weniger in der eigenen Seele. Mich dünkt, eine Geographie des Herzens thäte ebenso wichtig als die Lehren von Flötz und Urgebirg und die Geschichte der drei Söhne Noahs. Alles Sichtbare und Tastbare läßt man das Kind kennen lernen, aber zum Reiche der Geister gibt man ihm den Schlüssel nicht, die Kenntniß der eigenen Seele."

Also nicht die bloße Lehre des Gebotes genügt, und sei sie mit noch so feierlichen Sanctionen umgeben — sondern eine Lehre vom menschlichen Leben und von der menschlichen Seele brauchen wir, die uns zeigt, welche Beziehung das Gebot zum vielgestaltigen concreten Leben und zur täglichen Erfahrung hat, wie weit sein Sinn und sein Geltungskreis reicht, welche Widerstände der gewordenen geschichtlichen Wirklichkeit und der menschlichen Natur ihm entgegenstehen, und welche psychologischen Hilfen uns zu seiner Verwirklichung möglich sind. Also Geographie des Herzens, Physik der Leidenschaften, Dynamik der Selbstbeherrschung, Medicin der Menschenbehandlung — das wären die Bilder, mit denen am deutlichsten das Wesen einer solchen Lebenslehre bezeichnet würde.

In diesem Sinne will ich im folgenden auf Grund mehrjähriger Praxis eine Reihe von Beispielen für Methode und Tonart der moralischen Einwirkung auf Kinder geben. Ich beginne mit einigen Betrachtungen über das Zanken zwischen Geschwistern. Ich möchte an diesen Beispielen insbesondere eine Methode zur Erweckung der Selbstthätigkeit der Kinder illustriren.

Die zwölf Brüder.

Erinnert ihr euch noch aus eurer Kinderzeit an das Märchen von den zwölf Brüdern? Wie die Brüder verzaubert wurden, als eine Schwester geboren wurde, und wie die Schwester dann [illegible] Und wie sie schon in ihrer Nähe ist und in einem Walde viele, viele Blumen bricht, um sie den [illegible] Da tritt eine alte Frau zu ihr und sagt: [illegible] Die weißen Blumen, [illegible] Ja denn kein Mittel, [illegible] daß du sie damit nicht [illegible] ein einziges Wort, [illegible] Jahren, so ist alles [illegible] dem guten Wort getödtet.

Digitized by Google

Da sprach das Mädchen in seinem Herzen: „Ich weiß gewiß, daß ich meine Brüder erlöse.“ Sie ging allein in einen großen Wald und spann dort. Da aber fand sie ein König und nahm sie auf sein Schloß und machte sie zu seiner Königin — obwohl sie stumm war. So lebte sie einige Jahre neben ihm, dann aber wurde sie als Zauberin verleumdet; zuerst wollte es der König nicht glauben — aber endlich schenkte er dem Gerede doch Gehör und gab seine Zustimmung, daß sie als Hexe verbrannt werden sollte. Als sie aber schon an dem Pfahl festgebunden war und das Feuer an ihren Kleidern mit roten Zungen leckte, und sie immer noch nicht den Mund auftheil, da war eben der letzte Augenblick von den sieben Jahren verflossen. Es rauschte und schwirrte in den Lüften und die zwölf Raben kamen und verwandelten sich in ihre Brüder, die schnell das Holz auseinanderrissen und die Stricke lösten. Da konnte die Königstochter wieder sprechen und dem König alles erklären, und alles war voll Freude.

Nun sagt einmal, kommt das bloß in Märchen vor, daß eine Schwester ihre Brüder durch Schweigen erlöst, oder ist das auch in der Wirklichkeit möglich? Kann man wirklich durch Schweigen einen Menschen erlösen, das heißt, kann man ihn durch Schweigen von dem Zauber irgendeiner bösen Gewohnheit befreien? Zum Beispiel, wenn ein Bruder ein rechthaderisches und heftiges Wesen hat, das ihn für seine Freunde ungenießbar macht und eine große Gefahr für sein späteres Leben ist — kann ihn die Schwester erlösen? Gewiß, sie kann's, sie allein, wenn sie die große Liebeskraft hat, ihm das Opfer zu bringen. Welches Opfer? Nun, daß sie im Streite nicht das letzte Wort zu behalten sucht, auch wenn sie recht hat, sondern freundlich schweigt — ach, das ist so ein herrlich beschämendes Beispiel, es dringt durch die dickste Haut und bringt den großartigsten Zänker zur Besinnung. Nicht mit einemmal, vielleicht oft auch erst nach sieben Jahren — aber es ist das einzige Mittel —, da hatte die alte Frau recht, und auch darin hatte sie recht, daß es so ungeheuer schwer ist, und daß nur sehr wenige es können. Ihr müßt dabei nicht etwa denken, daß der Bruder nun jedesmal bei jedem Streitfall meinen wird, im Recht zu sein, bloß weil ihr schweigt. Nein, im Grunde weiß jeder Mensch ganz genau durch seine innere Stimme, wann er im Unrecht ist, wo er zu weit gegangen, wo er sich unschön benommen hat. Darum hat auch der mittelalterliche Dichter Dante in seiner Dichtung von der Hölle es so dargestellt, daß jeder, der in die Hölle kommt, gar nicht erst von den Teufeln geführt zu werden braucht, sondern er weiß selbst ganz genau, worin er gesündigt hat und an welcher Stelle er seine Strafe findet. Aber im Leben hat eben jeder die Schwäche, daß er es den anderen nicht zugeben will, daß er unrecht hat. Wenn die Schwester daher streitet und hadert und selber kämpft, um das letzte Wort zu behalten — dann verbohrt sich der Bruder immer mehr in seine Vertheidigung und wird verstockt und es nimmt kein Ende. Und das ist schrecklich. Habt ihr einmal durchs Zimmer zwei Menschen zanken gehört? Ich finde, es ist das Häßlichste und Traurigste, was es in der Welt geben kann. Es ist, als ob gar keine Sonne mehr schiene, sondern statt dessen eine Petroleumlampe am Himmel hinge mit fahlem Licht und zerbrochenem Cylinder. So zanken manche Menschen ihr ganzes Leben lang, und wenn sie gestorben sind, so meint man, sie hielten es nicht im Grabe aus, sondern träfen sich als Geister wieder auf der Wiese, und der eine sagte „widi bimm“ und der andere immer „widi bam“ — gerade wie im Leben. Und jeder meint, er habe recht bis in alle Ewigkeiten. Geeignet seien darum alle Schwestern, die das Gelübde des Schweigens in ihr Herz schließen wie die Märchenschwester, und sich auf den Weg machen und sagen: „Ich bin gewiß, ich werde sie erlösen.“

Wißt ihr auch, daß es ein feines Gleichniß ist im Märchen, daß die Schwester schon im Feuer steht und die Flammen an ihr emporlecken und sie doch schweigt? So ist's auch im Leben; das Schweigen wird Einem furchtbar schwer gemacht. Es ist oft, als hielte man's nicht mehr aus, es brennt förmlich. Man fühlt sich ungerecht verurtheilt und falsch beschuldigt und möchte sich reinwaschen. Nur Ein Wort möchte man abschießen. Aber dadurch kommt dann eben der „Zank ins Rollen, denn so ein Murrpeter und Zanker sucht ja gerade meist irgendeinen Gegenstand, den er beschuldigen und an dem er seinen Aerger auslassen kann. Also Erlösung durch Schweigen — das ist's. Und wenn eure Brüder wie zwölf Raben auf euch einkrächzen, so heißt die Lippen aufeinander und denkt: „Wartet nur, ihr armen Raben, ihr seid ja doch meine Brüder, nur Geduld, ich möchte nicht mit, ich werde euch erlösen!“

Dornröschen.

Wir haben eben davon gesprochen, wie eine Schwester ihren Bruder erlösen kann. Nun sagt einmal, kann denn auch ein Bruder seine Schwester erlösen? Es müßte doch merkwürdig zugehen, wenn er das nicht könnte, denn so ein Bruder ist doch meistens stärker als seine Schwester — und was ne kann, das sollte er doch auch können. Freilich, zum Erlösen gehört etwas anderes als tüchtige Fäuste und lautes Geschrei — es gehört sehr viel Liebe dazu, und davon haben die Frauen weit mehr als die Männer —, auch schon in der Jugend. Aber wenn es beim Bruder vielleicht auch nicht dazu reicht, zwölf Schwestern auf einmal zu erlösen, so kann er doch vielleicht Eine erlösen.

So eine Schwester mit blauen Augen, blonden Haaren und roten Backen ist etwas Reizendes für den Bruder — nur schade, daß sie oft so kratzig ist. Bei dem geringsten Scherz bekommt man einen Stich, beim Spiel ist sie reizbar und bissig, und wenn's gar zum Streiten kommt, so ist gar nicht mit ihr zu reden. Es ist eine Rose in Dornen — es ist ein Dornröschen, verzaubert, in dichtem Kratzgestrüpp —, ja, wirklich, bei dem Märchen vom Dornröschen muß ich immer an eine kratzige Schwester denken, die so von Dornen umgeben ist, daß man von den Rosen überhaupt nichts merkt.

Wie erlöst man sie denn nun aus ihrer stacheligen Hecke? „Man gibt ihr einen Kuß!“ Ja, wenn sie dann auch wieder kratzt? Es gibt solche Exemplare. Ich denke, mit dem Kuß im Märchen ist nur gemeint: man muß sie unendlich lieb haben und ihr das zeigen — damit allein kann man sie allmählich aus ihrer Dornenhecke befreien, und damit allein kann man ihr auch ein ernstes Wort beibringen. Aber ein Bruder, der mit dem Stock in die Dornenhecke schlägt und hineinschimpft, der wird seine Schwester sicher nicht erlösen — im Gegentheil. Er muß einfach von den Stacheln gar keine Notiz nehmen und immer gleichmäßig freundlich und gefällig sein — dann biegen sich die Dornenzweige willig auseinander und lassen ihn durch wie den Königssohn im Märchen; denn nichts beschämt so wie die verzeihende Güte — es liegt derselbe Zauber darin wie in der Sonne, wenn sich alle Pflanzenkelche ihr zuwenden. Sehr gut wirkt es auch, wenn der Bruder nach einer recht unangenehmen Kratzerei sofort in die Stadt läuft oder in den Wald und einen kleinen Blumenstrauß oder etwas Obst oder sonst eine Ueberraschung mitbringt und es der Schwester überreicht mit den Worten: „Ich weiß, daß du mich schlecht behandelt hast, darum bringe ich dir dies, um dich zu trösten.“ Das wirkt wie der Kuß im Märchen.

Meisterstücke.

„Ein Meisterstück“ — so sagt man oft, wenn man eine rechte Glanzleistung sieht, ein schönes Gemälde, eine kühne Bergbesteigung oder eine hinreißende Rede. Sogar von einem Meisterstück der Natur spricht man, wenn man einen vollkommen schönen Menschen oder einen herrlich gewachsenen Baum trifft. Wißt ihr, woher eigentlich das Wort kommt? In früherer Zeit mußten die Gesellen, bevor sie zu Meistern gemacht wurden, ein Probestück liefern zum Beweis, daß sie auch wirklich etwas gelernt hatten: das war dann das Meisterstück.

Wir haben jetzt viel von Selbstbeherrschung gesprochen. Auf diesem Felde bleiben leider die meisten Menschen ihr Leben lang nur Gesellen und werden nie Meister. Ja, viele sind sogar zu kraftlos, um überhaupt auch nur Lehrlinge zu werden. Sie denken, das kommt so von selbst, und wenn es nicht kommt, nun, dann kommt es eben nicht. Sie ahnen nicht, wie unendlich wichtig es für alle Verhältnisse des Menschen ist, daß er sich selbst in die Gewalt bekommt. Es kommt an Wichtigkeit gleich nach dem Gehenlernen. Wer sich nicht beherrschen kann, ist wie ein Mensch, der nicht sicher auf den Füßen geht — er stößt mit allen Leuten zusammen und wird von ihnen wieder gestoßen, er weiß nie, wo er landet, weil er keinen festen Kurs halten kann mit allem, was er sagt und thut.

Soll ich euch einmal ein paar Meisterstücke von Selbstbeherrschung nennen? Man muß schon lange Lehrling und Geselle gewesen sein, um sie zu vollbringen, und ihr seid vielleicht noch zu schwach dazu. Aber erzählen will ich sie euch doch.

Frau ist zu spät aufgestanden und muß sich fürchterlich hetzen, um noch rechtzeitig in die Schule zu kommen. Beim Aufstehen aber kommt ihm alles quer. Wie er ins Hemd fahren will, da merkt er, es ist umgekehrt, mit dem Knopfe nach innen, und er muß brummend wieder hinausfahren. Wie er den Stiefel anzieht, reißt der Schnürriemen. Wie er die Serie in die Hand nimmt, gleitet sie im weg und entleert unters Bett. Beim Packen der Mappe fehlt ein Buch. Wutschnaubend läuft er durch die Zimmer, stößt einen Blumentopf herunter und wird von der Mutter hinaus verbeigezogen, um Erde und Scherben aufzuräumen. Er mochte explodieren. Endlich kommt er fort. Wie er auf der Treppe ist, muß er noch einmal umkehren, denn er hat die Zeitung nicht vergessen. Athemlos und stöhnend vor Hetze kann er endlich die Treppen hinunter. Wie er aber auf der Straße ist, da erinnert sich der Fenster über ihm und seine besorgte Mutter ruft hinunter: „Fritz, komm schnell wieder herein und nehme die Gummischuhe an, es ist so naß heute auf der Straße.“

Ja, wenden wir, wie die Leute sagen? Wir wollen es lieber nicht verderben. Und die Gummischuhe [illegible] Fritz nicht kommt, der Tag ist wieder hingeflattert [illegible] Fritz aber [illegible] daß Fritz wirklich [illegible] hat, aber er wird einmal [illegible] in den Anfangsgründen der Meisterschaft [illegible]

Digitized by Google

Ruck, eilt die Treppen hinauf, tritt mit heiterem Gesichte ein, sagt: „Danke schön, daß du mich daran erinnert hast," zieht die Gummischuhe an und summt dabei das schöne Lied: „Der Mai ist gekommen, die Bäume schlagen aus", sagt dann freundlich „Adieu" und springt zur Schule: vor lauter Freude über seinen Sieg natürlich immer mitten durch die größten Pfützen.

Ein anderes Meisterstück:

Paula will sich an ihren Tisch setzen, um zu arbeiten. Da findet sie darauf Georgs neuen Atlas. Mit kräftigem Stoß wirft sie ihn hinunter, daß er klatschend auf den Boden fliegt und mit erheblichen inneren Verletzungen dort liegen bleibt. Georg kommt herein und sieht, was geschehen. Was kommt nun? Ihr wißt es alte. Seit es eine Weltgeschichte gibt, ist es immer dasselbe, der eine benimmt sich flegelhaft und der andere gibt's ihm doppelt wieder; es kracht und klatscht, donnert und blitzt, faucht und zischt, und wer dabei die Oberhand gewinnt, der meint, er habe das Meisterstück geleistet. „Dem hab ich's aber ordentlich gegeben," so sagt er stolz. Fritz aber ist diese Art Weltgeschichte zu langweilig. Schon auf der Schule langweilt sie ihn, warum soll er sie dann zu Hause noch einmal aufführen? Er geht schweigend zu seinem Atlas, streichelt ihn, erkundigt sich nach seinem Befinden, legt ihn an seinen Platz und sagt dann zu Paula: „Entschuldige, daß ich so unordentlich war und ihn auf deinen Tisch legte." Was wird Paula sagen? Die saß gefechtsbereit an ihrem Tisch, gehörige Munition von allerlei Worten hatte sie aufgesammelt und auch ein Glas mit Wasser stand bereit. Und nun sagt Fritz so etwas Unerwartetes. Sie wird ganz rot. Sie weiß gar nichts zu antworten. Aber irgend etwas Neues und Gutes wird auch sie nun thun — früher oder später, denn ein Meisterstück lockt das andere hervor.

Zürich. **Dr. Fr. W. Foerster.**

Altgriechische Artistenlyrik.

Ein Stück vergleichender Literaturbetrachtung.

Jakob Burckhardt faßt in dem jüngst erschienenen vierten Bande seiner griechischen Culturgeschichte die weltgeschichtliche Bedeutung Alexanders des Großen in die Worte zusammen: „Es ist eine Eigenschaft der großen Weltbezwinger, daß sie nicht sowohl direct die Zukunft bewirken, als vielmehr die Welt auf eine neue Grundlage stellen, worauf dann Neues aller Art aufgebaut werden kann. Und nun ist es nach unserem schwachen Ermessen immer ein Glück, wenn eine höhere Cultur über eine geringere, ein begabteres Volk über ein unbegabteres Eroberungen macht . . . Um aber die wahren Gesichtspunkte zu gewinnen, muß man den größten Casualitäten der Weltgeschichte nachgehen. Unser Gesammturtheil wird wesentlich bestimmt durch die enorme Wünschbarkeit derjenigen Continuität der Weltcultur, welche ohne Alexander nicht würde gewonnen worden sein."

In der That. Findet auch schon geraume Zeit vor Alexander dem Großen ein lebhafter Culturaustausch zwischen dem europäischen Griechenland und Kleinasien statt, so ist doch erst durch den Eroberungszug des Makedonierkönigs jene eigenartige Mischung griechisch-orientalischer Cultur möglich geworden, durch die in den letzten Jahrhunderten vor Christi Geburt die östlichen Randländer des Mittelmeeres eine so ungeheure Bedeutung erlangt haben, durch die in diesen Gegenden dem Römerreich so mächtig vorgearbeitet wurde, die Cultur des Hellenismus. Wurzel und Stamm derselben sind, wie schon der Name andeutet, griechisch, aber auf den ursprünglichen Baum werden nun alle möglichen Reiser orientalischer Culturen gepfropft. In die Sprache dringen locale Elemente ein, die die attische Schriftsprache allmählich zur Koine umwandeln. Im Gebiete der bildenden Kunst und der Literatur weicht die maßvolle Schönheit der Griechen bald allgemeinem orientalischer Phantastik oder bizarrem Raffinement. Im einzelnen stießen die verschiedensten Gegensätze in- und durcheinander, ähnlich den mannigfaltigen Parteiungen im politischen Leben jener Zeit. Einmal ist die östliche Cultur, mit der sich die griechische vereinigt, eine überaus vielgestaltige; sodann können diese Völker selber auf eine wenn nicht höhere, so doch ältere Cultur zurückblicken als Griechenland. Es ist nicht wie bei der Eroberung Italiens durch das Griechentum. Die Bildung des Hellenismus ist daher ungemein komplicirt. Sie trägt vielfach einen raffinirten, weltenden, decadenten Zug. Aber neben dem Alten regen sich auch zahlreiche Keime neuen Lebens wie in allen Uebergangszeiten.

[illegible] der Gesammtheit der Strömungen, aus denen sich [illegible] Cultur zusammensetzt, bildet die [illegible] [illegible] [illegible]

Auf die erstere bezieht sich ein anmuthiges Liedchen in dem Geschmack spitzig anakreontischer Amorellenpoesie, in dem der Dichter den ihm entwischten Eros ausruft, wie ein Herr einen entlaufenen Sklaven:

Holt mir ein den Wildfang Eros!
Eben ist er mir entflohen;
Schlich früh Morgens sich von seinem
Lager fort und ging davon.

Ist ein Kind, weiß süß zu weinen,
Flink, keck, plaudert immerdar,
Lächelt spöttisch, trägt am Rücken
Köcher und ein Flügelpaar.

Wer sein Vater? Ach, ich weiß nicht.
Weder Meer noch Himmelszelt,
Noch die Erde will zum Kind ihn,
Denn es haßt ihn alle Welt.

Hütet euch vor seinem Netze! —
Aber halt! Da eben sah
Ich im Nest versteckt ihn in dem
Auge der Zenophyla!

Noch näher scheint dem Dichter Heliodora gestanden zu haben. In den Liedern, die ihren Namen tragen, klingt hie und da ein Ton tieferer Empfindung. Wohl deswegen, weil er sie sich nicht mühelos gewinnt, weil sie mit seiner Leidenschaft spielt, weil er Grund zur Eifersucht hat. Darum ist die Grundstimmung dieser Lieder auch meist elegisch. Eines sei in moderner Umdichtung angeführt aus der von mir mit R. Hunziker herausgegebenen Sammlung „Antike Lyrik in modernem Gewande", Frauenfeld 1898):

Füll den Pokal und ruf: „Heliodora!"
Und ruf es wieder! Ihr zum Preis schenk' ein!
Weih mit dem Zauberwort Heliodora
Den lautern Wein!

Setz' mir den Kranz von gestern auf, den fahlen,
Aus dem noch leis' der Myrrhe Wohlduft quillt!
Er soll mir wieder vor die Seele malen
Ihr süßes Bild!

Sieh, weinend senkt ihr Haupt die zarte Rose,
Die heißer Liebe treue Freundin ist,
Daß jene heut' an fremden Herzen koste,
Und mein vergißt.

In seinem sechzigsten Jahre verläßt Meleagros Tyrus und geht nach der Insel Kos, die in der dikolischen Dichtung der frühhellenistischen Zeit eine wichtige Rolle gespielt hat. Hier ist er um das Jahr 50 v. Chr. gestorben. Er scheint sich im Alter vorwiegend mit literarhistorischen Arbeiten beschäftigt zu haben. Unter dem Titel „Stephanos" (Kranz) hat er die erste Anthologie griechischer Lyrik herausgegeben, über deren Inhalt wir durch das uns erhaltene Einleitungsgedicht im allgemeinen unterrichtet sind.

Die Anfertigung einer lyrischen Anthologie ist äußerst bezeichnend für Meleagros' künstlerisches Schaffen. Denn dieses beruht zu einem bedeutenden Theil auf einer genauen Kenntniß der früheren griechischen Dichtung. Seine Kunst ist ästhetisch-literarischer Herkunft; sie ist nicht geboren aus dem drangenden Schoße wirklichkeitgestaltender Genialität. Sie ist ein Product alexandrinischer Cultur, Artificialkunst, als solche der Kunst einiger Vertreter der parnassianischen Schule in Frankreich sehr nahe verwandt. Den artistischen Charakter beweist einmal die Vorliebe, die Meleagros mit anderen Dichtern des Hellenismus für das pointirte Epigramm hat. Das kurze, aus einem oder mehreren Distichen bestehende Epigramm wird in dieser Zeit zur lyrischen Form schlechthin, die man für alle möglichen Zwecke, für eigentliche Sinngedichte wie als Gefäß allgemeiner lyrischer Stimmungen und Gedanken verwendet. Der einfrequenteste und formbegabteste Parnassien, J.-M. de Heredia, hat in ähnlicher Weise das knappe Sonett als allgemeinen lyrisch-epischen Form in eigenartiger Weise ausgebildet. Man wird auch an die Skizzen von Peter Altenberg denken müssen. Auf dem Boden einer reichen und langen Culturentwicklung stehend, und Dichter und Publicum blasirt, übersättigt. In allen Erzeugnissen künstlerischen Wollens erkennt man Erinnerungen an früher Geschaffenes. Der Stoff ist schon unendlich oft hin- und hergewendet worden; man legt also ausschließlichen Nachdruck auf die Form und fordert von ihr, daß sie den Inhalt in knapper Fassung gebe, daß sie das Wesentlichste zusammendränge und kathodos Selbstverständliches als unnöthigen Ballast ausmerze. Wie ein gereifter Gelehrter nicht mehr gern ausführlich in seinen Büchern über bereits erörterte Dinge spricht.

Ein stark gelehrter Zug, der Meleagros eigenthümlich, wenn auch weniger als anderen Dichtern [illegible], ist Resultat, nicht Ursache langer Kunstübung zur Voraussetzung. Der Reiz und, der die exquisite Technik bedingt, dringt auch in das Stoffliche und so weiter ein, je mehr die ursprüngliche Schöpferkraft abnimmt. Auch hier bietet die Dichtung eines Leconte de Lisle, Sully-Prudhomme, Heredia und anderer Franzosen merkwürdige Analoga. Charakteristisch für das Auskramen gelehrter Bildung ist die Vorliebe für Aufzählungen. Meleagros zählt im Einleitungsgedicht zu seiner Anthologie alle Dichter kurz charakterisirend auf, von denen die Sammlung Proben bringt. Oder er gibt lange Listen von geliebten Knaben, die freilich nicht so umfangreich sind wie in Catulle Mendès' „Récapitulation", das Verzeichniß der Schönen, die er geliebt. Andere hellenistische Dichter gehen noch weiter. Apollonios von Rhodos zum Beispiel, der Verfasser eines Epos über die Argonautenfahrt, zählt am Anfang sämmtliche Theilnehmer des Zuges in langen Versreihen auf. Aehnlich bringt es der französische Decadent Robert de Montesquiou-Fezensac fertig, ganze Strophen mit lauter kakeinischen Pflanzennamen zu füllen. Wenn man daran denkt, wie der kulturferne Walt Whitman solche aneinanderreihende Aufzählungen von Anschauungen liebt, so erhält man eine interessante Einsicht in den kreisförmigen Gang geschichtlicher Entwicklung, deren äußerste Enden sich berühren.

Man darf also im allgemeinen von Meleagros nicht Originalität des Stoffes verlangen. Auch seine Bilder gehören in der Mehrzahl zu dem seit Jahrhunderten immer wieder verwendeten Gemeingut griechischer Dichtung. Er hat sich mit seiner semitischer Assimilationskraft in das Wesen der griechischen Sprache und Literatur hineingefühlt. Doch oft schleift er abgebrauchte Bilder so fein aufs neue, daß sie den Schein der Originalität bekommen. Und gelegentlich ist seine Sprache auch wirklich originell. Zum Glück für seine künstlerische Eigenart ist Meleagros nämlich nicht ganz im Griechenthum aufgegangen. Hie und da trifft man bei ihm Bilder, die den orientalischen Ursprung des Dichters verraten. Einige Beispiele seien angeführt. Er vergleicht den verführerischen Zauber der Aphrodite mit Vogelleim, in dem die Seele elend hangen bleibt. Anderswo werden „die Augen in der Schönheit (eines geliebten Knaben) gebraten und über flammendem Feuer versengt: denn Amor ist ein gar eifriger Herzenskoch". In Baudelaire's „Fleurs du Mal", in denen sich überhaupt orientalische Einflüsse nachweisen lassen, findet sich zu diesem Bild folgendes hübsche Analogon:

Oh, cuisinier aux appétits funèbres,
Je fais bouillir et je mange mon coeur.

Ob eine andere Metapher, in welcher des verliebten Dichters Augen mit Jagdhunden verglichen werden, die dem Gegenstand der Liebe überall auflauern und nachspüren, ebenfalls orientalischer Herkunft ist, weiß ich nicht und ist mir fraglich. Auch Isolde Kurz sagt in ihren Gedichten einmal ähnlich:

Ach, die Gedanken zieh'n wie treue Hunde
Den alten Spuren nach in deiner Fährte.

Dagegen ist das Bild vom Ballspiel, das folgendem Gedichtchen zugrunde liegt, wieder auf die orientalische Heimat des Dichters zurückzuführen:

Zu meinem Buben wollt' und spielet Ball
Der Gott der Liebe. Sieh, in heller Schere
Wirft er dir, Liebste, in mein klopfend Herz
So nimm die Zeharucht zur Gefährtin dir
Zum Spiel! Dann wirst du weg mich, unbethört,
Trag' ich den Schimpf nicht, der das Spiel zerstört.

Goethe braucht im „Westöstlichen Divan" das gleiche Bild, das er in den Noten und Abhandlungen als echt orientalisch erweist:

Wenn du, Zuleika
Mich abwechselnd hebst und fängst,
Deine Leidenschaft mir zuwirfst,
Als wär's ein Ball,
Daß ich thu' fange,
Du wunderliche
Mein geheimstes Ich.

Mögen auch nicht alle diese Bilder dem abendländischen Geschmack zusagen, so ist doch [illegible] bei in der Einführung solcher orientalischer Metaphier in die Lyrik eine bedeutungsvolle Weiterbildung der griechischen Literatur liegt. In der beliebt Meleagros [illegible] Eigenart. Die Epigramme des Dichters, dessen Wiege so nahe an der Grenze Palästinas stand, sind ein merkwürdiges [illegible] Verwebung aber [illegible] und [illegible] Cultur, aus der, ein Jahrhundert nach Meleagros, als neue weltbeherrschende Macht das Christenthum emporwuchs.

Aber nicht nur [illegible] Bilder [illegible] Gabe der Verknüpfung des [illegible] Meleagros [illegible] Lyrik eine [illegible] Bedeutung, indem [illegible] Cultur [illegible] Gedanken [illegible] Cultur [illegible] Entwicklung [illegible] Zu [illegible] Distichen [illegible]

Digitized by Google

förmigkeit und unveränderlichen Einheit der Naturgesetze und des menschlichen Gemüts" und zeigen, wie „die Ereignisse des entferntesten Alterthums, unter dem Zusammenfluß ähnlicher Umstände von außen, in den neuesten Zeitläuften wiederkehren".

Winterthur. Dr. Emil Ermatinger.

Goethe's Mutter.

Das Gesunde ist es, aus dem das Große wird.
Jacobsen.

Elisabeth Goethe, als die Mutter des großen Dichters, war dem deutschen Volke eine Gestalt, die es mit Liebe und Verehrung betrachtete und mit Interesse in ihren Lebensschicksalen verfolgte. Es war die Mutter Goethe's, die diese Aufmerksamkeit erregte, die Frau, die diesem größten unter seinen Dichtern das Leben gegeben hatte, die ihm liebend und verständnißvoll zur Seite stand, wie immer auch seine rücksichtslose Titanenkraft ihre Wege zu gehen beliebte. Man forschte nach den Wandlungen ihres Lebens, man las die Aufzeichnungen ihres Sohnes über sie in „Wahrheit und Dichtung", und alles, was zusammenzutragen möglich war, schuf das Bild der „Mutter" Goethe's.

Seit der Gründung der Goethe-Gesellschaft sind neue Quellen für das Studium dieser Frauengestalt erschlossen, Quellen, die unmittelbar ihr eigenstes Wesen der Nachwelt übermitteln. Ihre Briefe sind es, die nach dem Tode des letzten Goethe-Enkels in dem nunmehr erschlossenen Nachlaß gefunden sind und von pietätvollen Händen der Nachwelt übergeben werden. Und aus diesen Briefen tritt uns noch ein anderes Bild entgegen, als das ist, welches die Ueberlieferung geschaffen hatte. Wir sehen nicht nur die Mutter Goethe's vor uns, sondern unabhängig von diesem Ruhm eine deutsche Frau, die eine Idealgestalt für alle Zeit ist. Denn es vereinigte sich in ihr eine selten vollkommene Entwicklung alles menschlichen Wesens, und ihr Erfassen und Verstehen aller Vorkommnisse, von seinem Geschlecht, von keinem Vorurtheil und von keinen Principien beeinflußt, machte sie zu einer Persönlichkeit, deren Größe schon in dem eigenen Wert allein beruht.

Solche Persönlichkeiten gehören keiner bestimmten Zeitperiode an. Sie sind ein Vorbild für alle Zeiten. Denn immerdar, so lange es Menschen gibt, wird es das Höchsterstrebenswerte sein, der Vollentwicklung des Menschenthums nachzugehen, ein ganzer, rechter Mensch zu sein.

Die heutige Literatur sucht ein neues Frauenideal, das den neuen Errungenschaften, die der Frau zutheil geworden sind, conform sein soll. Denn es ist keine Frage, daß die veränderten Lebensbedingungen, in denen sich heute die Erziehung des weiblichen Geschlechts bewegt, von wesentlichem Einfluß auf das Resultat dieser Erziehung sein werden. Gegenüber allen Versuchen, die die Schriftsteller unserer Tage in der Zeichnung eines solchen Frauenideals machen, läßt sich die Gestalt Elisabeth Goethe's aufstellen als ein Bild aus der Wirklichkeit, als eine Persönlichkeit, die nicht erdacht ist, sondern die wirklich gelebt, die wie wir geliebt und gelitten hat. Und es ist ein herzerfreuendes Bild, das uns in ihr entgegentritt! Dem Pessimismus unserer Tage, der schweren Lebensauffassung, der zu weitgehenden Verinnerlichung gegenüber strahlt das Antlitz Elisabeth Goethe's in Zufriedenheit und Lebensfreude, in der jungen Heiterkeit, die ein reines Herz, treue Pflichterfüllung und gesunde Lebensauffassung ihr gaben.

Philipp Stein hat die Briefe Elisabeth Goethe's an ihren Sohn, an Christiane und an ihren Enkel August v. Goethe in einer wohldurchdachten Ausgabe der großen Allgemeinheit zugänglich gemacht. Der Herausgeber nennt diese Briefe ein Ehrendenkmal für seine Ahnfrau; sie bestätigen und erneuern vielfach das glänzende Bild jener Frau, von der man sich stets wunderte, daß sie Goethe geboren habe. „Sie zeigen Frau Aja in der ganzen Harmonie ihres glücklichen Temperaments, in der ganzen Weite und Tiefe unserer Lebensauffassung, in der ganzen Urwüchsigkeit und Derbheit ihres Empfindens."

Es ist eine Freude, den Charakter Elisabeth Goethe's aus diesen Briefen sich vervollständigen zu sehen. Die Unmittelbarkeit des direkten Wortes wirkt stärker und überzeugender als jede Analysirung durch Literaturkritiker es vermöchte.

Wie tritt uns Christiane Vulpius zuerst verwunderlich und unlieb gewesen sein mag. Aber ihre Mutterliebe und ihr Vertrauen zu ihrem Kinde, ihr weiter, alle Vorurtheile überschauender Blick, trugen den Sieg über diese Bedenken davon. Als Goethe sie bittet, an Christiane zu schreiben, antwortet sie am 14. Juni 1793: „Ich werde an Dein Liebgen schreiben." Schon wenige Tage später führt sie diesen Vorsatz aus und erwidert ihrem Sohne auf seinen Dank: „Daß mein Brief Freude gemacht hat, freut mich — wolte Gott, ich könte alle Menschen froh und glücklich machen, dann solte mir erst recht wohl seyn." Zwei Jahre darauf, am 24. September 1795, erwähnt sie ein einzigesmal das illegitime Verhältniß der beiden, und zwar in folgender Weise: „Auch gratulire zum künftigen neuen Weltbürger — nur ärgert mich, daß ich mein Enckelein nicht darf ins Anzeigblättgen setzen lassen — und ein öffentlich Freudenfest anstellen — doch da unter diesem Mond nichts Vollkommenes anzutreffen ist, so tröste ich mich damit, daß mein Häschelhans vergnügt und glücklicher als in einer fatalen Ehe ist."

Wie anders zeigt sich in diesen Worten das Verhalten der Mutter, die wohl das nächste Recht hatte, über ihren Sohn zu urtheilen — wie anders, als das engherzige, abweichende der Damen Weimars!

Und doch war Frau Aja keine schwache Mutter. Auch von ihrem berühmten Sohne verlangt sie noch die nötige Rücksicht. Sie hoffe, ihn bald von Angesicht zu sehen, schreibt sie. „Weil aber Deine Vorsätze sich öfters wunderbahr verändern, und Dir etwan Dein Plan durch unvorhergesehene Zufälle vereitelt würde, so laße mich in nicht vergeßlich warten — so was kan ich durchaus nicht vertragen." Sie ist stolz auf ihn und begrüßt jede neue Schöpfung von ihm, in, jede Nachricht mit Jubel. Und doch läßt sie sich durch allen Erfolg in ihrem ruhigen Ueberlegen nicht irreführen. „Vielleicht ein Gran Hirn mehr oder weniger, und Du wärest ein ganz ordinerer Mensch geworden, und wo nichts drinnen ist, da kan mich nichts raus kommen."

Das Bewußtsein ihres Wertes und die nötige Rücksicht auf ihre Würde verlaßen sie nie. Sie will ihr Haus verkaufen; aber sie überlegt, daß sie vorher vor allen Dingen ihrem Stand und Würden gemäß ein Logis haben müße — „daß ich mich in meinen letzten Lebens Jahren nicht zu guterletzt herunter setze. Denn im 5. Act soll abgetantzt und nicht gepfeiffen werden."

Ihre Lebensfreude war unzerstörbar. In allen Lebenslagen fand sie Nahrung. Wie sie das machte? Sie suchte auch die kleinen Freuden auf und entzückte sich daran; sie verglich sich in schweren Stunden mit denen, die es noch schwerer hatten als sie, sie fand in ihren vielseitigen Gemütsanlagen eine nie versiegende Quelle der Zufriedenheit, in der Glückseligkeit. „Es gibt doch viele Freuden in unsers Lieben Herr Gotts seiner Welt!" heißt es in einem Briefe. „Nur muß man sich aufs suchen verstehen — sie finden sich gewiß — und das kleine ja nicht verschmähen — wie viele Freuden werden zertretten — weil die Menschen meist nur in die Höhe gucken und was zu ihren Füßen liegt, nicht achten." Elf Jahre später, 1807, ein Jahr vor ihrem Tode, schreibt sie an Christiane: „Ich freue mich des Lebens, weil noch das Lämpchen glüht — suche keine Dornen — suche die kleinen Freuden — sind die Thüren niedrig, so bücke ich mich — kan ich den Stein aus dem Weg thun, so thue ich's — ist er zu schwer, so gehe ich um ihn herum — und so finde ich alle Tage etwas, das mich freut — und der Schluß ist — der Glaube an Gott! der macht mein Herz froh und mein Angesicht fröhlich."

Ute liegt ein neu erschienenes Buch vor von Paul Bastier: „La mère de Goethe. D'après sa correspondance."

Mit befreundeter Sympathie und Liebe vertieft sich auch dieser Schriftsteller in das Wesen dieser Frau, die ihm keine Freunde zu sein scheint, die ihn den Franzosen vergessen läßt, qu'elle n'a pas vécu sous notre ciel". Auch ihm erscheint sie wie ein Bild, ein Vorbild aus unseren Tagen. „Ce bon sens pratique, et cette intelligence de la vie qu'elle possède au plus haut point, ne sont-ils pas d'aujourd'hui? Ce sont là qualités toujours jeunes que les ans n'ont point démodées ... Partout dans ses lettres la joie de vivre déborde, non une joie brutale, mais une joie philosophe et raffinée."

Ihre Lebensfreudigkeit [illegible] und ihren Angehörigen. Wie [illegible] Kind und [illegible] durchdringenden [illegible] sie konnten, in seinen [illegible] sind seit hundert Jahren [illegible] der Elisabeth Goethe's [illegible] Bewunderungen daran. [illegible] Goethe's als junges [illegible] ein bevorzugtes Los [illegible] bemühte sie aber [illegible] und ihr stolzer, [illegible] des Lebens.

Bastier führt ihr Wort an von der Hypochondrie, die ihr eine so hassenswerte Krankheit scheint, daß sie nicht einmal ihren Namen schreiben möchte: „Et — pour ne pas choir dans cette maladie qu'elle déteste, Maman Aja est brève dans l'affliction, expansive dans le bonheur."

Es ist eine empfehlenswerte Lectüre, das Buch dieses Franzosen. Seine rückhaltlose Anerkennung und verständnißvolle Vertiefung in das Wesen einer deutschen Frau erfreut ungemein. In der ihm so sympathischen Art Elisabeth Goethe's findet er einzelne Züge des französischen Nationalcharakters; wir können uns das gern gefallen lassen, es sind alles besonders lobenswerte Eigenthümlichkeiten, die er anführt. Wie sehr „deutsch" diese Frau dabei war, das konnte sie ihrem Sohne nie genug sagen. „Halte fest an deutschem Sinn, deutschen Buchstaben, den wenn das Ding so fortgeht: so wird in 50 Jahren kein deusch mehr weder geredet noch geschrieben — wo keine Sprache mehr ist, da ist auch kein Volk — darum so lang es geht — deusch, deusch geredet — geschrieben und gedruckt."

Sehr hübsch spricht Bastier über die Mütterlichkeit Frau Goethe's:

„Du jour où son fils était né, elle avait trouvé sa véritable vocation; car elle était née pour être „maman", comme d'autres sont „oncles" par nature. — Et avec les années sa famille s'accrut considérablement par l'adoption de ceux qu'elle nommait „ses enfants" et qui, pour ne lui être pas unis par le sang, lui étaient néanmoins attachés par la gratitude la plus vive et l'amitié la plus filiale."

Er nennt sie die geistvollste der deutschen „Epistolières" und meint zum Schluß, daß einst der Tag kommen werde, an dem man nicht der Mutter Goethe's ein Denkmal setzen wird, sondern ihr selbst, der Frau, der Frau Rat Goethe. Dann wird Frau Aja von ihrem Piedestal herab nach ihrer Gewohnheit lächelnd erwarten: „le cinquième acte."

Noch manche andere Charakterzüge und Einzelheiten zeigen uns diese Briefe, ihren Mut, ihre Selbständigkeit, die zum Beispiel aus der ruhigen Bemerkung klingt: „mann kan ja jedem seine Meinung hören — und doch thun, was man will," ihre häuslichen Beschäftigungen und Pflichten. Diese bestanden nicht nur in der Sorge um ihre Kinder, in der Führung ihres Haushalts. Mit der Pflichttreue, die allem gegenüber in ihrer Natur lag, kam sie auch diesen Anforderungen in vollem Maße nach. Aber sie empfand es mächtig und hatte es mit der unbeeinflußten Natürlichkeit ihres klaren Verstandes deutlich erkannt, daß noch manche weiteren Anlagen ihrer Natur Anspruch auf Beachtung und fördernde Entwicklung machten, und sie hielt es für ihre Pflicht, auch diesem Verlangen nachzukommen. So bildete sich ihre Vielseitigkeit, ihr Interesse für alle Zustände des Lebens, ihr weiter Gesichtskreis und ihr Verständniß für menschliche Eigenart und menschliches Empfinden so war sie selbst Schöpferin und Erhalterin ihres Lebensglückes. Das Eigenartige und Vorbildliche in Goethe's Mutter ist die harmonisch entwickelte Vielseitigkeit ihrer selbständigen Persönlichkeit. Wohl ändern sich im Lauf der Jahre und der Jahrhunderte die Interessen — an der Thatsache, daß eine Entwicklung aller Anlagen von der Natur geboten ist, ändert sich nichts.

Daß uns ein solches Vorbild in der historischen Persönlichkeit Elisabeth Goethe's so klar und reizvoll, so nachstrebenswert entgegentritt, ist das Verdienst einer Literatur, die sich bemüht, aus dem Schatze deutschen Lebens Perlen zu heben und sie leuchten zu lassen der Nachwelt zum Stolz und zu freudiger Nacheiferung. Der milde, schimmernde Glanz, der von Goethe's Mutter ausstrahlt, ist schönste, edelste Weiblichkeit, vereint mit kraftvoller, eigenartiger Persönlichkeit — das Ideal der Bestrebungen unserer Tage.

Königsberg. Laura Frost.

Prachtwerke.

Das Prachtwerk ist eine der ältesten Formen des Buches überhaupt. Walter Crane spricht in seinem interessanten, jetzt auch deutsch erschienenen Werke „Von der decorativen Illustration des Buches" direct aus, daß er den Illustrator oder Bildschreiber für den frühesten der Genossen halte, aus deren gemeinsamer Arbeit in der Zeit der handschriftlichen Werke ein Buch hervorging. In jener Epoche war jedes Buch ein Prachtwerk, eine künstlerisch vollendete Leistung. Aber auch die Handschriften des Mittelalters waren ebenso wie unser modernes illustrirtes Buch ein Zurückgehen auf weit Früheres. Ich citire hier Crane, der in einem kurzen Absatz des oben genannten Werkes die ganze Entwicklung des Buches sehr anschaulich gibt: „Wir wissen, daß die Buchstaben unseres Alphabets einst Bilder waren, Symbole oder abstracte Zeichen für vollständige Begriffe und Handlungen, und daß sie immer abstracter und schließlich zu den gemeinsamen Zeichen wurden, zu den Lautzeichen, die wir kennen. Buchstaben setzten sich zu Wörtern zusammen; die Wörter wuchsen und mehrten sich mit den Begriffen und deren Verknüpfung. Begriffe und Worte werden wiederum mehr und mehr abstract, bis der Punkt erreicht ist, wo der ermattete Geist wieder zur Bilderschrift zurückkehren möchte und den Zeichner willkommen heißt, der die öden Wortreihen der gedruckten Seite wieder durch Bilder belebt." Die Schrift und die Illustration, die jetzt wie etwas Fremdes nebeneinanderstehen, sind also die Ausläufer desselben Ursprungs: während in den Wortzeichen die ursprüngliche Bilderschrift sich immer mehr vergeistigte, hat sie sich im illustrativen Bilde mehr und mehr verkörperlicht, versinnlicht. Die abstract-geistige Ueberlegenheit der Schriftzeichen zwingt jetzt die Illustration, sich ihr unterzuordnen, und nur insofern der Illustrator Einfluß auf die Gestaltung der ganzen Buchseite gewinnt und die Type, das Format, die Raumeintheilung wählt, der er seine Bildbeigaben unterordnen will, besitzt die alte, ursprüngliche Bilderschrift noch ein Mitbestimmungsrecht. Im ganzen aber muß der Grundsatz festgehalten werden, daß die Type das Erste ist, Bildschmuck und Ornament nur Beigaben sind, die sich nach der Type zu richten haben. Es ist noch nicht allzu lange her, daß überhaupt Grundsätze, decorative Principien bei der Composition eines Buches wieder mitwirken. Seit der Zeit der vollendet schönen Handschriften, in denen Schreiber, Illuminator und Miniaturmaler so zusammenarbeiteten, daß das fertige Werk eine unlösliche künstlerische Einheit bildete, und der Zeit der von diesen Handschriften noch durchwegs beeinflußten guten Drucke ist immer mehr von den kunstgewerblichen Grundsätzen verloren gegangen. Der Rückschritt begann Ende des sechzehnten Jahrhunderts; der tiefste Stand wurde wohl in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts erreicht. Häßliche, stillose Lettern, Illustrationen, die gleichgiltig zwischen den Text gesetzt werden und ihn mehr zerreißen als beleben, Einbände im kleintischlichsten Buchbindergeschmack sind das Kennzeichnende für diese Zeit. Es ist nicht uncharakteristisch, daß damals auch im rein Literarischen die Kunst vor dem Abstracten, Doctrinären, das geschlossene Buch vor der Broschüre, der Streitschrift, der Zeitung mehr zurücktrat als je. Mir liegen zufällig zwei bescheidenere Prachtausgaben Goethe'scher Werke aus jener Zeit vor. Der zeichnerisch unbedeutende Neurenther'sche „Götz" aus dem Jahre 1846 zeigt noch gute alte Tradition; es ist überall auf die geschlossene Gesammtwirkung — wenn auch nicht des aufgeschlagenen Buches, so doch immer der einzelnen Seite Rücksicht genommen. In dem künstlerisch viel wertvolleren „Reineke Fuchs" von Wilhelm v. Kaulbach aus dem Jahre 1857 ist der innere Zusammenhalt einer Seite schon viel schwächer. In den Siebziger- und Achtzigerjahren des vorigen Jahrhunderts wurden mit Prachtwerken geradezu Geschmacksverbrechen begangen, die die völligste Stilanarchie zeigen: ist mir doch ein Gudrun-Lied erinnerlich, in das die Kaiserbilder aus dem Frankfurter Römer als Herr Wate, König Hettel u. s. w. hineinverarbeitet waren. — Mit dem Steigen unserer gesammten künstlerischen Cultur stieg auch das Buch. Ganz im Gegensatz zu der Verfallszeit suchen wir auch das einfache schlichte Buch schön zu gestalten. Nicht nur in England, dem Geburtslande der Bewegung, beschäftigt man sich jetzt theoretisch mit den Fragen der Buchherstellung, auch bei uns erscheinen diesbezügliche Schriften; ich erinnere an die Werke von Brautoff, Pennel, an Schur's „Grundzüge und Ideen zur Ausstattung des Buches". Das Prachtbuch, das noch im Anfange der Neunzigerjahre in seiner traurigsten Gestalt mit goldgepreßtem Deckel, der von allen künstlerisch Empfindenden verabscheute Bourgeois-Zierschmuck war, hat sich dank der Einwirkung des „Pan" und ähnlichen Unternehmen jetzt wieder gehoben und erweckt wieder unser Interesse.

Der junge, als sehr talentvoller Illustrator Zeichner bekannte Robert Engels hat es unternommen, den köstlichen Bedier'schen Roman von „Tristan und Isolde" zu einem Prachtwerke zu gestalten.*) Es sei vorweg gesagt, daß es ihm aufs beste gelungen ist, seine Bilder in eine innerliche, poetische Uebereinstimmung mit dem Texte des Romans zu bringen, daß er bildlich auszudrücken vermocht hat, was der Roman mit ewigen Mitteln in uns zur Empfindung zwingt. Die Gestalten, die Engels zeichnet, sind Zwielicht. Sturm und Wetter und die Einsamkeit weiter Seereisen haben an ihnen ihren Spuren gezeichnet. Ihr Ausdruck ist streng, ernst wie ihre einfache Tracht; ihre Körper sind schlank, gestreckt. Die beiden Hauptgestalten sind überzeugend und unverkennbar durch die Bilderreihe hindurch gezeichnet. Es ist aber die Frage, inwieweit Engels die decorative Aufgabe gelöst hat, ein stilgerechtes, einheitliches Prachtwerk zu schaffen. Von dem Format, welches Edward Gordon Craig seinen Holzschnitten zu Purcell's Werken gab, wenn es auch ein unhandliches Maß geschaffen hätte, sehe ich ab. Es ist

Digitized by Google

geschlagene Buch zeigt das strenge, ich möchte sagen: classische Princip der Rammeintheilung. Nicht die einzelne Seite bildet ein Ganzes, sondern das gegenüberstehende Seitenpaar; das Schriftviereck stößt oben und innen viel näher an den Rand als außen und unten: die beiden Seiten schließen dadurch sofort zu einer Schriftmasse zusammen, die durch den schmalen Mittelrand nur gegliedert, nicht zerschnitten wird. In der Einsetzung der Illustrationen in den Text ist dieses classische Princip indessen vielmals verletzt worden, indem sie in beiden Hälften ungleichmäßig belastet wurden. Die Seiten 96 und 97 und in noch höherem Maße 98 und 99, weil hier auch entsprechende Motive auftreten, sind mustergiltig. Wie aber Engels mehrmals dazu kommen konnte, die eine Seite zum Beispiel mit einem Zierrahmen zu umgeben, während er die andere nicht umrandet, ist mir unverständlich. Dadurch, daß die gerahmte Seite kleiner wirkt als die nur im weißen Rand stehende, tritt eine vollkommene Störung des ästhetischen Eindruckes ein. Dafür entschädigt wieder die feine Art, mit der sich die einzelne Illustration durch ihre decorative Eigenart meist dem Körper des Buches anschmiegt. Er benützt hiezu nicht die classische Methode der Seitenumrandung und der Einschmiegung des Bildes in ein Rahmentheil. Die Engländer (Crane, auch Reginald Blomfield in dem bezüglichen Aufsatz in den „Arts and Crafts Essays") fordern zu dem Zweck der vollen Anpassung für die Illustration stets Strichtechnik: die Linie soll dem schweren oder leichten Charakter der Type entsprechend stilisirt sein. Auch diese Vorschrift befolgt Engels nicht; seine Illustrationen sind malerische Bilder, die autotypisch reproducirt wurden. Er nimmt, kurz gesagt, überhaupt nicht auf die Type, sondern nur auf die Schrift*masse* Rücksicht; zu ihr stellt er das Bild in Verhältniß und betont nun die Vertirale oder die Horizontale außerordentlich stark, mit hohen Bäumen (vorzügliche Beispiele auf den Seiten 79 und 122), Architektur, erhobenen Lanzen, horizontalen Gewandsäumen und Aehnlichem. Ganz freilich vermag er dadurch die Dissonanz, die zwischen den Linienreihen der Schrift und den breiten Licht- und Schattenmassen der malerischen Bilder besteht, nicht aufzulösen. Aber der reine Kunstwert des einzelnen Bildes entschädigt dafür einigermaßen. Ich sehe in dem Buch einen wichtigen Schritt dem Ziele eines vollkommenen Prachtwerkes entgegen.

Ein Prachtwerk ganz anderer Art, auf das die strengen Principien seiner Natur nach überhaupt nicht Anwendung finden können, ist die technische Studie der Elsa Asenijeff über Klinger's Beethoven. Das Ganze wirkt durchaus als Prachtwerk. Aber hier ist die Illustration die Hauptsache, das Ursprüngliche, der Text das Accidens. Selbst dann, wenn die Absicht der Asenijeff, eine Schilderung all der beim Beethoven angewendeten Techniken und des Throngusses zu geben, der erste Anstoß zu dem Buche gewesen sein sollte. Die Illustration ist ja überhaupt hier nicht selbst Kunstwerk, sondern nur Wiedergabe eines Kunstwerkes; das ist ein ebenso entscheidendes Moment. Es ist ein um so höheres Lob, das man diesem Buche ausspricht, wenn man es ein geschlossenes, künstlerisches Ganzes nennt. Man kann es. Es ist von hohem Wert, daß wir über die Entstehung des gewaltigen Klinger'schen Werkes eine so ausführliche zeitgenössische Niederschrift besitzen.

Einen wieder anderen Standpunkt der Beurtheilung müssen wir dem Werke von J. G. Veldheer und L. C. J. Nieuwenkamp: „Alte holländische Städte und Türen an der Zuiderzee" gegenüber einnehmen. Die Bilder sind hier Originale, Holzschnitte und zinkgeätzte Federzeichnungen; sie herrschen noch weit starker vor als die „Beethoven"-Reproductionen im Buch der Asenijeff. Sie prädominiren so stark, der Text ist ausgesprochen nur Erläuterung der Bilder, daß wir es bemerkenswerth finden müssen, daß die Holzschnittblätter der beiden holländischen Künstler als Buch und nicht als Mappe herausgegeben worden sind. Wenn ich sie in dem Zusammenhange besprache, so geschieht das hauptsächlich deswegen, weil die Technik besonders von Nieuwenkamp [illegible] als die ideale Illustrationstechnik [illegible]

Neben den Reproductionssammelwerken sind die Mappen mit Originalen häufiger geworden. Ich erinnere an die lithographischen Veröffentlichungen des *Karlsruher* Künstlerbundes, die *Insel*-Publicationen. Auch das Mappenwerk kann bei vollster Freiheit für das einzelne Blatt ein organisches Ganzes sein. Mir scheint, daß dies mit den zwölf phantastisch-caricaturistischen Blättern der Fall ist, die John Jack *Vriesländer* unter dem Titel „Varieté" herausgab. Sie geben in einer feine decorative Linienwirkungen suchenden Zeichnungsart, die sich mit einem leisen Contrast zu ihren rhythmisch harmonischen Qualitäten äußerlich ganz als excentrische Caricatur geberdet, ein durchschnittliches Variétéprogramm wieder. Die typischen Nummern eines solchen Programms sind charakteristisch behandelt. Auch die Vriesländer'sche, im wesentlichen punktirende Technik würde sich in ein gutes Verhältniß zur Schrift bringen lassen. Und ein textliches wie illustratives Prachtwerk über das Brettl würde doch jedenfalls zu den vielversprechendsten buchhändlerischen Unternehmungen dieser Zeit gehören. Alle, die es aufgegeben haben, das Ueberbrettl zu besuchen, würden dies Buch als Andenken kaufen.

Weimar. **Wilhelm v. Scholz.**

Bücher.

„*Handbuch der Wirtschaftskunde Deutschlands*", bearbeitet von einer großen Anzahl von Fachgelehrten und herausgegeben im Auftrage des Deutschen Verbandes für das kaufmännische Unterrichtswesen. Mit zahlreichen Abbildungen, Tabellen und Karten im Text und auf Beilagen. Leipzig, G. B. Teubner, 1901 bis 1903.

Die Engländer haben längst anerkannt, daß die Ueberlegenheit des deutschen Kaufmanns, die ihr Handelsmonopol gebrochen hat, auf zwei Ursachen beruht: auf dem Fachwissen und der Beamtenlichkeit des Engländers, der es verschmäht, die Sprachen der Völker zu lernen, mit denen er verkehrt, und sich ihrem Geschmack und ihren Bedürfnissen anzubequemen, und auf der guten Schulbildung, die der Deutsche jedes Standes genießt. Wie emsig es die deutsche Kaufmannschaft mit der wissenschaftlichen Ausbildung ihres Nachwuchses nimmt, sieht man aus dem oben genannten groß angelegten Werke. Es sollte ursprünglich nur ein Hand- und Lehrbuch der Handelsgeographie werden. Als man an dessen Ausarbeitung ging, fand es sich, daß das Material für die als Grundlage der Handelsgeographie unerläßliche Wirtschaftskunde erst beschafft werden müsse. Dieses zusammenzutragen, ist nun der Zweck des Unternehmens; auf der durch dieses Sammelwerk geschaffenen Grundlage soll dann erst das Lehrbuch ausgearbeitet werden. Und zwar beschränkt sich das Unternehmen zunächst auf Deutschland, während die Handelsgeographie natürlich alle Länder umfaßt. Bis jetzt sind erschienen: Band I: Allgemeine Beschreibung Deutschlands (oro hidrographische Beschreibung des ganzen Reiches und seiner einzelnen Landschaften; Geologisches; Klima; Nutzpflanzen; Nutzthiere; die Bevölkerung nach örtlicher Vertheilung, socialem Aufbau und allgemeinen Erwerbsverhältnissen), Band II: Die Reproduction (Landwirtschaft, Forstwirtschaft; Gartenbau; Weinbau; Viehzucht; Jagd; Hochseefischerei; Binnenfischerei, Bienenzucht), und vom dritten Band die erste Lieferung, welche den Kohlenbergbau, die Metallgewinnung und -Verhüttung, die Salinen, die Steinbrüche, Thonwaaren, Zement und Porzellanindustrie enthält. Nicht um eine Anzeige zu machen, sondern um von den Schwierigkeiten einen Begriff zu geben, die zu überwinden sind, wenn von einem so vielgestaltigen und so reifen Ganzen ein bis in die kleinsten Theile treues Bild entworfen werden soll, heben wir z. B. ein paar Stellen hervor, wo Schlüsse zu kurz kommt. Im ersten Band wird Seite 67 gesagt, die schwarze Erde der Oderebene erzeuge wohl viel Gras, doch entspreche der Getreideertrag der Halmen nicht. Und im zweiten Band, Seite 9, wird Zahlen im einem Weizenertrag von 16·3 Doppelcentner vom Hektar bei unter der Provinz Sachsen mit 22·9 Doppelcentnern. Der Durchschnitt wird stimmen, aber Sachsen ist ein [illegible] Land, das in Beziehung auf Ackerbau in mindestens drei verschiedene Regionen zerfällt. Das Gebirge, einen [illegible] Streifen, von Torgau bis Halmau reichenden Streifen, der dem [illegible] das Hügelland [illegible] Ebene und Niederung [illegible] Sachsen [illegible] Boden ersten Ranges, aber [illegible] anderen drei Regionen [illegible] erörtert wird, Seite 5, die [illegible] genannt. Das ist ein [illegible] jährlicher Ausspruch. [illegible] sagt, er sei ein [illegible] Umständen ist eben [illegible] exacte Wissenschaft [illegible] und ihre Deckung [illegible] wie das der Fall, so [illegible] damit ähnlich [illegible] wirklich eine [illegible] bestimmen, Tem- [illegible] Aenderungen [illegible] Waren die Ele- [illegible] für einen be- [illegible] Hinterlage jedes [illegible] kennen die Ele- [illegible], aber können wir [illegible] genau bestimmen.

Digitized by Google

Anzahl bekannt, das macht die kaufmännische Speculation zuverlässiger, als es die Wetterprognose ist; dafür tritt aber ein der Messung und Berechnung unzugängliches Element, die Menschenseele, hinzu, deren Bedürfnisse, Einfälle und Erfindungen die schönsten Berechnungen über den Haufen werfen. Kein Mensch weiß, was die nächste Mode fordern, welche neuen Bedürfnisse sich große Volksmassen einbilden, wie die zukünftigen Erfindungen die Production, den Verkehr, den Güteraustausch umwälzen werden. Natürlich müssen wir darauf bedacht sein, die Wirtschaftskunde so exact wie möglich zu gestalten, aber so exact wie möglich ist noch lange nicht exact; das wirklich Exacte hat keine Gradunterschiede; in jeder exacten Wissenschaft ist eine Angabe nicht mehr oder weniger richtig, sondern entweder richtig oder falsch. —e—

Tristan Bernard: „Ein Musterjüngling." Verlag von Albert Langen, München 1903.

„Daniel Henry bemühte sich abwechselnd, die Mode zu verachten oder sich ihren Forderungen anzupassen, was aber meistens auf ziemlich traurige Versuche hinauslief." Der Satz enthält, wenn nicht alles, so doch das meiste der Psychologie des Musterjünglings Daniel Henry. Er ist krank, dieser Musterjüngling; Bernard führt ihn uns vor wie ein Professor der Medicin seinen Hörern einen Kranken vorführt, erzählt seine Krankheitsgeschichte — das allerdings nicht so streng wie ein Professor der Medicin, sondern in der Art eines lachenden Humoristen. Nach den Symptomen, über die Bernard in seiner lustigen, geistreichen Weise referirt, wäre man versucht, auf Snobismus zu schließen. Aber Henry's Krankheit ist mehr eine Folge unentwegten Snobismus als solcher selbst. Der Snob ist immer nur lächerlich. Tragisch wirkt er erst, wenn die fortgesetzte Unterdrückung des eigenen Empfindens, die immerwährende Lüge ihn der Fähigkeit des Empfindens überhaupt beraubt hat. Unsicheres Hin- und Herschwanken, wenn ihm das Vorbild fehlt, daran er sich ihnen könnte, ist sein typisches Merkmal; er reagirt nicht unmittelbar auf die Dinge der Außenwelt, er muß sich durch Analogieschlüsse mühsam in ein Verhältniß zu ihnen hineinreden. Weil ihm gesellschaftliche Fähigkeiten abgehen, posirt er den Weltverächter, den einsamen Menschen; und weil es keinen Fred gibt, der ihm ordentlich sitzt, missachtet er die glücklicheren „Stutzer", die sich in einem derartigen Kleidungsstück zu bewegen verstehen. Seine physische Tollpelhaftigkeit und Unsicherheit entspricht völlig der geringen und psychischen, vereint treten sie in seinem Verhältniß zum anderen Geschlecht hervor. Da liebt er drei — heute ist es Bertha Voraud, der allein sein Herz gehört, morgen träumt er vom Glück in den Armen Romana Stuttgart's, und übermorgen dünkt ihm eine romantische Flucht mit der petite Smul, das einzig erstrebenswerte Ideal. Schließlich bleibt er an Bertha Voraud hangen; durch reinen Zufall. Hinter alles, was er thut, setzt er das quälende französische Fragezeichen „Qu'en dira-t-on?" — Die Tragik des Falles Henry, um so tragischer als er ein Typus ist, vergißt man über die launige Art, wie Bernard von ihm berichtet. Seine Manik ist nicht Caricatur, er verzerrt nichts ins Groteske, bleibt immer delicat, andeutend.

Rudolf Markusfeld.

Revue der Revuen.

„Das literarische Echo." Das Verhältniß von „Schauspieler und Kritiker" erörtert Ferdinand Gregori. Die wenigsten Kritiker haben das richtige Verhältniß zur Bühnenkunst. Ueber ein Schauspiel recensiren, ist noch nicht die Aufführung kritisiren. Und vor allem die Tendenzmacherei arbeitet mit den Clichés-recensionen, die sich allmählich herausgebildet haben. Da ist der jugendliche Held immer „feurig und temperamentvoll", der Bonvivant „schneidig", die Heroine bei mir der Sinnbegriff die „sinnliche Erscheinung" gewesen, im übrigen ist sie „imposant", wo die andere „gefühlvoll" wirkt. Dem ersten Helden muß eine „ruhige Männlichkeit" eigen sein, dem Charakterspieler: „Schärfe". Der Episodendarsteller wird entweder „den Intentionen des Dichters gerecht", „genügt" oder ist „wacker". Die Regie ist stets „glänzend", wenn bunte Costüme und steife Decorationen sich vordrängen und sie „sorgt für ein flottes Ensemble", wenn keiner stecken bleibt. So wird Kritik gemacht. Da soll der Schauspieler aus der Kritik lernen. Die Ursache dieser Gebrechen liegt aber hauptsächlich in dem Brauche, immer am nächsten Morgen schon, wenige Stunden nach der Aufführung, über dieselbe zu berichten, weshalb auch darin, daß die Kritik in seltenen Fällen von berufenen Theaterkritikern, zumeist von Redacteuren im Nebenamt ausgeübt wird. Vielfach sind auch die Schauspieler schuld, die es für ihre Pflicht halten, den Kritikern Antrittsvisiten zu machen. Aber die Mehrzahl der Schauspieler will von der Kritik kein parteiisches, lobhaschendes Lob, sondern ernst genommen zu werden, ist deren Wunsch. Man soll den schönen Beruf des Schauspielers nicht nach den paar rüdigen Schafen beurtheilen, die sich darin tummeln!

„Revue Blanche." Ein Artikel von Marcel Collière über „La Mano Negra", eine anarchistische Verbindung, die vor zwei Jahrzehnten viel von sich reden machte. Andalusien galt für ihren Sitz und es hieß, daß die Wohnungen der Chefs durch eine schwarze Hand gekennzeichnet wurden. Ein besonders schneidiger Chef der Bandarmerie, Don Perez Montoro, wurde zu Cordoba des Hochverrathes angeklagt; er constituirte mehrere Vertheidigungsräthe, Verhaftungen wurden vorgenommen, Urtheile, manchmal in Zwangsarbeit in den Strafcolonien verwandelt. Manche leben als diese Deportirten in den spanischen Kolonien, aber gestorben sind die „Mano Negra" in Vergessenheit geraten. Nun, dank politischer Lage ist es Frau Guimmo Soledad durch Broschüren, Briefen und Documenten in der Arbeiterzeitung [illegible] die Angelegenheit wieder ans Licht zu ziehen. [illegible] in die ausländische, vor allem in die Pariser [illegible] Lord und Jaurès nahmen sich der Sache an. [illegible] gebnissen scheint es nun, als hätte jener [illegible] bestanden, und jene Verurtheilten, deren Geständniß man durch Foltern erpreßte, seien einfach die Opfer eines Justizirrthums gewesen. Jedenfalls gedenkt sich der Justizminister M. Data eingehend mit der Sache zu befassen und hat, wie der „Kornado" von Madrid kürzlich meldete, bereits den Auftrag ertheilt, die auf die „Mano Negra" bezüglichen Acten zusammenzustellen und ihm vorzulegen. — Felix Le Dantec schreibt über das thatsächliche Vorhandensein der Zukunft: Sowohl Anatole France als Maeterlinck haben in ihren jüngsten Schriften die Ansicht aufgestellt, die Zukunft sei nicht etwa noch nicht vorhanden und müsse sich erst gestalten, sondern alles, was geschehen solle, bestehe eigentlich schon irgendwo als feste Thatsache und könne deshalb von besonders organisirten Menschen auch vorhergesehen werden. Der Verfasser meint, dies könnte allenfalls zutreffen, wo es sich um feststehende Naturgesetze handelt; wer alle mitwirkenden Elemente kennt, kann daraus auf die künftigen Phänomene schließen; bei den menschlichen Schicksalen ist dies jedoch für alle Zeiten ausgeschlossen, da die Zufälle, die dabei mitspielen, stets unberechenbar bleiben werden. — Paul Louis befaßt sich mit Marokka. Zum erstenmal habe es bei diesem Conflict den Anschein, als machten sich die modernen Ideen geltend, als sei ein Fortschritt der Civilisation zu verzeichnen. Wäre der Absolutismus noch in Kraft, so wäre der Aufstand des Propheten Bu Hamara das Signal zu einem spanischen, französischen oder englischen Kreuzzug gewesen; heute, wo die Parlamente die Schnüre vom Geldbeutel halten, hütet man sich, internationale Conflicte muthwillig zu entfesseln und in die monarchischen Thorheiten, die so viel Unheil über die Welt gebracht, zu verfallen.

Das hölzerne Becherlein.

Von Paul Ernst.

Von einem alten König in Asien wird erzählt, daß er ein sehr barmherziger und mildthätiger Herr gewesen ist.

Die Geschichtsschreiber berichten, daß er einst auf der Jagd ein unmündiges Kind weiblichen Geschlechtes fand. Dieses hatte gar so schöne Augen und war auch sonst so wohlgestaltet, daß man es gewiß lieben mußte, denn es lachte die Herren, welche es umstanden, auch recht freundlich an; aber es trug die Merkzeichen einer bösen und ansteckenden Krankheit, welche man die Miselsucht nannte, und deshalb machte keiner der Herren sich des Kindleins erbarmen, denn ein jeder fürchtete sich, daß er die schlimme Krankheit von dem Kind bekommen könne, wenn er es berührte. Da sprach der König: „Das soll uns niemand nachsagen, daß wir ein unmündiges Kind umsonst seine Aermchen und uns haben ausstrecken lassen," nahm es vor sich auf sein Pferd und ritt mit ihm heimwärts. Und wie wir häufig sehen, daß einem Menschen, welcher Gutes thut mit Tapferkeit und Freude, nichts Böses geschieht, so blieb er unversehrt von der Ansteckung und schlechten Krankheit.

Indem er nun seine Gutthat zu Ende bringen wollte, fragte er seine Aerzte nach einem Mittel, um des Mägdleins Krankheit zu heilen. Da sagten die, es müsse ein anderes Kind, welches gesund ist und gutgeartet, ein Schüsselchen voll seines eigenen Blutes hergeben, damit man das kranke wasche, und hievon werden seine Geschwüre trocken und sein Leib wird wieder so blank wie eine Silberstange. Wie das die vornehmen Herren am Hofe hörten, hatten sie Angst, daß der König einen von ihnen bitten möchte, er solle von seiner Kinder Blut hergeben, gingen zum König und sprachen: „Was willst du, daß diesem armseligen Findling so kostbares Opfer gebracht werde, denn vielleicht ist es von niedrigen und üblen Eltern und hat schlechte Sitten, wenn es erwachsen ist, unsere Kinder aber sind edler Abstammung und werden deshalb einst gut und edel werden, und deshalb bringe sie nicht in Gefahr um so geringen Nutzen." Und die armen Leute im Lande, wie sie hörten, daß die vornehmen Herren so geredet hatten für ihre Kinder, kamen auch zum König hinein und sprachen: „Unsere Kinder sind uns eben so lieb wie den vornehmen Herren ihre Söhnchen und Töchterchen, und manchem vielleicht noch lieber, denn viele von uns haben keine andere Freude im Leben, als daß sie sich an den roten Bäckchen ihrer kleinen ergötzen und sich Hoffnungen machen, wie die in Zukunft brave und gute Menschen werden. Deshalb bitten wir dich, du wollest doch auch unserer erbarmen und sie nicht in Gefahr bringen um den schlechten Findling."

Es hatte aber der König selber ein einziges Kind, einen gar schönen klugen und guten Knaben. Dieser sprach: „Vater, ich bitte dich darum, du wollest mir das Blut nehmen, mit welchem das fremde Mädchen gesund werden soll. Denn da ich als dein Erbe und der Retter Roms dieses Landes an selber Stelle bin, daß alle mich betrachten und meine Handlungen kennen, so liebe ich wohl, daß ich Schwerere. Drum nimm mir das andere. Und [illegible] überwiese ich die Sorgung des Leibes; wenn aber nicht so will ich auch ihr nehmen, indem ich bedenke, daß doch alle Menschen sterben müssen und daß es keinen besseren Tod geben kann als einen solchen, um welchen ich von allen guten Leuten [illegible] gepriesen werden."

Als [illegible] dieses Wort gehört hatte, wurde er [illegible] [illegible] [illegible]

Digitized by Google

aber sagte ihm nichts, sondern lobte ihn um seinen frohen Mut und befahl den Aerzten, daß sie nach ihrer Kunst verfahren sollten, dem Knaben Blut nehmen und das Mädchen damit heilen.

Die Meister der Arzneikunst thaten nun nach ihrer Kunst, und des Königs Kind lächelte unerschrocken, wie sie ihm eine Ader eröffneten und sein hellrotes Blut in eine Schale laufen ließen. Aber da sie ängstlich waren, denn sie hatten nicht gedacht, daß ein so kostbares Wesen sich ihnen darbieten werde, so wurden sie ungeschickt bei ihrer Hantirung und verletzten das muntige Knäblein so, daß es sterben mußte. Dieses fühlte wohl, wie sich ihm der Tod nahte, nahm noch einen herzlichen Abschied von seinem Vater und verblich dann.

Der Vater jammerte über dem blassen Gesichtchen des todten Kindes, und alle Herren und Damen am Hofe klagten, und auch alle armen Leute waren traurig und alle schämten sich, und es war ihnen, als sei durch ihre Schuld das hoffnungsreiche Kind getödtet, und versprachen bei sich alle, daß sie besser werden wollten von nun an und nicht mehr geizig sein mit ihrem eigenen Glück, denn wie sie das lächelnde und friedvolle Antlitz des Gestorbenen sahen, wurde ihnen klar, daß alles Glück beschlossen ist in einem gütigen und edlen Herzen, aber nicht bestehen kann bei Hadsucht und Gier; und es ist nicht genug, nur gute Thaten zu thun, denn das können auch schlechte Menschen und werden dadurch doch nicht glücklich und froh, sondern es ist nötig, einen guten Sinn zu haben; denn dann wachsen schöne Thaten aus dem Herzen wie Korn, Blumen und obsttragende Bäume aus der lieben Erde in die helle Luft, in welcher der Sonnenschein spielt.

Der Findling aber wurde gewaschen mit dem Blute des tapferen Königskindes, und alsbald vertrockneten seine Geschwüre, und nach einer Zeit fielen sie ab, und das Mädchen wurde gesund und wacker an seinem ganzen Körper. Weil der gute König aber keine weiteren Kinder hatte, auch keine mehr erwarten konnte, denn er war schon hochbetagt, so wendete er seine ganze Liebe auf dieses Mägdlein, als wäre es sein eigen Kind geworden. Bestellte ihm daher gute Pfleger, Vormünder und Lehrer und ließ es erziehen mit aller Sorgfalt und Treue. Und so wuchs der Findling heran und kam zu seinen Jahren als eine sehr schöne und kluge Jungfrau. Oftmals weinte der König im Stillen, wenn er ihr wunderliebliches Gesicht ansah, denn er dachte an sein eigen Fleisch und Blut, daß sein Söhnchen jetzt ein frischer und stolzer Jüngling wäre, wenn er ihn nicht hingegeben hätte; aber dann hatte er seinen Trost, wenn er bedachte, daß wir Menschen nicht wissen, wohin unsere Wege gehen, und daß uns deshalb nichts bleibt, als das Rechte zu thun unbekümmert und in Fröhlichkeit.

Durch solche Gedanken gewann er das gefundene Mädchen immer mehr lieb; deshalb suchte er unter den vornehmsten Edelleuten seines Reiches den Schönsten und Tapfersten und gab ihr den zum Mann; und wie sie ihre Hochzeit feierte, welche mit großer Pracht und Herrlichkeit geschah, sagte er ihr und ihrem Manne, wenn er einst sterbe, so wolle er ihnen sein Reich überlassen als seinen Erben, denn er sehe sie an wie seine leibliche Tochter.

Nun hatte aber die junge Frau ganz die Geschichte ihrer ersten Kindheit vergessen und nicht anders gemeint zu allen Zeiten, als daß sie die leibliche Tochter des alten Königs sei. Denn sie war noch zu klein gewesen in der Zeit, als sie gefunden wurde im Wald, und nachher, als sie mit dem Blute des Königssohnes gewaschen wurde; und später hatte ihr niemand etwas von diesen Geschichten gesagt, denn der König hatte verboten, daß an seinem Hofe davon gesprochen wurde, aus großem Kummer über seinen Sohn, denn er dachte, es tobte ihm vielleicht einmal einer vor seinen Ohren, der den Knaben nicht wahrhaft lieb gehabt hätte. Deshalb wurde die junge Frau erstaunt über die Rede des Königs und fragte heimlich ihren Mann, was dies bedeute, und der erzählte ihr alles nach der Reihe und welche Gutthaten ihr der König erwiesen, auch wie er seinen eigenen Sohn für sie gegeben. Hierüber schwieg sie und verriet nicht ihres Herzens Meinung. Nach einer langen Weile aber erzählte sie ihrem Manne, daß sie zu ihrer Verwunderung einen Haß gegen den alten König empfinde, den sie doch eigentlich lieben müsse. Da erschrak der Herr sehr, dann aber tröstete er sie und sagte ihr, daß unsere Gemüte immer fast schwer zu verstehen und zu deuten seien, daß man auf Worte nicht allzu genau zu betrachten, Gedanken aber nicht leicht zu erraten sind. Und es sind oft vielleicht zwei [illegible] Menschen [illegible] die weinen [illegible] aber keine von [illegible] und [illegible] art.

[illegible] daß zu ihrer Zeit die Frau [illegible]

schlechten hölzernen Trinkbecher und begehrte ihn, wie Kinder oft einen plötzlichen Wunsch haben; der alte König aber nahm den Becher und verschloß ihn. Hierüber weinte der Knabe, lief zu seiner Mutter und erzählte ihr die Geschichte. Die ging zum König und fragte ihn, da erzähle der, daß dieses hölzerne Becherchen seines todten Kindes Eigentum gewesen sei, aus dem es immer getrunken habe.

Die Frau erwiderte nichts, sondern schalt ihren Sohn; in ihrem Herzen aber hatte sie einen Groll gegen den König. Deshalb begann sie ihren Mann aufzureizen mit allerlei Reden, indem sie ihm vorhielt, daß der alte Mann kindisch werde und ihr Erbtheil schmälere, indem seine Diener sich neue Rechte anmaßten, und die Feinde an den Grenzen des Landes bereiteten einen Krieg vor, den er nicht mehr werde betreiben können; und wie sie viele derartige Reden häufte, bewegte sie endlich ihren Mann zu dem Glauben, es sei wahr, was sie ihm erzählte, und er müsse sich nach Freunden umthun, ihm zu helfen, daß der alte König ermordet werde, damit er und seine Frau früher die Herrschaft ergreifen könnten. So that er auch und stiftete eine große Verschwörung an; seine Sache kam aber auf und er nebst seiner Frau und seinen Freunden wurden gefangen gesetzt.

Nun wurden die Verräter von den gewöhnlichen Gerichten zum Tode verurtheilt. Wie der König aber überlegte, daß auch seine Pflegetochter hingerichtet werden sollte, dachte er an alles, was er für sie gethan, und an das Blut seines Sohnes und hatte ein großes Erbarmen. Deshalb entzog er sie den ordentlichen Gerichten und rief die Weiseiten seines Landes zusammen, ihm zu raten, was er mit ihr beginne, denn wenn es möglich wäre, dachte er, daß sie Reue empfinden sollte, dann wollte er sie vom Tode erretten.

Die Weisen sahen wohl den Wunsch des Königs, und weil sie ihn liebten, so wollten sie den gern erfüllen; aber sie fürchteten sich, daß sie ein so großes Verbrechen und so unmenschlichen Undank möchten unbestraft lassen. Da kamen sie nach langem Besinnen auf einen ganz neuen und nie gehörten Beschluß. Sie trugen der Frau auf, als Strafe für ihr Vergehen, daß sie solle vor den König gebracht werden und dem in die Augen sehen; und wenn sie ihm in die Augen gesehen hätte so solle sie von aller weiteren Strafe oder Buße frei sein.

So wurde sie nun vor den König geführt und stand vor ihm und hatte die Augen auf den Boden gerichtet. Der König aber saß auf seinem Thron, tröstete und ermahnte sie. Er sagte daß ihr Vergehen aus ihrem Blut komme, denn sie sei niederer Abkunft und deshalb mißtrauisch, und es sei ein großes Unglück wenn jemand einen Sinn im Blut habe, der nicht zu seinem Stande passe; wie ja auch umgekehrt ein Mensch im niederen Stande leide, der ein hochherziges Gemüt hat. Aber uns sei gegeben, solche Neigungen zu überwinden durch unseren Willen, und deshalb müssen wir nur unser Vergehen einsehen und uns vornehmen, unser Herz zu ändern. Und das werde sie gewißlich thun, denn er bitte sie herzlich darum, weil er sie erkauft habe mit dem Blut seines geliebten Kindes.

Als der König diese Rede beendet hatte, erhob die Frau ihr Haupt und sah ihm in die Augen; und da schrie sie plötzlich laut auf und dann fiel sie zur Erde, denn eine heftige Scham hatte sie plötzlich getödtet.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
sind äusserst reich an Nährsalzen!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 7. März 1903. Nummer 440.

Einst und jetzt.

Der Tod des alten Rieger weckt die Erinnerung an bessere und schönere Tage der österreichischen Politik, an ein Zeitalter, das nicht minder bewegt und kampfreich war als die Gegenwart, und doch frei von jener entsetzlichen Wut, jener trostlosen Bitterkeit, mit der heute gestritten wird. Man muß, um diesen Unterschied zwischen einst und jetzt zuzugeben, nicht gerade zu den Austondsphilistern gehören, die gleich die Hände ringen, wenn einmal im Parlament ein paar saftige Worte fallen. Nicht an der Grobheit, nicht an den schlechten Manieren liegt's, wenn unser öffentliches Leben von heute einen so beklemmenden Eindruck macht; sondern es liegt an der wilden Unversöhnlichkeit der Raufenden, an ihrer wechselseitigen Mißachtung, an der Unfähigkeit, irgendeinen gemeinsamen Boden zu finden, an der Leidenschaft, die aus politischen Gegensätzen den maßlosesten persönlichen Haß werden läßt. Wer der Zeit gedenkt, wo Männer von Gewicht, von unbestrittener Bedeutung das österreichische Parlament führten, wird bekennen müssen, daß es damals mehr Intelligenz und weniger Gehässigkeit gab. Es war noch der Geist, der die Führung hatte, und nicht das Temperament. Die Parteien hörten, berücksichtigten, respectirten einander. Wer Debatten miterlebt hat, in denen der alte Herbst, der alte Rieger, der alte Hohenwart einander gegenübertraten, der hatte gewiß die Empfindung, daß da berufene Vertreter großer gegensätzlicher Interessen und Grundsätze ihre Kräfte maßen. Streitfragen, die eine Geschichte hatten, fanden da Wortführer von geschichtlichem Namen. Wie anders ist das jetzt geworden! Wer besitzt denn in unserem Parlament überhaupt noch Autorität, wer wird mit Achtung angehört? Wer ist vor beleidigenden Zurufen, vor der ärgsten Verunglimpfung sicher? Man hört nicht mehr auf Argumente, ernste, sachliche Reden erwecken nur Ungeduld, Schimpfereien sind es fast allein noch, die Interesse finden. Charakteristisch dafür ist die österreichische Zeitungstechnik in der Wiedergabe der Verhandlungen: längere Ausführungen werden erbarmungslos gekürzt, hingegen werden heftige Dialoge, hin- und herfliegende Invectiven auf das gewissenhafteste verzeichnet. Die Zeitungen machen das öffentliche Leben nicht, sie widerspiegeln es nur. Das Parlament ist, wie die Berichterstattung es zeigt: ohne Ruhe, ohne Würde, nervös, überreizt, unberechenbar, jeden Augenblick zu Wutausbrüchen geneigt.

Wie ist dieser Wandel der Dinge zu erklären? Niemand wird ernstlich behaupten wollen, daß unser Zeitgeschlecht etwa heißblütiger sei als das vorangegangene. Das Czechenthum, das heute, wie nur je zuvor, im Mittelpunkte der politischen Kämpfe steht, hat nie einen temperamentvolleren Führer besessen, als es Rieger war. Und dennoch ist dieser auch in den Tagen Beleredi's und Hohenwart's, die doch jenen Badeni's an dramatischer Spannung nichts nachgaben, niemals von so furchtbaren Stürmen der Leidenschaft umbraust worden wie seine weit kühleren Epigonen Kaizl und Kramarz. Leute, die alle politischen Tugenden in den oberen, alle politischen Laster in den unteren Gesellschaftsschichten zu suchen pflegen, werden geneigt sein, die Verwilderung des Parlaments auf die Verallgemeinerung des Wahlrechts zurückzuführen. Aber diese Erklärung könnte man nur dann als stichhaltig gelten lassen, wenn man annehmen wollte, daß die Volksmassen just in Oesterreich von roheren Instincten beherrscht seien als in allen anderen Ländern. Denn Staaten, wo das Wahlrecht auf viel breiterer Basis ruht und ein wirklich allgemeines und gleiches ist, zeigen durchaus nicht die parlamentarischen Ausartungen, die wir zu beklagen haben. Ganz außer Zusammenhang mit der Sache steht allerdings unser Wahlsystem nicht, denn die privilegirte Stellung, die es dem nationalen Bürgerthum verlieh, hat bei der socialen und politischen Reife dieser Classe zweifellos zur gesteigerten Verwilderung des Parlaments (nachweisbar seit der Taaffe'schen Wahlreform von 1882) beigetragen. Aber die Hauptschuld an dem Uebel tragen nicht die österreichischen Völker und keine Schuld verdienen, sondern die österreichischen Regierungen. Was unsere Verwilderung des öffentlichen Lebens nennt — und die Bezeichnung ist eine sehr zutreffende —, das ist nämlich nicht nur ein moralischer, sondern ein staatlicher Rückbildungsproceß: es ist die Verwilderung des politischen Ackerbodens infolge vernachlässigter Pflege. Welche von den Grundfragen des Staates hat man denn nicht versumpfen, welchen Theil des Staatsorganismus nicht vermorschen lassen? Man hat weder versucht, dem Nationalitätenproblem grundsätzlich beizukommen, noch seine Schwierigkeiten durch eine kluge Verwaltungspraxis zu mindern. Man hat den größten Schatz, den der österreichische Staat besaß: ein Culturvolk, das nicht national fühlte, sondern als bildungsvermittelndes Element die anderen Volksstämme zusammenhielt, gleichmüthig verloren gehen lassen; man hat die Deutschösterreicher zu einer nationalen Politik, die ihnen ursprünglich fremd war, förmlich gezwungen, sie muthwillig in eine Kampfesstellung gedrängt; man hat die „Staatspartei", die einzige, die man besaß, nicht nur zugrunde gehen lassen, man hat sie zersprengt. Das Parlament, die einzige Form, in welcher der sonst rein bureaukratische und militärische Centralismus volksthümlich werden konnte, hat man dem Volke systematisch entfremdet; man hat dem Parlament allen Einfluß und damit alles Ansehen genommen, es zu einer Abstimmungsmaschine herabgewürdigt. Und schließlich hat man die letzte öffentliche Macht, die noch etwas Gesundes hätte leisten können, die Presse, mit allen Mitteln heruntergebracht; Gesetzgebung und Verwaltung wetteiferten, sie zu corrumpiren. Die Regierenden vermeinten mit alledem ihre eigene Machtfülle zu mehren. Aber was den Staat schwächt, kann auf die Dauer keine Regierung stärken. Jeder moderne Staat kann nur mit Hilfe einer Volksvertretung, mit Hilfe von Parteien, mit Hilfe einer Presse verwaltet werden, die alle sich ihrer Verantwortung bewußt sind. Indem man all diese Factoren entkräftete, nahm man ihnen auch das Verantwortlichkeitsgefühl. So entstand diese Mischung von Leichtsinn und Zorn, von Uebermut und Hoffnungslosigkeit, die jetzt unser politisches Leben ausmacht. Es gibt Niemanden mehr, der Vertrauen einflößt, und nichts mehr woran man glaubt. Das ist die Stimmung, die unser Parlament beherrscht, und das macht alles, was dort geschieht, begreiflich. Wenn diese Stimmung, diese Zustände fortdauern sollten, man müßte an der Zukunft Oesterreichs verzweifeln. Aber man braucht vorläufig nur an der Möglichkeit zu verzweifeln, daß die Besserung von oben komme. Sie wird von unten kommen. Daß österreichische Regierungsmänner den Bann des Wiliens, aus dem sie nun seit Jahrzehnten hervorgehen, zu brechen vermöchten, daran ist nicht zu denken. Kein Feudalherr, kein Bureaukrat, kein General wird uns erlösen, das wird das Volk selber besorgen müssen; und zwar nicht nur die proletarischen Massen, sondern auch das Bürgerthum. Konnte das deutschösterreichische Bürgerthum zur Reformationszeit an der Spitze Deutschlands emporschreiten, so können ihm doch weder die Jesuiten und Dragoner der Gegenreformation noch die bureaukratischen Staatsverderber neueren Stils für alle Ewigkeit die culturellen und politischen Fähigkeiten ausgetrieben haben. Es wird sich wieder finden. E. W.

Landvertheilung in Canada.

Elend und zerlumpt schleppt sich in London der Zug der Arbeitslosen dahin und der Beobachter weiß, daß diesem Zuge das Elend entspricht, welches in continentalen Großstädten sich nicht so öffentlich concentrirt zeigen darf. Da kommt in diese Not binnen einer Stunde, die so verlockend und verheißend klingt, daß man es fast nicht glauben sollte. Canada, das Land des ewigen Werdens, sendet Boten aus nach Europa, oder in einer Linie nach England, Boten, die goldene Berge versprechen in den, der nichts weiter mitbringt als Jugend, gesunde Kraft und Lust zur Arbeit; und jetzt stehen neben diesen Landboten, deren Anpreisungen nicht anzuzweifeln sind, [illegible] desselben kann [illegible] als der stellvertretende Minister der colonialen [illegible] Systeme [illegible] auch noch eine [illegible] Leute, nicht nur Engländer [illegible]

meist Leute, die vor 16 bis 21 Jahren mittellos in Canada ankamen und heute Großgrundbesitzer sind und über Vermögen verfügen, die sie sich, man stamme und höre, durch ihrer Hände Arbeit, nicht durch Börsenspeculation oder Handelsgeschäfte, in der verhältnißmäßig kurzen Zeit erwarben. — Die großen Aussichten, die Canada dem Einwanderer bietet, waren längst kein Geheimniß mehr. Sie wurden der Welt bekannter, als der Prinz von Wales nach seiner Weltreise in der Guildhall mahnte, die guten Gelegenheiten, die Englands Colonien boten, nicht ungenützt zu lassen, und man kann es der Regierung einräumen, daß sie durch periodische Veröffentlichungen stets und ständig auf Canada hinwies als das Dorado aller derer, die arbeiten wollen und die nicht davor zurückschrecken, aufs Land zurückzukehren. Denn Canada ist Ackerbaucolonie im wahren Sinne des Wortes. Dabei möchte es heute das einzige Land sein, welches dem Mittellosen die Arme weit öffnet und ihm verspricht, ihn reich zu machen. Australien verschließt sich dem unbemittelten Einwanderer und auf Egoismus begründete Arbeiterverbände sind dort thätig, den fernzuhalten, der arbeiten möchte. Amerika sendet diejenigen zurück, die geldlos seinen Gestaden nahen, und Afrika thut jetzt dasselbe. Wie, so fragt man sich da, kann Canada das Gegentheil thun? An der Hand der Angaben der augenblicklich in England weilenden Deputationen der canadischen Regierung wollen wir diese Frage beantworten.

Canada ist ein Land von dem Umfange ganz Europas. Gewiß umfaßt es Gebiete, die so weit nördlich gelegen sind, daß sie nicht locken können und landwirtschaftlich auch wenig Bedeutung haben dürften. Aber diese Gebiete kommen gar nicht in Betracht. Im fruchtbarsten Westen und Nordwesten hat die Regierung, so versichert der stellvertretende Minister des Innern, Herr Smart, 150 Millionen Morgen Landes zu vergeben, und dieses Land verkauft sie nicht etwa, nein, sie verschenkt es, und zwar in Antheilen von je 160 Morgen. Dabei braucht der Einwanderer nicht vielleicht anzunehmen, was ihm angeboten wird, sondern in Winnipeg ist eine Regierungscommission, die ihm die genaue Statistik über Bodenbeschaffenheit, geographische Lage, Bewässerungs- und Brennstoffverhältnisse der verschiedenen Gegenden vorlegt und dem zu Beschenkenden die freie Wahl überläßt. Hat der Einwanderer drei Jahre lang auf seiner selbstgewählten Farm ausgehalten und sie bearbeitet, so erhält er ohneweiters die Besitzurkunde von der Regierung ausgehändigt und kann die Farm nach Gutdünken weiter bewirtschaften oder verkaufen. Man mag sich selbst ausrechnen, welchen Wert dieses Geschenk der canadischen Regierung hat, wenn man erfährt, daß das Land in seinem ursprünglichen Zustande heute einen Handelswert von fünf bis fünfzehn Dollars pro Acker hat. — Wie kommt, so wird mancher immer noch argwöhnisch fragen, ein Land dazu, derartige Geschenke an einen armen Teufel auszubieten, den man heutzutage nicht nur in der alten, sondern auch in der neuen Welt von sich stößt? Lassen wir uns auch das von Mr. Smart erzählen. Die Fruchtbarkeit des Landes hat sich als ganz unermeßlich herausgestellt. In den letzten zehn Jahren war keine Mißernte zu verzeichnen und die Ernte belief sich im Jahre 1902 an Halmfrüchten auf 85 Millionen Scheffel. Dabei zählte die Bevölkerung nicht so viele Köpfe wie die Bevölkerung der Millionenstadt London. Viele Millionen Morgen Landes liegen aber noch ungenützt, und daß deren Nutzung allen Theilen zugute kommen würde, liegt auf der Hand: stieg doch der Handel Canadas in sechs Jahren durch das Aufblühen der Landwirtschaft um 96·5 Procent, während der Handel der Vereinigten Staaten, die das nächstbeste Resultat aufzuweisen haben, in derselben Zeit nur um 18·8 Procent wuchs. Dabei nähert sich Canada erst seiner Entwicklung in jeder Beziehung, und Amerika hat diese Entwicklung erreicht. Je mehr Ansiedler gewonnen werden können, desto schneller wird Canada aufblühen. Hatte es nur die Hälfte der Bevölkerungsdichtigkeit, die das schwachbevölkerte Norwegen besitzt, so müßte es heute bereits 60 Millionen Einwohner zählen, statt der 5½ Millionen, die es in Wirklichkeit aufweist.

Das sind die Gründe, die die canadische Regierung bestimmen, wenn sie solches Land vergibt. Allerdings bringt die Regierung, und das ist heute noch ein Veranlassungsgrund zu der Einwanderung, nicht die Mittel, den Leuten, die mittellos sind, auch noch die Reise zu bezahlen. Diese kostet von London [illegible] 7 Pfd. St. bis Winnipeg, einschließlich der Bahnfahrt [illegible] der anderen Seite des Oceans. Manche zahlen die [illegible] Mark nicht, da sie [illegible] Dafür [illegible] Arbeit [illegible] Andere [illegible] Arbeit [illegible] Wieder andere [illegible] Arbeit [illegible] Wieder andere [illegible] Arbeit [illegible] Wieder

Kinderschutz und Trunksuchtsgesetz.

Im Abgeordnetenhause steht ein „Gesetz, womit Bestimmungen zur Hintanhaltung der Trunksucht" getroffen werden sollen, in Verhandlung. Von einer Regierung, deren finanzielle Bedenken imstande sind, die moralische Ueberzeugung von der Verwerflichkeit des Lottos zu überwinden, von einer Regierung, die im Interesse des Gleichgewichtes im Staatshaushalte auf die stete Steigerung des Alkoholconsums rechnen muß, kann man füglich nicht verlangen, daß sie energisch und zielbewußt den Kampf gegen den Alkohol führe. Aber Eines konnte man erwarten: die Regierung, deren Unterrichtsminister in schwungvollen Worten den VIII. internationalen Congreß gegen den Alkoholismus begrüßte, werde zumindest Energie im Kampfe gegen den Alkoholgenuß der Kinder zeigen. Unsere Unterrichtsverwaltung scheint jedoch an der gesetzgeberischen Regierungsthätigkeit keinen Antheil zu nehmen. Nur in der Begründung der Regierungsvorlage ist von der Schule die Rede, auf welche bei der Bekämpfung der Trunksucht gerechnet werden muß. Im ganzen Entwurfe findet sich keine Spur davon, daß die Erörterungen in der Presse und in Versammlungen über die Gefahr des Alkoholgenusses der Kinder irgendeinen Eindruck auf die Regierung gemacht haben.

Die Bekämpfung der Trunksucht ist gewiß in erster Linie socialpolitischen Charakters, aber der Gesetzentwurf wurde nicht dem socialpolitischen, sondern dem Gewerbeausschuß zur Behandlung zugewiesen, der bei seinen Erörterungen auf eine Frage wie die des Kinderschutzes keine Rücksicht nimmt.

In der Regierungsvorlage ist bloß im § 18 von Kindern die Rede. Es findet sich dort die Bestimmung, daß „Strafe denjenigen trifft, welcher beim Ausschank geistiger Getränke einem offenbar Unmündigen, der sich nicht in Begleitung einer erwachsenen Person befindet, ein geistiges Getränk zum unmittelbaren eigenen Genuß verabreicht". Do dieses Gesetz zur allgemeinen Kenntniß gebracht werden soll, und die Placatirung desselben an allen Orten, woo geistige Getränke ausgeschänkt werden, dringend geboten ist, wäre es wünschenswert, stott des Ausdruckes „ein offenbar Unmündiger" die Altersgrenze von 14 Jahren in Zahlen anzugeben. Daß der Begriff der Unmündigkeit nicht allgemein bekannt ist, beweist die unlängst seitens der Hoteliers erhobene Einsprache gegen den Gesetzentwurf, in welcher von Unmündigen als von Leuten unter 24 Jahren die Rede war. Es wird aber Aufgabe der Hygieniker sein, darauf hinzuweisen, doß der Alkoholgenuß gerade in den Entoicklungsjahren besonders schädigend toirkt, daß in dieser Zeit in der Regel die Gewöhnung an den Alkoholgenuß erfolgt, so daß es im Interesse der Wirksamkeit des Gesetzes, welches die Trunksucht hintanhalten will, liegt, diese Altersgrenze möglichst zu erhöhen.

Besonders muß aber die Bestimmung im § 18 der Regierungsvorlage bekämpft werden, nach welcher nur der Ausschank geistiger Getränke an die Kinder bestraft werden soll. Viel strafbarer ist es, wenn beispielsweise Dienstgeber ihren jugendlichen Hilfsarbeitern als einen Theil der Entlohnung geistige Getränke verabreichen. Die berechtigte Forderung, daß es liberhaupt verboten werde, Arbeitern einen Theil ihrer Arbeitsleistung mit geistigen Getränken zu vergüten — man denke nur an die Brauereiarbeiter oder an die landwirtschaftlichen Arbeiter, welche Wein, Schnaps oder Cider vom Arbeitgeber beigestellt erhalten , ist wohl nicht so leicht durchzusetzen. Aber so viel „Betonstein von der Größe der Gefahr", um mit der Regierungsvorlage zu sprechen, sollte in der Regierung „selbst lebendig geworden sein", um sie, die ruhig die Ausbeutung der jugendlichen Arbeitskraft in der Hausindustrie und in der Landwirtschaft duldet, zu veranlassen, die ausgebeuteten Kinder soweit als nur möglich vor dem Alkoholgenuß zu bewahren. Fast sämmtliche schulpflichtigen Kinder, die dank der weitgehenden Schulbeinchserleichterungen in der Landwirtschaft thätig sind, und dies sind Hunderttausende, erhalten so wie die erwachsenen Arbeiter vom Dienstgeber ihren Antheil an geistigen Getranken. Diese Thatsache allein begründet schon die Forderung, daß nicht nur der Ausschänker, sondern jeder — leider muß einschränkend gesagt werden, mit Ausschluß der Eltern —, der Kindern geistige Getranke zum unmittelbaren Genuß verabreicht, bestraft werde. Durch eine solche Bestimmung würden allerdings nicht nur die Dienstgeber getroffen, sondern auch die Lehrer. Leider gibt es heute nur in seltenen Fallen alkoholfreie Schülerausflüge. Mehr als die Behandlung der Alkoholfrage in den Schulen, welche die Unterrichtsverwaltung wärmstens empfohlen hat, würde eine solche Maßnahme für die Bekämpfung des Alkoholismus bedeuten.

Ich glaube aber, daß es auch Pflicht der Gemeinschaft ist im Interesse der Kinder, das „Recht der Eltern", ihren Kindern Alkohol zu reichen, einzuschränken. Wenn es ein Absprechen der väterlichen Gewalt aus dem Grunde gibt, weil ein Vater sein Kind körperlich mißhandelt und dadurch seine Gesundheit gefährdet, kann diese Maßnahme auch dort verlangt werden, wo Kindern Alkohol in solchen Mengen gereicht wird, daß die schädlichen Folgen dieses Alkoholgenusses zu erkennen sind. Wenn heute ein verprügeltes Kind zur Schule kommt, wenn der Lehrer die Spuren körperlicher Mißhandlung bemerkt, dann wird er selbstverständlich versuchen, das Kind aus seiner Umgebung zu befreien, und er wird eventuell auch die gerichtliche Anzeige erstatten. Wenn ein Kind aber berauscht zur Schule kommt, soll das stillschweigend hingenommen werden? Ist die Verauschung eines Kindes nicht auch Kindermißhandlung? — Am 30. October vorigen Jahres stand ein Knabe wegen eines eigenartigen Diebstahldelictes vor dem Landesgericht. Bei der Verhandlung kam zutage, daß ein Baron dem Knaben, um später seine perversen Gelüste zu befriedigen, in einem Kaffeehause sieben bis acht Glas Bier zu trinken gab. Ist das allein nicht auch Kindermißhandlung, die Ahndung verdient? Nur an diesen einen Fall muß man denken und man wird mir beistimmen, daß die Bestimmung, daß Kindern geistige Getränke verabreicht werden können, wenn sie sich in Begleitung einer erwachsenen Person befinden, nicht aufrecht erhalten bleiben kann, denn eine begleitende erwachsene Person ist zu diesem Zwecke bei unseren ausgedehnten Trinksitten im Bedarfsfalle von jedem Kinde leicht zu finden. Und noch bedenklicher wird Einem diese Bestimmung, wenn man bedenkt, daß der Begriff „erwachsene Person" ganz unbestimmt ist. Aller Wahrscheinlichkeit nach würden jene, welchen man Alkohol zum Genuß verabreichen darf, also schon Fünfzehnjährige, auch die Berechtigung haben, jüngeren Kindern als Begleiter zu dienen.

Wer da weiß, doß die Gewohnheit eines der stärksten Erziehungsmittel ist; wer weiß, daß ein Bedürfniß für den Alkoholgenuß durch die Gewohnheit, geistige Getränke zu sich zu nehmen, entsteht; wer die immense Schädigung, welche der jugendliche Organismus durch den Alkoholgenuß erfährt, ermißt, wird die Berechtigung der gesetzlichen Bekämpfung des Alkaholgenusses der Kinder anerkennen. In dieser Beziehung muß nach auf eine Lücke in dem Gesetzentwurfe hingewiesen werden. Es fehlt das Verbot der Beschäftigung der Kinder im Schankgetoerbe. Nach § 94 der Gewerbeordnung dürfen jugendliche Hilfsarbeiter zwischen dem vollendeten 12. und dem vollendeten 14. Jahre zu regelmäßigen gewerblichen Beschäftigungen verwendet werden, sofern ihre Arbeit der Gesundheit nicht nachtheilig ist und die körperliche Entwicklung nicht hindert, dann der Erfüllung der gesetzlichen Schulpflicht nicht im Wege steht. Es ist klar, daß schon auf Grund dieses Paragraphen die Beschäftigung der Kinder im Schankgewerbe unterfogt werden müßte, denn diese Beschäftigung, die erwiesenermaßen immer mit dem Alkaholgenuß verbunden ist, schädigt nicht nur die Gesundheit, sondern sie macht auch den Zoeck des Schulbesuches illusorisch. Uebereinstimmend erklären alle Lehrer, die in ihren Classen Kinder haben, welche im Schankgewerbe thätig sind, daß diese Kinder auf den dem Dienste folgenden Tage nicht unterrichtsfähig sind. In der bloßen Anwesenheit der Kinder in der Schule kann aber — toenn sie nicht fahig sind, am Unterrichte theilzunehmen — nicht die Erfüllung der gesetzlichen Schulpflicht erblickt werden. Beim Schankgewerbe muß es nicht der Dienstgeber sein, der dem Kinde Alkohol verabreicht, sondern das Kind selbst weiß sich ihn zu beschaffen. Wer sich zum Beispiel die Mühe nimmt, unsere Wiener „Bratschanis" bei ihrem Treiben zu beobachten, der bemerkt, daß diese jugendlichen Hilfsarbeiter die Wein- und Bierreste, welche auf den Tischen stehen bleiben, in Gläsern sammeln, um die vollen Gläser später zu leeren. Dabei kann ich auf Grund eigener Beobachtung feststellen, daß die Altersgrenze von zwölf Jahren bei den im Prater beschäftigten Kindern nicht eingehalten wird. Ob die Wiener Praterwirte entsprechend dem § 96 der Gewerbeordnung ein Verzeichniß dieser jugendlichen Hilfsarbeiter führen, ist ebenfalls zu bezweifeln. Die Behörde hat aber nicht nur nicht auf Grund des oben citirten § 94 die Beschäftigung der jugendlichen Hilfsarbeiter im Schankgewerbe untersagt, sondern sie hat auch die Nachtarbeit dieser jugendlichen Hilfsarbeiter gestattet. In der im Einvernehmen mit dem Minister des Innern erlassenen Verordnung des Handelsministers vom 27. Mai 1885 heißt es im § 1, Absatz 3: „Gast- und Schankgewerbe: Es ist gestattet, die als Kellner und dergleichen beschäftigten jugendlichen Hilfsarbeiter auch in den Stunden von 8 Uhr Abends bis längstens 12 Uhr Nachts zu verwenden." Man glaube nicht, daß die Beschäftigung schulpflichtiger Kinder im Gastgewerbe eine bei einzelne Erscheinung ist. Eine Erhebung des Abstinenten-Lehrervereins im Jahre 1899 ergab, daß unter der dortigen Schuljugend sich 105 Knaben befanden, die in Gasthäusern Bier schenkten, 19 Knaben und 3 Mädchen, die Bier und Branntwein verkauften, und 22 Knaben und 2 Mädchen, welche Dienste als Ausschlußkellner leisteten. Gegen diese Beschäftigungen der schulpflichtigen Kinder ist man im Deutschen Reiche so [illegible]

Digitized by Google

erfolgreich zu Felde gezogen. In einer großen Reihe von Städten sind die Beschäftigungen der Kinder im Schankgewerbe eingeschränkt oder verboten worden. Trotzdem hat die im Jahre 1898 im Deutschen Reiche durchgeführte amtliche „Erhebung über die gewerbliche Beschäftigung der Kinder außerhalb der Fabriken" ergeben, daß im Gast- und Schankgewerbe 21.629 Kinder beschäftigt waren. Der „Entwurf eines Gesetzes betreffend die Kinderarbeit in gewerblichen Betrieben", welcher im Deutschen Reichstage jetzt in Verhandlung steht, enthält bereits eine Reihe von Bestimmungen, welche sich auf diese Beschäftigung der Kinder beziehen. So heißt es im § 7: „Im Betriebe von Gast- und von Schankwirtschaften dürfen Kinder unter zwölf Jahren überhaupt nicht und Mädchen nicht bei der Bedienung der Gäste beschäftigt werden." Und im § 5 des Entwurfes heißt es im Gegensatz zu der vorhin citirten Verordnung des österreichischen Handelsministers: „Die Beschäftigung von Kindern über zwölf Jahren darf nicht in der Zeit zwischen 8 Uhr Abends und 8 Uhr Morgens und nicht vor dem Vormittagsunterricht stattfinden. Sie darf nicht länger als drei Stunden und während der von der zuständigen Behörde bestimmten Schulferien nicht länger als vier Stunden täglich dauern." Selbst die Beschäftigung der eigenen Kinder im Betriebe von Gast- und Schankwirtschaften kann nach § 15 des Entwurfes beschränkt, die Beschäftigung von Knaben unter zwölf Jahren und die Beschäftigung von Mädchen bei der Bedienung der Gäste verboten werden.

Auch in Oesterreich wird ein Gesetz geschaffen werden müssen, das die Kinderarbeit einschränkt, aber die Berathung eines Gesetzes zur Hintanhaltung der Trunksucht gibt der Gesetzgebung Gelegenheit, sofort zumindest der Beschäftigung der Kinder im Schankgewerbe entgegenzuwirken. Soll der Alkoholismus bekämpft werden, dann muß nicht nur die Verordnung betreffs der Nachtarbeit dieser jugendlichen Hilfsarbeiter aufgehoben, sondern auch die Beschäftigung aller Kinder im Alter unter 14 Jahren im Gast- und Schankgewerbe untersagt werden.

Auch noch eine andere für die Bekämpfung des Alkoholismus höchst wichtige Forderung findet im Regierungsentwurfe keine Berücksichtigung. Es ist die Forderung, daß mit Strenge darauf gesehen wird, daß der Dienstgeber seinen Beschäftigten gutes Trinkwasser beistellt. Freilich müßte der Staat hier mit gutem Beispiel vorangehen. Erst im letzten Sommer brach im Brucker Lager infolge des schlechten Wassers die Ruhr aus und nur die eingerückte Lehrerabtheilung und die Einjährig-Freiwilligen blieben hievon verschont, weil diese Soldaten eben auf den Wassergenuß nicht angewiesen waren. Ich kann aus eigener Erfahrung mittheilen, daß die Durchführung der Abstinenz im Brucker Lager bei der im August herrschenden Hitze hohe Anforderungen von Ueberwindung an Einen stellte. Wenn der Staat selbst so wenig für die Beistellung von Trinkwasser für seine Diener leistet, darf man sich über private Unternehmer nicht wundern. Gelegentlich der vom „Centralverein der Wiener Lehrerschaft" durchgeführten Erhebung über die Kinderarbeit in Oesterreich*) wurde aus dem Bezirk Gmünd in Niederösterreich berichtet, daß auf den Torfstichen des Fürsten Schwarzenberg und des Landgrafen Fürstenberg zu Weitra den Torfstucharbeitern und ihren mithelfenden Kindern als Trinkwasser das Wasser der „Schramme" zur Verfügung steht, welches „mit Schmutz und Eisenoxydul vermengt ist."**) Damit der Magen keine Beschwerden davonträgt, wird viel Branntwein getrunken. Kinder, ja selbst Säuglinge erhalten dieses Labsal." So lange solche Zustände geduldet werden, kann man von einer ernstlichen Bekämpfung des Alkoholismus nicht reden: solche Zustände tragen ihren Theil zur Erziehung zum Alkoholismus bei.

„Die Gesetzgebung wird sich naturgemäß eine gewisse Beschränkung auferlegen müssen und zunächst jene Gebiete in Angriff nehmen, auf denen die öffentliche Wohlfahrt gesetzliche Maßnahmen am dringendsten erheischt." Wenn bei der Berathung des Gesetzentwurfes dieser der Begründung desselben entnommene Satz zur Richtschnur genommen wird, dann ist zumindest Eines zu hoffen: die Beschäftigung von Kindern unter 14 Jahren im Gast- und Schankgewerbe wird untersagt werden.

Siegmund Kraus.

Die Ausgrabungen in Babylon.

Seit 3½ Jahren arbeitet eine deutsche wissenschaftliche Expedition unter Leitung Robert Koldewey's an der archäologischen Durchforschung der Ruinen von Babylon. Ihr Auftrag lautete zunächst dahin, neben einer genauen topographischen Aufnahme des ganzen Ruinenfeldes, das sogenannte Kasr, das Schloß Nebukadnezar's, auszugraben. Vergegenwärtigen wir uns die Resultate, welche diese Arbeiten bisher gezeitigt haben.

Was Babylon angeht, so standen wir bisher alle mehr oder weniger unter dem Banne der zahlreichen aus dem griechischen Alterthum erhaltenen Nachrichten von Herodot bis auf Alexander den Großen, daß es eine ganz fabelhaft große Stadt gewesen sei. Die antiken Angaben über den Umfang Babylons schwanken zwischen 75 und 90 Kilometer. Die Ummauerung soll die Gestalt eines ungleichen Quadrats gehabt haben, das vom Euphrat in diagonaler Richtung durchflossen wurde. Auf dem Areal, das die Stadt danach bedeckt haben müßte, hätte Groß-London anderthalb, das Wiener Gemeindegebiet sogar vier- bis fünfmal Platz gehabt. Man mag sich die städtische Bebauung der Fläche noch so undicht vorstellen — Millionen von Menschen müßten sie danach auf alle Fälle bewohnt haben. Die Mauern wären nach der Angabe Herodot's so hoch gewesen wie ein stattlicher moderner Kirchthurm, und so breit, daß mehrere Wagen nebeneinander auf ihrer Krone verkehren konnten. Wie man sich das alles technisch vorstellen sollte, blieb freilich unklar. Ebenso vermochte niemand anzugeben, wo die kolossalen Ziegelmassen hingekommen sein sollten, die zum Aufbau dieser Mauern in jedem Falle erforderlich waren. Die weite Ebene, in der die Ueberreste des alten Babylon liegen, weist zwar eine große Menge von Ueberbleibseln des Alterthums auf, aber nirgends zeigt sich auch nur die geringste Spur des Verlaufes früherer Befestigungslinien von so immenser Ausdehnung und so gewaltigem kubischen Volumen. Das war von vornherein um so auffallender, als von Bauwerken, die ohne Zweifel weit bescheidene Maße besessen hatten als die angeblichen Mauern von Babylon, in der ganzen Umgegend sehr deutliche Ueberreste noch vorhanden sind.

Beim ersten Versuch, dem inneren Zusammenhang der Dinge etwas näher auf den Grund zu gehen, mußten sich also die größten Schwierigkeiten ergeben, und es ist eigentlich wunderbar, daß von den Historikern, die sich mit den Angaben der Alten über die Stadt Babylon beschäftigten, fast niemand an den Consequenzen Anstoß genommen hat, die sich nicht vermeiden ließen, sobald man daran ging, das Bild einer Stadt von den Maßen Herodot's in organischem Zusammenhang mit dem Lande, zu dem sie gehörte, zu denken. Wenn Babylon drei Tagereisen im Umfang hatte, wenn seine Einwohnerzahl mehrere Millionen betrug, wenn allein in seinen Mauern viel mehr Baumaterial steckte als in sämmtlichen Pyramiden und sonstigen auf uns gekommenen Architekturdenkmälern des alten Aegyptens zusammengenommen, dann mußte das alles logischerweise zu Rückschlüssen auf den Zustand des Landes, deren Summe eigentlich nicht mehr praktisch vorstellbar war. Eine Millionenstadt kann nicht von sich selber, sondern nur von dem Lande leben, in dem sie liegt, ja oft gehört dazu noch eine ganze Reihe von fremden Ländern. Unter den modernen Staaten weist Dänemark einen besonders hohen procentualen Antheil der hauptstädtischen Bevölkerung an der Gesammtzahl der Einwohnerschaft auf: in Kopenhagen lebt ein Fünftel aller Dänen. Auch London mit seinen sechs Millionen beherbergt fast ein Fünftel der Einwohnerschaft des eigentlichen England — damit aber beruht es schon auf einer viel breiteren Verkehrs- und Handelsgrundlage, als es die Beziehung zu seiner engeren Umgebung allein ermöglichte. Wenn Babylon auch nur zwei oder drei Millionen Einwohner hatte, [illegible] mußte das Minimum im Unterlauf des Euphrat und Tigris, dessen politisches und wirthschaftliches Centrum es bildete, deren mindestens zehn bis vierzehn hatten. Das ist für antike Verhältnisse mit ihren im Vergleich zu heute nur gering entwickelten commerciellen und industriellen Verhältnissen undenkbar. Babylonien ist nicht viel [illegible] als die [illegible] Tiefebene und in nächster Nähe [illegible] wissen, überdies noch eine [illegible]

[illegible] Arbeiten der Expedition Koldewey's und [illegible] Babylon war denn auch die [illegible] der fabelhaften Größe [illegible] wir jetzt wissen, nicht [illegible] und etwa soviel [illegible] näher belegenen [illegible] lassen sich die [illegible] dem größten Theile [illegible]; zumal auf dem [illegible] dem rechten [illegible] auch hat

nach jener Seite hin der Euphrat sein Bett mehrmals hin- und herverlegt, und innerhalb dieser Zone des schwankenden Ufertwechsels ist überhaupt nichts an Ruinen zu erwarten. Natürlich haben die Mauerzüge, die Koldewey jetzt als die Umwallung des alten Babylon selbst erkannt hat, auch schon vordem die Aufmerksamkeit der Archäologen, die den Platz besuchten, erregt, aber im Banne der antiken Fabeleien stimmte man überwiegend der Idee des Franzosen Oppert bei, der hier nicht die Mauern der Stadt, sondern eine der beiden Königsburgen zu erkennen glaubte. Oppert's Phantasie, um keinen gravirenderen Ausdruck zu gebrauchen, fand dann auch glücklich in einigen über einen weiten Flächenraum hin verstreuten Ruinenhügeln Ueberreste der angeblichen großen Mauern wieder. Die neueren Vermessungen haben freilich gezeitigt, daß die Lage dieser Theile eine ganz unregelmäßige ist und sich durchaus nicht in die gerablinige Reconstruction Oppert's hineinfügt.

Gut. Wir wissen also nun, daß Babylon zwar eine große Stadt gewesen ist, daß es aber auch nach den Begriffen der Antike nicht Maße überragte, die auch anderwärts vorkamen. Ninive ist zum Beispiel nicht viel kleiner gewesen. Das aurelianische Rom war größer; Karthago, Antiochien und Syrakus desgleichen. Die Mauern des Lysimachus, die Ephesus umgaben, waren 18 Kilometer lang, also gleichfalls noch etwas länger als die babylonischen. Schwerlich hat die Stadt eine größere Einwohnerzahl gehabt als eine halbe Million; man müßte sonst schon eine unwahrscheinlich enge Bebauung annehmen. Zu einer solchen Ziffer würde auch das stimmen, was man über die Höhe der Gesammtbevölkerung Babyloniens im Alterthum muthmaßen kann. Es werden dort zur Blütezeit des Landes zwischen drei und sechs Millionen Menschen gelebt haben, was immer noch ein Vielfaches von dem ist, was heute in den Ländern am Euphrat und Tigris an Bevölkerung existirt. Damit kommen wir auf verständige und verständliche Größen und bleiben innerhalb dessen, was nach unserer sonstigen Kenntniß des Alterthums, insbesondere der Bevölkerung der alten Welt, möglich und wahrscheinlich ist. Ich betone aber ausdrücklich: es wäre ein großer Fehler, wollten wir nun unsere Anschauungen dahin corrigiren, daß es mit dem ganzen Babylon nicht so sehr weit her gewesen sei. Im Gegentheil! Babylon bleibt auch nach dieser nothwendigen Correctur unserer Vorstellungen das mächtigste Verdichtungscentrum der Bevölkerung und Cultur in Vorderasien, aber jetzt erst wird es uns eine quantitative Größe.

Obwohl die Stadt Babylon im Verhältniß zu den ältesten Culturcentren des Landes am Unterlauf der Ströme verhältnißmäßig jung war, so reicht sie doch sicher mit ihren Anfängen bis gegen die Mitte des dritten vorchristlichen Jahrtausends zurück, ja, als ein unbedeutender und unbekannter Platz mag sie schon viel früher existirt haben. Trotzdem haben sich bisher bei den Ausgrabungen keine Reste gefunden, die über die Epoche Nebukadnezar's, das heißt über das sechste Jahrhundert v. Chr., weit hinaus reichten. Wahrscheinlich rührt das daher, daß die Stadt kurz vorher von den Assyrern vollständig zerstört worden war. Babylon, das unter Nebukadnezar noch einmal auch politisch zu einer weithin herrschenden Stellung emporstieg, hatte vorher viele Jahrhunderte hindurch die Obergewalt der Könige von Assyrien anerkennen müssen, ja es hatte direct eine Provinz des assyrischen Reiches gebildet. Es scheint sich aber zu Assyrien ähnlich verhalten zu haben wie Rom im Mittelalter zu Deutschland: es war und blieb der Sitz der Bildung, der Ausgangspunkt einer großen religiös-hierarchischen Autorität und insofern dem bloß militärisch kraftigen Assur überlegen. Aus dieser Situation ergaben sich fortgesetzte Schwierigkeiten für die assyrischen Könige, die schließlich zu dem Wunsche führten, die unbequeme Stadt vollständig vom Erdboden verschwunden zu lassen. Der Befehl wurde gegeben und ausgeführt. Aber auch nach der Zerstörung Babylons waren die Verhältnisse stärker als die Menschen. In kurzem erstand die Stadt von neuem, und ein Jahrhundert später ging von hier der Anstoß zum endgültigen Sturze der assyrischen Macht aus. Nebukadnezar, der Sohn Nabopolassar's, des Königs, der im Verein mit dem medischen Kyaxares Ninive zerstörte, hat Babylon, zum mindesten seine öffentlichen Prachtbauten, Paläste und Tempel so gut wie neu gegründet. Das großartigste Denkmal seiner Bauthätigkeit war das königliche Schloß.

Nebukadnezar erbaute seinen Palast auf derselben Stelle, wo ihn bereits sein Vater Nabopolassar gehabt hatte, aber sein Bau war gleichzeitig eine sehr bedeutende Erweiterung und Verschönerung des alten. Der bei den Ausgrabungen zutage getretene Befund in Verbindung mit den inschriftlichen Nachrichten, die wir bereits früher über die bauenden Monarchen besaßen, zeigt uns, daß der Name „Babylon", wie es scheint, in erster Linie an der Königsburg haftete und noch überaus erst von dort her auf die Stadt übertragen worden ist. Von dem Umfang des Nebukadnezar-Palastes wird man sich eine Vorstellung machen, wenn man hört, daß der Schutthügel, der so genannten Kasr, die allein von dem Schloß übrig geblieben ist, einen Umfang von anderthalb Kilometer und eine durchschnittliche Höhe von 10 bis 20 Meter besitzt. Aufrecht zutage stehendes Mauerwerk war auf diesem ganzen Gebiet bis auf wenige Ueberbleibsel vor Beginn der Ausgrabungen überhaupt nicht zu sehen. Das erste, was nach Beginn der Arbeiten klar wurde, war denn auch, daß von den ursprünglich oberirdischen Theilen des Palastes nur noch geringe Reste existirten. Der Hügel des Kasr besteht zum überwiegenden Theil aus Ziegelschutt, und zwar floß aus den bei der allmählichen Niederreißung und Abbröckelung des Palastes liegengebliebenen völlig zertrümmerten Ueberresten. Das Schloß war aus gebrannten Ziegeln erbaut, und dieses gesammte Material ist im Laufe der Zeit Stein für Stein abgetragen und fortgebracht worden, um anderen Zwecken zu dienen. Mit den Ziegeln von Babylon ist ein großer Theil der parthisch-sassanidischen Residenz Ktesiphon und ihrer griechischen Schwesterstadt Seleucia gebaut worden, ja später hat man sogar das Material von Seleucia-Ktesiphon nochmals verwendet, um Bagdad damit zu erbauen. Die Zerstörung des Nebukadnezar-Schlosses hat wahrscheinlich bald nach dem Tode Alexanders des Großen begonnen. Alexander selbst hat hier noch residirt und die letzten Tage seines Lebens in dem großen Garten, der innerhalb der Burg angelegt war, zugebracht; man ist jetzt bei den Ausgrabungen mit ziemlicher Sicherheit dazu gelangt, die Stelle dieser Parkanlage nach den umfangreichen in dem Mauerwerk unterirdisch ausgesparten Canälen und Zuleitungsröhren festzustellen. Nach Alexanders Tod ließ sich der Plan des Königs, Babylon als Hauptstadt des asiatischen Reiches festzuhalten, nicht durchführen. Wahrscheinlich war ein Naturereigniß daran Schuld. Der Euphrat wechselte sein Bett und warf sich oberhalb Babylons mit dem größeren Theil seiner Gewässer durch eine noch heute bestehende Terrainrinne in eine große, Bahr-Nedschef genannte Depression östlich von dem früheren Strombett, bildete dort einen umfangreichen See und verlor durch die Verdunstung und Vertheilung in eine große Menge kleiner Arme so viel Wasser, daß er unterhalb der Theilungsstelle aufhörte, schiffbar zu sein. Etwas Aehnliches ist noch im neunzehnten Jahrhundert geschehen, wo der Fluß durch einen anfänglich kleinen und unbedeutenden Canal, den sogenannten Hindije, ungefähr an derselben Stelle wie im Alterthum sich nach Osten hinüber zu werfen begann, und allmählich so viel Wasser in die Nedschafsenkung abgab, daß im Hochsommer im eigentlichen Strombett von Babylon, das während des Mittelalters wiederum die Hauptmasse des Wassers erhalten hatte, gar keine Feuchtigkeit mehr vorhanden war, so daß die Bewohner der türkischen Stadt Hilleh, eine Stunde unterhalb der Ruinen von Babylon, gezwungen waren, im trockenen Strombett Brunnen anzulegen, nach schon an eine Verlegung ihres Ortes dachten. Etwas Aehnliches muß offenbar auch gegen Ende des vierten Jahrhunderts v. Chr. geschehen sein. Jedenfalls erwies es sich als unmöglich, Babylon als Reichshauptstadt zu halten, und Seleukus Nikator, dem vom Erbe Alexanders der größte Theil des asiatischen Reiches zugefallen war, erbaute das von ihm als Hauptstadt des Reiches geplante Seleucia nicht an dem verödeten Euphrat, sondern etwas ostwärts am Tigris, an der Stelle, wo der größte der vom Euphrat oberhalb der verhängnißvollen Theilungsstelle abgehenden Canäle, der Nahar Malka oder Königsfluß, in den Tigris mündete.

Von der Zeit an ist Babylon allmählich verödet. Im dritten und zweiten Jahrhundert v. Chr. scheint es nach verschiedenen Nachrichten immerhin noch eine große und wichtige Stadt gewesen zu sein; im ersten Jahrhundert sprach man aber schon allgemein von ihm als von einer untergegangenen Größe. Während der parthischen Zeit das heißt bis zum dritten Jahrhunderts n. Chr., war, wie die Ausgrabungen lehren, die Zerstörung schon so weit fortgeschritten, daß in dem Schutt der Paläste und Tempel zahlreiche Leichen in thonernen Särgen beerdigt werden konnten. Man findet auch Fundamente von Bauten aus der parthischen Zeit, die gleichfalls bereits in dem Ziegelschutt der Nebukadnezar-Bauten mehrere Meter hoch über dem Niveau der alten Fußboden eingebettet sind. Im wesentlichen ging die Zerstörung der Paläste, vor allem des Kasr, so vor sich, daß die Mauern Ziegel für Ziegel von oben nach unten abgebaut wurden. Jeder einzelne Backstein war bei der Erbauung des Schlosses in Asphaltmörtel gebettet worden, aus dem er sich nachträglich nicht ohne schwer wieder herausbrechen läßt. Nur ein verhältnißmäßig geringer Theil des Ganzen war mit Kalkmörtel gebunden. Die Ziegelräuber trugen die Mauern zunächst bis auf das Niveau der Hof- und Fußboden ab, gruben dann aber auch, als sie so weit gekommen waren, bis in die Fundamente hinein. An vielen Stellen fand man daher bei den Ausgrabungen überhaupt keine Mauern mehr, sondern es traten beim Aufräumen der [illegible] abdeckte zutage; die bei der Erbauung des Schlosses verwendeten [illegible] man denn die Ziegelbande bedeckenden

Digitized by Google

läßt sich auch auf diese Weise ein vollständiger Grundriß des Ganzen wiederherstellen. Nur an wenigen Stellen treten jetzt noch Mauertheile zutage, die von Anfang an über das Niveau des Hofpflasters emporragten. Ich entsinne mich noch lebhaft des Eindrucks, als ich zum erstenmal in die Ausgrabungen geführt wurde und mir Dr. Koldewey einige Ziegelplatten, die auf übermannshohen Erdpfeilern lagen und zu denen man mit zurückgebogenem Kopf hinaufsehen mußte, als Ueberbleibsel des ursprünglichen Hofpflasters zeigte! So tief hinein ist die allmähliche Abtragung des Baumaterials selbst neben den großen Mauerzügen gedrungen.

Während die Ausgrabungscampagne der beiden ersten Jahre im wesentlichen nur Klarheit über den Grundriß der südlichen und östlichen Theile der Burg brachte, begann sich von da an auch das künstlerisch-decorative Element der Nebukadnezar-Bauten zu erschließen. Vor allen Dingen tritt jetzt zutage, in welchem Maße die Babylonier Meister in der Technik der Flächendecoration mit glasirten Ziegeln gewesen sind. Auf der enorm breiten Ostmauer des Palastes zog sich die Processionsstraße des Stadtgottes Marduk, des Bel von Babel, hin. Auf der Innenseite der genannten Brüstung dieses Hochweges befand sich ein Fries von etwa 60 lebensgroßen, in buntfarbigem Ziegelrelief ausgeführten schreitenden Löwen. Die Plastik und Naturwahrheit dieser Kunstwerke, von denen ein Exemplar jetzt durch die unermüdliche und geschickte Arbeit des sächsischen Regierungsbauführers Andrae, des technischen Hauptgehilfen Koldewey's, aus vielen hundert bunter Trümmerstückchen wieder zusammengesetzt ist, erscheint naturkraft wunderbar. In allerletzter Zeit ist die fortschreitende Grabung bis in den Thronsaal Nebukadnezar's selbst vorgedrungen und hat auf der Außenseite dieses gewaltigen Raumes im Schutt die Ueberbleibsel einer prachtvollen, gleichfalls aus bunt emaillirten Ziegeln bestehenden Wanddecoration, eine gemalte Säulenstellung von mächtigen Massen, so weit erhalten zutage gefördert, daß sich gleichfalls eine zeichnerische Reconstruction als möglich erwies. Prachtvoll zeigte sich auch die bauliche Anlage und künstlerische Decoration des Hauptzuganges zur Burg, des Ištar-Thores. Die Deutsche Orientgesellschaft, unter deren Auspicien die Arbeiten in Babylon vor sich gehen, hat in zwei prächtig ausgeführten, den Mitgliedern der Gesellschaft zugänglich gemachten Kunstblättern die „Löwen von Babylon" und die Säulendecoration des Thronsaalbaues publicirt. Seit diese Werke ans Licht getreten sind, wissen wir überhaupt erst, welch eine Bedeutung das alte Babylon für die künstlerische Entwicklung des Morgenlandes und der von ihm aus beeinflußten Gebiete gehabt hat. Wir wissen jetzt, daß die sogenannte arabische Kunst, soweit sie auf der Verwendung emaillirter Ziegel beruht, über das parthische und das sassanidische Reich direct aus Babylonien stammt. Die Prachtbauten der mohammedanischen Fürsten Vorderasiens, von den Khalifen und den persischen Schahs bis auf die Seldschuken von Konia und die osmanischen Sultansgräber in Brussa, sind die directen Nachkommen der babylonischen Kunst in der Epoche Nebukadnezar's, die ihrerseits wiederum damals bereits eine mehrtausendjährige Entwicklung hinter sich hatte.

Koldewey steht unbeirrt, entgegen dem Drängen, das vielfach von speciell historisch philologisch interessirter Seite ausgeht, auf dem Standpunkt, daß es in Babylon zunächst und vor allem darauf ankomme, ein möglichst vollständiges Bild der großen öffentlichen Bauwerke, des Stadtplanes im ganzen, überhaupt der architektonischen Ueberreste zu gewinnen, soweit ihr jetziger Befund noch eine Reconstruction derselben möglich machen war, ermöglicht. Ohne Zweifel hat er recht, wenn er meint, daß auf diese Weise ein viel sicheres und vollständigeres Bild der alten babylonischen Cultur zu gewinnen ist als durch die namentlich von den Engländern geübte Methode an möglichst vielen Punkten einer Ausgrabungsstelle Löcher in den Boden zu machen und auf Allerweltsfunde auszugehen, wobei Erfolg oder Mißerfolg überwiegend doch vom Zufall abhängen

[illegible]

Marduks Tempel, sondern zugleich auch ein Pantheon aller Götter; der Thron konnte also auch einer anderen Gottheit gehört haben. Bedeckt doch der Hügel Amram ibn Ali eine Bodenfläche von gut 50.000 bis 60.000 Quadratmetern, während auf dem Grunde des über zwanzig Meter tief hineingearbeiteten trichterförmigen Loches vielleicht erst einige hundert Quadratmeter Fußbodenfläche freigelegt waren. Die Hoffnung, das Archiv Marduks zu finden, geht in erster Linie darauf zurück, daß die Menge beschriebener Thontäfelchen nach dem Verfall und Untergang des Heiligthums für niemand mehr einen reellen Wert repräsentirte, sondern bloß ein nutzlos lastendes Gewicht, das jedermann sicher bereit war, liegen zu lassen, wo es lag.

In der letzten Zeit sind jetzt in Berlin höchst interessante Nachrichten von der babylonischen Expedition eingetroffen. Zunächst ist sehr wichtig, daß der Sultan dem deutschen Kaiser persönlich die Ruinenstätte von Kalat-Schergat, südlich von Mossul am Tigris, zu Ausgrabungszwecken überlassen hat. Unter den gewaltigen Hügeln von Kalat-Schergat, die an Umfang die Ruinen von Ninive übertreffen, liegt die älteste Hauptstadt Assyriens begraben, Assur, mit Tempeln, von deren Aufdeckung die wichtigsten Aufschlüsse zur Religionsgeschichte wie für die politische Entwicklung des alten Vorderasiens zu erwarten sind; überdies auch noch der Palast des ersten assyrischen Königs Adad-Nirari I. (um 1350 v. Chr.).

Während die Inangriffnahme von Kalat Schergal bereits für dieses laufende Frühjahr in Aussicht genommen ist, hat die deutsche Expedition mit einer anderen neuen Aufgabe begonnen: der Durchforschung der Ruinenstätte Fara in Süd-Babylonien. Merkwürdigerweise stieß man hier bereits in den obersten Schichten auf Funde von höchstem Alterthum, und bald ergab sich mit ziemlicher Sicherheit, daß Fara eine Begräbnißstätte aus dem vierten Jahrtausend v. Chr. ist. Eine dortselbst ausgegrabene Keilschrifttablette rangirt in der Gattung der älteren babylonischen Tafeln, das heißt etwa an den Anfang des vierten Jahrtausends. Die Geräte und Waffen, die in der Nekropole bisher gefunden worden sind, gehören theils der Bronzecultur an, theils sind es überhaupt noch Steinwerkzeuge. Jedenfalls läßt die Campagne dieses Jahres hier wie in Babylon noch Ergebnisse von außerordentlicher Bedeutung erhoffen.

Berlin. **Dr. Paul Rohrbach.**

Der Officier in der Literatur.

Schon wieder hat ein Officier einen Roman geschrieben. Herr v. Auer-Watdborn nennt er sich und ist von der Cavallerie. Diese Waffengattung nimmt bei uns in Oesterreich von jeher eine ganz specielle Stellung ein. Natürlich, denn die Söhne der bevorzugtesten Familien, bevorzugt durch Geld oder durch die Geburt, drängten sich von jeher in den Cavallerieregimentern zusammen, um hübsch unter sich zu sein. Freilich hat die Exclusivität der Reiterregimenter mit der Zeit sehr nachgelassen und man findet heute bei uns kein einziges noch so elegantes Dragonerregiment, das sich rühmen könnte, nur aus Aristokraten zu bestehen, wie es in England und Deutschland hinlig der Fall ist. Dafür läßt sich constatiren, daß die nichtadeligen Cavallerieofficiere mit einer ganz auffallenden Geschwindigkeit die Allüren und die Manieren der Aristokratie aufnehmen und nachahmen, obwohl sie, wie Kenner behaupten, den „dernier cri" niemals erreichen und in gewissen Momenten, besonders im Affect, verraten, daß sie kein blaues Blut in ihren Adern haben. Vollblut läßt sich eben nicht erleben. Den äußeren Chic, der allen Leuten, die berufsmäßig oder aus Passion ihr Leben dem „Ferd" weihen, den findet man bei allen unseren Cavalleristen, heißen sie nun Fürst X oder Herr Naurath.

So mag es ganz interessant sein, einen von einem Cavallerieofficier geschriebenen Roman zur Hand zu nehmen, um sich ein Bild von den Anschauungen und Stimmungen der Herren zu machen. Denn es ist eigenthümlich, bei keiner Classe von Schriftstellern tritt in dem, was sie produciren, das Metier so hervor wie beim Officier. Soldatenblut! Der schreibende Maschinentechniker wird seine Themen schwerlich aus dem Bureau holen. Der schreibende Officier holt sie nur aus seiner Berufsthätigkeit, also aus der Kaserne, vom Exercierplatz und aus dem Salon. Woher man das nur kennen?

Wer [illegible] an den neuesten Roman an, den uns eine Wiener [illegible] Officiere beehrt.*) [illegible] Oberleutenant von der [illegible], der doch schon etwas mitgemacht [illegible] schon haben. Sentimentalität erwarten dürfen, [illegible] Engel und mit Fug [illegible] Oberleutenant von

der Cavallerie findet sie sich aber; sehr viel Sentimentalität; zu viel sogar vielleicht. Auf der Bildfläche erscheint nämlich eine Theaterdame: Schauspielerin, jung, schön, taktvoll bis zum Exceß und selbstverständlich tugendhaft bis zum Superlativ wie alle Damen vom Theater. Stehenden Fußes verliebt sich unser Oberlieutenant in sie; er himmelt, betet und schwärmt sie an; rein platonisch, wie sich bei Damen vom Theater wohl von selbst versteht. Von den Kameraden wird er deswegen gefrazzelt. Er nimmt die Sache ernst und haut sich mit einem derselben herum, kriegt dabei einen Schmiß; große Rührung der Auserwählten. Nach einigen großmüthigen Anläufen derselben, unseren Helden laufen zu lassen, heiratet er sie selbstverständlich doch und nimmt eine Civilstellung an, wobei ihm ein Sturz beim Rennen die erwünschte Gelegenheit bietet, sich wegen Invalidität pensioniren zu lassen.

Der Gegenstand ist weder neu noch besonders interessant. Den Conflikt zwischen der Standespflicht und der Neigung haben andere, zum Beispiel Hartleben in seinem „Rosenmontag", geschickter und ohne Heranziehung eines Deus ex machina geschildert. Die Lösung ist die denkbar einfachste und prosaischeste — vor dem Altar.

Das Officiersmilieu dafür ist ziemlich gut getroffen. Freilich etwas retouchirt. Alle Herren, die in dem Roman vorkommen, befinden sich in ganz einwandfreien Verhältnissen. Alle sind stets bei Casse, wie es bei Cavallerieoffizieren ja doch die Regel ist. Wir begegnen keinem „Farlor", der etwa drängt und mahnt. Keine bösen Geschichten, keine jener Katastrophen, die man im Offiziersargot „Springen" nennt. Die Pferde der Herren sind sämmtlich ausgezeichnet, haben hervorragende Gänge, und Schinder gibt es bei dem Regiment, dem unser Held angehört, nicht. Die Vorgesetzten sind durch die Bank edel, vornehm und human, so daß die Untergebenen mit aufrichtigem Vertrauen zu ihnen emporblicken — im Bewußtsein, daß sie bei ihnen auch in den schwierigsten Fällen immer wohlwollende Belehrung und Vermlung finden. Kurz, ein Musterregiment, wo alles, mit Ausnahme des Helden, der an seinem Pech schließlich ganz allein schuld ist, in rosigem Glanz strahlt. Auf den Gedanken, daß es in der Armee auch ein glänzendes Elend geben kann, wie der wohlbekannte terminus technicus lautet, kommt derjenige, der diesen Militärroman liest, sicher nicht.

In unserer realistischen Zeit muß man sich wundern, daß die Kehrseite des modernen Soldatenwesens bisher so wenig in der Literatur zur Geltung gekommen ist. Sehen wir uns die bekanntesten Militärschriftsteller (mit Ausnahme der wissenschaftlichen natürlich) an, so finden wir immer denselben typischen Grundzug, den Stand zu glarifiren, auch dort, wo die einzelne Figur vielleicht weniger gut davonkommt. Wir brauchen nicht auf Minna von Barnhelm zurückzugehen, um das einzusehen, obwohl gerade die Figur des hungernden und blessirten Tellheim so realistisch ist wie keine sonst. Aber denken wir doch an unsere Autoren. Villeneron, Torresani, sie sind geradezu schwärmerische Soldaten und werden ordentlich warm, wenn sie schildern, und bleiben es, auch wenn sie kritisiren. Selbst wenn wir bis zu die Regionen Egid's heruntergehen, so begegnen wir denselben Bestreben, das Metier und seine Jünger herauszustreichen, auch dort, wo sie sich lediglich amüsiren, und zwar sehr frei und zwanglos unterhalten. Die allergewöhnlichste Liebschaft eines kleinen Lieutenants wird mit einem Wohlwollen und einem Interesse behandelt, auf die Figuren aus dem Civil keinen Anspruch erheben könnten, namentlich dann nicht, wenn es sich keineswegs um Herzenssachen, sondern ausschließlich um die lieben Sinne handelt.

Es gibt nur sehr wenig Officiere, die etwas freier und etwas wahrer schreiben. Als den Hauptvertreter dieser Richtung möchten wir den Freiherrn v. Schlicht (Graf Vandrimont bezeichnen. Dieser Herr schildert scharf, photographisch treu sogar, und nimmt gewisse Verhältnisse, wie sie im Officierscorps bestehen, ungeschent mits Korn. Trotzdem bleibt Schlicht stets wohlwollend, sarkastisch, voll Humor und Laune; aber er nicht sich meist leichte Vorwürfe, kleinere Episoden aus dem Officiersleben aus, die ernste und tragische Seite vermeidet er lieber, wenn er sie auch nicht ganz beiseite läßt. Schlicht verhältnismäßig ist Roda Roda, von dem unsere Leser schon manchen trefflichen Beitrag geboten bekommen haben.

Will man die Tragik im Officiersstande kennen lernen, so muß man die Werke von Dichtern in die Hand nehmen, die keine Officiere gewesen sind. Sudermann, Wolf Leden. Die haben ein paar wahre und erschreckende Fälle aus dem Officiersleben dargestellt, der eine wie der andere. Daß sie die Verhältnisse auf das genauste kennen, wird ihnen niemand bestreiten können, und wer überhaupt eine Unterscheidung machen kann, der wird zwischen dem „Rosenmontag" den Vorzug geben. Sudermann hat den eigenthümlichen Ton in einem Officiersdrama wohl nicht niemand so treffend wiedergeben als er, und die Tragik seines Helden, freilich eines Ritters von der traurigen Gestalt, reicht sicher an die des Lieutenants aus den „Mutiluri" heran, der, nachdem er vom beleidigten Ehemann durchgeprügelt worden, sich, wenn auch nach einigem Schlottern, dessen Engel stellt.

Man sieht, die Soldatenstücke enden, falls sie als Tragödien angelegt sind, stets mit Blut. Entweder die Kugel oder der Dolch! Das gehört zum Handwerk, und den Knalleffect kann man in Soldatenstücken, wenn sie schief ausgehen, natürlich nicht vermissen. Das ist doch ein Abschluß, der dem Soldatrn ziemt. Realistisch ist er insofern, als in vielen Fällen beim Militär Verfehlungen wirklich mit Blut gesühnt werden, im Duell oder durch die eigene Hand. Ob es öfter immer, ja, ob es auch nur in der Mehrzahl aller Fälle geschieht — wer kann das wohl wissen? Wir glauben, es gibt doch noch eine andere, und zwar viel allgemeinere, häufigere Tragik im Officiersberuf. Wenn man die Zahl der Herren, die jedes Jahr unfreiwillig gehen, und zwar unter Ablegung der Charge gehen, zusammenzählen wollte, so würde eine erstaunliche Zahl herauskommen. Es würde sich dabei zeigen, daß die große Mehrzahl der zugrundr gehenden Officiere nicht einer momentanen Unbesonnenheit, einem einzelnen dummen Streich erliegen, sondern dauernden Verstößen gegen die Pflichten des Berufes, Verstößen, die wenig Heroisches, wenig Theatralisches an sich haben. Zwei Hauptursachen sind es, welche den Officirr zu Fall bringen: Schulden und unrichtiges Verhalten in Ehrenangelegenheiten, zum Beispiel das Bestreben, ein Duell zu umgehen oder das Versäumen des Termins, Genugthuung zu fordern, wenn er beleidigt worden ist. Wer die Anforderungen kennt, die das Leben als Officier, besonders an die unvermöglichen jüngeren Herren stellt, die Versuchungen, die an sie mehr als an jeden anderen Stand herantreten, und andererseits bedenkt, wie ungenügend die Bezahlung des Officiers ist, der wird sich über diese Art von Officierstragödien nicht wundern. Freilich bietet das langsame, ängstliche vor den Augen der Außenwelt verborgene Ausringen und Erliegen des armen und dermgirten Officiers keine Gelegenheit zur Coulissenreißerei, wie ein Pistolenschuß. Und doch ist erstere Art die Regel, letztere die Ausnahme für das Scheitern der Officiere im Beruf. Diese Tragik hat noch keinen Darsteller gefunden, vielleicht macht sich einmal Gerhard Hauptmann daran; er hätte vielleicht das Zeug dazu.

Aber bleiben wir bei der Stange; nicht was sein sollte, sondern was ist, zu streifen, das ist unseres Amtes. Constatiren wir also, daß die allermeisten Officiersdramen heiterer Art sind. Wir finden immer wieder denselben Typ des flotten, ewig heiteren, eleganten Salonlieutenants, der lustig in den Tag hineinlebt und im richtigen Moment eine Erbin findet. Wer selbst gedient hat, kehrt, sobald er zu den producirenden Militärschriftstellern übergeht, nicht die ihm wohlbekannten Schatten-, sondern die Lichtseiten des Berufes heraus. Man erkennt daran, daß die Zugehörigkeit zu diesem Stande eine gewisse typische Weltanschauung erzeugt, die im Hochhalten der Sache, selbst wenn sie bis zur Renommisterei getrieben wird, gipfelt. Die zahllosen Aeußerlichkeiten im Militärberuf, die meistens starken und mächtigen Eindrücke, die der militärische Dienst schon im Frieden allem erregt, und das geflissentliche Wahren und Hochhalten der äußeren Form, endlich das Verschweigen und Vergessen von Vorkommnissen, die dem Ansehen des Standes abträglich sein könnten, wirken zusammen, um auch den schreibenden Officier, der längst den Cylinder aufgesetzt hat, in die Richtung zu weisen und zu erhalten, die wir gekennzeichnet haben. Der Officier steht in der Literatur im allgemeinen als glänzender Vogel Phönix da, und die militärischen Belletristen thun alles, um ihm diese Stellung zu erhalten, obwohl sie heutzutage mehr ein schöner Traum als Wirklichkeit sein mag.

Dem Stande oder vielmehr der Ehre des Standes mag diese Tendenz dienen. Dem Autor weniger. Einzelne mögen ja von ihrem Soldatenleben hübsche Tantiemen bezogen haben, wie Herr Gustav Davis und auch sonst. Im allgemeinen kann man aber doch sagen, daß von Soldatengeschichten und Soldatenstücken all zu viel oder doch zu viel schlapp leben [illegible]. Das Publikum [illegible] Heimat [illegible] Stücke wollen machen [illegible] Officiere [illegible] als die über die [illegible] Officiere [illegible] Ehrgeiz, die [illegible] genügt [illegible]. Und [illegible] Officiere [illegible] Stellung in der [illegible] Heer, [illegible] [illegible] seiner Tüchtigkeit erfordern [illegible] Leben [illegible] Gefahr [illegible] Leben [illegible] [illegible] [illegible]

Ammer

Digitized by Google

Italienisches Theater.

Von L'Italien (Rom).

Niemals vielleicht stand bei uns das Theater so sehr im Mittelpunkt des Interesses wie jetzt. Man schreibt und spricht davon, man discutirt darüber ebensoviel und mehr noch als über andere Künste und sogar über Politik. Schauspieler und Autoren bilden eines der nothwendigsten Elemente unserer geistigen Existenz, und die über ihre Werke, über deren Darstellung und Personalfragen entstehende Polemik nimmt in lebhafter Weise die Theilnahme auch solcher Leute gefangen, die nicht gewohnt sind, irgendwelchen Bühnenraum zu betreten. Vor ein paar Monaten hat ein Streit zwischen Tommaso Salvini und Ermete Zacconi über die richtige Form des Sterbens für den Corrado in der „Morte civile" die Presse und die öffentliche Meinung in zwei Lager gespalten, und heute beschäftigt eine andere Discussion zwischen dem Dramatiker Butti und dem Schauspieler Cataldreji die öffentliche Aufmerksamkeit. Diese Herren schoben sich gegenseitig die Verantwortung dafür zu, in einem erfolglosen Stücke die Maske von Giosuè Carducci auf die Bühne gebracht zu haben, was mit Recht als eine thörichte Respectlosigkeit gegen unseren größten Dichter erschien. Ihr Streit interessirt das Publicum mehr als die Gedenkfeier der „Herausforderung von Barletta", die gerade in diesen Tagen begangen wird, mehr als der Gesetzesvorschlag über die Steuerentlastung, mehr als die makedonische Aufstandsbewegung und fast ebenso sehr wie das Project über das Ehescheidungsgesetz. Das beweist, daß, wenn wir vielleicht auch kein Theater — ich spreche natürlich hier nicht von der Oper —, so doch wenigstens eine Theaterseele besitzen.

Aber ist es denn wahr, daß wir kein Theater haben? Lassen wir die Todten beiseite, von denen einige lebendiger sind als die Lebendigen. Sehen wir auch ab von dem unter den Lebendigen Gefeiertsten, von d'Annunzio, über dessen theatralische Fähigkeiten noch zu viel gestritten wird, obgleich er endlich — meiner Ansicht nach — sehr mächtige dramatische Eigenschaften in seiner „Francesca von Rimini" offenbart hat, zu dessen Erfolgen oder Mißerfolgen aber zu viele Nebendinge beitragen, die mit seinem Talent oder seinem Mangel an Fähigkeiten nichts zu thun haben. Wenn es wahr ist, daß das Ausland das Vorgenannt der Nachwelt bildet, dürfen wir uns heute mit Vergnügen rühmen, nicht nur, wie seit vielen Jahrhunderten, Schauspieler und Schauspielerinnen, sondern auch Autoren zu exportiren. Hiefür genüge es, an den Erfolg vieler neuer italienischer Stücke in Paris zu erinnern, in jener Stadt also, die vorläufig und vielleicht für immer die Hauptstadt des gesammten Theaters der Welt, sowohl auf komischem wie auf tragischem Gebiete bleiben wird. So sieht Bracco beispielsweise einigen seiner Lustspiele und Dramen dort Beifall klatschen, und man darf sich darob nicht wundern, denn der größte Fehler Bracco's besteht darin, auch die lebenswahren Figuren unwahr sprechen zu lassen. Es sei hier nur für seine Gesammtthätigkeit an „Don Pietro Caruso" erinnert, eine aus dem lebendigen Fleisch der neapolitanischen Bevölkerung geschnittte Figur, die sich dennoch so ausdrückt, daß sie unnatürlich wirkt. Praga erscheint in Paris mit seinen ersten Stücken, die leider auch bis jetzt seine besten geblieben sind, die aber für die Aussicht auf ein Wiedererwachen seiner glücklichen Begabung eher Zutrauen als eitle Hoffnung erwecken. Während dessen gelingt es Rovetta, mit seinem „Romanticismo" in meisterhafter Weise ehrliche dichterische Inspiration mit Bühnengeschicklichkeit zu verschmelzen. Er darf sich rühmen, gleichzeitig den Beifall des besonders sterblichen aristokratischen Publicums wie den der Volkstheater nur ein patriotisch gedankliches Stück gewonnen zu haben, das uns zu den an Ereignissen traurigen, aber durch die Tugend des Enthusiasmus verschönten Tagen zurückführt, in denen noch nur nationale Unabhängigkeit Ziel und Ideal war. Antonio Trevesi benutzt nicht weniger als viele berühmte französische Autoren die Ehe, so auch in seinem letzten Werke „Giorni di lotta", wenig oder nichts mit diesen sehr schönen Worten zu sagen. Andere, wie Torelli, haben in einer anderen Richtung des Lustspiels, und sogar in seinen Schwänken Paolo Buttis letzter Manier, mit dem Stoffe Wunder und Bizarren, die bei Manchen übertrieben scheinen mögen, aber in der Lebenswirklichkeit, in diesen oder jenen wenigen Fällen, sich wirklich ereignet haben. Dem Gesetz gehorcht und den Leidenschaften nicht, der Lust der Laune und der Phantasie, der Erfindung und der Beobachtung, der Ironie und dem Humor, dem Lachen und den Thränen, dem Spiel und dem Ernst, dem Gedanken und dem Gefühl, dem Leben und der Kunst, dem Wirklichen und dem Idealen, dem Alten und dem Neuen, dem Vergangenen und dem Gegenwärtigen, dem Nationalen und dem Internationalen, dem Modernen und dem Ewigen, dem Einfachen und dem Complicirten, dem Natürlichen und dem Künstlichen, dem Gesunden und dem Krankhaften, dem Schönen und dem Häßlichen, dem Guten und dem Bösen, dem Wahren und dem Falschen, dem Gerechten und dem Ungerechten, dem Vernünftigen und dem Unvernünftigen, dem Möglichen und dem Unmöglichen, dem Sichtbaren und dem Unsichtbaren, dem Hörbaren und dem Unhörbaren, dem Fühlbaren und dem Unfühlbaren, dem Denkbaren und dem Undenkbaren, dem Sagbaren und dem Unsagbaren, dem Singbaren und dem Unsingbaren, dem Tanzbaren und dem Untanzbaren, dem Malbaren und dem Unmalbaren, dem Bildhauerischen und dem Unbildhauerischen, dem Architektonischen und dem Unarchitektonischen, dem Musikalischen und dem Unmusikalischen, dem Poetischen und dem Unpoetischen, dem Prosaischen und dem Unprosaischen, dem Dramatischen und dem Undramatischen, dem Epischen und dem Unepischen, dem Lyrischen und dem Unlyrischen, dem Komischen und dem Unkomischen, dem Tragischen und dem Untragischen, dem Humoristischen und dem Unhumoristischen, dem Ironischen und dem Unironischen, dem Satirischen und dem Unsatirischen, dem Parodistischen und dem Unparodistischen, dem Burlesken und dem Unburlesken, dem Grotesken und dem Ungrotesken, dem Phantastischen und dem Unphantastischen, dem Realistischen und dem Unrealistischen, dem Idealistischen und dem Unidealistischen, dem Naturalistischen und dem Unnaturalistischen, dem Symbolischen und dem Unsymbolischen, dem Allegorischen und dem Unallegorischen, dem Mythischen und dem Unmythischen, dem Legendarischen und dem Unlegendarischen, dem Historischen und dem Unhistorischen, dem Geographischen und dem Ungeographischen, dem Topographischen und dem Untopographischen, dem Chronologischen und dem Unchronologischen, dem Statistischen und dem Unstatistischen, dem Ethnographischen und dem Unethnographischen, dem Anthropologischen und dem Unanthropologischen, dem Psychologischen und dem Unpsychologischen, dem Physiologischen und dem Unphysiologischen, dem Pathologischen und dem Unpathologischen, dem Therapeutischen und dem Untherapeutischen, dem Chirurgischen und dem Unchirurgischen, dem Gynäkologischen und dem Ungynäkologischen, dem Pädagogischen und dem Unpädagogischen, dem Didaktischen und dem Undidaktischen, dem Moralischen und dem Unmoralischen, dem Sittlichen und dem Unsittlichen, dem Religiösen und dem Unreligiösen, dem Philosophischen und dem Unphilosophischen, dem Theologischen und dem Untheologischen, dem Juristischen und dem Unjuristischen, dem Politischen und dem Unpolitischen, dem Ökonomischen und dem Unökonomischen, dem Technischen und dem Untechnischen, dem Mechanischen und dem Unmechanischen, dem Physikalischen und dem Unphysikalischen, dem Chemischen und dem Unchemischen, dem Mathematischen und dem Unmathematischen, dem Astronomischen und dem Unastronomischen, dem Meteorologischen und dem Unmeteorologischen, dem Geologischen und dem Ungeologischen, dem Mineralogischen und dem Unmineralogischen, dem Botanischen und dem Unbotanischen, dem Zoologischen und dem Unzoologischen, dem Anatomischen und dem Unanatom

Man hatte das schon bei der Sarah Bernhardt konstatiren können, die uns mitunter eine „Fedora“ vorgespielt hatte, welche die beste Widerlegung der Anklagen des Conventionalismus bildete, die man gegen einzelne unserer, uns selbst schon veraltet scheinenden Schauspielerinnen erhoben hatte. Ich wage beispielsweise nicht zu behaupten, daß zu den großen künstlerischen Erfolgen der Ristori nicht der Zauber beigetragen haben mag, der von einer physisch außerordentlich schönen Persönlichkeit ausgeht. Aber obgleich sie schon ziemlich im Alter vorgeschritten war, als ich selbst sie als „Lady Macbeth“ sehen konnte, habe ich dennoch begriffen, welch ein organischer Grundstoff menschlicher Wahrheit in ihrer Kunst lag, die in die innersten Fibern forschend drang und dadurch vor dem erschütterten Geiste die große Shakespeare'sche Conception lebendig machte. Ernesto Rossi (ich bin leider nicht alt genug, um Gustavo Modena gesehen zu haben) mißfiel mir und meinen Altersgenossen in vielen jener Rollen, die im Ausland Fanatismus erregten, zwar sehr, aber bei all seinen Fehlern war er im „Julius Cäsar“ und „Coriolan“ dennoch wahrhaft Shakespeare's würdig, weil er wahrhaft menschlich war.

Ich will gar nicht von der Würde sprechen, zu der die Tragödie mit Tommaso Salvini emporitieg und glücklicherweise noch heute sich erhebt. Sein Othello, König Lear, Saul sind noch jetzt von Leben bebende Schöpfungen und Ruhmestitel für eine Darstellungskunst, die neben Salvini bis jetzt noch keinen gleich glücklichen Rivalen aufzuweisen hatte. Aber, ohne Giacinta Pezzana zu vergessen, die im classischen ebenso wie im bürgerlichen Trauerspiel, in „Medea“ wie in „Therese Racquin“ eine hohe tragische Kunst offenbart, wendet sich die Aufmerksamkeit angesichts Monnet-Sully's speciell auf Gustavo Salvini, weil er nicht nur dem väterlichen Ruhm als Interpret Shakespeare's nachzueifern versucht, sondern sich ebenfalls an Sophokles gemessen hat, und . . . seit Monnet-Sully wird er im „König Oedipus“ vom italienischen Publicum mehr als bisher bewundert werden. Sicherlich ist der plastische Theil dieser Rolle mit anstandsvollerer Würde von dem französischen Schauspieler herausgebildet worden, der, gemäß der theatralischen Tradition seines Landes, die classische Definition der Tragödie, Sculptur in Action zu sein, buchstäblich genommen hat. Das kommt bei ihm von der Gewöhnung her, in einem Theater zu spielen, in dem auf die Inscenirung in einer bei uns nicht gebräuchlich holen Weise Sorgfalt verwendet wird, und auch von der psychologischen Art des französischen Naturells, das ebenso conservativ ist wie die häufigen politischen Krisen es eigentlich als revolutionär erscheinen lassen. Aber um wie vieles ist die gesammte menschliche Seite der Figur bei dem italienischen Schauspieler lebendiger! Man braucht nur den letzten Gruß an die Sonne zu hören, die Oedipus nie mehr erschauen wird, um daraus den Unterschied klar hervorleuchten zu sehen, der mehr noch zwischen den beiden Kunstgattungen und den beiden Nationen, als zwischen den beiden Künstlern besteht.

Vielleicht gehen andere unter unseren Schauspielern im Ausdruck des Verismus zu weit, und in dieser Beziehung sind namentlich einzelne Darstellungen classischer Werke durch Ernesto Zacconi viel umstritten. Das sind jedoch ausschließlich individuelle Eigenthümlichkeiten. In der Gesammtheit achtet die darstellerische Kunst Italiens verständig maßhaltend die Würde der Tragödie auf der Bühne, versteht es jedoch, aus der traditionellen Form einen Funken lebendigen Lebens zu schlagen. Man gestatte, daß darüber in einer ausländischen Zeitschrift seiner Befriedigung ein Italiener Ausdruck gibt, der nicht gewohnt ist, die Schwächen seines Vaterlandes zu verhehlen oder zu verschweigen.

Das Pflanzenschaf.

Noch immer steckt in allen Hüllen der Kleidung derselbe nackte Mensch, der einst in den rauhen Tagen der Eiszeit in unterirdischen Wohngruben zitternd am schwelenden Feuer kauerte oder sich Nachts in ein Fell von Moos und dürren Blättern vertrob. Wer sich nicht in den glücklichen Reihen der „durch Bildung und Besitz maßgebenden Kreise“ befindet oder aus ihnen herausfällt in die Gruppe der Minderbemittelten, deren klaglichste Mitglieder man mit epigrammatischer Schärfe und Kürze als „Judinnen“ oder gar als „Subjecte“ zu bezeichnen pflegt, der empfindet neben der fragenden Pein des Magens beim Herannahen des Winters auch die Wichtigkeit der Körperhülle mit unangenehmster Deutlichkeit. Warme, reinliche Kleidung ist auf die Dauer fast ein noch beneidenswerteres Besitzthum des vom Glück Begünstigten, ein noch heftigerer Gegenstand der Sehnsucht für den Dürftigen als aller Luxus der Mühe oder des Komforts. Die Schar derer, denen ein leerer Magen lieber ist als ein armliches Kleid, ist überraschend groß. Hier aber die Phantasie beschäftigt, findet auch heute seinen Ausdruck im Leben wie in der Dichtung. In der Kleidung hat der Mensch eine neue Sprache gewonnen, er kann mit ihr prahlen oder seine Demut ausdrücken, er kann durch sie aufrichtig reden und er kann lügen, ja, er kann in ihr wahre Dichtungen schaffen. Die Kleiderdichtungen der Damen, die sich bei großen Gelegenheiten wie zu einem Sängerkrieg zusammenfinden, sind zuweilen — nein, oft! — anziehender und unterhaltender als eine ganze Bibliothek weiblicher Romane. Widerspreche, wer mag!

Die Freude an der Kleidung verleiht selbst dem Grundstoffe, aus dem sie gefertigt wird, einen poetischen Schimmer — doch in sehr ungleicher Weise. Der Flachs und seine Verarbeitung sind der Dichtkunst nicht fremd; von Perchta, der spinnenden Göttin, führt über Dornröschen und Goethe's Gretchen bis herab auf unsere Tage eine ununterbrochene Ueberlieferung dichterisch und künstlerisch verklärter Thätigkeit am Spinnrad. Auch die Seide hat ihre Poesie, weniger schon die Wolle, so bedeutsam auch die Herstellung wollener Gewebe für die ältere Geschichte so vieler deutscher Städte gewesen ist. Am schlaffsten aber hängen die Flügel der Phantasie herab, wenn die Baumwolle genannt wird. Shakespeare's Kraftwort: „Baumwolle her! Der Kerl spreugt mir die Ohren!“ ist eine vereinzelte Blüte der dürftigen Baumwollpoesie. Langweilige, qualmende Fabriken mit surrenden Spindeln und blassen, verbitterten oder stumpfgewordenen Arbeitern, endlose Streifen bedruckten Kattuns, allenfalls heiße Baumwollfelder und zu Tode gequälte Onkel Toms — das sind ungefähr die Bilder, die das Wort in uns auslöst. Die Baumwolle ist die verkörperte Prosa.

Nicht immer ist das so gewesen. Im Mittelalter verengte sich der Horizont der Völker Europas, als ob ein trüber, nebliger Wintertag Fluren und Städte in Dämmerung hüllte; in dem Düster der kleingewordenen Welt aber erzählte man sich wunderliche Geschichten von den Menschen und Dingen jenseits des Nebels — die Geschichte, die Geographie, die Naturwissenschaften lösten sich in Märchen auf. Da bildete sich denn auch über die weiße, flockige Wolle, die auf Bäumen wachsen sollte und doch dem Vließe der Schafe so ähnlich war, eine kindliche Sage aus.

Weit hinten in der Tartarei, erzählte man, gebe es ein wunderliches Wesen, halb Pflanze, halb Thier. Wenn man einen der Samenkerne, die denen der Melonen ähnlich wären, in die Erde senkte, entwickelte sich ein Baum, der Früchte trüge wie jeder andere; zuletzt aber sprängen die Fruchtkapseln auf, und dann fände sich in jeder ein vollkommen ausgebildetes kleines Lamm mit schneeweißer Wolle. Diesen ältesten Bericht hat man dann in kindlicher Logik weiter ausgeschmückt. Das Pflanzenlamm wurde zu einem lebendigen Thier, das nur durch den Nabel noch mit der Pflanze zusammenhing und rings das Gras um den Stamm abweidete; war alles Gras verzehrt, so verdorrte die Pflanze und das Thier starb. Das Schaf hatte Knochen, Blut und vortreffliches Fleisch — kein Wunder, daß es eine Lieblingsnahrung der Wölfe bildete. Der abenteuerliche englische Reisende Sir John Mandeville rühmte sich, einen so seltenen Schmaus ebenfalls genossen zu haben, während der biedere Deutsche Herberstein nur den Samen gesehen hat; er berichtet auch vorsichtig nur vom Hörensagen, daß beim Aussäen dieses Samens etwas hervorkomme, „das einem Schaf gleiche“. Diese Vorsicht hinderte zahlreiche Herausgeber von naturwissenschaftlichen und Reisewerken nicht, ihre schöpferische Phantasie walten zu lassen und Abbildungen des Pflanzenschafes, der „Planta Tartarica Barometz“, zu geben. Mandeville selbst, der ja das Schaf gesehen und gegessen hatte, also unbedingt Autorität ist, zeichnet eine Pflanze mit dickem Stiel und lappigen Blättern; aus baumwollartigen Kapseln, die halb aufgesprungen sind, blicken Lämmer heraus, die den Kopf und zum Theil auch die Vorderbeine hervorstrecken. Claude Duret dagegen gibt ein ausgewachsenes Schaf, das auf einem aus der Erde wachsenden Stengel wie auf einem Pfahl aufgespießt ist und die Beine herabhängen läßt, während es mit gesenktem Kopf das hohe Gras abweidet. Johannes Jahn endlich befestigt das Schaf in ähnlicher Weise an den Stengel einer Pflanze, die aber sehr hoch, blätterreich und überhaupt mit großer Liebe ausgeführt ist. Nichts gibt einen so guten Begriff von dem Zustand der Naturwissenschaften bis ins achtzehnte Jahrhundert als ein Blick auf diese Bilder, die in dem vortrefflichen Werke A. Tippels über die Baumwolle*) wiedergegeben sind.

Das Buch Tippel's verdient auch aus anderen Gründen gelesen und studirt zu werden. Die Baumwolle war die verkörperte Prosa nur, sie ist aber ebenso ein unabsehbares Kapitel der

Digitized by Google

Weltwirtschaft, ein Anlaß unendlicher Bewegung und beständigen lebendigen Umsatzes im Körper der menschlichen Gesellschaft geworden. Aus dem Brausen und Surren der Maschinen klingt ein neues, gewaltiges Lied, das längst das leise Geflüster mittelalterlicher Märchen übertönt hat. Was so mächtig im Leben der Zeit steht, wird auch die Phantasie der Künstler und Dichter früher oder später befruchten müssen. Vielleicht ersteht uns nunmehr ein Sänger, der uns die Baumwolle im verklärten Lichte zeigt. Baumwollene Helden hat man ja oft genug schon angesungen.

Bremen. **H. Schmid.**

Bücher.

Dr. E. Schwiedland: „Ziele und Wege einer Heimatsgesetzgebung." Zweite, ergänzte Auflage. Wien 1903. Manz'sche k. u. k. Hof- und Verlags- und Universitäts-Buchhandlung.

Zur rechten Zeit erscheint dieses Buch, welches dazu bestimmt ist, über die Mittel zur Regelung der Verlagsarbeit durch Gesetzgebung und Selbsthilfe zu orientiren, und dessen Inhalt durch die seit 1899 bekannt gewordenen Materialien nicht unwesentlich erweitert wurde. Von den socialpolitischen Maßnahmen, die hiebei in Betracht kommen, haben insbesondere die Ausdehnung der Zwangsversicherung und des Arbeiterschutzes, die Organisation der Arbeiter durch staatliche Autorität, der Einfluß öffentlicher Körperschaften als Warenbesteller durch Einführung von Lohnclauseln und verschiedene Verwaltungsmaßnahmen eine ausführliche Erörterung erfahren. Alle diese Mittel bezeugen die Möglichkeit einer Abhilfe gegen die schrecklichen Uebel der Heimarbeit, die Marx das auswärtige Departement des Capitalismus genannt hat. Gegenüber der pessimistischen Manchesterauffassung der Verleger, wonach die Uebelstände der Heimarbeit mit in den Kauf genommen werden müssen und eine dauernde Regelung ausgeschlossen sei, ist der beweiskräftige Nachweis für die Zweckmäßigkeit einer reformirenden Thätigkeit in Gesetzgebung und Verwaltung von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Der Lohnkampf in der Wiener Herrenconfection hat diesen Pessimismus neuerlich zutage treten und angesichts der localen wirtschaftlichen Differenzirung innerhalb der Branche und des daraus entspringenden Concurrenzkampfes nicht unbegründet erscheinen lassen. Das vorliegende Buch Prof. Schwiedland's zeigt nun, daß es nicht nötig ist, sich auf moralische Pressionsmittel zu verlassen, daß vielmehr reale Maßregeln in genügender Fülle vorhanden sind, um eine concentrische und wirksame Bekämpfung der Heimarbeit und ihrer verhängnißvollen Folgen zu ermöglichen. **Sig. Kaff.**

Philipp Stein: „Goethe-Briefe." Band III. Weimar und Italien, 1781 bis 1792. Mit Goethe's Bildniß aus dem Jahre 1787 nach dem Gemälde von J. W. Tischbein; Berlin 1902. Verlag von Otto Elsner.

Auch der dritte Band rechtfertigt das Lob, das den früheren Bänden dieser Sammlung zutheil wurde. War die Signatur des ersten der vielseitige Bildungs- und Lebensdrang, der des Dichters innerste Innenwelt ausmacht, die des zweiten Charlotte v. Stein, das bunte Weimarer Leben, so ist die des dritten: Italien. Zur Begrenzung der Einzelperioden wäre es freilich besser gewesen, den zweiten Band bis zur Abreise nach Italien zu führen. Das ist das naturgemäße Ende der zweiten Periode, ebenso wie 1794, das heißt die Bekanntschaft mit Schiller das natürliche, richtige Ende der dritten 1786 bis 1794, nämlich die italienische Reise, die Rückkehr, die Verbindung mit Christiane; wissenschaftliche Arbeit und Theaterlust mögen eigentlich den Inhalt des dritten Bandes bilden. Statt dessen wird uns hier die Zeit von 1781 bis 1792 geboten. Das bedeutet, daß die letzten Jahre der Weimarer Verbindung mit Charlotte [illegible] noch hereinragen, dagegen die letzten Jahre des einsamen Lebens von dem Bruche mit Schiller nicht ausfüllen werden. Diese Unterbrechung [illegible] den Umstand, daß die große Sorge für das Theater, die erst 1791 mit der Uebernahme des Herzoglichen Hoftheaters beginnt, nur [illegible] und [illegible] indessen von der [illegible] Mariel [illegible] Mai, Juli und die Neujahrsnacht, den Band [illegible] zu haben, [illegible] sie bei der Art [illegible] ziehe, den Band [illegible] überwiese [illegible] [illegible] [illegible]

die, im Gegensatz zu der alten, starr an den Traditionen festhaltenden, dem Zeitgeist Rechnung tragen, sich ihm anpassen möchte. Am deutlichsten traten diese Bestrebungen auf dem Priestercongreß zu Bourges im September 1900 zutage; es war der erste kräftige Vorstoß aus kirchlichen Kreisen, und die Mitglieder dieses Congresses rühmten sich selber, eine Bresche geschlagen zu haben, um den modernen Ideen zum Durchbruch zu verhelfen und zu bewerkstelligen, daß der Priester nicht weiterhin ein lebendiger Anachronismus sei. Von maßgebender Seite wurde befürwortet, die Priester in die moderne Wissenschaft einzuführen, schon um den Feind und seine Waffen genau kennen zu lernen. Zugleich aber würden dadurch ihre Begriffe erweitert werden, und indem sie die Höhe und Reinheit der Gesinnung bei ihren Gegnern, die sie bisher nur als Bösewichte und Sünder betrachtet, erkennen würden, wäre auch der erste Grund zur Duldung, zur Toleranz gelegt. Zugleich mit dieser Strömung geht eine starke Bewegung innerhalb des Clerus, die auf eine Umgestaltung der Dogmen hinzielt und an den Ueberlieferungen rüttelt. Dieselbe macht sich so deutlich fühlbar, daß der Papst sich schon 1899 veranlaßt sah, einen Hirtenbrief an die französischen Bischöfe zu erlassen und sie vor diesen Tendenzen zu warnen. Gleichwohl haben die neukatholischen Bestrebungen seither an Ausdehnung gewonnen und finden einen starken Rückhalt an der Demokratie. Sollten sie den Sieg davontragen, so wäre eine völlige Umwandlung der französischen Kirchenpolitik zu erwarten. Ein zweiter Artikel soll die Kehrseite der Medaille zeigen. — Im Nachtrag zu seiner Enquete über den deutschen Einfluß veröffentlicht der „Mercure" Zuschriften von Pierre Jay, Jan Lorentowicz, Ugo Ojetti und einigen anderen. Jay meint, in Deutschland wären die Philosophie und das praktische Leben streng getrennt, und die erstere habe nicht mehr Bedeutung als ein Spiefer mit allerhand Gedanken; für Frankreich dagegen, wo die Gedanken sich in Thaten umsetzen, könne der deutsche Geist nur von verderblicher und entnationalisirender Wirkung sein. Lorentowicz sagt, auf volkswirtschaftlichem und praktischem Gebiet haben die Deutschen stark auf die Polen gewirkt; auch die deutsche Wissenschaft sei nicht ohne Einfluß geblieben, schon deshalb, weil so viele Polen deutsche Universitäten besuchen; in künstlerischen Dingen sei Frankreich den Polen viel maßgebender und sympathischer und nur etwa die Wagner'sche Musik habe sich kräftigen Eingang verschafft. Ojetti endlich glaubt, der deutsche Geist übe keine sehr mächtige Wirkung auf das Ausland; man habe eher die Methode des Denkens als die Gedanken selber von den deutschen Philosophen übernommen. Die im Ausland bewunderten großen Geister, wie Goethe, Heine und Nietzsche, haben sich selber als undeutsch empfunden und verharren gerade der Lossagung ihre Größe. Gegenwärtig gebe es kein führendes Genie in Deutschland und in einem halben Jahrhundert würden wieder die romanischen Rassen die geistige Herrschaft behaupten.

„Fortnightly Review." E. C. Long schreibt über den russischen Finanzminister Witte und sein System: Das ganze Geheimniß seiner Taktik besteht darin, alle Einnahmen in den Händen des Staates zu vereinigen. Durch die Steuern fließt ohnedies die Hälfte vom Einkommen des Volkes in die Staatskassen. Diese Zuflüsse vermehrt Herr von Witte beständig durch die Schaffung von Monopolen; zuerst schuf er das Branntweinmonopol; nun geht er mit dem Plan um, die staatlichen Branntweinschenken in Vicualiengeschäfte zu verwandeln; auch die Drogengeschäfte sollen verstaatlicht werden, woraus man sich umsoweniger ein Gewissen macht, als fast alle Apotheker in Rußland Deutsche sind und die russischen Apotheken nur von den localen Gemeinden, unter dem Vorwand der Wohlthätigkeit, betrieben werden. Ueberhaupt scheuen die Gemeinden vor keiner Art des Handels zurück; während der Staat sich darauf beschränkt, die Minen zu bearbeiten, die Erzeugnisse zu befördern und Branntwein auszuschenken, verkaufen die Gemeinden landwirtschaftliche Maschinen, Samereien, Pferde, Hornvieh, Medicinen, Chemikalien u. s. w. Es sind nicht nur alle Backereien municipal, auch die Volksbildung wird von amtswegen betrieben; es werden Theatervorstellungen und Vorlesungen veranstaltet, Bücher verlegt, volksthümliche Ausgaben heimischer und ausländischer Classiker veranstaltet. Diese municipalen Unternehmungen arbeiten Herrn v. Witte prachtig in die Hand und helfen ihm bei der Durchführung seines Planes, den Staat zu einer Handelscorporation zu machen, die mit den Privatunternehmern in Concurrenz tritt und sie erdrückt. Dieses System, das angeblich die russischen Finanzen wieder herstellen soll und die Staatseinnahmen innerhalb zehn Jahren verdoppelt hat, führt zum Ruin der Bevölkerung. Die Bauern sind an den Bettelstab gebracht und es gibt heute in Moskau allein mehr Proletarier als in ganz England. — Ernest Newman schreibt einen wahren Panegyrikus über Richard Strauß, den er den Gründer einer neuen Kunstrichtung in der Musik nennt. „So paradox dies klingen mag, sei der große „Trick" dieses scheinbar so complicirten Componisten die Einfachheit. Alle Convention umkreisend, alles Gekünstelte zur Seite schiebend, spricht er musikalisch eine vollkommen natürliche Sprache und erzielt dadurch seine verblüffenden Wirkungen.

Frau Christine.

Von Hugo Greinz.

Man hatte die ichlechte Frau und ihren Liebhaber in einem Winkel des Friedhofes, dort wo der Raseu ungepflegt und vom Unkraut durchsetzt war, in aller Stille begraben. Der Abscheu vor dem Selbstmörderpaar und die sittliche Entrüstung über ihre, den ganzen Tal blosstellenden Sünden galt noch wochenlang in den Gasthäusern des Marktes reichen Weinausschank als. Der Witwee, der eine angesehene Stellung im Orte einnahm, wurde erst bedauert, dann getröstet und schließlich beglückwünscht, daß er sein schlechtes Weib losgeworden. Als der Winter gekommen war, gewöhnte man sich, von anderen Dingen zu sprechen, und langsam kam die Geschichte in Vergessenheit und wurde erst wieder aufgefrischt, als einige Jahre später der Witwer sich zum zweitenmal verheiratete, und zwar mit einer Gastwirtstochter im Orte, die zwar nicht mehr sonderlich jung war, aber eine ausgiebige Mitgift bekommen hatte.

Ueber die zwei Todten im Friedhofwinkel schloß sich ein gemeinsamer Hügel, auf dem keine Zierblumen blühten, Gras und wildes Gewächs aber in wirrem Durcheinander in die Höhe schossen. Keine Hand pflegte das Grab, die über ihm angehäufte Erde sank immer mehr zusammen, und wenn zu Allerseelen der ganze Friedhof in Lichtern strahlte, lag ihr Winkel dunkel und fern, kein Besucher störte die Ruhe der beiden, die drunten lagen, und keine Lippen sprachen ein Gebet für ihr Seelenheil.

* * *

Frau Christine war im fünften Jahre ihrer Ehe aus dem Leben geschieden. Mit neunzehn Jahren hatte sie geheiratet. Ihr Mann, den sie schon als Studenten angeschwärmt hatte, kam als junger Beamter in den kleinen Markt, der halb in den Bergen lag. Christine war zwar die Stadt gewohnt, versprach sich aber viel von dem idyllischen Eheglück auf dem Lande. Und die ersten Jahre waren schön. Man lebte zurückgezogen in seinem Heim, das traulich und hübsch war; nach dem ersten Jahre kam ein Kind, und Christine dachte, daß ihr Glück nun ein immerwährendes sein werde. So ward es ihr in ihrer Brautzeit vorgesagt worden, und diese Ueberzeugung trug sie auch selbst in sich. Eine Ehe ohne Kind kam ihr als etwas Unnatürliches vor, als eine Strafe. Ihren kleinen Buben liebte sie abgöttisch. Er war ihr Leid, ihre Seele. Was wollte sie noch, als ihren Buben und die Liebe ihres Mannes! Also Glück, Glück, und tausendmal Glück. Ein, zwei, drei Jahre lang. Sie dachte nicht daran, daß nun — nun, da sie Mutter war — jemals eine Wolke auf diesem hellen, blauen, klaren Himmel aufsteigen könnte, der sich über ihr junges Leben spannte.

Und die Wolken kamen. Erst stiegen sie blaß und klein am Horizont auf, kaum merkbar, dünn, durchsichtig, wie hingeflogen. Und sie wurden dunkler und schwerer, und schoben sich dick und breit herauf, verdüsterten die Sonne, dehnten sich aus und trübten jeden Tag.

Es war etwas, an das sie nie gedacht hatte, als Mädchen nicht und nicht als reifes Weib. Sie war stets der Meinung, wenn sie Mutter wäre, müßte das alles, das ganze Leben ausfüllen, nicht nur ihres, sondern auch das ihres Mannes. Dem war nicht so. Ihr Mann enttäuschte sie. Das, was ihr alles war, bildete ihm das Leben von Vierteistunden. Ihm war der Bub — ihr süßer, einziger — vielem anderen gleich. Seinen Wirtshausabenden, seinen Kegel- und Tarokpartien, seinen Jagdausflügen — Gott weiß, wem allen gleich! Als ob es ein fremdes, gleichgiltiges Kind wäre. All ihre Schmerzen, ihre Pflege für das Neugeborene, ihre Liebe, ihre Hingabe, ihre Aufopferung — er achtete ihrer nicht, er hatte all das vergessen. Ihn nahm eine andere „Welt" in Anspruch. Die Stunden zu Hause zogen sich ihm in unerträgliche Länge, er vermißte so vieles, an dem er draußen hing. Das war seine Stammtischgesellschaft, sein Bureaukratisch — alles, was mit Weib und Kind nichts zu thun hatte. Er war ja einer von den vielen, die sie — in der Schwärmerei ihrer Mädchenjahre, in dem jungen Glück des Weib- und des Mutterseins — noch nicht kennen gelernt hatte. Die Schule war hart, bitter — eine Hölle.

Ihren Mann, den Vater ihres Kindes, den bisher mit allen Herzensfasern Geliebten, sie verstand ihn nicht, eine Kluft that sich auf, die breiter und breiter wurde, ein Fremdsein begann in ihr die Wurzeln zu schlagen, das alle Schrecken und alle Furcht vor einer leeren, wolkenverhängten Zukunft in sich barg. Die Art des Lebens, wie es hier von den unverheirateten jungen Leuten geführt wurde, hatte ihn in den kurzen Jahren ihres Zusammenlebens immer mehr ihr und ihrem Buben entfernt. Lange Abende, bis tief in die Nacht hinein, saß man im Gasthaus, in diesen schrecklichen, heißen, dumpfigen Zimmern, politisirte, schlug die Karten auf den Tisch, erledigte den Tagesratsch und creierte sich über Theorien und Ideen, die nur erhitzten Köpfen vernünftig scheinen konnten. Schwer und voll ging man, selten vor Mitternacht, nach Hause. Sie zu Angetrollen in ihre nüchtern möblirten Zimmer, in denen sie niemand vermißte, er zu ihr.

Anfangs gab's Sturm und Thränen. Christine erlitt dies nicht. An solchen Abenden lag sie schlaflos in ihrem Bett, bei beleuchtetem Zimmer, und sann aus ihren Gedanken keinen Weg ins Freie. Warum that er ihr dies an? Liebte sie ihn nicht mit voller, heißer Seele, war sie nicht ganz, ganz sein mit allem, was sie geben konnte, mit Gedanken und Empfinden und Begehren? Und warum genügte ihm dies nicht? Sie konnte doch von ihm verlangen, daß er sein Weib [illegible]

nicht beiseite lasse, sie wollte so geliebt sein wie früher. Noch mehr, noch inniger — sie war Mutter. Und was waren diese öden, verfumpften, rohen Wirtshausgesellen?

Anfangs gab es nach Versöhnungsscenen, bei denen Frau Christine unter Thränen glücklich lächelte, wieder Friede und Sonnenschein. Anfangs! Aber nicht auf lange. Die Rückfälle ihres Mannes waren zu häufig. Und sie war kein Kind. Sie verachtete die Sentimentalität und die Reue zur Mitternachtsstunde. Und aus der Verachtung stieg der Ekel, der Abscheu, der Haß — alle die Gefühle, die zwei Menschen auseinanderreißen.

Von diesen Tagen an war sie eine andere. Sie fühlte keinen Boden und keinen Halt mehr, und sie schien sich laie ein Gut, das jeder an sich zu reißen das Recht hätte. Den Verkehr mit ihrem Mann beschränkte sie auf das allernötigste und alltäglichste. Ihr Bett und das ihres Buben standen nicht mehr im selben Zimmer mit dem seinen. Sie ließ sich von ihm nicht mehr berühren. Es ekelte ihr vor den Zärtlichkeiten seiner weinseligen Stimmungen. Gott, was war aus diesem Mann alles geworden! Daß er durch ihre Zurückweisungen stets tiefer in den Sumpf sank, daß er schließlich anderswo fand, was er bei ihr vergeblich suchte, blieb ihr gleichgiltig. Nachts hörte sie ihn oft polternd und fluchend in sein Zimmer treten — früher geschah es auch, daß er auf die Klinke der versperrten Thür drückte, die zu ihrem Schlafzimmer führte, vergeblich. Sie rührte sich nicht, mit großen, offenen Augen schaute sie zur Decke, blickte zum schlafenden Knaben neben ihr und biß auf die Lippen. Sie haßte ihn, der täglich Gift in ihr Leben goß.

Die freien Stunden unterlags vertrieb sich ihr Mann auf der Jagd, oder er fuhr in die Stadt — es kümmerte sie nicht, und was sie davon wußte, trugen ihr wider ihren Willen dritte Personen zu.

In dieser Zeit hatte Frau Christine jenen kennen gelernt, mit dem sie dann in den Tod gegangen war. Ein junger Herr im Forstamt, eine flüchtige Bekanntschaft aus früherer Zeit. Vor kurzem war er in ihren Markt versetzt worden und hatte seinen Antrittsbesuch gemacht. Er kam dann öfters, täglich, als er sah, daß er in diesem Hause eine Lücke ausfüllte: daß sie ihn übermäßig lieb hätte, konnte sie sich nicht sagen. Aber sie gewöhnte sich an ihn. Er war fein und zart, und saß oft stundenlang bei ihr und ihrem Buben. Kein häßliches Wort kam über seine Lippen, in seiner Zartheit erschien er ihr oft wie ein Mädchen. Und lange dachte sie, daß sie ihm wie eine Schwester sein könnte, dem Einsamen, dem sie — das merkte sie — Glück und Freude war. Diese stille, unausgesprochene Sehnsucht, die er nach ihr in sich trug, überwältigte sie. Sie gab sich ihm hin, ohne Ueberlegen, ohne Zögern. Sie hätte es vielleicht jedem seinesgleichen gethan. Aber als er einige Wochen abwesend war, fühlte sie, daß er in ihrem Leben doch mehr ausmachte, als sie anfangs gedacht hatte, und den Tag seiner Rückkehr konnte sie kaum erwarten. Alles brach da in ihr aus, eine jahrelang zurückgedrängte Hingabe und Liebe. Es war ein Tag des Jubels, stürmisch, bacchantisch. Jetzt, nach der Zeit der Trennung, wußte sie, daß sie ihn liebte.

Und in der Angst, ihn zu verlieren, stellte sie sich kalt und gleichgiltig, als es zwischen ihr und ihrem Mann wegen des von ihr geliebten Menschen zur Aussprache kam. Vor Wochen hätte sie wahrscheinlich gesagt: „Ja, ich liebe ihn!“ und hätte sich so ihrer Rache gefreut. Jetzt aber ging ihr der Geliebte vor den Rachegelüsten, und sie wies, äußerlich ganz ruhig, im Herzen bebend, darauf hin, daß sie doch jemanden haben müsse, mit dem sie reden könne, der in ihre leere Einsamkeit wieder menschliche Worte bringe. Mehr sagte sie nicht. Ihr Mann drohte sie schwieg.

Und sie empfing ihren Liebsten auch weiterhin. Wochen des Glückes, wie sie sich solche nie gedacht hatte eine Erfüllung aller ihrer Träume von Zärtlichkeit, so schwerer, reicher, glühender Sommer des Lebens! Bis sich die Tage neigten. In einer ihrer glücklichsten Stunden sagte sie ihrem Geliebten, daß sie sich zum zweitenmal Mutter fühle und daß sie das ihrem Mann nicht verschweigen werde.

Zwei Tage darauf trat das Ereignis ein, das dem Markt so viel Gesprächsstoff gegeben hatte. Um die erste Mittagsstunde sah man Frau Christine mit dem Herrn vom Forstamt aus dem Hause treten. Sie hatte sie beobachtet, durchs Fenster. Sie kam [illegible]

Der Forsteleve hatte über der Schulter sein Dienstgewehr hängen. Die beiden Leute kümmerten sich wenig um die paar Menschen, die zu dieser Stunde auf der Straße standen, ebensowenig um die Augen, die ihnen von den Fenstern aus entrüstet nachsehen mochten. Langsam und in herzlicher Fröhlichkeit gingen sie ihres Weges. Man hörte sie sogar des öfteren lachen, wie nachher einige behaupteten.

Als sie zur Kirche gelangt waren, bogen sie — die Friedhofmauer entlang — den Weg ein, der zum Bürgerwäldchen führte, einem Gehölz von mäßiger Ausdehnung, das sich weiter südwärts dann in die großen, stundenweiten Wälder fortsetzte.

Ein alter, weißhaariger Bauer, der im Armenhaus lebte und das fröhliche Paar gerade sah, als er aus der Kirche trat, blieb lang an der Friedhofmauer stehen und blickte nach, wie die beiden den Feldweg weiter schritten. Bald sah man nur das braune unbedeckte Haar Christinens, an die Schulter des Mannes geschmiegt, die leise wehenden und schon hoch stehenden Felder überragen. Der Bauer schüttelte den Kopf über die Verderbtheit der Welt und feuerte sich bedachtig seine Pfeife an.

Er war der letzte, der die beiden noch am Leben gesehen hatte. Spät Nachmittags fand ein ländlicher Arbeiter nicht weiter als zehn Schritte vom Wege entfernt, im Gehölz, die beiden Leichen.

Aus dem kleinen, schwarzen Loch an der linken Schläfe Christinens sickerte noch dann und wann durch die Meage des gestockten Blutes hindurch ein dunkler, schwerer Tropfen über die blasse, vom Blut beschmutzte Wange. Der Mann hatte seinem Leben mit zwei Schüssen ein Ende gemacht. Drei Patronen staken noch im Revolver, der von den erstarrten Fingern fest umklammert war.

Gegen Abend hatte man die zwei Leichen in die kleine Todtenkammer am Friedhof gebracht. Das geschah unter großem Aufsehen; denn fast die ganze Bevölkerung des Marktes war zum Bürgerwäldchen hinausgeeilt.

Man empfand wenig Mitleid mit den zwei schlechten Menschen, die doch keine Sorgen im Leben hatten, und man bedauerte allgemein den armen Witwer, der eine bessere Frau verdient hätte.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit“ zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit“ verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
sind Hunderte reich an Nährsalzen!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12891. „Observer“ Telephon Nr. 12891.
WIEN, I. Cancordiaplatz Nr. 4
liest alle bedeutenderen Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und ersendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

BOTHE & EHRMANN, WIEN.
Fabrik: I. Schlossgasse 10 [illegible] Doppel-Söhne
[illegible] Appartements und
[illegible]
Le nouveau Style. Genre anglais. Styl antique.
I. Kärntnerstrasse 2.

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 14. März 1903. Nummer 441.

Landsmannminister.

Es ist die neueste heitere Eigenthümlichkeit unserer inneren Politik, daß nun das Glück gestritten wird, einen Landsmannminister zu besitzen. Hast du einen, so will ich auch einen haben! Hab' ich keinen, so brauchst du auch keinen! Die Parteien mißgönnen einander diesen Schatz, und auf deutscher Seite wird schon die längste Zeit eifrig darüber discutirt, ob es nicht nötig sei, einen Widerpart gegen Herrn Rezek ins Ministerium Koerber hineinzubringen. Wie alle politischen Fragen, so wird auch diese zumeist nach dem Partei-Interesse oder richtiger: nach den Fractionsinteressen beurtheilt, ohne jede Rücksicht auf ihre principielle Bedeutung. Man nimmt die Institution des Landsmannministers als etwas Gegebenes hin und fragt nur, ob die Besetzung eines solchen Ministers wünschenswert sei — anstatt zu fragen, ob denn die Institution an sich annehmbar sei oder nicht.

Ein Ausländer, der sich etwa durch fleißiges Studium unserer Verfassungsgesetze zu gründlicher Kenntnisch durchgearbeitet hätte, geriete sicherlich in arge Verlegenheit, wenn ihm zum erstenmal ein Landsmannminister in den Weg käme. „Was ist das?" würde er bestürzt fragen, und er würde glauben, es thue sich da eine beschämende Lücke in seinem Wissen auf. Aber es wäre nicht seine Schuld; denn es gibt keinerlei Vorschriften, nach welchen sich die Stellung eines Landsmannministers definiren ließe, es gibt für ihn keinen gesetzlichen Wirkungskreis. Wir Oesterreicher sind nun freilich an diese in der ganzen Welt ohnegleichen dastehende Sache so gewöhnt, daß wir sie als politische Selbstverständlichkeit ansehen. Das ist sie aber keineswegs. Die Einrichtung ist auf galizischem Boden erwachsen, und nur mit Beziehung auf diesen ihren Heimatboden hat sie einen gewissen Sinn und Zweck. Nachdem einmal durch die abschließende Mauer der polnischen Amtssprache Galizien eine Welt für sich geworden war, so bedurfte es eines Bindegliedes zwischen der autonomen Landesverwaltung und der österreichischen Staatsverwaltung: das war eben der polnische Landsmannminister. Durch ihn bekam zwar nur Lemberg Einfluß in Wien, nicht aber Wien Einfluß in Lemberg. Von außen aber nahm sich die Sache freundlicher aus, es wurde doch wenigstens der Schein gewahrt, daß die Reichsregierung auch in Galizien mitzuregieren habe. Das war die Entstehung des polnischen Landsmannministers. Man sieht, seine Stellung ist von ganz besonderer Art, der ganz besonderen Art der galizischen Landesverhältnisse entsprechend. Zur Verallgemeinerung des Instituts bietet aber dieses Vorbild keinerlei Anregung. Es gibt kein zweites Land in Oesterreich, das politisch und administrativ so völlig aus dem Reichsverbande gelöst wäre, wie Galizien: kein zweites Land, in dem eine Nation oder Classe, ohne durch numerisches oder culturelles Gewicht dazu berechtigt zu sein, so unbeschränkt herrschen würde, wie in Galizien die polnische Schlachta. Es fehlten also für irgendeinen zweiten oder dritten Landsmannminister alle analogen Voraussetzungen. Wenn die Czechen trotzdem den übrigen haben, so beweist dies nicht seine Berechtigung und Nützlichkeit, sondern es beweist nur die Thatsache des einschlichenen Mißbrauchs. Man muß diesen beseitigen, nicht aber verallgemeinern.

Nur dann könnten und müßten vernünftigerweise alle österreichischen Nationalitäten im jeweiligen Cabinet durch Landsmannminister vertreten sein, wenn Oesterreich ein in lauter autonome nationale Verwaltungsgebiete aufgelöster Staatenbund wäre. Dann brauchte es wohl überhaupt keine, sondern als Landsmannminister zu geben. Da aber dieser „Nationalitätenbundesstaat", wie ihn die Socialdemokratie erträumt, nicht ist und hoffentlich nie bestehen wird, so erhebt sich die Frage, wie in aller Welt haben Landsmannminister in einer einheitlichen Regierung, in der Regierung eines einheitlichen Staates, zu suchen? Eine moderne [illegible] sachkundige und nicht „landsmannschaftliche" [illegible] die Völker Oesterreichs nur den Anspruch, landsmännisch mitzuregieren, ja, wer hätte dann eigentlich das Recht, zu regieren? Offenbar nur eine von der Vorsehung hiezu bestimmte Kaste: die Bureaukratie. Die Völker bilden zusammen politisch das Volk, und im constitutionellen Staat theilen Volk und Monarch miteinander die Regierungsgewalt. Wenn aber das Volk nicht als solches auftritt, nicht als politisches Ganzes, sondern sich in nationale Bruchtheile auflöst, dann gibt es freilich keine Volksvertreter, sondern nur Völkervertreter mehr, und dann gibt es eben auch an der Regierung keinen Volksantheil, sondern nur einen Völkerantheil mehr: die Landsmannminister. Dann geriethe aber das Volk freiwillig seine Regierungsunfähigkeit zu, dann behält es nur primitive nationale Rechte und verliert die höheren politischen, dann begibt es sich unter die Vormundschaft der Bureaukratie, die ihrem historischen Ursprung und ihrem innersten Wesen nach nichts anderes ist als eine absolutistischen Zwecken dienende staatserganisation.

Der Landsmannminister ist eine mit dem politischen Fortschritt, mit der modernen Staats- und Verfassungsentwicklung unvereinbare Erscheinung. Dieses Institut sich einbürgern lassen, hieße das Beamtenministerium verewigen, hieße eine demokratische Staatsverjüngung für immer unmöglich machen. Es hieße, zu Gunsten nationaler Augenblicksinteressen die politische Zukunft preisgeben. Was soll aber schließlich aus einem Staate werden der kein Volk mehr hat, sondern nur Völker ohne jedwede Gemeinsamkeit politischer Strebungen und Ziele? Daß in Oesterreich das Amt eines Landsmannministers nicht nur Stellenjägern, sondern ganzen Nationen als begehrenswertes Ding erscheinen kann, das zeigt drastischer als alles andere, wie kunstvoll dieser Staat auseinanderregiert wurde. Und daß solche verwerfe Sehnsucht nun auch bei den Deutschen Oesterreichs erwacht, zeigt vollends, mit welcher Verblendung in den letzten Jahrzehnten die kostbarsten Erbgüter dieses Staates verwirthschaftet wurden. Die Deutschen haben ja im Grunde gar keine nationalen Sonderinteressen, die nicht zugleich allgemeine Interessen des Staates wären. Das deutsche Sprachgebiet, die deutsche Culturtradition zu erhalten, ist eine Staatsnotwendigkeit. Die Einheitlichkeit der Militär und Civilverwaltung ist eine Staatsnotwendigkeit. Die deutsche Staatssprache ist eine Staatsnotwendigkeit. Wo ist denn da ein Gegensatz zwischen Staat und Nation? Und doch hat man einen solchen Gegensatz entstehen lassen, und hat das höchstentwickelte Culturvolk des Reiches zu einer so resignirten Beschränkung auf den engsten nationalpolitischen Gesichtskreis genöthigt, daß nun die lächerlich bescheidene Forderung nach einem deutschen Landsmannminister wirklich populär zu werden droht. Wenn es allen Ernstes einmal dahin kame, daß deutsche Bildung, deutscher Gewerbefleiß, deutsches Capital an der Regierung Oesterreichs nur mehr durch einen Landsmannminister mitzuwirken hätten, dann wurde das vielleicht ein Triumph im Sinne des Herrn v. Koerber sein, ein Triumph des Beamtenministeriums, der Bureaukratie. Allein Oesterreich hat nie gute Tage gehabt, wenn der Absolutismus und seine Werkzeuge gute Tage hatten.

E. W.

Ein Brief Rieger's an Adolf Fischhof.

Aus dem Nachlasse Adolf Fischhofs wurde uns eine Reihe von Briefen Riegers an Fischhof übergeben. Wir veröffentlichen aus dieser Sammlung ein kurzes Schreiben vom 21. September 1871, weil dieses ein charakteristisches Licht auf die Haltung wirft, welche Rieger gegenüber den wichtigsten Fragen aus dem Complex des Nationalitätenstreites gegenüber einnahm.

Der Brief kommt zu dem schon [illegible] September 1871 proclamirte Nationalitätenprogramm. Es ist bekannt, daß der Gebrauch der Sprachen bei den [illegible]

und landesfürstlichen Behörden, und zwar im Sinne der einsprachigen Gleichberechtigung. Die Bezirke sollten national möglichst abgegrenzt werden. Die Sprache der Mehrheit der Bevölkerung sollte als Amtssprache der autonomen und landesfürstlichen Behörden gelten. Eingaben in der anderen Landessprache sollten jedoch gestattet sein. War so bezüglich der Sprache der Behörden im Princip die Einsprachigkeit und nationale Trennung concedirt, so hielt das Gesetz bezüglich der Sprache der Beamten an der strengsten Doppelsprachigkeit fest. Nach § 9 sollen alle Conceptsbeamten bei landesfürstlichen Behörden wie alle Richter beider Sprachen in Wort und Schrift mächtig sein. Fischhof hat diese Bestimmung für unbillig gehalten. Dr. Rieger vertheidigt sie, räumt aber schließlich ein, daß die Frage auch im Sinne der Reciprocität gelöst werden könne. Dies ist jedoch nicht geschehen. Der Landtag nahm den § 9 in der von Fischhof beanständeten Fassung an.

Die zweite Frage, die Rieger erörtert, betrifft die Stellung des Großgrundbesitzes. Das Nationalitätengesetz ordnete für nationalpolitische Fragen die Abstimmungen nach Curien an. Nun fragte es sich, welche Stellung den Großgrundbesitzern zwischen der deutschen und czechischen Curie anzuweisen sei. Der im Briefe erörterte § 11 bestimmt darüber, daß die Großgrundbesitzer die Wahl haben, welcher Curie sie sich anschließen wollen, doch dürfen solche Abgeordnete des Großgrundbesitzes, die selbst einen Großgrundbesitz haben, nur in jene Curie eintreten, in deren Sprachgebiet ihr Großgrundbesitz liegt. Ueber diese Bestimmung verbreitet sich der zweite Theil des Briefes. Bekanntlich bildet die Zuweisung des Großgrundbesitzes auch heute noch eine der schwierigsten Fragen des Curienproblems.

Wir lassen nun den Brief folgen, der auch ein lebhaftes Bild gibt von der Dialektik Rieger's und seiner Behandlung der deutschen Sprache.

Prag, 24. September 1874.

Sehr geehrter Freund!

Ich danke Ihnen für die Offenheit, mit der Sie sich über das Gleichberechtigungsgesetz ausgesprochen; hoffentlich werden Sie es nicht übel nehmen, wenn ich Ihnen mit gleicher Offenheit sage, daß Sie bei Ihrer Kritik vielleicht nicht alle Verhältnisse erwogen haben, ja sich sogar zu einem Verdacht haben hinreißen lassen, der nach meiner ehrlichen Ueberzeugung und Versicherung nicht begründet ist. Auch vorerst muß ich zur Orientirung über mein persönliches Verhältniß zu dem Gesetzentwurf bemerken, daß dieser Entwurf ursprünglich von Schäffle — dem biderben Schwaben — herrührt, dem ich die möglichste Benützung Ihres Entwurfes empfohlen und der versicherte, es wohl beachtet zu haben. Als uns im Verlaufe unserer Verhandlungen dieser Entwurf mitgetheilt wurde, hatte ich Ihre Schriften nicht bei der Hand, um eine Controle vorzunehmen. Allerdings hat der Entwurf über unsere Bemerkungen und Anträge mehrere Abänderungen erfahren — insbesondere mehrere Kürzungen —, aber keine in irgend tendenziöser Art. Die Minister haben uns selbst ihre Befriedigung über unser Entgegenkommen ausgesprochen — alle etwa für die Deutschen bedrohlichen oder zu Verdächtigungen Anlaß bietenden Bestimmungen wegzulassen. Wenn wir auf die Kürzung, respective Weglassung aller nicht wesentlichen Detailbestimmungen einen Werth gelegt haben, so werden Sie das ganz gerechtfertigt finden, wenn Sie erwägen, daß es genug bedenklich ist, neue, noch nirgends praktisch erprobte Detailbestimmungen in ein Gesetz aufzunehmen, welches unter den Schutz des Krönungseides gestellt und mit allen Cautelen eines Grundgesetzes gegen Abänderungen umgeben werden soll, wo es nur zu leicht geschehen kann, daß eine solche Detailbestimmung in kurzem überflüssig, aber möglicherweise beiden Nationalitäten lästig werde, und wo dann die Reform und Aenderung unverhältnißmäßige Schwierigkeiten bietet. Zudem ist ja im § 13 die Erlassung weiterer Gesetze zur Durchführung der in diesem Gesetze aufgestellten Grundsätze vorbehalten, wobei die Detailbestimmungen sich bereits der Erfahrungen bedienen und besser fixiren können als selbst gegenwärtig, wo die Curien noch nicht fungiren und die Deutschen streiken. Glauben Sie mir aufrichtig, daß, wenn mir der Streit den Deutschen unangenehm ist, es wesentlich deshalb ist, weil nur ihre Meinung über dieses Gesetz mich veranlassen und ihnen nichts zu Gefallen machen können, [illegible] eben in meiner Partei eine unfreundliche und gereizte [illegible], ich selbst persönlich verletzende Verantwortlichkeit [illegible] denn der [illegible] nach [illegible] mit den deutschen Landsleuten [illegible] [illegible] [illegible]

Drittel ihrer politischen Macht gebildet hat. Aber sie wollen es allgemein — also habeant sibi. Wir werden wahrscheinlich den § 9 nur auf gemischte Orte und Bezirke beschränken und so die Schroffheit des gegentheiligen Grundsatzes, wie ich sie hier dargestellt, mildern durch Aufnahme einer Bestimmung, daß Vorsorge getroffen werde, daß wenigstens der Angehörige des anderen Stammes überhaupt Gehör erlangen könne. Aber auch das wird sich in der Praxis dem deutschen Element wenig angenehm erweisen, obschon es hoffentlich befriedigen wird. Sollte es deutscherseits gewünscht werden, so würde man wohl nicht anstehen, auch den Gegensatz von § 8 anzunehmen. Was den Großgrundbesitz betrifft, so wäre es offenbar ungerecht, ihn von den Curien auszuschließen, da man ihm ja im § 12 sogar das Recht der Selbstbesteuerung einräumt — und soll der Großgrundbesitzer mitthaten (das heißt mehr als andere mitzahlen, die das große Wort führen werden und vielleicht nichts zahlen) und nicht mitraten dürfen? Sie haben diesen Umstand übersehen müssen, sonst hätten sie die Ausschließung nicht verlangt. Die Bestimmung des § 11, Alinea 3, ist dieser Erwägung entsprossen, keineswegs ist sie eine glebae adscriptio. Jedenfalls hätte dadurch nur die böhmische Curie gelitten, nicht die deutsche, in die nicht ein Czeche eingereiht worden wäre, während in die böhmische wohl 30 Deutsche gekommen wären. Wir werden diese Bestimmung mit Freude fallen lassen. Es ist vorgeschlagen, zwar die Großgrundbesitzer in die Curien zuzulassen, aber zu bestimmen, daß ihre Stimmen bei Ausübung des Vetos nicht in Rechnung kommen. Diese Bestimmung wird Deutsche und Böhmen vollkommen der Sorge befreien, daß ihr Veto illusorisch wird — mehr als Ihr Vorschlag, wie denn Sie selbst zugeben, daß er nicht immer ausreicht und complicirt ist. Es fragt sich nur, ob die Grundbesitzer diese für sie jedenfalls etwas humiliante Ausschließung sich gefallen lassen, mit der man sie für national geschlechtslos erklären will. Es wird mir lieb sein, wenn Sie, so lange es noch Zeit ist, etwaige weitere Bemerkungen mir mittheilen. Seien Sie versichert, daß es uns ernstlich und ehrlich darum zu thun ist, ein Werk der Gerechtigkeit zu schaffen. Aber die Sache ist so leicht nicht, und hat jede Bestimmung eine zweifache Schneide und große Consequenzen.

Ihr aufrichtiger Freund

Dr. Rieger.

Entwicklung der modernen Production.*)

Von Prof. Dr. Karl Lamprecht (Leipzig).

Ist es möglich, das Ganze der Entwicklung der Industrie, und das heißt im weiteren Sinne die volle Flüssigmachung moderner naturwissenschaftlicher Energien für menschliche Zwecke, völlig zu überblicken: sei es auch nur bis zum Jahre 1810 oder 1860 oder 1880 oder bis zu sonst einer der chronologischen Hauptstufen der modernen Wirtschaftsentwicklung auf deutschem Boden? Würde es hiezu nicht an erster Stelle nötig sein, einmal die Gesammthöhe der dienstbar gemachten Energien in einer praktisch-statistischen Anwendung des Gesetzes von der Erhaltung der Kraft zu ermitteln? Da müßten also alle durch die Technik der Nation oder — vergleichshalber — gar der Menschheit zur Verfügung gestellten neuen Energien, die der Dampfspannung wie des fallenden Wassers, der Elektricität wie der chemischen Kräfte, auf einen Nenner, gleichsam auf einen einzigen Energieausdruck gebracht werden: und dann gälte es wiederum, zu zeigen, wie sie sich im einzelnen vertheilt und Anwendung gefunden haben.

Es ist eine Aufgabe, die nicht gelöst werden kann. Insbesondere entzieht sich die chemische Energie, wie sie sich zum Beispiel im Boden und im Wachsthum der Pflanzen auswirkt, und wie sie in den verwickelten physiologischen Processen der Thierwelt zutage tritt, jeder genaueren Berechnung. Was man heute etwas sicherer in der Hand hat, ist der Hauptsache nach nur die Schätzung der speciell mechanisch-physikalischen Kräfte und auch hier vielfach wiederum nur der Dampfkraft. Diese Energie, soweit sie im Dienste der Menschheit auf der ganzen Erde vertheilt wirkt, berechnet man für das Jahr 1810 auf etwa anderthalb Millionen Pferdekräfte, für das Jahr 1900 etwa auf das Fünfzigfache. Dabei nimmt man speciell seit 1870 eine Steigerung auf das Drei bis Fünffache an. Für die wichtigeren Culturstaaten insbesondere würde die Zunahme etwa von 12 Millionen Pferdekräften im Jahre 1865 ausgegangen sein und 1878 22, 1900 aber 50 bis 60 Millionen Pferdekräfte betragen haben.

Im allgemeinen hat sich dabei die Dampfmaschine in den continentalen Staaten Europas später eingebürgert, als man gemeinhin annimmt. In England hatte man schon um 1810 etwa 5000 Dampfmotoren, in Frankreich wurde diese Zahl erst 1860 erreicht. England ist eben längere Zeit so gut wie allein Träger der modernen industriellen Entwicklung gewesen. Welcher Staat hätte denn, außer England, um 1820 von sich rühmen können, seine Productivkraft sei in dem letzten Vierteljahrhundert um das Zwölffache gewachsen?

Was Deutschland angeht, so rechnet man für das Jahr 1840 innerhalb des Zollvereins kaum 5000 Motoren; in Sachsen, einem schon damals besonders gewerbreichen Lande, gab es noch 1846 im allgemeinen Dampfmaschinen nur für Eisenbahnen, Bergbau, Spinnereien und Maschinenfabriken. In der That war zu dieser Zeit innerhalb der deutschen Verhältnisse der Antrieb zu motorischer Kraft überzugehen, nicht besonders groß. Nach deutschen Preisen war noch in den Fünfzigerjahren die mechanische Arbeit von Pferden nur 5½mal, die von Menschen freilich schon 36mal theurer als die der Dampfmaschine. Dies hing theilweise mit dem Umstand zusammen, daß die Maschinen damals längst nicht so sparsam arbeiteten und so große Kräfte zur Verfügung stellen konnten wie heute. Aber gerade in den Fünfzigerjahren erfolgte dann in Deutschland, mit beginnender Selbständigkeit im Maschinenbau gegenüber England, ein erster Anlauf zur Verbesserung und Vergrößerung der Motoren nach Maßgabe der heimischen Verhältnisse; so stieg zum Beispiel in Sachsen die Zahl der Maschinen von 1856 bis 1861 um 82 Procent, die der Pferdekräfte aber um 119 Procent. Und damit war der Anfang zu einer reißenden Entwicklung der motorischen Kräfte gegeben, zumal nun allmählich neben dem Dampfe auch andere Energien, zum Beispiel Gas, heiße Luft, Elektricität, in den Dienst menschlicher Arbeit gestellt wurden. Die Entwicklung läßt sich von da ab am besten an der Zunahme der Zahl der Pferdestärken aller dieser motorischen Kräfte übersehen: 1873 waren es 1·05, 1895 3·4 Millionen: eine Steigerung von mehr als 220 Procent. Dabei betrug die Zahl der speciell in der Industrie — also abgesehen namentlich vom Transportwesen — verwendeten Kräfte 1866: 0·19, 1895: 2 Millionen, und die Zahl der Maschinen stieg von 1861: 10.400 auf 1895: 92.000.*)

Bei der Ueberschlagung der Wirkungen dieser neuen wohlberechenbaren wie auch der neuen nicht genau zu berechnenden, namentlich chemischen Kräfte innerhalb des menschlichen Dienstes handelt es sich aber nicht allein um die einfachen, soeben mitgetheilten Zahlen: denn diese Zahlen bedeuten im Verlauf der bisher durchmessenen Entwicklung nicht dasselbe. Vielmehr ist es im Laufe der Zeit gelungen, mit denselben Kräften — wie auch mit derselben Zahl der ihnen beigegebenen Menschenkräfte — immer verhältnißmäßig mehr zu leisten, indem, abgesehen von einer großen Anzahl minder bedeutender anderer Vorgänge, namentlich zweierlei erreicht wurde: die angewendeten Kräfte leisteten mehr, nicht bloß in arithmetischer, sondern in geometrischer Steigerung, und die von ihnen getriebenen Arbeitsmaschinen wurden so verbessert, daß sie ebenfalls bei weitem mehr leisteten. Dazu kam noch, daß auch die menschliche Arbeit eine ganz andere, fruchtbarere, innerlich höherstehende wurde. Und Hand in Hand damit ging das Bestreben, die immer qualificirtere und darum auch immer theurere menschliche Arbeit aus den elementaren Arbeitsvorgängen überhaupt möglichst auszuscheiden.

Den deutlichsten Einblick in das, was auf diesem Wege, den Arbeitsproceß, den physischen (physikalischen und chemischen) wie den menschlichen, immer intensiver zu gestalten, geleistet worden ist, vermittelt wohl die Entwicklung der Eisenverhüttung. Ein Stückofen, wie er noch anfangs des neunzehnten Jahrhunderts vielfach im Gebrauch war, lieferte täglich nur ½ Doppelcentner Eisen; ein Holzkohlenofen brachte es um die Mitte des Jahrhunderts auf 12 bis 18 Doppelcentner: ein Cokesofen erzeugte anfangs nur 70 Doppelcentner. Mittlerweile ist die Productionsfähigkeit fast unglaublich gestiegen: heute werden in den Revieren mit ärmeren Erzen, welche früher nicht mehr als 100 Tonnen erblasen, Leistungen von 150 bis 200 Tonnen erzielt; und da, wo hochhaltiges Erz verhüttet wird, erreichen deutsche Hochöfen Tagesleistungen von 250 bis 350 Tonnen und darüber. Solche mächtige Betriebe erfordern dann freilich auch außerordentliche Mengen von Erz und Kohlen und ein durchaus eingeschultes Arbeiterheer. Zur Erblasung von 250 Tonnen Roheisen muß annähernd das dreifache Gewicht von Eisener; und Kalkstein und ein gleiches Gewicht von Koks, also eine Masse von rund anderthalb tausend Tonnen Gewicht, binnen 24 Stunden auf die Gicht befördert werden

*) Der Herr Verfasser ist mit dieser Arbeit noch nicht zu Ende. Weitere erscheinenden Ergänzungen in liebenswürdiger Weise

*) Speciell an Dampfmaschinen waren 1873 vorhanden 1875 [illegible]

Digitized by Google

Es ist die Ladung von mehr als hundert Eisenbahnwagen, und die Verarbeitung erfordert 1200 bis 1500 Arbeiter. Dabei ist aber die menschliche Kraft doch ganz anders gespart und ausgeschaltet als früher; die Production des einzelnen deutschen Arbeiters im Roheisenzweig hat sich von 1875 bis gegen Schluß des neunzehnten Jahrhunderts mehr als verdreifacht.

Aehnliche Erscheinungen der Intensivirung des Arbeitsprocesses sind auch sonst durchaus nichts Seltenes; soweit die specifische chemische Energie in Betracht kommt, finden sie sich zum Beispiel sehr anschaulich in der Bierbrauerei, der Brennerei und der Rübenzuckererzeugung. Die technische Durchschnittsleistung speciell in der Zuckerfabrication ist schon zwischen 1840 und 1865 auf das Fünffache gestiegen; und von 1876 bis 1900 hat dann wieder eine Steigerung um mehr als das Vierfache stattgefunden. Aber auch da, wo fast nur physikalische Kräfte den Ausschlag geben, liegen ähnliche Erfahrungen vor. So im Eisenerzbergbau, wo ein Mann im Durchschnitt der Jahre 1861 bis 1865 1005, im Jahre 1892 aber 320 Tonnen Eisenerze förderte; oder in der Steinkohlengewinnung, wo ein Arbeiter in der erstgenannten Periode 185·7, 1892 dagegen 246·6 Tonnen zur Förderung beitrug. In nicht minder hohem Maße haben sich in der Textilindustrie die Warenmassen im Verhältniß zur Anzahl der in ihr erwerbsthätigen Personen vermehrt. Wo sind die Zeiten hin, da, im Jahre 1428, in Wesel 312 Webermeister mit ihren Gehilfen 5140 Stück Tuch erzeugten! Nach einer Berechnung Sombart's*) würden für die Herstellung jener 5140 Stücke, die heutige Monatsproduction einer großen Fabrik, jetzt zwanzigmal weniger Personen nöthig sein. In der That ist die Zahl der Textilarbeiter auf deutschem Boden in den letzten Zeiten nur wenig gestiegen, während die Masse der Producte sich außerordentlich vermehrt hat. Diese Entwicklungstendenz kann unter Umständen dazu führen, daß in Industrien mit einem beschränkten Absatzgebiete, etwa einem solchen, das der Hauptsache nach nur den inneren Markt umfaßt und keiner großen Steigerung des Verbrauchs fähig ist, geradezu eine Verringerung des Arbeiterbestandes eintritt. So hat zum Beispiel in der Müllerei das Vordringen und die Verbesserung des Maschinenbetriebes von 1882 bis 1895 zu einem Rückgang der Arbeiter um 8 Procent geführt, trotzdem daß der Verbrauch gleichzeitig sogar noch um 20 Procent gestiegen ist.

Dabei handelt es sich keineswegs bloß darum, daß durch die Heranziehung unpersönlicher Energie in ihren verschiedenen Formen und die Verbesserung der persönlichen die Quantität der Leistungen eine starke Erhöhung erfahren hat: auch die Zeit der Erzeugung ist außerordentlich abgekürzt worden. Man braucht hier noch nicht die beliebten Beispiele aus dem Mittelalter heranzuziehen: den Bau von Domen, der sich durch Jahrhunderte fortsetzte; die Herstellung von kunstgewerblichen Arbeiten, die eine Generation von Künstlern in Anspruch nahm; die Erzeugung einfacher handwerklicher Arbeiten, die eben so viele Wochen dauerte wie später Tage. Schon Vergleiche zwischen Handarbeit, wie sie noch heute oder vor nicht allzu langer Zeit geleistet wurde, und Maschinenarbeit zeigen, was gewonnen worden ist: beim Pflügen verhält sich Handarbeit zu Maschinenarbeit wie 1:37, bei der Nadelfabrication wie 1:39, beim Garnspinnen wie 1:164. Und nicht minder gewaltig sind die Zeitunterschiede da, wo chemisch-wissenschaftliche Verbesserungen älterer Verfahrungsarten eingetreten sind. So wurden zum Beispiel 10 Tonnen Roheisen durch das Verdrischen früher in drei Wochen, so werden sie jetzt durch Puddeln in drei Tagen, durch Besemern in 20 Minuten in schmiedbares Eisen übergeführt. Und was die Zubereitung von Häuten zu Leder betrifft, so erforderte sie in der alten Gerberei ein bis anderthalb Jahre, während sie in der Rettichgerberei in vier bis sechs Wochen, in der elektrischen Gerberei in vier Tagen vorgenommen wird. Weitere Ueberraschungen aber gerade auf diesem Gebiete wird uns vermuthlich noch eine tiefere wissenschaftliche Einsicht in die chemisch-katalytischen Processe bringen, die eben jetzt erstrebt wird und theilweise schon erreicht ist.

Und diese Abkürzungen der Arbeit haben die eine starke wirthschaftliche Bedeutung: denn Zeit ist Geld; infolge der vermehrten Umschlagsgeschwindigkeit des Capitals, da, in den Kapitalien steckt, und der besseren Ausnützung der Maschinen, wird der [illegible] und [illegible] Gewinn [illegible] Kapitalien [illegible] Beispiel [illegible] Jahre [illegible] Kapitalien [illegible] Kapitalien [illegible] Kapitalien

Solche Vergleiche sind einseitig und geschichtlich gänzlich unbrauchbar. Läßt sich denn die Arbeitskraft eines Menschen überhaupt mit der einer Maschine ohne weiteres vergleichen? Nicht einmal die Muskelkraft! Und wo bleibt die Seele?

Die menschliche Arbeitskraft ist gewiß zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten etwas überaus Verschiedenes; die des modernen Arbeiters zum Beispiel erinnert nach gewissen Seiten hin kaum noch an die des Frohnbauern des achtzehnten Jahrhunderts oder die des Hörigen im Mittelalter; sie ist ganz ein Erzeugniß jüngster Vergangenheit. Aber ist die Menschenkraft jemals der einer Maschine gleich, mag diese auch noch so ingeniös arbeiten? Die Maschine ist nicht lebendig. Die Maschine schafft nicht an sich Kraft, sie entbindet sie nur, verwandelt sie in andere Form, überträgt sie, koncentrirt sie zeitlich und örtlich. Darum ist sie sicher, präcis, gleichmäßig. Aber eben das zeigt, daß sie keine Seele hat — nicht einmal eine Seele im Sinne der untersten thierischen Lebewesen oder der Pflanzen, auf die wir den Begriff der Seele oder wenigstens des Organismus noch anwenden, geschweige denn gar im Sinne des Menschen, und sei er der niedrigste Australneger oder Papua. Sie kann keine wechselnden Umstände bewältigen, sie kann sich nicht an neue Bedingungen anpassen, sie vererbt nichts und sie erzeugt nichts: sie ist noch fern jedem, auch dem gebrechlichsten Retortenhomunkulus, sie ist und bleibt ihrer Grundanlage nach Product und nicht Productor.

Warum diese Binsenwahrheit hier so ausgebreitet wird? Weil die Behauptung von ihrem Gegentheil recht eigentlich noch eine Signatur ist unserer Zeit. Ein solches, wenn auch unbewußt abgegebenes und, wenn man ernst dagegen auftritt, von niemandem festgehaltenes, dennoch aber immer und immer wieder auftauchendes Zeiturtheil dahin, Maschinenkräfte seien geeignet, Menschenkräfte zu ersetzen, ist nur möglich in einer Periode mechanischer Roheit, die fern ist dem nil humani a me alienum puto. Diese Roheit ist aber auf das soeben erwähnte Urtheil keineswegs beschränkt. Sie findet sich wieder in dem für unsere Tage wiederum einmal so bezeichnenden Heroencult der Uebercivilisirten. Denn was bedeutet die Anschauung, daß die Geschichte durch einige Helden gemacht werde, alle übrigen aber nur Nullen seien hinter der Eins dieser Heiden, als dauernde Auffassung eine Anschauung sonst niedriger Culturen. Was bedeutet sie anderes als eine crasse Mechanisirung der geschichtlichen Bewegung zu Gunsten einiger Auserwählter? Charakteristisch aber ist, daß in diesem Heroencult die sogenannten Socialaristokraten der höheren Bildung und die Angehörigen der im besonderen Sinne besitzenden Kreise einander zu treffen pflegen; zu der mechanischen Weltanschauung derjenigen, die veralteten Lehren der Technik und der Naturwissenschaften folgen, stößt das etwas jüngere Denken derer, die in einer Zeit, in der jeder Inhalt bestritten wird, sich nur an die Form, an den Inhaltsträger, an die Person halten und damit, innerlich leer und von mechanischen Auffassungen vorwärtsgetrieben, bei der Idee einer höchsten Person stranden, sei es nun der des Genies oder der des Heiden.

Solchen Verirrungen, wie sie hohe Culturen von Zeit zu Zeit zu erleben pflegen, muß immer wieder die schlichte Wahrheit entgegengehalten werden, daß jeder Mensch eine Seele hat, ein schlechthin Einziges und Unersetzliches: und daß die Thätigkeit keiner einzigen dieser Seelen, mag sie hoch oder niedrig bewertet werden, entbehrt werden kann bei der Schaffung jener Cultur, jener Bildung und Gesittung, deren sich Menschen als höchster Leistung rühmen.

Die Gründung des Deutschen Reiches.

Es wird allmählich möglich werden, deutsche Geschichte der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts zu schreiben. Da die deutschen Verhältnisse dieser Epoche den Kreuzungspunkt der europäischen Politik darstellen, so wird damit auch die allgemeine Geschichte um einen Abschnitt von beträchtlicher Bedeutung erweitert. Seine Aufgabe wird es sein, die Entstehung des Deutschen Reiches zu erklären. Noch reichen die Mittel der Geschichtsschreibung dazu nicht völlig aus, denn die Forschung ist noch immer in sehr enge Grenzen gewiesen und die geschichtliche Erkenntniß in verdunkelt durch die Tagesmeinung, durch Parteiauffassungen, durch Legenden und Volksneigungen, die von der Kritik bekämpft werden müssen, bevor die Umrisse einer politischen Erscheinung deutlich erkennbar werden. Die Wissenschaft beginnt erst dann mit ihrer Untersuchung, mit der Sichtung des Materials und mit dem Urtheile über dessen Wert und Verwendbarkeit, wenn eine Gruppe zusammenhängender Ereignisse überblickt werden kann und wenn das politische Leben von neuen Erscheinungen bestimmt wird und neuen, noch nicht erkennbaren Zielen strebt.

Die Gründung des Deutschen Reiches ist nicht loszulösen von der Geschichte der nationalen Bewegung des deutschen Volkes und von deren Culminationspunkt während der Revolutionszeit 1848 bis 1849; aber sie kann durch diese Bewegung allein nicht erklärt werden. Das Volk hat das Reich nicht schaffen können, nachdem sich der schöne Traum von seiner „Souveränität" in der Paulskirche nicht in Wirklichkeit übertragen ließ, die Träger staatlicher Gewalten, die Fürsten und ihre Regierungen, waren allein dazu geeignet, die schwierige Construction des Bundesstaates aus den unzweckmäßig gezimmerten, verkröpften Werkstücken des Bundesstaates herzustellen. Die Nothwendigkeit dieser Arbeitsleistung aber wurde in demselben Augenblicke erkannt, als die Vergeblichkeit aller Bemühungen begeisterter Volksvertreter klar am Tage lag. Der berufen Bauherr des deutschen Staatswesens hat dies zu einer Zeit ausgesprochen, als die Blut- und Eisentheorie noch keinen Vertreter im preußischen Ministercollegium gefunden hatte; am 20. Mai 1849, wenig Wochen bevor er zur Niederwerfung des Aufstandes in Baden und in der Pfalz aufbrach, schrieb der Prinz von Preußen an seinen Freund Oldwig v. Natzmer: „Wer Deutschland regieren will, muß es noch erobern; à la Gagern geht es nun einmal nicht. Ob die Zeit zu dieser Einheit schon gekommen ist, weiß Gott allein! Aber daß Preußen bestimmt ist, an die Spitze Deutschlands zu kommen, liegt in unserer ganzen Geschichte . . ."

Hier ist die Lösung der deutschen Frage, die seit der Schlacht bei Leipzig zur Discussion stand, in der Idee gegeben; der künftige Kaiser hat sie gefunden. Seinen Antheil an der Gründung des Reiches, der noch nicht in allen Stücken wahrzunehmen gewesen war, als die großartige Gestalt Bismarck's unser Interesse fast ausschließlich fesselte, hat Ottokar Lorenz in dem Werke dargelegt, das mehr als irgendein anderes dem Problem nahekommt, mit dem sich die Geschichtsschreibung der neuesten Zeit noch zu beschäftigen hat.*) Sein leitender Gedanke kann nicht deutlicher hervorgehoben werden als durch die Anschauungen, die Lorenz bei der Erörterung der „Emser Depesche" über das Verhältniß des Königs und seines Kanzlers zur Kriegsfrage von 1870 entwickelt: „Wie dramatisch ergreifend ist in Bismarck's „Gedanken und Erinnerungen" der Moment geschildert, wo der allgewaltige Minister in tiefer Erregung über den Gang der Dinge abdanken zu müssen glaubt, und doch zeigte zu derselben Zeit sich der Herrscher des Volkes allein und in persönlicher Weise in seiner vollen Größe mit Entschlüssen beschäftigt, für welche immer nur er und kein anderer Mensch verantwortlich sein wird, weil die höchsten Entscheidungen über das Schicksal der Staaten und Völker eben doch nur von dem höchsten Willen ausgehen können."

Als Erich Marcks sein schönes biographisches Denkmal „Kaiser Wilhelm I." zum erstenmal als selbständiges Werk bei seinen zahlreichen Lesern einführte, da hat er es noch für nothwendig gefunden, eine Begründung für die eingehende Beschäftigung mit dem Leben und der persönlichen Entwicklung des Kaisers zu geben. „Seine Darstellung habe den Nachweis zu erbringen," meint er, „daß Kaiser Wilhelms schlichte Gestalt auch die rein biographische Behandlung lohnt." Ottokar Lorenz, der tiefer in die persönlichen Beziehungen der an der Reichsgründung betheiligten Fürsten und Staatsmänner eindringen konnte als seine Vorgänger in der Bearbeitung desselben Gegenstandes, namentlich auch Sybel's, sieht sich durch die Nachrichten, die ihm zur Verfügung gestellt wurden, und noch mehr durch eine scharfe und vorurtheilslose Prüfung des gesammten Stoffes, den er beherrscht, dazu genöthigt, die Person des Kaisers zum Mittelpunkte seiner Darstellung zu machen. Und zwar nicht erst in dem Augenblicke, da die welthistorische Bedeutung seiner Stellung allgemein erkennbar wird, sondern schon während der Regentschaft, als Europa das arme Preußen bedauern zu müssen glaubte, weil die Nachfolger Friedrichs des Großen der Sendung nicht gewachsen seien, die ihnen von diesem anvertraut worden war. Schon 1859 verleiht sein Wesen der preußischen Politik ihre Eigenart, indem er „immer und immer die Ansicht festhält, daß Preußen nicht nöthig habe, etwas von seinen deutschen Bundesgenossen zu erbitten und zu verlangen, und nicht gewillt ist, sie zu etwas zu zwingen. Hierin lag nicht sowohl eine Bescheidenheit, die man in politischen Dingen hatte bedenklich finden können, als vielmehr der berechtigte Stolz jener Macht, die von dem sicheren Bewußtsein und von der Ueberzeugung durchdrungen war, daß der ganze Deutsche Bund ohne dieselbe nichts als ein lächerlicher Spielball der europäischen Mächte sein würde."

Der König ist es auch 1865, der mit größter Klarheit den Augenblick der Entscheidung gekommen sieht und die

Digitized by Google

untrennbare Verknüpfung der schleswig-holsteinischen Frage mit der Bundesreform feststellt. Lorenz bezeichnet den großen Ministerrat vom 28. Februar 1866 als „den wichtigsten Ausgangspunkt für die Entwicklung der Dinge" und als „den ersten Act der Reichs- und Kaisergründung", weil damals der Entschluß Wilhelms zum bestimmten Ausdruck kam, der deutschen Frage Preußens Arm zu leihen.

Als geschichtliche Darstellung verdient das einleitende Capitel des Werkes: „Reichs- und Kaiseridee seit 1815", die allergrößte Anerkennung, denn es weist jene inneren Zusammenhänge der Ereignisse mit der Entwicklung der handelnden Persönlichkeiten nach, ohne die es keine geschichtliche Erkenntniß gibt, und räumt mit „den nationalen Phrasen gründlichster politischer Leere" auf, die unsere Geschichtsschreibung noch immer ganz ungehörig beeinflussen. Mit den Friedensschlüssen von 1866 und den vorbereitenden Schritten für die Constituirung des Norddeutschen Bundes beginnt die Erzählung. Sie beruht auf einer ganz ungewöhnlichen Verbindung der aus Eigenem geschöpften Anschauung des Verfassers und jener Mittheilungen, die ihm von deutschen Fürsten in der Absicht gemacht worden sind, daß sie zur Aufhellung der auch durch Bismarck's Memoirenwerk noch lange nicht verständlich gemachten Situationen verwendet werden, aus denen sich die Vorbedingungen der Reichsgründung ergeben haben. Nicht nur Herzog Ernst von Coburg, von dessen politischen Erfahrungen und Urtheilen seinem literarischen Mentor Lorenz während eines mehr als zwanzigjährigen vertrauten Verkehrs gewiß nichts entgangen ist, auch der Großherzog von Baden und Großherzog Karl Alexander von Weimar sind seine Mitarbeiter; durch sie haben sich ihm auch die geheimen Portefeuilles einer Reihe von Ministern und Staatsmännern eröffnet, deren Inhalt noch nicht in die Archive übergegangen ist und vielleicht niemals dahin gelangen wird.

Vom Fürstentag in Frankfurt bis zu den Nikolsburger Verhandlungen, die den Norddeutschen Bund und die österreichische Revanchepolitik geschaffen haben, ist es vorzugsweise die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten der Habsburgischen Monarchie, die den kritisch entwickelten kritischen Sinn des Verfassers beschäftigt. Aber nicht nur die heute fast unbegreiflich erscheinende Ungeschicklichkeit der Diplomaten, die alle Vortheile der Lage Bismarck in die Hand gespielt haben, findet die wohlverdiente Verurtheilung, auch die Mitschuld der deutschen Liberalen an der Verfolgung des falschen Weges, den zuerst Felix Schwarzenberg eingeschlagen hat, wird festgestellt. „Die moralische und politische Lage Oesterreichs, seines Volkes sowohl wie seiner Staatsmänner, besonders aber jener liberalen Kinder, die sich eben als Volksvertreter aufgethan hatten, war so in Grund und Boden verdorben, daß der Kenner der wirklichen Zustände damaliger Zeit in Oesterreich nur bedauern kann, daß der „bon sens" seines Monarchen nichts mehr von dem Absolutismus seiner Vorfahren übrig hatte. So kam es, daß Oesterreich in die Katastrophe des Jahres 1866 thatsächlich hineingetrieben wurde einerseits von einer ultramontanen Partei, die sich zu einem Verzweiflungskampf rüstete, und andererseits von einem blinden Oesterreicherthum, welches in keinem anderen Sinne erzogen war, als daß das Wort Patriotismus allzeit identisch sein müsse mit dem möglichsten Preußenhaß. Wenn man das, was die sogenannte deutschösterreichische Partei unter dem Einflusse von Zeitungen, wie die „Cisdeutsche Post", „Presse" und anderer, in den jugendlichen Tölpeljahren des Constitutionalismus an böswilligsten Treibereien gegen Preußen leistete, zusammenstellen sollte, so fände man, daß das, was heute von Czechen und Polen in Oesterreich gegen Deutschland geleistet wird, nur ein Abglanz sei."

Mit besonderem Nachdruck wendet sich Lorenz gegen die Folgerungen, die nach den Ereignissen von 1870 bis 1871 vielfach aus dem Prager Frieden gezogen wurden, indem man in ihm bereits die Bürgschaft für die Erweiterung des Norddeutschen Bundes zum Deutschen Reiche erblicken wollte. Es war gar nicht ausgemacht, daß die im Artikel IV vorgesehene süddeutsche Verbindung zustande kommen müsse. „Das ungemein große Verdienst der Männer, welche dies in Süddeutschland verhinderten, ist bis heute von der Geschichtsschreibung nicht im entferntesten zur Anerkennung gebracht worden. Aus der augenblicklichen Lage konnte selbst der gewiegte Mann kein Urtheil gewinnen, nach welcher Seite hin die Wagschale sich neigen werde, ob die Einheit, ob die bleibende Zerrissenheit Deutschlands als den bis dahin erreichten Vortheilen, mißlaufen [illegible] Aber daß eine falsche leichtsinnige Rechnung oder gar Hoffnung auf einen Krieg mit Frankreich niemandem ferner lag als dem edelsten und menschlich so tief empfindenden Staatsmanne Deutschlands, der von den Schrecken des Krieges nur mit thränenfeuchten Augen zu sprechen pflegte, wird bei diesen, allem wirklichen geschichtlichen Geschehen völlig fremden Combinationen ganz übersehen."

Die scheinbar „stillen" Jahre 1867 bis 1869 waren Zeugen des harten Kampfes, der gegen die diplomatischen Minen geführt werden mußte, mit denen Herr v. Beust die Grundfesten des neuen deutschen Staates zu sprengen suchte. Ihm dienten die ehrgeizigen Damen in Darmstadt und Stuttgart so gut als die unversöhnlichen Welfen, die demokratischen Excellenzen des österreichischen Bürgerministeriums und die Theilnehmer des Wiener Schützenfestes von 1868, auf dem die Verbrüderung aller Preußenfeinde geschlossen wurde; aber je näher und hoffnungsvoller sich der thatenlüsterne Herzog von Gramont an den Organisator der österreichisch-ungarischen Monarchie mit Allianzplänen herandrängte, desto aufmerksamer wurde die Politik des Ballplatzes vom Grafen Andrassy in Budapest beobachtet, denn die preußischen Gesandten sah oft als irgend thunlich ihre Besuche abstatteten. „So lange ihre Depeschen für die Geschichte nazugänglich sind, bleibt es unsicher, ob man in Berlin die Stellung Andrassy's beim Ausbruch des französischen Krieges voraussetzte oder voraussehnte."

Was über den sogenannten Feldzugsplan des Erzherzogs Albrecht, die Sendung des Generals Lebrun nach Wien und die Berechtigung Gramont's, auf die österreichische Allianz zu rechnen, gesagt wird, bestätigt die schon durch Lebrun's Bericht erregte Vermuthung, daß die militärischen Unterhaltungen, die der Erzherzog mit dem Vertrauten Napoleon's III. führte, keine festen Ziele setzten, sondern nur die Bedeutung theoretischer Discussionen hatten. Kaiser Franz Josef wollte immer nur dann als Verbündeter Frankreichs auftreten, wenn Süddeutschland von Preußen vergewaltigt und von Napoleon beschützt werden würde. Es war in Wien bekannt, „daß der Kaiser von Oesterreich seine Politik auf eine Karte mit Bayern und Württemberg gesetzt hatte".

Vom Ausbruche des Krieges an tritt das nationale Wirken des Großherzogs von Baden immer mehr in den Vordergrund. Man hat wohl geahnt, daß er oft der Helfer in arger Bedrängniß der Schiedsrichter zwischen den entzweiten Paladinen des königlichen Feldherrn gewesen sein müsse, namentlich seit das Tagebuch des Grafen Blumenthal uns die Helden an der täglichen Arbeit und in arger Verstimmung und Verdrossenheit gezeigt hat; nach den Eröffnungen, die Ottokar Lorenz zu machen gestattet wurde, kann kaum mehr daran gezweifelt werden, daß der Großherzog von Baden der eifrigste Hüter und Verfechter der Kaiseridee gewesen ist, daß ihm die Ueberwindung der großen Hindernisse ihrer Verwirklichung zugeschrieben werden muß. Wenn er nicht vom ersten Tage der nationalen Erhebung an jeder Versuchung, sich die Erfüllung seiner Pflicht mit Landerwerb lohnen zu lassen, mit tiefem sittlichen Ernste entgegengetreten wäre, hatte der Schacher mit Elsaß die häßlichsten Formen angenommen, gäbe es keine Reichslande, aber vergrößerte und in ihrem Großmachtswahn verseifte süddeutsche Mittelreiche, die bei jeder europäischen Krise die Existenz des Reiches in Frage stellen könnten.

Aus den Capiteln, in denen die Versailler Verhandlungen, die Stimmungen in München und Berlin, die Haltung König Ludwigs von Bayern, die Sendungen der Grafen Bray und Holnstein, die parlamentarischen Zwischenfälle im norddeutschen Reichstag und in der bayerischen Kammer besprochen werden, kann man keine Auswahl von Stellen treffen, die geeignet wären, das Interesse für das Buch von Lorenz besonders anzuregen; man müßte Seite um Seite abdrucken, weil alles, was hier erzählt wird, spannt und anregt, weil man von der kunstvollen Entwirrung der [illegible] Fäden so gefesselt wird, daß man an der [illegible] des großen historischen Dramas entdeckt. Selten [illegible] Lorenz selbst; wenn es nicht [illegible] kann, so ist er der [illegible] den er selbst dabei [illegible] Versailles und [illegible] zusammen, die [illegible] deutsche Nation [illegible] und [illegible] der Nation [illegible]

lehren, daß irgend jemand anderer, wäre es auch der größte und genialste Mann des deutschen Volkes, für den Begründer des Reiches anzusehen sei, als König Wilhelm . . . Es kann nicht länger verschwiegen werden, daß es in den aufregenden Ereignissen vor Versailles Momente gegeben hat, wo die staatsmännische Ruhe und verständige Einsicht sämmtlicher militärischen und politischen Rathgeber ohne das bewunderungswürdig ausgleichende und festentschlossene Element des königlichen Willens vollständig versagt haben würde. Darin lag in der That das Heldenmüthige in dem Charakter des Königs Wilhelm, wodurch er sich über die Nervositäten und das oft geradezu krankhafte Wesen seiner vor den Ereignissen häufig erschütterten und erschöpften Umgebung in staunenswerther Weise erhob."

Mit seinem neuesten und unstreitig hervorragendsten Werke hat sich Ottokar Lorenz an die Spitze der Geschichtsschreiber des neuen Deutschen Reiches gestellt; er ergänzt nicht nur Sybel, er läßt ihn vergessen, er schöpft nicht allein aus amtlichen Schriftstücken, sondern vielmehr aus den Geständnissen derer, die sie veranlaßt und ihre Wirkung controlirt haben, ein lebensvolles Gemälde einer unvergleichlich großartigen Zeit. Es ist nicht vollendet, aber seine Hauptfiguren stehen allem Anscheine nach unverrückbar vor unseren Augen. Es muß uns in Oesterreich besonders freuen, daß diese ehrliche That deutscher Geschichtsschreibung einem Landsmanne gelungen ist, den wir vor Jahrzehnten schmerzbewegt aus der Heimat scheiden sahen. Obwohl er auf dem Wiener Lehrstuhle, den er fast in übereilter Eile verließ, nicht mehr ersetzt werden konnte und heute noch vermißt wird, müssen wir doch den Entschluß preisen, der ihn unvergleichlich hohen Aufgaben und ihrer glänzenden Lösung zugeführt hat.

Graz. Hans v. Zwiedineck.

Der Componist Paul Juon.

Weit, weit schwerer als für den Dichter ist es auch heute noch für einen jungen Componisten, sich zur Geltung zu bringen. Selbst wenn es ihm gelingt, mit einem oder dem anderen Werke einmal auf einem Concertprogramm zu figuriren, so bleibt sein Name der breiten Masse der Musikbeflissenen doch in der Regel unbekannt, da häufig von den meist selbst componirenden Kritikern die Werke junger Componisten todtgeschwiegen werden. Die große Masse wird in der Regel erst auf einen Componisten aufmerksam, wenn seine Werke erbarmungslos von der Kritik zerfleischt werden. Zu den glücklichen Tonsetzern, mit denen die Berliner Kritik sich notgedrungen eingehender in letzter Zeit beschäftigen mußte, da mehrere seiner Werke in rascher Folge in größeren Concerten zur Aufführung kamen, gehört Paul Juon. Weitere Kreise wurden vor etwa Jahresfrist auf ihn aufmerksam, als ihm das Franz Liszt-Stipendium gleich auf zwei Jahre verliehen wurde und sein Clavierstück seiner Composition auf der letzten Deutschen Tonkünstlerversammlung in Krefeld zur Aufführung kam; auch war mir vergönnt, in dem verbreitetsten musikalischen Fachblatte, der „Musik", mich verhältnißmäßig ausgiebig mit seinen Werken zu beschäftigen. Seitdem kommt Paul Juon wenigstens in Berlin öfters zu Wort, und nachdem vollends Fritz Steinbach mit der Meininger Hofkapelle seiner Symphonie zu rauschendem Erfolg verholfen hat, dürfte sein Name bald auf den Concertprogrammen Europas heimisch werden.

Juon's Familie stammt aus der Schweiz, doch ist sein Großvater bereits in Rußland ansässig gewesen. Geboren ist er am 8. März (23. Februar) 1872 in Moskau, woselbst sein Vater eine höhere Beamtenstelle bekleidet. Der Musik widmete er sich erst nach Absolvirung der Realschule seiner Vaterstadt. Hier besuchte er fünf Jahre lang das Conservatorium, mit der Absicht, sich bei dem berühmten Vertreter der Prager Schule, Hrimaly, zum Geigenvirtuosen ausbilden zu lassen, doch bald zog ihn der Compositionsunterricht bei Tanejew und Arensky so an, daß er beschloß, sich ganz dem freien Schaffen zu widmen. Zu diesem Behufe ging er, nachdem er Reserveofficier geworden war, 1894 noch auf einige Semester nach Berlin zu Woldemar Bargiel, dem bekannten Stiefbruder Clara Schumanns. 1896 konnte er bereits einem ehrenvollen Rufe als Theorielehrer an das städtische Conservatorium in Baku am Kaspischen Meere folgen; aber hier vermißte er zu sehr die geistige Anregung, die ihm namentlich in Berlin in hervorragender Weise geboten worden war. Er kehrte daher daher im October 1897 zurück und hatte das Glück, nicht nur bald ein geordnet Deutscheleben zu werden, sondern auch in Verlin Robert Lienau, dem Besitzer der altberühmten Firmen Schlesinger in Berlin und Haslinger in Wien, einen thatkräftigen Verleger für seine Compositionen zu finden. Berlin dürfte allem Anschein nach auch Juons weiterer Wohnsitz bleiben.

Wer auch nur einige der im Drucke vorliegenden Compositionen Juon's vornimmt, wird sich bald sagen müssen, daß hier ein Talent von starkem innerem Drange vorliegt, daß wir in Juon einen hochbegabten Componisten haben, der wohl imstande ist, das Erbe seines geistigen Vaters Brahms anzutreten. Uebrigens verleugnet er seine russische Heimat nicht: manche seiner Melodien muten fast wie ein russisches Volkslied an. Etwas absolut Neues, etwa wie Hegar in seinen Männerchören oder Richard Strauß in seinen Orchesterwerken, bietet Juon's Tonsprache und auch die äußere Form seiner Werke nicht. Er knüpft an die Formen der Classiker an und sucht sie im modernen Geist weiter zu bilden; er ist ein Meister des Contrapunkts, den er seines Schulbeigeschmackes entkleidet und in glücklichster, oft geistreicher Weise, namentlich wenn er ein Thema variirt, verwendet; eine gewisse Vorliebe für Orgelpunkte und canonische Behandlung der einzelnen Stimmen ist ihm eigen. Ebensowenig wie seine Technik gesucht ist, ist seine Harmonik gekünstelt; wohl kommen bei ihm fremdartig klingende Harmonien vor, namentlich kühne Uebergänge, aber nie wird man den Eindruck haben, daß er derartige Wendungen absichtlich, um nur aufzufallen, gebraucht. Neue Pfade wandelt Juon vielleicht noch am ersten in der Rhythmik, die er sehr abwechslungsreich zu gestalten weiß; aber wenn er den Fünfviertel- oder sogar Siebenvierteltakt anwendet, so geschieht dies in einer solch geschickten Weise, daß man gar keinen anderen Takt erwartet, daß diese auch heute noch ungewöhnlichen, von Dilettanten mit Entsetzen betrachteten Taktarten Einem ganz natürlich vorkommen. Eine große Neigung hat Juon wie Brahms für die Anwendung von Synkopen; ebenso liebt er es, wie dieser im Claviersatz die linke Hand Triolen spielen zu lassen, während die rechte die entsprechenden geraden Taktheile hat, und umgekehrt. Durch alle seine Werke geht ein großer, oft genialer Zug; Kühnheit und Eigenart der Gedanken überrascht darin häufig; es spricht eben eine ernste und starke musikalische Persönlichkeit zu uns. Reichhaltigkeit und Mannigfaltigkeit der Stimmungen kommt zum Ausdruck, fast ebenso gern wie Elegien schreibt Juon auch Humoresken; die Melodie fließt meist im schönen breiten Fluß, die Themen sind vornehm und edel, oft von scharfer Plastik und reizvollstem Gegensatz; nie huldigt Juon einem vulgären Kunstgeschmack; selbst wenn er einen Walzer oder einen russischen Bauerntanz ertönen läßt, macht er denen, die nur Ludolf Waldmann, Paul Lincke oder Reinhard lieben, keine Concessionen.

Naturgemäß dürften seine Compositionen für Clavier zu zwei Händen die breite Menge der Musikliebhaber am meisten interessiren. Schon die gar nicht schwer zu spielenden sechs Skizzen op. 4 werden sich viele Freunde erwerben; sie eignen sich auch ebenso wie die reizende kleine Suite op. 20 für den Jugendunterricht. Recht inhaltreich, sehr fein gearbeitet, poetisch, klangschön und nicht zu schwer sind die „Sathre und Nymphen" genannten neun Miniaturen op. 18. Diese anmuthigen, zum Theil auch fein humoristischen Stücke haben sich auch im Concertsaal als sehr wirkungsvoll erwiesen. Noch mehr gilt dies von den sechs Concertstücken op. 12, namentlich von der darin enthaltenen „Humoreske", mit welcher d'Albert, Otto Hegner und andere Virtuosen stets ein Da capo zu erzielen wissen. Liebhabern vierhändiger Claviermusik seien Juon's verhältnißmäßig Tanzrhythmen op. 11 bestens empfohlen, namentlich wegen ihrer interessanten Harmoniefolgen und der großen Abwechslung des Rhythmus.

Von Juon's Liedern liegt bisher nur ein Heft (op. 13) vor; Sängerinnen mit großer und voller Stimme, die auch über feuriges Temperament verfügen, werden mit bestem Erfolg diese Lieder zum Vortrag bringen. Am höchsten schätze ich den schwungvollen „Phantasus" (Text von Arno Holz) und die ergreifende „Klage der Gattin" (Richard Dehmel); recht eigenartig, aber nicht gleich dem Vorstehenden; sich erschließend ist die „Erinnerung" (R. M. Rilke); das „Wiegenlied" (R. Dehmel) wird selbst gegen das Brahms'sche aufkommen können; „Jugend" (F. Evers), ein Pastorale, findet man schon häufiger auf Concertprogrammen, weil es sehr dankbar ist. Die Clavierbegleitung dieser fünf Lieder ist voller Feinheiten, der Singstimme wird nichts Unmögliches zugemuthet; die Vertonung schließt sich eng an die Worte an.

Das Gebiet, auf welchem Juon bisher mit besonderem Glück sich betätigt hat, ist die Kammermusik. Da immer nur ein verhältnißmäßig kleiner Theil der Musikbeflissenen sich mit dieser Kunstgattung befaßt, so möchte heute vorliegen ein gewisser Muth dazu, Kammermusikwerke zu componiren. Juon's Trio (Streichquartett op. 2) ist in seiner breiten Anlage und in der Länge seiner Gedanken in jeder Hinsicht geradezu orchestrale Conception wie den Balken eines Liszt'schen Trios, und nahezu symphonisch Form, wird sich aber trotzdem neben den meisten Trios der modernen Componisten mit Ehren behaupten. Trotz

Digitized by Google

Anforderungen sowohl in Bezug auf die technische wie namentlich die geistige Ausführung möchte ich dieses Quartett auch Dilettanten als eine sehr interessante Aufgabe empfehlen. Die Sonate op. 7 für Clavier und Violine findet ihre Krone in dem auch in einer Separatausgabe vorliegenden zweiten Satz, einem Thema mit Variationen. Das Thema erscheint in seiner Einfachheit fast volksthümlich. Welche Fülle von Abwechslung und Ideen bieten aber die sechs Variationen! Jede einzelne ein Kunstwerk, würdig eines Bach oder Beethoven; hervorgehoben seien die fünfte in Romanzenform (von der auch eine Bearbeitung für Violoncell erschienen ist) und die sechste, die gewissermaßen das Scherzo vertritt. Einen unleugbaren Fortschritt gegenüber der Violinsonate und namentlich dem Streichquartett in Bezug auf Klarheit der Conception bildet die in knapper Form gehaltene Sonate für Bratsche und Clavier op. 15, mit welcher der Componist allen Freunden der noch immer als Solonstrument vernachlässigten Altgeige ein sehr gediegenes Geschenk gemacht hat. Sehr melodiös, voller Feinheiten und rhythmisch interessant ist Juon's Claviertrio op. 17, das wohl die meiste Aussicht haben dürfte, in Dilettantenkreisen populär zu werden. Kommt in diesem Werk der Frohsinn meist zu Wort, so herrscht der Ernst des Lebens weit mehr in dem Sextett op. 22 für Clavier, zwei Violinen, Bratsche und zwei Violoncelli, dem besten Kammermusikwerk, welches Juon bisher geschaffen. Der sehr gehaltvolle, feierliche und ernste Satz dürfte getrost für brahmsisch angesprochen werden. Wunderbare Feinheiten enthält wieder der Variationensatz, in den auch das Menuett und Intermezzo hineingezogen ist; jede einzelne Variation ist wieder ein kleines Cabinettstück. Das Finale könnte in seiner durchsichtigen Klarheit sehr wohl als ein Werk Friedrich Kiel's gelten; ein reizendes Thema dieses Finale zeigt, daß der zu einem Deutschen gewordene Componist noch gern seiner russischen Heimat gedenkt. Daß die Verwendung der beiden Violoncelli zu famosen Klangeffecten benützt ist, braucht eigentlich kaum gesagt zu werden. Dieses Sextett hat kürzlich gelegentlich einer Aufführung in Berlin mit dem bekannten Vianna da Motta am Clavier und dem famosen Geiger Adalbert Gülzova an der ersten Geige einen überaus großen, auch von der Kritik einstimmig anerkannten Erfolg erzielt und wird nun sicherlich in das Repertoire aller Kammermusikvereinigungen aufgenommen werden.

Eine köstliche Gabe, für die man um so dankbarer sein muß, als es verhältnißmäßig sehr wenig gute und auch nicht zu schwere Werke für zwei Violinen mit Clavierbegleitung gibt, sind Juon's sechs Silhouetten op. 9, welche auch im Concertsaal sich sehr wirkungsvoll erwiesen haben. Für Kinder speciell sind die Bagatellen für Violine mit Clavier op. 19 bestimmt, doch werden auch Erwachsene gern zu diesen reizenden Stücken greifen.

Farbenprächtig, hervorragend in ihrer Erfindung und effectvoll bei aller Gediegenheit sind die fünf Stücke für Streichorchester op. 16, welche für eine öffentliche Vorführung nicht genug empfohlen werden können; namentlich das eigenartige Terzenintermezzo und der Schlußsatz, ein derber Bauerntanz mit eingeschobenem langsamen Walzer, sind so hübsch erfunden, daß sie als sichere Parade-Stücke bei nur einigermaßen guter Ausführung angesehen werden müssen.

Die Symphonie Juon's, welche als op. 23 demnächst im Druck erscheinen soll, wurde nach ihrer Aufführung fast allgemein als die „fünfte" von Brahms bezeichnet, ein Lob, das ich nur gar nicht größer vorstellen kann. In dieser Symphonie hat Juon für alle Sätze ein Hauptthema zugrunde gelegt, aus dem sich alle anderen Themen entwickeln, und er hat seinen Beruf als Symphoniker aufs beste documentirt.

Ob er uns wohl auch demnächst mit einer Oper beschenken wird? Ich möchte es nicht annehmen da er bisher zu wenig auf dem Gebiet der Vocalmusik thätig gewesen ist; doch glaube ich bestimmt, daß er auch das Zeug zu einem tüchtigen Dramatiker besitzt. Jedenfalls ist er ein Componist, mit dem sich näher zu beschäftigen äußerst lohnend ist.

Berlin. Dr. Wilhelm Altmann.

Neue Tekel.

Ein Faschingsspiel.

Samstag ist vorüber. In den Klubräumen [illegible] Conclomeration [illegible] den Tapezierern nur noch [illegible] den Schuhsohlen und den Fußgelenken [illegible] den [illegible] Tanzsaal [illegible] Das ist seit Jahr [illegible] gebräuchlich und alle Welt glaubt daran, denn es geht mit den Lügen beinahe wie mit den Dieben: die kleinen hängt man und die großen läßt man laufen. Wenn eine Lüge eine gesunde Lunge und tüchtige Beine hat, kann sie es sogar erlaufen, daß man sie für eine Wahrheit, ja, für ein Dogma hält. Eine der flinksten Läuferinnen greife ich mir heute heraus, um ihr Nationale festzustellen; im gewissen Sinne könnte man sie der „großen Therese" vergleichen, die in diesen Tagen die Phantasie und die Untersuchungsrichter so stark beschäftigt. Gleich ihr hat sie im Laufe der Jahrzehnte hunderte von Millionen stibitzt und vergeudet und tieftrauernd hinterbtiebene Beschwindelte zurückgelassen. Gleich der genialen gallischen Schwester ist auch ihr Name weltbekannt, und eben in den letzten Wochen ercannerte sie aufs neue Unsummen mit dem lächelnden Hinweis auf den Märchenschatz im Hintergrunde, von dem jeder, jeder, der ihr opfern will, sein Theil abbekommen soll.

Eines der ersten Dogmen im Gesellschaftskatechismus unserer Töchter lautet: „Der Ball ist ein unbeschreibliches Vergnügen und jedes junge Mädchen hat ihm mit Vorneschauer entgegenzusehen." So steht's, zwar nicht geschrieben, aber darum nicht weniger fest in jedes „Normalmenschen" Gedächtniß, und weil es schon so lange daiteht, hat es bislang so ziemlich jeder ohne viel Nachdenken und Nachprüfen gesagt und geglaubt. Aber unserer Zeit entschwindet der bedingungslose Glaube auf allen Gebieten; sie ist kritisch, skeptisch geworden; sie prüft alle Dinge auf ihren wirklichen Wert, auf ihren reellen Gehalt, und nur zu oft verkündet sie mit feurigem Finger: „Gewogen und zu leicht befunden!" Viel, viel, unsagbar viel ist in unseren Tagen gewogen und zu leicht befunden worden, wer aber besitzt immer gleich den Mut, das Ergebniß der Wägung laut auszurufen? Wer hat gleich genug gesunde Respectlosigkeit, um vor dem grauen Haupt einer alten Unwahrheit nicht aufzustehen? Wer scheute sich nicht, „anspruchsvoll", „materialistisch", „jeder poetischen Empfindung bar" gescholten zu werden, wenn er vollwertige Maße und Gewichte verlangt, statt sich mit Flitterphrasen und billigen Sentimentalitäten abfertigen zu lassen?... Vor den Augen aller Ballväter, Mütter und — last not least — (im Gegentheil!) aller Balltöchter will ich die Wahrheit von dem unbeschreiblichen Ballvergnügen sorglam abwägen, mit allen pro und contra, die dafür aufzubringen sind; wir wollen dann sehen, ob auch hier nicht zum Schluß der lahm-helle Finger malen muß: „Zu leicht befunden!"

Zunächst müssen wir den Ball historisch betrachten, das heißt, seinen ursprünglichen Sinn und dessen Wirkungen nachgehen, um sein „Einst" mit seinem „Heute" vergleichen zu können und festzustellen, was im Lauf der Jahrzehnte aus ihm geworden ist. Bei meinen etwaigen Lesern steigt nun wohl die Befürchtung auf, daß ich mit einer Psychologie oder Historie des Tanzes anheben könnte, um erst nach seitenlangen Windungen und Betrachtungen zu seinem Domicil — dem Ballsaal — zurückzukehren. Weit gefehlt! Ich begnüge mich mit der unumstößlichen Thatsache, daß junge Leute tanzen und seit unendlichen Jahren immer getanzt haben — ich halte es für überflüssig, diese Erkenntniß mit Gedankenschnörkeln zu umrahmen. Ich lasse also die Antike und den Orient — die classischen Heimstätten der Tänze — in Ruhe, ebenso wie mittelalterliche Erntes und Johannestänze oder prunkende Rococofeste; denn ich will nur über den Ball nach gutbürgerlichen Begriffen schreiben! Und da durchschnittlich der gutbürgerliche Mensch die eigene Spur nur bis in die dritte Generation zurück verfolgen kann, so soll er auch, sofern er diese Zeilen liest, seinen Ball nicht aristokratischer finden als sich selbst, und seine Blicke nicht weiter zurückschweifen lassen, als sieben oder acht Decennien umspannen.

„Großmutters Ball" — ein Duft von Lavendel sprüht aus diesen zwei Worten. Vor unseren Augen steigt einer der köstlichen schmucklosen Säle auf, wie sie nun die ersten, raumverschwenderischen Jahrzehnte des vorigen Jahrhunderts geboren haben... Süße Mädchen in leichten Musselinkleidchen, das sich oft wärmen und plagen lassen muß, ein Mieder aus Bernstein oder Koralle, eine flatternde Bandschleife... Junge Männer in würdigem Gesellschaftsanzug, ihren Tanzreimen wohl bekannt oder durch gute Freunde unter allen möglichen Garantien in einen Kreis eingeführt, in dem sich alle kennen, jeder vom anderen „Name und Art" weiß, auch wenn sie nicht alle miteinander verkehren... Während die [illegible] Herrschaften in den [illegible] Zimmern plaudern oder Lotterie machen, lebt für die Jugend der [illegible] Abend, [illegible], bedachtig, wie eben [illegible] verschwenderisch [illegible] unterhält sich darum [illegible] Tänzel, neckt, drückt [illegible] Blume — genau [illegible] Tanze. Auch [illegible] finden sich hier, die dann

geduldig acht, zehn Jahre warten, bis „er" endlich das Nest bauen kann, nach dem sie sich ihren ganzen Lebenslenz lang gesehnt — Zeit und Geduld scheint die Signatur dieser Epoche.

Kommt Aschermittwoch, so ist diese junge Welt wirklich das bunte Dasein unter grauen Flocken für ein ganzes Jahr begraben, denn von den zahllosen, sich über alle Monate erstreckenden Vergnügungen unserer Tage — Theater, Concerte, Gesellschaften, Jours, Bazars, Picknicks, Eisplatz, Radtouren, Tennis — weiß man wenig oder nichts. Die Gelegenheit, sich mit jungen Männern zu unterhalten oder gar sich verehren zu lassen, war den Mädchen karg zugemessen; der Ball war für sie das Vergnügen „an sich", er beherrschte das Reich ihrer Belustigungsmöglichkeiten absolut, nichts anderes konnte sich mit dem messen, was er bei aller äußeren Anspruchslosigkeit ihnen bot. Wie sieht dagegen der Ball der Enkelin aus? Wochenlang vorher versendet ein geheimnißvoll waltendes Comité, dessen Namen jede Familie, die von ihm begnadet sein will, mit ehrfürchtigee Scheu nennt, pompöse Einladungen, sofern es nicht, wie einige hochfeudale Studentencorps es thun, in Gala vorsähet, um persönlich die Heilsbotschaft zu überbringen. Das Haus, dem sie widerfahren, gerät alsbald in freudige, andauernde Bewegung, soweit sie die Damen betrifft; Papa, der diese freudige Bewegung finanziren soll, schließt sich roh und rücksichtslos zumeist von der gesteigerten Stimmung aus.

Eine Hetzjagd von Laden zu Laden, von Atelier zu Atelier hebt an; wo etwa gar die Hausnäherin auf dem Plan erscheint, droht jedee Familienbehaglichkeit der unvermeidliche Ruin. In weitester Ferne, unerreichbar gleich dem goldenen Zeitalter, flattert das Mullkleid und die sanfte Busenschleife der Großmama . . . Die Enkelin wickelt sich in Seide, Flitter, Spitzen und was sonst die Mode Kostbares auf den Markt wirft; das heißt „wickeln" ist im Sinn von „schnüren" zu verstehen, denn nach wackerem Schneiderinnenbrauch wird jede Ballraille 6 bis 10 Centimeter enger genäht als die der Straßenkleider; die Schuhe um mindestens e i n e Nummer enger gewählt als Alltagsstiefel. Der Haarkünstler wird berufen, um mit Genie und Grazie eine Frisur zu thürmen oder in den Nacken zu schleudern, wie es ihm gefällt, ihm wohlgemerkt, nicht der Dame, die sein Kamm beglückt. Meist ist er ein so vielbeschäftigter Mann, daß er schon zur frühen Morgenstunde anfährt und das Meisterwerk in Schleier eindindet, bis der Abend endlich naht.

Der Wagen wartet. Die Mama prangt in Würde, der Papa schmunzelt und gähnt schon ein bißchen, die Tochter kann nur gerade eben athmen und erklärt mit schriller Stimme, daß sie gar nicht geschnürt sei, daß sie in ihre Taille die Faust stecken könne und daß sie gar kein Ballkleid habe . . . Man ist am Ziel. Ein feenhaft erleuchtetes Treppenhaus, ein stilvoll hallendes Comité, das die Tanzkarten reicht, Palmen, exotische Pflanzen, elektrisches Licht, Trophäen, schmetternde Musik . . . Und nun beginnt ein Schauspiel, das an Tragikomödie in der Gesellschaft nicht so schnell seinesgleichen findet. Außen, den Saal einrahmend, nehmen die Ballmamas Platz, die Töchter vor ihnen stehend wie Waren vor der Höckerin. Jede prüft angstvoll, wie ihr Mädchen aussieht, ob auch die Büste gut zur Geltung kommt, ob die Arme nicht rot werden, ob die Schulterblätter nicht zu stark vorstehen. Und mit angstvollem Neid mustert jede die Tochter der Nachbarin, der Freundin, und tröste, wenn sie sich tiefinnen gestehen muß, daß diese den Preis verdient. Auch die Mädchen betrachten sich nur mit diesen vergleichenden, abschätzenden Blicken, auch wenn sie noch so intim thun, auch wenn sie sich „Herz" und „Mausi" nennen. Der Ball, dieses „harmlose" Vergnügen, entbindet alle Urinstincte, „da werden Weiber zu Hyänen" . . . Nein, ich will nicht übertreiben! Zu Hyänen werden sie nicht, aber die kleinen Stichelein, Bosheiten, Niedrigkeiten schießen nirgends sonst so üppig ins Kraut wie auf dem klingenden Schlachtfeld des Balles. Nun gar erst, wenn die Tänzer kommen! Oder wenn sie nicht kommen . . . Das Mädchen, dessen Eltern einen großen Bekanntenkreis haben oder als reiche Leute gelten, hat es natürlich leicht. „Mauerblümchen" zu werden, braucht die Glückliche nicht zu fürchten; auch wenn die Grazien ihr schaudernd den Rücken gekehrt haben, wird sie von den Männern gesucht. Denn immer noch ist der Ball das Eingangsfoyer für d e n Himmel, in dem angeblich die Ehen geschlossen werden, nur nun; Hymen heut zutage ein bißchen fix sein. Jahrelang auf eine Zukunft, eine Stellung zu warten, dazu fehlt den meisten Lust, Zeit und Stimmung; dieses Geschlecht tanzt, hebt und heiratet im Eilmarschtempo. Außerdem überläßt es den Rest des Restes nicht ungern einem reichen Schwiegerpapa.

Also die Tänzer kommen an! Wenn viele Bekannte da sind, geht die Sache gut, aber viele Wangen röten sich vom zarten Rosa zum Aufregungscarmoisin, viele Köpfe wandeln sich von schmachtendem Locken zu steifer Angst, wenn die Uhr vorrückt und die Tanzkarte noch nicht gefüllt ist. Denn auf dem Ball tanzt man nicht, weil man will, sondern weil man muß . . . Auch das gescheiteste, vorurtheilsloseste Mädchen würde sich geradezu schämen, eine Tour zu „schimmeln". Da ist man um jeden froh, der kommt, der von einem mitleidigen Bekannten „geschleift" wird, häßlich, dumm, linkisch, unappetitlich — gleichviel, er engagiert und rettet vor der Schmach des „Sitzenbleibens". Und dasselbe Mädchen, dem die Mutter den Kreis sorgfältig wählt, dem nicht gestattet wird, allein über die Straße zu gehen, das erschrickt, wenn ihm in Gegenwart von bekannten Männern ein Knopf an der Taille oder ein Haken am Halskragen aufspringt, dasselbe Mädchen geht, wohlgefällig von den mütterlichen Blicken begleitet, aus einem Arm in den anderen. Mit entblößtem Busen schmiegt sie sich nacheinander zehn, zwölf, fünfzehn Tänzern an die Brust, spürt den Athem über ihrem Nacken und die Arme um ihre Taille: erträgt willig, lächelnd die Umschlingung von Männern, die sie nie zuvor gesehen hat, vielleicht in ihrem Leben nicht wieder sehen wird, von denen sie nichts, nichts weiß, als daß sie einen Frack besitzen und ihre Einladung bezahlt haben. —

Man wird mir einwenden, daß es gerade ein eclatanter Beweis für die Harmlosigkeit der jungen Leute sei, daß sie bei diesen Anschmiegungen nichts denken als an den Tanz . . . das ist aber eben auch eine der langbeinigen Lügen, an die die Frauen um so lieber glauben, weil ihnen die Welt der Männer fast ebenso feind ist wie die — der Töchter. Es müßten Puppen, nicht Menschen von Fleisch und Blut sein, die beim Tanzen nichts spüren als Melodie und Rhythmus, nah ich möchte den harmlosen Müttern aufrichtig wünschen, daß sie erführen, in welcher Gesellschaft die Tänzer den Rest der Nacht verbringen, die sie mit den hübschen, halbentkleideten Mädchen „aus guter Familie" tanzend begonnen . . . K r a f f t - E b i n g hat einmal vom Corset gesagt, daß die anständigen Frauen nicht ahnten, welch gemeine Schaustellung es bezwecke — ich möchte dasselbe vom Ball mit der Variante sagen: die anständigen Ballmamas wissen nicht, wie gemein seine Schaustellung ausfiebt und wirkt. Man beachte nur etwa gegen Mitternacht frisch und nüchtern als Beobachter zu kommen, die entblößten Mädchen, die erhitzten Männer, die ganze schwirrende, jagende, schwitzende, keuchende Meute zu sehen, um sich mit Staunen zu fragen: „Ist das ein harmloses Vergnügen? Vergnügen? Harmlos?" Ja, wenn es so ganz harmlos ist, warum dann dieser Cordon von Gademüttern (die Ballpapas ziehen sich ja meist bald ins Kneip- oder Spielzimmer zurück), die nicht wanken und nicht weichen, gleichviel ob sie selber noch jung und frisch oder alt und schlafbedürftig sind? Warum schickt man dann die Mädchen nicht, wie ins Theater, allein, nur von der Zofe hingeführt und abgeholt? „Gewohnheit" wird man mir sagen, „Herkommen" . . . „Sitte" . . . Ich aber nenne die ganze Sache Unsitte.

Und ich wende mich an euch, ihr Mädels, nicht an die verwöhnten, banalen, puppenhaften Prinzeßchen, die willig jeden Schlendrian weiterschleppen, weil Generationen vorher ihn auch geschleppt haben, die sich an kein Gesetz zu rühren trauen, das der alte Philister „Man" unterzeichnet hat. An euch, ihr Reform-Mädels, wende ich mich, für die wir denken, arbeiten und streben, die wir nach Kräften befreien von den Wickelbändern alter Conventionen, denen wir Binden von den Augen nehmen und den Horizont erweitern, die wir zu einer besseren Sittlichkeit führen wollen als zu der „Es schickt-sich-nicht-Prüderie", denen wir bessere Triumphe bereiten wollen als die einer ausgeschnittenen Taille, denen wir besseres Glück schaffen wollen als einen ertanzten Freier . . . Geht hin zu euren Eltern und sagt: „Der Ball, so wie er heute ist, ist für uns, so wie wir heute sind, kein wirkliches Vergnügen mehr! Ja, wenn wir in das Haus guter Freunde gebeten sind und fröhlich, ohne Zwang, tanzen können, mit wem wir wollen — das ist etwas anderes. Anders auch bei Maskenballen, wo ein bißchen Geist, ein bißchen Witz, ein bißchen Phantasie dazu gehört, um das auch zu scheinen, was man darstellen will, wo Musik und Tanz zu dem bunten Bild gehört und als letzte Harmonie zusammenfaßt, was als Farbe verblättert und sich zerstreut . . . Wo beide Geschlechter gleich mäßig Schönes sehen wollen, Aesthetisches, und wo nicht mühlos, nur um „der Schande" des Sitzenbleibens zu entgehen, mit jedem beliebigen Frack dahinrasen, von denen Träger wir meist nicht einmal den Namen verstehen. Was sollen uns diese Balle? Um gesellschaftlich Verkehr mit guten Menschen schauen? Den haben wir ja viel netter, viel ruhiger, viel natürlicher und viel anmuthiger auf irgendeinem unserer Sportplätze, beim Radeln, Eislauf oder Tennis. Einen Mann bekommen? Was ein rechter Mann ist, sucht sein Weib nicht auf dem Ball: er findet es vielleicht zufällig dort . . . aber wo denn der Zufall an den Ballsaal gebunden?

Digitized by Google

einer auf dem Ball von uns kennen? Unsere Eltern und unser Aeußeres. Und welche ernsten Männer haben denn heute Zeit und Lust, auf einen Nur-Tanz-Ball zu gehen?! Ihr treibt sonst einen großen Cultus mit Hygiene; ihr schützt uns vor Erkältung; wir sollen nicht Maschinnähen, nicht in der heißen Küche stehen, nicht in die Nacht hinein arbeiten u. s. w. Aber kein Mensch findet es ungesund, wenn wir zusammengeschnürt, in engen Schuhen, in einer stickigen Luft bis zum Morgengrauen walzen und dann in einem eiskalten Wagen heimfahren . . . Und die arme Mama muß die ganze lange Nacht aufsitzen und zuschauen, und sie wird unruhig, wenn sie uns einmal eine Viertelstunde lang nicht sieht. Das ist beinahe noch das Schlimmste: das Mißtrauen und das Zugeständniß, das in der Erscheinung der Tugendwächterin sich ausdrückt . . . Nein, Mama, das Vergnügen, das wir dabei haben, verschwindet neben der jämmerlichen Rolle, die dir und rückwirkend damit auch uns zufällt . . . Nein, Papa, das Geld, das dich die Sache kostet, können wir besser verwerten, als mit beliebigen Bengels die Nächte zu durchhopsen. Wenn du es schwer entbehrst, dann ist's ja Sünde, es dir dafür, für eine lächerliche Unsitte, abzunehmen: wenn du es aber leicht entbehrst, o, dann wollen wir uns andere Freuden damit bereiten, als der Ballsaal sie bietet. Jede von uns weiß etwas anderes, was sie sich wünscht. Die Eine möchte ein Rad, die Zweite ein schönes Instrument, die Dritte eine Bibliothek (wie wenige von uns besitzen eine, während wir doch alle auf den Ball gehen!), die Vierte möchte reisen oder wundern . . . Zieht nicht die Stirn in Falten, sagt nicht, daß wir blasirt und unjung frieu! Glaubt uns, aus einem einzigen Ton, aus einem einzigen Lied, aus einem einzigen Baum, aus einem einzigen Berggipfel kann mehr Frische und Jugend herkommen als aus hundert durchtanzten Nächten. Laßt uns mit der alten Convention brechen und frei bekennen, daß wir uns den Bällen entwachsen fühlen! Daß unsere Jugendlust und unser Jugendsinn nach Besserem geht als nach dem lächerlichen Mummenschanz und den oft nicht minder lächerlichen Jünglingen des Balles! Zwingt uns, um des lieben „Das thun die anderen auch" willen nicht, eine Mumie galvanisiren zu helfen, die für uns doch nie mehr lebendig wird! Wir glauben nicht länger an das Crinnfords-Mädchen vom Ball und wir wollen laut und deutlich sagen, was wir von dieser überlebten Schwindelaffaire halten . . ."

Wenn ihr, liebe Reformmädels, zu Hunderten, Tausenden, unbekümmert und fröhlich so sprechet und immer wieder so sprechet, dann wird es eines schönen Tages einen lauten Krach thun, wie immer, wenn eine große Blase platzt. Auf den Grabstein der geborstenen Lüge möget ihr dann mit euren jungen Wahrheitsfingern schreiben: „Gewogen, gewogen und zu leicht befunden!"

München. Carry Brachvogel

Bücher.

Dr. Georg Adler: „Ueber die Epochen der deutschen Handwerkerpolitik." Jena, Gustav Fischer, 1903.

Die Ueberschrift wirkt in zweifacher Beziehung irreführend. Erstens sollte sie eigentlich lauten: „Ueber die Epochen der preußischen Handwerkerpolitik." Ueberdies aber läßt die anfänglich pragmatische Darstellung der geschichtlichen Entwicklung am Ende bloß auf eine Apologie der vom Verfasser vorgeschlagenen Mittelstandsversicherung hinaus. Die historisch kritischen Voraussetzungen dieses Reformvorschlages sind nun in mehrfacher Hinsicht anzuzweifeln. Die Darstellung der wirthschaftspolitischen Entwickelungsstufen in der Periode des territorialen Fürstenthums [illegible] mit den hier entgegen sprechenden Elementen der mittelalterlichen Wirthschaftsverfassung, der innerlich sozialbiologischen Norm des mittelalterlichen Zunftwesens, der durch das territoriale Fürstenthum nahezu in nichts gestört, vielmehr gerade zu höchster Blüthe gebracht wurde, und [illegible] [illegible] [illegible]

seinen Pflichten als Chefredacteur die ganzen Vormittage widmet, betrachtet seine Thätigkeit von einem hohen Gesichtspunkte und erblickt eine besondere Mission darin, politische Gedanken durch seine Caricaturen zu entwickeln und zu fördern. Förmlich instinctiv drängte es ihn zur politischen Caricatur und schon als zehnjähriger Knabe machte er während einer Parlamentswahl in seinem Heimatsort die ersten derartigen Versuche. Aber obwohl sein ungewöhnliches Talent schon damals zutage trat, dachte niemand daran, ihn zum Zeichner ausbilden zu lassen. Er trat als sechzehnjähriger Knabe in ein Bankgeschäft und kam mit zwanzig nach London, wo ihn sein Beruf an die Börse führte. Gould glaubt, daß dieser Zufall seiner Entwicklung sehr förderlich war, da er an der Börse sehr markanten, verschiedenartigen und zur Caricatur herausfordernden Typen begegnete. Er zeichnete auch fleißig in seinen freien Stunden, aber erst 1879 begann er als Illustrator, und zwar in „Weihnachtsnummern" vor die Oeffentlichkeit zu treten. Von der „Truth", dem ersten Blatt, das ihn beschäftigte, kam er in die „Pall Mall Gazette" und bei deren Gründung in die „Westminster Gazette", der er seither mindestens vier Blätter die Woche liefert. Gould arbeitet ungemein rasch und sicher und sehr häufig fertigt er im Parlament, während der Sitzungen, seine Zeichnungen an, die dann sofort in die Druckerei wandern und schon im nächsten Morgenblatt erscheinen. Als die drei Grunderfordernisse für einen Caricaturisten bezeichnet Gould ein leidenschaftliches Interesse für Politik, eine klare Vorstellung von der Tendenz, die man durch seine Illustrationen zu fördern gedenkt, und die Fähigkeit, zu treffen und das Charakteristische der dargestellten Persönlichkeit zur Geltung zu bringen. Die Caricatur soll witzig, aber niemals hämisch oder gemein sein; ist sie nicht boshaft und heimtückisch, so fühlt sich selbst das Opfer nicht verletzt, und zur Bekräftigung seiner Theorie verweist Gould auf zahlreiche Zuschriften aus den Kreisen seiner Vorbilder. So sandte ihm Chamberlain einmal seine Photographie mit der Aufschrift: „Der wirkliche Chamberlain dem Schöpfer des erdichteten".

Die Schwestern.

Von Toni Mark.

Auf einem kleinen Bauernhofe lebte ein Mann mit seiner Frau und zwei Töchtern von ausgezeichneter Schönheit, wie man sie selten auf dem Lande schaute. Der Dorfmund hatte in seiner derben Laune deren besonderem Wesen den Namen „die Separatistischt" aufgebracht und hießen doch eigentlich Hanni und Jula. Manch stattlicher Freier ward nur sie, wenn sie gleich nicht viel im Vermögen besaßen. Die Schwestern aber wiesen in der Sicherheit ihrer sieghaften Schönheit einen jeden mit mehr oder minder großer Artigkeit zurück, denn sie hatten es einander fest zugeschworen, daß nur der sich ihres Besitzes erfreuen sollte, dem ihr Herz in tiefer Neigung sich ergebe.

Da fügte es sich, daß der alternde Bauer einen Knecht dingen mußte. Und es kam ein schöner und lustiger Bursch ins Haus, ein stemmer Kerl voller Schnaken und Uebermut, an den, seltsam genug, über ein kurzes beide Mädchen zugleich Herz und Sinne verloren.

Dem Burschen behagte das Leben zwischen zwei so schönen, liebeflammenden Geschöpfen gar wohl. Willig ließ er sich von dem Weihrauch ihrer Anbetung umsäuseln und schaltete und waltete weislich mit seiner Gunst, indem er bald dieser, bald jener der beiden Schwestern ein Zipfelchen davon zuwendete, ohne selbst sein Herz daranzusetzen.

Die Mädchen aber lüstete es keineswegs nach einer harmlosen Tändelei; wie Sturzwellen war die Liebe über die beiden gefallen und hatte sie trotz Zappelns und Wehrens unaufhaltsam mit sich fortgeschwemmt in das Meer der Leidenschaft mit seinen Untiefen. Eine mißgönnte der anderen ihr Gefühl. Erst heimlich und von eigenen Willen behindert, dann aber immer heftiger und zügelloser wucherte ein tiefer, gegenseitiger Groll in den Herzen von Hanni und Jula empor. Zwischen den bisher so friedfertigen Schwestern brach ein toller Kampf um den Eigenbesitz des geliebten Burschen aus. Darauf verwendeten die Erbitterten nun alle Kraft und Kunst.

So war es nur natürlich, daß der Hof bei solch geringer Sorglichkeit der Jungen und der zunehmenden Gebrechlichkeit der Alten nicht recht gedeihen mochte.

Schmerzlich empfand es der Bauer und mußte sich doch keinen Rat: das böse, zwiespältige Wesen im Hause wollte kein Ende nehmen. Als gar eines Tages die liebestollen Schwestern um des Burschen willen allen Knechtrat sich an den Kopf schlugen, daß die Straßenjungen durchs Fenster lugten und vor Vergnügen johlten, da überkam den alten Mann Wut und Schmerz so wild, daß er ungeeinnt in den Stall lief, den sorglosen Knecht heftig bei den Ohren zauste und ihn zahlings vom Hofe jagte.

Hatte er nun in seiner derben Einfalt vielleicht auch das Richtige getroffen, so war doch dem Burschen, welches sich im Grunde keiner Schuld zeihen mochte, ein Unrecht geschehen, wie er so knall und fall um eine wohlige Unterkunft und den Verdienst sich betrogen sah. Er stellte sich dabei in gewaltiger Geberde auf und beschwor ein Schock Blitz und Donnerwetter auf die ganze Sippschaft hernieder und fluchte noch einiges drüber. Doch war er ein leichtlebiger Patron und von nicht gar langem Gedenken, dazu auch als rüstiger Bursche in einem anderen Dorfe bald aufgedungen.

Der alte Bauer aber geriet daheim in eine üble Lage. Die Töchter waren nach dem ersten Schreck in ihre Kammer geflüchtet und hatten aufs bitterlichste geweint. Und am anderen Morgen war Hanni, die Aeltere, mit einigen wenigen Habseligkeiten aus Haus und Dorf verschwunden.

Das war ein herber Schlag für den Vater, dem nun vier rüstige Hände zur Arbeit fehlten. Seinem Weibe hatte sich das bißchen Verstand über dem tollen Treiben im Hause, den Flüchen des Hinausgeworfenen und dem Entlaufen der Tochter ganz verworren; sie nickte zu allem nur furchtsam mit dem Kopfe.

Die zurückgebliebene Jula aber litt mit Trotz und Groll unter dem dunklen Gefühl einer tiefen Schmach, die ihr von Vater, Schwester und dem Geliebten angetan worden sei. Sie fühlte sich mit eins um all ihres Lebens Glück beraubt, und wie sie sich niemandem mitteilen mochte, sondern sich immer tiefer in unfreundige Gedanken verfing, so verhärtete sich in gleichem Maße ihr Gemüt und ihre Zunge, daß solches ihr und denen, die mit ihr lebten, bittere Stunden schuf. Trotzdem fand sich ein vermöglicher, wohlmeinender Mann in guten Jahren, der sie mit schlichten Worten zum Weibe sich freite. Sie weigerte sich ihm nicht mehr, weniger aber aus Liebe denn aus einem unklaren Hoffen heraus, im Reichtum für Verlorenes Ersatz zu finden.

Hanni indes, heißsprudeliger und rascher als ihre verschlossene Schwester, war im Widerstreit ihrer Gefühle dem Sehnen ihres jungen Leibes nach Liebe erlegen und dem Burschen nachgezogen. Sie hatte seine Wege bald erkundet und bot sich sonder Bedenken und Scham ihm zu eigen an: er möge mit ihr thun, was er wolle, sie könne sich nicht helfen und sei ihm so herzlich gut. Vater und Mutter habe sie verlassen, um ihn zu suchen, nun sei ihr das Glück geworden, ihn zu finden. Sie möchte gern in seiner Nähe bleiben und darum auf diesem selben Hofe sich verdingen.

Der Bursche, bei ihrem Anblick aufs neue erhitzt über die üble Behandlung, die ihm von dem Vater widerfahren war, brach in ein unflätiges Geschimpfe und Gedrohe aus. Auf ihre Bitten und Beschwörungen hatte er nur die eine Antwort: sie möge sich hinscheren zu des Teufels seiner Großmutter, in das Land, wo der Pfeffer wachse, eine solche Bagage sei noch nicht auf der Welt gewesen! Und er wies ihr die Kehrseite und ließ sie stehen.

Auf solch eine schmähliche Abweisung war Hanni nicht gerüstet gewesen. Nachdem sie die erste, heftige Kränkung überwunden hatte, stand ihr Entschluß vor der Wahl, entweder heimzukehren oder auf eigene Faust ihr Brot zu erwerben. Da ihr jedoch der Gedanke an eine so beschämende Heimkunft schwer die Seele bedrückte, so stellte sie ihrer Hände Kraft in anderer Gegend und fremder Leute Dienst. Schlecht und recht schlug sie sich durchs Leben, und weil ihr der Bursche ihren Stolz wohl beugen, nicht aber ihre Liebe hatte brechen können, so hielt sie sich in dieser Zeit tapfer und in Ehren.

Von daheim bekam sie nur spärliche Botschaft und nun so tiefer empfand sie manchmal ein bitteres Hemmnis, wie solchen Hiobsposten das Heißsieden ihrer aufwallenden Erregung immer bald verraucht und eine traurige Ruhe, gleich einem grauen Aschenhäuflein, hinterließ.

Da kam ihr nach mehr denn zweier Jahre Frist die Kunde, daß der Knecht weit fort ins Bosnische zum Militärdienste eingerückt sei. Diese Botschaft traf sie schwer ins Herz; denn wie sie den noch immer Geliebten in der weiten Ferne wußte, schien ihr das so recht ein Zeichen, daß sie ihrem Lieben und Hoffen nun einen letzten Abschied geben mußte.

Aus solcher Trauer rüstete sie sich aber auf, als sie bald darauf vernahm, daß die Schwester einen rechtbegüterten Manne sich vermählt habe. Es stritte sie über die Maßen, daß Jula sich die böse Gesinnung nun doch vom Herzen geschlagen und, wie Hanni anders nicht glauben konnte, neue Liebe gefunden habe, denn sie gedachte ihrer beider Schwur, wie sie ihn einander, ehe der Friedensstörer ins Haus sei, gelobt hatten. Der Gedanke war ihr teuflisch, so daß sie sich vermaß, ihrer eigenen Neigung wohl auch noch eine Meisterin zu werden.

Und nun überwand eine wachsende Sehnsucht alle Bedenken. Die Sehnsucht nach einigem trostvollen Klang im Ohr und Laute wuchs ihr so stark, daß sie ihren Vorsatzen davon ein Bekenntnis machte und bat, sie vor der Not des Herzens zu warnen. Jula willfahrte ihrem Wunsche gern, wenn sie auch nicht zu Schaden kommen konnte, da dort [illegible] Umfrage nach einer tüchtigen Person, die ihre Stelle wohl [illegible]

Digitized by Google

sehen möchte. Eine solche fand sich beizeiten, und mit frohem Mute machte die freie Magd sich auf den Weg zur Heimat, in der guten Meinung, den vereinsamten Eltern eine sorgende Helferin zu bleiben, da sie ja doch nicht heiraten mochte.

Es stellte sich aber anders.

Im Heimatshause fand sie fremde Menschen: es war um ein geringes an Nachbarsleute verkauft worden. Man wies sie, wenn sie Vater und Mutter wiedersehen wolle, an den Hof der jungen Frau; dort säßen die beiden auf dem Altenstübchen.

Ein wenig betroffen ging sie dem stattlichen Hause der Schwester zu und pochte an. Die ihr aber entgegenkam, war kein liebendes Weib, sondern trug eine böse Falte zwischen den Brauen und schmale blasse Lippen, die dem Manne nicht viel frohe Küsse mochten gegönnt haben.

Aug' in Aug' standen sich die beiden gegenüber, eine Bittende und eine, die gewähren sollte. Die reiche Jula aber verwehrte der Heimkehrenden die Zuflucht und gab „der Landstreicherin" harte Worte. Und wie es dabei immer heftiger von wilder Rache in ihren Augen funkelte, so erlosch allmählich der versöhnende Glanz in Hannis Blicken und ihr Mund antwortete in ungeklaubter Gegenrede. Vom wüsten Schall herbeigelockt, trat auch der junge Ehemann heran. Den Gutmütigen dauerte die so übel Empfangene und er hätte gern ein Wort für sie eingelegt; doch zerschnitt ihm sein Weib die Rede mit vielen, scharfen Worten. Solchem lauten Wesen feind, brach er ab, zuckte unmutig die Achseln und ging dem Streite aus dem Wege still ins Haus hinein, ohne sich um ein weiteres zu kümmern. Nun wußte die Heimatfremde, wo Bartel im Hause den Most hole, und erwartete sich nichts mehr für sich. Sie begehrte nur noch danach, die Eltern zu sehen; als die Schwester aber auch dieses weigerte, da quoll ihr ein blinder Zorn auf und sie schlug die Hartherzige ins Gesicht, daß diese taumelte und den Eingang freigab. Sie trat ungehindert in das Haus und stieg die Treppe hinan, unbekümmert um die Scheltende, welche im Gefühle ihres Unrechtes mit Thätlichkeiten sich nicht zu widersetzen wagte.

Oben fand Hanni das Stübchen der Alten; aber auch hier empfing man sie sonder Ueberraschung und Freude. Die Mutter saß still am Fenster und nickte ihr verträumt zu, ohne sie zu erkennen. Die Tochter streichelte ihr leise und traurig das Haar, und der Vater tippte mit dem Zeigefinger erklärend auf die Stirne: da sei eben schon nichts mehr drinnen. Auch hofften sie beide schon gar sehr auf ein baldig Versterben, da sie nun lange genug gelebt hätten und dem Hause nur eine Last seien. Und mit der Geschwätzigkeit des Alters klagte er bitter über die Tochter, welche ihre Gutthaten aus so hartem Herzen spende, daß sie einem wie Quadersteine an den Kopf flögen, und sei doch ehemals wohl ein heimlichthuiges, aber gutmütiges Dirnlein gewesen. Er befragte die Horchende um ihren seineren Verbleib. Sie machte ihm den bösen Willen der Schwester zu wissen. Da erschrak der Alte gar sehr über seine Schroffhaftigkeit und beschwor die Tochter aufs heftigste, doch ja kein Sterbenswörtlein von seinem Klagen zu verraten. Dabei redete er sich in eine ängstliche Erregung hinein, wie er der Bäuerin kein bißchen zuwider sein wolle, sie sei eine kluge, tüchtige Weibsperson, die sich auf ihren Willen verstehe, sie habe auch heute den Nagel richtig auf den Kopf getroffen, und er würde nicht schlecht heimbezahlt werden mit Zetern und Vorwürfen, wenn er der „ehrvergessenen, unanständigen Ausreißerin" auch nur den kleinen Finger bieten würde. Und hatte sich zu solchem Eifer erhitzt, daß er die Thür aufriß und das Unglückskind hinausschob. Sie vermochte dem geängsteten alten Manne nicht zu zürnen. Still und ungesehen schlich sie hinaus; nur eine mächtige Burgunderrübe riß sie aus dem Acker vor dem Hause und schleuderte sie wuchtig durch ein offenes Fenster, hoffend, daß ihr wenigstens dies einmal das Getingen hatt sein möchte.

Mit dem Wurfe des keltischen Geschosses hatte sie sich auch ihrer zornigen Wut erleichtert. Doch einer tiefen Traurigkeit war sie dabei nicht ledig geworden und mußte nun vom Hause sich abwenden und ins Unabsehbare hinauswandern. Keines Menschen Seele trat ihr in den Weg. Im Steinbruch endlich vor dem Torfe saß der Steinklopfer. Vor dem hielt sie still und sah ihm in Gedanken zu bei seiner mühevollen Arbeit. Und wie es um sie beide her so mittagsstill und sonnig war und singen die Vöglein kaum vor Ermattung der Hitze, da überkam sie mit einmal ihre ganze Verlassenheit, und große Tropfen liefen von ihren Augen herab auf den weißen Sand und machten dunkle Tupfen. Und sie hub ein erbärmliches Weinen und Schluchzen an, daß der alte Mann aufsah; denn er vermeinte wohl in den runden Flecken das Anzeichen nur einen Regen[illegible]. Als er aber nicht Himmelstropfen, sondern schlicht menschliche Tränen erkannte, kümmerte er weiter: er war bei seiner steinernen Sprache und hart geworden und wußte der Fremden keinen Rat. So heulte sie vor sich hin und er klopfte wacker dazwischen und spuckte von Zeit zu Zeit aus; denn er kaute Tabak.

Hoch oben an der Bergwand ober ihren Köpfen zog ein kühner Schienenweg. Von dort über den Abhang herunter, daß Schutt und Steine ins Rollen kamen, setzte mit großen Sprüngen ein Arbeiter. Er blieb vor den beiden stehen und lachte mit breitem Munde gemütlich und vergnügt. Dann setzte er sich auf einen Steinblock und entkramte einem Zeitungsblatte eine appetitliche Collation aus Wurst und Brot. Davon begann er zu essen und kaute mit vollen Backen, so daß es auch den zwei anderen ein begehrliches Gelüste erweckte. Der Steinklopfer stand auf, reckte die Glieder, und da er sich mit Brot und Kirschenschnaps ein Mahl vorbereitet hielt, so mochte er dem Schmaulenden wohl Gesellschaft leisten.

Wie inzwischen der Weinenden ihr Schmerz so gründlich zu Wasser geworden war, that auch sie ihren Thränen einen Einhalt an. Sie schnob ein letztesmal herzhaft in ihr Tüchlein und schob es in die Tasche.

Da sie selbst keinen Vorrat besaß, blieb ihr nur das Zusehen. Aber wie im Volke immer einer des anderen Not versteht, reichte ihr der Alte seine Flasche, daraus sie einen Schluck that. Der Arbeiter aber leistete ein übriges, indem er von seinen Köstlichkeiten ein ansehnliches Stück herunterschnitzelte und sie dazu einlud. Sie nahm es dankbar an und setzte sich neben ihn. Und wie sie so ein Brot miteinander gebrochen hatten, gerieten sie in eine Gemeinschaft. Sie erzählte ihm zutraulich ein Langes und Breites, weinte dazwischen wieder ein bißchen und schimpfte weidlich auf die Schwester.

Der Mann nickte und lachte und nickte wieder, zumeist aber sah er ihr ins Angesicht, denn es gefiel ihm und er vermeinte, nach keines gesehen zu haben, das er so gern geschaut hätte.

So wurden der Mann und das Mädchen einander vertraut, und als der Alte sich ausstreckte und unter seinem Hute zu schnarchen anhub, rüsteten sie sich zu gemeinsamer Wanderung. Auf dem Wege wurde dem Menschen immer vergnüglicher und wärmer ums Herz. Da er sich aber dabei nicht zudringlich geberdete, war auch er ihr nicht zuwider. Er führte sie in die Schenke an der Straße und hielt sie nach seinen Kräften mit Speise und Trank frei. Denn die Ortschaften lagen weit voneinander entfernt, und die Wandernden hatten sich hungrig gegangen.

Als sie weiterschritten und zu einer mächtigen Tanne kamen, in deren Geäste ein Täfelchen nach rechts in das Dorf zeigte, welches der Magd in den letzten Jahren einen Unterschlupf geboten hatte, des Mannes Wege aber nach links wies, da mochte er sich nicht trennen von ihr und bat sie lange und stürmisch, bis sie, die so heimlos war und sich niemanden auf der Welt wußte, mit ihm ging. Sie blieb auch fürs erste bei ihm, bis eine Bauersfrau, der Hannis Wesen wohl anstand, sie in ihre Dienste nahm.

(Schluß folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE CERES FRUCHTSÄFTE sind viel gesünder als Bier u. Wein!

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 21. März 1903. Nummer 442.

Der Triumphator.

Wenn Prinz Eugen, dieses durch einen unerhörten Glücksfall inst auf österreichischen Boden verwehte Genie, dieser bedeutendste Kriegs- und Staatsmann, der je in habsburgischen Diensten gestanden, wenn er nach Jahrzehnten glorreicher Arbeit im Feld und Cabinet, nach Niederwerfung des französischen wie des türkischen Erbfeindes, nach den glänzenden Schlachten von Höchstädt, Turin und Malplaquet, von Zenta, Peterwardein und Belgrad, nach dem Ländergewinn der Friedensschlüsse von Rastatt und Passarowitz, wenn er nach alledem das triumphirende Wort gesprochen hätte: „Oesterreich ist!", es gesprochen hätte mit einer Mischung persönlichen und patriotischen Stolzes — jedermann hätte das große Wort aus dem Munde des großen Mannes vollauf gerechtfertigt finden müssen.

Karls VI. Regierung verlor ihren Glanz und Credit mit dem Tode des Prinzen Eugen. Maria Theresia erbte ein Reich ohne Armee und ohne Geld, die pragmatische Sanction, die diese Mängel wettmachen sollte, erwies sich als ein wertloses Stück Papier. Aber die kluge, tapfere Frau verstand Armeen hervorzuzaubern, geldkräftige Allianzen zu finden und behauptete ihr gutes Recht gegen eine Welt in Waffen. Den ehrenvoll erkämpften Frieden benützte sie zu einer großartigen Reorganisation der Staatsverwaltung, der Finanzen, des Heerwesens, des Volksunterrichtes, der Rechtspflege. Sie sah, wo vor kurzem noch Verfall und Zusammenbruch gedroht, Blüte und Aufschwung einkehren, sah den österreichischen Ländern inst, der eine sichere Beute kriegstüchtiger Nachbarn geschienen, zu einem wohlgeordneten, achtunggebietenden Staat sich umwandeln. Wenn diese außerordentliche Regentin, mit ihrem Lebenswerk zufrieden, ein selbstbewusstes „Oesterreich ist!" in die Welt hinausgerufen hätte, wer würde ihr nicht theilnehmend und bewundernd zugestimmt haben?

Was Maria Theresia, trotz ihres Reformeifers eine tief conservative, in den Schranken der Ueberlieferung verharrende Natur, unfertig hatte hinterlassen müssen, das suchte ihr ungleich gearteter Sohn im Sturmschritt zu vollenden. In der That gelang es Josef II., wirthschaftliche, sociale und geistige Fesseln zu lösen, wie sie sonst nie und nirgends auf Erden anders als durch eine Revolution von unten gelöst worden sind. Wenn nun der Urheber dieser Revolution von oben, der einzige Habsburger, der sich je in bewusstem Gegensatz zu den ferdinandeischen Traditionen stellte, der von deutschen Dichtern besungene Volkskaiser, der dem Papstthum Trotz bot, die Schulen stiftete und die Klöster leerte, den Bauer erhob und den Adel demüthigte, den langen abgerissenen Culturzusammenhang zwischen Oesterreich und Deutschland wieder knüpfte, wenn dieser weitblickende, weitstrebende Monarch auf der Höhe seines Schaffens allen kirchlichen und feudalen Widersachern entgegengedonnert hätte: „Oesterreich ist!" — das ganze Jahrhundert der Aufklärung hätte das Wort begriffen und ihm zugejubelt.

Ein früh Gealterter und Gebrechlicher, hat starker Josef seine kühnen Entwürfe scheitern sehen müssen. Im Morgenlicht dieses die französische Revolution wurden seine Kadaver zu Banner trägern des europäischen Reactionsgreuels. Jene innere Politik war so engherzig und kurzsichtig wie ihre unsere, dem Jahrhundert der Aufklärung folgte ein Zeitalter gewaltthätiger Knechtung und Verdummung. Da kam der große Sturm von 1848 der das überlebte System über den Haufen blies. Oesterreich zerfiel in seine Völkertrümmer, das alte Reich schien endgiltig zerbrochen. Aber ein General, am äußerster Birne wacht im Süden, schwang tod die gekrönte Fahne auf: Radetzky! Aus seinen Siegen, aus dem Geiste, in dem er [illegible] ein neues, einheitliches, lebenskräftiges [illegible] Soldat, den ja ein östlichen Schild [illegible] brauchte, sah fröhlich dieses [illegible] Chaos werden und wachsen [illegible] geblieben war, als aber die Armee [illegible] trauen durch Sieg und Erfolg [illegible] Thaten froh, aus trotziger Ermannung [illegible] geschmettert hätte: „Oesterreich ist!" — die Zeitgenossen, die das Wiederaufleben des todtgeglaubten Reiches bestaunten, hätten sicherlich dem Greis, der seine sechzig Dienstjahre wie ein Jüngling trug, ihren Beifall nicht versagt.

Aber weder Maria Theresia noch Josef II., weder Prinz Eugen noch Radetzky, keiner von ihnen hat das stolze Wort gefunden: „Oesterreich ist!" Der Erfinder ist nur unser lieber, kleiner Herr v. Koerber. Das Wort hat einen so tiefen feierlichen Klang, daß es die Empfindung weckt, es müßte aus einem bedeutenden geschichtlichen Moment und von einer bedeutenden geschichtlichen Persönlichkeit stammen. Doch ach, gemessen an den Möglichkeiten, die sich der Phantasie da austhun, wie grotesk liliputanisch erscheint die Koerber'sche Wirklichkeit! Von gewaltigen Menschen läßt man sich auch gewaltige Phrasen gern gefallen; das eine gehört zum anderen, und was nicht da ist, wird von der Anekdote erfunden. Die Dimensionen des Herrn von Koerder aber stehen zu jenen seiner Redensarten in allzu argem Mißverhältniß. Sein sonores „Oesterreich ist!" regt keinen Applaus, sondern nur die kritische Zusatzfrage an: „Aber wie?" Ja, wie ist Oesterreich? Das es ist, kann nicht Herrn v. Koerber's Verdienst sein, denn es hat auch vor ihm bestanden; aber wie es ist, könnte sein Verdienst sein, wenn es heute anders und besser wäre als vordem. Was hat sich denn nun in den drei Jahren Koerber'schen Regimes so wesentlich geändert? Man kann suchen und rechnen und grübeln, was man mag, es wird nicht mehr herauskommen als die eine bescheidene Thatsache: daß sich die czechische Obstruction — zeitweilig! — in eine bloße Opposition verwandelt hat. Das ist alles, und das ist, verglichen mit dem volltönenden Klang des „Oesterreich ist!" und verglichen mit ernsthafteren Wandlungen der österreichischen Geschichte, eine so lächerlich geringfügige Sache, daß die Zusammenstellung geradezu peinlich berührt. Unsere politische Gegenwart ist ja an sich gewiß nicht minder interessant und denkwürdig als unsere politische Vergangenheit, die Kämpfe von heute sind nicht minder bitter und schmerzlich als die von einst. Herr v. Koerber hat, als er sein Amt antrat, den Staat in einer wahrhaft tragischen Verwicklung vorgefunden, die den schwersten Krisen früherer Zeiten nichts nachgab. Hätte er uns in die Ordnung, die Ruhe, die Freiheit hinausgeführt, so wären uns seine volltönendsten Redensarten noch immer nicht triumphirend genug. Aber mit Ertötervote dieses „Oesterreich ist!" declamiren und dabei wissen, daß Oesterreich jetzt nicht um die leiseste Nuance geeinigter daliegt als vor drei Jahren, daß nicht der kleinste Schritt gethan wurde, die Grundfragen des Staates ihrer Lösung näher zu bringen, daß alles noch wie vor ihm gefährlich und unsicher ist, daß in seinem einzigen Hauptpunkt grundsätzlich klarheit geschaffen, daß nur Verwirrungen, Verschleierungen, Verkleinerungen und gar nichts Heilsames und Dauerndes erreicht wurde, diese Disharmonie zwischen Wort und That ist anmaßend, nicht nur für das gute Gewissen, auch für den guten Geschmack.

Hervorragende Männer haben sich bisweilen eines gefühlvollen Pathos bedient, aber nie hat das Pathos den Mann gemacht. Prinz Eugen, Maria Theresia, Josef II., Radetzky haben große historische Proceße geführt und theilweise gewonnen. Herr v. Koerber hat in einem großen historischen Proceß nur eine kleine Fristerstreckung erwirkt. Und deshalb diese Triumphator?

E. W.

Ungarische Obstructionen.

Die ungarischen Obstructionen gehören schon seit langem nicht zu den Seltenheiten. Seit Ungarn seine Verfassung im Jahre 1867 zurückerhielt, also seit 35 Jahren, hat es in Ungarn schon sechs Obstructionen gegeben, es entfällt also auf je sechs Jahre eine Obstruction. Sie kehren jedoch keineswegs in regelmäßigen Perioden wieder, diese Krankheitserscheinungen des medernen Parlamentarismus, auf das erste Jahrzehnt nach 1867 entfällt keine Obstruction, auf das zweite [illegible]

den letzten anderthalb Jahrzehnten aber haben fünf Obstructionen stattgefunden. Diese Statistik ist belehrend. Sie zeigt, daß die Obstructionen im Parlamentarismus wirken wie gewisse Giftstoffe im menschlichen Körper. Man wendet sie als Heilmittel an, der Körper gewöhnt sich aber an sie, fühlt ein immer regeres Bedürfniß nach ihnen und kann ihrer schließlich nicht entraten. Hat sich der Organismus an solche Gifte gewöhnt, so werden sie zu seiner Erhaltung unbedingt nötig.

Und noch eine Lehre gewährt der Rückblick in die Vergangenheit. Es hat nämlich in Ungarn bisher keine einzige Obstruction gegeben, die nicht nach der einen oder nach der anderen Richtung hin erfolgreich gewesen wäre. Entweder hat die Opposition ihren Willen *ganz* durchgesetzt, oder sie hat ihn *zum Theile* durchgesetzt; daß sie durch die Obstruction *gar nichts* erreicht hätte, ist noch nie vorgekommen. Vernünftige Leute folgern daraus, daß auch die gegenwärtige Obstruction dieses Ergebniß haben werde, und sie haben so unrecht nicht. Wenn man auf der Landstraße mit dem Rufe: „Das Geld oder das Leben!" überfallen wird, so gibt man doch lieber die Börse her als das Leben. Besonders wenn der Wegelagerer so gutmüthig ist und nicht mehr verlangt, als er für den Moment unbedingt zu benötigen glaubt. Denn das ist es, was die Unabhängigkeitspartei heute thut.

„Erfunden" hat die Obstruction in Ungarn Koloman *Tisza*. Er hat sich durch eine Obstruction den Weg zur Macht freigelegt, und eine Obstruction war es auch, die seine Macht endgiltig untergrub. Das klingt wie ein Paradigma zu der biblischen These: „Womit man sündigt, damit wird man bestraft", ist aber buchstäblich wahr. Die große Obstruction Tisza's richtete sich gegen das Cabinet *Lonyay*, welches im Jahre 1872, einige Monate vor dem Ablauf der Reichstagssession, noch ein Wahlgesetz durchpeitschen wollte. Die ganze Opposition, besonders auch das unter Führung Koloman Tisza's stehende linke Centrum, bezeichnete das Wahlgesetz als reactionär, weil es von der 1848er Gesetzgebung in manchen Punkten abwich. Nun war das Gesetz freilich nicht mehr und nicht minder reactionär wie jede andere Gesetzesschöpfung jener Zeit: Tisza brauchte jedoch irgendeinen Vorwand, um dem Cabinet ein Bein zu stellen und die nicht mehr ganz homogene Deak-Partei durch Heraufbeschwörung eines parlamentarischen Wirrwarrs womöglich zu sprengen. Natürlich verlief die Obstruction ganz wie ihre späteren Nachfolger. Am 22. Februar begann die Debatte mit endlosen Reden. Zwei Wochen später versuchte es Lonyay, den Widerstand der Opposition zu brechen, indem er Parallelsitzungen in den Abendstunden einführte. Es war der erste und letzte Versuch, der mit diesem Mittel in Ungarn angestellt wurde, und sein Ergebniß war nichts weniger als verlockend. Tisza erklärte sofort, daß er jeden Tag zehnmal Debatten über den Schluß der Sitzung hervorrufen werde, andere Abgeordnete drohten, daß man die Zeit in den Parallelsitzungen mit namentlichen Abstimmungen und dergleichen vergeuden werde. Am 7. März hielt das Haus Mittags von 10 bis 2 und Abends von 5 bis 1 Uhr ununterbrochen Sitzung. Die Abendsitzung wurde fast ganz mit namentlichen Abstimmungen und Geschäftsordnungsdebatten ausgefüllt. Am nächsten Tag erklärte Lonyay, daß er auf die weiteren Abendsitzungen verzichte. Die Obstruction dauerte jedoch weiter: nach Beendigung der allgemeinen Debatte wurde acht Tage lang über den Titel des Gesetzes verhandelt, es wurden unzählige Anträge eingereicht, über welche einen ganzen Tag lang abgestimmt wurde, und endlich, am 12. April, als das Mandat des Reichstages in wenigen Tagen ablaufen sollte, mußte Lonyay seine Vorschläge zurückziehen. Diese erste Obstruction dauerte sieben Wochen und erfocht auf der ganzen Linie einen glänzenden Sieg.

Bis zum Jahr 1889 übte sich die ungarische Opposition gut auf. Der mittlerweile zum Ministerpräsidenten avancierte Koloman Tisza war [illegible] im Parlament, und wenn er sich auch oft blamirte, so war doch die große Mehrheit, die er durch verschiedene Mittel zusammenzuhalten verstand, immer bindbar zu jener Verbindung [illegible]. Da rechnete [illegible] Cabinet Baron *Fejérvary* [illegible] dann das Landesvertheidigungsgesetz [illegible] ein [illegible] Gesetz ein, das in einem Paragraph 11, der [illegible] Titel § 14, dem Lande das Recht der Nothverordnung [illegible] wollte. Tisza selbst erklärte [illegible], daß er diesen Paragraphen übersehen habe, aber er war [illegible] verpflichtet, [illegible] Partei hatte bewilligen [illegible] müssen. [illegible] Obstruction begann am [illegible] Ende Januar, [illegible] Wochen [illegible] Tage dauerte. [illegible] Tisza [illegible] Sieg [illegible] Gesetz [illegible] Paragraph [illegible] Gesetz [illegible] Paragraph [illegible] Gesetz [illegible] Paragraph

Das Taff Vale-Urtheil.

Von Landgerichtsrat W. Lutemann (Braunschweig).

Auf dem Gebiete der Gewerkschaftsbewegung ist ein Ereigniß eingetreten, welches Freunde und Feinde derselben in lebhafte Erregung versetzt und dessen Folgen noch gar nicht zu übersehen sind: ein englischer Gewerkverein ist wegen Streiks zur Zahlung einer Entschädigung verurtheilt, die so hoch ist, daß seine ganze Existenz auf dem Spiele steht. Das ist von um so größerer Bedeutung, als nach englischem Rechte der Ausspruch des Obersten Gerichtshofes die Wirkung eines Gesetzes hat und so lange maßgebend bleibt, bis er durch einen Parlamentsbeschluß beseitigt ist. Bietet sich aber die Möglichkeit, die gehaßten Arbeiterorganisationen auf dem Wege des Civilprocesses zu vernichten oder wenigstens ihrer Hauptwaffe, des Streiks, zu berauben, so braucht man sich über die sonst vorgeschlagenen Mittel den Kopf nicht zu zerbrechen.

Das Thatsächliche des Falles ist folgendes:

Zwischen der Taff Vale Railway Company und ihren Arbeitern war es 1899 zu Streitigkeiten gekommen, da einer der Führer, um ihn seiner agitatorischen Thätigkeit zu entziehen, von der Gesellschaft auf eine andere Stelle versetzt war. Die Arbeiter, welche der etwa 65.000 Mitglieder zählenden Railway Servants Union angehören, hatten bei der letzteren beantragt, den Ausstand zu beschließen, aber da bei der eingeleiteten Abstimmung nur 82 Procent der Mitglieder für den Streik stimmten, während statutengemäß 90 Procent erforderlich sind, so war derselbe abgelehnt. Nachdem jedoch infolge des Verhaltens der Direction die Unzufriedenheit immer weiter gewachsen war, reichten am 6. August 1900 300 Arbeiter ihre Kündigung ein, und am 13. August schlossen sich ihnen noch fernere 250 an. Während diese 550 die Kündigungsfrist innehielten, legten dann aber am 20. August noch 750 Arbeiter die Arbeit ohne Kündigung nieder. Der Vorstand des Gewerkvereins war zunächst geneigt, den Streikenden jede Unterstützung zu entziehen, da er deren Vorgehen mißbilligte, verstand sich dann aber doch dazu, den Streik zu leiten und insbesondere die Ausstellung von Streikposten in die Hand zu nehmen. Die letzteren haben dann mehrfach Ungesetzlichkeiten, insbesondere Gewaltthätigkeiten gegen Arbeitswillige begangen. Der Streik wurde nach elftägiger Dauer durch eine Verständigung beigelegt. Nunmehr aber verklagte die Eisenbahngesellschaft den Gewerkverein auf Vergütung des gesammten ihr durch den Ausstand erwachsenen Schadens in der Höhe von 27.000 Pfund Sterling. Der erste Richter gab der Klage statt, die zweite Instanz wies sie ab, aber am 22. Juli 1901 entschied das Haus der Lords als oberster Gerichtshof, daß die Zahlungspflicht bestehe. Durch Urtheil der Kings Bench Division vom 19. December 1902 ist nun die Verurtheilung zur Zahlung des geforderten Betrages und der auf 7500 Pfund Sterling sich belaufenden Gerichtskosten ausgesprochen, so daß die Gesammtsumme, die dem Gewerkverein zur Last fällt, über 700.000 Mark beträgt.*)

Prüfen wir unbefangen diese Thatsachen, so muß es uns auffallen, daß das Urtheil eine solche Aufregung hervorgerufen hat. Selbstverständlich müssen wir dabei dessen principielle Seite von den nebensächlichen Umständen trennen, denn Interesse hat nur die erstere. Wenn aber der Grundsatz aufgestellt wird, daß ein Gewerkverein für die von seinen Organen vorgenommenen ungesetzlichen Handlungen mit seinem Vermögen verantwortlich sei, so ist nicht einzusehen, was sich dagegen einwenden ließe. Den gemeinrechtlichen Satz: Universitas delinquere non potest hat man längst auf die strafrechtliche Verantwortlichkeit beschränkt und in den Ländern deutschen Rechtes ist allgemein anerkannt, daß eine juristische Person Dritten für die nachtheiligen Folgen, die diesen und der Thätigkeit ihrer gesetzlichen Vertreter erwachsen, genau ebenso Ersatz zu leisten habe wie jeder Privatmann. Allerdings hat man gerade aus diesem Grunde gegen die Forderung, den Berufsvereinen Rechtsfähigkeit zu gewähren, Bedenken erhoben, indem man behauptet, es ließen sich bei einem Streik nicht alle Rechtswidrigkeiten fernhalten, insbesondere sei es häufig, wenn man nicht den Erfolg von vornherein ausschließen wolle, nicht möglich, die Kündigungsfristen zu beachten. Aber das ist durchaus zu verwerfen. Der Grund, weshalb man den wirthschaftlichen Arbeitgebern mit gutem Gewissen empfehlen kann, die gewerkschaftliche Organisation ihrer Arbeiter nicht zu bekämpfen, sondern zu begünstigen, liegt ja gerade in der durch sie geschaffenen größeren Sicherheit des Arbeitsvertrages. Mag es richtig sein, daß für unorganisirte Arbeiter eine Arbeitseinstellung nur dann Erfolg verspricht, wenn sie sofort in Kraft tritt, und mag ihnen deshalb wegen Nichteinhaltung der Kündigungsfrist ein besonders schwerer Vorwurf nicht zu machen sein, so muß man doch gerade von der Organisation in dieser Beziehung eine Besserung verlangen, denn sie soll das ganze Arbeitsverhältniß wirthschaftlich und ethisch auf eine höhere Stufe heben.

Ich wiederhole deshalb: der ausgesprochene Grundsatz, daß der Gewerkverein insoweit haftbar gemacht werden soll, wie der der Gesellschaft erwachsene Schaden auf rechtswidrige Handlungen seiner Organe zurückzuführen ist, kann nicht beanstandet werden. Hätte der Streitfall sich nicht in England, sondern in Deutschland oder Oesterreich ereignet, so würde die Entscheidung ebenso ausgefallen sein. Allerdings besitzen die Gewerkschaften in England ebensowenig, wie bei uns, juristische Persönlichkeit, ja das Urtheil unterscheidet nicht einmal zwischen eingetragenen und nicht eingetragenen Vereinen, aber das alles würde auch nach dem deutschen Rechte nicht anders liegen.

Im übrigen können allerdings gegen das Urtheil Bedenken erhoben werden. Zunächst ist es zweifelhaft, ob der Streik als solcher dem Gewerkverein zur Last zu legen und er deshalb für den erwachsenen Schaden verantwortlich zu machen ist, denn er ist ja, wie hervorgehoben, von dem Vorstande gemißbilligt, und der letztere hat sich darauf beschränkt, nachdem der Streik trotzdem ausgebrochen war, ihn zu leiten. Das kann dessen Anordnung nicht ohneweiters gleichgestellt werden, denn wenn ich jemandem, der etwas Unrechtes begangen hat, meine Unterstützung gewähre, so mache ich mich ireilich moralisch, aber nicht ohneweiters auch rechtlich zum Mitschuldigen. Juristisch haftbar würde der Gewerkverein nach deutschem Rechte nur dann sein, wenn seine Mitwirkung für den entstandenen Schaden causal wäre, das heißt, wenn ohne sie der Schaden nicht eingetreten wäre, also der Streik nicht hätte fortgeführt werden können.

Auffällig ist dann ferner, daß das Urtheil dem Gewerkverein auch die von den Streikposten verübten Ungesetzlichkeiten zur Last legt; aber dies beruht auf der Bestimmung des englischen Common law, daß jeder für die Handlungen eines von ihm Beauftragten auch dann haftet, wenn dieser sich nicht in den Grenzen seines Auftrages hält, ja selbst dann, wenn er gegen die ihm ausdrücklich gegebenen Weisungen verstößt. Unserer deutschen Rechtsauffassung entspricht dies nicht; nach ihr bin ich für die Handlungen meines Beauftragten nur so weit verantwortlich, wie er auftragsgemäß, nicht wenn er auftragswidrig handelt.

Aber das alles sind Nebenpunkte, die ich deshalb nicht weiter verfolgen will; für uns ist nur von Bedeutung der ausgesprochene Grundsatz, nicht die Einzelheiten der Entscheidung.

Wie erklärt sich denn nun aber die hervorgerufene Aufregung? Um sie zu verstehen, bedarf es einer näheren Erläuterung der einschlägigen englischen Verhältnisse. Dieselbe wird ergeben, daß die aus dem Taff Vale-Urtheil gezogenen Folgerungen für die weitere Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung sich durchaus auf England beschränken und auf andere Länder keine Anwendung finden können.

Die englische Gesetzgebung steht, vom Standpunkte der legislatorischen Technik betrachtet, auf einer unglaublich niedrigen Stufe. Ist es für uns Festländer schon ein unerträglich scheinender Zustand, daß es an jeder größeren Codification fehlt und deshalb die höchste Kunst der Advocaten darin besteht, aus dem Wust alter königlicher Verordnungen, Parlamentsbeschlüsse und Richtersprüche eine längst vergessene Bestimmung oder ein präjudice auszugraben, mit dem er seinen Proceß gewinnen kann, so fehlt es vor allem dem englischen Gesetzgeber völlig an der Fähigkeit scharfer Begriffsbestimmungen. Alle englischen Gesetze sind entweder casuistisch oder enthalten Fassungen, gegen die unsere berüchtigten „Kautschukparagraphen" noch die reinen Muster von Klarheit sind. Vielleicht hängt dies damit zusammen, daß dem Engländer die Fähigkeit zur Abstraction abgeht, daß sein Sinn vorwiegend auf das Concrete gerichtet ist. Hieraus wird es sich erklären, daß die englischen Gesetze den Schwerpunkt in die Hand des Richters legen, der darin von der Jury unterstützt wird.

Die beiden für das Gewerkschaftswesen grundlegenden Gesetze, der Trade Union Act von 1871 und der Conspiracy and Property Protection Act von 1875 haben freilich sowohl die Bildung von Gewerkvereinen wie den Streik und das Ausstellen von Streikposten an sich erlaubt, aber sie verboten ein „Anfassen", „Anfassen" und eine „Belästigung" anderer Personen und stellen es unter das Verbot der Verschwörung (conspiracy). Es ist nicht verboten, daß ein einzelner, mag er Arbeitgeber oder Arbeiter sein, einen Fabrikanten zu bereden sucht, von einem anderen seine Waren zu beziehen, die von ihm gelieferten Erzeugnisse nicht zu verarbeiten, sie verladen und dergleichen. Auch wenn [illegible]

*) Nach Zeitungsmeldung [illegible] die Parteien sich vor [illegible] 550.000 Mk. gütlich geeinigt haben. Ich [illegible] die [illegible] selbstverständlich nur thatsächliche [illegible] geschrieben soll und nicht [illegible] deshalb der Richtigkeit [illegible] für die Sache ohne Bedeutung. W. L.

Digitized by Google

Unternehmern dies thun, verstoßen sie gegen kein Gesetz, und zwar selbst dann nicht, wenn sie dabei ihr Interesse im Auge haben und starke Druckmittel anwenden. Ebenso darf ein einzelner einen anderen bereden, bei einem gewissen Arbeitgeber nicht zu arbeiten. Aber sobald sich mehrere Arbeiter zu einem derartigen Zweck vereinigen, fällt ihr Vorgehen unter den Begriff der conspiracy, selbst wenn sie sich der höflichsten Form und des bloßen gütlichen Zuredens oder Bittens bedienen. Die Gewerkvereine kämpfen seit Jahrzehnten für die Beseitigung dieses Zustandes und fordern, daß sie lediglich unter das allgemeine Recht gestellt werden, so daß eine Handlung von Arbeitern oder den Organen ihrer Vereine nicht anders beurtheilt werde, als wenn sie von jedem beliebigen Staatsbürger vorgenommen wird. Aber dieses Ziel ist zur Zeit noch nicht erreicht.

Nun war aber — und damit berühren wir den springenden Punkt — diese Unvollkommenheit der Gesetzgebung bisher praktisch ohne große Bedeutung, da die Rechtsprechung von dem Grundsatze ausging, daß *ein Gewerkverein als solcher überhaupt nicht verklagt werden könne*. Danach konnten also die Geschädigten sich lediglich an die einzelnen Personen halten, durch deren Thätigkeit sie geschädigt zu sein behaupteten, und da diese regelmäßig mittellos waren, so wurden solche Klagen thatsächlich kaum angestellt. Dies hat sich jetzt mit einemmal vom Grund aus geändert, seitdem ausgesprochen ist, daß auch ein Gewerkverein als solcher mit seinem Vermögen haftbar gemacht werden könne. Zweifellos war die eine solche Haftpflicht ablehnende frühere Rechtsprechung ebenso falsch wie die gesetzgeberische Behandlung der Gewerkvereine, aber es geht in häufig so, daß zwei Fehler sich gegenseitig aufheben und ein ganz befriedigender Zustand dabei herauskommt. Sobald dann der eine Fehler beseitigt wird, tritt der andere in seiner vollen Schärfe hervor.

Das Ergebniß der vorstehenden Ausführungen ist also folgendes:

Das Urtheil des Taff Vale-Processes ist principiell völlig berechtigt; der Grund, weshalb es als unbillig empfunden wird und so große Aufregung in allen gewerkschaftlichen Kreisen hervorgerufen hat, liegt lediglich in der Unzulänglichkeit der englischen Gesetzgebung.

Die hier entwickelte Auffassung wird übrigens auch von der ersten Autorität der englischen gewerkschaftlichen Literatur, dem Ehepaar Webb, vertreten, die sich in einem Aufsatze in der „Socialen Praxis" (XI. Jahrgang, Heft 23 bis 26) in folgender Weise äußern:

„Wenn ein Gewerkverein, direct oder durch seine Beamten, anderen Personen durch im Gesetze nicht erlaubte Handlungen einen Schaden zufügt, so scheint es nicht unbillig, daß der Gewerkverein dafür verantwortlich gemacht wird. Der wirkliche Nachtheil und die wirkliche Gefahr, die künftig dem nützlichen Wirken der Gewerkvereine drohen, liegen in der Unbestimmtheit des englischen Gesetzes und in seiner Fähigkeit, als Mittel der Unterdrückung ausgenützt zu werden." Sie fügen hinzu: „So unbestimmt und schlecht definirt, so complicirt und unsicher ist das englische Gesetz . . . ., daß wir nicht behaupten können, ob unsere Darstellung wirklich authentisch ist. Gerade diese Ungewißheit ist ein ernster Uebelstand. Wenn das Volk; commissorgan eines Gewerkvereines genau wissen könnte, was Gesetz und Recht ist, so könnte er sich vor einer Verletzung hüten, und er hätte eine Handhabe, seine Beamten anzuhalten, sich innerhalb der gesetzlichen Vorschriften zu halten. Das ist jetzt unmöglich."

In der That ist unter diesen Umständen die Bedeutung des Taff Vale Urtheiles für die englischen Gewerkschaften sehr erheblich, denn sie stehen fortwährend in Gefahr, jeder Zeit mit Processen überzogen zu werden, deren Ausgang niemand absehen kann. Diese Gefahr ist aber um so größer, als unmöglich unter dem Eindrucke des Mißerfolges der englischen Industrie und insbesondere der deutschen und amerikanischen Concurrenz die öffentliche Meinung den Gewerkvereinen nicht günstig gesinnt ist und dadurch die Urtheile der [illegible] beeinflußt werden.

[illegible]

aufzustellen, um Informationen zu ertheilen und entgegenzunehmen, sowie um andere Personen in friedlicher Weise zur Niederlegung der Arbeit zu überreden. Sie dürfen alles dies auch gemeinschaftlich thun, ohne daß damit § 7 des Verschwörungsgesetzes verletzt wird.

2. *Verschwörung*. Eine Verabredung und ein Zusammenwirken von zwei oder mehreren Personen zur Vorbereitung und Durchführung eines Streiks soll nicht verboten sein, wenn dieselbe Handlung, von einer einzelnen Person vorgenommen, nicht verboten ist.

3. *Schadenersatz*. Ein Gewerkverein kann für Handlungen seiner Mitglieder nur dann haftbar gemacht werden, wenn solche Handlungen unter ausdrücklicher Genehmigung des Vorstandes oder auf Grund der Statuten vorgenommen werden.

Die hier aufgestellten Forderungen sind in der deutschen und österreichischen Gesetzgebung erfüllt. Damit aber ist bewiesen, daß die Aufregung, die das Taff Vale-Urtheil auch in diesen Ländern hervorgerufen hat, ohne Grund ist; *dasselbe beruht auf specifisch englischen Verhältnissen, die bei uns nicht zutreffen*. Für uns handelt es sich um ganz andere Aufgaben, insbesondere um die Ausdehnung des Coalitionsrechtes auf alle Arbeiterschichten und dessen Sicherung gegen unberechtigte Angriffe. Die Gewerkschaften sind und bleiben die Träger des wirtschaftlichen und socialen Fortschrittes; von ihrer Ausdehnung und Fortbildung dürfen wir die Ueberwindung der gegenwärtigen unbefriedigenden gewerblichen Verhältnisse erhoffen.

Bibel und Babel.

Ein neues Capitel zur Frage: „Moses oder Darwin?"

Von Prof. Dr. Arnold Dodel (Zürich).

„Dort der Zukunft der kommen Winde mit bejubelnden Klageschlägen und an seine Ohren ergeht gute Botschaft."

(Zarathustra.)

Diese beiden Schlagworte haben so vieles miteinander gemein, daß wir sie billig nebeneinander stellen und bei ihrer Vergleichung fragen dürfen: sind sie Schwestern oder nicht? — „Bibel und Babel" . . . „Moses oder Darwin?"

Gemeinsam ist beiden Schlagworten die Art ihres Ursprunges, ihrer Zeugung aus der Vereinigung empirischer Erkenntniß mit dem Geiste der Freiheit im Kriticismus: — sie haben thatsächlich dieselben Eltern, sind also folgerichtig Geschwister, aus demselben Entwicklungsdrang geboren und mit demselben Entwicklungsdrang beseelt. Was Wunder, daß sie sich auch in ihren Gesichtszügen und im Glanz ihrer Augen so sehr gleichen wie Geschwister aus Eltern reinster und gleicher Rasse!

Erst hieß es „Moses oder Darwin?" — Vor ein paar Jahrzehnten trat diese Frage keck und gesund ans Licht der Welt, wie es einem Kind geziemt, das von gesunden Eltern gezeugt und im Leibe seiner Mutter genügend ausgereift wurde. Damals wurde gezeigt, daß Moses mit seiner Schöpfungsgeschichte (Genesis I) im tiefen Gegensatz steht zu der auf Darwin'scher Grundlage aufgebauten *natürlichen* Schöpfungsgeschichte, die an laufend Enden beweisen und von allen biologischen Disziplinen als wissenschaftliche Wahrheit, als thatsächliche Erkenntniß gelehrt und gefeiert wird: Abstammung und Entwicklung, Anpassung an Kampf ums Dasein. Es wurde aber auch auf die Thatsache hingewiesen, daß trotz aller und gegen alle wissenschaftliche Erkenntniß in den Volksschulen und in den Kirchen und Sonntagsschulen allüberall noch die mosaische Schöpfungsgeschichte gelehrt wird, als ob sie heilige Wahrheit wäre, an der kein Jota geändert werden dürfe. Unsere [illegible] in den Volksschulen und kirchlichen Unterweisungen wird dies rect und immer wieder der Irrthum gelehrt, der nicht sterben will. Noch am Ende des neunzehnten Jahrhunderts und am Anfange unseres zwanzigsten lebt Moses fast in allen Schulklassen weiter.*) Es kann, auf den Hochschulen und in den theologischen Lehrbüchern und in den Lehrbüchern der Studenten, [illegible] wird die wissenschaftliche [illegible] und die Abstammung [illegible] Irrthum! Eben Darwin [illegible] weiten Räume! Eben die [illegible] Entwicklung zum Vollkommenen [illegible] Lehre vom Adam

Digitized by Google

und der Decadenz! Oben die freudig eifernde Hoffnung und vollendete Zuversicht in die Allmacht der natürlichen Entwicklungsgesetze — unten dagegen entmutigende Resignation und entnervende Verzweiflung! Das sind geltende Widerklänge, deren Dissonanzen hineinklingen in den prosaischen Gang des Alltaglebens, hineinklingen in das Getriebe des Staats-, des Schul- und des Kirchenlebens.

Das geht nun schon Jahrzehnte lang immer so weiter im alten Schlendrian: oben Wahrheit — unten Irrthum!

Aus dem Geiste dieses schrecklichen Dilemmas erstand die Frage: „Moses oder Darwin?" Nun kommt „Bibel und Babel!" Das ist die nachgeborene Schwester jener ersten Gegenüberstellung: Starrheit des Dogmas oder Entwicklung! Bisher galt die Bibel im land- und kirchenläufigen Sinne als directes Offenbarungswort Gottes: fast alle ihre Bücher — so ward und wird gelehrt — sind wohl von Menschenhand geschrieben, aber den Schreibern von Gott inspirirt, also sozusagen in die Feder dictirt worden. Einzig die Gesetzestafeln vom Sinai sind **direct** mit Gottes Griffel geschrieben; II. Mose, 24, 12: „Und der Herr sprach zu Mose: „Komm herauf zu mir auf den Berg und bleibe daselbst, daß ich dir gebe steinerne Tafeln und Gesetze und Gebote, **die ich geschrieben habe**, die du sie lehren sollst." (53. Auflage der Bibelgesellschaft Basel.) Ueber den Wortlaut dieser steinernen Gesetzestafeln wissen wir nichts Genaues. Darüber herrschte schon zu Zeiten Mosis das tiefste Geheimniß — und die Tafeln selbst sind uns nicht überliefert worden. Ihr vorgeblicher Inhalt wurde in zwei verschieden lautenden Wiedergaben auf die Nachwelt überliefert. (Vergleiche Delitzsch: „Babel und Bibel", II. Vortrag, pag. 23.) Daran — an diese „Gebote Gottes" als an eine Immediat-Offenbarung — haben wir seit Jahrhunderten glauben **müssen**; so wollte es die Kirche, so wollte es die Volksschule, und so will es heute noch die christliche Kirche aller Confessionen, und so will es heute noch die christliche und die jüdische Schule mit ihren vielen Millionen Schülern und Schülerinnen. Wer anderes wollte, wer anderes lehrte, wer anderes glaubte, der ward als Ketzer, als verworfener Unmensch betrachtet, in früheren Jahrhunderten wohl auch zur allgemeinen Erbauung und größeren Ehre Gottes verbrannt oder „am Pfahl erwürgt", in neuerer Zeit als Querkopf mindestens halbgeächtet und menschlich oder unmenschlich verfolgt. Denn das orthodoxe Christenthum ist erbaut auf die Lehren des **Alten** Testaments, auf die Lehre Mosis von der Schöpfung des Himmels und der Erde durch das Machtwort Gottes, Sündenfall im Paradies mit der Verheißung an die Schlange: „ein Nachkomme des Weibes wird dir den Kopf zertreten" — messianische Weissagungen zwischen blutigen und schändlichen Geschichten: Sintflut, Erzväter-Erbaulichkeiten, Menschenopfer, Richter- und Prophetenabenteuer, Daniel in der Löwengrube, Jonas im Bauche des großen Meerfisches, Gesichte des Ezechiel und Klagelieder des Jeremias, Makkabäerelend und all die schönen, zum Theil sehr häßlichen Geschichten und Fluchreden diesseits und jenseits des Schönen — — all das bildet seit langen, langen Jahrhunderten die historische Grundlage des Christenthums, wie es dem Volke gelehrt ward und meistenorts heute noch gelehrt wird: der **alte** Bund fortgeführt in der Lehre vom blutigen Opfertod des einen für die Sünden aller im **neuen** Bund.

Wohl haben erleuchtete Geister aller Jahrhunderte hieran gezweifelt, und im Schoße der protestantischen Kirche ist eine neue Schule erstanden, die den Sündenfall im mosaischen Paradies nicht mehr so ernst nimmt und in der Person Christi nicht mehr den „zweiten Adam", nicht mehr den Gutmacher der Erbsünde, sondern den großen Menschen sieht, der — eines Zimmermannes Sohn — ein Vaterwerk zimmerte für das Haus, darin eine neue Weltanschauung, die Lehre von der Gleichheit und Brüderlichkeit aller, Raum haben sollte. Wohl haben diese erleuchteten Geister stets fort und immer wieder sich bemüht, die „heiligen Bücher" unter das Messer der Kritik zu nehmen und ihren Inhalt säuberlich zu theilen in Wahrheit einerseits und Irrthum, Dichtung andererseits. Von all den Millionen Büchern, die vom Beginne des Schriftthums an bis heute geschrieben worden sind, in keinem so viel Eifer, heiliger wie unheiliger Eifer, in der Auslegung und Deutung und Anwendung zutheil geworden wie der Bibel. Thatsächlich erwies sich dies Buch aller Bücher als eine wahrhaftige Sphinx voll ungelöster Rätsel und hineingeheimnisster Geheimnisse. Hunderte von Secten haben daran ihren Scharf- und ihren Stumpfsinn erprobt; ganze Völker und Staaten haben darüber untereinander gehadert. Blut ist darüber geflossen in Strömen, und Verbrechen sind über die Länder gegangen einzig und allein deshalb, weil man sich über die Deutung dieses einen „Buches aller Bücher" nicht zu einigen vermochte.

Wir alle wissen, welche Rolle das Christenthum im Gange der sogenannten Weltgeschichte gespielt hat. Seine Bedeutung ist viel mächtiger geworden als diejenige des Judenthums, welches ja bekanntlich von der „dankbaren" Christenheit durch viele Jahrhunderte hindurch grausam verfolgt ward — bis diesen Tag.

Und dennoch erweist sich das Christenthum aller Bekenntnisse als Pfropfreis des Judenthums, freilich als „veredeltes" Pfropfreis, höherstehend in Ansehung des Gottesbegriffes und der Nächstenliebe, höherstehend als der Stammglaube Israels. Der Christengott ist der weiterentwickelte Jahve (Jehova) der Kinder Abrahams. Wie aus dem israelitischen Jahve der höherentwickelte Gottvater des Christenthums geworden ist, das zu zeigen war und ist die Aufgabe der Theologen und Culturhistoriker. Diese haben sich in der Neuzeit eifrig bemüht, aus der Wirrniß tausendfältiger Widersprüche die wirkliche Geschichte der ganzen Entwicklung herauszubekommen. Und thatsächlich ist die Bibelkritik zu einer ganz respectablen historischen Disciplin geworden, für welche sich namentlich im Schoß der protestantischen Christenheit zahlreiche Interessenten und eifrige Förderer gefunden haben. Ueber die Echtheit, respective Unechtheit verschiedenartiger Bücher und Abschnitte des Alten und des Neuen Testaments sind so viele Neuigkeiten zutage gefördert worden, daß in den Kreisen ernstlich nach Wahrheit strebender Theologen die Orthodoxie strengster Observanz von Jahr zu Jahr mächtig abnahm.

Auffallenderweise blieb aber die Lehre von der Kanzel und in der Schule von all den Ergebnissen der Bibelkritik sozusagen unberührt. Im ganzen und großen ward allerorten und wird bis heutigen Tages das Bibelwort als unumstößliches „Gotteswort", als directe Offenbarung weiter verkündet — vor dem **Volke**, vor dem Volke, das nach der Wahrheit hungert von Generation zu Generation. Viel Irrthum in den heiligen Traditionen ist somit als Irrthum erkannt, dem Volke aber in Schule und Kirche immer wieder als „göttliche Wahrheit" weiter gelehrt worden. Kirche und Staat blieben bis heute die starren Bevormunder in geistlichen Dingen, wie sie — Kirche und Staat — es seit Jahrtausenden gewesen sind: Beherrscher des Volkes auch in Ansehung von Dingen der Religion, des Glaubens, der Ethik und der Moral. Beide Institutionen, Kirche und Staat, herrschen **in** der Schule und **durch** die Schule. Die prächtigste Illustration neuesten Datums liefert uns hiezu ja der wunderbar interessante Casus aus der Stadt des heiligen Rockes, wo sich nun Klerisei und Staatsgewalt im Ringkampf messen, um zu zeigen, daß sie beide, Kirche und Staat, in Dingen der Schule sich als — — schlechte Pädagogen erweisen. Schlauheit ist alles andere eher als Wahrheit! Wehe dem Lehrer — sei er Priester oder Schulmeister —, wehe dem Lehrer, der anderes lehren wollte, als was der Kirche und dem Staat genehm ist! Wehe, dreimal wehe dem Lehrer einer Volksschule, der es heute wagen sollte, bei der ihm aufgenöthigten Behandlung der mosaischen Weltschöpfungslehre vor seinen Schülern zu erklären:

„Seht, liebe Schüler, das ist hier im Schulbuch wohl so erzählt, wie es in der Bibel steht: aber in Wirklichkeit ging es anders zu. Der erste Mensch war kein vollkommenes Wesen, sondern noch zu drei Theilen ein Thier und bloß ein Theil Mensch. Und der Sündenfall im Paradies war gar kein Sündenfall, und eine Erbsünde im Sinne des Apfelbisses gibt es gar nicht, wohl aber ein großes Erbstück von Thierheit, das uns allen noch anklebt infolge der Vererbung von unseren früheren Vorfahren her, die einstmals noch ganz Thier waren. Wir kamen von unten herauf, nicht von oben herab: wir stammen unleugbar aus der Thierwelt, und wir werden erst langsam, langsam zum Menschen: zum vollkommenen Menschen müssen wir uns erst noch entwickeln. In Wirklichkeit gab es gar kein Paradies in mosaischem Sinne; ein wirkliches Paradies wird unsere Erde erst dann sein, wenn der Mensch ein vollkommener Mensch in allen Dingen sein und daher alles Thierische abgestreift oder veredelt haben wird. Die Menschwerdung war und ist heute noch ein langsames Entwickeln. Entwicklung, fortschreitende Entwicklung vom Wenigervollkommenen zum Vollkommeneren, vom Niederen zum Besseren, vom Niedrigen und Gemeinen zum Höheren und Edleren — Entwicklung führt hinauf, nicht hinab, wie die Sündenfallgeschichte der Bibel lehrt, hinauf aus der Tiefe der Thierheit zu sonnigen Höhen wahrer Menschlichkeit. Sehr, liebe Schüler, die Wahrheit lehrt genau das Gegentheil von dem, was Moses lehrt. Aufwärts geht der Menschheit Gang, nicht abwärts!"

Am nächsten Tage, nachdem der Lehrer solches gelehrt, würde er aus dem Schulhaus hinausgejagt und dem Hunger und der Tatsache, daß dem Staat überdrüssig geworden sei, [illegible] Unerschrockenheit gelobt? Warum ist solche Unerschrockenheit heute noch Tugend, nachdem seit drei, vier Jahren doch die Abstammungslehre an hundertfältig Tatsachen [illegible] ist? Die Antwort ist eine blutige Anklage wider den Staat zweierlei Wahrheiten lehren

Digitized by Google

läßt: unten den Irrthum Mosis als Wahrheit, oben aber in den Schulen und Werkstätten der Wissenschaft die Wahrheit des Natur- und Weltgeschehens.

Das wird nun anders kommen. Denn es kracht in allen Fugen des Gebäudes göttlicher Offenbarungen. Und es ist gut, daß der deutsche Kaiser sich auch einmal um dieses Krachen bekümmert, sonst würde sich der ganze Hofstaat und die ganze monarchische Bureaukratie auch nicht um das Krachen bekümmern, und der Zwiespalt zwischen Oben und Unten müßte immer stärker zum Klaffen kommen, was fürwahr in unserer bewegten Zeit nicht gerade nothwendig ist.

Nun hat innerhalb Jahresfrist zweimal ein „Schriftgelehrter" und Alterthumsforscher zu Berlin ganz öffentlich über „Babel und Bibel" gesprochen und darauf hingewiesen, daß es mit der Inspiration der alttestamentlichen Schriften nicht weit her sei, daß vielmehr die neueren Ergebnisse der Assyriologie, die Ausgrabungen altbabylonischer steinerner Schriftstücke und die Keilschriftdocumente aus Assyrien und Aegypten in höchstem Grade geeignet seien, den Glauben an irgendwelche directe, übernatürliche Gottesoffenbarung auszuwischen, solcherart, daß wir deutlich das natürliche Herkommen der sogenannten heiligen Schriften aus ganz anderen Quellen erkennen können. Alte heidnischen Ansichten und Lehren sind allmählich monotheistische Ideen erwachsen, die nicht etwa vom Sinai, sondern von Mesopotamien stammen.

Wie viele Millionen Kinder jüdischer und christlicher Confessionen haben mit freudeglänzenden Augen die Geschichte vom kleinen Moses im Binsenkörbchen in ihren naiven Glaubensschatz aufgenommen! Nun kommt der Assyriologe und zeigt uns, daß diese allerliebste heilige Geschichte wohl nur aus dem Legendenschatz der alten Babylonier entnommen ist: Sargon I., nachmals babylonischer Herrscher, war kaum geboren, so übergab ihn seine Mutter, die das Kind in ein Binsenkörbchen legte, den Wellen des Euphrat. Da trieb es hinunter, bis das Kind von einem Wasserträger herausgeholt und zu einem wackeren Gärtner herangezogen ward. In diesen Gärtner verliebt sich die Königstochter und die zweie taufen Eins: er ward zum König über die Menschen erhoben. Das ist die Geschichte vom Moseskind im Binsenkörbleia mit etlichen Namensverlauschungen und anderen kleinen poetischen Freiheiten; sie ist aber mindestens eintausend, vielleicht zweitausend Jahre älter als der heilige Mann Gottes in den mosaischen Büchern. Und aus dem heidnischen Ninive stammt auch die mosaische Sintflutsage. Eine Steintafel etwa 500 bis 600 Jahre älter denn Moses — eine Steintafel aus der Bibliothek des Sardanapal zu Ninive beleh.t uns, woraus Moses geschöpft, als er die Sintflut dramatürte. Freilich hieß der assyrische Archenmann nicht Noah, sondern Xisuthros; beide sind aber ohne Zweifel dieselbe Person, wie auch die Vögel ganz dieselben gewesen, welche von der Arche verschiedentlich ausgesendet wurden, um über den Stand des großen Wassers Kunde zu holen, wenngleich im einen Fall von Schwalben und Raben, im anderen Fall vom Raben und etlichen Tauben die Rede ist. Und nun erscheint auch die vielangefeindete und von der Naturwissenschaft längst widerlegte, tausendmal widerlegte Weltschöpfungslehre Mosis nur als Variante, als Ueberarbeitung eines babylonischen Epos, das ursprünglich sogar noch reicher an poetischen Schönheiten war, als wie es uns im ersten Kapitel des 1. Buches Mosis aufgetischt wurde, um durch drei Jahrtausende hindurch als steinerner Hemmschuh den fortschreitenden Ideen im Wege zu liegen bis auf den heutigen Tag.

Hat nicht die durch Darwin zum Leben erweckte Abstammungslehre, die heute kein ehrlicher, wahrheitstapferer Mensch mehr zu leugnen wagt, hat nicht die Darwinsche Abstammungslehre als mächtigsten Gegner erst Moses überwinden müssen? Moses galt in Anlehnung der Weltschöpfungsgeschichte als einziger autochthoner Ueberlieferer göttlicher, das heißt unantastbarer Offenbarung. Nun erfahren wir, daß er selbst aus einem älteren heidnischen Sagenkreis schöpfte! Das babylonische Epos läßt das erste Menschenpaar aus einer Mischung irdischen Thones und göttlichen Blutes entstehen. Moses aber läßt die Eva aus einer Rippe Adams hervorgehen, und damit war das Schicksal des Weibes in Anlehnung seiner Würde und seines Wertes für mehr als dreitausend Jahre besiegelt. Wenn das jüdische Weib und das christliche und das mohammedanische Weib in unseren Tagen dieses faulen Zaubers endlich gewahr werden, so werden sie Moses schlechten Dank wissen.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

dankbarer sein sollten als für andere „höhere" Begriffe, welche aus Mesopotamien stammen. Von dorther stammt wohl auch die Legende vom Ritter Sanct Georg, dem tapferen Drachentödter, ferner die Sage von der Bosheitigkeit der Schlange und die große Mähre vom Sündenfall durch Apfelbiß. Prof. Delitzsch war so freundlich, schon im ersten seiner zwei Vorträge über Babel und Bibel ein gutes Bild vom Sündenfall babylonischer Version vorzuzeigen. Der Siegelcylinder, auf dem dieses Sündenfallbild so naiv zur Darstellung gebracht wurde, ist unter Brüdern hundert Millionen wert; denn tausend Millionen Menschen werden durch diesen Siegelcylinder künftighin davor behütet werden, an die göttliche Eingebung der mosaischen Sündenfallgeschichte zu glauben. „Langes Leben sei dir beschieden!" herrlicher Siegelcylinder — so mögen du auf babylonische Art gegrüßt sein im Abendland — von Juden, Christen und Heiden!

Und was alles kann weiterhin noch aus Babylon und Ninive herüber in den Sagenkreis kanaanitischer Landschaften? — Mehr als wahrscheinlich auch der Glaube an eine Unterwelt, das Reich der Abgeschiedenen, der Glaube an das „Land ohne Heimkehr", das eine Welt voller Staub und Asche und Trockenheit, das Land der ewig Dürstenden, da es ohne Wasser ist. Ebenso die Variante dazu: der Glaube an den Ort der ganz Frommen, denen im Scheol (im Land der Abgeschiedenen) klares Wasser zum Trunke gereicht wird: Hölle und Himmel, Fegefeuer und himmlisches Paradies sind demnach nur translocirte Babyloniensien. Auch diese sollen als Sterbende gegrüßt sein, getommen aus Mesopotamien! Und gegrüßt die babylonische Legende von Engeln und Schutzengeln, von Cherubim und Seraphim! Und gegrüßt der babylonische Mythos von der Heiligkeit der Dreizahl und der heiligen Sieben! Ist denn der jüdische Sabbath weniger wert, wenn er aus dem heidnischen Babylon kommt anstatt vom Sinai? Und wenn der Passus aus dem Aron'schen Segensspruch: „Der Herr hebe sein Antlitz über dich und gebe dir Frieden" nachweisbar ebenfalls aus Babylon stammt — ist denn dieser Friedenswunsch und Friedensgruß minder schön, als wenn er authentisch dem Bruder Mosis zugeschrieben bliebe? Und gegrüßt sei der Name Hammurabi, als dem großen Monarchen der nordsemitischen Stämme zu eigen, welcher um 2250 vor Christo, also 800 bis 900 Jahre vor Mose, eine Gesetzessammlung von 282 Paragraphen veranstaltete, die viel wertvoller für unsere Erkenntnis der menschlichen Culturentwicklung sein wird als alle übrigen Gesetzessammlungen der Welt zusammengenommen, die mosaischen inbegriffen! Auch die Rauch- und Feuersäule, die einst — nach der Sage Israels — das „auserwählte Volk" auf seiner Wanderung durch das Rote Meer und durch die Wüste begleitet haben soll, sie sei uns gegrüßt als Sagenmotiv aus dem fernen Osten! Gewinnen wir da nicht einen neuen Einblick in die erfinderische Gestaltungskraft orientalischer Dichtkunst jener, die wir bisher — nach den Intentionen der alttestamentlichen Schriften — nur verabscheuen gelernt haben! Und einen Einblick in die hohe Cultur eines uralten Volkes in Mesopotamien, von dem die Bibel nur Abscheuliches zu berichten weiß, indes sie selbst — die Bibel — wohl das Wertvollste ihres Gedankenschatzes gerade aus dieser von ihr selbst verleumdeten Quelle geschöpft hat?

Stimmen wir in Anlehnung dieser Dinge nicht von selbst auch da auf die Umwertung der Werte? Moses präludirt, in Zungenreden direct mit Gott verkehrt zu haben. Da war er keineswegs der erste, welcher zu solch hohen Audienzen gelangte: die Babylonier Mesopotamiens erzählten von Zwiegesprächen zwischen Göttern und Menschen lange, bevor Israel aus Abrahams Samen erwuchs und groß ward vor dem Herrn. Der ganze Zauber des Glaubens es sei das Volk Israel das erste gewesen, welches Einen Gott lehrte anstatt vieler Götter, bal durch die sinnverwirrenden Forderungen und durch die Entäußerung der Weltdirigenten ein so gewaltiges Loch bekommen, daß heute kein Unterrichteter mehr an die Ueberlieferung glauben kann, wonach Jehve Gehenkt sich dem Stamme Israel immediatermeise als seinem einzigen, auserlesenen Volke geoffenbart habe; denn der Jahve-Glaube ist älter als [illegible] Buch des Alten Testamentes.

[illegible]

Neue Enthüllungen über die spanische Inquisition.

[illegible] Mahnung [illegible] heißt der Geschichtsforschung, soll [illegible] nicht geschichtlichen [illegible] wenn er zum Beispiel [illegible] scheinbar Zeitliches: Ueberlieferung ist [illegible] es das allgemeine [illegible] die Greuel der [illegible] ändert. Diese allge-

meine Ueberzeugung muß von jetzt ab aufgegeben werden. Die Wissenschaft hat, um mit Gottfried Keller zu reden, wieder einmal einen höchsten Gipfel erklommen, und in diesem Falle handelt es sich wirklich um einen höheren Gipfel, von dem aus man auf die darunterliegenden mit Ueberlegenheit hinabblickt.

Wie sieht es mit dem Urtheil so ziemlich aller Gebildeten über die spanische Inquisition im sechzehnten Jahrhundert aus? Parteiantheile nehme ich natürlich aus, denn katholische Parteischriftsteller haben die Inquisition zu rechtfertigen gesucht, aber nicht mit den Mitteln blanker Wissenschaft, sondern mit denen parteiischer Wortmacherei. Die herrschende Ueberzeugung läßt sich etwa dahin zusammenfassen: Die spanische Inquisition hat jede für ketzerisch gehaltene Abweichung von dem, was sie für den reinen Glauben ansah, als ein todeswürdiges Verbrechen erklärt und hat jeden, der unter dieser Anklage in ihre Hände fiel, gefoltert und verbrannt; die Folter wurde schrankenlos in der grausamst ausgeklügelten Weise angewandt; jede Art der Folter war erlaubt; jedes durch die Folter herausgemarterte Geständniß wurde für beweiskräftig angesehen und brachte das unglückselige Opfer unfehlbar auf den Scheiterhaufen.

Diese Ueberzeugung, so sagte ich, muß fortan aufgegeben werden, denn sie beruht überwiegend auf einer urkundlich nicht zu begründenden, von Geschlecht zu Geschlecht durch Nachsprechen verbreiteten Legende. Es gibt wenige Fälle in der Geschichte der Wissenschaft, in denen sich ernste Wahrheitsliebe und Forschertrieb so belohnt haben wie in diesem. Das Verdienst, an die Stelle eines Jahrhunderte alten Irrthums endlich die geschichtliche unzweifelhafte Wahrheit gesetzt zu haben, gebührt nicht einem Katholiken, sondern einem protestantischen jungen Geschichtsschreiber, Herrn Ernst Schäfer, Privatdocenten der Geschichte an der Universität Rostock. Sein in drei Bänden erschienenes Werk „Beiträge zur Geschichte des spanischen Protestantismus und der Inquisition im sechzehnten Jahrhundert, nach den Originalacten in Madrid und Simancas bearbeitet" (Gütersloh, C. Bertelsmann), bildet einen der wertvollsten Beiträge zur Geschichte des sechzehnten Jahrhunderts und erscheint heute schon als das grundlegende Werk über den Gegenstand für lange Zeit. Ernst Schäfer hat dank dem freundlichen Entgegenkommen der spanischen Regierung, die keinerlei Geheimnißkrämerei mit den alten Acten der Inquisition getrieben, zum erstenmal ein ganz unparteiisches, streng wissenschaftliches Bild vom Wesen der spanischen Inquisition, besonders unter Philipp II., geliefert. Es ist immer noch ein furchtbares Bild, aber es ist doch nicht so durchweg mit Höllenfarben gemalt wie das bisher in fast allen geschichtlichen Darstellungen geschehen.

Für die Geschichte der Inquisition ist namentlich ein Buch verhängnißvoll geworden, das von Llorente zuerst französisch, später spanisch erschienene Werk „Kritische Geschichte der spanischen Inquisition". Auf Llorente beruht das meiste, was spätere Geschichtsschreiber über das Verfahren des entsetzlichen Glaubensgerichtes erzählen. Zweifel an Llorente's Wahrhaftigkeit sind schon früher aufgetaucht, und besonders einige deutsche Schriftsteller, so namentlich Hinschius, haben seine Zuverlässigkeit in Frage gezogen. Indessen erst durch die Quellenforschung von Ernst Schäfer erfahren wir jetzt, welch ein Netz von Uebertreibungen, ja dreisten Unwahrheiten Llorente's Geschichte gesponnen hatte, und zwar in der gar nicht geleugneten Absicht, die katholische Kirche durch die Aufdeckung der Greuel einer ihrer Einrichtungen bloßzustellen. Llorente hatte sein Spiel mit den großen Zahlen getrieben, um die Leser, besonders die nichtkatholischen, das Gruseln zu lehren. Nicht auf Grund der wirklichen Urkunden, sondern durch eine in der Luft schwebende Wahrscheinlichkeitsrechnung hatte Llorente für die fünfzigjährige Amtsdauer von nur vier Großinquisitoren mehr als 81000 zum Feuertode und nahezu 291000 zu anderen Kirchenstrafen Verurtheilte herausgerechnet. Schäfer weist aus den Acten nach, daß Llorente mindestens um das Dreifache übertrieben hat.

Was ist die Wahrheit über Zweck und Verfahren der spanischen Inquisition? Man braucht nur einige der von Schäfer zum Theil im spanischen Wortlaut, zum Theil in Uebersetzungen abgedruckten Auszüge aus den Gerichtsacten zu lesen, die Inquisition war ein Gericht mit geordnetem Verfahren, um sich ein deutliches Bild von allen Einzelheiten zu machen. Zunächst ergibt sich unwiderleglich aus den Urkunden, daß keineswegs jede dogmatische Abweichung von der katholischen Lehre zur Anklage vor der Inquisition führte, sondern daß es eigentlich nur eine immer wiederkehrende Anklage gab: ein Anhänger Luther's zu sein. Die Inquisition hatte, nach ihren Gerichtsacten zu urtheilen, nur den einen Zweck, fleckenlose katholische Glaubenstreue aufrechtzuerhalten, wie den: eine ganz bestimmte von der katholischen abweichende Lehre auszurotten und wenn es nicht anders sein konnte, durch den Feuertod. Hielte es aber anders sein, so wurde von dem letzten Mittel, vom Scheiterhaufen, kein Gebrauch gemacht, und die zahlreichen zusammenfassenden Uebersichten, die Ernst Schäfer nach den amtlichen Berichten der Inquisition selbst gibt, zeigen, daß der Scheiterhaufen nicht die Regel, sondern, wenn auch nicht gerade die Ausnahme, so doch eine Minderzahl der Bestrafungen darstellt. Das einzige von der Inquisition verfolgte Verbrechen hieß: Bekenntniß zum Protestantismus, offenes oder geheimes. Schäfer faßt das Ergebniß seiner urkundlichen Untersuchungen dahin zusammen: „Das Geständniß dieses „Verbrechens" und seiner Consequenzen sucht die Inquisition mit allen Mitteln dem Gefangenen zu entlocken; bekennt er es, so ist sie befriedigt, absolvirt ihn ad cautelam, wenn er rechtzeitig um Gnade bittet, und legt ihm mehr oder weniger schwere Bußen auf, überantwortet ihn dagegen dem weltlichen Arm, wenn er hartnäckig ist, das heißt seiner evangelischen Ueberzeugung treu bleibt. Leugnet der Angeklagte, so wird unter Anwendung der Folter versucht, ihm das Geständniß zu entreißen."

Auch die Anschauungen über die Art der Einkerkerung der Angeklagten sind überwiegend Legenden. Die Gefängnisse der Inquisition waren im sechzehnten Jahrhundert nicht wesentlich schlimmer als noch heute in Spanien, ja in manchen anderen Culturländern. Die Gefangenen konnten in ihren Zellen lesen und schreiben und haben namentlich vom Schreiben vielfach reichlichen Gebrauch gemacht. Es gab ein Bett, eine Matte und eine Truhe in jeder Gefängnißzelle, und für die niederen körperlichen Bedürfnisse war außerhalb der Zelle gesorgt.

Wer sein „Verbrechen", also seine Zugehörigkeit oder Hinneigung zur Lehre Luther's eingestand und bereute, konnte weder gefoltert noch verbrannt, oder doch nur dann gefoltert, wenn er seine Mitschuldigen nicht nennen wollte. Reuiges Bekenntniß hatte mehr oder weniger schwere andere Strafen im Gefolge, aber niemals die Todesstrafe. Die reuigen Protestanten wurden je nach der Schwere ihres „Verbrechens" auf einige Jahre zu den Galeeren oder zur Gefängnißhaft und zur Einziehung des Vermögens verurtheilt, meist auch zu dauernder Polizeiaufsicht.

Die Folter durfte nur bei hartnäckigem Leugnen angewendet werden; es war ein ausdrücklicher, mit Stimmenmehrheit zu fassender Gerichtsbeschluß zu ihrer Anwendung erforderlich. Auch die Art der Folterung war, ebenso wie sie uns heute erscheinen mag, doch nicht so willkürlich und schrankenlos, wie man allgemein glaubt. Vor allem sollte sie nicht zur dauernden schweren Schädigung der Gesundheit führen; Verstümmelungen und Verletzungen des Leibes, wie sie zum Beispiel zu derselben Zeit in den deutschen Folterkammern, namentlich gegen arme als Hexen unter Anklage gestellte Weiber verübt wurden, gehörten nicht zum Wesen der spanischen Inquisition. Das Proceßverfahren vor dem spanischen Glaubensgericht war ein vollkommen geregeltes, und die Sprache der Acten bewegt sich fast immer in denselben Ausdrücken und Proceßförmlichkeiten. Der Angeklagte wird verhört und leugnet. Er wird abermals verhört, Zeugen wider und für ihn werden vernommen, und der Gerichtshof bildet sich eine Meinung über Schuld oder Unschuld des Angeklagten, dem übrigens von amtswegen ein Vertheidiger gestellt wird. Ergibt sich durch die Beweisaufnahme nicht unzweifelhaft die Irrigkeit der Anschuldigung, so wird der Angeklagte mit der Anwendung der Folter bedroht. Verharrt er trotzdem beim Leugnen, so beginnt die Folterung. Sie kam durchweg nur in drei Formen zur Anwendung, und zwar hochstens in je zwei für jeden Angeklagten. Völlig ausgeschlossen waren die Scheußlichkeiten anderer Länder, leider auch Deutschlands, wie Daumenschrauben, gespickter Sack, Zwicken mit kalten oder glühenden Zangen, spanische Stiefel — trotz des Namens — und vieles andere, wovon man in den Beschreibungen aus anderen Ländern bis zum Uebelwerden liest. Der vor der spanischen Inquisition angeklagte hartnäckige Leugner wurde entweder gefoltert: entweder durch Einziehungen eines Armes mit einer dünnen, tief einschneidenden und natürlich furchtbar schmerzhaften Schnur; oder er wurde auf dem Rücken liegend festgebunden und dann wurde ihm langsam durch ein über das Gesicht gelegtes Tuch Wasser in den Mund getraufelt; oder er wurde an den zusammengebundenen Armen emporgezogen und fallengelassen. Unter scheußliche Qualereien, ohne Widerrede; doch kann es greulich und grausig wie die aus den Verenprocessen bekannten Folterungen. Auch dies soll sein, daß die protestantischen Märtyrer, die, wie das bereits genug betont, zweien von jenen drei Folterarten widerstanden, freigesprochen und entlassen wurden. Im deutschen Hexenproceß hier Gefängniß gemacht, denn einmal war es der weiblichen Natur viel unmöglich, die qualvollen Martern, die befohlen gehalten und verlangt werden durften, lebendig zu überstehen, oder auch die Ueberstehenden erlitten nur in den seltensten Fällen vor dem Feuertode. Eine geheime Wiederholung der Folterung hat es in dem Verfahren der spanischen Inquisition nicht.

Digitized by Google

Wer auf der Folter hartnäckig leugnete trotz offenbarer Beweise für seine Zugehörigkeit zu einer protestantischen Gemeinde, und wer seinem evangelischen Glauben standhaft treu blieb, der wurde zum Feuertod auf einem der großen „Glaubensfeste" (Autos de fe) verurtheilt. Indessen auch diese Unglücklichen sind nur in ganz vereinzelten Fällen lebendig verbrannt worden: die meisten wurden vor dem Anzünden des Holzstoßes vom Henker mit der eisernen Garotte „aus Barmherzigkeit" erwürgt, was blitzschnell geschah — übrigens noch bis auf diesen Tag die in Spanien geltende Art der Todesstrafe.

Schließlich noch ein Wort über die früher am meisten umstrittene Frage, ob das Glaubensgericht, genannt Inquisition, eine Staatsbehörde oder eine Einrichtung der Kirche gewesen ist. Ganz klar und zweifelsohne bleibt auch nach den fleißigen Quellenforschungen von Ernst Schäfer diese Frage nicht. Die staatliche und die kirchliche Gewalt waren im sechzehnten Jahrhundert in Spanien nicht so reinlich gesondert, daß man unbedingt sagen könnte, die Inquisition war ein Kirchenamt. Wahrscheinlich hätte ein gebildeter Spanier des sechzehnten Jahrhunderts selbst die Frage nicht unbedingt bejaht oder verneint. Es kann sich natürlich heute nicht darum handeln, bei der Untersuchung einer solchen Frage der katholischen Kirche des sechzehnten Jahrhunderts etwas am Zeuge flicken zu wollen, sondern nur darum, die geschichtliche Wahrheit auf Grund der Acten so gut wie irgend möglich festzustellen. Aus der Gesammtheit des Verfahrens der Inquisition geht hervor, daß sie mit dem Staat nur einen Zusammenhang hatte: sie diente sich der Staatsgewalt zur Ausführung ihrer Todesurtheile. Die Procißformel, mit der die Inquisition dem Staate das eigentliche Henkeramt überwies, lautete dahin, daß der Verurtheilte „wegen hartnäckigen Verharrens bei der verdammlichen Ketzerei Martin Luther's der Gerechtigkeit und dem weltlichen Arm überantwortet werde". Das fürchterliche spanische Wort für dieses Ausliefern an die weltliche Macht lautete „relaxar", also scheinbar ein harmloses „Ueberlassen". Die „relaxacion" hieß ausnahmslos: Tod auf dem Scheiterhaufen. Die urtheilenden Mitglieder der Inquisition wußten dies so gut wie jeder andere. Es ist kein Fall bekannt, daß das Urtheil auf relaxacion irgend etwas anderes als den Tod zur Folge gehabt hätte. Das Wort war durchaus formelhaft geworden und hieß nichts anderes als Hinrichtung. Ebenso formelhaft, nur mit einem widerwärtigen Beigeschmack der Heuchelei, war der regelmäßige Zusatz des Urtheils, worin das Gericht „herzlich bittet, Seine Majestät den König und seinen Stellvertreter, er möge mit dem Verurtheilten barmherzig (misericordialmente) verfahren". Seine Majestät und die weltlichen Behörden wußten sehr wohl, was dieses misericordialmente zu bedeuten hatte, nämlich gar nichts. Vielleicht aber wurde die Erwürgung auf dem Scheiterhaufen statt des Lebendigverbrennens von der Inquisition als Barmherzigkeit betrachtet.

Berlin. **Eduard Engel.**

Rainer Maria Rilke.

Der alte Riehl pflegte in seiner Vorlesung über Culturgeschichte, wenn er auf die Gegenwart und ihre Kunst zu sprechen kam, mißbilligend das Haupt zu schütteln: und dann sagte er wohl mit seiner guten, gebrochenen Großvaterstimme, welcher man anhörte, daß sie aus Erzählen langst verschollener Dinge gewöhnt war: „Meine Herren, wir leben in keiner künstlerischen Zeit!" — Wir aber schrieben das ironisch lächelnd in unsere Collegienhefte und machten an den Rand ein gutig erstauntes Ausrufzeichen.

Künstler jedoch wie Rilke helfen sein Wort aufs eindringlichste bestätigen. Unser Verhalten spricht es aus: Um heute Dichter zu sein, muß der Mensch seiner Zeit fremd werden, er muß aus dem Leben herausrennen, herauswachsen, herausfallen. Das Leben ist des Dichters Feind: er braucht andere Wirklichkeiten. Er schaut sie sich — und das Leben erkennt sie nicht an. Künstler sein heißt gegen die Zeit in die Schranken treten: ja, es heißt beinahe: der Zeit unterliegen. Auf schärfste sagt Rilke selbst: „Was der Künstler nicht leben kann, kommt in der Ermattung von seinen Lippen." Mit seinem jüngst erschienenen fünften Versbuche „Das Buch der Bilder" hebt Rilke die vollendete Gestaltwerdung eines entschiedenen Idealismus, der sich mit einer [illegible] von der Wirklichkeit [illegible] Dichter [illegible] Zeit [illegible] Leben [illegible]

Wilhelm v. Scholz hat von Rilke gesagt, daß er dem Katholicismus entstamme. Und wenn man bedenkt, daß der Katholicismus, entschiedener als jedes andere Bekenntniß, nur mit der übertragenen Wirklichkeit zu thun hat, daß er im bewegtesten Menschenleben wesentlich nur das alte Mysterienspiel von Erdsünde, Taufe, Gnade und Erlösung, in der Welt nur eine Paraphrase Gottes erblickt, dann wird man diese Verbindung nicht nur in einem äußerlichen Sinne wohl finden. Katholisch ist an Rilke vor allem die kampflose Ruhe, mit welcher die Dinge und Eindrücke der Außenwelt in sein Inneres einziehen. Wir schlagen sein erstes Versbuch auf, und siehe da — es sind „Larenopfer"; merkwürdig, weil es Opfer sind, merkwürdig, weil sie den Laren dargebracht werden. Wir erinnern uns an unsere Jugend, an die unweisen Flegeljahre, an all den Unflat, Kot und Schlamm, der da aus unseren Seelen reinigend emporstieg, um in mehr oder minder erborgten Versmaßen geziemend besungen zu werden. Gegen die Welt im ganzen und gegen unseren Herrn Gott hegten wir eine sonderliche Aversion; wir weinten nicht sehr fromme Thränen, zuerst in die verbotenen Bierkrüge, später auf die verbotenen Busen der „Frauen" — alles war Kampf, Gegenstreben, Widerbarigkeit: alles Nicht-Ich war unser geborener Feind. Von eben diesem Nicht-Ich aber, der Welt nämlich, weiß der junge Rilke schon in seinem zweiten Versbuch „Traumgekrönt" zu sagen:

Denn so ist sie, wie ich sie dachte,
Ein jeder Zwiespalt ist vertot . . .

Da ist keine Spur von Widerstreben; triumphirend ziehen die Dinge der Welt in seine umarmende, duldende Seele ein.

Jede Thüre
Ist mir gibt nach . . .

heißt es in „Mir zur Feier". Kampf, Zwiespalt, Empörung — all das zerschmilzt an dem Nihilitpanzer einer ganz unjugendlichen, apriorischen Einsicht: daß diese Welt über die Massen billigenswerth und der Mensch nicht befugt sei, seine subjectiven Verstimmungen und Qualen in ihr zu objectiviren. Auch das ist ein katholischer Zug: denn aus der leidigen Gewohnheit zumal der Deutschen, ihre subjective „Unreife", ihren persönlichen „Irrthum" nach außen auf die gelehrigen Einrichtungen der Kirche zu projiciren, sind alle Kämpfe, alle Spaltungen, alle Reformationen hervorgegangen!

Diese Passivität macht dem Dichter die Dinge aber auch so zutraulich, daß sie gerade ihm ihre feinsten Heimlichkeiten, ihre pikantesten Launen anvertrauen. Selten lebte in einem Dichter weniger „Wille zur Macht" als in Rilke — aber selten legten auch die Dinge des Lebens ihre angeborene Sprödigkeit so rückhaltlos ab als vor ihm. Die Wahrheit seiner Bilder ist so erstaunlich, sie offenbaren ein so spitziges Nervenleben, daß man an eine traumhafte Divination glauben möchte, die ihm einen Einblick in die tiefsten Geheimnisse der faustischen Mütter ermöglicht. Sein eigentlicher Stoff sind solche Erlebnisse, zu denen die derbe Sprache des Marktes vielleicht erst noch tausend Jahren vordringen wird:

Da fahren Karossen wie Freunden,
Und alle Damen [illegible]
Zu ihren Damen zu besuchen . . .

oder:

Und in den abgetretenen Tag der Treppe
Sinkt, wie aus Andern wandt, mein Gewand.

Das „Buch der Bilder" athmet die Kühle eines Sculpturensaales. Hier sind wir vollkommen im Reiche des Schauens: nur unsere Augen haben noch mit dem Leben zu thun. Das dumpfe Leben der letzten Nervenenden, die verfeinerten Wahrnehmungen der feinsten Gedankenfühler, das Unbildliche und Ungreifbare — hier wurde es zum Bild. Gerade das Allergeistigste findet sich hier zur deutlichsten Form erhärtet, und ihre unbarmherzig klaren Linien, ihre wohldurchdachten, schimmernden Flächen feiern über das dämonische Leben einen kühlen apollinischen Triumph. Unterstützt ist hier die Traumhaft Divination glauben möchte, durch die Wirklichkeiten dieses Buches laufen den Wirklichkeiten des Lebens schattenhaft parallel. Leben ist im Reiche dieser Kunst nur angedeutet unter der bleichenden Tarnkappe idealistischer Abstraction. Wenn Thomas sagte Schiller: Hier ist [illegible] so [illegible] Sache: dies wenigstens [illegible] Rilke, der [illegible] Leben kalt machen, [illegible] Leben in die Saalstille [illegible] den Traum der [illegible] Wirklichkeit, von der [illegible] er vom [illegible] Schattens.

[illegible] leben, möchten wir [illegible] dauen, sie hilft durch [illegible] den schwierigsten [illegible] liegt ein Appellen-

band, „Die Letzten" — man kann die blassen Goldlettern des Titels auf dem grauen Umschlag kaum mehr lesen; daneben das aufgeschlagene Buch der Bilder mit dem Gedicht „Der Letzte"; in den Händen aber halte ich ein drittes, ein Manuscript mit des Dichters klaren, durchaus unproblematischen Schriftzügen, handelnd von Liebe und Tod des blutjungen Cornets Otto Rilke, Herrn auf Langenau, der 1664 gegen die Türken in Ungarn kämpfte und fiel.

Und ich muß gestehen — nun ist mir das alles kein Rätsel mehr, weder diese Courtoisie gegen die Dinge, noch das Larenopfer, weder dieser reife, schweißlose Wirklichkeitsbegriff noch auch die scheue, alexandrinische Schönheit der „Bilder". Bewußt fühlt er die Ueberlieferungen vieler Generationen auf sich lasten. Kein Wunder, wenn er, der Letzte, sich die geberdenreiche Auseinandersetzung mit der Welt erspart, von welcher die Bücher der Emporkömmlinge füglich dröhnen. Die Welt als Factum ist für den Herrensohn schon in der Wiege erledigt; der Sohn des Grundholden aber will fast sterben über der Frage, wie er menschliche Freiheit und natürliche Nothwendigkeit zusammenrennen soll. Er ist also in jedem Sinne ein Edelmann, und als echter Edelmann läßt er vollste Unbefangenheit um sich entstehen: deshalb fühlen sich die Dinge bei ihm so vertraut, deshalb gehen sie ihm gegenüber so herzhaft aus sich heraus. Er ist sich selber zu wenig interessant, um seiner Umgebung Schweigen aufzuerlegen. Und der „Wille zur Macht"? — mein Gott, diese Jugend ist vielleicht schon vor zweihundert Jahren von einem seiner Väter getedt worden. Vielleicht hat schon der junge Cornet, der gegen die Ungläubigen gefallen ist, jenes Blut verspritzt, das sich bei anderen heute noch jung und harmlos zwischen ihren Verszeilen tummelt. Vom „Schauenden" sagt er im „Buch der Bilder":

Die Siege taten ihn nicht ein.
Sein Wachsthum ist: der Tiefbesiegte
Von immer Größerem zu sein.

Das ist in der That die Weisheit eines Letzten: die „Ueberwindungen" der anderen reizen ihn nicht; es verlangt ihn, ehrenvoll besiegt zu werden, denn es gibt Gegner, die nicht mit jedem kämpfen. Es ist die Weisheit eines Edelmannes: der Vasall eines Großen zu sein, galt unseren Vätern für ehrenvoller als die Freiheit auf der kleinen, eigenen Scholle.

München. **Wilhelm Michel.**

Eine kurze, aber notwendige Auseinandersetzung.

Heute muß ich leider von ernsten Dingen sprechen, wenn auch die Veranlassung dazu drollig genug ist. Franz Servaes predigt im „Tag" den Berliner Zeitungslesern das Lob Paul Schlenther's. Weil nämlich „Gespenster" jetzt endlich auch im Burgtheater aufgeführt werden; zur Mittagsstunde. Nach fünfjähriger Direction Schlenther. Deshalb also: Heil dir im Siegerkranz!

Der beschwingte Franz Servaes, der so leicht in Begeisterung fällt wie kleine Kinder in Fraisen, hat uns übrigens, so kurze Zeit er auch in Wien ist, durch seine herzliche Naivetät schon viele heitere Stunden bereitet. Im allgemeinen liegt er die besten Absichten, weshalb man ihm nicht recht böse werden kann. Was nun das Burgtheater betrifft, gesteht er ja selbst, daß er nichts weiß. Er sagt das in aller Frische gleich am Anfang seines Artikels. Er ist ein Jahr später als Schlenther erst nach Wien gekommen, hat also die ganze Wirthschaft, wie sie jetzt ist, hier vorgefunden. Was früher geschehen, weiß er nicht; er weiß nicht, was wir ohne Schlenther schon erreicht hatten. Er weiß nicht, auf welch reiche Vergangenheit unsere Ansprüche sich stützen; er ahnt nicht, was für Leistungen das Wiener Publicum gewöhnt ist. Aber das genirt ihn nur wenig. Er lebt die Glanzzeit des Burgtheaters unter Gaudenz Kraft und blies Fanfare.

Also ein gewandter Schriftsteller gibt er freilich die cultivirte Ueberlegenheit der Wiener zu. Jedoch er überzieht über die wienerische „Localeitelkeit", wahrscheinlich weil derlei Scherze in Berliner Feuilletons von jeher üblich sind. Franz Servaes hat unter anderem entdeckt, daß die Wiener „scheu" sind, wenn man ihnen mit etwas Neuem kommt, „sauer und widerwillig anbeißen". Deshalb sei Schlenther so langsam und so vorsichtig. Wir erfahren aus diesen Mittheilungen, daß, wie jeder Gecke, in Wien noch nicht schlenthereif sind und daß nur unsere einzigartige Dummheit diesen großen Bühnenreformator an seinem Directionswerk hindert. Auch was die „alte gute Tradition" sei, die wir „so hoch" und, eventuell in derem Servaes den Berlinern. Er hat das erstaunlicherweise in der kurzen Zeit seines Wiener Aufenthaltes genau herausgefunden. Denn Er dürfe verlangt überall, wo der Modernen [illegible] kristlich sein will, nach herzlicher Aufnahme und Sympathie nach herzoller Achtung, nach Verständniß, [illegible]

Mit anderen Worten: Hier lebt ein Volk beschränkter Spießbürger, dem man nur schlechte Melodramen mit gutem Ausgang verspielen darf. „Dagegen mit norddeutscher Schneidigkeit angehen wollen, wäre Thorheit und Verblendung." Nun wissen wir, warum Paul Schlenther nicht schneidig ist; er schont uns. „Eine laut zeternde Empörung würde den Frechling, der sich solches vermäße, von seinem Posten fegen." Ach so, Paul Schlenther läßt die norddeutsche Schneidigkeit nicht uns zuliebe beiseite; er schont sich. Jedenfalls sind wir die Blamirten, vor ganz Berlin, vor ganz Deutschland. Das ist hart, das ist grausam!

Wir brauchen deshalb noch lange nicht zu verzweifeln. „Paul Schlenther hält nämlich daran fest, für Wien der Bringer von etwas Neuem zu sein;" und Franz Servaes ist davon — wie er betheuert — überzeugt. Schlenther will nämlich „die in Berlin begonnene moderne Bewegung im Bühnenwesen auf Wiener Boden, soweit angängig, übertragen". Die moderne Bewegung also . . . und „soweit angängig" . . . das heißt, soweit unser schwacher Verstand zu folgen vermag. Liebreicher kann unser viel desenssirter Burgtheaterdirector gar nicht ausgedeutscht werden. Das ist ja ganz so, wie sich der „herzvolle" Servaes die alte Wiener Tradition vorstellt: „Verfüßung tragischer Bitternisse."

Mit den „Gespenstern" hat Schlenther also wieder einen Schritt nach vorwärts gethan. Der Aermste muß ja hier bei uns seinen Feuergeist zügeln und sich darauf legen, das „Terrain schrittweise zu erobern". Aber: „Die Wiener an ein solches Stück heranzukriegen, ist eine Leistung, die vor zwei, drei Jahren, ja vielleicht vor einem Jahr noch nicht in dem Grade möglich gewesen wäre." Bevor Servaes diese kindische Behauptung aufstellt, klatscht er in die Hände und jubelt: „es ist ein großer und gewiß folgenreicher Sieg!" Nun aber der Gipfel: Schlenther hat es, wie Servaes an der Spree erzählt, doch endlich dahin gebracht, daß jetzt im Wiener Burgtheater beinahe so gut Komödie gespielt wird wie in Berlin. Servaes hat hier bei uns Aufführungen erlebt, die sich dem Besten, was er aus seiner Berliner Zeit kennt „würdig zur Seite stellen" . . . Zu viel der Gnade.

Man muß hier bedenken: Franz Servaes kennt weder das Burgtheater, noch kennt er die Wienerstadt überhaupt. Und er hat in dieser Richtung ein offenes Geständniß abgelegt. Das sind Milderungsgründe. Aber ich meine, daß es doch eigentlich nicht angeht, über Wien aufklärende Mittheilungen zu exportiren, wenn man bodenfremd hier herumkommt und alle heimischen Erscheinungen permanent mißverstehl. Es ist auch ein bißchen leichtfertig, nach vier raschen Schlenther-Jahren von einer so alten, complicirten Institution, von einer so tief in der österreichischen Erde wurzelnden Culturanstalt wie das Burgtheater mit Kennermiene zu sprechen. Der Eifer, Paul Schlenther jetzt weißzubrennen, mag ja sehr groß sein, aber deshalb darf man doch nicht hingehen und diese gastfreundliche, gemüthliche und geduldige Stadt der Lächerlichkeit preisgeben. Wenn ein Wiener sich unterfangen wollte, um den Bankerott eines Landsmannes zu verhüllen, derart auf der Berliner Volksart herumzutrampeln: alle Berliner sind Esel, nur der Eine Herr aus Wien, der dort wirkt, ist ein Genie, ein Bringer von „etwas Neuem", er muß „sein Terrain schrittweise erobern" ꝛc. ꝛc. Was würde geschehen? „Eine laut zeternde Empörung würde den Frechling, der sich solches vermäße, von seinem Posten fegen."

Wir aber sind duldsamer und lassen uns viel mehr gefallen. Das ist freilich sehr thöricht von uns, wie sich jetzt zeigt. Denn sonst würden sich die fremden Leute, die hier Schaden anrichten, hüten, auch noch für den Spott zu sorgen. Gleichviel. Die lautzeternde Empörung ist nicht unsere Sache. Wir begnügen uns mit einer einfachen Richtigstellung, indem wir die Dinge zeigen, wie sie sind.

Weil also die Wiener, wenn ihnen etwas „Neues" geboten wird, so „schwer und widerwillig anbeißen", wird — Friedrich Hebbel nicht gespielt, Otto Ludwig nicht, so wenig Grillparzer, Goethe so spärlich, Schiller und Shakespeare so mangelhaft: Der Wiederaufbau des classischen Repertoires, seit fünf Jahren vom Director in allen Tonarten versprochen, von der Presse und vom Publicum seit fünf Jahren stürmisch begehrt, läßt immer noch auf sich warten. Aber Franz Servaes weiß ja nicht, was dieses Wort den Wienern bedeutet. Er hat die künstlerische Pracht der Königsdramen nicht gekannt, er weiß nicht, mit welchen übermächtigen Herrlichkeit die Nibelungen über unser Burgtheater geschritten sind, er gedenkt des Tages nicht, an dem Adolf Wilbrandt den „Richter von Zalamea" brachte, er weiß nichts von der tonlosen erwachten Liebe für Otto Ludwig, er ahnt nicht, auf welch nobel bescheidene Höhe die Goethe-Feste [illegible] Gemüthe, die unter so [illegible] Pfad gewiesen, und nach denen wir seit fünf Jahren darben. Er entsinnt sich des alten Spieles auf dem Wahlstatterfelde nicht, wo [illegible] und [illegible] Bühnenkunst [illegible] [illegible] Und während [illegible]

Digitized by Google

geistigen Nahrung beraubt, einen saumseligen, wenig arbeitslustigen Director an die Etatsküste mahnen, geht Servaes nach Berlin und erzählt: der arme Schlenther darf bei seinem dummen Publicum nur „schrittweise" vorgehen.

Schrittweise: Das heißt, er führt Otto Ernst auf, wenn er überall schon volle Häuser gemacht hat, er bringt „Die Zwillingsschwester", aber erst nachdem das Stück in Berlin die Casse des Herrn Neumann-Hofer gerettet; er zügelt Schönthan und Koppel-Ellfeld in das Burgtheater, das seine Kundschaft diesen Lieferanten bis dahin weigerte, er läßt — obwohl er nach der Versicherung eines Literarhistorikers „dem Verse auf der Bühne vormals mißtrauisch gegenübergestanden" — die „Fee Caprice" in Versen von Oskar Blumenthal spielen, er bringt „Monna Vanna" aber erst, nachdem das Stück überall seine Einträglichkeit bewiesen, und wenn in Berlin der Premierenpöbel Gerhart Hauptmann auspfeift, dann wendet sich der „Bringer von etwas Neuem", der Mann, „der die moderne Bewegung im Bühnenwesen auf Wiener Boden übertragen will", von dem geliebten Schlesier kaltblütig ab, wäscht mit Pilatus seine Hände und spielt Brieux oder Friedrich Gustav Triesch oder Thilo von Trotha wie ein Geschäftsmann. Und nur ein Geschäftsmann ist es, der sich in dieser Vorsicht ausspricht, in dieser Vorsicht, die Franz Servaes als Schonung der Wiener Rückständigkeit hinstellen möchte. Die Signatur dieser Führung ist ein Geschäftsgeist, Geschäftsgeist, der zu Gunsten der Casse das künstlerische Niveau des Theaters herabdrückt, der, jeder gewagten Unternehmung abhold, nichts zu riskiren wünscht, der nur erprobt gangbare Ware einschafft, weil er auf Nummer Sicher gehen und die eigene Stellung festigen will. Lassen wir also die großen Worte beiseite.

Lassen wir auch den Ernst weg, denn man muß ja lächeln, wenn man den guten Franz Servaes predigen hört, Schlenther möchte die moderne Bewegung nach Wien verpflanzen, Schlenther halte daran fest, das unter allen Umständen zu thun, und die „Gespenster" sind eine Leistung. Gibt es denn außer Franz Servaes einen einzigen Menschen in unserer Stadt, der die letzte Entwicklungszeit der Wiener Schaubühne so wenig kennt, daß er sich weismachen ließe, es sei heutzutage noch ein Kunststück, die Moderne hier zu pflegen?

Beileibe nicht, um Wien herauszustreichen, sondern lediglich, um Thatsachen zu constatiren, erinnere ich daran, daß wir seit Beginn der Neunzigerjahre auf sämmtlichen Wiener Vorstadtbühnen Ibsen, Tolstoj, Hauptmann, Anzengruber, Schnitzler, Maeterlinck, Halbe, Björnson, Strindberg, Giacosa, Donnay, Bracco, Gorki und andere von einheimischen und fremden Schauspielern gesehen haben; daß alle möglichen modernen Truppen, das Berliner Deutsche Theater, das Leipziger Ibsen-Ensemble, Antoine, Jacconi, Novelli u. s. w. immerzu bei uns gastiren, daß die Duse ihren ersten deutschen Erfolg in Wien gefeiert hat. Muß ein Mann, der als Burgtheaterdirector hieherberufen wird, unter solchen Umständen wirklich fünf Jahre warten, um dann durch einen gefälligen Officiosus verkündigen zu lassen, „er halte daran fest, die in Berlin begonnene moderne Bewegung im Bühnenleben, soweit angängig, auf Wiener Boden zu übertragen" . . .? Soweit angängig . . .? Courage!

Bleiben wir aber beim Burgtheater. Vielleicht ist es am kaiserlichen Institut nothwendig, den diplomatisch ängstlichen „anderer zu spielen. Die hohen Behörden sind ja freilich conservativ und scheu das Neue feindselig an. Allein Paul Schlenther hatte es nicht nothwendig, diese Salbe anzuziehen. Ihm war vorgearbeitet worden. Ich erwähne diese Thatsachen nur, um Thatsachen zu constatiren: Anno 1891 wurde Henrik Ibsen in das Burgtheater eingelassen. Im selben Jahre, am 6. December, brachte das Burgtheater Gerhart Hauptmann's „Einsame Menschen" und „Vor Sonnenaufgang" wieder von Gerhart Hauptmann „College Crampton" (8. Februar 1892). Das nichtsnutzige „Hannele" folgte. Im October 1895 kam der junge Wiener Arthur Schnitzler mit seinem „Liebelei" zu Worte. Anzengruber wurde dem Abend Repertoire einverleibt. Kurzum, bevor das ganze Personal der Berliner Freien Bühne die 1891 in ihr zweites Jahr trat, wurde damals am [illegible] Burgtheater in Wien vertreten. Wenn nun [illegible] wurde [illegible] von Paul Schlenther, wurde der Burgtheater [illegible] Neuem" [illegible] er [illegible]

[illegible]

[illegible] Servaes [illegible] Schlenther [illegible] Bühnenwesen [illegible] Wiener Boden [illegible] will", [illegible] Schlesier [illegible] Hände [illegible] Thilo [illegible] Geschäftsmann [illegible] Vorsicht [illegible] Vorsicht [illegible] Wiener [illegible] Signatur [illegible] Geschäftsgeist, [illegible] Gunsten [illegible] Niveau [illegible] Unternehmung [illegible] riskiren [illegible] Nummer [illegible] Stellung [illegible] Worte [illegible]

[illegible] Servaes [illegible] Schlenther [illegible] Bühnenwesen [illegible] Wiener [illegible] Signatur [illegible] Geschäftsgeist, [illegible] Gunsten [illegible] Niveau [illegible] Unternehmung [illegible] riskiren [illegible] Nummer [illegible] Stellung [illegible] Worte [illegible]

selbst ins Rollen brachte. Als „Hannele" gegeben werden sollte, war man im Obersthofmeisteramte verzweifelt. Fürst Hohenlohe bot alles auf, um diese Vorstellung zu verhindern. Andere einflußreiche Leute mischten sich drein, mit Kirchenfahnen wurde dem Director „abgewinkt". Der aber sah und hörte nichts, wagte seinen Kopf und führte „Hannele" auf, obwohl er damals des Publicums noch keineswegs so sicher sein durfte. Für Paul Schlenther dagegen genügte es, daß der Herr Plappart, derzeit Intendant, die Stirn kraus zog, und dienstbeflissig ließ er Schnitzler's „Grünen Kakadu" vom Spielplan verschwinden, trotzdem das kleine Stück bereits Erfolg gehabt hatte.

Franz Servaes sollte den Berlinern keine Geschichten erzählen. Das vorschlentherische Burgtheater, wie es hier kurz und datenmäßig geschildert wurde, beweist, daß wir in Wien auf den ostpreußischen Messias nicht haben warten müssen, daß wir die Heilsbotschaft schon ehedem vernommen haben, daß wir gar nicht so widerwillig „anbeißen", und daß es überhaupt eine Vermessenheit ist, die Wiener als Trottel hinzustellen, damit Paul Schlenther der große Mann bleibe. Jeder Unbefangene mag sich jetzt schon über die Fantare von Franz Servaes ein Urtheil gebildet haben. Nur daß man es unbegreiflich finden wird, warum ein literarischer Director ein derart geschultes Publicum mit Schönthan, mit Blumenthal, mit Triesch und Trotha regalirt.

Allein auch dafür wissen wir die Erklärung. Paul Schlenther hatte seinen Amtsvorgänger jählings stürzen sehen, und er kam hieher mit der festen Absicht, unter allen Umständen Burgtheaterdirector zu bleiben. Das einzige und beste Mittel schien ihm, der ja zum eigenen Vortheil erfahren hatte, wie vieles Komödiantenfeindschaft vermag, die Gunst der Schauspieler; dann vor allem die Geneigtheit der oberen Behörden. Um beides warb er vom ersten Tag an, und beides leite seine Thätigkeit vom ersten Tag an in Stetten. Paul Schlenther hätte der unabhängigste Director sein können. Allen modernen Bestrebungen war der Boden vorbereitet. Außerdem stand er einer Intendanz gegenüber, die über Burckhard einen Parrhusieg davongetragen hatte. Und schließlich konnte er seinen schriftstellerischen Ruf in die Wagschale werfen. Die Conjunctur war so günstig wie nur je. Diese Intendanz, die einen larmoyanten Directionswechsel veranlaßt hatte, mußte sich dem neuen Mann fügen. Wäre dieser stramme Preuße eines Tages davongegangen, unter der Motivirung, daß man als künstlerischer Mensch mit den österreichischen Beamten nicht wirthschaften könne, dann hätte nach dieser neuen tödtlichen Blamage nichts mehr die Intendanz vor der damals drohenden Auflösung zu retten vermocht. Schlenther wäre, selbst wenn man ihm damals oder kurz darauf hätte demissioniren lassen, groß, aufrecht und wacker dagestanden. Niemals aber wäre sein Austritt genehmigt worden. Er hielt das Heft in seiner Hand, er konnte sagen: Ich habe keine Lust, hier mein Renommee einzubüßen; er konnte sagen: Mein Name ist ein Programm, das mich verpflichtet . . . Aber bald das vorher gewirr. Und man hätte ihm noch schön gebeten, seine Pläne nur unsenirt auszuführen. Er aber war selbst der Erste, der das eigene Programm in die Winde schlug. Mit der Begrüßungsrede, in der er von Durchlaucht, Excellenz, Gnade und Gunst, Wohlwollen und Ehrfurcht nur so wimmelte, gab er seine beschränkte Stellung auf. Wie er sich dann in die Geschäftspraxis fügen ließ, wie er sieche „Kakadu" und andere Fallen jedem „Winke" sich gehorsam zeigte, wie er das undenkliche Executivorgan der oberstlhofmeisterlichen Defensivpolitik wurde, hatte er sich den Abgang verdorben und sich völlig in die Hände der Bauntenschaft arbeitet, die niemals vorher am Burgtheater so mächtig gewesen als in der Aera Schlenther. Seine ganze Directionsführung, wie wir sie seit nunmehr fünf Jahren erleben, begreift sich aus diesem Mangel an Rückgrat, und man sieht daraus, daß es kein besseres Mittel gibt, ein Amt zu verderben, als wenn man sich daran klammert.

Und nun kommt Franz Servaes und ist ganz selig, weil endlich die „Gespenster" im Burgtheater erscheinen durften. Das wäre, so mein er ganz treuherzig, vor zwei, drei Jahren nicht möglich gewesen. Nein! jedoch nur, weil Schlenther es nicht gewollt hat. Aber vor sechs und sieben Jahren wäre es sehr leicht gewesen, wenn man Mann damals schon zur Verfügung gehabt hätte. Die „Gespenster" sind in Wien auf jeder Bühne schon oft und oft aufgeführt worden. Jeder Wandervirtuose spielt aus den Dramen Ibsen's vor; wir haben etwa ein Dutzend verschiedene Darsteller dieser Rolle gesehen, wir kennen das Werk [illegible] auswendig, und seit Jahren ist bei uns die Tendenz [illegible] ausgetilgt worden. Franz Servaes aber [illegible] Boden, [illegible] Wiener [illegible] ein [illegible] Wien wurden, ehe noch [illegible] „Die Kinder [illegible]", „Das Fest auf [illegible]" und die „Wild[illegible]" unter Umstände.

Ganz einfach als regelmäßige Abendvorstellungen. Und es waren lauter große Erfolge. Man sollte nun glauben, daß nur noch sehr wenig Heroismus dazu gehört, jetzt auch die „Gespenster" zu bringen. Servaes aber erhebt ein Triumphgeschrei und jubelt: „es ist ein großer und gewiß ein folgenreicher Sieg . . ." und er thut, als ob es jetzt dank der Schlenther'schen Heldenthat endlich auch in den Köpfen der Wiener zu dämmern beginne. Bei uns hat man die übertriebene Behutsamkeit, mit der nach fünfjährigem Zagen der Veranstalter der Ibsen-Ausgabe am hellen Mittag zu Werke ging, verständnißvoll belächelt. Ein Sieg? Jawohl — aber wer Schlenther's Haltung die ganze Zeit aufmerksam beobachtet hatte, der weiß: ein Sieg der Demut, die sich selbst bezwungen.

Hätte Franz Servaes seinen Schlenther-Gesang in Wien angestimmt, man könnte den einsamen Schwärmer gewähren lassen. So aber liegt die Sache wesentlich anders. Ich habe dem Director Schlenther seit dem Tag, an dem er seine unterwürfige Antrittsrede gehalten, opponirt. Aber ich habe auch von Anfang an vorausgesehen, daß diese Angelegenheit dereinst in Berlin wird verhandelt werden, daß dann der Versuch unternommen wird, alle Schuld auf die Wiener zu wälzen, und daß man die Phrase von der wiener'schen Rückständigkeit wird aufwärmen wollen, um die Schlenther'sche Politik sanctioniren zu können. Franz Servaes, der vielleicht bona fide, wie ich annehmen will, die officiöse Legende zu spinnen anfängt, ist nur ein Anfang. Aber er beweist, daß man die Thatsachen zu verwirren sucht, und er beweist, daß eine gar nicht ungefährliche Geschichtsfälschung sich zu entwickeln beginnt, deren Kosten die Wiener tragen sollen. Darum war diese Auseinandersetzung notwendig.

Felix Salten.

Bücher.

Dr. Karl Herrmann v. Czavoly: „Der internationale Urheberschutz zwischen Oesterreich und dem Deutschen Reich nach dem Staatsvertrage vom 30. December 1899." Berlin 1903, Heymann's Verlag.

Der Staatsvertrag zwischen Oesterreich Ungarn und dem Deutschen Reich zum gegenseitigen Schutz des literarischen und artistischen Urheberrechtes vom 30. December 1899 ist von einer seltenen Unklarheit und Complicirtheit, und man erinnert sich, daß bei seiner Verlautbarung im deutschen Reichstag ein Abgeordneter in Aussicht stellte, daß die Beschäftigung mit diesem Staatsvertrage ein juristisches Specialgebiet werden würde. Vor kurzem ist nun die erste Monographie auf diesem „Gebiet" erschienen; sie stammt aus der Feder des Professors an der Prager böhmischen Universität Dr. Karl Herrmann v. Czavoly und spricht ausführlich und sehr sachgemäß den internationalen Urheberrechtsschutz zwischen Oesterreich und dem Deutschen Reich. Daß noch manch complicirtere Verhältniß zwischen Ungarn und Deutschland fehlt demnach in der Darstellung, trotzdem aber umfaßt das Werk 166 Seiten. Der Autor räumt selbst ein, daß die Anwendung der Bestimmungen des Vertrages „des öfteren solche Schwierigkeiten biete, daß hiedurch die Vortheile, welche man von der Ausgestaltung des internationalen Urheberrechtsschutzes zwischen den betheiligten Staaten an sich erwarten muß, entweder beeinträchtigt, ja zum Theil ganz in Frage gestellt erscheinen". Nichtsdestoweniger zeigt uns ihm diese Ordnung als Fortschritt, obwohl er zugeben muß, daß der Vertrag in manchen Fällen zur Folge hat, daß fremdländische Werke in Oesterreich unentwirrt gedeihen und als die österreichischen selbst. Auch macht er — unseres Wissens zum erstenmal — darauf aufmerksam (Seite 150), daß man wahrscheinlich aus Analogien sich bei Festsetzung der Schutzfrist bei Uebersetzungen eines in lebender Sprache erschienenen Werkes in einen engen Widerspruch mit der Tendenz des Vertrages gesetzt habe. — Wir können in das vom Autor ausgesprochene Lob nicht einstimmen, der Staatsvertrag scheint uns eine bedauerliche Halbheit, und wir können eine vernünftige Reform unserer internationalen Urheberrechtlichen Beziehungen nur vom Beitritt der Monarchie oder wenigstens von Oesterreich zur Berner Convention erwarten. Im übrigen aber müssen wir Prof. Herrmann's Schrift als eine höchst verdienstliche Arbeit bezeichnen, welche die verworrenen Verhältnisse so viel als möglich klarzulegen versucht. nk.

Wolf Heinrich von der Mülbe „Sonne und Nacht." Wedekind, Stuttgart 1902. Zollonverlag. (Zu beziehen durch J. Greven, Buchhandlung, Krefeld.)

Daß sich auch im fernen Krefeld verschiedenartigen und willkürlich gereimter oder reimloser Strophen, unter Aufgabe eines festgeregelten Versmaßes also, manche künstlerische Wirkungen in der Poesie erzielen lassen, wäre an der Hand zahlreicher Beispiele schon zu erweisen. Häufiger aber hat man es da mit einer eitlen, weitschweifigen Pose zu thun, die sich dieses Freiheiten der Form mangels eigenwerthen Inhalts bedient. Verherrlichung der sinnlichen Kraft, Verwandtschaft mit Nietzsche. So war auch bei v. d. Mülbe der Lockerung der äußeren Form nicht immer eine um so intensivere Verdichtung des inneren gegenüber, wenn schon sein Verlust des natürlichen Maßes durch manch wirkungsvollen Einklang des Rhythmus gemildert. Verführung einer Zeit, die [illegible] nach Art junger Dichter noch zu sehr an [illegible] Sinnen hängt, die jedoch neue sprachliche Ausdrucksweisen nicht eröffnen, sondern uns in die Zeit der Romantik zurückversetzen. Der junge Autor ist literarisch den Neuromantikern zuzuzählen. Sein Talent verfügt im Grunde genommen nur über den einen Accord: träumendes Sehnen, dem sich in Tagen und Nächten Visionen entringen — gedankenreiche Bilder, deren unbestreitbaren Stimmungszauber eine präcisere Fassung bedeutend heben würde. Das beweisen am besten Dichtungen wie „Nachtvögel" mit ihrer unaufdringlichen, doch eindrucksvollen Symbolik, „Sonnenfunken", deren Anfangsstrophen in wenigen Strichen Bild und Stimmung übermitteln, „Es waren zwei Königskinder". „Erlösung", „Der schwarze Weiher" u. „Das stille Thal". In Einzelheiten enthalten auch die übrigen Gedichte manches Ansprechende.

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

„Die Musik." Das letzte Heft ist Hugo Wolf gewidmet. Wilhelm Mauke gibt ein interessantes Bild des Begründers des neudeutschen Liedes, Paul Müller bringt Erinnerungen an den Tondichter, Doctor Max Vanesa schildert Hugo Wolf's letzte Lebensjahre, Tod und Begräbniß und Dr. Ernst Decsey veröffentlicht aus seiner demnächst erscheinenden Wolf-Biographie das erste Capitel, betitelt: „Aus Hugo Wolf's jungen Tagen". Schon im achtzehnten Jahrhundert hatte sich Max Wolf, der Urgroßvater des Componisten, in Windisch-Graz angesiedelt, wo am 13. März 1860 Hugo Wolf geboren wurde. Philipp Wolf, der Vater Hugos, war im Herzensgrunde kein erwerbender Mann, wenn er auch eine Lederei betrieb; er glich dem Musikervater Veit Bach, der, obgleich Bäcker, am liebsten Guitarre spielte, oder dem Vater Mathias Haydn, der, ein Wagner, „von Natur aus ein großer Liebhaber der Musik war". Philipp Wolf, der sich auf der Violine und auf der Guitarre gut auskannte, wurde der erste Musiklehrer des Sohnes, dessen große Begabung sehr früh sichtbar wurde. Im Hausorchester, das Vater Wolf gegründet hatte, saß er, kaum achtjährig, am Secundpult, tonate auf verdeckten Claviertasten spielen und erriet Intervalle und Accorde, die man hinter seinem Rücken anschlug. Eine Aufführung des Donizetti'schen „Betisar", der er als Kind auf einem Ausfluge nach Klagenfurt beiwohnte, machte einen so großen Eindruck auf ihn, daß er später lange Stellen aus der Oper auswendig spielte. Hugo Wolf kam also auf dem Wege der Opernpotpourris und Salonorchester zur Musik.

Die Schwestern.

Von **Toni Mark.**

(Schluß.)

Wie sich das junge Weib in die Gefahr begeben hatte, war es darin umgekommen. Der Mann aber bekannte sich zu ihr, und als ihre Zeit immer näher rückte, daß die Arbeit ihr schwer wurde, da nahm er sie zu sich wie ein ehelich Weib; denn er war ein schlichter, gutherziger Mensch.

Er behielt sie um ihrer Schönheit willen auch noch, als das Kind starb. Sie half ihm im Verdienste und sie lebten in stillem Frieden nebeneinander. So war jede der Schwestern an einen Mann gekommen und schien Vergangenes vergessen; mochten sich aber dennoch nicht versöhnen, sondern gaben sich eine üble Nachrede, wo es anging. — Bis einst in einem October derselbige Bursch, um den die Geschwister sich entzweit hatten, mit einer roten Soldatenmütze auf dem Ohre wieder in der Gegend auftauchte.

Und wie der Zufall ein gar abenteuerlicher Geselle ist und die Menschen manchmal wie Hampelmännen an der Nase zieht, bis sie an irgendeinem Platze verdutzt dastehen und selber nicht begreifen können, wie sie eigentlich dahin gekommen sind, so brachte er jenen in die Dienste der reichen Jula.

Ihr geschah es keineswegs zu Unrecht und Unwillen, vielmehr gab es ihr eine heimliche Befriedigung, daß sie dem, um den sie so herbes Leid genommen, mit Macht und Reichthum trumpfen konnte, da sie sich wohl bewußt war, wie ihre Schönheit durch gallbitteres Wesen vieles eingebüßt hatte.

Aber — der Bursch war Soldat gewesen, noch dazu bei der leichten Reiterei, und nicht mit verschlossenen Sinnen durch ein lustig bewegtes Leben gegangen: und nun dieses hatte sich die Kluge verrechnet.

Der Fuchs kannte alle Schliche, die zum Weibe führen und bald lockerte in den Augen der Frau die Unruhe einer heimlichen Liebe.

Als sich der Schwester die Kunde von der Heimkehr des Burschen und seiner Werbung bei dem Schwager zu Ohren trug, hub diese bitterlich an zu wehren und krankte sich ihren Gram: denn wie ein Funklein unter der Asche lag ihr die alte Liebe im Herzen. Da nun ein früher Frühjahrsabend blies, gluomm und schwoll es auf zu jenender Flamme.

Als der Sonntag kam, sträubte sie ihre langen Flechten und legte sie einer Braut gleich ums Haupt. Sie weigerte ihrem Gesellen das Geleite zur Kirche und wanderte in ihr Kammerlein. Den ganzen Tag legte sie eine heimliche, [illegible]

Digitized by Google

liche Hoffnung, den Geliebten wenigstens zu sehen: und in solcher Erwartung färbten sich ihre Wangen und der Glanz ihrer Augen tiefer, so daß ihr Angesicht unter dem reichen Schmucke der Flechten gar anmutig wirkte.

Sie hörte die Messe mit besonderer Inbrunst, danach ging sie auf den Kirchhof, besuchte das Grab der Eltern und weilte länger dort, als ihr Bedürfniß war. Doch blieb sie gern allein mit ihrem Sehnen in dem schweigenden Gottesfrieden.

Da öffnete, wie durch ihre heimlichen Wünsche herbeigelockt, der Bursche das Gitterpförtlein und trat auf den stillen Acker. Sie standen einander gegenüber und Hanni vermochte seinem Gruße nichts zu erwidern, aber das Herz sprang ihr in die Augen und da wußte er genug.

Es wurde ihm so zufrieden zumute wie einem Kinde, dem man in jede Hand einen rotbackigen Apfel legt mit dem freundlichen Ermuntern: Iß ihn nur, es gehört ein jeder dir ganz allein!

Und der Bursche ließ sich nicht zweimal bitten.

Weil er aber klug war, erfuhr keine der Schwestern von dem Glücke der anderen. Da vielmehr eine jede ihr seliges Geheimniß zutiefst im Herzen verschließen mußte, so löste sich manche gute Regung in ihrem Innern dagegen aus, vor allem ein sonderbares, herzliches Mitleid mit der freudlosen Schwester, und über kurz oder lang hatten sie den Weg zueinander gefunden.

Lange aber mochte die eneiose Eintracht nicht dauern. Sie war auf schwankem Boden leicht und luftig wie ein Kartenhäuslein gebaut, und wie nur ein leises Erschüttern durch den Grund ging, sank sie kläglich ein.

Allgemach merkten die beiden Gatten, wie in ihrem Hause heimlich ein fremder Gast walte.

Dem Bauern war ein solches Vermerken nicht eben mißliebig. Er rächte sich für die bösen Jahre, die ihm sein tiebelaises Weib bereitet hatte, indem er heimtich seinen Besitz geldflüssig machte und verschwand.

Der Arbeiter machte weniger Umstände, indem er eines Abends eine neue Bettgenossin sich heimbrachte und die ihrer weiteren Pflichten Enthobene mit der Erklärung vor die Thüre setzte: daß er mit seinem sauer erworbenen Gelde kein Weibsmensch für einen anderen ausfüttere.

Die vereinsamten Frauenzimmer drangen nun jede auf den Liebten ein und setzten ihm hart zu. Er hielt sie eine kurze Zeit hin mit der heimlichen Ueberlegung, wie er ein ganz vortreffliches Rechenexempel machen würde, wenn er seine Dienstherrin freite, welche, eine reiche, angesehene Frau, von ihrem Ehemanne verlassen und unabhängig dastand.

Einstweilen hatte der letztere seiner Frau aus Bremen ein Schreiben gesandt des Inhaltes: er vermahne sie, von nun ab ihn in seinem Frieden zu belassen und seinen Wegen nicht nachzuspüren. Sie sei der bitterste Irrthum seines freudlosen Lebens gewesen und habe ihm selbst die Heimat vergallt. Nun wandere er aus, um drüben ein fröhlicheres Dasein zu beginnen. Und solches Glück, das hoffe er zuversichtlich, werde der Himmel ihm schenken, wenn er erst mit solch einem leibhaftigen Gottseibeiuns, wie sie einer wäre, gebrochen hatte. Sie solle nur ja nicht viel böse Worte hinter ihm her machen, ansonsten er der schamlosen Ehebrecherin andere Saiten aufziehen werde. Ihrem lieben Buhlen wünsche er im übrigen Glück und einen guten Magen.

Das entschlossene Vorgehen des sonst so duldsamen und friedfertigen Mannes konnte nicht lange ein Geheimniß bleiben. Die Männer drängten, und als es zu Auseinandersetzungen kam, sah sich die Frau zu den übelsten Stand gesetzt. Der Bauer hatte im Ueberfluß eines lang verhaltenen Grolles seine Rache aufs alleräußerste getrieben. Dem Weibe blieb von allen Gütern nichts als die Kleider auf dem Leibe und eine armselige Kleidsche mit einem Bündchen und einer Bürde, darin sie nun wenigem Hausrat wirtschaften mochte, und ein kleines Grundstückchen, das viel Mühe des Bebauens forderte und mit geringer Ernte lohnte.

Kaum ward der Bursche dessen kundig, als er sich bei guter Zeit aus dem Staube machte auf Nimmerwiedersehen. Seiner Herrin und Liebsten hier er Botschaft zurück: sein Gewissen bedränge ihn auf das heftigste, weil er es mit einer Ehebrecherin gehalten habe und sah für einen Mörder ansehen müsse, wenn seinem guten, betrogenen, heimatlosen Herrn auf der weiten Fahrt in die Fremde ein Unglück widerfahre. Es [illegible] nun der Bibel traurines Wort, daß alles Uebel [illegible] Ende [illegible] geworden. Sie möge sich [illegible] [illegible] nehmen. Er wolle auch Buße thun und sich dem [illegible] [illegible], [illegible] Leben eines Einsiedlers widmen.

Jedes hatte es glückseligerweise über ein paar Stunden [illegible] [illegible] [illegible]

Die Zeit.

XXXIV. Band. Wien, den 28. März 1903. Nummer 443.

Kirchliche Sittenreformation.

Die Gegner des Duells — und welcher Vernünftige würde sich nicht dazu zählen? — glaubten sich in Oesterreich zu guten Hoffnungen berechtigt. Waren es doch in jüngster Zeit gerade die kirchlichen Kreise, die clericalen Politiker und Zeitungen, die in dem Kampf gegen das Duell die Führung übernahmen. In einem Lande, wo der Clerus alles gilt und alles durchsetzt, konnte dieser schrankenlose Einfluß, der schon so viel Unheil gestiftet, endlich einmal auch einer guten Sache nützen, konnte diese Allmacht, die sonst nur Parteizwecken gedient, endlich einmal einen sittlichen Fortschritt im Sinne der Allgemeinheit bewirken. Es gibt keine Partei, die das Duell nicht verwirft. Doch alle Gegner dieser barbarischen Unsitte überließen den Vortritt gern den Kirchenstreitern, nicht weil sie deren moralische Kraft für die größte, sondern weil sie deren gesellschaftlichen Einfluß für den stärksten hielten. Es galt ja die höheren und höchsten Sphären für die Bewegung zu gewinnen. Mit demokratischen, mit modern humanitären Beweisgründen war da nichts auszurichten; wohl aber vielleicht mit frommen Ueberredungsmitteln. Also die Kirche voran!

Nun, sie ging voran, und der Erfolg — blieb aus. Einmal geschieht es, daß Liberale und Conservative, Freidenker und Orthodoxe, Rote und Schwarze in einer Reformforderung einig sind. Einmal geschieht es, daß das „Vaterland" nicht im Namen der Bischöfe oder Feudalherren, sondern im Namen der gesammten öffentlichen Meinung das Wort führen darf. Allein das Kriegsministerium hat weder für den Culturwert noch für den Seltenheitswert solcher Kundgebungen Verständniß. Es lehnt die Antiduellbewegung ab, kühl und trocken, beinahe beleidigend, als ob nicht die Frommen, sondern die Umstürzler an der Tête gingen. Für die Illusionäre, die sich die erstaunlichen Wirkungen von der kirchlichen Patronanz versprochen hatten, ist das eine arge Enttäuschung. Wer aber die Beziehungen zwischen dem Clerus Oesterreichs und den Hof und Adelskreisen aus historischer Kenntniß richtig beurtheilt kann von solchen Vorfällen nie überrascht werden. In den entscheidenden Punkten hat nämlich der kirchliche Einfluß stets versagt, das heißt in denjenigen Punkten, die seinem Wesen nach die entscheidenden sein sollten: in jedem moralischen Belang. Dieser Einfluß versagt und hat stets versagt, weil er niemals ernsthaft geübt wurde. Und das ist für die Beschaffenheit des österreichischen Kirchenthums höchst charakteristisch, es kennzeichnet seinen Opportunismus, seine Aeußerlichkeit, jene jesuitische Färbung. Seit die tridentinische Gesetzgebung den Zweikampf mit den schwersten Kirchenstrafen bedrohte, hat die Unsitte an Ausbreitung nicht etwa verloren, sondern stetig zugenommen. Ist aber die Kirche dem wachsenden Unfug mit wachsender Energie entgegengetreten? Durchaus nicht. Sondern sie hat in diesem Punkte, wie in jedem, der Moral der herrschenden Classen nachsichtige Duldung gewährt. Die Hauptträger dieses kirchlichen Opportunismus in Moralsachen waren immer die Jesuiten, und thatsächlich hat in den Ländern, wo sie herrschten, das Duell sich am meisten eingebürgert. Es ist heute noch viel allgemeiner und hartnäckiger in den katholischen als in den protestantischen Ländern. Jesuitische Moraltheologen haben das Duell, wenigstens mit der Einschränkung auf gewisse Gesellschaftsschichten, direct vertheidigt. Die officielle Kirche hat solche „probabilistische" Ausflüchte zwar in der Theorie verworfen, in der Praxis aber geduldet — wie hätte sich sonst das Duell gerade in den frömmsten, streng kirchlich gesinnten Adelskreisen so unausrottbar behaupten können?

Die Jesuiten waren es, die dieses freundliche Verhältniß zwischen Kirche und Adel, diese moralische Weitherzigkeit gegenüber den Lebensgewohnheiten der oberen Zehnten stets mit besonderer Sorgfalt pflegten. Deutlicher als sonst überall in Europa, wo sich ja die mannigfachsten Culturströmungen kreuzten, läßt sich jene opportunistische Moralcultur in der Geschichte des alten Königreichs Polen studiren. Hier war sie die jesuitische Reincultur. Die Jesuiten waren die anerkannten Lehrer und Erzieher des polnischen Adels. Sie die sich in Westeuropa gern demokratisch geberdeten, waren hier [illegible] Anpassungsfähigkeit für die Art der [illegible] in Polen ein exclusiv adeliger Orden, der nur Edelleute aufnahm. So wurde der Edelmann vom Edelmann erzogen, und zwar völlig im hergebrachten Geiste der Kaste: weitestgehende Lockerheit in moralischen Dingen, dabei aber strengste Wahrung des äußeren Anstandes und der kirchlichen Vorschriften. Dressur auf den Schein der Würde bei innerster Würdelosigkeit. Wer erkennt diese Züge nicht noch heute in der eleganten Verlotterung des polnischen Adels wieder? Der Jesuit beherrschte Jugend und Alter des Sarmaten, dessen bei Gelegenheit immer wiederkehrende Roheitsausbrüche doch nie das geistliche Gängelband zerrissen. Treffend schildert ein deutscher Historiker die Stellung des Jesuitenpaters im Schlachtzizenhause: „Mochte der Pan in trunkener Wut den langen schwarzen Rock des Ordens verfluchen, mochte er ihn gelegentlich zur Thür hinauswerfen, mochte er heimlich gegen sämmtliche Gebote der Bibel verstoßen: der Pater kam zur Hinterthür immer wieder herein, gab dem Pan immer wieder Dispens, sobald dieser nur wieder den Nacken beugte und laut das Joch der Kirche auf seinem Nacken proclamirte." Daß diese gefällige Geistlichkeit auch die Duellwut des polnischen Adels wohlwollend tolerirte, ist selbstverständlich. Nirgends konnte man so viele Invaliden sehen wie in den Versammlungen der Schlachta; aber die fehlenden oder verstümmelten Glieder zeugten nicht von Kriegsruhm, sondern nur von Händelsucht.

Auch in Oesterreich ist die herrschende Adelskaste von dem mitherrschenden Jesuitismus niemals mit übermäßiger Moralstrenge gequält worden. Man duellirte sich nach Herzenslust und „versöhnte" sich nachher mit der Kirche — man spielte Pan und Pater — wie es zuletzt Graf Badeni gethan, der sogar das „parlamentarische Duell" bei uns einführte, für ihn freilich eine ehrwürdige heimatliche Tradition von den polnischen Reichstagen her. Auch sonst in unsere katholisch-fromme Aristokratie nicht durch ihren tugendhaften Wandel, nicht durch ihre Sittenreinheit, sondern eher durch das Gegentheil in der Welt berühmt geworden. Die Wiener Adamitenballs zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts, an denen selbst Hofwürdenträger theilnahmen, waren durchaus keine Andachtsübungen. Und noch in neuerer Zeit ist durch den Mordproceß gegen den Grafen Chorinsky und die Ehrenrittsdame Jutie v. Ebergenyi tief hineingeleuchtet worden in die Teufl- und Lebensweise dieser vornehmen Welt, in der Frömmelei und perverses Laster sich oft seltsam friedlich vertragen.

Das Familienleben, das sociale Pflichtgefühl, die ganze Gesittung der höheren Kreise wären längst gründlich geändert, wenn sie darin einer ernsten, maßgebenden Einwirkung von kirchlicher Seite zugänglich wären. So zu wirken hat aber der in Oesterreich politisch tonangebende Jesuitismus sich nie bemüht. „Diese heiligen Männer", berichtete der englische Botschafter am Hofe Leopolds I., „nehmen ihre Zuflucht in allen Sachen haben" Ihre Anlagegenauigkeit und Anpassungsfähigkeit diente aber stets nur den weltlichen Machtinteressen der Kirche. Die Moral behandelten sie mit Discretion. Man darf sich daher nicht wundern, wenn sie sich schmeichelnd erwiesen, wo es galt, an das sittliche Empfinden zu appelliren. Selbstüberwindung, Verzicht auf Classenvorrechte zu fordern. Die Kirchenmänner werden dem Duell in Oesterreich nicht [illegible] haben nicht den [illegible] Willen. Tiefer Ursachen [illegible] Schichten [illegible] Verhältnisse [illegible] durch eine radicale Umwälzung [illegible] werden.

E. W.

Ungarn und die österreichisch-ungarische Armee.

„Predige den Glauben, wo du ihn hast, und dann wirst du ihn predigen, weil du ihn hast!" Diese Worte [illegible] gegen die Politiker in Ungarn [illegible] und wenn die Obstruktionsdebatte im ungarischen Abgeordnetenhause noch lange währen und ihre Resonanz in Straßendemonstrationen und Straßenexcessen finden sollte, werden sich die Führer innerhalb und außerhalb des Parlaments bald zu der Einsicht hindurchgerungen haben, daß nach Recht und Gesetz, und mit Vernunft die österreichisch-ungarische Armee [illegible] getrennt österreichische und [illegible] selbständige [illegible]

Armee geschaffen werden müsse. Da sich alle Redner der Opposition, welche die Trennung der Armee befürworten, auf ungarische Gesetze, zumal auf das Ausgleichsgesetz stützen, und die Autorität Franz Deak's Tag für Tag anrufen, wird es vielleicht angezeigt sein, sine ira et studio die Armeefrage in den Kreis objectiver Erörterungen zu ziehen und die Richtigkeit oder Unrichtigkeit des Standpunktes der Unabhängigkeitspartei in Ungarn im Lichte der ungarischen Gesetze und der ungarischen Traditionen darzustellen.

Die ungarische Opposition sagt vor allem, daß die österreichisch-ungarische Armee kein gemeinsames Heer sein darf, denn der Gesetzartikel XII, 1867, spreche nur von einer „gemeinsamen Vertheidigung", nicht aber von einem gemeinsamen Heere, und hebe ausdrücklich hervor, daß das „ungarische Heer ein ergänzender Theil des Gesammtheeres" sei. In der That, das Ausgleichsgesetz enthält diese und noch andere Bemerkungen, welche zu verschiedenen Auslegungen Anlaß geben können, wie denn auch das Gesetz in mancher Hinsicht ungenau und unklar ist. Es wäre jedoch ein arger Irrthum, in dieser Ungenauigkeit und Unklarheit Absicht zu suchen, denn man weiß allgemein, daß die flüchtige Conception des Gesetzes auf den folgenden Umstand zurückzuführen ist: Franz Deak legte die Ausgleichsbedingungen in einer Denkschrift nieder, welche in gedrängter Kürze den Standpunkt Ungarns präcisirte. Diese Denkschrift fand den Beifall des Monarchen und Graf Julius Andrassy schuf, um neuere Verhandlungen überflüssig zu machen, aus dieser Denkschrift ein Gesetz, indem er die einzelnen Absätze einfach in Paragraphe zerlegte. So entstand das Ausgleichsgesetz, und die Art seiner Entstehung erklärt manche Flüchtigkeit und Oberflächlichkeit, manche Undeutlichkeit und Unklarheit.

Die sonderbarsten Commentare wagten sich denn auch im Laufe der Zeit an dieses Gesetz, und während der gegenwärtigen Obstructionsdebatte beherzigten die Mitglieder der Unabhängigkeitspartei mit besonderer Vorliebe den Goethe'schen Vers: „Im Auslegen seid hübsch munter, legt Ihr's nicht aus, so legt was unter." Als aus dem Ausgleichsgesetze fließend wurden beispielsweise die Forderungen hinsichtlich der ungarischen Dienstsprache hingestellt, obwohl § 11 des Gesetzartikels XII, 1867, ausdrücklich betont, daß „all das, was auf die einheitliche Leitung, Führung und innere Organisation der gesammten Armee und somit auch des ungarischen Heeres, als eines ergänzenden Theiles der Gesammtarmee, Bezug hat, als der Verfügung Sr. Majestät zustehend anerkannt" wird. Da die ungarische Gesetzgebung der Krone diese Verfügung — wie die Majestätsrechte — übertrug, der Monarch aber die deutsche Dienstsprache feststellte, kann hier logischerweise, wie in anderen Fällen, nur von Aenderungen gesprochen werden, die im Einvernehmen zwischen Krone und Nation getroffen werden, und kein „dritter Factor" besitzt das Recht zur Einsprache, obwohl Ministerpräsident Tisza in der Wehrdebatte vom Jahre 1889 behauptete, daß in allen Armeefragen auch ein dritter Factor, nämlich die österreichische Volksvertretung, mitentscheiden darf. Es ist kennzeichnend für die eigenartige politische Entwicklung Koloman Tisza's, daß er, der als Führer des sogenannten „linken Centrums" (schon der Name ist höchst verzwickt) die Theorie versocht, die pragmatische Sanction, auf welcher bekanntlich das Ausgleichsgesetz fußt, habe nur eine gemeinsame Vertheidigung festgestellt, später als Minister nicht nur die gemeinsame Armee anerkannte, sondern auch bei allen Verfügungen in Armeefragen in Ungarn die Entscheidung des österreichischen Parlaments als nothwendig bezeichnete. Tisza hatte den Weg vom Standpunkt Kossuth's zu dem Schmerling's in verhältnißmäßig sehr rascher Zeit zurückgelegt.

Es sei übrigens bemerkt, daß die Tisza'sche Auffassung über die Bedeutung und den Einfluß des „dritten Factors" in Ungarn keine Anhänger mehr besitzt. Obwohl zur Zeit der 1889er Wehrdebatte die Regierungspartei sich diese Theorie zu eigen machte, hat sie diese längst abgeschworen, und auch der Sohn Tisza's, Graf Stephan Tisza, der damals für den „dritten Factor" manche Lanze brach, bewies in seiner jüngsten Rede im Abgeordnetenhause, daß er nicht mehr jene österreichisch-centralistischen Ansichten versicht, welchen er in seiner politischen Jugend Maienblüte huldigte und die mit der bei jedem Anlaß von allen ungarischen Politikern betonten Souveränetät des ungarischen Staates ganz und gar nicht in Einklang zu bringen waren.

Auf der in der pragmatischen Sanction ausgesprochenen, in den 1867er Gesetzen und im Ausgleichsgesetz neuerdings feierlich hervorgehobenen Selbständigkeit und Unabhängigkeit des ungarischen Staates baute Graf Albert Apponyi als Führer der gemäßigten Opposition sein militärisches Programm. Er wollte das bestehende Band der Gemeinsamkeit [illegible] lockern, sondern das ungarische Element in der Armee stärken. In der 1889er Wehrdebatte erklärte er, daß „die Harmonie zwischen den Einrichtungen des Heeres und der ungarischen Cultur nicht hergestellt sei", und forderte nationale Concessionen bei der militärischen Erziehung. Die Forderungen Apponyi's wurden später erfüllt, indem man die ungarische Militärakademie schuf. Daß Apponyi sein Programm seither nicht aufgab, bewies sein Memorandum, welches er vor Beginn der gegenwärtigen Wehrdebatte der Regierung überreichte und in dem er (jetzt als Präsident des Abgeordnetenhauses und als Mitglied der Regierungspartei) Wünsche aussprach, die er seinerzeit als Führer einer oppositionellen Partei niemals erhoben und nur im allgemeinen angedeutet hatte. Graf Apponyi ging aber niemals so weit wie Desider Szilagyi, der in einer Rede — die allerdings später von Berufenen, wie Bessirs, zumeist aber von Unberufenen abgeschwächt wurde — erklärte, daß nach dem Ausgleichsgesetz „das Kriegswesen nicht zu den gemeinsamen Angelegenheiten gehört, sondern jenen Angelegenheiten zuzuzählen ist, welche im Wege der freien Vereinbarung nach gleichen Principien von Zeit zu Zeit geregelt werden".

Von dieser Auffassung bis zum Programm der äußersten Linken ist keine allzuweite Distanz. Die äußerste Linke deducirt aus den alten Gesetzen und selbst aus dem Ausgleichsgesetz das Recht auf ein „ungarisches Heer" und legt ein Schwergewicht darauf, daß das Ausgleichsgesetz bei der Recrutenbewilligung, Dienstzeit, Dislocirung und Verpflegung „im Sinne der bisherigen Gesetze" verfügt. Schon in der Wehrdebatte vom Jahre 1889 wie auch in der gegenwärtigen Wehrdebatte stellte sich die Unabhängigkeitspartei auf den Standpunkt des Ausgleichsgesetzes, und es hat einen Beigeschmack von Humor, daß dieselbe Partei, deren Programm sich in allererster Linie gegen das Werk Deak's kehrt, bei allen wichtigen Anlässen — wie es die jüngsten Zoll- und Handelsfragen und jetzt die Militärfragen sind — aus dem Ausgleichsgesetze ihre Argumente holt oder doch holen will. Freilich können weder die Mitglieder der radicalen Opposition, noch die von Gegnern des gemeinsamen Heeres zu Vertheidigern desselben gewordenen Politiker, noch endlich die jüngeren ungarischen Staatsmänner, die an der Schaffung des Ausgleichs nicht theilnahmen, als competente Interpreten des Ausgleichsgesetzes gelten. Von jenen Staatsmännern, welche im Jahre 1867 Einfluß besaßen und an dem großen Werke der Verständigung zwischen Oesterreich und Ungarn mitwirkten, lebt kein einziger mehr — auch der kluge und bescheidene Stephan Bitto hat vor wenigen Tagen die Augen für immer geschlossen —, und deshalb muß jeder, der volle Klarheit über die Zwecke und Ziele des Ausgleichsgesetzes haben will, die Erläuterungen und Erklärungen der undeutlichen oder vieldeutigen gesetzlichen Bestimmungen in den Schriften und Reden jener Staatsmänner suchen, welche den Ausgleich realisirten. Die competentesten Autoritäten nach dieser Hinsicht sind zweifellos der erste ungarische Ministerpräsident nach Wiederherstellung der Verfassung, Graf Julius Andrassy, und der eigentliche Schöpfer des Ausgleichs, Franz Deak.

Graf Julius Andrassy ergriff bei der Verhandlung der 1889er Wehrvorlage im Oberhause das Wort. Diese Rede war die letzte, welche der gemüthvolle Staatsmann überhaupt hielt, denn bald darauf verschied er in Volosca. Graf Andrassy bestritt nicht das Recht Ungarns auf eine selbständige Armee, aber er sagte unter anderem: „Es war nicht die Absicht derjenigen, welche den Ausgleich zustande brachten, die unerledigten Angelegenheiten zwischen Ungarn und den anderen Staaten Sr. Majestät bloß zeitweilig zu regeln, sondern der Zweck war, ein für allemal diese Fragen derart zu erledigen, daß die festgelegten staatsrechtlichen Vereinbarungen durch viele Generationen weder den Gegenstand neuer Controverse noch den einer Verhandlung bilden können." Graf Andrassy fuhr fort: „Hätten wir geglaubt, daß ohne selbständiges ungarisches Heer kein selbständiger ungarischer Staat möglich sei, dann hätten wir sicherlich nicht dem Parlament die Gemeinsamkeit der Vertheidigung in Vorschlag gebracht, sondern uns bemüht, das ungarische Heer zu verwirklichen oder dessen Verwirklichung mindestens anzustreben. Doch die Idee des ungarischen Heeres hielten wir nicht für vortheilhaft, sondern entschieden für nachtheilig, und zwar nicht nur für die Monarchie, sondern auch für Ungarn." Graf Andrassy bespricht sodann die Vortheile einer großen Armee, verleiht diejenigen, welche einer kleinen selbständigen Armee vor einem großen gemeinsamen Heere den Vorzug geben wollen und Soldaten, welche bloß Flinten und keine Kanonen haben, und meint dann: „Die Note einer Großmacht, die sich auf eine große Armee stützt, hat mehr Bedeutung als die Mobilisirung eines kleinen Staates mit einer kleinen Armee." Er warnt vor der selbständigen ungarischen Armee, die von der Ferne wohl wie ein grüner Rasen erscheinen mag, in den man aber versinken kann, wenn man ihn betritt, denn es ist leckeres, sumpfiges Erdreich.

„Diejenigen, welche die selbständige ungarische Armee wollen, sind sicherlich keine Betrüger," so sagt er, „aber sie betrügen sich selbst." Und schließlich concludirt Graf Andrassy dahin, daß das Ausgleichsgesetz für beide Staaten wohl nur die gemeinsame Vertheidigung festsetzte, daß sich aber aus der gemeinsamen Vertheidigung das gemeinsame Kriegswesen und aus dem gemeinsamen Kriegswesen das gemeinsame Heer nothwendigerweise ergebe.

Auch Deak hat niemals für das selbständige ungarische Heer sein mächtiges Wort erhoben. Er betont wohl wieberholt, daß Ungarn auch, was das Heer betrifft, staatliche Selbständigkeit besaß und besitzt, doch bemerkte er in einer Polemik mit Koloman Tisza ausdrücklich, daß er „kein getrenntes ungarisches Heer in Vorschlag bringe, weil im Heere Einheit nothwendig ist". Ungarn hat also nach der deakistischen Auffassung zweifellos das souveräne Recht, die Heeresfragen mit dem Monarchen neuerdings zu regeln und das selbständige Heer zu schaffen. Doch Deak hielt die Verwirklichung des ungarischen Heeres nicht für wünschenswert, ja, er hat ursprünglich auch in seiner Denkschrift, die später das Ausgleichsgesetz wurde, den Ausdruck: „ungarisches Heer" gar nicht gebraucht, sondern erst nach Beratungen mit seinen Freunden eingefügt, damit, wie Lonyay in seinen Memoiren berichtet, „man später einmal sich darauf berufen könne, zumal schon im Gesetze vom Jahre 1802 von „exercitus hungaricus" die Rede war". Deak sagte übrigens auch, gegen die Ausführungen Ghyczy's ankämpfend, daß es ein selbständiges ungarisches Heer nur unter den selbständigen ungarischen Dynastien gab und daß es seither nur ungarische Regimenter gegeben hat, und als Ivanka meinte, daß die „einheitliche Leitung, Führung und innere Organisation der gesammten Armee" (§ 11, G.-A. XII, 1867) überflüssig wäre, da rief ihm Deak in höchster Erregung die Worte zu: „Das sprecht nur aus und der Fluch der Nation wird euch ereilen!" ... Und trotzdem kann man Tag für Tag im ungarischen Abgeordnetenhause und außerhalb desselben hören, daß auch Deak ein „ungarisches Heer" und keine gemeinsame Armee wollte und daß die Schöpfer des Ausgleichs nur eine „gemeinsame Vertheidigung", nicht aber eine gemeinsame Armee anstrebten!

Budapest. Arpad.

Das italienische Eisenbahnproblem.

Von Dr. Guido Garofolini, Sectionschef im italienischen Eisenbahnministerium (Rom).

I.

Eine für Italien hochbedeutsame Frage, die Erneuerung oder Nichterneuerung der Conventionen für den Betrieb des größten Theiles der italienischen Bahnen, tritt jetzt in ihre entscheidende Phase. Es dürfte für Oesterreich, schon im Hinblick auf die Discussion der neuen Handelsverträge und eventuellen neuen Zolltarife, nicht ohne Interesse sein, zu sehen, welcher Lösung das Eisenbahnproblem Italiens entgegengeht kann, das eine so umfassende Bedeutung für das moderne Leben hat.

Nichts war wandelbarer im Königreich Italien als die Eisenbahnpolitik. Zuerst, gleich nach Abschluß der politischen Einigung, überwog die Neigung, die Eisenbahnen der Privatindustrie im Concessionswege zu überlassen, und theils aus doctrinär-vorurtheilsvoller Anschauung in Betreff der Grenzen des staatlichen Eingreifens, theils um dem sehr kritischen Stande der Finanzen abzuhelfen, verkaufte der junge Staat an concessionirte Gesellschaften die Bahnen, die von mehreren der depossedirten Fürsten erbaut und in eigener Regie der Staaten betrieben worden waren. Dann aber drohte der Bankerott der römischen Eisenbahngesellschaft (Società delle Strade ferrate romane); die österreichische Regierung drängte wiederholt auf eine effective Trennung der oberitalienischen Gesellschaft (Società dell' Alta Italia) von der Südbahn, da die 1860 vorgenommene Scheidung mehr formal und administrativ war; diese Situation bewog die italienische Regierung, die sich damals in den Händen der parlamentarischen Rechten befand, jene Rückkaufspolitik einzuleiten, die sie zuerst auch mit dem Rückkauf des Mittelmeernetzes (rete delle Meridionali) vervollständigen wollte, um schließlich zur Einführung des Staatsbetriebes auf allen Linien überzugehen. Aber die parlamentarische Revolution vom 18. März 1876 brachte die Linke ans Ruder, es wechselten mit den Menschen auch die Anschauungen, und ein Gesetz vom 29. Juni 1876 sanctionirte das Princip, der Betrieb der Staatsbahnen sei der Privatindustrie zu überlassen.

In Erwartung der definitiven Regelung der Materie ließ man nun die oberitalienischen Bahnen zuerst zwei Jahre lang gegen ein Pauschale von der Südbahn verwalten und betrieb sie dann mittelbar durch einen vom Staat ernannten Verwaltungsrat. Die römischen Linien wurden ebenso verwaltet und das Mittelmeernetz wurde natürlich nicht zurückgekauft, sondern blieb in den Händen der concessionirten Gesellschaft. Die Zeit von 1876 bis zum 30. Juni 1885 war wohl die unheilvollste Periode italienischer Eisenbahnpolitik. Die geschilderte Art des provisorischen Staatsbetriebes veranlaßte Klagen und Beschwerden ohne Zahl, und daher kam es, daß man es wie das Morgenrot einer neuen besseren Zeit begrüßte, als am 27. April 1885 einige Conventionen Gesetzeskraft erhielten, die die Regierung nach mannigfachen Wechselfällen und Vorschlägen hatte abschließen können, und zwar mit der Mittelmeergesellschaft, die den Namen Betriebsgesellschaft des Adriatischen Netzes (Società esercente la rete adriatica) annahm, sowie mit zwei neuen Gesellschaften, von denen die eine (Società esercente la rete mediterranea) die Eisenbahnen im Westen einschließlich Piemonts und der westlichen Lombardei, die andere (Società esercente la rete Sicula) die sicilianischen Linien übernahm.

Diese Eisenbahnconventionen von 1885 sind für alle Theile eine Enttäuschung geworden. Sie waren abgeschlossen auf der Basis einer Vertheilung der Bruttoeinnahmen; ein Theil fiel an die Betriebsgesellschaften, ein Theil an den Staat, der letzte Theil diente zur Bildung und Speisung gewisser Specialfonds, mit denen das Material erhalten und erneuert, die Reserven gebildet und ein Vorschuß der Gesellschaften an den Staat wieder hereingebracht werden sollte, den letzterer angesichts der großen Kosten der Erneuerung des rollenden Materials und des Oberbaues der Bahnen gebraucht hatte. Die Voranschläge erwiesen sich aber in allen Stücken irrig. Der Vorschuß war unzureichend für die Ausführung der erforderlichen Arbeiten, unzureichend waren die Barreserven und die aus den Einnahmen gebildeten Reservefonds; die Brauchbarkeit des im Dienst befindlichen Materials war viel geringer, als man angenommen hatte, die sich aus der Vertheilung der Bruttoeinnahmen ergebenden Summen waren ungenügend für die Gesellschaften, noch ungenügender für den Staat.

Diese aufgehäufte Masse von Irrthümern, deren Folgen noch verschärft wurden durch eine zehn Jahre lang auf dem Lande lastende wirtschaftliche Krise, brachte mit sich einerseits, daß der Staat mit seinem Budget einspringen mußte, wo die statutarischen Reserven versagten, ja daß er schließlich deren Fehlbeträge übernahm; andererseits, daß die beiden heimischen Bahngesellschaften, besonders die Mediterranea, den Betrieb unter sehr ungünstigen Bedingungen führen mußten; die Bahnanlagen waren ungenügend, die Kohlenpreise stiegen, und die wiederholten Streikdrohungen zwangen zu mehrmaligen ansehnlichen Erhöhungen der gesammten Bezüge für das Personal. Und die Folge von alledem? — Am 30. Juni 1905 läuft die erste Periode der Conventionsdauer ab, am 30. Juni 1903 endet die Frist für die Kündigung, ohne die die Conventionen weitere zwanzig Jahre in Kraft bleiben würden, und heute steht es bereits fest, daß die Kündigung von beiden Seiten, sowohl vom Staat als von den Gesellschaften, erfolgen wird.

Der Staat hat in den vergangenen zwanzig Jahren unzweifelhaft schwere Verluste erlitten, besonders infolge jenes Artikels der Conventionen, der ihn zwang wie erwähnt, mit seinen Mitteln die Fehlbeträge der Reservefonds zu decken. Man war von der falschen Anschauung ausgegangen, daß man die Ausgaben auf das Capitalconto nur vermehren dürfe, wenn die Bruttoeinnahmen stiegen, aber diese stiegen zehn Jahre lang gar nicht, während sich die Nothwendigkeit neuer Ausgaben fortwährend deto fühlbarer machte, je unzureichender die anfangs für die Erhaltung der Bahnlinien verwendeten Summen waren. Und so mußte der Eigenthümer der Linien den Betriebsgesellschaften zu Hilfe kommen: der Staat. Allein der Stand des italienischen Budgets, das eben erst mit großen Schwierigkeiten und unter ansehnlichen Opfern von Seite der Steuerzahler eine zehnjährige Krise überwunden hatte erlaubte nur, in ganz kleinen Raten die Mittel einzunehmen, die das gewaltige Anschwellen des Eisenbahnverkehrs in viel rascherem Tempo erfordert hätte. Daher rührt der heutige Zustand. Noch heute ist die Hauptstadt des Landes mit Oberitalien und dem Ausland durch keine einzige durchwegs zweigeleisige Linie verbunden. Aber auch abgesehen von der Rücksicht auf Rom verlangt schon der enorme Verkehr und daher der Mehrertrag von Linien wie Pisa-Genua, Bologna-Florenz, Bologna-Padua, Bologna-Ancona die Errichtung einer zweiten Geleises, ebenso die Errichtung localer Art eines solches für Linien wie Genua-Ventimiglia, Bologna-Verona und Padua-Venedig unerläßlich erscheinen lassen. Für die beiden letztgenannten Gleislinien, die den Verkehr der Häfen von Genua zu bewältigen haben, genügen gegenwärtig schon vier Geleise nicht mehr; die Hauptlinien, besonders die von Mailand, Genua, Florenz und Rom, entsprechen allerdings

mehr den Anforderungen des gesteigerten Verkehrs, und dieser Liste von Mängeln und Desideraten könnte man noch zahlreiche Punkte anfügen. Nun kann man allerdings nicht sagen, daß die Schatzverwaltung gerade ungeheure Opfer für diese Ausgaben gebracht habe; trotzdem haben die unerwarteten Mehrbelastungen in den Regierungskreisen die Ansicht gefestigt, daß die ganze Organisation der mit den Conventionen von 1885 geschaffenen Special- und Reservefonds eine verfehlte sei, weil sie einerseits einen bureaukratischen, höchst verwickelten Mechanismus schafft, andererseits nicht einmal das Staatsbudget vor Ueberraschungen sichert. Dann aber haben einige Divergenzen, die über Fragen der Rechnungslegung mit der sicilianischen Bahngesellschaft entstanden, Anlaß zu Mißtrauen gegeben, das sich rasch verallgemeinerte und wiederum die Ansicht zeitigte, daß der ganze Rechnungslegungsvertrag unzureichend sei. Aus allen diesen Gründen, unabhängig von solchen anderer Natur, von denen noch zu reden sein wird, wird der Staat ohne jeden Zweifel vor dem 30. Juni 1903 die geltenden Conventionen kündigen. Ein Gleiches aber werden auch die Gesellschaften thun. Vor allem sagen diese nämlich, daß jene bureaukratische Maschinerie, über die die Staatsverwaltung klagt, noch weit schädlicher ist für industrielle Gesellschaften, deren Leitung und Betrieb schon nach der Natur der ganzen Sache rasch und einfach muß vor sich gehen können, während die Verantwortung dafür auch eine directe sein muß und nicht mit tausend Controlrechten eines Dritten verclausulirt sein darf. Das ist aber noch gar nichts im Vergleich zu den bedenklichen Zuständen, die sich für die beiden selbständigen Gesellschaften, die Mediterranea und die Adriatica, herausgebildet haben. Der Steigerung ihrer Bruttoeinnahmen steht eine procentual höhere Steigerung ihrer Ausgaben gegenüber, der Staat nimmt von den höheren Einnahmen auch einen höheren Antheil, trägt aber mit keinem Heller mehr zu den höheren Ausgaben bei; das Resultat ist, daß sich die Dividende der Gesellschaften vermindert und der Wert der Actien sinkt. So sind die Actien der Mediterranea heute unter Pari gesunken, und wenn die der Adriatica sich noch erheblich über Pari halten, so verdanken sie das nicht sowohl den jetzigen Betriebsverhältnissen (obwohl diese ihnen weniger Lasten auferlegen als der Mediterranea), sondern den noch vor 1885 als Società delle Meridionali aufgehäuften starken Reserven und der Thatsache, daß sie circa 1850 Kilometer ihrer Linien im eigenen Besitz haben.

So werden also auch die Gesellschaften die laufenden Verträge nicht fortbestehen lassen, und die mit den Conventionen von 1885 geschaffene italienische Eisenbahnorganisation wird am 30. Juni 1905 aufgehört haben, zu existiren. Was soll und kann aber an ihre Stelle treten?

II

Das Prophetentum hat heutzutage keinen großen Credit; man kann also in der Antwort auf diese Frage lediglich davon sprechen, was wahrscheinlich ist oder was der Logik und dem Staatsinteresse nach wahrscheinlich sein sollte, da noch dazu der rasche Wechsel der Anschauungen unter der Herrschaft des parlamentarischen Regimes jede darüber hinausgehende Meinungsäußerung illusorisch macht. Das Eine aber kann man heute mit Bestimmtheit sagen: der Staat selbst wird den Betrieb seiner Bahnen gar nicht oder nur in minimalem Umfange übernehmen. Und im folgenden seien die Gründe dafür angeführt.

Es ist hier nicht der Ort, um die Vorzüge und Nachtheile des reinen Staatsbahnbetriebes im allgemeinen zu erörtern oder auch nur einzugehen auf die Unzuträglichkeiten, denen dieser Betrieb in Ländern mit parlamentarischer Regierung und daher rasch wechselnden Einflüssen notwendigerweise ausgesetzt ist. Wir wollen uns vielmehr auf die specielle Lage unserer Bahnfrage beschränken. Da ist nun vor allem zu sagen, daß, wenn die italienische Politik ohne jeden Uebergang die die gemischte [illegible] einer [illegible] Partei auf [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible]

Bibel und Babel.

Ein neues Capitel zur Frage: „Moses oder Darwin?"

Von Prof. Dr. Arnold Dodel (Zürich).

(Schluß.)

Das sei nun nichts Neues, sagen hämisch die unfreundlichen Gegner von Delitzsch. Wir wollen darüber nicht lange rechten, was da in den beiden „Babel-Bibel"-Vorträgen von Prof. Delitzsch neu oder weniger neu sei; denn daran liegt fürtoahr sehr wenig. Es gibt ja auch noch andere Gegner dieser neuen Babel-Bibel-Auffassung, Gegner streng orthodox-jüdischer Observanz, die nicht imstande sind, der neuen Idee zu folgen, weil sie — einem metaphysischen Bedürfniß folgend — an dem alten Glauben festhalten, daß das Volk Israel von der göttlichen Vorsehung thatsächlich auserlesen wurde, um den Monotheismus als Erbes von allen Völkern in die Gedankenwelt der Menschheit zu setzen. Prioritätsfragen haben für Viele kein großes Interesse, wenn darüber der Kern der Sache in den Hintergrund gedrängt wird. Für uns andere, die wir auf die Eitelkeit der Menschen und der Völker wenig achthaben, für uns andere ist das die Hauptsache, daß das Gute über das weniger Gute am Ende doch den Sieg davonträgt, und daß die Wahrheit zu ihrem Recht gelangt, gleichgiltig, von welcher Seite diese Wahrheit komme, und gleichgiltig, auf welcher Seite der sterbende Irrthum aufs Kerbholz notirt wird. Neu aber ist die Thatsache — und das wollen wir dem guten Prof. Delitzsch hoch anschlagen — neu ist die Thatsache, daß ein deutscher Gelehrter es wagen mochte, in Anwesenheit seines Kaisers, dessen orthodoxe Wellanschauung doch notorisch war, diese hochwichtige Frage über göttliche Offenbarung und Inspiration vor aller Welt zur Discussion zu bringen und mit seiner tiefinnersten Ueberzeugung und freien Auffassung nicht hinter dem Berg zu halten, obschon dieser Gelehrte wissen mußte, daß er gerade beim Kaiser auf Widerstand stoßen würde. Und neu ist weiterhin die Thatsache, daß diese öffentlichen Vorträge über historische Entdeckungen so mächtig auf die oberste Person im Deutschen Reiche einwirkten, wie wir es eben kürzlich erlebt haben.

Der Professor hat gesprochen und an authentischen Schrift- und Bildstücken gezeigt, in welcher Himmelsgegend die Urquellen der sogenannten Gottesoffenbarungen thatsächlich gelegen haben. Und der Kaiser hat gelauscht und als Laie ein ebenso lebhaftes Interesse an der neuen Bibelkritik bekundet, wie es hunderttausende seiner arbeitenden Unterthanen seit langen Jahren bekundet haben bei der Discussion über die Frage „Moses oder Darwin?" Das ist keineswegs belanglos: denn wenn der Kaiser eines mächtigen Volkes, eines Volkes von so reichem Gemütsleben, wie es dem deutschen Volke eigen ist, sich endlich auch an die brennenden Fragen dieses tiefstinneren Gemütslebens mit gutem Willen heranmacht und gegenüber dem rauhen Glauben auch die freie Wissenschaft zu Wort kommen und von dieser Wissenschaft sich belehren läßt: so hat das effectiv eine ganz andere Bedeutung und ganz andere Wirkungen im Gefolge, als wenn der gewöhnliche Bürger Vorlesungen besucht oder gar Privatunterricht nimmt, um sich über den Widerstreit zwischen Glauben und Wissen auf das Laufende zu setzen.

Etwa fünf Wochen nach dem zweiten Vortrag von Prof. Delitzsch hat der Kaiser seine derzeitige Stellung zur Frage „Babel und Bibel" in einem Briefe an den Admiral Hollmann kundgegeben. Man darf wohl annehmen, daß Kaiser Wilhelm II., welcher seinerzeit in der Hofatmosphäre Stocker'scher Observanz aufgewachsen ist, über die brennend gewordene Frage „Babel oder Bibel?" viel nachgedacht und den Weg reiflich überlegt hat, den er in seiner Antwort einschlug, als er am 15. Februar seinen religiösen Brief an Hollmann schrieb. Dieser Brief fand mit der Bewilligung des Autors seinen Weg in die Presse und hat in allen Ländern christlicher Cultur mehr oder weniger Aufsehen erregt, weniger in den Kreisen der aufgeklärten, freidenkenden Gebildeten als in den Reihen der Gläubigen alter und neuer Observanz. Er darf also als bekannt vorausgesetzt werden. Der Kaiserbrief erlebte auch reichliche Commentare und Beurtheilungen buntfarbigsten Charakters, vom obersten Ultraviolett des Spectrums an durch alle Regenbogenfarben, durch Blau, Grün, Gelb und Rot bis hinüber zum kaum sichtbaren Ultrarot, unter dessen Einwirkung nur noch einige wenige Organismen zu leben und zu assimiliren vermögen.

Das Volk unserer Culturwelt besteht in Anrechnung der religiösen Dinge aus wesentlich verschiedenen Schichten: die beiden Extreme nennen sich selbst Gläubige und Ungläubige oder Orthodoxe und Freigeister. Zwischen beiden Extremen gibt es Abstufungen aller denkbaren Grade. Reformer, Rationalisten, Deisten und Atheisten, Positivisten und Aequilibristen, allerlei Volk mannigfaltigen Wissens und mannigfaltigen Glaubens, allerlei Sectirer und Gemeinschaftler, deren Gedankengänge in Dingen der Religion ebensosehr nach allen Richtungen divergiren wie die Strahlen irgendeines leuchtenden Körpers. Alle sind mehr oder weniger darin einig, daß sie mit dieser Welt, in der es so eigenartig rumort, nicht ganz zufrieden sind. Thatsache ist ja auch, daß wir in eine Zeit der Gährung und Umwertung der Werte hineingeraten und daher fast alle unruhig geworden sind. Diese Unruhe manifestirt sich in allen Regionen des Gesellschaftskörpers, oben wie unten: die religiöse Frage ist für niemand eine abgethane Sache, am allermenigsten für die der Kirche sich mehr und mehr abwendende Arbeiterclasse, so sehr sie sich's Wort haben wollte. Wer das bezweifelt, der werfe nur einen Blick in die Frequenzstatistik der Arbeiterbibliotheken einerseits und der religiösen Sectirerversammlungen andererseits: bald wird er belehrt sein und erkennen, daß wir ganz wohl mit den starren Glaubenssätzen der verschiedenen Confessionen eines Tages in der Hauptsache fertig sein werden, niemals aber fertig werden können mit dem, was man — richtig verstanden — religiöses Empfinden nennen muß. Es scheint thatsächlich so, als könne sich der denkende Mensch mit dem bloß wissenschaftlichen Erkennen nicht völlig zufrieden geben; sein Geist ist ein Nimmerfatt geworden, der weder räumlich noch zeitlich sich Schranken gefallen läßt, sondern über das wirklich Erreichbare und Erkennbare hinausstrebt in die unbliegen Kosmosfernen des Träumens ohne Ende. Solches Drängen bekundet sich allerorten, wo denkende Menschen über das Wesen und den Wert des Daseins spintisiren. So stehen wir heute in einer wunderlichen, nicht sehr behaglichen Uebergangszeit vom absterbenden Alten zu einem ganz Neuen. Das Alte zerfällt wirklich und vieles, vieles, Heiliggeachtetes und Liebgewordenes, stirbt unrettbar dahin: aus seinen Zersetzungsproducten, die zum Theil stark nach geschmähtem Theer riechen, erheben sich allmählich oder plötzlich neue Gestalten, neue Begriffe, neue Werte voll schöner sonniger Farben, ähnlich wie aus dem Theer die Goldtöne der Anilingruppe. Der Kaiser empfand wohl ganz richtig diese Sachlage, als er den Satz niederschrieb, wonach es einem gewaltigen Genie erlaubt sein dürfte, die Fundamente bisherigen Glaubens in einer (großen) That zu erschüttern. Wenn ein Besseres gesetzt werden kann, so mag also das Alte verschwinden! Das geschieht heute und es wird auch in Zukunft geschehen. Alles Lebensfähige entwickelt sich, muß sich entwickeln; das ist die unerschütterliche Forderung der Naturgesetze.

Professor Delitzsch verneint die göttliche Offenbarung, wohl auch die extreme Auffassung der Gottnatur Christi. Er spricht hier im Sinne der übergroßen Mehrheit unserer Forscher und wissenschaftlich Gebildeten. Auch Delitzsch ward in orthodoxem Milieu geboren und auferzogen; sein Vater war ein rechtgläubiger Pfarrer, der es nicht verhüten konnte, daß sein Sohn in der Betätigung des Wissenschaftlers alle starren Dogmen über Bord werfen mußte. Aehnlich — nur in wenig modificirter Weise erging es dem Kaiser, der als Mann von höchster Stellung auch reichlich mit Fragen höchster Bedeutung zu thun hat, und folgerichtig auch mit den brennenden Zeitfragen der Kirche und der Schule in Contact gerät; ist er doch der Summus episcopus der preußischen Landeskirche. Daß der Kaiser wirklich „kein Philister" ist, wie der Reichskanzler Bülow mit Vergnügen erweckender Offenheit im Parlament bezeugte, das erhellt auch aus seinem Religionsbrief, wo der Verfasser sich als Freund der freien Forschung und als Freund der fortschreitenden Entwicklung auch in Sachen religiöser Natur zu erkennen gibt ganz im Gegensatz zur lutherischen Orthodoxie und im Gegensatz zur versteinernden Hinterlassenschaft der starren katholischen Kirche. Das ist nun doch eine Thatsache, die niemandem gleichgiltig sein kann, dem die Dinge und Geschehnisse in Deutschland einiges Interesse einflößen. Ein entwicklungsfeindlicher und entwicklungsfreundlicher Kaiser über einem starren, aller natürlichen Entwicklung Hohn sprechenden katholischen Clerus

da müssen schon einige Betrachtungen zurücktreten, denn in der modernen Welt liegt die Kraft des Siegenden nicht mehr auf der Seite der Zurückbleibenden in Glauben und Wissen und Können, sondern auf der Seite jener Anschreitenden, jener Mittigen, denen noch Lebens- und Entwicklungssaft in den Muskeln und in den Ganglienzellen zuckt.

Das andere Wort heißt, daß der Kaiser an seinen eigenen Gott glaubt, es sind doch nicht mehr drei oder gar vier Götter, für welche er Raum in seinem Innern fände, sondern es ist nur noch ein einziges heiliges Wesen, das den Inhalt seines Monotheismus ausmacht. Dabei ist er aber wie es einem hochgebildeten Menschen zukommt bald am alten Menschen, Heiden, Juden und Christen, Moses und Abraham, Homer und Goethe, Luther und Kant, Teufel [illegible] alle kennen als Werkzeuge „göttlicher Erziehung" betrachtet werden. Und das Alte Testament erscheint dem Kaiser nicht mehr als einzige Form, unter welcher der Monotheismus [illegible] sei. Diese alte Form „wird unter der Forderung der Forschungen und Grabungen nun entschieden wesentlich anders

Digitized by Google

so schreibt der Kaiser eigenhändig. Der Kaiser stellt sich also unzweideutig auch auf den Boden des Entwicklungsgesetzes. Das ist nicht mehr der Geist des apodiktischen Verneinens aller Neuerungen, nicht mehr der Geist der Feindschaft gegen Abänderungen, Verbesserungen, Reformen, Umwälzungen und Setzung neuer Werte, wie der Geist starren Kirchen- und Glaubenswesens uns seit vielen langen Jahrhunderten feindlich gegenübergestanden hat.

Es thut hier wenig zur Sache, wie die Frage über „göttliche Offenbarung" zur Zeit beantwortet wird, ob man mit dem Kaiser die Entwicklung sich unter der Regulation einer periodisch eingreifenden göttlichen Offenbarung oder aber diese Entwicklung als ein rein natürliches Geschehen betrachtet. Wir anderen, die wir über „Gott" und „göttliche Offenbarung" ganz abweichende Ansichten haben, die dem derzeitigen Glauben des Kaisers entgegengesetzt sind, wir anderen, die wir über Theismus und Monotheismus ganz anders denken als der Kaiser und vollends allen Glauben an die Echtheit der alttestamentlichen messianischen Weissagungen längst verloren haben: wir anderen können sehr wohl verstehen, daß der Kaiserbrief nicht anders lauten konnte, als wie er eben jetzt lautet. Daß aber der bibelgläubige Kaiser gegenüber der wissenschaftlichen Kritik ganz bedeutende Concessionen macht, das sagt uns in diesem Specialfall in sehr drastischer Weise, daß die Macht der Thatsachen stärker ist als irgendwelcher Glaube. Und daß der Kaiser sich so frei und ohne Rückhalt zu jenen bedeutenden Concessionen auch vor aller Welt bekennt: das müssen wir ihm doch hoch anschlagen. Es ist denn doch von ganz anderer Bedeutung, wenn der Summus episcopus der preußischen Landeskirche, wenn der Kaiser öffentlich zugesteht, daß das Alte Testament eine große Anzahl von Abschnitten enthält, welche rein menschlich historischer Natur sind und nicht „Gottes geoffenbartes Wort", als wenn dies selbe Wort aus der Feder eines David Strauß, eines Ernst Renan oder eines freidenkenden Forschers irgendwelchen Namens zur Oeffentlichkeit gelangt. Denn wenn alle aufgeklärten Theologen des ganzen Reiches zusammenstehen und verlangen würden, daß die Bibel und die für die Volksschulen bestimmten biblischen Geschichten einer gründlichen Revision und ebensolchem Ausjätungsprocreß unterzogen werden, so würde an dem Machtwort Luther's: „Das Wort, sie sollen lassen stahn!" doch aller gute Wille erfolglos bleiben, sobald der Kaiser erklärte: „Kein Jota soll entfernt werden!" Das ist ja das öffentliche Geheimniß und — wenn man will: der Zauber der Monarchie, daß Einer, ein Einziger allein mehr Macht und mehr Kraft besitzt denn hunderttausende seiner Mitmenschen, wenn es gilt, in Dingen der Weltanschauung Wandel zu schaffen oder Stabilität zu sanctioniren. Nun hat der Kaiser sich offen zur Reform und zur Weiterentwicklung der Religion bekannt. Das genügt einstweilen.

Und nun werden in weiten Landen und Gauen des deutschen Volkes tausende von Volksschullehrern aufathmen und neue Kraft gewinnen zu gedeihlichem Schaffen am Geist der deutschen Jugend, und das wird impulsiv hinüber wirken, auch über die Grenzen Deutschlands hinweg, auch in das Volksschulwesen benachbarter Staaten. Wie viel tausende dieser Jugendlehrer sind einzig im letzten Jahrhundert der Despotie des Kirchenglaubens zum Opfer gefallen! Und wie viele der wackersten Lehrer deutscher Jugend schmachten heute noch unter der bitteren Resignation des Sclaven im Sträflingskittel. Sie mögen nun aufwachen aus dem dumpfen Brüten darüber, daß die Schule ewig dazu verdammt zu sein scheint, unter dem Scepter einer starrbleibenden Kirche ihr elendes Dasein zu fristen.

Die Dinge müssen nun natürlich ihre weitere Entwicklung gehen. Denn wer in den Dingen der Erkenntniß einmal A sagen gelernt hat, der schreitet erfahrungsgemäß auch zum B und er lernt folgerichtig auch C sagen und D und so weiter: so will es die Logik, das heißt die Macht der vernünftigen Denkgesetze, die ja nur einen natürlichen Reflex der Gesetze im Weltgeschehen darstellen. An einer Dorfkirche (zu Ebs) in der Provinz Hannover steht die Inschrift zu lesen: „Frei in der Weis' und ohne Zwang der Pfaffen." Bisher hat es weit herum in protestantischen Ländern und heißt es allerwärts heute noch in den katholischen Kirchen und im „Centrum" der Parlamente und in den Synagogen des orthodoxen Judenthums: „Gefesselt sei der Wort und voller Zwang der Glaube!" Das wird nun anders werden als wie es war. Hat der deutsche Kaiser, dem auch seine Gegner freudigen Arbeitseifer und guten Willen zur richtigen Erkenntniß und zu gedeihlichen Thaten zuerkennen müssen, trotzdem auch dem nicht alle gelingt

[illegible] dem deutschen Kaiser vor allem Volk gezeigt, daß es einen Irrthum [illegible] wohl macht, daß aber die [illegible] Thaten unseres Gemeinlebens [illegible] der [illegible] [illegible] zu lassen, so ist die Bahn [illegible] [illegible] [illegible]

der Weltschöpfung und der Erschaffung des Menschen, so wird auch der Geist aus „Babel und Bibel" über all seine Widersacher siegen müssen! Dos ist schließlich nur eine Frage der Zeit. Für jeden aber, der ein Menschenalter lang für die Wahrheit der Entwicklungslehre gekämpft, gestritten und wohl auch ein reichlich Theil gelitten hat, muß der Schlager „Babel und Bibel" fröhlichen Klang dringen. Mögen darüber im heißen Streit hüben und drüben die Schwerter klirren: wir wissen, daß die Damascener Klingen über die bronzenen Streitäxte siegen werden!

Zum Schlusse seien noch einige Forderungen als natürliche Conclusionen formulirt: Weil die wissenschaftlichen Wahrheiten nicht mehr nur den Gelehrten und den übrigen Gebildeten der oberen Zehntausend zugänglich sind, sondern heute und wohl in alle Zukunft auch den Weg in den Geisteshorizont des Volkes zu nehmen wissen: so hat der Staat die Aufgabe, in all seinen Institutionen dasjenige zu entfernen, was jenen Wahrheiten schnurstracks widerspricht. Er soll fürderhin nicht mehr in systematischer Weise den notorischen Irrthum pflegen, indem er auf den unteren Schulstufen das Gegentheil von dem lehren läßt, was auf den Hochschulen als empirische Wahrheit gelehrt wird und in allen fachwissenschaftlichen Lehrbüchern vor aller Welt gedruckt vorliegt. Das heißt mit anderen Worten: aus allen staatlichen Volksschulen ist das mosaische Märchen der Weltschöpfung ein für allemal zu entfernen. Wenn wir die „Weltschöpfung" in der Volksschule durchaus lehren wollen, so geben wir diese Lehre in einem der wissenschaftlichen Erkenntniß adäquaten Sinn.

Weil die Kirche erfahrungsgemäß sich sträubt, in ihren religiösen Lehr- und Schulbüchern und beim Religionsunterricht in der Staatsschule den notorischen Irrthümern der heiligen Schrift aus dem Wege zu gehen; weil die Kirche im Gegentheil stets fort bemüht ist, den wissenschaftlichen Wahrheiten der natürlichen Schöpfungsgeschichte in feindlicher Weise den Irrthum entgegenzustellen: so hat die Staatsschule keine andere Wahl, als der Kirche ihre Mitwirkung beim Schulunterricht zu entziehen. Wo dies zur Zeit aus konstitutionellen oder aus diplomatischen Gründen noch nicht möglich ist, da hat die Oberleitung der Staatsschule zum mindesten die Aufgabe, der Macht wissenschaftlicher Wahrheit fördernd — nicht wie bisher hemmend — zur Seite zu gehen.

Da ferner — wie der Kaiser am Schluß seines Religionsdrieses ganz richtig anerkennt — Religion niemals ein Ergebniß der Wissenschaft, sondern ein „Ausfluß des Herzens" gewesen ist, so folgt mit Nothwendigkeit, daß religiöse Ansichten durchaus und im uneigentlichen Sinne des Wortes Privatsachen darstellen, an denen der Staat keinerlei Zwang üben und keinerlei Zwang dulden darf. Im modernen Staat soll jeder endlich nach seiner Façon selig werden dürfen und es soll niemals ein Lehrer gemaßregelt werden aus Gründen irgendwelcher religiöser Ansichten. Der Staat sei der Hort religiöser Duldsamkeit allen gegenüber: Christen und Juden und Heiden! Er überlasse den Eltern und den kirchlichen Gemeinschaften allein das Recht über die religiöse Erziehung der Kinder. Dann wird Friede sein — auch in Trier! An die Stelle des Religionsunterrichtes der staatlichen Volksschule hat der Unterricht in Ethik zu treten, der sich von allem Metaphysischen freihält. Wer Metaphysik treiben und solche lehren will, der mag es zu seinem Privatvergnügen außerhalb der Schule thun. Die staatliche Schule sei also eine durchaus weltliche, eine vernünftige Institution!

Die Theatercensur in England.

Bei der öffentlichen Erörterung über die letzten Aufführungsverbote deutscher Censurbehörden ist von manchen Seiten auch auf das Ausland hingewiesen und, wie üblich, namentlich England als derjenige Staat gepriesen worden, der ohne oder doch fast ohne Theatercensur auskomme, den man sich deshalb daheim zum Vorbild dienen lassen solle. Diese Ansicht bei Leuten anzutreffen, ist nicht überraschend. Führt doch die große deutsche Autorität über die Staatseinrichtungen Englands in dieser Frage vollständig irre. Rudolf v. Gneist stellt im ersten Band seines englischen Verwaltungsrechtes*) die Behauptung auf, eines der letzten, von der hiesigen Censur verbotenen Stücke sei im Jahre 1824 die Tragödie „Alasco" von Ehre gewesen. Der neueste encyklopädische Bearbeiter des englischen Rechtes, Dr. Karl Wertheim, übernimmt diese falsche Angabe des Meisters in seinen Wörterbuch. Kaum nicht zufrieden, citirt er beifällig eine Aeußerung des bekannten Historikers Lord Macaulay, wonach es einen Ruhmestitel der englischen Theatercensur bilden soll, daß sie sich nie im Interesse von Parteiregierungen habe mißbrauchen lassen. In Wahrheit haben Stuartthron und Puritaner abwechselnd, je nach dem Parteischema, gegen Theater und Literatur gewütet, und hat zum Beispiel der „liberale" Minister Walpole Jahre hindurch schamlos alle Stücke von den Brettern verbannt, worin die von ihm bis aufs äußerste ausgenützte Käuflichkeit der Parlamentsmitglieder an den Pranger gestellt wurde. Er ist der Urheber der englischen Theatercensur in ihrer heutigen Gestalt. Die Büchercensur allerdings war 1695 unter Wilhelm III. formell aufgehoben worden. Daß damit das Recht der freien publicistischen Meinungsäußerung keineswegs unerschütterlich stabilisirt wurde, beweist die von Buckle citirte lange Liste von Männern, die genau ein Jahrhundert danach seine Ausübung mit dem Verlust der Freiheit büßten. Die Fesselung der Zeitungspresse endlich hat sich noch viel später das Parlament ebenso angelegen sein lassen wie früher die Monarchie, indem es zahllose Drucker für bloße Veröffentlichung von Verhandlungsberichten einsperren ließ. Parlamentsreportern hat es erst vor etwa 60 Jahren Sitze eingeräumt, und noch heute kommt es alljährlich ein paarmal vor, daß Redacteure oder Artikelschreiber aus nichtigen Gründen vor die Schranken des Unterhauses citirt werden und für „Verletzung des Parlamentsprivilegiums" demüthig Abbitte leisten müssen. Eduard Engel freilich, der über „Herrn Taine" und seine Willkürlichkeiten so abschätzig zu urtheilen weiß, kommt in seiner Geschichte der englischen Literatur zu dem erstaunlichen Ergebniß, sie sei „zu allen Zeiten die eines Volkes von Freien gewesen!" Also die Sternkammer ist ein Phantasiegebilde, und Milton hat nur sozusagen aus nationalem Spleen, ohne rechte Veranlassung, in seiner „Areopagitica" die großartigste Streitschrift gegen Censurbedrückung veröffentlicht, die die Weltliteratur aufweist! Es ist wirklich an der Zeit, mit dieser Art grotesker Legendenbildung über englische Rechtszustände der Vergangenheit und Gegenwart aufzuräumen. Die allgemein menschliche Lust an der Knechtung, der leider ebenso allgemein menschliche Hang zur Knechtschaft, waren in England unter anderen Formen stets ebenso lebendig wie anderswo und sind es heute noch. Die englische Theaterrenfur ist nicht bloß so alt wie das neuere englische Drama, sie hat alle Reformbills überdauert. Das letzte Bühnenstück wurde hier nicht vor achtzig Jahren verboten, sondern vor acht Monaten. Es trug nicht den verschollenen Titel „Alasco", sondern den allbekannten „Monna Vanna". Dieses Drama darf in der ganzen civilisirten Welt unbehindert aufgeführt werden, nur nicht im „pfäffischen" München und im „freien" England. Die englische Censur verfährt im wesentlichen nach denselben Principien wie die preußische. Sie ist jedoch erheblich willkürlicher, denn ihre Entscheidungen sind inappellabel. Dazu treten andere Umstände, welche die Bühnen in England gefesselter erscheinen lassen als vielleicht in irgendeinem continentalen Staate.

Der Ursprung der englischen Bühnencensur fällt zusammen mit der beginnenden Säcularisirung des Dramas. Bis zu Anfang des 16. Jahrhunderts waren die Interpreten ausschließlich Mönche. Unter Heinrich VIII. trat eine Wendung ein, namentlich nach der Confiscation der Klostergüter. Alsbald ernannte der König einen „magister jocorum revellorum et mascorum" zur Ueberwachung der weltlichen Theater, und bereits 1549 wurden diesen „wegen aufrührerischer Bestrebungen" alle Vorstellungen auf drei Monate untersagt. Bald darauf wurde für jede öffentliche Aufführung die Einholung einer Erlaubniß verlangt, eine Bestimmung, die fortan als Handhabe diente, um Schauspieler und Stückeschreiber, die einen als Vagabunden, die anderen als Demagogen, unschädlich zu drangsaliren. Theater selbst bestanden nur auf Grund besonderer Duldung. 1630 wurde ein Stück von Mönniger verboten, weil darin eine so gefährliche Sache wie die Entthronung eines Königs von Portugal vorkam. Ueberhaupt waren die Stuarts noch gründlicher als die Tudors. Karl I. nahm seinem „master of revels", wie der angeführte Titel des Censors nunmehr lautete, den jährlichen Ertrag zuwenden aus der Hand und vermittelte selbst die dem unmittelbar erscheinenden Abänderungen. Einmal jährlich erging aus dem Land eines Maßinger'schen Stückes: „Das ist doch zu viel! Verändern!" Allein die Freiheit siegte schließlich. Karl unterlag kommt jenem Antrieb, und die puritanische Republik bekam Gelegenheit, mit dem Königsdrama radical aufzuräumen, indem sie alle Theater als unchristlich schloß. Karl II. erneuerte sie wieder, stellte die Censur des königlichen maître de plaisir wieder her und die „glorreiche" Revolution von 1688 befreite sie der. Der große den Hof denunzierende Erfolg von Gay's Meisterwerk „The Beggar's Opera" führte unter Georg II. zum Verbot seiner Fortsetzung „Polly", dann zu dem die Censur verschärfenden Gesetz von 1737, das die Grundlage der heutigen Rechtszustände bildet. Der alte master of revels [illegible] in dem Lord Chamberlain, den Kammerherrn des Königlichen Hofes, aus, dem die Concessionirung der Zwangspatente übertragen wurde, dem vierzehn Tage vor der Aufführung jedes Stückes dasselbe eingereicht werden mußte, und der [illegible] Vollmacht erhielt, es zur „Erhaltung der guten Sitten und

*) III. Auflage, 1883

Digitized by Google

standes und des öffentlichen Friedens" ohne Angabe von Gründen abzuändern oder zu verbieten. Eine einzige Stimme von Gewicht, die Lord Chesterfield's, erhob sich im freiheitliebenden England vor der entscheidenden Abstimmung gegen dieses tyrannische Gesetz, mit dem dann Walpole die Bühnen knebelte. Später wurde auf Grund dieser Acte während der ganzen Wahnsinnsperiode Georgs III. die Aufführung des „König Lear" verboten. Aus ähnlicher Rücksicht verwarf der Lordkämmerer 1825 ein „Karl I." betiteltes Stück von Miss Mitford, „weil sie den Monarchen freier dargestellt habe, als in einer Zeit erlaubt erscheine, die ohnehin geneigt sei, die königliche Autorität leicht einzuschätzen". Im Jahre 1843 beseitigte eine neue Acte die privilegirten Bühnen und führte die freie Concurrenz für den Theatergewerbebetrieb ein. Die Concessionirung jedoch wurde beibehalten und für die hauptstädtischen Theater dem Lordkämmerer belassen, für die provinzialen den Friedensrichtern übertragen. Die Censurbestimmungen von 1737 dagegen wurden in allen wesentlichen Punkten bestätigt, nur die Anmeldefrist wurde auf eine Woche herabgesetzt. Eine parlamentarische Untersuchungscommission stellte zehn Jahre später dem Censor das Zeugniß aus, er habe sein Amt nicht vexatorisch gehandhabt. Allerdings waren in den beiden letzten Jahren, 1851 und 1852, von 553 Stücken nur acht verboten worden, darunter jedoch Werke wie „La dame aux camélias" und „La tour de Nesle". Außerdem fehlte es an jedem Nachweis für die zahllosen Striche und Abänderungen, die nicht selten einen dreisteren und empfindlicheren Eingriff bedeuten als die gänzliche Unterdrückung. Geradezu klassisch sind die 1866 vor einer neuen parlamentarischen Untersuchungscommission von den Unterbeamten des Lordkämmerers, besonders dem Examiner of plays, bekundeten Grundsätze ihres Censurbetriebes. Einer verlangte Einreichung aller Pantomimen mit den genauesten scenischen Angaben, „damit er alle sittlich, religiös und politisch anstößigen Geberden" ausmerzen könne. Ein anderer bestand auf Streichung aller Flüche und Schimpfwörter, sowie stereotyper Ersetzung des Namen „Gottes" durch „Himmel". Ein bekannter Bühnenhumor sagte aus, daß ihm die pseudonyme Persiflirung eines reichen Saldenfabrikanten namens Holloway mit der Motivirung gestrichen worden sei, Mr. Holloway sei ein bekannter und verdienter Geschäftsmann, der viele Arbeiter beschäftige und nicht lächerlich gemacht werden dürfe! Trotz solcher Enthüllungen verlief auch diese Untersuchung im Sande des gelobten Landes der Freiheit, und die Censur arbeitete mit verjüngten Kräften und frischem Muth weiter. Im Anfang der Siebzigerjahre wurden respectlose Anspielungen auf Mr. Gladstone und seine Ministercollegen selbst aus allen Tingeltangel-Couplets gewissenhaft gestrichen. Der Siegeszug der leichtgeschürzten französischen Muse machte der Lordkämmerei gar viel zu schaffen, brachte sie nicht selten in große Verlegenheit und führte zu den drolligsten Inconsequenzen: 1878 wurde die Sadnen Grundy'sche Bearbeitung von „La petite marquise" der Firma Meilhac und Halévy verboten, ebenso bald darauf Augier's „Les lionnes pauvres"; dagegen wurde 1886 „Divorçons" erlaubt, obwohl das Stück nur eine noch stärker papyrirte „Petite marquise" ist, während gleichzeitig für die einzige englische Tragödie großen Stils seit Shakespeare, Shelley's „Cenci", das Aufführungsrecht verweigert wurde.

Bis zu dem genannten Jahre führt eine vortreffliche historische Uebersicht aus der Feder William Archer's die Chronik der englischen Theatercensur. Seitdem ist diese förmlich bestrebt gewesen, zu zeigen, daß sie sich durch keinen noch so großen Raum, von Sophokles bis Ibsen, einschüchtern läßt. Den universalen Geist zu kennzeichnen, mit dem der englische Censurgewaltige letzthin seines Amtes waltete, seien von seinen jüngsten Aufführungsverboten nur noch hervorgehoben „Oedipus Rex", „Hamlet", „Mr. Warrens Profession" von Bernard Shaw, dem tiefen und daher unbekanntesten der lebenden englischen Dramatiker, „Beispenter" endlich „Bethlehem", ein Passionsspiel im Oberammergauer Stil von L. Housman. Rechtsmittel gegen das diktatorische Machtwort des Oberkämmerers gibt es nicht. Allerdings gehört er zu jenen halbpolitischen Würdenträgern, die mit dem Cabinet wechseln, [illegible] die [illegible] durch [illegible] [illegible] [illegible]

Höhen und die gutbewässerten Thäler mit ihrem Dickicht erfüllen, vielen Reiz bietet. Nirgends in Europa habe ich eine so üppige Vegetation gesehen, wie sie die sich gegen das Schwarze Meer öffnenden weiten Thäler in der Gegend von Iniado besitzen. Hier wäre gewiß nach eine reiche Ausbeute in floristischer und fournistischer Beziehung zu erzielen. Stundenlang zieht man auf engen Pfaden unter den hohen Eichen und Buchen dahin, ohne daß man eine Ansiedlung findet. Ein Bergrücken schließt sich an den anderen an, ein Thal an das andere, und es erfordert große Wegkenntniß, sich in dem Dickicht nicht zu verirren Es ist ein wahrhaft idealer Aufenthalt für unruhige Elemente, die schon ein paar Schritte von den gebahnten Wegen sicher sind. Es sind dies großentheils bulgarische Deserteure, die über die nahe Grenze herüberkommen und bei der stammverwandten Bevölkerung gern gewährten Schutz finden.

Die höchsten Erhebungen in der Majada reichen bis über 1000 Meter und liegen im Norden. Gegen Süden verflacht sich das Gebirge rasch und geht in eine Hügellandschaft mit Höhen von etwa 450 Meter über. Von Kirk Kiliffe, das als strategisch wichtiger Punkt stark besetzt ist, führt eine Straße nach Tirnawo. Es ist dies die einzige Kunststraße in der ganzen Türkei, die fortwährend in gutem Zustande erhalten wird und wirklich mit unseren Alpenstraßen wetteifern kann. Sie übersteigt das Gebirge in einer Höhe von 725 Meter und führt durch eine wilde Berggegend. Sie soll bis an die Bucht von Iniada fortgeführt werden, da man diesen geräumigen natürlichen Hafen in Verbindung mit Adrianopel bringen will. Kirk Kiliffe, ein Ort von etwa 16.000 Einwohnern und zahlreicher Besatzung, liegt anmutig in einer an Wein und Getreide überreichen Hügellandschaft. Von hier stammen die berühmten Balkanweine, die jeder Fremde im europäischen Orient schätzen lernt. Durch ausgedehnten Handel ist die Stadt wohlhabend geworden, doch leidet sie, wie man jedem Fremden auf das bereitwilligste versichert, sehr unter der Unsicherheit ihrer Umgebung. Keiner der vornehmen Bürger getraut sich eine halbe Stunde weit vor die Stadt in die Weinberge; solche Angst hat man vor Räubern, die in der Phantasie der Leute eine große Rolle spielen. An der Sache ist auch wirklich etwas dran. Ich selbst habe Leute gesprochen, die von Räubern gefangen und erst gegen Lösegeld freigegeben worden sind; aber wenn man genauer zusieht, ist es recht harmlos. Die wohlhabenden Handler der Stadt haben sich ihren Reichthum durch den ärgsten Wucher erworben, und die arme Landbevölkerung sieht es als eine nur gerechte Vergeltung an, ihnen bei Gelegenheit ein paar hundert Pfund abzunehmen, wobei es natürlich leicht zu einem kleinen Scharmützel kommen kann. Dies wird dann von den Kreisen, die überall Unruhe wittern, zu einer politischen Bewegung umgeprägt, mit der es gar nichts zu thun hat. Es wäre gut, wenn sich die Herren Diplomaten, die in der bulgarischen Frage so viel Tinte vergießen, einmal die Sache, die sie nur vom Hörensagen aus zweitem oder drittem Mund kennen, an Ort und Stelle anschauten. Freilich dürfte sich wohl kaum einer dahin trauen, selbst wenn es die türkischen Behörden erlauben, denen es schon sehr peinlich war, als verschiedene Militärattachés die neue Straße nach Tirnowa bereisten.

Die Dörfer christlicher Bulgaren und der Mohadschirs, die nahe der Grenze liegen, haben meist militärische Besatzungen, deren Erhaltung dem Dorfe zur Last fällt. Es kommen daher oft Reibereien zwischen der Bevölkerung und den Soldaten vor, wobei es manchmal ein paar Todte gibt. Dies ist dann wieder ein Anlaß für Noten- und Depeschenwechsel hernah am Goldenen Horn, von wo aus die Sache aber ganz anders gesehen wird. Manche dieser Niederlassungen liegen so abgeschlossen von der Welt, daß man selbst in den größeren Städten nichts über sie erfahren kann. In Stoili, einem kleinen Dorfe in der Wekila Dere, soll sich eine Gemeinde von Feueranbetern erhalten haben, wohl die einzige in Europa.

Während von Norden die Grenzmaßregeln, von Westen die Sicherheitsvorkehrungen der Behörden den Zugang zu dem Gebirgsland erschweren, schützt es die unwirthliche Küste im Osten. Nur wenige kleinere Orte liegen an ihr. Sicher der wichtigste, wenngleich heute noch nicht in seiner Bedeutung erkannte Punkt ist Iniada, dessen wohlgeschützte, geräumige Bucht mit geringem Kostenaufwand zu einem trefflichen Hafen umgestaltet werden könnte. Heute liegen hier nur ein paar kleine Segelboote vor Anker, die für Konstantinopel Holzkohle laden, die mit Außerachtlassung aller forstwirtschaftlichen Bedenken in den Urwäldern des Hinterlandes gewonnen wird.

Ein zweiter, ebenso günstig gelegener Punkt ist Midea, weiter im Südosten. Seine Geschichte reicht in die nebelhafte Vorzeit zurück. Als ich mich nach der Herkunft des Namens erkundigte, den ich mit dem gleichen türkischen, respective griechischen Worte, das Mittel bedeutet, in Verbindung brachte, erzählte man mir eine Variante der Argonauten-Sage, nach der die Stadt noch Medea benannt worden wäre. Ein Stück weiter nördlich liegen die Ruinen des alten Salmidessus. Die kleine, äußerst malerische Stadt liegt auf einem hohen Felsen, der, im Norden und Süden von Flußthälern begrenzt, in das Meer vorspringt. Die Landseite ist durch antike Befestigungswerke geschützt, die erkennen lassen, daß man schon in frühester Zeit die Bedeutung des Platzes für die ganze Küste erkannt hat. Durch Baggerungsarbeiten wäre auch hier ein trefflicher Hafen zu gewinnen, für den freilich jetzt kein Bedürfniß besteht.

Das Hinterland dieses Küstenstriches besitzt nicht mehr die herrlichen Wälder des nördlichen Theiles; die sind längst der Raubwirtschaft der Kohlenbrenner zum Opfer gefallen. Niederes Gestrüpp von Eichen bedeckt die Höhenrücken, die sich bis an das Becken des Innern fortsetzen. In diesem Theile besteht das Gebirge aus Kalkstein, der den Wassermangel bedingt. Wo sich die etwa 400 Meter hohen Kuppen steil zur Ebene senken, liegen zahlreiche Ortschaften, die, nach alten Baueresten zu urtheilen, zum Theil an der Stätte mittelalteriger Niederlassungen stehen. Obgleich nur eine Tagereise von der Eisenbahn entfernt, sind sie doch so weltentrückt, daß, wie man mir einmal versicherte, ich der erste Westeuropäer war, der den Ort besuchte; und das war in Visa, einer Stadt von ein paar tausend Einwohnern. Auch der Einfluß der Behörden scheint hier recht gering zu sein; hier curiren alte außer Curs gesetzte riesige Kupfermünzen, die früher 40 Paro (20 Heller) galten, als Fünfparastücke, und ein numismatisches Curiosum dürften die rumänischen Fünfbanistücke sein, die eine türkische Fünf eingepreßt erhalten haben und ebenfalls als Fünfparastücke im Verkehre sind.

Die weite, flachhügelige Ebene, die den östlichen Theil des Beckens von Adrianopel bildet, ist sehr fruchtbar und wird jetzt — besonders von eingewanderten Bulgaren — großentheils bebaut. Einen ganz besonderen Ruf genießt der Tabak dieser Gegenden. Der beste kommt von Mauka, wo die ganze Bevölkerung mit dem Anbau und der Zubereitung der edlen Pflanze beschäftigt ist. Die Production muß eine stattliche Menge ergeben, aber doch gibt es im ganzen Orte keinen Beamten der Regie, und obgleich schwere Strafen auf Schmuggel gesetzt sind, wird nur ein verschwindend kleiner Theil abgeliefert, das meiste aber unter der Hand verkauft. Man sagte mir, daß dies den Behörden wohl bekannt wäre, daß sich aber doch kein Wächter getraue, dagegen einzuschreiten, und — ein Bakschisch schließt die schärfsten Augen.

Zwei Stunden Ritles sind es von hier nach Tscherkes Köi, das durch den Ueberfall der Bande des Athanasos auf den Conventionszug eine gewisse Berühmtheit erhalten hat. Dort braust der Orientexpreß dahin, der Repräsentant der modernen Cultur, und die zwei Stunden Weges sind eine Schranke von Jahrhunderten, die kaum irgendwo im Orient krasser hervortritt als in diesem vergessenen Winkel Europas.

Dr Franz X. Schaffer

Bücher.

Prof P P Tschemenow und Prof W J. Kaipetow: „Rußlands Landwirthschaft und Getreidehandel" Uebersetzt von Martin Pinnemann München Ernst Reinhardt 1901

Der erste Theil des kleinen Handbuches orientirt schnell und augenscheinlich exact über Klima, Bodenverhältnisse, Betriebssystem und Productionsstätten der hauptsächlichen russischen Landwirthschaftszweige, die sich vom Polarkreis bis in die warmen Steppenländer des Pontus strecken. Wir erhalten im allgemeinen das Bild einer Mustwirthschaft, die uns aus anderen Schriften bekannt ist, wenn auch vermuthlich bei Schriften, da die Autoren aus officieller Quelle stammen, mitunter erfahren wir doch auch von Anläufen zu einer rationellen und intensiveren Bewirthschaftung, nicht nur auf dem Großgrundbesitz, sondern auch am Bauernland. Tschemenow schreibt einen großen Theil der Schuld an die drückenden Hungersnöthe der russischen Bauern auf das communale System, das der bäuerlichen Cultur [illegible] Wachsthum liegt natürlich [illegible] politischen Verhältnissen [illegible] Tschemenow auch in den Ernte-Exportzöllen mit seinem [illegible] Klima. Man kann nur auch durch [illegible] das meiste für [illegible] Steppe [illegible] Straßen [illegible] Bodenbeschaffenheit und [illegible] Verhältnisse, die es dem Bauer [illegible] Zeit [illegible] Boden [illegible] Und ebenso [illegible] Transportwesen [illegible] Bauern [illegible] Klima [illegible] daß [illegible] Türken [illegible] Bauern [illegible] Boden [illegible] Bauern [illegible] Boden [illegible] Bauern [illegible] Boden

monopolistisch bestimmt. Kuperow erwartet viel für die Hebung der russischen Landwirtschaft von einer Getreidehandelspolitik, die, dem Muster der amerikanischen folgend, durch Silos, Lombardirung 2c. einen plötzlichen Druck auf die Preise verhindern, das Angebot mehr zurückhalten soll. Die Methode ist gewiß gut: ob sie aber in Rußland so functioniren wird wie in Nordamerika, das mag Gott wissen. Man kann manches nicht so ohneweiters verpflanzen, denn Institutionen brauchen Menschen. **Dr. Franz Oppenheimer.**

„Modern etching and engraving." Edited by Charles Holmes. Officen of the „Studio", London 1902.

Ich gestehe, den Sinn derartiger Publicationen nicht recht einsehen zu können. Ein wüster Haufe von Reproductionen nach graphischen Werken der verschiedensten Techniker, auch den Unterländern der Künstler eingetheilt — welchem Interesse soll er dienen? Dem des Kunstfreundes schwerlich, denn der wird, wofern er wirklich einer ist, lieber mit einer neuerworbenen Originalradirung seine Wand schmücken oder seine Mappen bereichern, wo sie ihm mit ihrem reichen technischen Reiz bei jeder neuen Betrachtung neue Quellen des Genusses eröffnen wird, als sich einen schweren Band mit hundert und mehr Abbildungen nach graphischen Blättern kaufen. Dem des Künstlers? Gewiß nicht, denn der sieht natürlich auch lieber seine Originalblätter in den Händen der Leute als die schlechten mechanischen Wiederholungen; aus idealen und materiellen Beweggründen. Ist es nicht eine Schande, daß zum Beispiel von Max Klinger's unbeschreiblich schönem, blätterreichem, lächerlich billigem opus IV („Amor und Psyche") noch immer nicht einmal die erste Auflage verkauft ist, während zahlreiche, darunter sehr kostspielige Publicationen von photographischen Wiedergaben seiner Werke den Eingang ins Publicum gefunden haben? Oder vielleicht dem Interesse des Kunstgelehrten? Der könnte eine Art von illustrirtem Katalog über den gegenwärtigen Stand der graphischen Künste in Europa und Amerika gewiß brauchen, aber ein solcher Katalog müßte dann eben annähernd vollständig sein, und das gewaltige Radirwerk Klinger's zum Beispiel dürfte nicht bloß durch eine (schlechte) Reproduction der „Penelope" und einer radirten Skizze zu dem Blatt „Adam und Eva vor Tod und Teufel" repräsentirt sein! Und unter den vertretenen Künstlernamen dürften, um beim Capitel „Deutschland" zu bleiben, die Namen Köpping's und Greiner's, Geiger's und Vogeler's (um vieler anderer zu geschweigen) nicht durch ihre Abwesenheit glänzen! Daß aber den Interessen der Kunst selbst mit dem von Tag zu Tag sich steigernden Reproductionsunwesen gedient sei, soll sich niemand einreden dürfen. Im Gegentheil, die mit Photogravüren und Zinkotypien überfütterten Augen werden allmählich unfähig, die Originale zu genießen, das, was ein Oelbild zum Oelbild, ein Schabblatt zum Schabblatt macht, zu erkennen und sich daran zu erfreuen. Und was das Schlimmste ist, durch die photographischen Nachbildungen wird das gegenständliche Interesse am Kunstwerk unnatürlich großgezogen, das obendies schon in unserer Epoche eine Art von Alleinherrschaft behauptet... Also, ich wiederhole: solche Bilderbücher, die man neugierig und flüchtig durchblättert, herauszugeben, sollte sich die Leitung des „Studio" zu gut sein. **Dr. H. Ubell.**

Revue der Revuen.

„Die Umschau" In einem Aufsatze über den religiösen „Entwicklungsgang des letzten Jahrhunderts" bespricht Dr. A. Lory auch den Unterschied zwischen romanischem und germanischem Christenthum. Und nichts ist lehrreicher für diesen Unterschied als ein Vergleich zwischen den beiden größten Männern des neunzehnten Jahrhunderts, die ihm entsprossen: Napoleon und Bismarck. Ueber den mörderischen Fanatismus der Masse war der Corse erhaben; sein Fanatismus war jener des höchsten Egoismus; aber die schauerliche Kaltblütigkeit in der Wahl seiner Mittel erinnert nur zu sehr an die Seelenruhe des Inquisitors bei seinen Bluturtheilen und deren Vollstreckung. Welch schmerzliche Seelenkämpfe hat Bismarck durchgerungen, ist uns Anlassen, die uns geringfügig erscheinen möchten; Napoleon dagegen hat auch das Härteste mit kühler Selbstverständlichkeit gethan. Man betrachtet Enghien's Erschießung gern als einen Ausfluß seiner Rache und Mordlust; die Memoiren der Frau v. Remusat aber bewahren uns einen Ausspruch Napoleon's, der das Gegentheil bezeugt: „Ich habe Blut vergossen," sagte er damals zur Hofdame seiner Gattin, „ich mußte es; ich werde es vielleicht auch wieder thun, aber ohne Zorn, einfach, weil der Aderlaß zu den Combinationen der politischen Medicin gehört." Am besten aber läßt sich sein Charakter aus seinem Verhalten in Aegypten erkennen; hat er doch selbst 1801 sich geäußert. „In Aegypten war ich frei von der Fessel einer falschen Civilisation; ich träumte alles, und ich sah auch die Mittel vor mir, alles in Wirklichkeit umzusetzen, was ich geträumt hatte." Und was geschah damals? 2441 Türken wurden in den Tagen vom 8. bis 10. Mai 1799 ohne einen triftigen zwingenden Grund erschossen. Ein so grausames Gesetz hat man vergebens, diese Grausamkeit sich psychologisch zu erklären; man sah darin seine eigene Härte klar bewiesen, willensstarke und rücksichtslos gewaltsame Naturen. Man suche darum aber wohl auch mit Recht ein Beispiel historischer, vornehmlich kaltblütiger in Fällen, da [illegible]

„Nouvelle Revue." [illegible]

sogar eine so große Scheu vor der Ehe, daß man den Bräuten den Tag der Hochzeit verheimlichen muß, damit sie nicht entfliehen. Jede Dame hat das Recht, einen Hausfreund zu haben, und ihre Beziehungen werden als durchaus platonisch angesehen. Die Mädchen werden den Eltern für Geld abgekauft, wobei die Eltern aber sehr darauf sehen, ihre Töchter nur einem kräftigen und gesunden Mann zu überlassen. Es herrscht Polygamie, doch hat die erste Gemahlin, die Oberfrau, eine bevorzugte Stellung. — Marcel Dumaret schreibt über den ins Meer versunkenen Continent Atlantis und weist auf die Veränderungen hin, denen die Erdoberfläche unterworfen ist. Er ist überzeugt, daß das jetzige Königreich England seinerzeit sechshundert Fuß unter dem Wasser lag. Island erfuhr vor etwa hundert Jahren eine völlige Umgestaltung durch vulkanische Ausbrüche; ebenso erging es Java durch ein Erdbeben, und um 1830 tauchte in der Nähe von Sicilien eine ganze Insel auf, die wenige, Jahre später wieder völlig im Meer versank.

„La Grande Revue" bringt einen bemerkenswerten nachgelassenen Artikel von Eugène Muntz über den „Escurial". Gleich Ludwig XIV. habe es Philipp II. verstanden, sich eine Residenz zu schaffen, die ganz und gar sein Gepräge trägt und dadurch ein unvergängliches Denkmal seines Geistes ist. Schon der Ort, den er dafür gewählt, bezeichnet seine Richtung und bereitet den Besucher darauf vor, die ernste Schönheit dieses königlichen Schlosses zu genießen. Kommt man von Madrid, so wechseln felsige, zerklüftete Gebirge mit dunklen Eichenwäldern; eine Meile unterbrechen Weinberge mit ihrem hellen Grün das düstere Bild und eine Kette heller Berge, die an die Apenninen erinnern, erhebt sich im Hintergrund; dann wird es plötzlich wieder wild-romantisch; schäumende Bächerfälle stürzen über zerrissene Felsen in die Tiefe; gewaltige exotische Blöcke ragen auf. In der Nähe von Villalon sanftigt sich der Charakter der Landschaft wohl ein wenig, aber immer noch sieht man die nackten, jede Vegetation beraubten Mendolithen hinter den Bäumen hervorschimmern und etwas Drahendes, Grauenvolles erfüllt die ganze Gegend.

„Century Magazine" bringt einen höchst interessanten Bericht von W. E. Curtis über eine Besteigung des Mont Pelée. Der Verfasser, ein amerikanischer Bildhauer und Geologe, ist der erste, der den mühevollen Pfad hat besteigen können und bis zum Gipfel gelangte. Ueber einen Wall von Asche konnte man in das Innere des Krill abfallenden, etwa 10 bis 20 Fuß tiefen Trichters blicken, der von weißem Qualm erfüllt war und aus dem erstickende Schwefeldämpfe aufstiegen. Von Zeit zu Zeit vernahm man Detonationen, wie das Sprengen und Hinabrollen von Felsen, worauf ein minutenlanges klirrendes Geräusch wie von zerschmettertem Porzellan folgte; dann flogen Staubwolken und Schwefeldünste aus der Oeffnung, verflüchtigten sich aber bald. Bei der Rückkehr von einer zweiten Besteigung, bei der er sogar etwas ins Innere des Kraters hinabstieg, wurden Curtis und seine Gefährten beinahe von einem Schlammstrom verschüttet. Rumpelnd und polternd wie ein schwerer Lastzug rollte die breite, braune Masse den Bergrücken hinab, fegte alles auf ihrem Weg wie Zunder hinweg und ergoß sich im Thal in den sonst ganz seichten Fluß, der dadurch zu einer Tiefe von 10 bis 15 Metern schwoll. Die Erschütterung war so groß, daß die Erde beständig bebte und Donnergrollen die Luft erfüllte. Cleveland Moffett schreibt über das große städtische Pariser Leihamt: Nicht umsonst führt es den Namen „Mont-de-Piété", denn es ist wirklich eine Wohlthätigkeitsanstalt, der nichts Abschreckendes und Demüthigendes anhaftet. Etwa siebentausend Leute gehen täglich durch sein Thor, über dem die Fahne mit den Kugeln weht. Das höchste Darlehen, das jemals auf ein Object gewährt wurde, waren 450.000 Francs, doch ist es vorgekommen, daß ein einziger Client auf verschiedene Objecte zusammen die Summe von drei Millionen geliehen bekam. Was nicht ausgelöst oder ausgelöst wird, verfallt dem Inhalt öffentlich, doch bleibt der Mehrerlös drei Jahre lang für die Besitzer deponirt. Wird er nicht behoben, so fällt er den Spitälern zu; er repräsentirt durchschnittlich 150.000 Francs im Jahr. Das Pariser Leihamt ist durchaus nicht auf Gewinn bedacht und der Verfasser konnte sich durch Einsicht in die Bücher überzeugen, daß zum Beispiel im Jahre 1899 von 1,000.000 belehnten und versteigerten Gegenständen 1,200.000 mit Berlust verwertet wurden, dem [illegible] ein Gewinn bei 617.000 Gegenständen gegenüberstand. Alle Darlehen unter 20 Francs führen durchschnittlich zu Verlusten für die Anstalt und doch machen dieselben zwei Drittel der Belehnungen aus, und es werden in Paris etwa viertausend solche im Tag durchgeführt. Ueberdies kommt es nicht selten vor, daß man armen Leuten in [illegible] warmen Kleider und ihr Bettzeug im [illegible] und es werden der Anstalt häufig bedeutende [illegible]

„Pall Mall Magazine." Ein Artikel von S. E. Moffat über [illegible] eine Art von welt[illegible] Was ihm die Herzen [illegible] auf die Millionäre blicken, [illegible] Energie der rast[illegible] sind wer nur in seine [illegible] hegbaren Perso[illegible] die hohe, nämmige [illegible] den buchigen [illegible] gewöhnlicher Kraft. [illegible] machenden Hände. [illegible] nicht bezwingen [illegible] Zeit noch Lust zum [illegible] sein Ziel los- [illegible] volles Blüte, wie [illegible] unmitten seiner [illegible] von reinster Rasse — [illegible] und so ist ein [illegible] Hund verschieden.

Digitized by Google

Verständniß. Durch Vermittlung von Agenten vermehrt er beständig seine Kunstsammlungen, die heute schon einen Wert von 2 Millionen Dollars repräsentiren sollen. Ebenso leicht und wahllos, wie er sich entschließt, sie anzukaufen, verschenkt Pierpont Morgan Kunstschätze an städtische Museen. Der stärkste seiner Triebe ist nicht der zum Geld, sondern der Wille zur Macht; Geld an sich schätzt er wenig, wohl aber die Aufregung und den Kampf, der mit großen Transactionen verbunden ist; dann fühlt er die Verantwortung für seine Riesenunternehmungen und stellt sein ganzes Leben in ihren Dienst. Er beherrscht heute ein Eisenbahnnetz von 55.500 Meilen — also mehr, als die gesammten Linien von Deutschland, Großbritannien und Irland zusammengenommen betragen. Das Grundcapital dieser Bahnlinien beträgt 600 Millionen Pfund. Ueberdies vereinigt er in seiner Hand eine riesige Schiffahrtsgesellschaft, dreizehn industrielle Unternehmungen, drei Telegraphen- und Kabelgesellschaften, sieben große Assecuranzen und mehrere kleinere Unternehmungen, die zusammengenommen ein Capital von 700 Millionen repräsentiren. Die Schaffung des Stahltrusts allein soll Pierpont Morgan 2 Millionen Pfund eingetragen haben.

Thilo.

Von Richard Wendriner.

Als Claire den dichten Schleier abnahm, bemerkte Thilo mit Befriedigung, wie eine Röte auf ihren sonst blassen Wangen aufstieg. Doch that sie kühl, steckte sorgfältig die Türkisnadel in den riesigen Blumenhut, barg die weißen Handschuhe in einem Trinkglase und betrachtete prüfend die spitzen Fingernägel. Der Kellner stand mit Bleistift und Notizblock. Thilo dictirte:

„Sole Marguerite . . ."

„Mit Pfahlmuscheln oder Austern, bitte?"

„Muscheln," entschied Claire.

„Dann Chateaubriand jardinière . . ."

„Sehr wohl."

„Zuletzt Ananas mit Erdbeerpuree, Crème de Gervais und englischen Sellerie."

„Sehr wohl. Was befehlen für Wein?"

„White Star . . . Setzen Sie gleich zwei Flaschen im Kübel hieher."

„Sehr wohl." Der Kellner verschwand.

„Es wäre vielleicht gescheiter gewesen, in die Eremitage zu gehen und mit einer Zakuska zu beginnen?"

„Nein, nein", protestirte Claire, „ich mag das scharfe Zeug nicht." Sie lächelte. „Das Blut wird einem so heiß davon . . ."

„Und das haben wir heute nicht mehr nötig!" Er ließ sich neben ihr auf dem Divan nieder und preßte ihre Hand an die Lippen.

„Weißt du, daß ich das erstemal in einem Séparée bin?"

„Natürlich. Wer hätte dich denn dahin mitnehmen sollen?"

„Nun, Karl!"

„Naiv! Mit seiner eigenen Frau? Dazu würde er sich eine andere aussuchen."

„Meinst du, er betrügt mich?"

„Kaum. Eine Frau, wie du, betrügt man nicht; man wird von ihr betrogen."

„Schmeichler . . . Es ist mir wie ein Traum, daß du mich endlich liebst . . . Wenn das Vilma wüßte!"

„Erinnere mich nicht . . . Das war der schwerste Irrthum meines Lebens."

„Du bist mir also nicht ein bißchen böse?"

„Weshalb?"

„Daß ich zwischen dich und sie trat?"

„Es war eine Thorheit von mir."

„Warst du in sie verliebt! Du hattest für alle ihre Freundinnen nicht einen Blick übrig . . ."

„Sogar für dich nicht!"

„Ich sah es ganz deutlich: wenn du Vilma nicht bekommst, heiratest du überhaupt nicht."

„Nein. Ich war ganz zerschmettert, als sie sich mit dem Doctor verlobte . . ."

„Und ich triumphirte. Konnte ich dich nicht haben, so sollte auch Vilma nicht . . ."

Der Kellner erschien mit dem Sekt und zog sich wieder zurück. Thilo goß die Gläser voll: Claire sagte:

„Wir wollen auf vergangene Dummheiten trinken!" Sie stießen lächelnd an.

„Wie hast du's eigentlich damals zustande gebracht?"

„Ganz einfach. Ich war doch Vilmas beste Freundin. Ich wußte also, sie interessirt sich für dich . . ."

„Hat sie dir das gesagt?"

„Natürlich. Was blieb mir also übrig als der Versuch, dich in ihren Augen ganz langsam, ganz allmählich herabzusetzen?"

Thilo lachte gezwungen. „Großartig. Und das gelang?"

„Anfangs sehr schwer. Obwohl ich auf Vilma einen fast unbegrenzten Einfluß ausübte . . . Dann fing der Doctor an, ihr den Hof zu machen . . ."

„Den strichst du nun gewaltig heraus?"

„Selbstverständlich. Der arme Kerl hatte mich ins Vertrauen gezogen. Vilma behandelte ihn ziemlich schlecht; er verzweifelte fast . . ."

„Du richtetest ihn aber auf, gabst ihm neue Hoffnung?"

„Ja. Und zuletzt — daraus magst du sehen, wie ich dich liebte! Ich konnte den Gedanken nicht ertragen, daß du und Vilma . . ."

„Nun, und? . . . Trink aus, mein Herz!" Er füllte die Gläser nach.

Der Kellner klopfte discret, servirte und verschwand.

„Es leben die süßen Dummheiten der Gegenwart!" Claire erhob ihren Kelch. Sie tranken und küßten sich. Dann kosteten sie von der Seezunge.

„Gut, nicht wahr?" meinte Thilo.

Die Flammen stiegen ihr immer mehr ins Gesicht. Sie aß kaum, nahm aber häufig einen Schluck Sekt. Kaum war Thilo fertig, so klingelte sie nach dem zweiten Gang.

Als der Kellner hinaus war, sagte Thilo leicht: „Du fingst vorhin etwas zu erzählen an."

„Ich?"

„Ja, von Vilma und dem Doctor."

„Ganz recht. Du fragtest mich, was bei Vilma gegen dich den Ausschlag gab."

„Ich konnte mir's nie ganz enträtseln, wenn ich auch dich im Verdacht hatte . . . Urplötzlich wurde sie eifig kühl. Ich zerbrach mir den Kopf, ob ich sie irgendwie verletzt haben könnte . . ."

„Armer Kerl! Du hattest sie nicht verletzt. Ich hatte dich nur ein ganz klein bißchen verleumdet . . ."

Thilo legte Messer und Gabel hin, schob den Teller von sich. Sie klingelte, ließ den Nachtisch auftragen.

„Es blieb mir ja kein anderer Weg, Thilo! Du hattest zu viel Eindruck auf meine gute Vilma gemacht. Diese ungeheure Hochachtung vor deinem Charakter . . . Daran prallten alle meine Mittel ab. . . . Ich sagte mir: wenn du Thilo nicht discreditirst, erhört sie ihn."

„So günstig stand es für mich? . . . Das habe ich nie geahnt."

„Ihr dummen Männer seht den Wald vor Bäumen nicht . . ."

„Und wie fingst du es an, Claire?"

Sie brach sich einen zarten, gelben Stengel von der Selleriestaude . . . „O, bei Mädchen wie Vilma geht so was sehr gut, die haben hundert sentimentale Geschichten im Kopf, müssen immer „auch achten können, wo sie lieben", und wie die übertünchten Redensarten sonst heißen . . . Na also! Damals war an irgendeinem Theater eine kleine Schauspielerin — Emmy Maurer hieß sie . . ."

„Ich erinnere mich. Naive. Sie ging mitten in der Saison ab."

„Weil sie ihrer Niederkunft entgegensah. Später hörte man, ihr „Freund" habe ihr nur das Allernotwendigste gegeben; sie und ihr Kind seien in der größten Not . . . Im Kaffeehaus wurde für sie gesammelt."

„Woher wußtest denn du . . .?"

„Von meinem Bruder Emil, der zu dem Stammtisch im „Café des Westens" gehörte und auch zehn Mark gab."

„Was hatte das aber mit Vilma . . .?"

„Ich erzählte ihr den ganzen Fall unter dem Siegel der Verschwiegenheit und verriet ihr . . . Aber nicht wahr, Thilo, du bist überzeugt, daß ich nur aus Liebe zu dir und aus rasender Eifersucht auf Vilma . . ."

„Ja doch, Lieb'!"

„Ich sagte Vilma, du seist der „Freund" dieser Schauspielerin gewesen . . . ja . . . und von dem Tage an konnte sie dich nicht mehr sehen!" Ihre Augen blitzten.

„Du wußtest doch aber, daß ich jenes arme Mädchen nicht persönlich kannte?"

„Das wußte ich."

„Hm." Thilo stürzte ein volles Glas hinunter, brannte eine Cigarette an und klingelte. „Rechnen Sie ab!"

Bis der Kellner hinaus war, schwiegen beide, dann fing Claire ihm zu schildern an, welche Qualen sie erlitten, als er ihre Freundin vor ihr ausgezankt. Wie sie die Hoffnung, ihn jemals zu besitzen, aufgab und sich, auch von den Eltern gedrängt, mit dem anderen, ihrem jetzigen Gatten, verlobte. Wie sie dann Vilma in Stillen gehaßt und alles daran gesetzt habe, sie und Thilo auseinander zu bringen. Zwischendurch lachte sie, als ihr einfiel, wie der Doctor, Vilmas Mann, an ihre uneigennützige Freundschaft um ihr geglaubt und ihr noch jetzt eine glühende Dankbarkeit entgegenbringe.

Mit voller Selbstbeherrschung, lachend, den Arm um Claires Taille geschlungen, martirte Thilo Anwesenheit. Er verstand kaum die Hälfte ihrer Worte . . . Digitized by Google

einer Hallucination sah er Vilma an des Doctors Arm in der Kirche ... Das weiße, hochgeschlossene Kleid ließ die wunderbaren Formen nur ahnen; der Kranz, der lange Schleier verbargen halb das blauschwarze Haar, die edlen Linien des Kopfes ... Der Hals ein ganz kleinwenig zu kurz: einziger Mangel an diesem herrlichen Körper ... Wie im Traum hatte er die Formeln des Pastors, die Antworten des Paares vernommen ... Dann die Gratulation; es war ihm, als sähe er sich mit verzerrtem Lächeln auf die beiden zuschreiten ... Das Uebermenschliche mutete er sich zu ... Und alles hätte anders sein können; er selbst hätte dort stehen können an Vilmas Seite, wenn nicht ... Er lachte gellend auf.

„Nicht wahr, Thilo, komisch?" fragte Claire, die ihm gerade von des Doctors Dankbarkeitsbeweisen erzählte. „So ein Schaf! Ich freue mich, daß du jetzt, nachdem deine Leidenschaft zu Vilma überwunden ist, die humoristische Seite der Sache ..."

„Ich bin dir sogar dankbar!" Und er preßte Claire so heftig an sich, daß sie schrie.

„Thilo, du thust mir weh!"

Ich könnte dich stundenlang martern, dachte er, während er, sie küssend, um Vergebung bat.

Sie löste sich mit einem unarticulirten Wonnelaut. „So hast du mich noch nie geküßt ... Es war, als wolltest du beißen ... Wundervoll! ... Und wir sind frei, Thilo, heute und morgen ganz frei!"

„Wann kommt dein Mann aus Frankfurt zurück?"

„Frühestens Sonntag Abend. Köstliche Tage liegen vor uns. Ist das nicht hübsch von ihm?" Sie lachte cynisch und hob das Glas: „Er lebe!"

Doch er stieß nicht mit ihr an. Sie merkte, welche leise Regung ihn abhielt, oder glaubte es wenigstens.

„Närrchen! Sieh mich an! Ich scheue nichts, ich bereue nichts. Ich habe nur einen Gedanken, nur ein Gefühl: du und wieder du! Ich könnte Vilma nochmals belügen, ihr nochmals einen Mann aufreden ... Jedes Weib, das mir dich streitig macht, ist meine Todfeindin, gegen die alle Mittel gelten ... Alle, alle! Meinen Mann habe ich nie geliebt; das weiß er, ich betrüge ihn also nicht. Was ich gethan habe und was ich noch thue, ist vielleicht unrecht in anderer Augen: in den meinen rechtfertigt alles meine Liebe zu dir und deine zu mir. Wenn mein Mann mich fortjagt, ohne einen Pfennig zum Leben, gut! Arm sein ist häßlich, besonders wenn man das Wohlleben gekannt hat. Aber lieber arm, als ohne dich ... Ich kann nicht unglücklich sein, solange du mich liebst ..."

Immer lebhafter, immer gesprächiger wurde sie. Er ließ sie reden. Fortwährend schwirrten ihm dieselben Gedanken im Kopfe herum. Er betrachtete den eingesessenen blauen Divan, der so manches gesehen und erlebt; den großen, goldumrahmten Spiegel, in dessen Glas allerlei Vornamen — Theodora, Cleo, Mizzi, Adolfine — und dem Brillantring eingeritzt standen; den weißgedeckten Tisch mit den rothelchirmten Kerzen, dem Blumenstrauß in der Vase ... Die banale Umgebung wirkte wie neu auf ihn, heute, wo diese Frau bei ihm saß ... Wenn er bedachte: jetzt, um diese Stunde, mit Vilma in einem schönen, behaglichen Heim, mit der feinen, stillen, vornehmen Vilma, anstatt im cabinet particulier mit dieser liebestollen ...

„Nun, antworte doch!"

Thilo fuhr auf. „Was denn, mein Schatz?"

„Ich frage dich schon zweimal, auf wann du den Wagen bestellt hast?"

„Punkt zehn." Er sah auf die Uhr, klingelte, verlangte die Rechnung.

Claire zog sich hastig an. Als er ihr den Mantel umgab, lehnte sie sich an seine Brust und blickte zu ihm auf. „Freust du dich?"

Sie sah nicht sein tückisch-triumphirendes Lachen. „Unsagbar! ... Still jetzt, der Kellner!" Er zahlte. Draußen wartete schon der Wagen. Thilo half ihr hinein und gab dem Kutscher, der den Schlag geöffnet, leise eine Weisung. Sie fuhren ab.

„Schade, daß wir heute nicht dein Coupé benützen können ..." Claire drängte sich, so dicht sie konnte, an seine Seite. „Weißt du, es ist so mollig und so elegant wie ein Brautwagen ..."

Er schlang den Arm um sie und starrte schweigend auf die Straße hinaus, in deren feuchtem Pflaster sich die elektrischen Lampen spiegelten ... Plötzlich fuhr sie auf:

„Der Mann fährt uns falsch!"

„Wieso?"

„Wir kommen nur nicht nach Bellevuestraße! Er biegt in die Hochstraße ein!"

„Ganz recht. Er fährt eben nicht nach der Bellevuestraße, sondern zum Anhalter Bahnhof." Thilos Stimme war [illegible] sie sah ihn überrascht an. Doch bei dem raschen Wechsel von Licht und Schatten konnte sie seine Züge nicht deutlich wahrnehmen ...

„Du machst Spaß!"

„Nein, keineswegs. Mein Gepäck ist schon draußen. Es geht nach Italien und von da weiter nach Süden ..."

„Thilo! Du willst mich entführen?!" Halb Schreck, halb Jubel klang daraus.

„Fällt mir nicht ein. Der Wagen setzt mich bloß ab und fährt dich nach Hause ... Der Kutscher weiß schon Bescheid ..."

„Unsinn!"

„Erscheint dir das so unmöglich?"

„Ganz und gar! Du hast dich nicht minder auf heute gefreut als ich, und hättest Karl beinahe umarmt, wie er von der Reise nach Frankfurt anfing ..."

„Du siehst doch aber, wir fahren nicht zu mir!"

„Nein ... das ... das ist wahr ... Thilo?!" Sie schrie auf. „Was soll das heißen?"

„Das soll heißen, daß nun die Reihe an mir ist ... Und ich mach' es noch gnädig ... Du hast mir und Vilma das Leben verpfuscht: ich verpfusche dir nur einen Abend, höchstens ein paar Monate, nach denen du dich mit einem anderen Liebhaber trösten wirst ..."

„Pfui! Also eine Falle, heut' Abend!"

„Daß ich dir überhaupt den Hof machte, war eine. Ich wußte längst, daß du, niemand anders, Vilma und mich auseinander gerissen hast ... Nur die Einzelheiten, deine ganze erbärmliche Handlungsweise war mir noch nicht bekannt ... Darüber hast du mich erst jetzt aufgeklärt ... Und nun reise ich und bleibe ein Jahr mindestens von Berlin fort ... Nicht deinetwegen, o nein! Denn dich hasse ich nicht einmal mehr; du bist mir von heute ab gleichgiltig —, sondern Vilmas wegen, die ich liebe, immer noch liebe, hörst du?"

Claire riß an ihrer Boa, daß die Federn flogen ... „Wer eine so niedrige Rache ersinnen kann, ist kein Cavalier!"

„Unbesorgt: diese Exekution bleibt unter uns ... Mögen die Leute der westlichen Salons doch ruhig glauben, du habest mich nicht erhört und ich führte nun meinen Gram nach Tunis spazieren ..."

„Schurke!"

„Danke schön! Du konntest in diesem Augenblick keinen süßern Namen für mich ..."

Der Wagen hielt vor dem Bahnhof. Thilo sprang hinaus: „Adieu, meine Gnädigste! Und empfehlen Sie mich dem Herrn Gemahl!"

Sie riß den Schlag zu.

„Kutscher, jetzt Kurfürstendamm!"

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
sind das Köstlichste an nicht berauschenden Getränken!

Kronleuchter Lampen für Gas, Hallbrennten
ROTHE & EHRMANN, WIEN.
Fabrik: I. Schlossgasse 10.
Apparate und
1288
Le nouveau Style. Genre anglais. Style antique.
I. Kärntnerstrasse 2.

Die Zeit.

Wiener Wochenschrift

für

Politik, Volkswirtschaft, Wissenschaft und Kunst.

Herausgeber:

Professor Dr. J. Singer,

Otto Julius Bierbaum und Dr. Heinrich Kanner.

Redaction für bildende Kunst: Professor Dr. Richard Muther.

Band XXXV und XXXVI

April 1903 — September 1903.

Wien.

I. Wipplingerstraße Nr. 38.

Digitized by Google

Autoren-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Acher Mathias 466 178
Adelt Leonhard 468 303
Abler Max 469 310
Altmann Wilhelm, Dr. . 452 109, 467 294
Armiger . 454 125, 462 225, 464 232
Arpád . . 452 101, 457 161, 466 273
Auernheimer Raoul . 462 234, 469 319
Augspurg Anito, Dr. jur. 456 30, 449 70, 454 132, 460 202, 469 312
Bolka Richard, Dr. . 457 169, 463 244
Below G. v., Prof. Dr. . . . 451 90
Berlhof M. v. 466 280
Bertalini Angelo, Prof. Dr. . 454 127
Betta G. 451 89, 455 137
Bey Louis P. 454 8, 455 21
Bierbaum Otto Julius . 446 35, 460 240
Blei Franz 455 144, 459 193
Böcklin Lasius 451 96
Boutet Frédéric 463 247
Brömse H. 469 313
Bruck-Auffenberg Natalie . . 458 59
Bruni Bruno . . . 453 113, 457 163
Brnns Max . . . 458 186, 459 199
Burgerstein Leo 455 146
Busse Karl 460 282
Caro J. 450 81
Christensen Hialmar . . . 457 172
Craissant-Rust Anno . . . 465 259
Cruger Hans, Dr. 453 115
Darmstadter Paul, Dr . . . 452 103
Däubler Dr. 462 228
Eßlen Josef, Dr. 465 250
Ferriani Lina, Dr. 468 305
Fischer Hans W., Dr 462 232
Falmeijics J 447 56
Franko Iwan, Dr. 446 32
Frankel Jonas 465 253
Fürst Rudolf, Dr. 465 266
Ganz Hugo 456 83
Geiger Ludwig . . . 455 142, 462 242
Geargaw Iwon, Dr. 463 247
Gerlach H. v. 449 64
Germanus 463 309
Gnad Ernst 460 206
Graf Max, Dr. 452 106
Gremer Lea 458 180
Grasse Ernst, Prof. Dr. . . . 460 216
Günther S., Prof. Dr. . . . 449 56
Gurlitt Ludwig, Dr. 459 195
Hagemann Karl, Dr. 452 108
Hartmann Eduard v. . . 444 4, 445 18
Heimann Moritz 463 257
Heiß El, Dr. 461 215
Herschmann Otto, Dr. . . . 463 245
Hertel Johannes, Dr. . . . 468 301
Herz Friedrich 445 17, 446 28, 447 44, 448 58
Haensbrnech, Graf v. . 452 104, 456 156
Haffmann Nina 465 269
L'Italico 459 197, 467 285
Jentsch Karl 448 50, 453 118, 454 129, 456 149, 461 213
Junker Karl 460 277
Jürgensohn Arved . . 457 190, 467 287
Kohlenberg Hans v. 450 86
Kalkschmidt Eugen 469 315
Kinck Hans E. 468 306
Kleinpaul Rudolf, Dr. . . . 460 316
Kahlrousch Robert 467 293
Krejci F. B. 460 208
Kuczynski R., Dr 466 274
Lindemann Hugo, Dr 455 139
L'Italico 459 197, 467 285
Loliée Frédéric 449 68
Machar J. S. . . . 454 135, 455 147
Marsop Paul 456 158
Masaryk Th G. 458 175
Mauabach J., Prof. Dr . . . 456 155
Meili F., Prof. Dr. 453 117
Messer Max, Dr. 448 57
Meyer Richard M. 454 130
Meyerfeld Max 458 182
Michel Robert . . . 444 12, 455 25
Michel Wilhelm . . . 451 94, 467 294
Minlwitz M J., Dr. 446 34
Morald Max 453 119
Münsterberg E, Dr 468 298
Nebelang Edith 467 296
Neera 464 255, 465 268
Niebenfuhr Georg 451 96
Nimfuhr Raimund 468 300
Obrist Hermann 444 9
Oppeln Bronikowski Friedrich, v . 457 167
Oppenheimer Franz, Dr. 444 4, 459 189 465 264
Oswald Hans 465 262
Pflaum Chr D. 459 192
Pfügl Hartung Julius, v., Prof. Dr 463 241
Raul und der Ausgleich, Die letzte reichsrat ungarisch. 445 16, 446 28, 448 54, 462 227, 468 298
Rauten, Physiologie der deutschen 459 196
Reber Franz, v. 449 72
Rennebarth Arnold R. 463 239
Rhein L. 464 249, 468 297
Riesz Helene 448 58, 456 159
Rodo Roda 461 223
Rohrbach Paul, Dr. 445 15
Rosegger Peter 447 44
Roumanille Josef 446 37
Socerbole Gustmoo 445 24
Soenger S., Dr. 451 92
Schapire Anna 458 183
Schardt C. E. 460 201
Schorling William, Prof Dr. . 456 151
Schloß Johannes 460 204
Schmidt Karl Eugen 461 220
Schmidt Lothar, Dr. 457 170
Schmitt Eugen Heinrich, Dr . . 467 289
Semper Hans 456 156
Silberstein-Gilbert Leo . . . 465 264
Sohns Franz, Dr. 449 71
Söhnstorff Alfred 451 99
Specht Richard 453 121
Spitzer Hugo . . . 455 140, 456 152
Stillich Oskar, Dr 462 227
Staeftl Otto, Dr. 461 219
Strabl Karl Hons . . . 462 229, 463 243
Teleschow R. 460 211
Tischert Georg, Dr. 449 64
Ular Alexander 448 55
Vandervelde Emile 446 27
Verus 457 166, 458 179
Wassermann Jakob 445 6
Weisengrün Paul, Dr. 445 20
Wengrof Edmund, Dr., (Chiffre E. W.) 444 4, 445 15, 446 27, 447 39, 448 51, 449 63, 450 77, 451 89, 452 101, 453 113, 454 125, 455 137, 456 149, 457 161, 458 175, 459 189, 460 204, 461 213, 462 225, 463 237, 464 249, 465 264, 466 273, 467 285, 468 297, 469 309
Werner Richard Maria . . . 450 85
Wilde Oskar . . . 447 49, 448 61
Winkler Paulo 465 271
Wirth Albrecht, Dr 447 43
Wiene 452 112
Wanten J. H von, Dr. 450 79
Zitelmann Mathurin 458 177

Inhalts-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Artikel.

A[illegible]meier, Zur 451 129
Aphoristische Bemerkungen über Zweck, Der 459 192
Agitatori, Der 445 15
Alexander, Der Kaiserin 469 313
Amerikanischen Landwirtschaft, Die Krisis in der 452 103
Amerikanischen [illegible], Die 459 189
Antikritik [illegible], Polemische 461 211
Arbeiterschutz [illegible] 460 202
Arbeiter-Turnvereine [illegible] und Die [illegible] 464 249
Arbeit, Der homerische Gesang von der 448 55
Arbeiterschutz, Die medizinische 450 79
Arbeitslosen-Versicherung [illegible] 451 94
[illegible] . . . . . 446 [illegible]
[illegible] . . . . . 465 [illegible]
[illegible] . . . . . 446 [illegible]
[illegible] . . . . . 447 [illegible]

Bauernbund und der Ausgleich, Die letzte reichsrat ungarisch. 445 16, 446 28, 448 54, 462 227, 468 298
Bauten, Physiologie der deutschen 459 196
Bekämpfung der Landstreicherei, Die 463 245
Beobachtungsexperimenten, Die Schule und das 459 196
Bewegung der Tropenländer und ihre [illegible], Ueber die 462 228
Bezirks-Präsidial-Verordnungen [illegible] . . . . . 455 [illegible]
Bildungsanstalten [illegible] . . . . . 447 [illegible]
[illegible] . . . . . 454 [illegible]
[illegible] . . . . . 450 [illegible]
[illegible] . . . . . 457 [illegible]
[illegible] . . . . . 460 [illegible]
[illegible] . . . . . 463 [illegible]
[illegible] . . . . . 466 [illegible]
[illegible] . . . . . 461 [illegible]
[illegible] . . . . . 457 [illegible]
[illegible] . . . . . 468 [illegible]
[illegible] . . . . . 468 [illegible]
[illegible] . . . . . 464 [illegible]

Canovera und Wasio 463 241
Cartellismus, Der Ursprung des modernen 451 90
Cartinal Hohenlohe, Leo XIII und . 467 285
Chinesen, Der Dichter des . . 462 229, 463 243
Chinesen-Monopolist 465 249
Chinesisch, Voltaire und 450 81
Christenthum, Hellenenthum und 457 166
[illegible] 458 179
[illegible] 469 309
[illegible], Praktischer 461 215
[illegible] Hermann, Der 467 294
[illegible] 467 293
[illegible] 444 6
[illegible] Nationalpolitik 445 1
Die letzte 456 151
. . . . . 455 140, 456 152
Erinnerungen 461 219
[illegible], Aus 453 115
Entwicklung 460 204

Deutschen Verpflegungsstationen, Die . 465 262
Deutungen, Thatsachen und . . . 450 92
Dichter des Chaos, Der 462 229, 463 243
Dichter Roumanille und Aubanel, Die neuprovenzalischen 446 34
Divi Imperatores 453 118

Ehrgeiz, Das Land ohne 454 125
Eigenthums an Gefühlen, Das Recht des 462 232
Einigkeit 441 27
Eisenbahnfahrt und Postbeförderung, Unentgeltliche 459 190
Elektrische Schnellbahnen . . . 465 264
Empire Builder 462 225
Engländer im Somaliland, Die . 450 77, 457 165
Englischen Universitäten, Feriencurse an den 448 58
Englisch-persische Handelsvertrag, Der 463 239
Entwicklung des deutschen Monismus, Die 460 204
Erinnerung an Justus v. Liebig . 449 66
Erinnerungen eines Arbeiters, Denkwürdigkeiten und 461 210
Erwerbsfrage, Die Frauenbewegung und die 449 70
Europäern, Ueber die Besiedlung der Tropenländer mit 462 228

Fahrpreisfernzone, Ungarns, im Zeichen des Krebses 467 287
Feriencurse an den englischen Universitäten 448 58
Frage, Die südslovische 452 101
Frankreich in Nordafrika . . . 453 113
Frauen, Bildungswesen und Studium der 454 132
Frauenbewegung und die Erwerbsfrage, Die 449 70
Frauenbewegung, Die allgemeinen Regungen der 441 30
Freihandels in Deutschland, Zur Geschichte des 464 250
Friedensschlüsse, Kämpfe und . 449 309
Friedhöfe, Stadtische und göttliche . 444 9
Fuller—Soharet, Via 441 35

Gabel, Messer und 469 316
Gefühlen, Das Recht des Eigenthums an 462 232
Gekränkte Unschuld des Grafen von Hoensbroech, Die 456 153
Geldwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika, Zur Reform des 449 64
Generalstreik in Holland, Der . 446 27
Genossenschaftswesen, Aus dem deutschen 453 115
Genuß als Spiel, Der ästhetische . 459 192
Geschichte Asiens, Die 447 13
Geschichte Böhmens in der deutschen Literatur 449 208
Geschichte des Freihandels in Deutschland, Zur 464 250
Ghettoliteratur und Heitermanns „Ghetto" 441 278
Gleitflugversuche der Brüder Wright, Die 448 300
Gobineaus „Alexander" 449 343
Goethe Briefe 462 232
Goethe Denkmal, Ein 464 253
Gottsucher unserer Tage, Die . 447 44
Griechischer Kulturgeschichte, Zum vierten Band von Burkhardts . . 444 6
Grundlegendes zur Schauspielkunst 452 108

Handelsvertrag, Der englisch persische 463 239
Hebbel Brief, Ein 458 186
Hebbels, Ein ungedruckter Brief . 453 121
Heitermans „Ghetto" und Ghettoliteratur 466 278
Hellenenthum und Christenthum 457 109, 458 170
Hermann, Der Comonist Robert . 467 284
Hoensbroech, Pilatus contra . . 448 [illegible]
Hoensbroech, Die gekränkte Unschuld des Grafen von 456 153
Holland, Der Generalstreik in . 446 27
Hunemanns, Der neue . . . . 451 [illegible]
Hygiene, Politische . . . . . 462 [illegible]

Iliedull . . . . . 456 [illegible]
Imperatores, Divi . . . . . 453 [illegible]
Innsbruck und die italienischen Parallelen, Die Universität 444 6
Intelligenz, Der Kampf um die . 451 89
Isolierschemel, Der militärische . . 468 297
Italien, Musik in 459 197
Italienische Politik, Unsere . . 453 113
Japanische Kunst in Europa . . 461 216
Jena oder Sedan 455 142
Jenseits von Nietzsche 448 65
Jerome K. Jerome 458 182
Jubiläum des „innern Sarajeva", Das 461 213

Kampf um die Intelligenz, Der . 451 89
Kämpfe und Friedensschlüsse . . 449 309
Khuen, Von Szell zu 457 161
Kinder, Trotzige 468 305
Klare Rechnung 467 285
Krise des Darwinismus, Die 455 140, 456 152
Krise, Die Ursachen der ungarischen 466 273
Kritik und Gegenkritik 452 104
Kroatien, Die Unruhen in . . . 451 189
Kroatien, Ungarische Politik in . 455 137
Kunst, Japonische, in Europa . 461 216

Lage in Marokko, Die 468 297
Land ohne Ehrgeiz, Das 454 125
Landstreicherei, Die Bekämpfung der . 468 298
Laüus: Böcklin 451 96
Lebenskünstler, Ein 465 266
Leibeigenschaft in den Vereinigten Staaten zu Beginn des XX. Jahrhunderts 466 274
Leistungen des Organismus, Die regulatarischen 444 4, 445 18
Leiter, Britische politische . . 460 201
Leo XIII. 458 175
Leo XIII. und Cardinal Hohenlohe . 467 285
Liebe, Ueber die 457 167
Liebespaar, Das venezianische . 449 68
Liebig, Zur Erinnerung an Justus v. 449 66
Liberalismus, Die nächste Aufgabe des bürgerlichen 465 261
Logik der Makedanier, Die . . 463 237

Mademoiselle Lespinasse 444 275, 445 268
Mafia, Camorra und 463 244
Majestätsbeleidigungsfall in Schanghai, Der 464 249
Makedonier, Die Logik der . . 463 237
Malersaugen 465 257
Marokko, Die Lage in 468 297
Medicamente, Wunderdore . . . 449 71
Mercantilistische Wirtschaftspolitik 449 316
Messer und Gabel 449 316
Militärische Isolierschemel, Der . 468 297
Monismus, Die Entwicklung des deutschen 460 204
Moresnet, Der neutrale Staat . 466 277
Musik in Italien 459 197

Nach wie vor 448 56
Nationalpolitik, Czechische Partei und 444 1
Neger in der amerikanischen Landwirtschaft, Die 452 103
Neuprovenzalischen Dichter Roumanille und Aubanel, Die . . . 446 34
Neutrale Staat Moresnet, Der . 466 277
Niedergang 465 261
Niederländischen Arbeitskammern, Die 450 79
Nietzsche, Jenseits von 448 65
Nietzsche in Frankreich 459 193
Nietzsches Kulturgedanke . . . 447 29
Nordafrika, Frankreich in . . . 453 113

Oeffentliche Leben, Der Sozialismus und das 444 4
Oesterreich und das Papstthum . 459 189
Oesterreich Ungarn, Die Wirtschaft. Beziehungen zwischen Italien und 454 127
Oesterreichisch ungarische Bank und der Ausgleich, Die 445 10, 446 28, 447 11, 448 [illegible]
Offizielle und geheime Politik . 466 273
Organismus, Die regulatorischen Leistungen des 444 4, 445 18

Pascal Michael 456 150
[illegible] Thun, Tell, Arab und das . 458 189
[illegible] Die gekränkte Unschuld . 456 149
[illegible] Die Universität Innsbruck und die italienischen . . . 444 6
[illegible] Pilatus . . . . . 449 [illegible]
[illegible] Die Universität Innsbruck und die italienischen Parallelen . 444 1
[illegible] Der . . . . . 457 [illegible]
[illegible] Der . . . . . 459 [illegible]
[illegible] . . . . . 465 [illegible]
[illegible] . . . . . 449 [illegible]
Philosophie, Die Renaissance der . 445 20
Physiologie der deutschen Banken . 462 227
Pilatus contra Hoensbroech . . 448 54
Poe in Deutschland, Edgar 444 8, 445 21
Points de Raguse 448 59
Politik, Officielle und geheime . 466 273
Politik, Unsere italienische . . 453 113
Politik in Kroatien, Ungarische . 455 137
Politische Anthropologie . . . 441 213
Politische Hygiene 462 225
Postbeförderung, Unentgeltliche Eisenbahnfahrt und 459 190
Praktischer Communismus . . . 441 216
Privater oder städtischer Betrieb? . 455 139
Purismus und der Weltverkehr, Der sprachliche 453 117

Raguse, Points de 448 59
Reaction, Die caalierte . . . 469 309
Rechnung, Klare 467 285
Recht des Eigenthums an Gefühlen, Das 462 232
Rechtsschutz, Sittlichkeitsfrage und . 469 312
Reform des Geldwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika, Zur 449 64
Regulatarischen Leistungen des Organismus, Die 444 4, 445 18
Reichstagsschluß in Deutschland . 449 63
Reminiscenz zum Zarenmanifest, Eine 445 15
Renaissance der Philosophie, Die . 445 20
Richter Ludwig 469 315
Roman, Ein Wiener 452 106
Roman eines Arbeiters, Der . . 448 57
Rosegger, Peter 460 206
Roumanille und Aubanel, Die neuprovenzalischen Dichter . . . 446 34
Rückblicke 463 237
Russische Vorbild, Das 455 137
Rußland, Ein neues Buch über . 456 149
Ruthenen, Shakespeare bei den . 441 32

Sakuntala, Zwei Bühnenbearbeitungen der 468 304
Salburg, Gräfin Edith 453 119
Salus Hugo 448 303
Sarajevo, Das Jubiläum des innern 461 213
Satz, Der schwierige 458 175
Schanghai, Der Majestätsbeleidigungsfall in 464 249
Schauspielkunst, Grundlegendes zur 452 108
Schielderup Gerhard 463 244
Schnellbahnen, Elektrische . . . 465 264
Schriftsteller? Wie wird man . . 441 220
Schule und das Beobachtungsvermögen, Die 459 195
Schwierige Satz, Der 458 175
Secession und Biedermeierstil . 447 46
Sedan, Jena oder? 455 142
Selbstbiographie, Eine tuatische . 450 85
Shakespeare bei den Ruthenen . 441 32
Sittlichkeitsfrage und Rechtsschutz . 469 312
Sozialismus und das öffentliche Leben, Der 444 4
Sozialismus, Armee und 454 125
Sozialreform in der Schweiz . . 458 177
Soldaten, Suggestion bei . . . 464 252
Somaliland, Die Engländer im 450 77, 457 165
Spiel, Der ästhetische Genuß als . 459 192
Spuren Corvisarts, Auf den . . 467 293
Städtischer Betrieb, Privater oder? 455 139
Stenerreform, Die letzte deutsche 451 [illegible]
Stendhal Theodor 457 169
Studium der Frauen, Bildungswesen und 454 132
Subskription, Auf 441 210
Südslavische Frage 452 101
Suggestion bei Soldaten 464 252
Sulz in Rhein, Burg 457 161

Thatsachen und Deutungen . . . 451 92
Thoma Ludwig 467 291
Tirolische Selbstbiographie, Eine 450 85
Tell, Arab und das [illegible] . 458 189
Tell und die [illegible] . . . 456 149
Thun, Tell, Arab und das . . . 458 189
Tell und die [illegible] . . . 456 149
Thun, Die Universität Innsbruck und die italienischen . . . 444 6
Tirol, Die [illegible] . . . . 449 [illegible]
Tirolische Selbstbiographie, Eine 450 85
Trotzige Kinder 468 305
Tschechische Partei und . . . 444 1
Tschechische Partei und . . . 457 [illegible]
Tschechische Partei und . . . 459 [illegible]
Tschechische Partei und . . . 465 [illegible]
Tschechische Partei und . . . 449 [illegible]

Ufer [illegible] . . . . . 459 [illegible]
[illegible] . . . . . 465 [illegible]
[illegible] . . . . . 449 [illegible]

Digitized by Google

Ungarn, Böhmen und 557 161
Ungorischen Krise, die Ursachen der 566 273
Ungarische Politik in Kroatien . . 555 137
Universität Innsbruck und die italienischen Parallelkurse, Die . . . 544 1
Universitätssport 563 245
Unruhen in Kroatien, Die . . . 551 89
Unsichtbare Bühne, Die . . . 557 170
Unterrichtspausen, Unsere . . . 555 145
Uraufführungen von Tristan und Isolde, Die projectierten 552 109
Ursachen der ungarischen Krise, Die . 566 273
Ursprung des modernen Capitalismus, Der 551 90

Venezianische Liebespaar, Das, . 549 68
Vereinigten Staaten von Amerika, Zur Reform des Geldwesens in den . 549 64
Vereinigten Staaten zu Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts, Leibeigenschaft in den 566 274
Verfügungsmittel 560 201
Verpflegungsstationen, Die deutschen . 565 262
Via Fuller—Saharet 546 35
Volkshymne, Die 547 39
Vollaire und Choiseul 550 81
Vorbild, Das russische 555 137

Wahlbewegung in Deutschland, Die . 547 40
Weltverkehr, Der sprachliche Purismus und der 553 117
Wie wird man Schriftsteller? . . 561 220
Wilde Oskar 555 144
Wirtschaftsbeziehungen zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn, Die . 554 127
Wirtschaftspolitik, Mercontilistische . 569 310
Wright, Die Gleitflugversuche der Brüder 568 300
Wunderbare Medicamente . . . 549 71

Zarenmanifest, Eine Reminiszenz zum 545 15

Bücher.

Ancey Georges: Die Hochwürdigen . 562 234
d'Annunzio Gabriele: Die Novellen der Peskara 555 146
Asenijeff Elsa: Der Kuß der Moja. Traumfugen über das Leben . . 556 159
Bauer, Moriz Ritter v.: Die Entwickelung des ländlichen Creditwesens in Mähren 560 211
Björnson, Björnstjerne: Ein Tag . 553 122
Bohlau Helene: Sommerbuch . . 565 270
Braunschweiger M., Dr.: Die Lehrer der Mischna 548 60
Bulletin des internationalen Arbeitsamtes, I. Band 552 111
Buffon Paul: Aschermittwoch . . 549 73
Collin Ernst. Lieder eines Knaben . 563 246
Daiber Albert, Dr.: Eine Australien- und Südseefahrt 554 134
Dowson Ernst: Dilemmas . . . 564 258
Doyle Conan A.: The Great Boer war . . . The War in South Africa. Its cause and conduct . . . 549 73
Dunker Dora: „Totgelacht", „Lottes Glück 550 96
Erdberg Robert v., Dr.: Die Wohlfahrtspflege 546 36
Fabeln und Parabeln des Orients . 565 271
Frappan-Alunian Ilse: Arbeit . 557 171
Gorkij Maxim: Ein Verbrechen . 545 24
Janitschek Maria: Mimikry . . 568 305
Raindl Raimund Friedrich: Das Ansiedlungswesen in der Bukowina seit der Besitzergreifung durch Oesterreich 544 11
Keyserling E. v.: Beate und Marcule 558 185
Kipling Rudyard: Der Strauchdub und andere Geschichten . . . 555 146
Kleinberg Alfred: Mihi et mundo . 563 246
Kuczinzky R. Dr.: Die Einwanderungspolitik und die Bevölkerungsfrage der Vereinigten Staaten . . . 551 99
Lasorgue Jules: Oeuvres complètes 557 171
Lagerlöf Selma: Die Königinnen von Kungahalla 558 185
Léautaud Paul: Le petit ami . . 552 111
Lemmermayer Fritz: Novellen und Novelletten 554 134
Loewenberg J., Dr.: Vom goldenen Ueberfluss 550 199
Loewy Albert, Dr.: Die Echtheit der moabitischen Inschrift im Louvre aufs Neue geprüft 561 222
Mann Thomas: Tristan 561 36
Marholm Laura: Zur Psychologie der Frau 569 318
Meyrink Gustav: Der heiße Soldat 564 258
Naumann Fritz: Patria 550 85
Nebelong Edith: Maja Engell . . 561 222
Petritsch Leo, Dr.: Die Theorie von der sogenannten günstigen und ungünstigen Handelsbilanz . . . 562 233
Philipp Hugo: Ver sacrum . . 563 246
Pica Vittorio: Attraverso gli albi e cartelle 554 134
Prévost Marcel: Plaudereien einer Pariserin über Liebe . . . 548 61
Papper Josef: Das Recht zu leben und die Pflicht zu sterben . . 559 198
Pattner Jane: Italienisches Novellenbuch 559 199
Sandel Robert: Drei Bühnendichtungen der Kindesseele . . . 565 271
Scapinelli Karl Conte: Bezirkshauptmann von Lerchberg . . 566 281
Schnabl Jenny: Versäumter Frühling 545 12
Schubin Ossip: Refugium peccatorum 560 211
Söhnstorff Alfred: Allerlei Soldatisches und Menschliches . . . 547 48
Stowasser J. M.: Griechische Schnadahüpfeln 567 295
Streuvels Stijn: Sonnenzeit . . 568 306
Thurandt Alfons: Bichy . . . 563 246
Wallner Susi: Erzählungen . . 566 281
Wenckstern Adolf v., Dr.: Einführung in die Volkswirtschaftslehre . . 557 171
Werner v. Oestren Friedrich: Schatten im Walde 561 223

Revue der Revuen.

545—569 12, 25, 27, 48, 61, 74, 86, 98, 111, 122, 134, 146, 159, 171, 185, 199, 211, 223, 234, 246, 258, 271, 281, 295, 305, 319.

Belletristisches.

Der Deserteur . . . 544 12, 545 25
Der stolze Schmid 546 37
Der Geburtstag der Infantin 547 49, 548 61, 549 74
Duell 550 86
Mille remerciements 551 90
Der Tschaponneser 552 112
Die Taubea 553 122
Rasloinlow . . . 554 135, 555 147
Die Welle 556 159
Frühling 557 172
Anna Lisabetha . . 558 186, 559 199
Das Duell 560 211
Ein Geheimnis, das Zwanzig wissen . 561 223
Die Heiratsvermittlerin . . . 562 234
Wie jene Kinder, die einer Maske nachlaufen 563 247
Schandebehr 565 259
Trautgeselle 565 271
Gunderwanns Glück und Ende . 566 282
Rismi 567 296
Wenn die Aepfel reifen . . . 568 306
Die Abündung 569 319

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 4. April 1903. Nummer 444.

Czechische Partei- und Nationalpolitik.

Der Niedergang der jungczechischen Partei, aus vielen Symptomen deutlich zu erkennen, ist eine für das politische Leben Oesterreichs wichtige Erscheinung. Niemand wird das Schicksal, von dem diese Partei ereilt wird, bedauern, niemand es ein unverdientes nennen. Der frische demokratische Fortschrittseifer, mit dem die Jungczechen in der Coalitionszeit eingesetzt hatten, schlug in das gemeinste reactionäre Profoßenthum um, als Graf Badeni ihnen die Sprachenverordnungen bot. Ein so jäher politischer Sittenverfall ist noch bei keiner Partei erlebt worden, so reich die österreichische Parteiengeschichte auch sonst an bedenklichen Wandlungen sein mag. Seither hatten sie das öffentliche Vertrauen verloren, keine Schönrednerei, kein Heldenpathos vermochte mehr die Verlogenheit ihrer Politik zu bemänteln. Und doch würde man den Jungczechen unrecht thun und die wahren Ursachen ihres Mißgeschickes verkennen, wenn man Schuld und Strafe nur auf das Conto der Partei als solcher schreiben wollte. Man darf billigerweise nicht vergessen, daß die Jungczechen nicht bloß einen Theil des czechischen Volkes, sondern daß sie geraume Zeit das ganze Volk vertraten, daß sie nicht eine czechische Partei, sondern die czechische Nationalpartei waren. Der maßgebende Gesichtspunkt ihrer Politik war immer der nationale, nur der nationale, und das entschuldigt nicht nur manchen ihrer schwersten Fehler, das entzieht auch dem Czechenthum das Recht, jetzt über die Partei Gericht zu halten. Das czechische Volk darf nicht seine Vertreter, es muß sich selber zur Rechenschaft ziehen. Nicht die Parteipolitik, sondern die Nationalpolitik gehört auf die Anklagebank.

Eine Nationalpolitik, die es zu Erfolgen bringen soll, muß vor allem klar und consequent sein. Die Jungczechen aber sind, behaftet mit allen Unklarheiten und Inconsequenzen der czechischen Nationalpolitik, die vor ihnen da war, die ihnen von Rieger und seinen Declaranten fertig überliefert wurde, als große Partei ins österreichische Parlament eingezogen. Sie waren nicht die Erfinder eines neuen, sondern die Träger des alten böhmischen Staatsrechts. Und nicht sie haben, wie man ihnen jetzt vorwirft, das Staatsrecht ruinirt, sondern das Staatsrecht hat sie ruinirt — und es wird jede nachfolgende czechische Partei, die auf dem gleichen Boden steht, in gleicher Weise ruiniren. Betrachtet vom Standpunkt des böhmischen Staatsrechts, wie es der geltenden österreichischen Verfassung gegenüber ein- für allemal in der Rieger'schen Declaration vom 22. August 1868 definirt wurde, ist der österreichische Reichsrat eine illegale Versammlung. „Das glorreiche historische Königreich Böhmen" ist nicht etwa eine Provinz eines — nicht zu Recht bestehenden — österreichischen Staates, sondern in und bleibt eine „staatsrechtliche Individualität", mit den übrigen Ländern nur durch die Gemeinsamkeit der Dynastie verbunden. „Die Krone Böhmens mit den ihr zugehörigen Ländern stand niemals in einer Realunion mit irgendeinem österreichischen, geschweige denn mit einem cisleithanischen Staate." Dieses historische Rechtsverhältniß ist ein unabänderliches. „Mein außerböhmischer Repräsentativkörper, also auch nicht der cisleithanische Reichsrat", hat über böhmische Angelegenheiten zu entscheiden. Das Centralparlament hat keinen staatsrechtlich giltigen Bestand, de jure existirt es nur die czechische Nation nicht.

Für eine Nationalpolitik, die von diesen staatsrechtlichen Grundanschauungen ausgeht und, wie doch stets verlangt wird, fest dabei beharrt, gibt es klarer und consequenterweise dem gesammtösterreichischen Parlament gegenüber nur die Wahl zwischen zwei Arten von Taktik: entweder nicht in das Parlament eintreten oder — eintreten, um es zu sprengen. Alte Böhmen, oder Obstruction! Zur Blütezeit der altczechischen Abstinenz hieß es, nimmermehr werde man durch Beschickung des Reichsrates dieser rechtswidrigen Institution den Schein der Rechtmäßigkeit verleihen helfen. Und zur Blütezeit der jungczechischen Obstruction hieß es, das Centralparlament müsse ad absurdum geführt, unmöglich gemacht, für immer paralysirt werden. Die eine wie die andere Taktik war logisch, aber weder die eine noch die andere wurde dauernd beibehalten. Graf Taaffe bekam die Abstinenten, Herr v. Koerber bekam die Obstructionisten herum. Natürlich gelang beides nicht durch die Stärke der leitenden Staatsmänner, sondern durch die Schwäche der czechischen Politik. Einen Deak hätte keine Macht der Erde in ein österreichisches Centralparlament hineingebracht. Aber die unerschütterliche Festigkeit lag auch hier nicht in dem Mann, sondern in der Sache. Das ungarische Staatsrecht war nicht, wie das böhmische, eine Ausgrabung neueren Datums, sondern eine alte, lebendig fortwirkende Volkstradition. Es hatte nie aufgehört, zu sein, und das ungarische Volk hatte nie aufgehört, dafür zu kämpfen und zu leiden. Für das böhmische Staatsrecht zeugte nur durch Jahrhunderte herauf verschollener Schlachtlärm vom Weißen Berge; für das ungarische zeugten die frischblutenden Wunden der Revolutionskämpfer von 1849. Wenn uns ein günstiger Wind, wie einst den Prinzen Eugen, so etwa neuestens einen österreichischen Bismarck von irgendwoher ins Land geweht hätte, mit Deak wäre auch ein solcher nicht fertig geworden. Für Rieger war genügte ein Taaffe, sowie für Herrn Kramarz ein Herr v. Koerber genügt. Wer gern tanzt, dem wird leicht gepfiffen. Als Rieger die Abstinenz ausgab, that er es nicht aus Großmut oder Patriotismus, sondern dem Zwang der Umstände gehorchend: er hatte erkannt, daß das Czechenthum zu schwach sei, eine heroische Politik auf die Dauer auszuhalten. Und ebenso ist es zuletzt den Jungczechen mit der Obstruction gegangen.

Das corrumpirende Element der czechischen Nationalpolitik, das sie zu keinem lichten Ausblick, auf keinen sicheren Weg kommen läßt, liegt im Staatsrecht — genauer gesagt: in dem Mißverhältniß zwischen den himmelhohen Zielen und den bescheidenen Kraftmitteln der Nation. Die Ziele verleiten zu einer trotzigen Politik des Entweder — Oder, die Mittel verlangen aber, und dann wird immer wieder zur kläglichen Politik des Provisoriumglaubens eingelenkt. Das Staatsrecht bewirkt all diese Ueberanstrengung und all diese Erschlaffung, dieses ewige Auf und Ab zwischen erträumten Höhen und nur allzu realen Niederlagen. Man sieht, die Schuld liegt nicht so sehr bei der jeweilig herrschenden czechischen Partei, sondern bei der Nation selbst. Nicht wechselnde Parteipolitik, sondern die bleibende Nationalpolitik führt zum regelmäßig wiederkehrenden Bankerott. Die gegen über die niedergetretenen Leiber der Jungczechen empor stürmenden Radicalen werden die Sache auch zu keinem besseren Ende führen. Die Logik des Staatsrechtes fordert gebieterisch: Abstinenz oder Obstruction. Die eine Methode hat sich als unbrauchbar erwiesen, die andere desgleichen; und daraus folgt, daß das czechische Volk, wenn es von seinen Vertretern politische Erfolge verlangt, ihnen nicht ein staatsrechtliches Programm dictiren darf, das jeden Erfolg von vornherein ausschließt. Es kann vernünftigerweise von seinen Abgeordneten nicht fordern, daß diese im Parlament zugleich parlamentarisch und antiparlamentarisch wirken. Mit ihrer staatsrechtlichen Phantastik haben die Czechen ein halbes Jahrhundert lang Oesterreich schwer geschadigt und sich selbst noch mehr. Sie werden sich und dem Staate helfen, wenn sie ihr Wollen mit ihrem Können in Einklang bringen.

F. W.

Die Universität Innsbruck und die italienischen Parallelcurse.

Von einem Innsbrucker Universitätsprofessor.

Die seit einigen Jahren an der Universität in Innsbruck [illegible] Gegensatz zu [illegible] Professoren [illegible] akademischen Senates [illegible] Zur Lösung dieser Frage [illegible] Parallelcurse [illegible] Professoren [illegible] Studierenden [illegible] Schwierigkeiten [illegible]

renzoni für politische Oekonomie) hinzugekommen, der offenbar binnen kurzem auch mit der Suppleutur seiner Fächer betraut werden wird. Der deutsche Theil des Facultätscollegiums hat sich auf diese sowie auf die frühere Habilitirung des Dr. Menestrina eingelassen, weil eine diesfällige strikte Weisung der Unterrichtsverwaltung vorlag und aus verschiedenen Aeußerungen des Unterrichtsministers zu entnehmen war, daß es sich bloß um die Completirung der italienischen Lehrkräfte behufs späterer Abgliederung einer selbständigen italienischen Facultät handle.

Nun ist eine der wichtigsten Lücken im italienischen Rechtsunterricht durch die neueste Habilitirung ausgefüllt worden, und es fehlt den Italienern nur mehr eine Lehrkraft für Staatsrecht und Verwaltungsrecht. Da es sich bei diesen Fächern nicht nur um theoretische Beherrschung der Grundsätze, sondern auch um die genaue Kenntniß der positiven österreichischen Gesetzgebung handelt, kann ein Lehrer derselben nicht schlankweg aus dem Königreich Italien genommen werden, sondern man wird entweder darauf angewiesen sein, daß ein Gelehrter aus Italien sich diese Kenntniß erwerbe, oder daß ein österreichischer Italiener sich für diese Fächer ausbilde und habilitire. Beides aber braucht geraume Zeit, und es ist auch kaum anzunehmen, daß sich für das öffentliche Recht sowie auch für das jetzt nur supplirte österreichische Civilrecht tüchtige jüngere Kräfte dieser mühevollen Aufgabe unterziehen, solange nicht mit Bestimmtheit darauf gerechnet werden kann, daß damit die sichere Anwartschaft auf eine Professur an einer selbständigen italienischen Anstalt erworben werde. Die jetzige Stellung der italienischen Docenten an der Innsbrucker juridischen Facultät mit ihrer winzigen Sorerichar, als Anhängsel an eine andersprachige Facultät und Universität im fremdsprachigen Lande, mit geringen gesellschaftlichen Beziehungen zu der Bevölkerung, und mit geringen Hilfsmitteln zu fruchtbarer wissenschaftlicher Thätigkeit, wobei noch die beste Kraft durch die Politik in Anspruch genommen wird, ist wahrhaftig keine beneidenswerte, und kann nur auf solche Anziehungskraft ausüben, welche ihre Befriedigung darin finden, als Pioniere ihrer Nation einen großen Dienst zu erweisen. Wollte man die definitive Ordnung der Angelegenheit bis zu jenem Moment verschieben, wo alle Fächer mit Professoren und habilitirten Docenten besetzt sind, dann könnte dies einer Verschleppung des jetzigen Zustandes gleichkommen.

Und dieser Zustand ist der denkbar ungesundeste.

Man bietet der italienischen Jugend Oesterreichs nur eine theilweise Befriedigung eines wichtigen Culturbedürfnisses, nämlich jenes nach Unterricht in den Rechts- und Staatswissenschaften in ihrer Muttersprache, deren die von italienischen Gymnasien kommenden Candidaten ihrer großen Mehrheit nach allein mächtig sind; auch dieser unvollständige Unterricht ist nur einem kleinen Theil der bildungsbedürftigen Italiener zugänglich, denn Innsbruck liegt zu weit abseits von den Sitzen eines großen Theiles der österreichischen Italiener, und viele können sich nicht entschließen, jahrelang in einem fremdsprachigen Lande mit ganz anderen Sitten und Gebräuchen zu leben, wo sie mit dem Großtheil der Collegen gar nicht verkehren können, wo sie sich selbst mit den Unterrichtsbehörden nur mangelhaft verständigen können, wo sie sich in theilweiser Abhängigkeit befinden von Elementen, denen es mehr oder minder fremd, vielleicht sogar feindselig gegenüberstehen.

So liegen die Dinge vom Standpunkt der italienischen Studirenden. Unbegreiflich kleine Befriedigung gewährend, sich in gewissen unvollkommenen Beziehungen aufreibend, isolirt in gesellschaftlicher und wissenschaftlicher Beziehung, somit auch unwürdig ihres hohen Berufes in die Entwicklung der italienischen Lehrer

Und betrachten wir die Sache vom Standpunkt der Deutschen, so stellt sie sich nicht weniger erfreulich dar.

Die Letten und [illegible] deutschen Studenten [illegible] Anstalten [illegible] Für die [illegible] Theologie ist, [illegible] nach eine vom deutschen Volk [illegible] Theil und wird dieser [illegible] Zahl [illegible] Wissen [illegible] und [illegible] Verhältniß [illegible] Universität [illegible] Facultät [illegible] Professoren [illegible] Universität [illegible] Facultät [illegible] Professoren [illegible] Universität [illegible] Facultät [illegible] Professoren

Vorhandensein einer außergewöhnlich großen Zahl clericalgesinnter Studenten ergeben sich für den seiner großen Mehrheit nach freisinnigen Lehrkörper so manche Kämpfe, die an anderen Hochschulen gänzlich unbekannt sind.

Würden nun auch noch die nationalen Zwistigkeiten zu einer dauernden Einrichtung und würde man vielleicht gar daran gehen, den Italienern auch in ihrem (gewiß nicht unberechtigten) Streben nach italienisch herangebildeten Mittelschullehrern durch Creirung von italienischen Parallelkanzeln an der hiesigen philosophischen Facultät entgegenzukommen, dann wäre es um die Bedeutung der Innsbrucker Universität geschehen, denn niemand, der nicht absolut darauf angewiesen ist, wäre in einem Lehrkörper zu erhalten oder für einen solchen zu gewinnen, in welchem man anstatt der Gelegenheit zu ruhiger, nachhaltiger Arbeit ewigen Hader und Streit findet, wo man immer gewärtig sein muß, persönlich angegriffen und verdächtigt zu werden, wo man überdies nur über mangelhafte Arbeitsbehelfe und sehr bescheidene Bezüge verfügt. Sicher würden diese Verhältnisse auch die Frequenz der Hochschule stark beeinflussen. Es bedürfte dann nur mehr eines kleinen Entgegenkommens der Regierung gegenüber den dunklen Mächten, damit successive die ganze Hochschule „katholisch gemacht" und den clericalen die schwierige Errichtung und Erhaltung einer privaten (freien!) katholischen Anstalt in Salzburg erspart werde. Die Jesuiten könnten dann die Alleinherrschaft über die ganze Universität Innsbruck antreten und Oesterreich wäre um eine Stätte freier Forschung und Lehre ärmer!

Man sieht, daß man sich gegenüber der weiteren Entwicklung der Sprachenfrage an der Innsbrucker Universität ohne gewaltige Schädigung, ja Preisgebung wichtiger cultureller Interessen nicht gleichgiltig verhalten darf, und daß der Moment zur definitiven Ordnung dieser Frage gekommen ist.

Ueber das Wie? gehen nun aber die Ansichten stark auseinander.

Die Italiener fordern eine eigene nationale Universität in Trient, die vorläufig wenigstens aus einer juridischen und einer philosophischen Facultät bestehen soll; sie würden aber, allem Anschein nach, auch eine selbständige Facultät oder selbst eine Rechtsakademie in Trient annehmen. Dagegen verhorreiren sie eine selbständige Anstalt in Innsbruck. So lange sie ihre eigene Hochschule nicht auf italienischem Boden erlangen können, wollen sie einen Bestandtheil der Universität Innsbruck bilden, womöglich als eigene fünfte Facultät.

Auf deutscher Seite stehen sich grundsätzlich zwei Ansichten gegenüber. Eine Partei anerkennt den Anspruch der Italiener auf eine selbständige Hochschule und sieht in der Fortdauer der italienischen Parallelkanzeln eine Schädigung der deutschen Interessen, während die andere Partei den Standpunkt des Linzer Programms einnimmt und den Italienern eine eigene Hochschule ebensowenig gewähren will wie den Angehörigen der übrigen österreichischen Provinzen, die einst dem Deutschen Reiche angehörten.

Das letztere Princip scheint unhaltbar und fruchtlos zu sein. Eine Entnationalisirung ist nur möglich bei einzelnen Individuen oder höchstens bei kleineren Sprachinseln, die in eine geschlossene andersprachige Bevölkerung eingesprengt sind, compacte gleichsprachige Massen erhalten ihre Sprache und Eigenart, trotz der widrigsten Verhältnisse, was eine reiche Erfahrung beweist. Südtirol wird daher niemals deutsch gemacht werden und im Küstenland und Dalmatien, wo das Gros der Bevölkerung slavisch ist, kann im äußersten Falle eine gänzliche Slavisirung der italienischen Minoritäten, niemals deren Germanisirung erwartet werden. Aber auch ein geistiges Uebergewicht kann den Deutschen dadurch nicht gewährleistet werden, daß man den übrigen Nationen keinen Hochschulunterricht in ihrer Muttersprache gewährt, auch wenn sie hiefür reif sind. Durch die Volks- und Mittelschule konnte man in diesem Sinne vielleicht wirken, aber daran kann wohl im Ernst niemand mehr denken, daß es je gelingen könnte, in allen Ländern Westösterreichs den ganzen Unterricht deutsch zu machen. Durch den ausschließlich deutschen Hochschulunterricht und die damit zusammenhängende Nothwendigkeit, auch die höheren Prüfungen in deutscher Sprache abzulegen, konnte nur erreicht werden, daß die akademisch Gebildeten überall im Westen des Reiches eine gewisse bescheidene Kenntniß der deutschen Sprache besäßen und so das Deutsche als Verständigungssprache in diesem Ländercomplex erhalten bliebe, was aber noch lange nicht einer Vorherrschaft des Deutschthums gleichkommt, zumal die doppelsprachigen Nichtdeutschen, wie wir ebenfalls aus Erfahrung wissen, dann gewisse Vortheile gegenüber den einsprachigen Deutschen genießen. Jedenfalls ist es einer genauen Prüfung wert, ob dieser utopische Erfolg jene Nachtheile aufzuwiegen vermag, welche die Weiterentwicklung oder auch nur die Fortdauer des jetzigen Zustandes mit sich bringen muß. Das Deutschthum befindet sich in einer Vertheidigungsstellung und muß seine Kraft auf die unaufgelockerte Bewahrung seines Besitzes concentriren. Aus diesem Gesichtspunkt sind auch die übrigen Möglichkeiten der Lösung unserer Frage zu beurtheilen.

Die, wie es scheint, der Regierung am nächsten liegende Regelung ist die, daß die italienischen Juristen eine selbständige (fünfte) Facultät im Rahmen der bestehenden Universität bilden sollen. Dieser Entwicklung müßte auf das entschiedenste entgegengetreten werden. Eine rein italienische Facultät mit offenbar italienischer Amts- (nicht nur Vortrags- und Prüfungs-) Sprache würde mit einem Schlage aus der bisher deutschen eine zweisprachige Anstalt im vollsten und officiellen Sinne machen. Diese Facultät, welche drei Vertreter in den Senat zu entsenden hätte, würde gewiß auch Anspruch auf die Würde des Rectors, auf die Zulassung ihrer Sprache in den Senatsverhandlungen und bei Feierlichkeiten, sowie die Doppelsprachigkeit der vom Rectorat ausgehenden Ausfertigungen und in den Publicationen der Universität erheben. Würden doch schon im vorigen Jahre einige dieser Forderungen von den italienischen Studenten gestellt. Der Kampfplatz würde somit vom Boden einer Facultät auf jenen der Gesammtuniversität übertragen und es würde da um so erbitterter gestritten werden. Dazu kommt, daß man dasjenige, was man den italienischen Juristen gewährt, unmöglich auf die Dauer den Philosophen versagen könnte. Das würde also zur Einfügung einer zweiten italienischen Facultät in die Universität führen. Jedenfalls hätte Innsbruck aber aufgehört, eine deutsche Universität zu sein.

Die zweite Modalität wäre die vollständige Selbständigmachung der italienischen Facultät (mag sie als solche oder als Rechtsakademie benannt werden) unter Belassung des Standortes in Innsbruck, wobei dieser Anstalt das Promotionsrecht eingeräumt werden müßte. Dagegen verwahren sich die Italiener selbst, weil sie darin eine Degradation sowohl für die Professoren als auch für die Studenten erblicken. Sie wären dann nicht mehr Mitglieder einer „Universität", ihre Anstalt wäre eine „Hochschule zweiten Ranges".

Objectiv betrachtet erscheint es auch als ein Unding, einer italienischen Hochschule den Sitz in einer deutschen Stadt zu geben. Denn — und damit kommen wir zur nationalen Seite — eine solche Anstalt würde den Kristallisationspunkt für eine starke fremdsprachige, anfänglich Bevölkerung bilden. Speciell in Innsbruck darf man diese Gefahr ja nicht unterschätzen, ist doch in der Stadt und ihren Vororten jetzt schon die seßhafte (noch mehr die fluctuirende) italienische Einwohnerschaft sehr zahlreich und gut organisirt.

Die Verlegung einer solchen selbständigen Hochschule nach Trient, der Hauptstadt Welschtirols, scheint aus nationalen Rücksichten für das Deutschthum irrelevant, sie würde dasselbe in keiner Weise schädigen oder auch nur beirren, gewiß auch nicht eine mögliche germanische Ausbreitung hemmen. Auch die oft zur Sprache gebrachten staatlich politischen Bedenken dürften kaum begründet sein. Ist Trient der „Herd des Irredentismus", so ist es diese Stadt auch ohne nationale Hochschule, und die Fäden, welche Trient mit den Innsbrucker italienischen Professoren und Studenten verbinden, sind zahlreich und stark genug, um alle jene Wirkungen schon jetzt hervorzurufen, die man von einer künftigen Trienter Hochschule fürchtet.

Nun kommt noch der italienische Herzenswunsch, die Universität in Triest, in Betracht. In der Ablehnung dieses Wunsches begegnet sich die Regierung mit den Alldeutschen. Die Motive der Regierung sind uns nicht bekannt (wahrscheinlich ist es auch die Furcht vor einem „Herd des Irredentismus", wiewohl die Bedeutung Triests einzig auf seiner Verbindung mit dem nichtitalienischen Hinterlande beruht), jene der Deutschnationalen nicht ganz verständlich. An Deutschthum gibt es in Triest nicht viel zu vertheidigen und eine Germanisirung Triests wird wohl niemand ernstlich in Betracht ziehen. Dort sind das slavische mit dem italienischen Element von der Macht, und voraussichtlich wird jenes von ihnen obsiegen, welchem von staatswegen kräftige Unterstützung zuteil wird. Eine unverrückbar richtige Suite in in solchem Sinne eine nationale Hochschule. Triest scheint ihm Gegensatz zu Talmatien noch soweit italienisch zu sein, daß dieser Nation das Uebergewicht dauernd gewahrt bleiben kann, wenn man ihm diese Stütze gewährt. In dies nun vom deutschen Standpunkte zu wünschen?

Uns scheint, daß die Frage bejaht werden muß. Wenn wir Deutschen in Oesterreich überhaupt noch auf politische Bundesgenossen zu rechnen haben, dann können die nur die Italiener sein.

Der Verwirklichung des Trienter Projectes dürfte übrigens auch ein zu erwartender heftiger Widerstand vieler deutscher Parteien entgegenstehen und da wäre es gewiß wünschenswert, wenn man als Sitz für die italienische Hochschule das, an sich recht centrale und central werdende Innsbruck, welches ohnehin einen starken italienischen Einschlag hat, vorschlagen würde. Das schon aus dem allgemeinen Grunde, weil

Digitized by Google

Wir resumiren somit unsere Ausführungen dahin, daß es im dringenden Interesse der Deutschen Oesterreichs und damit auch des Staates gelegen ist, daß ohne weiteren Verzug die italienischen Parallelkanzela an der Universität in eine selbstständige italienische Rechtsfacultät, der dann auch eine philosophische Facultät beizugesellen wäre, umgestaltet und zugleich diese neue Anstalt von Innsbruck wegzuverlegen wäre. Das politische Interesse der Deutschen würde sodann erheischen, daß die italienische Hochschule ihren Sitz in Triest oder in Görz erhalten würde; sollte dies aber auf unüberwindliche Hindernisse stoßen, dann wäre Trient der geeignete Ort, dort könnte die junge Hochschule, die in Innsbruck doch nur ein Scheindasein fristen würde, rasch gedeihen, sie würde tüchtigen, jungen Talenten, die jetzt verkümmern, zur Geltung verhelfen und sicher bald unter dem befruchtenden Einfluß einerseits der germanischen, andererseits der romanischen Wissenschaftspflege zu einer schönen Blüte in dem Kranz der österreichischen Hochschulen werden.

Der Socialismus und das öffentliche Leben.

Dies ist der Titel eines Werkes*), welches allen denen, die sich in den Gedankengang der Socialdemokratie erstmalig einleben wollen, und allen denen, die in weiteren Kreisen in dem Sinne dieser Partei propagandistisch zu wirken beabsichtigen, wohl empfohlen werden kann. Es stellt sich dar als eine sorgfältige und im allgemeinen ebenso vollzählige wie zuverlässige Sammlung von Notizen, Zeitungsausschnitten und Buchstellen, die hier in einer systematischen Ordnung in großer Ausführlichkeit dem Leser dargeboten wird.

Derjenige, der die Bewegung verfolgt hat, und gar der wissenschaftliche Forscher wird dagegen kaum auf seine Rechnung kommen, wenn er diese nahezu vierzig Druckbogen durcharbeitet. Was vorgetragen wird, steht ungefähr auf dem Niveau der Leitartikel des „Vorwärts" — ein Niveau, das im Vergleich mit der durchschnittlichen bürgerlichen Presse gewiß kein niederes ist, das aber notgedrungen so tief unter dem Niveau des wissenschaftlichen Interesses stehen muß, wie Tages-Journalistik im allgemeinen. Wo Isaieff einmal Anläufe zu eigentlichen Beweisen theoretischer Anschauungen versucht, wird er ziemlich kläglich.

Auch der Standpunkt, den der Verfasser einnimmt, ist ungefähr der der „Vorwärts"-Redaction, wie sie ihn in den letzten Jahren vertreten hat: die goldene Mittellinie zwischen dem Marx-Ultramontanismus der Plechanow, Parvus und Luxemburg einerseits und dem rücksichtslosen Revisionismus der Bernstein, David, v. Elm andererseits. Von den bedeutenden ausländischen Führern steht ihm Vandervelde am nächsten. Er hält mit ihm das David'sche Buch war noch nicht erschienen, als er druckte — daran fest, daß die berühmte Concentrationstendenz auch in der Landwirtschaft wirksam ist: der Bauer erliegt der „Concurrenz" des Großbetriebes, lebt in „Barbarei" und ist „zum Tode verurtheilt". Allerdings wird die Vollstreckung dieses von der Dialektik der capitalistischen Entwicklung appellationsfrei ausgestellten Todesurtheils beträchtlich länger auf sich warten lassen, als Marx seiner Zeit annahm; und darum hat Isaieff gegen ein Programm des „Bauernschutzes" als einstweiliges Mittel der Taktik nichts einzuwenden, um das Landvolk für den kämpfenden Socialismus empfänglicher zu stimmen.

Wer den Bauer, entgegen allen Thatsachen der Statistik und Beobachtung, für hoffnungslos „geliefert" hält, muß natürlich als Theoretiker Anti-Bernsteinianer und als Praktiker Antiministerieller sein. Und das ist denn auch Isaieff's Auffassung. So milde er auch im einzelnen urtheilt, so fest bleibt er doch bei dem Standpunkt, den die socialdemokratische Partei noch heute einnimmt: Abweisung der revisionistischen Theorie und der Millerand'schen Praxis.

Selbstverständlich leugnet er auch jede Spur einer „Mauserung" kategorisch. Daß er selbst mit der Partei sich von der Uebertragung der politischen Mittel und namentlich der Revolution im Vorgehalten der Gewalt ab und einer viel höheren Einschätzung der Gewerkschaften und Genossenschaften zugewendet hat, bedeutet ihm keine Entwicklung nach rechts. Die Partei sei geblieben, was sie war, nur habe ihre wachsende Zahl und ihr verstärkter politischer Einfluß ihr neue Aufgaben gestellt, die zu reformistischen Phantasien gedrängt. Nun, wir wollen nicht über Worte streiten. Uns genügen die Thatsachen.

[illegible]

höflichkeit hat etwas Rührendes, etwas vom „Jürgen" Stefan George's; und ebenso rührend ist der Glaube an die Segnungen des zuverlässig erwarteten Zukunftsstaates.

Ein mittelmäßiger Musikant, aber ein guter Kerl!

Berlin. Dr. Franz Oppenheimer.

Die regulatorischen Leistungen des Organismus.

Von Eduard v. Hartmann (Berlin).

Alle Lebenserscheinungen sind reactiv, das heißt sie sind Antworten des Organismus auf Reize, die an ihn herantreten. Der Same oder das Ei entwickelt sich nur, wenn gewisse Reize, wie Feuchtigkeit und Wärme, ihm dazu den Anstoß geben. Die Art der Reaction ist aber wesentlich durch die Beschaffenheit des Organismus und nicht bloß durch die des Reizes bestimmt. Die Reaction ist Thätigkeit des Organismus, also zunächst immer functionelle Reaction; diese hat aber einen verschiedenen Charakter, je nachdem sie den Organismus selbst unverändert läßt, wie zum Beispiel die Reflexbewegungen und bewußten Handlungen, oder aber am Organismus selbst Aenderungen hervorruft, also formative Function oder Gestaltungsthätigkeit wird. Die bloß functionellen Reize sind anderer Art als die formativen; nur die letzteren rufen Reactionen des Organismus hervor, die mit morphologischen Veränderungen verknüpft sind. Die formativen Reize können entweder normale organisatorische Veränderungen auslösen, wie zum Beispiel Feuchtigkeit und Wärme das Keimen des Samens, oder krankhafte Gestaltveränderungen, wie zum Beispiel der Stich der Gallwespe das Ausschwitzen einer Galle oder ein Blasenwurm die Bildung von Blutzuführungsgefäßen. Die erste Reizart fördert das Leben des Organismus, die letztere hemmt und stört es.

Nun ist aber im strengsten Sinne jeder Reiz unmittelbar eine Störung des bestehenden Gleichgewichtszustandes und er wird nur mittelbar unter Umständen zur Förderung, indem er den Organismus anstachelt, die Störung zu überwinden, sich den veränderten Umständen anzupassen, einen ihnen entsprechenden neuen Gleichgewichtszustand zu gewinnen, und dadurch zugleich in seiner Entwicklung, sofern diese noch nicht ihren Höhepunkt erreicht hat, fortzuschreiten. Bei den normalen Lebensreizen ist die unmittelbare Störung nur so gering, daß sie gegen die aus der Reaction entspringende mittelbare Förderung verschwindet und ihre Ueberwindung keine Beachtung findet. Bei anderen Reizen tritt dagegen die Störung deutlich hervor und kann so groß werden, daß sie das Leben des Organismus vernichtet. Der Organismus richtet nun seine Reactionen gegen diese Störungsreize, soweit es ihm möglich ist, so ein, daß er möglichst sich selbst erhält und zugleich sich in einer seinem typischen Entwicklungsgange möglichst nahekommenden Weise fortentwickelt. Solche Reactionen, die offenbar Mittel im Dienste seiner organischen Zwecke sind, heißen dann „regulative Reactionen" oder, kürzer, „Regulationen".

Unmittelbar genommen, ist jede organische Regulation Aenderung einer Functionsweise oder Reactionsweise des Organismus und stellt sich somit als Anpassung desselben an veränderte Verhältnisse dar; mittelbar führen die Anpassungsregulationen doch immer zu feineren oder stärkeren Aenderungen der Organisation. Je nachdem der adaptive Charakter der Regulation oder ihr organisatorisches Resultat deutlicher hervortritt, spricht man von adaptiven oder organisatorischen Regulationen. Jede Regulation sucht den für den Zeitpunkt der Vertheilung normalen, das heißt den für die alsdann erreichte Entwicklungsstufe passenden Zustand zu erzielen, einschließlich derjenigen Abänderungen, die durch die Veränderung der Verhältnisse als zweckmäßig erfordert werden. Soweit dieses Ziel nicht geradewegs erreichbar ist, wird es auf Umwegen angestrebt; sofern es nicht in der Macht des Organismus liegt, es völlig zu erreichen, sucht er doch, sich ihm möglichst anzunähern.

Das ganze Leben der Organismen in allen seinen Theilen besteht in einer fortlaufenden Reihe solcher Regulationen. Ohne die Fähigkeit zu Regulationen hätten die ersten Urorganismen rasch wieder zugrunde gehen müssen und wären niemals zu einer [illegible]

[illegible]

Digitized by Google

Beginnen wir mit den einfacheren Regulationen, so tritt uns in jeder Zelle die Erscheinung entgegen, daß sie sich aus der gemeinsamen Nährflüssigkeit die ihr zusagenden Nährstoffe auswählt. Obwohl Pilze ihre Bedürfnisse aus den verschiedensten Nährstoffen bestreiten können (Glycerin, Dextrose, Essigsäure, Milchsäure u. s. w.), so wählen sie doch bei gleichzeitiger Darreichung mehrerer denjenigen zuerst aus, der den größten Nährwert für sie hat. Ebenso wählt jedes Gewebe in einem zusammengesetzten Organismus die Stoffe aus der gemeinsamen Nährflüssigkeit (dem Blute) aus, die es für seinen Aufbau nötig hat, und stößt diejenigen Stoffe aus, die aus der Zersetzung seiner verbrauchten Theile hervorgehen. Beides erfolgt durch eine Veränderung der osmotischen Durchlässigkeit der Häute, letzten Endes der Zellwandungen, durch welche ihr Verhalten gegen gelöste Stoffe in den verschiedenen Lebensphasen ein anderes wird, als es im todten Zustande ist.

Jeder Organismus legt sich Reservestoffe für etwaige Hungerzeiten an und verbraucht sie, wenn solche eintreten. Je wichtiger ein Organ zum Leben ist, desto sorgfältiger wird es geschont, desto später verfällt seine Masse der Zerstörung durch den Stoffwechsel. Aehnlich dauert bei Sauerstoffmangel in niederen Organismen die Kohlensäureausscheidung fort, so lange noch Nahrungsstoffe oder Reservestoffe vorhanden sind, die sich in Kohlensäure zerlegen lassen. Auf diesem Wege können sich sauerstoffathmende Spaltpilze zeitweilig oder dauernd in anaërobe, das heißt in solche umwandeln, die ohne Sauerstoffzufuhr leben und gedeihen, und andere Organismen können wenigstens bei verminderter Sauerstoffzufuhr durch theilweise Ersatzathmung bestehen. Höhere Organismen sterben dadurch an Erstickung, daß sie irgendwelchem, für das Leben wichtigen Stoff, den Sauerstoff entziehen müssen oder, wenn sie auch das nicht schnell genug können, der Vergiftung durch unverbrannte Stoffwechselproducte (Kohlenoxyd und ähnliche) erliegen.

Während Seewasserthiere bei plötzlichem Uebergang in Süßwasser und Süßwasserthiere bei dem in Seewasser zugrunde gehen, kann man bei allmählichen Uebergängen beobachten, daß vielen doch ein hoher Grad von regulatorischer Anpassung innewohnt, die nach Eijkman vorzugsweise von den roten Blutkörperchen ausgeht. Es ist das nur ein besonderer Fall regulatorisch erworbener Gift-Immunität. Treten organische Giftstoffe in einen Organismus ein, so bringt er regulatorisch Gegengifte hervor, die die Schädlichkeit der ersteren aufheben; hierauf beruht die Serumtherapie, welche dem erkrankten Organismus die Bildung von Gegengiften theilweise erspart, indem sie ihm die in anderen Organismen bereits gebildeten einverleibt. Daneben scheint aber zum Theil noch eine Immunität der Gewebe selbst vorzukommen, die auf einer regulatorischen Veränderung der Gewebe selbst beruht und sie gegen die Schädlichkeiten gewisser Gifte unempfindlich macht. Eine solche ist bei mineralischen Giften (Arsenik) und einfacheren organischen Verbindungen (zum Beispiel Alkohol) hinlänglich bekannt, scheint sich aber auch auf solche von Kleinlebewesen ausgeschiedenen organischen Giftstoffe zu erstrecken, gegen welche Gegengifte gebildet werden. Entfalten die Gegengifte ihre Schädlichkeit nur an bestimmten Theilen des Organismus, so werden die Gegengifte aus anderen Theilen desselben herangeschafft, um dem Feinde concentrirteren Widerstand zu leisten. Entflammt die Schädlichkeit eingedrungenen Kleinlebewesen, so bekämpft der Organismus nicht nur die von ihnen abgesonderten Gifte durch Gegengifte, sondern auch die lebenden Giftquellen selbst durch Phagocytose, das heißt, er bietet seine Wanderzellen (zum Beispiel weiße Blutkörperchen), vielleicht auch gewisse feste Zellen innerer Häute auf, um die Eindringlinge aufzufressen oder sie durch Secrete besonderer Art zu todten und aufzulösen. Die Wanderzellen müssen sich zu dem Zweck in größerer Menge zu dem Kampfplatz hinbegeben (Entzündung, Eiterung).

Niedere Organismen suchen entweder das Licht auf oder fliehen es; viele suchen mäßiges Licht auf und fliehen allzu grelles. Das Maß der Lichtstärke, welches einem Organismus das zusagendste ist, wechselt aber selbst wieder mit der Gewöhnung und niamt mit steigender Temperatur zu. Wasserpflanzen, die sich an das Leben auf dem Lande gewohnen, verändern die Festigkeit ihres Baues und ihre Athmungsorgane; während die Pflanzen im Wasser keine Spaltöffnungen oder doch nur solche auf der Oberseite schwimmender Blätter haben, müssen sie sich in der Luft solche anbauen, um atmen zu können.

Manchmal liegt die Regulation bloß in einer Beschleunigung des Lebensprocesses, wenn die Umstände eine solche zweckmäßig erscheinen lassen, um die Art durch vermehrte Fortpflanzung zu erhalten. So zum Beispiel gelangen Conferen bei schlechter Ernährung und Sprossen aus einem bereits geschnittenen Vegetationsblatt zu vorzeitiger Blüte, Pilze bei ungünstiger Nahrungsentziehung oder Ablenkung zu vorzeitiger Fortpflanzung, und bei Staubmappen wird die Verwandlung durch Hunger beschleunigt. – Wenn von zwei paarigen Organen (zum Beispiel Zitzen, Geschlechtsdrüsen) eines beseitigt wird, so vergrößert sich das andere durch ausgleichende Uebernährung (compensatorische Hypertrophie), was bei jungen Individuen, die diese Organe noch gar nicht brauchen, nichts mit dem Wachsthum durch vermehrten Gebrauch (das heißt mit functioneller Anpassung) zu thun hat. Bei Verstopfung eines Blutgefäßes bilden sich Seitenäste; der Blutdruck kann dabei nur als Reiz wirken, der die regulative Reaction auslöst.

Nur eine besonders auffallende Art der Regulationen sind der Wiederersatz verlorener Theile des Organismus, sei es im ausgewachsenen, sei es im embryonalen Zustand, die Restitutionen und Regenerationen. Sie haben schon früh die Aufmerksamkeit und Verwunderung der Naturforscher erregt, weil sich in ihnen der zweckmäßige Charakter der Regulationen besonders deutlich offenbart. Als dann um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts die materialistische und mechanistische Auffassung in den Naturwissenschaften die Herrschaft gewann, da erschienen diese Beispiele der organischen Zweckthätigkeit recht unbequem, und es wurde üblich, sie verächtlich beiseite zu schieben und nur diejenigen einfacheren Beispiele elementarer Regulationen zu beachten, die einer materialistisch-mechanistischen Deutung weniger Schwierigkeiten zu bereiten schienen. Wenn die ältere Biologie das ganze Gebiet der Regulationen unter dem bezeichnenden Sammelnamen „Naturheilkraft" zusammengefaßt hatte, so galt es nunmehr für ebenso unwissenschaftlich, dieses Wort zu gebrauchen, wie etwa das Wort „Lebenskraft". Wer es doch that und gar den eminent teleologischen Charakter in allen Aeußerungen der Naturheilkraft zu betonen wagte,*) wurde als ein rückständiger und unwissenschaftlicher Mensch betrachtet, der nicht auf der Höhe der exacten modernen Wissenschaft stünde. Das hat sich in den letzten Jahren gründlich geändert, seit die Biologie wieder anfängt, Probleme zu sehen, vor denen sie ein Menschenalter lang krampfhaft die Augen geschlossen hielt. Eine ganze Reihe namhafter Forscher hat die älteren Beobachtungen, die vielfach als ungenau und oberflächlich angezweifelt worden waren, mit den modernen Hilfsmitteln exacter Forschung nachgeprüft und nicht nur bestätigt gefunden, sondern bei der genaueren Analyse als fast noch wunderbarer erkannt, als sie den älteren Forschern erschienen waren. Das Gebiet der Regulationen ist in weiterem Umfang als je zuvor durchforscht und zum Gegenstand zusammenfassender Monographien geworden. In neueren biologischen Lehrbüchern werden den Thatsachen und ihren bisherigen Erklärungsversuchen wieder ausführliche Abschnitte gewidmet. Einige suchen die Regulationen mit der bisherigen mechanistischen Weltanschauung zu vermitteln, müssen sich aber von der Kritik anderer Fachgenossen die gänzliche Unzulänglichkeit ihrer Erklärungsversuche unwiderleglich nachweisen lassen. Andere erkennen an, daß sich auf Grund der bisherigen Thatsachen noch keine allgemeine Theorie dieser Erscheinungen aufstellen läßt. Die Mutigsten, die es bereits wagen, dem mechanistischen Vorurtheil Trotz zu bieten (G. Wolf, Driesch, Morgan, J. Reinke, F. Reinke), sehen in den Regulationen im allgemeinen und in den Regenerationen im besonderen den schlagendsten Beweis für den dynamisch-teleologischen Charakter der organischen Vorgänge. „Ja, es scheint geradezu, als ob dies Gebiet unserer Wissenschaft" (das heißt die Regenerationen) „der Platz sein wird, wo die Entscheidung über die Gültigkeit einer rein materialistischen und einer vorurtheilsloseren Naturauffassung ihren Ausgangspunkt nehmen wird".*) Es dürfte deshalb auch für weitere Kreise nicht uninteressant sein, einige der bezüglichen Erscheinungen nach dem heutigen Stande der biologischen Wissenschaft kennen zu lernen.

Die organischen Zellen haben entweder einen oder mehrere Kerne oder doch Kernchen, die als Vorstufen der Kernbildung zu betrachten sind. Weder das Plasma ohne den Kern noch der Kern ohne Plasma ist regenerationsfähig. Das Plasma eines Kern kann wohl noch eine Weile weiterleben, auch Anläufe zur Regeneration vornehmen, aber es kommt nicht weit damit und geht bald zugrunde. Demgemäß sind eine Zelle, die ihren Kern verloren haben, wie die roten Blutkörperchen [illegible] mehr fähig, sich zu theilen und jede Fähigkeit zu einer Regeneration zu vervollständigen. Dem Kern ohne Plasma fehlt das Material zur Regeneration; [illegible] eine neuere Plasmamasse (den Mantel des Plasmas) besitzen, um der er innerhalb der Zelle eine engere Hülle, [illegible] bildet. Wo aber [illegible]

Digitized by Google

beschädigten Kernes innerhalb des Zellplasmas den ganzen Kern wieder herstellen, wie Roux durch seine Antichversuche an Amphibieneiern gezeigt hat. Einzellige Organismen, die eine größere Ausdehnung erreichen, wie zum Beispiel die vielen Arten der auf dem Meeresboden wachsenden Alge Caulerpa, können sich aus jedem Stück ergänzen, indem sie in der Nähe der Trennungsfläche eine Knospe bilden. Die Fortpflanzung besteht bei ihnen bloß im Wachsthum und in der Zerstückelung durch Abwerben älterer Theile. Vielkernige Zellen, bei denen eine bestimmte Kernzahl zu ihrem Typus gehört, ergänzen die typische Zahl der Kerne bei spontaner oder künstlicher Zelltheilung dadurch, daß die Kerne sich nachträglich theilen, bis die Zahl erreicht ist. Nur bei einkernigen Zellen geht die Kerntheilung der Zelltheilung voran.

Wenn Kernstücke und Zellstücke die Zelle zu regeneriren vermögen, so sieht man daraus, daß auch die Regenerationsfähigkeit eine Ureigenschaft der Zelle ist, die der Stammesentwicklung vorangeht, also nicht durch natürliche Zuchtwahl im Laufe der Stammesgeschichte erworben sein kann. Allgemeiner gesprochen, können die organischen Regulationen nicht durch vererbte Anpassung erworben sein, weil Anpassungserscheinungen selbst erst durch organische Regulationen zustande kommen, die nur ein anderer Ausdruck für active Anpassung sind. Bei den Wirbelthieren haben sich gerade solche Körpertheile durch ihre Weichheit die Regenerationsfähigkeit bewahrt, die im Inneren geborgen und geschützt liegen (zum Beispiel Augenlinse, Leber), also keinen häufigeren Verletzungen ausgesetzt und keiner Zuchtwahl unterworfen sind. Man sieht ferner, daß nicht nur ganze Zellen Regenerationsfähigkeit und Regenerationsstreben haben, sondern auch Theile, Kernstücke und Plasmastücke, daß aber die Mittel zur Erreichung des Zieles nur ausreichen, wo Kernstücke mit Plasmastücken verbunden sind.

Man sieht endlich, daß alle Regenerationstendenzen der Zelltheile dem Typus der Zellart unterworfen sind und ihrerseits dazu beitragen müssen, diesen wiederherzustellen, auch wenn sie als Einzelorgane gar keine Beschädigung erlitten haben. Wenn die Caulerpa-Zelle nahe der Schnittfläche eine Knospe bildet, deren Bildung sie ohne die Amputation unterlassen hätte, wenn die Kerne einer halbirten vielkernigen Zelle sich halbiren, um in jeder Zellhälfte die typische Kernzahl zu ergänzen, so leisten sie etwas unter dem Einfluß des Ganzen, wozu sie als unverletzte Theile oder Einzelorgane gar keinen Anlaß gehabt hätten. Es wirkt also schon auf der untersten Stufe der Organisation das Regenerationsstreben der verletzten Theile mit der Oberleitung des ganzen Organismus zusammen; die verletzten und die unverletzten Theile arbeiten schon hier sich harmonisch in die Hand, um den gestörten morphologischen Typus des Ganzen wieder zu erzeugen.

Gehen wir zu mehrzelligen Organismen über, so bilden die bequemsten Beobachtungsobjecte die befruchteten Eier niederer Thiere (zum Beispiel Froscheier), die eben in den Furchungsproceß eingetreten sind, also sich im zwei-, vier- oder mehrzelligen Entwicklungsstadium befinden. Durch Tödtung des Kernes einer Zelle im zweizelligen, oder eines oder zweier Kerne im vierzelligen Stadium gelang es Roux, halbseitig- oder rechtseitige, vordere oder hintere und Dreiviertelembryonen zu erzielen. Hier fehlt also zunächst die Regeneration der abgetödteten Theile, und die Entwicklung der unverletzt gebliebenen Theile geht unbekümmert um den fehlenden Rest und ungestört durch sein Fehlen vor sich. Es fehlt in solchen Fällen entweder das Streben der unverletzten Theile der Wiederherstellung des Ganzen zu dienen, oder ihre Fähigkeit, dieses Streben unter den gegebenen Umständen oder auf der verlangten erreichten Entwicklungsstufe zu verwirklichen. Daß es das Streben nicht ist, was fehlt, zeigt sich deutlich an dem weiteren Verlauf.

Sobald nämlich das halbe Embryo eine gewisse Entwicklungsstufe erreicht hat, beginnt es, ohne seine eigene Weiterentwicklung einzustellen, abwechselnde Sterne in diesen seine Zellen, deren Kerne getödtet waren, und von diesen aus [illegible] zurückgebliebenen Theile des Embryos die Entwicklung, die [illegible] Ergänzung [illegible]. Die unverletzte [illegible] ein Ziel Entwicklung in [illegible] entwickelt [illegible] Ganzen [illegible]

Zum vierten Band von Burckhardt's griechischer Culturgeschichte.

Jakob Wassermann.

[illegible]

denl, haltlos, ziemlich zerfallen mit der Welt, seines inneren Berufes ungewiß, der Kunst oder den Künsten geneigt, in ihrer Ausübung jedoch dilettantisch frevelnd, hatte sich an seinen Lehrer Burckhardt gewendet, und zwar mit dem leidenschaftlichen Vertrauen verstörter Jugend und einer schwarzseherischen, hoffnungsarmen Seele. Die Briefe Burckhardt's nun, die er Fall um Fall dem Schüler und Freund sendete, athmen eine solche Ruhe des Geistes, solche Heiterkeit und Güte, so viel Wissen um die Beziehungen der Welt, solche Souveränetät des Urtheils, Kraft der Meinung, Einsicht in Kunstdingen, Stärke des Charakters — alles auf wenigen Seiten, in stolzer Knappheit des Ausdrucks —, daß der ganze Mensch vorbildlich, elatistisch aus ihnen zur Erscheinung kam. Sehr erhöht wurde der Werl der Publication durch die Mittheilung, daß sie nur gleichsam zufällig und hinter dem Rücken der eigentlich Berechtigten erfolgt war, denn Burckhardt selbst hatte einen tiefen Abscheu vor Veröffentlichung von Briefen. So hatte man nur verstohlen einen Blick in dies große Leben thun dürfen, dessen geheime Schätze sich vor der hungernden Phantasie unermeßlich vergrößerten, ganz im Bann und Leuchtkreis des Wunders aller Wunder: der Persönlichkeit.

Wer mit diesem Ehrfurcht und Liebe erweckenden Bild im Innern an die Lectüre des unerschienenen Nachlaßbandes der griechischen Culturgeschichte geht, muß einen ganz anderen Gewinn davontragen, als der auf eherne Regeln der archäologischen Wissenschaft eingeschworene Fachmensch. Nicht als ob das Buch für sich selbst zu sprechen und zu wirken auf einer einzigen Seite ermangeln könnte; selbst dem naiven, alles Sonderwissens baren Naturkind müßte unter seinem Einfluß die bunte, bewegliche, reiche, gesichtevolle Welt aufgehen, die stets im höchsten Sinn von Zukunft schwanger ist, auch jener Zukunft, die nun unsere eigene Gegenwart geworden ist. Aber wer den Lehrer kennt und sein Wesen ahnt, wird die Lehre tiefer, widerspruchsloser und vertrauensvoller in sich strömen lassen als der kalte Prüfer vorgetragener Thatsachen.

Burckhardt's Darstellungsweise kennzeichnet sich durch zwei Eigenschaften, die, oberflächlich genommen, heterogen scheinen, nämlich: unbedingte, fast karge Sachlichkeit und höchst persönliches Betrachten. Am erstaunlichsten sind diese Wesenszüge in seinem genialsten Werke verschmolzen: „Constantin und seine Zeit". Die Wirkung auf den Leser ist daher eine doppelte: indem er niemals den Boden der Realität verliert, wird er zugleich über alle Erscheinungswelt hinausgehoben, und er kann dies Wirkliche, dem er sich eben noch so nah gefühlt, im Licht eines ungewöhnlichen Geistes ruhig ausgebreitet sehen. Burckhardt ist ein Lehrer ohne Lehrhaftigkeit und seine Wissenschaft zeigt den denkbar geringsten Pomp. Daher ist sein Stil von trockener Schlichtheit und macht zunächst den Eindruck, als ob aus unübersehbaren Acten sorgfältig gesichtetes Notizenmaterial ausgehoben wäre (was ja in der That der Fall sein mag), hie und da bescheidentlich mit Glossen versehen. Näher betrachtet freilich, sind diese Glossen und Beiseitebemerkungen das Wesentliche; so selbstverständlich, gelegenheitsmäßig, gesprächsartig — es sind ja Vorlesungen, die hier gesichtet und gesammelt erschienen — sie sich anfangs auszunehmen, so zeigt sich doch im Verlauf der Lectüre, daß sie, verborgenen Lichtkanellen gleich, einen wunderbaren Glanz ausstrahlen, daß sie nicht wie wilde Funkengarben ohne Leuchtkraft sprühen, sondern daß in ihrer Vereinigung, Gruppirung, Wiederholung und der beschaulichen Ruhe ihres Vortrages Seele und Geist des Burckhardt'schen Werkes liegt, so sehr, daß eines oder das andere ich zum Ausdruck der Selbstverleugnung steigern kann, wie in jenem prachtvollen Wort über den Historiker, welcher nichts bedeuten könne ohne die Fähigkeit des Erstaunens. Wie die Weltanschauung des Autors sich nicht in seinen Sentenzen, höchstens hie und da blitzhaft in einem hervorgepreßten, geflotterten Wort, im ganzen aber durch die Wahl des Stoffes, die Gestaltung und die Farbe der Stimmung enthüllt, so gibt Burckhardt, was er ist und hat, nur widerwillig im einzelnen: in der Totalität des Geschaffenen ist dagegen alles erhellt von dieser reichen, leuchten, traurigen und herben Natur.

Aber, so fragen viele und nicht ohne Grund, was soll die Natur, die Persönlichkeit, wenn sie das Ereigniß fälscht, die Geschichte willkürlich knickt und selbst das Widerstrebende zusammenschmiedet, um alles in eine wenn auch üppige, so doch verzerrende Beleuchtung zu tauchen, die um so gefährlicher wirkt, je glaubhafter sie sich gibt? Wir haben es erlebt und erleben es noch, daß Historiker zu Material und Bedeutung gelangt sind, weil sie Geschichte schrieben, sondern weil sie [illegible] einer Idee, einer Theorie [illegible] Problem zu dienen, [illegible] Massen [illegible] Sachen [illegible] haben immer etwas Be[illegible] [illegible] [illegible] angelegt sind,

Anhänger zu werben, theilen sie die ganze Welt in zwei Lager, und wo Streit ist, gewinnt das Umstrittene bald eine gewisse Wichtigkeit, besonders wenn es durch einen Mann von ernstem Geist und Wortgewalt vertreten wird. Jeder Fanatiker findet unbedingt seine Jünger, wenige oder viele, denn es ist ein Stück vom Weben der Zeit, aus dem er redet. Doch hat dies alles nichts mit der Wissenschaft und nichts mit Jakob Burckhardt zu thun. Was aber die sogenannte Objectivität betrifft, so ist es überflüssig, nachzuweisen, daß sie eine Fabel ist, die nur in den Köpfen der Temperamentlosen, der Aestheten und der Buchstabengelehrten ihr Leben fristet. Nicht einmal in der Chronik gibt es Objectivität. Jeder Geschichtsschreiber, dem es gelungen ist, ein Zeitbild zu geben, vermochte es nur, indem er sich dieser Zeit, diesem Bild innerlich gewachsen zeigte; er muß die Ereignisse ordnen, und schon indem er sie gruppirt, übt er Kritik an ihnen. Er liebt seine Heimat, den Ruhm ihrer Helden, haßt die Fremdlinge, verdammt die Tyrannen, ob im Buchstaben oder hinter der Zeile, ist gleichgiltig. Wie düster und voll verhaltenem Grimm ist Thukydides, wie mehmütig ist selbst der naive Herodot, wenn er von den Uneinigkeiten der Griechen erzählt, und wie sind die Schriften des Tacitus von Satire durchsickert! Und nun entsteht allerdings die Frage, ob solche Elemente des Gefühls nicht von selbst wegfallen, wo es sich um die Schilderung längstvergangener Epochen handelt, ob hier die dürre Sachlichkeit, die Standpunktslosigkeit nicht dienlicher und besser wäre, die ohne Hinweis, Vergleichung und Verknüpfung, ohne Antheil und Bewunderung lediglich auf dem beglaubigten Material ruhen und alles kaltherzig ausscheiden würde, wodurch dem Werk der Charakter des Sachregisters, Thatsachenregisters geraubt würde. Aesthetische Gründe würden dagegen sprechen, aber das schadet nichts, meinen die Puritaner. Witzig ist es nun eigentlich, daß Jakob Burckhardt's Culturgeschichte, äußerlich betrachtet, wirklich nur eine trockene Ansammlung solchen Materials ist, mit vielen Fußnoten, Citaten und mit Berücksichtigungen aller modernen und antiken Autoren, mit einem Reichthum des „Nachweises", der auf unerhörte Belesenheit schließen läßt. Doch er kennt die Steine nicht, lagen die Fachleute; wir wollen sehen, was er dafür anderes gegeben hat.

Die primitivste Auffassung der Geschichte wäre die: Vergnügen an Thaten, je abenteuerlicher, je interessanter; an Schlachten, bei welchen der Sieg des Bedrückten über den Bedrücker besonders erfreulich wirkt; an der Beschreibung seltsamer, ja grauenhafter Zustände, die dazu helfen, daß man sich in der Gegenwart um so behaglicher fühle; an der Darstellung gefährlicher Intriguen, kurz, die Theilnahme, die am Geschichtenhaften hängt und auf wollüstige und seelenlose Erregung der Phantasie hinauslauft. Eine Stufe höher: das Gefallen am Ueberbleibsel, an Ruinen, der Reliquiencultus, der mit sentimentalem Schauder, mit blutigem Philosophiren über Tod und Vergänglichkeit verbunden ist. Dann schon im Bereich der eigentlichen Wissenschaft: die kühle Geschichtsklitterung, Freude an Daten, an zusammengerafften Analogien, der unfruchtbare Gedächtnißkram, welcher der Forderung an Bildung entspricht, also etwa der Unterricht an unseren Schulen. Und nun die ernste Forschung: von der nüchternen Zusammenreihung philologischer, culturhistorischer, geographischer und politischer Einzelheiten bis zur höchsten Stufe, dem echten Sinn für das Charakteristische des Volkerschicksals, für die großen Erscheinungen der Epochen, das Vermögen, eine Zeit wieder emporleben zu lassen, wobei Enthusiasmus und Scharfblick, Größe der Auffassung, Beredsamkeit des Stils, tiefstes Eindringen in alle privaten und öffentlichen Beziehungen der Vergangenheit sich so vereinigen, wie etwa bei Gibbon oder Droysen, tiefinnige Deutung und poetische Gestaltung wie bei Renan, höchste Bildung und classische Ausbauung der Ereignisse wie bei Curtius.

Dabei ist aber beispielsweise nur ein Verhältniß zu den Zeiten zu gewinnen, keines zu den Menschen. Hier ein heroischer Charakter, überlebensgroß gemalt, dort ein Prophet, ein Feldherr, bald ein Staatsmann, bald ein Tyrann treten hervor; die andere Menschheit bleibt ein Gewimmel individuenloser Willenskräfte, die fatalistisch bewegt zu einem Ziele wogen, welches ihnen ob weniger von der Geschichte als vom Geschichtsschreiber gesetzt ist. Politisch ist der Schauplatz reich bewegt, sein tiefstes Leben aber bleibt stumm; und wie bei Theaterstücken, in welchen alles auf äußere Bewegung, auf Prunk und Effect gerichtet ist, sind uns die Spieler nichts mehr, sobald sie die Bühne verlassen haben, und wir können uns nicht vorstellen, daß sie auch noch hinter den Coulissen in ihrer Rolle bleiben und als Rather oder Volksgeber oder Volkstribun essen, trinken und schlafen.

Welche Fülle der Gesichte drängt sich dem innern Auge entgegen, das sich in die Verstandesarbeit der Menschheit vertieft! Das unfaßbare Gewühl der Völker, der Kampf um die Götter, das Entstehen der Reiche, das Auf und Ab der Schicksale, die wir, je ferner die Zeiten rücken, um so gesetzmäßiger, je spärlicher die Kunde wird, um so mechanischer empfinden, dies alles ist eher geeignet, Grauen zu erregen als Wohlgefallen. Nur das sittliche Empfinden wird tiefer davon berührt, nur der philosophische, oder besser, der philosophirende Geist wird Anregung empfangen. Die Phantasie, unfähig, den Begriff verflossener Zeit aufzunehmen, sieht, eingeschachtelt in den engen Raum zwischen Himmel und Erde, ein mehr oder weniger sinnloses Hasten und Wühlen; das Nahe steht noch unbezweifelbar im Licht, dann kommt Dämmerung, Dunkelheit, Nacht und zuletzt jene purpurne Finsterniß, die sicherlich vom Blut unbekannter Nationen dampft.

Wo aber die Theilnahme sich von den Vorgängen, von der Allgemeinheit der Bewegung, von der politischen Verknüpfung ab- und dem Menschlichen, dem Einzelnen, Täglichen, Sichtbaren, documentarisch Belebten, Geheimnißlosen zuwendet, da verschwindet das ungesunde Fieber der Betrachtung, die mystische und unfruchtbare Speculation, und die gespensterreiche Nacht der Ahnung wandelt sich zum Tag des Wissens. Die Jahrtausende verlieren den Nimbus ihrer Unnahbarkeit, und alles scheint wie gestern geschehen. Der Held, der Genius als das Exceptionelle, ebenso wie Krieg, Gewaltthat, Verschwörung, hören auf, der ausschließliche oder vornehmste Gegenstand der Verehrung und Beschäftigung zu werden, und wichtiger wird das Kleine, Unscheinbare, das uns gleichsam zum Vertrauten inneren Geschehens macht. Die Glorie der Feierlichkeit und Erhabenheit ist der größte Feind echten, historischen Gefühls. Beinahe immer und zu allen Zeiten der Cultur hat die Grimasse geherrscht, im Leben des einzelnen aber ganz gewiß, und keine Epoche ist durch eine Reihe sonderbarer Zufälle und trotziger Ueberlieferungen mehr das Opfer einer verfälschenden Beleuchtung gewesen als die sogenannte Antike. Der Ursachen sind viele, sie alle zu ergründen würde weit führen. Unsere nordische Vorliebe für Schatten hat manches in den Vergangenheiten entdeckt, was sie überraschend und auf einmal belebt hat. Wir haben die alten Autoren mit neuen Augen zu lesen vermocht. Der anspruchsvolle Heiligenschein gewisser Einzelgestalten ist abgeblaßt und das niedrige Leben, die Existenz der Massen, die Bedingungen, unter denen die Charaktere wurden, all dies liegt entschleiert da, befreit vom Nebel des Irrwahns und verstockter Gelehrtenhaftigkeit. Da beginnt nun freilich wieder das Wunder und das Grauen, wenn auch in neuer Art, denn ein anderes ist die Dämonenangst des Abergläubischen, und ein anderes die Schicksals- und Gottesangst des durch Wissen gestarkten Gefühls, und zweierlei ist das Tasten im Wesenlosen und die Frage an die Erscheinung, der „Blick durch das Loch im Mantel der Erscheinung", um ein Wort Nietzsche's zu gebrauchen. Auf diesem Boden entsteht nun plötzlich ein wunderliches Solidaritätsgefühl, und Fäden knüpfen sich rückwärts von Geschlecht zu Geschlecht, die unbedingte Nothwendigkeit alles Geschehens bejahend. Es ist ein umgekehrter Fatalismus, ein fruchtbarer nämlich, der eine ganz außerordentliche Empfindung der Verantwortlichkeit hervorbringt und für jede Stunde unseres Handelns gleichsam das ganze Universum unbewußt zu Rate zieht. Das ist historisches Gefühl, also im allerhöchsten Sinn auch Gegenwartsgefühl, Weltgefühl. Dies Ineinanderweben und unauflösliche Verknüpftsein der Geschicke, in unserer eigenen Zukunft gedacht, ist auch die einzige Form der Unsterblichkeit, deren wir theilhaftig werden können. Jede Secunde des eigenen Lebens, abtropfend in die „unendliche Zeit", welche nach der iranischen Religion die oberste Schicksalsgottheit war, wird zur Geschichte und hilft, die Form bauen, in der sich unsere Epoche den künftigen Geschlechtern darstellt.

Das eben finde ich bei Burckhardt in hohem Grade: das lustspielhafte Gewühl großen Stils, wie uns Specielle verbergen und nie gelehrtenhaft verdunkelt, sondern menschlich rein, groß, befreiend, erhebend. Dabei fehlt jede Feierlichkeit, wenigstens jene tückische Feierlichkeit, die aus der antiken Welt ein Schönheitsparadies macht, worin Götter und Helden, harmonisch verbunden, den süßesten Traum der Menschheit ein für allemal zu Ende träumen. Dafür liegt über dem ganzen Werk gleichsam ein feiner Schleier von Elegie. Nicht nur im großen Sinn als Meditationen gaben das wahrhaft Ueberlieferte, sondern auch in Momenten, als Ironie und Ironie gegen die geschilderten Verhältnisse, ja, so persönlich und nahe wird oft seine Darstellung und seine Theilnahme, daß er einen unsterblichen Aerger und hausbackenen Verdruß noch in den Fratzen ausstreut, darinnen idyllenreiche Zeiten. So steht zum Beispiel bei Gelegenheit des Prozesses gegen die Leipziger, welcher durch die Thaten des Perikles gerettet wird, mitten unter den weltgeschichtlichen Worten am Ende der Seite von uns in Klammern das Wort Perikles damals, wenn man's kann. Man denke dann noch an den diabolischen Hohn, den er im [illegible]

Digitized by Google

Sparta, spartanisches Wesen und die Polis ausgiebt! Und dadurch wird niemals etwas zerstört oder verwischt, sondern wie es eben immer bei so durchaus positiven und productiven Naturen der Fall ist, alles zur Anschauung umgeschmolzen.

Der vierte Band beschäftigt sich schon im Programm ausschließlich mit dem griechischen Menschen: dem heroischen, dem colonialen und agonalen, dem des fünften und vierten Jahrhunderts und dem hellenistischen Menschen. Eigentlich ist es eine tragische Handlung. Wir werden mit dem allmählichen und sicheren Verfall eines so höchst sublimen Gebildes beschäftigt, wie es der griechische Geist war. Uns werden die Leiden, ja vorzugsweise die Leiden aller griechischen Seelen, von Achilles bis zu den späten Diadochen, von der Urwildheit der Heroen bis auf die Vergeistigtheit der griechischen Philosophen in Italien, vorgeführt, und in Wirklichkeit behält das Buch wirklich etwas von der Höllenstimmung der divina comedia. Auch für den Loeniger mit der Phantasie Lesenden ist da noch genug zu finden: die Darstellung der gesellschaftlichen Verhältnisse, des Frauenlebens, des Sophistenthums, der Symposien, der Wettkämpfe, des Familien- und Hetärenlebens, der Männerliebe u. s. w. Ganz außerordentlich groß ist Burckhardt in der Schilderung der hellenistischen Zeit, und einzelne Sätze über Alexander zum Beispiel sind von einer solchen menschlichen Höhe, daß der funkelndste Geist unseres Zeitalters und tiefste Kenner der Griechen, Nietzsche, seine Freude daran gehabt haben muß. Es wäre verlockend, zu citiren, aber die Ehrfurcht vor dem Meister verbietet es, sein Gewebe zu zerreißen und einzelne Fäden fliegen zu lassen.

Edgar Poe in Deutschland.

I.

Ein wahres Glück, daß der Geist des Deutschen so fügsam, sein Bildungstrieb so unersättlich, seine Aufnahmsfähigkeit so unbegrenzt ist! Literaturfreunde und Schriftsteller hatten sonst hierzulande bei dieser Ueberfülle von begeistert gepriesenen und jubelnd aufgenommenen Dichterheroen des Auslandes sicherlich das ästhetische Gleichgewicht verloren. In jeder Jahreszeit, besonders aber wenn die Theater und die Salons ihre Thüren öffnen, und wenn es in den Cafés wieder mollig geheizt ist, vernehmen wir eine neue literarische Botschaft, erfahren wir von neuentdeckten Dichter- oder Denker-„Stars". Eine Reihe von rasch nachempfindenden Schriftgelehrten und findigen Verlegern hat sich in dankenswerter Weise zu Specialisten für weltliterarische Entdeckung und Vermittlung herangebildet. Aus aller Herren Länder dringt der Ruhm „epochemachender" Dichter fremder Nationen nach Deutschland. Im slavischen Osten, wo bisher nur die furchtbar erhabene Stimme des großen russischen Mystikers Tolstoj zu uns gesprochen, erstehen zwei neue Dichteroriginale, Gorjkt und Tschechoff. Wee heutzutage nicht an die skandinavischen Neuerer, vornehmlich nicht an den großen nordischen Befreier und Lehrmeister glaubt, ist ein Barbar, und wer sich nicht in die ergreifende Mystik des Blauen Maeterlinck zu versenken vermag und die Begeisterung für den trotzigen Gerechtigkeitsapostel Multatuli mitmacht, der fühlt nicht den Pulsschlag der modernen Zeit, der hat eine spießig altmodische Seele im Leib. Dazu kommen aber außerdem noch tiefgehende ästhetische Strömungen aus dem englischen, französischen und amerikanischen Geistesleben, in welche der moderne Mensch auch untertauchen soll. Was Wunder, daß es sogar solchen, die im Entdecken internationaler Literaturschätze selbst thatkräftig mitgeholfen, angst und bange wird; daß selbst ein Fritz Mauthner klagt, es hatten sich in unserer internationalen Zeit die führenden Ausländer zu machtvoll der allzu gebildeten deutschen Schriftstellee bemächtigt; daß der Walt Whitman Zimmer, Johannes Schlaf, meint, es werde im Laufe der letzten Zeiten in Deutschland und der modernen Dichtung des Auslandes ein Stil getrieben, der nur zu deutlich die Spuren rein äußerlicher Nachahmung trägt.

Statt aber, wie es neuerdings Mode wird, mit der „Heimatkunst" zu liebäugeln, die trotz der Schimäre ins dagewesen internationalen Erziehung unseres literarischen Geschmackes ganz natürlich bedingt, besonders dort, wo sie nicht international in hellenistischen Treibhäusern gezüchtet wird, wollen wir lieber wachen, daß jede Nation das Recht hat, „modern" zu werden, daß jeder, der etwas zu sagen hat, das Recht verlangen darf, und daß es gerade die deutsche Literatur nach manchen bereuen mußte, den [illegible] Stimmen, [illegible] dem Ausland [illegible], verlauschen zu wollen. [illegible] Und dadurch, daß [illegible] der weltliterarischen [illegible] Tendenzen [illegible] und das Blut [illegible] beruhigt und außerdem belehrt werden, daß das angeblich so auslandsscheue Frankreich in den letzten Decennien den internationalen Einflüssen Thür und Fenster öffnete und sich den fremden Dichtern noch weit gastfreier zeigte als Deutschland. So schrieb beispielsweise Henry Bordeaux schon vor acht Jahren in seiner vortrefflichen Ibsen-Studie (in der Sammlung: „Ames modernes"): „Jamais peut-être la culture de l'esprit ne tenait plus qu'aujourd'hui à mépriser les frontières, ne se souciant plus d'assigner aux idées leur nationalité, et le rêve qui hante les jeunes hommes aux soirs de la pensée souffre de ne pouvoir étreindre toute l'âme humaine, affranchie enfin des conventions sociales, et reconnue identique dans la diversité des races . . ." (p. 19.)

Mit zu den geehrtesten Dichtergästen, die sich mit reifen Früchten einer fremden Cultur am gastlichen Herd der deutschen Literatur einstellten, gehören die drei Abgesandten der großen transatlantischen Republik, Ralph Waldo Emerson, Walt Whitman und Edgar Allan Poe, ein schöpferisches Dreigestirn, auf das auch eine weniger junge Literatur wie die der Amerikaner stolz sein dürfte. Die in dem Verlag von J. C. C. Bruns in Minden i. W. von Hedda & Arthur Moeller-Bruck herausgegebene erste deutsche Uebersetzung der gesammten Werke Edgar Poe's in zehn Bänden, von denen nur noch der erste aussteht, bietet einen willkommenen Anlaß, den Spuren nachzuforschen, welche dieser genialste Poet der Yankees in dem deutschen Schrifttum zurückgelassen. Wer aber die Geschichte der Wertung und des Einflusses Edgar Poe's skizzirt, darf nicht an Charles Baudelaire vorübergehen; denn die deutschen Freunde, Kenner und Schüler Poe's von heute sind auch die Baudelaire's. Ja, ich möchte sogar sagen: wie den Franzosen, besonders denen der sogenannten „Décadence", so hat Baudelaire auch der deutschen Moderne seinen großen amerikanischen Freund vermittelt. Und darum ist es durchaus kein zufälliges Zusammentreffen, daß die ersten vollständigen und kritischen deutschen Ausgaben Poe's und Baudelaire's zur gleichen Zeit erscheinen, zum Theil sogar in demselben Verlag. Während Max und Margarethe Bruns bei Bruns viee Bände Baudelaire'scher Prosa veröffentlichen, verlegt Bondi in Berlin eine echte und formschöne Uebertragung der epochemachenden „Fleurs du mal" (die Blumen des Bösen) von Stefan George und Seemann in Leipzig, Baudelaire's „Gedichte in Vers und Prosa" in der Verdeutschung von Camill Hoffmann und Stephan Zweig. In der jugendlich flotten und offenbarungsfreudigen einleitenden Studie Max Bruns' fehlt natürlich die den solchen Verkündern neuer poetischer Botschaften übliche Verhöhnung der „Literaturgeschichtler" nicht. Die hatten bis jetzt begreiflicherweise keine blasse Ahnung von Baudelaire's Bedeutung und Sonderart. Erst durch Bruns erfuhren sie, daß Baudelaire, ein Poe, „einen neuen Schauer in das Gebiet der Kunst eingeführt" — das heißt, immerhin nur die, welche nicht wußten, daß schon ein gewisser Victor Hugo einst an den Dichter der „Fleurs du mal" die Worte schrieb: „vous avez doté le ciel de l'art d'un frisson nouveau." Löblich und verdienstvoll ist das Vorhaben des deutschen Totengräbers, Baudelaire den Weg in das gegenwärtige Deutschland zu bahnen, in das Land der Schlaf, Mombert und Scheerbart. Diese selbst allerdings, ja schon ihre Vorgänger, die ersten Nachempfinder der französischen Décadence, haben schon tausmal zu Baudelaire emporgeschaut. Von ihnen allen dürfte man ebenso gut wie von Pariser Symbolisten und Mystikern der Lyrik sagen „ils ont beaucoup baudelairisé." Ich meine also, es brauchten Baudelaire's Schriften nicht mehr der deutschen Neoromantik, die das Moderne mit dem romantischen Empfinden verquicken soll, zugeführt zu werden. Für die weiteren Kreise der Gebildeten bedeutet die Uebertragung aber nichtsdestoweniger eine interessante, eine fesselnde und lehrreiche literarische Gabe, interessant schon deswegen, weil nun nicht nur „Literaturgeschichtler", sondern alle anmerkamen Leser Baudelaire unmittelbar den Meister und das Vorbild manchen deutschen Schriftstellers und Dichters erkennen können.

Und weil Baudelaire der erste Vollzeugmeister des modernen Mystizismus ist, jener erste, der so furchtbar wahr und ergreifend zu berichten wußte und so erschütternd helle Lichtstrahlen in die dunkelsten Winkel des menschlichen Seelenlebens warf, weil dies verwirrende und doch so packende Großstadtgenie am Anfang der neuromantischen und der — neurasthenischen Moderne steht, darum war vor allem von ihm die Rede nun. Denn Baudelaire und Edgar Poe bilden — so sehr sie sich in ihrem innersten Wesen unterscheiden — als literarisches Ferment eine erbitterte Gegnerschaft für die französische und deutsche Welt hin und her. Es wäre nachzuweisen, wie sehr der [illegible] Dichter in dem Poete und in dem Geiste seines [illegible] Werkes [illegible], wie sehr Poetik, Kunst und [illegible] der [illegible] Jahrhundert sein ganzes Ich erfüllen, und es wäre besonders hervorzuheben, daß Poe vor

allem auf den Aesthetiker, den Psychologen und auf den Mystiker Baudelaire eingewirkt, das heißt gerade denjenigen Baudelaire, den uns die vier Bände des Bruns'schen Vertags kennen lehren. Sie enthalten auch den propagandistischen Poe-Essay des Franzosen.

II.

Daß Edgar Poe's Dichtung und poetische Theorien durch Frankreichs Vermittlung neuerdings ihren Weg nach Deutschland fanden, hängt einerseits mit der Entstehung und Entwicklungsgeschichte der deutschen Moderne zusammen, beruht aber andererseits auf einer in der Geschichte des steten Wechselverkehrs der Literaturen häufigen Erscheinung. Immer wieder kehrt uns diese, daß die Literaturen ausländische Einflüsse, mögen sie von einzelnen Geisteshelden oder von ganzen Dichtergruppen und Strömungen ausgehen, gerne aus zweiter Hand empfangen; oder anders ausgedrückt: daß ausländisches Literaturgut oft erst dann einschlägt, wenn es indirect vermittelt wird, wenn es bereits durch eine andere Nation hindurchgegangen. So muß, um nur ein interessantes Beispiel anzuführen, der vergleichende Literaturhistoriker, der es unternimmt, den Spuren Goethe's in Frankreich nachzuforschen, auf Carlyle's und besonders auf Emerson's Einfluß stoßen, denen wiederum die Kenntniß Goethe's zuerst durch ein französisches Buch, durch Frau v. Staël's „De l'Allemagne", vermittelt wurde.

Poe, der schon längst unter der Elite der deutschen Gebildeten Kenner und Freunde besaß, fand hierzulande auch seit einem Menschenalter kundige Beurtheiler und talentvolle Uebersetzer mit bekannten Namen. Sein eigentlicher Entdecker ist kein geringerer als Friedrich Spielhagen. Er ist es, der als erster bedeutender Schriftsteller Poe in Deutschland nach seinem Werte gewürdigt und in gelesenen Zeitschriften bekannt gemacht hat. Im Grunde genommen hat Spielhagen nicht nur Poe, sondern die amerikanische Literatur überhaupt „entdeckt".

Im Jahre 1859 erschien in der „Europa" seine Verdeutschung des wundersamen Gedichtes „Annabel Lee". Ein Jahr darauf bringt dieselbe Zeitschrift eine Poe-Studie Spielhagen's, die an Goethe's Ausspruch anknüpft: „Es gibt problematische Naturen, die keiner Lage gewachsen sind, in der sie sich befinden und denen keine genug thut. Daraus entsteht der ungeheure Widerstreit, in dem sich das Leben ohne Genuß verzehrt." Auf manche reich begabte, poetisch-problematische Natur aller und neuer Zeit, führt dann Spielhagen weiter aus, finde dies Wort Goethe's Anwendung, aber auf niemand vielleicht eine so directe, als auf den größten Lyriker der Amerikaner, den genialen, unglücklichen Edgar Poe. Und nachdem er das Leben Poe's, das im Spital zu Baltimore im Jahre 1849 ein jammervolles Ende nahm, geschildert, schließt Spielhagen — vor 42 Jahren — mit den Worten: „Eine düstere, traurige Geschichte, und um so trauriger, je edler der Geist war, der hier so grausam zerstört wurde, um so düsterer, als diese in so verhängnißvoller Weise problematische Natur auch eine im eminenten Sinne poetische war, deren Gedichte zu den schönsten und duftigsten Blüten gehören, welche die Lyrik Amerikas und überhaupt der Neuzeit aufzuweisen hat." Wie hoch Spielhagen noch später, als reifer Künstler, Edgar Poe stellte, und zwar nicht nur den Dichter, sondern auch den geistvollen Kritiker, geht aus dem geradezu agitatorisch marmblütigen Essay „Edg. Poe gegen H. Longfellow" (Westermann's Monatsh. 1883) hervor, dem auch ein Bildniß des schönen und schmächtigen Kopfes des Amerikaners beigegeben ist. Spielhagen spricht zunächst von einer Figur in Longfellow's Roman „Kavanagh", in der Edgar Poe porträtirt oder vielmehr carikirt ist, um dann die von Poe gegen Longfellow geschleuderte Anklage des Plagiats und den darauffolgenden Literaturkrieg kritisch zu beleuchten. Er weist zwar Poe's Anschuldigung zurück, bewundert aber doch seine gewandte kritische Feder, seine geistreiche Polemik. „... Ihn kämpfen zu sehen, ein herrliches Schauspiel ... jetzt hat er den einen Gegner vor der funkelnden Klinge; jetzt schmettert er dem zweiten die Streitaxt auf den übel gemachten Helm; jetzt rennt er mit eingelegter Lanze auf den dritten; jetzt weicht er dem vierten mit einer blitzschnellen Wendung aus; jetzt hat er es mit allen zugleich zu thun: nimmer kommt ihm ein feiger Rückzugsgedanke" ꝛc. ꝛc. Spielhagen glaubt, im Gegensatz zu den meisten amerikanischen Beurtheilern Poe's, an die Lauterkeit des Dichters. Er meint, für uns, die wir nicht an seine Beweise glauben, hätte er nur ein mitleidiges Lächeln gehabt und „vielleicht von Dingen gesprochen die freilich für gewisse Geister Imponderabilien sein mögen, für feiner organisirte Seelen aber schwer und schwerstens ins Gewicht fallen". Poe's poetische Principien (the poetic principle), welche Longfellow's Auffassung von dem, was Poesie sein will und soll, schroff ablehnt — „his conception of the aims of poetry is all wrong" — entwickelt Spielhagen in gedankenreicher Darstellung. Im ganzen aber muß auch er Poe's Theorien von der wirklen Zukunft ablehnen, ohne deswegen dem Psychologen seine Bewunderung zu entziehen. Spielhagen selbst bewährt sich als feinsinniger Menschen- und Dichterkenner, wo er die Frage zu beantworten sucht, warum Poe den Dichter der „Evangeline" angriff und seine Kunst für eine unechte und falsche hielt. „Poe haßte Longfellow, wie nur ein Genie, dessen Flammen durch Dunst und Nebel unbezwinglicher Leidenschaften allzu sehr seltene rotzuckende Strahlen wirft, ein Talent haßt, dessen Licht in der klaren Atmosphäre eines reinen Lebens seinen sanften Schein in gleichmäßiger Helle und Stärke nach allen Seiten andauernd verbreitet. Er, der da draußen stand unter anderem ruhmeshungrigen Gesindel, ihn, der da drinnen saß in der Helle des Ruhmes an der Tafel mit den übrigen Unsterblichen! Und wußte und fühlte doch, daß er in der rastlosen Stirn, in dem pochenden Herzen eine Welt trug, „reich wie Pluto's Schacht", und mit dessen Schätzen er das Vermögen jedes einzelnen der Herren drinnen hätte aufwiegen können doppelt und dreifach!" Und pathetischer wie die Schlußworte dieses Essays, von dem manches goldene Wort in dem ersten biographischen Band der deutschen Poe-Ausgabe Aufnahme finden sollte, klingen selbst die begeisterten Huldigungen eines Baudelaire und der allerneuesten deutschen Verehrer Poe's nicht: „Unglückseliger — glückseligster Mann! Denn, gesteh' es nur: du hast doch zuweilen trinken dürfen aus dem Brunnen der wahren Schöne! Du hast sie doch geschaut die allerhehrste, allerschönste in jenen seltenen, unaussprechlichen Momenten; und sie hat dich geküßt, flüchtig nur, wie sie Sterbliche küßt; aber von der Küsse Nachklang war deine Seele voll; und diese Seligkeit hättest du, der Verhungernde, nicht hingegeben für alles Gold von Ormuzd, hättest du, der Ruhmsüchtige, nicht verkauft für allen Glanz und Ruhm und Ehre derer, die in deinen Augen keine Priester sind und sich für Priester halten, weil — die Welt sie dafür hält." So Spielhagen vor einem Vierteljahrhundert!

Zürich. **Louis P. Betz.**

(Schluß folgt.)

Städtische und göttliche Friedhöfe.

Von **Hermann Obrist** (München).

Friedhof, Stätte des Friedens, der himmlischen Sammlung, Ort der Ruhe und des Gedenkens, wie liebe ich dich lieber altes! Weinend habe ich heute wieder am Grabe meines Freundes gekniet. Dann saß ich lange auf der breiten Bank unter der mächtigen Tanne, rings um mich Anemonen auf der kleinen Wiese, im dichten Gebüsch das Schmettern der Finken; in der Ferne begruben sie ein Kind und wehmütig klangen die zitternden Stimmen des Chorals: „O Gottesacker, du bist mir die liebste Kirche." — Aus dem Tagebuche des Rudolf von Kaltern. 1832.

Februar 1903. Wir fragen den Aufseher: „Wo ruht Commerzienrat N.?" — „Section 50, Reihe 7. Gerndeans, dritter Weg rechts," antwortet er kurz. Nach fünfzehn Minuten Umherirrens und nach dreimaligem Fragen stehen wir vor dem polirten Scheusal, Familiengrabstätte genannt, und legen unsere Kranzspende nieder. Ein ägyptischer Obelisk steht vor uns, der in die Breite gezogen ist, gestützt durch Barockvoluten. Eben eine antike Vase. Auf den Stufen eine jammernde weibliche Figur aus bronzirtem Zinkguß. Das Relief des Verblichenen umrahmt von modernen Schnörkeln. Ein Rococogitter umschließt das Ganze. In der Mitte liegen in Massen verdorrte und verfaulende Kränze, von Lorbeer, Papierblumen, Palmenwedel, welke Rosen und dauerhafte Blechblätter einen wüsten Composthaufen der Angedenken bilden, welche die tieftrauernden Hinterbliebenen und Angestellten der Firma dort vor einem Jahre niedergelegt hatten. Unser Kranz ist der einzige neue seit jener Zeit. Dann suchen wir unseren Weg hinaus aus dem Friedhofe, vorbei an hunderten und überhunderten und nochmals hunderten von weißen, schwarzen und braunen Obelisken, griechischen Grabsteinen und bombastischen Erbbegräbnissen, die sich lange der öden Backsteinmauer hinziehen. Hie und da ein edles, epheubedecktes Grab, ein vornehm ruhiges Denkmal, dann wieder hundert trostlose Scheusale, Kind überall faulende Kränze und verpestet sich krümmende Alleen, Geradeaus, linksherum, rechtsherum durch starre Alleen von Bäumen, die man sorgfältig daran verhindert, groß zu werden. Endlich erreichen wir das Thor und verlassen das ode Schachbrett, dieses Mausoleum der Leichen.

Muß das so sein?

Wir glauben es nicht. Wir, das heißt die „sogenannten" Gebildeten, haben die Sache blos; wie unzählige andere seit ganzen Jahren ausschließlich den Händen der Beherden, der Localbaucommissionen, der Techniker überlassen, die so viel mit den hygienischen und organisatorischen Fragen zu thun

Digitized by Google

haben und so wenig Zeit zur Verfügung haben, um das alles auszuführen, daß es kein Wunder ist, wenn sie sich verzweifelt an den Fetisch der Stadtbauverwaltungen klammern, an Reißbrett, Schiene und Zirkel. Von uns und nur von uns hängt es jetzt ab, jenen zu zeigen, daß es gerade so gut auch anders zu machen geht, und zwar mit denselben Mitteln. Das Geld ist oft genug in ausreichenden Mengen vorhanden. Man muß nur das Uebel an der Wurzel treffen. Im Baubureau, in der Finanzcommission, in ein paar düsteren Zimmern des Rathauses, dort werden heutzutage die großen Fragen der Städtecultur der Zukunft entschieden. Und eben deswegen müssen dort noch drei Männer Sitz und Stimme erhalten, die man jetzt nie dort trifft: ein Landschaftsgärtner, ein Architekt und ein Bildhauer. Wohlverstanden: nicht ein Stadtgärtner, nicht ein Regierungsbaumeister, nicht ein Steinmetzmeister, sondern drei Künstler. Diese sollen mit dem Publicum und der Presse in Fühlung stehen und es sollen keine neuen Friedhöfe angelegt werden, deren Pläne und Gesammtansichten nicht vorher öffentlich ausgestellt und besprochen worden wären. Selbstverständlich werden sich diese Berater den Forderungen der Finanzcommission zu fügen haben und die ausgeworfenen Summen dürfen nicht überschritten werden. Im übrigen aber sollen diese Künstler den Ausschlag geben. Es sind dies ja auch keine neuen und unerhörten Forderungen, die hier aufgestellt werden. Beredter wie dies Camillo Sitte und andere für den Städtebau gethan haben, kann man die Frage kaum befürworten. Und an einigen Orten ist das Culturgewissen des Bürgers schon erwacht. Schulen, Volksbäder, Brücken, Anlagen werden hie und da nicht nur vollendet praktisch gebaut, sondern es wird auch die Frage der Schönheit, der Volksthümlichkeit, mit einem Worte, der poetischen Stimmung öfters berücksichtigt, als es früher geschah. Doch stehen wir nur am Anfange, und an die Friedhöfe vollends wird nur selten Liebe verschwendet. In Sectionen eingetheilte und nach hygienischen Principien hergestellte Verscharrungsorte sind es, nicht mehr viel mehr. Und sie könnten unsterblich wertvolle Gedenkstätten der Todten für die Lebendigen sein. Es ist derselbe Unterschied wie zwischen einer öden norddeutschen mineralogischen Sammlung und dem Germanischen Museum in Nürnberg oder dem durch letzteres beeinflußten Nationalmuseum in München. Dort alles Reißbrettschema, hier alles entweder historisch gewordene oder organisch-lebensvoll neu ersonnene Raume und Raumvertheilungen. Ob ich nun eine Villa, ein Bad, eine Schule, eine Anlage, einen Brunnen schematisch, öde, conventionell, symmetrisch auf dem Reißbrett entwerfe, oder ob ich es erst mit dem Gemüte ertraume, und dann erst den Grundriß mache: es kostet bei bekommener Berechnung dasselbe. Diese Thatsache ist tausendmal bewiesen worden. Nur braucht diese letztere Art mehr Zeit und Muße, während ein perfecter Regierungsbaumeister so etwas in anderthalb Tagen zur Zufriedenheit seiner Vorgesetzten erledigen kann. Zeit, Muße, Hingabe, das ist es, was uns fehlt, nicht das Geld und nicht einmal der Platz. An die Lebenden soll man denken, nicht an die Todten. Ich kenne einen ungeheuren Friedhof an der Peripherie einer Großstadt, in dem es uns nach dreiviertelstündigem Stehen und Wandern nicht glückte, außerhalb der Hauptcingangshalle eine einzige Ruhebank zu finden oder ein einziges Schutzdach gegen den reichlichen Regen. Anderthalb Stunden hatten wir gebraucht, um aus dem anderen Ende der Stadt hinauszugelangen. Eine Stunde dauerte die Ceremonie. Der Nachmittag war hin. Erminde und erfroren suchten wir ein Local zum Ausruhen. Nirgends nichts als Vorstadtkneipschaften für Taglöhner.

Erschöpft gelangten wir nach nochmals einer Stunde zurück in civilisirte Gegenden. Einige von uns fluchten dem Todten, wir aber der Stadtverwaltung und den sogenannten Gebildeten, die sich das alles gefallen lassen. Will man einmal lediglich modern demokratisch utilitarisch sein, so sei man es resolut und ganz und trage nicht bloß für die Tramlahnverbindungen nach den neuen Friedhöfen, sondern auch für Gelegenheit zum Schutze vor der Witterung und der Halte, zur Ruhe zum Ausruhen und zur Stärkung. Der Gedanke einer Restauration in der Nähe der Friedhofsverwaltung wird seinen befremdlichen Charakter verlieren, sobald er überall eingelebt sein wird. Es braucht sie ja niemand aufzusuchen, der, von wahrem Gram gebeugt, einsam den Hermweg antreten will.

Stimmung soll der Friedhof haben. Er muß landschaftlich und derselben kunstlerischen Liebe entworfen sein wie manch ein Park. Es muß eine Freude für die Lebenden sein, in seinen [illegible] zu wandeln, in [illegible] [illegible] [illegible]

Angst vor dem Auffallen so allmächtig herrschte wie auf dem Gebiete des Grabmals, und keines, wo eine solche Fülle der Möglichkeiten vorläge, eine Welt neuer Gebilde zu schaffen.

An keinen praktischen Zweck mehr gebunden, befreit von den Notwendigkeiten der Architektur und des Nutzgegenstandes, könnte der Grabstein das freie Kunstgebilde, das individuelle Denkmal par excellence sein. Hier wenn irgendwo könnte der Plastiker sich austoben. Jede Form des Steines, jede Lage im Raum ist möglich. Jede Belebung der Masse, jede figürliche Darstellung, jedes Ornament kann tiefen Sinn geben je nach der gestellten Aufgabe. Kinder, Greise, Mütter, Väter liegen unter der Erde. Hoch und niedrig, bedeutende und bescheidene Existenzen, Männer aus jeder bürgerlichen Carrière, aus jedem Berufe warten nur darauf, daß ihr Gedenkstein von ihnen oder ihrem Beruf anders rede als bloß durch den gravirten Namen. Durch die Wucht oder die Zierlichkeit der Form, durch den Ernst oder die Belebtheit der Darstellung, durch symbolisches oder Ausdrucksornament kann der Geist dessen, der da ruht, charakterisirend sichtbar gemacht werden, oder es kann die Stimmung derer, die ihn betrauern, oder dessen Beruf zum Ausdruck gebracht werden. Und alles in deutscher, vertiefter, gefühlter Art, architektonisch, plastisch, ornamental durchdacht, individuell gesteigert zu ernster Würde, die dem ganzen Gottesacker die Rhythmik der Trauer, gemildert durch heitere Hoffnung, verleihen würde. Nicht einer der Begrabenen war wie der andere, nicht einer, der sein Ich nicht mit Recht oder mit Unrecht als unterschiedlich von anderen fühlte. Doch ihre Gedenksteine machen sie alle gleich, alle conventionell, alle banal. Will sich denn niemand bei Lebzeiten gegen diese Unterschlagung seiner Persönlichkeit nach dem Tode wehren! Begreifen denn auch die Ueberlebenden nicht, welche tiefere Pietät sie dadurch bekunden würden, ja sogar, wie sehr sie den oft vorhandenen gesellschaftlichen Ehrgeiz höher befriedigen könnten als in der hergebrachten Art? Doch wie sollte diese edle und geistige Aufgabe der brave Steinmetzmeister, die Firma X. lösen können? Es liegt hier dasselbe Problem vor wie überall. Nicht die Firma, nicht der Decorateur, nicht der Tapezierer, nicht das Möbelgeschäft kann dir deine Räume zu einem Kunstwerke gestalten, sondern nur der Innenarchitekt und du selber; nicht der Baumeister, sondern nur der Architekt kann dir deine Villa bauen, nicht der Decorationsmaler, sondern nur der Künstler kann dir dein Porträt machen, und nicht der Steinmetzmeister, sondern nur der künstlerische Plastiker kann dir dein Grabmal errichten. Und nur ein Künstler, ein Bildhauer aus deinen Kreisen, mit dem du menschlich verkehren kannst, kann deine Art und die der Deinen so verstehen, daß ein Werk der Plastik ersteht, welches die Höhe der Cultur darstellt, die du selber oder die deine Zeit wirklich gehabt haben, oder welche du wenigstens ersehnt hast. Doch du mußt zu ihm gehen, armer Reicher! Der Künstler kann nicht zu dir kommen. Er darf es auch gar nicht. Was jede Firma darf, sich bei Todesfällen selber anbieten und dadurch Aufträge erhalten, das darf der unglückliche Bildhauer nicht, ohne seine gesellschaftliche Stellung unrettbar zu compromittiren. So leben denn ungezählte begabte Plastiker dahin, modelliren Salonbronzen, sind für jede irgendwie größere Aufgabe von Architekten abhängig, haben nichts zu thun auf ihrem eigensten selbständigen Gebiete und müssen sich noch, o Ironie, von der Kritik gefallen lassen, daß man ihnen nachsagt, sie arbeiteten ohne rechte Fühlung mit dem wirklichen Leben. Wie so oft, kommen auch hier die Kreise nimmermehr zusammen, die eigentlich nie getrennt leben dürften. Gewiß kommt es jetzt öfters vor, daß tüchtige Architekten zu solchen Aufgaben herangezogen werden und es werden hie und da wesentlich bessere Arbeiten hergestellt als früher. Der Architekt muß aber selber erst zum Bildhauer gehen, der ihm dann alles, was an dem Grabmal Leben und etwas ausdrücken soll, erst modelliren muß. Daß aber der freie Plastiker der berufene Mann dazu ist, ein Grabmal zu entwerfen, weil der Plastiker der einzige Künstler ist, der einer Steinmasse Leben, Bewegung und Ausdruck zu verleihen imstande ist, das ist vorläufig, wie es scheinen möchte, noch den meisten unbekannt. Sonst würde man doch direct zu der Quelle gehen, statt erst auf Umwegen zu ihr zu gelangen. Es handelt sich in diesem Falle wie so oft in Kunstfragen nicht einmal so sehr um das Wohl und Wehe gerade der Künstler, als um das der „Arbeitgeber", die sich durch die unrichtige Art, die Sache anzugreifen, so viel des besten Genusses entgehen lassen, welchen sie sich, und dies sei als nachzuweisende Thatsache ausdrücklich nochmals hervorgehoben, für denselben Aufwand wie für das Conventionelle sichern könnten. So lange aber die Angst vor dem Gegenartigen, vor der Kritik der lieben Anverwandten oder anderer nicht weicht, wird es nicht besser werden. Und so lange man nicht ehrlicher, aufrichtiger wird — wird die Kunst des individuellen Grabmales nicht einen Schritt vorwärts thun. Wenn ein Naturforscher stirbt, so setze man ihm nicht ein drei Meter hohes christliches Kreuz auf die Brust. Wenn ein schlichter Pastor das Zeitliche segnet, errichte man keine Barockvoluten auf seinem Grabe. Wenn man ein Kind betrauert, so schände man sein liebliches Andenken nicht durch ein Tropfsteinmonstrum. Kirchliche Pose, gedankenlose Convention und die bloßen Gesten der Trauer sind ebenso viele Sünden wider den heiligen Geist des Andenkens, gegen die Pietät, die zu pflegen nicht eine lästige Pflicht, sondern ein wahres Glück sein sollte und sein könnte. Nicht für den Todten sollst du das Grabmal errichten, sondern für den Ueberlebenden, für dich selber, für die Unvergänglichkeit deines Gedenkens, das erlöschen muß und erlöschen wird, wenn du ihm nicht ein sichtbarliches Zeichen errichtest, ein selbstersonnenes und nicht dasselbe, wie zehntausend andere es auch haben. Gott nur sieht das Herz; drum eben, weil Gott nur das Herz sieht, sorge dafür, mein Freund, daß auch wir was Erträgliches sehen. Geschähe dies, so würde ein Blühen und Treiben sondergleichen erstehen. Die Liebe würde in dir selber Wunder wirken, die Hingabe an das persönliche Problem würde aus uns Künstlern tausend neue Gebilde locken, und stammend würde der Wanderer vor der Offenbarung so reichen Seelenlebens den Schritt hemmen in dem Gefühle: Es gibt eine Unsterblichkeit auf Erden, wenn wir sie nur selber wollen.

Bücher.

Raindl Raimund Friedrich: „Das Ansiedlungswesen in der Bukowina seit der Besitzergreifung durch Oesterreich." Mit besonderer Berücksichtigung der Ansiedlung der Deutschen. Mit Benützung der urkundlichen Materialien aus dem Nachlasse von J. A. Wickenhauser. VIII. Band der Quellen und Forschungen zur Geschichte, Literatur und Sprache Oesterreichs und seiner Kronländer. Durch die Leo-Gesellschaft herausgegeben von J. Hirn und J. E. Wackernell. (Innsbruck 1902.)

Raindl setzt durch Herausgabe des Nachlasses Wickenhauser's diesem und der Culturarbeit Oesterreichs im Osten ein ehrendes Denkmal. Nur der Fachmann kann ermessen, wie groß die Schwierigkeiten waren, die zu bewältigen ein Menschenleben gehörte. Leider ist der Historiker der älteren Zeit am Mangel von Quellen, so besteht für den der neueren Zeit die Gefahr darin, daß er in der Ueberfülle der Urkunden und Akten des geschäftig schreibenden bureaukratischen Staates ertrinkt. Vollends bei besiedlungsgeschichtlichen Untersuchungen aus der Fülle des Materials das Wichtige und Entscheidende herauszufinden, gehört nicht nur historischer Blick, sondern vor allem auch genaue Kenntniß des Landes und seiner Bewohner. All das finden wir in der Arbeit vereinigt, und der gerundete, fließende Stil verrath nichts von den Schwierigkeiten des Materials. Auch die Anordnung des Stoffes ist glücklich; auf den mehr allgemein gehaltenen ersten Theil, welcher das Ansiedlungswesen vom Gesichtspunkte der dabei thätigen Behörden betrachtet, folgen fünf Theile, welche die Einzelheiten der Besiedlung nach Nationalitäten geordnet behandeln; so geht man mit einem orientirenden Wegweiser in die Detailausführung. Dabei hat sich Raindl keineswegs nur darauf beschränkt, die Geschichte des Ansiedlungswesens zu schreiben, sondern er hat überhaupt die Entwicklung der Nationalitätenverhältnisse seit der Besitzergreifung gefördert, und dabei es auch an Ausblicken auf frühere Zeiten nicht fehlen lassen. Der Abschnitt über die Ansiedlungsbestrebungen der Behörden ist auch sehr ersprießlich zu lesen. Man wird da erst gewahr, eine wie harte Technik im Roden und Colonisiren im 18. Jahrhundert unterlag, als die deutsche Bauerncolonisation aufhörte. Das Verhältniß der mittelalterlichen Schultheißen, der als Unternehmer nach Contract mit dem Grundherrn Dörfer anlegte, sollten im 18. und 19. Jahrhundert die landesfürstlichen Beamten besorgen, eine Aufgabe, der sie nach Gesinnung und Können durchaus nicht gewachsen waren. Vergleicht man das thatsächliche Ergebniß mit dem Wust von Vorschlägen, Gegenvorschlägen, Klagen, Entwürfen, Voranschlägen etc., so ist es recht gering. Es ist ein Schwanken zwischen wiederholt wieder umgeworfenen, meist die Colonisation nach ihr letzten Ziele gelangen lassen. Ueber den langjährigen Vorgang zu dem allgemeinen Ansiedlungsschema in der Colonisationsgesetzgebung sollen hier einschlägige Acten dort, wo Unterbeamte auf eigene Verantwortung Ansiedlungen gründeten, und wo die Ansiedler auf ein neues Land mit den Rechten der Erbuntertänigkeit [illegible] etwas Selbständige [illegible] gekommen. Ebenso hat [illegible] die Lösung der Waldfrage, die [illegible] sächlichen Bedürfnissen. Die Wichtigkeit [illegible] Bauernwirthschaft [illegible] wie noch nicht gerodet. Was [illegible] man von der Administration [illegible] Gesetzgebung [illegible] Wald [illegible] Dorf [illegible] Ansiedlungsschema [illegible] Verhältnisse [illegible] Land [illegible] Besitzergreifung [illegible] Ansiedlungsgeschichte [illegible] Ansiedlungsgesetzgebung [illegible] Ansiedlungsschema

statistiker erfährt Neues über die Herkunft eines Theiles der Polen der Bukowina, welche eigentlich Slovaken sind. Weiteren Kreisen dürften auch die Nachrichten unbekannt sein, welche Maindl über ältere deutsche Sprachinseln in der Moldau bringt. So bildet das Buch in jeder Hinsicht eine werthvolle Bereicherung unseres Wissens. **Dr. A. Brunn.**

Jenny Schnabl: „Versäumter Frühling." Gedichte. Berlin 1902. Hugo Steinitz.

Jenny Schnabl's Gedichte sind Spiegelbilder einer edlen und empfindungsreichen Frauenseele, die sich in den Stürmen des Lebens eine herbe Resignation gewahrt hat. Freilich gibt bei ihr der Spiegel poetischen Ausdruckes die Fülle der Bilder nicht ungetrübt wieder: Die Lyrik Jenny Schnabl's, die schon ihrer ganzen Artung nach ein wenig veraltet und verstaubt wirkt, bringt entweder verbrauchte Motive in abgeleierter Form („Die Pflicht", „Wenn sich ein Frauenherz", „Die Gauklerin"), oder sie bleibt — wo sie nach Eigenem oder doch Eigenwilligem strebt — ihrer inneren und äußeren Form nach hinter dem Gewollten zurück („Meine Rosen", „Der Liebesbrief"). Unreinlichkeiten des Versbaues, darunter namentlich zahlreiche Wortverstümmelungen und -dehnungen um des Versmaßes willen („Geg'n", „'s gibt"), stören ebenso wie verschiedene Geschmacklosigkeiten des bildlichen Ausdruckes („Das Leid will klagend dir am Herzen sangen"). Am geläutertsten offenbart sich die Eigenart Jenny Schnabl's noch in den Liedern der Einsamen mit ihrer stolzen Bitterkeit („Sonnenblumen", „Salamm", „Moses", „Klein", „In Nächten"); auch den Volkston trifft sie ausgezeichnet („Im Volkston", „Die Lichter löschen nächtlich aus", „Margetelein"). Diese und einzelne andere Stücke („Auf allen Wegen", und als bestes „Das Hafermännlein") sind nicht ohne lyrische Schönheit und entschädigen für die vielen Schlacken des Buches. **Leonhard Adelt.**

Revue der Revuen.

„Das freie Wort." Dr. Julian Marcuse schreibt über „Aerztliche Ethik und Curpfuscherei": Wie in der darstellenden Kunst Auffassung und Blick, Intuition und Gestaltungsgabe den wahren Künstler scheiden von den Machern, so auch in der ärztlichen Kunst, in der die Deduction oft genug nicht das Ergebniß logischer Schlußfolgerungen, als vielmehr das Facit eines künstlerisch geübten Blickes ist. Diesem Umstande entspringt auch jenes psychologische Wechselspiel, das als Suggestibilität das Verhältniß von Arzt und Patient so intensiv beeinflußt. Schon in der Persönlichkeit des Arztes, seinem Auftreten, seiner Stimme, seiner Fähigkeit, dem Kranken dessen Leiden in hoffnungsreichem Lichte zu zeigen, in dem liebevollen Eingehen auf alle die kleinen Kümmernisse des Krankenlebens und wieder in dem nachdrücklichen Ernst, mit dem sich der Arzt Gehorsam zu verschaffen weiß und der sich nöthigenfalls bis zu Einschüchterung steigert, liegen mächtige suggestive Einflüsse, welche die specifische Therapie des einzelnen Falles in wohlsamster Weise zu unterstützen vermögen und denen der Arzt seine Beliebtheit nicht selten weit mehr zuzuschreiben hat als seinen wirklichen Kenntnissen und Leistungen. Diese suggestive Componente der materia medica ist als therapeutischer Factor von nicht zu missendem Werte, allein ärztliche Weisheitsarbeit dient nicht bloß übernommenen Pflichtenkreisen, sondern auch wirthschaftlicher Verwertung, und hier setzt der Conflict zwischen sittlichem und unsittlichem Handeln ein. Suggestion im wertesten psychologischen Sinne wird zum treibenden Element und zeitigt in ihren Auswüchsen die Vermessenheit des eigenen Ichs, die starre Abgeschlossenheit gegen die Meinung anderer, den Hochmut der Unfehlbarkeit. Der Erfolg raubt die Achtung vor dem Handeln anderer, jetzt sie herab, und aus der idealen Aufgabe der Medicin wird ein zerrbild wirthschaftlicher Concurrenz. Dieselbe nimmt Formen an, die in ihrer Scrupellosigkeit vor nichts zurückschrecken und Handeln und Thun selbst dem Clienten gegenüber beeinflussen. Das Wohl und Wehe des Kranken bleibt zwar noch das treibende Moment der Berufspflicht, allein die einzuschlagenden Wege, die Wahl der Behandlungsmethode und ähnliches sind nicht mehr allein der Ausfluß wohlerwogener objectiver Betrachtung, sondern angefressen von den schiefen Erwägungen des Concurrenzkampfes. Moralinsäure und Ideologen im ärztlichen Stande haben zu allen Zeiten und bei allen Völkern diese sittlichen Mängel gegeißelt und dem Zeitalter, in dem sie lebten, die Schuld daran beigemessen. Dieser Schluß haftet an der Oberfläche: Nicht die Zeitverhältnisse sind es, die als meinen jedes Moment heranzuziehen sind, als vielmehr die Zusammensetzung der Medicin — halb Kunst, halb Kunst — und der durch den freien Wettbewerb erzeugte Zwang nach wirthschaftlichen Gütern und nach Vermehrung des Einkommens.

„Edinburgh Review" bringt eine sehr [illegible] Biographie [illegible] Grant Duff, die eine der [illegible] Frau Bernhardi, die eine [illegible] Landon, [illegible] und [illegible] Pamphlet [illegible] Grant Duff [illegible] Gladstone [illegible] Bismarck [illegible] Gladstone [illegible] Bismarck [illegible] Gladstone [illegible] Bismarck

die Eitelkeit der Mostarer. Der Keim zu der Eitelkeit der Städter liegt indessen in allen Hercegovinern und besonders in den jungen.

* * *

Im Herbst, zur Zeit der Recruteneinrückung, ziehen von allen Dörfern der Hercegovina Gruppen nach Mostar, die Assentirten, begleitet von ihren Eltern, Geschwistern und Freunden.

Im vorigen Jahre stellte das Dorf Citluk mehrere Recruten. Am 4. October Früh sammelten sie sich beim Wirtshause an der Straße, und als alle beisammen waren, brachen sie auf. Ihre Begleitung war sehr zahlreich, umsomehr, da der Tag schön war und die Entfernung bis Mostar keine sehr große ist.

Voran gingen die jungen Burschen und Mädchen. Sie sprachen wenig, dafür scherzten und lachten sie und sangen Lieder; einönige Lieder, die gar nicht zum Rhythmus des Ganges paßten und deren letzter Ton lange und wehmüthig gedehnt wurde, bis er mit dem Athem abriß. Die Aelteren gingen rückwärts nach und horchten ihren Liedern. Rückwärts ging auch der junge Mile Popovic; seine alte Mutter führte ihn an der Hand. Sie hatten schon zu Hause voneinander Abschied genommen und sprachen jetzt gar nichts, außer wenn ihm seine Mutter sagte, er möge sie für ein Stück des Weges den Koffer tragen lassen.

Popovic hätte gar nicht unter den Jungen gehen wollen. Die anderen Recruten wußten alle schon soviel vom Militär; die älteren Brüder und Freunde, die bereits entlassen waren, hatten ihnen darüber erzählt: nur Popovic wußte noch gar nichts; das Haus seiner Eltern stand weit außerhalb des Dorfes, und er war nie ins Wirtshaus gekommen. Und zu den Mädchen mochte er erst recht nicht; hatte er je eine angesprochen, so behandelte sie ihn wie ihresgleichen, und jede lachte ihn aus, daß er selbst aussehe wie ein Mädchen.

So ging die Gruppe, ohne sich zu trennen, durch ganz Mostar bis in das Südlager. Der Südlagerexercierplatz glich einem großen Volkslager. Es waren schon Gruppen von den weitesten Orten da, von Zupanjac, Nanjica, Foča, Gacko, Bilek, Trebinje; durch die Tracht voneinander verschieden, nahm auch jede der Gruppen einen Platz für sich ein. Die Präsentirung ging sehr langsam vonstatten. Unterofficiere suchten aus der Menge die Ortsgruppe heraus, die jeweilig an die Reihe kam, und führte sie an die Stelle, wo der Hauptmann vom Ergänzungsbezirkscommando die Recruten einzeln verlas und gleich an die Compagnien vertheilte.

Alte Soldaten mengten sich unter die Gruppen und suchten nach Bekannten, wenn nicht gar ihre jüngeren Brüder mit ihren Eltern gekommen waren. Verkäufer zogen umher mit Obst und Südfrüchten; andere tauften Maisbrot, Käse, gebratenes Schaffleisch, schwarzen Kaffee oder orientalische Erfrischungen zum Verkauf.

Einige alte Soldaten thaten sich in einen Kreis zusammen und begannen Kolo zu tanzen. Sie sangen dazu, und unaufgefordert kamen junge Mädchen und fügten sich ein in die Verschlingung des tanzenden Kreises. Auch andere Burschen kamen; der Kreis wurde immer größer und weitete den Ring der Zuschauer, die sich um diese singenden und tanzenden jungen Menschen drängten.

Jeder fühlte die Wichtigkeit dieses Tages: sie in Gedanken zu begreifen, lag nicht in der Natur dieser einfachen Menschen; durch den Tumult, in den sie sich bei Tanz und Gesang und Festesstimmung versetzten, kam ihnen diese Wichtigkeit leichter zu Bewußtsein.

Mit Popovic war es aber anders. Unterwegs schon hatte er sich nicht zu den Singenden gesellt und war gleichgiltig geblieben. Auch jetzt saß er abseits mit seiner Mutter und wartete ab, bis die Reihe an ihn käme. Aber gleichgiltig war er nicht mehr; während die anderen sich auf verschiedene Art zu berauschen suchten, wurde Popovic ohne sein Zuthun von einem noch stärkeren Rausch erfaßt, durch eine Gewalt, die von außen kam — vom Anschauen der Uniform.

Popovic folgte den Unterofficieren mit Augen, wie sie verliebte Mädchen machen. Noch nie im Leben hatte ihm etwas so gefallen wie diese schöne Uniform, und nichts war an ihr, das er schon einmal im Leben gesehen hätte. Wohl, den Fez hatten die Unterofficiere mit ihm gemeinsam, aber seiner war zerknüllt und entfärbt von Regen und Sonne, während der ihrige fallentos, von dunkelstem tiefem Rot und mit schwarzseidener Quaste war. Die schwarzglänzenden Schuhe gefielen ihm und die goldenen Knöpfe und am meisten gefiel ihm, daß die Uniform so eng an den Körper geschmiegt war, als wäre sie gar keine Hülle. Die Hände, von denen er bisher nur gewußt hatte, daß sie zu schwerer Arbeit sind, daß die in einem Ueberzug von weißem Leder staken, barg nun Popovic neben der Schämhaut ein unlösbares Rätsel. Der Gedanke, daß er bald selbst so eine Uniform tragen werde, erfüllte ihn mit solchem Fieber, daß er zitterte; seine Mutter fragte ihn bekümmert: „Fürchtest du dich, Mile?"

Citluk kam unter den letzten Gruppen erst gegen Abend an die Reihe. Als Popovic verlesen wurde, zog er seine Hand aus der seiner Mutter und, ohne sich umzusehen, folgte er dem Unterofficier. Er war zur 15. Compagnie nach Mostar eingetheilt.

Der Unterofficier stellte seine Recruten hintereinander auf und führte sie dann gleich zur Compagniebaracke. Nachdem sie der Hauptmann besichtigt hatte und jeden einzelnen nach dem Namen gefragt hatte, wurden sie ins Mannschaftszimmer geführt.

Popovic' Mutter war ihnen mit anderen zur Baracke nachgegangen. Dann wartete sie bis zur Dunkelheit, ob Mile noch einmal herauskäme. Als sie sah, ihr Warten sei vergebens, breitete sie an der Mauer der Baracke ihre Decke aus und legte sich schlafen.

(Schluß folgt.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
zeichnen sich aus durch
Reinheit, Blume
und
edlen Geschmack!

Alexander Weigl's
Unternahmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12301 „Observer" Telephon Nr. 12301.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Assicurazioni Generali.

Aus dem am 18. März 1903 der Generalversammlung erstatteten Berichte der Centraldirection der Assicurazioni Generali zu den Rechnungsabschlüssen pro 1902, dem 71. Betriebsjahre der Gesellschaft, geht hervor, daß die Garantiemittel der Gesellschaft im abgelaufenen Jahre um mehr als 18 Millionen (genau K. 18,313.491·02) gewachsen sind und Ende December die Höhe von K. 208,332.918·73 erreicht haben. Auch im Jahre 1902 hat sich der **Lebensversicherungszweig** der Anstalt in sehr erfreulicher Weise erweitert. Zu der **Feuerversicherung** und dem mit dieser vereinigten Geschäftszweige der **Einbruchsdiebstahlversicherung** war die Geschäftsentwicklung eine anhaltend günstige. Die vor einigen Jahren begonnene Einschränkung der **Transportversicherung** ist auch im Berichtsjahr mit Erfolg fortgesetzt worden. Den Rechnungsabschlüssen sind im wesentlichen folgende Daten zu entnehmen: Die Reserven der Lebensversicherungsabtheilung betragen K. 160,189,849·13, das ist um K 13,024.712·24 mehr als im Vorjahre, und beziehen sich auf K. 611,558.220·13 Capital und auf K. 1,81.852·21 Rente. Die Reserve für schwebend gebliebene Schäden beträgt K. 1,233.763·40. Zur Deckung der am 31. December 1902 laufenden Risken wurden für die Feuerversicherung eine Prämienreserve von K. 7,881.610·11 (gegen K 7,3.610.4·19) und für die Transportversicherung K. 235.542·08 zurückgestellt. Die Reserve für schwebend gebliebene Schäden aus den Elementarzweigen beträgt K. 1,319.128·55. Die Prämienscheine und die in nachfolgenden Geschäftsjahren einzubehebenden Prämien aus der Feuerversicherungsbranche betragen K 82,371.681·24 gegen K 80,21.416·42 am Schlusse des Jahres 1902, und blieben aus der brandmäßigen Abrechnung gänzlich ausgeschieden. Die Gewinnreserve beträgt K. 5,2.1·11, die Reserve für Cursschwankungen beträgt K. 14,170.968·55. Die Reserve zur Ausgleichung einer Minderung des Zinsenertrages wurde auf K. 726.138·39 erhöht, des weiteren die Immobilienreserve mit K. 156.138·39 bedacht. Unbeschadet der alljährlich in Laufe des laufenden Geschäftes bewerkstelligten Abschreibungen von Prämien auf unvollständige Ausstände besteht ein abgesonderter, bisher noch nicht in Anspruch genommener Reservefonds von K. 1,0.1·11 für diverse Ausstände. Die Gesellschaft gewährt an jährlichen Prämien nebst Zinsen über K 1,0.1.1·11 aus nominalen Zweigen. Durch die im Jahre 1902 für Schaden bezahlten K. 2,5.3,1.6·08 erreicht die Summe der seit Bestehen der Gesellschaft vergüteten Schäden die Höhe von K. 712,011,072·65.

Digitized by Google

KUNDMACHUNG

des k. k. Finanzministers vom 25. März 1903

betreffend die Rückzahlung und die Abstempelung von Obligationen der einheitlichen Staatsschuld.

Mit 27. Februar 1903 ist die laut Kundmachung des k. k. Finanzministers vom 18. Februar 1903, R.-G.-Bl. Nr. 38, anberaumte Frist abgelaufen, innerhalb welcher Obligationen der mit dieser Kundmachung zur Umwandlung aufgerufenen Kategorien der in Noten und in klingender Münze mit effectiv 4·2 Procent verzinslichen einheitlichen Staatsschuld zur baren Rückzahlung angemeldet werden konnten.

Sämmtliche innerhalb dieser Frist zur Rückzahlung angemeldeten Obligationen der bezeichneten Schuldgattungen werden hiemit zur baren Rückzahlung mit der Fälligkeit per **1. Mai 1903** und mit der Wirkung gekündigt, dass mit diesem Termine die Verzinsung der gekündigten Obligationen aufhört.

Die Rückzahlung der gekündigten Obligationen erfolgt am 1. Mai 1903 zum vollen Nennwerte, und zwar:

a) der Obligationen der Notenrente des Verzinsungstermines Mai—November mit je 100 Gulden Nominale mit K 200: der am 1. Mai 1903 fällige Coupon wird abgesondert eingelöst;

b) der Obligationen der Silberrente des Verzinsungstermines Jänner—Juli unter Vergütung der vom 1. Jänner bis 1. Mai 1903 laufenden 4·2 Procent viermonatlichen Zinsen für je 100 Gulden Nominale mit K 202·80;

c) der Obligationen der Notenrente des Verzinsungstermines Februar—August unter Vergütung der vom 1. Februar bis 1. Mai 1903 laufenden 4·2 Procent dreimonatlichen Zinsen für je 100 Gulden Nominale mit K 202·10.

Zum Behufe der Rückzahlung sind die Obligationen der bezeichneten Kategorien bei der Stelle, welche die Anmeldung entgegennahm, und zwar die Ueberbringerobligationen mit den am 1. November, beziehungsweise 1. Juli 1903 und später fällig werdenden Coupons und dazugehörigen Talons lautenden Nennbetrage, das ist nach dem Verhältnisse von 100 fl. ö. W. = 200 K mittelst einer Consignation in zweifacher Ausfertigung bei einer hiezu berufenen k. k. Staatscasse oder einer hiezu vom k. k. Finanzministerium autorisirten Vermittlungsstelle des In- oder Auslandes einzureichen.

Für die Obligationen jedes Verzinsungstermines sowie für auf Ueberbringer und für auf Namen lautende Obligationen sind gesonderte Consignationen zu verfassen, in welchen die Ueberbringerobligationen, geordnet nach den Nennbeträgen und nach Nummern in arithmetischer Reihenfolge, die auf Namen lautenden Obligationen mit Nummer, Betrag und Anschrift zu verzeichnen sind.

Die Abstempelungsstelle hat nach Prüfung und Constatirung der Uebereinstimmung der beigebrachten Obligationen mit den Consignationen die Obligationen sammt dazugehörigen Coupons und Talons der Abstempelung zu unterziehen und sodann dem Einreicher zurückzustellen.

Bei auf Namen lautenden Obligationen wird, insoferne Zinsenzahlungsbogen für dieselben bestehen, in diesen gelegentlich der nächsten Zinsenzahlung die Thatsache der vollzogenen Convertirung durch Aenderung der Verzinsung angemerkt werden.

In Ansehung jener convertirten Obligationen, welche sich bereits am Tage des Erscheinens der Kundmachung vom 18. Februar 1903 in einem ausländischen Staate befanden und mit einem den Vorschriften des betreffenden Staates entsprechenden Effectenstempel versehen sind, wird der infolge der Umwandlung in 4procentige Obligationen nach den Vorschriften jenes auswärtigen Staates etwa erforderliche neue Effectenstempel von der betreffenden ausländischen Vermittlungsstelle unter Beobachtung der hiefür geltenden Vorschriften bis 15. Juli 1903 auf Kosten der k. k. Finanzverwaltung besorgt werden.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 11. April 1903. Nummer 445.

Der Agitator.

„Ich bin ein Agitator und werde einer bleiben," sagte Herr Dr. Lueger mit Emphase, als ihn zum sechstenmale seine Getreuen zum Bürgermeister Wiens gewählt hatten. Das ist bei ihm mehr als nur eine Redensart. Er kokettirt nicht bloß mit seiner demagogischen Herkunft — wie etwa ein Millionär, der das geflickteRänzel, das er als armer Handwerksbursche getragen, in einem Glaskasten seines Salons ausstellt —, nein, er ist noch immer der alte Demagog oder, wie er es beschönigend nennt, der Agitator. Und es ist hübsch von ihm, daß er sich, wenn auch nur euphemistisch, zu seinem wahren Beruf bekennt. Aber er sollte auch immer, zum mindesten mit derselben relativen Offenheit, bekennen, für was und für wen er denn eigentlich „agitirt". Er pflegt sich da meist mit unklaren Hindeutungen auf die recht nebulose „Sache des christlichen Volkes" zu helfen. Wollte er deutlich sein, so müßte er sagen: Ich agitire für die religiösen und die politischen Ideale der Vergangenheit, für die schwarze und die schwarz-gelbe Reaction — ich bin der Agitator der kirchlichen und der höfisch-feudalen Kreise. Als solcher ist Dr. Lueger freilich eine ganz einzige österreichische Specialität. Wenn man anderwärts von einem „Agitator" hört, denkt man unwillkürlich an eine gegen die officiellen Mächte und Ueberlieferungen gerichtete Bewegung. In Oesterreich aber steht der leidenschaftlichste, skrupelloseste und erfolgreichste Agitator des Landes im Dienste der officiellen Mächte und Ueberlieferungen. Für diejenigen, die an einer Verjüngung und Modernisirung Oesterreichs arbeiten, hat das seltsame Schauspiel dieser hyperironischen und hypertonalen Demagogie doch immerhin etwas Tröstliches: die alten Gewalten können doch nicht mehr so felsenfest stehen wie einst — sonst bedürften sie nicht eines Agitators. So feind sie sonst allem Modernen sind, sie müssen sich doch bereits moderner Stampfmittel bedienen; das ist auch schon etwas.

Ehedem hätten sie einen Agitator weder gebraucht, noch geduldet. Man versetze sich in das Oesterreich vor hundert Jahren: was hätte Kaiser Franz zu einem Agitator für Thron und Altar gesagt? Er hätte ihn ebenso einsperren lassen, wie er die Agitatoren gegen Thron und Altar einsperren ließ. Denn die Agitation an sich galt ihm als Uebel, ohne Rücksicht auf den Zweck. Als Castelli, der im Begeisterungsrausch von 1809 patriotische Lieder gedichtet hatte, nach dem Einmarsch der Franzosen in Wien Verfolgungen fürchtete und sich ins kaiserliche Hoflager flüchtete, ließ ihn der Kaiser barsch an: wer ihm denn befohlen habe, solche Lieder zu schreiben! Selbst der Freiheitskampf der Tiroler wurde am Wiener Hofe mit äußerstem Mißtrauen angesehen. Es war eben eine Volksbewegung, und wenn man auch die löblichen Motive gelten ließ, die Bewegung an sich mißfiel. Politik zu treiben, war Sache der Regierung, nicht der Unterthanen. Kaiser Franz hatte einen so hohen Begriff von seinem droit divin, daß er — nach der bekannten Schilderung Hormayr's — zwischen sich und dem Herrgott „höchstens einen Unterschied zugab, etwa wie der jetzige Bundestag zwischen Erlaucht und Durchlaucht". Er verabscheute alle incompetenten Politiker, nicht nur die weltlichen, auch die kirchlichen. Als ihm einmal in Innsbruck der Universitätsrector versicherte, daß er, obwohl ein Geistlicher, doch darauf achte, den kaiserlichen Rechten in ecclesiasticis nichts vergeben zu lassen, antwortete ihm der Kaiser trocken: dafür sorge er schon selber; übrigens wolle er Priestern nicht das Gewissen beschweren — „darum nehm' ich mir fürs Kirchenrecht immer einen Weltlichen — da kommen s' mir nit so herumbeißen!"

Die Anekdote illustrirt den Unterschied zwischen Einst und Jetzt in Oesterreich. Damals nahm sich der Kaiser einen Weltlichen fürs Kirchenrecht, heute nimmt sich die Kirche einen Weltlichen für die Agitation. Streitbares Kirchenthum, clericale Parteipolitik hat es im alten Oesterreich nicht gegeben und durfte es auch nicht geben, man hatte derlei nicht brauchen wollen, man hatte es unterdrückt. Heute ist die Kirche eine selbständige politische Macht gegenüber dem Staate geworden, und zwar die stärkere Macht. Einst war sie nicht nur die abhängigere, sie war auch ohne Selbständigkeit. Dieses historische Verhältniß wird meistens vollständig verkannt. Kaiser Franz ließ allerdings die clericale Schule und Volkserziehung gewähren, aber er that es seinem politischen System und nicht kirchlichen Zwecken zu Liebe. Er ließ die Kirche gegen die josephinische Aufklärung kämpfen, aber an der josephinischen Staatsallmacht hielt er fest. Ein Stück Regierungsgewalt an die Kirche abzugeben, hätte ihm kaum minder „jakobinisch" gedünkt, als mit einer Volksvertretung sich abzufinden. Die österreichische Geistlichkeit war in jeder Hinsicht den weltlichen Behörden unterordnet, dem Ultramontanismus war so wenig Bewegungsfreiheit gegönnt wie dem Liberalismus. Diese strenge Wahrung der weltlichen Machtvollkommenheit gegenüber der kirchlichen war aber nicht etwa eine Neuerung des franciscceischen Regiments, sie entsprach vielmehr den alten österreichischen Traditionen. Scheinbar steht das nicht im Einklang mit dem notorischen Glaubenseifer des österreichischen Absolutismus. Aber Maria Theresia zum Beispiel, die an Strenggläubigkeit, an Unterwürfigkeit gegenüber religiösen Dogmen und Geboten nicht übertroffen werden konnte, zeigte sich doch eisenhart, wenn es die staatlichen Interessen gegen die kirchlichen abzugrenzen und zu vertheidigen galt. Und selbst unter Leopold I., unter den Ferdinanden wurde das jus circa sacra, das landesherrliche Recht in Kirchensachen, gewahrt, oft mit erstaunlicher Entschiedenheit. Erst in neuester Zeit ist das anders geworden, erst nach dem Jahre 1848 haben sich die Beziehungen zwischen Kirche und Staat oder, genauer gesagt: zwischen Kirche und Dynastie in Oesterreich ganz wesentlich geändert. Seit dem Concordat — das zwar aufgehoben wurde, aber dem Geiste nach fortbesteht — hat die Kirche ein politisches Terrain erobert, das ihr vordem lange verschlossen geblieben war. In kirchenpolitischer Hinsicht war das Concordat ein Rückschritt des Staates, weit hinter die absolutistische Periode zurück; der Clerus benutzt nicht nur seinen herkömmlichen Einfluß, er gewann dazu neue Rechte und Freiheiten, die jenen Einfluß stabilisirten und legitimirten.

Die Kirchenmacht ist gegenwärtig in Oesterreich stärker denn jemals. An ihrer Offensivkraft zerschellte die „liberale Aera", und wohin ihre Offensivkraft uns noch führen wird — wer kann es sagen? Die Stellung, die sie in den letzten Jahren in der Reichshauptstadt errungen hat, ist eine beispiellose, ihr rührigster Vorkämpfer und Agitator ist der Bürgermeister Wiens. Allerdings aber, je breiter entwickelt eine Angriffsstellung ist, desto mehr Angriffspunkte bietet sie auch. Wo Agitation ist, da ist Kampf, da ist Leben. Als es in Oesterreich nur einen Clerus gab, aber noch keinen Clericalismus, da war die Kirche ärmer an Macht, aber auch ärmer an Sorgen. Seit sie sich der Obhut der Staatsgewalt entrang und als selbständiger Kämpfer hinaustrat, hat sie eine großartige Fülle von Kräften und Mitteln entwickelt; aber sie hat damit, ohne es zu wollen, doch auch der Entwicklung des modernen politischen Lebens gedient. Ein Agitator, mag er noch so glückbeglückt sein, agitirt stets nicht nur für, sondern auch gegen sich. Je leidenschaftlicher er seine Sache betreibt, desto mehr Leidenschaften regt er auf. Wenn die Kirche in Oesterreich aus einem Diener des Staates zu dessen Herrn geworden ist, und wenn ihr der Streit um dieses Herrenrecht, wenn ihr die Zeit der Bewegung lieber ist als das stille, unheilvolle Talent von einst nun gut, was anderen gefällt es auch heute besser als damals.

E. W.

Eine Reminiscenz zum Zarenmanifest.

Als im November des vorigen Jahres der russische Finanzminister v. Witte aus Odessa zurückkehrte, trat ihm ein Befehl des Zaren, zu einer außerordentlichen Ministerconferenz nach Livadia in der Krim zu kommen. Eben dorthin hatte Nikolaus II. auch den Minister des Innern, Herrn v. Plehwe, beschieden, und der Zweck der Zusammenkunft sollte in erster Linie der sein, die beiden Minister, zwischen denen sich die Gegensätze immer schärfer zugespitzt hatten, miteinander zu versöhnen. Witte arbeitete im Interesse der Beruhigung der allgemeinen wirthschaftlichen Lage darauf hin, daß man der Zar und II. [illegible] Lösung [illegible] Conflicte [illegible]

Digitized by Google

Selbstverwaltung, den sogenannten Semstwos, etwas mehr Bewegungsfreiheit lassen und sie, wenn auch unter strafter Anziehung der politischen Zügel, dazu benützen möge, mit ihrer großen landwirtschaftlichen Erfahrung bei den nothwendigen Agrarreformen mitzuwirken; Plehwe dagegen sah in jeder Erweiterung der Semstwocompetenzen eine Verhinderung der Aufgabe, die ihm vom Zaren bei seiner Berufung gestellt war: das absolutistische System unter allen Umständen festzuhalten. Zum großen Erstaunen derjenigen Petersburger Kreise, die davon erfuhren, erhielt nun Herr v. Plehwe vor seiner Abreise aus Petersburg telegraphische Ordre aus Livadia, jenen Entwurf einer russischen „Constitution" mitzubringen, für den, wie man weiß, der letzte liberale Staatsmann Rußlands, Graf Loris Melikow, den Kaiser Alexander II. gewonnen hatte.

Die Grundzüge der sogenannten Constitution Loris Melikow's sind in einem Bericht enthalten, den der Minister fünf Tage nach dem Tode Alexanders II., am 19. März 1881, an den neuen Zaren erstattete. Dieser Bericht ist gleichfalls geheim, aber es gibt Mittel, ihn kennen zu lernen. Danach sollte die von Alexander II. und Loris Melikow geplante Deputirtenversammlung, die im alten Rußland den Namen „Semski Sobor" trug, einstweilen vorsichtigerweise die Bezeichnung „allgemeine Commission" erhalten und unter dem Vorsitz einer Persönlichkeit stehen, die unmittelbar durch die allerhöchste Stelle ernannt werden würde. Ihre Aufgabe sollte sein: Reform der Provinzialverwaltung nach der Seite des self-government; weiterer Ausbau der Bauernreform von 1861 im Sinne der Mitheranziehung der Bauernschaft zur Selbstverwaltung der Provinzen und Landschaften; Reform des Verpflegungssystems auf dem flachen Lande. Die Zusammensetzung der allgemeinen Commission oder — denn das war es, worauf man hinauswollte — des ersten altrussischen Landtages sollte auf folgenden Grundlagen beruhen. Zu der Versammlung sollten gehören: erstens von der Regierung ernannte Sachverständige, die das Material für die zu beratenden Gesetze und Reformen schon vorher in einigen vorbereitenden Commissionen zu bearbeiten hatten; zweitens gewählte Vertreter der Gouvernements, in denen das Semstwosystem eingeführt war, und besondere Vertreter der bedeutendsten Städte; drittens Persönlichkeiten aus denjenigen Reichstheilen, in denen das Semstwosystem mit seiner Wahlordnung noch nicht eingeführt war. Aus den Semstwogouvernements sollten je nach der Größe des Gebietes je ein bis zwei Vertreter entsendet werden; die beiden Residenzen sollten je zwei, die übrigen Städte je einen Vertreter entsenden. Sowohl die Semstwos als auch die Städte sollten absolute Freiheit für die Wahl der zu entsendenden Deputirten erhalten. Diejenigen Mitglieder der vorbereitenden Commissionen, die von der Regierung nicht zu Theilnehmern der Hauptversammlung ernannt werden würden, sollten partielles Stimmrecht bei denjenigen Berathungen erhalten, für die sie das Material speciell vorbereitet hätten. Für die Arbeiten des Landtages sollte eine bestimmte Frist gesetzt werden, zu der seine Thätigkeit beendet sein müßte. Die Beschlüsse der Versammlung sollten lediglich berathende Bedeutung haben und die von ihr vorgeschlagenen Gesetzentwürfe direct an den Reichsrat und von da in die zuständigen Ministerien gelangen; nach deren Anhörung sollte die allerhöchste Willensentscheidung erfolgen. „Am 17. Februar 11. März," heißt es dann in dem Bericht Loris Melikow's, „geruhte der in Wien ruhende Herrscher dem Minister des Innern allerhuldvollst zu befehlen, die Nachricht von der allergnädigst getroffenen Entscheidung in Form einer Regierungspublication zum Druck im „Reichsanzeiger" vorzubereiten. Der Entwurf hierzu wurde angefertigt und [illegible] definitiver Billigung durch den in Wien ruhenden Kaiser dem Minister des Innern am 1 [illegible] März, um 11½ Uhr Mittags, zurückgestellt, um dem Ausdruck des allerhöchsten Willens, daß der Entwurf vor seiner Drucklegung noch am Mittwoch den 1 [illegible] März in der Session des Ministercomités verhandelt werden solle. Die Gnade Gottes und aber unser [illegible] und zwei Stunden nach der [illegible] endete unser Alexander II. [illegible] Tage dem Wohl der [illegible] [illegible] III [illegible]

und der Kaiser setzte mit eigener Hand an den Rand des umfangreichen Actenstückes die Worte „Sehr gut abgefaßt!"

Die weiteren Schicksale dieses Entwurfes der ersten russischen Constitution sind bekannt. Pobjedonoszew und seinem Anhang gelang es, den Kaiser umzustimmen, und es erfolgte, statt der geplanten Publication der Einberufung des allrussischen Landtages, im März 1881 jenes Edict Alexanders III., durch das dieser seine Entschlossenheit aussprach: an der absolutistischen Regierungsform als an der von Gott gewollten und durch die historische Entwicklung Rußlands allein prädestinirten festzuhalten. Es ist sehr merkwürdig, daß jener Entwurf Loris Melikow's, der vor 22 Jahren, wenn nicht im entscheidenden Augenblick die Bomben der Nihilisten Alexander II. hinweggerafft hätten, den Ausgangspunkt für das Einlenken Rußlands in die Bahnen eines Verfassungsstaates gebildet hätte, jetzt von dem Enkel des unglücklichen Kaisers noch einmal zum Gegenstand einer Berathung im Staatsministerium gemacht worden ist, bevor die jüngste Kundgebung erfolgte! Allerdings findet sich in dem Manifest Nikolaus' II. kaum ein Zug von jener relativen Entschlossenheit seines Großvaters, modernere Bahnen einzuschlagen, denn darüber kann kein Zweifel sein, daß das Document vom 28. Februar (12. März) in allen wesentlichen Punkten den Sieg der Reaction System Plehwe und die vorläufige Vernichtung der Hoffnungen des russischen Liberalismus auf die Befreiung der Semstwos und den Semski Sobor bedeutet.

Berlin. **Dr. Paul Rohrbach.**

Die Oesterreichisch-ungarische Bank und der Ausgleich.

Die Vorgängerin der Oesterreichisch-ungarischen Bank, die Oesterreichische Nationalbank, wurde, wie fast alle privilegirten Zettelbanken, aus staatsfinanziellen Gründen ins Leben gerufen. Die Einlösung des Staatspapiergeldes war ihre factische Hauptaufgabe, die sie auch thatsächlich löste. Eine Note des Finanzministers an die Bank vom 29. Februar 1820 drückt dieses Ziel in folgenden Worten aus:*) „Die Nationalbank war, wie es ihre Benennung bezeichnet und wie es bei ihrer ersten Einsetzung feierlich ausgesprochen wurde, von jeher bestimmt, sich nicht bloß auf die Befriedigung einiger aus mercantilen Geschäften entspringenden Bedürfnisse zu beschränken, sondern ihre höhere und wichtigere Bestimmung besteht darin, dem Staat die Herstellung einer festen Ordnung im Geldwesen, die dauerhafte Consolidirung des öffentlichen Haushaltes und des Staatscredits zu erleichtern."

Dieses Ziel darf wohl heute noch als oberstes der Bankthätigkeit gelten, nachdem für die Befriedigung der Creditbedürfnisse der Volkswirthschaft in ganz anderer Weise vorgesorgt ist als zu jener Zeit. Leider aber wurde dieses Princip derart aufgefaßt, daß die Bank dem Staat in jeder momentanen Geldverlegenheit beizustehen habe, so daß die Schuld des Staates an die Bank ins Ungemessene wuchs. Vom Standpunkt des Erwerbsinteresses der Bank war dies vortheilhaft, die Dividenden der Bank waren glänzend, doch bald sollte sich der Widerspruch zwischen Erwerb und Beruf der Bank rächen. Im Jahre 1848 war die Bank genommen, die Barzahlungen einzustellen, die sie seither nicht mehr dauernd aufnehmen konnte.**)

Im Jahre 1867 ergingte der Ausgleich Oesterreichs mit Ungarn die Notwendigkeit einer Neuregelung der Bankverhältnisse. Nach heftigen staatsrechtlichen Debatten kam 1878 das Statut der [illegible] Oesterreichisch-ungarischen Bank zustande, die die Rechtsnachfolgerin der Nationalbank wurde. Mit Meisterhand hatte Wilhelm v. Lucam die Anforderungen des modernen Bankwesens mit der eigenthümlichen staatlichen Construction des Dualismus zu vereinigen gewußt. Die Grundlagen seines Werkes blieben bis 1896 in Kraft, indem nach Ablauf des ersten Privilegs nur einige Aenderungen technischer Natur vorgenommen wurden. Erst das neue Privileg verließ die bewährte Bahn und führte einige nicht unbedeutende neue Grundsätze durch. Trotz der wirthschaftlichen Bedeutung der Aenderungen wurden sie [illegible] an die Grundzüge der alten Organisation zu erinnern. Das Haupt der Bank war der vom [illegible] auf unbestimmte [illegible] ernannte Gouverneur, der stets aber der von der Generalversammlung [illegible] auf sechs Jahre gewählte [illegible] der nach jedes Jahr durch [illegible] [illegible] eine Functionsdauer von höchstens [illegible] hatten. Die [illegible] Macht lag in seinen Händen. [illegible] Wien und Budapest erschienen als [illegible] Competenzen. Das

*) [illegible] Gutachten des Bankiers [illegible], 1817, S. 1–7, der das general [illegible]

**) [illegible] Jahr des Krieg in Italien

Digitized by Google

richtige Verhältniß zwischen Generalrat und Direction war so geregelt, daß zwei Directoren, die Generalräte sein mußten, auf Vorschlag der betreffenden Direction direct von der Generalversammlung gewählt, die übrigen sechs aber vom Generalrat ernannt wurden, während andererseits die Directionen das Recht hatten, je zwei Mitglieder ihrer Nationalität der Generalversammlung für den Generalrat zu präsentiren, die übrigen acht Generalräte aber ohne Rücksicht auf Staatszugehörigkeit gewählt wurden.

Die geschäftliche Seele des Instituts war der Generalsecretär, dem die Geschäftsleitung zur Seite stand.

Die Veranlassung zur Aenderung der Organisation der Bank gaben in erster Linie die Forderungen von ungarischer Seite. Seit der Gründung der gemeinsamen Bank war der Geschäftsbetrieb mehr und mehr nach Ungarn verlegt worden, wo die Concurrenz des Privatcapitals eine viel geringere ist als in der diesseitigen Reichshälfte. Im Jahre 1878 betrug der Antheil Ungarns am Gesammtescompte 24·5 Procent, 1901 war er auf 44·4 Procent gestiegen. Im Hypothekengeschäft hob sich in derselben Epoche der Antheil Ungarns von 58·4 Procent auf 87·2 Procent. Auch in der Verwaltung erweiterte sich der Antheil Ungarns über das gesetzlich fixirte Minimum. Vor Erneuerung des Privilegs waren nicht zwei Generalräte ungarische Staatsbürger — wie gesetzlich gefordert —, sondern vier; außerdem waren die Spitzen der Verwaltung — der Gouverneur, der Generalsecretär, der Obmann des Schiedsgerichts — Ungarn. — Von einer Zurücksetzung Ungarns konnte sonach keine Rede sein, ja, die ungarische Regierung selbst drückte der Bank mehrmals die Anerkennung für ihre weit über Verpflichtung gehende Leistung aus.*) Trotzdem dauerte die Agitation gegen die Bank fort, der man unaufhörlich vorwarf, sie vernachlässige die „legitimen Ansprüche" Ungarns, schädige durch ihren zu hohen Zinsfuß das Interesse der Production und lasse insbesondere das Creditbedürfniß der ungarischen Landwirtschaft unbefriedigt. Als im Jahre 1897 der Ausgleich fällig wurde, überraschte der österreichische Finanzminister die Oeffentlichkeit mit einem neuen Bankstatut, das weitgehende Concessionen an Ungarn enthielt. Wie der Motivenbericht der österreichischen Regierung**) betont, bildeten diese Zugeständnisse die Voraussetzung der ungarischen Regierung für jede Verhandlung, von sehr competenter***) Seite wird jedoch behauptet, der österreichische Finanzminister habe die Abänderungen selbst formulirt, um als Gegengabe eine Erhöhung der ungarischen Quote, die von der österreichischen populären Agitation lebhaft gefordert wurde, zu erlangen. Freilich wurde dieses Ziel nicht in befriedigender Weise erreicht.

Nachdem das alte Privileg zweimal durch kaiserliche Verordnung verlängert worden war, ohne daß die parlamentarischen Verhältnisse eine Besserung zeigten, wurde endlich mit Verordnung vom 21. September 1899 (der eine Reihe ungarischer Gesetzartikel correspondiren) der Ausgleich in Kraft gesetzt, in dem auch das neue Bankprivileg enthalten war.†) Im letzten Ausgleich von 1903 wurde das octroyirte Privileg unverändert recipirt. Endlich ist also das Parlament in die Lage gesetzt, sein Urtheil über die neue Organisation der Bank abzugeben, und wenn auch schon aus technischen Gründen kaum etwas rückgängig gemacht werden dürfte, so fällt doch die politische Bedeutung der Aenderungen im Privileg bei der Würdigung der Gesammtbilanz des Ausgleiches schwer in die Wagschale. Wir behandeln daher die Frage vornehmlich als politische und taxiren die durch das Barzahlungsgesetz eingeführten Complicationen, die dieser politischen Bedeutung entbehren, nur nebenher erwähnen.

Als Hauptpunkte, die Aenderungen unterzogen wurden, lassen sich herausheben: 1. Das Verhältniß Oesterreichs zu Ungarn in Betreff der Bank; 2. das Verhältniß der Regierungen zur Bank; 3. die finanziellen Bedingungen; 4. banktechnische Bestimmungen; 5. Regelung der Liquidation. Diese fünf Punkte sollen nunmehr eingehender der Reihe nach behandelt werden, während die Mitwirkung der Bank bei der Staatsnoteneinlösung nur gestreift werden wird.

Was das Verhältniß Oesterreichs zu Ungarn anlangt, so tritt jene Tendenz zur Sonderung und zur Entgegenstellung der beiderseitigen Interessen, die in der „Parität" ihr beschönigendes Schlagwort gefunden hat, aufs schärfste hervor. Schon äußerlich wird die Entfremdung beider Staaten durch stilistische Einzelheiten bemerkbar, so wenn stets statt „österreichisch-ungarische Monarchie" oder statt „Theile des Reiches" der Ausdruck „beide Staatsgebiete" gesetzt ist (§§ 1, 2, 4 ff.), oder wenn jetzt im § 1 ausdrücklich betont wird, daß das Banksiegel den kaiserlich österreichischen Adler und das Wappen der Länder der ungarischen Krone „ohne Verbindung nebeneinander" zu enthalten habe. Die bekannte ungarische Staatstheorie von den zwei verbündeten, aber nicht verbundenen Staaten*) kommt darin zur officiellen Geltung. Die „Parität" im ungarischen Sinn ist nunmehr streng durchgeführt. Der Generalrat, der bisher aus mindestens je zwei Oesterreichern und Ungarn zu bestehen hatte, während die übrigen acht Mitglieder ohne Rücksicht auf die Nationalität nur nach ihrer commerziellen und persönlichen Befähigung gewählt wurden, hat jetzt aus je sechs Oesterreichern und sechs Ungarn zu bestehen, dieselbe numerische Gleichheit hat in allen Comités der Bank, ferner bezüglich der Revisoren und Vertrauensmänner der Hypothekarabtheilung zu gelten. Da der ungarische Actienbesitz sehr gering ist, können nunmehr auch Nichtmitglieder der Generalversammlung in den Generalrat gewählt werden.

Die Generalversammlung hat fortab je nach der Majorität der Mitglieder in Wien oder in Budapest stattzufinden, was jedoch nur theoretische Bedeutung hat, da z. B. 1901 neben 231 österreichischen bloß 38 ungarische Mitglieder angemeldet waren. Dagegen hat der Generalrat „nach Thunlichkeit" (Art. 36) abwechselnd in Wien und Budapest sich zu versammeln.

Der einzige nicht durch zwei theilbare Factor ist der Gouverneur, doch auch hier siegte die „Parität", wenn auch auf Umwegen. Während er früher auf unbestimmte Dauer ernannt wurde, ist seine Amtsfrist jetzt auf fünf Jahre beschränkt, so daß wenigstens abwechselnd ein österreichischer und ungarischer Gouverneur ernannt werden kann, wovon natürlich die Majorität im Generalrat abhängig ist. Auf die Errichtung einer Vertretung der Hypothekarcreditabtheilung in Budapest (§ 2, Alinea f) und die Bestimmung des § 95 bezüglich des Gerichtsstandes sei nur verwiesen.

Außer dieser directen Realisirung der „Parität" findet sich aber eine nicht weniger wirksame indirecte Stärkung des ungarischen Einflusses, die sich äußert a) in der Schmälerung der Rechte des Generalrates, b) in der erweiterten Selbständigkeit der Directionen.

Nach Artikel 25 der Statuten leitet und überwacht der Generalrat die Verwaltung des Vermögens und des gesammten Geschäftsbetriebes, insbesondere setzt er auch den einheitlichen Zinsfuß fest und ist überhaupt zu allen Verfügungen berechtigt, welche nicht der Generalversammlung oder Direction „ausschließlich vorbehalten" sind. Der neue Generalrat ist durch die Staatscontrole sehr beschränkt, seine Beschlüsse bedürfen der Approbation des Gouverneurs (Artikel 27) und unterliegen dem jetzt erweiterten Einspruchsrecht der Staatscommissäre. (Artikel 52.)

Die Directionen sind nicht mehr vom Generalrat abhängige und ernannte Verwaltungsstellen, sondern selbständige Organe. Die sechs österreichischen Mitglieder des Generalrates bilden die Wiener, die sechs ungarischen die Budapester Direction, der Vorsitzende in jeder ist der betreffende Vicegouverneur. Die Directionen haben „das ausschließliche Recht, den Bankcredit im betreffenden Staatsgebiet zu bemessen" (Artikel 40), sie können Banknebenstellen auflösen und errichten u. dgl. Insbesondere ernennen sie jetzt allein die Wechselcensoren, deren Bestätigung dem Generalrat entzogen wird. Jeder Verkehr zwischen dem Generalrat und den Bankanstalten geht im Wege der Direction**) (Artikel 40/6), das Amt des Centralinspectors, dem die Controle des Generalrates in jedem Staatsgebiet auszuüben obliegt, wird mit dem des Referenten der Direction vereinigt. Eine in Bezug auf ein Controlorgan sonderbare Bestimmung ist die, daß jetzt alle seine Berichte, Anträge und Correspondenzen mit dem Visum des Vorsitzenden der Direction, des betreffenden Vicegouverneurs, versehen sein müssen. Die Directionen sind nach diesen Aenderungen die eigentlich leitenden Bankorgane doch ist der Generalrat, wie uns die Regierungsmotive versichern (Seite 100), noch berechtigt, einen „Einfluß auf die allgemeinen Grundsätze, welche bei der Creditbemessung vor Augen zu halten sind", zu üben und „die Directionen gegebenenfalls an diese Grundsätze zu erinnern".

Friedrich Hertz

(Fortsetzung folgt)

*) Finanzminister Lukacs am 19. Februar 1901:
„Wer das Walten der Bank mit Interesse verfolgt, wird nur recht geben, daß sie mit der größten Loyalität und Gefälligkeit die Creditansprüche Ungarns zu befriedigen trachtet, und gerne ist gerade Ungarn mit dem, was [illegible] noch kaum für möglich gehalten hatten, „entgegengekommen".
Ähnlich Lukacs [illegible] am 15. Februar 1902: „Die Bank hat weit über ihre Verpflichtung hinaus Ungarn mit [illegible] des Credits entgegengekommen."

**) Vgl. Beilage zu den Stenographischen Protokollen des Abgeordnetenhauses, XIV. Session 1896, [illegible]

***) Viele Publicisten [illegible] Schullern, Die Entwicklung der Ungarischen Oesterr.-ungar. Bank." Wien 1897. S. 5.

†) Dieses wurde in der [illegible] ungarischen Gesetzartikel vom 19. September 1899 angenommen. [illegible] der ungarischen Delegation [illegible] Finanzminister Lukacs [illegible] mitgetheilt, [illegible] betreffend die Oesterr.-ungar. Bank.)

*) Bei die alten und Entstehung dieser Theorie siehe [illegible] Ungarn Wien [illegible] 1867. S. 17 ff.

**) Bei der Frage [illegible] zu behandelnde Note [illegible]

Die regulatorischen Leistungen des Organismus.

Von Eduard v. Hartmann (Berlin).

(Schluß.)

Diese nachträgliche Entwicklung der zunächst zurückgebliebenen Hälfte durch Kerneinwanderung hat man auch „Postgeneration" genannt. Es ist jedoch klar, daß sie nur eine besondere Art der Regeneration ist, bei welcher das Dotter (Plasma) der Zellen mit getödteten Kernen als Plasma benützt und nur durch Delegation von Kernen zur Regenerationsanlage ergänzt wird. Roux selber hat alle Uebergangsstufen zwischen solcher Entbryoregeneration mit Benützung der Dotter der entfernten Zellen und Embryonenregeneration ohne solche Dotterbenützung nachgewiesen. Bei verschiedenen Thierarten reicht die Halbentwicklung des verletzten Embryos in späteren Entwicklungsstufen hinein als bei anderen. Beim Lanzettfischchen (Amphioxus) ist überhaupt keine Periode einseitiger Entwicklung des Bruchstückes wahrzunehmen, sondern jede der zwei oder vier ersten Furchungszellen tritt, wenn sie allein unverletzt bleibt, sofort in dieselbe Furchungsart wie die noch ungetrennte Eizelle ein und bildet auf jeder Entwicklungsstufe einen Ganzembryo. Die Menge des Nahrungsdotters, die bei verschiedenen Thieren verschieden ist, scheint auf dieses verschiedene Verhalten von Einfluß.

Jedenfalls stellt der Theil sich in den Dienst des Ganzen, sobald seine Kräfte und die verfügbaren Mittel es ihm erlauben, und wenn er zunächst eine Anzahl Schritte scheinbar unbekümmert um das Ganze macht, so ist es nur, um sich zu diesem Dienste besser vorzubereiten. Der Name Postgeneration ist gewiß nicht glücklich, da jede Regeneration in gewissem Sinne eine Postgeneration oder nachträgliche Generation, und jede Postgeneration eine Regeneration ist; man kann aber die Einheit der Regenerationserscheinungen festhalten, auch ohne daß man mit Hertwig und Driesch die eigenthümlichen von Roux gemachten Beobachtungen in Frage stellt.

Wenn die Entwicklung des Embryos so weit fortgeschritten ist, daß es sich zur Gastrula eingestülpt hat und man es in seiner Mittellinie (Aequator) durchschneidet, so daß jede Hälfte die halbe äußere und innere Zellenlage (Ektoderm und Urdarm) enthält, so schließt sich nicht nur jede Hälfte zunächst wieder zur Kugelform zusammen, sondern gliedert weiterhin auch seine Darmhälfte richtig wieder in Vorder-, Mittel- und Enddarm. Dies ist genauer an einer Seeigellarve (Sphaerechinus granularis) beobachtet worden. Wenn die Schließung zur Kugel aus physikalischen und chemischen Reizen erklärlich scheint, so zeigt die Umdifferenzirung des halben Urdarms in einen typisch gegliederten ganzen bereits den Einfluß des morphologischen Typus auf den Regenerationsvorgang.

Die Regenerationen an verletzten Embryonen stellen sich als überschießendes Wachsthum der Theile dar, die durch pathologische Reize genöthigt werden, ihr normales Theilwachsthum so zu übersteigern, daß der Typus des Ganzen wiederhergestellt wird. Der verfügbare Stoffvorrat bedingt die Größe des fertigen Products; das heißt, je kleiner die Theile sind, aus denen der Typus des Ganzen wiederhergestellt wird, desto kleiner werden die Abmessungen, in denen er sich darstellt. Aber innerhalb dieser durch den Stoffvorrat bedingten Gesammtgröße des fertigen Products werden alle Verhältnisse der Theile zum Ganzen so festgehalten, beziehungsweise hergestellt, wie der morphologische Typus des Organismus es verlangt und darin erst liegt das Problem. Die quantitative Regulation des Ganzen liefert nur den Rahmen, innerhalb dessen die morphologische Regulation der Theile sich abspielt. Gerade diese räumliche Anordnung der neugebildeten oder ungebildeten Theile beziehungsweise die Umlagerung der vorhandenen trotzt jeder Erklärung aus physikalisch-chemischen Reizen allein.

Niedere Thiere von weicher Beschaffenheit verhalten sich auch im ausgewachsenen Zustande ähnlich wie Embryonen. Schneidet man aus einem Plattwurm (Planarien) ein Stück heraus, so bildet es sich in einen ganzen Organismus um. Ja selbst das Thier eines Stückes, das nur [illegible] und man schneidet den [illegible] Theil [illegible] so [illegible] und so [illegible] als [illegible] einen ganz [illegible] um der [illegible] [illegible] einem Blattwurm ein Stück [illegible] [illegible] enthält, so kann der [illegible] [illegible] mehr bedarf [illegible] [illegible] [illegible]

seinen Gipfeltrieb verloren hat, ein Seitensproß empor und führt das Wachsthum des Baumes weiter, und statt einer kurz abgeschnittenen Hauptwurzel übernimmt eine der seitlichen Nebenwurzeln den Ersatz, verstärkt sich und wächst senkrecht hinunter.

Andererseits ist auch die Wundfläche nicht ganz ohne Einfluß, wenigstens bestimmt ihre Lage in solchen Fällen, wo der Ersatz von ihr ausgeht, die Richtung des Zuwachses, insofern dessen Achse sich senkrecht zu ihr stellt. Der schief abgeschnittene Schwanz von Frosch- und Tritonenlarven wächst zunächst schief hervor; aus einem gebrochenen Schnitt wachsen zwei auseinandergehende Schwanzenden, also ein gegabelter Schwanz, hervor. Die Regeneration schafft einerseits, sobald als unter den gegebenen Umständen möglich, einen Ersatz für das Verlorene, wenn er auch zunächst auf Grund der gegebenen Verhältnisse unvollkommen ist; sie sichert sich andererseits, ähnlich wie bei der anfänglich halbseitigen Entwicklung des verletzten Embryos, zunächst eine Operationsbasis für spätere Nachholung des vollkommenen Ersatzes durch fernere Regulationen. Der schief herausprosselnde Ersatzschwanz richtet sich durch ungleiches Wachsthum seiner Theile allmählich gerade; die auseinandergehenden zwei Ersatzschwänze verschmelzen nach einigen Beobachtern bei diesem richtenden Wachsthum zu einem. Das typische Ziel der Regeneration wird erreicht, aber es wird auf dem Umweg eines zunächst atypischen und dann erst typisch regulirten Wachsthums schneller erreicht und so erreicht, daß auf jeder Wachsthumsstufe das Ersatzglied schon ein relatives Maximum von Function leisten kann.

In vielen Fällen ist außer dem von der Wundfläche selbst ausgehenden Wachsthum nachzuweisen, daß sich auch Wachsthum durch Zelltheilung auch solche Gewebszellen betheiligen, die ziemlich weit rückwärts von der Wundfläche liegen, so zum Beispiel bei dem Nachwachsen einer theilweise weggeschnittenen Leber oder bei manchen Erscheinungen der Pflanzenregeneration. Der durch die Verletzung gegebene Reiz wird also auf tiefer gelegene Zellschichten zurückgeleitet und regt diese zu regulativem Wachsthum an, ähnlich wie er auf seitlich gelegene Theile des Organismus übergreift, wenn der Ersatz gar nicht von der Wundfläche ausgeht.

Gewöhnlich nimmt man an, daß Gleiches nur von Gleichem regenerirt wird, Knochen von Knochen u. s. w. Insofern bereits eine gewisse Mechanisirung des Regenerationsprocesses durch Hilfsmechanismen stattgefunden hat und das Material zum Ersatz nur aus ähnlichen Geweben geschöpft werden kann, ist das richtig; allgemeine Giltigkeit aber hat der Satz nicht, denn sonst müßte jede Wundfläche zunächst die ihr anliegende Scheibe des abgeschnittenen Gliedes regeneriren und so fort, bis ganz zuletzt dessen Ende herauskäme. Der wirkliche Verlauf ist gerade umgekehrt. Was zuerst hervorsproßt, ist das Endorgan des amputirten Gliedes, und erst allmählich wird dieses durch dazwischen wachsende Theile vorgeschoben. Aus dem Gesichtspunkt der Zweckmäßigkeit ist das sehr begreiflich; denn das Endorgan des verlorenen Gliedes ist gewöhnlich das functionell Wichtigste an ihm, das am wenigsten entbehrt werden kann, zum Beispiel die Schwanzflosse am Schwanz, der Fuß am Bein, die Spitze am Fühler. Die Endigungen des Gliedes sind aber der Wundfläche weit ungleicher als die ihr näher liegenden Querschnitte.

Oft genug tritt bei Thieren und Pflanzen freiwillige Abnoßung eines verletzten Theiles ein, die Wundfläche wird dann also gar nicht zur Regeneration benützt, sondern ein weiter rückwärts gelegenes Gelenk oder Knoten als Ausgangspunkt der Regeneration bevorzugt, obwohl dieser dem neu zu bildenden Ersatzstück weniger gleichartig ist als die Wundfläche dem ihr anliegenden Theil desselben. Ein Glied oder Organ ist niemals etwas Einfach oder Einheitliches, sondern stets ein verwickelter Aufbau sehr verschiedener Gewebsarten und dienlicher Verbindungen, und selbst wenn sie alle in der Wundfläche vorkommen, liegen sie in diesem Querschnitt ganz anders geordnet als in dem Endtheil, das zuerst regenerirt wird. Wenn ein ganzes Organ entfernt ist, zum Beispiel die Augenlinse bei Tritonen, das Gehirn bei Clonia, das Centralnervensystem bei Regenwürmern, oder eine Drüse, so kann die Regeneration nur von umgebenden Theilen der Umgebung ausgehen, zum Beispiel von der Iris, beziehungsweise dem Pigmentepithel, dem Hautepithel, den Drüsenausführungsgängen. Stets sind diese Theile dem Product mehr oder weniger unähnlich und dasselbe gilt häufig bei dem Ersatz von seitlich gelegenen Theilen.

Von gleichzeitiger Erscheinung ist der Contrast der Regenerationsvorgänge nicht abhängig, [illegible] auch [illegible] Zustand ein, wenngleich [illegible] anders ist. Dagegen sind [illegible] Vorgänge nur in beschränktem Maße abhängig; im embryonalen Zustand und bei sehr tief stehenden Thieren, die zeitlebens Embryonen ähnlich bleiben, spielt es ebensowenig wie bei Pflanzen eine Rolle. Bei Mollusken wird die Regeneration des Auges durch Ausschneidung des Fühlerganglions nicht gehindert, bei Krebsen dagegen so, daß sie statt des Auges nur eine Antenne bilden. Bei Seesternen kann die Unterseite der Arme, die den Armnerv enthält, wohl die Oberseite regeneriren, aber nicht umgekehrt. Bei Froschembryonen in den ersten Stadien des Einfurchungsprocesses erfolgt die Regeneration zerstörter Theile, wie oben gezeigt, im Wege der Postgeneration. Froschlarven in frühem Stadium können dagegen zwar in Stücken auch ohne die Hirnanlage und Herzanlage weiterleben und weiterwachsen, indem die Oberhaut sich über die Wunde hinüberzieht und die durchschnittenen Röhren sich abschließen; aber sie regeneriren nicht die abgeschnittenen Theile (nach den Versuchen von Born). Bei den Furchungskugeln der Eier und dem Gastrulastadium ist also die unmittelbare Verbindung der weichen Zellen noch dazu ausreichend, daß die erhaltenen Theile durch den Reiz der fehlenden zum Ersatz angeregt werden. Bei den Larven dagegen ist die unmittelbare Verbindung der Zellen untereinander dazu nicht mehr ausreichend, und die mittelbare Verbindung der Theile durch das Nervensystem ist noch nicht entwickelt. Infolge dessen wachsen in diesem Stadium die Theile unbekümmert um einander auch getrennt fort, ebenso wie sie durch künstlich herbeigeführte naturwidrige Verwachsungen mit anderen Individuen oder Theilen von solchen keine ihr Wachsthum störende Reize empfangen.

Das Nervensystem scheint also bei größeren, nicht mehr in ganz frühen Entwicklungsstadien befindlichen thierischen Organismen, wichtig, um Reize auf entfernter Theile hinzuleiten und sie zur Betheiligung an einem Regenerationsproceß anzuregen. Bei Pflanzen und einigen nervenlosen thierischen Geweben werden die Nerven durch feine Plasmafäden ersetzt, welche die Zellwände durchbrechen und das Plasma der verschiedenen Zellen verbinden. Ferner kann das Nervensystem von Einfluß auf Regenerationsvorgänge werden in solchen Organismen, in denen die Centralisation so weit vorgeschritten ist, daß die normale Ernährung von Ernährungsnerven abhängig ist und nach Durchschneidung dieser atrophische Verkümmerung und Entartung der Gewebe eintritt. Gleichwohl können Gewebe, zum Beispiel Muskeln, deren Nerv durchschnitten ist, zerstörte Theile ihrer selbst aus sich selbst regeneriren, insofern diese Regeneration rascher erfolgt, als sich die atrophische Entartung wegen mangelnden Nerveneinflusses auf den Stoffwechsel geltend machen kann. Dagegen scheint das Nervensystem ohne positiven Einfluß auf die morphologische Anordnung der Theilchen zu sein, deren Ergebniß die Herstellung des artgemäßen Typus ist; denn diese typische Anordnung vollzieht sich in nervenlosen Embryonen, Infusorien und Pflanzen noch viel vollkommener als in nervenhaltigen Thieren, und die Regenerationsfähigkeit nimmt mit dem Ausbau und der Centralisation des Nervensystems geradezu ab.

Bei starkem Regenerationsvermögen und sehr ausgedehnten und stark reizenden Verwundungen (zum Beispiel Brandwunden) kommt, falls die Regeneration von der Wundfläche ausgeht, bisweilen ein atypisches Uebermaß der Regeneration vor, zum Beispiel der oben erwähnte Gabelschwanz oder eine übermäßige Schuppenbildung am Schwanz. In der Regel werden dann nachträglich solche übermäßige Bildungen durch weitere Regulationen wieder zurückgebildet; manchmal freilich kommen auch Mißbildungen bei der Regeneration ebenso wie bei der Generation vor, die nicht zurückgebildet werden, zum Beispiel ein überschüssiger Zahn. Für gewöhnlich wird aber das Endziel erreicht, obschon die Wege, die zu diesem Ziele eingeschlagen werden, bei derselben Thierart ganz verschiedene sind je nach Entwicklungsstufe, Ernährungszustand, Art und Weise der Verletzung [illegible] w.

Der Regenerationsvorgang verläuft in drei Stufen, die zwar thatsächlich nicht voneinander abtrennen, aber begrifflich wohl zu unterscheiden sind: Anlage, Ausgestaltung und Wachsthum. Die Anlage beginnt mit einer chemischen Differenzirung an der Stelle, von der die Regeneration ausgehen soll, und schreitet dann zu einer [illegible] Structur fort, welche eine Reduction der [illegible] Eigenschaften des zu ersetzenden Theiles darstellt. Es ist [illegible] derselbe Vorgang, wie bei der ungeschlechtlichen Fortpflanzung und die [illegible] Eigenschaften, die [illegible] auf die [illegible] Structur der [illegible] Stelle [illegible] reduzirt werden. Die Regeneration [illegible] vollendet [illegible] der Regenerationsorgane oder dem [illegible] Ende [illegible] Stelle die [illegible] Vorrichtungen [illegible] und [illegible] Theile [illegible] Organ [illegible] [illegible] Allerdings sind an jeden Zug [illegible]

Digitized by Google

zu entbehren; das heißt, die Structur der Anloge ist nur ein Hilfsmechanismus für die organischen Regulationen, und das eigentliche Problem liegt erst in der eigenartigen räumlichen Vertheilung und Anordnung der Differenzirungsproducte, wie der morphologische Typus sie verlangt. Das so ausgestaltete Glied oder Organ ist aber zunächst noch erheblich kleiner als das, welches es ersetzen soll, wie das Kind kleiner ist als der Erwachsene. Als dritte Stufe muß sich deshalb das Wachsthum anschließen. Das Glied wächst schon während der Ausgestaltung, und oft genug muß erst in der Wachsthumsperiode durch organische Regulationen der Typus erreicht werden, der in der Ausgestaltungsperiode noch nicht in normaler Weise erreicht werden konnte.

Das Regenerationsvermögen ist beschränkt, um so beschränkter, je fester Formen der Organismus angenommen hat, je centralisirter er ist und je fertiger er in seinem Wachsthum ist, kurz, je weiter er sich von der embryonischen Stufe entfernt hat. Wäre das Regulatorische unbegrenzt, so wäre das Individuum unsterblich; aber so wenig der Tod etwas gegen die Existenz des Lebens beweist, so wenig beweist die Beschränktheit des Regulationsgebietes etwas gegen die Wirklichkeit der Regulationen innerhalb der Grenzen, die ihnen bei jeder Organismenart und auf jeder Entwicklungsstufe derselben angewiesen sind. Es genügt für die Lebensfähigkeit einer jeden Art, wenn ihre Regenerationsfähigkeit groß genug ist, um die Schäden auszubessern, welche sie unter gewöhnlichen Umständen häufiger zu betreffen pflegen. Es kommt aber nicht darauf an, daß auch solche Individuen zur Norm zurückgeführt werden, die von ausnahmsweise großen und seltenen Unfällen betroffen sind. Sie können ruhig als Krüppel weiterleben oder zugrunde gehen, ohne daß der Bestand der Art darunter leidet, on dem allein der Natur etwas gelegen zu sein scheint.

Oft genug hilft sich auch das Individuum mit einem andersartigen Ersatz, der ihm leichter erreichbar ist als die typische Regenerotion, und ihm functionell Aehnliches, wenn auch nicht ganz das Gleiche, leistet. Dies ist besonders deutlich bei Pflanzen, wo meist von seitlichen Theilen ausgehende Bildungen den verlorenen Theil functionell vertreten müssen, ohne ihn morphologisch ersetzen zu können. Weiß doch auch der Mensch sich mit Stelzbein und Krücke zu helfen, da er das verlorene Bein nicht regeneriren kann.

Blicken wir auf das besprochene Gebiet zurück, so erscheinen Generation und Regeneration, Organisatorisches und Regulatorisches nur als zwei ineinandergreifende Seiten des allgemeinen Lebensvorganges. Ueberall, soweit unsere Erfahrung reicht, liegt bereits eine maschinelle Structur in den Organismen vor, auf die sich das weitere Geschehen stützt; aber nur in einfachen Fällen typischer Reize reicht diese Structur aus, um den Energiestrom, der durch den Organismus fließt, gerade in diejenigen Umwandlungsbahnen zu leiten, die der Lebensprocess braucht. Da es in aller Strenge keine gleichmäßig wiederkehrenden Reize gibt, sondern jeder ähnliche Reiz doch irgendwie von jedem vorhergehenden abweicht, so muß auch die Reaction irgendwie von jeder früheren abweichen, um dem Leben zu dienen. Sie stützt sich zwar auf die gegebene maschinelle Structur des Organismus, aber sie geht über deren maschinelle Leistungsfähigkeit noch unorganischen Naturgesetzen hinaus, indem sie eine active Anpassung von dynamischer ‚Zweckmäßigkeit entfaltet. In diesem Sinne ist jede organische Regulation mehr als eine bloß maschinelle Selbstregulation, jeder Fortschritt in der individuellen oder stammesgeschichtlichen Entwicklung der Organisation mehr als eine bloße Entfaltung des eingefalteten Vorrathes, mehr als ein bloßes Sichtbarwerden vorher unsichtbarer Structur. Und indem jede jeweilig gegebene organische Structur sich stammesgeschichtlich als das Product vieler Entwicklungsschritte darstellt, deren jeder über das Vorgefundene organisatorisch hinausging, ist alle organische Structur selbst das Product von organisatorischen und regulatorischen Functionen, die nicht aus gegebener Structur zu erklären und

Auch ein ausgewachsenes Individuum, das seinen Beitrag zum stammesgeschichtlichen Fortschritt liefert, muß doch, sowohl als einziger Organismus als auch in jedem seiner Theile, beständige Regulationen durch active Anpassung üben, die weit die maschinalen Selbstregulationen hinausgehen, wenn es sich um in dem normalen Typus behaupten will. Wie die Pathologie uns oft erst die Augen öffnet um die eigentliche physiologische Bedeutung mancher Zustände zu kennen, auch die [illegible]

Die Renaissance der Philosophie.

Seltsam, man spricht wieder von der Philosophie. Das „reine", von der Betrachtungsweise der Einzelwissenschaften losgelöste Denken langweilt nicht mehr. Im Salon plaudern die Damen mehr oder minder geistreich über Nietzsche, von der Bühne herab werden lebensphilosophische Maximen verkündet und die Ethik vermag sich wiederum einer intensiven Wirkung auf die Gemüter zu rühmen. Zugleich geht parallel mit diesem Wiederaufleben des Interesses für die praktische Philosophie weiterer Schichten eine stillere, aber um so stärkere Beschäftigung der Gelehrten und Hochgebildeten mit den theoretischen Philosophemen. Der Naturforscher beginnt wiederum über den Zusammenhang der Dinge nachzudenken! Ueber die Postulate und allgemeinsten Methoden der Geisteswissenschaften grübelt aufs neue der Historiker und der Socialwissenschaftler. Die Beschäftigung mit der Philosophie wird nicht mehr in wissenschaftlichen Kreisen spöttisch belächelt, im Gegentheil, von einer bestimmten philosophischen Disciplin, von der Erkenntnißtheorie aus weht ein frischer, belebender Hauch. Eine vom Philosophischen kommende neue Art, Dinge zu sehen und zu werten, befruchtet bereits die Naturwissenschaft selbst, und dem Vorbild Liebig's und Helmholtz' folgend, beginnen Naturforscher, wie Mach, Erkenntnißtheorie auch in die exacten Disciplinen allgemeinen Eingang zu verschaffen. Ja, selbst die verpönte „Naturphilosophie" scheint wieder aufleben zu wollen, und ein so bedeutender Gelehrter wie Ostwald scheut sich nicht, für seine Lehrmeinungen diesen Namen zu gebrauchen.

Wie hat sich doch in wenigen Decennien das Bild geändert! Um die Mitte des verflossenen Säculums war der Philosophie alles pulsirende Leben abhanden gekommen. Man hatte sie einst die Königin der Wissenschaften genannt; durch die nachkantische Speculation aber schien sie alle Macht eingebüßt, allen moralischen Einfluß verloren zu haben. Der seichte Materialismus eines Moleschott und Büchner, der gerannte Zeit das Interesse eines großen Publicums zu erregen verstand gab dem Prestige des „reinen Denkens" noch den Todesstoß. Der große Popularisator des Socialismus, Friedrich Engels, sprach nur das aus, was viele seiner Periode dachten, als er der Philosophie jede selbständige Rolle rauben wollte und sie eigentlich in die Rumpelkammer des menschlichen Geistes, in die Curiositätensammlung der Culturerrungenschaften, verwies. Das Todesurtheil wurde gesprochen — die Philosophie war. Es ist nur ein Zufall, daß kein sentimental angehauchter Historiker dieser Wissenschaft am Ende seiner geschichtlichen Betrachtung mit einem neuen Stoizismus die Lage der Philosophie im neunzehnten Jahrhundert mit der todten Pracht Venedigs verglich. Das Bild hatte sicherlich aus dem Zeitgeist der Periode geboren, gepaßt. Schien nicht die entthronte Königin der Wissenschaften der ehemaligen glanzenden Beherrscherin der Stadte zu gleichen? Hier wie dort schienen die Lichter verlöscht, und melancholisch konnte der Wanderer im Reiche des Denkens auf die grandiosen, einst so lebendigen Systeme blicken, die den verlassenen Marmorpalästen der stillen Lagunenstadt ähnelten. Wenige Jahre trennen uns von jener „Zeit". Wir finden eine ganz geänderte Situation vor. Woher so viel Leben in der Philosophie, woher so viel Interesse nur die uralten Probleme? Handelt es sich am Ende doch nur um die Galvanisirung eines Leichnams? Wird etwa dieser Lebensrausch der Philosophie nur von kurzer Dauer sein?

Die moderne Philosophie bewegt sich keineswegs auf der Verlängerungslinie der Speculation. Sie bedarf nicht der Reize und starken Würzungen der alten Ontologie, die neben der realen Welt eine übernatürliche hervorzuzaubern verstand. Ihre Wahrheiten sind geradlinig klar und einfach. Die Dinge durch Beschreibung zu erklären, der causalen Verknüpfung keine absolute Bedeutung beizumessen, die ungeheure Complexität der Erscheinungen nicht auf Begriffe, auf zusammengesetzte Dinge, sondern auf einige wenige einfache Elemente der Anschauung zurückzuführen — danach strebt sie mit hervorragendem Bemühen. Darum nimmt die Erkenntnißtheorie eine centrale Stellung ein. Sie ist es, die danach trachtet, die metaphysischen Hypothesen möglichst zu entfernen, das Unanschauliche, Übernatürliche, darum Wertlose überall aufzudecken. Zu ihnen zählt die Pracht der Außenwelt, die bunte Fülle des Lebens auflösen in Empfindungscomplexe, wodurch der Antithese [illegible] Leben und Individualität [illegible] die Ferne der Gestirne, der Mutter Erde und die Kleinheit der Punkte [illegible] erscheinen. Die Erkenntnißtheorie [illegible] das Zusammenhängende, [illegible] aber ist sie unerbittlich [illegible] Fragen hin die vorhandenen [illegible] unterm ebenso wie die [illegible] Theologen.

[illegible] les défauts de ses [illegible] persönlichen Be-

ziehungen, sondern auch von Systemen und ganzen Geistesrichtungen. Die Tugenden der modernen Philosophie springen in die Augen. Der rege Wirklichkeitssinn, verbunden mit der Klarheit der Anschauungsweise sichern diesen Resultaten für geraume Zeit die Dauerhaftigkeit. Die Erkenntnißtheorie hat etwas Solides. Hiemit aber sind zugleich Schattenseiten verknüpft, die sich nicht hinwegleugnen lassen; eine gewisse Nüchternheit ist der modernen Philosophie eigen; schmucklos, einfach, fast dürftig scheint das Gewand der Erkenntnißtheorie zu sein. Kein seltsamer Zauber weht von dieser Betrachtungsweise, keine inneren Stürme werden entfacht, kein brennendes Sehnen steigt in der Seele auf und kein tiefes Erschauern durchzuckt das Gemüt. Die Pracht systematischer Größe ist dieser Denkungsweise fremd und am Reichthum architektonischer Gliederung kann sich das Auge nicht in dem Maße erfreuen wie in früheren Zeiten. Keine prächtigen Bauten erheben sich, die aber bald alt und morsch werden, sondern behagliche, wohnliche Häuser, die freilich noch lange dem Wüten der Zeit widerstehen werden.

Also von einer Galvanisirung eines Leichnams kann nicht die Rede sein. Es handelt sich nicht um die letzten Zuckungen eines Todten, um künstliche Belebungsversuche einer Denkart, die dem Wesen des modernen Geistes zuwiderläuft. Dem aller Voraussicht nach wird dieser schmucklose Bau der neuen philosophischen Disciplin von großer Dauer sein. Wenn nicht alle Anzeichen trügen, stehen wir erst am Anfang der Wirkung erkenntnißtheoretischer Betrachtungsweise auf die Geister und Gemüter des „guten Europäers", auf die Wissenschaft und Kunst, auf die Methodik der Natur- und Geistesdisciplinen. Hiefür spricht auch der Einfluß, den wenige Jahre erst nach der Periode der ungeheuren Verachtung der Philosophie die Erkenntnißtheorie bereits auf die Weltanschauung vieler Naturwissenschaftler ausübt. Freilich, in den Niederungen herrscht noch der Materialismus. Aber schon beginnt die Elite der Gelehrten mit Ostwald an der Spitze, die Ueberwindung materialistischer Betrachtungsweise den Physikern und Chemikern, den Biologen und Physiologen laut zu propagiren. Ja, verschiedene Einzelprobleme bereits verdanken ihre Entstehung erkenntnißtheoretischer Anregung! Ueberall weichen die älteren unphilosophischen oder schlechtphilosophischen Lehrmeinungen einer freieren Auffassung; man beginnt, den Kraftbegriff zu ersetzen durch die „energische" Betrachtungsart. Der ganze Charakter naturwissenschaftlicher Weltanschauung und Methodik wird allmählich durchtränkt mit philosophischen Elementen, die Wertung der ganzen Disciplin wird langsam eine erkenntnißtheoretische. Man beginnt die Natur mit anderen Augen anzusehen, mechanische und physikalische Principien werden der absoluten Geltung beraubt, man wird sich bewußt des subjectiven Elements, man wird gewahr, daß es sich hier um bessere Anpassungsmöglichkeiten unserer menschlichen Organisation handelt, daß die ganze naturwissenschaftliche Erkenntniß die Weiterentwicklung eines einzigen großen Processes, der Einordnung und Vereinfachung des Thatsachenmaterials, bedeutet. Man spricht mit Mach allgemeiner von einer Oekonomie des Denkens, die Naturwissenschaft wird descriptiv und heuristisch. Schon findet also eine Reaction statt, die jeder objectiven Beobachter des Kulturlebens beachten muß; die verachtete Philosophie beginnt auf die vergötterte Naturwissenschaft einzuwirken. Was Ostwald und Mach und in gewissem Sinn auch Bunge lehren, bedeutet ein Wiederaufnehmen der alten philosophischen Probleme in modernem Gewand, bedeutet die Einwirkung der erkenntnißtheoretischen Betrachtungsweise auf die Einzelwissenschaft. Es ist kein Zufall, daß Mach's Lehre und Methode sich fast wörtlich deckt mit der Anschauung des „reinen" Philosophen Avenarius, und es läßt sich mit Sicherheit nachweisen, daß auch diese ganze Bewegung innerhalb der Naturwissenschaft begann zurückgeführt werden kann auf die Grundsätze von David Hume. Und was die Naturwissenschaft schon heute thut, werden bestehen auch Nationalökonomie und Sociologie, politische und Kulturgeschichte thun müssen. Schon sind hier die ersten Spuren erkenntnißtheoretischer Einwirkung sichtbar.

Man wird nur machen; das alles spricht gerade nicht gegen die Dauer solcher Einwirkungen und Beeinflussungen. Freilich, weltumschwingend, lebenbeherrschend, befruchtend kräftigend ist die moderne Philosophie noch nicht. Die Beziehungen zwischen dieser Anschauung vom erkenntnißtheoretischen Denken und den gesunden und elenden Bedürfnissen der modernen Menschen sind noch nicht geknüpft. Einmal wird auch keine breite und bequeme Brücke wie zur Zeit der beherrschenden Vollendung vom „reinen" Denken zu praktischen Problemen sein. Ein enger, kaum betretbarer Steg verbindet heute die Erkenntnißtheorie mit den Fragen des Lebens, [illegible], die die Kritik des „Ich" [illegible] Mach zu reden kein Denken und [illegible] Subject gibt, nöthig zu einer Stärkung des [illegible] fühlt, zu einer Modernisirung des [illegible]

Aber auch hier wird die Entwicklung einsetzen. Aus diesen Keimen der Verständigung und gegenseitigen Beeinflussung von Erkenntnißtheorie und Ethik werden, rascher als man glaubt, neue Betrachtungsweisen erblühen. Die Brücken zwischen der theoretischen und praktischen Philosophie werden errichtet werden, und dann wird der Einfluß der Philosophie auf alle Gebiete der Wissenschaft und Kunst ins Ungeheure steigen müssen.

Trotz der Kürze, die ich dieser Analyse gern geben möchte, sei noch ein Gesichtspunkt hervorgehoben. Woher rührt eigentlich schon in diesem frühen Stadium der Dinge das Interesse weiterer Kreise für die Philosophie? Noch stehen wir am Anfang eines bedeutenden historischen Processes, noch sind, wie bereits angedeutet, die Brücken zwischen Erkenntnißtheorie und Ethik nicht geschlagen, und trotzdem ist aus der Verachtung der Philosophie in so kurzer Zeit eine Beachtung geworden. Zwei Umstände kommen hiefür, wenn nicht alles täuscht, in Betracht.

Die Hypertrophie des Naturwissenschaftlichen innerhalb der modernen Kulturentwicklung scheint den Höhepunkt erreicht zu haben. Instinctmäßig steigt in vielen Gemütern und Geistern eine andere, etwas geringere Wertschätzung der sogenannten exacten Disciplinen auf. Während die einen an der barocken Formel „vom Bankbruch der Wissenschaft" Gefallen zu finden beginnen und sich demgemäß ins clericale Lager flüchten, drängt es die anderen zum Wiederaufnehmen philosophischer Probleme, und immer größer wird die Anzahl der letzteren. Hiezu kommt noch ein Umstand: tief im Innern, gleichsam in der Region des Unterbewußten, keimt in der modernen Menschheit der Gedanke von der erzieherischen Rolle, zu der die Erkenntnißtheorie berufen scheint: man fühlt gleichsam vorahnend, ohne sich der Tiefe aller Zusammenhänge, die hier in Betracht kommen, bewußt zu werden, den Weltaufstieg einer neuen Geistesmacht. Wie dem aber auch sein mag, eines ist sicher: die kommende Generation und selbst skeptisch angehauchte Geister werden gegen Mitte unseres Jahrhunderts laut verkünden, was heute die Optimisten leise flüstern: die Philosophie bleibt doch die Königin der Wissenschaften!

Dr. Paul Weisengrün

Edgar Poe in Deutschland.

(Schluß.)

Auf den sensationellen Literaturstreit Poe-Longfellow kam in den letzten Jahren („Nord und Süd", April 1896) auch der bekannte amerikanische Schriftsteller Udo Brachvogel in einem streitbaren Aufsatz zu sprechen. Brachvogel, der sich schon seit einem Menschenalter zum Sprachrohr amerikanischer Dichterstimmen, vor allem Bret Harte's, macht, charakterisirt dort das Lebens-Trauerspiel Edgar Poe's, des „bezeichnendsten und zugleich auch grandiosesten Typus jenes Dichterthums, welchem der Parnaß nur ein anderes Golgatha ist und dem das leuchtende Seher-Mal nur als Kains-Stempel auf der Stirn flammt". Seinem Talent sei an „ursprünglicher Kraft und Sonderart" in der amerikanischen Schriftsteller-Walhalla nur das von Hawthorne, Emerson und Bret Harte in deren ersten welterobernden Offenbarungen gleichzustellen. Von Spielhagen ist noch zu erwähnen, daß seine Poe-Umdichtung u. a. der 1865 erschienenen Sammlung „Amerikanische Gedichte" (und in dem Supplementband seiner sämmtlichen Werke) zu finden sind, welcher in der bescheidenen Form eines Vorworts eine im ganzen heute noch gültige Charakteristik der amerikanischen Literatur vorausgeht.

Neben dem Magdeburger Essayisten und Erzähler verdient als einer der früheren Kenner und Verbreiter amerikanischer Lyrik und der ersten Poe-Uebersetzer der Heine-Biograph Strodtmann genannt zu werden, dessen „Lieder- und Balladenbuch amerikanischer und englischer Dichter" (1863) und „Amerikanische Anthologie" (1870) unter anderem auch die Verdeutschung des berühmten „Raben-Gedichtes" enthalten. An der fast unüberwindlichen Schwierigkeiten bietenden Uebersetzung dieses „halsbrecherischen" Gedichtes versuchte sich eine Reihe von Versakünstlern, am erfolgreichsten Hedwig Lachmann, deren „Ausgewählte Gedichte Poe's" in die Brunn'sche Ausgabe (II. Band) aufgenommen wurden. Einen deutschen Stephane Mallarmé hat das „Nevermore"-Poem nicht gefunden. Die erste Uebersetzung dichtete für das „Magazin", das auch zuerst den Namen Poe's genannt, schon Ende der Vierzigerjahre die Mutter der Schriftstellerin Frau v. Hohenhausen. Zu wir gerade von Poe-Uebersetzungen sprechen, seien auch gleich die Murena Verlags („Seltsame Geschichten", Collection Spemann) und einige von Möllenhoff übertragene „Novellen" Elleham-Universalbibliothek genannt, die empfohlen werden können, als es noch nichts Besseres gab. Ueber das Erscheinen einer der Adolphegesellschaft in Berlin veranstalteten Gesammtausgabe von Poe's [illegible] an seine Zeit [illegible]

Digitized by Google

Unter den Literarhistorikern, welche sowohl die Kenntniß der amerikanischen Dichtung überhaupt als auch ganz besonders den Ruhm ihres genialsten Vertreters verbreiteten, gebührt Ed. Engel, dem unermüdlichen und stets anregenden Schilderer ausländischer Literaturen, eine erste Stelle. Es gehört zu den deutschen Kritikern, die in Poe von Anfang an die markanteste und bedeutendste Dichtererscheinung Amerikas erkannten, schon zu einer Zeit, da es Poe in seiner Heimat ähnlich erging wie Byron in England. Uebrigens stellen deutsche und französische Beurtheiler Poe höher als die amerikanischen. Wohl möglich, daß Engel als feiner Kenner der französischen Literatur besonders der modernen bewußt oder unbewußt unter dem Einfluß Baudelaire's Poe-Vergötterung steht. Engel, dem Poe „seit vielen Jahren ans Herz gewachsen", klagt, daß selbst hochgebildete Menschen im besten Falle nur eine seiner Mordgeschichten — aus einer französischen Uebersetzung (der Baudelaire's natürlich) kennen.

Wenn daher Engel im gleichen Jahr („Magazin" I, 14, 1880) von den „zahlreichen" Kennern des originellsten amerikanischen Dichters spricht, so ist ihm jedenfalls, Poe zu Liebe, die Feder durchgegangen. Thatsache ist, daß die meisten Gebildeten in Deutschland wohl etwas von Washington Irving, Longfellow, Bret Harte, Mark Twain und natürlich auch von Cooper und der Mrs. Beecher-Stowe gehört oder gelesen, die wenigsten jedoch von Thoreau, Emerson, Walt Whitman und von Poe wissen. Poe — auch der Schöpfer des „Raven" — ist kein Dichter für alle — man füge je nach Belieben „leider" oder „Gottlob" hinzu —, und er wird es auch nicht durch die Moeller-Bruck'sche Uebersetzung werden. In seiner vor einigen Jahren in vierter Auflage erschienenen „Geschichte der englischen Literatur" (1883), der ersten deutschen, welches Wissens, die auch Amerika eingehend berücksichtigt, widmet Engel der Besprechung Poe's fast doppelt soviel Raum wie den Engländern Scott oder Dickens. Er schildert ihn als genialste Ausnahmserscheinung, als den größten Meister der Sprache und größten Künstler unter den amerikanischen Dichtern, und glaubt auch an seine epochemachende Bedeutung als Theoretiker. Emerson und Walt Whitman übersehend, hält er Poe für den einzigen Amerikaner, dessen Ruhm mit der zeitlichen Entfernung von seinem Leben zunehme. Auch Karl Bleibtreu, der in seiner persönlichen und tüchtigen englischen Literaturgeschichte die amerikanische Poesie als eine selbständige originelle Weiterentwicklung der englischen charakterisirt bespricht, nennt er Poe eine „unleugbar große poetische Tiefenkraft". In der über sichtigen Zeiten thronenden Charakteristik betont er besonders Poe's Monomanie. Bleibtreu, der Poe etwas zu genau als den „Erfinder der Poesie des Schreckens" bezeichnet, nennt sich hier der Auffassung Paul Heyses, der Poe in der „Meereseinsamkeit" als Poeten „des Unbehagens" einstuft. Während Engel mit Recht das „Raven" Gedicht und als poetische Meisterthat betrachtet, sondern [illegible] es ein „zwar [illegible] Lieblingsgedicht des Tages", [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]

wenigstens heranreicht, darf man diesem nützlichen Werke deutscher Literaturvermittlung auch in dieser Hinsicht den besten Erfolg wünschen.

Zürich. Louis P. Ben.

Persische Passionsspiele.

Ich sah sie vor vier Jahren in Konstantinopel, diese grausigen Spiele, und ein Schauer überläuft mich noch jetzt, so oft ich an sie zurückdenke. Draußen ein linder, lieblicher Maiabend, so schön, wie man ihn nur an den Ufern des Bosporus und des Goldenen Horns gewesen kann. Drinnen, im finsteren Hofe des Validechanes, im grellen Lichte der Harz- und Pechfackeln, flossen Thränen und Blut, stiegen zum tiefblauen Himmel schmerzerfüllte Klagelaute, leidenschaftliche Schreie empor. Die Phantasie schweift bei einem so gräßlichen Schauspiel zurück zu den krankhaften, oft mit dem Tode endigenden Selbstkasteiungen der mittelalterlichen Flagellanten. Ich persönlich wurde an eine kleine Einwohnerschaft meiner Heimat erinnert, die sich während der Charwoche freiwillig unsäglichen Qualen unterwirft. Fast unbekleidet, oft nur mit dem notwendigen Schamtuch, laufen jene frommen, fanatischen Caladreser von einem Ende des Tarses zu dem anderen, schlagen sich Brust und Seiten, bohren sich Zangen in das Fleisch und lassen sie herunterhängen, um bei jeder Erschütterung die Schmerzen zu verschärfen, schneiden sich mit Glasscherben oder mit Rasirmessern, bis ihr ganzer Körper blutet, verdoppeln ihre Wut und Wulgier, sobald sie vor das Fenster der Geliebten kommen, die ihren Heldenmut mit verheißendem Lächeln lohnt; und sie rennen und rennen, immer wilder, immer grausamere Schmerzen suchend, berauscht von Fanatismus und Leidenschaft, um endlich erschöpft und vom Blutverlust geschwächt, zu Boden zu sinken ... Und doch ist dies fast nichts, verglichen mit dem Aschurafest der Perser, mit jener schaurigen Bußwoche der Mohammedaner im Reiche des Schah.

Zwar handelt es sich hier nicht um eine rein religiöse Buße. Der Ursprung dieses Festes ist vielmehr ein nationaler. Allmählich nahm es aber einen religiösen Charakter an und wurde dann immer mit jenem Fanatismus, mit jener gegen die eigene Person wütenden Grausamkeit gefeiert, wie man sie nur bei religiös exaltirten Leuten findet.

Das Aschurafest wird von den persischen Mohammedanern während der ersten zehn Tage des Monats Muharrem, des ersten Monats des muselmännischen Mondjahres, feierlich begangen, und ist eine Art Gedächtnißfeier für die verlorene nationale Unabhängigkeit. Persien hatte sich dem Banne von Allahs Propheten beugen müssen. Das alte glorreiche Volk, das einst unter Cyrus ganz Asien beherrscht hatte, das mächtige Reich, das die Sassaniden wieder zu einer glänzenden Höhe erhoben hatten, war durch den unwiderstehlichen Ansturm der ersten Kalifen aus den Tafeln der Geschichte ausgelöscht worden. Da suchte es in einem religiösen Schisma gewissermaßen einen Ersatz für die verlorene politische Unabhängigkeit.

Schon gleich nach dem Tode Mohammed's waren Streitigkeiten um die Erbfolge ausgebrochen. Der dritte Kalif Othman wurde ermordet. Ali, der Vetter und Schwiegersohn des Propheten, ein edler, ritterlicher und makelloser Charakter, doch bitter gehaßt von der Mutter Mohammed's, wurde ebenfalls ermordet. Sein Sohn Hussein, der, von seinen Freunden aufgestachelt, den Verlust gemacht hatte, sich des Kalifats zu bemächtigen, wurde auch getödtet. Aus diesen Kämpfen entstand im Schoße des kaum geborenen Islams das persische Schisma. Die von den Arabern geschlagenen Perser waren sofort Anhänger des ebenfalls von Arabern ermordeten Ali geworden; und nur die Nachkommen Ali's hielten sie für die legitimen Nachfolger Mohammeds. Alsdann gründeten sie, im Gegensatz zu den Arabern, die muselmanische Secte der „Schiiten". Unter dem Deckmantel der Religion und des Legitimitätsprincips aber verbargen sie ihren Haß gegen das alles überschwemmende Arabertum; und „Schiite sein" heißt und heißt noch immer Perser sein. Deshalb ist das Aschurafest viel eher eine nationale als eine religiöse Feier. Dem Vaterland allein gelten sein allerdings die Gebete und die Bußübungen des Muharrem. Ali und seine Nachkommen, also persischen Nationalhelden, gelten während der ersten Tage jenes Monats die öffentlichen Aufmerksamkeiten, denen die christlichen Passionsspiele ernnen und an deren Seiten Judas hinter ihnen sicherlich nicht zurückbleiben.

Die Geschichte kennt wenige ähnlich ergreifende Tragödien. In der öden Wüste, nicht weit entfernt von den Ufern des Tigris, ist Hussein, der Sohn Alis, von den Truppen des Kalifen Yezid umringt. Sein ganzes Lager ist [illegible] Die Hitze ist glühend, der Durst brennend [illegible] Da schöpft, tiefklagend nähern sich die Frauen dem Imam Abbas, dem Onkel Hussein's, und werfen die leeren Schläuche vor seine Füße. Da steht er auf, ergreift einen Schlauch, spornt sein Roß und sprengt zum Flusse. Doch die Feinde umzingeln ihn und hauen ihm die Rechte ab. Er faßt das Schlauch mit der Linken und den Schlauch mit den Zähnen. Sie hauen ihm auch die Linke ab. Da stürzt er zur Erde und wird getödtet. Ali Akber, ein ganz kleiner Knabe, entflieht aus den Armen seiner Mutter, um nach dem Flusse zu eilen. Doch nicht schützt ihn das junge, unschuldige Alter. Der zarte Körper wird von Pfeilen durchbohrt. Und so sterben die anderen. Der Kopf Hussein's wird dem Kalifen Yezid gebracht, der nur ungern in seine Bestattung einwilligt.

Das ist das historische Ereigniß, das den poetischen Stoff für die persischen Passionsspiele geliefert hat. Ali und seine Söhne Hussein und Hassan sind Persien selbst, sind das von den Arabern überfallene und unterworfene Reich. Der Tod Ali's und Hussein's ist für die Schiiten dasselbe, was für die Christen der Tod Christi ist. Der zehnte Tag des Monats Muharrem, der Tag, an dem Hussein bei Kerbela fiel, ist für sie der ruz-i-qatl, „der Tag des Mordes". Jene zehn Tage sind ihre Charwoche: eine blutige Charwoche, voller Kummer und Schmerz, voller Klagen und Thränen, eine Woche der trauervollsten Kundgebungen, der ergreifendsten dramatischen Spiele. Ueberall, wo es Perser gibt, in der Heimat wie in Aegypten, in Indien wie in der Türkei, selbst inmitten anderer Muselmanen gedenken sie ihrer Nationalhelden, und jedes Jahr pilgert eine große Anzahl frommer Perser nach Kerbela, um das Grab Hussein's mit ihren Thränen zu benetzen. Zehn Tage lang gehen alle Perser schwarz oder aran gekleidet und enthalten sich jeder Reise, jedes Geschäftes, jedes Vergnügens. Buße und Gebet bilden das Werk jener Tage. Theils als Mitwirkende, theils als Zuschauer nehmen sie nur noch an jenen Passionsspielen theil, die eben die heiße Vaterlandsliebe ebenso wie den Haß gegen den Fremden zum Ausdruck bringen. Aus einem politischen Morde, der vor dreizehn Jahrhunderten stattgefunden hat, ist also nicht nur ein religiöses Schisma entstanden, sondern auch die originellsten literarischen Erzeugnisse, die das Morgenland in neuester Zeit hervorgebracht hat.

Wie alt jene Spiele sind, kann unmöglich mit Bestimmtheit angegeben werden. Klagelieder, Gesang, Litaneien, Geißelungen, das alles wird wohl alter Herkunft sein. Ganz neu sind dagegen die dramatischen Stücke, die der Perser mit dem Namen ta'zieh (arabisches Wort für Beileidsbezeugung) bezeichnet. Ihr Gerippe allein ist wahrscheinlich ein überliefertes. Die Dramen selbst aber in ihrer jetzigen Form sind nicht älter als etwa hundert Jahre. Doch auch sie sind nicht das Werk eines einzelnen. Der Verfasser ist immer unbekannt. Der Schauspieler behandelt den Text mit souveräner Freiheit und darf sich die weitestgehenden Kürzungen oder Zuthaten erlauben.

Auf der Mitte der Bühne erscheint zuerst ein Kanzelsaal (so nennt man den Rezitator) und recitirt verschiedene Elegien, um die Menge zu rühren. Er wirft seinen Turban weg, zerreißt sein Kleid, schlägt die Brust und zerrauft seinen Bart. Auch das Publikum bricht in lautes Wehen aus. Dann beginnt das Spiel. Um den Tod der Alliden, der den Kern des dramatischen Stoffes bildet, gruppiren sich zahlreiche andere Ereignisse. Ein Drama stellt zum Beispiel die Weihnacht Joseis dar, dessen Leiden im Brunnen ein Gegenstück zu den Qualen Husseins in der Wüste sein sollen. Ein anderes Stück behandelt die Opferung Isaaks durch Abraham. Dann werden Episoden aus der Geschichte der Juden aufgefahren: der Tod des Propheten, die Selbstaufopferung Ali's, der sein Leben hingeben will, um einen Ungläubigen aus der Hölle zu erretten, der Tod der Schönen Fatima, das Martyrium des Haman u. s. w. Die Qualen des Durstes, die Agonien und seine vom Feinde umringte Familie zu erdulden haben. Der Vorschlag des kleinen Ali Akber, sich dem nahen Tigris Wasser zu holen; die zärtlichen Worte und innigen Liebkosungen, mit denen die Eltern ihn zurückzuhalten suchen; die Bitten der wehklagenden Mutter und das Flehen des Vaters; dann der Abgang des Knaben, der Kampf mit dem Feinde, der blutüberströmte jugendliche Körper, der Anblick des verwundeten Knaben: das alles wirkt in höchstem Maße rührend und ergreifend. Und auf alle diese Scenen antwortet das Publikum durch ein herzzerreißendes Schluchzen, Wimmern und Weinen, so daß die Bühne, wenn sie [illegible] Stunden bei [illegible] hatte, der Wahrheit [illegible] Muselmann oder, [illegible] ein [illegible] Perser.

[illegible]

[illegible]

Digitized by Google

Stücken eben noch die dramatische Behandlung. Wie die christlichen Mysterien, sind sie noch zu roh, zu primitiv, zu naiv. Aber wie jene Mysterien besitzen auch die persischen Stücke einen ungewöhnlichen poetischen und dramatischen Stoff: sie sind so zart in der Liebe und so wild im Haß, sie sind durchdrungen von einer so aufrichtigen, glühenden Leidenschaft, sie wirken deshalb manchmal so hinreißend, wie es selbst bei den größten abendländischen Tragödien selten der Fall ist. Wer weiß, ob nicht auch aus jenen Stücken ebenso, wie aus den Festen zu Ehren des Dionysos oder wie aus den christlichen Mysterien, eines Tages ein wirkliches Theater entstehen wird! Und dann wird auch die letzte Vorstellung hoffentlich modificirt oder völlig beseitigt werden: die Vorstellung des nennten Abends, an dem der Paroxismus den höchsten Grad der Grausamkeit erreicht.

Während in Persien selbst alle diese Aufführungen auf den Höfen der Moscheen oder auf den öffentlichen Plätzen oder in besonderen Häusern, tekieh genannt, stattfinden, bedienen sich die in Konstantinopel lebenden Perser des Valideschanes, einer jener Karawanserein, die sich in so großer Zahl im Stadtviertel Mahmud Paschah, in unmittelbarer Nähe des großen Bazars, befinden. In diesem größten unter allen Chanen, der eben von der Mutter des Sultans Ibrahim für die persischen Karawanen errichtet worden war (chan, persisch-arabisches Wort für Haus), haben jetzt hundeete von Kaufleuten, meist Perser, ihre Waarenlager und Comptoirs. Ganze Magazine sind mit den kostbarsten Teppichen und Stoffen angefüllt. In dem viereckigen Hofe, der dem eines Klosters gleicht, steht ein Bethaus und zwei von Bäumen umgebene Fontainen; rings um sie wimmeln während des Tages türkische, persische und europäische Kaufleute, lagern tausende von Warenballen, Säcken und Kisten. Am Vorabend des 10. Muharrem aber wird der Hof in eine Trauerhalle umgewandelt. Die Kaufleute sind verschwunden. Heute sieht man nur fromme Schiiten, an ihrer Spitze den persischen Botschafter beim Sultan ... beim verhaßten, illegitimen Kalifen. Eine Menschenmenge, aus aller Herren Länder zusammengeströmt, erfüllt die ringsherum laufenden Säulengänge. Keine Spur mehr von den aufgespeicherten Waren. Die kostbaren bunten Seidenstickereien mußten schonungen Tüchern und Teppichen weichen. Blutigrote Flammen werfen aus hunderten von Lampen ein grelles Licht auf die Anwesenden, während draußen ein goldenes Abendrot die Spitzen des Minarets küßt. Die unheimliche Stille wird nur von klaglichen, näselnden Stimmen unterbrochen, die aus dem kleinen Bethaus durch die linde Mailuft herüberhallen ... Da hört man plötzlich, wie fernes Meeresrauschen, ein immer mehr anschwellendes Summen, einen dumpfen, dröhnenden Ton. Langsam nahert sich der erste Zug der Leidtragenden, vom Fackelschein gespenstisch beleuchtet, betend, singend, klagend und schluchzend. Alle sind von oben bis unten schwarz gekleidet. Nur die linke Seite der Brust ist entblößt. Eine leise ächzende Flöten- und Clarinettenmusik wird hörbar; die Leidtragenden lassen auf ihre nackte Brust ihre Fauste nach dem Takte der Musik fallen und erfüllen die Luft mit ihrem Rufe „Ya Hussein — Ya Hassan". Die taktmäßigen Schläge dröhnen wie auf einem aufgespannten Trommelfell. Nach fünf Minuten ist jene Hälfte der Brust tiefrot und angeschwollen. Doch immer wütender, immer wuchtiger treffen die Schläge. Ein Imam besteigt indessen einen Stuhl, verliest mit weinerlicher Stimme einige die Martyrer verherrlichende Verse, munteet seine Glaubensgenossen auf zur Treue, zur Anhänglichkeit an die Alliden und gibt schließlich das Zeichen zur Wiederaufnahme des Umzuges.

Den Novizen — denn diese bilden ausschließlich den ersten Zug — folgen jetzt die Zöglinge der persischen Schulen. Sie tragen mit Wasser gefüllte Schalen, um den Manen des in der Wüste vom Durste umgekommten Hussein ein Opfer zu bringen, und singen mit ihren reinen, frischen Stimmen lange Klagelieder. Dann kommt ein dritter Zug weißgekleideter Männer, die sich den nackten Rücken mit dünnen Ketten so schlagen, daß er in Fetzen und Blut bedeckt ist und schrecklich einer rohen Fleischmasse gleicht. Und nun endlich treten die Helden des Tages ein.

Ihnen voran getragen werden einige Fahnen, an deren Stangen zwei Hände aus blutendem Metall befestigt sind, zum Andenken an den heldenmütigen Tod des Imam Abbas, dem die Soldaten Ye... die Hände abhieben. Dann ein mit Leichentüchern, weißen, reichlich mit Blut besprengten Stoffen bedecktes Pferd, auf dem ein [illegible] der in heroischer Stunde [illegible] ritt, an der [illegible] Hussein [illegible] Pferd [illegible] und übee mit Blut bedeckt. Mit der kleinen, zarten Hand führt er ein blitzendes, kurzes Schwert, mit dem er sich den kahl rasirten Kopf schlägt und dabei oft zollange Wunden beibringt. Auf einem zweiten Pferd sitzt untee einem schön geschmückten Baldachin ein anderer Knabe, der sich mit Asche bestreut. Ihnen folgt ein anderee Zug der Geißler. Es sind im ganzen etwa 300 Männer mit rasirten Köpfen und mit weißen, langen Hemden. Sie nähern sich in zwei Reihen. Jeder von ihnen hält in der rechten Hand ein Yatagan, ein langes, krummes, geschliffenes Messer, wie es die Türken im Gürtel tragen, und führt damit Schläge gegen seinen Kopf. An ihrer Seite schreiten die Priester, betend, singend, die Geißler aufmunternd und ihren Fluch schleudernd gegen diejenigen, die nicht mitfeiern. Das Publikum aber feiert mit. Die dichtgedrängte Menge der Perser, die den Hof erfüllt, weint und heult. „Ya Hussein, Ya Hassan" ertönt es aus hundert Kehlen. Immee wilder tobt der Fanatismus. Durch das blutige Schauspiel genährt, wächst die Leidenschaft ins Ungemessene. Die Gesichtee der Männee sind mit Blut bedeckt. Die weißen Gewänder in purpurne verwandelt. Viele taumeln une noch dahin und wüeden zu Boden stürzen, wenn die Nebenmänner sie nicht aufrecht hielten. Doch erst später, wenn das blutige Schauspiel beendet ist, werden sie curirt und gebadet; dann werden ihre Hemden auch zu hohen Preisen den reichen Persern verkauft, die ihre Todten darein hüllen. Jetzt ist une eine kurze Pause vergönnt, in der weinende Freunde das Blut von den Gesichtern dee Märtyrer waschen; dann beginnt das grauenvolle Schauspiel von neuem. Der erste Zug zieht sich zurück, nachdem er den ganzen Hof umschritten hat; bald darauf folgt ein andeeer Zug, dann ein dritter, ein viertee bis spät in die Nacht hinein. Die klagenden Töne der Clarinetten und der Flöten, der Lärm der Trommeln und der Cimbeln mischt sich mit dem Geschrei der Geißler und des Publicums, mit dem scharfen Klingen dee Schwerter, mit dem dumpfen Dröhnen der Schadel unter den Schlägen des platten Yatagans ...

Nach dem zweiten Zuge war auch mein Kleid mit Blut bespritzt. Andere Europäer halten sich schon entfernt und ich folgte ihrem Beispiel. Ich hatte noch meine ganze Beredsamkeit nötig, um auch zwei Damen, mit denen ich mich dorthin begeben hatte, von dem Schauspiel loszureißen. In wenigen Minuten aber waren wir im Angesicht des ruhigen, blauen Bosporus, der schon so viel Blut und so viele Opfer des politischen und des religiösen Fanatismus aufgenommen hat, der aber noch immee so schön und so herrlich ist.

Berlin. **Gustavo Sacerdote.**

Bücher.

Maxim Gortij: „Ein Verbrechen." München, Albert Langen.

Naturmenschen, vom Geiste eines Naturmenschen erfaßt, das sind Gorkij's Gestalten. Dem Dichter ist der unkünstlerische Unterschied zwischen Gut und Böse gänzlich fremd. „Ein Kunstwerk ist kein Katechismus", konnte man als Leitspruch auf jedes seiner Bücher schreiben. Was seelenvoll ist — und das ist selbst die todte Natur —, in der Darstellung des echten Künstlers würdig, und selbst vor Händen, die rot sind vom Blute Erschlagener, schaudert er nicht zurück. Der schweigende kalte Winterwinkel der russischen Steppe und die Leidenschaften des Mördenberzens sind für Gorkij's Kunst gleichwertige Gegenstände, die sie mit gleicher Kraft darstellt. Wanja (Iwan) Kusin, ein armer Bauernbursche, wandert in Begleit wenger Kopeken in die Stadt, um Arbeit zu finden, gerät aber, willenlos wie er ist, gleich am ersten Abend, ganz unter den Einfluß Zalakin's, eines armen Teufels, den wir nach unseren abendländischen Begriffen einen Verbrecher nennen müssen. Und doch ist Zalakin beileibe ein in seiner [illegible] bedauernswerter Mann der That und der Gedanken. Er kommt mit Wanja [illegible] „Ich [illegible]" so kann er einmal, „schon lange [illegible] wollen sie eine Uhr die Zeit weiß. Wenn's Mittag ist, [illegible] Und [illegible] Mensch [illegible] ist einfaches Kupfer und [illegible] Mensch kann es an der Sonne sehen, [illegible] Und wie sein Denken, sind sein: [illegible] ohne jede Veranlassung, ohne Vorbedacht [illegible] den [illegible] mit, der ihn und Wanja aus [illegible] führt, wo sie stehlen [illegible] er den Mehler um, [illegible] Wanja, der arme Bauern [illegible] verlieren, Theilnehmer [illegible] vor fremden Bauern [illegible] unerklärlich rührend ist. Und [illegible] sinken, seine Arme [illegible] ganze Mensch wird weich. [illegible] und Wanja, sind Ver- [illegible] jede andere kleine Einheit [illegible] unglaublich ist und sich in [illegible] spiegelt. — In dieser [illegible] zeigt sich seine in demselben [illegible] „Die [illegible] Ifergil". [illegible] erzählt eine Griffin [illegible] dem Dichter vieles

aus ihrem reich bewegten Leben. Die Kunstform des doppelten Erzählens — es erzählt der Dichter, was ihm erzählt wurde — zeigt uns das Leben gewöhnlich durch die trüben, farblosen Fenster des Erinnerns und des Entsagens. Anders bei Gorkij! Diese alte Frau lebt in ihren Erinnerungen und ihre Erinnerungen gewinnen durch ihre Erzählung Leben in uns. Ihre Liebe hat Angehörige vieler Völker — Huzulen, Türken, Polen und Rumänen — glücklich und elend gemacht. Auf die Stunden höchster Liebesfreuden und tiefster Qual, auf die bösen Thaten, zu denen sie sich durch ihre Leidenschaft hinreißen ließ, blickt sie ruhig, aber nicht theilnahmslos zurück; die Kraft und die Schönheit, die Rücksichtslosigkeit ihrer Jugend verklären wie kaum erst geschwundene Sonnenstrahlen die niedergehenden Tage ihres Lebens. Zwar sind ihre einst schwarzen Augen glanzlos und träumend und ihre trockene Stimme knirscht, als ob die Knochen in ihr sprächen — und doch ist sie eine stolze, prächtige Greisin, und fast möchten wir Abendländer sie beneiden um ihren Mangel an Bildung und Gewissen.

Hans Weber-Lutkow.

Revue der Revuen.

„Die Gegenwart." Dr. Heinrich Pudor forscht in einem Aufsatze „Zur Aesthetik der Spitze" auch von der Entstehung der Spitze. Man leitet die Spitze, wovon schon das Wort erinnert, aus der Franse ab und meint, daß sie aus der Webarbeit hervorgegangen sei, indem man nämlich die stehenbleibenden Fäden nicht verknüpfen ließ, sondern zu einem Muster verknüpfte und so eine Art Umrahmung schuf. Dann wäre die Spitze ursprünglich Fransenknüpfarbeit. Für die ältesten Muster waren dabei diejenigen der realen Nebarbeit massgebend, wie wir sie von den Macramé-Arbeiten her kennen. Mit dieser Erklärung stimmt, wie gesagt, das Wort Spitzenkante (Kante ist das holländische Wort für Spitze), französisch dentelle (Zähnchen) oder points, italienisch punti. Daneben finden sich im Italienischen merlo und merletto = Zinne, Zinnchen; letzterer Ausdruck war ehedem ebenso gebräuchlich wie „Spitze". Auf der anderen Seite war freilich in alter Zeit das Wort „passement" für Spitze üblich; aber doch nur als Gattungsname; dies erhellt beispielsweise aus einer uns erhaltenen Rechnung der Königin von Navarra aus dem Jahre 1582, in der es heißt „passement faict a l'esquille à haute dentelle pour mettre à des fraizes". Andere leiten dagegen die Spitze von der à jour-Arbeit ab, derart, daß man begann, durch Herausziehen der Fäden (punto tirato) ein Muster herzustellen, für das die Spitze charakteristisch war. Dr. Pudor selbst nimmt folgende Erklärung als die natürlichste an: Als charakteristische Verzierung weisen die Spitzen von den ältesten Zeiten bis heute das Zackenmuster auf. Auf letzteres deuten, wie wir sahen, auch die Namenbezeichnungen in den meisten Sprachen. Dieses Zackenmuster ist aber wiederum ein belebtes romanisches Motiv, das sich von der Zinnenbekrönung herschreibt. Zinne wiederum (italienisch merlo) ist im 16. Jahrhundert ein beliebter Ausdruck für Spitze. Am wichtigsten aber ist, daß der „zinnige" Schmuck der Stoffrander im ganzen Mittelalter beliebt war, wie man noch auf den Gemälden jener Zeit, besonders der italienischen Kunst, sehen kann. Nach alledem ist kein Zweifel, daß das Wort Spitze = Zinne = merlo sich von dem Motiv der romanischen Zinnenbekrönung herschreibt, das wir auch auf anderen Gebieten des mittelalterlichen Kunsthandwerkes finden, zum Beispiel beim Möbel, wie bei dem bekannten Schrank in der Kirche zu Chazine aus dem 12. Jahrhundert. Daraus folgt, daß die Spitze, zum mindesten als Stoffumrahmung, ein Erzeugniß der romanischen Zeit ist, nicht aber der Renaissance, und eine Nachbildung eines zuerst in der Architektur verwendeten Ornamentes ist (die Kleinerkirche zu Lorch ist voll von derartigen Zackenmustern). Was der Saum auf dem Kleide, das ist die Zinne auf dem Gebäude, und der romanische Zackenfries steht vermittelnd zwischen beiden.

„Revue des Deux Mondes." J. Thoulet schreibt über unterseeische Vulkane. Alle Zeichen deuten darauf, daß es auf dem Boden des Meeres, genau wie auf der Erdoberfläche, vulkanische Gebiete gibt, und zwar nicht von erloschenen Feuerspeiern, sondern von solchen, die noch in beständiger Thätigkeit sind. Nicht wenige Schiffsbrüche mögen auf ihre Ausbrüche zurückzuführen sein, die das Meer gewaltiger aufwühlen als der heftigste Sturm, und es wäre deshalb von größter Wichtigkeit für die Schiffahrt, die gefährlichen Gebiete zum mindesten genau zu kennen, um vor der Gefahr gewarnt zu sein. Bei der großen Unkenntniß über die Tiefsee, in der wir uns heute noch befinden, ist man sich jedoch kaum über die Wirkung, keineswegs aber über die Ursachen klar, und keiner der Meeresforscher ist im Stande, auch nur annähernd derartige Beobachtungen vorzulegen. Soweit sich nach den augenblicklichen Beobachtungen vermuthen läßt, umziehen vulkanische Zonen Japan, Central-Amerika und die Gegenden von St. Helena, die Azoren und die Kanarischen Inseln. Auf derartige unterseeische vulkanische Phänomene in Gewässern, die das plötzliche Auftauchen oder Verschwinden von Inseln gut erklären, wie man es im Lauf des neunzehnten Jahrhunderts in der Nähe von Sicilien, bei den Azoren, im griechischen Archipel und im Golf von Mexiko beobachtet hat. Gewöhnlich finden diese Ausbrüche an bestimmten, normäßig seichten Stellen statt, man hat aber auch schon bei einer Tiefe von 3000 bis 5000 Metern solche beobachtet. Pierre Loti ist auf einer indischen Reise in Benares, der heiligen Stadt, angelangt, und berichtet, wie die Pilger in den Ganges steigen, um ihre Sünden abzuwaschen. Er begegnet Fakiren und Brahminen und sieht Gebräuche, die ihr Glaube, der aber ein Verfall in die niedrigste Form der Gottheit führt, der Gewohnheit eines Volkes entnommen sind, das [illegible] heiliger Seelenruhe geht von dieser Erkenntniß aus, die das Ergebniß der tiefsten Einkehr und Versenkung ist, daß nämlich das „Frommt nur Todgeweihten" der Anblick Wischnus, des Erhalters, der über dem Weltall und den Menschen thront, in Worte nicht zu fassen ist und [illegible] Schweigen ausgedrückt werden kann. Und wer diesem Höchsten einmal ins Auge geschaut, der findet kaum jemals wieder den Rückweg in die Welt und das irdische Getriebe.

Der Deserteur.

Von **Robert Michel.**

(Schluß.)

Der Feldwebel hatte die Recruten schon ungeduldig erwartet; er wollte sie am selben Tage wenigstens soweit ausrüsten, daß am nächsten Morgen gleich die Abrichtung beginnen könnte. In einer Ecke des schwach beleuchteten Mannschaftszimmers waren alte Monturen, Schuhe und Fezze in Haufen bereit. Die alten Soldaten der Compagnie halfen den Recruten beim Anprobiren und Anziehen. Wenn einer fertig war, ließ er verlegen die Hände hängen und besah sich furchtsam lächelnd.

Popovic brauchte nicht erst seine Uniform mit jener der Unterofficiere zu vergleichen, um ihre Häßlichkeit zu sehen. Seine Schuhe waren geflickt und ungeputzt, die Zwilchhosen hingen wie Säcke an den Beinen und auf der abgetragenen weiten Blouse waren die gelben Knöpfe grünlich angelaufen. Die schlechte Beleuchtung von der kleinen Petralenmlampe steigerte noch diese Häßlichkeit.

Die alten Soldaten zeigten den Recruten noch, wie die Decken und Leintücher auszubreiten sind, dann ging alles schlafen. Als alle Recruten schon im Bette lagen, ging der Zugsführer hinter den Vorhang seiner Schlafstelle und befahl nach einer Weile einem alten Saldaten, er solle die Lampe auslöschen.

Später kam der Caporal vom Tage mit der Laterne visitiren. Er trat an jedes Bett und, welcher Recrut vor dem Einschlafen in unbestimmter Angst die Decke über den Kopf gezogen hatte, dem deckte er das Gesicht wieder ab, und welcher in Träumen, die dem bunten Tage folgten, seine Decke von sich geworfen hatte, den deckte er wieder zu; so hatte es der Regimentsarzt befohlen. Schon als er eingetreten war, hatte Popovic rasch mit einem Zipfel des Leintuches sein Gesicht abgewischt, und als er zu seinem Bette kam, hielt Popovir die Augen ruhig zu, als ob er schliefe.

Popovic war so traurig, daß er nicht schlafen konnte. Wenn er auch jetzt weder die schöne Uniform der Unterofficiere sah noch seine eigene häßliche, wuchs dennoch in der Finsternis seine Trauer; und als er daran dachte, daß er am Morgen wieder diese Uniform anziehen müsse, kam ihm das Weinen. Weil er sich fürchtete, gehört zu werden, preßte er die Zähne und Lippen aneinander und ließ die Thränen fließen.

Später hörte Popovic auf zu weinen, aber schlafen konnte er nicht. Er lag da mit offenen feuchten Augen, ohne an etwas zu denken. Auf der Weide war er oft stundenlang gelegen und hatte über die grauen Steine hinweg oder in den Himmel hinauf gesehen, ohne an etwas zu denken, bis er schließlich vom Sonnenuntergang oder vom Geläute der Schafe zum Aufstehen gemahnt worden war, oder bis die ruhegefallenen Glieder sich von selbst belebt hatten und er in grundloser Freude aufgesprungen war; diese Nacht aber mit ihren endlosen leeren Stunden nach dem Weinen und nach der Trauer hatte ihn ganz schwach und feig gemacht; und als der Morgen an der Wand die Fenster zu zeichnen begann und ihm wieder der Gedanke kam, daß er die häßliche Uniform werde anziehen müssen, that er wie einer, der einem Stockhieb ausweicht: er sprang auf, zog seine alten Kleider an, hüllte sich in seine Decke und schlich hinaus.

An der Ecke der Baracke schaute sich Popovic manchmals um und dann begann er zu laufen: er lief über den Exercierplatz bis zum Fuß des Podvelezzuges. Dort lief er noch ein Stück bergwärts bis zu einem Steinriegel. Hinter dem Steinriegel legte er sich, in seine Decke gehüllt, nieder und schlief ein.

Popovic' Mutter wartete früh vor der Baracke, ob sie noch einmal mit ihrem Sohn sprechen könnte. Sie hörte das Schreien der Unterofficiere in der Baracke, manchmal kam ein Recrut heraus Wasser schöpfen oder die Schuhe putzen, aber Popovic kam nicht. Endlich marschirten sie zwei und zwei die Thür heraus, und stellten sich dann in zwei langen Reihen vor der Baracke auf. Popovic' Mutter war kurzsichtig und konnte nicht erkennen, welcher ihr Sohn wäre; näher zu treten getraute sie sich aber nicht. In der Uniform kannen ihr alle gleich vor und sie lachte jedem zu, weil jeder ihr Sohn sein konnte. Als der Zugsführer die Abtheilung auf den Exercierplatz führte, sah sie ihnen noch eine Weile nach; dann wendete sie sich zum Nachhausegehen.

Der Hauptmann hatte sich verspätet. Er hatte beim Eintritt eine rasche Uebersicht durch [illegible]

Digitized by Google

kopf darin hatte ihm so gefallen, daß er auf den Rapport vergessen hatte. Und nun kam er auf dem Abkürzungsweg an der Cisterne vorüber, den er sonst vermied, weil er sich unter den Aesten der Feigenbäume dücken mußte; der Feldwebel ging ihm schon entgegen:

„Herr Hauptmann, ich melde gehorsamst, daß ein Recrut desertirt ist."

„Welcher?"

„Der Papovic."

„Popovic — — Papovic? — Welcher war das?"

„Der von Citluk — der mit dem Mädchengesicht."

„Ah — der mit den Madonnenaugen — nun, vielleicht wird er sich noch finden."

Als Popovic wieder aufwachte, glaubte er auf der Weide zu sein. Die Steine herum waren ihm aber fremd; er stand auf. Unten auf dem Exercierplatze übten die Recruten. Popovic wurde es in der Erinnerung klar, wie er hierhergekommen war, aber er verstand von alledem nichts; nur das wußte er, daß er gestraft würde, wenn er jetzt wieder zurückkehren möchte.

Mit den Ellbogen auf den Rieget gestützt, sah er den Soldaten zu; besonders eine Abtheilung alter Soldaten gefiel ihm: das gerade Stehen und der gestreckte Gang und die gleichmäßigen Ausführungen. Die Uniformen sahen von weitem alle gleich aus und schienen ihm schön; in ihm begann Bedauern aufzusteigen.

Als die Abtheilungen nach einer Weile einrückten, hätte er gute Lust gehabt, ihnen nachzulaufen; indessen drachte ihn sein großer Hunger zu einem anderen Entschluß. Er öffnete seine Schafwalljacke und sein Hemd und band das lederne Geldtäschchen los, das er an einem Riemen um die rechte Schulter unter der linken Achselhöhle trug. Er entnahm daraus einige Kreuzer, band sie in eine Ecke seines Tuches und verbarg das Täschchen wieder, wo es früher gewesen war. Um das herausgenommene Geld wollte er sich im nächsten Haus, das am Wege nach Opina lag, zu Essen und zu Trinken kaufen.

Es war ein Wirtshaus. Der Wirt fragte Popovic, wohin er gehe, und Popovic antwortete, das wisse er selbst nicht, er suche nur Arbeit. Da riet ihm der Wirt, er solle einige Tage warten, bis die Straßenarbeiten bei den Befestigungswerken des Podvelež beginnen würden.

Popovic blieb dort über die Nacht. Am Morgen nahm er ein Stück Brot und Käse mit und ging wieder dem Exercieren zuschauen.

Nachdem die Abtheilungen für die Mittagspause in die Baracken eingerückt waren, versuchte Popovic für sich das Geradestehen und das rasche Wenden und dann stieg er hinunter und versuchte in einem Winkel des Exercierplatzes auch den gestreckten Gang und andere Uebungen, die er den alten Soldaten nachmachte. Einiges gelang, aber es gefiel ihm nicht, weil er keine Uniform an hatte.

Seine Reue wuchs, aber die Furcht vor der Strafe wurde immer bestimmter, so daß er am Abend doch wieder ins Wirtshaus zurückkehrte.

Am nächsten Tage wagte er sich bis auf den Exercierplatz: es konnte ihn ja niemand erkennen, wenn er in seine Decke gehüllt war. Er hallte auch die Commandorufe deutlich hören, nach denen die alte Mannschaft exercierte, und er kam so nahe zur Abtheilung, daß ihn der commandirende Oberlieutenant davonjagte.

Am Vormittag mußten die Abtheilungen früher einrücken, weil es zu regnen begann. Popovic war traurig zurückgeblieben: er hockte auf einem Stein am Rande des Exercierplatzes und wartete.

Der Himmel schien der Schönheit in seiner blauen Höhe müde geworden zu sein und senkte sich tief auf die Gipfel der Berge und wurde so grau wie der Himmel und der Podvelež. Zwischen Popovic und die Baracken schoben sich graue Nebelsäulen.

Popovic wartete stundenlang, ob die Abtheilungen noch einmal herauskämen; die leeren Stunden hatten ihn müde ganz schwach und feig gemacht, daß er schon nahe daran war, hinzugehen und sich erkennen zu lassen.

Indessen hatte es gegen Abend zu, zu regnen, nur der Nebel wurde noch dichter, bis Popovic fast gar nichts mehr sah. Die feinen Nebeltropfen rieselten dicht auf seine Decke und auf den Boden vor ihm. Später wurde der Nebel lichter und die Tropfen begannen zu glänzen. Da vernahm er Commandorufe von den Baracken her. Ueber Popovic brach es blau durch und mit einmal schien die Sonne. Aus allen Baracken traten Abtheilungen her aus.

Popovic hielt sich an der Nähe der alten Mannschaft. Im Marschiren auf dem nassen Boden ging schlecht und der [illegible] sammelte sich. Als er Popovic erblickte, [illegible] rief: „Bist du schon wieder da? Paß dich, daß [illegible]" Popovic wurde dann bei [illegible]

rührte sich aber nicht von der Stelle. Der Oberlieutenant ging auf ihn zu: „Was, du willst nicht weggehen? Du willst also exercieren?" Freilich hätte Popovic gerne mitexerciert, er fürchtete sich aber, es zu sagen und zuckte nur mit den Lippen. Dem Oberlieutenant wich der Aerger: das Exercieren auf dem glatten Boden wäre ohnehin nicht mehr gegangen und es schien ihm willkommen, es mit einem Scherze zu beenden.

„Zugsführer, geben Sie dem Kerl Ihr Gewehr, er muß mitexercieren!"

Während der Zugsführer Popovic das Gewehr auf die Schulter hängte, lachte er: „Wie willst du exercieren, du schaust ja aus wie ein Mädchen!"

Von den rastenden Recrutenabtheilungen liefen die Unterofficiere herbei und lachten über den komischen Anblick. Popovic wurde eingereiht: ehe er aber die Freude genießen konnte, mit der Abtheilung auszuschreiten, rief einer: „Das ist ja der Popovic!" Es war der Feldwebel der 15. Compagnie.

Popovic wurde auf die Wache gebracht und am folgenden Tag dem Garnisonsgericht eingeliefert.

Das Gericht war im Zweifel, ob der Fall als Desertion zu behandeln sei, und die Untersuchung zog sich in die Länge. Popovic hatte eine häßliche Sträflingsuniform bekommen und war wieder ganz traurig. Er aß von Tag zu Tag weniger. Als einmal das Essen aus seiner Zelle unberührt zurückgekommen war, wurde er dem Arzt vorgestellt.

Der Arzt entschied, daß Popovic ins Spital zur Beobachtung kommen müsse.

Popovic wurde im Sanitätswagen ins Südlager in eine Spitalsbaracke überführt. Er kam als einziger in das Arrestantenkrankenzimmer. Die Fenster waren vergittert und in einem Vorraum hielt ein Posten Wache.

In der Nacht wachte Popovic auf und machte dem Posten, der ein Ungar war, Zeichen, daß er hinausgehen müsse. Der Posten ließ ihn hinaus und ging hinter ihm auf drei Schritte Entfernung. Draußen blieb er vor der angelehnten Thür stehen.

Ein Luftzug öffnete die Thür und der Posten sah, wie Popovic durch das Fenster entsprang. Er lief zum Fenster, schoß Popovic nach, traf aber nicht. Als er zum zweitenmal anlegte, war die weiße Gestalt Popovic' im Dunklen verschwunden. Auf den Alarmschuß kam von der Wache eine Patrouille herbeigeeilt und suchte die ganze Umgebung ab, jedoch vergebens.

Am nächsten Tag wurden weitere Patrouillen ausgeschickt, die Gendarmerie und die Grenzposten wurden verständigt, aber alles Suchen blieb ohne Erfolg.

Die Desertion ist für den Soldaten ein Verbrechen und man sollte nicht darüber lachen; und doch kann ich mich des Lachens nicht enthalten, wenn ich daran denke, daß Popovic im bloßen Hemd davongelaufen ist und daß sie ihn noch immer nicht haben.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher
alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSAFT

zeichnen sich aus durch
Reinheit, Blume
und
edlen Geschmack!

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 18. April 1903. Nummer 446.

Einigkeit.

Den Deutschen in Oesterreich wird jetzt von vieler Seiten Einigkeit gepredigt. Bewegte Zeiten, heißt es, ernste Entscheidungen ständen bevor, und ein guter Ausgang sei nur dann zu hoffen, wenn die Deutschen alles vergäßen, was sie trenne, und fest zusammenhielten. Es sind zwar nicht immer die klarsten und unzweideutigsten Politiker und Organe, die diese tiefe Sehnsucht nach der deutschen Einigkeit empfinden; aber an der Redlichkeit der Absicht braucht man doch im allgemeinen nicht zu zweifeln. Die Sehnsüchtigen wissen es in den lockendsten Farben auszumalen, was die guten Deutschen alles erreichen würden, wenn sie es über sich brächten, einmal den leidigen Parteiungen zu entsagen; wie groß dann ihre Macht wäre, wie unerschütterlich ihre Position. Herr v. Koerber hat sogar einmal durchblicken lassen, daß sie einen Landsmannminister haben könnten, wenn sie einig wären. Nun also --! Und da gibt es immer noch Separatisten?

Für Feiertagsartikel ist ja der Attinghausen'sche Biederton ganz hübsch und passend. Nur wird leider die praktische Werktagspolitik nie von Feiertagsstimmungen beherrscht. Jedes Schlagwort ist ein nicht ausgedachter Gedanke — so auch das schöne Schlagwort von der Einigkeit. Wenn man getrennte Elemente vereinigen will, so muß man doch vor allem darüber im reinen sein, warum sie denn eigentlich getrennt sind. Just diese Kleinigkeit wird aber regelmäßig vergessen. Warum sind denn die Deutschen Oesterreichs in weit mehr Parteien gespalten als jede andere Nationalität? Aus einem sehr einfachen und sehr triftigen Grunde: weil sie das fortgeschrittenste Culturvolk Oesterreichs sind. Sie haben das reichstentwickelte Parteiwesen, weil sie auch ökonomisch und social am reichsten entwickelt sind. Jene kleineren österreichischen Nationalitäten, die bis in die jüngste Zeit durch streng einheitlich organisirte Parteien im Reichsrate vertreten waren, wiesen eine ideale Einigkeit auf, die aber nur der Ausdruck ihrer realen Zurückgebliebenheit war. Seit kurzem zeigen auch diese einst so fest geschlossenen nationalen Lager allerlei Risse und Spaltungen. Das ist ein Zeichen des Fortschritts. Wie es biologisch betrachtet, keine Vervollkommnung der Wesen ohne Differenzirung gibt, so auch politisch. Je mannigfaltiger sich das Leben einer Nation gestaltet, desto stärker werden die ökonomischen Gegensätze, desto complicirter die sociale Gliederung, und aus den sich bekämpfenden Gruppeninteressen werden sich bekämpfende Interessentengruppen — Parteien. Die Deutschen waren schon in Parteien gespalten, als das constitutionelle Leben Oesterreichs in den ersten Anfängen stand, weil sie eben damals schon — und damals die einzigen — einen hohen Grad von Culturreife erreicht hatten. Wäre dies nicht der Fall gewesen, so wären sie als geschlossene nationale Gruppe auf den Plan getreten, vermutlich als national clericale Partei, wie das die erste politische Lebensform der Ueberen Slavenstämme war. Heute haben die Deutschen eine Bourgeoisie und ein Kleinbürgerthum, Großgrundbesitzer, Mittel- und Kleinbauern, industrielle und ländliche Proletarier u. s. w. Und da empfiehlt man ihnen „Einigkeit"? Das hieße aus natürlichen Gegensätzen eine künstliche Harmonie machen, was offenbare Unmöglichkeit ist und was, wenn es möglich wäre, nur einen Rückschritt auf eine längst überwundene Entwicklungsstufe bedeuten würde. Es könnte nur eine reactionäre Parteieinigkeit geben, keine andere.

Die Czechen waren einmal einig. Daß sie es nicht mehr sind, daß auch bei ihnen, von einer Landtags- und Reichsrathswahl zur anderen, Fractionen in wachsender Zahl sich herausbilden, das ist nicht, wie „böhmische Parteien" jammern, eine höchst traurige Erscheinung, sondern das ist der tiefste Beweis für die großen Culturfortschritte der Czechen, in den letzten Jahrzehnten. Nur die locale Scheidung zwischen Prag und einer einheitliche nationale Politik; der altväterische Traum aller Volksschichten erscheint die schönste Einigkeit. Das ist ein Ideal, ebenso falsch und unhistorisch wie das Phantom des Naturmenschenthums. Auch die Klammern und der starken Schmiede-

täten entfernen sich bereits sichtlich von diesem politischen Urzustand, von der Einigkeit der Uncultur. Allerdings ergeben sich daraus recht bedenkliche Aussichten für die immer weiter gehende Parteienzersplitterung des österreichischen Parlaments. Aber das muß man eben als etwas Unvermeidliches hinnehmen, als notwendige Folge der geschichtlich gegebenen Beschaffenheit unseres Staatsgefüges. Unser Parlament theilt sich in nationale Gruppen und jede nationale Gruppe in politische Parteien. Ständen unsere Nationalitäten alle auf gleicher Entwicklungsstufe, dann würde jede von ihnen so viele Parteien zählen, wie in anderen Staaten ein ganzes Parlament. Und wir besäßen dann, unseren sieben nationalen Hauptstämmen entsprechend, siebenmal soviel Parteien als irgendein anderes europäisches Land.

Das mag auf den ersten Blick erschreckend aussehen. In Wahrheit aber beruht die Möglichkeit einer Fortbildung unseres constitutionellen Lebens ganz ausschließlich auf dieser Voraussetzung: daß sich nämlich die nationalen Gruppen politisch differenziren, daß sie nach Kräften „uneinig" werden. Die national geschiedenen Parteien werden ewig geschieden bleiben, die politisch harmonirenden aber können zusammenkommen. Einigkeit, Einigkeit um jeden Preis predigen, heißt also nicht nur der eigenen Nation den Rückschritt empfehlen, es heißt auch das Staatsganze zu bleibendem Stillstand verdammen. Die absolute Einigkeit wäre die absolute Obstruction.

Ja, aber in nationalen Fragen müssen die Deutschen doch wenigstens einig sein! — so rufen die Feiertagsprediger hinderingend. Selbst das gilt jedoch nur für ganz bestimmte nationale Fragen während es, allgemein gesagt, eine nichtsnutzige Redensart ist. Jede Partei hat ja ihre besonderen Anschauungen über das, was der Nation frommt; so viele Parteien, so viele verschiedene Arten „nationaler" Politik. Das ist kein construirter, das ist ein thatsächlich vorhandener Gegensatz, aus dessen täglichem Wirken und Treiben doch unsere wunderbare österreichische Comparation: national, nationaler, am nationalsten, entstanden ist. Wenn die „nationalsten" Deutschen Böhmen germanisiren wollen und daher jede administrative Zweitheilung des Landes zurückweisen, während die bloß „nationalen" Deutschen diese Zweitheilung entschieden verlangen, wie will man da die erste und dritte Stufe auf das gleiche Niveau bringen; Laße man sie doch bei ihrer Verschiedenheit. Und höre man doch endlich auf mit diesem Gefasel von der seligmachenden nationalen Einigkeit die nie kommen wird und die uns um unsere politische Zukunft brächte, wenn sie käme. Aus solchen Schlagworten, aus solchem halben und gebrochenen Denken entsteht jenes Zwielicht, in dem sich die Unklaren und Zweideutigen so gern zusammenfinden: die servilen Politiker, die nicht leben können, und die officiösen Politiker, die nicht leben wollen. Gegensätze und Parteien sind nun einmal da — und es ist gut, daß sie da sind.

E. W.

Der Generalstreik in Holland.

Von Emile Vandervelde (Brüssel).

Zum zweitenmale tobt seit kaum drei Monaten der Classenkampf in dem friedlichen und bürgerlichen Holland, diesem gelobten Lande des Handels und des Colonial-Capitalismus. Um ihr Coalitionsrecht zu vertheidigen, welches das clericale Regiment des Dr. Kuyper zu vernichten beschlossen hat, sind die Eisenbahnarbeiter, zum letztenmale vielleicht, in den Streik getreten und andere Corporationen haben aus Gemeinsamkeitsgefühl ihre Arbeit eingestellt. Zu Stunde, da ich schreibe, beträgt man die Zahl der Arbeiter, die die Arbeit verlassen haben, auf 250.000. Der Verkehr der internationalen Züge ist bereits beschränkt und unregelmäßig. Auf mehreren Localbahnen, Amsterdam-Hilversum zum Beispiel, ist der Dienst unterbrochen. Die Bäckereien, die mit einem auf ein Drittel vermehrten Personalstand arbeiten, bringen kein Brot mehr ins Haus, aber die

Digitized by Google

Hotels und Krankenhäuser. In der Diamanten-Industrie, die ungefähr 8000 Arbeiter beschäftigt, ist der Streik ebenso wie in der metallurgischen und der Cigarrenfabrikation ein vollständiger. Die Arbeiter der großen Häfen haben die Arbeit verlassen und der Bürgermeister von Amsterdam rät infolge des theilweisen Streiks der Gasarbeiter den Privatleuten, soweit wie möglich ihren Verbrauch einzuschränken, kurz und gut: die öffentlichen Gewalten stehen vor einer Protestbewegung der Arbeiterbevölkerung, die in einem verhältnißmäßig wenig industriellen Lande wie Holland fast dieselbe Einmüthigkeit darbietet wie der Streik der 300.000 Menschen, der sich in Belgien genau zu derselben Zeit des vorigen Jahres wegen des allgemeinen Stimmrechtes ereignete.

Um die Tragweite dieser Protestbewegung gut zu verstehen und um sich in der Wirrniß der durch die Telegraphenbureaux verbreiteten Depeschen zurechtzufinden, erscheint es angezeigt, die Betrachtung auf den Ursprung des Conflictes zu lenken. Man erinnert sich ohne Zweifel, daß am verflossenen 31. Januar sich die Stadt Amsterdam, das Handelscentrum der Niederlande, 24 Stunden jeglichen Handelsverkehrs zu Land und zu Wasser beraubt sah. Die Dockarbeiter waren in den Ausstand getreten, um gegen die Verwendung von nicht verbandsangehörigen Arbeitern für gewisse Beschäftigungen zu protestiren. Das Centralcomité der Eisenbahnarbeiter ergriff ihre Partei, richtete eine Aufforderung an die beiden Gesellschaften, die den Betrieb des Staatsbahnnetzes leiteten, keinerlei Speditionen für die von den Dockarbeitern boycottirten Transporthäuser zu übernehmen, und beschloß angesichts einer Weigerung der Bahngesellschaften, daß am nächsten Tage die Arbeit in allen Bahnhöfen von Amsterdam eingestellt würde. Dieser Parole wurde mit absoluter Pünktlichkeit entsprochen. Kein Zug konnte einlaufen oder abgehen. Der Postdienst mußte durch Automobile versehen werden. Nach nur einem einzigen Streiktage sahen sich die Eisenbahngesellschaften genöthigt, nachzugeben. Die Unternehmervereinigung der Transporthäuser zögerte nicht, das Gleiche zu thun, und die Arbeit wurde in den Bahnhöfen wie in den Docks zu den durch die Arbeitersyndicate vorgeschriebenen Bedingungen wieder aufgenommen.

Aber dieser so rasche und vollständige Sieg erschreckte die Capitalistenkasse. Die Regierung, welche überrascht worden war und sich begnügt hatte, Truppen herbeizuziehen, wurde der Schwäche und mangelnder Vorsicht angeklagt. Man forderte sie auf, Maßregeln zu ergreifen, damit ähnliche Dinge sich in Zukunft nicht wiederholen und, da das katholisch-calvinistische Ministerium dem Bourgeoisiewollen nichts verweigern kann, legte Dr. Kuyper am 25. Februar drei Gesetzentwürfe auf den Tisch der zweiten Kammer nieder, die folgende Zwecke verfolgten: 1. Die Bildung einer militärischen Eisenbahnbrigade, um nöthigenfalls den Dienstbetrieb zu sichern; 2. die Ernennung einer fünfgliedrigen Untersuchungscommission, die von der Regierung ernannt wird und den Auftrag erhält, bis zum 1. Januar 1904 einen Bericht über die gesetzliche Lage und die Bedingungen, unter denen das Eisenbahnpersonal seinen Dienst versieht, sowie über dessen Beschwerden niederzulegen. Diese Commission soll das Recht haben, die gewünschten gesetzlichen Maßregeln in Vorschlag zu bringen; 3. eine Abänderung des Strafgesetzbuches zu dem Zwecke, „die Freiheit der Arbeit" besser zu garantiren und den regelmäßigen Gang der öffentlichen Dienstbetriebe sicherzustellen.

Dieser letzte Vorschlag, gegen den sich die gesammte Anstrengung der socialistischen Opposition richtet, verschärfte beträchtlich für den Fall einer Beschränkung der Arbeitsfreiheit die Strafbestimmungen und schuf ein neues Delict, indem er mit 6 Monaten Gefängniß die Arbeitsverweigerung eines Angestellten oder jeder anderen Person bestrafe, die dauernd oder zeitweilig mit einer öffentlichen Dienstleistung oder dem Dienste bei einem Eisenbahnbetriebe betraut ist, wenn seine Weigerung den Zweck einer Arbeitsstörung involvirt. Die Strafe kann bis zu 1 Jahren Gefängniß gegen [illegible] wodurch die vorläufige Haftnahme erlaubt wird [illegible], wenn das Verbrechen infolge einer Verschwörung von zwei oder mehreren Personen begangen wurde, und in diesem Falle werden nicht nur die sich Schuldig [illegible], sondern auch die Anstifter und Anführer der Verschwörung [illegible] betroffen.

[illegible] der Vorschlag angenommen wurde, so wird das [illegible] der Socialisten [illegible] am ersten Fall am 18. März [illegible] Inzwischen [illegible] Ausschusses, der [illegible] Vorschlag [illegible]

auch den Entschluß, alles Menschenmögliche zu thun, um diesen Rückschritt zu verhindern und das Streikrecht für seine Mitglieder zu wahren. Ein Vertheidigungscomité, das die Delegirten aller Verbände umschlaß, wurde sofort geschaffen. In allen Städten Hollands organisirte man unverzüglich Protestmeetings und zum erstenmale nach langen Jahren sah man die feindlichen Brüder Tölstra und Domela Nieuwenhuys, Socialdemokraten und Antiparlamentarier, politische Gruppen und neutrale Verbände enge nebeneinander stehen, Schulter an Schulter in den Volksversammlungen erscheinen, um gegen den gemeinsamen Gegner Front zu machen. Aber es dauerte nicht lange, daß dieser Vereinigung aller arbeitenden Kräfte die Vereinigung aller Kräfte der Bourgeoisie antwortete. Die Liberalen, die sich zuerst dem Streikgesetzentwurf feindselig gezeigt hatten, beeilten sich, auf ihre Gegnerschaft zu verzichten, sobald die Regierung einigen Concessionen im einzelnen, einigen Strafmilderungen zugestimmt hatte, die in nichts das Grundsätzliche berührten. Nur ethische Radicale verharrten in ihrem übrigens rein platonischen Widerstande, und als Dr. Kuyper am 3. April seine Pläne enthüllte und die Absicht kundgab, mit der Geschichte vor den Osterferien zu Ende zu kommen, fanden sich die sechs Abgeordneten der socialistischen Partei allein gegenüber der ganzen Kammer, um diesem Ansinnen Widerstand zu leisten.

Da gab denn in der Nacht vom 5. auf den 6. April das Comité der Vereinigung das Signal zum Streik und mit dem Beginnen des nächsten Tages, während die Debatte in der Kammer fortdauerte, verließen die Angestellten in Masse ihre Arbeit. Zwei Tage später dehnte das Vertheidigungscomité die Bewegung auf die anderen Verbände aus. Leider aber scheint es nicht, daß diese feierliche Protest, diese wunderbare Aeußerung der Zusammengehörigkeit aller Arbeiter, zu größeren Erfolgen berufen sei als der belgische Generalstreik vom April 1902. In Holland wie in Belgien hat es geneigt, daß die Ereignisse eine entscheidende Wendung annahmen und die Classeninteressen wieder gegeneinander standen, damit das liberale Bürgerthum, mit wenigen ehrenvollen Ausnahmen, gemeinsame Sache mit der clericalen Regierung mache. So ward denn am 9. April, nach einem verzweifelten Widerstande der tapferen kleinen Socialistenfraction, das Streikgesetz mit 81 Stimmen der Katholiken, Calvinisten und Liberalen gegen 14 liberale, demokratische und socialistische Stimmen votirt.

Alles läßt voraussehen, daß unter diesen Umständen die Arbeiterverbände sich klarmachen, jede Verlängerung des nunmehr gegenstandslosen Ausgens könne zur Erschöpfung ihrer Hilfsmittel und Desorganisation ihrer Reihen führen. Wiederum wird die Sache des Proletariats zweifellos eine Niederlage mehr zählen, aber nur haben die aus unsere eigene jüngste Erfahrung gegründete feste Ueberzeugung, daß diese Niederlage nach der zunächst unvermeidlichen freiheitlichen Depression günstige Folgen für die Arbeiter und die Arbeiterorganisationen in Holland haben werde. Abgesehen von den Concessionen, die die Regierung machen mußte, um die Annahme des Streikgesetzes zu erreichen, werden die letzten Ereignisse das entscheidende Resultat gehabt haben, die proletarischen Kräfte, die nur allzu lange gespalten waren, einander zu nähern und ihnen die Wichtigkeit der politischen Action zu zeigen, die gebieterische Nothwendigkeit, an der Eroberung der politischen Gewalten zu arbeiten. Sollte er auch nun dieses Resultat zeitigen, so wird der holländische Generalstreik kein verlorener gewesen sein.

Die Oesterreichisch-ungarische Bank und der Ausgleich.

Wir kommen nunmehr zum Verhältniß der Bank zu den Regierungen, das im Sinne einer durchgreifenderen Regierungs[illegible] [illegible] geändert werden soll. Die Regierungsstellen im General[illegible] [illegible] Beamten durch [illegible] Functionäre, [illegible] Angestellten vertritt jede Regierung [illegible] [illegible] Generalregierungscommissär, die [illegible] [illegible] Die Stelle bekleidet weiter. Ein [illegible] [illegible] [illegible]

keit des obersten Bankfunctionärs von dem jeweiligen Regime bewirkt wird. — Die Vicegouverneure, die früher nach einem Ternavorschlag des Generalrates ernannt wurden, werden jetzt vom Finanzminister ihres Landes präsentirt. Den Regierungsfunctionären wird aber auch ein verstärkter Einfluß auf die Bank eingeräumt. Alle Beschlüsse des Generalrates werden der Approbation des Gouverneurs, alle der Direction der Zustimmung des Vicegouverneurs unterworfen, außerdem erhält der Gouverneur ein außerordentliches Verfügungsrecht in dringenden Fällen. (Artikel 39.) — Der Generalsecretär, der die Seele des Geschäftsbetriebes sein soll, wird ebenfalls beschränkt, indem er „zu allen dem Generalrat zu unterbreitenden Anträgen die Approbation oder das Visum des Gouverneurs einzuholen hat", was Wilhelm v. Lucam zu der etwas bissigen Bemerkung veranlaßt, das heiße ja selbst das Denken der Bank mit Beschlag belegen.

Das Vetorecht der Commissäre, das früher nur aus dem Grund der Statutenwidrigkeit ausgeübt werden durfte, wird jetzt mit dem Zusatz erweitert, daß jeder Commissär es ausüben darf, wenn er einen Beschluß mit den Interessen des betreffenden Staatsgebietes nicht vereinbar findet. (§ 51/2.) Es soll schon hier darauf aufmerksam gemacht werden, daß ja zwei Staatsinteressen existiren, die leicht in Conflict gerathen können.

Die Regierungscommissäre nehmen aber jetzt nicht nur am Generalrat, sondern auch an den Sitzungen aller Specialsection des Executivcomités theil, wodurch auch die innere Geschäftsführung unter Regierungseinfluß gerathen kann. (Artikel 36/52.) Besonders bemerkenswert ist die Bestimmung, daß im Falle von Streitigkeiten aus dem Grunde des Staatsinteresses „endgiltig" das Gesammtministerium desjenigen Staates entscheidet, dessen Commissär den Einspruch erhoben hat (Artikel 53.) Es tritt also hier der Fall ein, daß die Regierung judex in causa sua wird, und zwar in Sachen, die keineswegs nur das private Interesse berühren. Schon im Statute von 1862 war eine derartige Bestimmung enthalten, seit 1878 aber trat ein Schiedsgericht aus den obersten Richtern an die Stelle der politischen Zuitanz, die jetzt wieder in ihre Rechte eingesetzt ist.

Die Regierung hat also nicht nur eine weit größere Zahl von Stellen in der Bankorganisation, sondern auch eine wesentlich größere Einflußmöglichkeit für ihre Vertreter sich gesichert.

Bezüglich der finanziellen Bedingungen kommen a) der Preis des Privilegs, b) die Aufttheilung des Preises zwischen Oesterreich und Ungarn in Betracht. Der Haupttheil des Preises besteht in der Regelung der 80 Millionen Gulden-Schuld, die durch Abschreibungen aus den Staatsparticipationen*) am 1. Januar 1900 bis 74,115.555 Gulden herabgemindert worden war. Bekanntlich war die zinsfreie Stundung dieser Schuld bisher die Hauptleistung der Bank an den Staat. Oesterreich hatte die Schuld als eigene übernommen und nur einen Anspruch auf Rückerstattung von 30 Procent im Abzahlungsfalle gegen Ungarn behalten. Mit Rücksicht auf die infolge der Valutaregulirung gebrachten Pflichten der Bank und die bevorstehende Aufnahme der Barzahlungen drängte die Bank energisch auf eine größere Abschlagszahlung. Diese erfolgte seitens Oesterreichs im Betrage von 60 Millionen Kronen in Landesgoldmünzen, dagegen übernahm die Bank die Verpflichtung, durch eigene Abschreibungen aus dem Reservefonds die Schuld auf die Höhe von 60 Millionen Kronen zu reduciren, die bis zum Ende des Privilegs zinsfrei gestundet werden sollen. Diese Abschreibung nahm 11·116 Millionen Gulden in Anspruch und erscheint als Gegenwert des Privilegs. Ungarn übernahm die Verpflichtung, 30 Procent der österreichischen Rückzahlung in 50 unverzinsliche Jahresraten an Oesterreich zu erlegen.

Die Gewinnbetheiligung des Staates wurde erhöht indem die Actionäre jetzt 1 Procent Prädividende erhalten, hierauf 10 Procent in den Reservefonds und 20 Procent in den Pensionsfonds fließen, der Rest aber — soweit die Dividende 6 Procent nicht übersteigt — zur Hälfte, darüber hinaus im Verhältniß von $^2/_3$: $^1/_3$ zwischen Staat und Actionären getheilt wird. Anderdem bleibt die alte Notensteuer im Betrage von 5 Procent für den Fall der Contingentüberschreitung aufrecht.**)

Von sonstigen Vortheilen für den Staat sei erwähnt, daß die nicht zurückkommenden Noten jetzt nicht mehr zu Gunsten des Reservefonds, sondern zu Gunsten des Staates verfallen und die Bank den Gold- und Vermechslungsdienst des Staates zu übernehmen nicht verpflichtet

Als Concession an die Actionäre in die Erhöhung des Actiencapitals um 30 Millionen Kronen (von 180 auf 210 Millionen) aus Mitteln des Reservefonds anzusehen, die mit einer Stärkung des Metallschatzes nun den gleich [illegible] bunden war.***)

Durch diese Abmachungen wurde auch die Frage [illegible]

*) Zu dem ursprünglichen [illegible] berücksichtigt.

**) Das Contingent [illegible]

***) Ueber [illegible]

Anspruches auf den sogenannten Relationsgewinn als erledigt erklärt.*) Die interessanteste Aenderung bezieht sich jedoch auf die Vertheilung des Staatsantheiles zwischen Oesterreich und Ungarn. (Artikel 84, 89, 102.) Der Vertheilungsschlüssel war früher der gewöhnlich angewendete von 70 : 30, der auch ungefähr mit der Beitragsleistung beider Staaten zu den gemeinsamen Ausgaben übereinstimmt. Nunmehr wird die Aufttheilung nach dem Erträgniß des Bankgeschäftes in jedem Staatsgebiet vorgenommen, was eine wesentliche Begünstigung Ungarns darstellt, da die Erträgnisse in Oesterreich zu denen in Ungarn nicht wie 70 : 30, sondern wie circa 60 : 40 sich verhalten. Auch sei bemerkt, daß die Participationsbeträge nicht mehr zu Abschreibungen an der 80 Millionen-Schuld verwendet, sondern an die Staatsverwaltungen hinausgezahlt werden.

In banktechnischer Beziehung sind keine bedeutenden Aenderungen vorgekommen. Einiges auf die Einführung der Goldwährung und die Manipulation bei Einlösung der Staatsnoten Bezügliches wäre zu erwähnen. Ferner die Bestimmungen über die Einrechenbarkeit fremder in Gold einlösbarer Noten und Wechsel in die Notendeckung (Artikel 84 u. f. w.), die Voraussetzung der Zustimmung beider Regierungen für Ankauf oder Beleihung von Silber, Zulassung verzinslicher Depositen. Als Mindestagpoint wurde die Fünfzigkronennote bestimmt, um den Verkehr möglichst mit Gold zu füllen, doch dürfen vor Aufnahme der Barzahlungen Zehn- und Zwanzigkronen-Banknoten als Ersatz der einzuziehenden Staatsnoten circuliren. Bekanntlich ist die Aufnahme der Barzahlungen an die Aufhebung des Zwangscurses der Staatsnoten geknüpft. (Artikel 111. Alinea c.) Die Bankvaluten haben zweckmäßigerweise dauernden Zwangscurs. (Art. 86.) — Durch die finanziellen Abmachungen wurde eine bedeutende Stärkung des Metallschatzes erzielt, indem die 60 Millionen Kronen, die der Staat abzahlte, sowie die 30 Millionen, um die das Actiencapital vermehrt wurde, zur Vermehrung des Goldbestandes dienten, dem auch die sonstigen Regierungserläge zugute kamen. Zusammen erhielt die Bank 602·7 Millionen Kronen in Gold von beiden Regierungen

Neu sind auch die Bestimmungen bezüglich der Liquidation der Bank. (Art. 106 bis 109.) Die beiden Regierungen behalten sich für diesen Fall die Uebernahme des Bankgeschäftes mit Abtrennung des Hypothekengeschäftes, das den Actionären verbleibt, gegen eine genau fixirte, reichlich bemessene Abfindungssumme vor.

Erwähnt seien an dieser Stelle die mit dem Ausgleich in keinem Zusammenhang stehenden Bestimmungen des Barzahlungsgesetzentwurfes. Danach soll auch nach Aufnahme der Zahlungen ein Betrag an kleinen Notenappoints circuliren, der bis 100 Millionen Kronen voll und darüber bankmäßig gedeckt sein soll. Als Entschädigung für die der Bank erwachsenden Kosten und aus anderen Gründen wird der Betrag von ½ Million Kronen jährlich sowie das Fortbestehen der Einrechenbarkeit von 30 Millionen Kronen Devisen in den Metallschatz gewährt.

Von österreichischer Seite liegen zahlreiche treibende Besprechungen des Privilegs vor, während die unmittelbare Presse — soweit wir sie verfolgen konnten — sich verhältnißmäßig wenig geäußert hat.**)

Angesichts der bestimmten und unnachgiebigen Forderung der vollen unverkürzten Parität seitens Ungarns, das diese als unabweisbares Recht hinstellte, ist die Unterdrückung des Rechtanspruches arbeiten Gemeinschaft heraus man sich auf ungarischer Seite auf den Ausgleich. Dies ist unverständlich genug denn im Ausgleichsgesetz kommen die Bank weder als gemeinsame noch als gemeinsam zu behandelnde Angelegenheiten vor.**) „Jedes Staatsgebiet hat das Recht eine selbständige Bank zu errichten. Alle weiteren Anfriede sind nicht im Staatsrecht begründet, sondern nur Machtansprüche des politisch überwiegenden Staates. Ein zweiter oft angeführter Rechtsgrund der Parität ist die Qualität Ungarns als selbständiger Staat mit gleichem Selbstrecht wie Oesterreich dessen Privilegien dem österreichischen [illegible] gleichwertig sei. Nur bemerkt sei, daß es Ungarn heute [illegible] als eine aus seiner souveränen Würde sich ergebende Verpflichtung ansieht, die Parität bei der Theilung und [illegible] Vermögen [illegible] zu berücksichtigen. Zweites [illegible]

Digitized by Google

In solchen Fällen wird vielmehr stets das Argument geltend gemacht, daß die Verschiedenheit der wirtschaftlichen Kräfte der Länder keine gleiche Behandlung zulasse. Ein Kritiker des neuen Statuts verwies mit Recht auf die deutsche Reichsverfassung, bei deren Schaffung gewiß jeder Bundesstaat ganz gleich souverän war und gleichwertige Hoheitsrechte zu vergeben hatte. Trotzdem habe Bayern 6, Preußen 17 Stimmen im Bundesrat, wie es der verschiedenen Bedeutung beider Staaten für das Reich entspricht. Aber selbst bei gemeinsamen Angelegenheiten besteht die Parität nicht in numerischer Gleichheit, niemand denkt daran, zu fordern, daß die Officiere des gemeinsamen Heeres zur Hälfte Ungarn und zur Hälfte Oesterreicher sein müssen, oder das Kriegsministerium abwechselnd in Wien und in Budapest sich zu befinden habe, wie es doch der leitenden Bankbehörde zugemuthet wird.*)

Ein eindrucksvolleres Argument ist das aus der wachsenden Geschäftsausdehnung Ungarns geschöpfte.

Es ist richtig, daß der Procentantheil Ungarns am Gesammtescompte sich in den letzten 25 Jahren verdoppelt hat, ja, daß das Hypothekengeschäft überwiegend in Ungarn sich befindet.**) Innerhalb Oesterreichs macht sich eine gleiche Verschiebung von Westen nach Osten geltend, da die capitalarmen Länder selbst bei hohem Zinsfuß mehr auf die Notenbank angewiesen sind als die vorgeschritteneren Gebiete. Nun bedeutet aber doch das Steigen der Anlagen in einem Land nur das Steigen seiner Verschuldung, und es ist jedenfalls ein selten gehörtes Argument, daß dem Schuldner mit zunehmender Verschuldung auch ein zunehmender Einfluß auf seinen Gläubiger gebühre. Mit demselben Argument kann übrigens auch der stark verschuldete Osten Oesterreichs eine gebührende Vertretung in der österreichischen Generalratshälfte verlangen und ein galizischer Generalrat würde nunmehr hinreichen, um den Schuldnerländern das numerische Uebergewicht zu geben. Es muß insbesondere betont werden, daß das Capital der Bank überwiegend österreichisch ist. Wir ermittelten bereits, daß in den Generalversammlungen vier Fünftel bis fünf Sechstel der angemeldeten Mitglieder österreichischer Staatsangehörigkeit sind.***) Ueberdies vertreten diese noch einen weit größeren Capitalsantheil, als ihrer Zahl entsprechen würde. Aber auch die unbedeckte Notencirculation beider Länder fällt nicht mit den entsprechenden Escomptespesen zusammen, auch dieses unversinsliche Bankcapital wird überwiegend von Oesterreich aufgenommen, wie früher nachgewiesen worden ist. Es sei auch bemerkt, daß die 542·85 Millionen Kronen in Gold, die die Bank von den Regierungen als Gegenwert der mit Banknoten eingelösten Staatsnoten und der übernommenen Silberankäufe erhielt, zu 70 Procent von Oesterreich und nur zu 30 Procent von Ungarn aufgebracht wurden. Die „Parität" fand hier nicht den Beifall Ungarns. Da diese Goldbestände zum Theil bereits in die Deckung des Gesammtnotenumlaufes einverleibt worden, zum Theil mit Aufnahme der Verpflichtungen dafür frei wurden, hat auch in dieser Hinsicht Oesterreich mehr als doppelt so viel zur Erweiterung der Betriebsmittel der Bank beigetragen als Ungarn. Aber auch abgesehen vom mangelnden Recht, gerade der ungarischen Anlehnung bildet diese in anderer Hinsicht eine große Gefahr für die Bank. Jeder Zeitung wird die Bank den ausschließlich als Creditanstalt betrachtet, deren Hauptaufgabe Versorgung aller Bedürfnisse mit billigem und reichlichem Credit sei. [illegible] dem privatwirthschaftlichen Interesse der Bank [illegible] erzielen [illegible] die Rücksicht einer Belebung des [illegible] Unsicherheit [illegible] Anlagen an [illegible] Bank [illegible] Credites [illegible] die [illegible] Staates [illegible] die Oesterreichische [illegible] quellen, [illegible] Bank [illegible] Tendenz [illegible] Ungarn [illegible]

Friedrich Hertz

Die allgemeinen Regungen der Frauenbewegung.*)

Unsere Zeit, die so viele Umwälzungen und Neuerungen erlebt, ist auch Zeuge einer mächtigen Strömung, die durch alle Länder und Continente geht und die, nachdem das verflossene Jahrhundert die sociale Emancipation eines dritten und vierten Standes gezeitigt hat, nunmehr eine neue Gruppe der Culturmenschheit in geschlossener Solidarität auftreten und um ihre rechtlich und social erweiterte und befestigte Stellung innerhalb der menschlichen Gesellschaft und der staatlichen Verbände kämpfen läßt. Es sind die Frauen aller Länder, die in dieser Weise eine neue Phase in der Erscheinungsform unserer Zeit repräsentiren, obgleich nur die Kraft und die Geschlossenheit ihres Strebens neuartig ist; vorbereitet, angedeutet, angesponnen, manchmal zu bedeutungsvollerem Umfange anschwellend, manchmal wieder im Strome der Zeitläufte untergehend, ist die Frauenbewegung durch Jahrtausende und seit den Tagen des Alterthums. In Griechenland gab es innerlich und geistig emancipirte Frauen, die ihre Persönlichkeit zu freiester Entwicklung und Selbständigkeit zu bringen wußten. Wir kennen nur die hervorragenden Gestalten einer Aspasia, Sappho, Cynathia u. a., daß ihrer aber so viele waren, daß sie als Typen im öffentlichen Leben gelten konnten, geht unter anderem hervor aus den Komödien jener Zeit, in denen man sie zu verspotten suchte.

In Rom sehen wir noch weit deutlichere Spuren einer Frauenbewegung in unserem Sinne. Zunehmende Rechtserweiterungen auf dem Gebiet des Privatrechtes trafen generell das ganze Geschlecht. Die Aufhebung der Geschlechtsvormundschaft fand zwar formell erst unter Kaiser Commodus statt, längst zuvor aber waren gesetzliche Modalitäten gefunden worden, mittelst deren die eheherrliche Gewalt des Mannes aufgehoben, die freie Vermögensverfügung der Frau ermöglicht wurde. Ueberhaupt war im römischen Staate zuerst durch die Sitte, später auch durch die Gesetzgebung die Stellung der Frau in Familie und öffentlichem Leben die weitaus würdigste und freieste. Die germanische Ueberlieferung von der einen, die orientalischen Einflüsse der christlichen Kirche auf der anderen Seite haben auf Jahrhunderte und Jahrtausende den Zustand von Herabdrückung und Abhängigkeit des weiblichen Geschlechtes bewirkt, aus dem es erst in allerletzter Zeit aus eigener Kraft sich loszuringen beginnt. Wir müssen von berufsthätigen Frauen in Rom, Rechtskundige Frauen müssen in ziemlicher Anzahl gewesen sein, denn es wurde gegen sie ein Senatsbeschluß erlassen, der ihr ferneres Auftreten bei Gericht verbot. Von den Gründen dieser Maßregel haben unsere Quellen nichts berichtet, vielleicht verschwiegen sie sie mit einer Ueberlegung, wer weiß, ob nicht einer derselben war, daß jene weiblichen Advocaten zu viele Processe gewannen? Von einer im 25. Lebensjahre verstorbenen Stenographin Marcia berichtet eine von ihrem hinterbliebenen Gatten Pittonius herrührende Grabschrift. Amata war Griechin von Geburt, übte aber ihren Beruf in Rom aus, und zwar als verheirathete Frau; sie bietet also gleichzeitig den Beweis für die weitgehende Unabhängigkeit der Frauen bei beiden Nationen und in der Ehe. Sehr interessant erzählt uns Livius von einer politischen Agitation der Frauen Roms, welche die Abschaffung eines sie beeinträchtigenden Gesetzes bezweckte. Die Rede, welche der Vertreter der Frauen, der Tribun Lucius Valerius bei dieser Gelegenheit vor dem Volke hielt, mutet uns ganz an wie eine feministische Rede von Louis Frank, Pernerstorfer oder Bebel in primitiver Art.

Die Art der Völkerschiebungen und Niederlassungen, der Errichtung und Vertheidigung von Staaten im Mittelalter und bis in die Neuzeit mochten bedingte, daß die Frauen als Gebärerinnen [illegible] und vertheidigt [illegible] und vor allem nicht zum Besitzenden [illegible] Cultur und Erwerbsarbeit [illegible] Jahrhunderten des [illegible] Jahrhunderten nicht ab. [illegible] den [illegible] Ständen und [illegible] Stande die Frau, eine Verhältnung von [illegible] Lebensverhältnissen zum Aus[illegible] über das Maß des Erforderlichen [illegible] Frauen von gar mancher [illegible] Macht und Ehre [illegible] und Adelige ihre [illegible] Zeit gar [illegible] unter den reicheren [illegible] Verrichtungen [illegible] Gewerbe, ist der [illegible] die Annalen der

Digitized by Google

italienischen, französischen, aber auch einiger deutscher Universitäten weisen unter ihren Docenten gar manche weibliche Namen auf, die für ihre Zeit und darüber hinaus einen guten Klang gewannen. Praktische Aerztinnen gab es während des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit sehr viele. Auch in den Handwerken wurden viele Frauen beschäftigt, so viele, daß die männlichen Gesellen sich gegen sie auflehnten und ihre Verdrängung verlangten, was mit Hilfe der damaligen strengen Zunftsatzungen leicht erreichbar war.

Der Versuch einer allgemeinen und zielbewußten Emancipation der Frauen, insbesondere das Streben, ihnen geistige Bildung und wissenschaftliche Vernie in weiterem Umfange zugänglich zu machen, entsteht erst, nachdem die Wunden des Dreißigjährigen Krieges einigermaßen wieder vernarbt waren. Die furchtbaren Kriegszeiten und die totale Vernichtung von Cultur und Wohlstand hatten begreiflicherweise die Lage der Frauen auf das tiefste Niveau bis zu der Stelle eines Zugthieres vor dem Pflug herabgedrückt. Der Leipziger Professor Gottsched, dessen Leistungen in der Literatur und Sprachreinigung allbekannt sind, ist als Vater einer systematischen Frauenbewegung zu bezeichnen, die um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts eine mehr künstlich angefachte als aus dem Bedürfniß und der eigenen Ueberzeugung der Frauen entsprungene Existenz führte. Daß sie unter solchen Umständen nicht lebensfähig war, liegt auf der Hand, sie fiel in sich zusammen, da sie ihre Wurzeln nicht in weite Kreise des Volkes treiben konnte. Diese Zeit und ihre Bestrebungen beschreibt uns eine ausgezeichnete, nicht nur belehrende, sondern auch äußerst fesselnd geschriebene Monographie von Adalbert v. Hanstein, ein Cultur- und Zeitbild von lebendiger Anschaulichkeit und einer erstaunlich reichen Materialverarbeitung.*)

Durch das, was sie waren und leisteten, hat unzweifelhaft eine große Zahl bedeutender Frauen des achtzehnten Jahrhunderts die Bewegung des neunzehnten vorbereitet und zum Reifen gebracht. Den Antheil der Frauen am Zeitalter der Aufklärung wie an der französischen Revolution wagt niemand zu leugnen, der die Culturgeschichte jener Periode und die Namen der Wortführen wie der Gäste der Pariser Salons der vorrevolutionären Zeit kennt. Eine Anzahl von Frauen brauchte denn auch schon im Jahre des Ausbruches der Revolution bei der Nationalversammlung die Ausdehnung der proclamirten Menschenrechte auf beide Geschlechter. Die lebhafte, vollig auf Erwerb der politischen Gleichberechtigung gerichtete Frauenbewegung in Paris in der ersten Revolutionszeit fand ihren Mittelpunkt in zwei Persönlichkeiten, die beide nur ihre Ideale mit dem Tode büßten: Olympia de Gouges, die Führerin der Frauen, welche die „Declaration des droits de la femme" als Seitenstück zur „Declaration des droits de l'homme" verfaßte, und Condorcet, ein geachtetes Mitglied der Nationalversammlung. Im Jahre 1793 machte ein Decret allem politischen Streben der Frauen ein gewaltsames Ende, alle Frauenclubs und -versammlungen, deren es weitaus viele gegeben hatte, wurden verboten, die vor der Nationalversammlung erscheinenden Frauen, die gegen diese Maßregel im Namen der Freiheit und Gleichheit protestiren wollten, wurden niedergeschrien und auch von der Gemeindeversammlung, an die sie appelliren wollten, nicht zu Wort gelassen. In Strömen von Blut wurde jene edelste und ernste Frauenbewegung erstickt.

Ein Jahr zuvor ward in England ein bleibender Grund und Markstein der Frauenbewegung gelegt in dem 1792 erschienenen Buche von Mary Wollstonecraft „A Vindication of the Rights of Woman". Aus nur zu erklärem von Anbeginn ihres Nachdenkens über die Stellung der Frau in der menschlichen Gesellschaft gleiche Bildung, gleiche Berufsfreiheit, gleiches Recht vor dem Gesetz und gleicher Antheil an der Gesetzgebung als das Wesentliche und Ausschlaggebende für eine Hebung der Stellung der Frau und als eine Frage der Gesammtwohlfahrt und der Gerechtigkeit. Dasselbe Jahr, 1792, brachte die gleiche Forderung für die deutschen Frauen, aber nie kam aus der Feder eines Mannes Gottfried v. Hippel's, Oberbürgermeisters in Königsberg, und die deutschen Frauen hatten wenig oder gar keinen Theil an ihr, brachten ihr wenig oder gar kein Verständniß entgegen. Wenige Jahre später flammte ihre Begeisterung und Opferfreudigkeit auf in den Freiheitskriegen; sie sind bis heute stets bereit, jeden Antheil an den Werken des Krieges auf sich zu nehmen, sei es durch Pflegedienste oder es durch aufopfernde Pflege der Verwundeten, daß die verdienstvolle Ausgestaltung des Vaterländer, der höhere Antheil des Einzellebens ein edleres und höheres Ziel hat und daß ein edlerer Patriotismus sich dieser Thätigkeit annimmt, werden sie bis heute nicht bestreiten. Das Buch von Gottfried v. Hippel „Ueber die bürgerliche Verbesserung der Weiber" [illegible] ein ziemlich verbreitetes [illegible] Forschung unserer Zeit als Curiosum ans Licht gezogen hat. Man darf demnach annehmen, daß die Frauen in Deutschland, welche in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts in hervorragender Stelle des Geisteslebens standen und theils bewußt und mit Absicht, theils indirect die geistige Saat der Freiheit und Selbständigkeit des weiblichen Geschlechtes ausstreuten, doch mehr oder weniger selbständig zu ihren Ueberzeugungen gelangt sind und sie nicht von ihrem Vorläufer Hippel übernommen haben. Es sind hauptsächlich die Frauen des schöngeistigen Berliner Kreises, die hier in Betracht kommen: Rahel Varnhagen, Bettina v. Arnim, Henriette Herz, Karoline Michaelis; die beiden zuerst genannten dürfen zumeist als eigentliche Apostel einer Frauenbewegung und -emancipation aufgefaßt werden.

Die politischen Kämpfe der Vierzigerjahre fanden schon lebhaften Widerhall, zum Theil thätige Mitarbeit unter den Frauen, besonders den literarisch gebildeten, die durch die politische Poesie und Literatur jener Zeit an den brennenden Tagesfragen Interesse gewonnen hatten. Unter ihnen finden wir drei Namen, die von großer Bedeutung für die Entwicklung der deutschen Frauenbewegung geworden sind: unmittelbar und direct, infolge ihrer organisatorischen Arbeit, ist das von der Sächsin Luise Otto-Peters zu behaupten, auf Schriften und geistigem Einfluß beruhend, von der Berlinerin Hedwig Dohm*) und von der Badenserin Malwide v. Meysenbug.**) Alle drei gelangten von der bedingungslosen jugendlichen Hingabe an die Sache des Volkes und der Freiheit zum Zurückgreifen auf die Nothwendigkeit der Befreiung der einen Volkshälfte, die von allem Erstreben, von allem Erreichen ausgeschlossen blieb, ja die kaum ein Verlangen nach Erstreben und Erreichen äußerte, abgestumpft durch physische oder geistige Notlage.

Man muß sich vor Augen halten, wie umwälzend sich zu jener Zeit der große wirthschaftliche Umschwung mit seinen Nachwirkungen auf die Lebensführung der Familie und des Hauses äußerte. Die zur Herrschaft gelangte Maschinentechnik hatte die alte Naturalwirthschaft der Familie verdrängt; alle die wirthschaftlichen Productionsartikel, die bisher für den eigenen Bedarf im Haushalte hergestellt worden waren, wurden nun in Fabriken gefertigt und durch den Handel an die Bedarfsstellen vermittelt. Der Hausbetrieb wurde demzufolge auf einen Bruchtheil seines früheren Umfanges eingeschränkt, die bisher in ihm beschäftigten zahlreichen Arbeitskräfte, vorwiegend weibliche, wurden beschäftigungs-, infolge dessen brot- und obdachlos. Es fehlt an Raum, um die sich aus diesem verhältnißmäßig plötzlich hereinbrechenden Umsturz mit erzeugenden Zustande breiter zu schildern und mit Zahlenmaterial anschaulich zu machen, aber das Anwachsen der Scharen industrieloser Frauen gewann den Umfang einer öffentlichen Calamität. Aus dem Kreise ihrer bisherigen hauswirthschaftlichen Thätigkeit herausgedrängt, ohne alle Kenntnisse, häufig nicht einmal im Besitz einer Elementarbildung, fanden sie sich auf dem Markt des Lebens hinausgeschleudert, völlig benachtheiligt gegenüber dem anderen Geschlecht, mit dem sie hier die Concurrenz aufnehmen sollten. Daß die Behauptung, der Mann sei der Ernährer und Erhalter der Frau, ein inhaltsloses Schlagwort ist, lehrt sich an den Zuständen jener Zeit lebendig illustriren: der Mann lief in seinem Hauswesen so viele Frauen vor sich arbeiten wie der Umfang desselben es und Profit möglich machte, und vergalt ihnen ihre Leistung wie jeder andere Unternehmer durch einen Theil der von ihnen erarbeiteten Werte im Betrage ihres Unterhaltsbedarfes. Sobald sein Hauswesen einschrumpfte, besann er sich keinen Augenblick, alle nicht mehr verwendbaren Arbeitskräfte von sich abzuschütteln, mitbekommen darum, daß man dieselben in jener Jugend unter dem Vorgeben, daß sie durch Brüder, Schwester, Gatten u. s. w. ihren Unterhalt erhalten würden, von der ihm gewährten Bildung und Berufswahl ausgeschlossen hatte. Diese äußerte sich thatsächliche Not der Frauen war es, die andere nützliche Zeitschriften der Gesellschaft, welche die Existenz einer „Frauenfrage" als unbestreitbare Thatsache den Menschen vor Augen brachte. Es ist bezeichnend, daß die unter dem Druck ihrer Lage leidenden Frauen selbst nicht die Zeugen zur Besprechung zu ihrer Besserung sein konnten. Wer [illegible] Bildung und Freiheit, [illegible] Bildung und Freiheit [illegible] Selbst [illegible] [illegible] [illegible]

berufe auf ärztlichem, künstlerischem und technischem Gebiete, der Telegraphen-, Post- und Schalterdienst, kaufmännische Berufe und von Handwerken Buchdruckerei, Buchbinderei, Schuhmacherei, Schneiderei, Goldschmiede-, Uhrmachergewerbe und andere den Frauen zugänglich gemacht und ihnen Ausbildungsmöglichkeit auf diesen und anderen Gebieten theils gewährt, theils vermittelt. Mannen diese Gründungen den Frauen zugute und waren sie in ihrem Interesse gedacht, so muß man sich doch hüten, dieselben als im Sinne der Frauenbewegung vorgenommen zu betrachten. Im Gegentheil, ihnen dürfte weit mehr der Zweck innegewohnt haben, als ein Sicherheitsventil gegen deren Emporkommen zu dienen, während andererseits die erzielten Wirkungen, die Stärkung der Selbständigkeit und Unabhängigkeit der solcherweise ausgebildeten zahlreichen Frauen mittelbar die Fundamente der Frauenbewegung fügen halfen.

Als in den Ländern deutscher Zunge der erste Versuch gemacht wurde, die Grundidee der Frauenbewegung durch organisirtes Wirken zu fördern, bestand in anderen Ländern schon längst eine ergiebige und zielbewußte Bewegung der Frauen nach persönlicher Unabhängigkeit und gesetzlichen Garantien zur Verallgemeinerung und Sicherung derselben für das ganze Geschlecht. In Amerika arbeitete die Stimmrechtsbewegung seit mehr als einem Jahrzehnt und sah sich an der Schwelle des ersten Erfolges — im Staate Wyoming trat die politische Gleichberechtigung der Frauen 1869 in Kraft. Luise Otto-Peters und Auguste Schmidt, beide in Leipzig, beriefen 1865 eine große Conferenz von Männern und Frauen aus Deutschland und Oesterreich, welche die Constituirung des Allgemeinen deutschen Frauenvereins unter dem Vorsitz der beiden Genannten vornahm.

Diese Gründungen und ihre Fortwirkungen, die in der Ausbreitung auf viele andere Städte, Errichtung von Schwestervereinen und Ortsgruppen bestanden, charakterisiren die Frauenbewegung der letzten Jahrzehnte des neunzehnten Jahrhunderts, die im Zeichen der Frauenerwerbsvereine und der Frauenbildungsvereine steht. Der in Oesterreich 1866 gegründete Wiener Frauenerwerbsverein stand von Anbeginn auf dem Boden selbstthätiger und selbstbewußter Frauenbewegung. Nach der Errichtung von Real-, Handels-, Fortbildungsschulen und Zeichenunterricht kam er 1870 bei der Stadtgemeinde Wien um Errichtung von Parallelclassen für Mädchen an einem der Wiener Realgymnasien oder um die Mittel zur Errichtung eines Realgymnasiums für Mädchen ein. Eine Petition um Förderung höherer Mädchenbildung wurde auch dem Landtage und dem Unterrichtsministerium überreicht und fand sehr mobilisirendes Entgegenkommen, auch praktische Würdigung durch die Bewilligung einer jährlichen erheblichen Subvention für Mädchenbildungszwecke an den Verein.

Immerhin konnte in dieser Zeit besonders auf dem Gebiete der Frauenrechtsbewegung wenig mehr als vorbereitende Propagandaarbeit geleistet werden. Die Geister empfänglich zu machen für die Anschauungen einer neuen Zeit, die eigenen Ziele und Forderungen zu klären und zu systematisiren, durch stete Wiederholung sie den Massen mundgerecht zu machen, ihnen das Befremdlich, ja bedrohlich Ungewohnte vertraut und selbstverständlich scheinen zu lassen, war die langwierige und undankbare Aufgabe dieser Periode. Ob dieselbe in den Ländern deutscher Zunge nicht ein wenig zu lang ausgedehnt, nicht zu vorsichtig betrieben worden ist? Man möchte es vermuten, wenn man bedenkt, daß fast überall in den Kulturländern die ersten Anfänge der Bewegung gleichzeitig entsprangen — die entsprangen in den international wirkenden kulturhistorischen Factoren, die den gleichfalls in allen Ländern sondernde gemeinsamen idealen Ueberzeugungen den Trieb der praktischen Betätigung einpflanzen. In den nördlichen und westlichen Ländern germanischer Nationalität, in den überseeischen Continenten noch mehr, hat man durch schnellere Arbeitsart schnellere und größere Erfolge der [illegible]

[illegible] dern in den Worten und Schriften der Fünfundzwanzig- und Dreißigjährigen, die in der Theilnahme der Frauen an den Interessen des Staates nicht allein ihr Recht, sondern vielmehr ihre Pflicht und in ihrer vollen politischen Berechtigung den Fortschritt der Menschheit erblickte.

Die großen Ideen, die zu jener Zeit ausgesprochen wurden, sind dasjenige gewesen, was zumeist gewirkt hat. Bücher, wie: „Die Hörigkeit der Frau" von Stuart Mill, „Der Frauen Natur und Recht" von Hedwig Dohm, „Die Osterbriefe" von Fanny Lewald, „Die Frauen und ihr Beruf" von Luise Büchner, haben die Masse vorwärts gebracht — nicht die vorsichtig tastende, immer zu Concessionen und Compromissen bereite und den Heiland bei jedem Hahnenschrei verleugnende Vereinsthätigkeit, die vielmehr den Beweis geliefert hat, daß meistens nicht einmal ihre Leiterinnen den Geist des neuen Evangeliums erfaßt haben.

Berlin. **Dr. jur. Anita Augspurg.**

Shakespeare bei den Ruthenen.

Die Ruthenen sind ein junges Volk. Sollte man verschiedenen Witzbolden Glauben schenken, so wurden sie erst im Jahre 1848 „erfunden". Dieses junge Volk ist aber unter anderem auch dadurch merkwürdig, daß es eine ziemlich alte Literatur besitzt. Wenigstens besaß es schon im zwölften Jahrhundert eine Annalistik, welche sich neben Leo Diaconus, Saxo Grammaticus und Froissart wohl sehen lassen kann; besaß eine höfische Poesie, von welcher wegen der Unbill späterer Zeiten nur Bruchstücke auf uns gekommen sind; besaß hervorragende religiöse Redner und Moralisten, eine ziemlich reiche Erzählungs- und Erbauungsliteratur, welche zwar durchwegs erborgtes Gut war, sich aber dadurch auszeichnete, daß sie in einer Zeit, wo Dante's „De vulgari eloquentia" noch nicht geschrieben war, in einem auch dem gemeinen ruthenischen Volke durchgehends verständigen Idiom niedergeschrieben war.

Dann, um die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts, kam die traurige Zeit, der Mongolensturm, kamen die Litauer Kämpfe, die Anfänge der Polenherrschaft. Das geistige Leben Südrußlands (dieser geographische Terminus muß für diese Zeit den Begriff der Nation ersetzen) erlosch zwar nicht, glomm aber nur schwach unter der Asche unzähliger Brandstätten. Erst die zweite Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts brachte hier neues Leben. Es war die Zeit, wo Polen auf dem Wege war, ein großer europäischer Staat zu werden, wo es einen Augenblick den Anschein hatte, als könnten die aufblühenden Städte der allumspannenden Uebermacht des Adels entgegentreten, neben und trotz ihr einen Einfluß auf den Gang der Staatsmaschine gewinnen und mit der Zeit auch der königlichen Gewalt eine dauernde Basis gewähren. Es war nur ein kurzer Moment; schon um die Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts war der Antagonismus zu Ungunsten der Städte entschieden; diese Entscheidung hatte noch vor dem verhängnißvollen Kosakenaufstande vom Jahre 1648 das Schicksal Polens besiegelt, den Niedergang und den Verfall seines Staatswesens unabwendbar gemacht.

Also in der zweiten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts erlebte auch die ruthenische Literatur eine kurze Renaissance. Nicht Klöster und Fürstenhöfe, wie im zwölften bis vierzehnten Jahrhundert, sondern Städte, Handwerkerbruderschaften, Schulen und Druckereien wurden Pflanzstätten dieser neuen Literatur. Ein ruthenischer Magnat, Fürst Konstantin Ostrogskij, stand Pate bei ihrer Geburt, als er 1580 die erste vollständige Bibel in kirchenslawischer Sprache herausgab. Heftige Frühlingsstürme begleiteten und bedrohten ihr Wachsthum — kirchliche und religiöse Kämpfe um die Kalenderreform, um die Union mit Rom, um die Rechte der Hierarchie und des Clerus, bald aber auch um die Rechte der weltlichen Kirchenmitglieder, in kirchlichen und religiösen Sachen mitzureden, und besonders da, wo die Weltlichen mitbesitzend oder feindlich gesinnt waren, die Reinheit des Glaubens und des Kirchendienstes zu wahren. Ein Lemberger Sattlermeister, Georg Rohatynec, ein Zeitgenosse Shakespeare's, von einem moldauischen Fürsten ironisch „der ruthenische Papst" genannt, schrieb um das Jahr 1600 von der allgemeinen Volksaufklärung als nothwendiger Grundlage des nationalen Lebens. „Unsere Fürsten und Magnaten haben Klöster gebaut und dieselben mit kostbaren Ornaten und Büchern ausgestattet. Und was war das Ergebniß? Der Reichthum unserer Klöster lockte fremde Eindringlinge; sie kamen herbei, bemächtigten sich verbrannten die Kirchen, und wir hatten [illegible] Schulen gebaut und das Volk ge[illegible] Staatswesen noch am Leben." Und [illegible] des griechischen Briefes, der Athosmönch [illegible] auch den Gedanken wieder: „Wenn euch Bischöfe [illegible] so verlaßt sie. Es ist besser für euch,

ohne Bischöfe und Geistliche sich zu Christus hinzudrängen, als mit Bischöfen und Geistlichen und der ganzen Parade dem Teufel in den Rachen zu fahren."

Protestantische, arianische Gedanken schwirrten damals in der Luft, auch über den gesegneten Gefilden Südrußlands. Der oben erwähnte Rohatynec verwarf in seiner polemischen Schrift gegen die Union auch die von der orthodoxen Kirche ebenfalls anerkannte Legende vom Aufenthalt und Martyrium des Apostels Petrus in Rom — er folgte hierin dem protestantischen Theologen Lubbart. Durch Vermittlung Polens und theilweise Böhmens ergoß sich nach Südrußland eine ganze Flut populärer Schriften — theologische Tractate, Predigten, Katechismen, Polemiken, Schriftauslegungen, aber auch religiöse Dramen mit den unausbleiblichen derbkomischen Intermedien, Puppenspielen, Dialogen, Panegyriken, Novellen, Schwänken, Satiren und Possen. Vieles wurde von den Städtern lateinisch (auch griechisch, in Lemberg gab es ja eine griechisch-ruthenische Schule!) gelesen, manches für das „gemeine" Volk übersetzt oder auch mündlich (in Predigten, Disputationen u. s. w.) weitergepflanzt. So darf es uns nicht wundernehmen, wenn in der Masse dieses westeuropäischen, damals zu uns verpflanzten Gutes auch eine Anzahl jener Motive erscheinen, welche gleichzeitig im fernen England ein dem übrigen Europa gänzlich unbekannter „Komödiant" Shakespeare in unsterblichen Meisterwerken der dramatischen Kunst prägte. Vieles davon ist bis jetzt im Volksmunde lebendig geblieben, so die Shylock-Geschichte (Vertrag auf ein Pfund Fleisch), die Imogen-Geschichte (Wette um die Weibertreue), die Zähmung der Widerspenstigen, die Lear-Geschichte u. s. w.

Natürlich war es von diesen Rudimenten bis zur Bekanntschaft mit Shakespeare selbst noch weit, sehr weit. Es mußte noch ein breites Meer von Blut und Elend, die sogenannte „Ruin", dazwischenkommen, welche fast die ganze zweite Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts ausfüllt und die Ukraine diesseits des Dnepr fast zu einer Wüste gemacht hat. Dann mußte noch ein Jahrhundert schweren Siechthums und der Kraftlosigkeit folgen, bis sich zu Ende des achtzehnten Jahrhunderts die ersten Keime einer neuerlichen Renaissance der ukrainischen Literatur, diesmal weit entschiedener als früher, auf der Grundlage der reinen Volkssprache und der modernen demokratischen Principien zu regen begannen. Und dann mußte noch ein Jahrhundert vorübergehen, da die „junge" ukrainisch-ruthenische Literatur sich nur langsam unter schwersten Kämpfen ans Dasein entwickeln konnte. Dieses Jahrhundert ist aber verhenkelt lang gewesen: es ist auch jetzt noch nicht vorüber, und es hat den Anschein, als ob es gar 150 oder noch mehr Jahre all werden sollte!

Welcher Art dieser Daseinskampf war, kann man schon an der Thatsache ersehen, daß der größte Dichter dieser „jungen" ukrainischen Literatur, Taras Schevcenko, erst in den todten Kirgisensteppen hinter dem Aralsee, wo er wegen eines freimüthigen Gedichtes zum lebenslänglichen Soldatendienste in einer Strafkompagnie (mit gleichzeitigem Verbot, irgendetwas zu schreiben und zu malen!) verdammt war, unfreiwillige Muße fand, die Werke des „göttlichen Shakespeare" in einer russischen Urübersetzung zu studiren.

Schevcenko's Arbeits- und Leidensgenosse P. Kulis war es nun, welcher lange nach Schevcenko's Tode den Gedanken faßte, den Ruthenen eine erste vollständige Shakespeare-Uebersetzung zu schenken. Kulis war eine reichbegabte, ursprungelegte Natur. Unerschöpfliche Energie und Willensstärke, ein unerschütterlicher Glaube an sich selbst und an seine Mission und eine leidenschaftliche Liebe zur Civilisation zeichneten ihn aus. Als Dichter, Romanist, Ethnograph und Redacteur leistete er vielfach Hervorragendes: die russische Literatur verdankt ihm zum Beispiel die erste kritisch gesichtete Gesammtausgabe der Werke Gogol's. Dabei war er auch ein Meister der ukrainischen Sprache wie selten einer, und durch Selbststudium verschaffte er sich auch eine im damaligen Rußland ungewöhnliche Gewandtheit in mehreren europäischen Sprachen, so daß er aus dem Deutschen, Polnischen, Englischen, Französischen und Lateinischen übersetzen konnte. Die Nachricht, Kulis arbeite an einer Shakespeare-Uebersetzung, erregte in der Ukraine freudige Erwartungen, und bald fand sich auch ein Mäcen, der für die Publication dieses Werkes 6000 Rubel spendete. Mit diesem Gelde kam Kulis 1881 nach Lemberg und machte sich daran, die bereits fertigen Uebersetzungen zu publiciren und die übrigen auszuarbeiten.

Doch es sollte anders kommen. Kulis, eine eingezogene und in politischen Schlichen durchaus unbewanderte Natur, ließ sich von einigen polnischen Schlachzizen verleiten, einen polnisch-ruthenischen Ausgleich in Galizien anzubahnen. Das Zauberwort „Cultur" sollte die goldene Brücke bilden, auf der [illegible] sich Kulis einreden, oder so vermeinte er jenen Leuten einzureden — die ruthenische Bauern-, recte Barbarennation mit dem polnischen hochcivilisirten Adel zusammenkommen sollte. Wie sich das Verhältniß weiter auszugestalten hätte, darüber dachte Kulis nicht nach und seine schlauen Conkrahenten hüteten sich, ihm ihre Zukunftsmusik vorzuspielen. Sie versprachen ihm eine Million Gulden für die bevorstehende Action, hüteten sich aber, auch nur einen einzigen Gulden Vargeld zu geben. Und so mußte Kulis, überhaupt ein schwacher Rechner in seinem Leben, die ersten Kosten der Unterhandlungen, die er übrigens ohne jegliches Einverständniß mit den Ruthenen führte, sowie die Kosten der Publicationen, die der großen Action den Weg bahnen sollten, aus eigenem, das heißt eigentlich aus dem für die Shakespeare-Ausgabe bestimmten Gelde bestreiten. Mit dem ihm eigenthümlichen Ungestüm stellte er gleich alles, auch die geplante Shakespeare-Ausgabe in den Dienst seiner kindlich-naiven politischen Mission. In einer Ode an Shakespeare, die er noch vor Erscheinen seiner Uebersetzung publicirte, hieß es: „Shakespeare, unser Vater, allen Völkern blutsverwandt! Höre, wie dich anruft ein uneiniges Volk, ein Steppenvagabund, ein Räubernachkomme, das auch jetzt noch seinen kosakischen Wandel und Geist ehrt! Du Leuchte der Schöpferkraft, Homer der neuen Welt, nimm uns unter deinen mächtigen Schutz; laß uns in deinem Tempel die Barbarei loswerden, laß in uns bessere Gefühle und Ansichten sich bilden. Deine große Seele mögt uns zähmen, damit uns verlasse der wilde Kosakenmut, der an dem Blut seine Freude hatte, sich mit Feuerbrünsten rühmte und mit Lügenmärchen die Leute hinters Licht führte, in Liedern das sinnlose Haidamakenthum verherrlichte und die Kulturmenschen als menschenmordende Heeren verfluchte. Unter Culturmenschen bist du der größte Heerführer, du eine stolze Blume und Frucht eines großen Volkes. Laß mich nun die Augen der Räuberenkel erleuchten und den Blinden deinen rechtschaffenen Verstand verkünden."

Die Verse waren etwas dunkel, aber die Absicht — dem ganzen ruthenischen, an diesen Greueln und an der Culturfeindlichkeit ganz und gar unschuldigen Volke einige gutgemeinte Grobheiten an den Kopf zu werfen, war klar. Um den Sinn dieser Ode zu erfassen, muß man wissen, daß Kulis in einer Reihe quasi historischer Arbeiten (er war auch ein Amateurhistoriograph ohne historische Schulung und Methode) die These verfochten hatte, das ukrainische Kosakenthum sei eine Reaction der Barbarei gegen die von den polnischen Herren repräsentirte Cultur gewesen und die ganze moderne russisch-ukrainische Historiographie, welche im Kosakenthum das erste Erwachen des ukrainischen Nationalgefühls und eine Probe demokratischer Organisation erblicke, eigentlich eine Verherrlichung der Räubereien und des Barbarenthums. Nun sollte auch Shakespeare als Kronzeuge dieser so verstandenen Cultur gegen Kostomarow, Schevcenko (denn diese wurden auch als Räuberanbeter gestempelt und in den Kot getreten!) und die ganze ukrainische Nation vorgeführt werden! Diese Absicht drückte Kulis noch saftiger aus in einer Ode „an das eigene Volk bei der Darbringung der ukrainischen Uebersetzung von Shakespeare's Werken":

> Volk ohne Halt, noch Ehre, noch Selbachtung,
> Noch Recht in den Gebeten deiner Ahnen,
> Entwanden aus nunmehr Knechtschaft
> Verwaiter Tyrannen, grimmer Raubthiermanen!
>
> Da nimm den Weltenspiegel sich dich selber,
> Beim elender Anblick du doch bist,
> Und bräune dich mit mehr als grimmem Raube,
> Bezeuge mit einig wilde Räuberthat:
> Und sehe zurück zu der Culturgenossenschaft

Man sieht, die Pillen, mit denen Kulis seine Shakespeare-Uebersetzung begleitete, waren nicht nur zu schlucken. Nun kam aber die Enttäuschung. Von der mit solchem Pomp angekündigten Uebersetzung erschien eigentlich nur der erste Band mit drei Dramen („Othello", „Troilus und Cressida", „Romeo und Julia") und zeigte sich viel zu klein für jene großen Worte. Kulis war nie in der Geschichtsforschung, so auch in fremden Sprachen ein Autodidakt: er beherrschte viele Sprachen zur Not, aber keine vollkommen, und war vollends einem so gewaltigen Sprachmeister wie Shakespeare gar nicht gewachsen. Dazu kam bei Kulis ein vollständiger Mangel an Humor und eine gewisse steife, bramsurige Sprachmanier, die er sich in der beständigen Beschäftigung mit der heiligen Schrift ausgebildet hatte, die er gleichzeitig mit Shakespeare übertrug. So kam es, daß er Shakespeare zwar mit Vermeidung des Unsinnes, aber doch wesentlich aus unreifen Uebersetzungen übersetzte, in der Uebertragung der zahllosen Shakespeare'schen Witze, Wortspiele und Anspielungen vollkommene Hilflosigkeit bekundete, die feinen Wendungen durchwegs verunglückte und [illegible] einer manchmal altertümlichen Sprache bediente, die das Lesen [illegible] Uebersetzung schwierig und vielfach unverständlich machte.

Uebrigens war auch sein politisches Experiment [illegible] durchaus nicht von Anfang an [illegible]

Digitized by Google

allen Meistern der politischen Intrigue dupirt worden war; sein Geld war weg, entmutigt verließ er Lemberg und kehrte nach Rußland zurück. Die letzten Jahre seines Lebens widmete er in seiner ländlichen Zurückgezogenheit der Umarbeitung seiner Bibel- sowie der Shakespeare-Uebersetzungen und auch anderen Uebersetzungen (aus Heine, Goethe, Schiller und Byron). Er starb im Jahre 1897.

Erst zwei Jahre nach seinem Tode wurde es möglich, seine Shakespeare-Uebersetzung aus seinem Nachlasse hervorzuholen und zu publiciren. Auch diesmal fand sich ein ungenannter Gönner, der zur Bestreitung der Publicationskosten 4000 fl. spendete. Im Nachlasse befanden sich zehn Dramen vollständig übersetzt, nämlich: „Hamlet", „Macbet", „König Lear", „Coriolan", „Julius Cäsar", „Antonius und Kleopatra", „Romeo und Julie", „Der Widerspenstigen Zähmung", „Viel Lärm um Nichts" und „Maß für Maß". In Rußland konnte an die Drucklegung dieser Uebersetzung gar nicht gedacht werden; dort besteht ja noch bis jetzt der Ukas vom 18. Mai 1876, der alle Uebersetzungen aus fremden Sprachen in die ukrainische verbietet. Und so erschien auch der Rest der Kulis'schen Shakespeare-Uebersetzung in Lemberg. Die Redaction derselben wurde dem Schreiber dieser Zeilen aufgetragen, der die Uebersetzung Vers für Vers mit dem Original verglich, und wenn er auch vieles Abweichende stehen lassen mußte, doch manches berichtigte, vieles in Noten erklärte und in den jedem Drama vorangeschickten Studien das Nothwendige aus der modernen Shakespeare-Forschung über das gegebene Stück in einer populären Form zusammenstellte. So wurde der Grund für das Verständniß Shakespeare's auch bei den Ruthenen gelegt, und wenn sie sich bis jetzt nicht rühmen können, eine vollständige Shakespeare-Uebersetzung zu besitzen, so sind doch die vorzüglichsten Meisterwerke des großen Briten auch ihnen in ihrer Nationalsprache zugänglich.

Der Spender, der das Geld für diese Ausgabe vorgestreckt hatte, ging aber noch einen Schritt weiter und bestimmte dieses Capital sowie das aus der Ausgabe zu gewinnende Reinerträgniß zur Bildung eines Shakespeare-Fonds, dessen Zweck es sein soll, gute Uebersetzungen classischer Werke fremder Literaturen ins Ruthenische zu fördern und zu publiciren. In erster Linie sollen die noch übrigen Uebersetzungen von Kulis (Byron's „Childe Harold", Schiller's „Wilhelm Tell", von dem übrigens bereits zwei ruthenische Uebersetzungen veröffentlicht wurden) an die Reihe kommen.

Lemberg. Dr Iwan Franko.

Die neuprovençalischen Dichter Roumanille und Aubanel.

Es war im März 1854, als Roumanille, Aubanel und Mistral (das neuprovençalische Dichterdreigestirn) einen Ausflug nach Nimes unternahmen, um dort eine literarische Vorlesung zu Gunsten der armen Waisenkinder des heiligen Vincenz von Paula zu veranstalten. Im großen Saale des dortigen Rathhauses trugen die drei Sänger vor zahlreicher und doch gewählter Zuhörerschaft einige ihrer anregendsten Gedichte vor und ernteten neben lebendem Beifall aus der Hand des Dichterpatriarchen von Nimes, Jean Reboul, reich mit goldbedruckten Bändern gezierte Verbeerkränze, welche als immense Gabe eines Waisenkindes inmitten [illegible] Blumengewinde für Roumanille ein Strauß von Maiveilchen, für Aubanel einen Strauß Rosen zweig und für Mistral einen Strauß goldener Weizenähren.

Der Dichterkranz der Provence wurde von diesem Zeitpunkt an [illegible]

[illegible]

[illegible] ewigen Ruhe gebettet. Sein Leben ist voller Müh' und Arbeit gewesen, aber seine bescheidene irdische Laufbahn überschattet ein buchstäblich im Schweiße des Angesichts gepflanzter Lorbeer. Die köstliche Gabe eines mit allen Herzensfasern in der engeren Heimat wurzelnden Humors hat ihm die schwere Aufgabe versüßt, sich die nöthigen Existenzmittel und eine sorgenfreiere Lebensstellung zu erringen, ohne doch den Idealen seiner Jugendzeit untreu zu werden. Zum Glücke war es ihm vergönnt, trotz der ärmlichen Verhältnisse, die seine Jugendentwicklung einengten, seinem kräftigen volksthümlichen Instinct das für den neuprovençalischen Dichter unentbehrliche classische Reis aufzupfropfen. Seine ersten Verse datiren bereits aus dem Collegj von Tarascon (1836). Auch als „petit professeur" im Pensionat von Camille Reybaud in Arnos verlor der junge Dichter sein höheres Ziel nie aus dem Auge. Sein guter Stern führte ihn zu gleicher Thätigkeit nach Avignon, an die Anstalt Dupuy, wo Mistral und Anselme Mathieu zum erstenmal seinen Lebensweg kreuzten. Als er schließlich die Schulthätigkeit an den Nagel hing, gewann er acht Jahre lang seinen Unterhalt als Corrector in der Druckerei von François Seguin, bis es ihm endlich gelang, sich durch Errichtung einer Buchhandlung zu einer selbständigen Existenz durchzuringen. Seine Buchhandlung war dazu auserlesen, allmählich der Verlagsmittelpunkt für die gesammte neuprovençalische Dichtung zu werden. Als echter Patriarch, in friedlich schöner Stimmung schied Roumanille am 21. Mai 1891 aus dem Leben. Nur die räumliche Trennung von seinem geliebten Freunde Mistral (der gerade in Italien weilte) warf einen Schatten auf sein Sterbelager. Von Aubanel dagegen hatte ihn nicht der Tod getrennt, sondern ein sich mehr und mehr zuspitzender Gegensatz dichterischer Sinnesart. Als am 13. August 1891 die Statuen Roumanille's und Aubanel's in Avignon feierlich enthüllt wurden und der gemeinsame Freund Mistral das Angedenken der geliebten Sangesbrüder in tiefempfundenem Nachworte wachrief, vollzog sich der versöhnende Ausgleich, der dem Jugenddreiklang die frühere Harmonie zurückerstattete.

Selbst dem Auslande gilt Roumanille als der Chorführer des Felibrebundes. Seine ganze geistige Veranlagung beschränkt ihn freilich nur auf ein intensives Wirken innerhalb der engsten Heimatgrenzen. Seine felsenfeste Ueberzeugung, daß dem Heimathoden unzählige verborgene Dichterschätze zu entheben wären, gewann aber der neuprovençalischen Renaissance ihre besten Anhänger. Schon der Siebzehnjährige grollte, daß die geliebte Muttersprache dazu erniedrigt sein sollte, faden Hirtengedichten, derben Trinkliedern und frechen Schlüpfrigkeiten populäre Fassung zu verleihen. Er faßte den festen Entschluß, die unwandig dann nehmende Zunge der Heimat für höhere, edle Zwecke bereit zu machen. Mit wachsender Uebung gelang es ihm, die der provençalischen Volksseele abgelauschten natürlichen Gefühle und schlicht menschlichen Regungen in ernster wie schalkhafter Form zum Ausdrucke zu bringen. In provençalischen Versen preist er die Freude an redlicher Arbeit, feiert die Würde der Armut („Die heilige Armut"), besingt die Liebe zum Nächsten, malt den Naturzauber der Heimat. Ueber liebliche Idyllmasken breitet er den verklärenden Schimmer wolkenloser Heiterkeit des Gemüts und vermannt über der Pflege der gepflegtesten Sprache nicht die wuchtvolle Handhabung der Prosa. Als die Stimme der Revolution von 1848 Umstürzlerideen des Auslands ins Land trägt, deckt er in satirischen Kritiken die Schwächen irregeleiteter Volksredner auf und wirkt mit seinen gewandten Landsleuten vermittelnd auf die erhitzte Volksphantasie. Diese gelegentlich merkwürdigen Prosadocumente [illegible] (1848), Lou Campagnaire, L'u rouge [illegible] (1850), sind nicht [illegible] gesammelter Beredsamkeit, sie entstellen [illegible] Zeit, reden [illegible] echt südlan-

[illegible] Mistral und Aubanel hat es Roumanille [illegible] mit einer französischen [illegible] Juni 1850 schrieb er in den [illegible] die Vorrede zu seinen Ge- [illegible] Lande werde ich verstanden, [illegible] auf der andren Seite der Loire [illegible] des „pays d'oc", nicht [illegible] ich fühle mich glück- [illegible] nachahmung ist, und zu [illegible]. Diese Kreisstelle ist be- [illegible] Gesichtskreis. Die [illegible] täglichen Zauberkreis. [illegible] nicht ganz, aber die [illegible] jeden Mißklang aus. [illegible] Motive auf und [illegible] aber Aubanel's herz- [illegible] tigeren Bedenken an-

Digitized by Google

Die rein poetische Gabe Roumanille's erscheint nicht allzu umfangreich. Als Bahnbrecher verfällt er naturgemäß noch in alte Fehler tadelnswerter Vorgänger: seine Muse bequemt sich didaktischen Zwecken an, verliert sich öfters in nüchterner Alltäglichkeit, gefällt sich in Schnurren, deren einzige Würze das heimische Idiom ausmacht. Doch hie und da hat er seinen Landsleuten nicht bloß angenehme und gesunde Lectüre, sondern wahre Dichtergrüße, die nach „dem Hagedorn der Troubadoure" duften. 1847 veröffentlichte er seine „Margaridela" (Maßliebchen), die wegen ihrer echten Volksthümlichkeit die tacitesste Verbreitung fanden, 1852 seine „Samjarello" (die Trännerinnen), ein Stimmungsbild aus dem Dorfleben an den Rhôneniederungen, vielleicht sein Meisterwerk. Von zahlreichen anderen Dichtungen widmete er dem berühmten Kritiker Sainte-Beuve seine „Crèches" und empfing als Anerkennung den enthusiastischen Lobspruch, daß sein „Schutzengel der Kindlein und Krippen von den Engeln Klopstock's und de Vigny's als ebenbürtig begrüßt werden würde".

Der treffliche Literarhistoriker und Feliderkanzler Paul Marieton aber bezeichnet unseren Dichter vor allem als einen provençalischen Teniers. Der deutsche Leser kann ihn von dieser Seite einigermaßen kennen lernen, wenn er zu A. Daudet's taellbekannten „Lettres de mon moulin" greift und sich an dem unübertrefflichen Humor der kleinen Erzählung ergötzt, die „Der Pfarrer von Cucugnan" betitelt ist. Daudet's von Frühlingsfrische übersprudelnde Feder malt uns den trefflichen Herausgeber des provençalischen Kalenders (Armana Prouvençau) im liebenswertesten Lichte: als harmlos glücklichen Interpreten mittelalterlichen Christenthums, das sich noch selig, fern von allem Parteihaß, in humoristisch siegesgewisser Weltherrschaft und friedlichen Tränmen wiegt!

Raumanille erachtete es für eine der vornehmsten Aufgaben der Poesie, die Leidenschaften des Volkes zu dämpfen. Theodor Aubanel, der zuerst in seinen Fußstapfen zu wandeln versprach, entwickelte sein eigenartiges Talent schließlich nur im schroffen Widerspruche mit dieser kategorischen Vorschrift. Der glühende Herold der Schönheit und Liebe gehört durch seine lyrischen Leistungen der Weltliteratur an. Als der wackere Felibre am 31. October 1886 im 58. Lebensjahre aus dem Leben schied, war sein Ruhm gesichert, und der Kreis seiner Leser hat sich in den letzten fünfzehn Jahren auch über die Grenzen Frankreichs hinaus stetig geweitet. Auch in Ländern deutscher Zunge erklingt sein Name häufiger, seit Proben seiner Dichtungen (insbesondere von Bertuch und R. Welter) trefflich verdeutscht worden sind. Aubanel's äußere Lebensschicksale bieten wenig Auffallendes. In Avignon am 20. März 1829 geboren, entstammt er väterlicherseits einer alten angesehenen Buchdruckerfamilie, die sich daselbst im achtzehnten Jahrhundert niedergelassen hatte und den seltenen Ehrentitel „Drucker Seiner päpstlichen Heiligkeit" zu führen berechtigt war. Wie Mistral, ist unser Dichter mit irdischen Glücksgütern gesegnet, in günstigen Lebensverhältnissen herangewachsen. Er übernahm zwar ererbte Geschäftspflichten, fand aber stets Muße, seine dichterische Thatgkeit mit ernstem Künstlersinne vollendet auszugestalten. Nicht die Armut, sondern ein tragisch endendes Liebesidyll verdunkelte die erste Periode jugendlichen Frohsinns. Die von ihm schwärmerisch verehrte Jemm Manvet, die seine Gedichte unter dem Pseudonym Jan Feuerl weihte, sich plötzlich dem Klosterdienste, und die lebenslänglichen Schranken, die ihn von dem Gegenstande einer inbrünstigen Jugendneigung trennten, wurden zu Klippen, an denen das Dichterschiffleln des „klagenden Troubadour" zu stranden drohte. Der Verfasser der „Provençalen entre-deux-mers" (des heiligen Dreieckes zwischen Garonne und Dordogne), sah glücklicherweise nach manchen Jahren seine Segel wieder von frischen, frühlingsfrischen Winden lebensfrohen Mannesalters geschwellt. Im April 1861 fand er eine liebende Gattin. Mistral's Glückwunsch in Form eines schwungvollen Hochzeitsgedichtes (gedruckt bei Roumanille, Avignon), die das treffliche Paar bis zum fernen Tage verewigte. Wenn er freilich geahnt hätte, welchen Sturm in den folgenden Jahren Aubanel's „Tochter Avignons", insbesondere seine „Venus von Arles" entfesseln wollten, würde er vielleicht ein paar Zeilen eines 1861 der Felibrosse-Gemeinde gewidmeten Sonettes an Freund Aubanel gerichtet haben. „Die Kirche [illegible] zeigt die Krallen, wenn wir uns enthalten [illegible] aber in der Ehe in die Lehre „du [illegible] will, daß wir uns lieben [illegible]." Alle [illegible] Paris, einige Reisen [illegible] Abwechslung nach dem [illegible] auch bittere Aufregungen, [illegible] schmerzte, da mancher [illegible] lager flog. Mißgunst, [illegible] heit wurde zum [illegible] dieser glühenden [illegible] brachte. In der [illegible] Roumanille's erstand Aubanel's liebevollem Gemüt eine nie versiegende Quelle der Bitterkeit. Interessant ist der Nachwelt das traurige Schauspiel dieses Zerwürfnisses schon deshalb, weil zwei mächtige geistige Grundströmungen der Provence in den beiden hervorragenden Persönlichkeiten Roumanille und Aubanel aufeinander stoßen: das Christenthum der Alkese und griechisch-heidnischer Sinnengenuß. Aubanel's Hymnus auf die reine Schönheit, sein berühmtestes und berüchtigtestes Gedicht, die schon erwähnte „Venus von Arles", offenbart am besten die Kluft, die seine Künstleranschauung von Roumanille's sittlich scharf begrenzter Muse trennt. Wenn Mistral, getreu dem Inhalt der Legende von Arles, wie sie sich auf den alten Gemälden der Kirche des heiligen „Trophim" spiegelt, im elften Gesang seiner Mireio den Sturz der heidnischen Göttin der Schönheit mit heiliger Begeisterung als einen der schönsten Triumphe des Christenthums preist, so haben seine gluthdurchströmten Strophen einen warmen Widerhall in Roumanille's Gemüt geweckt, das zäh an den alten Traditionen der Heimat hängt. Und einige Jahre später errichtet Aubanel nach seiner Ansicht dieser unheilvollen Verkörperung verderblicher Sinnenlust einen neuen Altar, an dessen Stufen er die lebensfrohe Jugend der Provence von neuem heranlockt, Jünglinge und Mädchen, die noch immer den classischen Stempel der Schönheit eines echten Sonnenlandes auf der Stirn tragen!

Der gläubige Sohn der Kirche, Aubanel, der, ins Büßergewand gehüllt, an allen Processionen seiner Vaterstadt Antheil nahm, der sich keinerlei Versäumnis seiner Christenpflichten schuldig machte, seine Nächstenliebe in der schweren Cholera-epidemie von 1854 mit eigener Lebensgefahr bethätigte, stets der Armut seine mildthätige Hand aufthat, hat seine dichterisch-plastische Begabung für die Schöpfung lebensvoll anmutender und doch poetischer Frauengestalten in den „Töchtern Avignons" mit schwerer Bedrohung von Seite der hohen kirchlichen Behörden gesühnt gesehen. Der eigentliche Schöpfer der neuprovençalischen Lyrik hat schwer unter dieser Verkennung seiner künstlerischen Anschauung gelitten. Er sieht die Aufgabe der Kunst in der Feier aller wahren Schönheit. Auch die Frauenschönheit ist aus der Hand des himmlischen Schöpfers hervorgegangen: ihrem Preise hat er seine vollendetsten Lieder gesungen. Auch gilt er für den Schöpfer des neuprovençalischen Dramas. Sein „Brot der Sünde" hat bei wiederholter Aufführung in der Provence durchschlagenden Erfolg erzielt. Der Norden Frankreichs dagegen verhält sich gegen diese kühn dramatisirte provençalische Volkssage ziemlich ablehnend. Das Drama verrät dem unparteiischen Leser auf alle Falle den nicht genügend ausgereiften Einfluß ausgeprägt naturalistischer Tendenzen nordfranzösischer Vorbilder.

Daß sich unser Dichter getrost mit Dichterfürsten erster Größe fremder Nationen messen kann, beweist zum Beispiel sein Gedicht „Die Riesentreppe". Das behandelte Thema: die Klage um Venedigs schwindende Pracht, ist nicht neu. Byron, Platen, Chamisso (der Romane) haben den Empfindungen Ausdruck gegeben, die der Anblick der stolzen Lagunenstadt in ihnen wach gerufen hat. Platen weiht Venedig einen klangvollen Sonettenkranz, Byron eine Reihe majestätischer Strophen von „Childe Harold", Chamisso eine vom nahenden Wahnsinn verdüsterte Nachtvision, Aubanel einen schwungvollen Ausblick von der Scala der Giganten, der in erhabenem Fluge Vergangenheit und Gegenwart verknüpft:

Aber dem Bauer, [illegible]
Steinernen Löwe [illegible]
Auf das Gebäude [illegible]
Die, am Pagamentgestade, [illegible]
Wunder [illegible]

Dr M. J. Minckwitz.

Via Fuller-Suhrcet.

[illegible]

Digitized by Google

Daß unsere Bühnentanzkunst auf diesem Punkt angelangt ist, kann leider nicht geleugnet werden, wenn auch einige Tanzkünstlerinnen der gegenwärtigen Bühne, wie etwa Signorina Sironi, persönlich lebendige Schönheit genug in ihrer Kunst entfalten und es durchaus nicht verdienen, hinter der amerikanischen Doctorin der Bewegungskunst zurückgestellt zu werden. Im allgemeinen ist das Ballet heute ein teeres Operieren mit flachen Clichés geworden, ein geist- und sinnloses Abwandeln alter Regeln und Ueberlieferungen, eine Kunstübung, die unseren Hunger nach Schönheit unbefriedigt läßt.

Es fragt sich nur, ob uns durch eine Renaissance nach dem Sinne der kunstgelehrten jungen Dame aus Amerika geholfen werden kann, oder ob der Umweg über Botticelli und die Griechen nicht ein Holzweg ist, der uns schließlich von uns selber entfernt, indem er eine Schönheit sucht, die uns nicht mehr gemäß, nicht unsere Schönheit ist. Miß Isadora hat ja recht: ein schöner Mensch ist nackt am schönsten, und die tanzenden Charitinnen haben keine Tricots angehabt. Was nützt das aber uns? Wir werden es sicher nicht mehr erleben, daß sich die Panre beim Stelelmer nackt im Kreise drehen, und alle Pedicuren der Welt werden uns uns keine Griechen machen. Botticelli als Tanzmeister ist zwar kein übler Einfall, aber alle Posen des „Frühlings" in Florenz werden nicht imstande sein, unser Klima, unsere Cultur, unser Geblüt zu verändern. Wir dürfen es entzückend schön finden, wie Maulcann, Botticelli und andere italienische Meister der Schönheit sich tanzende griechische Göttinnen vorgestellt haben, wir können in aller Andacht und Beglückung vor dem Relief der atheniischen Tänzerin im Berliner Museum stehen, das uns den Rhythmus hellenischen Tanzschrittes gewissermaßen authentisch demonstrirt, ja, wir können auch das bei allem Amerikanischen etwas biedermeierisch mimtende Tanzgriechenthum der rosengelösten Isadora recht hübsch finden, aber das Tanzen wollen wir doch lieber aus uns selber lernen. Genauer gesagt: auch die moderne Tanzkunst muß sich zwar aus dem Ueberlieferten ableiten, von der Schönheit früherer Zeiten so viel weiterführen als nur möglich ist, aber das Eigentlichste, Eigene aus unserem Wesen, aus den Mitteln unserer Zeit und unserer Natur hinzuthun.

In diesem Sinne haben die Löie Fuller und die Duncan bisher das Beste geleistet. Die Fuller hat alle Wunder des Lichtes und der Farbe über einen Tanz ausgegossen, der freilich fast mehr ein Tanz des Gewandes als der Glieder ist. Aber gerade darin liegt ihr Verdienst, das ihr in der Geschichte des Tanzes den Rang einer bestimmenden schöpferischen Größe sichert. Der nackte Tanz ist ein schöner Traum, der fließende Tanz köstlich leichter Gewänder, die wie rosige Flügel, bald muschelig, bald wie zum Schönen gebündigte Flammen den leise bewegten Körper der Fuller umwehen und die ganze Wollust lebendigen Lichtes, lebendiger Farbe von der heißesten Brunst bis ins faustetste Schmelzen offenbaren, ist schönste Wirklichkeit. In ihm haben wir einen wirklichen Ersatz für die Schönheit des Nackten, und seitdem wir ihn haben, brauchen wir uns nicht mehr dem Gefühle Enterbter nach entschwundener Schönheit zu sehnen. Was wir damit besitzen, ist etwas Anderes, aber nichts Geringeres. Hier ist nicht bloß Augenweide, sondern Augenrausch. Ein hohes, sinnliches Vergnügen, das hinüberführt in alle Weltlüfte der Imagination. Auch diese Kunst ist Trotz, denn auch sie erhebt und befreit vom Geiste der Schwere. Die Fuller hat unser Auge und damit unser ganzes Wesen um Schönheitswerte bereichert, die sich vorher noch niemals offenbart haben und die nur daher mit verdoppelter Inbrunst genießen durfen als Gaben der Zeit, an der wir früher verzweifelten. Deshalb gebührt der Fuller der Ruhm einer schöpferischen Kunst, und sie ist an die Seite der Meister des Impressionismus zu setzen, die gleich ihr in der Kunst das Reich des Lichtes und der Farben unseren Augen erst ganz erschlossen haben.

Eine andere ist die Isadora. Sie hat nichts Neues erfunden, nichts, das von ihr bleiben kann. Aber ihre Erscheinung auf der modernen Tanzbühne ist von großem Wert, denn in ihr, von erlesenem Wuchs, hat sich eine Natur innerhalb dieser Kunst gezeigt, der somit ihre Talente zur Verfügung stehen. Isadora Duncan tanzt allerhand Bedenkliches an. Sie [illegible] Akrobatisches hinein, und das bedeutet einen [illegible] die noch [illegible] Frische ihrer [illegible]

Wie schön wäre es, wenn sich die Linie Fuller und die Linie Saharet, statt sich auf den Variétebühnen zu kreuzen, auf der Balletbühne unserer großen Theater träfen. Damit wäre die Grundlage zu einer modernen Erneuerung unserer Bühnentanzkunst großen Stiles gegeben. Die alten Formen, wenn nicht abgelöst, so doch ergänzt durch die Formen und Mittel einer zugleich bereicherten und vereinfachten Aesthetik, und in das Uebermaß von „Schule" ein kräftiger Zuntz freier Natur, schönen Instinctes . . .

Was ließe sich mit einem derartig erneuerten Ballet alles anfangen! Wie könnten sich hier die Künste zu einem neuen Werke vereinigen! Welche Aufgaben für den Maler, den Musiker, den Dichter!

Es läßt sich begreifen, daß ein Musiker wie Mahler das Ballet, wie es jetzt ist, eher vernachlässigt als pflegt, aber eine Unterlassungssünde ist es, daß keine der an unseren großen Theatern maßgebenden künstlerischen Persönlichkeiten ans Werk geht, dieses alte Ballet im modernen Sinne zu erneuern, da doch, wenn auch nur auf der Variétebühne, die Ansätze dazu vor aller Augen zutage liegen. Will man vielleicht die alte Dame im kurzen Steifröckchen erst ganz sterben lassen? Es gibt Leute, und ich glaube, daß Herr Mahler dazu gehört, die der Meinung sind, die ganze Gattung, das Ballet überhaupt, sei dem Untergange geweiht, und die daran nichts Bedauerliches sehen, in sich dieser Aussicht eher freuen. Diese Leute leiden an ästhetischer Myopie. Sie sehen nur, was vor ihrer Nase liegt. Wer ihnen eine Brille aufsetzen könnte! Das Ballet ist keineswegs eine dem verdienten Tode entgegenagonisirende Kunstgattung, es enthält vielmehr die stärksten Möglichkeiten zu einem neuen, unendlich viel schöneren Leben. Denn der Tanz ist die Urform der mimischen Künste, und so lange es Menschen gibt, wird die Freude am schön bewegten menschlichen Körper, am künstlerischen Ausdruck des Gefühles durch den Rhythmus der Glieder ebenso wenig aufhören, wie etwa die Freude am Gesange.

Otto Julius Bierbaum.

Bücher.

Dr. Robert v. Erdberg: „Die Wohlfahrtspflege." Eine socialwissenschaftliche Studie. Berlin, Jena, Gustav Fischer, 1903.

Eine nützliche kleine Schrift! Der Verfasser ermittelt im ersten theoretischen Theil in Anlehnung an Stammler den Begriff der Wohlfahrtspflege. Wirthschaft ist der Inhalt, die Rechtsordnung die Form des socialen Lebens. Die Wirthschaft wandelt sich um, während die Rechtsordnung noch unverändert bleibt, und daraus, daß die Rechtsordnung zu der geänderten Wirthschaft nicht mehr paßt, [illegible] allein und ausschließlich daraus entspringen die socialen Uebel. Auf den Wandel der Wirthschaft hat der menschliche Wille keinen Einfluß, wohl aber hierin unterscheidet sich Stammler von Marx auf die Rechtsordnung: er paßt sie von Zeit zu Zeit durch Aenderungen dem bewährten ökonomischen Zustand an. Tut sich die Rechtsordnung mit der Wirthschaft allmählich anderte, so unmöglich. Auch kann der Reformer nicht sofort eingreifen, sobald ein ökonomischer Wandel bemerkbar geworden ist. Es kann vorher durch Experimente ermittelt werden, welche neuen Gesetze den veränderten Lage am besten entsprechen. Mit den Gesetzen aber darf nicht experimentirt werden. Diese Vorbereitung der dem ökonomischen Wandel [illegible] nachfolgenden Gesetzgebung ist Sache einer Privatwohlthätigkeit, die sich in neuerer Zeit von der bloß das notleidende Individuum im Auge fassenden Wohlthätigkeit abgesondert hat und [illegible] genannt wird. „Wohlfahrtseinrichtungen sind Einrichtungen, die auf freiwilliger Grundlage der Gesellschaft beruhen und [illegible] werden, um Entstehung oder Beseitigung solcher aus der wirthschaftlichen Entwicklung notwendig hervorgehender socialer Schäden, die auf dem Wege rechtlicher Maßnahmen noch nicht oder überhaupt nicht beseitigt oder beseitigt werden können." Der zweite praktische Theil der Schrift erzählt die Gründung, und beschreibt die Organisation und Wirksamkeit der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen in Berlin. —c—

[illegible] Mann" [illegible] Fischer's Verlag, Berlin.

[illegible] neuen Autors läßt sich [illegible] und [illegible] charakterisiren. [illegible] Buch, daß er etwa die so zarte, in unser [illegible] einen oder die unheimliche [illegible] Schicksal des anderen mit eh [illegible] Mann ist ein Deutscher. Das [illegible] Seine schwermütigen Melodien [illegible] Personen wie gleich [illegible] eine dämonische Figur: der [illegible] der Natur gegenüber. Ein [illegible] anderer, der nur zu leben [illegible] Menschen des täglichen [illegible] kennen, zu verstehen. [illegible] [illegible] Meisterjahr, der [illegible] Drei Personen, die [illegible] Leben des Lebens. [illegible] fällt in den Rede [illegible] Zeiten in allem fein [illegible] und Geistigkeit lebend [illegible] [illegible] [illegible]

er wandelt mit seinen Füßen auf dieser Erde, unter diesen Menschen — und als dritte die kranke, zarte Frau, durch einen Zufall an jenen Lebensklos gebunden, den sie ja liebte, solange sie blind war. Aber die Krankheit und der Dichter machten sie sehend. Und nun Tristan — Isolde! — Die Novelle „Tonio Kröger" rechtfertigt unsere Erinnerung an Dostojewski. Wieder wird ein Ausnahmsmensch, ein Dichter, geschildert, aber nicht einer von den schwachen, zarten, hamletischen. Tonio Kröger ist der letzte Typus des modernen Geistesmenschen. Ihm haben die Erkenntnisse alle jene weichen, duftigen, einlullenden Illusionen geraubt, die jenen ihr Leben erhalten. Ihm ist ein Geheimniß offenbar geworden, das Geheimniß vom Wesen des genialen Geistes. Nun liegt alles enträtselt vor ihm. Aber die enträtselte Natur rächt sich an ihm. Sie brennt ihm das Mainszeichen auf, sie verfolgt ihn, sie hetzt ihn. Und nun rettet sich dieser höchste Geistesmensch durch die Flucht ins Gewöhnliche, Alltägliche, um Leben zu können, stürzt er sich selbst von seinem Piedestall! — In der Novelle „Der Weg zum Friedhof" dringt der deutsche Grundaccord des Dichters am hellsten heraus. Der Humor, der in den anderen Novellen manchmal gesucht erscheint, wirkt hier echt, rührend und liebenswürdig. Alles in allem ist Thomas Mann noch ein Beginnender. Wer aber seinen Weg, wie er, schon von den Höhen aus anfängt, darf wohl ermahnt und ermutigt werden, diese Hohen nie zu verlassen.

Dr. Max Messer.

Revue der Revuen.

„Die Grenzboten." In einem interessanten Artikel „Der Seemann und seine sociale Lage" bespricht der bekannte Bremer Publicist E. Fitger auch die Löhne der Matrosen in einzelnen Ländern. Das kaiserliche Statistische Amt hat ermittelt, daß der Monatslohn der Vollmatrosen in ganz Deutschland im Jahre 1900 durchschnittlich 50.27 Mark betrug. Für Frankreich hat die Statistik ergeben, daß die großen Dampfergesellschaften 80 Francs (= 64 Mark) bezahlen. Noch höher sind die Löhne in England, wo ja auch der allgemeine Arbeitslohn höher steht. Verzeichnet werden für Segelschiffe in großer Fahrt 60 bis 65 Schillings (72.46 bis 67.60 Mark), auf Dampfschiffen 85 bis 90 Schillings, meist jedoch 80 bis 90 Schillings (83.20 bis 93.60 Mark). Dazu kommt dann noch die Verköstigung. — Die deutsche Unfallversicherung verzeichnet für die Seeberufsgenossenschaft als anrechnungsfähige Löhne für 53.236 versicherte Personen (Schiffsjungen, Kellner, Kohlenzieher u. s. w. eingeschlossen) die Summe von 32,548.000 Mark. Das wären 612 Mark auf den Kopf. Die 6,928.891 Versicherten aller Berufsgenossenschaften, ausgenommen die der Landwirthschaft, sind mit einer Summe von 5,509,149.900 Mark an anrechnungsfähigen Löhnen verzeichnet. Das macht auf den Kopf 778 Mark. Der Unterschied in der jährlichen Beschäftigungszeit ist dabei unberücksichtigt geblieben. Die Unfallhäufigkeit ist viel geringer, als man nach den allgemeinen Vorstellungen von den Seegefahren denken sollte. Während die gewerblichen Berufsgenossenschaften im Durchschnitt auf 1000 Vollarbeiter im Jahre 1900 87.6 und im Jahre 1901 85 Unfälle hatten, kommen auf die Seeberufsgenossenschaft 8 oder 9 Unfälle. Bergbau, Steinbrüche, Holzindustrie mit 12 bis 13 Unfällen stehen viel ungünstiger da. Andererseits sind natürlich die Unfälle mit tödtlichem Ausgang in der Seeschiffahrt viel häufiger als im Durchschnitt.

„La Revue" bringt in ihren letzten Heften eine ganze Reihe von Artikeln über internationale Literatur. Blanco Tombona berichtet über Venezuela, das, wie es scheint, einen ganz stattlichen Heerbann hat, dessen Werke sich, trotzdem sie auf amerikanischem Boden in spanischer Sprache geschrieben sind, ebensowenig amerikanische wie amerikanische Vorbilder anlehnen und ihren eigenen, sehr fortschrittlichen Charakter haben. Der Verfasser weiß sowohl von Lyrikern als von Romanschriftstellern, unter denen Diaz Rodriguez hervorragt, zu erzählen, und in Mendez, Jumeln und Coll hat diese junge Literatur auch bereits ihre eigenen Kritiker und Analysten gefunden. — Als ein „skandinavischer Gorkij" wird uns von Mme. Rémusat der Dane Skjoldborg vorgestellt, der mit ebensoviel Kraft als jener unserer Ergriffenheit die Schicksale der Enterbten seines Vaterlands schildert und in Skandinavien einen bedeutenden Eindruck auf die Leser und die Presse hervorgebracht hat. — Didier Vey stellt uns in seinem Landsmann, dem Romancier Halid Zia, einen türkischen Decadenten vor. Die Decadence ist zwar sonst die Krankheit einer überreifen, überfeinerten Cultur, und es klingt seltsam, von einem Verfall zu sprechen, wo es noch keinen Aufstieg und keine Höhe gegeben; aber was der Name sagen liegt, mag sich dem Individuum erschließen. Einen Vollgriechen von westeuropäischer Cultur und Literatur, in Halid Zia ein ebenso subtiler, sensitiver Neo-Romantiker geworden wie seine Pariser Collegen. Er sprach zu seinen Landsleuten in Tonen, die nie Vorspruch noch Echo vor ihm angeschlagen hatte, und die Wirkung auf das Publikum war so groß, daß seine beiden bedeutendsten Romane: „Weichende eines Sommers" und „Blen et Non" bisher eine Auflage von 2000 Exemplaren erlebt haben — ein in dortigen Landen von unerhörter Zahl. Jacques de Coussanges weist nach, daß Maeterlinck den Stoff zu seiner dramatischen Dichtung „Schwester Beatrice" den Legenden des Mittlers de Coincy entnommen hat, der im Beginn des dreizehnten Jahrhunderts Prior des Benediktinerklosters Vic im Thiérache war, allwo er seine „Miracles de Notre Dame" verfaßte. In den Händen des subtilen modernen Talentes habe die Legende allerdings einiges von ihrer naiven Anmut und Ursprünglichkeit eingebüßt, beide Dichter stimmen überein in der Auffassung, daß die Liebe, die alles Heiligende, zur Retterin wird, nur ist es bei den alten die himmlische, bei dem modernen die irdische Liebe, der diese erlösende Macht zugeschrieben wird, und dieser Unterschied kennzeichnet die Umwandlung der Weltanschauung, die sich während dieser neben Jahrhunderte vollzogen hat.

Der stolze Schmied.

Provençalische Legende von Josef Roumouille.
Autorisirte Uebersetzung von Wilhelm Thal.

Der liebe Gott und St. Petrus steigen manchmal vom Paradies herab auf die Erde, um nachzusehen, wie es in der Welt zugeht und, wenn sich die Gelegenheit bietet, um die Demüthigen zu erhöhen und die Stolzen zu erniedrigen.

An einem schönen Sonntag machten sie einen kleinen Ausflug nach Arles und seine Umgegend. Sie hatten den heiligen Eligius bei sich, der aus der Provence stammt und in der Gegend von Arles sehr beliebt ist, wo man ihm zu Ehren im Sommer bekanntlich eine Cavalcade veranstaltet. Sie begaben sich zuerst nach dem Kirchhof von Aliscamps und machten dort ein Seelenbanquet für das Paradies; dann hörten sie sich die Messe in St. Trophime an.

Als sie die Messe gehört, sahen sie zu, wie die braven Christen aus dem heiligen Tempel traten (damals waren die Leute in Arles frommer als heutzutage), und auch den hübschen Schwarm schöner Arlesierinnen sahen sie sich an. St. Petrus wurde davon ganz nachdenklich, und der himmlische Meister begriff, weshalb.

„Petrus," sagte der liebe Gott.

„Herr . . ."

„Du mußt dich verheiraten."

„Mich . . . mich verheiraten! Ach, du lieber Gott," sagte St. Petrus, „ich habe also irgendeine schwarze Todsünde begangen, daß du mir solche Buße auferlegen willst? Mein Schädel leuchtet, und mein Bart . . . Ja, wenn ich zwanzig Jahre jünger wäre . . . dann will ich nichts sagen, aber . . ."

„Keine Redensarten," versetzte der Herr, die Stirn runzelnd, „verheirathen ist doch immer besser als brennen."

„Aber wen soll ich denn nehmen?"

„Die erste, die mir treffen."

„Nun gut, Herr, es geschehe, wie du willst. Die Hauptsache ist, daß die erste beste . . ."

„Du hast kein Recht, wählerisch zu sein, Petrus."

Der gute heilige Eligius unterdrückte das Lachen, und alle drei bogen jetzt in eine Seitenstraße ein.

Nach einigen Schritten sagte der Herr:

„Sieh, Petrus, die mußt du nehmen!

Es war ein Mädchen, das die sechs oder sieben Kreuze,*) die sie auf dem Rücken hatte, in großen Schuhen dahinschleppte. Sie hinkte auf beiden Beinen, hatte keine Zähne und war sauber wie eine Hühnerstange.

„Erbarmen!" rief St. Petrus und bedeckte sich die Augen mit den beiden Händen. „Mit Verlaub, lieber, guter Gott, mit der werde ich mich nie verheiraten, nein."

„Petrus . . ."

„Lieber, guter Gott, ich will lieber Wittwer bleiben, ich bitte dich auf den Knien darum."

„Wenn du mich bittest, liegt die Sache anders, ich füge mich deinen Wünschen," versetzte der Herr lächelnd. „Gedulden wir uns, aber wenn eine andere kommt . . . Siehst du, da ist gerade eine, die wird gut zu dir passen."

„Diese kleine Zwergin, die so groß wie ein Schemel ist, ach nein, Herr! Erbarmen!"

„Es ist unglaublich," sagte nun St. Eligius, „daß es in der Stadt Arles so schlecht gebaute Frauen gibt. Als wir eben aus der Messe kamen . . . ja, wenn nur der Prünellen begegnet wären, die eine so reizende Anmut hatte, als sie die Stufen hinunterstieg."

„Hülle deine Zunge, Eligius," sagte der Herr, wandte sich dann zu Petrus, der heftig schwitzte und sich nicht mehr auf den Beinen halten konnte, und sagte:

„Nun gut, Petrus, ich werde mich noch ein wenig gedulden, weil du es bist, für einen anderen thäte ich es nicht . . . Aber lasse es dir gesagt sein, ich bewillige dir nur eine dritte Wahl, keine einzige mehr."

*

„Siehst du, Petrus, da ist deine Schöne, eine brave Tarasconerin, eine arme Magd . . . eine große Vogelscheuche, die man gut thät, aufzupflanzen, wenn die Rebren rot werden . . ."

Eligius brach in lautes Lachen aus, und als Petrus diese Caricatur einer Frau sah, wurde er blaß wie Asche.

Trotzdem verneigte er sich ehrfurchtsvoll und sagte:

„Herr Gott, ich kann nicht nein sagen, dein Wille geschehe im Himmel wie auf Erden."

„Und jetzt, meine Freunde," sagte der himmlische Herr, „folgt mir." St. Gabriel ist nur zwei Schritte von hier, gehen wir zu St. Gabriel und besuchen wir sein Kirchlein. Uebrigens haben wir unterwegs noch eine ernste Arbeit zu verrichten."

* [illegible] ist im Provençalischen [illegible]

Digitized by Google

Alle vier wanderten nun, die Tarasconeserin inbegriffen, weiter, und sie gingen schnell, selbst Petrus, der sich kaum aufrechthalten konnte.

Damals wohnte nicht weit von St. Gabriels Kirchlein ein berühmter Hufschmied, der eifrig seinen Ambos ertönen ließ; man nannte ihn Meister Trotzkopf; er war schwarz, dick und fett und aufgebläht von Selbstgefälligkeit und nannte sich den Meister aller Arbeiter, die in Arles und vierzig Meilen in der Runde das Eisen schlugen.

Als sie gewandert und gewandert waren, befanden sie sich vor der Schmiede des dicken Mannes. St. Eligius konnte sich nicht enthalten, zuerst einzutreten, denn er dachte voller Entzücken, er würde jetzt wieder sein altes Handwerk aufnehmen können.

Nach ihm traten der Herr, St. Petrus und seine Braut ein.

Der Herr, bei dem die Leute nicht zu sprechen brauchen, sagte Eligius ins Ohr:

„Eligius, laß mich selbst den Nagel nieten; du magst den Blasebalg versehen."

„Gott zum Gruß," sprach der Herr zu dem Meister aller Hufschmiede. „Du würdest mir einen Gefallen thun, da du ja dein Tagewerk vollendet hast, das Feuer aber noch nicht erloschen ist, wenn du mich das Eisen auf deinem Amboß schmieden lassen wolltest, nur einen Augenblick so im Vorübergehen. Ich bin auch so ein bißchen Hufschmied. Wären wir etwas früher gekommen, so hätte ich dir, so wie du mich hier siehst, ein bißchen zur Hand gehen können."

Der Schmied, der den Herrn für irgendeinen Lehrling, den Sohn eines Meisters oder vielleicht auch für irgendeinen lustigen jungen Herrn hielt, der sich im Vorübergehen einen Spaß machen wollte, versetzte scherzend:

„Junger Mann, ich habe nichts dagegen, zu deinen Diensten ... aber sage mir, du Blondkopf, fürchtest du nicht, dir deine weißen Hände zu schwärzen, dein Kleid zu beschmutzen und dein Gesicht zu besudeln?"

„Ach, warum nicht gar; wenn ich mich schmutzig mache, ist ja Wasser in deinem Brunnen da, in dem ich mich reinigen kann."

„Nun gut, Kleiner, binde dir meinen Schurz um, wir wollen mal sehen, was du kannst. Vielleicht werden wir uns verständigen, dein Gesicht gefällt mir, ich werde dich dingen. Und wenn du unter den Augen des Meisters der Hufschmiede arbeitest, so wirst du ein tüchtiger Mensch werden."

St. Eligius prickelte es überall, er hätte die Arbeit gar zu gern gemacht.

„Wenn du willst, werde ich dir helfen," sagte er schüchtern zu dem göttlichen Herrn.

„Eligius, ich habe dir gesagt, du sollst blasen," erhielt er zur Antwort.

Nun zieht der Herr seinen blauen Mantel aus, schürzt seine Aermel in die Höhe, bindet den Lederschurz um ...

„Du, Petrus, halte doch einen Augenblick den Hammer ..."

Damit nimmt der Herr sein säuberlich die Tarasconeserin, wirft sie in den Rauch und die Flammen des glühenden Herdes, und weiter geht's auf den Ambos ... „Fest zugeschlagen, Petrus, fest, fest!"

Petrus ließ sich das nicht zweimal sagen und schlägt mit dem Hammer tüchtig darauf los. Der Rauch, der aus dem Kamin der Schmiede emporstieg, verbreitete sich über die ganze Gegend, und der dicke Schmied stand mit offenem Munde da und wußte nicht, ob er wache oder träume.

*

Doch als die Hämmer genügend Funken hatten in der Schmiede herumsprühen lassen und das Werk gethan war, kleidete der Herr schnell die Braut an, die, jedenfalls müde, daß sie dreimal von der Hölle der Schmiede in das Fegefeuer des Hammers gekommen war, sich auf den Amboß setzte und die Augen rieb, als hätte sie bisher geschlafen. So lang sie vorher gewesen war, jetzt war sie weder zu klein noch zu groß und so reizend, daß Petrus mit dem Wunder sehr zufrieden war und sich herzlich freute, seine Braut so vergnügt, rosig, weiß und mollig vor sich zu sehen. „Na", sagte der heilige Eligius nun zu dem Hufschmied, „findest du die Arbeit nicht gelungen?"

„Für einen Kleinen, der das Handwerk noch nicht verstehen, nicht übel," versetzte der Schmied, der jetzt nur noch mit einer Wange lachte und so gelb wie eine reife Citrone war.

„Gott befohlen," sagte nun Eligius, „und gehab dich wohl, Meister Hufschmied."

Nun bat St. Petrus seine nüchternen Verlobten den Arm und sie gingen nun mit kleinen Schritten alle vier, um St. Gabriels Kirchlein zu besuchen.

Selbst d[illegible] den Fuß auf die Schwelle der Kapelle, [illegible] die Glocken von selbst zu läuten an und auch die Kerzen des Altars entzündeten sich von selber. Die Verlobten knieten am Fuße des Altars nieder und der Herr segnete sie.

Als die himmlischen Wanderer die Schmiede verlassen hatten, sagte sich Meister Trotzkopf, blaß vor Eifersucht: „Schockschwerenot! Das, was dieser Grünschnabel spielend gethan hat, muß ich doch auch können. Ich will auch ein Weib haben, das so jung und gerade wie eine Lilie ist."

„Du, Bucklige," sagte er zu seiner Frau, die nicht zu Hause gewesen war, als der göttliche Meister darin sein Wunder verrichtete, „Weib, komm her, habe keine Furcht, das soll bald geschehen sein!"

Mit diesen Worten packte der rohe Kerl seine Frau, die schon ein bißchen alt, krumm und lahm war, und bums! ging's in die Schmiede.

Die Alte schreit betäubt um Hilfe, doch der Rauch raubt ihr schnell die Besinnung und die Luft. Dann ging es auf den Ambos, und bums! bums! kamen die großen Hammerschläge. Ja, prosit Mahlzeit! es kamen ebensowenig Funken, als wenn man auf ein Kalbsfell losschlug. Der Schmied erwartete seine Frau schön wie der junge Tag erscheinen zu sehen, doch vor ihm lag nur auf dem Ambos ein gräßlicher Haufen von Knochen und Fleisch, die so schwarz wie Kohlen waren.

„Weib! Weib!"

Jawohl, Weib! Rufe sie nur, sie wird dir noch antworten! Du siehst wohl gar nicht, daß du sie zu Marmelade verarbeitet hast?

Nie hatte sich ein so stinkender Rauch in der ganzen Umgegend verbreitet ... Und was wird Meister Trotzkopf nun anfangen? Der Kopf wirbelt ihm, er läuft wie ein Verrückter auf dem Wege nach Arles und sucht den blonden Lehrling, der einzig und allein eine solche Wunde heilen kann.

Der göttliche Meister, der ihn kommen hört, bleibt stehen und dreht sich um.

„Herr, Herr, ich bin ein Elender," sagt der Schmied athemlos. „Verzeihe mir und habe Mitleid, ich muß dir sagen ..."

„Ich weiß, was dir geschehen ist," versetzte der göttliche Herr, „deine Reue rührt mich und ich will Mitleid mit dir haben. Kehre nach Hause zurück, alles ist in Ordnung ... Laß es dir aber nicht mehr einfallen, dich für den Meister aller Hufschmiede zu halten."

Wenn uns meine arme Großmutter diese Geschichte erzählte und bei dieser Stelle angelangt war, bekreuzigte sie sich und sagte zu uns: „Nun verschwanden der Herr, St. Eligius, St. Petrus und die niedrige Magd wie Weihrauchduft in der Kirche."

Der Schmied von St. Gabriel lief aber noch schneller, als er gekommen war, zurück und fand vor der Schwelle seiner Schmiede seine Frau, die ruhig ihren Strumpf strickte und auf ihn wartete.

So erhöht Gott, wenn es ihm beliebt, die Demütigen und erniedrigt die Stolzen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
und der reine Saft frischer gepresster Früchte!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12661.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle herausragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 25. April 1903. Nummer 447.

Die Volkshymne.

Um unsere alte österreichische Volkshymne ist jetzt ein erbitterter politischer Streit entbrannt. Vorläufig nur in Ungarn. Man muß es bei unbefangener Würdigung des Sachverhaltes sehr begreiflich finden, daß das stark entwickelte ungarische Nationalbewußtsein diese aus Oesterreich importirte und durch und durch altösterreichische Hymne ablehnt, auch dann ablehnt, wenn sie bloß militärischen Festzwecken dienen soll. Die militärische und die bürgerliche Welt sind heutzutage nicht mehr genau auseinanderzuhalten, und ein Festlied, das statt gehobener Stimmung Unbehagen weckt, ist offenbar widersinnig. Auch mit dem höchsten Maß von Loyalität läßt sich ein solcher Widerspruch nicht lösen, nicht beseitigen. Seit 1867 ist die Scheidung zwischen österreichischem und ungarischem Wesen immer tiefer und schärfer geworden, und so wird man sich schließlich auch daran gewöhnen müssen, die Leitha als eine Hymnengrenze anzusehen. Das wäre am Ende nicht das Schrecklichste. Nur irrt man freilich, wenn man meint, die Opposition gegen die Volkshymne werde dauernd an der Leitha stehen bleiben. Sie beginnt ja heute bereits auf österreichisches Gebiet hinüberzugreifen. Im Prager Stadtrat ist kürzlich der erste Schuß gefallen; ein Stadtverordneter beantragte, die Marsellen des Bürgercorps mögen in Zukunft bei feierlichen Anläßen außer der österreichischen Volkshymne auch die czechische Nationalhymne spielen. Es geht also der ersteren wohl noch nicht an den Leib, sie soll nicht vom Platze verdrängt, ihr Platz soll nur eingeengt werden. Neben die Volkshymne, die in Oesterreich richtiger Völkerhymne heißen sollte, schiebt sich eine eigentliche Volks-, eine Nationalhymne. Aus dieser Anregung geht deutlich hervor, daß das „Gott erhalte" dem modernen Nationalgefühl des in dieser Hinsicht fortgeschrittensten österreichischen Slavenstammes nicht mehr genügt. Der Czeche verlangt für seine Festfreude einen nationalen Ausdruck. Und wer aus hundert Beispielen weiß, wie solche Dinge in Oesterreich beginnen und weiter gehen, der hat die unvermeidlich kommende Bewegung gegen die Volkshymne bereits klar und fertig vor Augen.

Für die pietätvollen Verehrer altösterreichischer Heiligthümer stehen also schmerzliche Tage in Aussicht. Kühlere Köpfe aber könnten die Gelegenheit benützen, einmal das bedrohte Heiligthum einer kritischen Prüfung zu unterziehen. Und da wird sich vielleicht herausstellen, daß die Sache, für die man schwärmt und zittert, gar nicht so ehrwürdig und kostbar ist, daß man sie um jeden Preis vertheidigen müßte. Unsere hundertjährige Hymne! sagen die Aufgeregten; schon ihr hohes Alter macht sie uns theuer. Nun ist die Volkshymne zwar in der That 106 Jahre alt, aber nur die Melodie, nicht der Text. Haydn's feierliche Musik ist classisch, ihre Schönheit und ihre volksthümliche Wirkung sind außer Frage. Aber bei einer Volkshymne ist doch der Text nicht Nebensache im Gegentheil. Alte historischen Nationalhymnen sind in bewegten Zeiten, in Augenblicken tiefer Volkserregung von Dichtern aus dem Volke geschaffen worden. Eine passende Melodie fand sich dann rasch. Caren, der Dichter des God save the king, Rouget de Lisle, der Dichter der Marseillaise, Schneckenburger, der Dichter der Wacht am Rhein — die Namen wären längst verschollen, wenn nicht jedem von ihnen der eine große Wurf gelungen wäre. Ganz anders ging es bei der Geburt der österreichischen Volkshymne her. Der heute gesungene Text ist nicht älter als sechzig Jahre, und er eroberte sich nicht seine Musik, wie es richtiger Volksbrauch ihun sondern er wurde in Anpassung an die hundertjährige Haydn'sche Weise gedichtet. Gedichtet auf Bestellung von oben. Das ist der alter Romantik entlehnte Herkunft. Aber die poetische Legende will wenigstens den ersten Ursprung der Hymne retten: auf der Text wurde weckentsprechend umgedichtet; allein die Aufgabe ging doch altes intuitiv und wundervoll aufeinander bei Text „Vater Haydn", wie es im Leichenbuch heißt, am Clavier gesessen sein, als die Nachricht von entscheidenden Siegen Bonapartes in Italien eintraf, vom Vormarsch der Franzosen nordwärts ins Herz der österreichischen Länder; da habe der alte Meister, von patriotischer Begeisterung ergriffen, Wort und Klang der Volkshymne zugleich gefunden: „Gott erhalte Franz den Kaiser, unsern guten Kaiser Franz!" Die weitere Ausgestaltung des Textes sei dann dem Dichter Haschka überlassen worden. Die Geschichte ist hübsch, aber leider nicht wahr. Thatsächlich ist das Bedürfniß nach einer Volkshymne zuerst in Regierungskreisen entstanden, der Dichter schrieb sie im Auftrag, dann bekam sie der Componist. Anderwärts pflegen Volkslieder zu entstehen und nicht gemacht zu werden, am allerwenigsten auf behördliche Anordnung. In Oesterreich aber geht eben alles seine besonderen Wege, auch die Lyrik. Im übrigen hat die überwältigende Größe Haydn's seinen Textdichter ganz in die Ecke gedrängt. Von Haschka spricht man gar nicht, er ist trotz seiner Volkshymne ein Vergessener, sogar amtlich vergessen. Und doch muß man von ihm sprechen, denn es ist geschichtlich kennzeichnend, welche Person man vor hundert Jahren mit einer so großen patriotisch-poetischen Aufgabe betraute. Haschka war Jesuit, trat aber nach Aufhebung des Ordens (1773) in den weltlichen Stand zurück und geberdete sich dann in der Josephinischen Aera als wütender Pfaffenhasser und Kirchenstürmer. Seine einst viel gelesene „Ostermonds-Ode" leistete das Aeußerste an Verunglimpfung des Papstthums. Auch mit den Ideen der französischen Revolution kokettirte er stark. In einer seiner Oden heißt es von den Königen:

> Gut ist keiner, doch ist der minder böse
> Von den Königen der, den seines Volkes
> Majestät bei der Krone
> Faßt und unters Gesetzbuch beugt.

Als aber der Wind in Oesterreich umschlug, als die Aufklärung dem Obscurantismus wich, begann auch Haschka zu weichen und umzuschlagen. Er that es so gründlich, daß er sich zuletzt als — Polizeispitzel verwenden ließ! Das war der erste Dichter der österreichischen Volkshymne, und ihr erster Text war auch danach.

Dieser Text erfuhr vielerlei Aenderungen und Umdichtungen. Officiell wurde eine solche als nöthig erkannt und anbefohlen, als Kaiser Franz gestorben war. Da that Eile noth, denn Kaiser Franz starb im März (1835), und in den April fiel bereits die erste Geburtstagsfeier des neuen Kaisers Ferdinand. In der Staatskanzlei gab es ernste Berathungen. Metternich war in großer Sorge. Da half der Schnelldichter Hollei aus der Noth, deren Hymne aber, da sie „von einem Preußen" stammte, so vielseitigen Widerstand und Verdruß erregte, daß sie bald durch einen „echt österreichischen" Text ersetzt werden mußte. Dieser war nun der officielle und blieb es seltsamerweise auch noch ein paar Jahre nach Ferdinands Abdankung, so daß unter Kaiser Franz Josefs Regierung noch immer: „Heil dem guten Ferdinand" gesungen wurde. Erst 1854 wurde ein neuer, der Seidl'sche Text approbirt, der bis heute in Geltung blieb. Seidl galt immer für den „gemüthlichsten" aller österreichischen Dichter. „Tugend und Heldengröße" schrieb einmal Hieronymus Lorm von ihm, „Haß und Liebe, Leidenschaft und Verzweiflung, alles wird unter seiner Feder gemüthlich. Wenn er einmal Napoleon besänge, es würde ein ehrwürdiger Pfarrer von Berlichingen daraus . . ."

Das ist in Kürze die Geschichte der österreichischen Volkshymne und ihrer Dichter. Der Plural ist charakteristisch. Sie war so dürftig gehalten, daß sie bei jedem Regierungswechsel geändert werden mußte. Der Seidl'sche Text z. B. war nicht wie der unseren auf einen bestimmten Regierungsnamen zugeschnitten, er war seiner eigentlichen Tendenz nach antimonarchistisch gewesen. Er ist so ganz dem Vormärz verwandt, wie es sein Verfasser, Dichter und zugleich Censor war. Die Völker Oesterreichs sind schließlich zu dem Bewußtsein gekommen, daß sie nicht nur vom Absolutismus des Thrones bedrückt wurden, sondern daß sie auch an und für sich etwas sind. Bei solchem Volk wurden [illegible] nicht genug Völker, die [illegible] den Text wieder [illegible] wechselte, je nach dem wieder [illegible] Zu jenem Zweck werden die politischen Verhältnisse benützen.

F. W.

Digitized by Google

Die Wahlbewegung in Deutschland.

Von einem Reichstagscandidaten.

Von den „hochgehenden Wogen der Wahlbewegung" kann man jetzt in den deutschen Zeitungen sehr viel lesen und auch davon, daß der Kampf „mit einer Heftigkeit entbrannt sei, wie noch nie zuvor". Im Auslande könnte man angesichts solcher Aeußerungen leicht ein falsches Bild von dem Charakter unserer deutschen Wahlbewegung erhalten. Und so gilt es meines Erachtens zunächst, derartige Pressauslassungen von einem alle anderen Interessen erstickenden Wahlfuror auf das richtige Maß zurückzuführen.

Gewiß, die Candidatenaufstellung ist jetzt, noch beinahe zwei Monate vor der Wahl, schon bereits fast überall vollzogen; die Redeströme fließen breit (wenn auch zumeist flach) dahin, die Flugblätter flattern schon in die Häuser der Städte und fliegen weit über Land; und die persönlichen Verunglimpfungen des Gegners, die Verkleinerungen und Verspottungen, diese widerlichsten Begleiterscheinungen jeder deutschen Wahlbewegung, haben derzeit schon recht stark eingesetzt und verheißen uns wahre Schmutzdachs, durch die wir noch zu waaten haben werden. Nichtsdestoweniger aber kann man keineswegs von einer Wahlbewegung sprechen, die das deutsche Volk in seiner Gesamtheit, in seinen Höhen und Tiefen, erregte und erschütterte. Da, wo man die Redewendungen von den „hochgehenden Wogen der Wahlbewegung" erzeugt, sieht man zu sehr mit rein großstädtischen Blicken, denkt man zu sehr mit den Gedanken eines Mannes, der aus imposanten, leidenschaftdurchzitterten Volksversammlungen heraustritt. Und in einigen Wahlkreisen, namentlich da, wo nach dem dermaligen Wahlergebniß die Entscheidung auf des Messers Schneide steht, mag sich auch jetzt schon eine fieberhafte Stimmung eines großen Theiles der Wählerschaft bemächtigt haben. In den meisten Kreisen aber muß man die Wahlstimmung noch durchaus als flau bezeichnen. Insbesondere auf dem platten Lande und in kleinen, nichtindustriellen Städten ist von einem aus dem Volke herauskommenden Wahlinteresse ganz und gar nicht zu sprechen. Eine Ausnahme machen allenfalls Gegenden, wo seit altersher Gegensätze scharf aufeinanderprallen, namentlich eine Reihe pommerischer Wahlkreise, in denen der alte Hass des Junkers gegen die Städter und die rührige Gegenagitation der Liberalen eine die ganze Bevölkerung durchdringende politische Atmosphäre geschaffen haben. Wo Industrie sitzt und Socialdemokratie, wird natürlich eifrig gearbeitet, der Bund der Landwirte sendet seine wohldressirten Hetzapostel von Dorf zu Dorf und die Kaplanokratie wirkt rührsam mit ihren bekannten, noch immer todsicheren Mitteln.

Aber man hat als beobachtender Zeitgenosse überwiegend den Eindruck, daß die Wahlstimmung nicht urwüchsig aus dem Volke herausgeboren wird, sondern daß sie von den Agitatoren aller Art erst künstlich und mühselig dem Volksempfinden aufgepfropft werden muß. Das deutsche Volk hat fünf Jahre lang politisch schlafen können. Es hat in weiten Schichten auch jetzt noch gar nicht das Bedürfniß, aufzuwachen. „Am 16. Juni Reichstagswahl? Aber wozu denn schon wieder?" Der Reichstag ist in dem Gefühlsleben vieler Bürger ein Factor geworden, um dessentwillen man sich nicht mehr aufregt. Man bringt seinen Verhandlungen ein unter dem Gesichtspunkt stehendes Interesse entgegen. Und man kann sich im Auslande kaum ein Bild davon machen, mit wie mündlichen Schwierigkeiten es für fast alle bürgerlichen Parteien verbunden ist, halbwegs geeignete Candidaten aufzutreiben. Dabei spielt nicht immer der Mangel an Talent die entscheidende Rolle, ausschlaggebend ist vielmehr zumeist der wahrhaft erschreckende Mangel an dem Gefühl der Nothwendigkeit, politische Verantwortlichkeiten zu übernehmen. Eine leichte Erklärung für diese Reichstagsscheu findet sich ja, wenn man die äußerordentlich mindere Qualität des derzeitigen Reichstages betrachtet. Aber durch die wachsende Abneigung tüchtiger Männer vor der Uebernahme von Reichstagslasten wird das Uebel der allzu geringwertigen Zusammensetzung des Reichsparlaments nur noch verschlimmert. Ein trauriger circulus vitiosus, aus dem es zunächst kein Entrinnen zu geben scheint.

Mangel an Reichstagscandidaten hat von den großen Parteien nur eine nicht: das ist die Socialdemokratie. Auf ihrem verlockenden Plane sprießen ungezählte Mandatsanwärter. Sie ist auch die einzige Partei, die ohne [illegible] Uebertreibung sagen kann, sie sind immer jetzt? Die Zweifelhaften der Parteileitung [illegible] bei den meisten [illegible] ein Overmaß in hohem Maße wurden [illegible] bei der Socialdemokratie einen imposanten [illegible] der letzten Parteitag des Parteivorstands wurde [illegible] Socialdemokratie [illegible] die Wahl [illegible] Parteiunternehmens, so erweist sie doch, daß man innerhalb der Socialdemokratie das Bedürfniß zu siegen viel intensiver als politische Nothwendigkeit empfindet, als wie bei irgendeiner der bürgerlichen Parteien. Die Partei der Proletarier zieht mit unermeßlichen Reichthümern ausgestattet in den Wahlkampf. Die Parteien der Wohlhabenden und Reichen schielen mit Angst und Besorgniß auf ihren mageren Wahlbeutel.

Nur bei der „classenbewußten" Arbeiterschaft und bei einer kleinen Eliteschar politischer Käpfe aller Richtungen herrscht in Deutschland das Bedürfniß nach einer regeren Mitbethätigung. Man irrt kaum fehl, wenn man sagt, daß das deutsche Volk eine der am unpolitischsten verblödeten Culturnationen ist. Für die bürgerliche Masse ist Beschäftigung mit Politik ein Zeitvertreib, keine Nothwendigkeit. Politik interessirt nur, insoweit sie mit Sensation verbunden ist. Es ist erstaunlich, wie gering selbst in gebildeten Kreisen das politische Wissen ist und wie außerordentlich klein das Bedürfniß nach der Aufnahme neuer politischer Nahrung. Weltbetreffende Kämpfe auf geistigem Gebiete, wie bei der lex Heinze, lassen inhaltlich die bürgerliche Menge ganz kühl und wirken nur durch ihren prickelnden Nervenreiz: selbst die Zollkämpfe, bei denen der schwächste politische Instinct dem Bürgerthum hätte sagen müssen, daß es hier um die wichtigsten wirtschaftlichen Güter Deutschlands ging, sind in ihrer sachlichen Bedeutung schon halb und halb vergessen und nur die lächerlich kleine Episode der sogenannten „Obstruction" wirkt noch in weiteren Kreisen lebhaft nach, und zwar — wir dürfen uns darüber nicht täuschen — in einem für die fortgeschrittene liberale Auffassung zumeist ungünstigen Sinn. Der Deutsche ist in erster Linie Disciplinmensch. Alles, was sich nicht ganz regelrecht in äußerlich hergebrachten Formen bewegt, geht ihm leider den Strich. So konnte es denn kommen, daß im deutschen Volke, in dem doch wahrlich der Sinn für Recht und Gerechtigkeit sonst lebendig wirkt, der brutale Rechtsbruch der Kardorff und Genossen nur eine verhältnißmäßig schwache Empörung hervorrief, denn diese That vollzog sich in äußerlich correcten Formen, während die „Obstruction", die ganz naturgemäße Reaction gegen die Vergewaltigungspolitik der Mehrheit, vielfach als ein wahres Teufelswerk empfunden wird — denn sie arbeitete mit ungewöhnlichen Mitteln, die zwar durchaus gesetzlich, aber nicht nach der alten Schablone waren und daher vom braven deutschen Philister als incorrect und verabscheuenswert verworfen wurden. Die Einpeitscher der Mehrheitsparteien hatten, als sie die Erledigung der Zollvorlage nach vor dem Beginn der eigentlichen Wahlbewegung erzwangen, dabei doch auch einen tiefen Blick in die Psyche des deutschen Volkes gethan: sie wußten, daß, ähnlich wie in Frankreich nach dem Dreyfus-Urtheil von Rennes, auch im deutschen Volke nach all den monatelangen Zollkämpfen nun eine gewisse Erschlaffung eintreten und das Publicum in der beginnenden Wahlzeit mit dem Zolltarif als einer gefallenen, nun einmal nicht mehr abzuändernden Thatsache fatalistisch rechnen und sich sagen würde: Fürs Gewesene gibt der Jude nichts — was sollen wir uns echauffiren? Wählen wir nur den alten Vertreter noch mal wieder! — Wenn der Zolltarif Wahlparole geworden wäre, dann wäre es wohl möglich gewesen, eine wirklich imposante Volkssammlung gegen die Zollwucherpolitik zu insceniren; bei der heutigen Sachlage zweifle ich daran. Die Handelsverträge sind keine genügend zündende Wahlparole — umsoweniger, als fast jede Partei, mit Ausnahme der extremen Bündler, erklärt, sie wolle Handelsverträge. Es denkt sich nur jeder etwas anderes dabei, hütet sich aber, dieses Denken zu specialisiren!

Aus diesen Betrachtungen geht schon hervor, wie ich im großen und ganzen über die Wahllage denke. Ich beurtheile sie vom Standpunkt des modernen Literaten und kann sie von da aus nicht mit so flottem Optimismus betrachten wie viele nur politisch interessirende Personen und Blätter. Es fehlt mir nur noch dem Wegfallen des Zolltarifs an einer geschlossenen Wahlparole, die das Interesse der politisch so bewegten Deutschen auf einen Punkt concentrirte und schon die Schafe von den Böcken schiede: es fehlt auch eine klare, allgemein giltige Parteiengruppirung.

Wenn ich nun auf die Wahlaussichten im einzelnen eingehe, so nun; ich meine Untersuchung mit den beiden größten Parteien, dem Centrum und der Socialdemokratie, beginnen.

Vom Centrum steht es für mich fest, daß es keinerlei Einbuße bei den Wahlen erleiden wird. Selbst eine kleine Mandatsvermehrung ist nicht ausgeschlossen. Die Partei, die 1898 über 1,[illegible] Trabanten und über 102 Mandate verfügen konnte, ist ein durch kirchliche Bande und durch politische [illegible] Thurm. Eine vorzügliche Organisation, die [illegible] in den Händen der Geistlichkeit liegt, die volks-

thümlich-patriarchalisch-demagogische Beredsamkeit seiner Führer, die aus Schwarz Weiß zu machen verstehen, und nicht zuletzt die grandiose Denkträgheit seiner Anhänger bewirken es, daß der Centrumsbau noch unverletzlich erscheint. Der Bewegung, die darauf hinzielte, im Rheinland und in Westfalen christlich-katholische Candidaturen mit antiagrarischer Tendenz ins Werk zu setzen, darf ein glänzendes Fiasco in Aussicht gestellt werden. Das Centrum darf eine Politik machen, welche es wolle — es wird der überwiegenden Zahl seiner Anhänger noch immer sicher sein dürfen. Der geistige und geistliche Bann auf den Centrumsmassen ist noch zu groß. Selbst der Socialdemokratie wird es wohl nur gelingen, Mainz und Höchst (vor den Thoren Frankfurts), zwei höchst unsichere Centrumssitze, dem letzteren abzunehmen. Dafür könnte sich dieses leicht in Dortmund und Saarbrücken an bisher nationalliberalen Sitzen schadlos halten. Die Sicherung des Wahlgeheimnisses wird dem Centrum in rheinisch-westfälischen Bergwerkskreisen, wo die nationalliberalen Grubenherren eine unheimliche Wahlbeeinflussung auszuüben pflegten, vielfach sehr zustatten kommen. Eine Wahlsicherung gegen Kanzel und Beichtstuhl als Geheimmittel gibt es ja noch nicht! — In oberschlesischen Centrumskreisen wird die Entwicklung der Socialdemokratie, die 1898 dort mit eindrucksvollen Zahlen aufmarschierte, ebenso das Interesse erwecken wie die polnische Bewegung, die dem Centrum unangenehm zu werden anhebt.

Die Socialdemokratie (stärkste deutsche Partei mit im Jahre 1898 2,107.076 Anhängern, aber nur 56 Mandaten) wird zweifellos einen erheblichen Zuwachs zu verzeichnen haben. 75 bis 80 Mandate wird man ihr wohl geben dürfen. Die Großstädte fallen ihr mehr und mehr als eiserner Besitzstand zu. Sie hofft, diesmal über ganz Berlin die rote Fahne schwingen zu können. Das Königreich Sachsen mit seinen 23 Mandaten dürfte ihr zu zwei Dritteln verfallen sein. Auch einige bisher gut freisinnig vertretene Seestädte (Stettin, Kiel, Bremen) sind von ihr aufs äußerste bedroht. In welchem Maße sie auf dem platten Lande Eroberungen zu machen imstande ist, wird abzuwarten sein. Nur wenn die Socialdemokratie hier in größerem Maße siegreich vorzudringen versteht, wird sie die Anwartschaft darauf haben, die parlamentarische Macht in die Hände zu bekommen. Nur im Besitze der mehr städtischen Mandate wird sie immer zur Ohnmacht verdammt sein.

Der nationalliberalen Partei ist schon seit langem ein trauriges Ende prophezeit worden. Sie würde ein solches vollauf verdienen, denn sie ist die Partei der ausgesprochensten Grundsatzlosigkeit und Inconsequenz. Man wundert sich, daß eine solche Partei, die außer in nationalen Fragen kaum noch irgendwelche gemeinsame Gedankengänge hat, deren Anhänger von den extremsten Agrariern bis weit hinüber zu den Freihändlern reichen, überhaupt noch eine nennenswerte Rolle spielt. Und doch ist dieses der Fall. Die vis inertiae städtischer und ländlicher Massen, die sich scheuen vor Schärfen rechts und vor Schärfen links, bringt dieser seltsamen „Partei" Wählerstimmen; außerdem gilt sie erfolgreich als „kleineres Uebel", das man nur wählt, um vor größerem Unheil bewahrt zu werden. Diese Partei (1898 971.302 Stimmen und 46 Mandate) versteht es, mit einer bewundernswerten Virtuosität mit allen anderen Parteien anzubandeln und sich ihnen als Retterin aus aller Not anzuempfehlen. Hier bekämpft sie mit Hilfe der Conservativen und des Bundes der Landwirte den Freisinn aufs heftigste, dort aber verlangt sie mit reizender Naivetät die Unterstützung der Freisinnigen gegen den Bund der Landwirte mit der Begründung, daß „die linksseitigen freisinnigen Parteien vor allen Parteien diejenigen seien, mit denen sie noch die meisten Berührungspunkte habe". (Rede des Vicepräsidenten des Abgeordnetenhauses Dr. Krause in Berlin.) Hier proclamirt sie den Kampf gegen das Centrum als den einzigen Kampf, den man überhaupt zu kämpfen habe, und dort ist die Socialdemokratie der alleinige Feind, den es gilt, niederzuschmettern. Im Nu verwandelt sich der „einzige Gegner", wenn man ihn braucht, in einen guten Freund. In den „Münch. N. N." empfahl sogar ein nationalliberaler Pfälzer die Wahl von Socialdemokraten in der Stichwahl gegen das Centrum — weil die Partei selber der Socialdemokratie gegen das Centrum bedarf! So bewirkt es die Gummi elasticum Natur der nationalliberalen Partei, daß sie, obwohl schon oft todtgesagt, immer noch wieder auf der Bildfläche erscheint. Auch bei den bevorstehenden Wahlen wird sie, allem Anscheine nach, nur eine unerhebliche Trübung ihres Besitzstandes erfahren — trotz ihres unerhörten liberalen Verhaltens beim Antrag Kardorff und beim Zolltarif.

Von den beiden freisinnigen Parteien bietet die kleine Freisinnige Vereinigung ein erquickendes Bild agitatorischer Regsamkeit, großer Rührigkeit im Kampf und politischen Weitblicks. Sie kann mit einer gewissen Zuversicht auf die Eroberung etlicher schwerer pommerischer Wahlkreise hoffen und wird wohl auch hie und da im Lande mit ihren gesunden Principien durchdringen. Eine kleine Verstärkung ihrer Mannschaft wird zu erwarten sein. Ob die ihr nahestehenden Nationalsocialen diesmal Siege erringen, sei dahingestellt. Ihr Führer Naumann, der an sich unbedingt in den Reichstag gehört, hat sich gerade einen nicht allzu leichten Kreis ausgesucht: Oldenburg. — Die Freisinnige Volkspartei Eugen Richter's stirbt langsam am Eigensinn ihres Führers, an Gelbknappheit und allgemeinem Mißmut ab. Ihr zweideutiges Verhalten bei der Zollvorlage und ihr gerade in den jetzigen Zeiten grundverkehrter heftiger Kampf nach der socialdemokratischen Front hin haben ihr unendlich geschadet und werden ihre Reihen noch weiter lichten.

Die einzigen größeren Leidtragenden aber beim bevorstehenden Ringen dürften die Conservativen und der Bund der Landwirte sein. Die Socialdemokraten und die Freisinnigen setzen ihnen in Ostpreußen, Pommern, Brandenburg, Schlesien, Provinz Sachsen ganz gehörig zu. Die Sicherung des Wahlgeheimnisses durch Isolirraum und Wahlcouvert ist ihnen ein gewaltiger Dorn im Auge. Denn dadurch verlieren sie das ihnen nach vieler ihrer Leute Ansicht erb- und eigenthümlich zustehende Recht auf Durchbrechung des Wahlgeheimnisses ihrer Angestellten und Taglöhner. Außerdem sind durch das Anwachsen der Städte und der Fabrikorte in manchen ihrer Wahlkreise diese letzteren mehr oder minder reif geworden für eine socialistische oder liberale Vertretung. Wenn die Liberalen auf dem Lande politisch klug sind und bei einer conservativ-socialdemokratischen Stichwahl sich gegen den Conservativen als das diesmal weitaus größere Uebel wenden, so könnten den Conservativen manche Kreise entrissen, so könnte ihnen eine erhebliche Niederlage zugefügt werden. Keine Zeit als die jetzige war günstiger für ein politisches Wirken in diesem Sinne. Die Todesangst des Bürgers vor der Socialdemokratie ist im Schwinden, dagegen ist die Einsicht von der verhängnißvollen Bedeutung reactionärer Wahlen doch immerhin angesichts der Zollthaten bei denen gewachsen, die mit Bewußtsein im liberalen Lager stehen. — Der Bund der Landwirte wird da, wo er als solcher selbständig vorgeht, keine großen Lorbeeren einheimsen. Seine Größe bestand bisher stets nur in der virtuosenhaft ausgeübten Beeinflussung anderer Parteien, aber nie in eigenen großen Wahlerfolgen. Deshalb verbündet er sich so gern mit den anderen, wenn er vorher auch noch so tapfer auf sie geschimpft und ihre Rückgratfestigkeit angezweifelt hat! — Die Antisemiten gleiten auf der schiefen Ebene immer weiter herunter. Um so seltsamer nimmt es sich aus, daß ein Mann, wie der Verleger der „Staatsbürger-Zeitung" Bruhn, der dem unglückseligen Grafen Pückler als Impresario dient, jetzt in dem bisherigen Wahlkreise Ahlwardt's auch von den Conservativen und den der Regierung ergebenen Kreisblättern unterstützt wird! Wiederum ein Beweis dafür, daß Conservativismus und Antisemitismus auf demselben Baum wachsen.

Faßt man das Wahlbild, wie es sich gegenwärtig darbietet, zusammen, so wird man leider sagen müssen: eine grundlegende Aenderung in der Zusammensetzung des Reichstages wird sich aller Voraussicht nach nicht ergeben. Die vielleicht zu Gunsten der Linken sich ergebende Schwächung der Rechten wird praktisch von nicht allzu erheblicher Bedeutung sein, da die Mittelparteien (Centrum und Nationalliberale) zusammen etwa gleich stark bleiben dürften und somit eine agrarische Mehrheit wiederum vorhanden sein würde, während bei Culturfragen die dann zur Linken stoßende nationalliberale Partei dort auch keine Mehrheit hervorbringen wird. Wir Liberalen haben nun in den bevorstehenden Kampfeswochen die Aufgabe, zu wirken und zu schaffen, daß sich das Bild noch zu unseren Gunsten und damit zum Besten unseres Vaterlandes verschiebe.

Die Oesterreichisch-ungarische Bank und der Ausgleich.

Die Wechselstatistik zeigt, daß sich die unerwarteten Wechsel durch kleine Durchschnittsbeträge [illegible]

Digitized by Google

größeren Gewinn. Leider weist die Bankstatistik weder die Prolongationen noch die Berufsstellung der Creditnehmer nach. Immerhin lassen sich Symptome für die Richtigkeit unserer Ansicht anführen.

Der bankofficiöse „Trésor" schreibt einmal: „Das galizische Portefeuille hat aber, wie die ungeheuer lange durchschnittliche Laufzeit der Wechsel deutlich zeigt, auch noch eine andere Eigenthümlichkeit: ein guter Theil dieser Wechsel besteht ganz offenbar aus „Tourniruugspapieren", das heißt aus Wechseln, die bei Verfall nicht bezahlt, sondern gegen Einreichung eines neuen Wechsels ausgelöst werden; Tourniruugspapiere werden aber zur Ersparung von Stempelauslagen gewöhnlich mit der längsten von der Bank zugelassenen Laufzeit, das heißt mit drei Monaten Ziel, zum Escompte gebracht." Wittelshöfer hat auf die beachtenswerte Erscheinung hingewiesen, daß das ungarische und galizische Portefeuille eine auffällige Stabilität während des ganzen Jahres aufweist. Im Jahre 1898 schwankte das österreichische Portefeuille (ohne Wien und Galizien) zwischen 21 und 51 Millionen Gulden. Das ungarische dagegen (ohne Budapest) nur zwischen 31 und 35, das galizische zwischen 14 und 18 Millionen Gulden. Im Jahre 1901 war der Spielraum in Ungarn (Provinz) 28·1 bis 31·2 Millionen Gulden. Es ist ferner bemerkenswert, daß an ausgesprochen agrarischen Plätzen gerade die Erntezeit einen wenig hohen Portefeuillestand aufweist. Es ist möglich, daß diese relative Unabhängigkeit von den wechselnden geschäftlichen Situationen des Jahres aus dem Vorhandensein langfristiger und öfters prolongirter Credite entspringt, die nicht durch das Bedürfniß der Zahlungsausgleichung, sondern durch die Nothwendigkeit dauernder Geldbeschaffung bedingt werden. Gewiß kommt aber dabei auch ein anderer Grund in Betracht, den Wittelshöfer selbst anführt. In den commerziell entwickelten Gebieten hat die Bank mit anderen Creditinstituten zu concurriren, die sie in Zeiten großer Geldfülle unterbieten und ihr einen Theil des Wechselmaterials entziehen, während sich der Bedarf in Ungarn zu allen Jahreszeiten an die Bank wenden muß. In Zeiten besonderer Geldflüssigkeit muß daher das Portefeuille der Oesterreichisch-ungarischen Bank in Oesterreich auf einen besonders tiefen Stand sinken. Eine Folge davon ist, daß einzig das westösterreichische Creditbedürfniß den Zinsfuß bestimmt, da nur dieses sich concurrirendem Capital gegenübersieht, während Ungarn und Galizien auch den hohen Zinsfuß wohl oder übel nehmen müssen und daher in gewöhnlichen Zeiten von dem durch den westösterreichischen Druck erzeugten niederen Zinsfuß großen Vortheil haben.

Die Bank besitzt Angaben über die Berufsstellung der Creditnehmer, die aber nicht veröffentlicht werden.

In einem bestimmt aus der Bank stammenden Artikel des „Pester Lloyd" wird mitgetheilt, daß die „Zahl der Agrarwechsel in Oesterreich 18·71 Procent in Ungarn 31·15 Procent betrage.") Jeder dritte ungarische Wechsel ist also ein Agrarwechsel! Da mag ein Urtheil des Directors der Budapester Vaterländischen Sparcasse, Hevesi, über den ungarischen Agrarwechsel am Platze sein. Hevesi sagt:**) „Bezüglich der sicheren Grundlage dieser Wechsel kommen keine Zweifel bestehen. Der ungarische Agrarwechsel und besonders der reine Bauernwechsel gehört unstreitig zu den denkbar sichersten Anlagen. Bemängelt aber ist dieser Wechsel nicht und von einer Einlösung bei Fälligkeiten kann nicht die Rede sein, bedienen von einer 10 bis 20procentigen Capitalsanzahlung." Hevesi zieht daraus den Schluß, daß dieses Wechselmaterial für die Spareassen, die doch mit Vorliebe und Sicherheit große Hypothekenbestände halten, zu wenig bemängelt sei. Wenn auch die Oesterreichisch-ungarische Bank wohl größere Anforderungen an einen Wechsel stellt als eine Provinzsparcasse, so ist doch ein mit Agrarwechseln gefülltes Portefeuille für eine Notenbank doppelt gefährlich. Was sagt da Bank im Falle einer Creditkrise mit den Wechseln einer wenig bemängelten Creditanstalt in der Provinz, an das selbst mit den sicheren Bauernwechsel eingewiesen ist?***)

Das Ziel der Oesterreichisch-ungarischen Nationalbank war das ausgesprochene Geldbedürfniß des Staates durch zur vollständigen Verlegung ihrer Mittel in [illegible] wenn auch [illegible] Zu all den Worten und schließlich der Einstellung der [illegible] Wechsel [illegible] ist die Bank [illegible]

werden, dessen Schuldverschreibungen wohl die schwere Realisirbarkeit, keineswegs aber die absolute Sicherheit der Staatsschulden besitzen.

Die Tendenz zur Immobilisirung der Betriebsmittel muß durch die neue Organisation bedeutend verschärft werden. Wir erwähnten bereits, daß den Directionen, die im Jahre 1878 — nach den Worten ihres Schöpfers*) — „als Geschäftsführer mit beschränkter Vollmacht gedacht" wurden, nunmehr „ausschließlich vorbehaltene Rechte" zugetheilt sind. Wie sich ihr „ausschließliches Recht, den Bankkredit im betreffenden Staatsgebiet zu bemessen" (Artikel 40) mit der Pflicht des Generalrates (Artikel 25, Alinea c: „Bestimmung der jedem Geschäftszweige zuzuwendenden Geldmittel") verträgt, ist schwer zu begreifen. — Jedenfalls ist — insbesondere durch die gleichzeitige Aufhebung des Dotationssystems**) — der Einfluß des Generalrates auf eine einheitliche Creditpolitik sehr gefährdet.

An verschiedenen Stellen ist jetzt die Pflicht, die landwirtschaftlichen Bedürfnisse zu berücksichtigen, ausdrücklich hervorgehoben (§§ 1, 54). Die Directionen haben jetzt das „ausschließliche" Recht, die Wechselcensoren zu ernennen, die nicht mehr der Bestätigung durch den Generalrat bedürfen. Welcher Grund kann diese Aenderung bewirkt haben? Wenn man sagt, sie sei unschädlich, wäre es nicht noch unschädlicher gewesen, es beim Alten zu lassen? Der Generalrat selbst hat nicht mehr jene Festigkeit der Organisation, die den centrifugalen Tendenzen entgegenwirken könnte, ihm selbst fehlt jetzt das ausgleichende Element, das darin gelegen war, daß drei Viertel seiner Mitglieder ohne Rücksicht auf die Nationalität nur auf Grund ihrer kaufmännischen und persönlichen Befähigung gewählt wurden.

So kann die numerische Parität eine große Disparität zwischen Bestimmung und Organisation der Bank bewirken, sobald die jetzt noch beherrschende Epoche überwiegend gemeinsamer Interessen einem schärferen Hervortreten der Gegensätze Platz gemacht haben wird. Thatsächlich ist die Parität selbst gar nicht zu verwirklichen, da die österreichische Hälfte stets weniger einheitlich und geschlossen handeln wird als die ungarische.***) Den Ausschlag gibt der Gouverneur, der wohl im nächsten Termin ein Ungar sein wird. Es wird an dem schwachen Faden der persönlichen Auffassung eines Einzigen hängen, ob die Parität zwischen Schuldner und Gläubiger, die auch einige Beachtung verdient, nicht zum frommen Wunsch geworden sein wird.

Die Vermehrung des Regierungseinflusses ist eine natürliche Folge der Entwicklung. Ein Staat mit chronischem Deficit, ungeordneter Valuta und starker Verschuldung an die Bank konnte natürlich nicht großen Einfluß auf die Verwaltung verlangen, ohne den Credit der Bank schwer zu schädigen. In den letzten Decennien hat die Monarchie große Fortschritte gemacht, seit Dunajewski und Peterle ist das Deficit beseitigt, die Valuta wurde auf die Grundlage des Goldes gestellt, die wirtschaftliche und finanzielle Lage des Staates gehoben. Der verstärkte Regierungseinfluß wäre mit Rücksicht auf die Valutaregulirung und die gleiche Tendenz in anderen Staaten nicht ungerechtfertigt, doch bleibt noch immer die Befürchtung einer Einmischung politischer Tendenzen in die Banlpolitik möglich. Geradezu gefährlich muß aber das Liberum veto der Regierungen „aus dem Grunde des Staatsinteresses" erscheinen.†) Jede Regierung hat das Recht, einem Beschluß der Landesbehörden „endgiltig" die Genehmigung zu versagen. Ausgenommen sind drei Angelegenheiten: der einheitliche Zinsfuß,††) die Berichte des Generalrats an die Generalversammlung, die auch von der Approbation des Gouverneurs befreit sind, und die Regelung der Dienstverhältnisse der Beamten (Artikel 17). „Soweit es sich nicht um eine Aenderung des Systems der Dienstbezüge oder

[illegible]

Digitized by Google

Pensionen handelt.“*) — Manche andere Punkte wären wohl auch auszunehmen gewesen, so die geschäftlichen Beziehungen zwischen Bank und Regierung. — Die eigentliche Gefahr liegt nicht in dem Regierungseinfluß als solchem, sondern in dem Vorhandensein zweier Regierungseinflüsse, die leicht in gegensätzlicher Richtung thätig sein und infolge der dem einseitigen Regierungsveto zugesprochenen „Endgiltigkeit“ zu einer wahren Obstruction in der Bank führen können.

Die finanziellen Bedingungen begünstigen Ungarn in besonderem Maße. Die Vertheilung des Regierungsantheiles wird jetzt nach den Erträgen der Bank in jedem Staatsgebiet vorgenommen. Dies ist aber ein theoretisch ganz falscher Theilungsschlüssel. Die Staatsparticipation soll ja keine Extraeinkommensteuer sein, auch keine Gebühr für die Erlaubniß zu escomptiren, lombardiren und Hypotheken zu erwerben, denn diese Geschäfte betreiben viele Banken, ohne dafür einen Gewinnantheil an den Staat zu zahlen. Die Steuerpflicht der Bank von ihrem Einkommen bleibt nach Artikel 6 des Privilegs gemäß den in dem betreffenden Staatsgebiet geltenden Steuergesetzen geregelt. — Die Staatsparticipation am Gewinn ist vielmehr eine Vergütung für die durch das Privilegium verliehenen ausschließenden Rechte, die die Bank sowohl im Escompte- als im Hypothekengeschäft genießt, vor allem für das Recht, Noten auszugeben. Theoretisch wäre somit diese Gebühr nach der Höhe des unbedeckten Notenumlaufs, respective der Pfandbriefcirculation, in jedem Land zu bemessen. Diese Höhe ist statistisch schwer festzustellen, fällt aber keineswegs mit der Höhe des Escompte oder des Hypothekenstandes, und noch weniger mit dem Ertrag aus diesem Geschäft zusammen. Der Ertrag aus dem Escomptegeschäft vertheilt sich 1901 in Oesterreich und Ungarn wie 57·1 Procent zu 12·6 Procent, die Neuanlagen im Escompte aber wie 63·7 zu 36·3. Die im Escompte ausgegebene procentuelle Notenmenge ist in Ungarn also wesentlich geringer als das procentuelle Erträgniß, nach dem der Staatsantheil bemessen wird. Der Grund hiefür liegt in dem Vorherrschen längerer Verfallsfristen in Ungarn. Der Staat kann aber doch unmöglich eine Gebühr für diesen zweifelhaften Vorzug einheben. Weiters aber deckt sich auch der ungarische Escompte mit der in Ungarn circulirenden Notenmenge nicht. Oft wird österreichischer Circulationsbedarf durch ungarischen Escompte gedeckt. Wenn eine österreichische Bank ihr Guthaben aus Ungarn zieht, um ihrem Geldbedürfniß zu entsprechen, wird ihrem Glaubiger — etwa ein Budapester Institut — nichts übrig bleiben, als Wechsel einzureichen oder sein eigenes Portefeuille bei der Bank rescomptiren zu lassen. — Mit Rücksicht auf die geringe Entwicklung der Geldwirtschaft in großen Gebieten Ungarns und die erhebliche Verschuldung dieses Landes an Oesterreich scheint mir die Schätzung Wittelshofers**) gerechtfertigt, daß Ungarn nur 78 Millionen ungedeckte Noten im Verkehr hält, aber 30 bis 40 Millionen mehr Credit nimmt. Das Verhältniß 70 : 30 wäre demnach eine gerechtere Grundlage der Gewinntheilung. Wiederholt wurde in früherer Zeit der zwischen Oesterreich und Ungarn allgemein herrschende Theilungsschlüssel 70 : 30 auch von ungarischer Seite als gerecht anerkannt.***) Allerdings war dies zu einer Zeit, als Ungarns Antheil am Bankcredit noch geringer war als 30 Procent! Im Jahre 1880 betrug das in Ungarn erzielte steuerpflichtige Einkommen der Bank, nach dem die Staatsparticipation gehalten wird, zum letztenmal weniger als 30 Procent, nämlich 29·61 Procent, seither überstieg dieser Antheil niederholt 40 Procent und dürfte in nicht ferner Zeit der größere sein. Es ist daher begreiflich, daß die ungarische Regierung die Anerkennung des veränderlichen Schlüssels zur Voraussetzung ihres Eintrittes in die Privilegsverhandlungen machte.†)

Friedrich Hertz.

(Schluß folgt.)

Die Geschichte Asiens.

Unsere Väter sprachen noch wie von einer anderen Welt, wenn bloß hinten in der Türkei die Völker aufeinander schlugen. Das heutige Geschlecht ist an Sarajewo, der Tirah und Swat an der indischen Nordgrenze an Chinazüge und Schlachten in der Mandschurei und in Atschin auf Sumatra gewöhnt. Früher erfreute man sich an dem Buddhismus wie an einem exotischen Leckerbissen, jetzt gibt es schon Zehntausende in New-York und Paris, die öffentlich zum Buddhismus übergetreten sind. Le fantôme d'Orient ist wiederum für uns zur ernsten, fordernden Wirklichkeit geworden. Härter denn je stößt das Abendland mit dem Morgenland zusammen. Das Räthsel des Ostens bleibt ungelöst wie zuvor; aber es richtet sich mächtiger, drohender, zukunftsschwerer vor uns auf. So kommt es, daß die Erforschung und Darstellung asiatischen Werdeganges jetzt ganz anderen Antheil von uns beanspruchen darf, als früher der Geschichte des größten Erdtheils entgegengebracht wurde.

In dem Helmolt'schen Sammelwerk*) liegt nunmehr eine Geschichte aller asiatischen Länder, von sechs verschiedenen Verfassern bearbeitet, vor. Eine unendliche Fülle von Stoff ist behandelt; viel Fleiß und Scharfsinn ist auf die ungeheure Aufgabe verwendet. Daß im einzelnen Ungenauigkeiten, daß bei der Stoffvertheilung und vor allem der Auffassung Ungleichheiten vorkommen, wer wollte das tadeln! Es ist ein erster Wurf, und im großen und ganzen ist der Wurf gelungen.

Ehe ich jedoch auf die Besprechung der einzelnen Abschnitte eingehe, muß ich eine grundsätzliche Bemerkung machen. Man kann sich stellen wie man will, der Fülle des Lebens kann niemand ganz gerecht werden. Kein Darsteller kann den ganzen Reiz und die ganze Tiefe menschlicher Geschicke ausschöpfen, nur muß er sich bewußt bleiben, daß neben ihm die Erde auch noch für andere Erzähler Raum hat, daß neben seiner Art auch eine andere möglich und berechtigt sein kann. Helmolt hat dies offenbar sehr scharf erkannt. Er hat das Nebeneinander, das er preist und bevorzugt, durch ein In- und Zwischeneinander zu ergänzen versucht. Zu der „Darstellung des alten Orients“ von Winckler, die schon seit drei Jahren vorliegt, der hierauf erschienenen „Geschichte Ostasiens“ von dem früheren Gesandten M. v. Brandt, der „Geschichte Vorder-, Hochasiens und Indoneniens“ von dem rührigen Heinrich Schurtz, zu der „Geschichte Indiens“ von dem verdienten Ethnologen Emil Schmidt und zu der „Geschichte des Christenthums“, die man im vierten Bande unter den „Randländern des Mittelmeeres“ zu suchen hat, von Professor Walther, und nach der Anordnung des Herausgebers zwei Ueberblicke gefügt worden, von dem inzwischen verstorbenen Grafen Wilczek und Professor Weule, die über den Grenzen und den Indischen Ocean Rechenschaft geben und so die Ereignisse an den Küsten seiner Meere miteinander verbindend, ein Entwicklungsgegenstück zu der immerhin örtlich beschränkten Geschichte der einzelnen Festlandsstaaten gegeben haben. Man konnte da allerdings verlangt sein, zu fragen, warum bloß die Küsten untereinander in Verbindung gebracht werden mussten und warum eines gleichen Vortheils nicht auch die Binnenländer theilhaftig werden sollen? Wenn die Flottenbegeisterung der letzten Jahre um die bisher stets niedersetzende Bedeutung von Schiffahrt und Handel und strategisch zu verwertenden Hafenplätzen aufmerksam gemacht hat, so hätten die zahlreichen Ueberlandbahnen in Amerika und die Magistrallinie Sibiriens doch den Blick auf die Wichtigkeit des continentalen Zwischenverkehrs lenken sollen. Einigermaßen wird zwar Schurtz den binnenländischen Wechselwirkungen gerecht, allein der ganze Plan des Sammelwerkes hinderte ihn, seine scharfsinnigen und oft genialen Gedanken gebührend auszubauen. Am peinlichsten empfindet man das bei der zweiten Hälfte seiner vorderasiatischen Geschichte. Alles fällt da auseinander, zerbröckelt: schuhladenmäßig wird zuerst die Türkei von dem achtzehnten bis zum Ende des neunzehnten Jahrhunderts behandelt, dann werden die Geschicke Persiens während der gleichen Zeit dargestellt, hierauf reiht sich ein Frageheft über Afghanistan ein; bei Armenien wird gar bis auf das Jahr 1085 zurückgegriffen; es folgen in getrennter Behandlung: Kleinasien, Syrien, Mesopotamien und Arabien. Gerade hier auf dem Boden des heutigen osmanischen Reiches ist der Strom der Wechselbeziehungen niemals unterbrochen gewesen. Das kommt in vollkommener Weise in Walther's „Entdeckung des Orientthums und seiner örtlichen Entfaltung“ zum Ausdruck. Warum aber nicht auch auf anderen Gebieten als dem religiösen? Und warum nicht auch nachher, als der Islam an die Stelle des Christenthums getreten war? So wäre es doch von großem Reiz und von echtester Wichtigkeit, in Kommendahlen gewesen, die weltumspannenden Verrechnungen der Kaufmannschaft zur Darstellung zu bringen. Mit dieser actuellen Frage berührt man überhaupt einen wunden Punkt in der Helmolt'schen Sammlung. Alle Geschehene ist für den Geschichtsschreiber gleichwertig, das muß ausdrücklich in der Einleitung zu dem Werke betont sein. In der Regel wird jedoch, dank der historischen Gewohnheit, verlangt, das Alterthum als Vorbereitung behandelt, ein merklich verringerter Raum wird dem Mittelalter bemessen und

*) Am 19. März 1895 war es [illegible] der Errichtung der Bankhauptstelle zu einem Meinungsaustausch zwischen Bank und Regierung gekommen. [illegible] Regierung gegen Recht der Emission [illegible]

**) Siehe den Artikel: Die [illegible] und die [illegible] in Ungarn. Zeitschrift für Volkswirthschaft, Sozialpolitik und Verwaltung. Herausgegeben von Dr. Friedrich Freiherr von Wieser und Dr. Eugen Ritter von Philippovich. Wien, Manz'sche k. u. k. Hof-Verlags- und Universitäts-Buchhandlung. 1902. Heft 4. Seite 525. Wittelshofer gibt die Gesammtsumme der ungedeckten Noten mit 200 Millionen an, wovon 122 Millionen auf Oesterreich und 78 Millionen auf Ungarn entfallen. Die Gesammtsumme der Noten beträgt 1901 in Oesterreich 1.000 Millionen, in Ungarn 400 Millionen. Die Gesammtsumme der Bankeinlagen

die Neuzeit wird mit wenigen Seiten, ja Zeilen abgethan. Nur bei Australien, Indonesien und Indien findet das Umgekehrte statt. Die ganzen dreizehnhundert Jahre von Alexander bis auf Mahmud von Gasna werden von Schmidt in vier Seiten erledigt, um nicht zu sagen zusammengepfercht. Das folgende halbe Jahrtausend beansprucht dagegen neun Seiten, während für die Neuzeit, von dem Aufkommen der Magule an, sechzig Seiten verbraucht werden. Es ist nicht zu leugnen, daß eine derartige Ungleichheit einen organischen Fehler der Eintheilung in sich berge. Die Ursache davon ist ja nicht schwer zu erraten. Die Eigenart Schmidt's wies ihn auf die religiosen und ethnologischen Fragen, die Indien dem Forscher aufdrängt; und die Aufgabe, den Ursprung und die Verbreitung der einzelnen Glaubenstypen und Secten und der verschiedenen Culturerscheinungen klar und bündig zusammenzufassen, hat er glänzend gelöst: die politische Geschichte ist leider dabei zu kurz gekommen. Die zweite Ursache ist in der Spärlichkeit oder schweren Erreichbarkeit der Quellen zu finden. Während in Ansehung Persiens oder Tibets die neueste Zeit kaum einen Annalisten gefunden hat, ist gerade über die englische Herrschaft in Indien bis zur jüngsten Gegenwart eine unübersehbare Menge sowohl von Einzelschriften als auch von kurzen Abrissen vorhanden. Aus den gleichen Gründen ist bei Indonesien das Altertum außerordentlich kurz gerathen, obwohl aus Bastian, Pavie und chinesischen Quellen, die von Parker und Groeneveld ans Licht gestellt wurden, viel Greifbares dafür zu holen war. Am besten ist ohne Zweifel Ostasien unter der Hand Herrn v. Brandt's davon gekommen. Seine Eintheilung ist bei weitem die geschmackvollste. Dagegen ist hier ihm zu vermerken, daß er sich zu sehr in Einzelheiten verliert. Zu viel Mosaik! Zu viel Ragout von einzelnen Daten! Auch ist der Abschnitt Korea allzu dürftig ausgefallen, was umsoweniger zu entschuldigen ist, als wir jetzt ein ausgezeichnetes und sehr ausführliches Werk: „History of Korea" von Homer Hulbert, der seit siebzehn Jahren in Korea wohnt, besitzen. Unbeschränktes Lob gebührt aber Karl Wenke, dessen „Geschichtliche Bedeutung des indischen Oceans" ein Meisterwerk ist. Ich sehe von Einzelheiten ab, sonst wäre zum Beispiel zu vermissen, daß die Versuche der Oesterreicher, sich in Delagoa und auf den Nikobaren niederzulassen, mit Stillschweigen übergangen sind. Eher wäre bei den anderen Autoren Einzelheiten entgegenzutreten. Daß Julin, die vielgenannte chinesische Bezeichnung für den Westen, auf Bethlehem zurückgehe, hat zwar Hirth vermutet, aber kein einziger anderer Sinologe hat sich gefunden, der es ihm glauben wollte. In der That ist seine Erklärung ganz außerordentlich unwahrscheinlich. Die alte Legende zu wiederholen, daß Tibet schon im sechsten Jahrhundert vor Christo Culturelemente aufgenommen habe, war kaum nöthig; dagegen war es unentbehrlich, die Anfänge des Staates von Lhasa durch einen Tibet Prinzen um das Jahr 140 zu erwähnen. Im neunten Jahrhundert soll nach Schurtz die Macht Tibets stark zurückgegangen sein. Das Gegentheil war der Fall. Die Tibetaner breiteten sich bis zum Golfe von Bengal aus, der damals noch ihnen der tibetanische genannt wurde. Es ist grundfalsch, daß schon im fünften oder sechsten Jahrhundert, wie Schmidt schreibt, der Buddhismus nach Formosa gelangt wäre. Derselbe ist erst durch die Chinesen auf der Insel bekannt geworden. Die ersten chinesischen Niederlassungen auf Formosa aber sind frühestens ein Jahrtausend später anzusetzen. Umgekehrt ist die erste Kenntnis von Madagaskar durchaus nicht, wie der die Insel zu Indonesien gehörige Schurtz will, erst bei Edrisi, sondern schon bei einer ganzen Anzahl früherer arabischer Schriftsteller zu finden. Sogar eine ganz bestimmte Jahreszahl ist, wie ich in meinem „Abriß der Geschichte Afrikas" angeführt, jenen Früheren zu verdanken. Zu einem Jahre, das dem Jahre 915 unserer Zeitrechnung entspricht, berichten, so erzählt das arabische „Buch der Wunder", dreihundert Jahre von Waklmal nach Madagaskar und eroberten drei Land. Der berühmte Seefahrer Ibn Mahid de Meere erwähnte in Wort Japan. Das ist brasilianisch richtig. Wo heißt die Japaner [illegible]

[illegible]

unvollkommenen Planes in der Ausführung recht ungleich geworden sind. Trotzdem bedeutet die Sammlung einen wesentlichen, starken Fortschritt gegen alle früheren Leistungen auf diesem Gebiete.

München. Dr. Albrecht Wirth.

Die Gottsucher unserer Tage.

Von Peter Rosegger.

Was ist da für eine Zeit gekommen! Die Welt, erst noch rationalistisch, realistisch, naturalistisch bis zum äußersten, glaubte es überwunden zu haben, das, was wir das Religiöse nennen. Nur eins gab Zeugniß, daß sie nicht damit fertig war: ihr Haß, ihr Hohn und Spott gegen alles Religiöse. Nein, sie war nicht fertig damit, sie war nicht gleichgiltig dafür, sie war noch in der Befangenheit der Leidenschaft. Und fast plötzlich wechselte der Wind. Wäre vor zwanzig, vor fünfzehn Jahren eine Kunst, eine Literatur denkbar gewesen, so idealistisch, so symbolisch, so kirchengekehrt und religionsphilosophisch, so gottfroh und ewigkeitssehnend, als es ein sehr großer Theil der gegenwärtigen ist? — Als vor zwanzig Jahren mein Roman „Der Gottsucher" erschienen war, blickten sich die Literaturleute betroffen an. Was will er denn? Bei den Atheisten fand das Buch die kühlste Gleichgiltigkeit und bei den Glaubenden — Aerger. Heute ist alles Gottsucher geworden. Als ich vor fünfzehn Jahren öffentlich den katholischen Clerus bat, in den Schulen mehr das Evangelium als den Katechismus zu lehren, zuckten die Leute die Achseln: ob Katechismus oder Evangelium, das ist doch ganz gleichgiltig, uns geht eins so wenig an als das andere, und der Religionsunterricht ist schon deshalb nicht schädlich, weil das Kind ihn doch in kürzester Zeit verschwitzt. — Damals hätte die Nachricht, daß irgendwo ein paar Dutzend Leute zum Protestantismus übergetreten seien, fremd und verwunderlich angemuthet wie ein Klang aus vergangenen Zeiten. Heute hat eine große Uebertrittsbewegung die Geister entfesselt; tausende von flammenden Reden für und gegen sie werden gehalten, hunderte von Zeitschriften, Broschüren und Büchern erscheinen über diesen Gegenstand und was mit ihm zusammenhängt. Seit etwa fünf Jahren ist die „Los von Rom"-Bewegung eine allgemeine Culturerscheinung geworden. Nicht gerade darum, weil während dieser Zeit in Oesterreich schon etwa 40[illegible] Personen von der römischen Kirche abgefallen sind, als vielmehr, weil in den Menschen die religiöse Gewissensfrage wieder lebendig geworden ist. Sie wird nicht allein im Pfarrhofe besprochen, sondern auch in der Gelehrtenstube, nicht just im Bauernhause, wohl auch im Salon. Ob es Gemüthsbedürfniß ist oder Modesache? Ob die Frage eine mehr akademische ist oder eine praktische? Ob es nicht die wissenschaftliche oder die künstlerische Seite ist, die uns in Kirchen- und Glaubenssachen vorwiegend beschäftigt, oder schlankweg der wiedererwachte Hang nach dem Mystischen? Wer kann in solchen Dingen klar sehen? Und wenn Einer sich selbst ans Gewissen fragt: was ist es eigentlich, das dich jetzt wieder für religiöse Dinge einnimmt? — er wird sich kaum eine klare Antwort geben können.

In unserem Lande war der erste Anstoß zur Bewegung, wie es heißt, ein nationaler. Die Nationalen sagten sich, Rom sei undeutsch, sei ein Sündling des deutschen Volkes, es stehe stets auf Seite der Slaven. Nun ist es aber merkwürdig, daß auch die Czechen behaupten, Rom sei gegen ihre Nation, und daß auch die Franzosen und Italiener sagen, die römische Kirche sei ihren Staaten gegnerisch. Rom ist eben international und will die ganze Welt unter seinem Hut haben. Da ist es freilich zu begreifen, wenn die Welt sich mißtrauisch, feindselig gegen diese Seite stellt. Sie wäre mit Rom vielleicht schon längst fertig geworden, wenn nicht anderseits zwischen oder über den Nationen ein internationales Band und Mittel gleichsam Bedürfniß wäre. Ein soziales, humanes Bedürfniß, das selbst der Nationalste manchmal empfindet, wenigstens zugestehen muß. Und vielleicht liegt gerade in diesem ewigen Bedürfniß, in dem rein menschlichen, wenn auch dunklen Gefühl der Zusammengehörigkeit aller die Unsterblichkeit der katholischen Kirche, ähnlich wie die des Judenthums, Judenthums. Es gibt eben Dinge, die [illegible]

[illegible]

Digitized by Google

Staaten, die Stände, die Dynastien, alles will weiter bestehen und bedarf in den Stürmen der Zeiten einen Halt. Dazu nun ist die katholische Kirche vortrefflich zu brauchen. Ferner liegt in ihrer eigenen Beständigkeit, in ihrem ehrwürdigen Alter, in ihrer engen Verquickung mit unserer und unseres Volkes Vergangenheit ein sieghafter Reiz, eine seelische Macht, der man sich schwer entzieht. Dann die Tradition, die Gewohnheit, das in der Kindheit uns Angelernte — lauter Bande, mit denen die Kirche ihre Leute festhält.

Und eine Künstlernatur! Welch reiche Nahrung findet sie in der katholischen Kirche, ihren Barocken, ihrem Cultus. Die Kirche hat dem Volke die Kunst gegeben. Was wüßten die entlegenen Landbewohner von Kunst, wenn nicht jede Dorfkirche im Gottesdienst ihnen Bildnerei, Musik, dramatische Darstellung vermittelte!

Also immer wieder weltliche Gründe für den Bestand der Kirche, und zwar so gewichtige, daß die Kirche ganz gut offen und ehrlich sich auf diese weltlichen Gründe berufen könnte, anstatt sich immer auf das Reich Gottes zu beziehen, das bekanntlich — nicht von dieser Welt ist. Ja, die katholische Kirche hat insofern ein gutes Recht, da zu sein, sie ist so tief in Notwendigkeiten begründet, als manch anderes, was besteht, vielen zuwider ist und doch ruhig bestehen gelassen wird.

So weltlich machtvoll ist die Kirche geworden, weil sie — und das war ihre ursprüngliche Aufgabe — das religiöse Bedürfniß der Völker befriedigte. Sie thut das zum Theil heute noch, obschon ihr Kampf nach außenhin das innere rein religiöse Leben in ihr bisweilen völlig erstickt. Oder wo hört man jetzt noch eine Predigt, die nicht gegen den Evangelismus polemisirte, nicht die Kirche, ihre Unfehlbarkeit und ihre Heiligthümer rühmte, anstatt Gottes und Jesus' Worte zu lehren? Höchstens noch draußen auf dem stillen Dorfe. Taucht einmal ein Schell, ein Ehrhard auf, sogleich wird er zugedeckt mit einem Lignarz, mit einem Thomas von Aquin, während vielen der innigfromme Thomas von Kempen weit lieber wäre. Die römische Kirche treibt, wird mit Recht gesagt, zu viel Scholastik und zu wenig Herzensfrömmigkeit. Das besonders ist es, was immer wieder reizt und stumpft, sie anzuklagen. Ja gewiß, sie rafft sich auf, jetzt in den Tagen der Drangsal, sie ist fieberhaft thätig, aber thut nach meiner Meinung sehr oft nicht das Richtige. Würde sie mit den Waffen ihrer Vorzüge sich rechtfertigen wie die evangelische Kirche, die ihre Mängel und Gebrechen wohlweislich im Hintergrund läßt oder sie offen eingesteht — sie müßte, anstatt abzustoßen, die Leute, auch die modern gebildeten, anziehen. Aber die römische Kirche vertheidigt sich nur zu oft — mit ihren Fehlern! Wer Augen und Ohren offen hält, der kann es sehen und hören. Und wer die fatalen Auswüchse an ihr abschneiden will und wer eine Reform im Sinne der ersten Christen verlangt, wie ich seit dreißig Jahren es thue, gegen den wird auf Kanzeln, in Beichtstühlen, an Krankenbetten gehetzt, gegen den werden Pamphlete verbreitet und ganze Bücher geschrieben, vollgespickt mit Unwahrheiten, Verleumdungen und Hohn. So gelte zum Beispiel ich, wie in clericalen Zeitungen und Büchern zu lesen steht, für den „gefährlichsten Feind" der katholischen Kirche, gleichwohl recht viele Priester im Angesichte der drohenden Gefahr schon darauf gekommen sind, daß meine Rügen und Vorschläge nicht ganz zu verachten wären.

Es hat mich oft schon betrübt, daß so manche, die guten Willens sind, in der römischen Kirche sich nicht heimisch fühlen können. Zeitweise freut man sich, daß in ihr Männer wie Wessenberg, Krans, Schell, Ehrhard aufstehen, aber die Freude währt nicht lange, die Bindeglieder zwischen unserem Geistesleben und der Kirche werden allemal rasch wieder zerschlagen. — Das ist ja gut, sagt die Welt. Nein, nur thut es leid. Gibt es doch jetzt so viele Gottsucher, die nach Jesus Christus trachten. Denn die Welt hat uns enttäuscht.

Von dem großen Fortschritt in der Naturkunde, der Technik, von Entdeckungen und Erfindungen, von allerhand Geistesrichtungen hatten wir blaue Wunder erwartet — und es ist nichts gekommen, was uns innerlich befriedigt, beseligt hätte. Da haben sich viele besonnen auf den Heiland und haben ihn dort gesucht, wo man ihn sonst zu finden pflegte — in der Kirche. Und siehe, er war nicht mehr da. Die Heiligen, die Sacramente waren da, die Uebungen und die Ablässe waren da, und wo doch einmal auch von Jesus geredet wurde, da war es ein kirchlich dogmatischer, asketischer, engherziger Grund, zu dem wir kein Verhältniß finden konnten. Nun ging der Gottsucher traurig aus dem Tempel und fragte sich: Wo finde ich ihn?

Da kam die evangelische Kirche. Sie nahm Ernst wahr, was noththut. Sie predigte den Jesus des Evangeliums, und zwar so, daß der moderne Mensch ihn verstand, daß der einzelne sich ihm anpassen konnte. Anstatt, daß unsere Weltkirche Jesu zum jüdischen Jesus kam, kam Jesus in unsere Zeit, in unser Volk. Es war ein deutscher Christus für die Deutschen, er paßte sich jeder Nation und ihrem Geiste an, denn er ging, ein guter Hirte, seiner Herde nach.

So kommen die Gottsucher zu ihm, den sie, seit sein Name lebt, nicht lassen können. War es anfangs bei vielen die Mode, das Nationale oder was immer für ein äußerer Grund, der sie von der römischen Kirche zur evangelischen, zu der ich auch die altkatholische rechne, geleitet hatte, allmählich wurden sie eingeführt in das heilige Bereich, in den Geist der Lehre Christi, und sie merkten mit Freude, daß dieser Geist kein düsterer, kein rachgieriger, kein asketischer war, daß er vielmehr eins war mit allem Guten, Tapfern, Frohen und Schönen der Schöpfung, daß er für alle die lautere Liebe ist. Mit Entzücken wurden sie gewahr — sie standen mitten im Himmelreich.

Freilich, nicht alle, die getaufen wurden, kommen, und nicht alle, die gekommen sind, bleiben. Wir müssen Eines gestehen: die moderne Menschheit ist trotzdem nicht religiös. Sie hat, im allgemeinen gesprochen, ihre religiösen Wünsche, ihre religiösen Stimmungen — aber im Sinne einer Kirche religiös ist sie nicht —, ob sie nun katholisch wäre oder evangelisch. Einen anderen Weg zum Christenthum hat die Zeit eingeschlagen. Der Altruismus wird stärker, das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit wird klarer. Die Sittlichkeitsideale sind noch lebendig, aber die Glaubensideale sind es nicht mehr. Man strebt die Nächstenliebe an, aber glaubt nicht mehr an die Unsterblichkeit der Seele. Und hier, im Glauben an einen ewigen, gütigen Gott, an das ewige Leben des Menschen in ihm, hier erst beginnt eigentlich das, was man Religion nennt. Immerhin gibt es noch Menschen — und selbst unter Gebildeten und gesitig Regsamen —, die felsenfest überzeugt sind von einer heiligen Fürsehung und von der Ewigkeit ihres persönlichen Ichs. Kirchen, Sacramente, Predigten thun nichts dazu und nichts davon, es liegt in ihrer Natur. Widerwärtigkeiten, Ungerechtigkeiten, alle Nöte der Welt ändern nichts an ihrer Ueberzeugung. Ihr eigenes Elend, ihr Hinsiechen und Absterben ändert nichts — grundsicher, wie man nur etwas fassen kann — wissen sie, daß ein treuer Gott ist und daß sie mit ihm ewig leben werden. In der Größe und der Glut dieser Vorstellung kommen sie über die Spanne Zeit ihres Erdendaseins hinaus, und zwar auf die anständigste Weise. Gott- und Ewigkeitsgewißheit, das ist Religion, und das ganz allein.

Aber das ist ein Leben für sich. Man kann es keinem geben und keinem nehmen. Es entwickelt sich aus der eigenen Persönlichkeit und Artung, aus dem persönlichen Wünschen und Hoffen. Der Wille zum ewigen Leben ist der Keim zur Religion. Insofern Kirchen in ihren Einrichtungen beitragen können, im Menschen den Willen nach Gott und Unsterblichkeit zu stärken, üben sie Religion; alles übrige, was sie thun, gehört im Grunde nicht dazu. Das Lehren der Sittlichkeit an sich ist nichts Religiöses. Die zehn Gebote sind an sich nichts Religiöses, Gesetze stellen auch die Menschen auf; erst durch den Glauben, daß Gott sie gelehrt hat, werden sie Religion. Doch das muß gesagt werden, religiösen Naturen kommt es leichter an, gut zu sein, als anderen, weil sie bei ihrer hohen Lebensanschauung über den kleinlichen Eigennutz leichter Herr werden; was freilich nicht ausschließt, daß ich in meinem Leben gerade unter sogenannten Atheisten die gütigsten Menschen gefunden habe. Wenn ich mich also nicht zu behaupten getraue, daß die Religion stets besser mache, das kann getrost gesagt werden — glücklicher macht sie. Sie gibt ein ganz eigenartiges Glück, das in keiner anderen Lebensanschauung gefunden werden kann. Nicht allein, daß sie den Menschen weltüberlegen macht, das thut auch der Humor, die Philosophie, die Religion macht ihn zum Herrn der Eitelkeit, sie gewährleistet ihm ein unzerstörbares Sein, und zwar eines nach seinem Geschmack. Das ist unter Brüdern schon was wert! Mit unseren weltlichen Glückseligkeitslehren haben wir abgewirtschaftet. Wäre es nicht ein großer Gewinn, wenn man die Menschheele so cultivieren könnte, daß sie Herr über Zeit und Ewigkeit sein könnte! Bei der Annahme vieler, daß alles nur Vorstellung, Einbildung, und nichts als das sei, wäre es doch literarisch, sich eine herrliche Ewigkeit vorzustellen, als etwa ein Vermögen von einer Million Gulden, das in den paar Jahrchen doch nicht genossen werden kann, also selbst im gewöhnlichsten Sinne Einbildung bleibt.

Doch, muß Einer für die Glaubensseligkeit noch prädestiniert sein? Muß er nicht schon vorweg glücklich sein, um Beständigkeit zu wünschen? Einer, der in Elend und Leid ist, wird doch lieber das Ende sehen als die ewige Dauer? — Es ist nicht so.

Der Verschmachtende dürstet mehr nach der Quelle als der Gewißheit, und wer auf dieser Welt nicht glücklich ist, der will es in der anderen sein. Vom Glück stets begünstigte Menschen werden leicht religionslos; nur den Unglücklichen bedürfen

Digitized by Google

keines Helfers. Unglückliche Menschen aber, unglückliche Völker haben Bedürfniß nach Religion. Und wenn in der Gegenwart soviel Interesse für religiöses Leben erwacht, so ist das kein gutes Zeichen von den „Segnungen der Cultur".

Wir sind bankerott geworden. Bankerott an unserem Seelenfrieden, an unserem Herzensglück. Wir schauen aus nach einem Retter in unserem geistigen Elend, nach einem Reich, das nicht von dieser Welt ist.

Weit öffnen die Kirchen ihre Thore, aber wir merken es bald, dass, was wir suchen, sie haben es nicht. In allerhand religiösen Anstalten suchen wir einen Christus für unsere Seele des zwanzigsten Jahrhunderts. Und wenn das erfolglos ist, dann kommt der Indifferentismus gegen alles Kirchenthum, sowohl bei den ersten wie bei den letzten. Die Gleichgiltigkeit ist groß geworden. Ich glaube kaum, daß die europäische Menschheit noch einmal fanatisirt werden könnte zu einem Religionskrieg. Seit die „Los von Rom"-Bewegung da ist, wird bei uns doch wacker gewettert, wird das Volk zur thatlgen Abwehr, zum Kampf gegen die Feinde der Kirche aufgerufen. Aber mir ist weder in Dorf noch in Stadt auch nur ein einziger Fall von handgreiflicher Abwehr bekannt. Im Gegentheil gibt es sehr viele Katholiken, die sich an dem „Los von Rom" heimlich freuen, weil sie entweder die Reform oder den — Untergang der römischen Kirche hoffen. Uebrigens bleiben sie „katholisch", das heißt gleichgiltig. Und das ist für die römische Kirche ein Glück. Wäre die Mehrzahl ihrer Mitglieder wirklich religiös, von christlichem Geiste beseelt, dann würde unter ihren heutigen Verhältnissen die Kirchenflucht eine allgemeinere sein.

Der Clerus fühlt am allerbesten selbst, daß dem so ist. Doch man hat eine eigene Taktik, um zu retten, was noch zu retten wäre. Die christliche Verinnerlichung der Kirche wird vermieden, die Veräußerlichung gesteigert. Ist das Volk erst an diese gewöhnt, dann bleibt es, dann geht es nicht hinüber zur kahlen, nüchternen protestantischen Kirche. Doch macht die Kirche sich bei solcher Veräußerlichung für den wirklich Religiösen nicht endlich überflüssig? Wie sagt der Skeptiker? Die römisch-katholische Kirche wird mit ihren bestechenden weltlichen Eigenschaften noch lange bestehen als ein politischer und socialer Culturregulator; Fürsten werden werben um ihre Gunst; Staaten werden sich bemühen um ihren Beistand; Völker werden sich scharen um ihre glänzenden Altäre — aber der Christ wird ohne sie auskommen.

Für den Christen hebt ein neuer Tag an. Der Stoß ins Herz, den Nietzsche ihm versetzen wollte, hat ihn nur aufgeweckt. Man hat für einen Augenblick gesehen, wohin die Gegensätze führen würden. Man hat geschaudert und sich besonnen. Alle modernen socialen und geistigen Bewegungen — auch solche, die es nicht wahr haben wollen — nähern sich dem christlichen Ideal. Das für andere leben, das im Wohle der Nächsten, seines Volkes sein eigenes Glück sehen, das dem Schmachten aufhelfen wollen, das alles verzehren, indem man alles begreift, das in den Wissenschaften sich vergeistigen, um in der Wahrheit Gott zu finden — was ist es denn anderes als Christenthum? Und wer eine solch hohe Daseinsstufe erreicht hat, in dem regt sich auch der Wille, etwas zu leben.

Secession und Biedermeierstil.

Wenn die Form unserer secessionistischen Möbel vielfach an die des Biedermeierstils erinnert, so möchte so mancher, der gegen die Bedeutung der modernen Bewegung mit Mistrauen erfüllt ist, glauben, es schleiche sich damit nur der Atavismus der Instincte, die mit fast schablonenhafter Präcision den historischen Entwicklungsgang von mehr als zwei Jahrhunderten in einem Jahrhundert wiederholt haben. Er müsste dann aber wenigstens zugeben, daß sich diese Nachahmung des Biedermeierstils viel selbstständiger gebärdet als jene Künstler, die vor genau hundert Jahren auf dem Gebiete der Renaissance oder Barockmode thätig waren. Er würde ferner auch kaum leugnen können, daß die Tendenz eine andere geworden ist, daß man damals am Stil klebend, der Lust am Bauen, der Freude gegenüber [illegible]

[illegible]

sten Werken der Architektur, Plastik und Malerei zum Ausdruck gelangt, tritt dieses am greifbarsten in der Banalität der Kleidung zutage.

Die Tracht offenbart uns das Kunstempfinden der Massen. Sie ist das ästhetische Kleingeld, das in jedermanns Hand cursirt. Zwischen diesen primitivsten und jenen höchsten Aeußerungen des Schönheitsbedürfnisses führen die verschiedenen Gebiete des Kunstgewerbes stufenweise immer höher hinan. Der Zusammenhang ist ein so zwingender und natürlicher, daß wir in jeder historisch abgeschlossenen Kunstperiode die Stufenleiter hinauf- und hinabsteigen können, ohne auf klaffende Lücken zu stoßen. Solche Lücken kennt erst das neunzehnte Jahrhundert, das dadurch als Periode sprunghaften Fortschreitens, dem eine natürliche, auf Massen basirte Entwicklung nicht folgen konnte, charakterisirt wird. Wollen wir diese Lücken wieder ausfüllen, also zu einer einheitlichen Kunst gelangen, so können nur zwei Wege dahin führen. Wir müssen entweder, bei den höchsten Leistungen der Kunst beginnend, allmählich herabsteigen bis zu den primitivsten, oder umgekehrt, von unten beginnend, allmählich stufenweise Uebergänge bis zu den höchsten herzustellen suchen. Der erste Weg, der von oben herab, ist nicht mehr neu. Ein Jahrhundert lang hat sich die Akademie bemüht, das gesammte Kunstgewerbe zu sich heranzuziehen, wie wir gesehen haben, ohne durchgreifenden Erfolg. Es lag offenbar in den widerstrebenden Dingen mehr Kraft und Beharrungsvermögen, mehr Zweckmäßigkeit, innere Berechtigung und gesundes Leben als in der nach Grundsätzen kunstgeschichtlicher Erkenntniß geleiteten Kunst. Dem Kunstempfinden der Masse ist die akademische Kunst nicht bloß deshalb fremd geblieben, weil sie sie nicht verstand, sondern weil sie sich auf einer ganz anderen Basis des Schönheitsempfindens befand. Deshalb konnte auch alle Unterweisung nicht mehr als eine gewisse passive Bewunderung hervorrufen. Nachdem also die Bewegung von oben herab nicht zum Ziel geführt hat, muss der Weg von unten nach oben versucht werden.

Wenn sich zeigt, daß das Lebenskräftige und Entwicklungsfähige auf Seite der Unkunst ist, und nicht auf der der Kunst, was ist natürlicher, als daß die Kunst zur Unkunst kommt, nachdem sie gesehen hat, daß sie zu schwach ist, das gesammte Leben nach *ihrem* Ideal zu reformiren? *Dieses Hinübergehen ins andere Lager, das ist der ganze Sinn der secessionistischen Bewegung auf architektonischem und kunstgewerblichem Gebiete.* Das ist es, was so viele Künstler und so viele Laien nicht begreifen wollen, daß der Prophet zum Berge muß, nachdem der Berg nicht zum Propheten kommt. Wie viele Kunstkenne in dieser Unkunst liegen, das hat bisher noch keiner ergründet, aber daß sie gesund ist, das müssen wir heute bereits wachen, denn sie allein läßt eine wirkliche Entwicklung wahrnehmen. Für die Erkenntniß des allgemein verbreiteten, gewissermaßen latenten ästhetischen Empfindens gibt es kaum etwas Lehrreicheres als das Studium der Tracht. Die Tracht ist absolut naiv und zeichnet sich durch ihr vollkommen evolutionistisches Fortschreiten aus. Wenn wir also, durch so viele revolutionäre Bewegungen auf dem Gebiet der Kunst an uns selber und an unserem ästhetischen Gewissen irre geworden, uns von neuem orientiren wollen, so haben wir an dem Entwicklungsgang unserer Tracht einen zwar sehr primitiven, aber vollkommen sicheren Wegweiser. Sehen wir uns unsere heutige Männertracht an, so erkennen wir, daß sie zwar in voller Uebereinstimmung mit dem Uniformwesen steht, ebenso mit allen Einrichtungen des Verkehrs, also den Wagen, Eisenbahnen, Dampfschiffen, Fahrrädern, Automobilen u. s. w., mit dem gesammten Sport- und Ingenieurwesen, mit den Instrumenten, Waffen, Maschinen und manchem anderen, aber nicht mit allen jenen gewerblichen Erzeugnissen, die irgendeine Beziehung zur akademischen Kunst haben. Die auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebaute Kunst verträgt sich nicht mit dieser so unserer Cultur gleichsam bodenständigen Erscheinung, die sich eine eigene Formensprache gebildet haben. Diese neue Formensprache datirt zurück bis in die Zeit der französischen Revolution und des Directoire. Seit jener Zeit vollziehen wir drei gewaltsame Schritte, ein ununterbrochenes [illegible]

[illegible]

Die moderne Linie muß,

[illegible]

und zwar an Objecten, die früher dem Kunstgewerbe angehörten, ihrem Wesen näher zu kommen, z. B. an der modernen Männerkleidung, am Schiff und an der Equipage. Was ist das Gemeinsame an diesen unter sich so verschiedenartigen Erzeugnissen? An allen diesen Dingen ist keine der Hauptlinien eine vollkommen gerade, keine auch eine rein geometrische Linie. Die Linien sind nicht unruhig und capriciös, aber sie sind auch nicht steif und starr. Sie besitzen alle einen Schwung, der sozusagen aus freier Hand gemacht ist. Bald ist er feiner, bald kräftiger wie der Schwung einer Muskel oder der Rückenlinie gewisser Säugethiere. Diese Linie lebt, es fehlen ihr nur die Zufälligkeiten der Natur. So finden wir sie gleichsam als Begleitlinie eines inneren Organismus bei der eleganten Segelyacht, beim sportlichen Ruderboot, bei der Equipage und bei der Herrenkleidung. Diese Linien sind nichts anderes als der Ausdruck höchster technischer Vollendung und raffinirtester Zweckmäßigkeit. Diese bis zum äußersten gesteigerte Vollendung ist an sich schön, und wir empfinden ihren ästhetischen Wert auf das lebhafteste, wenn wir gleichartige Objecte, die um ein oder zwei Menschenalter früher entstanden sind, neben sie zum Vergleich hinstellen.

In der Verschiedenheit der Linie liegt der Hauptgrund, warum moderne und alte kunstgewerbliche Objecte sich nebeneinander nicht vertragen, oder warum wir mit unserer Kleidung im Renaissancezimmer eine so lächerliche Rolle spielen.

Eine lebhafte Empfindung für die veränderten ästhetischen Forderungen einer neuen Zeit regte sich bereits in den letzten Decennien des achtzehnten Jahrhunderts, und England, das politisch, commerziell und industriell fortgeschrittenste Land Europas, war es, das dieser Empfindung am frühesten auf kunstgewerblichem Gebiete und speciell im Möbel Ausdruck verlieh. Umfaßten die Möbelcompositionen Sheraton's und Chippendale's bereits so viele und verschiedenartige Stileelemente, daß füglich von einer Auflösung der Stile bei ihnen gesprochen werden kann, so trat zu Anfang der Achtzigerjahre eine derartige Verflachung und Vereinfachung hinzu, daß es uns kaum mehr möglich ist, den Ursprung der Einzelform zu erkennen. Wir haben Möbel vor uns, denen an Zweckmäßigkeit, Bequemlichkeit und Einfachheit nichts Gleichwertiges auf dem Continent an die Seite gesetzt werden kann. Gleichzeitig sehen wir auf eine praktische Raumausnützung und vielfache Verwendbarkeit der Möbel Rücksicht genommen, die ebenso von dem hochentwickelten Sinn für modernen Comfort wie von dem erwachenden Erfindergeist und maschinentechnischen Genie des heraufkommenden neuen Jahrhunderts Zeugniß gibt. Prüft man diese eigenartigen, etwa zwischen 1780 und 1800 entstandenen Möbel, wie die stummen Diener, die zierlichen Theetischchen mit ihren Randgalerien und beweglichen Absatzbrettern, die leichten Arbeitstische für Damen mit ihren unter der Tischplatte verschiebbar angebrachten Arbeitskästen, ihren zahlreichen Laden und Abtheilungen, sieht man alle die verschiedenartigen Tische an, die sich mit Hilfe aufklappbarer Platten auf allerlei Weise vergrößern lassen, ferner die Damenschreibtische, die allerdings nur für flüchtige, kurze Correspondenzen geeignet sind, die aber an Zweckmäßigkeit und Zierlichkeit ihresgleichen nicht finden, betrachtet man diese alatten, eleganten, verglasten Bücherschränke, die in ihrer schwachen Profilirung und geringen Tiefe nicht wie schwere Bauten ins Zimmer hereinragen, sondern einer Wandverkleidung gleich, ruhig und flächenhaft wirkend, in ihrer exacten Ausführung den wertvollen Inhalt in ausgezeichneter Weise schützen, die beweglichen Bibliothekeln zur Arbeit am Schreibtisch, in Form von auf Rädern laufenden Etagèren, diese halbrunden Seitentische, die überall willkommen und am Platze sind, wo ein Stückchen Wand Raum für sie übrig gelassen hat, diese ebenso einfachen als praktischen Credenzen, Commoden, Kleiderschränke, Wasch- und Toilettetische, diese den verschiedensten Functionen und Bedürfnissen angepaßten Stühle, Sofas und Bänke sowie viele andere kleinere Möbelstücke aller Art, so muß man staunen, daß ein ganz neues, bis dahin unbekanntes bürgerliches Element zum Ausdruck kommt; eine Solidität, die den Prunk vermeidet, eine Vorliebe für edles Material, die auf Wohlbehaglichkeit bauet ist, eine Freude an exacter Ausführung, die auf Wertschätzung handwerklicher Tüchtigkeit beruht, ein Betonen der Bequemlichkeit, das nicht nur dem Ruhebedürfnis nach anstrengender Arbeit, sondern auch dem Wunsche nach Heiterkeit entspricht. Kurz, man findet Eigenschaften, die zu allem Herkömmlichen in innerem Widerspruch stehen, denen so wie die Zeit, der sie angehören, eine neue sociale Ordnung tritt aus in diesen Möbeln mit ihrem bescheidenen Luxus, ihrer handlichen Widerstandsfähigkeit und ihrer behaglichen Anspruchslosigkeit entgegen. Es ist nicht die Zeit galanter höfischer Sitte und aristokratischen Reglements, es ist die Zeit der Arbeit und des herrschenden Bürgerthums. Kaum irgendwelche Möbel entsprechen den Bedürfnissen des aufsteigenden dritten Standes so vollkommen wie diese. Ihr praktischer Wert ist den übrigen europäischen Nationen, besonders den Deutschen, auch nicht entgangen. Die deutschen Möbel unserer jener Zeit, die den Impressionen der Zeit hier und heute entsprechen, werfen sich mit wahrem Heißhunger auf diese englischen Vorbilder und in Musterblättern aller Art finden wir Nachbildungen englischer Originale. Allenthalben herrscht die Empfindung, daß man hier die Formen und Anregungen vor sich hat, deren die Gegenwart bedarf. Formen, die zwar auf der Zersetzung älterer Stilarten beruhen, aber die gerade in ihrer Unabhängigkeit von ästhetischen Theorien einer Zeit entsprechen, deren zahllose technische Erfindungen sich in den Formenschatz früherer Jahrhunderte nicht mehr einfügen lassen. Die akademische Richtung sah aber schon damals in diesen Erzeugnissen ihren Feind. Noch vor dem Ende des achtzehnten Jahrhunderts tritt sie ihr im Empirestil entgegen. Dennoch lassen sich ihre Spuren auch während der classicistischen Periode genau nachweisen, und als diese bald nach dem Sturze Napoleons zu Ende geht, lebt auch jener namenlose, aber wahrhaft moderne Stil wieder auf. Eine spätere Zeit nennt ihn spöttelnd den Biedermeierstil, und wir kennen ihn als den Stil unserer Großväter. Die Herrschaft des Empirestils ist nicht spurlos an ihm vorübergegangen, ihr purificirender Einfluß hat wohlthätig gewirkt. Falsch wäre es aber, im Biedermeierstil bloß eine Vereinfachung des Empirestils zu erblicken. Der Biedermeierstil ist der Stil der bürgerlichen Gesellschaft, die nach der französischen Revolution an die Stelle der aristokratischen trat, und hat seinen Ursprung in England. Der Empirestil dagegen ist der Stil der akademischen Reaction, der die große classicistische Bewegung des sechzehnten Jahrhunderts zum definitiven Abschluß bringt. Der Biedermeierstil weist nach der Zukunft, der Empirestil nach der Vergangenheit. Wenn der Biedermeierstil um die Mitte der Vierzigerjahre des vorigen Jahrhunderts an Entkräftung zugrunde ging, so lag die Ursache davon nicht im Mangel an innerer Berechtigung, sondern im Mangel an Nahrung von Seite der hohen Kunst. Die hohe Kunst hatte sich vom wirklichen Leben vollkommen entfernt, ihr von Historie durchsetzter Geist hatte nicht die Kraft, die Gegenwart kunstschöpferisch zu durchdringen. Erst gegen Ende des vorigen Jahrhunderts hat sie begonnen, sich wieder der Gegenwart zuzuwenden, und wieder ist der Anstoß hiezu von England ausgegangen. Wieder ist es die germanische Rasse aller Länder, die auf diesen Anstoß am mächtigsten reagirt. Wieder sind es im wesentlichen die bereits damals aufgestellten Grundsätze, auf welchen sich die neue gewerbliche Kunst aufbaut. Wie in der Biedermeierzeit neben die Kleidung, die Ingenieurkünste, das Uniform- und Waffenwesen, alle Einrichtungen des Sports und des Verkehrs rasch im Gegensatz zu den Formen, die das Kunstgewerbe im engeren Sinne hervorbringt. Wenn die Kleiderstoffe die Schmucklosigkeit einer unpassenden Ornamentik vorziehen, so thut dies das secessionistische Kunstgewerbe auch. Wenn bei allen Erzeugnissen der Technik die große ruhige Fläche, das schöne Material, die präcise Arbeit, der feine Schwung der Linie dasjenige sind, worauf man bezüglich ihrer äußeren Erscheinung den Hauptwert legt, so sind dieselben Momente auch im modernen Kunstgewerbe ausschlaggebend. Wenn die dunklen Farben der Männertracht durch einzelne weiße Accente belebt, das Wesentlichste und Bedeutendste der Erscheinung, das Gesicht, zu voller Geltung bringen, so thut die ruhige, auf einem Ton gestimmte, auf nichtssagende plastische und farbige Ornamentik verzichtende Interieurkunst der Gegenwart dasselbe und bringt daher in dieser stillen, beruhigenden Umgebung das einzelne wirkliche Kunstwerk, sei es das Bild, die Plastik oder irgendein feines Erzeugniß des Kunstgewerbes, zu voller Geltung. Der Biedermeierstil hat in seiner ungekünstelten, bürgerhaften Art dasselbe verstanden und bis zu einem gewissen Grade auch erreicht, und er hat dazu noch Eines gewonnen, wozu wir noch nicht gelangt sind, er hat es verstanden, den einzelnen Räumen ein persönliches Gepräge zu verleihen. Das Stübchen der alten Jungfer, das Zimmer des Gelehrten, des Künstlers, des Dichters, des Staatsmannes sie haben alle ihr eigenartiges Gepräge, einen scharf umrissenen Stimmungsgehalt, für den jemand, der mit ihnen vertraut ist, noch heute unser Adalbert Stifter, das lebhafteste Verständnis besitzen. Daß für viele durch das Leben selbst geschaffene Poesie des Innenraumes, die in ihren feinsten Aeußerungen kein anderer als der Bewohner selbst zu sich sprechen kann, wieder die richtige Wertschätzung erwacht, nachdem wir das kunstgewerbliche Renaissancezimmer und das falsche Rokokoatelier gründlich satt haben, ist ein Beweis, daß wir auf rechtem Weg sind, auch das Persönliche in unseren Wohnräumen wieder zum Ausdruck zu bringen. Die nahe und wohlthätige Aufgabe ist aber die Herstellung der Verbindung zwischen Kunst und Unkunst, zwischen den primitiveren und entwickelteren Kunstbedürfnissen. Auch unsere Wohnungen, die heute noch gemietet und bald wieder in eine Maskengarderobe werden, dürfen nicht als Fremdlinge durch die Gegenwart schreien, und der Besitzende muß sich mit ihnen als Freund durch die Kunst

J. Folnesics

Digitized by Google

Bücher.

Alfred Söhnstorff: „Allerlei Soldatisches und Menschliches." Oesterreichische Verlagsanstalt, Linz, Wien, Leipzig.

Nicht weil, sondern trotzdem es ihm gewidmet ist, will Schreiber dieses das Buch empfehlen und rufen: „Leset es, es ist ein gutes Buch; mehr, es ist ein typisches Buch." Umgestülpt, wäre der Titel fast noch bezeichnender: „Allerlei Menschliches und Soldatisches." Denn das Menschliche überwiegt. Wer da Militärhumoresken von der herkömmlichen Art zu finden erwartet, kommt nicht auf seine Rechnung. Humor ist überhaupt nicht viel darin zu finden; der Grundton ist ernst wie die Zeiten, in denen es geschrieben ist. Söhnstorff geht seine eigenen Wege, und die haben wenig mit den sonnigen Spazierwegen eines Hadländer oder Winterfeld gemeinsam. Er ist ein Grübler und Denker; er sondirt mit schwerblütigem Senkblei die Tiefen, über die jene auf froh beschwingtem Kahn dahingleiten. Wem von ihnen soll man recht geben? Schwer ist's, da zu entscheiden. Ich meine, jeder hat recht, der ehrlich sich selbst schreibt; unrecht nur der Nachbeter, der Poseur, welcher eine Natur affectirt, die nicht die seine, nur weil sie eben Mode ist. Wie viele falsche Weltschmerzler hat Lenau erzeugt, wie viele unberufene Cyniker Heine! In der Literatur des abgelaufenen Jahrhunderts nimmt die Nachbeterei einen riesigen Platz ein. Man kann sagen, daß, wenn vielleicht — ich sage, vielleicht! — die Urheber einer Richtung ehrlich waren, so ziemlich ihre ganze Schülerschaft zu den Poseurs gezählt werden muß. Das war so schon in den Dreißigerjahren, als Victor Hugo mit seinem „Hernani" eine Generation von „Romantikern" aus der Erde hervorzauberte; das blieb so durch das ganze Jahrhundert und noch hat es keine Anzeichen, daß es je anders werden wird. Die Impressionisten und Symbolisten der Gegenwart sind um kein Haar aufrichtiger, um kein Haar weniger Schauspieler als jene langhaarigen Jünger des französischen Romantikers. Jeder posirt, posirt, posirt. Bei Gott, es ist fast ein Gefühl des Ekels, das sich einem ehrlichen Kerl aufdrängt, der nach wirklichen Stimmungen sucht und immer nur Komödie findet! Söhnstorff ist nicht von dieser Art. Er schreibt, wie ihm zumute ist. Er schreibt aus seinem Inneriten heraus. Aber nicht wie einer, der aus diesem seinen Innersten einen Tempelhüter gemacht hat, den er auf den Knien beräuchert. Nein, es ist fast rührend, den Widerstreit zu sehen, in welchem er unausgesetzt mit sich selbst lebt; zu beobachten, wie er an sich herumdoctert; wie er sich oft zu skeptisch, zu wenig optimistisch (besonders in Bezug auf seinen Stand) findet; wie er Anläufe zu einem altösterreichischen Enthusiasmus nimmt und immer wieder zusammensinkt, weil es eben nicht geht, nicht geht! Es sind die jämmerlichen Zeiten, die Verhältnisse nicht danach, und flunkern will er nicht ... Man lese das Buch. Es ist der Notschrei einer Dichter- und Soldatennatur, die das Unglück hat, zur unrichtigen Zeit geboren zu sein ... Söhnstorff hat die Feder in seiner Gewalt, wie nicht viele. Er spielt förmlich mit ihr. Daß er nicht auch mit der Ueberzeugung spielt, gereicht ihm zur Ehre. Ob auch zum Vortheil? ? Von den 17 Nummern, die das Buch enthält, ist keine der anderen gleich oder nur ähnlich. Jede ist das Kind einer anderen Stimmung, und das zeigt nicht nur den wahren Dichter, es zeigt auch den ehrlichen Mann. Denn andere hätten diese Stimmungen, dem Band zuliebe, auf eine Grundfarbe hin einheitlich abgetönt, das heißt, um dem Buch Charakter zu geben, dem eigenen Gewalt angethan. Am allerbesten hat mir die vielleicht einfachste: von allen gefallen, die von dem alten Manne, der seinen alten Säbel schleifen hören will. — Der Verlagshandlung, die übrigens auf das Buch die größte Sorgfalt verwendete, nehme ich eins übel: die Orthographie, die schon nicht mehr deutsch, die geradezu verlumperisch ist. Beispielsweise wird aus einem österreichischen Lieutenant ein „Leutnant" gemacht. Das ist geradezu eine Fälschung. Wir haben keine Leutnants! Genauigkeit in allen Ehren; aber alles braucht man doch nicht nachzuäffen.

Karl Baron Torresani.

Revue der Revuen.

„Das literarische Echo." Louis P. Betz beginnt einen Essay über „Deutsches in der amerikanischen Literatur". Nach den Puritanern, den Nachkommen der 22 von Niederländern, Engländern und Schweizern stammenden Pilgrims, die in den Jahren 1620 bis 1640 an der Nordküste Amerikas landeten, ist das germanische, aus Holland und Deutschland ausgewanderte Bauernelement das bedeutendste der amerikanischen Bevölkerung. Seit der Mitte des 17. Jahrhunderts wurde es ein kulturretardirendes Factor in der geistigen und materiellen Entwicklung der Union. Nur die amerikanische Literatur [illegible] [illegible] [illegible]

Hauses Savoyen sowie des Dreibundes, der dasselbe darin unterstützt, sein Recht auf Rom zu behaupten; politisch ist er im allgemeinen ein Opportunist, hat sich aber stets als ein Vertheidiger der christlich demokratischen Partei bewährt. Er interessirt sich sehr für Bibelforschung und hat den Papst kürzlich dazu veranlaßt, eine Commission dafür zu ernennen. Trotz seiner bedeutenden Rolle wird Cardinal Rampolla aber wohl kaum der Nachfolger Leos XIII. werden, als welchen man den Cardinal Gotti, einen alten, hochgelehrten Prälaten, bezeichnet. Doch ist es anzunehmen, daß nach diesem Rampolla auf den päpstlichen Stuhl gelangen wird.

Der Geburtstag der Infantin.

Von Oscar Wilde.

Aus dem Englischen übersetzt von Franz Blei.

Es war der Geburtstag der Infantin. Sie war gerade zwölf Jahre alt geworden, und die Sonne ließ die Gärten des Palastes hell aufleuchten.

Obwohl sie eine wirkliche Prinzessin und Infantin von Spanien war, so hatte sie doch, wie die anderen Kinder der armen Leute, nur einen Geburtstag im Jahr, aber der war ein Festtag für das ganze Land. Und es war wirklich ein Festtag. Die schlanken bunten Tulpen machten sich ganz gerade auf ihren Stengeln — wie Soldaten in Reih und Glied sah es aus —, schauten herausfordernd zu den Rosen hinüber auf der anderen Seite des Rasens: „Jetzt sind wir so schön wie ihr." Die purpurroten Schmetterlinge mit dem feinen Goldstaub auf den Flügeln flatterten her und hin, von einer Blume zur anderen; die kleinen Eidechsen glitten aus den Mauerspalten hervor und wärmten sich in dem weißen Licht; und die Granatäpfel dehnten sich und platzten in der Hitze und zeigten ihre rothen Herzen. Selbst die blaßgelben Citronen, die in Mengen an dem zerfallenen Gitterwerk hingen und an den Wänden der dämmerigen Arcaden, schienen sich stärker zu färben in diesem köstlichen Glanz der Sonne, und die Magnolien öffneten ihre großen Elfenbeinblumen, die wie Kugeln geformt sind, und füllten die Luft mit einem schweren und süßen Duft.

Die kleine Prinzessin kam und ging auf der Terrasse und spielte mit ihren Gefährten und Gefährtinnen Verstecken hinter den Steinvasen und den alten moosbedeckten Statuen. An gewöhnlichen Tagen war es ihr erlaubt, nur mit Kindern ihres Ranges zu spielen, so daß sie da immer allein spielen mußte, aber der Geburtstag machte eine Ausnahme; der König hatte angeordnet, daß sie da alle ihre jungen Freunde und jungen Freundinnen einladen durfte, die sie zu sehen wünschte, um mit ihnen zu spielen. Es war in diesen schlanken spanischen Kindern eine gewisse majestätische Grazie, die das übermüthige Treiben nicht verwirren konnte: die Knaben mit ihren federgeschmückten Hüten und den kurzen fliegenden Mänteln, und die Mädchen, die die Schleppen ihrer langen Brocatkleider hoben und sich die Augen mit großen schwarzen und silbernen Fächern vor der lebhaften Sonnenhelle schützten. Aber die Infantin war die graziöseste von allen und die am besten gekleidete in der etwas überladenen Mode der Zeit. Ihr Kleid war aus grauem Satin, Saume und Aermel mit großen silberbestickten Puffen, das straffe Leibchen ganz übernäht von schönen Perlen. Zwei ganz kleine Pantöffelchen mit großen Rosaroſen schienen von unten her Blicke auf das Kleid der Infantin zu werfen, so oft sie ging. Rose und Perle war ihr großer Gazefächer, und in ihren Haaren, die wie eine steile blaßgoldene Aureole ihr Köpfchen umgaben, trug sie eine schöne weiße Rose.

Aus einem Fenster des Schlosses sah der König melancholisch zu. Hinter ihm war Don Pedro d'Aragon, den er haßte, und neben diesem der Beichtvater des Königs, der Großinquisitor von Granada. Trauriger noch als sonst war der König, denn während er auf die Infantin sah, wie sie sich mit kindlicher Gravität gegen die Versammlung der Cavaliere verbeugte oder sich hinter ihrem Fächer über die sauertöpfische Herzogin von Albuquerque, ihre ständige Begleiterin, lustig machte, dachte er an die junge Königin, ihre Mutter, die vor ganz kurzer Zeit — so kühlte er es — aus dem heiteren Frankreich gekommen war und in dem düsteren Glanz des spanischen Hofes verging, gerade sechs Monate nach der Geburt des Kindes und bevor sie den Obstgarten zweimal blühen gesehen oder zweimal die Früchte von dem vielästigen Feigenbaum gepflückt hatte, der unten im Hofe nun mit grünem Laub ganz bedeckt ist. So groß war seine Liebe zu ihr gewesen, daß er es dem Grabe nicht erlaubt hatte, sie ihm für immer zu verbergen. Ein maurischer Arzt hatte sie einbalsamirt, der dafür sein Leben bekam (denn wegen Hæresie und des Verdachtes, Magie zu treiben, war er bereits — so sagte man — der Inquisition eingeliefert), und der Körper der Königin lag in dem offenen Sarge auf den Teppichen; in der Palastkapelle aus schwarzem Marmor lag der Leichnam, wie ihn die Mönche hieher getragen hatten an jenem stürmischen Apriltag vor zwölf Jahren. Einmal im Monat geht der König in die Kapelle in einem schwarzen Mantel, eine blinde Laterne in der Hand, und kniet neben den Sarg und ruft: „Mi reina! Mi reina!" und nicht selten durchbricht er die Formen der Etiquette, die in Spanien das Kleinste des Lebens ordnet und selbst dem Schmerze eines Königs Grenzen setzt, und umklammert in Verzweiflung die bleichen, ringgeschmückten Hände und versucht, mit wilden Küssen das kühle, feuchte Antlitz zum Leben zu wecken.

Heute kam es ihm vor, als sähe er sie wieder wie damals, als er sie das erstemal in Fontainebleau sah, da er nicht mehr als fünfzehn Jahre zählte und sie noch jünger war. Sie wurden damals in aller Form vom päpstlichen Nuntius verlobt, in Anwesenheit des französischen Königs und des ganzen Hofes, und er war nach dem Escurial zurückgekehrt mit einer kleinen Locke blonden Haares und der Erinnerung an ein Paar kindlicher Lippen, die sich küssend auf seine Hand legten, als er in den Wagen stieg. Viel später folgte dann die Hochzeit, hastig in Burgos gefeiert, der kleinen Grenzstadt zwischen den beiden Ländern, und der festliche Einzug in Madrid, mit der gebräuchlichen großen Messe in der Kirche La Atocha und einem besonders feierlichen Autodafé, für welches an dreihundert Häretiker, worunter zahlreiche Engländer, dem Arm der irdischen Gerechtigkeit übergeben wurden zum Zwecke des Verbrennens.

Ja, er hatte sie ganz närrisch geliebt, zum Nachtheil seines Landes, wie viele dachten, das damals mit England um den Besitz der Neuen Welt im Kriege lag. Er hatte ihr bei Strafe verboten, je aus dem Bereich seiner Augen zu gehen; für sie vergaß er oder schien er alle wichtigen Staatsangelegenheiten zu vergessen; und in dieser schrecklichen Blindheit, die die Leidenschaft jenen bringt, die sie unter ihr Gesetz zwingt, hatte er nicht bemerkt, daß das vermehrte Ceremoniell, mit dem er ihr zu gefallen meinte, nichts anderes that, als daß es die merkwürdige Krankheit schwerer machte, an der sie litt. Als sie verschied, war er für eine Weile wie dem Wahnsinn verfallen. Und es ist in Wahrheit unzweifelhaft, daß er abgedankt und sich in das große Trappistenkloster von Granada — dessen Titularprior er bereits war — zurückgezogen hätte, wäre nicht die Angst gewesen, die Infantin der Gnade seines Bruders überlassen zu müssen, dessen Grausamkeit selbst in Spanien berüchtigt war und den eine große Zahl von Personen im Verdacht hatte, den Tod der Königin mit einem Paar vergifteter Handschuhe herbeigeführt zu haben, anläßlich ihres Besuches auf seinem aragonischen Schlosse. Selbst nach dem Ablauf der drei Trauerjahre hatte der König durch ein Edict an seine Minister den Befehl ergehen lassen, daß keiner von einer neuen Heirat mit wem auch immer sprechen dürfe, und als der Kaiser selbst ihm die Hand seiner Tochter, der schönen Erzherzogin von Böhmen, anbot, sagte er den Gesandten, sie mögen ihrem Herrn antworten, der König von Spanien sei bereits mit dem Schmerze vermählt, und sei auch dieses Gemahl unfruchtbar, so liebe er es doch mehr als die Schönheit, eine Antwort, die der Krone die niederländischen Provinzen kostete, die weniges später auf Betreiben des Kaisers gegen den König revoltirten unter Führung einiger Fanatiker der reformirten Kirche.

Die Zeit seiner Ehe mit ihren wilden und heißen Freuden und der schrecklichen Agonie ihres plötzlichen Endes schien ihm heute wieder lebendig, da er die Infantin auf der Terrasse spielen sah. Sie besaß ganz die Lebhaftigkeit der Königin, dieselbe entschlossene Art, den Kopf zurückzuwerfen, die gleiche kühne und schöne Linie des Mundes und lachte dasselbe Lachen — echtes französisches Lachen —, wenn sie manchmal zum Fenster hinaufschaute oder den majestätischen Grauden die Hand zum Kuß bot. Aber das Lachen der Kinder that den Ohren des Königs weh, das erbarmungslose Licht der Sonne wollte seine Traurigkeit verspotten, und ein ganz feiner Duft von freundartigen Kalmegen, solchen wie man sie zum Einbalsamiren gebraucht, schien die helle Morgenluft zu rühren. Er vergrub sein Gesicht in die Hände, und als die Infantin wieder zu dem Fenster aufschaute, da waren die Vorhänge herabgelassen und der König verschwunden.

Sie verzog enttäuscht das Gesicht und zuckte die Schultern. Er hatte doch am Geburtstag bei ihr bleiben können. Was sollen diese dummen Staatsgeschäfte? Oder ist er in diese granitne Kapelle gegangen, wo immer die Kerzen brennen und wohin zu gehen ihr nie erlaubt wurde? Wie war das dumm von ihm, jetzt, wo die Sonne so wundervoll scheint und alles voller Freude ist! Und dann verfehlt er das falsche Stiergefecht, zu dem schon die Trompete ruft, nicht zu reden von dem Marionettentheater und allen anderen Festlichkeiten. Sein Onkel und der Großinquisitor sind viel zimperlicher. Sie waren um die Terrasse herumgekommen und legten der Infantin [illegible]

Digitized by Google

Sie neigte ihr feines Köpfchen, nahm Don Pedro bei der Hand und stieg langsam die Stufen hinab gegen ein langes Zelt hin aus Purpurseide, das am anderen Ende des Gartens errichtet war. Die anderen Kinder schlossen sich an nach dem Vorrang — die mit den längsten Namen immer voran.

* * *

Als sie an das Zelt kamen, trat daraus eine geordnete Reihe junger kleiner Edelleute, phantastisch als Toreadors gekleidet, und der junge Graf von Sierra-Nueva, ein köstlich schöner Knabe von vierzehn Jahren, lüftete seinen Hut mit aller Grazie eines Hidalgo und Granden und führte die Infantin feierlich zu einem kleinen Sitzl aus Gold und Elfenbein, der erhöht stand, daß man von ihm aus über die ganze Arena blicken konnte. Die Kinder gruppirten sich darum, die Fächer schlagend und leise plaudernd. Don Pedro und der Großinquisitor blieben lachend nahe am Eingang stehen. Selbst die Herzogin — die Camerera-Mayor, wie sie genannt wurde —, eine magere Person mit harten Zügen und einem gelben, hängenden Hals, schien besserer Laune als sonst zu sein, und man hätte sagen können, daß etwas wie ein gefrorenes Lächeln auf ihren blutleeren und stummen Lippen sich schüchtern versuchte.

Gewiß, es war ein schönes Stiergefecht, viel schöner, dachte die Infantin, als das echte, das man ihr in Sevilla zeigte, damals als der Herzog von Parma ihren Vater besuchte. Einige der Knaben sprengten auf reichgeschirrten Kinderpferden heran und schwangen buntbebänderte Lanzen und Spieße; andere waren zu Fuß, schwenkten ihre scharlachenen Mäntel vor dem Stier und sprangen geschickt über die Barrière, wenn der sie annahm; und der Stier selbst, der war ein mit Leder überzogenes Weidengeflecht und manchmal versessen darauf, um die ganze Arena herum auf den Hinterbeinen zu laufen, woran ein wirklicher Stier nie sein Lebtag gedacht hätte. Aber er machte seine Sache doch glänzend, daß die aufgeregten Kinder auf die Bänke stiegen, ihre Spitzentaschentücher schwenkten und „Bravo, Toro! Bravo, Toro!" schrien, mit demselben Ernst wie die großen Menschen. Zum Schluß endlich, nach einem längeren Kampf, in dessen Verlauf einige Pferde sich gegenseitig durchbohrt und ihre Reiter aus dem Sattel geworfen hatten, zwang der junge Graf von Sierra-Nueva den Stier aufs Knie und bohrte, nachdem er von der Infantin die Erlaubniß zum Gnadenstoß bekommen hatte, sein hölzernes Schwert mit einer Heftigkeit in den Nacken des Thieres, daß ein Stück von dessen Kopf herabfiel und das lachende Gesicht des kleinen Monsieur de Lorraine zum Vorschein kam, dessen Vater der französische Gesandte in Madrid war.

Während des Beifalls wurde die Arena geräumt und die Cadaver der Pferde feierlich von zwei maurischen Pagen in schwarz-gelber Livree hinausgetragen. Nach einem kurzen Zwischenspiel, währenddessen ein französischer Tänzer sich auf dem gespannten Seil producirte, begann die Vorführung der italienischen Marionetten in der halbclassischen Tragödie „Sophonisbe" auf der Bühne eines kleinen Theaters, das für diesen Zweck aufgerichtet war. Sie spielten so gut und ihre Bewegungen waren so natürlich, daß, als das Stück zu Ende war, die Augen der Infantin ganz feucht von Thränen schimmerten. Und einige der Kinder meinten wirklich ganz laut und man mußte sie mit Bonbons beruhigen; der Großinquisitor selber war so bewegt, daß er sich mehrmals enthalten konnte, zu Don Pedro zu bemerken, wie es ihm unerträglich vorkomme, daß Personen aus einfachem Holz und farbigem Leinen, die sich mechanisch an Schnüren bewegten, so unglücklich und so schrecklichen Geschicken preisgegeben sein können.

Darauf kam ein afrikanischer Gaukler, der einen mit einem roten Tuch bedeckten Korb trug; er zog aus seinem Turban eine sonderbare Flöte aus Schilfrohr, die er ganz leise blies. Und gleich begann das Tuch sich zu rühren, und wie die Töne der Flöte stärker und stärker wurden, streckten zwei grüngoldene Schlangen ihre Köpfe hervor, hoben sich langsam und wiegten sich hin und her im Rhythmus der Musik, wie eine Schlange sich im Wasser wiegt. Indessen hatten die Kinder doch ein bißchen Angst vor den geringelten Schlangenleibern und ihren schnellen Zungen und jubilirten sich nur halb so sicher, als der Gaukler aus dem Sand der Arena einen ganz kleinen Orangenbaum wachsen ließ, der schon reife Früchte trug und weiße Blüthe und als er den Zauber der kleinen Tänzerin der Marquise de los Torres nahm und sie in einen blauen Vogel verwandelte, der im Kreis um seinen Herrn flog, da konnte [illegible] Kinder keine Worte mehr finden. Auch die [illegible] Tänzerin [illegible] Beifall. Die Infantin hatte noch [illegible] vor sich geht; nie mehr war ein Mitglied der königlichen Familie Spaniens in die große Kathedrale von Saragossa gegangen, seit damals, als ein vom Wahnsinn befallener Priester — jedermann war sicher, daß er im Sold Elisabeths von England stand — versucht hatte, dem Prinzen von Asturien eine vergiftete Hostie zu reichen. So kannte die Infantin den Tanz Unserer Lieben Frau von Pilar, wie man ihn nannte, nur vom Hörensagen, und er war in der That schön anzusehen. Die Kinder trugen alte Hoftracht in weißem Sammt und ihre sonderbaren Dreispitze waren mit Silberstreifen und großen Straußfedern geschmückt; die strahlende Weiße ihrer Kleider wurde, besonders als sie in die Sonne traten, noch verstärkt durch die sonnverbrannten Gesichter und die langen schwarzen Haare. Alles war ganz bezaubert von der ernsten Würde des Tanzes und seinen complicirten Figuren, von der feinen Grazie der Tänzer und ihren königlichen Verbeugungen; und als sie den Tanz geendet und ihre großen Federhüte vor der Infantin gezogen hatten, gab diese ihnen den Gruß mit vieler Anmut zurück und sprach den Wunsch aus, Unserer Lieben Frau von Pilar eine schöne Kerze zu stiften zum Dank für das Vergnügen, das sie ihr gewährt hat. Eine Truppe schöner Aegypter — so hießen damals die Zigeuner — betrat nun die Arena, ließen sich im Kreise auf den gekreuzten Beinen nieder und begannen leise auf der Zither zu spielen, wozu sie ihren Körper rhythmisch bewegten und unerhörbar fast eine träumerische und langsame Weise sangen. Als sie den Don Pedro erblickten, wurden ihre Mienen düster und manche von ihnen schienen ängstlich erschrocken, denn vor wenigen Wochen hatte er zwei oder drei aus ihrem Stamm auf dem Marktplatz von Sevilla hängen lassen wegen Zauberei; aber die hübsche Infantin gefiel ihnen, wie sie sie, zurückgelehnt, mit ihren großen blauen Augen über den Fächer weg ansah, und sie fühlten, daß ein so hübsches Geschöpf gegen niemand in der Welt grausam sein könne. Und sie spielten leise weiter, kaum daß sie mit ihren langen, gespitzten Fingernägeln die Saiten berührten, und ihre Köpfe begannen zu nicken, wie wenn sie zum Schlafen kämen. Da, mit einem Schrei, daß alle Kinder aufschraken und Don Pedro an den Achatgriff seines Dolches fuhr, sprangen sie mit einem Satz auf und tanzten wie toll im Kreise der Arena, schlugen die Tamburine und sangen wilde Liebeslieder in ihrer gutturalen Sprache. Dann ein anderes Zeichen und sie warfen sich von neuem auf den Boden und blieben in völliger Bewegungslosigkeit; nur das verklingende Tönen der Guitarren hörte man in der Stille. Nachdem sie das öfter wiederholt hatten, verschwanden sie für einen Augenblick, und führten, als sie zurückkamen, an einer Kette einen zottigen braunen Bären und hatten auf den Schultern einige kleine Affchen sitzen. Der Bär stand mit vollendetster Würde auf dem Kopf und die klugen Affen trieben allerlei Scherz mit den beiden kleinen Zigeunern, die ihre Herren zu sein schienen, fochten mit hölzernen Säbeln, schossen eine Kanone ab und manövrirten genau wie die wirklichen Soldaten der königlichen Leibgarde. Die Zigeuner waren ein großer Erfolg.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
und der reine Saft frischer gepresster Früchte!

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 2. Mai 1903. Nummer 448.

„Nach wie vor."

Mit den Ergebnissen der jüngsten czechischen Parteiversammlung ist eigentlich nur ein einziger Mann in Oesterreich vollkommen zufrieden gewesen: Herr v. Koerber. Seine Officiösen haben denn auch die politische Klugheit und Mäßigung der jungczechischen Vertrauensmänner nach Gebühr bewundert. Oesterreichische Staatsmänner befinden sich stets dann am wohlsten, wenn sie die beruhigende Gewißheit erlangen, daß alles beim alten bleibt. Und eben das war der Grundton der czechischen Parteikundgebung: es bleibt beim alten. Was das Programm betrifft, so wird natürlich „nach wie vor" am böhmischen Staatsrecht festgehalten, und was die Taktik betrifft, so wird ebenfalls „nach wie vor" die Politik der freien Hand empfohlen. Man hat das alles schon neunundneunzigmal gehört, und wenn die Melodie zum hundertstenmal erklingt, so mögen Unberufene sich gelangweilt fühlen — der competente Staatsmann aber lächelt beglückt. Wird der politische Takt einer Partei mit jener Einmüthigkeit gepriesen, die in den Organen der öffentlichen Meinung nur dann herzustellen ist, wenn das ministerielle Preßbureau den politischen Takt schlägt, dann kann man sicher sein, daß die Partei die Unbeweglichkeit zum Princip erhoben hat, daß sie versumpft und erstarrt.

Vom Standpunkt österreichischer Regierungen, die ja immer nur Augenblicksbedürfnisse haben und von der Hand in den Mund leben, ist diese Freude am Stillstand des Parteilebens schließlich zu begreifen. Herr v. Koerber hat sich, wie sein großes Vorbild Taaffe, zu der soi-disant Erkenntniß durchgerungen, daß es nun einmal nicht besser werden könne, und daß man daher zufrieden sein müsse, wenn es nur nicht schlechter werde. Man muß sich mit diesem letzten Schluß vaterländischer Regierungsweisheit abfinden. Daß aber die Parteien selbst an ihrem eigenen Marasmus, an der Constatirung ihrer Entwicklungsunfähigkeit sichtliches Behagen finden, ist minder leicht zu verstehen und zu ertragen. Kaiser Franz hat es einmal als sein politisches Ideal bezeichnet, „daß die ganze Staatsverwaltung von selbst, als ein wohleingerichtetes Uhrwerk, wenn sie einmal in gehörigen Gang gesetzt ist, fortlaufe". Dieses mechanische Staatsideal ist bis auf den heutigen Tag in Oesterreich das herrschende geblieben. Nur keine Veränderung, keine Störung! Die politischen Parteien aber, die diesem mechanischen Regierungssystem gegenüber die organischen Kräfte des Volkslebens zur Geltung zu bringen hätten, theilen die ängstliche Scheu der Machthaber vor jeder Veränderung und Störung. Sie fühlen sich nur als Räder im „wohleingerichteten" Uhrwerk, und solche Räder bewegen sich zwar, aber immer in gleicher Art, immer im alten Kreis: solche Bewegung ist, politisch betrachtet, Stillstand. Was in der Resolution der czechischen Vertrauensmänner gesagt ist, hätte ebenso gut vor dreißig Jahren gesagt sein können. Wenn man den deutsch-czechischen Streit so zurückverfolgt, wenn man seinen wechselnden Erscheinungsformen durch die ganze constitutionelle Aera nachgeht, so findet man immer nur geringfügige Aeußerlichkeiten verschieden, im Wesen aber eine erschreckende Gleichförmigkeit. Für die Regierungsmänner mag das ja tröstlich sein, denn es gibt ihnen eine Gewähr für das Fortlaufen des Uhrwerks: ging's bisher, so geht's auch weiter. Den Völkern aber muß dieses Bewußtsein, so gar nicht von der Stelle zu kommen, entsetzlich sein, oder es sollte wenigstens so auf sie wirken. Gibt es denn etwas Niederdrückenderes als den Vergleich zwischen der Entwicklung einer reichischen und ausländischen Parteiweisen? Ueberall haben ökonomische und sociale Proceße entscheidend eingewirkt, haben die großen Gegensätze des modernen Gesellschaftslebens die entsprechenden Parteigestaltungen erzeugt. In keinem anderen Culturstaate wäre es möglich, daß eine Partei mit Genugthuung constatiren könnte, „nach wie vor" dort zu stehen, wo sie vor einem Menschenalter stand. Bei uns aber ist man noch stolz darauf, man nennt die Rückständigkeit Consequenz. Nirgends fühlt sich doch der bureaukratische Absolutismus so wohl wie dort, wo die Parteien so [illegible] sind.

Man kann es ohne nationale Voreingenommenheit sagen, daß an diesen faulen Zuständen die Deutschen Oesterreichs verhältnißmäßig am wenigsten schuld tragen. Wenn bei irgend einer österreichischen Nationalität eine ernste Parteischeidung nach modernen Interessengegensätzen eingetreten ist, so ist es im deutschen Lager der Fall. Hier wäre ein Ansatz zu jenen großen Veränderungen und Störungen vorhanden, die von den Regierungsmechanikern so sehr gefürchtet werden. Aber Deutschösterreich ist nicht Oesterreich, und die slavischen Stämme folgen nur sehr langsam nach. Das sie führende Czechenthum kennt noch immer kein stolzeres Wort als das unglückselige „Nach wie vor". Wohl lösen auch hier herrschende Parteien einander ab, aber die Jungczechen scheinen die Altczechen nur verdrängt zu haben, um das alte Spiel genau in der nämlichen Weise zu wiederholen. Ein paar modern klingende Redensarten, aber keine Spur echter Modernisirung in ihrer Politik. Und die nach den Jungczechen kommen werden oder wollen, zeigen bereits wieder eine verdächtige Aehnlichkeit mit ihren Vordermännern. Es bleibt ewig dasselbe. Wie im Jahre 1848 die nationale Verblendung der Slaven dem Absolutismus zum Siege über die Revolution verhalf, so hat sie seither unablässig die Sache der höfisch feudalen Reaction gefördert, und so ermöglicht sie es gegenwärtig noch der bureaukratischen Allmacht, den politischen und socialen Fortschritt zu hemmen oder zu vereiteln.

Graf Taaffe, der an seine guten Altczechen so gewöhnt war und die Jungczechen nicht leiden konnte, würde heute an diesen seine Freude haben. Hätte er selber sie dressirt, sie könnten nicht besser nach Prosamen springen und nach Hofgunst schnappen. Gibt es denn — so muß, wer das czechische Volk für besser hält als seine Repräsentanz, bekümmert fragen — gibt es denn in diesem Volk keinen Nachwuchs, der mit dem zeitgenössischen Europa denkt und fühlt, nach Wahrheit strebt und die alte Komödienspielerei satt hat — bald Don Quixote, bald Polonius, bald Falstaff, bald Hofmarschall Kalb? Keine Jugend, die nach Höherem trachtet als bloß nach einer Vermehrung der Amts- und Lehensstellen, als nach Gehalten und Titeln? Von der Beantwortung dieser Frage hängt viel ab, nicht nur für die czechische Nation, auch für ganz Oesterreich. Wenn das czechische Bürgerthum noch imstande ist, eine gesunde, wahrhaft junge Generation hervorzubringen, die nach den Volks- und Zeitbedürfnissen ein neues Programm, eine neue Politik zu schaffen vermöchte, dann kann alles noch besser und gut werden. Wenn aber die Nation sich von den hergebrachten Schlagworten nicht befreien kann, wenn jene „Conseuenz" ehrenvoll bleibt, die lieber bei Hof betteln geht, als daß sie den alten Staatsrechtsproceß gegen den deutschen Nachbar fallen ließe und einen billigen Ausgleich schlösse, dann werden trotz des fortlaufenden Uhrwerks die österreichischen Völker ihren Stillstand immer schmerzlicher empfinden. Die Officiösen werden diesen Schmerz freilich nicht theilen. Sie werden auch weiterhin das chinesische Princip des „Nach wie vor" als höchste Staatsklugheit preisen und sich durch die „entschiedene Opposition", mit der die Jungczechen nebenbei drohen, in ihren Lobpreisungen nicht irre machen lassen. Herr Gegel jauchzt bei solchen Triumphen seinem Premier [illegible] wohlwollend zu, und Herr v. Koerber reibt sich vergnügt die Hände: nach wie vor. L. W.

Pilatus contra Hoensbroech.

Politische Erfolge haben die Katholiken im Deutschen Reiche und in Oesterreich überhaupt gemacht, da kann es ihnen nichts schaden, wenn sie ab und zu durch [illegible] der Schattenseiten ihres Glaubenswesens ein wenig [illegible] werden, ich selbst betheilige mich bei [illegible] an diesem guten Werke), und ihren [illegible] die Genugthuung, die sie darüber empfinden, [illegible]. Aber wenn die Mühe der Gegner einem [illegible] Hoensbroech zujubelt, so ist es Pflicht [illegible] Pflicht, [illegible] Pflicht [illegible] Pflicht [illegible] Pflicht

bezahlt; ihr stärkt die Katholiken und zuletzt seid ihr die Blamirten. Alles das, was die beiden Genannten jetzt aufwärmen, haben, nur weniger plump und unwissenschaftlich, vor dreißig Jahren — gegen mein vergebliches Abmahnen — die Altkatholiken und ihre protestantischen Gönner in unzähligen Zeitungsnummern und Flugschriften verbreitet. Was bedeutet heute das bald verschollene Häuflein Altkatholiken und was bedeutet das damals verlehmte Centrum? Auch in diesem Falle ist alles mit natürlichen Dingen zugegangen. Wer eine Ahnung von historischer Entwicklung hat, weiß im Voraus, daß eine Kirche, wie sie die Hoensbroeche malen, unmöglich ist; nur wenn es einen persönlichen Teufel gäbe und dieser die Welt erschaffen hätte und regierte, könnte das Scheusal, das diese Herren für die römische Kirche ausgeben, anderthalb Jahrtausende in der Culturwelt mächtig walten und diese tausend Jahre lang beherrschen: eine Institution, die nicht trotz aller ihr anhängenden Verderbniß in ihrem Kerne gut und notwendig ist, vermag das nicht. Der Vernünftige weist also solche Verbrecherromane als unglaubwürdig a limine zurück. Und den Mann aus dem Volke erfüllen die Schmähungen seiner Kirche mit so furchtbarer Erbitterung, daß er dann auch für den Hinweis auf wirkliche Uebelstände unzugänglich bleibt. Im Deutschen Reiche nämlich liebt der Mann aus dem Volke, der bis in den höheren Bürgerstand, ins Reichsgericht und in den hohen Adel hinaufreicht, seine Kirche aufrichtig als ein unschätzbares Gut, wovon sich jeder überzeugen kann, wenn er etwa in Breslau oder auf einem beliebigen Dorf an einem beliebigen Sonntag Kirchenvisitation abhält. Der ehedem extrem papalistische Hoensbroech erinnert mich an Döllinger und an B., meinen warmen Gönner. Döllinger verkehrte freundschaftlich mit Kaulbach und verehrte ihm ein Exemplar seines dreibändigen Werkes über die Reformation. Beim nächsten Zusammentreffen fragte er den Maler, wie ihm das Werk gefalle. „Ja, sagen kann ich das nicht, ich bin kein Gelehrter, aber zeichnen will ich's Ihnen." Er strichelte ein Weilchen und reichte dann das Blatt dem Freunde, der es lachend betrachtete, denn Döllinger verstand Spaß: Luther auf einem Esel, Döllinger dahinter, mit einer Schaufel die Kutteln auffangend, die das Grauthier fallen ließ. Zwanzig Jahre später sehen wir Döllinger eifrig damit beschäftigt, auf der römischen Seite Schmutz zusammenzukehren. Den Pfarrer B. (oder gar Hoensbroech) will ich nun nicht etwa zu Döllinger hinaufsetzen, der nicht bloß ein großer Gelehrter ist, sondern auch historischen Sinn hat, selbst mit Schmutzfarben noch ein Gemälde von Wert schafft und dieses in den weltgeschichtlichen Zusammenhang einzufügen versteht; nur in der Virtuosität, auf der Gegenseite alles schwarz zu sehen, glich B., ein gelehrter Büchertourm von gallichtem Temperament, seinem großen Vorbild. Er schrieb in jüngeren Jahren eine Symbolik, was in der Theologenpraxis eine Darstellung der Glaubenslehren aller Confessionen und Secten bedeutet. Dieses Buch fiel mir einmal in die Hände, als ich noch gläubiger römischer Katholik war. Nachdem ich darin geblättert hatte, legte ich es mit den Worten beiseite: „Das mag ich nicht lesen, denn es ist keine Symbolik, sondern eine Schmähschrift auf den Protestantismus." Zehn Jahre später, als Redacteur des „Deutschen Mercur", erschrak ich jedesmal, wenn wieder ein Düngerwagen ankam: das waren nämlich B.'s Beiträge an das altkatholische Blatt: natürlich war jetzt katholischer Dünger geladen. B. war übrigens auch in seinem zweiten Stadium ein ehrlicher Fanatiker: er hat um seiner Ueberzeugung willen auf seine gute Pfarrei verzichtet.

Ueber Hoensbroech's zwei dicke Bände habe ich mich in den „Grenzboten" und in der „Zukunft" kurz geäußert; von dem dort Gesagten mögen hier die Hauptgedanken wiederholt werden. Der Haupttitel: „Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" ist ein Betrug, der allerdings nur Unwissende täuschen kann: der Verfasser gibt die Scandalchronik des Papstthums für dessen Geschichte aus. Im ersten Bande nimmt den breitesten Raum die Darstellung der Hexengreuel ein. Diese Darstellung muß auf das schärfste verurtheilt werden, weil sie den Thatbestand fälscht und den historischen Standpunkt auf ein längst überwundenes Niveau zurückschraubt, daher Schaden anrichtet. Hoensbroech macht für die Hexenprocesse das Papstthum allein verantwortlich und verschleiert die Thatsache, daß sie am stärksten in Deutschland, und zwar in protestantischen Theile so arg wie in katholischen, in Skandinavien, in Schottland und England gewütet haben, in geringerem Maße in Frankreich, daß aber Spanien und Italien beinahe ganz frei davon geblieben sind, und daß sie erst nach der Reformation, im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert, eine Kindpflege wurden. Den Verfolgungswut der abscheulichen Völle des [illegible] VIII und den noch abscheulicheren Horen [illegible] will ich nicht leugnen, aber kein Historiker, der [illegible] will, darf verschweigen, daß [illegible] Päpste [illegible] die Greuel in vollem Umfange zu theilen haben, und daß die Schuld der Juristen und Behörden beider Confessionen noch größer ist als die der Päpste, der Reformatoren und überhaupt der Theologen. Die Kenntniß dieses Thatbestandes zum Gemeingut aller Gebildeten zu machen, ist aus zwei Gründen von der größten Wichtigkeit. Erstens folgt daraus, daß keine der drei großen Confessionen den Anspruch auf Göttlichkeit im orthodoxen Sinne erheben darf. Zweitens ersieht man daraus den Zusammenhang geistiger Epidemien mit den geographischen Lebensbedingungen. Gefährliche Lehren wie die von teuflischen Einflüssen sind Bacillen, deren Wirksamkeit vom Nährboden abhängt, in den sie geraten. Der warme, sonnige Süden ist nicht weniger abergläubisch als der Norden, aber sein Aberglauben bleibt harmlos und lustig. Die lange, kalte nordische Winternacht, die vor dreihundert Jahren noch nicht mit Gas und Petroleum, geschweige denn elektrisch erhellt war, verdüstert das Gemüt und ängstigt es mit Schreckgespenstern, die bis in Ibsen's Dramen hinein spuken. Diese Schrecken bekamen von dem Augenblick an das Uebergewicht, wo die Reformation den heiteren katholischen Cultus verdrängt hatte. Woraus folgt, daß, abgesehen von der selbstverständlichen naturwissenschaftlichen Aufklärung, das richtige Mittel gegen düsteren Aberglauben nicht der Ersatz des katholischen Glaubens durch den lutherischen, oder den Schopenhauerischen, oder den Hegel'schen, oder den Häckel'schen ist, sondern Erweiterung des Volkes durch frohe Feste und ästhetisch veredelte Erholung, wie schon Adam Smith erkannt hat. Es soll nicht verschwiegen werden, daß die protestantische Verdüsterung auch genützt hat, und zwar im großartigsten Maßstabe; sie hat der Renaissancelieberlichkeit Einhalt gethan, die vom heiteren Süden aus die Gesundheit der Völker bedrohte, und sie hat nicht wenig das wirtschaftliche Gedeihen der Nordländer, besonders der Angelsachsen, gefördert. Shakespeare's Seele, dieses Weltwunder, ist der Schauplatz gewesen, auf dem sich die Lebensenergie des englischen Volkes zum letztenmale in der Gestalt anmutiger und rührender Zärtlichkeit und heiteren Witzes äußern durfte; von da ab duldete der Puritanergeist keine anderen Ventile mehr, durch die sich der Lebensdrang entladen konnte, als den fanatischen Glaubenskrieg und den Concurrenzkampf um den Gelderwerb. Allmählich verglühte der Fanatismus, und als einzige Lebensbethätigung blieb money making übrig. Merry old England war todt, der Charakter seines Volkes geändert; ob zu seinem Vortheil? Die Antwort auf diese Frage hängt vom Geschmack ab.

In Hoensbroech's zweitem Bande täuscht auch der Untertitel: „Die ultramontane Moral." Die sogenannten Moraltheologien der Casuisten, aus denen hier ein ekles Ragout zusammengebraut wird, sind weder überhaupt das, was der heutige Sprachgebrauch unter Moral versteht, noch ultramontane Moral, mit welchem Ausdruck doch die katholische gemeint ist. Diese ist ganz ebenso wie der evangelischen und der Humanitätsmoral die Gottes- und Nächstenliebe der Quell, aus dem jede sittliche Gesinnung fließt, aus dem die Grundsätze die Gebote, die Pflichten abgeleitet werden müssen. Diese werden dann durch Beispiele erläutert. Wer nicht glaubt, daß die katholische Moral so aussieht, der nehme einen beliebigen Katechismus oder lieber noch eine Katechismuserklärung zur Hand, zum Beispiel die des Jesuiten Deharbe, deren dritter Band von den Geboten handelt. Das also ist die katholische Moral, in der die Jugend und das Volk unterrichtet werden, und darin ist von all den berüchtigten Advocatenränken und Schmutzgeschichten, die von Hoensbroech und Consorten für die katholische Moral ausgegeben werden, nichts zu finden. Die Casuistenwerke, denen diese Sachen (wie wir sehen werden, nicht einmal wahrheitsgetreu) entnommen sind, enthalten, als Anweisungen für Beichtväter und für geistliche Tribunale, Entscheidungen von Gewissensfällen. Eine Sammlung solcher Entscheidungen als „katholische Moral" verkaufen und Folgerungen auf die Moralität der Entscheidenden daraus ziehen, ist genau dasselbe, wie wenn jemand Spitzbuben- und Unzuchtgeschichten aus einem Commentar zum Strafgesetzbuch und aus einem Lehrbuch der gerichtlichen Medicin als Volksbuch herausgeben und im Vorwort sagen wollte: Da seht ihr nun, was der Staat für eine Moral hat, und was die Juristen und die Aerzte, die er anstellt, für Spitzbuben und Schmutzfinken sind! Wenn nun noch außerdem unvermeidliche Obscenitäten, die der Casuist auch in einem sonst deutsch geschriebenen Buche lateinisch ausdrückt, damit sie nicht Unheil anrichten, wenn solche, angeblich zur Bekämpfung der katholischen Unsittlichkeit, in saftigstem Deutsch allgemein zugänglich gemacht und dem großen Haufen angepriesen werden, so ist das eine unsägliche Gemeinheit und zugleich eine unsäglich alberne Heuchelei. Gewiß hat die casuistische Behandlungsweise moralischer Fragen ihre Gefahren und hat ihr zeitweiliges Vorherrschen in der katholischen Kirche thatsächlich Schaden angerichtet; aber ganz ohne Casuistik

kommt kein Volks- und Jugendlehrer aus; die Leute mit allgemeinen Grundsätzen abspeisen, diese durch keine Beispiele und Anwendungen erläutern, das heißt nicht eine erhabene Moral lehren, sondern die Unmündigen unbelehrt in die Gefahren des Lebens hinausstaßen, und das ist gewissenlos.

Wie weit Hoensbroech die Casuisten, deren Entscheidungen er fälschlich für den katholischen Moralunterricht ausgibt, wenigstens richtig citirt, habe ich nicht untersucht und seinerzeit nur bemerkt, daß seine Gesammtdarstellung nicht den Eindruck eines richtigen Bildes macht, weil zum Beispiel der Jesuit Gury in seinem Compendium von der Mentalreservation und vom Eide ganz anders spricht als die Autoren, die der Ex-Jesuit anführt. Mit Gury's Ansicht über diese Materie kann jeder übereinstimmen, der nicht ein Narr oder ein Fanatiker des Rigorismus ist. Außerdem habe ich die Poesielosigkeit und Humorlosigkeit des öden Tropfs hervorgehoben und seinen gänzlichen Mangel an socialem Empfinden; der Kerl ist imstande, jedes halbverhungerte Weberweib, das am Gartenzaun des reichen Fabrikanten eine Beere abpflückt, jeden Tagelöhner, der aus dem vom Rittergutsbesitzer annectirten ehemaligen Gemeindewald einen Armvoll dürres Reisig holt, jeden armen Italiener, der seine letzten Bajocchi in Mehl angelegt hat und seinen Schatz unbeaubt vor der Völkin Dogana vorbeischmuggeln möchte, er wäre imstande, jedes dieser bedauernswürdigen Wesen ewig in der Hölle brennen zu lassen. Was für einen unbezahlbaren Staatsanwalt hat die berüchtigte blinde Dame an dem Manne verloren! Und an Legenden nimmt er Anstoß, deren Schönheit moderne protestantische Dichter zu Neubearbeitungen hinreißt!

Auf die Prüfung der Einzelheiten habe ich mich, wie gesagt, nicht eingelassen. Erstens fehlten mir dazu die Bücher, zweitens hielt ich es auch gar nicht für notwendig, in einem schon seiner Tendenz und Anlage nach verwerflichen Werke auch noch die Zuverlässigkeit der einzelnen Anführungen zu prüfen. Katholische Theologen indes, wie Professor Mausbach, haben es ihnen zu müssen geglaubt, und der eingangs genannte Pilatus hat seine diesem Zweck gewidmeten und zuerst in der „Augsburger Postzeitung" veröffentlichten kritischen Briefe als einen 497 Octavseiten starken Band herausgegeben,*) der auf die Pilatus-Frage antwortet: Mag die Wahrheit sein, wo sie will, nirgendwo ist sie weniger als bei Hoensbroech! Man hat dem Anonymus nicht glauben wollen, daß er freisinniger Protestant sei — als solcher stellt er sich dem Publicum vor; indes: er hat sich zwei Redacteuren der „Münchener Neuesten Nachrichten" entdeckt, und mir wenigstens ist es ganz verständlich, wie einen ehrlichen freisinnigen Protestanten Wahrheitsliebe und Gerechtigkeitssinn zwingen können, um der Wahrheit und Gerechtigkeit und um der Ehre der Wissenschaft willen einen Hoensbroech unschädlich zu machen. Auffällig ist nur, daß ein Laie zu einem solchen Zweck so gründliche theologische Studien macht: doch hat Pilatus wohl recht, wenn er meint, nur gründliche Arbeit könne den beabsichtigten Erfolg sichern. Bedauerlich bleibt es immerhin, daß er, wie es scheint, durch die Umstände genötigt ward, eine Maske vorzunehmen und dadurch die Wirkung seiner Polemik abzuschwächen.

Meine Bemerkungen über die Bedeutung der Hexenprocesse ausgenommen, sagt der Verfasser der Fehdebriefe genau dasselbe, was ich gesagt habe, nur viel ausführlicher und gründlicher, und weist außerdem nach, daß Hoensbroech die Quellen, die er anführt, großentheils nicht selbst nachgeschlagen hat, sondern nach Bearbeitungen citirt, die er nicht nennt, daß er höchst liederlich citirt und sich auch, wo er „Anführungszeichen" setzt, Aenderungen erlaubt, daß diese Aenderung zwar manchmal bedeutungslos, meistens aber Entstellungen des Sinnes, also Fälschungen sind, und nicht selten den Sinn in sein gerades Gegentheil verkehren, wie wenn er ein deutliches Non licet übersetzt: es ist erlaubt (zum Beispiel Urkunden zu fälschen). Die Werke, um die es sich handelt, sind mir nicht zugänglich, aber zufällig bin ich doch in einem Falle imstande gewesen, den von Pilatus geführten Nachweis zu prüfen. Hoensbroech benützt sich nämlich an einer Stelle auf ein mir unbekanntes großes Werk von Gury-Ballerini, und das kleine Compendium von Gury, das ich besitze, stimmt fast wörtlich mit dem Text überein, den Pilatus Seite 177 aus dem großen Werke anführt. Hoensbroech schreibt Seite 289 des zweiten Bandes: „Die Jesuiten Gury-Ballerini": „Ist ein Dieb, der verschiedenen Eigenthümern Kleinigkeiten gestohlen hat, die aber, zusammengerechnet, eine große Summe ausmachen, unter Todsünde verpflichtet, Ersatz zu leisten, und zwar den verschiedenen Eigenthümern? Nach probabler Ansicht, nein, da keiner der Eigenthümer schwer geschädigt worden ist." Gury schreibt: „An furtula diversis personis facta ad restitutionem sub gravi obligent, si ad gravem materiam pervenerint. et utrum dominis ipsis etiam sub gravi restituendam sit? Resp. ad primum Affirm., quia praeceptum non furandi non solum prohibet ne damnum (alteri) inferatur, sed etiam ne quis (injuste) ditescat re aliena. Ita communiter, contra paucos." Auf deutsch: „Verpflichten kleine Diebstähle, die bei verschiedenen Personen gemacht worden sind, unter einer schweren Sünde zur Restitution, wenn sie zusammen eine bedeutende Summe ausmachen, und müssen die Beträge ebenfalls unter einer schweren Sünde den Eigenthümern selbst restituirt werden? Antwort auf die erste Frage: ja; weil das Verbot des Diebstahls nicht allein verbietet, den Nächsten zu schädigen, sondern auch, sich an fremdem Eigenthum zu bereichern. Dies die allgemeine Meinung gegen die abweichende Ansicht weniger." Die Stelle aus dem großen Werke lautet nun nach des Pilatus' Anführung wörtlich so, nur daß sie die beiden eingeklammerten unwesentlichen Worte hat, während das contra paucos fehlt. Die Antwort auf die zweite Frage stimmt bei Gury nicht wörtlich, aber dem Sinn nach mit dem von Pilatus angeführten Texte überein; beide besagen: daß, wenn die Eigenthümer nicht mit Sicherheit zu ermitteln sind, das Gestohlene zur Vermeidung einer Todsünde den Armen gegeben werden muß; daß, wenn sie ermittelt werden können, die Restitution an sie selbst Pflicht, die Verletzung dieser Pflicht aber wahrscheinlich keine Todsünde ist. Aus der Antwort auf die erste Frage geht hervor, daß der Dieb das Gestohlene auf keinen Fall behalten darf, und daß mit der Verletzung der Restitutionspflicht im zweiten Fall nur die Erstattung an andere als die berechtigten Personen gemeint ist; diese Verletzung wird mit Recht milder taxirt, weil die Rückzahlung an alle Berechtigten meistens schwierig sein wird, und weil diese nicht erheblich geschädigt sind. Die Nachprüfung dieser einen Stelle genügt mir, und genügt hoffentlich dem ganzen protestantischen Deutschland, speciell allen Männern der Wissenschaft; wer sich e i n e r solchen Fälschung schuldig macht, der ist in ihren Kreisen unmöglich. Der Gedanke an Irrthum und Nachlässigkeit ist absolut ausgeschlossen. Es handelt sich hier nicht um eine babylonische Inschrift, deren falsche Deutung kein Verbrechen gegen die Wissenschaft wäre, sondern um deutliches Latein und nicht um die Gesetze Hammurabi's, sondern um Anweisungen, die der Ex-Jesuit studirt haben muß, ehe er das erstemal Beichte hörte. Als Sprößling eines grünlichen Hauses ist er sicherlich mit anständiger Gesinnung in den Jesuitenorden eingetreten, und wenn man ihn dort gelehrt hätte, es dürfe sich Einer ein Vermögen zusammenstehlen, nur müßte es in kleinen Beträgen geschehen, so würde er sich schleunigst empfohlen haben. Oder, wäre ihm eine solche Ungeheuerlichkeit in einer deutschen Bearbeitung des lateinischen Moralwerks aufgestoßen, so hätte er dieses selbst nachgeschlagen und sich zu seiner Beruhigung von der Fälschung überzeugt. Heute aber weiß der Ex-Jesuit von seiner ehemaligen Praxis her ganz genau, daß kein kirchlich approbirtes Buch eine solche Niederträchtigkeit lehrt. Wer Hoensbroech g a n z kennen lernen will, der muß freilich den Pilatus selbst durchlesen; für meinen Zweck genügt das Gesagte, und ich bemerke daher, von den Fehdebriefen Abschied nehmend, nur noch, daß ihr Verfasser durch viel überflüssiges feuilletonistisches und rhetorisches Beiwerk die rasche Orientirung, auf die es hier doch ankommt, unnöthigerweise erschwert. Uebrigens ist mir gerade heute wieder einmal klar geworden, wie gut es ist, daß in dieser Welt, wo der Erfolg alles und das Gewissen gar nichts gilt, ein Institut besteht, das von amtswegen die Menschen an ihr Gewissen erinnert und unter anderen auch die Restitutionspflicht einschärft. In meiner Nachbarschaft ist folgendes passirt: Der Pächter einer großen Gastwirthschaft, die brillant geht, steckt zwei Jahre lang die schönen täglichen Einnahmen in die Tasche, bezahlt keinen seiner Lieferanten, kauft zum Beispiel Fleischverrechnungen von mehr als 6000 Mark auf kaufen und meldet dann Concurs an. Es ergeben sich 30000 Mark Passiva und 15000 Mark Activa. Der Halunke wird verurtheilt zu — 100 Mark Geldstrafe wegen einfachen Bankerotts! Natürlich wird er sich beeilen, nächstens wieder so eine feine Pleite zu machen; wohlverdient kann man's ja nicht haben. Dagegen sind einem anderen Nachbarn vor einiger Zeit von einem Geistlichen 1000 Mark geschickt worden, die diesem ein ehemaliger Buchhalter jenes auf dem Sterbebette als Erstattung allmählich unterschlagener Gelder übergeben hatte; und solche Fälle sind häufig. Möchte nur die Jesuitenmoral bestehen, es würde bedeutend ehrlicher zugehen in der Welt!

An sich nun hat die neueste Maßballerei um die Jesuitenmoral so wenig Interesse für mich wie irgendeine frühere, aber es steckt etwas dann, was sie mir interessant macht, nämlich, daß der Orden diesen Hoensbroech auf dem Gewissen hat, trotzdem die deutschen Jesuiten ehrliche Männer und einige wirklich verdiente Gelehrte sind. Jede einseitige Richtung hat ihre Gefahren: die überwiegend rationalistische Behandlung [illegible]

*) „Quos ego" Fehdebriefe wider den Grafen Paul von Hoensbroech. Von Pilatus. Neuausgabe. [illegible] Mainz, 1903.

Digitized by Google

dazu Disponirten so weit bringen, daß er den Advocaten gegen sein eigenes Gewissen spielt; diesen Hoensbroech hat sie so weit gebracht; sie hat ihn zum Fälscher gemacht. Und der Jesuitenorden vertritt die scholastische Methode; er setzt die Wahrheit der orthodoxen Kirchenlehre voraus und deducirt aus ihr alle Geisteswissenschaften. Von historischer Induction will er nichts wissen; daher werden seine Mitglieder zwar tüchtige Mathematiker, Physiker und Astronomen, auch Geographen und Biologen, aber der historische Sinn geht ihnen ab, wie man an Hoensbroech sieht: aus einigem — nicht einmal mit Sorgfalt — zusammengekehrten Schmutz deducirt er die bodenlose Schlechtigkeit des ganzen katholischen Kirchenwesens. Die Anschuldigungen gegen den Jesuitenorden pflegen sich in Allgemeinheiten zu bewegen; einen bestimmten, mit Namen genannten Mann, dem man zur gerichtlichen Verfolgung sich eignende Vergehungen nachweisen könnte, scheint man bis jetzt nicht ausfindig gemacht zu haben. Hier endlich haben wir einen Jesuiten, wie er im Buche und in den Zeitungen steht, einen Jesuiten, dem der Zweck jedes Mittel heiligt: Paul Graf Hoensbroech heißt er!

Und weil der Jesuitenorden so ist, wie er ist, weil er außer den beiden falschen Methoden, die ich kurz charakterisirt habe, auch noch den Papalismus, den Aberglauben und die Bigotterie pflegt, darum begreife ich nicht, wie die Feinde des Katholicismus dazu kommen, ihn zu verfolgen, einen besseren Bundesgenossen können sie sich doch gar nicht wünschen, das lehrt ja schon die gegenwärtige Lage der Kirche in Frankreich. Wenn ich die katholische Kirche haßte und ihr den Untergang wünschte, würde ich ihr recht viele Jesuiten wünschen. Es hat eine Zeit gegeben, wo die Söhne Loyola's dem Katholicismus genutzt und dem Protestantismus geschadet haben. Im sechzehnten Jahrhundert, als der Weltclerus und die älteren Orden, namentlich in den österreichischen Alpenländern, verlottert waren,*) lieferte der Orden die einzigen tüchtigen, unterrichteten, sittenreinen Volks- und Jugendlehrer, ohne die es den Habsburgern und den Wittelsbachern nicht gelungen sein würde, die theils schon abgefallenen, theils zum Abfall neigenden Unterthanen innerlich zu rekatholisiren. Heute erfreut sich die katholische Kirche im Deutschen Reiche eines im ganzen untadligen Clerus, der auch namentlich in Preußen, dank der Fürsorge der Regierung, gebildet und unterrichtet genug ist, die religiöse Volks- und Jugenderziehung leiten zu können (um die weltliche, die im sechzehnten Jahrhundert noch fast ganz in den Händen der Geistlichen lag, brauchen sich diese heute nicht mehr zu kümmern) und den geistigen Kämpfen der Zeit gewachsen zu sein. Der Jesuitenorden ist für diesen Clerus nur noch ein compromittirender Vasall. Trotz ehrlicher Absicht und reiner Gesinnung seiner Mitglieder und trotzdem diese in den exacten Wissenschaften Achtungswerthes leisten, stiftet er nur Schaden; durch seine rückständige Methode, durch seine der Geschichte und damit der Wirklichkeit abgekehrte Dialektik, durch Begünstigung lappischer dogmatischer Vorstellungen und entnervender Andächtelei enubt er dort, wo er herrscht, dem Volk den unbefangenen Blick, lähmt ihm die Thatkraft und bannt es in einen Gedankenkreis, aus dem keine Brücke in die lebendige Gegenwart herüberführt. Wenn ich die Schwächung des Katholicismus in Deutschland wünschte, würde ich die Aufhebung des § 1 des Jesuitengesetzes empfehlen und vorschlagen, daß man den Vätern den Gymnasialunterricht übergebe und ihnen eine Universität einrichte. Da ich aber wünsche, daß der Katholicismus, die dem Volksgeiste der Romanen und der Kelten angemessene Religionsform, auch bei uns Deutschen fortlebe als Gegengewicht gegen die kalte Verstandesart und die hausbackene Nüchternheit des protestantischen Nordens, so beklage ich es, daß Pius VII. den heute vollkommen überflüssigen Orden wieder hergestellt hat. Die Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes wünsche ich, weil es eine das Deutsche Reich schändende Barbarei ist, die Mitglieder einer gelehrten Gesellschaft, denen keine Schlechtigkeit nachgewiesen ist, als Vagabunden oder als unter Polizeiaufsicht gestellte entlaufene Sträflinge zu behandeln (denn nur diesen zwei Classen gegenüber haben die Behörden verfassungsmäßig das Recht der Internirung und Externirung), und weil der Fortbestand des Paragraphen es auch den grundsätzlichen Gegnern des Ordens unter den gläubigen Katholiken [illegible] zu haben. Der hier entwickelte kirchenpolitische Grundsatz gilt jedoch nur für das Deutsche Reich und für die protestantischen Länder. In Staaten mit überwiegend katholischer Bevölkerung wie Oesterreich und Frankreich bedeutet die moralische und intellectuelle Schwächung der Katholiken die Schwächung des ganzen Volkes, also auch des Staates; darum darf dort die Regierung den Orden seine Wirksamkeit nicht entfalten lassen. Gehässiger Ausnahmsgesetze, die zudem ihren Zweck verfehlen, bedarf sie nicht; es genügt, daß sie die Mitglieder des Ordens von allen Lehranstalten ausschließt und die Uebungen jesuitischer Frömmigkeit, wie Exercitien und marianische Bruderschaften, in die weltlichen Anstalten nicht einschleppen läßt; beides kann sie, ohne ihre verfassungsmäßige Zuständigkeit zu überschreiten.

Reisse. Kurt Jentsch.

Die Oesterreichisch-ungarische Bank und der Ausgleich.

(Schluß.)

Der einzig consequente Schlüssel wäre die Parität, denn wenn die wirtschaftliche Bedeutung der Länder nicht in Betracht kommen darf gegenüber der „absoluten Gleichwerthigkeit der Privilegsverleihung" — was ja ein ungarischer Grundsatz ist —, so muß diese Gesichtspunkt auch bei den finanziellen Fragen maßgebend sein. Ungarn sagt: das von uns verliehene Privilegium ist dem österreichischen ganz ebenbürtig, es gebührt uns daher der gleiche Einfluß auf die Verwaltung der Bank wie Oesterreich, ohne Rücksicht darauf, daß dieses der wirtschaftlich stärkere Staat ist, der das Betriebscapital in weit überwiegendem Maße beistellt. Sobald es sich aber um Zahlungen handelt, ändert sich das ungarische Princip. Da heißt es: die wirtschaftliche Bedeutung der Länder muß berücksichtigt werden. Und zwar gilt es zwei Anwendungen dieses Grundsatzes. Sind die Zahlungen zu leisten, so erfordert es das wirtschaftliche Stärkeverhältniß, daß Oesterreich 70 Procent Ungarn 30 Procent leistet. Wir erinnern an die Quote*), die Beschaffung der Mittel für die Valutaregulierung, die Aufbringung der Kosten dieser Operation, die Rückzahlung auf die Schuld des Staates an die Bank. Die letztgenannte Abzahlung von 60 Millionen Kronen wurde von Oesterreich allein geleistet, doch verpflichtete sich Ungarn**), seine 30 Procent in 30 unverzinslichen Jahresraten à 360.000 Kronen abzutragen; durch die unverzinsliche Erstreckung der Rückzahlung wurde jedoch der augenblickliche Wert des ungarischen Antheils auf 12·8 Procent reducirt, so daß also die Relation 70:30 noch weit zu Gunsten Ungarns unterschritten wurde. Handelt es sich jedoch um zu empfangende Zahlungen, so erfordert es das wirtschaftliche Stärkeverhältniß, daß Ungarn womöglich mehr als 30 Procent erhält, so bei der Aufbringung der Staatsparticipation, der Reteniemer, des Betrages der zu Gunsten des Staates verjährten Banknoten u. s. w.

* * *

In banktechnischer Beziehung wurde durch das neue Privileg weniger geändert als durch die vorangegangenen, wenn man von der Rückwirkung der Verwaltungsänderung absieht. Die kleineren Aenderungen in den Bedeckungsvorschriften rechtfertigen sich selbst, die Erlaubniß, verzinsliche Devisen anzunehmen, ist wohl nicht so gefährlich, wie vielfach behauptet wurde. Das Disconniren unter der Bankrate ist jetzt sehr zweckmäßigerweise an einen Generalcatsbeschluß gebunden, der [illegible] wie die Regierungsmotiven ausdrücklich hervorheben dem Einspruch der Commissäre unterliegt.

Die Erhöhung des Actiencapitals aus dem Reservefonds um 30 Millionen Kronen bei gleichzeitiger Uebertragung der Summe in den Metallschatz soll erfolgen: eine Compensation für die Actionäre herstellen, da dadurch ihre Pradividende um [illegible] Kronen erhöht und die Staatsparticipation hinausgehoben wird. Zweitens soll eine Vermehrung der Betriebsmittel im Verhältniß und eine Erhöhung der steuerfreien Notenreserve, durch die Stärkung des Metallschatzes erzielt werden. [illegible] der Regierungsmotiven (Seite 122) sich vorsichtig ausdrücken [illegible] nicht vorgesehen, daß dies zu einer Verminderung des Privatdiscontes benutzen kann"

[illegible] wäre es nicht denkbar, das Hypotheken [illegible] der [illegible] Bank es [illegible] einer Notenbank fällt. [illegible] an eine Privatgesellschaft [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

Sehr ungünstig — auch vom rein kaufmännischen Standpunkt aus — ist dagegen die Veränderung des Verhältnisses von Generalrat und Directionen zu beurtheilen. Nach der scharfsinnigen Construction Lucam's waren folgende Aufgaben beiteus gelöst: 1. Einheit der Leitung; dies garantirte das Uebergewicht des Generalrates über die Directionen. 2. Eine wirksame Controle und gegenseitige Fühlung der Verwaltungsorgane. Dadurch, daß stets zwei Generalräte, die das besondere Vertrauen der Direction besaßen und auf ihren Vorschlag von der Generalversammlung gewählt wurden, in der Direction Sitz und Stimme hatten, war beides erreicht. Die Mehrzahl der Directoren war aber vom Generalrat ernannt, somit in der Stellung von Beamten. 3. Vorwiegen rein kaufmännischer Principien ohne übermäßige Bedeutung des nationalen Momentes. Dies war durch die directe und an keine Staatszugehörigkeit gebundene Wahl von acht Generalräten durch die Generalversammlung gegeben. 4. Eine diesen Grundsätzen nicht widersprechende Repräsentation der Gleichstellung und Selbstständigkeit beider Staaten. Dem entsprach die Bestimmung, daß zwei Generalräte Oesterreicher und von der österreichischen Direction präsentirt, ebensoviele Ungarn von der Direction Budapest vorgeschlagen sein sollten. Daß diese Bestimmung keineswegs eine Zurücksetzung Ungarns bedeutete, beweist die bereits erwähnte Thatsache, daß vor dem neuen Privileg nicht zwei, sondern vier ungarische Generalräte im Amt waren, und es wären vielleicht noch mehr gewesen, wenn sich unter den wenigen ungarischen Actionären geeignete Kräfte gefunden hätten. Jetzt sollen die Directionen mit den nationalen Delegationen im Generalrat zusammen; die sechs Generalräte einer Staatsbürgerschaft bilden die betreffende Direction. Die Controle ist dadurch abgeschwächt, die Directionen hängen jetzt nur mehr von der Generalversammlung ab. Das nationale Moment ist bedeutend verstärkt, der ungarische Generalrat, der ohne die durch die Parität erzeugte lebhafte Nachfrage nach ungarischen Sachverständigen wohl nie in den Generalrat gekommen wäre und von der ungarischen Regierung abhängig ist, wird sich stets in erster Linie als Vertreter ungarischer Interessen fühlen, und der Oesterreicher wird ihm nachthun — soweit er vermag. — Der Generalrat ist jetzt eigentlich nur der Ort, wo beide Directionen zusammenkommen und sich gegenseitig überwachen.

Daß das neue Privileg Oesterreich neue Opfer auferlegt, wird selbst von Seite der Regierung nicht geleugnet. Der gewöhnliche Einwand lautet aber: Hätten wir die ungarischen Forderungen nicht angenommen, so wäre die selbständige ungarische Bank unausbleiblich geworden. — Dieses Argument ist nicht berechtigt, denn Ungarn ist heute noch ganz außerstande, aus einer selbständigen Bank dieselben Vortheile zu ziehen wie aus der gegenwärtigen Organisation*). Andererseits aber wird die wirtschaftliche Trennung Oesterreichs und Ungarns schließlich durch kein Opfer mehr aufzuhalten sein, sobald die rasch vorwärtsschreitende ungarische Industrie eine gewisse Entwicklungsstufe erreicht haben wird.

Das getrennte Zollgebiet macht aber auch ein getrenntes Notenbankwesen nöthig, da natürlich die Zahlungsbilanz und der Circulationsbedarf sich in beiden Gebieten verschieden gestalten würden und eine verschiedene Bankpolitik nothwendig wäre. Ungarn ist stark verschuldet, seine Zahlungsbilanz wahrscheinlich erheblich passiv. Die „Neue Freie Presse"**) berechnete die auswärtige Capitalsschuld Ungarns auf rund 2 Milliarden Gulden, was mit Einrechnung des Handelspassivums einen Passivsaldo von 120 Millionen Gulden ergebe. Die österreichische Zahlungsbilanz hebt gegenwärtig den ungarischen Credit und den Werl der Valuta in Ungarn. Unmöglich würde es Oesterreich ertragen, daß etwa eine gemeinsame Bank das Steigen des Agios im ungarischen Zollgebiet nicht durch die verhaßte Zinsfußerhöhung, sondern durch das Opfer des Goldschatzes, zu dem Ungarn nur 30 Percent beigetragen hat, bekämpft. Die hauptsächlichsten Nachtheile der selbständigen Bank für Ungarn waren: 1. Sie könnte nur schwach fundirt sein; 2. die höhere Bewerthung der ungarischen Effecten, die auf den Credit der gemeinsamen Note beruht, würde schwinden, die ungarische Note devaluiren; 3. der großentheils aus Oesterreich gedeckte ungarische Supothekarcredit würde reformirt werden, da die Pfandbriefverpflichtung weniger über Tore; 1 ungarische Pfandbriefe waren weniger geschätzt; 5. der Zinsfuß wäre gewiß höher als gegenwärtig, da [illegible] die Bank um doch nicht gänzlich auf das österreichische Geschäft verzichten zu müssen, einen „westlichen" Zinsfuß einhalten muß, der der Gemeinsamkeit halber auch Ungarn zugute kommt.*)

Mit der Entwicklung der ungarischen Industrie entwickelt sich freilich auch der ungarische Credit, so daß in absehbarer Zeit die selbständige Bank für Ungarn kein unerreichbares Ideal mehr sein wird. Mit dem Geld und dem „gemeinsamen" Zinsfuß der gemeinsamen Bank entwickelt Ungarn seine Industrie, die der Todtengräber jener werden wird.

* * *

Wir haben die neuen Statuten in Uebereinstimmung mit den hervorragendsten österreichischen Sachkennern, wie Lucam Wittelshöfer und anderen, scharf kritisirt, und es dürfte uns entgegengehalten werden, daß die Gegenwart die gefürchteten Folgen nicht zeigt. Nun erweist sich die Solidität einer Bank stets nur in der Feuerprobe einer Krise, die Oesterreich bisher fern geblieben ist. Uebrigens sind wir auch der Meinung, daß so lange das gegenwärtige vorzügliche Personal und die über jeden Verdacht erhabene jetzige Leitung der Bank verbleiben, die Gefahren des neuen Statuts allerdings nicht bedrohlich werden können, aber Oesterreich ist ein Land raschen Wechsels. Die politischen Parteien in Oesterreich suchen weniger neue Principien durchzusetzen, als wichtige Verwaltungs- und Richterposten mit Parteigängern zu besetzen. So hat ja die liberalcentralistische Verfassungsform viele Parteiregierungen bis heute überdauert, trotzdem haben die neuen Männer in der Verwaltung diese stets mit neuem Geist zu erfüllen gewußt. Der ganze Sprachenstreit ist nur als Aemterstreit zu verstehen. In Deutschland würde wohl ein Wechsel des politischen Systems keinerlei Einfluß auf die Leitung der Deutschen Reichsbank haben, da Krone und Bureaukratie ihre eigene mächtige Tradition haben. In Oesterreich aber ist es nicht ausgeschlossen, daß der gutdotirte und einflußreiche Gouverneursposten einmal ebenso ein politisches Tauschobject wird, wie es heute Hofratsstellen beim Obersten Gerichtshof oder Statthalterposten sind. — Es scheint sich in Oesterreich eine rückläufige politische und wirthschaftliche Strömung anzubahnen, die die Bank wehrloser finden dürfte als früher. Wenn der österreichisch-ungarische Conflict sich zuspitzt, wird auch die bisher neutrale Generalratsstelle ein politischer Kampfposten werden. Wer weiß, ob nicht eine etwa wiederkehrende föderalistische Strömung den Gedanken der „Parität" auch innerhalb der österreichischen Hälfte des Generalrates durchführen würde, so daß etwa eine bestimmte Auftheilung der Generalratsstellen nach Ländern oder Nationen statt hätte.**) Erst in solchen Lagen wird es sich ergeben, ob es nicht leichtsinnig war, die alten Schutzmaßregeln aufzulassen.

* * *

Bemerkt sei noch, daß das gegenwärtige Privileg, als Bestandtheil des Ausgleiches, nicht ausschließlich bestimmten Personen zur Last geschrieben werden kann. Die österreichische Regierung ist schon dadurch gegenüber Ungarn in schwacher Position, daß sie eben nicht auf eine energische Unterstützung seitens des Parlaments rechnen kann wie diese. Aber auch unter Berücksichtigung dieses Umstandes wäre wohl die Ausgleichsvorlage gewiß nicht in dieser Form angenommen worden. Todt die Desorganisation des österreichischen Parlaments durch den nationalen Streit bewirkte den unheilvollen Schritt, daß die Regierung den unveränderten Ausgleich im Verordnungswege in Kraft setze. Zurückmachen läßt sich dieser Schritt praktisch nicht. So verdankt Ungarn seinen Erfolg nicht dem Gewicht und der Gerechtigkeit seiner Gründe, sondern der klugen Benützung des Momentes von Oesterreichs größter Schwäche.

Friedrich Hertz.

Jenseits von Nietzsche.

Jenseits von Nietzsche hat bis jetzt erst Ein Denker gestanden. Und die klägliche Fronie der Entwicklung will — natürlich, wäre man sich versucht zu sagen — daß dieser einzige Mensch, der weiter gelangt ist als der Stärkste der Neueren, der Aelteste ist, dessen Stimme auf uns gekommen [illegible], der Früheste auch, und vielleicht deswegen gerade der Unbekannteste. Laotse, der großartige Chinese, der vor Confucius, vor Buddha und vor Plato in die geheimnißvollsten Tiefen des Wirk-

*) In seiner Rede in Graz hat „Fürst Windischgrätz" [illegible] und „N. Fr. Pr." vom 23. October [illegible] die Errichtung der selbständigen Bank [illegible] für Ungarn. Die Bahnen [illegible] sämmtlichen Gebieten [illegible] der Absatzgebiet und [illegible] sind bekanntlich dabei. Im [illegible] Hülfe Oesterreichs sich [illegible]

**) Vide Neujahrsnummer [illegible] „Zeit" [illegible]

hinabstieg, der das Dunkel des Weltenrätsels mit stiller Klarheit durchleuchtete und in erhobener Ruhe als selbstverständlich aussprach, was wir, nach Nietzsche, kaum leise zu gestehen wagen — Lao-tse ist der gründlichste Metophysiker, weil er jenseits vom Menschlichen alle Wesenheit leugnet; der kühnste Ethiker, weil er den Wahnwitz zeigt, der den Menschen zur Auflehnung gegen den unabänderlichen Lauf entwicklungsgemäßen Geschehens treibt; der schlimmste Seelenforscher, weil er alles, was Menschengeist nur ersinnt, als spielerisches Redenerzeugniß der in ewigem Gleichmoß fortrollenden Entwicklung erweist. Und er ist der größte Mensch, weil er, nicht wie Nietzsche in erschütterndem Kampf, sondern in lächelnder Ueberlegenheit den Prachtbau unserer olbern zusammengeträumten Geistesgröße dem Stande gleichmacht.

In einundachtzig kurzen Sprüchen vollführte Lao-tse sein Riesenwerk. Aber welche Sprüche! Die wechselseitige Beleuchtung der Ideen, die unglaublichste Präcision in der Umschreibung entlegenster Abstracta, die kühne definitive Synthese in Dingen, die wir zu analysiren uns kaum getrauen — eine Meisterschaft der Darstellung, die auch wohl nur in der altchinesischen Sprache und durch den Gebrauch ihrer rein ideographischen Schrift möglich war: das alles hat den reichlichen Inhalt von einundachtzig Bänden in einundachtzig Aphorismen condensirt.

Lao-tse ist so groß, daß er von seinen Landsleuten nie verstanden worden ist — um wie viel weniger also von Europäern! In seinem Lande konnte er nur den Eindruck unverständlicher Größe hinterlassen. Niemand war, vor genau fünfundzwanzig Jahrhunderten, reif, ihn zu verstehen. Aber man fühlte seine ungeheure Ueberlegenheit und betrachtete deshalb seine Sprüche als Ausfluß mystischen Wissens. So rief ihn denn jeder als Zeugen zu Hilfe, der Unverständliches plante: Zauberer, Occultisten, Alchymisten, Gaukler, Hochstapler und Curpfuscher beriefen sich auf ihn. Dann von der Mystik zur Bauernfängerei ist kaum noch ein Schritt. Und so kommt es, daß mit der Zeit der größte Denker der vergötterte Schutzpatron der kläglichsten Betrüger geworden. Aber ist es mit Buddha, mit Christus, mit irgendeinem Ganzgroßen, Schwerverständlichen je anders gewesen?

Wir Europäer, mit unseren Jahrtausende alten indogermanischen Verkehrtheiten, waren womöglich noch weniger befähigt, den Gedanken eines Lao-tse zu folgen. Unser ganzes seelisches Leben unterstellt noch jetzt allzu sehr einem Einfluß, den man fast als den „indogermanischen Fluch" bezeichnen könnte: wir vermenschlichen, anthropomorphisiren alles. Wir öffnen den Mund und reden in jedem Satz von den albernsten unheimlichsten Wahnvorstellungen. Wir legen allem Geschlecht bei wie dem Menschen; wir lassen jedes Ding Handlungen vollführen wie lebende Wesen. Subject, Verb, Object: jeder unserer Sätze identificirt alles mit menschlicher Thätigkeit. Und wenn wir einmal mechrerbietig etwas naher zusehen in dem sogenannten Fortschritt der europäischen g e i s t i g e n Cultur, so merken wir zu unserem Entsetzen, daß die gesammte europäische Philosophie von Plato bis Schopenhauer niemals auch nur daran gedacht hat, etwas anderes zu thun, als mit dem Wasserstiefeln der Naivität in dem Sumpfe des Vermenschlichungswahnes planlos umherzuspatzieren.

Lao-tse war, als Chinese, diesem jammerlichen Schicksal nicht ausgesetzt. Er konnte mit Thatsachen und Ideen operiren, wo wir nur vermenschlichte Abbilder zu unserer Verfügung hatten. Deshalb mußte erst einmal in Europa ein nicht von der Sprache, nicht von der Seelenanalyse abhangiges Wissen erstehen, um uns, von jenen Vermenschlichungen heirei, für Menschen wie Lao-tse reif zu machen.

Die Verdächtigung, die Naturwissenschaft, hat uns diese Befreiung gebracht, und mit ihr die von der Vermenschlichung abstrahirende erste große Idee, die der Entwicklung, und mit dieser wieder Religion, und das Verständniß für Lao-tse.

Das Buch des Lao-tse, der Tao te king, oder das „Buch von der Bahn und dem rechten Liede", von dem der Insel Verlag neben der deutschen Uebersetzung in wundiger Form vereinigt hat, konnte hinter gut nach verstanden und des alle auch mit dem Original in vermehrter Form [illegible] werden. [illegible] es wurde vielfach [illegible] [illegible] [illegible]

„Also die Bahn nachzeichnen, einmal erkannt,
heißt, sie planen ein Mal für alle;
„Denn die Erkenntniß ihres Verlaufs ist möglich:
Entwicklung aus sich."

Von Laotse zu Nietzsche beschreibt die Philosophie eine Spirale. Beide sind einander nahe. Bei welchem ist aber der Anfangspunkt, bei welchem der Endpunkt der Curve? Man könnte zweifeln.

Paris. Alexander Utar.

Der Roman eines Arbeiters.

In der modernen Literatur der letzten zwanzig Jahre lassen sich zwei Strömungen scharf unterscheiden, deren verborgener Ursprung vielleicht im socialen Leben, in Kaste, Rasse und Blutmischung der Dichter selbst zu suchen ist. Es ist schwer, für diese beiden Strömungen einen passenden und hinlänglich allgemeinen Namen zu finden. Immerhin kann man die eine mit dem Schlagwort „Naturalismus", die andere mit dem Schlagwort „Stilismus" bezeichnen.

Die Dichter des „Naturalismus" bringen von unten herauf. Generationen, die durch Jahrhunderte dem realen Leben gedient haben, erzeugen nun plötzlich einen geistigen, productiven Menschen. Die Culturen der vergangenen Zeit, die Bilder des vergangenen Lebens, die blendende Reihe ihrer großen Weltanschauungen belasten die Seele dieses Dichters nicht. Er hat einen scharfen, ungetrübten, ungeschwächten Sinn für die Wirklichkeit. Das Leben von Heute, sein Leben ist ihm das einzige Leben, das Leben überhaupt. Aus ihm sucht er nun die Gesetze abzuleiten, welche er in seiner eigenen Brust als die allgemein giltigen empfindet. Er ist ganz Gegenwartsmensch. Wenn er die Gegenwart verläßt, so ist dies höchstens, um Blicke in die Zukunft zu werfen und Deutungen des Kommenden zu geben. Und auch die Vergangenheit ist ihm nicht mehr wert, als sie Vorstufe des Gegenwärtigen ist und zu dessen besserem Verständniß dienlich ist. Solch ein Dichter und sein Werk sind ein herrliches Bild der Zeit, die sich in ihnen personificirt und potencirt. Je geringer der Wert ist, den sie dem Philosophen, das ist dem zeitlosen Betrachten der menschlichen Dinge, bieten, desto höher ist ihre Wichtigkeit dem Historiker. Als Schulbeispiel dieser Art von Dichtern möge hier Emile Zola genannt sein.

Ein ganz anderes Wesen zeigen die Künstler des Stilismus. Sind jene Gründer und Erwerber, so sind diese Erben und Sammler. In ihren Adern fließt ein dünneres Blut. Die Culturen der vergangenen Zeiten sind ihr angeborener Besitz. So sehr jene Naturalisten in der Zeit aufgehen, so wollen die Stilisten über ihr stehen. Verdrossen, ohne Verständniß und mit Ekel fliehen sie die Wirklichkeit, Menschen und Verhältnisse ihrer Umgebung. Mit allen Sinnen leben sie sich in die glorreichen Epochen vergangener menschlicher Culturen ein, der eine in die friedevolle Weisheit mailer indischer Poesie und Philosophie, der andere in die strahlende Schönheit der griechischen Antike, der dritte in die eherne Kraft und Härte des Römerthums, der vierte in jene merkwürdige und wie ein unbegreifliches Rätsel auf uns wirkende Epoche der Renaissance, da die Menschen im Guten, Bösen und Schönen sich über die ihnen von der Natur gesetzten Grenzen zu erheben scheinen.

Diese Künstler des „Stilismus" — man vergesse nicht, daß der Ausdruck nur ein Nothbehelf ist — verachten zumeist die Wirklichkeit und können selbst zu dem Ernsten und Bedeutenden der Gegenwart kein Verhältniß finden. Sie leben in den Extracten großer Vergangenheiten. Ihre Seele ist ein Instrument, auf welchem das Gewesene die zauberhaften Melodien seiner Auferstehung spielt. Als Schulbeispiel dieser Dichter gelte der Name Gabriele d'Annunzio's.

Der gerechte und objective Betrachter der geistigen Entwicklung wird beiden Arten von Künstlern mit gleicher Liebe und gleichem Verständniß begegnen. Noch immer freilich gibt es zu viele, die ganz in einer dieser Richtungen aufgehen und nun an die Werke der anderen den falschen Maßstab eigenen Wollens oder Könnens legen. Da gibt es Kritiker mit einer ungeheuren Verständnißlosigkeit für alles Romantische, Mystische, Stilisirte, Symbolische, dort suchte mit der gleichen Verständnißlosigkeit für alles Reale, Lebenstragende, Plastische. In blindem Dünkel hält jeder seine Art, sein Ideal von Kunst für das Alleingiltige, anstatt zu empfinden und zu fragen, ob hier etwas Echtes und Bedeutendes

Dieser Frage kann das Buch „Die Geschwister"*) und sein Autor, der in Breslau lebende Fabrik-Arbeiter Hugo Bertsch, ruhig entgegensehen. Wie ein Romancapitel leitet unter die Einleitung an, die Adolf Wilbrandt dem Buch voranschickt. Es enthält Briefe des Fabrik-Arbeiters, der sich in der furchtbaren Not seines Lebens und seines Geistes an den berühmten Dichter um ein Wort der Klärung gewendet hatte. Wilbrandt empfand von allem Anfang, daß hier eine edle und glühende Seele, die sich selbst plötzlich ihrer Größe bewußt geworden ist, nach Befreiung ringe. Hier war nicht nur die äußere Not, welche alle Keime ersticken konnte, hier lag der Dichter überdies noch in einem Kampfe mit den Mängeln seiner Bildung. Was ist der Dichter ohne das Wort? Ein Raphael ohne Hände! Woher sollte nun der Arbeiter die Schätze der Sprache heben, sein neues Handwerks- und Kunstzeug finden? Wilbrandt ermutigte und griff helfend ein. So gelang die edle That. Denn allen Hindernissen zum Trotz liegt nun ein Werk vor, das, obzwar unfertig, ungeschlacht, nur zum Theil von Kunst geläutert und gehoben, zum anderen Theile roh, ungereinigt vom Staub des Tages und von seinen üblen Dämpfen erfüllt — uns als Ganzes erschüttert, ergreift und zur Bewunderung hinreißt.

Zweifelsohne schildert der Arbeiter sein eigenes Leben. Und unmöglich ist es nach dem Gesagten, daß er einer anderen Classe von Künstlern angehört als der obenhin als „naturalistisch" bezeichneten. Selbst Proletarier, wahrscheinlich auch einer Proletarierfamilie entstammend, war der Dichter von Kindheit an in Berührung mit der Wirklichkeit, welche wohl schmerzvoll genug gewesen sein muß, als daß er an ihr stolz vorübergehen konnte. Er und das nackte Leben, welches ihm ohne die schmückenden Hüllen der Cultur, des Luxus, der Geistigkeit gegenüberstand, begannen miteinander zu ringen. Wunderbar scheint es nun, daß dieses proletarische Leben den Keim des Geistes nicht zerstört hat, der sich nun doch so machtvoll entfaltet hat. Und doch vielleicht — freilich klingt es paradox — hat gerade hier das martervolle Leben den Keim erhalten und gestärkt.

Wäre Hugo Bertsch in den Mittelclassen geboren und erzogen worden — wie viel Gelegenheit gabe es, das angeborene Talent zu zersplittern, zu verpuffen, im Lernen, im Genießen, in den Zerstreuungen der Geselligkeit, in den Tändeleien des Müßigganges. Bertsch stand in der Fabrik. Es galt von Früh bis Abends die Arme regen, um Weib und Kind zu nähren. An der einförmigen Arbeit des Leibes ist die Seele nicht betheiligt. Der Keim eigenen Denkens, heißeren Fühlens, scharferen Schauens wird nicht gepflegt, aber — wenn nicht besondere Zufälle eintreten — auch nicht zerstört. Eines Tages mußte ihm bewußt werden, daß in seiner Person etwas lebe, was in all diesen rauhen und einfälligen, geheßten Menschen der Arbeit nicht lebe. Und von diesem Tage an bekam er wohl jene Scheu und Ehrfurcht vor sich selbst, die jedem geistig Schaffenden einmal zuteil wird. Gleichzeitig damit ergibt sich eine natürliche Entfaltung, ein vorläufiges natürliches Auslesen des immer mehr nach oben drängenden productiven Triebes: in Briefen.

Hugo Bertsch' erste Dichtungen waren wie die seines Helden Tom Pratt in den „Geschwistern" Briefe. Briefe an eine Geliebte, an eine Schwester, kurz, eine Seele, die verlebt und verstehen will. Mehr als einen Dichter verehren wir, der erst in Briefen zu einem Herzen sprach und dann bloß mit vernehmlicherer Stimme für alle zu reden begann. So hat zum Beispiel auch Peter Altenberg begonnen, wenn früher ein Dichter, als er das Dichten bedacht hatte. Im Briefe zwingt uns das Ereigniß, ihm etwas von unserer Persönlichkeit dazuzugeben, voraussetzt, wir haben Persönlichkeit. Und im Briefe lockt es uns, immer mehr von unserer Persönlichkeit mitzutheilen: denn der Empfänger will ja etwas von uns vor sich haben und in der Ferne genießen. Briefe sind vielleicht der treueste Spiegel menschlicher Seelen, für den Schreibenden nicht weniger als für den Empfangenden.

Hugo Bertsch baut die Handlung seines Romans in Briefen auf, Briefen des Bruders an die Schwester, Briefe der Familienmitglieder untereinander. Man sieht, er nimmt die Form, die er, schon lange geübt, am ehesten zu meistern versteht. Nun schildert er selbst das Leben des Proletariers, der sich zum Dichter aufschwingt. Gleichzeitig schildert er alle Menschen, die sich um den Helden gruppiren; ihn selbst mehr durch, philosophirend, mit einer ungeübten Leidenschaft, die an die Jugendwerke unserer Großen erinnert, die anderen fühler, plastisch, so wie mit Ironie und Humor.

Schon das Einleitungscapitel des Romans „Tom verschollene Gnade", eine grandiose Rhapsodie der Frauengemahle, enthält neben schwächlichen und gewaltsamen, ja lächerlichen Partien und Zeilen Prosodie, in denen die Visionen der Sterne und Frauenwunde zweier Literaturen, der Le Fort, Peter Altenberg, Loti, und des jugendlichen Schiller sich zu entladen scheinen. Tom bekommt die Verlegenheit, die der Helden Tom Pratt. Die Landstraße, diese kalte, klatte Zeitung, das Gewerbe, Abwechslung, Dorfbetrachtungen, Tom ist die Welt, ab, um der er, der Boden ausgleitend, in d

*) J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, Stuttgart.

Digitized by Google

gefahren ist. Nun kommt die Krankheit, zu den Schmerzen des Leibes fügen sich die Schmerzen der Seele, weil er ein Krüppel geworden. Das Gespenst der Arbeitslosigkeit winkt. Zwei Gestalten wachsen neben Tom Pratt auf, seine Schwester und seine Frau, erhabene Verkörperungen jener größten weiblichen Tugend: des Leiden- und Mitleidenkönnens. Tom Pratt erhält eine Nachtwächterstelle. Nun sprießt der Same seines Geistes auf. Er beginnt zu schreiben. (Man merkt das Selbstbiographische.)

Dies ist das Skelett der Handlung. Aber die bunteste Fülle kleiner Ereignisse und großer Gefühle umkleidet es zu vollem Leben. Wie sich diese drei Wesen gegenseitig trösten, stützen, wie sie ihre Menschlichkeit aufrechterhalten und im gemeinsamem Kampfe noch veredeln und vertiefen, das muß man selbst lesen. Es ist packend wie das fremde Leben selbst, mit dem wir uns aber nie so innig berührten, weil wir es ja bloß zufällig und ausschnittweise sehen ... Neben Schutt und Trümmerwerk enthält der Roman Scenen von einer Innigkeit und Großartigkeit, die ihm die Unvergänglichkeit verbürgen.

Wird dieses Buch das einzige des Dichters bleiben, oder wird es ihm gelingen, „seiner Vergangenheit duftgewebten Teppich auszuklopfen mit der Zauberente Poesie?" Dies hängt nicht nur von dem Erfolg ab, der gerade ihm zuteil werden wird. Die Not des Lebens gibt einmal unter tausend Fällen Kraft. Sonst aber vernichtet sie. Wir haben gegründete Hoffnung, daß Hugo Bettsch, der Fabriksarbeiter aus Brooklyn, die schlimmsten Zeiten überwunden hat, und wir wünschen im Interesse unserer Literatur, daß seine Seele in Ruhe und Freiheit sich zu neuen Werken sammle. **Dr. Max Messer.**

Ferienkurse an den englischen Universitäten.

Der Landfremde, der aus London, aus dem majestätischen Gewühl, aus dem eigenartig feierlichen, rastlosen und dennoch stillen Menschenmeer nach Cambridge kommt, der blickt erstaunt um sich und reibt sich die Augen — — ja, ist es denn möglich, ist das nicht eine Fata Morgana in dieser Wüste von modernem Um-ein-Jahrhundert-voraus-sein? England ist uns ein Stück Zukunft. Wenn wir aber Cambridge betreten, glauben wir uns plötzlich weit in die Vergangenheit zurückversetzt. Ist das nicht ein wunderschönes Stückchen Mittelalter? Gotik und Renaissance, die Kirchen, die Straßen, die Manier und die klostergleichen Colleges, diese steinernen Märchen mit den ehrwürdigen, altersgrauen, zerbröckelten, moosbewachsenen und doch so ewig festen stolzen Mauern, den ragenden Thürmen und den Laubengängen, in blühende Gärten eingebettet. Die blumengeschmückten Fenster blicken auf mächtige Höfe. Hinter den Collegegebäuden aber breitet sich die grüne Pracht der Wiesen und der Parks. Die alten Bäume am Ufer des Camflusses scheinen von gewaltigerer Schönheit als anderswo. Wohnt in ihnen etwas von der Lebenskraft all der großen Männer, die als Jünglinge einst unter den jungen Zweigen gesessen sind und sich an ihnen gefreut haben, diese, die hier Wissen holten und dann auszogen, die Welt mit ihrem Namen zu füllen? Im Christ College steht ein großer Maulbeerbaum, den Milton mit eigener Hand gepflanzt haben soll. Heute ragen die Kronen der alten Riesen mächtig in die Höhe, ihre Zweige aber reichen tief hinab in den dunklen Fluß, der so regungslos dahinzieht wie ein schlummernder See. Unter den steinernen Brücken gleitet mit leichtem Ruderschlag hie und da ein Boot vorüber — wie eine Meistererscheinung zieht jedes Zeichen des Lebens vorbei an der tiefen, tiefen Ruhe dieser friedevollen Welt.

In solcher heiliger Einsamkeit leben, werden und wachsen zu dürfen — welch ein Glück! In dieser wundervollen, weltabgewandten natürlichen Abgeschiedenheit, die vollständigste Concentration geradezu suggeriert — in dieser jahrhundertealten Schönheit, die in jeden Winkel, in jedes Fenster Bilder vergangener Größe und die Verheißung neuer ewiglichen Blühens und Werdens eingegraben hat.

Wer in das Leben der Studenten an den englischen Universitäten einen Blick getan hat, der versteht es, zu begreifen, daß sie [illegible] können, wie sie in ihren schönen Reden an [illegible] Tafeln der Jahre [illegible] den [illegible] Bildungsstätten nach [illegible] [illegible] [illegible]

deren schwarze Talartracht den malerischen Reiz des bunten Bildes erhöht. Schöne schlanke Engländerinnen; die blonden Hünengestalten der Skandinavier; Indier mit tiefdunkler Haut; die etwas steife Schlichtheit des norddeutschen Gouvernantentypus; die lebhaften Franzosen und Amerikaner; Holländer, Belgier, Russen, Isländer, alles durcheinander in buntem Gemisch — und dazwischen sogar die kleinen Japaner mit den schrägen Augen. Für einen Monat sind sie alle Collegen, vereint durch die gleiche seelische Atmosphäre von Ferienfreude und Studieneifer in fröhlichster Mischung — um sie her ist alles pulsirendes Leben, jede Stunde voll Inhalt, jeder Tag voll Gewinn.

Im vorigen Jahre wurde das zehnte Summer Meeting in Cambrigde abgehalten. Es war von 950 Personen besucht, darunter waren 150 Ausländer und etwa 70 Deutsche. Es wäre zu wünschen, daß unser Vaterland beim nächsten Meeting — das im August in Oxford stattfindet — recht zahlreich und repräsentativ vertreten wäre: schon um die vielfach sehr nebelhaften Begriffe zu klären, die man drüben hat von diesem merkwürdigen fernen Reich mit den hohen Bergen, den vielen schweren Sprachen und der fraglichen Civilisation. In der Geschichtssection des Sommercurses 1902 trugen einige ausländische Professoren über ihre eigenen Heimatsstaaten vor und über „Austria" sprach ein Ungar. Er erzählte in fesselnder Weise von den Freiheitskämpfen seines ritterlichen Vaterlandes und bemerkte gelegentlich, Oesterreich existire streng genommen überhaupt nicht in Wirklichkeit, sondern nur im Titel der Monarchie — was für die englischen Extension-Studenten sehr interessant und lehrreich, aber zur Entwirrung ihrer geographischen Vorstellungen vom Continent nicht ganz geeignet und für ihre schmeichelhafte Meinung von uns nicht eben zuträglich war.

Was solch ein vierwöchentlicher Aufenthalt an einer englischen Universität für den Besucher vom Continent bedeutet, läßt sich mit nüchternen Worten nicht sagen. Die Vorträge sind für jedermann, der Englisch versteht, ohne sonstige Vorbildung zugänglich; sie sind so musterhaft organisirt und disponirt, daß man aus dem kurzen Monatscurs nicht nur reiche Anregungen, sondern wirkliche Belehrung auf den verschiedensten Gebieten mit nach Hause bringt, unter denen Geschichte, Sprachwissenschaft, Kunst- und Literaturgeschichte, Pädagogik und Nationalökonomie im Vordergrund stehen. Die Discussionen über sociale Fragen gestatten Einblick in die hochentwickelten englischen Hilfsactionen und Reformbestrebungen, von denen wir noch so viel, ach so unendlich viel zu lernen haben. Und möge jeder, der dem Märchen von der Steifheit und Unzugänglichkeit der Engländer Glauben geschenkt hat, hingehen und sich beschämen lassen von ihrer Gastlichkeit und unbeschreiblichen Liebenswürdigkeit. Sie sorgen für die Fremden in geradezu rührender Art — damit sie um Himmelswillen kein Heimweh verspüren — „wir wissen, wie's thut!" sagen sie und lesen den Gästen jeden Wunsch von den Augen ab.

Helene Ries.

Points de Raguse.

Es ist eine seltsame Geschichte, die wir hier zu erzählen haben. Ist es zu glauben, daß in einem österreichischen Kronlande vor zweihundertvierzig Jahren eine weltberühmte, grossartige Industrie existiren konnte, von der heute noch im Auslande jeder gebildete Kenner und Sammler weiß, in Oesterreich selbst jedoch niemand, und in dem betreffenden Kronlande schon gar niemand?

Dalmatien ist in schwerer Bedrängniß. Man leitet Hilfsactionen ein um Brot für das herrliche Land, das seinesgleichen so bald nicht hat in dem Zusammenklang von Naturschönheit, antiker Kunst und einem edel schönen Menschenschlage, der vom Orient die herrlichen malerischen Trachten und manchen gewerblichen Kunstfertigkeiten herübergenommen hat. Diese Vollkommenheit auf Schritt und Tritt hat im Volke ein hohes künstlerisches Empfinden gezeitigt, das sich selbst in den einfachsten Gebrauchsgegenständen verrath. Die dalmatinischen Frauen jedoch sind geborene Künstlerinnen. Auf den steinigen Felshöhen ihre Schafherden weidend, sitzen die armen Weiber jahraus, jahrein mit den zartesten Stickereien für ihre Tracht und ihre Wäsche beschäftigt. Ohne jede Vorzeichnung sticken sie mit selbstgesponnener Wolle die wunderbarsten Muster in grobfädige Leinengewebe, oder sie schmücken ihre Hemden und Kopftücher mit Spitzenmustern, die sie kunstvoll zwischen ausgezogene Leinenfäden hineinnähen, in uralten byzantinischen Zeichnungen und in einer unübertrefflichen Technik, die nur noch an jenen Spitzen findet, welche von den Frauen der albanesischen Berge und griechischen Inseln gearbeitet und getragen werden, und die uns auf der schon im Alterthum und Mittelalter durch ihre kunstvollen Stickarbeiten berühmten Insel Cypern in alten Grabstätten vorgekommen hat. Namentlich auf der dalmatinischen Insel Pago trägt man diese interessanten Bauernhemden mit handgenähten Spitzen. Das alles wächst wie eine wilde Blume, von keinem geschätzt und beachtet — dalmatinische Bauernspitzen, nichts weiter.

— —

Encor pour vous poincts de Raguse
Il est bon, crainte d'attentat
D'en vouloir purger l'Estat:
Les gens aussi fin que vous estes
Ne sont bon que comme vous faites
Pour ruiner les Estats.

(„La Revolte des Passements", 1660.)

Die Verse sind einem satyrischen Gedichte entnommen, das im Salon der Frau von Sévigné entstanden und wahrscheinlich von ihr und ihren Freundinnen verfaßt, die Luxuserlässe Louis' XIV. verspottete, welcher strengstens Einfuhr, Verkauf und Tragen von Genueser, Venezianer, Ragusaner und flandrischen Spitzen verbot. Die Stelle deutet auf den besonders hohen Preis der Ragusaner Spitze hin; das Citat befindet sich neben vielen eingehenden Erörterungen über die Berühmtheit der „Points de Raguse" in der „History of lace" von Mrs. Bury Palliser.*) Desgleichen widmet der Ragusaner Spitze das nicht minder berühmte Werk von Josef Seguin, „La Dentelle"**), vielerlei Beachtung, erzählt, daß sie ebenso wie die Venezianer Spitzen wiederholt von den französischen Königen verboten worden waren, und daß sie zu Beginn des siebzehnten Jahrhunderts zu den wichtigsten und berühmtesten Spitzen gehörten. Sie sind sogar in den alten französischen Gesetzbüchern erwähnt, als besonders abgabepflichtig, desgleichen in einem alten Buch von Tatlement des Réaux, doch, so sagt Mrs. Palliser, sie verschwanden bald ohne Wiederkehr. Die frühere Republik Ragusa hatte durch ihren Anschluß an Oesterreich den Zorn Ludwigs XIV. auf sich geladen, der 1667 den Ragusaner Gesandten davonjagte und um an den unangenehmen Namen nicht mehr erinnert zu werden, die Points de Raguse am Hofe verbot. Mrs. Palliser fügt bei, daß die Spitze von da ab vermuthlich unter dem allgemeinen Namen der Points de Venise weiterexistirt habe. (Auch das um 1557 in Venedig publicirte Musterbuch für feine Spitzenarbeit „Le Pompe" enthält Muster von Ragusaner Spitzen.)

Man verzeihe mir nun gütigst, wenn ich meine Person in die Angelegenheit mische. Mir wurden die oben citirten Stellen bekannt, als ich meine Vorstudien zu Vorträgen machte, die ich im Februar 1899 im Oesterreichischen Museum über alte und neue Spitzen im Auftrag des Unterrichtsministeriums zu halten hatte. Diese Ragusaner Spitze erschien mir natürlich sofort als besonders wichtig für uns Oesterreicher; doch ich aber zu meinem Befremden weder in den zahlreichen Bilderwerken von Spitzen noch in der überaus reichhaltigen Spitzensammlung des Museums Muster von Points de Raguse fand, so schrieb ich nach Ragusa selbst, um mir von dort Spitzenmaterial für die skioptischen Demonstrationen der Vorträge zu verschaffen. Zu meinem namenlosen Erstaunen schrieb man zurück, niemand wisse dort etwas von einer alten Ragusaner Spitze und es existire gar nichts Derartiges. Inzwischen hatte ich aber von Berlin, aus der Privatsammlung des Freiherrn v. Lipperheide, drei Muster von Points de Raguse in Photographie erhalten, eine prächtige Klöppelspitze in eigenthümlichster, in gar keinem anderen Lande vorhandener Arbeit und genau in jenen Mustern, die sich in dem 1557 erschienenen Venezianer Spitzenbuche finden. Baron Lipperheide hatte die Spitzen seinerzeit direct von einer dalmatinischen Insel hergeschickt bekommen — von welcher, war leider nicht zu ermitteln. Sie tragen die Kennzeichen, welche in den englischen Spitzenwerken den Points de Raguse zugeschrieben werden, eine Art eigenthümlich langer, zahlreicher Fadenschlingen (Picots). Zu meiner Freude fand ich ganz dieselbe Spitze noch auf dem Bildnisse der Katharina Cornaro im Kunsthistorischen Hofmuseum; die Königin von Cypern kannte sich die hochgeschätzten Points de Raguse natürlich aus allererster Hand verschaffen. Ich fand dann in einer kleinen Schrift des Wiener Kunstinstitutes Alg einige auf die Points de Raguse bezügliche Stellen, in denen Alg bedauert, daß diese große Industrie, die wohl einer Neubelebung wert sei, so gänzlich verschwunden ist.

Die Sache ließ mir keine Ruhe mehr und ich beschloß, selber nachzuforschen. Im Frühjahr 1901 reiste ich, wohlversehen mit Empfehlungsschreiben des Unterrichtsministers, nach Dalmatien, und erhielt damit Zutritt in die exclusivsten Familien der vornehmen Welt, in Zusammlungen, Klöstern und Stiften. Leider bestätigte sich nur, daß man thatsächlich von nichts wußte, daß nichts da war. Aber ich erfuhr auch überall raunend bei den aristokratischen Damen sowie in den Klöstern

Digitized By Google

sacristeien, daß vor längeren Jahren auf den Badenräumen und in den Rumpelkammern überall ganze Ballen zerrissener alter Spitzen dagewesen seien und daß italienische Händler diese Spitzen um nur wenige Gulden zusammengekauft hätten. Das wußte und sagte man überall, ganz übereinstimmend. In den Sacristeien hatten die Händler neue, imponirend breite Spitzen, natürlich maschinengemachten Schund, für die defecten alten Besätze hergegeben. In sehr vielen Sacristeien fand ich jedoch schöne alte Mailänder Guipuren mit sogenanntem Eiergrund, dann genähte Leinenreticella, in Art der Spitzen von Pago. Nannte ich diesen Namen, so meinten die Sacristane mit wegwerfender Handbewegung: „Ah, si. si. Pago — die Bauern machen das!" In Ragusa selbst fand ich jedoch bei Frau Hafencapitän v. Marinich und der städtischen Oberlehrerin Fräulein Lina Vujelic hochinteressante alte Spitzenreste, angefangene Spitzenarbeiten aus uralter Zeit, und bei letztgenannter Dame eine brillante Sammlung von Bauernstickereien, mit den verschiedensten und originellsten Spitzenbesätzen daran. Ueberall endlich erzählte man, daß alljährlich ein römischer Spitzenhändler namens Finaro das Land monatelang bereise, und daß er eben anwesend sei. Nun wollte es mein Glück, daß ich den Mann abfassen konnte, und er zeigte mir sogar seine Einkäufe — meistens die erwähnten Mailänder Eiergupuren, außerdem eine Prachtspitze in der Art der Nähspitzen von Pago, nur breit und von wunderschöner Zeichnung. Er sagte mir, daß man diese Art Spitzen überall in Dalmatien finde, daß sie aber anders gearbeitet seien als die alten Venezianer, für die er sie bei seinen amerikanischen Bestellern jedenfalls ausgeben wollte; er zeigte mir auch, worin die Kennzeichen lägen. Dieser Finaro begegnete mir später auf meiner ganzen Reise; er hatte dringende Bestellungen für einen amerikanischen Modesalon und reiste deshalb schon drei Monate in Dalmatien. Es läßt sich denken, wie viel diese Leute alljährlich weggeschleppt haben. Im Lehrerinnenseminar zu Ragusa fand ich alte, merkwürdige Spitzenproben, auf Papier geheftet, mit dem Vermerk: gemacht unter Venezianischer Herrschaft.

In Spalato lernte ich eine Bürgerfamilie näher kennen, und die Frau des Hauses sagte mir, in einem kleinen Kloster bei Trau, wo ihr Onkel Mönch sei, existirten prachtvolle alte Spitzen; sie wolle mich gern zu ihrem Onkel führen und der Graf Gian Tommaso Fanfogna in Trau, der sich für Alterthümer leidenschaftlich interessire, würde mir gern behilflich sein. — Da nun, im Convento dei Tritti, einem uralten, malerisch verfallenen Klösterchen, das nur zwei Fratres und ein Laienbruder bewohnen, einsam auf einem Berge hoch über dem Meere gelegen, fand ich an einem unvergeßlich schönen Ostermontagabend, was ich lange vergeblich gesucht: ein Wunderwerk von einem Chorhemd aus genähter Reticella und Klöppelspitze, notorisch vor mehr als dreihundert Jahren von den Nonnen von Trau gearbeitet. Verschiedene Reisende hatten darauf schon hohe Anbote, bis zu 600 fl., gemacht, doch der Schatz war den wackeren Brüdern nicht feil. Ich erbat mir von ihnen das Versprechen, das Hemd dem Oesterreichischen Museum zum Zwecke einer photographischen Aufnahme senden zu wollen: nun schmückt seine Abbildung auch die im Jahre 1901 erschienene „Entwicklungsgeschichte der Spitze" vom Custos Fr. Troger, obschon dieser Herr der Wiederbelebung der Points de Ragusa keineswegs sympathisch gegenüberstand. Diese Art von antiken Spitzen, die in Dalmatien überall, wenn auch nur mehr selten existirt und die der römische Statthalter eben suchte, technisch vollkommen den Welthut und Verdienst mit den berühmtesten Spitzen unserer Zeit. Der Frater Minore P. Luigi Sabbatini versicherte mir, daß im Franziskanerkloster zu Cattaro, in dem er früher lebte, vier ähnliche Hemden zu finden seien, sowie Meßgewänder in diversen Kirchen und Klöstern in Trau. Die Verhandlungen des Bezirkshauptmannes v. Kaltenbrunner in Spalato, der sich den Sachen sehr eifrig annahm, und ich werden [illegible] Trau, [illegible] Hemd [illegible] Museum [illegible] Photographie [illegible] Ostern [illegible] Kloster [illegible] Convento dei Tritti [illegible] Fratres [illegible] Laienbruder [illegible] Chorhemd [illegible] Reticella [illegible] Klöppelspitze [illegible] Nonnen [illegible] Trau [illegible] Schatz [illegible] Brüdern [illegible] Versprechen [illegible] Museum [illegible] Photographie [illegible] Entwicklungsgeschichte [illegible] Troger [illegible] Wiederbelebung [illegible] Points de Ragusa [illegible] Spitzen [illegible] Dalmatien [illegible] Statthalter [illegible] Welthut [illegible] Spitzen [illegible] Frater Minore P. Luigi Sabbatini [illegible] Franziskanerkloster [illegible] Cattaro [illegible] Hemden [illegible] Kirchen [illegible] Klöstern [illegible] Trau [illegible] Bezirkshauptmannes [illegible] Kaltenbrunner [illegible] Spalato [illegible] Sachen [illegible]

tung von Spitzenschulen in Dalmatien, besonders in Ragusa gebeten und um die Schaffung von Productivgenossenschaften für die Spitzenarbeiterinnen, so wie das in den anderen Kronländern gemacht worden ist. Folglich schlummerte also meine Eingabe, bis ich vom Rücktritt des Statthalters und von der allbekannten Not der so gern „bettelnden" Dalmatiner Gemeinden hörte. Jetzt hat Abgeordneter Biankini das gesammelte Material übernommen, und die Leitung der Spitzenlehrcurse ist geneigt, die Sache sofort ins Leben zu rufen, sobald die Statthalterei will und hilft. Aber eine Hilfe von allen Seiten ist nötig, vor allem das Sammeln und Zusammenhalten des alten Spitzenmaterials in Dalmatien, das Erwecken des Verständnisses für die Angelegenheit im Kronlande selbst und anderwärts. — Frankreich und Belgien sind an ihren Spitzenindustrien zu Reichthum gelangt, und in Gegenden, wo renommirte Spitzen gearbeitet werden, ist man vor Verarmung geschützt, deshalb haben seit jeher die Staaten die Spitzenindustrie einzuführen gesucht und beschützt. Und hier, wo diese Blume wild wächst, wo die unvergleichliche, so besonders seltene Kunst der Nadelspitze, der „Points" im eigentlichen Sinne, Nationalgut der Frauen geblieben ist durch alle Jahrhunderte des Verfalls, wo wahrscheinlich die Wege aller Spitzenkunst überhaupt gestanden hat, lange bevor sie die Venetianer um 1500 plötzlich „erfanden", ausgehend von den Mustern, die in Dalmatien heute noch unverändert fortleben und die sie natürlich von Ragusa importirt halten — hier müßten die unermüdlichen Feenhände der Dalmatinerinnen neuerdings Wundermerke schaffen, deren Ruf die Welt erobert. Franzosen, Engländer und Italiener wissen, was die Points de Ragusa bedeuten, und wir Nachhinkenden werden es dann auch bald wissen; und es wird die Königin der Meere, Dalmatien, nicht mehr um Brod zu weinen brauchen, so wenig als das vormals arme Belgien.

Natalie Bruck-Auffenberg.

Bücher.

Dr. M. Braunschweiger: „Die Lehrer der Mischna" Ihr Leben und Wirken für Schule und Haus nach den Quellen bearbeitet. Zweite, durchgesehene, verbesserte und vermehrte Auflage. Frankfurt a. M. J. Kauffmann, 1903.

Der günstige Erfolg, den das 1889 zum erstenmal erschienene Buch erzielte, beweist, daß Anlage und Darstellung des vorliegenden Werkes den Anforderungen der Kritik, für die es in erster Linie berechnet ist, vollauf entsprechen. Es gibt in alphabetischer Abfolge kürzere und längere biographische Artikel über die Lehrer der Mischna, jenes Werkes, das die erste schriftliche Fixirung der bis dahin nur mündlich tradirten Gesetzesforschung und -Auslegung darstellt. Mehr als 300 Personen werden uns vorgeführt und je nach ihrer Bedeutung und je nach dem Umfang des von ihnen und über sie Bekannten uns Mehr oder weniger knapper oder ausführlicher behandelt. Unter den Lehrern der Mischna sind die sogenannten Tannaim, die ältesten Vertreter der talmudischen Wissenschaft und Spruchweisheit, zu verstehen, aber um die Gesammtstimmung ihres Wirkens kennen zu lernen, genügt nicht das an sich umfassende Werk der Mischna selbst, sondern es ist dazu die Kenntnis des unermeßlichen Gebietes der ganzen talmudischen Literatur erforderlich. Der Verfasser gab sich als gründlichen Kenner und erfahrenen Führer auf dem „Meere des Talmud," wie dies eigenartigste Werk der Weltliteratur nicht mit Unrecht genannt wird. Er bietet es aber auch, anregende und lesbare Schilderungen der Männer, die als Träger der Tradition und Lehrer des Volkes durch ihre Lehre und ihr Leben vorbildlich wirkten, zu entwerfen. Durch den Beisatz „im Schule und Haus" in der Titel zweck des Buches gekennzeichnet und als der im Vorwort ausgesprochene Tendenz „Verherrlichung und Verbreitung der sittlichen Ideen und ihrer unsterblichen Lehren" erklärt, ist die Verwirklichung des Verfassers, die der [illegible] Leser nicht müder Werke und Wissenschaftlichen Werk bemüht hat, das in der Anspruch erhebt, kritisch zu sein, sondern die Personen und ihre Lehren schildern will, wie sie [illegible] Tradition [illegible] der vielen gelehrten Anmerkungen [illegible] es auch für weitere Kreise.

[illegible] stimmung erregten Interesse [illegible] Buch, das oft Geist, Herz und Phantasie [illegible] und manches bei [illegible] Nach genauere Kenntnis; [illegible] Sprache gegebenen [illegible] der Unmasse von Namen, [illegible] Beweis der unkritischen [illegible] das Buch je über, andere [illegible] man einer Anzahl allgemein [illegible] Akiba, Simon ben Jochai, [illegible] deren Charakterbilder auch [illegible] der weltweite und universale [illegible] Disputationen und fehlerhaften [illegible] Irrtümer vermieden werden [illegible]

Dr. Fr.

[illegible] Scenen einer Pariser [illegible]

[illegible] München, 1903.

[illegible] verrät, wie der Autor im [illegible] einer Dame stammte, die

„am Ausgang des Kaiserreiches jung gewesen ist" — dann müßte sie wie eine ahnungslose grausame Selbstkritik wirken — wie eine Kampfschrift im Dienst der radicalsten Fraurnbewegung — wie ein unbewußter Anklagschrei aus verkrüppelten, flachgedrückten Menschenseelen: „Seht, was ihr aus uns gemacht habt!" Wenn nicht, dann wirkt das Buch — wenn man es so nennen will — eher wie ein alter Jahrgang der „Fliegenden Blätter", aus dem die Bilder und ein paar gute Witze entfernt wurden. Es ist schon das allein gewagt, einen Band mit Plaudereien zu füllen, von denen höchstens zwei Spalten — in einer Zeitung oder Zeitschrift zwischen wirkliche Lectüre als Gedankenstrich geschoben — vielleicht ganz wohlthuend berühren mögen. Aber auf die Dauer ermüdet nichts so sehr wie dieser feuilletonistische Trippelschritt, der so leicht und graziös über die Oberfläche der Dinge hinänzelt, dieses endlose Faurgespräch, diese Offenbarung von Individualitätrn, die wir im Leben nicht zu erforschen versuchen, weil wir wohl wissen, daß die Toiletten der Trägerinnen unendlich viel interessanter sind als ihr Innenleben. Warum werden solche Bücher ins Deutsche übersetzt? Die schwebende, leichte Anmut des Stils, das Schillernde, das wie von Gedankenreichthum glitzert, muß dabei verloren gehen — unsere Sprache ist ehrlich und rein und durchsichtig wie Glas. „Ein Stück Natur, gesehen durch ein Temperament", soll ein Kunstwerk sein. — — Ist dies wirklich Natur?? Dann scheint es gesehen durch trübe Fensterscheibrn. H. R.

Revue der Revuen.

„Beilage zur Allgemeinen Zeitung." (Ausgabe in Wochenheften.) Leo Jordan würdigt in einem ausführlichen, sehr gründlichen Essay den anfangs März verstorbenen französischen Gelehrten Gaston Paris. Gaston Paris' Vater, Paulin Paris, zeichnete sich durch eine natürliche Vorliebe für klare Verhältnisse in der Wissenschaft aus. Diesem Bedürfniß, auf festem wissenschaftlichen Boden zu stehen, verdankte es wohl der junge Gaston, daß der Vatrr ihn sofort nach Beendigung seiner Gymnasialstudien nach Deutschland schickte, nach Göttingen und Bonn, wo er der Schüler von Friedrich Diez, dem Altmeister der romanischen Sprachwissenschaft, wurde. In die Heimat zurückgekehrt, war es sein ernstestes Bestreben, den oberflächlichen Geist zu bannen, mit dem man in Frankreich die französische Philologie behandelte. Er gründete mit Paul Meyer, der bis zuletzt sein Mitarbeiter und Freund geblieben ist, die „Revue Critique" (1866), als einen Sammelpunkt der neuen Schule. Im folgenden Jahr begann er am Collège de France seine anfangs sehr angefeindete Docententhätigkeit, da er den mit französischer Verve gesprochenen, inhaltlich aber leeren Paradereden der anderen Professoren einen sachlichen und kritischen Vortrag entgegensetzte. Seinem Kreise, der eine Reform des Unterrichts anstrebte, gelang es dann das Ministerium für die Gründung einer neuen Hochschule zu interessiren, die schon 1868 als „Ecole des Hautes Etudes" eröffnet werden konnte, mit einem den deutschen Universitäten entnommenen Unterrichtsgang. Als Frucht der Arbeitsjahre an der neu gegründeten Hochschule gab Gaston Paris 1872 seine „Vie de Saint-Alexis" heraus. Im selben Jahre, in dem er diese Arbeit schrieb, gründete er mit Paul Meyer die „Romania" und hatte so Spielraum und Gelegenheit, in größerem Maßstabe als bisher seinen Ideen zu dienen: nämlich an der Vereinigung eines internationalen Gelehrtenstandes zu arbeiten, der gemeinsam die Menutniß der Vorzeit fördert und ein geistiges Band vor allem um die romanischen Völker schlingt.

„National Review." Ein sehr hübscher und lebendiger Artikel von Sir Hiram Maxim über Montecarlo. Der Verfasser geht davon aus, daß es auf der ganzen Welt kein ehrlicheres Spielen gibt als in Montecarlo. Während man beim Wetten gewiß und bei Hazardspielen häufig beschwindelt wird, ist in Montecarlo jeder Schwindel ausgeschlossen; die Bank ist äußerst roulant und zahlt in strittigen Fällen lieber zweimal, als daß sie Auseinandersetzungen aufkommen ließe. Was man außer dem Spiel des Zufalls gegen sich hat, ist einzig eine procentuale Betheiligung der Bank, und vergleicht man die Chancen der Roulette mit denen der Wetten bei den Pferderennen, so hat man bei diesen 10 bis 20 Zeros statt des einen Zeros von Monte Carlo gegen sich. Der Spieler hat 494, die Bank 486 Promille für sich; aber trotz dieses scheinbar geringen Unterschiedes ist es doch stets die Bank, die gewinnt und gegen die auf die Dauer kein Spieler aufkommt. Ebenso gibt es absolut kein stichhaltiges „System" und alle Systeme laufen im Grund auf das Princip von „Quatre on double" hinaus. Wer consequent doublirt, was er verloren hat, bekommt schließlich gewöhnlich sein Geld zurück und verliert zum mindesten nicht viel, aber das Gewinnen ist auf keine Weise verbürgt, da es ja nicht die Spur einer Wahrscheinlichkeitsrechnung bei der Roulette gibt, die lediglich vom Zufall abhängt. Der Verfasser behauptet übrigens, daß die allermeisten Leute nicht um des Gewinnes, sondern bloß um des Spielens Willen nach Montecarlo kommen.

Der Geburtstag der Infantin.

Von Oscar Wilde.

Aus dem Englischen übertragen von Franz Blei

(Fortsetzung)

Über das Lustigste der Lustbarkeiten dieses Vormittags war ohne Widerspruch der Tanz des Zwerges. Wie er in die Arena trat, hüpfend, purzelnd, auf den Zehen, verdrehten Beinchen und mit dem wackelnden unförmlichen Kopf, da brach ein lautes Lachen unter den Kindern los und selbst die Infantin bekam einen Anfall von solcher Lustigkeit, daß sich die Camerera im verpflichtet hielt, sie daran zu erinnern, wie es wohl in Spanien einmal vorgekommen sei, daß eine Königin vor ihresgleichen geweint habe, aber keine Präcedenz einer Persönlichkeit aus königlichem Blute es erlaube, vor Leuten einer geringeren Geburt eine solche Fröhlichkeit an den Tag zu legen. Nichtsdestoweniger war der Zwerg wirklich unwiderstehlich, und selbst am spanischen Hofe, der doch von je berühmt wegen seiner ruchwirten Leidenschaft für das Schreckliche war, hatte man noch nie ein in solchem Maße phantastisches kleines Ungeheuer gesehen. Es war zudem sein erstes Auftreten. Er war gerade erst am Tag vorher als ein wilder Waldläufer von zwei Herren entdeckt worden, die die Jagd in einen abgelegenen Theil des Karkeichenwaldes geführt hatte, der die Stadt umgibt, und sie nahmen ihn als Ueberraschung für die Infantin mit sich ins Schloß. Der Vater, ein armer Köhler, war überglücklich, ein so häßliches und unnützes Kind los zu werden. Das Amüsanteste an ihm war vielleicht die völlige Unwissenheit über sein groteskes Aussehen. Er sah völlig glücklich aus und war im besten Humor. Als die Kinder lachten, lachte er mit der gleichen Freiheit, mit ebensoviel Vergnügen als irgendeines unter ihnen, und am Ende eines jeden Tanzes machte er vor jedem der Kinder die drolligste Verbeugung, lachte ihnen zu, grüßte sie mit dem Kopfe, genau als ob er ihresgleichen wäre und nicht eine kleine Mißgeburt, die in einer Laune die Natur erschaffen hatte, um dem Spott als Spielzeug zu dienen. Die Infantin hatte es ihm völlig angethan. Er konnte die Augen nicht mehr von ihr wegwenden und schien nur für sie allein zu tanzen: und da ihr zum Schluß der Vorstellung einfiel, wie sie die großen Damen des Hofes ihre Bouquets auf Cnffarelli werfen sah, den berühmten italienischen Spadon, den der Papst aus seiner eigenen Kapelle nach Madrid geschickt hatte, in der Hoffnung, die Innigkeit der Stimme würde die Melancholie des Königs heilen — und als die Infantin aus ihren Haaren die schöne weiße Rose nahm und sie halb im Spiel und halb um die Camerera zu ärgern, dem Zwerge mit einem graziösen Lächeln in die Arena warf, nahm dieser die Sache mit ganzem Ernst, küßte die Blume, legte die Hand an sein Herz und fiel vor der Infantin auf das Knie mit einer Grimasse von einem Ohr zum anderen, und seine kleinen Augen funkelten vor Vergnügen.

Dies erschütterte den Ernst der Infantin in solchem Maße, daß sie nach lachte, als der Zwerg schon lange die Arena verlassen hatte: und sie drückte ihrem Onkel den Wunsch aus, den Tanz des Zwerges wieder beginnen zu sehen. Aber die Camerera nährte den Vorsatz der allzu großen Sonnenhitze und entschied, daß es für Ihre Hoheit besser sei, ohne Verzögern ins Schloß zu gehen, wo für sie bereits ein köstliches Mahl gerichtet war, dem auch ein großer Geburtstagskuchen nicht fehlte mit den Initialen in gefärbtem Zucker und einem schönen silbernen Schmetterling auf der Spitze. So erhob sich denn die Infantin sehr würdevoll und, nachdem sie Auftrag gegeben hatte, daß der Zwerg von neuem auf ihren Wunsch nach der Siesta vor ihr zu tanzen habe und dem jungen Grafen von Sierra-Nueva für seinen hübschen Empfang und die Amüsements ihren Dank zutheil werden hatte lassen, kehrte sie in ihre Gemächer zurück, die Kinder im Gefolge und in derselben Ordnung wie beim Eintritt in das Zelt.

*

Als nun der kleine Zwerg erfuhr, daß er ein zweitesmal vor der Infantin und mit deren besonderen Beifall tanzen müsse, faßte ihn ein solcher Stolz, daß er in den Garten lief und nicht aufhörte, in einer lächerlichen Eilfaße die weiße Rose zu küssen und die bizarrsten Gesten und groteskesten Sprünge aufzuführen.

Die Blumen waren entsetzt ob dieses infolenten Einbruch in ihr Reich, und als sie sahen, wie er hierhin und dahin die Rose trug und die Arme auf die lächerlichste Weise über seinen Kopf in die Luft warf, konnten sie nicht länger an sich halten.

„Er ist doch wahrhaftig zu häßlich, daß man ihm erlaubt, an irgendeinem Ort zu spielen, wo wir sind," riefen die Tulpen aus.

„Er soll Mohnsaft trinken und einschlafen für tausend Jahre," sprachen die großen Feuerlilien und wurden noch röter vor Wut. „Es ist ein Greuel!" sah der Cactus von sich. „Er ist voraulos und grotesk und sein Kopf sieht in gar keinem Verhältniß zu seinen Beinen. Ich wünsche, wie ich alle meine Stacheln recken: kommt er mir nah', dann wehe seiner Haut!" „Und er soll wirklich eine meiner schönsten Blüten in der Hand," rief der weiße Rosenstock. „Ich gab sie selbst heute Morgen der Infantin zu ihren Geburtstag und er hat sie ihr gestohlen." Und der Rosenstock begann zu schreien: „Dieb, Dieb, Dieb!" so laut er konnte.

Selbst die roten Geranien, die nicht die Gewohnheit haben, sich wichtig zu machen — und die wegen ihrer ausgezeichneten Verbindungen bekannt waren, hielten sehr decadent als sie sie sahen, und als die Veilchen leise bemerkten, daß er, so häßlich sein Benehmen auch sei, doch nicht daran könne, antworteten die Geranien mit einem guten Teil Geringschätzung. Darüber daß sein Benehmen sie ärgerte, ist er gar keine Rechenschaft zu geben, weil er unter ihrer sei; und einige der Veilchen wurden nur sagen, daß die Sache [illegible]

beinahe eine herausfordernde Frechheit sei, und daß er eine Probe besseren Geschmackes gäbe, wenn er traurig wäre oder wenigstens nachdenklich, statt ungezügelte Freudensprünge zu thun und sich noch mehr zu verhunzen durch ebenso groteske als dumme Attitüden.

Was die alte Sonnenuhr betrifft, die eine äußerst beachtenswerte Persönlichkeit war und ehemals keinem Geringeren als Kaiser Karl V. die Stunden des Tages angezeigt hatte, die war durch die Erscheinung des Zwerges einfach so aus aller Fassung gebracht, daß sie beinahe zwei volle Minuten mit ihrem langen Schattenfinger anzuzeigen vergaß, und konnte sich nicht enthalten, zum großen weißen Pfau, der sich auf der Ballustrade wärmte, zu sagen, wie jedermann wüßte, daß die Kinder von Königen Könige seien und die Kinder von Kohlern Köhler, und daß es absurd wäre, das Gegentheil anzunehmen; eine Behauptung, deren völlige Richtigkeit der Pfau anerkannte, indem er rief: „Ganz sicher, ganz sicher!" und das mit einer so durchdringenden Stimme, daß die roten Fische in dem Bassin die Köpfe aus dem Wasser streckten und die großen steinernen Tritonen frugen, was denn um Gotteswillen vorgehe.

Nur die Vögel fühlten etwas für ihn. Sie hatten ihn oft da und dort im Wald hinter den wirbelnden Blättern wie ein Kobold tanzen sehen oder zusammengekauert in der Höhle einer alten Eiche, mit den Eichhörnchen seine Nüsse theilend. Sie kümmerten sich gar nicht darum, zu wissen, ob er schön oder häßlich war. Die Nachtigall selbst, die so süß in den Orangenlauben sang, des Nachts, daß sich oft der Mond neigte, sie zu hören, sie war auch nicht so schön; und dann war der Zwerg gut zu ihnen, und im letzten harten Winter, da man nicht eine Beere auf den Bäumen finden konnte, da die Erde hart war wie das Eisen und die Wölfe bis an die Thore der Stadt kamen, hatte er sie nicht einmal vergessen und ihnen Krumen gestreut von seinem kleinen Stück schwarzen Brotes und so mit ihnen getheilt, so arm er selber war.

Und so kamen sie nun und flogen und flatterten um ihn, rührten seine Wange mit ihren Flügeln und schäkerten untereinander; und der Zwerg war selig, daß er ihnen die schöne weiße Rose zeigen mußte und ihnen erzählen, wie sie ihm die Infantin selber gegeben habe, weil sie ihn liebe.

Sie verstanden kein Wort von alledem, was er sagte, aber das machte nichts, denn sie legten ernsthaft den Kopf etwas auf die Seite, was genau so viel wert ist, wie eine Sache verstehen und sicher um vieles gescheidter.

Auch die Eidechsen liebten ihn sehr, und als er von seinem Hin- und Herlaufen müde sich ins Gras warf, um auszuruhen, kamen sie zu ihm und hielten mit ihm und suchten ihn nach Möglichkeit zu unterhalten. „Es kann nicht jeder so schön sein wie eine Eidechse," riefen sie, „das wäre zu viel verlangt. Und wenn man es auch nicht glauben möchte, er ist eigentlich gar nicht so häßlich, man muß nur die Augen zumachen und ihn nicht anschauen." Die Eidechsen waren von Natur Philosophen und saßen oft stundenlang beisammen und dachten nach, wenn es sonst gerade nichts zu thun gab oder das Wetter zu requerisch war, um auszugehen.

Aber die Blumen waren mit ihrer und der Vögel Aufführung sehr unzufrieden und sagten: „Das beweist bloß, die idiotischste Wirkung des Vagabundenlebens. Wohlerzogene Leute bleiben wie wir immer auf demselben Platz. Uns sieht man nie wie Narren herumlaufen oder bald hinter den Libellen herjagen. Wenn wir Luftveränderung brauchen, so bitten wir den Gärtner kommen und den Pflanzt uns in ein anderes Beet. Aber die Vögel und die Eidechsen haben kein Zuhaus und die Kinder und die Vögel haben überhaupt nicht einmal eine volle Adresse. Ein- und einfache Vagabunden sind die, sagen wir, und man sollte sie wie diese behandeln." Und so gehen die Tage hin; doch kommen sie gar nicht aus der Verwunderung, und jede Freude ist an der Grenze des Wunderbaren, sie sehen, wie der Frühling dem Reigen [illegible] und wie die Tage [illegible].

[illegible]

Thieres und konnte den Hasen an der Spur verfolgen und den Reiher. Er wußte alle Tänze des Windes, den wilden Tanz im Rot des Herbstes und den leichten Tanz in blauen Sandalen auf dem Korn, den Tanz in weißen Schneeguirlanden des Winters und den Blütentanz der Frühlingsbäume. Er wußte, wo die Ringeltauben ihre Nester bauen, und als einmal ein Vogelsteller das alte Paar in der Schlinge gefangen hatte, da zog er selber die Jungen auf und baute ihnen auf einem Ulmengipfel ein richtiges kleines Taubenhaus. Sie befanden sich da vortrefflich und aßen jeden Morgen aus seiner Hand. Sie würde sie lieben und auch die Staminchen würde sie lieben, von denen es in den Farn wimmelte, und die Häher mit dem stahlgrauen Gefieder und den schwarzen Schnäbeln; und die Igel, die sich in stachlige Kugeln zusammenrollen können, und die großen und ernsten Schildkröten, die so langsam gehen, den Kopf wiegen und an den gelben Blättern knabbern. Ja, sie muß in den Wald kommen und da mit ihm spielen. Er würde ihr sein eigenes kleines Bett geben und würde bei ihr wachen bis zum Morgen, daß das Hornvieh ihr nicht weh thue oder daß die mageren Wölfe nicht zu nahe an die Hütte kämen. Und wenn es Tag würde, dann würde er ganz leicht an den Fensterladen klopfen, um sie zu wecken, und dann gingen sie hinaus in den Wald und würden zusammen tanzen den ganzen Tag lang. Und es ist gar nicht einsam im Wald. Manchmal kommt ein Bischof durch, auf einem weißen Mauthier, und in einem Brevier mit schönen Bildern lesend. Dann wieder in grünen Sammtmützen und in Jacken aus gegerbtem Taubhirschleder die Falkner mit den gekappten Falken auf den Fäusten. Und wenn Weinlesezeit war, kamen die Traubentreter mit ihren purpurnen Füßen und Händen, schimmernde Epheukränze im Haar, und trugen triefende Schläuche mit Wein; die Kohlenbrenner setzten sich rund im Kreise um die großen Meiler, wenn es Nacht wurde, und sahen zu, wie sich die trockenen Scheite langsam in Holzkohle verwandelten, und sie braten Kastanien in der heißen Asche; die Räuber und Vagelaagerer kommen aus ihren Höhlen und sind fröhlich mit den Köhlern. Einmal war es auch, da sah er eine schöne Procession die staubige Landstraße von Toledo herkommen. Die Mönche sangen singend voran, trugen leuchtende Fahnen und goldene Kreuze, dann kamen in silbernen Rüstungen mit Armbrüsten und Pieken die Soldaten, und in ihrer Mitte gingen drei Männer mit nackten Füßen und gelben, ganz mit fremdartigen Figuren und Zeichen bedeckten Gewändern und mit brennenden Kerzen in den Händen. Ja es gibt viel zu sehen im Wald, und wenn die Infantin müde würde, dann fände er für sie eine weiche Moosbank, wohin er sie auf seinen Armen trüge, denn er war sehr stark, obwohl er wußte, daß er nicht groß war. Er würde ihr ein Halsband von roten Moosperlen machen, die genau so schön als die weißen Perlen sein würden, die sie an ihrem Kleide trug, und konnten sie ihr nicht gefallen, so brauchte sie sie nur wegzuwerfen und er würde ihr andere finden. Die kleinen Becher der Eichelnüsse würde er ihr bringen und thaufeuchte Anemonen und viele glänzende Glasstückchen, die wie Sterne in dem blassen Gold ihrer Haare leuchten würden.

(Schluß folgt.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

— ALKOHOLFREIE —
CERES
— FRUCHTSÄFTE —
Es gibt kein besseres Getränk für schwangere Frauen!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle in Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und [illegible] sowie über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 9. Mai 1903. Nummer 449.

Parlaments-Pathologie.

Mit welcher Geringschätzung wurde noch vor zehn Jahren vom österreichischen Parlament gesprochen! Graf Taaffe hatte diesem Hause den letzten Rest von Ansehen und Popularität genommen. Er hatte die Parteien durcheinandergehetzt, gedemüthigt, demoralisirt. Debatten und Abstimmungen waren zu leeren Formalitäten geworden. Die Absolutisten alten Stils triumphirten: der Parlamentarismus sei eine alberne Spielerei, sagten sie, und das Volk, das große Kind, werde den schalen Spaß bald endgiltig satt bekommen. Aber auch „moderne" Politiker, nämlich von dem Schlage, der immer mit der letzten Mode geht, äußerten unverhohlen ihre Freude über den Verfall des parlamentarischen Systems. Mit tiefer Geringschätzung sprachen sie von den „Doctrinären", die noch immer von diesen öden Formen eine so lächerlich hohe Meinung hätten, von den „Unreifen", die noch immer in den Knabenträumen des Liberalismus befangen seien — sie aber, die Praktischen, die Reifen, sangen aus vollem Halse das Lob der „starken" Regierungsmänner, die, unbekümmert um alles parlamentarische Geschwätz, ruhig und fest den als richtig erkannten Weg gingen. Bismarck hatte es den Altfränkischen wie den Modernen angethan. Jeder Dutzendmanister wollte es dem großen Staatsmann an Verachtung der Parteien, der Druckerschwärze, der öffentlichen Meinung gleichthun. Eine Zeitlang schien das auch recht gut zu gehen, und jene stillen Denker, die aus den Erlebnissen der jüngsten paar Jahre immer gleich ein welthistorisches Princip machen, kündigten bereits das Schlußcapitel der parlamentarischen Epoche an. Zum mindesten für Mitteleuropa.

Oesterreich galt für den Staat, wo diese mitteleuropäische Entwicklung die geklärteste und fortgeschrittenste sei. Als man so ziemlich beim Schlußpunkt des Schlußcapitels zu halten meinte, kam aber eine Ueberraschung — die Obstruction. An einer Stätte, wo man bisher nur stumme Faulheit, träge Verstimmung wahrgenommen, erhoben sich plötzlich gewaltige Stürme, tobende Leidenschaften. Zuerst war man verblüfft. Allmählich aber erholte man sich und fand dann, daß die Ereignisse sich eigentlich wunderbar dem mengeimdenen historischen Princip anpaßten: der Parlamentarismus will, statt langsam dahinzusterben, durch raschen Selbstmord ruhen. Aus ist's ja ohnehin damit, also besser heute als übermorgen. Doch siehe! Just in dem Augenblick, wo man beim Endakt der logischen Kette anlangt, wo der überlebte Parlamentarismus sich selbst den heroischen Todesstoß versetzen sollte, da überkam nicht ihn, sondern seine Gegner eine unbegreifliche Schwäche. Sie übertäubt die Absolutisten älteren wie neueren Stils, und überkam in besonders augenfälliger Weise die „starken" Regierungsmänner. Wer es Cisleithanien war es Ruhe? Je näher das Parlament dem Tode schien, desto angstvoller suchten sie es ins Leben zurückzurufen. Mit einer in guten Tagen ungekannten Zärtlichkeit sprachen sie ihm nun in diesen bösen Tagen zu, richteten es auf, gaben ihm Arzneien ein und verbreiteten um das Blaue vom Himmel herunter wenn es nur wieder gesund werden wolle. Nein, das war bei den Madjaren nicht Unverstand, Unklugheit und Verblendung, sondern es war das niederdrückende Bewußtsein ihrer absoluten Unfähigkeit, absolut zu regieren. Am Schmerzenslager des todkranken Parlaments wurde mit einem mal die Dreistigkeit, die Keure und die Grimassen derjenigen klar, die [illegible] zeigte es sich, daß der [illegible] vorangegangenen [illegible] bei dem Siechthum [illegible] Innerste mitgelitten [illegible] verschrobenen Norm [illegible] denn doch ein Parlament [illegible] eben nur der Form [illegible] haftes, gesundes, kräftiges [illegible]

Die Geschichtsconstruction war gebrochen, das Leben hatte gesiegt. Mittlerweile war auch Bismarck dahingegangen, und der hundertfach wiederholte Irrthum, daß eine mächtige Individualität den Weltlauf bestimme, war wieder einmal abgethan. Mit dem großen Vorbild schwanden auch die kleinen Nachbilder. Mitteleuropa muß nun doch wieder constitutionell regiert werden! In Oesterreich begann man mit dem Ueberreifen, der in diesem Lande die mangelnde Stetigkeit ersetzen muß, an der Wiederbelebung des parlamentarischen Systems zu arbeiten. Aber es ist viel leichter, einen gesunden Organismus krank, als einen kranken gesund zu machen. Was man früher verhöhnt und zum Teufel gewünscht hat, das wird heute gepriesen und herbeigesehnt. Man hat das in jenen bangen Stunden gelernt, als ein autokratisch regiertes Oesterreich mit seinen riesigen politischen, wirthschaftlichen, finanziellen Verantwortungen aus der Idee in die Wirklichkeit treten sollte. Niemand fürchtet sich so davor, sich selber unverhüllt zu sehen, wie der Absolutismus. Der Respect vor dem Parlament wäre also jetzt da — fehlt nur noch das respectable Parlament.

Schade daß die Kunst des Herrn v. Koerber, der die verstaubtesten Antiquitäten so hübsch zu modernisiren und auf den Glanz herzurichten versteht, gerade an dem Abgeordnetenhause versagt. Aber mit Wohlwollen, Philanthropie und Herzenstönen läßt sich das nun einmal nicht richten. Ein Parlament bedarf einer klaren, durchdachten Parteiengruppirung; die Parteien müssen wissen, was sie von der Regierung, diese muß wissen, was sie von jenen zu erwarten hat. Im Abgeordnetenhause aber wechselt das alles von Tag zu Tag, keiner kennt die Absichten des anderen, alle mißtrauen allen. Es gibt keine von einem sichtbaren Princip regierte Majorität, und die Regierung hat weder ein Princip noch eine Majorität. Es ist ein Wirrwarr und eine Ratlosigkeit ohnegleichen. Ach, man benützt nun noch einmal ein „starkes" Parlament, so wie man früher einmal nach einer starken Regierung gelechzt hat. Die Seufzer wechseln in Oesterreich, aber gelechzt wird immer. Das starke Parlament wird jetzt ebenso wenig kommen wie vordem die starke Regierung, weil eben eines dem anderen nicht kommen kann, sondern nur beides zusammen: beides, aber nur in einem lebendigen, fortschrittsfähigen Staate. Oesterreich bedarf des parlamentarischen Systems, das hat man in der bitteren Not der letzten Jahre gelernt, und wird es hoffentlich nun immer im Gedächtniß behalten. Denn soll man aber aus den Consequenzen aus der Lehre ziehen, ein Ministerium, das ein bestimmtes politisches Programm vertritt [illegible] dieses Programm eine parlamentarische Majorität findet. Sonder so conservative oder [illegible] oder [illegible] aber doch irgendwie und irgend etwas? Wie kann man [illegible] Parteien mit einer bestimmten Antwort [illegible] mal den Muth [illegible] die Extreme [illegible] Parlament beschäftigt hat und [illegible] bei der Gedenkfeier [illegible]

E. W.

Reichstagsstatistik in Deutschland

[illegible]

Digitized by Google

als wenn die Sorge um die Wiederwahl die Volksboten zur Rücksicht auf die Volksstimmung nöthigt. So haben denn die letzten zehn Tage, die der Reichstag seit Ostern nach zusammen war, mehr an fruchtbarer Arbeit gezeitigt als manches volle Jahr seit den verhängnißvollen Wahlen von 1898, die Deutschland mit einer agrarischen Mehrheit beglückten.

Verschiedene „sittliche Pflichten", um ein Wort des Vicekanzlers Grafen Posadowsky zu gebrauchen, sind erfüllt worden, sittliche Pflichten, deren Nichterfüllung Jahrzehnte hindurch weder der Regierung noch der parlamentarischen Mehrheit das Gewissen allzu schwer belastet zu haben scheint.

Der Arbeiterschutz hat einen Schritt vorwärts gethan: die Verwendung des Weißphosphors in den Zündholzfabriken ist verboten worden. Damit wird endlich eine der schauderhaftesten Berufskrankheiten, die Phosphornekrose, aus der Welt geschafft. Die Regierung hat, in dankenswerter Fürsorge für die betreffenden Fabriken, ihnen ein neues Verfahren unentgeltlich zur Verfügung gestellt. Um so bedauerlicher war es, daß gerade bei dieser Gelegenheit die „Freisinnigen" wieder einen Rückfall in ihr altes Manchesterthum erlebten, indem sie die Forderung der Entschädigung für die Fabrikanten aufstellten, denen es der Staat untersagt, künftig auf Kosten der Gesundheit ihrer Arbeiter Profite zu erzielen. Hier hieß es: Principiis obsta! Jede künftige Sozialreform wäre auf das schwerste gefährdet, wenn der Grundsatz anerkannt würde, daß man dem eine Entschädigung schuldig ist, dem man etwas verbietet, was ihm eigentlich nie hatte gestattet werden dürfen. Glücklicherweise ist ein gewisses Maß socialpolitischen Verständnisses Gemeingut der Mehrheit der deutschen Volksvertreter geworden. Die Nähe der Wahlen mag auch ihre Wirkung gethan haben. Jedenfalls blieb dem Vorstoß des manchesterlichen Capitalismus, dessen ausgeprägtester Typus Eugen Richter ist, jeder Erfolg versagt.

Auch die Arbeiterversicherung ist noch in letzter Stunde vervollkommnet worden. Eine Novelle zum Krankenversicherungsgesetz hat mit überwältigender Mehrheit Annahme gefunden. Sie enthält erhebliche Verbesserungen: der Kreis der Versicherten ist wesentlich erweitert worden, insbesondere durch Einbeziehung der Handlungsgehilfen; die Unterstützungsfrist ist von 13 auf 26 Wochen ausgedehnt worden; die Rechte der Arbeiter haben insofern eine Erweiterung erfahren, als die Arbeiter in Zukunft bei der Festsetzung des ortsüblichen Taglohnes, die bisher von der Staatsbehörde allein erfolgte, betheiligt sind. Noch wichtiger als diese materiellen Verbesserungen ist jedoch der moralische Erfolg, den die Vertretung der Arbeiterinteressen davongetragen hat. Die agrarische Mehrheit wollte die materiellen Vortheile für die Arbeiterschaft durch Beschränkung der Selbstverwaltung der Krankencassen compensiren. Dieser Versuch ist in zwölfter Stunde an der Energie der Socialdemokratie gescheitert. Sie erklärte sich entschlossen, durch Benützung der geschäftsordnungsmäßigen Mittel die Vorlage zu Fall zu bringen, wenn man auch nur den geringsten Eingriff in die vorhandene Selbstverwaltung vornähme. Vor diesem festen Willen streckte das Centrum, das mit hunderttausenden von Arbeiterstimmen zu rechnen hat, die Waffen. Die Conservativen jammerten zwar über den „Triumph der Socialdemokratie", aber ihr Widerstand hatte weiter keinen Erfolg, als ihre Wahlaussichten zu verschlechtern.

Denselben negativen Erfolg haben sie mit ihrem Widerspruch gegen die Sicherung des Wahlgeheimnisses erzielt. Die außerordentliche Bedeutung dieser Maßregel ist an dieser Stelle schon früher hervorgehoben worden. Mit Ausnahme fast aller Conservativen haben alle übrigen Parteien, die einen aus Ueberzeugung, die anderen der Kosten wegen, für sie gestimmt. Die Parteien der Linken haben in weiser Selbstbeschränkung darauf verzichtet, den Regierungsentwurf, der an einigen Stellen Lücken, durch Verbesserungsanträge zu gebärden. Sie haben, was sie thun konnten, und das war immerhin viel und Die Conservativen [illegible] konnten, auch sie [illegible] Anklagen des Wahlgeheimnisses aber gerade die [illegible] Form des Schutzes belegen [illegible]

[illegible] die Regierung darüber zu interpelliren, wann sie die Handelsverträge zu kündigen gedenke. Das verschaffte ihnen eine doppelte Abfuhr: eine seitens der Regierung und eine seitens der Linken, in deren Namen Dr. Barth eine Rede hielt, die als meisterhafte Ouverture zu dem letzten Acte des Wahlkampfes gelten kann. Am empfindlichsten für die Conservativen, die ihre Wahlerfolge zum guten Theil ihrer Eigenschaft als Regierungspartei verdanken, war natürlich die offen bekundete Nichtachtung, mit der die Regierung die Beantwortung der Interpellation ablehnte. Die Conservativen als abgeblitzte Regierungspartei oder, was dasselbe sagen will, als Oppositionspartei wider Willen — das ist ein Anblick, bei dem die Linke applaudiren kann.

Alles in allem: das Sterben des Reichstages war besser als sein Leben.

Berlin. H. v. Gerlach.

Zur Reform des Geldwesens in den Vereinigten Staaten von Amerika.

Schatzsecretär Shaw hat einen neuen Griff in den fiscalischen Säckel thun müssen, um dem New-Yorker Markt Linderung in seiner Geldnoth zu bringen. Er hat sich entschlossen, die 3 Procent- und 4 Procent-Bonds in 2 Procent-Titres umzuwandeln. Man rechnete daraus für den Markt eine Erleichterung um mehrere Millionen heraus. Viel gehalfen hat das nicht. Denn nach wie vor schwankte die Tendenz der New-Yorker Börse hin und her, je nachdem sich die Aussichten des Geldmarktes präsentiren. Mr. Shaw ist eben der Mann kleiner Auskunftsmittel, die über Schwierigkeiten des Augenblicks hinwegtäuschen. Ihm fehlt die kühne Initiative, der Mut, das Uebel an der Wurzel zu fassen und eine grundlegende Reform des Geldwesens der Union zu inauguriren. Soweit sich die Verhältnisse übersehen lassen, wird er auf diese Weise einige Monate weiterwursteln können, da jetzt ja die fälligen Rückströmungen, wenn auch nicht so stark wie sonst, aus dem Innern des Landes kommen werden. Aber dem kommenden Herbst kann man, selbst wenn die Börse in der allmählichen Liquidation ihrer Engagements fortfährt, nur von neuem mit der größten Besorgniß entgegenblicken. Dies umsomehr, als ja in England und auf dem Continent das Wirtschaftsleben einer neuen Belebung entgegenzugehen scheint, Geld also in Europa begehrter und in Amerika weniger disponibel sein wird als in den letzten Monaten.

Es ist eine auffallende Erscheinung, daß ein in wirtschaftlicher Hinsicht so hoch entwickeltes Land wie die Vereinigten Staaten von Amerika noch immer zu keiner befriedigenden Gestaltung seines Währungswesens gelangt ist. An der Einsicht in die Mängel des jeweils herrschenden Geldwesens hat es zwar nicht gefehlt. Eine deutlichere Sprache als wie sie zahlreiche Botschaften verschiedener Präsidenten des Landes über die Lage des Währungswesens geführt haben, läßt sich kaum denken. Auch ist man mehr als einmal der endgiltigen Lösung der Aufgabe ganz nahe gewesen. Aber immer wieder gelang es mächtigen Interessen, die Ausführung solcher Vorschläge zu durchkreuzen. In der Hochflut des Kampfes um „gesundes Geld" war es die Opposition der sogenannten „Silberbarone", die eine rationelle Fortbildung der amerikanischen Währung aufhielt. Es hat enorme Anstrengungen gekostet, bis es gelang, der Bryan-Bewegung Herr zu werden. Und der Jubel, den die Niederwerfung dieses letzten „großen Silberaufstiegs" auch in Europa hervorrief, ist noch in aller Erinnerung. In neuester Zeit dürfte der Hauptsitz des Widerstandes gegen die Währungsreform wohl in der engen Verbindung zu suchen sein, die zwischen den großen Banken und Trusts besteht.

Ausgehalten ist bei einer Schilderung der Mängel des amerikanischen Geldwesens vor allererst die Annahme, daß es den Vereinigten Staaten an Umlaufsmitteln gebreche oder daß sich die Regierung in dieser Hinsicht abzumühlen habe. Ganz im Gegentheil! Das Land verfügt über reiche Gold- und Silberminen. Die Goldproduction beträgt sich beispielsweise im Jahre 1901 auf 78 Millionen Dollars. Die andauernd active [illegible] und die Erhebung der „Fülle an Gold tragen [illegible] den Goldvorrath des Landes zu erhöhen. [illegible] dem [illegible], daß das Schatzamt am 1. November 1902 [illegible] von 562 Millionen Dollars verfügte. [illegible] Es ist für den Wirt- [illegible] ein Umstand, eine [illegible], die die Gesundheit [illegible] der eine Hauptmangel [illegible] liegt in dem bunten [illegible] finden da Greenbacks, [illegible], Scheidemünzen,

Digitized by Google

Banknoten und Goldmünzen. Diese Häufung von Geldzeichen ist schon an sich bedenklich; sie wird es noch mehr dadurch, daß einzelne der genannten Geldzeichen noch ihre speciellen Gefahren in sich bergen. Großer Beliebtheit scheinen sich die Staatsnoten zu erfreuen. Sie stellen das hauptsächlichste Papiergeld der Union dar und werden vom Publicum eifrig verlangt, da sie jederzeit in Gold einlösbar sind. Die Steigerung der Nachfrage nach diesem Zahlungsmittel geht daraus hervor, daß die Ausgabe von Staatsnoten von 37 Millionen Dollars im Jahre 1890 auf 1166 Millionen Dollars im Jahre 1902 wuchs. Besonders begehrt waren die kleineren Appoints. Diese Erscheinung erklärt sich einerseits aus dem allgemeinen Grunde, daß mit der fortschreitenden Entwicklung des Wirtschaftslebens die leichter handlichen Geldzeichen immer mehr bevorzugt werden; andererseits aber auch aus der Abneigung gegen die Silberdollars. Der Silberdollar ist nämlich der zweite schwache Punkt im amerikanischen Geldwesen. Der amerikanische Silberdollar entspricht in währungspolitischer Beziehung ungefähr dem französischen Fünffrancsstück und dem deutschen Thaler. Er ist Conventionsmünze, gesetzliches Zahlungsmittel, legal tender, aber in noch schärferem Maße als sein französischer und deutscher Collega, welch letzterer ja auf den Ausscheidecoat gesetzt ist. Die Regierung hat das Recht, ihre Zahlungen in Silberdollars zu leisten, und das Publicum muß sie zum vollen Werte annehmen, obwohl der Dollar in Wirklichkeit nur 40 Cents wert ist und nicht in Gold eingelöst werden kann. Aber der Verkehr will von diesem Gelde nichts wissen. Er fürchtet offenbar, daß die Zeiten der Goldnot beim Schatzamt über Nacht wieder kommen und dann mit einer Menge minderwertigen Geldes belohnt sein könne. Infolge dessen sind im abgelaufenen Jahre 27 Millionen Silberdollars mehr zum Schatzamt zurückgekehrt, als von ihm ausgegeben worden waren. So bilden die dort vorhandenen 550 Millionen Silberdollars für das amerikanische Geldwesen in friedlichen Zeiten eine Last und in Perioden der Beunruhigung eine Gefahr; letzteres deshalb, weil in einer Periode des Mißtrauens das Gold aus dem Verkehr und aus dem Lande verschwinden und das Geldwesen auf dem schwankenden Boden der fartischen Silberwährung gestellt würde. Die Gefahren, die damit für den Credit des Landes und seine internationalen Verkehrsbeziehungen heraufbeschworen würden, liegen auf der Hand. Ein Blick auf die Vorgänge des Jahres 1893 genügte, um der amerikanischen Volkswirtschaft die Augen zu öffnen.

Der dritte Hauptmangel des amerikanischen Geldwesens ist in dem jetzigen System seiner Banknoteneircnlation zu suchen. Diese Frage ist in der jüngsten Zeit auch reichlich erörtert worden. Deshalb genügt es, jetzt daran zu erinnern, daß bei der heutigen Fundirung der Banknoten durch die Unionstaaten-Bonds diese Organisation gerade dann ihren Dienst versagt, wann das Wirtschaftsleben seiner am dringendsten benötigt. Im Jahre 1902 wurden 467 neue Banken mit einem Capital von mehr als 30 Millionen Dollars concessionirt, aber trotzdem erhöhte sich der Notenumlauf nur um 20½ Millionen Dollars. Aber noch aus einem anderen Grunde muß der heutige Zustand des Notenbankwesens als unhaltbar bezeichnet werden. Es ist doch eine von der Wissenschaft und Praxis (nur die Schweiz laborirt noch an der alten Verzettelung des Notenprivilegs) wohl völlig überwundene Stufe der Entwicklung, das solidige Recht der Notenausgabe an tausende kleiner und kleinster Banken zu verleihen.

Die schweren Mängel des jetzigen Geldwesens werden denn in Amerika auch von allen Seiten zugestanden und die Projecte zu einer neuen Ordnung der Verhältnisse häufen sich wie in früheren Jahren der Bedrängniß. Wir haben uns hier mit den drei wichtigsten Vorschlägen zu beschäftigen.

Wegen der Stelle, von der er ausgegangen ist, verdient ein Vorschlag die meiste Beachtung. Er ist in der letzten Botschaft des Präsidenten Roosevelt selbst enthalten. Es heißt da, um finanziellen Schwierigkeiten vorzubeugen, müsse das Geldsystem des Landes um ein Element der Elasticität bereichert werden. Soweit es angehe, müsse die Ausgabe, eine den Bedürfnissen von Handel und Industrie entsprechende Circulation zu beschaffen und zu erhalten, den Banken anvertraut werden. Eine Reconstruction des Geldwesens halt die Botschaft für unklug und unnötig; wünschenswert sei aber eine Ergänzung der jetzigen Gesetzgebung, und zwar nach der Richtung hin, daß der Notenumlauf besser geregelt und alle Geldzeichen gegen Gold einlösbar gemacht werden.

Ausführlicher wird die Frage in dem Jahresberichte des Schatzsecretärs Shaw behandelt. Auch er hält gewisse Elasticität in dem Geldwesen der Union für nothwendig. Dieses Ziel könne auf zwei Wegen erreicht werden. Der eine Vorschlag will die Unterlage für die Notencirculation verbessern. Heute können die Banken bekanntlich Noten nur ausgeben, wenn sie dafür Regierungsbonds beim Schatzamte niederlegen. Diese Bonds sind aber zumeist im Besitze der Trusts, der Sparbanken und Versicherungsgesellschaften und liegen da fest. Und was etwa verfügbar ist, kann nur zu steigenden Preisen gekauft werden. Andererseits trägt die Regierung wieder zur Preissteigerung und Verringerung der Bondsbestände bei; denn sie kann dem Markte Geld nur dadurch zuführen, daß sie Bonds ankauft. Auch legt ihr das Gesetz die Pflicht auf, die Bondsschuld bis 1925, respective 1930 zu tilgen. Abhilfe kann, nach Ansicht des Schatzsecretärs, hier dadurch geschaffen werden, daß die Tilgung der Staatsschuld eingestellt und je nach Bedarf neue Bondsemissionen veranstaltet werden. Der andere Vorschlag des Schatzsecretärs reducirt sich in „several other methods", aber einen besonderen Plan entwickelt er hiezu nicht. Das sei nicht Sache des Schatzamtes. Dieses habe seine Pflicht gethan, wenn es dem Congreß den wunden Punkt gezeigt habe. Nun müsse der Congreß eingreifen.

Der dritte Vorschlag ist von der Commission ausgegangen, die von der New-Yorker Handelskammer zur Prüfung des Geld- und Währungsproblems eingesetzt worden ist. Nach diesem Vorschlag soll die Ausgabe und Einziehung von Banknoten den Banken anheimgegeben werden. Die Ausgabe neuer Banknoten soll auf den Handels- und Industriecredit der Banken basirt werden. Der Silberdollar soll in Gold einlösbar sein. Die Ausprägung von Silberdollars solle aufhören und statt deren aus den Silberbarren des Schatzamtes je nach Bedarf Scheidemünzen ausgeprägt werden. Als Sicherheit für ausgeliehene Staatsgelder sollen nicht nur Unionstaaten-Bonds, sondern in gewissen Grenzen auch Bonds von Staaten und Städten gelten. Alle öffentlichen Gelder einschließlich der Zolleinnahmen sollen bei den Banken gegen Deckung oder gegen 2 Procent Zinsen als Depositen niedergelegt werden. Von einer taxed „emergency currency" will die Commission nichts wissen, das heißt sie lehnt eine in Krisenzeiten zu besteuernde Vergrößerung der Notencirculation ab.

Das Erfreulichste an diesem Vorschlag der New-Yorker Handelskammer ist seine entschiedene Betonung, daß der Goldstandard des Landes unverletzlich gemacht werden müsse. Auch verschiedene Einzelheiten sind ganz acceptabel. Im übrigen aber kann man ruhig sagen: „Es liegt in ihm so viel verborgenes Gift!" Das Gefährliche an dem Projecte besteht darin, daß es die Notenausgabe theilweise auf den Credit der Banken aufbauen will. Man mache sich nur klar, was das heißt, das Delicateste aller Bankgeschäfte, die Notenemission, mit dem Credit der Banken zu vermengen. In allen Culturländern ist es strenge Regel, ja die grundlegende Voraussetzung, daß die Banken, welche Noten ausgeben, ihre Mittel nur in einer, unter allen Umständen sicheren Weise und nur in kurzfristigen Anlagen verwerten dürfen. Alle Geschäfte, die nach Speculation aussehen, alle Transactionen, die, wie Immobiliengeschäfte, die Mittel auf längere Zeit festlegen, sind ihnen völlig verboten. Die Deutsche Reichsbank darf sogar keine verzinslichen Depositen annehmen. In den Vereinigten Staaten aber haben sich die Banken gerade in der letzten Zeit zum Schaden des regulären Geschäftes der Speculation in die Arme geworfen und ihre Mittel auf die Beleihung schwer realisirbarer Industrie-, Eisenbahn- und ähnlicher Werte verwendet. Man denke nur an Morgan's jüngstes Wort von den unliquiden securities. Und nun lege man in die Hände dieser Banken noch das Recht, nach ihrem Credit Noten auszugeben! Das hieße ja, um ein Wort ihres Landsmannes Henry George anzuwenden, den Füchsen Feuerbrande an die Schwänze binden und sie in das wallende Korn jagen. In London hat denn auch die Nachricht von dem erwähnten Vorschlag der New-Yorker Handelskammer recht scharfe Proteste hervorgerufen. Und mit Recht! Was gibt denn der Banknote, diesem Stückchen Papier, ihren Wert? Doch die Ueberzeugung, das auf dem Zettel stehende Versprechen, daß er auf Verlangen jederzeit gegen bar eingelöst werden soll, werde auch wirklich gehalten. Wie kann aber eine Bank eine solche Verpflichtung übernehmen, wenn sie ihre Mittel festlegt? Die Folgen einer Verbindung von Notenemissionen und anderen Bankgeschäften hat man ja in Italien gesehen, wo die Banken theilweise heute noch an den Sünden früherer Jahre laboriren. Der Vorschlag der New-Yorker Handelskammer wird aber auch nur dann begreiflich, wenn man sich erinnert, daß der Einfluß der Trustmagnaten bis darüber reicht. Und diese Leute scheuen auch vor gewagten Experimenten nicht zurück, wenn sie ihre weiteren Pläne dann fördern können. Demgegenüber ist der Vorschlag des Schatzsecretärs, die Staatsschuld zu einer unkündbaren zu machen und zu ergänzen, zwar harmlos, aber auch nicht mehr als ein Herumdoctern an den Symptomen. Der Plan [illegible] durchkreuzt ihn denn auch selbst als von [illegible]

Aus alledem ersieht man, daß, wenn der amerikanische Markt von der einflussen drohenden Gefahr befreit werden soll, eine ganz gründliche Reform nöthig ist. Hoffentlich ist da eine europäische Anregung nicht [illegible]

Digitized by Google

zeichen aufheben. Der bunten Vielheit muß ein Ende gemacht werden. In erster Linie muß die Circulation von der Ueberfülle an Silberdollars befreit werden. Das geschieht am besten dadurch, daß die Silberdollars nach und nach eingezogen und dem Bedarfe des Umlaufes entsprechend zu silbernen Scheidemünzen umgeprägt werden. Neue Silberdollars dürfen dann natürlich nicht mehr ausgeprägt werden. Eine solche Maßregel würde auf den Silbermarkt nicht ohne Einfluß bleiben und Amerika namhafte Verluste bringen, aber im Interesse der Gesundung ihrer Währung darf die Regierung vor einer solchen Eventualität nicht zurückschrecken. Hat sich doch auch Deutschland neuerdings entschlossen, die Bürde des Thalerumlaufes abzuwerfen. Aus dem Papierumlaufe müssen zuerst die Greenbacks verschwinden. Diese sind vermittelst der berüchtigten endless chain eine der hauptsächlichsten Ursachen der Schwierigkeiten, unter denen das dortige Geldwesen immer wieder zu leiden hat. Da sie beim Schatzamte gegen Gold eingelöst werden müssen und von diesem wieder ausgegeben werden, um einem Geldmangel abzuhelfen, wird mit ihrer Hilfe der Goldvorrat des Schatzamtes immer wieder ausgepumpt. Die Regierung mochte zur Auffüllung ihrer Goldreserve noch so viele Goldanleihen aufnehmen, in Zeiten der Beunruhigung wurde ihr alles wieder weggeholt, eben mit Hilfe der Greenbacks. Dieses verhängnißvolle Papier muß endlich beseitigt werden. Die Regierung sollte es einfach in dem Maße, wie es einlauft, zurückbehalten und vernichten.

Ist auf diese Weise erst das Münzwesen einheitlich und übersichtlich geordnet, dann ergibt sich die Regelung des Notenbankwesens ganz von selbst. Auch hier muß mit einer Aufräumungsarbeit begonnen werden. Bei der jetzigen Unmenge von Notenbanken jeder Größe ist ja keine einheitliche, planmäßige Versorgung des Verkehrs mit diesem Zahlungsmittel denkbar. Die heutige Gestaltung des Wirtschaftslebens verlangt unbedingt die Existenz eines Instituts, bei dem alle Banken des Landes discontiren können, das selbst aber nicht wieder discontirt. Die Entwicklung der Dinge in den meisten Culturstaaten zeigt, daß dieses Institut eine Central- und Monopolstellung einnehmen muß. Die Centralnotenbank muß ein überragendes Institut sein. Denn nur dann genießt es das Ansehen, daß die anderen zu ihm kommen und es selbst den Geschäften nicht nachzulaufen braucht. Amerika müßte also die Menge der kleinen Notenbanken aufheben, das heißt die Notenfreiheit beseitigen; die Banken könnten dann ja immer noch thun, was ihnen beliebt. In Deutschland hat sich zum Beispiel die Frankfurter Bank dem Depositengeschäft zugewendet. Sodann müßte es eine Centralnotenbank schaffen. Eine solche Maßregel wäre sicherlich nicht ohne Eingriffe in die Rechte der Einzelstaaten und in die traditionelle Decentralisation des Geldwesens möglich, aber sie ist auch nicht zu vermeiden. Die Ausstattung der neuen Bank mit Grundcapital ist eine Leichtigkeit; das Grundcapital spielt bei einer Notenbank ja nur eine untergeordnete Rolle. Bei der Deutschen Reichsbank wie bei der Bank von Frankreich steht das Actiencapital in gar keinem Verhältniß zu dem Notenumlaufe. Ein unterrichteter Mensch verlangt aber auch gar nichts anderes; denn die Noten haben ja ihre eigene Deckung. Die bei dem Schatzamte angehäuften Goldvorräte würden als Guthaben der Regierung an die Bank abgeführt. Sie würden den Grundstock für die Notenausgabe darstellen. Auf diese Weise würde die ungesunde Anhäufung des Goldes im Schatzamte verschwinden und vor allem die unhaltbare Verbindung der Regierung mit dem Geldmarkte beseitigt werden. In allen fortgeschrittenen Ländern steht die Regierung in laufender Rechnung mit der Centralnotenbank, die zugleich zur obersten Hüterin des Geldwesens und des Geldumlaufes bestellt wird. Im übrigen bietet die Organisation des neuen Instituts keine Schwierigkeiten, es bliebe nur Amerika nur die Frage, ob es sich für das englische oder das deutsche System entscheiden will.

Mit diesen in ihren Grundzügen dargelegten Reformen würde das amerikanische Geldwesen mit einem Schlage auf ein dauerhaftes Fundament gestellt. Jene wenige Millionen, die der Verkehr der Umlaufsmittel entbehrt und die Schatzamt vom Ueberflusse erdrückt zu werden droht, würde bei [illegible] Es wäre eine oberste Quelle verstopft, die den Geldstrom [illegible] kommen läßt, [illegible] der jetzige „süße Segen" der [illegible] seine Vorteile [illegible]

deuten. Wie bald es dazu kommen wird, läßt sich freilich nicht so ohneweiters sagen. In seiner letzten Session hat sich auch der Congreß notgedrungen mit der Währungsnot beschäftigt. Es wurden mehrere Vorschläge debattirt, aber schließlich nur die sogenannte Hill-Bill angenommen. Danach ist der Schatzsecretär ermächtigt, das noch in seiner Verwahrung befindliche Silber als Scheidemünze auszuprägen und in Zukunft „nach Maßgabe des öffentlichen Bedürfnisses" zu gleichem Zwecke Silberdollars zu verwenden. Ein Antrag Aldrich, wonach zur Deckung öffentlicher Fonds außer Staats- und Stadtbonds auch erstclassige Eisenbahnobligationen zugelassen werden sollen, fand nicht die Zustimmung der Volksvertretung. Die Hill-Bill ist nun zwar ein Schritt zu einer Besserung der Währungsverhältnisse in dem von uns skizzirten Sinne, aber nur ein ganz kleiner Schritt. Das Währungsproblem als Ganzes bleibt ungelöst. Voraussichtlich wird es bei den nächsten großen Wahlen noch einmal eine wichtige Rolle spielen.

Berlin. Dr. Georg Tischert.

Zur Erinnerung an Justus v. Liebig.

Der 12. Mai ist in der Geschichte der deutschen Naturwissenschaft ein wichtiger Gedenktag. An ihm erblickte vor hundert Jahren der Mann das Licht der Welt, dem es mit in erster Linie zu danken ist, daß die Chemie aufhörte, das zu sein, was sie um 1801 wirklich war, nämlich „eine französische Wissenschaft," wie sich ihr Historiker Würtz ausgedrückt hat. Das Viergestirn Liebig, Wöhler, Kopp, Bunsen hat es bewirkt, daß die Vorherrschaft für längere Zeit an Deutschland überging; zumal nachdem der große Schwede Berzelius doch schon bei Lebzeiten einigermaßen in den Hintergrund getreten war. Auch Schoenbein und Kolbe können der Zeit nach diesen Nymphäen zugezählt werden, obwohl ihre volle Bedeutung erst etwas später zur allgemeinen Anerkennung gelangte. Am bekanntesten ist aber unter ihnen allen ohne Zweifel Liebig geworden; schon deshalb, weil seine vielgestaltige, rastlose Thätigkeit am meisten solchen Aufgaben zugewandt war, für welche auch weitere Volkskreise Interesse besitzen. So mag es denn wohl am Platze sein, dem großen Forscher auch an dieser Stelle ein Wort der Erinnerung zu widmen.*)

Allgemein bekannt ist, daß Liebig — der hessische Freiherrntitel stammt erst aus der späteren Gießener Periode 1845 — auf dem humanistischen Gymnasium kein Glück hatte, und eine gewisse Abneigung gegen philologisch-historische Studien hat ihn sein ganzes Leben hindurch nicht verlassen. Sie waren seinem Denken und Fühlen zu fremdartig; ausdrücklich verwahrte er sich dagegen, „Gelehrter" genannt zu werden. Und so freilich ihm concretere geschichtliche Darstellungen, wie die der Phlogistentheorie, gelangen, wobei ihn freilich auch sein zum Historiker geborener Freund Kopp zu unterstützen in der Lage war, so fehlte ihm andererseits jene ruhig abwägende Objectivität, die das schlichterne Suchen vergangener Jahrhunderte nach der Wahrheit richtig zu würdigen bestrebt ist. Liebig's getrübter Blick über Francis Baron of Verulam (1863) hinaus diesem Manne, der eben ein Kind seines Zeitalters war, entschieden unrecht, indem der Zwischenraum von zweieinhalb Jahrhunderten, der jenes Wiegenalter der Naturwissenschaft von der Aera des Princips der Krafterhaltung trennt, nicht in seiner wahren Tragweite erkannt wird. Auch der Mathematik und der Philosophie, von der höchstens J. Mill's „Inductive Logik" noch Gnade fand (1865), stand der gemalte Chemiker fremd und kühl gegenüber. Große Geister, die neuen Ideen die Bahn zu brechen haben, sind selten frei von einer gewissen Einseitigkeit, und zu solcher mußte auch Liebig's ganzer Entwicklungsgang hindrängen. Und in ihr liegt auch die Eigenart und Gewaltigkeit seiner schöpferischen Leistungen beschlossen.

Es ist übertrieben, wenn man es bisweilen so dargestellt findet, als habe es vor Liebig und seinen Genossen überhaupt keine Chemie auf deutschem Boden gegeben. Wenzel, J. B. Richter, Hermbstaedt, Trommsdorff, Lampadius waren in ihrer Art sehr [illegible] Vertreter [illegible] Jahrhunderts, deren Verdienste theilweise erst [illegible] Zeitgenossen [illegible] durch Klaproth's und [illegible] Arbeiten [illegible] Lavoisier's große [illegible] des Sauerstoffs [illegible] Boden. Und auch [illegible] Berlin begonnene wissenschaftliche [illegible] unter Klaproth, der damals

[illegible] verdankt man [illegible] Arbeiten [illegible] Boden [illegible] Grundlage [illegible] Entdeckung [illegible] Thatsachen [illegible]

Digitized by Google

mit großem Erfolge dort Physik und Chemie lehrte, etwas zu holen gewesen sein.

Seine letzte Ausbildung allerdings genoß der junge Pharmaceut, der schon im väterlichen Materialwarengeschäft zu Darmstadt manche Anregung zur Herstellung chemischer Präparate empfangen hatte, in der Metropole damaligen Geisteslebens, in Paris. Noch immer währte hier der Anstoß fort, den Lavoisier gegeben hatte; Fourcroy, Berthollet, Vauquelin, die beiden Henry, Thénard, Proust und Gay-Lussac, von denen zumal der letztere auf den jungen Deutschen einwirkte, hielten die große Ueberlieferung aufrecht. In Gay-Lussac's Laboratorium schloß er seine erste größere Untersuchung über Knallsilber ab, die für seine Zukunft bedeutsam werden sollte. Er durfte nämlich darüber in der Akademie der Wissenschaften einen Vortrag halten, und noch dessen Abschluß trat ein schon älterer Mann an ihn heran, der ihn freundlich ansprach und den besten Eindruck machte. Das war Alexander v. Humboldt, auf dessen warme Empfehlung hin dem Jüngling eine außerordentliche Professur in Gießen anvertraut wurde. Das geschah 1824, und bereits 1826 wurde daraus ein Ordinariat. So war der verunglückte Gymnasiast und nachherige Apothekergehilfe zum akademischen Lehrer geworden, ohne sich — entsetzlich! — auf ein Maturitätszeugniß berufen zu können. Im heutigen, fortgeschritteneren Deutschland könnte so etwas nicht mehr vorkommen!

Und wie hat er das Vertrauen gerechtfertigt, das man in ihn gesetzt hatte! In Bälde wurde die hessische Landesuniversität der Wallfahrtsort strebender Geister; nicht unpassend hat man Liebig's Bildungsanstalt mit dem trojanischen Pferde verglichen, weil so viele hervorragende Männer aus ihr als reife Kämpen auf dem Felde der Wissenschaft hervorgegangen sind. Anfänglich waren die Hilfsmittel, die der Lehrer seinen Praktikanten darbieten konnte, noch äußerst primitiv, aber sein Feuereifer übertrug sich auch auf die maßgebenden Gewalten in Darmstadt, und nach und nach entstanden Bauten, die nach damaligen Ansprüchen als mustergiltig gelten durften. Kam es ihm doch nicht darauf an, zwei Gesuche, die er schrieb, und deren eines in vorschriftsmäßiger Form an den Minister, deren anderes in ziemlich derber Weise an einen vortragenden Rat gerichtet war, in die unrichtigen Umschläge zu stecken, so daß also der hohe Herr — anscheinend gegen die Absicht des Absenders — alles erfuhr, was dieser auf dem Herzen hatte. Und es half! Achtundzwanzig Jahre lang verblieb Liebig, seit 1842 erwähntermaßen geadelt, auf seinem Posten, und nur halb widerwillig verließ er ihn 1852, um unter den günstigsten Bedingungen nach München zu übersiedeln. Theils die geschickte Agitation seines den Mittelsmann spielenden Freundes Pettenkofer, des nachherigen großen Hygienikers, theils auch die große persönliche Anziehungskraft, die König Max II. auf Männer der Wissenschaft ausübte, brachten das unmöglich Scheinende zuwege, und noch mehr denn zwanzig Jahre war ihm in dem für ihn eigens erbauten Laboratorium an der Arcisstraße zu wirken gestattet. Fast siebzigjährig ist er hier am 18. April 1877 verstorben; das schöne Monument Wagmüller's auf dem Maximiliansplatz stellt auch späteren Generationen noch die schönen und geistvollen Züge des Mannes vor Augen, der in seines Schülers und Freundes Kolbe Nachruf als „Reformator" gefeiert wird. Daß alle äußeren Ehren, welche In- und Ausland zu vergeben hatten, sich auf seinem Haupte häuften, ist zu selbstverständlich, als daß es näher ausgeführt zu werden brauchte.

Es hat kein Gebiet gegeben, das irgend mit der Chemie zusammenhängt, in welches Liebig nicht schöpferisch fördernd eingegriffen hätte. Halb scherzhaft hat er selbst es beklagt, daß ihm niemals die Entdeckung eines neuen Elementes vergönnt gewesen sei, da er doch eigener Aussage zufolge vor Balard sehr nahe daran war, das Brom als einen nicht weiter zerlegbaren Urstoff zu erkennen. Um einen vollen Ueberblick über die Ausdehnung seiner Arbeiten zu gewinnen, bedarf es der Durchmusterung einer weitschichtigen Literatur, in welcher natürlich die von ihm selbst ins Leben gerufene Zeitschrift zu allererst in Betracht kommt. Die „Annalen der Chemie und Pharmacie" erscheinen seit 1832 und haben sich eine führende Stellung bis zum heutigen Tage bewahrt; Liebig's Mitherausgeber waren zuerst Geiger, nachmals Kopp und Woehler, die beiden persönlich so ganz anders gearteten Freunde, die sich als Menschen wohl nach dem etwas dictatorischen Wesen des Gefährten richten mußten, namentlich auf den häufig gemeinsam unternommenen Erholungsreisen, die aber im übrigen als gleichstrebende wissenschaftliche Individualitäten von ihm geschätzt wurden. Mit dem Physiker Poggendorf zusammen gab Liebig das später neu aufgelegte „Handwörterbuch der Chemie" (1836 bis 1864) heraus, und Geiger's „Pharmaceutisches Lehrbuch" arbeitete er zu einem selbständigen „Handbuch der theoretischen Chemie" (1837 bis 1841) um. Den Hauptanteil am Erfolg jedoch unter seinen Schriften errangen sich zweifellos die „Chemischen Briefe", die zuerst als Zeitschriftenartikel in der Beilage der „Allgemeinen Zeitung" erschienen waren und 1844 in Buchform ausgegeben wurden. Eine sechste Auflage derselben erschien posthum 1878, und an Uebersetzungen in eine ganze Reihe anderer Sprachen hat es nicht gefehlt. Niemand hatte bis dahin gedacht, daß die Chemie einer so weit gehenden und dabei doch den Stempel strengster Wissenschaftlichkeit tragenden Popularisirung fähig sei, und auch nach dieser Seite hin hat Liebig bahnbrechend gewirkt. Abgesehen von mehreren akademischen Reden, auf die früher bereits hingewiesen ward, kommen von seiner Schriftstellerei, die ja doch immer vorwiegend in kleineren Aufsätzen und Abhandlungen sich bethätigte, hauptsächlich noch folgende größere Werke in Frage: „Die Thierchemie oder organische Chemie in ihrer Anwendung auf Physiologie und Pathologie" (1. Auflage, 1842); „Untersuchungen über einige Ursachen der Säftebewegung im thierischen Organismus" (1. Auflage, 1848); „Die Grundsätze der Agriculturchemie, mit Rücksicht auf die in England angestellten Untersuchungen" (1855); „Theorie und Praxis in der Landwirtschaft" (1856); „Naturwissenschaftliche Briefe über die moderne Landwirtschaft" (1859); „Suppe für Säuglinge" (3. Auflage, 1877). Weitere bibliographische Notizen verbieten sich an diesem Orte ganz von selbst.

Die Trennung der bis dahin einheitlich aufgefaßten Chemie in einen „anorganischen" und „organischen" Theil, welch letzterer nichts anderes als die Lehre von den Kohlenstoffverbindungen ist, hat sich wesentlich unter Liebig's Mitwirkung vollzogen, und beide Zweige hat er mit neuen Ideen und Thatsachen verschwenderisch bereichert. Das Bestreben, auch der Anwendung, der menschlichen Wohlfahrt einen Dienst zu erweisen, tritt allenthalben ganz unverkennbar hervor. So hat er die Fabricationsmethode des Essigs und des Blutlaugensalzes erheblich verbessert, die Galvanoplastik durch seine Studien über das Cyankalium befruchtet und für die Herstellung versilberter Spiegel neue Wege angegeben. Blausäure und Sauerstoff in zuverlässiger Weise darzustellen lehrte er schon frühzeitig, indem er dabei zugleich die Bedürfnisse der jugendlichen Kunst des Photographirens berücksichtigte, und complicirte Metallverbindungen in ihre Bestandtheile zu scheiden gelang ihm gleichfalls wiederholt. Immerhin liegt der eigentliche Schwerpunkt von Liebig's Bedeutung auf dem Gebiete der organischen Chemie.

Nach der Ansicht Ladenburg's, des verdienten Geschichtsschreibers der modernen Chemie, fällt eine entscheidende Wendung in der Entwicklung dieser Disciplin in das Jahr 1832, als nämlich Liebig und Woehler sich mit einer sehr unscheinbaren Substanz, Bittermandelöl genannt, zu beschäftigen begannen. Damit wurden die neuen Anschauungen über das Aethyl und die Radicale inaugurirt; Anschauungen, die in ihrem weiteren Ausbau dahin führten, das früher sehr feste Band, welches den weit jüngeren Liebig mit dem Altmeister Berzelius verknüpfte, stark zu lockern. Denn dieser vermochte sich in die ihm fremdartig erscheinende Gedankenwelt der deutschen Freunde nicht mehr hineinzufinden, während Liebig, von den Fesseln irgendwelcher aprioristischen Theorie gänzlich frei, jeden Fortschritt willkommen hieß und unter anderen Woehler's Synthese des Harnstoffes — es war der erste Fall dieser Art — begeistert als „Morgenrot eines neuen Tages" begrüßte. Aus Gießen kamen die ersten Aufschlüsse über die neuen Verbindungen Aldehyd und Chloral, welch letzteres später unter den Händen von Liebreich und Virchow eine fundamentale Stellung im Rüstzeuge des ausübenden Arztes einnehmen sollte. Die ganze Technik der auf organische Stoffe angewandten analytischen Chemie erfuhr unter Liebig's Vortritt und Mitwirkung tiefgreifende, noch jetzt nachwirkende Veränderungen.

Die Jugendzeit war, als das neunzehnte Jahrhundert anbrach, kaum schon als besonderer Wissenszweig anerkannt; erst die zusammenfassende Behandlung, die ihr Berzelius (ins Deutsche übertragen von Schweigger-Seidel 1845) angedeihen ließ, sicherte ihr eine gewisse Autonomie. Indessen erst Liebig hat sie es zu danken, daß sie zu dem Range aufstieg, den sie gegenwärtig einnimmt. Seine Analysen des Harns, seine Untersuchungen über das Fleisch, das Caseïn, die Hippursäure und Allantursäure standen gleich anfangs im Rufe einer gewissen Classicität. Vor allem läßt sich aber auch behaupten, daß sehr viele von jenen Forschern, welche der physiologischen Chemie neue Wege wiesen, auf Liebig's Schultern standen — ein Schlossberger, Strecker, v. Bibra, Bence Jones, M. v. Pettenkofer, um nur ein paar besonders bekannte Namen aus der Vielzahl herauszugreifen.

Was die exacte Landwirtschaft theilweise schon dem Gießener, weit mehr aber noch dem Münchener Lehrstuhle Liebig's verdankt, ist auch Fernerstehenden bekannt. Der Hochbe-

Digitized by Google

Thaer (1752 bis 1828) hatte sich noch ganz an die Doctrinen der französischen Agriculturchemiker gehalten, die in dem Satze gipfelten, daß die Pflanze dem Humus organische Stoffe entziehe und so ihre Nahrung finde. Demgegenüber stellte seit 1840 der deutsche Reformer die kühne These auf: „Die Nahrungsmittel aller grünen Gewächse sind unorganische Substanzen"; damit war die Zulässigkeit, ja Nothwendigkeit der Mineraldüngung gegeben. Einschlägige Landwirte begannen mit ausgedehnten Versuchen in diesem Sinne und überzeugten sich von der Richtigkeit der zu Anfang paradox scheinenden Behauptung, und die „Liebig-Stiftung", zu welcher ein Ehrengeschenk deutscher Praktiker den Grund legte, kennzeichnet deutlich den großen Umschwung der Denkweise. Allerdings hat sich mit der Zeit ein nicht ganz unbegründeter Widerspruch gegen Liebig's zu ausschließlich chemische Hypothesen über vegetative Ernährung und zugleich über den Gährungsproceß vernehmen lassen; das Phänomen der sogenannten „Bodenmüdigkeit" erheische doch eine anderweite Erklärung, und für die Zersetzungsvorgänge sei auch die Mitwirkung der Nitrification und jener kleinsten Lebewesen von Belang, deren Auffindung Mintz und Pasteur gelungen war. Zeitweise standen sich die beiden Heerlager schroff gegenüber, während es doch jetzt mehr und mehr den Anschein gewinnt, als wolle sich ein Compromiß zwischen der Stellungnahme Liebig's und derjenigen Pasteur's anbahnen.

Von Liebig's steter Fürsorge für seine Mitmenschen legen auch ein klares Zeugniß ab die von ihm eingeführten Methoden zur Verbesserung der Ernährung weiter Volkskreise. Säuglingen kommt die von ihm angegebene „Kindersuppe" zugute; fein aus Schwarzmehl, Natriumbicarbonat und Salzsäure bereitetes „Backpulver" hat sich für gewisse Zustände von Verdauungsschwäche sehr vortheilhaft erwiesen. Welch gewaltigen Einfluß auf die Hebung der „Saladero Industrie" am Rio de la Plata „Liebig's Fleischextract", der concentrirte Extract aller Nahrungsbestandtheile des Muskelfleisches, ausgeübt hat, das ist jedem Kenner südamerikanischer Wirthschaftsverhältnisse gegenwärtig.

Dreißig Jahre sind dahingegangen, seit Justus v. Liebig nicht mehr unter den Lebenden weilt. Aber eine Saat hat er hinterlassen, die hundertfaltige Frucht trug und noch weiter tragen wird, und ein volles Anrecht hat er sich darauf erworben, daß sein Name stets unter den größten Naturforschern aller Zeiten genannt werde. Einen kleinen Beitrag zur Wiederauffrischung seines Andenkens soll auch die kleine biographische Skizze liefern, die vorstehend zu geben versucht wurde.

München. **Prof. Dr Z. Günther.**

Das venezianische Liebespaar.

Vor drei oder vier Jahren erschien in Paris ein sehr pikantes und auf viele Belege gestütztes Buch: „La veritable histoire d'Elle et Lui" vom Vicomte Spoelberch de Lovenjoul, das neues, wenn auch unzulängliches Licht über den Liebesroman zwischen Georges Sand und Alfred de Musset verbreitete. Andererseits waren viele Bruchstücke eines ungedruckten Briefwechsels und allerlei vertrauliche Mittheilungen in die Oeffentlichkeit gedrungen, welche man bis dahin heimlich in den bestverschlossenen Fächern verborgen hatte, um erst zum Zwecke der Rechtfertigung im entscheidenden Moment damit hervorzutreten. Das Jahr 1896 hatte die aufsehenerregenden Enthüllungen des Dr. Pagello gebracht, jenes Arztes, dem die Zärtlichkeiten Georges Sand's während ihres venezianischen Aufenthaltes zutheil wurden, und sofort waren die heftigsten Skandale wegen den „Sandalen" und den „Küssen" über die Entdeckung und den Verlust dieses seltsamen Pantoffels entbrannt, der schon vor seinem Erfinder wissen den lebhaftesten Antheil hervorrief. Und der Streit darüber war groß und heftig, als eine Verehrerin das alte [illegible]

[illegible] Liebespaare, die in Eins verschmolzen sind, wie Romeo und Julie, Heloise und Abélard. Nie wird man des einen ohne des anderen gedenken." Die Welt schöpft nun wirklich schon so manches Jahr aus dem Born der Erinnerungen, welche der Liebesbund jener beiden großen Geister hinterließ, deren Irrthum einzig nur darin bestand, daß sie die idealen Gefühle eines Hernani, einer Lélia ins wirkliche Leben übertragen wollten. Sie selbst trugen nicht wenig zur Verbreitung des Legendenkreises bei, der sich um diesen Bund gebildet hat. Ist das doch das gewöhnliche Schicksal der Dichter! Sie selber machen sich zum Herold ihrer Liebesleiden und -Freuden und der Ruhm ist die Münze, die sie zum Lohn für dies Preisgeben ihrer heiligsten Gefühle empfangen. In den „Bekenntnissen eines Weltkindes", deren drei letzte Abschnitte die Höhen und Tiefen der stürmischesten Periode seiner Jugend darstellen, hat Musset das Geheimste aus seinem Leben bloßgelegt; und es deckte gleichsam ein lebendiger Theil seiner selbst und seiner Geliebten durch jene weltberühmten „Nächte", die der lyrische Ausdruck seiner Hoffnungen, seiner Wonnen, seiner Zweifel und seiner Trostlosigkeit waren. Der Rest seiner Seele war in jene Briefe an Georges Sand geflossen, die vorher ängstlich gehütet worden waren und nach ihrem Tode bruchstückweise in großen Zwischenräumen in die Oeffentlichkeit gelangten und die mit ihrem fieberhaften Stil, ihren wilden Ausdrücken und kindischen Uebertreibungen eine Prosaausgabe jener „Nächte" scheinen.

Während Musset Stunde um Stunde die Phasen dieser heißgeliebten Qualen verzeichnete, mit denen er seine Phantasie anstachelte, versäumte Georges Sand ihrerseits, als kluge, auf ihren Vortheil bedachte Schriftstellerin nicht, aus dem reichen Schatz ihrer Erinnerungen zu schöpfen. Gleich zu Beginn ihres Verhältnisses mit Musset schrieb sie den ersten ihrer „Reisebriefe", die stapelte einen Vorrat verklärter und ausgeschmückter Reminiscenzen der Freuden auf, in denen sie beide gemeinsam rund um den Markusplatz geschwelgt. Und kein Blättchen verstreute sie in ihrem brieflichen Verkehr, dem gleichsam ein leichter Duft von Orangenblüthe entströmt.*)

Nach dem Bruche hatten beide Theile vorgezogen, nur die directen oder indirecten Bekenntnisse der schönen Seiten ihrer Liebe zu erhalten, und die Zeugnisse des Grolles und der Gehässigkeit, welche derartige Zerwürfnisse unfehlbar nach sich ziehen, gern der Oeffentlichkeit zu entziehen. Uebereifrige Freunde gaben es jedoch nicht zu; man befleißigte sich auch, ihr Gedächtniß zu vergiften, nachdem sie sich unter so viel Schmerzen voneinander losgerissen hatten. Nun kam es zu Feindseligkeiten; gehässige Aeußerungen wurden hinterbracht. Seit 1848 hatten sich die berühmten Liebesleute nicht wieder gesehen. Jahrelang hatte Georges Sand in aller Stille ihre Rechtfertigungsschrift vorbereitet, um sie dann gleichsam als Nachact in die Welt zu schleudern. Musset war eben gestorben; über seinem frischen Grab hielt sie ihre Anklagerede los. Mit Erstaunen sah man 1859 den verhüllten Roman: „Elle und Lui" erscheinen, wo man die wahren Personen sofort unter der Maske des falschen Kantens erkannte. Sie war Therese, er war Laurent; sie war die Gute, die Vernünftige, die Weisheit in Person; er war das haltlose unvernünftige, hirnverbrannte Kind, das es zu retten galt. Das Incognito war schon allgemein gelüftet, als wie eine Bombe die Enthüllung „Elle und Lui", das Buch von Paul de Musset, berumpfte, in welchem die Rollen geradezu verkannt waren und wo es von der Heldin Olympe durchaus nicht hieß: „Sie war im Wesen voll der reinsten Seelengüte", indem er diesen Roman mit dem umgekehrten Titel dem Buch der Georges Sand entgegensetzte, glaubte Paul de Musset das pflichtige Andenken seines Bruders reingewaschen zu haben. Alles schien gerettet, nur nicht Georges Sand mit einem weiteren Buch nahen. „Elle" in den Kampf, worin sie sich überall [illegible] Heldin oder Abenteuer machte. Und so [illegible] es in Frankreich durch [illegible] Zeit eine ganze Reihe von [illegible] „Ihr" und allen beiden [illegible] und man achtete des traurige Schauspiel, daß alle [illegible] die den Dichter [illegible] gelebt hatten, über sein [illegible] hermar und haferfüllter [illegible] und nur die Gleichgültig[illegible]

[illegible] Bekenntnisse, Anklagen und Ver[illegible] die Zeugen des Zerwürfnisses der Welt [illegible] zur Ehr Ungelegenheit über die [illegible] von Musset, die Liebe einer [illegible] dann schadet. Man [illegible] wollte und nicht zu [illegible] Vorwort „durch ein an [illegible] Alter getrennt und [illegible] von ihr schrieb. Aber

*) Souvenirs. „Jean de [illegible] par Maurice Alexis [illegible]

Digitized by Google

erst jetzt, nachdem zwölf Lustren darüber verstrichen, sind alle Schleier des Geheimnisses gelüftet. Die an sich ziemlich alltägliche Liebesgeschichte, die nur durch die beredten Ergüsse ihrer Helden verklärt wurde, steht nun endlich völlig offenkundig da.

Ihr Verlauf sei hier in Kürze erzählt: Im März 1833 schrieb Georges Sand an Sainte-Beuve, ihren Vertrauten und literarischen Ratgeber, sie habe keine Lust, Alfred de Musset bei sich zu sehen; sie fände, er sei ein zu großer Dandy, zu verschieden von ihrer eigenen Art und sie bringe ihm weit eher Neugier als Interesse entgegen. Sie begegneten einander dennoch. Ein geheimnisvoller Instinct hatte sie vor der drohenden Gefahr gewarnt, ohne sie doch dagegen feien zu können. Eines Abends theilten sie einander ihre Thränne, ihre Bestrebungen mit. Ihre verwandte Geistesart zog sie unwiderstehlich zu einander und ihr Geschick erfüllte sich. Er war kaum zwanzig Jahre alt; sie zählte um sieben Jahre mehr, und dieser Altersunterschied, der später einen der Gründe ihres Zerwürfnisses bilden sollte, erhöhte damals den Reiz dieser Frau, indem er ihrer Liebe etwas Ernstes, Mildes, Mütterliches verlieh. Am 21. September 1833 schrieb sie an Sainte Beuve die folgenden Zeilen: „Ich war krank, aber nun geht es mir wieder gut. Und dann bin ich glücklich, sehr glücklich, mein Freund. Mit jedem Tag tritt er mir näher; und jedem Tag sehe ich jene Kleinigkeiten, die mich früher störten, mehr und mehr schwinden; mit jedem Tag erglänzen und erschimmern die schönen Dinge heller, die ich an ihm bewundere. Und dann überdies und vor allem, ist er nebst allen seinen Gaben so lieb und herzensgut, daß der tägliche Verkehr mit ihm mir ebenso viel Freuden bringt, als es mir wertvoll war, daß seine Wahl auf mich gefallen."

Musset's ungleiches Wesen, seine Krankhaftigkeiten, das Genisch von Hypochondrie und Romantik, das sein Wesen bis ans Ende darbot, verhüllten damals die Reize eines aufkeimenden Liebesglückes. In jene Zeit fällt der berühmte Ausflug nach Fontainebleau, den sie beide in Versen und in Prosa besungen haben. Aber kaum hatten sie sich gefunden, als ihre widerstreitenden Naturen in peinlichsten Conflict geriethen. Um seine Liebesfähigkeit in vollste Schwingung zu versetzen, brauchte Musset heftige Affecte, Anfälle der Liebesraserei, thränenreiche Wonne, wollüstige Schauer, die sich fast bis zur Schmerzhaftigkeit steigerten; er hatte einen ewigen Durst, ein beständiges Bedürfniß danach:

„J'aime, et je veux pâlir,
J'aime, et je veux souffrir!"

Georges Sand hatte ganz andere Bedürfnisse. Sie pries die heroischen Leidenschaften nur in der Literatur. Für ihre Person gefiel sie sich in ruhigen Gefühlen und liebte es, sich in Freiheit und Behagen der Selbstbeobachtung hinzugeben,*) fleißig und regelmäßig zu arbeiten und friedliche Liebesfreuden zu genießen. Aber so mütterlich sie sich auch geberden mochte Alfred de Musset war von einer so krankhaften, nervösen Reizbarkeit, daß es beständig zu stürmischen Eifersuchtsscenen, Auseinandersetzungen, Verstimmungen und überdies infolge ihres gemeinsamen Berufes zu so heftigen Reibungen kam, daß Georges Sand sich nicht selten die Frage vorlegte, ob es nicht klüger wäre, mit ihm zu brechen. Gleichwohl reisten sie zusammen ab. Am 19. Januar 1834 trafen sie in Venedig ein, „der Stadt der Thränne", „dem roten Venedig" aus Georges Sand's „Contes d'Espagne et d'Italie". Der Friede währte nicht lange; gleich tauchten wieder neue Gründe zum Streit auf, wieder gab es Scenen und Thränen. An einem Fieber laborirend, das sie noch von Genua mitgebracht hatte, mußte Georges Sand ihre schriftstellerischen Arbeiten wieder unterbrechen und einige Zeit das Bett hüten. Musset liebte Venedig und die Venezianerinnen.**) Er zeigte sich zerstreut, leichtsinnig, gleichgültig, wie es nur ihnen, dabei im Hause verdrießlich und langweilig. Sie warf es ihm vor und er wies den Vorwurf in folgender verletzender, nie tief verwundender Weise zurück:

„Verzeihe mir, Georges! Ich habe mich getäuscht, ich habe dich nicht geliebt!"

Die Thüre zwischen ihren Zimmern blieb verschlossen; sie versuchten, den früheren kameradschaftlichen Verkehr wieder aufzunehmen, aber es gelang ihnen nicht. Das böse Wort „ein Bruch" war bereits ausgesprochen, als eine heftige Erkrankung Musset's, alle Gefühle der Zärtlichkeit und Hingebung im Herzen der Frau aufs neue entfachte. Ein schweres Fieber wollte ihn bezwingen; am 5. Januar 1834 glaubte er in wirklicher Lebensgefahr. Am 8. Januar schrieb sie an einen ihrer Freunde: „Die Gehirnnerven waren so angegriffen, daß er beständig delirirte. Heute jedoch ist ein merkwürdiger Umschwung eingetreten. Das Bewußtsein ist wieder völlig klar und er ist ruhig. Aber die letzte Nacht war entsetzlich. Während zehn Stunden lebte er in steter Gefahr, daß er, trotz der Anstrengung von zwei handfesten Männern, nackt im Zimmer umherlief. Er schrie, er heulte, er sang, er wand sich in Zuckungen. Mein Gott! Mein Gott! Welch entsetzlicher Anblick!" Ein junger Arzt wurde sein Retter; er hieß Pagello. Er kam jeden Tag. Georges Sand kannte außer ihm keinen Menschen in der ganzen Stadt. Pagello war bildschön; er gefiel ihr und sie theilte es ihm in Form einer glühenden Liebeserklärung mit. („Du gefällst mir und ich liebe dich; vielleicht werde ich dich in kurzer Zeit hassen.")

Georges Sand kannte keine Halbheiten; sie schrieb an Pagello, daß man es Musset anzeigen müsse. Er zögerte. Sie nahm es auf sich und schrieb: „Lieber Alfred, ich kann nicht mehr Deine Geliebte sein; ich will nur mehr Deine Freundin sein. Ich liebe den Doctor Pagello." Wieder gab es Thränen. Endlich willigt Musset, im Bewußtsein seiner früheren Vergehen und dem Drang zu sühnen, darein, sich zu opfern. In einem Augenblick der Exaltation, des Opferfanatismus, wollte er sogar selber ihre Hände ineinander legen und sagen: „Ihr liebt euch, und liebt trotzdem auch mich; ihr habt mir Leib und Seele gerettet." Obwohl der junge Arzt ruhiger und nüchterner Gemütsart war, wurde er doch von diesen feierlichen Gefühlen ergriffen. Er verband sich mit Georges Sand, um dem Helden dieser heroischen Selbstverleugnung sein Opfer durch eine „heilige Freundschaft" zu vergelten. Und beide sprachen gerührt von ihrer Liebe für den Dichter. („Il nostro amor per Alfredo.")

Das Weitere ist bekannt. Musset verließ Italien; man machte ihm begreiflich, daß das Klima für jemand, der eben erst ein Nervenfieber überstanden hatte, nichts tauge. Auch Georges Sand, für die sich die Reize der südlichen Landschaft inzwischen erschöpft hatten, entschloß sich nach Frankreich zurückzukehren und zog den venezianischen Arzt nach sich. Sie ließ sich in Paris nieder und sieht sich nun erst ihren entwurzelten Reisegefährten näher an. Sie bemerkt, daß ihr Ideal, nun, wo es seinem natürlichen Rahmen entrissen ist, viel von seinem Reiz eingebüßt hat. Pagello kehrt nach Venedig zurück. Georges Sand und Musset beginnen einander wieder die herrlichsten Briefe zu schreiben, im schönsten Briefwechsel, den die Welt jemals gesehen hat, endlose Abschiedsgrüße zu tauschen. „Ich sende Dir diesen letzten Gruß, Du Heißgeliebte, und sende ihn Dir vertrauensvoll schmerzerfüllt, doch nicht verzweifelnd. Eine heilige Freundschaft verbindet uns, mein Kind. Sie hat vor Gott die Taufe der Thränen empfangen. Sie ist unvergänglich, wie er selbst. Ich fürchte nichts mehr, hoffe nichts mehr; mein Leben auf dieser Welt ist abgethan." Aus Baden, wohin er sich verbannt, schreibt er ihr in einer anderen, minder entsagenden Tonart, als habe eine neue, tolle Glut ihn erfaßt: „Nie hat ein Mensch so geliebt, wie ich Dich liebe. Ich bin versunken, überschwemmt, ertränkt in Liebe. Ich liebe, ich vergöttere Dich zum Sterben. Nein, ich werde nicht davon genesen! Ich will gar nicht versuchen, weiter zu leben, und es ist mir lieber so. Sterben und Dich lieben ist besser als ohne Deine Liebe leben."

Sie finden sich in Paris wieder. Trotzdem aller guter Wille, ihre Lebenswege zu trennen! Keiner von ihnen hat die Kraft, ein Ende zu machen. Eine neue Illusion bemächtigt sich ihrer; Musset ist berauscht vor Glück. Er wirft sich ihr zu Füßen, um sie gleich darauf wieder mit Schmähungen zu überhäufen. Und voll tiefer Entmutigung greift sie abermals zur Feder und schreibt ihm:

„Zeit und Trennung haben unsere Liebe nicht zu zerstören vermocht und werden uns nicht verhindern, uns weiter zu lieben. Aber ist ein gemeinsames Leben für uns denkbar?" Sie trennen sich und vereinen sich wieder. Sie rufen und flehen einander [illegible] verlassen, [illegible] Georges Sand ihren Stolz, ihn schmeicheln. Sie klagt ihn an, sie bittet ihn um Verzeihung. Sie die früher in ihren Briefen so vermuthlich war klagt und weint nun. Sie will sich das Leben nehmen, ihre Ueberspanntheit arbeitet an Roheren. Und Musset irrt umher, und wieder kommt jener Kreislauf idealer Wonnen, banaler Streitereien, marternder Erinnerungen und unerträglicher Verdächtigungen. Endlich kommt es zu einem endgiltigen Bruch. Musset trägt in seinem Herzen eine unheilbare Wunde davon, Georges Sand nicht minder; in einem Tagebuch. Sie [illegible] nicht mehr [illegible] Verständigung ihre Gemüter [illegible] Musset nicht wieder [illegible] 1836 „Ich weiß nicht, ob er noch [illegible] er [illegible] Dichter und ein [illegible] Denn Mondes werden [illegible] geht an ihn und bete [illegible] [illegible] [illegible]

*) Über literarische [illegible] Liebesabenteuern berichtet, [illegible]

**) In einem [illegible] in welcher Weise sich Musset [illegible] „Stern" des „Lenten Zyklus" die [illegible]

Digitized by Google

sprechend, daß sich das Wahre nicht mehr vom Irrigen unterscheiden ließ. Nur Eines stand fest, daß die Seelenzustände von zwei großen Künstlern, in einer Zeit der heftigen Gährung der Gefühle, ihre gemeinsame Grundlage bildeten. Daß eine derartige Verwirrung der Ideen und Thatsachen entstehen würde, hatte man übrigens vorausgesehen. Georges Sand hatte vor allem anderen daran gedacht und deshalb aufs sorgfältigste ihre Correspondenz geordnet, die eines Tages im Interesse der Wahrheit veröffentlicht werden sollte. Seinerzeit, als in den Zeitungen ein großer Rummel über die unverhofften Enthüllungen entstand, erließ Emile Arcante, der einstige Secretär der Georges Sand, einen Protest, um das Andenken der „Lélia" von dem Verdacht der Untreue zu reinigen. Und um sie wirksamer zu vertheidigen, veröffentlichte er Briefe, worin Musset mit eigener Hand schrieb, daß ihn die Geliebte nicht verraten habe. Darüber entspann sich ein so heftiger Streit, daß die Schwester des Dichters, Mme. Lardin de Musset, die die „Reliquien" ihres Bruders ängstlich hütete, sich genöthigt sah, ihre Schätze zu öffnen und die glühenden Liebesbriefe, deren Preisgeben ihr früher die ärgste Profanation geschienen hätte, in alle Winde flattern zu lassen. Noch andere charakteristische Dokumente kamen, wie schon erwähnt, ans Tageslicht. Die beiden neuen Bücher von Moriéton und Maurras beschließen den Reigen dieser „Enthüllungen".

Heute theilen sich die Leser nicht mehr in zwei feindliche Parteien für und gegen Georges Sand. Wir haben die nöthige Distanz dazu gewonnen, um die Vorgänge objectiv und leidenschaftslos zu betrachten. War Georges Sand eine seltsame Sophistin in Fragen der Liebe, so war Musset das Opfer seiner überreizten Nerven und einer krankhaften erotischen Empfindung, und so war es unmöglich, zu einem friedlichen und beglückenden Einklang zu gelangen. Musset konnte sich ein Liebesleben ohne heftändige Aufregungen nicht vorstellen; er verlangte förmlich danach in jenem ewigen Durst nach heftigen Emotionen. Dieselben Paroxismen, in die sein Verhältniß zu Georges Sand ihn versetzte, hätte er in jeder anderen zärtlichen Beziehung ebenso gefunden. „Alles Elend, das eine Frau über einen Mann zu bringen vermag", wollte er kennen lernen, um dann in schönen glühenden Versen seinen Schmerz auszuströmen. Ueberdies trugen sie beide ein gut Theil Phantasie in ihr Verhältniß, berauschten sich an ihren eigenen Worten, ihren theatralischen Geberden und führten sich selber irre durch das lyrische und sentimentale Gepränge, mit denen sie ihr Gefühl umkleideten. Nicht ohne ein leises Lächeln des Zweifels vermag man jene schwungvollen Ergüsse zu lesen, aber immerhin verdankt die französische Literatur diesen Gewittern der Liebe einige ihrer schönsten Lieder. Es gibt ausersehene Geister, deren Los es ist, von Stürmen durchtobt zu werden und in Schmerzen zu schaffen. Wie sollte man sie mit dem gewöhnlichen Maß messen wollen? Georges Sand selbst hat das Schlußwort zu diesem venezianischen Roman geschrieben; sie sagte darüber: „Das Ende ist Friede und Versöhnung und die Zukunft wird einen Schimmer von Wahrheit darüber breiten."

Paris. Frédéric Loliée.

Die Frauenbewegung und die Erwerbsfrage.

Die Thatsache, daß die Frage der materiellen Existenz, der Ermöglichung zur Verschaffung des eigenen Unterhalts, eine der treibenden Kräfte der Frauenbewegung*) darstellt, ist unanfechtbar. Ja, weitestens ist sie für die Bewegung der Masse überhaupt die treibende Kraft gewesen. Direct hat die Thatsache daß sich Frauen durch ihre Arbeit ihren Unterhalt beschaffen oder erwarben, und der Frauenbewegung seinen Zusammenhang, denn sie haben das seit dem Beginn des Menschengeschlechtes, seit Anbeginn der Arbeit gethan, früher sogar als der Mann; sie sind ja noch den Darstellungen der Ethnologen die Erfinder der Arbeit und der Technik. Der Arbeiten wurde den Frauen nur vermehrt, auch der Unterhalt wurde ihnen nur ihre Arbeit [illegible] hatte man auf die Fortdauerung der Arbeit [illegible] den vollen Nutzen aus der Arbeit erzielen [illegible] auf die Verpflichtung des Unterhalts zu [illegible] Grad als die Leistung [illegible] der arbeitenden Frau. Der [illegible] und Starkung [illegible] Theil der Frauen [illegible] der Personen [illegible]

Rechnung tragen, kann solche an sich selbst und für sich an andere stellen und steigern.

Die nächste Sorge der erwachenden Frauenfrage galt also der Erwerbstüchtigkeit der Frau theils vom Utilitätsprinzip, theils vom Standpunkt des Frauenrechts aus. Dieses letztere proclamirt bedingungslos das volle Anrecht der Frau auf Bethätigung in allen Berufen, welche Gelegenheit geben, dargebotene Arbeitskraft oder Wissen für materielle Gegenwerte einzutauschen. Die Frauenrechtsbewegung erkennt keinerlei für den Mann privilegirte Berufe an, sie erkennt vor allen Dingen kein Privilegium des Mannes an, in erster Linie die vorhandenen Erwerbsmöglichkeiten durch gesetzliche oder gewohnheitsmäßige Regeln in Anspruch zu nehmen, ein Standpunkt, der ja bei den sogenannten freien Berufen heutzutage schon nicht mehr in Frage kommen kann, der aber noch um so auffälliger hervortritt in allen Berufen, die auf Anstellung, Concessionserwerb, Zunftzwang und üblichen Einschränkungen der freien Leistungsconcurrenz beruhen. Die Frauenrechtsbewegung erkennt endlich kein Gesetz an, welches nach anderen Grundsätzen als dem der Leistung die dargebotene Arbeit entlohnt. Sie stellt daher aufs energischeste die Forderung auf: gleichen Lohn für gleiche Leistung! Sie bekämpft nachdrücklich die mindere Bezahlung einer Frau aus dem Gesichtspunkte, daß sie als Frau weniger bedürfe und sich mit Hilfe ihrer größeren Anspruchslosigkeit, sowie ihrer geschickteren Lebensführung mit weniger einrichten könne. Sie bekämpft nicht minder als einen Grundirrthum den bei Gehaltsfestsetzungen durchwegs noch herrschenden Gesichtspunkt, die männlichen Beamten mit Rücksicht auf eine zu gründende Familie höher zu besolden als die Frau. Auf solche Weise werden nämlich in dem Beamtengehalt zwei ganz heterogene Leistungen an den Staat zusammengefaßt. Einmal die Entlohnung für die von dem Beamten geforderte Thätigkeit, sodann aber Erziehungsgelder für die jungen Bürger, die er dem Staat heranzieht. Diese Gelder zu leisten, nicht allein für die Kinder seiner Beamten, sondern für alle Kinder, in denen er demnächst tüchtige Bürger zu erhalten hofft, ist Pflicht des Staates; aber er hat diese Pflicht in anderer, in directer und jeden Einzelfall treffender Form zu erfüllen, nicht als allgemeine Beigabe zum Beamtengehalt, die bald an einen kinderlosen, bald an einen unverheirateten, bald an einen mit Kindern überreich gesegneten Beamten gelangt. Er hat diese Erziehungsgelder überhaupt an jede Mutter auszuzahlen und nicht an den Vater, „weil er Beamter ist".

Die Frauenbewegung steht also auf dem Gebiet der Erwerbsfrage vor drei Aufgaben: sie hat die Schranken niederzulegen welche Vorurtheil, Animosität der männlichen Berufsgenossen oder Gesetz der vollen Berufsfreiheit der Frau entgegenstellen; sie hat darnach zu streben daß alle vom Staat oder aus öffentlichen Mitteln unterhaltenen Bildungsgelegenheiten und möglichkeiten den weiblichen Volksangehörigen im gleichen Umfang und unter den gleichen Bedingungen zur Verfügung gestellt werden wie den männlichen; sie hat dem Grundsatz Geltung zu verschaffen daß männliche und weibliche Arbeit ganz gleich zu werten werde, daß überhaupt jede Berufsarbeit ohne Rücksicht auf die sie leistende Person lediglich nach ihrem reellen Werth honorirt werde.

Es ist glücklicherweise auch in den deutschen Ländern endlich [illegible] anderswo mit dem Vorurtheil daß bestimmte Berufe ausschließlich männliche Domänen seien: die Angehörigen eines jeden Berufes haben zwar, soweit die Erfahrung sie lehrte, wie sehr sie sich durch solches Thun blamirten, mit allen Zeichen der Unzufriedenheit bekämpft daß irgendwo sei es gesetzlicher, sei es in stillschweigender oder gewohnheitsmäßiger Autorität das weibliche Geschlecht zur Ausübung gerade des in Frage stehenden Berufes [illegible] Mit jeder Lebensstellung verlangten zuerst die Inhaber der Anschauung daß Frauen von der Bethätigung im [illegible] und Schreiben [illegible] verlangten es nach ihnen die Buchhändler [illegible] Apotheker, Aerzte, Postbeamten u. s. w. Das [illegible] sogar in dem schon durch das allgemeine [illegible] der Frauen [illegible] Anstalten eine [illegible] in ihrem Gewerbe den [illegible] zu bezeichnen; denn [illegible] in der alten. Wahr[illegible] der kämpfende von erfolg[illegible] Heilenden und Kranken [illegible] Vorurtheilen der Welt die Ur[illegible] die um specifischer [illegible] Freund den Frauen die [illegible] Berufes abwürfen, ganz [illegible] von Bücher der „nach[illegible] nicht relativ") [illegible] Humanisten zu wissen [illegible] zu können.

Digitized by Google

Lehzeiten des fatalen Umstandes, der sich erst durch Section seines Schädels ergab, daß er selbst nur über ein erklecklich geringeres Gehirnquantum verfügte als jede Durchschnittsfrau.

Die Frauenbewegung hat längst aufgehört, noch zu Felde zu ziehen gegen solche haltlose Behauptungen, die sie, bevor sie sie mit Thatsachenmaterial widerlegen konnte, allerdings mit Waffen der Vernunft und der Logik bekämpfen mußte. Heute kann sie, ziemlich auf allen Gebieten siegreich, mit Beispielen vom goldenen Baum des Lebens alle grauen Theorien in die Flucht schlagen. Allerdings, von der Herrscherin begonnen, dürften vielleicht mit alleiniger Ausnahme der militärischen Laufbahn und der höchsten Staatsämter · verantwortlicher Kanzler- und Ministerposten — alle Zweige menschlicher Berufsthätigkeit von Frauen bereits ausgeübt sein. Wo in unseren Ländern diese Beispiele noch fehlen, da finden sie sich jenseits des Oceans. Directionen großer Bankinstitute, Leitung großer Actienunternehmungen, Generalpostverwaltungen, Chefs von Schulaufsichtsbehörden, Rectorate von Universitäten, Vorsitz wissenschaftlicher Gesellschaften, Prediger- und Seelsorgeämter, Richter und Geschworne, nicht minder wie Anwälte an den höchsten Gerichtshöfen, Schuldirectionen, Gewerbe- und Sanitätsinspection, kurz jedes staatliche und communale Vertrauensamt finden wir in den Händen von Frauen. Börsenmakler, Großindustrielle, Großgrundbesitzerinnen, Aerzte, Advocaten, Vertreterinnen jeder Kunst, jeder Facultät, jedes Gewerbes, jeder Technik finden wir im weiblichen Geschlechte. Es ist ebenso thöricht, zu behaupten, daß irgendwelche unverrückbare Schranken einen oder den anderen Beruf den Frauen unweigerlich verschließen, wie das Gegentheil von den Männern. Die individuelle Neigung und Befähigung ist bei beiden Geschlechtern gleich vielseitig und verschieden. So gut wie es Männer gibt, die mit Geschmack und Geschick Putzartikel anfertigen, die jedem Pariser Atelier Ehre machen, so gut könnte ein großes strategisches Genie bei einer Frau sich offenbaren. Thöricht ist das menschliche Gemeinwesen, das Talenten irgendeiner Art den Weg zum Dienst des Gemeinwohls versperrt. Jedoch ist diese Thorheit thatsächlich im Schwinden. Wir sehen tausende von Frauen auch in den Ländern ältester Schablone inmitten des Erwerbslebens stehen: die Fabriken, die Handwerke, das Handelsfach, alle Comptoirs und Kanzleien, alle Schalter und Officinen beherbergen weibliche Angestellte neben männlichen. Der weibliche Arzt, Architekt, Advocat ist keine Seltenheit mehr. Die landwirtschaftlichen Berufe sind in Angriff genommen. Chemie und Elektrotechnik, Mathematik und Lehramt desgleichen, selbst weibliche Schiffscapitäne, Matrosen, Lootsen und Steuerleute erlebt man. Daß mit allen diesen Aufzählungen nicht etwa nur die Zustände der transoceanischen Länder gekennzeichnet sind, erhellt aus einer Statistik der seit Gründung des Reichspatentamtes in Deutschland 1877 von Frauen erworbenen Patente. Es sind zwar nur 392 von 130,000, aber darunter sind 4 für Neuerungen im Schiffsbau und Schiffswesen, 7 auf dem Gebiete der Chemie, die von sämmtlichen großen Firmen angekauft worden sind, 56 in der Gesundheitspflege, 54 in Handwerken, die übrigen in hauswirtschaftlichen Geräten.

Wir haben zwar besonders in Preußen auf amtliche Anstellungen zunächst nur die niederen Posten erobern können, aber wir bewegen uns in aufsteigender Linie und werden bis zur höchsten Staffel — voller Gerechtigkeit — emporsteigen.

Berlin. **Dr. jur. Anita Augspurg.**

Wunderbare Medicamente.

I.

L'ignorance aide tout. Wenn sie selbst das nicht unangefochten läßt, was sie versteht, wie sollte sie verschonen, was sie nicht versteht! Das gilt vor allem von der Sprache und naturgemäß am meisten von Worten, die sie ihrem eigentlichen Inhalt nach nicht faßt, also nahezu von allen Fremdwörtern. Man weiß zur Genüge, wie diese im Volksmunde verdreht und verdorben werden. Aber muß man sich denn durchaus in „etrangeren Termen exprimiren?" Eigentlich wohl nicht, und man will auch gerade den nicht als den Gebildeten erkennen, der seine Rede bei jeder passenden und weit öfter noch unpassenden Gelegenheit mit diesen gleißenden Lappen des Auslandes behängt, die er für ebensoviele untrügliche Kennzeichen seiner „Bildung" hält. Allein es gibt auch Zwangslagen, in denen das fremde Wort gar nicht vermieden werden kann. Wie soll man zum Beispiel die Medicamente benennen, die man der Apotheke zu entnehmen beabsichtigt? Fast ausnahmslos sind sie durch fremdsprachliche Bezeichnungen ausgedrückt, die das Volk nicht versteht und doch anwenden muß, um das Heilmittel fordern zu können. L'ignorance aide tout — da kommen denn die wunderbarsten Namen zutage, und das in solcher Fülle, daß die offizielle Praxis es längst für nötig gehalten hat, förmliche Büchlein, Sammlungen dieser wunderlichen Volksschöpfungen drucken zu lassen und dieselben ihren jungen Lehrbeflissenen in die Hand zu geben, da ohne derlei Nachschlagebücher die jungen Leute zahllosen Forderungen des Volkes gegenüber vollkommen ratlos dastehen würden. Und selbst so noch gehört es nicht zu den seltensten Vorkommnissen, daß der junge Praktikant hilflos zu seinem Lehrherrn eilt, wenn irgend etwas Unerhörtes, Ungeahntes am Fenster von ihm verlangt wird.

> Gewöhnlich glaubt der Mensch, wenn er nur Worte hört,
> Es müsse sich dabei doch auch was denken lassen —

Das hat er früher auch geglaubt — seit geraumer Zeit nicht mehr. Was ist seitdem alles von ihm gefordert worden! Der Eine wollte ein zertheilendes Mittel und nannte es Feine Grete (Foenum graecum). Der Andere forderte etwas Blutreinigendes und verlangte allen Ernstes eine spitze Lenore (Species lignorum); einen Dritten faßte das Verlangen nach Salbeiblättern, und er ersuchte den Jüngling ungelehrt um eine schmale Sophie, die er sich aus Folia Salviae zurechtzulegen hatte; ein Vierter fühlt den Drang nach einem Melilotuspflaster und gewinnt es über sich, dasselbe als Lottenpflaster zu fordern, und ein Fünfter wagte endlich gar dem officinellen Manne eine Stink-Marie anstatt des Stinens murinus zu bieten. Zweifellos ästhetischer ist der, welcher dafür Stenzelmarie oder Stelzenmarie und endlich wohl gar stolze Marie sagte. — Auch Anton wird begehrt; Andorn gefällt nicht. — „Für zwanzig Pfennig Robert Witt" — lächelnd verabreicht der kundige Pharmaceut Elixir roborans Whytt. — Vertrauswurzel ist gut gegen Zahnschmerz, beileibe nicht Radix Pyrethri! — Peteröl für Petroleum ist ebenso verbildet wie Peterfilie aus Petroselinum. — Baldrianjahn und Butterjahn sind aus der Radix Valeriana (Baldrian) etwas roh zugehauen. — Bitter sind die Benediktropfen, zu deren Herstellung Benediktenkraut verwendet wird. — Wie Schiller einen grauen Thalvogt kennt, so das Volk einen grauen Dulcins; es ist ein graufarbiges Zinkoxyd und heißt eigentlich Tutia praeparata! — Eine sehr wichtige Rolle hat in der Medicin von alter Zeit her die Theerjacke gespielt. Die Anfertigung derselben war in vergangenen Tagen eine feierliche Staatshandlung, und alle für diese Theerjacke bestimmten Mischtheile mußten vorher in zerkleinertem Zustand öffentlich ausgestellt werden. Peters in seinem in hohem Grade anziehenden Buche „Aus pharmaceutischer Vorzeit in Wort und Bild" erzählt, daß zum Beispiel in Nürnberg noch im Jahre 1754 eine solche Anfertigung unter Beisein des hohen Rates der Stadt vor sich ging. Thatsächlich wurde die Electuarium Theriaca genannte Latwerge, die Theerjacke des Volkes, auch gegen alles Mögliche gebraucht. — Ungewendeten Napolium zu fordern, ist etwas bedenklich: Unguentum Napolitanum ist nämlich eine Läusesalbe. Es ist kaum zu glauben, welch eine Fülle von Ausdrücken das Volk gerade für dieses Unguentum pedicelorum, auf deutsch Läusesalbe, und ebenso für das Pulvis pedicelorum (Läusepulver) hat. Die Unzahl von Namen wirft ein grelles Licht auf gewisse Culturzustände der mittelalterlichen Menschheit, die zumeist Schöpferin all dieser Benennungen gewesen ist. Dabei ist ein gewisser Humor — der ab und zu sicherlich auch durchaus nötig war — unverkennbar. Ich kann mir nicht versagen, die bezeichnendsten Benennungen für diese Salbe und besonders für dieses „Sectenpulver" dem Leser vorzuführen. Nur wenige derselben gehen auf officinelle Grundworte zurück, zum größten Theile sind sie Schöpfungen der Volkslaune. Zu den ersten gehören: Kuckuckssalbe und Krokodilensaat (aus Semen cocculi), Materialsalbe (aus Mercurialsalbe), Eisenskörner, auch Stip-Stap genannt (aus semen Staphidis), Unkengries sehr drollig aus unguentum griseum und blaue Entwendung (aus unguentum). Ausgeburten des Volkshumors sind: Rauhersalbe, spanische Reitersalbe, Soldatensalbe, Vater-(Zigeuner-)Salbe, Mayzunersalbe, Admiralsalbe, grauer Puder, Satanspulver, Studentenpulver, Judenpulver, Unkatpulver, Flötenpulver, Musicus, spanischer Hafer und — sehr bezeichnend für die Wirkung — Todtenschlille! Die Häufigkeit des Vorkommens der Kratze besonders während und nach dem Dreißigjährigen Kriege erklärt man aus der Legion der Benennungen für das vom Volke dagegen geforderte Mittel, die zumeist Verderbungen der lateinischen Worte scabies und scabiosus sind. Da wird gefordert Schabdick unguentum (Unguentum), Schabbersalbe, ungewandter Schabbrian, Schubbejak und Schappshose. Dem Volkshumor entsprossen Bezeichnungen wie: Schmerzerbalsam, Schmerzerconserve und Schmerzerliebe; daneben: Hans, frag' nicht danach, [illegible] thu nur nichts, — Hans, was willst du? — Hans nicht nur und Hans, was geht's dich an? Am einfachsten und deutlichsten ist der Name Juckpulver. Die kalte Tinctur (Tinctura [illegible] ist ein starkes Abführmittel, das andere [illegible]

Digitized by Google

nennen, der Katzenschuh (Catechu) dagegen ein Mundwasser. Den Krähenfot nennt man vielleicht auch deshalb den letzten Willen, weil der vom Zahnschmerz Geplagte ihn wegen seiner brennenden Wirkung meist erst ganz zuletzt anwendet, der Apotheker gibt in diesem Falle natürlich Kreosot. — Gegen Hexenschuß dient das Ochsenkruzien- oder Ochsenkrautpflaster, den Ochsen wollte man sich wohl aus Emplastrum oxyerocenm nicht entgehen lassen! — Lach' ias Knopfloch! Seit man das Teucrium Scordium Lachenknoblauch (das heißt in Lachen wachsendes Kraut) nannte, lag die possirliche Verbildung — diesmal eines deutschen Wortes — nahe. — Wie hätte die Radix Jalappae, den Lappen, der Galle und den Galopp entgehen sollen! Lappenpulver, Galopp und Gallwurzel sind für sie die landläufigen Benennungen, das Harz dieser Jalappe aber Resina Jalappae, heißt natürlich einfach Rosinenklappe. — Selbst von gebildeten Leuten hört man bisweilen ein Klapperbein'sches Magenpflaster fordern, und dabei hieß der Erfinder doch Klepperbein! — Mumi und Pupi — man fühlt sich förmlich in die Puppenstube versetzt: es sind pulverisirte ägyptische Mumien und Mumia und Pulvis die Grundlagen der drolligen Entstellung.

II.

Es hat einmal Einer die niedere Presse mit einem Schwamm verglichen, der jedwede Feuchtigkeit ohne Wahl in sich aufnimmt; ob der Spaßvogel dabei an die Preßschwämme gedacht hat, die es thatsächlich im Volksmunde gibt, während sie eigentlich Spongiae compressae heißen? — Blutreinigend wirkt auch der Sassafras, lignum Sassafras, wie ihn die Officin nennt, erweichend und kühlend dagegen das Diachylonpflaster, besonders wenn es doppelt ist. Aus Diachylon Diachylon! Warum nicht, wenn aus der Herba Thymi (Thymian) Demutskraut, aus Betonicula Bathengel, aus Unguentum plumbi (Bleisalbe) angewaadtes Pumphicum, aus Unguentum griseum Unkengries, aus Arkebusade Alle Pfaffe, meckteudurgisch Ader-pfaffer, aus Unguentum Althaeae eine Adelsalbe und Alle Salbe, aus der Radix Dictamni ein Dickendarm, aus Linimentum volatile ein fliegendes Element, aus Spiritus nitri Spiritus niedrig, aus Lignum Fernambuci (auch Brasilgenholz genannt) ein Fernebrck, aus Chinoïdinum (Fiebermittel) Innidunl, aus Oleum Cajeputi ein Cajeputöl, aus Cardnus benedictus ein Cactuspnnmtins, aus Glykyrrhiza Lakritzel, Kritzel- und Chnitelkatz, aus Carbotsäure Carambolsäure, aus Schweinfurter Grün Schweinefuttergrün, aus Calomel kaltes Mehl, aus Cascarilla Schackerill und Strallentropfen, aus Sal mirabile Kinaberi miserables Salz (es schmeckt allerdings miserabel!) nad aus Salmiakgeist endlich ein Jackengeist werden konnte!

Aus Windmorfellen aber Windmamfellen zu machen, ist im höchsten Grade unpassend. — Daß sich die Myrrhentinctur zur Myrtentinctur umwandelte, ist eigentlich selbstverständlich, weniger schon, daß Chlorallindrat etwas gewagt zum Choleradrau wurde und das Woulard'sche Wasser zum Kuhlatschwasser. Aus Island isch Moos aus „islandisch" kann man sich schon gefallen lassen, was aber soll man dazu sagen, wenn ungewandte dicke Strefet (Unguentum deguerinm) als verbeilendes und dadurch schmerzlinderndes Heilmittel gepriesen werden! Blaues Marine zu Marientinctur und Stammol zu Stangenöl — alles das ist sehr erklärlich, und daß man dem bekannten Waldmeister in der ganzen cultivirten deutschen Welt den Namen Waldbrenne (ab und zu auch Waldkrummel gibt, ist allbekannt, daß aber nach Schade (Wörterschmuck der deutschen Sprache) ein dornenlosen Kaschorn gegen Halsschmerzen Dienste leisten soll — doppelkopfwürdiges Patron, man denke! — ist einfach verwirrend und im Hinblick auf den gesunden Menschenverstand, selbst wenn er nur theilweise vorhanden, beinahe anzuzweifeln. Man denke daher unwillkürlich an den sehr hübschen, bei uns von einigen Zimmergesellen stellenweise (Magdeburg) noch, denn man den Keller zinnoberte, weil seine Wirten, [illegible] den Gast [illegible] das heut malen. Irrthum [illegible] „Ho-Keller-Hans", der Leipziger [illegible] [illegible] [illegible]

gehend, wie er denn andererseits selbst die Heroen seiner Frühzeit nicht schonte, und rückhaltlos die historische Kunst des Cornelius-Kreises, ja des Meisters selbst, verurtheilte, während er in fast jugendlicher Schwärmerei Münchens Neubauten genoß und rühmte.

Dazu beherrschte ihn ein glühender Patriotismus. Selbst bis zu dem Grade, daß er auch in der Kunst jeden Kosmopolitismus ablehnte und bei uns nur deutsches Gepräge gelten lassen wollte. Diese Stellungnahme zeigte sich nicht erst seit der deutschen Erhebung der Siebzigerjahre, sondern geht auf seine Jugenderfahrungen zurück. Denn als er, von der lithographischen Anstalt seines Vaters in Constanz weg, auch an der Münchener Akademie 1833 das nicht fand, was er gesucht, war auch er dem Zug seiner Zeit gefolgt, nach welchem die deutsche Jugend theils in Paris, theils in Antwerpen das sich aneignen wollte, was an der Münchener Akademie vor Piloty nicht zu finden war, nämlich Naturzinnbinn und malerische Technik. Er hatte in Paris Aufnahme in der Delaroche-Schule, ja besonderes Wohlwollen des Meisters erlangt, und dazu einen Freundeskreis, der ihn wohl für den Hohn der französischen Kunstjugend hätte entschädigen können. Aber an Heine ärgerte ihn dessen kosmopolitische Anschauung, ja dessen Verachtung des deutschen Volkes und dessen Bevorzugung der Franzosen bis zum gereizten Widerspruch. Auch an Laube verdroß ihn dessen überschätzende Bewunderung französischer Kunst und des Franzosenthums überhaupt, so daß eigentlich nur Richard Wagner, der damals unter Abenteuern von Riga nach Paris gelangt war, ihm voll sympathisch war. Allein auch dessen Anziehungskraft vermochte nicht, Pecht zum Ausharren in Frankreich zu bestimmen, wo sein deutsches Empfinden zu oft und tief verletzt ward, wie ihn auch der langwierige Aetdrill langweilte.

Nach seiner Rückkehr hatten, trotz materiell erfolgreicher und angestrengter Porträtthätigkeit in München, Weimar und Dresden, sein geistreiches Wesen und seine literarischen Neigungen ihn mit den Schriftstellern Laube, Kuranda, Alex Kaufmann, Moriz Hartmann, Alfred Meißner, Berthold Auerbach und Gustav Freytag in Verbindung gebracht. Dazu kam ein lebhaftes Interesse an der nationalen Bewegung des Jahres 1848, welches ihn, nachdem er England bald antipathisch den Rücken gewandt, nach Frankfurt a. M. führte. Es mußte aber schließlich zu einem Uebergewicht der literarischen Seite seiner Doppelnatur führen, als ihn eine Augenkrankheit nötigte, Pinsel und Stift beiseite zu legen. Die unfreiwillige Muße bestimmte ihn zu einem Aufenthalt in Italien (1851/52), als dessen Frucht 1853 die „Südfrüchte" erschienen, ein lebensvolles und geistreiches Werkchen, das denn auch die Redaction der „Allgemeinen Zeitung" veranlaßte, ihn zum italienischen Correspondenten zu machen.

Damit war Pecht's weiterer Weg entschieden. 1851 von seinem zweiten italienischen Aufenthalt nach München zurückgekehrt, wurde er Kunstreferent für die „Allgemeine Zeitung". Es ist keine Frage, daß er dazu ganz besonders geeignet war. Die Ueberzeugungstreue, Wahrhaftigkeit seiner aller Parteilichkeit fremden Natur verband sich in dieser hellen Thätigkeit mit einer geradezu glänzenden Darstellungsgabe in witzigem, oft sarkastischem Plauderton, so daß er sich sofort zu einer der gradlinigsten Persönlichkeiten der damaligen Kunstkritik erhob. Aber sein unabhängiger Freimut erweckte ihm auch so viele Feinde in Künstlerkreisen, daß er es noch vier Jahren noch einmal versuchte, zur eigenen Kunstthätigkeit zurückzukehren. Er empfand es jedoch in seltener Selbsterkenntniß, deren Bekanntniß zu den schönsten Zügen seines edlen Charakters gehörte, daß er, obwohl immerhin tüchtig im Bildniß, wie in der Illustration von Dichterwerken, in monumentalen Werken, wie in den Wandgemälden des Maximilianeums zu München und im Rathaus seiner Vaterstadt Constanz, hinter höheren Anforderungen zurückblieb. Epochemachend dagegen wurde der für die „Leipziger Allgemeine Zeitung" geschriebene, dann auch in Buchform erschienene Bericht über die Ausstellung 1867, in welcher es Pecht anstrebte, der deutschen Kunst zur gerechten Anerkennung den Franzosen gegenüber zu verhelfen.

Diese Arbeit und eine Anzahl anderer Berichte waren jedoch nur die Vorbereitung zu dem Hauptwerk Pecht's, nämlich der Sammlung von Künstlerbiographien, welche 1877 bis 1885 in vier Bänden unter dem Titel „Deutsche Maler des neunzehnten Jahrhunderts" erschien. Die Arbeit wird als ein Hauptmittelwerk für die Geschichte der deutschen Kunst des neunzehnten Jahrhunderts bleibenden Wert behalten, und bestimmte daher auch den Schreiber dieser Zeilen als er sich nicht mehr in der Lage sah, in die zweite Auflage seiner „Geschichte der neueren deutschen Kunst" (1881) die letzte Epoche zu bearbeiten. Der Entschluß Pecht's [illegible] Es war dies ein Act der Freundschaft, Pecht [illegible] von einem zweiten noch übertroffen werden konnte als damit sich bei dem Sturm der Künstlerschaft gegen die historische Gemäldeanordnung der erweiterten alten Pinakothek Pecht, der lange Jahre Mitglied der königlichen Galeriecommission gewesen, mit Wärme und Einsicht für das historische Princip publicistisch in die Schranken trat.

Von hohem Wert sind dann die Lebenserinnerungen Pecht's, welche unter dem Titel „Aus meiner Zeit" in zwei Bänden bei Bruckmann (1894) erschienen sind. Hauptsächlich dadurch, daß sie sich nicht minder als mit dem eigenen Entwicklungsgang mit einer Reihe der literarisch und künstlerisch hochinteressanten Persönlichkeiten befassen, mit welchen Pecht auf seinem Lebenswege in engere Berührung kam. Von der unerschöpflichen Productivität des Mannes gab dann noch die 1888 erschienene „Geschichte der Münchener Kunst im neunzehnten Jahrhundert" (Bruckmann) Zeugniß, wie auch die Redaction der „Kunst für Alle" ihn durch mehr als ein Jahrzehnt stark in Anspruch nahm. Auch als er bei gesteigertem körperlichen Leiden die productive Thätigkeit aufzugeben gezwungen war, verfolgte er noch mit unvermindertem Interesse die Kunstthätigkeit Münchens, nur bedauernd, angesichts der frischen und verheißungsvollen Triebe der Kunst der Gegenwart nicht mehr imstande zu sein, das, was er früher geschrieben, noch zu berichtigen und zu ergänzen. Der charaktervolle Mann wird unvergessen bleiben.

Bücher.

A. Conan Doyle: „The Great Boer War." Tauchnitz, vol. 3464 65. A. Conan Doyle: „The War in South Africa. Its Cause and Conduct." Tauchnitz, vol. 3566.

Der Verfasser, der bis 1890 als Arzt thätig gewesen, hat sich in den letzten zwölf Jahren großer Beliebtheit als Romandichter erfreut, ohne jedoch Anspruch auf eigentliche literarische Bedeutung erlangt zu haben. Nun ist er durch die beiden vorliegenden Schriften, obwohl auch sie keine besonderen Fähigkeiten verraten, plötzlich eine Berühmtheit geworden. Man hat ihn der hohen Ehre gewürdigt, ihn in der Krönungswoche in den Adelstand zu erheben, eine Auszeichnung, die außer ihm nur noch dreien seiner Collegen zutheil geworden ist, den Autoren F. C. Burnand, Gilbert Parker und Mr. Kipling, der aber den Sir energisch abgelehnt hat, wohl eingedenk, daß eine Erhebung in den Adel einen Raub am Bürgerthum bedeute. In seinem zweibändigen Werke „The Great Boer War" findet C. Doyle, gestützt auf eigene Anschauung, den Verlauf des südafrikanischen Krieges darzustellen. Das Buch ist mit Frische und Lebendigkeit geschrieben, viele der kleinen Ereignisse sind fast mit gesuchter malerischer Kraft geschildert, während die großen Kriegsoperationen stark zurücktreten. Zum Geschichtsschreiber gehört eben mehr als schriftstellerische Gewandtheit; neben diesen hat die patriotische, jeden Fehltritt der Engländer beschönigende Darlegung der Verhältnisse, die einen sehr breiten Raum einnimmt, die überraschend günstige Aufnahme des Werkes verhindert. In der zweiten kleineren Broschüre wendet sich C. Doyle, nunmehr gestützt durch seinen ersten Erfolg, an das ganze Europa mit der Herausforderung, die von ihm angeführten Thatsachen — vor allem seinen Beweis der Unvermeidlichkeit des Krieges und seine Beispiele für die Menschlichkeit der englischen Kriegführung — zu widerlegen. Er ist überzeugt, daß kein vorurtheilsfreier Mensch seinen Ausführungen das Ohr verschließen könne, und hofft, sie werden allen Anfeindungen der britischen Regierung und des Heeres die Spitze abbrechen. Seine ganze Darstellung verliert selbstverständlich durch die Einseitigkeiten, die er für jeden Angriff seiner Landsleute vollzieht, vollständig an Beweiskraft, und nur ziehen aus der Thatsache, daß von seiner Broschüre [illegible] Exemplaren bereits vergriffen, abgesehen auch in mehrere Sprachen übersetzt und in deutscher Ausgabe für 50 Pfennig käuflich ist, nur die alte Lehre, daß Englands gewissenlose Staatskunst in ihrem raffinirten Trachten nach der Weltherrschaft auch skrupellos auf die Zwangsunterdrückung aller anderen Länder hinzielt, und daß sie selbst für die himmelschreiendste Barbarei im Völkerrecht einen Deckmantel zu finden weiß.

Dr. Friedrich Graz.

Paul Busson: „Aschermittwoch" Novellen. Albert Langen, München 1903.

Elf kleine Geschichten von feiner weiblicher Nervosität, [illegible] Motiv, aber doch von einem, anfangs ganz unerklärlichen Reiz. Die elegante und knappe Schilderung eines Duells, eines Selbstmordes, einer Ehebruchs- oder Vaterschaftsscene kann es nicht sein, die uns in einem Novellenbuch mit der neuen Manuskript verbindet, denn die Belebung der Technik nehmen wir [illegible] als eine Verbindung jeglicher literarischen Arbeit hin. Erst durch die Lektüre mehrerer dieser Novellen kommen wir [illegible] Eigenart [illegible] Eigentlich sind es alle keine Geschichten, sondern [illegible] aus [illegible] Zusammenhang auf den Schreiber, Augenblicke, die [illegible] Stimmung [illegible] Sonne [illegible] Tag, [illegible] Sonne [illegible] Tag, [illegible]

Digitized by Google

nur das Gehör functionirt peinlich. Er hört das Schluchzen der Familie, das Zuschrauben des Sarges, das Läuten der Glocken, das Poltern des Wagens, aber er vermag sich nicht zu rühren. Die Schollen rollen auf ihn nieder, es wird — ganz still! „Und jetzt kann er zwei Finger der rechten Hand ganz gut bewegen ...“ Befriedigend sind diese Schlüsse keineswegs, sie sind vielmehr ärgerlich, aufreizend. Eine Lust an der Grausamkeit bezeugen sie und rufen gleichzeitig einen absonderlichen Nervenkitzel hervor. Jedenfalls besitzt Paul Busson bereits seine literarische Eigenart und zählt zu unseren beachtenswerten Novellisten.

Camill Hoffmann.

Revue der Revuen.

„Die Grenzpolen.“ Gerhard Gran schreibt über den Einfluß der Wissenschaft auf die Literatur in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Am Anfang des vorigen Jahrhunderts war es die Poesie, welche die Hegemonie in der Welt der Geistesmacht innehatte. Sogar die Wissenschaften mußten sich vor ihrer Herrschaft beugen, so daß man zu dieser Zeit von einer poetischen Physik, einer poetischen Geologie, einer poetischen Zoologie, einer poetischen Medicin u. s. w. sprechen konnte. Dies galt nicht bloß von Männern, deren natürliche Begabung zwischen Dichtung und Wissenschaft lag, wie von Steffens, Schelling und dem phantastischen Physiker J. W. Ritter, auch die nüchternsten Forscher, wie zum Beispiel Oersted, mußten der Zeitrichtung ihren Tribut zahlen. Später, im neunzehnten Jahrhundert aber, nachdem die Wissenschaft auf dem sicheren Wege der Untersuchung ihren Erfahrungsschatz vergrößert hatte, zerflossen die naturphilosophischen Träume in nichts, und derselbe Oersted, der 1807 nicht davor zurückgeschreckt war, in seinen physikalischen Vorlesungen Oehlenschlägersche Verse zu Beweisen anzuführen, bekleidete sich 1846 den tollen Extravaganzen der romantischen Wissenschaft gegenüber ziemlich ablehnend. Oersted war doch wohl derjenige, der speculativen Wissenschaft eine neuere Bedeutung als Wecker und Anreger einzuflammen; aber bald sahen die Forscher diese ganze Richtung als einen Feind an. Als Claude Bernard zehn Jahre später (1850) seine Professur in Paris antrat, hielt er eine Lobrede, auf seinen Vorgänger, den berühmten Physiologen Magendie, und das, was er vor allem bei ihm lobt, ist eben der Mangel an philosophischem Geist, ja vielmehr die Abneigung gegen jede Schwärmerei in seiner Wissenschaft. Um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts war die Wandlung vollzogen, der romantische Rausch ausgeschlafen. Die Träume waren verschwunden, und der Cultus der Thatsachen war an ihre Stelle getreten. Und da es sich nun zeigte, wie weit man auf diesem Wege gelangen konnte, wie mächtig die Natur war, sich durch die neuen Schaaren von Forschern anfragen zu lassen, so ging die exacte Wissenschaft in Macht und Gewalt, warf das Joch der Poesie und der Metaphysik ab und übernahm selbst die Hegemonie der Geister. Und sie verbreitete ihre Herrschaft über alle Provinzen: über Psychologie, Moral, Soziologie, Politik, Moral, Religion und sogar am wenigsten über die Dichtung. War es Kinder so gewesen, daß die Forscher Dichter waren, so wurde es nun umgekehrt so, daß die Dichter Forscher wurden. Emmanuel Vermion schildert schon als dreizehnjähriger Student den Zeitgeist, als er 18.. in einer der nordischen Zeitung schrieb: „Von allen Seiten drängt man sich in die Nähe der Wissenschaft wie von der Sonne, man sieht ihre Reihen Tage auf, man ergründet und materialisirt und poetisirt die Blume. Den Menschen Wesen ist in die Analyse unserer Zeit, seinen Gründen, es wird die einer anderen sein, zu ordnen. Und in der Mitte steht der Dichter-Naturalismus der Gegenwart, daß man weder nach Wahrheit noch nach Schönheit strebt. Und aus [illegible] Zeiten, als das Wort Romantik aus einem [illegible] Zeit war gewonnen war, kann man eine Schwärmerei [illegible] Wesen [illegible], da nicht oder weniger Anstand von der Neigung der Phantasie zu wissenschaftlicher Exaktheit [illegible]; aber „Nom [illegible] [illegible] [illegible]

des Königs sitzen zu bleiben, und dessen Cardinalshut und scharlachrote Handschuhe auf einem Tabouret vor dem Sitze lagen. An der Wand, dem Thron gerade gegenüber, hing das Porträt Karls V. in halber Größe und im Jagdkleid, eine mächtige Dogge an der Seite; ein Porträt Philipps II., wie er die Abgesandten der Generalstaaten empfängt, nahm die Mitte der anderen Wand ein. Zwischen den Fenstern stand ein langer Schrank aus Ebenholz, mit Elfenbein eingelegt, in welches der Todtentanz des Holbein geritzt war, von der Hand des berühmten Künstlers selbst, wie man meinte.

Aber der kleine Zwerg hatte keine Ahnung von all dieser Pracht, die um ihn war. Er hätte nicht seine Rose für alle Perlen des Baldachins getauscht, nicht ein Blatt davon für den Thron selber. Er wollte bloß die Infantin sehen, bevor sie wieder in den Pavillon herunterkäme und ihr sagen, daß sie mit ihm gehen solle, wenn er seinen Tanz beendet. Hier, im Schloß, war die Luft so eingesperrt, so schwer, aber draußen im Wald da wehte frei der Wind und die Sonne öffnet mit dem Schmeicheln ihrer goldenen Hände die zögernden Blattknospen. Und Blumen gibt es auch im Wald, vielleicht nicht gerade ganz so schöne wie im Park, aber duftender sind sie sicher; Hyacinthen im Frühlingsanfang, die das irische Thal und die grasigen Höhen in fließenden Purpur tauchen; die gelben Primaeln, die sich an den knotigen Wurzeln der Eichen drängen; die glänzenden Chelidonien, der blaue Ehrenpreis, die violette und die goldene Iris. Dann gibt es graue Kätzchen auf den Haselsträuchern und der Fingerhut neigt sich unter dem Gewicht seiner gesprenkelten Kelche, die die Bienen verschließen. Der Kastanienbaum hat seine Pyramiden weißer Sterne und der Hagedorn seine bleichen Monde der Schönheit. Ja, sicher wird sie kommen, wenn er sie nur findet! Sie wird mit ihm in den schönen Wald kommen, und den ganzen Tag lang würde er tanzen, um ihr zu gefallen. Und er lächelte selig, als er daran dachte, und ging in das nächste Gemach.

Von allen Zimmern war dieses das glänzendste und schönste. Die Wände waren mit rosenblumigem Damast aus Lurca bespannt mit silbernen Vögeln und Blumen darauf; und alles Gerät, Stühle und Tische, war aus schwerem Silber, und Blumengirlanden, auf denen Cupidonen sich schaukelten; vor den beiden großen Kaminen standen hohe mit Pfauen und Papageien bestickte Schirme, und die Bodenfliesen, die aus meergrünem Onyx waren, machten, daß man meinen konnte, man stehe auf einer unendlichen durchsichtigen Tiefe. Und er war nicht allein. Im Halbdunkel der Thür am anderen Ende des Gemachs sah er eine kleine Gestalt, die ihn beobachtete. Sein Herz begann zu zittern, ein Freudenschrei löste sich von seinen Lippen und er trat in das Licht. Und wie er ging, so ging auch die Gestalt, die er sah, kam näher; und nun sah er sie ganz deutlich.

Die Infantin! Es war ein Ungeheuer, das abscheulichste Ungeheuer, das er je geschaut hatte. Nicht wie die anderen Menschen gebildet, aber mit einem Höcker, mit schiefen Beinen, einem ungeheueren hängenden Kopf und einer schwarzen Mähne. Der kleine Zwerg verzog die Brauen, das Ungeheuer that dasselbe. Er lachte, und das Monstrum lachte mit ihm und ließ die Arme auf den Boden hängen, genau wie er selbst. Er machte eine ironische Verbeugung und bekam sie erwiedert. Er schritt vor und das Scheusal kam ihm entgegen, machte dieselben Schritte wie er, blieb stehen, wenn er stehen blieb. Er stieß einen Freudenschrei aus und lief vor und hielt die Hand hin, und die Hand des kleinen Ungeheuers berührte die seine und war kalt wie Eis. Er fühlte die Furcht in sich aufsteigen, that eine Bewegung der Abkehr, und das Monstrum machte dasselbe. Er versuchte, ihm ganz nahe zu kommen, aber etwas, das weich und hart zugleich war, hielt ihn ent. Das Gesicht des Scheusals war nun vor dem seinen und schien erschreckt. Wild strich er sich die Haare aus den Augen. Das Monstrum that das Gleiche. Er schlug dorthin, wo es war, und es gab ihm Schlag für Schlag zurück. Ekel faßte ihn und das Monstrum schnitt abscheuliche Grimassen. Er drehte sich weg; das Monstrum auch.

Was war denn das? Er dachte eine Weile nach und blickte im Zimmer umher. Wie merkwürdig! Alles schien verdoppelt in dieser unsichtbaren Mauer klaren Wassers. Ja, die Bilder und die Betten. Der entschlafene Faun in dem Alkoven bei der Thür — da hatte er sein entschlafenes Ebenbild, und die silberne Venus mitten im Sonnenlicht streckte die Arme nach einer anderen gleich schönen Venus.

War es das Echo? Er hatte einmal im Thal das Echo gerufen, und es hatte geantwortet Wort für Wort. Kann es den Blick so täuschen wie die Stimme? Kann es eine dunkelvolle Welt erschaffen genau gleich der anderen, wirklichen? Können die Schatten der Dinge Farbe haben und Leben und Bewegung? Ist es . . .? Er zitterte, preßte die schöne weiße Rose an seine Brust, beugte sich und küßte die Blume. Das Scheusal drüben hatte auch eine Rose, Blatt für Blatt wie die seine! Es gab ihr dieselben Küsse und drückte sie gegen sein Herz mit schrecklichen Gesten.

Da kam die Wahrheit in ihm empor: der Zwerg schrie auf, wild, verzweifelt, und stürzte zu Boden. Er war es, er selbst, dieses unförmliche Wesen und buckelig und schrecklich und grotesk anzuschauen. Er war das Ungeheuer und über ihn haben die Kinder gelacht, und die kleine Prinzessin, an deren Liebe er geglaubt hatte, auch sie hat nichts anderes gethan, als über seine Häßlichkeit gespottet und über seine schiefen Beine gelacht. Warum hatte man ihn nicht im Wald gelassen, wo es keinen Spiegel gab, der ihm seine Ungeheuerlichkeit zeigen konnte? Warum hatte ihm sein Vater nicht lieber den Tod gegeben, als ihn für seine Schande zu verkaufen? Thränen liefen ihm über die Wangen, und er zerriß die Rose in Stücke. Das Monstrum that sträubend dasselbe und zerpflückte die zarten Blätter in der Luft. Er wälzte sich auf der Erde, und als der Zwerg seine Augen zu ihm aufschlug, schaute das Bild im Spiegel ihn an und das Gesicht war vom Schmerz verzerrt. Er kroch weg, aus Furcht, es zu sehen, und deckte seine Augen mit beiden Händen. Er schleppte sich wie ein verwundetes Thier in das Dunkel und lag da zitternd.

Und gerade jetzt kam die Infantin selbst mit ihren Spielgenossen an das offene Fenster, und wie sie den schrecklichen kleinen Zwerg auf dem Boden liegen sahen und mit den geballten Händen die Fliesen schlagen, da gab es ein schallendes Gelächter und die ganze Gesellschaft drängte sich, ihn zu sehen. „Der Tanz war sehr komisch," sagte die Infantin, „aber wie er spielt, das ist noch viel drolliger. Er ist wirklich beinahe so gut wie die Marionetten, vom Natürlichen selbstverständlich abgesehen, das ihm fehlt." Und sie schlug ihren großen Fächer und klatschte Beifall.

Aber der kleine Zwerg blickte nicht auf; sein Stöhnen wurde immer leiser, und da stieß er einen sonderbaren Seufzer aus und führte die Hand an die Seite. Dann fiel er zurück und rührte sich nicht mehr. „Das ist ganz vorzüglich," sagte die Infantin nach einer Weile, „aber jetzt sollst du für mich tanzen."

„Ja," riefen alle Kinder, „du mußt aufstehen und tanzen, denn du bist boshaft wie die Affen aus Berberland, aber viel drolliger."

Aber der Zwerg antwortete nicht.

Und die Infantin stampfte mit dem Füßchen und rief ihren Onkel, der mit dem Kanzler auf der Terrasse promenirte und Depeschen las, die gerade aus Mexico angekommen waren, wo die Inquisition errichtet werden sollte. „Mein lustiger kleiner Zwerg trotzt; man soll ihn aufwecken und sagen, daß er für mich tanzt."

Die beiden Männer lächelten und kamen langsam heran: Don Pedro bückte sich und gab dem Zwerg mit seinem gestickten Handschuh einen kleinen Schlag auf die Wange. „Tanzen sollst du, kleines Monstrum, tanzen. Die Infantin von Spanien und beider Indien will, daß man sie amüsirt." Aber der kleine Zwerg rührte sich nicht.

„Man soll den Prügelmeister holen," sagte Don Pedro gelangweilt und ging auf die Terrasse zurück. Aber der Kanzler machte ein ernstes Gesicht, kniete an der Seite des Zwerges nieder und legte die Hand auf sein Herz. Und nach einer Weile zuckte er die Achseln und erhob sich, mit einer tiefen Verbeugung vor der Infantin:

„Mi bella Princezza, Ihr kleiner Schelm wird nie wieder tanzen. Schade, denn er ist so häßlich, daß er es wohl vermocht hätte, den König zu erheitern."

„Aber weshalb wird er nicht mehr tanzen?" frug die Infantin lachend.

„Weil sein Herz gebrochen ist," antwortete der Kanzler.

Die Infantin verzog die Brauen und ihre wie Rosenblätter feinen Lippen sagten mit hübscher Geringschätzung: „Daß in Zukunft die, die mit mir spielen wollen, kein Herz haben!" und lief in den Garten

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
Fruchtzucker und Fruchtsäuren!

PROSPECT.

K. k. privilegirte Oesterreichische Nordwestbahn.

Angebot zur freiwilligen Convertirung

der 5 *Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1871, I. Emission, im unverlost ausstehenden Betrage von Silbergulden 40,885.000*
der 5 *Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1871, lit. B, im unverlost ausstehenden Betrage von Silbergulden 23,242.400*
der 5 *Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1874 im unverlost ausstehenden Betrage von Mark 26,679.600*

durch Abstempelung auf 3½ Procent jährliche Verzinsung und Ausgabe von

K 22,681.000 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. A) vom Jahre 1903
„ 13,761.000 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. B) vom Jahre 1903
Mark 8,062.400 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe in Mark (lit. C) vom Jahre 1903.

Sowohl für die convertirten als für die neu zur Ausgabe gelangenden 3½ Procent-Obligationen ist verstärkte Tilgung und Gesammtkündigung vom Jahre 1912 an vorbehalten.

Die k. k. privilegirte Nordwestbahn hat durch Beschluss der ausserordentlichen Generalversammlung der Actionäre vom 24. April d. J. und auf Grund der ihr von der k. k. Staatsverwaltung [illegible] wurden den Inhabern der noch unverlost aushaftenden Obligationen ihrer 5 Procent-Prioritäts-Anleihen, nämlich

der 5 Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1872, I. Emission, im unverlost aushaftenden Betrage von 40,885.000 Gulden österr. Währung Silber,
der 5 Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1871, lit. *B*, im unverlost aushaftenden Betrage von 23,242.400 Gulden österr. Währung Silber,
der 5 Procent-Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1874 im unverlost aushaftenden Betrage von 26,679.600 Mark

[illegible] Abstempelung auf 3½ Procent jährliche Verzinsung anzubieten und ferner behufs Durchführung dieser Convertirung, d. i. namentlich [illegible] mit der Zusatzemissionen einverstanden erklären, sowie behufs Bedeckung von Investitionsauslagen, namentlich zur Deckung der Kosten des zweiten Geleises auf [illegible] Linien und von sonstigen Capitalsbedürfnissen

3 Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *A*) vom Jahre 1903 im Hochstbetrage von K 22,681.000 mit Eintragung auf den Linien des garantirten Netzes im Range unmittelbar nach der Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1885,
3 Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *B*) vom Jahre 1903 im Hochstbetrage von K 13,761.000 mit Eintragung auf den Linien des Ergänzungsnetzes im Range unmittelbar nach der Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1874,
3 Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *C*) vom Jahre 1903 im Hochstbetrage von Mark 8,062.400 mit simultaner Eintragung auf den Linien beider Netze im Range unmittelbar nach den vorstehend angeführten [illegible] zu emittiren.

[illegible] des k. k. Landesgerichtes in Wien vom 25. April 1903, Z. 414, 415 und 416/3, ist laut Bestätigung des k. k. Landtafel- und Grundbuchamtes, ddo. Wien, 30. April 1903, die bücherliche [illegible] Pfandrechte vorgezogen worden.

Die [illegible] der bücherlichen Eintragung für die zur Convertirung gelangenden drei älteren Anleihen wird durch die Abstempelung in keiner Weise geändert.

Der [illegible] der Coupon-Stempelgebühr bei der Einlösung der Coupons der beiden Anleihen vom Jahre 1871 per 5⁵/₁₀ Heller und der Anleihe vom Jahre 1874 per 3½ Pfennig bleiben auch nach der [illegible] angegebenen Höhe bestehen. Bei der 5 Procent-Anleihe vom Jahre 1874 findet vom Jahre 1905 an infolge des Aufhörens der dem Ergänzungsnetze gewährten [illegible] von der Entrichtung der Coupon-Stempelgebühren eine Erhöhung dieses Abzuges von 3½ Pfennig auf 8⁴⁄₁₀ Pfennig für jeden Halbjahrscoupon statt, welcher [illegible] Zeitpunkt an auch für die auf 3½ Procent abgestempelten Obligationen in Kraft tritt.

Die [illegible] und Einlösung der hier neu zur Ausgabe gelangenden Anleihen vom Jahre 1903 erfolgt jetzt und in Zukunft **ohne jeden Steuer-, Gebühren- oder sonstigen Abzug.**

Die [illegible] Procent Anleihen dürfen nur zu den vorher angegebenen Zwecken verwendet werden.

Die [illegible] der neuen Anleihen lauten auf den Inhaber und tragen die Unterschriften eines Mitgliedes des Verwaltungsrates und des Directors in Facsimile, sowie ausserdem die Handzeichnung [illegible] sind mit 20 Coupons- und einem Talon versehen. Die Tilgung geschieht zum Nennwert durch jährliche Ziehungen; die gezogenen Stücke werden drei Monate nach dem Ziehungstage eingelöst.

Die 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *A*) vom Jahre 1903 im Betrage von K 22,681.000 ist in

12.505 Abschnitte zu 200 Kronen, Nr. 1 bis 12.505
6685 „ „ 2000 „ „ 12.506 bis 19.190
681 „ „ 10.000 „ „ 19.191 bis 19.871

eingetheilt; die Coupons sind am 1. März und 1. September fällig. Zur Tilgung werden jährlich 0.83137858 Procent vom Nominalbetrage der Anleihe unter Zuwachs der ersparten Zinsen verwendet. Die Ziehungen finden alljährlich am 1. December statt, zuerst im Jahre 1903; die Amortisation ist demnach spätestens im Jahre 1952 beendet.

Die Tilgung der convertirten 3½ Procent-Obligationen der Anleihe I. Emission vom Jahre 1871 geschieht mit derselben Tilgungsquote und an denselben Rückzahlungs-Terminen wie die der vorstehenden 3½ Procent-Anleihe und wird deshalb ebenfalls spätestens im Jahre 1952 beendet sein.

Die 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *B*) vom Jahre 1903 im Betrage von K 13,761.000 ist in

7505 Abschnitte zu 200 Kronen, Nr. 1 bis 7505
4065 „ „ 2000 „ „ 7506 bis 11.570
413 „ „ 10.000 „ „ 11.571 bis 11.983

eingetheilt; die Coupons sind am 1. Mai und 1. November fällig. Zur Tilgung werden jährlich 0.67587969 Procent vom Nominalbetrage der Anleihe unter Zuwachs der ersparten Zinsen verwendet. Die Ziehungen finden jährlich am 1. Februar statt, zuerst im Jahre 1904; die Amortisation ist demnach spätestens im Jahre 1956 beendet.

Die Tilgung der convertirten 3½ Procent-Obligationen der Anleihe lit. *B* vom Jahre 1871 geschieht mit derselben Tilgungsquote und an denselben Rückzahlungs-Terminen wie die der vorstehenden 3½ Procent-Anleihe und wird deshalb ebenfalls spätestens im Jahre 1956 beendet sein.

Die 3½ Procent-Prioritäts-Anleihe (lit. *C*) vom Jahre 1903 im Betrage von Mark 8,062.400 ist in

4032 Abschnitte zu 200 Mark, Nr. 1 bis 4032
7256 „ „ 1000 „ „ 4033 „ 11.288

eingetheilt: die Coupons sind am 1. Juni und 1. December fällig. Zur Tilgung werden jährlich 0.62178755 Procent vom Nominalbetrage der Anleihe unter Zuwachs der ersparten Zinsen verwendet. Die Ziehungen finden jährlich am 1. März statt, zuerst im Jahre 1904; die Amortisation ist demnach spätestens im Jahre 1958 beendet.

Die Tilgung der convertirten 3½ Procent-Obligationen der Mark-Anleihe vom Jahre 1874 geschieht mit derselben Tilgungsquote und an denselben Rückzahlungs-Terminen wie die der vorstehenden 3½ Procent-Anleihe und wird deshalb ebenfalls spätestens im Jahre 1958 beendet sein.

Die Ziehungen erfolgen bei allen convertirten Obligationen sechs Monate vor den betreffenden Rückzahlungs-Terminen.

Die angeführten Tilgungs-Bedingungen sind so berechnet, dass bei vollständiger Durchführung der Conversion der drei 5 Procent-Anleihen das Erforderniss für die Verzinsung und Tilgung der abgestempelten 3½ Procent-Obligationen zusammen mit demjenigen für die neu auszugebenden 3½ Procent-Anleihen genau dem gegenwärtigen Annitätserfordernisse der 5 Procent-Anleihen entspricht.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 16. Mai 1903. Nummer 450.

Der Parvenu-Staat.

In diesen Tagen wird in Rußland das zweihundertjährige Jubiläum der Gründung Petersburgs gefeiert. In sumpfiger Oede, auf einem dem Feinde eben abgerungenen Boden rief der Wille eines Autokraten eine Stadt hervor, die, scheinbar nicht lebensfähig, von klimatischen und politischen Widerwärtigkeiten umdroht, doch mit überraschender Schnelligkeit wuchs und gedieh und bald zu einer der glänzendsten Metropolen Europas wurde. Die Entwicklung Petersburgs ist charakteristisch für die des russischen Reiches; wie jenes ein Parvenu unter den Großstädten, so ist dieses ein Parvenu unter den Großstaaten. Die Eigenart der russischen Politik, die das Zarenthum als Hauptstütze der conservativen, legitimistischen Strebungen in ganz Europa erscheinen ließ, hat seinen wenig ehrwürdigen Ursprung in Vergessenheit gebracht. Von den Grundsätzen, die sie vertritt, borgt diese Macht einen althistorischen Nimbus. Erinnerungsfeiern pflegen sonst zur Unterstützung solcher Geschichtslügen zu dienen, das Petersburger Jubiläum aber wirkt in entgegengesetztem Sinn. Es ruft den Zeitgenossen ins Gedächtniß, wie jung an Jahren eigentlich die Machtstellung des russischen Reiches und seine Theilhaberschaft an der europäischen Cultur sind.

Im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert, als sich der Aufbau des modernen europäischen Staatengefüges vollzog, war Rußland noch ein außerhalb der civilisirten Welt stehendes Barbarenland. Eine englische Polarerpedition, die zufällig ins Weiße Meer gelangte, mußte diesen neuen Seeweg nach Rußland erst entdecken. Archangelsk, lange der einzige bedeutende Hafenplatz Rußlands, blieb auch lange der Hauptverbindungsweg zwischen Europäern und Russen, die sich nur durch das Eismeer einander nähern konnten. Erst seit der Gründung Petersburgs ward es anders. Vorher war Rußland den Europäern so fremd und unbekannt wie Persien oder China, erstaunt las man nur dann und wann in Reisebeschreibungen von den Sitten und Einrichtungen dieses merkwürdigen Landes, fern im nebelhaften Osten. Was es dort an Anfängen einer Cultur gab, war vom Westen her importirt, durch einwandernde Kaufleute, Handwerker, Militärs und Ingenieure. Allerdings haben weitblickende europäische Politiker früh erkannt, daß dort eine gefahrdrohende Macht heranwachse. Die Hansastädte, die Könige von Polen suchten der Auswanderung von Handwerkern und Technikern, insbesondere dem Waffenexport nach Rußland entgegenzuarbeiten. Der kriegs- und staatserfahrene Herzog Alba ermahnte den in Frankfurt versammelten deutschen Reichstag (1571), die von dem Zaren Iwan IV. gewünschte Zufuhr von Panzern, Kanonen und Musketen aufs strengste zu verbieten; der Mostowiterhof könne den vorgeschrittenen Ländern, die ihm jetzt militärische Hilfsmittel lieferten, einst ein furchtbarer Gegner werden. Wer fühlt sich da nicht an ähnliche und ebenso vergeblich gebliebene Warnungen erinnert, die anläßlich der letzten ostasiatischen Verwicklungen laut wurden! Europa stand ehemals zu Rußland, wie es heute zu China steht. Es findet sich da eine Fülle der seltsamsten Analogien. Moskau hatte sein Ausländerviertel, wie jetzt die chinesischen Hauptstädte, und auch dort drehten sich um dieses Ausländerviertel die wildesten Parteikämpfe. Es gab eine fremdenfreundliche und eine fremdenfeindliche Hofpartei; und die letztere hatte die große Masse des Volkes hinter sich. Peter der Große, der Begründer Petersburgs, war der eifrigste Gönner der Ausländer, in der „deutschen Vorstadt" Moskaus suchte er seine Freunde und Vertrauten, hier lernten und reiften seine Reformpläne; es hat aber auch nie einen Monarchen gegeben, der von seinem Volke so glühend gehaßt wurde wie er. Dem Altrussenthum waren die Westeuropäer „gottlose Barbaren, ihre Cultur ein sündhafter Wahnsinn, und je mehr sie vom Hofe begünstigt wurden, desto heftiger regte sich gegen sie die Volksleidenschaft. Selbst aufgeklärtere Männer hielten diese in unserem nationalgefühl begründete Abneigung [illegible] Schriftsteller priesen direct das Barbarenthum [illegible] alten Fremden keine Grenze [illegible] Peter, das rebellirende Moskau und Schismatikerthum [illegible] auffallendste Aehnlichkeit mit [illegible] neuestens die ganze Gehässigkeit [illegible]

enthüllte. Nur mit dem Unterschied, daß die russische Autokratie aus eigener Kraft der Bewegung Herr wurde und damit die Europäisirung Rußlands, die ja früher oder später kommen mußte, wesentlich beschleunigte.

Peter I. hat seinen Beinamen „der Große" dadurch verdient, daß er — gleich anderen Großen der Weltgeschichte — die historische Nothwendigkeit eines unvermeidlichen staatlichen Umwandlungsprocesses begriff und ihr mit den richtigen Mitteln diente. Freilich darf man dabei nicht übersehen, daß sein Cultureifer vorwiegend aus militärisch-expansiven Beweggründen floß und daß ihm das Glück insofern sehr begünstigte, als seine Pläne durch die gleichzeitigen europäischen Verwicklungen des spanischen Erbfolgekrieges nachhaltig gefördert wurden. Zudem war und blieb der Mann, der Rußland europäisch machte, selber durch und durch Asiate. Als er von seinen Bildungsreisen heimkam, war es sein Erstes, den Kampf wider die altrussische Zurückgebliebenheit durch eigenhändige Scherenattentate gegen die langen Bärte seiner Staatswürdenträger zu eröffnen. Die Despotenart, mit der er die Barbarei der nationalen Haartracht und Kleidung ausrottete, war selbst barbarisch. Gräßlich war er in seiner Lustigkeit, gräßlich in seinem Zorne. Die Hinmarterung der gefangenen Strelitzen überbietet an Grausamkeit des Aergste, was je in dieser Art orientalische Schauermärchen gemeldet haben. Aber es wird durch die Schändlichkeit, mit der er den Proceß gegen seinen eigenen Sohn Alexei führte, noch überboten. Petersburg, das, den Weg nach dem Westen weisend und öffnend, an die Stelle des alten Archangelsk trat und die schon von Gustav Adolf mit Prophetenblick gefürchtete russische Ostseeherrschaft initiirte, Petersburg ward zwar noch bei Peters Lebzeiten zu einer halbwegs europäischen Stadt, während Moskau russisch blieb und der herrschenden Residenz gegenüber — nach Puschkin's Wort — die Rolle der Zarin-Witwe spielte. Aber in den Salons der neuen Hauptstadt herrschte doch noch eine recht autochthone Rohheit, und trotz der vom Hofe herausgegebenen Auslandsreglements fehlten in den prunkvollen Räumen neben geistreichen auch die bestialischen Damen nicht. Gar so flink ging's mit der Umbildung ins Westeuropäische denn doch nicht von statten.

Immerhin aber ging es noch schnell genug. Und darin liegt die große weltpolitische Lehre, die aus der neurussischen Geschichte der letzten zwei Jahrhunderte zu ziehen ist. Die Civilisation, die wir Europäer in alle Welt hinaustragen, kehrt schließlich ihre oder unsere Waffen gegen uns selbst. Die Techniker und Officiere, die Maschinen und Waffen, die wir exportiren, ziehen unermeßliche Zukunftsgefahren groß. Seit der Zeit, da der reisende Zar Peter in Europa seinem Interesse begegnete, wie wir es heute etwa einem kulturfeindlichen Potentaten entgegenbringen, in Rußland zu einer weltgebietenden Großmacht aufgeschossen, Gewaltige Volksmassen aber drangen sich noch im Osten, schlummern dort noch unausgenommene Staaten und Mächtmöglichkeiten. Wer weiß, wie bald sie geweckt werden! Peters des Großen Tochter hatte bereits ein entscheidendes Wort in den europäischen Kriegen mitzusprechen. Die rauhe, aber zertrümmerte Reiche hinführende Carriere des ruhmlosen Entwicklungsvolkes warnt uns vor jeder Ueberschätzung der Barbarenkraft alter, vor jeder Unterschätzung der Zentren neuer Staatsreiche. Wie hat sich die Weltkarte seit der Gründung Petersburgs verändert, und wie bald und gründlich kann sie in einem Zeitalter rascher Entwicklung, wie es das unsrige ist, sich wieder ändern!

E. W.

Die Engländer im Somaliland.

Von einem alten Officier.

I

Es erscheint [illegible] Somaliland betreiben, [illegible]

Digitized by Google

welches damals noch herrschte, beschlossen, dem „verrückten Mollah“ ein- für allemal das Handwerk zu legen. Die Frage, welchen Nutzen es für England hat, ob man das Wüstengebiet des Haud besitzt oder nicht, kam offenbar nicht in Betracht. Man hätte ja diese vollständig wüste Gegend schließlich auch auf der Karte rot anstreichen können, ohne daß man sie wirklich beherrschte, denn streitig gemacht wurde sie zweifellos von keinem denkenden Volk der Welt. England aber hielt es für nötig, auch den Wüstenbewohnern, diesen halbverdorrten Kindern des Sandes, klarzumachen, daß England dort herrsche, und so wurde die unter General Manning heute in der Wüste einem ungewissen Schicksal ausgesetzte englische Expedition beschlossen und ins Werk gesetzt. Wochen und Monate hindurch wurde in illustrirten und nichtillustrirten Blättern geschildert, welche Heldenthaten die englischen Truppen bei der Landung an einer von der Brandung des Indischen Oceans heimgesuchten Küste leisteten. Unendlich schienen nach den Schilderungen die Schwierigkeiten der Landung und die Unannehmlichkeiten, denen die gelandeten Truppen am heißen Strande ausgesetzt waren. Aber es fanden sich damals bereits unter den Kriegscorrespondenten einzelne Leute, die vieles auszusetzen fanden. Man klagte über Langsamkeit in den Vorbereitungen für den Vormarsch, man bezweifelte die Treue der Bevölkerung an der Landungsstelle und machte sich Sorgen über die Sicherstellung des Vormarsches durch die Wüste. Diese unangenehmen Unglückspropheten hatten so auf die öffentliche Meinung in England eingewirkt, daß man es ganz erklärlich fand, als eine Zeitung versicherte, General Macdonald habe Ceylon verlassen, um die verfahrene Sache im Somaliland wieder ins Geleise zu bringen. Aber man hatte sich durchaus geirrt. Der Mann, der Ceylon verließ und an dem Somaliland vorbeifuhr, kam nicht, um wieder einmal Englands Kriegsehre auf blutigem Felde zu retten, er fuhr vorbei, getrieben von dem Haß der vornehmen Officiere, um in England bei seinen Vorgesetzten Rettung zu suchen und elend im Stiche gelassen zu werden.

Im Somaliland wurde lustig weiter gewurstelt. Man telegraphirte sich schließlich drahtlos an und freute sich, daß die Telegraphie wenigstens klappte, das einzige, was vielleicht bei der ganzen Geschichte klappte, und endlich schickte man denn auch „fliegende Colonnen“ aus. Der Mollah zog sich natürlich zurück. Man wurde dadurch dreister. Man marschirte weiter in Sand und Hitze, und siegesgewiß verschüttete man sogar Brunnen, die man für den Augenblick nicht mehr brauchte, damit der Feind nicht etwa davon Gebrauch machen könne. Man that dies in der echt englischen Ueberzeugung, daß schließlich verständlich die englischen Colonnen nicht genöthigt werden könnten, auf demselben Wege, auf dem sie vorrückten, zurückzugehen. Bei dem Vormarsch wurde man nicht weiter gestört. Es kam zwar zu Patrouillenscharmützeln, aber das beunruhigte einen englischen Officier nicht weiter. Wo in der Wüste auf einmal Patrouillen des Feindes herkommen, und weshalb sie das englische Heer begleiten, was geht das ihn an? Die in Aden eintreffenden, als invalid aus dem Heer entlassenen Mitglieder des Bureauhilfscorps hatten freilich ein Wort darüber zu sagen gewußt, sie wurden aber nicht gefragt, und konnten nur in Aden versichern, daß die Führung eine ganz miserable sei. Anders in der englischen Presse. Da war alles eitel Freude über die Leistungen im Somaliland. Kameele und Schafe wurden ja gefangen, hier und da auch Zweimannder des Feindes, ohne eigene Verluste niedergemacht und der Feind auf die Dauer gezwungen, sich in ein Gebiet zurückzuziehen, wo es kein Wasser mehr gibt. Aber Eines war merkwürdig. Der Correspondenten Hazen, daß etwas dem Unternehmen nicht stimme. Man war auf Zufuhr von Lebensmitteln in der Weise angewiesen und die Zufuhr wurde merkwürdigerweise vom Feinde gestört. Wie konnte man auch so etwas [illegible] immerhin kann noch genug durch [illegible] Weise zu verzögern, um die Operationen nicht etwa als durch die Leiden in der Wüste [illegible] durch eine starke Dosis des Wunderbalsams [illegible] sei nur wenig in England [illegible] Man den Gedanken [illegible] Welch nicht von London [illegible] Vorgängen der Engländer verhalten [illegible] also lediglich [illegible] [illegible] [illegible]

General Manning verhielt sich durchaus correct. Er schickte sofort die berittene Infanterie mit dem Befehl, sich möglichst zu beeilen, in der Richtung auf Cobbes Jareba vor und folgte mit dem Rest seines Detachements. Es stellte sich jedoch bald heraus, daß die Befürchtungen Cobbe's übertrieben gewesen waren. Der Mollah hatte bereits bei früheren Gelegenheiten bewiesen, daß er nach einem überraschenden Angriff seinen Gegner nicht noch einmal belästigt, wahrscheinlich weil er denkt, daß der so gründlich aus seinem, wie es scheint, permanenten militärischen Schlafe aufgerüttelte Engländer sofort nach einer Niederlage vielleicht wachsam sein könnte. Die berittene Infanterie erreichte unbehindert Cobbes Jareba, und dieser zog sich auf das Gros zurück, mit dem vereint er unter Manning's Leitung wieder nach Galadi zurückging. Damit hat vorläufig der Zug des Generals Manning von Obbia ein unrühmliches Ende gefunden. Aber mit dem Ende dieser Expedition von Obbia, über die man so fabelhafte Berichte veröffentlicht hatte, war das Maß des Unglückes für die Engländer lange noch nicht gefüllt. Major Gough, der Führer einer fliegenden Colonne, die von Bohotle vorgeschoben war, um General Manning's Corps in der rechten Flanke gegen den Mollah zu unterstützen, stand in Danop. Seine vorgeschobenen Abtheilungen machten in einigen kleineren Gefechten Gefangene, von denen man erfuhr, daß bei Gumburru der Colonne Manning's ein Unfall zugestoßen sei. Der Major brach auf diese Nachricht hin sofort, das heißt am 23. April Morgens, mit allen berittenen Truppen, die ihm zur Verfügung standen, in der Richtung auf die Unglücksstätte auf, sah sich aber bald genug mit dem Feinde in Berührung. Dieser wurde anfangs leicht zurückgeworfen, erschien sodann aber in größerer Stärke, und Major Gough sah sich genöthigt, ein Carré formiren zu lassen. Man kann mit ziemlicher Sicherheit annehmen, daß der Anfang vom Ende des Vormarsches eingetreten ist, wenn man die Carréformation für nothwendig erachtet, und so war es auch hier. Der Feind konnte bis auf zwanzig Meter, durch das Gebüsch gedeckt, an die englische Abtheilung herankommen, und da dieser die Munition ausging, sah sie sich genöthigt, beständig kämpfend, ihren Weg nach Danop zurückzufinden. Etwa die Hälfte der englischen Officiere wurde dabei außer Gefecht gesetzt, während die Mannschaften mit verhältnißmäßig geringem Verluste davonkamen; zweifellos würde aber die Colonne Gough das Schicksal der Colonne Plunkett getheilt haben, wenn ihr nicht von Danop aus rechtzeitig Unterstützungstruppen nachgesendet worden wären, die sie auf halbem Wege aufnahm. An dem Kampfe des Majors Gough ist besonders auffällig, daß der Feind nicht mehr als doppelt so stark sein soll als die Engländer, und zum großen Theil nur mit Speeren bewaffnet war. Da nun Major Gough ausdrücklich das Verhalten seiner Leute als zufriedenstellend bezeichnet, scheint die Niederlage der englischen Colonne lediglich der fanatischen Tapferkeit der Derwische zuzuschreiben zu sein.

Wie gründlich die Niederlage Gough's war, geht daraus hervor, daß er bereits am Tage nach seinem Kampfe und dem mühsamen Rückzuge auf Danop den weiteren Rückzug auf Bohotle antrat. Damit hat er jeden weiteren Versuch, dem Detachement Manning Hilfe zu bringen oder durch Verbleiben in der Nähe desselben den Feind wenigstens von weiteren Unternehmungen abzuhalten, aufgegeben, und da Gough sich bisher durchaus richtig verhalten hat, läßt sich daraus entnehmen, daß er zu seinem weiteren Rückzug durch die nothwendigen Gründe veranlaßt wurde. — Wie man jetzt die Colonne Manning in Galadi verproviantiren und mit weiterer Munition versorgen will, ist nicht recht ersichtlich. Die Verbindung nach Obbia ist, wie früher mitgetheilt, von den Engländern selbst zerstört worden, und die von Norden kommende englische Expedition, auf deren Unterstützung man hoffte, ist Nachricht geblieben. Vielleicht könnte General Manning, wenn er nicht zu lange zaudert und dadurch dem Feinde weitere Gelegenheit bietet sich zu concentriren, in der Richtung auf Bohotle durchbrechen, wenn er nämlich genügend Proviant und Munitionsreste zu einem solchen Unternehmen hat. Ist das nicht der Fall, so bleibt ihm nur noch die Möglichkeit, Fühlung mit dem nördlichen abessinischen Bunde genossen zu finden, da er aber natürlich suchen müßte, da bisher von dem Verbleib der Abessinier trotz [illegible] nichts bekannt ist.

Jedenfalls [illegible] sofort [illegible] vorstoßen zu lassen, [illegible] scheint jedoch [illegible] Tage entliefen und an [illegible] Mannschaften [illegible] Mannschaften, die [illegible] wurden, ging eine [illegible] streit erlogen war, [illegible] sung, so hieß es, habe [illegible] satzversuche gefaßt und dem Gegner eine derbe Lection ertheilt. Ueber 2000 Derwische sollen gefallen sein. Man sagt, daß der Prinz von Wales sich sehr zufrieden über diese Nachricht ausgesprochen habe. Was er heute über diese Kriegslügen denkt und sagt, darüber wird man freilich nichts hören. Auch im Kriegsministerium glaubte man die Nachricht des Bureau Reuter und erklärte, daß man selbst wahrscheinlich nur deshalb noch keine Nachricht von dem Siege habe, weil die telegraphische Verbindung mit Manning gestört sei. Wie das Bureau Reuter unter diesen Umständen seine Wundernachricht erhalten habe, darüber zerbrach man sich nicht weiter den Kopf. Wie war nun aber das Gerücht entstanden? Neger des afrikanischen Jägerbataillons, die dem Gemetzel von Gumburru entronnen waren, hatten mit der den Negern innewohnenden Sucht zu übertreiben versichert, daß der Feind bei seinen Angriffen auf das unglückliche Detachement Plunkett mindestens zweitausend Mann eingebüßt habe. Man ist nun in der englischen Armee mit der Annahme und der Weitergabe von Negerberichten im allgemeinen außerordentlich vorsichtig, weil man weiß, daß die Neger noch schlimmer lügen wie manches Londoner Halbpennyblatt. Wenn aber nur Niederlagen zu vermelden sind, dann läßt man dem Publicum auch wohl einmal das Vergnügen antheil werden, eine Negernachricht zu genießen, und in diesem Falle war ein gewandter Reporter eben noch etwas weiter gegangen. Er hatte sich ausgemalt, daß General Manning mit den Derwischen zum Kampf kommen und diese schlagen werde und glaubte, diesem Kampf seiner Phantasie die Negernachricht von den 2000 Gefallenen erfolgreich anfügen zu können. Merkwürdig bleibt nur das Eine, daß man trotz der von Manning eingeführten strengen Censur die Lügennachricht von einem englischen Siege durchließ. Das läßt darauf schließen, daß die Censur nur solche Nachrichten beschneidet, die für die Engländer ungünstig lauten, und daß die Nachrichten vom Kriegsschauplatz im Somaliland mit großer Vorsicht zu genießen sind.

London, Ende April.

Die niederländischen Arbeitskammern.

Es ist jetzt gerade fünf Jahre her, daß in den Niederlanden ein Gesetz in Kraft trat, von welchem diejenigen, welche an dessen Zustandekommen mitgearbeitet hatten, sehr viel für das gute Einvernehmen zwischen Arbeitgebern und Arbeitern und für den socialen Frieden erhofften. Dieses Gesetz bezweckte die Errichtung von Arbeitskammern und entsprang dem Wunsche, einerseits eine Behörde zu besitzen, welche der Regierung officiell über Fragen, welche die Arbeit und das Verhältniß von Arbeitgebern und Arbeitern betreffen, Gutachten abgeben konnte, andererseits die Möglichkeit zu schaffen, Arbeitsstreitigkeiten, besonders große Streiks und Aussperrungen, welche seit den Achtzigerjahren in steigender Anzahl das Land heimsuchen, zu beseitigen.

Es hat sich jetzt schon erwiesen, daß die Arbeitskammern nicht imstande sind, die großen Hoffnungen, welche man ursprünglich von ihnen hegte, zu erfüllen, und es ist für andere Länder sicher von Interesse, einige von den hier gemachten Erfahrungen kennen zu lernen, damit man mit denselben rechnen kann. Es ist neulich eine sehr eingehende und fleißige, in deutscher Sprache abgefaßte Studie über die Arbeitskammern erschienen, welche eine gute Uebersicht über die Vorgeschichte des Gesetzes, die gesetzlichen Bestimmungen und erzielten Erfolge gibt. Wir können unseren Lesern, welche sich für die Sache interessiren, das Buch sehr empfehlen; dem Verfasser ist es, obgleich er nur kurz im Lande verweilt hat, gelungen, dem Ausländer ein klares Bild der ganzen Institution zu geben, bei welchem die wenigen Fehlgriffe nur untergeordnete Punkte betreffen.

Eine Arbeitskammer wird durch königlichen Beschluß errichtet, wo das Bedürfniß dafür vorliegt und eine vorschriftsmäßige Zusammensetzung möglich erscheint, und zwar für eine Gemeinde oder für mehrere gemeinsam und für ein oder mehrere Gewerbe. In der Praxis sind die Bestimmungen sehr verschiedenartig aufgefaßt, so hat man Kammern nur für das Trinkergewerbe oder nur für das Fabriks- und Capitalgewerbe, aber auch Kammern für die Nahrungs- und Genußmittel, in welcher 17 verschiedene Gewerbe, wie Bäckerei, Metzgerei, Zuckerfabrication u. s. w. vereint sind. Im ganzen sind jetzt im Lande 26 Kammern errichtet, davon jedoch 7 wieder aufgehoben worden, meistens weil sich an den Wahlen so wenig Wähler beteiligten, daß eine Zusammensetzung nicht möglich war. [illegible] sind in Amsterdam 19, in Rotterdam 9,

Digitized by Google

im Haag 5 gebildet, und es gibt darunter 2 Kammern für Handelsangestellte und 3 für das Wirtshauspersonal.

Eine Arbeitskammer besteht aus einer ebenso großen Zahl (gewöhnlich 5) von Arbeitgebern als von Arbeitern. Die Mitglieder werden gewählt von den im Gewerbe thätigen Arbeitgebern, welche über 25 Jahre alt sind und wenigstens einen Arbeiter über 20 Jahre beschäftigen, die Arbeiter von den Arbeitern über 25 Jahre, welche während des letzten Jahres im Gewerbe beschäftigt waren. Wählbar sind nur Arbeitgeber und Arbeiter, welche über 30 Jahre alt sind und entweder während des letzten Jahres oder während drei von den letzten zehn Jahren im Gewerbe thätig waren. Frauen können Wähler sein und sind wahlberechtigt; thatsächlich hat noch keine Frau als Mitglied an einer Sitzung theilgenommen, wohl aber haben viele Frauen sich an den Wahlen betheiligt. Die Gemeinde hat zwei Wählerlisten aufzustellen, je eine für Arbeitgeber und Arbeiter.

Die Arbeitgeber und die Arbeitermitglieder ernennen je einen Vorsitzenden; diese zwei wechseln einander jedes halbe Jahr ab. Da bei Stimmengleichheit der Vorsitzende dirimirt, hat diese eigenthümliche Bestimmung die Folge, daß, wenn die zwei Parteien einander schroff gegenüberstehen (und das geschieht nicht selten), der Beschluß des einen halben Jahres dem des anderen direct widerspricht! Die Arbeitskammer ernennt einen Secretär aus den Mitgliedern oder außerhalb derselben, thatsächlich fast stets außerhalb der Kammern; derselbe ist gänzlich undotirt und genießt nur eine Zulage für Bureaukosten. Diese Bestimmung hemmt die Kammer sehr in ihren Bewegungen, weil sie dadurch nicht immer den besten Secretär bekommen kann. Weitere Geldmittel haben die Kammern auch nicht; nur haben die Mitglieder Recht auf eine Vergütung für Zeitverlust.

Die Kammern haben im allgemeinen die Aufgabe, die Interessen der Arbeitgeber und Arbeitnehmer in gemeinschaftlichem Zusammenwirken zu fördern, aber dieselbe wird durch vier besondere Obliegenheiten näher umschrieben.

Die erste ist das Sammeln von Informationen über Arbeitsangelegenheiten und hat zwei Seiten. Erstens haben die Kammern die Befugniß, Enqueten über die Lage der Arbeiter in den von ihnen vertretenen Gewerben zu veranstalten. Mehrere Kammern haben auch solche angefangen, aber sie haben dabei mit zwei Schwierigkeiten zu kämpfen, welche schon mehrfach ein Fehlschlagen herbeigeführt haben, und zwar damit, daß niemand verpflichtet ist, wenn er eingeladen wird, in einer Versammlung der Kammer Informationen zu geben, noch zu erscheinen, oder wenn ihm ein Fragebogen geschickt wird, denselben zu beantworten, und außerdem am Geldmangel, weil die Bureaukosten nur für bestimmte Zwecke gebraucht werden können.

Zweitens aber sind die Kammern durch diese Aufgabe auch Organe der Reichsarbeitsstatistik. Sie müssen dreimonatlich dem Minister Mittheilungen machen über Lohn und Arbeitszeit in den vertretenen Gewerben und deren Aenderungen, über die Lage des Arbeitsmarktes, errichtete und aufgehobene Arbeitgeber- und Arbeitervereine u. s. w. Außerdem müssen sie über jede Arbeitseinstellung und -Ausschließung mündliche Berichte erstatten. Alles dies wird in einem „Arbeitsblatt" (eine Zeitschrift wie die österreichische „Soziale Rundschau") veröffentlicht. Auch hier haben die Kammern stets mit dem Mißtrauen der Personen, welche ihnen die nöthigen Angaben zu verschaffen haben, zu kämpfen.

Die zweite Aufgabe der Kammern ist das Erstatten von Gutachten über alle die Interessen der Arbeit berührenden Fragen an die Minister, die Provinzial- und Gemeindevertretungen, entweder auf Anfrage oder aus eigener Initiative. Diese Aufgabe ist die einzige, durch welche die Kammern ein Recht wirklich erhalten haben. Bisher nun haben sie die Regierung aber eine wichtige über die Arbeit [illegible] Gutachten [illegible] abgegeben, aber sie haben auch in diesen [illegible] in [illegible] und besonders [illegible] [illegible] [illegible]

keiten zwischen einem Arbeitgeber und einem Arbeiter, meistens über ungerechte Entlassung, begnügen müssen.

Der Verfasser weist hiemit jedoch nur auf eine Ursache des Fehlschlagens der Kammern hin, denn es sind nicht nur die Arbeitgeber, welche sich weigern, die Hilfe derselben anzurufen, sondern auch die Arbeiter. Das nationale Arbeitersecretariat nämlich, das die Leitung der meisten Arbeitseinstellungen hat, gehört der revolutionär-socialistischen Partei an und geht deshalb von dem Princip aus, daß friedliche Unterhandlungen und ein friedliches Verhältniß zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern nicht möglich sind oder, wenn sie gepflogen werden, zum Nachtheil der Arbeiter ausgehen, weil eine tiefe Kluft zwischen beiden Theilen gähnt. Sie nehmen darum nicht an den Wahlen für die Kammern theil und bringen auch ihre Angelegenheiten niemals vor dieselben.

Aber in der letzten Zeit hat sich eine neue Erscheinung gezeigt, welche zu gleicher Zeit die Fehler des bestehenden Gesetzes verrat. Es werden nämlich, wenn Streiks lange genug gedauert haben und die Not dazu drängt, stets mehrere Einigungsämter oder „Arbitragecommissionen" gebildet, welche aus zwei von den Arbeitgebern und zwei von den Arbeitern gewählten Mitgliedern nebst einem unparteiischen, meistens eine hohe Stelle in der Gemeinde bekleidenden Vorsitzenden bestehen. Der Unterschied gegenüber den Versöhnungsräten ist, daß der Vorsitzende stets unparteiisch ist, daß die Mitglieder von den Parteien selbst gewählt werden und deren Gewerbe angehören und daß die Parteien zuvor erklären, sich dem Urtheil unterwerfen zu wollen. Es ist für die betreffende Kammer natürlich nicht erfreulich, ein solches Einigungsamt neben sich zu sehen, aber sie kann sich dem natürlich nicht widersetzen.

Es frägt sich deshalb, ob es gut war, dieselbe Behörde mit zwei so verschiedenen Aufgaben, wie das Sammeln statistischen Materials und die Abgaben von Gutachten einerseits und die Beilegung von Streitigkeiten andererseits, zu beauftragen, und ob es nicht besser wäre, für die letzte Aufgabe auf ganz andere Weise gebildete Behörden zu schaffen. Jedenfalls müßte denselben die Befugniß zukommen, Parteien, Zeugen und Sachverständige zu vernehmen.

Die Kammern sind sich ihrer unklaren Lage bewußt und bestreben sich, in Zusammenwirkung untereinander eine Abänderung des Gesetzes und eine höher geschätzte Stellung herbeizuführen. Sie haben daher trotz ihres Geldmangels im vorigen Jahre einen Congreß abgehalten, wo viele Kammern durch Abgeordnete vertreten waren, und sie werden in diesem Jahre auf einem zweiten Congreß nach dem Beispiel der deutschen Gewerbegerichte einen „Verband von Arbeitskammern" errichten, welcher hofft, eine Verbesserung der Lage herbeiführen zu können. Die Regierung hat sich schon mehrfach dahin geäußert, daß sie keine Abänderung des Gesetzes beantragen will, bevor sich eine andersdenkende „communis opinio" über die Beilegung von Streitigkeiten gebildet hat, welche jetzt noch nicht besteht. Der Bund wird sicher auch für deren Bildung das Seinige thun.

Amsterdam. Dr J. H. van Zanten.

Voltaire und Choiseul.

So wie das Buch des Herrn Calmettes*) vor mir liegt, scheint es äußerlich ein französischer Roman zu sein, in jenem handlich kleinen Format, das die Voraussetzung eines wissenschaftlichen, ernsten Inhalts von vornherein abzuwehren scheint, auf jenem soliden unsatinirten Papier, dessen Herstellung wohl das Geheimniß französischer Fabriken ist, in jenem splendiden Druck, der unter den Franzosen die Zahl der Brillenträger auf einen geringen Procentsatz bringt, kurz in jener ganzen Ausstattung, die auf einen großen Absatz auch außerhalb der Landesgrenzen berechnet ist. Der Verfasser ist aber gar nicht gewillt, mit den Romanschreibern zu concurriren. Soll man ihm, dann soll sein Buch „die Geheimnisse der Diplomatie, die England, Preußen, Oesterreich, Rußland und Spanien in der Zeit Ludwigs XV. in Bewegung setzten, enthüllen und die Gedanken Frankreichs über die europäischen Cabinette offenbaren". Aber von der Offenbarung und Enthüllung ist durchaus nicht das geringste zu spüren, und wenn der angebliche Schleier angehoben ist, sieht man nichts als zwei alte Bekannte, den im Punkte der Ehre und des Charakters vertrimpelten Minister und vor ihm auf den Knien rutschend und hingebungsvolle Gaben darbringend den nicht minder moralisch verwahrlosten Schmeichler, und zwar lediglich in der wohlbekannten Beleuchtung, ohne irgendeinen neuen Farbenreflex. Aber ob Choiseul in seinen Briefen auch mildernde Umstände. Es ist vom „Leben, [illegible] Eltern gewidmetes Buch". Die weiteren — wenn er erst gelernt haben wird, daß mit der Schaffung eines Buches aus zwei anderen mit sorgloser Vernachlässigung der hundert einschlägigen, zugehörigen Werke nichts gethan sei — werden hoffentlich besser und bedeutender werden. Wenn man so glücklich ist, zwei Bände mit der Aufschrift: „Handschriften des Herzogs von Choiseul" zu finden, deren „Einband schon ihre Echtheit erweist", und die noch obendrein von einem „als Autorität bekannten Onkel des Herausgebers" als authentisch bestätigt werden, dann reicht es doch nicht aus, nur die gedruckten Briefe Voltaire's und die „Biographie Universelle" oder ein Conversationslexikon behufs Erläuterung zu Rate zu ziehen. Der autoritative Onkel hätte dem auf der ersten Ausfahrt begriffenen Neffen doch sagen sollen, daß, da die Wichtigkeit der „Entschleierung und Offenbarung" doch vornehmlich Friedrich den Großen angeht, es eine bis auf 25 Bände gediehene „Politische Correspondenz Friedrichs" und neben vielen schlechten auch eine gute Ausgabe seiner „Werke" und eine ganze Bibliothek von Friedrich-Literatur gebe, aus der man mit aller Deutlichkeit entnehmen kann, wie er ebensowohl Madame Pompadour, die Hauptperson, als auch Herrn v. Stainville-Choiseul und den König „Vielgeliebt" und den Dichterphilosophen Voltaire, jeden in der Macht seiner Eigenthümlichkeit und Bedeutung, zu würdigen wußte und im Herzen eigentlich gründlich verachtet.

Wo Herr Calmettes die „Manuscripte des Herzogs von Choiseul", das ist die Abschriften derselben, gefunden hat, wird uns nicht verraten. Aber die Briefe sind echt, man braucht sich keine Sorge darüber zu machen. Dafür bürgt ja der bodenlose Unsinn, mit dem über jammervolle Völkerschicksale gewitzelt, und der pöbelhafte Gassenjungenschimpf, mit dem Friedrich bespien wird. Man steigt in eine übelbeschaffene Atmosphäre hinüber, indem man dem Zwiegespräch dieser beiden Nornphäen des Rococo lauscht. Neuerdings noch hat es der Herzog von Broglie in seiner Erzählung des Siebenjährigen Krieges bedauert, daß man über den vermessenen und zudringlichen Versuch Voltaire's, sich als Europas Friedensstifter aufzuwerfen, nur durch ihn selbst unterrichtet werde und von Choiseul's Erwiderungen so gut wie gar nichts sich erhalten habe. Jetzt, da 46 Briefe desselben vorliegen, wird man die Grundlosigkeit der Klage verstehen, denn sie bestätigen nur, was man schon wußte. Uebrigens waren sie auch insofern nicht ganz unbekannt, als Voltaire sehr häufig mit den Staatsstellen derselben, namentlich wenn sie für ihn etwas Schmeichelhaftes enthielten, zu renommiren pflegte, und besonders aus seiner Correspondenz mit D'Argental lassen sich öfters die bemerkenswerthesten Aeußerungen des Ministers zusammenlesen. Aber auch Bestätigung des Bekannten ist etwas wert. Voltaire gewinnt ja nicht, wenn man ihm auf den Leib, auf die Persönlichkeit nahe zutritt. Die groteske Mischung des Erhabensten mit schlammiger Gemeinheit ist doch selbst im Zeitalter der für die oberen Hunderttausend vogelfrei erklärten Moral von schwerlichem Liebesgeschmack. Und das Hausiren mit Menschenadel und Völkerfreiheit neben Klatsch, Verläumdung, Verleumdung — alles auf einer Tablette — nur um der Profitmacherei willen, ist doch sogar auf dem Boden des ausgeräderten Aushandelsgefühles eine außerordentliche Erscheinung. Vielspiel ob Voltaire von Gott, Himmelssphären, Ewigkeit, Zweck des Menschendaseins, Schicksal, Duldung, Schönheit, Liebe, Freundschaft oder von all diesen Gegensätzen redet, immer darf man überzeugt sein, daß bei der Conception der Gedanken die Frage zu Gevatter gestanden hat, wann, wo und wieviel beim Vertrieb an Vortheil, sei es an Steigerung und Consolidirung des Ruhmes, sei es in klingender Gestalt daher herausspringt. Und doch fesselt der Mann und reizt wie eine sich reckende Courtisane, an welcher der Künstler, angeekelt zwar, dennoch den Flair der schönen Linie findend, bewundernd hängt. Ob es wohl einen gemarterteren Menschen und Denkenden gibt, als Voltaire es war? In der Theorie wohl, denn wir haben heut einen Weltschmerz, im Leben aber in so sprechender Deutlichkeit wohl doch nur selten.

Der Inhalt, mit dem der Diplomat und Specialist in sachlichen Schuldbeweis aus Preußen und Deutschland herausbeordert worden war, [illegible] seinen Namen und nach beiden Seiten [illegible] Schandpfahl [illegible] wurde, zwar von Voltaire entdeckt und [illegible] wurde, nach einer dem äußeren Anlaß [illegible] Zeitlichkeit wieder [illegible] es war dem einmal [illegible] in Rom, und der andere, der „Vielgeliebte", weil doch nicht [illegible] an [illegible] handeln, wenn [illegible] und [illegible] der „Vielgeliebte" und [illegible] und [illegible] Weise, von Zeugen und [illegible] und [illegible] [illegible] besonders [illegible] wird, von [illegible] [illegible] [illegible]

Duzfuß gestanden, der ihn aber gekrönkt, wie einen fortgejagten Lakoien behandelt hatte, jetzt von reflgnirender Friedenssehnsucht, ja von selbstmörderischer Verzweiflung lamentiren zu hören. Er glaubt es nicht recht, er kennt solche übertreibende Ausdrücke des Unmuts, er wird es vielleicht für Ernst nehmen, wenn Friedrich aufhört, Spottverse über Madame Pompadour und den König „Virlyeliedt" zu machen. Aber eben erst hat er ein ganzes Paket solcher Schriftstücke erhalten; er sieht, der Humor ist dem gekrönten Herrn, dem „Leipziger Bankier" (fingirter Absender) noch nicht ausgegangen; er verachtet immer noch seine „Gläubiger" (fingirte Bezeichnung für die Feinde Friedrichs). Doch das Paket — wie sieht das denn aus? Die Siegel sind erbrochen! Also hat ein Unberufener diese vertraulichen Ergüsse schon gelesen. Wer weiß, wer, und welche gefährlichen Schlüsse er daraus auf den Schloßherrn von Ferney gezogen haben könnte! Wie dumm! — Doch wo bliebe denn der Dramatiker, wenn er so kleine Zwischenfälle nicht geschickt mit den Hauptakkorden seines Lebens zu verweben wüßte. Mit von Unschuld strotzender Miene und erschreckendem Ernst begibt sich der „Anachoret von Ferney" nach Genf, das Paket unter dem Arm, sucht den diplomatischen Vertreter Frankreichs auf, um mit bangem Herzen zu zeigen, welche diabolische Hexerei ihm da in seinen mit Königstreue dicht bepflanzten Acker geworfen worden sei. Der „Resident" kann ja in einer so heiklen, nicht bloß die Politik, sondern auch die Poesie angehenden Sache nichts thun, er wird pflichtgemäß dem Staatsminister Anzeige davon machen. Der Herzog von Choiseul schäumt vor Wut, und schäumt umsomehr, als ihm doch schon die Ueberzeugung an der Seele nagt, daß die gewonnenen Schlachten der Oesterreicher und der Russen und sogar ein Selbstmord Friedrichs an der Thatsache nichts mehr ändern werden, daß Quebek und Canada für Frankreich verloren seien und an die Engländer abgetreten werden müssen, und daß damit alle Versuche, den Engländern die Alleinherrschaft über die Meere streitig zu machen, so gründlich als denkbar Fiasco gemacht haben. Der edle Herzog wagt nicht einmal, die Spöttereien des Preußenkönigs, für welche dieser übrigens den Beweis der Wahrheit hatte antreten können, seinem Herrn und Gebieter zu zeigen. Ob auch Madame Pompadour nicht, das muß dahingestellt bleiben. Jedenfalls stieg in Versailles die Animosität gegen Friedrich höher als über die Niederlage bei Roßbach. Auf der Stelle muß der Lob- und Hymnendichter des Herrn v. Choiseul, Herr Palissot, den Pegasus besteigen und eine sackgrobe, im Zuschneiden gelegte Antikritik componiren, deren unergründliche Gemeinheit Herrn v. Voltaire nicht abhielt, den Herzog selbst für den Verfasser zu halten, bis erst dieser Herr unter verschämter Selbstgefälligkeit sich nur zu einer Mitarbeiterschaft bekennt. Daß der Dichter seinerseits wiederum die verführerte Pobelei seinem beweihräucherten König nicht zeigte, versteht sich leicht, aber er sorgte dafür, daß der Oeffentlichkeit die Spitze derselben nicht vorenthalten blieb, und der Name „Luc" für Friedrich allen den kahlschädeln, verleumdenden, philosophirenden, kabalirenden und um Schmutz parfümirten Salons geläufig wird. Die Kampfschrift aber des speculativen Dichters war erreicht. Choiseul betrübt, daß der König und Madame Pompadour jetzt überzeugt waren, was für ein guter patriotischer Franzose und was für ein loyalgetreuer Unterthan „das Schweizer Mannchen" wäre. Der Bund des von aller Welt gemalten und überall angefeindeten Dichterphilosophen mit dem allmächtigen Staatsminister war geschlossen. Er konnte exploitirt werden.

Im Zuge dieses Verhältnisses war [illegible] reichen Einfluß der Gedanke entstanden, der [illegible] der Welt werden zu wollen. Er [illegible] die Choiseul der Sache nach entworfen [illegible] empfangt von dort Depeschen, [illegible] er aber dennoch spielt. [illegible] wenn er nicht den Minister [illegible] glaubt hatte. [illegible] von Voltaire [illegible] voller Schalkheit [illegible] und [illegible] an der [illegible]

sind Zeugnisse solcher Verirrung, aber die humoristischen Scherze über Herrn v. Choiseul in den Briefen an den philosophischen Vermittler wollen doch sagen, wie wenig der preußische Monarch von dem diplomatischen Feldzuge seines Collegen in Apoll hält.

Anders aber Herr v. Choiseul. Er hat den Frieden nötiger noch als der Preußenkönig. Er schreit, lärmt, tobt, schlägt um sich wie einer der im Schlamm zu versinken bedroht ist. Dieser „König der Grenzstriche", dieser Brandstifter der Welt — hätte er ihn nur in Händen, er würde ihn in Stücke zerreißen. Aber die Weltgeschichte grinst in dem ihr zuweilen eigenen Humor: er dürfte, auch wenn er es könnte, ihn nicht zermalmen, denn wer wäre dann das Gegengewicht gegen Oesterreich in Deutschland? Und das macht ihn nur um so wilder rasend. Nicht um Schlesiens willen. Denn ob Maria Theresia das schlesische Himmelreich genießt, oder Friedrich, das ist ihm ziemlich gleichgiltig; aber Frankreich, das selbst nichts hat, zahlt Unsummen für einen Krieg um diese Bagatellfrage. Beißender und wühlender im Herzen ist noch die Pein über den in der Verkettung damit unzweifelhaft gewordenen Verlust der reichen Colonien und Flotten und der Seeherrschaft. Aber das grauenhafteste Gespenst ist doch, daß an diesem Riesenthurm von Fiasco sich eine Versenkung bilden konnte, in welcher Herr v. Choiseul ebenso spurlos verschwinden könnte wie sein Vorgänger, der Cardinal Bernis. O, dieser Preußenkönig! „Polisson" — Schurke, das ist Choiseul's zweites Wort über Friedrich, das erste ist noch niederträchtiger, und das dritte ist, Friedrich wäre ein Feigling, der in den entferntesten Gassen, weil er sich fürchtet, Lärm macht. Man sollte es gar nicht glauben, daß Herr v. Choiseul, der sonst doch um das Jenseits und den Nachruhm so wenig besorgt ist, immer wieder auf die Frage zurückkommt, was die Nachwelt über Friedrich sagen werde, und er legt ihr Worte in den Mund, die allenfalls, wenn der Jargon der Sackträger die Muttersprache der Nachwelt geworden wäre, zutreffen würden. Es kommen da in der von Voltaire eingeleiteten diplomatischen abermaligen Mediation allerlei heitere Momente vor, wie zum Beispiel, wenn Choiseul in der Verachtung seiner Verbündeten sich etwas ungrundiert über die Kaiserin von Rußland ausdrückt, und diese von Friedrich nach London gesandte Epistel von den sonst doch nicht gerade schalkhaften Engländern prompt und lieber nach Petersburg befördert wird; oder wenn Friedrich einmal gewiß nicht ohne Berechnung schreibt, er wisse einen Zug von dem Herzog v. Choiseul, der deutlich zeigte, daß in Frankreich niemals die Politik von einem fähigeren und narrensicheren Minister geleitet worden sei, und der Herzog seinen poetischen Freund beschwört, um jeden Preis doch „diesen Zug" in Erfüllung zu bringen. Wo sein eitles Ich ins Spiel kommt, da lodert seine Leidenschaft in hellen Flammen auf, jedenfalls mehr als über irgendeinen Gegenstand seines Berufes.

Der Friede kam bekanntlich ohne Mitwirkung des Verfassers der „Pucelle" zustande. Der Briefwechsel zwischen ihm und dem Staatsminister wird jetzt mehr literarisch und fade. Choiseul's Briefe werden kürzer und seltener, aber der viel beschäftigte Politiker hat doch noch Zeit, für das Drama „Die Stuarts" verschiedene Verbesserungsvorschläge zu machen, die der Dichter [illegible] zur Umgestaltung seines Stückes verwendet. Voltaire hat immer etwas zu erbetteln, der Staatsmann [illegible] Rat ein Buch des letzteren hat noch ein [illegible] Interesse, namlich der, in welchem Herr v. [illegible] den Untergang von [illegible] Menschen, [illegible] Ehrenmalpläne in Guyana [illegible] durch Unverstand und [illegible] Ende aber hat der lebensdurstige [illegible] Abschiedsbrief. Es [illegible] der größte Theil der [illegible] gewesen sind, die sich [illegible] von Frankreich hatten

[illegible] um Friedrichs Nachleben [illegible] zumeist [illegible] Symptomen schon [illegible] das Wörterbuch der [illegible] hatte, dann schloß [illegible] allem ware der [illegible] Tantoben, die ja noch [illegible] der Zeit verfallen [illegible] es dann doch eine [illegible] der Protectrice, der [illegible] Hermann zu erinnern [illegible] in Versailles genau [illegible] Kaiser vertrat, als [illegible] tätiger am Wiener [illegible] sich zu nach dem be-

Digitized by Google

schönigend zarten Ausdruck eines großen Staatsmanns „die matrimonialen Inconvenienzen" seiner Familienverhältnisse ausdrucksvoll hin, und wo man sich weniger zurückhaltend aussprach, da erläuterte man die Unerschütterlichkeit der Liebe zu seiner Schwester Madame de Grammont durch den Zusatz: plus que fraternelle.

Uebrigens, für das Ganze seines Nachruhms hat kein Geringerer als Talleyrand seine Feder hergegeben. Meines Erachtens ist ein kunstvolleres Cabinetstück als die Skizze über den Duc de Choiseul dem genialen Diplomaten kaum gelungen. Ach, warum ist er nicht ganz unter die Historiker gegangen! Ich kann mir denken, warum der Herzog de Broglie dieses Lebensbild in den fünften Band der Memoiren Talleyrand's nahe beim Index versteckt hat. Die Broglie standen bei Choiseul hoch in Gnaden. Endlich wäre der Platz im ersten Bande vor der Skizze über den Prinzen von Orléans Egalité richtiger und gäbe bei der in gewissem Sinne vorherrschenden Verwandtschaft eine natürliche Steigerung. Die Skizze Talleyrand's über Choiseul zerfällt in zwei Capitel, in dem einen schildert er mit auserlesener Kunst, wie der Held unter dem Schutz der Madame Pompadour hinaufstieg zu des Lebens Höhen, und in dem anderen, wie er mit einiger Vehemenz unter der Beförderung durch Madame du Barry zu den Gefilden der Vergessenheit hinabstieg. Zwei merkwürdige Damen waren so die Pylonen seines Lebens. Auf die Frage aber, was denn die Welt und besonders Frankreich von dem Leben, Wirken und Schaffen dieses elfjährigen „Königthums" des Rococogeistes, dieser Herrschaft der „Liebenswürdigkeit", als Gewinnsumme sich anzurechnen hat, gibt er die furchtbare Antwort: „Einige Eigennamen, blutwenige Thatsachen der Geschichte," und, wie er dann weiter ausführt, die Anfänge des Revolutionsgeistes.

Breslau. J. Caro

Bismarck im Wams.

Ein Band Bismarck-Briefe, recht wie ein Schatz in einer Cassette verwahrt, ist aufgefunden und nun der Welt übergeben worden.*) So mag eine Flasche alten Rheinweines duften, die irgendwo in einem Keller jahrzehntelang verstaubt lag. Es sind wohl die unmittelbarsten Aeußerungen, die uns von dem großen Temperamentsmenschen vorliegen. Bismarck wirkt immer stark und unmittelbar, denn seine kolossale Persönlichkeit dringt durch alle Hüllen, aber so doch nirgends wie in diesen flüchtigen Zeilen, die er Tag für Tag aus dem Feldlager an die sorgende Frau zu Hause sendet. Das ist Bismarck ohne Moltke und Kanonen, ohne Stahlhelm und Kürass, endlich einmal der große Mann ganz im Hauswams.

Freilich, das Hauswams ist auch noch ein Kleidungsstück und nicht die nackte Haut. Der heftige und jähe Mann, der immer Mühe hat, seine vibrirenden Nerven zu beherrschen, ist doch vorsichtig genug, sich selbst der Frau gegenüber noch ein wenig zusammenzunehmen. Nicht bloß wenn er ihr die schwere Sorge verdunkelt, die ihm die Wunde des ältesten Sohnes bereitet — in jeder Ehe zwischen Menschen von Herz wird ja genug Diplomatie der Rücksichtnahme geübt —, er vertraut dem Papier keine Gedanken nicht an. So schreibt er am 23. October: „Ich schneide ab, was ich in mutternächtigen Zorn weiter geschrieben, da die Post doch unterwegs in Feindeshand fällt und dann meine Klagen zu öffentlichen Anklagen werden können. Heute am Sonntagmorgen will ich auch auf das Thema nicht zurückkommen."

Also ganz haben wir ihn auch hier noch nicht und werden ihn nie haben, vor allem, weil die dämonischen Kammern sich nie ganz mitteilen können aus Furcht vor den Abgründen im eigenen Innern. Aber sein Temperament treibt ihn doch immer wieder über die Grenzen der Vorsicht, und schließlich ist eine gute Ehe schon der Boden, auf dem die Blume der Aufrichtigkeit wächst. Fort wächst sie dann immer und immer, und man hat Mühe, sie zu unterdrücken. So auch Bismarck, der gleich halbe Briefseiten abschneiden muß, weil sie in Feindeshand fallen könnten.

In einem intimen Buche Bismarcks sucht man vor allem politische Verhandlungen, die um die eventuelle Minderung militärischen und politischen Gewichts nicht besorgt sein müssen. So auch in diesen Briefen. Aber es liegt in doch niemand, daß er nicht Auge und Ohr habe für den wunderlichen Mischmasch, von jeder Minutelei frei und doch peinlich genau, die die Züge von warmer Verehrung und gut deutscher Familiengemütlichkeit, für den schalkhaften [illegible] der uns diesen in Theorien oder [illegible] bracht und manch [illegible] wohl auch im Vorabend [illegible]

wenn er in Brief 25 vom 28. August aus Clermont liest: „Sehr nett ist es hier nicht mit dem einzigen Binsenstuhl, Generalstab mit Nachtdienst unter mir, Bureau mit detto über mir, zwanzig Leute, die in dem dünnen, schallenden Hause wohnen, fünf schreiende Kinder neben mir und nicht einmal ein .....; man muß sich daran gewöhnen, angesichts des Publicums schamlos zu verfahren, wie es eben geht, und die Schildwachen zu betragen, daß sie wenigstens nicht mit präsentirtem Gewehr dabei stehen. Verzeihe dieses Detail, aber es ist mir die unangenehmste der kriegerischen Entbehrungen." Da begreift man auch, daß (Brief 23) „jeder Dragoner von der 3. Schwadron zunächst Recht, wenn er nach Bill examinirt wird, der eine ansteckende Heiterkeit hat". Bill ist der zweite, „unser dickes Kind", und hat wohl mehr als der seelige Herbert von dem Humor geerbt, der ganz dicht neben des Vaters cholerischer Melancholie wächst, und daß der Alte an dem humoristischen Wesen des Dicken seine Freude hat, das erkennt man wohl daran, daß er der Mutter, die sich über dessen Schreibfaulheit beklagt, den sakonischen Rat gibt: „Schick Speckgans, dann schreibt er." Diese harmlose Hausvatterlustigkeit ist nicht der geringste Reiz von Aeußerungen eines Geschichtsheroen.

Man nimmt auch im Vorbeigehen Notiz von aller Winderlichkeit des Uebergroßen, die man kaum bei ihm erwartet hätte, einer curiosen Schätzung von Orden und Decorationen. Da geht es ihm immer wieder nah, daß die Söhne das Eiserne Kreuz noch nicht haben, und doch sagt er über die Kreuzverleihung: „Das Kreuz haben die Dragoner, die mit unseren Jungen ritten, jeder einzelne verdient, und wir alle im Hauptquartier gehen ohne Scham und Gram damit umher; und in die Garde-Cavallerie sind die Kreuze nicht nach den Erlebnissen, sondern nach den Regimentern vertheilt worden, zum Beispiel vier Stück für die ersten Garde-Dragoner, ebensoviele für die Gardes-du-Corps, die sich gewiß ebenso brav wie die Dragoner geschlagen haben würden, wenn man ihnen Gelegenheit dazu gegeben hätte, die aber nur bei Sedan ins Feuer kamen, dort zwei Leichtverwundete hatten und nun mit ihren vier Kreuzen diese beiden und zwei andere brave Leute schmückten. Dafür kann der König wenig; er thut nach dem Antrage der Division und die Dragoner hatten eben niemand, der Anträge stellte, weil ihre Stabsofficiere und Rittmeister todt waren. Ich für meinen Theil kann für meine Söhne nichts fordern, verdient haben sie es beide ohne Zweifel." Und als es der Aelteste endlich bekommt, schreibt er an seine Frau: „Endlich doch: verdient hatte er's im August, aber die Hofluft, in der sie wachsen, fehlte ihm im Lazareth." Er sieht also, wie es zugeht, daß gerade die Tapferen nicht decorirt sind, zum Theil weil sie ins Gras beißen mußten, zum Theil weil „niemand die Anträge stellte", und doch möchte er die Decorationen haben. Es kann doch niemand aus seiner Haut heraus. Bismarck mag noch so sehr Genie sein, er bleibt doch mit dem Gefühl preußischer Unterthan und Beamter, freut sich über Auszeichnungen, wenn sie den Seinigen verliehen werden, und kritisirt den Verleihungsmodus, so lange sie ausbleiben, ganz wie ein übergangener Subalterner. Das ist nun der Mutternatur eingeboren und kann von einem richtigen modernen Menschen, der in Orden und Decorationen nur die letzten Emblème einer halb überwundenen Epoche sieht, kaum nachempfunden werden.

Aber man muß sich immer hüten, die Großen, weil sie übermenschlich und einig sind, für seine Jahrgenossen zu halten. Mit den Füßen stehen sie doch in ihrer Epoche, wenn sie auch mit der Stirn weit über alle Zeitbedingtheit hinausragen, und theilen die Gefühle ihres Milieus. Das nehmen wir auch wahr in den Partien, die für uns das Hauptinteresse enthalten, den Aeußerungen über den Krieg, über seine Collegen in den anderen Ressorts und die hohen Fürstlichkeiten.

Wie dachte Hagen in seinem Innersten über den Verbrecher, dem er zum Verbrecher ward und starb? Aber ein großer Dichter konnte es nicht, denn keiner hat es besser verstanden. Es ist aber das Problem der Probleme, wie sich das Genie, die dämonische Natur zu jenen Phrasen stellt, die der Zufall der Geburt als Ring über sie gestellt und zu denen Genie gemacht hat. Wie urtheilt Bismarck über Kaiser Wilhelm, zu dessen Regierungshandlungen er jetzt von einer fast dämonisch gewissen Verantwortlichkeit gedrängt wurde? Welchen [illegible] Conflicten wie Kämpfen, der mit Verstehen die Sonderrechte dominirte und dann wieder [illegible] die Legende des Ehrenmannes entgegenwarf, [illegible] die [illegible] Ueberzeugung annullirte den Rechtsboden [illegible] [illegible] [illegible]

Herrn die Kaiserkrone auf das Haupt gesetzt hätte. Unter dem Drucke der Alltagswirklichkeit und des gereiften politischen Urtheils blieben aber alle Regungen eines an sich begreiflichen Willens zur obersten Macht unterhalb der auch nur sich selbst eingestandenen Gedankensphäre. Selbst seiner Frau gegenüber äußert sich Bismarck nur wie ein Angestellter über seinen Chef, wie ein hoher Aristokrat oder ein Mitglied des regierenden Hauses über den regierenden Herrn: an dem Princip der Disciplin und Subordination aber rüttelt er nicht; nie urtheilt er wie ein „Hausmaier" oder gar wie ein Republikaner, der sich nur aus Patriotismus und Nationalgefühl in den Dienst des nun einmal vorhandenen monarchischen Staatschefs stellt. Ein malcontenter, schwer zu befriedigender Monarchist, aber ein Monarchist, ein Royalist bis auf die Knochen, bei aller Unbeirrbarkeit des Urtheils doch durchdrungen von jener Mannen- und Vasallentreue, die im langen Dienste, wie es scheint, auch dem Aufrechtesten zur zweiten Natur wird. Das ist wieder der Punkt, wo wir mit Mühe uns in den Bewunderten hineinversetzen können. Wir Jüngeren acceptiren die Monarchie als das kleinere Uebel in Staaten von wenig entwickelter Volksintelligenz, aber wir haben nicht die Spur von mystischem Respect vor dem Träger der Krone oder seinen Angehörigen. Wir sind geneigt, dieselbe Geistesverfassung bei jedermann vorauszusetzen, den wir geistig schätzen. Aber diese Voraussetzung wäre absolut falsch bei Bismarck. Er hat das „Pathos der Distanz", die Grundlage jeder aristokratischen Gesellschaftsgliederung, vielleicht weit er selbst Aristokrat von Geburt ist, und so sieht es ihn gar nicht an, daß er unter drei Kaisern „dient", die in der Weltgeschichte einmal weiter hinter ihm zurücktreten werden als Ludwig XIII. hinter Richelieu; daß es Staatsoberhäupter über ihm gibt, die er durch gar kein Verdienst in ihrem Range beerben könnte. Dafür wird die Generation, die dreißig Jahre einer europäischen Republik miterlebt hat, nie mehr das Verständniß erlangen. Man wird ihr die germanische Vasallentreue immer erläutern müssen, wie irgendeinen Aberglauben der Etrusker.

Aber auch der „Vasall" findet oft genug Worte des bittersten Unmuthes über die Götter, die im ewigen Lichte wandeln, die Herren von Gottes Gnaden. Fast tragisch mutet die Briefstelle an: „Ich habe keine menschliche Seele hier zum Reden über Zukunft oder Vergangenheit. Wenn man zu lange Minister ist und dabei nach Gottes Fügung Erfolge hat, so fühlt man deutlich, wie der kalte Stumpf von Haß und Mißgunst fressend allmählich höher bis ans Herz steigt; man gewinnt keine neuen Freunde, die alten sterben oder treten in verstimmter Beschiedenheit zurück und die Kälte von oben wächst, wie das die Naturgeschichte der Fürsten, auch der besten, so mit sich bringt. Alle Zuneigungen aber bedürfen der Gegenseitigkeit, wenn sie dauern sollen. Kurz, mich friert gering, und ich sehne mich, bei Dir zu sein und mit Dir in Einsamkeit auf dem Lande." Das ist ein document humain von seltenem Wert, mit seinen stilistischen Schlagern, dem „kalten Stumpf von Haß und Mißgunst" der „verstimmten Bescheidenheit" der alten Freunde, und der „Kälte von oben" und mehr noch mit dem Einblick, den es gestattet in das Herz eines alten, treuen Fürstendieners. Wo bleiben da die patriotischen Hochgefühle, wo das hochgehaltene Banner des Paladins, von denen in den Geschichtsbüchern für das Volk und die reifere Jugend so viel die Rede ist? Sie gehören zum Galacostüm wie der Helm mit den Adlerfittigen und dem glänzenden Harnisch, aber nicht zum Hausmanns, in dem man an die Frau schreibt. Seltsam verdüstern sich die Farben der Legende, wenn man sie aus der Nähe besieht.

Schon aus den „Gedanken und Erinnerungen" weiß man, wie ihn die Reffortentwicklungen der „Halbgötter" vom Generalstab warmen, denen er dort ein besonderes Capitel widmet mit dem Nachweis, daß der leitende Minister des Aeußern auch in den entlegenen Feldzugsstadien in engster Fühlung mit der obersten Armeeleitung bleiben müsse. In den Briefen geißt er die volle Schale seines Zornes über die Generale aus, und wer denkt nicht an Zolaneys „Moltke und Freiden", die Groppe des kleinen Mannes, wenn er in den vertrauten Aufzeichnungen Bismarcks an seine Frau liest. „Wir [illegible] Tage bei [illegible] Augustus [illegible] in den [illegible] wieder [illegible] Zeitungen [illegible] [illegible] [illegible]

Wilhelms II. Wort an: „Nur ein guter Christ kann ein guter Soldat sein". Wozu freilich der alte Fritz recht spöttische Augen gemacht haben würde.

Man hat Kant den letzten Metaphysiker genannt. Man wird Bismarck den letzten Royalisten nennen mit all den Attributen eines Menschen der alten Weltanschauung, der Kinderfrömmigkeit, dem Glauben an eine moralische Weltordnung und eine von Gott gegebene Gliederung der Gesellschaft. Wir aber, die wir auf dem sicheren und höheren Boden der sociologischen Voraussetzungslosigkeit stehen, wir werden noch lange das Haupt des Riesen hineinragen sehen in die neue Zeit. An Kraft und Glut und Scharfblick des Auges kam ihm keiner gleich, und mehr als die wechselnden Weltanschauungen bedeutet doch auch in der Politik die Persönlichkeit.

Hugo Ganz.

Eine tirolische Selbstbiographie.

Während meines Frühlingsaufenthaltes in Meran machte mich Alois Menghin auf ein Buch aufmerksam *), das vor kurzem in Brixen verlegt wurde, ohne daß es eigentlich für das größere deutsche Publicum erschienen wäre, wenigstens ist mir kein Hinweis darauf begegnet. Und das ist schade, denn das Werk gehört zu einem keineswegs reich entwickelten Zweig unserer Literatur. Ich habe einmal in Bettelheim's „Biographischen Blättern" den Wunsch nach „Biographien der Namenlosen" ausgesprochen, doch lernte ich bisher noch kein Werk dieser Art kennen, die meisten Selbstbiographien suchten das Besondere, nicht das Typische der Erscheinungen herauszuarbeiten, nur Baron Torresanis vortreffliche Beichte „Von der Wasser- bis zur Feuertaufe" erhob sich zu einer Zeitschilderung wenigstens für einen Stand und eine Gesellschaftsschichte. Im Roman hat allerdings Ompteda mit seinem „Sulweiler Gener" etwas ähnliches erreicht, dabei aber freilich in künstlerischer Absicht manches zusammengerafft und verdichtet. Heyl's Werk schlägt einen Mittelweg zwischen Roman und Selbstbiographie ein, erreicht dadurch manche Wirkung, gerät jedoch andererseits häufig in einen Conflict mit der Form und bleibt vielfach hinter seiner Absicht zurück. Ihm schwebte vor, das Leben eines Tiroler Bübels von der Kindheit bis zur Erreichung des Mittelschullehrantes zu schreiben und die Entwicklung eines Charakters zu schildern. Da er selbst Mittelschullehrer ist, Johann mit seinen Vornamen heißt und in Brixen 1819 geboren wurde, wie Stürchner's Literaturkalender angibt, ist der Hans seines Lebensbildes wohl er selbst. Aber mitunter trennen sich Erzähler und Erlebter voneinander; jener flieht vom Bericht zur Darstellung, vom Acten zur poetischen Umbildung, versteigt sich einmal in himmelblaues Poetisiren, sinkt dann wieder zu breiten Betrachtungen, Polemiken, ja Predigten herab, daß keine Einheit zustande kommt. Das Buch gleicht einem schönen, alten Renaissancedom, der von barbarischen Händen mit zopfigen, geschmacklosen Zubauten und plumpen Verzierungen versehen wurde; es hätte vortrefflich werden können, wenn Heyl unbarmherziger den Rotstift, je die Schwere angewendet hätte, um seinen urtypischen guten Gedanken künstlerisch durchzuführen. Ich musste bei der Lectüre fortwährend an Krenbrn's unbezahlbar vorrichtigen „Forn Uhl" denken, mit dem Heyl's Selbstbiographie so oft zusammentrifft; vielleicht machte dieser Vergleich mein Bedauern so groß, daß Heyl gegen sich selbst zu wenig streng war. Denn er hat das Zeug zu einem Künstler in sich, der leider vom Schulmeister und vom Patriotmann manchmal überwältigt wird. Wie hoch er über Krenbrn steht, lasse ich am besten in jenem Theil erkennen, der vom Mitschülerleben handelt; Krenbrn hat nur diese drei wichtigen Jahre Jorns nur ein paar Lügenmärchen zur Hand, deren Wert jedes weiteln haltes Natur ist. Heyl aber hat für die Episode in Hans' Leben eine Fülle von überaus charakteristischen und anmutigen Details, zeichnet in den lebhaften Farben einer lebhaften Epoche aus der Entwicklung des österreichischen Heerwesens, jener Epoche, in der bei uns das Freiwilligenjahr eingeführt wurde, aber noch nicht allen militärpflichtigen Studenten gnädig ist. Ueberall merkt man, daß Heyl die Farbe kennt und schildert. Eben so lebendig treten die Typen der Umgebung in Bücher, Garten und Weinek die Mitschüler, die Professoren, die Vorgesetzten vor unser Auge und [illegible] Bücherschleifen Brixen und [illegible] Heyl hat nämlich eine [illegible] Sprachspielereien [illegible] Namen [illegible]

*) „Aus [illegible] Jugend und [illegible] Selbstbiographie, [illegible] Brixen, gedruckt von [illegible] 1903. 8°. 320 Seiten. 4 Kronen. Zu beziehen durch [illegible] Brixen. Preis [illegible] Stattlichen, 320 Seiten.

er geht in seinem Lebensbild offen vor, auch bei der Charakterentwicklung. Sein Haus wird allmählich ein großartiger Pharisäer, um diesen biblischen Ausdruck zu gebrauchen; mit scharfen Augen sieht er die Fehler seiner Nebenmenschen und Nebenbuhler, dankt aber Gott, daß er nicht ist wie diese. Besonders im zweiten Theil, der überhaupt schlechter redigirt ist, fällt dieser Zug störend auf. Darin steckt das Persönliche an dieser „Biographie eines Namenlosen", sonst aber wird jeder Oesterreicher, der beiläufig in denselben Jahren wie Hans steht, vieles, ja, das meiste als typisch erkennen. Man dürfte vielleicht in künftigen Zeiten dieses Buch als eine culturhistorische Schilderung des Nachachtundvierziger Oesterreich schätzen, wie ich wenigstens kein zweites kenne. Es verdiente eine gründliche Umarbeitung. Aus seiner clericalen Gesinnung macht Heyl kein Hehl, das ist seine Privatsache; in seiner Beurtheilung fremder Ansichten erweist er sich als durchaus intolerant, oft bis zur Kleinlichkeit, so wenn er das Innsbrucker Couleurwesen verurtheilt und nur die - - katholischen Verbindungen ausnimmt. Aber er hat eben durchaus die Neigung zu übertreiben, die Contraste mit der größten Schärfe herauszuarbeiten und gerät dadurch mit sich selbst in Widerspruch. So preist er Adolf Pichler und Ignaz Zingerle, verwirft aber die Innsbrucker Universität, an der diese Männer wirkten, in Bausch und Bogen, weil er die vorausgegangene Zeit allzu rosig ansieht; so geht es ihm fast durchweg. Wenn man will, verrät dies eine gewisse Ehrlichkeit, vielleicht aber auch ein galliges Temperament, jedenfalls eine Natur, die nicht diplomatisiren kann.

Ich kann also Heyl's Buch empfehlen, warum empfehlen, wenn ich auch überzeugt bin, daß es, wie mich, noch manchen Leser ärgern und manchmal ungeduldig machen wird. Am wärmsten möchte ich es aber dem Verfasser empfehlen, damit er es noch einmal vornimmt und gründlich überarbeitet, von allem Unnötigen entlastet und dadurch seinem glücklichen Plan entsprechend umgestaltet. Er schreibe für Männer, denn „die reifere Jugend und das Volk" braucht Männer und verschmäht Kinderkost; er schreibe eine Biographie und verzichte auf das Kokettiren mit dem Roman, und er bedenke, daß die meisten Menschen, auch wenn sie manches geschrieben und veröffentlicht haben, doch „Namenlose" sind, daher als Individuen nur für sich selbst Bedeutung haben. Dann kann sein Buch, wenn auch nicht „classisch" werden, wie man es nannte, aber ein Zeitdocument hohen Ranges. Auf dem besten Wege dazu ist es; ihm fehlt freilich der große Zug, den wir in Adolf Pichler's Selbstbiographie „Zu meiner Zeit" finden, auch die literarische Bedeutung der dargestellten Zustände; dafür entschädigt es durch seine Schilderung eines typischen Durchschnittsmenschen und erhält dadurch seinen besonderen Wert. Es gehört zu den originellsten Erscheinungen der an Originalen so reichen tirolischen Literatur.

Richard Maria Werner.

Bücher.

„Patria", Jahrbuch der „Hilfe" 1903. Herausgegeben von Fr. Naumann, Verlag der „Hilfe", Berlin.

Selbst die politischen Gegner des Nationalsocialen müssen deren Talent, einen gediegenen Weihnachtsband zu herausgeben, bewundern und ihre gewisse Sympathie anerkennen. Der vorliegende dritte Band dieses Jahrbuches enthält eine Reihe wertvoller Beiträge, die trotz ihrer Parteinahme doch alle den ernsten und imponirenden Grundton aufweisen, der für die Persönlichkeit ihres Herausgebers charakteristisch ist. Er selbst hat die Vorrede beigesteuert, in der die Aufgabe der Vereinigung der Vaterlandsliebe in gedankenreicher und dem modernen Empfinden angepaßter Art gestellt wird. Abgesehen von dem darin aber die Idylle Gedanken wird jeder mit Naumann übereinstimmen, denen Vaterlandsliebe sich über den „wirthschaftlich vertretenen ökonomischen Partikularismus" erheben, den Naumann durch Beweis [illegible] Wo [illegible] unsere Nationalität, deren die nationalen Farben unzertrennbare Formen sind, kommen auf [illegible] Seiten Selbstbestimmung [illegible] Aufgaben [illegible] Naumann mit einem Aufsatz über „Wirthschaft und Politik" vertreten, in dem [illegible] besonders die [illegible] haben, wie der Wert der Arbeit [illegible] für die Heimat [illegible] und ihre einzelnen [illegible] Bedeutung gewinnt wird. In [illegible] Zusammenhang mit diesem [illegible] Problem der [illegible] das die [illegible] Judenfrage [illegible] und die [illegible] [illegible] [illegible]

Aber auch die literarischen und ästhetischen Beiträge stehen auf derselben Höhe wie die hier erwähnten und die übrigen der Kürze halber übergangenen politischen Stücke. Mit der letzten Arbeit: „Warum musste die Bernstein-Debatte verstanden?“, in der Dr. Maurenbrecher beweisen will, dass ihr dieses Malheur deshalb passirt sei, weil sie die theoretischen Probleme der wirtschaftlichen Entwicklung über das politische der Machtgewinnung gestellt habe, können wir schon deshalb nicht übereinstimmen, weil wir gar nicht glauben, dass das vorausgesetzte Factum thatsächlich eingetreten sei. Man darf natürlich die „Bernstein-Debatte“ nicht auf die unmittelbar mit Bernstein und Stanislaw verknüpften Streitfragen beschränken; was aber die theoretische Bewegung im allgemeinen anlangt, so zeigt zum Beispiel das neue David'sche Agrarwerk, dass es einestheils mit dem „Verstanden“ nicht so arg ist, und dass es andererseits auch gegenüber der Flottenbewilligung noch einige politisch wichtige Fragen der Nationalökonomie gibt. Die Ausstattung des Jahrbuches ist dem Inhalt völlig angepasst.

Friedrich Hertz.

Dora Duncker: „Lottes Glück.“ „Todtgeschaut.“ Zwei Novellen. München, Albert Langen.

Conrad Elsic, der Träumer, der einsame Sohn des reichen Schmiedekönigs, hat eine tiefe Liebe zu einem Mädchen gefasst, dessen ein Arbeiter der Elsic'schen Eisenwerke überdrüssig geworden ist, der es bei Nacht und Nebel vor die Thür gejagt hat. Mit der ganzen Zartheit des edlen, feinfühligen Mannes richtet Conrad das arme junge Ding aus seiner trostlosen Verzweiflung auf, in der sie den Tod gesucht hat; er gibt ihr ablenkende Beschäftigung, sorgt für sie wie ein Bruder und sieht mit heimlichem Entzücken, wie sich ihre Seele aus den Fesseln der dunkeln, leidensreichen, elenden Vergangenheit löst, wie sie die Selbstachtung wiederfindet und kindlich aufblüht in der freien Atmosphäre von reiner Schönheit, die sie umgibt. Als sie, tief ergriffen von Conrads Güte, seine leidenschaftliche Neigung zu erwidern scheint, ist er entschlossen, sie trotz aller Hindernisse zu heiraten. Sie aber weist dies unerhörte Glück zurück, weil sie mit unverrückbarer Deutlichkeit fühlt, dass es nicht ihr Glück ist. Sie geht ins Elend zurück, zu dem Mann, der sie geschlagen, misshandelt und verlassen hat, den sie aber trotzdem liebt mit einer rührenden, demüthigen, unauslöschlichen Liebe — — rings um sie her grünte die Arbeit, die Ruh, die Heiterkeit. Sie aber lächelte selig in seine finsteren Augen hinein.“ Die Geschichte ist einfach und packend erzählt; räthselhaft vermengt sie Harte mit Lieblichkeit, brutale Wahrheit mit Poesie. Man kann kopfschüttelnd über sie und wie man über wirkliches Leben nachzudenken pflegt, das sich manchmal unbegreiflicher Unwahrscheinlichkeit vor unseren Augen abspielen kann. Die zweite Novelle ist viel schwächer. Sie erzählt, wie ein braver, nordischer Gymnasialprofessor eine oberflächliche süddeutsche Frau heiratet, und wie seine Liebe zu ihr von ihr „todtgeschaut“ wird. Die Figuren sind undeutlich, das Ganze hat etwas Schattenhaftes und Construirtes.

H. R.

Revue der Revuen.

„Das freie Wort.“ Dr. Arthur Pfungen weist auf die stellenweise erhebende deutsche Uebersetzung einer Iwanischuks hin. Der Titel des Buches lautet: „Wirbel einer neuen Darstellung der uralten individuellen Art Eros Liebe oder der berühmten Sammlung Von Ungnad hat an Eros Zins Cupido hat Liebesbandel genannt. Nach dem Vorwissen, der Personen Uebersetzung wortlichgetreu nachempfindenen Texte des Herrn Chamisso de Boncourt frei ins Deutsche übertragen, und mit erläuternden Anmerkungen versehen von Thaddäus Anicin Kuncz. Professor der Philosophie am königlich Polytechnischen Lyceum in Posen.“ Nach der Iwanischen Buchhandlung: Leipzig. Der Inhalt wird [illegible] Uebersetzung interessant. Dichte mit [illegible] auf [illegible] Gebiet [illegible] Wir sind [illegible] [illegible] [illegible]

sie angstvoll, ob er irgend etwas Bestimmtes meinte, auf jemand Besonderen abzielte. Auch seine Derbheiten nahm sie ohne Unwillen hin. Sie lachte sogar über seine Witze solcher Art, legte es manchmal darauf ab, sie hervorzurufen, weil sie wußte, daß er gern in solche Falle ging, guter Laune wurde. Er liebte es, daß man über seine Geschichten lachte, erzählte sie immer wieder. Sie lachte gehorsam jedesmal. Wenn es ihr eingefallen wäre, ermüdet oder angewidert zu sein, nahm sie sich rasch zusammen. Sie war ja so im Unrecht gegen ihn. Er war so viel besser als sie.

Dabei wußte sie noch nicht einmal, ob er es wirklich war. Er galt in seinem Herrenkreise dafür, ein konfiscirtes Mundwerk zu besitzen. Früher war er natürlich ein Schürzenjäger gewesen. Diese alten Herren, wenn sie spazieren gingen, sahen den jungen Mädchen unter die Hüte. Auch die Schulkinder interessirten sie, die Backfische, die, schlank, mit dünnen, langen, schwarzbestrumpften Beinen trippelten, schnippische Blicke zurückwarfen über den langen Pantmelzopf. Er liebte Unterhaltungen voll derber Anzüglichkeiten mit Dienstmägden. Frauen der niederen Classe; oft sagte er, daß er diesen Umgang dem ihren vorzog, dem von Damen, der ihn einschränkte, ihm Zwang auferlegte. Dennoch blieb sie überzeugt, daß sie viel schlechter war als er. Sie betrog ihn.

Sie sagte sich niemals, daß es für ihn ein Glück war, eine liebenswürdige, hübsche und immer gütige Frau um sich zu haben, die alle seine Launen ertrug, mit derselben Geduld die Geschicke kleinlicher Verstimmungen, Verdauungsstörungen anhörte. Sie befand dann darauf, daß er Mittel einnahm, sich besser pflegte. Niemals, auch nicht einmal in all diesen Jahren, kam es ihm in den Sinn, daß sie vielleicht nicht alles hatte, was sie brauchte. Sie hatte ja ihn; er deckte sie mit seinem Namen nach außen. Sie aß und trank von dem, was er bezahlte. Er behandelte sie auch nicht schlecht, ließ sie ziemlich frei schalten in ihren eigenen Gebieten. Natürlich durfte er durch diese Freiheit nicht geschädigt werden. Zuweilen ging doch auch er aus, sie sollte ihm auch manchmal Neues mit nach Hause bringen. Er langweilte sich oft; den ganzen Tag langweilte er sich sträflich.

Im Grunde verachtete er sie. Diese Weiber waren doch eigentlich zu gar nichts gut. Selbst die Dienstmägde imponirten ihm mehr, die anzuwinken, Hand anlegten; das waren nützliche Geschöpfe. Sein Weib, ihre Weiber in seinen Kreisen waren gar nichts. Nur heulten sie leicht, man mußte immer Angst haben, sie auf den Schwanz zu treten. Thränen waren ihm unausstehlich.

Es war drollig, warum man sich überhaupt mit ihnen belud. Nun, weil es alle thaten. Diese Sorte hatte auch da den Vortheil. Er war sich bewußt, daß alle unverheirateten Weiber danach strebten, verheiratet zu sein. Solche, von ihnen, die seine Frau befuchten, waren besonders nachgiebig und rücksichtsvoll gegen ihn. Vor allem zeigten sie sehr viel Unterordnung unter sein Urtheil. Er hielt etwas auf Unterordnung; das sagte er ihr auch oft.

Niemals fragte er sich auch, wie sie überhaupt möglicherweise und je dahin hätte gelangen können, ihn zu lieben? Er war nicht zärtlich, darauf war er stolz. Daß er ihr treu war, machte ihm noch Holzer. Nun ja, so war es doch. Man war verheiratet, man schob sich so nebeneinander hin.

Daß sie hübsch war, sah er kaum. Er hatte es sogar nicht sehr gern, wenn man es sagte. Wenn sie froh war über ein neues Kleid, ein Hütchen, das sie sich chik zurecht gemacht hatte sah er sie mißbilligend an. Diese Weiber eben hatten bloß Vogelgehirne.

Er hatte niemals in seinem Leben etwas Besonderes geliebt. Er kannte auch viele Frauen, die klug waren, bedeutend an Einfluß besaßen. Solche hielt er gelten. Reichthum imponirte ihm und Erfolg. Dann sprach er mit wirklicher Hochachtung von Weibern vom Ballett oder Theater, die große Carrière gemacht hatten. Furchtbinnen geworden waren. Er selbst hatte früher gern mit solchen verkehrt. Ja, das waren Weiber! Die hatten Pfeffer! Manchmal empfand er wie einen unbestimmten Wunsch, daß sie ihn einmal schlechten behandeln sollte. Sie war dessen ja gar nicht fähig; denn verächtlichen erschien sie ihm.

Nach dem Abendbrot las er die Zeitung. Er liebte es nicht, daß jemand seine Zeitung vor ihm las. Aber die Blätter, die er gerade nicht vorhatte, durfte sie annehmen. Sie las auch, dann machte sie ihre kleinen Bemerkungen über die Ereignisse, von denen sie erfuhr. Er brummte, diese Reisebriefe würden zu viel ausführlicher beschrieben in seiner Zeitung. Zuweilen war sie um ihn herum, wie ein kleines [illegible] Hündchen, das für seine [illegible] erwartet. Er merkte sie war nicht [illegible] Lachen, wie weiß ich [illegible] über dem winzigen [illegible]

Uebrigens hatte er [illegible] Jugend war er [illegible] heiratete er ein Weib mit Weiblichkeit; das waren nach der allgemeinen Erfahrung die am besten geeigneten für das Experiment. Daß Kinder ausblieben, war ihm nicht unlieb, er verabscheute Kindergeschrei. Ob sie die Kleinen vermißte, fragte er sich wieder nicht. Ihr Seelenzustand war etwas zu Unbedeutendes. Sie war ja immer zufrieden.

Unzufriedenheit ihrerseits hätte ihn sehr verstimmt. Sie sollte heiter sein. Er hatte sich daran gewöhnt wie an eine Art weiches Daunenkissen. So fand er es auch eigentlich selbstverständlich, daß sie jung, rosig, hübsch und zärtlich blieb.

Wenn er alle Zeitungen durchgelesen hatte — am Morgen studirte er sie noch einmal, er hatte so wenig zu thun, daß diese Zeitungslectüre die Arbeit seines Tages bildete — spielten sie regelmäßig eine Partie Domino.

Er fand diese abendliche Spielpartie nervenberuhigend. Obgleich seine Augen sehr gut waren, strengte er sie nicht gern bei Licht an. Die winzige, geistige Anspannung beim Spiel verschaffte ihm ein wohlthätiges Minimum von Erregung. Dazu wußte er, daß er besser spielte wie sie. Es gab auch Spiele, in denen sie ihm überlegen war. Diese wurden abgeschafft für ihre Abende, das Domino blieb.

Sie brachte den kleinen Holzkasten mit klappernden Steinen. Der Bleistift lag schon darauf, ein Zettelchen klaf unter dem Deckel, auf dem die Points notirt wurden bis zweihundert, der Zahl, die als Gewinnziel festgesetzt war. Sie bewährte sich immer, dieselbe eifrige Bereitwilligkeit für das Spiel an den Tag zu legen, obgleich sie es innerlich haßte. Während er las, sie las, konnte sie träumen. Sie lächelte in ihren Träumen vor sich hin, dachte an ihr Bett in ihrem eigenen, kleinen schäbigen Zimmer, wo sie dann lange mit offenen Augen liegen konnte, an ihren Geliebten denkend, seine fordernde, ungestüme Zärtlichkeit, die sie entzückte.

Er bemerkte die Vorbereitungen mit Vergnügen: „Na, willst du wieder geschlagen werden?“ sagte er lenselig. Es machte ihm großes Vergnügen, daß er sie so oft schlug — sie war unaufmerksam, zerstreut, ihr die Ueberlegenheit des männlichen Geistes bewies. Sie konnte ihm dann kein Widerwort geben, blieb vernichtet, mit einem kleinen, gutgespielten, rebellischen Aerger. Selig war sie ja, wenn er nur mit ihr zufrieden blieb.

Nun setzte er sich umständlich bereit. Er zog die Lampe ganz auf seine Seite. Dabei hatte er eine Art, mit einigen Griffen seinen Hosengurt hinten in der Schnalle zu lockern, die ihr äußerst widerwärtig war. Immer reizte sie diese Manipulation unverhältnißmäßig, wie sie seine Hände ungern anfah, die er gar nicht pflegte, daß die Nägel braungelb, abgekrumpen waren. Er rasirte sich auch mangelhaft an solchen gewöhnlichen Tagen, nur wenn er in Gesellschaft ging, besorgte er alle diese körperlichen Dinge etwas umständlicher.

Dann hatte er angefangen, seine Steine zu sortiren. Immer entfiel auf seine Seite die höchste Doppelnummer zum Anfetzen. Er hatte überhaupt Glück im Spiel mit ihr. Es erfüllte ihn mit einer Art gönnerhaften Behagens. Er hatte sich seitlich gesetzt, sah so herausfordernd und hitzig aus, während er den, wie er wußte, für sie denkbar unangenehmen Stein platt auf den Tisch aufsetzte.

Sie hatte ihm gegenüber etwas von einem kleinen, furchtsamen flatternden Thier, mit dem ein großes, rauhes, starkes spielt. Sie war wohl ein Thier; nur ihm war es angenehm, es zu fühlen.

Nun hatte sie lange gewartet, immer wieder vorgeschoben, zurückgezogen. Dann setzte sie sehr schnell und unüberlegt einen Stein, der ihr gar keinen Vortheil bringen konnte. Dabei hatte sich ihre Zungenspitze vorgeschoben, ihre Zunge lag an ihrer zu kurzen Oberlippe.

Sie dachte beständig an ihren Geliebten. Das Feuer seiner Liebkosungen warmte sie noch. Sie war so selig, sie [illegible] wurde. Hier saß sie nun, dachte mit angestrengter Aufmerksamkeit den Zug seiner Manöver zu erraten. Es konnte ihm so gefallen, daß sie gewann. Warum war sie gerührt? Er mißbrauchte Zärtlichkeiten ihm gegenüber.

Sofort hatte sie ihren Fehler bemerkt, sich zu Nutzen gemacht. Sie sah nun in der Reihe, mußte lachen. Es freute ihn, sie viele Steine [illegible] nehmen mußte. Er erinnerte sie zum [illegible] Zahlen, wie man ein Pferd zum Laufen anfeuert. Sie lachte [illegible] und dachte es [illegible] Die [illegible] Leidenschaft [illegible] mit [illegible] Steinen [illegible] die [illegible] und [illegible] sie [illegible] konnte.

Während dieser Zeit wurde er [illegible]

Digitized by Google

Es gab noch eine Aussicht, ihn seinerseits in Verlegenheit zu setzen, wenn viele ihrer Steine dieselbe Kopf- oder Fußzahl zeigten; er fand dann keine von dieser Sorte mehr zum Kaufen. Listig war sie! Bebend hielt sie ihren Herzschlag zurück. Ob sie doch listiger war als er?

Blitzschnell entwarf sie jetzt einen neuen Plan, wie sie ihren Freund sehen konnte. — Er hatte von Pulswärmern gesprochen. Er brauchte Pulswärmer, sie würde sie ihm mitbringen aus der Stadt. Und dann konnte sie hingehen. Pfui! Wie ganz schlecht sie war! Sie empfand Rührung über ihn, daß sie hier saß, sein angekrautes Weib, er spielte mit ihr. Er stieß sie nicht fort, wie sie's verdiente.

Fröstelnd kroch sie zusammen, wenn sie den Wind draußen hörte. Sie dachte, daß sie sich auf die Schienen werfen, im Canal ertränken müßte, wenn er sie fortjagte.

Dann dachte sie an arme, ausgestoßene Weiber, die des Nachts irren. Ihr graute vor diesen. Sie war weich, weichlich gewöhnt. Er durfte sie nicht lassen, sie würde sich festklammern an ihn. Er konnte sie schlagen, sie fand, daß er ein Recht hätte, sie zu schlagen, das wäre sogar eine Wohlthat gewesen. Nur sie nicht fortlassen!

Und plötzlich graute ihr vor der heimlichen Bestie im Mann. Ihr graute sogar vor ihrem Geliebten, diesem vorsorglichen, eleganten und zärtlichsten Freund. Wenn sie da durch die Nacht gelaufen kam! Wenn sie schutzlos war, arm, verfehmt. Männer sind so grausam, grausam! Sie dünkte sich wie unter dem Schlag, sie wurde noch kleiner, feiger, erbärmlicher vor sich selbst. Was nur sollte sie ihm anthun, damit er sie nicht fortjagte?

Seine Schwierigkeit war jetzt gekommen. Er mußte auch kaufen. Er brummte, schimpfte. Nun stieß er einen Fluch aus. Seine Steine, die sich schon bis auf einen vermindert hatten, standen wieder vollzählig da, es war sogar einer über die Anfangsziffer. Sie lachte schadenfroh, das mußte sie thun. Er hätte ihrem Eifer sonst nicht gelraut. Sie sollte eifrig sein, wenn sie mit ihm spielte. Er durfte nicht denken, daß es ihr keinen Spaß machte. Einen Riesenspaß hatte sie ja!

Alle ihre Gedanken in ihrem Kopf huschen wie gehetzte Ratten. Sie hatte mal eine Beschreibung gelesen von Bulldoggvintschern, die man in einen dunklen Rattenkeller setzt. die Ratten huschen, fliehen, laufen hin und her. Er fängt sie, beißt sie doch todt.

Oft hatte sie sich vorgestellt, wie das sein würde, wenn es herauskam. Sogar große Scenen hatte sie sich ausgedacht, tönende Worte geprägt. Alles wollte sie sagen, Unrecht, Verkümmerung, Mißhandlung, die man ihr angethan, ihrer Jugend, ihrer Zärtlichkeit, ihrem Glücksverlangen. — Das galt ja alles nicht. Er hatte keine Ehre. Sie hatte seine Ehre angelastet. Sie mußte fort. Sie sah diesem grausamen Gespenst der Ehre ins Gesicht. Es hatte einen Todtenkopf. Ohne Mitleid würde es sie zermalmen, obgleich sie klein und schwach war — auch gut?

Lieber Gott! War sie denn schlecht? Alle Menschen hatten sie immer gern gehabt, kleine Kinder, ihre Dienstboten in der Küche. Er müßte sie doch eigentlich auch gern haben. An ihrer Zärtlichkeit war sie schuldig geworden. Wollte sie denn niemand? Mußte man denn immer im Unrecht sein?

Ganz behutsam setzte sie ihre Steine an. Er gab jetzt Obacht wie ein Schießhund. Sie floh vor ihm wie ein gehetzter Hase mit winzigen, unaeichneten Listen, plötzlichen Taktikveränderungen. Stoß auf Stoß setzte er sie lahm. Sie sah ein Rückzugsgefecht, möglichst wenig wollte sie verlieren. Er paßte darauf: sie sollte nicht bis zu Ende kommen.

Die ganze grenzenlose Verlogenheit, das Elend ihrer Existenz fiel ihr auf die Seele. Ob's viele Frauen gab wie sie? Plötzlich fühlte sie deren Gemeinschaft. Es gab sehr viele, es gab sie von den Harems im Süden bis in nordische Eisställe kleine, weiche, zärtliche, verängstete Geschöpfe, die in ihren Käfigen kreischten, zwitscherten, tanzten, Kaddchen drehten. Alle Frauen waren so. Es war Elend, eine Frau zu sein. Sie wußten nicht aus noch ein, sie mußten ducken, lächeln, lügen. Immer wurden sie es müssen. Immer. Die Männer waren große schwarze Schäferhunde, die man ihnen zur Wache gesetzt hatte. Nicht immer bissen sie. Sie knurrten sie. Sie lagen in der Sonne, ließen sich wohl von ihnen tragen. Was dachten sie nur die ganzen schweren, langen Tage?

Warum ist e[illegible] Unrecht? Nur, nur Stärke ist Recht!

Sie konnte nicht Magd sein; sie wollte auch nicht hungern, ihre Stube selbst fegen.

Ja, wenn sie Geld hätte! Geld war viel. Geld war Freiheit, Schönheit, das offene Leben. Das war die ganze weite, große, atmende Welt.

Kunsteindrücke, von denen man träumte, Gebirge, Sonnenuntergänge.

Wenn man stürbe, ob es dann auch so weit wäre, so frei? Nicht mehr lügen brauchen, nie mehr lügen — —

Sie mußte ja auch vor dem anderen so oft lügen. Er mochte ihre Angst nicht, Thränen, Selbstvorwürfe, da mußte sie lachen, selig sein.

War die Liebe am Ende eine Lüge, Uebertäubung der Wirklichkeit, wie man Wein trank oder Morphium nahm?

Ihr fröstelte. Sie wollte nicht auch noch in das Antlitz sehen.

Er lehnte sich zurück in seinem Stuhl. Er hielt den letzten, einzigen Stein, dessen Ansatznummer, zu der in seiner Hand passend, soeben gekommen war. Aber er wollte den Moment voll ausgenießen.

Sie übersah ihre kleine Truppe mit einem Klagelaut, schützend die Hand vorbreitend. Es war das Ende. Nun blieb sie wehrlos.

Selbst an Gott hatte sie einen Augenblick gedacht. Sie stellte ihn sich ganz persönlich vor. Sie dachte an ihn ohne Zutrauen, voll Tücke, wie auch an eine Art Ehemann. Er liebte die Frauen nicht. Alles Ueble hatte er auf ihre Seite gehäuft. Steinigungen, Flüche der Bibel fielen ihr ein; das war von Anfang an so gewesen.

Sie erinnerte sich, daß ihre Mutter gelogen hatte, wenn ihr Vater im Zimmer war. Alle Kinder machten andere Gesichter. Und mehr Frauen, ihre Bekannten, fielen ihr ein; selbst ihre Stimmen wechselten sich in Gegenwart der Männer, wurden schmeichlerisch, abbittend. Aber manchmal verrieten sie sich durch Blicke, kleine, unmerkliche, ungewollte Geberden der Abwehr. Alle untereinander kannten, errieten diese Sprache. Nie würden sie sich ihren Haß und Ekel zugestanden haben.

Plötzlich mußte sie fast lachen. Sie dachte an ihre, ihrer aller große Mutter, die Natur, die sie so geschaffen hatte. Sie, sie war klug, sie genoß. Ihn und den anderen nutzte sie aus. Sie wendete, drehte sich, trieb ihre Possen, fraß sich satt.

Ein unendliches, wohliges, lösendes Behagen durchgoß sie: eine schamlose, überlegene Sicherheit. Fast liebte sie ihn in diesem Moment. Sie legte den Kopf auf die Seite, sah ihn von unten herauf an mit einer schelmischen spitzbübischen Unterwürfigkeit, die voll Koketterie war, als ob sie sagen wollte: Nun, vernichte mich doch! Nimm dir deinen Preis!

Manchmal vollführte er nun noch ein kleines Manöver, um sie irre zu führen. Er setzte den letzten Stein mit der richtigen Ansatzziffer an die andere, die falsche Seite. Dann mußte sie einen kleinen Aufschrei thun, gegen den Betrug protestiren. Heute war er zu aufgeregt, seine Chance hatte doch einmal zweifelhaft gestanden. Blank und tapfig krumpfte er seinen letzten Stein auf: Domino.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

— ALKOHOLFREIE — sind
CERES
— FRUCHTSÄFTE — edel und würzig im Geschmack!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle bedeutenderen Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und vermittelt an seine Abonnenten Artikel und Notizen über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 23. Mai 1903. Nummer 451.

Der Kampf um die Intelligenz.

Der Studentenkrieg, der an unseren Wiener Hochschulen entbrannt ist, hat seine ernste Bedeutung. Scheinbar handelt es sich dabei freilich nur um Bagatellen, um äußere Abzeichen, um Mappe, Band und Schläger. Aber man weiß das ja aus den sonstigen nationalen und politischen Kämpfen Oesterreichs, wie hinter den Kleinigkeiten und Aeußerlichkeiten, um die gestritten wird, sich doch in der Regel belangvolle Gegensätze bergen. Man muß eben den geringfügigen Anlaß, der gerade die Erregung zum Ausbruch kommen läßt, als Symptom einer längst vorhandenen und nicht als Ursache einer erst entstehenden Feindschaft betrachten. Nur so läßt sich durch alle Verzerrungen hindurch das richtige Maß der Dinge finden.

Was die Parteien an unseren Hochschulen scheidet, das sind nicht kärpfische Vereinsrivalitäten, sondern es ist derselbe große Gegensatz, der die ganze Culturwelt in zwei Lager trennt: auf der einen Seite der Geist des modernen Lebens mit seinen freien Entwicklungsbedürfnissen, auf der anderen die Kirche mit den ihr anhängenden conservativen Interessen. Die Art, wie dieser Studentenkrieg geführt wird, mag nicht nach jedermanns Geschmack sein; aber das ästhetische Moment ist dabei wohl nebensächlich, die principielle Klarstellung ist wichtiger. Thatsächlich hat der Clericalismus, der in den letzten zwei Jahrzehnten der österreichischen Geschichte von Erfolg zu Erfolg geschritten ist, nunmehr den Kampf um die Intelligenz aufgenommen. Deutlicher gesagt: er will die bürgerlichen Intelligenzschichten erobern. Die Volksschule meint er bereits so ziemlich in der Tasche zu haben; nun nimmt er die Mittel- und Hochschulen in Angriff. Unsere liberale Volksschulgesetzgebung besteht wohl der Form nach fort, hat aber im Wesen bereits die einschneidendsten Aenderungen erfahren. Die aus der Volksschule hervorgehenden, an ihr Bildungsmaß gebundenen Classen hat der Clericalismus, soweit sie ihm erreichbar sind, an sich gezogen und politisch organisirt. Die industrielle Arbeiterschaft bleibt ihm wohl durch die Socialdemokratie dauernd verschlossen. Hingegen hat er — in seiner alten ländlichen Parteiform — den größten Theil der Bauernschaft und — in seiner modern städtischen Form, als christlichsociale Bewegung — einen namhaften Theil des Kleinbürgerthums um seine Fahne geschart. Nun erübrigt ihm noch eine Hauptarbeit, das schwerste, aber auch das lohnendste Stück: die akademisch gebildeten Schichten zu gewinnen. Zuerst hat er der liberalen Intelligenz die politische Führung der Massen entrissen, nun will er die Intelligenz selbst clericalisiren.

Die Logik dieses Planes ist eine einleuchtende und erprobte. Die jesuitischen Lenker der clericalen Politik erinnern sich wohl sehr genau, welch ausgezeichneter Dienst einst der Sache der Gegenreformation durch die Jesuitisirung des Mittel- und Hochschulwesens geleistet wurde. Eine Art Gegenreformation ist ja auch jetzt im Zuge. Die Freiheit der wissenschaftlichen Kritik soll beschnitten, was Wahrheit ist, soll wieder von kirchenwegen decretirt, der geistige Zusammenhang mit dem protestantischen deutschen Norden soll wieder gelöst werden. Die „Katholischmacher" von einst erstehen aufs neue, mit dem alten Fanatismus der alten Tücke und Gewaltthätigkeit. Wie ein Felsblock liegt ihnen die moderne Bildung im Wege — der Block muß gesprengt werden! Sie geben sich keiner Täuschung darüber hin, daß sie mit dem von ihnen beherrschten Volks-material auf die Dauer nichts ausrichten, ihre letzten Ziele nicht erreichen können, so lange die Intelligenz ihnen fern und feind bleibt. Da will's also eindringen. Und da es mit der Macht von Rom allein nicht mehr geht, da man sich die Unterstützung einer Landesherrn heutzutage nicht einmal wünscht, sondern es einst gewohnt, so muß eine neue Art [illegible] Man probirt's auf die verschiedensten Arten und auf den verschiedensten Wegen. Auf der einen Seite [illegible] vom Staate und gründet eigene [illegible] auf der anderen Seite sucht man [illegible] kanzelbesetzungen zu regulieren. Den wichtigsten Angriff aber unternimmt man auf der dritten Seite: da faßt man die akademische Jugend selbst. Just an diesem Punkte werden für den Kundigen die jesuitischen Drahtzieherhände deutlich sichtbar. Es war nämlich von jeher Jesuitentaktik, die Schäflein vorerst an den Sinnen zu packen und nachher erst an die Seelen zu greifen. Das äußere Einfangen ist die Hauptsache, die innere Bekehrung kommt dann schon irgendwie nach. Kirchenprunk, Feste, Fahnen, Schmuck, Blumen, Schärpen, Bänder — mit solchen Mitteln haben die Jesuiten stets gewirkt, mit solchen von den geistlichen Lehrmeistern beigestellten Mitteln hat die christlichsociale Bewegung die großartigsten politischen Effecte erzielt, und mit den gleichen Mitteln wird nun die Studentenschaft bearbeitet. Die Jesuiten, die glänzendsten Regisseure und Decorateure aller Zeiten, faßten das akademische Leben an seiner idealistischen Seite. Die pompösen Bräuche des nationalen Burschenschaftertums werden nicht nur nachgeahmt, sondern übertrumpft, der Reiz eines bunten, geräuschvollen, von hohen Herrschaften munificent begönnerten Vereinswesens soll die jungen Leute heranziehen. Hat man sie einmal an der Tafel, dann hat man sie auch an der Schnur.

Das sind die guten Gründe, aus welchen die clericalen Politiker so besonderen Wert auf das studentische Verbindungswesen legen und im Parlament so eifrig für ihre akademischen Schützlinge eintreten. Vor allem soll jetzt in Wien, in der Reichshauptstadt, eine clericale Universitätsatmosphäre geschaffen werden. In den größeren Provinzstädten lebt allerdings noch ein recht unbequemer Geist des Widerstandes, von dort kommen die Jünglinge — die „Lausbuben aus der Provinz", wie ein christlichsocialer Abgeordneter sie ärgerlich nannte — voll Arbeitseifer nach Wien. Aber man wird sie schon zähmen, wenn nur erst in der Hauptstadt das richtige Milieu bereitet ist. Gleichzeitig geht man ja auch den Quellen nach, aus denen die Universität gespeist wird: man wendet der „Pflege des religiösen Geistes" an den Mittelschulen erhöhte Aufmerksamkeit zu. So sieht sich das Netz um die Intelligenz immer fester zusammen. Unleugbar ist diese clericale Politik, die ihr sociales Werbe- und Arbeitsgebiet emsig erforscht und systematisch aus dem weiteren ins engere ihre Ringe zieht, eine weitblickende, aber eine tiefblickende Politik ist es nicht. Die Erfolge der Jesuitentaktik waren seit jeher mehr scheinbare als innerliche Art, sie siegte in vielen Ländern und mit vielem Triumph, aber nirgends nachhaltig. Auch jetzt glaubt sie mit äußerem Schein Widersprüche, die im Wesen der Dinge liegen, überwinden zu können. Der Bildungshaß kann aber allenfalls die Bildung unterdrücken, in seinen Dienst zwingen kann er sie nicht. An diesem Widerspruch werden Gewalt und List immer wieder zu schanden werden. Die jugendlichen Revolutionskämpfer von 1848, aus welchen Schulen waren sie hervorgegangen? Aus geistlichen Schulen. Wenn es in der That die Clericalisirung unseres Mittel- und Hochschulwesens völlig im angedeuteten Maße gelänge, so würde sie erst recht ein Geschlecht der erbittertsten Opposition großziehen. Die moderne Bildung ist nun einmal der kirchlichen Vormundschaft entwachsen und kann sie nicht wieder unter das alte Joch zurückgebracht werden. Der Kampf um die Intelligenz wird nicht mit dem Sieg endigen, die sie umwerben, weil sie sie erobern.

E. W.

Die Unruhen in Kroatien.

Es ist eine alte Lehre, welche sich alle Männer und Staatsmänner merken müssen, daß sich jedes System, auch das beste, mit der Zeit abnutzt und ablebt. Was Goethe von den Systemen der Juristen gesagt hat: „Vernunft und Unsinn, Wohlthat Plage" — das gilt in demselben und vielleicht in noch höherem Maße auch von den politischen Systemen, und daß bei diesen der Entwicklungsprocess noch rascher vor sich geht. [illegible]

Digitized by Google

einige lehrreiche Beispiele für die Richtigkeit des Gesagten. Das eine Beispiel ist Bosnien, wo es das zwanzigjährige Regime eines und desselben, übrigens hochbegabten Mannes zustande gebracht hat, alle Bewohner des Landes ziemlich gleichförmig unzufrieden zu machen. Eine anfangs richtige Politik hat sich selbst überlebt, indem sie sich allzu lange auf ein und dieselben Grundsätze, auf ein und dieselben Leute stützte und eine ganze Reihe berechtigter Aspirationen consequent zurückdrängte, auch als das bereits unnötig war. Das andere Beispiel ist Kroatien, wo ein politisches System, das sich in der Hand eines der tüchtigsten Staatsmänner der Monarchie lange Jahre hindurch musterhaft bewährte, einfach infolge seines allzu langen Bestandes in sich zusammenzusinken droht. Die Ketten, die dem Lande angelegt wurden, sind drückend geworden — man sucht sie abzuschütteln oder, wenn das unmöglich ist, wenigstens zu verändern. Das ist wohl der unmittelbare Grund jener Unruhen, über welche in der jüngsten Zeit so viel gesprochen wird.

Das politische System des gegenwärtigen Banus von Kroatien beruhte auf illiberalen Mitteln. Die Preßfreiheit wurde unterdrückt, die Jurisdiction der Schwurgerichte theilweise aufgehoben, das Vereins- und Versammlungsrecht vernichtet, alle österreichische Gesetze aus der Bach'schen Periode wurden in Kroatien säcularisch conserviert und dazu kam ein Wahlrecht, welches auf den geringsten Theil der Bevölkerung beschränkt war und bei welchem die Stimmen der gut disciplinirten Beamten den Ausschlag gaben. Jedermann wußte das, aber jedermann drückte ein Auge zu, denn es war bekannt, daß sich der staatsrechtliche Status quo in Kroatien überhaupt nicht anders aufrechterhalten läßt. Die Mehrheit des kroatischen Volkes ist antimagyarisch gesinnt und sehnt sich nach einer Selbständigkeit, für welche das Land heute weder politisch noch wirtschaftlich reif ist und die vorläufig noch für lange in das Reich der Träume gehört. Wenn man davon ausging, daß das selbständige Kroatien unmöglich und nicht einmal wünschenswert ist — selbst vom Standpunkt der Kroaten —, dann blieb eben nichts anderes übrig, als die politischen Agitationen zu erschweren, das Wahlrecht in einer die Herrschaft der ungarnfreundlichen Partei sichernden Weise aufrechtzuerhalten und mit einer strengen Parteidisciplin der Majorität alle Lust zu nationalen Seitensprüngen, wie sie unter den Vorgängern des Banus wohl vorkamen, zu nehmen. Der Banus hat diese Politik getreulich befolgt, er hat mit ihr Erfolge erzielt, er hat der ungarischen Staatsidee in Kroatien mehr Dienste erwiesen als irgendeiner seiner Vorgänger, und jahrelang schien er der Mann zu sein, der Kroatien pacificirt hat. Aber auch diese Politik ist kein Universalheilmittel, und seit einigen Jahren mehren sich die Zeichen dafür, daß ihr Erfolg ein äußerlicher ist. Die Fahnenaffaire, die anläßlich des Besuches des Kaisers in Agram im Jahre 1895 auftauchte, war das erste Anzeichen dafür; kleinere Fahnenaffairen folgten; im September des vorigen Jahres brachen die ganz bedenklichen serbenfeindlichen Excesse aus, während deren drei Tage lang der Pöbel Herr in Agram war, und endlich kam es zu den manifestationsfeindlichen Kundgebungen der letzten Wochen, über welche in der Presse — besonders in Ungarn — wohl viel übertriebene Nachrichten verbreitet waren, deren Ernst aber von keiner Seite geleugnet werden kann. Alle diese Umstände zeigen, daß die Schrauben des Systems lockerer geworden sind. Ein activer Politiker wird aus ihnen nicht die Folgerung ableiten, daß der in Kroatien bisher bestandene Absolutismus sofort durch ein milderes, auf demokratischen Grundlagen aufgebautes System ersetzt werden muß. Das hieße den chauvinistischen Ultras in Kroatien das Heft in die Hand geben und diese würden alles von unten zu oberst kehren. Das wünscht niemand in Cisleithanien Ungarn und die Kroaten dürften es in ihrem eigenen wohlverstandenen Interesse zum mindesten gegenwärtig auch nicht wünschen. Wohl aber zeigen die Symptome, daß eine Milderung des Absolutismus nötig ist. Das hat jedoch, eben weil das Regime absolut [illegible] abgenützt ist, seine Schwierigkeiten. Die Opposition gegen den gegenwärtigen Banus hat [illegible] Jahre zu verzeichnen, sie hat [illegible] Parteien zusammengeschmolzen, die der Banus durch [illegible] Politik [illegible] hat, [illegible] Parteien [illegible]

Aber nicht nur gewisse Grundsätze haben sich im Laufe der zwanzigjährigen Regierungsthätigkeit des Banus so sehr versteinert, wie es bei der heutigen Macht der öffentlichen Meinung nicht straflos geschehen kann, sondern auch gewisse persönliche Aspirationen, wie sie überall vorkommen, sind durch ein anhaltendes Zurückdrängen so verschärft worden, daß sie für die Betreffenden eine Politik der Desperation als empfehlenswert erscheinen lassen. Die Partei des Banus besteht derzeit aus lauter Männern, die — soviel wir wissen — das Alter von 45 Jahren bereits überschritten haben. Nun ist aber eine ganz neue Generation herangewachsen, deren Mitglieder, junge, ehrgeizige Leute, gern auch eine politische Rolle spielen möchten, aber nicht dazu gelangen. Diese Elemente sind gezwungen, die Agitatoren zu spielen, um solcherweise zu Einfluß zu gelangen, und auch diejenigen, die darauf verzichten, haben keine rechte Lust, sich allzu warm für jene Politik einzusetzen, welche sie von jedem politischen Einfluß ausschließt.

Es wird der eisernen Hand des Banus vielleicht gelingen, die Ruhe abermals herzustellen. Aber es werden nur die Symptome der Unzufriedenheit unterdrückt werden und nicht die Unzufriedenheit selbst. Diese wird weiter wachsen und gedeihen und wird immer von neuem zum Durchbruch zu kommen suchen. Es wäre vernünftiger, die Fesseln rechtzeitig zu lockern, als daß sie später gewaltsam gesprengt werden müßten.

Budapest. G. Betta.

Der Ursprung des modernen Capitalismus.

Von Prof. Dr. H. v. Below (Tübingen).

Im Frühjahr 1902 hat Prof. W. Sombart in Breslau ein Werk unter dem Titel „Der moderne Capitalismus" veröffentlicht, welches die öffentliche Aufmerksamkeit in besonderem Maße in Anspruch zu nehmen geeignet ist, sowohl um der fesselnden Form der Darstellung willen, wie wegen seines Inhalts. Er schildert darin die Entstehung des modernen Capitalismus und seinen heutigen Bestand, womit sich natürlich zugleich eine Beurtheilung der gegenwärtigen allgemeinen socialen und wirtschaftlichen Zustände ergibt. Auf dem deutschen Historikercongreß, der in den Ostertagen in Heidelberg stattfand, habe ich mich mit dem historischen Theil des Sombart'schen Werkes auseinandergesetzt. Ich beschränkte mich dabei auf die Fragen, die mir als Historiker nahe liegen, das heißt auf eine Prüfung der Schilderung der ersten Anfänge des modernen Capitalismus. Der Aufforderung der Redaction dieser Zeitschrift, hier über den Gegenstand einen orientierenden Artikel zu veröffentlichen, komme ich nach, indem ich kurz auseinandersetze, wie Sombart sich die Entstehung des modernen Capitalismus denkt, und daran eine Kritik seiner Ausführungen knüpfe. Freilich kann ich an dieser Stelle keine eingehende Beweisführung mit Quellencitaten geben: eine solche werde ich demnächst in der „Historischen Zeitschrift" veröffentlichen. Hier schildere ich nur in großen Zügen den Gegensatz der Auffassungen.

Sombart's Hauptthese lautet: Das Capital ist seinem ersten und ältesten Ursprung nach accumulirte Grundrente. Er bestreitet gar nicht, daß auch auf andere Weise Capitalbesitz entstehe. Indessen meint er, daß man, um die ersten Ursprünge des Capitals festzustellen, die Analogieschlüsse aus den Verhältnissen der Gegenwart verschmähen müsse. Nachdem einmal Capital sich gebildet habe, könne es durch Besitzübertragung in andere Hände kommen und so die ursprüngliche Bildung verdunkelt werden. Es handle sich um die Frage: Wie ist zu allererst das Capital gebildet worden?

Capitalistische Unternehmung nennt Sombart diejenige Wirthschaftsform, deren Zweck es ist, durch eine Summe von Vertragsabschlüssen über Geldwerte Leistungen und Gegenleistungen ein Sachvermögen zu verwerten, das heißt mit einem Mittel (Preis) dem Gegenkontrahenten zu expropriiren. „Ein Sachvermögen, das solcherart genutzt wird, heißt Capital." Obwohl ich gegen diese Begriffsbestimmung Bedenken habe, [illegible] ich mich [illegible] vorliegenden Falle ihr an, weil es für die Auseinandersetzung mit Sombart zweckmäßig ist, daß ich [illegible]

[illegible] wirft nun zunächst die Frage auf, ob sich aus [illegible] Capital habe bilden können. [illegible] die Ansicht zu begründen gesucht, [illegible] von seinem Ausgang [illegible] der [illegible] gegeben habe; [illegible] besorgt worden [illegible] durchaus bei und führt [illegible] deutlichstes Zeichen dafür [illegible] entwickelt war. Viel- [illegible] derselben etwas zu weit. [illegible] Wichtiger ist es, welche

Folgerungen man aus der Thatsache zieht, daß die Wirtschaften der mittelalterlichen Kaufleute nicht groß waren, welche Folgerungen für die Bildung eines Capitals.

Die socialen Verhältnisse der kaufmännischen Kreise des Mittelalters sind von der Art, daß es sehr viele Kaufleute mit verhältnißmäßig bescheidenen Wirtschaften gibt. Sombart zieht daraus den Schluß, daß innerhalb des Warenhandels bedeutender Reichthum, der die Grundlage einer capitalistischen Wirtschaft hatte bilden können, nicht zu gewinnen war. Er stellt den Satz auf: „Der Gedanke, daß die mittelalterlichen Berufskaufleute in ihrer großen Mehrzahl durch ihre Handelsthätigkeit zu Reichthum gelangt wären, ist geradezu ungeheuerlich." „Die reichen Handelsherren waren schon vermögende Leute, als sie Handel zu treiben begannen, oder aber, sie haben ihr Vermögen nebenher erworben." Die entscheidenden Momente der Capitalbildung müssen nach Sombart außerhalb der Sphäre der normalen wirtschaftlichen Vorgänge kaufmännischen Charakters aufgesucht werden.

Er spricht nun der Reihe nach die Möglichkeiten durch, die für die Capitalbildung in Betracht kommen könnten.

Als Stellen, an denen sich im Mittelalter Geldvermögen größeren Umfangs anhäufte, nennt Sombart: die päpstliche Curie, die Ritterorden, die Könige von Frankreich und England, weiter, wie er sagt, die „Grundherren", endlich die städtischen Haushalte. Diese letzteren schätzt Sombart am geringsten.

Hiezu müssen wir sogleich eine Anmerkung machen. Zu der Kategorie der „Grundherren" rechnet er mächtige Landesherren wie einfache Ritter. Das ist eine unzulässige Zusammenfassung. Die mächtigeren Landesherren haben mit einfachen Rittern, bloßen „Grundherren" so gut wie gar nichts gemein: sie haben in erster Linie eine staatliche Stellung. Sombart nennt ihr Vermögen „ländlichen" Reichthum. Allein ihr Einkommen setzt sich keineswegs etwa bloß aus ländlichen Grundzinsen zusammen, sondern zu einem sehr großen Theil aus Steuern, Zoll, Accise, und darin steckt viel Ertrag aus Handel und Gewerbe.

Sombart setzt weiter ganz richtig auseinander, daß der an jenen Stellen entstandene Reichthum auf andere Kreise übergegangen sei. Höhere Beamte werden durch den Staat reich, durch Antheilnahme an öffentlichen Einkünften. Wichtiger ist es, daß bürgerliche Kreise sich am Staate bereichern: er verpfändet oder verpachtet die öffentlichen Gefälle an Waren- und namentlich Geldhändler. Sie waren den Königen, den Städten und den von Sombart sogenannten „Grundherren" als Darreicher von Bargeld höchst willkommen und erhielten dafür Rechte und Grundbesitz in Pacht oder als Pfand. „Es ist" — sagt Sombart — „die bedeutsame historische Mission der Geldleihe aber, geradezu gesprochen, des Wuchers gewesen, das moderne capitalistische Wirthschaftswesen dadurch vorzubereiten, daß durch seine Vermittlung in großem Umfange feudaler Reichthum in bürgerlichen transformirt ist."

Bei dem Vergleich des Vermögens der mittelalterlichen Geldhändler oder „Wucherer" mit dem der Warenhändler findet Sombart, daß jenes viel größer gewesen als dieses. Er sieht in dem größeren Reichthum der Geldhändler einen ziffermäßigen Beweis für seine These, daß die Vermögensübertragung von den Königen und Grundherren eine viel bedeutendere Ursache der Capitalbildung darstellt als die Ansammlung von Profiten aus dem Warenhandel.

Aber es erhebt sich die Frage: Woher hatten denn die Geldhändler, die Wucherer, die ursprünglichen Fonds, aus denen sie den Staaten und „Grundherren" Vorschüsse machen konnten, die dann ihre weitere Bereicherung bewirkten? Für die Möglichkeit des Geldleihens ist doch ein ursprüngliches Vermögen Voraussetzung.

Man kann hier an unmittelbare Aneignung der edlen Metalle durch Bergbau denken. Gewiß gibt es Personen, die durch Bergbau reich geworden sind. Indessen schreibt Sombart diesem Moment keine entscheidende Bedeutung zu. Denn bis ins fünfzehnte Jahrhundert sei eine außerordentliche Zersplitterung bei dem Bezuge der Bergwerkserträge wahrzunehmen und der Umfang der Zechen nicht groß gewesen. Eine bedeutendere Steigerung in der Ergiebigkeit des deutschen Bergbaues datire erst seit der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts, das heißt seit der Zeit, in welcher vermögende Leute ihn in die Hand nehmen.

Also auch der Bergbau könne nicht die ursprünglichen Fonds geliefert haben.

Diese stammen nach Sombart, wie ich es schon andeutete, aus accumulirter Grundrente. Etwa im [illegible] Jahrhundert bildet sich, wie er des näheren nachzuweisen sucht, eine neue Classe in den Städten, ein reicher Kaufmannsstand, eine Geldaristokratie. Diese nouveaux riches [illegible] mit den alten Kaufleuten, die nur eine mäßige Wohlhabenheit durch ihren kleinen Handelsbetrieb zu erreichen vermochten, nichts zu thun. Sie sind etwas ganz Neues. Und zwar ist ihr Reichthum aus accumulirter Grundrente entstanden, von städtischem Grundbesitz, aber namentlich auch von ländlichem. Hierin sieht Sombart die eigentliche Lösung des Problems.

Die Elemente, aus denen sich die nouveaux riches bildeten, waren nach Sombart: 1. Landadelige, die sich in den Städten freiwillig oder zwangsweise niederließen. Sombart legt auf diesen Bestandtheil besonderen Wert. Die Einwanderung von Landedelleuten mit ihrem Reichthum an Landrenten haben den städtischen Reichthum gewaltig gesteigert. Er geht so weit, den Unterschied in den wirtschaftlichen Verhältnissen Italiens und Deutschlands damit in Zusammenhang zu bringen, daß in den italienischen Städten die Einwanderung von Landedelleuten stärker als in den deutschen gewesen sei, und ebenso den Vorrang Kölns vor Lübeck daraus zu erklären, daß an letzterem Orte eine derartige Einwanderung ganz ausgeblieben sei. Als Element der nouveaux riches nennt er 2. das städtische Patriciat, den „Stadtadel" im engeren Sinne. Die Patricier sind nach ihm die Nachfolger der alten Grundbesitzer in den Städten, die zur Zeit der Bildung und des weiteren Wachsthums der Stadtgemeinden den sich ansiedelnden Kaufleuten und Handwerkern Theile ihrer Höfe zu theurerem Preise überließen und so durch Grundstückspeculation reich wurden. Indem diese Kreise ihr angesammeltes Capital nun etwa seit dem vierzehnten Jahrhundert in Handels- und Industrieunternehmungen thätig werden ließen, bildeten sich die ersten Anfänge des „Capitalismus".

Wenn wir das Bestreben Sombart's, den Reichthum um jeden Preis auf accumulirte Grundrente zurückzuführen, in Betracht ziehen, wird es uns klar, weshalb er sich, wie vorhin erwähnt, geneigt zeigt, mächtige Landesherren einfach als „Grundherren" anzusehen und das Vermögen der Könige, Städte und „Grundherren", das auf die Geldhändler und „Wucherer" übergegangen sei, einfach feudalen, ländlichen Reichthum zu nennen. Da, wie bemerkt, darin viel Ertrag aus Handel und Gewerbe steckt, so müssen wir schon hiemach constatiren, daß die Entwicklungstheorie Sombart's doch nicht recht zutrifft. Indessen prüfen wir vor allem die Frage nach dem allerersten Ursprung des Capitals.

Hier haben wir ganz besonders hervorzuheben, daß für die Behauptung von dem Ursprung städtischen Reichthums aus Grundrenten der in die Stadt gewanderten Landedelleute der Beweis durchaus fehlt. Sombart hat verschiedene Thatsachen unrichtig gedeutet. So zum Beispiel werden im Mittelalter in Köln Edelbürger erwähnt. Diese sind aber nicht etwa Landedelleute, die mit ihrem Reichthum in die Stadt ziehen, sondern sie bleiben außerhalb wohnen und gehen nur mit Köln ein Bündniß ein, hauptsächlich um von der Gemeinde eine Rente zu erhalten. Die Verbindung mit den Landedelleuten hat also hier Geld aus der Stadt hinaus, nicht in sie hineingeführt.

Mehr Grund hat Sombart's Meinung, daß durch den Verkauf städtischer Grundstücke an Ansiedler sich das städtische Patriciat bereichert habe. Das Problem ist freilich sehr complicirt. Man kann über diese Frage nicht vollständig urtheilen, ohne auf die subtilen Controversen einzugehen, die hinsichtlich des Ursprungs der deutschen Städte bestehen. Da das hier nicht möglich ist, so begnüge ich mich mit der Hervorhebung Eines Gesichtspunktes. Bestand die Mehrzahl der deutschen Städte setzt sich aus Gründungsstädten zusammen, aus Gemeinden, die von einem Stadtherrn planmäßig in der Weise angelegt worden sind, daß ein Marktplatz und Straßen abgesteckt werden und den Ansiedlern je eine Hofstätte zugewiesen wurde. Diese war von bescheidenem Umfang. Wenn die Dinge sich so verhielten, so war keine Gelegenheit zur Begründung großer Vermögen durch Grundstücksspeculation vorhanden. In anderen Städten bestand wohl eher die Möglichkeit des Abverkaufs von Grundstücksstellen. Aber in der älteren Zeit konnte man schwerlich irgendwo auf diesem Wege bedeutenden Reichthum gewinnen. Die Vereinigung mehrerer städtischer Grundstücke in einer Hand ist eine verhältnißmäßig junge Erscheinung. Daß sie durch jemand erfolgt, der seinen Wohlstand aus dem Handel gezogen, können wir mehrmals angenommen nachweisen.

Demnach werden wir die Hauptthese Sombart's, daß das Capital seinem Ursprung nach accumulirte Grundrente sei, abweisen müssen. Welche positive Auffassung ich seiner Theorie entgegensetze, das habe ich schon mehrmals angedeutet. Zur Ergänzung füge ich einmal [illegible]

Meines Erachtens [illegible] bei der Bildung großer Vermögen die verschiedensten Momente neben einander in Betracht. Für gewisse Kreise der Bevölkerung in den Städten die Profite aus Handel und Gewerbetreibe haben, zwar [illegible]

Digitized by Google

überein, daß die Wirtschaften der mittelalterlichen Kaufleute nicht groß, daß ihre Gewinne nicht gewaltig waren. Indessen ist es ja auch nicht notwendig, daß mit einemmale Reichthum geschaffen wurde. Es konnte Sandkorn auf Sandkorn gehäuft werden. Schließlich ergab sich doch eine hübsche Summe. Diese Profite aus Handel und Gewerbe konnten durch den Gewinn aus Grundstückveräußerungen erhöht werden, der an sich auch nicht ins Riesige ging, aber zusammen mit jenen doch etwas repräsentirte. Und ebenso verhält es sich gewiß mit den einzeln für sich nicht bedeutenden Antheilen an der Bergwerksnutzung.

Die Richtigkeit der Sombart'schen oder meiner Ansicht ließe sich leicht feststellen, wenn es gelänge, vollständige Stammbäume derjenigen Personen zu ermitteln, die am Ende des Mittelalters capitalistische Unternehmungen einrichteten. Wenn sich das auch im allgemeinen nicht durchführen läßt, so können wir doch einiges zur Beantwortung dieser Frage vorbringen. Andeutungen darüber habe ich schon gemacht. Sombart glaubt für seine Ansicht sich auf das Beispiel der Fugger, des größten Capitalistenhauses des ausgehenden Mittelalters, berufen zu können. Allerdings, das spätere Vermögen der Fugger stammt zum großen oder größeren Theil aus Geldhandel und Bergwerksunternehmungen. Aber: daß es ihnen möglich war, sich an den Bergwerken in großem Stil zu betheiligen und den Fürsten Geldvorschüsse zu machen, das kann doch nur so erklärt werden, daß sie vorher aus dem Warenhandel reich geworden waren. Für Sombart's Annahme, daß sie von ihrem Dorf beim Einzug in Augsburg ein beträchtliches Vermögen mitbrachten, fehlt jeder Anhalt. — Ein paar andere Beispiele von, wie mir scheint, guter Beweiskraft liefern die Städte Ulm und Basel. In der Ulmer Barchentweberei des fünfzehnten Jahrhunderts haben wir eine Erscheinung, die schon unter den Begriff der capitalistischen Unternehmung gebracht werden kann. Von welchen Kreisen nimmt die Bewegung ihren Ausgang? Es sind die Kaufleute, das heißt eben Warenkaufleute, die die sogenannten „Gamweber" beschäftigen. In Basel suchten in jener Zeit die Mitglieder der Zunft „zum Schlüssel" eine größere Industrie zu begründen. Wer sind aber diese Mitglieder der Zunft „zum Schlüssel"? Es sind die alten „Gewandschneider", das heißt Tuchtlenhändler. Durch dieses Beispiel wird Sombart sich doch als widerlegt ansehen.

Ich habe geglaubt, im vorstehenden einer Hauptthese in Sombart's Buch entgegentreten zu müssen. Damit beanspruche ich jedoch keineswegs, ein Urtheil über das Buch im ganzen abzugeben. Ich möchte vielmehr, an meinem bescheidenen Theil, jeden zur Lectüre desselben auffordern: er wird sich dadurch belohnt finden. Und auch in jenem Punkt, in dem ich die Ansicht Sombart's bestreite, hat er durch die Energie in der Verfolgung seines Problems anregend gewirkt. Seine Untersuchungen werden, wenn sie auch in einem unhaltbaren Resultat gipfeln, gewiß viele Arbeiten über die älteste Vermögensbildung in den Städten hervorrufen.

Thatsachen und Deutungen.

Ein Buch, das „Thatsachen und Deutungen" überschrieben ist und Herbert Spencer zum Verfasser hat, sollte, dünkt mich, der Beachtung weit sein. Auch in Deutschland, in dem ein Rückgang philosophischer Bildung und philosophischer Gesinnung mit Händen zu greifen ist. Immerhin doch ein Philosophenmenschl. Immerhin ein Wesen und Können. Immerhin eine Seele, die durch einen halbjahrtausendlangen Aufenthalt im Höllentrichter der Literatur nicht verpestet und verpobelt wurde: die wissenschaftliche Falschmünzerei trieb; die mit jener zahl und unbarm erkannten Wahrheit spielt und dem Publikum mehr der Illusionbetrug wie ein Standhaben Wahrhaftigkeit operirt hat. Sie [illegible] den wahren Frieden [illegible] Ist das kein bedeutendes und dankenswerthes Factum? 1843 erschien seine erste, den Prinzipien der Staatswissenschaft gewidmete Schrift: „Social Statics or the Conditions essential to human happiness specified and the first of them developed". Am 23. v. Monatsbl's Todestag [illegible] In der Tat, [illegible] 1902, [illegible] Jahrhunderte [illegible] Zeitschrift, [illegible] Stimmung [illegible] Stuart Mill, George Grote, Huxley, Tyndall in seinem Vorhaben ermuthigt, an ihrem Ausbau, ohne sich durch Krankheiten (der Philosoph ist seit den mittleren Lebensjahren Invalide), Geldverluste und buchhändlerische Mißerfolge von seinem mit verzweifelter Energie festgehaltenen Plane abdringen zu lassen. Vor kurzem erst wurde das Werk vollendet, zehn Bände in beinahe 6000 engedruckten Seiten, denen sich acht Bände Erweiterungen und Erläuterungen beigesellen. Seit Jahren schon gehört sein Verfasser zu den verehrungswürdigsten Gestalten der Weltliteratur; und zu den wenigen Generalisationen, die wie Constanten in der Welt wirken, „Straßen vergleichbar, die in das ungeheuere Königreich des Gedankens münden", gehören auch diejenigen, in denen Spencer dem Stande unserer naturwissenschaftlichen und sociologischen Erkenntniß den Begriff der Entwicklung anzupassen versucht hat. Und wenn auch das Ergebniß der Leistung destrillen ist, wenn auch die Fachgelehrten von je ihrem Gesichtswinkel Einzelheiten zu beanstanden und manche Verallgemeinerung abzulehnen haben, so ist doch ihr Culturwert kaum je ernstlich in Frage gestellt, ist kaum je verkannt worden, welch mächtige Förderung durch Spencer's Lebenswerk der erfährt, der dem Ideal der Selbstcultur in philosophischem Sinne nachstrebt. Daher der letzten Veröffentlichung eines solchen Mannes nachrechnen wollen, ob und was sie Neues bringt, wäre undankbar: es müßte, scheint mir, an sich als feierlicher Augenblick der empfunden werden, in dem dieser rührend einfache, in grenzenloser Uneigennützigkeit das Leben der Idee hingebende Weise, noch ehe das goldene Tageslicht seinem Auge entschwindet, zu uns spricht. Wir aber bleiben stumm. In den Blättern kaum eine verkrüppelte Notiz. Unter den Journalisten, denen doch dieser bedeutende Mann auch einmal sich zureckte, kaum ein nachfragendes Interesse. Und dabei ließe sich unschwer eine Liste von leeren, schabigen, schlüchtigen, durch bloßes Umschaufeln von Worten hergestellten Büchern herlesen, die seit den Märztagen vorigen Jahres zu Ruf und klingendem Ansehen gelangt sind. Wahrlich, die Literatur ist groß. Aber wer von uns Armen, fragt Emerson, ist je geehrt worden, der sich nicht selbst ehrt? Etwa der sich in der Menge verliert, der nicht mehr Gesetzgeber, sondern ein Heuchler ist: der sich der schwankenden Meinung einer hin- und hertaumelnden Menge unterordnet; der mit schamlosen Advocatenkniffen bald einer schlechten Regierung dienen, bald sie oppositionell anbellen muß; der conventionelle Kritik übt oder lüsterne Romane fabricirt, der auf jeden Fall, ohne Athem zu holen und immer von neuem von den Quellen der Inspiration zu schöpfen, schreibt, schreibt, schreibt?

* * *

Neue Aufklärung über die principiellen Grundlagen seiner humanitären Philosophie darf man also von dieser Nachlese vermischter Aufsätze (III) nicht erwarten. Trotzdem überraschen sie in einer Hinsicht: sie tragen einen stark persönlichen Charakter. Sie verraten, mit wie warmem Gemütsantheil der Meister den Gestaltungen der kosmischen und der anthropologischen Entwicklung nicht nur in der Vergangenheit, sondern in der Gegenwart nachgegangen ist. Sie zeigen, daß ihm Lebensgestaltung höher noch als reine Erkenntniß steht. Gewiß, der Kenner Spencer's wußte, daß ihm, wie Comte und den jüngeren Mill, die „Sociologie" die Krone der Wissenschaften und die „Ethik", die Beschreibung der Sitte und die Darstellung der Prinzipien der Sittlichkeit, die schönste und wichtigste seiner Leistungen dünkte. Auch greifen die „Essays" oft schon recht tief in den laut wogenden Tageskampf ein; Modeströmungen in Politik und Literatur werden derb gepeitscht (z. B. Eisenbahnmoral und Eisenbahnpolitik, der politische Fetischismus, Band 3); und über die Richtung seiner Vor- und Abneigungen bleibt kein Leser im [illegible] Zugleich kann die staatsprocedirer der Straße und gedruckt und von [illegible] in die Hölle der Wirrheit. Kein [illegible] vom Tagesgetriebe ablenkendes Wort wird [illegible] Die Betrachtungen auf die bleibenden Verhältnisse [illegible] Lebens, die Constanten unseres [illegible] unscheinbaren Tagesfragen ihr [illegible] mal der Ton gemildert. [illegible] sich in den somit so [illegible] die der Parteien Haber [illegible] und abgetheilt. [illegible] militärischen Wesens [illegible] anhangende Zu- [illegible] in den Aufsätzen: [illegible] Imperialismus [illegible] [illegible] Vereinigung der in langen glor- [illegible] zur individuellen Frei- [illegible] und Wahrhaftigkeit [illegible] Emerson, so groß ist,

Digitized by Google

um eben noch die staatliche Ordnung möglich zu machen — sie werden mit der leidenschaftlichen Verbitterung des Mannes behandelt, der die Grundsätze seines Herzens und seines Kopfes in der Scherbenkunde preisgegeben sieht. Es ist erschütternd, zu sehen, wie ein heimtückisches Geschick diesem greisen und edlen Fortschrittsfanatiker noch im letzten Augenblick der Wachheit den Glauben an den menschlichen Fortschritt — fast darf man sagen: entwindet. Der geschichtliche Weg ging doch, die „synthetische Philosophie" hat's bewiesen, von der Gebundenheit zur Freiheit. Entwicklung bedeutete doch fortschreitende Differenzirung, im Biologischen wie im Sociologischen. Und dieses Weltgesetz ergab, auf das menschliche Gemeinwesen angewendet, den Imperativ: Möglichst geringe Belastung des Individuums durch öffentliche Lasten; möglichst große Bewegungsfreiheit; möglichst großer Spielraum für die freie Selbstbestimmung der Völker und ihrer einzelnen Glieder. Der Ausgangspunkt war, mit Tönnies zu reden, der Wesenwille: die Gemeinschaft denkt, fühlt und handelt für den einzelnen. Das Ziel ist: Willkür, auf der die sittliche Persönlichkeit ruht; das „autonome" Ich nennen es die deutschen Idealisten (Kant, Fichte). Die politische, ökonomische und die Sittengeschichte ließen sich nicht übel in dieses Schema hineinconstruiren. Und heute? Was sieht der Philosoph um sich, vor sich? — actual or potential coercion of others, individuals or communities. Selbst in England, dessen modernen Imperialismus Spencer als die raffinirteste Form der Sclaverei brandmarkt. Es ist wie im alten Rom der Cäsaren. „Augustus," sagt Gibbon, „war sich bewußt, daß die Menschheit durch Namen regiert wird; auch täuschte er sich nicht in der Erwartung, daß Senat und Volk sich der Sclaverei unterwerfen würden, wofern man sie nur achtungsvoll versicherte, sie erfreuten sich noch ihrer alten Freiheit." Die Abgabe eines Stimmzettels hält der heutige Engländer für die Aeußerung eines wirksamen Freiheitsrechtes, während die wirkliche Macht sich immer mehr in einigen wenigen Mitgliedern der Mehrheitspartei concentrirt: den Cabinetsministern. Die englische Geschichte der letzten dreißig Jahre ist eine fortwährende Uebertragung von Executivvollmachten auf bisherige Verwaltungkörper: government by administrative order. Die Volksvertreter verlieren immer mehr die gesetzgeberische Initiative, die sie früher vor ihren continentalen Collegen so vortheilhaft auszeichnete. Die Regierung war ursprünglich hauptsächlich Stellvertretung; jetzt wird sie Bevormundungsbehörde, wird rasend schnell das große Ungeheuer des Hobbes, der Leviathan, der sich lähmend auf die Regsamkeit der freien Bürger legt. Das Debattiren wird beengt: man hat nur zu stimmen, en bloc anzunehmen oder abzulehnen. Immer ist die Concentration der Macht eine Begleiterscheinung des Imperialismus gewesen, und John Bull, der seine individuelle politische Macht zu mehren trachtete, indem er das allgemeine geheime Stimmrecht erkämpfte, sah nicht, daß die imperialistische Suggestion, der er zum Opfer gefallen ist, ihn in eine Sclaverei verstrickt, die sich von der feudalen des Mittelalters nur dem Namen nach unterscheidet. Um den steigenden Frohnlasten des Staates zu genügen, muß er beinahe schon wie der continentale Staatssclave durchschnittlich dreißig Procent der nationalen Jahresproduction oder neunzig Arbeitstage im Jahre dem Ungeheuer in den Rachen werfen. Die Staatsschuld wächst dabei ins Gigantische, ihre Ziffern sind in der Phantasie nicht mehr vorstellbar. Und der ideale Gewinn der imperialistischen Abenteuer, das südafrikanische unternehmen? Die Culturwerte, die sie an den Tag, die Menschen, die sie in den Vordergrund brachten? Ich antworte mit einigen Proben aus dem Buche. Ueber die neue Art Patriotismus, die Gesinnung also, die den einzelnen dem Volks- und Staatsganzen gegenüber beherrscht, läßt sich Spencer also aus: Wolle ihn jemand unchristlich oder unmoralisch nennen, so würde er sich aufs empfindlichste getroffen fühlen. Nennte ihn jemand unpatriotisch, so würde der Vorwurf ihn gleichgiltig lassen. Heimisch habe er sich in jenem England gefühlt, das die Sclaven in seinen Colonien (namentlich in Westindien) befreit, den Sclavenhandel unterdrückt, politischen Flüchtlingen aus anderen Ländern eine Zufluchtsstätte gewährt und überall in der Welt die Partei kleiner, hart um ihre Existenz ringender Staaten ergriffen habe; aber das Verfahren, wodurch der coloniale Heißsporn, die unmotivierte Gier nach Landerwerb um jeden Preis ihren Patriotismus bekunde; die verschmitzte Manier, aus Missionaren Rendenten zu machen, diesen Streitkräfte zur Seite zu geben, die Widerstrebenden nach den bekannten christlichen Verhaltungsmaßregeln zu „bearbeiten"; die wortbrüchige Diplomatenkunst der reifen Manier, die unter feierlichen Betheuerungen die Ehre des Landes verpfändet, ohne je zu halten Versprechen, den erworbenen Zinsen dem Ahnherrn herauszuziehen, die Willigung zu Concessionsbriefen, sich in die unseren Verhältnisse Transvaal u. s. w. zu wagen, u. s. w., u. s. w.), das alles sei nicht angethan, Gefühle der Genugthuung in ihm zu wecken. . . Der imperialistische Patriotismus verdichtet und vereinfacht sich so schließlich zur dogmatischen Forderung: „Our country, right or wrong!" Eine scheußliche Zumuthung, die den sittlichen Menschen im Bürger erdrosselt, die ihn zum militärfrommen Automaten macht. Und so ist es überall fast im öffentlichen Leben: in der Schule, in der Staats- und Municipalverwaltung, im Wirtschaftsleben. Ja, mit der Sittlichkeit verroht auch die Sitte. Der Sportbetrieb hat seine Naivetät verloren; statt freudiger, spontaner Körperbethätigung herrscht das öde Training auf die berufsmäßige Ausübung; auf den Universitäten blüht der Cultus der Muskelkraft statt der des Geistes; in Zeitungen und Zeitschriften werden Sportereignisse (Cricket, Golf, Fußball, Boxen, Wettrudern, Wettlaufen . . .) in täglicher Rubrik mit grotesker Ausführlichkeit behandelt. Der längst todtgesagte Pugilismus lebt wieder auf. Hahnenkämpfe, obgleich noch verboten, finden ihre Liebhaber und Fürsprecher. Und so bleibt von der ganzen vielgerühmten Culturherrlichkeit die rein materielle Seite, der widerliche Aestheteneultus, das imperialistische Kraftmeierthum auf solidester mammonistischer Basis und endlich, als Krone des Staats- und Gesellschaftswesens, ein alle Gemütsreligion erstickendes Kirchengängerthum. Keine Thorheit demnach scheint, nach dem einzig wirksamen Glauben, größer als die, am Montag die Principien zu bethätigen, die man am Sonntag bekennt. Und dies, können wir hinzufügen, nach einem unerhörten Aufschwung der technischen Civilisation; nach einem Jahrhundert fruchtbarster wissenschaftlicher Forschung; nach der Demokratisirung und Verbilligung der Bildung, nach dem gigantischen Bemühen, uns von Kindesbeinen den sechsten, den historischen Sinn anzuzüchten, auf dem die Gerechtigkeit, die schwerste und darum schönste aller Tugenden, beruhe. Im September 1900 erklärte Andrew Carnegie, der amerikanische Krösus, vor der Handelskammer in Halifax: durch eine weise, gütige, friedfertige und versöhnliche Politik sei im britischen Reich ein Rassenpatriotismus erzeugt worden, der von moralischen Kräften, den dauerhaftesten von allen, getragen sei, der nicht auf dem Gesetz, sondern auf der Liebe beruhe. Und dieser Erfolg der britischen Colonialpolitik wird als einer der größten Triumphe des fortschreitenden, sich stetig vermoralisirenden Menschengeistes gepriesen. Wie lange ist es her, seit Spencer ähnlich ausschweifende Hoffnungen gehegt, ähnlich ernüchternde Urtheile gefällt, wenn auch anders, natürlich, begründet hat? Heute findet er überall statt der Humanität den mit Mannhaftigkeit identificirten „Bulldoggenmut" (bull-dog courage) am Werke, heute sieht er die politische Immoralität so weit gediehen, daß man unbedenklich wagen darf, die Verfechter der Aufschämmung, die Politik sei eine Provinz der Moral, der „salbungsvollen Aechtlichkeit" zu zeihen: man denke an die Behandlung der sogenannten Kleinenglandergruppe um John Morley, Frederic Harrison und ihre Gesinnungsgenossen, an die während des südafrikanischen Krieges zur Anwendung gelangten unsittlichen Methoden der Mehrheit und der ihr hörigen Presse, die Minderheit zu knebeln. Auch daran, wie die früher berechtigte Eigenthümlichkeit der Parteiregierung allmählich zu einer Verleugnung des politischen Lebens zu führen droht. In dem diesen Dingen gewidmeten Aufsatz („Parteiregierung") kann der sonst so beherrschte Philosoph die heftigsten Ausfälle gegen führende Politiker wie Sir William Harcourt und Joseph Chamberlain nicht unterdrücken: und wenngleich nicht neu ist, daß dem „radicalen" Harcourt, dem gefürchteten Budgetkritiker und Weltbold, enger parteipolitischer Horizont zugeschrieben und die Schuld aufgebürdet wird, durch sein Liebäugeln mit den Temperenzlern die heillose Zerrüttung der liberalen Partei herbeigeführt zu haben, noch daß der verwüstende Ehrgeiz und despotische Charakter Chamberlain's als die Grundursache des neuenglischen Imperialismus bezeichnet wird, ebensowenig wie Spencer's mit Meisterschaft geübtes Verfahren, die tägliche Erfahrung von allgemeinen Grundsätzen aus zu begreifen — so muß doch der gereizte, verbitterte, theilweise fast gallige Ton der Aussprüche überraschen. Der fortschrittsgläubige Philosoph, der beim Vergleich seiner socialen Logik, aus der Geschichte gefolgerten Postulate mit dem wirklichen socialen Leben die Zukunftgewißheit seines Standpunktes verlieren, ist ein Schauspiel, das zu denken gibt.

* * *

Manche werden es begreiflich finden und aus der Enge der psychologischen Praemissen Spencer's ableiten. Er gehört zu Gruppe jener Denker, denen Nietzsche beleidigende Klarheit vorwarf. Andere haben mit dem Vorwurf unbekümmerter Weltverleugnung nicht gespart. Wohin diese Vorwürfe zielen und worauf sie sich gründen, ist durchaus verständlich. Jeder [illegible] des Mannes sind unerschöpflich an „unterströmen" [illegible] hat [illegible] Gedanken gegeben und beobachtet. Er hatte alle

Digitized by Google

Mittelclassengewohnheiten. In Auftreten und Lebenshaltung unterschied er sich kaum wesentlich von der Masse anonymer Menschen, die nie von sich reden machen. Und ohne seine Bücher hätte er nie von sich reden gemacht; jene toundervollen Charaktereigenschaften, die sie gegen eine Welt materieller Widerstände zustande gebracht haben, wären für sich, und ohne mit hoher Intelligenz gepaart zu sein, sicherlich unbemerkt geblieben. Wir wissen von keiner Nymphe, die ihn begeistert hätte, von keinem poetischen Erlebniß, keinem Abenteuer in seinem Leben, das an sich ein starkes menschliches Interesse erwecken könnte. Dem Leben selbst unplatonischer Genüsse sind solche nicht fremd. Platon's Erdenwallen denken wir uns mit Erotik angefüllt; leider wissen wir wenig davon. Selbst dem erhabenen Spinoza wird ein kleines Abenteuer angehängt: die Liebschaft mit der Tochter seines Lateinlehrers. Der mathematische d'Alembert hatte sein Fräulein v. Espinasse, Comte seine Clotilde v. Vaux, so hatte John Stuart Mill seine Frau Taylor. Comte, der „Positivist", besuchte jeden Mittwoch Nachmittag das Grab seiner vergötterten Clotilde, dreimal täglich rief er sie an, in Worten von überströmendem Gefühlsüberschwang. Bei Spencer nichts von alledem. Seine Biographie ist in drei Worten erzählt. Ihr Großes liegt in der Ueberwindung des Persönlichen. Der große Inhalt dieses Lebens, das heroische Bemühen um objective Erkenntniß, die bewundernswerte Anpassung aller Lebensgewohnheiten an dieses Ziel haben für die am Persönlichen klebende Menge keinen Reiz.

Aber nur für die Menge? Nun, doch nicht so ganz. Zu dem Bilde des Philosophen gehört, seit Platon's Tagen, nicht nur jene abgeklärte Weisheit, die in der Klarheit der Einsichten wurzelt, nicht nur überlegene Verstandesschärfe und hohe Kopfcultur, sondern der Wechsel froher und weher Stimmungen nebst dem Wirbel heißer Leidenschaften, die das Leben in seinen Niederungen so reizvoll, aber auch so beschwerlich und bedrohlich machen. Goethe sagte, er kenne kein Verbrechen, das er nicht auch begangen haben könnte. Zu solchem Manne haben wir Vertrauen. Der versteht alles, nicht mit dem Kopf allein, sondern mit dem Blute. Er steht der Natur so viel näher als der reine Denker, der von der Wirklichkeit nur das kennt, was sich in controlirbarer Weise verallgemeinern lässt. Er ist inspirirt. Er denkt in Analogien und Bildern und verknüpft wieder, was das logisch-wissenschaftliche Verfahren auseinanderreißt. Ohne diese Wissenschaft in Bildern, Gleichnissen, Analogien, also ohne starken Beisatz von Phantasie und poetischem Genie, ist eine große Philosophie auf die Dauer nicht lebens- und wirkensfähig: denn was die Wissenschaft zur culturschöpferischen Philosophie macht, ist kaum etwas anderes als dieser Beisatz. Daß Spencer ihn in einer das Durchschnittsmaß irgendwie überragenden Weise besaß, wird niemand behaupten wollen, wenn auch nicht alle darin einen Mangel erblicken werden. Sein Stil ist trocken, bild- und farblos: ein logisches Gerippe, dem dickgeschwollene Beutel von Thatsachen angehängt sind. Seine Beurtheilungen geschichtlicher Thatsachen, wohl klug und ehrlich, immer auch aus höheren, allgemeinen Gesichtspunkten abgeleitet, sind schließlich doch nur an äußerlichen Merkmalen orientirt und ohne eigentliche Tiefe und visionäre Weite. Auch zeugt die Hartnäckigkeit, mit der er sich der Erkenntniß verschloß, daß Socialisirungstendenzen mit a priori ausgeheckten Socialisirungsplänen (so nützlich Utopien auch sein mögen, das socialc und politische Denken anzuregen) nicht nothwendig zusammengehen und daher mehr als die Grundsätze der mechanischen Demokratie dem Individualismus der Zukunft vorzuarbeiten vermögen, von den Schranken, die seinem Verständniß nur seit geschichtliche Vorgänge gesetzt sind, sein ökonomischer und politischer Standpunkt, aber auch seine mancheslerliche Umwelt erinnert an die berühmte Ehe des Actenmaß Pentheil, die selbst ein eigenen Schüler zur Verzweiflung, das heißt aus dem Pentheilmuseum trieb (ich denke an den jungeren Mill). So klar und anregend seine wissenschaftliche Symbolerie ist, so unzulänglich ist zuweilen sein Gehalt an concreten Lebensgehalt. Der Entwicklungsphilosoph [illegible] einer gewissen Weltanschauung, die durch alle Farben und Nuancen [illegible] Entfaltung des modernen [illegible] nicht eine [illegible] Weltanschauung [illegible] Weltanschauung [illegible] Weltanschauung

Nur ein Schild bleibt unberührt
Mir noch aus der Kindheit Tagen:
Heil'ge Kunst, auf Stirn und Brust,
Ein katholisch Kreuz zu schlagen!"

Manchmal noch glitt er auf dem neuen Glaubensboden aus und machte Verse. Aber sie waren in der Regel wortreich, trocken und schlecht. Nachdem er aufgehört hatte, den Garten seiner Dichtung mit dem Blut seiner bitteren Wunden zu düngen, ward das Erdreich trocken und gab nichts mehr her.

Ganz anders Huysmans.*) In seinem Falle scheint der Katholik dem Schriftsteller prächtig bekommen zu sein. Seine Bücher treten sich fast auf die Fersen, so hastig kommen sie hintereinander; desgleichen aber auch die Auflagen. Der Katholicismus rentirt sich. Sein Verleger Stock führt als Vertagsvignette eine Art Ordenssiegel, und in seinem Verlagskatalog gibt es eine eigene Abtheilung: Ouvrages catholiques. Er druckt von einigen seiner frommen Erzeugnisse Separatausgaben in gothischen Lettern. In einem seiner Waschzettel wird festgestellt, wie sehr zahlreich die Leute sind, die sich heute für den „katholischen Roman" interessiren. Kurz, Heine's Weisheit bewahrheitet sich zum zweitenmal: die Franzosen rauchen die Pfeife, essen Sauerkraut und schieben Kegel. Denn wenn das nicht Kegel geschoben ist, was Huysmans in seinem „Oblat" treibt, so will ich auf der Stelle Correspondent der Görres-Gesellschaft werden.

Das Gesetz über die Congregationen, das in der französischen Kammer eine so beschämend geringe Majorität fand, treibt gegenwärtig die frommen Patres in Scharen aus ihren Schlupfwinkeln hervor. Auch den würdigen Benedictineroblaten Huysmans' kostete es seinen geistlichen Landaufenthalt und es liest sich daher recht lustig, wenn er seinem „Oblat" ein Citat aus den Psalmen vorsetzt: Memor esto congregationis tuae! — Herr, gedenke deiner Herde! Wie aber kommt ein französischer Schriftsteller des zwanzigsten Jahrhunderts, Präsident einer Akademie, führender Name unter den Intellectuellen, unter die Kutte? Hören wir Huysmans selbst: „Ich habe mich mit dem süßen Gifte der Liturgie inficirt, ich trage es im Blut meiner Seele und bringe es nicht mehr heraus. Je suis le morphinomane des offices" — ich überlege das mit „Gewohnheitsfrömmler" oder, psychologischer, mit „Bockshornkatholik". Für den deutschen Leser enthält dieses Geständniß eine Enttäuschung. Er sucht eine pikante, wurmstichige Seele, er trachtet nach einem Schmalz religiöser Hysterie, er erwartet in dieser Psyche pittoreske Zerklüftungen, schwüle Gittgarten, parfümduftende Geißelkammern, und der Mann gesteht ganz kaltblütig: „Was wollen Sie, das Klosterleben ist eine Maralte von mir. Paris geht mir auf die Nerven; Tabak und Morphium vertrage ich nicht. Irgendein Narkoticum muß ich aber haben — ich bitt' Sie, die Langeweile! Also greif' ich zu dem alten Patentgift psychischer Selbstentmannung. Gute Verpflegung, Studien über provinziale Kunstgeschichte, angenehmer Landaufenthalt, brillante Verlegerabrechnungen — cela vaut bien une messe!" Auf dem bunten Raine bedrängnißloser Sensibilität kanmelt das holde Seelchen durchs moderne Leben und döfelt so eines schönen Tages ins Benedictinerkloster zu Ligugé. Blinzelnd schaut es sich um: dann faltet es die Hände und spricht: Vaterchen Gott hat es so gewollt, und außerdem liegt man hier gar nicht übel! — Und richtig, es ist alles da, was zu diesem Bilde gehört, sogar die Beschimpfungen der menschlichen Vernunft fehlen nicht. „La raison humaine! Ce que je m'en fiche de cette-là! Die Vernunft! Ich pfeife auf sie, sie ist mir nur ein kläglicher Lückenbüßer!" Und weiter: „Gewiß gibt es unter den Mönchen unfähige und unwissende Menschen, aber sie sind nichtsdestoweniger ausgezeichnete Priester, und bevor man sie verleumdet, müßte man wissen, ob dem Herrn nicht diese Seelen wohlgefälliger sind, die den Weihrauch des Geisteslebens und den Fal stricken eines stolzen Wissens entgehen!" — Man sieht, mit achtenswerter Consequenz wird hier der Weg gegangen, den Friedrich Schlegel einmal nannte: den Rückweg zur Vollkommenheit. Freilich thäte man Huysmans zu viel Ehre an, wollte man ihn mit jenen tollen Reactionären der Romantik vergleichen. Sein Fall ist nicht der eines Brentano, dessen Wahl schließlich nur noch lautet: Irrenhaus oder Kirche. Starke Triebkräfte sind bei ihm nirgends anzutreffen, sondern nur ein blumenhaftes, gewissenloses Sensationsbedürfniß, das aus Trägheit oder Schwäche den Contact mit dem Leben verloren hat. „L'un bel office, ou superbe office." Das ist die Sprache, in der er die gottesdienstlichen Verrichtungen bewertet. Deshalb reden seine Bücher auch wie die Sprache des eventuell zu jedem Martyrium bereiten Renegaten, vielmehr schillern sie in einer Menge ironischer Lichtlein. Die Mönche werden erst zum Gegenstand einer monatanen Beobachtung gemacht, die man bei einem nur künstlerisch interessirten Schriftsteller durchaus gerechtfertigt fände, die jedoch bei einem Dichter gar nicht am Platze ist, der den folgenschweren odiosen Schritt gethan hat, die Sache der Cultur öffentlich preiszugeben. Zumal in einem Augenblick des Kampfes erscheint diese harmlose Gleichgiltigkeit des neuen Vir obscurus in durchaus zweideutigem Lichte und sollte den würdigen Ex-Oblaten entschieden als unsicheren Cantonisten qualificiren. Aber die Kirche hat auch in dieser Hinsicht einen guten Magen und verträgt alle Arten von Bekennern. Die Oblatur mit ihrem unentschiedenen Schwanken zwischen Kloster- und Laienbruder ist übrigens eine Stellung, die dem genäschigen Sensationskatholiken Huysmans trefflich zu Gesichte steht. Der Oblat macht nämlich die geistlichen Uebungen der Patres mit, wohnt aber im übrigen außerhalb des Klosters, hält eine gut bürgerliche Tafel, bekommt hunderterlei Dispense und führt im ganzen ein beneidenswertes, müheloses Leben, wenn er sich nicht, wie der Glaubensstreiter Huysmans, das frühe Aufstehen zum ersten Kirchgang mit Kränzen und Neckereien als große That anrechnet. Schöne alte Provinzstädte liegen in nächster Nähe. Verspürt der Oblat Langeweile, so fährt er nach Dijon und begeistert sich angesichts der alten Kathedrale ganz nach romantischen Mustern für das fromme Mittelalter und die Kunst der Primitiven. Auch kauft er bei dieser Gelegenheit frisches Fleisch und Gemüse ein, weil es in Val-des-Saints mit Lebensmitteln schlecht bestellt ist. Die Resultate dieser kunstgeschichtlichen Excursionen und Entdeckungen werden dem Leser in Selbstgesprächen, in „Träumereien", in sehr kindlich dialogisirten Unterhaltungen vorgeführt. Das Ergebniß der Einkäufe kommt im nächsten Capitel gekocht und gebraten auf den Tisch und wird mit einem Gespräch garnirt, dessen Stoff wieder einige Paragraphen Kunstgeschichte und Lesefrüchte aus der Klosterbibliothek bilden.

Bei der Abwesenheit jeglicher Handlung erklärt es sich, daß sämmtliche auftretenden Personen im großen ganzen nur kärglich ausgenützte Puppen darstellen. Wohl kann die Beobachtung ihre günstige, geschulte Kraft nicht immer verstecken. Einzelne Momente von ergreifendem Relief stehen wie plötzliche Sonnenblicke in der Trübe des sonst so dürren, tendenzlosen Berichtes. Dennoch dürfte dem Ex-Oblaten Huysmans allmählich etwas gelingen, was dem Convertiten Tolstoj heute noch nicht gelungen ist: die Untergrabung seiner künstlerischen Gestaltungskraft. Das scheint mit der Weitesenge des religiösen Parteigängers wesentlich zusammenzuhängen. Object der Kunst ist das Leben; der neurasthenische Frömmler aber anticipirt, indem er sich zitternd hinter die Klosterpforte heckt, des Lebens Frucht, die Ruhe nämlich, welche eine Art Tod ist und auf alle Falle erlebt, nicht erstunken sein will. Vor die panischen Erschütterungen des Lebens schieben sich nun freundliche bunte Tapeten: die „Voraussetzungen" nämlich. Die machen das Leben lügenhaft und — erträglich: wem aber die Lebensdinge „erträglich" sind, der ist für die Kunst verloren, wenigstens in den Tagen eines Strindberg, Nietzsche, Mirbeau, Zola, Tolstoj, Tehmel. Es fehlt dem „Oblat" durchaus das naive Interesse am Geschehen: überall und haftig, nirgends die künstlerische Hand oder auch nur den künstlerischen Instinct verrathend, folgen sich die Capitel, ein entwicklungsloses Nebeneinanderstellen von gleichgiltigen Gesprächen, fallosen Reflexionen, kunstgeschichtlichen Referaten, und am Schlusse hört das Buch eben auf. Das Schicksal der Ausweisung bricht über das Kloster Val-des-Saints ganz plötzlich und durchaus unmotivirt herein, während doch ein Künstler es nicht unterlassen hätte, selbst in diesem kleinen Winkel eine Entwicklung zu zeigen, welche die That der französischen Kammer irgendwie begreiflich gemacht haben würde. Diese Function überlaßt der Verfasser schlankweg den großen, vielgeschmähten Lückenbüßern unserer Zeit: den Zeitungen nämlich, die der Kunst das Monopol für Behandlung von „der Menschheit großen Gegenständen" längst abgejagt haben.

Er selbst erblickt in dem Vorgehen gegen die Congregationen allerdings eine verdiente Strafe für langjährige Sünden, aber nur in dem Sinne, daß es verschuldet wurde „durch die Schwäche unseres Glaubens, die Lauheit unseres Gebetes, die Minderwerthigkeit unserer Intimität, den Egoismus unserer Neigungen". Es liegt auf der Hand, daß hier das Problem erst anfangt, bevor zu stehen, und was ihn verhinderte, weiterzudenken, das waren eben die freundlichen, bunten Tapeten, die „Voraussetzungen". Der Held selbst, der hier den Namen Durtal führt, in am Ende genau so weit wie am Anfang. Er hat nichts gelernt und nichts vergessen. Die Banalwerke, die unsere Tage treffen um uns Klosterleben herum, treffen ihn wieder. Seine Zerfahrenheit ist da, aber eine Lösung, Einheit und einige Resignation, von der [illegible] Er [illegible] Und [illegible] Ja [illegible]

*) J. K. Huysmans: [illegible]

Digitized by Google

einem stillen Port führen zu wollen. Ich komme an — nach, wie viel Mühseligkeiten! — Ich setze mich endlich nieder, und da bricht der Stuhl zusammen! Fertigt man im Himmel gerade so schlechte Arbeit wie auf Erden? Zimmern auch die himmlischen Schreiner billige Sitze, die in Trümmer fallen, wenn man sich darauf setzt? . . . Nun bin ich gezwungen, meinen Weg ganz allein nach den Weisungen der menschlichen Vernunft zu lenken! Aber ich mache mir so gar nichts aus ihr und höre sie nur — in Ermanglung eines Bessern!" — Goethe schrieb, als achtzigjähriger Greis, nachdem rings um ihn die geliebtesten Leben in Staub und Trümmer gefallen und ihm mit dem Tod seines Sohnes wahrhaftig mehr als ein gemüthlicher Landaufenthalt verloren gegangen war: „Ich habe keine Sorge, als mich physisch im Gleichgewicht zu bewegen; alles andere gibt sich von selbst. Der Körper muß, der Geist will, und wer seinem Wollen die notwendigste Bahn vorgeschrieben hat, der braucht sich nicht viel zu besinnen!" Huysmans gehört aber zu denen, bei welchen der Geist durchaus nicht will, Naturen, deren kranke Trägheit nur dem Zwange weicht, denen es nur in den Fesseln eines fremden Willens wohl ist. Deshalb wurde ja wohl auch Gott von seinesgleichen aus der Natur und aus uns selbst exmittirt, damit die Schwäche, die immer „außer sich" sein muß, ihn als etwas Fremdes supra naturam finden und um seine Peitsche betteln konnte. „Loin de nous-mêmes et près de Vous — Fern von uns selbst und nahe bei dir, o Herr!" so klingt das Buch aus, das ist sein Sinn und die Formel seines Geistes: des Geistes, der nicht will, und, fügen wir gleich hinzu, des Körpers, der nicht kann. Denn der Fall Huysmans wird damit, gerade wie der seiner Eideshelfer und Mitstreiter Bourget, Lemaitre, Brunetière als das gebrandmarkt, was er ist: als eine Sache der Schwäche und Untüchtigkeit, die sich nach Münchhausen's Art höchst eigenhändig am Genick packt und vor die Thür des Lebens setzt; draußen aber wartet der Clericalismus und sammelt, was ihm die centrifugale Kraft des Lebens solchermaßen zuwirft. Es ist immer mißlich, vor der Thür der Entwicklung zu sitzen; denn man wird so zum Refugium aller derer, die drinnen ihre Rolle ausgespielt haben. Und nur deshalb ist das katholische Renegatenthum auch heute eine Gefahr, weil die Schwachen und Ausrangirten zahlreicher zu werden drohen. Hier erhebt sich die Frage unserer modernen Nerven, es erhebt sich die Frage unserer modernen Kunst. Beide erschöpfen sich heute noch in kopflosen Frontalangriffen gegen die Gewehrläufe der vordringenden Entwicklung. Es ist umsonst. Den Künstlern wenigstens wollen wir das Bild des Benedictineroblaten Durtal hiemit als eherne Schlange aufgehißt haben.

München. **Wilhelm Michel**

Lasius: Böcklin.

Zunächst stelle ich, was mir gerade bei diesem Buch wichtig erscheint, genau den Titel fest: „Arnold Böcklin. Aus den Tagebüchern von Otto Lasius. (1881—1889.) Herausgegeben von Maria Lina Lasius." Dazu die bibliographischen Angaben, mit einem Bilde Arnold Böcklin's.[1]) Sodann bemerke ich, daß an diesem Orte nur eine Besprechung gleichsam der schriftstellerischen Seite des Buches, nicht der künstlerisch-technischen erfolgen kann. Und auch das Biographische kann nicht erschöpft werden.

Das Buch muß unter zwei Gesichtspunkten eingestellt werden. Einmal, in seinem Verhältniß zu Böcklin, zum anderen, im Vergleich zu schon vorhandenen verwandten Schriften. Der erste Gesichtspunkt ist der ernstere und ist, während der zweite eventuell wegbleiben könnte, unbedingt nothwendig, schon darum, weil Böcklin selber nicht in ein fal sches Licht gesetzt werden darf. Darum müssen in unserem Falle alle auftauchenden Meinungen über Böcklin nach dem vorhandenen Ueberblick beleuchtet, und darum muß auch dieses Buch, ohne etwaige falsche Rücksicht auf den Verfasser, einer Tendenz, oder auf die Herausgeberin, betrachtet werden. Die Parallele mit Floerke oder Schick's Aufzeichnungen liegt nahe, lohnt aber [illegible] besonders bei dem letzten kann die Tendenz nur [illegible] ferner nur einige [illegible]; allgemeine und speciellere Vergleichspunkte werden [illegible]. Ich theile die Betrachtung in Positives und Positives.

[illegible]

[illegible]

1889 in Zürich öfters zusammenzukommen. Jedesmal scheint er darauf nach Hause gegangen zu sein und niedergeschrieben zu haben, was der Meister ausgesprochen. Dabei begeht er den Fehler, daß er Böcklin's Aeußerungen durchwegs als directe Rede in Anführungsstrichen wiedergibt. Nehmen wir selbst an, Lasius hatte ein vorzügliches Gedächtniß, so ist dieses Verfahren damit immer noch nicht das allein richtige. Es gibt gerade bei einem Meister wie Böcklin viele so überaus problematische Dinge in seinem Künstlerthum und Menschenthum — um das in der Betrachtung zu trennen —, die nur als völlig sicher gelten dürfen, wenn sie genau und verbürgt des Meisters Wort und Wesen wiedergeben. Wenn nun einer, der künstlerisch und geistig unter ihm steht, seine Aeußerungen verzeichnet, müßte er doppelt streng, gleichsam stenographisch oder philologisch zu Werke gehen. Vor allem müßte alles Unsichere und nicht selbst Gehörte als eigene oder fremde Betrachtung gegeben werden. Floerke schildert von sich aus; Schick berichtet indirect. Lasius aber verzeichnet von Böcklin in Anführungszeichen seitenlange gehörte und nicht gehörte Reden, als hätte dieser wie ein Akademieprofessor ihm lange Vorlesungen gehalten.

Darum wird nachgeprüft werden müssen, was in diesem Buch Böcklin, was Lasius ist.

Ferner: Lasius macht kaum einmal chronologische Angaben. Deshalb fehlt die Orientirung. Auch die sachliche ist nicht vorhanden. Die Umstände, unter denen des Meisters Aeußerungen vor sich gehen, sind nur oberflächlich notirt. Wir verlangen Tagebücher, die, wenn auch nicht mit Tagesdaten — wie zum Beispiel Schick —, so doch mit ziemlich strenger Verzeichnung der Monate und Jahre, vor allem nacheinander mit chronologischer Folge, nicht durcheinander, bald Späteres, bald Früheres zusammenstellen. Und wenn nicht nur das äußere Milieu, sondern auch gleichsam das innere, die innerlichen Zusammenhänge geschildert werden, ist das um so wertvoller. Eckermann thut das oft bei Goethe; Lasius hat nur einen kleinsten Hauch von dessen Art: Böcklin's Eckermann fehlt uns noch. Der Verfasser aber schweift umher und trägt die Aeußerungen zusammen, nicht in der Reihe der Geschehnisse, sondern nach eigenen oberflächlichen als sachlich genommenen Gesichtspunkten, die eben nicht sachlich sind.

Das alles hat seine guten Gründe, die bei Lasius selbst und zum großen Theil auch bei der Herausgeberin liegen oder zu liegen scheinen.

Otto Lasius war ein noch junger Mensch, als er so oft in Böcklin's Nähe weilen durfte. Er ging mit eigenen Skizzen zu ihm, lauschte wohl auch den Vater damit hin, um des Meisters Urtheil zu hören. Oft sah er ihm bei der Arbeit zu; oft saß er mit ihm und anderen reifen Männern zusammen oder ging im Familienkreise mit ihm spazieren. Was nun Böcklin angeht und was er sagt, ist bescheiden und ehrerbietig vorgetragen. Ebenso wird aber auch von anderen gesprochen. Manchmal läuft dabei Naives, eben Jugendliches unter. Das Technische muß nachgeprüft werden, das Menschliche wird sich leichter richtigstellen lassen. Lasius muß ein etwas unselbständiger Geist gewesen sein. Seltsam sind seine feuilletonistischen Urtheile, die in liebenswürdigem Eifer des Guten etwas zu viel thun.

Und endlich: Otto Lasius mag seine Aufzeichnungen in chronologischer und sachlicher Folge gemacht, die Herausgeberin aber scheint das Material umgebaut zu haben. Das Buch heißt: Aus den Tagebüchern der Jahre 1881—1889; es heißt und ist nicht das Tagebuch jener Zeit, wie es als ursprünglich niedergeschrieben vorhanden war oder noch ist. Die Herausgeberin machte also anscheinend aus dem Material, das Böcklin betraf, die sechzehn Capitel, immer möglichst mit irgendeinem Gesichtspunkt; und doch bleiben die Absolute Mosaik. Und darum ist das Werk als Buch in gewisser Beziehung ein Unding. Für das Publicum ist es allerdings nun leichter zu lesen und kann nun als bequeme und interessante Lectüre über Böcklin warm empfohlen werden. Der Forscher würde gern den durchgenommen, [illegible] auch etwas einförmigen Erzählerton und den gleichmäßig abgerundeten Stil, der damit noch nicht duraltet [illegible], manierirt oder lebendig wurde, vermissen. Aus allen diesen Gründen ist es auch unmöglich, das Buch in seinem [illegible] und in der [illegible] Gestaltung mit Schick zu vergleichen, obgleich beiden, [illegible] es als fünf bis sechs Jahren [illegible] und reiferen Zeit [illegible] (drei Zeiten) in drei Jahren [illegible]. Hinter den Aufzeichnungen [illegible] und schildernder [illegible] Reichthum und Reife [illegible] des Künstlers [illegible]. Nur die Composition [illegible] gemacht.

[illegible] Capitel XII. Die Ueber- [illegible] Pedantische [illegible]

Digitized by Google

Kritik. — ‚Nessus und Dejamra.' — Oel- und Temperatechnik. — Selbstbildniß mit dem Weinglas. — Räumliche Wirkung. — Die Bedeutung der Augen im Porträt. — Wilhelm Füßli. — Porträtsitzungen. — ‚Muse des Anakreon.' — Karlsruher Einfluß. — Ferdinand Keller. — Farbe in Licht und Schatten. — Böcklin's ‚Verzeichnungen'. — ‚Was man in der Jugend versäumte . .'" Wir erwarten über die erstgenannten Bilder Böcklin's irgend etwas Charakteristisches und erfahren einige kleine Einzelheiten in Form anekdotischer Aeußerungen gelegentlich von Atelierbesuchen. Gewiß ist es interessant, daß Böcklin von dem Eichhörnchen, das auf dem Bilde, das „Schweigen im Walde" an einem Stamm hinaufklettert, sagt: „Ja, das hilft wesentlich mit, die Waldesstille zu charakterisiren." Die Bemerkung fällt für einen Atelierbesucher. Dieser bietet die Verbindung zu „Einanderer Atelierbesucher . . .", der das Einhorn unmöglich findet. „Derselbe Kritiker" hat auch bei dem Bilde „Nessus und Dejanira" auszusetzen, daß Herkules eine Lanze statt der Keule hat. Diese Verständnißlosigkeit der Besucher gibt Veranlassung für das Stichwort der Ueberschrift „Pedantische Kritik" und auch dafür, das Bild überhaupt zu erwähnen. Als „wieder" ein Besucher kommt, malt Böcklin an einem Porträt; dabei fällt eine Bemerkung über „Oel- und Temperatechnik". Davon kommt Lasius auf das „Selbstbildniß mit dem Weinglas", wobei der Meister über „Räumliche Wirkung" und über „die Bedeutung der Augen im Porträt" spricht. „Hierüber sprach Böcklin auch einmal zu Sandrenter," lautet die Anknüpfung, die einen Ausspruch Böcklin's über die ägyptischen Bildmaler und ihre kluge Vergrößerung der Augen verzeichnet.

Und es heißt dabei aus Böcklin's Munde: „Sehen Sie: Lenbach ist so klug, daß er das expirt hat. Die Hände schmiert er nur mit ein paar Pinselstrichen hin und gewöhnlich malt er nur ein Auge fertig. So lenkt er den Blick des Beschauers auf einen Punkt." Lenbach bekommt auch sonst etwas ab.

Das Selbstporträt ist in „acht bis zehn" Tagen gemalt; das gibt Grund zu erzählen, daß Füßli zu einem Doppelporträt fünfundsiebzig lange Sitzungen brauchte. „Als gelegentlich von so peinlicher Art des Porträtmalens die Rede war . . .," fährt Lasius fort, und bringt von Böcklin einige Sätze über kurze „Porträtsitzungen". Ohne Ueberleitung heißt es dann: „Als ich Böcklin's ‚Muse des Anakreon' sah . . ."; und es wird erzählt, daß Lasius von „der sprühenden Farbenbrillanz des Bildes so fasenirt" wurde, daß er Studien machte, um auch leuchtende Farben zu erzielen. Diese Skizzen legte sein Vater dem Meister vor. „Sagen Sie Ihrem Sohn,' so wendete sich Böcklin an meinen Vater, nachdem er meine Versuche aufmerksam betrachtet hatte, ‚ich sähe wohl, weshalb er seine Nerle so phantastisch drapirt . . ." Also Böcklin spricht zu Lasius-Vater, dieser zum Sohn, und der schreibt nun zweimal anderthalb Seiten als Böcklin's directe Reden nieder, wobei der „Karlsruher Einfluß" der Ueberschrift sich natürlich nicht auf Böcklin, sondern auf Lasius bezieht. Bei dieser Gelegenheit wird „Ferdinand Keller" erwähnt. Ohne Ueberleitung folgt: „Man hat viel von den Verzeichnungen der Figuren bei Böcklin gesprochen . . ." Hiebei wird ein Ausspruch eines nichtgenannten „bekannten tüchtigen Malers" ebenso getreulich verzeichnet. Die nächste Ueberleitung bildet der Satz: „Böcklin war übrigens durchaus nicht blind gegen seine Fehler . . ." und er führt zu dem Ausspruch: „Hätte ich mich in meiner Jugend mehr geplagt . . ." Und ein ähnlicher Satz, der gelegentlich des Trinkwohls der Maria fällt, beschließt das Capitel.

Wir sehen, der Aufbau ist geschickt gemacht. Es ist immer gut, wenn das Publicum überhaupt Böcklin hört; und von diesem Standpunkt aus gesehen, entbehrt das Buch nicht einer gewissen gewandten liebenswürdigen und fesselnden Schilderung. Vor dem sachlichen Auge hält die Anlage nicht stand. Es wird von diesem zu jenem Bild, von dieser zu jener Frage und loser äußerer Verknüpfung plaudernd übergegangen, um fließende Erzählung zu erhalten. Die Citate kommen aus zweiter Hand; zeitlicher und sachlicher Zusammenhang ist nicht angegeben. Lasius hilft sich mit Hastigen: „Böcklin sagte einmal", „also sich", „übrigens", „gelegentlich" und mit dergleichen.

Schick — ohne diesen befangen anpreisen zu wollen —, in der Herausgabe von Tagebuch-Blättern, bleibt vorläufig maßgiltig. Für spätere Fälle sei darum kurz auf die wichtige Pflicht gewiesen, die ein Herausgeber bei einem solchen Buch auf sich nimmt. Es wäre besser gewesen, das Buch von Lasius hätte statt der Capitelüberschriften mit ihren unzulänglichen Stichwörtern Register erhalten. Flaischlen hat temperirt mit gründlicher Sachkenntniß und dankenswerther Mühe den Schick'schen Aufzeichnungen drei Register beigegeben: 1. Aus Böcklin's Leben und Werken; 2. Technisches und Compositionelles; 3. Namen und Geschichtliches. Man hat das selber, ich getraue es mir, bisher zu wenig beachtet. Jetzt erst, bei einem solchen Vergleich, merkt man den Wert dieser Register. Wenn man zum Beispiel im Schick über Böcklin's Verhältniß zu den „Naturstudien" nachlesen will, schlägt man sub voce auf und findet im Register Seite 422 etwa 25 Stellen, aus denen sich eine ganze Abhandlung zusammenstellen läßt. Seltsamerweise scheint auch kaum einer der Kunstschriftsteller, die so oft nach Stoffen suchen, diese Möglichkeit bisher beachtet zu haben. Bei Lasius muß man mühevoll, etwa aus Capitel VIII, XIII u. a. O. einige spärliche Stellen über das Thema zusammensuchen.

II. Positives:

Wieder von Böcklin aus gesehen: jede neue Mittheilung über ihn muß als willkommen begrüßt werden. Darum schulden wir Otto und Maria Lina Lasius immerhin großen Dank.

Der Zeit nach stellt sich das Buch folgendermaßen ein: während die Jahre 1874 bis 1885, in Florenz, die schwereren Jahre Böcklin's sind, in denen er um seinen eigenen Stil ringt und nach außen um die Anerkennung, sind die Züricher Jahre 1885 bis 1892 ruhiger und stiller, sind gleichsam ein freudiges Ausleben der errungenen Schaffenskraft und Schaffensmittel. Sehen wir zu, was wir von Lasius über einen Theil dieser Zeit, den Abschnitt 1885 bis 1889, erfahren.

Die Angaben des Jahres 1881 sind schnell erschöpft. Der junge Lasius begleitete im März dieses Jahres seinen Vater, der Architekt war, auf einer italienischen Reise. Der Vater hatte mit Böcklin über einen Atelierbau zu sprechen. So besuchten sie ihn denn in Florenz und fanden ihn mit seiner Familie im Atelier vor dem Bilde der schlafenden Quellnymphe. Auch die Familie Böcklin's kommt seitdem öfters in dem Buch vor, bleibt aber ein wenig schemenartig im Hintergrund. Besonders wird der älteste Sohn Arnold ein begabter Maler genannt, der unter der Wucht des großen Vaters tragisch gelitten. „Gelegentlich" ist von einer kleinen Bildervertauschung die Rede, die der Director „der Münchener Kunstausstellung unter den Arcaden" passirte.

Böcklin siedelt 1885 nach Zürich über (Capitel V), „und zwar hauptsächlich in der Absicht, seinen heranwachsenden jüngeren Söhnen die Vortheile einer tüchtigen Schulbildung zu verschaffen. In Italien war das nicht möglich. Zürichs Lehranstalten aber hatten den besten Ruf; das war für Böcklin entscheidend" (Seite 1). Dort baute Lasius' Vater ihm das Atelier, dessen Fertigstellung mit Ungeduld erwartet wurde. Nun wird erzählt, wie Böcklin seine Pflanzen pflegte, „die ersten Kapuziner ans Spalier seines Ateliers zog" und „an den Alpenpflanzen im Gestein rings um seinen Springbrunnen" seine besondere Freude hatte. Lasius lernt auch den Schwiegersohn des Meisters, den Bildhauer Brückmann, kennen und erzählt, „wie die beiden zusammen modellirten und polychrom arbeiteten". Wir erfahren von dem „urgelungenen" Froschkönig, der „auf Befehl der Kaiserin Friedrich" von der Berliner Ausstellung entfernt worden sei. Dabei fallen technische Bemerkungen über Bemalen der Statuen, auch der antiken, und über Materialversuche zu den polychromen plastischen Arbeiten.

Böcklin, Brückmann und Lasius machen nun mit oder ohne Familien Spaziergänge, besonders „über die Rehalp nach der Trichterhausermühle, einem beliebten Ausflugsort am Zürichberg", oder anderswohin. Dabei wird von Natur- und Menschendingen gesprochen, über Wolken, Bäume, Blumen und Schmetterlinge, über Sonne, Farben, Licht und Schatten und besonders über das Malen. Letztes geschieht natürlich auch hauptsächlich im Atelier, wo wir den Meister am häufigsten bei der Arbeit sehen. Außerdem erfahren wir Familiäres und Persönliches, hören von diesem und jenem kleineren und größeren Charakterzug Böcklin's. Er besitzt große Liebe zur Musik und spielt gern Harmonium. Dabei wird erzählt, daß Wagner ihn zu heißer Zeit auf seinen Landsitz einlud, ihn mit Musik reichlich regalirte, ohne dem durstigen Böcklin einen Tropfen vorzusetzen, und daß dieser schließlich in die nächste Kneipe lief, um seinen Durst zu stillen. Die Freundschaft mit Wagner, dessen Musik er nicht besonders vertragen konnte, war seitdem aus. „Ach, der Spectakel! Bleiben Sie nur damit vom Halse!" Vom Wein ist natürlich öfters die Rede; selbst eine kostbare Liebhabergabe Böcklin's in Florenz wird gelegentlich eines Italienischen Aufenthalts in einem besonderen Capitel (VII) eingehend geschildert. Der Meister hatte große Liebe für gute Bücher; Lasius wurde „einmal auf Weihnachten nur um einen ganzen Satz alter Classiker ertappt". Sogar von seinem alten Thompsonschen wird gesprochen. Bekannt ist Böcklin's Bemühung um die Lösung des Augenschlußproblems. Wir hören von mehreren mißglückten Versuchen, von seinen Beobachtungen der Lider und Wimpern für diesen Zweck, und daß er gesagt haben soll: „Ich pfeife auf jeden ganzen Maler, wenn er die Wimpern dieser Idee nicht nennt."

Natürlich treten viele Persönlichkeiten auf, bekannte und unbekannte. So ist zunächst der enge Freundeskreis, und darüber hinaus [illegible] Arch, Paul Heyse und [illegible].

Digitized by Google

Von den Collegen besonders Sandreuter; von den fernstehenden wird zum Beispiel Lenbach genannt; van verstorbenen ist die Rede, wie zum Beispiel von Feuerbach; und natürlich viel von den Alten. Manches erfahren wir über Lasius sel. st. Floerke kommt mit einer boshaft-spöttischen Schilderung weg. Das meiste betrifft natürlich mal- und kunsttechnische Fragen. Bedeutenderes wird selten gestreift.

Alles in allem: das Buch ist lesenswert wegen der Fülle von kleinen interessanten Einzelheiten, die es bringt. Auch seine Art führt uns den Meister näher. Vielleicht bewirkt gerade die bescheidene jugendliche Schilderung, daß wir Böcklin größer sehen. Nur scheint er mir insofern nicht ganz richtig gezeichnet, als wir einen gar zu indifferenten Eindruck von einem gemütlichen Mafer bekommen, der mit immenser Kenntniß und großer Seelenruhe seine Bilder heruntermalt. Wenn auch die schwerringende problematische Florenzer Zeit vorüber ist, so scheint mir doch Böcklin in diesen ersten Züricher Jahren ein wenig zu still gegeben. Von den schweren Dingen, die auch damals noch in ihm lagen, erfahren wir wenig. Das Buch ist betrebt, mit ehrerbietiger und einfacher Kleinmalerei einen kleinen Lebensabschnitt eines großen Mannes liebevoll zu schildern.

Berlin. Georg Riedenführ.

Bücher.

Dr. A. Kuczynski: „Die Einwanderungspolitik und die Bevölkerungsfrage der Vereinigten Staaten von Amerika." Berlin, L. Simion, 1903.

Das Schlagwort von der amerikanischen Gefahr hat in jüngster Zeit so fascinirend gewirkt, daß man darüber fast ganz die Analyse der Factoren außer Acht gelassen hat, auf denen die amerikanische Wirtschaftsentwicklung beruht. Ohne Zweifel gibt es aber eine ganze Reihe von Erscheinungen, die zum Schlusse zwingen, daß auch in den Vereinigten Staaten die Bäume nicht in den Himmel wachsen. Eine der wichtigsten dieser Fragen behandelt die vorliegende Schrift, eigentlich eine Doppelfrage, denn Einwanderungs- und Bevölkerungsfrage in den Vereinigten Staaten sind complementär. Die Negerfrage, die ja auch zur Bevölkerungsfrage gehört, ist, wenigstens in der Gegenwart, von der Einwanderungsfrage unabhängig. Es sei erwähnt, daß sich durch die große Einwanderung Weißer das Verhältniß der Neger zu den Weißen verschoben hat; im Jahre 1830 machten die Neger noch 18 Procent, 1900 nicht mehr ganz 12 Procent der Gesammtbevölkerung aus. — Nach einer kurzen Darstellung der Wandlungen im Charakter der überseeischen weißen Einwanderung erörtert Dr. K. die Bestrebungen der Vereinigten Staaten, die Einwanderung zu erschweren. Das man beabsichtigt, gewisse moralisch minderwertige Personenkategorien auszuschließen, versteht sich von selbst, wenn auch die Verwirklichung dieses Bestrebens große Schwierigkeiten bietet. Aber die Agitation stellt viel weitergehende Forderungen. Fremde Arbeiter, deren Lebenshaltung an die des amerikanischen nicht heranreicht, sollen ausgeschlossen werden, ebenso solche, deren Assimilirung an die amerikanischen Verhältnisse nicht zu erwarten ist. Daß diese Forderungen vielfach amerikanische Interessen verletzen und schon deshalb wenig Aussicht auf Erfüllung haben, sieht man zum Beispiel daraus, daß das vom letzten Congresse angenommene Einwanderungsgesetz keine wesentlichen Verschärfungen enthält. Es entsteht aber die Frage: Ist eine solche Einwanderungsbeschränkung im Interesse der Vereinigten Staaten gelegen? Wären die Vereinigten Staaten überhaupt in der Lage, durch natürliche Bevölkerungsvermehrung die [illegible] zu bekommen, die sie jetzt einnehmen? Beruht die natürliche Bevölkerungsvermehrung auf den eingesessenen Amerikanern oder den Einwanderern? Diese letzte Frage erörtert Dr. K. auf Grund der Bevölkerungsstatistik der Staaten Massachusetts und Rhode Island, da sie allein die erforderlichen Daten bietet. Die Untersuchung ergibt, daß die Vermehrung der Einwohnerzahl in diesen beiden Staaten der Staatsbürger abnahm. [illegible] in Massachusetts [illegible] 1795, in Rhode Island [illegible] von einhundert Ehepaaren in Frankreich in der Generation 225. Auf jedes Ehepaar [illegible] in Massachusetts [illegible] 1795, in Rhode Island [illegible] 1865, in Frankreich [illegible] 1865. Auf jedes Ehepaar [illegible] in Massachusetts [illegible] 1795, in Rhode Island [illegible] 1865, in Frankreich in der Generation 225

Mille remerciements . . .

Von Alfred Söhnstorff.

Es ist doch ein merkwürdiger Muskel, diese Blutpumpe, Menschenherz genannt!

„Mille remerciements pour votre aimable lettre que je viens de recevoir! . . ."

Die paar conventionellen Worte, in dem fließenden, eleganten Französisch, das ich immer so sehr geliebt hatte an ihr, flüchtig auf eine Postkarte gekritzelt . . . und wie mir die Pulse hämmern!

Ein kleines Kunstwerk, diese Ansichtskarte! Die Bismarck-Promenade in Warnemünde. Die Julisonne darüber vom blaßblauen, nordischen Himmel mit seinen leichten weißen Federwolken. Mittagszeit. Denn ganz kurze, tiefschwarze Schatten werfen die grellweißen Prellsteine am Strand; immer kürzere scheinbar bis zum Leuchtthurm hin, der das Bild abschließt. Gemächlich trottet ein schwarzer Pudel querüber. Sehr heiß ist ihm, man sieht's, trotzdem er löwenartig geschoren ist. Sein Gebieter bummelt lässig den Corso hinunter, die Hände vor dem Leibgurt seines Tennis-Costüms, als drehte er sich just eine Cigarette. Ihm voraus seine junge, elegante Frau mit einem älteren Herrn im Gespräch. Jenseits des Fahrdammes auf dem heißen Asphalt gehen ein paar dunkel gekleidete Frauen die Villen entlang mit einem kleinen, herzigen Kind in Weiß, das sich müd nachschleppen läßt. An ihnen vorüber hastet ein dicker Mensch im Berufsjack. Die anderen bummeln alle. Tausendstimmig schein's zu lachen und zu flirten um die Strandkörbe, die wie ein Zeltlager auf der Düne sich hinziehen.

Nur die Eine, die da langsam die breiten Stufen hinabgleitet, mit dem duftigen Schleier vor dem süßen Gesicht, einen Schleier, den ich beneide, daß er ihren Athem trinken darf . . ., die muß wohl nicht zu den anderen!?

Will sie allein sein . . . mit mir und . . . meinem Brief? . . .

Ob sie es auch wirklich ist? . .

Ja! Sie soll es mir sein! Wie ich sie schon einmal hatte vor mir hergehen sehen, den meerumtosten Strandweg von Lussingrande, und ich doch wußte, daß sie zur selben Stunde bestimmt in Hampton Court vor dem Hotel Mitre den Lunch nahm. Und den Winter darauf, im Wiener Hagenbund, wo ich wie toll hinter ihr hergelaufen war, bis ein ganz fremdes, kaltes Gesicht entrüstet nach mir sich umwandte. Eine einzige Armbewegung, das Feststecken eines losgewordenen Blondlöckchens, hatte mich gemartert.

Und nun wieder auf dem kleinen Stärkchen da, im weißen Piquékleid, den hellen Ledergürtel um die schlanken Hüften, den Sonnenschirm graziös in der Rechten und mit der Linken lässig vorschwenkend, die meinen tollen Brief umschließt. Weit hinaus späht sie nach dem verlorenen Segel im Nordost, als blühte sich's über dem sagenhaften Wikingerschiff, auf dem ich sie holen käme, aus all den lachenden und plaudernden Menschen hervor.

Was ich ihr sagte in dem Brief? Die Geschichte unserer Liebe hab' ich ihr wiedererzählt, in tollen, trunkenen, unvernünftigen Worten. Als ob wir beide nicht wüßten, daß wir uns nie wiedersehen dürfen! Denn sie ist eines anderen Frau und er . . . hat sie lieb. Das war die Schranke, über die sie nicht hinausging, nie! Ein paar liebe, weiche, warme Worte kommen mir in den Sinn, die sie nur einmal sagte bei einem hastigen Zusammenfinden unter vielen Menschen, wo nur unsere Augen miteinander sprechen konnten, bis die Musik einsetzte zum Fledermauswalzer, der alle anderen gefangen nahm. „So müssen wir die Minuten für einander stehlen, wo uns doch ein ganzes Leben zu kurz wäre für einander!" All meine tolle Liebe flackert wieder in mir auf. Nun ist sie wieder mein gewesen, da am Strand, „ma lettre en main" und mit einem Blick voll Sehnsucht auf das sonnenglänzte Meer, unseren lieben, alten Bundesgenossen, das Meer!

Und da seh' ich die Sonne glühern in tausend Meilen über den goldenen Wellen, und nur ich, als wäre ich ihr Feind, der Sonne, die den ganzen endlosen Julitag erbarmungslos niedergesengt hatte auf mein gottvergessenes Exil in der baumlosen, weltigen Hochebene Podoliens. Zehn Wochen lieg' ich da im Quartier auf dem kleinen Edelhof. Vornehme Menschen umgeben mich, mit den gewinnenden Manieren der „Franzosen des Nordens". Und wie allerliebst die kleine, schwarze Bonne ist! Flink wie ein Wiesel, schlagfertig wie ein Pariser Straßenjunge, mit großen, wehmutigen, braunblauen Aug' und heißen, trockenen, dunkelroten Lippen. Wie viele Gläschen Menthe glaciale — der eigentlich absolutely forbidden ist, wie ein aromatisches Zahnwasser etwa — hab' ich unterwegs getrunken, der Capitän, der nix verstehn will und immerfort [illegible] der kleinen Katze zuliebe schon getrunken [illegible] dem Souper. Weil ich sie fort und fort so nahe [illegible] den seltsamen Duft nicht athmen könnte von den dunklen Marschall Niel-Rosen, die sie immer am Gürtel trägt, vom Ideal Haubigant ihres hellen Sammerkleides, und ihrer Jugend, ihrer heißen, tollen Jugend, daß ich sie an mich reißen und mit geschlossenen Augen meine Zähne in ihre Lippen graben möchte: Lass' dich todt küssen, Madel! . . . Du bist zu schön für diese elende, jämmerliche Welt! Sie fühlt das auch und unsere Hände zittern, wenn sie einander begegnen.

Nur wenn ich am Flügel sitze, wird's still in uns beiden.

„Ich hatte einst ein schönes Vaterland.
Der Eichenbaum wuchs dort so hoch.
Die Veilchen neckten sanft . . .
Es war ein Traum! . . "

Mit der Melodie, in die ich mein krauses Liederpotpourri stets ausklingen lasse, banne ich uns auf tausend Meilen auseinander. Sie kennt die Worte nicht, aber sie fühlt, es ist ein fremdes, schwermüthiges, deutsches Lied. Weckt es Heimweh auch in ihr? . . . Oder fühlt sie, daß mit dem Lied Eine aufersteht, Eine, der einst mein ganzes Herz gehörte, und mit der ich allein sein möchte in diesem Lied!? Und der ich heute nach muß gegen Westen, dem Meer entgegen!?

* * *

Bevor sie mich zur Tennispartie rufen konnten, bin ich ihnen — jeder Reitertradition spottend — senkrecht vom Stall schlankweg davongetrabt. Im Dorf drunten bläst der Hornist „zum Gebet", die Wache tritt ins Gewehr. Ein langgezogenes, melancholisches Signal, das ich mir herzerhebend denke, wenn der Schlachtenmorgen graut, und wir uns zum letztenmal dem lieben Herrgott anempfehlen, der dann gnädiglich entscheiden möge, ob er uns erhören wolle oder unsere Gegner. Aber im tiefsten Frieden beten, jetzt, mit so weltlichen Dingen im Herzen, und noch dazu auf Commando!? Das überlass ich getrost der Wache. Ein paar Stunden im Tag soll man doch Mensch sein dürfen, kein Automat, ein toller, ungeberdiger Mensch!

Der Sonne nach . . . der Sonne nach!

Die harte, zerfurchte, polnische Landstraße hinab, durch das elende jüdische Dorf mit seinen armen Menschen, an denen das ewige Sumpffieber zehrt; zwischen den verkrüppelten, fullen Kindern hindurch, mit den unförmigen Köpfen, den apathischen Augen und den rhachitisch krummgebogenen Beinchen, längst meine unverwüstliche, schwarze Fuchsstute und wirft kokett den Kopf unter dem verhaltenden Zügel. Einen edlen, kleinen, trockenen Kopf hat sie, mit langgezogenem Spitzstern, muntren, klaren, gescheiten Augen, etwas schlappohrig: einen prachtigen Halsansatz, einen Arthieb in der Halsmusculatur rechts, und links einen winzig kleinen weißen Fleck, wie ein Muttermal am Nacken einer schönen Frau. Dazu die tiefe Brust, den idealen Rücken, die langen Oberarme, die kurzen Nolubene, die unsentliche Croupe . . . ein Prachtgaul!

Von dem Damm, der den träg dahinschleichenden, versumpften Fluß zum Teiche staut, wiehert die Stute sehnsüchtig nach dem Wasser. Aus dem langgestielten Schilfgras der Uferränder steigt athemraubend der Moderhauch einiger Verwesung empor.

„Aber ziehn, Bernemt! . . . Nach so einem Wasserl wuhern!" Freilich auch in der Pfütze spiegeln sich Himmel, Mond und Sterne. Und daran mag's ja wohl liegen, daß uns das Leben so oft täuscht. Und da sind die Pferde noch immer klüger und besser daran als wir Menschen. Die können auch aus einer Pfütze saufen, aber uns geht's ans Leben manchmal. Beschwichtigend tätschle ich der Stute den Hals.

„Schwimmt's ein Wasser, Bernemt! Stier, beileibe, schwer, grün, endlos, keine Grenzen, weit, unendlich! . . Nicht zum Trinken . . . nur zum Schauen . . . und immer wieder schauen! . . Das Meer, weißt du!? Da! Gegen Nordost, in einem Tag mit [illegible] traben, tagelang, wochenlang, dann kommt ihr ans Meer!" . . .

Da zuckt sie und braust durch die Gärten, weg von der Chaussee weg, [illegible] auf den regendurchfurchten Feldweg, auf dem die [illegible] gleiten und [illegible] ich ihr nach, sie [illegible] [illegible] Meer ein [illegible] Traum, das [illegible] [illegible] Sehnen, [illegible] [illegible] der gelacht, der [illegible] [illegible] Nur [illegible] dem Lindenwäldchen dort, [illegible] vorsichtig abbiegt. Vor dem [illegible] [illegible] [illegible] schauen sie [illegible] [illegible] [illegible]

Ein feiner, bläulicher Rauch kräuselt sich aus den tief herablangenden Strohdächern durch die alten Weiden empor. Dumpf verklingen die Hufe, das Sattelzeug knistert und knarrt über dem regelmäßigen Athemstoß, dazu das eigenthümliche Schwappen des Zwerchfells, ein verlorener Vogelschrei, sonst nichts. Abendstille. Das Thal liegt schon im Schatten, nur über dem Eichwald noch ein rotgoldenes Schimmern. Ein paarmal hat die Stute unruhig den Kopf geworfen; nun geht sie in gleichmäßiger Anlehnung, in langen, elastischen Sprüngen, mit gespitzten Ohren.

Herrgott! Was hab' denn auch ich den Kopf geworfen, ich Illusionist mit meinem impulsiven Temperament, bis ich's fertig gebracht mit tausend Schmerzen, mich an die Kandare des Lebens hernnzulaufen und in ruhiger Kopfstellung weiter zu geh'n!

Ja! das hab' ich auch ihr einmal gesagt — nun besinn' ich mich darauf — in einer einsamen, weltfernen Stunde, fern von allen Menschen, fern von der Curmusik, im spärlichen Strandhafer ihr zu Füßen liegend, die auf ihrem schottischen Plaid knuerte unter dem blaßroten Schirm, daß das tiefe Gesichterl ganz überirdisch schimmerte. Und wenige Schritte unter uns stemmte sich die See in mächtigen, cabencirten Schlägen gegen die Düne mit breiten, grünsilbernen Kämmen, die schwatzhaft sich im Sand verliefen.

Ihr wehes Lächeln: „Immer Reiter! . . . Immer ans Pferd denken! . . . Und wie ich Sie doch beneide darum! . . . . So M a n n sein können, so einen B e r u f haben dürfen! . . . Nicht abhängen müssen von einer philiströsen Sippe mit ihren lächerlichen Schranken und Vorurtheilen . . . nur in edlem Gehorsam gegen seinen Gott und . . . seinen Kaiser!"

„Und an die harte Zucht dieses Lebens denken Sie gar nicht, die keine glückliche Stunde aufkommen läßt!? . . . . Glücklich sein, so wie i c h mir's denke! . . . Kopflos, unter Lachen und Schluchzen . . . nicht nach dem Morgen fragen, keine Pflichten haben . . . nur jung sein, nur jung!?"

„Das hab' auch i c h nie gehabt . . . nie!"

„Und nun könnten wir's haben . . . wenn . . . "

Wie sie da verträumt aufs Meer hinausschaut! Wie i c h heute vom Watbrand, wo ich vom Gaul springe und hinausforsche in die fahlgelbe, wellig-unendliche Ebene. Und so lange schau' ich hinaus, bis ich dort, wo im ungewissen Abendlicht Erde und Himmel ineinanderfließen, wie zwei Menschenkinder zu einem ersten Kuß, das Meer rauschen zu hören glaube. Die beiden, dunkelvioletten Wolkenbänke, deren Saum feuerrot aufleuchtet, und zwischen ihnen der schmale Streif blaßgrünen Himmels, sind mir Laalaud und Falster, die Südküste Dänemarks mit Gjedsevodde, das weit herunterragt in die Mecklenburger Bucht.

„Auf der Rhede dort" — so erzählte sie mir einmal mit ihrer müden Kinderstimme — „dort liegt das einsame Feuerschiff. Nur einmal im Jahr darf die Mannschaft ans Land, zur Mutter, zu Weib und Kind, zur Geliebten! . . . Traurig, nicht wahr?"

„Und mein Schicksal!? . . . Nur wenige Tage noch, und dann fort von da in ein Land, dessen Sprache ich nie verstehen werde, dessen Menschen mir immer fremd bleiben werden . . . und keine Wiederkehr . . . auch nach einem Jahr nicht . . . ist das vielleicht n i c h t traurig!? . . ."

„Auch! Wenn Sie wollen . . ."

„Wenn ich will?"

Und wieder sah'n wir schweigend hinaus auf das Meer, nach der dänischen Küste hinüber, hinter der die Sonne damals schlafen ging, wie heute hier hinter den grotesken, blauvioletten Wolken. Fort hinüber hatten wir beide damals müssen! Das war' unsere Rettung gewesen! Wir beide dachten n u r daran, ich weiß es: auch S i e! Warum wir's nicht gethan haben!? Das schwere, schwere Leben hat es nicht, das ich tausendpfündig an meine Sohlen hing. Und so sind wir denn geblieben!

In allen Farben flimmerte es über der See damals wie heute über dem nordischen Abendhimmel, feuerrot über Dänemark, fahlgelb im Süden, dann lichtgrün, dann hellblau mit der langgezogenen Rauchwolke eines Kustendampfers mitten durch. Und an der Küste, auf der schon die Schatten der Dämmerung lagen, begannen plötzlich die Hafenfeuer aufzublitzen, schauten wie die Lampen einer Schlucht in dem verlorenen Nordland, wo die Welt zu Ende ist, dort, wo Land und Meer sich berühren, wo der Tod sein Reich hat. Dunkel aber schon war es, als [illegible] vom Wind und Wellen [illegible]

Da nickte sie nur, die Augen voller Thränen. Dann wollte sie heim. Kein Wort mehr zwischen uns den ganzen, langen Weg. Erst beim Abschied wie eine Bitte: „Nicht den Kopf werfen! . . . Die Kandare des Lebens wieder annehmen und in ruhiger Haltung weitergehen! . . . Es darf ja nicht sein!" Ihr müdes Lächeln, dann fiel die Thür hinter ihr zu.

Spät Nachts bin ich damals noch einmal an ihrer Villa vorübergekommen. Alles dunkel, die grünen Holzläden geschlossen und . . . ihre Fenster gingen nach dem Garten, das wußte ich . . . Es durfte ja nicht sein! . . .

Jetzt flammen wohl die Bogenlichter auf, die Bismarck-Promenade entlang und s i e sitzt mit gleichgiltigen Menschen im Laubgang eines vornehmen Restaurants. Auch ihr Mann ist dabei, der sie liebt, nüchtern, ehrlich, still, nach seiner Art, und dem sie's täglich dankt, daß er so gut zu ihr ist. Sie bittet's ihn im Stillen ab, daß sie meine unsinnigen Briefe duldet, und tastet doch nach meinem letzten, den sie knistern fühlt unter ihrem seinen weißen Kleid. Ueber das tausendfältige Treiben auf dem Corso, über die rauschende Fanfarenmusik hinweg schaut sie auf die schlafende See hinaus. Mir ist, als müßten unsere Augen im Wellenraum einander begegnen.

„Mille remercíements pour votre aimable lettre . . ."

Sie weiß, wie ich nun wieder zehren werde an den paar graziösen Worten, die ich in die große Ebene hinausspreche, scandirend wie Verse. Riesengroß steigt die rote Mondscheibe empor aus dem schweren Dunstmeer, das sich langsam heraufschiebt vom großen, heiligen Rußland her. Stoßweise setzt ein warmer Wind über die Heide, wie der Atem eines Fieberkranken. Fernes Wetterleuchten zuckt durch das Gewölk.

„Mille remercíements . . ."

Ich möchte wieder einmal die Kandare des Lebens zwischen die Zähne nehmen und kopflos in wahnsinniger Fahrt über Berg und Thal zu ihr, der süßen Frau . . .

Und doch müssen wir wieder gen Osten, meine Bernenil und ich.

Im Vestibule des gastlichen Schlachzigenhauses wirb die kleine schwarze Genferin an „die swerfällig deutse Cnpitän" vorüberhuschen mit ihren blitzenden Zähnchen und den durstigen, tiefroten Lippen, und nicht ahnen, wie ich ein paar süße Worte in i h r e r Sprache im Herzen trage von einer süßen, blonden, deutschen Frau!

„Mille remercíements . . ."

Es ist doch ein merkwürdiger Muskel, diese Blutpumpe, Menschenherz genannt!

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
sind **edel und würzig im Geschmack!**

Gesichtsverschönerung durch den neuesten amerikanischen **Ideal-Zahnersatz**, mittelst welchem [illegible] **Zähne**, sehr schön und [illegible] im Atelier 1856
Wien, IV. Alserstrasse Nr. 10, von 9 6 Uhr.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 30. Mai 1903. Nummer 452.

Die südslavische Frage.

In der jüngsten Zeit ist eine große politische Angelegenheit wieder lebendig geworden, die seit mehr als einem Menschenalter, seit der Begründung der dualistischen Staatsform, so gut wie abgethan schien: die südslavische Frage nämlich. Zwar hat all die Zeit her sowohl die österreichische wie die ungarische Reichshälfte mit ihren Südslaven reichlich zu thun gehabt; aber jede doch nur mit den ihrigen. Die Ungarn kamen mit den Kroaten trotz der weitgehenden Autonomie, die sie ihnen gewährten, und trotz redlichen Ausgleichsbemühens nie zu einem ruhigen, glatten Verhältniß. Und was uns die Slovenen zu schaffen gegeben haben — das eine Wort Cilli genügt, um an Reibungen und Schwierigkeiten ohne Ende zu erinnern. Aber im ganzen und großen blieb doch Cis- wie Transleithanien im Süden auf die Bearbeitung der eigenen harten Nüsse beschränkt. Die große Reichstrennung von 1867 schien die kroatisch-serbische Bewegung auf der einen, die slovenische auf der anderen — man konnte hoffen, endgiltig — voneinander geschieden zu haben; daran würde, so meinte man, auch durch die nicht ganz klare staatsrechtliche Stellung Dalmatiens, dessen große kroatische Volksmehrheit wegen ihrer culturellen Zurückgebliebenheit nur eine bescheidene politische Rolle spielte, kaum etwas geändert werden. Seit neuestem aber hat sich die Sachlage vollständig verschoben. Die südslavische Frage gewinnt unversehens den Charakter wieder, den sie ursprünglich besessen und, wie sich zeigt, nur vorübergehend abgestreift hat: den eines Problems der Gesammtmonarchie. Das unterscheidet sie wesentlich von allen anderen Nationalitätenfragen Oesterreichs und Ungarns. Sie ist, mag das auch allem dualistischen Staatsrecht zuwiderlaufen, doch factisch eine „gemeinsame Angelegenheit" geworden. Das ist ein Vorgang von größter Bedeutung, obgleich er gerade nach dieser seiner wichtigsten Seite hin publicistisch bisher wenig Beachtung fand. Die officiellen Kreise verschließen dagegen freilich Auge und Ohr, und Herr v. Koerber erklärt mit dem Formalismus des richtigen Bureaukraten: was außerhalb meiner Competenz liegt, liegt außerhalb meines Horizonts. Aber Thatsachen sind stärker als Papier, und Massentriebe stärker als Paragraphen.

Kroaten, Serben und Slovenen vergessen die mannigfachen Rivalitäten, die sie sonst scheiden, und rücken ostentativ zusammen. Eine Regierungspolitik, die diesen Vereinigungsproceß fördert, ist, mag sie nun von Ungarn oder Oesterreich ausgehen, mag sie activ oder bloß passiv sein, im höchsten Grad reichsgefährlich. Denn hier bildet sich ein gewaltiger Völkerteil, der eines Tages den dualistischen Staat, die so mühsam gefundene Form des österreichischen und ungarischen Kräfte ausgleichs, mit Nothwendigkeit sprengen muß. Wer diese Zukunftsmöglichkeiten ermessen will, muß sich die Vergangenheit, die ersten Anfänge der südslavischen Bewegung ins Gedächtniß rufen. Da trat sie als „Illyrismus" auf, und was das heißen wollte, wird am deutlichsten aus dem berühmten Gleichniß von der „Jungfrau Europa und ihrer Leier" klar, das von Ludwig Gaj stammt, dem ersten literarisch politischen Vorkämpfer der Bewegung. Er schrieb im Jahre 1835: „Europa wird mit einer sitzenden Jungfrau verglichen. Mit einem Blick gewahren wir, daß diese Jungfrau in den Händen eine dreieckige Leier hält, die sie an ihre Brust lehnt. Diese Leier erklang in alten Zeiten natürlich, wohllautend, lieblich . . . aber plötzlich erhob sich ein furchtbarer Sturm . . . die Saiten wurden abgespannt, und es war um die schönen Klänge geschehen. Diese Leier Europas ist Illyrien, ein Dreieck zwischen Istrien, Varna und Belgrad. Die abgespannten, unharmonischen Saiten an dieser Leier sind Kärnten, Görz Istrien, Krain, Steiermark Kroatien, Slavonien, Dalmatien, Ragusa, Bosnien, Montenegro, Serbien, Serbien, Bulgarien und Nieder Ungarn . . . [Man beachte die Länderzusammenstellung!] Was können wir mehr wünschen, als daß an der großen Leier Europas alle diese ungleichartigen Saiten wieder harmonieren? . . . Stimmen wir die Leier zu einem Wohllaut, denn die Leier in sich nur eine einzige [illegible] wohl jede Saite sich von dem ersten Natürlichen entfernte [illegible] uns das alte Buch unserer Nation öffnen, in diesem Buche sind mit altem slavischen Geist die ehemaligen süßen Klänge unserer Leier aufgezeichnet" . . . u. s. w. Das war ein Zeitungsartikel im Vormärz, und es war in der poetisch verhüllten Sprache jener Zeit, die den Journalen alle Politik verbot, der erste Aufruf an die Südslaven zu nationalpolitischer Sammlung. Der Lyrismus des Illyrismus fand bald andere, kräftigere Töne. Ein Kampflied aus den Vierzigerjahren sprach bereits von dem „schwarzen, wilden Tataren", der „unsere Nation und Sprache niedertritt". „Waschen wir," hieß es, „unseren Ruhm in Feindesblut; jeder habe einen Kopf ab, und das Ende unserer Leiden ist erreicht!" Diese unpolitische Literatur setzte sich, wie man weiß, im Jahre 1848 in furchtbare Blutpolitik um. Ein Glück, ein unbezahlbares Glück für Oesterreich wie für Ungarn war es, daß die „Saiten der Leier" sich denn doch nicht so leicht harmonisch stimmen ließen, wie Gaj es hoffte und wünschte. Jene Eifersucht, mit der gerade kleine Stämme ihre Sonderart hüten und sie am entschiedensten just gegen die nächsten Stammverwandten abgrenzen und wahren, hielt Slovenen, Kroaten und Serben auseinander. Eine kluge Staatspolitik darf und soll, ohne deshalb mit machiavellistischer Berechnung Zwietracht zu stiften, diesen gegebenen Stand der Dinge ausnützen; sie muß den einzelnen Ländern und Volkstheilen die Möglichkeit bieten, für sich allein, in ruhiger Isolirung Befriedigung zu finden. Man trachte, leidlich gesättigte nationale Existenzen zu schaffen, um einem Zusammenschluß der Unzufriedenen und Hungrigen vorzubeugen. Bei uns thate man gut daran, den selbständigen Culturbestrebungen der Slovenen recht freie Bahn zu lassen; je mehr Bildungsanstalten sie erlangen, desto festere Wälle werden sie gegen ihre rivalisirenden Brüder und Nachbarn aufführen. Den Ungarn aber wäre dringend zu raten, daß sie für eine baldige Beruhigung der Kroaten sorgen; wir sind daran nicht minder interessirt als sie selbst. Die beiderseitigen Regierungen mögen, statt der südslavischen Gefahr gegenüber miteinander blinde Kuh zu spielen, sich offen und rückhaltslos über das, was zu thun, über die wirklich gemeinsame Angelegenheit verständigen. Es ist ja nun einmal Sache der Regierungen, Nationalitätenpolitik zu treiben, da die Parteien sich leider allerwärts auf nationale Politik beschränken.

Oesterreich-Ungarn kann an seiner Grenze keinen südslavischen Großstaat sich bilden lassen und ebensowenig darf es im Innern eine compacte südslavische Opposition heranreifen lassen. Wie wir in den Balkanländern die Kleinstaaterei begünstigen müssen, so auf unserem eigenen Gebiet die Verselbständigung der kleinen Stämme. Die südslavische Frage muß dies- und jenseits der Leitha gelöst werden, so lange Slovenen, Kroaten und Serben getrennt sind, und indem man sie getrennt erhält. Ihre Vereinigung zu einer großen nationalpolitischen Organisation wäre verhängnißvoll. Blickt man einen Blick auf eine ethnographische Karte der Monarchie, so gewahrt man im Süden eine breite geschlossene Slavenmasse von Marburg bis Cattaro, von Görz bis Semlin. Wenn diese vier Millionen sich einmal nach einheitlichem Commando in Bewegung setzen, kann das für den Gesammtstaat noch viel bedrohlicher werden, als es für die österreichische Hälfte die böhmischen Händel je gewesen sind. Das Czechenthum ist isolirt, eine große slavische Sprachinsel zwar, aber doch nur eine Insel. Hinter unseren Südslaven aber stehen die Völker der Balkanländer mit ihrer ewigen Unruhe und Beschlichkeit. Will man es dazu kommen lassen, daß diese Bedrängnisse Gestalt [illegible]

E. W.

Hell und die Tisza-Clique.

Die Affaire [illegible] erledigt. Wenn auch [illegible] fall auf dem [illegible] die Politik in Ungarn [illegible] Stimmung [illegible] Ausgleich [illegible] Sturm [illegible] Tisza-Clique [illegible]

bissenen Doctrinäre des Constitutionalismus trösten sich mit den klugen Worten Goethe's: „Das Hofleben gleicht einer Musik, wo jeder seine Takte und Pausen halten muß."

Im Trubel der Affaire Apponyi wurde einige Tage der neueste Vorstoß der Tisza-Clique vergessen, und doch ist dieser Angriff bedeutungsvoller für die actuelle ungarische Politik als die Vorgänge auf dem Hofball. Besonders wichtig ist das Wiederauftauchen der Tisza-Clique für die liberale Partei und für das Cabinet Szell. Seitdem die liberale Partei in Ungarn besteht — und das ist nach der Ansicht mancher Leute eine unverzeihlich lange Zeit — gehört Koloman Szell zu ihren Mitgliedern. Er hat stets eine hervorragende Rolle in der Majorität gespielt, und wenn er auch Jahre hindurch nicht in den Vordergrund trat, so bemerkte er doch selbstverständlich wie jeder andere, der in der Lage war, einen Blick hinter die politischen Coulissen zu werfen, daß stets eine kleine Gruppe in der Partei die ganze Partei beeinflußte und lenkte. So lange Koloman Tisza Ministerpräsident war, hatte sein Generalstab wohl nicht das entscheidende Wort zu sprechen, aber immerhin eine mitberatende Stimme, doch nach dem Sturz Tisza's bildeten die intimsten Freunde des gefallenen Premiers die maßgebende Gruppe in der Majorität, und die vielgenannte Tisza Clique behielt das Heft in der Hand. Jeder Ministerpräsident mußte sich ihr fügen. Graf Szapary versuchte wohl einen kleinen Widerstand, und es war vielleicht nicht bloßer Zufall, daß der Sohn Tisza's — der in den letzten Tagen oft genannte Graf Stephan Tisza — bei den Wahlen, die unter dem Regime Szapary stattfanden, kein Mandat erhielt. Diese Thatsache erbitterte die Tisza-Clique — und das Schicksal Szapary's war besiegelt. Wohl erhielt der junge Tisza bei einer Nachwahl ein Mandat, aber erst nach Monaten, und unterdessen durfte sich kein Abgeordneter auf jenem Platz im Berathungssaal niederlassen, welchen der junge Tisza seinerzeit occupirt hatte. Die Tiszas fühlten sich eben als die Herren im Parlament. Sie warfen denn auch bald mit der Kirchenpolitik dem Grafen Szapary die Schlinge um den Hals, und als Nachfolger Szapary's wurde von Tisza Dr. Alexander Wekerle bestimmt. Wekerle verdankte dem alten Tisza alles. Wekerle war nämlich ein kleiner Beamter im Finanzministerium und Tisza hatte ihn zum Ministerialrat, später zum Staatssecretär und Minister und schließlich zum Ministerpräsidenten gemacht. Auch Wekerle versuchte, sich gegen die Herrschaft der Tisza-Clique aufzulehnen, aber jeder Versuch mißlang, und schließlich that er, was die „Einigkeit" der Regierungspartei dictirte. Trotzdem fiel er, und nun hoben die Anhänger Tisza's Baron Banffy auf den Schild, der ebenfalls seine politische Carriere dem alten Tisza zu danken hatte. (Das Zwischenspiel Khuen-Hedervary ging rasch vorüber, denn die Tisza-Clique ließ den Vorhang schnell fallen.) Was übrigens Banffy betrifft, so zeigte er anfangs das Bestreben, selbständig zu sein und sich von dem Einfluß der Tiszas zu emancipiren. Es gelang ihm nicht, und schließlich machte die berüchtigte Lex Tisza dem Regime Banffy ein wenig rühmliches Ende.

Nun kam Szell, und er war der erste Ministerpräsident seit zwanzig Jahren, dessen Ernennung nicht auf die Tisza-Clique zurückgeführt werden konnte, sondern sogar gegen ihren Willen zustande kam. Der Candidat der Tiszas war Baron Geza Fejervary gewesen, der vielleicht auch ernannt worden wäre, wenn nicht Graf Emerich Szechenyi, der damals Minister am allerhöchsten Hoflager war, alle Bestrebungen der Tiszas durchkreuzt hätte. Die Tisza-Clique wollte dem Szell'schen Regime so bald als möglich ein Ende bereiten, und als Szell mit dem Entwurf des Incompatibilitätsgesetzes vor die Conferenz der liberalen Partei trat, erklärte der alte Tisza, daß diese Gesetzesvorlage eine „Katastrophe" für Ungarn bedeute. Die ganze Tisza-Clique arrangirte, wie dies seinerzeit hier ausführlich geschildert wurde, einen Aufruhr gegen die Position Szell's. Dieser Aufruhr wurde jedoch abgeschlagen und Szell entzog sich nur immer dem Einfluß der Tisza-Clique, die ihm deshalb auch offen grollte. Als nun die Zeit der allgemeinen Wahlen herannahte, berief der alte Tisza in Großwardein [illegible] und die Tisza-Clique kaum zwanzig Mandate erringen konnte, war die Bedeutung dieser [illegible] Ministerpräsident Szell [illegible]

[illegible] der Opposition, und wenn auch durch die Ungerechtigkeit und den Uebereifer der Opposition die Regierungspartei sozusagen homogenee wurde und selbst die überraschende Thatsache zu constatiren war, daß Staatsmänner wie Apponyi und Andrassy, die den Ex lex-Zustand unter Banffy verhorrescirten, den Ex lex-Zustand unter Szell hingegen unterstützten, so erhob doch plötzlich eine Freunde das Haupt.

In einem Blatte, das die heftigsten Angriffe gegen Szell und die Regierungspartei richtete, erschien ein Interview mit dem Abgeordneten Baron Feilitsch, in welchem dieser Abgeordnete die Taktik Szell's verurtheilte und ganz unverblümt erklärte, daß Szell zurücktreten müsse. Baron Feilitsch spielt in der Politik keine nennenswerte Rolle. Er hat keine Autorität, keinen Anhang und ist kein Redner. Wenn trotzdem sein Angriff auf Szell Wirkung erzielte, so ist das begreiflich, denn Feilitsch ist ein Schwager des gewesenen Ministerpräsidenten Banffy, der manche Intrigue in der letzten Zeit einleitete und dem Ministerpräsidenten Szell viele bittere Stunden in Budapest, Wien und — wie man in sehr seriösen Kreisen erzählt — sogar in Agram bereitete. Jedermann glaubte, daß der Angriff des Abgeordneten Feilitsch auf die Initiative Baron Banffy's zurückzuführen war, und wenn dies auch bestritten wurde, so gibt es noch immer sehr viele Leute, die dieser Meinung sind. Ministerpräsident Szell scheint selbst dieser Ansicht gewesen zu sein, denn mit einer ganz ungewöhnlichen Energie forderte er von Baron Feilitsch Rechenschaft, legte ihm nahe, so rasch als möglich aus der Regierungspartei auszutreten, und dachte sogar daran, in einer Parteiconferenz jene Parteimitglieder, welche in der gegenwärtigen kritischen Zeit dem Parteiführer in den Rücken fallen, zu stigmatisiren. Nun aber kam die große Ueberraschung. Graf Stephan Tisza nahm Partei für Baron Feilitsch! Feilitsch gehört ja zu den letzten Resten der Banffy Gruppe, Tisza zu den letzten Resten der Tisza-Clique in der Majorität und diese beiden Fractionen waren lange Zeit bronillirt, weil die Anhänger Banffy's den Tiszas die Schuld am Untergange Banffy's zuschreiben. Doch die Not schafft bekanntlich ganz sonderbare Bettgenossen.

Genug daran, Graf Stephan Tisza nahm Partei für Feilitsch, und es kam zu einer sehr ernsten Auseinandersetzung zwischen Szell und Tisza, bei welcher Szell offen aussprach, daß er Satisfaction erhalten müsse. Entweder leiste Feilitsch Abbitte, oder er und alle, die ihm unterstützen, müßten die Regierungspartei verlassen. Eine Erklärung des Baron Feilitsch folgte dieser Unterredung, und der Zwischenfall schien vorläufig beigelegt zu sein. Doch das ist eben nur Schein, denn die Kluft zwischen Szell und der Tisza Clique war niemals größer als jetzt. Wenn auch Szell vergessen könnte, was zwischen ihm und dem Grafen Stefan Tisza vorgefallen, Tisza wird es niemals vergessen und vergeben. Noch vor der Feilitsch-Affaire gab es nämlich einen Conflict zwischen Szell und Tisza. Graf Stephan Tisza suchte Szell auf und proponirte ihm, die Obstruction der äußersten Linken durch einen Gewaltstreich zu brechen. Der Plan Tisza's war der folgende: eine Anzahl der lärmendsten Mitglieder der Opposition solle mit Hilfe des betreffenden Paragraphen der Hausordnung aus dem Parlament ausgeschlossen, hierauf die Sitzung in Permanenz erklärt und dann die Hausordnung modificirt, respective die Clotüre eingeführt werden. Sofort nach dieser „Reform der Hausordnung" sei das Haus aufzulösen, damit im neuen Reichstag die neue Hausordnung auch schon in Kraft treten könne. Ministerpräsident Szell wies diesen Vorschlag — der bei aller Brutalität nicht ohne eine gewisse Komik ist — entschieden zurück, ja, er konnte sogar Tisza dafür die Durchführung eines solchen Planes in Ungarn menschlich ist, da nicht nur die Opposition, sondern auch der größte Theil der Majorität — zum Beispiel auch ich, soll der Premier gesagt haben — sich gegen eine solche Vergewaltigung auflehnen würde. Tisza zog sich beleidigt nach Geszt zurück, erklärte seinen Freunden, daß er nicht in der Regierungspartei bleiben werde, doch als der Zwischenfall Feilitsch aufgetaucht war, er sofort wieder in Budapest, nahm, wie gesagt, für Feilitsch Partei und suchte die unzufriedenen „Altliberalen", die Reste der Tisza- und Banffy-Gruppen, um sich zu vereinigen. Ob er die nur that, um Szell unangenehm zu sein, oder um [illegible] einem [illegible] Vorwande: „Gedankenfreiheit!" nämlich auf einmal [illegible] aus der Majorität scheiden [illegible] oder, ob er die Anwesenheit [illegible] für den günstigsten Moment [illegible] zu lenken, ist schwer [illegible] alle diese Momente mitbleibt, daß Szell, wie er [illegible] Tisza hatte, in der [illegible] die Blame, aufforderte, aus [illegible] Tisza antwortete, daß er [illegible] nehme, welches Szell unter [illegible] die Politik Banffy's

nicht und blieb dennoch in der Majorität. Szell antwortete: „Banffy mußte sich das gefallen lassen, ich aber lasse es mir nicht gefallen." Graf Tisza schied trotzdem nicht aus der Regierungspartei, sondern gab eine Erklärung ab, die Szell zufriedengestellt haben soll. Seither hielt Graf Tisza eine Rede in Großwardein, die von der ihm zu Diensten stehenden Presse als „Ereigniß" begrüßt wurde. Ein Großwardeiner Blatt feierte sogar Stephan Tisza als — Nachfolger Szell's! Sagt doch schon der ungarische Dichter weise: Man kann es in der Welt sehr weit bringen, wenn man die Kunst versteht, „nicht zu hören" . . .

Die Wogen in der Regierungspartei hätten sich also wieder einmal geglättet. Es tritt niemand aus, trotzdem Ministerpräsident Szell manchen seiner „Anhänger" lieber nicht mehr im Club der liberalen Partei sehen würde. Alle Zwischenfälle sind beigelegt, obwohl noch Verstimmungen und Differenzen bestehen. Vor allem ist jedoch das Factum nicht mehr zu leugnen, daß es wieder eine Tisza-Clique in der Regierungspartei gibt, die dazu noch Stellung gegen den Ministerpräsidenten Szell genommen hat. Jede ungarische Regierung ist bisher in den Armen der Tisza-Clique gestorben, und es zu sehen, nun die große Frage, ob Szell imstande sein wird, mit der Opposition der äußersten Linken und überdies noch mit der Opposition der äußersten Rechten fertig zu werden? Gelingt es ihm, die äußerste Linke durch seine Politik der passiven Resistenz oder durch ein anderes Mittel zur Abrüstung zu bewegen, dann wird es ihm ein Leichtes sein, die Tisza-Clique, die keine Wurzeln im Lande hat und in der Regierungspartei (mit den Banffy-Leuten zusammen) kaum 30 Stimmen besitzt, vollständig zu beseitigen. Es wäre eine Art Nemesis, wenn die Tisza-Clique, in deren Armen bisher jeder ungarische Ministerpräsident verschieden ist, schließlich in den Armen eines ungarischen Ministerpräsidenten verscheiden müßte. Allerdings schreibt schon der Philosoph: „Der Gang der göttlichen Nemesis ist langsam."

Budapest. **Arpad.**

Die Neger in der amerikanischen Landwirtschaft.

Seit Präsident Roosevelt es gewagt hat, einige Beamtenposten mit Negern zu besetzen, ist die Negerfrage drüben wieder actuell geworden; die große Bedeutung, die der afrikanische Colonialbesitz für die europäischen Nationen gewonnen hat, hat es zur Folge, daß auch diesseits des Atlantischen Oceans über die Culturfortschritte und die Culturfähigkeit der schwarzen Rasse discutirt wird. Dabei gehen nun die Urtheile sehr weit auseinander. Wenn auf der einen Seite behauptet wird, daß sich der Neger vom Europäer nur durch die Farbe unterscheidet, so gibt es auf der Gegenseite Leute, die ihn für ein dem Thiere näher als dem Menschen (sc. dem Weißen) stehendes Wesen erklären. Die mannigfachen Vorwürfe, die die amerikanischen Negerfeinde gegen die Schwarzen erheben, haben sich auch einige der europäischen Afrikakenner zueigen gemacht, um in den europäischen Colonien am Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts die Neubelebung der Zwangsarbeit zu empfehlen. Der Neger sei zu faul und indolent, um selbständig zu wirtschaften; nur auf dem Wege des Zwanges sei seine Arbeitskraft nutzbar zu machen, nur durch einen Arbeitszwang sei eine wirtschaftliche Entwicklung der afrikanischen Colonien zu ermöglichen. Aus den Vereinigten Staaten liegen neue Erfahrungen vor, die das allgemein absprechende Urtheil über die Culturfähigkeit der Neger nicht zu bestätigen scheinen. Eine Fülle von Materialien zur Beurtheilung der Negerfrage ist in den Censusberichten der Vereinigten Staaten enthalten; aus dieser gewiß unparteiischen Quelle seien im folgenden einige Thatsachen angeführt, die geeignet sind, über die Stellung der Neger in der Landwirtschaft der Südstaaten einige Klarheit zu verbreiten.

Nach dem Census vom 1. Juni 1900 gibt es unter den 76·3 Millionen Einwohnern der Vereinigten Staaten 8·8 Millionen Neger, also etwa 11·5 Procent. Von den selbständigen landwirtschaftlichen Betrieben, deren Zahl 5,739.657 beträgt, sind 746.717 oder 13 Procent von Negern bewirtschaftet. Die Neger sind also unter den selbständigen Landwirten der Union relativ zahlreicher als die Weißen. In den ehemaligen Sclavenstaaten ist heute nahezu $\frac{1}{4}$ aller landwirthschaftlichen Betriebe von Negern bewirtschaftet, in Nordcarolina 224, in Arkansas 26·3, in Virginia 26·7, in Florida 33·1, in Georgia 36·9, in Alabama 42·1, in Louisiana 50·2, in Südcarolina 60·0, in Mississippi 58·3 Procent. Die Zahl der von Negern bewirtschafteten Betriebe [illegible] der Negerbevölkerung des Staates [illegible] in Texas 41.795 (660.722), in Nordcarolina [illegible], in Südcarolina 85.381 (782.321), in Georgia 82.822 (1,034.813), in Florida 13.521 (230.730), in Alabama 94.069 (827.307), in Mississippi 128.351 (907.630), in Louisiana 58.096 (650.804), in Arkansas 46.978 (366.856).

Wenn die Neger somit unter den selbständigen Landwirten der Union relativ zahlreich vertreten sind, so sind allerdings zwei Umstände zu beachten, die ihre wirtschaftliche Stellung als eine weniger günstige erscheinen lassen. Die Farmen der Neger sind im Durchschnitt viel kleiner als die der Weißen, und die Neger sind überwiegend nicht Eigenthümer ihrer Farmen. Beide Thatsachen erklären sich leicht aus der Wirtschaftsgeschichte der Südstaaten. Die Neger, die als befreite Sclaven vor 35 Jahren ohne jedes Eigenthum angefangen haben, waren selbstverständlich nicht imstande, sogleich Land zu kaufen und, soweit sie überhaupt selbständig wirtschaften wollten, darauf angewiesen, Land zu pachten. Der Schwarze war nun nicht dazu fähig, einen größeren Betrieb zu leiten, und der weiße Eigenthümer auch nicht gewillt, ihm einen solchen zu überlassen.

Die durchschnittliche Größe des von den Negern bewirtschafteten Betriebs beträgt daher nur 51·2 Acres (= 20·5 Hektar) gegenüber 160·7 der von Weißen bewirtschafteten Farm. Während die Mehrzahl der Farmen von Weißen größer sind als 50 Acres, erreichen fast 70 Procent aller Negerfarmen diese Betriebsgröße nicht. Immerhin gibt es 134.228 von Negern bewirtschaftete Farmen zwischen 50 und 100 Acres, 93.839 zwischen 100 und 1000 und 486, die größer sind als 1000 Acres. Im ganzen sind etwa 38·2 Millionen Acres oder 15 Millionen Hektar, eine Fläche, die doppelt so groß ist als Bayern, heute von selbständigen schwarzen Landwirten bewirtschaftet.*) Der Wert der Production der Negerfarmen wird auf 255,751.145 Dollars angegeben. Allerdings scheinen diese Ziffern klein, wenn man sie mit dem von Weißen bewirtschafteten Areal vergleicht, das 799 Millionen Acres umfaßt und dessen Producte einen Wert von 4·71 Millionen Dollars im Jahr erreichen. Wenn wir nicht die ganze Union, sondern nur die ehemaligen Sclavenstaaten berücksichtigen, ist das Verhältniß für die Neger günstiger. Die Weißen bewirtschaften hier ungefähr 32·3, die Schwarzen 37 Millionen Acres, der Wert der Production beläuft sich auf 1·01 Millionen Dollars bei den von Weißen, auf 249 Millionen Dollars bei den von Schwarzen bewirtschafteten Farmen.

Der weitaus größte Theil der schwarzen Landwirte sind nicht Eigenthümer ihrer Betriebe. Während unter den weißen Farmern 69·3 Procent Eigenthümer sind, sind es unter den Schwarzen nur 25 Procent. Die meisten Schwarzen sind Pächter oder Theilbauern. Immerhin gibt es heute in den Vereinigten Staaten bereits 186.328 schwarze Landwirte, die Grundeigenthümer sind,**) etwa 2 Procent der schwarzen Bevölkerung der Vereinigten Staaten.***) Die Fläche des Grundeigenthums der Schwarzen läßt sich nicht genau angeben, weil die Statistik das Grundeigenthum aller Farbigen zusammenfaßt, und auch das Eigenthum der „part owners", das heißt derjenigen Eigenthümer, die zugleich Land gepachtet haben, nicht ausscheidet. Die Fläche, die schwarzen Eigenthümern in den ehemaligen Sclavenstaaten gehört (wo andere Farbige kaum Land besitzen), beträgt 11·4 Millionen Acres oder 4·6 Millionen Hektar, oder etwas über 3 Procent des Farmlandes der ehemaligen Sclavenstaaten, ein Gebiet, das fast so groß ist wie Böhmen (5·1·96 Millionen Hektar), und größer als die preußischen Provinzen Rheinland und Hessen-Nassau zusammengenommen.†) Den Wert des in der Landwirtschaft von selbständigen schwarzen Land-

[illegible]

*) Census-Report [illegible]

Digitized by Google

wirten investirten Capitals gibt der Census auf etwa 200 Millionen Dollars an. So viel haben die ehemaligen Sclaven in 35 Jahren erworben.

Gewiß stehen die Neger an Bildung und Reichthum hinter den Weißen unendlich zurück. Die Wirkungen, die jahrtausendelange Uncultur und jahrhundertelange Knechtung hervorgebracht haben, lassen sich nicht in einem Menschenalter verwischen. Aber die Ziffern, die im Congreßbericht von 1901 enthalten sind, zeigen doch, daß die Neger auf der Bahn des Fortschritts begriffen sind, daß sie im letzten Menschenalter etwas erarbeitet haben und an der landwirtschaftlichen Production der Vereinigten Staaten auch in selbständiger Stellung in erheblichem Maße theilnehmen.

München. **Dr Paul Darmstädter.**

„Kritik" und Gegenkritik.

In Nummer 448 dieser Zeitschrift ist ein Aufsatz veröffentlicht: „Pilatus contra Hoensbroech", der sich mit meinem Werk beschäftigt: „Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" (2. Band, Breitkopf und Härtel, Leipzig 1901 bis 1902). Weder Verfasser noch Inhalt, noch Ton würden mich zu einer Erwiderung veranlassen, wenn das Elaborat nicht in der „Zeit" erschienen wäre, in deren Beziehkreis ich eine große Anzahl von Anhängern und Lesern meines eben genannten Werkes besitze.

Verfasser des Aufsatzes: „Pilatus contra Hoensbroech" ist Herr Karl Jentsch aus Neisse. Jentsch hat schon wiederholt in verschiedenen Zeitschriften gegen mich geschrieben. Da er aber überall eine geradezu ungeheuerliche Unwissenheit zur Schau stellte, so glaubte ich, meine Zeit besser anwenden zu können, als indem ich ihm antwortete. Warum ich es heute thue, habe ich schon gesagt. Jentsch war, wie ich gehört habe, früher katholischer Geistlicher; um so erstaunlicher und bedauerlicher ist seine große Unwissenheit gerade in Sachen der katholischen Kirchengeschichte und der katholischen Moral. Jentsch gehört also zu jenen vielen katholischen Geistlichen, die in der durch und durch oberflächlichen Priesterseminarbildung sich ihre „Wissenschaft" angeeignet haben und die diese „Wissenschaft" dann unter der Etiquette ihrer ehemaligen Zugehörigkeit zur katholischen Priesterschaft dem großen Publicum als „Sach- und Fachkenntniß" verkaufen. So viel des leider nothwendig gewesenen Persönlichen.

Auf welchem wissenschaftlichen Standpunkt Herr Jentsch überhaupt steht, zeigt drastisch seine im Eingang seines Aufsatzes hingestellte Beurtheilung des Kampfes der Altkatholiken, besonders Döllinger's, gegen Rom. Von dem großen Döllinger antirömischer Thätigkeit weiß Herr Jentsch nichts anderes zu melden, als „daß er eifrig damit beschäftigt war, auf römischer Seite Schmutz (!) zusammenzukehren". Die ehrenrührige Verleumdung des verstorbenen großen Kirchenhistorikers lasse ich auf sich beruhen. Der Ruf des todten Löwen wird durch den Tritt von dieser Seite gewiß nicht beschädigt. Aber ein Jenaus stellt Herr Jentsch sich selbst dadurch aus, daß ihn bei jedem wissenschaftlich Gebildeten einfach unmöglich macht; ein testimonium paupertatis sui ipsius. Und um so größer wird diese unglaubliche Unwissenheit, als Herr Jentsch um Döllinger auch die übrigen Führer der Altkatholiken und die ganze altkatholische Bewegung in denselben Schmutztopf wirft. Also Gelehrte wie Reusch, Langen, v. Schulte sind nach Herrn Jentsch „eifrig damit beschäftigt gewesen, auf der römischen Seite Schmutz zusammenzukehren"! Mit einem Wort über diesen Unsinn zu verlieren, wäre [illegible] Zu „wissenschaftlich", zu „gebildet" in [illegible] Herr Jentsch „Wissenschaft" und „Bildung" [illegible]

[illegible] zurückgewiesen gelegentlich der Bekrittelung eines Gießener Docenten, W. Köhler, von dem Herr Jentsch diese „Weisheit" wohl übernommen hat. Delbrück's Worte lasse ich folgen, weil sie zugleich die gebührende Antwort enthalten auf die Jentsch'sche Beschuldigung, mein Werk sei ein „Verbrecherroman", eine „Scandaldrunk des Papstthums" und ein „plumpes, unwissenschaftliches" Machwerk. Delbrück schreibt: „Der Vorwurf erscheint um so verkehrter, als nicht einmal der Titel des Buches eine solche Allseitigkeit erfordert oder verkündigt. Das Werk heißt nicht „Die socialculturelle Wirksamkeit des Papstthums", was allerdings eine umfassendere Behandlung nöthig gemacht haben würde — sondern nur: „Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit", welcher Titel dem Autor ganz freie Hand läßt, aus dieser Thätigkeit herauszugreifen, was ihm gut scheint ... Eine schwer begreifliche Verirrung aber bleibt es, daß Köhler nicht verstanden hat, daß die Einseitigkeit in der Aufgabe (Hoensbroech's) lag, und aus ihr folgern will, daß das Werk nicht historisch und nicht wissenschaftlich sei. Noch schlimmer, daß er deshalb glaubt, dem Grafen Hoensbroech „unehrliche Waffen" vorwerfen zu dürfen, und ihm zu insinuiren, daß er „die Wahrheit nicht selten wolle". Dieser Beschuldigung kann man nur das Wort entgegensetzen: sie ist einfach nicht wahr ... Das Hoensbroech'sche Buch ist eine mächtige, mit Herzblut geschriebene Streitschrift, von einer Correctheit und Zuverlässigkeit in den thatsächlichen Angaben, wie sie in dieser Art Schriften selten genug, man darf deshalb sagen: geradezu erstaunlich ist... Es ist eine sachlich nicht nur nicht unrichtige, sondern ganz unangreifbare Darstellung" (Preuß. Jahrbücher 1901, S. 561 ff). Herr Jentsch aus Neisse und Hans Delbrück! Wer wiegt als Beurtheiler schwerer?

Unehrlich, und zwar bis zum Uebermaß, ist es auch, wenn Herr Jentsch mein Werk darstellt lediglich als „eine Sammlung von Entscheidungen von Gewissensfällen". „Gewissensfälle", das heißt die praktische Anwendung der theoretischen Moral, enthält mein Werk verhältnißmäßig wenige. Sein Hauptheil besteht in der Darlegung der ultramontanen Moraltheorie mit den eigenen Worten der hervorragendsten katholischen Moraltheologen.

Eine leuchtende „Ehrlichkeit" des Herrn Jentsch ist, daß während er die ultramontanen Schmäh- und Schimpfkanonen der Herren Mausbach und „Pilatus" als vollwichtige Zeugen gegen mich anführt und anpreist, er dabei vollständig verschweigt, daß ich diesen beiden Kritikastern und außerdem noch einigen anderen derselben Gattung in einer eigenen Schrift ausführlich geantwortet und ihnen gröbste Fälschung und Verdrehung nachgewiesen habe. Diese meine Schrift heißt: „Die katholische Kritik über mein Werk: ‚Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit.' Ein Beitrag zur Charakteristik des Ultramontanismus" (Leipzig 1902, Breitkopf und Härtel).

Einiges aus dieser Schrift setze ich her zur Charakteristik von „Pilatus" und Mausbach und damit auch zur Charakteristik von Jentsch: denn Jentsch hat sich ihnen als dritter im Bunde zugesellt. Von den „Pilatus"-Briefen schreibe ich da: „Auf eine in der ultramontanen „Augsburger Postzeitung" (dort erschienen die Briefe zuerst vor ihrer Buchausgabe) sich handgreiflich hinzielende „Kritik" zu antworten, bin ich durch die Qualität der „Briefe" und des Briefschreibers enthoben. Mit pfiffige und ausgeklügelter Feigheit, Unwissenheit und Unwahrhaftigkeit sich herumwinden zu sollen, ist zu viel verlangt. Nur um Missverstehen einige Proben der Ehrlichkeit der „Pilatus"-Briefe. Ihr sich [illegible] katholischen Lesern recht [illegible] Vatikan, [illegible] Vignori's „Asketismus" [illegible] [illegible] Taß, ich das gerade [illegible] und „Lotten" thue, hält den [illegible] Pius den unangenehmen Er- [illegible] Bericht erlaubte Mentalität [illegible] und nach der Unwissenheit [illegible] Mann: „Alfons von [illegible] erklären ausdrücklich, daß [illegible] verwerfen sind" [illegible] wiederum das Gegentheil [illegible] Moralisten in Wirklichkeit [illegible] auf Lignori's „Moral- [illegible] 266), aber die Lüge

erfüllt ihren Zweck. Warum sie also nicht gebrauchen? Im 5. Brief fälscht er, um mich ins Unrecht zu setzen, die Worte der Jesuiten Schneider-Lehmkuhl, die ich dem Sinne und Wortlaute nach richtig wiedergebe. Diese Fälschung ist, weil „Pilatus" den lateinischen Text, der mir Recht gibt, anführt, der Gipfel der Dreistigkeit, aber auch, und darum wird der „Urtext" abgedruckt, das sicherste Mittel, die beabsichtigte Wirkung, zu erzielen: den Erfolg beim Leser. Von den Lateinlesern der „Augsburger Postzeitung" verstehen die wenigsten Latein; ihnen kann also getrost der „Urtext" vorgelegt werden, sie erhalten dadurch nur die Ueberzeugung: der „Briefschreiber" ist ein ausnehmend gelehrter und ehrlicher Mann. Unter denjenigen Lesern aber — Geistliche oder auch Laien —, die Latein verstehen, hat kein einziger den Wahrheitsmut, zu bekennen, daß der „Urtext" auf meiner Seite steht. Dieser Trick mit dem „Urtext" zieht sich durch alle „Briefe" hin. Neben meine Citate setzt der bayrische Wahrheitsfreund den „Urtext" und ruft aus: seht, welche Fälschung, welche Entstellung! Obwohl, wer wirklich „sehen" kann und will, sieht, daß keine Fälschung und keine Entstellung vorliegt. Eine ähnliche Fälschung des Lehmkuhl'schen Textes findet sich im 11. Brief. Eine Fälschung meiner eigenen Worte über das Verhältniß des Papstthums zu den von mir vorgelegten Aeußerungen der Moraltheologen weist der 12. Brief auf. Im 13. Brief wird mir „Täuschung" meiner Leser nachgewiesen, was dadurch gethan, daß mir ein Ausdruck in Anführungszeichen (!) unterschoben wird („knechtische Dienste"), den ich in meinem ganzen Werke nie gebraucht habe. Im 15. Brief wird eine Stelle aus Liguori gefälscht, um mein Citat, das sich auf einen dem Glücksspiel huldigenden Ordensmann bezieht, als Fälschung hinzustellen. Doch es ekelt mich, mit diesen „Briefen" mich weiter zu befassen. Da sie alle „Fälschungen", die Herr Mausbach mir vorwirft, mit Berufung auf ihn, auch aufgenommen haben, so gilt das gegen den Münster'schen Theologieprofessor Gesagte auch für diese „Briefe". Starkes an Verdrehung und Entstellung leistet die katholische Kritik, wenn es sich um einen Gegner handelt. Etwas Unwahreres aber und mit dreisterer Stirn Vorgebrachtes als diese „Briefe" existirt meines Wissens nicht" (S. 19 f.).

Und der Münster'sche Theologieprofessor Mausbach? Nur einer Beispiele seiner „Kritik". Ich entnehme sie wiederum meiner von Jentsch „gewissenhaft" verschwiegenen oben genannten Schrift gegen meine ultramontanen „Kritiker"; „Mit das stärkste an Unwahrhaftigkeit bietet Herr Mausbach auf S. 58 (seiner gegen mich gerichteten Schrift). Dort beschuldigt er mich „der niedrigen Insinuation, als ob eine gemeine Sünde, weil sie nicht reservirt, das heißt der Absolutionsgewalt des gewöhnlichen Beichtvaters entzogen sei, darum auch nicht als schwere Sünde angesehen werde"; diese „niedrige Insinuation", schreibt Mausbach, „steht ganz auf der Höhe Graßmann'scher Dialektik". An der betreffenden Stelle (II, 543 ff.) behandle ich die Theorie und Praxis vom „Vorbehalt der Sünden" (reservatio casuum). Von gewissen Sünden kann nämlich nicht jeder Beichtvater lossprechen, sondern Papst, Bischöfe und Ordensobere haben sich diese Sünden „vorbehalten", das heißt, nur sie können von ihnen lossprechen. Um diesen „Vorbehalt der Sünden" zu veranschaulichen, theile ich von S. 547 bis 550 Stellen mit aus der Schrift des Jesuiten Benzi: Missertatio in casus reservatos Venetae Provinciae. Eine dieser Stellen lautet (sie steht bei mir auf S. 549 f.): „Ist es eine vorbehaltene Sünde, Nonnen die Wangen zu streicheln oder ihre Brüste zu berühren (mammillas tangere), wenn solche Berührungen aus schwer sündhafter Absicht hervorgehen? Nein, denn damit eine Sünde vorbehalten sei, muß sie äußerlich schwer sündhaft sein; die genannten Berührungen sind aber äußerlich nicht schwer sündhaft." Zu diesen Worten des Jesuiten Benzi machte ich (S. 550) eine Anmerkung, deren erster Satz die folgenden Sätze haben nichts mehr mit dem Vorbehalt der Sünden zu thun lautet. „Wegen dieser Lehre des Jesuiten, daß die unkeusche Berührung der Brüste von Nonnen nicht schwer sündhaft und somit auch keine vorbehaltene Sünde sei, traten zunächst die Dominikaner auf." Ich gebe also summarisch und wortgetreu die Lehre Benzi's wieder, ohne dabei von Eigenem nichts hinzu. Ich schreibe den Grundsatz der katholischen Moral ganz und gar entsprechend, wie ihn jedes katholische moraltheologische Lehrbuch enthält: „Damit eine Sünde vorbehalten werden kann, muß sie eine in der äußeren Handlung, und zwar in der äußeren vollendeten Handlung sich darstellende Todsünde sein" (S. 549). Und alles nichts, Herr Mausbach dreht die Worte um in: Sünde heißt, läßt mich das gerade Gegentheil von dem sagen, was ich wirklich sage, weil eine Sünde keine Todsünde ist, kann sie [illegible] Mausbach'sche Verdrehung: „Wenn [illegible] reservirt ist, ist sie keine Todsünde", und [illegible] aus: „Seht da, „die niedrige Insinuation", [illegible] Moral einer in sich recht gemeinen Sünde den todsündlichen Charakter nimmt, weil sie nicht reservirt ist!" (a. a. O., S. 53 f.).

Das zweite Beispiel: Mausbach schreibt (S. 70):

„Eine besondere Brandmarkung verdient Hoensbroech's Fälschung einer Aeußerung des spätmittelalterlichen Predigers Gottschalk Hollen. Das Citat ist genommen aus dessen Praeceptorium novum (Coloniae 1489, fol. 156 f.) und schließt nach Hoensbroech mit dem Satz: „Von der Fußsohle bis zum Scheitel ist keine Stelle am Weibe, die nicht ein Strick des Teufels ist, um die Seelen zu fangen." Von diesem Satz, den Hoensbroech gesperrt drucken läßt, steht bei Hollen an der angezogenen Stelle kein Wort.

Es ist wahr, „an der angezogenen Stelle", das heißt auf der angegebenen Seite 156 f., stehen die Worte nicht — dort steht nur der erste Theil meines Citats — den Mausbach vorsichtig unterschlägt , aber sie stehen, wörtlich, wie ich sie citire, wenige Seiten vorher, auf S. 142! Durch einen Zufall ist die Seitenzahl 142 vor der Seitenzahl 156 f. im Satz weggefallen. Und dieser Thatsache gegenüber beschuldigt mich Herr Mausbach der „Fälschung einer Aeußerung des Gottschalk Hollen", obwohl die „gefälschte" Aeußerung thatsächlich bei Hollen steht. Allerdings nicht auf S. 156, sondern auf S. 142! Also ist Herr Mausbach, da er schreibt: „auf S. 156 stehen die Worte nicht", nach den Regeln der moraltheologischen Mentalrestriction vollkommen im Recht, mich wegen „Fälschung" zu „brandmarken". Er braucht nur, wie er in seiner „Gewissenhaftigkeit" zweifellos gethan haben wird, die Worte hinzuzudenken: ich spreche nur von S. 156 und nicht von S. 142, dann ist alles in Ordnung, der Wahrheit ist die „Ehre" gegeben und der Gegner ist vernichtet (vgl. die Ausführungen über erlaubte Mentalrestrictionen im zweiten Band meines Werkes S. 223–242, a. a. O., S. 56 f.).

So beschaffen sind also die beiden Kronzeugen des Herrn Karl Jentsch: der Jesuit „Pilatus" und der Theologieprofessor Mausbach. In der That: Par nobile fratrum, mit denen jetzt Herr Jentsch Brüderschaft geschlossen hat. Ich kann den „Zeit"-Lesern nicht dringend genug rathen, sich meine Schrift: „Die katholische Kritik über mein Werk: „Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" anzuschaffen. Ich gebe diesen Rat selbst auf die Gefahr hin, daß man ihn als Selbstanpreisung auslegt. Dort ist der Nachweis erbracht, in wie ausgeschämter Weise die katholisch-ultramontane „Kritik" ihr Publicum belügt und betrügt. Dort wird man alia auch finden, was von der „Wissenschaft" des Herrn Jentsch zu halten ist, der sich anstandslos das Wort ist hier in seiner Doppelbedeutung am Platz — auf diese „Kritik" stützt.

Doch Herr Jentsch bietet auch eigene „Wissenschaft", er ist nicht nur Abschreiber, sondern auch Producent. Auf diese „Wissenschaft" und „Production" muß ich etwas eingehen. Es wird sich dabei zeigen, wie richtig das eben ausgesprochene Urtheil ist: der frühere katholische Geistliche Jentsch ist bedenklos unwissend gerade in den Dingen, die er als früherer Geistlicher wissen sollte. Mit seinem Hinweis auf diese seine frühere Gegnerschaft, also mit der Hervorkehrung seiner „Sach- und Fachkenntnis", bethört er seine Leser. Im Folgenden stelle ich seine betrübende Unkenntnis — oder ist es bewußte Täuschung? — an den wohlverdienten Pranger, hoffend, daß Herr Karl Jentsch aus Reue dadurch als Sachkenner in katholischen Dingen ein für allemal abgethan ist.

Herr Jentsch schreibt: „Wie weit Hoensbroech die Casuisten, deren Entdeckungen er thatsächlich für den katholischen Moralunterricht anzieht, wenigstens richtig citirt, habe ich nicht untersucht und bemerke nur beiläufig, daß eine Gesammtdarstellung nicht den Eindruck eines richtigen Bildes macht, weil zum Beispiel der Jesuit Busenbaum in seinem Compendium von der Mentalreservation und vom Eide ganz anders spricht als die Autoren der älteren Jesuit anführt. Mit Genug Aufsatz über diese Materie wird jeder übereinstimmen, der nicht ein Narr oder ein Fanatiker der Negation ist."

[illegible] Jentsch [illegible] Mentalreservation [illegible] Eide [illegible] Busenbaum

schon losgesprochen ist, antwortet sie: ich bin unschuldig an einem solchen Verbrechen. Das drittemal, als ihr Mann in sie dringt, leugnet sie den Ehebruch ganz und gar (prorsus) und sagt: ich habe ihn nicht begangen, innerlich dabei hinzusetzend: einen Ehebruch, den ich eingestehen müßte, oder: ich habe keinen Ehebruch begangen, den ich dir gestehen müßte. Hat Anna gelogen? Antwort: In allen drei Fällen ist Anna der Lüge nicht schuldig geworden. Im ersten Falle konnte sie sagen, sie habe die Ehe nicht gebrochen, denn die Ehe besteht ja noch. Im zweiten Fall konnte sie sagen, sie sei unschuldig am Verbrechen des Ehebruchs, denn nach Beichte und Lossprechung wird ihr Gewissen von dieser Sünde nicht mehr beschwert, da sie ja die moralische Gewißheit besitzt, der Ehebruch sei ihr verziehen. Ja, sie konnte diese Behauptung mit einem Eide bekräftigen. Im dritten Fall konnte sie nach wahrscheinlicher Meinung leugnen, Ehebruch begangen zu haben, darunter verstehend: so, daß sie die Sünde dem Ehemann gestehen müsse" (Casus conscientiae. 8. Aufl., Paris 1891, 1. Bd., S. 182 f.). Wer also solchen infamen Anweisungen des Jesuiten Gury nicht beistimmt, ist, nach Herrn Jentsch, „ein Narr und Fanatiker des Rigorismus". Ich hoffe, daß alle „Zeit"-Leser und darüber hinaus alle anständigen Menschen solche „Narren" und „Fanatiker" sind.*)

Was aber der „Wissenschaft" und „Sachkenntniß" des Herrn Jentsch den Boden völlig ausschlägt, ist, daß Gury sich in dieser Theorie und Praxis in vollständiger Uebereinstimmung befindet mit allen von mir angeführten Autoren. Jeder kann sich davon überzeugen, der im zweiten Band meines Werkes: „Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" (vierte Auflage) die Seiten 223 bis 240 nachliest. Und dieser handgreiflichen Thatsache gegenüber erdreistet sich Herr Jentsch zu schreiben: Gury spreche von der Mentalreservation und vom Eide ganz anders als die Autoren, die der Ex-Jesuit (das heißt ich) anführt! Man wird nur glauben: Schwer kommt es nur a[illegible], einem so „ehrlichen" und „unterrichteten" Gegner wie Herrn Jentsch überhaupt zu antworten.

Mit dieser „Wissenschaft" des Herrn Jentsch harmonirt, daß er die von mir auf Seite 269 meines Werkes citirten Worte der Jesuiten Gury-Ballerini einfach verdreht und verstümmelt, und dann die kapitalen Worte hinzusetzt: „Die Nachprüfung dieser einen Stelle genügt mir und genügt hoffentlich dem ganzen protestantischen Deutschland, speciell allen Mannern der Wissenschaft: wer sich einer solchen Fälschung schuldig macht, der ist in ihren Kreisen unmöglich." Wenn Herr Jentsch diesen letzten Satz auf sich anwendet, so hat er ein wahres Wort noch nie geschrieben. Der eben dargelegte „Fall" Gury und der jetzt festzustellende Fall Gury-Ballerini machen allerdings einen Jentsch in wissenschaftlichen Kreisen unmöglich. Bei dem Fall Gury-Ballerini beweist Herr Jentsch, daß ich in meinem Citat aus Gury-Ballerini nur die Antwort dieser Autoren auf den zweiten Theil der von ihnen gestellten Frage abdrucke, während Herr Jentsch es so darstellt, als stelle mein Citat die Antwort auf den ersten Theil der Frage, reproducire auf die ganze Frage sein.

Was nothgethan, die Manner der Wissenschaft" und auch angeht, so ist hier der Ort festzustellen, daß die berufenen Vertreter der echten Wissenschaft in den berufenen Organen, wie ich schon oben sagte, mein Werk: „Das Papstthum in seiner verderblichen weltlichen Wirksamkeit" entweder als wissenschaftliches Werk anerkannt und mit großem Lobe bedacht haben, so die [illegible]-professoren Victor Schultze in Greifswald (Theologisches Centralblatt für Protestantismus), Hans Delbrück in Berlin und Karl Zell in Berlin (Preußische Jahrbücher), Max Lenz in Hamburg („Deutsche Literaturzeitung"), Karl Lamprecht („Zeitschrift für Kulturgeschichte"), Otto Hörth („Frankfurter Zeitung"), Graf Hoensbroech („Deutsche Zeitung"), oder mich wegen meiner Darlegungen und Beweise für meine Behauptungen nicht widerlegen können

wienerische Treiben. In dieser schmiegsamen, leichtsinnig-anmuthigen Welt mag er leicht schwerfällig, ja plump erscheinen; die Schuld daran trägt sein großes specifisches Gewicht. Die Schwere seiner Natur zeigt sich auch in der Art seines dichterischen Formens. Seine Grundbegabung ist eine plastische, und der Plastiker ist im Verhältniß zum Maler oder Musiker ein derberer Geselle; seine Kunst steht dem Handwerk nahe und sein Material will mit festen Händen angegriffen sein. Der Musiker arbeitet mit klingenden Luftschwingungen; der Maler mit flüssigen Farben. Der Stein will gründlich, langsam, von allen Seiten, Schlag nach Schlag behauen sein; das Thonmodell um und um gefnetet werden. Wie sehr unterscheiden sich die Gesticulationen eines Bildhauers, die stets etwas in der Luft zu formen, zu pressen, zu modelliren scheinen, von den kurztigeren, flotteren Handbewegungen der Maler! So wirkt die Art des Materials auf das körperliche ein. So aber auch auf das Geistige. Die plastische Phantasie wird der malerischen und musikalischen an leichtem Fluß, an Veränderlichkeit nachstehen, wird sie aber an Gedrungenheit, innerer Kraft und wuchtiger Stärke übertreffen. Wenn man von einem „Wienerthum" der künstlerischen Phantasie sprechen kann, so ist es reicher an malerischen und musikalischen als an plastischen Elementen. Die schönste Wiener Plastik aber, wie zum Beispiel die Victor Tilgner's, erhält einen Kleinkunstcharakter des Anmuthigen, Zierlichen, Graziösen; der musikalisch-malerische Geist der Wiener Kunst dominirt auch hier. David's dichterische Phantasie ist durchaus echte plastische Phantasie; auf das Kräftige, Scharfumrissene gerichtet. Man glaubt es zu spüren, daß er gewohnt ist, seine Figuren wiederholt um und um zu wenden. So körperhaft, gegen die Umgebung scharf abgegrenzt stehen sie da. Sie werfen förmlich Schatten auf den Hintergrund. Dieses Plastische, das sich auch in der Art der Sprachbehandlung — David's Sprache ist nicht Kunst, sondern ihre und da künstlich geführter Meißelhieb — wirksam zeigt, ist ganz unwienerisch. Daraus, daß David dem Wienerischen nicht unterthan ist, entspringt wieder die Eigenart seines Romans. Artur Schnitzler, der voll der feinsten Wiener Kunstelemente ist, durch dessen Werke eine Welle des wienerischen Lebens schäumt, ist bis jetzt nicht zu einem großangelegten wienerischen Werk gelangt. David entwirft den Roman sofort im großen Stil: als socialen Roman. Es ist die Geschichte einer Familie. Die Geschichte ihres Niedergehens von stolzer Höhe. Die Sünden der Hauptfiguren sind wienerische Sünden. Nicht Laster, sondern Schwächen, die ein ihrem liebenswürdigen Anblick bieten, sind hier das tragische Sandkorn der Menschen. Denn die Tugenden und die Laster des Wienerthums wachsen auf einer Wurzel; was hier Naivetät erscheint, ist dort Mangel an Energie der Intelligenz, was hier als Liebenswürdigkeit anzusehen, ist dort Trägheit mit Heiterkeit gemischt. David ist emit von Konrad Ferdinand Meyer ausgegangen, denn er sich durch den plastischen Wurf seiner Phantasie verwandt fühlen mußte. Mit diesem Roman begegnet er Anzengruber, dessen „Viertes Gebot" ähnliche Menschen und ähnliche Schicksale zeigt. David in Anzengruber nicht etwa nachgegangen. Er kennt wohlig denen Weg. Und dies mag auch der Beweis dafür sein, wie tapfer wienerisch das Geschlechtmäß des David'schen Romans ist.

Die Geschichte beginnt bei Adam und Eva. Adam und Eva Mayer nämlich, den Großeltern Franz Mayer's nun, der eine Hauptfigur des Romans ist. Großvater Adam war ein reicher Seidenfabrikant am Schottenfeld, der zur Congreßzeit reich geworden war und nach dem die Gasse und die Fabrik Adam Mayergasse benannt wurde. Nach seinem Tode übernahm sein ältester Sohn Franz die Fabrik. Durch Extravaganzen verbrockelte das Vermögen und es kommt mit der Mayer eben abwärts zu gehen. Der tiefe Bruch unter der Familie hat Adam Mayer einen glanzende Zeile gerissen hat wurde in Wahrheiten zerschlagen und kleine Leute medelten sich hier ein. Es kamen bald bessere, bald schlechtere Zeiten, mehr schlechtere Zeiten, und in den Jahren des wirthschaftlichen Aufschwunges wurde die Fabrik verkauft und in eine Actiengesellschaft verwandelt. Nach dem großen Krach blieb Franz Mayer noch das Haus, das er als Zinshaus [illegible] hatte, waren, wurde ein Mitbesitzer, [illegible] Franz Mayer starb, wurde er „mit allen Ehren" [illegible] Bürger. Mitglied [illegible] wer sein muß, nur [illegible] auf dem Zinshaus Friedhof bei seinen Vätern [illegible] des Hauses, das die Adam Mayergasse zeigt, war Franz Mayer, [illegible] bald in die Tasche [illegible] kanten und Gold [illegible] [illegible] verschwinden seine Zähne [illegible] sorgfältig kleben, in der Mitte [illegible] und in die linke Stirnhälfte [illegible] „mumieren Stoppeln um Kinn und Wange, die davon bläulich schimmerten"; mit seiner „goldenen Kette mit mannigfachsten ansehnlichen Anhängseln zu einer altmodischen silbernen Uhr"; mit seinen „geröteten, fleischigen Händen, die mit Ringen bedeckt waren", glauben wir Franz Mayer zu kennen. In jedem Wirthshaus in Wien dürfte mindestens einer sitzen. Wir kennen auch seine mit Sprichwörtern untersptckten Reden: „Wenn einer meint, nur weil er sich Fensterscheiben auf die Nase setzt, so ist er schon wer besserer wie ein aufrechter Bürger, der endlich alles erhalten muß . . . Da muß man's haben (— er wies mit einer bedeutenden Handbewegung nach dem Kopf —), wofür man's hat, ob ans dir Bücher, wo eh 's Geschenkeln net drin steht, ist ganz egal. Ich kenn' eine Dürrkräutlerin, die weiß mehr wie alle Doctoren. Woher hat sie's? Ist egal. Raten thut sie und geholfen hat sie." Wir wissen, ohne daß es uns David sagt, wen Herr Franz Mayer in den Gemeinderat wählt, so lebendig steht er vor uns, und es ist ein köstlicher Zug, daß Herr Franz Mayer den wackeren Tischlergesellen Rawratil, der um seine Tochter wirbt, fragt: „ob er nicht am End' ein Socialist sei". In der Familie Franz Mayer's spitzt sich mit Dämon der Zerstörung ein. „Da war eine beständige Zersetzung, ein ewiger Fluß zu schlimmeren und unerfreulichen Dingen, ein raitloser Uebergang." Die einstige Schönheit der Frau Franz Mayer's ist durch die Zeit und das Leben zerstört; Sorgen und Enttäuschungen haben sie müde gemacht, und in der vom Unglück zermürbten Seele hämmte sich ein Groll, der sie ganz unterwühlt. „Etwas Jammerndes, eine unablässige, fruchtlose Klage schwang mißtönig" mit jedem Worte mit. Die älteste Tochter Stathi endet als Maitresse eines Barons. Wie sie angefangen hat, läßt uns der Dichter erraten. Er hüllt sie absichtlich in eine Wolke des Geheimnisses. Nur hie und da können wir durchsehen, so wenn es heißt, sie „fand sehr gern laug und begehrlich vor Auslagen". Die zweite, Rosi, heiratet einen Tischlergehilfen, Xaver Rawratil. Gegen den Willen des Vaters, der sich noch immer als „Bürger vom Grund" fühlt, als einer von den „Mayer mit an, von den Mayerischen am Schottenfeld". Die jüngste, Lenerl, gibt sich dem Studenten Peter Gröger hin. Der Sohn Adam, ein tüchtiger, wilder Geselle, hängt sich an ein Dienstmädchen und wird in einem Tanzlocal bei einem Raufhandel erstochen. An seiner Bahre hält seine Mutter mit Franz Mayer eine fruchtbare Abrechnung. Hier klingt der Roman an alte Heldensagen an, und in mächtiger ernster Kraft und Fülle rauscht der Fluß der Handlung gewaltig an . . . „Sie merkte mich einmal, daß Frau; Mayer ihr verschwand. Zu eine immer steigende Raserei geriet sie. Worte konnten ihr, die sie nie vorher gedacht. Ihre Stimme schwoll. Sie zeterte, gellte, kreischte, eine schmähende, brüstende Sturmgloche; und zwischendurch stolzte die Frau in furchtbaren, überlauten Lauten, hölzig nieder in die Knie und sprang wieder auf. Was von Sinnen geberdete sie sich, und ihre fruchtlosen Drohungen und Verwünschungen thürmte sie gerichten dem Todten und jener Zeit, unter der ihr der Mann entschwunden war . . ." Sie wußte nicht, daß im Nebenzimmer am Fensterkreuz lauschgestreckt und regungslos Frau Mayer hing.

Die tragische Schärfe ist gemildert durch die Vermischung eines neuen eigenen Elementes. Ein sehr altwienerischer [illegible] Mayer Gott in den Mund: Warum Terentium? [illegible] und wann ein Todter viel gute Werk [illegible] Der Altgeselle Rawratil mit seinem [illegible] blonden Zahnarzt [illegible] [illegible] [illegible]

Grundlegendes zur Schauspielkunst.

Schauspielen heißt: Menschen darstellen. Factische Menschen inmitten factischer Umgebung — wenn auch diese Menschen und diese ihre Umgebung bestimmten gemeinkünstlerischen und sonderkünstlerischen Gesetzen und Gesichtspunkten unterliegen. Die Materie für die gestaltenden Factoren der Bühnenkunst wird aus der physischen Realität erborgt: der menschliche Körper in einer bestimmten äußeren Erscheinung unter dem Einfluß wechselnder Beleuchtung und inmitten eines Rahmens aus Gebilden von Holz, Eisen, Stein, decorativen Geweben aller Art oder solchen Stoffen, die durch zweckentsprechende Herrichtung diese Gebilde der Wirklichkeit darzustellen, vorzutäuschen vermögen.

Da die Wirklichkeit, um deren künstlerisch gehobene Darstellung es sich handelt, mit Werken aus allen möglichen Zweigen der Kunst und des Kunsthandwerkes angefüllt ist, so bedarf die dramatische Kunst als Ganzes so ziemlich aller übrigen Zweige der Kunstübung als Hilfskünste.

Die wichtigste Hilfe aber leistet bei alledem der Schauspieler, der das handelnde, treibende Moment des Dramas in einer gegebenen Umwelt zu verwickeln und zu entwickeln hat und damit zum eigentlichen Träger der Gefühls- und Ideensphäre des Dichters berufen erscheint — in einer gegebenen Umwelt, die sich allerdings ebenfalls, wenn auch um vieles schwerfälliger, mit ihm nach Wunsch und Willen des Dichters zur Erzielung der adäquatesten Gesammtstimmung und des künstlerischen Gesammtgehalts verändern kann.

Schauspielen heißt: Menschen darstellen — Menschen darstellen und Menschen darstellen. Verlangt wird, wie in den bildenden Künsten, von denen die Schauspielkunst eigentlich nur eine Abart bedeutet: die Totalität der Erscheinung, der menschlichen über- oder untermenschlichen Erscheinung. Es handelt sich nicht allein um das Nachahmen irgendeines Menschen oder um das Nachahmen dieser oder jener aus der Summe seiner Eigenschaften, sondern um eben diese Summe selbst: um das Sein, wenn auch nur um das scheinbare Sein der einzelnen Menschenschöpfung — um das scheinbare Sein in jedem Augenblick. Dazu ist es nöthig, daß der Schauspieler während der Dauer seiner Bühnenactivität sich selbst vollständig aus- und irgend jemand anderen ebenso vollständig anzieht — also seine eigene Persönlichkeit verflüchtigt und durch eine fremde Wesenheit ersetzt. Eine fremde: das heißt aber nicht etwa eine beliebige, von ihm aus gewollte oder eine andere, die ihm und vielleicht nur ihm aus verschiedenen Gründen interessant und nach Maßgabe seiner plastischen und psychischen Capacität zur Nachgestaltung reizt, sondern die Charakterschöpfung eines dritten — des dramatischen Dichters.

Und weiter: der Schauspieler soll nun diese ihm zur Darstellung überwiesene Persönlichkeit nicht nur für sich selbst oder meinetwegen auch noch für einige wenige Nächste sein, wie wir im Leben ja eigentlich nur für uns und einige wenige Nächste da sind. Er muß dieser ganz bestimmte, vom Dichter umrissene Mensch für viele, für viele hundert, für ein ganzes volles Haus werden und während des Stückes auch bleiben.

Anders ausgedrückt: es genügt nicht, daß der Schauspieler an drei in Abend gerade dieser Charakter ist — er muß ihn auch zu sein scheinen. Die menschliche Kunst muß überhaupt und für das ganze Vocabular sinnfällig werden. Schauspielen heißt also, das innere Wesen und Handeln eines vom Dichter geschauten, in seinen Reden und auf Grund von Bühnenanweisungen hingestellten Menschen oder menschenähnlichen Individuums durch äußere Mittel (Symbole) auf einer gegebenen Bühne vor einem gegebenen Auditorium zur Darstellung zu bringen.

[illegible]

Alle Kunst ist eine Durchdringung vom Allgemeinen und Besonderen, von Gattung und Individuum, von Idee und Natur. Der Künstler verdichtet die Gattung zum Individuum und spiegelt das Individuum in der Gattung: jede echte Kunst ist gleichzeitig idealistisch und naturalistisch. Dieser ästhetische Grundsatz gilt natürlich auch für die Schauspielkunst, für die Bühnenkunst. Und gerade hier muß immer wieder auf dieses Grundverhältniß hingewiesen werden, weil in der Menschendarstellung der Anschluß an die absolute Natur so verführerisch leicht und wie gegeben erscheint und daher die Wagschale beim Abwägen der Beiträge des idealistischen und naturalistischen Elements, wie die Geschichte lehrt, gelegentlich zu gern nach der naturalistischen Seite ausschlägt.

Ich wiederhole: die Schauspielkunst soll Menschen formen und Willensregungen dieser ihrer Menschen mit Rücksicht auf die Bethätigung von Gegen- und Mitwirkenden in Action treten lassen, das heißt, sie soll Charaktere schaffen, Charaktere entwickeln — wir nannten es: Menschen „darstellen". Aber keine gewöhnlichen Menschen, wie sie uns täglich im Leben in all der Langwierigkeit und scheuen Verschlossenheit ihres Wesens, in all dem Hasten und mit dem Lapidarstil ihres ganzen Auftretens begegnen: keine naturwahren, sondern kunstwahre Menschen — Dichtergeschöpfe! Diese Dichtergeschöpfe geben nun schon eben als kunstwahre Menschen durch ihre ganze innere Structur die Forderung auch an den Schauspieler gleichsam weiter, den Typus im Individuum darzustellen. Durch ihn soll der dramatische Charakter gleichzeitig als ein allgemeines, unsere ideale Natur fesselndes und als ein individuelles, durchaus lebendiges Wesen vor uns erscheinen — so ungefähr sagt schon der alte Rötscher.

Diese schwere Kunst kann man sich zur theoretischen Ergründung ihres Princips am besten ungefähr so zerlegen, daß man sagt: sie besteht im wesentlichen in der niemals zu erlernenden, sondern angeborenen und dann bis ins Letzte auszubildenden Fähigkeit des Schauspielers, aus einer Reihe von Individuen oder, besser, gleich aus einer Reihe von Eigenschaften zusammengehöriger Individuen den Typus herauszufinden und diesen Typus dann wieder zu individualisiren. In diesem Sinne mag der Schauspieler dann auf die Modelljagd gehen, muß er sogar vielleicht auf die Modelljagd gehen. In diesem Sinne hat er schon im Leben stets darauf zu achten, auf welche Weise sich etwas Typisches — natürlich mehr oder weniger eindringlich und zwingend und häufig oder wohl zur meistens nur im Anfange — für irgendeinen einzelnen Individuum charakteristisch aussah, darstellt. Diese typischen Vorgänge in einer bestimmten Menschenspiele sind dann vom Schauspieler durch adäquate Ausdrucksmittel weiter an den Zuschauer zu bringen: durch Symbole — und zwar durch gemeinverständliche, wohlbekannte und natürlich schnurgerade Symbole.

Diese Ausdrucksmittel unterliegen dabei selbstverständlich denselben Bedingungen wie das Formen des Charakters an sich: nur mit Hilfe [illegible] in gewissem Sinne conventioneller Symbole [illegible] die allen Gemeinden gemeinsame Darstellung des Charakters möglich. Und dieses gemeinverständlichen Ausdrucksmittel besteht allemal der Typus, dessen Gebaren der Schauspieler, eben als Künstler, sucht und findet wie jeder andere Mensch zu erscheinen und [illegible] vermag, um dann Ganzes oder Einzelnes aus dieser [illegible] Erfahrung zur Darstellung von Charakteren aus der bestimmten Sphäre des jeweiligen Typus zu verwenden. So bekommt der Darsteller die unserer Menschennatur mehr oder weniger gemeinsamen, für alle Welt erkennbaren Symbole [illegible] einer unumschränkten Verfügung und [illegible] um mit Hilfe dieser gemeinverständlichen Andeutungen und [illegible] doch wieder einen individuellen Charakter [illegible]

[illegible] an einem Beispiel deutlich [illegible] Liebesduett und gerät in [illegible] Mädchen würden in dem [illegible] ganz andere Arten von [illegible] tausend Menschen [illegible] in ihrem Liebesgefühle [illegible] Menschliche Typische, [illegible] das Typische kristallisirt [illegible] Art von Grundgebilde [illegible] der durch das Ein- [illegible] des Leben erhält [illegible] zur Darstellung [illegible] So erscheint das [illegible] Individuum, dieser [illegible] und menschlich [illegible] jeder Eigenbarung.

[illegible] Prinzip beim [illegible] in die Grundfragen zu-

Digitized by Google

sammen: Soll der Schauspieler in oder über der Rolle stehen? Lessing drückt den Grundbegriff der Menschendarstellung in einer Fußnote zur Abhandlung von dem Leben und den Werken des Marcus Accius Plautus folgendermaßen, und zwar mit einer geradezu erstaunlichen Knappheit und Kürze aus: „Denn dieses eben macht die Vollkommenheit der Schauspieler, wenn die Zuschauer eine wahrhafte Geschichte und keine Vorstellung einer erdichteten Begebenheit zu sehen glauben. Die Schauspieler aber müssen es niemals aus den Gedanken lassen, daß sie nur vorstellende Personen sind, und auch ihre Vorstellungen so wahrscheinlich machen müssen, daß sie den Zuschauer zu hintergehen imstande sein können." Hier steht es deutlich: der Zuschauer soll hintergangen werden. Der Schauspieler muß aber wissen, daß er hintergeht — besser: womit, auf welche Weise er hintergeht im ganzen und in jedem Augenblick. Er hat eben Schöpfer und Geschaffenes zugleich zu sein: Schöpfer, der schafft, das heißt mit Bewußtsein, mit künstlerischem Bewußtsein schafft, und gleichzeitig das Geschaffene, das als künstlerische That vom Schöpfer selbst wiederum losgelöst erscheint. Es handelt sich hier um eine schier unglaubliche Leistung des Künstlers: ein Selbst (Schöpfer) und wieder ein Nicht-Selbst (Geschaffenes) in eins, mit eins zu sein! ... Und nun komme man noch mit dem unsinnigen Einwand: der Schauspieler sei eigentlich gar kein Künstler, sondern höchstens ein besserer Kunsthandwerker, ein allerdings einsichtsvoller Handlanger, ein Mittel des Dramatikers! Solche Widersinnigkeiten kann man ja immer noch hie und da hören.

Alles Schaffen, besonders alles künstlerische Schaffen, ist niemals bewußtlos, sondern stets bewußtvoll. Diese Grundforderung an den künstlerischen Thatenmenschen macht die Menschendarstellung wegen ihrer in der gesammten Kunstübung einzigartigen Bedingungen zu einem der allerproblematischesten Kunstzweige. Alles im Theater steht eben auf dem Schein: vor allem natürlich auch das Ihun des Schauspielers. Er scheint für uns Zuschauer seine Rolle sachlich durchzuempfinden — wenigstens sollte es allemal so scheinen. Und in Wirklichkeit steht er doch darüber — sollte er wenigstens darüber stehen ...

Die Anlegung dieses Dualismus kann natürlich nur ganz wenigen gelingen — und gelingt, wie der Augenschein allerorten lehrt, in der That nur ganz wenigen. Die Leute, die eine ursprüngliche Anschauung von der darzustellenden Dichterfigur durch leibhaftgerichtete Mienenarbeit eines lebhaften Gesichtes zu zergliedern und dann wieder um so stärker zu verdichten — die auf Grund eines starken ersten Eindrucks den Charakter durch feinsinnige Reflexion über all seine tausend Regungen und Gegenregungen zu einer Totalität zu treiben und diese Totalität dann als solche nach- und durchzuerleben und adäquat zu gestalten vermögen: diese Leute kann man für jedes Zeitalter noch mit Hilfe der Zahlen Einer festlegen.

Die meisten Schauspieler werden nun den mehr intuitiv schaffenden oder den mehr mischig reflectirenden Arbeitens zu einem gewissen Ergebniß gelangenden Künstlern zugesellt. Der eine sieht zu viel in der Rolle: die Ausgeglichenheit mangelt, er erdrückt den Zuschauer mit gewiß wuchtigen und manchmal ergreifenden Theilschöpfungen, ohne aber der Dichterfigur, absolut genommen, gerecht zu werden. Die einheitliche Gestaltung eines Charakters von Anfang bis zu Ende bleibt dieser Art von Darstellern, die jedesmal wieder in ihrer Rolle untertauchen, gewöhnlich versagt. Der naturalistische Darsteller — so wollen wir ihn einmal nennen — ist daher ungemein lahm und spielt ungleichmäßig. Im ganzen: an einem Abend ist er ausgelegt, am anderen nicht — und im einzelnen: in der einen Scene hat er treffliche Momente, in der anderen fällt er ganz ab. Eine Leistung aus einem Guß wird er niemals, oder doch nur in verschwindenden Fällen zustande bringen, wenn die Rolle nämlich zufällig einmal ganz seiner „individuellen" Natur entspricht und er nennenswerth und förderlich gleich gut angelegt ist.

Der andere steht zu [illegible] der Rolle: er [illegible] zwar alles, was er bringen will und kann, [illegible] organisch ineinander; [illegible] Elemente [illegible] einem inneren Organon durch [illegible] künstlerischer Gesetzlichkeit [illegible] Er dürfte zwar [illegible] da er alles wohl überlegt, [illegible] stets mit fertigen, [illegible] Aber Eines wird [illegible] der niemals durch [illegible] correcter und [illegible] aus der menschlichen [illegible] spielers, aus einer [illegible] reinlurt und die [illegible] erst zweckvoll macht — sie unter einheitlichen, intuitiv wirksamen Willen zwingt.

* * *

Wenn wir zur weiteren Ergründung des Problems nun noch einmal vom Benehmen des Menschen im gewöhnlichen Leben ausgehen, so ergibt sich folgendes: der Schauspieler muß bei der Zugrundelegung unserer natürlichen Ausdrucksmittel für seine Verhältnisse einerseits übertreiben, andererseits dann aber wieder mildern.

Er muß übertreiben, weil der gewöhnliche Mensch viel zu wenig äußere Symbole seines inneren Erlebens gibt, geben kann und geben will. Der gewöhnliche Mensch versteht es nur bis zu sehr geringem Grade, seinen Gefühlen und Erlebnissen durch charakteristische Bewegungen und dynamisch fein abschattirte Betonungen und Interjectionen restlosen, unverfälschten Ausdruck zu geben. Deshalb die vielen Worte, Worte, Worte, und deshalb der unschöne, mehr verwirrende als entwirrende Aufwand von Gesten, den wir gemeinhin verschwenden, um unseren Nächsten selbst die einfachsten Gefühlsregungen nur einigermaßen deutlich zu machen. Dem unbetheiligten Zuschauer die schnellste Möglichkeit zu einer klaren Eindeutung der künstlerischen Ausdrucksmittel zu bieten, ist nun aber im allerhöchsten Maße die Aufgabe des Bühnendarstellers. Diese wesentliche Bedingung zwingt ihn deshalb — wie es der Dichter schon vorher in der Anlage und Durchführung seiner dramatischen Rede zu thun hat — die natürliche Wahrheit noch anschwellen zu lassen, damit sie den Zuschauern offenkundig zum Bewußtsein kommt und so eigentlich erst Wahrheit, künstlerische Wahrheit wird.

Der Schauspieler muß aber auch wiederum mildern, weil der gemeine Mensch eine viel zu geringe Intensitätsscala in seinen Ausdrucksmöglichkeiten besitzt und spielen lassen kann. Die feineren Grade fehlen ihm fast ganz. Er verschwendet seine Mittel zu gern und zu häufig und schätzt den einzelnen Ausdruck seiner Affecte nicht genügend ab und ein. Dieses macht aber gerade die erste Bedingung für den dramatischen Künstler aus. Ferner kann er viele der gewöhnlichen Ausdrucksgewohnheiten in der gegebenen Form und Weise des Alltaglichen für seine künstlerischen Zwecke gar nicht, oder doch wenigstens nicht in dieser der Wirklichkeit entnommenen Fassung gebrauchen — weil sie zu wenig bedeuten, zu wenig enthalten, weil sie manchmal sogar nichtssagend, das heißt trivial sind. Das Mildern hat dann geradezu in einem Ausscheiden, Auswählen zu bestehen.

Essen. Dr Carl Hagemann.

Die projectirten Uraufführungen von „Tristan und Isolde".

Noch war Wagner mit der Composition des zweiten Aktes der „Walküre" beschäftigt, als bei ihm, wie er Liszt am 27. December 1854 mittheilte, schon der Gedanke an „Tristan und Isolde" auftauchte. Doch erst zwei und ein halbes Jahr später, als er daran verzweifelte, den „Ring des Nibelungen" je zur Aufführung bringen zu können, und noch einmal einen Verleger dafür fand, brach er mitten im „Siegfried" ab, wie er vermeinte, nur auf ein Jahr, um in „Tristan und Isolde" seiner Meinung nach ein minder unzulängliches Werk zu schaffen, das gleich dem „Tannhäuser" und „Lohengrin" sich bald auf den deutschen Bühnen einbürgern könnte. „Ich habe den Plan gefaßt," schreibt er am 28. Juni 1857 an Liszt, Tristan und Isolde in geringen, die Aufführung erleichternden Imaginen sofort auszuführen und heute über's Jahr mit Niemann und der Wiener (Louise Meyer-Dustmann) in Starnberg aufzuführen." Nachdem er die Partitur ausgesprochen, „der ein durchaus praktikables Ding [illegible] wie der Tristan werden wird [illegible] ihm bald und schnell mit Revidirung alles [illegible] und [illegible] eine „Jet flott" machen könnte", heißt es weiter: „indem ich so damit noch etwas Ernstes vor, [illegible] denke, was Welt gut in das [illegible] aber [illegible] kann, [illegible] den Theater in Rio [illegible] [illegible] [illegible]

sicht, das Werk in Karlsruhe zur Aufführung zu bringen. Mit größter Begeisterung, in unaufhaltsamem Drange wurde innerhalb kurzer Zeit bis October 1857 die Dichtung entworfen, schon im Herbst mit Brettkopf und Härtel wegen Uebernahme des Verlages verhandelt, Verhandlungen, die im Januar 1858 zum Abschluß führten, als Wagner auf die Hälfte seiner ursprünglichen Forderung zurückging. Bis Ende December 1857 war auch die Partitur des ersten Actes vollendet, die er auf seinen kurzen Aufenthalt nach Paris mitnahm; in Venedig wurde dann der zweite Act componirt, was wider Erwarten bis zum 9. März 1859 währte, während der dritte Act in Luzern bis zum 8. oder 9. August 1859 fertiggestellt wurde. Aber die Versuche, den „Tristan" zur Aufführung zu bringen, schlugen fehl; abgesehen von Aussichten, die sich in Paris und Hannover eröffneten, um schnell sich als nichtig zu erweisen, bewarben sich um das Recht der ersten Aufführung die Hoftheater in Karlsruhe, Wien und Weimar. Wenn es auch im allgemeinen bekannt ist, aus welchen Gründen sich auch diese Aufführungen zerschlagen haben, so dürften doch authentische Mittheilungen der betreffenden Theaterleitungen darüber von Interesse sein. Ich fand diese in der Registratur der königlichen Schauspiele zu Berlin, woselbst ich mit gütiger Erlaubniß der Intendantur Studien machen durfte: Herr v. Hülsen hatte nämlich, als er sich anfangs des Jahres 1862 mit dem Gedanken trug, in Berlin den „Tristan" aufzuführen, sich an jene Theaterleitungen gewendet, um von diesen die Gründe zu erfahren, aus welchen sie schließlich auf die Aufführung verzichtet hatten.

Der Intendant des großherzoglich badischen Hoftheaters berichtete wie folgt:

„Karlsruhe, den 19. Januar 1862.

Hochverehrter Herr Generalintendant!

Der Grund, weshalb Wagner's „Tristan und Isolde" auf dem Großherzoglichen Hoftheater nicht zur Aufführung kam, liegt in dem über das menschliche Maß gehenden Anspruche an die Stimme und das Gedächtniß der Gesangstalente, ein Grund, der bei dem Versuch, den man in Weimar mit der Oper gemacht, und jetzt in Wien bestätigt worden ist. Es befanden sich bei uns die stärksten Antriebe, das Studium durchzusetzen. Ich hatte mir von Wagner den Vorzug [illegible] der ersten Aufführung in Deutschland anlangen lassen; jeder Probenverstand wurde nach dem Erfolg von „Tannhäuser" und „Lohengrin" nach diesem Vorurtheile geleitet haben; man trieb nach der Ansicht, den ich für Wagner's Werke jederzeit dargethan, und endlich die große Vorliebe, welche meine hohe Gönnerschaft für diesen Componisten hegt. Ich hielt mir die Ueberzeugung, das Studium könnte mit den besten und frischesten Kräften sofort mit dem ersten Acte begonnen, die noch nicht dagewesene Schwierigkeit der Intonationen überwunden, aber die physischen Kräfte würden sich nach einer Reihe von Proben unterordnend. Nachdem die überaus sangbarste Stimme der Frau Dustmann erkrankt war, hatte meine Frau Gemahlin Garrigues die Aufgabe mit ebenbürtigem Erfolg als Vertretung für ihren Brautigam P. Schneider, der noch immer die Aufführungen behauptete, bis dann nach einigen Wochen beide mit der Krankheitsnachricht genasten. Der Tenorist Kindermann wollte, ein trefflicher Clavierspieler, beim die einzelne Arie an das Studium gehen, so war, daß er von dieser Composition, die in jeder Beziehung sich ein Ganzes ist, nur die Hälfte des ersten Actes auswendig vorsprechen konnte. Dies alles soll in keiner Art entschuldigen und darthun, daß bei allem, was in meinen Kräften stand, aufgeboten werden ist, um die Aufführung [illegible]. Ueberzeugung gehegt. Da Herr [illegible] und es mir [illegible] Ihr Schreiben [illegible]

[illegible] die Partie der Isolde [illegible] [illegible] [illegible]

Broschüre (im Verlag von Schuster und Löffler, Berlin und Leipzig) veröffentlicht hat. Am 8. September 1861 berichtet Esser: „Ich bin schon seit vier Wochen mit Studium von Wagner's ‚Tristan und Isolde' beschäftigt, ohne damit jetzt vollständig fertig geworden zu sein ... Ob Tristan und Isolde' zur Aufführung gelangt, hängt von Ander ab, der wegen einer hartnäckigen Heiserkeit verhindert war, wieder aufzutreten."

Daß einzig Ander's Krankheit der Grund war, daß die Wiener Aufführung bis Anfang 1862 nicht zustande gekommen war, geht auch aus der folgenden amtlichen Mittheilung der Wiener Operndirection an Herrn v. Hülsen hervor:

„Euer Hochwohlgeboren!

In Beantwortung auf Ihr sehr geehrtes Schreiben vom 15. d. beeile ich mich, Ihnen mitzutheilen, daß die einzig und alleinige Ursache der Nichtaufführung der Wagner'schen Oper „Tristan und Isolde" die lange andauernde Krankheit des Herrn Ander war, und dadurch die Direction wegen Repertoirsverhältnissen gezwungen wurde, diesem für die darstellenden Künstler allerdings anstrengenden und sehr schwer einzustudirenden Werke bei solchen Umständen andere Opern derzeitig vorzuziehen.

Es gelangte bereits zur Aufführung „Hans Heiling" mit Herrn Walter, und in kürzester Zeit wird „Faust (Margarethe)" mit Herrn Ander in die Scene gehen.

Wien, den 29. Januar 862.

Hochachtungsvoll ergebenster

Schaber, Oberregisseur."

Damit war aber für Wien noch nicht das letzte Wort gesprochen. Esser schreibt am 7. August 1862: „Ob ‚Tristan und Isolde' aufgeführt wird? Ich zweifle sehr daran, obgleich man sich der Illusion hingibt, daß sich Ander herbeilassen werde, den für ihn so anstrengenden Tristan zu übernehmen." Am 28. December meldet Esser: „Ich arbeite ... aus Leibeskräften am Einstudiren des ‚Tristan', welchen wir Ende Februar oder Anfang März herauszubringen hoffen. Es ist eine horrende Aufgabe." Und am 11. Februar 1863 schreibt er: „Mit Wagner's ‚Tristan' bin ich jetzt nach zweimonatlicher, angestrengter und höchst qualvoller Arbeit so weit gekommen, daß unsere Sänger die Noten treffen. Jetzt heißt es, die Noten auswendig lernen und dann fängt die Arbeit mit dem Orchester an." Weiter berichtet Esser am 1. März: „Wagners ‚Tristan' lastet wie ein Alp auf meinem Herzen. Wir können mit ihm nicht leben und nicht sterben. Will ich Proben machen, so braucht die Direction ihr Personal, uns Repertoire zu halten, und ohne eine große Anstrengung ist doch das Unzethüm nicht zu bewältigen. So zieht sich die Geschichte in die Länge und wird — langweilig." Am 6. August 1863 schreibt Esser: „Wagner kränkt es sehr, daß jetzt gar keine Rede mehr von einer Aufführung des ‚Tristan' ist. So wenig es mir darum zu thun ist, die qualvolle Arbeit mit dieser Oper noch einmal von neuem zu beginnen, so finde ich es doch auch unrecht, daß man die Oper selbst und die bereits davon gemachten Proben so gänzlich ignorirt."

Thatsächlich dachte man in Wien schon damals, nachdem 77 Proben bereits gewesen waren, nicht mehr an die Aufführung des „Tristan". Bald konnte Wagner, da er im April 1864 sich durch die Flucht seinen Wiener Gläubigern entzog, auch nicht mehr persönlich die Wiener Direction hinsichtlich des „Tristan" angehen. Dieser erlebte seine Uraufführung erst am 10. Juni 1865 in München, und zwar unter Direction von Hans v. Bülow, den Wagner's königlicher Freund, Ludwig II., extra dazu berufen hatte. Die Titelrolle sang Herr v. Schnorr, der einst, wie wir sahen, sie als unausführbar bezeichnet hatte. Wenige Wochen später verschied dieser gottbegnadete Sänger, was auch für Wagner ein schwerer Schlag war.

Berlin Dr. Wilh. Altmann.

Bücher.

„Bulletin des internationalen Arbeitsamtes." Erster Band. LXVI und 446 Seiten. Jena. Verlag von Gustav Fischer. 1902.

Von dem in Zwischenräumen von einem bis zwei Monaten erscheinenden „Bulletin des internationalen Arbeitsamtes" liegt nunmehr der erste Band abgeschlossen vor. Er enthält in seinem ersten Theil den Wortlaut sämmtlicher in den Jahren 1901 und 1902 erlassenen Gesetze und Verordnungen mit dem Gebiete des Arbeiterschutzes nebst einer Analyse der hauptsächlichsten Bestimmungen dieser Gesetze und Verordnungen und Schilderungen der durch deren Erlass bewirkten Veränderungen in der Rechtslage. Der zweite Theil des „Bulletin" gibt eine quellenmäßige Zusammenstellung der parlamentarischen Arbeiten auf dem Gebiete des Arbeiterschutzes, der durch Anfrage den Wortlaut sämmtlicher Resolutionen verschiedener nationaler und internationaler Congresse, in welchen die Forderungen der betheiligten Arbeitgeber und Arbeitnehmerorganisationen auf die Gesetzgebung und Verwaltung zum Ausdruck kommen. Der letzte Theil endlich bietet eine Bibliographie sämmtlicher officiellen und quellenmäßigen privaten socialpolitischen Publicationen, wie auch eine äußerst ausführliche Zeitschriftenschau. Von den Gutachten des internationalen Arbeitsamtes gelangte in diesem Bande das an eine Regierungsstelle erstattete Gutachten über den zehnstündigen Arbeitstag zum Abdrucke, das in der Beilage in zwei synoptischen Tabellen eine Uebersicht über die gesetzlichen Bestimmungen hinsichtlich der Arbeitsdauer in der Textilindustrie und eine Uebersicht der Hauptbestimmungen der schweizerischen Arbeiterinnenschutzgesetzgebung enthält. In dem streng begrenzten Rahmen einer objectiven Materialiensammlung wird dieses „Bulletin" der ihm zugewiesenen Aufgabe in bester Weise gerecht. Es vermittelt von Land zu Land die Kenntniß der Fortschritte des Arbeiterschutzes und dient damit ebenso dem Interesse der Verwaltungen und der gesetzgebenden Körperschaften wie auch dem der socialpolitischen Propaganda. Es wird gewiß seinen Platz ebenso auf dem Pulte des Parlamentariers, des Politikers und des Beamten wie auf dem Werktische des Gelehrten und des Publicisten würdig ausfüllen. -n

Paul Léautaud: „Le petit ami." Roman. Paris, Edit. Mercure de France, 1903.

Paul Léautaud ist ganz jung und lebt in Paris. Wenn er nicht gerade von unwichtigen Dingen aufgehalten wird, findet man ihn in den Folies bergères oder im Palais de Glace oder in jenen kleinen Localen der Faubourgs, wo diese Damen verkehren oder bei ihnen selbst; da am häufigsten. Er hilft ihnen mit allerlei, mit Rat und guten Worten, als ein vortrefflicher und gelehrter souteneur spirituel der Mädchen, de celles qu'on n'affiche pas. Er ist dies durch Neigung und Geburt: seine Mutter war auch eine von diesen Damen, beging aber die Thorheit, sich mitten aus der schönsten Carrière heraus nach Genf zu verheiraten, als Paul noch ganz klein war. Er muß jetzt immer ganz traurig an seine Mama denken, wenn er die schönen Erfolge der Mädchen sieht. Gerade als er „le petit ami" schreibt und nicht mehr weiter weiß und nahe daran ist, sich zu wiederholen, trifft er wieder mit seiner Mama zusammen, zum erstenmal seit er kleiner Bub war. Und Mama ist trotz Genf und allem noch sehr hübsch, und wenn man sich so lange nicht gesehen hat, sich überhaupt kaum gekannt hat, was könnte da nicht alles passiren? Es geht nahe an die verliebte Möglichkeit hin, aber man beruhigt sich. Man findet es unerhört, daß ich solche Dinge aus dem privaten Leben Paul Léautaud's erzähle, aber er erzählte es selbst und von sich, moi, Paul Léautaud, in „Le petit ami". Noch nennen die meisten solche suprême Naivetät Frechheit, denn die heutige Moral braucht die Entrüstung als ihrer einzigen Nahrung. Was die Unmoralischen, die Immunen meine ich, nicht hindern wird, dieses wundervolle Buch und seinen Autor sehr hoch zu stellen, das Werk seiner Kunst sowohl als den moralischen Mut seiner Persönlichkeit. F. Blei.

Revue der Revuen.

„Die Kultur." Dr. Eng. Oswald bespricht das Buch über den Verleger und Inpagnyden Georg Joachim Göschen, das dessen englischer Enkel, der Viscount Walsham, geschrieben hat. Die Familie Göschen hatte in Bremen eine geachtete Stellung eingenommen. Aber der Vater unseres Georg Joachim, der Seehandel trieb, hatte weniger Festigkeit als Unglück, mußte sein Geschäft aufgeben und die Stadt verlassen. Er wandte sich nach Bleicha, verheiratete sich zum drittenmal, vernachlässigte die Kinder, floh und verschwand. Mildthätige Seelen nahmen sich einige Wochen lang des verlassenen Knaben an und gaben ihm dann das Reisegeld nach Bremen. Dort wandte sich der dreizehnjährige, 1752 geborene Knabe in einem für sein Alter höchst merkwürdigen Brief an wohlhabende Verwandte. Es wurde eine Sammlung gemacht und ihm ein kleines Jahrgehalt bis zu seiner Volljährigkeit ausgesetzt. Ein wackerer Menschenfreund, namens Rullis, nahm ihn als Pflegesohn an und gab ihn später hin einem Buchhändler in die Lehre, wo er sich gut hielt. Nach vollendeter Lehrzeit trat Göschen bei dem Verleger Crusius in Leipzig als Gehilfe ein und schloß die lebenslängliche Freundschaft mit Christian Gottfried Körner, dem Vater Theodor Körner's. Von Crusius ging Göschen zu einem cooperativen Verlagsunternehmen über und etablirte sich 1785 als Verleger mit eigener Rechnung in Leipzig. Nun trat auch Schiller in Göschen's Leben. Die „Thalia" ging in den Verlag Göschen's über, später auch der „Geisterseher", der „Menschenfeind", wie auch schließlich der „Dreißigjährige Krieg". Mit Goethe wurde wenige Stunden vor seiner italienischen Reise, am 2. September 1786, zu Karlsbad der Vertrag unterzeichnet, wodurch der Dichter seine gesammelten Werke an Göschen übergab — acht Bände, von denen aber ein großer Theil noch zu schreiben war. Ein sehr großes und gewagtes Unternehmen war die Herausgabe von Wieland's sämmtlichen Werken; trotzdem wurde aber auch Wieland seinem Verleger treu und ang. wie früher schon Goethe und Schiller, zu Ehren über. Hervorzuheben ist dann Göschen's großes und verdienstvolles Bestreben, die deutsche Typographie zu verbessern. Er wollte ein „deutscher Didot" werden. Er war kein eigener Drucker geworden, wendete auf Papier und Lettern die unermüdlichste Sorgfalt, ließ das erstere von ferner kommen, ließ diese neu schneiden und gießen. Seine griechischen Lettern für die Prachtausgabe von Wolf's „Homer" sind von größter Schönheit. Von literarischen Größen, die mit den Didotschen. Göschen's Ehrenmen waren, seien Klopstock, Jacobi, Jemme, Hufeland, Meißner, Alxinger und Hermann genannt. Er selbst hat außer einem schauerlichen Reisebuch nichts geschrieben, wenn seinen Namen zu nennen, als Mitarbeiter an den fünf Zeitschriften, die er besaß. Und ob war er ein trefflicher Kenner und Ratgeber seiner Autoren.

Digitized by Google

Der „Tschaponneser".

Von Mayr.

In einem der schönsten Gärten in Wöhring ging an einem warmen Sommerabend eine größere Gesellschaft in zwanglosem Gespräch spazieren. Allmählich trennte sich ein Paar nach dem anderen von der plaudernden Gruppe, um auf einsamen Wegen dem eigenen erwünschten Ziele näher zu kommen, und endlich blieben nur noch drei Herren und eine junge Frau zurück, die den Balkon eines Gartenhäuschens erstiegen und in die schweigende Schönheit des abendlich dämmernden Gartens hineinsahen.

Der eine der Herren war ein anglo-indischer Fürst, den das Abenteuer einer heißen Nacht von der Heimat vertrieben, einer ungewissen und wenig lockenden Ferne entgegen, der zweite war ein japanischer Arzt, den seine Specialstudien nach Wien geführt hatten, der dritte der Sohn des Hausherrn, der, von einer Forschungsreise kaum zurückgekehrt, den Garten und die Gäste in der glücklichen Stimmung eines Zuschauers empfand, dem das Gesehene neu, aber durchaus nicht fremd ist. Während nun die letzten Lichter des Tages verloschen, blickten die vier Menschen von ihrer kleinen Höhe etwas überlegen auf jene Paare herab, die, hin und wieder aus den Laubengängen auftauchend und verschwindend, wenig von dem Zauber der Abendstunde zu bemerken schienen. Nachdem nun mancherlei Kluges und Spöttisches über die hilflose Leidenschaft der Verliebten gesprochen worden, begannen sie plötzlich — von der Stimmung der Stunde bezwungen — einander Geschichten zu erzählen, in denen ein leises Echo jener zärtlichen Worte widerklang, die durch den ganzen Garten geflüstert wurden.

Der Sohn des Hausherrn und der indische Prinz hatten der jungen Frau, die eine freundliche und verständnißvolle Zuhörerin war, schon allerlei heitere und traurige Liebesgeschichten erzählt, als es ihnen einfiel, daß der japanische Arzt doch auch mancherlei erlebt haben müsse, da er sich augenscheinlich gern in der Nähe schöner Frauen befand, trotzdem er nur schwer und zögernd von sich und seinen Empfindungen zu sprechen pflegte. Als ihn nun aber alle um seine Geschichte anällen und er auch in den Augen seiner Nachbarin etwas Interesse zu sehen glaubte, erzählte er endlich ein wenig verlegen und stockend:

„Wien ist so eine wundervolle Stadt für Frauen. Sonst möchte man die Frau, die man liebt, gern in irgendein Zauberland versetzen, in das sie und ihre Lieblichkeit hineinpaßt. In Wien empfindet man das nur selten; da ist fast für alle Schönheit der richtige Rahmen da. Und das gibt jedem Erlebniß einen unendlich feinen, künstlerischen Reiz, der auch ein mißglücktes Abenteuer noch schön und harmonisch erscheinen läßt.

Sonntag also, gnädige Frau, als Sie mich wegschickten, weil Sie ins Theater wollten, bin ich in den Prater gegangen, ganz tief hinein, bis ich über zahllose Wiesen zu einem kleinen Gasthaus kam, in dem eine Damenkapelle spielte und auf einer elenden Bühne ein paar Clowns schreckliche Sprünge vollführten. Gerade als ich wieder gehen will, sehe ich in der Ecke ein Mädel sitzen, das Ihre Haare hat, gnädige Frau, darum sehe ich sie an. Sie ist aber auch sonst hübsch, hat einen weichen, vollen Mund und dumme, große Kinderaugen, und wie ich sie frage, ob der Platz bei ihr frei ist, schaut sie noch einmal rasch zum Eingang hin und sagt: „O ja, ich glaub' schon." Also, ich sitz' bei ihr, sie gefällt mir immer besser, ich biet' ihr von meinem Wein an und sie wird ganz vergnügt und zutraulich. „Viel wahr," sagt sie, „Sie sein net aus Wien?" und daß ich aus Japan bin, findet sie ungemein beruhigend. „Zweagen was sein Sie aber in Wien?" fragt sie dann und ich erklär' ihr natürlich daß ich nur ihretwegen da bin. Erst will sie mir das nicht glauben, aber dann mach' ich ihr begreiflich, daß ich im Augenblick wirklich nur mir sie da bin, und daß es gar keinen Sinn hat, diesen Augenblick wenniger wichtig und bedeutungsvoll zu nehmen als jene, die ich in der Zukünftigen Augenblicken verbringe. Sie kommt nun auf den Standpunkt an, und dem kann man nicht widersprechen, und wir plaudern und trinken. Ganz verliebt ist sie nicht, aber sie macht immerhin, daß ich ihr einen Schwindelroman lege, und trinkt Wein, bezahlt mir sie dann mir die Hand und wir sehen uns ernst an. Und inzwischen wird man neben uns lauter, und der warme Wind fährt von Zeit zu Zeit zu Gesellschaft und ich weiß, daß [illegible] in der Nähe lauter [illegible] und aus deren [illegible]

[illegible] ich der [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

ohne Verwunderung und ohne Staunen. Und zwischen jedem dritten Wort küss' ich sie, mit großer Freude an so viel herrlicher Frische und Gesundheit. Plötzlich wird das Mädel von einem baumlangen Menschen mit schmalem, schöngeformtem Schädel, der wie aus der Erde gewachsen vor uns steht, am Arm gepackt. „Du bist aber a Feine, Fronzi," schreit er sie an. „Na also, pfüat di Gott, i sind' noch Gesellschaft." Sie hätten das Mädel sehen sollen, gnädige Frau! Erst war in ihren Zügen nur der Aerger und die Beschämung jedes Weibes zu sehen, das ertappt wird, aber allmählich stiegen ihr die Thränen in die Augen und sie wurde so böse, so furchtbar böse und zornig — auf mich natürlich — wie es auch nur eine Frau sein kann. Ich fühlte, daß sie mich am liebsten erschlagen hätte, zertreten, vernichtet, ohne jedes Erbarmen. Und wie ihr Grobian sich zum Gehen wendet, da schreit sie auf: „Aber, Schorsch, sei net so blöd', lauf' doch net, Schorsch, was fallt dir denn ein, wegen dem da, schau doch her, so a Afi, so a Tschaponneser." — Der Schorsch hat mich wirklich angeschaut, lange, prüfend, und dabei reckte er seine schlanke Gestalt noch höher und warf den schmalen, blonden Kopf ein wenig zurück. Und nach dieser Musterung packte er das Mädel wieder am Arm und brummte: „Stumm!" Rauh genug klang es, aber es war doch Versöhnung. Und das schöne Geschöpf folgte ihm auch, ohne mir einen Blick zu gönnen.

Bitte, gnädige Frau, Sie brauchen durchaus nicht zu lachen, das Ganze war doch schön. Ich habe mich auch über den Schluß gefreut, denn er hat zu dem kleinen Gasthaus, den Damenkapelle und den reducirten Clowns wunderbar gut gepaßt. Das ist der Zauber von Wien; das Milieu stimmt immer so ungemein richtig. Später bin ich dann noch durch die grünen Wiesen gegangen und hab' an die Haare des Mädels gedacht, Ihre Haare, gnädige Frau. Das war so das Letzte an dem Abend und es war ein ganz hübscher Schluß."

Die Stimme des kleinen Japaners hatte zuletzt etwas sehr Demüthiges, fast Flehendes bekommen und die junge Frau war ein bißchen gerührt. Als sie aber dann alle durch den Garten nach dem hell erleuchteten Speisesaal gingen, in dem sich nach und nach die einzelnen Paare einfanden, wiederholte sie sich in unbezwinglicher Heiterkeit die Worte des Pratermädels: „Wegen dem da, so a Afi, so a Tschaponneser." Und sie gehörte wieder ganz und gar sich und allem, was kommen wollte und sie holen

☛ *Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Verlagsbuchhandlung* ***Gebauer-Schwetschke, Druckerei und Verlag*** *m. b. H. in Halle a. S., bei.* ☚

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

ALKOHOLFREIE FRUCHTSÄFTE
CERES
Das beste Getränk für schwächliche Kinder!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon No. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
Liest alle bedeutenderen Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und italienischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 6. Juni 1903. Nummer 453.

Unsere italienische Politik.

Es hat eine Zeit gegeben, wo die italienische Politik, neben der deutschen, den wichtigsten Theil der österreichischen Staatspolitik bildete. Denn Oesterreich war die Vormacht, nicht nur in Deutschland, auch in Italien. Mit dieser Herrlichkeit ist es nun freilich für immer vorbei. Unsere italienische Politik, die ehemals theils innere, theils äußere war, ist jetzt nur mehr das letztere. Aber sie ist noch immer wichtig genug, weil sie ein Haupttheil unserer diplomatischen Friedensarbeit ist, und weil es keinen Staat in der Welt gibt, dem seine inneren Verhältnisse die Erhaltung des Friedens zu einem so zwingenden Bedürfniß, zu einer so unabweisbaren Pflicht machen, wie Oesterreich.

Leider scheint man hierüber in den maßgebenden Kreisen der Monarchie nicht so ganz im klaren zu sein. Unsere Diplomatie hat Italien gegenüber schwere Unterlassungssünden begangen und in diesem Lande eine Volksstimmung aufkommen lassen, die sehr bedenklich ist. Die Reibungen zwischen Deutschen und Italienern in Tirol können allein diese Wirkung nicht hervorgebracht haben, der Anlaß wäre doch ein gar zu geringfügiger. Es ist viel anderes und größeres vorangegangen, der letzte kleine Tropfen hat das Faß nur zum Ueberfließen gebracht. Die Affaire liegt nicht zwischen Innsbruck und Trient, sondern zwischen Wien und Rom. Hat man denn am Wiener Hof die Geschichte der italienischen Einheitsbewegung, die doch nicht so alten Datums ist, schon ganz vergessen? Diese Bewegung ist ja von Wien aus systematisch genährt und künstlich großgezogen worden, nämlich durch die Vornirtheit und Kleinlichkeit des alt österreichischen Regierungssystems. Italien war der classische Boden des landschaftlichen Sondergeistes, des Particularismus der kleinen Stämme. Der österreichische Polizeidruck aber riß die gebildeten Classen förmlich gewaltsam von den liebevoll gehegten particularen Interessen los und zwang ihnen ein nationales Einheits- und Freiheitsideal auf. Das Metternich'sche System fuchste überall nur Complotte und Verschwörungen, im Aushorchen und Ueberwachen erschöpfte es seine Staatsklugheit. Es geriet aus dem Concept, es war ohne Rat und Hilfe, sobald die Nebel des Geheimnisses schwanden und eine offene Nationalbewegung ins helle Tageslicht hinaus ihm entgegen trat. Jedem Criminalroman war die österreichische Polizei gewachsen, einem lebendigen Stück Geschichte nicht. Sie hatte alle Fäden in der Hand und war erstaunt, die Geister nicht in der Hand zu haben. Mit welcher feinen Pädagogik hatte sie doch das Volk erzogen, mit welcher Vorsorglichkeit der lombardischen Schuljugend ein Buch in die Hand gedrückt, aus dem das A B C der österreichischen Loyalität zu lernen war. „Was ist unter Vaterland zu verstehen?" hieß es da. „Nicht bloß das Land, in dem wir geboren sind," antwortete das Schulbuch, „sondern auch dasjenige, in welches wir incorporirt sind." Und trotz dieser, dem zarten Kindesalter ertheilten volksthümlichen Belehrung war der österreichische Patriotismus in die italienischen Herzen nicht hineinzutrichtern. Die nationalliberale Bewegung erstarkte trotz Einkerkerungen, Confiscationen und Hinrichtungen, und unter dem Rufe: „Abbasso l'Austria!" vollzog sich schließlich die Einigung Italiens.

Die vollendete Thatsache mußte, nachdem Ströme Blutes geflossen waren, anerkannt werden und wurde anerkannt. Am Wiener Hof lernte man, wenn auch widerstrebend, den Zeitgeist begreifen und sich mit ihm aussöhnen. Das Unterdrücken, das in der äußeren Politik so schweren Schaden anrichtete, wurde nun auch in der inneren Politik angewendet, mit verhängnißvollem Stamm sahen die Zeitgenossen, wie [illegible] Oesterreich sich verjüngte, sich in einen Staat der [illegible] und Rechtsgleichheit verwandelte. Mittlerweile [illegible] die Hauptstadt Italiens geworden, und [illegible] uns Grüße, während das geistliche und [illegible] die Dinge, als — es war im September des Jahres 1873 — König Victor Emanuel [illegible] herrlichste und glänzendste Empfang [illegible] zahlreiche italienische Städte darin [illegible] schriften und Depeschen an den Wiener [illegible] dalen und clericalen Kreise aber, die [illegible] standen und nun für eine Weile [illegible]

äußerten unverhohlen ihren Verdruß über die Aufnahme, die der König des „Kirchenräuberstaates" an unserem gut katholischen Kaiserhofe gefunden hatte. Ein Aufruf der Michaels-Bruderschaft lud die Wiener zu einer Demonstrationsmesse ein, die am 20. September, dem Gedenktage des Einmarsches der italienischen Truppen in Rom, für die an der Porta Pia gefallenen päpstlichen Soldaten abgehalten werden sollte. Die Polizei riß die Placate ab, die Messe wurde verboten und — gerade am 20. September fand König Victor Emanuel zu Ehren eine große Truppenrevue statt! Das fromme „Vaterland" wütete, in Italien herrschte heller Jubel ...

Man weiß, daß seitdem in Oesterreich, sowohl bei Hof wie im Staat, manches anders geworden ist. Die frommen und vornehmen Kreise, die damals grollten und schmollten, haben ihre Zufriedenheit und Gemütsruhe wiedergefunden. Die Freundschaft mit Italien aber, scheinbar durch Abschluß und Erneuerung des Dreibundes für lange Zeit gefestigt, zeigt ein recht fragwürdiges Gesicht. Die Gesinnung des italienischen Volkes, darüber besteht kein Zweifel, ist durchaus keine bundesgenössisch wohlwollende, und Allianzen, die mit den Volksempfindungen nicht harmoniren, sind in unserer Zeit und besonders in demokratisch entwickelten Ländern von sehr precärem Werte. Wie und warum es so weit gekommen ist, das ist allerweltskundig, wenn es auch in Oesterreich nur andeutungsweise gesagt werden kann. Daß Kaiser Franz Josef seinen Verbündeten nie in Rom besuche, ist nicht die Hauptsache; über diese Gewissens- und Etiquettefrage kann man hinweggehen. Wenn aber unser Auswärtiges Amt sich jetzt wegen einiger antiösterreichischer Studentendemonstrationen in italienischen Städten so empfindlich zeigt und seine Preßorgane gereizte Miene aufsetzen läßt, so muß man doch daran erinnern, daß in Oesterreich nicht einmal, sondern hundertmal Demonstrationen feierlichsten Stils zu Gunsten der Wiederherstellung des Kirchenstaates stattgefunden haben und sich regelmäßig wiederholen, nicht auf der Straße erfunden, sondern sorgfältig vorbereitet, programmatisch angekündigt und mit der Theilnahme und Patronanz hoher und höchster Herrschaft beehrt. Man könnte solche Kundgebungen fast officiell nennen, nur eine leise Nuance fehlt dazu. Unter solchen Umständen müßten die Italiener rein blind sein, wenn sie nicht sehen wollten, daß das junge Staatsrecht ihres jungen Königreiches den seit alters herrschenden Schichten Oesterreichs noch immer nur als lästiges Provisorium gilt. Das ist der Grundzug und Grundfehler unserer italienischen Politik seit zwei Jahrzehnten. Sie ist doppelt unklug und gefährlich einer Nation und einem Staate gegenüber, die unter dem Schlachtrufe: „Abbasso l'Austria!" zu einer Nation und einem Staate geworden sind. Bedeutendes Mißtrauen verursachte Feindschaft werden da mutwillig wiedererweckt. Wie es scheint, spielt hiebei neben den Einflüssen geistlicher Berater auch die in den höheren österreichischen Armeekreisen seit Radetzky's Tagen gepflegte militärische Geringschätzung Italiens eine Rolle. Allein, wenn wir auch mit dem Feinde im Süden nicht ohne Schwierigkeiten fertig geworden sind, so sollte man doch nicht vergessen, daß der militärische Wert des Dreibundes sich für uns vor allem im Kriegsfalle mit Rußland zu erweisen hat, und daß wir dritte Bundesmacht gegenüber unsere [illegible] wenden [illegible] unsere weite Südgrenze nicht nur [illegible] Flotte [illegible] sondern auch [illegible] den [illegible] Gros [illegible] [illegible] [illegible]

neue Gestaltung von Machtverhältnissen geschaffen. Wohl aber hat zum erstenmal seit zwei Jahrzehnten Frankreich der Welt und sich selbst zeigen können, daß die in Nordafrika oft versuchte und stets mißlungene Organisation jetzt augenscheinlich zu einem Ergebniß geführt hat, welches Dauer verspricht.

Viel ist an dem algerischen Besitze des französischen Staates experimentirt worden, ehe man zu der heutigen Klärung gelangte. Mehr durch einen Zufall denn durch berechnenden Plan war man von Paris aus ursprünglich zur Gründung des nordafrikanischen Reiches geschritten. Ohne die vielfachen Rechtsbrüche, die am Ende der Zwanzigerjahre des letzten Jahrhunderts der damalige Dey von Algier verübte, und ohne den berühmten Schlag mit dem Fliegenwedel, den er einem französischen Vertreter ins Gesicht versetzte, hätte inmitten des Ruhebedürfnisses und der Erschlaffung nach der napoleonischen Epoche kein Mensch in Paris daran gedacht, einen Fußbreit afrikanischen Bodens zu occupiren. Wie der Fliegenwedel des Tens, so stachelten später die Aufstandsversuche Abd-el-Kaders das Gefühl des ohnehin seit Waterloo arg verwundeten nationalen Stolzes an. Erst inmitten der Kämpfe, die zur Niederwerfung dieses mohammedanischen Unabhängigkeitsstreiters führten, wurde in der Regierung und im Volke Frankreichs der Wunsch lebendig und wirksam, jenseits des Meeres festen Fuß zu fassen und ein wirkliches Vasallenreich zu gründen. Mehr aus Eitelkeit als aus überlegender, nach Colonialmacht strebender Politik. Nunmehr begann der tagtäglich dauernde Irrthum, aus einem durch Klima und Bevölkerung von dem herrschenden Lande total verschiedenen Küstengebiete eine Art zweites Frankreichs, ein afrikanisches Frankreich erstehen zu lassen. Ganz im Sinne des seit Ludwig XI. vorherrschenden centralistischen Gedankens, der durch die Aufhebung der alten Provinzen und die Departementswirtschaft des Convents und Napoleons noch fester geworden war, sollten auch die weiten Gebiete des afrikanischen Landes und ihre Araberbevölkerung von Paris aus schablonenmäßig regiert werden.

Das führte weder zu einer aufblühenden Entwicklung des Landes noch zu einer Befestigung der französischen Herrschaft, sondern es trat lediglich eine Epoche der Entmuthigung auf Seite der Unterworfenen und der Interesselosigkeit auf Seite der Sieger ein. Selbst der scheinbar gute Empfang, der vor etwa vierzig Jahren Napoleon III. bereitet wurde, da er als erster französischer Herrscher den Boden dieses neuen Staatsgebietes betrat, vermochte daran nichts zu ändern. Nur die starke Militärmacht, die Frankreich jederzeit im Lande hielt, und gegen deren Zucht und Bewaffnung jeder Aufstandsversuch aussichtslos erschien, sicherte in jener Zeit dem französischen Staate die Ruhe seines Besitzes. Es muß als ein besonderer Glücksfall betrachtet werden, daß im Jahre 1871 die mehr nach dem Süden geflüchteten unruhigen Elemente zu spät gewahr wurden, daß das Land von seinen Garnisonen ziemlich entblößt war, und daß sie somit den rechten Moment verpaßten, da Frankreich sich in Not befand, um mit Erfolg eine Befreiungsaction zu versuchen. Lange Jahre hindurch hat die Republik den nämlichen Fehler begangen, dem die vorhergehenden Regierungen bei der Verwaltung des Landes verfallen waren. Ebenso schematisirend, wie man früher die Staatsermächtigungen und die administrativen Grundsätze Frankreichs über das Meer getragen hatte, wähnte man nunmehr, die republikanischen Formen würden in Afrika allgemeine Glückseligkeit wecken und die Mohammedaner könnten sich nichts Schöneres wünschen, als Ehren- und Gemeinderath gleich herrlichen Exportartikeln in ihr Land gesetzt zu bekommen. Aus der politischen Freiheit, die den biegsamen Pariser Bloc-Mann entzückt, macht sich aber der beschaulichere Wensch im Burnus gar nichts. Ihm kommt es nicht darauf, wohl aber auf eine ganze Reihe anderer Freiheiten an. Es ist ihm ganz gleichgiltig, ob er durch seinen Wahlzettel an der Regierung theilnimmt, während es ihm eine [illegible] ist, in seiner Religion und seinen althergebrachten [illegible] zu können. Dann will er [illegible] und Reglements will er nicht. Frei wünscht er [illegible] und seine Waffen zu verkaufen. [illegible] aber wurden durch die Schablone [illegible], und die Uebertritte zum [illegible], die dem Einzelnen [illegible] Rechte erhalten, [illegible] Einheit. [illegible] das Land [illegible], [illegible] der [illegible]

Kammer Einfluß in Frankreich selbst für Parteibestrebungen gewinnen könnten, die ihr mohammedanisches Stimmvieh gar nicht ahnte. Die unerhörten Auftritte, welche sich hiedurch einige Jahre lang in Algier abspielten, öffneten endlich der Mehrzahl der denkenden Franzosen die Augen darüber, daß ein arger Fehler in der bisherigen Behandlung des afrikanischen Herrschaftsgebietes begangen sein müßte, weil es in anderer Weise unerklärlich gewesen wäre, daß eine Bevölkerung so feindselig sich gegen ihre Regierung verhalten könnte, trotzdem diese Regierung ihr ganz außerordentliche Verwaltungsresultate vorzuweisen vermochte.

Denn diese Verwaltungsresultate waren greifbar vorhanden. Man hatte zehn Häfen gebaut, 4000 Kilometer Eisenbahnen und 50.000 Kilometer Chausseen angelegt. 150.000 Hektar Landes waren zu Weingeländen umgestaltet, und eine Garten- und Feldindustrie hatte man geschaffen, deren Erzeugnisse als Erstlinge an Gemüsen und Früchten alle Tische Europas speisten, so daß aus dem Nichts ein Handel sich gebildet hatte, der nachgerade 700 Millionen Francs jährlich betrug. Wenn angesichts solcher Leistungen eine Bevölkerung nicht nur in Gegnerschaft beharrt, sondern sich fortdauernd trotz der Gewährung politischen Stimmrechtes zu den wüstesten Ausschreitungen hinreißen läßt, so mußte ein grundlegender Fehler vorhanden sein, dem es galt, auf die Spur zu kommen. Das ist nun in den letzten Jahren geschehen. Endgiltig hat man die Idee aufgegeben, aus Nordafrika ein zweites Frankreich mit den gleichen Institutionen und der nämlichen centralistischen Pariser Verwaltung zu machen. Das englische System, aus dem überseeischen Besitz ein wenigstens theilweise mit Selbstverwaltung ausgerüstetes Colonialgebiet zu schaffen, ist principiell jetzt begriffen, und man hat mit seiner praktischen Einführung begonnen. Selbständige finanzielle Delegationen berathen nunmehr über die Bedürfnisse des algerischen Gebietes, und französische Staatsmänner haben die glückliche Formel gefunden, man solle in Algier weder ein unterjochtes noch ein provinziales Frankreich sehen, sondern einen Staat, dessen Interessen mit denen des französischen Reiches identisch und parallel seien. Mit weiser und vorsichtiger Energie ist nun ans Werk gegangen, um dieses Programm im einzelnen in die Wirklichkeit zu führen, und in geradezu erstaunlicher Weise sind ohne jedweden Druck äußerer Gewalt die bösartigen Agitatoren aus dem Lande fortgefegt.

Diese Beruhigung und das nunmehr zusehends rasche Aufblühen von Algier haben auf die Verhältnisse in dem benachbarten Tunis sichtlichen Einfluß geübt. Das eigenartige Protectorat, das dort von dem französischen Ministerpräsidenten über den angestammten Bey ausgeübt wird, erweist sich als so geschickt und vermeidet so sorgsam die früher in den Nachbargebieten begangenen Fehler, daß selbst die an Zahl weit überlegene und naturgemäß der französischen Herrschaft altholde italienische Colonie sich nachgerade der Neuordnung gebeugt hat. Loubet's Fahrt nach Tunis hat auch in dieser Beziehung einen Zustand enthüllt, der manchen Politikern überraschend gewesen ist. Die dortige Lage friedlichen Einvernehmens ist um so erstaunlicher, wenn man der ursprünglichen Neigung des Landes gedenkt, deren geheime Geschichte erst in den jüngsten Tagen vollkommen der Oeffentlichkeit bekannt geworden ist. Man wußte zwar, daß während des Berliner Congresses Bismarck dem damaligen französischen Minister Waddington den Wink gegeben hatte, Tunis zu besetzen, aber man wußte nicht, in welcher Art sich die Verständigung zwischen England und Frankreich abgespielt hatte, die dann einige Jahre später dem energischen Jules Ferry plötzlich gestattete, so blitzartig und ungeahnt die Occupation des afrikanischen Küstenstriches durchzuführen. Während des Congresses war eines Abends den Diplomaten eine lange Unterhaltung aufgefallen, die auf einem Sopha zwischen dem Kanzler und Lord Salisbury stattfand. „Warum nehmen Sie nicht Aegypten?", hatte Bismarck zu ihm gesagt. „Frankreich würde Ihnen nicht allzu lange böse sein und man könnte ihm als Entschädigung Tunis oder Sinnen geben." Der englische Minister machte gleich nachher, als er Waddington in einem der Nebensäle traf, diesem von einem Theil der Unterhaltung Mittheilung, nämlich von dem Theil, der Tunis betraf. Der vorsichtige Franzose erwiderte, wenn auch Deutschland seine Einwendung gegen eine eventuelle [illegible] von Tunis zu erheben hatte, würde vielleicht England [illegible] „Tunis nicht," antwortete Salisbury [illegible] die Gründe, die seines Erachtens [illegible], nach Gutdünken mit Tunis zu [illegible] Italien irgendwie dabei interveniren [illegible] kein Wort, richtete jedoch nach [illegible] den Grafen d'Harcourt, seinen Da[illegible], eine Depesche, worin er jene [illegible] resümirte und den Botschafter [illegible] fragen, ob er die Exactheit

des Gespräches anerkenne. Denn was man schwarz auf Weiß besitzt ...

Was nun folgt, war bisher ganz unbekannt und wurde erst jüngst von Stéphane Lauzanne in Form einer von der Hand Jules Ferry's von Anfang bis Ende geschriebenen Note mitgetheilt. Dieses Schriftstück befindet sich gegenwärtig im Besitze des Herrn Lauzanne. Ferry erzählt darin, daß am 7. August 1878 Salisbury in einer Note an Lord Lyons, den damaligen englischen Botschafter in Paris, auf das oben erwähnte protokollartige Résumé Waddington's sich folgendermaßen äußerte: „Ohne die Genauigkeit der einzelnen Ausdrücke zu gewährleisten, erkenne ich die Exactheit der Erinnerungen des Herrn Waddington im allgemeinen an. Es ist übrigens weit einfacher, die Ansichten der Regierung Ihrer Majestät bezüglich einer Action Frankreichs in Tunis direct auseinanderzusetzen. England hat an jenem Küstenstriche keinerlei besondere Interessen, die es veranlassen könnten, irgendwie mit Mißtrauen den legitimen und wachsenden Einfluß Frankreichs zu betrachten. Dieser Einfluß ergibt sich sowohl aus Frankreichs Anwesenheit in Algier mit großer Militärmacht wie auch aus dem Culturwerk, das es auf dem afrikanischen Continent unter der bewundernden Anerkennung Ihrer Majestät vollbringt. Der Druck, den Frankreich in einer solchen Lage, sobald es will, auf die Regierung von Tunis ausüben wird, ist also nicht nur natürlich, sondern auch unvermeidlich. Selbst der völlige Sturz der Regierung des Bey würde, falls er sich ereignen sollte, nichts an der Haltung Englands ändern, da wir dort weder eigene Interessen haben noch Ansprüche erheben."

Diese Erklärung Salisbury's, die als eine der merkwürdigsten in der gesammten modernen Diplomatengeschichte angesehen werden kann, veranlaßte seltsamerweise Waddington nicht, irgendeinen Schritt zu thun, um von Tunis Besitz zu ergreifen. Er war eine sehr vorsichtige Natur, die wenig für wichtige Entscheidungen geschaffen war. Erst als zwei Jahre später Jules Ferry an die Regierung kam, fand er das inzwischen schon etwas verstaubte Schriftstück, begriff sofort seine Wichtigkeit und ließ am 1. Mai 1881 in Biserta ein Expeditionscorps landen, dessen Anführer General Bréard zwölf Tage später bereits den bekannten Bardo-Vertrag unterzeichnen konnte, auf Grund dessen der Bey das französische Protectorat anerkannt hat. „Vierundzwanzig Stunden, nachdem ich die Depesche von Lord Salisbury im Archiv gefunden hatte, war mein Entschluß gefaßt, die Regierung nicht zu verlassen, bevor ich nicht meinem Lande den Besitz von Tunis zugeführt hätte."

Diese Worte Jules Ferry's zerstören für die Geschichtsschreibung endgiltig die Legende der eigens erfundenen „Krumirs", deren Beunruhigung der algerischen Grenze angeblich das Einschreiten in Tunis nothwendig machte.

Doppelt überraschend wirkt somit der jetzige durchaus sympathische Empfang Lanbet's in dem vor zwei Jahrzehnten geradezu überfallenen Lande. Noch mehr als die Haltung des Bey beweist die versöhnliche Gesinnung der ehedem empörten Italiener, die in langer Ansiedlungsarbeit Tunis als ihr Erdtheil betrachtet hatten, wie geschickt Frankreich hier seitdem operirt hat, und wie glücklich es — im Gegensatz zu Algier — in der Wahl seiner Gouverneure gewesen ist, die hier den Titel Ministerresidenten führen, um dem Bey eine Scheinhoheit zu lassen. Ebenso unermüdlich wie geschickt werden seit etlicher Zeit die Maschen gewoben, die aus Algier und Tunis ein großes nordwestliches Afrikareich gestalten, das dem ägyptischen im Nordosten an wirtschaftlicher Bedeutung nachkommen will. Die Fahrt des Präsidenten aber glich einer öffentlichen Prüfung, die vor der Welt über den Stand dieser politischen Arbeit abgelegt wurde.

Bruno Bruni

Aus dem deutschen Genossenschaftswesen.

Von Dr. Hans Crüger (Charlottenburg).

In der letzten Zeit beschäftigt man sich wieder vielfach mit der Erörterung über den Ursprung des Genossenschaftswesens. Die Genossenschaftsbildung liegt in der menschlichen Natur und in der Macht der Verhältnisse. Eine genossenschaftliche Organisation hat es von jeher gegeben. Selbstverständlich hatte dieselbe zu den verschiedenen Zeiten verschiedene Aufgaben, verschiedene Formen. Die ersten genossenschaftlichen Gebilde verfolgten zum Beispiel gleichzeitig politische und wirtschaftliche Zwecke. Allmählich trat eine Trennung ein und wieder kamen Zeiten, in denen politische und wirtschaftliche Ziele enger verknüpft wurden. Man pflegt das Genossenschaftswesen als „undeutsch" zu bezeichnen, und richtig ist, daß in keinem Lande die genossenschaftliche Organisation eine solche Bedeutung und solch mannigfache Formen zu allen Zeiten gewonnen hat, als gerade in Deutschland. Die genossenschaftliche Organisation ist aber international, wir finden sie in aller Herren Länder, wir finden sie ganz besonders verbreitet in Ländern, von denen man es vielleicht weniger erwarten dürfte — wie in Rußland und China.

In gewisser Beziehung hatte in Deutschland die genossenschaftliche Organisation im Mittelalter zur Zeit der Innungen ihre Blüte erreicht. Die Innungen hatten sich zu Carlellen ausgestaltet, die ganz gewiß selbst für die heutige Zeit noch als „mustergiltig" betrachtet werden könnten. Der Verfall der Innungen bedeutete auch gleichzeitig den Verfall des genossenschaftlichen Gedankens. Für lange Zeit trat eine vollständige Leere ein, und das wirtschaftliche Leben schien in Atome zu zersplittern. So weit war das genossenschaftliche Denken und Fühlen verschwunden, daß selbst das Wort „Genossenschaft" in Vergessenheit geraten war. Es ist kennzeichnend, daß zum Beispiel Schulze-Delitzsch in seinen ersten genossenschaftlichen Werken nur von Associationen spricht. In der Mitte des vorigen Jahrhunderts entwickelten sich dann überall wieder neue Triebe an dem genossenschaftlichen Baum. Eduard Bernstein hat kürzlich den „Ursprung der Ideen von Schulze-Delitzsch" untersucht. Er hat alles mögliche Material herbeigeschafft, um den Nachweis zu erbringen, daß Schulze-Delitzsch nicht der Erfinder des Genossenschaftswesens ist — ein überflüssiges Bemühen, denn noch niemals ist, auch von den eifrigsten Freunden Schulze-Delitzsch' nicht, behauptet worden, daß er das Genossenschaftswesen erfunden hat, vielmehr stets nur erklärt worden, daß Schulze-Delitzsch die „Organisation" geschaffen hat. Die neuen Verhältnisse und Bedürfnisse verlangten andere Formen, und dem Organisationstalent Schulze-Delitzsch' ist es zu verdanken, daß der genossenschaftliche Gedanke sich in einer, den modernen Verhältnissen und Bedürfnissen angepaßten Form behaupten konnte. Der genossenschaftliche Gedanke selbst lag vor 50 Jahren, wenn man so sagen darf, in der Luft, man braucht gar nicht nach England und Frankreich hinüberzugreifen, sondern braucht nur an die Verhandlungen der Preußischen Nationalversammlung und an deren Commission für Handel und Gewerbe sich zu erinnern. Diese Commission hielt am 3. August 1848 ihre erste Sitzung ab, ihr lagen als Beratungsmaterial zahllose Petitionen aus den Kreisen der Handwerker vor, in denen sich vielfach die Forderung findet: es sollen Genossenschaften für die Befriedigung des Creditbedürfnisses, den Einkauf von Rohmaterialien und Verkauf von Waren errichtet werden — natürlich mit Staatsmitteln.

Vielfach ist die Ansicht verbreitet, daß Raiffeisen für die Entwicklung des Genossenschaftswesens in Deutschland eine gleiche Bedeutung hat wie Schulze-Delitzsch. Fabbender, der Mitarbeiter von Raiffeisen, hat in seinem Buche „F. W. Raiffeisen" jedoch nachgewiesen, daß Raiffeisen sein Werk auf Grundlagen Schulze-Delitzsch' errichtet hat.

Zwei Momente sind aus dem ersten Jahrzehnt des jungen Genossenschaftswesens beachtenswert, besonders wenn man einen Vergleich zwischen damals und jetzt ziehen will: bei der Regierung begegnete die Genossenschaft dem allergrößten Mißtrauen, und von den Führern der Socialdemokratie wurde die Genossenschaft bekämpft.

Die ersten Genossenschaften hatten einen ausgesprochenen kleingewerblichen Charakter; es waren Genossenschaften der Handwerker. Doch wenn heute die Ansicht vertreten wird, es sei dies darauf zurückzuführen, daß die ersten Genossenschaften in der kleinen Stadt Delitzsch entstanden, so ist dies ein Irrthum. Vielmehr hängt der kleingewerbliche Charakter zusammen mit den Anregungen, die Schulze-Delitzsch in der Nationalversammlung erhielt. Niemals jedoch hat Schulze-Delitzsch aus den Genossenschaften Classengenossenschaften machen wollen, bald erstreckt sich daher auch der Wirkungskreis der Genossenschaften auf alle Berufsstände. Schulze-Delitzsch sah in den Productivgenossenschaften den Gipfel des Genossenschaftsgebäudes, er vertrat die Interessen der Consumvereine und Baugenossenschaften mit gleichem Eifer wie die der Creditgenossenschaften, Handwerkergenossenschaften und Arbeiter, er wirkte nicht minder für landwirtschaftliche wie für städtische Genossenschaften.

Heute hat man in den socialistisch angehauchten volkswirtschaftlichen Kreisen oft nur ein Lächeln für die genossenschaftliche Arbeit der ersten Jahrzehnte. Man ist von solch hohen Idealen, von solch weitausschauenden Plänen begeistert, daß Fragen der Organisation und Fragen der Gesetzgebung nur eine ganz untergeordnete Rolle zu spielen scheinen. Wer einen tieferen Einblick in die genossenschaftliche Thätigkeit gethan, wer insbesondere die Kämpfe kennt, die nothwendig waren, um die gesetzliche Anerkennung der Genossenschaften zu erreichen, denkt über die genossenschaftliche Arbeit jener Zeit anders. Heute ist es wahrlich kein Kunststück, Genossenschaften zu gründen. Die Pioniere der genossenschaftlichen Arbeit hatten bei der Gründung die allergrößten Schwierigkeiten zu überwinden.

Aus naheliegenden Gründen verbreitete

Digitized by Google

die Creditgenossenschaften, lagen doch die Bankverhältnisse in Deutschland ganz besonders im Argen; für viele Einrichtungen, die heute die Großbanken haben, sind die Schulze-Delitzsch'schen Creditgenossenschaften die Bahnbrecher gewesen. Trotz der Gegnerschaft der Socialdemokratie gewannen auch seit den Sechzigerjahren die Consumvereine mehr und mehr an Boden; in den Siebzigerjahren hatten die Baugenossenschaften eine Blütezeit zu verzeichnen. In diese Zeit fällt auch die systematische Uebertragung der genossenschaftlichen Organisation auf den landwirtschaftlichen Betrieb. Landwirtschaftliche Genossenschaften gab es zwar schon in den Sechzigerjahren, doch wirklichen Boden gewann das Genossenschaftswesen auf dem Lande erst, als der Congreß norddeutscher Landwirte im Februar 1866 eine Resolution dahin faßte, daß die verschiedenen Formen des Genossenschaftswesens vorzugsweise geeignet seien, die Interessen des landwirtschaftlichen Gewerbes zu sichern und zu fördern. Die Handwerkergenossenschaft entwickelte sich in erfreulicher Weise, bis Ende der Siebzigerjahre das Zünftlerthum einsetzte, dann ging es mit den Handwerkergenossenschaften Schritt um Schritt zurück. Die Productivgenossenschaften blieben stets vereinzelt, und zweifellos sind die wirtschaftlichen Verhältnisse für diese Genossenschaftsart nicht günstiger geworden.

Mit dem Jahre 1868 erlangten die deutschen Genossenschaften die reichsgesetzliche Anerkennung. Die Gesetzgebung von 1868 verschaffte jedoch gewissermaßen nur den wirtschaftlichen Organisationen rechtliche Anerkennung, und es ist daher auch ein merkbarer Einfluß auf die Entwicklung des Genossenschaftswesens durch diese Gesetzgebung nicht festzustellen. Anders wirkte die Gesetzgebung von 1889. Diese hat einen bedeutenden Einfluß auf die Entwicklung und Gestaltung des Genossenschaftswesens ausgeübt, und zwar hauptsächlich durch zwei Neuerungen, die das Gesetz enthielt. Das Gesetz von 1889 ließ die Bildung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht zu und gestattete ferner die Bildung von Genossenschaften, die ausschließlich oder zum Theil aus Genossenschaften bestehen.

Wären schon diese beiden Momente von der allergrößten Bedeutung für die Entwickelung des Genossenschaftswesens gewesen, so kam noch hinzu, daß Mitte der Neunzigerjahre eine planmäßige staatliche Förderung des Genossenschaftswesens begann.

Unter dem Zusammenwirken dieser drei Momente entstanden tausende neuer Genossenschaften, und erstreckte sich das Genossenschaftswesen auf Gebiete, die an und für sich der genossenschaftlichen Thätigkeit fern zu liegen scheinen.

Dazu kommt endlich noch, daß in den Neunzigerjahren die Haltung der Socialdemokratie gegenüber dem Genossenschaftswesen sich änderte, zwar noch nicht offiziell, aber doch in der Praxis. Die Gegnerschaft der Socialdemokratie gegen die Genossenschaften hatte es nicht verhindern können, daß die Consumvereine sich mehr und mehr ausbreiteten, und die Arbeiter den Consumvereinen beitraten. Als dann nun noch die Consumvereine, insbesondere im Königreich Sachsen, von den dortigen Behörden bedrängt wurden, war es eine fast natürliche Entwicklung, daß die Consumvereine im Königreich Sachsen den Charakter von Arbeitergenossenschaften annahmen. Dieser Factor fand bei der Partei die gebührende Beachtung. Zunächst duldete man die Genossenschaften, die man früher bekämpft hatte, dann respectirte man sie. Von ganz besonderer Bedeutung für diese Entwicklung aber wurde das Aufkommen des Revisionismus in der Socialdemokratie. Immer zahlreicher wurden die Stimmen im socialdemokratischen Lager, die die Consumvereine als eine Organisation zur Bekämpfung des [illegible] ansahen. Man sprach wohl noch von der Neutralität der Consumvereine, doch man bot es sich gern gefallen, wie die [illegible] den Consumvereinen [illegible] wurden, und diese [illegible] in [illegible]

[illegible] Consumvereinen [illegible]

Die genossenschaftliche Organisation kann eben nicht Theile im Genossenschaftskörper erhalten, die einmal im Absterben begriffen sind. So geht es mit den Handwerkergenossenschaften, so wird es auch mit dem Stande der Kleinhändler gehen. Die Möglichkeit ist nicht vorhanden, sie auf die Dauer schützen zu können." Damit war es klar zum Ausdruck gebracht, daß innerhalb der Genossenschaften zwei völlig verschiedene Wirtschaftsanschauungen herrschen, die zunächst im Allgemeinen deutschen Genossenschaftsverband zu einer Spaltung führen mußten — eine Spaltung, die schließlich auf dem Allgemeinen Genossenschaftstag in Kreuznach durch den Ausschluß einer Anzahl Consumvereine den schärfsten Ausdruck erhielt.

Der modernen Richtung kam es zugute, daß das Gesetz von 1889 die Bildung von Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht zuließ und eine Centralisation der Genossenschaften gestattete. Diese beiden Momente sind auch bestimmend gewesen für die Entwicklung des gesammten deutschen Genossenschaftswesens. Es hat sich eine Centralisation auf verschiedenen Gebieten des Genossenschaftswesens entwickelt, die zweifellos ihre großen wirtschaftlichen Vortheile hat, die aber auch große wirtschaftliche Gefahren nach sich ziehen kann.

Ganz besonders bemerkbar macht sich diese Centralisation auf dem Gebiete des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens, wo Centralcassen, Verbandsgenossenschaften und Genossenschaften, die wieder alle diese zusammenfassen, hie und da zu einem förmlichen genossenschaftlichen Wirrwarr geführt haben. Die Genossenschaft erscheint nach Natur und Wesen vor allem bestimmt, localen Bedürfnissen zu entsprechen, es gehört daher zu den wirtschaftlichen Grundsätzen der Genossenschaften, das Thätigkeitsgebiet nicht allzu weit zu erstrecken. Wenn nun eine Genossenschaft von anderen Genossenschaften gebildet wird, muß selbstverständlich der locale Charakter zurücktreten. Die letzten Jahre haben zur Bildung von Centralgenossenschaften geführt, die ihren Wirkungskreis auf die verschiedensten Genossenschaftsarten erstrecken und ihre Thätigkeit auf das ganze Deutsche Reich ausdehnen. Das sind wirtschaftliche Gebilde, die zweifellos nicht einwandfrei sind, besonders wenn man berücksichtigt, daß mit dem Schicksal der Verbandscasse nicht bloß das Schicksal vieler Genossenschaften, sondern auch das Schicksal von hunderten, von tausenden einzelner Mitglieder verbunden ist.

„Die Genossenschaft ist der Friede," erklärte einst Schulze-Delitzsch, denn die Genossenschaft führe die Völker einander näher, und die Pflege der Genossenschaft hebe die Völker auf eine höhere Stufe. Heute herrscht unter den Genossenschaften nicht der Friede. Von den Einen wird der Consumverein als der Todtengräber des Mittelstandes betrachtet, die Führer der „modernen" Consumvereinsbewegung blicken geringschätzig auf die Genossenschaften der Handwerker und Kleinkaufleute hinab, da diesen „absterbenden" Zweigen des wirtschaftlichen Lebens auch durch die genossenschaftliche Organisation nicht geholfen werden könne; für die moderne Consumvereinsbewegung ist nur der Consumverein die echte Genossenschaft, der die Zukunft gehöre, es ist die „reine" Genossenschaft, und alle anderen Genossenschaftsarten sind mehr oder weniger „unrein". So die neueste Unterscheidung der verschiedenen Genossenschaften.

Die Consumvereine haben von jeher mit einer starken Gegnerschaft zu rechnen gehabt. Die Kleinhändler forderten gesetzliche Beschränkungen ihres Geschäftsbetriebes, sie erreichten dieselben auch, jedoch nur mit dem Erfolge, daß thatsächlich die Consumvereine sich immer kräftiger entwickelten. Je mehr die Genossenschaften zu neuen Betriebsformen im Handel und in der Production wurden, in desto größerem Umfange wurden aus den wirtschaftlichen Concurrenten principielle Gegner. Heute haben Baugenossenschaften, landwirtschaftliche Genossenschaften, Handwerkergenossenschaften, Genossenschaften der Kleinhändler, alle ebenso mit einer Gegnerschaft zu rechnen wie die Consumvereine. Während aber die Regierungen vom Beginn der Kleinhandler entgegnachen und eine Gesetzgebung, die die Ausbreitung der Consumvereine [illegible] die wahren Genossenschaftsarten [illegible] die Förderung, insbesondere [illegible] Genossenschaften, aufgewendet, [illegible] den Genossenschaften con- [illegible] daß den lebhaftesten [illegible] Regierung das Genossen- [illegible] dem gleichen Mittel den [illegible]. Die Förderung [illegible] der Genossenschaften [illegible] Dauer künftig ins Leben [illegible] in Frage gestellt sein. [illegible] in die Genossenschaft in [illegible] geworden — zur neuen

[illegible] ursprünglich bestimmt [illegible] und da die Form

Digitized by Google

cartellartiger Gebilde angenommen und wird in der Form des Consumvereines als der wirksamste Schutz der Consumenten gegen etwaige Ausbeutung der Cartelle betrachtet.

Von den Einen für das wirksamste Mittel zur Erhaltung des Mittelstandes erachtet, erblicken andere in der Genossenschaft die Wirtschaftsform der Zukunft, die Grundlage für eine Neugestaltung der Wirtschaftsordnung, in der Production und Warenvertheilung in vollkommener Weise geregelt sein werden.

Der sprachliche Purismus und der Weltverkehr.

Von **Prof Dr. F. Meili** (Zürich).

Nachdem das Deutsche Reich sich durch seine kriegerischen Erfolge und durch seine Ausdauer und Tüchtigkeit im Handel einen glänzenden Platz an der Sonne erworben hatte, glaubten viele, es sei nötig, daß es seine Geschlossenheit und Einheit auch documentire durch eine völlig gereinigte Sprache, die keine Fremdwörter dulden und die keine irgendwie an ausländische Wendungen erinnernde Ausdrücke ertragen könne. Der sogenannte sprachliche Purismus stand auf, säuberte und reinigte die deutsche Sprache von allem Fremden, und nachdem dieser Proceß eine Zeitlang gedauert hat und mit Erfolg geführt worden ist, dürfte es geboten sein, das vollbrachte Werk zu prüfen und danach dann zu beurtheilen, ob es sich rechtfertige, im gleichen Geiste fortzufahren und das Recept unter Umständen auch anderswo, und zwar namentlich auch in Oesterreich und in der Schweiz anzuempfehlen.

Soweit es sich darum handelt, ob die beständige Durchwirkung der deutschen Sprache mit Fremdwörtern passend oder angezeigt sei, wie es in früheren Jahrhunderten namentlich auch in Gesetzen geschah, ist die Frage natürlich bald erledigt. Darin lag zweifellos ein Unfug: denn jede Sprache hat das durchaus natürliche Bestreben, daß sie in ihrem Gebiet mit einer gewissen Ausschließlichkeit zur Herrschaft gelange. Deswegen hat es keinen rechten Sinn, mitten in deutschen Sätzen andersprachige Wendungen zu gebrauchen: dies sind Schnörkel und Floskeln, ähnlich speciell jenem Mißbrauche, dessen sich die Juristen in Rechtsschriften und Urtheilen mit der beständigen Einstreuung lateinischer Wendungen Jahrhunderte lang schuldig machten. Im großen und ganzen haben die puristischen Bestrebungen namentlich in letzterer Beziehung gut gewirkt: die lateinischen Arabesken sind verschwunden und es ist eine Art Sittenreinheit in die Sprache eingezogen. Das Juristendeutsch hat sich verbessert, allein die Juristen haben sich in ihren sprachlichen Wendungen noch außerordentlich zu bessern. Ich möchte beiläufig an die üppige Entschachtelung von Sätzen erinnern, die namentlich auch in Urtheilen vorkommt, in denen nicht selten das Zeitwort ohne Fernrohr fast nicht gefunden werden kann. Für die Durchführung der vollen Reinheit und Klarheit der Sprache mag man also in diesem Sinne weiter energisch kämpfen — namentlich auch gegen die Juristen.

Dagegen hat der sprachliche Purismus seine sehr bestimmten Grenzen und diese sind ihm gesteckt durch die Vernunft und die praktischen Bedürfnisse des Weltverkehrs. Offenbar müssen Ausdrücke, die in den eigentlichen Sprachschatz und in das Volksleben eingedrungen sind, beibehalten werden. Es wäre nach meiner Meinung ein Frevel, Wendungen, die sich in der Sprache, wenn ich so sagen darf, häuslich niedergelassen haben, auf die Seite zu stellen, bloß deswegen, weil sie einen etwas fremdartigen Parfum an sich tragen. Ich denke dabei namentlich an folgende Gebiete:

1. Das Verkehrswesen. Welche Erleichterung in der Verständlichkeit liegt zum Beispiel in den Tauinamen der Verkehrsanstalten (Post, Telegraph, Telephon)? Es sind in meinen Augen bedenkliche Uebertreibungen, wenn hier der Purismus auch seines Amtes gewaltet hat und weiter waltet. So verstehe ich wirklich nicht, weswegen das international überall verständliche Wort Automobil durch Selbstfahrer oder Kraftfahrzeug ersetzt werden soll.

2. Das Handelsrecht. Wie unrichtig wäre es, wollte man opponiren gegen Worte, welche im Verkehre gang und gabe sind, wie Conto Corrent, Commissionär, Comptoir, Talon, Provision, Usancen, Commission, Spedition, Note, Protest, Commanditist, Tratte, Bilanz, Interims-Dividende in der Manipf auch hiergegen eröffnet worden, Wechsel und Sprache. Ein Beitrag zum Thema vom Fremdenwort" Berlin 1898. S. 27, 28 und 203. Anm. 309)

3. Das Wechselrecht. Ich verweise auf die Worte Indossament, Protest, Aliance.

Auch hier hat der Purismus seine Leistungen nicht schon entfaltet. Es hat mich außerordentlich überrascht, bei der Uebersetzung des japanischen Handelsgesetzbuches [illegible] dieses Gesetz seit 1899) Ausdrücke zu finden, wie Annahmeabtehnungsurkunde, Verlängerungszeddel, Ablehner, Ablehnungsgegner. Und dieser puristische Vorstoß findet statt durch einen Juristen, der im fernen Osten (in Japan) exponirt dasteht und unter Mitgliedern verschiedener Sprachengebiete den Japanern Welthandelsrecht doctrt — fürwahr: die größten Gegensätze der Weite und Enge des Horizonts berühren einander nahe!

Beiläufig gesagt, wurde schon anläßlich der Begründung einer einheitlichen deutschen Wechselordnung (vom badischen Ministerialrat Brauer) der Antrag gestellt, die Fremdwörter aus dem Gesetz zu entfernen. Die Redactionscommission erwiderte aber, sie sei zu der Ueberzeugung gekommen, daß man in einer Wechselgesetzgebung sich hüten müsse, Ausdrücke, an welche der Handelsstand seit Jahrhunderten gewöhnt sei, mit anderen zu vertauschen, die ihm auf lange Zeit hinaus unverständlich bleiben würden. Der Handelsstand wird im Leben dennoch die bis dahin üblich gewesenen gebrauchen und dem Gesetzgebungswerke würde auf Grund der Neuerungen allzuleicht der Stempel des Gesuchten und Gezwungenen aufgedrückt. (Thöl, „Protokolle der Leipziger Wechselconferenz 1866", S. 246 und 247.)

4. Das Gebiet der Elektricität. Wenn es ein Rechtsgut gibt, das über den ganzen Erdball gleichmäßig waltet und überzeugend wirkt, so ist es die Elektricität in allen ihren Verzweigungen und Anwendungen. Die Wissenschaft und Praxis hat ein dringliches Interesse, daß die Ausdrücke, die hier bestehen, in allen Sprachen gleichmäßig anerkannt werden. Ein kleines Beispiel puristischen Sinnes ist dieses: in den deutschen Reichstagsverhandlungen wurde anläßlich des Gesetzes betreffend die elektrischen Maßeinheiten gesagt, daß die Schreibweise „Ampère" wegen des der deutschen Sprache fremden Accents im Gesetze nicht angängig sei: die allgemeine Einbürgerung wurde aber zugegeben. (Vgl. W. Stohlrausch, „Das Gesetz betreffend die elektrischen Maßeinheiten und seine technische und wirtschaftliche Bedeutung" [1888], S. 3.) Der genannte Schriftsteller meint, es komme schließlich nicht viel auf den Accent an und man werde sich in Deutschland bald an dessen Verlust gewöhnen, „wenn man auch über dergleichen Stürzungen verschiedener Ansicht sein könne".

5. Das Versicherungsrecht. Es gibt hier eine ganze Reihe hergebrachter Fremdwörter.

6. Das Patentrecht und Markenrecht. Wie ich höre, gibt sich das deutsche Patentamt besondere Mühe, in der Correctur von Patentschriften puristisch einzugreifen.

In allen diesen Gebieten ist es meiner Ansicht nach eine Versündigung am Weltverkehre, wenn man allgemein international verstandene Worte purificiren will. Dieses Treiben ist tief beklagenswert; denn man zerstört damit ein großes Capital des geistigen und commerciellen Verkehres. Und in der That liegt der in den Weltworten und Weltausdrücken verkörperte Wert darin, daß dieselben eine Art sprachliches Schatzkammergut repräsentiren, dessen Verzicht oder Verkürzung dem Weltverkehr schädlich ist. Und dabei will ich von dem specifisch wissenschaftlichen Verkehr in der Chemie, Medicin (mit der lateinischen Recептur) gar nicht weiter reden.

Der Purismus schädigt in seiner Schrankenlosigkeit auch eine wirkliche und beachtenswerte Potenz: den Reichthum einer Sprache. Und ich vermag den Nutzen eines solchen Beginnens nicht einzusehen, allein ich will auch dieses Argument hier nicht weiter betonen.

Der schrankenlos betriebene Sprachpurismus ist aber noch aus einem anderen Grund eine wahre Versündigung, denn er steht im directen Widerspruch zu den so sehr beachtenswerten kosmischen Unificationsbestrebungen auf einzelnen Gebieten des Rechtes.

Der Begründung eines Weltrechtes stehe ich nun freilich sehr skeptisch gegenüber und ich habe dies schon oft und viel zum Ausdruck gebracht. Dagegen läßt sich gewiß nicht leugnen, daß es einzelne Materien gibt, in welchen sich eine einheitliche Ausgestaltung des Rechtes erreichen läßt. Dies trifft neben dem Verkehrs- und Industrierecht speciell auch für das Wechselrecht und für einzelne Theile des Handelsrechtes (Actien-, Checkrecht ꝛc. In dieser Beschränkung sind weltrechtliche Bestrebungen durchaus empfehlenswert, natürlich mit Berücksichtigung des der Geschichte eigenen Tempos. Wenn der Purismus in seiner schärfsten Tonart weiter die Oberhand bekommt, tritt er diesen Tendenzen stark hindernd entgegen. Die Perspective des in bekommenden Gesetzes in Zeit stehenden Weltrechtes erledigt dann einen Zweig, den es absolut nicht werden.

Der auf die Zeit [illegible] Sprachpurismus kann [illegible] gewiß nicht bestritten werden [illegible] Ehrenden [illegible] und [illegible] die [illegible] Schweiz. Jede Sprache

Digitized by Google

haben kraft ihrer Zusammensetzung aus verschiedenen Volksfragmenten das dringendste Interesse, solche sprachliche Bezeichnungen beizubehalten, die in den Hauptsprachen übereinstimmen oder essentiell gleich lauten oder ähnlich klingen. Die Hauptsache ist doch schließlich die, daß die Menschen sich leicht verstehen. Die sprachliche Reinheit mag für die Philologen das oberste Princip sein, nach welchem sich die Zulässigkeit eines Ausdrucks zu richten hat. Für den Verkehr dagegen wird maßgebend sein, ob die sprachlichen Wendungen trotz ihrer Herkunft zur laufenden Münze und Währung der Volkssprache geworden sind. Sind sie mit dem allgemeinen Verständnisse verwachsen, so sind sie ohne die Bedenken der Philologen einfach beizubehalten.

Ich meine also, der sprachliche Purismus sei einzustellen, eventuell jedenfalls zu mäßigen und unter keinen Umständen in Oesterreich und der Schweiz nachzuahmen.

Divi Imperatores.

Jedermann weiß, was die griechische Mythologie für die Literatur und die bildenden Künste bis auf den heutigen Tag zu bedeuten gehabt hat. Die römische Staatsreligion war unpoetisch und unplastisch und hatte vor ihrer Hellenisirung, vor der Identificirung von Jupiter, Juno, Minerva, Ceres, Liber mit Zeus, Hera, Athene, Demeter, Dionysos gar keine Mythologie, gar keine Geschichten von Schicksalen und Abenteuern menschenähnlicher Götter, von Ehen und Liebschaften, Gewaltthaten und Kriegslisten, Streitigkeiten und Versöhnungsschmäusen der Himmlischen. Dafür ist diese Religion völkerpsychologisch und politisch höchst interessant. Die durchaus praktischen Römer — wackere Bauern, Händler, Handwerker und Colonisatoren, denn alle ihre Kriege hatten die Colonisation zum Zweck — gingen bei der Ausgestaltung ihrer Religion von der folgenden, natürlich bald unbewußten Erwägung aus. Bei all unserem Schaffen haben wir es einerseits mit einem Object zu thun, das nicht völlig in unserer Gewalt steht, denn der Acker kann uns trotz der darauf verwandten Mühe seine Frucht versagen, und das Beil kann unversehens unserer Hand entfliegen und unseren eigenen Sohn treffen, andererseits mit der gesammten uns umgebenden Natur- und Menschenwelt, die unsere Absichten bald fördert, bald vereitelt, nah über die wir gar keine Gewalt haben. Was jenseits unserer Gewalt liegt und waltet, das ist das Göttliche. Was dieses Göttliche nun eigentlich sei und wie es aussieht, davon haben wir kein Wissen (erst unter dem Einflusse des Griechenthums haben die römischen Gottheiten Menschengestalt angenommen), aber die Absichten dieses alldeherrschenden Wesens lassen sich aus dem, was in der Welt geschieht, einigermaßen erraten. Wer sich als Priester oder Augur darauf verlegt, die Aufeinanderfolge von Himmelszeichen oder Opferzeichen und Ereignissen zu studiren, der kann in diesem Fache Sachkundiger werden. Daher muß der Staat Priester und Zeichendeuter anstellen, die den Staatsbeamten als Berater zur Seite stehen und ihnen sagen, welche Förmlichkeiten sie der Gottheit gegenüber zu beobachten haben, um sich bei dem Unternehmen, das sie gerade vorhaben, den Erfolg zu sichern. Und wenn sich der Römer die Gottheit auch nicht mit Kopf und Augen, Armen und Beinen versehen vorstellt, in geistiger Beziehung muß er sie sich menschenähnlich denken, wie jeder, der an eine Gottheit glaubt. Weil er denn selbst ein Mann ist, der auf Recht und Rechtsformen hält, so legt er auch der Gottheit diesen Charakterzug bei und bildet ein rechtliches Verhältniß aus, das alle die unzähligen Feste, Anzeige, Sühnungen, Opfer, Spiele, Gebetsformeln und Ceremonien enthält, mit denen die Gottheit zu gewissen Zeiten und bei gewissen Anlassen zu versöhnen oder zu einer gewissen Leistung zu nöthigen ist. Zu nöthigen denn wie der Römer selbst die Rechtsverpflichtung, die er unter den vorgeschriebenen Formen übernommen hat, unweigerlich erfüllt, und wäre es die Pflicht, sein Leben zu opfern, so glaubt er, daß auch die Gottheit gezwungen sei, den mit ihr durch ein Gelobniß eingegangenen Vertrag zu erfüllen, wenn er selbst als anderer Contrahent die gesetzlichen Formalitäten streng beobachtet hat. So wird also die Religion [illegible] Grundlage des Staat-Verfassung und des Staatsrechtes. Ihre Verwaltung, Leitung, Beaufsichtigung der Götter kann keine Privatsache sein, keine Gewissenssache, kein Gegenstand [illegible]

schnittsrömer hielt solche Frechheit für Frevel. Aber man ließ sie vor dem Augenblick der Befragung tüchtig hungern, und da ihnen, wenn das Zeichen ganz günstig ausfallen sollte, beim gierigen Fressen Bröckchen vom Schnabel herunterfallen mußten, so machte man das „Herunterkleckern" unvermeidlich, indem man ihnen das Futter in Breiform reichte.

Ob die Gottheit Eine sei oder sich in viele Einzelwesen spalte, wie viele diese seien und wie sie eigentlich hießen, das war schwierig zu ermitteln. Die verschiedenen Manifestationen schienen auf viele Wesen hinzudeuten — wäre es doch wohl auch über die Kräfte e i n e s Wesens gegangen, alle die Millionen Einzelvorgänge des ungeheuren Weltalls zu leiten — und die Priester behaupteten, die eigentlichen Namen der wichtigsten Gottheiten zu wissen, die aber geheimgehalten werden müßten, damit sich nicht die Feinde des römischen Volkes ihrer bedienten und zu seinem Schaden Macht über die Götter gewönnen. Blieb nun die Zahl der Staatsgötter auf den Kreis derer beschränkt, die der Senat ausdrücklich zu solchen ernannte, so gab es dagegen für die private Frömmigkeit keine Schranken. Der hart arbeitende Mann — und der Römer der älteren Zeit war ein solcher — bekommt tagtäglich die Tücke des Objects in hunderterlei Weise zu fühlen, und so personificirte denn jener den Widerstand oder die Förderung, die er je nach der Laune des Objects erfuhr, als eine Gottheit, die er beim Gebrauch des Objects anrief. Er verehrte Axt-, Mörser- und Besengötter, bat die Göttinnen Fieber und Getreiderost, daß sie seinem Hause und seinem Acker fern blieben, und hypostasirte dann noch weiter jede Gabe und jede Eigenschaft jedes Gottes. So schuf sich das klügste Volk der Erde aus lauter praktischer Klugheit und Vorsicht die dümmste Religion, die den Juden und den Christen unerschöpflichen Stoff darbot zu Spott und Gelächter. Man sollte meinen, höhnt Augustinus, wenn die guten Leutchen an ihrem Einen Jupiter nicht genug hatten, so müßte es ihnen wenigstens genügt haben, noch die Glücksgöttin, Felicitas, beizufügen, denn wer in allem Glück hat, der hat doch wohl alles, was er sich wünscht. Aber nein! Der Gebärenden zum Beispiel genügt diese Göttin nicht, die doch wohl dafür zu sorgen hätte, daß alles glücklich vonstatten gehe. Jene braucht noch eine besondere Geburtsgöttin, Lucina. Das Neugeborene wird dann wieder einer anderen Göttin, Ops, empfohlen, die aber auch nicht genügt, sondern der Gott Vaticanus muß ihm den Mund zum Schreien öffnen, die Cunina das in der Wiege liegende Kind beschützen, die Rumina das Säugen, der Statilinus das Stehen, die Abeona das Kommen und die Abeona das Gehen besorgen. Das Glück, sollte man meinen, müßte doch auch Geld schaffen. O nein, dafür ist die Göttin Pecunia da, und auch die bescheert noch nicht, was ihr Name besagt, sondern der Aesculinus bringt das Kupfergeld, und sein Sohn Argentinus das Silbergeld. Weil man das Kupfer (eigentlich die Bronze) früher gemünzt hat als das Silber, hat man den ersten zum Vater des zweiten gemacht; ich wundere mich nur, scherzt der große Kirchenvater, daß man diesem nicht einen Sohn Aurinus hat folgen lassen, da wir doch schon längst auch Goldmünzen haben.

Nachdem ich mich vor ein paar Jahren eine Zeitlang mit diesen verwunderlichen Dingen beschäftigt hatte, wurde meine Aufmerksamkeit neuerdings durch das Werk eines Fachmannes darauf zurückgelenkt: „R e l i g i o n u n d C u l t u s d e r R ö m e r" von Dr. Georg W i s s o w a.*) Diesmal war es der Staatsrecht, der seit der Zeit des Augustus mit den orientalischen Göttern zusammen die alten Römer- und Griechengötter in den Hintergrund gedrängt hat, was mich besonders anzog. Man weiß aus Cicero's Schriften, welche Sorge den Aufgeklärten der Verfall der Religion machte. An die Götter der griechischen Mythologie und des römischen Staates konnten sie nicht mehr glauben, aber sie fragten sich, was wohl aus den auf die Furcht vor den Göttern gegründeten bürgerlichen Tugenden werden werde, wenn die Aufklärung in die Massen eindringe. Augustus wollte, wie alle klugen Monarchen, daß dem Volke die Religion erhalten bleibe. Ich habe mir Vorbedacht, wie alle klugen Monarchen, denn Friedrich der Große macht keine Ausnahme; von seinem Verhalten in Religions- und Kirchensachen hat die liberale Legende ein falsches Bild gemalt. Augustus erwarb sich den Ehrennamen eines Erneuers und Wiederherstellers vieler Tempel, reorganisirte die Priestercollegien, übernahm selbst die [illegible] und bildete in der ihm eigenen [illegible] planvollen Weise die alte [illegible] in die neue Hofreligion um. Er ließ [illegible] verschwinden, an das sich [illegible] Zeit knüpften, und [illegible] Novellen auf, in denen [illegible] und Bezirksgöttern) der

*) [illegible] Buches des [illegible] Iwan [illegible] Alterthumswissenschaft".

Digitized by Google

Genius des Augustus zu sehen war. Auch erbaute er sich einen Palast in unmittelbarer Nähe des uralten Staatsheiligthums, des Vestatempels, und weihte auf der andeeen Seite seines Hauses einen prachtvollen Tempel dem Apolla, den er sich zum Familiengatt erkoren hatte, so daß ee zwischen dem Staatsherd des römischen Volkes und dem Schutzheern des julischen Geschlechtes thronte. Sich persönlich als Gott anbeten zu lassen, widerstrebte dem nach Gesinnung und Lebensgewohnheiten bürgerlich geaeteten, von Pathos und Größenwahn ganz feeien Manne. Ee nahm nur so viel Huldigung an, als die Staatsraison forderte, aber diese forderte allerdings nicht wenig. Denn die Völker des Römerreichs schwelgten, mit unseren Socialdemokraten zu sprechen, in Knechtseligkeit; Freiheitsliebe und unabhängige Gesinnung gab es nue noch in den Phrasen der Rhetorenschulen, und die Dankbarkeit der Provinzler kannte keine Grenzen, als sie inne wurden, daß Augustus den Kriegen — bis auf die Grenzkriege — wirklich ein Ende gemacht hatte, und daß es kaiserliche Politik war, die Schafe nicht zu schinden, wie es die republikanischen Proconsuln gethan hatten, sondern bloß zu scheeen und zu melken. Als in solchee Stimmung zuerst asiatische Gemeinden baten, dem Kaiser göttliche Huldigungen darbeingen zu dürfen, half sich Augustus in der Weise, daß er dee Dea Roma und dem Divus Julius, dem Begründee dee Dynastie, gemeinsame Tempel zu errichten gestattete. Julius Cäsar war schon 42 vor Christo durch gemeinsamen Beschluß von Senat und Volk als Divus Julius unter die Götter erhaben woeden. Divus ist nur eine andere Form des Wortes Deus, die jedoch seit dieser Zeit den Kaisergöttern vorbehalten blieb. Die Personification der Stadt Rom aber zum Gegenstand eines Cultes zu machen, das war eine Nachahmung des Brauches dee spätgriechischen Städte, ihee Tyche, ihr Glück, als Stadtpateanin und zugleich als Personification des eigenthümlichen Bürgergeistes einer jeden zu verehren. So zog also der Kaisee verschämt an der Hand des als Gottheit vorgestellten Staates in den Tempel ein, sich dort anbeten zu lassen. Doch hatten selbst die vom Cäsarenwahnsinn befallenen Kaiser und der knechtselige Senat immer noch so viel Geschmack, daß die Anbetung amtlich nue den verstorbenen „consecrirten", das heißt sie Götter erklärten staisee galt, und dem Genius des lebenden Kaisers seinee idealisirten, nicht seinee leibhaftigen Persönlichkeit. Dem neuen Cult gemäß wurde der Beamteneid abgeändeet. Während man ihn früher beim Jupitee Optimus Maximus und den Penaten geschwaren hatte, lautete die Foemel zum Beispel unter Domitian: per Jovem et divum Augustum et divum Claudium et divum Vespasianum Augustum et divum Titum Augustum et genium imperatoris Caesaris Domitiani Augusti deosque penates.

Nicht alle Kaiser sind consecrirt worden; bis auf Nerva nur vier: außer Augustus nue Claudius, Vespasian und Titus. Von Nerva ab sait alle, dazu die Gemahlinnen, die Kindee und die Vetterschaft; außerdem wurden nach römischer Gewohnheit die Tugenden der Kaiser, wie Clementia und Pietas, und die Segnungen, die man ihnen zu verdanken glaubte, wie Friede und Eintracht, Pax und Concordia, als besondere Gottheiten verehrt. Schon im Jahre 70 nach Chrisius sah sich der Senat genöthigt, von einer Commission den „duech Schmeichelei" überladenen Kalender und damit zugleich die Finanzen entlasten zu lassen, denn, bemerkt Tacitus: die Tage des Jahres hatten für die Feste und Feierlichkeiten nicht mehr hingereicht. Besonders feierlich wurden natürlich die Geburtstage dee kaiserlichen Personen begangen. Die Loyalität der Gemeinden und dee Privatpersonen aber kehrte sich nicht an Gesetze, kaiserliche und Senatsverordnungen, sondern verehrte die lebenden Kaisee als Götter. Daß ihre Bilder im Hause und an allen öffentlichen Orten aufgestellt wurden, und daß diesen Bildern mit Geberden, Kränzen und Weihrauch wie Götterbildern gehuldigt wurde, verstand sich von selbst. Auch ein förmlicher Tempeleult wird den noch lebenden Kaisern eingerichtet, anfangs gewöhnlich in Verbindung mit einer älteren Gottheit, so daß sich zum Beispel die Priester des Mercur und des Augustus allmählich in Priester des Augustus verwandeln. Konstantin der Große erhielte noch einer Gemeinde, sich einen Tempel zu bauen, mit der ausdrücklichen Warnung jedoch, er dürfe nicht seinem, des Kaisers, Namen gewidmet werden; aber auch in der christlichen Zeit wurde noch jede Beschimpfung von Bildern des Kaisers und seiner Angehörigen wie ein Sacrilegium behandelt.

Warum mich diese Seite der altrömischen Religion besonders interessirt, brauche ich wohl nicht besonders zu sagen. Sicherlich ist kein Leser so gedankenlos, daß ihn nicht diese Episode dee römischen Religionsgeschichte an gewisse moderne Erscheinungen erinnerte: an die vielen patriotischen Feste der Deutschen, in deren Mittelpunkt allemal der Kaiser oder Kaiser steht; an die Sitte, kein öffentliches und kein noch so intimes privates Fest zu feiern, ohne einen Trinkspruch auf den Kaiser auszubringen, die unzähligen Majestätsbeleidigungsprocesse (einen solchen zieht man sich schon zu, wenn man in einem Privatbriefe, der einem Denuncianten in die Hände fällt, am Kaisee Kritik übt, oder unter Bekannten von einem kleinen Königskinde in nicht ganz ehrfurchtsvollen Ausdrücken spricht oder einee bei ganz unpassender Gelegenheit beliebten Loyalitätskundgebung auszuweichen sucht), die Anbringung der Kaiserbildnisse in allen öffentlichen Räumlichkeiten und Familienwohnungen (auch solchen gegenüber muß man sich sehr in acht nehmen), die Verquickung des Kaisercultus mit der christlichen Religion. Die Entstehung dieser neuen Staatsreligion in den preußischen Militär- und Beamtenkreisen und ihre planmäßige Ausbildung in den Tagen des ersten und zweiten Wilhelm — das sind zwei Capitel der Geschichte des 19. Jahrhunderts, die nicht zu den unwichtigeren gehören.

Nelße. Kurt Jentsch.

Edith Gräfin Salburg.

Ungefähr gleichzeitig sind drei Romane von österreichischen Autoren erschienen, in welchen die Leiden und Freuden des ärztlichen Standes geschildert weeden. Das eigenthümliche Verhältniß des ärztlichen Berufes und der ärztlichen Wissenschaft zu dem an sich schwierigen Problem einer klugen und vernünftigen Menschlichkeit wird dabei in den Vordergrund gerückt. „Die Aerzte" von Heineich v. Schullern ist der interessanteste von den deei Romanen; vor allem deshalb, weil Schulleen, dee selbst Arzt ist, das Thema am gründlichsten beherscht und am hellsten zu beleuchten vermag. „Menschlichkeit" von Emil Marrlat behandelt in dee waemherzigen Weise dieses weiblichen Autoes eine Seite des Themas, welche Frauen besondees nahezuliegen scheint und auch von der Ebner-Eschenbach in einee ihree Novellen auf eine feine und milde Art berührt wurde: die Frage, ab und unter welchen Voeaussetzungen es dem Aezt gestattet wäee, das Leben eines unheilbar stranken und schwer Leidenden abzukürzen. „Humanitas" heißt dee deutte Roman, die Veefasserin Edith Gräfin Salburg.*)

Die Leser dieses Blattes kennen die hier erschienenen Skizzen „Betrachtungen eines Hochgebarnen", mit woelchen die Grafin Salburg die modeene Satire auf das eegötzlichste bereicheet hat.**) Gerade der Ton, den sie hier anschlug, feh te bisher in dee höheeen Literatne und hatte ein Vorbild nur in gewissen Zeichnungen des „Simplicissimus", in denen gleichfalls das Leben und Teeiben dee „guten Gesellschaft" unbarmherzig an den Prangee gestellt wird. Diese Zeichnungen nehmen sich auf den ersten Blick wie gewöhnliche derbe Caricaturen aus; bei genaueeer Beleachtung offenbaren sie uns wieklich etwas von dem Wesen dee dargestellten Personen und Zustände. Alle Kunst geht ja auf das Wesentliche aus und muß zu diesem Zwecke ihren Stoff vereinfachen und verdichten; die Caricatur hingezen klammert sich in der Regel nue an Aeußerlichkeiten, die sie dann willkürlich übertreibt. Von den besten Zeichneen des „Simplicissimus" wird nun eben dieses Mittel dee carikirenden Uebertreibung ganz bewußt und bewonnen dazu verwendet, um künstlerisch zu gestalten: aus dem Zerrbilde, das uns sonst nur ein oberflächliches Vergnügen bereiten würde, blickt uns doch auch ein Spiegelbild des Lebens selber an und läßt uns eine tiefere Anschauung von dessen wesentlichen Zügen gewinnen. Aehnliches kann man den erwähnten Skizzen der Gräfin Salburg nachrühmen, die vor allem in sprachlicher Hinsicht köstlich sind. Ein aufmerksamer Leser wird aber leicht erkennen, daß die Verfasserin dort, wo sie das Gebiet der reinen Satire verläßt, um uns ethische Betrachtung und soziale Kritik zu geben, dieser Aufgabe nicht mehr völlig gewachsen ist. Unklarheit der Auffassung und Unbestimmtheit des Ausdrucks contrastiren da merkwürdig mit der Präcision und Verve ihres satirischen Stils. Das Talent der Verfasserin scheint also ein begrenztes zu sein: die Mischung der Elemente in dieser literarischen Individualität ist anscheinend keine harmonische. Und in der That, man kann sich schwerlich etwas Unharmonischeres denken als ihren Roman „Humanitas" und keinen größeren Gegensatz als den der wichtigsten Partien dieses Buches zu jenen Skizzen.

Vor allem: die Verfasserin hat es sich doch gar zu leicht gemacht. „Humanitas" ist der Name eines Spitals, und weil solche Namen nicht immer die Sache bezeichnen und die Zwecke wohlthätiger Anstalten unmittelbar nur unvollkommen erreicht werden, will sie uns nun zeigen, wie in diesem Spital „Humanitas" eigentlich nur eine von Staat und Gesellschaft sanctionirte unmenschliche Brutalität geübt wird. Der Primarius

Digitized by Google

ist ein Kriecher nach oben und ein Tyrann nach unten, ein herzloser, gemeiner Mensch, dessen Beispiel von seinen Assistenten nachgeahmt wird; und die jungen Mediciner, die im Spitale lernen und arbeiten, sind womöglich noch erbärmlicher, denn trotz ihrer Jugend, und obwohl sie darauf bedacht sein müssen, sich Kenntnisse und Erfahrungen anzueignen, sind sie doch hauptsächlich von der Lust erfüllt, die Kranken zu quälen oder ihrer zu spotten. Ausnahmen bestätigen die Regel. Zu den Ausnahmen gehört der „Held" des Buches, von dem es am Schlusse heißt: „Er hat keine Ehrenämter. Er ist nur das, was wenige von uns sind: Ein Mensch in des Wortes reinster und liebreichster Bedeutung." Das alles ist typisch für das Denken und Schaffen der Gräfin Salburg.

Aus dem Schlußsatze leuchtet die edle Gesinnung und die idealistische Weltanschauung der vornehmen Dame, die aber zugleich ein echtes Weib ist und schon darum den Vorwurf kaum bewältigen konnte. Wir wissen, daß das Herz, das Gemüt im Weibe stärker ist als der Intellect. Gewisse Fragen, die der Verstand allein gar nicht zu durchdringen vermag und denen der Mann, der gewohnt ist, sich vom Verstande leiten zu lassen, ratlos gegenübersteht, werden oft von der Naivetät des weiblichen Herzens auf das anmutigste entwirrt. Doch zur Lösung politischer und socialer Probleme, zur richtigen Beurtheilung unseres verwickelten und dennoch nothwendigen Systems öffentlicher Einrichtungen reicht diese Naivetät wahrlich nicht aus. Dazu gehört Sachkenntniß und geistige Ueberlegenheit. Nur einer Frau, der es von vorneherein an der letzteren gebricht, die befangen ist in ihren vortrefflichen Instincten und manchmal etwas sonderbaren Idiosynkrasien, kann es bekommen, auch die erstere, die Sachkenntniß, für entbehrlich zu halten. Gräfin Salburg beweist gleich am Anfang ihres Buches, daß sie keine rechte Ahnung von den Schwierigkeiten des ärztlichen Studiums, von der Bedeutung einer Operation und von der Beschaffenheit des Spitaldienstes hat; sie weiß nur, was allbekannt ist: daß es leichtsinnige Studenten gibt, daß hie und da eine Operation überflüssig war oder unglücklich ausfiel und daß manchmal Einer im Spital vom Arzt oder von der Wärterin gleichgiltig oder unfreundlich behandelt wurde; sie hat bemerkt, daß derartige Fälle, wenn sie die Dimensionen eines kleinen Scandals annahmen, auch schon vertuscht worden sind, und daß der berühmteste oder in der Gesellschaft beliebteste Arzt nicht immer der liebenswürdigste und correcteste im Spital ist; und ihr weibliches Zartgefühl hat ein solches Vorkommniß, wie es eben im Bereich des „Menschlichen" oder, wenn man will, des Unmenschlichen liegt, offenbar so tragisch genommen, daß sie nun jedes Spital als Mördergrube betrachtet und in den geachteten Leitern und langjährigen Angestellten humanitärer Anstalten nur mehr rohe Henker erblickt. Den Leib einer Operirten läßt sie „die Hände empfindlicher Roheit" der Studenten werden. Was sie sich darunter vorstellen mag? Sie hegt den dumpfen, echt weiblichen Haß gegen Hände und Instrumente, die ihr ein Ideal zu verfälschen oder zu verraten schienen. Sie will es als Weib nicht glauben, daß Ideale niemals zur realen Erscheinung kommen können, und stellt ihren schurkischen Hoiräten und dergleichen große, rührende Charaktere gegenüber, die in ihrem strahlenden Weiß genau so unwahr sind wie das Pechschwarz, von dem sie sich abheben.

So schmächtig und trübt sie den Eindruck, den ihre Tendenz und ihre Gestaltungsweise sonst wohl hervorzurufen geeignet waren. An ihrer guten Absicht ist ja nicht zu zweifeln; häufig verspürt man den kräftigen Puls einer den Höhen der Menschlichkeit zustrebenden Persönlichkeit, und der Wunsch, zu zeigen, wie die sogenannte „Immoralität" vielfach nur eine verzerrte und erlogene Menschlichkeit ist, mochte ihr satirisches Talent mit Fug reizen und laden. Der satirische Theil des Buches ist denn auch der beste. Das Anfangskapitel, so viele Zerfahrenheit und Uebertreibungen es enthält, ist doch überaus wirksam. In der komisch drastischen Schilderung der „Semmeltaufe" erklingen auch tragische Accente von eigenthümlicher Wucht. Die Ehrenrufe, die das Leben und Treiben der Primgenossen Lo und Clo schänden, scheinen zum Verderben und Untergehen in der echt Salburgischen Weise Lo und Clo's zu treiben, einen von ihr beim Scandale so [illegible] „Semmeltaufe" [illegible] [illegible] [illegible]

Eine glänzende Ausnahme bildet ihr soeben erschienenes, allerneuestes und in der Zeit der Kohn-„Rechts"-Affaire geradezu actuelles Buch: „Das Priestertrafhaus",*) die Leidensgeschichte eines jungen Landgeistlichen, der durch seine clericalen Vorgesetzten und die widrigen Verhältnisse bis zum Wahnsinn getrieben wird. Die sonst stets wiederkehrenden Salburg'schen Fehler sind auf einmal verschwunden: die Composition ist einheitlich, die epische Führung straff und sicher, der von wahrhaft genialen Zügen belebte Realismus der Darstellung wird nirgends zu krasser Unwahrheit, und auch in der Zeichnung des Helden, die erfreulicherweise diesmal keinen romantisch überschwänglichen Zug aufweist, kommt nicht so sehr die Tendenz als vielmehr eine feine und tiefe Beobachtung des Lebens zum Ausdruck, die das Unheil, das über Menschen hereinbricht, nicht nur in ihrer Umgebung oder ihrem „Schicksal", sondern auch in ihnen selbst begründet sieht und keinen Unschuldigen kennt.

Ganz besonders erfreulich ist aber Eines: der Roman ist zwar nach ausdrücklicher Angabe der Verfasserin „mit Benützung von Zeitstudien und authentischen Quellen" geschrieben, trotzdem aber unter er nur lebensnahe an und nirgends wie ein Schlüsselroman, wie die verändernde Nacherzählung wirklicher Vorgänge. In dieser Hinsicht hat die Autorin bisher schwer gesündigt und war dabei, so scheint es, in einer groben Selbsttäuschung befangen. Ihrem zweiten Cyklus gab sie den Gesammttitel: „Was die Wirklichkeit erzählt. Drei Bücher, die das Leben schreibt." Sie glaubte also an die Naturtreue ihrer Darstellung und fühlte sich gewissermaßen als Geschichtsschreiberin. Jetzt, nachdem sie uns mit dem „Priesterstraihaus" überrascht hat, kann und soll man es um so lauter und nachdrücklicher sagen: in der Mehrzahl ihrer Werke erscheint sie uns nicht so sehr als Geschichtsschreiberin denn als — Geschichtenschreiberin, die mit sensationeller Lust jeden Bären tödtet, den man ihr aufgebunden. Sie hört auf den Klatsch und fabelt ihn weiter. Die gehässigsten und scandalösesten Anekdoten über bekannte Personen verarbeitet sie in ihren Büchern, und zwar so durchsichtig, daß es sehr schwer ist, die Betroffenen nicht zu erkennen. Thatsächlich werden ihre Bücher von vielen Leuten nur wegen dieser Anekdoten gekauft. Ein derartiger Erfolg aber sollte einen ernsthaften Autor denn doch unbefriedigt lassen. Und warum verläßt die Gräfin gerade den „Erzählungen der Wirklichkeit" gegenüber den Standpunkt, den sie sonst einnimmt? Klatsch ist nicht nur in der Regel eine Lüge, sondern auch in seinen Ursachen und Wirkungen so ziemlich das Perverseste, was die „Wirklichkeit" kennt. Zu den ersten Grundsätzen einer im Sinne der Gräfin Salburg adeligen Lebensführung gehört es, auf keinen Klatsch zu achten und sich niemals an den Verbreitungen des Klatsches mitschuldig zu machen. Jeder Klatsch ist Verleumdung, auch wenn er zufällig einmal die Wahrheit trifft. Und die Gräfin vergißt dies und monumentalisirt und verewigt den Klatsch ihrer Umgebung mit dem ganzen Aufgebot ihres Könnens und mit dem vollen Gewicht ihres „adeligen" Namens. Sie thut es auch in ihrem Buche „Humanitas". In einem Buche, welches Menschlichkeit predigt und uns mahnt, Menschen zu sein „in des Wortes reinster und liebreichster Bedeutung". Ihr erstes wahrhaft menschliches Buch von literarischem Gewicht ist das „Priesterstraihaus".

Max Morold.

Ein ungedruckter Brief Hebbel's.

Mitgetheilt von Richard Specht

Der nachstehend zum erstenmal veröffentlichte Brief Hebbel's ist an einen befreundeten Major gerichtet, der damals in Venedig stationirt war und an den der Dichter Empfehlungen abgab, als er im Jahre 1851 die Lagunenstadt in Begleitung seiner Frau besuchte. Die gastliche Aufnahme, die er im Hause des Officiers fand, veranlaßte ihn zu den nachfolgenden Worten, die allerdings mehr die Erfüllung einer gesellschaftlichen Pflicht bedeuten, als den Ausdruck herzlicher aufrichtiger Gemeinsamkeiten. Zum mindesten bei die Ausführlichkeit der Schilderung äußerlichen Festgepränges darauf schließen, daß hier die sonst bei Hebbel äußerst verschlossene Quelle künstlerischer Bekenntnisse aus nebensächlichem Grund versagt oder verstopft war. In welcher Absicht Hebbel seine Aufzeichnungen zu veröffentlichen gedachte, war nicht [illegible] und Frau Christine Hebbel vermochte nur eine [illegible] Anfrage kennerlei Anhaltspunkte zu geben.

Im folgenden bei [illegible] echt Hebbel'sche Wendungen, [illegible] eines historischen Momentes [illegible] kehr unseres Kaisers [illegible] Monarch), kurz nach seiner [illegible] Achtundvierzigerjahres erfolgten Thronbesteigung, eine Reise durch die Provinzen seines Reiches unternommen hatte, um sich seiner gesammten Unterthanenschaft zu zeigen und sie von Angesicht zu Angesicht kennen zu lernen. Hebbel's Schreiben lautet folgendermaßen:

Hochverehrter Herr Major!

Nicht ohne Schaamröthe greife ich dieß Mal zur Feder! Ich hätte Ihnen längst, längst schreiben sollen und Sie sind so großmüthig, mir zu schreiben! Ja, während Sie der Gläubiger sind, und in welchem Maße, treiben Sie die Güte so weit, die Sprache des Schuldners zu reden! Das ist zu viel, bei weitem zu viel.

Zwar kann ich mein bisheriges Zögern entschuldigen, und das trauen Sie mir zu, ohne daß ich es erst zu versichern brauche. Zum Ausruhen brauche ich wenig Zeit, selbst wenn es sich um Strapazen handelt. Aber ich wollte mich doch nicht gern auf ein Paar Zeilen beschränken, und ich fand bei meiner Rückkunft eine große Menge dringender Arbeiten vor, die mich kaum zum Athemholen kommen ließen. Das war der Grund. Unsere glückliche Ankunft setzten Sie ohne Zweifel voraus; was könnte bei so vortrefflichen Schiffs- und Posteinrichtungen dem Reisenden wohl begegnen? Und ich hätte Ihnen nur diese melden können.

Jetzt kann ich Sie sogar auch entschädigen, ich kann Ihnen die neuesten und zuverlässigsten Nachrichten über die Rückkehr Sr. Majestät, des Kaisers, mittheilen, die Sie gewiß sehr interessiren werden. Vorher nur: meine Frau sowohl, wie ich selbst, befinden uns wohl und wir hatten unterwegs nicht mehr zu leiden, als ein Jeder leiden muß! Eher weniger!

Wer gesiegt, am 14., nicht in Wien war, hat viel verloren! In solch einer Pracht hat man diese Stadt wohl selten erblickt; wie ich höre, seit dem Tage nicht, wo der hochselige Kaiser Franz nach Abschluß des Pariser Friedens aus Frankreich zurück kam. Ehrenpforten und Triumphbogen von einem Glanz und einer Herrlichkeit, daß man ihre Vergänglichkeit bedauern, daß man's beklagen muß, sie nicht erhalten zu können! Alle Fenster voll von Teppichen, alle Häuser verziert, und die gerade im Bau begriffenen mit Tannenzweigen umkleidet! Alle Plätze, alle Straßen gedrängt voll Menschen, ohne daß die mindeste Unordnung vorfiel! Und wie der jugendliche Monarch, von Böllerschüssen und vollstimmigem Glockengeläut angekündigt, nun endlich erschien, ein Jubeln und Jauchzen, das gar kein Ende nehmen wollte. Dieß letztere freute mich am meisten: ich hatte es freilich vorher gewußt. Abends dann eine Illumination, die den Sternenhimmel verdunkelte; Freudenfeuer auf allen Bergen und ein Feuerwerk auf dem Stephansthurm, das bei den grünen, blauen und rothen Flammen, welche seine Spitze umspielten, dem alten Riesen ein Ansehen gab, als ob er von Erz wäre und plötzlich zu schmelzen anfinge. Bis nach Mitternacht strich ich mit meiner Frau in Emil Kuhs Begleitung herum und war erst gegen Eins zu Hause. Wie viel der Kaiser auch auf der Reise gesehen haben mag: ich glaube, in seiner Residenz hat er doch das Beste gefunden!

An unseren Aufenthalt in Venedig denken wir mit dem größten Vergnügen zurück, und nie, ohne uns mit der aufrichtigsten Erkenntlichkeit der vielfachen Güte zu erinnern, womit Sie, lieber Herr Major, und Ihre Frau Gemahlin uns wahrhaft überhäuften! Wie freudlich würde ich mich freuen, wenn sich uns Gelegenheit darböte, Ihnen unseren Dank auf andere Weise, als durch bloße Worte, an den Tag zu legen! Glauben Sie mir, daß wir eine jede ergreifen werden! Wer wußte in einer Welt, wo das Beste öfter mißlingt, wie das Schlechteste, und wo man zuweilen über ein Sandkorn stolpert, bestimmte Hoffnungen zu wagen, wenn die Verwirklichung nicht ganz von Einem selbst abhängt! Aber vielleicht findet sich doch ein Weg zum Kriegsminister! Wie rasch werden wir ihn dann betreten!

Die Portraits u. s. w. schicke ich dieß Mal noch nicht, weil ich etwas Besseres zu erlangen hoffe, als ich schon habe; sie werden bei nächster Gelegenheit erfolgen. Dann wird auch meine Frau, die jetzt mit neuen Rollen und Proben überbeschäftigt ist, ihr die Freude machen, Ihrer Frau Gemahlin zu schreiben, entwickeln dankt sie herzlich für den lieben Brief.

Und nun leben Sie, lieber Herr Major, leben Sie so wohl und wie es Ihnen wünschen! Mit den wärmsten [illegible] Empfehlungen an Sie selbst und Ihre [illegible] von uns beiden bin ich in aufrichtigster Hochachtung

[illegible]

Dr. H. Hebbel

[illegible], d. 14. August 1851

*) Dresden und [illegible]

Digitized by Google

Diesen Zeilen folgen einige Worte als Nachschrift von Frau Christine Hebbel's Hand:

Liebste Freundinn

Für heute schicke ich Ihnen nur als Vorläufer die besten Grüße, recht bald werden Sie mehr hören von

Ihrer

freundschaftlichst Ergebenen

Christine Hebbel.

Auf des Herrn Grafen Paul v. Hoensbroech Gegenkritik in der vorigen Nummer unserer Wochenschrift ist schon am 1. Juni von Herrn Karl Jentsch eine Antwort eingegangen, die infolge nicht mehr abzuändernder Dispositionen in der heutigen Nummer leider nicht untergebracht werden konnte. Die Redaction.

Bücher.

Björnstjerne Björnson: „Ein Tag" München, Albert Langen.

Ein Tag, der in sonniger Morgenfrische beginnt. Träume liegen wie rosenrote Nebel über allen Dingen. Wie schön ist das Leben dem Mittag entgegen! Da tritt mit einem Mal die Sonne heraus, die weichen, duftigen Schleier sind zerrissen, und ein buntes, schaefes Licht brennt in die Augen, die so süß geträumt haben — — und die stechenden Strahlen reißen die zarte Schönheit von der Welt. Und nun kommt eine große schwarze Wolke und hüllt alles in graues Düster. Arme, strauchelnde Seele! Dein Tag endet in Thränen. — — Der kleinen Ella, die mit so festen, fröhlichen, ruhigen Schritten ins Leben hineingeht, begegnet die Liebe. Aus dem schönen gefühlschweren Gesang Arel Aaro's faßt sie mit starker Hand nach ihrem Mitbewerber, um es festzuhalten für immer. Nach seinem Gesang formt sich Ella heimlich ein Bild seiner Persönlichkeit und stellt es auf im tief verborgenen Allerheiligsten ihres Wesens. Wie glücklich ist sie, wenn sein Blick auf sie gerichtet ist, trotz liest sie nicht alles aus seinem Schweigen! Auf dem Höhepunkt ihres Glücks aber wird sie aus ihrem Traum gerissen, erfährt, daß Aaro „Quartalssäufer" ist und nicht an sie, sondern an Frau Holmbö seine Liebeslieder singt. Hjalmar Olsen's Werbung weist sie innge zurück; endlich aber gibt sie nach — und vermählt sich mit einem brutalen Mann, der sie ob ihrer Weigerung haßt und sie nur deshalb so stand haft erringen hat, um sich an ihr zu rächen. In ihrem Elend hat sie nichts als ihre Arbeit, ihre Blumen — und ihre Kinder. Da kehrt Arel Aaro aus Amerika zurück. Von seinem erechten Uebel geheilt, wie man ihr erzählt — und das mit Frau Holmbö war ein Irrthum. Der Traum ist wieder da, umfangt sie, spinnt sie ein; nun wird er, muß er wahr werden, so fühlt sie. Wie lebt sie auf in seiner Gegenwart! Jedes Wort, das er sagt, ist voll tiefer Bedeutung, jeder Blick — denn hinter allem liegt für sie die Größe, die Tiefe, der Schmerz — das, was aus seiner klangstarken Stimme zittert, ihre Wehmut, Sehnen und Trauer. Und wieder stürzt sie vom Höhepunkt ihrer Glückseligkeit in den Abgrund nüchterner, bitterer Verzweiflung; die Leere, das Unechte, das Häßliche in dem Charakter des Menschen, den sie mit einem Pflichtgefühl um woben hat, wird ihr mit grausamer Klarheit offenbar. Aber sie geht nicht darum zugrunde. „Es liegt in ihrer Natur, sich vorwärts zu arbeiten." In ihrem heftigsten Schmerz fragt sie sich, „ob sie die Träume wohl entbehren möchte, da es jedesmal so jämmerlich damit gegangen ist". Und sie gibt sich zur Antwort: „Nein, nein wenn es mein Leben gälte!" Die Träume sind das Beste, was ich gehabt habe; sie haben mich gelehrt, auszuhalten, sie haben mir geholfen, wenn ich all das andere meinen kann, so daß ich niemals etwas für hoch hatte, was nicht dazu da war, meine Träume, die habe ich auch um meine Kinder gewebt, so daß ich kein einziges mal mehr Verlangen an ihnen habe." Ein Sinn von dieser Ella weht herauf in jeder Mädchenseele Jung und glaubig blicken sie alle dem Leben entgegen, voll Zuversicht nach Schönheit und Freude. Die bunte Wirklichkeit aber schändet sie rauh und schales beflecht und stößt weiter dahin, ob sie beschmutzt und zerfetzt werden. Es ist gut, daß Träume kommen, aber daß wahre geworden, es kann nie sein. In einer unendlichen Skala erzählt der Dichter die Menschen, ihre Freunde und ihre Feinde und Bösen, so daß man in dem [illegible] Leben [illegible]

Helene Böes.

Revue der Revuen.

„Beilage zur Allgemeinen Zeitung."

[illegible]

Haupte seines Kindes zu ziehen oder es ganz abzuscheren. Der arabische Brauch, das Kind mit dem Blute des Opferthieres zu bestreichen, ist nichts Ungewöhnliches. Die preußischen Bauern sollen noch vor zwei hundert Jahren im Geheimen blutige Opfer von Böcken dargebracht haben; der von ihnen dazu gewählte Priester besprengte dabei die Anwesenden mit dem Blute des geschlachteten Thieres. Als Rest eines alten Opfers ist noch vielfach das Hahnenschlagen verbreitet. Bei Erntefesten, Taufen, Pfingsten, bei Hochzeiten und Kirchweihen schlagen die Festtheilnehmer mit verbundenen Augen nach einem Hahne, der an einen Pfahl gebunden ist oder in ein großes Gefäß gesteckt ist, mit Knütteln oder Dreschflegeln. In Böhmen wird dabei das Volk mit dem Blute des todtgeschlagenen Hahnes besprizt. Das entspricht auch dem griechisch römischen Brauche, wie er bei Sühnungen üblich war. Die Vorstellung, daß man es vermeiden müsse, Geister, namentlich unterirdische Mächte, in deren Nähe man kommt, anzusehen, ist uralt und weitverbreitet. Wer in Griechenland den Seelen der Todten ein Sühnopfer darbringt, wirft es am Kreuzweg, ohne sich umzuwenden, hinter sich. Wenn Odysseus in die Unterwelt steigt, muß er beim Opfer, das er den Todten darbringt, das Auge abwenden, und das Gleiche thut Medea beim Sammeln von Zauberkräutern. Die Regel gilt für jegliches Opfer, das den Unterirdischen gewendet wird, und ebenso für jegliches Zauberwerk, das nur mit ihrer Hilfe vollbracht wird. Wie bei den Griechen finden wir diese Vorschrift auch im alten Indien, und mit dem antiken Volksglauben stimmt der neuere Aberglauben ganz überein, der für allerlei Zaubereien dieselbe Vorschrift gibt. Aber nicht nur beim Opfer und Zauber muß man sich vor dem Anblick von Geistern hüten. Ein griechischer Spruch, der dem Pythagoras beigelegt wird, aber altem Volksglauben wiedergibt, lautet: „Wenn du von Hause abreist, so lehe dich nicht um; denn hinter dir sind die Unterweltgeister." Den Glauben, daß der Mensch gerade in bedeutsamen Augenblicken von unheilbringenden Geistern bedroht ist, finden wir auch bei neueren Naturvölkern, und der Pythagoras Spruch kehrt auch im deutschen Aberglauben wieder, nur daß man sich hier des Grundes, den der griechische Spruch noch ausdrücklich hinzufügt, nicht mehr bewußt ist. Wer in den Krieg zieht und beim Weggehen hinter sich sieht, heißt es im deutschen Aberglauben, kehrt selten heim, und wer aus dem Hause geht und etwas vergessen hat, darf nicht danach umkehren, sondern muß es durch einen anderen holen lassen; an der Thürschwelle umzukehren, bringt Unheil.

„La Plume" veröffentlicht in ihren letzten Heften das Ergebniß einer Enquete über die künstlerische Erziehung des Publicums. Dauer, Maler, Gelehrte wurden von ihr befragt und ihre Antworten gehen nicht wenig auseinander. Emile Verhaeren, der selbst an dem Brüsseler Volksheim eine Kunstsection gegründet hat, meint, das Volk habe nicht nur ein Recht an die Kunst; die Künstler und ihre Werke würden unendlich gewinnen durch einen innigen Contact mit dem Volk und den Leidenschaften, die es bewegen. Aus dem Volk gehen die schöpferischen Geister hervor, das Volk ist es, das Genien gründet und stützt. Aus der Beziehung mit dem Volk schöpft der Künstler deshalb die gleiche Kraft wie aus der Natur. Die Bourgeoisie übt keinen Einfluß auf die Entwicklung der Kunste und bei ihr ist nichts zu holen; unaufgehend ist die große Menge und in ihren Dienst müssten sich die großen Künstler stellen; wie einst der Tag des religiösen Cultus, sollte der Sonntag von nun ab der Tag des Schaudenkgottesdienstes sein. J. Jouenain, der Präsident des „Syndicat de la Presse Artistique" ist gleichfalls von der Wichtigkeit einer künstlerischen Erziehung fürs Volk überzeugt, nur müßte dieselbe ganz anders als bisher angepackt werden. Die künstlerische Ausbildung, wie sie an Akademien und Conservatorien gepflegt wird, bringt am Halbwissen heran und fördert stets nur die Mittelmäßigkeit und der kunstgeschichtliche Unterricht hat den großen Nachtheil, den Schülern fertige Urtheile zu entnehmen, statt sie zum eigenen Schauen und Bewerten anzuleiten. F. T. Marinetti meint, je weniger Unterricht, desto besser. Mit dem Beispiel der Kunst könne man immer das am besten, was man nicht gelernt hat, und der Unterricht tödtet zumeist die Individualität. Einem Juden sagt, die Kunsterziehung müßte ganz oder gar nicht sein. Man [illegible] sei noch immer besser, als das äußerst lückenhafte Gebotene. Claude [illegible] hält eine künstlerische Erziehung des Volkes für unmöglich. Die Liebe zur Kunst lasse sich nicht geben, sie [illegible] und die Wirkung eines Kunstwerkes erklären [illegible] Maurice [illegible] meint, es gebe schon mehr als genug zur Erziehung [illegible] und das Ergebniß sei sehr unbefriedigend. [illegible] Universitäten und die ungeheuren Summen, [illegible] seien der Entwicklung von Genies viel zuträglicher gewesen als [illegible] unserer Tage.

„Harper's Magazine" [illegible] Richard Ely, ein hervorragender [illegible] über den Mormonen[illegible]. Er nennt ihn das voll[illegible], in dem das Aufgeben des [illegible] einem geradezu idealen Grad [illegible] „Young seine Religion [illegible] und organisirten Gemein[illegible] bestehendes Beispiel dafür, von [illegible] Entwicklung eines Landes [illegible] religiöse Gemeinschaft zu [illegible], aber um mehr in Utopien [illegible] Communismus und Privat[illegible] einzelnen einen bedeutenden [illegible]. Die Weltanschauung der [illegible] patriarchalisch; sie geben der [illegible] Allah wird eifrig ange[illegible] [illegible] strahlen Mienen als ein[illegible] die armen Sterben, auf [illegible] Land verwandelt und der

Digitized by Google

Die Tauben.

Skizze von Karin Michaelis.

Autorisirte Uebersetzung von Mathilde Mann.

Der ganze Hof ist voll von Tauben — große, fette, gierige Tauben wie zahllose Schneeflocken. Sie wühlen in Erbsen und Hirse herum, köpfen sich, stolziren umher, drehen mit Schwanz und Kopf, blinzeln mit den Augen, heben die Flügel, flattern wieder herunter und hüpfen trippelnd nach dem Kornhaufen hin, um zu fressen, bis der kleine Bauch zum Platzen voll ist wie bei einem Mastschwein.

Und dazwischen gurren und curtisiren sie. Dann fliegen sie unter den Dachfirst, wo die Brutkästen dicht nebeneinander hängen wie die Schwalbennester in einem Scheunenthor, wippen ein wenig auf den Stöcken hin und her, gucken zum Himmel hinauf und verschwinden. Ihr schläfriges Gurren klingt wie unterdrücktes Lachen — — — und dann wird es ganz still.

Große, dunkle Schatten wachsen aus dem Erdboden hervor und klettern tastend an den weißgetünchten Mauern des Seitengebäudes empor. Ein paar Fledermäuse schwirren spielend in grünlich-heller Luft umher wie zwei Mücken, und die Kirchenglocken fangen ganz gemächlich an zu läuten. Der Wind hat sich zur Ruhe begeben, deswegen klingen die Glockentöne so voll und so nahe.

Die Luft wechselt die Farbe. Unter dem Himmel treiben feine Rauchschichten dahin, ihn in einen silbernen Schein hüllend, gedämpfter, tiefer, bis die blaue Finsterniß, mit thauglitzernden Sternen und Mondweiß übersäet, den Himmel ganz auf die Erde hinabzieht.

Oben im vierten Stock des Pensionats sitzt Fräulein Gitte Gram und läßt die Ruhe des Sommerabends auf sich herabschweben. Sie sitzt an dem offenen Eßstubenfenster in einem gichtbrüchigen Korbstuhl, ein gestricktes Tuch um die Schultern. Es ist so ihre Gewohnheit, wenn die Bewohner des Pensionats sich in ihre Zimmer zurückgezogen haben, im Kopf die Abrechnung für den Tag zu machen.

Aus Sparsamkeitsrücksichten sind die falschen Zähne bis zum nächsten Tag verwahrt und ihre Lippen zittern daher stark, während sie murmelnd die trüben Gedanken verfolgt:

Der Kanzleirat verzehrte drei große Pfannkuchen — drei —, und zwar nach einem gehäuften Teller mit Erbsen. Daß der alte Mann nicht so viel Verstand hat, um einzusehen, daß der Mensch nicht einzig und allein da ist, um des Fleisches Lust zu befriedigen!

Und es ist ja nicht einmal gesund, so viel zu essen. Schlemmerei gehört ebenso wie Trunkenheit zu den Todsünden und trägt alles Elend in ihrem Schoß, Wassersucht, Apoplexie, Zuckerkrankheit — gar nicht zu reden vom Podagra. Folglich ist es taktlos und unerzogen, sich so vollzupfropfen.

Und Momme, für den die Familie monatlich siebzig Kronen bezahlte, der hier jeden Tag, den Gott werden ließ, in seinem Rollstuhl zubrachte, mit seinen lahmen Beinen, der verlangte noch gar Eingemachtes zu den Pfannkuchen — machte Ansprüche, als ob der Zucker nicht schon theuer genug wäre!

Weiß Gott, sie waren alle miteinander Menschenthiere, so gierig und unappetitlich. Nie konnten sie genug Ausschnitt kriegen — Ausschnitt, den eine arme, freudlose, heimatlose, alte Person mit Gold aufwiegen mußte.

Nein, da war Jette Abildgaard ganz anders. Die rührte weder Ausschnitt, Kaffee, Zucker noch Eier an, seit Gitte Gram ihr die Zuckerkrankheit prophezeit hatte. Nicht anrühren that sie es.

Gitte Gram sah sich im Dunkeln um und horchte. Dann ging sie schwerfällig und beschwerlich durch die Stube nach der Schatulle, öffnete sie mit einem Schlüssel, den sie an einem Band um den Hals trug, und nahm einen Haufen Bankbücher heraus, die einzeln in Zeitungspapier gewickelt waren.

Murmelnd streichelte sie die Bücher mit ihrer flachen Hand, lauschte wieder und stopfte sie unter eine Bibel und einen Stapel Handtücher.

Abermals saß sie am Fenster, bewegte die Lippen zitternd und sah zu dem Mond empor. Ihr Magen fing an zu knurren; das ärgerte sie, denn dann pflegte Ernst Müller immer so abscheulich zu lachen.

Fräulein Gram hungerte nicht, keineswegs, aber ein Mensch braucht sich doch nicht so zum Platzen voll zu essen, daß nicht noch ein kleiner Bissen hinuntergehen konnte. Diesen kleinen Bissen aß sie nie, und wenn man der Wahrheit die Ehre geben will, so forderte ihr Magen ihn immer sehr nachdrücklich.

Das Mondlicht wanderte gerade über die Mauer des Seitengebäudes dahin, und in dem Brutkasten machte sich eine kleine Bewegung bemerkbar, als wenn die Tauben sich umdrehten oder im Schlafe redeten.

In dem Pfarrhaus auf dem Lande hatte man übrigens früh und spät Tauben gegessen, fette Tauben mit Sahnesauce und braunen Kartoffeln dazu. Die schmeckten freilich gut — Fräulein Gram roch sie noch förmlich —, aber diese Art Verschwendung war doch schuld daran, daß die einzige Tochter des Pfarrers keinen roten Heller erbte.

Das war nun bald fünfzig Jahre her. Nein, sie hatte nicht auf Rosen getanzt. Die Tauben waren gespickt und in lauter Butter gebraten und jeder konnte so viel essen, wie er nur mochte, — die wahre Schlemmerei!

Ob die Gashähne wohl zugedreht waren? Die alte Dame humpelte über den Gang, auf dem Wege guckte sie durch alle Schlüssellöcher, um zu sehen, ob auch jemand Petroleum verschwendete, aber überall herrschte Nacht und Schlaf, und die Gashähne in der Küche waren zugedreht.

Der Speisekammerschlüssel war nicht zum ausziehen — die früheren Bewohner waren entweder verrückt oder Millionäre gewesen und Fräulein Gram fühlte sich nicht veranlaßt, ein neues Schloß zu spendiren. Aber selbstverständlich ließ sie Fleisch, Aufschnitt und Butter nicht dort sozusagen auf offener Landstraße stehen, wo das Mädchen, diese hergelaufene Dirne, von allem nehmen konnte — nein, sie verwahrte die Speisen in ihrer Schlafkammer, auf dem Fensterbrett und unter ihrem Bett.

Brot, Mehl und Grütze standen in der Speisekammer, aber jeden Abend und jeden Morgen wog Gitte Gram das Brot sowie die Düten.

Eine sonderbare Unruhe hatte sich heute Abend ihrer bemächtigt. Sie konnte noch nicht zu Bett gehen, konnte noch nicht schlafen und ging deshalb in die Eßstube, wo sie sich in den Korbstuhl setzte, um an alte Zeiten zu denken.

— — — — — — — — — — — — — — — — — —

Die Tauben auf dem Pfarrhofe hüpften oft ganz in die Stuben hinein, wenn sie aßen — — wie hatte sie geweint, als sie zum erstenmal sah, wie die Mutter eine Taube unter die Flügel faßte und sie erdrosselte. Sie versuchte sich zu erinnern, ob sie wohl jemals eine ganze Taube gegessen hatte — oder aß sie nur eine halbe? Kinder lieben ja Fleischspeisen nicht allzusehr.

Der Kanzleirat — der äße sicher gern drei, wenn sie ihm vorgesetzt würden.

Gitte Gram saß da und beobachtete die Brutkasten, in denen es gurrte und murrte. Eine Katze kam an der Dachrinne entlang gesprungen, stieß plötzlich ein wildes Geheul aus, so daß ein paar von den Tauben neugierig die Köpfe herausstreckten.

Zwei von ihnen flogen, verwirrt durch den Mondschein oder scheu gemacht durch die Katze, in den Hof hinaus. Sie hüpften von einem Fenster zum anderen, Fräulein Gram streckte den Kopf weit vor, um sie zu verfolgen. Auch die Fenster des Pensionats erhielten ihren Besuch.

Ja, sie wußten sehr wohl, wo die Leute wohnten, die mit allem um sich streuten, am meisten aber mit dem, was nicht ihr Eigenthum war. Die alten Jungfern fütterten jeden Tag die Tauben — ihre Mittel erlaubten ihnen das; aber wenn es ihnen auch noch in den Sinn gekommen wäre, sich zu erbieten, das warme Wasser, das sie jeden Morgen zum Zähnebürsten bekamen, extra zu bezahlen!

Gitte Gram kam plötzlich ein köstlicher Gedanke. Sie wollte versuchen, ob die Tauben auch an das Eßstubenfenster kamen; sie waren freilich nicht daran gewöhnt, daß ihnen dort aufgelicht wurde, aber ausnahmsweise konnte man ja einmal etwas opfern. Sie schlich nach dem Beutel mit grünen Erbsen und legte acht davon auf das äußere Fensterbrett.

Und wirklich, die Tauben waren sofort da, vor Gier übereinander fallend.

In Gedanken versunken — beinahe ganz in Gedanken versunken, mit einer ganz schwachen Erinnerung an die in Butter gebratenen Tauben im Pfarrhause — streute sie nun die ganze Tüte über das innere Fensterbrett. Verlegen und zögernd trippelte das Taubenpaar draußen umher, um seinen Seitenblicken hineinzuwinken. Bald wagte sich die eine mit einem kleinen Sprung vor, bald die andere, und warm waren beide drinnen.

Gitte Gram sah ihnen zu. Ihre Hände zitterten, wie wenn sie Geld auf der Bank einzahlte und plötzlich an Bankerott denken mußte. Sie gähnte und schloß die Lippen, faltete die Augen, hielt die Hände vor sich hin, als wollte sie etwas umklammern. Eine Kirchenuhr begann eine volle Stunde zu schlagen, und die Tauben schreckten auf, sahen sie aber den Mann wiedererkannten, fingen sie ganz beruhigt wieder an zu fressen. Gitte Gram hatte eine unklare Erinnerung, daß man das Vieh auch füttern müsse, das auf anderer Leute Grund und Boden

Digitized by Google

betroffen wurde; aber ob man es behalten dürfte oder nur Schadenersatz fordern konnte, das wußte sie nicht mehr.

— — Wenn die Crocus und Tulpen an der Kirchhofsmauer im Pfarrgarten in Blüte standen, dann war es an der Zeit, daß man Lammbraten aß — — bald fünfzig Jahre her — — Lammbraten — — gebratene Tauben — — in Butter gebraten — —

Sie griff fest in ihr gehäkeltes Tuch, um die Hände zur Ruhe zu zwingen; da aber fühlte sie, daß das Herz zuckend schlug wie ein kleiner Vogel, wenn man ihn unter die Flügel faßt. Sie hielt den Athem an, sperrte Mund und Augen weit auf und stürzte sich mit der ganzen Wucht ihres Körpers auf das Fensterbrett, ergriff die eine Taube und drückte sie so lange, bis die Knochen in dem kleinen Körper krachten und nachgaben, der Kopf schlaff herabsank und der Herzschlag aufhörte.

Gitte Gram aber hörte das Pochen ihres eigenen Herzens, es flatterte mit starken, wilden Flügelschlägen gegen ihre Brust, das Entsetzen saß in dem Griff ihrer Finger, sie wagte nicht, sie zu lösen und kannte nicht die Ursache ihrer Angst.

Dann endlich ließ sie den Vogel auf das Fensterbrett fallen, schloß das Fenster, nahm ihr Tuch ab, hüllte die Taube hinein und trug sie in die Schlafstube. Dort roch es strenge nach Wanzen und alten Betten, und der Raum war so schmal, daß man beide Wände zugleich berühren konnte. Sie schloß die Thür ab, setzte sich auf das Bett, zog den Ueberzug von einem der Kissen und rupfte die Taube, so daß die Federn ihr um die Ohren flogen und die meisten in den Kissenbezug hineinflogen.

— — — Vor einigen Jahren hatte ein Mädchen im geheimen im Mädchenzimmer auf der anderen Seite der Küche geboren und das Kind erstickt. Sie saß wohl noch im Gefängniß. Gitte Gram hatte sie selber angegeben.

Gitte Gram's Finger wurden so eiskalt, und der Vogel kam ihr so glühend heiß vor. Sie hob ihn in einen Lichtstreif empor. — — Die Augen waren weit geöffnet, sie starrten, als lebten sie noch. Sie nahm ihre Schere aus der Waschtischschublade, schnitt den Kopf ab und umwickelte den blutigen Hals mit einer alten Nachtmütze.

Endlich war die Taube ganz nackend. Sie zündete einen kleinen Lichtstummel an, sammelte die zerstreuten Daunen und Federn zusammen und steckte sie in den Kissenbezug.

Ob sie sie wohl aus dem Fenster schütten konnte? — — Der Marder holte wohl auch hier in der Stadt Hühner und Tauben und dann pflegten Federn da zu liegen. Aber wenn auch nur zwei Federn von dem Mädchen hier oben im Pensional gefunden wurden!

Der Ofen? — —

Der verrostete Ofen war der Aufenthaltsort für Staub und ausgekämmtes Haar. Gitte Gram hob ein paar Ringe in die Höhle, stopfte die Federn hinein, zündete Feuer an und hörte es knittern. Ein gräßlicher Gestank drang in das Zimmer.

Aber beim Anblick des Feuers mußte sie wieder an die Pfarrhausstuben denken — es roch nicht gut, wenn sie über Torffeuer abgesengt wurden, damit die letzten Tannenreste entfernt würden.

Wenn das Mädchen jetzt nicht schlief! Freilich, die Art schläft ja Tag und Nacht. In Butter, in reiner Butter sollte sie gebraten werden . . . Wenn nun Fräulein Frauke, die immer in den Angelegenheiten anderer Leute herumschnüffelte und die Zwetschken in der Suppe zählte und Lärm machte, wenn sie zufällig keine bekam — wenn die nun Urlaub nähme, den Verwesgeruch spürte?

Gitte Gram lief aber schon das Wasser im Munde zusammen — sie bekam förmlich Lust, in die todte Taube hineinzubeißen: dann tat es ihr jedoch leid, daß sie keine Zahnbürste im Munde hatte.

Auf einer Untertasse lagen sie, sie hatten ihr erst sechzehn Reichsthaler gekostet, und der Mamsellenmann, der damals noch jung und Schreiber war, hatte sie mit einer doppelten Perlenschnur verehrt. Jetzt warfen sie nicht mehr so gut, aber immerhin noch gut genug. Sie wusch sie in Sand und Asche, die sie sorgfältig [illegible]

[illegible] abgeschlagen. — Ihr wurde plötzlich ganz kalt im Nacken, eine Ahnung wie von kaltem Stahl gerade unter dem Nackenwirbel durchzuckte sie.

Unsinn! — —

— — Eine fette, sanfte Taube, in Butter gebraten. Die Taube mit dem Oelblatt. Gitte Gram konnte kein Oel vertragen.

Sie holt die Butterkruke unter dem Bett heraus, sticht einen tüchtigen Klumpen los und schiebt die Kruke wieder an ihren Platz. So sehnt sie sich, daß sie unwillkürlich an der Butter leckt.

Festfreude und Erwartung erfüllen ihr altes Gemüt wie in der Kinderzeit, wenn die Thür zu dem Weihnachtsbaum geöffnet wurde. Mit feierlichen Bewegungen, innerlich ein Hochzeitslied summend, sucht sie einen kleinen eisernen Kochtopf aus dem Küchenschrank hervor — horcht, legt das Ohr an die Thür zu dem Mädchenzimmer, hört aber nur ein lautes Schnarchen.

Ein Moment — und die Butter prasselt im Kochtopf. Die Taube wird darin herumgedreht, der Deckel wird darüber gelegt, und Gitte Gram setzt sich auf den Hauklock und starrt in die blaue Gasflamme hinein. Ihre Nasenlöcher beben vor Wollust, sie hat schon lange angefangen, die Mahlzeit zu genießen.

Der Magen knurrt wie ein wütender Mops, aber sie beschwichtigt ihn scherzend — — „so, so, so, warte nur, warte nur, immer ruhig!“

Der Augenblick ist da, wo Gitte Gram siegesstolz den warmen Kochtopf in die Schlafstube trägt. Dann kleidet sie sich für die Nacht um, betet in fliegender Eile die drei Abendgebete, die sie nach aus dem Pfarrhause mitgebracht hat, und erst als sie mit allem fertig ist, setzt sie sich in das Bett, den Kochtopf vor sich auf einen alten wollenen Unterrock stellend.

Weder für Messer noch Gabel hat sie gesorgt, aber die gierigen Klauen aller zehn Finger schloß sie um die Beute zusammen und führt sie sicher zum Munde. Zwei ausgewachsene Männer würden sie ihr jetzt nicht entreißen können. Sie kaut nicht, sondern verschluckt die Fleischstücke, zermalmt die Knochen und saugt sie bis auf den letzten Saftropfen aus.

Etwas Bitteres mischt sich in den süßen Taubengeschmack. Gitte Gram ist nahe daran, zu weinen — — sie hat vergessen, die Taube auszunehmen.

Soll sie den Rest wegwerfen — — soll sie es thun?

In der Bibel steht geschrieben, „was man nicht sieht, das schadet nicht“ — — oder steht es in einem anderen heiligen Buche? Sie sah die Eingeweide ja nicht. — — Und aß sie nicht das Brot, an dem die Mäuse genagt hatten, und den Brei, in dem die Spuren der Katze deutlich zu erkennen waren? Aß man nicht die Därme der Ochsen, die Blase des Schweins und die Niere des Lamms?

In Gottes Namen, ja — — —

Als die Mahlzeit beendet und die Sauce mit den Fingerspitzen abgeleckt war, schob sie den Kochtopf unter das Bett und legte sich in die Kissen zurück.

— — Es war doch eigentlich ärgerlich mit allen den Erbsen — acht tauren genug gewesen — — ein andermal — —

Und Gitte Gram entschlummert zu süßen, schönen Träumen. Das Mondlicht liebkost ihr weißes Haar und ihre gefalteten Hände. Sie lächelt und lacht im Traum. In dieser Nacht spart sie die theuren Zähne nicht.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

Tafelwasser Heilwasser
Krondorfer
natürlicher alcalischer SAUERBRUNN

— ALKOHOLFREIE —
CERES
— FRUCHTSÄFTE —
Eine **Probekiste** von 10 sort. Flaschen „Ceres“ Kronen **12.50** frachtfrei, einschliesslich Kiste.

Gesichtsverschönerung durch den neuesten amerikanischen **Ideal-Zahnersatz**, mittels welchem [illegible] **Zähne**, sehr schön und [illegible], im Atelier: 1856
Wien, IX. Alserstrasse Nr. 10, von 9 6 Uhr.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 13. Juni 1903. Nummer 454.

Das Land ohne Ehrgeiz.

Das Streben nach Macht gilt in allen Ländern und galt zu allen Zeiten für den Urtrieb des politischen Parteilebens. Nur in Oesterreich ist dies anders. In diesem Musterlande der politischen Unnatur und Künstelei sind die fundamentalen staatsrechtlichen Voraussetzungen, also dasjenige, was anderwärts allen Parteien selbstverständlich und gemeinsam ist, Gegenstand der heftigsten Meinungskämpfe, der schroffsten Parteigegensätze; hingegen bildet dasjenige, worum sonst allenthalben aufs erbittertste gestritten wird: der Besitz der Macht, für unsere Parteien überhaupt kein Kampfobject. Sie halten und erklären sich einmüthig, mit einer nur in diesem und sonst keinem Punkte zu erreichenden Harmonie, für regierungsunfähig. Ob centralistisch oder föderalistisch, ob mehr deutsch oder mehr slavenfreundlich regiert werden soll, darüber streiten sie leidenschaftlich und ohne Ende. Aber wer regieren soll, darüber gibt es keine Verschiedenheit der Ansichten. Natürlich gar keiner! Das heißt: keine parlamentarische Partei, sondern irgendeine außerparlamentarische, parteilose, neutrale Potenz, über deren Möglichkeit, Herkunft und Wesen man sich nicht viel Kopfzerbrechens macht. Sagen wir, eine Beamtenregierung!

Erst dieser Tage wieder hat ein hervorragender Abgeordneter der Deutschen Volkspartei in einer Versammlungsrede auseinandergesetzt, es gebe für die Deutschen nur zwei gangbare politische Wege: entweder Unterstützung des Cabinets Koerber oder „extreme" Opposition, und zwar eine solche, die nicht nur die Existenz der Regierung, sondern die des Staates anzugreifen hätte. Begreiflicherweise entschied sich der Redner für den ersteren Weg. Er ließ es aber völlig unerörtert, ob es denn außer Regierungsfreundlichkeit und Staatsfeindlichkeit nicht noch etwas drittes gebe: nämlich, den Staat, dessen Weises man erstrebt, auch selber regieren zu wollen, zu welcher unerhörten Bescheidenheit sind doch die Deutschen in Oesterreich allmählich gelangt, sie, die einst nicht nur Regierungspartei, sondern auch regierende Partei gewesen sind! Allerdings, es ist seit zwanzig Jahren systematisch von oben daran gearbeitet worden, den Deutschen die Lust an der „Staatspartei" zu verleiden, sie in eine rein nationale Vertheidigungsstellung zurückzudrängen. Aber es hieße doch den Erfindern dieses Systems die Ernte allzu leicht machen, wenn die Deutschen, weil sie lernen mussten, ihre nationalen Interessen über alles andere voranzustellen, nun die staatlichen Interessen ganz aus dem nationalen Gesichtskreise ausschalten wollten. Die Beschränkung auf die eigene Volkskraft, die den Deutschen nützen soll, würde ihnen schweren Schaden bringen, wenn sie mit einem Verzicht auf die Staatsmacht verknüpft wäre.

Nichts kann einer unconstitutionellen Kamarilla verderblicher sein, als wenn die verschiedenen nationalen Parteien es sich zur Richtschnur machen, nur" national zu sein. Sie mögen damit wohl manchmal, wo es von der jeweiligen Regierung verlangt werden, aber sie mögen damit auch, daß sie gar nicht daran denken, jemals selbst zu regieren. In einem Nationalitätenstaate muß schließlich immer eine gewisse mittlere Linie eingehalten werden. Die innerliche, culturelle und wirthschaftliche Stellung des Deutschthums wird nicht die achtbare Position finden müssen, daß es aber in Oesterreich auch noch andere Nationen und andere nationale Interessen gibt, wird man nicht negieren dürfen, und wenn man es versuche, es werde sich drastisch in Erinnerung bringen. Sollen sich [illegible] von der Verfolgung [illegible] bewußten Ziele [illegible] bleiben, an diese [illegible] Kraft [illegible] zu denken? Können sich die Parteien [illegible] darauf beschränken, [illegible] zu treiben, so lange [illegible] Staate fordern, aber [illegible] konnten, so lange [illegible] regiert werden [illegible] so lange ist es klar, [illegible] der Macht ausschließen.

den Deutschen ein Mann von Ansehen und Gewicht aufstände und ihnen sagte: Wir haben uns über ein Abwehrprogramm verständigt — wohlan denn, verständigen wir uns auch über ein Regierungsprogramm! Auf nationaler Grundlage wäre ein solches freilich nicht aufzubauen, es müßte auf politischer Grundlage geschehen. Eine derartige Zusammenfassung nicht aller, aber doch aller deutschfreisinnigen Parteien würde einen ernsten und beträchtlichen Schritt nach vorwärts bedeuten.

Nur der Wille zur Macht muß vor allem da sein! So lange er fehlt, wird immer nur der Hochadel oder die Bureaukratie regieren können. Und wenn man gar keine andere Wahl hat, als die zwischen Hochadelspolitikern, die nichts gelernt haben und nichts verstehen, und erfahrenen Staatsbeamten, die wenigstens eine anständige Verwaltungsroutine besitzen, wird man selbstverständlich den letzteren den Vorzug geben. So könnte ein Beamtenministerium als das österreichische Regierungsideal erscheinen; und es gibt Politiker genug, sogar solche von aufrichtiger Freiheits- und Fortschrittsliebe, die sich wirklich zu diesem Ideal bekennen. Aber kann es denn dabei ewig sein Bewenden haben? Der Fortschritt, den die Bureaukratie begünstigt, wird sich nie über einen kläglich utilitarischen Charakter erheben, und die Freiheit, die sie uns gewährt, wird stets illusischer an ängstlichen Clauseln hängen. Die Bureaukratie ist eben zum Verwalten da, nicht zum Regieren. Unter liberaler politischer Führung kann sie im modernen Staate Wunder leisten; entbehrt sie jener Führung, dann sinkt sie wieder zu dem herab, was sie so lange gewesen, zum Werkzeug des Absolutismus, der Volksaussaugung, des Staatsruins. Sie bedarf der öffentlichen Controle, sie muß das Parlament über sich sehen, nicht unter sich. So wie die Dinge jetzt in Oesterreich liegen, ist es die verkehrte Welt. Die Bureaukratie befiehlt, theilt Gnaden aus, belehrt die Parteien über ihre Pflichten, hält Vorträge über die Aufgaben der Gesetzgebung, macht das politische Wetter und lenkt die öffentliche Meinung. Das Parlament aber leistet sein vorgeschriebenes Pensum, erledigt Actenarbeit, besorgt allerlei technische Details und hält die Staatsmaschine in Gang. Die Bureaukratie intriguirt statt zu ziehen, das Parlament zieht statt zu intriguiren.

Unsere Parteien sind viel zu wenig herrschsüchtig. Sie haben noch nicht einmal zur Energie entwickelt, was anderswo bereits zum Laster ausgeartet ist. Man wird in diesen parteilichen Reihen kaum einen vereinzelten Ministercandidaten finden, geschweige denn eine Partei, die den Muth der Regierungscandidatur besäße; es gibt kaum einen Ehrgeiz der Personen, geschweige denn einen Ehrgeiz der Principien. Die Scheu vor der Verantwortung, die sonst nur in den österreichischen Aemtern heimisch war, hat sich nun im Parlament eingenistet. Man hat Programme, aber nur wie den ewigen rothseidenen Sonntagsrock auch. Darüber hinaus wagt niemand den Blick zu heben. Es ist freilich keine leichte Sache. Oesterreich zu regieren und Herr v. Koerber hat sich mit allen großen und kleinen Mitteln der Reclame in den Rath gedrängt, der einzige [illegible] dieser Volksmänner zu sein. Und doch [illegible] sich heute als Ehrgeizling, seiner Nationalen Regierungsfähigkeit vergewissert, eine nicht nur politische, sondern auch administrative Leistung [illegible] Staates. Die Bureaukratie wird das Verwalten verlernen und das Regieren nicht gelernt haben. Kann überhaupt für das alte Oesterreich noch ein neuer Weg zu finden sein, so wird das Volk ihn durch [illegible] Vertreter nicht finden.

E. W.

Armee und Socialismus.

Dieses Thema muß an, schroff zu werden, seit in verschiedenen Armeen, so in der unsrigen und in der russischen, Revolten [illegible] Ereignissen recht werden sind, die sich gegen die [illegible] und republikanische Tendenzen wendeten. Die [illegible] Erfahrungen und Erwägungen, welche [illegible] bekannt [illegible] und den allein [illegible] Ton [illegible] Zukunft [illegible] das [illegible] gegen [illegible] Socialismus, [illegible] vorhanden sind, nicht [illegible]

Es ist vor allen Dingen sehr die Frage, ob eine socialistische Propoganda überhaupt jemals irgendeine Aussicht hat, in den Armeen Wurzel zu fassen. Die bejahende Antwort mittelst des Hinweises auf die französische Revolution liegt nahe, ist aber doch nur ein Trugschluß; richtig ist allerdings, daß sich die französische Armee des „Ancien Régime" beim Beginn der Revolution zum Theile auflgelöst hat; aber daran waren sociale Momente nicht in der Hauptsache betheiligt; vielleicht für einen Theil der Mannschaft, die von Gleichheit und Freiheit sowie vom berühmten Marschallstab im Tornister zu traumen anfing; aber was bedeutet die Mannschaft einer Armee, selbst in einem Land wie Frankreich gegenüber dem Officierscorps? Von einzelnen Ausnahmefällen abgesehen, folgt die Mannschaft ihren Officieren, es wäre denn, daß ganz besondere nationale Momente in Action treten wie 1848 in Ungarn und bei unseren italienischen Regimentern bei der Nordarmee von 1866, wo die Mannschaft verfaqle; auch zur Napoleonischen Zeit und früher hat man es wiederholt erlebt, daß Regimenter oder ganze Armeekörper meuterten, weil sie einem unbeliebten General nicht gehorchen oder sich nicht von einem beliebten Führer trennen wollten; einige charakteristische Exempel liefert in dieser Hinsicht die Geschichte der hundert Tage, wo der größte Theil der französischen Armee, aber mit ihren Generalen an der Tete, zu Napoleon überging. Wir finden bei Massenmeutereien, also bei militärischen Streiks, stets politische oder persönliche Motive. Bei den Engländern allerdings war es häufig anders; mitten im schweren Kampfe gegen den eisten Napoleon meuterten die englischen Truppen und besonders die Schiffsbesatzungen wiederholt, und zwar lediglich aus ökonomischen Gründen, das heißt, weil sie schlecht verpflegt zu sein behaupteten oder glaubten, mit ihrer Löhnung nicht auskommen zu können; in der Regel fing dann die Regierung mit ihnen Verhandlungen an, wobei sich die öffentliche Meinung fast immer auf die Seite der Soldaten schlug, es kam, ganz wie bei einem civilen Streik, zu einer Einigung und die Truppen thaten dann sofort wieder ihre Schuldigkeit in ganz hervorragender Art. In continentalen Verhältnissen hat man solches nur sehr selten einmal und in geringem Ausmaß erlebt, zum Beispiel wenn die Verpflegung versagte und die Officiere absolut kein Interesse zeigten; ansonsten waren die Motive continentaler Massenmeutereien stets die oben angedeuteten, auch in der französischen Revolution handelte es sich, von Ausnahmen abgesehen, nicht um Uebergang zu neuen socialen Einrichtungen in der Armee, sondern diese fiel einfach von einer Dynastie ab, die jeden Credit bei ihr verloren hatte. Die neuen Machthaber stellten dann, um ihre demokratischen Tendenzen zu bethätigen, bürgerliche Officiere an, und diese bildeten den Uebergang zu der neuen republikanischen und schließlich wieder kaiserlichen Armee.

Heutzutage nun liegen die Verhältnisse unverhältnißmäßig ungünstiger für ähnliche Evolutionen: erstens sind die demokratischen Heereseinrichtungen der französischen Revolution, also vor allem die allgemeine Wehrpflicht und die Eröffnung der Officierscarrière, auch für Bürgerliche Gemeingut aller Armeen geworden und lenken so die Demokratie ab; die Dienstzeit ist verkürzt und wird es immer mehr, so daß der Mann den Militärdienst nur als ein vorübergehendes Uebel auffaßt, dem er ja sowieso bald entgeht, und er fühlt ein, daß es sich nicht auszahlt, das Strafbuch zu riskiren, wo er ja doch bald wieder dem bürgerlichen Leben angehört; in früheren Zeiten, wo die langjährige Dienstzeit herrschte, mag die Neigung, sich ihr gewaltsam zu entziehen, näher gelegen haben. Aber auch die Folgen einer Meuterei sind heute, trotzdem die Militärgesetze im ganzen milder geworden sind, gefährlicher und unheilbarer. Einst konnte der Mann sich eventuell durch Desertion salviren, bei den vielen kleinen Staaten erreichte er bald ein anderes Land und hier sich etwa dort anwerben, mindestens aber entging er leichter als heute dem Arm der Gerechtigkeit, da die Communicationsmittel und die mangelhafte Polizei und Zahl; ein Entkommen wahrscheinlicher machten als in unseren Tagen, wo es nur ein einziges Desertionsland gibt, nämlich die Freistaaten, die aber ihre Freiheit zu schützen sehr stark, trotzdem [illegible] Fremden [illegible] Grenzen [illegible] Auslande [illegible] Zeitschriften [illegible] Gefängnissen [illegible] werden seltener, und hierin, in dieser Verbesserung des moralischen Niveaus, liegt vor allen Dingen der erziehliche Wert der allgemeinen Wehrpflicht; unter ihrem Regime ist die Disciplin eine viel straffere geworden, und schon allein deswegen sind militärische Streiks ganz unwahrscheinlich; man hat es ja gerade in den letzten Jahren gesehen, daß sogar die Einberufung der Reservisten in noch dazu politisch erregten Zeiten und in Ländern wie Italien, der Schweiz, Holland vollkommen functionirt hat, selbst wenn es sich darum handelte, den Aspirationen des Prolelariats, aus dem der größte Theil der Soldaten ja hervorgegangen ist, entgegenzutreten.

Stößt somit eine socialistische Propaganda in den modernen Armeen aus diesen Gründen schon auf fast unübersteigliche Schwierigkeiten, so fehlt andererseits gerade beim Militär und vollends in ruhigen Friedenszeiten der eigentliche Antrieb, von dem der Socialismus lebt. Nicht in der Theorie so sehr, wohl aber in praxi, und für die großen, geleiteten Massen sind doch ökonomische Momente das A und O des Socialismus; die Leute wollen es materiell besser haben, deshalb sind sie Socialdemokraten, das begreifen und das verstehen sie, obwohl, wie wir allerdings wissen, das socialistische Programm damit noch lange nicht erschöpft ist. Indeß, materielle Motive kommen beim präsent dienenden Soldaten überhaupt nicht in Betracht; er ist verpflegt und meistens sogar besser, als er es zu Hause hat; kriegt täglich Fleisch, fasst sein Commißbrot, und hat sich um Wohnung und dergleichen nicht zu kümmern. Die Not, der unmittelbare und bittere Mangel, sie bleiben dem Soldaten im Frieden fern und er ist schon deswegen kein günstiges Object für eine socialistische Propaganda.

Unter diesen Umständen haben auch die anderen Theorien des Socialismus, falls sie dem Soldaten überhaupt verständlich sind, wenig Einfluß auf ihn. Die präsent dienenden Soldaten stehen am Beginn der Zwanzigerjahre; ein wirkliches gefestigtes politisches Urtheil haben in diesem Lebensalter ja doch nur die allerwenigsten, dagegen besitzen die Menschen in dieser Epoche ihrer Entwicklung eine große Eindrucksfähigkeit, sie sind weich, und durch äußere Effecte, an denen beim Militär kein Mangel ist, leicht zu captiviren. Man darf endlich nicht unberücksichtigt lassen, daß die militärische Erziehung Instincte und Anlagen weckt und großzieht, die mit den Lehren des Socialismus im krassesten Widerspruch stehen; die Erhöhung des persönlichen Selbstbewußtseins, das scharfe Ausprägen der agressiven und offensiven Tendenzen im Individuum durch die militärische Schule tragen eher dazu bei, die Leute, oder doch mindestens einem sehr bedeutenden Theil derselben, dem gleichmachenden und nivellirenden Socialismus abwendig zu machen, falls sie ihn überhaupt verstehen. In jedem Menschen, auch dem friedlichsten, schlummert ein Stück Raubthier, das ist unbestreitbar, und noch heute, wie ehedem, findet man gegebenenfalls unter hundert gesunden jungen Männern sicher eine große Zahl, die mit tausend Freuden bereit sind, auf Abenteuer auszuziehen und ihre Nebenmenschen umzubringen, wenn es nur in einigermaßen legalen Formen geschehen kann. Beim Militär ist naturgemäß die Proportion der Leute mit solchen, allerdings verhaltenen Tendenzen noch viel größer als im Durchschnitt der Bevölkerung und ist daher gerade hier ein Feld für den Socialismus am allerwenigsten zu finden.

Wir dürfen aus allen diesen Umständen mit Berechtigung schließen, daß socialistische Tendenzen und Bestrebungen heute keinen genannten Boden bei der Mannschaft der Armeen finden dürften, immer natürlich von Ausnahmen abgesehen, wie sie sich zuweilen in sehr industriellen Gegenden finden, wo der junge Mensch von Jugend auf mit der socialistischen Lehre bekanntgemacht wird und so auch zum Militär einrückt. Im allgemeinen aber liegen die Verhältnisse doch so, wie wir sie oben skizzirt haben und aus diesem Grunde erscheint ein größerer Erfolg der Socialisten in den Armeen äußerst unwahrscheinlich.

Es bleibt nun noch ein Blick auf die Officiere. Es genügt hier darauf zu verweisen, daß socialistisch revolutionäre Bestrebungen unter den Officieren der großen Militärstaaten seit Menschengedenken unbekannt sind, man müßte denn bis auf die Zeiten der Romane de Mantel und Genossen zurückgehen; aber die [illegible] eine [illegible] Erscheinung und es [illegible] noch nicht zum geringsten unter dem Em[illegible] Officiere mit revolutionären [illegible] deutschen Wirtschaft auch kein Wun[illegible] politisirenden Officieren Spantens [illegible] (wobei es sich aber stets nur [illegible] Bestrebungen handelt), so kann [illegible] sagen, daß sociale Strömungen [illegible] kannt sind. Infolge verschiedener [illegible] zu weit führen würde, steht [illegible] bleiben und auch den berechtigten

socialen Strömungen völlig verständnißlos gegenüber, er meint nur, daß alles social Gefärbte ihm an die Gage und ans Avancement will und verabscheut es natürlich; man wird vielleicht einmal constatiren, daß die principielle Gegnerschaft der Radicalen aller Länder gegen den Militarismus recht eigentlich dazu beigetragen hat, ihn zu stärken statt ihn zu zersetzen. Wenn aber das Officierscorps unzugänglich ist in diesen Dingen, dann ist gar nichts zu machen, denn die Gewalt, welche der Vorgesetzte, namentlich im Moment der Gefahr, über den Untergebenen ausübt, ist so packend und so enorm, daß die Soldaten willenlos folgen, wenn es zum Schießen kommt. Das ist, abgesehen von seltenen Ausnahmen in älterer Zeit, immer so gewesen: und man hat in den regierenden Kreisen in Deutschland vielleicht nicht so unrecht, wenn man überzeugt ist, daß im Fall einer Revolution die Genossen in Civil von den Genossen in Uniform todtgeschossen werden würden.

Wenn nun die Armeen mit ihrem Conservatismus und ihrer hochgradigen Abgeschlossenheit nach außen, sowie mit ihren strengen Gesetzen kein geeigneter Boden für sociale Propaganda sind, so muß man sich fragen, wie die socialen Wandlungen, denen auch die Armeen unterworfen sind, zustande kommen. Die Antwort darauf ist sehr einfach: aus den Armeen heraus, etwa durch Strömungen innerhalb des Militärs selbst, niemals! Die dem Fortschreiten der Cultur entsprechende Umformung der Heereseinrichtungen vollzieht sich im Anschluß an politische, von außen kommende Antriebe oder infolge großer Niederlagen im Kriege durch Eingreifen von oben. So war es bei uns nach 1866: die Prügel und das „Du" sind nicht einer Bewegung der Armee folgend abgeschafft worden, sondern unter dem Eindruck der Katastrophe durch anbefohlene Reformen; ebenso war es in Preußen zur Stein-Hardenberg'schen Zeit. In gewöhnlichen Zeiten kommt die Agitation für Reformen in der Armee von außen, aus Kreisen, die mit der Armee keinen directen Zusammenhang haben; so war es mit der Reform des Militärstrafprocesses in Deutschland, so wird es auf dem gleichen Gebiet bei uns hoffentlich auch werden! Die Armee selbst wartet und schweigt. Darum soll man aber nicht gleich einer Presse, die hier als Treiber und Anspornr wirkt, der Armee feindliche Tendenzen unterschieben, wie das leider so oft, theils mala fide, theils aus Mangel an Verständniß geschieht.

Darum soll man aber auch mit Reservalerläßen gegen die Socialdemokratie in der Armee etwas vorsichtig und sparsam sein. Wir sprechen aus der praktischen Erfahrung heraus, wenn wir behaupten, daß durch die Socialistenriecherei in der Armee eher das Gegentheil von dem beabsichtigten Erfolg erreicht wird, insofern als die Soldaten dadurch erst auf etwas aufmerksam gemacht werden, was sie gar nicht kennen und was für sie den Reiz des Geheimnisses und des Verbotenen erhält, sobald man davon officiell spricht. Die Militärgesetze sind vollständig ausreichend, um etwaigen praktischen Folgen der socialistischen Propaganda in der Armee, von denen wir bisher nichts generell haben, mit Schärfe entgegenzutreten; im übrigen unterläßt man besser die Gesinnungsschnüffelei und Nadererei. Langjährige Erfahrung hat in Deutschland, wo ja eine enorme Masse socialistischer Recruten vorhanden ist, gezeigt, daß die Socialisten, wenigstens im Frieden, ganz ausgezeichnete Soldaten sind; sie überlegen, fügen sich daher mit großer Geschicklichkeit in das Unabänderliche, und das kommt dem Dienst zugute. Wenn der Soldat seine Pflicht thut, so soll man ihm im übrigen Gedankenfreiheit zugestehen und man dadurch, daß man den, noch dazu gar nicht vorhandenen socialistischen Teufel an die Wand malt, die eigene Schwäche und Angst verraten; sicher ist, daß auch eine Armee von Socialisten zu allem zu brauchen ist, wenn nur die Leitung ihre Sache versteht.

Armiger

Die Wirtschaftsbeziehungen zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn.

Von Prof. Dr. Angelo Bertolini (Rom)

Zum Beginn des neuen Jahrhunderts befindet sich nicht [illegible] Land in so gun; besonderen Verhältnissen, [illegible] punkte der Nationalökonomie an, als Zeiten [illegible] ist, wenn viele Staaten den ihren [illegible] regelnden Verträgen eine neue [illegible] geben müssen und können, [illegible] auf dem Punkte [illegible] zusagen das ganze eigene ökonomische [illegible] zu können und zu müssen. Es [illegible] nur die speciellen Verhältnisse [illegible] jahrs- und Zolltarife [illegible] Europas — Oesterreich-Ungarn, [illegible] —, sondern auch seine inneren Anordnungen für den Transport-, Eisenbahn- und Seedienst zu erneuern.

Das interessirt die Ausländer nicht sehr, aber es ist gut, es sich vor Augen zu halten, denn sicherlich muß die italienische Regierung, die sich seit langer Zeit mit einem so großen, verwickelten Ganzen von Problemen außerordentlich beschäftigt hat, notwendigerweise Elemente, die im Grunde auf einen einzigen Zweck, den des höchsten ökonomischen Gedeihens des Landes, ausgehen, miteinander zusammenknüpfen. Unter diesem Gesichtspunkt befindet sich, wenn man so sagen darf, Italien, bei den vielen Factoren, die es in Bewegung setzen muß, vielleicht in einer unparteiischeren, leidenschaftsloseren Lage als die Länder, welche nur ein einziges Problem, das des Warenverkehres mit dem Ausland, zu lösen haben und deshalb mehr einseitigen Einflüssen unterworfen sind.

Ein Zeichen für diese ruhige Objectivität ist, wie es scheint, auch das kluge Verhalten der italienischen Regierung, die, ohne auf zu interessirte und impulsive Stimmen, die sich gleichwohl hören ließen, zu achten, es noch nicht für gut erachtet hat, mit einem neuen Zolltarif hervorzurücken, wie es eben alle drei Staaten, mit denen Italien neue Unterhandlungen bezüglich des Handels einleiten soll, schon gethan haben.

Hiebei kann nun die Beziehung mit einem Lande in Wirklichkeit nicht von denen mit den anderen isoliren; denn wir haben ja zu klar die qualitative Gleichförmigkeit des Warenaustausches vor uns, die gerade, und zwar mit großer Ueberlegung, 1891/92 die gleichzeitige Festsetzung von Tractaten mit Deutschland, der Schweiz und Oesterreich-Ungarn geraten scheinen ließ; doch nichtsdestoweniger wollen wir uns für jetzt nur mit den Verkehrsbeziehungen zwischen Italien und Oesterreich-Ungarn beschäftigen, ein Gegenstand, der um so interessanter ist, als bisher der Handelsvertrag von 1891 nur von Oesterreich-Ungarn gekündigt wurde.

Wer im großen und ganzen die Länder betrachtet, mit denen Italien in Verkehrsbeziehung steht, bemerkt sofort, daß sie, die kleineren ganz beiseite gelassen, sich in zwei Classen gruppiren: diejenigen, denen Italien, um sich eines alten kaufmännischen Ausdruckes zu bedienen, tributar ist oder, besser gesagt, mit denen Italien seine jährliche Handelsbilanz ungünstig abschließt, und solche, wo das Gegentheil stattfindet. Nach Abzug von Brasilien, dem einzigen Lande, mit dem Italien sich in fast völligem Gleichgewicht im Austausch befand, stellen sich genaß den Aufzeichnungen aus dem Jahre 1901 als zur ersten Kategorie gehörig, mit einer gewissen Ordnung in der Abstufung, China, Rumänien, Rußland, Großbritannien, Britisch-Indien, die Vereinigten Staaten, Oesterreich-Ungarn, Belgien, Spanien, Schweden-Norwegen und Frankreich dar; und zur zweiten gehören die europäische Türkei, Aegypten, Argentinien, Malta, die Schweiz, Griechenland, Holland, Portugal, Dänemark und Deutschland. Es ist also vor allem hervorzuheben, daß für Oesterreich-Ungarn Italien einen großen Markt bildet, wohin es ihm gelingt, eine Menge an Waren einzuführen, die beträchtlich größeren Wert hat als der ist, den es daraus hinwiederum erhält. Um nur an Eines zu erinnern, führen wir an, daß 1901, während Oesterreich-Ungarn aus Italien Waren im Betrage von 130,812.000 Lire empfing, für 178,111.000 Lire ausführte und so zu seinen Gunsten ein Plus von mitgefähr 47½ Million Lire besaß. Und ferner ist hervorzuheben, daß diese Thatsache sich als stündig ermies, wenigstens seitdem der neulich gekündigte Handelsvertrag in Anwendung gekommen ist. Und so ist in Italien bereits die Wahrnehmung gemacht worden, daß im Durchschnitt in den zehn Jahren, wo der Tractat Kraft hatte, der Mangel an richtigem Verhältnisse zwischen Einnahme und Ausgabe betreffs des Handels zum Schaden Italiens und nur zum Vortheile von Oesterreich-Ungarn sich in einer Summe von etwa 115 Millionen Lire ergibt.

Man hat sogar noch eine [illegible] Beobachtung gemacht, auf die es angezeigt ist, die wohlüberdachte Aufmerksamkeit derer zu lenken, welche in erster Linie die gerechten Interessen Oesterreichs und Ungarns zu schützen haben. Man hat nämlich gefunden, wie aus unwiderleglichen statistischen Daten hervorgeht, daß, während Oesterreich-Ungarn in den Jahren von 1891 bis [illegible] [illegible] Lire [illegible] [illegible] [illegible]

	1891	1901
Seide und Seidenerzeugnisse	10,138.000	15,436.000
Holz, Kohlen und Stroh	28,117.000	50,517.000
Papier und Bücher	3,547.000	6,414.000
Häute	3,462.000	4,250.000
Erze, Metalle und ihre Bearbeitungen	6,479.000	24,051.000
Steine, irdene, Töpfer-, Glas- und Krystallwaren	8,825.000	9,385.000
Thiere, Thierproducte und Thierbälge	20,592.000	35,674.000
Getreide, Mehl und Backwerk	7,827.000	10,587.000
Verschiedene Gegenstände (Kurzwaren und Wiener Artikel)	2,691.000	2,246.000

Aus diesen wenigen Andeutungen ist vor allem zu ersehen, daß die Verkehrsbeziehungen mit Italien sehr große Bedeutung für Oesterreich-Ungarn besitzen und daß es, das die fünfte Stelle, beinahe gleich mit Frankreich, das die vierte hat, einnimmt, alles Interesse hat, dieselben zu erleichtern und zu beschleunigen, anstatt sie zu erschweren oder, schlimmer noch, abzubrechen. Obige Andeutungen beweisen noch außerdem, daß die 1891 stipulirten und 1892 in Kraft getretenen Vertragstarife für Oesterreich und Ungarn höchst günstig ausgefallen sind.

Im Zusammenhange mit diesen Wirkungen der Tarife müssen wir noch anführen, daß infolge der durch sie veranlaßten Anregung für die Handelsgeschäfte die österreichischen und speciell die ungarischen Interessen zur See in Italien riesenmäßige Proportionen annahmen. In der That, während 1891 die österreichische und die ungarische Flagge in den italienischen Statistiken über Kommen und Gehen in der Schiffahrt nur mit 3167 Fahrzeugen und einem Gesammttonnengehalt an aus- und eingeschifften Waren von 271.519 figurirten, figurirten sie 1901 mit 6724 Fahrzeugen (worunter 5638 Dampfschiffe) und mit 975.551 Tonnen, nahmen den zweiten Posten gleich nach der englischen Flagge ein und ließen alle anderen ausländischen Flaggen weit hinter sich!

Logischerweise befindet sich Italien nicht in den gleichen günstigen Verhältnissen. Zwar hat es in gewisser Beziehung den Wert seiner Handelsgeschäfte mit Oesterreich-Ungarn schneller steigen sehen; in der That ist es von einer durchschnittlichen dreijährigen Summe von 88·60 Millionen Lire vor dem Handelsvertrag auf eine Durchschnittssumme von 114·61 im letzten Triennium, dessen Ergebnisse wir kennen, gelangt. Aber das hindert nicht, daß es mit gerechter Besorgniß auf den absoluten Ausdruck des Austausches schauen sollte, der, wie gesagt, seit zehn Jahren beständig einen ungünstigen Abschluß gefunden hat. Dieser Besorgniß haben viele Personen in Italien und unter ihnen auch der Verfasser dieses sich bestrebt, einen möglichst gemäßigten Ausdruck zu geben, weil sie immer von der Absicht beseelt waren, die neuen Handelsabkommen, die sie als wohlthätig und notwendig für beide Länder betrachten, möglich zu machen.

Die Formeln für diese Tendenz lassen sich nun leicht folgendermaßen zusammenfassen.

Bei dem großen wechselseitigen Nutzen der laufenden Handelsbeziehungen und dem praktischen Interesse, die konsolidirten Systeme, in denen sie vor sich gehen, nicht zu sehr zu ändern, müßte man nicht etwa übertriebene, partenische Ansprüche, sondern die vorhandenen Verträge zur Grundlage für die zukünftigen neuen Uebereinkommen nehmen. Unter fester Aufrechterhaltung einiger Grundzüge derselben soll man sich bemühen, das Gleichgewicht wieder herzustellen, sei es durch Zubilligung neuer Erleichterungen und Nachlasse für gewisse besondere italienische Erzeugnisse — wie Apfelsinen, Citronen, Obst, Pfirsiche, Mandeln, Gemüse, Blumen und Blumenkl, deren Einfuhr für den österreichisch-ungarischen Markt bedeutungsvoll zur Unterstützung wichtiger Industriezweige ist — sei es, indem man einige Positionen der italienischen Gruppen nachbewert, die bedeutende Erleichterungen für die österreichische Industrie bieten können und zugleich neue vortheilhafte Wege zur Steigerung des gegenseitigen Wechselverkehrs eröffnen.

Der Erörterung dieser Formeln stellen sich, wie jedermann leicht [illegible] entdecken, welche in [illegible] die Mehrheit der Stimmen erhalten, [illegible] Ausgleichung [illegible] Interessen [illegible] Parteien [illegible] Formeln [illegible] gemäßigt [illegible] Vertreter [illegible] Ausgleichung [illegible] Interessen

Wege zur Eröffnung neuer Absatzquellen für die österreichischen und ungarischen Erzeugnisse waren und zur Schaffung eines Netzes guter Handelsbeziehungen, die keinen geringen Einfluß auf die politischen Beziehungen ausübten, dienten. Ohne Uebertreibungen von der einen oder der anderen Seite scheint es also den gewiegtesten Kennern, daß nichts einer Verständigung über die angedeuteten Grundlagen im Ernst im Wege stehen kann.

Der überaus große italienische Markt gilt für Oesterreich-Ungarn etwas mehr als die Messe Heinrichs IV., und es soll deshalb von jetzt an mit aufmerksamem Auge beobachten, was auf der Halbinsel vorgeht. Die Bemühungen des diesmal vor allem von den ackerbaulichen Interessen des Südens vertretenen Freihandels haben, während sie die Geister für Erleichterungen in den Industrietarifen vorbereiteten — (die von den Tarifen des Jahres 1888 hervorgebrachten Schäden standen ja klar nachgerade vor Augen) — und die Lösung der gefürchteten Weinfrage anbahnten, neue Wünsche geweckt, die eine keineswegs gering zu schätzende Wichtigkeit annahmen.

Gerade der von einigen vertretene Gedanke, unmittelbar zu einem Tarifkrieg überzugehen, hat schon eine gewisse Bedeutung, und diese Stimme gewann mehr Boden, als das österreichisch-ungarische Project des neuen Zolltarifs in Italien bekannt wurde. Nun würden ja die Repressalien gewiß auch für Italien schädlich sein, wie man ziffernmäßig leicht nachweisen kann, aber sie wären es nicht weniger für Oesterreich und Ungarn, welche nicht allein auf einmal einen großen Markt verschlossen, sondern auch ihre so gewaltigen maritimen Interessen im Adriatischen Meere geschädigt sahen.

Wenn sich nun aber auch das Problem als so schwierig darstellt, so ist es doch nicht unlösbar. Auf dem eben in Rom abgehaltenen internationalen Ackerbaucongreß schlug jemand vor, die europäischen Ackerbauinteressen zur gemeinsamen Vertheidigung gegen die eingebildeten amerikanischen und außereuropäischen Gefahren aufzurufen: scheint es nicht einfacher, wie der Abgeordnete Luzzatti in einer Rede sagte, zu bitten, daß man für den Augenblick sich vorsehe, nicht blindlings unsere wechselseitigen Interessen innerhalb Europas zu schädigen?

Oesterreich und Ungarn haben in zäher Arbeit und unter jahrelangen Mühen sich eine gewaltige Position auf dem italienischen Markte erobert und gewiß bedarf es, daß sie nur im Schatten der riesenhaften und immer fortschreitenden ökonomischen Interessen eine politische Freundschaft für die Zukunft begründen können; alles läßt uns also vermuten, daß beide Länder ihre mühevolle, nützliche Arbeit nicht plötzlich verschleudern wollen. Zu dem Zweck dürfen sie aber auch nicht mit unthätigem, verdrossenem Schweigen, das nachgerade im italienischen Lager Argwohn erweckt hat, die schon so ganz nahen Termine verfallen lassen. Was der italienische Botschafter in Wien auch nicht gerade zu gelegener Zeit gesagt haben mag, nicht geringe Zeit wird dazu nötig sein, daß die neuen Verträge besprochen und angenommen werden; jetzt handelt es sich gerade darum, den Verdacht nicht begründet erscheinen zu lassen, daß man absichtlich Monate verstreichen ließ, ohne die angemessenen Vorkehrungen zu treffen. Und bei dem Alarm, den in diesen Tagen diesbezüglich eine mächtige Genossenschaft des Südens geschlagen hat, ist zu wünschen, daß die wohlgesinnten Vertreter der österreichisch-ungarischen ökonomischen Interessen mit Maßnahmen schleunigst antworten.

Zur Abwehr.

Auf den Angriff des Herrn Grafen Hoensbroech in der vorletzten Nummer (der seine Gegenstreit ist, denn von dem, was ich gesagt habe, erzählt der Leser kaum ein paar abgerissene Worte, und es ist darin weit mehr von anderen Leuten als von mir die Rede) habe ich kurz folgendes zu antworten:

1. Von meinem allgemeinen Urtheil über Hoensbroech's Tendenzschriftstellerei etwas zurückzunehmen, kann mich auch die Lektüre des Herrn Prof. Delbrück nicht bestimmen, den ich doch schätze, aber als Richter in katholischen wegen Polemik ablehnen muß. Dieses Urtheil überhebt mich der Verpflichtung, zu lesen, was Hoensbroech sonst noch gegen andere gegen seine Mitbrüder, geschrieben hat.

2. Dollinger hatte ich an dieser Stelle einen großen Gelehrten genannt, der [illegible] Zeit [illegible] nicht einen [illegible] Manne einen Orden [illegible] die Ultramontanen fordern, [illegible] protestantische Spitze [illegible] dei, dieser einen [illegible] Pichtleiten der Dinge [illegible] matten nur das Schlimmste [illegible] „Kirche und Kirchen" die Sünden aller drei Confessionen, im „Janus", dessen Mitverfasser er war, am Papstthum ausschließlich seine Verschuldungen dargestellt hat. Die übrigen Werke sind objectiver, namentlich auch die Geschichte der Moralstreitigkeiten, die eigentlich Reusch herausgegeben hat.

3. Gegen die Führer der altkatholischen Bewegung habe ich kein Wort gesagt; ich schätze sie sämmtlich hoch und bin mit mehreren von ihnen bis zu ihrem Tode eng befreundet gewesen. Ganz uneingeschränkte Hochachtung zolle ich dem, wenn ich nicht irre, noch lebenden Langen, dem verstorbenen Reusch und den ebenfalls verstorbenen Historikern Cornelius, Loßen, Stieve und v. Druffel. Was ich gegen die altkatholische Polemik gesagt habe, das bezieht sich auf die Schmutzfinken vom Schlage des erwähnten Pfarrers B. und des altkatholischen Pfarrers R. in Heidelberg. Dieser hatte in seinem „Altkatholischen Boten" eine Reihe von Jahren hindurch die Katholiken beschimpft, und mußte dann abgesetzt werden, weil er seine altkatholischen Vorgesetzten beschimpfte. Unter anderem gab er in einem gemeinen Pamphlet die intimsten persönlichen Intimitäten und die allervertraulichsten brieflichen Herzensergüsse seiner altkatholischen Confratres dem Spott der Ultramontanen preis. Gerade die inhaltlose Literatur ist aber die für das Urtheil des Publicums entscheidende; wie viel Nichtfachmänner haben denn die Bücher der oben angeführten Gelehrten gelesen?

4. Hoensbroech thut so, als ob er glaubte, ich hätte meine Weisheit aus Köhler geschöpft, den ich nicht einmal dem Namen nach kenne; schildert mich als einen Menschen, der sein bischen theologisches Wissen seiner oberflächlichen Seminarbildung verdanke, und stellt meine „bodenlose, geradezu ungeheuerliche Unwissenheit" an den Pranger. Dagegen brauchte ich nun wohl eigentlich nichts zu sagen, weil ich der gelehrten Welt, Herrn Prof. Delbrück eingeschlossen, nicht ganz unbekannt bin, aber zur Erheiterung der Leser will ich doch einiges anführen, woraus der Herr Graf lernen wird, daß — Ungemirthheit nicht immer von Vortheil ist in der Polemik. In Beziehung auf die Exkursionen bin ich in der That bodenlos, genauer gesagt, absolut unwissend; von ihren alten Schmökern, die polemischer Eifer aus dem wohlverdienten Dunkel der Bibliotheksschränke herauswühlt, habe ich keinen einzigen gelesen und werde ich nie einen lesen. Was aber den Katholicismus betrifft, so muß ihm ein Mann, der neunzehn Jahre lang in sieben römisch katholischen Gemeinden als Seelsorger gewirkt, rin paar tausend lebendige Katholiken ziemlich genau kennen gelernt und an einem halben Tausend höherer Lehranstalten Religionsunterricht ertheilt hat, doch wohl einigermaßen kennen. Um dann auch von der Theorie zu reden, die weniger wichtig ist als das Leben, so bin ich allerdings überhaupt kein Gelehrter, und namentlich kein gelehrter Theologe, aber auch nicht ganz unbewandert. Nachdem ich an der Universität Mayers, Jeuteens und Walter fleißig und mit andächtiger Begeisterung gehört hatte, habe ich in der Zeit, wo der Herr Graf die Elementarschule und das Gymnasium besuchte, um nur das Hauptsächlichste zu nennen, die Werke des Augustinus und einiger anderen Väter, die Briefe des dritten Innocenz, den Baronius, einige Bände der in Pertz' „Monumenta" gesammelten mittelalterlichen Chroniken und Gesetze excerpirt, Sailer, Hirscher, Möhler, Staudenmaier, alle Werke von Dollinger durchstudirt (die erst nach 1870 herausgekommenen natürlich erst später), dann eine Unzahl Sachen von geringerer Bedeutung und natürlich auch viel, zuletzt vorherrschend Protestantisches, wie Hase und Harnack. Wenn sortan nur solche Leute die noch mehr gelesen haben, in Zeitungen und Zeitschriften über Katholisches mitreden dürfen, dann wird die konfessionelle Polemik auf die Fachliteratur beschränkt bleiben und aus der Tagespresse verschwinden, und das wird wunderschön sein. Möchte es Herr Hoensbroech durchsetzen!

5. Ueber die Mentalreservation hat die in Toornik (Tornacum) erschienene Stereotypausgabe von Gury keine andere Lehre ich nicht, und kennt wahrscheinlich kein schlechteres Gemälde eine reichliche Seite (Seite 200 bis 201). Der Inhalt des Kapitels ist mit namentlichen Kürzungen folgender: [illegible] restricto pure mentalis, des heißt eine solche, von der die Hörenden nicht erraten können, daß sie eine ist, ist einfach eine Lüge und daher niemals erlaubt. Am wenigsten dann, wo Vertragschließenden, deren Charakter der vorliegende Fall ist, [illegible] und aus nichtigen und gerechten Gründen [illegible] an Verpflichtungen, welche [illegible] die aus dem Gerechtigkeitswillen [illegible] Auch die Pflichtverletzung [illegible] eine Sünde [illegible] Kaufleuten und [illegible] Personen [illegible] Gesetz [illegible] Zweck [illegible] Gesetzes [illegible] Gesetz [illegible] Gesetz [illegible] Gesetz

diesem sagen, er habe kein Verbrechen begangen, indem er in Gedanken hinzufügt: wonach du zu fragen berechtigt wärst und das ich einzugestehen verpflichtet wäre. Der Mentalrestriction der zweiten Art dürfen sich alle im öffentlichen Dienst thätigen Personen in Beziehung auf ihre Amtsgeheimnisse bedienen: Geheimschreiber, Gesandte der Regierungen, Feldherren, obrigkeitliche Personen, Sachwalter, Aerzte und Chirurgen, Hebammen u. s. w.; denn die Verletzung des diesen geschenkten Vertrauens würde das Gemeinwohl schädigen. Ein Diener darf von seinem daheim weilenden Herrn sagen: er ist nicht zu Hause, weil diese Redensart nach allgemeinem Brauch bedeutet: er ist nicht zu sprechen; doch achte man auf den örtlichen Brauch (was offenbar sagen will, daß, wo die Gewohnheiten der feinen Welt noch nicht gelten, die Verleugnung eines Anwesenden als Lüge zu behandeln ist). Das ist alles; von Hoensbroech's Anna, die ich erst durch ihn kennen lerne, steht kein Wort drin. Ich frage alle vernünftigen Menschen, speciell die Aerzte, die Kriegsminister und die Diplomaten, was sie an Gury's Lehre auszusetzen finden. Sollten sie Einwendungen erheben, so würde ich weiter über die Sache reden.

6. In einem einzigen Falle bin ich in der Lage gewesen, eine der von Pilatus gegen Hoensbroech gerichteten Anklagen nachzuprüfen, weil mein kleines Compendium von Gury (Seite 264) dieselbe Frage und Antwort enthält, wie das von Hoensbroech genannte und mir unbekannte Werk von Gury-Palleriui. Es wäre die sehr unwahrscheinliche Möglichkeit vorhanden, daß Gury in dem großen Werke das Gegentheil von dem behauptet hätte, was er in dem kleinen sagt; in diesem Falle würde Hoensbroech gerichtet haben: Zumal hat Recht in Beziehung auf den kleinen Gury, aber täuscht sich dennoch, denn im großen steht die Stelle so, wie ich sie citirt habe. Er thut das nicht, ja, er gibt ausdrücklich zu, daß er falsch citirt, indem er sagt, er habe nur die Antwort auf die zweite Frage wiedergeben wollen. Die Antwort auf die erste Frage ist aber gerade die Hauptsache, und aus Hoensbroech's Anführung kann niemand errathen, daß sich das „Nein" bloß auf die zweite Frage beziehen soll. Die Thatsache zu unterschlagen, daß die Renuntiationspflicht an sich anerkannt, und nur die Verpflichtung zu einem bestimmten Modus nicht als unter einer Todsünde verbindend behandelt wird, ist der Gipfel der Unehrlichkeit. Um diese Unehrlichkeit zu verdecken, behauptet Hoensbroech, ohne die beiden Texte den Lesern zur Prüfung vorzulegen, ich hatte die in seinem Buche citirten Worte der Jesuiten Gury-Palleriui (er hat sie gar nicht „citirt", sondern nur eine verstümmelte Uebersetzung gegeben) verdreht und verstümmelt.

Hier, wo es sich nicht um den subjectiven Eindruck handelt, den ein Professor von katholischen oder von antikatholischen Thaten und Schriften empfangt, sondern um die von jedem Secundaner leicht zu beantwortende Frage, ob Hoensbroech einen lateinischen Text in seiner deutschen Uebersetzung ehrlich wiedergegeben hat, kann die einem ehrlichen Manne der Wissenschaft, und Delbrück ist ein solcher, anerzogene Bescheidenheit nicht hindern, richtig zu urtheilen. Ich bitte deshalb nicht etwa in meinem Interesse [illegible] Herrn Professor Delbrück, sich [illegible] „Preußischen Jahrbüchern" oder in der „Zeit" zu erklären:

„Da ich einen verdreht oder verstümmelt habe, ob der Vergleich Hoensbroech's erlauben konnte, daß die von ihm angeführte Antwort der beiden Jesuiten [illegible] auf die zweite Frage gelten solle, ob [illegible] meiner Ansicht Recht habe, daß [illegible] der [illegible] stehenden Ulmen, eben eine [illegible] [illegible] [illegible] damit in den Kreisen der Wissenschaft [illegible] [illegible] [illegible]

in der Bibel zum Beispiel in der Geschichte des Naeman, der Fall gewesen war.

Unser mittelhochdeutscher Dichter Hartmann von Aue befindet sich hier gerade wie auch in einem anderen wichtigen Punkte in der Unsicherheit: der Aussatz, der den „armen Heinrich" befällt, erscheint zugleich als Verfluchung (v. 75) und als Strafe (v. 1157).

Die Fabel, die dem „Armen Heinrich" Hartmann's zugrunde liegt, kann mit größter Wahrscheinlichkeit als eine Localsage seiner engeren schwäbischen Heimat angesprochen werden. Sie enthält zwei Züge, von denen der eine sicher, der andere vielleicht sagenhaft ist. Die Maßheirat hat ja für denjenigen, der sich das engere sociale Gefüge unseres Mittelalters gegenwärtig hält, viel Unwahrscheinliches: als eine Unmöglichkeit wird man sie gleichwohl nicht bezeichnen dürfen. Die Heilung dagegen muß nicht nur in der Form in der sie geschildert wird, sondern auch an sich undenkbar genannt werden. Ich habe die größte lebende Autorität auf dem Gebiete der Lepra consultirt und Professor Dr. Lassar hat mir darauf geschrieben: „Beim Aussatz gibt es weder mit noch ohne örtliche Behandlung irgend eine Heilung. Die Kranken sind ihrem Schicksal rettungslos verfallen. Man kann wohl hier und da durch locale Maßnahmen die Beschwerden etwas lindern, aber Heilung ist ausgeschlossen, weder auf irgendeinem allmählichen noch plötzlichen Wege, weder mit der Kunst noch dem der Natur ist sie möglich. Höchstens daß die Krankheit nach und nach im Laufe von Decennien hinsichtlich ihrer Infectiosität erlischt und dann nichts zurücklaßt als einen lebendigen Torso — erblindete Greise mit verstümmelten Gliedern und erloschener Tastfähigkeit. Die meisten Leprakranken werden vorher durch Siechthum dahingerafft."

Bei dieser furchtbaren Sachlage ist also nicht daran zu zweifeln, daß es sich um einen historischen Vorgang nicht handeln kann. Wohl aber mag eine geschichtliche Thatsache den Anlaß zur Sagenbildung geboten haben. Das Wahrscheinlichste ist wohl, daß eine wirkliche Verbindung zwischen einem vornehmen hochadeligen Herrn und einer Bauerntochter stattfand und daß diese Frage, was den Herrn zu diesem merkwürdigen Schritte gezwungen haben könne, die Sage von der versuchten Opferheilung erzeugte.

Die Lösung ist bei Hartmann eine einfache: zur Belohnung für die milde Selbstüberwindung des Aelters geschieht durch unmittelbares Eingreifen Gottes die Heilung. Es steht nichts vermittelnd zwischen dem Zustand des Kranken und dem des Gesundeten, als eben eine nicht einmal stark betonte ethische Wandlung, und das furchtbare Uebel verschwindet so plötzlich, wie es gekommen. Dabei ist der Dulder sonst von Mystik oder Verstiegenheit weit entfernt. Die Tochter wird sogar trotz ihrer pietistischen Himmelssehnsucht ganz realistisch gezeichnet. Praktische Erwägungen wie die, daß ihre Eltern einen besseren Herrn nicht erhalten könnten als den, den sie jetzt fürchten müssen zu verlieren, spielen entweder wirklich in ihrer Ueberlegung oder doch mindestens in ihrer Ueberredungskunst eine wichtige Rolle. Gerade hiedurch wird auch der für den modernen Leser allerdings nicht unbedingt wohlthuende Eindruck ihrer egoistischen Opferbereitschaft gemildert; und Goethe, der seinen Widerwillen gegen diesen Punkt so energisch Ausdruck gegeben hat, hätte sich wohl jenes Bildes von Guercino erinnern mögen, auf dem die eben neugeborene Marterwerin bereits frisch und kraftig dem Himmel der Seligkeit entgegenfliegt. Eine Uebertreibung ihrer irdischen Befriedigung aber könnte es uns, wenn der treffliche Wackernagel in seinem gelehrten Commentar behauptet, sie schwanke zwischen irdischer und himmlischer Liebe. Ich vermochte kaum eine Liebe zu dem Ritter wenigstens angedeutet finden, und wenn er sie spielend vom „klein Gemahl" nennt, so ist das doch nur ihre Gesinnung so wenig verwerfend wie die Ehe, die der Herr aus Dankbarkeit schließt.

Gerade dadurch, daß der sie lenkende Punkt der Fabel modernes Empfinden so eigenthümlich berührt, hat die Geschichte in neuer Zeit wiederholt eine dichterische Behandlung erfahren. Ich übergehe zahlreiche Versuche die in beiden Ländern und Holland und so mannigfaltige wie Paul Heyse, Longfellow und Hermann Kurz auf zwei ganz junge Talente: Ricarda Huch und Gerhart Hauptmann.

Ricarda Huch hat in ihrer Novellensammlung „Die Gelehrte" die Geschichte des „Armen Heinrich" in einen historischen Rahmen verlegt. Anatole France hat „Sankt Antonius von Padua" (aus dem „Sänger von Assisi") [illegible] wie etwa in der Wirklichkeit ein [illegible] haben möge. Alle diejenigen [illegible] fallen, werden mit bewundernswerther [illegible] dem sinnlichen Wunder [illegible] die Rede; ganz und gar [illegible] der irdischen Liebe gestattet. [illegible] zeichnenderweise den erotischen Namen „Liebheidli" wie bei Hauptmann den feierlichen, faltenreichen Namen „Ottegebe". Die Gegensätze, die in der Fabel liegt, sind noch verstärkt: sie ist nicht, wie in dem alten Gedicht, die Tochter freier und wohlhabender, sonder armer und leibeigener Bauern. Ihr Leben wird auch nicht geschont, sondern sie wird wirklich hingeschlachtet, und zwar noch mit besonderer Grausamkeit in einem dumpfen Keller — ein realistischer Exceß, der an den Ausgang von Ibsen's „Hedda Gabler" gemahnt. Die Alten sind nicht treuergebene Diener ihres Herrn, sondern böse und stumpf. Die wichtigste Wandlung aber ist, daß der Ritter nach der wirklich erfolgten Heilung nicht etwa moralisch gebessert ist, sondern im Gegentheil mit wesentlich gesteigerter Lebensfreude ein wüstes zielloses Leben weiterführt. Der Tod der armen Liebheidli ist für ihn bald nur (wie der Opfertod der armen Hedwig für den Hjalmar der „Wildente") eine interessante Erinnerung. Um nun den Charakter dieser Aenderungen noch nachdrücklicher zu markiren, hat die Dichterin dem Helden einen Mönch zur Begleitung beigegeben, der mit frommer Neugier aus den verschlungenen Lebenläufen seines Fremdlings die göttliche Weisheit herauszuhören sucht. Da die Erlebnisse des armen Heinrich nun aber ein Hohn auf die Theodicee sind, so bleibt dem guten, aber ziemlich gewissenlosen Mönch mit dem bezeichnenden Namen Baldrian nichts weiter übrig, als die Geschichte so zu erzählen, wie sie sich eigentlich hätte begeben sollen — und das ergibt eben Hartmann's Gedicht vom „Armen Heinrich". Vergleicht man diesen Mönch mit den beiden Figuren, die ihm bei Gerhart Hauptmann entsprechen, nämlich einerseits dem Mönch Benedict und andererseits dem Ritter Harlmann, so wird man jedenfalls erkennen, daß es schlimmere Naturalisten gibt als den Dichter der „Weber".

Ehe wir mit diesem die kurze Betrachtung schließen, greifen wir etwas zurück, um die Darstellung des Aussatzes in der neueren Literatur außerhalb der Fabel vom „Armen Heinrich" kurz zu charakterisiren. Wohl die bekannteste hieher gehörige Erzählung ist „Le Lépreux de la Cité d'Aoste" von Xavier de Maistre. Ein französischer Officier, unter dessen Bild sich der Erzähler selbst verbirgt, lernt einen jener Unglücklichen kennen die durch die entsetzliche Krankheit in völlige Einsamkeit gescheucht sind. Der arme Hund faßt sein Leiden lediglich als Verfluchung auf und ist glücklich, durch den geistigen Beistand seiner von demselben Uebel betroffenen, aber vor ihm verstorbenen Schwester vor dem Selbstmord behütet worden zu sein. Von irgendwelcher Möglichkeit der Rettung ist nirgends die Rede. — Villiers de l'Isle Adam hat in neuerer Zeit aus einem wirklichen Begebniß seine Legende vom Herzog von Portland geschaffen. Der letzte Inhalter dieses vornehmen Titels und der ungeheuren damit verbundenen Reichthümer war thatsächlich ein menschenscheuer Sonderling, der sich ganze unterirdische Palaste anlegte und fern von Gesicht der Menschen in begrabener Pracht dahinlebte. Der französische Symbolist sucht das so zu erklären, daß der Herzog auf einer Reise in blutrothem Uebermuth die Hand eines Aussätzigen erfaßt habe und nun mit dieser furchtbaren Krankheit geschlagen wurde. (Einem französischen Autor lag diese Erklärung vielleicht schon deshalb nahe, weil sein Nationalheros Napoleon, indem er die Laune eines hautkranken Kanoniers aufsaße, sich eine zwar ungefährliche, aber lästige Krankheit für Lebenszeit zugezogen hatte.) Bei Villiers verlautet nichts darüber, wie die Strafung aufzufassen sei: alles ist auf den Gegensatz von Pracht und Elend, Reichthum und Hilflosigkeit angelegt. Eine Forderung des Problems liegt in der packend erzählten Geschichte nicht vor. — Dagegen hat Wilhelm Raabe in der Erzählung „Des Reiches Krone" den reichen Inhalt, den der Conflict birgt, entschieden vertieft. Auch hier ist „ein reicher Mann, ein armer Mann" der Held; auch hier wird die Krankheit als Schicksalsstrafung aufgefaßt. Eine Möglichkeit der Rettung ist auch hier undenkbar, obwol es sich wenigstens um das Körperliche handelt; wohl aber tritt hier als Retterin in moralischer und tiefer Absicht die Liebe auf. Es ist nicht, wie bei Hartmann, die freiergebene Entschlossenheit einer Mitleidenden, sondern die wirkliche Neigung der Geliebten. Und den von dem [illegible] Zufall [illegible] nicht zu erwartenden Sieg [illegible] [illegible] [illegible]

worfen, was denn eigentlich den Dichter reizen konnte, eine in trefflicher epischer Bearbeitung vorliegende Geschichte dramatisch zu erneuern. Die Antwort scheint mir denn doch nicht eben fern zu liegen. Einsame Menschen schildert das realistische Drama, wie überhaupt die moderne Dichtung, mit fast fanatischer Vorliebe; der Einsame aber kann doch nicht in ergreifenderer Gestalt vor unseren Augen stehen, als in der des verstoßenen Aussätzigen. Viel kommt noch dazu, um in der Geschichte des „Armen Heinrich" die Einsamkeit zu steigern: er ist verlassen nicht bloß von allen Menschen, sondern auch von allem, was er als selbstverständliches Gut besaß; er ist vereinsamt innerhalb der grausam ausschließlichen Gesellschaftsgliederung des Mittelalters. Hauptmann hat in „Schluck und Jau" in freilich durchaus unzureichender Weise zu schildern versucht, wie auf den armen Landstreicher die plötzliche Erhebung zu Glanz und Ueppigkeit wirkt; er hat ein ähnliches Problem schon in den seligen Visionen des armen Hannele mit größerer Meisterschaft angefaßt. Es liegt durchaus auf diesem Wege, daß er uns nun umgekehrt die seelische Wandlung des aus Glanz in Elend Gestürzten vorzuführen sucht. Dazu hätte sich freilich auch das Thema des Hiob dargeboten; aber gerade daß dies schon ursprünglich in einer fast dramatischen Form bearbeitet ist, mußte noch mehr als der vaterländische Stoff für den schwäbischen gegen den altjüdischen Dulder entscheiden.

Berlin. Richard M. Meyer.

Bildungswesen und Studium der Frauen.

Ein heißer Kampf ist um die Bildungsfrage der Frauen entbrannt, denn so klar sie selbst von Anbeginn den mächtigen Bundesgenossen erkannten, der ihrem Streben nach Befreiung in der zunehmenden Bildung ihrer Geschlechtsgenossinnen erwachsen mußte, so sicher erkannten die Hüter der alten Ordnung, zumeist Clerus (interconfessionell) und Regierungen, wie gefährdet der Status quo der alten depravirten Zustände sein würde, wenn das Gros der Frauen mit dem vollen Rüstzeug geistiger Waffen in die Arena des Lebens träte. Die Regierungen glauben aber die Aufgabe zu haben, die Erschütterungen zu gewaltsamer Aenderungen vom Staatskörper fernzuhalten und unvermeidliche Neuerungen unter Anlegung wirksamer Hemmnisse in den Mittlauf des socialen Lebens einzuführen. Sie können allerdings ihre Aufgabe auch zu gewissenhaft erfüllen und Neuerungen und Fortschritte überhaupt nicht aufkommen lassen wollen; bei den alsdann entstehenden Reibungen zwischen Regierten und Regierenden pflegt aber die Volksgesundheit und -Kraft sich zu stählen. Nun, ein Kampf, an dem die Frauenbewegung*) stark geworden ist, ist der um die Bildung gewesen. In Oesterreich ist dieser Kampf nicht nötig gewesen, das Verlangen der Frauen nach Bildungsgelegenheiten fand allseitiges Wohlwollen und verdankenswerthes großes Entgegenkommen; vielleicht ist das der Grund, weshalb die österreichische Frauenbewegung bis in die Achtzigerjahre hinein sich ziemlich passiv verhalten hat. Es wurden ihr die Mittel zur Gründung und Fortführung einer Realschule für Mädchen bewilligt, die seit 1891 Lyceum wurde. Lyceen wurden auch in Graz 1875 und Prag 1875 gegründet. An den Wiener Kunstgewerbeschulen wurden weibliche Schüler mit voller Gleichberechtigung aufgenommen, besondere Fachschulen für Frauen wurden auf manchen Gebieten errichtet, andere wurden dem Besuche der Frauen freigegeben, ohne daß das Unterrichtsministerium dem Schwerpunkte berührte. Erst als in den Achtzigerjahren die Unterrichtsverwaltung zurückhaltender wurde, als sie die allgemeine Meinung und den jedenfalls [illegible] der Mittelschulen „immer dauernder Ueberhandnahme" den „weiblichen Bedarf" verdrängte und der Gründung [illegible] Mädchenschulen [illegible] Ablehnung [illegible] erhob sich [illegible] Agitation unter den Frauen [illegible] Mädchenschulbildung und erkämpfte von der Regierung die Errichtung einiger Gymnasien [illegible] Mittelschulen [illegible] Weise, wie er für die Knaben am zweckdienlichsten erachtet wird, ist eine ihrer wichtigsten Aufgaben.*)

Im Deutschen Reiche stellte sich von Anfang an den Fortschritten im Mädchenschulwesen weit zährer Widerstand der Regierung entgegen. Oeffentliche Mittel wurden für Mädchenbildung so gut wie keine bewilligt, bis in die jetzige Zeit war das Verhältniß der ausgeworfenen Budgetsummen für männliche und weibliche Unterrichtszwecke = 97½ : 2½, und diese 2½ Procent sollten nicht den von der Frauenbewegung angestrebten gründlichern Lehranstalten dienen, sondern den höheren Töchterschulen und Elementarmädchenschulen nach dem verpönten Lehrprogramm der alten Schablone. In der That braucht man nur den Lehrplan für höhere Mädchenschulen des preußischen Cultusministeriums durchzusehen, um inne zu werden, mit welcher geflissentlichen Absicht den Mädchen Unzulänglichkeit, Untüchtigkeit und Oberflächlichkeit auf allen Gebieten der Verstandes- wie der Charakterbildung anerzogen werden soll. Man versteht dann auch den Kampf, der von der jungen deutschen Frauenrechtsbewegung gegen diese Lehrpläne und Mädchenbildungsprincipien geführt wird mit verzweifelter Energie, wie ein Kampf um die Existenz.

Staat und Gemeinden waren nicht zu veranlassen, für Fach-Fortbildungsschulen von Mädchen entsprechende Mittel anzuweisen, die Frauenvereine bemühten sich demnach, aus eigener geringer Kraft Bildungsstätten für die Töchter des Volkes zu gründen. In den Gebieten, wo ein so zahlreiches Zuströmen sich erwarten ließ, daß die Gründung von Fachschulen ein lucratives Unternehmen zu werden versprach, bemächtigte sich auch die Privatspeculation derselben, wie zum Beispiel im Handelsfach, wo zahlreiche Lehrcurse, meist sehr minderwerthiger Art, eine Fachbildung zu geben gelobten, die nur sehr selten durch sie zu erwerben war.

Auf solche Weise kamen zahlreiche Schulen zustande, die zwar unter allen Mängeln ihrer Entstehung und Unterlage litten: Unzulänglichkeit der pecuniären Grundlage, folglich Mangelhaftigkeit der Räume, der Lehrkräfte, der Lehrmittel; Unerfahrenheit und Dilettantismus der Leitung (meist ein Vereinsvorstand von weltfremden fachunkundigen Damen); Abhängigkeit von jedem Zufall der Ereignisse; — die aber trotz ihrer Dürftigkeit Fortschritte gezeitigt und eingeleitet haben, auch wenn sie nur den Beweis geliefert hätten, daß auf dem angestrebten Gebiet mehr und Besseres geleistet werden müsse, als sie zu geben imstande waren und wenn sie nur der Sache der Frauen, selbst in dieser kümmerlichen Gestalt, den Respect erkämpft haben, der schließlich jeder Anstrengung von Selbsthilfe zu folgen pflegt. Die erfolgreichsten solcher Gründungen mußten sich häufig kommunale Subventionen zu erringen, andere wurden ganz in städtische Verwaltung übernommen, zumeist Handelsschulen. Wieder andere haben sich zu eigener Kraft und Selbständigkeit emporgeschwungen, die mit guten Leistungen auch ihren dauernden Bestand sicherte.

Den Reigen machten Handarbeits-, Näh-, Zuschneide-, Schneidercurse, dann hauswissenschaftlicher Unterricht, Zeichnen, Buchführungs-, Handelscurse und allgemeiner Fortbildungsunterricht. Endlich wurden auch mehrere Obst- und Gartenbauschulen gegründet, sowie landwirthschaftliche Ausbildung oder wenigstens Anleitung in wirthschaftlicher Frauenarbeit auf dem Lande gepflegt.

Von diesen privaten Gründungen, die zum Theil prosperiren, zum Theil nicht, zum Theil ihren Schülerinnen nützliches können übermitteln, zum Theil sie durch ihren unzulänglichen Unterricht um Zeit und Lehrgeld betrügen, sind die Bildungsbestrebungen der neueren radicalen Frauenrechtsbewegung zu unterscheiden, die lediglich darauf ausgeht, den Staat und die Gemeinden von ihrer Pflicht zu überzeugen, die Bildung und Ausbildung der Mädchen in derselben Weise zu übernehmen wie die der Knaben, die nicht alle minderwerthigen Surrogate für gründliche und [illegible] Bildung zurückweist. Repräsentirt wird dieser radicale Zweig [illegible] Ende der Achtzigerjahre durch den Verein „Frauenbildung [illegible]," dessen Gründung die alten [illegible] geworden waren, mit [illegible] Er gründete 1893 [illegible] in Karlsruhe [illegible] übernommen [illegible] Schulen zu einer Abiturienten- [illegible] unter dem Namen [illegible] einer weiteren unter [illegible] Locale Vereine zur Er[illegible] München und Köln. [illegible] Boden der absoluten [illegible] geregelten Mädchen

Digitized by Google

schulbildung und Seminarlehrerinnenbildung als untauglich für jeden Zweck, sowohl für die Ausrüstung fürs Leben in der Familie wie als Unterlage einer Fachbildung für irgend einen Beruf. Die Cultusministerien der meisten deutschen Staaten hatten dagegen hartnäckig fest an der Schulpflichtigkeit der Mädchen bis zum vierzehnten Jahre, der in Schulen mit staatlich genehmigtem Lehrplane genügt werden soll. Die Ministerien verweigern die Genehmigung von Mädchenlehranstalten, die sich ihrem Programm nicht unterwerfen. Diesem bestehenden Zwange trugen die alten Vereine Rechnung; der Allgemeine deutsche und die mit ihm verbündeten Frauenvereine gründeten zuerst zur allgemeinen Fortbildung Realcurse, dann Gymnasialcurse, die sich der schnellen Vorbereitung von erwachsenen Mädchen zur Maturitätsprüfung in drei bis vier Jahren unterzogen, aus dem durch die Töchterschule gegangenen Material machend, was daraus zu machen war. Derartige Curse erfreuten sich der Billigung der Ministerien und entstanden in Berlin 1893, in Königsberg 1898, Leipzig 1891, Hamburg 1901. Die gleiche Concession machte der anfangs radicale Verein „Frauenbildungsreform", der in Hannover einen Gymnasialcursus für vierzehnjährige Mädchen errichtete. Die Gründungen des Vereins „Frauenbildung-Frauenstudium" richteten sich nach den localen Möglichkeiten. In Stuttgart hat er ein zweites auf sechs Jahre berechnetes Gymnasium eröffnen können, das sich auch staatlicher Subvention erfreut, in Frankfurt a. M. hat er sich mit Gymnasialcursen begnügen müssen. In Königsberg und Berlin hat er unter der Form von Familienschulen, die nur eine ganz beschränkte Zahl von Schülerinnen aufnehmen dürfen, sechs- und siebenjährige Lehrpläne durchgedrückt.

Auf dem ganz concessionslosen Principienstandpunkte verharrten die beiden Vereine in München und Köln und der Verein für Frauenstudium in Berlin. Beide erstere halten die Mittel bereit für volle Humanitätsgymnasien, respective Reform- und Realgymnasien, wollen aber von den Elementarclassen an den systematischen Aufbau ohne jedes vorangegangene Pfuschwerk der Töchterschule garantirt wissen: die Regierungen verweigern die Genehmigung hiezu und die gesinnungstüchtigen Vorstände gaben lange Zeit nicht nach. Jetzt hat Köln die Concession zu einer sechsclassigen Schule angenommen, in welche die bisher schon in Privaterkeln bis zum zwölften Jahre vorbereiteten Kinder überführt werden: man hat also auch hier den Widerstand der Regierung umgangen.

Eine ganz zielsichere „Reformschule mit humanistischen Oberclassen" hat der radicale Verein „Frauenwohl" in der Republik Hamburg seit 1901 gegründet, zwar auch unter großem Mißfallen der Behörden, die jedoch kraft der liberalen Gesetze keinen Einspruch erheben können. In dieser Reformschule werden Knaben und Mädchen aufgenommen, nach modernsten rationellen Methoden unterrichtet und das Hauptgewicht auf Erziehung des Charakters, des logischen Denkens und körperlicher Tüchtigkeit gelegt.

Der schon erwähnte Verein für Frauenstudium, die radicalste Secession vom Verein Frauenbildungsreform, lehnt grundsätzlich jeden Versuch zu eigenen und überhaupt privaten Gründungen ab und beschränkt sich rein auf Propaganda und Agitation. Insbesondere hat er jede Gelegenheit zu öffentlichen Protesten gegen die frauenbildungsfeindlichen Aeußerungen der Regierungsorgane, gegen die bestehenden Mädchenbildungsanstalten wahrgenommen und ist mit seinem unerschütterlichen Principienprogramm nicht ohne Einfluß auf die Klärung der Frage sowohl im Publicum wie bei den staatlichen und communalen Schulbehörden geblieben. Auch die gemäßigten Vereine haben sich zu einer Annäherung nach der radicalen Seite, besonders zu einem gründlicheren Ausbau ihrer Gymnasialcurse, veranlaßt gesehen.

Schulter an Schulter mit dem Verein für Frauenstudium kämpfen der Verein Frauenwohl-Berlin und der Verband fortschrittlicher Frauenvereine, welchem letzteren die beiden anderen angeschlossen sind, um eine Erweiterung und Vertiefung der Mädchenbildung zu erringen, und zwar ebenfalls nicht im Wege der eigenen Gründungen, sondern als vom Staat und der Gemeinde zu beanspruchendes unveräußerliches Recht. Sie stehen auf dem Standpunkt, die einheitliche Einheitsschule von der Elementarclasse bis zur Universität mit allen Verzweigungen und Abstufungen in Volksschule, Realschule, Gymnasium, Handels-, Gewerbe-, Kunstschulen, Lehrerinnenseminar und sonstige Fachschulen zu verlangen, sie betonen energisch den Anspruch der Eltern, der [illegible] Schule [illegible] und Mädchen, ergänzt durch [illegible] von Lehrern und Lehrerinnen.

Anfänge von [illegible] sind [illegible] zu verzeichnen: Baden hat [illegible] Fällen Zulassung von Mädchen [illegible] Stadtische Realgymnasien und [illegible] heim, ferner in Charlottenburg und [illegible] barstädten von Berlin. Städtische Gymnasialcurse bestehen in Breslau in Ermanglung der Concession zu einem Vollgymnasium. Städtische Handelsschulen sind in vielen Orten errichtet worden, auch der Forderung der genannten und anderer Frauenvereine auf Ausdehnung des Fortbildungsschulzwanges gibt manche städtische Gemeinde, besonders hinsichtlich der kaufmännischen Angestellten, nach. Auch hier wird gemeinsamer Unterricht für junge Männer und Frauen angestrebt.

Die Hochschulfrage wurde in Deutschland eher gelöst als in Oesterreich, wo erst in allerletzter Zeit nennenswerte Fortschritte zu verzeichnen sind. Seit 1897 ist das philosophische Studium zugänglich, dann kam die Eigenthümlichkeit, das österreichische Frauen nach Erwerb eines ärztlichen Diploms im Auslande zur Rostrification im Inlande, jedoch vor der Hand noch nicht zum Studium im Inlande zugelassen wurden; die Freigabe der medicinischen Facultät erfolgte 1900, desgleichen zur Pharmacie. Theologie und Jurisprudenz sind den Frauen in Oesterreich noch verschlossen, trotzdem von Seite der juristischen Professoren der Wiener Universität ein Gutachten zu Gunsten der Zulassung der Frauen zu juristischen Studien und Aemtern veröffentlicht worden ist. In Oesterreich practiciren bereits mehrere Aerztinnen und die Promotionen weiblicher Doctoren der Chemie, Philologie ꝛc. mehren sich von Monat zu Monat.

Was Deutschland betrifft, so ist lediglich das Recht auf Immatriculation von den Frauen noch nicht erkämpft, außer an der Universität Straßburg und im Großherzogthum Baden, dem liberalsten deutschen Lande; dort bestehen schlechterdings keine Unterschiede mehr zu Ungunsten der Frauen. In den übrigen Staaten mehren sich die Zeichen, daß die Ertheilung des akademischen Bürgerrechtes nach Erfüllung der gesetzlichen Voraussetzungen nur noch eine Frage der Zeit sein kann.

Hinsichtlich der Wahl der Facultäten bestand von Anfang an volle Freiheit, die Zustimmung der Docenten war jedoch zur Theilnahme an jedem Colleg erforderlich. Im ersten Semester 1895, als Frauen zugelassen wurden, waren in Berlin bereits alle vier Facultäten von insgesammt 40 Frauen besucht, im Wintersemester 1901/1902 studirten in Berlin gegen 700 Frauen, an allen deutschen Universitäten mehr als 1200.

Die Frauen selbst kämpfen um strenge Handhabung der Zulassungsbedingungen, das heißt um Zulassung nur auf Grund des Nachweises vorschriftsmäßiger Vorbildung, um einestheils das Niveau des Frauenstudiums im eigensten Interesse auf einwandfreier Höhe zu erhalten, andererseits um an die Erfüllung aller Vorbedingungen den Anspruch auf deren gesetzliche Folgen, das ist Immatriculation und Zulassung zu allen Staatsprüfungen, zu erlangen. Gesetzlich freigegeben sind ihnen laut Bundesratsbeschlusses für ganz Deutschland die medicinischen Staatsprüfungen, das heißt die ärztlichen, zahnärztlichen und pharmaceutischen. Das Königreich Sachsen läßt Frauen zur staatlichen Oberlehrerprüfung zu, während in Deutschland ein besonderes Staatsexamen für Oberlehrerinnen eingeführt ist, welches aber vorausgegangene Seminarbildung bedingt. Precär ist das Frauenstudium lediglich noch in Bezug auf die einzuholende Bewilligung der Docenten, aber begreiflicherweise werden derer, welche sie verweigern, immer weniger: sie empfinden wohl selbst den Conflict, in dem sie sich mit dem Zuge der Zeit befinden.

Die ersten studirenden deutschen Frauen waren gezwungen, sich nach ausländischen Hochschulen zu begeben, es practicirten jedoch schon seit 1876 Aerztinnen in Berlin.

Das wichtige Stück Frauenbewegung, welches in der Bildungsfrage enthalten ist, kann mit gutem Recht als gelöst betrachtet werden. Zwar taucht noch immer von Zeit zu Zeit das Gespenst besonderer Frauen-Universitäten auf, jedoch ist die Gründung auch nur einer solchen mit so außerordentlichen einmaligen und dauernden Ausgaben verknüpft, daß man getrost die Zuversicht hegen darf, der Staat werde solches Opfer seinen Töchtern nicht bringen.

Die Frauenrechtsbewegung hält fest an dem Prinzip gemeinsamer Bildungsstätten von der Elementar- bis zur Hochschule; erstens um absolute Sicherheit zu haben, daß den beiden Geschlechtern dauernd gleichwertige Bildung geboten, daß nicht das Niveau der weiblichen Lehranstalten aus irgendeinem Grunde herabgedrückt werde; zweitens, weil praktische Rücksichten es wünschenswert erscheinen lassen, zum Beispiel [illegible] können in kleinen Städten mit 2 [illegible] Parallelen [illegible] Mädchen je eine [illegible] werden, wo [illegible] dagegen eine gediegene und [illegible] Zahl [illegible] Knaben, und die [illegible] an beide Geschlechter [illegible] noch [illegible] und [illegible]

Dr. jur. Anita Augspurg

Digitized by Google

Bücher.

Dr. Albert Daiber: „Eine Australien- und Südseefahrt." Leipzig 1902, B. G. Teubner.

Die Südsee kommt etwas kurz dabei weg. Es sind Eindrücke des Dampferpassagiers, die der Verfasser vom „Bismarck-Archipel, Neu-Guinea, und den letzten Erwerbungen Deutschlands: Karolinen und Mariannen", schildert. Sie wollen natürlich nichts Neues bringen, aber man sieht, daß der Reisende mit offenen Augen beobachtet und liebenswürdig zu erzählen weiß. Daneben besteht ein reichsdeutsches Specialinteresse: ein Dampfer des Norddeutschen Lloyd besucht zum erstenmal den neuen Besitz und bringt außerdem australisches Kriegsmaterial für die deutschen Truppen in China. Auch der südafrikanische Krieg spielt hinein: da der Verfasser zur Zeit der Befreiung Mafekings sich in Sydney als Arzt niederläßt, nicht gerade in erfreulicher Weise für den damned German. Durch sein Eingreifen in das praktische Leben vermag aber der Verfasser uns einen guten Einblick in das innere Leben dieser „modernsten" Gesellschaft und ihre in vielem vorbildlichen Einrichtungen zu vermitteln. Wir sehen dabei, daß der Kampf eines fremden Arztes wie jedes geistigen Arbeiters gegen die ungemein zahlreiche und dabei stark geschäftsmännisch angehauchte Concurrenz der Ansässigen recht aussichtslos ist. Nur guten Musiklehrern empfiehlt der Verfasser dringend die Einwanderung. Wie wollen den Wink weitergeben, bei uns geht es ja diesen Menschenklasse oft weniger glänzend. Außer Neu Südwales, dessen Blue Mountains auch sehr ausführlich geschildert werden, werden noch die Hauptstädte der anderen Staaten: Perth (West Australien), Adelaide (Süd Australien), Melbourne (Victoria) und Brisbane (Queensland) behandelt. Eine Menge von photographischen Aufnahmen sind dem hübschen Bande beigeheftet.

Dr. A. Woltereck.

Fritz Lemmermayer: Novellen und Novelletten. Oesterreichische Verlagsanstalt Linz, Wien, Leipzig.

Die in dem vorliegenden Bändchen zusammengefaßten zwölf Erzählungen sind in ihrer Gesammtheit ein schönes Zeugniß für Lemmermayer's Fähigkeit, den zartesten Regungen des Menschenherzens erfolgreich nachzuspüren und so mitten aus der Einförmigkeit des Alltagslebens poetische Vorwürfe herauszuholen. Die Helden dieser Geschichten sind fast ausnahmslos recht getobühnliche Menschenkinder; sie haben nichts Excentrisches an sich und auch ihre Schicksale sind nicht im geringsten absonderlich: die alte Hölcem, deren im Drang des Lebens verhärtetes Herz mit einemmal wieder erweicht wird durch die Liebe zu einem armen fremden Kinde („Die Hüterin", S. 1); der vertrocknete Junggeselle, der „die Ueberfuhr versäumt" hat („Ostern," S. 301); der nervöse kleine Junge, der an den Schrecken der Volksschule und des Gymnasiums zugrunde geht („Sensitiv," S. 157); die junge Frau, die den weitaus älteren Gatten nur aus praktischen Gründen heiratet — schon im Augenblick der Trauung eine gemeine Ehebrecherin — („Eine große Trauung," S. 93) — alle die Gestalten sind wahrlich im besten Sinn „aus dem Leben gegriffen", wo wir ihnen jederzeit begegnen können. Die Kunst des menschlichen Herzens aber weiß Lemmermayer gerade bei solchen nach innen weisenden Stoffen ganz praktisch zu verwerten; manche von den Erzählungen beruhen einzig auf einer seelischen Handlung, wie die Geschichte „Ruhe muß nicht in Versuchung" (S. 165), deren Kern, prosaisch gesprochen, eine Ehrdverheimlichung bildet; oder „Urban und Nero" (S. 185) eine Apotheose der Treue, die einen Menschen mit einem Hund verbindet, trotz Mißhelligkeiten, Zufälle, Irrungen, wie im Leben, auch hier eine arge Rolle; an der Verzögerung um einen einzigen Tag hängt die Erzählung „Die unsichtbare Unterschrift" (S. 97); ein wenig ins Gräßliche der Abenteuerlust ragen hinüber „Der Wald" (S. 17) und „Das Vergessliche" (S. 33). Die Perle der Sammlung aber ist wohl „Wenden der Schicksale" (S. 221), worin mit das Walten der Liebe in zwei armen Herzen meisterlich geschildert wird — der Geld ist Neid und das zarteste Gefühl erhält in dem weltweiten der Zeit, da die Cypressen und Windmühlen ihre Arme drehen und dem Himmel Ade winken, durch eine wohltuende Schlichtheit des Vortrages und durch [illegible] einfachen Sprache und [illegible] Stimmung [illegible] einen [illegible] Hauch [illegible] Poesie, wie die [illegible] Weihnacht und [illegible] ein [illegible]

Dr. Egon v. Komorzynski.

Vittorio Pic[illegible] Vittorio [illegible] Li Albi e le Cori [illegible] Lorenzo Italiano d'Arti Grafiche Bergamo.

[illegible]

getragenen und prächtig ausgeführten Reproductionen verbindet ein lichtfließender, erläuternder Text, der in lebendiger Weise über die Entwicklung der vorgeführten Kunstgattungen belehrt, und fast mehr noch als diese Erläuterungen geben die trefflich angeordneten Illustrationen einen Ueberblick über die Wandlungen, welche Anschauungsweise, Stil und Geschmack im Laufe des letzten Jahrhunderts durchgemacht, und machen so aus diesen Heften ein kulturhistorisch interessantes Document. Fast gleichzeitig mit dieser Publication, deren zweites Band die Schar der Radierer und Holzschneider des neunzehnten Jahrhunderts vorführen soll, sind in dem gleichen Verlag und von dem gleichen Autor vier Hefte: „Die decorative Kunst auf der Ausstellung zu Turin", erschienen. Diese 380 Seiten umfassenden Lieferungen enthalten gleichfalls eine ungemein große Zahl vorzüglicher Abbildungen von Gebäuden, Einrichtungsstücken, Kunst- und Kunstgegenständen, welche nach der Nationalität ihrer Erzeuger zusammengestellt sind, und deren besondere Eigenart der begleitende Text aufs feinste charakterisiert.

M. v. B.

Revue der Revuen.

„Kunstwart." Unter dem Titel „Gartenmusik" schreibt Carl Bernhard über die Reform des Programms bei Gartenconcerten. Auch hier wie auf dem Gebiete des höheren Concertwesens beginnt man auf die „Programmmisere" aufmerksam zu werden. Eine Anzahl intelligenter Dirigenten will den alten Quark nicht mehr breittreten, will Neues, Besseres, „Mundgerechtes". Aber diese Bestrebungen weisen manche Uebelstände auf. Der Hauptfehler der neuen „Richtung" springt in die Augen: Man glaubt, es sei gethan, wenn man nur gute Musik, Stücke anerkannter, klassischer Meister brächte. Daß ein Programm nur aus bester Musik zusammengestellt und doch als Programm schlecht sein kann, zu dieser Weisheit Schluß ist man noch nicht durchgedrungen. Man weiß ganz genau, daß ein philharmonisches Concert und ein Militärconcert zwei verschiedene Dinge sind, aber daraus den logischen Schluß zu ziehen: also müssen auch die Programme nach verschiedenen Grundsätzen aufgestellt werden, auf den Gedanken kommt man nicht. Die früher üblichen Concertprogramme mit ihren Walzern, Gavotten und Operettenouverturen waren zweifellos um ihren einzelnen Theilen schlechter. Als Ganzes aber, als Programme, waren sie besser, weil sie auf die Bedingungen des Gartenconcertes mehr Rücksicht nahmen. Man geht doch in ein Gartenconcert, um sich nach des Tages Mühen ein wenig zu erholen, zu erfreuen. Deshalb sollte in solchen Concerten nur leichte Musik gespielt werden. Keine, die Anspannung an die geistige Spannkraft stellt, die intensive Mitarbeit, und namentlich keine, die starkes gemüthliches Miterleben verlangt! Alles, was erläuternden Textes, erläuternder Scenerie bedarf, sollte man hier vermeiden. Diese Concerte sind die wichtigsten musikalischen Volksbildungsmittel, die wir haben. Nach künstlerischen Grundsätzen aufgebildet, könnten sie unschätzbare Dienste für die musikalische Erziehung leisten, könnten geradezu eine kunstpolitische Macht werden. Die tendenziöse Ausführung steht ja jetzt schon meist auf zufriedenstellender Höhe; es handelt sich also auch hier wieder lediglich um die Programmfrage.

„Revue de Paris" veröffentlicht eine Reihe von ungedruckten Briefen der Madame Sophie von Holland. Sie war die erste Gemahlin Wilhelms III. des Vaters der jetzigen Königin, war eine württembergische Prinzessin und die Mutter des toten Prinzen von Oranien, der aber wenig Farb. Die Königin hatte die größte Verehrung für Napoleon III., dessen Verwandte sie war und [illegible] Sie verfolgte deshalb auch das Wachsen Frankreichs mit großer Aufmerksamkeit und es ist interessant, wenn Prinzen [illegible] sie schon 1863 voraussagte, daß [illegible] auf Frankreich blicke. Auch Englands Feindschaft [illegible] Napoleon III. und sagte deutsche prophetische Worte, [illegible] Während man in Paris [illegible] Jahre 1859: „Ich zittere vor der Zukunft und [illegible] Ende. Die Briefe, an denen [illegible] zeichnen sich durch große [illegible] aus. — Felix Mangini [illegible] Tuberkulosen [illegible] Sanatorium in Sainteville, wo eine [illegible] wird, hat 120 Betten und [illegible] Monaten in Pflege [illegible] aufgenommen und es [illegible] von Candidaten eine [illegible] Kranken der Aufnahme [illegible] sichern, wenn vorher [illegible] man sich in diesen [illegible] Das Sanatorium, [illegible] besteht eine [illegible] Institut der [illegible] Heilverfahren das [illegible] der Kranken gelernt [illegible] Francs im [illegible] dann dem Arbeiter [illegible] aber ein Capital [illegible] Invalidenrente [illegible] Curmittel [illegible] Tuberkulose all[illegible] kann sofort verein[illegible] zu leben. Zu [illegible] einem Jahres[illegible] Gründung von Heil[illegible] [illegible] im Interesse [illegible] Prävention durch die

Digitized by Google

Tuberculose entgegenzuarbeiten, und die bisherigen Erfahrungen haben erwiesen, eine wie treffliche Speculation diese humane Maßregel für die Gesellschaften war.

„La Revue" brachte vor kurzem einen sehr lebendigen Artikel von Henri Coupin über die Intelligenz der Hausthiere, aus der namentlich die Lobeserhebungen über den Esel hervorzuheben sind. Der Verfasser gibt diesem sprichwörtlich dummen Thier den ersten Rang nach dem Hund, dem klügsten der Hausthiere, und stellt ihn über das Pferd. Gerade seine Halsstarrigkeit liefere den Beweis, daß der Esel imstande sei, zwei Gedanken miteinander zu verbinden, gegeneinander abzuwägen und eine Wahl zu treffen. Der Esel hat sogar Kunstsinn und eine ausgesprochene Vorliebe für Musik, wofür der Verfasser verschiedene Beispiele anführt. Auch die Rehabilitirung des Schweines, dieses zweifen arg verkannten Thieres, wird in ähnlicher Weise durchgeführt. — Ein weiterer Artikel bringt eine statistische Uebersicht der Entwicklung der „Revue" während der zwölf Jahre ihres Bestehens. 1890 gegründet, hatte sie Ende 1891 bloß 47 Abonnenten, deren Zahl im darauffolgenden Jahr auf 23 herabsank. Es war ein vom Herausgeber Jean Finot verfaßter Artikel über „Deutschland und Rußland", der 1892 zuerst die öffentliche Aufmerksamkeit auf diese Zeitschrift lenkte. Bald darauf stieg die Zahl der Abonnenten auf 1300, im folgenden Jahr hatte sie sich nahezu verdoppelt, im nächstfolgenden verdreifacht und heute hat die „Revue" fast den größten Leserkreis von allen französischen Zeitschriften und hat sich in einem Jahrzehnt eine Stellung errungen, zu deren Begründung andere ein halbes Jahrhundert aufwendeten. — Den Höhepunkt seiner socialen Satiren und Anathemen bildet wohl Tolstoj's „Allegorie", in der er erzählt, wie der Teufel es angestellt, um die ihm entglittene Menschheit wieder in seine Gewalt zu bekommen und die Hölle wieder herzustellen. Zu allererst ersann einer seiner Diener die Kirche, die es zuwegebringt, der Menschheit ihre Lügen aufzuzwingen, indem sie Gott zum Zeugen aufruft. Als zweites wurde die monarchische Regierung eingesetzt, die das Rauben und Morden, das die Religion dem einzelnen verbot, in Massen wieder möglich machte und als wirksamstes Mittel das Nationalgefühl in ihre Dienste stellte. Neben diesen großen Dämonen machte sich aber noch eine ganze Reihe kleiner wirksam geltend. Da waren alle Dämonen des Fortschritts: der Dynamiteufel verbreitete ein Meer von Lügen und Schandthaten über die Welt; der Kunstteufel stellte die Unmenschheit in verführerischer Gestalt dar; der Bildungsteufel machte den Menschen weis, daß sie selbstherrlich seien und keine Religion brauchten; der Teufel der Arzneikunde stellte den Leib über die Seele; der Teufel des Socialismus schuf den Classenkampf und wurde nur noch vom Teufel des Feminismus übertrumpft, der zwischen den Geschlechtern Haß und Zwietracht säte.

Raskolnikow.

Von **J. S. Machar.**

I.

Im Winter jenes Jahres machte meine Seele ein gräßliches Fegefeuer durch — ich las Dostojewskij's „Schuld und Sühne". Der Roman erschien als Beilage der „Narodni Listy" — klingt das heute nicht wie ein Märchen? —, übersetzt vom Philologen Josef Penizek, heute kaiserlicher Rat, den zu dieser Uebersetzung kein Lehrer — Professor Masaryk aufgefordert hatte! Ein Märchen, ein wirkliches Märchen! Ich las die Geschichte des Studenten Raskolnikow in meinem unwirtlichen Zimmer, wo Kälte zitternd und vom Hunger geplagt; die bittere Leere eines neunzehnjährigen jungen Czechen lastete auf meiner Seele, der Zwiespalt mit dem Leben — wie ich es im verblödenden Joche des Gymnasiums und auf der Jagd nach ärmlichen Stunden leben mußte —, das unbestimmte Sehnen nach Freiheit und Sonnenglanz drückte und quälte mich unsäglich; ich war satt der Welt — die ich gar nicht kannte, angeekelt vom Leben — das ich noch nicht durchlebt —, bar aller Kraft, weil ich nichts zu hoffen, und ohne Hoffnung, weil sie sich an nichts zu klammern hatte. Wie ein braches Feld voll Unkraut, so erschien mir meine Seele: einige Aehren — meine Verse — schwankten noch traurig und verzweifelt und erwarteten resignirt den Streich der Sense; die Ahnung eines nahen Todes lebte in mir mit ungewöhnlicher Stärke, denn nur der Tod erschien mir als die natürliche und einzige Lösung meines Zustandes.

Und in diesen meinen Seelenzustand kamen jetzt Sätze und Scenen, wie ich sie nie zuvor im Leben, ja nicht einmal in der Literatur kennen gelernt hatte. Tief, viermal nacheinander las ich jede einzelne Seite, ich beeilte mich nicht, verlangte nicht das Ende der Handlung zu erraten, in meiner Seele gärte es, alles wuchs in ihr, die Nerven waren wie Drähte gespannt und vibrirten vor Schmerz — das eigene Leid wurde durch fremdes verdoppelt, es kam nur zweifach zum Bewußtsein und vermehrte nur physische Schmerzen. In solcher Verfassung befindet ich die Schule und fühlte die ganze Dummheit des sogenannten Studiums: Xenophon und Caesar, Dogmatik und Mathematik — ich quälte andere damit, womit man mich gequält hatte, indem ich ihnen auseinandersetzte, wie wichtig es sei, die unregelmäßigen Perfecta und die absoluten Ablative zu kennen. Wie eine Maschine verrichtete ich alles, aber meine Seele war von Schmerz erfüllt. Und kam der Abend, so setzte ich mich ermattet und hungrig zu meinem Raskolnikow hin.

„Menschliche Laus" — ja, so nennt Raskolnikow die ermordete Wucherin . . ., aber eine menschliche Laus, eine überflüssige Laus war auch ihre blöde Schwester, eine Laus der Schurke Swidrigajlow, eine Laus der Trunkenbold Marmeladow, eine Laus auch dieser Richter Porfiry und endlich Raskolnikow selbst. Und Sonja, die arme ausgehungerte Dirne Sonja, welche sich jedes derartigen Laus auf der Gasse verkauft — stand sie höher als diese? Und diese Leute morden sich untereinander, sie lieben sich, sie verunthellen sich, jagen Vergnügungen nach und berauschen sich — wie carikirt und unwahr ist diese tugendhafte Avdotja Romanowna! Und dich, Leser, erfaßt ein Ekel vor diesen Leuten und dieser Welt. Doch geh' in dich, mein Liebes! Nicht nur dein Katechet, dein Professor und dieser und jener Mensch, den du kennst, den du verachtest und vor welchem es dir ekelt, du selbst bist loch eine menschliche Laus, du selbst so ein Kind des Zufalls, ein überflüssiges Geschöpf. Du rümpfst die Nase über die Welt — aber was verlangst du von ihe? Das Leben ekelt dich an — wer hält dich hier? Ein Stein fällt ins Wasser, niemand kümmert sich darum, den Strom hält er nicht auf. Du bist aufgeblasen, eitel, lieber Leser! Rufe die nur deine gedruckten, gereimten Eintagsfliegen ins Gedächtniß, diese Wendungen, diese Reime, diese Banalitäten — bist du es nicht imstande? Ach ja, die unsterbliche Kunst ist etwas ganz anderes, etwas die ganz Fremdes. Da liest du zum Beispiel „Schuld und Sühne" und krümmst dich wie ein Wurm . . . . . Demüthige dich, du hochmüthige menschliche Laus, der letzte Straßenkehrer ist so viel, ja vielleicht mehr als du: er ist sich seiner Nichtigkeit bewußt und will seinen Kopf nicht zu den Sternen erheben. Geißle dich, geißle dich, siehst du, gleich ist dir leichter . . . . . .

Ihr Götter, was habe ich mich gegeißelt! Was habe ich ausgestanden bei diesem gräßlichen Buch. Ich las es aus — und auf einmal war es still in mir. Eisige Ruhe drang in meine Seele, die bewegten Wellen erstarrten und es war mir, als ob mir das Buch etwas Gräßliches suggerirt hätte, das mir ganz selbstverständlich schien: ich fühlte, daß ich jemanden morden müsse! Und ich wußte, daß ich ihn mit einer Hacke erschlagen müsse wie Raskolnikow, und die Hacke fand ich bei meiner Quartiersfrau Randa in der Küche und sie war scharf, vom Herrn Randa vor kurzem erst geschärft. Und ich fühlte weiter, daß mein Opfer irgendein altes Weib sein müsse und daß ihre Züge denen der alten Wucherin aus dem Romane ähneln werden . . . Und ich fand sie. Eines Nachmittags ging ich über den Altstädter Ring. Unter den Lauben vor der Teinkirche war ein Laden, in welchem Teller, Töpfe und Schüsseln verkauft wurden, und im Laden erblickte ich die Besitzerin, ein altes, häßliches Weib. Eine menschliche Laus, das Schicksal will es . . . Ich ging einigemale vorüber und sah in den Laden hinein. Niemand trat ein, die Alte saß im Hintergrunde, die Knie emporgezogen, offenbar wärmte sie über glühender Kohle die Füße. Sie schien zu schlummern. Ich war zufrieden, eilte nach Hause, setzte mich hin und überlegte kaltblütig. Da fiel mir ein, es wäre nötig zu wissen, ob an der Thür des Ladens eine Glocke angebracht sei. Ich kehrte zurück, trat in das Geschäft und die Glocke erklang über meinem Kopfe. Die Greisin blickte mich an und es schien mir, als ob sie ahnte, mit welchen Gedanken ich mich trage. Ihr Blick erschien mir so scharf und forschend. Ich verlangte eine Theeschale, suchte lange aus und starrte unausgesetzt die alte Frau an. Ja, sie ist es, sagte ich mir. Schließlich kaufte ich eine Schale und ging hinaus, blieb aber vor dem Laden stehen. Die Alte beobachtete mich . . . . , nach einer Weile dünkte sie die Thür, stellte sich auf die Schwelle, wie unabsichtlich blickte sie umher und dann blieb ihr Blick lange auf mir haften. Ich ging beschämt fort. Es fuhr in mir der Verdacht auf, daß mich das Weib für einen — Dieb, einen gewöhnlichen Strenzerdieb, halte. Meine Suggestion erlitt den ersten Stoß, die goldige Marzensonne am anderen Tag und ein Korb von meiner Mutter, mit Wäsche, einem Laib Brot und einer Seite ihrer ehrlichen lieben Schrift thaten das Uebrige. Ich war geheilt von den Hallucinationen, aber der starke Eindruck des Buches blieb. Ich war gedemüthigt, deprimirt und in die Sphäre herabgedrückt, in welcher andere Leute lebten. Ich begann sie nicht nach ihren Fehlern und Mängeln, sondern nach meinen eigenen zu beurtheilen. Indem ich mich als ein Theil des Ganzen fühlte, urtheilte ich von diesem Theil auf das Ganze. Man hat es Tolstojewsky zum Verdienste angerechnet, daß er durch „Schuld und Sühne" vor dem Morde warnt.

Nein, meine Herren, hundertmal nein. So ein Volkspädagoge ist Tolstojewsky nicht. Ich habe ihn anders erkannt . . . .

Digitized by Google

II.

Ich suchte Sonja nicht, aber ich fand sie; auch in keinem Kloster unschuldiger Jungfrauen — nein .... im Gegentheil. Und Sonja hieß Marie und in diesem Hause wurde sie patriotisch Vlasta umgetauft. Sie war sechzehn bis siebzehn Jahre alt. Eine filigrane Blondine mit so ausgesprochenen, blühenden Farben, als wenn sie aus Zucker erzeugt und von einem Jünger der Lukas-Gilde bemalt worden wäre, der noch nicht die einzelnen Töne und Schattirungen kennt, aber auf die Wangen ein volles Rot, in die Augen ein ehrliches Blau des Himmels, auf die Lippen Zinnober und auf die Stirne und Schläfen das ideale Weiß des menschlichen Körpers setzt. Die Haare hatte sie strohgelb gefärbt; später, als sie dieselben nicht mehr färbte, sah ich, daß sie kastanienbraun waren.

Wir saßen uns gegenüber, ich sah sie an und es that mir so leid um sie. Ich stand nach halb unter der Suggestion von Raskolnikow — halb war ich es wirklich durch die Verhältnisse, in denen ich dahinvegetirte. Wir hielten uns bei den Händen und sie beichtete. Die Mutter war ihr frühzeitig gestorben. Der Vater war Lehrer und begann aus Gram über der Mutter Tod zu trinken und zu spielen. Dann jagten sie ihn aus dem Dienst. Sie wurde von einem Studenten in einer Sommernacht verführt. Sie kam nach Prag und dann hieher in dieses Haus. Der Vater besuche sie häufig, nehme ihr den letzten Groschen ab und gehe wieder, schlaf sie und begann zu weinen. Dann sprach ich. Von ihrem jetzigen Leben, vom Wert des Lebens überhaupt, von ihrer Zukunft, und ich sprach pathetisch und mit Ueberzeugung. Und so saßen wir, zwei Verlorene, in einem verlassenen, stillen Stübchen eines verrufenen Hauses im fünften Viertel Prags bis spät in die Morgenstunde. Und wir nahmen mit schüchternem Kusse und dem Versprechen Abschied, uns morgen Nachmittag wieder zu sehen.

Am nächsten Tag um fünf Uhr kam sie herunter und wir gingen durch die gewundenen Straßen über die Franz Josefsbrücke in den Baumgarten zum einsamen Weg längs der Moldau. Wir erzählten uns von unseren Kinderjahren und fanden in ihnen viel Verwandtes. Wir sprachen von unseren Neigungen, von unserem Sehnen und stimmten in vielem überein. Und nur gestanden einander, daß wir uns näher fänden, als wenn wir uns jahrelang gekannt hätten. Als die Nacht kam, begleitete ich sie nach Hause. Sie war auf dem Heimweg traurig, ungewohnlich traurig darüber, was sie zu Hause erwarte .... Bei der Hausthür bat sie mich, ein wenig zu warten, sie käme gleich. Sie kam, nahm mich bei der Hand, trug mir auf, leise zu gehen und führte mich hinauf in ihr Zimmerchen. Dort schloß sie die Thür und flüsterte mir zu, sie habe sich bei ihrer Frau krank gemeldet und daß wir allein und ungestört sein würden .... Unter reinen Küssen und Thränen saßen wir lange, lange .... Sie weinte über sich selbst und ich über sie, denn ich fühlte, daß sie mich, wie ich sie, liebe. Wir machten Zukunftspläne, sahen aber keine Rettung aus der Gegenwart, denn Schulden ketteten sie an dieses Haus und an dieses Leben ....

Um drei Uhr klopfte jemand an die Bretterwand des Stübchens: „Vlasta, schläfst du?“ Es war ihre Wenzlin. Vlasta winkte die Thür und führte sie herein. Die dicke Valerie stellte sich mir ceremoniell vor, reichte mir die Hand und setzte sich ermüdet auf das Bett. Sie hätte es vermutet, daß Vlastas Krankheit bloß ein Vorwand sei, die Frau hatte es eigentlich auch nicht geglaubt, wolle es aber für diesmal schweigend hinnehmen ... Vlasta fuhr den Kopf in die Hand und klagte leise: „Wie nur von hier fortkommen, wie nur von hier sein?“ „Tu ist es ja noch ein Leichtes,“ meinte Valerie, „du bist ja bloß einzig Gulden Schulden, ich aber dreie mal hundert [illegible] ...“ „Tausend, einzig Gulden — aber woher sie nehmen? Woher sie nehmen?“ „Weiß nicht, Vlasta,“ tröstete Valerie, „etwas wurden wir schon mit Gott auf dich zusammenbetteln. Ich habe [illegible] Gulden, [illegible] ...“ und [illegible] einige [illegible] Gulden ein, [illegible] Gulden [illegible] Gulden.

„Und ich werde es [illegible],“ erklärte [illegible] will, so begannen wir beide die Zukunft und das Leben Valeriens mit unseren „Wenn“ und „Vielleicht“ einzurichten. Aber sie schüttelte den Kopf, stand auf, reichte uns mit den Worten: „Ich, Kinder, ich werde mein zerfahrenes Leben schon so zu Ende fretten,“ die Hand und ging schlafen.

Am hellen Morgen ging ich fort, kam nach Hause, nahm meinen Xenophon, die Grammatik, die Hefte und ging zur Schule .... Mittags packte ich meine Bücher zu einem Ballen und brachte sie zum Antiquar, nach vier Uhr wanderte ich zu dem zweiten, Palacky, Safarik, Svatopluk Cech, Jirasek, Hellwald, Vrchlicky, Arbes, Trebizsky und andere wurden von Tauffig, Paschekes und Storch geschätzt. Ach, wie leicht wurden sie befunden, diese Stornphäen unserer Literatur! Nur Paschekes am großen Altstädter Ring zahlte wenigstens anständig. Sechzehn Gulden war der Erlös — zwei solche Ranzen voll Bücher.

In diesen zwei Tagen war es mir, als ob ich den drückenden Gedanken an Raskolnikow's menschliche Laus von mir abgeschüttelt hätte. Auf einmal fühlte ich, daß mein Leben Inhalt, Sinn und Wert habe. Es war mir, als ob ich es für immer geapfert hätte und es war mir ein erhebendes Gefühl, daß ich es einem so armen Wesen geopfert. Ein Schein von Romantik umstrahlte in meiner Einbildung mein Haupt und machte mich ganz stolz. Ich blickte mit Verachtung auf die Spießbürger, auf ihre Weiber und Töchter, denen ich auf der Straße begegnete — welch gespreizte Geschöpfe und wie widerlich vernünftig! Wie würden sie sich mit ehrlicher Verachtung von mir abwenden, wenn sie wüßten! ....

Und diese filigrane Vlasta stellte ich auf den Altar meiner Seele. Ich blickte zu ihr empor, bedauerte sie, sprach in Gedanken zu ihr, umgab sie mit einem stets helleren und heiligeren Scheine, bis ich, wie es so oft in der Liebe geschieht, eigentlich die liebte, die in mir lebte, und die ich mir geschaffen. Den Zwiespalt ihres Wesens fühlte ich gleich an dem Abende, als ich ihr das Geld brachte. Sie nahm es an, dankte mir — aber auf eine so alltägliche Art und Weise, wie ich es nicht erwartet hatte. Ich bedachte nicht, daß ich zwei Nächte bei ihr gesessen, daß die forcirte Anspannung der Gefühle und die Stimmung, in der sie gewesen, verschwinden und daß eine Erschlaffung eintreten mußte, daß man nicht ewig in überirdischen Sphären wandeln könne — nichts davon fiel mir ein und ich war abgekühlt, enttäuscht, entzaubert. Ich gab ihr das Geld und wollte nicht verweilen. Sie hielt mich nicht lange auf, versprach zu schreiben, sobald sich etwas ereigne, und ich ging. Zu Hause setzte ich mich auf meinen leeren Koffer und verspottete mich bitterlich. Auf diese Ebbe der Gefühle folgte natürlich wieder die Flut — im Geiste sah ich Vlasta wieder elend, beichtend, meine Gefühle zu ihr wuchsen und sehnsüchtig erwartete ich ihren Brief .....

(Schluß folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit“ zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit“ verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE —

Eine **Probekiste** von 10 sort. Flaschen **„Ceres“** kronen **12.50** frachtfrei, einschliesslich Kiste.

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer“ Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] in deutscher, französischer, englischer [illegible] Artikel und Notizen [illegible] über jedes gewünschte Thema
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 20. Juni 1903. Nummer 455.

Das russische Vorbild.

Noch größeres Entsetzen fast als die Ermordung des serbischen Königspaares hat bei der gesitteten Welt der cynische Gleichmut hervorgerufen, mit dem das serbische Volk die Bluthat hinnahm. Dieser gänzliche Mangel an moralischen Aufwallungen, diese kühle Erledigung der staatsrechtlichen Folgen des Verbrechens, dieses ruhige Fortleben der Mörder in der militärischen und politischen Gesellschaft Belgrads — die Art, wie hier das Unerhörte zum Selbstverständlichen wurde, erregte Staunen und Entrüstung. Eigentlich mit Unrecht. Die Serben, denen seit hundert Jahren durch eine schier ununterbrochene Reihe von Attentaten und Staatsstreichen eine gewisse Continuität des politischen Verbrechens erhalten blieb, hätten guten Grund, dem gürnenden Europa Gedächtnißschwäche und Inconsequenz vorzuwerfen. Das einzig Besondere und Neuartige an der jüngsten Schaueraffaire war doch nur der Umstand, daß eine Fürstin mitgemordet wurde, daß eine wehrlose Frau unter den Schüssen und Hieben tapferer Officiere niedersank. Aber ist es die Schuld der Serben, daß eine ehrgeizige Abenteurerin die wohl auch sonst unvermeidliche Katastrophe des Hauses Obrenowitsch beschleunigte? Hievon abgesehen, können die serbischen Königsmörder getrost darauf hinweisen, daß sie nicht nur den eigenen nationalen Traditionen treu geblieben sind, sondern sich auch gelehrig an das große Muster gehalten haben, das ihnen von einer der führenden Mächte Europas, von dem für die slavische Welt politisch geistig und sittlich tonangebenden Staate geboten wurde: von Rußland. Möge also die moralische Entrüstung der Zeitgenossen sich gegen den großen Lehrer, statt gegen den kleinen Schüler kehren!

Eine aufrührerische Soldatesca, die im Dunkel der Nacht das Fürstenschloß umstellt; Officiere, die gewaltsam einbrechen, in das Schlafgemach des Fürsten dringen und ihm unter Todesdrohungen zur Unterzeichnung einer schimpflichen Abdankungserklärung zwingen — ist denn das alles in der Nacht vom 10. auf den 11. Juni 1903 zum erstenmal geschehen und nie vorher dagewesen? O nein, das hat sich wiederholt schon zugetragen zuletzt erst vor sechzehn Jahren, in der Nacht des 21. August 1886 — zu Sophia. Alexander von Battenberg war der Fürst, dem das damals passirte, der Fürst, der sich um Bulgarien politisch und militärisch hoch verdient gemacht hatte und der auf Anstiften der russischen Regierung von Verschwörern im Schlafe überfallen, zur Abdankung gezwungen und am nächsten Tage außer Landes geschafft wurde. Daß man ihn nicht ermordete, sondern nur deportirte, hat freilich zu allerlei Verwicklungen geführt — die russische Regierung, die ihm zuerst durch gedungene Werkzeuge hatte bei Seite schaffen lassen, mußte ihn ein zweitesmal mit officieller Gewalt aus dem Lande treiben; und daraus haben die serbischen Complotmacher gelernt, daß es in solchen Fällen besser ist, gleich gründlich Reinemachen zu machen. Ihre schlechte Gemüthsverfassung sagte ihnen, daß die gewünschten Wirkungen einer erzwungenen Abdankung am sichersten dann eintreten, wenn die Abdankung von einer Abschlachtung begleitet ist. Auch in diesem Punkte brauchten sie übrigens nichts Neues zu erfinden, auch dafür lieferte ihnen das theure russische Cultusmotiv die fertige Schablone. Die Serben haben eben für solche Dinge mehr Anregung und mehr Gedächtniß, als wir von russischen Verhältnissen abgewandte Welt- und Mitteleuropäer.

Innerhalb eines Zeitraumes von kaum vier Jahrzehnten (1762 bis 1801) haben drei Herrscher Russlands den Thron unter Mörderhänden ausgelöscht. Peter III. [illegible] als Kind entthront und als Jüngling [illegible] Gefängniß ermordet wurde [illegible] Die Zaren Peter III und Paul I [illegible] aus dem Leben gescheiden [illegible] Schreckensnacht vom 10. Juni [illegible] zeigen, daß man da kaum nur von [illegible] stimmung geschichtlicher Zufälle sprechen kann. Bei Peter III ist der Vorgang allerdings weniger dramatisch concentrirt; Entthronung und Ermordung vollziehen sich in zwei verschiedenen Nächten, und zwischen beiden vergehen immerhin einige Tage. Aber auch hier sind es die Truppen — die von der Zarin Katharina bestochenen Garderegimenter —, die den Thronwechsel innerhalb weniger Stunden perfect machen; auch hier wird dem gestürzten Monarchen eine ihn tief demüthigende Entsagungsacte zur Unterzeichnung vorgelegt. Er unterzeichnet, um sein Leben zu retten, und muß dennoch sterben. Hohe Würdenträger und Militärs dringen in sein Schlafzimmer, reißen den sich verzweifelt Wehrenden aus dem Bette, werfen ihn auf den Boden und erwürgen ihn. Das geschah am 17. Juli 1762, und 39 Jahre später wurde Peters Sohn, Zar Paul I., von dem nämlichen Geschick ereilt. In der Nacht des 23. März 1801 wird der Michaelow'sche Palast in Petersburg von Truppen umzingelt. Wieder dringen die Verschworenen, natürlich wieder hohe Würdenträger und Militärs, ins Schlafgemach des Zaren, und legen ihm die ominöse Abdankungsurkunde vor. Er weigert sich, zu unterschreiben. Da fallen sie über ihn her, schlagen ihn nieder und erdrosseln ihn. Am nächsten Morgen hat Rußland einen neuen Kaiser.

Und nicht nur diese einfache Methode, sich unbequemer Monarchen zu entledigen, haben die Serben von ihren russischen Meistern gelernt, sondern auch den philosophischen Gleichmut, mit dem man derartige Ereignisse aufzunehmen muß, und den Respect, den man den freiwilligen Executivorganen der Weltgeschichte als Weltgericht schuldet. Kaiserin Katharina nahm die Nachricht von der Ermordung ihres Gemahls Peter mit erheuchelter Seelenruhe entgegen, und reicher Lohn ward den Mördern, unter denen ihres Favoriten Orlow Bruder und Vetter die erste Rolle spielten. Ein Gardesergeant, der die um den Hals des Zaren gewundene Schlinge mit entscheidendem Ruck zugezogen hatte, brachte es in der Folge zum Generaladjutanten und Gouverneur. Nicht minder freundlich war das Los der Mörder Pauls I., der Pahlen, Subow, Bennigsen u. s. w. Sie dienten auch unter Alexander I dem Staat in ersten Stellungen. Bennigsen war ein Hauptheerführer im Kampfe der europäischen Legitimitäten gegen den corsischen Usurpator, eine militärische Zierde der heiligen Allianz, deren Politik bekanntlich auf den „christlichen Principien der Vergebung, der Milde und des Friedens" beruhte. Aus seinen von der russischen Regierung unterdrückten Memoiren, in deren Handschrift aber der württembergische General Baumert Einblick erlangte, wissen wir durch diesen, daß der Thronfolger Alexander den ihm die Meldung von Pauls I Tode und der Mordnacht überbringenden Pahlen mit der bangen Frage empfing: „Ist es vollbracht?"

Dem Ansehen Katharinas II., wie denjenigen Alexanders im Rate der europäischen Monarchen hat [illegible] daß sie die Mörder ihrer Vorgänger auf den Thron [illegible] ließen. Wird man dem neuen serbischen Fürsten [illegible] gelingen? Wahrscheinlich [illegible] für den ist wohl Peter [illegible] Wort in Geltung [illegible] einem russischen Staatsmann hörte: [illegible] — la première [illegible]

F. W.

Ungarische Politik in Kroatien.

Von [illegible] ging die [illegible] mehrere Mitglieder der [illegible] eine Reise nach [illegible] kennen zu lernen [illegible] Ministerium [illegible] Zeit [illegible]

einfach noch nicht dagewesen. Daß der Engländer eine Studienreise nach Indien oder Canada, der Franzose eine nach Cochinchina mache, darin erblickt niemand etwas Auffälliges, daß aber ein ungarischer Politiker in seinem Wissensdurst auf den Gedanken verfalle, die jenseits der Trau gelegenen Nebenländer der ungarischen Krone anders als vom Coupefenster aus kennen zu lernen, das hat man noch nicht gehört. Selbst die Wortführer des ungarischen Parlaments in kroatischen Dingen haben ihren Fuß zumeist noch nie auf kroatischen Boden gesetzt, wenn es nicht gerade der Boden einer Eisenbahnstation war, im ganzen ungarischen Abgeordnetenhause kann man die Leute, die das kroatische Idiom verstehen, an den Fingern abzählen, und wer einmal etwas mehr über Kroatien gelesen hat als einen oberflächlich geschriebenen Zeitungsartikel, gilt schon als Autorität in allen Kroatien betreffenden Fragen. Nicht viel besser sieht es aus, wenn man die Sache umkehrt und nachforscht, was die kroatischen Politiker über Ungarn wissen. Das Quantum an Kenntnissen über das Land ist in diesem Falle wohl ein größeres, aber es fehlt auch in Kroatien das Verständniß für den Geist des Ungarthums, für das, was Ungarn heißt und wünscht. Der Verkehr zwischen Agram und Wien ist im kroatischen Volke auch heute ein viel regerer als zwischen Agram und Budapest. Es gilt in Kroatien als ein verwerfliches Ding, die magyarische Sprache zu erlernen, und selbst von den 40 Vertretern Kroatiens im ungarischen Reichstag sind kaum zehn imstande, sich in magyarischer Sprache verständlich zu machen, ja ich sah einmal einen kroatischen Abgeordneten, der Mitglied des Budapester Reichstages ist und doch die ungarische Hauptstadt noch nie mit eigenen Augen sah. Aus der Unkenntniß der gegenseitigen Verhältnisse entwickeln sich gegenseitige Mißverständnisse und auf Mißverständnissen kann auch der größte Staatsmann keine Politik aufbauen. Das ist die Quelle aller Uebel, welche das Verhältniß zwischen Ungarn und Kroatien trüben.

Die Politik, welche Ungarn Kroatien gegenüber befolgt, hat Franz Deak festgelegt. Er war es, der den Kroaten das berühmte „weiße Blatt" in die Hand gab, damit sie sich selbst eine Autonomie darauf schreiben, so wie sie dieselbe haben möchten. Was Deak dazu bewog, war kein doctrinärer Liberalismus, wie heute von den ungarischen Chauvinisten behauptet wird, sondern die richtige Erkenntniß von den wirklichen Kräften der ungarischen Nation. Es war ihm klar, daß, wenn Ungarn den Kampf für die Magyarisirung der Kroaten aufnehmen wollte, dadurch alle seine Kräfte für Jahrhunderte hinaus im Interesse eines, allen menschlichen Berechnung nach unerreichbaren Zieles festgelegt werden müßten. Deak aber ging darauf aus, einer gesunden Realpolitik in Ungarn den Weg zu ebnen und alle Schalen aus dem staatlichen Traumleben zu geben, damit nichts seine gesunde Entwicklung hindere; dazu aber war es nöthig, vor allem mit Kroatien Ordnung zu machen. Die Regelung, welche das Verhältniß zwischen Ungarn und Kroatien zu Zeit Deak's fand, befriedigte keinerlei, von einzelnen Details abgesehen, beide Theile vollkommen und allgemein glaubte man, daß die kroatische Frage für absehbare Zeiten aus der Reihe der brennenden Fragen ausgeschaltet sein werde.

Leider hielt man an dieser Politik nicht fest, weder in Kroatien, noch in Ungarn. In Kroatien hatte es als der erste constitutionelle Banus, Baron Rauch, mit einer Opposition zu kämpfen, welche unter Führung von Mrazovic, Vrabevic und Ivkanovic auf die Entwerthung des ihm so bereitwillig zugestandenen [illegible] hinarbeitete, [illegible] von der [illegible] Partei, der [illegible] aber bereits bei der [illegible] des [illegible] Banus [illegible] zu [illegible] [illegible] [illegible]

als patriotisch zu betrachten. Gegenwärtig gelten diejenigen, die in Ungarn den Kroaten in gewissem Sinne recht geben, und diejenigen, die in Kroatien die ungarische Regierungspolitik unterstützen, als gelinde Landesverräter. Der wahre Patriotismus aber dürfte noch für geraume Zeit auf beiden Seiten bei jenen zu finden sein, die ernstlich bemüht sind, die Hindernisse, die ein Verständniß zwischen Kroaten und Magyaren hemmen, aus dem Wege zu räumen. Die jetzigen Unruhen bilden für Ungarn eine Lehre, die hoffentlich von Dauer sein wird. Man muß in Ungarn aufhören, Kroatien als eine unterjochte Provinz zu betrachten, man muß den 1867er Ausgleich in loyaler Weise einhalten und man muß jeden Versuch eines Vorstoßes gegen die im Ausgleich Kroatien zugesicherten Rechte aufgeben. Aber man muß gleichzeitig auch eine andere Wirtschaftspolitik gegenüber Kroatien befolgen, man muß den Kroaten beweisen, daß ihr Wohl derzeit auf der Basis des Ausgleichs und des gegenwärtigen Verhältnisses zu Ungarn am besten gesichert ist. Wird man in Ungarn in diese Bahnen einlenken, dann ist zu hoffen, daß auch der verstockte Haß, der in Kroatien den Magyaren gegenüber besteht, aufhören wird. Dieser Haß ist der Haß des Schwachen gegen den Starken, von dem er getreten wird. Hört die Unterdrückungspolitik auf, dann kann das Verhältniß zwischen dem Starken und Schwachen leicht den Charakter eines Verhältnisses zwischen Patron und Schutzbefohlenen annehmen. Wenn man überdies dafür sorgen wird, daß der Verkehr zwischen Kroaten und Magyaren besser in Fluß komme, wenn man alljährlich einige junge Leute aus Kroatien mit Stipendien nach Ungarn schicken wird, um magyarisch zu lernen, und wenn umgekehrt auch einige Magyaren sich der Mühe unterziehen werden, kroatisch zu studiren, wenn man von den vielen Gesellschaftsausflügen, die für Lehrer, Schüler, Universitätshörer u. s. w. zu billigen Preisen veranstaltet werden, einige auch aus Ungarn nach Agram und aus Kroatien nach Budapest lenken wird, wenn man die persönlichen Berührungspunkte zwischen den beiden Völkern suchen, ihre manche gemeinsame Züge aufweisenden Literaturen einander zugänglich machen wird, dann wird auch das gegenwärtige Mißtrauen zwischen den beiden Völkern einem freundschaftlichen Gefühle Platz machen. Daß dem aber so sei, hängt in erster Reihe von Ungarn ab.

Budapest. G. Betta.

Privater oder städtischer Betrieb?

Von Dr. Hugo Lindemann (Stuttgart).

Die Einwände, die gegen den communalen Betrieb industrieller Unternehmungen im allgemeinen erhoben werden, laufen im Grunde alle darauf hinaus, daß der municipale Betrieb Socialismus und als solcher zu verwerfen sei. Die private Unternehmung hat bisher alles in der vortrefflichsten Weise und zum Besten des Gemeinwohls wie auch der einzelnen Consumenten ausgeführt; wozu also die Municipalisirung, die den privaten Gewinn aufhebt, die Schwerfälligkeit bureaukratischer Verwaltung mit allen ihren Uebelständen bringt, den Unternehmungsgeist tödtet, die technische Entwicklung unterbindet und die Stadtverwaltung der Arbeiterclasse zur Ausbeutung überliefert? Das ist der privatcapitalistische Standpunkt. Seine Argumente haben wohl an Ueberzeugungskraft infolge der erfolgreichen Thätigkeit der Stadtverwaltungen beträchtlich eingebüßt, die sich in vielen Fällen nicht nur dem privaten Unternehmerthum ebenbürtig, sondern sogar überlegen erwiesen haben. Dagegen haben die Argumente, die gegen den privaten Betrieb monopolitischer, die öffentlichen Straßen benützender Unternehmungen sprechen, infolge der rücksichtslosen Ausbeutung der Monopole durch das private Unternehmerthum ganz bedeutend an Kraft und Anerkennung gewonnen.

Bei den centralen Licht- und Kraftversorgungsanstalten, bei den Straßenbahnen, den Hafenanlagen und ähnlichen dem öffentlichen Verkehr dienenden Einrichtungen haben wir es mit Anstalten zu thun, die einen bedeutenden Capitalaufwand erfordern. Für dessen Amortisirung ist eine längere Zeitdauer erforderlich und die Verträge, durch die den privaten Gesellschaften der Betrieb solcher Anstalten concessionirt wird, müssen daher eine entsprechende zeitliche Dauer erhalten. Nun ist es aber einfach unmöglich, die technische Entwicklung auf diesen Gebieten auf zwanzig oder dreißig Jahre hinaus vorauszusehen, so wenig wie sich die Entwicklung des Bedürfnisses voraus bestimmen läßt. Es liegt also bei den langfristigen Verträgen, die vielleicht anfänglich die Interessen der Stadtgemeinden und der privaten Consumenten zu wahren schienen, die große Gefahr vor, daß sie infolge der technischen und wirtschaftlichen Entwicklung zu einer verschleierten Ausbeutung führen. Die centralen Licht-, Kraft- und Wärmeversorgungsanstalten sind ferner bei der Ausübung ihres Betriebes auf die Benützung der öffentlichen Straßen angewiesen. Anfänglich haben die Stadtverwaltungen nur sehr wenig Gewicht auf diese Straßenbenützung durch die Erwerbsgesellschaften gelegt. Das war begreiflich.

In den Anfängen der Gasbeleuchtung, und um diese handelt es sich hier in erster Linie, gab es entsprechend dem schwachen wirtschaftlichen Leben in den Städten nur einen geringen Straßenverkehr, und eine Benützung des Straßenuntergrundes war unbekannt. Auch gab es eine Canalisation in den continentalen Städten damals noch nicht. Seitdem haben sich die Verhältnisse vollständig geändert. Der in Großstädten rasch anwachsende, die Straßen bis zum Ueberfließen füllende Verkehr verlangt nicht nur ungehinderte Freiheit der Bewegung in den Straßenzügen, sondern stellt auch an die Glätte der Straßendecke immer höhere Anforderungen. Der Straßenuntergrund wird in der mannigfachsten Art und Weise in Anspruch genommen. Canäle, Wasserleitungen, Gasleitungen, Telegraphen- und Telephonkabel, Starkstromkabel der Elektricitätswerke ꝛc. — sie alle müssen im Straßenuntergrund untergebracht werden, dessen beschränkte Größe die raffinirteste Raumausnützung verlangt. Nur zu leicht kommt es dabei zu Collisionen zwischen den verschiedenen Verwaltungen. Nicht minder droht die Gefahr einer unnöthigen Inanspruchnahme des Straßenkörpers durch Reparaturen, Erweiterungen der Vertheilungsnetze ꝛc., deren Unbequemlichkeiten nur durch eine planmäßige und einheitliche Anordnung auf ein Minimum reducirt werden können. Im Interesse des Straßenverkehrs und der dadurch geforderten ungehinderten Verfügung über das Straßennetz müssen sich daher die Stadtverwaltungen die Controle über eine möglichst große Zahl der Leitungsanlagen zu verschaffen suchen, und sie wird am sichersten durch die Municipalisirung der Anstalten erreicht.

In der Bedeutung, die die Benützung der Straßenfläche und des Straßenuntergrundes hat, kommt nur die Wichtigkeit zum Ausdruck, die die Licht- und Wärmecentralen und die Straßenbahnen im wirtschaftlichen und socialen Leben der Städte errungen haben. Mit der Entwicklung der Großstädte ist der Straßenverkehr nicht nur an Umfang, sondern auch an zeitlicher Ausdehnung gewachsen. Und dieser Verkehr, zu dessen Bewältigung alle Mittel der Verkehrstechnik angewendet werden müssen, bedarf einer intensiven Straßenbeleuchtung, um überhaupt möglich zu werden. Wie für die Straßenbeleuchtung, so ist auch der Lichtbedarf der stets größer werdenden Ladengeschäfte, der Fabriken, kurz, aller Einrichtungen des modernen wirtschaftlichen Lebens, ungeheuer gesteigert. Die Gasanstalten, die anfänglich nur als Lichtcentralen auftraten, sind zu Kraft- und Wärmecentralen geworden. Die Elektricitätswerke, als die jüngeren Anstalten, sind gleichfalls als Licht- und Kraftcentralen auf den Plan getreten. Diese ihre thatsächliche wirtschaftliche Bedeutung der Gas- und Elektricitätswerke weist ihnen im Gesammtgebiete der privaten Unternehmung eine besondere Stellung ein. Ihr ungestörter Betrieb und nicht minder der der Straßenbahnen ist eine Vorbedingung für den ungehinderten Ablauf des wirtschaftlichen Lebens der Städte geworden. Diese Continuirlichkeit des Betriebes, die, abgesehen von technischen Zufällen, schließlich nur durch eine arbeiterfeindliche Lohnpolitik der Gesellschaften bedroht ist, kann bei städtischer Verwaltung besser gesichert werden als bei privater. Dazu kommt noch der Umstand, daß die Verwaltung der Werke nur bei communaler Regie ausschließlich im Interesse des Gemeinwohles und der Consumenten stattfinden kann. Das Alpha und Omega der privaten Unternehmung ist nun einmal der Gewinn. Es wäre thöricht, behaupten zu wollen, daß das Gewinninteresse der privaten Unternehmer sich mit den Interessen der Communalen decke. Sowohl bei der Vergrößerung des Betriebes wie bei der Festsetzung der Preise wird ausschließlich das erstere bestimmend sein. Die Ausdehnung der Vertheilungsnetze wird von den Gasgesellschaften, Elektricitätswerken, Straßenbahnen nur dann vorgenommen werden, wenn in den vorherigen oder nach kurzer Zeit eine genügende Verzinsung des Anlagecapitals abwerfen. Wird aus der absehbaren Größe des kleineren Geschäftsumfang ergeben, so wird kein Privatunternehmer sein Geschäft vergrößern, hier und entlegeneren Kreise die Vortheile seiner Production zu verbreiten.

Nur die Rücksicht auf die Consumenten [illegible] lassen, von dieser Regel eine Ausnahme [illegible] bei der Betriebe von Licht und Kraft [illegible] Straßenbahnen wird es aber nicht [illegible] wenigstens der Vergrößerung der [illegible] eine Verhinderung des [illegible] dichtbevölkerte Stadt [illegible] in und in [illegible] Arbeiterwohnungen [illegible]

Digitized by Google

gebiet der privaten Gesellschaften. Hier heimsen sie ihre reichsten Gewinne ein. Sie zeigen daher auch nicht die geringste Neigung, ihre Thätigkeit über diese Grenzen hinaus auf die weniger dicht bevölkerten Vororte mit geringem Verkehr und Geschäftsbetrieb auszudehnen. Die Unternehmer erheben eben nicht den geringsten Anspruch darauf, Wohlthäter der Menschheit zu sein — sie wollen in den meisten Fällen vor allem den Gewinn. Dieser ist aber nicht das Ziel der städtischen Verwaltung, jedenfalls sollte er es nicht sein. Die Städte vermögen daher auch die Vertheilungsnetze ihrer Gas- und Elektricitätswerke, die Linien ihrer Straßenbahnen in solche Bezirke auszudehnen, wo die Bevölkerungsdichtigkeit keine genügende Verzinsung des Anlagecapitals garantirt, und dort Neuanlagen zu gründen, die auch ohne Gewinn zu arbeiten haben.

Sie vermögen ihre Licht- und Wärmecentralen, ihre Straßenbahnen in den Dienst des Städtebaues und der Wohnungspolitik, der Socialpolitik überhaupt, zu stellen. Eine weitere Folge des Satzes, daß die städtische Verwaltung nicht von Gewinnrücksichten bestimmt wird oder doch wenigstens nicht bestimmt sein soll, der Inhalt der privaten Unternehmung sich dagegen in dem Streben nach möglichst großem Profit erschöpft, ist die Thatsache, daß die Städte ihre Waren, beziehungsweise ihre Leistungen zu billigeren Preisen verkaufen können. Sie können nämlich, vorausgesetzt daß sie die erforderliche Verzinsung und Amortisation des Anlagecapitals herauswirtschaftet haben, die gesammten Ueberschüsse einer Preisreduction und damit den Consumenten zuwenden. Dazu kommt noch der andere, in gleicher Richtung wirkende Umstand, daß sie sich die erforderlichen Anlagecapitalien bei weitem billiger verschaffen können als die privaten Unternehmer. An dieser theoretischen Feststellung läßt sich nicht rütteln, wenn schon die Praxis der Städteverwaltung mit ihr nicht immer übereingestimmt hat. (Auch bei uns in Wien bisher nicht. A. d. R.) Hätten die Städte die oft sehr beträchtlichen Ueberschüsse ihrer Gasanstalten, Elektricitätswerke und Straßenbahnen nicht an die Stadtcasse abgeführt und zur Deckung anderer Haushaltungszwecke benützt, so hätten sie die Preise für ihre Waren und Leistungen ganz bedeutend herabsetzen können. In den meisten Fällen ist also durch die Municipalisirung der gewerblichen Betriebe an ihrem capitalistischen Charakter nichts oder nur wenig geändert worden. Daraus kann kein Grund gegen die Municipalisirung selbst abgeleitet werden. Die Thatsache zeigt nur, daß die Städteverwaltungen mit ihr nur den ersten Schritt gethan und sich noch nicht zu der höheren Auffassung durchgerungen haben, daß die localen Behörden ihre der Wirtschaftspflege dienenden Unternehmungen nicht in capitalistischer Weise betreiben sollen, daß sie vielmehr die Leistung von Diensten und die Production von Waren, sobald sie dieselben in eigene Regie übernehmen, aus dem Gesammtgebiet der capitalistischen Production herausheben und zu einem Theil öffentlicher Verwaltungsthätigkeit umgestalten sollen.

Das Motiv der städtischen Ueberschußpolitik ist das gleiche wie das der indirecten Steuern. Die in der Communalverwaltung herrschenden Classen benützen ihre Machtstellung, um die Kosten der städtischen Verwaltung zum Theil auf die Benützer der städtischen Anstalten abzuwälzen. Dabei werden dann die Kleinconsumenten in einer Weise überlastet, die weit über das Verhältniß zu ihrer Steuerkraft hinausgeht. Diese Finanzpolitik hat aber nicht immer in der Communalverwaltung geherrscht. Noch bis in die zweite Hälfte der Sechzigerjahre wurden die städtischen Gaswerke zu Berlin so betrieben, daß die erzielten Betriebsüberschüsse für die laufend vorgenommenen Erweiterungen verwendet wurden. Und noch im Jahre 1868 charakterisirte Knoll in seiner Schrift „Das Monopol der Gasanstalten“ den städtischen Betrieb als „Productivassociation, deren eigenthümlicher Charakter darin liegt, daß sie zugleich Consumverein ist, wobei der betreffende Consument, die Commune, unter [illegible] Gemeinschaft der Fonds und [illegible] Weise der [illegible] von der Seite des Unternehmers [illegible] auch von der Seite des Consumenten [illegible]“

überall unter den fiscalischen Bestrebungen leiden. Auch auf diesem Gebiete werden hoffentlich die kommenden Jahre mit dem tieferen Verständniß für die Aufgaben der communalen Verwaltungsthätigkeit einen Umschwung zu den aufgegebenen richtigeren Grundsätzen bringen.

Die Krise des Darwinismus.

I.

Wenn man heutzutage mit Vertretern der beschreibenden Naturwissenschaften über den Stand der Darwinismusfrage spricht, so kann man mitunter recht verdrießliche Aeußerungen hören. Die bewährten Forscher, die sich jahrzehntelang in die Descendenz- und Selectionsanschauung hineingelebt und diese Anschauung fast durch jede neue Thatsache, auf die sie bei ihren Specialuntersuchungen stießen, bestätigt gefunden, geben da wohl in kräftigen Worten ihrem Unmut, ja ihrer Entrüstung über die Leichtfertigkeit Ausdruck, mit der von halben oder ganzen Laien an dem Festesten gerüttelt und ein wohlerworbener Besitzstand der Biologie angegriffen werde. Viele von diesen Angriffen sind auch in der That frivol und mutwillig genug. Neuerungssüchtige und obendrein unklare Köpfe, die dadurch Sensation machen wollen, daß sie im Marktschreierton das Gegentheil der herrschenden Lehre predigen, laufen Sturm nicht allein gegen die Abstammungslehre, welche von dem Naturzüchtungsprincip zur Erklärung der Zweckmäßigkeit im Thier- und Pflanzenreiche Gebrauch macht, sondern gegen die Grundvesten der neueren Naturwissenschaft überhaupt; sie bestreiten von vornherein jede Erklärbarkeit des Zweckmäßigen auf dem von der exacten Biologie eingeschlagenen Wege oder vielmehr: sie wollen die causale Erklärung in jener Form, wie sie schon seit Galilei und Newton auf den strengeren Gebieten ausschließliche Geltung hat, wieder durch die animistische Auffassung der früheren, wenn man so sagen darf: vorwissenschaftlichen Periode ersetzen; kurz: mit den Principien sollen auch die Methoden der Lehre vom Leben auf den Kopf gestellt werden. „Neovitalismus“ ist das Schlagwort dieser Neuerer. Manche derselben leisten Tüchtiges in „Entwicklungsmechanik“ oder Morphologie der niederen Thiere. Aber zur Berechtigung, in den theoretischen Fragen auch nur dreinzureden, geschweige denn das große Wort zu führen, wie sie es wirklich thun, fehlt ihnen die Hauptsache, das wichtigste und unerläßlichste Requisit: die philosophische Bildung. Die Naivetät, mit welcher sie die sichersten Ergebnisse der Wissenschaftstheorie ignoriren und sich hinwegsetzen über alles, was bereits längst durch Bacon, Hobbes, Descartes und deren Nachfolger ins Reine gebracht worden ist, erhält einen komischen Anstrich dadurch, daß sich gerade diese neovitalistischen Neigungen mit Vorliebe auf die philosophischen Naturforscher hinausspielen, bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit Kant und Schopenhauer citiren und zuweilen sogar erkenntnißtheoretische, methodologische Bücher schreiben — zum höchlichen Ergötzen der Fachleute.

Horcht man aber genauer hin auf die Strömungen, die das wissenschaftliche Leben der Gegenwart durchziehen, so merkt man bald, daß diese freilich kaum ernst zu nehmende Opposition durchaus nicht die einzige ist. Auch von der anderen Seite, von der Seite der ernsten, gründlichen, besonnenen Forscher, werden Stimmen laut, welche die tiefe Ueberzeugung kundgeben, daß die in den letzten Jahrzehnten fast allgemein verbreitete Vorstellung von der Entwicklung der Lebewesen und den Ursachen dieser Entwicklung einer Umgestaltung dringend bedürfe. Nicht etwa gegen das Abstammungsprincip [illegible] sich diese Männer, daß ein [illegible] Zusammenhang wo nicht die ganze Organismenwelt, so doch weit ausgedehnte Bereiche derselben verbindet; sie [illegible] selbstverständlich auch darin sei, daß für die Formumwandlungen, welche die Thier- und Pflanzenspecies im Laufe der Generationen durchgemacht haben, Ursachen von dem Schlage [illegible] derjenigen, die in der exacten Naturwissenschaft, in Physik, Chemie, Astronomie, Geologie u. s. w., allem als Erklärungsgründe für [illegible] Phänomene dienen, mindestens [illegible] müssen; sie anerkennen also nicht nur in den [illegible] das Bild, welches Darwin von [illegible] Lebens entworfen, sondern [illegible] oder philosophisch auf dem Standpunkt [illegible] die Revolution der biologischen [illegible] hat. Ja, sie sind vielfach noch [illegible] bei seinem ersten Auftreten [illegible] Anschauungen, deren er sich in seinem [illegible] wunderteleologische Ve[illegible] Entwicklungsprocesses nicht gänzlich [illegible] experimentellen Zoologen und [illegible] lediglich von einer Arten-

umbildung aus natürlichen Ursachen die Rede sein dürfe, und es ist wohl nur eine Täuschung, hervorgerufen durch Aeußerungen, die in ihrer Kürze mißverstanden werden können, wenn dann und wann der Schein einer anderen Denkweise entsteht.

Was aber diesen gediegenen Naturforschern an dem landläufigen „Darwinismus", so, wie er sich in den letzten vier Jahrzehnten ausgebildet und befestigt hat, nicht behagt, das sind einerseits gewisse verbreitete Ansichten von der bei der Speciestransformation thätigen Factoren, andererseits ist es die Schätzung der causal erklärenden Kraft, die wissenschaftliche Bewertung, welche der Annahme solcher Factoren, mögen sie wirksam gewesen sein oder nicht, ziemlich allgemein zutheil wird. Dabei zeigt sich nun das merkwürdige Schauspiel, daß hinsichtlich des ersten Punktes die Reformbestrebungen nach zwei gerade entgegengesetzten Richtungen auseinandergehen. Die einen lassen den einen, die andern den andern Theil jener Umbildungskräfte gelten, welchen Darwin selbst die allmähliche Entwicklung des Thier- und Pflanzenreiches zugeschrieben hat. So behalten beide Parteien ein Stück „Darwinismus" bei und verwerfen das Uebrige. Gerade das, was diesen Biologen haltbar scheint, lehnen jene als falsch ab, und umgekehrt, so daß sich das zusammengesetzte Gebilde des herkömmlichen Evolutionismus gleichsam in seine Elemente auflöst, deren jedes das Ganze zu sein und als solches genommen zu werden den Anspruch erhebt.

Um diesen Sachverhalt zu verstehen, muß man sich vor allem erinnern, daß Darwin von dem neuen Erklärungsprincip, welches er in die organische Naturwissenschaft einführte, eine keineswegs ausschließliche Anwendung gemacht hat. Er stellte wohl die natürliche Selection im Kampfe ums Dasein, das Ueberleben des Passendsten in den Vordergrund; allein er unterließ nicht, hervorzuheben, daß neben dieser Auslese auch noch die sich vererbenden Wirkungen des Gebrauches und Nichtgebrauches der Theile, sowie die direct umbildenden Einflüsse des Milieus die Transmutation der Arten und ihre Adaptation an die Außenwelt bewirkt haben mochten. Es war mithin neben der Darwin eigenthümlichen Selectionstheorie, jener Anschauung, die freilich längst schon in Philosophen, und zwar nicht bloß in neuzeitlichen, wie Giordano Bruno, Lamettrie, Hume, Diderot, sondern sogar schon in Denkern des realistischen Alterthums, Empedokles und Lucrez, ihre Vertreter gefunden hatte, welche aber doch den Naturwissenschaftern bis dahin fremd geblieben — es war mithin neben dieser doctrina propria von vornherein auch noch ein ansehnliches Stück Lamarckismus und etwas von der Geoffroy-St. Hilaire-Liedemann'schen Umwandlungslehre in den „Darwinismus" aufgenommen. Und im Hinblick auf diese Mischung der Principien, von welchen naturgemäß verschiedenen Forschern je nach ihren Arbeitsgebieten, derbezügigen einschlägigen Beobachtungen und sonstigen Ueberzeugungen bald das eine, bald das andere mehr zusagen mußte, trat auch eine Divergenz der Richtungen viel früher ein, als nun heutzutage gewöhnlich angenommen. So wunderlich es klingt: der große Zoologe, welcher die Abstammungsidee erst für die Specialforschung fruchtbar gemacht und nicht nur das Wort „Phylogenie" geprägt, sondern thatsächlich auch den ganzen mit diesem Worte bezeichneten Zweig der Wissenschaft erst ins Leben gerufen hat, der vielgeschmähte und vielbewunderte Mann, dessen Name trotz all der Consequenzen seines feurigen Naturells nie aus der Geschichte der Biologie wird gestrichen werden können, Haeckel, für das unkundige Publicum der „Darwinist" par excellence, ist in Wahrheit derjenige, mit welchem sich die Abkehr vom eigentlichen, specifischen Darwinismus zuerst vollzieht. In der Gestalt, welche Haeckel bereits um die Mitte der Sechzigerjahre des neunzehnten Jahrhunderts der Descendenzlehre gegeben hat, überwiegt der Lamarckismus so sehr über die von Darwin neu hinzugebrachten Momente, daß es zunächst fast befremdlich und nicht recht motivirt scheint, wenn der deutsche Naturforscher gleichwohl mit genialer Intuition die außerordentliche Bedeutung des Züchtungsprincips anerkennt und Darwin's That enthusiastisch preist. Erst hierher und durch einen anderen, nämlich durch Roux, hat Haeckel's Vorgehen seine volle Rechtfertigung erhalten. Indem Roux zeigte, daß aller Effect von Gebrauch und Nichtgebrauch der Organe auf einem universellen anatomisch-physiologischen Princip, auf der Eigenschaft der Gewebe, durch „functionelle Reize" gekräftigt und zu verstärkter Assimilation angeregt, also in ihrer Masse vermehrt zu werden, beruht, daß diese Eigenschaft selbst aber nur gezüchtet, das heißt auf dem Wege der Auslese als allgemeine Qualität der Gewebe befestigt worden sein konnte, indem der geistvolle Analogie dies darlegte und so der Biologie wohl die größte theoretische Förderung brachte, die sie seit Darwin überhaupt erfahren hat, stellte er in gewisser Weise einen tief bedeutsamen Einklang zwischen dem im eigenen Sinne verstandenen Darwinismus und jenem Theile der Lamarck'schen Grundsätze her, welcher nur die Effecte von Uebung und Nichtgebrauch für das Individuum selbst betrifft, ohne daß bezüglich der Frage der Uebertragbarkeit dieser Effecte auf die Nachkommen etwas ausgemacht würde.

Wenn jedoch Haeckel den Darwinismus fast unmerklich in die Bahnen Lamarck's hinüberleitete, sofern er die Auslese der künftigen Typen aus einer Anzahl verschieden gut angepaßter Exemplare völlig zurücktreten ließ hinter jener directen Anpassung der Einzelwesen ans Milieu, welche sich aus der eben besprochenen, freilich ihrerseits gezüchteten oder ausgelesenen Gewebequalität mit Nothwendigkeit ergibt, daher nicht bloß bei diesem oder jenem Geschöpf, sondern bei allen der Einwirkung der nämlichen Reize ausgesetzten Individuen stattfindet, so hat es andererseits auch nicht an Forschern gefehlt, die in ihrer Abstammungstheorie alle Lamarck'schen Bestandtheile über Bord warfen und nichts als Selection anerkennen wollten. Weismann's Leugnung der Vererbung erworbener Eigenschaften reicht weit zurück in eine Zeit, wo dank dem Einflusse und der Autorität Haeckel's der Lamarckismus im großen und ganzen sich noch eines beinahe unbestrittenen Ansehens erfreute. So tief hatten sich die beiden ungleichen Sprossen desselben wissenschaftlichen Stammes schon damals in je ihre eigenthümliche Richtung hineingearbeitet, daß man sich vielfach gar nicht verstand, und daß manche, die, wie zum Beispiel Hyatt, doch nur die Umbildung des Artcharakters durch Vererbung von Anpassungen und Affectionen des ausgebildeten oder wenigstens in der Ausbildung begriffenen Körpers bezweifelten und ablehnten, die also nur Gegner des Lamarckismus und des Geoffroy'schen Standpunktes waren, von der anderen Seite für Widersacher des Descendenzprincips überhaupt gehalten wurden. Infolge dessen schien sich der Kampf zwischen Transformisten und Antitransformismus abzuspielen, während er in Wirklichkeit doch nur im Lager des Evolutionismus selbst tobte, war es sozusagen ein häuslicher, ein Familienstreit, der im Laufe der letzten drei Decennien die gelehrten Kreise wiederholt in Aufregung versetzte. Was sich heute unseren Blicken bietet, ist größtentheils nur eine Weiterentwicklung des damaligen Zustandes. Die Gegensätze sind noch schroffer, die Ansichtungen noch exclusiver geworden; aber im Grunde tönen doch die Schlachtrufe: „Die Selection!" „Die directe Umbildung!" „Die Darwin!" „Die Lamarck!" aus allen diesen wissenschaftlichen Kampfen hervor und sind es oft nur consequente, rücksichtslose Bekenner der Lamarck-Haeckel'schen Adaptationslehre, die heute so leidenschaftlich, so erbittert und Erbitterung weckend gegen den Darwinismus zu Felde ziehen.

Aber auch der zweite Punkt, von dem aus die Naturzüchtungstheorie sich jetzt vielfache Angriffe gefallen lassen muß, ist nicht erst jüngst entdeckt worden. Wir Phylogenetiker dürfen es wohl mit einem gewissen Stolz aussprechen, daß es einer der Unsrigen war, dessen scharfes Auge vor etwa dreiundvierzig Jahren an der Darwin'schen Betrachtungsart eine Seite erspäht hat, welche zwar an und für sich keineswegs als Schwäche oder Mangel erscheint, aber zur Schwäche und theilweisen Unzulänglichkeit wird, sobald die dem Auslese-Princip gemäße Auffassung des Speciesbildungsprocesses die Praetention erhebt, eine vollständige, alles erledigende Erklärung zu bieten. Mit großer, nur einen katholischen Priester doppelt anerkennenswerther Objectivität, ja geradezu mit Wohlwollen hat der wackere Frohschammer die Lehre Darwin's bald nach ihrer ersten Veröffentlichung geprüft und dabei vortrefflich dargethan, wie der entschiedene Betenner wohl die ausschließliche Erhaltung, daher auch die Fixirung und Steigerung der neu aufgetretenen und zur Artumwandlung führenden Eigenschaften, aber nicht eben das erste Auftreten selbst im einzelnen Falle verständlich macht. Der Zusatz „im einzelnen Falle" ist unentbehrlich. Denn, da es sich nach Darwin's Anschauung um geringfügige Variationen handeln würde, wie sie in der Breite der Arten; einer Thier- und Pflanzenspecies normalerweise immer vorkommen, so sind im allgemeinen die Angriffspunkte für den auslesenden und dadurch artenzüchtenden Kampf ums Dasein allerdings nicht unbegreiflich und man darf danach an das Vorhandensein solcher Angriffspunkte wohl glauben, allein dies enthebt die biologische Wissenschaft keineswegs der Aufgabe, den inneren Mechanismus der so alltäglichen Vorgänge zu erforschen und insbesondere die ergreifenden Momente jener Variationen oder individuellen Veränderungen des Typus zu machen, die [illegible]

Digitized by Google

und trotz der Anerkennung desselben in seinem vollen Umfange noch etwas möglicherweise philosophisch Bedenkliches, aber für die empirische Forschung unnütz Wichtigeres zu thun übrig bleibt: die Ermittlung der wirklichen Ursachen jeder Variation.

Und indem man sich der Bedeutung dieses Postulats immer klarer bewusst wird, indem man sich immer ernstere Rechenschaft gibt von der Notwendigkeit, die bloß teleologische Vorstellungsweise — denn das ist im guten Sinne des Wortes offenbar die Selectionsansicht, auf die Constatirung eines Zweckmäßigkeitsverhältnisses und der Folgen desselben täuft sie hinaus — durch eine wirklich und bis zum ersten Anfangsgliede hinab kausale zu ersetzen oder wenigstens beide zu verbinden, diese zu jener hinzuzufügen, müssen fast unausweichlich auch an der strengen, wörtlichen Richtigkeit einer von Darwin selbst dargebotenen und seither sehr beliebt gebliebenen Formulirung zweifel wach werden. Die Anhänger Darwin's pflegen mit dem Meister von unbeschränkter Variabilität zu reden. Der Ausdruck ist glücklich und unverfänglich, wenn man ihn richtig versteht, aber er birgt eben in hohem Maße die Gefahr einer Mißdeutung in sich. Auch in dem Gedanken dieser unbeschränkten Variabilität und zumal in der Verwendung, welche er findet, prägt sich vielleicht in einem gewissen Grade und in feinerer Gestalt der teleologische Grundcharakter der Darwin'schen Lehre aus. Denn, wenn das „unbeschränkt" zunächst freilich nur so viel besagt, daß sich bei dem gegenwärtigen Stande unseres Wissens nie absehen oder vorherbestimmen läßt, welche individuellen Variationen zutage treten können und welche nicht, so liegt doch noch eine andere, für die Intentionen des Darwinismus weit wichtigere Idee in dem Worte. Das „unbeschränkt" soll ausdrücken, daß es bei der Fülle individueller Verschiedenheiten dem züchtenden Kampf ums Dasein nicht an Gelegenheit, sich zu bethätigen, fehlt, daß vielmehr die für Formenauslese benötigten Varietäten in unzähligen Fällen, überall nämlich, wo eine Artenausbildung und nicht etwa ein Artentod erfolgt, auch thatsächlich da sind. Die Variabilität ist also in Bezug auf die Erfordernisse der Selection nur insoweit unbeschränkt, als ihre Phänomene mannigfaltig und ihre Grenzen weit genug erscheinen, die Möglichkeit einer hinlänglich sich vollziehenden Auslese nicht aufzuheben. Aber es bestehe allen Prinzipien der mechanischen Naturwissenschaft, der ganzen chemisch-physikalischen Lebensauffassung, wie sie doch gerade von den Darwinisten vertreten wird, Hohn sprechen, wenn man bei der eigenartigen, in gewissem Sinne innerlich festen Constitution der organisirten Materie an eine wahrhaft unbeschränkte Variabilität glauben wollte. Bestimmte Gestaltungstendenzen sind angesichts dieser Constitution etwas ganz Selbstverständliches, Naturnotwendiges, a priori Vorauszusetzendes, und dieser Sachverhalt nennt ja die Selectionstheorie in keiner Weise: ihr genügt es vollkommen, wenn nur die Gestaltungstendenzen auch für jene Variationen Raum lassen, deren sich der Kampf ums Dasein zur Züchtung neuer, wohl adaptirter Species bemächtigen kann. Somit gewinnt die Forderung, die speciellen Ursachen der Variationen, der so mannigfach verschiedenen Ausprägungen des Arttypus aufzudecken, ein ganz anderes Gewicht, und man sieht sich vor Aufgaben gestellt, die an der Struktur der lebenden Thier- und Pflanzenmaterie, besonders in der Beschaffenheit der Keimsubstanz jeder Species, ihre Wurzel haben. Da der ältere Lamarckismus dieses Feld nie recht ins Auge gefaßt, ja nicht verhältnismäßig wenig die Richtigkeit desselben bezweifelt hatte, so sieht man sich auch in dieser Hinsicht genötigt, den eingeschlagenen Pfad zu verlassen und neue Wege einzuschlagen.

Hugo Spitzer

Jena oder Sedan?

[illegible]

Vaterlandsretters und gewiß kein humoristisch ergötzender, sondern ein Militärroman, der zugleich von großen politischen Gedanken erfüllt ist, eine Soldatengeschichte, mit der die gleichtige soziale Frage innig verflochten ist.

Liest man nach der Ummanier vieler Romanleser unmittelbar nach dem Anfang den Schluß, so wird man zu der Meinung geführt, es handle sich um die Geschichte der Dienstzeit des Franz Vogt, eines braven Bauernburschen, Sohnes eines ehemaligen Chausseegeldeinnehmers und jetzigen Bauern, eines Jünglings, der während seiner ganzen Dienstzeit ein vorzüglicher Soldat, gegen das Ende der Frist auf Grund eines verzeihlichen Vergehens mit fünf Monaten Gefängniß bestraft wird, sich sozialdemokratischen Ansichten zuneigt, im Gefängniß den Tod seines Vaters erfährt und, aus dem Militärdienst entlassen, nach kurzem Schwanken ein freier Bauer wird und bleibt. Aber die Meinung, der Verfasser wollte die Geschichte dieses Bauernburschen erzählen, ist ein Irrthum, denn die eben kurz angedeutete Geschichte ist im Grunde nur eine Episode. Ihr stehen viele andere Episoden zur Seite, die sich alle um die Geschicke des österländischen Feldartillerieregiments ranken. Indessen, die hier gebotene Erzählung ist nicht eine falsche, wie sie etwa von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des Generalstabs verfaßt oder von einem Regimentscommandeur oder einem fleißigen Lieutenant zu einem Jubiläum angefertigt zu werden pflegt, sondern sie ist die Darstellung der Vorgänge eines Regiments während zweier Jahre in der allerneuesten Zeit (1901 bis 1902).

Die Episoden, die berichtet werden, spielen hauptsächlich in drei Kreisen, denen der Gemeinen, der Unteroffiziere, der höheren Vorgesetzten. In den ersteren handelt es sich hauptsächlich um einen ehemaligen Schreiber Stitzing, der, obwohl schwächlich, seinen Dienst gut verrichtet, sich mit Vogt innig befreundet, ihm das Leben rettet und dabei selbst zugrunde geht; ferner um zwei Socialdemokraten, Weise und Wolf, von denen jener allmählich zum Musterfeldwebel wird, dieser, sich fast bis zum letzten Augenblick gut führt, unmittelbar vor der Entlassung aber, gereizt durch das schnippische Benehmen eines Unteroffiziers gegen einen Gemeinen, ersterem ins Gesicht schlägt, zu langjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt und bei der Flucht aus der Haft getödtet wird. Dazu kommt ein Bauer, der seiner Dicke wegen manchen Hohn erleiden muß, ein verdorbenes Muttersöhnchen, v. Frielingshausen, der als Kneipwirt endet, und ein verkommener Graf, der nach acht Jahren endlich das Ende jener Militärlaufbahn erreicht — so oft war seine Dienstzeit von Strafen unterbrochen. Aus den Unteroffizieren tritt eine ganze Reihe von Typen auf: der eine, der bloß seine Pflicht thut und Abends zum Liebchen schleicht, der andere, ein Mustermensch, die Mutter der Compagnie ebenso wie die Stütze seiner Vorgesetzten, der einen schweren Kampf besteht, ob er beim Militär bleiben oder Stationsassistent werden soll, aber schließlich der bürgerlichen Sehnsucht seiner Frau nachgibt; ein Trotter, ein roher Patron, Spieler, Säufer, Wüstling, der seine kranke Frau aufs schändlichste behandelt, mit seiner Schwägerin buhlt, dann mit einer Nachbarsfrau sich abgibt und schmählich darüber zugrunde geht; ein Bierter, der in seiner gutmüthigen Dummheit sich von einer Büffetdame mit sehr bewegter Vergangenheit kapern läßt, diese, nachdem er sie auf offener Untreue ertappt, aus dem Hause hinauswirft, aber darüber wahnsinnig wird. Auch unter den Officieren zeigen sich die verschiedensten Persönlichkeiten: auch hier Trunkenbolde und Schürzenjäger, die ihre Carriere verderben, schließlich flüchten müssen, daneben verkorkste Taktmeister, deren Horizont nicht über den Garnisonsschutthaufen hinausreicht, brummbärtige Schleppsäbelträger, decorirte Ehrenkämpfer, unreife Burschen, die auf ihren Adelstitel stolz sind und der mächtigen Protection sicher sind. Daneben aber tüchtige Examenmänner, die sich zur Kriegsakademie vorbereiten, ein geistreicher Officier, der jedoch als Trinker einen ehrenhaften Ehrenabschied endigt und ein sinniger Christ, dem der Garnisondienst nicht genügt.

Und wie die Männer, so die Frauen: Provinzgänschen, verbildete Modedamen, klatschsüchtige Alltagsweiber, ältere Hofmamsells, die Prinzipale in ihrem Hause hatten, reiche Bürgerstöchter, die einen mit dem Pfunde wucherten, jene mit Vorliebe [illegible] und dieselben nur eine, die ein wirklich [illegible] eine ehemalige Gouvernante, die ihren [illegible]. Gelegentlich kommt der [illegible] ganz köstliche Figur ist die [illegible] mit der höchsten Achtung behandelt [illegible] gezeichnet ist der gute [illegible] mit einem Mädchen, das er [illegible] das er schließlich nun einer [illegible], und der als vornehmer [illegible] Tarnis gefunden hat. Geradezu

im Sinne und mit der Meisterschaft von Rabelais ist der Graf Plettau geschildert, der nach Verlauf seiner unendlichen Dienstzeit seinem Oberlieutenant einen Abschiedsgruß hinterläßt, wie er schwerlich von einem Untergebenen seinem Vorgesetzten schon dargebracht worden ist. Und wie es um Humor nicht fehlt, so nicht an Stellen von Kraft und von hoher Poesie: sehr schön ist der Schluß, das Erwachen des Gefühls des Besitzes, des Verwachsenseins mit der Natur, herrlich der Opfertod Klitzing's; mit großer Innigkeit die Kinderscenen im Günz'schen Hause und die Liebesidylle der kleinen Oberstentochter.

Der Titel „Jena oder Sedan?" läßt Preußen als Schauplatz vermuten, indessen Preußen ist es nicht. Zwar wird die Garnisonsstadt nicht genannt, in der die Geschichte spielt, aber es muß eine sächsische gemeint sein. Die einzige Andeutung, daß der Roman in Sachsen spielt, worauf ja schon der Umstand hinweist, daß ein Sachse Verfasser ist, ist die, daß von einem greisen König gesprochen wird, womit der jüngst verstorbene sächsische gemeint ist; auch die gelegentlichen landschaftlichen Schilderungen weisen mehr nach Nord- als nach Süddeutschland. Dieses Verschweigen des Ortes soll nicht als Fehler gerügt werden, denn die Kunst der plastischen Schilderung ist groß genug: die Garnisonsstadt mit ihren Straßen und ihren Villen der Officiere wird ungemein anschaulich dargestellt; das Kasernenleben wird fast mit derselben Virtuosität wie in Clara Viebig's: „Die Wacht am Rhein" geschildert; Schießübungen und Manöver waren mit solcher Geschicklichkeit vorgeführt, daß mancher alte Soldat in heller Freude darob erglänzen, aber auch der ästhetisch Genießende sein großes Vergnügen an diesen meisterhaften Skizzen haben muß. Liebesmahle, Kneipen- und Spielscenen, Tanzduette und Liebesgeflüster, das endlose Duell zweier Officiere und der mörderische Kampf zweier Unterofficiere, der Umsturz der Wachtmeistersfrau, der eintritt, als sie sich erhebt, um ihren ehebrecherischen Gatten und ihre Schwester zu ermorden, das alles wird mit wunderbarer Wirklichkeitskunst geschildert. Nur in den mannigfach vorkommenden erotischen Scenen bleibt es bei Andeutungen; sie kommen nicht zur Ausmalung.

Dagegen läßt die Composition des Ganzen unendlich viel zu wünschen übrig. Wer den Roman nicht in einem Zuge liest, sondern stets aufs neue zu ihm zurückkehrt, der muß immer Studien machen, um sich zurecht zu finden, theils um die verschiedenen Kreise auseinanderzuhalten, theils um im Gedanken sich eine Verbindung zwischen den Einzelheiten herzustellen. Die drei Kreise: Gemeine, Unterofficiere, Officiere haben zwar, wie das im gemeinsamen Garnisonsleben natürlich ist, unendlich viel Berührungspunkte in ihrer gemeinsamen Thätigkeit, aber ihre Schicksale gehen so auseinander, daß man sie doch als völlig gesondert betrachten muß und den Uebergang von dem einen zum anderen schwer findet. Der eigentliche Held des Romans verschwindet oft völlig: so wird zum Beispiel von Seite 442 bis 585 sein Name überhaupt nicht erwähnt; und ganz etwas Aehnliches ist mit den Vertretern der andren Kreise der Fall. Ein zweiter Fehler ist die geringe organische Verknüpfung vieler Einzelepisoden mit dem Gesammtwerk. Oft löst es sich völlig in einzelne Scenen auf; man könnte eine ganze Anzahl Geschichten wegnehmen und die Haupthandlung würde gleichwohl bestehen bleiben. Ein dritter Mangel, wenigstens im Sinne von uns Aelteren, ist das Unentrinnbare, Düstere, das über dem Ganzen schwebt, die dicke schwarze Wolke, die nur gelegentlich durch grelle Blitze erleuchtet wird; nirgends, aber auch nirgends ein tröstlich Sonnenschein. Grau und schwarz ist alles, was vorgeht: erscheint einmal ein wenig Friede und Glück, so ist es gewiß sofort mit Bitterniß vermischt. Selbst Oberst Falkenhorst, der Abtheilungsdirector im Ministerium wird, verdankt diese Ernennung nicht allein seinem Verdienst, sondern der Gunst des Königs. Der Hauptmann Günz, der eine gutbezahlte Fabriksleiterstelle antritt, freut sich seines Glückes nicht völlig, da er um seinem Herzen am Militär hängt; und der gute Reinaers, die sympathischeste Figur des Romans, der im Burenkrieg sein Lungenleiden losgeworden ist, der eine glänzende Carriere machen, mit dem Oberststöchterlein glücklich sein konnte, der von den Seinen geachtet, von manchen geliebt wird, muß sich schließlich ganz unmotivirt bei einmaligem Zusammensein mit einer minderwerthigen Dorfschönen eine ekelhafte Krankheit zuziehen, die ihm die Ehe unmöglich macht und ihn dazu bringt — auch dies gänzlich unmotivirt —, nachdem er eine stille Nacht mit einer am gleichen Uebel leidenden Majorstochter zugebracht, sein Leben zu enden, während auch diese Frau, zu der ihn sonst ein leidenschaftlicher Hang führte, durch einen Todessprung aus der Welt scheidet, die ihr nichts mehr bedeutet. „Das arme Leben" nennt sich der einzige humane Roman des Verfassers, von dem ich freilich nur den Titel kenne, auch der vorliegende Roman führt ein graues Leben vor.

Dies Resultat mag ja aus der Betrachtung des umgebenden Lebens geflossen sein, im wesentlichen ist es Absicht, denn das Werk ist ein Tendenzroman. Er soll lehren: die Armeen sind unrettbar der Sozialdemokratie verfallen; der Soldatendienst ist keine Schule der strammen Zucht, der Unterordnung des Einzelwillens unter den Gesammtwillen, der Gesundung des Körpers; sondern eine Ausbildung niedriger Triebe, Verstellung, Streberthum. Die Mittelstufe zwischen Gemeinen und Officieren ist eine Brutstätte für niedrige Laster: Ueberhebung des Ungebildeten über den Halb- oder Ganzgebildeten, der auf einige Jahre der Botmäßigkeit jenes unterfrecht, der Genußsucht, der Beraubung öffentlicher Cassen. Auch das Officierscorps ist verlumpt: seine einzelnen Mitglieder sündigen durch sittliche Ausschweifungen, übermäßiges Behagen am Trunk, sie sind ungebildet, ohne geistiges Streben, haben taedre Interesse an den großen militärischen Angelegenheiten noch einen allgemeinen Bildungsdrang, verlassen sich auf Protection. Alles geht einer völligen Auflösung entgegen, nirgends ist Heil zu finden, selbst nicht in der Socialdemokratie. Denn wenn auch die Zugehörigkeit der Soldaten zu ihr nach des Verfassers Meinung eine unausbleibliche ist, so sieht er auch in ihr keine Rettung. Die beiden Socialdemokraten, die vorgeführt werden, sind keine thätigen Apostel: der eine ist ein Streber, der sich dem Bestehenden fügt, ein Schwätzer, der ebensowohl das Zeug in sich hat, ein Schönredner der Bürgerparteien zu werden, der andere ist ein Phantast, zu jeder praktischen Thätigkeit verdorben, also auch unfähig, thätig dem Ideale zu dienen.

Was wird also das Ende sein? Die Antwort auf die Frage: Jena oder Sedan? ergibt sich von selbst. Bei einem künftigen Kriege kann nicht der Sieg, sondern muß die vollständige Niederlage erfolgen. Hat der Verfasser diese These bewiesen oder nur wahrscheinlich gemacht? Ich spreche hier weder als Politiker noch als Militärschriftsteller, denn ich kann mich nicht rühmen, das eine oder das andere zu sein. Ich will daher bei dieser Betrachtung aus eigener Kenntniß von den politischen oder socialen Zuständen unseres Vaterlandes nichts wissen, sondern nur durch den Roman belehrt werden. Als Beurtheiler des Romans aber kann ich nur sagen: die Behauptungen des Verfassers werden nicht erwiesen, sondern die Voraussetzungen werden als bewiesen angenommen, und auf Grund solcher Annahme ist der Schluß ungemein leicht. Man kann mit vollkommener Billigung die Gedanken teilen, daß jeder Krieg eine Schande, die Verletzung des Wesens der Menschheit, ein Unding ist; man hört mit Interesse, wie die vergangene Zeit vor der gegenwärtigen gepriesen wird; man kann sympathisch begrüßen, was hier über Gamaschendienst, das Fehlen höherer Kenntnisse, das Unnütze, Tausende der Kriegsspiele und Manöver gerügt wird, weil in ihnen die meisten sich und anderen eine bewußte Komödie vormachen; aber man hat als Leser immer nur die Empfindung: das sind treffende Beobachtungen, Einzelerscheinungen, aber es ist nicht die vollkommene Darstellung des Gesammtzustandes. Um die Meinung des Verfassers auch den Lesern klar zu machen, welche vor der Lectüre eines mehr als 700 Seiten großen Buches zurückschrecken, seien hier zwei Stellen mitgetheilt, die eine von dem Hauptmann Günz, die andere von dem Lieutenant Reiners ausgesprochen, die erste etwa in der Mitte des Buches, die zweite gegen Ende.

Die erste lautet: „Die Art der militärischen Erziehung der Mannschaften war, aus einer patriarchalischen, bureaukratischen Zeit stammend, dieselbe beharrungsende, pedantische geblieben, immer noch mit der Voraussetzung eines vorhandenen Patriotismus rechnend. Dabei war an die Stelle der früheren Einfalt der ländlichen Recruten ein grundverschiedenes Element getreten: die stark socialdemokratisch beeinflußte Gewinnung der industriellen Arbeiter, die zwar nicht die Mehrzahl der Contingente stellten, aber stets vermöge ihrer Intelligenz einen beherrschenden Einfluß ausübten. Auftritt daß nun diese entwickelte Intelligenz unglaublich verwertet wurde, sondern man hielt wie vor alles an den polnischen Typ eines Trills, der mechanischen auch nicht zur Zeit Friedrichs des Großen einzuüben worden war. Nur die Stockprügel waren weggefallen. Und über diesem schrecklichen Trill ging, vor allem bei der Infanterie, eine unsäglich kostbare Zeit für die kriegsmäßige Ausbildung der Soldaten verloren. Die ganze Erziehung der Mannschaften war in weit höherem Maße durch Besichtigungs- und Paradezwecke geleitet als durch Rücksichten auf eine Verwendung im Kriegsfall — die einzige vernünftige Grundlage der ganzen Einrichtung."

Die zweite Stelle hat folgenden Wortlaut:

„Jetzt war noch ein gut Theil seiner Kameraden, [illegible] vermochte an die Poesie im Heere [illegible], aber [illegible] nicht mit jedem Tage [illegible] Gleichen und Einfalt in die [illegible] diese große Waffe bedeutet hatte? An Stelle [illegible]

Digitized by Google

Mittel stolz verzichtenden früheren Schlichtheit tralen Tändeleien und Aeußerlichkeiten. Und das in einer Zeit, die sich durch solche Thorheiten weniger als irgendeine gefangen nehmen ließ! Und je weiter die Armee auf dieser Bahn vorschritt, desto mächtiger wuchs in ihren eigenen Reihen das Verderben heran. Die unaufhaltsam um sich greifende socialistische Gesinnung der Mannschaften und die wachsende Unlust zum Dienste vollendeten von innen die Zerstörung, die von außen bereits an dem festen Gefüge des Heeres rüttelte. Mit blinden Augen ging dieses Heer, dem die überzeugte Begeisterung für einen Kampf mehr und mehr mangelte, das immer weniger zum Kriege, immer mehr zur Parade erzogen wurde, seinem Verderben entgegen. In der Ferne loderten die Flammen der Vernichtung, dröhnte schon der Zusammenbruch — die Erben der Sieger von Sedan marschirten stracks darauf los, steif, mit durchgedrückten Knien, im feiertäglichen Parademarsch —, die Wegweiser an der Heerstraße wiesen nach Jena."

Es ist des Verfassers Sache, diese Ansichten zu vertreten, nicht die meine. Ich habe mich weder gegen ihn patriotisch zu entrüsten, noch mit ihm Kassandra-Rufe auszustoßen. Wäre ich hier Historiker, so könnte ich ihm antworten: die Zeit vor Jena kennt nur Mietsheere, die unsere die allgemeine Dienstpflicht; jene Fremdlinge, die kein Vaterland zu vertheidigen hatten, diese, trotz aller demokratischen Allüren, Söhne eines Volkes, die in einem aufgezwungenen Kriege kosmopolitische Ideen und Brüderlichkeitsphantasien den Vaterlandsgedanken hintansetzen würden. Vor allem: die Jahrzehnte, die Jena vorangingen, waren eine Epoche tiefer Verderbniß aller Kreise, das von oben her gegebene Beispiel der Liederlichkeit — die Zeiten Friedrich Wilhelms II. — hatten das Volk entnervt, ausländische Einflüsse es verweichlicht; statt ernster Thätigkeit herrschte Genußsucht; ein großer, geistiger Aufschwung ließ sich ebensowenig spüren wie die Anspannung der materiellen Kräfte. Wenn man aber auch dem Verfasser einwerfen muß, daß der Anfang des zwanzigsten Jahrhunderts in Deutschland in keiner Weise mit dem des neunzehnten in Preußen zu vergleichen ist, so muß man doch sagen: das Buch eines ernsten Mannes, das weit über den Kreis der gewöhnlichen Romanleser Aufsehen macht, möge wirken! Videant Consules! Als Kritiker kann ich nur schließen: Der Roman ist kein Kunstwerk, aber ein gedankenreiches Buch mit einer Fülle schöner Einzelheiten, keine Dichtung, aber eine mutige That.

Berlin. **Ludwig Geiger.**

Oskar Wilde.

Das Leben läßt in erschreckendem Grad die Form vermissen. „Seine Katastrophen treten am falschesten Ort ein und treffen falsche Menschen. Um seine Komödien spielt grotesles Entsetzen, und seine Tragödien enden mit einer Farce. Es vermindert immer, wenn man ihm naht; alles wahrt zu lange oder zu kurz." Müßte man ein Beispiel zu diesen Sätzen suchen, man fände kein besseres als das Leben dessen, der sie aufschrieb. Denn an Oskar Wilde ist jedes seiner Worte wahr geworden, bis auf dieses eine, daß die Kunst und nur die Kunst uns gegen die jämmerlichen Gefahren des Lebens schützen kann. Seine Sehnsucht, zu erfahren, was die Wahrheit mit der Schönheit verbindet, führte ihn auf verirrte Wege des Lebens; er glaubte, früher gehen zu können, denn er trug das leuchtende Experiment der Schönheit vor sich her. Aber das Leben verwundet immer, wenn man ihm ans Trommeln kommend naht. Und Wilde hatte wie sein Dorian Momente in denen er das Leben nur als ein Mittel ansah, seine Verherrlichung der Schönheit zu vervollkommnen. Und er erlebte die Sünde als das Einzige, das unserer Zeit Reize und Leben bewahrt hat und daß wir zum [illegible] und [illegible] vom Sünder lernen können. Dorian [illegible] Tränen nach dem unsere Zeit verlacht und [illegible] mit dem Gedanken [illegible] und [illegible] wenn er [illegible] Leben kannte [illegible] einem Gesicht, [illegible] diesen „Intellekt [illegible] Zeit reicher [illegible] Wilde's [illegible] Leben [illegible] Wilde [illegible] Wirkung. Man könnte die stupide Kraft der Grausamkeit eines Volkes bewundern, das — der Lord und die Metzgerburschen als eine Masse — seinen Liebling von gestern zwei Jahre lang zu Tode marterte, daran nicht genug hat und auch das Andenken an ihn ausrotten möchte als das eines Infamen. Aber diese Grausamkeit war nur eine sadistische Massenaction und ist nicht bewundernswert da, wo der Flagellantismus die Höhe der ironischen Cultur bedeutet.

Die englische Gesellschaft wird immer von einem Dandy regiert und nicht nur seit Brummel's und Selwyn's Tagen. Je großer der Dandy, desto absoluter seine Herrschaft. Und Wilde war der anerkannte Herrscher und ein Tyrann. Er schlug und schonte die Gesellschaft nicht, aber sie beugte sich vor ihm, denn er war Dandy von Gottes Gnaden. Er hatte Zauberworte, die bändigen in ihrer Paradoxie der Wahrheiten von Morgen. Aber irgendwo trägt der Liebhaber fest in der Scheide sinnloser Liebe den Dolch des Hasses, der einmal plötzlich herausschnellt und die Geliebte todtet. Muß man wirklich die Strafe und die Marter Wilde's an der Schuld seiner kleinen sokratischen Spiele? Jeder weiß, daß auf Cambridge und Eton das Griechische nicht nur gelernt wird, und kein Verständiger findet etwas darin, nichts wenigstens, was die Richter anginge. Aber es gibt einen albernen Paragraphen und der war Vorwand. Grund und Ursache der Hinrichtung war: der Herrscher war unerträglich geworden. Die englische Gesellschaft wird immer von einem Dandy regiert. Der Dandy Wilde war absolut und ein Genie. Beides verträgt die Demokratie auf die Dauer nicht.

„Le Dandysme est toute une manière d'être et l'on n'est pas que par le côté matériellement visible." Man merkt in diesem Satz, daß Barbey d'Aurevilly die specifische Kunst des Dandys — Körper und Kleid — zu Gunsten einer wohlnüancirten Art der ganzen Existenz nicht wichtig nimmt. Dies ist ein Irrthum. Man kann sehr wohlnüancirt sein, sich wie ein Dandy kleiden und so halten und doch — wie Whistler — nur ein Maler bleiben. Das Côté matériellement visible ist das Wichtige, aus dem sich das andere ergibt. Der Dandy ist vor allem ein decorativer Künstler und sein Material ist sein eigener Körper. Dies scheint wenig. Ginge alle Welt nackt, würde man aber eine bessere und höhere Wertung der Einen Ausnahme bekommen, die sich kleidet. Gehörte das Malen zu den natürlichen Eigenschaften und Verrichtungen eines jeden Menschen, stünde die Malerei nicht hoch im Curs. Der Dandy ist ein Künstler. Er ist egoistisch wie ein Künstler, liebt es wie diese, sich auf die Welt zu beziehen, und fühlt sich wie die anderen Künstler am wohlsten in der Einsamkeit, die sich zeigt. Nur Einen Unterschied sehe ich und der betrifft die Kunst: die des Dandys ist selbstlos, denn er verschenkt sie an jeden, der sie sehen will. Einen Irrthum muß man beseitigen: Commis und Minister, die sich übertrieben anziehen, sind keineswegs Dandies. Nicht jeder, der dichtet, ist ein Dichter. Der Commis und der Minister thun mit ihrer Toilette ein übriges, aber sie sind doch vor allem Commis und Minister. Auch der Dandysme hat wie jede Kunst seine Dilettanten. Die Sache ist diese: das Wesen des Dandys muß ganz von seiner Kunst erfüllt sein; alles, was er thut, redet und denkt, muß seinen Dandysme emaniren. Und er darf wie die anderen Künstler nie kleiner sein als sein Werk; an irgendeiner Stelle muß seine Persönlichkeit immer darüber hinausdeuten als das größere, als die Summe aller der Kräfte, die sich nur in einzelnen äußern. Der Dandy wird sagen: ein wirklich gutgemachtes Bouquet wirs Knopfloch ist das einzige, was Kunst und Natur verbindet. Denn er hat es als erste Pflicht des Lebens erkannt, so künstlich als möglich zu sein, und weiß, daß die zweite Pflicht noch unentdeckt ist. Kein Dandy hat diese Pflicht genügender erfüllt als Wilde, keiner jedenfalls mit solchem Genie, wovon „Intentions" lebendig sind: er schrieb manchmal, wenn er keine Zuhörer hatte; denn er war als Dandy von der Art jener, die passend leur vie à se parler. Kein Dichter hat je die Kunst großartiger über das Leben gestellt als Wilde, denn er war mehr als ein Dichter, er war ein Dandy. Er machte keinen Schwindel, sich dauernd zu duriren. Er schwärmte von einer [illegible] Zeit, die nie in die Gefahr geraten könnte, sich in das Leben zu verlieren, weil sie nicht daraus genommen ist, [illegible] Bauern, die nicht einmal ihren [illegible] und diesen Selbstzweck der Schönheit [illegible] Kunst kann man nicht über [illegible] diese es verlernen. Das [illegible] hier das größere. Es gibt eigentlich [illegible] von Wilde, die „Zuchthausballade". [illegible] er kein Dandy mehr, war arm, [illegible] Jüngermadel. Er war kein [illegible] Dandys [illegible] Bohemeleben und der Reich [illegible] war unsicher geworden, [illegible] Dandy. Der Dandy Wilde

hätte die „Zuchthausballade" des Dichters eine schlechte Dichtung genannt, denn sie kam aus echtem Gefühl.

München. Franz Blei.

Unsere Unterrichtspausen.*)

Nur langsam wird sich die Schule zunächst einem Zustande nähern, welcher gesundheitlich unbedenklich ist, sehr spät jenen erreichen, welcher als allgemein gesundheitsfördernd bezeichnet werden darf. Wer immer sich lange Zeit mit einschlägigen Fragen befaßt oder naheliegende Versuche macht, Verbesserungen in kleinem und großem Stile, solche localer oder allgemein giltiger Art durchzusetzen, stößt auf manches schwer überwindbare Hinderniß; bald wird ihm vorgehalten, die vorgeschlagene Besserung sei der Kosten wegen nicht durchführbar, bald wird eingewendet, daß die voraussichtliche Einbuße an Lernerfolg die Verbesserung nicht zulasse, bald, daß die Disciplin leiden möchte u. s. w., kurz, eine Concession für die Gesundheitspflege ist schwer zu haben.

Es seien hier unsere Unterrichtspausen als Beispiel vorgeführt. Das zarte Kind zeigt, wenn gesund, eine außerordentliche, sozusagen ständige natürliche Beweglichkeit. Mit dem Schulpflichtbeginn verhält man es nicht etwa dazu, zunächst 25 Minuten zu sitzen und dann einige Minuten frei und unbehindert herumzuspringen — soweit die verfehlten Raumverhältnisse der Erholungsstätten in den Schulen mancher mitteleuropäischen Länder dies gestatten —, sondern hält es durch Stunden auf der Schulbank fest. Es ist gewiß von Interesse, daß stellenweise schon Anläufe zum Besseren genommen wurden, es mögen aber hier die bezüglichen allgemeinen Zustände der Volksschulen nicht zur Erörterung gelangen, sondern jene der Mittelschulen und zwar in erster Linie deshalb, weil hierüber seit fünf Jahren verschiedenes Zahlenmaterial vorliegt, nämlich die Resultate von Erhebungen, welche zur österreichischen Wohlfahrtsausstellung 1898 auch in dieser Richtung vorgenommen und veröffentlicht worden sind.

Daraus ist für die damals in Betracht gekommenen 279 Gymnasien und Realschulen zu ersehen, daß nach der ersten Lehrstunde des Tages überhaupt keine Pause gegeben wurde; selbstredend kann die ganz kurze Unterrichtsunterbrechung, welche sich durch den Lehrerwechsel ergibt, nicht als „Pause" angesehen werden. Nach der zweiten Stunde wird allgemein 10 oder 15 Minuten pausirt, nach der dritten entsprechend 10, beziehungsweise 5 Minuten, so daß für 211 oder 279 Mittelschulen die Gesammtdauer der Pausen bei vier aufeinanderfolgenden Unterrichtsstunden zwanzig Minuten ausmacht: es gaben ferner für jene vier Stunden:

11 Schulen nur je 10' (!)
21 „ „ „ 15'

dagegen

16 Schulen je 25'
19 „ „ 30' Pausenzeit.

Nicht in allen Schulen folgt noch eine fünfte Vormittagsstunde: von jenen 131 Schulen, an denen dies stattfand, gaben sage 80 vor dieser fünften Stunde keine Pause:

1 Schule gab 5'
32 Schulen gaben 10'
14 „ „ 15'
4 „ „ 30'

Noch ärger steht die Sache in dem für Schüler und Lehrer aus verschiedenen triftigen Gründen schlimmen „Nachmittagsunterricht"; in diesem gaben nach der ersten Nachmittagsstunde sage 223 Schulen keine, 15 Schulen je 12 bis 15 Minuten Pause, nach einer zweiten Nachmittagsstunde 75 Schulen keine, 98 Schulen je 5 bis 15 Minuten Pause.

So die thatsächlichen Zustände. Nun ist auf Grund vielfacher, in Schulen verschiedener Länder gepflogener Untersuchungen sowohl wie auf Grund der Rechnung ziffernmäßig erwiesen, was die rohe tägliche Erfahrung jedermann lehren kann: daß die Luft in den besetzten geschlossenen Lehrzimmern längst vor Ablauf einer Stunde eine wertgehende Verschlechterung erfährt, der bei beständig geöffneten Fenstern im Sommer (und zwar nur bei einiger Temperaturdifferenz zwischen Innen und Außen oder bei bewegter Luft) oder bei kräftigster Wirkung der Ventilationscanäle im Winter (das heißt, wenn bei großer Außenkälte die Ventilation nicht gedrosselt, mit Heizmaterial nicht gespart wird), aber auch nur in diesen beiden besonderen Fällen einigermaßen mit Hilfe der bestehenden Einrichtungen gesteuert werden kann. Da man es aber in der Praxis ganz allgemein vorgezogen wird, bei großer Außenkälte ausgiebige Zuluftcanäle (falls solche überhaupt bestehen!) zu drosseln, statt Brennmaterial zu „verschwenden", so werden sich die Mittel zur Erreichung zuträglicher Luftzustände auf das sommerliche Offenlassen der Fenster während des Unterrichtes beschränken; selbst dieses, nach der obigen einschränkenden Bemerkung an sich nicht immer wirksame Mittel ist aber laut der angezogenen statistischen Erhebungen nicht einmal in zwei Drittel aller Lehrzimmer durchführbar, da schlechte Anlage des Hauses (Straßenlärm) auch diese wohlfeile Lüftungsart bei weitem nicht immer gestattet.

Die natürliche Abhilfe gegen die bestehenden, öfter einfach gesundheitswidrigen Zustände wäre Fensterlüftung in einer entsprechend langen, auf jede Lection folgenden Pause, welche Pause Schüler, wo andere Erholungsstätten mangeln, auf den Gängen zu verbringen hätten. Wie außerordentlich der Einfluß der Luftgüte auf das persönliche Wohlbefinden ist, weiß jedermann aus der rohen Erfahrung.

Das andauernde Sitzen mit seinen Hemmungen für Blutumlauf, Athmung und Verdauung läßt an der Bedeutung öfteren Unterbrechens der Sitzhaltung nicht zweifeln; manches größere Blutgefäß wird notwendig beim Sitzen beengt, das Athmen ist selbst bei bester aufrechter Sitzhaltung insofern beeinträchtigt, als bei gespannter Aufmerksamkeit überhaupt die Athmung flacher ist, und zweitens jedenfalls beim Sitzen ein großer Antheil der ausgeathmeten, der mit auszuscheidenden Stoffen beladenen Luft wieder eingeathmet werden muß u. s. w. Mit den Pausen ist ferner gleichzeitig ein günstiges Moment für das Auge gegeben, da notwendig beim Verlassen des Classenzimmers und Verbot des Lernens in der Pause Einstellung des Auges auf entferntere Objecte eintreten wird.

Das öftere Unterbrechen der Sitzhaltung ist aber um so notwendiger, wenn man die Resultate der angezogenen statistischen Erhebungen über die Qualität der Bestuhlung in Betracht zieht, welche meist eine verfehlte ist, denn der Bearbeiter der genannten Erhebungen gab auf Grund der erhaltenen Resultate das Resumé: die außerordentliche Summe von Arbeit der Hygieniker und Techniker die Schulbank betreffend hat nachweisbar nur für circa 1/10 bis 1/5 unserer Mittelschulen zur Möglichkeit richtiger Sitzgelegenheiten geführt: derart werden die oben erwähnten Hemmungen weit bedenklicher, als sie bei richtigen Sitzgelegenheiten sein müßten.

Hinsichtlich der nicht erörterten Notwendigkeit einer Pause nach der ersten Unterrichtsstunde sei noch im besonderen erwähnt, daß bei uns, wie überall, ein beträchtlicher Antheil des Frühstücks flüssiger Art ist; je nach Zeit der Einnahme, Länge des Schulweges u. s. w. wird sich daher bei den Schülern notwendig nach einiger Zeit, allermeist innerhalb der beiden ersten Schulstunden, ein natürliches Bedürfniß einstellen; dieses Moment hat speciell in Knabenschulen noch nach mehr als einer Richtung besondere Bedeutung; nun ist es eine, man darf sagen allgemeine Erscheinung, daß der Lehrer das „Hinauslaufen" der Schüler während der ersten Stunde einfach nicht duldet, zwischen der ersten und zweiten Stunde nicht gestattet, weil keine „Pause" besteht, ja, daß es sogar Lehrer gibt, welche „grundsätzlich" innerhalb der ersten und zweiten Stunde keinem Schüler gestatten, das Zimmer zu verlassen; das letztere Vergehen wider die Natur würde allerdings unter einen Strafparagraph fallen müssen, wenn eine richtige Gesundheitspflege in der Schule zu Recht bestände; da jedoch die Lehrerschaft der Mittelschule mit seltenen Ausnahmen in Bezug auf gesundheitliche Forderungen bei der Erziehung keineswegs orientirt ist — ein Capitel für sich —, so kann man sie vielleicht für solche Mißgriffe gar nicht verantwortlich erklären. Widernatürlichkeiten wie die eben berichteten sind aber für die bestehenden Schulzustände bezeichnend.

Daß von 131 Schulen 80 vor einer fünften Lehrstunde keine Pause gewahren, ist bestimmt ein grober Fehler, daß 223 Schulen zwischen zwei Nachmittagsstunden nicht pausiren, einfach nicht mehr discutirbar.

Bei der ganzen vorliegenden Erörterung war hier von der geistigen Arbeitsleistung nicht die Rede; man übersehe nicht, welche Forderungen der Unterricht gegenwärtig an Schüler und Lehrer stellt: letzterer soll heute so arbeiten, daß behandig alle Schüler zum Mithun gezwungen werden, was mit Zuhilfenahme verschiedener pädagogischer Kunstgriffe in der Praxis durchgesetzt werden will. Das Princip ist gewiß nicht nur vom unterrichtlichen, sondern auch vom erzieherischen Standpunkt gerechtfertigt. Ob aber jemand so naiv sein, zu meinen, daß ein Knabe durch fünf Stunden (mit Pausen von 20 Minuten, sagen wir beispielsweise durch vormittags Lehrerwechsel 30 Minuten Pause) zur Arbeit zu zwingen ist? Zum Mithandeln kann der Lehrer die Menschen mit den persönlichen Mitteln natürlich können.

In weiterer Zeit beginnt die natürliche Ermüdung [illegible] Urtheile [illegible] auch in der Pädagogik [illegible]

*) Dieser Artikel war [illegible] die Tagesblätter die Nachricht [illegible] Unterrichtsministerium [illegible] Hoffentlich bekommt man [illegible] zieht jedenfalls auch die [illegible]

Digitized by Google

soweit diesbezügliche Untersuchungen reichen, haben für unseren Fall einschlägige, wie die von Keller (Schweiz), Schulze, Friedrich (Deutschland), Schuyten (Belgien), Teljatnik (Rußland) gezeigt, daß Pausen thatsächlich für die folgenden Lectionen die Leistungsfähigkeit erhöhen, sehr lange Pausen (eine halbe Stunde) allerdings neben Erhöhung der Leistungsfähigkeit die Aufmerksamkeit speciell in der nächstfolgenden Stunde vermindern, ferner in der Pause vorgenommene lebhafte körperliche Uebungen ohne folgende Rast die Leistungsfähigkeit in der nächsten Lection herabsetzen. Man könnte vielleicht behaupten, daß derlei a priori selbstverständlich sei; ist das der Fall, dann ist das Bestehen der vorhandenen Zustände umsoweniger erklärlich, sicher aber ist, daß ein exakter experimenteller Beweis denn doch noch eine andere Grundlage bietet, als rein speculative Behandlung; wie wenig weit die Pädagogik mit der bloß philosophirenden Richtung in Hinsicht der praktischen Gesundheitspflege in der Schule gekommen ist, dafür geben die angeführten Ziffern Belege, welche leider die Regel und nicht die Ausnahme betreffen.

Wir haben mit der vorstehenden Auseinandersetzung nur der Mittelschule gedacht, weil statistische Erhebungsresultate eine gute Basis bieten, die sich nicht wegdisputiren läßt; wir dürfen aber mit gutem Gewissen, zum Theile auf Grund der zu Recht bestehenden alten Unterrichtsordnung annehmen, daß die Dinge in der Volksschule in praxi ganz allgemein keineswegs besser stehen; allerdings läßt die heutige schulhygienische Vorbildung der Lehrerschaft mit der Zeit mehr und mehr eine mildere Handhabung in der Praxis erhoffen, soweit letztere von den Lehrern selbst abhängt.

Da man, wenn man hygienische Mißstände des Schulwesens kritisirt, erfahrungsgemäß auf die unglaublichsten Einwände gefaßt sein darf, so ist es leicht möglich, daß aus dem bisherigen Bestehen der Uebelstände — deren Berechtigung abgeleitet werden wird. Soll man es der Mühe wert finden, auf solche Einwände hin mit der Erinnerung an die „Rechtspflege" des Mittelalters, die Seuchenprophylaxe vergangener Jahrzehnte und so weiter zu antworten?

Ein wichtiges Moment ist die Verwendung der Pausen. Bezüglich der Lorafe ist die Benützung zum Lüften schon gestreift worden. Die Lüftung ist, wenn die Schüler die Pausen außerhalb der Lehrzimmer zubringen, auch bei strengster Außenkälte in unserem Klima durchführbar; die Schüler müssen sofort zu Beginn der Pause das Zimmer verlassen, wobei so viel Fensterflache, als rasch aufschließbar ist, geöffnet wird; die Luft ist in um so kürzerer Zeit gewechselt, je niedriger die Außentemperatur ist, und daher auch ferner ein um so längerer Zeitraum für die Nachwärmung gegeben. Da die Luft eine geringe Wärmecapacität besitzt und der festen Umschließungen und der Möbel, welche eine große haben, in der kurzen Lüftungszeit wenig Wärme verlieren, so genügt der Rest der Pause zur Nachwärmung; übrigens ist „frische" (kühle) Luft in einem Raume mit wohldurchwärmten Umschließungen und Möbeln keineswegs gesundheitsschädlich. Noch günstiger wäre in jeder Jahreszeit Zuglüftung, wenn ein besonderer Erholungsraum vorhanden sein würde; letzteres ist in den europäischen Ländern östlich von Frankreich und südlich von Belgien vorläufig Utopie. Ferner sollen die Schüler in den Pausen sich erholen, nicht aber lernen, da ja die Pause zur Erholung bestimmt ist (ueberhaupt bemerkt, wie die Feiertage): jeder Lehrer kann beobachten, wie Schüler und es sind keineswegs die nachlässigen die Pause mit dem Buche in der Hand verbringen; daß sie über ihre Aufgabe grübeln, ist ihnen vom Gesicht abzulesen. Mancher Fleißige corrigirt vielleicht die Niederschrift von einem Collegen . . . Allgemeinen werden die Pausen so aufgefaßt, daß nur ihren Betrag die Lection gekürzt wird: es kommt hiebei eben auch die Verlaufsdauer selbst in Betracht, eine Sache für sich, welche hier nicht erörtert werden soll.

An einigen Stellen ist thatsächlich die Pausenfrage mehr [illegible] werden in Frankreich sind dreiviertel [illegible] Pausen [illegible] Leben erweckt [illegible] Pausen [illegible] Spiel [illegible] Lehrmittelladen [illegible] Lehrmittelhandlungen [illegible]

rungen hinsichtlich der Gesundheit in der öffentlichen Erziehung überhaupt nur dann einzutreten pflegen, wenn außerhalb der berufenen Behörde stehenden Personen Anregungen glücken; nicht jedesmal liegt natürlich der Fall so günstig, daß ein Monarch die Anregung gibt, weil er selbst in der ungesunden Lage war, in einer Mittelschule zu studiren, und, merkwürdig genug, der Erfolg bleibt genau der Anregung congruent, das heißt, die Volksschule wird vom Erlaß des preußischen Cultusministers gar nicht berührt, trotzdem die Volksschüler jene Pausen ganz gewiß auch nötig hätten.

Wenn Lehrer selbst gegen eine richtige Regelung der Pausenverhältnisse anführen, die Erledigung des Lehrstoffes könnte leiden, so verdient dies alle Achtung deshalb, weil das Geschäft des Lehrers ein so anstrengendes ist, daß auch ihm eine Pause zu wünschen wäre; dennoch ist der Einwand keineswegs stichhältig, vor allem deshalb, weil die Aufgabe der Schule nicht darin gesucht werden darf, dem aufwachsenden Menschen um jeden Preis die größtmögliche Menge positiven Wissens (darum handelt es sich ja hier) beizubringen, sondern darin, innerhalb des Rahmens der Gesammterziehung, das heißt, auch der Erziehung eines gesunden Leibes, das gewaltige Mittel des Unterrichtes bestmöglich zur Geltung zu bringen; wie flüchtig gestreift wurde, ist es mindestens fraglich, ob der Lernende nach einiger Rast und leichter Körperbewegung in reinerer Luft nicht Besseres, das heißt in Summa ebensoviel zu leisten vermag als ohne jene in richtiger Weise ausgenutzte Pausen. Auch darüber wäre wohl durch ein Experiment an einigen ausgewählten Schulen etwas zu erfahren.

Leo Burgerstein

Bücher.

Gabriele d'Annunzio: „Die Novellen der Pescara", Berlin, S. Fischer, Verlag 1903.

Gabriele d'Annunzio, der unvergleichliche Künstler aller tönenden Worte, der subtilsten und unsäglichen Empfindungen, der Seelenvibrationen moderner Menschen, der Träumer einer neuen, mächtigen Renaissance der Kunst und des gesammten Geisteslebens — sammelt in diesem Buche eine Anzahl von Novellen und Skizzen, welche im Gegensatz zu seiner sonstigen Art, von knappster Thatsächlichkeit und fast brutaler Plastik sind. Es ist, als ob uns der Dichter zeigen wollte, ich kann auch dies! Und wahrhaftig, er kann auch dies. „Jungfrau Orsola" ist ein Meisterstück realistischer, wuchtiger Darstellung. Der Priester erscheint, um die todkranke Jungfrau mit den Sterbesacramenten zu versehen. Eine Szene, die fern von jeder Convention mit den grellen und schmerzenden Farben der Wirklichkeit gemalt ist. Jungfrau Orsola stirbt aber nicht. Langsam, unendlich langsam regenerirt sich ihr vom Typhus zerstörter Körper. Mit welcher Kunst und d'Annunzia diesen physiologischen Proceß mit dem neuerwachenden Seelenleben der Genesenden in Verbindung bringt, ist in kurzem nicht wiederzugeben. Jungfrau Orsola, die früher eine fromme Beispielerin gewesen, wird jetzt infolge dieser Regeneration ihres physischen und psychischen Kraftes voll der Freuden des Lebens gewahr. Wie eine Wiedergeborene, die lebend geworden, sieht sie dem vollen, glühenden Leben gegenüber, dem sie sich nicht verschließen kann. Sie verliebt sich in einen jungen schönen Soldaten, den sie von ihrem Fenster aus immer sieht. Das Weib in ihr ist erwacht, und sie weiß sich nicht mehr zu sträuben, sondern ergiebt sich ihr ganz und gar. Ein Kuppler, häßlich, verworfen, teuflisch, vermittelt zwischen ihr und dem Soldaten. Als es ihr wieder eines Tages einen Liebesbrief bringt, wird sie die Beute seiner Gewalt. Und nun endet die Novelle wieder in furchtbaren, tragischen Tönen. Jungfrau Orsola's kaum erwachtes Leben ist für immer zerstört. Sie [illegible] Verzweiflung. In ihrer Not wendet sie sich an eine Zauberin, [illegible] Rat. Diese verspricht ihr das Mittel. Aber kaum ist [illegible] so bricht sie in Krämpfen zusammen [illegible] um das Sterben der Handlung; [illegible] Skizzen, das an Plastik, Wucht der Darstellung [illegible] Pindelonde mit „Jungfrau Orsola" [illegible] überrascht er durch immer [illegible] Novellen der [illegible] mit ein großer Redner, ein tiefer [illegible] ein meisterhafter Bildner ist.

Dr. Max Meffert.

[illegible] Verbrechen und [illegible] Berlin, 1903.

[illegible] Verbrechen für große Leute — [illegible] Strindberg uns treuherzig an [illegible] Diese Minke, der seltsame [illegible] den beiden Gebrüdern und [illegible] Schülern — und ihr [illegible] Freude rennt. Da ist Klein [illegible] Mammon gezogen hat, weil [illegible] Da ist „Seine Majestät [illegible] liebe seiner Citoyen! Die aber [illegible] um sich — bis er sie eines [illegible] Gründer verhaftet und alle [illegible] Da ist „das schwarze Schaf", [illegible] Jungen in allerhand

Schlechtigkeiten hinein — da kommt eines Tages Mama und macht ihr durch ihre Liebe blitzschnell wieder blöd. Und da ist endlich der „Strauchdieb", der so merkwürdige Träume hat — nicht nur als Kind, sondern auch später immer, als Student, als Offizier kehrt ihm stets wieder das sonderbare Traumgesicht zurück, beinahe in jeder Nacht: von dem Land jenseits des Hügels, von wo ihn der Polizist Tag immer zurückjagt, und von dem kleinen Mädchen, das ihn schützend durch alle Wirrnisse und Gefahren durchleitet. Eines Tages findet er aber die Heldin seiner Träume in der Wirklichkeit als lebendige junge Dame — und sie hat ganz den gleichen Traum durchgelebt, fast in jeder Nacht, seit ihrer Kindheit! Es ist eine reizvoll kleine mystische Geschichte — beinahe ein bißchen zum Fürchten. — „Warum haben gerade wir von allen Menschen in der Welt dies Wunder zwischen uns? Was soll es bedeuten?", fragt Miriam. „Dies," sagt Georgie, und dabei lacht sie; „vielleicht werden wir mehr erfahren, wenn wir sterben, aber für jetzt bedeutet es dies." — Ein Verlag, der Kipling für die deutsche Sprache monopolisirt, hat es in der Hand, sich ein hohes Literaturverdienst zu erwerben. Aber man darf es seinen Publikationen nicht anziehen, daß es ihm weniger um den reinen, als um den billigsten Uebersetzer zu thun war. Ein Autor vom Rang und der Art Kiplings verlangt liebevolles, einfühlendes Verständniß und ein wenig Sorgfalt, nicht kulturwidrige Manierirtheit, welche die entzückenden Feinheiten des Originals in Anglizismen und Härten umgestaltet. Bemerkenswert ist der Umstand, daß eine Uebertragung der Novelle „Der Strauchdieb" vor mehreren Jahren in der Zeitschrift „Aus fremden Zungen" erschienen ist — in einer weit besseren deutschen Form, als sie die vorliegende Uebertragung aufweist. H. N.

Revue der Revuen.

„Die Kultur." Paul Maché würdigt den holländischen Dichter Nicolaas Beets, der am 13. März d. J. in Utrecht gestorben ist, wo er ein einem halben Jahrhundert als Prediger und Universitätsprofessor gelebt hatte, durch die Macht seiner Persönlichkeit, durch die Gewalt seines Wortes eine Wirkung ausübend, die von all denen als unvergeßlich geschildert wird, die mit ihm in Berührung gekommen sind. In Haarlem, wo er am 13. September 1814 geboren war, verlebte er seine glückliche Jugendzeit. Mit 19 Jahren wurde er in Leiden Student der Theologie, und auch seine Studentenzeit war erfüllt von Sonnenschein. Seine poetische Erzählung „Jo", die er als Zwanzigjähriger herausgab, und noch mehr die durch Thränen inspirirte Dichtung „Anier", die ein Jahr später erschien, erregten in literarischen Kreisen Aufsehen. Eine fruchtbare schriftstellerische Thätigkeit folgte diesen ersten Versuchen, und schon 1839, als Fünfundzwanzigjähriger, veröffentlichte er seine „Camera Obscura", dasjenige Werk, daß sich am langsten in der Gunst des Publikums erhalten hat und das auch heute noch, nach mehr als sechs Jahrzehnten, genau so beliebt ist wie zur Zeit seines Erscheinens. Mit seinen 22 Auflagen steht das Buch unerreicht da. Es ist thatsächlich das holländische Nationalbuch geworden. Und es gibt auch kein anderes Buch, das so getreulich den holländischen Nationalcharakter widerspiegelt, wie die „Camera". Ein Jahr nach der „Camera", die er unter dem Pseudonym Hildebrand veröffentlichte, heiratete Beets und wurde Pfarrer zu Heemstede, von wo aus er 1851 nach Utrecht berufen wurde, wo ihm später auch eine Professur für Kirchengeschichte übertragen wurde. Für seine beneidenswerte Frische legte noch ein im vergangenen Jahre veröffentlichter Band literarischer Studien beredtes Zeugniß ab. Der Ruhm, der holländische Nationaldichter zu sein, ist ihm von keinem geraubt worden. Es hieß sich kaum ein großeres holländisches Fest denken, dem Beets nicht die poetische Weihe gegeben hatte. Die glühende Liebe, die er sein Leben lang für Holland und für das holländische Volk gehabt hat, kam bei solch patriotischen Gelegenheiten immer zum Ausdruck. Und als Gelegenheitsgedichte und im Grunde genommen auch all die zahlreichen Poesien anzusehen, die er in mehreren Bänden herausgegeben hat

„Nouvelle Revue." Jehr interessant schildert M. Marien [illegible] Entstehen und die Begründung der Académie [illegible] Jahr der ungeheuren Schwierigkeiten soll in den letzten Jahren, obwohl in Paris, in erschreckender Weise zugenommen haben, was um so überraschender ist, als gerade in Frankreich schon vor Jahrzehnten Vereine und [illegible] Fürsorge [illegible] vor vierzig Jahren wurden Vereine gegründet [illegible] die sich [illegible] Aufgabe stellten, [illegible] Jahre [illegible] Verbrecher aus Gefängnissen [illegible] Dasselbe [illegible] es in Frankreich gegen [illegible] Kinder, [illegible] denen die Zöglinge im allerhand [illegible] sie zu Ackerbauern [illegible] Colonisationsschulen [illegible] als zwanzig Prozent [illegible] heimliches Entweichen [illegible] aufgenommen wird, wobei [illegible] Charakter, seine Anlagen [illegible] jedes junge Kind, [illegible] seinem zehnten [illegible] Weihnachten und seinen [illegible] dem Jahre der [illegible] Zögling [illegible] Lesestunden [illegible] die noch in der [illegible] Seltsamerweise [illegible] im Contact mit [illegible] geradezu Verbrecher. [illegible] Monat zu Hause verbringen [illegible] Ferienzeit. Auch nach dem Verlassen der Anstalt werden die Zöglinge dazu ermuntert, mit derselben im Zusammenhang zu bleiben; man geht ihnen in jeder Weise an die Hand, sucht sie in ihrem Fortkommen zu unterstützen und in ihnen die Empfindung zu erwecken, daß der Aufstand, daß sie ihre Kindheit in einem Besserungshaus verbracht, ihrem weiteren Leben nicht als Makel anhaftet.

„American Review of Reviews." Frederick M. Crunden schreibt über die bevorstehende Weltausstellung in St. Louis, die all ihre Vorgängerinnen bedeutend an Größe übertreffen wird, indem sie gerade doppelt so viel Raum bedeckt wie die Pariser Ausstellung von 1900. Ein von einer Säulenhalle bekrönter Hügel wird den Mittelpunkt der Ausstellung bilden. Ein 80 Fuß hoher Wasserfall wird sich, in zwölf Abstufungen zerfallend, in ein 600 Fuß großes Bassin ergießen, und zwei Meilen lange Wasserstraßen, die den ganzen Park durchfließen, werden von diesem Riesenbassin ausgehen und zu demselben zurückführen. Jede der Cascaden wird von plastischen Gruppen umgeben sein und die Wasserspiele sollen an Pracht die von St. Cloud und Versailles übertreffen. Die Skulpturen werden überhaupt ein hervorstechendes Merkmal dieser Ausstellung bilden und es wurden 5000000 Dollars für den bildnerischen Schmuck ausgesetzt. Die sensationellste Erfindung des vergangenen Jahres, die drahtlose Telegraphie, wird man in ihrer vollen Anwendung studiren können, daneben die Fortschritte auf dem Gebiet der Luftschiffahrt; Preise in der Gesammthöhe von 240000 Dollars, von denen 100000 Dollars im ganzen auf den ersten Preis entfallen, wurden von der Ausstellungs-Commission für aeronautische Projecte und Flugmaschinen ausgesetzt. Zwei Ballons captifs werden die äußersten Grenzen der fünfzehn Meilen langen Bahn der Probefahrten bezeichnen. Im Gegensatz zu früheren Ausstellungen, die vorwiegend ein Bazar für fertige Waren waren, will die Weltausstellung in St. Louis hauptsächlich die Entstehung der Dinge vorführen, weniger das fertige Resultat, als die Menschheit an der Arbeit zeigen. So soll dem Gebäude für Metallurgie, das nahe dem Abhang eines Hügels errichtet wird, eine ganze künstliche Mine beigegeben werden, in der sich der ganze Proceß des Bergbaues vor den Augen der Zuschauer vollzieht. Eine besondere Attraction dürfte auch der kleine künstliche Urwald bilden, der die Riesenvoliere und das Riesenaquarium umfaßt und zugleich einen kühlen, schattigen Ruheort für die ermüdeten Besucher bilden soll. Zu Ehren der Ausstellung wurden auch die „Olympischen Spiele" für nächstes Jahr von Chicago nach St. Louis verlegt und, wie selbstverständlich, wird die Stadt während des ganzen Sommers der Sammelpunkt zahlloser wissenschaftlicher Congresse sein.

Raskolnikow.

Von **J. S. Machar.**

(Schluß.[1])

III.

Es verging ein Tag nach dem anderen, eine Woche nach der anderen — aber kein Brief traf ein. Ich trug es einige Zeit mit dem ruhigen Stolze des beleidigten Menschen, aber schließlich ging ich doch, um mich zu erkundigen ... Vasta war gleich den nächsten Tag Villays abgereist — mehr wußte man nicht von ihr .....

Ich war erbittert über sie und über mich selbst. Ich hatte mich schon vollkommen an das Kleid eines Romanhelden gewöhnt, jetzt wurde mir dieses Kleid heruntergerissen, mein Roman erschien mir als eine gründliche Dummheit, welche mich um meine lieben Bücher gebracht; seine Heldin wollte Wolf weiß wo, ihr Nimbus war auch dahin und am meisten quälte mich der Gedanke, daß sie sich an mich mit jenem mitleidigen Lächeln erinnere, mit dem sich solch ein raffinirtes Frauenzimmer überhaupt an einen idealen Narren erinnern mag, der ihr in den Weg kam — wenn sie sich überhaupt an ihn erinnert.

Der Mensch ist nie mit den Romanen zufrieden, wie sie das Leben bringt. Er legt seinen Maßstab an sie an und stellt seine Anforderungen. So hat er sich's durch das Lesen geschriebener Romane angewöhnt. Aber das Leben bildet sie anders! Seine Romane fließen in breiten Flußbetten, sind scheinbar ohne Form, ohne Knall und Zinn — aber eben nur scheinbar. Hatten wir die Ruhe und den Gesichtswinkel der Entfernt, würden wir alles in ihnen finden: meisterhafte Form, exakte Logik und tiefen Sinn. Aber wie wir die Natur meistern, so meistern wir das Leben: wo wir kurzsichtig sind, da weben wir ihm die Schuld, und wo wir kein Verständniß besitzen, nennen wir es einen confusen Unsinn. Und hauptsächlich werfen wir dem Mangel an gutem Geschmack und an Reinheit vor, als ob dieser etwas Weiter die grauen Alltäglichkeiten, die unsere Schattenseiten an Zahlreichkeit stellen, und die skandalösen Details unserer ephemeren Existenz kennen müßte!

Diesen Mangel an gutem Geschmack und Reinheit warf ich dem Leben vor, als ich wider Erwarten Vastas Worte [illegible] Ich sie in der Schlußgabe in einem Zeitungsfeuilleton [illegible] schönen Roman! Seine Helden hatten [illegible] alte [illegible] Zehnkreuzer! Sie schrieb nur, ich möge doch

Digitized by Google

zehn Uhr hinkommen, daß sie mir viel, sehr viel zu sagen habe. Ich war bereits um neun Uhr dort, setzte mich in den Speiseraum und Vlasta brachte mir die bestellten Würstel. Und sie erzählte, sie hätte nach Hause fahren müssen, in irgendein Dorf bei Chrudim, sie wäre bei Verwandten gewesen, um wieder zu sich selbst zu kommen . . .

Um zu sich zu kommen — der Satz verhöhnte mich . . . Ihre Haare waren schon nicht mehr nachgefärbt, auf ihrem Gesicht lag nicht mehr die Ermattung durchschwärmter Nächte — sie war so frisch in ihrer Jugend wie eine Pfirsichblüte. Als sie den Laden schloß, begleitete ich sie in die Königlichen Weinberge, wo sie ein Zimmerchen gemietet hatte. Ich fühlte, daß sie glücklich sei. Sie erklärte mir nicht, weshalb sie nicht geschrieben, und ich frug sie nicht einmal danach. Und sie gestand mir, daß ihr dort auf dem Lande ein junger Unterlehrer den Hof gemacht hätte, es machte sie glücklich, und sie erzählte mir von ihm ausführlich. Ueberhaupt war dieser Abend wieder von ihr ausgefüllt: sie trat aus sich heraus über das Normale der alltäglichen Dinge, ihre Bewegungen, Blicke und Worte waren intensiv, alles an ihr war in einem Superlativ, der verlockt, fesselt und zur Bewunderung hinreißt. Aber die Flut fällt und das Normale des Lebens ist so grau und eintönig . . .

Begeistert trennten wir uns und kamen am anderen Abend wieder zusammen, alltäglich, nüchtern und prosaisch. Ich begleitete sie wieder. Sie klagte über Ermüdung, zudringliche Leute und den Geruch des Selcherladens. Ich sprach ihr Mut zu, aber der Trost war matt und fade, und ich war froh, als wir uns bei der Thür ihrer Wohnung trennten. Eine ganze Reihe solch grauer Tage zog vorüber . . . den Klagen auf die Gegenwart folgten Erinnerungen an vergangene Tage, an das frühere Leben . . . öfters und zahlreicher . . . Ich fühlte, daß es in ihr arbeite, daß sie abwäge, vergleiche, verurtheile und sich selbst bemitleide. Und ich schwieg, weil Worte fehlten und weil dies alles aufing, mir fade und zuwider zu werden.

Und wieder war ein hochgestimmter Abend. Sie hatte dem Selcher gekündigt und einen Platz als Verkäuferin in einem Sodawasserpavillon gefunden; sie freute sich über den Wechsel und den beginnenden neuen Lebensabschnitt, schwärmte davon, wie wir Abends in die Felder gehen würden, hinter Kravin nach Clsan, gestand mir, daß der verliebte Unterlehrer vom Lande ihr schon zweimal geschrieben hätte, daß sie ihn zwar nicht gerne habe, aber daß sie ihm trotzdem geantwortet, damit er nicht böse auf sie sei, ich wisse ja, was ich ihr sei u. s. w. Ich gönnte ihr das unschuldige Spiel und freute mich mit ihr, denn das, was ich mit ihr fühlte, war schon lange keine Liebe mehr. Ich fühlte mich als eine Art Vormund oder älteren Bruders von ihr, als ein Mensch, der irgend jemanden aus dem Wasser gezogen hat und nur wartet, bis diesem das Leben zurückkehrt . . . Ihr Rosk stand an der Ecke des damals öden Platzes in den Weinbergen, gegenüber der Twsgasse. Nach sieben Uhr pflegte ich zu ihr zu kommen, ich wartete, bis sie schloß, und dann gingen wir in die Felder — hinter Kravin, in den Canalgarten, gegen Clsan.

Es geschah einigemale, daß ich Gesellschaft vorfand, wenn ich kam. Junge Männer, elegant gekleidet, mit frechem Stutzerblick, standen bei ihr und unterhielten sich, laut lachend. Vlasta strahlte. Ich schlich mich unbemerkt fort. Als sie mich später fragte, sagte ich es ihr. Sie errötete, blickte zur Seite und erklärte, es sei nicht anders möglich, sie dürfe die Leute nicht abstoßend behandeln. Und einmal ging ich ihr und solch einem jungen Manne nach. Sie schloß den Rosk, hängte sich in den Jüngling ein, sie schritten ihrer Wohnung zu und verschwanden beide in der Thür.

Schluß! Ich ging nach Hause. Wozu war das alles? dachte ich nur. Nagende Schmerzen zerfleischten mein Innerstes. Rückkehr zum ehrenhaften Leben — welcher Pleonasm! Sittliche Wiedergeburt — worin lag der Fehler? Ach, einen winzigen sittlichen Apfel gesund machen wollen? Zu Ende! Schluß . . . Aber schließlich war ich doch darüber. Die jeden Spaziergang, die jeden Reden hatten aus, wenn Gewissen wurde von einer Aufgabe beim [illegible] ich [illegible] Ich überdachte jene Tage, und erkannte nun, daß ich [illegible] Spiel [illegible] Ich [illegible] wurde [illegible] Thür [illegible]

dahin zurück, wo wir uns zum erstenmal gesehen . . . Ich warf den Brief in den Ofen und ging nicht hin. In einigen Tagen kam ein zweiter. Sie schrieb kurz und kategorisch, wenn ich nicht morgen käme, sei sie übermorgen ganz gewiß in jenem Hause. Ich ging nicht. Später habe ich zufällig erfahren, daß Vlasta wirklich in jenem Hause sei. Es imponirte mir, daß sie Wort gehalten, aber ich blieb dabei ruhig. In meinem Innern war sie schon lange todt.

•

Nach zwei Jahren saß ich einmal im Gasthaus „zum Bären" am Pernstein. Schmid's Chantant, damals gerade eröffnet, producirte sich dort auf einer kleinen Bühne. Schmid machte mich auf eine neue Chansonnette aufmerksam, zierlich und hübsch, die gerade auftreten sollte. Sie hätte aber nicht viel Stimme. Es war Vlasta . . . Sie trat in einem roten Costüm auf, mit gelb gefärbtem Haar, stellte sich in militärischer Haltung auf der Bühne auf und sang ein Couplet, dessen Refrain lautet:

Ja so ein Reitersmann
Recht keck und kuhner,
Wirkt auf ein Mädchenherz
Oft wie ein Zauber.
Besonders ein Husar
Ein Cavall'rist
Das heißt, so lang er stramm
Und auch recht schneidig ist.

Diesen Refrain sang zum zweitenmal der größte Theil des Publicums mit und Vlasta marschirte mit militärischem Schritt auf der Bühne herum, salutirend . . . Als sie das Couplet beendet hatte, nahm sie einen Teller und ging einsammeln. Und als sie zu mir kam, senkte sie die Augen — weiter nichts.

Dann setzte sie sich zu dem Tisch der mitwirkenden Artisten, zu irgendeinem jungen Mann, der sie sofort ungenirt um die Taille nahm . . .

•

Und einige Jahre nach diesem Erlebniß schrieb ich mein Buch „Magdalena".

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafes, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ALKOHOLFREIE CERES FRUCHTSÄFTE sind haltbar Hitze und Kälte!

Gesichtsverschönerung durch den neuesten amerikanischen Ideal-Zahnersatz, mittelst welchem [illegible] Zähne, sehr schön und [illegible] Atelier [illegible]
Wien, IX. Alserstrasse Nr. 10, von 9 6 Uhr.

PROVIDENTIA Allgem. Versicherungs-Gesellschaft in Wien.
[illegible] Generalversammlung [illegible]
Dividende von 6 Procent
[illegible] Julius Nossal, Director

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 27. Juni 1903. Nummer 456.

Das parlamentarische Paradigma.

Der Kampf um die Wehrvorlage in Ungarn, der hyperpatriotischen Federn und Gemütern so schwere Kümmernisse bereitet, kann nüchternen Köpfen nur als schätzenswertes Paradigma einer volksthümlichen Parlamentspolitik gelten. Forderungen für die Armee werden nun einmal in allen Ländern, besonders aber in Oesterreich, seit jeher als Forderungen des Hofes angesehen. Der österreichische Hof hat stets mehr äußere als innere Politik getrieben; für diese interessirte er sich meist nur soweit, als dabei das Hauptinstrument für jene, die Armee, in Frage kam; und es dünkten ihm diejenige Regierung und dasjenige Parlament stets die besten, die in Armeesachen einen glatten Geschäftslauf verbürgten. Nun braucht es aber durchaus nicht der Ehrgeiz einer Volksvertretung zu sein, daß sie als die beste ihrer Art im höfischen Sinne erscheine. Der Hof sorgt für seine Interessen in der Regel schon selber — nicht seine sondern die Volksinteressen bedürfen der parlamentarischen Vertretung. Dem Volke aber pflegen Heeresangelegenheiten nicht allzu sehr am Herzen zu liegen. Es wird über die Gründe, aus welchen ein vermehrter Mannschaftsstand, ein erhöhtes Kriegsbudget erforderlich sein soll, nie ausreichend orientirt, und die Begeisterung, mit der es angeblich ein Plus an Gut- und Blutsteuer darbringt, ist immer nur ein Product officiöser, allerkrankhaft überzahlter Phantasie. Die richtige parlamentarische Taktik in Militärfragen ergibt sich unter solchen Umständen von selbst. Den Hofinteressen Rechnung zu tragen, empfiehlt sich nur dann, wenn auch die Volksinteressen dabei einigermaßen auf ihre Rechnung kommen. Für einen gesunden politischen Geschäftsgeist öffnet sich da ein weites Arbeitsfeld. Die Leute, die ohne ein ethisches Ideal weder essen noch schlafen können, mögen über eine so niedrige Materialisirung der Politik entrüstet sein. In Wahrheit aber hat es, seit es Parlamente gibt, immer auch parlamentarische Tauschgeschäfte gegeben, und gerade sie machten das Wesen des Parlamentarismus aus. Die alten ständischen Vertretungen, so lange sie noch etwas galten, gaben nur dann Geld und Recruten her, wenn die Machthaber dafür ein Stück Macht fahren ließen. Tu ut des. Wenn das nicht ein Geschäft ist — nun gut, wem's besser gefällt, möge es in Gottes Namen einen „Kampf" nennen. Wie die alten Stände ihre Rechte und Freiheiten, so müssen die modernen Parlamente die Volksrechte und Volksfreiheiten zu mehren wissen. „Kein Geld, keine Schweizer," hieß es einst im helvetischen Soldatenhandel. Ein Parlament aber, das Geld und Schweizer hergibt, ohne etwas dafür zu verlangen und zu erhalten, verletzt sein Geschäft mehr oder — für die Ethiker gesagt: verletzt nicht zu kämpfen.

Die Ungarn waren immer gute Kämpfer und Geschäftsleute. Die Taktik, deren sich diesmal die ungarische Opposition bediente, um für die Bewilligung der Wehrvorlage nationale Zugeständnisse zu erlangen, ist nicht eine neue Erfindung, ist nicht ein Product stoßseufzender Familienväter, sondern magyarischer Nationalüberlieferung. Die Widerstandskraft der Opposition wäre ja auch nicht so groß gewesen, wenn nicht die Regierungspartei selbst sie moralisch unterstützt hätte. Das war in Ungarn stets Brauch: was die „Loyalen" im Stillen begehren, lassen sie von den „Extremen" mit Gewalt erzwingen und wenn die Unversöhnlichen [illegible] mäßigten dem Hofe mit Adelsdiplomen zu [illegible] die Opposition, sondern das ganze Parlament [illegible] mit der Wehrvorlage ein Geschäft machen und keine Zugeständnisse ablaufen lassen wollte. Der ganze [illegible] Magyarenthum seit der Schaffung des [illegible] hat, ist ja aus solchen Tauschhandlungen hervorgegangen, gegen militärische Forderungen. [illegible]

in der ungarischen Reichstagsgeschichte, so findet man immer wieder den nämlichen Handel. Der ungarische Parlamentarismus ist viel zu alterfahren und ausgereift, als daß es ihm nicht längst zur festen Regel geworden sein sollte: Militärvorlagen nie glatt passiren zu lassen. Selbst zu Zeiten, wo der nationale Geist im Lande geschwächt schien, während andererseits die Existenz des Gesammtstaates von äußeren Verwicklungen bedroht war, selbst zu solch kritischen Zeiten hat der Wiener Hof den ungarischen Reichstag in Militärsachen nicht herum- und nicht unterkriegen können. Als nach den demüthigenden Friedensschlüssen von Campo Formio und Lunéville Oesterreich an eine Neuorganisation seines Heerwesens schreiten mußte, da versammelte sich unter der gespannten Aufmerksamkeit ganz Europas der ungarische Reichstag, um über die geforderten großen Truppenvermehrungen und über die Umgestaltung und Vereinheitlichung der Armee nach Erzherzog Karls Reformplänen zu beraten. Aber auch damals — unmittelbar nach einem schweren Kriege und einem noch schwereren in naher Aussicht — stellten die Ungarn ihre Bedingungen und wollten über ein gewisses Maß von Bewilligungen nicht hinausgehen. Alles Zureden, alle Pressionen blieben vergebens. Der Palatin Erzherzog Josef bemühte sich zwischen Hof und Opposition zu vermitteln, machte Compromißvorschläge und schrieb warnend an Kaiser Franz: „Finden Euere Majestät keinen von meinen Vorschlägen annehmbar und beharren auf Ihrer Entschließung, so muß ich schon im voraus erklären, daß ich alsdann mit den Ständen nichts mehr werde wirken können, daß Mißtrauen und Zwistigkeiten zwischen denselben und Euerer Majestät einreißen werden ..." Schließlich mußte sich der Hof denn doch, wenn auch mit Widerwillen, in ein Compromiß fügen. So arg war die Verstimmung, daß man — wie der preußische Gesandte Graf Keller nach Berlin berichtete — in eingeweihten Kreisen bereits von Gewaltmaßregeln sprach, die gegen die ungarische Verfassung geplant seien. Die ganze Situation ähnelte der von heute. Wenn aber damals, wo das magyarische Nationalgefühl noch so wenig gefestigt war, daß es im Erziehungsplan für einen jungen Magnatensohn heißen konnte: „Da wir es hier mit einem ungarischen Stande von Stellung zu thun haben, so betrachten wir Ungarisch und Deutsch als Muttersprachen" — wenn man damals die Verfassung Ungarns nicht anzutasten wagte, um wie viel weniger wird man heute daran denken, trotz allen Recruten hungers!

Die schwarzgelbe Logik wird aus solchen Reminiscenzen schließen, daß die Ungarn eben immer schlechte Patrioten gewesen sind. Eine unbefangene Logik aber schließt, daß erfolgreiche Steuerverweigerung mehr verlangt als [illegible] rechnet, daß zweifellos in unsicheren Zeiten [illegible] geschlossen werden müssen und daß drittens ein Parlament [illegible] die Bewilligung solcher Forderungen [illegible] compacten entschieden Theil und [illegible] Ehre [illegible] Krisenzeit [illegible] Jahre 1802 einer [illegible] Preßburg bekundete, [illegible] einmal [illegible] sie [illegible] dauere [illegible] kein Ungar [illegible] wird das [illegible] heute [illegible]

E. W.

Ein neues Buch über Rußland.

[illegible]

Digitized by Google

weil der Verfasser vorzüglich unterrichtet sei, mit großem Fleiß aus den besten Quellen schöpfe und mit besonnenem Urtheil objectiv darstelle, und das gelte besonders von dem, was er über Rußland berichte. Die vorliegende zweite Sammlung: „Deutschland und die große Politik Anno 1902" (Berlin, Georg Reimer, 1903) muß geradezu eine Quelle für die Kenntniß Rußlands genannt werden. Mit einigen Bemerkungen möchten wir die Benützung dieser Quelle wirksamer machen.

Während es sonst kaum eine politische Frage gibt, in der nicht die Meinungen weit auseinandergingen, sind in Beziehung auf die innere Lage Rußlands seit etwa drei Jahren die Organe aller Parteien des Deutschen Reiches, also auch wohl ihre Leser, vollkommen einig. Ein schlagender Beweis dafür, daß es sich um Thatsachen handelt, die nicht mehr geleugnet, nicht weggedeutet werden können, die feststehen und unzweifelhaft sind. Schiemann bestätigt nur die allgemeine Ansicht, ebenso wie E. von der Brüggen in seinem Buche: „Das heutige Rußland", wie Paul Rohrbach in seinen zahlreichen Abhandlungen, wie Peter Steuve, ein Deutschrusse, der in Stuttgart „Die Befreiung" (eine Monatsschrift in russischer Sprache) herausgibt (Schiemann beruft sich wiederholt auf seine Uebereinstimmung mit den Dreien, soweit Thatsachen in Betracht kommen). Wir brauchen den Zustand Rußlands, eben weil er allgemein bekannt ist, hier nicht noch einmal darzustellen. Man kann ihn in die Worte zusammenfassen: der Staat, der doch eigentlich der organisirte Volkskörper sein soll, frißt das Volk auf. Die Regierung preßt dem Volke den letzten Blutstropfen aus, um das Product seiner wirtschaftlichen Arbeit für eine ins Ungemessene betriebene Expansionspolitik und zur Erzwingung einer positiven Handelsbilanz zu verwenden, die den Finanzen theils direct dient, theils indirect durch Aufrechterhaltung des Credits. Der Zar müßte blind und taub sein, wenn er nicht wenigstens eine Ahnung hätte von der in ganz Europa bekannten Lage seiner Unterthanen — auch in Frankreich fängt man an, wegen der Sicherheit der in Rußland placierten Milliarden Besorgniß zu empfinden —, und die bekannten Anläufe beweisen ja, daß sich die Petersburger Staatsmänner ernstlich mit Reformgedanken tragen; eben jetzt haben sie sich entschlossen, eine der schlimmsten Geißeln des Bauernstandes, der acht Zehntel des Volkes ausmacht, in die historische Rumpelkammer zu bannen: die Solidarhaft für die Steuern. Aber wird das neue Gesetz auch wirklich ausgeführt werden? Wie, wenn die über den letzten zahlungsfähigen Bauer des Torfes geschwungene Knute nach wie vor das einzige Mittel bleibt, Witte's Zinscoupons zu realisiren! Alle zukünftigen Reformversuche werden voraussichtlich, gleich den bisherigen, gelähmt werden, erstens durch den unlöslichen Widerspruch zwischen Politik und Volkswirthschaft, indem die Mittel zur Wiederbelebung des Bauernstandes und zur Begründung eines zahlreichen, wohlhabenden Gewerbestandes nur beschafft werden könnten, wenn Rußland fünfzig Jahre lang auf Militär, Kriegsflotte, strategische Riesenbahnen und neuen Landerwerb vollständig verzichten wollte, und zweitens durch den Gegensatz von absolutistischen Gewohnheiten und revolutionären Traditionen, die es zum organischen Zusammenwirken des Volkes mit der Regierung nicht kommen lassen.

Und ist denn das russische Volk überhaupt zu positivem Schaffen auf dem wirtschaftlichen wie auf dem politischen Gebiet befähigt? Das ist eine Frage, die sich bei jeder Erörterung russischer Zustände aufdrängt und die auch in Schiemann's Buch auftaucht. Der Verfasser schwankt in seinen Mittheilungen über die Zukunft Rußlands. Seite 303 zum Beispiel schreibt er: „An dem System Witte hängt die ganze innere und auswärtige Politik des russischen Reiches. Beides wird heute auf Credit gemacht und beides muß einem Fiasco entgegengehen, wenn einmal der Credit erschöpft ist." Seite 100 dagegen: „Was den drohenden finanziellen Zusammenbruch der russischen Finanzwirthschaft betrifft, so halten wir die von Brüggen und Rohrbach zusammengetragenen Daten im wesentlichen für richtig, trotzdem aber den erwarteten finanziellen Zusammenbruch für wenig wahrscheinlich. Das russische Reich ist trotz seiner Erschöpfung zu reich an natürlichen Hilfsquellen, um verzweifelt zu müssen, und seine politische Stellung hängt zu sehr an der Erhaltung seiner militärischen Verpflichtungen, als daß es sich über seine finanziellen Kräfte." Wenn [illegible] Zahlen, denen [illegible]

[illegible] man den Reformprojecten auf den Leib rückt, gerät man immer wieder in denselben verhängnißvollen Zirkel: die Menschen müßten in ihrem Denken und Empfinden umgebildet werden, die breite russische Natur (von der in dem Buche interessante Charakterzüge mitgetheilt werden) müßte in Schranken gedrängt werden, die ihr zu eng sind, kurz Rußland müßte aufhören, Rußland zu sein, wenn es ein Stück Europa werden sollte." Es gibt nur ein einziges Mittel, das eine solche Wandlung hervorbringen könnte: eine sehr starke Einwanderung von Deutschen. Die auswärtige Politik und die Diplomatie sind die beiden einzigen Gebiete, auf denen Rußland bisher Bedeutendes geleistet hat; die Leistenden aber waren bis heute nicht echte Russen, sondern russificirte Deutsche, Finnen, Esthen, in zweiter Linie Polen, das hebt auch Schiemann hervor, und nicht oft genug kann daran erinnert werden, daß die Dynastie rein deutsch ist. Diese verhältnißmäßig wenigen Deutschen sammt den (durch das lutherische Christenthum germanisirten) Esthen und Finnen sind stark genug gewesen, das geduldige Hundertmillionenvolk zum Aufbau einer rein mechanisch zusammengefügten imposanten politischen Macht zu verwenden; aber um das Volk innerlich umzuschaffen, aus dem passiven einen activen Menschen, aus dem Asiaten einen Europäer, aus dem Halbnomaden einen Culturarbeiter zu machen, dazu würden ein paar Millionen Deutsche gehören, die dem Russenvolk beigemischt werden müßten.

Daß dem so ist, weiß niemand besser als die Russen selbst. Sie wissen, daß sie nur so weit Macht haben, als diese mit großen Massen und brutaler Gewalt begründet werden kann, daß sie in Beziehung auf Cultur ohnmächtig sind und daß Sieg der Cultur so viel bedeutet wie Sieg des Westens, zunächst der Deutschen. Deswegen hassen die politischen Köpfe unter den Nationalrussen Deutschland auf das grimmigste. Was Schiemann aus den in russischer Sprache geschriebenen Zeitungen (die in deutscher Sprache erscheinenden geben, wie er versichert, kein richtiges Bild der Stimmung), aus Büchern und Broschüren mittheilt, das gehört zu den belehrendsten Partien seines Buches. So weit geht der Fanatismus des Hasses, daß Bismarck beschuldigt worden ist, zur Ermordung Alexanders II. die Bomben geliefert zu haben. Wie die Russen gegen die deutschen Bahnbauten in Anatolien wüten, wie sie die Bleichenez Affaire benützt haben, sich als Beschützer der Polen und als Vertreter der Humanität gegen preußische Barbarei aufzuspielen, weiß alle Welt, aber vielleicht kennt nicht jedermann die barbarischen Gesetze, unter denen die ehemals polnischen Westprovinzen Rußlands seufzen; Schiemann zählt sie S. 242 auf. Wenn nun der eben Genannte meint, die Politik dieser Hetzpresse sei das gerade Gegentheil der russischen Regierungspolitik, so erlauben wir uns, die Richtigkeit seiner Ansicht zu bezweifeln. Daß und warum die russische Regierung mit Deutschland von Zeit zu Zeit ein wenig schön thun muß, namentlich in einem Augenblick, wo sie dort eine Anleihe aufzunehmen sucht, das liegt doch auf der Hand. Aber die Deutschenhetze ihrer Presse, die sie ja verhindern könnte, wenn sie wollte, entspricht ganz gewiß ihren Intentionen. Sie weiß so gut wie ihre Russen, was wir oben anführten, und sie weiß noch mehr. Ihr Argwohn und ihre Furcht entspringen aus einer ganz richtigen Erkenntniß. Es wäre geradezu lächerlich, wenn man glauben wollte ein Volk von der Energie, dem Geiste und der Vermehrungskraft des deutschen werde sich in einen Winkel zusammendrängen lassen, während Rußland, die Vereinigten Staaten und England den Globus unter sich theilen, und die Deutschen würden sich gerade von den Gebieten ausschließen lassen, die ihnen am nächsten und bequemsten liegen. Man braucht dabei nicht gleich, wie der argwöhnische Russe, an Eroberung zu denken, sondern zunächst nur an Handel, Unterkunft, Bahnbauten, industrielle Anlagen. Es liegt also im Interesse der russischen Regierung, daß russischer Nationalhaß den Deutschen die Expansion nach Osten und Südosten nur möglichst erschwere; dies musonnehr, weil sich Rußland zu stark in Asien engagirt hat, um in der nächsten Zeit für eine active Levantine- und Balkanpolitik Aussicht zu haben. Daß dieses Engagement für Deutschland und Oesterreich eine Verhinderung des auf ihnen von dorther lastenden Druckes bedeutet, merkt auch Schiemann an.

[illegible] eine weitblickende Politik, die über die Anforderungen des nächsten Jahres hinausschaut, wird die Bindung eines Theiles der russischen Streitkräfte in Ost- und Innerasien und [illegible] und finanziellen Zusammenbruch [illegible] Factoren in Rechnung [illegible] Vorsicht in die Welt hinauszuschreien. [illegible] Ansichten, die nicht mit den Bedürfnissen [illegible] der Voltce übereinstimmt, [illegible] Beziehung auf die große [illegible] der Völker aus? Habe es eine [illegible] Aufgabe gemacht, in der Politik

der Vernunft zur Herrschaft zu verhelfen, so würde sie die öffentliche Meinung so lange bearbeiten, bis die Deutschen, die Westslaven, die Skandinavier, die Engländer und die Romanen begriffen, daß ihre, der Europäer, Interessen untereinander vereinbar und Rußland gegenüber solidarisch sind.

Reiße. Kurt Jentsch

Die letzte dänische Steuerreform.

Von Prof. Dr. William Scharling (Kopenhagen).

Im Monate Mai ist in Dänemark eine durchgreifende Reform der directen Steuern durchgeführt worden, an welcher der Reichstag in sieben Jahren gearbeitet hat. Leider kann die Reform nicht als gut und befriedigend bezeichnet werden, indem politische weit mehr als finanzielle und ökonomische Rücksichten die Reform beeinflußt und besonders agrarische Interessen ihr den Stempel aufgeprägt haben. Eine kurze Uebersicht über den Inhalt der Reform sowie über die politischen Triebfedern, die dabei wirksam gewesen sind, kann vielleicht auch Ausländer interessiren.

Der erste Vorschlag zu einer umfassenden Steuerreform wurde in der Reichstagssession 1896—97 vom damaligen Ministerium (der Rechten) Reedt-Tholl dem Volksthing vorgelegt. Politische Rücksichten machten sich schon damals neben agrarischen Rücksichten auf den damaligen gedrückten Zustand des Landbaues geltend, indem der Kampf, den die Majorität des Volksthings gegen die Regierung, welche die Mehrzahl des Landthings repräsentirte, damals führte, einen Stillstand in der legislativen Arbeit zur Folge gehabt hatte, und die Regierung den Widerstand des Volksthings dadurch zu brechen hoffte, daß eine von dieser lange ersehnte Reform vorgeschlagen werde. Um dieses Ziel zu erreichen, hatte man in weit größerem Umfang, als es der Rechten gefiel, Principien, welche die Linke mit Vorliebe heute, in den Reformvorschlägen durchgeführt.

Indessen hatten auch andere Umstände sich geltend gemacht, die in derselben Richtung Wirkung übten. Seit 25 Jahren war jeder Vorschlag zu einer Zollreform gescheitert und mit einer einzelnen Modification (die im Jahre 1891 in Verbindung mit der Einführung einer Biersteuer stattgefundene Herabsetzung des Zuckerzolls) bestand noch immer das Zollgesetz von 1863—64. Die Regierung meinte nun die Durchführung einer zeitgemäßen, umfassenden, von einer besonderen Commission durch eingehende Untersuchungen vorbereiteten Zollreform dadurch zu erleichtern, daß sie sie in Verbindung mit einer von der Linken lebhaft erwünschten Reform der directen Steuern brachte, wodurch jedenfalls ein Theil der auf den Landbesitzen lastenden Steuern durch eine allgemeine Vermögens- und Einkommensteuer ersetzt würde.

Dieser Plan widerspricht den Absichten der Rechten, welche zwar der Einführung einer Einkommensteuer nicht abgeneigt war, aber diese nicht zur Ablösung älterer Steuern, sondern zur Durchführung neuer Staatsaufgaben, besonders socialer Art, verwenden und sie dabei mit der Erhöhung der bestehenden, sehr niedrigen Branntweinsteuer verknüpfen wollte. Dieser letzten Absicht hatte zwar der Regierungsvorschlag auch Rechnung getragen, indem eine besondere Gesetzesvorlage die Branntweinsteuer sehr bedeutend (von 18 bis auf 100 Oere) erhöhte: doch auch die Art, in welcher die Regierung den Klagen über die directen Steuern abhelfen wollte, konnte die Rechte nicht billigen.

Als Grundlage für die auf den Landbesitzen lastenden Steuern diente eine im ersten Viertel des neunzehnten Jahrhunderts ausgearbeitete Matrikel, welche die Fruchtbarkeit der Erde in der Weise schätzte, daß die Steuereinheit eine „Tonne Hartkorn", ungefähr 3—4 Hektare der besten Erde, umfaßte und eine desto größere Anzahl Hektare, je geringer die Erde war. Die Matrikel war eine für ihre Zeit treffliche Arbeit, hatte aber schon damals den Mangel, daß die mehr oder weniger vortheilhafte Lage gar nicht in Betracht kam. Die verschiedene Lage hat in neuerer Zeit noch größere Bedeutung erhalten: aber noch mehr hat der Wert der Erde sich im verflossenen Jahrhundert durch Bearbeitung und Einführung verschiedener Culturformen für die einzelnen Gegenden und besonders für die einzelnen Besitzthümer verändert, so daß die „Tonne Hartkorn" sich nur wenig zur Steuerbasis eignete. Da sie indessen auch nicht als solche für Auferlegung neuer Staatssteuern benützt wurde, indem die directen Staatssteuern in mehr als fünfzig Jahren unverändert geblieben waren und eine Vergrößerung derselben nicht beabsichtigt war, war eigentlich kein Bedürfniß zu einer Reform dieser Steuern vorhanden. Dagegen wurden die communalen Steuern in wesentlichen dem „Hartkorn" auferlegt, und die Mängel dieser Steuerbasis waren hier umsomehr fühlbar, als die communalen Steuern in späterer Zeit in starker und steiger Steigerung waren. Auf diesem Gebiete war daher das Bedürfniß einer Reform sehr groß; und während die Staatscasse jedes Jahr einen recht bedeutenden Ueberschuß der laufenden Einnahmen über die laufenden Ausgaben hatte, war es der Commune sehr schwer, die nötigen Einnahmen zur Deckung der immer wachsenden Ausgaben zu finden.

Die Reformvorschläge der Regierung nahmen nicht hinlänglich Rücksicht auf diese Verhältnisse. Die communalen Steuern würden nach diesen Vorschlägen ganz unverändert bleiben, und man suchte deshalb den Communen eine finanzielle Erleichterung dadurch zu verschaffen, daß ungefähr die Hälfte der directen Staatssteuern (die im ganzen circa 10 Millionen Kronen betragen) den Communen künftig ausgezahlt werden sollte, während die Staatscasse Ersatz dafür durch Auferlegung einer neuen Vermögens- und Einkommensteuer von ungefähr gleicher Größe erhalten sollte. Da jedoch die Staatscasse theils dadurch, theils durch die Zollreform gegen 2 Millionen Kronen verlieren würde, sollte die Branntweinsteuer mit 5 Millionen Kronen erhöht werden, so daß circa 3 Millionen Kronen zur Disposition für neue Reformen blieben.

Als das Ministerium Reedt-Tholl im Frühjahr 1897 aus politischen Gründen zurücktreten mußte, suchte der neue Conseilspräsident Hörring, der als Minister des Innern im vorigen Cabinet einen wesentlichen Theil an der Ausarbeitung dieser Gesetze gehabt hatte, sie jetzt als Finanzminister durchzuführen. In drei Jahren wanderten die Vorschläge zwischen den beiden Abtheilungen des Reichstags hin und her; zwar näherten sich diese dabei einander in wesentlichen Punkten, aber das Landthing (die Rechte) mochte die Vermögens- und Einkommensteuer in eine reine Einkommensteuer verwandeln, und das Volksthing (die Linke) wollte keine Erhöhung der Branntweinsteuer haben, sondern eine Erleichterung der gesammten Steuerlast um 2½ Millionen Kronen. Und als das Volksthing noch dazu die Zollreform in solcher Weise durchführen wollte, daß die Einnahmen mit mehreren Millionen Kronen herabgingen, und nur eine allgemeine und unsichere Anweisung darauf gab, daß man den Verlust durch „andere Steuern" ersetzen könnte, aber keine Anweisung auf die Erhöhung der Branntweinsteuer geben wollte, ja zuletzt das Branntweinsteuergesetz verwarf, scheiterte die gesammte Reform, welches den Rücktritt des Ministeriums Hörring im April 1900 zur Folge hatte.

Um den Unwillen, den das Scheitern der Reform hervorrief, zu beschwichtigen, beschloß das Volksthing, eine „parlamentarische Steuercommission" einzusetzen, welche im Laufe des Sommers einen neuen Plan für eine Steuerreform ausarbeiten sollte. Die Commission, deren leitende und führende Mitglieder die jetzigen Minister Hage und Alberti waren, begnügte sich damit, eine große Menge statistischer Daten einsammeln zu lassen, die Zollreform sowie die Erhöhung der Branntweinsteuer aufzugeben, und sonst im wesentlichen die von den vorigen Regierungen vorgelegten Gesetzesvorschläge in Betreff einer Ueberführung eines Theiles der directen Staatssteuer an die Communen und Einführung einer Staats-Vermögens- und -Einkommensteuer zu acceptiren, nur mit der Modification, daß jener Theil von 5 bis auf 8 Millionen Kronen und letztgenannte Steuer im selben Verhältniß erhöht wurde, Veränderungen, die den Anschauungen des Landthings zuwiderliefen und die bestimmte Absicht hatten, einen bedeutenden Theil der Steuerlast von den Schultern der Landbesitzer abzuwälzen und auf die Stadtbewohner zu legen. Dabei fügte die Commission noch einen Gesetzvorschlag hinzu in Betreff der communalen Steuern, der jedoch diese ziemlich unverändert ließ und nur eine Besteuerung der Actiengesellschaften einführte, und einen anderen, der die Ablösung der Zehnten mit Staatshilfe vorschlug. Dieser letzte Vorschlag bekam später einen großen Einfluß auf die Gestaltung der Steuerreform.

Indessen hatte ein neues Ministerium Zeh e n f e l d, in welches der Verfasser dieser Zeilen als Finanzminister eintrat, das Ministerium Hörring abgelöst. Es mußte seine Aufgabe sein, die Reform in eine andere Bahn zu lenken, so daß den bisherigen Mängeln möglich abgeholfen werden konnte, und zu diesem Ziel die Reformvorschläge nach folgenden Principien gänzlich umarbeiten.

Die bisher vorgeschlagene Ueberführung dieses Theiles der Staatssteuern an die Communen wurde als zu umfassend und beschwerlich aufgegeben und durch eine directe jährliche Zuschußgabe von der Staatscasse im Betrage von 2½ Millionen Kronen ersetzt. Die Hauptsache war demnach eine neue Ordnung der Communalsteuer, die eine möglichst gerechte Vertheilung der Steuerlast bewirkte und eine Basis schuf, auf welcher die von den Provinzialräthen geforderte künftige Steuer [illegible] Schwierigkeiten möglich wurde. Zu diesem Zweck mußte die „Hartkorn" als Steuerbasis aufgegeben und [illegible]

Digitized by Google

nach dem wirklichen Werte des Grundeigenthums eingeführt werden. In Verbindung mit meinem Collegen Bramfen, dem Minister des Innern, arbeitete ich daher einen Vorschlag hiezu aus, und es gelang uns, diese Aufgabe in solcher Weise zu lösen, daß die beiden Hauptführer der Steuercommission später als Minister denselben mit Aufgebung ihrer eigenen Vorschläge acceptirten, sowie er auch die Zustimmung der beiden Abtheilungen des Reichstags (mit einigen Modificationen ohne principielle Bedeutung) erhielt. Ja, diese Steuerbasis erschien sogar dem Landthing so gerecht und praktisch, daß es mit Hilfe desselben sämmtliche directen Staatssteuern ablösen wollte, während ich den größeren, älteren Theil derselben hatte bewahren wollen und nur den kleineren Theil, welcher im neunzehnten Jahrhundert auferlegt wae (ungefähr ein Viertel), durch eine Einkommensteuer nach englischem Muster (Besteuerung nach der Einkommenquelle) ablösen wollte, um dadurch den Gegensatz zwischen den beiden Things in Betreff der Vermögenssteuer zu entfernen.

Es gelang jedoch nicht, in der Session 1900—01 Einigkeit zwischen den beiden Things zustande zu bringen, und die allgemeinen politischen Verhältnisse bewirkten im Juli 1901 den Rücktritt des Ministeriums Sehested und die Bildung eines Ministeriums der Linken, aus den Führern des Volksthings bestehend. Wie schon erwähnt, verließ dieses Ministerium die von ihren eigenen Mitgliedern in der Steuercommission gemachten Vorschläge, um die Hauptzüge der vom Ministerium Sehested ausgearbeiteten zu acceptiren: die Ablösung des „Hartkorns" durch die von diesem vorgeschlagene neue Steuerbasis („Ejendomsskyld"), Aufhebung der Ueberführung von Staatssteuern an die Communen und statt dessen ein directer Zuschuß an die Communen (welcher jedoch jetzt auf 1½ Millionen Kronen herabgesetzt worden ist, weil der Status der Staatscasse sich in der Zwischenzeit bedeutend verschlechtert hat) und ein im wesentlichen mit dem Braun'schen übereinstimmendes Communalsteuergesetz. Indessen wurden doch, um die Zustimmung des Volksthings zu gewinnen, verschiedene kleine Modificationen gemacht, die die früheren Vorschläge eben nicht verbesserten, sondern darauf abzielten, den Landbesitzern größere Vortheile auf Kosten der Stadtbewohner zu verschaffen, was umsoweniger gerecht war, als der jetzige Minister des Landbaues bestimmt erklärt hatte, daß die Lage der Landbesitzer sich in den letzten Jahren wesentlich gebessert hat. Dabei wurde die von der Steuercommission vorgeschlagene Vermögens- und Einkommensteuer in derselben Höhe festgehalten — nicht weil das zur Durchführung der übrigen Steuerreform nothwendig war, sondern um die nöthigen Mittel zur Ablösung der Zehnten zu gewinnen.

Dieser letzte Vorschlag, der — wie es offen eingestanden wurde — seinerzeit von Seite der Linken eingebracht wurde, um die Agrarier und besonders die großen Gutsbesitzer des Landthings für die Linke zu gewinnen und dadurch eine Steuerreform nach den Wünschen der Linken zu ermöglichen, tauchte jetzt wieder auf. Er ging darauf hinaus, daß die Staatscasse, um die Ablösung zu erleichtern, gegen ein Drittel (⅓) der Zehntenlast übernehmen sollte, so daß die Zehntpflichtigen sich von ihrer Pflicht ganz einfach dadurch befreien können, daß sie künftig, in circa 55 Jahren, nur circa zwei Fünftel des jetzigen Zehnten jährlich bezahlen (!) (nämlich 4 Procent einer Ablösungssumme gleich dem 18fachen der jetzigen Zehntenlast). Dies will mit anderen Worten sagen, daß ein Drittel der Zehntenlast von den Schultern der zehntpflichtigen Landbesitzer auf die sämmtlichen Staatsbürger übertragen werden.

Es gelang der Linken wirklich, durch diesen Vorschlag die Zustimmung einiger der großen Gutsbesitzer des Landthings für die Steuerreform zu gewinnen, und dies in Verbindung mit persönlicher Abneigung gegen die Führer der Linken, und politischer Mißstimmung überhaupt veranlaßte eine Spaltung der Rechten im Landthing, die wesentlich zur Bildung eines Ministeriums der Linken im Februar 1901 beitrug. Jeder [illegible] 1902 [illegible] Zeit [illegible] Mißstimmung [illegible] Spaltung [illegible] Ministerium [illegible] Februar 1901 beitrug. Jeder [illegible] 1902 [illegible] Zeit [illegible] Mißstimmung [illegible] Spaltung [illegible] Ministerium [illegible] Februar 1901 beitrug.

manchen wird erwartet, daß die Durchführung derselben in der Praxis nicht nur ein recht allgemeines Mißvergnügen unter den mehr Belästigten, besonders unter den Stadtbewohnern — sondern auch eine recht allgemeine Enttäuschung unter denen, die sich Vortheil davon versprechen, hervorrufen wird.

Am 1. April 1904 werden die neuen Gesetze in Kraft treten.

Die Krise des Darwinismus.

II.

Angesichts der Krise,*) welche der Darwinismus jetzt unleugbar durchzumachen hat, darf man wohl die Frage erheben: wird er aus dieser Krise ungeschädigt hervorgehen, wird er imstande sein, die Schwierigkeiten, die sich vor ihm auftürmen, zu überwinden und die Angriffe, welche man gleichzeitig von verschiedenen Seiten her gegen ihn richtet, siegreich abzuwehren? Man braucht sich bloß einerseits die Natur dieser Schwierigkeiten, den Charakter dieser Angriffe zu klarem Bewußtsein zu bringen, andererseits aber dasjenige, was das eigentliche Wesen der Selectionstheorie ausmacht, oder die Fundamente der Lehre von der mehr zufälligen Gestalt, welche theils Darwin selbst, theils seine Nachfolger der Lehre gegeben haben, zu unterscheiden, und man hat auch schon die Frage der Hauptsache nach beantwortet.

Daß es ein Irrthum ist, zu glauben, mit der Aufstellung des Darwin'schen Princips ein causales Verständniß der einzelnen Transmutationsvorgänge gewonnen zu haben, scheint auf den ersten Blick klar. Zweierlei wird durch die Naturzüchtungsidee faßlich: die allgemeine Thatsache der Entstehung und Befestigung neuer Formen und die Zweckmäßigkeit im Bau der so entstehenden Lebewesen. Die Bedeutung gerade des letzteren Punktes ist schon früh von den größten Forschern erkannt worden. Darwin ging, als er die Art und Weise des Ursprungs neuer Species klarzulegen unternahm, ohne alle philosophische Hintergedanken ans Werk, als reiner, der Genesis der Typen nachspürender Naturhistoriker, der sich recht wenig um das große, uralte Problem der Teleologie kümmern mochte, und doch ist gerade ihm, wie Helmholtz, Huxley, Dubois-Reymond und andere so schön auseinandergesetzt haben, die Lösung des Problems gelungen. Aber man muß dies allerdings richtig verstehen. Sagt man nämlich ganz allgemein, wie man es zu thun pflegt, daß die Selectionstheorie die zweckmäßigen Einrichtungen der Organismenwelt erkläre, so kann das nur den berechtigten Sinn haben, daß durch diese Theorie der formale, sozusagen principielle Charakter der Einrichtungen, das heißt eben das Moment ihrer Zweckmäßigkeit, ein Wunder zu sein aufgehört hat, weil man nun weiß, daß das Zweckmäßige gar nicht eigens und von vornherein erzeugt, sondern mitten in eine Fülle von Unzulänglichem, Unzweckmäßigem geboren wurde. Aber es wäre eine ganz verkehrte Ansicht, die man mit jener Ausdrucksweise verbände, wenn man etwa behaupten wollte, daß durch die Naturzüchtungslehre schon die besonderen Formen und Bildungen selbst causal erklärt worden seien. Indem der Darwinismus von der erfahrungsmäßig feststehenden Tendenz des Organismus, nach den verschiedensten Richtungen das strenge, arithmetische Mittel ihres Auftretens zu verlassen, also von der allgemeinen Thatsache einer „Variabilität" ausgeht, die er zunächst und provisorisch als „unbestimmt" denkt, erklärt er offenbar noch nicht die bestimmte nützliche Variation im einzelnen Falle, und doch muß diese Variation in einer gewissen Größe gegeben sein, damit die Naturauslese sich ihrer bemächtigen, sie unter Ausmerzung der anderen Bildungen erhalten und nun gerade durch ihre ausnahmslose Erhaltung nach den bekannten Vererbungsgesetzen vermehren und siegreich kann. Zu Einschaltung: „in einer gewissen Grade" ist hier [illegible] bedeutungslose Redensart. Denn ob jene [illegible] vom morphologischen Durchschnitte, in der Summe der meisten Individuen in ihren [illegible] zu entfernen, in der That summirlich geringste [illegible] neuer Species für den [illegible] täglich bezweifeln: die [illegible] die in der Gegenwart vor [illegible] haben, sind von beträchtlich [illegible], und es scheint ja auch von [illegible] größere Differenzen dem [illegible] vor den Artgenossen [illegible] bloße Sache des Zufalls [illegible] der herrschenden oder [illegible] von der „unbe- [illegible] der Speciesbildung [illegible] Anatomen Kollmann [illegible] dem Gebiete der Rassen-

Digitized by Google

anatomie ergoben, daß der Organismus gleichsom „aus zwei verschiedenen und von einander unabhängigen Elementen" besteht: den sehr modificirbaren, „physiologischen", „an welche die Individualität gebunden ist", und den relatio constanten, „morphologischen", welche durch lange Zeiträume „von dem Milieu nicht verändert" werden und daher, wie sich von selbst versteht, „die Eigenschaften der Rasse und der Varietaten" ausmachen. Es sind demnach gerade die systematisch bedeutungsvollen, „die Species beherrschenden Elemente" den beständigen, regellosen Schwankungen entzogen und es müssen gewissermaßen diese starren Charaktere schmelzen und sich auflösen, es muß das Feste in Fluß geraten und sich erst nachträglich obermois consolidiren, wenn wirklich neue Arten erzeugt werden sollen. Auch sonst ist eine unbefangene Erwägung der Verhältnisse der beliebten Voraussetzung nicht günstig. Am ehesten könnte man sich eine Entstehung von Species auf Grund sehr kleiner, quantitativer Unterschiede noch dort vorstellen, wo unter gleichbleibenden Existenzbedingungen die actioe Concurrenz der Individuen derselben Art oder auch zahl jene active Form des Kampfes mit der Außenwelt, wie sie zum Beispiel zwischen Raubthier und Beutethier stattfindet, gewisse Abweichungen von der Durchschnittsdimension der Theile als vortheilhaft auslieft und so die Formen stetig in derselben Richtung umändert, hier bestimmte Knochen immer länger und dünner, dort bestimmte Muskeln immer kräftiger, bestimmte, als Angriffswaffen dienende Integumentstücke immer schärfer macht. Aber man muß gestehen, daß dem Bilde, welches die heutige Schöpfung darbietet, eine derartige Vorstellung von unanschaulicher, auf Concurrenz beruhender Formumbildung überhaupt wenig entspricht. Es scheint vielmehr, als wäre der Artenschöpfungsproceß, so lange kein Wechsel in den äußeren Verhältnissen eintritt, einigermaßen zur Ruhe gelangt, als verhinderte Rückkreuzung die Fixirung jeder Eigenthümlichkeit, die nicht ganz besondere, außerordentliche, sich nothwendig fühlbar machende Vorzüge begründet, und als entsprange auch auf diese Weise zum Theil dasjenige, was man mit Rücksicht auf die Zweckmäßigkeit der Durchschnittsbildung allen heutigen Species die „conservative Anpassung" genannt oder vielmehr solcher Anpassung zugeschrieben hat. Gibt aber ein Umschwung in den Lebensbedingungen den Impuls zur Transmutation der Art, sei es, daß deren Repräsentanten in eine andere Gegend verpflanzt wurden, sei es, daß die Umstände in ihrer bisherigen Heimat selber sich änderten, so wird vollends ein recht erheblicher Betrag der Variation vom altbefestigten Typus bei den wenigen Individuen zu fordern sein, die sich den neuen Verhältnissen angepaßt zeigten und infolge dessen zu Stammeltern der künftigen Art wurden. Im Pflanzenreich kommen naturgemäß Speciesneubildungen aus Anlaß dieser Aenderungen des Milieus in erster Linie in Frage, und es ist daher kein Wunder, daß man gerade von Seite der Botaniker sehr früh an der minimalen, schrittweisen Variation Anstoß nahm, zumal ja auch die Gefahren der Rückkreuzung hier deutlich vor Augen lagen. Die Behauptung einer rascheren, plötzlicheren Formenentstehung, als die von Darwin geschilderte ist, war in der That eine der ersten „darwinistischen Ketzereien", und zwar eine Ketzerei, welche namentlich dann, wenn sie den Gedanken der sprungweisen Umbildungen nicht wie Möllter übertreibt und zu einseitig heraushebt, recht schwer dürfte zu widerlegen sein. Zahlreiche Forscher der Gegenwart, Bateson, Galton, Korschinsky u. s. w., stimmen überein in der Annahme einer Speciesbildung durch jähe, beträchtliche Variationen, und es hat allen Anschein, als wenn die Mutationstheorie von de Vries, welcher ausdrücklich den Ergebnissen Kollmann's beipflichtet und die eigenen Lehren auf einer gewaltigen Fülle empirischen Materials aufbaut, über die bisherige, seit Darwin fast nicht weiter begründete Vorstellungsart auf vielen Gebieten den Sieg davontragen solle.

Je größer jedoch die individuelle Abänderung ist, die zur Ausbildung eines neuen, beharrlichen Typus von Lebewesen führt, in um so höherem Grade muß sich das Bedürfniß nach einem causalen Verständnis der Variation selber regen. Man theoretisch genommen, ist es zwar sicherlich ganz einerlei, ob die kleinste oder die größte Abweichung vorkommt, und die eine muß so gut ihre Ursachen haben wie die andere. Allein die Psychologie des Causalitätsstrebens macht es wohl begreiflich, daß man für das Auffallende, Ungewöhnliche, Excentrische lebhafter nach Ursachen sucht als nur das im Rahmen des Alltäglichen Verbleibende, und in dem vorliegenden Falle wird die Weckung des Erklärungsbedürfnisses um so begreiflicher, als angesichts abnormer Divergenzen jene Vorstellungsformel einer „unbestimmten Variabilität", die vom materiellen Leben der Art in der Vielzahl der Individuen spricht und mit eine specielle Bezeichnung d[illegible] Verschiedenheit aller [illegible] würde, offenbar versagt. [illegible] Ermittlung der Ursachen jedes besonderen Abänderungsphänomens denken. Solche Ermittlung, die freilich für die ganze organische Welt aller Wahrscheinlichkeit nach in tausend Jahren ebenlowenig möglich ist als heute oder morgen, fordert der Darwinismus, aber er gibt sie nicht, kann und will sie nicht geben; sie ist vielmehr ein Programm, dos er entwirft, eine letzte, höchste Aufgabe, die er der Forschung stellt und zu deren Lösung, wie sich aus dem Streite zwischen Haeckelionern und Weismannianern und aus dem Unterschiede zwischen Weismann's früherer und jetziger Auffassung erkennen läßt, sogar principiell noch zahlreiche, sehr weit auseinanderlaufende Wege offen stehen. Ein leidenschaftlicher Gegner des Darwinismus hat die Antwort, welche die Selectionstheorie auf die Frage nach der organischen Zweckmäßigkeit gibt, mit der Antwort eines Menschen verglichen, der, gefragt, wie er zu seinem Reichthum gekommen ist, einfach erklärt: „Wenn ich nicht reich geworden wäre, so wäre ich zugrunde gegangen." So bestechend der Vergleich scheint, eine so schlimme philosophische Verwahrlosung spricht sich doch in ihm aus, eine so gänzliche Verkennung des Zweckmäßigkeitsproblems bezeugt er, jenes Problems, das seiner Natur nach bloß die zwei Lösungen zuläßt, deren eine, spiritualistische oder animistische, schon von Anaxagoras und Diogenes von Apollonia, die andere, rein naturalistische, von Empedokles und Lucretius gegeben worden. Die einzig mögliche, nicht animistische Lösung als eine auch durch die Erfahrung der Naturgeschichte gerechtfertigte erwiesen zu haben, ist nach dieser Richtung das vornehmste Verdienst Darwin's. Um die Entstehung des Zweckmäßigen mit völliger Vermeidung des Heranziehens absichtlich bildender Kräfte zu erklären, gibt es in der That kein anderes Mittel als darzuthun, daß es nicht ausschließlich und nicht ursprünglich, nicht ohne die Begleitung zahlloser unzweckmäßiger Gebilde entstanden ist. Was aber von dem eigenartigen Beziehungsbegriff der Zweckmäßigkeit gilt, das gilt nicht ebenso von den Realitäten, auf welche sich dieser formale Begriff anwenden läßt. Die Parallele jenes streitbaren Antidarwinisten verwechselt nun die ganze, volle Natur der Dinge, an denen die Relation sichtbar wird, mit der bloßen Relation als solcher und verfällt so im Grunde genau derselben Täuschung wie die unkritischen Darwinisten. Letztere glauben in der „Lehre Darwin", sofern sie die Zweckmäßigkeit der Thiere und Pflanzenreformen erklärt, auch eine wirkliche, abschließende Erklärung dieser Formen so bar zu finden; jener schließt umgekehrt, aber nach den nämlichen Prämissen: weil in der Selectionsvorstellung ein Aufschluß über die Gründe der tausenderlei morphologischen Bildungen nicht enthalten ist, deren Zweckmäßigkeit wir bewundern, so wird auch diese Zweckmäßigkeit durch das Princip der Naturauslese nicht ihres räthselhaften, geheimnißvollen, mystischen Wesens entkleidet. Keineswegs also ist die Darwin'sche Theorie falsch oder werthlos: allem gerade derjenige, welcher sie richtig versteht und ihre ganze philosophische Tragweite würdigt, muß ohneweiters einsehen, daß sie unmöglich die Lasten bewältigen kann, die man ihr aufzubürden pflegt. Ein bedeutender Botaniker hat die Selectionsidee den geistreichsten Irrthum des neunzehnten Jahrhunderts genannt. Sie ist das wirklich in der ihr mit Vorliebe verliehenen Gestalt; sie wäre es auch selber und von Hause aus, wenn sie jemals zu leisten beansprucht hatte, was von ihr verlangt wird.

Schon die einzelne, stärkere Variation — so wurde hier festgestellt — fordert eine Erklärung und zeigt, daß man um den beiden Begriffen: „unbestimmte Variabilität" und „Selection" nimmermehr ausreicht, wenn man den organischen Entwicklungsproceß in Wahrheit begreifen will. Wo nun aber nicht bloß eine Abänderung in bestimmter Richtung zur einmaligen Entstehung einer neuen Species den Anlaß gegeben hat, sondern wo sich die Arten auch noch weiterhin fort und fort in derselben Richtung umbilden, ohne daß irgendein Anlaß von solcher Umbildungsweise abzusehen wäre, da wird die Unzulänglichkeit jener Begriffe, mindestens sie eine causale Theorie ersparen sollen, noch augenfälliger. In solchen Fällen treten unverkennbar gewisse Variationstendenzen hervor, und dasselbe ist dann zu constatiren, wenn mehrere Formen, die nicht in einer genealogischen Reihe liegen, nicht als Glieder des nämlichen Transmutationsvorganges einander folgen, aber doch unter sich verwandt und also von gemeinsamer Abstammung sind, jede selbständig in der gleichen oder wenigstens in analoger Weise variiren. Die Neigung gewisser Stoffe zum Verbinden bald dieses, bald jenes Zusammentreffen, ohne zu einer ganz bestimmten Verbindung, etwa einem Gesetz, [illegible] gegen die Entstehung bestimmter Elemente [illegible] Selection in Bildung und [illegible] [illegible] [illegible]

nicht aufhört, das Vorhandensein bestimmter Variations- oder Gestaltungstendenzen in bestimmten Thiergruppen zu bezeugen. Wie zahlreich übrigens solche Beispiele sind, weiß jeder, der sich nur ein wenig in den systematischen Abschnitten der beschreibenden Naturwissenschaften umgesehen hat: die Thatsache, daß von den Eltern und Ureltern nicht bloß sectige, an ihnen selbst wahrnehmbare Formen, sondern auch Dispositionen zur Erzeugung gewisser Formen vererbt werden können — eine Thatsache, die ohnedies durch die polymorphen Species mit geschlechtslosen Individuen, ja, streng genommen, schon durch die Entwicklungsweise aller mehrzelligen Organismen verbürgt wird, begründet zum großen Theil jene eigenthümlichen „netzförmigen Verwandtschaften", mit denen Wigand den Darwinismus und die Descendenztheorie überhaupt widerlegen zu können wähnte. Nicht minder verbreitet ist das Phänomen einer in der Generationsfolge consequent nach derselben Richtung fortschreitenden und gleichwohl von Nützlichkeit keineswegs bestimmten Abänderung. Eimer's gründliche Studien über „Orthogenesis" müssen wohl jeden Zweifel verscheuchen, daß nicht nur feste Variationsrichtungen dieser Art wirklich existiren, sondern daß die Auffindung derselben sogar eines der wichtigsten Ziele der modernen, vom Abstammungsprincip geleiteten Biologie ist. Allein wieder darf man nicht glauben, mit der Feststellung dieser Verhältnisse entweder die Lehre Darwin's nach ihrer rein naturgeschichtlichen Seite oder gar der darwinistischen Erklärung der Zweckmäßigkeit einen sonderlichen Schaden zugefügt zu haben. Wenn in einer Entwicklungsreihe, deren gerader Fortschritt allerdings nicht durch bessere Erhaltungschancen bedingt ist, daneben noch mannigfache, sozusagen sinnliche Abweichungen auftreten, die bald nützlich, bald schädlich sind, bald eine glückliche Anpassung an die jeweiligen Verhältnisse, bald eine Gefährdung ihres Trägers unter diesen gegebenen äußeren Umständen bedeuten, dann fehlt es auch der natürlichen Züchtung trotz alledem nicht an Raum, in Action zu treten. Und überdies vergegenwärtige man sich nur, daß keine organische Einrichtung, auch nicht die nützlichste, zweckmäßigste, aus der bloßen Forderung der Nützlichkeit oder Zweckmäßigkeit unter Voraussetzung einer wirklich, im strengsten Sinne „unbestimmten Variabilität" erklärt werden kann! Auf welch tausendfach verschiedene Weise läßt sich nicht eine und dieselbe Existenzschwierigkeit überwinden! Welche unendliche Fülle zweckmäßiger Gestaltungen wäre also nicht für den in einem gewissen Maße lebenden Organismus denkbar, wenn nur ihm in der Tat alles Mögliche werden, wenn er jederzeit jede beliebige Form annehmen könnte! Vor allem aber muß schon ein Körper, aus bestimmten Materien bestehend, von einer bestimmten Form und Structur zugrunde gelegt werden, soll man überhaupt von Zweckmäßigkeit oder Unzweckmäßigkeit der Einrichtungen reden, soll man sich nur die Frage vorlegen können, ob die betreffenden Specialbildungen der Erhaltung und der Fortpflanzung des Ganzen förderlich oder nachtheilig sind. Das Thier- und Pflanzenleben restlos unter teleologischen Gesichtspunkten auffassen zu wollen, wäre der Gipfel der Absurdität, und der Glaube, als machte das Selectionsprincip jede exacte, molekular-mechanische Theorie der Entwicklungsvorgänge überflüssig, wäre wirklich ein verderblicher Aberglaube. Jedoch nichts nötigt uns, solchen Aberglauben Darwin anzudichten, mit dem Stern seiner Lehre zu verbinden oder als ein wesentliches Stück in dieselbe hineinzulegen. Nur, weil die Erklärung der Zweckmäßigkeit, das heißt der ausschließlichen Erhaltungsfähigkeit von Variationen uns in vielen Fällen heute schon möglich ist, während die Erklärung des eigentlichen Ursprunges dieser Variationen ein Ziel der wissenschaftlichen Forschung vorstellt, das am äußersten Horizont winkt und von dem wir jetzt noch unendlich weit entfernt sind, konnte der Irrthum entstehen, die Selectionslehre wolle für sich alles erledigen. Je vorsichtiger man aber darauf achtet, womöglich das bereits Vorhandene von bestimmter Variationstendenzen nachzuweisen, ohne daß [illegible] in der Structur der organischen [illegible] sicher erkannt werden könnte, um so inniger [illegible] mit dem [illegible] Naturforschung [illegible] man kann es doch nicht [illegible] Zweckmäßigkeit [illegible] Selection [illegible]

mannigfachsten, beliebig zu ändernden Bedingungen gerecht wird, unter welchen immer das gerade Benötigte sogleich und ohne Mißgriffe der Natur zulage tritt, so daß man nicht wohl annehmen kann, es sei in seiner singulären Bestimmtheit durch Selectionsprocesse geschaffen, das heißt aus Millionen und Millionen von mangelhaften, jedesmal auch als verfehlte Ansätze zur Speciesbildung erscheinenden Anlagen ausgelesen worden. Bevor also der Kampf ums Dasein die bestimmten Thier- und Pflanzenformen auf dem Wege der Selection prägte, muß die Natur schon allgemeine, nützliche Eigenschaften der lebenden Substanz gezüchtet haben. Roux, der berühmte Anatom und Entwicklungsmechaniker, hat, wie gesagt, solche Eigenschaften in der „trophischen Wirkung der functionellen Reize" aufgezeigt und ist damit neben Darwin der wahre Begründer der philosophischen Biologie unserer Zeit geworden. Jeder Pathologe muß die Wichtigkeit des Roux'schen Princips sofort einsehen; wer aber die Auffassung berücksichtigt, die viele der hervorragendsten Botaniker, wie Nägeli, Wettstein u. s. w., in Bezug auf die Umwandlungsvorgänge im Pflanzenreich vertreten haben oder noch vertreten, der kann keinen Augenblick zweifeln, daß dieses Princip nicht bloß für die thierischen Gewebe gilt, daß ihm vielmehr eine ganz universelle, über beide Reiche der Lebewelt sich erstreckende Bedeutung innewohnt.

Durch Roux ist sichergestellt worden, daß der Kampf ums Dasein neben der exclusiven Erhaltung gewisser Formen und Farben auch diejenige gewisser Qualitäten der organisirten Materie besorgte — Qualitäten, die ihre Zweckmäßigkeit nach vielen Richtungen zugleich erprobten und daher den mit ihnen ausgerüsteten Wesen den Sieg über die anders constituirten Geschöpfe um so sicherer verbürgten, je zahlreicheren Gefahren und Schwierigkeiten diese Ausrüstung die Stirne bot. Wenn nun die nützliche Anpassung an äußere Umstände, die aus solchen Gewebebeschaffenheiten sich ergibt, sogleich auf die Nachkommen übertragbar wäre, so daß die Existenzbedingungen nicht erst wieder von vornherein die zweckmäßige Reaction der Gewebselemente herauszufordern brauchten, dann könnte der Anpassungsproceß natürlich viel ungemein beschleunigt und die Güte des Werkzeugs binnen kurzem außerordentlich erhöht werden. Aber das Gebiet der artenbildenden Selection erführe dann eine weitere Einschränkung. Sobald nämlich eine wahre Concurrenz unter den Artgenossen, bei welcher das Ueberleben der einen den Untergang der anderen nach sich zieht, fehlte und sobald im übrigen die Geschöpfe theils durch jene allgemeinen Eigenschaften ihrer Körpersubstanz, theils durch das von ihren Voreltern Erworbene und von ihnen selber Ererbte nur einmal vollbüchtig dem Kampfe ums Dasein gewachsen waren, würde bei gleichbleibenden und als Reize in demselben Sinne fortwirkenden Umständen eine Vervollkommnung des zweckmäßigen, von der knapp die Vernichtungsgefahr abwendenden Stufe bis zu einem Grade, welcher die höchsten Lebenschancen in sich schließt, denkbar sein, ohne daß natürliche Zuchtwahl dabei ins Spiel käme. Strecken sich die Hälse der Giraffen und die Beine der Reiher von selbst, und zwar immer ausgiebiger, je mehr Generationen den Erwerb jeder einzelnen gehäuft und aufgespeichert haben, dann bedarf es keiner Naturzüchtung, ja, der Kampf ums Dasein hätte, von etwaigen Unterschieden der Willensenergie abgesehen, nicht einmal Gelegenheit zur Auslese, weil die Qualität, auf welcher dann sonst noch die nützliche Umbildung beruhte, die Veränderungsfähigkeit der Organe durch den Gebrauch nicht dem einen Individuum mangelt und bei dem anderen vorhanden ist, sondern allen ohne Ausnahme gleichmäßig zukommt. Es ist gewiß richtig, was Franz v. Wagner, eine Autorität in Fragen der Descendenzlehre und der theoretischen Biologie überhaupt, hervorgehoben hat, „daß die natürliche Zuchtwahl um so leichter eine schöpferische Wirksamkeit auszuüben vermag, je umfangreicher das Material ist, mit dem sie arbeiten kann", und daß demnach, wenn „im individuellen Leben erworbene Eigenschaften nicht vererbbar sind", „das der Naturzüchtung zu Gebote stehende Material um kleinen individuellen Verschiedenheiten sehr beträchtlich verringert" wird: aber [illegible] bestreitet sich nach dem eben Gesagten auch [illegible] Rolle, welche die Selection dort [illegible] wo nicht nur die Neuerwerbung der Eigenschaften [illegible] und nur sich eine unmittelbare Anpassung [illegible] vermehrter Erhaltungschancen vorfindet, [illegible] in der Natur der Sache liegt, [illegible] Eigenschaften unterschiedlos von [illegible] erworben werden. Das ist die [illegible] im Tierreiche. Der specifische [illegible] an der Annahme jener mehr [illegible] nämlich nicht etwa bloß [illegible] indessen, wenn auch erst später [illegible] im Keim angelegter, auf [illegible] der Keimstructur entstandener,

sondern thatsächlich während des Individuallebens aus äußeren Anlässen erworbener Eigenschaften, daß im Gegentheil sein Gebiet in demselben Maße verschmälert und eingeengt würde, in welchem sich dasjenige dieser fraglichen Vererbungsform ausdehnte. Es ist daher notwendig und selbstverständlich, daß die Gegner jedes Lamarckismus wie Weismann unter den modernen Descendenztheoretikern die extremsten Darwinisten sind.

Wofern es sich indes nicht darum handelt, in welcher Strenge und Reinheit das Princip durchgeführt wird, sondern wie leicht und bequem diese Durchführung erscheint, kann man freilich in dem Lamarckismus auch einen Helfer und Förderer des Darwinismus erblicken. So hat Darwin selber die Sache angesehen und so sieht sie auch Haeckel, „der deutsche Darwin", an. Wenn ein Theil der zweckmäßigen Einrichtungen aus den Lamarck'schen Principien erklärbar ist, dann mag die natürliche Auslese um so sicherer zureichen, das Uebrigbleibende zu erklären. Und eben, weil dies unstreitig Darwin's eigene Auffassung war, bedeutet auch eine Vermehrung des Umfanges, in welchem die Lamarck'schen Grundsätze geltend gemacht werden, wohl eine Restriction des Darwin'schen Princips, aber, sobald der Naturauslese nur überhaupt noch ein Plätzchen gegönnt wird, nicht einmal eine sehr radicale Umgestaltung, geschweige denn eine völlige Verwerfung von Darwin's Lehre. Jene Männer, die früher die extremsten Darwinisten genannt wurden, sind dies also nur in dem Sinne, daß sie das von Darwin neu aufgestellte Princip am ausschließlichsten verwerten, allein keineswegs auch in dem anderen Sinne, daß sie sich am engsten an den britischen Naturforscher selbst anschließen, oder — so könnte man den Sachverhalt auch bezeichnen —: sie sind die extremsten, darum jedoch nicht die getreuesten Darwinisten. Frägt man aber, ob nicht vielleicht eine völlige Ersetzung der Darwin'schen durch die Lamarck'schen Erklärungsgründe zu erwarten steht, so darf diese Frage wohl getrost verneint werden. Es ist nicht anzunehmen, daß die Wissenschaft je wieder vom Standpunkte des „origin of species" ganz und gar auf denjenigen der „philosophie zoologique" zurückgehen wird; denn Schutzfarben und ähnliche Phaenomene können, obgleich die Farbenwandlungen der Garneelen, Plattfische, Schmetterlingspuppen und all die seinerzeit von Wallace zusammengestellten Beobachtungen Wood's, Mrs. Barber's und Meldola's über unmittelbare Farbenanpassung auch nach dieser Richtung eine zuweilen vorkommende zweckmäßige Reaction der Gewebssubstanz bezeugen, im großen und ganzen sicherlich nicht auf directe Anpassung allein zurückgeführt werden. Die Darwin'sche Lehre wird somit immer noch ihren Platz neben der Lamarck'schen behaupten, selbst wenn der letzteren ein besseres Schicksal beschieden sein sollte, als nach manchen Anzeichen in der heutigen Wissenschaft der Fall zu sein scheint. Das Allerwichtigste und für die Beurtheilung der Frage, ob sich das Selectionsprincip entbehren läßt, eigentlich und in letzter Instanz Entscheidende aber ist der Umstand, daß Roux selber jene merkwürdige Beschaffenheit der organischen Gewebe, aus der sich notwendig für alle Fälle die nützlichen Umbildungen ergeben, als gezüchtete, aus anderen Gewebseigenschaften ausgelesene betrachtet wissen will. Da nun der Lamarckismus bei strengster Begriffsfassung nichts weiter darstellt als den Glauben an die Vererbbarkeit der Wirkungen des Roux'schen Princips, dieses letztere Princip jedoch von seinem Urheber ausdrücklich auf die Naturzüchtungsidee gegründet wird, so wurde auch für den Fall daß in der hinsichtlich der Grundconstitution ihrer Materie bereits fixirten und consolidirten Lebewelt alle Speciesentbildungen durch unmittelbare Adaptation erfolgten, daß also für die Erklärung der einzelnen Formen überall und durchaus die Lamarck'sche an Stelle der Darwin'schen Anschauung treten müßte, der allgemeinste, höchste Gedanke Darwin's sich noch immer siegreich erweisen. Der große Engländer hatte nur darum geirrt, daß er die Natur die besonderen Thier- und Pflanzenarten züchten ließ, während sie in Wahrheit fundamentale Eigenschaften des lebenden Thier- und Pflanzenleibes ausgelesen hätte. Nicht Species, sondern Gewebsselection müsse es heißen; aber das Selectionsprincip stünde fest und aufrecht wie zuvor. Wer alle diese Erwägungen zusammenfaßt, der wird wohl kaum bestreiten, daß Prof. K. Lampert volles Recht hatte, am Ende seines schönen, in den ersten Tagen des Jahres 1901 veröffentlichten Aufsatzes: „In gegenwärtiger Lage des Darwinismus" gegenüber der Behauptung über die wissenschaftlichen „Moderne" zu erklären, die Idee Darwin's treue „in ruhiger Zuversicht über die Stürme des neuen Jahrhunderts", und er wird zu den Worten desselben Autors „getrost" hinzufügen dürfen, daß die Kraft, der Darwin'sche Gedanke besitzt, und bei Seite gesetzte Idee von der Abstammung dem Wesen, schließlichen, zweckmäßigen Gestaltung der Lebewesen, der menschlichen Erkenntniß schwerlich jemals

Graz. Hugo Spitzer

Die gekränkte Unschuld des Grafen v. Hoensbroech.

In seiner Entgegnung auf den vieles Treffliche enthaltenden Aufsatz von Karl Jentsch (vergl. Nr. 448 dieser Zeitschrift) gestattet sich Graf v. Hoensbroech, obschon mein Name von Jentsch nur eben genannt war, einen längeren Ausfall gegen mich und behauptet, er habe nur in seiner Schrift: „Die katholische Kritik u. s. w.", L. 1902, „gröbste Fälschung und Verdrehung nachgewiesen" (vergl. Nr. 452 dieser Zeitschrift).

Darauf soll ihm die Antwort nicht geschenkt werden; dieselbe kann sich freilich auf eine Wiederholung der gravirenden Anklagen beschränken, mit denen ich vor einem halben Jahre die Widerlegung der erwähnten Hoensbroech'schen Schrift in der Wissensch. Beilage der „Germania" (1903, Nr. 2—4) geschlossen habe, und auf welche v. Hoensbroech trotz ihres schwer belastenden Charakters bis heute, soviel ich weiß, kein Wort der Entgegnung gefunden hat. Hoensbroech bezeichnet es als eine Unehrlichkeit von Jentsch, daß er jene Hoensbroech'sche Vertheidigungsschrift nicht erwähnt; er muß daher umsomehr sich selbst der Unehrlichkeit beschuldigen, wenn er ausführliche Proben meiner „Fälschungen" gibt, ohne dabei zu bemerken, daß ich eingehend auf seine Antwürfe geantwortet habe, wenn er ferner behauptet, die echt wissenschaftliche Kritik habe einstimmig die „Objectivität und historische Wahrheit" seines Werkes anerkannt, wo doch, um nur einige Stimmen zu nennen, nicht bloß die „Christliche Welt", sondern auch die protestantische „Theologische Rundschau" (1902, S. 394) ihm „Mangel an historischem Sinn und Gerechtigkeit" vorgeworfen, ja selbst Tschackert sein Verfahren als ein „einseitig polemisches" bezeichnet und in der Anordnung des Materials den „historischen Sinn" vermißt hatte („Theol. Lit. Z.", 1903, Sp. 55f). Jentsch sagt mit Recht, wer sich auch nur einer bewußten Fälschung schuldig mache, der sei in den Kreisen der Wissenschaft unmöglich. Daher wird man es verstehen, daß ich jede weitere Auseinandersetzung mit Hoensbroech ablehne, so lange er nicht folgende eclatante und für jeden greifbare Proben seiner Fälschungskunst eingestanden und widerrufen hat:

1. Hoensbroech behauptet, in der ultramontanen Moral gelte heute noch der Grundsatz, daß jemand unter gewissen Umständen „auf Beicht der Kirche" mit einer Frau als seiner Ehefrau verkehren dürfe, die nicht seine Ehefrau ist („Die ultram. Moral", S. 8). Diese Behauptung ist unwahr; Hoensbroech selbst hat keinen Beleg dafür angeführt.

2. Er schreibt, der mittelalterliche Dominikaner Nider bezeichne die Ehe als „Laster der Venus" (ebd., S. 356). Diese Behauptung ist gleichfalls eine grobe Verleumdung: Nider nennt die Sünde, durch welche die Ehe entweiht wird, Laster der Venus.

3. Hoensbroech beschuldigt den Redemptoristen Aertnys, derselbe gestatte, „den eigenen Ruf zu schützen durch Verleumdung des Verleumders" (ebd., S. 211). Auch diese Anklage ist falsch; Aertnys spricht a. a. O., nur von der Diffamirung wahrer Fehler.

Die Falschheit dieser drei Anklagen hat Hoensbroech später eingestanden aus meiner Broschüre: „Die ultramontane Moral nach Graf P. v. Hoensbroech" (Berlin 1902) kennen gelernt. Er hat auch in seiner jetzt wieder angepriesenen Schmähschrift: „Die ultramontane Kritik" trotz seiner Fertigkeit im Ableugnen und Verdrehen auf diese drei Punkte kein Wort zu erwidern gewußt. Dennoch besitzt er die Unverfrorenheit, sich daselbst von neuem der „unanfechtbaren Citaten" seines Stellenmaterials zu rühmen, seine Citate über die Ehe (vergl. oben 1 und 2) als „ausnahmslos echt und ungefälscht" zu bezeichnen (S. 65 und 72). Damit ist ihm wissentliche Unwahrheit in mindestens drei Fällen nachgewiesen, wenn man nicht völlige Unzurechnungsfähigkeit annehmen will.

Hiezu kommt

4. der ungeheuerliche Widerspruch, in den sich Hoensbroech durch seine spätere Aeußerung über den „Zweck seines ganzen 2 Bändes und der feierlichen Ankündigung in dessen Vorwort verwickelt. Hier, in der Vorrede zur „Ultramontanen Moral", versprach er ausdrücklich, ein „allseitiges" Bild der „gesammten" ultramontanen Moral zu entwerfen (S. V und VII) durch meine und andere Publikationen in die Enge getrieben, behauptet er in den späteren Schriften [illegible] habe von vornherein nur [illegible] und Unwahrheiten in der katholischen Moral [illegible], er habe das auch klar und deutlich ausgesprochen, [illegible]

Aber [illegible] und [illegible] [illegible] durch die Aufmerksamkeit [illegible] [illegible] Publikum [illegible] [illegible] [illegible]

Darauf antwortet Herr Graf v. Hoensbroech:

Für Herrn Mausbach scheint Frakturschrift erforderlich zu sein. Er soll sie haben.

1. Schon vor sieben Monaten habe ich ihm in meiner Schrift: „Die katholische Kritik über mein Werk: Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" Fälschungen und Verleumdungen genau nachgewiesen; bis heute hat er diesen Nachweis nicht zu entkräften vermocht.

2. Es ist eine bewußte Unwahrheit, das heißt eine Lüge, wenn Mausbach schreibt: „Hoensbroech behauptet in der ultramontanen Moral gelte heute noch der Grundsatz, daß jemand unter gewissen Umständen auf Befehl der Kirche mit einer Frau als seiner Ehefrau verkehren dürfe, die nicht seine Ehefrau ist." Von diesem „Grundsatz" steht in meinem Werke („Das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit") auch nicht eine Silbe; sondern es steht dort (II, S. 8): auch heute gelte noch der Grundsatz in der katholischen Kirche: „jemand muß sein Gewissen aufgeben und auf Befehl der Kirche für erlaubt halten, was sonst unerlaubt ist." Daß dieser Grundsatz heute noch herrscht, weiß Mausbach sehr gut und weil er diese beschämende Thatsache nicht bestreiten kann, schiebt er mir einen „Grundsatz" unter, den ich gar nicht ausgesprochen habe.

3. Die in der „Zeit" (Nr. 452) von mir festgenagelten groben Unwahrheiten und Fälschungen des Herrn Mausbach sind und bleiben unumstößliche Thatsachen.

4. Es ist eine neue Unwahrheit Mausbach's, zu sagen, ich erhöbe gegen den Redemptoristen Aertnys eine „falsche" Anklage. Meine Anklage ist sehr wahr, da an der betreffenden Stelle meines Werkes (II, 211) deutlich von „wahren Fehlern" die Rede ist.

Soll ich mich mit Leuten, die in solcher Weise mit der Wahrheit umspringen, weiter einlassen? Rem. Jentsch. „Pilatus" und Mausbach existiren für mich nicht mehr. Sie sind die echten und rechten Vertreter des Ultramontanismus — Jentsch nicht ausgenommen —, der nur durch bewußte Unwahrheit vertheidigt werden kann.

Großlichterfelde. Graf v. Hoensbroech

Michael Pacher.

Wie tief und fest, selbst offenkundigen Thatsachen zum Trotz, oft Vorurtheile wurzeln, das zeigen die Ansichten, welche auch noch heutzutage im Zeitalter des alpinen Sports, bei einem großen Theil des sogenannten gebildeten Publicums über alttirolische Kunst herrschen, daß nämlich dieselbe im wesentlichen nur eine Bauernkunst sei und deshalb nur ein locales Interesse beanspruchen könne. Diese Ansicht findet freilich eine gewisse Stütze darin, daß der größte Theil des einst so kunstsinnigen Volkes selbst die Werthschätzung und das Verständniß für das kostbare Erbe der Väter heutzutage vollständig verloren hat und dasselbe gleichgiltig verkommen läßt oder verächtlich, während gewisse Händler durch die Verschleppung sich bereichern, da es immer vornehme Fremde und Liebhaber gibt, die solche Schätze mit Geld aufwiegen. So ist es gekommen, daß der werthvollere Theil der bemalten Altäre, [illegible] der Zeit der [illegible] unter Joseph II. sowie unter der bairischen [illegible] entfernt wurde, und heute bereits im Ausland be[illegible] Wenn die [illegible] Kunde, einer [illegible] Tafeln [illegible] Zeiten durch [illegible] Ende [illegible] Ende [illegible] Ende

Wenn nun der Blick des Beschauers von der herrlichen Sculpturengruppe des Schreines auf die dieselbe begleitenden vier großen Gemälde aus dem Marienleben fällt, so erfaßt ihn sofort die elementare Ueberzeugung, hier ebenfalls Meisterschöpfungen des unvergleichlichen Michael Pacher vor sich zu sehen. Die in der plastischen Gruppe mit äußerster Ausnützung der Holzschnitztechnik erwirkte räumliche Vertiefung und malerische Abstufung der Lichter und Schatten, welche im Verein mit der inneren Belebung und äußeren Naturwahrheit der Gestalten eine so unmittelbare, bis zur Illusion gesteigerte Wirkung hervorruft, ist in den Gemälden mit der geistreichsten und feinfühligsten Verwertung einer so entwickelten Zeichenkunst und Maltechnik bewirkt, wie sie keinem anderen deutschen Meister des fünfzehnten Jahrhunderts zu Gebote stand. Die raumvertiefende Wirkung der meisterhaft gehandhabten Linearperspective der architektonischen Mittel- und Hintergründe wird durch eine wunderbare schimmernde Abtönung der Luft, sowie durch magische Wirkungen und Contraste des vollen Lichtes, der tiefen Schatten, der Halbschatten, des Helldunkels und der flimmernden Reflexe unterstützt, um die aufs trefflichste, in kühnen Verkürzungen und ausdrucksvollsten Bewegungen gezeichneten und modellirten Figuren wie körperlich im Raum erscheinen zu lassen, der ihre Handlungen und Empfindungen mit einer farbigen, stimmungsvollen Atmosphäre umhüllt. Welche traulich himmlische Stimmung athmet die einfach componirte Geburt Christi mit dem geheimnißvollen Engelreigen auf dem Dachgesimse; wie unheimlich dramatisch vollzieht sich vor unseren Blicken die Beschneidung, wo vor einem tiefen, gothischen Chor der finstere Hohepriester mit der kalten Ruhe und Sicherheit eines geübten Chirurgen die liturgische Handlung vollzieht, welcher die Rabbiner und Angehörigen mit den mannigfaltigsten Mienen und Geberden der gleichgiltigen Gewohnheit oder der ängstlichen Besorgtheit beiwohnen. Wie ergreifend ist der Tod Marias im Kreise der erschütterten Apostel; eine Composition, welche gerade in ihrer theilweisen Anlehnung an oberdeutsche Vorbilder die geniale Gestaltungskraft des Meisters erkennen läßt. Auch die kleinen Gemälde der Predellaflügel, innen die Heimsuchung und Flucht nach Aegypten, außen die vier lateinischen Kirchenväter, zeigen in beschränktem Maßstab die geschilderten Vorzüge des Meisters, wogegen alle übrigen Gemälde des Altares nur von Schüler- oder Gesellenhänden stammen, welche zum Theil aber unzweifelhaft nach Zeichnungen des Meisters ausgeführt wurden.

Unter den außerdem noch erhaltenen, eigenhändigen Werken des Michael Pacher ist von Schnitzbildern nur noch die Gruppe der Krönung Mariä mit den Heiligen Michael und Erasmus zu beiden Seiten, vom Schrein des Flügelaltares der Pfarrkirche in Gries bei Bozen, anzuführen, zu welchem er den Auftrag im Jahre 1471 erhielt. Wir sehen hier eine etwas weniger entwickelte Vorstufe seines kühnen, tief ausschöpfenden und unterscheidenden Holzschnittstils und seiner majestätischen Kraft der Charakteristik heiliger Figuren. Die zwei noch erhaltenen Reliefstafeln der Flügel desselben Altars, mit der Verkündigung und der Anbetung der Könige, sind jedoch nur Werkstattarbeiten.

Unter den noch erhaltenen Tafelbildern des Michael Pacher stellen sich die vier Kirchenväter auf den vier in Augsburg und München befindlichen Flügeln eines Altars, den er 1480 für den Dom von Brixen schuf, vermöge ihrer musterhaften Vollendung und ihrer wunderbaren Plastik, Perspective, Farbenstimmung und Belebung den erwähnten Gemälden des Altars von St. Wolfgang ebenbürtig zur Seite. Auch zeigen sie dieselbe, an Jan v. Eyck in ihrer Schärfe gemahnende Charaktertiefe der Köpfe, wie die Kirchenväter an der Predella in St. Wolfgang und die beiden heiligen Bischöfe zu beiden Seiten der dortigen Sculpturengruppe.

Die Rückseiten der Kirchenväterflügel mit Scenen aus der Legende des heiligen Wolfgang sind nun nach seinen Angaben von einem Gesellen ausgeführt. Drei [illegible] findet sich fast genau wiederholt auf einer [illegible] Altarbilder aus dem Anfang [illegible] Zeit im Ferdinandeum zu [illegible] sind jedoch nur alte Copien nach ihnen.

Dagegen ist ein [illegible] eine Tafel im Peter Wirt [illegible] Altars, an dem [illegible] 1498 [illegible] Franziskanerkirche [illegible] zeigt auf Goldgrund [illegible] Katharina mit [illegible] die heilige Margarethe [illegible] den ovalen, blassen [illegible] der Madonna auf [illegible] eine Reihe von Bildern [illegible] einzelte Zeugnisse [illegible] Meisters dem Untergang [illegible] kurzem verfallen. An [illegible]

Zeichnung und Modellirung, an Farbenreiz und Goldverwendung den Tafelbildern kaum nachstehend, dürften sie in tempera ausgeführt sein, wofür auch der wachsartige Schimmer ihrer Oberfläche spricht. Die Wandgemälde des Welsberger Bildstöckls mit Heiligenfiguren in Nischen und den beliebten Kirchenvätern und Evangelistensymbolen in den Gewölben darüber wurden leider durch die Ueberschwemmung von 1882 halb zerstört und durch die nachfolgende Restaurirung ganz verpfuscht. Mittelmäßige Zeichnungen danach sind im Ferdinandeum von Innsbruck aufbewahrt. Ferner findet sich ein wohlerhaltenes Wandgemälde des Michael Pacher zu beiden Seiten des südlichen Portalbogens der Stiftskirche von Innichen, welches einen thronenden Fürsten mit dem Görzer Wappen (wahrscheinlich Leonhard II. von Görz) zwischen den Heiligen Candidus und Corbinian, den Schutzheiligen der Kirche, zeigt. Schreiber dieses gelang es ferner im Jahre 1890, mehrere Deckengemälde des Michael Pacher ausfindig zu machen, über deren Echtheit auch kein Zweifel erhoben wurde. Es seien davon bloß diejenigen der gothischen Sakristei in der Kirche zu Neustift bei Brixen, Madonna, zwischen den vier Kirchenvätern, sowie das ähnliche Madonnenbild erwähnt, welches den Schlußstein der Erasmus-Kapelle in der Pfarrkirche zu Taisten, ober Welsberg, schmückt. Die Kapelle wurde 1470 von Balthasar von Welsberg, laut Inschrift, errichtet.

Damit dürfte das Verzeichniß der unzweifelhaft eigenhändigen Werke Michael Pacher's vorläufig so ziemlich erschöpft sein; hoffen wir, daß die Forschung ihnen mit der Zeit noch weitere zugesellt. Daß aber unter seiner Leitung noch eine ganze Reihe von Gehilfen zur Ausführung seiner größeren Werke beitrug, das lehrt uns am deutlichsten der Altar von St. Wolfgang. Doch läßt sich nur ein einziger unter ihnen mit Namen bezeichnen und auch in seiner Eigenart erkennen. Es ist dies sein Bruder Friedrich Pacher, der sowohl in den Urkunden seiner Vaterstadt genannt wird, als auch auf einer Bildtafel, der Taufe Christi von Freising, sich als Maler derselben, der sie 1483 für das Hofpital von Brixen ausführte, bezeichnet hat. Es läßt sich eine ziemliche Anzahl von Tafelbildern dem Friedrich Pacher und seiner Werkstatt zuweisen — denn offenbar hatte er auch selbst eine solche und arbeitete nur gelegentlich zusammen mit Michael. Ein merkwürdiges Bild, das seiner Art sehr nahe steht, ist das in venetianischer Goldtiefe eingerahmte dreitheilige Altarbild des Herrn Pacully in Paris, mit der h. Dreifaltigkeit in der Mitte, dem h. Marcus links, dem h. Antonius Eremit rechts. Diese kraftvolle Schöpfung, mit dem kühn verkürzten Christus, wäre man geneigt, entweder als ein Jugendbild des Friedrich, das er in einem venetianischen Atelier ausführte, oder als das Werk eines unbekannten Venetianers anzusehen, bei dem Friedrich Pacher seine Kunst und einen großen Theil seiner Ahnarten lernte. Diesem Bilde reihen sich in der stämmigen Gedrungenheit und urwüchsigen Kraft der Figuren am nächsten an die beiden Gestalten des Petrus und Paulus, im Besitz Seiner Excellenz des Grafen Arthur v. Enzenberg auf Schloß Trostberg (die aber wieder von deutscher, echt Pacher'scher Architektur eingerahmt sind), sowie die drei Tafeln im Germanischen Museum, welche die Madonna, den Johannes Evangelist und den heiligen Nikolaus darstellen. Charakteristische Werkstattbilder sind diejenigen des Katharinen-Altars, sowie das Martyrium der heiligen Barbara im Kloster Neustift, während alle Vorzüge und Mängel seiner lebendigen, kraftvollen, aber harten, übertreibenden Darstellungsweise an den vier Bildern der Wolfgangslegende auf den Außenseiten der Außenflügel des Altars in St. Wolfgang vereinigt erscheinen.

Zahlreiche Holzsculpturen und Altäre sowie auch Tafelbilder wären noch anzuführen, welche in unverkennbarer Weise den Stempel der Pacher Schule und zugleich verschiedene individuelle Auffassungen aufweisen, aber nur des Stiles wegen darüber hinaus die Gewißheit, daß Friedrich oder noch ein dritter in den Urkunden erscheinender Maler Hans Pacher, daran betheiligt

[illegible]

Digitized by Google

seit der Mitte des fünfzehnten Jahrhunderts festen Fuß gefaßt hatte, und verdrängte mehr und mehr die Pacher'sche Richtung, so daß sogar in der Heimatstadt derselben, in Brunecken, in den Zwanzigerjahren des sechzehnten Jahrhunderts Wandgemälde und Tafelbilder rein oberdeutschen Charakters entstanden. Freilich wurde auch diese Richtung, wie die Pacher'sche, seit etwa der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts vom italienischen Manierismus weggefegt, welcher seitdem, unter verschiedenen Umwandlungen, bis zu Koch's Zeiten die Kunst Tirols beherrschte.

So ist es erklärlich, daß Michael Pacher, einer der ganz großen Künstler, der als Zeichner einem Dürer nicht nachstand, an Formenadel ihn zum Theil übertraf, in den rein malerischen Eigenschaften der bis zur körperlichen Illusion gesteigerten Raum-, Figuren- und Luftperspective, der Lichter, Schatten und Reflexe, der Stoffcharakteristik und des harmonischen Colorits aber von keinem deutschen Meister, weder des fünfzehnten noch des sechzehnten Jahrhunderts nur annähernd erreicht wurde — daß dieser große Meister Jahrhunderte lang vergessen blieb, um erst in unserem Zeitalter, dank den wenigen Ueberresten seiner Werke, sich wieder allmählich zu der Höhe in der Wertschätzung der Nachwelt emporzuringen, die ihm gebührt. Auch auf ihn trifft die Legende von den sibyllinischen Büchern zu!

Innsbruck. **Hans Semper.**

Ilsebill.

Ein Märchenspiel von Friedrich Klose.

Ein Werk, das sich dessen wert erweist, von einem Felix Mottl und allen guten Geistern der Karlsruher Musterscene in Obhut und Pflege genommen zu werden. Ein Tonsetzer, der mit diesem Werk in die nicht allzugroße Schar derer eintritt, von denen sich die deutsche Gesangsbühne der Gegenwart etwas Rechtes versprechen darf.

Wenig hat Friedrich Klose bisher veröffentlicht, wenig hat er von sich reden gemacht. Er ist bescheiden, er ist begabt und er hat die Geduld, seine Gedanken ausreifen zu lassen. Eine Messe, eine Symphonie, etliche Gesänge: das ist alles aus seiner Feder, was bisher denen bekannt wurde, die nicht darauf warten, bis ihnen die gebratenen Tauben in den Mund fliegen, sondern nach neuen Talenten Ausschau halten. Mit seiner „Ilsebill" zieht der ungefähr Vierzigjährige hinaus in die Welt. Karlsruher Erfolge zählen doppelt. Klose und seiner Oper werden sich jetzt die Thore der anderen größeren deutschen Theater willig öffnen.

In einer der Partitur und dem Buche vorangesetzten Widmung wird die Tondichtung als „Oper" und als „dramatische Symphonie" bezeichnet. Ein Untertitel auf dem ersten Blatt kündet ferner ein „Märlein von dem Fischer und seiner Frau" an. Auch ein Traumspiel, im Sinne der treffsinnigen Meisterstücke Calderon's und Grillparzer's könnte man das Ganze heißen. Doch alle solche Benennungen verschlagen nichts. Wagner's Schöpfungen heißen sich ebensogut als symphonische Dramen wie als dramatische Symphonien charakterisiren. Das Wort Symphonie hat, wie jeder weiß, im Laufe der Zeiten seine Bedeutung gewechselt — was wohl auch fernerhin noch geschehen wird. „Gesammtkunstwerk", kurzerhand in unser geliebtes Griechisch übertragen, wäre nicht mehr und nicht weniger als Symphonie: ein schönes Zusammen von Musik und Dichtung. Solch unser Einklang ist auch der „Ilsebill" nachzurühmen. Ein Treffer unter mehr wenigen von den Wagner-Nachfolgern gewonnen Preisen.

Wie [illegible] und Gretel", so ist „Ilsebill" [illegible] Märchen. Klose's Vater kam auf die glückliche Idee, den Text der lyrischen Szene zu [illegible] Klose's Schwester, [illegible] Gretel und schrieb einen [illegible] Text, [illegible] und da an die Stelle [illegible]

[illegible] gemalt von Lucas Cranach in seiner frischesten Zeit, von Schwind, von Ludwig Richter, von Hans Thoma, von irgendeinem, der echt, stark und naiv war und ist. Hier wird am Quell aller Erfindung fabulirt.

Da fangen denn Bäume und Blumen, Felsen und Gewässer an, uns die köstlichsten Zaubergeschichten zu erzählen, da bekommen die Thiere und die Unthiere Sprache. Der Vogel und der Drache. Im Seemärchen Grimm's und Klose's der großmächtige Butt oder Wels. Er ist dem Fischer ins Netz gegangen, und fleht, als ihn ein Schlag mit dem bereits erhobenen Ruder treffen soll, um sein Leben. Er wolle dem Manne Freund sein, ihm den Dank redlich zahlen. Der brave Fischer, in dessen Brust sich weder Sehnen noch Wille regen, fordert den Lohn nicht ein. Aber sein Weib Ilsebill, die Stärkere, zwingt ihn, für sie beim zaubergewaltigen Wels das Wort zu führen. Sie strebt hinaus über den kleinen Kreis eines bescheidenen Daseins; Träume gaukeln ihr schillernde Bilder vor: alle Herrlichkeit der Welt solle ihr gehören. Nunmehr, da ein mit übernatürlicher Kraft ausgestatteter Dämon bereit ist, ihre Wünsche zu verwirklichen, dient jeder Anlaß dazu, daß sich ihr Ehrgeiz um eine Staffel höher hinaufschwinge. Sie hört die Bauern im Thale fröhlich singen: flugs begehrt sie einen reichen Gutshof. Ein Edelfräulein, das zur Jagd hinausgeritten, erscheint auf geschmücktem Zelter mit großem Gefolge: da will sie Schloßherrin sein und gebieten. Kaum hat sie als Herrscherin vom Welsenstein die Huldigungen ihrer Vasallen entgegengenommen, als ein Mönch sich naht und den Kreuzzug gegen die Heiden predigt. Ritter und Reisige folgen dem Rufe und wenden sich von Ilsebill ab. „Also die Kirche ist stärker als Fürsten und weltliche Gewaltshaber," ruft sie; „der Kirche will ich angehören." Im Bischofsornat steht sie vor der knienden Menge, die zum heiligen Land aufbrechen will und über die sie den Segen gesprochen hat. Doch der Himmel grollt, der Donner rollt und vor dem Wüten des entfesselten Sturmes stieben die Scharen auseinander. Wie? Selbst der Kirche wäre noch eine Macht überlegen? Die muß es sein, die den Elementen gebietet, Wind und Wetter daherbrausen läßt, Sonne und Sterne lenkt. Wie Gott will Ilsebill sein! Der Wels erscheint, jetzt ungerufen, als strafender Rächer wilden Uebermutes, wahnsinnig frevelvollen Ehrgeizes. Bei einem furchtbaren Donnerschlag bricht Ilsebill leblos zusammen. Schleier senken sich hernieder. Der in der Menschenbrust wütende Sturm tobt sich im Orchester aus. Dann löst sich, in schönem, wahrlichem Abschwellen die tragische Spannung in Stimmungen der Wehmut und Trauer auf. Noch einmal sehen wir den stillen See vor uns. Ilsebills Traum ist zu Ende: als dürftige Fischersfrau lebt sie in der beklemmenden Enge des Alltags weiter. Sie und ihr Mann begeben sich wieder in den Schutz des kümmerlichen Obdachs, das ihnen ein hohler Eichbaum bietet. Doch als beide die Scene verlassen, da linden die schmeichelnde mondüberstrahlte Landschaft und die Musik von einem tiefen Frieden, der in der Brust der Sterblichen nicht zu finden ist.

Eine Art Mondnacht hat sich vor uns abgespielt. Frau Ilsebill ist in der Märchenhandlung eins und alles. Die übrigen: ihr Gatte, der Wels, die Bauern, die Ritter und die Geistlichen, haben in der dramatischen Symphonie nur Füllstimmen auszuführen. Eine Intrigue kennt das Märchen ja nicht. Es will eine ebenso einfache wie übersichtliche Handlung. Nur braucht man deren Gang nicht nach dem Lineal zu ziehen. Der Satz, mit dem die Mathematiker soviel Staat machen, daß zwischen zwei Punkten die gerade Linie der kürzeste Weg sei: er hat im Bereich der Scene keine Geltung. Ich könnte mir denken, daß sich das Ilsebill-Problem, das mir wenige Problem weiblicher Rastlosigkeit und Unbefriedigung, noch vertiefen, Fabel und Text etwa durch Einführung eines männlichen Gegenspielers noch [illegible] ließen, ohne daß der bald nur symbolisch andeutenden, bald energisch zusammendrängenden Darstellungsmittel [illegible] geschähe. Doch ist trotzdem [illegible] wohl geraten. Zweierlei [illegible] gibt es. Die der einen [illegible] Skulpturen mit dem Stucktal, [illegible] Die der anderen fliegen, [illegible] zum Genusse zu lassen, als [illegible] Begierde zu Begierde, bis sie [illegible] das Geschick Ilsebills. Um [illegible] ins Tamentische zu steigern, [illegible] dem ihm gilt daran, Frauen [illegible] wie sie sind. Von jemandem, [illegible] ein Mondscheinstück schaffen und [illegible] die Straffheit der logischen [illegible] dem Werk des Historienmalers [illegible] keineswegs ans Wirkliche [illegible] Bereich des Wahrscheinlichen [illegible] sich vollends der größten [illegible] die gleiche Zumutung an

unsere mitschaffende Phantasie stellen; sonst erlahmt sie. Daß der Weis fünfmal in Klose's Handlung erscheint, ist zuviel. Dreimal wäre reichlich genug. Der Drache Fainer und der Waldvogel lassen bei Wagner nur in je einer Scene ihre Stimme ertönen.

Was in der Abfolge und Ausgestaltung der einzelnen Bilder uns hie und da fragmentarisch dünkt, das überdrückt und festigt die Musik. Sie ist im guten Sinne modern und wirkungsvoll, theatergemäß empfunden und mit dem poetischen Stoffe zu einer organischen Einheit verschmolzen. Als einer der begabtesten Schüler Anton Bruckner's mit seinen Künsten neuerer Harmonik und Instrumentirung vertraut, verfällt der Componist doch niemals in eine inhaltleere Klangsichwelgerei. Vielmehr trägt seine Tonsprache einen herben, wohlthuend männlichen Zug an sich. Ein Wagnerianer, der Rückgrat hat. Die musikalischen Leitgedanken zeugen von einer ausgeprägten Individualität. Die Singstimmen sind vortrefflich declamirt; in kleineren und größeren Chorsätzen gibt sich eine erfreuliche Befähigung kund, volksthümlich frische, auch liedartige Motive zu erfinden und im Wege strebender symphonischer Entwicklung zu verwerthen. Die Orchestrirung ist mit wählerischem Geschmack ausgearbeitet. Im ersten Bilde verwendet Klose nur die Saiteninstrumente; im zweiten, pastoral angehauchten, treten die Holzbläser hinzu; für das dritte, mit seiner festlich glänzenden Darstellung ritterlich-mittelalterlichen Lebens, spart der Tonsetzer sich Blech und Schlagzeug auf. Auch das Clavier hat seine Systeme in der Partitur. Es klingt, vornehmlich sofern die tieferen Lagen in Betracht kommen und sofern es nur mit der Harfe und den Streichern zusammen thätig ist, gar nicht übel, weniger gut dagegen, wenn der gesammte Heerbann der Stimmen aufgeboten wird.

Die Aufführung der „Ilsebill" war wieder einmal eine Glanzleistung der Karlsruher Bühne. Es gibt keinen deutschen Orchesterleiter, der in gleich hohem Grade wie Felix Mottl der Forderung des Bayreuther Meisters gerecht wird: der Kapellmeister soll der Regisseur sein! In jeder Weise durch den vornehm denkenden, feinsinnigen Intendanten Dr. Bürklin unterstützt, bringt Mottl mit verhältnißmäßig bescheidenen Kräften Vorstellungen Mozart'scher, Wagner'scher, neuerer Werke heraus, die in ihrer Großzügigkeit wie in ihrer vollendeten stilistischen Ausmodellirung alles übertreffen, was uns gegenwärtig auf deutschen und deutschösterreichischen Bühnen als Ergebniß nachschaffender künstlerischer Arbeit entgegentritt. Ich kenne auch keinen Dirigenten unserer Tage, der so wenig wie er seine eigene Persönlichkeit in den Vordergrund rückt, der mit solcher Hingabe und Selbstverleugnung wie er sich in den Dienst jedweder zu bewältigenden Aufgabe stellt. Er hat die männliche Festigkeit des Rhythmus, um derentwillen ihn Bülow vor all seinen jüngeren Genossen liebte. Er hat die fortreißende Gewalt und die Zartheit, den Humor und die Liebenswürdigkeit. Sorgsam feilt er Einzelheiten aus, ohne, wie das anderwärts geschieht, sich je in gesuchtem Geistreichthum und Nuancensucht zu verlieren. Er ist ein kernfester Musiker, souverän jede Technik des Vortrages meisternd, groß und stark empfindend, durch und durch gesund.

Was müßte dieser Mann zumege bringen, wenn er über Mittel verfügte, wie sie reich ausgestatteten Theatern zu Gebote stehen! In der Reihe vorzüglicher Dirigenten, die das gesegnete deutsche Oesterreich während der letzten Jahrzehnte hervorbrachte, behauptet Felix Mottl die erste Stelle. Saß er in Wien geboren ist, weiß ich. Ob er dort jemals eine Opernvorstellung leitete, dessen vermag ich mich im Augenblick nicht zu entsinnen.

München. Paul Maeyer.

Bücher.

Elsa Asenijeff: „Der Kuß der Maja. Traumfugen über das Leben." Hermann Seemann Nachfolger, Leipzig.

Elsa Asenijeff hat bis jetzt einige Bücher veröffentlicht, in denen man mitunter ein paar Seiten halbwegs fand, wenn man Peter Altenberg nicht vorher gelesen hatte. Jetzt liegt wieder ein kleines, reizend ausgestattetes Bändchen vor; es enthält Skizzen, die aus absonderlichen Wortverdrehungen und Bildern zusammengesetzt sind, hinter denen man meist vergeblich den Sinn sucht. Kann manchmal wohl sein und ist auch originell sein, aber es wirkt auf die Dauer, besonders verkünstelt; sie kokettirt mit der Kunst und dem Leben, die wirkliche Gestaltungskraft fehlt, wenn der Versuch auch schon Ansätze einer knappen Form verrathen mag. [illegible] im Salon und es wurde oft [illegible] verfeinert genug war; seit es aber [illegible] hat und ein geschickter Verlag [illegible] fängt er an, lästig zu werden.

Anna Schapire.

Revue der Revuen.

„Heimgarten." In einer Plauderei: „Geistesnahrung — Lesefutter?" mahnt Peter Rosegger zu größerer Vorsicht in den sich täglich mehrenden Schul- und Volksbibliotheken. Nicht allein die Bücher, auch die Leser sollten ausgewählt werden können. Denn wenn der Leser durch das Buch verdorben wird, so ist nicht immer das Buch schuld. Jeder Mensch soll täglich etwas von der schönen Literatur lesen, aber nicht zuviel, selbst nicht von den besten Büchern. Das viele Lesen hat nicht den Wert, den man ihm zuschreibt, besonders für ungebildete Leute, denn diese können zumeist nicht lesen. Zuerst sind sie ungeübt, lesen in zu kleinen Bruchstücken, vergessen es von einem- aufs anderemal wieder, können es im ganzen also nicht verstehen, oder mißverstehen es. Ist die Uebung erworben und die Neugierde erweckt, dann lesen sie über die Oberfläche hin, jagen in Erzählungen den äußeren Ereignissen nach, dringen nicht in die Tiefe und übersehen gewöhnlich die Begründung, mißverstehen das Wichtigste. Die Lesewut wird zur Lesesucht, man liest stundenlang, wie man stundenlang „beten" kann, ohne daran zu denken. Von gewöhnlichen Leuten, besonders weiblichen Geschlechtes, wird am liebsten Erzählungsliteratur gelesen, selbst gediegene Sachen zumeist oberflächlich. Wie soll daraus ein geistiger Nutzen entstehen? Bei Bauern und Handwerkern macht die Lesesucht oft unlustig und untüchtig zur Arbeit. Bei Halbgebildeten richtet sie Dünkel und Verwirrung an. Am gescheitesten lesen noch die Arbeiter. Bibliotheksbeamte wissen zu sagen, daß die besten Bücher, besonders wissenschaftlichen Inhaltes, von Arbeitern entlehnt werden.

Die Welle.

Von Helene Riesz.

Ueber der schlummernden See lag der lichtlose Morgenhimmel vor Sonnenaufgang. In eine dämmergraue Farbe floß das Oben mit dem Unten, und ein dumpfes Murmeln drang aus der ruhenden Fläche empor, so, als riefen die Geister der Tiefe, sehnsüchtiger Erwartung voll, dem kommenden Tag ihre Grüße entgegen.

Weit draußen aber in der großen Wasserwüste ward eine kleine Welle geboren.

Wie es gekommen war, daß sie sich aus der Masse löste und ihren einsamen Lebensweg antrat, ahnte sie nicht. Die ersten Secunden ihres erwachenden Daseins waren ihrer Erinnerung entrückt; die setzte erst irgendwo ein, wo die kleine Welle bereits tüchtig im Rollen war — so schien es ihr wenigstens —, und sie war sehr geneigt, zu glauben, daß es nie anders gewesen sein könnte. Freilich, das waren in diesem Stadium noch recht dunkle Gefühlszustände, nicht etwa Gedanken oder philosophische Reflexionen; denn wiewohl für Wellen eine Secunde dasselbe bedeutet, was für uns viele Jahre sind — war sie doch, als sie da ihre dämmernde Straße zog, eine junge, unerfahrene kleine Welle, die noch all ihr Sinnen und Trachten darauf gerichtet hielt, sich in dieser Welt zurechtzufinden.

Zum vollen Bewußtsein ihres Ich erwachte sie eigentlich erst in dem Augenblick, als eine andere Welle von irgendwo herankam und mit ihr zusammenstieß. „So eine Unverschämtheit," sagte die fremde — „rein als ob diese kleine Person allein auf der Welt wäre! Mach' doch die Augen auf!" Und unwillig gluckste sie vorüber.

Tüchtig weh hatte es gethan, so zur Seite geschleudert zu werden; und die „kleine Person" zitterte vor Schreck und Angst. Wo sollte sie ihren Weg suchen? Oder wenigstens ein schützendes Versteck! Was sollte sie anfangen, ganz allein in diesem endlosen grauen Raum, wo jetzt auf allen Seiten große Wasserberge aufstiegen, um langsam und schwer wieder zu sinken, daß das ganze Wellenvolk im Umkreis heftig erschüttert das Haupt beugte. Es war sehr unheimlich.

Ein Gefühl unendlicher Einsamkeit und Verlorenheit überkam sie. Warum war sie wohl in die Welt gesetzt worden, und wozu? Vor ihr und hinter ihr lag das große Dunkel, und sie fürchtete sich so sehr. Alles schien feindlich und drohend, nirgends war ein Ruhepunkt, und sie wußte nicht einmal, wohin sie ging.

Ein alter schwarzer Schiffsbalken schwamm vorüber. Er sah so gelehrt aus, daß die kleine Welle sich ein Herz faßte. „Darf ich dich ein wenig tragen?" fragte sie demütig. Und gnädig erlaubte er es. Da fragte sie ihn denn mancherlei, wohin sie komme, wohin sie gehen solle — und der Balken war ein weiser, vielerfahrener Mann und wußte alles. Er erzählte ihr von dem fernen Ziel aller lebenden Wellen, dem Ufer, von wo die großen pustenden Schiffe kamen und die kleinen Boote; viele märchenhafte Dinge gebe es dort, blanke, linnig klappende Kiesel und trockenen Sand — der Alte streckte seine Arme aus und wollte die Wasserwellen gar nicht mehr von sich lassen. Und allerlei merkwürdiges Getier könne man dort zuweilen sehen, das Wertwürdigste von allem aber, ganz unbeschreiblich sei der Duft von Ausruhen und Gehabe, das seien die Menschen, die allein es verstanden, Schiffe und Boote zu machen, und die doch so schwach seien, daß sie niemals über das Wasser

Digitized by Google

gelangen würden ohne seine, des Volkens, und seinesgleichen Hilfe.

Endlich aber fragte die kleine Welle: „Wer bin ich?" „Du bist ein Theil des Meeres," sagte der Balken. „Vom Meere kommst du, zum Meere kehrst du zurück."

Das konnte sie nicht verstehen. „Wo ist das Meer?" fragte sie. „Ich sehe es nicht. Ich sehe Wellen, Fische, Muscheln, Tang, Korallen und Vögel. Was heißt das, das Meer? Wie sieht es aus?"

„Du kannst es nicht sehen und ich auch nicht," sagte der Balken. „Es ist zu groß." Und dann schwieg er.

Lange, lange dachte die kleine Welle nach, und konnte doch nicht fassen, was sie vernommen hatte. Als der Balken längst davongeschwommen war, fragte sie eine der vorübereilenden Schwestern: „Was ist das Meer?"

„Ach, Unsinn," rief die — „hat dir das auch schon einer in den Kopf gesetzt? Das ist eine Fabel. Ein Meer existirt überhaupt nicht. W i r sind da, die Wellen. Sind wir selbst nicht genug? Wir leben und kämpfen; wer stark genug ist, siegt und herrscht. Siehst du, so!" Und damit fuhr sie einem ganz winzigen Wellchen entgegen und schluckte es; und stolz blähte sie den Hals und zog taeiter.

Unsere kleine Welle aber fürchtete sich jetzt noch mehr. Sie war durchaus nicht kampfbereit; sie hatte nicht den Mut zu großen Thaten, und sie hätte für ein stilles, geschütztes Plätzchen auch dem Meeresgrund ihre ganze stolze Wellenselbstherrlichkeit hergegeben.

Wie sie eben daran war, sich in eine Wogenfurche zu verkriechen, da kam gerade der erste schüchterne Sonnenstrahl auf leisen Sohlen über die Wolken heraufgeschlichen. Neugierig lugte er in die Welt, und mit flinkem Ruck schob er einen Theil der Nebeldecke zur Seite. Als er aber da unten die kleine, bebende Welle sah, wie sie sich hilflos vor ihrem Schicksal zu bergen suchte, da glitt er leicht herab zu ihr und küßte sie sanft auf die Stirne. Die arme kleine Welle wußte nicht, wie ihr geschah; ihr ward plötzlich so warm und lebensfreudig zu Mute, sie fühlte eine ungeahnte Kraft; sie fing an, zu laufen und zu springen. Mit einemmal hätte sie nun gegen alle ihre Schwestern den Kampf aufnehmen mögen; mochten sie nur herankommen! Die schlichen ja träge dahin, manche schienen alt und müde, ja breit legten sie ihre Schaumkrone darauf.

Und wie unsere kleine Welle jubelnd den Kopf in die Höhe warf, hatte sie plötzlich eine glitzernde taeiße Schaumkrone darauf.

Was war das für eine Wonne, so dahin zu fahren, strahlend in königlichem Schmuck! Wie schön war doch die Welt! — Sie war in einem Rausch von morgenfrischer Seligkeit. Die kleinen Fische, die heraufkamen, packte sie beim Schwanz, und allen schimmernden Muscheln rief sie neckend und lockend zu: „Kommt mit, kommt mit!"

Und heller und immer heller ward es um sie, und mit einemmal war der Raum lauter Licht, und die Wasserfläche lag tiefblau und leuchtete, als wären an den ferne sich wölbenden Himmelswänden goldene Fluten niedergeflossen. Und alles war von solch einem köstlichen Rauschen, Wiegen und Singen erfüllt — es war ein andächtiger Chor, der sang das Lied vom Leben.

Die kleine Welle aber träumte vom Ufer. Eine dunkle Sehnsucht trieb sie nach jenem unbekannten Lande am Ende der Wasserwelt. Jeden Vogel, der über ihr hinflog, jede Fliege, die sich an ihr netzte, fragte sie nach der Richtung. Es war weit, schrecklich weit, aber sie zog kraftig den gewiesenen Weg. Wenn sie müde ward, ließ sie sich oft von einer großen Schwester schieben. Oft auch schlug sie an harte Felsblöcke, die aus dem Grund heraufragten. „Weht mir den Weg frei!" sagte sie dann entrüstet. „Ich bin eine Königin. Seht ihr nicht die Krone auf meinem Haupte?" Freilich, den Felsen rührte das nicht. Sie mußte eben doch zur Seite weichen, um an ihnen vorüberzukommen.

Auf ihre Ebenbürtigkeit war sie jetzt stolz. Der weite Raum um sie, der war ihr Königreich. Wenn sie an den Schwesterwogen dahin, lächelte sie über all die Tropfen, die sie dünn auf ein Haar hatte glauben mögen. Nun verstand sie das Leben besser als alle übrigen Wellen der Welt. Sie selbst, ihr schimmernder, glitzernder, leuchtender, rollender Leib war das Leben, ihre Kraft war das Leben und die Macht, mit der sie alles zu Fall schlug, was ihr begegnete, die war auch das Leben. Und [illegible]

Unsere kleine Welle zog ihren Weg und wußte es kaum, wie sie im Wandern größer, stärker und stürmischer wurde. Aber immer heftiger ward ihre Sehnsucht nach dem Ufer. Es jagte und tobte in ihr dem Ziel entgegen.

Da fühlte sie mit einemmal weichen Schlammboden unter sich. Bald wühlte sie sich ein in den feinen Sand, und als er sie durstig trinken wollte, riß sie sich los und nahm eine ganze Wolke von ihm mit, daß sie plötzlich ganz trüb und häßlich wurde; aber sie merkte es nicht, in heißer Hast stürzte sie weiter. Und da waren auch schon die klarperlenden Steine; wie die schwätzten und baten, sie möchte doch bei ihnen bleiben! Aber nichts da, fort mit euch, und sie hieb sie durcheinander und vor sich hin in blinder Wut; sie war fast besinnungslos vor Erregung; denn sie wußte, daß sie vor dem Höhepunkt ihres Lebens stand.

Und es bebte in jedem Tropfen ihres hellschimmernden Blutes, und mit rasender Gewalt brach sie aus der Reihe der mitwandernden Schwesterwogen. Eine blanke weiße Steinwüste lag vor ihr, worin von dem glühenden Mittagslicht. Jeder Zoll ihres Weges brannte Wunden in ihren kühlen Leib, aber sie fühlte es nicht — sie sprang plötzlich hoch in die Luft, über aller Schlaefern Köpfe rollte sie hinaus und fiel mit mächtig donnerndem Aufschlagen an das Land.

Der Boden zitterte unter ihrem Schlag — und ihre Schaumkrone tauchs ins Ungeheure. Wie sie sich umwandte und stolz zurückrauschte, stürzten ihr die heißen, weißen Steine machtlos nach, ihre Königs-Schleppe zu tragen.

Eine Welle noch erfüllt vom höchsten, seligsten Kraftgefühl, riß sie die ihr begegnenden kleinen, uferstrebenden Wellen sieghaft zurück und zwang sie in ihr Gefolge. Aber mit einemmal fiel die Spannung von ihr, und ihre ungestüme Kraft sank. Es kam über sie wie eine fremde, stille Müdigkeit. Und während sie matt unter den glühenden Sonnenstrahlen das Haupt beugte, merkte sie plötzlich, daß ihre Krone verschwunden war.

Immer langsamer und schwächer wurde ihr Schritt. Aber sie fürchtete sich nicht. In ihr fragte eine leise staunende Ahnung nach dem Ende.

Still ward es um sie, während die Sonne glühte; still und stiller — und ein sanftes, weiches Wiegen kam von fernher, wo der Himmel ins Wasser sank. Dorthin mußte sie jetzt wandern, nicht stürmisch und voll Ungeduld, wie sie zum Ufer getrieben hatte, sondern mit ruhevoller Sicherheit — wie einer, der weiß, daß er hinkommen muß und wird, auf jeden Fall. Schön war es, so leise und weich wiegend zu gleiten, förmlich getragen zu werden von dieser geheimnißvollen Bewegung. Und ihr war, als wäre sie längst nicht mehr allein, als gehörte sie zu dem Wasserkreis um sie her, der vor ihren Augen größer und immer größer ward und wiegend taeiterglitt und weiterwuchs, bis sie seine Grenzen nicht mehr sah.

Am fernen Ufer rauschte und plätscherte und klapperte es; dort erzählten sie sich, unsere kleine Welle sei geitorben.

Sie aber zog in leisem Wiegen, in selbstvergessenem Hingeben der großen Unendlichkeit zu, aus der die kleinen Wellen alle kommen und in die sie alle zurückkehren, die sie eigentlich nie wirklich verlassen und die sie doch nicht kennen.

Vielleicht wußte die, die nun nicht mehr die kleine Welle war, j e t z t, was das Meer ist. Wenn sie aber noch einmal sich löst aus seiner großen Lebensemheit, um noch einmal den Weg zum Ufer anzutreten — wird sie es auch dann noch wissen?

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE —
CERES
— FRUCHTSÄFTE —
sind eine Wohlthat für Kranke und Genesende.

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle [illegible] Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und [illegible] über jedes gewünschte Thema
— Prospecte gratis und franco. —

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 4. Juli 1903. Nummer 457.

Böhmen und Ungarn.

Ein traurigeres Bild politischer Schwäche und Zerklüftung als es unsere Monarchie in diesen Tagen darbietet, vermöchte keine Phantasie auszudenken. Man kann wohl sagen, daß die centrifugalen Kräfte, die den alten Reichsverband zu sprengen suchen, sich seit den chaotischen Stürmen von 1848 nicht so wirksam gezeigt haben wie gegenwärtig. Entfesselte Parteileidenschaften, nationaler und socialer Egoismus, vollständige Gleichgiltigkeit gegen Gemeinschaft und Gesammtinteresse, Hoffnungslosigkeit der Regierten, Rathlosigkeit der Regierenden, Cabinets- und Parlamentskrisen — Auflösung auf allen Seiten! Wenn man das alles so mit ansieht, vermag man oft kaum zu begreifen, daß bei dem gänzlichen Mangel an innerem Zusammenhalt der äußere wenigstens noch fortbesteht. Und man erklärt sich dieses mechanische Wunder schließlich damit, daß nur die ungeheure Verwicklung, Complicirtheit und Verzwicktheit der Dinge sie am Auseinanderfallen hindern mag.

Der Wirrwarr, der den Lebensabend des regierenden Monarchen zu einem so wenig ruhigen und erquicklichen macht, erinnert, wie gesagt, ganz eigenthümlich an das Jahr 1848, an die Zeit seines Regierungsantrittes. Noch seltsamer aber ist, daß die Gährungszustände von heute nicht nur an Anfänge gemahnen, von denen uns ein halbes Jahrhundert trennt, sondern auch an einen Entwicklungsbeginn, der viel weiter zurückliegt: an die Entstehung der Monarchie überhaupt. Löst man nämlich aus dem vielfrähnigen Netz von Fragen und Schwierigkeiten, das uns jetzt lähmend umschlingt, die hauptsächlichsten heraus, so stößt man auf die zwei Urprobleme des österreichischen Staates: die böhmische und die ungarische Frage. Seit Ferdinand I. zu dem deutschen Erbbesitz seines Hauses die böhmische und die ungarische Krone hinzugewonnen, standen er und seine Nachfolger vor der Riesenaufgabe, aus diesem bunten Ländercomplex, der sich unter dem Drucke äußerer Gefahren, vornehmlich der Türkennot, zusammengefügt hatte, eine harmonische Einheit, einen Staat zu bilden. Das war ein Regentenwerk voll Mühsal und Sorge, mit sehr weitliegenden Erfolgchancen. Wenn heute einer der Habsburger des sechzehnten Jahrhunderts aus dem Grabe aufstände, er wäre — sofern er nur sonst das veränderte Aussehen der Welt zu fassen vermöchte — sicherlich gar nicht erstaunt, die Kräfte des Staates im böhmischen Norden und ungarischen Osten stockend und festgerannt zu sehen. Nach seinen eigenen Lebenserfahrungen würde er das nur ganz natürlich finden. Wir Spätergeborenen freilich, denen der unmittelbare Anschluß an jene österreichischen Ursprünge fehlt, haben ein Recht andere zu urtheilen und andere zu fordern. Wir sehen nicht ein, warum, was vor vierhundert Jahren problematisch war, es noch heute sein soll. Wir fragen, was denn mittlerweile geschehen ist. Nun sind ja allerdings im siebzehnten Jahrhundert sehr gründliche Versuche unternommen worden, sowohl die böhmische wie die ungarische Frage endgiltig zu erledigen. An beiden Punkten mit Gewaltmitteln. Nach der Schlacht am Weißen Berge ward durch das Prager Blut- und Urtheil von 1621 der politischen Selbständigkeit Böhmens das Todesurtheil gesprochen; und 1687 sollte durch die Schlachtbank von Eperies das gleiche für Ungarn bewirkt werden, nachdem die türkischen Helfer Tököly's mit vernichtenden Schlägen zurückgeworfen waren. Mit der böhmischen wie mit der ungarischen Tragödie ist — charakteristisch für die Einflüsse, die dabei maßgebend waren! — der berüchtigte welsche Name Caraffa dauernd verknüpft: dort des Cardinals, hier des Generals. Mit den Mitteln des jesuitisch romanischen Terrorismus gelang es — in Böhmen thatsächlich, Vergangenheitsstolz und Zukunft ordnen der deutschen Nation für genaue Zeit, für zwei Jahrhunderte, auszutilgen. In Ungarn ist das nicht einmal zeitweilig gelungen. Wohl hat noch unser Zeitalter eine Wiederholung jener alten Schreckensmethode in dem schauderhaften Blutgericht von Arad gesehen; aber der Widerstand Ungarns blieb auf die Dauer unüberwindlich, und die Sieger von 1849 mußten, wie man weiß, 1867 vor den Besiegten capituliren. So summiren sich in unseren Tagen die Ergebnisse der alten österreichischen Staatskunst. Mit Ungarn hat man nach einem halben Dutzend Revolutionen einen demüthigenden Frieden schließen müssen, dem seither immer neue Nachtragsconcessionen folgen. Und in Böhmen, das nur eine große Revolution gehabt, die vollständig niedergerungen wurde, und das dann durch Jahrhunderte den Feudalherren, Jesuiten und Bureaukraten wehrlos preisgegeben war, erleben wir in unserer Zeit eine nationalpolitische Unabhängigkeitsbewegung von solcher Stärke und Zähigkeit, als ob sie frisch an die Aera der Fensterstürzer anknüpfte.

So also ist in Oesterreich regiert worden! So hat man es verstanden, aus Ländern einen Staat, aus Nationen ein Volk zu machen! So glänzend zeigte sich der Absolutismus seinen politischen Aufgaben gewachsen, daß wir heute, im Zeitalter des höchst entwickelten geistigen und materiellen Verkehrs, die nämlichen Staatsprobleme in derselben drohenden Größe vor uns aufgerichtet sehen, wie sie bereits unsere Altvorderen beschäftigten, bald nachdem Amerika entdeckt und die Buchdruckerkunst erfunden war. In der ganzen sonstigen europäischen Geschichte gibt es kein zweites Beispiel einer solchen Verknöpfung von Anfang und Ende: Wir stehen nicht nur, wo wir vor fünfzig, wir stehen, wo wir vor vierhundert Jahren gestanden sind. Damals Böhmen und Ungarn — heute Böhmen und Ungarn! Damit ist das Urtheil über ein Regierungssystem gegeben, dessen ganzes Interesse an den verwalteten Ländern sich darin erschöpfte, Steuergeld und Recruten für sogenannte Großmachtzwecke herauszuschlagen. Aber mit dem reichen Länderbesitz, wenn ihm die feste, staatliche Organisation mangelt, läßt sich nicht bleibend eine internationale Machtstellung behaupten, während der kleinste Besitz bei organisatorischer Zusammenfassung zu höchster Macht aufsteigen kann. Das österreichische Muster lehrt jenes, das preußische dieses. Mehr als einmal hat uns von 1710 bis 1866 das preußische Muster zwingenden Anlaß zu lernen. Doch weit, wir widerstanden dem „zwang“. Steuergeld und Recruten für Großmachtzwecke — das war die Regierungsmaxime und blieb es bis auf den heutigen Tag. Und die leitenden Staatsmänner, ehemals nur in Wien, jetzt auch in Budapest, bleiben nur so lange in Gunst und am Ruder, als sie sich an diese Maxime halten und den daraus entspringenden Anforderungen genügen können. Das Volksleben aber geht seinen eigenen Weg, es kümmert sich nicht um die Familientraditionen der Machthaber, es entwickelt sich nach geschichtlichen Gesetzen nicht nach Befehlen. In Oesterreich sind Staats- und Volksbedürfnisse nie Hand in Hand gegangen, man hat es nicht verstanden, die Völker zu verbinden. Und so bleiben wir, länderreich und volksarm, wie einst vor [illegible] noch Norden und Osten: nach Böhmen und Ungarn. F. W.

Von Zell zu Ihnen.

Vor vier Wochen, als der Sommer [illegible] voller Geigen hing, die in [illegible] den, die [illegible]

Digitized by Google

anderem wörtlich: „Wenn auch Szell vergessen könnte, was zwischen ihm und dem Grafen Tisza vorgefallen, Tisza wird es niemals vergessen und vergeben" und weiters: „Jede ungarische Regierung ist bisher in den Armen der Tisza-Clique gestorben und es entsteht nun die große Frage, ob Szell imstande sein wird, mit der Obstruction der äußersten Linken und überdies noch mit der Opposition der — äußersten Rechten fertig zu werden?" Die Antwort auf diese Frage liegt nun in der Thatsache vor, daß nicht Szell mit der Tisza-Clique, sondern diese mit ihm fertig wurde, und daß die einige und compacte Regierungspartei — „der größte Elephant der Welt mit Ausnahme seiner selbst", wie Swift schreibt — nun unter der Führung des Grafen Khuen-Hedervary, dieses Hexenmeisters oder vielleicht nur ‚Zauberlehrlings aus Kroatien, wieder einig und compact geworden ist oder doch zu sein vorgibt.

In den letzten vier Wochen haben sich so seltsame und dem Fernstehenden so unerklärliche politische Ereignisse in Ungarn abgespielt, daß es vielleicht von Interesse sein wird, manche Vorgänge und Personen aus dem Clair-obscur, welches von einem großen Theil der Tagespresse bei der Schilderung ungarischer Verhältnisse seit jeher angewendet wird, in das helle Tageslicht zu rücken. Und da sei sofort bemerkt, daß es sich bei den jüngsten Kämpfen in Ungarn nicht um wichtige principielle, sondern um recht armselige persönliche Fragen handelte, wie denn leider die ungarische Politik der letzten zwanzig Jahre durch persönliche Antipathien in einer Weise vergiftet wurde, von welcher man sich nicht nur im Ausland, sondern auch in den weitesten Kreisen Ungarns keine Vorstellung machen kann. Freilich, derjenige, welcher hin und wieder einen Blick in die Küche der ungarischen Politik werfen kann, weiß nur zu genau, daß hier weit mehr tödtliche Gifte gebraut als wahrhafte Speisen gekocht werden.

Doch genug davon. Wenden wir uns jetzt den politischen Persönlichkeiten zu, die in jenem eigenartigen politischen Drama, welches sich in Budapest entwickelte, die Hauptrollen spielten.

Koloman Szell ist an erster Stelle zu nennen. Wir haben ihn, sein Wesen und seine Politik in dieser Zeitschrift wiederholt geschildert*) und immer hervorgehoben, daß seine Stärke in seiner Schwäche lag. Er mied jeden Conflict, suchte immer die Gegensätze zu versöhnen, die Differenzen zu mildern, und war das Prototyp des Ausgleichspolitikers comme il faut. In den letzten Monaten schien aber Ministerpräsident Szell den gemüthlichen Flaus des Versöhnungsmeiers abgezogen zu haben und in die eiserne Rüstung des Zankapfelpolitikers gekleidet zu sein. Er, der seine Kümmerlichkeiten einem Pact zwischen den Parteien dankte und dessen Popularität auf den Umstand zurückzuführen war, daß jedermann in Ungarn die Ueberzeugung hegte, Szell klammere sich nicht, wie seine Vorgänger, an den Ministersessel, wurde plötzlich eigensinnig und bockbeinig, wollte mit der Opposition nicht verhandeln, sprach sich gegen jedes Compromiß aus, und verlangte mit einemmale eine so zähe und anhängliche Liebe zu dem Portefeuille, daß Freund und Feind verblüfft waren. Die politische Legende erzählt, daß der Monarch zur Zeit der Demission Szell's an den damaligen Finanzminister Szell die Frage richtete: „Unter welchen Bedingungen wollen Sie bleiben?", worauf Szell antwortete: „Unter gar keiner." In den letzten Wochen hatte man oft die Empfindung, als würde Szell auf die Frage, unter welchen Bedingungen er [illegible] geben haben: „Unter jeder." [illegible] alle narrt, die [illegible] machten. [illegible]

die keine Ahnung von den thatsächlichen Verhältnissen besitzen, rühmten den alten General in allen Sprachen dieser vielsprachigen Monarchie, und doch muß gesagt werden, daß er die Hauptschuld an den Wirren in Ungarn trägt, was übrigens seine Entlassung und das allerhöchste Handschreiben an ihn klar genug zeigten. Durch seine Schroffheit und seine Leidenschaftlichkeit erbitterte er die Opposition, und als er mit den militärischen Vorlagen scheiterte, zog er nicht die Consequenzen, sondern suchte andere für seine Fehler verantwortlich zu machen; in erster Reihe Szell und Apponyi.

Er war es, der Szell stürzte und durch die unglückselige Combination Tisza (die eine Restauration des ancien régime mit all seinen Entartungen bringen sollte) nicht nur diesen, sondern auch sich und das Prestige der Krone compromittirte. Es ist ein arger Irrthum, zu glauben, daß Baron Fejervary freiwillig ging. Sein Sturz war beispiellos, als die Combination Tisza unter dem Hohngelächter aller politischen Kreise Ungarns begraben wurde, und es zeigte nur, daß auch Baron Fejervary, der doch alle Thüren und Hinterthüren der Wiener Hofburg kannte, nicht genau wußte, welche Stimmung in Wien herrsche, als er sich zum Beschützer des Grafen Khuen-Hedervary aufspielte und diesen ebenso bemuttern wollte wie den Grafen Tisza. Er gab dem Grafen Khuen Ratschläge, führte ihn von Politiker zu Politiker, geleitete ihn in die Hofburg, aber er erfuhr erst viel später, daß Graf Khuen-Hedervary all jenen Politikern, welche ihm sagten, daß Baron Fejervary ebenso sein Verhängniß sein werde, wie er das Verhängniß Szell's gewesen, ganz kurz antwortete: „Das ist ein überwundener Standpunkt!..." Während also Baron Fejervary noch im Vordergrunde des politischen Theaters agirte und den Helden mimte, war er bereits ein überwundener Standpunkt! Nach seiner letzten Audienz beim Monarchen sagte er allerdings einem seiner Anhänger: „Die letzte Schlacht ist geschlagen..." Der bestürzte Freund lispelte: „Es war ein Sonnenstich..." Fejervary nickte bloß traurig mit dem Kopf. Er hatte sich jenen Abgang wohl ganz anders vorgestellt und nicht geahnt, daß Petöfi auch ihm die Verse sang:

„Das Stück ist aus, und still ist's wieder;
Verstummt Gezische und Applaus,
Der große Vorhang rollte nieder;
Für mich ist's mit der Puppe aus."

Stephan Tisza ist im politischen Leben Ungarns ein unglücklicher Eindringling. Vor Jahr und Tag wurde er hier eingehend geschildert und ausgeführt, daß Tisza nur ein politisches Prinzip kennt — den Opportunismus, und nur ein politisches Ziel erreichen will — die Macht. Er hat bei allem Glück doch sein viel Unglück und erinnert an den verblühten Lieutenant, der vermeint Zeit vertrödelt hatte. Unter Szapary wäre er beinahe Staatssecretär, unter Weterle beinahe Minister, unter Wekerle beinahe Präsident des Abgeordnetenhauses und in der allerletzten Zeit beinahe Ministerpräsident geworden. Er hielt das Glück bereits in der Hand, aber es riß sich immer wieder los und lief davon. „Ah, es ging vorüber, ohne nur die Lippen zu [illegible]" wie Heine klagt. Doch Tisza verzagt nicht. Ist sein Programm der Gewaltmaßnahmen zu schanden geworden, so will er [illegible] Coalition ein, er legt das Schwert aus der Hand und [illegible] einem Parlamentarismus [illegible] schon, o Mensch!" Tisza [illegible], d. h. der [illegible] Politik nur der Abwesende unrecht [illegible] und [illegible] ergibt, bald [illegible] nicht allein sein; er will, wie einst [illegible] Tisza das Herz schmachtet," wie [illegible] überall, „nach einem detaillirten [illegible]

Albert Apponyi war in der letzten Krise der Ziel[illegible] wende, den anderen [illegible] zu kalt; den einen zu [illegible] revolutionell. In Buda[illegible] die Hausordnung „schärfer [illegible] ihm ebenso wie einst [illegible] heimlich unterstütze. [illegible] Memorandum" nicht ver[illegible], dieses vielbesprochene [illegible] Wehrvorlagen eingebracht [illegible] die Gelegenheit, mit [illegible] machen Weisheit fetten [illegible] waren), und so schrieb [illegible] der vom ersten bis zum [illegible] er und überreichte das [illegible] Die Wünsche Apponyi's [illegible] nun Szell, trat sogar [illegible] Präsident des Ab[illegible] Zum Hofball war das [illegible] Grime wollte vor allem

Apponyi zum Rücktritt vom Präsidium des Abgeordnetenhauses zwingen, wie dies die Enthüllungen Baron Desider Banffy's in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise bewiesen. Daß Apponyi von den Intriguen ebenso angewidert war wie von den in den Zeitungen immer wieder auftauchenden Nachrichten über seine Rücktrittsabsichten und politischen Pläne, beweist ein Brief an einen seiner politischen Freunde, der folgende Stellen enthält: „. . . Ich wiederhole, daß ich nicht verdiene, durch dergleichen Reclamemacherei lächerlich gemacht zu werden. Ich beanspruche nichts als Ruhe — mit etwas Dignität."

Franz Kossuth wurde in der Wiener und in der ausländischen Presse als Wanwan geschildert, der, nachdem er Szell und Fejervary verschlang, schließlich noch die Majorität und die gemeinsame Armee verspeisen wird. O, über die naiven Gemüter! Franz Kossuth ist kein Mann des Kampfes, sondern ein Mann des Friedens; kein grimmiger Landsknecht, sondern ein jovialer Landpfarrer. Wenn es nach seinem Herzen gegangen wäre, würde die Obstruction längst abgerüstet haben. Daß er in der allerletzten Stunde dem Grafen Khuen-Hedervary die Bedingungen geradezu dictiren konnte, ist nicht sein Verdienst, sondern das Verdrechen derjenigen, welche Szell stürzten. Man muß nämlich wissen, daß Szell in dem Moment, da Baron Fejervary als großer Christoph mit dem kleinen Tisza auf dem Rücken aus Wien heimkehrte, derart erbittert war, daß er erklärte, keinerlei Regierungsverfügungen mehr zu treffen. Er weigerte sich, mit Hinblick auf das Gesetz über die Ministerverantwortlichkeit, den Bericht über die Quote einzureichen. Ohne diesen Bericht kann aber die Krone in der Quotenfrage nicht entscheiden, und so drohte nun zu allen Uebeln noch eine Complication, und zwar die gefährlichste, nämlich die, daß am 1. Juli die Beiträge zu den gemeinsamen Ausgaben nicht flüssig gemacht werden können! Deshalb mußte ein neues ungarisches Ministerium bis zum letzten Junitage constituirt sein und deshalb war Kossuth Herr der Situation. Hätte man den Sturz Szell's nicht heimtückisch und hinterlistig und überdies noch in einem kritischen Zeitpunkt durchgeführt, so wären der Armee und der Monarchie all jene Erniedrigungen erspart geblieben, welche sie erdulden mußten. Auch Kossuth verdankt seinen Triumph nur gewissen unverantwortlichen Politikern in Wien, welche seit Jahren eine unverantwortliche Politik treiben.

Karl Khuen-Hedervary aber lacht sich ins Fäustchen, denn er führt die Braut heim. Ob er lange lachen wird, darf man wohl bezweifeln. Die politischen und parlamentarischen Verhältnisse in Ungarn sind heute ebenso mercurialisch, wie sie in den letzten Monaten waren, und dazu kommt noch die allgemeine Unzufriedenheit in der „einigen" und „compacten" Regierungspartei. Graf Khuen-Hedervary war als Banus keineswegs auf Rosen gebettet, doch er wird nur zu bald erfahren, daß auch der ungarische Ministerpräsident auf einem Dornenstuhl ruhen muß, sofern er überhaupt Ruhe finden kann. Man sagt, daß Graf Khuen Hedervary seit Jahren leidend sei. Wenn dies richtig ist, dann war es ein arger Fehler, ihm als Luftcurort Budapest zu empfehlen. Das politische Klima in der ungarischen Hauptstadt ist schon ganz anderen Staatsmännern, welche eine viel festere Constitution hatten (und die Constitution muß selbst dem kroatischen Banus die Hauptsache bleiben), verhängnißvoll geworden . . .

Budapest. **Arpad.**

Parteidämmerung.

Es gab einmal eine Zeit, da die Altconservativen in Preußen so ohnmächtig geworden waren, daß ihre Mitgliederzahl im Parlament noch nicht ein halbes Dutzend erreichte. In mancher seiner Reden hat später Eugen Richter der conservativen Partei zugerufen, sie würde wiederum in einer einzigen Droschke Platz haben, wenn einmal die Regierung sich gegen sie erklärte und vollkommen unbeeinflußte Wahlen stattfänden. Wenn die Herren von der Rechten in Deutschland bescheiden genug wären, ja hätten sie nach dem Wahltage vom 16. Juni dem freisinnigen Parteiführer höhnisch zurufen dürfen, daß nicht einmal ein einsitziges Fahrrad nöthig wäre, um die Vertreter des fortschrittlichen Liberalismus bis zum Reichstagsgebäude zu befördern. Es dürfte in der Geschichte ohne Beispiel dastehen, daß an einem Tage, an welchem 397 Mandate zu vergeben waren, von einer in mehrere Gruppen gespaltenen Partei, die eine der großen historischen Anschauungen über den Staat verkörpert, auch nicht ein einziger Vertreter aus der Urne hervorgehen konnte. Noch auffälliger ist diese Erscheinung, wenn man bedenkt, daß die Wahl sich weder nach irgendeiner revolutionären oder staatsstreicherischen Action abspielte, noch daß eine gewaltig aufregende Wahlparole eines jener Gewitter erzeugte, die momentan Parteien hinwegfegen. Es war eine ganz ruhige Wahlhandlung. Noch dazu eine solche, wie sie so unbeeinflußt von der Regierung und ihren Organen kaum jemals stattgefunden hatte. Nicht einmal die unendliche Zersplitterung der politischen Anschauungen in der Bevölkerung können die Unterlegenen dafür als Entschuldigung anführen, daß sie keinem einzigen der Ihren sofort die Mehrheit zu schaffen imstande waren. Denn diese Zersplitterung hinderte andere Parteien nicht im mindesten; sieben Dutzend Clericale und vierenthalb Dutzend Socialdemokraten bekamen gleich beim ersten Ansturm trotz aller Meinungszerklüftung mit überwältigenden Mehrheiten ihre Mandate.

Würde in Frankreich, England oder Italien der Führer einer großen Partei es dahin gebracht haben, daß von allen seinen Mannen bei der Hauptwahl auch nicht ein einziger wiederkehrt, so wäre es wohl das erste, daß er still beiseite schliche und zerknirscht über seinen Mißerfolg sich aus dem politischen Leben zurückzöge. Schon bei der letzten Erneuerung des Parlaments hat es sich jedoch gezeigt, daß Eugen Richter, wenn er mit Mühe und Not, nicht durch die Wucht seiner eigenen Parteigenossen, sondern durch die Gnade der Gegner schließlich bei den Stichwahlen für sich und seine Freunde Mandate erhielt, seinen Sitz im Parlament einnahm, als wäre nichts geschehen und sich nach wie vor als Dictator eines Volkswillens aufspielte, der gar nicht vorhanden war. An allen Ecken und Enden suchte er Gründe für das Zusammenschmelzen seiner Gruppe: bei der Regierung und bei den Socialdemokraten, bei der Wahlkreiseintheilung und bei der Lauheit der Bürger, bei der Widerspenstigkeit anderer Liberaler und bei der Kurzsichtigkeit der Massen, die sich nicht von ihm überzeugen lassen wollten. Nur an zwei Stellen suchte er sie nicht, wo sie wirklich zu finden sind, nämlich in der historischen Entwicklung und in den schwerwiegenden Fehlern der Personen, vor allen Dingen seiner selbst.

Wer die historische Entwicklung während der letzten sechzig Jahre in Deutschland überblickt, müßte zunächst zu einer Meinung gelangen, die den Titel der berühmten Broschüre des Abbé Sieyès in ihr Gegentheil verkehrt. Hatte es damals geheißen: „Was ist der dritte Stand?" „Nichts!" „Was muß er sein?" „Alles!", so könnte man bei dem ziffermäßigen Auftreten des deutschen Liberalismus heute sagen: „Was war der Liberalismus vor sechzig Jahren?" „Alles." Was ist er heute?" „Nichts." In der Paulskirche, im Frankfurter Parlament, in der preußischen Nationalversammlung, in den Kammern der vielen kleinen Staaten, wie sie sich um die Mitte des vorigen Jahrhunders zeigten, überall war das liberale Element nahezu souverän. Während der Conflictszeit in Preußen absorbirte es sämmtliche Kräfte der Nation, und nichts schien neben ihm Geltung zu haben. Selbst nach den Kriegen von 1866 und 1870 blieb trotz der riesenhaften persönlichen Erfolge und der alles verdunkelnden Persönlichkeit Bismarck's dennoch anderthalb Jahrzehnte hindurch der Liberalismus stark genug, um stets für sich allein die parlamentarische Mehrheit zu bilden. Noch nicht ein Vierteljahrhundert trennt uns von dieser Epoche, und da sollte es möglich sein, daß diese alles beherrschende Gewalt urplötzlich in Stand zerfallen wäre? Das ist ein Irrthum. Die liberalen Gedanken und die liberale Weltanschauung sind in Deutschland heute noch fast ebenso mächtig wie ehedem; nur in seiner Parteiform ist der Liberalismus fast verschwunden. Zunächst theil er zum größten Theil sein Programm erfüllt hat.

Von seinen gemäßigtsten bis zu seinen radicalsten Elementen hatte er in erster Reihe die nationalen Forderungen auf sein Banner geschrieben. Die Demokraten wollten ebenso wie die Altliberalen und selbst die Anfänge der katholischen Volkspartei die Begründung eines Deutschen Reiches. Sie wollten hiebei zugleich die Beseitigung der ärgsten Mißstände der Kleinstaaterei. Sie verlangten ein Parlament auf Grund des allgemeinen, gleichen, directen und geheimen Wahlrechts. Sie wünschten Einheit der Münzen und der Zölle, eine einheitliche diplomatische Vertretung, ein gemeinsames Recht und die Versicherung dieses Rechtes gegen Uebergriffe der Executive dadurch, daß man in allen Fällen gegen Verfügungen der ausübenden Gewalt den Proceßweg beschreiten konnte. Die Preße wollten sie frei haben von jedem anderen behördlichen Eingriff als dem des Richters, und eine ausgedehnte Selbstverwaltung für Land und Stadt schwebte ihnen nach englischem Muster vor. All diese kaum für möglich gehaltenen Hauptpunkte des Programms, das den Demokraten wie den temperirtesten Liberalen gemeinsam war, sind in überraschend schneller Zeit erreicht worden, und man kann sagen, daß in einer ganzen Reihe besonders der Fragen von Verwaltung und Recht kaum einer der europäischen Staaten sich dem Deutschen Reiche an einheitlicher Durchführung des liberalen Grundgedankens zur Seite stellen kann. Allerdings sind diese Errungenschaften nicht auf dem Wege und genau in der Form erreicht worden, wie sie die eine oder die andere der im Gesammtliberalismus

Digitized by Google

einst geeinten Gruppen sich vorgestellt hatten. Die Thatsache aber bleibt bestehen, daß sie vorhanden sind und das Leben des deutschen Staates regeln.

Nun hätte es für den Liberalismus zwei Wege gegeben, um seine Machtstellung auf lange Zeit zu behaupten, nachdem er so Großes erreicht hatte und, auf dem Erworbenen fußend, weiter zu wirthschaften. Der eine dieser Wege wäre gewesen, sein Programm mit neuen Forderungen auszugestalten, wie sie die neu auftretenden Bedürfnisse der Welt verlangten, während er gleichzeitig nach errungenem Siege seine Aufgabe darin sehen mußte, die Gegner zu versöhnen und die Unversöhnlichen mit starker Hand in den Bann der von ihm geschaffenen Rechtsordnung hineinzuzwingen. Das andere Mittel hatte darin bestanden, auf alle Fälle darnach zu trachten, die von ihm geschaffenen Gesetzesprincipien auch durch seine eigenen Männer in die Verwaltung einzuführen und nicht widerwilligen Gegnern die Möglichkeit zu lassen, im Besitz der Executive diese Principien zu discreditiren und etwaige leicht zu verbessernde Mängel als ihr eigentliches Wesen anzuschwärzen. Der Liberalismus, der die Gesetze gab, hatte also vor allem darauf bestehen müssen, auch selbst zu regieren, um seine Gesetze in die Praxis überzuführen. Weder den einen noch den anderen dieser beiden Wege ist man gegangen.

Zwei verhängnißvolle anekdotische Worte aus jenen Tagen kennzeichnen zwar den liebenswürdigen und uneigennützigen Idealismus der damaligen Persönlichkeiten, aber auch ihre vollständige Verkennung der Rolle, die ein politischer Mann nothwendig spielen muß. Das eine stammt von Lasker. Als dem über die gesammten liberalen Scharen vermöge des Glanzes seiner Beredsamkeit und der Tiefe seines Denkens privilegirten Manne Bismarck eines Tages mit den Worten entgegentrat: „Nun, wir werden wohl bald Collegen sein", erwiderte Lasker: „Beabsichtigen Durchlaucht, Rechtsanwalt zu werden?" Das andere verhängnißvolle Wort ward von dem ebenso ehrlichen, wenn auch minder talentirten Herrn v. Forckenbeck gesprochen, dem ehemals kühn darauflosstürmenden Danziger und Mitbegründer der Fortschrittspartei. Es war im Zoologischen Garten in Berlin auf dem Bankett des Städtetages, den man zusammenberufen hatte, um dem Protest gegen die Abkehr des Reichskanzlers von der bisherigen Politik den Nachdruck des Votums sämmtlicher Bürgermeister der großen Centren des Landes zu verleihen. Flammende Begeisterung herrschte in jener Versammlung, die zum Ausgange einer energischen politischen Action hätte werden können, als der damalige Reichstagspräsident v. Forckenbeck das Wort ergriff und etwas unendlich Kühnes zu sagen glaubte, indem er ausrief: „Unsere Parole muß jetzt sein: Zurück auf die Bäume!" Mit diesem Worte, das unsagbar verhängnißvoll und lähmend auf alle damals kampfbereiten oppositionellen Elemente im Lande gewirkt hat, konnte man wider einen Gegner natürlich nichts erreichen, dessen Wahlspruch lautete: „Die beste Deckung ist der Feind." Statt angreifend vorzugehen und weiteres Terrain für sich gewinnen zu wollen, war mit dieser entsagungsvollen Parole der Liberalismus von seinen eigenen Führern in die Vertheidigung gedrängt. Wer den Massen statt eines „Vorwärts!" ein „Zurück!" zuruft, kann ebensowenig auf begeisterte Anhänger rechnen wie der Politiker, der es als einen Sieg zu buchen hat, daß er die Absicht habe, die Regierungsgewalt in seine Hände zu bekommen.

[illegible]

[illegible]

cessionen zustande gekommen war. Sofort zeigten sich denn auch die Folgen dieser Uebereilung in nothwendigen Fehden, die innerhalb der neuen Partei zum Ausbruch kamen. Während einzelne ihrer Mitglieder die liberalen Ideen verriethen, indem sie für die Verlängerung eines Ausnahmegesetzes gegen die Socialdemokraten stimmten, konnte sich der andere Theil nicht herbeilassen, auf doctrinäre Rechthaberei bezüglich der Wehrkraft des Reiches zu verzichten und damit namentlich durch seine unüberlegte Gegnerschaft wider die Ausbildung der Marine die Anhänger des ältesten demokratischen Programms vor den Kopf zu stoßen, zu dessen vornehmsten Forderungen gerade die Begründung einer starken deutschen Seemacht gehört hatte. Ebenso verhängnißvoll wie der verabsäumte vorherige Ausgleich unter den Anschauungen der beiden fusionirten Gruppen war es gewesen, daß man nicht mit den Nationalliberalen und den Socialdemokraten in Verhandlungen getreten war, um wenigstens den Gedanken der Begründung einer gemeinsamen großen Linken auszusprechen, die in jedem Lande mit parlamentarischen Institutionen die Vorbedingung eines regelrechten Wechsels der Regierungsgewalt unter den verschiedenen Parteien bilden muß. Nicht eine gemeinsame Partei, wohl aber die Einigung über gewisse Grundanschauungen für große staatliche Actionen wäre mit der Zeit zu erzielen gewesen. Auch hatte die Zugehörigkeit der verschiedenen Gruppen zu einer Art von zunächst geselligem allgemeinen Club der Linken schon durch den persönlichen Verkehr die schärfsten Gegensätze gemildert. Denn daß in wichtigen Fragen ein solches Zusammengehen möglich und nothwendig war, haben die Vorgänge bei der Lex Heinze und die berühmte Rede Bennigsen's zum Zusammenschlusse aller freiheitlich denkenden Elemente gegen den Versuch eines clericalen Schulgesetzes seinerzeit auf das deutlichste erwiesen. Die Unterlassung des Versuchs einer Annäherung und die übereilte Zusammenschmelzung der alten Fortschrittler mit den Secessionisten haben nur dazu geführt, Zerklüftung und Gehässigkeit noch mehr zu steigern: denn als die eben fusionirten Gruppen wieder auseinander gingen, zeigte sich die in allen menschlichen Dingen beobachtete Wahrnehmung, daß getäuschte Liebe die bösartigste Form des Hasses erzeugt.

Faßt man die Gründe zusammen, aus denen die liberalen Parteien zerschmettert wurden, trotzdem zweifellos der liberale Gedanke in Deutschland fortlebt, so ergibt sich folgendes: Als vor vierzig Jahren die sociale Entwicklung eine besondere politische Berücksichtigung des Proletariats erforderlich machte, hatten die Vertreter der ehemaligen Demokratie nicht auf die warnende Stimme, die von Königsberg der alte Rufer im Streite, Johann Jacoby, zu ihnen herübersendete. Sie waren viel darauf stolz, dem von ihnen verhöhnten Kurfürsten von Hessen fortwährend auf einzig Princip herumzureiten und überließen es den Jüngern Lassalle's und den kirchenfürstlichen Plänen Schlosser Mettenich's, durch Forderungen der Arbeiterfürsorge die großen Massen zu gewinnen. So entstand die Macht der Socialdemokratie und des Centrums. Den ersten Fehler folgte der noch weit gefährlichere, aus den Vertretern dieser neuen Macht Märtyrer zu machen. Der Verrat an dem liberalen Ernste der Rechtsgleichheit, wie er sich in den Voten für Ausnahmegesetze gegen Priester und Arbeiterführer geltend machte, hat die beiden neuen Parteien auf lange Zeit unüberwindlich getrennt und den Sinn der Liberalen beschleunigt. Somit kam die alte Wahrnehmung, daß es jederzeit das Geschick des Liberalismus ist, undankbare Kinder zu zeugen. Denn wer ein freiheitliches Programm durchgesetzt hat, wird gerade dadurch [illegible]: er will das Errungene festhalten. [illegible] und die Entwicklung der nationalliberalen [illegible] einer ursprünglich liberalen notwendig zu [illegible] gestalten mußte. Bedenkt man [illegible] deren Hauptstärke zur Zeit des [illegible] der Politik des Liedes gelegen hatte: [illegible] sein" in den letzten Jahrzehnten [illegible] für eine großzügige Weltpolitik [illegible] daß sie keine begeisterte An[illegible] zu vermochten. Nur mit idealen [illegible] an sich, und die Ideale [illegible] gewöhnlich in nebensäch[illegible] Grundsätzen und in einer [illegible] weniger begeisternd konnte [illegible] realpolitische Theorien als [illegible] erklärt wurden, trotzdem [illegible] der größte Despot ein Frei[illegible] Juden ein Schutzzöllner [illegible] Fragen opportunistisch [illegible] mußten.

[illegible] daß, in seltsamer Ver[illegible] und polemischen Talentes [illegible] geeignet hielt, der Orga[illegible] sein zu können. Er

Digitized by Google

hatte gesehen, daß seine Gegner durch straffe Organisationen Erfolge erringen, und er wollte deshalb eben so straffe Organisationen schaffen. Was für den in den Ideen von „Herr" und „Knecht" aufgewachsenen Bauer, für den in der Ehrfurcht vor dem Geistlichen erzogenen katholischen Kleinbürger und selbst für den commandogewohnten Arbeiter paßt, weil es ihrer Individualität entspricht, ist direct unmöglich für all die jedem Zwange widerstrebenden Elemente, auf die gerade der Liberalismus kraft seiner eigensten Grundanschauungen rechnen muß. So kam es denn, daß sich in dem Netze Richter'scher Wahlvereine meist ein mittelmäßiges Philisterthum zusammenfand, das genau auf jeden Programmpunkt des Meisters sich einschwören ließ, während jede jugendliche, eigenartige und selbstdenkende Individualität verscheucht und ausgemerzt wurde. In seiner „Parlamentarischen Correspondenz", die der Organisator von parteiwegen herausgab, hatte er sich einen „Briefkasten" geschaffen, worin unter fingirten Adressen jeder einzelne Parteigenosse, der eine eigene kritische Meinung geäußert hatte, in hämischer Weise persönlich angegriffen und lächerlich gemacht wurde. Selbstverständlich ließ sich kein einziger Mensch von Talent eine derartige Behandlung gefallen, sondern wendete achselzuckend diesen Wahlvereinen den Rücken. Das bewirkte naturgemäß, daß — von ganz geringen Ausnahmen abgesehen — nur Leute ohne eigenes intellectuelles Gepräge auf den Candidatenlisten erschienen, die von solchen Wahlorganisationen aufgestellt wurden.

Nicht zum mindesten hat diese directe und indirecte Befehdung jedes Talentes zu dem gegenwärtigen traurigen Zustand geführt, daß in einem von liberalem Denken durchtränkten Lande keine nennenswerte liberale Partei mehr vorhanden ist.

Bruno Brunn.

Die Engländer im Somaliland.

Von einem alten Officier

In Nummer 450 der Wochenschrift „Die Zeit" habe ich die durch die Niederlagen der Engländer im Somaliland geschaffene Lage eingehender beleuchtet und darauf aufmerksam gemacht, daß es für General Manning, nachdem er selbst die Zerstörung der Verbindungslinie mit Obbia angeordnet hatte, nur noch möglich sei, ans Bohotle, das heißt nach Norden, zurückzugehen. Das englische Kriegsministerium befahl denn auch die Rückwärtsconcentrirung auf diesen befestigten Grenzort des englischen Protectorats, indem es die Einstellung der Offensive gegen den Mollah damit erklärte, daß man sich in Zukunft auf die Vertheidigung des eigenen Protectorats beschränken wolle. Die englische Ansicht, daß sich der Mollah, trotzdem er Sieger geblieben war, durch die bei seinen Siegen angeblich erlittenen schweren Verluste zur Unthätigkeit verdammen lassen werde, hat sich natürlich als unrichtig erwiesen. Eine Ruhepause trat zwar zunächst ein, da auch das Heer des Mollah einer Erholung bedurfte und der Mollah außerdem wahrscheinlich Verstärkungen heranziehen wollte. Die Nachricht, daß er außerdem zahlreiche Karawanen von Munition abwartete, die ihm Waffen und Munition zuführten, erklärt das weiteren, weshalb der Somalifeldherr eine Feldzugspause eintreten ließ. Nun kam aber plötzlich die Nachricht von einem abessinischen Siege am Webbe Schebeli über die Truppen des Mollah. Der Kampfplatz liegt südwestlich der englischen Garnisonen und diese hofften, daß nun die geschlagenen Somalis sich doch noch in das gestellte Netz treiben lassen würden. Aber die Abessinier sind langsame Marschirer und man hörte von einer Verfolgung des Feindes nichts mehr. Jetzt kommt nun zum Ueberfluß die allerdings noch unbestätigte Nachricht, daß die von den Abessiniern geschlagenen Stämme Gegner des Mollah gewesen seien, sich aber infolge der Niederlage durch die Abessinier diesem anschlössen. Das ist keineswegs unmöglich, da viele Stämme des Innern bisher von keinem der Kriegführenden etwas wissen wollten. Statt der, wie die Engländer gehofft hatten, vor den Abessiniern fliehenden Mollahkrieger erschien jedenfalls das siegreiche Heer des Mollah in äußerst kriegerischer Stimmung, und mit einer Truppe in der Nähe der englischen Garnisonen, die wenig Respect vor den letzteren zeigte. Dabei scheint es dem Mollah nicht an einer militärisch geschulten Natur zu fehlen, denn ohne sich auf einen Angriff auf die Garnisonen einzulassen, machte er einen Flankenmarsch, schnitt die mit den Patrouillen der Garnison Damot und steht jetzt mit einem Theile seiner Armee in [illegible] gefährlicher Nähe der englischen Verbindungslinie Bohotle-Burao. Den Beweis für diese manövrirende Thätigkeit erhielten die Engländer durch die Meldung eines [illegible] Feind zwischen Burao und Bohotle [illegible] meter nordwestlich von Bohotle. Die Dinge [illegible] und Bohotle waren aber [illegible] es darauf ankam, Bohotle mit der [illegible] aus Galadi und Galkayu in genügender Weise zu verproviantiren und mit Munition zu versehen. An eine Gefährdung dieser Straße nach der Küste hatte man bisher überhaupt auch nur gedacht. Ermöglicht wurde sie dem Mollah offenbar auch nur durch die Langsamkeit, mit der die Räumung der von den Engländern zu verlassenden Garnisonen erfolgte. Mangel an Transportmitteln soll General Manning daran verhindert haben, schneller ans Bohotle zurückzugehen. So sagt man, aber wahrscheinlich wird die Sache anders liegen. Der Mangel an Transportmitteln ist nämlich nachweislich immer schlimmer geworden, je länger der General zögerte, und schließlich hat er doch mit den verringerten Transportmitteln den Rückzug angetreten. Es scheint fast so, als wenn eine Ueberschätzung der abessinischen Siegesnachricht den englischen General zu unnöthig langem Verweilen auf einem verlorenen Posten veranlaßt hätte. Jedenfalls war das lange Warten ein Fehler, der heute selbst die Garnison Bohotle in Gefahr bringt. Der Rückzug dorthin gelang, da sich der Mollah lediglich auf eine Beobachtung des Feindes beschränkte. Offenbar hielt er einen Angriff auf die zurückgehenden Engländer für nicht nothwendig und verspricht sich von der Bedrohung der rückwärtigen Verbindung größeren Erfolg bei geringerem Einsatze. Das Verhalten der Bevölkerung der Somalilandküste beweist, daß die Eingebornen des englischen Protectorats von den Plänen des Mollah unterrichtet sind und mit ihm unter einer Decke stecken. Das würde man haben vermeiden können, wenn man sofort nach dem Bekanntwerden der englischen Niederlagen an der Küste des Protectorats eine gewisse Machtentfaltung vorgenommen hätte. In Berbera herrscht eine so feindliche Stimmung, daß man ihr die sofortige Beorderung englischer Truppen aus Aden zuschreibt. Dabei spricht man in England die Befürchtung aus, daß die weißen Soldaten dem Klima an der Küste um diese Jahreszeit gar nicht gewachsen sein würden und daß auch Inder sich nicht widerstandsfähig genug erweisen dürften. Man wird demnach die beorderten drei Compagnien des Hampshireregiments und die versprochenen indischen Truppen wahrscheinlich auf das Plateau des Upper Scheik vorschieben, wo sich auch die augenblickliche Besatzung von Bohotle concentriren dürfte. Erlaubt es der Mollah, so kann man dann dort den neuen Feldzug vorbereiten, nachdem der Feldzug der Armee Manning, von dem man sich unbedingten Erfolg versprach, nicht nur resultatlos verlief, sondern sogar demüthigend abschloß. Die Hauptbeunruhigung, die man heute in England hegt, ist die, daß Manning noch weitere Niederlagen beschieden sein könnten. Der Rest an militärischem Ansehen, den man aus Sudanzeiten rettete, war nicht ein derartig bedeutender, daß man sich auch noch einen solchen Somalifeldzug leisten konnte, und man muß deutlich General Manning muß den Oberbefehl abgeben. Der aus indischen Grenzkriegen bekannte General Egerton hat die angenehme Aufgabe zugetheilt erhalten, den Mollah zu züchtigen. Es muß übrigens bemerkt werden, daß der letztere in der englischen Presse anerkannt ist. Man nennt ihn nicht mehr den „verrückten Mollah", sondern „Mollah" schlechtweg.

We wenig verrückt er ist, das hat er neuerdings wieder durch ein Schreiben an die Garnison Bohotle bewiesen, durch das er den Engländern klar zu machen versucht, daß der streitige, landlose Somaliland, in dem [illegible] und Weidegelegenheit zu [illegible], aber kein [illegible] für sie doch eigentlich keinen Werth habe. In dem Mollah'schen Schreiben erklärte, er werde [illegible] für die geringe Achtung, die er [illegible] Angriff auf Berbera [illegible] Verstärkungen eingetroffen sind und das wird [illegible] sein, unterbleiben, [illegible] so dem [illegible] Mollah [illegible] Bohotle und Berbera.

[illegible]

Digitized by Google

kommen wir zu der Schlußfolgerung, daß die Rückzugslinie Bohotle—Berbera bedroht ist, daß die Abessinier zu schlosen scheinen oder über ihr Interessengebiet nicht hinausgehen wollen und daß die Küstenbevölkerung im Rücken der Engländer mit dem Feinde sympathisirt. Das ist das Resultat eines Feldzuges, dessen Erfolge Mr. Brodrick, der Kriegsminister, als den Erwartungen entsprechend bezeichnete. Und da nennt man die Engländer noch undescheiden in ihren Anforderungen!

London, Anfang Juli.

Hellenenthum und Christenthum.

Von Berus.

Herr Houston Stewart Chamberlain gibt sich bekanntlich für einen Laien aus. Ich habe ihm das feldstredend nie geglaubt. Der kluge Mann weiß einfach, daß das Publicum unsereinen nicht liest und will seine „Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts" nicht umsonst gelegt haben. Als ich aber jüngst seine Vorrede zur vierten Auflage genannten Werkes zur Hand nahm, wurde ich doch ein wenig irre. Nicht etwa, weil er darin über die Berufsgelehrten loszieht; das hätte mich begreiflicherweise in meiner Meinung nur bestärkt. Sondern vielmehr, weil er die Existenzberechtigung des wissenschaftlichen Dilettantismus versicht. Er erklärt den „echten" Dilettanten für ein modernes Culturbedürfniß und verlangt, daß der „echte" Dilettantismus als ein „zwischen dem Wissen und dem Leben" vermittelnder Factor seine Einflußsphäre noch weiter ausdehne. Natürlich ergibt sich hieraus vor allem die Frage nach einer näheren Bestimmung des Begriffes „echt". Und Chamberlain antwortet darauf: Echter Dilettant ist nur, „wer sich selber im Zaume hält und weisen Vernunft seiner Leidenschaft gebietet; der Gelehrte darf Steckenpferde reiten, denn es kann vorkommen, daß er hiedurch Wissenschaft fördert, der Dilettant darf es nicht, denn er stiftet damit nur Verwirrung. An den echten Dilettanten werden hohe Ansprüche gestellt: Wir fordern von ihm eine vorzügliche Urtheilskraft, das Auge eines Feldherrn — zugleich scharf und viel umfassend, innere Freiheit, unermüdlichen Fleiß und volle Hingebung."

Das sind nun in der That treffende Worte und hohe Anforderungen. Soweit lägen also die Dinge vortrefflich. Nur hat Chamberlain leider vergessen, auch die nächstliegende Frage zu beantworten: Wer denn im einzelnen Falle über das Vorhandensein obiger Voraussetzungen zu entscheiden habe? Allerdings will er keinen Dilettantismus „ohne ein hohes Vermögen der übernommenen Verantwortlichkeit" gelten lassen. Falls aber etwa damit das p. t. eigene Gewissen des einzelnen zur competenten Berufungsinstanz ernannt worden sein wollte, dann verzichte ich lieber darauf, diese Angelegenheit bis zu ihrem so naheliegenden Ende zu verfolgen. Und ich rechte auch mit Chamberlain in der Hauptsache nicht. Es gibt ja vielleicht Leute, die da meinen, daß es eigentlich Pflicht der Fachgelehrten wäre, zuweilen auch populär zu schreiben, daß es Pflicht des Publicums wäre, solche Schriften zu finden und sich in ernster Weiterarbeit anzueignen, statt in einem Ocean von Tagesfliegen-Literatur rettungs-, aber freilich auch mühelos unterzugehen, und daß dergleichen möglicherweise besser wäre als der echte Dilettantismus. Allein solche Leute sind ungefähr Schwärmer. Sie überleben erfahrungsgemäß die große Menge derjenigen, welche mit Elementargewalt ein Buch schreiben müssen, sobald sie vier Bücher gelesen haben, die vergessen machen, daß eine Rettung vor den Musen überhaupt dem Publicum gar nicht der Mühe wert ist, die ignorirten weiters die hochwichtige sozialökonomische Seite der literarischen Productivität, kurz, sie machen sich einer Reihe von Unterlassungssünden schuldig, mit denen ich meine Schuldrolle gewiß nicht belasten werde.

Ganz im Gegentheil! Ist denn der Dilettantismus nicht der Vater des Gedankens [illegible] und der Erkenntniß eine Todsünde? [illegible] Ich bekenne, daß ich dem Dilettanten [illegible] Gnade und erbitte mir [illegible] vor dem Forum des Herrn Chamberlain den Rang [illegible] Ich bekenne mich [illegible] Ich möchte aber meinen verehrten Gegner [illegible] Dilettanten [illegible] Ich bin [illegible] was bereits der bewußten oder latenten Ueberzeugung eines möglichst großen Kreises entspricht. So ist er für viele von uns geradezu Repräsentant einer bestimmten modernen Richtung geworden. Und diese Richtung nun ist es, an welche ich anknüpfen wollte.

Es fällt wahrhaftig nicht leicht, sie mit wenigen Strichen erschöpfend zu charakterisiren. Daß sie Reform bezweckt, ist selbstverständlich. Wer glaubt heute noch an den dauernden Bestand der gegenwärtigen Gesellschaftsordnung! Bloß um das Reformrecept kann es sich handeln. Und da liegt eben die Schwierigkeit. Das hier in Frage kommende Recept besteht nämlich, falls ich es richtig erfaßt habe, aus harmonisch dosirten Gegensätzen. Es ist ein liberal-conservatives, ein wissenschaftlich gläubiges, ein historisch-speculatives, ein transcendentalpositivistisches; es stützt sich auf Naturkunde und vertraut der Inspiration, es erstrebt sociale Wiedergeburt mit Hilfe von Rassentheorie und Nationalismus, in summa, es verkündet eine Weltanschauung, die in demselben Atemzuge alt und neu ist.

Das scheint viel auf einmal. Doch nur, wenn man alles zusammen nimmt. Im einzelnen macht sich die Sache mein erträglich. Denn ohne Organisation und selbst ohne Gemeinschaftsbewußtsein, mit individuellem Geschmack und differenzirten Angriffspunkten arbeiten hier viele nach der gleichen Direction. Jeder sucht sich eben ein Stück heraus, das ihm gerade zusagt. Und bewegt etwa A., daß im „wahren" Christenthum der Darwinismus notwendig enthalten sei, weshalb sollte B. nicht klarlegen, daß das historische Causalitätsprincip mit der göttlichen Offenbarung im schönsten Einklang stehe &c. Läßt sich etwa das Leben wie eine Hafergrütze? Sind es nicht die Gegensätze, welche die Welt erhalten? Weshalb also die Wirklichkeit nicht schildern, wie sie ist oder mindestens zu sein scheint? — Und je genialer die Darstellung, je leuchtender ihr Colorit, je kühner ihr Aufbau, desto bereitwilliger läßt man sie sich gefallen. Was schadet da ein bißchen Verworrenheit? Die nehmen wir gern mit in den Kauf.

Wofür? — — Hm! Ja, nun eben — dafür! Weshalb aber auch die thörichte Frage? Da hat sie mit einem Schlag das heitere, optimistische Bild in ein ernstes verwandelt! — Sollen wir also eigentlich dem Dilettanten dankbar sein, dessen Schwächen seinen Vorzügen die Wage halten, dessen Genialität nicht so mächtig ist, daß sie über manch kleinere oder größere Verwirrung spielend hinwegtäuscht, dessen „Recept" unseren Widerspruch geradezu herausfordert? — Da bin ich ganz unversehens zu einem anderen Buche gelangt, dessen Versicherung, es sei eine Dilettantenarbeit, sich schon mühelos glauben läßt.

Wenn ein richtiger Fachgelehrter die Vorgeschichte des Christenthums zu schildern unternimmt, und vom rein wissenschaftlichen Standpunkt, ohne jede Phantasie und Inspiration, lediglich bewiesbare Thatsachen anerkennend und die nackte, kalte Wahrheit suchend, zu dem Ergebniß gelangt, es finde sich hier, wie so auch anderwärts, zwar manches nicht mehr klar Erkennbare, von der „seiten Lauf und Unsinn Verwischte, aber nicht ein Funken von Uebernatürlichkeit, der ganze Entwicklungsproceß sei Ursache und Wirkung, so wird solches einem streng-gläubigen Gemüte vielleicht auffällig, doch sicherlich keinen Gebildeten unbegreiflich erscheinen. Und wenn ein schlichter Landpfarrer ohne jeden Hauch wissenschaftlichen Geistes, aber voll reiner Herzenseinfalt und fester Glaubens, seiner Gemeinde von Christus, dem wunderbar geborenen Gottessohne, dem körperlich zum Himmel aufgefahrenen Erlöser der Menschheit, predigt, so wird auch ein Freidenker dies nicht nur verstehen, sondern sich vielleicht sogar daran erbauen können. Wenn hingegen ein moderner Autor in der ausdrücklich betonten Absicht, das Christenthum in seinen Wurzeln „wissenschaftlich" verstehen zu lernen über homerische und nachhomerische Religion studirt, um Sokrates, Plato und Aristoteles „den vermuthlichen Kern aller Religion" aufzudecken unternimmt, zu analogem Zweck die Stoiker Epiktet, Skeptiker &c. kritisch beleuchtet, nebenher den griechischen Denkern die Einbildung, daß ihre guten Ideen aus dem Orient stammten, mißfällig ankreidet, Logos, Pneuma, Traditionsdogma, christliche Theologie mit den Neuplatonikern, das christliche Lehramt auf die [illegible] Kirchenväter zurückführt, sich schließlich dahin zusammenfaßt, daß „der hellenische Denkgeist" „alle metaphysischen und ethischen Gedanken hervorgebracht" habe, „deren das Christenthum bedurfte", um dann einige Seiten später [illegible] von der Erfüllung der [illegible] von der „Menschwerdung des [illegible] objectiv giltige, aber auch [illegible] Wahrheit und Göttlichkeit des [illegible] Uebernatürlichkeit der anthropo[illegible] Aergernis; des Fleisch ge[illegible] [illegible] für uns"), von der den [illegible] ausdrückenden „Göttlichkeit" [illegible] [illegible] Bedeutungslosigkeit

der gelehrten Bibelkritik und dergleichen mehr zu sprechen, dann liegt wohl, gelinde gesagt, ein psychologisches Rätsel vor. Und vor ein solches Rätsel hat uns Herr Karl Jentsch gestellt.*)

Die Lösung desselben? — Ich möchte sie für überaus einfach halten: ein Dilettant, der Steckenpferde reitet und damit Verwirrung stiftet. Chamberlain hat in diesem Fall ganz recht.

Karl Jentsch ist ein Mann, der ohne Zweifel an dem Lehrn seiner Zeit regen geistigen Antheil nimmt. Er liest offenbar sehr viel und empfindet dann das Bedürfniß, darüber zu schreiben. So liest er beispielsweise auch Homer und Plato Burckhardt und Nägelsbach, Windelband und Hartmann ꝛc. Und nachdem er derart alte Gelehrte gelesen hat und mehr noch neue Gelehrte, um sich alte zu ersparen, dann raisonnirt er zunächst grimmig über das „benebelnde Gelehrtenbrimborium", über die „atheistischen und kirchenfeindlichen Philosophen", die sich nicht zum „Ignoramus" bekennen wollen, über die „gelehrten Herren", die sich um das Volk „außer etwa zu Wahlzwecken" nicht kümmern. Und dann sieht Jentsch ein, daß er sich selbst um das Volk kümmern muß. Bringt also das Gelesene sammt seinen eigenen Gedanken zu Papier und das Papier in die Druckerei. So entstehen vorerst Artikel in den „Grenzboten", und aus den Artikeln, „dem Wunsche mehrerer Leser gemäß", ein Buch. „Hellenenthum und Christenthum" hat es Jentsch betitelt.

„Hellenenthum und Christenthum" — das ist lediglich eine quantitative Rangirung, welche der Thatsache entspricht, daß in dem Buche mehr über Hellenisches als über Christliches geredet wird. Hätte es sich um ein subjectives **Werturtheil gehandelt**, der Autor hätte unbedingt „Christenthum und Hellenenthum" schreiben müssen. Denn die Stoiker und Epikuräer, Philosophie und Theosophie, Plotin und die Gnosis ꝛc., das sind ja bloß die Burckhardt und Zeller und Windelband und Hartmann; **Christenthum aber**, das ist Karl Jentsch selbst. Und nachdem sein **Verstand** vier Capitel lang seinen Gewährsmännern geglaubt hatte, daß der Griechengeist die ganze christliche Theologie und Ethik erzeugt habe, setzte sich sein **Herz** hin und schrieb das fünfte Capitel über „die Offenbarung". Dem gegenüber konnte man die noch folgenden Abschnitte über Dio von Prusa, Lucian, Libanius und Julian etwa als Compagnirarbeit bezeichnen. Denn bald war „die Kreuzigung eines armen Juden im entlegensten Winkel (!) Syriens kein Ereigniß" und Jesus „auch als Wunderthäter" den Griechen und Römern nicht besonders interessant, weil es dergleichen „Gaukler" genug gab, bald wieder hat „Gottes Kraft" die kleine verachtete Sekte zum Gefäß der antiken Geistesfrüchte gemacht, ohne daß davon „die Christen selbst eine Ahnung" hatten, und war „das Wunder der Auferstehung Christi" für die Begründung des Christenthums unentbehrlich. Hier wird man ein zweites Buch, das „als Grundlage für die sonntägliche Erbauung des Volkes" so verwendbar wäre wie das neue Testament, „nirgends mehr finden"; dort: können „Geistliche, die über die Vergänglichkeit alles Irdischen und über den Unwert aller irdischen Güter declamiren wollen", ihren Stoff „ebensogut aus Lucian wie aus der Bibel" nehmen. Auf Seite 216 haben die Jünger Christi seinen Geist „durch die Erweckung einer unerhörten Begeisterung und Opferwilligkeit" ꝛc. erwiesen. Und schon auf Seite 217 haben die christlichen Märtyrer „an sich nicht viel zu bedeuten", denn „Fanatiker" findet man eben überall u. s. w.

All dies soll indessen Karl Jentsch keineswegs etwa sonderlich verübelt werden. Wir wollen nicht unhöflich sein. Einem Autor Widersprüche nachzuweisen, ist in der Regel kein Kunststück. Und sie berühren nur dort unsympathisch, wo sie auf Tendenz beruhen. Daß dies hier nicht der Fall ist, soll nachdrücklich betont werden. Jentsch steht wohl sonst mit hierarchischen Mächten im Bunde; im Gegentheil, er kennt der Orthodoxie mindestens ebenso abgeneigt zu sein wie dem „Gelehrtenbrimborium", und zeigt dies mehrfach in deutlicher Weise. Nein, nicht um Tendenz, höchstens, wie gesagt, um ein Steckenpferd handelt es sich hier. Und hätte Jentsch dasselbe bloß mit Artikelzahlung in den Spalten der „Grenzboten" abgeritten, es wäre überhaupt nichts dagegen zu bemerken gewesen.

Nun hat er es aber unter vollklingendem Titelschmuck in den Buchhandel hinausgeritten; und an ein Buch darf man andere Anforderungen stellen als an einen Zeitungsartikel umsomehr wenn dasselbe wissenschaftliches Verständniß des Christenthums vermitteln helfen will und soll, daß ihm „die Berechtigung" nicht wird abgesprochen werden.

„Berechtigung"! Wenn man das Wort nur irgendwie definiren könnte. Betrachte einen Satz von verschiedenen Seiten und es wird sinnfällig die Kürze [illegible]. Wer möchte der Arbeit des Nachmenschen auch in seiner [illegible] die Berechtigung absprechen! Aber ruhige Besinnung [illegible]

*) „Hellenenthum und Christenthum". [illegible]

punktes oder etwa der Hinweis darauf, daß gerade der in wissenschaftliches Gewand gekleidete Dilettantismus den Laien so leicht irreführen vermag, dürfte wohl hie und da am Platze sein. Nun wäre ja vielleicht einzuwenden, daß unser Fall gewiß nicht so ernst genommen zu werden braucht. Bücher, die, wie das vorliegende, dem Fachmann entschieden zu wenig bieten und dem Durchschnittslaien doch schon wieder zu viel zumuten, haben auf einen größeren Leserkreis nur ausnahmsweise zu rechnen. Allein, darum handelt es sich nicht. Nachdem eben publicistische Leistungen solcher Art längst typisch geworden sind, gilt es lediglich, am Einzelfall die Kategorie zu beleuchten.

(Schluß folgt.)

Ueber die Liebe.

Man meint, das sei ein altes, abgedroschenes Thema. Vielleicht auch ein viel zu allgemeines Thema, dem erst die ordnenden Schranken gezogen werden müssen: die Liebe bei den Wilden, die Liebe im Alterthum, die Liebe in der Auffassung des modernen Europäers. Oder auch: die Liebe als socialer Factor, die Liebe als Naturgesetz. Oder schließlich gar — im Angedenken an den Tod des großen Psychiaters v. Krafft-Ebing — die Liebe als pathologische Erscheinung und die Liebe als Verbrechen . . .

Wenige gibt es, die dreist ins volle Menschenleben hineingreifen und alles, was sie darin von Liebe finden, unter die Lupe bringen. Einer von diesen „Tollkühnen" ist der Franzose Henri **Beyle**, der sich nach der Vaterstadt des von ihm verehrten Winckelmann „de Stendhal" nannte: denn er ist schon sechzig Jahre todt und hat auf Modernität keinen Anspruch, ausgenommen den, daß er selbst erklärt hat, er würde erst um 1900 gelesen werden. Letzteres ist freilich zugetroffen, nicht nur für Frankreich, wo Beyle's Ruhm heller denn je strahlt, seitdem er durch Hippolyte **Taine** neu entfacht wordea, londern auch in Deutschland, wo er anfangs nur einer kleinen geistigen Elite — Burckhardt, Nietzsche, Paul Heyse — nun aber bereits einem weiten Kreise Gebildeter bekannt geworden ist, zumal jetzt auch endlich eine deutsche Uebersetzung seines berühmten „Rouge et Noir" — Nietzsche's Lieblingsroman — vorliegt. Die günstige Aufnahme, die diese gewann hat, setzt den Verlag nunmehr in die Lage, dem Roman das vielberufene philosophische Aphorismenbuch „De l'Amour" — „Ueber die Liebe" — folgen zu lassen,*) das zuerst Stendhal's Ruf als Schriftsteller begründet hat. Da ich nur die Herausgabe, nicht die Uebersetzung dieses Werkes übernommen habe, seien einige Zeilen über seinen Inhalt aus meiner Feder gestattet.

Beyle schöpfte dies Werk, wie schon gesagt, voll aus dem Menschenleben. Als er es unternahm, „sein Herz zu drucken", trat er in sein vierzigstes Lebensjahr. Bis in sein fünfundzwanzigstes Jahr reichen die Tagebuchnotizen in dem Buche zurück. Er hat in ihm also die Summe seiner praktischen Lebenserfahrungen und Beobachtungen gezogen. Und welche Stürme hat er durchgemacht! Sein fünfundzwanzigstes Jahr war das Jahr 1807 und sein vierzigstes das Jahr 1822. Den Offiziersdegen hatte er schon 1802 an den Nagel gehängt, doch war er der kaiserlichen Armee als Intendanturbeamter auf ihrem beispiellosen Siegeszug bis an die Grenzen Rußlands gefolgt. Bald sollte er in ministerieller Sendung an dem Feldzug gegen Rußland selbst theilnehmen, den Brand Moskaus, den Uebergang über die Beresina als grandiose Schauspiele „genießend" und sich auf dem flüchtigen Rückzug als einer der wenigen bewährend, die durch ihr energisches Beispiel der allgemeinen Demoralisation Einhalt geboten. Der schließliche Feldzug stürzte ihn in ein schweres Nervenfieber; doch die Invasion von 1814 rüttelte ihn wieder auf: er betheiligte sich rege an der Landesvertheidigung in der Dauphine. Nach Napoleons Sturz suchte er Trost in seinem „angebeteten" Italien, das er zuerst als junger Dragoneroffizier und dann zwei andere male als Recouvalescent und sonnendurstiger Künstler kennen gelernt hatte, nicht ohne sich auch als Galanthomme zu bethätigen. Im Jahre 1821 wurde ihn die österreichische Polizei, da er als „Carbonaro" verdächtig geworden, aus Mailand aus: traurig wanderte er sich nach Paris, wo er sein Werk über die Liebe einem Verleger gratis anbot. Die Entstehung des Buches fällt in die letzten Jahre seines Mailänder Aufenthalts. Nach den Maskenballen des Carnevals 1820, in einer Abendgesellschaft bei seiner vornehmen Geliebten, die ihn ungnädig betrogen hatte, wurde über ein paar tolle Liebesgeschichten debattirt, als Beyle auf den Einfall kam, sich Aufzeichnungen darüber

Digitized by Google

auf einem Concertprogramm zu machen, „um das Ganze nicht binnen Jahresfrist zu vergessen". Neue Momente kamen durch die Fortsetzung dieser Debatten und Aufzeichnungen in anderen Salons hinzu und bald reizte es den Psychologen, ein allgemeines Gesetz aus der Erscheinungen Flucht herauszufinden. In Paris vereinigte er seine Notizen zu einem Buche, ohne sich für berechtigt zu halten, den Stil zu ändern, denn wie das Werk an hundert Stellen entstanden ist, sollte es auch als Stückwerk gelesen werden, sagt er selbst in einer Anmerkung.

Bei diesen rein experimentellen Aufzeichnungen ist es freilich nicht geblieben. Stendhal brauchte sich nicht nur bei anderen über „die Krankheit, die man Liebe nennt," zu informiren; er konnte sie an sich selbst in reichem Maße studiren. Sein erst so glückliches Verhältniß zu Madame Pietragrua, das durch den Betrug des Geliebten zerstört wurde, fand alsbald seine Fortsetzung in der unglücklichen Liebe zu Mathilde, der Frau des in Mailand lebenden französischen Generals Dembowski, eines geborenen Polen. Seine glühende Leidenschaft zu ihr, seinen krankhaft gespannten Seelenzustand konnte und mußte er als gleichwertiges Document humain neben jene durch Beobachtung gewonnene „Sammlung von Herzensschwächen" stellen. Hiezu bediente er sich der Maske seines (erdichteten) Freundes Salviati, aus dessen Tagebüchern er Auszüge macht, und mit diesem Salviati zieht ein ganzer Carneval maskirter, liebegirrender, aber unter ihrer Maske blutechter Menschen in sein Buch ein, voran seine spröde Geliebte selbst als Leonore, ihre treulose Freundin, die reiche Frau Traverii als Alviza und ein schemenhafter Freund Salviati's in Gestalt des Obersten Schiaretti; daneben wird noch eine andere Protensgestalt, die des jungen, frühverstorbenen, vornehmen Italieners Lisio Visconti, eingeführt, aus dessen Werk über die Liebe Stendhal (angebliche) Uebersetzungen bringt.

„Der arme Lisio" ist es auch, dem die Aemtmiß einiger von Stendhal aufgeführte Bücher sozusagen zur Last gelegt wird. „Er war freilich nichts weniger als ein großer Bücherleser. Abgesehen von dem, was er auf seinen Streifzügen durch die Welt beobachtet hat, stützt sich dieses Buch auf die Memoirenwerke von fünfzehn bis zwanzig Persönlichkeiten." Aber die Bücherliste, die schließlich doch zusammenkommt, ist eine recht stattliche, und neben eigenen Beobachtungen und persönlichen Erfahrungen benutzt Beyle als Beispiele der Liebe fortwährend eine reiche Roman- und Memoirenliteratur: denn „die Beobachtungen, die der Autor in einem gewissen Kreise gemacht hat, sind dem großen Leserkreis unbekannt und man brauchte unendliche Seiten, um sie mit den nöthigen Nuancen wiederzugeben. Darum führe ich gern Romane als etwas allgemein Bekanntes an".

In der deutschen Uebersetzung — um hier einmal vorzugreifen — sind diese Literaturverweise alle als Anmerkungen hinter den Text gesetzt worden, um diesen nicht allzusehr zu belasten; auch sonst sind der besseren Anordnung einige Rücksichten zutheil geworden, wie dies in der Einleitung ausgeführt ist. Stendhal selbst hat sich bereits mit dem Gedanken einer Umarbeitung getragen (der ihm zum Beispiel auch für die „Chartreuse de Parme" von Balzac nahegelegt und nur durch seinen plötzlichen Tod vereitelt wurde) und sich in der ersten der drei Vorreden vorgenommen, „seine Ideen klar wiederzugeben und alles zu thun, um verständlich zu sein". Leider ist dieser Plan nie zur Ausführung gelangt, und Aufbau und Eintheilung des Werkes lassen noch viel zu wünschen übrig. Immerhin scheidet es sich bereits in drei große Gruppen oder „Bücher".

Buch I enthält die subjective und die psychologische Erörterung der „Krankheit, die sich Liebe nennt", Buch II die objective, ethnologische und sociale Erörterung an der Hand historischer, völkerpsychologischer und wirthschaftlicher Thatsachen, und Buch III bildet eine Aphorismensammlung von Gefühlsregungen, Beobachtungen, gedankenlosen Anekdoten, die sich dem ordnenden Finger widersetzte und darum in ihr ursprüngliches Unkraut verblieben ist. Teils hiezu wurden die Beobachtungen des ersten Buches einer Abwertung und Numerirung unterworfen, und so entstand jene Tafel der vier Werte, mit der Stendhal [illegible] und die psychologische Formel der [illegible]

[illegible] und Julia" kennen. In diesem Seelenzustand vollzieht sich die erste „Krystallbildung": die beiden Liebenden sehen ineinander alle denkbaren Vorzüge und „Versprechen des Glücks", und diesem Glücksversprechen gehen sie nach bis in den Tod . . . Aber der Moment der Hingabe erniedrigt die Angebetete zur Sclavin, und sofort nach ihrer Niederlage befallen sie Angst und Sorge; wird der Eroberer ihr treu bleiben? Auch dem wahrhaft liebenden Manne steigen jetzt Befürchtungen auf; der winzigste Umstand wird ihm zum Verdachtsmoment. Aber gerade in diesen Zweifeln und Qualen entsteht die zweite „Krystallbildung", jene Durchdringung seelischer Wonnen und sinnlichen Genusses, durch Gefahr und Sorge gewürzt. Sie ist unstreitbar die tiefere, beständigere.

„Himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt,
Glücklich allein ist die Seele, die liebt."

Um diese einfachen Gefühlsthatsachen gruppirt sich wie um eine stillschweigende Voraussetzung der ganze logische Aufbau des Buches. Die schrankenlose amour-passion, die nichts als Liebe ohne alle Nebenrücksichten ist, muß in einem Werke über die Liebe natürlich den Ehrenplatz erhalten. Sie ist, um mit Faust zu reden, ewig, denn ihr Ende müßte Verzweiflung sein. „Mit Rührung" erblickt Beyle in Florenz ein Beispiel dieser „ewigen Liebe", und ein Liebhaber, der seine arme Geliebte nach zehnjährigen vertrauten Beziehungen treulos verläßt, weil er die Spuren ihrer dreißig Jahre bemerkt, sollte nach seiner Meinung von der Gesellschaft als Feigling gebrandmarkt werden. So geschah es in der Provence im zwölften Jahrhundert, in deren Liebesleben Stendhal mit ehrfürchtiger Bewunderung einzudringen sucht, gleichwie „unter die schwarzen Zelte der arabischen Beduinen", deren romantische Liebesanschauungen der „Diwan der Liebe" (Handschriften der Pariser Bibliothek Nr. 1461 und 1462) widerspiegelt.*) Diese Liebe, wenn sie nicht in den Tod treibt, erlischt in der That, erst mit dem Tod. Sie ist allerdings „zu allen Zeiten eine mehr seltsame, als häufige Ausnahme gewesen, die sich keine Gesetze aufdrängen läßt", und gerade ihre Vorstufe, die Liebe aus Galanterie, die in den Thalen der Provence entsprossen ist, um mit Uhland zu reden, bildet dadurch einen merklichen Gegensatz zu ihr, wenn ihr auch noch am meisten Seele und Zartgefühl eignet. Die Liebe aus Eitelkeit und Ehrgeiz steht schon eine bedeutende Stufe tiefer, wenngleich auch hier noch ein cerebraler Factor mit in Frage kommt, während die Liebe aus Sinnlichkeit, die auch der Wilde und das Thier kennen, füglich die unterste, elementare Stufe auf dieser Tafel der Werte einnimmt. Freilich gilt das alles mehr für die Liebe des Mannes als die seiner Geliebten. Bei den Frauen sucht Beyle mit Vorliebe leidenschaftliche Natürlichkeit und die naive Art der Italienerinnen, wogegen er das Innere des liebenden Mannes übervoll von idealisirenden Träumen schildert. Im ganzen theilt er die Männer in zwei Classen von Liebenden: in die Werthers und in die Don Juans, und er sucht das Glück beider auf der Goldwage abzuwägen: kalt und ruhig bucht er Vor- und Nachtheile beider, als ob ihm nur die Neugierde des Psychologen triebe, und doch ist es sein eigenes Liebesglück, was er da abwägt. Er selbst hat als junger Schwerenöter, als Don Juan begonnen, und „mitten in seinem Triumph, kaum dreißig Jahre alt, erkennt er mit Erstaunen, daß das Leben leer ist . . . Allem die Pharmacie enthebt uns dieser Uebersättigung". So wird er, durch den Alltagstag unglücklicher Liebe zur Einkehr gezwungen, allmählich selbst zum Werther, und mit Erstaunen sieht er sich in einer ganz neuen Welt. Er erblickt „die geliebte Frau in den Vergissmeinnicht jeder Landschaft, durch die er kommt, und wenn er hundert Meilen reisen muß, so erzählt unterwegs ein jeder Baum und Fels von ihr in einer anderen Sprache." . . . Und langsam sinkt die Wage zu Gunsten Werthers. Noch eines kommt hinzu, etwas, das uns wie ein Wort des Epikur und auch wieder so ganz modern, wie aus einem Maeterlinck'schen Aphorismenbuch entnommen, anmutet. Ihm scheint „die Gewohnheit, gerecht zu sein, der sicherste Weg zur Erreichung des Glückes . . . und die Werthers sind keine Verbrecher". Und so bekennt er selbst eine ganz neue Nachsicht und Duldsamkeit gegen die Thore. „Rien de plus indulgent, parce que rien [illegible] la vertu de bonne foi." Und er wird [illegible] und in Abrede stellen, daß man mit der [illegible] immer weniger von solchen [illegible] anderer beeinträchtigen." Er [illegible] der einzige Weg zum Glück ist", [illegible] Leiden im Leben, die uns nicht [illegible] würden. Jener 1815 zum

*) [illegible] [illegible] [illegible]

Tode verurtheilte und durch Zufall gerettete Herr v. Lavalette muß sich, wenn er damals muthig in den Tod gegangen ist, allmonatlich zehnmal jenen Augenblick vergegenwärtigen. Ein Feigling, der gleichfalls durch Zufall gerettet wird, kann sich bestenfalls nur deshalb mit Genuß an jenen Augenblick erinnern, weil er gerettet wurde, aber nicht wegen des Schatzes an Edelmuth, den er dabei in sich entdeckte und der ihn für immer von aller Furcht befreite."

Einen wunden Punkt hat dieses ganze System für uns superkluge Menschen des zwanzigsten Jahrhunderts, und ich zweifle nicht, daß Stendhal, wenn er noch unter den Lebenden weilte, ihn zuerst herausfühlen würde. Er hat sich zwar redliche Mühe gegeben, die Liebe nicht nur vom Standpunkte des Junggesellen — heiße er Werther oder Don Juan — zu betrachten, sondern auch die Beziehungen zwischen Liebe und Ehe zu erforschen. Er hat die Ehescheidung als Damm gegen den Ehebruch gefordert und das protestantische Deutschland, wo die Ehescheidung schon zu seiner Zeit gesetzlich erlaubt war, als das Land der glücklichen Ehen hingestellt. Immerhin fällt er in den Unverstand zurück, wenn er sich wundert, daß man in Deutschland die Ehe heilig halte, und daß die Frauen ihre Männer dort nicht betrögen. In all seinen Anschauungen liegt eine seltsame Doppelheit. Daß die Liebe heilig und ewig sei, daß sie von den Deutschen als eine Emanation des Göttlichen angesehen wird, findet bei ihm, dem Romantiker und Liebenden, vollen Anklang. Aber es darf eben nur die freie Liebe sein. Eheliche Treue wirkt auf ihn komisch; doch dem Liebhaber muß man unverbrüchliche Treue halten. So baut sich auf dem Ehebruch eine zweite „ideale" Ehe auf, die sich von der ersten nur in einem Punkte unterscheidet: sie bleibt ohne Nachkommenschaft . . . Die Kehrseite der Medaille, die Goethe's Gretchentragödie und die „Wahlverwandtschaften" so schonungslos enthüllen, ignorirte der Franzose vollständig, und nachdem derart die Liebe um ihren eigentlichen Zweck und Sinn — den der Fortpflanzung — gebracht ist, fällt natürlich auch der sociale Zweck der Ehe — die Erziehung der Kinder — in nichts zusammen. Dem Romantiker Beyle war es noch nicht gegeben, jenen Schritt weiter zu thun, den der große „Immoralist" Nietzsche über ihn hinausthat, indem er die Ehe, und zwar die fruchtbare Liebesehe als Sacrament seines Uebermenschencults wieder einsetzte; und der Ehemann spielt bei Stendhal begreiflicherweise die Rolle des notwendigen Uebels . . . In diesem Punkte also gerät Beyle in eine ganz schiefe Stellung, indem er die Liebe gegen die Ehe ausspielt — aus übertriebener Angst, für einen Heuchler und Mucker zu gelten. Der englische cant ist begreiflicherweise seine bête noire, und auch die Prüderie der französischen Provinz malt er in grellen Farben. Dabei ist Beyle, wie gesagt, keineswegs lasciv; man würde ihn grausam mißverstehen, wenn man hinter der reichen Fülle seiner feinen und tiefen Gedanken diesen spiritus rector wittern wollte. Er sieht nie als der Romantiker, der er trotz seinem kalten Verstand stets gewesen ist, in der Liebe sein „unermeßliches, einziges und letztes Glück", und „ohne Liebe bin ich nichts", bestätigt er in seinem Tagebuch.

Paris. Friedrich v. Oppeln-Bronikowski.

Theodor Streicher.

Ein neuer österreichischer Tonsetzer.

„Propheten werden immer stumpf gekehrt und Jungens immer geboren!" Kann daß wir unseren Hugo Wolf zu Grabe getragen haben, tritt schon wieder ein neues, eigenartiges Talent des Liedes frisch auf den Plan und lacht uns nach Goethe's Trostwort „die Freude nimmer verlieren". Ein ganzer Kerl mit „eigenem Gesicht", legt er Sängern und Musikern, noch knapp ehe sie in ihre Sommerfrischen hinausgehen, zwei Notenhefte auf das Clavier: ein schmachtiges, mit vier Sprüchen und Gedichten Dehmel's und einen stärkeren Band mit 30 Liedern aus „des Knaben Wunderhorn". Und obwohl er ein Oesterreicher ist, sind diese Compositionen bezeichnenderweise wieder einmal nicht in Wien, sondern in Leipzig (bei Lauterbach & Kuhn) erschienen.

Ich rede von dem jungen Theodor Streicher, einem Nachkommen jenes braven Musicus, der seinerzeit mit Schiller aus der Karlsschule floh und dessen Name später mit der Geschichte des Wiener Clavierbaues eng verknüpft ist. In aller Stille, unberührt von den wechselnden Moden des Tages, hat er sich entwickelt: das Getriebe des modernen Marktes hat er eher gemieden als gesucht, sein nun durch „Insel" ist er jetzt entdeckt worden, denn einige Lieder von ihm, die Ferdinand Jäger in Wiener und Berliner Concerten sang, sind im großen Trubel nicht aufgefallen, und also ist es so gut wie Unbekannten überrascht er die Musikwelt nun mit Werken, die man unbedenklich dem Allerbedeutendsten beizählen darf, was in den letzten Jahren auf diesem Gebiete erschienen ist.

Was an der künstlerischen Persönlichkeit Streicher's zunächst auffällt, ist ein gewisses Zielbewußtsein in der Wahl seiner Texte. Seine Liederhefte zeigen nicht den bunten Charakter der Anthologie, sondern — wie bei Hugo Wolf — den Stempel eines sehr bestimmten literarischen Geschmacks. Und keines einseitigen. Hier Dehmel, dort des Knaben Wunderhorn. Und ebenso in der Musik: eine entschieden volksthümliche Erfindsamkeit paart sich da mit einer sehr modernen freien Harmonik und Faktur. Hierin unterscheidet er sich scharf etwa von der archaisirenden, vom Geiste des Contrapunkts beherrschten Brahms'schen Setzweise. Bleiben wir zunächst bei seinem Hauptwerk, den Wunderhorngesängen. Da ist fast keines darunter, das schon als Gedicht irgendeinem modischen Geschmack entspräche. Die meistens sind poetische Rhapsodien, sprunghaft in der Entwicklung, ohne Pointe, ja häufig ohne planmäßigen Aufbau, aber in dem ahnungsvollen Gestammel blitzen jeden Augenblick Verse von genialer Plastik und Eindringlichkeit des sprachlichen Ausdruckes auf. Jedenfalls haben wir es mit Gedichten zu thun, die regste geistige Mitarbeit erheischen, die man sich nicht im raschen Ueberlesen, sondern nur in gesammelter, einlässlicher Beschäftigung zu eigen macht. Streicher hat das gethan. Er hat sich auf das liebevollste in den oft dunklen Sinn dieser Lieder versenkt, und seine Töne wollen nichts Geringeres, als die Gedichte dem Gefühlsverständniß näher bringen, sie commentirend verlebendigen. Auch hierin tritt eine Verwandtschaft mit Hugo Wolf zutage, der seine Musik aber seelisch nur an durchgebildete lyrische Kunstwerke gewandt hat. Streicher jedoch zog es zu jenen nicht selten rohen, aber wunderbar ursprünglichen und kernhaften alten Volksdichtungen, um ihre Wiedergeburt im Geiste unserer Zeit zu vollbringen.

Es ist etwas Herbes und Derbes, ein kräftiges Realismus in Streicher's Weisen und Accorden. Auch die zarten träumerischen Episoden bei ihm haben etwas Männliches. Weiche, zerschmetzende Gefühle scheint er nicht zu kennen. Für Modelänger, die etwa nach einem neuen „Schlager" oder eine effectvolle Kehltuenübung für ihr Programm suchen, bietet er also nichts. Ueberhaupt: die Streicher'sche Gesangsdeclamation ist für einen Süddeutschen merkwürdig knochig, ungelenkmeidig und spröde, strömt nie in breitere oder leidenschaftlicher Cantilene dahin. Auch die sogenannte „Ich-Lyrik" ist ihm fremd, vielmehr gehört die „Gegenständlichkeit" zu den hervorstechenden Merkmalen seiner Muse. Dabei umfaßt sein künstlerisches Bereich sehr weit auseinander liegende Empfindungen. Er hat Sachen von großem Wurf und unerbittlichem Ernst wie das „Erntelied", das klingt, als wenn es ein neuer Luther gesungen hätte. Aber er hat auch das Gebiet des übermüthigen und verschmitzten Humors um einige Prachtstücke bereichert, als welche ich den „Ehestand der Freude", „Nachtmusikanten", „Hat gesagt — bleibt's nicht dabei", oder „Ei, ei, wie scheint der Mond so hell" besonders anführen möchte. Welcher zornige Galgenhumor in der „Widerspenstigen Braut", welche liebenswürdige Herzlichkeit in „Wer 's Lieben erdacht"! Dazwischen tieftraurige Balladen wie das echt volksthümliche „Es war ein Markgraf über dem Rhein", Kinderliedee, Romanzen, Sprüche und dergleichen. Man vergleiche das „Mit Lust thät' ich ausreiten" etwa mit der bekannten Composition Felix Mendelsohn's. Diese lässt die letzten zwei Strophen weg, aus denen der Sieg des Jägers hervorgeht und gerade hier erreicht Streicher die größte Wirkung. Die romantische Stimmung der verstohlenen Liebesnacht ist mit wahrhaft Eichendorff'scher Suggestionskraft getroffen. Zu seinem Besten, Packendsten gehören ferner die sozusagen dramatischen Stücke wie „Der Schildwache Nachtlied" oder „Nun lasst uns singen das Abendlied". Hier muß die Phantasie des Hörers das ganze Milieu, ja wichtige Glieder des Gedankenganges aus den sparsamen Andeutungen des Wortlautes ergänzen. Wer zum Beispiel im letztgenannten Liede nicht merkt, daß es ein verschmähter Liebhaber in Gegenwart seines Nebenbuhlers drohend in der Schänke mitsingt, versteht nur wenig von den boshaften Anspielungen und begreift nicht den geradezu wütenden Ausbruch am Schlusse: „Laß' sehen wie du Meil ausschaust mit deinem blanken Schwert." Welche Ironie, welche Raffe darin! Aus dem Wiegenlied: „Bucko von Halberstadt" wird dergleichen kaum Mensch recht klug werden können, dem man nicht sagt, daß es vermuthlich einem Marketender oder Soldatenweib zur Totenklage sang während der Wagenfahrt im Troß in den Mund gelegt ist. Im Concertsaal reißt zuerst die Musik, mit solche Rätsel zu lösen, und so glaube ich, auch Streicher's Lyrik zunächst in der Hauptsache für; ja warum leugnen. Sie erfordert größtentheils nur eine mittlere Clavierfertigkeit, und die oft recht schwankende Lage der Stimme bildet kein, was man sich mit dem Worte so denken kann, sondern Tod wie gesagt: dem oberflächlichen Unterhaltungsbedürfniß

Digitized by Google

werden diese Gesänge niemals dienen, und nur in Kreisen, die, von leerer Musikmacherei weit entfernt, wirklich künstlerisch zu genießen wissen, wird sich diese Kunst als eine gesunde und gehaltvolle geistige Kost einbürgern.

Es mag seltsam erscheinen, daß noch kein moderner österreichischer Stimmlyriker sich derart auf das alpine Volkslied stützt wie etwa Brahms auf das norddeutsche Volkslied. Bei Hugo Wolf finden sich nur schwache Ansätze. Deutlicher klingen Ländler und Schnadahüpfl schon bei unserem Streicher an in „Lasset uns scherzen", „Der Franz läßt dich grüßen", „Mein Vater hat g'sagt", aber das sind doch auch nur gelegentliche Griffe in den bewährten Hausmittelschatz der Volkskunst. Der Componist ist eben eine viel zu ausgeprägte und trotz seiner Jugend reife Individualität und vielleicht erweisen sich die Stilelemente des Alpenliedes auch nicht als entwicklungsfähig genug. Sonst ist das musikalische Blut, das in Streicher's starker volksthümlichen Ader rollt, ja ziemlich frei von landschaftlichen Einflüssen. Das schlichte „Müllers Abschied", der köstliche „Kuckuck" (vielleicht das einzige Dacapostück der Sammlung), das lieblich nur so hingesungene „Pfauenart" zeigen ebensowenig eine Spur localen Einschlages als das durch seine Drastik verblüffende, dem Texte nach leider ganz unverständliche „Weinschröterlied". Ich habe bisher allerdings nur von den Wunderhorngesängen, dem Hauptwerk Streicher's, gesprochen, allein seine Tehmel-Lieder erschließen eigentlich keine neue Seite seiner Natur. Seine secessionistische Pose. Sondern dieselbe Knappheit und Bestimmtheit des Ausdrucks, die hier in den epigrammatischen Texten nur schärfer hervortritt, derselbe lockere, humoristische Humor in der Romanze von Laus und Floh und Wanze, und höchstens der humorische Ton des Sanges „An Max Klinger" findet im Wunderhorn kein Seitenstück.

Jedenfalls dürfen wir uns des „neuen Mannes" freuen, der wohl gerade in seiner Heimat keinen leichten Stand haben dürfte. So viel „innocudige Musik", ein so knorriges, selbstständiges Wesen setzt sich bei uns schwerer durch als anderswo. Aber er gehört zu den wenigen, die einem was zu sagen haben, und muß sich durchringen, früher oder später, auch wenn kein Haus fanatischer Jauer oder Jauerinnen mit lautem Hurrahgeschrei noch hinter ihm herläuft.

Prag. **Dr. Richard Batka.**

Die unsichtbare Bühne.

Man denke sich auf der Bühne eine Liebesscene voll innigster Lyrik. Das Paar stehe am Fenster und blicke in den Frühling. Dem Dichter sei es gelungen, das Fühlen und Empfinden jenes Romeo und jener Julia mit der Naturstimmung da draußen zu verschmelzen, und die Regie habe das ihrige gethan, durch Sonnenschein und Vogelgezwitscher der Illusion sichtbare und hörbare Zeichen zu verleihen.

Die Phantasie der Zuschauer ist nun im Banne von Dichtung und Darstellung. Vom Dialoge geleitet, erblickt sie über den Rahmen der Scene hinweg eine imaginäre Landschaft mit Bäumen, Feldern und Wiesen; ihr geistiges Auge folgt den flinken weißen Wölkchen, die spielend am Himmel sich zeigen; würzige Luft scheint ins Zimmer zu dringen, man athmet förmlich den Erdgeruch der frisch gepflügten Aecker. Alle unsere Sinne sind der Imagination dienstbar gemacht. Kurzum, des Dichters unsichtbare Welt ist unser Wille und unsere Vorstellung geworden.

Aber in Wirklichkeit gewahren wir nur ein Interieur aus bemalter Leinwand und Pappe; darin zwei Menschen, zwei Schauspieler, die anstatt sich zu lieben, vielleicht sich grimmig hassen im Leben.

Mit einer zweifachen Forderung also wendet sich das Theater an die Einbildungskraft des Publicums: solange er im Tempel Thaliens weilt, soll der Andächtige glauben nicht nur an das auf der Bühne, sondern auch an [illegible] die Personen gesagt haben würden, „das um die Bühne herum".

Dieses Zweite, die unsichtbare Bühne, bildet bei jeder Darstellung die nothwendige Ergänzung und Erweiterung des sichtbaren, in den Coulissen räumlich umgrenzten Schauplatzes der Handlung.

[illegible] wo der Dramatiker bewußt und absichtlich durch Ideenassociationen und durch technisches Raffinement Illusionen gibt an Stelle des concreten, anschaulichen Bildes, das er aus irgendeinem Grunde real nicht darstellen kann oder will. Ein Vorgang zum Beispiel wie der im „König Lear", daß dem Glocester auf offener Scene beide Augen herausgerissen werden, ist in mehr als einer Hinsicht unmöglich auf der heutigen Bühne. Gegen die Unwahrscheinlichkeit der Situation würde unser realistisches Empfinden, gegen ihre Grausamkeit unser Geschmack sich sträuben. Dabei ist aber wohl zu beachten, daß nicht eigentlich die Idee selbst, sondern ihre drastische Verkörperung das Peinliche ausmacht. Aehnliche Brutalitäten werden daher, wenn durchaus nothwendig, von dem modernen Autor hinter die Coulissen verlegt. So bei Oskar Wilde, Salome verlangt das Haupt des Johannes. Der Henker begibt sich in den Kerker. Man hört den Johannes wie vorher noch ein Weilchen in visionärem Tone predigen. Dann plötzlich tritt lautlose Stille ein. Die Wirkung, erzielt durch die discretesten Mittel, ist erschütternd, obwohl die Hinrichtung weder durch einen Schrei des Opfers noch durch die Schreckensrufe irgendwelcher Zeugen sinnlich reflectirt wird. — „Aber" — so höre ich einwenden — „ist denn die unmittelbar darauffolgende Scene, wo Salome die Schüssel mit dem eben gefallenen Haupte in Händen hält, weniger brutal, als es die Hinrichtung gewesen wäre, wenn man sie realistisch hätte darstellen wollen oder können?" Unbedingt! Diese Scene mit dem Haupte hat ästhetisch nichts Verletzendes, weil sie sich darbietet nicht mehr als dramatische Handlung selbst, sondern als ihr Ergebniß: sie wirkt rein bildmäßig wie die Darstellung desselben oder ähnlicher Sujets (Judith mit dem Haupte des Holofernes) in der Malerei.

Das Kleine Theater, dem die Berliner die Aufführung von Wilde's „Salome" verdankten, brachte in der verflossenen Saison einen Einacter von Friedrich Kayßler: „Die Gefangene." Der merkwürdige Akt ist sehr lehrreich für die dramatischen Möglichkeiten, welche sich durch das scenische Verbergen erzielen lassen. Ein junges Weib drückt das heiße, leidenschaftlich erregte Gesicht an die Eisenstäbe eines vergitterten Fensters. Sie überredet den Soldaten, ihren Geliebten, der, dem Auge des Zuschauers unsichtbar, unten im Hofe des Gefängnisses Wache steht, zu ihr heraufzukommen. Seine Entgegnungen, die Einwände, das Schwanken, die Angst und endlich die Nachgiebigkeit, kurzum, die ganze Scala der Empfindungen, welche der wahnwitzigen That vorausgeht, das alles hört man nicht aus dem Munde des Partners, denn der ist viel zu fernstehend und viel zu leise flüsternd vom Dichter gedacht, als daß seine Stimme ans Ohr des Publicums dringen könnte. Die kleine dramatisch höchst bewegte Scene von überraschender Plastik endet mit einem Flintenschuß der vorbeigehenden Patrouille und ist formell nur als Monolog allein durch die Worte der Gefangenen verkörpert. Ganz bewußt scheint der Autor einem charakteristischen Zuge der modernen Dramatik gefolgt zu sein, deren Tendenz nach Ibsen's Beispiel es ist, die Phantasie des Zuschauers in höherem Maße als früher zur selbstthätigen Mitarbeit anzuregen, wie denn ja im letzten Grunde jegliche Kunstleistung erst durch die Phantasie des Publicums zur Kunstwirkung wird.

Ein dem Dramatiker aller Zeiten geläufiges und künstlerisch noch heute vollberechtigtes Mittel, bei dem Zuschauer für den Helden des Stückes Interesse zu erwecken, besteht darin, daß vor ihrem Erscheinen von der Hauptperson in einer für Handlung und Charakteristik bedeutsamen Weise gesprochen wird. Während nun der dramatische Pfuscher plump-äußerlich und unorganisch durch direct für das Publicum gesprochene Sätze die Hauptrolle vorbereitet, führt der berufene Bühnendichter in streng logischer Fortentwicklung der Expositionen uns dennoch scheinbar ganz unabsichtlich den Helden ein. So [illegible] den Gabriel Borkman, wobei meisterhaft das in Action gesetzt wird, was ich die unsichtbare Bühne nenne.

Frau Borkman:

Er (Erhard) ist noch nicht da. Ich erwarte ihn aber jeden Augenblick!

Ella Rentheim:

Dann [illegible] er muß schon da sein. Ich höre ihn [illegible] eben hereingehen.

Frau Borkman [illegible]

[illegible] drüben?

Ella Rentheim:

[illegible] drüben herumgehen hören die ganze

[illegible] Borkman

[illegible]

Ella Rentheim (stutzig):
Ist das nicht Erhard? (Ahnungsvoll): Wer ist es denn?

Frau Borkman:
Der Bankdirector.

Ella Rentheim
(leise, mit unterdrücktem Schmerz):
Borkman. John Gabriel Borkman!

Frau Borkman:
So geht er auf und ab. Hin und her. Von Morgen bis Abend. Tag aus, Tag ein. — — —

nach Südrußland entsendet und ihe Führer, der Marschall Saint-Arnaud, war obendrein todkrank. Dennoch war er es, der die Schlacht von Alma leitete. Als er bald darauf starb, trat Canrobert an seine Stelle; aber auch er hatte keinen eigentlichen Ueberblick und man ging von Fall zu Fall vor. Die Engländer waren nicht besser daran und hatten noch ärgere Verluste als die Franzosen, besonders da in ihrem Lagee die Cholera wütete. Was die Verbündeten für sich hatten, war bloß ihr Prestige und ihre glänzende Haltung. Dee alte Lord Raglan führte seine Leute mit wahrer Todesverachtung und war stets auf der exponirtesten Stelle zu finden; die französischen wie die englischen Officiere zeigten sich geradezu heroisch und die Truppen hielten sich musterhaft während der schweren Zeit der Belagerung von Sewastopol. Hätte Marschall Vaqeoud die Expedition geleitet, so wäre man, sagt Trochu, am Tage nach der Landung der vereinigten Truppen in Sewastopol eingezogen und hätte die Russen, die mit ihren Rüstungen noch gar nicht fertig waren, überrumpelt — P Armnjon, ein französischer Priester, schreibt in einem früheren Heft über das religiöse Protectoral Frankreichs im Orient. Während der beiden letzten Jahrhunderte schützte Frankreich nicht nur die Katholiken, sondern alle Nicht-Mohammedaner im Orient. Noch lange nach dee Widerrufung des Edicts von Nantes stand die protestantische Colonie in Konstantinopel direct untee dem Schutz des französischen Botschafters und auch oiete italienische Juden hatten sich unter seiner Protection dort angesiedelt. Jesuiten und Kapuziner hatten seit dem sechzehnten Jahrhundert ihre Missionshäuier in Konstantinopel und ihre Bekehrungsversuche waren weniger auf die Mohammedaner als auf die Anhänger der verschiedenen christlichen und jüdischen Seeten gerichtet. Selbst die Häupter der griechischen Kirche wandten sich wiederholt schutzsuchend an den französischen Botschafter. Der politische Einfluß, den Frankreich duech dieses Protectorat gewann, war so groß, daß er den Neid der anderen Nationen erweckte und Oesterreich wie Rußland wiederholt den Versuch machten, sich eine ähnliche Stellung zu erobern. Nach dem Congreß von 1878 einigten sich England, Frankreich und Rußlnnd über eine Art dreifachen Protectorates, das sich aber gegenüber der türkischen Peefidie und Wortbrüchigkeit als ohnmächtig erwies. Noch heute ist Frankreich nach wie vor der mächtigste Schirmherr dee Christen im Orient und nue in Albanien und einigen Theilen von Makedonien wird dieses Protectorat von Oesterreich ausgeübt

„Leisure Hour" bringt ein „Interviewüberdas Interviewen", das Dovid Williamson mit Albert Dawson, dem Herausgeber der „Christian Commonwealth" vorgenommen. In seiner Eigenschoft als Redacteue dieser religiösen Zeitschrift hatte Dawson Gelegenheit, mehr als hundert hervorragende Persönlichkeiten über religiöse Fragen zu interviewen, und theilt nun seine Beobachtungen darüber mit. Noch seiner Ansicht bietet das Interview den großen Vorzug, dem Publicum die Ansichten von hervorragenden Leuten zu übermitteln, die sich sonst nie dazu herbeilassen würden, oder keine Zeit und Gelegenheit hätten, dieselben in einem Artikel niederzulegen. Er findet es nicht allzu schwer, ihre Ansichten aus den Leuten herauszuholen, nur muß der Interviewee es nui jeden Preis vermeiden, Aufschreibungen zu machen oder sich die Aussprüche dictiren zu lassen, da er seinen Opfern sonst die ganze Unbefangenheit raubt. Viele Leute setzen sich für den Interviewer in Scene, und Mr. Dawson citirt Fälle, in denen ganze Ströme wohlgesetzter Reden sich über ihn ergossen. Als eines seiner trefflichsten „Opfer" bezeichnet ee den General Booth, den Führer der Heilsarmee. Mit größtee Concentration hielt sich dieser voe Augen, was es dem Publicum über seine Heilsarmee und ihre Zwecke mitzutheilen galt, und es war ihm lediglich darum zu thun, die Sache selbst, nicht abee seine Person, ins beste Licht zu setzen. Ein berühmtee englischer Predigee, Dr. Parker, dictirte dem Interviewer nicht nue seine Antworten, sondern sogae die Fragen, die er ihm stellen sollte, und erwies sich dabei als ein glänzender Journalist. Das rapideste Interviete, das Mr. Dawson jemals vorgenommen, war das mit Dr. Clifford, den er bei dessen Heimkehr aus Amerika in Liverpool einholte und etwa eine halbe Stunde sprach. Das Gespräch brachte er auf der Rückfahrt nach London, wo er um Mitternacht eintraf, in Papier, und schon am nächsten Morgen stand dasselbe im „Daily Chronicle". Unter vielen anderen interessanten Persönlichkeiten hat Mr. Dawson auch Lord Roberts und den türkischen Botschafter Munteu Pascha interviewt, der den Standpunkt vertrat, daß man in der Türkei eigentlich mehr religiöse Toleranz finde, als in England

„World's Work" bringt einen Artikel von Henry Norman über das Victoria Nyanza, das ihm die herrlichste Erinnerung hafft auf dem Wege, der Unternehmungsgeist [illegible] Völker zu bringen und zu erhalten und Leben [illegible] Er schreibt für alle Länder ein Evangelium. Es liegt nah [illegible] Nyanza [illegible] Gut. Der Fabrikant [illegible] Kaufmann, [illegible] Zeit [illegible] Kenntnisse [illegible] Nyanza [illegible] Volk [illegible] Kleidung [illegible] Nyanza [illegible] Nahrung [illegible] Nyanza [illegible] Arbeit [illegible] Nyanza [illegible] Nyanza [illegible] Nyanza

glaube nicht, daß es mir gut gehen wird. Aber heute ist es schön." Ich versuchte, ihrem Blick zu begegnen, ich wollte in diese Begegnung ein Versprechen legen, daß sie mich auf jeden Fall hatte; es gab nichts, wozu ich nicht bereit wäre, und es gab keinen Widerstand, der meinen Rücken beugen könnte; ich fühlte, wie jung und ausdauernd und sicher ich war, wie weit ich es in wenigen Jahren bringen würde. Und wenn sie wollte —

Sie sah mich. „Ja, du, ja," ihre Stimme klang sanft und freundlich. Es war keine Beleidigung, es war nur schön gesagt, aber ich fühlte mich von einem stillen, innerlichen Groll gepackt. Ich wünschte eine große Schwierigkeit, eine Gefahr, einen Feind, damit sie sehen könnte, wer ich war.

Wir fuhren zur Stadt hinaus. Ich rauchte hitzig und ernst und starrte zur Seite. Plötzlich fühlte ich ihre Hand über die meine streicheln: „Bist du in Gedanken versunken?" Ich sah sie froh überrascht an. „Er ist doch aufgewacht," wendete sie sich an dich, ihr lachtet beide, ich lachte mit.

Erinnerst du dich noch an die Fahrt hinauf durch den Wald, den Tannenduft, die Stille, die sich über uns senkte, an jenen warmen sonnengesättigten Tag, die blanken, schweißglänzenden Pferde, an den ganzen langsamen Aufstieg?

Sie lehnte sich in den Wagen zurück, und du, der du daneben saßest, machtest es ebenso, es war gleichsam eine verstohlene Vertraulichkeit in deiner Bewegung. Ihr sahtet euch nicht an, aber ich sah, wie ihr eure Nähe fühltet. Und ich sah mehr: daß einer auf den andern wartete und heimlich den andern ausforschte, es war eine behagliche Spannung in beider Haltung, die eigentümliche Ungewißheit, wenn noch nichts geschehen ist, aber viel vorbereitet.

Es war mir ein stiller überlegener Genuß, mir vorzuspiegeln, daß ein Kampf sich näherte, aber zwischen zweien, die einander gleich waren, zwei sicheren Freunden, die nichts trennen konnte, der eine würde dem andern den Sieg gönnen, die stolze Beute, und sich mit Anstand zurückziehen, um seinen Schmerz im Stillen auszukämpfen. Vorläufig war glücklicherweise keine Entscheidung zu fürchten. Noch konnte niemand die Beute ganz in Sicherheit bringen. Und einen kleinen Vorsprung hatte ich ja vielleicht auch. Ich kannte sie besser, hatte ihr schon mehr gesagt, ja ich hatte ihr eigentlich nicht sonderlich viel verborgen.

Wie viel bedeutete das, was sie gegeben hatte?

„Warum siehst du mich so an?" Sie stand auf. „Wollen wir nicht ein bißchen gehen? Der Pferde wegen."

So gingen wir alle drei, der Pferde wegen. Wir nahmen jeder einen Arm — es war ja steil, und sie war eine Dame — einen runden, festen Arm in dünnem Sommerstoff. Und wir atmeten voll und tief in den Tannenduft, und es huschte gleichsam ein weiches stilles Lachen durch die Glieder. Von der Höhe wehte ein leiser Wind; wir machten Halt und blieben stehen, ohne uns loszulassen. Es kam ein älterer Herr heran. Sie zog plötzlich beide Arme an sich und lachte.

Weißt du noch, wie wir nach dem Mittagessen dort oben im Haidekraut lagen? Ich sehe sie halb sitzen, in einer weichen, zusammengekauerten Stellung, warm und fröhlich und träge wie ein junges Thierchen, das im Gefühl seiner Kräfte ruht. Sie stützte den einen Arm auf meine Brust. Und es war ein Glück — ein Vorbote des wirklichen großen unbekannten Glücks, das alles verkündete, was dieser ganze leuchtende Frühling ahnen ließ — so die Last ihres Körpers zu tragen. Durch offene Lichtungen im Tannenwalde rieselten große, schwach zitternde Sonnenflecken über ihr braunrotes Kleid. Und ich versank in stille, wundernde Betrachtung der Rundung ihrer Schultern. Erwachte durch deine Stimme. Sah dich einige Ellen weit fort auf einem Baumstrunk sitzen, uns mit einem Lächeln beobachtend, das ein wenig nachdenklich war. Wie mich das ärgerte!

Ich erinnerte mich auch an das Zimmer, in dem wir zu Abend speisten. Es war ein Altan davor, mit der Aussicht über die Stadt und den Fjord. Es begann zu dämmern, ein leiser Nebelrauch lag über dem Fjord. Und in der Luft eine feine frische Kühle. Während wir so standen und hinausschauten, kamst du mit einem Plaid. Ich hatte nicht gemerkt, daß du fort gewesen warst. Sie lachelte zu dir empor, während du langsam den Plaid um ihre Schultern falteteit. Das Blau in ihren Augen war beinahe schwarz. Beim Abendbrot knietest du eine kleine Rede. Du wiederholtest, daß heute ihr Tag war. Du wiederholtest im ganzen genommen ein wenig deine Complimente von vorhin. Aber es war gleichsam, als hörte sie sie jetzt besser. Und es war ein starker Stahlglanz in deine hellen Augen gekommen. Wir hoben unsere Gläser mit einer gewissen Feierlichkeit und tranken den Champagner aus. Ich trank Glas um Glas; eine seltsame Stille verbreitete sich um meinen Gedanken, ein gedämpfter Sang stieg im Blute an, ich war glücklich, du warst mein Freund, mein lieber guter Freund, und niemand war wie sie. Ich sah auch in ihren Blick, und es gingen warme Strahlen von Auge zu Auge. Und ich sah, daß auch eure Augen sich begegneten, wenn ihr die Gläser hobt. Und das freute mich. Ich gönnte es dir, an ihrer Seite zu sitzen, ihr Lachen zu hören, glücklich zu sein, du wie ich

— — Ich war hinausgegangen, um den Kutscher zu rufen. Ich blieb stehen und sah zu dem lichten, farblosen Frühlingshimmel auf. Ich athmete den Tannenduft. Ich stand da, von einer großen Dankbarkeit gegen einen Unbekannten ergriffen. Langsam und beinahe ohne es zu wissen, wanderte ich den Wald oberhalb des Hauses hinan. Bei der Aussicht machte ich Halt, blieb stehen und blickte hinaus. Sah hinüber zu den erleuchteten Fenstern hinter denen ihr saßet. Plötzlich tretet ihr auf den Altan hinaus. Ich will euch gerade anrufen. Da sehe ich, daß du ihr sehr nahe bist, ich sehe, daß ihr euch küßt.

Ich hatte mich unter die Tannen gesetzt. Da saß ich und versuchte zu denken. Ich begriff diese qualvolle Empfindung nicht, dieses Stechen in der Brust, diese Trockenheit im Hals. Ein Kuß. Wenn du sie küßtest, war das da ebensoviel, bedeutete es wirklich ebensoviel, als wenn sie und ich uns geküßt hatten? — War es wirklich dieselbe Liebkosung wie die meine, die ein süßes Feuer durch meinen Leib gejagt hatte, durch viele Tage mein heimlicher Stolz gewesen war und das große, ferne Glück verheißen hatte? Aber ich hatte ja auch diese und jene geküßt — gute Freundinnen — und es hatte keine andere Bedeutung gehabt, als die heiße oder übermütige Stimmung eines Augenblicks, Tags darauf waren wir wieder dieselben. Dieser Kuß war etwas anderes, es war der ihre, der zitterte lange in Einem nach. Nach diesem Kuß konntest du auch nicht derselbe sein, der öffnete Einem die Augen. Es war mein, was du genommen hattest — sie hattest du gewonnen, ich war arm geworden, ich saß allein zwischen kalten dunklen Stämmen.

Ich hörte den Wagen vorfahren. Warum waren wir hier herauf gekommen? Sollten wir vielleicht zurück in die Stadt? Wir drei zusammen?

Ich stand wieder auf dem Hofplatz. Hörte plötzlich eure Stimmen auf dem Gange.

„Bist du da?" sie trat heraus. Es war als ob der Abend ihre Stimme weicher machte, sie klang wie ein trautes Geheimniß in das Halbdunkel und das gedämpfte Licht wob sich so lind um sie, daß sie schlanker und höher erschien, sie selbst und doch ein anderes Wesen; dieses große, schöne Weib gehörte der Nacht an, die sich sachte aus dem Wald um uns geschlichen hatte. Ich merkte, daß ich nicht antworten konnte, ich fühlte die Thränen aufsteigen, meine Augen wurden warm und feucht. Da kamst du. „Wie schön es heut' Abend ist," sagtest du, „schön". Und du bliebst stehen und sahst zum Himmel auf, wandtest dich dann an sie: „Haben Sie den Plaid ordentlich um?" „Ja, danke." Und du legtest den Plaid noch fester um sie. „Sie frieren doch nicht?" Nein, sie fror nicht, es war ein schöner Abend.

Dann geschah eine kleine Sache, die mich staunen machte. Ich setzte mich auf den Rücksitz. „Nein, nach der Reihe," sagte sie. „Du bist ani dem Hinweg zurückgesessen, setze dich her." Und ich setzte mich neben sie. Ich sagte mehrere Augenblicke nichts. Ich mußte meiner Stimme erst sicher sein. Ich weiß nicht, wie sie mein Schweigen deutete, aber plötzlich und nur einen Augenblick berührte ihre Hand die meine. Es war nicht zufällig, es war eine Liebkosung, sie erinnerte mich daran, daß sie da sei, vielleicht war es eine Art Bitte, vielleicht hatte sie ein schlechtes Gewissen.

All dies durchfuhr mich. Ich verzieh ihr. Ich suchte rasch ihre Augen. Es war ein lichtes Blinken darin: der weiße Frühlingshimmel spiegelte sich in dem warmen Blauschwarz. So hatte ich sie nie gesehen. Ich fühlte ihre Schulter an der meinen. Eine wilde Lust packte mich — sie fortzureißen, sie zu verbergen, sie zu besitzen. Eine ewige Frühlingsnacht, eine unendliche Dämmerung, weit von allen — ein bleicher Himmel über schwarzen Tannenwipfeln — und dieses helle Feuer in ihren Augen .

Es wurde nicht viel gesprochen. Sie hatte den Kopf zurückgelehnt. Es war als fange sie die Augenblicke in vollen Atemzügen ein.

Ich sah dich an. Ich sah eine seltsame Spannkraft in deiner Haltung. Du glichst einem großen, schönen Raubthier, das sich zum Sprung sammelt. Es war als hätte die Nacht alle deine Gaben geweckt, alle schlummernden Kräfte zugellen empor.

Wir machten vor denselben Thor Halt, in dem sie am Morgen gestanden war. Du halfst ihr aus dem Wagen, es kam nur vor, daß du das letzte des Tages nahmst, es war nachmehr übrig. Außer einem Handedruck vor jeden. Dann verschwand sie in der dunklen Wölbung. Wir stiegen wieder in den Wagen und fuhren zu dir.

Digitized by Google

Die Nacht schien plötzlich leer, sie hatte ihr Leben verloren, wir fuhren durch alltägliche Straßen unter einem alltäglichen grauweißen Dämmerungshimmel. Als ich aben bei dir am Fenster saß und auf die graue Mauer starrte, die morgens so golden gewesen, fühlte ich mit einer Art Angst, daß ich alt und müde war. Ich sah euch zwei oben auf dem Altan. War es das, was der Morgen gekündet hatte? Wie war doch der Tag kurz gewesen, schon war er vorbei, und was war geblieben? Ich versuchte, mir ihren letzten warmen Blick zu vergegenwärtigen. Er war so wundertich tadt. Ich fühlte nur eine quälende Unruhe. Wie war die Mauer grau und schwermüthig. Und das Laub armselig und spärlich. Ueberall diese mageren, dürren Zweige. Warum hattet ihr euch geküßt? Du brachtest Wein. Wir tranken schweigend. Allmählich begann ein heller Glanz auf das dunkle Laub zu kommen, ein goldener Schein über die Mauer. Und wie wir weiter tranken, empfand ich die quälende Unruhe, die müde Angst weniger. Eine schwere weiche Welle thränenmilder Wehmut zog gleichsam leise durch meine Brust. Es war Bestimmung, daß man enttäuscht werden sollte. Es war Lüge, dieses lichte Laub. Eine süße Lüge. Ich war jung und doch alt. Ich war stolz, den Betrug durchschaut zu haben. Wie schön sie heute gewesen war. Nun kannte ich mich an ihren letzten Blick erinnern. Natürlich auch Betrug. Ein wundersam schöner Betrug. Ich wußte es ja. Ich sah euch ja auf dem Altan mit meinen eigenen Augen.

Das Laub begann grünlich golden zu schimmern. Der neue Tag war angebrochen.

An jenem Morgen kürzlich, als ich zur Stadt wanderte, stand dies vor mir. Es stand vor mir in einer kurzen Frühlingsempfindung. Denn wenn ich nun ein seltenes Mal jene seltsam erwartungsvolle Empfindung habe, die der Frühling im Menschen ist — halb Ahnung, halb Sehnsucht, ein süßes starkes Verlangen, ohne Form und ohne Schranke, dann steitet immer ein Bild heran. Für mich wird der Frühling eins mit einem jungen Weibe auf einer Haide: die Sonne läßt große gotdene Flecken auf ein ratbraunes Kleid rieseln, ich sehe die Rundung einer jungen statzen Schulter und fühle mit leise bebender Freude, wie sie den Arm auf meine Brust stützt.

Und ich kann auch nie den Frühling fühlen, ohne daß du mit dabei bist, du warst damals mit, wir theilten gleichsam das Leben miteinander, und es gibt wohl niemanden außer dir, der ganz verstehen kann, warum der Frühling für mich immer eins mit einem jungen Weibe auf einer Haide sein wird.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wiedee nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE — enthalten nicht die geringsten chemischen Zusätze!

Gesichtsverschönerung durch den neuesten amerikanischen Ideal-Zahnersatz, mittelst welchem eingefallene Wangen voll und gerundet erscheinen. Zähne, sehr schön und haltbar, von 1 fl aufwärts. Reparaturen billigst, im Atelier: 1846
Wien, IX. Alserstrasse Nr. 10, von 9—6 Uhr.

1/4 Wein mit Tempel!

Köstlich prickelnder Geschmack! — Regt die Herzthätigkeit mässig an und fördert Appetit.
Verlangen Sie überall 1846
Rohitscher „Tempelquelle".

„Atlas", Lebens-, Militärdienst- und Renten-Versicherungs-Actiengesellschaft. In der am 20. v. M. abgehaltenen dritten ordentlichen Generalversammlung wurde der Jahresbericht pro 1902 vorgelegt. Aus demselben geht hervor, daß 5009 Anträge über eine Versicherungssumme von 13,533.300 K und 8614 K Rente eingereicht wurden, 4452 Polizzen über 11,418.500 K Versicherungssumme und 8614 K Rente zur Ausfertigung gelangten. Der Versicherungsbestand am 31. December 1902 belief sich auf 8125 Polizzen über 21,033.800 K Versicherungssumme und 8614 K Rente. An Prämien wurden insgesammt 827.258 K, das ist um 179.294 K mehr als im Vorjahre, vereinnahmt. Die Prämien-Reserve ist gegen das Vorjahr um 457.179 K das ist auf 1,134.730 K, gestiegen. Der Cursdifferenzfonds hat eine Erhöhung auf 8039 K, das ist um 2630 K, erfahren. Die Organisationskosten wurden gänzlich aus der laufenden Rechnung getilgt. Nach Genehmigung des Rechenschaftsberichtes wurde gemäß dem Antrage der Revisoren dem Verwaltungsrate und der Direction das Absolutorium ertheilt und beschlossen, von dem Ueberschuß von 63.277 K eine Dividende von 4 Procent des Actiencapitals zu vertheilen und den Betrag von 3277 K auf neue Rechnung vorzutragen. Der Actiencoupon gelangt ab 22. Juni 1903 an der Hauptcasse der Gesellschaft zur Auszahlung. Die statutengemäß ausgeschiedenen Mitglieder des Verwaltungsrates, sowie das Revisionscomité wurden wiedergewählt, außerdem die Herren L. Fissenewert, Director der Süddeutschen Rückversicherungs-Actiengesellschaft in München, und Karl Racher, Fabriksbesitzer in Sarajevo, in den Verwaltungsrat cooptirt.

Oesterreichisch-ungarische Bank.

Die auf jede Actie der Oesterreichisch-ungarischen Bank für das erste Semester 1903 (48. Dividenden-Coupon) statutenmäßig entfallende Dividende von

Achtundzwanzig Kronen

wird vom 1. Juli l. J. an bei den Hauptanstalten in **Wien** und **Budapest**, sowie bei **sämmtlichen Filialen** der Oesterreichisch-ungarischen Bank ausbezahlt.

Budapest, den 25. Juni 1903.

OESTERREICHISCH-UNGARISCHE BANK.

Deutsch, Vicegouverneur — Bilinski, Gouverneur — Pranger, Generalsecretär.

Nachdruck wird nicht honorirt.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 11. Juli 1903. Nummer 458.

Der schwierige Satz.

I.

Herr v. Koerber: Ich bedauere, Ihnen sagen zu müssen, lieber Herr v. X., daß ich mich mit dieser Fassung des allerhöchsten Handschreibens nicht zufrieden geben kann. Es heißt da einfach: „Nach reiflicher Ueberlegung und eingehender Prüfung der Gründe, welche Sie veranlaßt haben, Mir Ihre und des Gesammtministeriums Demission anzubieten, vermag Ich Ihrer Bitte um Enthebung nicht zu willfahren ..." Das geht nicht.

Herr v. X.: Warum, bitte?

Herr v. Koerber: Weil es zu dürftig ist. Weil es mir zu wenig Relief gibt. Weil es zu still ist für den großen Lärm, den ich in der Presse machen ließ. Sie müssen doch einsehen, lieber Herr v. X., irgendeine Heldenpose braucht man heutzutage als Ministerpräsident, und da mir die Pose nach der Eisseite verweht ist, muß ich sie nach der Transseite suchen. Wenn ich im Parlament nicht mehr den Vorkämpfer gegen Ungarn agiren kann, ist meine Raison überhaupt zu Ende. Wenn ich nicht der Mann bin, der die Rechte Oesterreichs, die Einheit der Armee, die Stellung der Gesammtmonarchie vertheidigt — wie kann ich mich dann im Herbst noch sehen lassen?

Herr v. X.: Ja — aber das kann doch nicht im Handschreiben stehen?!

Herr v. Koerber: Nicht drin stehen, aber angedeutet sein. Natürlich nicht faustdick, sondern zart, leise, nur so hingehaucht, daß es gerade noch zu verstehen ist.

Herr v. X.: Und hätten Sie ein Concept für dieses Hingehauchte?

Herr v. Koerber: Hier ist es. Der Satz müßte lauten: „Nach reiflicher Erwägung u. s. w. vermag Ich, trotz der außerhalb Ihres amtlichen Wirkungskreises entstandenen Schwierigkeiten, die leider die Lage beherrschen und hemmend auf Ihre Thätigkeit wirken, Ihrer Bitte um Enthebung nicht zu willfahren." Das ist doch eine feine Lection für die Ungarn, nicht wahr? Und zugleich eine Genugthuung für mich.

Herr v. X.: Ich nehme Ihren Vorschlag ad referendum entgegen.

II.

Herr v. Koerber: Also?

Herr v. X.: Es wird gehen. Aber Sie werden uns ein paar kleine Aenderungen bewilligen müssen. Sehen Sie, dieses „außerhalb Ihres amtlichen Wirkungskreises" klingt doch ein wenig tendenziös. Denn, gestehen wir es aufrichtig, es sind doch auch innerhalb Ihres Wirkungskreises einige kleine Schwierigkeiten entstanden. Se. Majestät möchte Licht und Schatten zwischen Cis und Trans gerecht vertheilt sehen. Auch kann Se. Majestät sich nicht ohne weiteres mit der Anschauung identificiren, daß diese Schwierigkeiten, wie Sie sagen, die Lage „beherrschen". Wenn Sie also darauf Wert legen, die Schwierigkeiten als so große darzustellen, dann muß es aus dem Schriftstück hervorleuchten, daß dies Ihre, Ihre ganz specielle Meinung ist. Ich würde Ihnen daher, unter Berücksichtigung dieser Umstände, folgende Textirung vorschlagen: „Nach reiflicher Erwägung u. s. w. vermag Ich, trotz der sowohl innerhalb wie außerhalb Ihres amtlichen Wirkungskreises entstandenen Schwierigkeiten, die nach Ihrem Dafürhalten die Lage beherrschen und hemmend auf Ihre Thätigkeit wirken, Ihrer Bitte um Enthebung nicht zu willfahren."

Herr v. Koerber: Ich begreife Ihre Erwägungen. Aber dieses „innerhalb" stört mir den ganzen Effect des „außerhalb". Ich möchte doch irgendwie den Nachdruck auf die ungarischen Schwierigkeiten gelegt wissen. Könnte man nicht ...?

Herr v. X.: Unmöglich! Ein anderer Text würde nicht durchzusetzen sein. Es ist ja gerade ein ...

Herr v. Koerber: Wenn Sie mir das sagen, lieber Herr v. X., so bleibt mir ja nichts übrig, als diese Fassung zu acceptiren. Wir werden es versuchen.

Herr v. X.: Bitte, noch nicht ganz. Nachdem wir d'accord sind, muß der vereinbarte Text erst dem Grafen Thun —

Herr v. Koerber: Ach ja! Richtig! Ja, ja! Selbstverständlich!

Herr v. X.: Bis morgen wird wohl die Sache ins Reine gebracht sein.

III.

Herr v. Koerber: Also?

Herr v. X.: Es wird gehen. Aber Sie werden uns eine kleine Aenderung bewilligen müssen. Graf Thun wehrt sich nämlich mit Händen und Füßen gegen dieses unglückselige „außerhalb". Er erklärt, die Opposition im Reichstag würde darüber außer Rand und Band gerathen, man würde es eine Einmischung in die Verhältnisse Ungarns nennen, das alte Camarillageschrei würde wieder losgehen, Kossuth würde den mühsam geschlossenen Pact zerreißen — kurz, das Chaos wäre wieder da! Sie sehen ein, verehrter Freund, daß wir das nicht riskiren dürfen. Im übrigen ist Graf Thun gern bereit, Ihnen so weit als nur irgend möglich entgegenzukommen. Nur das „außerhalb" muß hinaus, der ganze sonstige Text kann unverändert stehen bleiben. Demnach hätte es nun zu heißen: „Nach reiflicher Ueberlegung u. s. w. vermag Ich, trotz der innerhalb Ihres amtlichen Wirkungskreises entstandenen Schwierigkeiten, die —"

Herr v. Koerber: Ja, aber du heiliger Gott! Damit ist ja alles auf den Kopf gestellt! Auf die Art wäre ja das gestrichen, was mir das Wichtigste ist, und es bliebe nur stehen, was mir höchst fatal ist. Wenn ich schon schweren Herzens darein willigen soll, daß das „außerhalb" verschwinde, kann ich nur doch das „innerhalb" nicht an den Kopf werfen lassen.

Herr v. X.: Sie haben recht. Ich werde mich bemühen, auch diese neue Concession für Sie durchzusetzen. Vorausgesetzt, daß Graf Thun nichts dagegen hat, daß nur so allgemeinhin von Schwierigkeiten gesprochen werde, ohne sie ausdrücklich als österreichische zu bezeichnen. Sie wissen ja, seine Stellung ist eine so heikle ...

IV.

Herr v. Koerber: Also?

Herr v. X.: Victoria, lieber Freund! Sie sind noch der einzige, der gegen die Ungarn etwas ausrichtet und ihnen Respect einflößt. Graf Thun hat richtig auf das „innerhalb" verzichtet. Wir können also von Schwierigkeiten schlechtweg sprechen, ohne sagen zu müssen, wo sie entstanden sind.

Herr v. Koerber: Meine Cisleithanen werden schon das Nötige hinzucommentiren.

Herr v. X.: Und noch etwas habe ich für Sie erreicht. „Ihrer Bitte um Enthebung nicht zu willfahren" das gefiel mir nicht. Das „nicht" kam nur zu spät, zu weit dem Ende zu, ich habe es vorneken lassen. Jetzt heißt es: „Vermag ich nicht" — gleich am Anfang des Satzes — damit das Publicum gleich darüber beruhigt ist, daß Sie im Amte bleiben.

Herr v. Koerber (gerührt): Ich danke Ihnen.

V.

Und so war nach langen bangen Krisentagen der schwierige Satz endlich fertig gebracht und stand am 8. Juli in der „Wiener Zeitung":

„Nach reiflicher Ueberlegung und eingehender Prüfung der Gründe, welche Sie veranlaßt haben, Mir Ihre und des Gesammtministeriums Demission anzubieten, vermag Ich nicht, trotz der Schwierigkeiten, die nach Ihrem Dafürhalten die Lage beherrschen und hemmend auf Ihre Thätigkeit wirken, Ihrer Bitte um Enthebung zu willfahren ..." E. W.

Leo XIII.

Nur Tage dauern die Exequien für einen verstorbenen Papst, am zehnten versammelt sich das Conclave im Petersdom. Seit wie in den Vorzeiten die eigentliche Papstwahlcapitulation nicht existirt, werden die Cardinäle [illegible] Conclave [illegible] Sixtinischen Kapelle, wo [illegible] Thron verhüllt und [illegible]

Wahlganges on; wird die vorgeschriebene Majorität erreicht, steigt die lichte „sfumata", die lichte Rauchwolke aus der Asche der Stimmzettel ohne Hen auf. Wem wird diesmal die lichte Rauchwolke gellen? Einem wahrhaften papa bianco, oder wird auch die lichte „sfumata" abermals nur einen papa nero anzeigen . . .?

Kann es denn im zwanzigsten Jahrhundert, kann es überhaupt einen weißen Papst geben?

Das neunzehnte Jahrhundert hat dem Katholicismus und dem Papstthum die Restauration gebracht. Die Revolution (eigentlich: Revolutionen) hat politisch den Constitutionalismus gezeitigt, aber eben deshalb hat sich auf kirchlichem Gebiet der Centralismus und Absolutismus gekräftigt, um in der Proclamirung der päpstlichen Unfehlbarkeit seinen Höhepunkt zu erreichen. Was auf einer Seite eingebüßt wurde, wurde auf der anderen gewonnen; die constitutionellen Throne wurden auf dem unfehlbaren Altar aufgerichtet. Die Theokratie des Mittelalters ist durch die Reformation und Renaissance, durch die moderne Philosophie und Wissenschaft, durch die Aufklärung und durch den modernen Staat geschwächt, so sie ist, durch die Revolution sogar für eine Zeit formell aufgehoben worden; aber Napoleon hat seinen legitimen Gegnern die Bahn zu den Concordaten gewiesen, die mittelalterliche Theokratie ist trotz der Herrschaft des politischen und philosophischen Liberalismus nach dem Jahre 1848 wiederhergestellt, ja eigentlich erst vollendet worden. Nicht durch den Proclamator des Unfehlbarkeitsdogmas, sondern durch seinen Nachfolger, denn Leo XIII. hat das Werk seines Vorgängers fortgesetzt, die Theorie in die Praxis umgesetzt. Pierret, in aller Stille, unauffällig; der leidenschaftliche, ungebildete Pius IX. hätte die Absichten des schwarzen Papstes niemals so gefördert, wie der dichtende und philosophirende Staatsmann Leo XIII.

In vielen Biographien Leos XIII. werden zwei Perioden seiner Herrschaft unterschieden. Und zwar bezeichnet man die Jahre von seinem Regierungsantritt bis 1887 als die Periode der Friedensstiftung, während die nachfolgende Zeit, wenn auch nicht als Kriegsepoche, so doch als Kampfepoche hingestellt wird. Man weist auf die Austragung des Culturkampfes in Deutschland hin, wie sich Leo XIII. nicht nur das Bildniß Bismarck's von einem Münchener Künstler anfertigen ließ, sondern daß er den Vorkämpfer des Protestantismus sogar mit dem Christusorden auszeichnete. Auch wird angeführt, wie Leo XIII. sich in den ersten Jahren Staatssecretare wählte, die Deutschland und Italien gegenüber versöhnlich gestimmt waren; aber mit der Wahl Rampolla's im Jahre 1887 habe der schon mit Italien verhandelnde Papst die neue Richtung eingeschlagen, mit Rampolla sei der schwarze Papst die Jesuiten zur Herrschaft gekommen. Diese Auffassung und Charakteristik Leos XIII. ist nicht richtig: die päpstliche Weltpolitik darf nicht so äußerlich, nach ihren einzelnen Maßregeln, muß vielmehr von ihrem inneren kirchlichen und religiösen Leben aus beurtheilt werden.

Bald nach seiner Thronbesteigung hat Leo XIII. in der Encyklika „Aeterni patris", durch welche das Studium der Scholastik und ganz besonders Thomas v. Aquino's der lehrenden Kirche zur Pflicht gemacht wurde, zur seine Politik die leitenden Ideen formulirt. Ganz im Geiste des neunzehnten Jahrhunderts sollte die katholische Restauration zur vollen Restauration des Mittelalters werden: die Weltanschauung des Aquinaten soll die moderne, auf der Vernunft basirte Weltanschauung verdrängen, damit die Familie und Gesellschaft dem Verderben der verwerfen modernen Anschauungen entzogen, vor ihm gesichert werde. Diese Encyklika wurde allgemein und nicht nur von gläubigen Katholiken gelobt: der neue Papst, hieß es, habe der Kirche das Studium der Philosophie zur Pflicht gemacht und sogar die Fortschritte der Naturwissenschaft anerkannt. Gewiß; aber welche Philosophie hat der neue Papst empfohlen und zu welchem Zwecke? Seit der erneuerten Reaction nach dem Jahre 1848 hat sich in der Kirche überall der Thomismus als Zeichen der neuesten Reaction vorgedrängt, und zwar waren es die Jesuiten, die diese Reminiscenzen des Mittelalters [illegible] in den wissenschaftlichen Bestrebungen der katholischen Theologen und der katholischen Kirche [illegible] durchsetzten.

Leo XIII. hat sich in seinen Encykliken auch mit der Geschichte beschäftigt, er hat die Kirchengeschichte und der Geschichte überhaupt befürwortet, er hat auch die Naturwissenschaften empfohlen; aber alle diese Studien sollen den zielbewußten katholischen Gelehrten nur als Mittel zum Zweck dienen — zur Bekämpfung der modernen Weltanschauung. Dieser Endabsicht glaubte Leo am besten zu dienen, wenn er sich des öfteren direct gegen den Protestantismus wendete; unfähig, im Protestantismus den Ausdruck des neuen Zeitgeistes zu sehen, gar nicht versuchend, die religiöse Reformation zu würdigen, macht er die „s. g. Reformation" zur Urheberin alles vermeintlichen Unheiles der Neuzeit: aus der Reformation sei die neue Philosophie, das neue Recht, das Streben nach Volksregierungen und Freiheit entsprungen; aus allen diesen Verirrungen sei schließlich der Communismus, Socialismus und Nihilismus entstanden. . . . Diese unhistorische, falsche und kleinliche Beurtheilung des Protestantismus hat Leo XIII. mehr als einmal feierlich verkündet; die lutherische „Rebellion" hat Leo ganz nach dem Recepte der verbissensten Jesuiten als „endgiltigen Ruin der Sitten" proclamirt. Nur die Freimaurer hat er womöglich noch mehr perhorrescirt. Die Erinnerung an die Freimaurerfarce, bei der die führenden katholischen Kreise Oesterreichs eine so große Rolle spielten, ist in lebhafter Erinnerung; gerade an ihr sieht man recht deutlich und anschaulich, wie der Vatican ganz im mittelalterlichen Aberglauben befangen ist: Leo hat den Hexensabbath der Miss Vaughon mitgemacht und den Ungeheuerlichkeiten Taxil's geglaubt!

Danach und nicht nach den wohlgedrechselten und wohlüberlegten Sentenzen der Breve und Encykliken muß man die eigentliche Anschauung, Bildung und Politik des Papstes beurtheilen. Leo XIII. findet an den Geistesproducten eines Kannegießer (nomen — omen!), eines Péchenard und ähnlicher Scribler Gefallen; das entscheidet. Was nützt das theoretische Anpreisen der Naturwissenschaft, wenn das heilige Officium die Craniotomie (1895) verdietet, offenbar von der Absicht geleitet, im Interesse der Kirche die getaufte Mutter dem ungetauften Kinde zu opfern! Haben doch die Jesuiten das Capitel über die Taufe im Mutterleibe ganz unzweideutig behandelt; im belgischen Parlament wurde unlängst der unmenschliche Fall besprochen, wie eine Krankenschwester dem Manne das Messer reichte, damit er seiner im Hospital sterbenden Frau den Bauch aufschlitze, um die Taufe des Kindes zu ermöglichen — — — niemand hat gehört, daß Rom, daß Leo XIII. in einem solchen Falle das befreiende Wort gesprochen hätte! Rom schweigt, wenn die Gegner den beschämenden Beweis erbringen, daß in Italien und an anderen Orten die Nabelschnur und das praeputium Christi als Reliquie verehrt wird, Leo XIII. schweigt, wenn die englischen Katholiken von ihm ein fühlendes Wort gegen den Blutaberglauben erbitten . . . Leo XIII. ist für das Bibelstudium, lobpreisen Freunde und Feinde. Das heilige Officium hat (1897) eine offenkundige Interpolation im Text der Vulgata (I. Joh. V, 7) als echt erklärt — der Scandal wird durch die Empfehlung des Bibelstudiums zu tilgen gesucht.

Nein — Leo XIII. hat sich mit der modernen Welt- und Lebensanschauung nicht aussöhnen wollen. Leo hat den Reformkatholicismus in Deutschland, Frankreich, England und Amerika verurtheilt: Schell ist auf den Index gekommen, Ehrhard mußte widerrufen, selbst Kraus hat Rom Concessionen gemacht; wohl vermochte der Papst gelegentlich (1900) die „fortgeschrittene Civilisation" der Franzosen anzurufen, aber nur, um die civilisationsfeindlichen Congregationen zu retten. Nein! Leo XIII. war der Mann des römischen Index und er selbst hat nicht umsonst eine kritische Neuausgabe desselben veranstaltet. Der Dichter der „Cmina des neuen Jahrhunderts" hat für die Errungenschaften des scheidenden Jahrhunderts keinen Sinn gehabt, er hat die Aufgaben des anbrechenden Jahrhunderts nicht erkannt. Man muß nur die Leo'sche Excommunication des „französischen" Erzbischofs von Utrecht durchlesen (1895), um all den inneren Wirrsal zu erproben, der sich der leitenden Männer im Vatican bemächtigt, wenn sie sich über Ehrmacht zur Inquisition bemüßigt werden — der Wille dazu mangelt gewiß nicht!

Der Papst hat in den letzten Tagen eine Mahnung des Papstes der Welt verkündet: das Conclave soll das Unrecht von 1870 nicht vergessen und denjenigen zu seinem Nachfolger wählen, der die Souveränität der Kirche, ihre Freiheit und Unabhängigkeit [illegible] wird, an dem Tage, an dem [illegible] weltlichen Rechte begeben würde, [illegible] unverzeihlicher Verrat begangen [illegible] an war das ganze Streben [illegible] der Wiederherstellung der weltlichen Herrschaft [illegible] die Scheinrepression, die der [illegible] hat. So ist zu erklären, [illegible] Windthorst's und des Centrums [illegible] ausgezeichnet wurde, so ist zu er- [illegible] zum Luxemal und selbst zu Crispi.

unsichtbare, ungesehene Fäden gesponnen wurden, oder wenn wiederum mit Rußland und mit der fraazösischen Republik verhandelt wurde. Das Ziel war stets dasselbe: die Wiederherstellung der päpstlichen Macht, der weltlichen Macht des Papstthums. Leo XIII. hat sogar die französische Republik anerkannt. Die Kirche und ihre Hierarchie ist zwar seit ihrem Bestehen das Muster des monarchischen Centralismus und Absolutismus, aber Leo hat Frankreich gegen Deutschland und Italien benützen wollen und darum ließ er sich die politische Ketzerei zu schulden kommen. Natürlich sollte die französische Republik Rom ebenso dienen wie die Monarchien; der Kampf um die Congregationen beweist, daß die Republikaner Roms Republikanismus durchschaut haben. Ob auch die Monarchien Rom durchschaut haben?... Leo hat auch mit dem Feuer des Socialismus gespielt; aber die politischen Conservativen und Reactionäre haben ihm das übel vermerkt und er hat darum das Spiel aufgegeben. Allerdings hat sich Leo 1891 die Lösung der socialen Frage ganz katholisch vorgestellt, die Zünfte und Innungen der Arbeiter und Gewerbetreibenden sollten ganz im Geiste der mittelalterlichen Bevormundung unter die Führung der Bischöfe gestellt werden; allein auch diese kleine Concession war den offeneren Gegnern des Demokratismus ungelegen und so hat denn Leo im vorigen Jahre der Unterdrückung der „christlichen Demokratie" sein placet ertheilt. Der Amerikanismus wurde derart nach der theoretischen Verurtheilung auch praktisch, politisch desavouirt und es ist besonders auch den österreichischen Kirchenfürsten tailliahrt worden, die schon lange (schon in der Mission des Cardinals Schönborn!) in Rom gegen die demokratischen Allüren ihr Veto erhoben haben. Es war der Einfluß Mannings-Gibbons und der schweizerischen socialen Union de Fribourg, die Rom zur „Socialistrung" rieten und Leo versuchte auch dieses Mittel, ohne nachteäglich Angst vor Inconsequenz zu haben.

De Maistre hat — und vom katholischen Standpunkt ganz richtig — gegen die Krönung Napoleons durch Pius VII. protestirt: „Die Missethaten eines Alexander VI. sind weniger revoltirend als diese scheußliche Apostasie seines schlaachen Nachfolgers." Ich finde, de Maistre hat von seinem Standpunkt ganz recht. Der Katholicismus ist eben Princip, ist System und Tradition und daran kann auch ein Papst nicht rütteln. Leo wollte es auch nicht, nur hat er sich ab und zu in den Mitteln vergriffen. Er hat die Republik anerkannt, aber er hat den Fehler dadurch gutgemacht, daß ee den modernen Staat überhaupt unter die Botmäßigkeit des Stuhles Petri gestellt hat. Bonifacius VIII. hat das politische monaechische Credo des Papstthums nicht radicaler formulirt als Leo; eaas liegt Rom an dee französischen, was liegt ihm an der amerikanischen Republik, wenn dieselben der Weltmonarchie des Papstes einverleibt sind? Im Jahre 1899 wurde die Confiscation des „Osservatore Romano" viel vermerkt; alle Blätter brachten die Nachricht darüber, daß die königliche Staatsanwaltschaft das schon in Rom ausgetragene Blatt confiscirt habe. In dieser Nummer (27. Octobee) und ebenso in der vorausgehenden hat das päpstliche Organ nicht nur den beschlagnahmten Plan einer föderativen italienischen Republik, sondern auch ein Promptuarium über die weltliche Macht des Papstes gebracht: hier kann man lesen, wie Rom die Lehren Bonifacius' nicht aufgegeben hat. Wer übrigens die römischen Enunciationen zu lesen versteht, findet diese römische Politik schon in der Encyklika 1885 über die christliche Einrichtung der Staaten. Das sogenannte Testament Leos im vorigen Jahr ist noch deutlicher — ein wirkungsvolles Angebot an alle Politikee, die mit Hilfe der Kirche die Grundlagen des Staates und die Throne Europas sichern wollen: in dieser Encyklika hat Leo die Quintiesenz der päpstlichen, gegen den Grundsatz der freien Forschung und natürlichen Organisation der Gesellschaft gerichteten Politik formulirt. Der „Osservatore Romano" hat seiner Freude beredten Ausdruck verliehen, als dee Sultan Leo XIII. zur Pocificirung der Armenier angerufen hat. Daß eine solche Anmaßung der Legitimität einem „Spectator" zu stark war, ist begreiflich, aber Rom, wiederholen wir, ist Princip und System und ist eben dieses Princip und dieses System.

Schon lange wird von den Beurtheilern des Papstes die Frage discutirt, ob Leo XIII. ein großer Papst war: die Lobredner möchten die Frage gern unbeschränkt bejahen, aber man merkt doch eine gewisse Verlegenheit in ihren mündlichen Ausführungen. Wenigstens bei den Denkenden. In seiner Art groß ist das Princip, das System, darum kann es jedoch keinen großen Papst geben. Der Katholicismus ist seit Jahrhunderten im Princip abgeschlossen, nicht mehr schöpferisch, weder theoretisch noch praktisch. Die Träume von einem großen Papst, von einer geistig großen Kirche, die die besten und edelsten katholischen Köpfe von Zeit zu Zeit träumen, sind eben nur Träume. Sind es auch non -ant - gilt man nur von den Jesuiten, sondern vom ganzen Katholicismus und seinem Papstthum. Der Katholicismus hat seit Jahrhunderten den modernen Fortschritt in Theorie und Praxis nur bekämpft; zwar hat er sich gerade durch diese Bekämpfung in manchem ihm auch angepaßt, für seine Ziele und Zwecke hat er dem neuen Geiste und Leben die Waffen entnommen, aber nur die Waffen, nicht den Geist und das Leben. Der Katholicismus selbst ist heute nur ein Traum, ein Traum vergangener Jahrhunderte. Die Kirche hat den großartigen Versuch gemacht, die Völker in ihrer Theokratie international zu arganisiren; dieser Versuch war vorzeitig, und darin liegt das Tragische des Katholicismus. Eine wahehafte Völkervereinigung und Völkerverbrüderung ist nur auf dem durch freie Forschung und natürliche Vervollkommnung gelegten Fundament möglich; die mittelalterliche Theokratie hat ihr Ziel durch geistigen und physischen Ztaang zu erreichen gehofft, und darum ist sie gefallen, darum mußte sie fallen. Gegen die Reformation, gegen die Philasophie, gegen Kunst und Wissenschaft, gegen den modernen Staat verhält sich dee Katholicismus nur negativ; diese Negation haben sich die Jesuiten zur Lebensaufgabe gemacht und darum sind sie die geistigen Führer des Katholicismus und Papstthums geworden. Katholicismus ist seit dee Reformation Jesuitismus und der Jesuitismus erhält seine Macht durch dieselben Mittel, durch welche die Theokratie gegeündet taurde, durch geistigen Zwang. Diesee Zwang ist theoretisch und moralisch — theoretisch erschöpft sich der Jesuitismus in der äußerlichen Modernisirung des Thomismus und in einer Apologie, die von den Fehlern der Gegner lebt, praktisch äußert sich der jesuitische Zwang in Scheinconcessionen, zeitweiligen Compromissen und in dee moralischen Laxheit, die dem Jesuitismus den charakteristischen Stempel aufgedrückt hat. Wer unter allen Umständen Recht behalten will, der muß zur Gewalt greifen; auch die jesuitische probabilistische Lüge ist ein Mittel der Gewalt.

Leo XIII. konnte in dem jesuitischen System nichts Großes leisten. Seine philasaphischen und politischen Enunciationen entsprechen dem jesuitischen Juste-milieu, seine Schmeichler haben ihn frühzeitig an die Aeußerlichkeiten römischen Pompes und palitischer Scheinerfolge gewöhnt. In dieser Beziehung taar für Leo und seine Umgebung die vorjährige Feier des vierundzwanzigjährigen Regierungsantrittes charakteristisch — es taard ihm vergönnt, das fünfundzwanzigjährige Jubiläum feiern zu können, aber in Rücksicht auf den äußeren Erfolg veranstaltete man das Fest um ein Jahr leüher, obwohl die Feierlichkeiten des Anno santo kaum eest verklungen waren . . .

Rom wird keinen papa bianco mehr sehen; auch wenn die „sfumata" aus der Sixtina gleich nach dem ersten Wahlgang licht emporsteigen wird, wird Petri Stuht nur ein papa nero besteigen.

Prag Th. G. Masaryk.

Socialreform in der Schweiz.

In der Schweiz, dicht an der deutschen Grenze, haben ein paar tüchtige Mannee den Versuch gemacht, die sociale Frage in ihrem Bezirk praktisch zu lösen, indem sie bodenreformerischen Ideen, mit genossenschaftlicher Organisation verbunden, zur Durchführung verhalfen. Der Erfolg ist ein so glücklicher, daß es auch für weitere Kreise interessant sein dürfte, davon zu hören.

Die Gemeinde Oberwil mit etwa 2000 Einwohnern, von Basel mit der Dampfbahn in 24 Minuten zu erreichen, liegt im Mittelpunkt einiger „das Birseck" genannter Thäler, die einst die Kornkammer des reichen Basel bildeten. Allein die Verhältnisse erlebten auch hier eine völlige Umgestaltung: die Landwirtschaft schien nicht mehr lohnend. Der freie Bauernstand löste sich mehr und mehr auf und machte dem Arbeiterstand Platz. Die Gemeinde Oberwil besteht jetzt zu drei Fünfteln aus Fabrikarbeitern, die in dem nahen Basel Beschäftigung finden. Die zunehmende Proletarisirung der Gegend und die Verschlechterung aller Lebensbedingungen erregten die ernsthaftesten Besorgnisse des Nationalrates Stephan Gschwind, der seit einem Vierteljahrhundert in Oberwil lebt und an der Spitze einer ertragreichen industriellen Unternehmung steht. Der socialdemokratischen Partei angehörig, war er doch nach grundlichen nationalökonomischen Studien zu Ueberzeugungen gekommen, die von den in seiner Partei geltenden sehr abweichen. Statt in der Staatshilfe oder Verstaatlichung der Productionsmittel sah er das Heil. Er hielt es im Gegentheil für falsch, länger ein System zu vertheidigen, von dem man wußte, daß es nicht durchgeführt werden konnte. Seiner Ansicht nach wäre die Verstaatlichung auf die Verkehrsmittel und den Grund und Boden zu beschränken; da aber auch diese Forderung fürs erste nicht durchzusetzen war, so sah er den besten Weg der Befreiung vom

Digitized by Google

capitalistischen Joche in der Vergesellschaftlichung des Bodens und in der Vergesellschaftlichung des Consums und des Handels. Nur der Genossenschaftssocialismus schien ihm eine wirtschaftliche Ordnung ohne Zwang und Freiheitsbeschränkung schaffen zu können.

Er gewann einige Gesinnungsgenossen und schlaß sich mit diesen zu einem Versuch der Verwirklichung dieser Gedanken zusammen. Man begann damit, aus Privatmitteln die freiwerdenden Ländereien aufzukaufen. Da auch hier schon die Speculanten lauerten, mußte das im Stillen geschehen, um das Emporschnellen der Preise zu verhüten. Nach zwei Jahren indes sah man sich genötigt, seine Pläne bekannt zu geben, da in der Gemeinde starkes Mißtrauen entstanden war. Man that das, indem man zur Gründung der Pestalozzi-Gesellschaft schritt, die laut Statut den Zweck hat, „die sittliche, geistige und materielle Wohlfahrt der Gemeinde zu fördern; hauptsächlich aber wird sie sich der armen und vernachlaßten Jugend annehmen".

Die materiellen Mittel werden außer durch eine Schenkung des Nationalrats Gschwind und einen Jahresbeitrag der Mitglieder durch den Ertrag des Grund und Bodens aufgebracht, der zu diesem Zweck erworben worden ist. Er ist unverkäuflich und soll nach Möglichkeit vermehrt werden.

Zum erstenmal sind wohl hier bodenreformerische Ideen auch pecuniär nutzbar gemacht worden.

Der Verein besitzt jetzt nach zwölf Jahren 6750 Are Land, das mit den Gebäuden einen Buchungswert von 200.000 Francs besitzt und an 24 Pächter verpachtet ist. Der Besitz von Grund und Boden machte es aber der Gesellschaft vor allem möglich, einige Häuser mit Arbeiterwohnungen zu bauen und die ganze Wohnungsfrage in die Hand zu nehmen. „Wenn bisher jeder Fortschritt in erster und in letzter Linie nur die Mieten und die Hypothekarzinsenlast des arbeitenden Volkes vermehrt hat, so ist das hier ausgeschlossen, da willkürliche Preiserhöhungen nicht vorkommen und die Wertsteigerung des Grund und Bodens der Genossenschaft zufließt."

Nun galt es, zu der genossenschaftlichen Organisation zu schreiten, und man schloß sich vorsichtig erst an den Baseler Consumverein an, aus dem dann bereits ein Jahr später die Productions- und Consumgenossenschaft Ebertwil hervorgehen konnte. Die Production war der Hauptzweck, der Consum mehr Mittel zum Zweck, der nicht in kleinlicher Krämerei und Profitjägerei besteht, sondern darin, für die Ortschaft durch den organisirten Consum die Production zu bekommen, so weit das möglich ist. Dem Producenten soll eine höhere Lebenshaltung nicht dadurch ermöglicht werden, daß er in der Genossenschaft wesentlich besser bezahlt wird, sondern dadurch, daß er als Consument alle seine übrigen Bedürfnisse ebenfalls wieder zu einem Preise erhält, der dem Selbstkostenpreis plus den Verwaltungskosten gleichkommt.

Am Schluß des ersten Geschäftsjahres waren 190 Mitglieder eingetragen und ein Reingewinn von 3688 Francs erzielt, von dem 7 Procent Dividende ausgezahlt wurden. Ein eigenes Gebäude, dem man den Namen „zur Zukunft" gab, wurde aufgeführt, das Läden für den Detailverkauf enthält. Um möglichst unabhängiges Betriebscapital zu bekommen, richtete die Genossenschaft eine Sparcasse für die Mitglieder ein und begann mit dem Vertrieb von Baumaterialien, Brennholzen, Getreide und Kartoffeln. Die Mitgliederzahl wuchs im zweiten Jahr auf 232, der Gewinn auf 5467 Francs. Die Sparcasse wies bereits 41 Einleger mit 14.856 Francs auf. Eine eigene Brennerei entstand, und die Verwaltungsarbeiten mußten Beamten übertragen werden, weil sie vom Vorstand nicht mehr zu bewältigen waren. Bereits nach dreijährigem Bestehen traten die zwölf Nachbargemeinden in die Genossenschaft ein, die nun, auf eine breitere Grundlage gestellt, den Namen „Bäuerliche Productions- und Consumgenossenschaft" mit Sitz in Ebertwil annahm.

Einige Paragraphen der neuen Statuten lauten:

Die Genossenschaft hat den Zweck, die materiellen und die geistigen Wohlfahrt ihrer Mitglieder durch die gemeinschaftliche Ausnützung und Verwaltung zu heben. Sie sucht dies zu erreichen

a) durch [illegible]

g) durch andere Mittel, die geeignet sind, den Zweck der Genossenschaft zu fördern.

In den anderen Dörfern wurden alsbald eigene Verkaufsdepots errichtet. Eine Dampfdreschmaschine ward angekauft und von Haus zu Haus gefahren. Das officielle Publicationsjournal „Der Bauern- und Arbeiterbund Basel-Land", der die Interessen der Genossenschaft vertritt und den Geist des sociaten Genossenschaftswesens unter die Mitglieder zu tragen die Aufgabe hat, wird für obligatorisch erklärt.

Von jetzt an entwickelte sich die Organisation mit Riesenschritten. Bäckerei, Ziegelei, Bade- und Waschanstalten, Weinkellereien u. s. w. wurden angelegt, das Gasthaus „zur Krone" erworben. Man wollte die erste Wirtschaft des Ortes unter tadellose Führung stellen. „Richtig geführte Wirtschaften," sagt Stephan Gschwind,*) „sollen keine Profitstätten, sondern Erziehungsanstalten sein. Wirtschaften in Privathänden sind, wenn auch nicht immer, so doch öfter ersteres. Eine Genossenschaft kann hier am ehesten helfen; unsere hat den Weg betreten, es ist zu wünschen, daß es ihr gelinge."

Ein weiterer Fortschritt war der Bau einer Versuchsanstalt, welche die Fabrication verschiedener Artikel zu prüfen und eventuell einzuführen hat, vor allem aber die Gründung der Genossenschaft „Elektra-Birseck", die unter gesonderter Leitung und Verwaltung steht. Sie versorgt jedes Haus und jede Hütte der Gegend mit elektrischem Licht und liefert die Kraft für den Betrieb der Maschinen. Jetzt, nach elfjährigem Bestehen gehören der Productions- und Consumgenossenschaft 95 Procent aller Einwohner des Birseck an. Sie gibt im Steuerbericht Oberalls von 1901 ihr Capitalvermögen auf 167.400, ihren Ertrag auf 9100 Francs an, ohne den Ertrag der Brennerei und Ziegelei mitzurechnen. Die mit der Genossenschaft und dem Gemeinderat von Ebertwil Hand in Hand arbeitende Pestalozzi-Gesellschaft hat dazu den Ort mit einem Netz von Wohlfahrtseinrichtungen überzogen. Der Gemeinderat setzt seinem Jahresbericht für 1901 das schöne Wort: „Volksbildung ist Volksbefreiung" voran. Ebertwil besitzt eine Primarschule, je eine Mädchen-Secundar-, Arbeits-, Kleinkinder-, obligatorische Fortbildungs- und gewerbliche Fortbildungsschule. Letztere steht unter dem Schutze der Genossenschaft, welche die Mittel dazu liefert. Außerdem blüht das Vereinswesen. Es gibt 20 Vereine in dem kleinen Ort, die für die körperliche oder geistige Ausbildung der Jugend und für die Pflege der Kunst, Geselligkeit und Unterhaltung thätig sind.

Auch die Frauen stehen eng im Kreis der genossenschaftlichen Arbeiten. Unter dem Protectorat der Pestalozzi-Gesellschaft steht ein Frauenverein, der die Krankenpflege, die Leitung der Kleinkinderschule und den Unterricht im Haushaltungswesen organisirte.

Es ist wohl einleuchtend, daß der ethische Wert einer Gemeinschaft, an der jeder einzelne thätigen Antheil hat und mit der er durch sein Interesse eng verbunden ist, nicht gering anzuschlagen ist. „Die heranwachsende Menschheit," sagt Gschwind, „wird durch derartige auf dem Princip der Solidarität und Gegenseitigkeit beruhende Gebilde in ihrem Fühlen und Handeln beeinflußt. Der Geist und die Wirkungen der Genossenschaft gehen auch auf die Individuen über."

Ich hatte vor kurzem Gelegenheit, mich aus eigener Anschauung von dem Gedeihen der genossenschaftlichen Gemeinde zu überzeugen. Nationalrat Gschwind hatte die Liebenswürdigkeit, mir selbst als Führer zu dienen und alle gewünschten Aufschlüsse zu geben.

Der Eindruck, den ich erhielt, war der günstigste. Es herrscht in Ebertwil und der ganzen Gegend eine bescheidene Wohlhabenheit, die ebensowohl großen Reichtum als große Armut ausschließt. Das Ideal einer Existenz, die auch dem Aermsten ermöglicht, seine Kräfte auszubilden und an geringen Gütern Freude zu haben, scheint hier erreicht, und ich glaube der Versicherung meines Führers, daß das Gefühl für Zufriedenheit und Genügsamkeit immer mehr erstarkt sei.

Der [illegible] Betrieb des Unternehmens ist ebenso [illegible] Die Bäckerei, die das Brot für [illegible] wird nur von zwei Leuten [illegible] besorgen in kürzester [illegible], die zum Abziehen des Teiges [illegible] Kneter lagern ungebenere [illegible] der von der Genossenschaft [illegible] werden Kartoffeln gezogen, [illegible] der Ziegelei heran. [illegible] in alles zu haben, [illegible] Die „Krone" bietet dem

*) Herr Nat.-Rat Stephan Gschwind

Digitized by Google

Reisenden gutes und billiges Unterkommen und ihre Localitäten dienen bei allen Vergnügungen des Ortes.

Wenn die Genossenschaft sich alle Fortschritte der Technik zunutze macht, so hat sie doch äußerlich alles möglichst einfach eingerichtet. Sie hält die Gebäude im üblichen ländlichen Stil, und sorgt für Ordnung und Sauberkeit; vom Luxus ist aber zum Glück keine Rede. Selbst Gschwind, der reichste Mann im Ort, der sein Vermögen auf 200.000 Francs angibt, wohnt in einer schlichten, kleinen Holzvilla, die sehr verschieden ist von den Wohnungen unserer Commerzienräte.

Zum Schluß möchte ich eine für uns gewiß auffallende Einrichtung erwähnen. Der Gemeinderat von Oberwil veröffentlicht in seinem Jahresbericht, der mir vorliegt, das Gemeindesteuerregister, in dem die Namen der Steuerpflichtigen mit Vermögen, Erwerb und Steuer aufgeführt sind. Dies würde sich in Deutschland wohl niemand gefallen lassen. Meine Einwendungen bekämpfte Herr Gschwind indes lebhaft. Er hält die vollständige Öffenheit in Geldangelegenheiten für das Richtige. Steuerentziehungen seien unmöglich gemacht, wenn der eine den anderen kontrolire.

Auffallend sind mir in dieser Liste die niedrigen Gehälter und Löhne und die Höhe der Steuern, die fast das Doppelte der zum Beispiel in Charlottenburg üblichen betragen. Der Director der Gesellschaft „Elektra-Birseck" ist mit 6000 Francs Gehalt ohne weitere Bezüge zufrieden, und ein Vermögen von 206.500 Francs und 17.000 Francs Einkommen wird mit beinahe 900 Francs besteuert. Größere Vermögen gibt es überhaupt nicht, die 1.000.000 werden nur von einigen industriellen Unternehmungen und Fabriken erreicht. Auch das Einkommen der Arbeiter ist nach unserem Maßstab sehr klein; es bleibt meistens unter 1000 Francs. Da muß man schon annehmen, daß es die Genossenschaft ist, die die Verhältnisse so befriedigend gestaltet hat. Da sie die Wohnungsmieten so gut bestimmt wie die Preise beim Einkauf und Verkauf der Producte, so sind diese sehr niedrig, und sie hat es in der Hand, Vertheuerungen zu vermeiden. Dazu kommt der Vortheil ja den Käufern nach Maßgabe der von ihnen gekauften Waren zugute. Die Verkäufer aber sind des Absatzes aller ihrer Waren sicher und sparen die Kosten des Zwischenhandels und Transports. Erst diese Steuerliste rückt die Thatigkeit der Genossenschaft in das rechte Licht.

Herr Stephan Gschwind hält diese Productions- und Consumgenossenschaften für das praktischeste Mittel, sowohl das gefahrliche Anwachsen der Städte zu verhindern und das entvölkerte Land wieder zu bevölkern, als den landwirtschaftlichen Beruf wieder zu Ehren zu bringen und lohnend zu machen. Eine Hauptbedingung dafür ist allerdings, daß es der Genossenschaft gelingt, den Grund und Boden zum großen Theil zu erwerben. „Dann werden durch ein einfaches Pachtverhältniß viele Menschen beschäftigt werden können, die den Pachtzins durch der Genossenschaft gelieferte landwirtschaftliche Producte, als: Milch, Eier, Getreide, Obst ꝛc. verrechnen lassen können. Der Pächter als Mitglied der Genossenschaft bezieht alle seine übrigen Waren aus der Genossenschaft; erfüllt er die vertraglichen Bedingungen, so wird er zeitlebens und nach ihm sein Sohn das Gut behalten können. Betreff, eine Eigenthumsform, die ihn vor Ausbeutung besser schützt als das heutige römische Eigenthum mit seinen Hypothekarschulden und seinen Gerichtsverfahren." (Gschwind.)

Möchte das Beispiel Oberwils Nachahmung finden! Gschwind meint, daß überall, wo sich zwei oder drei zielbewußte, begeisterte, opferwillige Männer zusammenfinden, eine derartige Genossenschaft leicht ins Leben gerufen werden könne. Die Mitglieder fanden sich von selbst.

Allerdings liegen wohl nicht überall die Verhältnisse so günstig, wie in dieser Schweizer Gemeinde. Allein ein Versuch könnte doch auch bei uns gemacht werden, insbesondere als die bodenreformerischen Ideen, die in immer weitere Kreise dringen und denen wir die höchste Bedeutung beilegen müssen, hier in kleinen Bezirken verwirklicht werden und ihre Lebenskräftigkeit beweisen können.

Berlin Katharina Zuelzmann

Hellenenthum und Christenthum.

Von Bernus

I

Wollte man Fr. v. Hellwald's [illegible] unterziehen, man würde [illegible] dem Thema: „[illegible] und geleistet werden [illegible] Arbeit des gemeinen [illegible] wenig zu lernen [illegible] aus jüngster Zeit. Dies nur ganz nebenher, denn es ist klar, daß hier ein anderer Maßstab angelegt werden muß. So möge denn bloß auf einzelne Hauptpunkte hingewiesen werden.

Es kann nach dem heutigen Stande der Wissenschaft auch nicht dem geringsten Zweifel mehr unterliegen, daß das Christenthum sich als das natürliche historische Product jener Religionsmischung (Synkretismus) darstellt, welche seit der Eroberung Babylons durch die Perser und weiter seit der Eroberung des Perserreiches durch Alexander den Großen mit der immer engeren Berührung und gegenseitigen Durchdringung morgen- und abendländischer Cultur ganz von selbst gegeben war. Die Elemente dieses Synkretismus sind sonach theils iranisch-babylonischer, theils syrisch-jüdischer, theils hellenischer Abstammung. In eben dem Maße, als Rom seine Weltherrschaft nach Osten ausdehnte, verbreiteten sich die orientalischen Mischcults nach Westen. Und unter ihrem zersetzenden Einfluß, dem im Abendlande die Entgötterung des classischen Olymps durch die griechische Philosophie kräftig vorgearbeitet hatte, war im letzten vorchristlichen Jahrhundert rings um das Mittelmeerbecken die Auflösung der alten nationalen Religionen eine bereits vollendete Thatsache. Eine einzige darf ausgenommen werden. Es ist bekanntlich die seit dem babylonischen Exil streng monotheistisch gestaltete und in ganz besonderem Grade mit der nationalen Idee verknüpfte Religion des Judenthums. Doch auch dies gilt nicht unbedingt. Denn nur das um den Tempel geschaarte und durch die eisernen Klammern des Ritualgesetzes zusammengehaltene Judenthum Palästinas bewahrte wirklich seine religiöse Exclusivität. Das weitaus zahlreichere und viel freier gesinnte Judenthum der Diaspora hingegen nahm nicht nur mancherorten ebenfalls an der Religionsmischung theil, sondern hatte sich auch — was hier wichtiger ist — mit vielfacher Hintansetzung ritueller Aeußerlichkeiten in seinen gebildeten Schichten längst schon von griechischer Geistescultur durchdringen lassen. Eine der interessantesten Folgeerscheinungen dieser Thatsache ist jenes Bündniß zwischen jüdischem Monotheismus und hellenischer Philosophie, welches gegenüber dem Buchstabenglauben an das alte Testament — schon neunzehn Jahrhunderte vor „Bibel und Babel" — zu dem Mittel der Allegorisirung griff und besonders durch Philo und die Schule von Alexandrien einen so tiefgehenden Einfluß auf die Entwicklung des Christenthums ausübte.

Daß diesem Bündniß, welches die wertvollsten und dauerhaftesten Errungenschaften gelauterter Weltanschauung in sich faßte, inmitten des ungeheueren religiösen Zersetzungsprocesses jener Zeiten eine eigenthümliche Kraft, eine geradezu grundlegende Bedeutung für künftige Neugestaltungen zukam, und daß es auf geistig und sittlich hoher stehende Naturen eine unwiderstehliche Anziehung auszuüben fähig war, ist leicht einzusehen und findet seine Bestätigung in der außerordentlich großen Zahl gebildeter (heidnischer) Proselyten, welche zu den Gemeinden der jüdischen Diaspora in mehr oder minder nahe Beziehungen traten. Und diese über das ganze Reich zerstreuten, von propagandistischem Eifer beseelten und untereinander in regem Verkehr stehenden, oft wohlhabenden, einflußreichen und von staatswegen mit wertvollen Privilegien ausgestatteten Gemeinden, nicht aber die legendären Fischer vom galiläischen Meer, waren es, welche zuerst dem Christenthum die Bahn durch die Welt gebrochen haben. Und die treibende Kraft, welche überhaupt eine Bewegung auf dieser Bahn brannen und fortschreiten ließ, war der Messianismus, der, selber wieder ein hellenisches Product, nicht durch einen deus ex machina ins Leben gerufen wurde, sondern umgekehrt aus sich heraus den Messias [illegible] gezeugt hat.

Was ist der Messianismus? Auch hier wird Kern und Hülle zu scheiden sein. Den ersteren endlich bereit: eine antike Sage von der Büchse der Pandora, in der allein die Hoffnung zurückblieb.

Der Messianismus in der [illegible] Ausdruck der Thatsache, daß die Grundanschauung des Monotheismus allen Widersprüchen zum Trotz doch immer eine [illegible] bleibt. Seine letzte Wurzel ist die Sehnsucht auf eine bessere Zukunft; jene Sehnsucht, welche den Einzelnen wie das Volk zu keinem Tode matt werden läßt, welche sich vertrauensvoll an jeden Strohhalm klammert, welche Rettung aus Not und Elend [illegible] aus natürlichem Wege erwartet [illegible] handelt Kommen [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

flammende Hoffnung des auserwählten Volkes auf den von den Propheten geweissagten Messias aus dem Stamme David hat ihren Vorläufer in dem Glauben älterer Völker an hilfreich rettende Vermittler zwischen Göttern und Menschen — so zum Beispiel der chaldäische Sonnengott Shamash zu Babylon, der Lichtgott Mithra bei den Persern — und sie hat ihre Parallelströmung in dem Messianismus der griechisch-römischen Heidenwelt des vorangusteischen und angusteischen Zeitalters. Sie hat ihren contemporären Ausdruck in der leidenschaftlichen Bildersprache der apokalyptischen Literatur und sie hat ihre nachfolgende Dogmatisirung in der hauptsächlich von Philo ausgearbeiteten und vom Johannesevangelium recipirten Logoslehre der christlichen Theologie.

All dies wissen natürlich die wahrhaft Gebildeten unter unseren Zeitgenossen längst. Sie wissen auch, daß die gewaltige religiöse und sociale Bewegung der hier in Frage kommenden Jahrhunderte eine endlose Reihe von Propheten und Messiassen hervorgebracht hat, und daß sich unter ihnen allen auch nicht einer befindet, dessen Lebensschicksale in höherem Maße der Geschichte entgangen und der Legende anheimgefallen wären, wie die jenigen Jesus' von Nazareth. Bei solcher Sachlage mutet es den Stundigen gar seltsam an, wenn er sieht, wie gewisse moderne Autoren nicht nur die Thaten, sondern auch die Gedanken Jesu bis ins kleinste Detail zu schildern wissen, und wie die einen ihn mit apodiktischer Sicherheit für einen Arier, die anderen hingegen für einen Juden erklären. Warum? Weil die Evangelien, die ja nicht mit einem Schlage, sondern in längeren Zeiträumen **compilatorisch** entstanden sind, als echte Kinder einer synkretistischen Epoche natürlich arische und semitische Elemente zusammen verarbeitet haben. Wer die arischen herausgreift und personificirt, der hat den arischen, wer die semitischen, der hat den semitischen Jesus.

Kann wohl derjenige, welcher verkündete: „Ich bin nicht gekommen, den Frieden zu bringen, sondern das Schwert", gleichzeitig seinen Jüngern aufgetragen haben, jedes betretene Haus mit den Worten zu grüßen: „Der Friede sei mit diesem Hause"? — Wer den Menschensohn auch Herrn des Sabbats sein läßt, kann der zugleich lehren, daß eher Himmel und Erde vergehen würden, als ein einziges Pünktlein vom Gesetze? — Und der die Heiden mit Hunden verglich und den Zwölfen verbot, die Städte Samarias zu betreten, kann der auch das Gleichniß vom barmherzigen Samariter vorgetragen haben?

Es ist ein offenes Geheimniß, daß die historische Bibelkritik die Ueberzeugung von der vollen Glaubwürdigkeit der Evangelien bis auf die Fundamente herab zerstört hat, daß an Stelle der Frage nach der göttlichen oder menschlichen Wesenheit Christi, welche für die Wissenschaft nicht mehr existirt, in der gelehrten Discussion die Frage getreten ist, ob es einen Jesus von Nazareth überhaupt gegeben habe. Der Umstand, daß Herr Karl Jentsch letztere Frage für unwahrscheinlich erklärt, wird die Gelehrten, welche sich ihr widmen, wohl kaum in Schrecken setzen. Ja es läßt sich sogar mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit voraussagen, daß sie in der nächsten Zukunft noch mehr in den Vordergrund der Debatte treten wird, nachdem die derzeit in Deutschland besonders durch Harnack repräsentirte rückläufige, das heißt traditionell quellengläubige Richtung ihren Höhepunkt wohl schon überschritten haben dürfte.

Auch dies nur nebenher. Mit wissenschaftlichen Erörterungen, welche über das Stadium der Hypothese noch nicht hinaus sind, braucht das große Publicum gewiß nicht behelligt zu werden. **Aber es braucht ihm andererseits auch nicht vorenthalten zu werden, was bereits feststeht.** Und daß, wo über Jesus von Nazareth so gar nichts Sicheres wissen, daß die canonischen Evangelien nicht historische Berichte von Augenzeugen, sondern dem Missionszweck dienende Schriften von Männern und welche den Heiden ihrer Tradition nie gelehrt, daß das tagespolitische Moment bedeutung, die Neuschöpfung des Wortes, Wunder und derlei mehr weitere theologische Communitäten und von welchen die ersten Christen keine Ahnung hatten, daß Christ über auch die Lehre des von der [illegible] Jesus — der ursprüngliche [illegible] den [illegible] Verkündigung dem [illegible] [illegible] [illegible]

ohne sie finden zu können, bald findet es sie, aber nur wie in Spiegeln, die eine unendliche Reihe körperloser Bilder, nicht aber die ersehnte Gestalt erzeugen. Das romantische Gemüt schafft sich nur zu gern Symbole, auf die es alle verderblichen Stoffe, alle Ueppigkeit des Rausches und alle Farben tiefster Bedrängnisse ablädt. Zumeist ist es das Weib, das in dieser Weise symbolisch „idealisirt", das heißt mit dem ganzen Prunk des Unerfüllbaren, Geheimnißvollen und Todverwandten geschmückt und so wollüstig zur Feindin, Tyrannin und Verwüsterin gemacht wird. Man sehe Novalis, Hölderlin, Lenau. Drei Schicksalstragödien, in denen das romantische Gemüt die Rolle der Notwendigkeit spielt. In allen dreien wird trotz Verschiedenheit das Weib nicht als das empfunden, was es ist, sondern als die überlebensgroße Projection einer Innenwelt, die aus fremdartigen Blumen und unbehauenen Felsstücken unentwirrbare Gärten und Wildnisse bildet. Und dann sehe man Bürger und denke an Molly. Man merkt sofort, daß hier etwas nicht ganz in der Ordnung ist und daß das romantische Gemüt sich hier in einer überaus merkwürdigen Weise bestissen hat, an dem Verderben eines genialen Menschen zu arbeiten. Naht es sonst mit heimlichem Dolchstoß oder vergifteten Blumen, so läßt es hier den Kranken unter Krämpfen im Bette sterben, die Zipfelmütze auf dem Kopf. Novalis begehrte Sophie wie die Wollust im Tode, Hölderlin Diotima wie den geläuterten Geist, Lenau seine Sophie wie ein Wanderer ein Dach im Sturm. Bürger begehrte Molly nicht als eine Lebensmacht, die den anderen fremden Theil seines Wesens darstellen sollte, er begehrte sie — zur Hausfrau. In seiner Tragödie weht keine Schicksalsluft, sie ist ein bürgerliches Drama mit specifisch socialer und stark moralisirender Tendenz, ein Gesellschaftsstück, in dem die bürgerliche Sittlichkeit sich so gründlich blamirt, daß man fast an die Komödie erinnert wird. Doch bleibt immer noch tragischen Gehaltes genug: hier hat der furchtbare Dionysos einen seiner Geliebtesten erschlagen, wenn er sich auch dazu eines gefüllten Viertopfes bediente.

Nomen est omen: Bürger. Das ist er vom Scheitel bis zur Zehe, ein Märtyrer seines Philiſterthums, ein „Biedermann", wie er selbst sich nicht ohne Koketterie so gern zu nennen pflegte, der durch Schicksal und Genius, angefüllt mit allen bürgerlichen Instincten und Begrenztheiten, in eine Luft versetzt wird, die ihm feindlich und bitter schmeckt, weil sie noch, frei und sonnig daherweht. Er weiß, daß sein Fleisch schwach ist. Die Luft der Freiheit benützt für ihn jenes Verlockende und Kitzlige, das einen guten Hausvater wohl dazu verführen mag, ein Schöppchen über den Durst zu trinken oder der Schürze eines hübschen Frauenzimmers nachzujagen, nicht ohne ihn nachher den Dämonen der Scham und Reue zu überliefern. Das Bild scheint banal, doch trifft es ihn ganz, wenn man es nicht verächtlich nehmen will. Er hatte einen Leib wie Zunder, und da er fast immer von Flämmchen und Flammen prasselte, konnte er auch seine Seele nicht vor kleinen und großen Entzündungen zu schützen, diese vielschuelle, blitzende Seele, die so unbedingt mit fieberndem Temperament verzehrte, was sie nachher so schmerzhaft unter Wehen und Seufzern mit der Reflexion zu verdauen bemüht war. Seine ungebändigte Impulsivität läßt sich unmittelbar nach der That, von unerklärlichen, oft kleinlichen Bedenklichkeiten in Fesseln schlagen und bereitet ihm Qual über Qual. In der raschen, ausstiebenden Frische seines Wesens ist es ihm selber unbehaglich, er empfindet sie als zu kühl und wirft sich eiligst den Schlafrock um, um sich nicht zu erkälten. Es ist seltsam, zu beobachten, wie gern und unvermittelt die angestammte Moralität den Biedermann verläßt, der sie oft in singenden Versen gefeiert hat. Das „Blümchen Wunderhold", das typische Beispiel dieser Art Bürger'scher, von ihm selbst bis zur Eitelkeit überschätzter Gedichte, schließt schaudernd seine blaßblauen Blütenblätter angesichts der Unthaten, die sein Sänger begeht. Dem aber wachsen Tanzbeine oder Flügel. Da tänzelt er um eine schöne Schäferin, ganz in bunter Seide, einen zierlichen Degen mit Goldgriff zur Linken, macht höfische Mine und liebeme Augen, wenn sein Blick langsam zwischen den Brüsten Silvanens hinuntergleitet. Der Mann, dessen Leben zwischen den Extremen des Temperaments und der Reflexion hin und herschwankt, der, von einem begehrenswürdigen Leibe blitzartig entzündet, seine Seele durch wutende Grübeleien zerstört, nimmt die Pose des leichten Verhüllens, des pikanten Gleitens an den Dingen an, weil eine leichtfertige Stunde es ihm gebietet. Plötzlich gleitet das galante Kleid von ihm und er steht da, in bunten Lumpen, die Narrenmütze auf dem Kopf und Schellen an den Schuhen. Er tanzt, vor allem Volke, zur einen Partei die Vorstellung, auf den Wellen der Stadt. Er singt von der „Prinzessin Europa", von „Frau Schmitz", die in den Himmel wollte, und der „Menagerie der Götter", so daß die Leute Thränen lachen. Oder aus dem „Biedermann" ist ein „Leiermann" geworden. Er zieht durch die Straßen und singt mit eintönige Melodien von schönen, dann wieder Grausamen, die unschuldige und unsäglich liebreiche Mädchen verführen und verlassen und zur Strafe dafür in alle Ewigkeit um ihr zerfallenes Schloß herumreiten müssen, so daß die Leute Thränen weinen. Aber keine Verzweiflung, keine große Ironie, die von allen Stacheln eines entgleisten Lebens gespornt wird, reißt ihn in die gefährliche Romantik der Heimatlosen, in die verwegene Luft am Profaniren hinein. Ein guter Mann, der gar nicht die Absicht hat, Fünf gerade sein zu lassen, dessen Seele aber immerfort auf Feuer wartet, hat zu viel Wein getrunken und erhitzt sich an den üppigen Spielen seines nur zu leicht entfesselten Geistes. Am nächsten Morgen ist dem Spötter der griechische und der christliche Himmel, über den er sich mit so glücklicher Keckheit amüsirt hat, rein und unantastbar wie zuvor. Er hat es nicht frevelisch, sondern nur gemütlich-schnurrig gemeint.

Und wie fein Tanz nicht in den bleibenden Motiven inneren Vagabundenthums oder der empörerischen Lustigkeit der Ueberwundenen begründet ist, vielmehr bloß aus der raschen und so überaus vergeßlichen Laune fließt, ebenso wachsen die Früchte seiner heißen, jäh auflodernden Intuition, wenn sie ihn einmal zu einem Fluge von unerhörter Höhe emporreißt, nicht durch eingeborene, stetig wirkende Kräfte, sondern nur durch den plötzlichen Rausch eines einzigen, überreich gesegneten Augenblickes. Es ist ein Hinausgeschnelltwerden, kein Reifen. Er überwindet sich nicht, er vergißt sich. Ich weiß einen einzigen Moment, da dieser Mann von Pan selbst geschüttelt wurde, von der moral- und gottlosen Natur, die aller Relationen zu Geschichte und Gesellschaft ledig und selbst ihren tausend Kindern fremd und unnahbar ist. Sie weiß nicht, daß ihre Söhne sich Gesetze, Urtheile und Vorurtheile bilden, und wirft sie unbewegt in ein Leben der Notwendigkeiten und Beziehungen, selbst frei und beziehungslos. Aber alle hundert Jahre scheint es, als erinnere sie sich eines ihrer Söhne und fühle Sehnsucht, ihn mit den Stürmen ihres einsamen Blutes zu erfüllen. So küßte die fremde Mutter den Dichter Bürger, als er die „Lenore" schrieb. Sie küßte ihn, wie ein Weib aus dem verschwundenen Geschlecht der Riesen einen Zwerg küßt, mit erdrückender Schwere und verbrennender Inbrunst, der nur der Kuß des Todes ähnlich sein mag, an Gewalt zu verwandeln und zu lösen. Die „Lenore" stellt künstlerisch eines der größten, psychologisch vielleicht das größte Phänomen der Weltliteratur dar. Ein Dichter, dessen Empfindungen weit mehr als die der meisten anderen durch die Schlacken der Voraussetzung verdorben sind, der sich Zeit seines Lebens, unglücklich tastend, an den Grenzen jener kleinen Menschlichkeit stößt, befreit sich hier zu einer Reinheit und Weite, die weder vor noch nach ihm irgendeiner erreicht hat. Ein Geheimnißvolles durchschneidet mit Messerschärfe alle Wurzeln, die ihn an Menschen und Historie, kurz, an alles Gewordene fesseln, und verwandelt ihn in eine unbegrenzte, schöpferische Kraft, deren Bewegung zum Bild, deren Wort zur Gestalt erstarrt. Hier wird das Augenblickliche fest und unzerstörbar, das Verhallende dauernd. Gott sprach: Es werde Licht, und es ward Licht. So spricht hier der Dichter von den Dingen, und sie werden. Er braucht sie nur zu nennen, und sie sind.

Bürger war nicht der Mann dazu, diesen unerhörten Triumph seines Temperaments zu begreifen. Auf den Rausch folgte wie immer die Reflexion. Nur wie im Traum mochte er sich dessen erinnern, daß er einmal als eine fremdartige Gestalt an den Feuern gesessen war, in denen die Dinge der Welt geschmiedet werden. Er begann diese Gestalt, die ihm Pan selbst für eine dionysische Stunde freiwillig geliehen, zu suchen und sie so immer aufs neue zu zerstören. Er schreibt den „Wilden Jäger" und andere Balladen, die durch ihre äußerliche Eigenart und zum Theil durch ihren lebensvollen, tanzenden Rhythmus das Naturgeheimniß der „Lenore" noch einmal zu wiederholen trachten. Aber während er in diesem brausenden Element ist wie Erde, Luft und Feuer, wird er in diesem kleiner Mensch, der den nie enträtselten Gott hinterlistig mit Gedanken zu überrumpeln sucht. Wir genießen ein seltsames Schauspiel: das Grauen, das den Veranlagten im Angesichte der unverhüllten Natur erfaßt, versucht, eine bürgerliche Angewohnheit zu werden. Dionysos soll die Dienste der kleinen Hausgötter mit Geschick und Umsicht versehen. Bürger weiß nicht, daß seine Art zu reflectiren, doppelt verdunkelt, was sie zu klären strebt. Die Reflexion, die zerlegt und so der gesunde und ehrliche Feind alles Gewordenen ist, bleibt ihm fremd. Seine Reflexion zerdenkt die Dinge nicht, wie bedeutend sie sie viel, so daß sie ihn unfruchtbar in den immer gleichen Kreisen herumführt, eine Art intuitiver Reflexion, die das Gefühl um seine Freiheit und die Vernunft um ihre Früchte betrügt.

Sie ist es gewesen, die dieses Dichterleben verdorben hat. Die immerwährende Grübelei, die die Thatsachen des Lebens nicht zu zerstören vermochte, indem sie überlegte, suchte Bürger immer unthätiger, irgendeinen Ausgleich mit dem Leben zu finden. Der traditionelle Schmerz um Molly, der seine Lyrik beherrscht, das blinde Gefühl der Vernichtung durch Sünde, Lebensfremde, blasse Skrupel, der Schwabenstreich, das

Digitized by Google

„Schwabenmädchen", dem überdies etwas Philiströs-Blauſtrümpfiges anhaftet, alles dies und manches andere zeugt dafür, wie bürgerliche Moral, bürgerlicher Ehrgeiz und bürgerliche Eitelkeit, gleichmäßig Consequenzen jener ungesunden Reflexion, eines der großartigſten dichteriſchen Temperamente, einen Mann von unbedacht friſcher künſtleriſcher Mitteilſichkeit im Innerſten gewunden und ziellos gemacht haben. Chodowiecki zierte die erſte Ausgabe von Bürger's Gedichten mit einem Titelbild, das einen Philiſter in Allongeperücke, die Harfe ſchlagend, darſtellte und bezeichnenderweiſe Bürger's Mißfallen erregte.

Der Verlag Max Heſſe in Leipzig hat nunmehr in ſeine billigen Claſſikerausgaben auch Bürger aufgenommen.*) Enthielte der aus vier Theilen beſtehende Band den vierten Theil deſſen, was er jetzt bietet, ſo hätte ſich der ohnehin ſchon äußerſt billige Preis noch auf ein Viertheil herabmindern laſſen. Ungefähr viermal ſo vielen Menſchen wäre Gelegenheit geboten, ſich ihren Bürger anzueignen, und der Genuß wäre für den Einzelnen mehr als viermal ſo groß. Die Ausgabe enthält eine biographiſche Einleitung von Dr. Wolfgang v. Wurzbach, die ebenſo reich an Kenntniſſen als arm an Erkenntniſſen iſt.

München. Leo Greiner.

*) Gottfried Auguſt Bürger. Sämmtliche Werke. Herausgegeben von Wolfgang v. Wurzbach. Leipzig, Max Heſſe. 1902.

Jerome K. Jerome.

Ein Beitrag zur Ethnologie des Erfolges.

Das eine läßt ſich ziemlich ſicher prophezeien: in die Literaturgeſchichte wird der Name Jerome K. Jerome nicht eingehen. Wenigſtens nicht durch das, was er bisher geſchaffen. Aber da der Verfaſſer der „Three Men in a Boat" erſt vierundvierzig Jahre alt iſt, ſein jüngſtes Werk außerdem eine Entwicklung nach aufwärts verſpricht, ſo ſoll ihm nicht alle Hoffnung benommen werden, daß er noch dereinſt „sublimi feriat sidera vertice". Dagegen wird ſein Name in einer Geſchichte der Pſychologie des Erfolges nicht fehlen. Noch iſt ſie nicht geſchrieben; aber ihr künftiger Bearbeiter wird ein ethnologiſches Capitel einfügen müſſen und darin dem engliſchen Humoriſten ein Plätzchen gönnen. Zu einem internationalen Curshuch hat es die Menſchheit ſchon gebracht, zu einer internationalen Aeſthetik wird ſie es vermutlich nie bringen, ſo lange jeder von uns — um ein Wort Leſſing's zu variiren — wie ſeine eigene Naſe, ſeinen eigenen Geſchmack hat. Mehr noch als durch körperliche Sondermerkmale unterſcheiden ſich die einzelnen Völker durch Temperament und Empfindungseigenheiten. Darauf beruht in letzter Betrachte die verſchiedene Wertſchätzung, die ein Künſtler ſo oft daheim und in der Fremde gemeſſt. An der Thatſache als ſolcher iſt nicht zu rütteln, wie Beiſpiele im einzelnen bald erweiſen mögen. Viel ſchwieriger iſt es, im beſonderen Falle die Urſachen aufzuſpüren: da grast man immer ins Riesenreich der Speculation.

Wir leben ja, wie innerhalb eines Landes die Meinungen auseinandergehen, die Beurtheilung der Dichter ſich häufig in Extremen bewegt. Von den heiß umſtrittenen Zeitgenoſſen, die bald in den Himmel gehoben, bald in den Schmutz gezogen werden, ſei natürlich abgeſehen. Bedarf es für ſie überhaupt eines Beweiſes, ſo braucht man etwa nur am Morgen nach einer Première zwei Zeitungen aufzuſchlagen. Allerdings, darüber ſoll man ſich keiner Täuſchung hingeben, daß hier mitunter andere als künſtleriſche Rückſichten mitſpielen: politiſche und perſönliche Motive geben leider bisweilen den Ausſchlag. Doch dieſe Verlobung der Kritik wird alles Zetern nicht aus der Welt ſchaffen, ſo lange die menſchliche Natur aus Leidenſchaften zuſammengeſetzt bleibt und Idioſynkraſien ihren Grund accord bilden. Als ob es jemals anders geweſen wäre! Euripides — ſo wenn kommen wir [illegible] — iſt bis auf Lemaître Gegenſtand [illegible] Ariſtoteles hat über Aeſchylos und Sophokles erheben können. In der franzöſiſchen Literatur kämpfen Corneille und Racine um den Vorrang, [illegible] Tage [illegible] mit einem [illegible] Beifall [illegible] beſtätigen Tag [illegible] Voltaire [illegible] Zeitgenoſſen [illegible] Zeit [illegible] Voltaire [illegible] Victor Hugo [illegible] Zeit [illegible] Victor Hugo [illegible] Zeit [illegible] Victor Hugo [illegible] Zeit

burne, fand, war ihm auf dem Continent ein reiches Nachleben beschieden. Wir dürfen stolz sein, daß sich Goethe's Urtheil bis zum heutigen Tag Geltung bewahrt hat. Vielleicht dürfen wir es uns sogar zuschreiben, daß sich jetzt eben allmählich in England eine Revision in Sachen Byron vorbereitet.

* * *

Ungern nur koppelt man Kleines mit Großem zusammen. Immerhin muß Jerome in diesem Zusammenhang erwähnt werden. Er ist einer der wenigen zeitgenössischen englischen Schriftsteller, die bei uns bekannt sind. Was weder Swinburne noch George Meredith noch Thomas Hardy gelungen ist: in Deutschland festen Fuß zu fassen, Jerome hat es vollbracht (eigentlich schämt man sich ein wenig, seinen Namen in so erlauchter Gesellschaft zu citiren). Seine Bücher werden gelesen, gekannt, überlegt. Man zählt ihn zu den Vertretern des echten englischen Humors, dem es bei uns von Laurence Sterne bis Charles Dickens an Freunden nie gemangelt hat. Und in England? — Spricht man mit einem Literaten über Jerome, so zuckt er statt aller Antwort bloß die Achseln und lächelt, was so viel heißen soll als: der zählt nicht mit. Der gewöhnlichste Reporter bei uns würde die Bildungsblasphemie nicht so weit treiben, die Verfasserin der „Berliner Range" unter die begnadeten Humoristen einzureihen. Ebenso wenig würde sich sein College auf der andern Seite des Canals erdreisten, Mr. Jerome mit Rudyard Kipling, W. W. Jacobs, H. G. Wells oder auch nur mit dem witzigen Plauderer Anthony Hope in einem Athem zu nennen. Der Vergleich ist wenig schmeichelhaft, doch er drängt sich einem auf.

Zweifellos, die Deutschen überschätzen Jerome Klapka Jerome; ebenso gewiß unterschätzen ihn die Engländer. Woher das kommen mag? Die Antwort ist nicht so einfach. Was uns Humor dünkt, halten seine Landsleute für barste Alltäglichkeit; jedenfalls empfinden sie ihn nicht als eine besondere Lebensauffassung, nicht als eine im Leid galanterte, unter Thränen lächelnde Lebensmelodie, nicht als ein Resultat. Jeder Engländer hat in seinem Bekanntenkreis Jerome'sche Gestalten, Leute, die — um es familiär zu sagen — mit dem typischen Spleen ausgestattet sind, die — um es literarisch auszudrücken — das Erdtheil des „something odd" mit herumschleppen; das, was uns als ihre Eigenart, als Quintessenz britischer Schrullenhaftigkeit erscheint, wird im eigenen Lande nicht als persönliche Note angesehen. Jette Bach ist uns doch auch nur eine abscheuliche Figur, aber kein Faual Berlinischen Witzes. Groteske Komik trifft Jerome's Wesen eher. Ein schreibender Lisle Carlsen; oft kann mehr als das, was im Specialitätenjargon „Excentrics" heißt. Nach der Richtung gebricht es ihm wieder an der Saftigkeit, über die sein amerikanischer Vetter Mark Twain in besseren Tagen verfügte. In Deutschland schätzt man ihn, schemt es, fanto de mieux und überschätzt ihn, wie gesagt. Dazu kommt, daß uns Jerome, was wir weit eher vertragen als die Engländer, schmunzelnd einige Wahrheiten zum besten gegeben hat: in dem „Diary of a Pilgrimage" (1891) beschreibt er eine Fahrt nach Oberammergau, in den „Three Men on the Bummel" (1900) eine Rundreise durch die deutschen Gaue. Es regnet Bosheiten, die zwar häufig daneben schießen, für den besser Unterrichteten aber vielfach ergötzlich sind. Kurz: wir haben Jerome. Und was man nicht hat, begehrt man. Wir halten ihn im Grunde für einen harmlosen Gesellen, der es vermeht, aus allen Dingen das Beste zu machen, allen Menschen einen gewissen „sense of humour" abzugewinnen. Aber er ist ein ganz gemeiner Kunde, einer, der es fandidt unter den Thren sitzen hat. Wir lachen über seine Einfamen, empfinden sie als Variété unter Knackmandeln und Rosinen. Dem Engländer sind sie unbehaglich. Sätze wie den: „Wir sind angespitzte Marionetten. Unsere Stimme ist die Stimme der, zwischenacts Conventions" nimmt er nicht gelassen hin. Alles Frivole ist im Lande angelsächsischer Tugend verpönt.

Nun wird man weiteren, warum die Deutschen Jerome überschätzen, warum ihn die Engländer unterschätzen.

— Will man Jerome's Schriften mit einem Wort charakterisiren, so muß man die Bezeichnung [illegible] wählen. Das ist durchaus nicht in üblem Sinne gemeint. Wer von London nach Glasgow oder von New York nach San Francisco reist, wird sich [illegible] oder den Zorn Ulli entsetzen. [illegible] kann man anhören und [illegible] hang heraus: das ist [illegible] die öfters weise [illegible] Seltenheit, weil nur als [illegible] getreten haben. [illegible] Formell lassen sich [illegible] erstens reine Plaudereien, [illegible] Fellow" (1889), deren [illegible] Second Thoughts of an idle Fellow" (1898) folgte. Bezeichnenderweise heißen sie im Untertitel ein Buch für einen müßigen Ferientag. Sie wollen die Zeit, den Erbfeind des Menschengeschlechts, totschlagen; das wirklich thun, womit Byron's, des Jünglings, Gedichtsammlung kokettirte: „Hours of Idleness" ausfüllen. Da begegnen wir so verlockenden Ueberschriften, wie: „Wenn man im Dalles sitzt" oder: „Wenn man einen Kater hat". Zahlreicher, wohl durch die freundliche Aufnahme der „Three Men in a Boat" bestimmt, ist der zweite Typus: Episoden, die durch eine Rahmenfabel zusammengehalten werden. Meist handelt es sich um eine Reise, la nach im vorletzten Buch „Three Men on the Bummel"; aber um die Production eines Romans, wie in den kunstvolleren „Novel Notes" (1893). Die Einkleidung dient Jerome lediglich als Vorwand, um dann nach Herzenslust zu fabuliren, Geschichtchen in die Geschichte einzustreuen. Sie ist das Seil, das um alle Intermezzi, Schnurren, Streiche gespannt wird. Schier unerschöpflich ist Jerome's Vorrat an Anekdoten. Gelegentlich schwingen sie sich zu literarischer Höhe auf: so die Erzählung von dem jungen Weib, das sich ertränkt, den Mühlstein der Schande um den Hals (Three Men in a Boat); oder die ausgezeichnete, an John Gabriel Borkman erinnernde Einlage von einer Dichterfreundschaft, die auf gegenseitige Täuschung gegründet ist und in dem Augenblick in die Brüche geht, als sich die beiden betrogenen Betrüger zum erstenmal rückhaltlos die Wahrheit bekennen (Novel Notes), u. s. f. Solche und ähnliche Episoden enthüllen Jerome's Stärke als Chargenschreiber. Die ewige Digression ist sein Leitmotiv. Hat er sich, was öfter geschieht, verplaudert, so renkt er mit einem beherzten „But to our story" wieder ein, um nach fünf Minuten das alte Spiel von neuem zu beginnen. „Von einem zum andern schweifen ist eine schwere Sünde für einen Erzähler und eine verdammenswerte Gewohnheit" heißt es einmal mit guter Selbstbespöttelung, aber gerade darauf beruht ja sein Trick, den kein Geringerer als der Dichter des „Tristram Shandy" vorgebildet und weidlich ausgenutzt hat.

Der Vollständigkeit wegen sei erwähnt, daß Jerome auch Lustspiele verfaßt hat. Seine „Miss Hobbs", die im vorigen Jahr über die deutschen Bühnen trippelte, war eine sehr sanfte Widerspenstige, die eigentlich gar nicht gezähmt zu werden brauchte. Nicht einmal den behenden Plauderer spürte man im Dialog (vielleicht kommt das auf das Conto seines Uebersetzers) und nur aus der ziemlich frivolen Wette lugte uns sein wohlbekanntes Gesicht entgegen, das sich sonst familienblattmäßig hergerichtet hatte.

In neuer Gewandung trat Jerome K. Jerome mit seiner letzten Spende, dem autobiographischen Roman „Paul Kelver" (1902) vor uns hin. Ich muß dabei immer an den Chargenspieler denken, der einmal in einer Hauptrolle heraustellt wird. Nein, der nach strengen Gesetzen componirte Roman ist nicht seine Domäne: da können sich seine Vorzüge nicht entfalten und seine Mängel werden unnütz fühlbar. Auch als persönliches Document ist das Buch unergiebig, erheischt weder durch das Tatsächliche noch durch die Darstellung unser Interesse. Die Eltern des Helden sind wohl mit steifer Lebensnähe gezeichnet, namentlich die ganz stumm gebliebene Mutter; aber schöpferische Kraft bewahrt sich nur in den Nebenfiguren und Nebenbegebenheiten, wie in der Unterredung des Knaben mit einem Fremden, der Dickens' Züge trägt, und in dem Engagement bei der Firma Lott & Co., das in bester Dickensmanier gehalten ist. Die zweite Hälfte, eine Schilderung englischen Bohèmethums, wirkt verdrießlich, so gemacht, wie wenn ein Franzose über Pariser Puritanerthum schreiben wollte. Am liebsten möchte man Jerome zurufen: Schuster, bleib' bei deinem Leisten. Man lehnt sich ordentlich nach seinen Purzelbäumen. Ich glaube nicht, daß ihm auf diesem Feld Lorbeern wachsen werden. Vielleicht führt ihn jedoch dieser Irrweg vom Weg empor und gewinnt als Markstein seiner künftigen Entwicklung höhere Bedeutung.

Berlin. Max Meyerfeld.

Ein neuer Typus.

Vor einem Jahrhundert etwa schrieb einmal Friedrich Schlegel [illegible] Idee der Universalpoesie [illegible] Poesie [illegible] Vereinigung [illegible] Prosa [illegible] Poesie [illegible] Formen [illegible] Poesie [illegible] Prosa [illegible] Poesie [illegible] Prosa [illegible] Poesie [illegible] Prosa

man auf der anderen Seite die Männlichkeit. Was ist aber nach jener Idee von Sittlichkeit, Schönheit und Harmonie häßlicher als die überladene Weiblichkeit, was ist niedriger als die übertriebene Männlichkeit, die in unseren Sitten und Meinungen, ja auch in unserer besseren Kunst herrscht." Das war vor etwa hundert Jahren und Friedrich Schlegel's Schriften modern heute auf den obersten Regalen unserer öffentlichen Bibliotheken. In weiteren Kreisen weiß man höchstens noch, daß er der schreckliche Mensch ist, der die „Lucinde" geschrieben hat. Und Lucinde? Horreur!

Ideen aber sterben selten. Sie entfernen sich von ihrem ursprünglichen Träger, sie machen die verschiedensten Phasen durch, sie schweigen eine Zeitlang, sie kommen nach Jahrzehnten, nach Jahrhunderten vielleicht in neuen Worten wieder, ohne daß die Menschen, die sie zuletzt aussprechen, wissen, wer es als erster gethan; bis die Ideen endlich Leben werden und in dem Bewußtsein der Allgemeinheit aufgehen.

Heute schreibt Elisabeth Daulhendey: „Es scheint, daß eine psychische Hermaphrodisie die letzte Förderung der Menschheitsentwicklung werden soll, nachdem vor Jahrtausenden die physiologische Einzelausgestaltung der Geschlechter den Impuls zu ihrer Wesenserhöhung gegeben." Damals schrieb ein Mann jene Worte für einen kleinen Kreis, heute redet eine Frau zu uns im Namen vieler; damals leitete und belehrte der Mann die Frau, heute spricht sie selber und wendet sich gegen ihn, wenn er sie nicht begreift, die Idee wird Leben. Vor hundert Jahren konstruirte sich Friedrich Schlegel „sein Altertum", um die obenstehenden Worte daran knüpfen zu können, heute schafft sich Elisabeth Daulhendey „ihren Nietzsche"; denn aus den Worten über die Ehe in den „Alten und Neuen Tafeln" des Zarathustra den Schluß zu ziehen, man dürfe Nietzsche als den Wortführer der neuen Forderungen der Frau hinstellen, ist nicht weniger willkürlich und subjektiv, als sich aus der Gestalt der Diotima in Plato's „Gastmahl" ein Ideal der griechischen Cultur zurechtlegen.

Die wenigen Frauen des kleinen romantischen Kreises, die imstande waren, zu begreifen, welch neues menschliches Ideal Friedrich Schlegel und Friedrich Schleiermacher ihnen aufrichteten, konnten die neuen Wege nicht allein gehen. Sie brauchten den Mann als Führer und Stütze, sie sammelten oft von einem zum andern, keine von ihnen war stark und muthig genug, um sich ihr Leben allein zu zimmern. Man kennt die Geschichte der bedeutendsten unter ihnen: Karoline Michaelis, verwittwete Böhmer, geschiedene Schlegel, verstorbene Schelling, zwischen Böhmer und Schlegel noch einer, von dem man nicht gern spricht. Nicht die Mannigfaltigkeit des Liebeslebens ist hier charakteristisch, sondern der Umstand, daß das Liebesleben dieser Frauen auch gleichzeitig ihre Geistesrichtung bestimmte. Karoline übersetzte mit Schlegel Shakespeare und trieb dann später mit Schelling Naturphilosophie; ihre zeitweilige Schwägerin Dorothea machte alle Wandlungen ihres Gatten Friedrich so sehr mit, daß sie frühere Phasen seines Entwicklungsganges noch rascher und gründlicher vergaß als er selber. Keine von ihnen schuf ein Werk, weder auf dem Gebiete der Kunst noch auf dem Gebiete der Philosophie, in dem sie ihr eigenes Ich niederlegte. Nur Dorothea schrieb einmal einen heute längst vergessenen Roman — weil Friedrich Schlegel sonst war und sie Geld brauchten —, sonst haben wir Briefe, Anekdoten, Ueberlieferungen. Die großen geistreichen Frauen der Romantik lebten mit dem Mann, durch den Mann und für den Mann. Mehr als hundert Jahre mußten vergehen und fast ein halbes Jahrhundert lang mußte eine disciplinirte Frauenbewegung die soziale und ökonomische Gleichberechtigung des Weibes propagiren und vorbereiten, bis in der Literatur eine Frau jenes Menschideal wieder aufnahm.

Denn eben darin liegt die Bedeutung von Elisabeth Daulhendey. Wir haben heute bedeutendere Schriftstellerinnen als sie, bei keiner aber tritt die Forderung nach dem neuen Mann für die neue Frau so in den Vordergrund wie bei ihr. Dieser Gedanke zieht sich nicht nur durch ihre programmartig wirkende Erstlingsschrift „Vom neuen Weibe und seiner Liebe", der auch die eingangs citirten Worte entnommen sind, sondern erfüllt auch noch ihre Novellen „Hunger", „Im Schatten" und ihren bis jetzt letzten Roman „Zweifelbeck".

Vom rein künstlerischen Standpunkt aus [illegible] Bücher eine [illegible] Erscheinung erheben. [illegible] Zeit [illegible] [illegible] [illegible]

Nach allen diesen bereits seit langer Zeit gedruckten Aeußerungen fällt es gar nicht schwer, den Adressaten zu bestimmen, denn Hebbel gedenkt seiner Reisebekanntschaften in der Jahresübersicht des Tagebuches am 31. December 1852 und nennt von Militärs: „General Marsano, Auditeur Schreiber, Platzmajor Prüsker." Mit Marsano war er in Mailand beisammen und bestieg mit ihm den Dom, an ihn muß er von einem in Venedig weilenden Vetter Emil Kuh's, dem Platzmajor Prüsker empfohlen gewesen sein; der unbekannte Adressat des von Specht publicierten Briefes ist P l a t z m a j o r P r ü s k e r, an den Hebbel am 15. August 1852 (nicht 1851) schreibt. Wegen Prüsker's Versetzung von Venedig dürfte Hebbel einen Weg zum Kriegsminister gewünscht haben. Wenn das Original wirklich die Jahreszahl 1851 trägt, was ich bezweifle, so hat sich Hebbel eben verschrieben.*) Im Sommer 1851 war Hebbel mit seiner Frau in Berlin und dann in Hamburg, hatte zudem eine Wohnung in Penzing inne. Auch läßt sich doch leicht durch einen Blick in die Zeitungen der feierliche Empfang unseres Kaiserpaares nach der italienischen Reise feststellen; selbst Wurzbach verzeichnet im Biographischen Lexikon, VI. Seite 238, beim 14. August 1852: „Festlicher Einzug des Kaisers in Wien nach seiner Rückkehr von der siebzigtägigen, einem Triumphzuge gleichenden Rundreise in Ungarn und Siebenbürgen. Eine Medaille von Radnitzky verewigt diesen Festtag." R. M. Werner.

Bücher.

E. v. K e y s e r l i n g: „Beate und Mareile." Eine Schloßgeschichte. Berlin, Fischer, 1903.

Diese Novelle des Grafen Keyserling bedeutet ein neues Zeichen dafür, daß das deutsche Schriftthum der Prosa seine Exercise allmählich hinter sich bekommt und nicht mehr in alle Unarten der Literatur verfällt, um ein Kunstwerk hervorzubringen, das nur in der Meinung des Autors eines ist. Aber diese Schloßgeschichte von den dunklen Beziehungen und Spielungen des Blutes zeigt noch eine andere Meisterschaft als die einer vorzüglichen Prosa, die Menschen, Landschaft und Gräßchen in schöner Klarheit vor den Leser bringt. Es ist in diesem Buche auch diese ganz persönliche und subtilste Kunst der weisen Zurückhaltung, die nicht alles sagt und doch allem die Fülle des ganzen Lebens gibt. Dieses Schwierigste, eine Liebesgeschichte zu erzählen, vermag nur der, dem das Leben die Variationen des alten Liedes von der Liebe geläufig gemacht hat, die Variationen und den Refrain. Unsere Literatur ist ja nicht arm an Liebesgeschichten, aber sie drehen sich alle in dem engen Kreis der sentimentalen Perversion, die den Autoren als la carte du tendre ihrer Reise dient, wie man ehemals sagte. Aber das Reich der Liebe ist größer, und wer heimkommt, erzählt vom Einfachen; denn jedes Erlebniß steht dem Erfahrenen unter dem Ganzen des Lebens, und er erzählt es als „die alte Geschichte" — diese neu zu erzählen, wie in „Beate und Mareile" ist höchste Kunst des Lebens wie des Schreibens. Franz Blei.

S e l m a L a g e r l ö f: „ D i e K ö n i g i n n e n v a n K u n g a h e l l a." Uebersetzt von Francis M a r o. Albert Langen, München.

„Wo einst das große Kungahalla stand — — — —," so heißt die Stimme der Dichterin zu erzählen an. Und eine Dichterin ist es, die viel zu erzählen weiß und viel zu sagen hat. Reich an Bildern ist sie und ihre Bilder sind schimmernde Mosaiken, die im Lichte sich spiegeln in tausend leuchtenden Farben, und im Innern bergen sie köstliche, reine Gedankenperlen. Wie wundersam ist es, an ihrer Hand durch die große nordische Landschaft zu gehen; ihr zu folgen, wie ihr Finger auf all die erhabenen Schönheiten deutet, die Fels und Meer und Menschenleben dem schauenden Auge darbietet! Wie wunderbar ist es, ihr durch die alte, wilde Saga des Nordens zu folgen, die so mächtig groß und rein daliegt vor unseren Augen, als habe damals ein höheres Geschlecht auf Erden gelebt als heute. Ein fremdartiger Zauber geht von den Worten dieser Frau aus. Die Erzählungen schienen wie in Bleistiftschrift gedacht — es weht aus ihnen wie ein Hauch von freien, kühlen Höhen, weit über uns — und dabei drohen sie so viele zarte Innigkeit, so viel Zeichnen, so viel warme Sonne! Wie lebensvoll und heiß ist Astrid, des Zweikönigs Tochter von einer Magd! Ihr Vater sandte sie dem Mönig Olaf Haraldson statt seiner ebenbürtigen Tochter zur Gemahlin, um den gehaßten Feind zu beleidigen. Und Astrid liebt Olaf so sehr, daß sie es nicht übers Herz bringt, ihm die Wahrheit zu eröffnen; so wird sie durch eine Lüge seine Frau. Wie sie neben ihm lebt und seinen Edelmuth, seine große Seele erkennt, da könnte sie sich fast zu Tode. Es aber vergibt ihr und nimmt sie gnädig auf, mit ihr erröthend — und Margarete Erzdiakonissa, die nach Konstantinopel reisen soll, um sich mit dem Mönig Manuel Comnen zu vermählen — wie ist sie gestaltet! Die Leidgenossin, die über die vom Krieg verheerten Gefilde Frankreichs Elend dahinzieht, und alle Noth und Pein um sich zu Kranken, denn sie weiß den Schmerz, die Trauer, die Verzweiflung, Hoffnungslosigkeit draußen wohl und sie weiß auch deren Lebenskraft aus ihrem Anblick. Da kommt die Kreuzesjungfrau Ingeborg Thamars des Mönigs und spricht, da Prinz Philipp von Frankreich sie nicht mehr liebt, und wenn es ihr Verderben ist, Hand [illegible] eine andere liebt, will sie [illegible]

*) Will sich [illegible] Zahlen [illegible] Zahlen [illegible] Schreiben ist, die eine [illegible]

Heimweh; aber sie opfert sich dem Frieden und reitet der dunklen Zukunft entgegen. — Und der König „Nebelweiter", dem nichts in der Welt geraten will — wenn er auf dem Meere segelt, steigen die Nebel auf, reitet er Nachts aus, dann versteckt sich der Mond, in seinem Land ist Aufstand — und er muß jetzt zur Ragnhildsinsel, um sich dort seine Königin zu holen; die ward ihm angetraut, als er noch ein Knabe war, er kennt sie aber nicht. Und wie er da so durch die nebelgraue düstere Landschaft reitet, wo kein Vogel singt und keine Farbe leuchtet, da dunkt ihn sein Schicksal lichtlos wie das eines Bettlers. Er sehnt sich „nach blitzendem Rot und einem scharfen Schwarz, das in Gold spielt", hier aber ist alles grau in grau — und der Thurm, der seine unbekannte Gemahlin birgt, scheint aus dem Felsen hervorgewachsen zu sein. Da ist sie aufgewachsen — und seine Phantasie malt sich ein so düster abstoßendes Bild von ihr, daß er sein Pferd herumreißt und zurückreitet in fürmischer Eile. Er ist ja König, er wird sich nicht zwingen lassen. „Und die Königin mußte weiter in dem Thurm sitzen und sich sehnen. Und sie hatte zarte Wangen und brennende rote Lippen, sie hatte wallendes, rabenschwarzes Haar, golddurchspannen, sie hatte eine Stimme, klar wie Gesang, und ein klingendes Lachen. Aber was half das dem König? Er ritt fort über den schmalen Weg zwischen den Erlen." — Ja, es ist ein Buch von Selma Lagerlöf. Helene Riegs.

Revue der Revuen.

„Die Kultur." Wilhelm H o l z a m e r schreibt über den „ V e r f a l l d e s f r a n z ö s i s c h e n D r a m a s", den man mit einem Satze beweisen könne: das französische Drama steht unter der Herrschaft des Schauspielers. Das ist immer das Ende der dramatischen Dichtkunst. Da wird der Geist Kotzebue's lebendig und schwelgt in Productivität. Er nährt sich von Erfolgen, indem er Personen dient, auf Sensationen speculirt und die niederen Instinkte kitzelt. In Paris ist das, wie alles, ganz offen und deutlich und eingestanden. Wenigstens eingestanden genug, wenn man unter sich ist. Das französische Drama ist die Sarah Bernhardt, die Réjane, die Variet, die Judic, ist Coquelin, Antoine, Huguenet und Guitry. Die sich die dramatischen Dichter nennen und Dramen schreiben, verfassen nur Stücke, Rollen für diese Größen, „aus denen etwas zu machen ist". Denn nur dafür interessirt sich das Publicum, ob Dichtung oder nicht, ob Kunst oder Farce, das in ihm gleichgiltig. Es hat nur Stoffinteresse, es will nur das Spiel. Es will nichts von dem Schweren und Fordernden, was die wahre Dichtung immer hat, will nicht, was wir Gehalt nennen, es will nichts weiter, als den Augenblick kosten, mit all dem, was ihn äußerlich verbrämt, mit dem, was der Schauspieler und Rollenjäger aus ihm macht durch Costüm, Geberde, Stimme, Sprache, Gesalt. Es schadet nicht, w e n n e s r e i c h t das nun gerade sein mag, schadet nicht, wie alt und schablonenhaft, wie im Grunde nur mit ganz verdrauchten Theatermätzchen gearbeitet wird — es begnügt sich, es täuscht sich willig mit der neuen Aufmachung — und um so lieber, wenn recht viel Frivolität und Obscönität unter ihr herausgucken kann. „C'est idiot, mais c'est rigolo!" Darin ist der Standpunkt deutlich genug ausgedrückt.

„Revue Bleue." Jules T r a u b n e t, der durch acht Jahre, und zwar während der letzten Lebensjahre, sein Secretär gewesen, schreibt über S a i n t e - B e u v e i m t ä g l i c h e n V e r k e h r. Er spricht vor allem von seinem Aeußern, das für besonders häßlich galt; wer ihm aber durch acht Jahre am Arbeitstisch gegenüber gesessen und in die lebendigen, durchdringenden, pfiffigen und dabei doch sanften und guten Augen geblickt, die unter stirnwärts rötlichen Brauen hervorsahen, der kann diesem Urtheil nicht beipflichten. Sainte Beuve's Physiognomie war sehr beweglich und spiegelte jeden Eindruck deutlich wieder. In der Ruhe hatte sein Gesicht einen vertrauenden, nachdenklichen, leicht spöttischen Ausdruck, aber wenn es sich im Gespräch belebte, war es wie ausgewechselt und bekam etwas Leuchtendes, Strahlendes, das an die Unregelmäßigkeit der Züge vollständig vergessen ließ. Er war von gewinnender Liebenswürdigkeit und hatte etwas so Ueberzeugendes, daß man sich unwillkürlich seiner Meinung unterwarf. Er verband jeden Gedanken so klar und bündig, so augenblicklich logisch zu entwickeln, daß man ihm gläubig Schritt für Schritt folgte und zum Schluß überzeugt aus dem Gespräch hervorging. Er zwang einem seine Meinung jedoch durchaus nicht auf, horte jeden Einwand ruhig an und trug ihn nach Möglichkeit in Rechnung. Er führte sogar häufig in seinen Schriften fremde Ansichten an, und das Wort: „jemand bemerkte mir kürzlich" kommt darin oft vor. Er verdammte die Methode, Menschen zu kategorisiren, sie als etwas Abgeschlossenes einer bestimmten Gattung einzureihen. „Wir wandeln über wandelbare Wesen und sind selbst wandelbar, pflegte er zu sagen. Traubet erzählt auch manche humoristische Anekdote, so von einem Besuch Renans im Jahre 1869. Renan candidirte damals als „Unsterblicher" bei den Parlamentswahlen im Wahlkreis Seine et Marne. „Ich habe einen gefährlichen Gegner," bemerkte Renan, „einen Herrn von J o u v e n c e l, der sich die Wähler durch wohlklingende Namen gewinnt. Er behauptet zum Beispiel, die [illegible] Meine, die schönsten Wiesen, unseres Vaterlandes [illegible] Ich habe mich [illegible] „Aber [illegible] sind das wichtige [illegible] Argumente, da man sie [illegible] kann," entgegnete Sainte Beuve, der durch [illegible] [illegible] [illegible]

vernichten. Es ist, als spanne sich ein aus zahllosen schwarzen Fleckchen zusammengesetzter Schleier zwischen dem Himmel und der Erde aus, ihr Flügelschlag ist so kräftig, daß er selbst im Hochsommer eine frische Luftströmung, gleich einem Seewind, erzeugt, und das Rauschen ihrer Flügel klingt wie das Prasseln von Flammen. Zuerst schweben sie in der Luft dahin, dann senken sie sich herab und Feld und Busch waren dicht mit ihren dachschaligen, rostroten Körpern bedeckt. Im Nu war die gesammte Vegetation in ihre gefräßigen Rachen verschwunden und statt dessen war weit und breit der Raum mit ihren schwarzbraunen Absonderungen überzogen. Rechts und links begleiteten Haufen von Vögeln den Schwarm, fingen die Flügelmänner im Vorüberstreifen, machten auch ab und zu heftige Einfälle in den Schwarm, der aber ungestört seinen Weg fortsetzte. Wo sie sich niederließen, da stürzte sich auch das zahme Geflügel auf sie und verschlang gierig den seltenen Leckerbissen und auch die Eingebornen schienen sehr erpicht darauf. Sogar das Vieh überfiel sie, aber mehr um diese Feinde, die sie ihrer saftigen Weiden beraubten, zu verjagen und zu vernichten, als um sie zu verzehren. Wo die Heuschrecken vorüberkommen, da ist die Erde wie verbrannt und es zieht sich eine meilenbreite und viele Meilen lange öde Steppe mitten durch das fruchtbare Land. Am gefährlichsten sind die ganz ausgewachsenen, beflügelten Heuschrecken, und das Bestreben der Landbevölkerung geht deshalb dahin, sie dieses Stadium gar nicht erreichen zu lassen, sondern sie zu vernichten, ehe ihnen die Flügel gewachsen sind. So lange sie unbeflügelt sind, haben sie die Tendenz, sich in herzengeradee Linie fortzubewegen; selbst wenn sie an ein Wasser kommen, hält sie das nicht auf und sie marschiren weiter durch die Binien des Ufers. Die ersten paar tausend, die sich in die gelben, schlammigen Wellen der südafrikanischen Flüsse stürzen, ertrinken natürlich, aber ihre Leichname bilden gewissermaßen eine Brücke für die Nachkommenden. Diese Gepflogenheiten werden von den Eingeborenen benützt, um diese gefährlichen Feinde in Massen zu vernichten. Große Gräben werden quer durch den Pfad der Heuschrecken gezogen, deren steiles Ufer so schlüpfrig ist, daß die Heuschrecken nicht Fuß fassen können, sondern abrutschen und in den Gräben verhungern oder ersticken, welchem Schicksal sie sich eher aussetzen, als daß sie die Richtung ihrer Wanderung wechseln würden.

Anna Lisabetha.

Von Max Brunn.

„Anna Lisabetha — 2. May 1863" stand innen in dem Ringe eingravirt. Und diesen Ring trug eine feine, schlanke, müde Hand.

Das war nun so schon viele Jahre lang, daß er Morgen für Morgen um sieben Uhr im Park anzutreffen war, immer auf dieser einen selben Bank niedersitzend, immer in diesen gleichen, längst vertragenen dunklen Kleidern, und immer gesenkten Hauptes, niederstierend — auf den Schnee — auf das junge Grün und die thaublitzenden Kiesel dazwischen — auf die hochgeschossenen sammerdunklen Gräser — auf das Rot und Gelb und Braun der fallenden, raschelnden Lindenblätter — und wieder auf den weißen, weiten Schnee.

Ob er sich noch etwas dabei denken mochte, daß er so Morgen für Morgen hier im Parke saß, auf dieser einen, einig einen und selben Bank —?

Man ließ ihm die seit Jahren frei. Und er kam wie ein Schlafwandler; mit den Bewegungen eines Schlafwandlers ließ er sich nieder und senkte die Blicke auf den Boden.

Und dann sah mancher zu ihm hinüber — nicht auf das alternde stumpfe Gesicht, nicht auf den längst vertragenen, längst unmodischen Rock, aber auf seine Hände, die täglich feiner, weißer, schlanker und durchgeistigter erschienen; auf diese Rechte mit dem dreiten goldenen Ring.

„Anna Lisabetha — 2. May 1863" stand darin eingegraben. Aber das wußte keiner. Der Ring saß all die Jahre unverrückt auf seinem rechten Ringfinger, und die Schrift lag eng und dicht an seine feine, weiße, durchgeistigte Haut geschmiegt: „Anna Lisabetha —".

Doch von der Anna Lisabetha wußte man auch ohne diesen breiten goldenen Ring. Man kannte sie noch: blühend, zart und ewig rein wie die Göttin der Keuschheit. Und man wußte, daß sie ihre langen drei Jahre ganz überselig miteinander verträumt hatten. Kinder hatten sie keine: niemand hatte auch nur einen Augenblick daran gedacht, daß Anna Lisabetha Mutter werden könnte. Haben die Engel Kinder? Wie ein Engel war sie, Tag um Tag so blühend, zart und rein und jung wie die Göttin der Keuschheit. Man würde sich verwundert haben, hatte sie plötzlich ein Kind geboren, die Anna Lisabetha. Aber daß sie nach drei langen Jahren mit dem werdenden Herbst und all seinen stürmenden, rauhen Oktobermonden schied, das verwunderte keinen.

Aber der Mann, der selige Trauner, der —

Morgen für Morgen trat man ihn längst im Park, in [illegible] dem Leben sein; man wußte es, man kannte [illegible], man sah ihn an, wie man die alten vertrauten und verstummelten Figuren des Parkes ansah. Die [illegible] Statuen sah man ihn fast nur noch an. [illegible] wunderbar feine, weiße, nervenzarte Hand, wie die Hand eines seelenkranken Dichters war sie — und dieser alte goldene Reif daran — —.

Einmal waren zwei Menschen an ihm vorübergegangen. „Nur die Hände leben noch an ihm," hatte der Eine gesagt. „Wie wenn der Ring noch Wärme in sie strahlte."

Das hatte er Wort für Wort gehört und verstanden; Wort für Wort. Es setzte sich damals etwas in seiner stumpfen Seele fest: eine Neugier, etwas Geheimnißvolles, etwas Kindisches, etwas Triumphirendes. Wie ein Geiziger war er nun mit seinen Händen und diesem breiten goldenen Fingerreifen. Nie hatte er ihn recht angesehen seit ihrem Tode, nie ihn vom Finger genommen; das lag ihm ja so völlig fern —; er hätte ebenso gut auf den Gedanken kommen können, den Finger selber aus seinen Gelenken zu lösen. Der Ring gehörte organisch zu dieser feinen, müden, wundersamen Hand. „Wie wenn der Ring noch Wärme in sie strahlte." — Das hatte ihn getroffen . . . .

Und endlich, endlich — denn alles an ihm lebte nur sehr langsam, alles schlich und kroch nur wie gebückt — nahm er den Ring einmal von seinem Finger.

Niemand war außer ihm im Parke — er hatte sich deß vergewissert mit Blicken, in denen etwas Lauerndes gewesen war.

Zwischen seinen schlanken Fingern hielt er ihn nun und sah ihn seltsam lächelnd an.

Und dann sah er die Worte darinnen:

„Anna Lisabetha — 2. May 1863."

Er drehte den Reifen herum und las unaufhörlich weiter:

„1863. Anna Lisabetha — 2. May." Er kam eine lange Weile gar nicht damit zu Ende.

Und dann las er nicht mehr; er s a h nur noch. „Es ist eingravirt," sagte er. „Diese Gravur ist eine feine Arbeit." Jeden Buchstaben sah er sich an und nickte zufrieden vor sich hin. „Wie endlos viel steht doch in diesem kleinen Ring. Er ist ein wunderbares Kunstwerk."

Schließlich steckte er ihn wieder auf den Finger; und dann saß er da und warf verstohlen stolze Blicke auf den Ring.

Um Mittag ging er, wie Tag für Tag, zu seiner leeren Wohnung zurück. Und da begegneten ihm wieder jene beiden jungen Männer. Und der Alte sah auf den Ring an seiner Rechten und murmelte bei sich: „Es ist eine meisterhafte Gravur — es ist eine Gravur. Dieser Ring ist eine Gravur. Ich muß stolz auf ihn sein: die feinen jungen Herren beneiden mich darum." —

„Hast du es wohl gemerkt?" fragte der Eine, als der Alte vorüber war. „Das langsame Sterben dieses Mannes ist, wie wenn ein Opferlämpchen still verlischt. Kann man sich ein reineres, harmonischeres Leben denken? Er ist der vollkommen Glückliche in seiner stillen träumenden Erinnerung."

So verklärte er sich das Bild des blöden Alten!

Der aber hatte sich nach jenen Beiden umgewandt und wohl bemerkt, daß sie noch von ihm sprachen. Ganz erregt ward er innerlich davon. „Der Ring muß unermeßlich wertvoll sein. Gewiß, er ist eine Gravur, er ist ein Amulet, er wärmt, gibt Leben, Glück, Reichthum, unermeßlichen Reichthum. Sicher stammt er aus dem Morgenlande. Er ist seinem Wert nach ganz unschätzbar. Wie der junge Mensch mich darum beneidet! O ja, es ist eine wundervolle Gravur in diesem morgenländischen Amulet. Es ist eine Sure aus dem Koran fortlaufend darin eingravirt: man kann gar nicht aufhören, ihn zu drehen."

Plötzlich hatte sein erlöschendes Leben wieder einen Inhalt: sein Denken lebte seltsam wieder auf. Er reihte wieder Ideen aneinander, wie ein Kind bunte Glasscherben auf einen Faden reiht, — oder wie Wilde alle abenteuerlichen und seltsamen Dinge auf einer Schnur aneinanderfügen zu Ehren ihres großen Geistes.

S e i n großer Geist war um der alte, breite, goldene Fingerreif, in den eine ganze Sure des Koran eingravirt war, den man wohl stundenlang drehen konnte, ohne sein Ende zu finden, und der zum Herrn über alte Wunderschlösser und kostbare Schätze machte. Jeden Abend verriegelte er nun seine Kammerthür und verbaute sie bis obenhin mit Tischen und Stühlen, aus einer wahnsinnigen Furcht, der elegante junge Mann werde sich zu ihm schleichen und ihn um des begehrten Ringes Willen erschlagen. Er hatte furchtsame Träume und seine Betten waren oft naß von Schweiß: so unsäglich angstete es ihn. Er betete dann mit kindischer Inbrunst: „Allah, schirme deinen Ring! Allah, großer Allah, schirme deinen Ring!" Und beinah dachte er „M e i n e n Ring!" und er lachte und betete und zitterte vor Furcht und vor Triumph.

Er ging wohl mehr zu regelmäßig zu seiner Bank im Park — aber [illegible] lag ihm jetzt daran, dem jungen Manne zu beweisen, daß [illegible] um seinen Ring so grenzenlos bei-

neidete. Wenn er ihn dann von weitem kommen sah, tochte er innerlichst und begann mit seiner Ringhand zu kokettiren; — sobald er aber näher kam, steckte er sie hämisch tief in die Rocktasche und ging so an ihm vorüber; und nach in der Tasche preßte er das Glied, das den Ring trug, fest gegen seinen Körper.

Freilich, Nachts hatte er für diese Triumphe fürchterlich zu büßen, denn er sagte sich, daß jener angefüllt sein müsse mit grausamsten Rachegelüsten und ihn gewiß einst überfallen werde. Und er wußte, daß er selbst ein wehrloser, ganz ohnmächtiger Alter sei, außerstande, sich im geringsten zu vertheidigen — obwohl er andererseits auch wußte, daß ihn sein Ring zum mächtigsten der Menschen machte!

Halbe Nächte lang wimmerte er wie ein Kind, bis er dann vor Erschöpfung endlich einschlief, um erst am Morgen mit jähem Schreck emporzufahren.

Das ging so wochenlang. Er rieb sich auf in diesem steten Wechsel zwischen Königstriumphen und Sclavenängsten. Und sein Gehirn verfeinerte sich dabei, war wie ein Wasser, das immer weitere Kreise zog um die Stelle, wo der Ring darin niedergefallen war. Ein ständiges Zittern und Vibriren war in seinem ganzen Organismus. Und in diesen Zuckungen, in diesem concentrischen Weiterkreisen der aufgeregten Sinne schienen zuweilen Seelengebiete gestreift zu werden, die von der Krankheit noch verschont geblieben waren.

In einer Nacht, als ihn ein lang anhaltender Weinkrampf ganz erschöpft hatte, erschloß sich ihm plötzlich wie eine große Offenbarung ein neuer Gedankengang —: „der Ring ist unglückselig wie der des Nibelungen. Wie der des Nibelungen bringt er seinem Besitzer nur Unheil. Ich muß ihn verkaufen. Er wird mich reich machen, wenn ich ihn verkaufe. Er wird mich glücklich machen, wenn ich ihn verkaufe. Er wird mich zum Herrn der Erde machen, wenn ich ihn verkaufe, diesen Nibelungenring des alten Mohammedaners."

Und schon am nächsten Morgen — er lebte jetzt nicht mehr langsam, alles an ihm zitterte, flog beständig auf, wie erschrecktes Sumpfgeflügel über verschallenen Moorteichen aufschwirrt — und schon am nächsten Morgen stand er im Laden eines ihm benachbarten Juweliers und reckte dem Manne seine schlanke, nervöse Linke entgegen — er trug den Ring jetzt vitmals auf der Linken, um seinen neidischen Verfolger dadurch zu täuschen, wenn er doch einmal bei ihm einbrechen sollte!

Der Juwelier verstand ihn nicht sogleich und erkundigte sich höflich nach seinem Begehren. Der Alte aber zeigte nur diese Hand eines kranken Dichters und suchte den bleichen Ring wie einen Diamanten spielen zu lassen.

„Hier, würdiger Mann, hier, bitte, hier! Habt Ihr so etwas schon einmal gesehen? — Staunt ihn an!" und damit reckte er den Arm mit gravitätischer Bewegung von sich.

„Ein herrlicher Ring!" beeilte sich der Juwelier mit unterdrücktem Mitleid zu erwidern.

Da aber zog jener kurz seinen Arm zurück.

„Herrlich, herrlich, herrlich?! Ein kostbares Juwel, nicht wahr. Seid Ihr Goldschmied? Versteht Ihr Euer Gewerbe, würdiger Mann? Aber freilich, freilich, freilich, freilich, freilich —: Ihr könnt das noch nicht wissen; habt ja sein Inneres noch gar nicht angesehen. Aber wie schätzt Ihr ihn? Hm? Wie hoch schätzt Ihr ihn, würdiger Alter?"

Der Juwelier errieth, was der Alte beabsichtigte, und geriet in eine schwierige Lage, denn er wußte, daß man einem Irrsinnigen nicht widersprechen darf, wenn man ihn nicht gefährlich reizen will — und erregt genug schien jener ohnehin schon —; andererseits aber wollte er auch keinen zu hohen Preis für den Ring nennen, denn es stand ihm fest, daß er ihn würde kaufen müssen, wenn er sich den alten Irren wieder vom Leibe schaffen wollte. Was sollte er sagen? Er legte ein funkelndes Goldstück auf den Tisch.

„Oho!" polterte da aber der Alte los, „Du listiger Kapen, glaubst Du mich wirklich übertölpeln zu können? Wieviel ist's denn, was Du mir da bietest? Du solltest Dich schämen! Wieviel ist's denn, das funkelnde Stückchen da? Ha?"

Der Goldschmied athmete auf und entgegnete scheu:

„Es ist eine Sultanskrone, wie Ihr seht."

Der Alte kicherte gierig; dann aber wurde er sehr ernst, hob den nervigten Finger empor und warnte: „Ali, Ali, Ali, Ali, Ihr seid schlecht! Ihr wollt einen armen Mann betrügen!" — Der Juwelier erschrak innerlichst. — „Seht Ihr, Ihr erbleicht. Ich habe es Euch auf den Kopf zugesagt, das war fein. Aber Ihr erbleicht. Nehmt das Goldstück fort. Kauft Euren Hunde einen abgenagten Knochen; hört Ihr? Aber dieser Ring ist einen abgenagten Türkenknochen — jawohl! — dieser Ring — was meint Ihr wohl? — Seid vernünftig, Ali! Dieser Ring ist eine Gravur!" — Und blitzschnell zog er ihn vom Finger und hielt ihn dem Goldschmied dicht unter die Ring u. — „Ihr könnt arabisch lesen, nicht wahr? Leset, leset also! Hier bitte: Es ist die erste Sure aus dem Koran, nicht wahr?"

„Anna Lisobetha — 3. May 1863" stand in dem Ringe.

„Es ist der Ring des Nibelungen, den Karl der Große aus dem Rhein gehaben und seinem Freunde Horun-al-Raschid zum kaiserlichen Huldgeschenke mochte! Es steht alles im Koran, erste Sure. — Nicht wahr, du reißest die Augen auf, goldgeiler Hagen, Blutkund du! Aber ich habe ihn jede zweite Nacht an der anderen Hand getragen. Das ist dir natürlich entgangen. Es machte die Angst, die namenlose Angst, Herr Engelmann. Wissen Sie, darum will ich ihn auch verkaufen; er quälte mich so, der Fluch des alten Nibelungenkaisers, wissen Sie. Sie verstehen mich vollkommen, denn wir haben uns durchschaut. Jawohl! — Bist du zu Ende mit der Sure?"

„Gleich, gleich!" warf der Goldschmied ein.

Nun nahm der Alte wieder seine würdevolle Pose an. „Gleich, werter Ali, gleich? Nun, lies nur, lies nur weiter: das habe ich auch einmal geglaubt. Aber man lernt, man erfährt, man wird täglich schlauer; nicht wahr?"

Der Juwelier sah ihn groß an.

„Lies zu Ende!" sagte der Alte und wandte sich geduldig zur Seite, zwinkerte aber immer mit verstohlener Freude zu ihm hinüber. Dann, nach einer Weile:

„Ali, Ihr leset das nie zu Ende! Ein alter erfahrener Aegypter aus Alexandrien hat den ganzen Koran darin eingravirt."

Der Juwelier erstaunte über die Maßen, und der Alte hatte seine kindische Freude daran.

„Ihr glaubt mir, Ali, nicht wahr?" eiferte er. „O, das ist recht! Ihr seid ein braver, redlicher, tüchtiger, verständiger Mann, Ali. Ihr seid ein Weiser. Ihr sollt mit auf die Sternwarte; — nicht wahr?" (Das „nicht wahr" klang plötzlich wieder ängstlich und lauernd.)

„Aber macht Euer Gebat!"

Der Juwelier holte einen alten Kasten herbei und entnahm ihm eine große kupferne Münze.

„Ich muß doch wohl mehr dagegensetzen, ich sehe es ein," sagte er, und der Alte schmunzelte überlegen. „Also diese Doppeldrachme!"

Der Alte hob das Münzstück mit Kennermiene auf und prüfte es lange und wichtig. „Sie stammt aus dem Schatze der Könige von Ekbatana," sagte er dann. „Ich bin's zufrieden, Ali. Ich bin ein alter Mann, der seine Ruhe haben will. Ich bin's zufrieden."

Als der Tausch abgeschlossen war, geleitete der Goldschmied den Alten geschäftig an die Ladenthür. In der Thür aber drehte sich dieser langsam und ernsthaft um, sah den andern mit einem tief in die Seele schneidenden Blicke an und antwortete dann auf das verbindliche „Adieu!" des Juweliers:

„A—Ali, Herr Engelmann."

Dann schritt er die vier Stufen hinab. Unten wandte er sich noch einmal mit einem trüben Lächeln um: „Ali, Ali, Du hast heute einen guten Kauf gemacht. Aber ich bin ein alter Mann."

Damit ging er, ohne weiter auf eine Antwort zu warten.

(Schluß folgt.)

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE — sind die Ideale aller alkoholfreien — Getränke! —

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801. „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
Liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jeden gewünschten Thema
— Prospecte gratis und franco. —

Oesterreichisch-ungarische Bank.

Die auf jede Actie der Oesterreichisch-ungarischen Bank für das erste Semester 1903 (48. Dividenden-Coupon) statutenmäßig entfallende Dividende von

Achtundzwanzig Kronen

wird vom 1. Juli l. J. an bei den Hauptanstalten in **Wien** und **Budapest,** sowie bei **sämmtlichen Filialen** der Oesterreichisch-ungarischen Bank ausbezahlt.

Budapest, den 25. Juni 1903.

OESTERREICHISCH-UNGARISCHE BANK.

Deutsch	Bilinski	Pranger
Generalrat.	Gouverneur.	Generalsecretär.

Nachdruck wird nicht honorirt.

Erste ungarisch-galizische Eisenbahn.

Kundmachung.

Auf Grund der vom hohen k. k. Eisenbahn-Ministerium mit hoher Entschließung mit dem hohen k. k. Finanz-Ministerium mittels Erlasses vom 8. Juni 1903 Z. 24964 genehmigten Abmachungen wird den Inhabern der noch unverlost aushaftenden Obligationen der 5procentigen Prioritäts-Anleihen der Ersten ungarisch-galizischen Eisenbahn nämlich

der 5procentigen Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1869, I. Emission im unverlost aushaftenden Betrage von 17,561,000 Gulden österr. Währung sowie **der 5procentigen Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1878, II. Emission** im unverlost aushaftenden Betrage von 2,438,000 Gulden österr. Währung sowie

die freiwillige Convertirung im Wege der Abstempelung auf 3½ procentige jährliche Verzinsung angeboten und ferner behufs Durchführung dieser Conversion, also insoweit nämlich zur Emissionirung gelangende Prioritäten, welche sich mit dieser Zinsenherabsetzung einverstanden erklären, eingetauscht werden sollen,

3½procentige Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1903 im Nominalbetrage von 9,300.000 Kronen

[illegible] der Anleihe im Nominalbetrage von [illegible] der 5procentigen Prioritäts-Anleihe vom Jahre 1887 emittirt.

Zufolge [illegible] vom 24. Juni 1903 Zahl [illegible] ist zur Bestätigung des k. k. [illegible] Z. [illegible] die grundbücherliche Eintragung des Pfandrechtes für diese Anleihen [illegible].

Die Umwechslung der [illegible] Anleihen wird durch die Abstempelung [illegible] und zwar in 600 Stück [illegible] Kronen, welche jedoch nachhinein verzinst [illegible] werden vom Jahre 1904 angefangen [illegible] und sechs Monate nach [illegible] der dem anderen Jahre zu den [illegible] gehörigen Coupons. Hinsichtlich vom Jahre 1912 [illegible] hat der Allerhöchsten Concession [illegible] Eisenbahn mit ihren Erträgnissen [illegible] dieselbe als Bestandtheil [illegible] ungarisch-galizischen [illegible] der Fälligkeit, die Zinsen-

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 18. Juli 1903. Nummer 459.

Oesterreich und das Papstthum.

In diesen Tagen, wo die Blicke aller Welt nach Rom gerichtet sind, hat die Tagespresse sich vielfach mit rückschauenden Betrachtungen über die neuere päpstliche Politik und ihr Verhältniß zur österreichischen Monarchie beschäftigt. Allgemein wollte man darin ein auffallendes Zusammentreffen sehen, daß Leo XIII. ein hartnäckiger und nachdrücklicher Gegner der äußeren, auf den Dreibund gestützten Politik Oesterreichs blieb, während doch die innere Politik an Liebedienerei gegen die Wünsche der Curie, an kirchlichem Restaurationseifer nichts zu wünschen übrig ließ. Freilich schien dieser Widerspruch durch unser Bundesverhältniß mit dem „kirchenräuberischen" Italien genügend aufgeklärt; und dabei beruhigte man sich. Eine eingehendere Erwägung jedoch hätte gezeigt, daß der nämliche Widerspruch schon lange vor Leo XIII. und lange vor der Existenz unseres italienischen Bündnisses bestand, daß er uralten Datums ist, und daß die habsburgischen Monarchen in internationalen Verwicklungen jederzeit die römischen Päpste als Widersacher auf ihren Wegen fanden, so selbstlos und so maßlos auch die Beflissenheit war, mit der sie sonst den Interessen der Kirche dienten. Was immer sie in dieser Hinsicht leisteten und opferten, wurde in Rom als selbstverständlich hingenommen, ohne Dank und Verbindlichkeit; daß sie aber in der europäischen Politik auch selbständige Haus- und Staatsinteressen verfochten — es fand sich in Rom immer ein Nampolla, der das übelnahm und an allen großen und kleinen Höfen gegen den von Wien intriguirte. Es ist eine der seltsamsten Komödien der Weltgeschichte, daß nie eine Dynastie mehr für die Päpste gethan hat als die österreichische, und daß nie eine Dynastie von den Päpsten ärger befehdet wurde als ebendieselbe.

Dieses Doppelspiel begann zu dem Zeitpunkte, als mit dem Erben des großen Heiratsstifters Maximilian das Haus Habsburg seine Weltstellung antrat. Die Päpste, die zwar als Oberhäupter der Kirche ihre sicherste Stütze an dem katholischen deutschen Kaiserhause fanden, fühlten sich doch als weltliche Landesherren durch die italienische Nachbarschaft der Habsburger gedrückt und bedroht. So war dieser weltliche Machtbesitz, stets mit Eifersucht gehütet und noch heute so heiß zurückersehnt, doch seit jeher das Unglück der Päpste. Er verleitete sie, dem Kirchenstaate die Kirche zu opfern. Der Kampf der Habsburger gegen die deutsche Reformation wurde dadurch gelähmt, daß sie das Papstthum als Feind im Rücken hatten. Karl V., dessen katholischer Glaubenseifer so weit ging, daß man mit Grund ausrechnen konnte, seine Ketzerverfolgungen in den Niederlanden allein hatten weit mehr christliches Blut gekostet als all die durch drei Jahrhunderte währenden Christenverfolgungen des heidnischen alten Rom zusammengenommen, — Karl V. mußte seine Landsknechte gegen das päpstliche Rom senden, wobei ihr Führer Frundsberg die frohe Absicht aussprach, „den Papst zu henken". Nie ward Rom gründlicher geplündert und verwüstet als von den Truppen desselben Monarchen, der den Kampf für das Papstthum und gegen das Lutherthum bis zur Erschöpfung seiner staatlichen und persönlichen Kräfte führte. Nirgends fand die Sache der gegen den Kaiser fechtenden Protestanten mehr Sympathien als in Rom. Als freilich Karl V. abgedankt hatte und Ferdinand I. zu seinem Nachfolger gewählt war, da wollte Papst Paul IV. die Kaiserwahl nicht anerkennen, weil die Wahle der Kurfürsten „durch Ketzerei ihr Wahlrecht verwirkt" und der neue Kaiser dem Religionsfrieden in Deutschland zugestimmt habe. Zwischen dem kaiserlichen und päpstlichen Hofe kam es damals zu Controversen von einer Schärfe und Heftigkeit, wie sie in den heißesten neueren Culturkampftagen nicht vorgekommen sind. Am allercrassesten aber hat der Unsinn Roms sich gerade dem fanatisch frömmsten aller Habsburger, Ferdinand II., gegenüber gezeigt, der doch mehr als einmal der Kirche zuliebe die Existenz seines Staates und seiner Dynastie aufs Spiel setzte. Der Monarch, der um der Glaubenseinheit willen seine Länder entvölkerte und den schrecklichsten aller Religionskriege heraufbeschwor, konnte in Rom nicht die kleinste Gefälligkeit erreichen, nicht einmal die ihm sehr am Herzen liegende Aufnahme des heiligen Wenzeslaus in den römischen Kalender durchsetzen. Im mantuanischen Erbfolgekriege, wo Papst Urban VIII. natürlich wieder auf Seiten Frankreichs gegen Oesterreich stand, fehlte nicht viel, und die kaiserlichen Truppen wären wieder gegen Rom marschirt, das jetzt — wie Wallenstein höhnisch äußerte — „um vieles reicher sein müsse" als zur Zeit der Plünderung unter Karl V. Der Widerstand der Protestanten gegen das verhängnißvolle, von Ferdinand II. nur im kirchlichen Interesse erlassene Restitutionsedict wurde von Rom aus begünstigt, und als Gustav Adolf in Deutschland erschien, sagte der Papst den kaiserlichen Gesandten, die seinen Beistand gegen den neuen Feind erbaten: Gott selbst habe den Schwedenkönig gesandt, um Rom gegen die spanischen und österreichischen Habsburger zu schützen! Als aber infolge dieser göttlichen Sendung der Protestantismus in Norddeutschland endgiltig triumphirte, da war das allerdings der Curie wieder nicht nach Wunsch, und sie verdammte das westfälische Friedenswerk als null und nichtig.

In den kritischesten Zeiten, die es für das Haus Habsburg gab, in den schwierigsten Kämpfen, in die es verwickelt wurde, hatte es immer die Päpste gegen sich. Wie im dreißigjährigen Kriege, so auch in dem Riesenstreit um die spanische Erbschaft und zuletzt noch im österreichischen Erbfolgekriege. Sobald sich der Kampf auf italienischen Boden verpflanzte, fühlte sich das Papstthum nicht mehr als kirchliche, sondern nur noch als rivalisirende weltliche Macht. Was half es Leopold I., daß er auf Geheiß der Jesuiten die Gegenreformation in Ungarn so eifrig betrieben hatte, bis darüber der gefährlichste aller Aufstände, begleitet vom furchtbarsten aller Türkenkriege, ausbrach? Der päpstliche Nuntius in Madrid begünstigte dennoch die bourbonische Erbschleicherei, Clemens XI. weigerte sich beharrlich, Erzherzog Karl als spanischen König anzuerkennen, und bedrohte Josef I. mit dem Bannfluch, weil er „abfallend von der angestammten Frömmigkeit des Hauses Oesterreich", Parma und Piacenza hatten besetzen lassen. Erst die Drohung mit dem unverzüglichen Einmarsch kaiserlicher Truppen in Rom bewog den Papst zu einer nachgiebigeren Haltung.

Das ist nur ein kurzer Auszug der langen Geschichte der Fehden zwischen Wien und Rom. Man sieht, Oesterreich hat es den Päpsten niemals recht machen können, weder einst noch jetzt: einst, weil es in Italien zuviel intervenirte, und jetzt, weil es zu wenig intervenirt. Ein Staat, mit dem die Kirche zufrieden sein soll, darf eben keinerlei selbständige Politik treiben, weder nach innen noch nach außen; er muß nicht nur vieles, er muß alles zu opfern bereit sein. Mit derselben fürstlichen Begier, mit der die Päpste einst die Habsburger aus Italien hinauszudrängen suchten, möchten sie sie heute wieder hineindrängen. Oesterreich müßte seine Allianzen aufgeben und sich in Abenteuer ohne Ende stürzen, um den Kirchenstaat wieder aufzurichten. Und würde dies glücken und hätte die Politik des Hinausdrängens ihr Ziel erreicht, dann — nun dann würde die Politik des Hinausdrängens wieder von vorn beginnen.

E. W.

Amerikanismus.

Herr Maché hat aus den zahlreichen Kundgebungen Theodor [illegible], der als moderner Uebermensch die Sprache nicht gebraucht, um den Gedanken zu verbergen, mit Vorliebe einige dürftige Stilproben herausgegriffen. Das Problem hat Anspruch auf eine gewisse Beachtung, nicht so sehr, weil [illegible]

Digitized by Google

eine Persönlichkeit in bedeutender einflußreicher Stellung ist — die heutige Geschichte hält wenig von „Heroen" — als weil er einen sehr interessanten, sehr weit verbreiteten und sehr wichtigen Typus repräsentirt, einen Typus, dem zum Beispiel auch Kaiser Wilhelm angehört und dem auch Cecil Rhodes beizuzählen ist. Es sind Uebergangsformen zwischen dem gebundenen Individuum der Vorzeit und dem freien Menschen der Zukunft. Sie haben manchen „alten Wert" zerbrochen: aber die Ziele, die sie über sich gesetzt haben, weisen doch vielfach auch wieder nach rückwärts; sie haben viele Illusionen begraben — aber viele behalten.

Man findet solche Persönlichkeiten heute vorwiegend unter den Thatmenschen, unter Staatsmännern, Großindustriellen und Großkaufleuten. Mit gutem Grund! Denn wer heute **wirken** will, erkennt sehr bald, daß mit dem alten Sittengesetz nicht recht von der Stelle zu kommen ist. Es verschränkt alle Wege zum Ziele, und es gibt nur eine Maxime, die zum Erfolge führt: „Might is Right!", ein Grundsatz, der auch bei gutartigen Männern mit relativ reinen Absichten leicht zu dem jesuitischen Princip von der Heiligung des Mittels durch den Zweck überleitet. Daraus wächst eine gewisse hemdärmelige Rücksichtslosigkeit der Handlung und des Bekenntnisses, die sehr erfrischend von der Leisetreterei und Heuchelei früherer Zeiten absticht, wo man bekannte, was man nicht glaubte, und praktisch übte, was man theoretisch verwarf: die aber doch, am Maßstabe des menschheitlichen Ideals gemessen, viel zu wünschen übrig läßt.

Die letzte Ursache aller dieser Incompatibilitäten ist der Pessimismus in Bezug auf die Tendenzen der gesellschaftlichen Entwicklung, der heute die Wissenschaft und die Welt der Praxis beherrscht. Niemand glaubt mehr an eine Entwicklung zum Glück aller in Freiheit und Gleichheit: und so ist es nur logisch, daß jeder für sich und die Seinen nach den Mitteln ringt, die im Kampf ums Dasein das Ueberdauern gewährleisten: wirtschaftliche Macht und — Rasse! Wenn denn doch die Masse der Menschheit alle Zeit verurtheilt ist, einer Minderheit zu frohnden und zu steuern, so will man wenigstens die eigene Familie und das eigene Volk in diese Minderheit emporheben. Also aggressiven, militaristischen Nationalismus und Rassenchauvinismus, der sich negativ als Abwehr aller fremdartig empfundenen Elemente und positiv als das Streben nach einer bewußten Hoch- und Edelzucht der stammverwandten Elemente äußert.

Das sind die gemeinsamen Kennzeichen der modernen Thatmenschen. Natürlich sprechen sie sich anders aus bei dem Kaiser des stark feudalistischen Deutschen Reiches als bei dem Präsidenten der plutokratischen Republik des Westens, anders bei dem Deutschen, der seit Chamberlain's wundersamer Schöpfung des Slavo-Kelto-Germanen sich als reinrassig empfinden mag, als bei dem Amerikaner, der die Tugend der Rasse **Leines** Landes gerade auf die innige Mischung der vielen Ingredienzien zurückführt; aber der Kern ist der gleiche: eine kleine Dosis von aufgeklärtem Despotismus mit viel „Realpolitik".

Ich gehöre zu den Leuten, die der Meinung sind, der Einfluß der Union auf das künftige Schicksal Europas könne gar nicht hoch genug geschätzt werden. Darum glaube ich, daß die Reden und Schriften Roosevelt's, der in der That „der typischeste Amerikaner" ist, sehr große Beachtung verdienen. Wie er denken und empfinden viele Hunderttausende, vielleicht Millionen, und das ist ein Factor, den man in keiner politischen Rechnung vergessen sollte: denn es ist ein Schwert, das nicht in der Scheide festgerostet ist und derzeit schwer genug in die Wagschale fallen dürfte. Den Reiten des Feudalwesens in Europa droht keine stärkere Macht als die der Union; der Wissende hat zum Beispiel keinen Zweifel daran, wie stark das Bedürfniß nach der amerikanischen Freundschaft dazu mitgewirkt hat, jene so plötzlich die wilde Agrarverfassung zu revolutionieren. Man mußte die mächtigen Frei jenseits des „Eulenteiches" verfolmen, dämmender als die daheim gelichteten.

Man erkennt aus dem vorliegenden Büchlein sehr genau, mit welchen Mitteln und zu welchen Absichten drüben hart bewußt, bald unbewußt an der Verfassung der amerikanischen Wirklichkeit gearbeitet wird. Die verschiedenen Bestandtheile der [illegible] amerikanischen „Nation" zu verschmelzen, [illegible] einen Typus Germanenthum, zu einem mittelländischen [illegible] zu machen, ist die erste und [illegible] Aufgabe, [illegible] Ob Deutschland, [illegible] Zeit, die vielen Amerikaner [illegible] Man verfügt von jeder [illegible] an Pflanzen, [illegible] „Nation".

Eine solche Nation fragt nicht nach Verträgen und Gesetzen, wenn ihre Lebensinteressen in Frage stehen. Sie setzt sich selbst und ihren Willen und verdichtet kraft ihrer Größe und Stärke jedem Fremden, über ihren Grenzrain zu greifen („Die Monroe-Lehre"); dazu braucht sie gute Trutz- und Schutzwaffen, das heißt ein starkes Heer und eine gewaltige Flotte („Das volle Leben"). Dann aber fürchtet sie („Volksleben und Volkscharakter") keine Gefahren, sie mögen kommen, von wo immer sie wollen, auch nicht die levée en masse der gelben Rasse. Es ist ein wahrhaftes „Hohes Lied" des Nationalstolzes und des jugendlichen Kraftbewußtseins, in das dieses Büchlein ausklingt.

Es ist ein Zeichen der Zeit und kein übles! Diese Stellung zur Welt und zum Leben, dieses starke, an die Psychologie der Antike gemahnende Staats- und Volksbewußtsein ist die edelste Frucht, die aus der Wurzel des sociologischen Pessimismus wachsen konnte. Es ist wenigstens Kraft darin und eine nicht unedle Begeisterung für den Kampf als Vater aller Tugend und Schönheit. Und es fehlt hier der unerfreuliche Zug der abgestandenen Romantik, Marke Siegesallee, der dieselbe Psychologie bei uns stark discreditiren muß.

Aber das Rad dreht sich. Wir werden binnen kurzem wieder den Glauben haben und haben dürfen an die von den Thatmenschen up to date verworfenen Ideale der wirklichen Demokratie, an die Erlösung aller und den Friedens. Und dann werden die Thatmenschen die letzten alten Werte zerschlagen und höhere Ziele über sich stellen. Denn sie sind nur die Glieder der Menschheit, die das wirken, was das Hirn der Menschheit ersonnen hat und befiehlt.

Berlin. **Dr. Franz Oppenheimer.**

Unentgeltliche Eisenbahnfahrt und Postbeförderung.

Allerlei utopische Ideale und Wirklichkeiten von **Arved Jürgenson** (Berlin).

Als Rowland **Hill** im Jahre 1837 in seine so großes Aufsehen erregenden Broschüre an Stelle des vielstufigen und sehr theueren Zonenbriefportos einen ganz billigen Einheitstarif von einem Penny (8½ Pfennig oder 10 Heller) für alle Entfernungen forderte, da wurde diese Idee von amtlicher Stelle für eine ganz phantastische und unmögliche Utopie erklärt. Und doch hatte ein solches Einheitsporto fast das ganze achtzehnte Jahrhundert hindurch in Oesterreich schon bestanden, wo ein Brief für sechs und später für acht Kreuzer in die entlegensten Landestheile befördert wurde. Die „Utopie" drang aber auch in England schon 1840 durch und steckte bald die ganze übrige Welt an.

Ein anderer Engländer, Raphael **Brandon**, verlangte 31 Jahre später die Anwendung desselben Grundsatzes auf den Menschentransport und wünschte, daß man für drei Pence, als Fahrpreis dritter Classe, beliebig weite Eisenbahnreisen durch ganz England machen sollte, wobei er noch große Vortheile für den Staat herausrechnete.

Es ist bekannt, wie dann auch der deutsche Schriftsteller und frühere Eisenbahnbeamte Dr. Franz **Perrot** 1869 bei Reisen von 75 Kilometer an einen Einheitssatz von 50 Pfennig (dritter Classe) ohne Rücksicht auf die Entfernung empfahl, wie Dr. **Herzka** in Wien 1885 als gleichen Tarif für Strecken über 30 Kilometer 25 Kreuzer schon für ausreichend hielt und Dr. Edward **Engel** in Berlin als Fahrpreis für seine dritte Zone, das heißt für die weitesten Entfernungen jenseits von 50 Kilometer, sei es auch 1500 bis 1800 Kilometer weit durch ganz Deutschland, eine Mark für genügend erachtet, um auch dem Staat mit seinen finanziellen Anforderungen gerecht zu werden.

Schon im August 1889 fanden diese „Utopien" aber eine gewisse Verwirklichung, als die ungarische Staatsbahnverwaltung in ihren neuen vorgeschrittenen Zonentarif einen Einheitssatz für alle Reisen von mehr als 225 Kilometer einführte, so daß man seitdem nur vier Stunden auch ebenso gut die 730 Kilometer von Budapest nach Kronstadt zurücklegen kann wie eine Strecke von 226 Kilometer. Noch viel wohlfeiler und jenem Ideale im Grunde noch näher kommend, ist eigentlich die 1893 in Belgien [illegible] Abonnementskarte für [illegible] Kilometer. Sie [illegible] = [illegible] Pfennig dritter Classe, so daß [illegible] Mark 22 Pfennig pro Tag alle [illegible] weit und so lange benützen kann, [illegible] und andere Länder haben [illegible] zum Theil auf Monate [illegible] Ein dritter Engländer ist [illegible] weiter gegangen und for-

derte in einer Broschüre vom Jahre 1891 Verstaatlichung sämmtlicher englischen Eisenbahnen und vollkommen freie, unentgeltliche Beförderung und Benutzung, so wie früher, noch Aufhebung des Chausseegeldes, die Landstraßen dem freien Verkehr übergeben worden sind. Es war Mr. R. A. Cooper in London. Deutsche Socialdemokraten haben später im Reichstage ähnliche Forderungen als ihr Zukunftsideal hingestellt. Im Postwesen halten die Socialisten es natürlich auch nicht anders mit ihren Wünschen. Daß diese von allen ihren Gegnern als phantastische Utopien bekämpft werden, braucht wohl nicht erst gesagt zu werden. Und doch ist in diesem Falle die Wirklichkeit längst der Idee nahegekommen, wenn das Wissen davon auch nur spärlich verbreitet sein dürfte und die Frage nach der Zweckmäßigkeit besonders untersucht werden müßte.

Im Jahre 1894 wurde in San Cosme in Argentinien, dicht an der Südgrenze von Paraguay, von englischen Socialisten auf genossenschaftlicher Grundlage eine Colonie gegründet mit Gemeinschaft des Bodens und des Arbeitsertrages bei allgemeiner Arbeitspflicht. 1895 wurde auch ein Postamt eingerichtet und der Kaufmann am Ort zum Postmeister ernannt. Als solcher erhält er jährlich eine Summe von 30 Mark in Postwertzeichen und ist verpflichtet, damit alle bei ihm aufgelieferten oder aus dem Briefkasten entnommenen Postsendungen, die sämmtlich unfrankirt eingehen, mit Marken zu bekleben und weiter zu befördern. Die Briefschreiber der Gemeinde genießen alle vollkommene Portofreiheit. Die Post geht zweimal wöchentlich nach der 13 englische Meilen entfernten nächsten Poststation und wird durch einen Knaben befördert. Bisher soll die genannte Summe immer gereicht haben, um die ganze Correspondenz der kleinen Socialistenrepublik vollkommen zu frankiren.

Aber auch diese Freipost eines winzigen Gemeinwesens ist keineswegs eine neue, moderne Errungenschaft unserer Tage. Wie das Einheitsporto für Briefe schon lange vor Hill bestanden hatte, obwohl er es erst mit vielem Scharfsinn von neuem erfinden und begründen mußte, so hat es auch schon lange vor San Cosme Gemeinwesen mit unentgeltlicher Postbeförderung gegeben und sogar in noch sehr viel größerem Maßstabe und auch schon im achtzehnten Jahrhundert. Als Friedrich der Große 1772 bei der ersten Theilung Polens die heutige Provinz Westpreußen, aber ohne Danzig und Thorn, erhielt, da gewann er gleichzeitig auch das Bisthum Ermeland, im Westtheil der heutigen Provinz Ostpreußen gelegen, etwa zwischen Braunsberg, beim Frischen Haff und Allenstein, einen Landstrich von mehr als 4200 Quadratkilometer, das heißt um zwei Fünftel größer als das Großherzogthum Luxemburg, und mit Wegestrecken von rund hundert Kilometer Länge. Es war Ordensland der Deutschritter gewesen, aber 1466 unter polnische Herrschaft gerathen.

Der letzte Bischof hatte seinem Postwesen — Rent- und Fußposten — einen ganz socialistischen Anstrich gegeben. Es bestand vollkommene Portofreiheit für jedermann, und die Post konnte von allen Einwohnern beliebig benützt werden. Früher hatte die Fortschaffung der bischöflichen Correspondenz zu den Frohndiensten der Unterthanen gehört, und stellenweise war sie auch Reallast der Schulzengüter. Aber der Bischof hatte diese Lasten abgelöst und zunächst von den Schulzen einen Geldzins erhoben. Als nun die Benützung der Posten bedeutend zunahm, da erhob er zu ihrer Erhaltung eine allgemeine Steuerumlage, wofür die Benützung der Post aber nach wie vor für jedermann frei war. Mit der Einverleibung der preußischen Posten in diesem Lande, im Jahre 1773, hörte die communistische Freipost in Ermeland natürlich auf.

So bleibt es also bei dem Spruche Von Alfieri: „Schon alles dagewesen!“

Doch in beschränktem Maße bestehen Portofreiheiten selbst noch heute in mehreren sehr großen Ländern. Ich denke dabei nicht an die Portoquote repräsentativer Körper oder an die Portofreiheit von Parlamentsmitgliedern, die in England vor Rowland Hill so arg mißbraucht wurde, daß zum Beispiel die Post zur unentgeltlichen Beförderung [illegible] Stuhl, einer Magd, ja selbst zu einem Bedarf von [illegible] Paar Jagdhunden benützt hatte. [illegible] allgemeinen Portofreiheiten die Rede sein, [illegible] für bestimmte Kategorien von Sendungen [illegible] Das ist nämlich in mehreren Staaten [illegible] der Fall, allerdings [illegible] einigen Ländern [illegible] wieder aufgehört, [illegible] Diese interessanten [illegible] ler wohl in den [illegible]

In der Republik [illegible] Zeitungen aus [illegible] kommen, portofrei [illegible] für alle inländischen [illegible] beim Ortsvertrieb. In Costa Rica genießen nicht nur alle Zeitungen, sondern überhaupt alle Drucksachen, die abonnirt werden können, volle Portofreiheit, und selbst schwere Bücher werden unentgeltlich befördert, wenn sie zwischen Poststationen ausgetauscht werden, die an Eisenbahnlinien gelegen sind. Der Zweck dieser Maßregel soll die Hebung der allgemeinen Bildung sein. Auch im Wechselverkehr mit den übrigen Staaten Centralamerikas gilt hier dieses weitgehende Volksrecht. Aehnlich steht es in Columbien, doch haben dort in- und ausländische Zeitungen nur dann diesen Anspruch zu erheben, wenn die betreffenden Nummern nicht über sechs Monate alt sind. Drucksachen oder Bilder, die an eine öffentliche Bibliothek gehen, werden auch gratis befördert. Nicht anders ist es in Bolivien mit Zeitungen, Zeitschriften und Notenblättern für Musik. In Chile genießen inländische Zeitungen mit allen Beilagen in Paketen bis zu fünf Kilogramm, in Paraguay bis zu zwei Kilogramm unbeschränkte Portofreiheit. Bis vor kurzem war das auch noch in Uruguay bei allen Drucksachen der Fall, bloß Handelscirculare ausgenommen, die als Geschäftspapiere gehen mußten. Aber neuerdings ist mit der Einführung des Postbezuges von Zeitungen und wohl auch wegen des angewachsenen Verkehrs mit dieser socialen und allzu liberalen Einrichtung aufgeräumt worden.

Man darf dabei nicht vergessen, daß es sich hier nicht um kleine Länder handelt, die sich etwa mit San Cosme oder Ermeland vergleichen ließen, sondern um Staaten mit Ausdehnungen von mehr als 1500 Kilometer Länge, wie Columbien, das etwa die Entfernungen des Deutschen Reiches aufweist, und um Länder, wie Bolivia und Chile, mit Strecken von 2000 und 4000 Kilometer.

Wenn im Verkehr zwischen Frankreich mit Algier eine Drucksache von fünf Gramm Gewicht nur 1 Centime Porto kostet, so ist das ja allerdings auch beinahe schon umsonst. Den Weltrecord behaupten aber doch die erwähnten amerikanischen Staaten.

Ob die portofreie Post von staatswegen, die natürlich mit öffentlichen Mitteln oder Steuern erhalten werden muß, eine ebenso zweckmäßige und gerechte Vertheilung der Lasten ermöglicht wie die durch den Frankirungszwang des Benützers, das ist freilich eine andere Frage.

Was lehren nun die in dieser Studie vorgeführten Thatsachen? Sollen wir uns die freie Eisenbahnluft und die unentgeltliche Postbeförderung zum Zukunftsideale erwählen? Nun, so weit sind wir wohl lange noch nicht. Jedenfalls aber wird man vorsichtig und nachsichtig im Urtheil, wenn man sieht, wie die eine Generation das als unausführbare Utopie verurtheilt, was eine andere längst befestigt und ausgeübt hatte. Man sieht auch, wie in der Entwicklungsgeschichte mancher Dinge ein Kreislauf herrscht und oft das Einfache und Zweckmäßige von vornherein richtig, aber nicht immer mit vollem Bewußtsein erfaßt wird, dann verwickelteren Formen platzmacht und endlich die ursprüngliche Einfachheit, nachdem sie längst vergessen war, von neuem gewissermaßen erfunden und mit Mühe und Scharfsinn erst begründet und bewiesen werden muß. Das gilt zunächst vom Einheitsporto für Briefe. Vom Einheitsfahrpreise für den Menschenverkehr, wenigstens für Fernreisen, wie in Ungarn, gilt es [illegible] cum grano salis, das heißt die Zweckmäßigkeit dieser Tarifirung entbehrt noch der allgemeinen Anerkennung, obwohl sie [illegible] dort seit die zehn Jahren gehalten, in [illegible] bewährt und als unerläßlich [illegible] Folge des Post- und Paketverk[illegible] erwiesen hat.

Von der freien Eisenbahnluft [illegible] der verstorbene Rat im preußischen Eisenbahnministerium, [illegible], ein Rat wurde in Tarifringen, 1841 in [illegible] an sich gar nicht [illegible] Zeiten. [illegible] den Verkehrsmitteln [illegible] gehilfe zu [illegible] das Reisen [illegible] Preis zurückgeht. [illegible] gehalten durch Zeit [illegible]

Digitized by Google

skandinavische Kronen = 202·5 Mark kostet. In der Schweiz, in Oesterreich, in Frankreich gibt es auch Jahreskarten für ganze Bahnnetze, sei es nun des Staates oder großer Eisenbahngesellschaften. Doch erscheinen solche Steuern als Durchschnitt noch unerschwinglich hoch, wenn damit die freie Fahrt für jedermann erkauft werden sollte. Abstufungen, wie bei den progressiven Einkommensteuern, wo die ärmeren Classen viel weniger, die reicheren dagegen weit mehr zu zahlen haben, wären ja allerdings denkbar. Eine Art Steuer ist es eigentlich auch, wenn man in Oesterreich und Frankreich einen größeren Pauschbetrag einzahlt und dafür dann für einen längeren Zeitraum zum halben Preis reisen darf, oder wenn man zum Beispiel im Salzkammergut neben den Monatskarten für das ganze Provinzialnetz (30 Kronen = 25·5 Mark) auch für neun Kronen Steuer 30 Kilo Freigepäck auf einen Monat bekommt.

Wir stehen also den erwähnten Idealen in manchen Ländern im Princip schon viel näher, als Herr Ulrich glaubte. Aber vorläufig erscheint die Aufbringung des Verkehres durch jedesmal zu entrichtende Vorlog-bühren nach Maßgabe der Benützung und ihrer Häufigkeit zweckmäßiger und gerechter als durch Jahressteuern ohne Berücksichtigung dieser Seite, die ja allerdings auch bei der Freigabe der Chausseen unbeachtet geblieben ist, ebenso wie die Kirchensteuern in ihrer Höhe nicht von der Häufigkeit der Benützung der Einrichtung der Kirche abhängig gemacht werden.

Das Gleiche gilt wohl von den Gebühren bei der Post, wo die Häufigkeit der Benützung durch die jedesmaligen Portobeträge am besten getroffen wird und die niedrigen Sätze für jedermann erschwinglich sind. Jedenfalls liegt in diesen Ideen noch eine Fülle von interessanten Problemen vor, über die man noch wenig nachgedacht und geschrieben hat.

Der ästhetische Genuß als Spiel.

Die etwas paradoxe Combination zwischen ästhetischem Genießen und damit auch zwischen den Producten künstlerischen Schaffens und dem Spiel ist weit entfernt, den Culturwert der ersteren verkleinern oder ihr Wesen erschöpfend erklären zu wollen. Nur darauf kommt es an, ob und inwiefern zwischen den letzten psychologischen Factoren des ästhetischen Genießens und des Spielens Analogie oder Identität besteht und ob in irgendeinem Stadium der menschlichen Geistesentwicklung besondere ästhetische Genußeinsinhalte gesucht und sich erst in späteren Stadien durch Differenzirung der spielenden Bethätigung herausgebildet haben. Um hierüber Klarheit zu gewinnen, ist es durchaus nicht nötig, mit mehr oder minder willkürlichen Auffassungen vom wahren Wesen des Schönen oder von der Entelechie, Natur oder Bestimmung des Menschen zu operiren, sondern die streng erfahrungsgemäße Beobachtung und Analyse der Thatsachen des actuellen Lebens im Verein mit einigen culturgeschichtlichen Daten führt zur Erkenntnis.

Schon um die Mitte des achtzehnten Jahrhunderts (zum Beispiel bei Riedel, „Theorie der schönen Künste und Wissenschaften", Jena 1767) benennt man der Auffassung, daß das Schöne „ohne alles Interesse" wohlgefalle. „In ihrer Verbreitung und Begründung hat namentlich Kant's „Kritik der Urtheilskraft" bezeichnet, daß Kant betont, daß das „Wohlgefallen", das Urtheil über Schönheit, durchaus auf dem reinen unbeeinflußten Wohlgefallen an einem Gegenstande beruhe, und scharf und deutlich dasjenige Wohlgefallen (welches er eben „Interesse" nennt), das sich mit der Vorstellung der Existenz eines Gegenstandes verbindet und darum auf unserem „Begehrungsvermögen" in Beziehung steht, als Voraussetzung des Urtheils über Schönheit [illegible] die Schönheit eines Palastes zum [illegible] anerkennen, wenn man „alle gut [illegible] die Größe der Summen kennen kann, [illegible] des Volkes als [illegible] Dinge [illegible] die unmittelbare Lust [illegible] Schönen, [illegible] „Interesse" [illegible]

Groos hat durch wissenschaftliche Untersuchung sowohl der Spiele der Thiere (Jena 1896) wie der Spiele der Menschen (Jena 1899), schließlich durch sein neuerdings (Gießen 1902) erschienenes Buch „Der ästhetische Genuß" eine so weitgehende innere Verwandtschaft zwischen Spiel und ästhetischem Genuß dargethan, daß er keinen Anstand nimmt, den ästhetischen Genuß in der Hauptsache als Spiel zu bezeichnen. Ein anderer, scheinbar entgegengesetzter Gesichtspunkt für den biologisch-psychologischen Charakter des Aesthetischen kommt aber zum Ausdruck in dem jetzt in dritter Auflage erschienenen Buche des Nationalökonomen Karl Bücher „Arbeit und Rhythmus", der — allerdings nur in Rücksicht auf das musikalisch-poetische Gebiet — für die ursprüngliche Beziehung primitiver Kunst und ästhetischer Lust zur menschlichen Arbeit eintritt. Es sind die äußeren und physiologischen Bedingungen der menschlichen Arbeit, welche zu einer rhythmisch-musikalischen Gliederung der niemals fehlenden begleitenden Stimm- und Sprachlaute bestimmen, und die Arbeitsgesänge mögen in der That die primitivste und den niedrigsten Culturstufen zugehörige Gattung der Poesie und des musikalischen Ausdruckes repräsentiren, wenngleich sie oft nicht viel mehr sind als sinnlose artikulirte Laute, die dem Rhythmus der geleisteten Arbeit angepaßt sind. (Reste solcher Lautbildungen finden sich noch mannigfach auch in den Reframzeilen der Volkslieder.) Indes sind hier doch die pure Bethätigung und ihre Bedingungen das Wesentliche; das bezeugt die weitere Entwicklung, welche uns einen Kampfgesang und einen religiösen Gesang, der die Wiederholung menschlicher Arbeitsweisen in feierlichen Formen ursprünglich begleitet, sowie die rhythmische Bewegung im Kampf und in dessen Wiederholung in Tanz und Spiel kennen lehrt.

Die Formen unserer Activität pflegen wir mit Recht zu scheiden nach ihrem Gefühlscharakter oder nach ihrem Ziel. Im ersten Fall sprechen wir von Lust und von Unlust bringender Thätigkeit und scheiden (schematisch gesprochen) ernste Arbeit und Spiel, diese als lustbringend, jene als unlustbetont, mehr oder minder erzwungen und nur lustbringend vermöge ihrer Ergebnisse. Im zweiten Falle scheiden wir Thätigkeit, die kein Ziel außer sich hat, von Thätigkeit, die nur Mittel zu einem ihr selbst fremden Ziele ist, das heißt wiederum Spiel und Arbeit. Während alle Arbeit darauf ausgeht, Wirkungen zu erzeugen, die selbst unbegrenzt nach außen fortwirken, ist die Thätigkeit im Spiel solchem Wirken fern, in sich geschlossen; Motiv, beziehungsweise Ziel liegen ausschließlich innerhalb der Spielsphäre. Genuß bereitet auch die Arbeit ganz nach ihrem Charakter und dem Temperament des Subjects zuweilen durch sich selbst Lust, und andererseits gibt es zum Beispiel Spieler, die nicht um des Spielens willen, sondern um ihrer socialen Geltung oder aus medicinischen Gründen oder um der Bereicherung willen spielen — aber das sind Grenzfälle, die niemand als Argument gegen die Trennung der Begriffe Spiel und Arbeit verwenden wird.

Das Fehlen eines äußeren Zieles hat das Spiel ganz sicherlich mit dem ästhetischen Genuß gemein. Der ästhetische Genuß ist nur dann und insoweit ein ästhetischer, als er „uninteressirt" ist; darum stellen wir für das Kunstwerk keine Normen pädagogischen oder ethischen Charakters auf, es soll seine Causalität, seine Wahrheit, seine Einheit ganz in sich und durch sich selbst haben; und ebenso ohne heterogene Gesichtspunkte sollen oder vielmehr müssen wir es aufnehmen, um es ästhetisch zu qualificiren; die Rechte dieser heterogenen Gesichtspunkte, also etwa des moralischen, der Prüfung der Kunstwerke auch auf ihren Lebenswert, bleiben unberührt. Ferner, wie das Thatsein beim Spiel ohne Rücksicht auf das Erreichte wesentlich als Thätigkeit, als Function bedeutsam ist, so beim ästhetischen Genuß nicht der Inhalt des Perceptirten, sondern die Form, beziehungsweise der Inhalt vermöge der Form, vermöge des Lebens, dessen Erscheinung er ist oder zu sein scheint. Schließlich ist die Lust, welche das Spiel kennzeichnet, auch ein Merkmal des adäquaten ästhetischen Genusses.

Nun dürfte aber der Einwand erhoben werden, daß der Parallele zwischen dem ästhetischen Genießen und dem Spiel wesentlich im Wege stehe, daß das Spielen eine Activität und das Genießen eine Passivität des psychologischen Menschen sei. [illegible] daß hier eine Activität, mindestens in demselben Umfange [illegible] die pure Wahrnehmung, das [illegible] Eindrucke erfordert mehr [illegible] begabten Subjects und eines [illegible] Objects, nämlich ein Lenken [illegible] je stärker freilich der Einfluß [illegible] psychologische Natur, sei es vermöge [illegible] Beziehung zu früheren [illegible] Motiven, uns auf ihn zu [illegible] wesentlicher wird er freilich in [illegible] werden wir, in unserem

Bewußtsein passiv bleiben. Allein so intensive Eindrücke dürfen, wofern wir uns noch ästhetisch verlend ihnen gegenüber verhalten sollen, doch nie so intensiv sein, daß sie unsere innere, bewußt freie Regsamkeit ertödten. Diese spontane Regsamkeit, welche von dem Object nur zum Theil niedergehalten wird — man mag sie Phantasie, ästhetische Einfühlung, künstlerisches Nachschaffen oder sonst irgendwie nennen —, ist überdies dem Eindruck gegenüber sowohl analytisch wie synthetisch und also schöpferisch. Schließlich erfordert auch der rein sinnliche Bestandtheil des ästhetischen Genießens in den meisten Fällen ein Mitgehen, Anpassen, Hinüber- und Herübergehen unserer Sinnesapparate. Auch die quantitative Seite der Belhätigung läßt im Spiel gleichermaßen wie im ästhetischen Genießen und im künstlerischen Gestalten weitgehende Modificationen zu. Hier und dort können ganz schwache, ja sogar nur eben merkliche, sanfte Bewegungen, beziehungsweise Reize und extrem starke und wilde Bewegungen die charakteristische Lust auslösen: wir mögen das einemal — oder auch das eine Temperament mag — zu einem reinen Behagen kommen bei ganz allmählichen gleitenden oder schwebenden, (im engeren Sinne) graziösen Bewegungen, und das andereinal wollen wir uns — oder das andere Temperament will sich — ausleben, toben, stürmen, trotz der begleitenden Unlustgefühle unsere Kraft aufs äußerste anspannen merken; und ebenso das einemal Remissaure, das andereinal Barock, hier zarteste Stimmungslyrik, dort dramatische Katastrophe, hier der Walzer, dort Kriegs- und Attaquentrompetengeschmetter.

Die Verfolgung der Analogie von Spiel und ästhetischem Genuß führt immer näher zur Annahme der Identität wesentlicher Merkmale beider, wenn wir sie gemeinsam unter elementarere psychologische und biologische Begriffe unterzuordnen suchen. Abgesehen von den bereits erwähnten psychischen Vorgängen der Motivirung der Spielhandlungen, der Perception und Gefühlsbetonung der ästhetischen Objecte, offenbart sich, wenn wir unser Seelenleben als Spiegel der Außenwelt in Betracht ziehen, daß bei Spiel und ästhetischem Genuß die Illusion eine bestimmende Rolle spielt. Wenn man sich unser intellectuelles Leben in primitive Factoren, die miteinander in vielfältigen Beziehungen stehen, zerlegt denkt, Factoren, die singulär auf ein objectiv begründetes Erlebniß zurückgehen, so bedeutet die Association und Complication solcher Factoren zu einer psychischen Einheit — neuerdings mit Recht namentlich von österreichischen Autoren „Gestaltqualität" genannt —, wofern diese der objectiven Realität entspricht, eine Erfahrungsthatsache: wofern sie zum Theil durch die objective Realität bestimmt ist, aber ihr nicht ganz entspricht, eine Illusion; und wofern sie weder von der objectiven actuellen Realität irgend bestimmt ist und ihr auch nicht entspricht, eine Halluzination. Die Illusion nun ist besonderen kann eine ungewollte oder eine absichtliche, eine bewußte Selbsttäuschung sein. Was der letzteren haben wir es in der Regel beim Spiel, mit beiden beim ästhetischen Genuß zu thun, ohne daß sich indes eine exacte Grenze angeben läßt, wo die eine aufhört und die andere beginnt. Die Illusion ermangelt bei Spiel und ästhetischem Genuß nicht der objectiv realen Dinge und nicht der Realität des Handelns oder Miterlebens, aber sie beruht auf einer Auffassung, die zur bewußten Setzung von Dingen führt, die nicht da sind, und zur bewußten Belebung oder Steigerung von Vorgängen und ihren Factoren, von Thaten und ihren Mitteln, deren factische Intensität relativ minimal ist. Das Spiel des Kindes mit seiner Puppe, die ihm zum eigenen Kinde, zur Braut, zur Mutter ꝛc. wird, das Spiel des Knaben mit seinem Drachen aus Papier, der ihm zu einem beseelten, mit dem Winde kraftvoll und siegreich kämpfenden Wesen wird, die Kampfspiele der Knaben als Soldaten gegen Feinde, gegen Verschanzungen, Burgen, als Polizisten gegen Räuber ꝛc. sind genug, vielleicht bezeichnende Beispiele aus dem Spielleben des Kindes; wenngleich der Erwachsene sich viel leichter von den psychischen Voraussetzungen des Spieles emancipiren kann wie das Kind, so fängt doch auch bei ihm jedes Spiel mit der Setzung von Widerständen, von Gegnern an, die entweder völlig oder in erheblichem Umfange imaginär sind: auch der Erwachsene belebt den fliegenden Ball und sieht sich als Repräsentanten einer Macht und seine Störenfriede als deren Functionäre. Diese analoge oder, richtiger, dieselben Illusionen haben wir, wenn wir plastisch und lebensvoll sehen, was sich eben und in unorganischem Contact uns darbietet, wenn uns die Sculptur zu einem beseelten Wesen von ganz bestimmter Charakteranlage, sozialer Stellung und emotionellen Lebensumständen, wenn uns der Schauspieler zum Julius Cäsar wird, die Tonwellen bedeutungsvolle, subjectives Leben geschehen oder Geschehen sind, und das, wenn wir als ästhetisch Genießende uns in diese Kunst einleben, bei ihr mitgehen und leiden, unsere Aufgabe ist, das Kunstwerk, beziehungsweise dem Repräsentanten seiner „Ideen", entsprechen, in der Natur den Schöpfer, den sie im Innersten zusammenhaltenden Geist sehen nach — unserem Ebenbilde.

Wie verhalten sich schließlich Spiel und ästhetischer Genuß unter biologischem Gesichtspunkte? Sind sie Anpassungen an die Lebensbedingungen und Mittel zum Siege im „Kampfe ums Dasein" des Individuums und der Gattung? Haben beide auch hier gemeinsame Merkmale? — Das Spiel ist, wie oben gesagt, eine Activität, deren Ziel durchaus innerhalb der Spielsphäre liegt; der ästhetische Genuß eine Activität, die gleichfalls kein Interesse außer sich selbst hat. Mit solchen Determinationen kann sich aber nur der zufrieden geben, der von der Bedingtheit aller individuellen Existenz und damit auch aller Activität abstrahirt; wer dies nicht thut, wird auch hier nicht umhin können, nach dem Zweck oder, wissenschaftlich correcter, nach Ursache und Wirkung von Spiel und ästhetischem Genießen zu fragen. Ihm ist in der That zu antworten, daß Spiel und Genuß ökonomische Maßnahmen des Organismus zur Vorbereitung der Ernstbethätigung sind. Schon die Lust an und für sich, die bei Spiel und Genuß doch nicht bloß Nebenerfolg, sondern weit mehr Motiv ist, bedeutet in unserem Bewußtsein eine Förderung oder zum mindesten einen adäquaten Ablauf unserer Lebensfunctionen. Betrachtet man nun die singuläre Förderung unserer Lebensfunctionen — der adäquate Ablauf derselben unterscheidet sich nicht qualitativ, sondern nur intensiv von der „Förderung" — in Rücksicht auf die Gesammtheit der individuellen Lebensbethätigungen, so gewahrt man ohne weiteres deren ökonomische Tragweite. Die Spiele der Thiere, zum Beispiel das spielende Raufen und Jagen junger Hunde untereinander, sind Uebungen der intellectuellen und körperlichen Fähigkeiten für den Kampf um die Nahrungs- oder Geschlechtsbeute; das Hochzeitfeiern der kleinen Kinder ist nur in den Aeußerlichkeiten Nachahmung der erwachsenen Umgebung, in der Hauptsache aber natürliche Triebbethätigung und verlustete Anpassung nach Maßgabe der psychischen Kraftentwicklung und des Gesichtskreises der Kinder, aber immerhin eine Uebung, eine Disposition der Functionen; nicht minder ist Ursache, beziehungsweise Wirkung des Spieles des Erwachsenen das Bedürfniß, sich zu erholen, frei zu werden vom Zwange der gebotenen Beschäftigung oder der Last der Sorgen und zugleich Kräfte zu sammeln und (beim Sport) die Leistungsfähigkeit zu erhöhen. Genau dasselbe — nur mit der Modification, daß beim ästhetischen Genuß in seiner Reihe bei der individuellen Betrachtung die „Vorbereitung" nur wenig bemerkbar ist, da eben der ästhetische Genuß das Product einer hohen, beziehungsweise der höchsten Entwicklungsstufe der menschlichen Gattung und des Individuums ist — gewahrt man aber auch beim ästhetischen Genuß: wir suchen die Landschaft auf, um sie zu genießen, zugleich aber auch in der mehr oder minder ehrlich eingestandenen Absicht, uns zu erholen, die Endlichkeit und mitunter Kleinlichkeit der täglichen Umwelt abzustreifen und einzutauschen gegen die unendliche Größe und Erhabenheit der freien Natur, unser Selbst zu befreien (von dem Genuß der reinen oder sonst irgendwie qualificirten Lust gar nicht zu reden: der autopathische Wert ist der primäre und bestimmt den ästhetischen, ergopathischen Wert): desgleichen begeben wir uns an das Kunstwerk — ja wir begeben uns, wir müssen den „guten Willen" mitbringen —, in die „Welt der Kunst", um von Zielen, Sorgen und Lasten frei zu werden, einzugehen in eine Sphäre, die durch ihre endenthaltene Geschlossenheit sich selbst zu genügen vermag und der gegenüber unsere Individualität ungehemmt sich selbst behaupten kann.

Trotz der Gemeinsamkeit so vieler wesentlichen Merkmale von Spiel und ästhetischem Genuß dürfte nun die Analogie beider, nicht ihre partielle Identität bewiesen scheinen. Wenn erfahrungsgemäß und bei beschränktem Gesichtskreis in dem allerdings so, ist eine solche Opulenz der Natur in der Ausstattung des psychophysischen Individuums mit mannigfaltigen Lebensbethätigungsformen freilich vorhanden. Aber die Evolution unseres Seelenlebens und der gerade Umfang des jeweilig actuellen Bewußtseins und andererseits das Prinzip der Erklärung, mit den einfachsten Mitteln und auf dem kürzesten Wege jeden Thatbestand intellectuell anzueignen, widersprechen dem. Die Entwicklung der Mutation, die schon im Anfange das Spiel zeigt und erst spät ein selbständiges Bewußtsein mit seinem Widerspruch. Der ästhetische Genuß ist bereits in das Spiel untergeordnet, es ist das reinste und edelste Spiel des Menschen.

München. Chr. v. Ehrenfels.

Nietzsche in Frankreich.

Der „Mercure de France" [illegible] Antworten auf eine Rundfrage über [illegible] Nietzsche in Frankreich. [illegible] Meinung der „Mercure" [illegible] und der Name [illegible]

Digitized by Google

die man so für das „Deutsche" hat, nicht zu verwundern. Einem Namen aber begegnete man oft in den Antworten, einem Namen, an den sich keine Ironie hängte: Nietzsche. Sich mit dieser Ausnahme von der deutschen Absurdität abzufinden, scheute man aber auch nicht die Mühe schwieriger Erklärungen, sprach von polnischen Ahnen und französischer Bildung und von Nietzsche's Haß gegen die Deutschen. Ja: wir verständigen uns schwer mit unseren Nachbarn, wenn wir uns zu dem Zweck das Rendez vous in Berlin geben. Da kommen bei den besten Franzosen oft Meinungen zutage, nicht unähnlich jenen eines pommerischen Hochzeitspaares, das seine acht Tage in Paris war und nun daheim über „Paris und die Franzosen" erzählt: Maxime, Moulin-Rouge, die Boulevards, die „Cocotten". Aber wir sollen es nicht übel nehmen, denn es ist keine Bosheit dabei, wenn die Franzosen mit diesem so vagen Begriff „die Deutschen" nichts Rechtes anfangen können und sich in ihrer Liebe zum Concreten, Sinnfälligen die lauteste und verwegenste Erscheinungsform des Begriffes: den Berliner aussuchen und den als den deutschesten der Deutschen ansprechen. Der Fehler liegt an uns und ist nun schon historisch. Ueber Nietzsche, den Deutschen, kann man viel Belangloses reden, etwa wie über Galilei, den Italiener. Was Nietzsche auf die Deutschen, was er auf die Franzosen wirkte davon einiges zu notiren, dürfte lohnender sein.

Journalisten wie Wyzewa und der nun verstorbene Valbert ich lieben in Frankreich zuerst über Nietzsche, den sie da etwas sensationell als einen zerstörirenden Nihilisten darstellen, der als ein Antichrist der deutschen Ideologie mit dieser wie mit vielem anderen ein Ende mache, das Zeit und Brauch, Schmutz und Lüge zu Heiligthümern gestempelt hatten. Der Nihilist Nietzsche: das war ja auch so beiläufig die deutsche gemeine Meinung, damals, als der Professor Stein in Bern seine broschirte Warnung an die Zeitgenossen nicht zurückhalten konnte, sie möchten sich um Gottes Willen nicht von diesem boshaften Pfeifer in den Hörselberg der Vernunftlosigkeit locken lassen. Diese erste Vorstellung Nietzsche's in Frankreich machte keinen Eindruck; an den Besten des französischen, allem Anarchischen abholden Wesens ging die Stunde von diesem „Zerstörer" vorbei. Aber da erschienen die ersten Bände der Schriften in der außerordentlich guten Uebertragung von Henri Albert, und nun erst wurde Nietzsche in Frankreich eine Sache von Bedeutung. Eines fällt da vor allem auf: die Franzosen haben ein starkes Gefühl für die Culturwerthe Nietzsche's als der Deutschen, die sich am liebsten aus der Lehre einen ethischen Individualismus herausziehen, der unseren Standesgenossen von jeher das Stolzeste schien. Ich hörte einmal einen begeisterten Nietzsche-Redner seinen sehr bürgerlichen Versammlung die Lehre mit diesen Worten empfehlen: „Gerade wir Sie, meine Herren, die sie die Macht des Capitals repräsentiren u. s. w." Ein solcher Humor kann dem Franzosen nicht passiren, weil er sich nicht von seiner Rasse losreißt fühlt wie der durchschnittliche Deutsche von heute, der keinen Herd hat, wo die Penaten stehen, der die Bildung als ein gesellschaftliches Mittel nicht kennt und der als Patriot [illegible] Phrasenhelden wird [illegible] zu nennen, daß sich die deutschen Typen an den Deutschen verkörpern, der dann nur [illegible] wird. Das [illegible] Franzosen auf den [illegible] Nietzsche [illegible] Lage. [illegible] und [illegible] der [illegible] und [illegible] für das, was sie bedeutet. Es geraten keine schlechten Philister in Aufregung, denn auch die schlechtesten schreiben immer noch französisch. Dann ist noch Eines auffallend: es fehlt in Frankreich der moralisirende Eifer, der in Deutschland sich um Nietzsche geschäftig macht; man bewahrt die natürliche Haltung und redet weder vom Verführer noch vom Propheten, es ist keine Rauferei unter denen, die Recht haben wollen, denn es will niemand Recht haben. „Das ist nun mein Weg — wo ist der eure?" so antwortete ich denen, welche mich nach dem Wege fragten. Den Weg nämlich — den gibt es nicht." Für die deutschen hat Nietzsche diesen Satz geschrieben, aber sie tummelten doch den Weg nach, der zu dem Culturideal des Uebermenschen führt, das die Sehnsucht eines Cultivirten unter Barbaren geboren hatte und um dessentwillen er sogar wieder Metaphysiker wurde, er als letztes Opfer der deutschen Speculation. Es ist bezeichnend, daß dieses metaphysische Ende, die eigentliche Lehre, bei den Franzosen die geringste Beunruhigung hervorrief, bei den Deutschen die größte. Da Nietzsche noch die Zeit analysirte, sprach er vom „Europäer": auch dieser Begriff fand die rascheste Adoption bei den Deutschen, während die Franzosen nichts damit anzufangen wissen. Die Culturthatsache Franzose ist ihnen mehr als die Cultureonstruction Europäer. Es ist das Auffallendste, daß bei aller Wirkungsverschiedenheit Nietzsche's auf die Einzelnen sich im Fond der Dinge eine allen gemeinsame Wirkung deutlich macht. Man möchte sagen, die Franzosen sind reifer für Nietzsche und sind es durch einen festen Culturbesitz, der gute Widerstände ausbildet, und durch die formale Stärke des französischen Wesens, der Ordnung und logische Folge liebt, so stark, daß er oft das Leben zu Gunsten einer logischen Bequemlichkeit mißkennt, und dem die Ordnung in den Ideen wichtiger ist als deren Tiefe. Die Franzosen waren immer die stärksten Formenprägen selbst des Formlosen und haben mehr logische Systematik im Blute als unsere profundesten Philosophen in ihren Büchern. Es ist, wie wenn der französische Geist, dieser leichteste und beweglichste, sich aus einem Instinct der Erhaltung so zur Form zwänge. Und der Zwang wird leicht ertragen, da Phantasie und Humor, die beiden großen Formzerstörer, dem französischen Geist nicht eigen sind, der in Mallarmé das deutlicher Art unerhörte Phänomen eines Dichters hervorbrachte, der nicht sentimental, sondern intellectuell conzipirte, dessen Bilder Gedanken sind und dessen Periode nicht aus der Folge der Worte, sondern der Ideen gebaut ist. Der französischen Art entsprechend, ist in den Büchern, die Nietzsche zum Inhalt haben, die Lehre auf das Logische gestellt, auf die gedankliche Construction der Welt. Am deutlichsten so in dem vorzüglichen Buche von Jules de Gaultier: „De Kant à Nietzsche" und in dem anderen Buch desselben Autors: „Le bovarysme." (Edit. Mercure de France, 1902.) Aber der stärkste Logiker dieser späten Zeit, der Nietzsche war, gab er auch den Denkarbeiten alle Möglichkeiten des Lebens, vivificirte er das Denken, dachte seine Gründe und Beziehungen auf. Und so wirkt er zweifach in Einem auf die beiden starken Strebsamkeiten der französischen Art: die Lust an logischer Bildung und die Sinnlichkeit. An zwei französischen Autoren möchte ich diese Wirkung im besonderen aufzeigen: an André Gide und Remy de Gourmont. Andere Werke der Literatur wären ja wohl noch zu nennen, die zeigen, daß eine Anlehnung den Nietzsche kennen, aber bedeutungsvoll wurde Nietzsche nur für diese beiden und wurde es so, weil die Wirkung hier auf Persönlichkeiten kam, deren Ambition mehr ist als „[illegible]", und in denen die Wirkung vorbedingt war, die sich nicht auf Nietzsche hin, sondern in [illegible] Boden [illegible]. Wenn de Gourmont besitzt das Wissen [illegible] und die Kunst des Schreibens gleich einem [illegible] kennt die Strömungen und die Literaturen der [illegible] was alles in Frankreich ist, den historischen [illegible] Er hat raffinirt schöne Ge[illegible], [illegible] Versen und Romane. Aber sein [illegible], denn er hat keine Liebe zu unserer [illegible] und kleinen Thaten deren We[illegible] angeborene Leidenschaft zum [illegible] Monatsheften des „Mercure [illegible] Epilog zu den sogenannten [illegible] Spiel wohl, mais [illegible] les exercices spi[illegible] Enchantement vers l'état [illegible] supérieur. Die Ironie [illegible] Lebens, das wie in „Le [illegible] der geistvollsten französischen [illegible] Tradition de la langue fran[illegible] die Sprache mit dem We[illegible] [illegible] stellt die Philologie und [illegible] nicht um die Feststellung [illegible] um ihren Zweck als Mittel

Digitized by Google

des Menschen für Täuschung, Lüge, Thorheit, Künste und all dem, was der Erhaltung dient. So ist er selbst immer wohl vor Mißbrauch des Wortes auf der Hut, davor, daß ihn das Wort mißbrauche, und weiß zu verbergen, was er sagen will, und wird er einmal deutlich wörtlich, muß man es festhalten, bevor es seine noblesse dédaigneuse wieder in die Ironie auflöst, die aber durchaus nicht skeptisch-unfruchtbar ist, deutlich etwa so: „Je sais fort bien que je suis dupe, mais je le suis dans le sens de la vie humaine: le souffle qui me pousse me pousse vers la maison que je désire. La vraie méthode pour dominer la vie est de lui obéir. Il faut bien que j'obéisse, puisque je veux être le maître. Présentons nos voiles au vent . . . L'arrivée me trompera; sans doute, mais non le voyage." Remy de Gourmont's frühere Beruhigung war der Katholizismus; nicht als ob darin sein Gewissen zur Ruhe gekommen wäre; nicht vor einer Heilslehre und einem Dogma der Gnade neigte er sich müde oder aus Lust an Trunkenheit. Er bewunderte vielmehr aus einer ihm verächtlichen Zeit heraus die Riesenleistung des katholischen Gedankens, diese grandiose Form einer Herrschaft über Menschen, wie sie die Kirchenväter schufen. Ein reicher Geist fand in ungeistiger Abkehr von seiner Zeit nichts mehr in ihr und nichts in sich; die Form und das Wort — seine Leidenschaft für beide hatten ihn fast zum einsamen Artisten gemacht, als ihm eben diese Leidenschaft zu Nietzsche brachte, und nun sprangen alle verschlossenen Quellen dieses beweglichsten und gedankenreichsten unter den neuen Franzosen, nun, da Einer es mit seinem Leben verbündete (... und die Kundschaft traf die Bereiten wie ein Wort, nach dem man sucht), daß alles schnelle Beruhigen und der Trost der Systeme um das Leben täuscht, und daß das immanente Gesetz jeder Energie die Bewegung ist. Nahe Ziele, weite Ziele — die einen wie die andern wählen sich nur das Unvermögen oder die Angst oder im besten Falle die ökonomische Klugheit des Organismus, dessen bessere Einsicht den Wert des Zieles nur um der Schönheit des Weges willen glaubt.

„Unsere Handlungen sind an uns wie das Licht am Phosphor: sie brauchen uns auf, aber sie machen, daß wir leuchten." So zustimmend und hingegeben spricht der Moralist Gide nun vom Leben, das er als eine drückende und verwirrende Last empfand, da er aus den trüben Stuben des Calvinismus traurig auf das Leben sah, dessen Weiten ihn beängstigte, da sie ihn so erregte. Das Schicksal des Dichters, daß zwischen ihm und dem Leben das Bild vom Leben steht, dieses Schicksal bedrängte keinen unter den Neueren so stark wie André Gide, der voll stärkster Gefühle des lebendigen Blutes ist und doch auch wieder überreich an jenem Vorlassen der Seele, das entsinnlicht. So ist er melancholisch und leidenschaftlich, nachdenklich und im höchsten Maße sensitiv, maßvoll bei aller Heftigkeit der Impulse, harmonisch bei aller Freiheit des Willens. Das klarsehendste Verstehen läßt ihn nicht seiner großen Sensibilität erliegen, beides schafft das Gleichgewicht einer vollendeten Künstlerschaft, der es nie um die Lüge des Kunstwerkes zu thun ist. Gide schreibt einen französischen, das ist klaren Stil, der nicht Bilder und Metaphern braucht und ohne jeden artificiellen Aufputz kühl und grau scheint, da er sich der einfachsten Worte und klaren Satzbildungen bedient, dann unter dem nackten Mantel der Sprache das Leben sichtbar bleibe. Er läßt sich nie vom Worte leiten und wird dadurch zum ersten Stilisten des heutigen Frankreich, daß er das Wort zum gewollten Sinn zwingt. Welche metaphorische Form Gide auch braucht, das Gedicht oder den Tractat, das Theater oder den Roman, es sind immer moralische Fragen, die er stellt. Die Unruhe des Gewissens in seinem ersten Buch, den „Cahiers d'André Walter", hier noch mit dem Ziel des Glaubens. Anders schon in seinem nächsten, diesem sublimen „Voyage d'Urien". Er zieht aus mit den Gefährten ins offene Meer. Die Inseln der Verführungen locken, verlocken die einen, die anderen ziehen weiter mit Urien, denn sie haben die Freuden des Weges von sich gewiesen und ihnen einen Weg zum Ziel, der sie ins Elysium führt. Aber die Hoffnung wächst auch hier auf, sie kehren nicht um und bleiben an den harten Hiern, denn sie haben die Freude des Willens, ein Ziel, einen Grund zum Leben verspürt. Dieses délire de la volonté intellectuelle fühlt zur Reife. Emerson und Goethe bekommen Einfluß an Gide und bewirken ihm von der Angst, sich an die Dinge des Lebens zu verlieren. Es bedeutet ihm nicht mehr die Anstrengung um ein Ziel, sondern die Ader der ewig geborenen Kraft. Nicht die Änderungen gegen den Willen sind zu erstreben, sondern die Bejahung eines existentiellen Wollens. Die Intellectualität herrscht noch einmal, aber nur um sich selbst zu entthronen in dieser Zeit der „Poésies", einem Buche, das seinesgleichen in der Literatur nicht hat. Es wird kommen seinen Tag damit zu, das aufzuschreiben, was er an sich noch zu thun gedenkt: er „arbeitet". Er [illegible] vom nun-

lichen Leben und hat das geistige zum Vorsatz: aber die harten Eisküsten sind zu den „Nymphen" geworden und es heißt nun: „Tu travailles? Mais — vivez donc!" — Die „Paludes" waren eine Abrechnung und ein Zwischenspiel; sie überzeugten ihren Autor, daß er in einer ganz sonderbaren Ironie eine Waffe und Ueberlegenheit besäße gegen alle gefährlichen Angriffe der wissenden Seele auf die Instincte des Lebens. Er brauchte diese Waffe und Befreiung noch einmal und sicherer noch in dem „Schlechtgefesselten Prometheus" gegen den Zwang des Gewissens, jenen Adler, der sich vom lebenden Leibe nährt und um so schöner davon wird, je mehr sein Opfer heraufkommt. Bis es dann kein anderes Mittel der Befreiung für ihn gibt, als ihn zu tödten und zu verspeisen; mit einer der schönen Federn des Vogels kann man dann die Geschichte des Adlers schreiben. — Dem Zwischenspiel der „Paludes" folgten die „Nourritures terrestres", ein Roman oder ein Gedicht didaktischer Lyrik oder ein Reisebuch, aber ein Buch, dessen wechselnde Formen immer von einem erfüllt sind: der grenzenlosen Hingabe an das Leben. „Attends tout ce qui vient à toi, mais ne désire que ce qui vient à toi." Es ist nicht eine theoretische Einsicht, ein Vorsatz oder eine Sehnsucht des Schwachen, die Gide wie einen am Gedanken Ermüdeten und im Denken Verbrauchten die irdische Nahrung jenem läßt: so wäre das Buch objectiv geworden und jene bizarren Sensationen hätten darin nicht gefehlt, die der Geist mit den Sinnen zeugt, wenn diese schwach sind, und die Verzweiflungen wären nicht ausgeblieben. So ist er aber voller Freude, nicht über das Licht, sondern über die Augen, die es zu sehen, nicht über das Fleisch, sondern die Arme, die es in sich zu drücken vermögen. „Que l'importance soit dans ton regard, non dans la chose regardée" — sagt die zu sich selbst stolze Stärke.

Erweiterung des eigenen Lebens durch sinnliche liebende Aufnahme des anderen, fremden — so wächst die eigene Menschlichkeit zur Humanitas. Und der dargestellte Einzelfall des „Immoraliste", Gide's letztem Roman,*) wird ein Symbol. Vermag der Einzelne diese Immoral, Opfer und Tod des anderen hinzunehmen, auf daß er lebe, und vermag er solches Leben ohne Nachgedanken, die er dem Opfer geben muß, vermag er es „gewissenlos"? Diese Frage scheint es, stellt Gide in dem „Immoraliste", der in Eigensucht und körperlicher Krankheit zu Gesundheit kommt, worüber aber ein Opfer fällt und wir nicht vom Pathos getäuscht werden, denn der „Immoraliste" ist weder ein Held noch ein Geliebter. Ob mit der Gesundheit auch jene gesunde Seele in den Körper kommt, die unmenschlich und nun von keinem Opfer weiß? Der gegensätzliche Zustand unserer moralischen Gefühle, die mehr ihre Sonderheit aus dem Leiden haben als aus den Freuden, wird dies nicht zugeben wollen. Gide läßt den Immoraliste sein Leben Freunden erzählen; nichts und kein Satz im einzelnen spricht es aus, aber daß er dieses sein Leben erzählt, scheint mir zu sagen, daß er es mit der Unruhe des Gewissens beichtet.

Gide stellt die Fragen wie alle großen Moralisten. Er hat vor dem Leben sich gebeugt und die Antworten der Ziele aufgegeben, trotzdem er die Widersprüche als ein Freier nicht fürchtet. Und fürchtet die Widersprüche nicht, weil sie in ihm alle die gleiche Wahrheit des Lebens haben, die mit Ja so recht behält wie mit Nein, und die er nicht mehr hingibt für die contrairte Wahrheit eines Systems, da er doch das Stärkste, dem er sich anfangs ergab, das Religiöse meine ich, aufgeben mußte, weil es die Fülle und Widersprüche des Lebens nicht zu halten vermochte. Sicher und siegreich bleibt nur eine persönliche Lösung: die Schönheit. Dem Künstler schließt sich alles ins Eine: sein Werk.

Persönlichkeiten von der Bedeutung Gide's und de Gourmont's würden nicht von anderen so beeinflußt, daß man die Wirkungen im Buchstaben aufweisen könnte. Aller Einfluß kann sich da nur in der Steigerung des eigenen Existentiellen äußern, und nur so macht er die Geschichte der Künste und des Gedankens. Sollte es in Deutschland an dem Nachvorhandensein eigentümlicher Persönlichkeiten liegen, daß Nietzsche's Einfluß nicht mehr als eine Phrase zustande gebracht hat?

Wien. Franz Blei.

Die Schule und das Beobachtungsvermögen.

Unsere Schüler aller Schulen müssen viel und vielerlei lernen. Eines aber lernen sie nicht, und das wäre das Wichtigste: selbst beobachten und sehen. Andere Dinge [illegible] Oder muß ich es erst belegen? [illegible] Schulen [illegible] erfahren und sachlich darzustellen. Jeder [illegible]

Digitized by Google

Kunst hat den schwersten Kampf gegen die Blindheit unseres Publicums zu bestehen. Als Böcklin mit seinen farbenfrohen Bildern hervortrat, schrie die ganze gebildete Welt: „Solche Farben gibt es in der Wirklichkeit nicht," während er selbst mit viel größerem Recht klagte, daß keine Technik die Mittel hätte, die wahre Farbenpracht der Natur auf die Leinwand zu fesseln. Uns allen ist noch in Erinnerung, mit welchem Spott die plein-air-Malerei abgelehnt wurde. „So grün, so grau, so violett sieht die Natur nicht aus!" riefen die Galeriebesucher, und heute wissen wir alle, daß die Künstler nichts anderes thaten, als Neu-Beobachtetes festhalten, und jene Bilder älterer Schule, die damals als Vorbilder den Neuschöpfungen entgegengehalten wurden, finden heute keinen Beifall mehr. Wieder haben die Künstler mit ihrem geschulten Auge recht behalten. In unseren Städten und in der ganzen deutschen Landschaft hat seit hundert Jahren eine geradezu barbarische Unkultur gehaust und Bauwerke aufgeführt, die durch ihren rohen Ungeschmack, durch ihre Gedankenarmut, ihre Ueberladung mit unverstandenen, ererbten Kunstformen als Denkmäler der Schande der Nachwelt hinterlassen werden, aber die „gebildete" deutsche Welt hatte kein Auge dafür. Man ertrug diese Verhöhnung jedes echten Kunstempfindens ohne Klage, ja ohne sie zu fühlen. In den Rathäusern und höchsten Behörden saßen ratend und thatend Männer, die sich für „humanistisch" gebildet hielten, Zöglinge unserer Gymnasien und Universitäten, und duldeten es, daß rings um sie her das Häßliche aufwucherte wie Sumpfpflanzen, ahnten nicht einmal, daß sie selbst im Sumpfe saßen. Die Wohnstuben unserer Gymnasiallehrer und Universitäts-professoren geben noch heute von einer künstlerischen Unkultur Zeugniß, die sie auf eine Stufe mit halbwilden Völkern stellt: die verkümmerten Formen des Rococo negetiren da neben antiken Gypsabgüssen, rohen Farbendrucken, Makartbouquets und geschmacklos gebundenen Büchern, täglich ruht der Blick der über Kunst docirenden und für Hellas schwärmenden Gelehrten mit stillem Behagen auf diesem tollsten Chaos von Culturschutt. Noch heute kann im „Culturcentrum" Berlin der Besuch bei einem Gymnasialprofessor dem für Kunst empfindlichen Auge durch den Mangel jedes künstlerischen Empfindens, jeder Stil- und Stimmungsgemäßheit wahre Qualen bereiten. In der Provinz ist es, wenn eine Steigerung möglich ist, noch schlimmer. So habe ich in Küstrin, wenige Meilen östlich von der Centrale, eine Kunstbarbarei gesehen, die im wildesten Rußland nicht ärger sein kann. Thatsächlich kommt schon in Berlin W. die barmanische Wildniß, aus der uns die herrlichen Denkmäler aus der Zeit des Deutschen Ritterordens und der alten Hansa als Culturtaten hervorragen. Je mehr man sich dem Rhein und der Donau, alten Culturgebieten, nahert, um so besser wird es. Bayern hat doch wenigstens noch seine schönen alten Bauernhäuser und einen dementsprechenden Landhausstil. Der Einfluß des classisch Gebildeten auf die Volkskunst wirkte aber geradezu vernichtend. Welcher Lehrer des Gymnasiums hatte auch je Zeit gefunden, bei der Erklärung des Horaz, Sophokles und Homer daran zu denken, daß man auch heute einen berechtigten Wunsch habe, Schönes erschauen zu sehen und ein frohes Leben zu führen? Wann hat je einer von diesen Hütern der „Schönheitsideale" seine Stimme erhoben, wenn die prachtvollsten altdeutschen Bauten seiner Vaterstadt auf Abbruch verkauft und altehrwürdige Kunstschätze seiner Ahnen zum Trödler und dann in englische Kunstsammlungen wanderten? Ja wenn es eine römische Todsünde gewesen wäre!

Blinde Männer haben uns aufgezogen, Männer, denen das Schöne nur ein Klang, nur durch das Wort mittelbar schön war. Ich habe meinen Vater, den verstorbenen Landschaftsmaler Louis Burger, der auch in Wien mehrere Jahre in Freundschaft mit Friedrich Hebbel, Ernst Brücke, Moriz Schmidl, Theophil Hansen und anderen lebte, klagen und spotten hören, daß vor seinen Bildern die Philologen die lachten, die [illegible] die Worte, mit der Umwerden, während [illegible] Bilder [illegible] Bilder [illegible] Bilder

daß sie genötigt wird, die Antike pflichtmäßig zu betreiben und zu bewundern, obgleich deren Betrachtung ihre Wunderkraft auf unsere Zeit nicht mehr ausübt. Der Rausch ist verflogen, aber der Katzenjammer ist zurückgeblieben. Jetzt rächt sich bitter der Irrthum, dass unsere führenden Geister gemeint hatten, sie könnten die germanische Volksseele mit der griechischen vermählen. Das war so unwissenschaftlich, so unreal gedacht, daß wir für eine solche Verirrung heute kein Verständniß mehr haben. Wie konnte man überhaupt nur im Ernst den Gedanken fassen? Wie sollten aus alten Pergamenten und aus Baurunnen, Denkmaltrümmern einer fernen Zeit, eines Volkes, das unter einem anderen Himmelsstriche lebte, anders dachte, fühlte als wir, eine dauernde Umgestaltung und geistige Wiedergeburt unseres Volkes möglich sein? Es trat ein, was eintreten mußte: wenige bevorzugte Geister, literarische Feinschmecker, müßige Kunstschwärmer fanden eine erträumte Heimat in der Ideenwelt des alten Hellas, aber unser Volk stand abseits und blieb davon völlig unberührt. Die tiefe Kluft, die Lateinredende und Laien schied, wurde durch dieses neue Trennungsmittel künstlich noch erweitert, und erst jetzt kommen wir zu der schmerzlichen Erkenntniß, daß wir — echt deutsch! — in der Ferne Phänomene nachjagten und darüber verkümmern ließen, was unser ist. Diese Erkenntniß haben wir jetzt, aber ihre Consequenzen wagt man nicht zu ziehen aus Sorge, unsere Cultur könnte darüber zugrunde gehen. Als wenn wir eine Cultur hätten, eine eigene germanische Cultur! Was wir dafür halten, ist Culturschutt aus alten Welten und Zeiten zusammengekehrt. Wir werden auch keine eigene Cultur erlangen, so lange wir an unserem verallelen Erziehungssystem auf unseren höheren Schulen mit Zähigkeit festhalten und Reformen einführen, die nur die äußere Form, nicht aber das Wesen, den Kern der Schule treffen.

Die künstlerisch-ästhetische Schulung, die aus der Beschäftigung mit dem klassischen Alterthum gewonnen werden soll, bleibt entweder ganz aus — und das ist vielleicht das geringere Uebel — oder sie führt die Geister in Irrgärten. Die sprachliche formale Schulung, die man aus der lateinischen Grammatik saugen will, macht das Hirn verdorren und schenkt uns nicht formgewandte, sondern sprachlich unbeholfene, umständliche und nüchterne Paragraphenreiter, tötet den Geist ungeschult, gedankenarm und raubt ihm jeden Schwung des Schauens und der Begeisterung. Kein noch so öder, noch so wahnwitziger Gedanke, der nicht von solchen formal geschulten Köpfen mit dem Bewußtsein ihrer sieghaften Methode umständlich begründet und bewiesen worden wäre. Diese formale Schulung bewahrt uns also vor keiner noch so offenkundigen Dummheit. Was den Menschen klug macht, das ist die Kraft der Beobachtung. Ihr verdankte nach eigenem Bekenntniß auch Goethe seine Genialität. Wer sehen gelernt hat, der ist gewappnet gegen das Heer von müßigen Träumereien und abstrusen Gedanken, denen die mit geschlossenen Augen Denkenden zum Opfer fallen. Die Menschen mit den großen, offenen, hellsehenden Kinderaugen, das sind allezeit der Menschheit Begnicker und Lehrmeister geworden. Deshalb müßte der Schulen erste und vornehmste Aufgabe sein, die Kinder sehen zu lehren, oder besser gesagt, ihr Sehvermögen, das sie umbringen, zu fördern und auszubilden. Gegenwärtig steht es damit gerade umgekehrt.

Junge Katzen werden blind geboren und lernen nach vierzehn Tagen sehen, unsere Kinder kommen sehend in die Schule und verlassen sie nach vierzehn Jahren blind, aber mit Brillen auf der Nase.

Berlin. Dr. Ludwig Gurlitt

Musik in Italien.

Wer sich unter den [illegible] jüngst in Rom versammelten Historikern für Musikgeschichte interessirte, und besonders das Haupt über die Spaltbarkeit des für diese Zeiten vorgesehenen Programms geschüttelt haben. Sollte es daraus gefolgert haben, daß man im Ausland nicht bedeutig übertreibe, wenn man denkt und sagt, in Italien pousse heute kein musikalische Organisation mehr, so können wir edle und treffe Italiener, die seit allzulanger Zeit vergeblich dem betrübenden Zustande beklagen, das nicht Unrecht geben. Die Indifferenz in der Musikwelt rührt uns zum Theil, weil der Respect des Organisirens über haupt [illegible] Tadel liegt es auch, daß so viele [illegible] wie in der Politik [illegible] Gelegenheit ungenützt [illegible] großer Moment [illegible] musikalische Organisation [illegible] stünden die Musik [illegible] denen officiellen Sphären am wenigsten gepflegt wird. Dahinter steht höchstens für die officielle Welt die Literatur, für die noch immer das Wort gilt: „Povera e nuda vai, filosofia!"

Thatsächlich gibt die Regierung allerdings nicht unwesentliche Summen unter dem Posten „Conservatorien" aus. Aber wenn sie auch dergestalt für die Erziehung von Künstlern sorgt, bekümmert sie sich nachher nicht um ihr künftiges Schicksal und macht sich darüber auch gar keine Gedanken. So haben wir denn beispielsweise nicht ein einziges staatliches Theater. Da nun jedes Uebel ensigere Nachahmung findet als das Gute, so haben wir nicht nur kein Hoftheater, sondern die städtische Subvention, die in allen unseren größeren und kleineren Centren hergebrachte Sitte war, ist von fast allen Stadtverwaltungen ebenfalls abgeschafft worden, wobei Rom, Neapel, Florenz, Genua, Turin und Venedig an der Spitze marschirten. Infolge dessen blieben unsere weltbekannten Opernhäuser entweder geschlossen, oder sie werden für kurze, durchaus willkürliche oder zufällige Spielzeiten geöffnet. Selbst die Scala, die nicht nur einen Ruhmestitel, sondern eine reiche Gewinnquelle darstellte, blieb während eines Jahres außer Betrieb, und ihre Wiedereröffnung verdankte man nur der pietätvollen Erkenntniß reicher Privatleute unter der Aegide eines wahren Grand Seigneur, des Herzogs Guido Visconti di Modrone, dessen Ableben vor wenigen Monaten allgemeine Trauer hervorrief, und der seinen Söhnen die moralische Verpflichtung hinterließ, sein Werk fortzuführen.

Man braucht nur zu bedenken, daß gerade das Opernheater jahrhundertelang die eigentliche Form unserer musikalischen Bethätigung gewesen ist, um leicht zu begreifen, weshalb es heutzutage für die verschiedenen anderen Arten der Tonkunst keine größere feste Organisation bei uns gibt. Es wäre jedoch ein schwerer und ungerechter Irrthum, wenn man daraus folgern wollte, daß die Musik in Italien eine Periode des Verfalles durchmacht. Ich wäre fast geneigt zu behaupten, daß bis zu einem gewissen Grade und in gewisser Hinsicht die Desorganisation unseres Opernheaters für die musikalische Erziehung des Publicums von Nutzen gewesen ist. Denn unser Publicum hat wohl niemals vorher, wie seit zwei Jahrzehnten, so viel Passion für andere musikalische Ausdrucksformen gehabt oder gezeigt, die früher in seinen Augen weniger galten. Die geistliche Musik beispielsweise erlebt eine Epoche vollen Wiederaufblühens, besonders ihre Ausführung. Die große Reform Palestrinas, konnte nicht ring wirken. Der Triumph der theatralischen Musik hatte nach und nach die kirchlich-musikalische Tradition verödet, so daß die Kirche mit der Zeit eine Filiale des Theaters geworden war. Heute hat man diesen Irrthum infolge einer wohlverstandenen Initiative wettgemacht, zu der man den Papst persönlich veranlaßte, und die geistliche Musik ist zu ihrer ursprünglichen Würde zurückgekehrt. Die Kapelle des Mailänder Domes ward reformirt und einem ernsten Meister übertragen, ebenso die von Loreto. In Rom ist die Reform, was man auch sagen möge, der Ernennung des Abbate Perosi zum Leiter der sixtinischen Kapelle vorhergegangen, da auch ihr alter Maestro Mustafa als Treumalter und Vertreter der classischen Tradition ein würdiger und hervorragender Musiker war. Das einzig Neue, dessen dringende Nothwendigkeit sich wirklich bei der sixtinischen Kapelle geltend machte, war die Unterdrückung der Castraten. Sie, die vom menschlichen Standpunkte aus widerlich erscheinen, waren für die Wirkung der großen Musikcompositionen eher schädlich als nothwendig. Dafür ward den Beweis bei dem großen Chorconcert italienischer Kirchenmusik geliefert, das die einzige den Mitgliedern des Internationalen Congresses dargebotene musikalische Veranstaltung war. Die Partien der Soprane und der Altstimmen wurden von den verschiedenen Schulchören Roms ausgeführt, und diese Knaben, die im vollen physischen Sinne des Wortes Männer werden und bleiben sollen, haben keine Sehnsucht nach jenen Unglücklichen erweckt, welche sie von jetzt ab auch in der Kirche ersetzen werden.

Noch bedeutsamer war dies Concert dadurch, daß es unseren Gästen bewies, wie heute in Italien auch außerhalb der Kirche geistliche Musik studirt und gelebt wird.

Es war von dem staatlichen Conservatorium Santa Cecilia veranstaltet, das glänzende Mittel und Aussichten hat und mit dieser Veranstaltung eine neue Probe des [illegible] seiner Bestrebungen ablegte. Mit erstaunlicher und [illegible] Vollendung wurden hier [illegible] Classiker [illegible] Palestrina bis Antera, von Bach bis Lotti, von [illegible] und Scarlatti bis zu Mozart [illegible] Mozart selbst anwesend, der [illegible] sehen und [illegible] Vater [illegible] gerade [illegible]

[illegible]

Digitized by Google

Welt und der Masse des Publicums verbreitet zu haben, gebührt dem Maestro Ettare Pinelli. Er war nicht nur einer der Gründer dieser Institution gemeinsam mit dem ausgezeichneten Pianisten Sgambati, einem der Lieblingsschüler von Liszt, sondern auch der Vater der römischen Orchestergesellschaft, die seit einem Vierteljahrhundert ihren Beruf darin sieht, uns mit classischer Musik bekannt zu machen. Sie hat jetzt der Santa Cecilia die Aufgabe überlassen, jene großen Concerte fortzusetzen, die eine der Hauptattractionen des Winters und Frühjahres für unsere gesammte künstlerische intellectuelle und exotische Gesellschaft geworden und geblieben sind.

Außer Perosi, vor und neben ihm, wuchs auf dem Gebiet der Kirchenmusik eine ganze Schar kraftvoller Künstler empor, die nicht nur als Ausführende, sondern als Schaffende Fähigkeit besitzen. Wenn Perosi auch bei seiner unleugbaren Genialität noch die nötige Abgeklärtheit und Festigkeit fehlen dürfte, so stehen doch neben ihm Männer wie Bassi, der als Componist und Organist europäischen Ruf genießt, wie Tebaldini, Wallignani, Galloli und, um bis zu den Musikern der eigentlich römischen Schule zu gelangen, Renzi, Caponi und andere. Ihre Namen, die wahrscheinlich dem ausländischen Leser unbekannt sind, sind aber den Musikern von Fach allenthalben vertraut. So konnte sich mancher hervorragende Fremde, wie der Vater Hartmann, zu seinem Ansenthalt in Rom Glück wünschen und kann es heute noch, wo man seine Compositionen aufführt, und wo man ihn gleich vielen anderen Mönchen und Priestern als Besucher der Concerte sieht. So hat man in Mailand zur Aufführung geistlicher Musik die alte Kirche Santa Maria della Pace restaurirt und sie unter dem Namen „Perosi-Saal" für große Concerte eingerichtet. Dadurch ist aber auch eine ganze Generation tüchtiger Orchesterleute entstanden, die jedenfalls der Erhaltung des musikalischen Milieus und der Erziehung des Publicums dienen, wenn sie sich auch nicht immer unter einen Hut bringen lassen.

Wir besitzen dadurch das „Hofquintett Ihrer Majestät der Königin-Mutter", der einzigen Person unseres regierenden Hauses, die Interesse für Musik zeigt, was in einem innerlich so musikalischen Lande wie Italien seltsam erscheinen mag. Wir haben ferner etliche andere festgegliederte Quintette und Quartette sowie eine Unzahl von Concertgebern jeder Art, eine Menge von Pianisten, unter denen Francesco Bajardi als ernsthaft erstclassiger Künstler zu nennen ist, und wir haben besonders die Johann Sebastian Bach-Gesellschaft. Diese Vereinigung erstand zunächst für eine ganz beschränkte Zahl von Anhängern, fast wie ein Protest gegen die mehr volksthümliche Richtung der römischen Orchestergesellschaft und der „Santa Cecilia". Sie wird von einer Art musikalischem Asketen und Präraffaeliten, dem Maestro A Casta geleitet. Die Ausführung steht bei ihr nicht immer auf der Höhe, und unter ihren Solisten trifft man wohl mitunter eine Frauenstimme, wie ich ihresgleichen mehr als einmal in gewissen Berliner und Münchener Concerten wimmern hörte. Aber nichtsdestoweniger bildet diese Gesellschaft das Entzücken einer Anzahl von Adepten und hat sicherlich dazu beigetragen, Bach in weiteren Kreisen bekannt zu machen. Die unermeßliche Größe, Allseitigkeit, Klarheit und Einfachheit an Bach wurde unserem Publicum dort vermittelt, ebenso wie ihm die Vinelli-Concerte zu der Vertrautheit mit dem göttlichen Beethoven verhalfen.

Diese und einige andere Verbände deren ich manche hie und da in Italien aufführen konnte, wenn dies nicht für ausländische Leser von minderem Interesse wäre [illegible] Concerte [illegible] Opernhäuser [illegible] Opernsaison [illegible] Theater [illegible] Publicum [illegible] Tenoristen [illegible] Primadonnen [illegible] Impresarios [illegible] Kritiker [illegible] Claqueure [illegible] Theaterdirectoren [illegible] Opernsaison [illegible] Publicum [illegible] Opernhäuser [illegible] Theater

illustriren, nach ein persönliches Bekenntniß zu geben brauchte, verschoben. Die Anthologisten der letzten Jahre haben gute Vorarbeit geliefert, und es hätte nur aus ihrem Siebe die bekanntesten und schönsten Gedichte nehmen können; die Popularität dieser Gedichte hätte für deren leichte Faßbarkeit gebürgt, die ja die erste pädagogische Bedingung der Auslese ist. Als feinen Kenner reizte es aber Loewenberg, mehr zu thun und seltenere und verborgenere Versen nachzuspüren, so daß sich nun der klassischen Objectivität seines Werkes auch eine persönliche Note beimischt. Seine Anthologie reicht von der Droste-Hülshoff bis zu Irmg Evers. Nichts ist erfreulicher, als daß solch' eine Auswahl documentirt, daß unsere „Jungen" reif und gesund genug sind, des Volkes Nachwuchs zu bilden und zu erfreuen. Der Schwerpunkt des Buches liegt freilich bei den Mörike, Storm, Keith, Keller, Fontane, Meyer, während die Liliencron, Falke, Holz, Dehmel noch zu weiterer Schurfarbeit einladen. Leider läßt sich nach Loewenberg der Vorwurf machen, der bisher die Mehrzahl reichsdeutscher Herausgeber von Anthologien getroffen hat, daß er nämlich für Oesterreich ein verhältnißmäßig geringes Interesse erübrigt. Grillparzer's Lyrik ist gerade für Deutschland noch zu entdecken, und um nur zwei Namen herauszugreifen, es fehlen in seinem Buche gänzlich Adolf Pichler und Ferdinand v. Saar. **Camill Hoffmann.**

Jane Püttner: Italienisches Novellenbuch. E. Pierson's Verlag.

Ueber diesen einfachen, schmucklosen, fast ein wenig altmodischen Geschichten glänzt etwas von der ewig jungen, ewig starken Sonne Italiens und läßt sie stellenweise zu lieblichen Bildern aufleuchten. Es ist immer dasselbe Sujet, das überall darin wiederkehrt, kaum merklich variirt, und wenn man die sechs Novellen fertiggelesen hat, bleibt der allgemeine Eindruck, daß die Italienerinnen alle rundherum schön, daß die Italiener alle fürchterlich verliebt sind; und daß Italien ein herrliches, kraftschwellendes, lebensvolles, reiches Land ist. Das Buch ist eine anspruchslose, angenehme Lectüre für alle, die gern „erzählten" hören; die eine Stunde lang ihr geistiges Auge an hübsch gruppirten Ereignißbildern vorüberfliegen lassen, ohne viel nach Höhen und Tiefen zu fragen. **H. M.**

Revue der Revuen.

„Die Gegenwart." Die Frage: „Ist der Islam culturfeindlich" beantwortet Anton Weis Ulmenfried auf das lebhafteste. Es ist ein altes, tief eingewurzeltes Vorurtheil, daß die in der Türkei herrschenden Verhältnisse und Zustände ihren Grund in der islamitischen Religion haben; daß der Islam jeden culturellen Fortschritt ausschließe; daß er schuld sei an dem dort herrschenden Despotismus, an der faulen Verwaltung, sowie an der Indolenz der Bevölkerung, daß die Türken, ein an sich schon rohes und wildes Volk, durch den Einfluß des Islam noch mehr verwildert seien. Weitest verbreitet man, daß der Koran sich überlebt habe; daß die von ihm gelehrten Ideen und Glaubenssätze veraltet seien; daß er voll von Widersprüchen, Absurditäten und Unsittlichkeiten sei. Tabel vergißt man aber ganz, daß der Islam schon in langen vergangener Zeit den Beweis erbracht hat, und ihn in Zusten tagtäglich aufs neue erbringt, daß er durchaus kein Hinderniß oder gar ein Feind der Cultur und des Fortschrittes sei, sondern daß er im Gegentheil ganz darnach angethan ist, culturellen Fortschritt, Künste und Wissenschaften zu schützen und zu fördern. Ja es ist doch historische Thatsache, daß, während Europa in wüstes geistige Umnachtung befangen, Hexen und Zauberer seine genial hervorragende Männer wegen ihrer Lehren verfolgte, marterte und verbrannte, das heute in jeder Beziehung gänzlich herabgekommene Spanien sich zu einer sehr hohen Stufe geistiger und materieller Cultur emporgeschwungen hatte unter dem Einfluß und unter der Herrschaft der Araber, dieser treuen und begeisterten Anhänger des Islam! Die wunderbare Bodenbewirthschaftung, die großartigen Wasserleitungen und Canäle, die herrlichen Monumentalbauten, deren zumeist in Trümmern liegenden Ueberreste heute noch das Entzücken und die Bewunderung jedes kunstsinnigen Menschen erregen; die in wenige Worte nicht einzukleidende unvergleichliche Kunst, Literatur und Wissenschaft; die laufende öffentliche Bibliotheken, die Unzahl verschiedener Lehranstalten u. s. f. — dies alles hat bewiesen und beweist noch, daß der Islam seine Bekenner nicht hindert, auch in cultureller Beziehung sich emporzuheben und fortzuschreiten.

„American Review of Reviews." J. H. Wo den bekannt sich mit der Anlage eines Canals, welcher eine Strecke von 1063 Meilen durchmessen und am Grund des Land Grant Systems erbaut werden soll. Dieses System soll darin bestehen, daß der Staat den Erbauern des Canals an Stelle der baaren Geld- und Werthsumme die Regierung schlägt vor, den Bau [illegible] Erbauung dieses Schienenstranges, der [illegible] Millionen Acre Landes abgetreten, also eine Summe, die [illegible] als ganz Großbritannien und Irland [illegible] kann ein solches Opfer bringen, weil sein [illegible] Besitz [illegible] Meilen [illegible] und man demnach noch 750 Millionen Acre behalten, während andererseits der Verkauf an Bauunternehmer die Preise [illegible] Landes [illegible] würde. Ferner soll [illegible] Canal [illegible] schneidet, reichlich [illegible] Wasser [illegible] Bewässerung [illegible] aus diesen Gebieten [illegible] zu entrichten [illegible] zuließen. Selbstverständlich [illegible] der Controle der Staatsbehörden [illegible] gemeinen Preisen [illegible] seiner Bedingung [illegible] bewilligt werden. Der [illegible] kommen zu erlegen [illegible] Jahren niederlassen und [illegible] Meilen zu vollenden. Er möchte [illegible] einmal die Woche einen Zug für Personen- und Frachtenbeförderung von jedem der Endpunkte abzulassen, und zwar nach den gleichen Tarifen, nach denen heute der Verkehr auf der bereits fertigen Theilstrecke zwischen Port-Augusta und Odnadatta geregelt wird. Nach Vollendung von je vierzig Meilen steht es dem Erbauer frei, sich die Grundstücke zu wählen, und zwar bald rechts, bald links von der Eisenbahn, aber nie einander gegenüber. Jedes Areal soll möglichst die Form eines Parallelogramms haben und zwanzig Quadratmeilen messen. Die Gründe sollen zehn Jahre lang steuerfrei bleiben und werden dem Erbauer ohne Einschränkung, mit ihrem ganzen Bodengehalt an edlen Metallen und Mineralien überlassen, doch sind ausgesprochene Goldfelder ausgeschlossen. Die Kosten der Bahn werden auf fünf Millionen Sterling geschätzt, und es soll der Regierung freistehen, dieselbe auf Grund eines schiedsgerichtlichen Schätzung zu übernehmen und zu verstaatlichen, sobald Mißhelligkeiten entstehen. Die Erbauung der Strecke bietet nicht die geringsten technischen Schwierigkeiten. Die Fahrtdauer zwischen den beiden Endpunkten Port-Darwin und Adelaide würde drei Tage betragen, und da man mittelst der transsibirischen Bahn in vierzehn Tagen von London nach Port-Darwin gelangen kann, so wäre dann Adelaide von London in siebzehn Tagen erreichbar.

Anna Lisabetha.

Von **Max Brauß.**

(Schluß.)

Gequält von der unabweisbaren Vorahnung eines vollständigen Kräftezusammenbruchs, beeilte sich der Irre nun, zuvor wenigstens noch einmal dem jungen Manne zu begegnen, vor dessen Neid und Rachsucht er so lange gezittert hatte. Sehr lange durchirrte er in höchster Erregung die Straßen, die jener auf seinen Ausgängen stets benutzte. Erst gegen Abend sah er seine elegante Gestalt in der Ferne auftauchen. Fieberndd drückte er sich in eine Thürnische und erwartete ihn. Als jener aber bis auf etwa zwanzig Schritte sich ihm genähert hatte, trat der Irre hervor und stellte sich dem Fremden in den Weg, langsam und bedeutungsvoll beide Hände empor- und ihm entgegenreckend.

Mit Erstaunen und starker Befremdung sah jener auf die dürren, abgezehrten Hände hin, und augenblicklich fiel ihm das Fehlen des breiten Goldreifens auf. Was bedeutete das? Was wollte der Irre von ihm?

Der aber begann logleich auf ihn einzureden in einer erregt flüsternden, zischelnden Sprechweise:

„Ali hat ihn; wahrhaftig, Ali hat ihn. Es war wie geschenkt. Aber nun muß ich meine Ruhe wieder haben, hören Sie, lieber junger Herr?! Nicht wahr, Sie können sich ja nun an Ali halten, denn ich bin ja doch arm und alt und will ja doch auch weiter gar nichts mehr als ein ganz wenig, wenig, wenig Ruhe, lieber junger Herr?!"

Es war plötzlich etwas unendlich Trostloses, Elegisches in seiner Stimme, das den andern erschauern machte und verwirrte.

„Gewiß, gewiß!" erwiderte er nur. „Mir liegt ja doch an Ihrem Ringe nichts. Ich dachte nur, Sie hätten ihn selber zu lieb gehabt, um ihn zu verkaufen. Es war ja doch wohl ein Erinnerungszeichen. Aber das ist ja ganz Ihre Sache. Jedenfalls haben Sie doch von mir durchaus nichts zu befürchten. Wie konnten Sie nur derlei denken? Seien Sie ganz, ganz ruhig!"

„Nicht wahr?" — „Nicht wahr?" — „Nicht wahr?" hatte ihn der Alte bei jedem Satze unterbrochen.

Nun aber beeilte er sich, wie von einer Last befreit, in hastig trippelnden Schritten sich zu entfernen, während der junge Trottner ihm tieferschüttert nachblickte, bis seine hagere, zerfallene Gestalt mit sicherem Instinct in eine enge Seitengasse bog.

In fieberender Hast zu Hause angekommen, warf sich der Alte todesmatt und völlig ausgeschöpft auf einen Stuhl nieder, streckte beide Arme über seinen alten Mahagonitisch und lehnte die Stirn erschöpft auf die starkadrigen Runken seiner müden, abgezehrten Hände. Und ihn überkam eine völlige, stundenlange Lethargie.

Eine seltsame Veränderung geschah nun mehr und mehr mit ihm, seit er sich von dem Ringe völlig losgemacht hatte. All die nervöse Unruh und Hast, diese Folterin und Qualerin, die ihn zwischen Lauerentwahn und Verfolgungswahnsinn so grausam hin- und hergequält und ihn der Auflösung nahe gebracht hatten, wichen nun ganz wieder von ihm, aber die Ruhe, die dafür einzog, war nicht mehr jenes einstmalige stille Tabuliren von ehedem, es war die Ruhe des Sterbens, der ein Verlöschen ist, kann weiß nicht, ob nicht noch einmal ein letzter Akt von Tragik hervorbrechen wird, man weiß nicht, ob nicht unter der Schale des Gemüdes noch Lavaströme brodeln und gähren, aber man ahnt, daß es am Verlöschen ist.

Dann der Gedanken an den Ring, der mit so ungeheurer Heftigkeit in sein Nervengewebe hineingegriffen hatte,

Digitized by Google

Sturm in das Tauwerk der Schiffe auf hoher See oder in die Netze der Fischer am Ufer, den hatte er nicht aus seinem Wesen loslösen können, wie den Ring von seinem Finger; wohl war der Sturm verbrauft, doch seine Folgen mußten bleiben. Es war da in ihm, ganz tief und leise zwar nur, ein feines Bohren — ein Glimmen von Asche — ein Dämmern — ein dünner Schatten nur — aber doch etwas, das seine Ruhe heimlich ängstete. Es war nun weniger ein Gedanke an den Ring, als — ja — als ein Gefühl von ihm; ein Gefühl, das er zurückgelassen, oder nein: ein Gefühl wohl, das erst seit dem Verkaufe sich regte, ein gewisses Unbefriedigtsein, eine Leere wie nach einem erloschenen Schmerz. Und wie nun in der äußeren Ruhe seines Lebens sein Körper wieder Kräfte sammelte, so wuchs auch dieses Fühlen allmählich weiter und ward ein stilles Sinnen, Denken, Grübeln — nicht mehr nervös erregt, wie vordem, sondern geruhig — aber tiefgründiger wie vordem! — Es war kein unbedachtes Irren mehr, es war wie das leise, langsame, aber doch zäh-stete Tasten eines Blinden. Wohl war die Unsicherheit des Menschen darin, der sich durch tiefen, dichten Nebel tastet, jedoch auch dessen verhaltene Energie.

Ein Prüfen kam in seine Gedanken, ein Wägen. Nicht daß er oft nicht fehl gegriffen hätte, aber er hielt dann seine Gedanken gleichsam in der Hand, betrachtete sie, wog zweifelnd das Haupt hin und her und ließ sie dann behutsam wieder gleiten, um neue aufzugreifen und zu prüfen.

Wohl lebte alles an ihm wieder langsam, träge, jedoch es war die Langsamkeit des Wägenden, Bedachtsamen, Vorsichtigen; es war, als wolle er sich hinfort ja vor dem Irrsinn hüten. Mag sein, daß alles das nur Sache des Instinkts war, so war doch aber sein Instinct wieder sicherer und gesünder geworden.

Und was konnte der Gegenstand all dieses Wägens und Verwerfens sein? Was anders als der Ring? Nichts anderes tauchte vorerst noch empor aus dem geglätteten Meere seines Empfindens, darauf die Stürme alles sonst zertrümmert hatten.

Der Ring —!

Nibelungen — — Harun-al-Raschid — Karl der Große — — Engelmann — — Kaiser — — Ali — — Koransure — — Ekbatana — —? Was wollte und sollte das alles? Wie hatte das Zusammenhang? Was konnte es denn nur Vernünftiges bedeuten?

Er begriff es nicht mehr, und darum bezweifelte er es. Und hatte er schon die tollen Spiele seiner Phantasie im Laden jenes Juweliers von dem sich erst bestätigen lassen müssen, bevor er selber völlig daran glaubte, ja hatte er vielleicht nie länger als Minuten völlig daran glauben können — jetzt wies er alles mit einer Regung von Unwillen von der Hand. Denn jetzt tauchte ein ganz neuer Gedanke in ihm auf, der ihn plötzlich erschütterte: Wie kam denn er in den Besitz des Ringes, des Nibelungenringes, des Ringes Karls des Großen, des Ringes eines Harun-al-Raschid?!

All jene Dinge mußten Thorheiten gewesen sein; es war ihm alles das längst nicht mehr schlicht genug, als daß er's hätte ruhig glauben sollen. Auch ließ es ja die wesentlichste Frage unbeantwortet: Wie war der Ring an seine Hand gekommen??

So war es also nicht der Nibelungenring; nie hatte Karl der Große ihn gesehen, nie Harun-al-Raschid ihn an der Hand getragen —!

Und jene Inschrift in dem alten Ringe? Ja, jene Inschrift, jene seltsame Gravur — was war's denn also nun mit der —??

Wieder geriet er in Unruhe über sich; in eine namenlose Traurigkeit.

Denn wie seltsam war das nun: er war so ruhig und besonnen; er sah jetzt ein, daß alle jene Dinge nichts als wirre Phantasien gewesen waren; er vermaß sie mit klarem Bewußtsein — wußte, daß er damals halb irrsinnig gewesen war; und wußte weiter nichts! Nichts Positives! Er wußte deutlich, was der Ring nicht war; jedoch er konnte und konnte sich nicht darauf besinnen, was er denn eigentlich gewesen war.

[illegible]

[illegible]

sich langsam ihre Wege suchen, sah das Spiel der Lichter und farbiger Reflexe in diesen Tropfen — und dachte immer, immer an den Ring — und kam mit keiner Stunde, keinem Tage weiter. —

Der Ring.

Er suchte andere Zusammenhänge. Der junge, elegante Mann fiel ihm wieder ein, der immer so viel heimlichen Antheil an ihm bezeigte. Und dann auch noch der Goldschmied Engelmann. Es blieb ihm nun nichts anderes mehr übrig, als jene beiden aufzusuchen. Hier verkam er nur wieder in Stumpfsinn und Melancholie und dann war ihm die Lösung jener Frage rettungslos verloren und verriegelt. Er mußte sich wiederum ans Suchen machen.

Als er eines Tages dem jungen Manne dann schließlich begegnete — sie erkannten sich beide sofort — erlebte er eine bedeutsame Ueberraschung: er ging nicht allein, auch nicht in Begleitung jenes Freundes — er führte ein junges, imposantes Weib am Arme. Und dem Alten, den er im Vorübergehen höflich und mit herzlicher Freundlichkeit gegrüßt hatte, war es gewesen, als wenn an seiner zum Gruße erhobenen Hand ein goldenheller Reif geschimmert hätte.

Nur noch ein Gedanke beseelte ihn; seine Pulse begannen zu fiebern; in ängstlicher Hast erreichte er das Haus des Juweliers.

Das alles war in den Decembertagen, wo in den Nachmittagsstunden die goldenen Lichter aus den Läden glänzen und wohlig warm gekleidete Menschen gehäbig zwischen Glanz und Dämmer schlendern, die Hände lässig in den warmen Taschen, und wo das Leben still und tief und innig wird.

Und dann war's wieder auch in eben diesen Tagen, daß man im Stadtpark, in der Nähe jener Bank, den Alten halbtodt aus dem Weiher zog. Die stillen weißen Schwäne waren scheu an das Ufer drüben gewichen, unter dem kalben Land erzitterte die fröstelnd feine Haut des Wassers, und am Ufer drängten sich die dürftig gekleideten Bettelkinder um die ernsthaft dreinschauenden Polizeibeamten, die sich mit dem Alten zu schaffen machten.

Der alte Irre! Sie alle kannten ihn ja längst. Es ging nun also doch mit ihm unmöglich weiter wie bisher; man würde ihn in einer Anstalt unterbringen müssen und seine Pfleger mit dem Geld, das etwa noch bei ihm zu finden war und sich aus dem Erlös für seine Einrichtung ergeben würde, dürftig bezahlt machen.

Uebrigens fragte man ihn, als er wieder ganz zum Bewußtsein zurückgekommen war, nach dem Grunde, der ihn zu dem Selbstmordversuche bestimmt habe. Doch er zeigte sich völlig hilflos, verängstet und wirr und wußte nicht ein Wort darüber auszusagen; weinte und stammelte nur immer: er habe es ihm müssen, und ehe er ins Wasser hineingegangen sei, da habe er es auch ganz klar gewußt, warum. Und das war alles, was er immer wiederholte.

Als man dann seine Wohnung öffnete und seine letzten Habseligkeiten zusammenräumte, fand man auf seinem Tisch ein wirr beschriebenes Blatt: „Anna Elisabetha — 2. May 1863" stand darauf, und immer wieder diese selben Worte.

Und sie waren geschrieben wie in Weh und Angst und heißer Seelennot, und viele Thränen waren über Blatt und Schrift geflossen.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE — sind die Ideale aller alkoholfreien — Getränke! —

Gesichtsverschönerung

[illegible] amerikanischen Ideal-Zahnersatz, mittels welchen [illegible] will und gerne[illegible] Zähne, sehr schön und [illegible] g. im Atelier [illegible]

[illegible] IX. Alserstrasse Nr. 10, von 9—6 Uhr.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 25. Juli 1903. Nummer 460.

Verjüngungsmittel.

In diesen Tagen steigenden Wirrwars hört man die Schwachmatici immer wieder nach einer „starken Hand" schreien. Leute, denen die Energie des Denkens mangelt, versprechen sich von der Energie der That stets Wunder. Es müsse endlich einmal „dreingefahren" werden, sagen sie, und sie strengen ihre Lungen und Federn an, um gegen den Radikalismus von unten den Radicalismus von oben ins Feld zu rufen. In christlichsocialen Blättern, denen der Kaiser noch viel zu wenig kaiserlich gesinnt ist, kann man schwarzgelb auf weiß gedruckt lesen, daß der habsburgischen Monarchie eine „Verjüngung" von der Wurzel „bis in die Baumkrone hinauf" not thue und wie groß die Sehnsucht aller Ordnungsfreunde nach einem „Schützer und Retter" sei. Die Herren wittern offenbar Ferdinandische Morgenluft und meinen, mit den Rezepten des siebzehnten Jahrhunderts die Krankheiten des zwanzigsten kuriren zu können. Allerdings ist die Cur auch im Zeitalter der Gegenreformation eine recht schmerzhafte und blutige gewesen. Aber das schade nichts, versichern unsere frommen Aerzte; wenn es auch unausweichlich sei, daß das Eingreifen der „starken Hand" gewaltige Staatserschütterungen nach sich zöge, so sei doch nach aller geschichtlichen Erfahrung Oesterreich aus solchen Krisen stets neu gestärkt und regenerirt hervorgegangen. Anders als mit schärfsten Reactionsmitteln sei eben den gehäuften Uebeln der Gegenwart nicht beizukommen, der Knoten müsse durchhauen werden.

Die Logik ist eine einleuchtende: um aus dem Chaos herauszukommen, müssen wir uns in ein ärgeres Chaos stürzen — dann wird sich die Ordnung schon von selbst einfinden. Für diejenigen, die auch in der Politik lieber glauben als forschen und lieber auf ein Mirakel warten als geduldig ihre Pflicht thun, ist es eine ausgemachte Sache, daß eines Tages der Rettungsengel mit dem Schwert erscheinen muß; ebenso wie es eine ausgemachte Sache ist, daß Oesterreich durch große Krisen nicht zugrunde gehen, sondern sich nur „verjüngen" kann. Man vergißt nur bei der historischen Exemplificirung, daß alle die schweren Schicksalsschläge, nach denen sich Oesterreich mit einer in der That erstaunlichen Lebenskraft immer wieder erhoben hat, den Staat doch in einem wesentlich anderen Zustande getroffen haben als heute. Was in der Vergangenheit den Staat schwach erscheinen ließ und dem Zerfall nahe brachte, war das mechanische Nebeneinander der Provinzen, die innere Zusammenhangslosigkeit der Theile. Jetzt aber ist an die Stelle des unbewußten Auseinanderlebens ein weit schlimmerer und gefährlicherer Zustand getreten: das bewußte Auseinanderstreben. Gab es ehemals nur einen Particularismus der Länder, durch historische Erinnerungen, getrennte Verwaltungen, Zollgrenzen u. s. w. genährt, so gibt es jetzt einen Particularismus der Nationen, die einander, alle Gemeinschaftstendenzen durchbrechend, als wohlorganisirte politische Parteien feindlich gegenübertreten. Bestand die Gefahr einst nur in patriarchalischen Volksgewohnheiten, welche die Regierung aus Trägheit und Sorglosigkeit fortleben ließ, so besteht sie heute in modernen Volksleidenschaften, gegen die jede Regierung ohnmächtig ist. Einst hätte man aus Ländern einen Staat machen können und that es nicht. Heute möchte man Völker zu einem Staate verbinden und kann es nicht mehr. Die centrifugalen Kräfte wirken nicht wie in früheren Zeiten unklar, planlos und verstreut, sondern sie sind organisirt, theils zu nationalen Parteiverbänden, theils auch schon zu nationalen Staatsgebilden (Ungarn, Kroatien).

Sonst konnte nach überstandenen Krisen Oesterreich seine Glieder gleichsam wieder zusammenleimen wie die Theile eines zerschlagenen Harnisches; sie fügten sich dann wieder mechanisch und widerstandslos eines wieder zum anderen fügen. Bei dem heutigen Stande der Dinge aber könnte eine täppisch dreinfahrende „Energie" namenloses Unheil anrichten. Sie hätte nicht nur Stoffe, sondern Kräfte zu überwinden, nicht nur Risse zu flicken, sondern explosive Gegensätze niederzuschlagen. Nur dummer Leichtsinn und blöde Gedankenlosigkeit können eine solche Katastrophenpolitik herbeiwünschen. Wenn die Heimatsliebe nicht bloß Phrase und das öffentliche Leben nicht bloß ein Spiel mit leeren Worten ist, der muß mit banger Sorge daran denken, daß unsere Monarchie eines Tages durch äußere Verwicklungen gezwungen werden könnte, wieder einmal eine Probe ihrer fortdauernden Existenzfähigkeit abzulegen. Aber ohne solchen Zwang, von innen heraus auf eine derartige Probe hinzudrängen, wäre eine ungeheure Vermessenheit. Gewiß sind unsere Zustände nicht die heitersten und freundlichsten, gewiß ist es nothwendig, ihre lärmende Verworrenheit endlich einmal in ruhige Ordnung hinüberzuleiten. Aber es ist nicht wahr, daß deshalb der Knoten durchhauen werden muß. Würde nur erst seine Verknüpfung klar geschaut und verstanden werden, so würde das vollauf genügen. Wir brauchen nicht Fäuste sondern Köpfe, und die leitenden Kreise brauchen kein Gewaltprogramm, sie müssen nur überhaupt ein Programm haben. Sie dürfen nicht nach altherkömmlicher Art immer um eine Idee oder gleich um mehrere zurück sein, dürfen nicht ihre Entschlüsse erst keimen lassen, wenn die Probleme bereits überreif sind, dürfen nicht, wie es einst feste Regel war, die Festungen erst dann armiren, wenn die Türkenschwärme schon tief ins Land gebrochen sind. Dieser überlieferten Kriegskunst entspricht auch jene Staatsweisheit, die die Nationalitätenbewegung zur Hochflut anwachsen ließ, ehe sie an eindämmende Sprachengesetze dachte. Ueber solche Grundfragen des Staates müßte man doch in den maßgebenden Kreisen längst im Reinen sein und sollte von Dingen, die sich seit Jahrzehnten vorbereiten, sich doch nicht unvorbereitet überraschen lassen. Es war leicht vorauszusehen, daß der stetige Culturfortschritt der kleineren Nationalitäten nicht ohne politische Consequenzen bleiben werde. Man mußte also wissen, daß nationalpolitische Zugeständnisse erforderlich sein würden, und man hatte doch wahrlich Zeit genug, Art und Maß dieser Zugeständnisse genau zu überlegen und zu begrenzen. An der Hand eines solchen Planes hätte man klug und passend die Portionen eintheilen und austheilen können, hätte nicht, wie es unter Badeni in Böhmen und jetzt wieder in Ungarn geschah, bald durch maßloses Gewähren, bald durch launenhaftes Zurückhalten die Leidenschaften erregen und heißere Begierden wecken müssen. In Oesterreich war, was von regierungswegen plan- und zielvoll geschah, oft böse genug; noch böser aber und viel verhängnißvoller in seinen Wirkungen war, was aus Plan- und Zielosigkeit unterlassen und vernachlässigt wurde. Absolut wurden auch andere Länder regiert, nur aber hat das absolute Nichtregieren heruntergebracht. Ruinen wir also statt nach einer eisernen Hand nach einem klaren Kopf! Mit dem anachronistischen Säbel läßt sich dieser Staat nur auseinanderschlagen, erhalten werden kann er nur durch zeitgemäße Klugheit.

L. W.

Britische politische Leiter.

Unter diesem Titel hat der wohlbekannte irische Politiker und Schriftsteller Justin McCarthy im Verlag von John Murray, London, Patternoster Square einen Band [illegible] Skizzen veröffentlicht, die [illegible] Beachtung [illegible] werden [illegible] und diese die [illegible] in einer [illegible] Weise [illegible] schauen; denn McCarthy, der vor nicht allzu langer Zeit in York in Irland, dem die Tagesschriftsteller [illegible]

Digitized by Google

später in London für die „Daily News" arbeitete, ist wieder zu seiner Jugendliebe, der Journalistik, zurückgekehrt, seit er vom politischen Leben Abschied genommen und im Unterhaus keinen Sitz mehr hat. In der politischen Arena hat er sich zwischen 1886 und 1896 am meisten hervorgethan; denn nach dem Sturz des irischen Parteiführers Charles Stewart Parnell, dem nach dem Ausgang seines bekannten Ehescheidungsprocesses Gladstone das Vertrauen entzog, wurde Justin McCarthy von dem Rumpf der irischen Homerulepartei zum Haupt ernannt und durch kluge und taktvolle Leitung in dösen Tagen hat der Verfasser dieser biographischen Skizzen viel zur Heilung der Spaltung und zur Beruhigung der Gemüter beigetragen. Von Justin McCarthy besitzen wir außer einigen halbvergessenen Romanen noch lesenswerte Geschichtswerke und Biographien, eine interessante Zeitgeschichte, eine Darstellung der Lebensgeschichte und Bedeutung der vier ersten Könige aus dem Haus Hannover, eine Schilderung des modernen England und Erinnerungen aus seinem parlamentarischen Leben. Fast dreißig Jahre lang hat McCarthy dem Unterhaus angehört und ist mit den bedeutendsten Staatsmännern und Parteileitern beider Parteien im letzten Viertel des vorigen Jahrhunderts persönlich bekannt geworden. In dem vorliegenden Band schildert er dreizehn dieser politischen Führer, von denen alle noch leben. Eigentliche Biographien sind es natürlich nicht; aber McCarthy versteht es ausgezeichnet, auf dem zeitgeschichtlichen Hintergrund in großen, scharfen Strichen die markantesten Züge des Staatsmannes oder Politikers aufzutragen, so daß auch dem Ausländer die politische Bedeutung des geschilderten Mannes klar wird.

Es mag bloßer Zufall sein, daß der Gegenstand der ersten Charakterskizze der jetzige Ministerpräsident Arthur James **Balfour** ist, während der gegenwärtige Wortführer der liberalen Opposition Sir Henry Campbell **Bannerman** als der letzte gewürdigt wird. Nach Herrn Balfour wird Lord **Salisbury** geschildert, den McCarthy die interessanteste und malerischeste Figur im parlamentarischen Leben Englands in der Gegenwart nennt — trotz seiner schäbigen Kleidung und der nachlässigen Körperhaltung, die das Haupt der altadeligen Familie Cecil auf den ersten Blick kenntlich machten: dann kommt Lord **Rosebery** an die Reihe, der letzte liberale Ministerpräsident, dem seine Patin, eine gütige Fee, bei seiner Geburt die kostbarsten und begehrtesten Gaben in die Wiege legte. Denn Lord Rosebery gehört einer alten adeligen Familie an, deren Palast bei Edinburgh steht: er hat eine Erbtochter aus dem Hause Rothschild geheiratet; er hat zweimal den Derbypreis gewonnen, war Ministerpräsident nach Gladstone's Rücktritt, ist ein guter Redner, und doch fehlt ihm etwas zu seinem Glück! Nach dem jetzigen Colonialsecretär Josef **Chamberlain**, auf den Justin MacCarthy nicht gut zu sprechen ist, wird Henry **Labouchere**, geschildert, der Spaßmacher des britischen Unterhauses, der einst zu seinem Collegen in der Vertretung von Northampton den wohlbekannten Atheisten Charles Bradlaugh hatte, den die bigotten Tories und Liberalen trotz Gladstone's Fürsprache aus dem Unterhaus hetzten. Mit besonderer Meisterschaft wird John **Morley** geschildert, der wie McCarthy Schriftsteller war, bevor er sich der Politik zuwendete. John Morley kam als irischer Secretär wiederholt in Berührung mit den irischen Nationalisten unter Parnell's Leitung, deren politische Träume Gladstone's Homerulegesetze in 1886 und 1892 verwirklichen sollten. So stramm wurden die Parnellinen von ihrem Führer im Zaume gehalten, daß McCarthy nicht mit dem irischen Secretär in dessen Haus im Phönixpark in Dublin speisen durfte, obschon die beiden Männer eng mit einander befreundet waren.

Lord **Aberdeen**, dessen Lebensgang zunächst geschildert wird, ist im Ausland wenig bekannt. Er war Vicekönig in Irland, als Gladstone seine erste Homerulebill vorlegte, und verwaltete später Canada als britischer Gouverneur. Seine Gattin ist der Ansicht McCarthy's zufolge mindestens ebenso bedeutend als der Lord selbst, der in der „goldenen Kammer" nur einen sehr beschränkten Wirkungskreis hat. Eine sehr ansprechende Persönlichkeit ist der Arbeitsmann John **Burns**, der Abgeordnete von Battersea, ein schlichter, aber vielbeliebter Mann, der mit Recht als Wortführer seines Standes im Unterhaus und im Lande angesehen wird. Sir Michael **Hicks Beach**, der von dem Schatzkanzler Mr. Balfour viele Jahre hindurch [illegible] verwaltete, wird, wie McCarthy behauptet, [illegible] zu allerlei [illegible] [illegible] Conservative Party [illegible] [illegible] [illegible]

hatte in der „Adresse eines Mädchens" schon 1849 eine vom sächsischen Ministerium eingesetzte Commission für die Arbeiterfrage energisch darauf verwiesen, daß durchaus auch die Lage der Arbeiterinnen Berücksichtigung verlange. Sie wandte auch bis gegen Ende der Sechzigerjahre ihre Aufmerksamkeit vielfach der Arbeiterinnenclasse zu, 1869 gründete sie den ersten Arbeiterinnenverein in Berlin, der jedoch bald wieder auseinanderfiel. Die bürgerliche Frauenbewegung verfocht nach jener Zeit mehr die Interessen des Mittelstandes als diejenigen der Frauen des Proletariats, umsomehr, als sie es nicht verstanden hatte, den letzteren gegenüber den vertrauenerweckenden Ton echten Solidaritätsgefühls, sondern vielmehr einen gewissen protonisirenden Ton anzuschlagen, der die Frauen jener Classe verletzte und mißtrauisch machte. In den Achtzigerjahren constituirte sich aus eigener Kraft heraus ein Verein zur Vertretung der Interessen der Arbeiterinnen in Berlin, der die Gründung von Anschlußvereinen nach sich zog, 1886 wurden diese jedoch sämmtlich polizeilich aufgelöst.

Es ist überhaupt zu berichten, daß allen Versuchen der Arbeiterinnen, sich zu organisiren und von dem nach § 152 der Reichsgewerbeordnung ihnen gewährleisteten Recht, durch Zusammenschluß in Vereinen ihre Lohn- und Arbeitsbedingungen zu verbessern, Gebrauch zu machen, in Deutschland durch chicanöse und meist vollkommen gesetzwidrige Anwendung von Polizeiwillkür alle möglichen Hindernisse bereitet werden, selbst da, wo die offenbar gefürchtete Verbindung dieser Vereine mit der Socialdemokratie nachweisbar nicht besteht.

Die Lage der Arbeiterinnen durch Organisation und solidarisches Auftreten zu verbessern, findet ungeheuere Hindernisse sowohl in den inneren Schwierigkeiten dieser Aufgabe, wie in den äußeren Feindseligkeiten, die ihnen bei ihrem Streben von Seite der Staatsgewalt und von Seite ihrer männlichen Collegen, respective Concurrenten bereitet werden. Die Nothlage, in der die Arbeiterinnen sich befinden, ist jedoch so groß und offensichtlich, daß die verschiedensten Factoren neuerdings ernstlich bemüht sind, ihnen stützend und helfend an die Hand zu gehen. Vor allem gilt es, den Agitationsstoff in ihre eigenen Reihen hineinzutragen und zu entfachen, der nothwendig die meiste und die sicherste Arbeit verrichten muß, damit nicht nur ihre äußere Lage nach Maßgabe der augenblicklichen Conjunctur gebessert werde, sondern um ihnen das persönliche Kraft- und Standesgefühl einzuflößen, das sie befähigen wird, sich dauernd im Strome der Zeiten und der wirtschaftlichen Veränderungen auf der Höhe zu behaupten.

Die inneren Schwierigkeiten bei der Organisation der Arbeiterinnen zu ziel- und selbstbewußten Vereinsvereinen liegen nicht allein in ihrer äußerst gedrückten wirtschaftlichen Lage, die ihre Arbeitskraft einer Anspannung bis ans äußerste aussetzt — bis zu einer Arbeitszeit von 14, 16, ja 18 Stunden — und folglich eine Energie- und Interesselosigkeit für alles sonstige bedingt, sondern auch in ihrer als Frau von vornherein benachtheiligteren Stellung. Es fehlt ihnen an Kenntniß der Dinge und Zustände, sie haben keine Ahnung von Gesetzen und Gesetzeshilfe, sie erfahren nicht den Wert und Nutzen solidaren Auftretens durch das Beispiel anderer. Sie sind daran gewöhnt, zurückgestellt und in letzter Linie berücksichtigt zu werden, gewöhnt, zu bekommen, was die Männer ihnen übrig lassen, man hat sie von Jugend auf gelehrt, ihre Ansprüche zurückzuschrauben und Bedürfnißlosigkeit, Schattenexistenz ist für sie in noch weit höherem Grade als für die Männer ihres Standes zur zweiten Natur geworden. Derartigem Material ist unendlich schwer Rückgrat, Standesbewußtsein und gemeinsames Durchkämpfen einer Krisis anzuerziehen, da es stets darauf angewiesen war, seine Existenz auf Ausnützung des Nachtheiles des Nächsten zu bauen, das heißt den Platz zu erstreben, aus dem ein anderer entlassen wurde, für den Lohn zu arbeiten, für welchen andere nicht zu haben waren.

Die Feindseligkeit der männlichen Arbeiter basirt darauf, daß sie zunächst in ihrem kurzsichtigen Egoismus und bei dem Mangel an Bildung nicht einsehen wollten, daß die Frauen ihres Standes, da sie nun einmal vorhanden sind, auch das Recht haben, sich durch Verwerthung ihrer Arbeitskraft den Unterhalt zu verschaffen, den die Männer des Proletariats ihren Frauen und Töchtern ebensowenig zu verschaffen imstande sind, wie die Männer des Mittelstandes den ihrigen. Bei dem Mangel an Ueberblick über die Verhältnisse war ihnen diese Einheitlichkeit eher zu verzeihen als den Männern der höher und höchstgebildeten Kreise, welche sie im gleichen, wenn nicht höheren Maße bewiesen und zu beweisen fortfahren. Erfahrung und Belehrung mußten hier Wandel schaffen, haben es ja auch zu einem Theile, wenn auch längst nicht ausreichend, gethan. Was aber von Anfang an, und zwar bis auf den heutigen Tag fortwirkend, als unverzeihliche und schädliche Feindseligkeit der Männer bezeichnet werden muß, ist die Bekämpfung, die sie der Aufnahme von Frauen in ihre Berufsgenossenschaften entgegensetzten. Aus dem dummen Dünkel einer männlichen Ueberlegenheit entspringend, hat dieser Ausschluß der Frauen das Unterbieten der Löhne durch sie bis aufs äußerste, ja unter das Mögliche hinab, verursacht, das seinen schädigenden Rückschlag auch auf alle Lohnverhältnisse der Männer ausüben mußte und ausgeübt hat.

Die männlichen Arbeiter empfanden natürlich die Wirkung, kamen aber nicht zu der Erkenntniß, daß ihr eigenes unzweckmäßiges Verhalten die Ursache dafür bot, sondern steigerten vielmehr ihren Haß gegen die lohndrückende Concurrenz der Frauenarbeit. Erst in neuester Zeit geben die männlichen Arbeiterorganisationen der Einsicht Raum, daß auch die weibliche Arbeit organisirt werden muß und daß dieses nicht nur im Interesse der Frauen, sondern ebensosehr in demjenigen der Männer liegt.

Mit voller Ueberzeugung hat die radicale bürgerliche Frauenbewegung, deren Existenz in Deutschland etwa seit den Neunzigerjahren des vorigen Jahrhunderts datirt, und die österreichische Frauenbewegung stets, diesen Standpunkt vertreten und verfochten. Mit Energie agitiren in diesem Sinne auch die früher socialdemokratischen, nunmehr freien Gewerkschaften. Erst andeutungsweise findet er Ausdruck bei den Hirsch-Duncker'schen Gewerkvereinen und den confessionellen Gewerkschaften, noch weniger in der christlichsocialen und evangelisch-socialen Bewegung, die ebenfalls sich um die Hebung des Arbeiterinnenstandes lebhaft bemühen, jedoch mehr in Frauengewerkvereinen und Hilfsvereinen, als durch Agitation für die gemeinsame Organisation von Arbeitern und Arbeiterinnen wirken.

Endlich äußert sich die Feindseligkeit der Regierungsgewalt darin, daß man den Frauen der arbeitenden Classen weit rigoroser mit Polizeiverboten von Versammlungen, Auflösung von Vereinen, Verbot der Gründung von Associationen begegnet als den Männern und den Frauen anderer Bevölkerungsclassen. Und da die gerichtliche Hilfe gegen solche Vergewaltigungen der gesetzlichen Bestimmungen meist nicht bei den ordentlichen Gerichten, sondern innerhalb der gleichen Verwaltungscompetenz angerufen werden muß, der sie in erster Instanz entfließen, so liegt es auf der Hand, daß jedesmal das Verhalten des angeklagten Polizeibeamten für vorschriftsmäßig erklärt, die Klagepartei unter Verurtheilung in die Kosten zur Ruhe verwiesen wird. Man sieht bei den Regierungen die Emancipirung der Lohnarbeiter von ihrer wirtschaftlichen Abhängigkeit bekanntlich höchst mißliebig an, was man aber vollends nicht zu dulden beabsichtigt, sind die Bestrebungen lohnarbeitender Frauen in dieser Richtung.

Eine andere Seite der Arbeiterinnenfrage ist im gesetzlichen Arbeiterschutz umschlossen, und zwar eine, welche selbst innerhalb der Frauen- und innerhalb der Arbeiterinnenbewegung noch principielle Meinungsverschiedenheiten aufweist.

Die Tendenz der Gesetzgebung der modernen Zeit geht dahin, die Kräfte der Arbeiter gegen Ueberausbeutung, zum mindesten gegen Ueberanstrengung, zu schützen. Es sind daher Bestimmungen über Arbeitsdauer, Arbeitsbedingungen, sanitäre Schutzmaßregeln, Wöchnerinnenschutz, und vieles mehr geschaffen worden und durch die Fabriksinspection unter dauernde Controle genommen. Mit Rücksicht auf die zartere physische Constitution der Frauen, auf ihre Mutterpflichten, auf die Sittlichkeit und, wenn man dieses Moment auch am meisten in den Hintergrund drängen möchte, nicht zum mindesten auf die Hausfrauenpflichten hat man innerhalb der allgemeinen Arbeitsschutzgesetze noch besondere Arbeiterinnenschutzgesetze aufgestellt, die meist eine noch kürzere Arbeitszeit als wie für Männer, das gänzliche Verbot der Nachtarbeit, der Arbeit in Bergwerken und in manchen besonders gesundheitsschädlichen Betrieben, enthalten.

Daß dieser ausgedehntere und zum Theil in das persönliche Bestimmungsrecht stark eingreifende Arbeiterinnenschutz eine zweischneidige Maßregel ist und zugleich die Arbeitsmöglichkeit zum Theil gerade in den wenigst aufregenden und best gelohnten Fächern wie zum Beispiel im Buchdruck (bei Zeitungssetzern für die Morgenblätter) einschränkt oder ausschließt, ist erwiesen. Selbst der Wöchnerinnenschutz, das ist das vier- bis sechswöchentliche Arbeitsverbot nach, eventuell auch vor der Entbindung kann als bedingungslose Wohlthat für die Mutter nur angesehen werden, wenn aus irgendeiner Anstalt die Subsistenzmittel für jede unbemittelte Frau gereicht werden, sonst bedeutet er doch nur die Ueberlieferung aus einer sicheren und leidlichen Arbeits-, respective Existenzgelegenheit an eine gänzlich ungesicherte und meist verschlechterte. — Bei der Rücksicht auf die Sittlichkeit werden ohnewelters die Frauen zur Tragung der Kosten dieses „Zweckes" verurtheilt. Die männlichen Arbeiter mit Rücksicht auf die Sittlichkeit aus Bergwerken und von der Nachtarbeit ausschließen, daran kommt kein Mensch. Zu dem „Zwecke" und der Nothwendigkeit wenigst gesetzlichen Schutz

Digitized by Google

Bestimmung, derzufolge die Beschäftigung nur eines Geschlechtes unter Umständen statthaft ist, die als Anreiz zur Unsittlichkeit wirken können, daran ist augenscheinlich noch nie gedacht worden.

Auch die Vertheidigung der kurzen Arbeitszeit für die Frau, die natürlich mit geringerer Bezahlung identisch ist, durch das Argument, daß alsdald solcher Verkürzung der Frauenarbeit die Verkürzung der Männerarbeit nachfolge und auf diese Weise der Weg zum Achtstundentag sicher angebahnt werde, ist nichts weiter als ein Argument des nackten Egoismus. Direct, insofern als der wirtschaftliche Schaden der Frau die Staffeln bauen muß, auf denen der wirtschaftliche Vortheil des Mannes emporsteigt; indirect, indem die verkürzten Arbeitszeiten der Frau, die in verlängerter Mittagspause und in Freistunden an den Vorfesttagen bestehen, doch nur die Fortdauer der häuslichen Arbeit der Frau im Nebenberuf zu Gunsten des Mannes gewährleisten sollen. Denn die Annahme, daß die so ausgeschalteten Arbeitsstunden als Ruhezeit für die Frau gelten können, in denen sie mit gefalteten Händen dasitzt, ist eine so blutige Ironie auf die thatsächlichen Zustände, daß sie bei keinem Kenner derselben vorausgesetzt werden kann.

Im Gegentheil, je weniger Stunden in der Fabrik gearbeitet werden, je mehr wird in der Heimarbeit bewältigt, möge diese Heimarbeit nun im Dienste des Arbeitgebers oder des Ehemannes geschehen.

Aus diesen Gründen erklärt es sich, daß keine unbedingte Zustimmung zu vielen dieser problematischen Schutzvorschriften für die Frauenarbeit besteht, und daß besonders die stete Vermehrung und Detaillirung solcher Vorschriften mit Mißtrauen begleitet wird. In Frankreich, Holland, Skandinavien und England bestehen nicht unbedeutende Oppositionsgruppen gegen den übermäßigen Arbeiterinnenschutz, die deutsche, schweizerische und österreichische Frauenbewegung steht ziemlich einheitlich auf dem Boden der Schutzgesetzgebung; individuelle Abweichungen sind natürlich vorhanden.

Großes Interesse wird in letzter Zeit dem schwierigsten Zweige der Arbeiterinnenorganisation, demjenigen der Heimarbeiterinnen, zugewandt. Oesterreich hat auf diesem Gebiete schon seit 1893 bemerkenswerte Erfolge zu verzeichnen; es bestehen in Wien bereits drei Vereine zu solchem Zwecke, die alle lebensfähig zu sein scheinen. In Deutschland hat besonders die kirchliche Frauenbewegung sich dieser Aufgabe gewidmet, aus diesem Umstand ergibt sich, daß die dort erreichten Resultate nicht auf voller Selbsthilfe beruhen, daß vielmehr dargebotene Vortheile und Nebenrücksichten den Zulauf zur Organisation wesentlich beeinflussen. Dieselbe kann demzufolge zwar nicht über denjenigen Grad innerer Kraft gebieten wie ein reiner Vereinsverein, dennoch macht auch diese Gründung zusehends Fortschritte und wirkt entschieden segenbringend.

In Oesterreich haben die Arbeiterinnen bereits das Wahlrecht zum Gewerbegericht. In Deutschland besitzen sie es nach dem Wortlaut des Gesetzes auch, die allgemeine Annahme geht aber dahin, daß sie es nicht besitzen, und es wird bisher von keiner Seite der Versuch gemacht, es auszuüben, so daß auch die Frage, ob es in Anspruch zu nehmen ist, ob nicht, bisher noch nicht zu der so interessanten principiellen gerichtlichen Entscheidung gebracht worden ist. Nicht einmal die ihnen unbestritten zustehenden Wahlrechte für die Selbstverwaltung der Krankenversicherungscassen üben die Arbeiterinnen in nennenswertem Maße aus.

Eine wichtige Ergänzung des Arbeiterschutzes ist, wie schon oben erwähnt, die Controle derselben durch die Gewerbe- oder Fabriksinspection und für die Arbeiterinnenfrage war die Forderung weiblicher Inspections-Beamten von großer Bedeutung. Dieselbe ist jetzt in der Mehrzahl der deutschen Länder erfüllt und diejenigen, die noch zurückstehen, folgen den übrigen von Jahr zu Jahr schneller. Allerdings sind die betreffenden Beamtinnen noch nicht mit dem Titel „Inspectorin" bedacht, sie heißen vorläufig noch Gewerbe-inspections-Assistentinnen, aber ihre Competenzen sind gesetzlich festgelegt, nur leider ihre Zahl noch zu gering, zum Beispiel in Preußen sind nur vier Assistentinnen, in Bayern nur zwei, so daß die meisten Arbeiterinnen leider sind und mit Recht [illegible] besonders [illegible] der [illegible] Bevölkerungsreichen, viel [illegible]

Jedoch [illegible] Zahl der [illegible] der Frauen der Arbeiter [illegible] Zur Frauenfrage.

Die Entwicklung des deutschen Monismus.

Die neuere, im Zeichen des Darwinismus und der Entwicklungstheorie stehende Populärwissenschaft weist seit etwa der Mitte der Sechzigerjahre des neunzehnten Jahrhunderts bis heute drei Entwicklungsperioden auf. Die erste dieser Perioden, bezeichnet durch die Namen Karl Vogt und Ludwig Büchner, war die des dualistischen „Kraft- und Stoff"-Materialismus; die zweite, neuere Periode, beherrscht von der überragenden Erscheinung Ernst Häckel's, hat diesen dualistischen Materialismus zu einem monistischen gefördert. Doch zeigt sie bereits hie und da, etwa in den populärphilosophischen Schriften Harts, zum Beispiel „Der neue Gott", das Bestreben, einen solchen noch unfertigen und inconsequenten Monismus auf eine höhere Stufe zu fördern. Damit ist die Bahn eingeschlagen, auf der über kurz oder lang der völlige Sieg des Monismus erreicht werden wird und eine neue Weltanschauung sich vollenden muß. Der Uebergang zu einer neuen und dritten Periode ist vorhanden und zugleich der Anfang einer solchen. Die neue Wissenschaft wird sich in ihr zum neuen Glauben entwickeln, wird selbstsicheres, axenfestes Neuempfinden, wird Religion werden; in einem Sinne, wie sie es unter freieren Entwicklungsbedingungen ja bereits geworden, zu einer Zeit, da der dualistische Materialismus bei uns noch in seinen ersten, rauflustigen Flegeljahren stand, in dem großen, herrlichen „barbaric yawp", in den mächtigen Dithyramben des Walt Whitman.

Erst jetzt, da die Neuesten inzwischen sich auch dem Werke der Wundt und Fechner zugewandt haben, nähert sich auch bei uns in Deutschland die geistige Entwicklung dieser Höhe, der Reife und Vollendung, der neuen Naivetät und Selbstverständlichkeit eines solchen Empfindens. Ein neuerliches, recht beachtenswertes und erfreuliches Anzeichen dessen ist, mit anderen, ein vortreffliches Buch von Willy Pastor, das soeben in dem für die Förderung dieser neuen Richtung so überaus verdienstvollen Verlage von E. Diederichs erschien. Es betitelt sich „Lebensgeschichte der Erde. Ein Ueberblick über die Metamorphosen des Erdensternes", und bietet sich als erster Band eines „Leben und Wissen" betitelten Werkes dar. Es ist eine Lust, ein solches Buch zu lesen und zu gewahren, wie all die Resultate einer so überaus differenzirten und weitverzweigten wissenschaftlichen Methode immer mehr, von allen Seiten und immer erfreuender zu dem harmonischen Gebilde einer neuen organischen Einheit sich zusammenschließen; zu gewahren, wie immer umfassender, bewußter und sicherer der Blick des Erkennens wird und immer freier die Schwingen eines neuen Empfindens sich entfalten!

* * *

Ich hatte an anderer Stelle vor einigen Jahren Gelegenheit, in einem Aufsatz über E. Hackel's „Welträtsel" auszusprechen: „Was ich stets an seinen (Hackel's) Werken bewunderte, was ich wie ein Merkmal von Größe empfand und würdigte, war der kosmische Aufbau seiner Forschungsresultate, das großzügige Weltbild, das der berühmte Biologe von der Entwicklung des organischen Lebens zu geben versteht und das gleichsam, zu all seinen sonstigen Vorzügen, eine ungewöhnliche künstlerische Begabung dartut. Diese Entwicklung der organischen Lebewesen von dem amorphen Protoplasma an, über die Protisten und Urthiere bis zu den Menschenaffen und dem Homo sapiens hinauf: dieser lange, wunderame Werdegang der organischen Zellseele von ihren ersten unbewußten Regungen in den Protisten und Moneren bis hinauf zur geistigen Hochcultur des Menschen."

Und dennoch ganz abgesehen davon, daß Häckel selbst so manche Lücke in diesem bewunderungswürdigen Aufbau hat ungeschlossen lassen müssen, und gar manche andere mit einer mehr oder weniger dichtenden und von seinem wissenschaftlichen Standpunkt aus gestatteten Weise nur notdürftig, vorderhand und sozusagen aus ästhetischen Gründen zu schließen vermocht es scheint sich, ob nicht gerade ein von der Basis des Häckelschen Werkes aus vorgeschrittener und vollkommenerer [illegible] noch diese und jene weitere Modification des Häckelschen Stammbaumes, die von bedeutsamer [illegible] sein könnte, und anbringen müssen.

[illegible] hat [illegible] bedeutsam und fruchtbar veränderten Standpunkten [illegible] zu sein. Der Geist des [illegible] materialistischen Monismus, [illegible] älteren materialistischen [illegible] in die Phase einer Umwandlung [illegible]

[illegible] Vortrag populärwissenschaftlichen Uebertragung des noch so unmonistischen Monismus ist nun also das oben

erwähnte Buch Willy Pastor's, das, vornehmlich von Fechner'schen Ideen ausgehend, direct als eine gegen den Darwinismus gerichtete Streitschrift angesehen werden will.

* * *

Bewunderungswürdig ist die Einheitlichkeit und der Zusammenhang, den die von Häckel weiter ausgeführte und bis zu staunenswerter Vollendung ausgebaute darwinistische Entwicklungstheorie in die wirre Vielfältigkeit der organischen Erscheinungen gebracht hat. Indessen, es fehlte dem Monismus, den Häckel schuf, dennoch bisher an einer letzten Vollendung. Es war noch ein Schritt weiter zu thun, ein Schritt, den Häckel, doch noch zu einseitig Biologe und zu sehr Dilettant in anderen Wissenschaften, besonders in den Geisteswissenschaften, zu thun noch nicht vermochte, damit man zu einer wahrhaft organischen Weltanschauung gelangte. Die bisherige Einseitigkeit der exacten biologischen und sonstigen Wissensgebiete, denen vorderhand bisher das Beste zu danken war, verschuldete, daß man die Welt der organischen Erscheinungen noch als etwas allzu Selbständiges, für sich Bestehendes, allzu sehr als etwas von seinem Ursprung und Substrat Losgelöstes betrachtete und der Forschung unterzog. Die Thatsache letzter Verknüpfungen und Zusammenhänge war noch nicht erkannt und konnte sich mit ihren Consequenzen noch nicht fruchtbringend entfalten. Der neue Monismus war noch nicht zu seiner letzten Reife gelangt. Ein solcher notwendiger und im Zug der Entwicklung liegender Fortschritt hat sich nun inzwischen vollzogen. Man begann die organischen Wesensreihen nicht mehr losgelöst von ihrem Ursprung und Substrat zu betrachten, sondern gewahrte sie mit ihm im engsten Zusammenhange. Es ist kein bloßes Phantom dichterischer Einbildungskraft mehr, daß die Erde selbst ein großer beseelter Organismus und daß das tausendfaltige und tausendgestaltige Gewebe der organischen Erscheinungen, das sie überzieht, nichts bedeutet als eine sensible seelische Membran, als das Organ der seelischen und geistigen Functionen dieses großen Organismus und Lebewesens, und daß dessen Veränderungen und Weiterentwicklungen nichts anderes kennzeichnen als die fortschreitende Metamorphose und Entwicklung dieses großen astralen Organismus und Lebewesens in seiner Gesammtheit. Dies ist im wesentlichen der wunderbar fruchtbare Gesichtspunkt, unter dem — im Sinne der Fechner'schen Ideen — die Ausführungen des Pastor'schen Buches stehen.

Diese Ideen haben den Mut, die letzte Scheidewand zwischen Organisch und Anorganisch umzustoßen und die völlige, in sich geschlossene Einheitlichkeit des Lebens darzuthun. „Kampf ums Dasein und Weltallkälte", führt Pastor im ersten Capitel seines Buches aus, „beide sind sie gleich grausam und gleich äußerlich, doch keine Brücke sonst, die von einem zum andern führte. Sie waren wesensverschieden, und je folgerechter man die Erscheinungen der Natur auf sie zurückführte, um so härter mußte das Lebloje sich trennen vom Lebendigen, um so fremder mußte der Forschung das Gesetz des Monismus werden, den sie doch so gern als ihrer Weisheit letzten Schluß hinstellte. — Die Geschichte der Entwicklungslehre gleicht so in mehr als einer Hinsicht dem Bau eines Tunnels. Von zwei entgegengesetzten Punkten des Berges bohren die Tunnelarbeiter sich in das Gestein und schlagen sich in ihrer Richtung jeder einen Weg, bis sie einander die Hände reichen können. Indem man die Betrachtung der anorganischen wie der organischen Natur dem Entwicklungsgedanken unterstellte, arbeitete man von zwei verschiedenen Seiten demselben Ziele entgegen. Man hat wacker geschafft, man ist sich nahe gekommen, bis auf eine dünne Scheidewand. Da auf einmal diese Verzagtheit. Man schlägt sich nicht weiter mehr vor, man baut die Tunnelwände aus, noch ehe man sich die Hände reichte, denn — jene Scheidewand soll undurchdringlich sein". Ich kann, um den Sinn des Buches völlig anschaulich zu machen, nichts Besseres thun, als noch eine andere Stelle dieses ersten Capitels zu citiren. „Wenn wir," heißt es dort auf Seite 12, „es auf der Sonnenkugel emporschlagen sehen in mächtigen Flammen, dann ist es uns klar: diese Flammen führen kein Eigenleben auf der Sonne, sie beherrschen nicht den Sonnenball, sondern der Stern selbst wirft sie auf, er verleiht ihnen die Kraft, von neuem zu leuchten, oder er macht sie erlöschen, um neue Lichter zu entzünden. Den Planeten Jupiter umschweben rote, wolkenähnliche Massen: auch da ist uns kein Zweifel, die unmittelbare Sternenkraft des Jupiter selbst habe diese Massen gebildet, und der Jupiter selbst stelle jene rätselhaften Kreise um sich her kraft eigener Gewalt" u. s. w. „Schauen wir nun über alles, was die Arten auf der Erde leisteten, was ihr Leben und ihre Geschichte ausmacht. Anfang und Ende all ihres Treibens war es, gewisse mehr oder weniger bleibende Veränderungen auf der Erdoberfläche vorzunehmen. Wie nun, wenn wir bei allen anderen Sternen alle Oberflächenveränderungen bewirkt sein lassen von der unmittelbaren Sternenkraft, einzig und allein aber bei der Erde und allenfalls beim Mars auf der Oberfläche die Thätigkeit eigenherrlicher Geschöpfe annehmen, die nur Einkehr hielten bei dem Planeten — sind dann die Erde und der Mars für uns noch Sterne unter Sternen? Ist dann unsere Kenntniß nicht einfältiger und befangener als die der Geschlechter vor Kopernikus? — Da sehen wir in einer Epoche der Erdgeschichte ganze Festländer sich überziehen mit grünen Wäldern: warum sollen die Stämme dieser Wälder nicht so unmittelbar vom Erdenstern emporgetrieben sein wie die allenthalben emporzüngelnden Flammen der Sonne? Auf der Oberfläche der Sonne sehen wir dunklere Flecken langsam sich bilden und sich mit allerlei Umbildung hinziehen über weite Strecken. Entsprechend ballt es sich hier und da in der Geschichte des Menschengeschlechtes zu schwarzeren Massen, scharen sich ganze Völker zusammen, und die Massen gleiten hin von Norden nach Süden oder von Osten nach Westen. Warum ist bei der Sonne die Ursache die Sonne, bei der Erde aber der — „Mensch"?"

Die fortschreitende Metamorphose des großen, lebendigen Erdorganismus nun verfolgt und entwickelt Pastor mit Entfaltung eines reichen Wissens und achtenswerter Beherrschung der einschlägigen wissenschaftlichen Gebiete von ihren ersten Anfängen bis zur Herausbildung des Menschengeschlechtes, dessen Entwicklung bis auf die Gegenwart zu verfolgen die Aufgabe eines zweiten Bandes sein soll.

Ich brauche nur die Capitelüberschriften hieher zu setzen, um von der Entwicklung des Inhaltes einen anschaulichen Begriff zu geben. Das zweite Capitel betitelt sich: „Wie die Erde zum Krostenthier geworden ist"; das dritte: „Verpuppung der Erde ins Meergehäuse"; das vierte: „Ein Meer im Meer" (Kambrium); das fünfte: „Organisation des Meeresorganismus" — bemerkenswert die Bezeichnung des Meeres als eines Erdorgans —; das sechste: „Die Colonisten des hohen Meeres" (Silur und Devon); das siebente: „Wie der Erde der Pelz der Wälder wuchs" (Karbon und Perm); das achte: „Colonisten im Festland" (Trias); das neunte: „Eine Mauserungszeit" (Jura und Kreide); das zehnte: „Stärkere Emancipationsversuche" (Tertiär); das elfte: „Herausbildung des Menschengeschlechtes"; das zwölfte: „Der Kreislauf der Völker".

* * *

Ich bin nun zwar nicht hinreichend bewandert in den einschlägigen Wissenschaften, um so manchen Ausführungen Pastor's geologischer und biologischer Natur bis ins einzelnste nachgehen und ein festes Urtheil über ihren Wert abgeben zu können; so viel indessen wird feststehen, daß ein so bedeutsam veränderter Gesichtspunkt, wie er das Buch beherrscht, gar manche Correctur und wesentliche Aenderung in dem bisherigen Ausbau dieser Wissensgebiete bringen muß; daß ein solcher Gesichtspunkt manchen bisher dunklen Punkt in unverhoffte Klarheit setzen, manche bisherige Schwierigkeit lösen, so manche bisher schwankende Hypothese stützen und so manche anscheinend feste schwankend machen oder gar umstoßen muß.

Im Uebrigen: welch eindringende Fülle neuer Ausblicke und Gewißheiten! — Denn: ist der Erdstern ein solcher lebendiger, beseelter, einheitlicher Organismus, ist er ein großes astrales Lebewesen im völligen Sinn und Begriff dieses Wortes, und er ist es in der That: so bedeutet die fortschreitende Entwicklung der organischen Wesensreihen das wachsende und sich stetig differenzierende, immer klarere, hellere, reichere und reifere Bewußtsein dieses großen Lebewesens. In der Erdstern aber erst zu dieser Erkenntniß gelangt — und er beginnt ihr entgegenzureifen — so bedeutet das seinen Eintritt und seinen Aufschwung in eine neue, hellere und reifere Phase seiner seelischen und geistigen Fähigkeiten und Functionen. Dies aber muß unbedingt die Bildung neuer Daseinsformen zur Folge haben, neuer und höherer Arten und Lebenserscheinungen, Erkenntnisse und Wissenschaften, höherer Freuden und Leiden der irdischen Astralindividualität.

Auf was wird nun aber, außer seiner Selbsterkenntniß, das geistige und seelische Organ der astralen Erd Individualität, wie es sich also in der Gesammtheit der organischen Wesensreihen darstellt, seine Functionen richten? Sicher doch wohl auf die immer vollkommenere, bewußtere und eindringendere Erkenntniß seiner Stellung zu anderen Astralindividuen. Und dieser bewußtere Trieb wird und muß Wissenschaften heraus bilden und Erkenntnisse fördernder Selbsterforschung einerseits und gegenseitiger fördernder Beziehungen und Wechselwirkungen andererseits, Erkenntnisse, Offenbarungen und Gewißheiten, gegen die gehalten die bisherigen großen Erfolge und Triumphe unserer exacten und geistigen Wissenschaften nur die Bedeutung einer Vorbereitung haben: Erkenntnisse, Offenbarungen und Gewißheiten, gegen die gehalten die Resultate etwa der heutigen Spektralanalyse

Digitized by Google

Es wird eine Zukunft geben, in der ein Verkehr mit dem Mars etwa kein bloßer utopistischer und poetisch spielender Traum mehr ist, sondern Thatsache sein wird; eine Zukunft, in der ein Uebergehirn, das der Erdorganismus sich herausbildet, alle Siege bisheriger menschlicher Wissenschaft erst ausdauen und übertrumpfen und alle verwegenen Traumspiele dichterischer Phantasie zu wissenschaftlichen Thatsachen machen wird; denn unberechenbar ist die Fülle astraler Kräfte, Fähigkeiten und Bestimmungen. Sie wird sich uns erst erschließen mit tausend neuen Ausblicken und Zielen, wenn wir die letzten Reste eines beschränkten, subjectiv anthropocentrischen Standpunktes aufgeben lassen können in den höheren des Bewußtseins der lebendigen siderischen Erd-Individualität. Der Uebermensch und ein Uebergehirn als „Sinn der Erde" und als ihr nahendes Ziel erscheint einem solchen Standpunkt gegenüber nicht mehr als bloßer poetischer Traum, als Zwangsschluß und fixe Idee eines müden und müßigen decadenten „Thorschlußgehirns".

Aber so viel von solchen Ausblicken, die ja vorderhand nur erst noch tasten und sich auf dem nebelhaften Gebiet der Ahnungen bewegen.

Mich interessirt das Buch und mich interessiren die Ideen, denen sein Verfasser sich anschließt, hier noch nach einer actuelleren, reelleren und praktischeren Richtung. Es setzt an Stelle des bisherigen Oberflächenbegriffes eines „Kampfes ums Dasein" den anderen umfassenderen, tieferdringenden, höheren, monistischen der Metamorphose. Eine derartige so wesentliche und fundamentale Ablösung hat aber nicht nur für die exacten Wissenschaften und deren weitere Ausbildung Bedeutung: sie reicht in ihrer segensreichen Wirkung noch viel weiter. Sie befreit uns, denk ich, von dem grauen Alb einer jahrzehntelangen Hypochondrie, die von dem bisherigen Materialismus der exacten Wissenschaften aus auch die Gebiete der Geisteswissenschaften, der ethischen Praxis, der Dichtung und der Künste bedrückte. Wie unsagbar viel bedeutet es, wenn an Stelle eines Begriffes der Vernichtung der einer Absorbirung tritt, eines Aufgehens in eine höhere umfassendere Einheit und des Weiterbestehens des Absorbirten im Zusammenhange einer solchen höheren Einheit! Uns alle erlöst nun jener wundersame Trost und jene herrliche Zuversicht des Anzengruber'schen Steinklopferhans: „'s kann dir nix g'schehn!" Ebenso wie uns der Begriff eines „Kampfes aller gegen alle" lähmte und jahrzehntelang unsere besten Fähigkeiten niederdrückte bis zur grausten Verzweiflung, werden wir uns durch eine solche höhere Einsicht befreit und entbunden fühlen, erlöst zu unseren besten Tugenden und Fähigkeiten. Und so wird diese Einsicht auch die Urheberin neuen Lebens, vollendeter Religion und Schönheit sein! ...

Berlin. Johannes Schlaf.

Peter Rosegger.

Zu seinem sechzigsten Geburtstag.

Es sind erst wenige Wochen, daß ich mit Rosegger und seinem wackern Sohne Hans von Krieglach aus die schöne Waldstrecke hinauf zum Waldschulhause in Alpl fuhr. Es war ein heiterer Junitag, die Sonne glitzerte in den hochstämmigen Bäumen, deren Gipfel sich leise im Windhauch wiegten, als wollten sie ihrem berühmten Heimatgenossen einen duftigen Morgengruß bieten. Rosegger selbst sah stille und stumm neben mir. Ein Halsleiden machte ihm lautes Sprechen in freier Luft beschwerlich; dabei aber schweifte sein Blick sinnend über die vertrauten Höhe und Berge, und aus einer kurzen Aeußerung entnahm ich, daß er darum bäte, wie viel tausendmal er als Kind und Knabe diese Straße gewandert war, oft barfuß und mit dem Obstkorb am Rücken in der Hand. Als wir bei dem am tausend Meter hoch gelegenen neuen Waldschulhause einkehrten, erwachten in mir Bilder von einst, und doch [illegible] Wald, [illegible] Berge, die ferne [illegible] eine in unmittelbarer [illegible] [illegible] da [illegible] an das [illegible] [illegible] die durch [illegible] [illegible] [illegible]

Dichter seither gewachsen, er, den viele Verehrer noch heute nur aus seinen Vorlesungen kennen und als den Verfasser der lustigen steirischen Bauernschwänke bejubeln! Doch liegt seine Bedeutung keineswegs in den Dialektdichtungen und heiteren Bauerngeschichten: er ist ein unvergleichlicher Erzähler, dem das Niederschreiben nur eine Form des Seldsterlebens ist, der gleich wirksam auch als ernster Didaktiker ist, nur daß er seine Lehren in Beispielen und seine Ermahnungen in anschaulichen Gestalten gibt, und beim Erzählen trotz aller lehrhaften Absicht immer unmittelbar und lebendig wirkt. Schon in seinem ersten größeren und vielberühmten Werke: „Die Schriften des Waldschulmeisters" gemahnt er an Adalbert Stifter mit mehr Naivetät und Ursprünglichkeit des Empfindens, aber auch mehr Unruhe und Gährung als bei diesem: weder dessen schöne glatte Form noch das harmonische Gepräge eines innerlich abgeklärten und abgeschlossenen Bildungsganges. Im Roman „Die Gottsucher", an dichterischer Coaceptionskraft vielleicht die bedeutendste seiner Schöpfungen, zeigt er schon in Stil und Ton eine meisterhafte Anpassung an die erzählten Geschehnisse, eine einheitlich festgehaltene, wenn auch allzu düstere Färbung, die nur durch die echte Dichterhand, die sie malt, nicht einförmig und ermüdend wirkt. Dann die erschütternde Tragödie des sinkenden Bauernthums: „Jakob der Letzte", an straffer Gestaltung sicherlich das Beste, was er geschrieben hat. Hier schon wie in seinen späteren Dichtungen zeigt sich ein unlösbarer Bund mit dem wirklichen Leben und mit dem Boden seiner Heimat, aus der er erwuchs. Ein frischer Erdgeruch quillt aus seinen Werken, nur zur Heimat und von der Heimat redet und dichtet er, und wenn an der Schwelle des neuen Jahrhunderts das Schlagwort von der Heimatkunst in der Literatur aufgetaucht ist, wenn man die Behandlung tiefgehender und erschütternder Weltfragen aus kleinen Conflicten des Lebens im engen Raum als höchste Kunst preist, so darf Rosegger als der größte Vertreter des Bauernepos bezeichnet werden: „Wie ich als Bauernbursche meine Gedanken in die weite Welt herumliegen ließ," sagt er in der Vorrede zur zweiten Auflage von „Zither und Hackbrett", „so kehre ich als geistig Strebender Kopf und Herz wieder dem Völklein zu, dem ich angehöre." Seine herrlichen Naturschilderungen aus der Alpenwelt sind nicht bloß mit dem äußeren Auge geschaut, sie sind auch immer von mächtigem Stimmungshauche durchwoben; seine Gestalten sind in voller Urwüchsigkeit hingestellt und mit echtem Lebensblut durchtränkt, auch solche, die mehr als Idealgestalten empfunden und aus der Seele des Dichters herausgeschildert sind, wie zum Beispiel im Roman „Das ewige Licht" der junge Rolf, der auf einsamer Bergeshöhe in hellem Sonnenlichte eine Art Naturcultus der ewigen Gottheit pflegt und ohne Kirche und religiösen Brauch den Geist des echten Christenthums in seinem Wollen und Lassen zu lebendiger Gesinnung und That verkörpert. Nichts an seinen Bauern ist bloße Maske; sie reden und handeln wie echte Landbewohner in ihrer Schalkhaftigkeit und auch in den gewaltigsten tragischen Conflicten. Sie lieben keine breite Auseinandersetzung ihrer Empfindungen, keine langen Dialoge, sie sprechen in kerniger wortkarger Beredsamkeit, oft nur in halben Sagen und Worten, manchmal auch in Bildern und allgemeinen Gedanken, die aber alle dem Boden, worauf sie leben, und den ihnen zunächst liegenden Dingen und Anschauungen entnommen sind und als echter Ausdruck der Volksseele gelten dürfen. In dieser kernigen Ursprünglichkeit seiner Bauerngestalten hat man ihn oft mit Anzengruber verglichen. Nur tragen die Personen Anzengruber's manchmal allzu sichtlich das Gepräge seiner eigenen Gedankenwelt; sie gleichen oft Philosophen im Bauerngewande, die ihre Weisheit fast zunftgemäß und geordnet aussprechen und ihr Thun und Lassen in breiter Ausführlichkeit motiviren. Gerade in der Art und Weise der Motivirung bemerkt man manchmal einen Unterschied zwischen den beiden nahe verwandten Dichtern. Als Beispiel verweise ich auf Rosegger's berühmte kleine Erzählung: „Reni, der Räuber". Wie dieser aus einem rauflustigen wilden Gesellen nach und nach zum Räuber und Mörder wird, ist in knapper Ausführung, aber mit unvergleichlicher psychologischer Wahrheit geschildert. Er erschlägt zuletzt einen Müller, den er berauben will, mit einer Hacke und dann den Sohn, der dem Vater zu Hilfe eilt, bis er mit seiner eigenen Waffe durch die herbeistürzenden Müllerknechte getödtet wird. Die Müllerin bahrt die Leichen ihres Gatten und ihres Sohnes schön mit Blumen und Lichtern auf — draußen im Holzschuppen liegt der Mörder mit verkrümmten Gliedern. Aber daneben hat die Müllerin auf den Holzschragen in einem Wasserkase auf schwimmendes Oel ein Lichtlein hingestellt. „Ein Todtenlicht! Diesem höllischen Beest ein Todtenlicht!" kreischt die Braut des Müllersohnes die alte Frau an. Und das Mütterlein antwortet leise: „Ehmöchte Tauf hat er ja doch gehabt!" Welch noch so beredte Begründung ihrer Handlungsweise könnte gleich machtig wirken, als dieses unscheinbare schlichte Wort in seiner ganzen ethischen Tiefe! Nur ein Dichter, der voll aus der Volksseele schöpft, der weiß, wie völlig im Bewußtsein des Landvolkes Pflichtgefühl und jede Moral sich mit der anerzogenen und mit seinem Denken und Fühlen fest verwachsenen Glaubenslehren decken, vermag ein solches Wort zu finden. Nicht als ob die Kunst solch schlichter seelischer Motivirung Anzengruber fehlte: aber bei dem vorliegenden psychologischen Problem würde er gewiß mit breitem ethischen Pathos eingesetzt haben, um das fast übermenschliche Pietätsgefühl der alten Frau glaubwürdig zu machen.

Dazu kommt noch, daß Rosegger dem Gräßlichen und Abscheulichen gern aus dem Wege geht: „Die Welt ist reich an Niedertracht und sie ist reich an Größe und Schönheit," schreibt er in der Vorrede zu seinem Buche „Sonnenschein". „Nur darauf kommt es an, was wir Poeten liegen lassen oder aufleseu." Ueber allen seinen Gestalten liegt der goldene Schimmer eines aus wirklicher Herzensgüte aufquellenden Humors, der auch das Trübste noch in ein freundliches Licht taucht und auf jedem Blatte seiner Bücher lacht und kichert. Auch bei Menschen, die in traurigster Armut und in Elend dahinleben, entgeht ihm niemals irgendein erhebendes oder erheiterndes Moment ihrer Lage, so daß dem Leser nach einem trefflichen Worte Anton Schönbach's „statt des bloßen Mitleids das Behagen der Idylle ermöglicht wird". Dem Dichter der heiteren Bauernschnurren ist das Lachen ein heiliges, die Menschen beseligendes Element, und hübsch schildert er diese schöne Empfindung seines eigenen Gemütes im „Weltleben", wenn er seiner Vorlesung im k. k. Blindeninstitut in Wien gedenkt, wo die armen Kleinen über „dem Tannenbaum sein Leb'n und Sterb'n" so frisch und herzlich lachten. „Und dieses Lachen," erzählt er, „war mir das Liebste von allem Beifall, den ich je erfahren. Ich hätte die Kleinen küssen mögen, alle, vor Freude darüber, daß sie — denen das Licht der Sterne, die Glut der Blumen und der freundliche Blick der Mitmenschen versagt ist — so herzlich lachen können."

Daß bei der Urwüchsigkeit und thaufrischen Natürlichkeit seiner Gestalten auch manchmal eine gewisse Freimütigkeit in geschlechtlichen Dingen, eine gesunde und naive Sinnlichkeit mit unterläuft, liegt in der Natur der Sache. Seine Gegner weisen mit frommem Augenverdrehn gerne auf diese „Frivolitäten" und auf die Gefährlichkeit seiner Schriften und Vorlesungen hin. Nichts liegt Rosegger's ganzem Wesen ferner als lüsterne Frivolität: aber ein Dichter, der das Volk nach allen Seiten hin, mit seinen Vorzügen und seinen Lastern, zu schildern hat, wird freilich nicht immer Jugendschriftsteller sein können. „Backfische," meint Rosegger selbst, „sind nicht herbeigerufen worden, um solchen Darstellungen zu lauschen. Unter dem Feigenblatt gedeiht die Menschheit nicht, nur die Prüderie und Lüsternheit." Ueber diesen Vorwurf geben wir einem Franzosen das Wort, Herrn Ernest Sailliére, der im vorigen Jahre in der „Revue des Deux Mondes" einen sehr langen und eingehenden, auch als Buch ins Deutsche übersetzten Artikel über Rosegger gedruckt hat: „Uns Franzosen, die wir für diese Art Würze einen ziemlich abgestumpften Gaumen haben, erscheint der steirische Dichter gewöhnlich als ein Wunder der Zurückhaltung und Keuschheit." Rosegger übt als Menschenschilderer nur sein gutes Recht aus, und jeder sittlich Gesunde kann unbedenklich mit ihm gehen.

In seiner literarischen und persönlichen Entwicklung jedoch ist ein wichtiger Wendepunkt hervorzuheben, der mit seinem fünfzigsten Lebensjahre eingetreten ist und meines Wissens niemals recht hervorgehoben wurde. Vor zehn Jahren war Rosegger schwer leidend geworden, seine frische Schaffenskraft schien gelähmt, ja man war in Freundeskreisen um seine Erhaltung besorgt. Von dieser dumpfen Empfindung waren auch alle Ehrungen etwas gedämpft, die man ihm zu seinem fünfzigsten Geburtsjahre von Nah und Fern in reicher Fülle entgegenbrachte. Doch der günstige Stern, der über seinem Leben leuchtete, blieb ihm treu, seine Gesundheit stärkte sich unerwartet wieder und mit der erhöhten Schaffenskraft regte sich desto lebhafter in ihm die Theilnahme am äußeren Leben, an allen großen nationalen, socialen und religiösen Fragen, die unsere Zeit bewegen. Diese gesteigerte Antheilnahme gibt allem, was er in dem letzten Jahrzehnt geschaffen hat, eine ganz bestimmte und deutliche Tendenz. Aus dieser Zeit stammen gerade jene Werke, die seinem Namen aus der engern Schutzung der Heimat zu einem Weltruf verhalfen: seine Romane „Das ewige Licht", „Erdsegen", „Weltgift", sein Buch „Mein Himmelreich", und die ganz eigenartige, treue und anmutige Selbstschilderung seines Lebens und seiner dichterischen und persönlichen Entwicklung in den Werken „Als ich noch ging war" und „Mein Weltleben". Aber gibt er uns ungeschminkte Wahrheit ohne eitle Selbstverherrlichung des Ich, Wahrheit und doch dabei echte und ergreifende Dichtung durch

seine Art, Welt und Leben in dem Lichte zu schildern, wie beides sich dem Auge des reifen Mannes und Dichters darstellt, durch die Gabe, alltäglichen Menschenschicksalen die ungewollte und doch deutlich sichtbare Färbung und Stimmung zu verleihen, die sie mit gehennen Fäden an einen großen, mehr geahnten als klar gedachten Hintergrund knüpft: an die ewigen unsichtbaren Mächte des Lebens, die sich im Geschicke des einzelnen widerspiegeln und das Alltägliche als etwas Besonderes erscheinen lassen. Auch seine früher genannten Romane wurzeln zwar alle noch fest im Boden der Heimat und seiner geliebten Alpenwelt, aber über den engen Kreis räumlich begrenzter Menschenschicksale schweift der klare und besonnene Blick des Dichters weit über die Berge seines Heimatlandes und dastet sinnend und deutend an den großen Fragen der Zeit und der menschlichen Gesellschaft. Namentlich ist es neben den socialen und nationalen Dingen vornehmlich der tief religiöse, schon im Roman „Gottsucher" auftretende Zug, der nicht nur seine letzten Erzählungen durchwebt, sondern auch der von ihm trefflich geleiteten Monatschrift „Heimgarten" ein nicht zu verkennendes Merkmal aufdrückt: sein Verhältniß zur Religion und seine Stellung zum Christenthum. Mit seltener und unbeugsamer Offenheit läßt er uns darüber nicht im Zweifel. Sein Ideal ist ein abgeklärtes, auf der Bibel und der Persönlichkeit des Heilands fußendes reines Christenthum, worin sowohl die katholischen als auch die evangelischen Bekenner sich zu gemeinsamem Cultus finden und vereinigen können. Als deutliches und dauerndes Symbol dieser seiner Anschauung steht die durch sein Zuthun neu erbaute evangelische Heilandskirche in Mürzzuschlag da, wo nach seinem Wunsche im Querschiff die Copie der heiligen Familie von Tefregger aufgestellt wurde, woran der Meister selbst die wichtigsten Züge gemalt hat, das Bild der Heilandsmutter, deren Cultus Rosegger in seinen Schriften so viele herrliche Stellen gewidmet hat. „Wenn ich mitthue," hat er damals geschrieben, „so müsset ihr nur ein schönes Marienbild in die neue Kirche stellen. Man will das Bild der Mutter, die einen solchen Sohn geboren, bisweilen mit Blumen schmücken, nun will der Johannes sein, zu dem der Herr am Kreuze gesprochen hat: Siehe deine Mutter! Und wenn meine katholischen Landsleute, die Bauern, Holzer und Hatter, die Eier- und Hühnerträgerinnen aus dem Jockelland, vom Gebirge kommen und vorübergehend einen scheuen Blick werfen in diese Kirche, so sollen sie ein wenig angeheimelt sein von dem geliebten Bild, das ihnen freundlich entgegennickt." Darum ist er auch ungeachtet der „Los von Rom"-Bewegung der katholischen Kirche treu geblieben und schreibt an den Pfarrer Kappus in Mürzzuschlag: „Wenn mich trotz meines öffentlichen Bekenntnisses, daß ich von der katholischen Kirche nur das annehme, was nach meiner Ueberzeugung mit dem Evangelium übereinstimmt, trotz meiner Bestrebungen für die evangelische Heilandskirche die katholische Kirche noch als Katholiken gelten läßt, so spricht diese Weitherzigkeit für sie. Das Christenthum ist international als solches, schließt aber freilich den Nationalismus nicht aus, nur behandelt es ihn als weltliche Angelegenheit. Vielleicht würde Christus heute sagen: Gebet der Menschheit, was der Menschheit ist, und einem Volke, was des Volkes ist." Mit diesen Worten hat Rosegger seinen Standpunkt nicht nur in der religiösen, sondern auch in der nationalen Frage deutlich gekennzeichnet. Es ist ein weiter Weg, den er geschritten ist, von der nahen dumpfgläubigen Atmosphäre seines Elternhauses in Alpl zu der freien Höhe des geläuterten Christenthums, von dem er jetzt ganz durchdrungen ist, aber bei seinem aufgeweckten Verstande, bei seinem offenen lebhaften Geiste mußte er früher oder später sich von seinem blinden Mechenschaft legen und begründend nur seine nunmehrige religiöse Entwicklung ist die Erzählung in „Weltleben" aus seiner Kindheit, wie er eines Sonntags bei der Christenlehre in Alpl einen Kaplan aus Krieglach erklären hörte, daß alle Menschen, die nicht christkatholisch getauft waren, der ewigen Seligkeit verlustig gingen, und er den Geistlichen hernach auf dem Heimwege begleiten mußte, um die Sache mit den kindlichen Gemüthern zu tragen. „Unterwegs aber," erzählt er, „wischte das dumme Bauernvolk den Mund auf und sagte: „I [illegible] Seit alle bestimmt, die nicht [illegible] und da Lumpen kommen [illegible]

religionsfeindlichen Zeitnller den Mut hat, sich als gläubigen Christen zu bekennen: „Mein Stern war das Christenthum, in ihm bin ich groß geworden, aus ihm schöpfe ich Kraft und Mut, in seinem Schoße habe ich Ruhe gefunden!" Und an einer anderen Stelle: „Die Religiösität ist kein veralteter Gesichtspunkt, sie liegt tief in der Natur der Menschen, ebenso wie Liebe und Haß. Ich glaube, wenn der Landmann gottlos wäre, so könnte nichts auf der Erde wachsen."

In den letzten Heften des „Heimgarten" hat er mit fieberhafter Arbeitslust die vielleicht schwierigste seiner dichterischen Aufgaben zu lösen begonnen, das Leben Jesu selbst getreu dem Evangelium und zugleich mit einer gewissen realistischen Wahrheit zu schildern, in der Erzählung „Leben. Die frohe Botschaft eines armen Sünders." Wer ihn persönlich kennt, weiß auch, daß sein schönes Christenthum nicht bei Worten bleibt, ein guter, hilfreicher Mensch, voll warmer Mildherzigkeit, bethatigt er es auch in seinem Leben und Wirken, in reger Theilnahme oft an den Schicksalen fremder Menschen, die ihm Vertrauen oder Zufall in den Weg geführt, und wovon die selbst erlebte Geschichte „Ein Geretteter" im „Heimgarten" ein sprechendes Beispiel gibt. Erst jüngst bei dem großen Brandunglück, das im Monat Mai die Bewohner der steirischen Stadt Windisch-Gratz heimgesucht hat, schrieb er in der „Grazer Tagespost" vom 15. Mai die schönen Worte: „Die wilde Flamme hat nicht gefragt, ob sie deutschen oder windischen Herd zerstört. Das Unglück macht alle Menschen gleich und die Liebe soll dasselbe thun. Wir wollen den Verunglückten Mut machen zum Weiterleben und Vertrauen zu den Menschen!" Und wie schön und echt christlich gedacht ist nicht der Schluß seiner einzigen größeren dramatischen Dichtung „Am Tage des Gerichts", wo dem armen, verstoßenen, aus Verzweiflung an Gott und Menschen zum Wilddieb und Mörder gewordenen Straßer-Toni bei der Gerichtsscene in der Frau seines Opfers zum erstenmale menschliche Güte und Theilnahme in seinem Leben entgegentritt, und die göttliche, alles verzeihende Liebe dem Trotzigen das Geständniß seiner That abtrotzt. Der tiefe Sinn dieses Roseggerschen Volkstückes liegt in dem Gedanken, daß Strafe und Verbrechen aus der Welt schwinden würden, wenn es gelingen könnte, in jeder Menschenseele das in ihr noch ruhende Gute liebevoll zu erwecken. Ich habe angesichts der tiefen und ergreifenden Wirkung, die trotz manchen Uebelnehmen gegen den dramatischen Aufbau von dem Stücke auf die Zuschauer ausgeht, oftmals dem Dichter zugeredet, noch weiter für die Bühne zu schreiben, aber er lehnte es immer mit der bescheidenen Bemerkung ab, daß er das Zeug zum dramatischen Schriftsteller nicht in sich fühle und nur zum Erzähler tauge.

So kann Peter Rosegger mit innerer Befriedigung an seinem heutigen Geburtstage auf sein Leben und Wirken zurückblicken! Er ist ein gefeierter Dichter geworden, und was die Verbreitung seiner Schriften und seines Namens anlangt, vielleicht der populärste deutsche Schriftsteller der Gegenwart. In die Stupp'sche Arbeiterbibliothek in Essen mußten hunderte von Exemplaren aus seinen Werken eingestellt werden, um der Nachfrage und Lesegier zu genügen. Dabei ist er trotz seines Ruhmes und aller Ehrungen, die ihm zutheil worden, einfach, schlicht und bescheiden geblieben, ein treuer Sohn seiner Heimat und seines deutschen Volkes, ein trefflicher Gatte und Vater in seinem schönen Familienleben, offen und herzlich gegen seine Freunde, die an ihm den Dichter und Menschen gleich hochschätzen. Und wenn ich mir sein Wesen vergegenwärtige, so fällt mir immer der schöne Spruch ein, den in Shakespeare's „Hamlet" der alte Polonius seinem Sohn Laertes beim Abschied mit auf die Reise gibt, und der in Rosegger's Leben und Schaffen treulich verkörpert ist

Vor allem dir selber treu!
Und hieraus [illegible] wie auf den Tag die Nacht:
Du kannst [illegible] gegen irgend wen.

Ernst Gnad.

Die alte Geschichte Böhmens in der deutschen Literatur.

[illegible] eine nicht unwichtige Rolle in [illegible] spielt, ist nur ganz natürlich bei [illegible] und Deutschland so eng zu- [illegible] die Bahnen einer gemeinsamen [illegible] Culturentwicklung durchlaufen hat. [illegible] des Landes mit ihrem [illegible] halb historischen Gestalten [illegible] Dichter reizen. Es gab Zeiten, [illegible] deutschen Literatur zu den be- [illegible] gehörte. Aber nicht [illegible] Vorzeit, auch die spätere

tiefbewegte und pathetische Geschichte des Landes zog von jeher das literarische Interesse an. König Ottokar, Zizka und Wallenstein haben ihre hervorragende Stellung in der Heldenwelt der deutschen Poesie eingenommen. Es kommen da die größten und berühmtesten Namen der deutschen Literaturgeschichte in Betracht, so daß man leicht vergißt, daß nicht nur ein Schiller, ein Grillparzer, ein Lenau, sondern auch eine ganze Legion mehr oder minder mittelmäßiger, heute meistens schon verschollener Schriftsteller ihr Glück an den Motiven aus der Geschichte Böhmens versucht hat. Das literarische Interesse fordert gerade nicht, daß man alle diese Producte zweiten und dritten Ranges oder gar alle hiehergehörenden Versuche undeholfener Dilettanten kenne. Aber von der literarischen Schätzung abgesehen, nur als culturhistorische Documente betrachtet, gewinnen alle diese Schriften an Wert. In ihrer Gesammtheit legen sie durch ihre fast unzählbare Menge ein Zeugniß dafür ab, mit wie wenig Recht man von einem absoluten Antagonismus beider Völker in der Vergangenheit sprechen kann, wie — im Gegentheil — beide Völker durch tausend Faden verbunden waren und wie das kleinere und schwächere von beiden schon durch seine bloße Existenz und Geschichte in das geistige Schaffen seines mächtigeren Nachbars eingegriffen hat. Ein breites und ungemein reiches Bild dieser Einwirkungen der böhmischen Geschichte auf die deutsche Literatur entwirft das unlängst erschienene Werk „Stará historie česká v německé literature" („Die alte Historie Böhmens in der deutschen Literatur") von Prof. Arnošt Kraus. Sein Verfasser hält auf der Prager czechischen Universität Vorträge über die deutsche Sprache und Literatur und hat schon manchen wertvollen Beitrag zur Beleuchtung der deutsch-czechischen Culturberührungen geliefert. Es sei nur seine Studie „Goethe und Böhmen" erwähnt. Das vorliegende Buch, ein stattlicher Band von fast 500 Seiten, ist allem Anschein nach der erste Theil eines größeren Werkes, in dem der Antheil der böhmischen Sujets an dem deutschen literarischen Schaffen durch den ganzen Verlauf der Geschichte Böhmens verfolgt werden soll. Vorläufig hat sich der Verfasser nur auf die sagenhafte Vorzeit und die Geschichte der Premysliden bis zu der Niederlage Ottokars auf dem Marchfelde beschränkt. In diesen ersten Jahrhunderten der böhmischen Geschichte fand er auch die reichste Beute.

Sein Material gliederte er nicht nach der chronologischen Entwicklung der deutschen Literatur, sondern nach der historischen Reihenfolge der betreffenden Sujets aus der Geschichte Böhmens. So zum Beispiel behandelt das erste Capitel die ältesten Gestalten der böhmischen Historie: Marbod, Samo, Čech und Krok, das ganze zweite Capitel ist Libussa gewidmet, das dritte dem Mädchenkrieg und so weiter bis zum Falle und Tode Ottokars. Jedes Capitel umfaßt alle Erscheinungen der deutschen Literatur, welche zu dem betreffenden Stoffe in Beziehung stehen. Weil aber diese Erscheinungen den verschiedenen Zeiten und literarischen Perioden angehören, so ergibt sich ein wenig übersichtliches Gemisch von Namen und Schriften. Einige Autoren mußten mehrmals an verschiedenen Stellen des Buches behandelt werden, so zum Beispiel Grillparzer gleich viermal, bei Libussa, Drahomira, Jaromir und König Ottokar. Trotzdem erscheint diese Eintheilung als die beste und zweckmäßigste, wenn man bedenkt, daß es sich dem Verfasser vor allem um die Feststellung gehandelt hat, inwieweit jede von diesen Stoffgruppen das deutsche Dichtergemüt angezogen hat, wie die gleichen Sujets von verschiedenen Dichtern zu verschiedenen Zeiten verschieden angeschaut und bearbeitet wurden. Diese Gruppirung der zeitlich und qualitativ sehr von einander abstehenden Dichtungen um die Achse eines gemeinsamen historischen Stoffes gibt dann reichliche Gelegenheit zu vergleichenden Studien und Analysen und zu interessanten Beobachtungen über die Wanderungen und wechselnden Schicksale der Motive im literarischen Schaffen. Der Verfasser beherrscht seinen Stoff vollkommen: er ist bis in die entlegensten Winkel der deutschen Literatur eingedrungen, hat alles seinem Zwecke Dienende fleißig gesammelt, auch die obscursten Producte geduldig gelesen. Seine Methode ist eine streng sachliche und kritische und der gediegene gesammte Stil macht das Werk zu einer angenehmen Lectüre.

Aus der Masse jener Werke, die Motive aus der böhmischen Geschichte bis zu der Schlacht am Marchfelde behandeln, ragen vier hervor: „Die Gründung Prags" von Clemens Brentano, „Wlasta" von C. E. Eberl, Grillparzer's „Libussa" und desselben Dichters „König Ottokars Glück und Ende". Diese Dichtungen werden mit genauester Ausführlichkeit besprochen, ihr Ursprung bis zu den letzten Wurzeln verfolgt, ihr Inhalt in die feinsten Faden zerlegt und mit anderen Bearbeitungen desselben Stoffes verglichen. Dabei fällt manch interessantes Licht auf die Physiognomie der Zeiten, in denen jene Werke entstanden sind, sowie auf die Vorstellungen, welche die betreffenden Dichter über das böhmische Land und seine Leute hatten. Es ergeben sich da einige Fälle, denen man gewissermaßen eine typische Bedeutung beimessen kann.

So wehen uns zum Beispiel aus den Besprechungen des großen Libussa-Dramas Brentano's die Zauberdüfte, Klänge und Träume der deutschen Romantik entgegen. Auch die Art, wie Brentano zu der Gestalt Libussas geführt wurde, ist charakteristisch für das Verhältniß der Romantiker zu der Wirklichkeit. Schon von seiner Kindheit an verbindet er — nach seinem eigenen Geständniß — die abenteuerlichsten Vorstellungen mit dem Namen Böhmen; es ist ihm ein Land der Riesen, der mittelalterlichen Brücken und Thürme, kabbalistischer Juden und schrecklicher Hussiten. Er sieht dann das Land mit eigenen Augen, aber die nüchterne Wirklichkeit bringt ihm eine arge Enttäuschung. Land und Volk werden ihm zuwider; aus der unschönen Gegenwart flüchtet er sich in das romantische Böhmen, dessen Bild er in seinen Träumen trug, und verkörpert es in seinem Mysterium über die Weissagerin Libussa. Anders liegt die Sache bei K. E. Eberl: ein Sohn des Landes, den seine deutsche Nationalität nicht daran hindert, es mit leidenschaftlichem Patriotismus zu lieben und seine „Wlasta" ein „böhmisch-nationales Heldengedicht" zu nennen. Freilich hat das Epitheton „böhmisch-national" bei ihm nur einen geographischen Sinn. Sein Patriotismus gilt dem Lande, ohne Stammes- und Sprachenunterschiede. Die Seiten, welche Professor Kraus dieser Dichtung nach der Begeisterung, die sie in den deutschböhmischen Kreisen weckte, widmet, muten wie eine Erzählung aus dem Reiche der Unmöglichkeiten an, betrachtet man sie vom Standpunkt der gegenwärtigen politischen Verhältnisse.

Ein ganz anderer Fall wieder ist Grillparzer's Verhältniß zu seinen böhmischen Stoffen. Er sieht Böhmen mit den Augen eines Wieners an. Darin erblickt Professor Kraus die Erklärung für die Art und Weise, in der Grillparzer den König Ottokar und seine Böhmen in dem von czechischer Seite so sehr bestrittenen Drama gezeichnet hat. Grillparzer war ein getreuer Sohn der „einzigen Kaiserstadt". Das ganze Reich war für ihn nur Provinz, welche die Bedürfnisse der Hauptstadt zu decken hatte. Die Provinz schickt nach Wien ihre Vertreter und nach dem Charakter dieser Vertreter bildet sich dann die Vorstellung des Wieners über die Völker Oesterreichs. Das Magyarenthum ist da durch stolze ritterliche Edelleute vertreten — der ritterlich stolze Bankbanus ist also in Grillparzer's Drama der Typus eines Magyaren. Die Czechen kennt der Wiener dagegen nur in den Gestalten der armen Taglöhner und Handwerksburschen, die von der Taborlinie kommen: ungehobeltes, gemeines, unterthäniges Volk. Und vom Standpunkt dieser Vorstellungen und Vorurtheile, also im Grunde genommen naiv und unparteiisch, hat Grillparzer seine Böhmen gezeichnet. Er hegte gegen das czechische Volk keinen besonderen Haß, noch wollte er es beleidigen, er schilderte es einfach so, wie er es zu kennen sich einbildete. Später aber kommt er nach Prag, wird ganz begeistert für die Stadt und das Land und gelangt auch zu einem günstigeren Urtheile über das czechische Volk, wie es seine Briefe bezeugen. Aus dieser Stimmung ist seine „Libussa" geboren. Es wird in ihr nicht nur die Sage von der Tochter Krok's mit echter poetischer Kraft verherrlicht, es wird auch über die Zukunft des Volkes Libussas in sympathischer Weise gesprochen. „Tüchtig wird das Volk sein, treu und bieder." Der Name Grillparzer's steht immer noch am Anfang des antiliberen czechischen Patriotismus und keines seiner Werke wird noch auf czechischer Bühne gespielt. Man will ihm seinen „Ottokar" nicht verzeihen, ebenso wie einem anderen deutschen Dichter, Friedrich Hebbel, sein antislavisches „Nibelungen"-Gedicht. In dem hier besprochenen Werke versucht der Verfasser dem Schöpfer der Ottokar-Tragödie gerecht zu werden, obgleich er sich sonst keineswegs unempfindlich dafür zeigt, wie die deutschen Autoren über die Czechen denken.

Es werden auch noch andere bedeutende Namen, wie zum Beispiel Herder, Steub, Uhland, C. F. Meyer, ja selbst Goethe, im Vorübergehen gestreift, soweit sie durch einzelne Stellen ihrer Werke oder kleinere Gedichte mit der Geschichte Böhmens zusammenhangen. Unter und neben ihnen wimmelt es von kleineren oder ganz nichtigen Erscheinungen, die trotzdem das gründliche Werk sorgfältig registrirt hat. Diese Pünktlichkeit hindert aber nicht, einige Schlüsse allgemeiner, ja auch politischer Natur daraus zu ziehen. So ist es bemalte auffallend, daß bei all dieser Menge Literatur fast gar nichts von dem nationalen Kampfe in Böhmen zu spüren ist. Die deutschen Dichter suchen den Czechen gegenüber keine eigenen nationalen Interessen geltend zu machen und haben nur die Schicksale des czechischen Volkes fast durchwegs nur Worte der Achtung und Sympathie. Wir dürfen aber auch nicht vergessen, daß es nie stets deutsche Interessen aus dem achtzehnten Jahrhunderte) [illegible]

Digitized by Google

Hälfte des neunzehnten sind, also aus der Zeit, wo das czechische Volk noch nicht als politischer Factor in Betracht kam. Es war politisch harmlos — und vielleicht eben deswegen literarisch interessant. Heute steht die Sache freilich ganz anders.

Prag. F. X. Krejci.

„Auf Subscription."

Neuerdings begegnet man im deutschen Buchhandel wieder einer Einrichtung, die man sich schon fast gewöhnt hatte, als historisch anzusehen: in größeren Buchläden liegen Subscribentenlisten auf, das heißt, der Bücherliebhaber wird eingeladen, sich bereits vor Erscheinen eines Werkes auf Grund einer blassen Anzeige des Titels, des Verfassers und vielleicht auch des ungefähren Inhalts und der Ausstattung zum Kauf zu verpflichten. Wir wissen, daß diese Sitte früher allgemeiner war und daß man damals das Risico des Literaturfreundes, der die Katze im Sack zu kaufen sich entschlossen hatte, durch Namhaftmachung der Mutigen im Anhang des durch ihre Betheiligung vor die Oeffentlichkeit gekommenen Werkes belohnte. Denn sie trugen in der That recht wesentlich zur Herausgabe des Buches bei, das auf eigene Rechnung und Gefahr vor die Lesewelt zu bringen der Verleger sonst Bedenken getragen hätte. Dieser calculirte etwa so: „Ich komme auf meine Kosten, wenn ich bestimmt auf fünfhundert Abnehmer rechnen kann; was ich mehr hereinbekomme, ist glatter Verdienst. Das Buch gefällt mir, sein Verfasser hat bereits einen Namen, aber sein Inhalt ist etwas problematischer Natur; es ist kein Roman oder sonst dergleichen, wofür immer eine gewisse Anzahl Leser da ist; da kann man nicht wissen, wie der Hase läuft. Stecken wir also die Fühler aus! Ein paar hundert Subscribentenlisten kosten nicht die Welt. Melden sich daraufhin nicht mindestens dreihundert Käufer, so schicke ich dem Verfasser sein Manuscript mit dem bekannten Schreiben des aufrichtigen Bedauerns zurück."

In diesem Falle erwarb sich ein Subscribent also wirklich ein großes Verdienst um das Werk, und es ist nichts gegen die Uebung einzuwenden, daß man seinen Namen gewissermaßen in die Pottenliste des Buches aufnahm, ganz abgesehen davon, daß es für den Verfasser wertvoll war, die Namen derer zu erfahren, die sich für seine Kunst oder für sein Arbeitsgebiet interessirten. Uebrigens sind diese Listen auch heute noch interessant genug. Sie pflegten nach Städten eingetheilt zu sein, und so ergibt sich dem heutigen Forscher die Möglichkeit eines gewissen Einblicks in die Typographie des literarischen Interesses der Vergangenheit. Es wäre so übel nicht, wenn auch künftighin den auf Subscription herausgegebenen Büchern derartige Listen beigefügt würden. Beim „PAN" wurde es auch so gehalten, und die „Pantiste" gilt heute noch als gute Uebersicht über die wirklich an Kunst antheilnehmenden Kreise des deutschen Sprachgebietes. Wo die Subscribentenliste im Buche fehlt, ist übrigens meist der Verdacht erlaubt, daß das Buch nur scheinbar auf Subscription erschienen ist, weil das nach was Besonderem aussieht.

Am längsten erhielt sich der Modus der Subscription bei Werken der graphischen Künste, deren Herstellung besonders große Kosten verursacht. Neuerdings ist er zuerst wieder vornehmlich für Luxusausgaben bibliophiler Natur aufgekommen. In diesem Falle pflegt der Hergang dieser zu sein: der Verlag erklärt, ein Werk in besonders schöner Ausstattung herausgeben zu wollen, auf ein bestimmtes schönes Papier, in einer bestimmten angesehenen Officin mit besonderer Sorgfalt gedruckt, von einem bestimmten Künstler geschmückt und so und so, etwa: Pergament mit Deckelpressung, gebunden. Doch kommt diesmal noch etwas hinzu. Der Verlag verpflichtet sich meist, nur eine gewisse Anzahl Exemplare in dieser Ausstattung erscheinen zu lassen, und jedes Exemplar wird nummerirt sein. Auch heißt es oft: der Subscriptionspreis gilt nur bis zu dem und dem Tamm. Die Beschränkung der Auflage auf eine gewisse Anzahl geschieht, weil die meisten Bibliophilen Wert darauf legen, nur Bücher zu besitzen, die einen gewissen Seltenheitswert behalten. Auch werden sie durch die Limitirung der Auflage ermuthigt, bald zu subscribiren, weil sie sonst leer ausgehen könnten. Der Trick mit der Preisbemessung entspricht natürlich verwandten Psychologie

[illegible]

gegangen wird, ist, daß der zur Subscription einladende Verlag bei der Anzeige des Buches, für das er Subscribenten wirbt, auch nicht das Geringste verspricht, was er nicht wirklich zu halten in der Lage ist. Er darf es zum Beispiel nicht machen, wie es jetzt leider der Insel-Verlag mit einem Buche Hugo v. Hofmannsthal's gemacht hat. Dieser Verlag kündigte nämlich für dieses Buch die Benützung von bisher unbenützten Zeichnungen Aubrey Beardsleys an, das Buch aber weist nur eine Deckelpressung und einen Vorsatz dieses Künstlers auf, die beide schon veröffentlicht sind. Die Deckelpressung schmückt bereits die Sappho-Ausgabe H. T. Wharton's (London, John Lane, 1895), nur, daß sie dort, wohl nach Angaben des Künstlers selber, geschmackvoller im Raume sitzt, und die Zeichnung, die, von zwei hinzugefügten Parallelogrammen flankirt, durch den Insel-Verlag, recht wenig im Sinne guten Buchgeschmacks, zum Vorsatzschmuck gestempelt worden ist, findet sich (und ist von dorther natürlich jedem Freunde Beardsley'scher Kunst bekannt) in dem 1899 erschienenen Bande von The early work of Aubrey Beardsley, was sie als für einen Book cover bestimmt bezeichnet ist. Derlei darf nicht vorkommen. Hatte der Verlag keine wirklich unveröffentlichten Zeichnungen Beardsley's zur Verfügung, so mußte er eben darauf verzichten, die Verehrer dieses Künstlers dadurch zu gewinnen, daß er ihnen solche versprach. Er kann sich auch nicht damit entlasten, daß er etwa sagt, die eine Zeichnung sei schon vorher zwar veröffentlicht, aber noch nicht buchgewerblich „benützt" worden, denn diese Benützung ist nichts weiter als eine simple Reproduction in etwas größerem Format. Neu dabei sind lediglich die zwei Parallelogramme, die mit Hilfe eines Lineals jedes Kind „zeichnen" kann, und dieses einzige Novum an der Sache ist doch wohl etwas zu dürftiger Natur, als daß der Verlag darauhin berechtigt gewesen wäre, den Mund so voll mit Versprechungen zu nehmen. Allerdings hätte es viel weniger verlockend geklungen, wenn er der Wahrheit gemäß nichts angekündigt hätte als dies: „Das Buch wird in Pergamentpressung eine Wiederholung des Beardsley'schen Deckelschmuckes zu Wharton's Sappho-Ausgabe aufweisen, und eine von Beardsley für einen Book cover bestimmte, aus dem Early work bekannte Zeichnung als Vorsatzschmuck enthalten, bereichert um zwei Original-Parallelogramme." Aber die Wahrheit, wenn sie auch weniger verlockend ist als frohgemute Versprechungen, bleibt doch ein reeller Schmuck, auch im Geschäftsleben, und sollte nicht minder geachtet werden als die Buchausstattung.

Eine dritte Art der Veröffentlichung auf Subscription ist schließlich die, bei der man zu diesem Modus greift, weil eine andere Art der Veröffentlichung aus polizeilichen Gründen nicht möglich ist. Dies ist der Fall bei einer anderen Veröffentlichung des Insel-Verlags gewesen: bei der (übrigens ganz ausgezeichneten) deutschen Ausgabe der „Gespräche des göttlichen Aretino". Diese zwei von Eindeutigkeiten strotzenden Bände, die jetzt, wie ich höre, in achthundert Exemplaren verbreitet sind (wobei sich der Preis bereits von 30 auf 50 Mark und mehr gesteigert hat), würden, durch den offenen Buchhandel an die Oeffentlichkeit gebracht, sofort verboten, und Uebersetzer wie Verleger und Drucker würden gracielles für diesen kühnen Versuch in nackter Renaissance eingesperrt worden sein. Hier bedeutet die Veröffentlichung auf Subscription also eine Hinterthür ins und fürs Publicum. Nun haben aber Hinterthüren für manche Leute etwas besonders Verlockendes, und deshalb ist kaum eine buchhändlerische Speculation sicherer, als die auf diese Art Entree-Subscription. Wäre es zum Beispiel möglich gewesen, diese zwar in ihrer Art classischen, aber als Ganzes recht langweiligen Courtisanengespräche einfach in den offenen Buchhandel zu bringen, so wäre ganz sicher keine so große Auflage zu einem immerhin hohen, wenn auch angesichts des Gebotenen entsprechenden Preise abgesetzt worden. — Es sollte uns wundern, wenn sich auf diesen Erfolg hin nicht Verlagsfirmen auftäten, die als Specialität das Subscriptionsgeschäft mit Hinterthürencharakter betrieben, und es ist zu befürchten, daß es sich dabei nicht immer um so literarisch wertvolle „Curiositäten" handeln wird, wie es die Aretin'schen Gespräche sind, deren deutsche Ausgabe hiemit nicht etwa anempfohlen werden soll. Diese Publication muß dem Verleger [illegible] als Pionnierthat angerechnet, und es muß als glücklicher Umstand [illegible] werden, daß die deutsche Gesetzgebung für derartige Texte die Verbreitung der Subscription offen läßt. Daß dies auch [illegible] weniger wertvolle Werke benützt werden kann, [illegible] ein so großes Unglück nicht, da der Modus der Subscription eine Ueberschwemmung der Masse [illegible] elaboraten ausschließt.

[illegible] zum Schlusse noch auf ein [illegible] es auch von vornherein nicht in [illegible] unternommen worden ist, doch [illegible] wäre, wenn nicht eine gewisse

Anzahl von Subscribenten verbürgt hätte, daß wenigstens ein Theil der außerordentlich hohen Herstellungskosten hereinkommen werde. Es sind dies die von Johannes Baensch-Drugulin herausgegebenen „Marksteine der Weltliteratur in Originalschriften" (mit Buchschmuck von L. Sütterlin, „zur Erinnerung an das fünfhundertjährige Geburtsfest des Altmeisters Johannes Gutenberg erschienen im Verlage der Officin W. Drugulin in Leipzig 1902"). Dieses Werk ist selber ein Markstein und wird in der Geschichte der deutschen Buchdruckerkunst und Schriftgießerei dauern. Es ist eine wahre Schatzkammer nach Inhalt und Form, jedem Bücherfreunde ein Labsal, dem deutschen Bücherfreunde aber auch noch ein Stolz. Denn es zeigt die gegenwärtige Buchdruckerkunst und Schriftgießerei auf einer mehr als respectablen Höhe. Schade ist nur, daß nicht auch eine moderne deutsche Schrift verwendet wurde, und wäre es auch nur für das Vorwort.

Otto Julius Bierbaum

*

Nachschrift: Während der Correctur dieser Zeilen geht mir eine Subscriptionsaufforderung zu, die ich hier gern vor die Oeffentlichkeit dringe, weil es sich offenbar um ein Werk handelt, daß nur auf dem Wege der Unterstützung durch Subscribenten veräffentlicht werden kann. Die Namen, die unter der Einladung stehen (Helene Böhlau, Maximilian Harden, Karl Wolfskehl, Frank Wedekind, R. M. Rilke, Anna Croissant-Rust, Otta Falkenberg, H. H. Busse, Ludwig Klages) und der Name der Verfasserin (Fr. Gräfin zu Reventlow) bürgen dafür, daß das Buch („Ellen Olestjerne, eine Lebensgeschichte") literarischen Wert hat. Der Preis des Subscriptionsexemplars ist mit 5 Mark angesetzt. Subscriptionen nimmt Herr Hans H. Busse, München, Neurenthersstraße Nr. 3, entgegen.

Bücher.

Moriz Ritter v. Bauer: „Die Entwicklung des ländlichen Creditwesens in Mähren." Eine volkswirtschaftliche Studie. Brünn, Karl Winiker.

Mähren bietet ein reiches Bild vielseitiger wirtschaftlicher Arbeit. In diesem Lande, das wenig von sich reden macht, wird in aller Stille und gerade deshalb um so erfolgreicher manche Leistung vollbracht, die der Wohlfahrt weiter Bevölkerungskreise dient. Insbesondere ist dies auf einem Gebiete der Fall, das solch lange brach lag und in dem letzten Decennium erst in Oesterreich in weiterem Umfange bebaut wurde, auf dem der Organisation des ländlichen Credits. Der Darstellung der Entwicklung und des gegenwärtigen Standes, für Ende 1901 fixirt, des ländlichen Creditwesens in Mähren dient die vorliegende verdienstvolle, fleißige Arbeit, welche das bisher vorhandene, in zahlreichen Berichten zerstreute, und soweit es zusammengefaßt wurde, bereits überholte Material, übersichtlich und systematisch verarbeitet. Nicht nur die Contributionsfondscassen und Sparcassen, die in Mähren von altersher wichtige Quellen der Creditlebung für die Landbevölkerung sind, sondern auch die Einrichtungen des Genossenschaftswesens, speciell die Raiffeisen-Organisation, die sich in den deutschen und czechischen Landesgebieten rasch und erfolgreich entwickelt, finden eingehende Darstellung. Die gemeinwirtschaftliche Tendenz der Einrichtungen für den Personalcredit findet auch auf dem Gebiete des Hypothekarcredits ihr Widerbild in der Inventarbelehnung, einem der ältesten und musterhaftesten Institute dieser Art in Oesterreich. Die interessante Arbeit bietet somit dem Praktiker sowohl als dem Wirtschaftstheoretiker wertvolle Einblicke.

Dr. St. L.

Ossip Schubin: „Refugium peccatorum." Gebrüder Paetel, Berlin 1903.

Dieser Roman erinnert an ein Wachsfigurencabinet. Man tritt ein, magisches Licht breitet sich über heitere Räume, aber der Anschein der Feierlichkeit schwindet nur zu bald im Anblick der gemalten, steifen Puppen, die da alle Wände entlang nebeneinanderstehen. Wenn man an ihnen vorübergeht, fangt eine nach der anderen an, sich zu bewegen, hebt die Arme, verrenkt den Hals, verdreht die Augen und blinkt aus irgendeiner unsichtbaren Runde. Erschrocken flieht man von einer zur anderen, immer wieder durch die unsinnig magische Atmosphäre, und mit gesträubten Nerven kommt der amüsirteste Besucher zum Ende. Wenn die Wachsfiguren nicht so lumpig gemacht wären, wenn sie auch nur im geringsten geeignet wären, an Lebendiges zu erinnern, dann könnte man sich vielleicht unterhalten. Aber es ist keine Gefahr. Freilich, man holt sich keinen Genuß und keinen Gewinn in diesem Wachsfigurencabinet. Man schlägt höchstens eine Stunde tot, mausetot. Wer seine Stunden wert hält, der geht eben nicht hinein — oder doch nie ein zweimal.

H. W.

Revue der Revuen.

„Beilage zur Allgemeinen Zeitung." [illegible] haben. [illegible] Ausgrabungen in Olympia [illegible] die Reihe derjenigen Staaten [illegible] gebildeten Nationen in der [illegible] lebhaft betheiligen. Auf die Ausgrabungen, die 1901 im Auftrage des Prinz-Regenten unternommen wurden, ist in diesem Frühjahr die Aufdeckung des alten Orchomenos gefolgt, wobei zum erstenmal die Mittel aus einem eigenen Ausgrabungsfonds verwendet wurden, welcher der bayerischen Akademie der Wissenschaften von privater Seite für Untersuchungen in Griechenland zur Verfügung gestellt worden ist. Die Ausgrabungen dauerten vom März bis in den Mai und wurden mit durchschnittlich hundert Arbeitern ausgeführt. Neben Professor Furtwängler wirkten Professor H. Bulle (Erlangen) und Dr. W. Riezler (München) sowie der Architekt Sursos aus Athen mit. Im nächsten Frühjahr sind noch einige kleine Nachtragsgrabungen zu erledigen und die Funde, die bis jetzt zum größten Theil in Orchomenos belassen worden sind — nur einiges ist nach Athen gebracht worden —, zu verarbeiten. Dann wird man einer endgiltigen Publication baldigst entgegensehen dürfen.

„Century Magazine." Arthur Schneider, ein amerikanischer Maler, der anderthalb Jahre in der Umgebung des Sultans von Marokko gelebt hat, gibt eine höchst interessante Schilderung dieses Monarchen. Mr. Schneider war nach Tanger gekommen, um künstlerische Studien zu machen, aber wo immer er Posto faßte und zu zeichnen begann, flohen die Muselmänner, schlossen ihre Laden und flüchteten in ihre Häuser, bis die Straßen ganz verödet waren. Während er gerade das Feld räumen wollte, kamen zwei Würdenträger auf ihn zu und forderten ihn auf, ihnen zum Sultan zu folgen und seine Skizzen mitzubringen. In der Voraussetzung, daß es ihm ans Leben gehen würde, folgte ihnen der Maler in die Residenz. Im Palast von Marokko angekommen, wurde er vom Kriegsminister zum Sultan geleitet, der in einem offenen Zelt saß. Aber zu seiner Ueberraschung war es der Sultan, der eine Art von heiliger Scheu zur Schau trug. Er war offenbar überwältigt, einen „Meister" vor sich zu sehen. „Mannst du das wirklich mit deinen Händen machen?" fragte er, auf die Bilder weisend, und als der Maler bejahte, forderte er ihn auf, vor seinen Augen einen Menschen zu zeichnen. Mr. Schneider zeichnete den Kopf eines Indianers, und sofort wollte der Sultan Bleistift und Papier haben und versuchte den Indianer nachzuzeichnen. Von da aber wurde der Maler zum Lehrer des Sultans ernannt, der sich als ein intelligenter und eifriger Schüler erwies, aber doch nicht die nötige Concentration und Ausdauer besaß, um es zu etwas Ordentlichem zu bringen. Gleichwohl machte er während der anderthalb Jahre häufliche Fortschritte und errang auch eine gewisse Festigkeit und Selbstdisciplin. Er zeigte das lebhafteste Interesse für alle Erfindungen der modernen Technik, ließ sich elektrische und photographische Apparate kommen und versuchte sich auch hinter den schützenden Mauern seines Palastes auf dem Zweirad. Er verbarg seine Radfahrerei ängstlich unter den Falten seines orientalischen Gewandes, zeigte aber den großen Eifer, den Radfahrübung zu erlernen. Hielte ihn die Angst vor seinem Volk nicht davon ab, so würde Abdul Aziz gern mit allen Traditionen und Vorurtheilen aufräumen und ein moderner Europäer werden. Auch den Frauen seines Harems wollte er die Freuden der modernen Civilisation zugänglich machen, und der Verfasser erzählt von einer Vorführung des Cinematographen, bei der das höchste Entzücken der Weiber hervorrief, die durch sieben Gemächer von dem übrigen Publicum getrennt waren.

Das Duell.

Von A. Tschechow.

Aus dem Russischen übersetzt von Maxim Goldstern.

Es war früh am Morgen . . . Wladimir Worissanitsch Kladunow, ein schlanker, junger Mann von zweiundzwanzig Jahren, von fast knabenhaftem Aussehen mit schönem Gesicht und blondem, gelocktem Haar, stand im Officiersrock und in Rohrenstiefeln ohne Mantel und Mütze auf der von frischem Schnee überwehten Waldlichtung und blickte auf einen anderen Officier mit starkem Schnurrbart und rotem Gesicht, welcher auf dreißig Schritte Entfernung ihm gegenüber stand und, langsam den Revolver hebend, auf Wladimir Worissowitsch zielte. Mit auf der Brust verschränkten Armen, den Revolver in der einen Hand, erwartete Kladunow den Schuß fast mit Gleichmut. Ein schönes, nachlässiges Lächeln verlieh seinem immerhin blassen Gesicht einen Ausdruck von Mut. Die Gefahr, in der er sich befand, der erbarmungslose Ernst seines Gegners, die gespannte Aufmerksamkeit der abseits stehenden Secundanten, die Möglichkeit des nahen Todes machten diesen Augenblick zu einem schrecklichen, gedankenvollen und fast feierlichen. Eine Ehrenfrage sollte entschieden werden. Sie alle fühlten die Wichtigkeit dieser Frage, und das Feierliche des Augenblicks war um so intensiver, je weniger sie sich dessen bewußt waren, was sie thaten . . .

Der Schuß krachte. Kladunow fuhr mit der Hand durch die Luft, seine Knie knickten ein und er stürzte zu Boden. Er lag auf dem Schnee mit durchschossenem Kopf, mit weit gespreizten Armen und sein ganzes Gesicht, sein Haar selbst der Schnee um seinen Kopf herum waren mit Blut besprengt. Die beiden Secundanten liefen zu ihm auf, der Arzt constatirte den eingetretenen Tod und die Umstehenden hatten entschieden. Es blieb nun noch übrig, diese Katastrophe dem Kommissar mitzutheilen und den eine moralisch lähmende Art der Mörder Kladunows zu überbringen. Die alte Frau war nun gut bewaffnet, nachdem man ihr den einzigen Sohn getödtet hatte. Taran hatte weiter niemand gedacht und jetzt [illegible]

Digitized by Google

alle dieser eine Gedanke. Sie alle kannten und liebten sie und es lag ihnen viel daran, sie vorsichtig auf diese traurige Kunde vorzubereiten. Dazu wurde Golubenko ausersehen. Er sollte sofort vorausfahren und alles nach Möglichkeit ausführen.

Pelageja Petrowna war soeben aufgestanden und hatte gerade den Morgenthee aufgegossen, als Golubenko verstört und verwirrt ins Zimmer trat.

„Gerade zum Thee zurecht, Iwan Iwanowitsch!" rief freundlich die Greisin, den Gast begrüßend.

„Sie kommen gewiß zu Wolodja?"

Golubenko stotterte verwirrt:

„Nein, ich . . . komme nur so, im Vorübergehen."

„Wolodja schläft noch; nicht wahr, Sie entschuldigen ihn schon! Gestern ist er die ganze Nacht in seinem Zimmer auf und ab gegangen — so habe ich ihn denn heute noch nicht wecken lassen, umsomehr, da Feiertag ist. Vielleicht haben Sie ihn aber in wichtiger Angelegenheit zu sprechen?"

„Nein, ich komme nur so . . ."

„Sonst lasse ich ihn wecken?"

„Nein, bemühen Sie sich nicht."

Doch Pelageja Petrowna beruhigte sich nicht und ging etwas erboldernd aus dem Zimmer. Golubenko rang die Hände, lief aufgeregt auf und ab und wußte sich keinen Rat, wie er es beginnen sollte. Der entscheidende Augenblick nahte heran, er aber wurde immer ratloser und verzagter und verwünschte das Schicksal, das ihn in diese Sache verwickelt hatte.

„Da kraut' einer noch euch jungen Leuten!" rief gutmütig Pelageja Petrowna zum Gast zurückkehrend. „Ich gebe mir hier die größte Mühe, nicht mit der Theeschale anzustoßen, und bitte auch Sie, ihn nicht zu wecken, unterdessen ist von meinem jungen Helden längst keine Spur mehr im Hause! Setzen Sie sich doch, Iwan Iwanowitsch, trinken Sie ein Täßchen Thee, Sie haben uns ohnehin arg vernachlässigt."

Sie lächelte und fügte mit verhaltener Freude leise hinzu:

„Und bei uns hat es in all dieser Zeit so viel Neues gegeben . . .! Gewiß hat es Wolodja nicht ausgehalten und hat Ihnen selbst schon alles erzählt; er ist ja so: was er auf dem Herzen hat, das hat er auf der Zunge. Gestern habe ich mir schon gedacht: läuft mein Wolodja die ganze Nacht im Zimmer auf und ab, so fehlt er sich wahrscheinlich nach Ljenotschka! Das ist bei ihm immer so. Wanderl er die Nacht durch aus einem Zimmerwinkel in den anderen, dann fährt er sicherlich Morgens weg. Ach, Iwan Iwanowitsch! Nur um Eines bitte ich Gott, daß er mir auf die alten Tage die Eine Freude bescheren möge. Was brauche ich alle Frau sonst; ich habe nur den Einen Wunsch! Ich glaube, ich werde nun nichts mehr zu beten haben, wenn Ljenotschka und Wolodja getraut sind. Ach, wie froh, wie glücklich werde ich da sein! Außer Wolodja habe ich ja nichts auf der Welt. Nichts ist mir theurer als sein Glück." Die Greisin wurde ganz gerührt und wischte sich die thränenfeuchten Augen.

„Sie werden sich erinnern" — fuhr sie fort — „daß es bei ihnen anfangs nicht recht gehen wollte . . . bald hatten sie was miteinander, bald handelte es sich um das Geld . . . . . Euch jungen Offizieren gefällt man ja nicht einmal zu heiraten ohne Caution. . . . . Nun, jetzt ist alles geordnet: die fünftausend Rubel für Wolodja habe ich zusammengebracht, jetzt kann er meinetwegen schon morgen zum Altar! Und auch Ljenotschka hat mir einen Brief geschrieben, so einen guten Brief. . . . ." Während sie sprach nahm Pelageja Petrowna aus der Tasche den Brief, den sie nach einer Weile wieder einsteckte.

„Solch ein liebes, gutes Mädchen!"

Und Golubenko hörte ihr zu und sah wie auf glühenden Kohlen. Er wollte sie zu Ende reden lassen, wollte ihr sagen, daß alles zu Ende, daß Wolodja getödtet sei, daß in einer Stunde von all ihren Wünschen nichts übrig bleiben wird, doch er hörte ihr zu und schwieg und wollte, in ihr gutes Gesicht blickend, wie sie sich freute.

„Ja, wollen Sie mir ein bißchen Gesellschaft leisten" sagte sie und ging in die Küche, um Eier zu holen, indem sie sich entfernte, sagte sie noch:

Golubenko hatte sich kaum allein gesehen, als er sich an den Tisch setzte und mit fieberhafter Eile einen Brief zu schreiben begann. Er schrieb auf einen Bogen Papier, der mit kleiner Schrift dicht beschrieben war. Er blickte noch finsterer drein und schickte sich an, ihn mit der Hand von sich zu weisen, doch Pelageja Petrowna hatte schon zu lesen begonnen: „Theure Pelageja Petrowna! Wann wird endlich die Zeit kommen, wann ich Sie nicht mehr so, sondern liebe, theure Mutter nennen darf. Ich warte mit solcher Sehnsucht darauf und hoffe so sehr, daß es sehr bald sein wird, daß ich Sie schon jetzt nicht anders nennen will als Mutter . . . ." Pelageja Petrowna hob den Kopf und blickte mit thränenvollen Augen lächelnd auf Golubenko.

„Sehen Sie, Iwan Iwanowitsch!" — fügte sie hinzu; doch als sie bemerkte, daß Golubenko sich in die Lippen biß, und daß auch seine Augen feucht geworden waren, stand sie auf, legte ihm ihre zitternde Hand auf das Haar und küßte ihn auf die Stirn. „Ich danke Ihnen, Iwan Iwanowitsch!" — flüsterte sie ganz gerührt. „Ich habe mir es immer gedacht, Sie und Wolodja sind nicht nur Freunde, ihr seid wie Brüder. Verzeihen Sie mir . . . . Ich bin gar zu glücklich, Gott sei's gedankt."

Die Thränen stürzten ihr aus den Augen und Golubenko war dermaßen rathlos und verwirrt, daß er ihre knochige Hand ergriff und sie mit Küssen bedeckte. Thränen würgten ihn, er konnte kein Wort hervorbringen, und in diesem Ausbruch des mütterlichen Herzens fühlte er einen solch schrecklichen Vorwurf, daß er es vorgezogen hätte, lieber auf der Waldlichtung mit durchschossenem Kopf zu liegen, als ihre Lobpreisungen seiner Freundschaft und Brüderlichkeit anhören zu müssen. In kaum einer halben Stunde wird ja Pelageja Petrowna die ganze Wahrheit erfahren; wie wird sie ihn dann nennen, nach dieser halben Stunde? Stand er, der Freund, nicht schweigend dabei, als auf Wolodja mit dem Revolver gezielt wurde? Hat er, der Bruder, nicht selbst die Schritte abgemessen, die Waffen geladen? Das alles hat er gethan, mit Bewußtsein gethan. Und jetzt sitzt dieser Freund und Bruder schweigend da und hat nicht den Mut, seine Pflicht zu erfüllen.

Er verachtete sich in diesem Augenblick, doch konnte er sich nicht entschließen, auch nur ein Wort zu sprechen. Seine Seele bedrückte ein unbegreiflicher Zwiespalt; es war ihm unerträglich weh und schwül zu Mute. Und die Zeit verrann . . . . Der Gedanke quälte ihn und doch konnte er es nicht übers Herz bringen, Pelageja Petrowna die letzten glücklichen Augenblicke zu rauben. Was sollte er ihr sagen? Wie sollte er sie auf das Entsetzliche vorbereiten? Golubenko verlor gänzlich den Kopf.

In diesen qualvollen Augenblicken hatte er in Gedanken schon tausendmal alle Duelle, alle Affairen, jeden Heroismus und jede Ehre verwünscht. Endlich erhob er sich, bereit, alles zu gestehen oder davonzulaufen. Schweigend ergriff er Pelageja Petrownas Hand, drückte seine Lippen darauf und, sein Gesicht verbergend, über welches plötzlich unaufhaltsam die Thränen flossen, stürzte er wie besinnungslos nach dem Vorzimmer, riß seinen Mantel vom Kleiderrechen und lief aus dem Hause ohne ein Wort zu sprechen. Pelageja Petrowna blickte ihm verwundert nach und dachte:

„Gewiß ist er auch verliebt, der Arme . . . Ja, das ist so, ihr junger Kummer vor dem Glück! . . ."

Und sogleich versank sie wieder in ihre Träumereien über ihr bevorstehendes Glück, das große Glück, dessen sie sich so sicher dünkte . . .

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — enthalten sämmtliche
CERES Eiweissstoffe
— FRUCHTSÄFTE — der Früchte!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle [illegible] Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und [illegible] und [illegible] an seine Abonnenten Artikel und Notizen [illegible] über jedes gewünschte Thema
— Prospecte gratis und franco. —

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 1. August 1903. Nummer 461.

Das Jubiläum des „inneren Sarajevo".

In diesen Tagen, wo sozusagen ein Jubiläum der bosnischen Occupation gefeiert wird, sollten neben den militärischen Reminiscenzen, deren man sich immerhin freuen mag, doch auch die politischen nicht fehlen, die freilich ganz und gar unerquicklich sind. Man sollte sich daran erinnern — ja, es ist zum Verständniß der gegenwärtigen Zustände ganz unerläßlich, dies zu thun — daß gerade die bosnische Angelegenheit es war, die in Oesterreich jene Aera der innerpolitischen Verwirrung und Zerrüttung einleitete, an deren Gipfelpunkt wir jetzt angelangt sind. Die äußere Politik, die uns nach Bosnien führte, arbeitete mit ja rein absolutistischen Mitteln, so ganz nach der alten Hausmachtmethode, mit einer so rücksichtslosen Mißachtung und Verhöhnung aller modern-constitutionellen Einrichtungen und Sitten, daß sie die schärfste parlamentarische Opposition hätte erwecken müssen, auch wenn der „Spaziergang nach Sarajevo" ein minder kostspieliges und opferreiches Vergnügen gewesen wäre, als er war. Wie aber diese Opposition mundtodt gemacht wurde, wie man, um diesen Zweck zu erreichen, den österreichischen Parlamentarismus schwächte, corrumpirte und zugrunde richtete, das war bereits die unmittelbare Einleitung zu all dem Jammer der Gegenwart.

Der Friede von San Stefano hatte aller Welt, besonders aber unserer Monarchie, eine Reihe unangenehmster Ueberraschungen gebracht. Ein neuer großbulgarischer Staat von gewaltiger Ausdehnung, ein maßloses Aufschwellen des serbischen und montenegrinischen Territoriums — auf diese Art hatte Rußland einen Wall slavischer Satrapien zwischen uns und den Orient geschoben. Diesen Wall zu brechen, war für uns ein Lebensinteresse, die öffentliche Meinung war darüber vollkommen einig. Graf Andrassy aber, statt sich mit der öffentlichen Meinung in Beziehung und Einklang zu setzen, statt sie durch Aufrichtigkeit zu beruhigen, durch ein bestimmtes Programm aufzuklären, begann sich nun in eine Politik der Zweideutigkeiten und Winkelzüge einzulassen, die weniger gegen Rußland als gegen die Bürger des eigenen Staates und deren berechtigte Interessen gerichtet schien. Alle Welt sprach bereits vom bevorstehenden Einmarsch in Bosnien, gewundene Regierungserklärungen aber bestritten jede solche Absicht. Während man vor der Oeffentlichkeit um Rüstungen simulierte, die Rußland gelten sollten, rüstete man thatsächlich zur bosnischen Occupation, die ja doch nichts anderes war als was man angeblich perhorrescirte: eine „Paralleltaction" im Westen der Balkanhalbinsel, während der Osten an Rußland preisgegeben wurde. Die systematische Irreführung der Oeffentlichkeit endete schließlich mit der bekannten Komödienscene, die auf dem Berliner Congreß, wenigstens nach officiöser Darstellung, den österreichischen Völkern vorgespielt werden mußte, wie der ahnungslose Andrassy da mit dem „europäischen Mandat" überrumpelt wurde, wie er sich zur Occupation förmlich zwingen lassen mußte! Es war eine Beleidigung des gesunden Volksverstandes, wenn man ihm zumuthete, an solche Mündchenaufbaue zu glauben. Aber selbst in die parlamentarischen Verhandlungen wagte man sich mit solchen Lappereien hinein. Was Wunder, daß die Erbitterung eine allgemeine und ungeheure war und daß ein von Klopp im Reichsrat eingebrachter Adreßentwurf von einem „Vorgeben" sprach, „wie es im diplomatischen Verkehr mit fremden Mächten üblich sein mag, in der Anwendung auf die eigene Volksvertretung jedoch nur zur Untergrabung des parlamentarischen Systems und zur Beförderung eines allgemeinen perniciösen Mißtrauens führen kann."

Das waren schon recht wilde Worte für jene zahme Zeit. Ist aber auch einer Volksvertretung [illegible] derber und kecker mitgespielt worden, als der österreichischen mit dem berühmten Sechzigmillionencredit von 1878? Am Mark, wurden diese 60 Millionen Gulden verlangt, ein einziges „[illegible] weisbarer Nothwendigkeit und [illegible]". Wir werden, sagte Andrassy, [illegible] vielleicht nicht ganz, in keinem [illegible] gar nicht — und dabei war [illegible] schlossene Sache, vielleicht [illegible] selben Jahres war der Credit bereits überschritten; in keinem Falle mehr — und zu Ende des Jahres waren aus den sechzig bereits mehr als hundert Millionen geworden! Welche schärfste Tonart wäre einer so frivolen Regierungspolitik gegenüber, die mit dem Parlamentarismus ein wahres Possenspiel trieb, scharf genug gewesen? Man hat nachher die Deutschliberalen oft als unkluge Doctrinäre getadelt, weil sie durch ihre Opposition gegen das bosnische Abenteuer den Hof gegen sich aufgebracht und dadurch den Sturz ihrer Parteiherrschaft herbeigeführt hätten. Aber würden sie durch stumme Unterwerfung unter eine derartige, den Constitutionalismus entwürdigende Politik mehr und besseres erreicht haben? Nein, sie hätten nur von unten herauf das parlamentarische System in Verruf und Verfall gebracht, anstatt diese Arbeit denjenigen zu überlassen, die sie von oben herab besorgten.

Die Delegationen waren der Punkt, wo der Hebel angesetzt wurde. Hier waren die großen Geldbewilligungen zu haben, deren der absolutistische Länderhunger bedurfte, um für die Verluste von 1859 und 1866 jenseits der Save Ersatz zu suchen; und hier war auch das liberale Deutschthum am leichtesten zu fassen und ans dem Sattel zu heben. Was half da die neugeschaffene centralistische Verfassung mit den neueingeführten directen Reichsratswahlen? Die Delegationen waren kraft der Wahl nach Ländern ein föderalistisches Institut. Die slavisch clericale Minderheit stimmte hier — mit Hilfe der Herrenhausleute — die deutschliberale Mehrheit nieder, die passiven Provinzen verfügten freigebig über die Gelder der activen. Von hier aus begann, zunächst mit den Polen, die Politik der nationalen Geschenke und Concessionen, der Brotkrumen und Trinkgelder, von hier aus, die politische Zurückdrängung und Depossedirung des deutschen Bürgerthums, von hier aus die Zersetzung und Corruption der Parteien, von hier aus die Herabdrückung Oesterreichs zur zahlenden, die Erhebung Ungarns zur herrschenden Reichshälfte. Scharfen Blickes erkannte damals Herbst die Gefahr, die von den Delegationen her drohte. Man mache das ganze Institut unhaltbar, warnte er, wenn man es als Medium benütze, um durch Beiseiteschiebung des Reichsrates das Regiment bis auf die vierzehn Tage der Delegationssession, absolutistisch zu gestalten. Aber das Unhaltbare hielt sich, und die scheinbar so festgefügte deutsche Reichsratsmehrheit brach zusammen. In den Tagen der bosnischen Occupation ist das Werk der parlamentarischen Auflösung begonnen worden, das wir in unseren Tagen zur großen Staatskrise reifen sahen: damals wurde die erste Stufe gebaut zu den folgenden Steigerungen: Taaffe—Badeni—Thun. „Schwere Zeiten brachen für den Parlamentarismus an", sagte Herbst ahnungsvoll, und Hausner sprach in gleichem Sinne von einem „inneren Sarajevo".

Im Uebrigen stand es auch mit dem äußeren Sarajevo nicht allzu glänzend. Der bosnische Feldzug bietet wohl eines der krassesten Beispiele diplomatischen Leichtsinns und militärischer Illusionen. Es sei nicht mehr als ein Bataillon dazu nöthig, meinte zuerst Andrassy heiter; dann aber wurden vier Divisionen daraus und zuletzt [illegible] welch erhebliche Mobilisation! — Fünf Armeecorps! Um 25000 Insurgenten niederzuschlagen, mußte mehr als die zehnfache Truppenmacht, an 200000 Mann mobilisirt werden. Welchen Ausblick in die Zukunft öffnet diese Affäre! Werden wir einst nicht bereuen, die lichere Savegrenze verlassen zu haben und den südslavischen Vortruppen Rußlands so nahe gerückt zu sein? Um Bosniens willen ist viel an Oesterreich gesündigt worden — die Zukunft wird erst die bosnische Schuldverlage ziehen.

E. W.

Politische Anthropologie.

Es ist eine eigenthümliche Fügung, daß die Glanzzeit des Marxismus um der des Darwinismus zusammenfallen [illegible] ein Wunder sieht, daß sich die beiden Lehren wie Feuer und Wasser vertragen. Nun behaupteten aber die Socialisten, sie fänden nicht nur auf der Höhe moderner [illegible] sondern hätten auch allem den Mut, alle Consequenzen zu ziehen, und da der Darwinismus als die [illegible] Theorie aller bisherigen Wissenschaft galt,

Digitized by Google

die den Kern zur wahren und echten Zukunftsphilosophie enthalte, als das Sesam, vor dem sich die Pforten zu allen verborgenen Tiefen entriegeln, so war man im marxistischen Lager genöthigt, die beiden Lehren so lange zu drehen und zu würgen, bis sie zu einander zu passen schienen. Die darwinisch gerichteten Zoologen und Anthropologen vom Fach jedoch ließen sich durch solche Künste nicht irreführen, und jeder Schritt auf ihrer Bahn entfernte sie weiter von den Idealen des Sozialismus.

Das gilt auch von dem jüngsten Erzeugniß dieser Richtung, von der „Politischen Anthropologie" des Dr. Ludwig Woltmann, der als Organ der Schule, der er angehört, die „Politisch-Anthropologische Revue" gegründet hat. Der Untertitel des soeben in der Thüringischen Verlagsanstalt Eisenach und Leipzig erschienenen Buches lautet: „Eine Untersuchung über den Einfluß der Descendenztheorie auf die Lehre von der politischen Entwicklung der Völker." In den ersten Capiteln wird die Lehre von der Vererbung und Variation und der aus dem Zusammenwirken beider zu erklärenden Entstehung der Arten dargelegt, wie sie sich dem Verfasser aus der Combination und Kritik der Ansichten der neuesten Botaniker, Zoologen und Anthropologen ergibt, und dann die Fortsetzung des Naturprocesses in der gesellschaftlichen, politischen und Culturentwicklung des Menschen beschrieben. Diese Entwicklung nun läßt unter anderem die folgenden Gesetze und Regeln erkennen. Die fixirende Einrichtung erblicher Stände war nothwendig, weil nur sie die anthropologischen und die ökonomischen Grundlagen höherer Staatsformen schaffen konnte. Aber auch nachdem diese höheren Formen verwirklicht sind, bleiben Differenzirung und Auslesekämpfe nothwendig als die unentbehrlichen Hebel des Fortschritts. „Ohne soziale Unterschiedsempfindlichkeit (Simmel), ohne das Pathos der Distanz (Nietzsche) gibt es keinen politischen und geistigen Fortschritt. Die einen werden diesen Zustand immer als Recht, die anderen werden ihn als Unrecht empfinden, aber diese Differenz der Empfindungen ist selbst ein nothwendiger Stachel der Entwicklung." Freilich haben sich die Formen der Bewaffnung und des Kampfes geändert. „An die Stelle des kriegerischen Heerführers tritt der wirthschaftliche Unternehmer. Nicht mehr ist es das Blut, sondern der Schweiß, aus dem die höhere soziale Macht entspringt" (das Blut und der Schweiß anderer, werden hiezu socialdemokratische Leser bemerken). Daß an die Stelle der überlebten Stände die modernen Classen getreten sind, ist dem in der französischen Revolution proclamirten Grundsatz der freien Concurrenz der Individuen zu danken. Dagegen muß daran erinnert werden, daß in England die ökonomische Umwälzung schon vor der französischen Revolution die alten Stände vermählet und die neuen Classen geschaffen hatte, was die Ueberschätzung des ökonomischen Factors bei Marx erklärt). Die liberale Doctrin zeigt die segensreichen Wirkungen des entfesselten Wettbewerbs, und „der Theorie entspricht die Wirklichkeit in hohem Grade". Freilich nicht in jedem einzelnen Falle: die Auslese schlägt besonders dann falsche Bahnen ein, wenn Handel und Geldgewinn für die Begründung der Macht den Ausschlag geben. Aber auch die in der Industrie und die durch geistige Leistungen errungene soziale Stellung begründen nur dann eine innerlich berechtigte Aristokratie, wenn die erworbenen physiologischen und intellectuellen Eigenschaften durch die entsprechenden moralischen ergänzt und durch den Familiensinn zu einem Erbe befestigt werden. „Ohne Zweifel ist die capitalistische Gesellschaftsordnung von allen bisherigen Formen der sozialen Auslesemechanismen die irrationalste und wirkungsvollste." Daß dieser Mechanismus die entarteten und die nicht anpassungsfähigen Individuen als Bettler, Vagabunden und Verbrecher in den Abgrund stößt, ist eine unmittelbare Wirkung der Auslese und eine der Bedingungen des Fortschritts. [illegible] zu, die dem Auslesevorgang entgegenwirkende [illegible] oder vermindert den Untergang der [illegible] Elemente, so hat wenigstens [illegible] Fortpflanzung [illegible]

[illegible] Grundsätze [illegible] auf die Politik anwenden [illegible] kann, muß man zunächst von [illegible] den [illegible] Begriff [illegible] Wenn man den Menschen ein politisches Wesen nennt, [illegible] meint, daß er nicht nur ein [illegible] sondern [illegible] lebendes, [illegible] Wesen [illegible] Politik [illegible] die [illegible] Zusammenhang [illegible] Menschen [illegible] Gesellschaft [illegible] Gesetzen [illegible] Entwicklung [illegible] Menschen

Büchern von Alexander Tille, Otta Ammon und Houston Stewart Chamberlain. Nach weniger sind die verwendeten Thatsachen neu. Indes, da der Verfasser den ganzen weitschichtigen Gedankenrampler sammt den neuesten dialogischen Forschungsergebnissen und Ansichten in einen mäßigen Band (326 Seiten Großoctav) übersichtlich zusammenfaßt, so kann sein Buch solchen empfohlen werden, die sich rasch ohne viel Mühe orientiren wollen.

R e i s s e. Karl Jentsch.

Praktischer Communismus.

Der große Polarforscher Fridtjof N a n s e n hat dem liebenswürdigen Völkchen der Eskimos in seinem neuesten Werke „E s k i m o l e b e n“*) ein Denkmal gesetzt. „Ich wohnte in ihren Hütten“, sagt er im Vorwort, „theilte ihre Arbeit und und versuchte, so gut es ging, mich bei ihnen einzuleben und ihre Sprache zu erlernen ....“ „Doch jedesmal, wenn ich einen dieser Menschen in dem Elend sah, in das w i r sie gebracht haben, erwachte in mir der Rest des Gerechtigkeitsgefühls, den die meisten von uns noch besitzen, und mich erfüllte der heiße Wunsch, die Wahrheit in die Welt hinauszuschreien. Wüßte man es nur bei uns, so müßten ja alle Menschen aus ihrer Gleichgiltigkeit aufgerüttelt werden und gleich wieder gutzumachen suchen, was sie verbrochen.“

Arm ist das Land, in dem dieses auf einer hohen Stufe der Cultur stehende Naturvölkchen haust und das ihnen die Civilisation raubt, arm an Gold und grünen Wäldern, nackt, entlegen und keinem von Menschen bewohnten Lande gleich. Und doch ist es in seiner Armut schön! Die starke, wilde Natur gleicht einer in Eis und Schnee gehauenen altersgrauen Sage, die bisweilen so weiche, feine Stimmungsbilder enthält wie ein Gedicht. Sie gleicht dem kalten Stahl, in dem sich die spielenden Farben des Sonnenscheines spiegeln. Alles ist dort oben einfach und doch so großartig. Weißer Schnee, blaues Eis, kahle, dunkle Berge wie schwarze Kegel, sturmbewegte heulende See. Nichts auf Erden läßt sich vergleichen mit der grönländischen Nordlicht-Winternacht, sie ist der geheimnisvolle Athem der Natur selbst.

Mehr als jedes andere Volk gehört der Eskima der See und dem Küstenlande an. Am Meere wohnt er, auf ihm sucht er seinen Unterhalt; das Meer gibt ihm alles, was er braucht, und auf ihm macht er alle seine Reisen; im Sommer in seinen mit Fellen überzogenen Booten, im Winter in seinem Hundeschlitten. Sein Gemüt ist ein Bild des Meeres. Wie das Meer verändert sich seine Stimmung, ernst im Sturme, ausgelassen heiter bei Sonnenschein und ruhiger See. Er ist ein Kind des Meeres, leichtsinnig, fröhlich wie die spielenden Wellen, oft aber auch düster wie die schäumende Flut. In seinem Kindergemüt verwischt sich altes schnell.

Sie nehmen nie ein Schimpfwort in den Mund, ja diese bei uns so reichentwickelte Wortclasse fehlt sogar in ihrer Sprache. Der Grönländer ist von allen Menschen, die unser Herrgott erschaffen hat, der gesittetste. Gutmütigkeit, Friedfertigkeit und Verträglichkeit sind die Hauptzüge seines Charakters. Er will gern mit allen seinen Mitmenschen auf möglichst gutem Fuße stehen und denkt daher nicht daran, sie zu verletzen, geschweige denn, ihnen Grobheiten zu sagen. Er widerspricht nicht gern, selbst wenn ihm jemand etwas erzählt, was, wie er weiß, sich anders verhält. Jeden Einwand kleidet er in die mildeste Form und es würde ihm sehr schwer fallen, den anderen geradeheraus der Unwahrheit zu zeihen. Er sagt anderen auch nicht gern Wahrheiten, die sie seiner Ansicht nach unangenehm berühren könnten. In einem solchen Falle bedient er sich lieber unbestimmter Ausdrücke, auch wenn es sich um so gleichgiltige Dinge wie Wind und Wetter handelt.

Einer seiner hübschesten und markantesten Charakterzüge ist seine Ehrlichkeit. Schon einer der ersten Missionäre, Egede, sagt: „Sie lassen ihre Sachen vor jedem offen liegen, ohne Furcht, daß ihnen einer etwas stehlen oder fortnehmen könnte. Ja, diese Untugend gilt bei ihnen für so abscheulich, daß ein Mädchen, welches stiehlt, dadurch die Aussicht auf eine vortheilhafte Heirat verliert.“ Kommt doch der seltene Fall vor, daß dem Eskimo etwas gestohlen wird, so geht er in seiner Friedfertigkeit so weit, daß er das Gestohlene in der Regel nicht zurückfordert, obgleich er weiß, wer der Dieb ist. „Wer dich bittet, dem gib; und wer dir das deine nimmt, da fordere es nicht wieder.“ (Ev. Luc. 6, 30.)

Sein Sinn ist fröhlich und leicht wie der eines Kindes. Jeden Kummer empfindet er im ersten Augenblick sehr heftig, vergißt ihn aber bald und er ist dann wieder so strahlend heiter und mit seinem Dasein so zufrieden wie gewöhnlich. Er befolgt treu das Wort der Bibel: „Sorget nicht für den anderen Morgen“ und: „Sehet die Vögel unter dem Himmel an, sie säen nicht, sie ernten nicht, sie sammeln nicht in die Scheunen und euer himmlischer Vater ernährt sie doch.“

Das Einzige, was sein Glück zu trüben vermag, ist, andere Not leiden zu sehen, und deshalb theilt er mit ihnen, so lange er selbst etwas zu theilen hat. Besonders aber schneidet es den Eskimos ins Herz, wenn sie ihre kleinen Kinder hungern sehen, „und deshalb,“ sagt Dalager, „geben sie den Kindern alles, auch wenn sie selbst beinahe vor Hunger crepiren“.

Wie bei allen Jagdvölkern ist auch bei den Grönländern der Eigenthumsbegriff sehr beschränkt. Hinsichtlich der meisten Dinge herrscht eine getheilte Gütergemeinschaft; doch sie beschränkt sich je nach der Natur der verschiedenen Gegenstände auf bestimmte engere und weitere Kreise. Als das eigentlichste Privateigenthum werden der Kajak (das Fangboot), der Kajak-Anzug und die Fanggeräte angesehen, die dem Fänger allein gehören und die weiter keiner anrühren darf, denn damit ernährt er seine Familie und muß deshalb sicher sein, sie immer da finden zu können, wo er sie zuletzt hingelegt hat, sie werden auch selten verliehen.

Nach den Fanggeräten und Kleidungsstücken kommen die Werkzeuge für den Hausgebrauch, wie Messer, Beile, Sägen, Fellschabeisen u. s. w., vieles davon, namentlich die Nähutensilien der Weiber, wird jedoch auch als Privateigenthum im eigentlichen Sinne betrachtet.

Andere Hausgeräte sind Gemeingut der Familie oder aller Hausgenossen. Das Frauenboot gehört dem Familienvater, das Zelt ebenfalls. Das Haus gehört auch der Familie und wohnen mehrere Familien darin, allen zusammen.

Grundbesitz kennt der Eskima nicht, doch scheint es dort Brauch zu sein, daß man auf einem Platz, wo schon Leute wohnen, ohne deren Zustimmung weder sein Zelt aufschlagen, noch ein Haus bauen darf.

Treibholz gehört dem, der es zuerst im Wasser findet. Um sein Recht zu behaupten, muß er es ans Land bugsiren, über die Flutmarke hinaufziehen und auf irgendeine Art zeichnen. Vor diesem Eigenthum hat der Eskimo großen Respect, und hat einer Treibholz am Ufer niedergelegt, so kann er, falls keine Europäer dorthin gekommen sind, sicher sein, es noch nach Jahren wiederzufinden. Wer es nähme, würde fortan für einen Schuft gelten.

Zum Privateigenthum gehören endlich noch die Hunde und die Hundeschlitten.

Nicht einmal die von ihm erlegte Beute gehört dem Grönländer rechtlich ganz allein. Ueber die Vertheilung entscheiden von altersher feststehende Regeln, und nur einzelne Thierarten darf er größtentheils für sich und seine Familie behalten. Hiezu gehört der Anal oder Grönlandsseehund, aber auch davon muß er den Kajakmännern (Jüngern), die ihn gleich nach dem Fange ansprechen, und allen Kindern seines Wohnortes je ein kleines Stück Speck abgeben. Andere Seehundarten werden nach bestimmten Regeln unter diejenigen vertheilt, die beim Fange zugegen oder behilflich waren. Manchmal erhält sogar jedes Haus des Wohnorts ein Stück. Vom Walroß und mehreren Wallfischarten, wie zum Beispiel dem Weißwal, erhält der Fänger einen verhältnißmäßig kleinen Theil, wenn er das Thier allein erlegt hat.

Nicht nur größere Thiere, sondern auch einzelne Fischarten werden nach diesen Regeln vertheilt.

Erbeutet der Grönländer etwas, wenn in seinem Wohnorte Mangel oder gar Hungersnot herrscht, so gilt es für seine Pflicht, entweder ein Gastmahl zu geben oder mit den anderen Haushalten, die vielleicht lange Zeit frisches Fleisch haben entbehren müssen, zu theilen.

Ist der Fang gut, so gibt es ein Gastmahl, und man schmaust, bis man nicht mehr kann. Wird nicht alles verzehrt und ist in den anderen Häusern auch noch genug da, so wird es für den Winter aufgehoben. Kommt aber eine Zeit der Not, so haben die, welche etwas haben, die Pflicht, denen, die nichts haben, zu helfen, so lange etwas zum Abgeben da ist. Manchmal hungern sie gemeinsam und manchmal verhungern sie auch. Daß einige im Ueberfluß leben, während andere Not leiden, ist in Grönland unerhört, wenn man davon absieht, daß die dort wohnenden Europäer mit der gewöhnlichen Voraussicht unserer Rasse oft Vorräte haben, während die Grönländer darben.

D e s G r ö n l ä n d e r s e r s t e s S t a a t s g e s e t z i s t, a n d e r e n z u h e l f e n. Worauf und auf dem Zusammenhalten in guten wie in bösen Tagen basirt die Existenz aller kleinen, primitiven Gemeinwesen. Um so mehr muß den Eskimo wundern, daß, wenn er tüchtig ist und sich in der Regel sehr verlangen kann, doch [illegible]

*) Aus dem [illegible]
Georg Heinrich Meyer [illegible]

Digitized by Google

kommen, da er ohne den Beistand seiner Mitmenschen untergehen müßte, und daß es deshalb besser ist, selber stets hilfsbereit zu sein. „Was du willst, daß andere dir thun sollen, das thue auch ihnen." Diesen Lehrsatz, einen der ersten und wichtigsten des Christenthums, hat die Natur selbst den Grönländer gelehrt, und er führt ihn praktisch durch, was man von den Christen nicht immer behaupten kann. Leider aber scheint diese Lehre in demselben Verhältniß, als er sich civilisirt, an Kraft zu verlieren.

Wie Gefälligkeit gegen Nachbarn ein Gesetz ist, so ist es die Gastfreundschaft nicht minder. Der Reisende kehrt ins erste Haus ein, in das er kommt, und bleibt dort, so lange es ihm nötig dünkt. Er wird freundlich aufgenommen und es wird ihm vorgesetzt, was das Haus vermag. Bezahlt darf für die Unterkunft nicht werden.

Alte Festgebräuche weisen auf die bei zahlreichen Naturvölkern beobachtete geschlechtliche Promiscuität im Kreise der Verheirateten hin. Auch ist der Frauentausch noch sehr gebräuchlich. Ein Mädchen, das ein uneheliches Kind gehabt hat, muß zwar eine grüne Haarbinde tragen, während die verheirateten Frauen eine rote haben, es ist dies aber kein Zeichen der Schande und beeinträchtigt ihre Heiratsfähigkeit keineswegs. Denn Kinder, namentlich Knaben zu haben, ist ja in diesem unwirtlichen, dünnbevölkerten Lande der größte wirtschaftliche Vortheil. Doch sind die grönländischen Frauen wenig fruchtbar und bei den Erzählungen der Europäer von Zwillingen meinen sie, das ist eben nur bei den Knoblunaken (Europäern) möglich. Die Europäer stammen nämlich nach einer für uns wenig schmeichelhaften Sage von einer grönländischen Frau nd, die sich, da sie keinen anderen Freier bekommen konnte, mit einem Hunde verheiratete.

Der Grönländer besitzt einen gesunden, scharfen, natürlichen Verstand und eine rasche Auffassungsgabe. Als Beispiel sei aus einem Briefe eines heidnischen Grönländers an den Missionär Paul Egede erwähnt, daß er sich über das unchristliche Benehmen der Europäer, ihre Habsucht, ihre Feindseligkeiten und Schimpfereien beklagt und dann wörtlich fortfährt: „Du erinnerst dich wohl des Einfalles des lustigen Tkakos, Zeremeister, das heißt Angekoker, in euer Land zu senden, um die Leute dort zu unterrichten, wie man ein gesitteter Mensch wird, gerade so, wie euer König Prediger hergesandt hat, um uns zu lehren, daß es einen Gott gibt, den wir früher nicht kannten." So ist es ihnen leicht geworden, sehr rasch das Lesen und Schreiben zu erlernen. Die dänische Regierung läßt meines Wissens seit 1861 eine in Godthaab erscheinende grönländische Zeitung „Atuagagdliutit" verbreiten. Dieses Blatt des höchsten Nordens erscheint monatlich, es wird von einem Eskimo, der dieses Handwerk auf dem Festlande erlernte, redigirt, gesetzt und gedruckt und zahlt ausschließlich Eskimos zu seinen Mitarbeitern.

Mit einer furchtbaren Anklagerede gegen die christlichen Missionen und die europäische Cultur, durch deren Berührung dieses liebenswürdige, glückliche Naturvolk dem unentrinnbaren moralischen Verderb und physischen Untergang entgegentreibt, schließen Rasmussen sein vom warmherzigen Verständniß eingegebenes Buch. Wenn man die Warenballen nicht auspacke, sie und die Matrosen an Bord der neuen Schiffe des grönländischen Handels bringe, dann werde die Bevölkerung des Landes aussterben. „Die entartete Verlogenheit des Europäerlebens wird sich hinziehen bis zum Meere und an den menschenleeren Ufern wird nur das wehmütige Klagen der Möven noch zu hören sein. Die Sonne wird auf- und niedersteigen und ihren Strahlenglanz auf ein verlassenes Land verschwenden. Nur vereinzelt [illegible] ein fremdes Schiff die oden Küsten. Aber in den langen Winternächten werden die Todten ihren [illegible] Liedern lauschen über dem ewigen Todesschweigen des Eismeeres."

Berlin. Dr. Gl. Heiß

Japanische Kunst in Europa.

Prof. Dr. Franz Grein

Al[illegible]

geglaubt, daß die größten Kunstschätze der Japaner in den europäischen Sammlungen geborgen seien, nachdem man eine ganze Bibliothek über die Geschichte und die Theorie der japanischen Kunst geschrieben und gelesen hatte, mußte eine solche Offenbarung einigermaßen überraschend wirken, und es ist wohl begreiflich, daß viele „Japankenner" vorgezogen haben, die Dinge, die sie in jenem Tempel geschaut, durch Stillschweigen zu ehren. Indessen, so unangenehm es für das Selbstgefühl manches Forschers und Sammlers sein mag, auf die Dauer wird es sich doch kaum verbergen lassen, daß die Pariser Ausstellung unsere Ansichten über das Wesen der japanischen Kunst und zugleich über den Wert der europäischen Sammlungen gründlich geändert hat.

Die ersten größeren europäischen Sammlungen japanischer Kunstwerke sind in den Siebzigerjahren entstanden. Ein typisches Beispiel dieser ältesten Art war die berühmte Collection Edmond de Goncourt's, welche der Besitzer selbst mit so großem Behagen beschrieben hat. Wenn Goncourt gefragt wurde, ob die Dinge, die in seinen Glasschränken prangten, alt seien, so antwortete er: „Man muß den Mut haben, die Wahrheit zu sagen; die japanische Kunst hat kein Alter. Die alte japanische Kunst ist nichts als eine armselige und knechtische Nachahmung der chinesischen." Die Kunst, deren Erzeugnisse Goncourt bewunderte und sammelte, hat in der That „kein Alter": die glänzenden Lacke, die zierlichen Schmuck- und Ciselirarbeiten, die bunt decorirten Fayencen aus Satsuma und Kioto, alle die koketten Nippsachen, die von vielen noch heute für die einzigen wahren Kunstwerke der Japaner gehalten werden, gehören ausschließlich der letzten Hälfte der Tokugawa-Herrschaft an. Das Urtheil über das Wesen der alten japanischen Kunst hat sich dagegen als weniger haltbar erwiesen. Man entdeckte nämlich sehr bald, daß die japanische Kunst nicht erst am Ende des achtzehnten Jahrhunderts vom Himmel gefallen ist, sondern daß schon vor Hokusai einige Meister gelebt haben, die mehr waren als armselige und knechtische Nachahmer der Chinesen; man hörte von den großartigen Lacken des Korin und des Ritsuwa, von der Schmiedekunst der Sumai, der Umetada, der Mōtchin, von der Töpferei des Kenzan und des Ninsei; man lernte die Namen der großen Maler aussprechen, die vom fünfzehnten bis in das siebzehnte Jahrhundert in ununterbrochener Reihe aufeinander gefolgt waren; man gewann endlich einen Ueberblick über diese ganze glänzende Periode, welche in mehr als einer Beziehung unserer Renaissance gleicht; — und zur selben Zeit wurde der europäische Markt durch eine wahre Springflut von Kunstwerken überschwemmt, welche alle jene stolzen Namen trugen. Damals sind die meisten großen Sammlungen gebildet worden, die nach unserer Meinung selbst in Japan nicht ihresgleichen hatten. Daß dieselben viele Dinge von hoher künstlerischer Bedeutung enthalten, wird niemand leugnen, der sie gesehen hat. Gegenüber den Kunststückchen, welche Goncourt entzückt hatten, erblickte man hier wirkliche Kunstwerke. Allein so unbestreitbar der künstlerische Wert dieser Schätze ist, so zweifelhaft war und blieb ihr kunsthistorischer Charakter. Hatten sie ein gutes Recht auf ihre vornehmen Titel, waren sie thatsächlich echte Werke der großen Meister, deren Signaturen sie trugen? Dieses Problem, das wohl auch den vertrauensseligsten Sammler zuweilen beunruhigte, ließ sich offenbar nur durch eine Vergleichung der fraglichen Stücke mit unzweifelhaft beglaubigten Originalen lösen. Aber wo gab es in Europa solche Originale und solche Vergleichungen! Daher die Spannung, mit der wir auf die Eröffnung des Pavillon japonais warteten, wo wir zum erstenmal Werke jener großen Künstler sehen sollten, für deren Echtheit die japanische Regierung selbst bürgte. Es hat natürlich nicht an kritischen Nörglern gefehlt, die über die Bedeutung von einzelnen der ausgestellten Gegenstände den Kopf schüttelten; die Hauptsachen jedoch waren über jede mögliche Anfechtung erhaben. Mein Zweifel, hier sahen wir endlich die Primitive, welche wir so sehr erstrebt und vielleicht auch ein wenig überschätzt hatten.

[illegible] im Pavillon die Malerei vertreten, welche [illegible] Die vornehmste Kunst verehrt worden [illegible] Europa, sowohl von den Forschern auch [illegible] Liebhabern vermittelmäßig [illegible] Denkmale; weder deshalb weil sich ihre Werke [illegible] so vortheilhaft dienstbar [illegible] japanische Kunsterzeugnisse. — Die [illegible] Sammlungen japanischer Gegenstände, im Britischen Museum [illegible] Kunstgewerbemuseum zu Berlin, [illegible] dem wir die zweite verdanken, [illegible] Dem Werke der Bilder, die [illegible] Tokio zusammengestellt [illegible] viel gesagt," erklärt er in [illegible] Digitized by Google

daß sie in Hinsicht der Vollständigkeit einzig dasteht, auch von keiner in Japan selbst befindlichen übertroffen wird." Das Verzeichniß befriedigt in der That die kühnsten Ansprüche, man findet darin eine stattliche Reihe der größten Namen, Shinbun, Sesshu, Soami, Motonobu, Matahei, Tanyu, Korin und noch viele andere; nur wenn man nachher die dazu gehörigen Gemälde betrachtet, erlebt man einige kleine Enttäuschungen; man hatte sich die Werke so berühmter Maler doch eigentlich ein wenig anders vorgestellt. Indessen man war einstweilen noch nicht berechtigt, daraus Schlüsse gegen die Bilder zu ziehen; denn vielleicht lag ja die Schuld nur an dem verständnißlosen Beschauer. In Paris haben wir Gemälde von denselben Meistern gesehen, und hier bedurfte es wahrlich keiner besonderen Anpreisung und Erläuterung, so fremdartig manches auch dem ersten Blick des Europäers erschien, die gewaltige ursprüngliche Künstlerkraft leuchtete überall unverkennbar und sieghaft hervor. Nach dieser Erfahrung wagen wir ruhig zu behaupten, daß viele von den angeblichen Originalen der Gierke-Sammlung im besten Falle Copien sind; und wir halten es zum Mindesten für wahrscheinlich, daß die übrigen europäischen Sammler dem deutschen Professor in dieser Beziehung nicht viel vorzuwerfen haben. Das Gegentheil wäre auch nichts weniger als ein Wunder. Warum hätten die Japaner gerade ihre kostbarsten Schätze an die keineswegs geliebten westlichen Barbaren ausliefern sollen? — Händler und Sammler antworten freilich: weil viele Familien, durch die Revolution in das tiefste Elend gestürzt, ihre Erbkleinodien verkaufen mußten, um das nackte Leben zu fristen; und weil andere wirklich glaubten, „daß die alten Bilder durch die Veränderung des allgemeinen Geschmackes wertlos geworden seien und froh waren, daß ein Fremder die Marotte hatte, für sie bedeutende Summen auszugeben". (Gierke, Katalog, Seite 5.) Indessen, erstens waren doch durchaus nicht alle Familien und am wenigsten die vornehmsten und reichsten so tief heruntergekommen, und zweitens waren wohl nicht alle Dinge, deren sich die übrigen entäußerten, Kunstschätze höchsten Ranges. Auch in Japan sind nämlich Copien und Fälschungen von Meisterwerken weit häufiger als Originale. Die Bilderfälscherei ist dort schon seit undenklichen Zeiten betrieben worden, und zwar mit solchem Eifer und Geschick, daß niemand ein altes Gemälde zu kaufen wagt, ohne das Gutachten eines Sachverständigen, welches dann seinerseits und dies ist besonders bezeichnend — nicht selten wiederum einer Beglaubigung bedarf. Bei allem Respect vor der Kunstkennerschaft des Professors Gierke fällt es doch nicht leicht, zu glauben, daß es dem Fremden gelungen sein sollte, allen den Künsten und Listen zu entgehen, denen selbst eingeborne Sammler oft genug zum Opfer fallen, vornehmlich, da er innig überzeugt war, daß er „mit den berühmten Meistern der Japaner ebenso vertraut sei wie sie selber". (Katalog, Seite 8.) Und so erklärt sich denn die Eigenart seiner Sammlung auf ganz befriedigende Weise: sie ist eine Frucht unseres guten Glaubens an unsere angestammte europäische Ueberlegenheit, die nach ein paar Jahren in einer fremden Cultur viel besser Bescheid weiß als die Eingebornen nach Jahrhunderten, wie an die ebenso natürliche Inferiorität der klemen gelben Leute, die froh sind, wenn ihnen ein Europäer die kostbarsten Schätze ihrer Väter für ein paar Yen abnimmt. Die Pariser Ausstellung hat uns gezeigt, daß die Japaner das Vertrauen der europäischen Kenner leider nicht immer gerechtfertigt haben.

Freilich der Schwerpunkt unserer Sammlungen liegt ja auch, wie gesagt, nicht in den Werken der Malerei, sondern vielmehr in den Erzeugnissen der Zierkunst, den Lacken, den Töpfer- und Schmiedearbeiten, die in Europa seit zwanzig Jahren leidenschaftlich gesucht und zum Theile buchstäblich mit Gold aufgewogen worden sind. Jede Japansammlung, die auf einige Bedeutung Anspruch macht, enthält mindestens einen „Originallack" von Ogata Korin, dem genialen Meister, der am Ende des siebzehnten Jahrhunderts durch seine unvergleichlich kühn und großartig decorirten Goldlacke mit Perlmutter- und Bleieinlagen berühmt geworden ist. Die Korin Lacke sind bei uns in der That so häufig, daß man daran zweifeln müßte, ob die Japaner imstande seien würden, in ihrer Heimat noch einen solchen für die Ausstellung aufzutreiben. Allein mindestweniger sah man im Pavillon irgendwo einen Korin, und sogar eines der schönsten Werke des Meisters, den in Japan altberühmten Schreibkasten, dessen Decoration die Musa Sanget mit ihren Cedern darstellt. Dieser japanische Korin zeigte nun zwar auf den ersten Blick eine große Aehnlichkeit mit den europäischen; aber je tiefer man sich in sein Wesen versenkte, desto geringer erschien sie, und am Ende kam man zu der Erkenntniß, daß sie lediglich an der Oberfläche lag. Der wesentlich Unterschied war so groß, daß man das Bedürfniß empfand, ihn auf eine möglichst unschädliche Weise zu erklären, und da man dem unbequemen Fremdling die Echtheit nicht wohl abstreiten konnte, so behauptete man wenigstens, daß er durch eine spätere Ueberarbeitung entstellt worden sei. Es wäre im Interesse unserer Sammlungen zu wünschen, daß diese Erklärung Stich hielte; aber die genaueste Untersuchung des Lackes hat auch nicht die kleinste Spur einer Beschädigung und Ausbesserung entdeckt, welche die bedenkliche Differenz zwischen ihm und seinen europäischen Namensvettern mildern könnte. Und so stehen wir denn nach wie vor dem unangenehmen Dilemma gegenüber: entweder ist dieser unzweifelhaft beglaubigte und unvergleichlich schöne Schreibkasten eine Fälschung, oder viele, sehr viele unserer eigenen Korin-Lacke sind — nun sagen wir Werkstattarbeiten. — Ganz ähnliche Betrachtungen konnte man über andere Lackarten anstellen. Ein herrliches Relief des Ritsuyo, zum Beispiel den trunkenen Dichter Rihaku darstellend, war den meisten Arbeiten, auf welche sich der europäische Ruhm des Meisters gründet, so unnahbar überlegen, daß die Benennung dieser letzten fast wie Spott erschien. Der echte Ritsuyo ist später in das Louvre-Museum gelangt.

Die keramische Abtheilung war nach Zahl und Güte der Stücke die schwächste der ganzen Ausstellung. Und doch wäre eine gute Auswahl von möglichst charakteristischen und authentischen Arbeiten der verschiedenen großen Meister und Perioden besonders wertvoll gewesen; denn gerade auf die Erzeugnisse der älteren Töpferei hat sich der europäische Sammeleifer mit derselben Vorliebe gerichtet wie die japanische Fälscherkunst. Wir wollen uns damit trösten, daß es für die Seelenruhe vieler Sammler und Kenner wahrscheinlich ein Glück ist, daß uns die Japaner ihre keramischen Schätze nicht gezeigt haben. Um den Wert mancher in Europa vorzüglich geschätzten Arten zu erkennen, braucht man sie übrigens nicht einmal zu wägen, sondern nur zu zählen. Die Arbeiten des Kenzan zum Beispiel, der Töpfe in einem ähnlichen Stile decorirt hat wie sein Bruder Korin seine Lacke, zählt man in Europa nach Hunderten, und in einzelnen Sammlungen nach Dutzenden. Nun war aber Kenzan ein vornehmer Herr, der die Töpferei keineswegs als Beruf, sondern als Liebhaberei betrieb; und es ist deshalb sehr wahrscheinlich, daß seine schon von den Zeitgenossen bewunderten Werke von Anfang an ungefähr ebenso selten gewesen sind als die Lacke des Korin. Hierin Mangel haben jedoch Nachahmer und Fälscher nach Kräften abgeholfen. „Keine Signatur," sagt Morse in dem Katalog der Sammlung zu Boston, „ist so oft gefälscht worden als die des Kenzan, und falsche Kenzan kann man in jeder Sammlung finden, die wenige nicht ausgenommen. Gewisse Autoritäten behaupten, daß es nur einen einzigen Kenzan gegeben habe; andere erwähnen einen Sohn und einen Enkel, die beide dieselben Waren gemacht und dieselbe Signatur gebraucht hätten. Ninagawa spricht gar von sechs Kenzan-Generationen, die alle, mit Ausnahme der ersten, in Yeddo gelebt haben sollen." Es mag Kenner geben, die sich getrauen, den Reichthum der europäischen Sammlungen gerecht unter diese sechs Kenzan zu vertheilen; ich aber habe bis jetzt noch nicht einmal das Glück gehabt, nur ein einziges völlig zuverlässig beglaubigtes Original von der Hand des ersten großen Kenzan zu sehen. Und als ich einmal einen befreundeten Japaner, der sowohl die japanische Kunst als auch die europäischen Sammlungen recht gut kennt, fragte, wie viele echte Kenzan er in Europa gefunden habe, erhielt ich die unvergeßliche Antwort: „Einen, aber er war etwas zweifelhaft."

Noch häufiger ist in unseren Sammlungen Ninsei, der Schöpfer der decorirten Fayencen, vertreten. Wir wollen hier nicht von den armseligen modernen Nachahmungen reden, die man in jedem Japanladen zu Dutzenden kaufen kann und von denen sich kaum der blödeste Anfänger täuschen läßt. Aber die Signatur des Ninsei ist von Meistern mißbraucht worden, deren Fälschungen man mit ihren Vorbildern vergleichen muß, um sie zu erkennen. Ich erinnere mich an fünf Exemplare des großen Töpfers, deren Papiere in tadelloser Ordnung waren. Freilich hatten gerade sie gar keiner Certificate bedurft; denn ihre beste Beglaubigung trugen sie in sich selbst. Alle fünf zwei schmucklose Theeschalen und drei kleine Theeurnen waren mit einer [illegible] Sicherheit gebildet; ohne die kraftvolle Schönheit der alten Sei-Gefäße zu erreichen, zeigten sie in Formen und Farben eine Feinheit und Anmut, welche zwar den Ruhm des Meisters vollkommen rechtfertigten, viel weniger aber den der rauhen [illegible] „Ninsei". Wenn schon die Werke [illegible] in ihrem Vaterlande keineswegs in Ueberfluß [illegible] so gehören Originale von alteren [illegible] von der ersten Hand Meistern [illegible] Kunstfreund sei es Asien, und wenn nicht [illegible] nicht zu leben. Und in Japan [illegible] Das eine und das andere [illegible]

Digitized by Google

Stürme nach Europa hinübergeworfen sein; allein derartige Dinge sind sicherlich seltene Ausnahmen unter der Menge von mittelmäßigen Imitationen, welche unsere Sammlungen füllen.

Von den Erzeugnissen der übrigen Künste ließe sich nicht viel Besseres sagen. Wir können uns nachgerade nicht mehr mit Anstand darüber täuschen, daß die allen japanischen Originale in Europa ziemlich dünn gesäet sind. Man findet wohl hie und da ein authentisches Werk hoher Abkunft, ein Kakemono des Sesshiu oder des Motonobu, eine Schale des Ninsei, ein Stichblatt eines Kinai oder eines Goto; allein die große Masse unseres japanischen Kunstbesitzes besteht aus Copien und aus Originalen dritten und vierten Ranges. Vieles davon ist nichts weniger als künstlerisch undedeutend, und alles zusammen genügt, um uns einen allgemeinen Begriff von dem Charakter der reichen und glänzenden Kunst jener Periode zu geben. Nur muß man sich nicht einbilden, daß man in europäischen Sammlungen die einzelnen großen Künstler in ihrer persönlichen Eigenart kennen und würdigen lernen könnte.

Dies ist die erste heilsame Erkenntniß, die wir der japanischen Ausstellung von 1900 verdanken; aber sie ist noch nicht die bedeutendste. Selbst wenn alle die Copien und Fälschungen von Erzeugnissen des fünfzehnten, sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts, die wir gesammelt haben, authentische Meisterwerke wären, so würden sie uns noch immer keine Vorstellung von der höchsten Kraft und Schönheit der japanischen Kunst geben. Man hat diese Periode nicht ohne Grund mit unserer gleichzeitigen Renaissance verglichen. Wie die europäische Kunst damals durch antike Ideale erweckt, befruchtet und beherrscht wurde, so hat sich die japanische unter dem Einflusse der alten chinesischen Kunst entwickelt. Die großen Meister, welche die in der Hofluft von Kioto erschlaffte Malerei neu belebt haben — die Sesshiu, Shiubun, Ogur, Solan, Masanobu, Motonobu — waren zunächst nur Schüler und Nachahmer der größeren chinesischen Meister der Sung-Dynastie; und wie die italienischen Bildhauer der Renaissance ihren Ehrgeiz darein setzten, Statuen zu meißeln, welche man für antike halten könnte, so scheinen manche ihrer japanischen Zeitgenossen kein höheres Ziel erstrebt zu haben, als Bilder zu malen, die echten Gemälden der Sung-Zeit zum Verwechseln ähnlich wären. Wir denken nicht daran, die großen Männer, zu denen alle späteren Geschlechter mit tiefster Ehrfurcht emporgeschaut haben, herabzusetzen; im Gegentheile, ihr Ruhm ist uns niemals so wohl begründet erschienen als jetzt, da wir einige ihrer Werke gesehen haben. Aber alle Bewunderung für den Adel ihres Geschmackes, für die Tiefe ihrer Auffassung, für die Kraft ihrer Pinselführung, kann uns nicht über die Thatsache hinwegtäuschen, daß ihr Schaffen weniger naturwüchsig als akademisch ist. Während die Werke der früheren Japaner, von denen wir gleich sprechen werden, durchaus originär und ebenbürtig neben den Werken der großen Chinesen stehen, bleiben die Arbeiten der Renaissancemeister, eben weil sie Nachschöpfungen sind, unter ihren fremden Vorbildern. Nicht einmal Sesshiu, der an Begabung wahrlich hinter keinem seiner Vorgänger zurücksteht, hat die Höhe eines Mokkei oder eines Riokan erreicht, selbst dieser Gewaltige ist dem Fluche des Epigonenthums nicht entgangen. Wenn wir das Kunstwesen jener Epoche als Renaissance charakterisiren, so gilt diese Bezeichnung im vollen Umfange allerdings nur von der Malerei. Die Plastik, die am Ende des vierzehnten Jahrhunderts noch tiefer gesunken war als ihre Schwesterkunst, hat weder damals noch später eine Renaissance erlebt. Und die Zierkunst auf der anderen Seite haben zum Theile ihre schönsten Blüten überhaupt erst im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert getrieben, namentlich die Keramik, der Spielraum unter den japanischen Künsten. Nur der Lack hatte seine beste Zeit bereits hinter sich: wie kalt und nüchtern erscheinen im Pavillon selbst die Prunkstücke der Momoyama-Epoche neben den wunderbaren Lacken der früheren Jahrhunderte, wie jener nachdunkelnden schwarzen und weißen [illegible] kaiserlichen Thron und der matschen [illegible] Spiegeldose mit den zarten perlmutternen [illegible]

[illegible] Werke der Renaissance über dem [illegible] und neuen [illegible] Zeit [illegible] Periode [illegible] Zeitalter [illegible]

heit der buddhistischen Statuen aus der Nara-Periode (achtes Jahrhundert), nichts gleich der himmlischen Holdseligkeit der Tempelfiguren aus der Fujiwara-Zeit (neuntes bis elftes Jahrhundert), nichts gleich der dämonischen Kraft der riesenhaften Tempelwächter der Unkei und seiner Genossen (zwölftes und dreizehntes Jahrhundert). Wenn man die Fülle von bildnerischen Wundern überblickt, welche die Plastik jener gewaltigen Jahrhunderte vollbracht hat, so begreift man, warum sie am Ende der Periode wie zum Tode erschöpft zusammensinkt: nachdem sie das Höchste geleistet, blieb ihr in der That nichts mehr übrig, als zu sterben.

Und neben dieser Skulptur erwuchs eine Malerei, welche ihr vollkommen ebenbürtig war. Als ihr höchster Meister gilt den Japanern selbst Kosé no Kanaoka (etwa 850 bis 931). Obgleich uns kein einziges unbestrittenes Gemälde von seiner Hand erhalten oder, sagen wir lieber bekannt ist, so zeigen doch verschiedene Bilder aus seiner Nähe, daß sein Ruhm auf festem Grunde ruht. Freilich war der japanische Genius zu jener Zeit noch einigermaßen in dem Banne der übermächtigen chinesischen Kunst der Tang-Epoche befangen; erst, als während der nächsten Jahrhunderte die Verbindung mit China schwächer und lockerer wurde, wagte er seine Flügel frei zu regen und sich zu eigenen Idealen zu erheben. So entstanden in der Fujiwara-Periode die glorreichen Meisterwerke der nationalen Yamato-Schule, welche in Japan niemals übertroffen worden sind: die buddhistischen Gemälde des Sodjn Eshinn, den ein Europäer mit Fra Angelico verglichen hat; die satirischen Thierzeichnungen des Toba Sódjó, dessen Pinsel ein Zauberstab war, der alles, was er berührte, lebendig machte; die großen historischen Compositionen des Mitsunaga; die Porträts des Takanobu; die Bilder des Nobufada, der als Pferdedarsteller nur im alten China seines Gleichen hatte, und so vieler anderer. Und noch in den Stürmen der Bürgerkriege, in denen die üppige Fujiwara-Herrlichkeit zugrunde ging, hielten Männer wie Nagataka und Nobuzané den Ruhm der nationalen Malerei aufrecht, bis die Kraft der Schule in der Abgeschlossenheit des machtlosen kaiserlichen Hofes, dem die Mehrzahl ihrer Vertreter angehörte, endlich erlahmte.

Freilich hat man in Europa von dem Dasein dieser größten Meister und Werke der japanischen Kunst nicht erst im Jahre 1901 erfahren. Es gibt kaum ein Buch über Japan, in dem Kosé no Kanaoka nicht genannt wird, und auch der flüchtigste Globetrotter versäumt nicht, in seinem Reiseberichte eine Verbeugung vor dem kolossalen Buddha in Nara und seinem Rivalen in Kamakura zu machen. Gonse hatte in seinem bekannten Buche schon von den Lacken der Fujiwara-Periode geredet, „in der nach der Ansicht der Japaner diese edle Kunst ihren Gipfel erreicht habe“; Fenollosa war in seiner ausführlichen lehrreichen Kritik für die alten Maler eingetreten, denen der französische Historiker nicht gerecht geworden war: Anderson, der Verfasser des bewunderungswürdigen Kataloges der Kakemono-Sammlung im Britischen Museum, hatte in einem Bilderwerke eine Reihe von alten Skulpturen und Gemälden veröffentlicht, und noch zahlreichere und bessere Reproductionen waren durch die vortreffliche japanische Kunstzeitschrift „Kokka“ verbreitet worden. Nichtsdestoweniger aber werden alle, die nicht das Glück gehabt haben, die japanische Kunst in ihrer Heimat kennen zu lernen, gestehen müssen, daß sie trotz alledem vor der Eröffnung des Pariser Pavillons nur einen recht unzulänglichen Begriff von der Bedeutung der ersten und größten Periode der japanischen Kunst besaßen. Das Studium der besten Beschreibungen und Reproductionen vermag eben durchaus nicht die Anschauung von Originalen zu ersetzen, und diese fehlte in Europa so gut wie gänzlich. Die wenigen Stücke, die über das Meer gelangt und, verborgen sich fast sämmtlich in einzelnen hiesigen japanischen Privatsammlungen. Die große Mehrzahl der Forscher und Liebhaber hat jedenfalls in der Pariser Ausstellung die erste Gelegenheit gehabt, die wahre Größe der japanischen Kunst zu würdigen.

Wir wollen nicht leugnen, daß die Genüsse, welche uns in jenem Pavillon geboten wurden, bei manchem unter uns einen leisen bitteren Nachgeschmack hinterlassen haben. Wir wissen [illegible] japanischen Freunde so heiter lächelten, [illegible] ihre Kunstschätze in unseren [illegible] Sie konnten sich in der That über [illegible] eines modernen Gewerbefleißes [illegible] Meisterwerke dritten und vierten [illegible] erfreut haben, mit dem Bewußtsein [illegible] nunmehr noch manches geblieben [illegible] Bewunderung unserer europäischen [illegible] Verlust sein sollte, so wird er [illegible] den Gewinn, denn uns die Aus[illegible]sprache, der ästhetische Genuß, [illegible] nach einer genaueren Bekannt-

mung: aber die Bereicherung unserer Erkenntniß ist so offenbar und so bedeutend, daß sie kaum überschätzt werden kann. Jetzt endlich unterscheiden wir klar die wahren Proportionen der japanischen Kunstentwicklung, über die wir so lange durchaus verkehrte Vorstellungen gehegt haben. Goncourt glaubte den Gipfel der japanischen Kunst im neunzehnten und achtzehnten Jahrhundert zu erblicken, dort wo wir heute ihre tiefste Niederung sehen; seine Nachfolger meinten die höchste Erhebung in den vorangehenden drei Jahrhunderten entdeckt zu haben; wir erkennen, daß die erhabensten Höhen erst in dem Zeitraume vom siebenten bis zum dreizehnten Jahrhundert liegen, gerade dort, wo man zuerst nur befangene Nachahmungen und unbeholfene Anfänge vermutete. Und indem man uns im Pavillon so den Grundriß für eine wirkliche japanische Kunstgeschichte gegeben hat, hat man uns zugleich gezeigt, wo wir die Materialien für ihren Bau zu suchen haben. Wir hatten geglaubt, daß die Meisterwerke der japanischen Bildnerei in alle Winde zerstreut und vielleicht zum besten Theile für die Forschung verloren seien. Heute wissen wir, daß die Meisterwerke der Japaner glücklicherweise noch immer in Japan sind, in der heimischen Umgebung, in der und für die sie geschaffen worden sind, und wo sie auch von ihren europäischen Verehrern leichter gefunden und besser gewürdigt werden können als in fremden Museen und Liebhabercabinetten. Wer seine kleine Sammlung nicht mehr liebt als die große japanische Kunst, hat wahrlich alle Ursache, der japanischen Regierung und besonders ihrem Generalcommissar Tadamasa Hayashi, der sich um die Ausstellung das größte Verdienst erworben hat, für die „Offenbarungen" im Pariser Tempel aufrichtig dankbar zu sein.

Denkwürdigkeiten und Erinnerungen eines Arbeiters.

Paul Göhre, welcher dieses eigenartige Buch eines deutschen Arbeiters herausgegeben hat*), betont mit Recht, daß es in unserer ziemlich reichen Memoirenliteratur in seiner Schlichtheit, Einfalt, Sachlichkeit und rührenden Wahrheit einzig dastehe. Zwei Selbstbiographien nur sind damit einigermaßen verwandt, die allerdings künstlerisch und an Bildungswert hoher stehen, weil sie von bedeutenderen Menschen herrühren, deren Leben sozusagen eine größere Spurweite hatte: ich meine Jung Stilling's Lebensgeschichte und die des armen Manns im Tockenburg, des schweizerischen Webers Ulli Bräker. Das waren aber größere Menschen von ungewöhnlicher Begabung, unter deren Händen sich denn auch ihr Schicksal mächtiger und seltsamer gestaltete, so daß es mehr beweist, was ein Mann aus seinem zuwideren Leben macht, als was das Leben aus dem Manne macht. Ihre Denkwürdigkeiten zeigen, wie der starke, mit kühneren Anlagen zur Welt gekommene Mensch aus dem harten Stein einen Quell schlagt. Der Arbeiter Karl Fischer, der den Nachrichten Göhre's zufolge jetzt als Halbinvalide im Anhaltischen sein Alter hinbringt und die einfachen Erlebnisse seines gewöhnlichen, typischen Daseins recht ungelenk und voll Herzenssaft und ergreifenden Mitheilungstriebes niedergeschrieben hat, ist kein bedeutender Mann und kein schöpferischer wie diese. Und doch wirkt seine Geschichte ebenso unmittelbar und ebenso ergreifend, gewiß künstlerisch unzulänglich, aber das ganze menschliche Gefühl aufrufend. Es ist die Geschichte einer Etasse, die Lebensbeschreibung einer ganzen Menschenschichte im deutschen Vaterland, die Darstellung typischer Zustände in einer merkwürdigen Entwicklungszeit des heutigen Alters. Da erzählt allerdings kein Baumeister, der eine Schöpfung eigenen Geistes voll Plan und Ansehen und persönlichem Inhalt zu schildern hat, sondern es spricht einer, der bloß Baustein war und auch als Baustein in einem großen, wunderlichenGanzen zur Verwendung kam. Ich denke, die meisten Menschen sind Bausteine, nicht Baumeister, und es ist wunderbarer, wenn die Bausteine zu reden beginnen, als wenn die Baumeister erzählen. Es ist, als ob das Geschick der einzig Bestimmten, Gewundenen zu sprechen anfinge, um die es sich ja doch stets im Grunde handelt, wenn man dies auch oft vergißt, weil der Blick durch die großen Einzelnen abgelenkt wird, welche Menschen als Material ihrer mächtigen Werke benützen. Das Material hat allerdings seine Roheit, ungeberdig kommt es hervor und scheinbar gefügig und bezwungen, zu berichten und bekennen in jeder Art, enthält es doch alle Urkräfte des Lebens und ist voll elementaren Antriebes voll, die da und dort drängen und drohen, zugleich aber wiederum seinen Baumert und seine Verwendbarkeit zu einem sinnreichen Bauwerk machen. Das ist die bedeutendste Bedeutung [illegible] daß das Menschenmaterial erst bezwungen werden muß, um etwas darzustellen in einem schöpferischen Sinne der Geschichte, daß der Einzelne, die ganze merkwürdige Welt eines Individuums, doch wieder fast zu nichts gemacht und kleingekriegt werden muß in dem Krieg aller gegen alle, welcher das Leben eigentlich ist. Davon hat ja jeder zu Zeiten den Schmerz, zu Zeiten aber auch ein gewisses Glück — bene vixit, qui bene latuit.

Diesen schwunglosen Kampf der Zeit mit dem deutschen Menschenmaterial aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts sehen wir in diesem Buch. Ein Künstler hätte daraus gewiß einen persönlichen Widerstreit gemacht, alle Stimmungswerte sorgfältig ausgebeutet und das große Elend zu einem feinen Kunstmittel benützt. Gott sei Dank, Karl Fischer, der Invalide, ist kein Künstler, und so beschreibt er mit seinem Leben ein Stück deutscher Zeitgeschichte, das etwa diesen prosaischen Titel haben könnte: Die Entwicklung der deutschen Industrie und die Proletarisirung des Handwerkerstandes. Der Verkehr steigt und der Mensch sinkt, die Production organisirt sich in immer gewaltigeren Ansammlungen, faßt Menschen und Maschinen in Ems und entwertet den Einzelnen. Die Verbilligung der Producte verbilligt auch den Arbeiter. Es ist eine fortschreitende Entrechtung, ein erbarmungsloses Zerreiben. Die Maschinen werden immer großartiger und tadelloser und der Mensch, der ihr Schöpfer sein kann, wird weniger als ein Sclave. Niemals konnte man es trostloser empfinden, als in unserem Leben, wie sehr der einzelne Mensch aus dem Durchschnitt geworden ist, was sonst nur das Erzeugniß seiner Arbeit war: eine vertretbare Sache.

Dafür gibt diese Lebensbeschreibung nun den Beleg. Die Eltern des Mannes waren noch auf der Stufe des Bürgerstandes, allerdings schon hart am Rande. Es bedurfte nur eines leisen Anstoßes und sie waren unten. Unten, auf dem tiefen Niveau jenes Proletariers, der eine ganz indifferenzirte, rohe Handarbeit verrichtet, die ihn gerade am Leben erhält, ohne Antrieb, es lebenswürdig zu fühlen. Der Anstoß kommt von Innen, aus den Menschen selbst heraus, die Entwicklung der äußeren Zustände braucht den Fall nur nicht aufzuhalten, und schon ist er geschehen. Es gibt ja Stützen und Hemmungen der Proletarisirung und Declassirung. Das wäre etwa ein altes Stück Boden, ein ererbtes Haus, eine weitverbreitete, zum Theil noch wohlhabende Familie mit Zusammengehörigkeitsgefühl, eine gewisse höhere Begabung der materiell Gefährdeten, sei es auch nur die Fähigkeit zu herzlichem Verhalten gegeneinander. Das alles hat nun der Familie dieses Karl Fischer ganz gefehlt. Auf sehr unsicherem Grunde des damaligen Wesens errichtet, in dem schwanken, seiner selbst gar nicht bewußten Deutschland nach der Revolution vom Jahre 1848, zugleich ohne Halt eigenen Vermögens und höherer Bildung hatte die Familie schon den Keim des Zerfalls, eben da sie begründet wurde. Ein kleines tragisches Motiv in der ganzen Zeittragödie, die sich da abspielt: Die Mutter stammt von besseren Leuten ab, hat etwas Zarteres, Feineres an sich, eine edlere weibliche Organisation, aber wieder ohne Energie und Bestimmtheit. Sie heiratet einen starken, eigenwilligen Menschen. Aber eigenwillig ohne Ziel, stark ohne Sinn und Verstand, einen brutalen, rohen Gesellen, Bacher seines Zeichens. Von dem Stolz und der Tradition des früheren bürgerlichen Wesens ist nur mehr der Trieb übrig geblieben, nach außen was zu sein und zu gelten, was man innerlich nicht mehr ist und bedeutet. Dieser emporstrebende Bäckermeister wird natürlich eine Beute der Speculation. Viel ist ja nicht zu verlieren, aber das wenige wird sehr rasch angebaut. So muß er einen guten Posten an einen immer schlimmeren darangeben, die Familie wechselt ihren Aufenthalt, zieht von einem Städtchen ins andere. Diese haltlose Freizügigkeit spielt in Rotenburg, in Eisleben, in Tedesstedt. Sie ist ein eigentlich „freier Fall", zu dem äußeren Mangel kommt die innere Not. Man weiß ja, wie fäulnißartig Verhältnisse auch feinere Menschen erniedrigen können. Die ohnehin schon frei stehen, verlieren jede sittliche Hemmung. So ist die Jugendgeschichte dieses Knaben eine Erzählung von traurigen, öden Mattertagen, und wäre die Kindheit nicht an sich eine blühende, [illegible] mit eigenem Licht und mit naturgegebener innerer Wärme, von dem Schicksal [illegible] Eltern und ihr Haus sind ja nur den jungen Menschen eben die Verkörperung des Schicksals, wäre dem armen Jungen ironischer kein Sonnenstrahl geschenkt worden. Keine heitere Stunde, kein unverbitterter Augenblick der Lust, kein froher Streich ohne bittere Angst, unverdiente, ungerechte Züchtigung tost jeden lieben Tag. Neben ihn die Sprache, die Not. Die Eltern unruhig, in kindlicher Erbitterung und trotzigem Ernst gegeneinander. Der Vater die rohe Gewalt selbst, er prügelt Mutter und Kinder. Die Frau, qui malles und in ihrem weiteren Wesen doppelt erniedrigt, behält nicht einmal mehr den primitiven Instinkt, ihre Kinder zu schützen. Frau heißt der Arme verdienen, und den Lohn selbst oder nur den kleinsten Theil davon behalten

*) „Denkwürdigkeiten eines [illegible] und mit einem Geleitwort [illegible] Diederichs, 1903.

Digitized by Google

zu dürfen. Aber auch ohne Dank und Zufriedenheit. Der Vater ist allerdings kein Trinker und Spieler, nicht leichtfertig. Aber selbst dieser Vorzug erniedrigt ihn. Hätte er wenigstens für sich ein wenig Lebenslust und Drang, eine gewisse Sorglosigkeit und Lumperei gehabt, so könnte seine Strenge gegen die Familie vielleicht ein wenig begründet sein. So aber bleibt nichts übrig, als Quälerei und ziellose Anstrengung wie von Thieren. Für diese Menschen lebt auch die Natur nicht, die Farbe der Tage ändert sich nicht, die Zeit bleibt grau und verliert ihren letzten Reiz: den des Wechsels im schaumgslosen Verlauf.

Und also in trübselig begannen, setzt sich nun fort, wie sich die einzelnen Familienglieder vom Elternhaus ablösen und ihr eigenes Leben führen. Der Bursch, noch gelernter Bäcker, zieht in die Fremde, aber ohne auch nur daran zu denken, daß das trostlose Handwerk ihn nähren könnte. Er zieht in die Welt hinaus und macht irgendwo Halt, wo es gerade Brot gibt. Er backt es sich nicht selbst. Die schönen Erzählungen der Handwerksburschenzeit klingen nur mehr wie Märchen, die allmählich verfallen und wie Sterne in einen tiefen Brunnen sinken. Die taaudernden Leute sind jetzt Tippelbrüder. Auch ihr Schicksal und ihre Romantik waerden beschrieben, aber in diesem Leben liegt eine furchtbare Bitterkeit, in ihrer Ausgelassenheit zittert eine große Angst, das Dasein wird immer theurer bezahlt. Ein deutscher Dichter dieser Vagabunden ist Hans Ostwald. Karl Fischer, der Arbeiter, ist kein Dichter, er erzählt nicht den poetischen, sondern den sachlichen Inhalt dieses Wanderlebens. Es werden Eisenbahnen gebaut, überall in Deutschland. Da gibt es überall Erdarbeit. Früher wurden die Schollen gehauen und bebaut. Das Land sollte Frucht und Menschen sammeln und erneuern. Die Heimat hielt ihre Leute unter ihren guten Flügeln, wie eine Henne die Küchlein. Damit hat es ein Ende. Jetzt heben Erdarbeiter die Schalen und legen Schienen, der Verkehr ist rastlos und steigt immerzu, das heißt, es ist keines Bleibens mehr, die Menschen werden in allen Trieben und Fähigkeiten der Betaegung bestärkt, in allen des Vorwärts geschwächt. Das Gleichmaß zwischen Eilen und Weilen ist verloren gegangen. Jeder dauk an den Schienenwegen, die uns seinem Vaterlande in die Weite führen, ohne sich Rechenschaft ablegen zu können, wahin alles geht. Anfangs gibt es ja anständige Lohnverhältnisse, wenn auch die Arbeit entsetzlich ist. Es ist Terrain abzutragen. Ein Berg wird mit zwieräderigen Karren befahren, jede Rippe mit zwei Mann bespannt. „Meine Schippe und meinen Zottel hatte ich mitgebracht, denn das Karrenband, das man über die Schulter nahm, mit dem damit verbundenen Strick, das nannten die Leute den Zottel und statt ziehen sagten sie zotteln, und die paarweise einen Wagen zogen, die nannten sie Zottelleute und seinen Kamerad manche nnn seinen Zottelmann. Die Zottelmänner waren ebenso verschieden, wie die Zottels und viele waren untadelhaft, und manche waren besser als der Zottel, den sie hatten. Ja, sie waren wohl meist besser, als der Zottel, den sie hatten. Denn anfangs waaren noch keine Fremden darunter, nur Deutsche aus allen Gegenden des vielstammigen Landes. Aber mit jedem Berg, den sie abtragen, mit jedem neuen Schienenstrang wird die Arbeit zugänglicher, der wachsende Zuzug drückt den Lohn, die Arbeitsbedingungen werden harter. Der Einzelne ist ohne Einfluß. Es gibt auch gar keinen regelrechten Vertrag. Die Arbeit ist bloß durch die Gelegenheit bestimmt, hört auf, wenn die Terrainschwierigkeiten behoben sind, dann werden so und so viele Schultern und Arme und Füße frei. Und so und so viele Tinger dieser menschlichen Arbeitswerkzeugenwandern weiter. Da gibt es auch gar keine Zusammengehörigkeit und alle ethischen Folgerungen der Wenigerarbeit fehlen. Es entwickelt sich bei voller erdrückender Massenarbeit mit der allem Aussichlag gebenden körperlichen Kraft keine geistige Freiheit. Von Gemeinschaft kann ja gar keine Rede sein. Aber moralische Freiheit und Bedingungslosigkeit macht auf und trägt von diesen Menschen alles ab, wie sie den Berg abtragen. Es bleibt ein oder, rechtes, reines Niveau übrig. In allen Verhältnissen unseres Lebens und unserer Gesinnung fehlt die „Lust, sie haben kein Haus, kein Feld, keine Wohnung, keinen ordentlichen Anzug. Sie vertrinken [illegible]. Und ihre Geschichte wird eine Erzählung von Lumpen und [illegible] oder von schweren Krankheiten. Jedesmal einen [illegible] und dann anderen, einer Arbeit wegen [illegible] der [illegible] Zeit [illegible] der Landesgrenzen der Zukunft und die [illegible] Zeit [illegible] Auch das ist eine Bilanz von Blut und Eisen und ein Krieg von der furchtbarsten, weil schweigsamsten Art. Karl Fischer kommt dann in eine „Steinfabrik", das heißt in eine Nebenindustrie eines deutschen Stahlwerks, Erst an den Brennofen, dann zu den Farmern. Und nun karrt er Tag um Tag Steine, Mauerziegel, hohle Canalsteine, Rohre, kurz alles, was eben gebraucht wird, Jahre und Jahre lang. Dabei sieht und hört der Einzelne nichts, er dient freilich der Industrie und dem Verkehr, aber in einem Lebenskerker; der Horizont wird täglich enger mit dem willkürlich gedrückten Lohn, mit dem zunehmenden Alter, das die Hände schwächer, den Verstand karger macht. Keiner hat einen Ausblick. Die Zeiten werden nur dadurch abgegrenzt, daß neue Anschreiber, neue Werkmeister, neue Ingenieure, neue Chicanen, neue Herabsetzungen des Stück- und Taglohnes kommen. Schließlich wird über das tägliche Brot hinaus nichts erübrigt. Nicht einmal die Steuer kann bezahlt werden. Das Auge wird trüb. Der Mann ist alt, kann nichts mehr leisten und will doch leben!

Und was unterdes in Deutschland geschehen, was die Welt in dieser Zeit gesehen hat, davon ist in diesem Buch nichts zu lesen, nichts von Bismarck und dem Jahre 1870, nichts von Sedan und Gravelotte, nichts von inneren und äußeren Entwicklungen. Was weiß der Baustein vom Werk und Plan der Baumeister? Das Material wird entseelt. Das ist der grauenhafte Proceß des Lebens von heute. Und wie unheimlich still wird er in diesem Buch erzählt! Von einem Menschen, dem nicht einmal das Bewußtsein dieses ungeheuren Schicksals aufdämmert, nicht einmal die Ahnung von all der gebundenen gesammelten Kraft, die zu Werken aufgestaut waerden, die einen Lebensbau bedeuten sollen und zugleich das stumme Grab für Imsende todter Steine sind. In diesem Buch ist kein Gedanke zu Abwehr, hie und da ein Aufbäumen, ohne Sinn, ein Trotz bei falsch genütztem Anlaß, die Arbeiterorganisation. Den Proceß der beaußten Eingung des Praletariats, der allmählichen Wiederbeseelung der Menschenmasse hat dieser Arbeiter aus der Frühzeit der modernen Arbeit gar nicht mitgemacht. Aber seine Schrift zeigt Eines, was die letzte Kraft und Hoffnung der Zukunft für ihn und die Seinen ausmacht. Noch ist er eins mit seiner Sprache. Sie ist Bewußtsein und Ausdruck seiner Menschenwürde. Das einzige, was schöpferisch und selbständig geblieben ist in seinem ganz unterworfenen Dasein und zugleich der Quell aller Wiedergeburt und Erhöhung. Die Sprache, die er spricht, ist wie er selbst ein hilfloses, aber zugleich ein mächtiges Werkzeug. Wie das Judividuum und wie die Menschheit ist sie unvollkommen und begrenzt durch Zwecke von Gebrauch und Bildung und wieder unendlich und erhaben ziellos wie die Welt, die sie darstellt. Die höchste Gebundenheit und die schönste Freiheit kommen in ihrem Gefüge zum Ausdruck, an welchem jeder Stein eine Notwendigkeit und eine Freiheit zugleich bedeutet, mit ihr schafft der Einzelne seine Welt und von ihr empfängt die Welt den Einzelnen. Sie ist das bleibende Beispiel einer unerschütterlichen Harmonie des Gesammtlebens, eines wunderbaren Gleichgewichtes der schöpferischen, bestimmenden, gefügelten, persönlichen Elemente, deren, die den Verkehr der Geister bestimmen und der Gesammtgedanken, der allgemeinen Anschauung, der bleibenden Massennotwendigkeiten, der Bestimmtheit, des sichern Grundes, auf welchem das Ganze beruht. Sie scheint bloß das notwendige Mittel, auszudrücken was gesagt werden muß, und ist und unverlierbares Selbstzweck, der ausdrückt was nur die schöpferische Seele irgend wissen kann. Sie, die alles enthält, gibt alles und kennt kein Versagen, sie, die dem Leben dient, wird Leben selbst. An ihr hat jeder Antheil, der ihn verdient. So wird sie diesem armen Manne, der mit den alten, schlichtesten, oft genug sogar falsch gewählten armen Worten, die er zur Not schreiben gelernt und aus der Luther'schen Bibelübersetzung klingen hörte, der heute, aber auch der größte Besitz Er kann sagen, was er. Und wachend, die Worte lösen von den Dingen die letzten Siegel und bereiten deren Sinn von der Schwere des [illegible] Daseins und sie sind eingeborner Worte so voll, [illegible] von einfammelter, unverlierbarer Seele, der [illegible] Gedanken, stumme Ereignisse aufleben machen und einen stillen Mann aus sich heraus [illegible], der [illegible] in wenigen Zeilen kommt. Darum [illegible] und endlichen Berichtes und [illegible] eines Menschen, eines [illegible].

Otto Stoessl.

Wie wird man Schriftsteller?

[illegible] der einzige Beruf, den [illegible] Man wird nur einwenden, daß [illegible] aber der Einwand ist

nicht ganz stichhältig. Man kann zwar auch nicht jedermann Maler, Bildhauer oder Musiker werden lassen, sondern es gehört vor allen Dingen natürliche Begabung zur Ausübung irgendeiner Kunst. Hat man aber diese Begabung, oder glaubt man sie zu haben, so ist damit noch lange nicht alles gethan: man besucht dann entweder eine Akademie oder ein Conservatorium, oder man bildet sich unter directer Aufsicht eines Meisters aus. In der Literatur ist das ganz anders. Bis heute ist es noch keinem Staat eingefallen, junge Schriftsteller zu züchten und auszubilden, wie es in den Akademien mit den Musikern, Malern und Bildhauern geschieht, und ebensowenig hat jemals ein Meister der Literatur daran gedacht, Zöglinge in sein Arbeitszimmer aufzunehmen, um sie in die Kunstgriffe seines Berufes einzuführen und zu vollberechtigten Schriftstellern heranzubilden. Zwar gibt es auch in der Literatur ein Metier, das man erlernen muß, und gewisse Abtheilungen sind eigentlich weniger Kunst als Handwerk, aber im allgemeinen darf man doch sagen, daß man den Beruf des Literaten nicht erlernen kann.

Wie wird man also Schriftsteller? Darauf gibt eine in zwei Bänden erschienene größere Arbeit von dem Franzosen Henri d'Almeras wenigstens theilweise Auskunft. d'Almeras hat unter dem Titel „Avant la Gloire" eine Reihe von Untersuchungen über die Anfänge bekannter zeitgenössischer Schriftsteller veröffentlicht, und aus diesen amüsanten Büchern erfahren wir wenigstens, welche Wege häufiger als andere zur Literatur führen. Wir finden hier zum Beispiel, daß Coppée Schreiber im Kriegsministerium gewesen ist und die bei französischen Ministerialbeamten langen und häufigen Mußestunden zum Abfassen von Versen und Dramen benützt hat, daß Richepin sein Leben mit Stundengeben fristete, ehe er durch einen abenteuerlichen Hut und eine noch abenteuerlichere Weste die Aufmerksamkeit des Publicums auf sich zog, daß Sardou Jura und Medicin studirt hat, daß Halévy zwar nicht wie sein gegenwärtiger akademischer Unsterblichkeitscollege Coppée im Kriegsministerium, aber doch im Ministerium des Innern gegähnt und gedichtet hat u. s. w.

Alles in allem kommt man zu dem Schlusse, daß die Anstellung in einem Ministerium so ziemlich der beste und sicherste Weg ist, um in Frankreich literarischen Ruhm zu erlangen. Eine solche Anstellung sichert den jungen Leuten den Lebensunterhalt und gibt ihnen so wenig Arbeit, daß die durch das unthätige Stillsitzen erzeugte Langeweile sie gleichsam zur Literatur drängt. Halevy und Coppée sind nicht die einzigen, die auf diesem Weg zur Literatur gelangten. Ein dritter Unsterblicher, André Theuriet, begann seine Laufbahn ebenfalls als Beamter, die beiden bekanntesten Pariser Polemiker Rochefort und Drumont waren im Hôtel de Ville angestellt, und von den jüngeren Literaten unserer Zeit könnte man gleich zehn oder zwölf nennen, die den Tag über in irgendeinem gastlichen Ministerium sitzen und Verse dichten, die sie am Abend in irgendeinem Cabaret des Montmartre oder des Quartier Latin vortragen. Auch in diesem Punkte merkt man wieder, wie sehr Frankreich den Titel Patrie des arts verdient. In anderen Ländern zwingt man die Beamten zu schnöder und geistloser Arbeit, hier verlangt man von ihnen nur, daß sie acht Stunden täglich im Bureau sind. Was sie da treiben, ist ihre Sache. Georges Courteline, der auch zu diesen ehemaligen Bureaupoeten gehört, hat die in seiner Beamtenlaufbahn gesammelten Erfahrungen in zahlreichen humoristischen Skizzen und Bühnenspielen verwertet.

Ebenso zahlreich wie die ehemaligen Beamten sind in der französischen Literatur die Lehrer und Professoren. Von dem Dutzend Vertretern der Belles Lettres in der Akademie waren nicht weniger als drei Schullehrer, ehe sie zur Literatur übergingen: Lemaitre, Faguet und Bourget. Man braucht keine besonderen Anstrengungen zu machen, um in den Werken dieser drei auch heute noch den schulmeisterlichen Pferdefuß zu finden.

Gleichsam geborene Schriftsteller sind Anatole France und Willy, beide Söhne von Buchhändlern und somit gewissermaßen erblich belastet. Von diesen drei Hauptcarrières abgesehen, führen so ziemlich alle erdenklichen Wege zur Literatur, indessen haben doch alle bekannten französischen Schriftsteller der Gegenwart den Gang durch die guten oder besseren Lehranstalten genommen. Ernest Rocoggey, der sich vom Schneider aufgearbeitet hatte, gibt es unter ihnen nicht.

Es genügt nicht, Zeitungsartikel und Bücher zu schreiben: man muß auch Leser finden. Trotz alledem sind der Beruf des Literaten nicht von ungeheuren Gefahren und die Hauptschwierigkeit ist nicht die, Leser zu finden, sondern das Geld. d'Almeras erzählt einige amüsante Beispiele, wie man Abnehmer und Käufer für literarische Werke fand. Zum Beispiel wurde weniger durch [illegible] Werke [illegible] durch [illegible] samtes Aeußeres: er trug einen colossalen grauen Filzhut, verziert durch zwei rote Quasten, eine rote Sammtweste und eng anliegende Trikothosen. Wenn man in einem solchen Aufputz die Generalproben besucht und sich überhaupt allenthalben zeigt, wo das Tout Paris des Lettres verkehrt, kann der Ruhm oder wenigstens die Bekanntheit schließlich nicht ausbleiben. Richepin aber hatte außer Hut, Weste und Hose auch noch „Veine": als am 20. December 1883 in dem damals von Maurice Bernhardt, dem Sohne der göttlichen Sarah geleiteten Theater an der Porte-Saint-Martin „Nana-Sahib" von Richepin zu erstenmal aufgeführt wurde, erkrankte der Träger der Titelrolle, und Richepin selber übernahm sie. Ob es sich wirklich um reinen Glücksfall oder um eine kleine Correctur des Glückes handelte, brauchen wir nicht näher zu untersuchen. Sicher ist, daß dieses Ereigniß dem Dichter eine ungeheure Reclame machte, daß ganz Paris das Stück sehen wollte, und daß Richepin von da an ein gemachter Mann war. Seither hat er es übrigens auch an kleinen und großen Reclamethaten nicht fehlen lassen, und sein letztes Abenteuer mit der blutjungen Gattin des Musikers Gaune, das zur beiderseitigen Scheidung führen soll, hat dem Absatz der Bücher Richepin's sicher nichts geschadet.

Der Typus des modernen Strebers ist Maurice Barrès, dem alle Mittel gut sind, die seinen Namen vor das Publicum bringen können. Ueberzeugt von seiner Gottähnlichkeit schreit er seit zwanzig Jahren ohne Unterlaß seinen Namen in die Winde, und diese Beharrlichkeit hat ihn zeitweilig zu einem vielgenannten Politiker, zu einem für äußerst originell und talentirt gehaltenen Schriftsteller und zu einem gefürchteten und sogar geachteten Kritiker gemacht. Wenn es auch dem deutschen Leser komisch vorkam, wenn Barrès Goethe hernahm und ihn corrigirte, wie eben ein Gott die Arbeit eines armen sterblichen Menschen corrigirt, so konnte diese kaltblütige Unverschämtheit und maßlose Selbstüberschätzung dem Schriftsteller beim französischen Publicum nur nützen. Dem beständigen Tamtamschlagen und dem rastlosen Aufblähen seiner im Grunde sehr mäßigen Persönlichkeit hat Barrès seine Erfolge fast ausschließlich zu verdanken. Sein literarisches Talent spielt dabei nur eine untergeordnete Rolle. Er hat seine selbstlobende Thätigkeit als Student im Quartier latin begonnen, wo er eine ulkige und satirische Wochenschrift redigirte und bei allen Gelegenheiten seine Person in den Vordergrund drängte.

Victorien Sardou hatte Jura und Medicin studirt und war eine kleine Weile praktischer Arzt gewesen, ehe er sich der Literatur zuwandte. Dabei ging es ihm herzlich schlecht, und ein paar Jahre lang verdiente er sein Brot mit Stundengeben. Er wohnte mit einem Freunde namens Semerie zusammen, und gemeinsam benützten sie die einzige präsentable Hose bei den Besuchen, die der eine und der andere zu geschäftlichen Zwecken machen mußten. Zum Glück aber war Sardou ein vortreffliches Medium, und diese Gabe des Himmels öffnete ihm die Thür vornehmer Häuser, wo er einflußreiche Gönner fand. Auch dieser so seltsam scheinende Weg zum literarischen Erfolg ist heute schon eine ausgetretene Heerstraße in Paris, und man könnte eine ganze lange Liste von Künstlern und Schriftstellern anführen, die durch den Spiritismus bekannt geworden sind.

Henri Rochefort, der später zum gefürchtetsten und glänzendsten Polemiker wurde und heute zum gedankenschwachen Stutzpfeiler aller rückwärtigen Bewegungen herabgesunken ist, hat seine literarische Laufbahn mit einem Gedichte begonnen, das er als sechzehnjähriger Gymnasiast dem greisen Liederdichter Béranger übersandte. Aus der nämlichen rennenden Jugendzeit Rochefort's hat sich ein anderes Gedicht erhalten, worin die Tugenden der Jungfrau Maria gepriesen werden. d'Almeras citirt bei dieser Gelegenheit ein Urtheil seines Lehrers über den jungen Rochefort, das auch heute noch interessant ist. Er sagte von ihm: „Je genauer ich ihn studire, desto weniger komme ich darüber ins Reine, ob er ein großer Geist oder ein Dummkopf ist." Sein Vater wollte einen Arzt aus ihm machen, aber Rochefort fand kein Vergnügen an diesem Beruf, sondern versuchte sein Glück als dramatischer Schriftsteller. Und da ist es bemerkenswert, daß der künftige Deutschenfresser sein erstes, niemals aufgeführtes Drama „La Page blanche" einem deutschen Stück nachgearbeitet hat. Da seine Stücke keinen standhaften Theaterdirector fanden, bewarb sich der junge Mann um ein Beamtchen und wurde auch wirklich als Hilfssecretär in der Seinepräfectur angestellt. Im Jahre 1851 veröffentlichte der „Monsamedaire" die ersten Artikel des jungen Beamten, die ihm jedoch wenig Ruhm einbrachten, da sie in der That sehr gleich- und langweilig waren. 1856 hatte er einen kleinen Erfolg mit einem Lustspiel, den er gemeinschaftlich mit einem Bureaucollegen verfaßt hatte. In den folgenden Jahren folgten Lustspiele und Possen auf Lustspiele und Possen.

Digitized by Google

und seichte Ware, die zwar ihrem Autor nicht viel einbrachte, die ihn aber endlich so bekannt machte, daß Villemessant, der Gründer des „Figaro", auf ihn aufmerksam wurde und ihn zur ständigen Mitarbeit an der vielgelesenen Zeitung, die damals die Quintessenz des esprit parisien enthielt, gewann. Damit war Rochefort ein gemachter Mann, und seine spätere Laufbahn als Herausgeber der „Lanterne" und des „Intransigeant" brachte ihm internationalen Ruf und reiche Einkünfte.

Nach Rochefort sind Cassagnac, Drumont und Clémenceau die bedeutendsten polemischen Journalisten, die sich ihre Sporen schon unter dem Kaiserreiche verdient haben und heute noch rüstig weiterarbeiten. Cassagnac ist der ebenbürtige Sohn seines Vaters, des Deputirten Granier de Cassagnac, der irgendeinen Gegner in der Kammer „Stachelschwein" nannte und auf die Aufforderung des Präsidenten, das beleidigende Wort zurücknehmen, den „Stachel" zurückzog und den Rest stehen ließ. Diese Anekdote kennzeichnet den kauflichen, nicht gerade sehr feinen Witz Granier und Paul de Cassagnac's, Paul de Cassagnac wurde zuerst dadurch bekannt, daß er Sardou des Plagiats beschuldigte. Zum zweitenmale sprach man von ihm, als er ein Duell mit Aurélien Scholl hatte, und als dann schließlich unter ebenso dramatischen wie komischen Umständen ein Zweikampf zwischen Rochefort, der damals schon die allgemein gelesene „Lanterne" herausgab, und Cassagnac stattgefunden hatte, kannte ganz Frankreich den ungestümen Sohn des heißblütigen Vaters.

Der Vater Eduard Drumont's war zuerst Lehrer gewesen und hatte dann eine Anstellung im Pariser Stadthause gefunden, die gerade genug abwarf, um die Familie vor dem Verhungern zu schützen. Nach dem Tode des Vaters wurde der Sohn, der soeben sein Baccalaureat bestanden hatte, mehr aus Mitleid als um der von ihm erwarteten Dienste willen im Stadthause angestellt, wo er sechs Monate lang in den weitläufigen Gängen spazieren ging und am Ende eines jeden Monats sein Gehalt empfing. Nach Verlauf eines halben Jahres kamen die Vorgesetzten auf die merkwürdige Idee, der Spaziergänger sei überflüssig, und Drumont mußte sich nach einer andern Beschäftigung umthun. Er wurde Stadtreisender für einen Verleger von Colportageromanen und warb Abnehmer und Leser für Mord- und Liebesgeschichten. Nach und nach gelang es ihm dann, von Zeit zu Zeit einen Artikel an irgendeinem kleinen Blatte, das längst zu erscheinen aufgehört hat, anzubringen. Ein Artikel über Emile de Girardin, der des Lobes voll war, gefiel dem Gelobten so gut, daß er dem unbekannten Journalisten eine Redacteurstelle an der „Liberté" verschaffte. Hier war er als Parlamentsberichterstatter, Kunstkritiker und feuilletonistischer Plauderer thätig und erhielt zuerst 300, zuletzt 500 Francs monatlich. Nebenher beschäftigte er sich mit historischen und archäologischen Studien und dieser Liebhaberei verdankt man das hübsche Buch „Mon vieux Paris", das einen Preis der Akademie erhielt. Es folgten einige andere historische Bücher, die jedoch ihrem Verfasser weder Geld noch Ruhm einbrachten. Mit einem Schlage aber wurde er zum berühmten Manne durch die Veröffentlichung seines zweibändigen Werkes „La France Juive", worauf er zugleich das Gebiet betrat, daß er seither ohne Unterlaß bebaut, theils als Chefredacteur der „Libre Parole", theils durch neue Bücher. Sein altes archäologisches Steckenpferd hat er aber trotz der heftigen Kämpfe der letzten Jahre nicht abgeschafft, sondern von Zeit zu Zeit erscheint noch ein Buch von ihm, das, wie sein letzter Band „Vieux Papiers vieux portraits" an „Mon vieux Paris" erinnert und von dem fanatischen Judenfresser nichts ihnen läßt.

Georges Clémenceau jahrelang als Arzt praktizirt hat, ehe er sich ganz dem Journalismus und der Politik widmete, ist allgemein bekannt. Als Student schrieb er für die extremsten Revolutionsblätter im Quartier Latin, und zwar hat er nicht wie Rochefort als elegant Dandy begonnen, sondern schon in seinen ersten Artikeln ist er revolutionär und [illegible] Kaiserreich. Als er seine Studien vollendet hatte, wandte er sich nach dem Vereinigten Staaten, [illegible] aber bei [illegible] Vater nach Frankreich [illegible] und [illegible] sich dem Medicinstudium. [illegible] Welle spielte und [illegible] Zeitschrift [illegible]

zuerst in den Stadtrath, dann in die Kammer, und erst der Sturm des Panamarummels brachte ihn um seine Popularität, die er sich aber im folgenden großen Sturme, in der Affaire Dreyfus, wieder neu erworben hat, so daß er heute kaum weniger Einfluß besitzt wie zu jener Zeit, wo man ihn den Tombeur des Ministères nannte.

Paris. **Karl Eugen Schmidt.**

Bücher.

Dr. Albert Löwy: „Die Echtheit der moabitischen Inschrift im Louvre aufs neue geprüft." Wien, Holzhausen, 1903.

Zu den ehrwürdigsten Denkmälern des Louvre gehört der unter dem Namen „König Mescha's moabitischer Stein" in der Abtheilung jüdischer Alterthümer aufbewahrte Basaltstein. Auffindung und Erwerbung durch die Franzosen entbehren nicht einer gewissen Pikanterie. Ende August 1868 wurde Prof. Petermann während seiner Anwesenheit in Palästina von dem deutschen Prediger Klein auf einen mit einer Inschrift versehenen Basaltstein aufmerksam gemacht, den die Beduinen ihm in der Nähe von Dhibân (dem bibl. Dibon) gezeigt hatten. Aus einigen Zeilen, die copirt worden waren, erkannte Petermann den phönizischen Charakter der Schrift und er wurde auf telegraphische Anfrage von Berlin aus ermächtigt, den Stein für 100 Napoleons zu erwerben. Klein wurde um Geheimhaltung des Fundes ersucht. Die Verhandlung wurde jedoch verwickelt, die Auffindung des Steines ruchbar, und nun bot der damalige Kanzler des französischen Consulats Clermont-Ganneau alles auf, um in den Besitz des Steines zu gelangen. Die Beduinen hatten unterdessen, angeblich aus Haß gegen die Landesregierung, den Stein zerschlagen. Ganneau konnte es daher nur gelingen, die Hauptstücke zu erwerben, aus denen er, so gut es ging, die Inschrift wiederherstellte; nach Vollendung dieser Arbeit wurde sie dann durch den berühmten Archäologen Grafen de Vogüé der Veröffentlichung unter dem Titel „La stèle de Moab" übergeben. Die Inschrift enthält eine ruhmredige Autobiographie des Königs Mescha von Moab, von dem im Buche der Könige erzählt wird, daß er nach des Königs Ahab Tod von Israel abfiel. Die Inschrift berichtet von einem Sieg über Omri und datirt aus dem Jahre 891 v. Chr. Der Wert des Steines liegt nicht allein in der Ergänzung, die durch ihn der dürftige biblische Bericht erfährt, sondern viel mehr noch darin, daß er das älteste Denkmal in hebräischer Sprache in der althebräischen Schrift darstellt. Zwar spricht nicht durchwegs die reine Sprache der Bibel aus dem Stein, sondern man begegnet darin abweichenden Eigenthümlichkeiten der Schreibung, ja auch Wortformen aus anderen Dialekten (aus dem Arabischen und Aramäischen), doch diese Besonderheiten schienen in den Augen der Gelehrten den Wert des Steines nur zu erhöhen. Die große Bedeutung, die diesem Denkmal zuerkannt wird, zeigt sich in der großen Literatur, die darüber erschien; die hervorragendsten Gelehrten haben ihn edirt und commentirt. Nur vereinzelt regte sich der Verdacht, ob man es denn wirklich mit einem Document und nicht vielmehr mit einer Fälschung zu thun habe. Der Verfasser der vorliegenden Schrift hat nun bereits im Jahre 1887 in einem Aufsatz der „Scottish Review" eine Studie unter dem Titel „The Apocryphal Character of the Moabite Stone" veröffentlicht und legt nunmehr die Ergebnisse dieser Untersuchung nach erneuter Prüfung in deutscher Sprache vor. Er gibt den Text und die Uebersetzung der Inschrift, bespricht sie Zeile für Zeile und legt Tendenz, biblische Quellen und parodirte Plagiate aus ihnen dar und beweist vollends an ihrem sprachlichen, grammatischen und paleographischen Charakter, daß der moabitische Stein des Königs Mesa nichts als eine infame Fälschung sei. Er behauptet zudem, „in vergangenen Jahrzehnten aus Palästina verschiedene Berichte, in denen es hieß, daß das Denkmal des moabitischen Königs von notorischen Fälschern herrühre, erhalten zu haben. Dem dadurch geweckten Verdacht hat der Verfasser durch seine mit methodischer Kritik geführte Studie jedenfalls eine [illegible] gegeben, daß fortan die Stellung des Mesa-Steines keine unbestrittene sein kann. Es ist nicht ohne Pikanterie, daß Clermont-Ganneau, der letzthin im Saitaphernes-Rummel als einer der ersten und am lebhaftesten die Unechtheit des Goldschmuckes, [illegible] ein Denkmal bestritten sehen muß, das er selbst [illegible] für den Louvre erwarb und als echt [illegible] und zu solcher Bedeutung erhoben hat. Der Irrthum [illegible] Gelehrtenen keinen Abbruch thun, vorausgesetzt, daß er [illegible] thun, ihn nach eingehender Prüfung der [illegible]

Dr. Z Fr.

[illegible] „Maja Engell." Roman. Aus

[illegible] Kleines, kleines Kind Und [illegible] erwachsen zu gellen," sagt [illegible] Kleines Kind, das sorglos [illegible] und nach dem Leben greift, wie [illegible] unbewußtes Kind; der Mann, [illegible] Nervenexistenz haben, [illegible] Pferde und alle Raubtiere [illegible] hat die Angst vor ihm und [illegible] ihm und mit und der Liebe [illegible] die kleine Waldfee, das hinter [illegible] nur, ob ein Bräutigam des [illegible] als reifer Mensch. Ein [illegible] Zeit, naiv und raffinirt, [illegible] Instincten und doch mit [illegible] Leben. Der [illegible]

Digitized by Google

Mann, „der Waldtroll", lockt, aber sie heiratet schließlich den anderen, den ernsten, guten Freund, mit dem sie leben kann, ohne in ihrer Seele zu leiden. Und doch bleibt noch die Liebe zu dem ersten in ihr, und das Kind, das sie dem anderen gebaren soll, wird ein kleines Kind von einem fremden Manne für sie sein. Mit einer unendlichen Feinheit hat die Autorin von „Mieze Bachmann" diesen Frauencharakter erfaßt, und mit markigen, kurzen Strichen hat sie einige andere um ihn gruppirt. Da ist die kleine Frau Wuh, die ihr Lachen wie einen Schild gebrauchen kann, und Siegfriede, die immer nur die ersten Capitel ihrer Novellen schreibt, und Thora, die ihrem Geliebten nicht zu zeigen wagt, daß sie ohne ihn nicht leben konnte, weil er sonst fortginge, und die sich dann doch mit einem anderen tröstet, lauter Frauen, die die alten Seinsformen des Weibes abgestreift haben und im Neuen taumeln wie kleine Kinder, Frauen, die das Licht wollen und zu feinfühlige Augen haben, um in die Sonne zu sehen. **A. Schapire.**

Friedrich Werner v. Oesteren: „Schatten im Walde." Eine Dichtung. Bildschmuck von Hermann Hendrich. Dresden und Leipzig, 1902. Verlag von Karl Reißner.

Das Sinngedicht, dessen Eigenthümlichkeit eine Mischung aus epischen und lehrhaften, im einzelnen auch wohl mit Lyrik verwachsen Bestandtheilen ist, und das uns so vollendete Stücke, wie Schillers „Spaziergang" und „Glocke" beschert hat, seither aber in Verfall gerathen ist, erfährt in Oesteren's neuer Dichtung den Versuch einer Wiederbelebung: aus den Schatten im Walde, aus seinem nächtlichen Spuk, erhebt ein mehr allegorisches denn symbolisches Bild des menschlichen Lebens. In Tanz und „sprechendem Schweigen" führen die zwölf Horen der Nacht Zwiesprache mit den Schatten dessen, „was erfunden war und fiel, und was erwählt war, zu ersterben und dennoch als zum Licht erstand", und im zweiten Theile mit Schlaf und Traum, Wollust und Erschöpfung, Sehnsucht und Bangen, Wissen und Glaubenswahn, und schwinden dann der Reihe nach dahin. Die Sprache der Dichtung ist schwungvoll und von schon bewegtem Rhythmus; ihre Bilder sind, wenn auch in der Erfindung meist nicht neu und überraschend, gut gewählt, und verrauschanlichen packend, lebendig das geheimnißvolle Weben und Leben im nächtlichen Walde; in manchen Einzelheiten verraten sie eine fast dantesche Phantasie. Aber wie es die Form des Sinngedichtes mit sich bringt, die Phantasie in gebunden an die hier schon mit der Folge der zwölf Horen gegebene Structur, die zwar klar und durchsichtig eingehalten ist, der aber etwas Starres und selbst gewaltsam Construirtes anhaftet, das im Verein mit dem indirect lehrhaften, das heißt moralisirenden Zuge der Dichtung ihre künstlerische Wirkung beeinträchtigt. Der Verlag hat das Buch in Papier und Druck vornehm ausgestattet. **Leonhard Adelt.**

Revue der Revuen.

„Deutsche Arbeit." Professor Heinrich Swoboda gibt einen vorläufigen Bericht über eine archäologische Expedition nach Kleinasien, die er im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen gemeinschaftlich mit Prof. Julius Jirbner, Architekt Knoll und Dr. Karl Patsch soeben unternommen hat. Das Ziel der Reise war Pisidien, das in den letzten Jahrzehnten nur von dem Amerikaner Sterrett bereist worden war. Die wichtigsten Ergebnisse der Expedition sind die Sicherung des Weges und die daraus entspringende Berichtigung der Karte Kleinasiens, die Beobachtungen über die Siedlungsverhältnisse und vor allem die archäologische Aufnahme und Absuche an neuen Fundstätten, von denen mehr als [illegible] gefunden wurden. Anfangs- und Endstation der Expedition war Konia. Anfangs April brach die Gesellschaft von dort gegen Westen auf. Noch in demselben Monat machte sie in Karaidschi Hoj unweit vom alten Carallitis Lacus den bedeutendsten epigraphischen Fund, zwei Fragmente einer von dem Mar Dagh nammenden Kalkmassive welche Reservoir von altadjischen Herrschern von Pergamon an die Stadt Antiochia enthalt; dieses altehrwürdige Document der wasserwirtschaftlichen Anspeche ist für die Geschichte des zweiten Jahrhunderts von Christus sowie für gewisse Fragen des griechischen Staatsrechts von großer Wichtigkeit. Es wurde zugleich die Stätte der in der Inschrift genannten Stadt Antiochia, die man bisher zu weit im Norden wähnte, endlich von Karaidschi Hoj festgestellt, wo noch Reste von Bauten zu erkennen sind. In der Nähe von Kara Chissar, am Ufer des Kebir, entdeckte die Expedition die Ruinen einer ganz unbekannten Stadt, mit noch aufrecht stehenden Bogen einer Wasserleitung und mit schattigen Grabmälern. Es konnte keine Inschrift entdeckt werden, die auf den Namen dieser Stadt hinwies. Die alte Bergstadt Isaura besitzt Anlagen, Inschriften und Thürme vor. Die Akropolis [illegible] Die Expedition widmete 17 Tage der Arbeit in Isaura. Hellen Hau Tinorum und sowohl [illegible] Die Expedition [illegible] schaft hatte auch unter der Mitwirkung [illegible]

„La Revue." Professor Julien [illegible] der gelehrten Frau. In Frankreich, dem [illegible] Frauenemancipation, macht sich der Beginn einer Reaktion, einer Gegenströmung geltend, und wenn die Lage, wie sie sich zeigt, den [illegible] — also nahezu einem Viertel [illegible] „Colleges" den Frauen in [illegible] des Umstandes, daß die Frauen [illegible] den männlichen Durchschnitt [illegible] gegenüberhand, deren Ehrgeiz [illegible] gestachelt war, gewann es den [illegible] Studenten den männlichen [illegible] Studiren gaben sie ihnen auch wirklich nichts nach, aber in der praktischen Verwertung der erworbenen Kenntnisse zeigte es sich, daß das schöpferische Talent den Frauen abgeht, und ihr Geist bloß ein receptiver, passiver sei. Trotzdem man sie drüben zu allen Aemtern zuläßt, findet man sie weder in Bibliotheken noch sonstigen Aemtern an erster Stelle; am wenigsten auf dem Gebiet des Unterrichts, wo selbst die von Frauen gegründeten und ausschließlich auf Frauen berechneten „Colleges" zu männlichen Professoren ihre Zuflucht nehmen müssen. Bei einem Zeitraum von 23 Jahren berechtigt dies bereits zu Schlüssen über die geistige Qualität, denn die individuelle Schulung des Gehirns ist für die in Rede stehenden Frauen schon dieselbe gewesen, wie für die Knaben der gleichen Generation, ebenso wie die Vererbung, bei der die geistigen Fähigkeiten der Väter doch ebenso gut auf die Tochter wie auf die Söhne übergehen. Die Inferiorität der Frau erweist sich ja leider auch auf ihren eigensten Gebieten: in der Hochkunst wie in der Schneiderei wird die höchste Vollendung nur von Männern erreicht. Infolge dieser Erkenntniß wird heute in Amerika an maßgebender Stelle bereits für eine Trennung des Unterrichts der beiden Geschlechter agitirt, und der Verfasser meint, ein den speciellen weiblichen Fähigkeiten angepaßter wissenschaftlicher Unterricht werde vermutlich weit günstigere Resultate zeitigen. Uebrigens könnten die Frauenrechtlerinnen sich weit besser auf praktischen Gebieten bethätigen, denn auch drüben werden die Frauen furchtbar ausgenützt und in den Lohnen gedrückt, wo immer sie mit dem Mann in Concurrenz treten. — Camille Manelair schreibt über das Verhältniß der Wissenschaft zur modernen Literatur. Die exacte Wissenschaft ist von jeher als die Widersacherin aller Poesie und Romantik angesehen worden, und mit Vorliebe wurden Geist und Materie einander als Gegensätze gegenüber gestellt. Nun hat sich das völlig geändert. Die naturwissenschaftlichen Offenbarungen wurden nicht nur zur Grundlage einer ganz neuen Weltanschauung, sondern gerade das, was man Metaphysik nannte, ist durch die moderne Wissenschaft erheblich verändert und gefordert worden. Die Hypnose hat das Gebiet der geistigen Vorgänge merkwürdig erhellt, die X-Strahlen nehmen der Materie ihre Undurchdringlichkeit und spiritualisiren sie, die Psychophysiologie führt zu neuen Theorien über die Astralkörper. Was früher Mythe schien, wird heute auf wissenschaftliche Grundlagen gestellt und dadurch nur um so lebensberechtigter, ja sogar die Alchymie wird zu neuem Leben erweckt. Weit davon entfernt, ihm feindselig zu begegnen, sollte die Literatur sich diese Ergebnisse des wissenschaftlichen Geistes zunutze machen; es ließen sich noch ganz andere Dinge daraus schöpfen, als was Jules Verne und selbst H. G. Wells daraus machen.

Ein Geheimniß, das Zwanzig wissen.

Von **Roda Roda.**

Dieser Malchowski war einmal vor vielen Jahren mein Regimentskamerad. Er war damals vier Jahre Oberlieutenant — nun könnt' Ihr Euch ja ausrechnen, wie lang es beiläufig her ist. Ein brillanter Reiter. Sogar im Institut hatte der Mann Aufsehen erregt. Er brachte eine Beschreibung zum Regiment mit, mit der man in besseren Zeiten Bischof werden kann — nicht nur Reitlehrer. Sehr, ich hatte es ja, ehe er zu uns kam, viel besser gehabt. Ich war der einzige Instruktor, also Equitationscommandant. Er, um etliche Brottage rangälter, wurde nun mein Vorgesetzter. Vielleicht that mir das in der ersten Woche leid. Später nicht mehr. Nein, sicherlich nicht. Dieser Malchowski hatte eine Art, schweigend zu lehren, die Einen zum Gehorsam und zur Anhänglichkeit zwang. Ihr, die Ihr ihn nur in seinen kranken Zeiten gekannt habt, könnt Euch den jungen Malchowski nicht vorstellen: lauter Kraft und Sehne vom Scheitel bis zur Zehe; lange schwarze Haare, und Augen — so sämmermerisch und hei, wie eine italienische Frau. Ich habe niemals wieder solche Augen gesehen.

Er war ein Berufsfanatiker. Was soll ich Euch viel erzählen? Ich komme einmal im Winter, früher als sonst, auf die Reitschule, und in der Thorfurt hockt verfälafen [illegible] Pferdewarter. „Wie?" frage ich, „der Herr Oberlieutenant ist schon hier?" — „Jawohl, der Herr Oberlieutenant ist seit gestern Abend hier." So hat der Mann gearbeitet — Tag und Nacht — war ihm gleich. Wenn er ein difficiles Pferd hatte, konnte man ihn stundenlang umhergehen sehen und nachdenken. Er leitete und starb für diese blöden Thiere.

In uns Herren stand er in einem ganz eigenen Verhältniß. Die nothwendigsten Aussetzungen beim Reiten und einige geschäftliche Phrasen ausgenommen, pflegte er kaum ein Wort zu sprechen. Und doch — wir hatten sonstigen Vicieren in der Equitation — jeder, auch ich, hatte ihn uns Herz geschlossen. Eine Perle von einem Menschen! Zuweilen verlangte er von den anderen ein Drittheil von dem, was er selbst leistete.

Ich hatte bemerkt, daß er täglich Punkt [illegible] Uhr [illegible] antrat und ins Terrain ritt. Bei der Abendexercirung [illegible] Pferd ab. Ehe ich noch dazu gekommen war, ihn [illegible] darüber zu machen, hatte die Sache schon aufgehört. [illegible] von der Meinung [illegible] nach wäre es schön und [illegible] zu pflegen. Eines Tages, [illegible]

Digitized by Google

drei Uhr den Chorgiererstall visitiren, wo auch Malchowski's eigenes Pferd stand — und finde den Box leer. Halloh? frage ich. Wo ist die „Stasie"? Der Stallwart meldet, Malchowski sei ausgeritten. Ich toll natürlich nicht weiter forschen, aber der Mann fährt ungefragt fort: „Herr Oberlieutenant reitet jetzt jeden Abend aus." Da hatte ich also die Erklärung, warum Malchowski immer so schläfrig ist! Ich gehe nöchstens auf ihn zu und sage ihm: „Du — wenn es dir angenehm ist, daß ich deine erste Longeabtheilung übernehme — ich bin gern bereit." Er drückt mir die Hand und die Sache ist abgemocht. Von nun an hat er erst um acht Uhr zu thun und wir bilden uns ein, daß er etwas besser ausfelle und auch besser aufgelegt sei. Ihr werdet fragen: was machte der Mann eigentlich von der Mittagsmenage an bis zum nöchsten Morgen? Ja, seht — das wußten wir alle zusammen eigentlich auch nicht. Einmal wollte der Major ganz ernstlich wissen, ob Malchowski nicht etwas im Cournbinat lebe. Natürlich war von dergleichen einfach keine Rede. Es war ein Rätsel — und kein so interessantes, daß man darüber hätte viel grübeln mögen. Mein Gott — er ist ein Sonderling. Ist das nicht Erklärung genug? — — Mir stieß freilich eines Tages eine ganz andere Erklärung auf.

•

Wir sind auf der Reitschule. Malchowski, der sonst pünktlich wie das Verhängniß ist, fehlt. Er fehlt um 8 Uhr und auch noch um 8 Uhr 30. Das ist schließlich kein Unglück — er ist vielleicht marod; und wenn auch nicht, es ist heute kein besonderer Tag — keine Inspicirung oder dergleichen. Ich lasse also seine Remonten ruhig bewegen. Um neun Uhr — wir sitzen im Stobel und rauchen — da meint einer der Equitanten: es wäre vielleicht gut, wenn ich Malchowski beim Regiment marod meldete. Man könne doch nicht wissen? Am Ende kommt der Oberst und fragt nach ihm. Mir scheint das sehr plausibel. Ich schreibe einen Dienstzettel in Malchowski's Namen, als mir plötzlich einfällt, daß sich der Commandant ja schon selber marod gemeldet haben konnte und der Wunsch den Zettel vielleicht geradeaus in die Adjutantur gelungen hat. Ein Cadet läuft in den Stall, ob der Pferdewarter nicht etwas wisse und kommt bleich und athemlos zurück. „Stasie" und „Tuss" — Malchowski's Pferde — und Puntschakar, der sie putzt, sind seit gestern Abend nicht zurückgekommen!

Daß Malchowski früher, so lange er noch in der Barmen war, hie und da die Nacht auf der Reitschule verbracht hatte, wußten alle. Doch daß er jetzt regelmäßig spät am Abend irgend wohin zu reiten pflege, wußte nur ich allein. Man kann sich denken, wie verblüfft die Equitanten waren, als sie es erfuhren. So groß wurde seine Passion geschätzt, daß nicht Einer unter uns war, der den Malchowski nicht schwer verletzt in irgendeinem Graben liegen wünschte. In diesem Augenblick ruft mich der Feuerwerker heraus. Puntschakar sei mit einem Handpferd eingerückt und habe mir — aber nur mir eine dringende Meldung zu machen.

„Was ist's also Puntschakar?" — „Herr Oberlieutenant, i meld' gehorsamst, dem Herrn Oberlieutenant Malchowski muß ein Unglück zugestoßen sein." — „Ja, warst du denn nicht mit ihm, daß du es nicht bemerken mußt?"

Und der Mann erzählt. Malchowski reitet täglich nach einem bestimmten Tore, da nimmt der Pferdewärter seine Pferde. Vor dem Tore sitzt Malchowski ab und [illegible] die Pferde halten. Diesmal hatte sich der [illegible] Malchowski, bei einem „Fiaker" in der [illegible] Uhr erwartet, [illegible]

[illegible]

[illegible]

werker, wenn Herr Oberlieutenant Malchowski kommt, melden Sie, ich sei dort und dort hingeritten." — „Wos, so weit?" wunderten sich alle.

Durch die Stadt gings mit Schwätzen und Lachen. Jeder hat nun einen anderen Weg, um bei seinem Mädel vorbeizukommen. Kaum waren wir aber im Weichbild, als ich, brennend vor Besorgniß, ein Tempo anschlug, das in keinem Reglement steht. Die Equitanten mögen mich für irrsinnig gehalten haben.

Am Ziele requirirte ich einige Bauern zu den Pferden, befahl „Absitzen!" — und schnurstracks durchs Parkthor ins Castell.

Ob ich den Gutsherrn kannte? keine Spur! Niemand von uns kannte ihn. — Man wird doch bei der Herrschaft Aufwartung machen dürfen? Und hat sich hier in der Nacht wirklich eine Scene abgespielt . . . nun, wenn wir auch unbewaffnet sind, wir sind unserer sechzehn! Ich losse mich also melden. Der Gutsherr kommt uns ein wenig kühl und ein wenig überrascht entgegen. Unsere Reitanzüge sind nicht eben danach, um den Ueberfall als Anstandsvisite glaubhaft zu machen.

Man sieht ihm's an, dem Guten, wie — ungeladen wir ihm kommen. Er gibt ziemlich deutlich zu verstehen, daß er keine Zeit habe. Aber gerade seine frostige Unart ist's, die mich vom Herzen freut. Ich weiß es jetzt: wenn Malchowski überhaupt hier ist — d e r Mann hat keine Ahnung davon!

Freilich ist Malchowski hier. Die entsetzte Blässe der Dame des Hauses verrät mir's. Als sie in der Portiere erscheint und fast am Thürpfosten haften bleibt, hat schon ihr Blick die Frage gethan: was wollt ihr hier? Kommt ihr mich verraten; kommt ihr mir helfen?

Ja, wir kommen Ihnen helfen, Gnädigste! — Wir haben uns eine halbe Stunde lang abgequält, mit einem Menschen, der uns unhöflich als Eindringlinge behandelt, höfliche Conversation zu machen. Zehnmal habe ich die Herren, die aufbrechen wollten — denn es gab noch immer solche, die das alles nicht verstanden — zurückhalten müssen.

Da — endlich tritt er ein — Malchowski. Er hat noch nicht Zeit, eine Silbe zu sprechen, als ich ihn schon den Herrschaften vorstelle: „Unser Commandant. Konnte nicht mit uns zugleich kommen, weil er ein Pferd kaufen war."

Er drückt nur die Hand, wir bleiben noch zehn Minuten, dann scheiden wir. Als wir über den knirschenden Kies zum Parkthor hinausschreiten, seh ich an einem Gitterfenster des Castells ein Mädchen mit verweinten Augen. Ich denke mir, daß es die Kammerjungfer war. Sie erblickt Malchowski unter uns, da faltet sie die Hände wie zu einem Dankgebet.

— — — — — — — — — — —

Wenn ihr mich nun eine Erklärung des Vorfalles fragt, ich weiß keine. Niemand hat mehr über die Sache gesprochen, aber gerade an der Absichtlichkeit des Schweigens merkte ich, daß die Herren sammt und sonders begriffen hatten . . . Ein Geheimniß, das Zwanzig wußten! Was war aber in der gewissen Nacht vorgefallen? Ich kann mir's nicht anders zusammenreimen, als daß der Gutsherr unerwartet heimkehrte und Malchowski von der getreuen Kammerjungfer versteckt werden mußte, ohne sein Versteck verlassen zu können — bis er sich uns als einer der unseren unbemerkt anschloß.

Nun seht aber, wie blind Verliebte sind! Malchowski und seiner Dame scheint gar nicht der Gedanke an unsere Mitmenschheit gekommen zu sein. Glauben die Leute, wir seien zufällig — alltäglicherweise — zu Besuch gekommen? Redeten sie einander so, daß sie der ganzen Welt Trotz bieten wollten? Wie immer — Malchowski ritt auch forlan fast jeden Abend hinaus . . .

Ein Geheimniß, das Zwanzig wußten.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — Traubencur
CERES
— FRUCHTSÄFTE — Ceres Traubensaft!

Gesichtsverschönerung
Ideal-Zahnersatz,
Zähne,
Wien IX Alserstrasse Nr. 10, von 9—6 Uhr.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 8. August 1903. Nummer 462.

Politische Hygiene.

Der Plan, einer mächtigen parlamentarischen Opposition mit Sparcassenbüchern an den Leib zu rücken, hat etwas so Groteskes, daß Leute von europäischen Denkgewohnheiten dabei unmöglich ernst bleiben können. Es gibt ja so vielerlei Mittel, unbequeme Parteien zu corrumpiren; aber sie alle erfordern tactmwendige Arbeit, Umsicht, Geduld, Zeit. Die Idee, ein derartiges Werk binnen kürzester Frist und nach der einfachen und einheitlichen Schablone: hier Geld, hier Leistung, vollbringen zu wollen, konnte nur entweder in einem ganz verrückten Gehirn oder nur in einem sehr faulen politischen Milieu entstehen. Das Eine oder das Andere: entweder ein Narr als Urheber oder ein Milieu der Fäulniß. Nun wird zwar mit sichtlicher Mühe daran gearbeitet, für den Grafen Szapary eine Art mildernden Schwachsinns zu construiren. Allein bei dem besten Willen, dies zuzugeben, wird man doch den abgefeimten Agenten und geriebenen Seelenhändlern, die im Dienste des Herrn Grafen thätig waren, nicht die gleiche Idiotie zubilligen können. Bleibt also wohl nur die Annahme übrig, daß die Beschaffenheit der öffentlichen Zustände Ungarns das Entstehen so ungeheuerlicher Corruptionspläne begünstige.

Die Verderbtheit, ja die offenkundige Käuflichkeit parlamentarischer Körperschaften ist ja an sich nichts Neues und Beispielloses. Man taeiß, wie das englische Parlament unter den ersten Georgen, wie das französische unter dem Bürgerkönigthum aussah, wie Walpole und Guizot ihre Majoritäten zusammenbrachten. Guizot sagte es seinen Leuten auf den Kopf, daß sie eine Bande seien, und er verlangte daher Bandiengehorsam von ihnen. Robert Walpole schätzte im Unterhause jedes Mitglied nach seiner Taxe. Das war die Zeit, wo Swift seinen vielgereisten Gulliver von einem taeisen Manne in Lagado erzählen ließ, der den Vorschlag machte: „jeder Deputirte einer Nationalversammlung solle, nachdem er seine Meinung ausgesprochen und vertheidigt, seine Stimme für die entgegengesetzte Meinung abgeben; geschehe dies, so taerde das Ergebniß unfehlbar zum Vortheil des Publicums sein." Eine parlamentarische Sittenverderbniß, die solchen Hohn hervorrief und rechtfertigte, war aber doch nur möglich auf Grund äußerst künstlicher und verrotteter Wahlsysteme, die die Unmoral des politischen Systems förmlich züchteten, Wahlsysteme, mit denen verglichen selbst das ungarische noch ein sehr brauchbares und anständiges ist. Auch dienten die bisher bekannt gewordenen Methoden der Corruption doch vorwiegend dazu, die Regierungsparteien einig und gefügig zu halten, nicht aber dazu, die Oppositionsparteien schlechtweg mundtodt zu machen. Beispiele der ersteren Art, der sozusagen vulgaren Corruption, brauchen wir übrigens gar nicht in entfernten Ländern und Zeiten zu suchen, wir finden sie auch hübsch in der Nähe. Ist doch die liberale Parteiherrschaft in Oesterreich — zum fortdauernden schweren Schaden der liberalen Grundsätze — gerade in ihrer Blütezeit an derlei Schmutzgeschichten nur allzu reich gewesen sein. Wie tief sind damals die Ideale der bürgerlichen Freiheit durch die unglückselige Verbindung von Politik und Geschäft in der öffentlichen Meinung herabgesetzt und entwerthet worden. Und wie rasch geschah das! Der Constitutionalismus war noch so jung an Kräften und schon so überreif an Sünden. Parlament, Börse und Presse taetteiferten an Schwindelaeist und Agiotage. Als dann der Zusammenbruch kam, war mit dem Namen jedes versinkenden Schwindelunternehmens irgendein politischer Name von Klang verknüpft, der nun freilich mit verklingen mußte. Die Verfassungspartei fand als Verwaltungsratspartei mit dem Krachjahre ihr Ende, dem ökonomischen Zynismus folgte bald der politische. Der redegewaltige Giolitti, der noch im Nachtrabholden Tisenheim-Proceß den Muth fand, als Angeklagter Vertheidiger der vorkrachlichen politischen Moral aufzutreten, ist als tragische Figur jener Tage der Nachwelt in Erinnerung geblieben.

Ungarn besaß damals also dieses eine politisch imposante Größe, die unsere parlamentarischen Zustände hier in den Schatten stellte: es war Tisza, der, der jede Verantwortlichkeit dafür ablehnte, „wenn das Verhängniß es so fügte", daß eine von ihm protegirte Bahnlinie mit zwei seiner Güter durchschnitt. Der arme Mann, dem durch solche „Verhängnisse" Millionen in die Tasche regneten! Merkwürdigerweise ist bisher von keiner Seite daran erinnert worden, daß in die kurze Ministerpräsidentschaft dieses Großmeisters der Corruption gerade auch das erste Beispiel von Obstruction im ungarischen Reichstag fiel. Es handelte sich um einen gegen die Linke gerichteten Wahlreformentwurf, der in einer durch sechs Wochen (Februar bis April 1872) währenden Debatte systematisch zu Tode geredet wurde. Alle die Scherze der jüngsten Tage — Schimpf- und Lärmscenen, eine Abendsitzung, die bis zum nächsten Morgen dauert, Discussionen darüber, ob die „gestrige" Sitzung noch die „heutige" sein könne, auch die „technische Obstruction" mit Verlesung von Petitionen und namentlichen Abstimmungen — das alles ist schon vor dreißig Jahren dagewesen. Auch damals war die Obstruction, unter deren Lenkern Koloman Tisza hervorragte, erfolgreich. Die Legislaturperiode ging zu Ende und es war erst ein einziger Paragraph der Wahlgesetznovelle durchgegangen. Die erste That des neuen Reichstages aber war der Sturz Lonyay's, der übrigens — um die Aehnlichkeit zwischen Einst und Jetzt vollzumachen — seinen politischen Freunden gegenüber gleichfalls mit einem „geheimen Actionsplan" geflunkert hatte, der die Opposition schachmatt setzen müsse. Es ist nie etwas davon ruchbar geworden. Vielleicht hatte auch er einen schlaachsinnigen Freund Szapary hinter sich?

In Ungarn hat es weder vor noch nach Lonyay an Männern gefehlt, die eine bedeutende politische Stellung zu persönlicher Bereicherung ausnützten. Seit der Zeit, da die beiden Gegenkönige Ferdinand und Zapolya wechselseitig die Anhänger des andern bestachen und sie einander wegkauften, gab es in diesem Lande stets eine Anzahl Leute, deren einzige Beschäftigung die Politik war, und die, da ihnen ein anderer Erwerb mangelte, aus dieser Beschäftigung schließlich ein Geschäft machten. Nur auf einem so bedenklich präparirten Boden konnte der tatldreiste Plan gedeihen, einer obstruirenden Partei, die gegen Majoritäten und Regierungen, gegen Hof und Armee das Feld behauptet hatte, ihre Waffen durch ein einfaches Kaufgeschäft abzunehmen. O gewiß, eine sehr einfache Sache, die aber auf Ungeheueres hinzielt und Ungeheueres voraussetzt! Die kroatische Vergangenheit des Grafen Khuen vermag solche Kühnheit, ob es nun die seinige oder nur die seiner „Freunde" gewesen, nicht zu erklären. Graf Vadem kam aus Galizien nach Wien, was doch noch schlimmer ist, als wenn Einer aus Kroatien kommt — aber zu solchen Unternehmungen hat sich sein halbasiatischer Speculationsgeist doch nicht verirrt. Er suchte durch Bestechungen und Erpressungen die Journale auf seine Seite zu bekommen, die parlamentarische Obstruction aufzukaufen versuchte er nicht. Für die hielt er seine Polizisten bereit. Das war ein brutales Phantasiestück, aber wenigstens kein perverses; er rechnete auf die Feigheit des Parlaments, nicht auf seine Käuflichkeit. Der Plan des Grafen Szapary hingegen beruht auf Prämissen, die ganz Ungarn ermedrigen, die nicht die Opposition, sondern vor allem die Regierungspartei herabsetzen: denn die herrschende Partei ist für die herrschenden Zustände verantwortlich. Darum ist es nun Sache der Regierungspartei, Ungarn endlich in dem Maße zu säubern, wie es in der ganzen übrigen Welt längst als ein Gebot der politischen Hygiene gilt.

F. W.

Empire Builder?

Wenn man sich das heutige England ansieht, so kann man sich der Empfindung nicht verschließen, daß das Land in einer Krisis begriffen ist, die es bis in die innersten Tiefen aufgewühlt hat. Eine unruhige, erwartungs- und aussichtsvolle Spannung, die sich keine rechte Rechenschaft geben kann, hat die ganze Nation gepackt. Die Stadt der Monsterkampfe, hat die [illegible] in Flur erlahmt, und was [illegible]

Digitized by Google

lischen Köpfen mit scheinbar unausrottbarer Zähigkeit festgehalten wie die Principien der Nichtintervention und des Free Trade, Grundpfeiler der englischen Weltstellung, das heißt des Vertrauens der Welt in Englands ruhige, selbstbewußte Macht, Grundlagen der kolossalen englischen Prosperität unter der langen Regierung der Königin Victoria.

Was ist geschehen, so muß man fragen, um das britische Volk in diese an ihm bisher nicht erlebte grollende und brodelnde Stimmung zu versetzen? Keine nationale Katastrophe, kein unglücklicher Krieg, kein wirtschaftlicher Krach hat sich ereignet, der geeignet wäre, ein Volk in Wallung zu bringen und aus den gewohnten Geleisen zu werfen: Alt-England steht aufrecht nach wie vor, es hat seinen Colonialbesitz gerade in den letzten Jahren enorm vermehrt, die Buren hat es niedergeworfen, im Innern herrschen Friede, Ordnung und eine Sicherheit, um die fast alle übrigen Länder der Welt das Reich Eduards VII. beneiden können, es gibt keine sociale, keine religiöse Frage von einiger Bedeutung, und an einen Angriff von außen her ist gar nicht zu denken; die Monarchie endlich bewährt sich tadellos, Eduard hat seine Rolle und seine Aufgaben als constitutioneller Monarch vollkommen begriffen und keinesfalls hat der alte Habitué der continentalen Casinos und Spielsäle den Ehrgeiz, eine Rolle zu spielen, die über die engen Grenzen hinausreicht, welche die britische Verfassung der Monarchie gezogen hat; der siebente Eduard, Kaiser von Indien und Vertheidiger des Glaubens, wird zweifellos ein richtiger englischer Musterkönig sein.

Was also ist geschehen, um die Engländer so in Harnisch und außer Rand und Band zu bringen? Man darf sagen, es ist die Kühnheit und der Ehrgeiz eines einzigen Mannes, der es allerdings mit Meisterschaft verstanden hat, die Accorde anzuschlagen, die im Herzen des Stockbriten am kräftigsten vibriren: Joe Chamberlain. Ein ausdrucksvolles, freilich auch maßlos hartes Gesicht, aber intelligent und klar, das muß ihm der Neid lassen; ein roherer Typ als die glatt aristokratischen, Pilagen der meisten seiner Herren Collegen, oder eine Figur voll Kraft und Entschlossenheit; nicht ohne Anwandlungen aber besser gesagt, Andeutungen eines gewissen Pledejerthums, wenn man den Inbegriff der Begehrlichkeit und des „struggle for life" mit diesem Namen belegen darf. Und man darf es vielleicht; leben und leben lassen, das Erarbte in Ruhe und mit Anstand genießen, der übrigen Welt das Ihrige gönnen, das ist die Grundstimmung eines großen Theiles der englischen Aristokratie, die ihre unvergleichliche Stellung in England und der Welt, ihren enormen Reichthum in Ruhe zu genießen wünscht; nicht genug haben, nie und nimmer, stets mehr verlangen und begehren als man hat und als die anderen haben: diese Grundstimmung vertritt in den mittleren und unteren Schichten der englischen Nation mit harter Rücksichtslosigkeit der jetzt an der Spitze des Colonial Office stehende ehemalige Birminghamer Schraubenfabrikant.

Daß er das Zeug zu einem Staatsmann hat, das leugnen zu wollen, wäre eben so lappisch wie die Portoirie die ihm lauste Seelen auf dem Continent wegen des Burenkrieges gemacht haben; er ist heutzutage die einzige staatsmännische Figur so weit das Auge reicht, und er ist das, weil er als einziger unter den betreffen Staatssecretären und Ministern unseres müden alten Europa den Mut hat, eine große Politik zu treiben; mit Meisterschaft hat er es verstanden, dem seit etwa zwei Jahrzehnten immer greller werdenden Unbehagen der englischen Nation über ihre stockende ökonomische Entwicklung Ausdruck zu geben und ziemlich unverhüllt darauf hinzuweisen, daß die Stagnation nur durch große nationale Kriege gegen einen oder mehrere der Concurrenten überwunden werden kann. Nun und nur sich ist ja der Gedanke, auch den wirtschaftlichen Zustand durch Eroberungskriege zu überwinden, durchaus nicht neu, namentlich in England nicht, der Heimat der beiden Pitt; aber es ist anzuerkennen, daß Herr Chamberlain der erste englische Staatsmann ist, der das mit die jetzige „Zeit klar erkannt und den Entschließenheit hat, auch darnach zu handeln, glaube man doch nicht, daß ein ganzes überaus [illegible] Zeitalter eine andere Bedeutung [illegible]

[illegible]

England erleben, wenn es Herrn Chamberlain gelingt, die Mehrheit der Nation auf seine Seite zu bringen und die Hindernisse zu beseitigen, welche die allerdings mächtige englische Aristokratie seinen Plänen entgegensetzen wird.

Wie seine Schutzzollideen, so sind auch seine Versuche, die britischen Colonien enger an das Mutterland anzuschließen, unserer Auffassung nach vorläufig mehr Mittel als Zweck; denn er ist zu klug, um sich nicht zu sagen, daß die ökonomischen und politischen Verhältnisse der Colonien in allen fünf Continenten viel zu verschieden sind, um sie sämmtlich und dauernd unter einen Hut bringen zu können; der Schutz der Colonien durch das Mutterland ist aber ein zu prächtiges Mittel, Conflicte mit fremden Mächten zu suchen, als daß Herr Chamberlain es nicht benützen und weidlichst verwerten sollte. Es ist dies ein äußerst wirksamer Trick zu einer Zeit, wo England nicht mehr wie vor zwei Menschenaltern und vielleicht sogar noch vor einem die einzige mercantile Weltmacht war, sondern wo noch andere Länder daran partiziviren und sogar England eine ernste Concurrenz bereiten.

Ist es nun wahr, was in England heute entweder dumpf gefühlt, seit einigen Jahren aber immer öfter und immer deutlicher ausgesprochen wird, nämlich, daß die britische Supremative in Industrie und Handel dahin und das englische Volk im Begriff sei, von seiner commerziellen und finanziellen Höhe herabzusteigen? Ist es wahr, das „we are a dying Empire", wie es neuerdings wörtlich ausgesprochen wurde? Ich glaube wohl noch nicht; der englische Reichthum ist zu all und zu gut fundirt, das englische Capital in allen Ländern der Welt viel zu gut angelegt, als daß ernstlich von einem Rückschritt gesprochen werden könnte; noch ist der Sovereign zweifellos der mächtigste Zahler auf Erden, und ich glaube nicht, daß selbst der Dollor gegen ihn aufkommen kann. Aber ein Nachlassen der Production, ein Erlahmen der Arbeits- und Schaffenskraft ist zweifellos zu constatiren; der Engländer, sei er nun Bankdirector, Fabriksbesitzer, Clerk oder aber einfacher Arbeiter, ist zu bequem geworden in der langen Aera der englischen Supremative auf industriellem und commerziellem Gebiet. Man braucht sich nur die Arbeitszeiten und die Art des Arbeitens in England anzusehen, um das zu begreifen: der Engländer macht sein Geschäft unfehlbar um 4 oder 5 Uhr zu, weil er zum Diner muß, das einen feierlichen Act darstellt und eine vorherige sorgfältige und zeitraubende Toilette verlangt, während der continentale oder der amerikanische Geschäftsmann in Gottes Namen in seinem Bureau ißt oder die Erholung bis in den späten Abend hinausschiebt, um nichts zu versäumen; hier liegt der Hase im Pfeffer, und der Hauptgrund des englischen zurückbleibens in ökonomischer Beziehung ist mit kurzen Worten der, daß der Engländer heutzutage nicht mehr so intensiv arbeitet wie seine Concurrenten: das gilt sogar von den einfachen Arbeitern, speciell den organisirten, die sich in einem Maß mit Sport u. s. w. abgeben, das auf dem Continent absolut unbekannt ist. Die Engländer sind auf den Lorbeeren ihrer einstigen ökonomischen Supremative nicht gerade eingeschlafen, aber doch sichtlich eingenickt, und es ist jetzt furchtbar schwer, ja vielleicht unmöglich, die ganze, an wenig Arbeit, guten Verdienst und viel Vergnügen gewöhnte Nation dazu zu bringen, daß sie von selber, aus sich heraus, Umkehr hält.

Diese Stagnation dadurch aufzufrischen, daß durch große Kriege neue Bahnen für Englands Industrie und Handel freigemacht und die mehr und mehr um geringeren Lohn arbeitenden Völker zurückgedrängt und mattgesetzt werden, das ist der große, freilich nicht offiziell eingestandene Grundgedanke der Chamberlain'schen Politik, und die englische Nation hat diese Tendenz mit dem ihr eigenen politischen Sinn begriffen und scheint den neuen, dem Empire-Builder auf dem Wege der Gewalt, den er schon in Südafrika mit Erfolg beschritten hat, zu folgen. England, Alt England hat begriffen, daß es der [illegible] „unterschwellen" Entwicklung anderer Völker, vor allem der Union, ein Paroli bieten muß, und daher das jetzige Schlagwort vom „Empire", das man alle Tag in England [illegible] kann, ohne daß es eine staatsrechtlich fun[illegible] Bedeutung hätte, es ist vollkommen neu und war bisher in der [illegible] unbekannt. Es ist keine Frage, [illegible] und nur er allein der Mehrheit der [illegible] gilt, der das Empire dauen und [illegible] Collegen und selbst die Häupter [illegible] neben ihm. Er, der [illegible] sich der Engländer in einer Weise [illegible] überrascht, wo bisher die [illegible] verstanden hat, daß [illegible] und zu mächtig wurde. Erst die [illegible] in England um sich [illegible] entgegenzukommen, gefund [illegible] ist, wie sie es im [illegible] französischen Revolution war

Noch ist Chombeelain kein Dictatoe; aber er ist es beinahe; nur wer dictatorische Anlagen hat, darf sich das erlauben, was er gethan hot, nämlich im Schoß des Ministeriums, dem er angehört, einseitig, kategorisch und mit größter Schärfe, unter Berufung auf die Stimmung der Nation vorzugehen und dann öffentlich Reden zu halten, in denen er die Nation zur Entscheidung darüber aufforderte, wem sie recht gibt, ihm oder seinen correcteren Herren Collegen.

Ohne Conjecluralpolitik treiben zu wollen, darf man doch die Frage riskiren, welche Möchte etwa Chamberlain im Auge hat, wenn er davon spricht, John Bull müsse endlich einen tüchtigen Revolver in die Hond nehmen, um sich die Concurrenz vom Halse zu schaffen. Frankreich wohl nicht, denn Frankreichs Handel und Industrie sind mehr zurückgeblieben als die englische Production, und man hat seit langer Zeit nichts davon gehört, daß ernstliche ökonomische Rivalitäten zwischen beiden Ländern vorgekommen sind; Frankreich ist auf den Weltmärkten derarl ins Hinlertreffen geraten, daß es für England einen ernsten Concuerenten nicht mehr dorstellt; eigentlich gehört es gar nicht mehr zu den industriellen Weltmächten. Vielleicht die Union? Sicher empfindet Großbritanniea die omerikanische Concurrenz aufs schwerste, es ist seit einigen Johren in Eisen und Stahl, so sogar in Kohle geschlagen, und eine erstounliche Infiltration omerikanischer Industrieproducte ist in England zu constatiren, während die englische Ausfuhr nach der buch die höchsten Zölle geschützten Union nicht entfernt in demselben Maß zugenommen hat; trotzdem wird sich die Chamberiain'sche Politik lchwerlich die Union zum Prügelknaben aussuchen: die Erfahrungen, die England zu allen Zeiten bei Conflicten mil den Vereinigten Staaten gemacht hat, sind nicht darnach angethan, um es zu neuen Händeln zu ermutigen; so zeigt auch die Politik des Cabinets von St. James seil einer langen Reihe von Jahren die geöhte, gesuchteste Liebenswürdigkeit gegenüber Washington und bestrebt sich, alle auftauchenden Differenzen schleunigst und à l'aimable zu schlichten. Auch wird die Zusammengehörigkeit der beiden großen englisch redenden Nationen, das gemeiniame Interesse der gesammten angelsächsischen Welt, nachdrücklich betont.

Wo mag biernach der eigentliche Gegner zu suchen sein? Es gibt doch nicht so viele industrielle und commerzielle Weltmächte! Eigentlich nur noch eine, und die liegt nicht weit von Alt-Englands Kreidefelsen: Deutschland; ja, Deutschland. Lassen Sie mich es aussprechen, denn es muß einmal gesagt sein: die Masse der englischen Nation sieht heute nue einen Feind, und der ist Deutschland. Es wäre müssig, Ihnen die alten Geschichten vom „made in Germany" noch einmol zu erzählen; das aber sei doch konstatirt, daß heute der einzelne Deutsche wie auch das Deutsche Reich in England befigehaßt sind; ein tiefer Groll gegen die fleißigen, intelligenten, anspruchslosen Deutschen, von denen allein in London Hunderllausende leben und die Löhne drücken, während das Reich glänzend prosperirt, erfüllt die Engländer und sie verhehlen ihre Abneigung auch in gesellschaftlicher Beziehung schlecht. Die Beweise füe diese Behauplung sind so zahlreich, daß sie in einem Artikel gor nicht unterzubringen sind; der Deutsche wird mit Recht als der gefährlichste Concurrent in England angesehen, und der Engländer saat sich, daß Deutschland immer noch leichter zu schädigen ist als die Union, schon allein weil gegen Deutschland Bündnisse leichter zustande zu bringen sind als gegen die große Republik jenseits des Oceans. Es ist keine Uebertreibung, zu behnupten, daß heutzutage in England nur ein Krieg wirklich populär wäre, nämlich der gegen Deutschlond, und an diesem würde sich jeder halbwegs gesunde Engländer mit tausend Freuden betheiligen. Und gegen Deutschland hat Herr Chamberlain in seinen verschiedenen Reden die schärfsten Töne angeschlagen, umbraust von jubelnder Zustimmung Hunderttausender.

Es liegt uns fern, den Teufel an die Wand zu malen und mit dem Feuer zu spielen; aber die Dinge stehen faclisch so, wie sie hier geschildert sind. Die Stimmung des größeren Theiles der englischen Nation ist entschieden gegen Deutschland und unverkennbar im höchsten Grad feindlich und diese Stimmung wird noch nach Möglichkeit durch deutsche Preßungeschicklichkeiten genährt. Ob Herr Chamberlain auf diesen Kriegsfall hinarbeitet? Ob es ihm gelingen wird, denselben gegen starke höfische und aristokratische Gegenströmungen in Scene zu setzen? Ob er den erhofften Erfolg für England bringen würde? Das ist alles fraglich und ungewiß; das Eine aber scheint sicher, daß die Mehrzahl der Engländer mit Vergnügen ihrem Empire Builder auf diesem Wege folgen würde, wenn er ihn beträte; etwas Derartiges liegt seit Jahr und Tag in der Luft, umsomehr als auch außerhalb Englands Potenzen existiren, die gern mithelfen würden, das Deutsche Reich zu trümmern.

London. Armeger.

Physiologie der deutschen Banken.

Es gibt wohl kaum eine Materie, die von der nationalökonomischen Forschung in Deutschlnnd so stiefmütterlich behandelt worden ist wie das Bankwesen. Fruchtbar kann dies schwierige Gebiet natürlich nur von demjenigen angebaut werden, bei dem praktische Erfahrung die Probleme theoretischer Natur aus dee Taufe hebt. Dies gilt in ganz hervorragendem Maße von Warschauer's eben erschienenem Buche: „Pbysiologie dee deutschen Banken."*) Warschauer ist nicht nur infolge seiner früheren Thätigkeit bei der Discontogesellschaft ein guter Kenner des praktischen Bankwesens, sondern auch ein weitblickender Theoretiker, der seine Gedanken ein wissenschaftlich, aber in anmutiger und reizender Hülle vorträgt, und der bereits durch eine Reihe anderer Arbeiten (über das Lombaedgeschäft, das Discontogeschäft, die Reorganisation des Aufsichtsrathswesens, über die Reservefonds dee deutschen Actiengesellschaften) für die Bereicherung der Wissenschasl auf diesem Specialgebiet erfolgreich gewesen ist.

Der architektonische Aufbau der vorliegenden Schrift wird bestimmt durch die Eintheilung der Banken in Effecten-, Hypotheken- und Zettelbanken und deren Geschäfte. Die ersteren stehen an der Spitze. Es sind die großen, den Productionscredit beherrschenden Institute. Sie charakterisiren sich durch drei Specialgeschäfte, die es rechtfertigen, sie als einen neuen Typus zu kennzeichnen: 1. Durch den Effectenhandel im großen; 2. durch das Anleihegeschäft; 3. durch dos Gründungsgeschäft. Diese drei Gruppen werden in geradezu meisterhafter Weise geschildert. Damit ist aber die Charakterisirung der Effectenbanken keineswegs erschöpft. Auch die anderen von ihnen betriebenen Geschäfte werden einer Darstellung unterzogen, vor allem Depositen- und Contocorrentgeschäft.

Dabei werden die mannigfaltigen Gesichtspunkte hervorgekehrt, so daß der Stoff in den verschiedensten Farben glitzert. So heißt es nach einer statistischen Betrachtung über das Depositengeschäft (pag. 36): „Das Depositengeschäft, weil es durchschnittlich nur von denjenigen Elementen der Bevölkerung activ ausgeübt wird, die individuell nicht zu den capitalskräftigsten gehören, ist mit schwerwiegenden Sittlichkeitsmomenten verknüpft. Es ist ein Erziehungsmittel, es spornt den Trieb des Sparens, es züchtet die Idee des Eigenthums, es festigt das Bewußtsein der Persönlichkeit und enthält somit eine Reihe von Krilerien, deren gewissenhafte Pflege im Interesse von Staat und Gesellschaft liegt. Mit jenen ethischen Eigenarten verbindet sich das ökonomische Princip, das den Depositenverkehr beseelt. Durch die Concentration der kleinen Capitalien an den Stätten des großen Geldverkehrs, durch die Möglichkeit, diese letzteren von dem Fluche der Isolirung loszulösen und sie befruchtend in den Gütererzeugungsproceß hineinzutragen, steigert sich die gewerbliche Leistungsfähigkeit einer Nation und demgemäß ihr Wohlstand." Nicht immer wird man freilich mit dem Herrn Verfasser in allen Punkten übereinstimmen können. So dünkt mich zum Beispiel die bedingungslose Verurtheilung der Actiensperre etwas zu scharf. Gewiß hat die Actiensperre ihre Nachtheile: sie stärkt das Großcapital und schwächt den Privatbankier. „Die Sperrpflicht, welche eine vorübergehende Immobilisirung des Capitals hervorruft, hat die Emissionsthätigkeit der Privatbankiers, deren Mittel gegenüber denjenigen der Effectenbanken selbstverständlich als begrenzte zu bezeichnen sind und die verständigerweise ihr gesammtes Betriebscapital nicht in eine Einzeltransaction festlegen dürfen, fast auf den Nullpunkt gesetzt. Durch diese entscheidende Bestimmung des Börsengesetzes gestaltet sich daher das Emissionsgeschäft zu einem fast ausschließlichen Monopol der tonangebenden Effectenbanken, welche für die Opfer der Sperrzeit Schadenersatz vielfach in überaus hohen Agiosätzen gesucht und gefunden haben. Die Macht des Großkapitals ist somit noch mehr wie bisher gestiegen, die Erwerbsfähigkeit der minder besitzenden Bankgewerbetreibenden hat sich gesenkt und das Börsengesetz hat auch in dieser seiner Einzelheit und Eigenheit Verhältnisse geschaffen, die dem Zwecke seiner eigentlichen Bestimmung widersprechen und auch in sozialer Hinsicht bedenklich sind. „Man darf aber dabei nicht vergessen, daß es für die Actionaire doch immer noch besser ist, daß ein Papier erst in den Börsenhandel kommen darf, wenn die Bilanz des ersten Jahres vorliegt. Man mag diese Zeite der Actiensperre hoch oder gering anschlagen — Vortheile für das Publicum enthält sie sicher.

In ganz derselben durchdachten und übersichtlichen Weise werden dann die Hypotheken- und Zettelbanken behandelt, vor allem ihre Construction und ihre Geschäfte. Es ist nicht möglich,

Digitized by Google

die Fülle des Stoffes auch nur annähernd anzudeuten. Ich möchte mich auf einen Differenzpunkt beschränken, dessen Realisirung mir im Gegensatz zu dem Autor nicht gedaten erscheint. Die Hypothekenbanken können bekanntlich Communalobligationen ausgeben. Dagegen wendet sich Warschauer. Er will sie den Effectenbanken übertragen wissen. Seite 72 heißt es: „Es erscheint aber doch zweifelhaft, ob diese Erweiterung des Geschäftsgebietes der Hypothekenbanken nöthig war und im allgemeinen Interesse erwünscht ist. Jahrzehnte sind verflossen, ohne daß die deutschen Städte sich genöthigt gesehen hätten, zur Förderung ihres Credits die Intervention der Hypothekenbanken aufzusuchen. Auch auf diesem Gebiete haben sich die Effectenbanken durchwegs bewährt und das Capital, welches die Gemeinden zur Erfüllung cultureller Aufgaben brauchten, haben sie stets ohne Mühe und Opfer erhalten. Bei objectiver Beurtheilung der Verhältnisse ist andererseits die Erkenntniß kaum zurückzudrängen, daß die Förderung des Communalcredits gar nicht in der eigentlichen Interessensphäre der Hypothekenbanken liegt und daß sie mit demselben Recht, mit welchem sie Darlehen an Gemeinden ertheilen, auch gleichartige Geldschäfte mit Staaten oder Actiengesellschaften machen könnten ... Die hiemit verbundenen finanziellen Vortheile sind relativ begrenzt, aber auch diese Art ihrer Thätigkeit ist wohl geeignet, sie von der hauptsächlichsten Aufgabe, die sie zu verfolgen haben, abzulenken, eine theilweise Illiquidität ihrer Betriebscapitalien herbeizuführen und eine Zersplitterung ihrer Kräfte zu erzeugen." Dieser Standpunkt dürfte zu Bedenken Anlaß geben. Denn durch die Speculation der Effectenbanken könnte der Communalcredit geschädigt werden.

Warschauer sagt übrigens selbst, daß mit der Ausgabe von Communalobligationen durch die Hypothekenbanken sich bisher keinerlei Mißstände verknüpft haben und die Möglichkeit hiefür auch ausgeschlossen erscheint, da das Genehmigungsrecht der Staatsbehörden vor mißbräuchlicher Handhabung des Gemeindecapitals schützt. Uebrigens würde es an dieser Stelle auch von Wert gewesen sein, die Ansichten des Herrn Verfassers darüber zu hören, was eine Stadt thun solle, wenn ihr durch ein Bankenconsortium die Uebernahme einer Anleihe zu einem verhältnißmäßig hohen Preise angeboten wird und weitere Offerten nicht vorliegen.

Hier zeigt sich eine der Schattenseiten des großen, solidarisch auftretenden Bankcapitals für den Creditnehmer.

Im Ganzen betrachtet, gehört die Warschauer'sche Schrift wohl zum Besten, was in letzter Zeit über das deutsche Bankwesen überhaupt geschrieben worden ist. In ihr finden sich Tiefgründigkeit des Wissens und Eleganz der Darstellung in sehr glücklicher Weise zusammen, so daß sie auch im Ausland Aufmerksamkeit erregen dürfte.

Berlin. Dr. Oskar Stillich.

Ueber die Besiedlung der Tropenländer mit Europäern.

So mancher Deutsche hat in den jüngst verflossenen Jahren seinem Unmute darüber Luft gemacht, daß er von deutschen Colonialbehörden abgewiesen und ihm abgerathen wurde, als er beabsichtigte, nach den deutschen Tropencolonien auszuwandern, um dort ein besseres Fortkommen zu finden als hier, wo die Ueberfüllung in allen Berufsarten ihm auch die bescheidenste Existenz streitig machte. Selbst aus der Volksvertretung heraus, von den Colonialgegnern, hörte und hört man noch immer den Ausruf, wozu nützen uns Tropencolonien, wenn eine Auswanderung von hier gehemmt und nicht möglich ist.

Mit dieser Frage aus dem Munde von Colonialgegnern sind aber noch zwei andere verbunden, welche auf die Besiedlung der Tropenländer mit Europäern Licht werfen, durch deren Beantwortung in der Hauptsache das Problem einer solchen Besiedlung dem Verständniß näher gerückt wird. Diese beiden Fragen, ganz allgemein gestellt, lauten: Verbietet die deutsche Regierung europäische Einwanderung wirklich [illegible] ein solches, absolutes oder bedingtes Verbot [illegible] politisch wirthschaftliche Gründe [illegible] Antwort auf diese Fragen ist [illegible] Tage zu Tropen [illegible] Colonisten oder [illegible] [illegible] aus den einzelne [illegible] [illegible] Sand [illegible] arbeiten [illegible] Europäer [illegible] Tropen [illegible] Hauptsache [illegible] Schwarzen [illegible] Sonne [illegible] [illegible] [illegible]

Ausstrahlung der dunkeln Wärme ungehindert und im größeren Maßstabe vor sich gehen kann. Durch letzteren Umstand erklärt sich auch das Fehlen, beziehungsweise sehr seltene Auftreten von Hitzschlag bei Farbigen, woran der Weiße während anhaltender Bewegung oder Thätigkeit — im Schatten — bei schwüler Luft, besonders in den Tropen, lebensgefährlich erkrankt. Man muß sich nun aber vorstellen, daß der Weiße überhaupt seine producirte Wärme physikalisch schwieriger als der Farbige durch die Athmung und Hautthätigkeit an die Luft abgibt und daß, wenn es auch nicht bis zu hitzschlagähnlichen Erscheinungen bei ihm kommt, er doch stets in geringerem Maße durch die schwierige Wärmeabgabe und die dadurch bedingte geringere Wärmestauung leidet, daß der Kampf gegen die Ueberhitzung seines Blutes eine stets zu starke Anstrengung innerer Organe, besonders des Herzens, der Leber und eines Theiles des centralen Nervensystems mit sich bringt, der ihn stetig schwächt und der ein Leben unter abnormen Verhältnissen bedeutet. Eine von mir zuerst festgestellte Thatsache ist dauernde Erhöhung der Blutwärme bei arbeitenden Europäern. So versteht man, daß der ältere Tropeneuropäer noch mehr geschwächt sein muß als der neuangekommene, der einzig und allein wegen der äußeren atmosphärischen Einwirkungen und der ungewohnten plötzlich eintretenden Wärmestauung nicht andauernd arbeiten kann. Eine Gewöhnung hieran, eine Acclimatisation, tritt bei Weißen nicht in befriedigendem Maße ein. Wenn auch ältere Tropeneuropäer allmählich bei Eindickung ihres Blutes nicht mehr stark schwitzen und die Wärme besser ertragen können, eine Arbeitsfähigkeit tritt bei ihnen nicht ein; mit dieser Arbeitsfähigkeit ist natürlich die Fähigkeit, anhaltend mittelschwere und schwere körperliche Arbeiten zu leisten, gemeint. Comptoirarbeiten und leichte Sportübungen im Freien sind für den Europäer in den Tropen sehr wohl möglich, die Sportübungen sind auch zuträglich. Der Unterschied zwischen Farbigen und Weißen ist weiterhin in seinen Grundursachen besonders vom Verfasser weiter verfolgt und erforscht worden, wenn auch bisher noch nicht bis in alle Details. Diese liegen nämlich weniger auf anatomischem als auf physiologischem Gebiete, obschon besonders die feinere Gewebsanatomie verschiedene Unterschiede zwischen den weißen und farbigen Rassen aufweist. Daß die verschiedenartige Ernährung der Weißen und der Farbigen in den Tropen die Ursache für die verschiedenartige Wärmeregulirung sein könnte, ist so gut wie ausgeschlossen, denn nach den in dieser Richtung von Eykmann ausgeführten Forschungen wissen wir, daß es im ganzen und großen ganz gleich ist, welche Art der Nahrung der Mensch hier wie dort zu sich nimmt, die chemische Wärmeregulirung wird, wie Eykmann und v. Voit nachgewiesen (nach Calorien berechnet), nur durch den Grad der Arbeitsleistung beeinflußt, die physikalische, wie wir sahen, ebenfalls, wenn auch nicht ausschließlich, doch in hohem Grade. Das, was für etwaige Unterschiede der Nahrung und Bekleidung hier in Rechnung käme, ist aber gering und wir müssen daher die Superiorität der schwarzen Rasse als in körperlichen Eigenthümlichkeiten begründet ansehen, gepaart mit andersartigem Ablauf gewisser Lebensfunctionen.

Ganz abgesehen von den hier gestreiften positiven Resultaten der Forschung, welche diesen Satz beweisen, findet man dafür auch eine Stütze in dem Verhalten der Mischlinge. Die Mischlinge ersten Grades vertragen das Klima der Tropen noch besser als dasjenige Europas, ihre Arbeitskraft ist besonders in den Tropen größer, dagegen ist beides bei Mischlingen zweiten und dritten Grades mit Ueberwiegen europäischen Blutes für die Tropen etwas geringer als für Europa und für beide Mischgrade etwas schwächer als bei Mischlingen ersten Grades.

Wir sehen also, daß es nicht bestimmte Krankheiten sind, welche die Arbeitsfähigkeit des Tropeneuropäers bedingen, sondern hier kommen wirklich nur klimatische Einwirkungen und Rassenunterschiede anatomischer und besonders physiologischer Art in Betracht, mit Ausschluß jedweder bestimmter Krankheitsform. Es ist ferner festgestellt, daß die in den Tropen geborenen weißen Kinder mehr und mehr degeneriren und bei der dritten Generation erscheint die Aussicht auf Nachkommenschaft ausgeschlossen.

Im Hinblick auf solche Kenntniß ist es wohl begreiflich, daß die Auswanderung nach den deutschen Tropencolonien, deren Haupt- oder Hafenplätze im tropischen Treibhausklima liegen, von der Regierung nicht ohne weiteres gestattet werden kann, da noch dazu die Prosperität der Colonien eher durch einzelne Erwerbsgesellschaften mit schwarzen Arbeitern gefördert wird.

Bei der Ueberfüllung Europas, respective Deutschlands mit Menschen wäre aber dennoch die Frage aufzuwerfen: Gibt es nicht in den deutschen Colonien, ähnlich wie in tropischen Südamerika, kühlere, hochgelegene Landstriche, wo deutsche Ackerbauer leben und geschorte Nachkommenschaft erzielen können?

In den noch zwischen oder an den Wendekreisen gelegenen, also dem Namen nach tropischen Landstrichen Südamerikas, in Mexiko und in Brasilien, treffen wir im Hochlande, in einem Klima, welches anscheinend dem Süditaliens gleichkäme, abgesehen von der Intensität der Sonnenbestrahlung, der wechselnden Luftfeuchtigkeit und des Gehaltes der Luft an elektrischer Spannung, bedeutende europäische Colonien, ja geradezu Volksverpflanzungen. Untersucht man nun solche Gegenden und ihre Bewohner näher, welche einen Vergleich mit dem tropischen Deutsch-Ostafrika gestatten, so findet man, daß die Bevölkerung sich dort, zum Beispiel auf Cuba, auch im niedriger gelegenen Theil Mexikos durchaus nicht rein erhalten hat; das, was man die eingesessene europäische Bevölkerung nennt, ist eine Mischrasse geworden. Ebenso steht es mit der sogenannten weißen Bevölkerung des tropischen Brasilien, Ecuadors und der westindischen Inseln. Die Forscher C. de Varigny und Nielly berichten über Puerto-Rico, daß die ältere weiße Bevölkerung dort mit Araber-, Indianer- und Negerblut, sowie mit Mestizen fast durchgehends vermischt und deren europäischer Typus verschwunden sei. Ueberall, wo wirklich noch das tropische Klima, auch in den Höhenlagen, sich geltend macht, und dieses ist besonders in den äquatorial gelegenen Ländern der Fall, lehrt demnach die Erfahrung, daß nur bei allmählich eintretender Vermischung der Eingeborenen mit den europäischen Einwanderern und frischem Nachschub aus Europa eine auf die Dauer widerstandsfähige, nicht mehr reine weiße Rasse als Besiedler figuriren kann.

Die meisten Hochplateaus im deutsch-ostafrikanischen Hintertand sind, wie auch Professor Robert Koch nach eigener Anschauung aussprach, zu europäischer Besiedelung geeignet, nur das Vorland, die Küstenebene, ist gefährlich wegen der dort herrschenden Malarin, ich möchte hinzufügen, auch wegen des Klimas. Vermeiden die weißen Colonisten dort diese für sie gefährlichen Gebiete, bleiben sie stets auf dem für sie zuträglichen Terrain, dann würde gegen eine solche Besiedelung nichts einzuwenden sein, vorausgesetzt, daß die frisch ankommenden Colonisten rasch und sicher durch das Vorland zu ihrem Bestimmungsort geführt würden, so daß auf dem Wege dorthin möglichst Malaria oder Dysenterieinfectionen vermieden werden, weil andernfalls auch in den gesunden Höhengebieten diese Krankheiten sich unter den Europäern verbreiten würden, gegen welche sie so wenig widerstandsfähig sind. Schon in mittleren Höhenlagen, von 800 Meter an, können in Ostafrika Europäer sehr wohl etwas Landarbeit verrichten; ich überzeugte mich davon durch angestellte Versuche auf den Plantagen der Usambara-Kaffeegesellschaft — allerdings werden sie dabei stets auch die Eingeborenen mit heranziehen müssen. Dadurch treten sie allerdings mit diesen in nähere Verbindung, und da die Farbigen manche Krankheiten unter sich haben, deren Kenntniß noch wenig verbreitet ist, welche sie, wie Hautkrankheiten, Magen-, Darm-, Wurmkrankheiten, Drüsenerkrankungen oder wie die gefährliche Beri-Beri-Krankheit, den Weißen mittheilen, so ist gegenüber den der elementarsten hygienischen Begriffe baren Negern große Vorsicht geboten. Man ersieht hieraus, daß auch für solche hochgelegene Landstriche die Auswanderung en masse nur mit Reserve empfohlen werden kann. Aber nicht allein in hygienischer Beziehung müssen die europäischen Besiedler erzieherisch auf die Neger einwirken, um sich dort eine neue wirkliche Heimat gründen und ihr Fortkommen finden zu können. Solche Aufgaben können jedoch nur von energischem, charaktervollem, moralisch intactem Menschenmaterial mit Erfolg erfüllt werden, nicht von Verbrechern oder moralisch tief gesunkenen Menschen aus den Straf- oder Besserungsanstalten Deutschlands. Damit erledigt sich die Frage, ob eine Deportation solcher Leute als Besiedler unserer Tropencolonien zweckmäßig sei, von selbst. Ein Commentar dürfte nach dem Ausgeführten überflüssig sein.

Berlin. Sanitätsrat Dr. Daubler.

Der Dichter des Chaos.

[illegible]

Alfred Mombert ist der Dichter des Unendlichen. Der einzige Dichtbande, die wir bis jetzt von ihm besitzen, und die [illegible] urchtbarer Klarheit und Erhabenheiten. Es sind Strophen aus ferner Welt geboren, weit [illegible] Schöpferkraft und Gottverbundenheit [illegible] Verlangen eines Weltumfassenden. Und [illegible] wie [illegible] Hoheit [illegible] [illegible] [illegible]

Schmerzen, voll überwältigender Schönheiten und abstoßender Banalitäten wie die Welt, in der wir zu leben glauben.

Seit Dehmel vor einigen Jahren mit der Recitation Mombert'scher Gedichte in München fiasco machte, gehört Mombert zu der ziemlich häufigen Species der „verlästerten Dichter". Man versteht ihn nicht und man nimmt sich auch nicht die Mühe, ihn zu verstehen. Mit einem Lachen glaubt man über ihn hinwegzukommen. Es ist seltsam: unsere Zeit sucht nach einer Religion, die aus ihrem Geist gewachsen, ihr metaphysisches Bedürfniß zu erfüllen geeignet wäre. Naturforscher, Sociologen und Philosophen schaffen Systeme und geben Anregungen. Hier ist einer, der aus einem ausschließlich künstlerischen Trieb heraus eine neue Religion — wenigstens für sich — gefunden zu haben scheint. Und unsere Zeit geht an ihm vorüber und erkennt sein Antlitz nicht. Sie hält sich an die trockenen Systeme und die schwachbrüstigen Anregungen und beachtet die lebendige Kraft, die in diesem steckt, nicht. Die Schreie seiner Leiden, die Verzerrungen seiner Krankheit schrecken sie ab. Als ob sie nicht wüßte, daß alles Seiende unter Wehen das Licht erblickt.

Im ersten seiner Bücher „Tag und Nacht" [1891]*) geht Mombert auf bekannten Bahnen. Durch ein Zwiegespräch mit dem Leben leitet er die Sammlung ein. Er findet für Allbekanntes neue Töne. Manchmal noch ein Klang der zeitgenössischen Dichtung, windverweht, kaum vernehmbar. Großstadtlyrik: „Es flackert die Laterne, es glitzert der Bazar —"; sociale Lyrik: „'s ist Dämmerzeit. Ich steh' am Fenster — und schau ins Pfründnerhaus hinüber."

Arno Holz:

„Ja, die weiße Gaisblattlaube
duckte noch im Ahornschatten,
und darinnen saß das Fräulein,
las in ihrem blauen Gebet,
noch dasselbe keusche Liedel." („Am Strom.")

Detlev v. Liliencron:

„Die Türkin!
Die Kellnerin Olivia!
Aus der Büchse geschossen saust sie heran —
sieht
in Pumphose und Fes." („Olivia.")

Aber in alledem eine formale und bildliche Kraft, die oft zu einer einzigartigen Anschaulichkeit erwächst. Ein Stück aus dem Süden: „Feiermittag". Verse, aus denen die von den heißen Steinen wiedergestrahlte schlafrige Glut eines Sonntages haucht. Mitten auf dem Marktplatz der heilige Sebastian an seinem Marterpfahl.

„. . . Die nackten
Glieder sind gespickt mit Dutzend Pfeilen.
Sinnend schaut der Märtyrer am Himmel
einem Wölkchen nach. Aus schwarzen Wunden
rinnt das Blut gemächlich auf die Steine."

Ein bedeutsames Talent, das in seiner Reife noch Köstliches verspricht, hatte man damals sagen können. Aber da waren mitten zwischen den anderen Zeilen Gedanken, Verszeilen, Bruchstücke, die etwas Neues, Unerwartetes ankündigten. Im Wirbel dieser Welt stößt ihm plötzlich etwas Grauenhaftes auf. Eine bange Frage, eine Erdentiefe tut, der wilde Mädchenchor von Dirnen. Sein Gem entweicht in den Weltraum und raunt nach, warum das so sei. Aber bei Mombert ist das weit mehr, als das bei Dutzendlyrikern übliche Frage und Antwortspiel mit dem Weltgeist. Die Nacht schweigt. Aber noch einmal wird es hell in ihm: ein seliges Dämmern des Lichtes, ein Trost:

„daß mein Geist wacht
und darüber grübelt . . ."

Die Luft des Todes hat den Dichter ernüchtert. Eine Ahnung der unendlichen Möglichkeiten des Menschenherzens; wie ein Mond in der dunkelsten Nacht.

„Und die Nacht ward überblickt
Weltenweite Fernen . . ."

Aber die geheimnisvolle Pracht legt sich [illegible] über den [illegible] Dichter. Und [illegible] Sehnsucht [illegible] Sehnsucht nach [illegible] Sehnsucht nach sich selbst! Er will an sich selbst ermatten und in den Urgrund zurücksinken. Und nun kommt eine Reihe von seltsamen, wirren Phantasien, Fiebervorstellungen, Traumbeängstigungen „versunken in Nächten schwarzverhangenen Gemaches", bis wir endlich erfahren, daß sie aus der tiefen Krankheit des Dichters entspringen. Die Menschen pflegen den Dichter, sie drehen sich um und weinen. Aber er ist doch nicht krank, er ist frei und leicht. Nur ein tiefes Gefühl beherrscht ihn: auf einem schwarzen Hügel stehend, fühlt er ganz, ganz nahe über sich „einen großen, stillen, weißen Mond".

Dann trägt man ihn schlafend in sein Heimatland. Er ist der Ueberwinder; er hat den Stärksten der Riesen besiegt. Er kommt in ein Land voll Glockenklang, Herrlichkeit und Gesang, die Sonne lacht ihm vertraut zu — er ist beim Vater, liegt mit einem Knabenlächeln auf seinen Knien und schaut in die blaue Unendlichkeit seiner Augen.

Dieser Abschnitt trägt die Ueberschrift: „Die That." Der große Schritt ist geschehen, der Dichter hat den Tod und seine Herrlichkeit erfaßt, er ist von allem Diesseits freigeworden. In ganz kurzen Gedichten von nur wenigen Zeilen hat er in uns das Gefühl der Leichtigkeit, der Erdfremdheit erweckt. Nun ist es ganz wunderbar, wie der folgende Abschnitt: „Nach der That" wieder zur Erde zurückführt. Der Kranke sieht sich selbst: ein blauer Marmorringling, ein Steingebild, das nun wieder von der heißen Sonne vertraut wird; „die zarten Mondscheinglieder zucken schmerzvoll." Das Erwachen der Kraft durchströmt ihn mit neuem Wonnen, es ist eine zweite Geburt, ein seliges Erobern der Welt; die Krankheit ist überwunden. Und nun reiht der Dichter ein:

„Ich mocht' es kosten, aus seliger Neugier,
das, was man Tod nennt . . ."
„Ich stand so oft an einer letzten Linie
und war wohl schon mit halber Seele drüben.
Ich hab' das nicht gewollt; es war ein Leiden."

Doch das Leiden ward überwunden:

„Nun Ende Klagen und die Freudenthränen.
Wo bist du, Sehnsucht. Alles ist Erfüllung."

Jetzt hat er zuerst auch das neue Leben. Er sieht der Tage und Menschen nur wie im Traum. Aber sie drängen sich ihm mit [illegible] Intensität auf. Hier wird Mombert [illegible] wiegt sich der Klang der Hirten [illegible] Lerchen, das Gras auf sonnigen [illegible] den Wald die Menschen — alles entzückt [illegible] es entspringt ihm die Erkenntniß des Lebens:

[illegible] daneben der andere lebt:
[illegible] die Welt so tiefschön."

[illegible] den Augen sieht er Wunder auf Wunder, [illegible] das andere. Die Sprache [illegible] stammeln, er kann nur unend[illegible] sein Mund arme Worte spricht.

Und in der Glut des neuen Freudenrausches preßt er ein Unsagbares, ein Unendliches in ein Gedicht von acht Worten, zusammen:

„Horch!
Horch, es flötet die Nachtigall
im Gebüsch ..."

Selten hat die Gewalt eines Dichtergeistes wütender und ohnmächtiger gegen die Schranken der Sprache geschlagen als hier.

Aber wir müssen nun fragen, was hat die Wiedergeburt dieser Seele ermöglicht? An welcher Hoffnung hat sich dieser Mensch, dessen Verzweiflung so abgründig und voll Sehnsucht nach dem Tod war, aufgerichtet? Was hat ihm die Kraft gegeben, noch einmal in das schon verlassene Leben zurückzukehren. Hier haben wir Mombert's Antwort:

„Ich legte meine Hand auf das Gebirge,
in Traum, in Abendrot. Sie schauderte
vor möglichen Feinden der unbewußten That.
Doch jetzt trat meine Seele hinter sie.
Da ward sie kühn und griff den Stoff. Und formte."

Die Hoffnung des Schaffenden ist es, die ihn aufgerichtet hat. Die tausend reichen Möglichkeiten seiner Seele wollen zum Leben gelangen. Er will die Menschen, die seine Einsamkeit besuchen, beschenken und glücklich machen. Im „Friedgefühl beruhigter Gewalten" fühlt er sich in der innigen Gemeinschaft aller großen Geister des Menschengeschlechtes. Wieder ist die Einsamkeit seine Stätte; aber nicht die Einsamkeit des Verzweifelten, sondern die Einsamkeit des in sich Geruhenden. Aus seiner Tiefe schwebt flammengleich die „Morgensehnsucht" nach der künftigen Seele. Und groß und ragend tritt der „Urgefühle nackte Marmorschar" vor ihn.

Dies der Ausklang des zweiten Buches. Und schon dringt aus ihm der Heroldsruf, die Verkündigung des dritten Werkes: „Die Schöpfung" (1897). Ein erster, vorbereitender Accord des großen Weltgesanges. Noch einmal blickt der Dichter verwundert umher und sieht — Sinnloses, Unzusammenhängendes. Aber er wird von dieser Erkenntniß nicht erdrückt. Seine neue Kraft drängt ihn, sich über die Welt und ihren Sinn Rechenschaft zu geben.

„Wo ist hier der Zusammenhang?
Wo der Glutenzusammendrang?
Wo sind hier die Geschicke?
Wo ewige Blicke?"

Alles gewinnt nun seltsame Bedeutung. Das Meer, der Vollmond, ein gestürzter Baumstamm leiten ihn in ernstes Sinnen. Er sinnt sich in ihre Bedeutung hinein, und indem er alle Dinge so erfaßt, bekommen sie aus ihm ein neues Leben. Und nun, da sie aus seinem Geiste neu erstehen ..., werden sie aus ihm geschaffen. Der erste Schöpfungsact:

„Mein Wort wird wahr, mein Geist wird wahr, mein Haupt wird wahr
Jetzt tönt die Rede klar
Jetzt ist alles offenbar."

Aber auch die Trauer der Schöpfung überfällt ihn. Er fühlt das dem Geiste Widerstrebende, das Sinnlose, das sich immer wieder durchdrängt, gegen das keine Schöpferkraft hilft.

In all dieser Gährung tritt das Weib in den Bereich seiner Kraft. Und in der Brunst der Geschlechtlichkeit hebt er einige Beziehungen zum schöpferischen Walten. Aus dem irdischen Weib wird ihm eine Genossin jener Gott-Träume. Er reißt sich wieder von allen Familienbanden los. Dem Dichter entschwinden die Gestalten des Vaters, der Mutter, des Weibes, der „ungeheuren Drei", im Nebel. Aber die Gewalten, die sie symbolisiren, feiern in dem Jenseits seines Schöpfungsmysteriums ihre Auferstehung. Das Weib wird zur Sonne, theilt sein Lager mit ihm und zeugt mit ihm das Licht. Einer der heiligsten Augenblicke dieses ergreifenden Weltgedichtes:

„Und kniend im Schnee und über dich geschoben
hab ich aus deiner grünen Augensee
einen schönen Stern gehoben."

Nicht immer erhebt sich seine Kraft zu solchen Verklärungen. Die unfaßbaren Wonnen werden durch unsagliche Leiden erkauft. Er verliert sich ohne Leitern im Dunkel: „Sinke, o Seele, und erwache im Chaos!" Er kauert am tiefsten Felsen „in Hölle und Verfluchung" nach Hilfe schreiend. Dann zeigt ihm das Bewußtsein seiner Erbarmlichkeit. Bis in alles Leid und Qual seiner armseligen Nacht schaudernd gegen den Stolzen, den Ur-Schöpfer:

„Ich sah dich am Werk.
Da ward ich ein schwarzer Zweig
Vor deiner Gewalt
sinkt ich in einen tiefen Felsriß nieder."

Und der Künstler legt allen Stolz und alles eitle Kraftbewußtsein von sich ab. Er beugt sich vor dem Ungenannten, und wie ein Gebet, ein rührend inniges Gebet, ringt es sich aus seiner Seele:

„Als noch nichts war und noch nichts stand,
lag schon darüber deine große Hand."

Aber auf dem Höhepunkt des Schaffens fühlt er sein Hirn „voll neuer Werke" und seine Faust „voll Meisterstärke". In seligen Klängen feiert er seine große Ruhe. Dreimal wiederholt und variirt er die Schlußverse:

„Es ist hoher Sonnenstand,
Es muß hoher Mittag sein.
Es ist ganz still. Ich bin allein."

Das Weltall erfüllt ihn nun ganz: „In meiner Seele schwimmen Flut und Sterne." Er findet das Wort „von der ewigen Wiederkehr", von der Kraft, die alles zusammenhält. Und nun, da es in ihm klar geworden ist, da er die Schöpferherrlichkeit in seiner Seele fühlt, da geschieht nun das große Wunder. Der Geschaffene, der denkend Nachschaffende wird zum Erstschöpfer, zu Gott selbst. Wie sich dieser Uebergang vollzieht, wird in Versen geschildert, die hoch und prächtig sind wie Tempelsäulen:

„Kennst du den Uebergang vom Er zum Ich?
Berührte er dich?
Er wurde in mir immer dringender,
immer zwingender.
Wie kalt die Luft! Voll ziehender Wolken!
In grauen Schleiern flammte der Vulkan,
Und Er trat zu Häupten meinem Lager;
und war ein trüber Wortesager,
Er schritt so groß an mich heran;
ihm folgte als Manteljamm der Ocean.
Um sein Haupt das Diadem der Sterne;
so sah ich ihn in meiner Kindheit gerne.
Aber dann wollt ich allein sein
und wandte mich ab und schlief ein.
Da durchbrach ich die letzten Schranken
und fand mich erwacht auf Himmelwiesen;
und die Blumen, die bei mir blühten, hießen
‚erste Schöpfungsgedanken'."

Gott ist von seinem Schöpferstuhl gestürzt. Der gottgewordene Mensch ist der Inbegriff des Alls geworden. Und mit dieser Erhebung ist ihm eine neue Erkenntniß gekommen. Wie der Schöpfer jenseits von Gut und Böse ist, so ist es auch sein Werk: das Geschaffene:

„Alles, alles, was in dieser tiefen Flut
tobt und thut,
ist gut:
Denn sie ist mein Geist und Blut."

Hier nun regt sich das Verlangen nach einem Erben dieser Herrlichkeit. Der Schrei nach dem Sohne. Und damit kommt eine Ahnung des Menschbewußtseins. Das „ewige Feuer auf dem Weltenthron" spricht:

„Bringt eure Sonnen her, ich will sie schweißen
Und sie heiligen und sie eure Kinder heißen."

Es ist also doch noch etwas über dem Gott-Denker. Immer deutlicher wird die Erkenntniß der menschlichen Ohnmacht. Und nach einer wilddurchwachten Nacht sinkt dem Dichter das Haupt in die Hand. Mit dem Schauer des Wahnsinns fühlt er dies „Pfundchen heißes Fleisch und Haut". Als ein Denkmal seines Menschenthums ragt dieses Gefühl aus den unendlichen Fluten seiner Gottlichkeit: „Salas u Gomez einsam aus den ungeheuren Wogen." In überschwenglich sind die Wonnen des Schöpfers nur den schwachen Menschen. Bis an die Grenzen der Leidlichkeit wird er ermittelt. In einem grandiosen Bilde zieht er ein kaltes, klares Sterngewölbe über einem Schneegebirge, auf dem eine Menschenleiche liegt — „in großer Wahrheit".

So wechseln Wonnen und Qualen hin und hergeworfen sinkt der Schöpfer von der Höhe seiner Kraft. Es friert ihn in diesem Wolkennebel, wieder taucht der Gedanke an den Nachfolger auf und seine Stärke verlacht:

„Die Nacht ist kalt. Der Geist wird alt.
Der Mond im Meer. Ich glaube mich nicht."

Nun wird alles in eine große Dunkelheit gehüllt. Wirre Nebel ziehen durch diese Dichtungen, hie und da blitzt ein Gedanke auf, aber man vermag ihn nicht zu erfassen. Es ist, als ob diese Dichtungen, mit denen der zweite Theil des Buches beginnt, in der Angst vor einem drohenden Ende geschrieben waren; unter dem lähmenden Druck einer grauenvollen Erwartung. Unter dem Zwang einer Stimme kennt der Gott Denker zu sagen. Wir erinnern uns hier an das Schlußgedicht des ersten Buches: „Sei, vom gebunden in hier der Wort des Schöpfers". Es gebricht alles sonder meinen Willen." Das Wort Weltall klingt hier an. „Ich Unfreiester Aller".

Hier habe ich Mombert nicht verstanden.

Karl Hans Strobl.

Digitized by Google

Goethe-Briefe.

Von den beiden Ausgaben von Goethe's Briefen, die seit einiger Zeit wetteifernd erscheinen, ist in diesen Blättern schon mehrfach die Rede gewesen. Ihr rüstiger Fortgang ist froh zu begrüßen; geht es so weiter, so werden im Laufe oder spätestens gegen Ende des Jahres 1904 beide Sammlungen vollendet vorliegen und damit wird eine wirkliche Lücke in der Goethe-Kenntniß weiterer Kreise ausgefüllt sein. Mit den vorliegenden Bänden*) ist die Hälfte beider Ausgaben fertig, denn die erste ist auf 6, die zweite auf 8 Bände berechnet. Jene hat 796, diese 951 Nummern; die Weimarer Ausgabe hat bis zu der Zeit, zu welcher Stein führt, 4338, so daß die Auswahl etwa den fünften Theil des ganzen Stoffes bringt. Beide Herausgeber erwartet die schwierige Aufgabe erst für den letzten, beziehungsweise die letzten Bände, da die Weimarer Edition erst bis Februar 1817 gediehen ist und Ende 1904 schwerlich weiter als bis zum Jahre 1819 oder 1820 gekommen sein wird.

Beide Ausgaben sind in ihrer Auswahl sehr ähnlich. Ich habe ein Jahr, vom 28. August 1792 bis ebendahin 1793, in beiden genau verglichen: von 28 Briefen, die Stein mittheilt, hat Hellen 26; statt der zwei, die Stein mehr bringt, gibt er sieben andere; in anderen Jahren dürfte das Verhältniß ein wenig anders sein, denn Stein enthält etwas mehr als sein Concurrent; bis zum 30. October 1797 hat er 858 gegenüber den 777 Hellen's. In der Abgrenzung des Stoffes müssen beide Herausgeber verschieden sein, da ihre Bandzahl eine ungleiche ist. Für den vorliegenden Band halte ich die Eintheilung Hellen's glücklicher, denn vom 30. October 1797, womit er schließt, ist der Brief datirt, in welchem Goethe von Tübingen aus seiner Freundin mittheilte, daß er zurückkehre, und ihr die schönen Worte zurief: „Ihr allein bedürft meiner, die übrige Welt kann mich entbehren." Damit ist die Periode großer Reisen (nach Italien, nochmals nach Venedig, Schlesien, an den Rhein und nach Frankreich, nach der Schweiz) abgeschlossen. Seitdem ging Goethe nur öfter noch nach Jena und unternahm Badereisen; es beginnt die Periode häuslichen Einspinnens, die zu einer so reich gesegneten wurde. Das Jahr 1800 dagegen bietet keinen innerlichen Abschluß, sondern ist nur ein äußerlicher Einschnitt.

Die Anmerkungen sind bei von der Hellen zahlreicher und gelehrter, sie geben mehr biographische Notizen, erklärende Nachweise. Störend ist mir bei ihnen das auch in der Weimarer Briefausgabe übliche Verweisen von einer Stelle auf die andere. Das gibt dem Ganzen etwas Unruhiges und fördert den Leser nicht. Denn wenn dieser auch weiß, daß von einer Persönlichkeit, einem Buche, oder einer Sache an vielen anderen Stellen die Rede ist, so schlägt er entweder nicht nach, dann sind die Verweisungen überflüssig, oder er erfährt beim Nachschlagen über die Sache nichts Neues, dann hat er zu dem Zeitverlust noch den Aerger. Aber jedenfalls sind die reichlichen Erläuterungen sehr dankbar anzuerkennen. Stein, der weniger Erläuterungen gibt, hat den großen Vorzug, daß er in den Anmerkungen mehrfach Briefe an Goethe mittheilt; dadurch wird das Ganze lebhafter: die beständigen Monologe werden bisweilen durch Dialoge abgelöst. Die Textbehandlung ist bei beiden nicht gleich: Stein behält die alte Orthographie bei: zum Beispiel zum, deucke, Hauße, Platz, ebenso die alte Interpunction; Hellen dagegen modernisirt jene und entfernt aus dieser die Unregelmäßigkeiten, wie sie bei Goethe erscheint. Stein behält die Abkürzungen bei, zum Beispiel: Geh. Reg. R. Hellen dagegen löst sie auf, also: Geheimer Regierungs Rat. Beide Methoden haben gewiß ihre Vortheile: bei Stein erscheinen die Briefe echter, bei Hellen leichter lesbar. Dagegen ist Stein's Art, aus den Briefen, die mitgetheilt werden, große Stellen zu streichen [illegible] die Streichung wird bei derartigen Texten durch ein Sternchen angezeigt [illegible]; nein; vorzuziehen. Denn wenn man auch Goethe noch so pietätvoll gegenübersteht, so darf man doch bekennen, daß er sich in seinen Briefen häufig wiederholt, daß er nicht selten Selbstgespräche, zum Beispiel [illegible] Briefe kommen dann durch Streichungen nur gewinnen.

[illegible] von der der einzelne gebotene [illegible] einen [illegible] Band [illegible] Zeit [illegible] Band und [illegible]

Ihr charakteristisches Gepräge gewinnen beide Bände durch das Neueintreten zweier Persönlichkeiten: Christiane Vulpius und Schiller. Es ist ferner die Zeit der Xenien, des Erscheinens von Goethe's „Hermann und Dorothea", der Theilnahme Goethe's an den Kriegszügen, der Reise nach der Schweiz, der lebhaften Sorge für das Theater, der Berührung mit den Romantikern. Ich billige durchaus, daß beide Ausgaben in der Darbietung der köstlichen kleinen Zettel und der größeren Briefe an Christiane sehr reichhaltig sind, kann mich aber nicht damit einverstanden erklären, daß so viele Briefe an Schiller aufgenommen wurden. Beide Editionen wollen doch nur eine Auswahl sein; der Schiller-Goethe'sche Briefwechsel liegt in so viel Ausgaben vor, auch in der Reclam'schen Universalbibliothek, daß man hier hätte resolut streichen und auf die anderen Ausgaben verweisen können. Durch Aufnahme so vieler an Schiller gerichteter Briefe rauben sich beide Herausgeber für den vorliegenden und den folgenden Band vielen kostbaren Platz und müssen dadurch nothwendig in Verlegenheit kommen. Für den kurzen Zeitraum von Ende 1800 bis Februar 1817 hat die große Weimarer Briefsammlung 3300 Briefe, für die Zeit von 1817 bis zum Tode sind gewiß nicht viel weniger vorhanden. Wie soll diese kolossale Masse, etwa die Hälfte mehr als die für den bisher bearbeiteten Zeitraum benützte, in ebensoviel Bände als schon erschienen sind, vertheilt werden? Doch das ist eine spätere Sorge. Freuen wir uns des Gelieferten und wünschen wir den rüstigen und von Erfolg begleiteten Herausgebern ein glückliches Fortschreiten auf dem einmal eingeschlagenen Wege!

Berlin. **Ludwig Geiger.**

Das Recht des Eigenthums an Gefühlen.

Das Recht des Eigenthums, sofern es auf äußere Güter, Macht und Ansehen gerichtet ist, besteht seit Menschengedenken als Thatsache: daß auch Gedanken ihre Eigenthümer haben, ist eine Erkenntniß, die bereits eine große geistige Complicirtheit voraussetzt und darum erst spät Raum gewinnen konnte. Das Prioritätsrecht ist durch allgemeine Uebereinkunft anerkannt, wenngleich hier die Feststellung oft schwierig und nicht immer lohnend ist. Der wesentliche Gedankenschatz der Menschheit wächst so langsam, daß er eben so wenig zu controliren ist wie das Wachsen des Grases; die Gedankenarbeit, die geleistet wird, besteht in einer Sichtung, Neuordnung und Peicirung des Vorhandenen durch Analyse, Nuancirung oder speculative oder empirische Begründung. Robert Mayer hat das Gesetz von der Erhaltung der Kraft begründet, nicht erfunden: es liegt enthalten in jedem pantheistischen System. Darwin hat die Descendenztheorie wissenschaftlich gestützt; ausgesprochen hat sie Anaximander vor mehr als zweitausend Jahren. Nietzsche hat die Herrenmoral durch den Züchtungsgedanken nüancirt: sie war lange vor Machiavell Eigenthum der älteren Sophisten. Adolf Bastian's Untersuchungen weisen nahezu den ganzen Bestand an Menschheitsideen bis in seltsam entlegene und trübe Spiegelungen nach. Indes das Recht an der gedanklichen Einzelarbeit bleibt bestehen, und man weiß, wie erbittert gerade Prioritätsstreitigkeiten geführt zu werden pflegen. Sind nun aber die Gedanken an sich vogelfrei? Es darf sie jeder fassen, entlehnen und benützen, gleichviel ob er säuberlich mit ihnen umzugehen weiß oder nicht. Mancher Gedanke geräth in falsche Hände, oder besser, mancher Schwächling wagt sich in schweren, mühselig von anderen ausgeprägten Gedanken zu dreschen, wie Tullianchen Fliegenlocker in der Absicht des Riesen Schlaraffia. Diese nicht immer ungefährliche Annahme strahlt sich zwar am Ende von selbst durch die Augenfälligkeit des Mißverhältnisses, aber in unser Lachen mischt sich stets eine gewisse verdrießliche Mißbilligung der intellectuellen Unredlichkeit.

Nun schweifen in das Recht des Eigenthums an Gefühlen [illegible] Man kann [illegible] strengen Sinne niemand rauben. [illegible] von dem äußeren Besitz eines Menschen ohne unmittelbaren [illegible] vollständig werden kann (beispielsweise durch Festnahme eines [illegible] nur wertlose Papiere, wie die [illegible] in der [illegible] Revolution), so kann eine Entwerthung der [illegible] bestehenden durch den leichtsinnigen und [illegible] [illegible] die Seelenzustände aus- [illegible] [illegible] „verwendsamkeit", das gleich dem [illegible] eine gesteigerte, empfängliche [illegible] geradezu einen caricaturistischen [illegible] derartige Wort trägt einen An- [illegible] [illegible] nur zu leicht erschüttert [illegible] sind durch den damit [illegible] und gerännung geworden, [illegible] vorliegenden Inhaltswert kann [illegible] durch die in einer wissenschaft-

lichen Systematik die Bedeutung jedes Wortes umgrenzt und unverrückbar festgelegt werden kann, hat in der lebendigen Sprache des Umgangs und der Kunst keine Stätte. Es sind Kunstgriffe nöthig geworden, um dem Hörer die Richtung zu weisen, in der er sich zu der überwucherten Grundbedeutung des Wortes hintasten muß.

Das nächstliegende, weil bequemste Mittel, auf den Ernst und die Bedeutsamkeit eines Gefühls aufmerksam zu machen, ist die Setzung des Superlativs. „Eine tiefe Traurigkeit" scheidet mit der Steigerung gleichzeitig einen großen Kreis von Zuständen der Trauer aus der Betrachtung aus, ohne doch das Wesen des Begriffs zu ändern. Aber auf diesem Wege kommt man nicht weit. Der Superlativ verschlingt den Positiv mehr und mehr und wird in seiner ordinären Aufgeblasenheit so widerwärtig, daß schließlich der Positiv durch seine schlichte Apartheit eindringlicher wirkt. So beginnt denn ein Kreistanz von hyperbolischer Prahlerei und manierirter Einfachheit, zwei gleich verdächtigen und ungewissenhaften Genossinnen. Vornehmer und schwieriger ist es, durch eine attributive Bestimmung eine bestimmte Seite des Gefühls zu betonen und dadurch zu einer prägnanteren Vermuthmaßlichung des Complexes zu gelangen; denn das Attribut sondert nicht nur den Begriff von verwandten Begriffen aus, sondern läßt in der Regel auch die Grundbedeutung klarer ins Bewußtsein treten. „Eine dumpfe Sinnlichkeit" ist nicht nur eine bestimmte Abart der Sinnlichkeit, sondern, da kein Theil ohne das Ganze gedacht werden kann, ergänzt man unwillkürlich nach dem jeweiligen Princip der Theilung die anderen Arten und gelangt so zu einer volleren Anschauung des Hauptbegriffs, als sie dieser, für sich allein stehend, geben könnte. Dieselbe Wirkung wie die attributive Bestimmung hat die Metapher, bei der der Vergleichspunkt die beschränkende und damit überzeugend verdeutlichende Function übernimmt. „Es ging ein Schwert durch ihre Seele" — gibt nicht nur den farblosen und vagen Begriff des Schmerzes wieder, sondern ein plötzliches, schneidendes Gefühl, das durch die Concretheit des Ausdruckes eine stärkere Steigerung erfährt, als sie der geschwollenste Superlativ glaubhaft machen würde.

Und doch: wie gering an Zahl sind diese Mittel, den Worten ihren Credit wieder zu gewinnen, wie leicht sind sie durch die fortschreitende Corruption vollends zu entwerten! Die einzige Methode, zu überzeugen, die zuletzt noch bleibt, ist die, alle Theile einer Empfindung umständlich auseinander zu legen, das heißt detaillirt zu beschreiben. Das ist freilich sicher: aber es ist ein Mißbrauch der Beschreibung, die das Unbekannte mittheilen, nicht das Unglaubhafte glaubhaft machen soll. Seltene und seltsame Gefühle können allein der Vorwurf einer ausführlichen, alle Nuancen berücksichtigenden Schilderung sein. Die fieberischen Schwingungen der Gewissensangst Raskolnikow's und die perverse Qual der Träume Swidrigailow's, die hysterische Sensibilität der jungvermählten, einsamen Marie Grubbe und die schmerzliche Blasirtheit Ivi Höghs, die aufregende und peinigende Unsicherheit Tasso's und die seltsame Ergriffenheit des Studenten Anselmus, als er in die menschlichen Augen der grünen Schlange blickt: diese sehr verästelten und raffinirten Zustände bedürfen gerade in der Beschreibung, um in ihrer ganzen Besonderheit begriffen zu werden. Aber die populäre Psychologie, die in jedem mit Anmuthungen geschriebenen schlechten Buch vom heutzutage steckt, schwatzt den Leser und macht ihn rasend. Einst gab sich noch der mittelmäßige Autor Mühe, zu erzählen: er begriff, daß in der Handlung Psychologie enthalten ist, da sich die Gefühle in Handlungen auslösen und man darum an ihrer Bedeutung nicht irre werden kann. Jetzt, wo die Handlung als unwesentlich betrachtet und das Hauptgewicht auf die Psychologie gelegt wird, müssen die Bezeichnungen für Gefühlszustände immer häufiger gesetzt werden, und bei der berechtigten Schwergläubigkeit der Leser bedürfen sie der Legitimation. Es braucht Seiten, in denen der lyrische Schwung nicht fehlen darf, um zu der erschütternden Gewißheit zu gelangen, daß der Autor oder sein Held in der That traurig ist. Die Form des Gedichtes in Prosa, in der Baudelaire und Turgenjew so kostbare Wirkungen erzielen, ist vielen Jünglingen ein bloßer Umweg zur Aeußerung eines abgenützten Gefühlchens geworden. So züchtet die von der Talentlosigkeit herbeigeführte Einbuße nothwendiger und emst geachteter Worte wiederum die Talentlosigkeit.

Nur scheinbar läßt sich ein Affect losgelöst von der Person des Ergriffenen denken und beschreiben; jede seiner Aeußerungen weist seine Unterschiede auf, die zur Charakteristik des ganzen Menschen, seiner Moralität und namentlich seiner geistigen Capacität dienen. Da also das Verbarrikadiren und die beziehungsvolle Aeußerung eines Gefühles mit die Wirkung seiner Abfärbt, werden an sich recht ausgedehnte Beschreibungen gern nach solchen Gesichtspunkten gefaßt, die die Artung des Menschen als Gesammtcomplex angehen. Es sind feinere allgemeinere Gefühle als Freude und Trauer, aber auch bei ihnen zeigt sich die besprochene Erscheinung. Die hohe Freude, die nicht nivellirt (die also nicht in Schiller's Liede, wohl aber in dem trunkenen Liede Zarathustras pulsirt), ist schwer zu fassen und nur seltenen Menschen zugänglich, den Stümpern mithin entrückt. Indes schon die differenzirte freudige Versonnenheit, wie sie Hamsun's Helden empfinden dürfen, vor deren Augen in kostbaren Stunden jedes Ding gleichsam in einen Schimmer von Traulichkeit und Güte eingehüllt ist, ist von uncomplicirten Gesellen mit müden Händen und trämmerischen Blicken in übler Weise nachempfunden worden. Gar die Schmerzaffecte, die immer an die tieferen Schichten der Seelen rühren (weshalb sie den Menschen in der Regel schlechter machen), sind geeignet und willkommen, um Tiefe überhaupt vorzuspiegeln. Den landläufigen Optimismus der braven Leute, der bei all seiner Flachheit — und vielleicht gerade wegen ihr — doch echt ist, zu Markte zu tragen, lohnt nicht. Nun sind aber Menschen mit eigensinnigem und energischem Pessimismus, in dem der Schmerz zu Kraft wird, sehr rar, und zu ihnen sollte sich keiner rechnen, dessen moralische Intelligenz nicht von der peinlichsten Reinheit ist. Aber noch mehr: Leiden oder Trauer zu spielen ist nicht nur lügnerisch, sondern herzlos und perfid gegen die, die wirklich zu tragen haben. Es raubt ihnen Glauben und Verständniß, stürzt sie in Ungewißheit und Zweifel an der eigenen Redlichkeit und treibt sie in die gründliche, vernichtende Verschlossenheit. Wer es wagen darf, sich zum Unglück zu bekennen, muß sich gegen die Entwertung seines Empfindens mit Erbitterung und Empörung wehren.

Es gibt Worte, so glücklich gefunden, daß sie mehr Beweiskraft als alle Deductionen haben. Meist gehören sie Menschen, denen vom Leben selbst ein durchgehendes Mißtrauen beigebracht worden ist; darum enthalten sie immer etwas Aggressives. Gorkij erzählt von drei Vagabunden, die elend, ausgehungert und verzweifelt durch die Steppe wandern. Keiner ist dem andern ähnlich, aber sie gehören zusammen durch dieselbe Qual des Hungers und der Ermattung, dieselbe Bitterniß des Ausgestoßenseins und denselben ohnmächtigen, in Phantasien schwelgenden Haß gegen Polizei und Bauern. Das Unglück ist der stärkste Kitt: „Wir aber waren fest von unserem Rechte überzeugt, uns unglücklich nennen zu dürfen."

Berlin. Dr. Hans W. Fischer.

Bücher.

Dr. Leo Petritsch: „Die Theorie von der sogenannten günstigen und ungünstigen Handelsbilanz." Gustav Lenschner & Lubensky's Universitätsbuchhandlung.

Ein Buch über die Handelsbilanz ist zu begrüßen, nicht deshalb, weil es an einer Literatur über diesen Gegenstand mangelt, sondern deshalb, weil trotz dieser besonders im letzten Decennium angewachsenen Literatur die öffentliche Discussion noch immer von gewissen, längst klargestellten Irrthümern beherrscht wird. Ueber die Bedeutung der Handelsbilanz als Symptom der wirtschaftlichen Entwicklung gibt es kaum mehr eine wesentliche Differenz unter den neueren Schriftstellern, und doch hat sich erst vor wenigen Tagen eine angesehene Körperschaft allen Ernstes für eine „Hebung des Activsaldos der Handelsbilanz" ausgesprochen. Leider hält das Buch von Petritsch nicht, was der Titel verspricht. Es leidet an dem unter den jungen Doctoren weitverbreiteten Fehler, daß sie nicht die Augen öffnen und Thatsachen und Erscheinungen des wirklichen Lebens studiren, sondern sich in die Bibliothek vertiefen und aus unverdauten Büchern Dogmen construiren. Der Verfasser geneckt auch selbst so, daß seine Methode keine inductive, sondern eine dogmatische sei (S. 37). Eines dieser Dogmen ist, daß das Wort von einer einheitlichen Volkswirtschaft eine „verfehmte Spielerei", ein „weitweiser Wahn" ist, daß vielmehr jedes Land nur als Summe von Einzelwirtschaften in Betracht komme, welche in ihren wirtschaftlichen Handlungen nicht unter einem einheitlichen Willen stehen und daher nach außen nicht einheitlich handelnd auftreten können u. s. w. (S. 18). Wie kann man das in den Zeiten des Trusts, Interessenz, Kartelle' Da wäre es ja besser, die Regierungen Europas würden sich schlafen legen, denn der einheitliche Wille der Volkswirthschaft, den sie repräsentiren, existirt nach der Ansicht des Herrn Petritsch gar nicht. „Nationalvermögen" und „Nationaleinkommen" sind seiner Meinung nach leere Worte, in die man darunter et was anderes verwirft, als die Summe der Vermögens- beziehungsweise der Einkommen aller einzelnen Personen eines Landes (S. 20). Stimmt es denn gar nicht mit der Art und Verbreitung der Vermögen an? Sonst die Juden [illegible] [illegible] [illegible]

Forderungen auf das Auslaad vermehren, die Verbindlichkeitea gegenüber demselben aber vermindera (S. 120). Es war in neuester Zeit nothwendig, gegen die allzuhohe Ueberschätzung der Wechselcurse als untrüglichen Barometer der Zahlungsbitanz Stellung zu nehmen, nun kommt aber Herr Petritsch und behauptet, die Wechselcurse seien sogar der selbstthätige Regulator der Zahlungsbitaaz. Das ist das Unglück solcher rein theoretischer Untersuchungen, daß sich der Fehler in den Prämissen in den Schlußfolgerungen vergrößert. Daß es neben dem Kauf voa Wareа und Wertpapierea noch andere internationale Güterübertragungen gibt, die sich bei aller Spitzfindigkeit nicht in die Formel eines solchen Kaufes bringen lassea und seine Theorie vollkommen über den Haufea werfen, will der Verfasser nicht einsehen. Allerdings hatte er dann sein Buch durch die Ueberfülle von wertlosen bibliographischea Notizea nicht so „wissenschaftlich" machen können.

Dr. Josef Grunzel.

Georges Ancey: „Die Hochwürdigen." Komödie in sechs Acten. Uebersetzung von F. Gräfin zu Reventlow. 1903. München, Albert Langen.

Ein Buch, das die gegenwärtige aatiklericale Strömung in Frankreich gezeitigt hat, und ein Hieb, der sitzen wird. Vor allem, weil Ancey gar nicht übertreibt. Die „hochwürdigen" Herren sind keine Wüstlinge, keine schwarzen Bösewichte und vollendete Heuchler, sie sind ganz einfach Leute, die Carriere nad gute Geschäfte machen wollen, und die hiezu all die tausend Mittel benützen, die ihnen der Beichtstuhl und die Einfalt der Gläubigen bietea. Abbé Thibaut bringt sogar so viel Geschäftssinn auf, um eiae junge bigotte Wittoe, die sich ihm an den Hals wirft, von sich zu weisen. Er will sich nicht compromittiren, um seine Carriere nicht zu verderbea. Zu dieser verhilft ihm das Geld der jungen Wittwe, mit welchem er Absle gründet und sich dadurch das Wohlwollen seines Bischofes sichert. Um aber die schwülen Stimmungen, die das lange Beisammensein mit der jungen Wittwe hervorruft, zu beseitigen, unternimmt er Vergnügungsreisen nach Paris. Alle diese Ränke und Schliche sind köstlich geschildert, nicht minder der „erzieherische" Einfluß des Abbés auf die Frau und die Rückwirkung desselben auf das Leben der Familie der jungen Frau, deren Brüder die zwei Strömungea vater dea französischen Freidenkern vertreten: die — von Clemenceau geführte — tolerante Richtung, die die volle Freiheit für alle will, und die intransigente — von Edarbonnel und Gustave Théry vertretene —, die den Clericalen die volle Freiheit nicht zugestehen will. Ancey bekennt sich zu der letzteren. „Es gibt keine Freiheit! . . . Keine Halbheiten! Wenn man gegen Vorurtheile kämpft, braucht es Faustschläge!" — Unzutreffend ist die Uebersetzung des Titels, der im Originale „Ces messieurs" lautet; unter „diesea Herren" sind auch die hohen Generäle und gewisse Deputirte — „les politiciens", wie aaa in Frankreich sagt — gemeint, die in der Komödie köstlich verjuxt werden.

Karl Morbnrger.

Revue der Revuen.

„Deutsche Revue." Professor Franz Funck Brentana schreibt über die „Aerzte Molière's" Eine Reihe historischer Veröffentlichungen aus den Federn der competenteiten Schriftsteller hat eine erhebliche Modification der Vorstellungen bewirkt, die man sich von der Medicin und den Aerzten zur Zeit Ludwigs XIV., den Desfonandrès, den Purgon und Diafoirus, die Molière so kräftig geißelte, bisher allgemein gemacht hat. Der erste, der mit den traditionellen Spottereien ins Gericht ging, war Maurice Raynand. Er zeigte, daß es unter der burlesten Maske, unter der wir sie zu sehen gewohnt sind, zur Zeit Molière's „ehrliche Leute, Männer von Geist, ausgezeichnete Gelehrte, schätzbare Philosophen und sogar . . . gute Aerzte" gegeben hat. Le Maguet untersuchte in eingehendster Weise die medicinischen Lehren dieser Zeit, die Chirurgie, die Geburtshülfe, die Arzneikunde. Er bewies, daß die Epoche, die die Arbeiten Harvey's und Pecquet's entdecken sah, die den Kreislauf des Blutes entdeckt, die experimentelle Methode in die Pathologie eingeführt hat, um sich der dialektischen Methode zu entledigen, und die auf dem Gebiet der Geburtshülfe zu den gewagtesten, und Erfolg schonten Operationen veranlassen sie, in der Geschichte der Wissenschaft mehr zu erregen hinsichtlich über die Anstrengungen, die sie gemacht, und die Erfolge, die sie errungen hatte. Armand de Mauvillain war der [illegible] und ohne Zweifel der Manchester Molière. Diese Mißverständnisse rühren [illegible] in der Ceremonie im „Malade [illegible]", die [illegible] man auf der Bühne [illegible] vermeintliche Parodie der damals [illegible] Ceremonien [illegible] Männer und [illegible] Arzte [illegible] Molière [illegible] Dieses [illegible] Molière [illegible] Dieses [illegible] Molière [illegible] Dieses

den jungen Dur vorderhand, und er freute sich, eine Geliebte zu besitzen, die mit so wenigem zu wirtschaften verstand.

Freilich blieb die Frage offen, womit sie ihre Wohnung eingerichtet habe. Anfänglich wollte er sie in dieser Richtung ausfragen; später aber kam er von diesem seinem Vorhaben doch wieder ab. Denn als verliebter Kaufmann sagte er sich, daß ihn seine übertriebene Neugierde unbedingt früher oder später Geld kosten müsse. Dennoch ließ ihm die Sache keine Ruhe. Es war geradezu curios; seitdem er wußte, daß sie nur 40 Gulden monatlich verzehre, konnte er in ihrem schönen Heim nicht mehr recht froh werden. Er ärgerte sich über dieses übertriebene Zartgefühl, aber es quälte ihn trotzdem.

Ohne daß er selbst genau wußte, wie er dazu kam, begann er seine Geliebte mißtrauischer zu beobachten, als es unbedingt nötig war. Da fiel ihm denn vor allem auf, daß sie eine ziemlich ausgedehnte Bekanntschaft besaß. Nicht selten geschah es, daß er ihr in Gesellschaft eines oder auch mehrerer Herren auf der Straße begegnete. Auch in ihrer Wohnung traf er des öfteren Herrenbesuch an, und war vernimmt, wenn sie ihm die Leute als alte gute Bekannte vorstellte. Einmal, als er sie wieder in Gesellschaft zweier Herren auf dem Ring traf, sprach er sie gegen seine Gewohnheit an, um sie zu zwingen, ihn vorzustellen. Sie that dies ohne die geringste Befangenheit. Die beiden Herren waren zwei Cavaliere von Adel, und von dem einen wußte Dur, daß er erst unlängst den größten Theil seines Vermögens an der Börse verloren habe.

Am Abend desselben Tages ging er zu ihr hinauf und stellte sie mißmutig zur Rede. Sie lachte, wie Frauen lachen, wenn sie aus der Eifersucht eines Mannes merken, daß er in sie verliebt sei, und sagte: „Du Kind, was willst du, ich hab' eben eine große Bekanntschaft."

„Herrenbekanntschaft!" ergänzte er ihellaunig.

„Durchaus nicht!" versetzte sie. „Hast du mich noch nie mit Damen gehen gesehen? Mit Damen der besten Gesellschaft?"

Eigentlich hatte sie recht. Man sah sie häufig mit jungen Mädchen der besten Gesellschaft und deren Müttern beisammen. Die waren es Damen, die Dur persönlich kannte, und die über jeden Zweifel erhaben waren. Gewiß, sagte er sich, würden diese Damen nicht mit ihr umgehen, wenn man ihr etwas vorwerfen könnte. Sie lebt also doch von den 40 Gulden, schloß er, und fing wieder an, sich zu beruhigen.

Da fand er eines Tages in ihrer Abwesenheit auf ihrem Schreibtisch einen offenen Brief, über dessen Inhalt sich zu vergewissern, er ein dringendes Bedürfniß empfand. Das Schreiben lautete ganz kurz: „Verehrte Frau! Ich erwarte Sie morgen 8 Uhr Abends in meiner Wohnung." Unterschrieben: Baron . . . Es war der Name jenes gewissen Herrn, den Dur unlängst kennen gelernt hatte, und der sein Vermögen an der Börse verspielt hatte.

Dur legte den Brief auf seinen Platz zurück und ging nach Hause. Nachmittags kam er wieder, traf Adah diesmal an und sagte:

„Ich habe für morgen Abend Theaterkarten für dich und mich genommen."

Sie sagte: „Unmöglich, Schatz, morgen bin ich nicht frei. Ich muß einen Besuch machen."

„Ha!" schrie er, „Bei dem Baron!"

Sie wurde blaß.

„Du hast seinen Brief gefunden!"

„Ja," schrie er triumphirend.

Eine fürchterliche Scene folgte. Dur fühlte sich in seinen heiligsten Gefühlen verletzt. Er wurde betrogen, ein Mann wie er wurde betrogen! Es war einfach nicht auszudenken. Da er sehr viel Selbstbewußtsein besaß, und von seinem hohen Wert durchaus durchdrungen war, geriet er in eine unsinnige Erregung. Er sparte die drastischen Ausdrücke nicht, er nannte seine Geliebte geradezu eine Dirne. Und dem zorn wuchs ins Maßlose, als er zu bemerken glaubte, daß Adah anfing in Thränen auszubrechen und das Lachen verbiß. Und wirklich als er einen Augenblick Athem schöpfte, fiel sie ihm lachend um den Hals und rief:

„Du dummer Bub', der Baron ist doch einer meiner Committenten."

„Wie?" schrie er außer sich. „Du nennst du Committenten?"

„Natürlich!" sagte sie einfach. „Ich bin doch Heiratsvermittlerin. Oder hast du das vielleicht bis jetzt nicht gewußt?"

Wahrhaftig, das hatte er nicht gewußt.

Nunmehr erzählte sie ihm, wie sie dazu gekommen sei diesen Beruf zu ergreifen. Nach der Scheidung von ihrem ersten Gatten sei sie darauf angewiesen gewesen, sich selbst zu ernähren. Sie hätte dies freilich auf andere Weise können, aber dazu sei sie viel zu stolz gewesen. Sie habe sich daher entschlossen, das Gewerbe noch immer vorzuziehen. Sie habe [illegible] Bekanntschaft und ihre Beliebtheit in der [illegible] Welt ausgenützt und sei Heiratsvermittlerin geworden.

Dur machte ein Gesicht, als hätte er etwas Verdorbenes gegessen.

„Bist du mir böse?" fragte sie unterwürfig.

„Böse — nein. Aber ich wünsche, daß du diesen Beruf von heute ab aufgibst."

„Und wovon soll ich denn leben?" fragte sie einfach.

„Wovon du willst," sagte er heftig, „nur von dem nicht!"

Sie begann ihren Beruf zu vertheidigen. Sie sagte: „Schau, das ist eben ein Beruf wie ein anderer. Was soll da Unanständiges dabei sein, wenn ich einem anständigen Mädchen zu einem anständigen Mann verhelfe? Im Gegentheil! Richtig aufgefaßt ist es sogar ein idealer Beruf!" Sie wurde weich und setzte fort: „Ich sag dir wenn ich so durch die Stadt gehe und ich begegne da und dort einem jungen Paar, das ich zusammengeführt habe, und das jetzt seine kleinen Kinder spazieren führt, da befällt mich eine Rührung, eine Rührung sag' ich dir . . . das ist dann Werk, sage ich zu mir, diese Kinder sind eigentlich deine Kinder . . . Und da kommen mir Thränen in die Augen, und ich schaue den jungen Leuchen langmächlig nach, wenn sie auch fremd an mir vorübergegangen sind und so thaten, als kennten sie mich nicht mehr, und mich nicht einmal gegrüßt haben . . . Schau, es ist ein idealer Beruf."

Er schwieg, und sie, in diesem Bestreben, sich über ihren Beruf zu verbreiten, das die mißlen Menschen haben, fuhr fort:

„Ja gewiß, es gibt solche, die den Beruf ganz anders betreiben als ich, die nur aufs Verdienen ausgehen, um jeden Preis, ohne die Interessen ihrer Kundschaft zu wahren, die nur nach der Mitgift und dem Einkommen fragen, und nie nach der Liebe. Gewiß, solche Vermittlerinnen gibt es, aber ich, Gott sei Dank, gehöre nicht zu ihnen. Nein, die Ehen, die ich vermittle, kommen alle aus Liebe zustande."

Er schaute sie an, die erregt weiter sprach. Heirats vermittlerin! . . . Er hatte sich eine Heiratsvermittlerin immer alt vorgestellt. Weil jede alte Frau zur Not eine Heiratsvermittlerin abgeben kann, hatte er umgekehrt geschlossen, daß jede Vermittlerin alt sein müsse. Und nun war seine Geliebte eine solche. Geliebte und Heiratsvermittlerin, die Worte reimten sich nicht, und es schmerzte ihn geradezu, wenn er sie nebeneinander dachte.

Wehmütig schaute er, während sie weitersprach, nach dem venetianischen Pfeilspiegel hinüber, dann aber schnitt er ihr plötzlich das Wort ab:

„Das ist alles recht schön und gut, aber ich will es nun einmal nicht haben. Ich dulde es nicht, daß du diesen Beruf betreibst."

Sie verstummte jäh und schaute ihn erschrocken an; dann, nach einer Weile, sagte sie:

„Also gut, ich werde den Beruf von heut ab aufgeben. Bist du jetzt zufrieden?"

Ja, jetzt war er zufrieden, und in der kürzesten Zeit war die gestörte Harmonie zwischen ihnen wieder hergestellt. Natürlich vermittelte sie auch in Zukunft weiter wie bisher, und er zweifelte auch gar nicht daran, daß sie es that. Aber er redete sich ein, daß er an ihr Versprechen glaube, weil er die Sache so für einfacher hielt. Jedenfalls vermied er es in Zukunft, sie anzureden, wenn er sie auf der Straße in Herrengesellschaft traf. Er sagte sich: Was geht das mich an, mit wem sie plaudert? Gewiß, das ging ihn nichts an. Er war viel zu discret um sich in fremde Angelegenheiten zu mengen, die ihn nichts angingen.

Im übrigen hatte er sich wirklich nicht zu beklagen. Adah war die aufmerksamste, zärtlichste, sanfteste und liebenswürdigste Geliebte, die er jemals gehabt hatte. Sogar treu war sie ihm, im Gegensatz zu allen ihren Vorgängerinnen. Und anspruchslos war sie, die Anspruchslosigkeit selber! Keine kleinen Geschenke, keine toilettenlustigen Passionen, keine unerfüllbaren Wünsche! Mit einem Worte, sie war eine jener seltenen Frauen, die einen Mann wahrhaft glücklich zu machen imstande und, vorausgesetzt, daß sie mit einem anderen verheiratet sind.

Aber gerade in dieser Richtung, im Punkte des Heiratens, in dem keine Frau Spaß versteht, machte die Heiratsvermittlerin eine schlechte Ausnahme. Denn sie schien sich in Bezug auf die Zukunft ihres Verhältnisses durchaus keinen Zwang anzuthun. Oft und oft sagte sie: „Ich weiß, daß du mich nicht heiraten kannst, und ich verlange es auch gar nicht von dir. Mich lieb sollst du mich haben. Und wenn du einmal eine andere [illegible] dann sagst du mir's eben, dann werde ich mich [illegible] geben und dich nicht mehr belästigen."

[illegible] bekam sie Anwandlungen, sagte dem [illegible] zu [illegible] die [illegible] Geliebten [illegible] Ehe [illegible] der [illegible] Stadt. [illegible] [illegible] [illegible] wieder [illegible] Sonst [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Anerkennung [illegible] die Sache erst eine Zeitlang [illegible] hatte.

Digitized by Google

begann dem Liebhaber dies und jenes an seiner Geliebten nicht zu gefallen. Bald war es die Nase, ihr Teint, ihre Frisur, die Farbe ihres Haares, was ihn verstimmte, bald war es ein Hut, der ihm geschmacklos, ein Kleid, das ihm zu gewagt schien, bald war es ihre Art zu reden, zu lachen, zu athmen, die ihn irritirte, ihre nicht mehr ganz junge und gebtähte Gestalt, die ihm mißfiel. Diese Bedenken, die erst nur anwandlungsweise kamen, nisteten sich allmählich in seinem Kopfe ein, wurden permanent, und schließlich endete die Sache dort, wo Liebschaften derartiger Naturen, wie Dux eine war, immer enden: seine Geliebte wurde ihm unausstehlich, und er begann darüber nachzudenken, wie er sich losschrauben könnte.

Zu diesem Zwecke bedurfte er zunächst einer Ausrede vor sich selbst, da er, wenn irgend möglich, sich als ein charaktervoller Mann aus der Affaire zu ziehen gedachte. Auf der Suche nach einer derartigen Selbstentschuldigung kam ihm wieder ihr Beruf in Erinnerung. In der That, dieser Beruf war mehr als ein Scheidungsgrund — Heiratsvermittlerin! . . . Er wiederholte sich dieses Wort mit einem gewissen wollüstigen Behagen, und je öfter er es wiederholte, desto häßlicher, desto gemeiner klang es, desto niedriger und verächtlicher erschien die Thätigkeit, die es bezeichnete. Die Leute miteinander zu verheiraten, kann es etwas Erbärmlicheres geben? Und überzeugungsvoll antwortete er: Nein!

Dann kam noch etwas hinzu. Wie es gewöhnlich geschieht, daß man sich, wenn ein Verhältniß längere Zeit dauert, etwas gehen läßt, so that auch sie. Mit zunehmender Ungenirtheit begann sie ihm von ihren Geschäften zu sprechen, von den Vermittlungen, die ihr geglückt waren, von den Aussichten, die sie hatte. Sie nannte im Gespräch die Namen ihrer Kunden, verriet ihm die Höhe der Mitgiften, weihte ihn in Details und Feinheiten der Geschäftsführung ein. Einmal, an einem Abend, als sie im Salon neben ihm saß, am Kamin, von seinem Arm liebkosend umschlungen, sprach sie ein Wort aus, das im Wörterbuch der Liebe verpönt ist, das häßliche Wort: Provision. Er erhob sich und ging verstimmt nach Hause.

Ein paar Tage ließ er sich nicht blicken, und als sie, den Grund seiner Verstimmung zu erfahren, bei ihm vorsprach, gab er sich jenen entscheidenden Ruck, den er sich schon seit Monaten geben wollte, und erklärte ihr mit rückhaltsloser Deutlichkeit, daß er ihr Verhältniß zu lösen fest entschlossen sei. Sie hörte bleich und schweigend zu, als er mit den Worten schloß: „Ich habe dir versprechen müssen, es zu bekennen, wenn ich dich nicht mehr liebe. Nun also: ich liebe dich nicht mehr. Ich will meine Freiheit wieder haben."

Es zeigte sich sofort, daß sie nicht im entferntesten daran dachte, ihn hochherzig freizugeben. Vielmehr bestand sie auf ihren Rechten:

„Du mußt mich heiraten," sagte sie.

Er war betroffen: „Heiraten? Du hast doch selbst immer gesagt . . ."

„Natürlich hab' ich das gesagt," versetzte sie. „Aber das entbindet dich nicht. Wenn man eine Frau verführt, so muß man sie heiraten."

Verführt! Das kam ja immer schöner.

„Erlaube," sagte er, „ich habe dir nie das Heiraten versprochen."

„Ich habe dennoch keinen Augenblick daran gezweifelt, daß du es thun würdest."

Er nannte über diese Frechheit, mit der sie das sagte, Und in diesem Augenblick begriff er, daß diese Frau eine sehr tüchtige Geschäftsfrau sein müsse

[illegible]

„Bravo!" sagte der junge Dux. „Gottlob, daß wir so weit sind. Das Vitriol am Hochzeitstage und die anonymen Briefe an meine Zukünftige kannst du dir ersparen. Das ‚kenn' ich bereits."

Sie schaute ihn an. Als versirte Vermittlerin wußte sie, daß mit Männern, die so reden, nichts zu machen sei. So wollte sie sich wenigstens eine Galgenfrist retten.

„Bist du schon verlobt?" fragte sie, ihre Thränen trocknend.

„Nein," sagte er.

„Also gut," proponirte sie. „So bleib' bei mir, bis du dich verlobst, oder bis du heiratest."

„Nichts da," sagte Dux, der auch diese Falle kannte. „Die Sache ist aus, ein- für allemal. Unsere Beziehungen haben bis heute gedauert und werden nicht einen Tag länger dauern. Verstehst du: Nicht einen einzigen Tag!"

„Adieu!" sagte sie beleidigt und ging. Aber in der Thür kehrte sie, ganz wie er es erwartet hatte, noch einmal um, brach in Thränen aus, warf sich vor ihm nieder, umschlang seine Kniee und schrie: „So stoß mich mit dem Fuß von dir. Ich kann nicht ohne dich leben!"

Er stieß sie nicht mit dem Fuß von sich, hob sie vielmehr sanft und sicher empor und setzte sie auf einen Fauteuil. Dann, als ihr Schluchzen leiser wurde, fragte er: „Also, liebes Kind, soll i ch jetzt gehen, oder willst d u so freundlich sein?"

Da stand sie auf, trocknete ihre Thränen, band den Schleier fest und knöpfte ihre Jacke zu. In der Thür fiel sie plötzlich in Ohnmacht. Als er aber keinen Arzt holen ließ, erholte sie sich rasch wieder, stand auf, und bot ihm, mit bekümmerter Miene ein letztesmal den Mund zum Kuß.

Er aber, der aus Erfahrung wußte, daß ein Kuß nie ein Schlußpunkt, immer ein Beistrich ist, und der einen Punkt machen wollte um jeden Preis, wehrte dankend ab, öffnete die Thür sperrangelweit vor seiner Geliebten und sagte:

„Also bitte!"

„Adieu!" sagte sie und ging nun wirklich seufzend hinaus.

Dux athmete auf und zündete eine Cigarette an. Kaum jedoch hatte er die ersten Züge gethan, als Adah neuerdings bei ihm eintrat.

Nun riß ihm die Geduld, und, auffahrend, wollte er sie ohne weitere Umstände hinauswerfen, als sie ihm winkte und mit kühler Stimme sagte:

„Beruhigen Sie sich, ich weiß woran ich bin."

„Also was willst du denn noch?" schrie er heftig.

Sie machte eine Pause: dann lächelte sie mit jenem geschäftsmäßigen Lächeln, das sie immer hatte, wenn sie im Begriffe stand, jemandem eine Partie zu proponiren, und sagte:

„Ich weiß Ihnen ein Mädchen. Jung, schön und reich!"

Dux neigte den Kopf, sein Zorn war plötzlich verraucht. Er bot ihr einen Liqueur an, sie setzte sich, theilte ihm alles Nähere mit, während er rauchend im Zimmer auf und nieder ging. Dux war im Princip einverstanden, und so vereinbarten sie ein Rendezvous für den nächsten Tag, bei welchem er das junge Mädchen kennen lernen sollte.

Ehe sie fortging, bedang sie sich fünf Procent für den Fall des Zustandekommens der Partie. Und Dux sagte nach einigem Zögern zu, mit Rücksicht auf die Höhe der Mitgift und die Liebe von ehemals.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ALKOHOLFREIE CERES FRUCHTSÄFTE — Traubencur ermöglicht zu jeder Jahreszeit Ceres Traubensaft!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 15. August 1903. Nummer 463.

Rückblicke.

Dieser Tage wurde ein Neudruck einer längst verschollenen Broschüre ausgegeben, die, wohl nur mehr in historisch-politischen Fachkreisen bekannt und nur von Bibliophilen geschätzt, im Buchhandel zu einer Rarität geworden war. Bernhard v. Meyer hat sie einst geschrieben im Auftrage Alexander Bach's, als es mit dessen Regiment bereits Abend werden wollte. Nach dem politischen Fiasco der ungarischen Kaiserreise von 1857, das trotz aller officiösen Jubelhymnen nicht wegzuleugnen war, fühlte Bach das Bedürfniß, der Halsstarrigkeit und Unversöhnbarkeit der Magyaren gegenüber sein Völkerbeglückungssystem gründlich herausstreichen zu lassen. Meyer, vormals Luzerner Staatsschreiber und Schweizer Sonderbundführer, dann londistüchtig geworden, in Wien gastlich aufgenommen und unter Bach und Velcredi zum hervorragenden Lehrmeister „wahren Oesterreicherthums" avancirt, dieser vom Liberalen zum Ultra-Ultromontanen umgewandelte Meyer war der richtige Mann, um dem großen Gesinnungsjongleur Bach als Pressiamulus zu dienen. So schrieb er denn im Herbst 1857 den anonym erschienenen „Rückblick auf die jüngste Entwicklungsperiode Ungarns", einen begeisterten Lobgesang auf Bach's „voahrhaft christliche" Politik und Verwaltungskunst und eine feierliche Anklage gegen die Undankbarkeit und Widerborstigkeit des Magyarenthums. Die Schrift war nicht für das große Publicum bestimmt, sondern nur für die Hofzirkel und die Spitzen der Bureaukratie. Aber das mindert nicht, sondern erhöht nur den Wert, den sie als historisches Document besitzt.

Nichts vermag die tollen Selbsttäuschungen, denen sich die nachmärzliche Reaction hingab, drastischer zu kennzeichnen, als ein Vergleich der heutigen Zustände Ungarns mit den domotigen, die Bach und Thun für alle Ewigkeit geordnet zu haben meinten. Heute, wo die letzten Reste staatsrechtlicher und wirtschaftlicher Gemeinschaft zwischen Oesterreich und Ungarn sichtlich zusammenschmelzen und kaum mehr die Einheitlichkeit der Armee gegen den nationalen Ansturm vertheidigt werden kann, macht es einen geradezu grotesken Eindruck, wenn man liest, wie Bach triumphirend durch seinen Pressleiter verkünden ließ: „Das Königreich Ungarn mit seinen Nebenländern war früher ein in sich abgeschlossenes Ganze mit eigener Zollinie, einer eigenen ganz abweichenden Gesetzgebung, mit ganz eigenthümlichen, politischen und socialen Zuständen, kurz, es bildete einen Staat im Staate. Das hat aufgehört!" ... Und wie fürchterlich spaßhaft ist es dann, weiter zu lesen, daß dieses „Aufgehörthaben" nicht etwa ein Ausfluß landesherrlicher oder ministerieller Willkür, „sondern ein Act innerer Nothwendigkeit, das Ergebniß einer durch Jahrhunderte fortgesetzten organischen Umgestaltung" sei. Haarklein beweist der ultramontane Staatsschreiber, wie die centralistische Staatsentwicklung ein Gebot des Zeitgeistes sei, dem sich kein „im Kreise der Civilisation liegender Staat" entziehen könne. Frankreich, Spanien, England, Preußen seien vorangegangen, Oesterreich müsse nachfolgen. Die „Aufhebung der bisherigen Sonderstellung" Ungarns sei also das nothwendige Resultat „eines natürlichen Entwicklungsprocesses des Gesammtreiches".

Nicht nur die Zähigkeit dieser geschichtsphilosophischen Theorie, die schon zehn Jahre später durch die dualistische Reichstrennung so völlig über den Haufen geworfen wurde, hat etwas ungemein Erschütterndes; noch viel aufreizender ist es, dieselben Leute als entschiedene Vertheidiger des Centralismus auftreten zu sehen, die, ebenfalls schon wenige Jahre später, sich in leidenschaftliche Föderalisten verwandelten, sobald die deutsch-centralistische Verfassung und Verwaltung bürgerlich-liberalen Zwecken dienen wollte, anstatt feudal-clericalen. Bernhard v. Meyer, Bach's Vertrauter und Velcredi's Ehrenrettungsfabrikant, kämpfte über den Satz der deutschen Staatssprache in einer Weise, daß jede fortschrittliche Partei [illegible] sofort als Leitartikel [illegible] der deutschen Sprache zur Sprache des Reiches und der Regierung, des Geschäftsverkehrs unter den Organen der Regierung betrifft, so glauben wir die Aufstellung einer Reichssprache als eine unmittelbar aus der Idee der Reichseinheit fließende Consequenz und zugleich als ein im offenbarsten Interesse des öffentlichen Dienstes gelegenes Bedürfniß bezeichnen zu können." Es gibt gewiß nicht viele „moderne Staatsmänner" im heutigen Oesterreich, die sich offen zu diesem Grundsatz bekennen würden, so viele es auch geben mag, die ihn für richtig halten. Bach und Thun faßten die Amtssprachenfrage dort an, wo sie allein zu lösen ist: im Lehrplan der Mittelschulen. Für das ganze Reich, auch für Ungarn, galt die Vorschrift, daß dort, wo die deutsche Sprache nicht ausschließliche Unterrichtssprache war, der Gymnasialunterricht „jedenfalls in den höheren Classen vorherrschend in deutscher Sprache" ertheilt werden mußte. Mit diesem System war sicherlich etwas auszurichten, wenn man nur nicht auf die unglückselige Idee verfallen wäre, es auch auf Ungarn auszudehnen. Es war aber nun einmal die Bestimmung der Concordalspolitiker, mit dem germanisirenden Centralismus in Ungarn, wo er unmöglich war, Schiffbruch zu leiden und ihn dann in Oesterreich, wo er möglich war, selber zu bekämpfen und zu vernichten.

Meyer's Schrift war, wie gesagt, nur für eine enge Sphäre von Eingeweihten bestimmt. Aber sie drang, obwohl nur wenige Exemplare gedruckt wurden, über den esoterischen Kreis hinaus und geriet in unberufene Hände, auch in die der ungarischen Opposition. Der unglückliche Graf Stephan Szechenyi, dem die Katastrophe von 1849 das Herz gebrochen und den Sinn verwirrt hatte — bald nach dem Sturze Bach's endete er, halb als Staats-, halb als Irrenhausgefangener in der Döblinger Anstalt durch Selbstmord — schrieb mit einem letzten Aufflammen seines feurigen Geistes eine Gegenschrift wider Meyer's „Rückblick" — ein starkes Buch gegen eine dünne Broschüre, ein Meer von Zorn und Haß gegen ein paar officiöse Tintenspritzer. Durch den „Blick auf den anonymen Rückblick"*) ist der vordem unbeachtet gebliebene „Rückblick" erst berühmt geworden, wie Prof. Kloß durch Lesung. Szechenyi's Streitschrift ist in einem absonderlichen, mit Fremdwörtern und fremdsprachigen Wendungen überladenen Deutsch, in schwerfälligem und verworrenem Stil abgefaßt, aber die Wahrheit einer ehrlichen, gedemüthigten Seele und der Grimm einer starken, unterdrückten Nation sprechen überzeugend aus jeder Zeile. Vor der Echtheit dieses Mannes-zorns ging der ganze Bach'sche Phrasen- und Lügenbau in Trümmer. Man muß dieses Buch gelesen haben, um zu ermessen, welche Summe von Wut und Erbitterung sich im ungarischen Volke in dem Decennium von der Revolution bis zum italienischen Kriege aufgehäuft hat und wie dadurch die Erinnerung an die Sünden der Wiener Hof- und Jesuitenpolitik des siebzehnten und achtzehnten Jahrhunderts wieder mächtig aufgefrischt wurde. Nur aus solchen Reminiscenzen wird der unabsehbare Nachdruck, die intransigente Strait der magyarischen Unabhängigkeitsbewegung begreiflich. Zu Meyer's Schutzwerkchen „Rückblick" hat Szechenyi den weiteren Hintergrund mit Galgen und Verkehrmann eingeben [illegible] wie könnte nach dieser Vergangenheit der Rückblick in die Zukunft der österreichisch-ungarischen Beziehungen ein besserer sein?

E. W.

*) [illegible]

Die Logik der Makedonier.

Von Dr. Iwan Georgow, [illegible]

Gleich nach dem Abschluß des Berliner [illegible] eine ganze makedonische Colonie „[illegible] fand nicht weniger Sympathien. Es [illegible] Land [illegible] jeder [illegible] in [illegible] Zeit [illegible] in Berlin vor der [illegible]

Weltmächte zerrann. Und diese zahlreiche Emigrantencolonie, die dank den unerträglichen Zuständen, welche sich in Makedonien stabilisirten, mit jedem Jahr mächtiger anschwoll, konnte nicht umhin, ihrer Pflicht gegen das unglückliche Heimatland zu gedenken und für eine bessere Zukunft desselben zu arbeiten. So bildeten sich bald nach dem Bekanntwerden des Berliner Vertrages makedonische Vereine, die bald mehr, bald weniger energisch die Besserung der Lage ihrer Landsleute anstrebten. Und auch in Makedonien selbst bereitete sich allmählich durch das mächtige Anwachsen des Schulwesens in Städten und Dörfern und durch das neue Emporkommen einer wohlhabenden handels- und gewerbetreibenden Classe in den Städten eine neue Generation, welche in dem Lande selbst die Idee aufnahm, mit eigener Kraft sich jene Rechte zu erringen, welche im Berliner Vertrag als Ersatz für die anfängliche gänzliche Befreiung vom türkischen Joche im Artikel 23 vorgesehen wurden. Diese Idee, das Schicksal des Landes in die eigene Hand zu nehmen und sich darin von jeder Einflußnahme auch von Seite Bulgariens freizumachen, erstarkte besonders unter den Makedoniern im Lande selbst, als man sich klar wurde, daß jedes Verflechten der Befreiungsidee mit den Geschicken des Fürstenthums dem Unternehmen, die Ausführung des Berliner Vertrags zu erzwingen, nur hinderlich sein konnte, indem es bei den maßgebenden Factoren den Verdacht erwecken mußte, daß nicht eine Besserung der Lage der Bevölkerung, wie sie im Berliner Vertrag vorgesehen wurde, sondern ein Anschluß an das Fürstenthum als letztes Endziel erstrebt werde. Dazu kam die Befürchtung, daß die Befreiungsidee von Seite der einflußreichen Factoren in Bulgarien zum Nutzen des Fürstenthums und nicht zum Wohle der makedonischen Bevölkerung ausgenützt werden könnte. Letzterer Verdacht wurde besonders verstärkt, als im Sommer 1895 ein Aufstand in Makedonien vom Fürstenthum aus angezettelt und gleich darauf wieder zum Stillstand gebracht wurde. So bildete sich unter diesen Umständen vor etwa zehn Jahren eine eigene geheime Organisation im Lande, die das Werk der Befreiung in die eigene Hand nahm und ganz unabhängig von der im Fürstenthum bestehenden Organisation mit großer Energie und Consequenz an ihr Werk ging. Es wurden zunächst geheime Statuten für die Organisation verfaßt, welche strengstens gehandhabt wurden und deren Uebertretung oft mit raschem Tod bestraft wurde. Es gab überhaupt in dieser Organisation keine andere Strafe als Selbstmord oder Tod. Nur so konnte es durchgesetzt werden, daß mit der Zeit alle Elemente sich der Organisation unterwarfen und ihr willig ihre Mittel zur Verfügung stellten. Es wurde ein ganzes Steuersystem eingerichtet, welches sogar einem geordneten Staatswesen zur Ehre gereichen würde. Dabei mußten oft auch fremde Elemente beitragen, widrigenfalls sie der furchtbaren Organisation zum Opfer fielen. Und die executive Gewalt dieser Organisation ging mit solcher Kaltblütigkeit und Energie vor, daß Verrat so gut als gänzlich aufhörte und selbst die widerstrebendsten Elemente sich ihrer Macht fügten. Sogar die Regierung mußte das neue „Revolutionsrecht" in mancher Hinsicht anerkennen. Wenn zum Beispiel eine Freischar, und Freischaren treiben ihr Handwerk schon seit Jahren sowohl im Sommer als auch im Winter, in ein christliches Dorf zog und hier beherbergt und ernährt werden mußte, behandelten die Behörden die Einwohner des Dorfes nicht als Hehler, sondern waren zufrieden, wenn sich dieselben wenigstens der Freischar nicht anschlossen. Mit dem Erstarken der Organisation stiegen auch die Geldmittel immer reichlicher und so konnten große Mengen von Waffen, Munition und Proviant auf den unmöglichsten Wegen angeschafft und ins Land gebracht werden. Die ständigen Freischaren vertheilten die Waffen im ganzen Land und brachten sie in [illegible] Verstecke. Sie drillten das Volk wie ein ordentliches [illegible] und übten [illegible] Spionendienst. Indem wurde eine eigene [illegible] geschaffen, die den [illegible] Verkehr zwischen den einzelnen [illegible] und dem Centralcomité, welches seinen [illegible] gewählt hatte, vermittelte und so leichter [illegible] gewährleistete. [illegible] die Post die Verordnungen bezüglich [illegible] zu allen Zeiten pünktlich und „[illegible]" [illegible] Ausführung brachte die [illegible] Verordnungen [illegible] Ausführung, brachte die [illegible] Verordnungen [illegible] Ausführung, brachte die [illegible] Verordnungen [illegible] Ausführung,

sie auf ihren Märschen von größeren Truppenmassen angefallen werden, haben die verschiedenen hartnäckigen Kämpfe, welche unlängst bei Mogila, Banitza, Zelenischte und an anderen Orten stattfanden, gezeigt. Es wurden dabei nicht bloß verhältnißmäßig schwere Verluste den türkischen Truppen beigebracht, sondern trotz der großen Uebermacht derselben ist es ihnen in keinem einzigen Kampf gelungen, irgendwelche Gefangene zu machen. Und nicht bloß unversehrte Gefangene gelingt es nicht den Truppen zu machen, sondern in allen Kämpfen nehmen die Freischaren auch ihre Verwundeten mit, und das ist ein Zeichen, daß eben die türkischen Truppen trotz der großen Uebermacht sich besonderer Erfolge nicht rühmen können. Auf mehr rechnen auch die Leiter der Aufstandsbewegung nicht. Sie wollen keinen wirklichen Aufstand anzetteln, da sie wissen, daß sie im offenen Felde der großen feindlichen Uebermacht nicht gewachsen wären; aber sie werden trachten, die Anarchie im Lande monatelang zu erhalten. Sie wissen sehr gut, daß die Türkei eine so große Truppenmacht nicht übermäßig lange auf den Beinen zu erhalten vermag, und sollte sie es auch können, würde der Geist der Soldaten durch die lange Unthätigkeit erheblich leiden und Unzufriedenheit in die Armee getragen werden. Ein solcher Zustand kann nicht über Gebühr verlängert werden, und mag er unerwartetertweise länger dauern, so hoffen auch die Freischaren, die Frist zu überdauern und sollten sie auch überwintern und den Kampf im nächsten Frühjahr fortsetzen. Sind sie einmal gegen ihren ursprünglichen Willen genöthigt werden, zu den Waffen zu greifen, so wissen sie auch, daß sie nicht eher abzurüsten haben, als bis sie europäische Truppendetachements auf makedonischem Boden sehen. Sie kennen die neueste Geschichte der orientalischen Frage zu gut, als daß sie sich durch noch so feierliche Versprechen der Türkei und der Mächte täuschen lassen. Sie wissen, daß das ganze Reformwerk im Sande verlaufen wird, sobald Ruhe in Makedonien eingekehrt sein wird, und darum werden sie diese Ruhe nicht eintreten lassen, bis nicht die Frage auf eine endgiltige Weise gelöst und jene Rechte den Makedoniern gegeben werden, die ihnen der Berliner Vertrag gewährleistete. Keine Papierreformen, und sollten sie noch so vielversprechend sein, werden sie bewegen können, abzurüsten. Ehe nicht europäische Soldaten ihren Heimatboden betreten, zum Zeichen, daß es der Diplomatie mit der Sache Ernst ist, werden sie die Waffen nicht strecken und ihren Widerstand nicht aufgeben, und so lange sie dies nicht thun, wird das schon eröffnete Capitel der orientalischen Frage nicht geschlossen werden.

Sollte jedoch die europäische Diplomatie nicht so leicht aus ihrer bisherigen Reserve heraustreten wollen, so werden die Revolutionäre zu drastischeren Mitteln greifen, um ihre Rechte zu erzwingen. Welche Mittel dafür angewandt werden könnten, zeigten die Saloniker Attentate, welche durch ihre Vermessenheit die ganze Welt in Erstaunen und Entsetzen brachten. Diese kühnen Thaten wurden zwar von allen Seiten mit schlimmsten Worten gebrandmarkt, doch lassen sich die Revolutionäre durch eine so scharfe Verurtheilung in ihren Ansichten und Plänen nicht stören. Auch sie haben ihre besondere Logik. Und diese Logik sagt ihnen, daß, wenn Europa, welches jetzt ob der Dynamitattentate so entrüstet thut und nicht Worte genug zur Verdammung derselben findet, auf dem Berliner Congreß es über sich bringen konnte, aus kalter Interessenpolitik ein Land, welches von den Russen befreit und von der Türkei schon preisgegeben worden war, wieder unter ein Joch zurückzuwerfen, dessen Unerträglichkeit Europa selbst ausdrücklich anerkannt hatte: sie vor allem dieses Europa dafür verantwortlich machen müssen, daß sie noch so lange Zeit unter einem so schrecklichen Regime schmachten mußten. Sie sind im Rechte, wenn sie denken, daß Europa auf dem Berliner Congreß feierlich die Verantwortung für ihr weiteres schmachvolles Los unter der türkischen Herrschaft übernommen hat. Hatte doch in einer jener Sitzungen des Congresses, in welchem über das zukünftige Schicksal Bosniens und der Hercegovina verhandelt wurde, der englische Bevollmächtigte Lord Salisbury ausdrücklich anerkannt, daß, „wenn die Mächte es nicht durchsetzen sollten, daß eine dauerhafte und kräftige Verwaltung in diesen Gegenden eingeführt werde, sie die Verantwortung für das unvermeidliche Erneuern jener Leiden, welche ein so allgemeines Mitleid in Europa wecken und die Ursache so wichtiger Ereignisse wurden, tragen; und auch Fürst Bismarck hat in der nämlichen Sitzung angegeben, daß „Europa auf eine wirksame Art ein besseres Los der Bevölkerung im Orient gewährleisten müsse“. Wenn also die europäische Diplomatie von schnöder Interessenpolitik geleitet, eine solche Verantwortung auf sich genommen und trotz dieser Verantwortung im Laufe von einem Vierteljahrhundert nichts gethan hat, um ihren Verpflichtungen, die sie so feierlich übernommen, nachzukommen, so ist auch das makedonische Volk von jeder Schuld freizusprechen, wenn es, um eine Besserung seiner unerträglichen Lage zu erzwingen, zu unmenschlichen Mitteln greift. Wenn Europa, um seine Interessen zu beschützen, ein schon befreites Volk wieder einer unmenschlichen Behandlung preisgeben konnte, wo jährlich tausende von Unschuldigen unter den Augen der gebildeten Welt dieser schrecklichen Behandlung erliegen, so darf dieses Europa es nicht Wunder nehmen, wenn ihm mit solchen Mitteln geantwortet wird, die scheinbar grausam sind, jedoch bei weitem weniger Unschuldige treffen, als durch die türkische Mißregierung unter den Blicken des hiefür verantwortlichen Europa umkommen. Deswegen darf es sich nicht darob entsetzen, daß die Revolutionäre durch die Saloniker Attentate sowie durch andere ähnliche, welche noch folgen dürften, gerade weniger die Türkei, als die Europäer treffen wollen, da sie durch ein so grausames Vorgehen gegen unschuldige Europäer der europäischen Oeffentlichkeit und der Diplomatie zeigen wollen, welche Schuld Europa auf dem Berliner Congresse auf sich geladen und welche Pflicht es so lange schon ungestraft versäumt hat. Nicht der Sturm des Entsetzens, welchen diese Attentate in Europa allgemein hervorgerufen, sondern ganz andere Gründe haben die Revolutionäre bisher abgehalten, auf der einmal betretenen Bahn weiterzuschreiten, und wenn der Moment kommen wird, den sie für ihr Zerstörungswerk günstig erachten werden, wird Europa von neuem gewahr werden, daß ihre Thatkraft nicht erlahmt ist und der Abscheu Europas ob ihrer Thaten sie nicht abhalten wird, jene Mittel anzuwenden, welche sie für zweckmäßig erachten, um die europäischen Nationen und ihre Diplomatie aus ihrer Apathie gegenüber dem unerträglichen Los, dessen Verantwortung sie tragen, aufzurütteln. Und ein Volk, welches solche Beweise von Todesverachtung gegeben, wird Mittel genug finden, um jene empfindlich zu treffen, die sein schreckliches Los verschuldet, und sie an die Pflicht zu mahnen, die sie so lange vergessen. In keinem Falle werden sie sich jedoch von leeren papiernen Versprechungen täuschen lassen, von denen schon Fürst Gortschakow auf dem Berliner Congresse gesagt hat, „daß sie nie erfüllt worden sind und niemals die Mißbräuche und thatsächlichen Uebelstände abgeschafft haben“.

Der englisch-persische Handelsvertrag.

Die bisherigen Handelsbeziehungen Persiens mit dem Auslande waren geregelt durch den russisch-persischen Vertrag vom 10. (22.) Februar 1828, unter dem von Persien ein Wertzoll von fünf Procent auf Ausfuhr und Einfuhr erhoben wurde. England hatte sich durch besondere Verträge, besonders durch den Artikel IX des Pariser Vertrages vom 4. März 1857 Meistbegünstigung gesichert. Sein Handel, besonders mit den Häfen des Persischen Golfes und Südpersien hatte sich unter diesen Bedingungen stetig entwickelt, weil ohne Concurrenz, bis Rußland auf dem Plane erschien und die russische Industrie stark genug war, um überhaupt mit der englischen eine Concurrenz zu wagen. Seitdem war es Rußlands stetiges Bestreben, England aus dem Felde zu schlagen. Die Central-Regierung in Teheran und fast ganz Nordpersien kam mehr und mehr in finanzielle Abhängigkeit von Rußland, theils durch Anleihen, die ausschließlich in Rußland untergebracht wurden oder wohl einfach von der russischen Regierung übernommen wurden, durch Errichtung der russisch-persischen Bank, Reorganisation des persischen Heeres unter russischen Officieren, Ausbau der Verkehrsstraßen, besonders der vorzüglichen Straße Resht-Teheran. Andererseits erleichterte es Rußland durch freigiebiges Gewähren von Ausfuhrprämien seiner Industrie, englischen Gütern die schärfste Concurrenz zu machen. Das scheint in Nordpersien vollständig gelungen zu sein. Nachdem das geschehen war, schritt Rußland nunmehr zur Eroberung des südpersischen Marktes, und man muß den neuen Tarif Persiens, der auch dem englischen Vertrage zugrunde liegt, als das wirksamste Mittel ansehen, dieses Ziel zu erreichen. Rußland hat die Zeit, während der England mit dem südafrikanischen Kriege die Hände voll hatte, vorzüglich ausgenützt, um seine Interessen in Persien kräftig zu fördern.

Nachdem vor einigen Jahren die persischen Zölle von belgischen Beamten reorganisirt waren und die Einnahmen sich bedeutend erhöht hatten, hatte sich die persische Regierung entschlossen, die Zölle nicht mehr zu verpachten, sondern in Selbstverwaltung zu nehmen. Ein Tarif wurde ausgearbeitet, auf Grund dessen am 27. October 1901 ein Handelsvertrag mit Rußland abgeschlossen wurde. Der vorliegende englisch-persische Vertrag wurde am 9. Februar 1903 gezeichnet und am 27. Mai ratificirt. Das Blaubuch, in dem er nunmehr vorliegt, ist vor einigen Tagen, also etwa Mitte Juli, veröffentlicht.

Der neue persische Tarif wurde in einer Uebersetzung bereits am 19. Februar im „Board of Trade Journal“ veröffentlicht. Er enthielt ein Verzeichniß der Waaren, für die

Digitized by Google

neue Tarif ein schwerer Schlag gegen den englischen Handel sei und machten dies in einer Eingabe an das Handelsamt geltend. Um die Wirkung des Tarifs zu verstehen, muß man im Auge behalten, was ich schon oben sagte, daß russischer Einfluß im Jahre 1901 absolut vorherrschend war in Teheran, daß Rußland in Nordpersien die Concurrenz Englands nicht mehr zu fürchten brauchte, auch schon wegen des überaus kostspieligen und schwierigen Transports englischer Ware von den Häfen des Persischen Golfes nach dem Norden, und daß Rußland nunmehr strebte auch den südpersischen Markt zu erobern. Hier ist die englische Einfuhr bisher vorherrschend wegen der verhältnißmäßigen Nähe der Häfen, besonders Indiens; es muß hier erwähnt werden, daß die Bahn Murrachee—Haidarabad—Sukkur—Quetta bereits bis Rohri fertiggestellt ist und ihre Fortführung in der Richtung auf die überaus wichtige und fruchtbare Provinz Kermanata eifrig betrieben wird. England hatte Südpersien fast bisher als seine Präserve angesehen, auch soll es sich hier das Vorrecht des Eisenbahnbaues gesichert haben, was allerdings schlecht damit übereinstimmt, daß Rußland, bei Gewährung einer neuen Anleihe die Bedingung stellte, daß Persien bis 1912 an kein anderes Land als an Rußland eine Concession zum Eisenbahnbau geben dürfte.

Rußland hat sich nun wohl gehütet besondere Vortheile in dem Vertrage zu verlangen. Diese wären auch England ohne weiteres kraft der Meistbegünstigungsclausel zugefallen; auch war natürlich Rußland zu klug, seinen Einfluß zu weit auszunützen und andere Nationen von der Meistbegünstigung auszuschließen. Das hätte England sofort eine Handhabe geboten. Vielmehr ist der Tarif so abgefaßt, daß alle Vortheile gegenüber den alten Wertzöllen von fünf Prozent ihm selbst, Rußland, zugute kommen, alle Nachtheile dagegen England. Rußland legt weniger Wert darauf, wirklich niedrige Zölle zu haben — todte Zölle können durch Ausfuhrprämien compensirt werden — als vielmehr England einen Stein in den Weg zu legen: zudem hat Rußland großes Interesse an guten Zolleinnahmen, da diese eine Bezahlung der Zinsen der Anleihen garantiren. So sind in allgemeinen Ein- und Ausfuhrzölle, bei denen Rußland betheiligt ist, nicht erhöht worden, während andere, an denen Rußland kein Interesse hat, nicht unerheblich gegen den früheren Wertzoll von fünf Procent erhöht wurden. Eine genaue Berechnung ist natürlich außerordentlich schwierig. So ist der Zoll auf Zucker, ein Haupteinfuhrartikel Rußlands, erniedrigt, ebenso der Ausfuhrzoll auf Reis, der ausschließlich nach Rußland geht, der Einfuhrzoll auf Thee dagegen, ausschließlich von Indien, ist stark erhöht, ebenso der Ausfuhrzoll auf Getreide, Sämereien und Opium, ein Handel, der ausschließlich in englischen Händen ist. Ausfuhr von roher Baumwolle, fast nur nach Rußland, ist frei, Jute, nur von Indien, bezahlt Einfuhrzoll, trotzdem sonst im allgemeinen alle Rohproducte zollfrei sind. Es wäre leicht, die Beispiele zu vermehren. All das konnte Rußland aber noch nicht in den Stand setzen, erfolgreich in Südpersien gegen England zu concurriren. Und deshalb wurde die hauptsächlichste Aenderung vorgenommen, die Rußland zugute kommt, der Uebergang von Wertzöllen zu specifischen Zöllen nach dem Gewicht. Englische Baumwollwaren konnten infolge der besseren und billigeren Fabrication in Lancashire und des billigen Seefrachtsatzes, viel billiger an die Zollgrenze gebracht werden und zahlten weniger Wertzoll als russische Baumwollwaren, die theurer in der Herstellung und infolge des nicht unerheblichen Landtransports höhere Wertzölle zu zahlen hatten. Dadurch, daß die Zölle nun nach dem Gewicht, ohne Rücksicht auf Qualität, erhoben werden, geht England einer Vortheilsverbindung, deren es vor kurzem Genossen hatte. Die Zölle nach dem Gewicht sind außerdem nicht unerheblich höher als die alten Wertzölle von fünf Procent. Um die russische Industrie noch mehr zu befähigen, auf dem in Betracht kommenden Markte [illegible] die Regierung der Transkaspischen Flotte eine Subvention von [illegible] Rubel für vier Reisen jährlich [illegible] Baku des Persischen Golfes [illegible] Unterstützung unter russischer Flagge.

[illegible]

Tarifs und Vertrages erörtert habe, erübrigt noch einiges über den Vertrag selbst zu sagen. Wie der Wind in Teheran weht, geht wohl schon daraus hervor, daß der Vertrag nur in Französisch und Persisch abgefaßt ist, und nicht, wie früher alle englischen Verträge, in Englisch und Persisch, und daß der französische Text im zweifelhaften Fall der entscheidende sein soll. Es ist ferner zu bemerken, daß der Vertrag nur von dem einen persischen Bevollmächtigten, Mr. Naus, Director der persischen Zölle und Post, Belgier von Geburt, unterzeichnet ist, nicht aber von dem anderen persischen Bevollmächtigten, dem Premierminister. Nach den formellen Einleitungen bestimmt

Art. 2:

Zölle sollen nur nach dem angeführten Tarif erhoben werden, aber keine sonstigen Binnenzölle. Er enthält ferner die gegenseitige Meistbegünstigungsclausel, bestimmt aber — und das ist besonders interessant im Hinblick auf die gegenwärtige Controverse zwischen Deutschland und Canada —, „daß eine britische Colonie mit eigener Zollverwaltung (régime douanier spécial) kein Recht mehr auf Meistbegünstigung haben soll, wenn die persische Einfuhr nicht dieselbe Meistbegünstigung genießt".

Ferner, wenn das vereinigte Königreich in seinem Generaltarif andere Zölle auf persische Producte legt als die augenblicklich geltenden und höhere als die, welche Rußland auf persische Producte legt (ersichtlich aus dem angeführten persisch-russischen Vertragstarif), so soll Persien das Recht haben, proportional höhere Zölle auf gleiche Producte des vereinigten Königreichs zu legen. Eine besondere Convention soll darüber dann abgeschlossen werden. Im Falle, daß keine Convention zustande kommt, soll der Art. IX des Pariser Vertrages von 1857 wieder gelten.

Die Artikel im russischen Tarif sind folgende: Getreide, Reis, Früchte, Fruchtsaft, Käse, Eier, lebende Thiere (Kameele Pferde, Rindvieh), Korn, thierisches Fett, Felle und Häute, Holz, Edelsteine, Holzwolle, Gummi und Harz, Baumwolle, Hanf, Wolle, Baumwollen-, Wollen- und Seidengewebe, Filze, Wollteppiche.

Ueber Artikel 2 fand noch ein besonderer Notenwechsel statt, den ich am Schluß bespreche.

Art. 3

bestimmt die Ausfuhrzölle nach Tarif C. Ausfuhrzölle werden erhoben auf:

Lebende Thiere.
Pferde 3 Toman
Kameele 5 „
Maulthiere 1 „
Butter und sonstige eßbare Fette — Wein und Branntwein — Salz — Eier — Getreide.

Seide (roh in Cocons)	10 Batman	1 Toman	5 Kran
Seide (gesponnen)	10 „	3 „	—
Edelsteine	5 Procent	ad valorem	
Opium	1 Batman	5 Toman	
Tabak, roh,	10 „	1 „	
Tabak, fabricirt	10 „	3 „	

1 Batman 2·967 Kilogramm.
1 Toman 10 Kran, 1000 Kran 18 Francs.

Art. 4

bestimmt, daß alle Radbari (Wegegebühren) abgeschafft werden sollen, ausgenommen solche auf fahrbaren Wegen. Diese sollen dann nicht höher sein als auf der Straße Resht — Teheran (von Russland [illegible]), und die Regierung soll durch Firmen bestimmen, in welcher Weise der Concessionär die Abgaben erheben darf.

Art. 5

enthält Bestimmungen über den Bau von Waren- und [illegible], nämlich, daß die Zollbehörde für die [illegible] sorgen soll, verspricht Lagerhäuser [illegible], wo Waren für zwölf Monate [illegible] werden dürfen.

[illegible] der britischen Gesandtschaft in [illegible] aufgestellt werden über die [illegible] die Land- und Seegrenzen, [illegible] und ausgeführt werden darf, [illegible], die zollfreien Lagerhäuser [illegible], Kosten der Zollabfertigung, [illegible]. Auch über dieses Reglement [illegible] auch am Schluß.

Art. 6

[illegible]le, Geld und Geldeurs.
[illegible] 2·967 Kg.
[illegible]
[illegible] Zahl)

Digitized by Google

Da Persien Silberwährung hat, so wird bestimmt: Fällt der Curs des Krans im Verhältniß zum Franken mehr als zehn Procent und bleibt er länger als einen Monat, so soll Persien das Recht haben, die specifischen Zölle in demselben Verhältniß zu erhöhen, nachdem die hauptsächlichsten Banken dies constatirt haben und der britischen Gesandtschaft hievon Benachrichtigung gegeben worden ist. Die Benachrichtigung soll wenigstens drei Wochen vor der beabsichtigten Erhöhung geschehen. Im Falle einer Steigerung des Curswertes des Krans soll die britische Regierung das Recht haben, unter gleichen Bedingungen eine Erniedrigung der Zölle zu beantragen.

Art. 7

bestimmt, daß die gegenwärtige Convention für alle Grenzen des Königreichs (also nicht des ganzen britischen Reiches) gelten soll.

Im Streitfall soll der französische Text entscheiden.

Was den Tarif für Einfuhrzölle betrifft, so wird das genügen, was ich oben schon gesagt habe. Was Oesterreich besonders interessiren wird: der Zoll auf Zucker ist niedrig: Stückenzucker 1 Batman 3 Staki (das heißt also 50 Kilogramm etwa 0·12 Francs) 1 Batman 2 Staki (50 Kilogramm etwa 0·08 Francs.)

Der Handel in Stückenzucker ist fast ausschließlich in französischen Händen und die Verpackung bedarf außerordentlicher Sorgfalt, damit der Zucker in der althergebrachten Form verläuflich sei.

Geändert ist in dem Tarif nichts zu Gunsten Englands. Persien hat sich nur das Recht vorbehalten, den Einfuhrzoll auf Thee und den Ausfuhrzoll auf Opium bedeutend herabzusetzen, ein Recht, von dem wohl kaum Gebrauch gemacht werden wird. — Die Einfuhr von Waffen, Schießpulver, Nickel- und Kupfergeld und Anilinfarben ist verboten. Rohproducte, mit Ausnahme von Jute, sind frei, ebenso Musterkarten, Journale und Zeitungen.

Ueber die Ausfuhrzölle habe ich oben schon gesprochen.

Von einigen beigefügten Ausführungsbestimmungen hebe ich hervor:

Britische Unterthanen dürfen in Noten der Bank von England zahlen.

Wertzölle sollen erhoben werden vom Wert der Ware am Ursprungsorte plus Verpackung, Kauf (Commission), Versicherung, Fracht (c. i. f.). Wenn die Classificirung von Artikeln zweifelhaft ist, so soll die Centralzollverwaltung entscheiden.

Ueber im Tarif nicht genannte Artikel soll eine Entscheidung im Einvernehmen mit der Gesandtschaft in Teheran getroffen werden.

Streitigkeiten über die Höhe der Zölle soll in erster Instanz der Zolldirector der betreffenden Provinz unter Vermittlung des englischen Consuls entscheiden. Appellation über diese Entscheidung soll unter Vermittlung des Gesandten in Teheran an die Central-Zollverwaltung möglich sein.

Vor der Ratificirung fand noch ein kurzer Notenaustausch zwischen dem englischen Gesandten Sir A. Hardinge und Monsieur Naus statt. Der englische Gesandte wünschte noch eine nähere Aufklärung betreffs des Art. 2 der Convention, nämlich betreffs Erhöhung der Zölle auf englische Waren, im Falle England diejenigen auf persische Herkünfte erhöht. Monsieur Naus antwortet: Im Falle hierüber kein Einvernehmen zu erzielen ist, sollen nicht etwa die alten Wertzölle von fünf Procent erneuert werden, sondern nur ein Zustand der gegenseitigen Meistbegünstigung erfolgen. Man sieht hier, die Frage ist offen gelassen — infolge Uebereinstimmen des englischen Gesandten? ob Persien in jedem Falle die Zölle erhöhen darf, wenn England die seinigen auf die in dem angenommenen russisch-persischen Vertrage enthaltenen Artikel erhöht, oder nur im Falle einer wirklichen Schädigung der persischen Ausfuhr. Dies kann in Zukunft eine scharfe Waffe Persiens werden, das heißt Russlands.

Mr. Naus sagt in derselben Note noch zu Art. 5 und 6 des Vertrages dann und wann jetzt sich wieder, welchen Einfluß Rußland in Teheran ausgeübt habe ist:

Betreffend Reglement des Art. 5. Da in der russisch-persischen Declaration vom 27 October 1901 bestimmt ist, daß das betreffende Reglement im Einvernehmen mit der russischen Gesandtschaft in Teheran festgestellt werden soll, so will das Abkommen mit England auf der Basis des Uebereinkommens mit Rußland festgesetzt werden.

Betreffend Reglement des Art. 6. Im Falle Rußland eine Herabsetzung der Zölle bewilligt, so soll diese Vergünstigung auch auf den englischen Handel ausgedehnt werden.

In einer Schlußnote betont Sir A. Hardinge, daß alle Vortheile, die in dem Reglement [illegible] Unterthanen zugestanden werden, auch auf [illegible] thanen ausgedehnt werden müssen. Trotz [illegible] des Tarifs wird das jedenfalls auch nur ein frommer Wunsch Englands bleiben.

Nach all dem Gesagten ist wohl klar, daß der Vertrag kaum ein diplomatisches Kunstwerk von England genannt werden kann. Die „Times" tröstet sich zwar damit, daß englischer Unternehmungsgeist auch über diese Schwierigkeiten hinwegkommen wird. Seit nunmehr 75 Jahren hat Englands Einfluß in Persien stets abgenommen. An Warnungen von englischen Reisenden hat es nicht gefehlt. Spricht man doch schon von der Nothwendigkeit einer Theilung der Interessensphären zwischen England und Rußland, nämlich Süd- und Nordpersien. Damit wäre Rußland nicht gedient. Rußland ist jetzt eigentlich siegreich auf der ganzen Linie und fest darauf bedacht, seinen Marsch nach Süden an das „warme Wasser" fortzusetzen. Das ist um so bedeutsamer, nachdem England vor kurzer Zeit so eine Art „Monroe Doctrin" für den Persischen Golf erklärt hatte. Die Nordwestgrenze Indiens, die immer als ein wunder Punkt des britischen Imperiums angesehen worden ist, wird durch ein weiteres Vordringen Rußlands nicht gerade gestärkt. Von Englands Seite, gerade wie in China, Worte und hohe Worte, von russischer Seite ein langsames, aber fast unwiderstehliches Vorwärtsdrücken. In commerzieller Hinsicht hat sich Rußland so die Wege geebnet, Englands Unfähigkeit, einen Handelsvertrag auf Grund eines anderen, günstigeren Tarifs abzuschließen, hat die Lage im „Mittleren Osten" in ein neues Stadium gerückt. Das ist die politische Bedeutung des eben abgeschlossenen Vertrages. Es ist eine seltsame Ironie des Schicksals, daß der russische Vertrag gerade abgeschlossen wurde als die englische Specialgesandtschaft in Teheran war, um dem Schah den Hosenbandorden feierlichst zu überbringen. Russisches Gold wiegt aber schwerer, was die anderen Staaten betrifft, so werden sie gut thun, hieran eine Lehre zu nehmen. Der Vertrag hat wenig Beachtung in der englischen Presse gefunden, Jedermann ist fasciniert durch die Chamberlain'sche Pläne und hat kaum für anderes Zeit. Die Früchte aber des südafrikanischen Krieges kommen erst langsam zur Reife, und ich glaube nicht, daß wir schon das Ende einer Kräfteverschiebung gesehen haben.

London. **Arnold M. Rennebarth.**

Camorra und Mafia.

Seit alters her ist Italien das Land der Geheimbünde. Viele derselben sind von größter Wichtigkeit und tiefgreifendem Einfluß geworden; jetzt befinden sich Freimaurerthum, Camorra und Mafia im Vordergrund der Ereignisse. Damit soll keineswegs gesagt sein, daß Freimaurerthum und Camorra auf derselben oder auch nur auf annähernd gleicher Stufe stehen; aber insofern ähneln sich beide doch, daß sie geheime Genossenschaften bilden.

Camorra und Mafia umfassen das Gebiet des alten Königreichs beider Sicilien. Die Camorra beherrscht das Festland und Ostsicilien, die Mafia West- und Mittelsicilien. Beide sind durchaus wesensverwandt und doch wieder verschieden, beide entsprossen dem socialen Grundboden, den die Mißwirthschaft der Bourbonischen Regierung erzeugt hat. Nur schwer macht man sich noch einen Begriff von dem Unheilvollen, von der schrankenlosen Verkommenheit dieses Regiments. Da war alles käuflich: Gerechtigkeit, Ehren und Würden; jede Gewalt- und Schandthat schien erlaubt zu sein, wenn es galt, jene Classen einzuschüchtern, die vielleicht Gefahr bereiten konnten; während ungeahndet die romantischen Verbrecher unbestraft blieben. Das Volk wurde ausgesogen, in Verdummung gehalten und absichtlich entsittlicht. Die mächtigsten Einrichtungen waren Kirche und Polizei, welche sich gegenseitig in die Hände arbeiteten und beide ihren Rückhalt am Throne fanden. Die Wirkung war traurig. Das Volk verarmte, verlaut und verlor jede Achtung vor dem Gesetze, jedes Pflichtgefühl für den Staat, den es als unsere Macht, als schlimmsten Feind ansah, wogegen Selbsthilfe und Nothwehr nicht nur erlaubt, sondern geboten sei.

Die Ausdehnung dieser Lehre und Empfindungsweise ist die Camorra. Unter der neapolitanischen Camorra versteht man eine organisirte Verbindung verbrecherischer Menschen, welche bezweckt, sich auf Kosten anderer mit allen Mitteln der List, Erpressung und Gewalt zu bereichern; oder in anderer Fassung, die Camorra ist ein „Gegenbund, der auf einer [illegible] und privaten Gebiet [illegible] [illegible] [illegible]

wenigstens deren zwei, um sich auf Kosten eines anderen Vortheile zu verschaffen. In dieser Form beherrscht sie die Geister von mindestens Dreiviertel der Einwohner ihres Gebietes.

Das Ziel der Genossenschaft ist Gewinn, und um diesen zu erreichen, drängt sie sich überall ein und übt dort eine Zwangsherrschaft aus, so weit sie irgend vermag. So besteuert sie Verbrechen und Laster, Spiel und Prostitution, Handel und Gewerbe; selbst Droschkenkutscher, Kofferträger, Barkenführer, Zeitungsverkäufer und Bettler müssen zahlen und Priester sahen sich genöthigt, von jeder Messe einen Betrag an die Camorra zu erlegen. Außerdem betrieb und betreibt sie allerlei Dinge auf eigene Rechnung: Wucher und heimliches Lotto, Wahlbeeinflußung und Befreiung vom Militär, Schmuggel und Schleichhandel; sie sucht die Einkünfte, das Vermögen, die Verwaltung und das Steuerwesen ganzer Städte und Städte an sich zu bringen. Ihre Absicht weiß sie durchzusetzen mittelst moralischen Druckes, der Intrigue, Einschüchterung und Aussicht auf Gewinn; erst wenn diese Dinge nicht ausreichen, schreckt sie vor der Gewaltthat nicht zurück.

Aber die Camorra fordert nicht nur, sondern sie gewährt auch; vor allem schützt sie ihre Freunde und Tributpflichtigen, fördert sie in ihren Zielen, hilft ihnen, wenn sie mit den Gerichten zu thun bekommen oder sonst in Bedrängniß gerathen. In ihrem Bereiche weiß die Camorra eine Art Ordnung aufrechtzuerhalten und sich bei dem Versagen der staatlichen Mittel in Ansehen bei dem unteren Volke zu bringen. Es ist vorgekommen, daß ihre Führer wie Friedensrichter wirkten und ihre Urtheile Anerkennung fanden.

Die Camorra soll sich in den Dreißigerjahren des vorigen Jahrhunderts aus den Gefängnissen nach Neapel und von dort über das ganze Land verbreitet haben. Ihre Hauptpflanzstätte war und ist heute noch das Zuchthaus. Hier wird der neuankommende Sträfling gehegt, einem Camorristen überwiesen, der ihn aussaugt und moralisch zugrunde richtet, so daß er bei seinem Austritt reif für die Genossenschaft erscheint. Diese ist streng geordnet. Sie besteht aus einer Menge Einzelverbänden, an deren Spitze je ein Führer (Capo) steht, unter dem Unterführer wirken, während die Menge aus gewöhnlichen Camorristen und Halbcamorristen besteht; oder es handelt sich um den Capo, die eigentlichen Camorristen und Lehrlinge. Der Hauptmann hat die Oberleitung, hält den Bund zusammen, vertritt ihn nach außen, betheiligt sich aber nicht persönlich an den Unternehmungen. Die eigentliche Aufsicht und die Einzelführung besitzen die Officiere, sie bestimmen das Was und das Wie der That. Diese wird möglichst von einzelnen ausgeführt, damit die Entdeckung erschwert ist, und, wenn solche doch eintritt, jede Mitwirkung abgeleugnet werden kann. Durch Eidschwur ist der Camorrist verpflichtet, niemand zu verraten und alles auf sich zu nehmen. Nach innen herrscht in der Genossenschaft strenger Gehorsam, nach außen Schweigen, für beides sorgt eine unausgesetzte Beobachtung. Die Rangordnung kommt durch bestimmte Bezeichnungen und Anreden zum Ausdruck. In strengster Form besitzt der Bund eine gemeinsame Casse, an die alles abzuliefern ist und aus der allmonatlich vertheilt wird; in gemilderter Weise fließt von dem Gewinne bloß ein bestimmter Betrag an die Casse oder an den Hauptmann.

Den Mitgliedern der Genossenschaft treten an Stelle der Pflichten gegen Staat, Stadt und Gesellschaft die gegen den Bund. Innerhalb desselben herrscht Freundschaft und Treue gegen die Gleichen und eine Hingebung gegen die Höheren, welche keine Bedenken und keine Gewissensbisse kennt. Es ist der mittelalterliche Gedanke der Gefolgschaft in das verbrecherische Leben der Gegenwart übertragen. Die Häupter der Camorra pflegen dementsprechend auch Mitglieder der besseren Gesellschaft zu sein, wogegen die Menge sich aus den unteren Volksschichten ergänzt: aus entlassenen Verbrechern, heimathlosen Bettlern, verkommenen Studenten und Zuhältern. Die eintretenden Neulinge werden anfangs über die Ziele und Verbindungen der Sache in Unkenntniß gelassen, bis sie sich bewährt haben und dann allmählich auf den Stufenleiter emporsteigen.

Wie die Camorra nimmt sie verschiedene Gestalten an. Bald erscheint sie als ein loseres, freieres Bündniß einer Anzahl Gleichstrebender, bisweilen als geschlossene Gesellschaft mit bestimmten Satzungen und Namen, wie Stoppaglieri, Fratuzzi und dergleichen. Selbstverständlich ist diese Form die wichtigere und gefährlichere. Man möchte sagen, der losere Zusammenschluß äußert sich mehr als persönliche Anhängerschaft an einen einzelnen, die festere Fügung mehr sachlich als Mitgliedschaft eines Bundes.

Von ihrem Hauptsitze, von Palermo und Umgebung, hat sich die Einrichtung bis in die entferntesten Winkel ausgedehnt. An ihrer Spitze wirken Führer (Capi), welche Angehörige der guten Gesellschaft zu sein pflegen: Advocaten, Ratsherren, wohlhabende Eigenthümer und dergleichen. Es sind entweder Leute, denen darum liegt, im politischen und städtischen Leben eine Rolle zu spielen, oder solche, welche es auf unlautere Bereicherung abgesehen haben. Nicht selten fließen diese beiden Bestrebungen zusammen. Somit braucht also das Mafiosenhaupt kein Verbrecher zu sein, aber in der Regel ist oder wird er es. Oft erscheint er von hohem Ansehen und sein Haus wird von Bittstellern aller Art bevölkert.

Die Macht dieser Führer beruht auf der Gefolgschaft, deren Mitglieder die eigentlichen Mafiosen sind, bisweilen in loserer Verbindung, bisweilen als geschlossene Gesellschaft mit bestimmten Pflichten. In schroffster Ausbildung umfaßt die Mafia einen ganzen Ort, theilt ihn in Sectionen, an deren Spitze je ein Unterführer steht und faßt Beschlüsse durch einen berathenden Ausschuß mit dem Capo als Vorsitzenden. Die Satzungen in solch einem Falle verlangen: gegenseitigen Beistand und Unterstützung für Beleidigungen, welche Genossen erdulden, Vertheidigung und Befreiung eines Genossen, der in die Hände der Justiz gefallen, Vertheilung der erzielten Gewinne durch die Führer, Aufrechterhaltung des Schwures und des Geheimnisses bei Todesstrafe. Eine Art Tribunal beurtheilt die Lebensführung. Genosse (Compare) wird man nach bestandener Lehrzeit durch eine feierliche Aufnahme, welche in großer Versammlung der Ober- und Unterhäupter, vermittelst einer Art Bluttaufe geschieht. Mit ihr tritt der Aufgenommene in die Rechte und Pflichten der eigentlichen Mafiosen. Verständlich machen sich die Mitglieder des Geheimbundes durch bestimmte Zeichen und Satzformeln. Die Mittel, mit denen sie arbeiten, pflegen äußerlich nicht gewaltsam zu sein, nur im Nothfalle greifen sie zu Revolver und Dolch.

Eine Stufe tiefer wie die Mafiosen stehen diejenigen, welche deren Würde erlangen wollen oder sonst ihnen verbündet erscheinen. Es sind gewissermaßen Lehrlinge, die das Handwerk erst erlernen und sich die nöthigen moralischen Eigenschaften angewöhnen müssen. In Palermo bilden sie großentheils die Gruppe der „Picciotti", junger, arbeitsscheuer Burschen, die sich als Zuhälter durch ihre Dirnen ernähren lassen. Entweder entstammen sie der Arbeiterclasse oder es sind entgleiste Studenten, die sich durch nichts äußerlich von ehrbaren Leuten unterscheiden. Diese Burschen mißhandeln ihre Mädchen, treiben sich in den Kaffeehäusern und im Theater umher und scheuen vor nichts zurück. Im Gegensatze zum Mafiosen tödtet der Picciotto öffentlich und wird auch manchmal im Straßenkampfe getödtet.

Wie die Camorra hat die Mafia ihre Hände überall im Spiele, bei der Stadt-, Staats- und Stiftungsverwaltung, bei Steuern, Miete- und Pachtwahlen und vielem anderen. Eine besonders bedeutende Rolle spielt sie vor Gericht und bei den Wahlen, welche sie nicht selten beherrscht, und schließlich erhebt der Schutz der öffentlichen Mädchen und die Leitung der Claque in den Theatern als ihr Sondergewerbe.

Der Grundzug der Mafia als persönliche Gefolgschaft des Capo verhindert, ihre einzelnen Genossenschaften sich zu großen Vereinen oder gar zu einem Gesammtbunde mit gemeinsamem Ziele zusammenzuschließen. Die Führer sind eben Ehrgeizlinge, die nur sich etwas erreichen wollen, und dadurch vielfach miteinander gerathen; wegen der Führer thut die Mafia nicht, und nicht selten die ganze von der Mafia beherrschte Landschaft der betreffenden Gegend. Da kann es denn vorkommen, daß die Parteien mit Brand und Mord [illegible] Leben und Gerichte einschreiten und [illegible].

Die Mafia über ganz Sicilien verbreitet sich in dem gesegneten Bezirke [illegible], der Umgebung von [illegible] angehören. Aus dem [illegible] in einer Anzahl reicher [illegible] im Stande der Feldhüter [illegible] und halbnahrenden Menschen [illegible]. Einer der besten Kenner [illegible] Mafiosen. Camorra und [illegible] einen Bestandtheil der Gesinnung

des unteren süditalienischen Volkes. Man sieht in ihr nichts Schlimmes, sondern findet ihre Denkweise selbstverständlich.

Dies hat zu einer übertragenen Camarra geführt, welche sich in der Parteinahme mehrerer zur Ausdeutung eines einzelnen äußert. In dieser Form findet sie sich überall und in jeglicher Gestalt. Ein Kutscher verlangt von einem Fahrgast einen übermäßigen Preis, jeder der Umstehenden kennt den richtigen, aber keiner sagt ein Wort, sondern alle ergreifen Partei gegen den Fremden. Man erkundigt sich bei jemand, wo etwas zu kaufen sei. Der Gefragte führt den Käufer liebenswürdig in ein Geschäft, dieser dankt und ahnt nicht, daß er nunmehr alles über den Preis bezahlen muß, weil der Führende alsbald wiederkommt und seinen Antheil verlangt, nicht selten bis zu 20 Pracent. Dasselbe geschieht, wenn ein Kutscher oder Packträger einen Fremden in einen Gasthof verschleppt, und in tausend anderen Fällen. Als äußeres Zeichen des Abgabe-Heischenden gilt, daß er möglichst zuerst in die Thür tritt. Dieses Hand-in-Handarbeiten findet sich in Süditalien überall, bis zum Facchino, der den Koffer nur bis an den Schalter trägt, oder dem Staatsinstitute Pompeji, wo ein Beamter die Fremden herumführt, aber jedes verschlossene Haus möglichst von einem anderen öffnen läßt, obwohl er den Schlüssel in der Tasche trägt.

Der Umstand, daß Camarra und Mafia ihren Nährboden überall im Volk finden, daß sie gewissermaßen im Denken der Menge wurzeln, macht ihre Ausrottung bei den jetzigen Verhältnissen unmöglich. Die Regierung ist in Süditalien zu schwach, hat zu wenige und vor allem nicht genug unbedingt zuverlässige Beamte, um dem Uebel ernstlich entgegentreten zu können. Polizei, Behörden und Gerichte müssen mit ihm rechnen, ja sie sind nicht selten so unselbständig, stehen ja wenig über den Dingen, daß sie selber von der Camorra berührt und von ihr beeinflußt werden. Nimmt einmal ein Beamter seine Pflichten ernst, so vermag die Regierung ihn nicht genügend und dauernd zu schützen, er muß des Todes, der Absetzung und mindestens der Versetzung gewärtig sein. Camorra und Mafia haben ihre Verbindungen eben überall bis in das Amts- und Obergericht, bis zum Abgeordnetenhause und in die Ministerpalais, und sie wirken hinterrücks. Wird die Sache einmal gar zu aufdringlich, so greift die Regierung ein, sie verlegt sogar die Processe, fort aus der vergifteten Umgebung des Südens nach dem freieren Norden. Aber erreicht wird damit wenig, denn es bleibt beim Einzelfalle, und daheim wuchern die Genossenschaften weiter. „So werden die Interessen der Geheimbehörden zu öffentlichen. Das besoldete Verbrecherthum übernimmt die Ausrottung des nichtgenossenschaftlichen und mordet diejenigen, die sich nicht mit ihm verbinden."

Berlin. **Prof. Dr Julius v Pflugk-Harttung.**

Der Dichter des Chaos.

(Schluß.)

Ich finde den Faden erst wieder, wo der Gott-Denker in einem wundervollen Gedicht den Tod als Erlöser begrüßt:

„Alles Meer und seine Schuppenschäume,
alles Wogen und mondbeglanzten Flime
fließen jetzt in meine Schwermutträume.
Sag, man sterben müsse,
Daß nur mein Tod vollenden werde
die Schöpfung, die ich unternahm.
Ich schuf die Sonne, schuf die Erde!
Doch diese Rede ist wirrisch und verschwommen."

Hier nun, an den Grenzen seiner Kraft, überblickt der Schöpfer sein Werk. Und er erkennt: daß ihm das Letzte, das Verlangte zu schauen versagt war; daß alles von selber geschah; daß sein Geist in einen Zwang geriet, in dem er nichts Neues mehr schuf. Er hebt deutlich die Gedanken seines Lebens:

„Es ist die Gleichnis dunkelnden Zu-Ich-Verhältnis.
Es ist die Gleichnis heilosen Schuldverstrickens."

Aus ferner Vergangenheit kommt ihm noch einmal die Erkenntnis nach dem Werke zurück, das er in Wollust und Not des Schaffens verloren. Und noch einmal erfaßt er sein herbes, verlangendes, beschwingendes Schauen klar. Bedeutsam hat sich jenes rührende Gebet aus der ersten Epoche der Schöpfung in einer Bewunderung der ersten Zeit der Welt verwandelt:

„Als noch nicht war, was ich erst ward,
[illegible]
Denk ich an jene [illegible]
[illegible]
Das, [illegible]
und mit [illegible]

Entwirrte nur [illegible] der [illegible] [illegible] [illegible]

findet er bei einer einsam blühenden Wasserpflanze einen zweiten Nachen. Darin ein Mann in tiefem Sinnen:

„Und mich überfiel es,
wie groß er war und hier ganz in der Heimat.
Die Sterne, die mir aus der Tiefe glänzten,
sie waren die Gedanken jenes Mannes,
er füllte hier alles aus,
er sah mich immer an.
Doch fiel mir bei, daß auch ich da war
und machtvoll hinfuhr durch dies Reich,
daß er nur früher kam als ich
und es durchdrang und gänzlich in Besitz nahm —
eine Stunde früher als ich."

Sein ausgestreckter Arm weist in die Ferne. Dort — in blauen Nebeln — ein Gebirge. Dorthin weist er, selig glänzt sein Antlitz, und ganz in Rührung ruht sein Blick auf dem Schiffer:

„Als wär' ich seines Geistes
ersehnter Erbe und Vollender.
Dort fern im Letzten lag ein Reich — m e i n R e i c h."

Unter dem Bilde eines Cavitäns feiert Mombert sich selbst sehr oft. Er fährt über wilde Meere, seine zechenden Matrosen singen einen „Welt-Triumph-Gesang". Ein Großes hat der Dichter vor dem ersten Schöpfer voraus: den Willen zur That, die Möglichkeit der Neuschöpfung, die sich dem Dichter im Bilde der „Hände" symbolisirt. Denn

„E r ist so hoch oben,
daß er nicht mehr schaffen kann.
Er denkt immer, immer
an meiner Hände schöpferische Macht."

Dann wieder erscheint ihm jener so abgetan und fern, daß er von den „Gebeinen eines alten Gottes" spricht. Diesem Weltbewußtsein muß der Tod, der drohend am Ausgang der „Schöpfung" stand, zu nichts gerinnen. Er ist „das mißratene Kind einer unreifen Welt", und der Dichter erkennt das Weben des Alls in unendlichen Wiedergeburten:

„Drum ist das Sterben nicht der Mühe wert
und hilft dir nicht zu dem, wonach du suchst."

Die einige Wiedergeburt auch des Geistes. Wie der „Denker" den alten Urgott verdrängte, so wird Einer kommen, noch tiefer und mächtiger als er, der ihn von seinem Thron stürzt. Dann will er die Bilder und Gedanken, die noch aus alten Zeiten übrig sind, auf einen Scheiterhaufen werfen und sich selbst darauflegen:

„Denn dieser Scheiterhaufen
ist das große Wunschen des Geistes."

Der Nachfolger, der Sohn, der immer Erträumte und immer Erlernte, wird dann der Vollender des Werkes sein. Und der Vater spricht jenen großen Segen über ihn aus.

Die Gedankengänge Mombert's sind dunkel und verworren. Labyrinthisch oft zu demselben Punkt zurückkehrend. Man fühlt, der Dichter ringt sie aus dem Chaos empor. Chaotisch und vielgestaltig sind seine ungeheuren Bilder. Hier hat einer mit Ungeheuerlichem gerungen, er hat feurige Nebel zu gestalten, Unfaßbares zu fassen versucht. Es sind Versuche, das Fernste zu formen, das Flüchtigste festzuhalten. Dabei mußte vieles unklar und nebelhaft bleiben. Man denke an die Planet Media's.

Oft geschieht es, daß Mombert auf seinen schwindelnden Höhenpfaden oder auf den unbetretenen Wegen der Tiefe ermüdet und daß er die Grenzen des Verbalismus überschreitet. Wenn er zum Beispiel dichtet:

„Mann, der du Nacht, im Bahnhof gehst,
im elektrischen Licht,
in die [illegible] Worte [illegible],
dann im Wartesaal [illegible] zur Liebe [illegible]
und [illegible] Zeit, wo [illegible]
im [illegible]

Ruhe nur!

tausend geheimen Mächten der Unter- und Ueberwelt. Ein phönixgleiches Verbrennen, ein Hingeben des Ich an ein ungeheures Ziel. Er hört eine Stimme, die ihm sagt:

„Vielleicht glückt es: du verirrst dich im Feuer
und gelangst in die Urschlucht des Daseins."

Ein langer Irrweg, auf dem der Dichter fast als Opfer seiner Kühnheit gefallen wäre. Am Ende der „Schöpfung" faßt er seine schweren Gänge zusammen: „Am Rande des Chaos selbst schrieb ich nieder die Geschichte meines Lebens. Eine große Woge stürzte sich über mich und entriß dies Blatt den Händen. Und meine Seele ward allumfassender Abgrund, der das Chaos verschlang, um von neuem die Gestirne zu zeugen . . . Ich habe auf dem Schöpferstuhl gesessen, und die Welt war mein Knetstoff. Ueberlos meine Vergangenheit."

Und wieder:

„Dem Chaos trank ich manchen Becher zu.
Es fuhr empor, es lachte und es weinte,
dann sank es wieder zurück in alte Ruh'."

Hesiod's Theogonie läßt Götter und Welt aus dem alten Chaos aufsteigen. Mombert's moderne Theogonie läßt die Realitäten der gegenwärtigen Welt in das Chaos zurücksinken, um eine neue Schöpfung aus ihm zu errichten. Fast möchte man sagen, daß es diesem tollkühnen Chemiker der Metaphysik besser gelingt, das Organische in seine Elemente aufzulösen, als aus diesen ein neues zu schaffen. Es ist fast zu wenig Ehrfurcht vor den Problemen, die er berührt. Zu wenig Selbstbescheidung. Zu viel Zerfahrenheit.

Und andererseits wieder zu wenig Gemüt, zu viel Verstand. Freilich, ein Verstand, der von aufsteigenden Dämpfen fast wirr geworden zu sein scheint. Es ist ein neuer Versuch, Gott zu entthronen, wieder - - wie der erste Versuch, der des Satans durch den widerstrebenden G e i s t unternommen.

Schwindet befällt den Dichter. Aber man verlange einen festen Blick von dem, der sich über den „Rand des Chaos" beugt. Man darf Mombert nicht mit den Maßstäben der Alltäglichkeit messen wollen. Er weiß, daß man ihn mit Senkblei und Winkelmaß zu richten kommen wird. Und er schreibt:

„Die Torte glaubt doch immer,
ich habe das alles zum Spaß gemacht,
hätte mein großes Schaff
für einen Witz in Lebensgefahr gebracht."

Mombert's Gedichte sind Rauschdichtungen, Traumdichtungen. Ihr Wesen ist das Wesen des Dionysischen. Manchmal klingen die feurigen, großen Rhythmen der Psalmen in ihnen. Man muß sie oft, wie diese, am Ohr vorüberrauschen lassen — brausende, einige Gesänge — und nicht nach dem Sinn der Sätze fragen. Oft sind sie auch nichts anderes als eine Anhäufung von Worten, die drohnen, erglühen und gleich feurigen Meteoren niederprasseln. Das Gestammel eines Trunkenen, eines von Macht und Schönheit und Gottgefühl Trunkenen.

Er braucht oft zu großen Worten, zu den Symbolen des Ewigen, Sonne, Feuer, Weib und Meer nennt er die „heiligen vier Schwingungswunder". Aber auch der Mann im Nachen, die Posaune, der Wasserstrahl u. s. w. werden ihm zu solchen Symbolen.

Man wird an seinen Verzückungen tadeln können, daß sie nicht in künstlerische Formen gezwungen sind. Aber man wird ihnen nicht nehmen dürfen, daß sie eine suggestive, fortreißende Gewalt haben.

Jeder wird Mombert gegenüber drei Phasen in sich durchmachen:

Ungläubiges Zweifeln und abwehrendes Lächeln.
Gespannte Aufmerksamkeit und nagende Unruhe.
Vollständige Hingabe und Entrücktheit.

Seine Schöpfungen bleiben wie Schwingungen, die uns über die [illegible] von der [illegible] bringen. Er hat uns den Thron des [illegible] erschüttert. Er verhöhnt die Gottähnlichkeit des Menschen [illegible]. Zu seinen Dichtungen in die [illegible] Er darf sagen:

„[illegible] Himmelsträume,
[illegible] Prometheusflamme."

Karl Hans Strobl.

Gerhard Schjelderup.

[illegible] Norwegens.

[illegible] unsere moderne deutsche [illegible] unsere Weltkrisis] norwe[illegible] haben in Deutschland [illegible] Geister mächtig bewegt. [illegible] Boden auf dem Gebiet der [illegible] belebend auf uns einzuwirken [illegible] Geht und Kjerulf, Svendsen,

Sinding sehr geschätzt sind. Vollends die ohnehin nur spärlichen musikdramatischen Erzeugnisse der Norweger haben keinerlei bestimmenden Einfluß auf unser Kunstwesen ausgeübt, und wir müssen es der Zukunft überlassen, ob darf auch auf dem Felde der Oper geniale Naturen erstehen werden, die unseren Bühnen dasjenige zu bringen imstande sind, was im heimischen Schaffen spärlich genug gedeiht: Wahrhaftigkeit, Neuheit der Erfindung, gesunde Kraft und herbe Eigenart.

Immerhin ist es von Interesse, gelegentlich einen Blick auf die Persönlichkeiten zu werfen, die sich dort als „kommende Männer" bemerkbar machen. Und so möchte ich auf Schjelderup, den eigentlichen Dramatiker der norwegischen Componistenschule, hindeuten, der uns auch insofern am nächsten steht, als er seit Jahren auf deutschem Boden (Dresden) lebt und die deutsche Sprache sogar als seine zweite Muttersprache beherrscht. Er entstammt einer Künstlerfamilie. Ein Bruder ist Maler, die Schwester eine in Frankreich sehr geachtete Pianistin und er selbst hat um die Mitte der Achtzigerjahre in Paris durch Massenet seine musikalische Ausbildung genossen. Die Bayreuther Festspiele des Jahres 1888 mit ihren mächtigen Eindrücken gaben ihm endlich die entscheidende Wendung. Er blieb in Deutschland. 1893 führte Hermann Levi seinen „Sonntagsmorgen" in München auf. 1900 kam die Premiere einer zweiten Oper „Norwegische Hochzeit" im deutschen Theater zu Prag. Beide Werke — eine Reihe anderer ist bisher nicht an die Oeffentlichkeit gelangt — interessirten für Schjelderup's Talent, aber seinen eigentlichen „Erfolg" trug er erst kürzlich in Dresden mit seiner Musik zu Gjellerup's indischem Legendenstück „Die Opferfeuer" davon. Hiemit sind die wichtigsten Daten eines dornenvollen künstlerischen Erdenwallens gegeben, das arm ist an „interessanten" Geschehnissen, aber um so reicher an innerem Erleben, Schauen und Gestalten.

Schjelderup gehört zu den Stillen im Lande. Ein Künstlertypus, wie man ihn sonst kaum findet. Ein tiefer, eingeiselter Idealismus, eine hohe Auffassung des Künstlerberufes ist ihm eigen. Jeder Satz, den er dichtet, jede Note, die er componirt, ist innerlich durchlebt, ist mit Herzblut geschrieben, ist Ausdruck des eigenen, bewegten Seelenlebens. Nirgends eine Spur von Mache, von Technik als Selbstzweck, und hinter ihm im wesenlosen Scheine liegt, was so viele Theaterkünstler bändigt, der Gedanke an Tantieme und Reclame. Er schafft seine Opern nicht als Marktware, sondern zur Selbstmittheilung an künstlerische, mitempfindende Menschen, er ist ein Aristokrat der Bühne, er hat nichts, was Massengefühle weckt, und man möchte zuweilen staunend fragen, woas einen so innerlichen Tondichter gerade zur dramatischen, zur theatralischen Gattung drängte.

Der Gründe dafür gibt es mehrere. Zunächst ist Schjelderup tief von der Mission der Bühne als „moralische Anstalt" und von ihrem gemütsbildenden Wert überzeugt. Und dann besitzt er ohne Zweifel ein angeborenes dramatisches Talent. Freilich, seine Motive und Vorgänge sind größtentheils innere, mehr den Seelenkenner fesselnde, und dem gemeinen Theatereffect geht er aus dem Wege. Seine Sprache ballt sich nicht zu Schlagsätzen zusammen und spitzt sich nie zu sorgsam geschliffenen Pointen zu und ebenso werden keinerlei Verblüffungen und „Bombenscenen" construirt, sondern ganz schlicht, ohne jeden Theatercoup entwickelt sich die einfache, muschelnbare Handlung. Aber er fesselt doch und trifft, ohne sonst ein großer Bühnenpraktiker zu sein, nicht selten intimstem die echte dramatische Wirkung, nach welcher andere mit allem Raffinement vergeblich suchen; und gewiß dürfen wir eine gewisse Unausgeglichenheit seiner Kunst dem Umstande zuschreiben, daß keine heimische Opernmadition ihm einen festen Halt bot, und daß er den Zwiespalt der Wagner'schen Technik und seines Ideals, der realistischen Volksoper, noch nicht überwunden hat.

Schjelderup ist Norweger von Rasse. Das verrät sich schon in der hochgewachsenen Gestalt, in dem hellblonden, in krausen Strähnen beschattenden Haar, in der gewaltigen Bildung der Stirn, im scharfen, charaktervollen Schnitt des Gesichtes, und aus den blauen Augen spricht ein Inner, nur durch melancholische Güte gemilderter Geist. Die Aehnlichkeit mit dem bekannten Kopfe Björnson's ist unverkennbar, doch ist alles feiner, zarter und sensitiver in seiner Physiognomie. Und ebenso verrät seine Musik in jedem Takte die Herkunft aus dem Lande, wo die Fjordenbuben in verwunderten Septnutenvollen singen. Diese Tonsprache klingt, bis auf einige unterlaufende Wagner'sche Vocabeln, oft fremdartig, und einer gar den Südländer fast unerträglichen Härte und Herbigkeit. Aber wie im Charakter des Norwegers überhaupt, verbirgt auch ein eventyrmäßiges Ju- und Nebeneinander von zarter, beinahe scheuer Strafft und zartester Gemüthsinnigkeit. Die Charaktere des Nordländers hat etwas Grausames, Schroffes, Nicht-Erbarmendes, das den erstarrenden Felsbergen gleicht, die sie umgeben, aber in ihr ist andererseits nicht minder schöpferisch in jenem süßen, überschwänglichen Sentiment, das an das wunderbar verklärte Bild einer skandinavischen Frühlingslandschaft gemahnt. In seinen norwegischen Opern spricht der Musiker Schjelderup den unverfälschten Dialect seiner Heimat, aber er hat in den „Opferfeuern" auch das indische Localcolorit geradezu intuitiv getroffen. Die Synthese der scharf dissonierenden Harmonik mit schwelgerischer, ja zerschmelzender Cantilene bildet aber hier wie dort das gemeinsame Merkmal seiner Tonsprache.

Mit seinem Mitschüler bei Massenet, mit Charpentier, dem Componisten der „Louise", verbindet Schjelderup in geistiger Hinsicht von jeher eine starke, von keiner Sentimentalität angekränkelte Liebe zum Volke. Hier glaubt er alle Leidenschaften, alle Gemütsregungen und seelischen Kräfte reiner und ursprünglicher zu finden als in den sogenannten gebildeten, der Convention unterworfenen Schichten der Menschheit. Er verehrt die Kunst, die uns zum Ideal erhebt, aber es lockt ihn, uns auch **den idealen Reichthum des Alltags** zu zeigen. Das Phantasieleben ist ihm ein integrirender Theil des Lebens, keine Flucht aus dem Leben, dessen gewöhnlichste Erscheinungen ihm als eine unerschöpfliche Quelle feinster psychologischer Wahrnehmungen dienen. Insoferne ist er also „Realist". Doch sucht er die Phänomene von innen zu schauen, ohne sich besonders, und jedenfalls weniger als der Wirkung dienlich ist, um die äußere Schale zu bekümmern. Ein deutscher Professor würde ihn daher als romantischen Realisten oder Realromantiker oder Aristodemokraten classificiren.

Ich selbst wage heute, da sein eigentliches Haupt- und Lebenswerk „Astrid" noch in seinem Pulse liegt, noch nicht zu bestimmen, ein wie großer Künstler Schjelderup vergleichsweise sein mag. Daß er ein **echter** Künstler ist, dafür möchte ich mich nach dem, was ich von ihm kenne, verbürgen. Wenn einmal die norwegische Oper in Christiania eröffnet wird, blüht seiner Muse daheim wohl eine schöne Zukunft als dem vorderhand einzigen erprobten Musikdramatiker seines Landes. Aber auch bei uns Deutschen gebührt ihr heute schon rege Aufmerksamkeit und Sympathie. Ich selbst verehre in Schjelderup eine der reinsten und eigenartigsten künstlerischen Persönlichkeiten der Gegenwart.

Prag. **Dr. Richard Batka.**

Universitätssport.

Es bedarf keiner besonderen Erklärung, warum sich die Studentenschaft an den Universitäten Oesterreichs bis auf den heutigen Tag so wenig mit Sport beschäftigt hat. Ein flüchtiger Blick auf das Studentenleben an unseren Universitäten lehrt, mit welchen Lieblingsgewohnheiten die Studirenden ihre dem Studium nicht gewidmete freie Zeit ausfüllen, und man fühlt es sofort, wie weit diese Lieblingsgewohnheiten davon entfernt sind, einen fruchtbaren Boden für den Cultus des Sports zu bilden. Die sogenannten farbentragenden, schlagenden Verbindungen, welche an den deutschen Universitäten auch heute noch in allen studentischen Fragen tonangebend sind, waren bisher zu stark mit den Sorgen um ihren Verein beschäftigt. Mensuren und Trinkgelage füllen die Tage und Nächte ihres Daseins aus und die hohe Politik ist vollends die Quintessenz ihres studentischen Treibens.

Die österreichische Studentenschaft ist überhaupt groß im Politisiren, und das, was die begeisterte Jugend mit Stolz die idealste Seite des studentischen Lebens nennt, das active Eingreifen in die Geschicke des Vaterlandes, wenn es die Not verlangt, das ist es im Verein mit den Trinkgelagen und Mensuren hauptsächlich, was den Sport an unseren Universitäten benennt und ihn nicht aufblühen lassen will. Und der deutsche Student ist furchtbar conservativ. Veränderungen, welche tief einschneidend wirken in das Leben an der Alma mater, die ihn etwa herausziehen könnten aus der Sinnsphäre des bisherigen Lebens und an Stelle des kühlenden Trunkes den Schweiß des wortlichen Trainings setzten, solchen Veränderungen gegenüber ist er unendlich reservirt.

Mit Argumenten wird da wenig erreicht, und fast scheint es, als müsste eine völlig neue, von Jugend auf im Sport geübte Generation die Hallen unserer Universitäten beziehen, um einen wahrhaft allgemeinen akademischen Sport zu schaffen. Das Beispiel der englischen und amerikanischen Hochschulen dürfte bei unseren deutschen Studenten nicht verfangen; wenn irgendein Exempel Aussicht hatte, bei ihnen nachahmende Wirkung zu erzielen, so konnte es der Sinnes auf den Sport ihrer nationalen Gegner, der Czechen und der Ungarn, sein, an dem sie ohne Zweifel lernen konnten, wie man den Sport im Dienste seines Volkes verwendet, wie man ihn als nationales Kampfmittel gebraucht. Die czechischen und ungarischen Universitäten besitzen bereits eine Reihe von akademischen Sport-

Digitized by Google

einen, deren Mitglieder alle möglichen Sportzweige cultiviren, an öffentlichen und internen Wettkämpfen theilnehmen und deren Bestrebungen von Staat und Land die ausgiebigste Unterstützung finden. An den sichtbaren Erfolgen dieser Corporationen müßte die deutsche Studentenschaft ermessen, was der Sport für sie in hygienischer und nationaler Beziehung bedeutet, und aus dieser Erkenntniß Kraft und Lust schöpfen, den ungepflügten Boden an den deutschen Universitäten Oesterreichs zu bebauen.

Nun hat freilich in jüngster Zeit eine Schöpfung der deutschen Studenten an der Wiener Universität die Hoffnung wachgerufen, daß in Hinkunft das Leben an derselben nicht mehr allen Sportes bar sein dürfte. Die Gründung des akademischen Sportvereins, welche von ernsten jungen sportlich gesinnten Studenten ausging, scheint in der That den Anstoß zu einem neuen akademischen Leben in sportlicher Beziehung zu geben. Allerdings — und diese Thatsache stimmt den wirklichen Sportenthusiasten etwas traurig — hat diese jüngste akademische Errungenschaft in ihrer gesellschaftlichen Form nichts von jenen radicalen Tendenzen eingebüßt, welche heutzutage das Universitätsleben verleiden und verekeln.

Die rassentheoretische Formel, welche die deutschen Studenten Oesterreichs in zwei gewaltige Heerlager sonderl, hat bei der Gründung des akademischen Sportvereins Patin gestanden, und so ward mit einem Schlage einer ganzen Gruppe körperlich und intellectuell tüchtiger Jünglinge der Weg zum akademischen Sport vorläufig versperrt.

Ursprünglich stand der Plan anders. Es gab ein paar Professorn und Doctoren, welche sich für den akademischen Sport interessirten. Man wollte eine Corporation gründen, welche es sich zur Aufgabe machte, die Mittel zur Anlage großer Sportplätze aufzubringen, auf welchen die akademische Jugend jedwedem vernünftigen Sport huldigen könnte. An einen Ausschluß irgend einer Nationalität oder Rasse wurde da nicht gedacht, alle Angehörigen der Wiener Universität sollten von den Benificien eines solchen Institutes profitiren dürfen: allerdings sollte die deutsche Studentenschaft bevorzugt werden. Es trat ein Comité zusammen, darin Professoren und jüngere Herren akademischen Grades saßen; man schuf Statuten, welche alsbald genehmigt wurden und sandte nach einem schönen Platze für den akademischen Sport, sowie nach Geldmitteln für seine Bespannung. Und weil der Platz nicht gleich gefunden ward und die Geldmittel nicht alsbald vorhanden waren, erstarb zu früh der junge Arbeitseifer, das Comité stellte die Arbeit ein und um die schöne Idee war es geschehen. Ein abermaliger Versuch, der vor einigen Monaten unternommen wurde, sie zu verwirklichen, mißlang gleichfalls, so daß die Hoffnung auf einen allgemeinen Universitätssport wohl für absehbare Zeit als begraben angesehen werden muß. Dieses vollständige Versagen der privaten Interventium findet auch darin seine Ursache, daß die Aussicht auf eine staatliche Unterstützung, etwa durch das Unterrichtsministerium, in weite Ferne gerückt war, ein Umstand, der bei der geringen Vorliebe unserer Behörden für körperliche Uebungen keineswegs unerklärlich erscheint.

Da nun nach dem Scheitern des ursprünglichen Projectes immerhin der bereits gegründete und sich bethätigende akademische Sportverein übrig blieb, beschlossen diejenigen unter den Professoren und Docenten, welchen die exclusive Tendenz dieses jungen Vereines nicht sympathisch war, ihm ihre Unterstützung zuzuwenden, ihm beizutreten und ihn nach kräften in der Oeffentlichkeit zu fördern. Konnten sie schon keinen Universitätssport schaffen, so wollten sie wenigstens dem Sport eines akademischen Vereines empfehlen, um vielleicht auf diese Weise die Basis zu einem später allgemein werdenden akademischen Sport zu gründen.

Dieses ist die Situation, welche durch die geschilderten Vorgänge geschaffen wurde. Der akademische Sportverein, welchem damit die Aufgabe zufiel, den Sport an der Wiener Universität heimisch zu machen, [illegible] die Arbeit [illegible] in den deutschen Studentenkreisen eine positive Wertung [illegible] Juden verweigerten, sowie sie ihnen vor Jahren die Satisfaction verweigerten. Immerhin kann man, ohne Optimist zu sein, erwarten, daß der einseitige Radicalismus der nationalen Studentenschaft viel von seinem Uebermuthschwung einbüßen wird, wenn der wirkliche, ernste Sport mit Macht einsetzt. Es kommen dann Augenblicke, wo auch die Grimmigsten unter den Grimmigen einsehen, daß es etwas Höheres gibt als ewige Verhetzung und Antempelei und daß der dem Gegner abgerungene sportliche Sieg etwas Schöneres ist als Schimpfworte und Schlägereien.

Dr. Otto Herschmann.

Bücher.

Ernst Coltin: „Lieder eines Knaben." (Axel Juncker, Berlin.) Alfons Thurandt: „Vicky" (durch F. Bartel's Nachf., Braunschweig.) Hugo Philipp: „Versacrum." (Axel Juncker.) Alfred Kleinberg: „Mihi et mundo." (Verlag neuer Literatur, Szelinski & Co., Wien.)

Eine gewisse lyrische Begabung ist ebenso alltäglich, wie es schwer hält, in der Lyrik Eigenart von Nachempfindung streng zu sondern — einmal bei Erstlingsgedichten, in denen beides noch wahllos vermischt zu sein pflegt. Aber obgleich erst und allein die Zukunft lehren kann, ob eine ausgesprochene Künstlerindividualität oder auch die höchst unkritische und unberechenbare Gunst des Publicums den Namen des jungen Poeten über Wasser halten wird, so verlohnt es sich dessenungeachtet — wie es neuerdings Karl Busse systematisch unternimmt —, auf dies oder jenes werdende Talent besonders aufmerksam zu machen. Es liegen uns vier lyrische Erstlinge vor. Von ihnen ist bei Collin noch alles unfertig und ohne die Tiefe und Klarheit der Reife. Ob überhaupt ein Lyriker in ihm steckt, läßt sich aus seinen Versuchen etwa in Arno Holz' „Phantasus" Stile und aus den denen um George noch gemachten Scheas: „Die Fremde" und „Die Jünglinge beim Einsiedler", noch nicht schließen. Psychologisch bemerkenswert sind die Gedanken einer jungen Knabenliebe, poetisch allenfalls ein paar eigenartige Symbole („Verirrungen", „Ahnung") und nette Einfälle („Nachtlied," „Schneeballen"). Thurandt hat den echten lyrischen Ton, wenn auch noch keine lyrische Tiefe. Seine Liebeslieder sind innig und heiß empfunden — „heiß" ist sein Lieblingswort —, aber noch nicht seine selbständige, ausgereifte Persönlichkeit hinter ihnen: sie lehnen sich an und sind in einzelnen Fällen („Lied des Mädchens in der Nacht") bestimmten Gedichten stark nachempfunden. Neben Heine („Unsere Liebe," „Tulpenzauber") ist Schönaich Carolath von den merklichsten Einflüsse auf Thurandt: deutsches Sehnen und Träumen, deutsche Sommernacht und Silbermondenpracht durchfluten auch seine Lieder („Maientraum vor St. Elisabeth"). Die jugendfrischen, lebensfreudigen Gedichte gleiten weich und schmiegsam dahin, doch verführt seine formelle Gewandtheit Thurandt zu Trivialitäten aus Nachlässigkeit („Mädchenmund", V. 1, 2, 3 bis 4. „Mir träumt", V. 3, 2. 2): auch laufen ein paar sprachliche Unreinheiten mit unter („Im jungen Herz"; „rein" statt „herein"), und einigemal vergreift er sich im Ausdruck („Die Hellenaugen der Geliebten"; „Wie feurig glühn deine träumenden Augen in lichtem Blau"). Hugo Philipp, ein ehemaliger Classenkamerad Thurandt's, den der Zufall hier wieder mit ihm zusammenführt, zeigt für seine Jahre eine ungewöhnliche, ziel- und selbstbewußte Reife. Ein paar frühen Versuchen, die heiter fortgeschritten wären („Am Bach"), und schablonenhaften Wendungen („Einsam traut", einem Mangel an Anschaulichkeit durch verfahrenen Bildwechsel in Einzelfällen („Glück"), steht die kraftvolle Meisterung des lyrischen Tones und die kühne und selbständige Handhabung des Formalen in anderen Gedichten gegenüber. Innigkeit und Wirklichkeit sein Philipp gern in Eins („Deine Nähe", sein schönstes Gedicht, „Wie die Möve", „Ihr") oder er gibt ganz schlicht ein [illegible] Empfinden ohne gedankliche Pointe („Komm' Liebchen", „Wunsch"), und auch seine Naturimmunen spiegeln sich im Bilde der individuellen Empfindung („Sonntag", „Vor Tag und Tau", der Collin, „Frühling", da Goethe nachgemachte Lied „Abendfriede"). In dem [illegible] Grundcharakter des Buches, der in den Liebesliedern [illegible] und [illegible], in „Werbung" einen fast feierlichen [illegible] annimmt, ein [illegible] heiterer („Fröhlicher [illegible]", „Abschied"), [illegible] und ausgelassener („Vagantenlied" [illegible] im Stile Ader's und Liliencron's) oder [illegible] so in „Der fromme Ritter und sein [illegible] Dichtung „Florian Geyer", der [illegible] Eindruck hinter [illegible] auf den einen Ton der Liebesklage [illegible] Geschlossenheit und knappen Form[illegible], die des Wieners Klein [illegible] vermissen über dem Buche, das [illegible] dieses [illegible] Talent [illegible] viel Liebe brauchen. Der erste [illegible] des Jünglingsalters [illegible] die Verlorene, einem bitteren [illegible] und hier und da leben ein neues [illegible] Nachahmens und Nachempfindens [illegible] wird.

Leonhard Adelt.

Revue der Revuen.

[illegible] Zeitschrift über [illegible] und Rosegger. Der [illegible] soll den Brief

Digitized by Google

wechsel mit einem Huldigungsschreiben begann. „Als ich noch Bauernbursche in Obersteiermark war, hatte ich schon Gelegenheit, die Schwarzwälder Dorfgeschichten zu lesen; ich schöpfte damals schon tiefe Verehrung für den Verfasser derselben, welcher das Bauernleben so gut kennt und es so wunderbar anziehend wiederzugeben weiß." Auerbach antwortete dem jungen Poeten mit dem ermunternden Versprechen, „ihn fortan im Auge zu behalten". Drei Jahre nachher meldete sich Rosegger wiederum bei Auerbach mit dem Wunsche, den alten Herrn unter den Mitarbeitern seines Kalenders erscheinen zu sehen. Eine Antwort Auerbach's liegt nicht vor. Erst nach weiteren drei Jahren begegnet uns wieder ein Zeugniß für den geistigen Verkehr der beiden Dichter: diesmal eine recht strenge, doch nicht ungerechte Kritik von Auerbach's „Neuen Dorfgeschichten": „Nach dreißig Jahren". Zwei Jahre nach dem Erscheinen der bei aller Schärfe wohlwollenden Besprechung sollten die beiden einander Auge in Auge gegenübertreten. Rosegger wollte in Berlin eine Vorlesung seiner steirischen Schnurren halten und gab in Auerbach's Wohnung seine Karte ab. Auerbach empfing ihn auf das freundlichste, kam zur Vorlesung, und als zum Schluß der Beifall nicht enden wollte, ging Auerbach in das Künstlerzimmer, verlangte, daß Rosegger etwas zugebe, und führte ihn selbst nochmals vor den Hörerkreis. Nach Graz zurückgekehrt, schrieb Rosegger einen herzlichen Dankbrief und bat um einen Beitrag für seinen „Heimgarten". Auerbach überließ ihm ohne Honorar sein vorher im „Deutschen Montagsblatt" gedrucktes Lustspielchen „Riegel vor", das auch wirklich in Rosegger's Monatsschrift wiederholt wurde. Rosegger ehrt Auerbach bis auf den heutigen Tag als seinen ersten Anreger.

Wie jene Kinder, die einer Maske nachlaufen . . .

Von Frédéric Boutet.

Autorisirte Uebersetzung von Wilhelm That.

„Es gibt Menschen, für die die Illusionen ebenso nothwendig sind wie das Leben. Wenn sie sich der Wahrheit nähern, so entfernen sie sich wieder schnell von ihr wie jene Kinder, die einer Maske nachlaufen und entfliehen, wenn die Maske sich nach ihnen umdreht."

Chamfort.

„Ja," sprach der Greis, „an diesem Orte war es. Als ich, von Osten kommend, die großen Felsen umkreiste, die den Gipfel des Hügels bilden, stand die Sonne im Untergange und die Dämmerung trat wie ein fauler Vorläufer der Nacht aus den Schluchten. Als ich den westlichen Abhang erreichte, hatte der Schatten sein Reich begonnen. Ich wanderte durch das Dunkel eines Sykomorenhaines und machte am Rande eines Plateaus Halt, das auf die Stadt hernederblickte. Die Mondscheibe stieg aus dem tiefen Horizont hervor und beleuchtete den schwarzen Himmel. Ihr grünes Licht fiel in scharfen Strahlen auf die zackige Kette der Berge und die zu ihren Füßen liegende Ebene. Und in der Ebene, zu den Füßen der Berge, spielte es sich ab.

Aus einem schmalen Engpaß kam ein langsamer Zug. Ich erblickte zuerst eine Reihe Hellebardiere mit glänzenden Helmen, dann Männer in Gerichtsroben, die in strenger Haltung zu Pferde saßen. Darauf schwarz- und weißgekleidete Priester. Unter ihnen wanderte ein Bischof mit dem Mantel und der Mitra und dem Krummstab, dem ein Geistlicher mit erhobenem Crucifix voranschritt. Dann sah ich zwei Männer, die allein in einer Schar Soldaten gingen. Der eine war der Henker, der andere, der barhäuptig, geknebelt und gefesselt war, war der Verurtheilte, und sie wanderten nebeneinander. Dann kamen wieder Soldaten in großer Anzahl. Schließlich erschien eine große Volksmenge, theils in stummem Schweigen, theils wüthendes Geschrei ausstoßend. Am Fuße des Hügels, auf dem ich stand, lag das Ziel der Wanderung. Es war ein Galgen mit starr ausgestrecktem Arm, der auf sein Opfer wartete. Da die Sache mich interessirte, ging ich schnell tiefer hinunter, um besser sehen zu können.

Der Trupp hatte sich um die Todesmaschine aufgestellt, die Priester voran mit den Kerzen, dann die Soldaten und das Volk. Der Verurtheilte wurde an den Fuß der Leiter geführt. Und es näherte sich der Bischof mit seinem Crucifix, doch der Mann wandte das Haupt, und ich sah seine blasse Stirn und das Licht seiner Augen, obwohl ich fern stand. Nun erhoben sich Geschrei und Flüche in der Menge. Der Verurtheilte betrat die Stufen, die zum Tode führten. Der Strick lag um seinen Hals: doch nun richtete er sein gebeugtes Haupt zur Menge, zu den Soldaten, den Richtern und den Priestern auf und streckte seine gebundenen Arme aus, als wollte er segnen und verzeihen. Schon hatte er, ohne daß der Henker ihn berührt, die Leiter verlassen und hing unbeweglich, todt! Alle Anwesenden sahen ihn einen Augenblick an, dann betrachteten sie sich unter lachen Zeichen. Und nun ergriff sie eine ungeheure Angst, und sie flohen entsetzt. Sie stießen sich, walzten sich auf der Erde, traten einander und erhoben sich, um schneller zu fliehen, ohne den Kopf zu wenden. Die Soldaten warfen ihre Waffen fort, die Priester rissen ihre Gewänder ab, die Richter schlugen auf ihre Pferde los und jagten unerbittlich über jedes Hinderniß hinweg. Sie verschwanden in wirrem Durcheinander, und nichts blieb in dem grünlichen Mondlicht zurück als der Gehängte und sein Galgen.

Ich stieg den steilen Pfad hinunter und befand mich in der Ebene und unter dem Galgen. Ich neigte mich zur Erde und erkannte unter dem schwarzen Gras die Zauberpflanze, die man Alraun nennt. Ich wendete mich zu dem glänzenden Monde, beugte ein Knie zur Erde, sprach die magischen Worte und riß mit Furcht und Ehrfurcht die Wuadertwurzel aus dem Boden. Einige Tropfen blutigen Saftes spritzten auf meine Hand, ich wurde nicht davon verbrannt und erkannte, daß das eine gute Prophezeiung war. Ich schritt die Leiter empor, die am Hochgericht stehen geblieben war, ergriff den Gehängten und erhob ihn bis zum Arme des Galgens, der eine breite nad feste Planke bildete. Ich setzte mich und die Leiche daneben. Ich löste den Strick, nahm den Knebel fort und befreite die Hände. Dann rief ich die Beschwörung des Lebens, die man in dem Buche findet, das aus Ninive stammt. Ich rief diese Beschwörung zu den Sternen und steckte dem Todten die heilkräftige Wurzel zwischen die Lippen. Die Augen des Todten öffneten sich, er richtete sich neben mir auf dem Galgen auf. Dann warf er die Pflanze mit dem menschlichen Antlitz über seine linke Schulter und sprach:

„Was geschehen muß, geschieht."

Er sprach ferner:

„Warum in mein Geschick eingreifen?"

„Ich habe deinen Tod mitangesehen, dann die Angst der Henker und ihre Flucht. Daraus habe ich erkannt, daß du über den Menschen standest und daß in deiner Hinrichtung eine Ungerechtigkeit lag. Da wollte ich die Geschichte deines Martyriums erfahren und das Maß ihrer Ungerechtigkeit. Ich möchte auch wissen, ob du mir sagen kannst, was das für ein Land ist, das du durchzogen hast, als du den Schatten zuwandeltest. Darum habe ich es gewagt, in dieser günstigen Nacht, unter dem der Beschwörung geneigten Monde, von der Wissenschaft Gebrauch zu machen, die ich mir um den Preis meiner Seele in den tiefen Geheimnissen des Zauberbuches von Ninive zu eigen gemacht . . . Ich bitte dich, wenn ich unrecht gethan, verzeihe mir."

„Ja," sprach er, „das sind die Ursachen, die du zu erkennen imstande warst, doch eine andere Ursache, die aus dem Unbekannten stammt, hat sie erzeugt, und diese lautet: ‚Was geschehen muß, geschieht.' So stand es geschrieben im Buche der Zeit. Ich will für dich, so weit ich kann, meine Worte ausdehnen und dir sagen, was ich von meinem irdischen Leben weiß. Ueber den Tod werde ich dir nichts sagen, denn der Mensch darf nicht über noch unter sein augenblickliches Dasein hinausschauen. Doch diese Gegend ist kein Schattenreich. Ich habe meine Anfänge nicht gekannt: stets war ich mir gleich. Ich habe viele Jahrhunderte gelebt und wie im Traume gesehen, wie die Dinge um mich her sich verwandelten. Ich betrachtete sie wenig, denn ich blickte in meine Seele und vorzugsweise in die Seele der todten Zeiten. Ich bewohnte die Länder, in denen die alten Weisheiten lebten. Ich verstehe alle Sprachen und habe alle Bücher gelesen. Ich habe mich in das Geheimniß aller Religionen gestürzt, doch der Zweifel ist mit dem kalten Lächle seines Scharfsinns mein Gefährte geblieben. Er hat mich nie verlassen, und war die schwere Last meiner Stunden. Doch ich habe so viel im Schweigen und in der Einsamkeit nachgedacht, nachgedacht mit den Fakiren, die die Pagoden am Ganges hüten, über die Vorschriften des auf den Wassern geborenen Gottes, nachgedacht in den ägyptischen Wüsten am Fuße der Sphinx über die dunklen Hieroglyphen, nachgedacht in den Klöstern des Nordens der Mitte über die Bücher der heiligen Moral, nachgedacht im Schatten der Moschee, wo ich am Glauben des Propheten mich inspirirte, nachgedacht endlich im feierlichen Schweigen der alten Athleten, wie die Mönche wie Schatten erscheinen, die die Parabeln des gekreuzigten Nazareners verkünden; ich habe soviel nachgedacht, daß mein Geist die gewöhnlichen Grenzen des menschlichen Verstandes überschritten hat. Mit Hilfe der Philosophien aller Zeiten habe ich vom Herzen des Menschen eine tiefe Kenntniß, nur angespannt; ich bin in die Geheimnisse der Novenkreuzer eingedrungen, ich habe das einzige Ding des Lebens, das Lebensgutes enträthselt; ich kenne alle Geheimnisse Salomons und die Wissenschaft der Gebräuche, die die menschlichen Geschicke leiten.

Als ich mich in der Wüste befand, in der Babylon lag, wurde mir in einer Nacht, da ich meinen Gedanken nachsann, die Ursache des Leidens der Menschen klar. Sie wurde mir ganz und gar, mit einemmale, klar, und ich [illegible]

Digitized by Google

was gut zu wissen war und die Methode, wie man es wissen konnte. Ja, ich erkannte damals durch eine Kundgebung der ewigen Mächte, daß das ganze Elend des menschlichen Lebens nur davon herkommt, daß der Mensch seine Dauer nicht kennt. Ich erkannte auch, durch welche Mathematik es möglich war, die Zahl der Tage zu bestimmen, die der Existenz eines jeden Menschen zugemessen sind. Ich begann zunächst das Ende meines eigenen irdischen Schicksals zu berechnen. Die Weissagungen deuteten auf den heutigen Abend. Die Weissagungen deuteten ebenfalls darauf hin, daß ich kurz darauf durch ein aus der Erde gerissenes Wesen wieder zu neuem Leben erwachen würde. Als ich das Geheimniß besaß, wurde es mir auch klar, daß ich es in der Welt verbreiten müßte. Darum verließ ich die Einsamkeit und die Gesellschaft der Todten. Ich dachte, ich müßte eine einsame Stadt wählen, mir Schüler schaffen und sie in die Länder senden, um das Wort hinauszutragen. Nach langem Suchen glaubte ich, die Stadt, die hinter diesen Hügeln liegt, müsse die von allen auserwählte sein. Hier machte ich Halt und begann mein Werk. Ich sprach in den Straßen, an den Ecken, in den Schulen und den Versammlungen, um anzukündigen, was ich die Menschen zu lehren vermag. Ich sprach von der Macht, die ich ihnen brächte, ich stellte ihnen vor, welche ungeheure Sicherheit im Studium und in den Unternehmungen, im Handeln und in den Vergnügungen, aus dem Wissen hervorginge. Ich sprach ihnen von der wunderbaren, ruhigen Sicherheit, die mit der Weisheit in die eingeweihten Herzen einziehen würde, und ihnen, gleichviel, welchem Glauben sie anhingen, gestattete, sich auf das unvermeidliche Ende vorzubereiten. Ich sprach das alles aus, und da ich die Worte kenne, die die volle Ueberzeugung bringen, da ich die Worte kenne, an denen man nicht zweifeln kann, so hatten alle zu mir Vertrauen. Eine ungeheure Neugier hatte sie ergriffen, sie flehten mich an, sie der Unwissenheit zu entreißen, die Tage zu nennen, die noch vor ihnen lagen, die Stunde und den Augenblick zu enthüllen, da d e r, den man nicht vermeiden noch bestechen kann, seine unwiderstehliche Macht über ihr Schicksal ausüben würde; sie flehten mich mit ihren flärlsten Bitten an, und ich erfüllte ihren Wunsch. Sie erfuhren es, ohne daß eine Täuschung fürder möglich war, und sofort versanken alle in Verzweiflung. Sie jammerten, schlugen sich in die Brust, verfluchten mich und beklagten ihr Unglück, daß sie nur noch so kurze Zeit zu leben hatten, so lange die Zeit auch noch währte, die ihnen bestimmt war. Ihre Angst wuchs von Minute zu Minute: sie waren unglücklicher, als ich es zu sagen vermag, und ich war erstaunt darüber. Doch ich dachte, das wären die Kundgebungen der menschlichen Schwäche, die sich vor allem Unbekannten zeigt, und sie würden in kurzem wieder zu sich kommen.

Indessen flohen mich die, die ihre Lebenszeit noch nicht wußten, entsetzt, um sie nur ja nicht zu erfahren, doch die mächtige Neugier trieb sie wieder zurück. Sie fragten mich unter ängstlichem Zögern, sie entrissen sich dem Zweifel, wälzten sich nun in Angst und beschworen die bösen Geister der Erde, der Luft und des Meeres auf mein Haupt. Anstatt die Tage, die ihnen noch blieben, klug zu vertheilen, dachten sie nur an den Wunsch, um die Stunde der Zeit in ihrem Herzen zu erfinden. Die Gelehrten verließen ihre Arbeiten, die Kaufleute ihre Geschäfte, und alle stürzten sich entsetzt und jene in Ausschweifungen und Räusche, in denen sie schluchzend vor Angst Vergessenheit suchten. Und das Unglück, die Schmach, das Grauen und Entsetzen hausten in der Stadt.

Da versammelten sich die Aeltesten, und die Menge klagte wider mich. Man sandte Soldaten aus, die mich fesselten, um mich vor das Tribunal zu schleppen. Der älteste der Aeltesten, dem ein langer weißer Bart auf die Brust herabhing, sprach zu mir: „Wehe mir, Mann, wir haben dem Weh in seinen Abgründen und seinen Tiefsinnen gelauscht, wir haben es unaufhörlich gepeitscht und es verdoppelte seine Wuth. Du kannst dich von Wahnsinn der Menschheit und von Tod zu schamlosester Lüsten. Du, wenn du die Stunde kennst, wo der [illegible] wenn du nach mir [illegible] Du [illegible] Du [illegible] Du

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 22. August 1903. Nummer 464.

Chauvinistenpolitik.

Es ist ein merkwürdiges, aber gewiß nicht zufälliges Zusammentreffen, daß jedes heftige Aufflammen des nationalen Geistes in Ungarn stets von irgendeiner Eruption in Kroatien begleitet wird. Während die Magyaren eben dabei sind, die schwer erstrittenen „nationalen Concessionen" in Armeesachen einzuheimsen, rührt sich wieder der mit Bajonetten und Standrecht mühsam niedergehaltene südslavische Rebellentrotz. Mit einer Wut, die man im außerösterreichischen Europa kaum begreifen wird, erheben sich die kroatischen Bauern, sobald irgendwo eine ungarische Fahne sichtbar wird, und sie lassen sich eher haufenweise niederschießen, als daß sie das verhaßte Rot-weiß-grün über ihren Köpfen flattern sehen möchten.

Wenn der magyarische Chauvinismus noch für Bedenken und Einwände erstester Art zugänglich wäre, so müßte er angesichts solcher Erscheinungen stutzig werden. Ungarn ist eben doch — das läßt sich durch alle Eljen- und Abzug-Rufe nicht aus der Welt schaffen — ein Nationalitätenstaat und nicht ein Nationalstaat. Wenn mit dem Instrument einer großen, alten Culturſprache, wie es die deutsche ist, in Oesterreich das Germanisiren nicht gelungen ist, so wird in Ungarn mit einem an Ausbreitung und Culturwert unvergleichlich tieferstehenden Idiom das Magyarisiren ebensowenig gelingen. Was der Sprache an Werbekraft fehlt, kann durch die politische Tüchtigkeit des Stammes, so groß sie auch sei, niemals ausgeglichen werden. Als das Magyarische in Ungarn noch nicht Staats-, noch nicht einmal Amtssprache war, klagte einmal ein Abgeordneter im Reichstag: „Wir sind das einzige Volk in Europa, das in seiner Muttersprache nicht reden und schreiben darf, ohne dazu die Erlaubnis der Regierung zu erwirken"; worauf ihm der Personal entgegnete: „Es gibt aber auch kein Volk in Europa, das vier bis fünf Muttersprachen hatte, wie das unsrige." Seither haben von diesen vier bis fünf Muttersprachen nicht nur die eine, die zur herrschenden wurde, sondern auch die anderen sich kräftig weiterentwickelt; seither ist nicht nur der magyarische, sondern auch die anderen Stämme sind culturell ansehnlich fortgeschritten. Je weiter nun dieser Fortschritt gedeiht, desto stärkeren Widerstand muß und wird naturgemäß die Hegemonie des einen Stammes der einen Sprache begegnen. Ob unter solchen Umständen das Magyarentum klug daran tut, sich gerade gegen den Westen national abzusperren und zu isoliren, die allen geistigen und politischen Verbindungsbrücken mit dem Deutschtum gewaltsam abzubrechen, das ist eine Frage, die den Führern der Nation, soweit sie klare und reife Köpfe sind, der gründlichsten Erwägung wert erscheinen sollte.

Es mag eine ihnen unliebsame Thatsache sein, aber es ist eine Thatsache, daß die geistige und selbst die politische Cultur der Ungarn, insofern beide ein streng nationales Gepräge tragen, beide noch sehr jungen Datums sind. Bis weit ins neunzehnte Jahrhundert hinein war die Herrschaft der lateinischen Sprache im öffentlichen Leben Ungarns eine kaum bestrittene. Sie war die Sprache des Reichstages, der Aemter, sogar die Gesellschaftssprache der gebildeten Kreise, man hat sie direct als „Nationalsprache" gelten. Allerdings war das kein classisches, kein sauberes, sondern ein durch mehrere Zuthaten und Neubildungen verunstaltetes, ganz absonderliches Küchenlatein. Aber dieses Küchenlatein eignete sich als Staatssprache ganz vortrefflich dazu, alle nationalen Gegensätze zu verhüllen oder einzuschläfern. Sie wurden erst wach und brachen erst hervor, als das Magyarentum die Herrschaft der todten Sprache abzuschütteln und deren Rechte nur das eigene nationale Idiom zu fordern begann. Es dauerte Jahrzehnte, bis diese Forderung auch nur innerhalb des Magyarentums selbst Anerkennung fand, und weitere Jahrzehnte bis sie nach harten Kämpfen durchgesetzt werden konnte.

Zum erstenmal tauchte die Forderung, das Ungarische zur Staatssprache zu erheben, in einzelnen und vereinzelten Weise auf dem Reichstag von 1790 auf. Noch die amerikanischen Patrioten sprachen sich dagegen aus und betheuerten die Geltung der lateinischen Sprache, obwohl schon ihre ausschließliche Verwendung wegen ihres Bildungswertes und endlich aus Rücksicht auf die andern, das Land mitbewohnenden Nationalitäten. Von da an gab es auf jedem Reichstag heiße und immer heißer werdende Debatten über die Sprachenfrage. Auf dem Reichstag von 1830 ergingen sich die Vorkämpfer der Nationalsprache in bitteren Beschwerden über deren Vernachlässigung: von den besten magyarischen Literaturwerken, klagten sie, würden kaum 200 Exemplare abgesetzt, niemand wolle ungarisch lesen und „wenn ein ungarisches Buch in eine Bibliothek gelange, nehme es höchstens der Diener in die Hand, um den Staub davon abzuwischen". Wie der nationale Adel es mit der Volkssprache hielt, ergibt sich daraus, daß zum Beispiel der gefeierte Graf Stephan Szechenyi erst als erwachsener Mann das Ungarische wie ein Schulknabe erlernen mußte und es nie zu völliger Beherrschung seiner Muttersprache brachte. Erst der Reichstag von 1840 setzte die gesetzliche Anerkennung der ungarischen Sprache als Amtssprache durch, und erst 1843 wurde die lateinische Sprache aus den Reichstagsverhandlungen verbannt. Charakteristischerweise waren diejenigen, die am leidenschaftlichsten gegen diese Neuerung ankämpften, die kroatischen Abgeordneten. Sie vertheidigten gegen das Vordringen der magyarischen Sprachhegemonie vorerst nicht etwa die Gleichberechtigung ihrer eigenen Nationalsprache, sondern sie setzten sich für die fortdauernde Herrschaft des Lateinischen ein; sie bedienten sich nicht nationaler, sondern staatsrechtlicher Argumente, aus dem altungarischen Staatsrecht geschöpft, auf Verböczy's Autorität gestützt. Alles umsonst. Sowie einer den Mund zu einer lateinischen Anrede öffnete, wurde er niedergeschrien. Es war das ein geschichtlich bedeutender, verhängnißvoller Moment. Während die Reichstagsjugend in Preßburg jubelte, kam es in Agram bereits zu Straßenkämpfen. Mit der lateinischen Sprache war auch der Deckmantel der nationalen Gegensätze gefallen, die staatsrechtliche Einheit barst entzwei, der Völkerkampf, der Rassenkrieg brach los.

Das sind die Erinnerungen, die sich an die Einführung der ungarischen Staatssprache knüpfen. Sind diese Erinnerungen so unerfreulicher Natur, daß sie zu frischer, fröhlicher Magyarisirungsarbeit, zu trotziger Isolirung des jungen ungarischen Staates einladen? Mahnen sie nicht vielmehr, nach innen den Bogen nicht zu überspannen und nach außen den Anschluß an Deutschösterreich doppelt sorgfältig zu pflegen? Ungarn hat stets, auch im Zeitalter seines Königthums, seiner Volksnatur und Staatswesenheit entsprechend nach dem deutschen Norden und Westen gravitiren müssen, denn im Osten und Süden waren barbarische und türkische Unkultur. Und wenn man heute eine ethnographische Karte des ungarischen Staates betrachtet, so muß man staunen über die Vermessenheit eines kleinen Stammes, der, rings von nationalen Feinden umlagert, sich nun auch nach jener Seite hin absperren will, von der er, seit der Einführung des Christenthums bis zum Import moderner Verkehrs- und Productionsmittel, seine besten Impulse und materiellen Güter bezog. Sollte es wirklich so weit kommen, dann könnte vielleicht dereinst, in einer schicksalsschweren Stunde wieder einmal ein so harmlich schadenfrohes Wort laut werden, wie jenes, das Kroatengrafen Christoph Frangipan nach der Katastrophe von Mohács: „Tiefer Schlag war gesund; denn hätten die Ungarn den Sultan besiegt, wer würde weiter unter ihnen haben leben können und welche Grenzen hätte ihr Uebermut gekannt?"

F. W.

Der Majestätsbeleidigungsfall in Schanghai.

Die Verhandlungen, die gegen den Leiter des deutschen [illegible] „Ostasiatischen Lloyd" in Schanghai geführt wurden, haben [illegible] Aufsehen erregt, weil die gerichtliche Verfolgung [illegible] Anklage der Majestätsbeleidigung [illegible] Deutschen vorgenommen wurde und [illegible] Deutschen [illegible] Gerichtsbarkeit [illegible] Reichsgesetz [illegible] Fällen [illegible] Deutschen [illegible] Verfahren [illegible] Gesetz [illegible]

Nur dem Verhalten Englands und Italiens in dieser Angelegenheit ist es daher zu danken, daß die europäische Diplomatie davor bewahrt wurde, sich durch Auslieferung an dem grausigen Foltertode, den diese Leute zu erleiden gehabt haben würden, mitschuldig zu machen. Dabei war das Verlangen der chinesischen Regierung, trotzdem ihr zugestanden werden soll, daß sie ein Recht hatte, über die Veröffentlichungen der Zeitung „Supao" entrüstet zu sein, ein durchaus ungerechtfertigtes. Als die ersten Fremdenniederlassungen in China errichtet wurden, stellte es sich bald als unerträglich heraus, daß den Chinesen das Recht zustand, Leute, die im Dienste der Europäer standen, unter irgendeinem unbedeutenden Vorwande zu verhaften und sogar zu foltern. Man veranlaßte daher eine Vereinbarung, nach der Chinesen in den Fremdenniederlassungen nur noch dann verhaftet werden durften, wenn der Haftbefehl von dem Consul des Fremden, in dessen Diensten sie standen, gegengezeichnet war. Später wurde sodann der „gemischte Gerichtshof" eingerichtet, der aus ein m Chinesen und einem europäischen Beisitzer besteht. Dieser Gerichtshof hat Vergehen zu bestrafen, die seitens der chinesischen Bevölkerung des Settlements innerhalb der Grenzen desselben verübt worden sind. Hat ein Chinese sich außerhalb der Grenzen vergangen, und wird ihm dies nachgewiesen, so wird er an die chinesische Justizbehörde ausgeliefert. Ein solcher Fall lag hier nicht vor. Die Redacteure haben ihre aufrührerischen Schriften in Schanghai, und zwar in der Fremdenniederlassung, verfaßt. Sie sind ferner dort ansässig und gehören deshalb vor den gemischten Gerichtshof und haben die von diesem ihnen zu dictirende Strafe in dem Belangniß der Niederlassung abzubüßen. Lieferte man die Leute aus, so würde man dadurch früher erworbene Rechte einfach aufgegeben haben, ganz abgesehen davon, daß man der Humanität ins Gesicht geschlagen hätte.

Am 15. Juli fanden die Verhandlungen gegen die verhafteten Redacteure des „Supao" statt, und sie ergaben bald, daß es allerdings Pflicht der fremden Behörden ist, den chinesischen Schriftstellern der Niederlassungen etwas mehr auf die Finger zu sehen, da die chinesische Regierung, mag sie auch noch so miserabel sein, nun doch einmal anerkannt ist, und deshalb nicht von chinesischem Boden aus unter dem Schutze der Fremden ungestraft beleidigt werden darf. Die Anklage lautete dahin, daß die Zeitung „Supao" verrätherische und aufrührerische Artikel veröffentlicht habe, daß sie ferner den Kaiser und die chinesische Regierung beleidigte, um Unruhen im Reiche hervorzurufen und den Kaiser und seine Regierung verächtlich und verhaßt zu machen. Das Beweismaterial war reichhaltig. Zum Theil sind zwar die Beleidigungen nach europäischen Begriffen nicht gerade sehr schwere. So wurde es zum Beispiel nach chinesischen Begriffen als Beleidigung aufgefaßt, daß der Namen des Kaisers „Tsai Tien" im Druck erschien, und daß bei Erwähnung der Person des Kaisers nicht, wie dies vorgeschrieben ist, größere Typen verwendet wurden als bei dem übrigen Inhalt der Artikel. Ueber derartige Beleidigungen kann ein Europäer nur lachen, aber man muß zugeben, daß die nachstehend wiedergegebenen Ausgänge aus dem „Supao" gerade beleidigend genug sind, um auch nach europäischen Begriffen eine Verurtheilung zu rechtfertigen.

In der Besprechung eines Buches „Wu Ming Shen", am deutsch „Armee zur Entthronung der ungerechtfertigten Tyrannei", heißt es im „Supao": „Das Hauptziel dieses Buches ist, darauf zurückzuführen, daß die Mandschumasse [illegible] wird, und daß das [illegible] Ehina wiederherstellt wird .. Wie kann ein Chinese dieses Buch lesen, ohne, wenn er auch eine Zeit von Material hätte, mit [illegible] Schwert [illegible] und [illegible] zu [illegible] Mandschu [illegible] zu [illegible]" In einem anderen Artikel wird der Kaiser [illegible] [illegible] [illegible]

Auf Deutschland waren die Lehren von Adam Smith und die Vorgänge in Frankreich und England nicht ohne Wirkung geblieben. Die Einführung der Gewerbefreiheit in Preußen und den freihändlerischen preußischen Zolltarif von 1818 verdankte man dem liberalen preußischen Beamtenthum zu Anfang des neunzehnten Jahrhunderts. Eine mächtige, von denselben Ideen getragene Bewegung konnte jedoch erst nach 1848 entstehen: die deutsche Freihandelspartei, vertreten in der Oeffentlichkeit durch die volkswirtschaftlichen Congresse seit dem Jahre 1859. Begründet wurde diese Vereinigung mit der Absicht, in erster Linie für Gewerbefreiheit zu agitiren. Freihandel oder besser Reform des durch das Sinken der Preise auf dem Weltmarkt protectionistisch gewordenen specifischen Tarifs des Zollvereins in freihändlerischem Sinne stand erst an zweiter Stelle auf ihrem Programm. Das Verlangen nach Gewerbefreiheit theilten mit den volkswirtschaftlichen Congressen die weitesten Volkskreise Deutschlands. Die Mängel der Zunftverfassung waren augenfällig. Der Agitation der Freihändler für Aufhebung der privilegirten Stellung der Zünfte ward in kürzester Zeit der schönste Erfolg in allen deutschen Staaten beschieden. Der Freihandel, welchen die volkswirtschaftlichen Congresse außer der Gewerbefreiheit in der Oeffentlichkeit vertraten, sagte der preußischen Regierung zu wegen der politischen Nebenabsichten, die sie damit verband: den Eintritt von Oesterreich in den Zollverein illusorisch zu machen und so seinen politischen Einfluß auf Deutschland zu brechen. Und so bot sich denn zur Zeit des preußischen Verfassungsconflicts das merkwürdige Schauspiel, daß die handelspolitischen Vorlagen der Regierung von einer Volksvertretung, die sich in der Opposition befand und kein Budget bewilligte, mit überwältigender Mehrheit, oft einstimmig angenommen wurden.

Der Krieg von 1866 brachte nun endlich Preußen an das erstrebte Ziel: Oesterreich blieb vom Norddbunde und einem eventuell zu errichtenden deutschen Bunde ausgeschlossen. Für Deutschland sowohl wie noch mehr für Deutschösterreich ein bedauerliches Resultat. Doch am Freihandel hielt man fest. Auch die Conservativen waren dafür, so daß im Reichstage das Wort fallen konnte: als Conservativer bin ich naturgemäß freihändlerisch. Der Freihandel verschaffte den ostelbischen Großgrundbesitzern billige Industrieproducte, vor allem billige Maschinen und billigen französischen Rothwein. Auch ihr Interesse als exportirende Producenten trieb sie zum Freihandel. Aehnlich sind ja auch die ungarischen Großgrundbesitzer bis vor zwanzig Jahren freihändlerisch gewesen, so lange ihnen die Concurrenz ihr Ausbeutungsgebiet, das Industrieland Oesterreich, nicht streitig machte.

Doch der Umschwung bereitete sich vor. Die Krisis seit 1873 bis zu Ende des Jahrzehnts, hervorgerufen durch eine Ueberproduction von Productionsmitteln, hatte die schutzzöllnerischen Industriellen aufgestachelt. Die beginnende Einfuhr fremden Getreides brachte den Fabrikanten die Agrarier als Bundesgenossen. Und auch der leitende Staatsmann schwenkte um, wohl mit beeinflußt durch finanzpolitische Rücksichten, als Reichseisenbahnproject und Tabakmonopol gescheitert waren.

Wenn man dies beachtet, so wird der Einblick in die inneren Ursachen für die glänzende Herrschaft und das traurige Ende der deutschen Freihandelspartei, beziehungsweise der von ihr getragenen Bewegung im öffentlichen Leben und in der Gesetzgebung leichter werden. Eines wird aber auch so dunkel bleiben: der Umschwung in der Meinung weitester Volkskreise, deren wahren Interessen die seitdem eingeschlagene Politik zum mindesten nicht förderlich, oft aber direct schädlich war. Hiefür bleibt keine andere Erklärung, als das sowohl von der Individualpsychologie als auch von der Völkerpsychologie anerkannte „Gesetz des Contrastes", wonach herrschende Stimmungen nach Ablauf gewisser je nach Intensität und Individuum verschiedener Zeit in ihr Gegentheil umzuschlagen pflegen.

Völkerpsychologisch oder geschichtsphilosophisch ausgedrückt, heißt das, daß in der Aufeinanderfolge der Zeiten die herrschenden Tendenzen nach Gegensätzen abwechseln. Hoffen wir, daß gemäß diesem Gesetz in naher Zukunft ein neuer Umschwung unserer Wirthschaftspolitik im Sinne der Vernunft und der Wissenschaft erfolgen wird. Die Dauer der Herrschaft der Reaction ist reichlich lang gewesen. An Intensität hat sie nichts zu wünschen übrig gelassen. Immer wird man wohl auch in Deutschland nicht gegen die ausgesprochenen Interessen der Mehrheit des Volkes regieren können. Es könnte sich eines Tages bitter rächen, sehr zum Schaden von Deutschlands Machtstellung unter den Völkern der Erde.

Es wäre ein Thema, wert zehn Jahre eines Gelehrtenlebens ihm zu widmen, eine umfassende Geschichte der liberalen Wirtschaftsgesetzgebung in Deutschland in den Sechziger- und in der ersten Hälfte der Siebzigerjahre zu schreiben, ihrer Triebfedern und ihrer Erfolge. Bis jetzt sind nur einzelne Theile davon behandelt: Die Handelspolitik von Lotz in seinen „Ideen der deutschen Handelspolitik" von 1860 bis 1891 (Leipzig 1892), die Bankpolitik in seiner „Geschichte und Kritik des deutschen Bankgesetzes", die Währungsfrage in Helferich's „Geschichte der deutschen Münzreform" und andere mehr. Die Gewerbepolitik der deutschen Freihandelspartei, die Umgestaltung, welche öffentliches und Privatrecht unter dem Einfluß der liberalen Ideen erlitten haben, sind noch nicht befriedigend behandelt.

Eine zusammenfassende Darstellung des Wirkens der Freihändler für das große Gesammtgebiet der Wirtschaftspolitik zu unternehmen, hat der Verfasser nicht thun wollen, wohl auch nicht thun können. Er hat einfach eine Darstellung des Dogmas der deutschen Freihandelspartei zur Zeit ihrer Blüte gegeben, hie und da bezugnehmend auf einzelne Maßnahmen der Gesetzgebung, welche ihr zu verdanken sind, hie und da die vorgetragenen fremden Anschauungen einer Kritik unterziehend. Eine Würdigung der Leistungen des parlamentarischen Liberalismus der genannten zwei Jahrzehnte auf wirtschaftspolitischem Gebiete hat er nicht zu geben versucht. Sie werden meist nicht bloß von den Gebildeten, sondern selbst von vielen Vertretern der Wissenschaft unterschätzt. Und doch verdanken wir der Anregung der volkswirtschaftlichen Congresse und der Mitwirkung derselben Männer, die dort sprachen, in den Parlamenten das Beste, was das neue Deutsche Reich und sein Vorgänger, der Norddeutsche Bund, an wirtschaftspolitischen Gesetzen erlassen hat: vor allen Dingen die Gewerbefreiheit, aber ebenso die Goldwährung und die Reichsbank. Auch die großen Steuerreformen, die in den letzten Jahrzehnten in den meisten deutschen Staaten vorgenommen wurden und die sich an Preußen mit dem Namen Miquel's verknüpfen, gehen zurück auf ihre Ideen. Daß sie auf dem Gebiete der sogenannten Socialpolitik im engeren Sinne des Wortes der angeborenen guten Natur des Menschen zu viel vertrauten und ihr Aufgaben zuwiesen, welche man, wie sich später zeigen sollte, nur mit Hilfe der Gesetzgebung, und auch so nur zum Theil, zu erfüllen vermochte, hat ihrem Ansehen geschadet. Einige von ihnen, wie zum Beispiel Ludwig Bamberger, dessen bedeutende Leistungen auf dem Gebiete der Währungspolitik viel zu wenig geschätzt werden, haben sich später sogar von offenbaren Thatsachen nicht belehren lassen. Als die Arbeiterfrage Eingriffe des Staates nötig machte, wurden die volkswirtschaftlichen Congresse vom Verein für Socialpolitik in Bezug auf Ansehen in der Oeffentlichkeit übertroffen, und bald entschlummerten sie völlig. Ihr Wirken wurde nur zu schnell von den undankbaren Söhnen vergessen. Ihre Anschauungen erscheinen manchem heute als unzeitgemäß, doch gerade darum ist es sehr zeitgemäß, wieder auf sie hinzuweisen. Etwas von ihrem Glauben an unwandelbare volkswirtschaftliche Naturgesetze thäte unserer Zeit mit ihrem Subjectivismus und ihrem zu starken Betonen der Relativität aller gesellschaftlichen Probleme sehr not. So wandelbar sind die menschlichen Anlagen in den für den praktischen Politiker in Betracht kommenden Zeiten nicht, als daß man nicht feste Regeln aufstellen könnte, die nur zum Schaden der Gesellschaft und des Staates übertreten werden können. Ebenso kann man sich ebenso fern halten von der Ansicht Buckle's, welcher annahm, der Intellect sei das einzige fortschrittliche Element in der Geschichte, die moralischen Anlagen der Menschheit blieben immer dieselben, wie von der Anschauung Comte's, wonach die Welt ein Ziegel wäre, in welchem man durch Mischen verschiedener Substanzen jede gewünschte Verbindung herstellen könnte. Er glaubte, durch Uebertragung „positiver" Methoden auf die Geisteswissenschaften, durch Emporhebung des Gesetzgebers also, Geschichte nach Belieben und Absicht produciren zu können. Als ob die „positiven" Methoden der Naturwissenschaften jemals gestatten, aus Kohlenstoff und Sauerstoff Schwefelsäure herzustellen! Doch die Gefahr dieser beiden Irrthümer ist heutzutage nur gering. Viel größer ist die erstgenannte. Auch der Verfasser bekennt sich stellenweise jener „wissenschaftlichen Observanz", welche sehr zum Schaden des Einflusses der Wissenschaft aufs Leben [illegible] relativ angesehen sich gemehrt und auch auf eine Harmonie [illegible] und ein bestimmtes Volk keine Maximen als absolut [illegible] treund setzen lassen will. Ich will dem Verfasser gern zugeben, daß zur Zeit der Herrschaft der deutschen Freihandelspartei der Freihandel, den sie ihren Männern verdankt, und den sie entschieden in Deutschland vertreten hat, in den damaligen Stand der deutschen Volkswirthschaft vom Standpunkte des [illegible]-Interesses nicht angebracht war. Damit ist die Partei ihrer Zeit voraus gewesen und [illegible]

*) Die [illegible]
[illegible]
Die Zukunft [illegible]
wirtschaftliches [illegible]
Conrad.)

Digitized by Google

für die dauernde Verwirklichung ihrer Ideen im praktischen Leben. Die Rückkehr zum Schutzzoll im Jahre 1878 beweist es. Aber die Voraussetzungen, die damals nicht zutrafen, heute sind sie vorhanden.

Ich wage zu behaupten: der Freihandel ist für den heutigen Stand unserer Volkswirtschaft ebenso notwendig wie die Gewerbefreiheit! Und an dieser will der Verfasser doch nicht gerüttelt haben. Von diesem Standpunkt aus ist auch Brentano's Versuch zu beurtheilen, „insbesondere hinsichtlich der Zollpolitik die Freihandelslehre theoretisch wieder auf die wissenschaftliche Höhe zu bringen und sie zur Basis praktischer Maßregeln zu machen" (Seite 382). Sollte seinem Versuch in den nächsten Jahrzehnten „keine nachhaltige Bedeutung in Aussicht stehen", so gereichte das unserem Welthandel, unserer Weltstellung, unserer Welt- und Machtpolitik sehr zum Schaden. Hoffen wir, daß die Ueberspannung, die dem Schutzzollprinzip gegenwärtig zu theil wird, es bald zum Brechen bringt.

Nun möchte ich zu Einzelheiten übergehen. Der Verfasser bespricht sehr richtig an erster Stelle den Standpunkt, welchen die deutsche Freihandelspartei zur Gewerbefreiheit einnahm. Gut finde ich auch, daß an diesem Orte auf die gelehrten Berufe der Aerzte, Apotheker und Rechtsanwälte Bezug genommen wird. Charakteristisch für die damalige Auffassung ist die Thatsache — der Verfasser thut ihrer keine Erwähnung —, daß im Jahre 1868, als im norddeutschen Reichstage die neue Gewerbeordnung zur Beratung stand, die ärztlichen Vereine von allen Orten her den Reichstag mit Bittschriften förmlich bestürmten, die sogenannte Curpfuscherfreiheit in dem Gesetze auszusprechen. Namen von Weltruf standen an erster Stelle unter den Unterschriften der Petitionen. Heute ist auch dieser gelehrte Beruf wie so viele andere nicht gelehrte zünftlerisch geworden. Jeden Tag kann man es in der Zeitung lesen. Auf Seite 163 finde ich eine verkehrte Auffassung des bekannten preußischen Zolltarifs von 1818. Nicht auf einige wenige Finanzartikel wollte er bei der Verzollung den Nachdruck legen, wie der Verfasser meint, sondern auf eine niedrige Verzollung möglichst vieler Artikel. Somit war der Tarif freihändlerisch. Dem Finanzzweck wurde er dadurch gerecht, daß er eben viele Waren mit niedrigen Eingangsabgaben belegte. Eben dadurch gedachte man auch den Schmuggel, den das vielfach zerrissene preußische Gebiet sehr erleichterte, unrentabel zu machen. Allerdings muß zugegeben werden, daß die Zölle auf die wenigen Colonialwaren die Hauptentnahme bildeten. Für eine große Einfuhr in Massenartikeln industriellen oder agrarischen Ursprungs waren die Verkehrsmittel zu damaliger Zeit zu schlecht. Auf Seite 212 macht der Verfasser den bekannten Vorschlag, die west- und mitteleuropäischen Nationen möchten sich zur Abwehr des in Zollsachen aggressiven Verhaltens der Vereinigten Staaten zu einem sehr engen Zollbündniß zusammenschließen. Dieses sollte dann Ausstand durch Zollvortheile für sich zu gewinnen suchen. Auf diese Weise, meint er, könnte man Amerika und eventuell auch Greater Britain zum Nachgeben zwingen. Ich frage den Verfasser, ob sich Rußland dafür hergeben würde. Und wenn ja, sobald Amerika nachgäbe und die Ausperrzölle fielen, würde sich dies Rußland so ruhig gefallen lassen? Ferner finde ich auf Seite 210 und 211 eine Unklarheit bei Besprechung der Deckung der Reichsbanknoten. Es wird nämlich der Anschein erweckt, als ob die Reichsbank vollständig ungedeckte — also auch nicht durch feinste Wechsel gedeckte — Noten ausgeben könnte. Dies ist bekanntlich nicht der Fall, da außer Umlauf von Noten als durch bestimmt vorgeschriebene bankmäßige Deckung der Reichsbank verboten ist.

Ich habe mein Urtheil über das Buch kurz zusammen[illegible] Es ist ein gutes Nachschlagebuch für den, der sich schnell über die Anschauungen der „Freihandler" betreffs gegenwärtigen Standes orientiren will, die Argumente leicht gruppiert findet, sauber erfaßt und referirt, dabei gut verfaßt, aber durch Einzelheiten gerade [illegible] Aber [illegible] Der Verfasser der [illegible] Schule studirt es kaum [illegible] Wege [illegible] wird selbst leider nur

Dr. Joseph Bökten.

Suggestion bei Soldaten.

[illegible]

psychologie. Nicht daß wir etwa darunter geschraubte und abstruse kriegshistorische Abhandlungen auf angeblich psychologischer Basis verständen; wir haben eine für das Leben der Armee, für die Praxis und für das Wohl der Tausende, die ihre Wehrpflicht ableisten, unendlich wichtigere, eine lebendigere und zukunftsreichere Militärpsychologie im Auge, nämlich die Erforschung der besonderen Seelenzustände, welche die Eigenthümlichkeit des militärischen Dienstes bei den Soldaten im Frieden und im Kriege erregt und deren Erscheinungsformen von entscheidender Bedeutung für das Verständniß sowohl der Taktik als der Administration sind.

In diesem Sinne gibt es bisher eigentlich erst einen einzigen richtigen Militärpsychologen, nämlich den bayrischen General Freiherrn v. Lichtenstern, Mitglied der psychotomischen Gesellschaft zu München und correspondirendes Mitglied der übrigen bedeutendsten analogen Gesellschaften Europas. Der General hat ein Dutzend Schlachten und Gefechte mitgemacht, er war in den verschiedensten und hervorragendsten Stellungen thätig und hat sich speciell als Schießtechniker und Schießkünstler einen Namen gemacht, indem er die Schießausbildung an der bayrischen Infanterieschießschule bedeutend verbesserte, und zwar an der Hand praktischer Psychologie, in der er, soweit sie das Militär betrifft, bahnbrechend geworden ist. Außerdem hält er wiederholt öffentliche Vorträge und neuerdings schreibt er sogar, um seine Ideen, welche factisch eine ganz neue Methode der Ausbildung inauguriren, immer weiter zu verbreiten. In Anlehnung an seine Arbeiten ist es leicht möglich, einen kurzen Ueberblick über das Wesen der Militärpsychologie zu geben, welche für die Betheiligten in den meisten Fällen bedeutend schwerer ins Gewicht fällt als das Seelenleben und die Seelenvorgänge beim Civil.

Wollten wir auf die gesammte Militärpsychologie hier eingehen, so würde es nicht möglich sein, auch nur einen einigermaßen klar umschriebenen Begriff davon zu geben, um was es sich eigentlich handelt; wir müssen uns daher darauf beschränken, eine Form des Seelenlebens, die beim Militär eine besondere Rolle spielt, näher zu betrachten, nämlich die Suggestion. Der Laie ahnt nicht, was sie und ihre Schwester, die Autosuggestion, beim Militär zu bedeuten haben.

Wenn man sich den Verlauf kriegerischer Begebenheiten oder einen ganzen Feldzug ansieht, so stößt man, je genauer man die Ereignisse verfolgt und erforscht, desto häufiger auf Dinge, wo einem der Verstand stillsteht, die man nicht begreift: es kommt nur zu häufig vor, daß zum Beispiel der eine Gegner die schönste Gelegenheit, den anderen tüchtig zu klopfen, in unbegreiflicher Verblendung vorübergehen läßt, und ebenso ereignet es sich alle Tage, daß ein Armeekörper blindlings in eine Situation hineinrennt, wo er sich nur Schläge, wenn nicht gar die Vernichtung holen kann. Tiefelbst Truppen greifen heute mit wahrem Heroismus an und morgen verlagen sie vielleicht in einer für sie viel günstigeren Situation: es kommt vor, daß eine Truppe plötzlich ohne jeden vernünftigen Grund von einer Panik ergriffen wird, gegen die sich alle Anstrengungen der Officiere gänzlich machtlos erweisen; oder es zeigt sich, daß eine Truppe unter einem Commandanten gar nichts und unter einem anderen das Großartigste leistet, obwohl sie nicht etwa verstärkt worden ist, sondern aus ebenso vielen, und zwar genau denselben Elementen besteht wie früher. In keinem bürgerlichen Beruf und in keiner civilen Thätigkeit kann es vorkommen, daß eine ganze große, aus vielen Menschen zusammengesetzte Organisation plötzlich in dem Sinne vollständig versagt, daß gar nichts mehr mit ihr anzufangen ist, was sich oft so und so vielen Feldzügen ereignet hat, wo man es nach einer Niederlage nicht wagen durfte, dem Feind wieder die Stirn zu bieten, sondern wo nichts übrig blieb, als sich so schnell und so weit als möglich, unter Verzicht auf jeden Widerstand, zurückzuziehen. Dagegen wird es wohl in kaum einem Civilberuf möglich sein, tausende von Menschen in einen derartigen Zustand zu versetzen, daß sie von selbst brüllend verlangen, in [illegible] zu marschiren und dann in den Tod geführt zu werden.

[illegible] der militärischen Einrichtungen [illegible] bringen es mit sich, daß der [illegible] und bereitwilliger als irgend[illegible] ist, die der Vorgesetzte in ihm zu [illegible] wacht, die ein Befreiter, gefügig [illegible] Kameraden gegenüber hat, ist schon [illegible] findet sich diese suggestive Kraft, [illegible] welches Gehorsam fordert, [illegible] Unterstellung des Niederen von [illegible] Ueberlegenheit des Höheren beruht [illegible] Superiorität des Vorgesetzten [illegible] des Niederen von dem eigent[illegible] ihren Grund hat, ändert [illegible] Vermögen. Es ist eine alte Er-

fahrung, die allerdings auch schon vor der psychologischen Theorie bekannt war, daß der Vorgesetzte, falls er richtig zu befehlen versteht, von der Mannschaft beinahe alles haben kann, weil mehr als ihre Pflicht.

Für die Kraft der Suggestion beim Militär sprechen aber auch noch andere Gründe als das hierarchische Verhältniß: die Lebendigkeit und Buntheit der militärischen Bilder, der oft blitzähnlich schnelle Verlauf der Vorgänge, der zum Beispiel beim Exerciren der Cavallerie und überhaupt beim Reiten Zeit zur Ueberlegung fast gar nicht gewährt; der fortreißende und aufweckende Ton der Signale, welche sogar von den Pferden genau gekannt sind und von ihnen befolgt werden, bevor die Reiter nach die entsprechenden Hilfen gegeben haben (Attaquensignal!); der ganze Ton der Militärsprache endlich, welcher, kurz und knapp und häufig rauh, eine längere Ueberlegung gar nicht erst gestattet.

Die Folgewirkungen des militärischen Milieus zeigen sich darin, daß der oder die Untergebenen in den meisten Fällen willenlos den Impulsen folgen, die von oben her auf sie einwirken. Ein Soldat, der hundertmal im Recht ist, sich zu beschweren, wird, wenn ihn der Vorgesetzte nur mit der nöthigen Ungeniirtheit anschnauzt, zweifelhaft werden, ob er wirklich Recht hat, und wird wohl meistens auf seine Beschwerde verzichten; er schweigt, wenn er unrechterweise angefahren wird, und er bläht sich ordentlich, wenn er ein auch noch so unverdientes Lob einheimst. Mit solchem Materiat läßt sich leicht wirthschaften und in diesem Sinn kann man wirklich sagen, daß der Soldat nichts, der Officier aber alles ist.

Neben der Suggestion ist nun aber beim Militär auch noch die Autosuggestion besonders wirksam, im Guten wie im Schlimmen: die Mannschaft wie die Officiere stecken sich unter einander gegenseitig an, täglich, stündlich: nirgends zündet ein Schlagwort so wie beim Militär, wenn es im richtigen Moment und in der richtigen Art angebracht wird. Tausendfach sind die Erzählungen von tapferen Thaten, zu denen sich der eine oder der andere zweifellos selbst animirt hat; speciell der Officier bedarf durch fortgesetzte Pflege seines Standesbewußtseins eines gewissen Stimmtanz, das ihm in schwierigen Augenblicken den rechten Weg weist, denn gar so einfach ist es nicht, just dorthin zu gehen und eine Anzahl zögernder Leute dahin zu führen, wo man todtgeschossen wird. Von Natur sind wir alle feige, das heißt, wir gehen der Gefahr lieber aus dem Wege; ihr kühn die Stirne zu bieten, dazu gelangt man fast nur auf dem oft unbewußt betretenen Wege der Autsuggestion, welche, sich aus den tausend scheinbar leeren Formen und den Lieblingsbegriffen des Soldatenwesens entwickelnd, dazu führt, es als ganz natürlich und selbstverständlich anzusehen, daß man seine gezwungenen Grund seine Haut zu Markte trägt. Mittelst des bloßen Reglements läßt sich das nicht erreichen, es gehören zweifellos Suggestion und Autosuggestion dazu, mit dem ganzen Gefolge von edlen, starken, männlichen und unpersönlichen Vorstellungen, welche sie auslösen. Aber auch die Kehrseite der Medaille fehlt nicht. Wohl läßt sich der Soldat leicht suggeriren, aber er hat dabei eine sehr feine Empfindung für Wert oder Unwert des Vorgesetzten; ein zweifelhafter Herr wird selbst von der gemeinen Mannschaft innerhalb einer gewissen Zeit unfehlbar erkannt, und wenn sie auch mechanisch gehorcht, so wird er in der Stunde der Gefahr das köstliche Vertrauen nicht erfahren, das zu Schlachtbank geführte Männer einem wirklichen Führer gern entgegenbringen, obwohl das scheinbar gegen die Natur ist. Ebenso zeigt sich die Schattenseite der Suggestion in den plötzlichen Umschlagen der Stimmung der Truppen im Gefecht: irgendein Poltron ruft ohne jeden Grund: „Wir sind umgangen!" und sofort laufen hunderte und tausende der braven Männer, ohne erst zu prüfen, ob der Alarmruf wirklich begründet war oder nicht. Es geht eben alles schnell beim Militär und niemand hat im Drange der Begebenheiten recht Zeit, die Wahrheit der Berichte auf ihre Stichhältigkeit zu prüfen. Was soll man dazu sagen, wenn, wie es nicht selten passirt ist, unsinnig tapfere und todverachtende Officiere, die sich einmal ausgezeichnet hatten, bei einer vielleicht recht unbedeutenden Affaire plötzlich von ihren Nerven im Stich gelassen werden und verlagen? Oder wenn, was auch schon dagewesen ist, bekannte Poltrons unter der Mannschaft auf einmal Heldenthaten verrichten? Jedenfalls Aufsehen, eine Vorstellung war in dem Betreffenden lebendig geworden und aus ihr erklären sich der unerwartete Heldenmuth, aber auch die unmotivirte Schwäche.

Die militärische Psychologie ist noch Nichtkennern größtentheils Massenpsychologie, aber die die Frau noch viel gearbeitet haben. Sie sind dann imstande, den auch weiter wie wir von wirklich militärische Psychologie treiben will, wird sich mit den unerhörigen Erscheinungen beschäftigen müssen, welche die Gefahr, die Mühe, Entbehrung, Disciplinirt und endlich noch nationale und politische Motive starker Art unter großen Massen bewaffneter Menschen, und zwar vor allem zu Zeiten schwerer und äußerster Krisen, erregen.

Die Nutzanwendung, wie sie ein so erleuchteter Geist wie Lichtenstern erstrebt, liegt auf der Hand: es handelt sich um sorgsamste und feinste psychologische Erziehung des einzelnen Mannes, um ihn zwar der Suggestion des Vorgesetzten zu unterwerfen, ihn aber gegen die schädlichen Wirkungen suggestiver Einflüsse, die von anderer Seite kommen, zu feien; es handelt sich in allen Lagen um Berücksichtigung der Psyche des Soldaten und der Soldaten, also der Masse, welche keineswegs über einen Kamm geschoren werden darf, von der vielmehr jeder Einzelne individuell behandelt werden muß. Es handelt sich endlich darum, der Suggestion und Autosuggestion, welche heutzutage von der civilen Justiz als strafmildernd anerkannt sind, Eingang auch in die Militärjustiz zu verschaffen und dadurch eine Unzahl ungerechter Sprüche, welche das Uebel immer nur verschlimmern, aus der Welt zu schaffen. **Arminger.**

Ein Goethe-Denkmal.

Es ist eine sehr angenehme Empfindung, wenn sich eine „neue Leidenschaft in uns zu regen anfängt, ehe die alte noch ganz verklungen ist. So sieht man bei untergehender Sonne gern auf der entgegengesetzten Seite den Mond aufgehen und erfreut sich an dem Doppelglanze der beiden Himmelslichter." Mit diesen Worten schilderte Goethe, als er in späten Jahren in die Erinnerungen seiner Jugend hinabtauchte, die Empfindung, die ihn beseelte, da er einst, aus der gefährlichen Umgebung der schönen Lotte Buff sich flüchtend, in das gastliche Haus der Frau v. La Roche, der rheinischen Pythia, aufgenommen wurde und nun in seinem Herzen, das eben erst von einem verzehrenden Brand eingeäschert worden, eine stille Neigung zu der kleinen, schwarzäugigen Tochter des Hauses, Maximiliane, entdeckte. Aber „die liebe Max", die ihre Züge der Mignon und Werther's Lotte leihen sollte, wurde bald mit einem nichts weniger als poetischen Herrn, dem Frankfurter Kaufmann Brentano, verheiratet, und Goethe, der in dem neuen Heim seiner Freundin täglich verkehrte, um sie über den Geruch von Tee und Kaffe und den Mangel aller geistigen Töne zu trösten, gerieth in eine schiefe Lage gegenüber dem eifersüchtigen Gatten. Es kam zu einer peinlichen Auseinandersetzung: der Dichter mied von nun an das Brentano'sche Haus, er sah die junge Frau nur selten, doch wenn sie ihm begegnete, so war es immer „eine Erscheinung vom Himmel", wie er selbst in einem Briefe sagt. In unglücklicher Ehe lebte jetzt Maximiliane dahin und ging schon im Jahre 1793 aus dem Leben.

Doch der Geist der Mutter ging auf die Tochter über. Die kleine Bettina Brentano sangte mit der Muttermilch die Liebe zu Goethe ein. Und so war sie schon vom Schicksal zur Prophetin des Olympiers bestimmt. Als Kind träumte sie von Goethe. Wenn man zu Hause seinen Namen nannte, so bebte sie Herzklopfen. Seine Gedichte vermochte sie kaum zu lesen: sie bewegten sie zu stark. Ihre Sinne wurden viel zu verwirrt, wenn sie seine Bücher in die Hand nahm, als daß sie den Inhalt derselben fassen könnte. Eine geheime Kraft zog sie zu ihm hin. Auf der Landkarte, über der sie Geographie studiren sollte, zog sie mit roter Tinte einen dicken Strich von Frankfurt nach Weimar. „Das ist der rechte Weg," schrieb sie, „alles andere sind Irr- oder Umwege" Nach dem Tode einer geliebten Freundin, mit der sie zusammen aufgewachsen, nachdem auch ihre Eltern kaum mehr am Leben waren, wandte sie sich, zwanzigjährig, ohne Umschweife an Goethe's Mutter und bat um ihre Freundschaft. Durch sie wollte sie an den Dichter herankommen. Und nun brachte sie lange Tage in fortwährendem Verkehr mit Frau Aja zu, kauerte zu ihren Füßen von ihrem großen Sohn und ließ sich von ihr sein Leben und alles, was er in seiner Jugend erfahren, erzählen. Ihre schwellende Liebe wuchs ins Unendliche, ihre Begeisterung kannte keine Grenzen. Sie hatte jetzt nur einen Wunsch: Goethe zu sehen. Einmal sagte sie der „Frau Rat" eine rechte Angst um sie habe alles vorbereitet, um, als Knabe verkleidet, zu Fuß nach Weimar zu pilgern und den „Geliebten" anzusprechen. Und sie träumte so so schön: „Ich wollt ich lag an seiner Thür, ein armes Bettelkind, und nahm' ein Stückchen Brot von ihm, und er erkennte dann an meinem Blick, wer Bettelkind ich bin, da zog er mich an sich und hüllte mich in seinen Mantel, damit ich warm würde. Wenn er dann mich nicht wieder gehen, ich dürfte fort und fort mit ihm herumwandeln, und so verginge die Jahre und keiner wüßte, wer so arm, und niemand hülfe, wo Not hingekommen war, und so verginge die Jahre und das Leben, und in seinem Antlitz sprächt ich mir die ganze Welt, ich brauche nichts anderes mehr zu kennen . . ."

Und endlich erreicht sie es, sie sah ihn

Digitized by Google

Wir wissen, wie Grillparzer, wie Heine, wie die großen Fremden: Mickiewicz, Odyniec und die vielen anderen Goethe in seinen letzten Jahren entgegentraten. Die Art und Weise, wie sie sich bei ihrem Besuch benahmen, ist bezeichnend für einen jeden von ihnen. Grillparzer, voll frommer Scheu und Ehrfurcht eines Jüngers, der vor den Meister tritt: in Thränen der Rührung bricht er aus, da dieser ihm liebevoll naht; Heine, wie ein verzogener Schulknabe, der seinem Lehrer keck und ohne jede Befangenheit Rede steht: er hat Goethe nichts Wichtigeres mitzutheilen, als daß er „a u ch" an einem „Faust" arbeite; und endlich die beiden enthusiastischen Polen, fröstelnd vor der eisigen Kälte, die ihnen aus dem Antlitz des Mannes entgegenwehte, der einst den Werther, den „göttlichen Werther" geschrieben . . .

Einzig dastehend ist aber die Begegnung Bettinas mit Goethe. Die unendliche, sich verzehrende Sehnsucht, die feurige, unbändige Liebe, die seltsame Leidenschaftlichkeit, die ihrem Verhältniß zu Goethe ein eigenes Gepräge verleiht — sie loderten gleich bei der ersten Zusammenkunft auf. Goethe war damals bereits den Sechzigern nahe, sie zählte zweiundzwanzig Jahre. Als sie ihn erblickte, streckte sie die Hände nach ihm aus und — wußte nichts mehr. Er führt sie in sein Zimmer und setzt sie sich gegenüber auf das Sofa. Stille. Endlich unterbricht er das Schweigen: „Sie haben wohl in der Zeitung gelesen, daß wir einen großen Verlust vor wenig Tagen erlitten haben durch den Tod der Herzogin Amalie." — „Ach!" sagt sie, „ich lese die Zeitung nicht". — „So! Ich habe geglaubt, alles interessire Sie, was in Weimar vorgehe." — „Nein, nichts interessirt mich als nur Sie, und da bin ich viel zu ungeduldig, um in der Zeitung zu blättern." — „Sie sind ein freundliches Kind." — Lange Pause. Plötzlich springt sie auf: „Hier auf dem Sofa kann ich nicht bleiben!" — und sie fliegt ihm geradeswegs an den Hals. Er zieht sie väterlich aufs Knie, sie aber verliert vor dem großen Glück, das sie so lang ersehnt, das Bewußtsein: die Augenlider fallen ihr zu und sie entschläft betäubt an seiner Brust. „So ist's, wenn wir Nektar trinken," schrieb sie nach vielen Jahren, „die Sinne sind dieser Kost nicht gewachsen . . ."

Und von da an vergeht kein Tag, daß sie ihm nicht schriebe. Ihr ganzes Wesen, ihre flammende Seele sind seither „goetheerfüllt". Stürmisch schwört sie ihm ihre Liebe, ihre Sehnsucht nach ihm, die nie gestillt werden kann. Wohin sie geht, überall sieht sie ihn. Alle ihre Gefühle gelten nur ihm, alle ihre Gedanken sind in den Zauberkreis seines Namens gebannt. Ihre Phantasie, von der Frau Rat, die alles so köstlich zu schildern verstand, einmal sagt, sie sei „wie eine Rakete, wie die ein Funken berührt, so platzt sie los" — ihre glühende Phantasie gaukelt ihr zu jeder Stunde das Bild des Vergötterten vor. Oft wacht sie bei Nacht aus ihren Träumen auf, springt aus dem Bett und kritzelt ihre umfangreichen Briefe so lange, bis sie endlich ermüdet ans Lager zurücksinkt. Und so offenbart sie ihm die geheimsten Regungen ihrer Seele, die gleich der Oberfläche eines stillen Sees bei jedem Hauch der Luft in Bewegung kommt. Goethe nimmt die begeisterten Beweise ihrer Liebe und zärtlichen Anhänglichkeit mit väterlichem Wohlwollen entgegen. Er schreibt ihr ab und zu einige freundliche Zeilen: dann ist sie glückberauscht und vergißt jubelnd die Züge seiner Feder: „die Hand, die nur gnädig ist, hat sie geküßt, das Auge, das nur wohl will, hat sie überlebt, und der Geist, der so vieles, so verschiedenes umfaßt, hat sich eine Minute lang ausschließlich zu mir gewendet . . ." Er nennt sie „mein liebes Kind" und fühlt sich ihrer stürmischen Art gegenüber ohnmächtig. Einmal rächt er sich für die Worte: „Eigentlich kann man dir nichts geben, weil du dir alles entweder schaffst oder nimmst." Ihre Briefe erinnern ihn „an die Zeit, da ich vielleicht so närrisch war wie du, aber nicht glücklich und heiter als jetzt" (Übertreibung) sie in Verbindung der weiblichen Sonette, die ihn [illegible] durch eine frische „Ueberraschung" [illegible] Handel [illegible] Gedichte den Titel [illegible] Gedichte [illegible] Bettina [illegible] Bettina [illegible] Bettina

in würdiger Weise ausgeführt werden . . . Mit solchen stolzen Gedanken trägt sie sich. Es ist nicht Eitelkeit, von der sie dabei geleitet wird. Sie schreibt darüber an die Weimarer Freunde, und man sieht es den Worten an, daß sie ihr aus dem Herzen fließen: „Die Stimme des Lobes, der Ehre hat keinen Eingang bei mir; wenn ich's unternommen habe, Goethe's Monument zu stiften, so brachte mich nicht die Ambition dazu; nichts als der Misticismus der Liebe; ich betrachte meine heftige Leidenschaft, die mich auf die wunderbarste Weise durchs ganze Leben geleitete, die mich taub und blind machte, die mir aber oft im Geist die Sehergabe verlieh und die Zunge löfete, als eine geheimnißvolle Schicksalsclausel in der Bedeutsamkeit unseres erhabenen Freundes. Nicht alle können eines Sinnes ihn würdevoll verewigen, aber Ihm, dem Einen, der alles hob und trug und pflegte, wird durch einen, den geringsten zwar, aber den ungestümsten in seinen Ansprüchen und den feurigsten in seinem Streben, das Symbol seiner Apotheo'e aufgepflanzt werden; wenn es euch andern zweifelhaft scheint, ob ich's durchsetzen werde, so denkt nur, daß, wenn der Zweck so hoch steht, daß nichts, was diesem Zweck sich fügen muß, ein Opfer ist, dann auch kein Hindernis stattfinden kann, es sei denn ein göttliches, der Tod . . ."

Und in der That: sie scheut keine Mühe, schreckt vor keiner Schwierigkeit zurück, arbeitet mit Anspannung aller Kräfte, um nur das vorgesteckte Ziel zu erreichen. Im Jahre 1835 kommt das Buch heraus, von dessen Erfolg das Schicksal ihrer Pläne so sehr abhing: „Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde. Seinem Denkmal." Es ist die höchste Apotheose, die je einem großen Geiste zu theil wurde. Wie ein einziger herrlicher Hymnus klingt und rauscht es darin, wie ein jubelnder Päan auf die alles Irdische besiegende Gewalt eines Genius. Es sollte der Nachwelt beweisen: „Der Greis ist geliebt worden wie ein Jüngling von der jugendlichsten Natur, und keine Jahre, keine Schicksale haben dieser Begeisterung einen Damm gesetzt." Das Werk erregte ein ungewöhnliches Aufsehen, wurde in verschiedene Sprachen übersetzt, Bettina selbst übertrug es ins Englische, um es in Amerika zu verbreiten, doch — es sollte noch lange dauern, bis die nötige Summe beisammen war . . .

Jahre vergingen, Bettina war schon Greisin, verfolgte aber immer noch ihre Idee mit der zähesten Ausdauer und ging in ihr völlig auf. „Für Goethe's Monument hab' ich ein Märtyrthum erlitten und hätte wohl verdient, daß eine Hand aus den Wolken mir die Palme dafür reiche," heißt es einmal wehmütig in einem ihrer Briefe an den König von Preußen. Ganze Tage brachte sie in dem großen Saal ihrer Wohnung zu, wo sie ein riesiges Gipsmodell aufbauen ließ und, an den Balken sich stützend, stets herumarbeitete, stets herumbossirte. So hat sie auch der Maler Ludwig Grimm gezeichnet: mit dem schön geschnittenen Gesicht und den feurigen Sibyllenaugen, aber auch mit der wunderbaren Ruhe und Heiterkeit, die von dem Antlitz Goethe's auf sie herabzustrahlen und ihr ganzes Wesen mit einem edlen Reiz zu erfüllen scheint.

Es war ihr, der Glückhaften, vergönnt, ihr Lebenswerk vor dem Tode erfüllt zu sehen. Mitte der Fünfzigerjahre wurde endlich das Goethe-Denkmal nach Bettinas Modell von dem Bildhauer Steinhäuser in Rom in Marmor kolossal ausgeführt und in Bettinas Anwesenheit nach Weimar überführt.

Es unterliegt keinem Zweifel: unter allen Versuchen, die bisher gemacht wurden, Goethe's Gestalt in Erz oder Stein zu bannen, ist die Statue der Bettina am eigenartigsten gedacht, sie ist auch die einzige, die all das Große und Gewaltige, das an den Namen Goethe's geknüpft ist, zu veranschaulichen imstande ist. Wie bei Klinger's „Beethoven", der sich seiner ganzen Auffassung nach an Bettinas Denkmal anlehnt, ist auch hier alles Zufällige abgestreift und nur gleichsam die Idee des Goethe'schen Wesens verwirklicht. Als der thronende Geist sitzt er da, mit nackter Brust und nackten Armen, den Blick unverrückt nach den Wolken gerichtet, die eine Hand auf der Leier ruhend, die andere über die Lehne gewellt und nachlässig den Lorbeerkranz haltend. Und vor ihm, an den Musen, eine junge Psyche, in die Saiten seiner Leier greifend.

An einem höchst ungeeigneten Ort, in dem lang gedehnten Treppenbau des Weimarer Museums, aufgestellt, muß dieses Werk, daran jene Künstlerin ihr halbes Leben gewendet hat, einen wehmütigen Eindruck auf den Beschauer machen. Etwa wie eine edle tropische Pflanze, die eines Tages in die kalten, dunklen Räume eines Kellers eingekerkert wurde. Aber das andere Denkmal, das sie dem Meister errichtet, das lebt und erhebt in seinen heißen Glut auch heute dasselbe Leben wie damals, da es aus der zitternden Seele der Dichterin den ersten Hauch empfingen. Ja, es wurde mit der Zeit zu einem Denkmal, das sie sich selbst neben dem Großen aufstellte. Wenn wir an Goethe denken, dann denken wir auch an diesen einen ersten Apostel. Wir hatten im verflossenen Jahrhundert viele, deren ganzes Leben Goethe ausfüllte, aber Bettina war die einzige, die sich nicht scheute, auch die tiefsten Geheimnisse ihrer Seele an seinem Altar zu opfern und mit der schwärmerischen Liebe und Hingebung, deren nur sie fähig war, seinen Namen zu verkünden. Und gerade diese ihre Liebe ist trotz aller „Ueberschwenglichkeit", die trockene Pedanten an ihr auszusetzen sich verpflichtet fühlen, heilig und erhielt ihre höchste Weihe in jenen Versen, die Goethe Bettinen gewidmet hat:

Wende die Füßchen zum Himmel nur ohne Sorge! Wir strecken
Arme betend empor, aber nicht schuldlos wie du.

Bern. Jonas Fränkel.

Mademoiselle Lespinasse.

Von Neera (Mailand).

Julie Claudine Hilaire d'Albon, die Erbin des Marquisats von Saint-Forgeux und des Fürstenthums d'Yvetot, wurde mit ihrem Verwandten, dem Grafen d'Albon vermählt und gebar ihm in dieser Ehe zwei Kinder. Von ihrem Gatten getrennt, schenkte sie (fast zwanzig Jahre später) ganz im geheimen einem Mädchen das Leben, das als die Tochter des Herrn Lespinasse, Bürgers von Lyon, und seiner ehelichen Gemahlin getauft und eingetragen, aber sofort von der Gräfin d'Albon übernommen und aufgezogen wurde, da sie dem Kinde, wenn sie sich schon nicht offen zu ihm zu bekennen wagte, zum mindesten ihren Schutz angedeihen lassen wollte. Von der zärtlichsten Sorgfalt umgeben und aufs beste erzogen, mögen die ersten Kinderjahre der Clara Lespinasse nicht die ärgsten ihres Lebens gewesen sein. Alles was sie hätertun von ihrer traurigen Jugend berichtet, bezieht sich zweifellos auf die Zeit nach dem Tode ihrer Mutter, der im Jahre 1747 eintrat, als sie kaum fünfzehn Jahre alt war. Die bis dahin verhaltene und unterdrückte Eifersucht der legitimen Kinder des Grafen d'Albon brach nun anläßlich der Erbschaftsangelegenheiten unverhüllt hervor. Die d'Albons quälte vor allem die Sorge, daß Clara, die noch zu Lebzeiten des Grafen geboren war, versuchen könnte, den Weg der Gerichte einzuschlagen, um sich einen Theil des Familienerbes zu sichern. Und aus diesem Grunde, der sich unter dem Anschein der Pietät verbarg, öffnete ihr die an den Marquis v. Vichy-Chamrond verheiratete Halbschwester ihr eigenes Haus.

Die Vichys hatten drei Kinder und zwischen diesen verlebte die Lespinasse die traurigsten Jahre jener Zeit, die man die Blütezeit des Lebens zu nennen pflegt. Gleich einer gewöhnlichen Erzieherin gehalten, mit den demüthigendsten Pflichten überhäuft, der beständige Gegenstand des Mißtrauens für die, welche doch ihre Verwandten waren und die sie eben deshalb mit ihrem Haß verfolgten, schrieb sie in späteren Jahren an einen Freund: „Alles, was man in Romanen liest, erscheint mir kalt und uninteressant im Vergleich zu der Schilderung, die ich Ihnen von meiner Jugend zu geben gedenke."

Fünf Jahre hatte Mademoiselle Lespinasse bei den Vichys gelebt, als die Marquise Du Deffant, die Schwester des Grafen Vichy, die nach Chamrond gekommen war, um daselbst den Herbst zu verleben, von der ungewöhnlichen Grazie und namentlich von der unbezwinglichen Traurigkeit, die die ganze Haltung des jungen Mädchens ausdrückte, frappirt wurde. Es war sicherlich nicht aus Herzensgute, daß sich die Du Deffant für die Waise interessirte. Alt, nahezu erblindet, einsam und gelangweilt, dachte sie, daß es nichts Vernünftigeres für sie geben könne, als sich diese Gesellschafterin für ihre letzten Lebensjahre zu sichern, und sie machte Clara den Vorschlag, ihr nach Paris zu folgen.

Welche Träume, welche Hoffnungen erfüllten und bewegten wohl das Herz des jungen Mädchens, das an einem Apriltag des Jahres 1754 aus der Provinz in die Capitale kam? Konnte sie vielleicht in der Großstadt jene Liebe zu finden, die ihr glühendes Temperament über jede andere stellte? Gewiß wußte das Schicksal an diesem Tage den unerbittlichen Gang ihrer Zukunft festzustellen, als es sie aus der dunklen Ecke, in der sie zweiundzwanzig Jahre verlebt hatte, mit einem Schlage in diese Welt in der Nähe Jean Jacques versetzte, das die Anwesenheit einer Frau, die schon als Weib durch ihre galanten Abenteuer berühmt war, noch immer mit einem Hauch von Mondänität, von Geist und [illegible] verstand. Der Kreis, der die Marquise Du Deffant umgab, bestand aus dem Präsidenten Hainault, dem [illegible] Tencin, dem Erzbischof von Aix, den [illegible] Montesquieu, Fontenelle, d'Alembert, d'Holbach, [illegible] Pecke, Marmontel, und in diesen [illegible] Salons, die Geister und Gelehrsamkeit bildeten, sehr [illegible] Lespinasse, kein Wunder, sich befangen zu [illegible]

Augenblick an mit so viel Takt, Geist und Vornehmheit fest, daß sie alle Mitglieder desselben bald für sich gewann.

Die Marquise Du Deffant hütete sich wohl, sie als Tochter der Gräfin d'Albon vorzustellen. Sie sagte immer, die Lespinasse sei ein elternloses junges Mädchen aus der Provinz, und wenn sie sie auch nicht aus der Gesellschaft ihrer zahlreichen Freunde verbannen konnte, machte sie ihr doch das Leben ziemlich schwer. Sie ließ ihr gar keine Freiheit, zwang sie, ihre eigene, höchst unrationelle Lebensweise zu theilen, die ganze Nacht aufzubleiben und die ersten Stunden des anbrechenden Tages an ihrem Bett zu sitzen und ihr vorzulesen, bis sie einschlief, ehe sie selbst ihr Bett aufsuchen durfte. Man begreift, daß die Lespinasse andere Träume hegte und daß der Erfolg, den sie in den Kreisen der Marquise errang, ihren Wunsch zu gefallen noch leidenschaftlicher erhöhte. So geschah es, daß sich langsam das große Gewitter zusammenzog, das sie auch von dieser Stelle vertreiben sollte. Die Lespinasse bewohnte im Hause der Marquise ein kleines, trübseliges Zimmer, welches von dem Mittelpunkt der Wohnung so weit entfernt war, daß sie es nach einigen Jahren wagen durfte, einzelne Besucher des Salons privat bei sich zu empfangen. Sie stand nun fünf Uhr Abends, also eine Stunde vor der Marquise auf und machte es sich nach und nach zur Gewohnheit, in dieser Stunde die Stelle der Hausfrau zu übernehmen.

D'Alembert, Chastellux, Turgot, Marmontel waren ihre Gäste. Die jugendliche Enthusiastin ließ alle ihre Reize, all ihren Geist spielen, um die Honneurs ihres ärmlichen Zimmers zu machen, und jene Art von Geheimniß, das diese Zusammenkünfte umgab, die Nothwendigkeit, sie auf eine einzige Stunde zu beschränken, verlieh ihnen den pikanten Beigeschmack der verbotenen Frucht, was vielleicht ihren hauptsächlichsten Reiz ausmachte. Doch es kam der Tag, an dem die Marquise diese geheimnißvollen Empfänge entdeckte, und da sie von harter und eifersüchtiger Gemüthsart war, gerieth sie in helle Wut. Es kam zu einer schaufen und unversöhnlichen Auseinandersetzung. Zur Rechtfertigung der Du Deffant muß gesagt werden, daß sie von allem Anfang an das Fräulein auf ihren mißtrauischen Charakter hingewiesen, vor ihrem Zorn gewarnt und ihr bedeutet hatte, daß sie außerordentlich auf ihre Freunde, besonders auf d'Alembert halte. Man hätte sie also nicht empfindlicher treffen können. Gleichwohl gaben die gesammten Freunde der Marquise Unrecht. Der Bruch ward unvermeidlich und so erfolgte die Trennung. Nach zehnjährigem Zusammenleben verließ die Lespinasse im Jahre 1764 das Heim in der Rue Saint-Joseph. Nun war sie wieder einmal allein, mittellos und obdachlos. Aber die neuen Freunde verließen sie nicht. Sie fanden bald eine kleine Wohnung für sie unweit von ihrer Rivalin, in demselben Faubourg Saint Germain, an der Ecke der Rue Saint Dominique und der Rue Belle-Chasse. Die Herzogin von Luxemburg schenkte ihr die Einrichtung, der Herzog von Chaulnes erwirkte ihr beim König eine bescheidene Pension. Kurze Zeit darauf fügte Madame Geoffrin eine zweite Rente hinzu: so, wenngleich nicht wohlhabend, doch für ihre bescheidenen und einfachen Bedürfnisse genügend versehen, fand sie endlich ihre persönliche Freiheit. Da begann die Marquise, von Neid verzehrt, die Unverschämtheit, d'Alembert die Besuche in der Rue Saint Dominique unter der Drohung zu verbieten, daß er sonst ihre Thür in der Rue Saint Honoré geschlossen finden würde. D'Alembert zögerte keinen Augenblick zwischen den beiden Häusern, und die alte Marquise sah ihn nie wieder.

D'Alembert erscheint als eine der [illegible] Gestalten jener Zeit und, da Diderot [illegible] und ihm bei der [illegible] Arbeit der Encyklopädie [illegible] war, [illegible] voll [illegible], [illegible], [illegible] von [illegible] Charakter, ein [illegible] Freund. War er [illegible] [illegible] [illegible]

der Stirn gestrichene Haar ist unter einem Schleier zusammengefaßt, der über die Schultern fällt. Ein weißes, über der Brust offenes Fichu ist am Schluß mit einem kleinen Blumenstrauß zusammengehalten und läßt den Hals frei, der von einem mit Veilchen bestickten Sammtband umschlossen ist und um den sich noch überdies eine feine Kette schlingt, an der eine kleine Taube mit ausgespannten Flügeln hängt. Gubert, der die nachfolgende schriftliche Schilderung von ihr entworfen hat, gibt sie gewiß viel getreuer wieder: „Sie war nichts weniger als schön. Die Blattern hatten ihr Gesicht etwas zerstört, aber ihre Häßlichkeit hatte schon auf den ersten Blick nichts Abstoßendes. Beim zweiten Blick hatte man sich bereits daran gewöhnt, und wenn sie sprach, dachte man gar nicht mehr daran. Sie war groß und gut gewachsen. Ich kannte sie erst, als sie achtunddreißig Jahre alt war, und da war ihre Figur noch sehr edel und graziös. Aber was sie besaß und was sie vor allem andern auszeichnete, war jener hervorragendste Zauber, ohne den jede Art von Schönheit kalt erscheint: Physiognomie. Die ihrige hatte keinen bestimmten Charakter, sie vereinte Alles. Man konnte nicht mit Bestimmtheit sagen, sie sei geistvoll, oder lebhaft, oder edel, oder fein und graziös. Ein solches Hervorheben heißt die Person, die man dernrt loben will, eher herabsetzen, denn wenn sie einmal ein bestimmtes Gepräge hat, so ist das mehr das Ergebniß ihrer Gesichtsbildung, als dessen, was man unter Physiognomie versteht. Die Physiognomie kommt aus dem Geiste, dem Wesen, sie ist beweglich und flüchtig, entzieht sich dem Blick und führt den Pinsel irre. Wer nicht das Glück hatte, intim mit ihr zu leben, sich ihrer Zuneigung, ihres Vertrauens zu erfreuen, der weiß nicht, was Physiognomie heißt!"

Aus dieser Schilderung geht hervor, daß bei der Leepiraffe, wie bei allen wahrhaft interessanten Frauen, der Ausdruck die Züge verdunkelte und das von innen ausstrahlende Licht alles Unregelmäßige überstrahlte. Wenn übrigens für eine Frau gefallen schon sein heißt, dann mußte es ihr nie zum Bewußtsein gekommen sein, daß sie häßlich war, und derselbe Mangel an Zügen, welche die Linien des Gesichts verschärfen, erhöhte den suggestiven Reiz eines Antlitzes, welches die Leidenschaft so vollständig beherrschte, daß es sich jedesmal, je nach dem Wunsche des Mannes, den sie liebte, verwandelte.

(Schluß folgt.)

Malersagen.

In einem kleinen Städtchen des schweizerischen Tessins, namens Ligornetto befindet sich ein seltsames, verwunschenes Haus. Es war einstmals die Werkstatt eines Bildhauers und wird jetzt von staatswegen unterhalten, um Arbeiten und Modelle dieses Künstlers, zu einer Art von Museum vereinigt, der Nachwelt zu erhalten. Der Künstler hieß Vincenzo Vela, er ist in den Achtzigerjahren gestorben. Ein sitzender Napoleon von seiner Hand, mit der Marke der Welt auf den Knien, ist populär geworden. In einem Garten von Lugano sah ich eine weibliche Gestalt von ihm, eine Trauer oder Tröstung aus Marmor, von außerordentlich weicher, lebendiger Schönheit des Fleisches. Das Grabmal freilich, dessen Krönung sie bildete, war willkürlich und dilettantisch geordnet. Und so wird man, wenn man in seinem Museum in Ligornetto herumgeht, bei jedem Blick von einem Zweifall betroffen. Man sieht zuweilen eine Gestalt von echter Schönheit, manche Büste mit unmittelbarer Lebendigkeit und Kraft des Ausdrucks, ein paar Hände eines Clavierspielers, eines Akademikers, dann aber Compositionen: Reitermonumente, Grabdenkmäler, von einem plumpen, sinnlosen, unsäglichen Nationalsinns, wie man Aehnliches auf den italienischen Kirchhöfen findet. Es ist, als ob sich in Vela mit der Individualität und Wesenheit des heutigen Italien Reste des alten Geist des Volkes gemischt hätten. Der stolze, in die Weite, vergangenheit Zeit vermißte Geist spukt wie ein traurig Gespenst in den sinnlosen gipsernen Improvisationen im Garten von Ligornetto, dem verlassenen Hause, in dem man vom Boden und von den Wänden Gespenstisches [illegible] Vela hatte einen Sohn, einen Maler, dessen Werken [illegible], mit welcher Verzweiflung er, der Sträfling [illegible] Werken kämpfte, um seiner Familie, sich abmühte, aus [illegible] Palette, was der Zeit seiner Kunst zuführte, für sich selbst eine [illegible] Er ist früh gestorben [illegible] ist zerstoben; und [illegible] gewiene Schwingen. Man [illegible] Stimmung als [illegible] hatte. Man kommt [illegible] Vorgarten; dann [illegible] ein Halbrondell [illegible] Wand abgeschnitten wird. Um das Rondell mit seiner Rosenwand und seiner schimmernden Brunnenfigur steigt der kurze, steile Weg zu dem Plan, der das Haus trägt. Citronen und Orangen in mächtigen Holzkübeln stehen vor der Front. Das Portal ist von zwei marmornen, lebensgroßen Gestalten flankirt.

Es sind Wiederholungen von Statuen, die den Markt, ich weiß nicht welcher oberitalienischen Stadt, schmücken, und stellen, die linke Dante, die rechte Giotto dar. Beide sind feine Arbeiten, von einem für strenge Begriffe etwas flotten, nicht rein plastischen Stil. Was am meisten an ihnen auffällt, das ist, wie geistreich der Gegensatz der beiden Typen, des Dichters und des Malers, sichtbar gemacht ist. Dante steht da, mit den beiden Händen wechselseitig die Unterarme fassend und sie so krampfhaft anpackend, als wollten seine dürren Finger Wurzeln werden, die sich durch die Arme hindurch im Körper verzweigen möchten. Der Blick der Augen, aus dem asketischen Gesicht über die schneidend schmale Nase hinüber, fällt auf den Boden, um nur ja nicht in die Weite gezogen zu werden und den Sinn zum Flug durch das Irdische zu verführen. Diese Augen möchten am liebsten blind sein; sie senken ihren Blick, damit er schnell abpralle und ins Innere der Seele zurückkehre. Und daneben der Maler. Eine freie, kräftige Figur, in den Händen Handwerkszeug haltend, den Kopf leicht zur Seite und ein wenig in die Höhe gedreht, mit einem fröhlichen, thätigen Blick, ganz nach außen, keineswegs sehr geistreich. Das sollte der Mann sein, dessen Genie die Malerei aus der byzantinischen Gefangenschaft befreit und ewige Werke von echter menschlicher Giltigkeit geschaffen hat. Man wird bei seinem Anblick nicht an den heiligen Franz und die Kirche von Assisi denken, sondern an riesige, weit sich dehnende Wandflachen, fast so groß, daß sie nach dem Benozzo Gozzeli genügt hätten, der sich eine ganze Stadtmauer für seinen Pinsel wünschte; so einen handfesten Werkmannseifer drückt die Gestalt aus; und dazu passend wird vielleicht eine Anekdote in die Erinnerung kommen, die Vasari von dem frommen Meister erzählt hat. Man fragte ihn nämlich, warum auf seinen Darstellungen der heiligen Familie Josef der Nahrvater immer ein so trübseliges, finsteres Gesicht mache. Er gab darauf eine sehr dreiste Antwort.

In Hauptmann's „Versunkener Glocke" gab es ähnlich eine bedeutungsvolle Scene zwischen dem Meister Glockengießer und einem Gesellen. Der Geselle, ein streblames, christliches Ding von einem Menschen, macht sich an den Meister, der auf den Tod liegt, und möchte von ihm hören, welche geheime Kunst ihm geholfen habe, seine Glocken so zu gießen, daß ihresgleichen keine im ganzen Lande tönen. Heinrich verrät das Geheimniß: er habe keines seiner frommen Werke schaffen können, wofern er nicht dazu ein Scheibtein Höllenfeuer genommen habe. Anfangs entsetzt sich natürlich der Geselle vor der Todsünde, dann aber möchte er doch gar zu gern wissen, woher man dieses Scheiblein Höllenfeuer holen könne. Und Heinrich antwortet ihm: „Da sieh du zu."

Haben nicht also die Frommen im Lande recht, sich vor der Kunst zu bekreuzen? Der Meister Heinrich macht ein grimmiges Bekenntniß und der Maler Giotto einen schlechten Witz. Nichtsdestoweniger hat Heinrich Kirchenglocken gegossen und Giotto Heilige gemalt. Es scheint also, daß die Kunst eine andere als die bürgerliche Gerechtigkeit habe. Und will einer eine Madonna malen, so wird es ihm, falls er nicht ein Narr ist, wenig helfen, wenn er jeden Tag, bevor er an die Arbeit geht, eine Messe hört. Darüber steht ein Brief auf einer schönen Seite in Heinrich v. Kleist's Werken. Betet aber wirklich Fra Angelico, ehe er den Pinsel zur Hand nimmt, so wird das Gebet nach dem ersten Strich verflogen sein. Eine andere Frömmigkeit kommt über ihn.

Es ist ein feines, verwegenes Spiel, über die Tugend in den Künsten nachzudenken. Sie haben ein Gebiet des Lebens ganz, das abgrenzen keineswegs leicht ist. Mein Versuch dazu, nur eine Andeutung soll gemacht sein, indem folgendes gesagt wird: Wenige Menschen sind imstande, die Mühe zu ertragen, man nennt sie Heilige. Die meisten Menschen werden von der Not umgetrieben: die wollen von Seinen nennen [illegible] ob sie nun den Purpur tragen oder den Rock des Tandlers. Der Tandler von Seide oder Weide werden, nicht er in dem Schluß „Menschen nicht gewesen." [illegible] ihren tobenden und der [illegible] Herde des [illegible] das goldene Reich der Kunst. Wann in Mühe, [illegible] einen [illegible] von Tränen [illegible] Und die [illegible] Dichter, das sind die Maler.

Ja, die Malerei ist überhaupt vor allen anderen [illegible] Kunst

Digitized by Google

Nicht nur Fleiß zeichnet sie aus, auch Männliches anderer Art. Sie ist da, die Erscheinungen zu ehren und zu lieben, ohne lüstern nach ihrem Sinn zu fragen. Sie hat nicht den Zerstörungstrieb des Kindes, noch die Vermischungssucht des Jünglings. Sie benötigt den festen Standpunkt und symbolisirt die thätige Zufriedenheit mit der Stellung des Menschen in Gottes Natur. Eine Wolke am Berg, weiß, dicht, abgegrenzt, ist ihr eine Wolke am Berg; wird ihr nicht, wie neugierigen anders Gearteten, zu zäher Lust und Dunst. Sie lehrt die wahre feinste Sehnsucht — die, welche man nicht zerstört, indem man ihr nachkeucht; und spricht eine Warnung aus, die in einem anderen Sinne in den Versen eines neueren Dichters enthalten ist:

„Wenn du, im Wald verloren —
Im Zauberwald — das Abendrot erspähst,
Das durch die Zweige dir, auf Stämmen glühend,
Verheißend, lockend, tief das Auge dringt,
Begehre, o begehre
Nicht aus dem Wald hinaus — laß die genug sein,
Am Spiel, das zu dir dringt, und eile nicht
Zum Ding, das spielt! Genug ist übergenug."

In ihrem Herzen ist mehr als in anderen Künsten die Ruhe zu Hause, und um so tiefere, je geschäftiger die Hände sind, und je sorgfältiger messend die Augen. Die Malerei hatte ein Recht, sich ihren Schutzpatron unter den Evangelisten zu erwählen: Lukas, den Arzt, dessen Attribut der Ochse ist. Den Ochsen gebrauchen wir heutzutage mehr in humoristischer Weise; aber Homer empfand ihn als das Thier mit den erhabenen Augen und benennt nach ihnen die Augen seiner Götterkönigin Hera. Von Novalis sagte man, er habe Augen wie eine junge Kuh. Ochsenaugen — die von tiefer Klarheit sind, nicht spürend, nicht suchend, nicht klug — haben etwas von jener edlen Passivität, ohne die die Welt, die zu unseren Sinnen spricht, sogleich getrübt und verzerrt wird.

Man sehe einen deutschen Arbeiter oder Seemann, wie die Augen in seinem Kopf sitzen: blau, kühn wartend, fest gerichtet, Lutheraugen. Auch sie haben jene Passivität, deren Energie gebunden ist und mit einem Schlag, oft erhaben und furchtbar, frei werden kann. Böcklin hatte solche Augen. Auf seinem Selbstporträt mit dem geigenden Tod steht er vor der Staffelei, die Palette am linken Daumen, auf der der Pinsel, den die Rechte hält, eben ein Grün gemischt hat — er ist mitten in der Arbeit. Seine Augen — das rechte spürend und des Mißtrauens fähig, das linke, größere, wägend und gerecht — verraten nichts Landläufiges von Schwärmerei und Phantastik: doch sind es Augen des Leibes, wie nach dem schönen Spruch, deren zwei die Seele hat: „eins schauet in die Zeit, das andere richtet sich hin in die Ewigkeit." Es sind die Augen, die so scharf waren, daß sie sollen die Jupitermonde haben erschauen können, Augen, die ihre Freude am technischen Messen hatten und die auf das Glück hofften, das lenkbare Luftschiff aufgebaut zu sehen. Der Maler hält den Kopf und den Oberkörper ein wenig nach links und nach hinten geneigt: nicht um eine Linie mehr als dem Kopf nötig ist, dessen Augen — das eine spürend, das andere wägend — ein Stück Arbeit, sichtbarer, controlirbarer Arbeit prüfen wollen.

Und dennoch sieht an dieser linken Seite der Tod und neigt auf der G Saite ein Lied und könnte wohl glauben, daß ihm sich des Mannes Kopf und Körper zuneigt.

Berlin. **Moritz Heimann.**

Bücher.

Dafür gibt es noch viel Merkwürdigeres darin! Wer sollte ohne Schaudern von dem „violetten Tod" lesen, den ein laut gesprochenes tibetanisches Geheimwort bringt und dem nur die Taubstummen entgehen? Er rottet die Hörenden aus und binnen wenigen Jahren ist die Welt umgewandelt im Sinne der Tauben! Oder wer sollte ohne Andacht von der Bereitung des köstlichen Guindre in dem Kloster auf Malaga vernehmen? „Bocksränke" heißt der verrätterische Titel dieser Geschichte, die von einem Lachen erfüllt ist, das nur noch von der echten Landschaftspoesie der Schilderung überstrahlt wird. Die Anfangsnovelle: „Der heiße Soldat", ist eine unbarmherzige Satire auf die Medicin. Der Trompeter Zavadil von der Fremdenlegion hat Fieber. Seine Temperatur steigt auf 41 Grad, auf 43, 54, 80 Grad, die Ortsfeuerwehr muß ausrücken, da er Feuer fängt! — und die Aerzte stehen ernst beisammen und versuchen — immer sachlich und unfehlbar — die Diagnose zu stellen! Maßlos grotesk, ausschweifend phantastisch, vor dem Schluß auf die abenteuerlichsten Prämissen nicht zurückschreckend sind Meyrink's Einfälle. Dinge, die man zähneklappernd sagen könnte oder erstickt von Gelächter, erzählt er — immer sachlich und auch unfehlbar! — mit einer schönen Gediegenheit, die auf Classicität Anspruch erheben darf. Ein als Charlatan verkappter Magier: Oder vielleicht umgekehrt, da das Dämonische denn doch fehlt und alles Raffinement des Geistes zu sein scheint. Das innerliche Menschentum verbirgt sich wie gewöhnlich. Nur ein einzigesmal bricht es stark hervor, in dem alten Jüngern, der, nachdem er unschuldig in Untersuchungshaft gesessen, aber dann freigesprochen wurde, seinen Vögeln die Käfige öffnet und sich erhängt. Diese Erzählung, „Das ganze Sein ist flammend Leid", ist russische Meisterschule. Es ist nicht verwunderlich, daß sich Gustav Meyrink rasch dem Kreise des „Simplicissimus", wo die meisten der Novellen erschienen sind, angeschlossen hat. Dort paßt er mit seiner Originalität, Verwegenheit und Hiebfestigkeit hin. Er ist kein Literat, seine Novellen sind, wenn auch unwillig verzerrt, Tendenz und Leben. **Camill Hoffmann.**

Ernest Dowson: „Dilemmas." Uebertragen von F. P. Greve. Leipzig, Insel Verlag, 1903.

Die sieglose Prosa der Engländer liebt den Roman; was wir die Novelle nennen, ist selten und läßt den französischen Einfluß merken, sehr deutlich bei Dowson, dessen „Dilemmas" und noch nicht gesammelten Erzählungen im „Savoy" mit einer Liebe zum Werk geschrieben sind, wie wir sie nur bei den Franzosen kennen und in den englischen Romanen nur bei Meredith finden. „Studies in sentiment" nennt Dowson seine fünf kleinen Novellen, deren jede nach dem Gebrechen einiget, und die sehr subtile, oft stark bewegende Beschreibung der Gefühlszustände nach der Katastrophe gibt. So ist ihr Verhältniß zum Leben ein loses, wenn nicht ein schwächliches: ein resignirtes Zueinander nimmt Abschied. Dowson beschloß in jungen Jahren — er war kaum dreißig — ein wildes Vagabundenleben, dessen Tragödien man in den wenigen dünnen Bänden seines Werkes vergeblich sucht. Denn dieser starke Sünder dichtete melancholische Elegien: „I have sung roses, roses, riotously with the throng" — und war doch ein ehrlicher Künstler, nur nicht stark genug, als daß seine Kunst sein Leben hätte retten können. So ist beides, Leben und Kunst, wie Traum und Wachen, immer in ihm geschieden gewesen. **Franz Blei.**

Revue der Revuen.

„Ruthenische Revue." M. Wiesnura widmet ein Gedenkblatt dem [illegible] Vorkämpfer der ruthenischnationalen Idee, dem Dichter und Maler Voraulo Ilj[illegible]owicz, der am 22. [illegible] gestorben ist. Er war als Sohn eines [illegible] im Jahre 1839 im Dorfe Wolkiw bei Lemberg geboren, hatte als Jüngling offenbarte er eine starke patriotische Gesinnung, große Anhänglichkeit an sein Volk und brachte seine Emancipation [illegible] nicht nur vorübergehendes Interesse entgegen. Schon er [illegible] einem klaren nationalen Bewußtsein gelangte, mußte er wie [illegible] der damaligen Russophilen, die Schule des Panslavismus [illegible] durchmachen, von deren Einseitigkeit [illegible] in Rußland selbst aufs radicalste [illegible] aber mit gelauterten Sinne kehrte er [illegible] sein folgendes Leben in nichts anderes [illegible] rastlose Arbeit auf dem Gebiete der [illegible] Emancipation des ruthenischen Volkes, um denen er sein Ziel zu erreichen [illegible] hauptsächlich anzulegen sein lassen, der edlen [illegible] Gottesbauern in ihrem Rechte [illegible] erfranzt er als Dichter und Schriftsteller [illegible] Sviatoslawicz" gehört zu den [illegible] nur erwähnen dürfen, und seine [illegible] Gedichten nicht schwächer als [illegible] Werner bei den Deutschen [illegible] der Sache zu dienen [illegible] erhebt, sublirt sich unter dem [illegible] Hinneigung zu der beherrschenden

„Revue des Revues." [illegible] pertinenten Caricaturisten [illegible] Gould, der seine öffentliche [illegible] begann, in seit 1887 [illegible] Mitarbeiter der „Westminster [illegible] ist mit ganz fern und [illegible] aus; ein bei der „Westminster [illegible] seinen eigenen Eingebungen [illegible] der glänzendsten Satiriker [illegible] mögen, die immer zutreffend [illegible] der ordinär sind, zu einem ein[illegible] Englands, wurden, und

geradezu erziehlich wirkten. Seine Opfer, deren hervorragendstes Mr. Chamberlain ist, schenken seinen Caricaturen die größte Aufmerksamkeit und beherzigen öfter ihre Lehren. Durch seine große Loyalität ist es F. C. Gould gelungen, sich trotz seines heiklen Berufes die allgemeine Achtung und Sympathie zu bewahren. Er beschränkt sich fast ausschließlich auf englische Politik und zieht die ausländischen Vorgänge fast nie in den Kreis seiner Darstellungen. Er hat nie eine Caricatur der Königin Victoria und nur äußerst selten eine solche des jetzigen Königs gemacht. Er stellt seine Opfer häufig als Raubthiere, Vögel oder Fische, aber niemals als biblische oder selbst mythologische Gestalten dar. Er schreibt ebenso glänzend, wie er zeichnet und ist auch als Conferencier beliebt. Viele Reproductionen seiner Caricaturen sind dem Artikel zur Illustration beigegeben.

Schandebehr.

Von Anna Croissant-Rust.

Am Anfang der Promenade stand sein Haus, dessen blitzblanke Fenster so mit Weinlaub umzogen waren, daß man nur die äußersten Ranken der blühweißen Vorhänge sah. Seitlich lag das Gärtchen mit schönen geraden Beeten, die Blumen in Reih und Glied, alles „properche", alles gediegen, alles gut bürgerlich. Und, wenn er selbst mit dem rougen Gesicht und den weißen Haaren am schön gedeckten Kaffeetisch in der Laube saß, aus seiner kurzen Pfeife rauchend, ganz wie irgendein anderer seiner alter Herr im Städtchen, so freute sich wohl mancher Fremdling, der vorüberging, der Idylle.

Von weitem gesehen, war's auch eine, ganz gewiß, nur mußte man nicht aus der Stadt sein, nur mußte man Schandebehr nicht kennen!

Denn Schandebehr war ein Wüstling. Das wußten nicht nur die Alten, nein, die Jungen wußten's auch, sogar die Kinder ließen sich gegenseitig, wenn sie ferner ansichtig wurden: „De Schandebehr kummt!", hielten sich dicht beisammen, oder liefen nach allen Richtungen auseinander wie eine Schar Tauben, auf die ein Habicht niedergestoßen ist.

Das war freilich nicht immer also gewesen. Als sich Schandebehr vor Jahren anlantte, galt er für einen sehr feinen respectablen Herrn in mittlerem Alter, dem man durchaus kein geringes Interesse entgegenbrachte. Hatte er doch das stattliche Haus bar bezahlt, es mit einer überaus geschmackvollen Einrichtung möblirt, sehr theuere Weinberge dazugekauft und sich bei seinen Antrittsvisiten als der richtige liebenswürdige Junggeselle entpuppt, galant und weltmännisch — kurz er galt als ausgezeichnete Acquisition für das Städtchen.

Das fanden nicht nur die Eltern, die Töchter fanden's erst recht. Trotz seiner unlirlen Haare und seines angegrauten Schnurrbartes sahen sie gern nach ihm aus, denn so wie Schandebehr, nein, so war keiner von den Jungen! Sie tuchertrn und lachten, wenn man nur den Namen nannte, und erröteten, wenn er auf sie zuwenerte.

Er machte aber auch Figur auf der Sonntagspromenade, und alle Blicke folgten ihm, wenn er in seinem englischen hellen Anzug, den goldenen Kneifer auf der Nase, rosig und heiter lachelnd erschien. Anzug, Cravate, Hut, Partiracht, alles war großstädtisch, weltmännisch, exotisch brünabe. Dazu diese strahlende Appetitlichkeit, diese reizende Art, die jungen Damen bedeutungsvoll anzublinzeln, diese wonbalante Liebenswürdigkeit und Verwandtheit! Und ein Gesellschafter war der Mann! Wie er zu unterhalten verstand! Er war noch nicht mit seinen Antrittsvisiten herumgekommen, riß man ihn schon um ihn. Es regnete förmlich Einladungen, und alle wetteiferten, ihm zu zeigen, daß man nicht nur in den großen Städten zu leben verstand, die er so preiste, sondern auch in der Kleinstadt, und prompteit spielte er den Angenehmen ganz wie ne's wollten.

Damals liefen ihm die zweitens die „herzigen Kleinen" des Städtchens zu und lärmten „Herr Schandebehr! Herr Schandebehr!" weil sie wußten, daß er stets Zuckerln mit kleinem Convex für sie hatte. Die jungen Mädchen fingen an zu trippeln und posirten, bald verschämt, bald herausfordernd, wie's eben die jungen Mädchen im Städtchen zu machen pflegten, wenn sie bemerkt sein wollten. Sobald er im vollen Putze er Miene, sie zu begleiten, so stürzten sie sich förmlich auf jede nahm mit rosem Gesicht die Einladung an, so bissige trumpfirend immer ebenso wie sie Donnerstag bei Tean Schandebehr's Diner hatte Pedant, Frau Justiz Diesen Geschmaus und daß Einladung ihr Mann wußte von nur darüber reden hörte.

Erst recht gewogen waren ihm die Mütter. (Mütter so wunderlich!) Sie sahen ihre Töchter hin, machten eifrig darüber, wenn er die meisten Tänze, keiner Schidenke; sie folgten ihm mit Wohlwollen, Lust und Beifall munterten ihn mit Wohlwollen

Frau Forstmeister Wels, geborne v. Nager, dachte die allgemeine Meinung aus, als sie einst mit gespitztem Mund sagte: „Ach! er ist zu ein angenehmer Mann!"

Er hatte ihrer ältesten Tochter Lili, die allmählich allzusehr in die Jahre kam, bei einem gelegentlichen Besuche die Wangen getätschelt und sie dabei mit einem Blick angesehen, den die Mutter sehr auf ihre Art deutete.

Schandebehr war Rentier, besaß gute Manieren, stammte, seinen Reden nach, aus einer sehr alten holländischen Familie, — „Van de Boer" hieß er eigentlich — Lili war alt genug geworden —

Daß es ihm ein andermal gefiel, eine andere in die Backen zu kneifen, oder wieder einer anderen Arm an sich zu drücken, über solch liebenswürdige Schwächen sah man ja gern hinweg. So rückständig durfte man doch nicht sein! Mein Gott! Man mußte denn doch nicht zu kleinstädtisch in dem Punkt denken! Wenigstens Frau Forstmeister, geborne v. Nager, dachte ganz und gar nicht so, und sicher dachten alle gebildeten Damen ihres Kreises das Gleiche.

Aber da waren auf einmal, unbegreiflicherweise die Männer, die an ihm zu mäkeln hatten, die über ihn munkelten. Das war doch zuerst die helle Begeisterung gewesen! Der ganze „runde Tisch" hatte ihm Schmollis angeboten. Sie fanden ihn einfach köstlich, wenn er mit seinen weinseligen Zwinkeränglein die famosen Geschichten erzählte. Nun fiel ihnen plötzlich ein, daß es doch Grenzen gäbe.

Ja wohl, Wirtshaus war Wirtshaus, ganz richtig, aber was er so manchmal nach Mitternacht ausplauderte, fing an zu verstimmen, besonders, da seine politische Gesinnung denn doch nicht so ganz hasenrein zu nennen war. Man ging ja mit der Zeit, man dachte sich auch dies und das über so allerhand, ja — aber man sprach es nicht aus, besonders nicht so laut und so unbefangen. Dann verstimmte auch, daß man schon lange ein Auge hatte zudrücken müssen seinethalben; denn das glaubten doch auch die Damen nicht, daß er lediglich aus Interesse an der Kunst nach Mannheim, Karlsruhe oder gar nach Frankfurt fuhr. Freilich war das seine Sache, und wenn er geschwiegen hätte, wäre alles in der Ordnung gewesen, aber er sprach mit den Damen darüber! Er machte witzige Bemerkungen, warf ihnen augenzwinkernd Worte hin, die sie in Verlegenheit bringen mußten, wenn man's ihnen auch nicht so anlah! Und dann dieses Zu die Backen kneifen, dieses Händetätscheln bei den jungen Mädchen! Wenn es nicht öffentlich gewesen wäre! Man that so etwas einfach nicht öffentlich, danach hätte er sich richten müssen.

Bei gelegentlichen Einladungen erlaubte er sich auf einmal, jetzt, wo er warm wurde, allerlei Stiche über dieses und jenes, das Uhs im Städtchen war, mogurte sich ein Weniges über Religion, Konfession, Moral, ja über Moral besonders, und capricirte sich darauf, den Freigeist zu spielen, der über all dem stand.

Das waren die ersten leisen Andeutungen seines wirklichen Wesens, das man erst später mit Schaudern erkennen mußte, in all seiner Abgrundtiefe.

Die Damen verziehen ja viel zu mildern. Das Großstadtleben vor allem bedingte wohl bei dem ein derartige Auffassung, er hatte auch viel zu lange in Amerika seines Vermögens in Chicago, Indien gelebt, er war wie man sagte, Hoteliers gewesen, Berg und Großstadt brachten ja immer hier eine sozusagen etwas großzügigere Lebensauffassung mit sich, dann der Uebergang in die Ruhe und Einsamkeit der kleinen Stadt, das alles wurde ja schon so oft von Frau Fortune der Welt, geborne v. Nager, wenn er einmal ernsthaft an d e n Lebenszweck gedacht hatte, der ihm noch zu erfüllen übrig blieb, nämlich sich zu verheiraten.

Doch da hatte die Sache einen Haken. Er hatte sich eine alte jüdische Hausbälterin gemietet, eine Perle, wie er sagte, die ihn gewiß viel zu viel bestahlte und betrog, jedenfalls in einer ganz bemerkenswerten Art und Weise, und diese Perle erfreute sich von Anfang an keiner Sympathien der Damen des Städtchens, so daß man eigentlich die Ursache, daß ich Schandebehr's Gold etwas verdächtig machte, eine Städterin, das eben recht viel Geld hatte, Dame. Die Reden der Männer und die Meinungen der Männer pflegen sehr einmal so weit in die Wahrheit.

Doch auf einen Schlag und wie mit der Zauberrute war [illegible] verschwunden, der Perle [illegible] verschwunden, [illegible] weil er eine Jüdin [illegible]

Und [illegible] Tag, da ein [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

ein paar Tage da, schielten sie hinter den Vorhängen nach ihr, lehnten sich über die Fensterbrüstung, ja sie kamen sogar unter die Hausthüren, um dieses Mädchen aus der Fremde anzustaunen.

Frau Forstmeister, geborne v. Nager, engagirte sofort die Perle, und nun waren alle Schleusen geöffnet, Schandebehr's Untergang! Hätte man das alles früher geahnt! Hätte man das alles früher gewußt! Man konnte ja kaum laut darüber reden!

Statuen hatte dieser Mann in seinen Stuben, ganz nackte, splitternackte — davon hatten die Herren nie gesprochen —, nicht etwa die Venus oder dergleichen gewohnte und selbstverständliche Nacktheiten, nein, Weiber mit Frisuren, wie sie sie trugen, Weiber, die gewachsen waren wie sie, die reine Natur! Scheußlich einfach! Und Bilder! Und Bücher! Es war nicht zu sagen.

So Einer war der!

„Un' mit so e'm Mann is m'r an ei'm Tisch gesessen, hat 'm angeblinkt, wann er sei' Mitgeldner gemacht hat! Von so ei'm Mann hat m'r sei' unschuldig' Kind berührt lassen! Wie kann m'r dann so verblendet sein!" klagte die geborne v. Nager, in der Aufregung in ihr verleugnetes Pfälzisch verfallend.

Dank ihrer Fürsorge waren nun alle Thüren für Schandebehr verschlossen. Die Herren drückten sich vom Grüßen, die Damen markirten mit zusammengekniffenen Lippen einen Gruß oder sahen auf die andere Seite, die jungen Mädchen erröteten und empfanden ein Gefühl halb des Grauens und halb des Stolzes, denn immerhin, wenn sie es auch nicht zu sagen wagten, Schandebehr war in ihren Augen gerade nicht gesunken, und wenn er sie wie früher betrachtete, so hatte das schon seine Gründe. Trotz aller moralischen Defecte — Schandebehr war ein Kenner! Machte er im Wirtshaus seine alten, frechen Witze, so lachten nur ein paar Junge, an denen so wie so Hopfen und Malz verloren war, die Verheirateten hätten sich lieber die Zunge abgebissen, so laut sie sonst gewiehert hatten.

Selbstverständlich glitt nun Schandebehr immer tiefer hinab auf der Bahn des Lasters. Seit sie ihn halten gelassen, gab's für ihn keine Formen, keine Rücksichten, keine Grenzen, keine Haltung mehr, denn Schandebehr war ein Wüstling. Er saß mit der Neuangekommenen wie auf Parade am weißgedeckten Tisch in der Laube und trank öffentlich seinen Radmittagskaffee mit ihr. Da man im Städtchen vielfach gewohnt war, zu den Zügen an den Bahnhof zu gehen, und der Weg an Schandebehr's Haus vorüberführte, war sein Benehmen ein stetes öffentliches Aergerniß, denn er verhielt sich in der Laube nicht etwa ruhig, sondern er sprach laut und lachte sogar.

Er wagte sich wie sonst auf die Sonntagspromenade, trieb dort mit neuen, auffallenden, sehr dürftigen Anzügen unter, trug Rosen im Knopfloch und Sträußchen in der Hand und lachte über die, die kein Gefallen an seinem Thun fanden und dies offen gestatt. Auch spazierte er mit dem losen Vogel hie und da in der Stadt umher, nicht etwa in der Dämmerung, nein, im hellen Tage führte er sie mit frecher Stirne an den innern Damen vorbei, die er höflich hatte! Zu der Gelegenheit von Concerten nahm er Platz mitten unter den Honoratioren, mit [illegible] dort hier und wieder applaudirte sogar [illegible] Nun konnte man die Baldona sehen! Jeder alte Theaterlinder! So was verleugnet sich doch nie!

[illegible] sie mit einem Stock auf den [illegible] der Damen wie empfehlend Kindchen d. gegen an [illegible] Mann [illegible] in ein [illegible] Allerdings hatte es empörender Dinge bedurft, Schandebehr wieder in's gute, gediegene, bürgerliche Fahrwasser zurückzubefördern und ihn zur Besinnung zu bringen, was er seiner Würde als Mensch schuldig war.

Es bereitete sich davon hinter verschlossenen Thüren ein dumpfes Gebraute vor wie in einem Bienenkorb, ein Gebrause, das immer mächtiger anschwoll und in das sich Schandebehr voll herrlichen Mutes und schöner Reue stürzte.

Nun standen sie wieder alle wie ein Mann zu ihm.

Pfui über dies verworfene greuliche Geschöpf, das einen anständigen Mann, der es mit Güte überhäuft hatte — man denke nur an die Roben! — zwingen wollte, etwas zu bekennen, von dem er nichts wissen konnte! Sie sollte nur mit ihren Liebhabern — sie hatte gewiß deren mehrere! — hingehen, wo sie wollte, und von einem von diesen die notwendig gewordene Heirat erpressen. Nicht von ihm, nicht von dem alten Manne, der dies bettelarme Frauenzimmer Jahr und Tag unter seinem Dach gehabt und es gewiß reichlich abgetohnt hatte!

Schandebehr selbst schämte vor Entrüstung. Alle guten, edlen, bürgerlichen, staatserhaltenden Eigenschaften, die so lange fast erstickt gewesen, erwachten und zertraten siegreich die finsteren Mächte. In heiligem Zorn jagte er die Freche sofort zum Haus hinaus, wie ein Rasender war er.

Und nun erschien er als Anbläger vor den Thüren, die sich ihm sonst verschlossen hatten, er fühlte sich durchaus solidarisch mit den guten Elementen und rief sie voll schöner, demütiger Würde an, und siehe da alle thaten sich ihm auf. Es war ein Entrüstungsjubel im Städtchen, der die paar Lacher und Hämlinge übertönte.

Schandebehr rein. Schandebehr die Vergangenheit verfluchend, Schandebehr um Güte bittend! Wie gern gewährte man ihm alles, und als er bald darauf mit der überzarten, verschämten Lili, die im Alter nicht allzu ichtecht zu ihm paßte, gesetzt und mit etwas gedämpfter Liebenswürdigkeit, seine Brautvisiten machte, stimmte man neidisch in den Ausruf ein, den Frau Forstmeister Wels, geborne v. Nager, machte: „Ach Jan — Schandebehr versunke! — ist zu ein angenehmer Schwiegersohn!" Und er blieb's auch. In dem weißen Haus an der Promenade spielte sich nun eine wahrhaftige Idylle ab. Es war ein gar liebliches Bild, die zarte Lili zu sehen, wie sie den etwas gebrechlichen Jan zu dem schön gedeckten Kaffeetisch in der Laube geleitete und wie sie beide dort von der „Perle", die ihnen Manachen überlassen bedient wurden.

Am runden Tisch mit Jubel begrüßt, in den besten Familien als Schwiegersohn der gebornen v. Nager mit offenen Armen aufgenommen, von den Kindern des feinen Confects halber wieder gesucht und geliebt, gehört Schandebehr zu den „feinsten Leuten" im Städtchen.

„Man merkt bei Jan eben doch die alte holländische Familie," sagt Frau Forstmeister „so etwas verleugnet sich nie!" und alles muß ihr beipflichten.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ÖSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

Trinken Sie [illegible] Abends [illegible] Schlafengehen Ceres Apfelsaft
[illegible] Sie wie der [illegible] Hämorrhoiden und Stuhlverstopfung [illegible] geheilt werden

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle erscheinenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 29. August 1903. Nummer 465.

Niedergänge.

Viel erbleichenden Glanz und niedergehende Größe hat die Staatengeschichte Europas in den letzten Jahrhunderten gesehen. Venedig, im sechzehnten Jahrhundert einer der reichsten und mächtigsten Staaten der Welt, verlor durch die Entdeckung des Seeweges nach Ostindien seinen Reichthum und durch die Fortschritte des Osmanenthums im Mittelmeer seine Macht, so daß es zu Ende des siebzehnten Jahrhunderts keine nennenswerte Rolle mehr in der Weltpolitik spielte. Spanien, das unter Philipp II. die Vormacht Europas war, das mit seinem niederländischen und burgundischen Besitz von Norden her, mit seinem italienischen Besitz von Süden her die ganze christliche Staatenwelt zu umklammern drohte, war hundert Jahre später bereits so herabgekommen, daß es seine eigenen Landesgrenzen und Küsten nicht mehr zu vertheidigen vermochte und zum willenlosen Spielball der internationalen Politik, zum Theilungsobject zwischen rivalisirenden Höfen ward. Schweden, das sich im dreißigjährigen Kriege mit überraschenden Erfolgen zur Großmacht aufschwang, das die Ostsee beherrschte und als hervorragendster Militärstaat neben Frankreich rangirte, mußte schon zwei Menschenalter nach dem westfälischen Frieden vor dem russischen Emporkömmling die Waffen strecken und zählte seit der Schlacht bei Poltawa in den großen Welthändeln nicht mehr mit. Polen, einst der bedeutendste Staat Osteuropas, der selbst zur Zeit, als er durch Wahlkämpfe und Adelsconföderationen bereits tief zerrüttet war, noch immer Kraft genug besaß, um vor den Thoren des belagerten Wien in dem Kampfe zwischen Abend- und Morgenland die Entscheidung herbeizuführen, Polen war schon fünfundsiebzig Jahre nach Sobieski's Tod so völlig entkräftet, daß es widerstandslos unter den benachbarten Großmächten aufgetheilt werden konnte. Ungefähr um dieselbe Zeit brachen auch im fernsten Osten unseres Continents die letzten Reste einer ehemaligen Weltherrschaft zusammen. Die Tataren der Krim, die Enkel jener mongolischen Eroberer, vor denen einst Europa und Asien gezittert, unter deren harten Fäusten Rußland sich zwei Jahrhunderte lang im Staube gewunden, dieselben Tataren der Krim, vor deren räuberischen Einfällen sich die Russen noch im siebzehnten Jahrhundert durch Tributzahlung Ruhe erkaufen mußten, wurden nun von der Zarin Katharina durch blutigen Zwang zur Unterwerfung gebracht. Die Paläste der Khane sanken in Trümmer, ein freies, wohlhabendes Volk war bald in eine Bettlerhorde verwandelt. So jäh, so grausam ist oft der Wechsel der Völkergeschicke.

Keine aber von den Nationen, keiner von den Staaten, denen ein wesentlicher Antheil an der neueren europäischen Geschichte zufiel, ist so tief gesunken wie das Türkenreich. Wer, historischer Erinnerungen kring, in den jüngsten Tagen von den Demüthigungen gelesen hat, die sich die Pforte anläßlich der Ermordung eines russischen Consuls auferlegen ließ, wird wohl zurückdenken müssen an die Zeit, da die Sultane den angesehensten Diplomaten, den bevollmächtigten Gesandten der ersten europäischen Mächte gegenüber eine Sprache führten wie brutale Herren gegen kriechende Sclaven. Deutsche Kaiser wurden in solchen Audienzen und Zumuthungen mit Ausdrücken der Geringschätzung und Verachtung belegt, wie sie nur orientalischer Ueberschwang, der im Lobpreisen und Schimpfen gleich stark ist, erfinden kann. Ihre Gesandten mußten sich ein Empfangsceremoniell der erniedrigendsten Art gefallen lassen, mußten den untergeordneten Pfortenbeamten hätscheln und antichambriren. Wenn die Politik des betreffenden Hofes gerade den Zorn des Großherrn erregt hatte, mußte der Gesandte wohl froh sein, wenn es für ihn ohne Schlange oder noch andere Lebensgefährdung abging; gar mancher wanderte kerkerbelastet in den Kerker. Die herkömmliche Schilderung der Türkenlage, wie sie in Schulbüchern und volksthümlichen Schriften verbreitet wird, gibt noch die entfernteste Vorstellung von der klaffenden Kluft, die [illegible] als ein Jahrhundert [illegible] der Türkei und [illegible] Westens gegenüber [illegible] schimpflichen Tributzahlungen, [illegible] gesuchen um Frieden, von den Bestechungsgeldern, mit denen man die Gunst der Wesire und ihrer Schreiber erkaufen mußte, von der Willkür und dem Hohn, die man geduldig hinnahm, von der Mißachtung, die sich zum Beispiel darin kundgab, daß lange Zeit die Sultane mit den christlichen Souveränen überhaupt keine regelrechten Vertragsurkunden wechseln mochten.

Die Türkei ist aber auch in Wahrheit die erste Militärmacht der Welt gewesen, allen europäischen Staaten an kriegerischen Machtmitteln unendlich überlegen. Sie besaß nicht nur die zahlreichsten, sondern auch die bestgeübten, bestdisciplinirten und bestorganisirten Truppen. Wenn man bedenkt, welche Anstrengungen es Karl V. kostete, um 30.000 Mann gegen den Schmalkaldischen Bund aufzubringen, und wenn man damit die gewaltigen Kriegsrüstungen seines Zeitgenossen Soliman vergleicht, dann kann es keinem Zweifel unterliegen, daß damals die Ansätze zu einem Weltreich weit eher im Osten als im Westen gegeben waren. Welcher furchtbare Sturz aber von dieser imposanten Höhe in den Abgrund der Ohnmacht und Hilflosigkeit! Selbst die Nachfolger Karls V. in Madrid sind nicht so aufs äußerste heradgekommen wie die Nachfolger Solimans II. in Konstantinopel, die ihr Herrscherdasein nur mehr von der Eifersucht streitender Erben fristen.

Für uns Oesterreicher bietet das Schicksal der Türkei, von actuell-politischen Gründen abgesehen, ein ganz eigenartiges Interesse. Niemals sind die Lebensläufe benachbarter Staaten in seltsamerer Weise miteinander verknüpft gewesen als in diesem Falle. Die europäische Türkennot war nämlich ein Hauptgrund der Entstehung Oesterreichs. Die Vereinigung der deutschösterreichischen, böhmischen und ungarischen Ländergruppen in — wie dies auf den Wahllandtagen, durch die Ferdinand I. die Kronen Böhmens und Ungarns erhielt, deutlich ausgesprochen wurde — vorwiegend unter dem Drucke jener Not zustande gekommen. Und dieses Bindemittel hat sich auch fernerhin bewährt. Je weiter die Türken vordrangen, je mehr Wien den Charakter einer Grenzfestung gewann, desto enger schlossen sich die sonst mannigfach auseinanderstrebenden Reichstheile zusammen. Oesterreich stieg und wuchs mit der Türkengefahr; nachdem diese ihren Höhepunkt erreicht hatte, zu Ende des siebzehnten Jahrhunderts, stand auch Oesterreich auf dem Höhepunkt seiner Weltstellung. Die erste Anregung zur pragmatischen Sanction, die die Untrennbarkeit der österreichischen Länder proclamirte, wurde bezeichnenderweise von den kroatischen Ständen gegeben, die dabei unverhohlen auf die Türkengefahr hinwiesen, der sie erliegen müßten, wenn der habsburgische Länderbesitz getheilt würde. Allerdings blieb dann, als die türkische Macht in Abnahme und Verfall gerieth, auch die logische Folge dieser Parallelentwicklung nicht aus; auch mit Oesterreichs Macht ging es bergab, auch sein Zusammenhalt lockerte sich. Schien es nicht, als ob, nachdem die Flut sich verlaufen, der nunmehr unnütze Damm zerbröckeln wollte? Oesterreich verlor seine große Position im Süden an Sardinien, im Norden an Preußen, im Osten an Rußland, und seine disparaten nationalen Bestandtheile begannen immer stärker auseinander zu treiben, seit der einigende Druck gewichen ist. Die neuere Geschichte Europas zeigt, wie ein flüchtiger Ueberblick uns lehrte, nur wenige auf und viele absteigende Linien. Kein vergangener Glanz schützt vor künftigem Verfall. Nur derjenige Großstaat wird sich als solcher behaupten können, der eine einigende Staatsidee aus sich selbst zu erzeugen und in sich selbst zu erhalten vermag, unabhängig von allen politischen Conjuncturen der Nachbarschaft und der weiten Welt. E. W.

Die nächste Aufgabe des bürgerlichen Liberalismus.

Die zerschmetternde Niederlage der [illegible] den Reichsrathswahlen hat eine [illegible] Klagen, Enttäuschungen und Verdächtigungen [illegible] von derselben Verwunderung [illegible] und Ärgste, die die [illegible] Zeitungen der [illegible] [illegible] [illegible]

entwicklung gesprengt worden ist, klagen diese Nennmalweisen, diese blöd ins neue Licht blinzelnden Rip van Winkles Persönlichkeiten an, die einen — die meisten — Eugen Richter, einige besonders Schlaue Bismarck, der die „einseitige Interessenpolitik" inaugurirt habe. Daß die Fortschrittspartei ihren Anhang im Volke verloren hat, eben weil sie selbst einseitige Interessenpolitik statt Volkspolitik treibt, weil sie die freihandelsbedürftigen Capitalisten gegen die Arbeiter vertritt, seit sie Lassalle ihre Pforten sperrte, das merken diese Weisen ebensowenig, wie sie erkennen, daß nur eine greisenhaft verknöcherte Partei sich unter die Gewaltherrschaft eines so verkalkten Greises duckt, wie Eugen Richter es ist.

Es tauchen aber auch vernünftigere Gedanken auf. So zum Beispiel entwickelt der ausgezeichnete Volkswirt Professor Dr. F. C. Huber, Secretär der Handelskammer in Stuttgart, grundsätzlich ganz richtig, daß es am Ideengehalt des Liberalismus und an der Vertretung seines Ideengehaltes im Parlament hapert. Die von Natur „liberalen" Kreise des Volkes, Industrie und Handel, seien im Reichstag viel zu schwach vertreten. Das liege daran, daß das Verständniß wirthschaftswissenschaftlicher und wirthschaftspolitischer Fragen in diesen Kreisen viel zu wenig entwickelt sei. Landwirte und namentlich Arbeiterschaft seien in diesem Betracht viel weiter vorgeschritten.

Huber will das deutsche Bürgerthum besser für den politischen Kampf erziehen durch Propagirung von wirtschaftlich-politischen Debattirclubs und Vortragscursen, durch den Einfluß einer besser zu bedienenden Presse und namentlich durch die wissenschaftliche Erziehung der Jugend: an Handelshochschulen und technischen Hochschulen, den Bildungsstätten des künftigen Unternehmerthums, sollen die volkswirtschaftlichen Studien viel intensiver als bisher betrieben werden, um den Capitalisten der nächsten Decennien scharfe Waffen gegen „die utopistischen, nebelhaften Ziele der Socialdemokratie" zu reichen.

Der Plan ist grundsätzlich nicht so übel — wenn er nur ausführbar wäre. Mir scheint, daß Huber hier einen Rechenfehler begeht, dem ähnlich, den er an anderen tadelt. Wenn diese „ein Wählermaterial voraussetzen, wie es kein s o l l t e, nicht, wie es thatsächlich i s t" — so setzt Huber eine liberale Wissenschaft voraus, wie sie sein sollte, nicht, wie sie thatsächlich ist. Schmerzlich oder nicht: wir müssen uns eingestehen, daß wir heute in der Welt keine Wirtschaftswissenschaft haben, die „den Wählern die auf der selbstständigen Ueberzeugung beruhende Unabhängigkeit, die Freudigkeit und ideale Opfermilligkeit, den Eifer der Begeisterung" verleihen könnte. Wir haben, streng genommen, in Deutschland überhaupt keine nationalökonomische W i s s e n s c h a f t mehr: denn die herrschende „historische Schule" hat das ungeheure W i s s e n, das sie aufgehäuft hat, nicht zu ordnen gewußt und nicht einmal ordnen wollen; und nur unter Weiteres geordnetes Wissen heißt: Wissenschaft! Die bürgerlichen Liberalen haben ihr altes theoretisches Rüstzeug verloren — „des Reiters Koller, Stück für Stück, fiel ab wie modischer Zunder" — und haben nichts, was sie noch der großartigen Conception der proletarischen Oekonomie entgegenstellen könnten, ohne sich lächerlich zu machen.

Hier liegt die Aufgabe der Zukunft. Die Verbreitung dessen, was man heute euphemistisch liberale Wirtschaftsauffassung nennt, ist ganz und gar aussichtslos, weil ihr alle Werbekraft fehlt, obwohl der große Wurf des Gedankens, wie auch das begeisternde Ziel. Wille und Vorstellung bleiben davon unberührt. Eine liberale Socialwissenschaft muß erst geschaffen werden, ehe man die Jugend mit ihr ausrüsten kann. Es soll nicht verkannt werden, daß Huber selbst stattliche Bausteine zu dieser Schöpfung der Zukunft beigesteuert hat: aber mit den fernsten Stationen, wo man den Marx'schen Riesenbau noch nicht einmal erschüttern, „Moore's Gesetze kann nur durch Moor sterben," der brennende Gedanke kann nur durch einen mächtigen Gedanken überwunden werden.

[illegible]

Dr. Franz Oppenheimer

Die deutschen Verpflegungsstationen.

Gewiß hat schon mancher, den ein armer Reisender um eine Unterstützung ansprach, sich gefragt, ob denn von irgendeiner Seite für die Wanderarmen ausreichend gesorgt wird. Thatsächlich beschäftigt die Frage der Beseitigung der Wanderbettelei schon seit Jahrzehnten eine große Anzahl von Personen, Wohlthätigkeitsverbänden und Behörden.

Im Anfang der Achtzigerjahre war die Wanderbettelei in Deutschland allmählich zu einer traurigen Landplage geworden. Die Zahl der in Arbeitshäuser und Correctionsanstalten eingelieferten Personen — meist Bettler und Wanderer — war in der kurzen Zeit von 1874 bis 1883 auf das Dreifache gestiegen. Da kam es vielen Behörden und leitenden Personen zum Bewußtsein, daß das Unterstützungswesen sehr mangelhaft und ungenügend sei.

Bisher hatten sich Communen oder andere behördliche Verbände darauf beschränkt, mittellosen Wanderern ein nächtliches Unterkommen im Polizeigewahrsam oder ein kleines Geldgeschenk zu gewähren. Damit wurde natürlich der Bettelei von Thür zu Thür nicht gesteuert. Da die Behörden versagten, organisirten sich die Ansässigen und Angebettelten in den Antibettelvereinen, in den Vereinen gegen Verarmung und Bettelei — allerdings unter Theilnahme von behördlichen Organen, die jedoch nur in außeramtlichem Charakter diesen Verbindungen beitraten. In den Antibettelvereinen wurden folgende Grundsätze aufgestellt:

Niemand darf dem vorsprechenden Bettler eine Gabe reichen, sondern muß ihn an die Centralstelle des Vereins weisen, dort soll er gegen eine entsprechende Arbeitsleistung ausreichend unterstützt werden.

Auf diese Weise sollte das willkürliche Geben geregelt werden. Jener Arme, der das Betteln nicht so verstand wie sein kundigerer Genosse, sollte ebenso versorgt werden wie dieser. Und dann sollten die Wanderbettler auch strenger controlirt werden. Doch diese Controle war in den vereinzelten Gemeinden nicht zu erreichen.

Da wurden im Jahre 1880 in Sachsen größere Unterstützungsverbände gegründet, deren Gabestellen stets mehrere Stunden von einander entfernt lagen. Da aber oft nur drei bis zwanzig Pfennige gereicht wurden, verscheuchte wohl die gleichzeitig entsetzende Strenge der Polizei die schlimmsten Stromer aus dem Gebiet der Unterstützungsverbände; doch das Betteln blieb.

Im gleichen Jahre errichteten mehrere Württemberger Amtsbezirke Stellen, in denen statt Verpflegungsgeldern die Verpflegung selbst gereicht wurde: Stationen für Gewährung von Unterkunft und Naturalverpflegung an arme Reisende. Den Anstoß zu dem Zusammenschluß hatte die Bewegung der Antibettelvereine gegeben, die ja bis zu einem gewissen Grade daran betheiligt blieben und an manchen Orten auch die Stelle der Behörden vertraten. Bald bildeten sich größere Verbände. Schon am 24. November 1881 versammelten sich in Cannstatt viele Delegirte solcher Institutionen, die drei Grundsätze aufstellten: 1. Naturalverpflegung wird nur gegen Arbeitsleistung gewährt; 2. mit jeder Station muß ein Arbeitsnachweis verbunden werden; 3. im ganzen Lande muß nach einheitlichen Grundsätzen verfahren werden.

Nun wurden mit großem Eifer im größten Theile Württembergs Verpflegsstationen errichtet, man hat große Summen darauf verwendet, aber nach kurzem verheißungsvollen Anfang schlechte Erfahrungen damit gemacht. Die Grundbedingung, die planvolle Durchführung der Stationen im ganzen Lande, die unablässige Pflege und Ueberwachung des Systems war außeracht gelassen worden. Bei dem vereinzelten Vorgehen zersplitterten sich die Kräfte. Und daß man die Stationen einfach in die erste beste Gastwirthschaft verlegte, nahm dem System jeden erziehlichen Werth.

In Württemberg befindet sich die Naturalverpflegung in [illegible] Verfall. Doch gibt es große Gebiete in Deutschland, die mit einem engen Stationsnetz überzogen sind, so [illegible], die Provinzen Hessen-Nassau und Westfalen, Bayern und manche norddeutsche Länderstrecke. [illegible] Württembergs nächster Nachbarschaft befindet sich ein [illegible] in den vier oberbadischen Kreisen Konstanz, [illegible], Lörrach und Waldshut.

[illegible] Stationen soll sich folgendermaßen gestalten: [illegible] mittellose Wanderer erhalten an oder in [illegible], sondern werden vielmehr der von [illegible] unterhaltenen Verpflegungsstation [illegible] amtliche Anweisungsbeamte faßt [illegible], Verpflegung nachsuchenden [illegible] entreißen, da sie Morgens [illegible] machen hatten, ihre Papiere ein- [illegible] besonders aber die Wanderscheine. Der

Wanderschein setzt ihn in den Stand, aus den der Reihe nach abgedruckten Stempeln die von dem Inhaber bisher durchmessene Wanderstrecke zu erkennen und aus den eingetragenen Arbeitszeugnissen zu ersehen, ob er den redlichen Willen gehabt hat, sich, wo er konnte, auch dauernde Arbeit zu beschaffen, wogegen aus den etwa fehlenden Daten zu ersehen ist, daß er auf einen zusammenhängenden Nachweis über seine Wanderschaft wenig oder nichts gegeben hat. Der Beamte erkennt daraus vor allem die von der letzten Station aus durchmessene Wanderschaft, und bestimmt danach die von dem Betreffenden zu leistende Arbeit, die vier Stunden zu währen hat, wenn er vier Stunden wandern mußte, drei Stunden, wenn er schon fünf Stunden gewandert. Dann folgt die Eintragung der Personalien in die Stationsliste. Die Papiere behält der Beamte und übergibt dafür dem Wanderer die Anweisungsmarke für das Mittagsbrot.

Darauf begeben sich die Wanderer nach der Verpflegungsstation und erhalten ein ordentliches Mittagessen. Nach der Mahlzeit geht es an die Arbeit, sei es, daß unter Aufsicht auf der Verpflegsstation gearbeitet wird, sei es, daß die Wanderer durch Controlschein einem Ortseinwohner zur Arbeit überwiesen werden. Nach vollbrachter Arbeit machen alle Feierabend und erhalten eventuell, nachdem sie sich auf ihren Controlscheinen die geschehene Arbeit haben bescheinigen lassen, von dem Beamten die Marken für Abendbrot, Nachtquartier und Frühstück, um sich damit in die Herberge zu begeben.

Hier finden sie im Winter ein durchwärmtes Zimmer und erhalten angemessene und ausreichende Verpflegung. Etwa um 9 Uhr wird von dem Hausvater das Licht entfernt und von den Wanderleuten das Nachtlager aufgesucht.

Am anderen Morgen erhalten die Gäste wiederum reichlich Morgenbrot (Suppe oder Kaffee mit Brot), holen sich um halb 8 Uhr von dem Anweisungsbeamten ihre Papiere und den mit dem Tagesstempel versehenen Wanderschein ab, um weiter zu wandern und um Mittags auf der folgenden Station eintreffen zu können.

Das ungefähr war der gedachte ideale Geschäftsgang der Stationen. Aber er ließ sich nicht überall durchführen. Und ein gut Theil Schuld an der Unzulänglichkeit des Stationswesens mag daher rühren, daß die Stationen nur strichweise in die Landschaften eingeführt wurden.

Zwar wurde in den Achtzigerjahren versucht, das Stationswesen über das ganze Deutsche Reich zu verpflanzen. Vielfach nahmen die Amtsbezirke oder die Kreisverbände die Sache in die Hand. Und der Centralvorstand der vereinigten deutschen Arbeitercolonien gab Ratschläge und Fundamentalsätze für die Einrichtung von Stationen, in denen vor allem die Verabreichung von Branntwein an Stationsgäste verboten, die Herbergen zur Heimat als Obdach empfohlen, die Entfernung der Stationen von einander bestimmt und als Mittel gegen den Mißbrauch der Stationen auf Einführung von Wanderbüchern gedrungen wurde.

Anfänglich waren die Verhältnisse dem Stationswesen wirklich freundlich. Im Jahre 1881 bestanden schon in 417 Bezirken Deutschlands 1626 Stationen; jedoch hatten 487 Bezirke keine derartige Einrichtung. Unterhalten wurden im Jahre 1888 von Kreisen 834, von Communen 452, von Vereinen 171, von Communen und Kreisen gemeinsam 29 und von Kreisen und Kreisämtern 3. Für Verpflegung und Nachtquartier hatten 1336 Stationen pro Mann und Tag 40 bis 57 Pfennig ausgegeben. Diese Summe konnte allerdings nicht ausreichen, einen wandernden kräftigen Mann so zu unterhalten, wie es nothwendig gewesen wäre. So erwarb sich denn das Stationswesen auch neben mancher Sympathie manche Antipathie. Hiezu kam, daß das Stationswesen nicht einheitlich geregelt war. Der preußische Staat zählte 1888, Berlin als einen Stadtkreis mitgerechnet, 535 Stadt- und Landkreise. 320 dieser Kreise hatten Verpflegsstationen, 125 Stationen befanden sich in Herbergen zur Heimat, 388 in Gasthäusern, 378 in anderen Namen. Mit Arbeitsnachweisen waren nur 563 Stationen verbunden, bei 323 fehlte der nothwendige Arbeitsnachweis und nur 615 forderten eine Arbeitsleistung.

Diese Arbeitsforderung war eine eigenartige Sache. Es kam vor, daß ein Wanderer auf der einen Station Holz hackte, auf der nächsten Steine klopfte, auf der dritten Dünger mußte u. s. w. Den Angehörigen der besseren Handwerke, der feineren Industrien und des Kaufmannsstandes wurde durch solche Thätigkeit die Möglichkeit erschwert, sobald wie möglich in ihrem Beruf sich zu beschäftigen. Jene Berufe, die eine weiche ausgebildete Hand gebrauchen, sind aber gar nicht so selten. Nach einer Statistik, die für den Zeitraum eines Jahres von den Stationen des Kreises Liegnitz auf Veranlassung des jetzigen geheimen Oberregierungsrates v. Massow aufgenommen worden ist, kann man wohl sagen, daß ungefähr ein Drittel aller Stationsgäste den Berufen zuzurechnen ist, die eine weiche Hand gebrauchen.

Dann aber war das, was den Wanderern in den Stationen geboten wurde, nicht immer eine ausreichende Unterstützung. In den meisten Stationen mußten die müden Wanderer auf dem harten Fußboden, auf Holzpritschen oder auf einer Spreu im Stall schlafen. Nur in den wenigsten wurde ein einigermaßen ausreichendes Essen geliefert, sonst nie aber mehr als Abends und Morgens eine Suppe mit Brot. Einzelne Stationen, einzelne Verbände leisteten wohl mehr, doch waren die meisten Wanderer noch darauf angewiesen, sich einen Theil der Nahrung und Kleidung hinzuzubetteln. Damit war der Zweck der Stationseinrichtung, nämlich das Abhalten vom Betteln, illusorisch gemacht. Und da dem Wanderer, wenn er pünktlich eintreffen und arbeiten wollte, keine Zeit zum Betteln übrigblieb, er aber doch nicht verhungern wollte, so wurden die Stationsgrundsätze heimlich von ihm hintergangen.

Auf diese Weise konnte keine einheitliche Wirkung erzielt werden. Und als die Wanderet im Anfang der Neunzigerjahre wegen der schlechten Geschäftslage wieder zunahm, knaaten viele Stationen nicht mehr gehalten werden. Die einzelnen Gemeinden und Kreise konnten die steigenden Lasten nicht mehr aufbringen — das Abgeordnetenhaus aber lehnte es ab, die Kosten der allgemeinen Durchführung auf den Staat zu übernehmen. Allein im Jahre 1893 wurden 153 Stationen aufgegeben.

Jedenfalls hatten die Stationen nicht das erreicht, was man von ihnen erhofft hatte: die Verminderung der Wanderbettelei. Und da jene Orte, die durch die Einrichtung des Stationswesens oder durch ihre Lage vom Strom der armen Wanderer verschont blieben, sich weigerten, zur Unterhaltung der Stationen beizutragen, ist seitdem das Stationswesen in einem unaufhaltsamen Rückgang.

Augenblicklich steht die Sache der Verpflegungsstationen so, wie sie ein Bericht, die letzte Statistik, aus dem Jahre 1901 darstellt: in Hessen wurde im Jahre 1900 eine Zunahme der Wanderer um 100 Procent festgestellt. Doch sind einzelne Stationen aus den oben genannten Gründen eingegangen. In Mecklenburg sind zwar die Stationen erhalten, doch will das platte Land nicht mehr zahlen. In Oberbaden halten sich die 56 Stationen. In Württemberg aber bestehen gar keine Stationen mehr! In dem Land, das sie zuerst einrichtete, sind sie also auch zuerst verschwunden. Thüringen gab mehr als 31.000 Mark für Stationsverpflegung aus. Westfalen verpflegte in 39 Stationen. Schleswig-Holstein zeigte keine Abnahme der Stationen. Und nur Bayern zeigte eine Zunahme. Dort ist von Regierungsseite für eine gewisse Lückenlosigkeit und eine gerechtere Vertheilung der Kosten gesorgt. Doch ist auch ihre Geschäftsordnung keine einheitliche. Eine Arbeitsleistung wurde nur von 10 Procent gefordert. Immerhin sind in Bayern die schwersten Fehler vermieden.

Die Zukunft scheint jedenfalls den Verpflegungsstationen nicht günstig zu sein. Sie sind auch von großer Härte, sobald sie nicht eine ausreichende Unterstützung gewahren und trotzdem eine Arbeitsleistung fordern.

Doch sind sie der Vorläufer einer anderen Art von Unterstützungswesen. Viele Techniker der Armenpflege sind bereits über das Stationswesen hinausgekommen. Die Karten, die allein in dem winterlichen Lanfen von Station zu Station liegen, und viele andere Mängel sollen in den „Wanderarbeitsstätten" vermieden werden. Jeder mittellose Wanderer soll in einer von den Regierungsbezirken zu unterhaltenden Arbeitsstätte untergebracht werden, bis er wieder Arbeit findet. Den Weg zu diesen Arbeitsstätten kann er mit der Eisenbahn machen. Damit soll das allzu zerstreute Stationswesen beseitigt werden, das fast in jedem Orte ein eigenes Obdach beanspruchte. Unstreitig ist so eine Wanderarbeitsstätte ein Fortschritt. Sie hat viele Vorzüge vor der Station. Der Arbeitsnachweis kann dort besser organisirt, die Arbeit kann leichter den Personen angepaßt werden — und das allzu Almosenartige dürfte auch verschwinden. Die letzte soziale Höhe ist sie freilich auch nicht. Auch ihr wird wieder viel Unzweckmäßiges anhaften. Sie ist eben doch nur ein Nothbehelf, ein Becken, das die Almosen auffängt, die unsere unzureichende Cultur erzeugt.

Gelingt es, den richtigen Modus für die Wanderarbeitsstätten zu finden, so dürfte das letzte Stündchen für die Verpflegsstationen geschlagen haben. Sie haben aber immerhin ihren Zweck erfüllt — wenn sie auch Heilungsmittel nur in Ultima Ratio waren und nie auf andere Lage als Nothstand der Wanderbettler gemacht. Sie haben viel Leute zu sozialen Einsichten geführt, die sonst nie dazu gekommen wären.

Hans Oswald.

Digitized by Google

Elektrische Schnellbahnen.

I.

Der Dampf wehrt sich! Drei Preise von insgesammt 10.000 Mark sollen für einen erneuten Aufschwung der Dampflocomotive den Ansporn geben. Das zu erwartende Wunderwerk muß eine mittlere Geschwindigkeit von 120 und eine Höchstgeschwindigkeit von 150 Kilometern, also das Doppelte der bisherigen Personenzüge ermöglichen. Der Stephensonsche Rocket vor 73 Jahren war mit nur 32 Kilometern bereits ein Gegenstand des Staunens.

Die Preise sind von der Norddeutschen Wagenbau-Vereinigung und dem Locomotivverbande gestiftet.

Wir brauchen wohl kaum darauf hinzuweisen, was alle Welt weiß, daß die elektrischen Studienfahrten auf der Militäreisenbahn bei Zossen eine Fahrgeschwindigkeit von 160 Kilometer bereits erreicht haben, und eine weitere Steigerung keine Schwierigkeiten bereiten dürfte, sobald ein widerstandsfähigeres Geleise, allerdings mit einem Kostenaufwand von einer halben Million, an Stelle des alten gelegt sein wird. Die elektrischen Ausrüstungen der Schnellbahnwagen haben sich vollkommen bewährt. Es will uns scheinen, als ob die Eisenbahnfachmänner, wenn sie auch andere, bescheidenere Betriebszwecke verfolgen als die Schnellbahnen, doch viel größere Anstrengungen hätten machen müssen, um ein dem elektrischen Schnellbetrieb einigermaßen ebenbürtiges Dampfsystem zu schaffen. Die Zeit ist vorbei, wo mit einer Durchschnittsgeschwindigkeit von 120 Kilometern irgend jemandem gedient ist.

Bekanntlich verwenden zwei hervorragende Firmen der Elektrotechnik die gegenwärtige unfreiwillige Muße der Industrie zur Vorbereitung jener großen Umwälzungen auf dem Gebiete des Verkehrswesens. Eine aus ersten Eisenbahnfachmännern zusammengesetzte Studiengesellschaft hat es unternommen, den ersten Entwürfen einer Schnellbahn Gestalt und Lebensmöglichkeit zu schenken. Die zwei ersten Firmen Deutschlands, die Allgemeine Elektricitätsgesellschaft und Siemens & Halske arbeiten Hand in Hand, während ja bisher im allgemeinen die Gesellschaften dieser Industrie vor lauter fruchtbarer Rivalität sich gegenseitig aufgezehrt haben, indem sie die Marktwerthigkeit ihrer Producte bis auf den größten Tiefstand herabdrückten. Man bedenke, daß es sich hier um ein höchst schwieriges, weil völlig neues Gebiet handelt. Die höchsten Fahrgeschwindigkeiten, bis zu denen das alte Dampfeisenbahnsystem sich verstiegen, erreichte höchstens 80 bis unter 100 Kilometer in der Stunde. Die reisende Dampfmaschinenstation, Locomotive genannt, an sich ein höchst plumpes Ungethüm, hat seit Stephenson eine so vorzügliche Ausgestaltung im Laufe der Jahrzehnte erfahren, ihre Construction und Leistungsfähigkeit hat einen so hohen Stand erreicht innerhalb der gebotenen Möglichkeiten, daß die Ingenieure des Eisenbahnwesens mit Stolz auf diese Schöpfung zurückblicken können, von der wir anderen, die wir phantasirend in der Zukunft leben, hoffen, daß sie bald dem alten Eisen angehören möge. Denn die Zeit drängt rastlos vorwärts. Schon vor zwölf Jahren hat Professor Zuppertowski im Verein mit der Firma Ganz & Cie. Geschwindigkeiten von 200 bis 250 Kilometern geplant. Ihm gebührt die Ehre der ersten Idee. Manchen Heißspornen durften auch diese noch zu bescheiden erscheinen. Doch bedenke man den unglaublichen Sprung von 100 auf 250 Kilometer! Die Beanspruchung des Materials in den Lagern, die durch ein Warmwerden derselben den Zug und das Leben der Passagiere gefährden! Man beachte die Schwierigkeit, für so hohe Betriebsstärke Motoren von kleinstem Gewicht zu construiren, die absolute Unempfindlichkeit, Wagen und Wagenachsen, die mit einer solch ungeheuren lebendigen Kraft über die Schienenstöße dahinrasen, im Moment der Gefahr zum Stehen zu bringen, [illegible] Umdrehungen eines [illegible] Ankers [illegible] Tonnen [illegible] Zugkraft [illegible] Tempo [illegible] Passagier [illegible] dem [illegible]

manchmal durch abgrundtiefe Wege sich dahinwinden mußte. Sogar die wenigen Stunden, die der fast märchenhafte Flug über den stählernen Strang andauert, müssen dem Verwöhnten ohne Langeweile dahingehen, aufgeheitert durch den Ausblick auf die vorbeisausende Landschaft, auf die im Wirbel hinter ihm zurückwandernden Häuser und zurückflatternden Lebewesen. Das Ideal wäre auf stoßfreiem Schienenstrang der tadellos abgefederte Schnellbahnwagen, in dem kein Fensterrütteln und Gliederschütteln mehr kund thut, daß er sich in Bewegung befindet; der Passagier muß sich in dem Fahrzeug fühlen, als ob rings um ihn her alles sich in rasender Eile zurückbewegte, die ganze Landschaft im lebendigen Fluß, er allein scheinbar still stehend, er der ruhende Pol in der Erscheinung Flucht.

Als im Sommer 1901 der Chefingenieur der Allgemeinen Elektricitätsgesellschaft Herr Oskar Lasche auf dem Ingenieurcongreß zu Glasgow einen Vortrag über seine Vorarbeiten gehalten hatte, ergriff Sir William Preece das Wort und hob hervor, wie in Deutschland große Ingenieurarbeiten von den hohen und höchsten Behörden bis zu dem Herrscher hinauf Interesse und thatkräftigste Unterstützung fänden und wie da Mühe, Fleiß und große Mittel zur Verfügung gestellt und in technisch richtiger und vollkommener Weise mit großer Aussicht auf Erfolg verwendet würden. Fügen wir hinzu, mit der Aussicht, der augenblicklich stillstehenden Industrie neue Absatzwege, neue Schaffensgebiete zu eröffnen. Thatsächlich stehen die höchsten technischen Behörden des Reiches, der Militärverwaltung, der preußischen Bahnverwaltung und der Eisenbahndirection Berlin zusammen, um der schwierigen Durchführung der fruchtbaren Idee die Wege zu ebnen.

Die Eignung, hohe Geschwindigkeit zu erzielen, besitzt die Wunderkraft unseres Jahrhunderts, die Elektricität, in hohem Grade. Aber bevor wir über die Quelle der Betriebskraft sprechen, ist es nothwendig, in wenigen Worten das Fahrzeug zu schildern. Die elektrische Schnellbahn wird selbstverständlich nicht mehr mit langen Bahnzügen arbeiten. Denn diese sind die Ursache, daß auf längeren Strecken nur wenige Züge abgelassen werden können, so daß wir ein minutiöses Vorstudium des Coursbuches benöthigen, um eine Reise anzutreten. Bekannt ist ja aus dem Lustspiel von L'Arrouge jener Herr Hasemann, der unglücklicherweise ein veraltetes Coursbuch anzuwendig gelernt hat und nun die ganze Nacht nicht schlafen kann, um den Zug in der Morgenstunde ja nicht zu versäumen. Mit mehr oder weniger Fieber und Inhaltigkeit wie Herr Hasemann reisen heutzutage viele Leute. Das alles wird aufhören. Das Ideal der Zukunft sind Einzelwagen, in möglichst rascher Folge hintereinander, zu jeder Stunde des Tages Fahrgelegenheiten nach allen Richtungen bietend.

Von der Allgemeinen Elektricitätsgesellschaft, sowie von Siemens & Halske sind Probewagen nach verschiedenen Entwürfen gebaut worden. Jeder Wagen soll 50 Personen aufnehmen. Er trägt in sich die Kraftmaschinen. Sein Gewicht soll trotz der hohen Belastung durch die schweren Motoren, Transformatoren und Apparate keinesfalls 8 Tons pro Rad übersteigen.

Von Interesse ist es zunächst, die Kraftgrößen festzustellen, die zur Ueberwindung der Luft und der Schienenreibung nöthig sind. Diese konnten mit zunehmender Geschwindigkeit gewaltig anwachsen, wie ja beispielsweise der Luftwiderstand bei doppelter oder dreifacher Geschwindigkeit nicht auf das Doppelte und Dreifache, sondern ungefähr auf das Vier- und Neunfache steigt. Die Sicherheit der elektrischen Einrichtung verdient ebenfalls besondere Beachtung, weil hier der Reisende leicht in Berührung tritt mit ansehnlich hohen Stromspannungen, deren lebensvernichtende Kraft genügend gekennzeichnet ist durch die elektrischen Hinrichtungen in New-York. Passagiere und Zeitungen haben die beiden Enden und damit die Aussicht auf die Straße zu [illegible] Natürlich ist die Fensterung im [illegible] so daß sich das Publicum von [illegible] Der Passagier ruht in den bequemen [illegible] des Wagens voller Licht, vor [illegible] Seine Seele sinkt den [illegible] des Raumes, der haltlos und hoch über den [illegible] und über blühende Gefilde dahinfliegt. [illegible] der Anblicke unterbrochen [illegible] der glasernen Stirnwand [illegible] ist bemerkenswert [illegible] einfache Einfachheit der Handhabung. Der Führer braucht es nur [illegible] um stufenweise, also ohne [illegible] leiden kann, zur größten [illegible] verlangsamen. Er [illegible] Strecke und den Signaldienst. [illegible] Mannes hängt [illegible] mit einer [illegible]

Digitized by Google

Geschwindigkeit dahinsausenden Massen ein Unglück droht. Allerdings ist schon scherzhaft bemerkt worden, daß man auf der elektrischen Schnellbahn von unterwaschenen Brücken und Viaductpfeilern oder selbst nach einem stattgehabten Einsturz von Hochwegen niemals in Stromwirbel oder Felsabgründe stürzen kann, weil die ihm innewohnende außerordentliche lebendige Kraft das Fahrzeug wie ein abgeschossenes Projectil durch die Luft hinübertragen müßte auf den sicheren Boden des anderen Ufers.

Der Ingenieur, der diese Neuschöpfung zu bewältigen sucht, hat mit einigen zähen Widersachern zu kämpfen, deren hauptsächlichste der Luftwiderstand und die Reibung der Achsen in den Lagern zu sein scheinen. Die Gefährlichkeit der Lagerreibung erfährt der Eisenbahnreisende ja manchmal zu ungelegener Zeit, wenn in mitternächtlicher Stunde mitten auf dem Felde der Zug anhält und Laternen längs des Schienenstranges sich hin und her bewegen. Mit jähem Ruck ist der sorglos auf den federnden Kissen eingelullte Passagier emporgefahren, er spähl entsetzt hinaus in die dunkle Nacht und erfährt, daß die Achse sich heiß gelaufen und daß infolge dessen ein Achsenbruch und eine Entgleisung stattgefunden. Und er dankt frohen Herzens dem Himmel, daß der Unfall noch so gut abgelaufen ist. Die kraftaufzehrende und das Material bedrohende Reibung der Wagenachse in den Lagern zu untersuchen, werden eine Reihe bemerkenswerter Experimente angestellt werden.

Der Luftwiderstand der Fahrzeuge hat für uns um so größeres Interesse, als die künftige Besiegung des Atmosphären-Oceans durch das Luftschiff oder den fliegenden Menschen auf diesem Gebiete sich abspielen wird. Ein eigens construirter Luftdruckmesser diente zur Untersuchung des Luftwiderstandes auf verschieden geformte Flächen. So die Stirnfläche eines Schnellwagens gegen 10 Quadratmeter Fläche dem Winde darbieten dürfte, so würde bei beispielsweise 180 Kilometern stündlicher Geschwindigkeit der Luftwiderstand eine Kraft von mehr als 3000 Kilogramm dem Anstürmen des Wagens entgegenstemmen. Aber es gibt ein Mittel, den Widerstand der Luft wenn nicht ganz zu brechen, so doch zu verringern. Dies geschieht, indem man die Stirnfläche parabolisch wölbt. Bei den Experimenten zeigte sich in einem für Laien überraschenden Maße, wie dadurch der Widerstand der Luft geringer wurde. Nach den bisherigen Versuchen wird sich voraussichtlich durch Anwendung von parabolisch gebogenen Stirnwänden, welche jedoch auch die Untergestelle möglichst verdecken müssen, bei einer Geschwindigkeit von 200 Kilometern pro Stunde der Luftwiderstand um ungefähr 10 bis 20 Procent verringern. Allerdings kam dabei noch ein anderer Umstand zur Wirkung, nämlich daß diesmal ganze Körper mit ihren Seitenwänden, an denen die Luft abfließen kann, zum Versuch dienten, während zuvor Bretter, also nur ebene Flächen benützt worden waren, hinter denen die Luft wieder zusammenschlug, wodurch ihre hindernde Wirkung sich verstärkte. Das Resultat dieser Versuche ist, daß man bei 200 Kilometern stündlicher Geschwindigkeit auf einen Luftwiderstand von 220 Kilogramm auf jeden Quadratmeter zu rechnen hätte. Ein Sturm legt 25 Meter in der Secunde zurück. Also ein Mensch, der durch keine Glaswand geschützt, vorn auf dem vorwärtsschießenden Schnellwagen den Windstürmen ausgesetzt wäre – denn es ist geradezu ein Sturm, der auf ihn eindringt — ein solcher Mensch müßte einen Druck von 100 Kilogramm, also nahezu zwei Zentnern, mit der Front seines Körpers aushalten. Nun ist es aber möglich, daß in Wirklichkeit der Luftdruck noch größer wird, da die Bewegung bei den experimentellen Untersuchungen eine kreisende war, während der Schnellbahnwagen geradlinig dahinrollen wird, da ferner jene Stirnfläche groß ist, während die Versuchskörper verhältnismäßig klein waren, und endlich da der lange Wagen noch eine bedeutende Seitenreibung erfahren dürfte. Der elektrische Schnellbahnwagen wird zur Ueberwindung des Winddruckes allein bei seiner 55 Meter-Geschwindigkeit pro Secunde eine Kraft von 2200 Kilogramm benötigen, wozu eine Kraftleistung von rund 1600 Pferdestärken nötig ist. Dazu kommen noch die bereits erwähnten Reibungswiderstände auf der Strecke und in den Achsenlagern.

II

Wie sehr wir in der Ausnutzung [illegible] Ideen durch die kleinen Eigenthümlichkeiten der Materie gebunden werden, erfahren wir in dem Augenblick, wo wir die Idee der Schnellbahnen in die Praxis übersetzen. Es ist uns vorläufig nicht möglich, Räder auch an [illegible] Stahl herzustellen, die eine Geschwindigkeit von mehr als 300 Kilometern in der Stunde aushalten können. Denn da mit der Geschwindigkeit zugleich die Centrifugalkraft in Verbindung mit der wachsenden Geschwindigkeit [illegible] die Fasern, die Stoffe auseinander zu reißen und [illegible] zu zerschleudern. Schwungräder, die durch [illegible] einander gerissen werden, schlugen wie Geschosse in das Mauerwerk der Fabrik ein und tödten Menschen. Selbst der Trick, die mit größerer Cohäsionskraft ausgestatteten Stahldrähte zum Bau solcher rasch laufenden Schwungräder zu verwenden, ist nur ein schwaches Auskunftsmittel. Die Materie ist eben nur ein Mittelpunkt begrenzter Kräfte, ein Spiel gemessener Bewegungen, und wo solche in ungeeigneter Weise an sie herantreten, fährt sie auseinander. Sie löst sich auf, gleichgiltig, ob sie von dem sichtbaren Stoß großer geschwinder Massen angegriffen wird, oder ob die unsichtbaren Kräfte der Reibungswärme, die heimlichen der Elektrolyse ihren molekularen Bau erschüttern und auseinanderspülen.

Vom Standpunkt der Kraftform ist, wie bereits angedeutet, die Elektricität die einzige, die der Aufgabe gewachsen ist, nachdem der Dampf, der gewaltige Herrscher eines Jahrhunderts, seine Ohnmacht eingestehl und abdankt. Le roi est mort, vive le roi! Hier steht uns die höchste Anspannung der Kraftform zur Verfügung. Wir können elektromotorische Kräfte von 30 bis 50.000 Volt in Anwendung bringen, um geringe, aber wegen der hohen Spannungen äußerst kraftvolle Elektricitätsmengen durch dünne Drähte in die Züge hineinzuleiten und damit die Betriebsmotoren der Wagen zu speisen. Vorzüglich eignet sich hiezu der Dreiphasen- oder Drehstrom. Nur bietet er für den Bahnbetrieb eine Schwierigkeit, die in der Benützung von drei Zuleitungsdrähten statt zweier gipfelt. Vergleichbar drei Adern, in denen abwechselnd, in Phasen, bei jedem Pulsschlage der Blutgehalt anschwillt und wieder abnimmt. Der Drehstrommotor ist der einfachste Motor, nicht nur dem Dampf- und Gasmotor, sondern sogar seinem älteren Bruder, dem Gleichstrommotor gegenüber. Und eben wegen seiner außerordentlichen Einfachheit eignet er sich in glänzendster Weise zum Betriebe von Schnellbahnwagen, die fast isolirt wandeln, auf einfacher Spur in Hast und Eile, und deshalb eine einfachste Bedienung bei größter Zuverlässigkeit erfordern. Dieser Spender der Betriebskraft besitzt noch die für ein schnelles Abfahren kostbare Eigenschaft, eine hohe Ueberlastung besser zu vertragen als die Dampflocomotive. Man kann einen Drehstrommotor über seine gewöhnliche Betriebsleistung bis zum Dreifachen anstrengen, so daß ein Motor von beispielsweise 1000 PS im Augenblick des Bedürfnisses oder gar der Not und Gefahr 3000 PS leisten kann. Und diese Ueberanstrengung vollzieht sich ohne allzugroße wirtschaftliche Verluste an elektrischer Energie. Man versuche dasselbe mit der besten Dampfmaschine oder mit dem besten Gasmotor und man wird finden, daß mit der steigenden Ueberlastung ganz unverhältnißmäßig mehr Kohle, Dampf oder Gas verbraucht wird. Ebenso arbeitet der Drehstrommotor auch bei halber Belastung mit fast gleichem ökonomischen Vortheil, wie bei der normalen, für die er eigentlich gebaut ist. Nun betrachte man, welche hohe und deshalb anstrengende Maschinenkraft einem solchen Fahrzeug mitgegeben wird! Der Schnellbahnwagen Construction Latche ruht auf sechs Achsen, von denen auf vier Achsen je ein Motor sitzt. Bei gewöhnlicher Fahrt soll jeder Motor normal belastet arbeiten. Es vermag somit das Motorquartett bei plötzlich eintretendem Bedürfnis das dreifache der normalen Anstrengung zu leisten. Mit dieser dreifachen Zugkraft können zum Beispiel Steigungen genommen werden, ohne irgend welche Kraftvergeudung, das heißt ohne starkes Sinken des Wirkungsgrades.

Aber der Elektromotor besitzt noch einen anderen ökonomischen Vortheil. Wenn somit gewöhnlich ein Eisenbahnzug in starkes Gefälle kommt und die geneigte Bahn hinabzusausen in Gefahr ist, dann wird seine Fall-Energie durch eine Bremse vernichtet, man kann sagen: getrieben. Sie wird nämlich an den Bremsklötzen in Reibungswärme verwandelt. Ganz anders beim elektrischen Betrieb. Bei jedem starken Gefälle verwandelt sich der Motor, von dem abwärtssausenden Schnellbahnwagen in Umdrehung versetzt, in eine Dynamomaschine, das heißt er erzeugt Elektricität. Der Elektromotor verwandelt die Wirkung der Schwerkraft in wirklichen Strom – während die Bremse sie in schädliche Wärme verwandelte. Und er schickt diesen Strom durch die Drahtleitungen den anderen Wagen zu, die vielleicht in diesem Augenblick irgendeine Steigung zu erklimmen haben. Und wenn man am Ende die Rechnung macht, so findet man, daß der Elektromotor in den fallenden Bahnstrecken an Strom wieder beinahe einbringt, was er bei den Steigungen an Energie verbraucht hat. Er verwandelt theoretisch die Bahn in eine [illegible] Rutschbahn, bei der lediglich die Fallkraft des Wagens dazu dient, ihn später bergan emporzuklimmen. „Ja dann, theoretisch!“ Natürlich in praktischer Wiedergewinnung an Kraft um ein [illegible] unter.

Die Schwierigkeit bildet nur der erste Moment der Bewegung. Denn es erfordert da die Nothwendigkeit, den [illegible] immer stärker anwachsenden Strom [illegible]

Digitized by Google

ordnen, die den Stromzufluß regeln und ihn mit einer gewissen Langsamkeit anschwellen lassen. Solche Anlaßapparate sind von Herrn Lasche schon früher für die Fördermaschinen in den Bergwerken gebaut worden. Am besten scheinen diesem Zweck Flüssigkeitsanlasser zu dienen, und zwar verwendet man mit Vorliebe Wasser, das mit einer Sodalösung versetzt ist. Der Anlaßapparat ist zugleich ein Abstellapparat: je nachdem der Führer sein Steuerrad nach rechts oder links dreht, bewirkt er das allmähliche Einlassen oder Abstellen des Stromes.

Eine automatische Vorrichtung mit Schreibstift und Zeiger ist vor den Augen des Schnellbahnführers angebracht, so daß er jeden Augenblick auf einem Blatt Papier hinter einer Glasplatte ablesen kann, wie viel Kilometer Geschwindigkeit sein Fahrzeug entwickelt. Wahrscheinlich wird dieser automatische Aufzeichnungsapparat auch dazu dienen, daß am Ende der Fahrt der controlirende Stationsbeamte nachsehen kann, ob die vorschriftsmäßigen Geschwindigkeiten vom Führer eingehalten worden sind, auf welchem Theil der Strecke er schneller oder langsamer gefahren ist und ob er Nachlässigkeiten in der Handhabung der Apparate begangen hat.

Es wäre nun angenehm, könnte man in diesen Motoren die von der Centralstation hergeleiteten Ströme von 10 bis 50.000 Volt Spannung direct verwenden. Das ist leider nicht der Fall. Wenigstens erschien es lange Zeit nicht thunlich, die Elektromotoren auf so hohe Spannung zu wickeln, dagegen wohl für eine Mittelspannung von rund 2000 Volt. Heute ist nun der Oberingenieur Walter Reichel von der Firma Siemens & Halske dazu gelangt, Antriebsmotoren auch für Bahnen zu bauen, die eine Hochspannung von 10.000 Volt unmittelbar aufnehmen können. Diese Motoren, zwei an der Zahl, wurden zu einer elektrischen Locomotive vereinigt, die sich bei den kurzen Fahrversuchen bewährt hat. Da man gezwungen ist, den durch die Leitungs- oder Fahrdrähte herbeigeführten Strom von 50.000 Volt Hochspannung durch Transformatoren auf 2000 Volt, beziehungsweise 10.000 Volt herunterzutransformiren, so ist wahrscheinlich, daß bei 10.000 Volt diese Apparate viel leichter und gewichtsparender ausfallen müssten. Solch hohe Spannungen sind für Gleichstrom unausführbar. Auch wäre eine Transformirung der Spannung für Gleichstrom nur mit sehr complicirten Doppelmaschinen zu erreichen. Für Wechsel- und Drehstrom sind dagegen die Transformatoren höchst bequeme Apparate. Sie vollführen keinerlei Bewegung, sie setzen sich zusammen aus feststehenden Spulen über Eisenkernen; der Wechselstrom, der durch sie hindurchfließt, erzeugt selbstthätig einen niedrig gespannten Strom, der wieder aus ihnen heraus den Motoren zuströmt. Es entstand nur die Frage, ob man diese Transformatoren als Streckentransformatoren behandeln sollte, das heißt, ob man sie längs der Strecke anbringen sollte, um von diesen festen Punkten aus niedrig gespannten Strom in die Motoren zu führen? Oder ob es vortheilhafter wäre, den hoch gespannten Strom direct in die Wagen zu leiten, wo die Transformatoren einzubauen wären, so daß der Strom erst im Wagen selbst umtransformirt wird, kurz vor dem Uebergang in die Motoren. Leider ist das Gewicht solcher Transformatoren nicht gering, denn während die Motoren 12.800 Kilogramm wiegen, verursachen die zwei Transformatoren, die auf 2000 Volt heruntertransformiren, eine Belastung des Wagens um leider nur von 6.400 Kilogramm. Trotzdem ist auch das als ein glanzendes Ergebnis zu betrachten, denn die Gesammtbelastung durch Apparate und Motoren, die ursprünglich 17.600 Kilogramm betrug, ist nach und nach durch Studien und Experimente auf 29.840 Kilogramm, also auf weniger als zwei Tonnen herabgesetzt worden, und Herr Lasche hatte das schöne Resultat zu Wege gebracht, daß das vorläufig endgiltige Gewicht der Transformatoren nur 6 Kilogramm auf jeden Sitzplatz, da [illegible] ein Sitzplatz [illegible] Personenlast betrifft, während die Motoren allein nur [illegible] Last betragen und [illegible] der [illegible] eine „[illegible] Man [illegible] Motoren, welche [illegible] erfinden, [illegible] Transformatoren [illegible] Wagen [illegible]

Ein Lebenskünstler.

Adolf Stahr und seine Fanny Lewold hatten sich über ihre Mitwelt nicht zu beklagen, bunte und erlesene Blumen wob sie ihnen ins irdische Leben. Die böse Nachwelt aber flicht den beiden keine Kränze. Die Romane der Lewald, die schlechteren, in denen sie lost nach Art der Louise Mühlbach am weltgeschichtlichen Strumpfe strickt und unbekümmert in frischen Gräbern wühlt, die besseren, denen soziales Gefühl nicht abzustreiten ist, die aber die rechte Plastik zur Darstellung socialer Verhältnisse vermissen lassen, sie wurden von einer stärkeren Generation in den Schatten gestellt. Adolf Stahr, der Mann der „Rettungen", hat seinen Namen kaum durch seine Lessing-Biographie, schwerlich durch eines seiner historischen, kunstgeschichtlichen oder Reisewerke in unsere Tage herübergerettet. So viel Böses man auch unserer Zeit und ihrer Sittenlosigkeit nachsagt, so fehlt ihr doch die Neigung, das Verhältniß der beiden, das so ganz aus dem Sitten- und Pflichtencodex der Romantik hervorwuchs, zu glorificiren. Gewiß haben wir Verständniß für die tiefe Herzensneigung, die den vierzigjährigen kränklichen Oldenburger Philologen vom Fuße des Capitols mit der vierunddreißigjährigen Tochter eines israelitischen Handlungshauses zusammenführte und die das ganze noch folgende Leben der beiden erhob und verschönte. Wir begreifen es als die Handlungsweise einer starken Individualität, wenn Stahr die Bande sprengte, die ihn an eine andere Frau fesselten, wenn er ein Leben der Lüge und Heuchelei verschmähte und sich ungetheilten Herzens an die Seite der neu Erwählten stellte. Denken wir aber an die Frau, die er verließ, mit der ihn ein Jahrzehnt glücklicher, ja zärtlicher Ehe verbunden, die ihm Söhne und Töchter geboren hatte, sehen wir, wie er sich behaglich in den neuen üppigen Verhältnissen dehnte, so verblaßt der romantische Schein, den die Zeitgenossen um Adolf Stahr's Haupt schimmern sahen. Es bleibt ein Mann, der, durch kein besonders ausgeprägtes Gefühl seiner Pflichten beengt, es vorzog, seine Individualität auszuleben und der dahin ging, wohin ihn sein Herz und seine Sinne riefen. So verging allgemach der Nimbus, der die Namen Lewald-Stahr ein Menschenalter hindurch umstrahlt hatte: erst der künstlerische, dann der persönliche. Und viele der jüngeren, die nur von Gottfried Keller's drolligem Abfeien wider „das vierbeinige Tintenfaß" wußten, mochten hinter den halbverklungenen Namen etwas wie ein eitles Literatenpärlein suchen. Daß solch ungerechter Unterschätzung Halt geboten wurde, daß sich die Aufmerksamkeit wieder dem vielgeliebten und vielgescholtenen Paare zuwandte, das ist das Verdienst Ludwig Geiger's. Vor ein paar Jahren schon hat er ein überaus charakteristisches Tagebuch der Lewald dem Druck übergeben, Aufzeichnungen, die geeignet sind, den Respect vor dem weiten Interessenkreis und dem scharfen Verstand dieser Frau neu zu beleben. Diesmal waltet er sichtend und wählend im Nachlaß Stahr's, bestrebt, aus der ungeheueren Briefmasse nur solche Stücke ans Licht zu bringen, die geeignet sind, den Mann, seinen Kreis, seine Zeit charakterisirend zu beleuchten. Durch solches elektisches Verfahren hat Geiger den allein richtigen, den relativen Maßstab an seinen Helden gelegt. Nichts wäre mißlicher gewesen, als für die ganze ausgebreitete Correspondenz dieses Literatumenschen ein Publicum zu suchen. Der synthetische Aufbau der Persönlichkeit, die Erkenntniß des Wesens, die uns an den Briefen Goethe's, Grillparzer's, Bismarck's, Gottfried Keller's, Anzengruber's entzückt, hatte dem Leser hier schwerlich Ersatz für alles Unwesentliche, das zu besiegen gewesen wäre, geboten. Und den Mann, den er so gewann, durfte der Herausgeber getrost verwenden, um auch manchem Correspondenten*), der den Helden an Bedeutung überragt, das Wort zu ertheilen.

Adolf Stahr, wie er uns aus der kundigen Entlehnung des Herausgebers und dem eigenen Briefwechsel entgegentritt, [illegible] Kunstkritiker, ein Mann, der sich durch die innige Verschmelzung mit der Antike zum Meister in der ars vivendi [illegible] Von einer Anzahl von hervorragenden Lehrstellen [illegible] abgewiesen, von Haus aus mit [illegible] Talent, trotz der Sorge für Weib und [illegible] durch eine tüchtige und gründliche [illegible] aber niemals durch einen allgemeinen [illegible] gekrönt, erlangte er allmählich [illegible] in der Literatur und namentlich [illegible] die dem in unseren Tagen [illegible] empfohlenen Rang des [illegible] kann; durch kein Verlangen [illegible] Jahrzehnt ohne kirchliche

*) [illegible] Ludwig Geiger, Leben

Digitized by Google

und staatliche Sanction blieb, von vornhinein in eine schiefe gesellschaftliche Stellung gedrängt, dabei nicht einmal besonders verträglichen Temperaments, wird er doch erstaunlich rasch ein verhätschelter Liebling der vornehmen Gesellschaft; der feuerrote Demokrat oder eigentlich Demagog, der Tyrannenhasser und intime Feind der Hohenzollern, der orthodoxe Atheist, der alles Uebel der Welt auf die Lehre vom persönlichen Gott zurückführen möchte, wird ein gern gesehener Gast an Fürstenhöfen, ja in Kunstsachen eine Art unverantwortlicher Ratgeber von Weimars Großherzog. Es scheint, als habe Stahr den Ring besessen, der beliebt macht, wenn nicht vor Gott, doch vor den Menschen. Es ist erstaunlich, wie sehr ihm die Menschen zuliegen, und es ist dieses große Entgegenkommen keineswegs mit seinem doch immer nur begrenzten kritischen Einfluß (er war in seiner Oldenburger Zeit der Lessing der Gegend, später Mitarbeiter verschiedener angesehener Zeitungen) genugsam erklärt. Als Wassengefährte Bettine v. Arnim's, trotz gewisser romantisch-zerstreuter Allüren einer der stärkstgeistigen deutschen Frauen, kämpft er mit an jenem berühmten Kampf um Friedrich Wilhelm IV., die letzte fehlgeschlagene Hoffnung der Romantiker und Intellectuellen (Ludwig Geiger's Buch „Bettine v. Arnim und Friedrich Wilhelm IV.", Frankfurt 1902, hat das wohl einzigartige Verhältniß zwischen König und Schriftstellerin ans Licht gezogen); dem seinen, heute zu wenig beachteten Ahasver-Sänger Julius Mosen verschafft sein Einfluß die ersehnte Lebensstellung als Dramaturg des Oldenburger Theaters, und dieser bleibt ihm dafür zeitlebens in rührender Dankbarkeit ergeben, wie auch der eigene Bruder Karl Stahr, eine anscheinend tiefere, frischere und feinere Natur, als es der berühmte Literat ist, sich seinem Adolf in fast unterwürfiger Liebe unterordnet und selbst die bestgemeinten brüderlichen Ratschläge nur mit der Schüchternheit eines seine Befugnisse Ueberschreitenden auszusprechen wagt. Es ist fast selbstverständlich, daß Adolf Stahr mit den Literaturgrößen seiner Zeit, den Prutz, Gutzkow, Auerbach, Moritz Hartmann (dem unbegreiflicherweise heute selbst in Oesterreich stark vernachlässigten feinen Poeten), daß er mit den linksliberalen Gesinnungsgenossen, den Heinrich Simon und Johann Jacoby, auf vertrautem Fuß steht, was freilich nicht ausschließt, daß mancher Freund von heute (wie Hettner) ein Feind von morgen wird und etwa mit Berthold Auerbach eine brieflich Fehde anhebt, die vergessen läßt, daß ein Gelehrter und Dichter die Klingen kreuzen und weit eher auf ein Paar um den Absatz ihrer Bücher emsig besorgter, auf ihren kritischen Einfluß drohend pochender Geschäftsliteraten schließen läßt. Aber man muß gestehen, daß Stahr auf den verschiedenen Gebieten seiner Thätigkeit das Placet der führenden Männer nachzuweisen kann. Schon den jungen Philologen haben Männer wie Gottfried Hermann und Adolf Trendelenburg durchaus ernst genommen; mit dem Autor der „Preußischen Revolution" setzt sich ein Macaulay auf gleichem Fuß auseinander und er sieht sich von dem Historiographen Stahr kaum durch etwas anderes als durch die eigene conservativere Gesinnung getrennt; dem Schriftsteller stellt kein Geringerer als Gustav Freytag in einem seiner prächtigen Gönnerbriefe das „Zeugniß aus, er und die Lewald seien „uns Deutschen in dem Kreise der Schaffenden immer unter den Ehrlichsten und Besten gewesen und was ein gebildeter Stil und eine einfach-wahre Darstellung heißt, das haben sie beide jahrelang dem Volk unter den Poeten fast allein gezeigt;" der Theaterkritiker durfte sich nicht nur seines Einflusses auf den Intendanten und sonach auf die ganze Bühne seines Wirkungsortes rühmen, er erfreute sich auch der Freundschaft manches führenden Mimen, wie Theodor Tornay's, und Manner wie den „schönen und gebildeten Wallner" und Bernhard Vanneister (den eine irrtümliche Anmerkung schon zu den Todten wirft), rechnete er zu seinen „dramaturgischen Schülern", die angeblich ihre Oldenburger Zeit unter Stahr's Anleitung, den Idealismus und die Reinheit der dortigen Kunstzustände und Kritik als „die Krone ihres Lebens" betrachteten. Alle Ehren wurden vollends dem Buchkritiker, dem schongeistigen wie dem wissenschaftlichen, zuteil: ein Dichter wie Willibald Alexis ließ sich die größte Mühe nicht verdrießen, dem „geehrtesten Herrn Gönner" eine bessere Meinung von seinen Romanen beizubringen, ähnlich that ein hervorragendes Mitglied der damals jungen Generation, Friedrich Spielhagen, und die leuchtenden Sterne jener Generation, Richard Wagner und Ferdinand Lassalle, hatten sich dem gefürchteten Kritiker wiederholt mit höflichen Schreiben und Dedicationsexemplaren. Die höchste Vornehmheit ließ aber vollends walten, wer das Glück des Kritikers Stahr zu werden gewürdigt ist. Man muß sagen, daß selbst Friedrich Theodor Vischer, als er Stahr's Lessing-Biographie zu besprechen hatte und in einigen wesentlichen Punkten abweichender Meinung war, eine Sprache entwickelte, die die Grenze des Möglichen streift. Solche Vornehmheit war natürlich auch ganz begreiflich. Zwar wurde Stahr schon zu Jahre vor Andermann der Kritik vor, daß sie den dramatischen Dichter des Wohlwollens des Publicums beraube, aber auch er gehört zu diesen „Verrohten", sobald er auf einen „Schaffenden" einen Zahn hat: Friedrich Halm, Laube, die Romantiker, Heine, dessen Gesundheit er einst zum Wohl der Nation herbeisehnte, gegen den er aber später den christlich-germanischen Tugendhold spielt, später auch Auerbach haben den Zorn des donnernden Jupiter zu fühlen bekommen. Mannigfachen literarischen Ehrungen gesellten sich persönliche und gesellschaftliche aller Art. Von weither kamen die Leute, um seine und Fannys Bekanntschaft zu machen, hervorragende Menschen wie Franz Liszt oder Therese von Bacheracht, Gutzkow's interessante Freundin, schließen sich den Stahrs mit Wärme an. Die höchsten Kreise nehmen das Paar auf; Stahr ist Gast des Herzogs von Ratibor, hält mit dem Prinzen von Baden politische Discussionen, er versammelt in allen Orten, die er durchreist, die erlesensten Menschen um sich und verzeichnet wiederholt mit Stolz, daß die Montagabende der Stahrs ihresgleichen in der Berliner Gesellschaft nicht hätten. Karl Alexander von Weimar ist sein besonderer Gönner (Stahr hätte Freund gesagt), er verkehrt in Helgoland fast nur mit dem Stahr'schen Ehepaar, er läßt sich von Stahr ein Memorandum über einen allerdings nie verwirklichten „Weimar'schen Verein deutscher Kunstfreunde zur Förderung deutscher Kunst" ausarbeiten und, mag sich die angebliche, gleichfalls nie verwirklichte „Berufung" nach Weimar auch nicht ganz so abgespielt haben, wie sie sich später in Stahr's Phantasie spiegelte, so hat es der Fürst doch niemals an Auszeichnungen Adolfs und Fannys sowie ihrer Schriften fehlen lassen. Ja späteren Jahren ist dann dem Paare in dem Herzog von Meiningen ein gleichgesinnter Mäcen erstanden.

Es ergibt sich, zum mindesten aus dem vorliegenden Material, kein Anlaß, gegen Stahr den Vorwurf zu erheben, er habe sich solche gesellschaftliche Bevorzugung irgend durch kriecherisches Benehmen oder Gesinnungsschacher erkauft. Ganz im Gegentheil. In Stahr's vertrauten Briefen, und er wird verhältnißmäßig rasch vertraut, ist so ziemlich alles niedergelegt, was einen Menschen nach oben mißliebig machen kann. Stahr stammt aus einem radicalen Kreis, die Gesinnung seines Bruders Karl, des staunenden Bewunderers Lassalle's, des Hassers der „vielfach borurten und unglaublich niederträchtigen Bourgeoisie", ist mit einem starken Tropfen socialdemokratischen Oels gesalbt. Aber auch in Adolfs Briefen findet sich, wie dies von dem Verfasser der unerschrockenen „Preußischen Revolution" nicht anders zu erwarten ist, der Niederschlag der demokratischen Ideen von 1848 und aus der preußischen Conflictszeit. Nicht umsonst hatte ihn Johanna Kinkel zu ihrem Vertrauten gemacht, als sie mit Hilfe des treuen Schurz Gottfrieds Flucht aus Spandau vorbereitete. Da brütet die ganze Erbitterung gegen die Regierenden, die ganze Verzweiflung an Deutschlands und Preußens Zukunft, das kein Gott vor dem Schicksal erretten könne, russische Provinz zu werden, da jubelt die ganze Sympathie mit den italienischen und polnischen Revolutionsmännern, da zeigt sich jener religiöse Nihilismus, der sich bei Fanny selbst in dem Gebrauch einer so Meitnerischen Phrase wie „Laßt uns zum Schicksal beten" Luft macht. Von einer an Abscheu grenzenden Abneigung gegen Friedrich Wilhelm IV. erfüllt, beurtheilt er auch den Prinzen von Preußen, nachmals Kaiser Wilhelm I., ungerecht: irrthümlicherweise verabsäumt er — vor 1866 Bismarck, den „Leiter des preußischen Staates ohne alten und jeden überschauenden politischen Gedanken", um nach den siegreichen Kriegen mit tausenden anderen aus einem Saulus ein Paulus zu werden. Es gereicht ihm schon 1867 zu besonderer Genugthuung, nach einem Gespräch mit dem österreichischen General v. Gablenz feststellen zu können, daß nicht der „verschrieene Bismarck, der als Mensch zehnmal besser und edler ist als seine Gegner, der vielleicht dereinst von den Deutschen gesegnet werden wird, die ihm jetzt verfluchen," sondern daß Oesterreich den Krieg verschuldet habe. Louis Napoleon dagegen, den Usurpator und Verräter, haßt er vom Leben lang aus voller Seele.

Wie also erklärt sich das Rätsel von Stahr's Persönlichkeit und seinem Erfolgen? Die Lösung liegt in dem schon, von seinem zweifel modernen Menschen angekränkelten Selbstvertrauen, in der nirgendwo zu verspürenden Zuversicht zu dem Werk und der Bedeutung der eigenen Person, der Richtigkeit des eigenen Handelns, zu dem Eindruck, den eine solche Persönlichkeit notwendig auf alle Welt machen muß. Jede Ueberzeugung erscheint umsomehr gesetzt oder gemacht, wie ein Gebrauchsputte umdutet sie das Wesen des einfachen Oldenburger Gymnasiallehrers. Kraft von Freunden umgeben, die sich ihm ganz unterordneten und in ihm eine den zu verehrenden Vorgesetzten, dann den zu ehrenden Meister sahen, hat er einen bedeutungsvollen Schritt vom Wege derart vom Pfad gebracht, daß er selbst seinen verlassenen Standpunkt

Digitized by Google

und zärtlich sorgende Vater bleiben durfte, von dem Weibe seiner Neigung (wie sich der Herausgeber sehr treffend ausdrückt) „gehätschelt" und mit einem Fetischcultus bedacht, mußte Stahr zu dem werden, was er war. Er gewöhnte sich schließlich in den beglückenden Glauben hinein, von allen Guten geehrt und geliebt zu sein, er nahm jedes freundliche Wort, jedes Compliment, jeden Gunstbeweis von hoher Stelle wörtlich; er lebte in der herrlichen Ueberzeugung, seine und Fannys Werke wären die Blüte deutscher Nachclassik und Tausende seien ihnen zu Dank und Liebe verpflichtet, wie er denn auch in kindlichem Grimm bei dem Gedanken entbrannte, andere könnten von ihren Werken größeren materiellen Vortheil haben als sie beide, das edle Künstlerpaar. Nicht ohne Grazie und nicht ohne Würde erfüllt er die Pflichten seiner freiwillig übernommenen Potentatenstellung: es steht ihm nicht übel, wenn er heute mit dem Ruhmeskranz geschmückt vor die in Ehrfurcht ersterbende alte Tante tritt, die ihn seit den Kindertagen nicht mehr gesehen hatte, morgen mit Fanny in der Helgoländer Fischerhütte den guten Genius spielt, ein andermal den alten Garibaldi in Villeneuve mit einem feierlich-pathetischen Sia benedetto in nome di Dio! begrüßt (und vorsichtshalber seinen berühmten Namen auf ein Stück Papier schreibt). Man kann ihm nicht gram sein, wenn er von „unserem Freund Karl Alexander" schreibt und genau alle Huldbeweise bucht, die „dem Fürsten Ehre machen", wenn er sich einen „Bescheidenheitsnarren" schilt, weil er sich fürs Parlament nicht berufen glaubte, wenn er verspricht, einen Statutenstatus zu entwerfen, der die Künstler lehren wird, wie sie sein sollen, oder wenn er alle Welt erstaunen sieht, weil der Name Adolf Stahr auf einem Aufruf fehlt. Endlich ist er nur consequent, wenn er beim Hinscheiden ihm nahestehender Menschen wie des begabten Max Waldau (Georg v. Hauenschild) in den Mittelpunkt der leidenschaftlichen Trauer den Umstand rückt, daß nun Adolf Stahr wieder einen weniger habe, der ihn so recht ehrte, liebte und verstand . . .

Das aber ist das Bleibende an der Erscheinung Adolf Stahr's, das auch dann noch zum Nachdenken anreizen wird, wenn die Ballen Papiers, die er verschrieben hat, längst vom Wurm zerfressen sind: er wußte seine Persönlichkeit durchzusetzen, und so gelang es ihm, sein Glück zu meistern.

Prag. Rudolf Fürst.

Mademoiselle Lespinasse.

Von Neera (Mailand).

(Schluß.)

Ganz im Gegensatz zu jenen geselligen Zusammenkünften, bei denen mehr oder minder die Tafelfreuden den Hauptanziehungspunkt bilden, wurde in der Behausung der Rue Saint Dominique weder Mittags noch Abends etwas servirt. Die bescheidene Hausfrau begnügte sich damit, ihre Freunde von fünf bis neun Uhr zu empfangen. Allerhöchstens wurde es zehn Uhr, wenn gerade irgend etwas besonders Interessantes vorgelesen wurde wie etwa: „Le Voyage à l'Isle de France" von Bernardin de Saint-Pierre, oder „Warwick" von Laharpe. Von ausserlesenem Geschmack war sie eine der intelligentesten Zuhörerinnen: im Lehnstuhl sitzend, mit dem treuen Hündchen zu ihren Füßen, mußte ihr beweglicher und sprechender Blick die beste Ermuthigung sein. Mit einer einfachen Bewegung gab sie das Zeichen ihres Beifalls oder Mißfallens und ein derbes geschmackloses Wort konnte sie für einen ganzen Abend verstimmen.

Todt wenn ihr ausserlesener Witz und die hervorragende Intuition ihrer Manieren sie auch ganz besonders für jene Gesellschaft des achtzehnten Jahrhunderts geeignet machte, in der man mit Geist alle Siege errang, hatte sie überdies eine [illegible] Leidenschaft, der Umstimmen ganz entgegengesetzte Note, die ihr einen [illegible] in der Reihe der Leidenschaften sicherte.

[illegible]

Nach zwei Jahren leidenschaftlichen Liebesglückes zwang ihn jedoch seine erschütterte Gesundheit, nach Spanien zurückzukehren, und eben als er sich, scheinbar wiederhergestellt, auf der Rückreise nach Frankreich befand, ereilte ihn zu Bordeaux plötzlich der Tod.

Die Lespinasse, die beim Empfang dieser Nachricht die größte Trauer an den Tag legte, mußte damit jene ersten Gewissensbisse, jene Vorboten namenloser Verzweiflung verbinden, die das Martyrium ihrer letzten Lebensjahre und gewissermaßen das dunkle Kreuz werden sollte, das ihrer auf der Höhe ihres von Leidenschaft erfüllten Lebens harrte; denn sie war diesem zärtlichen Liebhaber untreu geworden, und sein plötzlicher Tod, der ihn beim Berühren des französischen Bodens traf, mußte wie eine düstere Drohung, wie der Anfang einer langen Strafe auf sie wirken.

Die Ungeduld der Lespinasse, sich einen Ersatz zu schaffen, beweist zur Genüge, daß ihre Leidenschaft mehr der Sache als dem Object, mehr der Liebe als dem Geliebten galt; Mora war abwesend, der Oberst Guibert war anwesend und war überdies jung, schön, geistreich und galant, umgeben von der doppelten Glorie des Kriegers und des Schriftstellers, da er in den Pariser Salons durch ein sensationelles Buch („Essai sur la tactique") berühmt geworden war. Hatte auch er sich wenigstens ebenso ehrlich und auf den ersten Blick verliebt wie der arme Mora? Man darf es bezweifeln. Kalt, eitel und berauscht von der plötzlich erlangten Berühmtheit, folgte er einer Regung der Leichtfertigkeit, vielleicht auch einer Laune oder der Neugierde gegenüber dieser Frau von 38 Jahren, die niemals schön gewesen war, aber die doch gleichsam eine Atmosphäre der Leidenschaft umströmte. Und so geschah es an einem Sonntag, während eines Ausfluges an den Ufern der Seine, im Hause eines gemeinsamen Freundes (des Malers Watelet), daß Mademoiselle Lespinasse den armen jungen Mann vergaß, der so weit, weit weg war . . . Der plötzliche Tod des Marquis Mora, der kurze Zeit darauf erfolgte, sollte nicht die einzige Strafe für eine solche Untreue sein; Guibert selbst übernahm es unwissentlich und wohl auch unabsichtlich, diesen Verrat zu rächen.

Wenn die Lespinasse sich mit der Hoffnung schmeichelte, in ihren Beziehungen zu Guibert dieselben Liebesfreuden zu finden wie einst bei Mora, dann mußte sie bald genug eine Enttäuschung erleben. „Herr Guibert", schreibt Mme. de Staël, „ist heftig, ungestüm, aber die Emotionen, zu denen er sich hinreißen läßt, sind nicht von langer Dauer, und seine Handlungen und Entschlüsse werden nie davon bestimmt." Er war daher nach seinem Temperament und seiner Art zu fühlen, der vollkommene Gegensatz der Lespinasse, der Mann, der weniger als jeder andere geeignet war, den glühenden und enthusiastischen Mora zu ersetzen. Aus der ganzen Correspondenz, die die Lespinasse mit ihm führte, gewinnt man den klaren Eindruck seiner Gleichgiltigkeit, die kaum etwas durch die Gewohnheiten des Weltmannes und eine Art mitleidsvoller Güte gemildert wurde, die, indem sie die Leidenschaft der unglücklichen Frau abwehrte, seiner Selbstgefälligkeit immerwährend neue Huldigungen zuführte: eine antipathische Selbstgefälligkeit, die selbst noch bei den Lobeserhebungen durchbricht, die er auf ihrem Grab in Worte kleidet, eine Eitelkeit, die ihn veranlaßte, ihre Briefe aufzubewahren, sie sogar seiner jungen Gattin anzuvertrauen, welche sie nach dem Tode der Lespinasse veröffentlichte. Die Briefe, welche die Lespinasse an Mora schrieb, haben sich nie vorgefunden.

Die Briefe der Lespinasse an Guibert flößen tiefes Mitleid ein. Den einzigen Refrain bilden die Worte: „Ich liebe dich, ich leide!" Dabei die beständigen Klagen über seine Kälte, seine sammetnen Antworten, seine mondainen Vergnügungen. Und mit einer Entschiedenheit, die komisch wirken müßte, wenn man das Schluchzen der Seele nicht hindurch hören würde, wirft sie ihm vor, daß er nicht zu lieben verstehe wir der Marquis de Mora.

[illegible]

Es will auch keine geringe Verlegenheit für Guibert. Zuerst in den ersten Briefen ist der Refrain der Bitterkeit ein Beweis, daß [illegible] nur kurz gewährt hatte. Das Frankreich [illegible] ihn verlockt, aber da ihr seine Gegenliebe nicht genügt, [illegible] vorübergehend das Phantom des [illegible] Da die Abwesenheit eine mäßige ist, führt sie die [illegible] ins Feld, um den lauen Ge[illegible]. Aber Guibert spielt den [illegible] gewandt, ob es denn möglich [illegible] sei; und Guibert schweigt. [illegible] anscheinlich und schreibt [illegible] ihm hat. Er kehrt zurück, [illegible], die Klagen verstummen [illegible]. Sie klagt, der Besuch sei [illegible] Klagt über die Trockenheit [illegible]. Sie klagt. Wenn er liest, so

klagt sie; thut er nichts, so klagt sie ebenfalls. Die letzten Briefe enthalten nur noch Vorwürfe und die Aufzählung ihrer Leiden.

Während dieser wechselnden Krisen, zwischen Wonne und Schmerz, war es immer d'Alembert, der die Rückwirkung der Leiden seiner Freundin zu fühlen bekam, doch er ertrug alles, Launen wie Härte, denn er liebte sie, wie man nur einmal im Leben liebt. Seine Liebe war neben der ihrigen, die in wahnwitzigen, verzehrenden Flammen aufging, das ruhige und sichere Feuer, die kleine ewige Lampe, die beständig brannte. Ihm war es vorbehalten, die edelsten Worte, die jemals aus einem liebenden Herzen kamen, auszusprechen, als ihn, den Untröstlichen, ein Freund beim Tode der Lespinasse durch die Bemerkung zu beruhigen suchte, daß sie doch gar nicht verdiene, so betrauert zu werden, da sie sich seit den ersten Jahren ihrer Freundschaft doch sehr verändert habe. „Das ist wohl wahr", entgegnete d'Alembert, „sie war sehr verändert; aber ich war es nie."

Der letzte Schmerzenskelch, der der Lespinasse vorbehalten war, war die Verheiratung Guibert's. Nun gab es für sie keine Hoffnung mehr! Mora's Tod, Guibert's Heirat und ihre Jugend, mit der es für immer vorüber war! Man begreift, mit welchen Empfindungen sie der Vorstellung des „Orpheus" bewohnte und wie sie gern zehnmal täglich den göttlichen Sang wiedergehört hätte, in dem der Genius Gluck's so unnachahmlich klagt:

J'ai perdu mon Eurydice . . .

Der Kampf zwischen Stolz und Eifersucht, zwischen dem äußeren Schein und ihrer Empfindung wurde in den letzten Briefen tragisch. Sie möchte sich an das grausame Spiegelbild der Leidenschaft, das die verstoßene Liebende neu zu beleben glaubte, indem sie ihm den Namen „Freundschaft" beilegte, klammern, aber dieses ruhige Gefühl erscheint in seinem Ausdruck Guibert gegenüber wie ein ganz zerschlissener Mantel, durch dessen Risse man die blutenden Wunden ihres Körpers durchschimmern sieht. War es raffinirte Kunst oder unbewußte Koketterie des eitlen Mannes, dieses Vorgehen Guibert's, der im Grunde innerlich kalt und gleichgiltig, doch von Zeit zu Zeit ein trügerisch zärtliches Wort fallen ließ, das der Unglücklichen weder zu vergessen noch zu verschmerzen gestattete! Während der häufigen Abwesenheit Guibert's, hing ihr ganzes Leben an der Ankunft der Post. Sie ließ sich ihre Correspondenz in das Haus der Madame Geoffrin bringen, bei der sie häufig speiste, aber so lange sie den ersehnten Brief nicht in Händen hatte, nahm sie geringen Antheil an der Conversation. „Meine Augen und meine Seele," so schreibt sie selbst, „sind starr auf die Thür und auf die Hände der Eintretenden gerichtet." Und doch war meistens der eingetroffene Brief nur eine Enttäuschung mehr. Ein grausames Billet, das vom Schlosse Courcelles am Hochzeitstage selbst an sie gerichtet wurde, vernichtete sie.

Doch nachdem sie acht Tage in Krämpfen zugebracht und den Tod herbeigesehnt hatte, der ihr süßer erschien als das Entsagen, nach der Entrüstung und dem Entsetzen, die sie dem Manne gegenüber erfüllten, der es gewagt hatte, mit solcher Härte an die zu schreiben, die ihn vergötterte, neigte sie wieder mit der Sanftmut der verwundeten Taube den Kopf und beschäftigte sich damit, einem neuen Buche von Guibert („Eloge de Catinat") an der „Academie" zu einem Triumph zu verhelfen. Sie glaubte damit ihrem Stolze zu genügen, wenn sie Böses mit Gutem vergalt, und nahm, ohne sich dessen recht bewußt zu werden, ihr Joch wieder auf sich.

Ihre Gesundheit aber war für immer erschüttert. Vom Juni 1775, wo Guibert sich vermählte, bis zum 23. Mai 1776, an welchem Tag sie starb, war das Leben der Lespinasse nur ein langsames Dahinsiechen, und im höchsten Abschen vor der Leidenschaft, die sie in diesen Zustand versetzt, auf alle Illusionen verzichtend, veranlaßte sie ein mildes Gefühl, das einer Rückkehr zu sich selber glich, d'Alembert gütig zu begegnen. Auf ihre Illusionen gestützt, konnte der treue Freund sie, wie in den ersten Jahren ihrer Intimität, zärtlich und milde wiederfinden. Die Reue, die sie in allen Gestalten zu überfallen schien, ließ sie von jetzt an beklagen, daß sie die andern Schätze der Liebe, die man ihr entgegengebracht, so achtlos vergeudet hatte. Sie flehte sich in treuer Zärtlichkeit für immer und flüsterte, daß sie sie nicht genügend zu schätzen gewußt, und indem sie einem Gefühl der Gerechtigkeit freien Lauf ließ, gestand sie ihm entzückend, daß er allem von allen, die sie geliebt, ihr keine Leiden zugefügt habe.

Der Schmerz, den ihr der Tod der Lespinasse zufügte, kannte keinen Trost. Er verfolgte Guibert [illegible] in der Rue Saint-Dominique, wo er [illegible] hatten, bezog die Wohnung im Louvre, die [illegible] der Academie zustand, und suchte [illegible] Leben [illegible] dafür, die ihn der Tod mit ihr vereint.

Guibert, der an der [illegible] zu ihrem Lobe jene [illegible] gewendet, den Wunsch: „Laßt uns in der Nähe einer belebten Straße einen kleinen Hügel suchen, den wir mit Sträuchen bepflanzen wollen und zu dessen Füßen ein klarer Quell dahinfließen soll. Möge ein immergrüner Pfad dahin führen, damit der müde Wanderer, der daselbst Schatten und Erquickung findet, noch ihr Andenken segne; möge im Laufe unseres Lebens immer einer von uns daselbst zu finden sein, und man den Marmor von unseren Thränen benetzt finden." Ich weiß nicht, ob dieses Gelübde erfüllt wurde, ob die Ueberreste der Lespinasse wirklich so gebettet wurden, wie es der Mann vorschlug, der sie mehr geliebt als geliebt hat. Du lieber Gott! Es ist sehr wahrscheinlich, daß sie auf irgendeinem Pariser Kirchhof begraben wurde und daß Guibert selbst niemals an ihrem Grabe getrauert hat! Nichtsdestoweniger ist der Name der Lespinasse in der Geschichte des achtzehnten Jahrhunderts gleichbedeutend geblieben mit Glut und Leidenschaft, und das ist nur gerecht; wahrhaft, mit ganzer Seele zu lieben, ist die beste Eigenschaft der Frau, ja ich wage sogar zu behaupten, die einzige, in der wirklich jede ihrer Eigenschaften voll zum Ausdruck kommen kann. Darum sei dieser edlen und unglücklichen Frau hier ein theilnahmsvolles Gedenken geweiht.

Iwan Turgenjew.

Zur zwanzigsten Wiederkehr seines Todestages.

Es war gegen das Ende der Sechzigerjahre, da drang mit einemmal etwas wie fremde Witterung durch die Heckenzäune der europäischen Literaturrevière, etwas wie Erdgeruch, mit jenem Ozon gemischt, das man nur im Frühling athmet. Was war es? Ein uns ganz fremdes Schriftthum war hereingekommen, das von einer eigenartigen Menschenwelt, mit anderer Sprache, anderen Geberden, vor allem mit einem anderen Lebensinhalt erzählte. Was drängte da alles an uns heran! Nur von der russischen Gesellschaft, die sich im Ausland kosmopolisirt, hatten wir bislang einen Vorgeschmack. Vom russischen Volk wußten wir nichts. Da lernten wir nun plötzlich die Steppe kennen, die Birkenhaine, den „schwarzen Erdstrich", die unübersehbaren Weiten russischen Ackerlandes, darauf die Edelhöfe mit ihren Landjunkern, dem Volk von Hörigen, die Väterchens Gunde und Mütterchens Strafe mit der gleichen Gelassenheit als gerechtes Gottesschicksal hinnehmen. Absonderliche Gestalten tauchten vor uns auf, Menschen, die wir nicht verstanden und doch für wahr halten mußten, so lebenswahr wurden sie uns geschildert, Menschen, die eine reiche Sprache knapp sprechen, in Sätzen, die zumeist nur vom Subject und Prädicat gebildet waren, also eine Sprache die ganz nah an der Wurzel des Lebens blüht, wie sie Kinder sprechen oder Schweigende, die nur das Nothwendige sagen. Diese Sprache kündete uns Wunder der Volksseele, Demuth und Geduld, zähe Ausdauer, ein immer waches Gewissen mit seiner Frage nach dem rechten Thun und dem willensreinen, wenn auch nicht immer willensstarken Ennismus der Selbstanklage. Wir waren verblüfft, ergriffen, verlegen. Wer uns diese neue Welt erschloß, war ein Meister der Kunst, unserer Kunst der Linie und Farbe, ein Schilderer, der mit dem Auge des Europäers auf seinen Vorwurf schaute und jede Nuance in ihr Licht stellte.

Iwan Sergejewitsch Turgenjew war es, der uns zuerst Rußland vermittelte (das heißt, dessen Werke zuerst bei uns übersetzt wurden) und das zu einer Zeit, da ein ganzer Sternenhimmel großer Dichter, Schriftsteller, Kritiker längst über Rußlands Breiten glänzte, da der größte Dichter Rußlands, Gogol, in seinen „Todten Seelen" dem „Newski" „Taras Bulba" seine Landsleute ergriffen und erschüttert hatte, da Puschkin alle westliche Cultur für die russische Dichtung und Sprache gewonnen hatte, da Dostojewskij schon mit seinem „Raskolnikow" und den „Memoiren aus einem Todtenhause", Tolstoj mit „Krieg und Frieden", Petrunkin mit der unvergleichlichen Feinheit und Schärfe seiner Kritik alle Geister und Gewissen im Vaterlande hingerissen hatten. Von diesen Vorgängen auf russischem Boden wußten wir nichts und hatten noch lange nichts von ihnen erfahren, ja, wir hätten sie als „zu unreif" abgelehnt, wenn nicht der weichere, liebenswürdigere Turgenjew, der seine classische Bildung in Deutschland, seinen letzten Schliff in Frankreich erworben hatte, uns die „Reife" vermittelt hatte, die mit allmählich bis zu Gorkij, dem „Wilden", uns nicht zu vertragen lernten.

Es ist ganz charakteristisch, daß Turgenjew es war, der weiche, ästhetische Künstler, dessen Name in Europa und [illegible] dem aufkam, was Rußland vermittelte, weil er [illegible] Vaterlande gerade um dieser Eigenschaften willen [illegible] sich am Meisten anerkannt wurde, noch [illegible] Heimat in Rußland selbst [illegible] es Turgenjew [illegible] [illegible] Volk und aus der Ferne [illegible]

nicht um seinetwillen gelitten hat. Mit einem Wort: Rußland braucht und producirt noch keine Aesthetik; es ist mit seinen ethischen Fragen, seiner Wahrheitssuche, seiner Staats- und Volkssorge noch vollauf beschäftigt. Ob nun „Westler" oder Slavophile, es war ihnen damals gar nicht um „die Kunst an sich" zu thun, und auch die großen Dichter, die Rußland damals besaß, stellten sich einzig in den Dienst der Ethik und ihrer praktischen Bethätigung. In diesem Sinne war Turgenjew niemals ein russischer Dichter; er hatte nicht „das neue Wort" für das geistige Rußland, dessen Ohr mit jeder Generation von neuem an seines Dichters „Munde hängt"; ja, als er später die „Neue Generation" seiner Zeit mit Lebenswahrheit und feiner Kritik schilderte, den Enthusiasmus und das Ungeschick der Heißsporne, die Festigkeit und Hingebung der Frauen, die ins Volk gingen, und die endlichen Enttäuschungen und Mißerfolge dieser warmblütigen Bewegung, da warf man von hüben und drüben Steine auf ihn als Reactionär wie als Revolutionär. Er war aber nur Schilderer gewesen, einer, der nicht mitkämpfte und nur aus der Ferne mitlitt, dessen Kraft im Wort aufgebraucht war, der aber aus der unbewußten Region der Ahnungen heraus schildernd die Wahrheit traf, daß von außen gemachte Revolutionen wie Literaturen nicht lebenskräftig sind.

Gleichwohl hat Iwan Turgenjew sich auch in seinem Vaterland zwei Denkmale gesetzt, die sein Andenken neu erwecken werden, wenn man es ihm einmal im Lauf der Zeiten verziehen haben wird, daß weder ein Interdict noch Kerker und Verbannung sein Leben und Wirken getroffen. Dies sind: das die russische Volksseele ansathmende „Tagebuch eines Jägers" und der Roman „Väter und Söhne", darin der Dichter, nichts Arges ahnend, das Wort „Nihilist" geprägt hat, das später, so mißverständlich erweitert, in aller Munde war und zum Symbol von Schrecken, Blut und Thränen wurde. Aber der Roman „Väter und Söhne", ja schon sein Titel gleichsam als Marke, spricht wirklich ein „neues Wort" aus, das sich die nächstfolgende Generation oft zunutze gemacht.

Es ist nicht nur der längst und überall bekannte Gegensatz, die Fehde zwischen dem Alter und der Jugend, die zuletzt auch alt wird und sich ihrerseits fürs Stehenbleiben entscheidet. Es hat sich aus dem Eindruck dieses Romans, aus dem Einbekennen und Markiren dieses Gegensatzes ein Neues geduldet: das Herüberbiegen von Kraft und Würde vom Alter auf die Jugend, auf die Seite der Lernenden, Strebenden, Werdenden. Die Jugend ist es, welche die Völkergeschichte macht; sie hat die Aufgabe, das Alter mitzureißen in die Begeisterung für Menschenfortschritt; sie hat ihm Kunst und Wissenschaft und jene hohen Lehren der Liebe zu vermitteln, für die jede neue Menschenwelle vorbereiteter und reifer ist. Das hat sich die russische Jugend aus der Geschichte Bazarow's genommen und in unzähligen Einzelfällen durchgeführt. Daß der wirklich starke „Nihilist" Bazarow, der nichts anerkennt, nichts glaubt, nichts liebt, als was er greifen, begreifen und ergreifen kann, daß der Verächter der Frauenliebe endlich in einer Leidenschaft allen Halt verliert und zugrunde geht, ändert in diesem Jugendideal nichts; es ist nur der natürliche Zusammenbruch des doch kraftlosen Menschen, der an dem Nichts, das er predigt, zuletzt keinen Halt finden kann.

Wie ganz anders schildert Turgenjew dieses Negative und Passive, da, wo er das Volk zeichnet! Alle die Menschen, die wir im Feld und Wald, auf dem Fluß und in der Mühle, in der Dorfschenke, im Moor bei der Entenjagd, in der Gesindestube kennen lernen, auch sie vollenden ihre Lebensbahn mit einem Schritt ins Jenseits, wie immer es aussehen möge, fest und sein Entsagen, sein Dulden, sein mit zusammengebissenen Zähnen das Aeußerste vom Schicksal Ertragen und dabei mit dicker Faust an die „sündige Brust" Schlagen, ist eine Kraft. So hat denn das Leben und Sterben des russischen Bauers, wie es uns Turgenjew im „Tagebuch eines Jägers" geschildert, jenes Positive an sich, ohne das weder das Leben, noch die Kunst bestehen kann. Diese hohe, geradezu befruchtende Meisterschaft der Schilderung wird Turgenjew auch von seinen Landsleuten zugestanden, wenn sie auch heute noch unter sich indeuglam auf dem Standpunkt stehen bleiben, daß der echte russische Schriftsteller in seinem Lande zu leben und in erster Linie f ü r sein Volk zu schreiben und — zu leiden hat.

Man citirt oft jene Zeilen, die Turgenjeta von seinem Sterbelager aus mit der dringenden Mahnung an Leo Tolstoj gerichtet hat, der große Künstler möge zur Kunst zurückkehren, zum Roman, darin er ein unerreichter Meister gewesen. Viele haben diesen Appell gedankenlos nachgesprochen. Gerade diese Mahnung ist ein Beweis, daß Turgenjew die Aufgabe des russischen Volksapostels bis an sein Ende nicht erfaßt hat. Er hätte sonst begreifen müssen, daß man mit einem Kopf voll inniger Gottesweisheit, mit einem Herzen voll Nächstenliebe, mit Händen, die zur Arbeit und zum Geben geschaffen sind, unter einem Volk, das Lehre, Hilfe, Beispiel, That braucht, nicht Zeit und Lust übrig hat zum „schönen Spiel" der Künste.

Iwan Turgenjew's äußere Lebensgeschicke sind durch eine Reihe von Studien, Erinnerungen, Briefen bei uns wohl allgemein bekannt. Eine einheitlichere, wenn auch etwas lose gezimmerte Studie über sein Leben und seine Werke finden wir zuletzt in dem liebevollen Werkchen „Iwan Turgenjew" von Ernst Markowsky.*) Darin ist manches Interessante über des Dichters Jugendjahre, seine Studien in Deutschland, seinen sporadischen Aufenthalt in der Heimat, sein Leben in Baden-Baden und zuletzt in Paris im engsten Anschluß an Pauline Viardot-Garcia und ihre Familie, in regem Verkehr mit Flaubert, der George Sand und anderen Größen der französischen Literatur, endlich sein doch einsames Leiden und Sterben erzählt. Als er am 3. September 1883 verschied, umstanden die nächsten französischen Freunde, mit ihnen der einzige in Paris lebende russische Freund Fürst Meschtschersky, sein Lager als Zeugen des letzten schweren Kampfes. Am 9. October 1883 ward seine Hülle der Heimaterde übergeben. Er hatte zwanzig Jahre im Ausland gelebt und kehrte, ein Halbfremder, zur geliebten russischen Scholle zurück. Seine Landsleute haben auch heute das Erinnerungsband zwischen sich und ihm noch nicht fester geknüpft. Wir Europäer aber wären ungerecht und undankbar, wollten wir nicht dem großen, liebenswürdigen Künstler ein treues Andenken bewahren, der uns die Heimat der an Lebens- und Menschenrätseln so reichen russischen Sphinx erschlossen hat.

Nina Hoffmann.

Bücher.

Helene Böhlau: „Sommerbuch." Altweimarische Geschichten. Verlag von Fontane u. Co., Berlin. 1903.

Ueber den besten Werken dieser echten deutschen Dichterin strahlt ein guter Stern, und in einer neuen Heimat ist sie zu Hause. Der Stern ist Goethe und die Heimat Weimar. Aus den „Malsmädelgeschichten", welche den Namen der Dichterin berühmt gemacht, und nun aus dieser Novellen, wird vielleicht das einzige, heute noch mögliche „Zeugniß" laut, wie Goethe in dieser stillen kleinen Stadt auf die Menschen gewirkt hat, welchen göttlichen Zauber er über die kleinen Verhältnisse dieser Landschaft und ihrer Bewohner ausgebreitet aus all das Große seiner großen Menschlichkeit. Er hat alle belebt, beseelt und dem kleinen Provinzorte die Würde eines Nationalheiligthums verliehen. Alles dieses Band der Weihe, diesen Namen auf den Lippen und im Herzen, hält diese Dichterin, und es ist ihre schönste [illegible] wenn Goethe's Leben für alle Menschen, die [illegible] Geschichten, die sich ganz [illegible] und bewahrt die Erinnerung an [illegible] eines schönen Sommertages ge[illegible] einer Sprache, die von Goethe's [illegible] stellt die Ereignisse und [illegible] Goethe so zu sehen [illegible] eine abgeleitete und [illegible], eine geziegelte, bis ins [illegible], eine Luft, in welcher sich [illegible] wenig mit dem Weihrauch [illegible] wird, aber immerhin, [illegible] niemand anderer in Deutschland [illegible] Geschichte, „Sommerseele", [illegible] Sommertagen die ganze Glut [illegible] Leidenschaft rasch aufblühender [illegible] erfährt, die mit dem Sommer [illegible]. Wie eine Novelle ist das schönen

Otto Storck.

Digitized by Google

Robert Saudek: „Drei Bühnendichtungen der Kindesseele." (Schuldbewußtsein. — Die Judenjungens. — Hanns.) Berlin, Deutsche Bühne.

Ein kleiner Junge hat seinem Vater bittere Wahrheiten gesagt über dessen eigenes Leben und das Dasein, das er seinen mutterlosen Kindern bereitet hat. Da stürzt der Vater, vom Schlag getroffen, sterbend zusammen. Während der Vater stirbt, lauert das Kind im Nebenzimmer, verstoßen und verlassen, den entsetzlichen Qualen des Schuldgefühles preisgegeben, die für seine weiche Seele zu groß sind. Wie entgeht man den furchtbaren Strafen des Gewissens? Mit dem Tode ist alles aus, sagt der ältere Bruder, und das steht in den Büchern, also ist es sicher wahr — nach dem Tode gibt es nichts. In dieses Nichts rettet sich das gepeinigte Kind durch einen Sprung aus dem Fenster. — Die zwei „Judenjungens" werden von ihren Mitschülern beschimpft und verhöhnt. Der eine von den beiden beschwert sich angesichts der Klasse beim Professor, ist aber nicht zu bewegen, die Rädelsführer zu nennen. Diese danken ihm für die Schonung durch fortgesetzte Schmähungen. Da will der zweite der „Judenjungens" heimlich zum Professor gehen und klagen — aber da fährt der andere auf, wütend über diese Feigheit: „Wenn alle Juden wären wie du, hätten die anderen Recht. Aber nur du bist so ein schlechter Kerl." — Während im „Schuldbewußtsein" der tragische Conflict in der Kindesseele packend zum Ausdruck kommt, liegt die Feinheit der „Judenjungens" in der lebhaften Wiedergabe der Schuljungenwitze und der Atmosphäre der Classe. In beiden Stücken ist es dem Autor gelungen, mit wenigen Strichen lebendig zu zeichnen und reine Eindrücke zu geben. „Hanns" dagegen wird den großen Anforderungen nicht gerecht, die der Dichter durch sein Problem sich selber gestellt hat. Es ist wenig mehr als eine Skizze. Dieses Buch hat seine eigentliche Bedeutung in der kühnen, verheißungsreichen Idee, das Drama des Kindes in die Kunst aufzunehmen und auf die Bühne zu bringen. Statt wie bisher im Theater nur unpersönliche Puppen vorgestellt, sollen Kinder nun zu wirklichen Helden wirklicher Dramen werden — mit der ganzen Tragik ihres empfindsamen Seelenlebens und der Kämpfe, die in ihrem Innern vor sich gehen. Es ist ein erster Schritt auf eine neue Bahn. Viele werden zu wandeln und Schönheit und Weisheit finden.

Helene Riesz.

„Fabeln und Parabeln des Orients." Der türkischen Sammlung „Humayûne name" entnommen und ins Deutsche übertragen von Souby Bey. Mit einem Vorwort von Prof. Dr. Rieder-Pascha. Berlin, F. Fontane u. Co., 1903.

Im Vorworte wird auf den altindischen Ursprung der Sammlung „Humayûne name" hingewiesen. Dieser Hinweis ist nicht bloß im Hinblick auf einzelne der Fabeln interessant, welchen wir auch bei uns begegnen, sondern vielmehr noch deshalb, weil er uns auf die Thatsache eines allgemeinen orientalischen Literaturtypus, der über Asien und Afrika sich erstreckt und in den griechischen Fabeln noch entgegentritt, lebhaft aufmerksam macht. Im Grunde ist dieser Literaturtypus der Ausfluß einer ganzen, eigenartigen Civilisation, der morgenländischen, deren Geist uns heutigen Abendländern schon völlig fremd geworden ist. Wir mit unseren complicirten socialen Verhältnissen und sittlichen Begriffen können im Grunde mit dieser gutmüthigen, einfachen, geraden Weisheit nichts Praktisches mehr anfangen. Kaum waren wir versucht, sie für Banalität zu nehmen, wenn uns nicht der große sittliche Ernst, der aus den Erzählungen entgegenblickt, und noch ein Zweites davor behütete: der feine natürliche Humor. Wir haben zarte Naturlaut vor uns, die ähnliche Stimmungen in uns wachzurufen vermag, wie etwa ein griechischer Tempel aus älterer Zeit. Wer solche Genüsse liebt und sich noch obendrein für völkerpsychologische und ethnographische Fragen interessirt, der lese die wenigen in sehr gutes, klangvolles Deutsch übertragenen Fabeln und Parabeln aus „Humayûne name".

M. A.

Revue der Revuen.

„Die Gegenwart." :: L. Plehn gibt Anregungen zur „Decoration der Landstrasse". Gegenwärtig kauft die Gemeinde darauf hinaus, aus den bisher schlechten Schulden etwas zu machen, das sich dem Palast nähert. Das erstemal, wo neben der Zünft eine ornamentale Zuthat erscheinen, müßte allerdings die Bauherrschaft erregt werden, die Mittel sind aber wohl vorhanden, selbst Haus an Haus, Fenster an Fenster mit abwechselnden Pferden versehen sind. Das ist heute nahezu überall der Fall und in dieser Anordnung Umgestaltung kann nur etwas noch Grandioses machen. Das ist die Eigenschaft, auf deren Anwendung wir jetzt immer wieder zurückkommen müssen, gerade weil sie so selten ist. Nun kommt aber nicht allein darauf an, die Fassaden zu erfinden, sondern sie soll auch hergestellt werden. [illegible] Die Gesichtsbreite gefällig zu machen [illegible] sondern [illegible] farbig zu wirken oder [illegible] die Künstler vorherrlich, [illegible] fallen. Also die grundsätzliche Frage [illegible] den besten Erfolg. [illegible] zurückhaltenden Ornamenten [illegible] mittel, welche bei uns [illegible] nehmste ist die Verwendung [illegible] reichlichere Verwendung von Terrakotta, [illegible] an den Hinterwänden der Schaufenster [illegible] nonsvorlagen mit den aufgelegten [illegible] wieder suchen sie jetzt auch [illegible] ienseen nun, wo man sie in Paris [illegible]

„Revue des Deux-Mondes." Ein durch mehrere Nummern laufender, höchst interessanter Artikel von Pierre de Ségur über einen sensationellen Hexenproceß, der gegen Ende des siebzehnten Jahrhunderts in Frankreich spielte und sich gegen keinen Geringeren, als den Maeschall von Luxemburg richtete. Der Marschall war einer der berühmtesten Feldherren seiner Zeit, dem das Land glänzende Siege verdankte und der bei Ludwig XIV. hoch in der Gunst stand; es erregte deshalb kein geringes Aufsehen, als es am 24. Januar 1680 plötzlich hieß, man habe ihn in die Bastille gebracht. Die Hexenprocesse waren damals an der Tagesordnung und es wurde so viel Unfug mit den sinnigen der Magie, mit Liebestränken und Zauberkünsten getrieben, daß man im Jahre 1679 einen eigenen Gerichtshof zur Untersuchung der Hexenprocesse ernannt hatte. Der Saal, in dem er seine Sitzungen abhielt, hieß „La Chambre Ardente", weil es ein schwarz verhangenes, nur von Fackeln erhellter Raum war, und tiefstes Geheimniß umgab die Verhandlungen. Da der Marschall wegen seiner Grausamkeit, seines rücksichtslosen Ehrgeizes, seines Cynismus, seiner verletzenden, scharfen Zunge und seines liederlichen Lebenswandels in allen Kreisen der Gesellschaft gleich verhaßt und gefürchtet war, so bot der Proceß seinen Feinden einen willkommenen Anlaß, gegen ihn loszuziehen. Um ihm die Demüthigung einer Gefangennahme zu ersparen, veranlaßte der König, daß der Marschall sich freiwillig in die Bastille begeben und selbst seinen Haftbefehl überbringen sollte. Anfänglich wurde er noch sehr gut untergebracht, später aber auf Louvois' Befehl in einen schrecklichen Kerker geworfen. Nun wurden viele vornehme Damen, wie die Prinzessin Tingry, die Herzogin von Bouillon, die Marschallin von Ferté einvernommen, aber ohne Belastendes zutage zu fördern. Die Giftmischerin Voisin wurde öffentlich verbrannt, mehrere Hexen werden gefoltert, sagen aber gleichfalls nichts aus, woraus sich eine Schuld des Marschalls ableiten ließe. Die Richter wollen sich ihr Opfer nicht entgehen lassen und setzen die Untersuchung fort. Inzwischen wird die Gesundheit des Marschalls so schwankend, daß man ihm tägliche Promenaden gestatten muß, und eine große Menge von Gaffern findet sich täglich vor der Bastille ein, um den Herzog von weitem zu sehen. Endlich wird er freigesprochen, aber vom König aus Paris verbannt. Der Marschall nahm diese Ungnade übrigens leicht, denn er wußte, daß man ihn zurückberufen würde, sobald man seine Dienste brauchte. Uebrigens soll er sehr geläutert aus dem Gefängniß hervorgegangen und nie wieder in die alte Grausamkeit und Härte verfallen sein.

Trautgeselle.

Von Paula Winkler.

Mein lieber Trautgeselle,
Sag uns auch heut die Stelle,
Da Liebe gewinnig macht!
Oswald v. Wolkenstein.

Das Haus steht an der Landstraße. Es ist ein altes Gebäude aus dem achtzehnten Jahrhundert. Ehemals war es ein Gasthaus. Die Besitzer — das Gut war über zweihundert Jahre in den Händen einer Familie gewesen — hatten im Saal zu ebener Erde Wein ausgeschänkt und im ersten Stock hatten die Fremdenzimmer gelegen. Diesen Ursprung und Zweck hatte auch die Terasse gehabt, die sich geräumig vom Garten gegen den tief unten hinziehenden Fluß erstreckt. Der Garten selbst besteht aus Weinlauben. Vor zwanzig Jahren, als der letzte Schankwirt starb, sehr alt und ohne Kinder, hat eine Münchener Familie das Haus angekauft, um ihre Sommer hier zu verleben. Sie haben alles so gelassen wie es war. Nur der Büschen fehlt heuer über dem Eingang, und am Ende des Gartens, wo zwischen den Nußbäumen ein luftiges Rasen und Sonne ist, haben sie ein paar enge Blumenbeete hergerichtet. Und das ist für das einzige Kind der Leute geschehen, als es noch ein kleines Mädchen war.

Heute sind die Leute todt und das Kind mit den Blumen in den engen Beeten spielte, ist die junge braunhaarige Frau, die am äußersten Ende der Terasse sitzt und über den Fluß hinüberblickt, über das strahlende Rot, gespiegelt hin, das sie der Sonnenuntergang auf dem Bergkamm gegenüber aufgesetzt haben.

Ein Jahr vor dem Tode des Vaters — die Mutter war lange schon gestorben — hat die Agathe weggeheiratet nach einer Stadt im Norden Deutschlands. Es war eine Liebesheirat gewesen und sie war glücklich geworden.

Als sie ihr erstes Kind zu erwarten hatte, hat sie eine mächtige Sehnsucht überfallen, es in dem alten Landhaus mit dem Rebengarten zur Welt zu bringen, in dem seine Ahnen Jugendsommer unter an der sonnenglühenden Landstraße im Süden. Das kleine wollte im Frühsommer zur Welt kommen, mit die Luft den weißen Flieder trug, die so unsagt rauschen und eine ganze Zeile des alten Hauses einnehmen.

Im Obergeschoß einer alten Stube hatte sie einmal ein Bild gesehen, eine junge Mama, die ihr Kindchen unter einen weißen Flieder gelegt hat.

Es lag ihr nun so sehr, [illegible] einmal auf dem Arm [illegible] Hände zu [illegible]

Es war eine schwere Nacht [illegible] Leute waren todt [illegible] bei [illegible] Als sie das [illegible]

Digitized by Google

Knaden vor das Haus tritt, sind die taeißen Rosen schon lange abgefallen. Ihr ist mit dem lebendigen, atdmenden Glück auch der wunderliche Wunsch schon wieder in Vergessenheit geraten.

In dem Augenblicke, da ihr Leib das Kind hergibt, ist ihr, als sei sie auch neugeboren. Eine wundervolle Leichtigkeit ist in ihr und verläßt sie auch alle die Wochen nicht, die sie matt daliegt, und auch dann nicht, als sie wieder aus dem Hause gehen kann und in den Rebengarten herauskommt. Das Schwere und die lodten Reste jeder Seelennot, die sich im Laufe eines Lebens in der Tiefe ihres Wesens angesammelt hatten, ist sie losgeworden und alle ungewissen Wünsche und alles kranke Sehnen.

Sie hat — scheint es ihr — ein leichtes, freies Blut bekommen.

Wenn sie träumt, sind es lichte, feine Mädchenträume und zart und jung ist ihre Hallung.

— — — — — — — — — —

Es ist heute Besuch da. Agathens bester Freund aus früheren Jahren mit seiner Frau. Er ist viel älter als Agathe. Aber er war der Kamerad ihrer Jugend.

Sie haben ein paar Jahre nichts mehr von einander gehört gehabt, als sie fast gleichzeitig ein jedes von der Vermählung des anderen erfuhren.

Als er vor einer Stunde zuerst vor sie hingetreten ist, hat sie ihm die Hand gereicht mit abgewandtem Gesicht. Sie war entsetzlich bange gewesen, ihn anzusehen. Ob es die alten Züge waren, unverändert?

Ja, ja. Ein paar Fältchen mehr und graue Haare zwischen den blonden. Das alte Gesicht.

Jetzt sitzen sie nebeneinander, ohne gesprochen zu haben. Er weiß von ihr, sie alles von ihm.

Sie blickt nach seiner Frau, die an der Seite ihres Mannes durch den Garten geht. Das Bild der schönsten Dame! Weiß von Haut, sammetweiß und durchsichtig, wundervolles rotes Haar, rotbraune Augen, sehr bewußt und mit Bewegungen, ganz ihrem Werte angemessen.

„Ein Prunkstück!“ sagt sich Agathe. „Wie kommt mein schlichter Freund dazu?“

Wie sie ihm in die Augen schaut, die eben mit den ihren gewandert sind, glaubt sie zu lesen: Ja, wie komm ich zu dieser?

Dann sitzen sie taetter schweigend da und erraten und wissen alles voneinander.

— — —

Wie eine Decke legt sich die Nacht über den Garten, dunkel, gut und weich. Düfte ferner Inseln gleiten sacht und freund vorbei. Die Cicaden hört man und man hört den Fluß heraufrauschen. Der Lampenschein aus dem Fenster fällt durch das Laub gedämpft und verfärbt in den Garten. Eine Gruppe singender Handwerksgesellen geht am Gartenzaun vorbei, dann ein flüsterndes Paar in der Dunkelheit verschwimmend, dann ein alter Bauer mit bronzenem Gesicht und schneeweißem Haar, ein kleines gothisches Laternchen in der Hand, wie die Bauern hier seit Jahrhunderten solche tragen.

Die Jugendkameraden auf der Terrasse lassen diesen Abend an sich vorbeiziehen mit gespanntem Hinschauen fast wie ein Stück auf dem Theater. Nein — nicht anders, wie ein verstorbenes, vergangenes Stück Leben — mit angehaltenem Atem.

Der Mann der jungen Frau und die Gattin des Freundes sind ins Haus gegangen. Sie haben lächelnd auf die beiden geblickt, zwei weltkluge Leute, mit einem geduldigen, verständnisvollen Lächeln, wie man so auf die Thorheiten entschwundener, denn man liebt „Die Kameraden“ hat die Frau gesagt

[illegible]

Sie geht leise die Treppen hinunter, vorbei an der schmalen, hohen Wanduhr. Dann über den Garten hinaus auf die Landstraße. Von der Mauer gegenüber löst sich eine Gestalt. Den Fluß entlang gehen sie zusammen in die Nacht hinein.

Sie halten sich an den Händen wie Kinder, lachen und schauen, schweigen, reden.

Hier unten ist der Sommer lang.

Es ist keine schmale Straße, die den Berg hinaufführt, die sie nicht gegangen, kein verfallendes, altes Herrenhaus, das sie nicht betreten, keine Bergwiese, die sie nicht kannten, keine alte Kapelle, in der sie nicht beim Schein des röllichen Lämpchens nebeneinandergesessen und geplaudert hätten. Was hier wuchs und lebte, allen Dingen waren sie Nachts vertraut.

Sie kannten den Schlaf der Pflanzen und Thiere und das Wachen mancher Creaturen in der Nacht, das Schimmern der Steine und der Flußwellen im Dunkel, alle Symbole der Nacht, alle Wanderer des Himmels.

Sie waren den Menschen vertraut, die hier vor Jahrhunderten auf den Schlössern, Thürmen und Höfen gehaust, kannten ihre Wege und begegneten ihren Gedanken, die ewig lebendig noch heute die Nächte bevölkern.

Sie lachten der Lebendigen drinnen im Städtchen, die ihre Tage verdämmerten und ihre Nächte verschliefen, während das Leben unging, die bewegten Seelen zu bekränzen.

Wenn der Nachtzug aus dem Süden heraufkam, war es Zeit heimzugehen. Dann hob sich der Rauch leuchtend von der dunklen Bergwand ab.

Es war, als ob der Berg glühend sich öffne, den beiden sein Inneres zu weisen. Sie nannten es das Schatzkämmerchen.

Einmal wußten sie, daß sie zum letztenmal miteinander da gingen. Als sie sich trennten, nahm der Mann des Mädchens Gesicht in seine Hände. Da lösten sich ihre Haare und fielen in reichen vollen Ringeln um ihr bleich gewordenes Gesicht.

Er sah, daß sie die lebendigsten Augen hatte, daß ihr Mund glühte, und er sah verborgene Dinge in den einfachen Zügen, die ihm jetzt schön dünkten.

Als sie die Treppen leise hinauf ging und er überwältigt weiter in den aufsteigenden Morgen, da wußten die beiden und wußten es voll unsäglicher Trauer, daß in all den Nächten eine umhergegangen und sie gesucht, die sie verfehlt hatten.

— — — — —

Heute nach fünf Jahren gehen sich die beiden schweigend der Nacht und dem Erinnern hin.

Der Mann nimmt Agathens Hand und fragt:

„Was war es, daß es die Liebe nicht war?“

Sie schaut stumm hinaus.

Der Zug braust vorbei, fauchend, mit Glühaugen.

Wie der Lärm verklingt, hört sie im Haus leise ihr Kind nach der Mutter weinen.

Sie steht auf, steht dicht vor ihm, und ehe sie sich wendet, um ins Haus zu gehen, sagt sie: „Die Jugend, Freund, die Jugend und das suchende Leben.“

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit“ zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit“ verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ÖSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

Trinken Sie früh nüchtern u. Abends vor dem Schlafengehen Ceres Apfelsaft
bei Hämorrhoiden und Stuhlverstopfung genügt meist.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 5. September 1903. Nummer 466.

Officielle und geheime Politik.

Die Ausübung des österreichischen Vetorechtes — richtiger Exclusivrechtes — gegen die Papstcandidatur Rampolla's läßt unsere Clericalen nicht zur Ruhe kommen. In ihren Zeitungen und Vereinen wird unablässig gegen diese Beeinträchtigung der kirchlichen Freiheit geeifert, die provinzialen Katholikentage ergehen sich in bitterbösen Resolutionen. Den frommen Politikern gilt, wie immer, so auch in diesem Falle, die Sache der Kirche höher als die des Vaterlandes. Sie, die sich so gerne als die treuconservativen Hüter jeglicher Autorität, auch der staatlichen, aufspielen, sind stets die ersten dabei, wenn sich auch nur die entfernte Möglichkeit eines Conflictes zwischen Staat und Kirche zeigt, die staatliche Autorität rücksichtslos zu bekämpfen. Nun handelt es sich aber in unserem Falle gar nicht um einen Conflict solcher Art. Die Exclusive bei Papstwahlen ist ein herkommliches Recht der drei alten katholischen Hauptmächte (Oesterreich, Frankreich und Spanien), das aus der geschichtlichen Verknüpfung dieser Länder mit den Interessen Roms, nicht aber aus irgendwelchem Gegensatz kirchlicher und staatlicher Interessen herzuleiten ist. Möge etwas derartiges in Frage, so wäre bei den gegenwärtig am Wiener Hofe herrschenden Stimmungen und Strömungen von jenem Vorrechte sicherlich kein Gebrauch gemacht worden. Es steht außer allem Zweifel, daß in diesem Falle nur Rücksichten der äußeren Politik maßgebend waren. Da aber die äußere Politik in Oesterreich noch mehr als die innere ausschließlich Hofpolitik und Parteieinflüssen völlig entrückt ist, so könnte es scheinen, als wäre die Anregung unserer clericalen Kreise eine ganz unmotivirte und unerklärliche, weder in ihrer Ursache noch in ihrer Richtung zu begreifen. Warum der Aerger — da doch niemand den Vortheil oder die Würde der Kirche verletzen wollte — und gegen wen der Aerger — da doch nicht anzunehmen ist, daß der Altar gegen den Thron demonstriren möchte? Die ganze Agitation hätte etwas Rathselhaftes, wenn man nicht wüßte, daß es von jeher ein beliebter Kunst der jesuitischen Intriguenkunst und der von ihr geleiteten Demagogie war, stets zweierlei Staatspolitik zu unterscheiden, eine officielle und eine geheime. Und wenn die Politik des Staates auch ausgesprochenermaßen die des Hofes war, so verstand man es immer noch, dieser officiellen wieder eine geheime Hofpolitik gegenüberzustellen, und wenn möglich, hinter der geheimen noch eine allergeheimste abzuspalten. Der Zweck dieser feinen und tückischen Distinctionen ist klar: man trat in Opposition gegen irgendeinen unbequemen Regierungsact und gab dabei durch ein Augenzwinkern zu verstehen, daß hinter dieser Opposition die regierenden Mächte selbst standen. Mit dieser Taktik hat man speciell in kirchlichen Angelegenheiten die schönsten Erfolge erzielt. Bureaukratie und Diplomatie wurden dadurch so ängstlich und unsicher gemacht, daß auf solch heiklem Boden niemand mehr einen Schritt vorwärts wagte.

Allerdings ist es den Anstiftern des Augenzwinkerns und der geheimnißvollen Andeutungen sehr ernstlich zu thun, daß die Orientirung auf den so seltsam verschlungenen Wegen der Hofpolitik eine überaus dornenreiche war. Aus der kurzen liberalen Aera, die überhaupt das Gute hatte, manche [illegible] österreichischen Mißstände vor der Welt Unterwerfer zu stellen, sind einige drastische Beispiele bekannt geworden. Während damals das officielle Oesterreich [illegible] und den Papst[illegible] Rom, [illegible] und das geheime Oesterreich [illegible] und hat, wie man weiß, [illegible] sich niederdrücken [illegible] wegen eines [illegible] wurde zu einer [illegible] — telegraphisch [illegible] reichischen Unterhändler [illegible] Baron Mensdorff [illegible] eigenes Ministerium [illegible] arbeiteten. Beust schreibt an Crivelli: „Wir begreifen die Schwierigkeiten, mit denen Sie zu kämpfen haben, dadurch aber, daß Sie sich mit Ihren Instructionen auf Kriegsfuß stellen, werden sie dieselben nicht überwinden." Mensdorff berichtet umgekehrt, daß er sich an jene Cardinäle halte, „die seit Jahrhunderten gewohnt sind, unsere alte Monarchie als die festeste Stütze der Kirche zu betrachten und dieselbe mit unendlichem Schmerz in das Lager der die religiöse Indifferenz zum Princip erhebenden Länder übergehen sehen". Da hat man die geheime Politik neben der officiellen. Nun kommt aber zur geheimen noch die allergeheimste. Der belgische Finanzschwindler, der berüchtigte „Katholikenmacher des Capitals" Graf Langrand-Dumonceau — damals schon in bedenklichem Rufe stehend — geht in vertraulicher Sendung von Wien nach Rom, um den Papst zu ersuchen, er möge Geduld haben, die Lage in Oesterreich werde sich bald ändern, der Sturz des Bürgerministeriums stehe in naher Aussicht und damit auch die Beseitigung des liberalen Systems. Beust sei darüber mit dem Kaiser völlig einer Meinung. Während also Mensdorff, der Mann der geheimen Politik, gegen Beust, als den Mann der officiellen Politik intriguirt, intriguirt dieser selbst wieder im Dienste der geheimsten Politik, und läßt durch einen Langrand in Rom Liebesbriefe bestellen, hinter dem Rücken der österreichischen Regierung und Diplomatie!

Wenn man sich solcher Geschichten erinnert, wird man unschwer verstehen, welches die Absichten jener clericalen Protestbewegung sein mögen, die sich an die Exclusion Rampolla's knüpft. Es soll eben wieder einmal denjenigen, die es angeht zum Bewußtsein gebracht werden, daß es eine geheime Politik neben der officiellen gibt. Die officielle ist die des Dreibundes, und sie müßte den notorisch dreibundfeindlichen Papstcandidaten ausschließen. Die geheime Politik ist aber diejenige, die weder mit dem protestantischen deutschen Kaiserthum noch mit dem „kirchenräuberischen" italienischen Königthum etwas zu thun haben will, sie ist eine katholische Politik, die eine keterische Vormacht in Europa nicht verträgt und mit ihrem Preußenhaß und ihren reactionären Reminiscenzen enge Fühlung unterhält mit dem monarchistisch-nationalistischen Clerus Frankreichs. Diese Politik sieht in dem Dreibund nur eine vergängliche „Zweckallianz", sie strebt nach einem „dauerhaften" Allianzsystem zurück, wie es ein Jahrhundert lang, bis die europäische Karte des achtzehnten Jahrhunderts revidirt und wenn es sein muß, noch ältere Allerthümer dazu. Sie hat als letzten Grund die Rampolla zurückzuholen, im Gegensatz zu empfiehlt ihnen sich für eine nahe Zukunft der strikte Gegensatz „Recht" zu Gunsten der Freiheit der Kirche" [illegible] die clericalen Blätter und die katholischen Tage; sie denunciren nun die geheime Politik gegen die officielle. „Den Ungarn und den Juden" heißt es bei der Ausschließung Rampolla's [illegible] die Juden [illegible] und den Dreibund meint man. Allmählich wird die Sprache noch deutlicher werden, eines Tages wird es dann heißen [illegible] zum Dulat von Berlin! Und dann wird man die [illegible] sehen. Bis dahin aber darf man die Sache nicht aufgeben lassen, muß [illegible] und muß [illegible] Wie [illegible] nicht zur vollen Stunde [illegible] Papst den [illegible] Rampolla ausschlug; [illegible] Stimme der [illegible] Papst [illegible] politische [illegible] die [illegible] Papstwahl [illegible] Geschichte [illegible] heißen!

F. W.

Die Ursachen der ungarischen Krise.

In Budapest erzählt man die folgende Anekdote. [illegible] ungarische Landwehrminister Baron Fejérvary besuchte den Präsidenten des Abgeordnetenhauses Grafen Albert Apponyi und sagte ihm: „Ich bin [illegible] Sendung in Wien und soll nur Ihr Ohr [illegible] Apponyi [illegible] „Wissen Sie [illegible] Ihr Ohr [illegible] Ordonnanz [illegible] Ohr [illegible]

Digitized by Google

Ueberraschung, daß ich es that." Se non è vero è ben trovato. Diese Anekdote charakterisirt nämlich deutlich die bei allen ungarischen Politikern herrschende Absicht, die Schuld an den pitzhohlen parlamentarischen Zuständen von sich selbst abzuwälzen und dem Gegner oder Rivalen aufzuladen. Baron Fejervary war der Meinung, daß Apponyi den politischen Wirrwarr hervorgerufen habe, Apponyi beschuldigte hingegen Fejervary; Szell versicherte, daß auf der einen Seite Fejervary und Tisza, auf der anderen Seite aber Apponyi den Erfolg der berühmten passiven Resistenz vereitelten, und gegen Szell wieder wurde der Vorwurf erhoben, daß seine Eitelkeit und sein Eigensinn jene politisch-parlamentarische Situation schufen, unter welcher Ungarn seit Monaten leidet. Ueberflüssig zu versichern, daß die Regierungspartei die Opposition und umgekehrt die Opposition wieder die Regierungspartei für das Chaos verantwortlich machen will. Jeder sucht einen Sündenbock, weil keiner Sündenbock sein möchte. Als der gewesene Ministerpräsident Szell in seiner letzten Audienz beim Monarchen über die böse Welt jammerte und klagte und erklärte, daß er „keinen Rat wisse", schemt ihm nicht einmal die Ahnung aufgedämmert zu sein, daß er ebenso wie alle anderen Staatsmänner und Politiker, welche der Monarch zu sich beschied, die Pflicht gehabt hätte, mit einem fertigen Programm vor der Krone zu erscheinen und Vorschläge zur Lösung der Krise zu erstatten. Statt dessen haben die meisten glücklicherweise nicht alle — Parlamentarier, die in der Ofner Hofburg in Audienz erschienen, sich mit der Rolle des braven Schülers begnügt, welcher verschämt lispelt: „Ich bitt', Herr Lehrer, ich hab's nicht gethan."

Und doch ist es von Belang, die Ursachen der Krise in Ungarn klarzulegen, denn es ist nach Bismarck „schon eine halbe Remedur, wenn man das Uebel erkennt". Wer unvoreingenommen die politischen Ereignisse der jüngstvergangenen zehn Monate an seines Geistes Aug' vorüberziehen läßt, der wird bemerken, daß sowohl sachliche wie persönliche Ursachen der Krise zugrunde liegen. Zu den sachlichen Momenten gehört vor allem eine seit vielen Jahren betriebene unkluge und, was vielleicht noch schlimmer ist, unaufrichtige Militärpolitik. Es würde zu weit führen, hier nachzuweisen, wie wenig die ungarischen Regierungen seit dem Jahre 1867 thaten, um die gemeinsame Armee der ungarischen Nation näher zu bringen, und wie viel dagegen unternommen wurde, um Mißtrauen gegen das gemeinsame Heer wachzurufen. Unter allen möglichen Vorwänden wurde den Magyaren — wenn sie sich als solche fühlten und gaben — der Dienst in der Armee erschwert, und es wurden sogar Bemühungen gemacht, die Honvedtruppen ihres nationalen Charakters zu entkleiden. All das geschah aber nicht offen, aufrichtig und militärisch, sondern diplomatisch, hinterhältig und unaufrichtig. Diese unglückselige Militärpolitik fand ihren deutlichsten Ausdruck in jenen militärischen Gesetzentwürfen, welche die Obstruction in Ungarn und mittelbar deren die trostlose politisch-parlamentarische Situation zeitigten. Baron Fejervary kam zuerst mit einem Gesetzentwurf, an welchem den Reservisten beleidigende Rechte genommen und auf Umwegen eine Erhöhung des Recrutencontingents erzielt werden sollte. Als sich ein Sturm des Unwillens gegen die Erhöhung der Militärlasten erhob, zog die Regierung diese Vorlage zurück und erschien mit einer neuen auf dem Plan, in welcher aber noch weit größere Opfer verlangt wurden. Natürlich entstand ein neuer Sturm, und um diesen zu bannen, versprach man nationale Concessionen, doch in so unklarer und zweideutiger Form, daß der Unmut eher zu- als abnahm. Schließlich sah man allen zurück [illegible] Auch der versprochenen Concessionen. „Verdacht und Mißtrauen leiten die Menschen [illegible]," sagt Seneca, aber man kann hinzufügen, daß auch alle militärischen Institutionen dem Unterstande gemäß sind, an welchen Verdacht und Mißtrauen nagen. Eine klare, jede Zweideutigkeit ausschließende Militärpolitik ist heute in Ungarn notwendiger als je, denn nur durch diese kommen die [illegible] Ursachen der Krise [illegible] [illegible] [illegible]

kaufen könne. Wegen der geringsten Vergehen werde dann die Haft des Negers um weitere Jahre verlängert. Weiße Zeugen hätten ausgesagt, daß Neger beiderlei Geschlechts den unmenschlichen Mißhandlungen durch ihre Käufer erlegen seien. In einer auf Veranlassung des Generalstaatsanwalts Knox veranstalteten Untersuchung sei „ein schreckliches Gemisch von niedriger, auf betrügerische Ausbeutung der menschlichen Arbeitskraft erpichter Habgier und von wilder Grausamkeit zutage getreten." Allen diesen Berichten lag offenbar der Glaube zugrunde, daß es sich hiebei um ein jeder gesetzlichen Grundlage entbehrendes und erst seit kurzem bestehendes System von Negersclaverei handle, das durch Zufall entdeckt, nunmehr durch energische Bestrafung der Schuldigen zu beseitigen wäre. Unter diesen Umständen dürfte es von Interesse sein, sich einmal den thatsächlichen Sachverhalt zu vergegenwärtigen.

Als in den Sechzigerjahren des neunzehnten Jahrhunderts die siegreichen Nordstaaten der Union nach Beendigung des Bürgerkrieges den Südstaaten die gesetzliche Gleichberechtigung der Schwarzen mit den Weißen aufgedrungen hatten, war es natürlich, daß die in Unwissenheit und Unselbständigkeit aufgewachsenen und an strengste Aufsicht gewohnten Negersclaven die plötzlich erlangte Freiheit zunächst in mannigfacher Weise mißbrauchten. Die laxe Rechtsprechung, welche in dem ersten Jahrzehnt nach Aufhebung der Sclaverei herrschte, begünstigte die Zunahme der meist recht harmlosen Gesetzesübertretungen seitens der Neger. Als dann aber die Weißen im Laufe der notwendig eintretenden Reaction die Rechtsprechung wieder in ihre Hand bekamen, war es begreiflich, daß sie die Gesetze in voller Schärfe gegen die verhaßten Neger in Anwendung brachten, und nicht minder verständlich ist es, daß jede Maßnahme, welche die Wiedereinführung der Sclaverei, wenn auch nur in beschränktem Maße zur Folge haben konnte, von der herrschenden Classe, die ihren rechtmäßigen Besitzstand an Negern ohne jedwede Entschädigung eingebüßt hatte, dankbar begrüßt wurde.

„Die Folge war, daß die kleinen Vergehen einer sorglosen, undisciplinirten Menschenclasse als Vorwand für die schwersten Verurtheilungen dienten. Die Gerichtshöfe und Gefängnisse füllten sich mit den Unbedachten und Unwissenden, mit solchen, die ihre neugewonnene Freiheit mit Nachdruck zu bethätigen suchten, und allzu oft mit den unschuldigen Opfern der Unterdrückung. Das Zeugniß eines Negers galt wenig oder nichts vor Gericht, während die Belastung durch weiße Zeugen gewöhnlich den Ausschlag gab. Das Ergebniß war eine plötzliche starke Vermehrung der „criminellen" Bevölkerung in den Südstaaten, ein Zuwachs, der so groß war, daß es für den Staat keine Möglichkeit gab, ihn unterzubringen oder zu bewachen, selbst wenn er gewollt hätte. Und der Staat wollte es nicht einmal. Im ganzen Süden wurden sofort Gesetze erlassen, welche öffentliche Beamte ermächtigten, die Arbeitskraft von Sträflingen an den Meistbietenden zu verpachten. Der Pachter übernahm dann die Fürsorge für die Gefangenen — unter der nominellen Aufsicht des Staates ließ er sie nach Gutdünken arbeiten. So entstand eine neue Sclaverei und ein neuer Sclavenhandel." (W. E. Burghardt, Dubois in „The Missionary Review of the World" vom October 1901.)

Dieses System der Ausnützung von Sträflingen, das in vielen Gegenden der Union, und zwar hauptsächlich in den Südstaaten jetzt nunmehr einem Vierteljahrhundert besteht, stellt sich folgendermaßen dar: Die Gefängnißverwaltung verpachtet die Sträflinge für eine bestimmte Zeit und für eine bestimmte Summe an einen Unternehmer. Der Pächter übernimmt die Behausung, Kleidung, Verpflegung und Beaufsichtigung der Gefangenen, die seiner Disciplin unterstehen. Er beschäftigt sie in der Regel in Bergwerken, beim Bau von Eisenbahnen oder in der Landwirtschaft.

Die Bestimmungen, welche die Verpachtung im einzelnen regeln, sind in den neun Staaten, in denen sie gegenwärtig besteht, verschieden. Gemeinsam ist die Abgabe an den Meistbietenden gesetzlich vorgeschrieben, die Weiterverpachtung eine weitere zulässig. In Staaten, wie Florida, wo sämmtliche Gefangene an private Unternehmer abgegeben werden, [illegible] Falle kein Angebot erfolgt, der Staat fördernde [illegible] tung übernehmen. Auf die weiteren Bestimmungen [illegible] zugehen, gebricht es an Raum. Das einschlägige [illegible] Material ist in den Berichten des [illegible] Arbeitsamtes und den Berichten der Industrial [illegible] übersichtlicher Form niedergelegt.

Daß eine derartige [illegible] private Unternehmer [illegible] Bedenken Anlaß gab, [illegible] der obigen Quellen [illegible] zeugung von der Berechtigung dieser Befürchtungen. In den ersten Jahren [illegible] Hälfte der Achtzigerjahre [illegible] Georgia [illegible]

Körperschaften die Abschaffung des Systems. In seiner Begründung führte er aus:

„Es führt zu einem Conflict zwischen pecuniären Interessen und der Menschlichkeit.

Es ermöglicht die Verhängung einer härteren Bestrafung als Gesetz und Gericht verfügt haben.

Es raubt dem Staate die Möglichkeit, für die Gesundheit seiner Gefangenen und ihre Trennung nach Classen, Geschlechtern und besonderen Umständen zu sorgen.

Es reducirt die Chancen für Besserung der Gefangenen auf ein Minimum.

Es bringt die Sträflingsarbeit in vielen Fällen in directen Wettbewerb mit der ehrlichen Arbeit im Staate."

Daß diese Anregung des Gouverneurs von Georgia bis auf den heutigen Tag noch nicht befolgt worden ist, liegt nicht daran, daß er die Sachlage zu schwarz geschildert hatte. Eine vom Arbeitsamt in Washington im Jahre 1886 in den einzelnen Staaten veranstaltete Untersuchung ergab eben für Georgia: Das Verpachtungssystem drückt die Löhne der freien Arbeiter; es hat zu einer Abnahme in der Production und dem Verkaufe der von freien Arbeitern hergestellten Waren geführt. Der moralische und physische Einfluß auf die Sträflinge ist sehr schlecht. „Die Sträflinge werden sämmtlich an drei Gesellschaften verpachtet, bei denen sie aufs äußerste überanstrengt und von jedem Standpunkt aus — moralisch, physisch und gesundheitlich — in barbarischer Weise behandelt werden. Die Sterbeziffer ist sehr hoch." Und ähnlich lauteten die Berichte aus anderen Staaten. Für Mississippi heißt es: Der physische Einfluß auf die Sträflinge ist schlecht. „Fast alle (92 Procent) sind Neger der niedrigsten Classe. Sie werden in der Regel überanstrengt, und ihre Sterbeziffer ist hoch. . . . Sie leisten 30 Procent mehr als freie Arbeiter, da sie lange, hart und stetig arbeiten müssen. Die Einrichtungen sind in sanitärer und moralischer Beziehung unzureichend." Nur ausnahmsweise finden sich günstigere Berichte. Für Louisiana liegt keine Mittheilung vor. Hier belief sich die Sterbeziffer noch in den folgenden zwölf Jahren auf durchschnittlich 10½ Procent.

Professor Dubois von der Negeruniversität zu Atlanta charakterisirt das System wie folgt:

„Es hatte die schlimmsten Seiten der Sclaverei ohne ihre verhältnißmäßigen Erscheinungen. Unschuldige, Schuldige und lasterhafte Unverbesserliche wurden zusammengeworfen, Kinder und Erwachsene, Männer und Frauen in die unumschränkte Gewalt von Männern gegeben, die thatsächlich niemandem verantwortlich waren, deren Streben einzig und allein dahin ging, möglichst viel Geld zu verdienen. Die Unschuldigen wurden schlecht, die Schlechten lasterhafter; Frauen wurden vergewaltigt und Kinder verführt; Peitsche und Marter waren an der Tagesordnung, und sehr oft war der Tod die Folge von grausamen Mißhandlungen, von Entbehrungen und von Ueberanstrengungen. Die Aufseher dieser gepachteten Gefangenen wurden in der Regel aus der niedrigsten Classe von Weißen ausgewählt, und die Lager waren oft fern von Ansiedlungen und öffentlichen Straßen. Oft hatten die Gefangenen kaum irgendwelche Kleidung, sie wurden mit einer kargen Ration von Maisbrot und Speck genährt und arbeiteten täglich zwölf Stunden oder länger. Nach der Arbeit mußte jeder für sich selbst kochen. Die Unterkunft war ungenügend. Noch im Jahre 1885 schliefen in einem Lager in Georgia 61 Mann in einem Raum, der 17 19 Fuß maß; und 7 Fuß hoch war. Die sanitären Zustände waren elend. Aerztliche Hilfe gab es wenig oder gar nicht, und da gab es gar keine Pflege für die Kranken. Frauen wurden ohne Unterschied mit den Männern zusammengepfercht, bei der Arbeit wie beim Schlafen, und oft in Männerkleidern gesteckt. . . ."

Daß die öffentliche Meinung nur in den äußersten Fällen zulasse, daß weiße Verbrecher einem derartigen Schicksal ausgesetzt werden, ist erklärlich. Thatsächlich ist denn auch noch gegenwärtig in den Südstaaten die Zahl der weißen Sträflinge [illegible] Während beispielsweise im Staate [illegible] die Neger mehr als 50 Procent der Gesammtbevölkerung ausmachen, beträgt ihr Antheil unter den Sträflingen [illegible] Procent. Die Neger, welche die Minorität in der Bevölkerung bilden, [illegible] also zwölfmal so viel Sträflinge [illegible] Unterschied nicht durch [illegible] Unterschied in der thatsächlichen Criminalität erklärt werden kann, sondern in der Voreingenommenheit [illegible] Gerichtshöfen [illegible] Jahre 1847 [illegible] Bevölkerung, [illegible] denen in [illegible] Personen [illegible] Jahre [illegible] Zahl [illegible] Jahre [illegible] Zeit [illegible]

Digitized by Google

die Zahl der schwarzen „Verbrecher" von 2137 auf 1959. Sagt doch die staatliche Gefängnißcommission selbst im Hinblick auf die Zunahme der „Verbrecherinnen" von einer Weißen und 57 Negerinnen im Jahre 1897 auf 6 Weiße und 79 Negerinnen im Jahre 1901 — „sie ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, daß die Gerichte eher bereit sind, weibliche Verbrecher zu verurtheilen, seitdem das gegenwärtige System eingeführt ist."

Die zahlreichen Enthüllungen von schreienden Mißständen, welche das System der Verpachtung von Sträflingen gezeitigt hatte, sollten aber nicht ganz ohne Erfolg bleiben. Eine unablässige Agitation sorgte dafür, daß wenigstens in einigen Staaten den Gesetzen gewisse Bestimmungen eingefügt wurden, welche den staatlichen Behörden ein mehr oder weniger weitgehendes Aufsichtsrecht über die verpachteten Gefangenen sichern sollten. Daß gelegentlich eine Besserung eintrat, wird von allen Seiten anerkannt. Auf einem Spaziergang unweit der Plantagen, welche den Schauplatz der gegenwärtig so viel Aufsehen erregenden Greuelthaten bilden, stieß ich im vergangenen Jahre auf eine Kohlenzeche, die viele hundert Sträflinge gepachtet hatte. Der Zutritt und die Besichtigung der Anlagen wurde mir ohneweiters gestattet, und ich hatte Gelegenheit, durch Unterhaltung mit den verschiedensten Personen wenigstens einen flüchtigen Einblick in die Beurtheilung der thatsächlichen Verhältnisse durch die am nächsten Betheiligten zu gewinnen. Der Eindruck war im ganzen kein besonders ungünstiger. Wohl hörte ich von Seite der Sträflinge Klagen über die harte Arbeit und die Knappheit und Einförmigkeit der Ernährung, aber auf der anderen Seite sah ich, daß Sträflinge, die sich für die Arbeit in dem Kohlenbergwerk als zu schwach erwiesen hatten — ich erinnere mich insbesondere eines aus Holstein gebürtigen alten Mannes, der zu drei Monaten Zwangsarbeit verurtheilt worden war — mit leichterer Gartenarbeit beschäftigt wurden; und auch Züchtigungen schienen nur in mäßigem Umfang vorgenommen zu werden. Wohl zeigte mir ein Wärter in den für weiße und schwarze Sträflinge getrennten Schlafräumen Betten, in denen drei Neger gleichzeitig schliefen, aber die Säle selbst waren geräumig und hatten gegen jede Unbill des Wetters Schutz. Auch das kleine Krankenhaus, in dem vorzugsweise Tuberculose Platz gefunden hatten, machte im ganzen einen befriedigenden Eindruck, und der sehr junge Mediciner, der es leitete, schien bestrebt zu sein, mit den geringen Mitteln, die ihm zur Verfügung standen, das harte Los seiner Patienten so weit als möglich zu lindern. Aber dieses System der Verpachtung von Sträflingen bedarf nicht erst einer besonders unmenschlichen Anwendung, um den Beobachter mit Schauder zu erfüllen. Es genügt vollkommen, zu sehen, wie hier Kinder und Erwachsene, Männer und Frauen, harmlose Menschen, die wegen eines geringen Vergehens zu einer kurzen Freiheitsstrafe, und rückfällige Schwerverbrecher, die wegen einer bestialischen Unthat zu jahrelanger Zwangsarbeit verurtheilt waren, zusammenleben, gemeinschaftlich an allem theilnehmen, Wochentags an der Arbeit, Sonntags an der Erholung: dem Hazardspiel, dem sie vom Morgen bis zum Abend obliegen.

Und was bedeuten selbst einzelne Fälle, in denen der Pächter die Gewalt über seine Sträflinge entschieden nicht mißbraucht, gegenüber der Thatsache, daß ihm der Weg dazu jederzeit offen steht? Es ist darauf hingewiesen worden, daß einzelne Staaten die Möglichkeit dazu einzuschränken suchten. Sehr weit ging hierin der Staat Georgia, in dem die verhängnißvollen Wirkungen des Verpachtungssystems sich wohl am breitesten erhalten haben. Im December 1897 wurde hier ein Gesetz erlassen, [illegible] der Anrechnung [illegible] auch in Georgia vielfach eine Besserung der bestehenden Verhältnisse bedeutet hat, [illegible] nicht [illegible]

2. Seit October 1898 ist sie insofern unter Verletzung des Gesetzes geleitet worden, als die Sträflinge, die dort in Haft waren, gänzlich unter die Aufsicht und in den Dienst dieser privaten Individuen gestellt wurden; seitdem haben die Bezirksbehörden Aufseher u. s. w. weder angestellt noch bezahlt; vielmehr wurden diese von den McRees angestellt.

3. Keine Person ist von den Bezirksbehörden zur Handhabung des Züchtigungsrechtes designirt worden; es hat sich vielmehr ergeben, daß die McRees und ihre Angestellten, von denen einige Neger waren, die Züchtigungen willkürlich und nach Belieben vorgenommen haben.

4. Keine schriftlichen Berichte, wie sie das Gesetz vorschreibt, sind den Bezirksbehörden oder von ihnen der Gefängnißcommission gemacht worden.

5. Im ganzen sind die Sträflinge gut genährt und gekleidet und auch in anderer Hinsicht menschlich versorgt worden.

6. Wenn Sträflinge über die ihnen von den Gerichten auferlegte Strafzeit hinaus zurückgehalten worden sein sollten, so ist dies nicht zu Genüge erwiesen.

7. In Bezug auf die Beschuldigungen von gewaltsamen Entführungen in die Gefangenschaft und anderen an Bürgern dieses Staates im Zusammenhang mit dieser Sträflingsabtheilung begangenen Verbrechen ist das Material außerordentlich umfangreich und widerspruchsvoll.

Die Commission sandte das gesammte Material an die Staatsanwaltschaft mit dem Ersuchen, die Angelegenheit strafrechtlich zu verfolgen. Eine Antwort hat sie darauf nicht erhalten. Auch hat sie nie davon gehört, daß eine Untersuchung eingeleitet worden sei.

Der gegenwärtig so großes Aufsehen erregende Fall aus Alabama ist dem eben dargestellten aus Georgia und den zahlreichen anderen ähnlich. Abermals sind Neger wegen geringer Vergehen oder unschuldig zu verhältnißmäßig langen Freiheitsstrafen verurtheilt worden, abermals sind sie von localen Behörden gewissenlosen Unternehmern unter laxer Handhabung oder Verletzung der bestehenden Ueberwachungsbestimmungen überantwortet worden. Abermals sind solche Neger und Negerinnen den entsetzlichsten und raffinirtesten Züchtigungen unterworfen worden — Martern, denen der grausamste Sclavenhalter seine Sclaven zu unterwerfen sich hüten würde, die nur bei einem Pächter von Sträflingen, der durch ihren Tod keinen pecuniären Verlust erleidet, denkbar sind.

Es ist ein Fall von vielen. Und wenn er im Gegensatz zu früheren über die localen Grenzen hinaus so weites Aufsehen erregt, so liegt dies daran, daß die Untersuchung von Washington aus geleitet wird und die mit ihr betrauten Beamten mit einer Energie, die den localen Behörden in derartigen Fällen aus begreiflichen Gründen abzugehen pflegt, eine besonders große Anzahl von Missethaten schonungslos aufgedeckt haben. Eine völlige Verkennung der Thatsachen aber würde es sein, wollte man etwa die Hoffnung hegen, daß durch eine Bestrafung der Schuldigen der Wiederkehr derartiger Ausschreitungen vorgebeugt oder ihr Vorkommen auch nur dauernd eingeschränkt werden könnte. Selbst wenn diese Bestrafung thatsächlich und in strenger Weise erfolgen sollte, würde sie eine dauernde Besserung nicht erzielen können. Denn die Verbrechen, die sie ahnden soll, sind in Wirklichkeit nur naturnothwendige Auswüchse eines von Grund aus verfehlten Systems. Sie werden wiederkehren, so lange es besteht. Daran werden keine Cautelen im Gesetze, daran wird keine Bestrafung der Uebertreter etwas ändern. Erst mit der Beseitigung des Systems werden sie verschwinden. Mit vollem Rechte hat die Zuchthauscommission im Jahre 1900 zu dem Schlusse, das System dürfe in keinem civilisirten Gemeinwesen geduldet werden. Einer Beseitigung stehen aber, selbst abgesehen von den durch den Massenbesitz bedingten psychologischen Momenten, materielle Hindernisse entgegen. Zunächst ist das [illegible] Interesse vieler Unternehmer an der Beibehaltung des [illegible] System [illegible], denn die durch Pacht erworbene [illegible] [illegible] In den Kohlenbergwerken [illegible] dem Staate für einen kräftigen [illegible] Mal für schwächere Arbeits[illegible] und weniger pro Tag. Daß dies [illegible] drückt, ist klar. Ich hatte [illegible] in Alabama inmitten [illegible] Weingenen mit dem [illegible] zu sehen. Wären sie [illegible] gewesen, so hatte [illegible] Gewehre bewaffneten [illegible] Anwesenheit hinzuweisen. [illegible] Arbeitern, die auch durch[illegible] an Lohn zahlen als dem [illegible] als die Billigkeit der [illegible] Pachtsystem bedingte We[illegible] nicht nur für die gepachteten [illegible] Maße für ihre „freien"

Digitized by Google

Collegen. Ein classisches Zeugniß hiefür liefern die Antworten, welche die Industrialcommission auf ein Rundschreiben hin vor vier Jahren eben aus Alabama erhielt. Die Quintessenz der mit cynischer Offenheit gemachten Mittheilungen lautet nach dem Bericht der Commission wörtlich:

„Die in den Bergwerken beschäftigten Sträflinge treten anscheinend mit der freien Arbeit in Wettbewerb; thatsächlich ist dies aber für die freie Arbeit segensreich, da es Streiks verhütet und so die freien Verglente in Arbeit erhält, den Betrieb der Industrien im Staate, die Kohle gebrauchen, und die dauernde Beschäftigung der Arbeiter in diesen Industrien garantirt sowie den ungestörten Betrieb der Eisenbahnen zu allen Zeiten und den Transport aller Güter sichert. Also ist die Beschäftigung von Sträflingen in den Kohlenbergwerken von größtem Segen für die freie Arbeit im Staate."

So löst man die Arbeiterfrage im Staate Alabama, in dem schon im Jahre 1901 mehr als 8 Millionen Tonnen Kohlen gefördert und 1¼ Millionen Tonnen Roheisen producirt wurden.

Erscheint aber dem Unternehmer der Gewinn, den er aus der Beschäftigung der billigen und gefügigen, durch Pacht erworbenen Arbeiter zieht, zu gering, so steht ihm gelegentlich auch noch ein anderer Weg der Verwertung offen. Das gegenwärtig im Staate Georgia geltende Gesetz bestimmt ausdrücklich: Der Pächter hat das Recht, die gepachteten Arbeitskräfte weiter zu verpachten. Ueber den Menschenhandel, der sich als Folge dieser Bestimmung entwickelt hat, berichtet die Gefängnißcommission im Jahre 1901:

„Der Durchschnittspreis pro Kopf bei den fünfjährigen Contracten, die am 1. April 1899 in Kraft traten und am 31. März 1901 ablaufen werden, beträgt 101 Dollars pro Jahr. Beim Abschluß dieser Contracte galt dieser Preis für ausgezeichnet und übertraf die Erwartungen der Männer, die sich mit der Angelegenheit beschäftigt hatten. Seitdem aber ist die Nachfrage nach Arbeitern, insbesondere in den Industrien, in denen die Sträflinge beschäftigt werden, so stark gestiegen, und die freie Arbeit war so knapp und so wenig zufriedenstellend, daß der Wert der Arbeitskraft der Sträflinge auf mehr als das Doppelte angewachsen ist. Die Commission kennt Unternehmer, die dem ursprünglichen Pächter bis zu 240 Dollars jährlich pro Kopf zahlen ..."

Die Commission schließt diesen nüchternen Bericht mit den Worten:

„Sollte die gegenwärtige Geschäftslage in den kommenden 18 Monaten unverändert fortbestehen, so können wahrscheinlich neue Contracte abgeschlossen werden, die dem Staate aus diesen Arbeitern eine Reinennahme von 175,000 Dollars jährlich abwerfen werden."

Und dies führt uns zu dem größten Hinderniß, welches der Abschaffung des Systems im Wege steht: seiner Einträglichkeit für den Staat. „Die finanzielle Lage Floridas ist derart, daß die Verpachtung von Sträflingen als das denkbar beste System erscheint," so lauteten die Berichte, welche die Industrialcommission auf ihr Rundschreiben hin aus Florida erhielt, und der Landwirtschaftsminister dieses Staates, dem das Gefängnißwesen unterstellt, fügte hinzu: „Ich war immer gegen das Verpachtungssystem, aber es scheint mir, daß es gegenwärtig das einzig richtige für Florida ist. Eine große Menge Mißbräuche finden allerdings unter diesem System statt." Aehnlich lauteten die Antworten aus Louisiana, aus Texas, aus Wyoming. Schon in dem Berichte des Arbeitsamtes in Washington für das Jahr 1886 heißt es: „Der große Vorzug des Systems liegt in dem Umstand, daß der Staat sich um nichts weiter als um die Eincassierung des Betrages, der in dem Pachtvertrage festgesetzt ist, zu kümmern braucht. Dies System ist daher unter allen bestehenden das einträglichste; sein Ertrag beläuft sich nur die Gesammtheit aber [illegible], in denen es in Kraft ist, auf 372 Procent der laufenden Ausgaben." Thatsächlich wurde im Jahre 1885 einer Ausgabe von 81.000 Dollars eine Einnahme von 312.[illegible] Dollars als Pachtsumme [illegible] 900 Sträflinge gegenüber. Und diese Ziffern erhöhen sich noch als einer gewaltigen Steigerung [illegible] in der 14jährigen Periode von 1879 bis 1893 erhielt der Staat Georgia aus der Verpachtung seiner Sträflinge [illegible] eine Reinnahme von 2,000,000 Dollars, in den [illegible] von 1. April 1899 bis zum 1. April 1901 [illegible] 1,887,736·41 Dollars, und [illegible] commission und [illegible] 175,000 Dollars für die Zukunft.

„Ein weiteres [illegible]", sagt [illegible], „wird dadurch [illegible], daß ein anscheinend [illegible] gefährliches Gespenst [illegible]." Natürlich wird diese pessimistische Prophezeiung [illegible].

Hoffentlich wird die Empörung, die durch die Aufdeckung der in Alabama an Sträflingen begangenen Grausamkeiten erregt worden ist, ihren Niederschlag in praktischen Maßnahmen finden. Die öffentliche Meinung in den Vereinigten Staaten hat schon größere und weniger nothwendige Aufgaben gelöst, als es die radicale Abschaffung der Leibeigenschaft von Sträflingen in den Südstaaten sein würde.

Berlin. Dr. R. Kuczynski.

Der neutrale „Staat" Moresnet.

In diesen Tagen ging die Meldung durch die Presse, daß die Spielbank in Altenberg (Neutral-Moresnet) geschlossen worden sei; hiedurch ward die öffentliche Aufmerksamkeit wieder auf Moresnet, jenes merkwürdige staatliche Gebilde gelenkt, von dessen Existenz nur wenige eine Ahnung haben. Selbst Leute, die die Karte Europas genau kennen, wissen nicht, daß es auf derselben einen Länderstrich gibt, der als „herrenlos" bezeichnet wird, der einen „Staat" für sich, aber keinen souveränen bildet und eigentlich ein vergessenes Territorium darstellt. Er liegt nicht etwa in einer unwirtlichen, schwer zugänglichen Gegend, nicht in sumpfigen Steppen oder auf öden Bergesrücken, sondern mitten in einer hochcultivirten Ebene, in der Nähe wichtiger Industrie- und Verkehrscentren.

Dieses neutrale Gebiet umfaßt ungefähr 550 Hektar, wird von der preußischen und belgischen Landesgrenze umsäumt und liegt halbwegs zwischen Aachen und Verviers, genauer zwischen der belgischen Gemeinde Moresnet, einer Station der Eisenbahnlinie Welkenraedt-Aleyberg—Aachen und dem preußischen Ort Hergenraed, an der Schnellzugsstrecke Verviers—Herbesthal—Aachen.

Wegen seiner ursprünglichen Zusammengehörigkeit mit der belgischen Gemeinde wird es officiell das „neutrale Territorium von Moresnet" genannt und es heißt auch die darinliegende Ortschaft „Neutral-Moresnet", zur Unterscheidung von dem erwähnten „Belgisch-Moresnet" und dem neuen „Preußisch-Moresnet", einigen Häusern, die sich jenseits der hier die Grenze bildenden Landstraße von Verviers nach Aachen auf preußischem Boden befinden. Seine Neutralität verdankt es direct einigen unklaren Bestimmungen in der Wiener Congreßacte, indirect aber wahrscheinlich der Bedeutung des Ortes als reichen Zinkbergwerkes. Als Fundstelle von Galmei wird der Ort unter dem Namen Kelmis (von Kelme, das ist Galmei) bereits im fünfzehnten Jahrhundert erwähnt und heißt dann Galmeiberg; später, als neue Zinkgruben in der Gegend aufgefunden worden waren, „Aller Galmeiberg", woraus Altenberg wurde. Kelmis, Altenberg und die französische Uebersetzung hievon „Vieille Montagne" sind denn auch die verschiedenen Namen, mit denen Neutral-Moresnet heute nach bezeichnet wird.

Ursprünglich zum Herzogthum Limburg gehörig, kam es 1795 unter die französische Herrschaft und ward ein Theil des Departements de l'Ourthe. Die Schlußacte des Wiener Congresses setzte dann die Grenze zwischen Preußen und dem Königreich der Niederlande fest und bestimmte im Artikel 25, daß eine gerade Linie, welche von jenem Punkt, der heute der Berührungspunkt der Grenzen von Belgien, Preußen und den Niederlanden geworden ist, nach Süden geht, die neue Grenze darstellen solle. Die Richtung dieser Linie wird nun im Artikel 25, wo von der preußischen, und im Artikel 66, wo von der niederländischen Grenze die Rede ist, etwas verschieden angegeben; die Folge davon war, daß, als die Commission zur thatsächlichen Feststellung der Grenze 1815 an Ort und Stelle amtirte, ein Dreieck, gebildet aus den nach Artikel 25 und nach Artikel 66 gezogenen Linien und der heute als Grenze bestimmten Landstraße von Verviers nach Aachen, entstand, in dem die Zinkgruben von Altenberg lagen und das beide Commissionen, die preußische auf Grund des Artikels 25, die niederländische auf Grund des Artikels 66, für sich in Anspruch nahmen. Da man sich nicht gleich einigen konnte, wurde im Artikel 17 des am 26. Juni 1816 in Aachen geschlossenen Grenzvertrages zwischen Preußen und den Niederlanden bestimmt, daß die in den betreffenden Provinzen sich daraus über die definitive Zutheilung der streitigen Gebiete verhandelnden Staaten sich daß bis dahin das von jeder Concurrenz [illegible] Gebiet einer gemeinschaftlichen Verwaltung unterstellt werden solle und von jener der beiden Mächte militärisch besetzt werden dürfe, [illegible] Verhandlungen kam jedoch nicht zustande, weder vor noch nach 1830, als das Neutralgebiet von den Niederlanden abgetrennt und mit dem neutralen Gebiet [illegible] Belgien [illegible].

Digitized by Google

Das ist die offizielle Version der Entstehung des neutralen Territoriums von Moresnet. Heute, ohne die damals vorliegenden geographischen Karten, ist es schwer, ein Urtheil darüber zu fällen, ob die westlichere oder östlichere Linie die im Wiener Congreß vorgesehene Grenze ist. Im Gegensatz zu Hoch*) halte ich aber die beiden Artikel der Wiener Schlußacte nicht für unvereinbar, und der Anspruch Preußens auf das fragliche Gebiet scheint mir berechtigt. Jedenfalls hätte man sich über die Zugehörigkeit eines so kleinen Gebietes, das damals mit kaum fünfzig Häusern besetzt war und ungefähr 250 Einwohner zählte, mit einigem guten Willen verständigen können, wenn es nicht andere Gründe verhindert hätten: in diesem Gebiet lag das scheinbar unerschöpfliche Galmeibergwerk, das heute noch der bekannten französisch-belgischen Actiengesellschaft Vieille Montagne gehört und das keine Regierung der andern überlassen wollte.

Wer das neutrale Gebiet besuchen will, verläßt am besten die Eisenbahn in der belgischen Station Moresnel, in deren Nähe sich die malerische Ruine Schimper auf steilem Felsen über der Gueule und die stolze Burg Altensberg, einst der Sitz der Herren von Gemmenich, befinden. Eine schattige Chaussee führt von hier nach Neutral-Moresnet, einem netten, aber durch nichts von den sonstigen Dörfern der Gegend sich unterscheidenden Ort mit einer hübschen Kirche, einem Schulgebäude und neuerdings einem Spital. An der großen Landstraße in der südwestlichen Ecke des Gebietes befinden sich die Hütten und die große Galmeigrube. Ihr Reichthum war aber überschätzt worden und sie ist seit mehreren Jahren schon erschöpft. Ihr Wert bestand hauptsächlich darin, daß der Galmei früher ganz offen zutage lag. Heute aber wird in Altenberg von der Gesellschaft Vieille Montagne nur mehr fremdes Mineral verhüttet, das theils aus der Umgebung, theils aus weiter Entfernung hingebracht wird. Noch in jüngster Zeit wurden sowohl auf belgischem als auf preußischem Gebiet neue Lagerstätten gefunden. Ein aber nur für den Frachtbetrieb bestimmter Schienenstrang führt von den Hütten nach der belgischen Station Moresnel. Der Ort stößt im Norden an Wiesen und Felder und dann folgt Wald, der sich bis zur Bahnlinie hinzieht, an welcher nordöstlich von Gemmenich der Punkt liegt, wo die Grenzen des neutralen Gebiets, von Preußen, Belgien und den Niederlanden zusammenfallen und der als solcher mit wappentragenden Steinblöcken bezeichnet ist. Faßt man die neutrale Zone als ein staatliches Gebilde ins Auge, so ist dies der internationalste Punkt Europas, denn nirgends kann berühren sich die Grenzen von vier Staaten.

Die Bevölkerung des Gebietes zählt heute ungefähr 3500 Seelen. „Eingeborene", das sind die Nachkommen der Bewohner im Jahre 1815, gibt es kaum 100, die Deutschen und Belgier sind ziemlich gleich stark vertreten, der Rest — etwa 100 — sind Holländer.

Eine heute schon sehr seltene Denkmünze hat die Entstehung Moresnets verewigt. Sie zeigt die Brustbilder Leopolds I. und Friedrich Wilhelms IV., ferner auf der Revers-Seite den niederländischen Löwen vom preußischen Adler durch eine Stange getrennt, an deren Spitze das Symbol der Freiheit eine phrygische Mütze kommt. Die umgebende Inschrift [illegible] Moresnet. Nun, mit der Freiheit ist es aber nicht so weit hier als man glauben könnte. Die [illegible] und die französischen des Jahres 1814, mit denen [illegible] Rechten ruhigen [illegible] Commissaire [illegible] des Vertrages [illegible] in Eupen [illegible] des oben [illegible] beiden Nachbarstaaten [illegible] Zeit [illegible] Gemeinde [illegible] Moresnet, schreibt man nach Deutschland, in Preußisch-Moresnet auf und frankirt dementsprechend.

Im Territorium gilt der Code Napoléon in seiner Gestalt von 1814, als Gerichtsstand sind die belgischen oder preußischen Gerichte competent, je nachdem welches von beiden der Kläger anrufen will, respective ob ein belgischer oder preußischer Notar bei dem Rechtsgeschäfte intervenirt hat.

Der „Staat" Moresnet besitzt allerdings „Landes"-Farben und ein Wappen, zu eigenen Marken — eine einträgliche Speculation — und Orden — vielleicht eine noch einträglichere Speculation — hat er es aber nicht gebracht und nicht bringen können, denn staatsrechtlich ist es ja ganz ungehörig, hier von einem Staat zu sprechen. Das Gebiet ist nichts als ein von zwei Staaten gemeinsam verwaltetes Territorium, ein zwar originelles, aber nicht selbständiges Gebilde. Darum hätte es auch nicht erst der ausdrücklichen Versicherungen bedurft, daß von preußischer und belgischer Seite alles unternommen werden würde, um die Existenz einer Spielbank hier unmöglich zu machen. Die Verwaltung ruht, wie gezeigt, in der Hand eines belgischen und eines preußischen Staatsbeamten und diese unterstehen ja ihren Regierungen. Uebrigens war die Idee, dort eine Spielbank zu gründen, eine todtgeborene, denn eine abgebaute Zinkgrube mit übelriechenden Erzhütten und ein dürftiger Wald eignen sich wahrlich nicht dazu — Montecarlo Concurrenz zu machen.

Die nun erfolgte Schließung der Spielbank wird aber vielleicht endlich zur Lösung der anachronistischen Grenzfrage führen. Eine Theilung des Gebietes wurde übrigens in den letzten Jahrzehnten schon wiederholt ventilirt, sie kam aber nie zustande. Begreiflicherweise, denn sie ist unmöglich. Man kann einen Ort nicht theilen, nicht die Kirche diesem, das Schulgebäude jenem zusprechen. Wollte man aber den nördlichen Theil mit dem armseligen Wald vom südlichen, in welchem der Ort und die Erzhütten liegen, abtrennen, so wäre die Scheidung keine gerechte. Es gibt nur zwei Wege, entweder eine Revision des Grenzvertrages von 1816 auf Grund der Verhandlungen und Documente des Wiener Congresses vorzunehmen — und es wäre höchst geeignet, hiezu den Haager Schiedsgerichtshof anzurufen — oder auf dem Wege des Tausches das neutrale Gebiet einem der Nachbarstaaten gegen eine entsprechende Entschädigung, sei es an Land, Geld oder an Concessionen seitens des anderen, zuzusprechen. Jedenfalls wäre es Zeit, dieser verwaltungsrechtlichen Mißgeburt ein Ende zu bereiten, umsomehr als Moresnet nicht hat, was die wirklichen souveränen Liliputstaaten Europas: San Marino, Monaco, Andorra, Liechtenstein, Luxemburg und Montenegro auszeichnet, es ist weder altehrwürdig noch — interessant.

Carl Junker.

Ghettoliteratur und Heijermans' „Ghetto".

Die Literatur des Ghetto sowie des jüdischen Lebenskreises überhaupt ist um Aufnahme einiger wenig belangvoller Arbeiten eine Besonderheit von Dichtern jüdischen Stammes. Sie trägt nie keine etwas ein einheitliches Gepräge. Ihre [illegible] und vornehmste Kraft ist die tendenzlos [illegible]. In deutscher Sprache hat hier die sich jüngstjüdisch [illegible] Dichtung, die namentlich in dem im Vorjahr erschienenen „Jüdischen Almanach" zu Worte kam, manches geleistet. Auch [illegible] hat einiges geschrieben, was bei [illegible] Talent [illegible] Tod nun heutabe! Denn so anspruchsvoll [illegible] Berlin W sind, so [illegible] sie selbst [illegible], als solche können [illegible] und noch mehr in [illegible] Jargon) geschriebenen [illegible] der großen Culturbewegung [illegible] in der Heimat und [illegible] Jahrzehnten ergriffen [illegible] sie wollen die Juden [illegible] schuldigen, noch sie an- [illegible] oder Rassencontro- [illegible] einfach das Schrift- [illegible] individuellen Adart des [illegible] gegenwärtigen Volksempfin- [illegible] Europa auf diese [illegible] worden und von manchen [illegible] Ueberzeugungen.

[illegible], vollsmäßigen Literatur [illegible] Judenfrage beherrschte das [illegible] aus, Natürliches und [illegible] meist Prägung jenes [illegible] Form bewußt oder [illegible] zu nehmen. Daher wird

seinem Werke, mag er auch auf dem breitesten, menschlichsten Standpunkt stehen, der tiefe, allgemein menschliche Standpunkt fehlen. Bis in die neueste Zeit hinein hatte diese so beschaffene Judenliteratur durchwegs eine romanisch-apologetische Tendenz. Manchmal verbanden sich dichterische Begabung mit ehrlicher Begeisterung für die so oder so aufgefaßte gute Sache, um Gediegenes oder doch Genießbares hervorzubringen. Zumeist waren es aber ganz minderwertige Erzeugnisse, die da zum Vorschein kamen. Namentlich sorgten und sorgen noch heute die jüdisch-confessionellen Zeitschriften für diese Lesewore. Außer poesielosem Reimwerk werden hauptsächlich Erzählungen und Romane geboten. Spielen sie im Alterthum, so wird möglichst viel kriegerisches Heldenthum dargestellt, aber ohne jüdische Note. Die Helden erinnern an Achilles oder an Körner. Dabei ist die Glaubensseligkeit stark herausgestrichen, aber wieder ohne den specifischen Sinn des jüdischen Alterthums zu treffen. Mobrige Frömmigkeit aus der Judengasse! Sollen sich die erzählten Begebenheiten im Mittelalter zugetragen haben, dann wimmelt es von Märtyrern, Fürsprechern u. s. w. Das Unerträglichste sind die Gegenwartsgeschichten. Die großen und edlen Charaktere stoßen sich förmlich, so dicht gesäet sind sie; jeder hat die Aufgabe, ein Stück Antisemitismus zu vernichten. Beliebte Motive sind — je nach der Parteistellung des „Dichters" — Treue gegen das Ritualgesetz trotz aller Lockungen der eleganten Welt, oder eine jüdisch-christliche Liebestragödie. Und immer und überall die gepriesene „jüdische Familie", die nur etwas zu stark an die „deutsche Familie" der „Gartenlaube" erinnert.

Nun ist aber ein neuer Typus der Judenfrage-Dichtung aufgetreten. Sein Wesen ist strenge Selbstkritik, woraus aber nicht geschlossen werden darf, daß er seine Entstehung einer Reaction gegen die eben geschilderte apologetische Ghettoliteratur verdankt. Denn diese war und ist selbst ja eine Art Dichterghetto; die neuen Ghettodichter aber sind Leute von draußen, die gemeiniglich ihren wohl- oder übelerworbenen europäischen Namen haben und gar nicht wissen, was da drinnen vorgeht. Sie würden sich eigentlich um das leidige Judenthema gar nicht zu kümmern brauchen. Aber mancherlei Wandlungen haben es dahin gebracht, daß es sich ihnen aufdrängt und daß sie dichterisch mit ihm fertig werden müssen. Wenn sie es nun nicht machen, wie die Juniajuden oder Georg Hirschfeld, die sich mit dem dichterischen Erkennen des neuen Lebenskreises begnügen, sondern just das Problem dieses Kreises meistern wollen, dann wird ihre Tendenz durch ihre europäische Herkunft bestimmt. Sie steht unter dem Zeichen der Auflage, die sich aber mangels tieferen Eindringens in die Volksseele leicht bis zu antisemitischen Plattheiten versteigt.

In die Kategorie dieser Dichter darf man wohl bis zu einem gewissen Grade auch einige zionistische Parteipoeten einreihen. Sie gefallen sich in strenger Skizze mancher jüdischer Typen, sorgen jedoch allerdings gleichzeitig für billige Romantik und Glorie, wodurch sie oft stark an die Ghettodichter alten Stils erinnern. Von solch lispelnder Beimischung ist Jakob Wassermann frei, bei dem aber auch andererseits die Tendenz wenig hervortritt. Dagegen ist Hermann Heijermans jun. mit seinem neuen Trauerspiel „Ghetto" ganz von der neuen Schule. Auseinanderzusetzen, wie sehr sich Heijermans mit seinem Schwarz in Schwarz von der Wirklichkeit entfernt, wie wenig er den Geist und den Sinn des Ghettos kennt, würde uns hier zu weit führen. Eine solche Erörterung gehört besser in ein der ausschließlichen Besprechung jüdischer Fragen gewidmetes Blatt. Von um so allgemeinerem Interesse ist, was Heijermans aus dem jüdischen Problem und was dieses aus ihm macht.

Das Stück spielt augenscheinlich in einem wirklichen Ghetto, das heißt in einem engen, schmutzigen, muffigen, finsteren Stadttheil, in welchem Juden wohnen, die hier einen kleinlichen Handel [illegible] betreiben und noch die alten Kleidung- und Lebensformen des voremanzipatorischen Ja, allerdings ohne deren Weihe und Innigkeit, bewahrt haben. In diesem Ghetto macht Rafael auf, ein junger Zeitgeist, dem die engen Straßen und die engen Herzen nicht passen, der auch seinen eigenen Vater, den alten blinden Zadik, als Patriarchen verachten lernt. Zur Seite ist Rose, ein hübsches, blondes Christenmädchen, bedauert. Sie gewinnt er lieb. Sein [illegible] will sie. Der Vater und die Tante [illegible] Jude soll ihn heiraten, jener [illegible], diese [illegible] zurechtrücken will. [illegible] Rafael [illegible] jetzt kommt [illegible] der Jude, der Rafael [illegible] Rose Geld an und [illegible] stimmung ihres [illegible] glauben. Als es [illegible] erst durch sie [illegible] starken inneren Stürmen, [illegible] stätigt wird, geht sie ins Wasser. Nun erscheint Rafael, wütet und verläßt dann das Ghetto, indem er „ekstatisch" ausruft: „Oh ja, ich habe Pflichten, große Pflichten — Pflichten, die mir der Gott auferlegt, den ihr nicht kennt und den die Christen nicht kennen — Pflichten, große Pflichten!"

„Den ihr nicht kennt und den die Christen nicht kennen," dieser Gedanke der Gleichstellung von Jude und Christ, wenn von Dingen die Rede ist, die Rafaels hohen Ansprüchen nicht genügen, wiederholt sich mehrfach in dem Stücke, und jedesmal bedeutet er ein Fragezeichen. „Ja, warum denn dann „Ghetto"? Warum an hundert anderen Stellen diese heftigen, geradezu mit einem furor propheticus hervorgestoßenen Anklagen gegen die Juden, die ihre Sonderheit, ihren Haß gegen die Christen nicht aufgeben wollen? Darum, weil in der Seele des Dichters ein tiefes Ueberzeugtsein von der Einheit des Menschengeschlechtes, namentlich in Sünde und Erlösungsbedürftigkeit, wohnt, das Thema „Ghetto" jedoch und die Vorurtheile, die es in seiner Seele weckt, ihn zur Stellungnahme herausfordern.

Der Geist der Anklage lebt auch nur in den leidenschaftlichen Tiraden Rafaels. Daraus, was Rafael leiden muß, was überhaupt in dem Stück vorgeht, kann dieser Geist keine Nahrung ziehen. Söhne, die sittlich über ihre Väter hinauswachsen, gibt es auch außerhalb des christlich-jüdischen Gegensatzbereiches. „Väter und Söhne" ist ein Thema, das ein Stück allgemein menschlicher Geschichtsphilosophie bedeutet und die ausdrückliche Marke „Ghetto" nicht verträgt. Und — der spitzbübische Betrug an Rose ist sicher nichts specifisch Juden- oder Ghettohaftes, sondern ein altes, internationales Theaterrequisit. Man braucht sich nur an den seligen Hofmarschall Kalb zu erinnern.

Dabei die Gleichsetzung von Ghetto und Judenheit, die sich deutlich darin ausdrückt, daß Rafael in seinen Predigten — er selbst gebraucht das Wort — fortwährend Juden und Christen gegenüberstellt! Aber die Judenheit ist doch ein großes Gefüge voll Mannigfaltigkeit, das am allerwenigsten durch die paar Bewohner der westlichen Ghetti mit ihrer grämlichen und gewiß nicht sehr sympathischen Sonderfiedelei gekennzeichnet wird. Wie kann das jüdische Problem künstlerisch lösen wollen, wer nur die paar Ghetti kennt und die ganze Judenheit außerhalb derselben nicht?

Rafael geht hin, um seinen Pflichten zu leben. Worin diese bestehen, ist seinen Aeußerungen mit Leichtigkeit zu entnehmen. So auch dort, wo er ausruft: „Denn der wahre Gott muß noch kommen, der Gott der neuen Gemeinschaft, der Gemeinschaft ohne Götter, ohne Schlechtigkeit, ohne Sklaven". Also die neue Gemeinschaft aufbauen helfen, in der es keine Juden und keine Christen, keine Herren und keine Sklaven mehr gibt. Aber was hat es für Sinn, diese Lösung der großen Menschheitfrage den paar kläglichen Juden zuzurufen, die sich zu ihrem Trödel in Ghettos zusammenpferchen? Verdienen sie und ihr ohnehin beigelegtes Gewicht diese Strapaze? Will er aber gerade auf die Juden wirken, warum geht er nicht unter sie, wo sie wirklich vorhanden sind, um unter ihnen für seine neue Gemeinschaft zu werben? Weil er sie nicht kennt, leidlich nicht, den größeren Theil aber auch nicht einmal äußerlich. Ginge er zu ihnen, er würde zu seiner Ueberraschung wahrnehmen, daß man außerhalb seines Ghettos nicht auf ihn gewartet hat, um sich von ihm die neue Gemeinschaft verkünden zu lassen; daß es da seit langem Rafaels genug gibt, nur daß sie nicht tauben Ghettotrödlerohren Predigten halten, sondern zu Massen sprechen, die Sinn für derlei haben, in Sitten sogar zu jüdischen Massen. Und er würde dort vielleicht auch wahrnehmen, daß das Judenthum, wie alle anderen Gemeinschaften, nicht blos von der Seite, wo es in den großen Menschheitsfragen stimmt, daß es vielmehr auch an seiner jeelischen Quelle, in seinem Individualitätsbestand betrachtet werden muß, und daß um dort ein künstlerisches Behandlung würdiges Sonderproblem gefunden werden kann.

Uebrigens ist Rafael nicht ganz begreiflich, wenn man ihn nur als Weltverbesserer, als Menschheit-erlöser nimmt. Der Mann hat noch eine andere, viel traurigere Note, von der er allerdings selbst am wenigsten weiß. Er ist der Ausnahme-, der Wahnsinnsmensch, der Mensch, der in die Weite und Tiefe blickt und der es unter den seelischen und sittlichen Tugendmenschen [illegible] Also solcher konnte es natürlich sein [illegible] Ghettowinkeln [illegible] werden. Aber dann hätte das Stück nicht „Ghetto" heißen und keine sozialpolitische Probleme aufrollen dürfen. Dann würde man sich [illegible] Rafaels aus dem Milieu [illegible] Nachdenken [illegible] Rose [illegible] Jude [illegible] Rafael [illegible] Von dieser Seite [illegible] Problem [illegible] Rafael [illegible] Note [illegible] Pflichten [illegible] werden. Das Weitere ist, soweit es sich [illegible]

Digitized by Google

nicht im Gesammtgeiste darstellt, gut gezeichnet. Die Handlung ist bewegt und trotz ihrer Einfachheit spannend. Auf der Bühne wird sich seine Wirkung noch vergrößern. **Mathias Acher.**

„Briefe, die ihn nicht erreichten."*)

Ein suggestiver Titel, der in uns nachklingt, wie eine leise, traurige Melodie, die unverhofft aus einem fremden Hause dringt, während wir daran vorübergehen. Wir kennen den Spielenden nicht, wir wissen nichts von dem, was ihn bewegt, und doch theilt seine Schwermuth sich uns mit und zieht mit uns des Weges. Etwas altmodisch ist er in seiner Ausführlichkeit, dieser Titel, aber er verlockt uns, die Seiten des Buches aufzuschlagen, um nach ihm zu forschen, dem diese Briefe galten, nach ihr, die sie an ihn gerichtet hat, und der Reiz dieser nicht wirklichen, nicht sentimentalen und doch seltsam ergreifenden Ueberschrift wird noch dadurch erhöht, daß kein Autorname darunter steht. Dadurch wird das Buch zu etwas Intimem, Unmittelbarem, wir fühlen beinahe unabweislich, daß wir hier Erlebtem gegenüberstehen; wir haben den Eindruck, als verbiete eine vornehme Scheuchheit der Empfindung der Verfasserin sich zu nennen, als wäre es ihr nur unter dem Schutze der Anonymität möglich gewesen, so viel Geheimstes von sich auszusagen, so viel Eigenstes zu geben. Vielleicht ist es auch nur eine Finte, ein raffinirter, klug ersonnener Trick, aber im Grunde kommt es ja auch gar nicht darauf an, wie sie heißen mag, die all das durchgemacht und dann beichtet hat: eine gute Europäerin war es jedenfalls, eine Frau von höchster Cultur und subtilster Empfindung, die überdies aus großer Trübsal gekommen ist.

Als Globetrotterin führt sie selbst sich ein; sie kommt aus China und Japan, und in Vancouver am Stillen Ocean, an der Grenze von Canada und den Vereinigten Staaten finden wir sie zuerst. Eine vielseitige Bildung hat ihr den Blick für alles Besondere und Eigenartige, das ihr auf ihren Wegen begegnet, geöffnet und dazu schaut sie die Dinge mit dem geübten Auge der Malerin, denn sie ist eine gewandte und eifrige Dilettantin; aber mehr als die geschärften Sinne und der rege empfängliche Geist befähigt sie ihr treues, warmes Gemüt, ihre feinfühle Seele, die Dinge in sich aufzunehmen, und mehr als alle Reisen hat es nur sie bedeutet, daß sie durch ein schweres Leben hindurch gegangen ist. Denn nur auf den dornenvollen, mühseligen Wegen, auf denen man bei jedem Schritt ermattet zusammensinken möchte und sich doch todwund aufrecht hält und immer weiter schleppt, geworben von einem dumpfen Gefühl der Pflicht, des Stolzes und der eigenen Würde, sprießen jene Blüten der Erkenntniß, der nichts Menschliches fremd ist. Nur aus dem heißen Ringen mit den Wunschen und Träumen des eigenen begehrlichen Herzens, das sich zur Wehr setzt gegen das Verzichten und Entsagen, nur aus der Betäubung jener Leidenschaften, die uns im Innern aufbäumt gegen jede neue Pein, wird jene sichere Kraft geboren, die mit voller Fassung den Stürmen trotzt; nur wer der Wehmuth ins Auge geschaut hat jenen letzten furchtlosen Blick. Und etwas unendlich Vornehmes gewinnt das ganze Buch durch jene absichtslose Bescheidenheit, die aus jeder Seite spricht, etwas Gereiftes. Wunderlich klingt darum das uns ebenso seltsam berührt wie die unwahrscheinliche und doch so natürliche, stille Ernst des Endes. Das Buch ist schon im ersten Zimmer, denn es ist die Entwicklung einer durchaus problematischen Persönlichkeit, die gar nicht aus der Rolle fallen kann, weil alles was sie sagt und thut, aus einem eigenen Wesen entspringt und den Gesetzen der Echtheit traut.

Wir erfahren nicht, [illegible] erzählten Namen. Sie ist eine [illegible] Jahren [illegible] der [illegible] und bei der [illegible] Pflicht [illegible] bleiben. So hat sie die genaueste Kenntniß des Landes, des Volkes und seiner Cultur gewonnen und in diese Wunderwelt führt sie uns ein. Ein neues Leben geht ihr auf, und sie haben beide die Kraft, sich an diesem Glück einer rein geistigen und seelischen Vereinigung genügen zu lassen, es nicht durch andere Wünsche und Begehren zu zerstören. Er klopft wohl ein- oder das anderemal leise bei ihr an, aber sie schüttelt den Kopf und er ergibt sich schweigend darein.

Dann führt das Leben sie wieder auseinander. Es ist im Sommer 1899; beklemmende Schwüle liegt über China; schon hört man ab und zu von fern den Donner grollen, schon geht jenes leichte Zittern, das den Sturm ankündigt, durch die Luft. Freilich wird die drohende Gefahr noch immer geleugnet, aber die Vorsichtigen, darunter auch der Verlobte der Briefschreiberin, verlassen das Land. Wieder folgt sie ihm durch Japan nach Amerika und nun schreibt sie an den Freund, der in Peking zurückgeblieben ist. Es sind die Briefe einer Weltdame, von umfassender Bildung und geweckstem, empfänglichem Sinn; sie sind niemals preciös; leicht und lebendig fließt ihr Stil dahin, durchsetzt von einem feinen, übergenen Humor, einer leisen Ironie. Aber trotzdem die Wellen so glatt und anmuthig vorüber gleiten, fühlt man doch die heiße Unterströmung eines intensiven Temperaments und alles ist durchzittert von einer verhaltenen Zärtlichkeit, die sich elegant als Freundschaft zu geben versteht und dem fernen, guten Kameraden mit sicherem Geschmack die ausgesuchtesten Huldigungen bereitet. Nicht die geringste darunter ist es, daß sie sich ihm gegenüber so ehrlich gibt und zu jeder Empfindung bekennt. So klagt sie wohl auch ab und zu, aber dadurch, daß sie von ihrem Einzelschicksal stets aufs allgemeine übergeht, haftet auch diesen Klagen nichts Schwächliches, Entwürdigendes an und immer öffnet sich ein Blick ins Weite, ins Freie. So sagt sie an einer Stelle: „Wir finden uns ja leicht ab mit der Verschwendung, die die Natur in jeder Secunde mit Millionen treibt, die alle des Daseins Möglichkeiten in sich tragen und doch ungelebt zurückschwinden müssen in das Unbekannte, aus dem sie hoffend aufgestiegen; denn nichts lernt unsere Weisheit leichter einsehen, als die Unabänderlichkeit der Leiden anderer. — Aber wenn es uns selbst trifft, wenn die Unabänderlichkeit gerade uns faßt, alles das in uns tödtet, was werden möchte, wenn jeder Tag mit neuem Hoffen und Warten beginnt und doch nie anderes bringt als dieselbe Enttäuschung, denselben müden Abend — dann erkennen wir die Ungeheuerlichkeit des Weltenleids, weil es unser Leid ist.

Ach! Das gläubige Hoffen junger Jahre, das allmählich zu zweifelndem Warten wurde! Wenn uns zuerst im Leben Unglück und Unrecht betreffen, denken wir, daß sie nur ein vorübergehender Irrthum sind — so etwas wie ein Rechenfehler —, der gleich corrigirt und richtiggestellt werden wird. Alles in uns selbst erscheint uns so wichtig, so selig der Entfaltung wert, daß wir den Gedanken unerträglich finden, irgend etwas unserer köstlichen Gaben könne unentwickelt, ungenützt verkümmern und zugrunde gehen. Sonnenkindchen — ja, für die ist es ein unabänderliches Weltengesetz! Aber wir?

Dann es mehren sich täglich die Erfahrungen, sie wachsen zu langer Reihe, und halten wir zurück, so sehen wir, wie vielerlei in uns gestorben noch ehe es leben durfte: verkümmerte Talente, schlummernd unerlöstes Wollen, Sehnsucht, zu lieben. Anlagen und Fähigkeiten — alles mussen in uns gelegt; es sollte [illegible] war schon im voraus verdammt. Wachlich wachen dann die Erkenntniß gegen die wir uns zuerst [illegible] der wir im Innern längst wissen, daß sie [illegible] auch [illegible] den Verschwendeten, zu den [illegible] „nutzlos war."

[illegible] dem Blick für das Ganze, [illegible] Daseins nicht, und wenn [illegible] der eigenen Persönlichkeit, [illegible] denen, die so einer mensch[illegible] und liebevolle Pflege [illegible] man eventuell doch eine recht [illegible] und Wehe sie ein anderes [illegible], so hat sie doch alles [illegible] und erblickt darum [illegible] zu Mitleid und Mitleid

[illegible] nach dem Glück auszu[illegible] darauf ist, kommt plötzlich [illegible] sie stirbt! Und wieder be[illegible] dabei in ihr vorgeht; sie [illegible] es, Betrübniß, [illegible] ordinäre Note der Be[illegible]

[illegible] ren Ertaulung ist sie [illegible]; sie findet ihn nicht mehr [illegible] letzten Pflichten, besucht;

Digitized by Google

dann die Stätten ihrer Kindheit und Jugend, liquidirt gleichsam die Vergangenheit — dann geht es zurück nach America. Und erst auf der Fahrt übers Meer wird es ihr leicht und frei zu Mute; sie fühlt, daß eine Last von ihr genommen, das „etwas Furchtbares, das lange Zeit Gewalt über mich gehabt, nun endlich und für immer hinter mir zurück blieb".

Es ist Mai, als sie nach New-York kommt, und ganz plötzlich wird es Frühling in ihr; ein kräftiges Gefühl der Wiedergeburt durchströmt sie und klingt hell und froh aus ihren Briefen. Und noch ein anderes klingt hindurch, das sich früher nicht vorgewagt, verscheucht durch einen Rest von Loyalität gegen den Lebendig-Todten — aber noch kommt es zu keinem Bekenntniß. Da brechen die Unruhen in China aus, und in der bangen Sorge um den fernen, nun ganz verschollenen Freund, den sie in dem belagerten Peking vermutet, bricht endlich unverhüllt die wahre Empfindung hervor. Sie bekennt sich nicht bloß dazu — alles Warme und Zärtliche, das sie bis dahin in sich verschlossen, möchte sie nun auf ihn häufen, in der Angst, daß es dafür zu spät werden könnte.

Unendlich schön sind sie in ihrer Steigerung, diese Briefe, die so echt menschlich und so specifisch weiblich im besten Sinne sind! Alle Stadien der Todesangst, alle Qualen der Ungewißheit und des Wartens, gesteigert und verschärft durch ein gelegentliches Aufflackern der Hoffnung, nacht sie durch, bis ihr endlich, nachdem das lange Martyrium ihre Widerstandskraft fast ganz verbraucht hat, die vernichtende Gewißheit seines Todes wird. Da legt auch sie sich hin und stirbt, und die letzten abgerissenen Zeilen, die noch immer an den Freund gerichtet sind, obgleich sie doch weiß, daß sie ihm nun nie mehr zukommen können, sind nur noch ein weher Aufschrei.

Ein kurzes, schlichtes Nachwort des Bruders meldet ihren Tod und auch, daß er alle Briefe seiner Schwester späterhin uneröffnet in Peking gefunden, weil sie den Freund, der auf einer Forschungsreise im Innern des Landes war und erst unmittelbar vor der Belagerung nach der Hauptstadt kam, im Trubel jener bewegten Zeiten niemals erreichten. Nach einigem Kampfe habe er sich entschlossen sie, „die so recht das wahre Leben meiner Schwester enthalten und ein Stück von ihr sind", doch lieber herauszugeben . . .

Auch dieses Nachwort ist so vollkommen im Tone, daß es den Briefen die Weihe eines Vermächtnisses verleiht und um mit weltmännischer Ehrerbietung erfüllt und man fühlt sich so bewegt, daß man lieber an die Wahrheit glauben und diese Ergriffenheit nicht einem vollendeten Kunstgriff denken möchte. Und doch wäre es schade, wenn dies wirklich das Werk einer Verstorbenen sein sollte, denn lebhaft wünscht sich beim Lesen dieses schönen, tiefen Buches voller Lebenswirklichkeit, das uns für so viel Selbstaufgefühltes und Gedachtes die Formel gibt, uns so viel bringt, so vieles in uns weckt, der Wunsch die anonyme Verfasserin möge ihm noch so manches seiner Art folgen lassen.

M. v. Berthof

Bücher.

Carl Conte Scapinelli: „Bezirkshauptmann von Lerchberg." Roman. München 1903. Allgemeine Verlagsgesellschaft.

Der Sproß eines alten Adelsgeschlechtes präsentirt sich mit diesem Erstlingswerk der literarischen Welt als ein neues und hoffnungsvolles Talent. Er schreibt den Roman eines österreichischen Beamten und schildert uns einen Aufstieg österreichischen Provinzlebens. Wenig Ungewöhnliches, Erstlingsmängel braucht man in diesem Buch. Der junge Autor schlägt kühn in die Saiten und weiß Accorde ertönen unter seinen flinken Händen. Der innige Vertrauensmann, der es bis zum Minister bringt, der intrigante Bürgermeister Grunberger, der Fabrikant Manz, die Frau v. Gudheim und Figuren, die so plastisch und wahrhaftig vor unsere Augen gestellt werden, daß wir ihrer schwer vergessen werden. Auch dieser Roman hat seine Züge. Die Psychologie des Weibes weicht manchmal in die Tiefenstufe kurischer Betrachtung, [illegible] bei der Autor und faßt die Frage der Ehescheidung [illegible] in weichen Reflexionen [illegible]. Man soll den Inhalt eines Buches nicht erzählen, das weiß [illegible] wie den Witz oft bei man den österreichischen Roman bereist und über den Zahlen gelacht. Hier ist er in gelungener [illegible] Buch, nicht dem frischen, frischen ehrlichen Buche [illegible] unseren Landen mehr [illegible] wünsche: neues [illegible]

Dr. M. M.

Sufi Wallner [illegible]

Oesterreichische [illegible]

Schon in den [illegible] Märchen" kam [illegible] Wirkung: der [illegible] ton. Aber damal[illegible] zählen genügt und [illegible] in den Hintergrund [illegible] Anders ist es um [illegible] sind Skizzen aus [illegible] schränken kann, die Ereignisse zu erzählen und von den Personen stets nur zu sprechen; das wird dann zu äußerlich. Und nun gar, wenn in dem engen Rahmen eines Zeitungsfeuilletons (man merkt den einzelnen Arbeiten an, daß sie vorher diesen Zweck erfüllten) ein ganzes Lebensschicksal und ein Lebenslauf wiedergegeben werden soll. Trotz dieser Mängel wirkt das Buch stark. Das macht der innige Ton, in dem Sufi Wallner zu erzählen weiß. Es steckt Seele in ihm und zartes, feines Empfinden. Wenn sie sich darauf beschränkt, Stimmungen zu schildern, wie in „Die Rosen ranken", „Was mir der Sturmwind bescherte" und „Sie wartet", so schafft sie sprachlich und inhaltlich wirklich schöne Stücke, die bezeugen, daß sie mehr als eine empfindungsreiche Erzählerin ist. Bedingt aber das Sujet die lebensvolle Entwicklung einer Handlung oder eines Charakters, so fühlt man: da gibt's Lücken. Dennoch verführt und erfreut die frische und herzenvolle Art, in der Sufi Wallner zu erzählen versteht und die ihr einen ganz besonderen Platz unter den Schriftstellerinnen sichert.

Karl Morburger.

Revue der Revuen.

„Das Freie Wort." Guglielmo Ferrero schreibt über die **„Widersprüche in Pius X."** 1858 wurde Giuseppe Sarto im Alter von 23 Jahren zum Priester ordinirt und als Pfarrer nach Tombolo geschickt. Ueber diese fernen Tage machte nun ein Bruder Sarto's einem Redacteur des „Corriere della Sera" eine bemerkenswerte Enthüllung; als dieser Bruder nämlich im Jahre 1865, während er im österreichischen Heere diente, seinen Bruder Giuseppe besuchte, versuchte dieser, ihn zur Desertion zu überreden, um dem neuen Regime in Italien zu dienen. Auch noch in Salzano, wohin Giuseppe 1867 als Pfarrer versetzt wurde, bewies er seine liberale Gesinnung darin, daß er mit einer der reichsten und angesehensten jüdischen Familien jener Gegend, den Romanin-Jacur, in engen freundschaftlichen Verkehr trat. Doch blieb Don Giuseppe nicht immer der liberale, patriotisch gesinnte Pfarrer. 1884 wurde er zum Bischof von Mantua ernannt, und in dieser Stellung störte er alsbald denen die Freude, die allzu voreilig sein liberales Verhalten als Pfarrer bewundert hatten. Einige seiner Hirtenschreiben aus dieser Zeit strotzen von unbeugsamem Geiste der Intransigenz, von schroffster Feindseligkeit gegen Italien und die moderne Wissenschaft. Dazu stimmte aber wieder nicht Sarto's Haltung als Cardinal-Patriarch von Venedig seit 1893. Aus dem liberalen Priester von Tombolo und Salzano, aus dem intransigenten Bischof von Mantua war nunmehr ein sehr geschickter Erzbischof geworden, der sich mit den conservativen Elementen des neuen Italien in ein gutes Einvernehmen zu setzen wußte, ohne jedoch dem ungläubigen, freimaurerischen Jahrhunderte allzu große Zugeständnisse zu machen. Wer also den Papst nach seinen verschiedenen Wandlungen beurtheilt, muß ihn für einen jener Charaktere halten, die sich geschickt den Verhältnissen anzupassen vermögen, die der Welt nicht Gewalt anthun wollen, sondern sich ins Unvermeidliche zu schicken wissen. Es wäre nutzlos, sich auf Grund des Liberalismus des einstigen Pfarrers Hoffnungen hinzugeben, oder sich durch die Intransigenz des Bischofs ins Bockshorn jagen zu lassen. Für so geschickte Naturen wie Pius X. gilt die Vergangenheit wenig, gelten die gegebenen Verhältnisse alles. Man kann daher getrost annehmen, daß Pius X. zunächst mit dem stärksten Strome schwimmen wird und auf dem heiligen Stuhle dieselbe geschickt reservirte, verhüllt feindselige Haltung einnehmen wird, wie vorher im schönen venezianischen Patriarchenpalaste neben der Basilika von San Marco.

„Revue de Paris" brachte in ihren letzten Heften mehrere bemerkenswerte Artikel über die **öffentliche Gesundheitspflege in Frankreich.** Der erste dieser Artikel galt der **Sterblichkeit in der Armee,** die erschreckende Ziffern aufweist. Im deutsch-französischen Kriege verlor Frankreich 23 000 Soldaten durch die Blattern, während die Deutschen nur ein paar hundert verloren. In den letzten 25 Jahren war der Typhus der große Würger, und im letzten Jahrzehnt richtete die Tuberculose grimmige Verheerungen an. Dies liegt zum größten Theil an den elenden sanitären Verhältnissen. Während das Heer beständig vermehrt wird, sorgt man in keiner Weise für seine Unterbringung, und es kommt vor, daß ganze Regimenter in Meierhöfen oder Baracken untergebracht werden, wo sie im Winter frieren, im Sommer vor Hitze vergehen. So ist es kein Wunder, wenn zahllose Soldaten erkranken; überdies aber ängstigen die Militärärzte, aus Angst, der Bösartigkeit verdächtigt zu werden, und auch um die nöthige Zahl aufzubringen, junge Leute, die eigentlich dienstuntauglich und so noch weniger dazu geschaffen sind, den unglaublichen Wohnungs- und Wasserverhältnissen zu widerstehen. Ein weiterer Uebelstand ist der Mangel an Militärärzten, von denen nur einer auf 500 Mann kommt, während in der deutschen Armee manchmal ein Arzt auf 250 Soldaten entfällt. Dagegen ist die Verpflegung in Frankreich eine weitaus bessere, und der Verfasser meint, kein französischer Soldat würde sich mit der Quantität und Qualität der Kost begnügen, die man der deutschen Mannschaft vorsetzt. Ein weiterer Artikel von Doctor Monod betraut die Novemberheft der öffentlichen Gesundheitspflege. [illegible] den geringen Bevölkerungszuwachs in Frankreich zum mindesten [illegible] Zurückgehen der Geburtenziffer, während sich in Deutschland die Bevölkerung [illegible] in den Jahrzehnten um 15·8 per Mille vermehrt hat, und [illegible] England, Oesterreich und Italien noch [illegible] Frankreich nur [illegible] Spanien und Deutschland Maßnahmen [illegible] Dann [illegible] Gesetz gegen [illegible] Frankreich [illegible] Jahr [illegible] Gesetz [illegible] Jahr [illegible] Gesetz [illegible] Jahr [illegible] Gesetz

Gundermann's Glück und Ende.

Von Kurt Busse.

Den Fuhrwerksbesitzer und Spediteur Gundermann liebte in der ganzen Stadt niemand so recht. Doch war er weit und breit bekannt, und wenn er, gleichsam widerwillig, vor jemandem die Mütze zog, so beeilte sich der so Gegrüßte, recht höflich zu danken. Vor zwanzig Jahren war er als simpler Knecht nach Polajewo gekommen, schon damals mürrisch und verschlossen. Einen Sonntag gab es für ihn nicht; er arbeitete in einer heftigen Art weiter, als wäre alles und jedes, womit er zu thun hatte, sein Feind. Wie andere pfiffen und sangen, so fluchte und schimpfte er. Und genau so unfreundlich wie gegen die Menschen war er gegen das Vieh. Er liebte seine Pferde nicht, er schlug sie und quälte sie unnütz. Aber er hielt sich zu ihnen, weil sie ihn weniger genirten als die Leute.

Niemals sah man ihn auf dem Tanzboden, niemals im Wirtshaus. Und wenn andere sich Sonntags putzten, trug er mit einer Art zorniger Freude seinen schmierigen Alltagskittel und die fettige Mütze durch die Straßen. Er stand in Dienst bei einer Wittwe, die nach dem Tode ihres Mannes das Fuhrgeschäft übernommen hatte, aber nur wenig davon verstand und vor allem die Knechte kaum bändigen konnte. Wilhelm Gundermann war auch ihr gegenüber nicht liebenswürdig. Aber sie sah so viel, daß er am meisten arbeitete und sich weder um die Weibsleute noch um den Branntwein kümmerte. Was that er da mit seinem Lohn? Sie schüttelte den Kopf und wollt' einst ein Gespräch über seine Privatverhältnisse mit ihm anfangen. Doch er schnitt es sofort ab.

Als er zwei Jahre bei ihr in Dienst stand, verheiratete sie ihre Tochter nach dem Rheinland hin, und in der nun folgenden, schwer getragenen Einsamkeit bekam sie Lust, selbst auch wieder in die Ehe zu treten. Sie war üppig und umfangreich, stand im Anfang der Vierziger und war sich klar darüber, daß nur ein tüchtiger Mann das Geschäft wieder zur alten Höhe bringen könne. Doch wie sie sich auch umschaute — sie fand nichts Passendes. Eines Tages sah sie durch das Fenster auf den Hof, wo Wilhelm Gundermann gerade die Pferde vor den schwerfälligen Rumpelkasten spannte. Der Rappe mochte unruhig sein, denn der Knecht lästerte schrecklich und schlug das Thier dann. Es hieb aus, aber der Knecht war bei Seite gesprungen. Und plötzlich ging durch den Körper der Frau ein Zucken. Sie sah nur eine Hälfte des Gesichtes von Wilhelm Gundermann, diese aber war verzerrt in grenzenloser Wut. Im nächsten Augenblick schlug der Knecht blind und toll drauf los, in einem Jähzorn, der nichts mehr von sich selbst wußte und der eigenen Gefahr nicht achtete.

Einen Augenblick hatte die Wittwe das Fenster aufreißen und den rüden Patron anfahren wollen. Dann zitterten die fleischigen Hände nur, starr und seltsam sahen die Augen hinüber. Sie fürchtete sich vor dem Knecht, sie selbst duckte sich vor dem elementaren Ausbruch solcher blindwütiger Leidenschaft. Und seitdem war alles Befehlende aus ihrer Stimme verschwunden, wenn sie dem Manne Aufträge gab. Immer öfter blickte sie nach draußen, als müsse sie das An- und Abschirren überwachen. Wenn sie seinen Schritt hörte, hatte sie ein leises Grausen, das sie merkwürdig erregte. „Der weiß, was er will," dachte sie stets von neuem. „Wegen den würde selbst der Unverschämteste mal zu mucksen wagen."

Das ging eine geraume Zeit. Aeußerlich veränderte sich gar nichts. Und innerlich? Je nun, die Wittwe überzeugte sich stets mehr davon, daß dem Geschäft eine tüchtige Kraft fehle. Dabei dachte sie an Wilhelm Gundermann, wie er das Pferd geschlagen. Und sie dachte weiter, ein wie merkwürdiger Mensch er sei . . . ganz anders wie die übrigen . . . wie bekümmert, kein Schürzenjäger . . . eigentlich alle Weiber und doch ein seltsam. Es war ihr, als verberge sich etwas Großes hinter ihm, ein Geheimnis, eine Idealität. Manchmal hatte sie vor diesem Menschen Respekt.

Das Fenster wird wieder geöffnet. Sie [illegible]

„Frau Franken," sprach der Knecht dann und knüpfte einen Knoten in die Peitsche, „was denken Sie wohl, was Sie haben wollten, wenn Sie das Geschäft verkauften . . . mit allem drum und dran!"

Ueberrascht sah sie ihn an.

„Wollen Sie's denn kaufen?"

„Ich? Wer sagt das? Wer redet davon?" Seine Augen funkelten böse: wie zum Schlage hatte er die Peitsche in der Hand. Sie fühlte die Schwäche in den Knien.

„Gotte doch . . . es sagt ja keiner. Und das Geschäft . . . warum soll ich das denn verkaufen?"

„Weil's sonst ganz auf den Hund kommt," erwiderte er grob und höhnisch. „Hier gehört ein Mann 'rein und kein Frauenzimmer!"

„Und wenn schon . . . ich kann ja einen 'reinsetzen." Dabei strich sie über den guten Rock. Sie wagte ihn nicht anzusehen.

„Oder glauben Sie etwa, Willem, daß ich schon zu alt zum Heiraten bin?"

Ihr ganzes Gesicht brannte. Aber jetzt hab sie die Augen: sie wollte sehen, was für eine Miene er dazu machte.

Halb lauernd guckte er sie an. Dann pfiff er durch die Zähne.

„Bläst der Wind so?" Er schien jetzt wirklich gespannt. „Bin neugierig, den Ihren kennen zu lernen, hol's der Teufel! Jugend wärmt am besten, Frau Franken!"

Er lachte. Sie hatte noch nie so wie jetzt empfunden, wie viel Stechendes in seinen Augen war.

„'s braucht vor allem einen tüchtigen Mann, der das Geschäft versteht. Ob er zwanzig Jahre jünger ist wie ich oder älter, soll mich nicht scheren."

„Aber fein muß er sein — he? Lumpen und Larve glatt . . . anders wie unsereins, Madame?"

Er ließ die Augen nicht mehr von ihr.

„Man bleibt im Stall nicht fein," erwiderte sie schwer athmend. Ihr war, als könne sie nicht weggehen und die Augen nicht abwenden, so lange die seinen so auf ihr ruhten.

„Fürs Geschäft wär ich nicht der Schlechteste," sagte er plötzlich. „Oder meinen Sie nicht, Frau Franken?"

Die letzten Worte packten sie an wie Fäuste. Sie duckte sich unwillkürlich.

„Ja . . . ja," sprach sie stockend. „Und wenn Sie nichts dawider haben, Willem . . ."

Lichter brannten in seinen Augen auf; die Muskeln spannten sich. Die Gaule sahen sich um, eine Schwalbe flog durch den Thürspalt und wandte sich erschreckt.

„Davon reden wir übermorgen, Madam," stieß er heraus. Die Stimme schien noch heiserer. Und er bog die Peitsche in den Händen, als wollt' sie kurz und klein brechen.

Die Wittwe ging zwei Tage lang in mühsam verhaltener Erregung umher. Es war ihr manchmal, als renne sie sehend ins Unglück, aber als könne sie nichts dawider thun. Dabei wurde sie ordentlich rot und jung, als Wilhelm Gundermann ihr an dem Dienstag sagte: „Dann können wir's meinetwegen so halten, Frau Franken. Aber was ich mach', mach' ich bald. Je früher man in die Mäuler der Leute kommt, um so früher kommt man wieder 'raus!"

In der Stadt bemerkt man die Wahl der Wittwe nicht. „Viel sich den Trockuk an, als gab's keine propren Menschen im Land," so pfiffs von allen Dächern. Es that nichts. Nach ein paar Wochen war aus Frau Franken eine Frau Gundermann und aus dem Knecht der Besitzer eines Fuhrgeschäftes geworden.

Aber auch in dieser neuen Stellung that er die schmierige Joppe so selten ab wie die speckig glänzende Mütze. Er erbeutete nur, [illegible] der Herz hatte ihn gepackt. Er, der gewiß eine [illegible] hatte, schien nur ein Ziel zu kennen: reich zu werden, andere [illegible] treten wie er einst getreten worden, Groschen um Groschen zu [illegible], um einst die Thaler rollen [illegible] ein ganz neues Regiment im Hause ein, [illegible] einen Knecht, schränkte die Ausgaben [illegible] und setzte sich mit so zäher Verbissenheit [illegible] das Geschäft wirklich langsam [illegible] sich gerade so viel, daß er [illegible] Wirtschaftsgeld vorzahlte, mit

[illegible] so behaglich im Speck gesessen, [illegible] nicht begreifen. Sie hatte ihm [illegible] eine Not, daß sie sich überhaupt [illegible] zur Arbeit: es war vorbei mit [illegible] ruhigen Behaglichkeit. Ruh- [illegible] und auf Geschäftsgängen [illegible] wand, damit aber auch die

zweite Jugend. Sie magerte ab, wurde alt. Eine furchtbare Enttäuschung lähmte jede Kraft. Sie war nicht mehr neugierig, sie hatte nicht das Gruseln mehr vor ihrem Manne, sondern nur noch eine feige Angst. Es steckte kein, aber auch kein Geheimniß hinter dem alten, Roheit blieb Roheit, blindwüthiger Zorn blieb Zorn. Sie fiel sichtlich zusammen. „Die Ruthen, Nachbarin," sagte sie einmal und nickte vor sich hin, „die man sich selbst gebunden hat, thun am wehesten."

Zehn Jahre jedoch gingen noch hin, eh sie starb. Ihr Mann begrub sie, wie es in der Stadt hieß, „zwischen zwei Geschäftsfuhren", denn der Betrieb durfte natürlich nicht darunter leiden, am wenigsten der Omnibusverkehr. Dieser „Omnibus" war für Wilhelm Gundermann alles, das Einzige, was er in seiner Art liebte, war seine Goldgrube, sein Glückswagen. Eine zwei Meilen von Potajewo entfernte Stadt hatte nämlich nicht gar zu lange nach dem großen Kriege Bahnanschluß erhalten. Wilhelm Gundermann hatte das sofort ausgenützt und ließ dreimal des Tages einen Omnibus 'rübergehen, der die Potajetooer zu und von den Zügen brachte. Früh um sechs Uhr, wenn alles noch schlief, bimmelte schon die Glocke durch das Rumpeln der Räder, bimmelte durch die Straßen und rief jeden, der mitfahren wollte. Mittags und Abends hörte man die Klingel noch einmal. Vorn auf dem Sitze des Rumpelkastens hockte Wilhelm Gundermann in seiner schmierigen Tracht, schrie mit heiserer Stimme, peitschte die Pferde. Wie gesagt, es liebte ihn niemand, doch jeder, der sich nicht für theueres Geld einen eigenen Wagen mieten wollte, war gezwungen, mit ihm zu fahren. So war der Omnibus fast immer voll, und der Fuhrherr cassierte die Markstücke ein, fühlte jedes einzelne an und betrachtete es, ob es auch echt sei und jagte dann schimpfend los.

Er trug jetzt einen verwilderten Backenbart, durch den er das Geld für den Barbier ersparte. Seine Schulter war von jeher schief gewesen, seine Augen lauerten, und um seinen Mund spielte stets ein Zug, als verhöhne er alle anderen und wäre doch dabei voll von innerem Zorn. Es hütete sich auch jeder, ihn zu reizen. Denn man kannte ihn und wußte, daß die aufgespeicherte, gleichsam sich selbst immer wieder erzeugende Wut oft bei geringer Veranlassung hervorbrechen, ihn sinnlos machen, ihn in blinde Raserei versetzen konnte. Seine Frau, seine Knechte, seine Pferde hatten das erfahren, ja es war passirt, daß er alles, was in ihm gährte, auch an leblosen Gegenständen auslassen und sie zertrümmert hatte. Und man verstand, daß der Gedanke Einem kommen konnte, dieser Mensch hätte einen Todtschlag auf dem Gewissen.

So lief das Leben hin, und Wilhelm Gundermann konnte sich fast schon ausrechnen, wann er ein reicher Mann durch seine Goldgrube, seinen Glückswagen sein würde. Alles andere hatte er bereits aufgegeben — die Spesen waren zu groß, und seine Habgier war mit jedem neuen Thaler gewachsen. Nur einen Stallburschen hatte er noch, der ihm half: auch der Knecht war entlassen, denn er selbst machte alles. Und immer weiter bimmelte die Glocke. „Hü, Mosche Rotzers, hü!" schrie die heisere Stimme, die Peitsche knallte. „Mosche Rotzers" nannte der Fuhrmann seine Gäule, wenn sie wild ausgetreten sollten. Die wußten, daß die Peitsche dazu die Begleitung schlug, spitzten die Ohren und legten sich ins Zeug.

Da geschah etwas in Potajewo, was viele schon hatten wachsen und näherkommen sehen, ohne es doch ganz so nahe zu glauben. Schon seit Jahren hieß es, daß im Laufe der Zeit endlich einmal eine Bahnlinie entstehen müsse, die von der Hauptstadt des Regierungskreises aus über diese und jene Städte ginge, schließlich Potajewo berühre und bei der zwei Meilen entfernten Station den Anschluß an das andere Bahnnetz erreichte. Die Frage kam jetzt durch den neuen Landrat stärker in Fluß, es trat ein Comité zusammen, der Abgeordnete wurde mürbe, die Petition beim Landtag eingereicht kurz, alles gethan, was zu dem erwünschten Ziele führen konnte.

Wilhelm Gundermann zuckte höhnisch die Achseln, als er zuerst von dem Vorhaben erfuhr. Als die Bevölkerung Fortschritte machte, lachte er, aber er ballte die Faust dabei. Und als man ihn aufforderte, die Petition zu unterzeichnen, gerann er statt jeder Antwort den Boten.

Es half ihm nicht. Was Jahrhunderte vom Fleck kommt, kommt schließlich doch auch weiter. So auch die neue Eisenbahn. Verschiedene Hindernisse hatten sich aufgethan, das nöthige Land ohne Schädigung [illegible] lichkeit der Linie schon beschafft, und [illegible] der Landtag den Bau, [illegible]

Die Glocke am Omnibus [illegible] sonstigen Bimmelns zu dieser Zeit [illegible] auch sie von Wut und Zorn [illegible] Schläfer auf, sie klang laut und [illegible] Bewohner, sie erschreckte Abend [illegible] mann hatte erst getobt, dann heiser vor sich hin gesagt, daß kein Wort davon wahr sei. Als er endlich den Bericht im Kreisblatt fand, stürmte er zum Landrat, zum Bürgermeister, zu Herodes und Pilatus. Ob man denn einen alteingesessenen Bürger mit Gewalt ruiniren, ob man ihn durch die verfluchte Bahn an den Bettelstab bringen wolle?

Jede Antwort fraß er in sich hinein; jede erhöhte seinen wilden Zorn. Es schien, als wollten sie alle gegen ihn kämpfen, als wollten sie alle ihm einen Streich spielen und sich an ihm rächen. Alle gegen ihn! Aber er auch gegen alle! Drohend schwang er die Peitsche. Noch war nicht aller Tage Abend, noch saß er auf seinem Omnibus! Er ward noch tückischer, verbissener; das „Mosche Rotzers, hü!" klang immer heiserer und zorniger; heftiger knallte die Peitsche.

Was ihn beinahe auffraß, war die Wut über seine Ohnmacht. Nichts — nichts konnte er verhindern. Er mußte zusehen, wie die Linie abgesteckt wurde, wie hunderte von Arbeitern mit dem Unterbau, den Erdarbeiten begannen, wie die Schwellen und Schienen gelegt, gesichert, verbunden wurden. Das Werk wuchs langsam, aber es wuchs. Wilhelm Gundermann sah es näherkommen wie etwas Unheimliches, wie ein Riesenthier, das ihn verschlang, gegen das er kämpfen und das er vernichten mußte, denn es raubte ihm alles. Es raubte ihm die Hoffnung des Reichthums, vor deren Erfüllung er sonst bald gestanden hätte; es vernichtete ihm die Arbeit seines Lebens. Er durfte nicht dran denken, sonst schwamm es ihm rot vor Augen, sonst kam das böse Blut allmählich über ihn. Hartnäckig sagte er sich, daß im letzten Augenblick etwas geschehen würde, was die Gefahr abwendete, daß er einen Ausweg finden, das Riesenthier besiegen müsse. Noch war ja Zeit . . . noch saß er ja auf seinem Omnibus . . . noch schaffte seine Goldgrube.

Die Bahn ging durch Felder und Wälder, dann zog sie sich den See entlang und überschritt an einer Stelle die Chaussee, um wieder im Walde zu verschwinden. Als die Dammaufschüttung hier an diesem Schnittpunkt begann, zitterte Wilhelm Gundermann am ganzen Leibe. Und immer, wenn er an dieser Stelle vorüberkam, peitschte er wild auf die Gäule los und jagte dahin, als gelt' es Tod und Teufel einzuholen. Die Pferde wußten das schon und wurden unruhig, wenn sie sich der Stelle näherten: die Passagiere, die den Weg öfter machten und wie die Hämmer aufeinandergeschüttelt wurden, merkten es auch bald.

Aber der Damm wuchs und ward fertig, die Barrieren wurden herangeschafft, das Wächterhäuschen gebaut, und endlich kam auch die Nachricht, daß dieser Theil der Bahn am 1. October eröffnet werden sollte.

Die ganze Stadt wartete darauf, was Wilhelm Gundermann thun würde, und freute sich insgeheim, daß er Gift und Galle spie. Kurz vor dem 1. October löste sich das Räthsel. Die meisten waren enttäuscht, sie hatten wunder was erwartet und lasen statt dessen im Kreisblatt eine Annonce, in der Wilhelm Gundermann ankündigte, daß er die Preise um die Hälfte herabsetze. Das Fahrbillet dritter Classe kostete sechzig Pfennig. Wilhelm Gundermann wollte aber schon für fünfzig fahren. Also ein einfacher Concurrenzkampf. Die Einsichtigen schüttelten die Köpfe: hatte der Mensch, der mit seinem Rumpelkasten der Bahn Abbruch thun wollte, denn noch seine gesunden fünf Sinne beisammen?

Man konnte die Frage wirklich anzweifeln. Haß und Wut hatten jede vernünftige Ueberlegung unmöglich gemacht. Und an dem Tage, an dem die Locomotive zu erstenmal pfiff, als Blumenbekränzt der Zug zur Probefahrt abgelassen wurde, sprang der Stallbursch johlend auf die Straße, so tobte sein Herr. Der Rasende schlug alles kurz und klein, bis er erschöpft niedersank. Aber als seine wüthige Stunde gekommen war, saß er auf dem Omnibus, fuhr durch die Straßen, klingelte hell, johlte und drohte. Man lachte oder lächelte, die Straßen waren leer, da die halbe Stadt sich um den Bahnhof drängte. Diesmal hatten die Pferde Leines [illegible] Gemand, der den Rumpelkasten bestieg. So blieb es den zweiten, so den dritten Tag. Das Schaf des Fuhrwerks sah schließlich verlassen aus; es viel auf, daß es nicht mehr [illegible] war. Man schien Wetten, wie lange es [illegible] und Verdruß noch durch [illegible] wagen [illegible]

[illegible] Sonntag war Wilhelm Gundermann [illegible] letzter Tag von jener gewesen. Dann war der Omnibus nicht zum Vorschein [illegible] Stallbursch die Pferde [illegible] Leben, ein Lebewohl, [illegible] auf dem andern, und [illegible] Abends der Stall [illegible] wurde, [illegible] die Thüren [illegible]

Digitized by Google

Polajewo stattfinden sollte. Und selbst wenn viele die Bahn benützten — für alle bot sie wohl gar nicht Raum. Die mußten dann zu ihm kommen!

Morgens war der Wagen leer. Er zerrte an dem struppigen Backenbart. „Hü, Moische Rotzers — die Sänger kommen später!"

Mittags war der Wagen wieder leer. Er zog die Leine um die Hände, daß alles Blut daraus entwich. So kam er auf dem Bahnhof, nach dem er über ein Jahrzehnt dreimal täglich gefahren, an.

Um zwei Uhr ging der Zug nach Polajewo. Früher fuhr auch er nicht ab. Die Sänger, die dorthin wollten, mußten sich ja hier auf dem Bahnhof versammeln.

Schon standen hie und da festlich gekleidete Leute in Gruppen beisammen. Sie füllten bald den wartenden Zug. Desto besser! So war's gewiß, daß genug für ihn zurückbleiben. Zum erstenmal seit langem lachte er wieder höhnisch und heiser, als könne er sich dadurch an dem Riesenthier rächen, es um zehn und zwanzig betrügen. Es stand massig da, puffte, pfauchte. Es schien ihm fast, als höhne es ihn. Hoho, heut war das Höhnen an ihm!

Nun kamen die Sänger, immer neue Massen daneben! Die Ernte würde reich werden! Schon gab es Gezänk um Plätze, schon wurden Thüren zugehalten, schon der Stationsvorsteher bestürmt.

Jetzt war es Zeit. „Omnibus nach Polajewo! Fünfzig Pfennig pro Person!" schrie er laut und heiser. „Omnibus nach Polajewo" . . . .

Kaum einer, der sich umsah. Und geiler, lauter tönte der Ruf.

„Laufen die Moische Rotzers noch immer?" lachte jemand.

„Omnibus nach Polajewo" — es war jetzt etwas Wildes, daneben halb Aengstliches in dem Schrei.

Aber alles stürmte den Zug. Unmöglich, da ging doch niemand mehr hinein.

Schon wandten sich einige nach Wilhelm Gundermann um. Er rief immer heiserer, geiler. „Wo steht der Wagen? Wann geht's los? Ich will mit — ich auch . . . ich auch!"

Da plötzlich die Stimme des Stationsvorstehers: „Nur ruhig, meine Herrschaften — der Anhängewagen ist schon da. Sie finden sämmtlich Platz!"

Im Nu war Wilhelm Gundermann verlassen. Alles stürmte auf den neuen Wagen zu, der herangeholt und mit dem letzten des Zuges verkoppelt ward.

Es schien einen Augenblick, als würde der Fuhrherr hinüberschlagen. Dann nahm er seinen Ruf wieder auf — ein verzweifeltes, furchtbares Rufen. Man verstand ihn kaum mehr, die Stimme hatte alles Metallische verloren. Es war mehr ein krampfhaftes, heiseres Röcheln.

Die Locomotive pfiff, ein Ruck ging durch die Wagen, Lachen und Gekreisch tönte aus den Coupees, wie die Narrne drängt preßten sich Gesichter an die Scheiben — toll rollte der Zug . . . dem Sängerfest und Polajewo zu . . .

Grimm, den Kopf vorgeschoben, die Hände geballt, die Arme zurückgedrängt, als wollte er sich auf einen Feind stürzen, hatte Wilhelm Gundermann das mitangesehen. Ein Schrei wie ein in der Mitte gebrochenes Wort — dann ein schauerliches Lachen.

„Schnaps zum Teufel . . . kennt Ihr den Gundermann nicht mehr!" Wie ein Trunkener taumelte er in die Bahnhofswirthschaft.

„Die ganze Zukunft ist weg . . . der Mensch muß sich was leisten," sagte er und gab den Kopf hinab. Er verdarb ein [illegible] Glas, wieder eines stürzte vor sich hin, lachte. „Tod dem Riesenthier — schlagt das Thier todt!" [illegible]

[illegible]

Es war alles schon dunkel, dunkle Nacht. War das die dritte Fahrt oder erst die zweite?

Und plötzlich stand alles grell-deutlich wieder vor ihm. Seine Augen wurden stier. Er sah sich um: kein Mensch im Wagen, deshalb die Todtenstille! Alle hatte das Riesenthier entführt: zum Sängerfest!

Die Pferde schnaubten, der Wald hörte auf. Da war der Schnittpunkt. Ein Tröhnen kam aus der Ferne. War der Abendzug schon fällig?

Ja . . . ja . . . da hinten kam es an . . . das Riesenthier . . . wie die beiden Augen funkelten und glotzten, wie es durch die Todtenstille pfauchte. Es höhnt, das Thier — es höhnt!

Rasend vor Wut springt der Fuhrmann auf.

„Machen Sie, daß Sie 'nüberkommen, ich muß die Barriere schließen," schreit der Bahnwärter barsch.

Wilhelm Gundermann hört nicht.

„Hü, Moische Rotzer, hü!" brüllt er heiser, die Peitsche knallt über die Gäule, er rast nur so hin, aber er rast nicht die Chaussee entlang, er rast auf den Bahndamm . . . dem Riesenthier entgegen.

Die Pferde bäumen sich und schnauben, aber sie hören furchtbarer wie je das „Moische Rotzer, hü!" Die Peitsche schlägt Striemen, sie rasen dahin, und trunken, sinnlos, halb gekrümmt steht Wilhelm Gundermann vorn, heiser schreiend, peitschend . . .

Immer näher kommt das Riesenthier, es pfaucht und alüht durch die Finsterniß . . .

In wilder Angst drängen die Pferde zur Seite, den Damm hinab. Doch eine Riesenkraft hält sie in der Mitte, der Schaum stockt ihnen von den Mäulern, die Flanken zittern, aber sie rasen vorwärts.

Und Wilhelm Gundermann steht da mit verzerrtem, höhnischem, triumphirendem Gesicht. Die Augen sind ihm vorgequollen, aus dem offenen Munde läuft ihm der Speichel . . .

„Das Riesenthier . . . Moische Roty — —"

Ein furchtbarer, schleudernder Stoß, ein geller Ruf von der Maschine, gelle Rufe des fernen Wärters, der mit ausgestreckten Armen, die Laterne schwingend, dem Zuge entgegenlauft. Die Locomotive wird zum Stehen gebracht. Im letzten Augenblick hatte der rechte Gaul, der Rappe, mit wilder Gewalt über den Damm gedrängt. Den linken hatte die Maschine mit voller Kraft gepackt und sofort getödtet, den Wagen zertrümmert, den Rappen mit halbem Stoße noch getroffen und dann zu Tode geschleift. Umwelt von ihm, mit offenen höhnisch en Augen, aber todt und verstümmelt lag Wilhelm Gundermann.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

OESTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
10 Flaschen (1/1 Liter) Apfelsaft 15 Kronen
franco frei jeder Station einschliesslich Kiste.

Sodbrennen wird durch regelmässigen Gebrauch von „TEMPEL- oder STYRIAQUELLE" beseitigt.

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen Zeitungsausschnitte über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 12. September 1903. Nummer 467.

Klare Rechnung.

Die ungarische Krise, die zugleich eine Reichskrise ist, hat auch die österreichischen Parteien in lebhafte Bewegung gebracht. Die Czechen, die dem Dualismus schon darum feindlich gegenüberstehen, weil sie den Trialismus vorziehen würden, haben bei diesem Anlaß wieder das alte föderalistische Stecken- und Paradepferd bestiegen. Die Deutschen sind natürlich anderer Meinung; aber sie würden einen schweren politischen Fehler begehen, wenn sie, um den Feinden des Dualismus entgegenzutreten, sich für diese staatsrechtliche Formel über Gebühr erhitzen wollten oder sich gar in eine schwarzgelbe Don Quixoterie hineinhetzen ließen. Die Deutschen haben lediglich die Interessen ihres engeren Vaterlandes Oesterreich und ihrer eigenen Nation zu hüten. Je nüchterner diese Interessen abgegrenzt werden, desto wirksamer sind sie zu vertheidigen. Allein jedes Steinchen des im Jahre 1867 aufgeführten künstlichen Baues und darüber hinaus nach altösterreichischer Schwärmerei vertheidigen zu wollen, das hieße einen Kampf muthwillig erschweren, der ohnedies schwierig genug ist. Das mag Herrn v. Hoerber und Herrn Lueger überlassen bleiben, die in beide, jeder in seiner Art, Patrioten von Profession sind. Diejenigen Deutschösterreicher aber, deren Patriotismus weniger grellfärbig und geräuschvoll ist, mögen sich einfach daran erinnern, daß nicht sie es waren, die den Dualismus geschaffen haben, daß sie auch nicht zur Mitwirkung berufen waren, als er geschaffen wurde, daß sie ihn vielmehr seinerzeit als fertige Thatsache hinnehmen mußten, und daß sie daher heute für die daraus fließenden Consequenzen die Verantwortung ruhig ablehnen können.

Der Dualismus beruht auf Abmachungen, die 1867 zwischen dem Hof und den Führern der ungarischen Nation zustande kamen. Das deutschfreisinnige Bürgerthum, das damals nach den Drangsalen der Bekredi'schen Sistirungsperiode endlich bessere Zeiten kommen sah, das die Aufhebung des Concordats, eine moderne Staatsverfassung, ein verantwortliches Ministerium erstrebte, fand die Erfüllung all dieser Wünsche und Verheißungen davon abhängig gemacht, daß es zu dem Ausgleich mit Ungarn seine Zustimmung gab und dessen politische und finanzielle Lasten widerspruchslos acceptirte. Graf Andrassy, der erste Ministerpräsident des neuen Ungarn, nannte diejenigen seiner Landsleute, denen das Erreichte noch immer nicht genügte, ruhig der „Blindheit" beschuldigen, weil sie nicht einsähen, daß Ungarn bei diesem Ausgleich mit den Erblanden ein Geschäft gemacht, wie man es jetzt nur mit den Südseeinsulanern schließe, von denen der Europäer echte Perlen für bunte Glasscherben eintausche. Dieser heiteren Wertung von der einen Seite entsprach die düstere von der anderen. Kaiserfeld schrieb an einen ungarischen Freund: „Ich gehöre nicht zu den Bewunderern des Gr. Ausgleichs, und ich sehe mich insbesondere über die Zukunft, zu der es führen wird, schwerlich einer Täuschung hin, wenn ich sage: die ganzliche Trennung ist eher das Ende dieses Bündnisses als die Verdauerung." Kaiser sagte im Abgeordnetenhause: „Wäre auch die Einheit der Armee erhalten, so ist es an sich schon etwas Tragisches, daß man in dem österreichischen Staatsverbande nur eine Militärconvention macht." Diesen altliberalen Urtheilen sei ein clericales entgegengehalten, das des Freiherrn v. Gagern, der, die Lasten des neuen österreichischen [illegible] überblickend, prophetisch [illegible] meinem Auge ein so [illegible] Bild des Staatsorganismus, daß ich sagen muß, diese Pflicht [illegible] stille stehen über kurz oder lang [illegible] eintreten!"

Das sind [illegible] Dualismus, die [illegible] Besseres verzapft, als es [illegible] Delegationssession [illegible] sahen „zwischenfall [illegible] convention", [illegible] eine Bewandtniß habe. Ein ungarischer Delegirter trat frischweg für die Errichtung einer eigenen ungarischen Armee ein „einen in den Gesetzen und in dem Eide des Königs gegründeten Anspruch". Der Regierungsvertreter Generalmajor Grivicic geriet darob aus Rand und Band und entgegnete mit so heftigen Ausdrücken, daß die entrüsteten Delegirten den Saal verließen und die Sitzung unterbrochen werden mußte. In der nächsten Sitzung desavouirte der Kriegsminister Baron Kuhn in aller Form seinen heißigen Vertreter, allerdings unter Betonung des unabänderlichen Princips der Heereseinheit, und Grivicic erschien nicht mehr in der Delegation. Man sieht, kaum waren die Prämissen des Dualismus gegeben, so wurden auch schon seine letzten Folgerungen sichtbar. Ergibt sich daraus nicht klar, daß diese Folgerungen logisch notwendig sind und in der natürlichen Entwicklungsrichtung der Sache liegen? Von dem langen Wege, der zwischen A und Z liegt, ist den Ungarn durch die Herren Beust und Becke gleich von vornherein ein gutes Stück geschenkt worden. Und dann wurde, von einem Ausgleich zum andern, ihr Besitz an politischen Vorrechten und wirtschaftlichen Vortheilen stetig gemehrt, immer unter Zustimmung des Hofes, dem, wenn nur die Großmachtstellung gewahrt blieb, kein von Oesterreich gebrachtes Opfer zu hoch schien. Ist es da zu wundern, wenn die Ungarn, politisch und wirtschaftlich saturirt endlich für ihren erstarkten Nationalstaat auch die militärischen Consequenzen gezogen haben wollen? Es ist das nicht das Aufwerfen eines neuen Princips, sondern nur die Weiterführung eines alten.

Für die Deutschen Oesterreichs aber handelt es sich überhaupt den ungarischen Militärforderungen gegenüber nicht um einen Principienkampf. Dieser ist bereits im Jahre 1867 erledigt worden, und die Deutschen waren damals gezwungen, die Erledigung anzuerkennen. Sie tragen dafür keine Verantwortung und können die damals preisgegebenen Positionen heute nicht vertheidigen. Das zu versuchen, wäre keine reale, sondern eine romantische Politik. Die heutige Aufgabe der Deutschen aber ist eine sehr einfache und klare, und wird sie nur scharf präcisirt, ist sie auch leicht zu erfüllen. Die Deutschen haben dafür zu sorgen, daß die ungarischen Forderungen nicht scheinbar abgeschwächt, nicht auf Raten vertheilt, nicht durch faule Compromisse verhüllt werden. Der Dualismus möge seine letzte Logik ziehen: Ungarn will seine volle politische wirtschaftliche und militärische Selbständigkeit. Die Deutschen haben kein Interesse daran dieser Entwicklung Einhalt zu gebieten, aber sie haben als staatstreue Hauptstützen und Träger des österreichischen Staatsgedankens ein Interesse daran, daß ihnen nicht die Kosten dieser Entwicklung aufgebürdet werden. Je verwickelter und an Windungen reicher der Weg ist, auf dem Ungarn emporwandelt, desto näherer bleibt das 1867 erfundene Wiener Motto: „Schwach zahlt Ungar rettet." Die Deutschen müssen endlich auf Sicherstellung der Rechnung dringen.

E. W.

Leo XIII. und Cardinal Hohenlohe.

Zur Geheimgeschichte der Beziehungen zwischen dem Papstthum und dem Dreibunde.

Es ist bekannt, daß Leo XIII. ursprünglich den Versuch machen wollte und begonnen hatte, durch directe Verhandlungen mit der Regierung des Königs Humbert eine Versöhnung zwischen dem Vatikan und dem nationalen Einheitsstaat herbei-

Digitized by Google

führen. Es handelte sich damals um den vielbesprochenen Zwischenfall des Patres Tosti. Ich habe den Beweis dafür damals empfangen, daß dieser Gelehrte und fromme Benedictiner direct von Leo XIII. autorisirt worden war, mit Crispi in Verbindung zu treten. Der Pater sollte zunächst durch eine von ihm geschriebene Broschüre Stimmung für die Annäherung zwischen dem heiligen Stuhle und der italienischen Regierung machen. Er war persona gratissima beim Papst und seine Verbindung mit dem Ministerpräsidenten wurde durch ein paar Monsignori hergestellt. Diese hohen Prälaten waren ein Sicilianer, Gioacchin di Marzo, und Isidoro Carini. Der Erstgenannte war ein sehr alter Freund Crispi's aus der Zeit der sicilianischen Freiheitsbewegung, während deren der Clerus jener Insel fast durchwegs patriotisch, das heißt antibourbonisch, gesinnt war. Der zweite war ein Sohn des Generals Giacinto Carini, den man den schönsten Garibaldiner genannt hatte und der dann als Commandant der Militärdivision von Perugia mit dem damaligen Erzbischof Pecci im besten Verhältniß gestanden hatte. Durch diese beiden Prälaten ließ der Papst Crispi zunächst sondiren und ihm einige vertrauliche Mittheilungen machen, nachdem er 1887 erst in das Ministerium Depretis getreten war und dann, nach dem Tode dieses Cabinetschefs, selbst das Präsidium übernommen hatte. Schon aus den Tagen seiner Wahl her hatte Leo XIII. zu Crispi, der damals Minister des Innern gewesen war, Vertrauen gefaßt, da er in diesem Staatsmann, einen großzügigen Menschen erkannt hatte, der sich für kleine Fragen weder interessirte, noch sich durch kleine Bedenken zurückhalten ließ. Auf die Art hin, in welcher Crispi die ersten Eröffnungen des Papstes entgegengenommen hatte, trat Leo XIII. ohne Mittelsperson in Verkehr mit Tosti, besprach mit ihm die vorbereitenden Schritte und der Benedictinerpater wurde durch zwei Beamte des Ministeriums des Aeußern, mit denen er in persönlichen und literarischen Beziehungen stand, bei dem Ministerpräsidenten eingeführt. Die Einführung fand insgeheim an einem Abende statt und Tosti überbrachte dem Ministerpräsidenten in dessen Villa in der Via Gregoriana die Druckbogen seiner Broschüre „Die Versöhnung", die persönlich von Leo XIII. durchgesehen und corrigirt worden waren. In diesem Buche wurde gewissermaßen officiös die vollendete Thatsache der Besetzung Roms anerkannt und es sollte damit gleichsam ein Präjudiz zur officiellen Anerkennung gegeben werden. Gleichzeitig hatte Leo dem gesammten hohen Clerus versöhnliche Instructionen ertheilt. Wenn noch jemand in Wien lebt, der sich in intimen Beziehungen zum Cardinal Galimberti befunden hat, so wird er sagen können, welche anderen hohen Persönlichkeiten damals zu einer versöhnlichen Politik mitgewirkt haben.

All diese Dinge, die ich verbürge, sind wenig oder gar nicht bekannt, während der plötzliche Umschwung und der aus heiterem Himmel dem Pater Tosti aufgezwungene Widerruf bekannt sind. Tosti mußte zurückziehen, was er nicht nur mit der Billigung, sondern unter dringender Intervention, gleichsam unter dem Dictat des Papstes geschrieben und gedruckt hatte. Es steht heute fest, daß im letzten Augenblick das jesuitische Element des Vaticans Leo XIII. seinen Willen aufgezwungen und daß von jenem Tage ab eine Art Pontificat Mariolatricum und nicht mehr Leos begonnen hat. Nicht allen Cardinalen war diese Wandlung genehm und der Papst hat damals sehr bittere Wahrheiten zu hören bekommen. In erster Reihe ist es der inzwischen verstorbene Cardinal Hohenlohe gewesen, der kein Blatt vor den Mund nahm. Er war ein ernster und in allen Dingen bestimmter Mann, der jederzeit bereit war, klar und laut seine Meinung im Vatican und draußen hören zu lassen. Er sprach nicht laut, wenn er schrieb also schrieb er am Vorabend des 21. Juli 1887 [illegible] handlung der [illegible] Stunde nachmals [illegible] an den Papst [illegible] „[illegible] [illegible] den Verfassern der [illegible] [illegible] Folgen [illegible] [illegible] [illegible]

leicht zu einer Erklärung des österreichischen Veto bei der jetzigen Papstwahl einen neuen Pfad weisen können.

Der Cardinal hatte eine so tiefe Empfindung für die Freundschaft, nicht nur gegen Gleichgestellte, sondern auch gegen unter ihm Stehende, daß er mir um der Unannehmlichkeiten willen nicht böse war, die ihm aus der Einladung zu dem vorhin erwähnten Diner entstanden waren, sondern daß er sich auch an mich wandte, um einen treuen Priester, auf den er sich verlassen könnte, zu haben, als er durch die tödtliche Erkrankung seines Bruders, des Herzogs von Ranbor, nach Rauden berufen wurde. Ich stellte ihm darauf Monsignore Brianani vor, der später Kaplan des königlichen Hauses in Monza wurde und es heute noch ist, und der die letzten religiösen Dienste dem unglücklichen König Humbert in der Nacht seiner Ermordung erwies. Der Cardinal war so zufrieden mit jenem durch mich durch liberalen Priester, daß er sich von ihm im Juli 1896 bei der Einweihung des Monuments für den Philosophen Rosmini in Mailand vertreten ließ. Hohenlohe war ein enthusiastischer Anhänger Rosmini's und wurde deshalb bei den Jesuiten in den Bann gethan. Das aber war seine letzte politische Kundgebung. Bald darauf [illegible] welch seltsamer Zufall! — wurde er krank, und seine Krankheit wurde so geheim gehalten, daß wir, seine intimsten Freunde, davon erst hörten, als wir seinen Tod erfuhren, der nach wenigen Tagen eingetreten war.

Vorher jedoch nahm er noch an einer politischen Action theil. Es geschah dies anläßlich der Errichtung einer apostolischen Präfectur, bei der sich der Papst zum erstenmal entgegenkommender gegen Italien erwies. Trotzdem mußte das damalige Cabinet Crispi an die Eventualität eines intransigenten Conclave denken und legte deshalb ein Memorandum auf, das durch den Cardinal Hohenlohe nach Berlin abgesendet wurde, nachdem es dieser Kirchenfürst gebilligt hatte. Bald darauf fiel das Cabinet, und ich weiß nicht, was für Folgen diese Unterhandlungen von damals gehabt haben, denn ich bin mit dem Cabinet gleichzeitig aus der Combinata geschieden und habe eine etwaige Berliner Antwort nicht gesehen. Es wäre interessant, zu wissen, ob und welche Beziehungen zwischen dem damaligen Memorandum der italienischen Regierung über die Persönlichkeiten im heiligen Collegium und dem jetzigen österreichischen Veto zu suchen sind.

Roma. L'Italico.

Ungarns Fahrpreisfernzone im Zeichen des Krebses.

Christoph Columbus ist durch den deutschen Geographen Waldseemüller um die Ehre gebracht worden, den neu entdeckten Welttheil Amerika nach seinem Namen benannt zu sehen, und muß sich damit begnügen, daß nur ein Zweiunddreißigstel davon, ein kleiner Theil Südamerikas, der Nachbarstaat Venezuelas, heute Columbia genannt wird und daß die Nordamerikaner höchstens in ihrer Nationalhymne singen: „Hail, Columbia, happy land!" Waldseemüller brachte in seinem Buche „Cosmographiae Introductio" im Jahre 1507 den Namen „America", nach dem Florentiner Amerigo Vespucci, zuerst in Vorschlag und trug ihn auf seiner Weltkarte ein, die in 1000 Exemplaren verbreitet wurde.

Als er in einer zweiten Ausgabe von 1516 das dem Columbus angethane Unrecht wieder gut machen wollte, den Namen „America" wegließ und Columbus ausdrücklich als ersten Entdecker des Landes bezeichnete, da war es schon zu spät. Der Name Amerika blieb. Jene beiden Karten von 1507 und 1516 sind im Herbst 1901 vom Feldkircher Geographieprofessor Josef Fischer auf dem Schlosse Wolfegg endlich wieder entdeckt worden. Columbus aber hat Amerigo Vespucci weichen müssen.

An dieses Entdeckerschicksal wird man erinnert, wenn man die Geschichte des Einheitsportos der Briefe liest, das sich an den Namen des Engländers Rowland Hill knüpft, der 1837 in einer Broschüre an Stelle der vielfachen und theueren, von 1 d bis zu 1 s, gestaffelten Portotaxe, ohne Rücksicht auf die Entfernung, einen einheitlichen Tarif empfahl, das Penny-Porto, der [illegible] Utopie gebrandmarkt, bald alle Länder der [illegible] und im ganzen englischen [illegible] man für einen Verrückten, [illegible] den ganzen Erdball [illegible] ingenieuser Erfinder [illegible] zog durch alle Lande, [illegible] Standhaft, und wenn [illegible] ist, so wird nur sein [illegible]

Und doch [illegible] längst vor ihm entdeckt und ersonnen worden; es war mehr denn hundert Jahre früher in einem großen Reiche in Kraft getreten, hatte fast ein Jahrhundert gedauert, war dann von fiscalischen Epigonen, die es nicht zu schätzen verstanden, verballhornt, zu einem verwickelten Stufentarif vermurkst und schließlich völlig vergessen worden, nur in den Köpfen einiger weniger gelehrter Kenner der Verkehrsgeschichte weiterlebend. Das Einheitsporto hat seine Urheimat nicht in England, sondern in Oesterreich. Es muß ein weitdenkender Staatsmann gewesen sein, der es hier ins Leben rief zu einer Zeit, wo man freilich noch wenig correspondirte, etwa zu Anfang des achtzehnten Jahrhunderts, in den Tagen des Prinzen Eugen. Es wäre wohl der Mühe wert, nachzuforschen, ob man nicht den Namen des österreichischen Urhebers noch feststellen könnte. Schon damals, etwa vor 200 Jahren, kostete in Oesterreich die Beförderung eines Briefes ohne Unterschied der Entfernung einheitlich 6 Kreuzer, seit 1750 waren es 8 Kreuzer, seit 1798 schon 12 Kreuzer, seit 1803 16 Kreuzer und von 1806 bis 1810, 27 Jahre vor der Hill'schen Broschüre, endlich 24 Kreuzer. Vermuthlich ließ die Post den Finanzmännern keine Ruhe und mußte zur milchenden Kuh gemacht werden. Und das Geld war oft schlecht und wurde immer noch schlechter. Man ging mit der Taxe immer höher und höher. Erst seit 1810 hörte das österreichische Einheitsporto auf; man schuf statt dessen zunächst zwei Stufen: bis zu je 4 Posten 16 Kreuzer, über 4 Posten 32 Kreuzer, in Banknoten erhoben. 1817 fand man diese Zweistufigkeit offenbar noch zu einfach und nicht bureaukratisch genug: man schuf daher sieben Portozonen von 2, 4, 6, 8, 10, 12 und 14 Kreuzern C.-M. Dieses Experiment dauerte bis zum 1. August 1812, wo man zu dem zweistufigen Porto zurückkehrte und 6 Kreuzer in der ersten Zone (bis zu 10 Meilen, später 20 Meilen) sowie 12 Kreuzer für alle weiteren Entfernungen erhob. Da England nun seit 1840 schon das Hill'sche Einheitsporto besaß, so dachte man 1842 auch in Oesterreich wieder daran und erfand aufs Neue den uralten Satz von sechs Kreuzern. Aber weil man Ausnahme-Ausfälle befürchtete, schuf man eine zweite Zone. Und wegen der Vertheuerung des vorherzehnenden Portos im Nahverkehr ging man bald in der ersten Zone auf drei Kreuzer herab, und bei Abschluß des deutsch-österreichischen Postvereins (1850) galt im ganzen Vereinsgebiet mit seinen 21 478 Quadratmeilen und 72 Millionen Einwohnern ein dreistufiges Zonenporto: bis 10 Meilen 3 Kreuzer oder 1 Silbergroschen; über 10 bis 20 Meilen 6 Kreuzer oder 2 Silbergroschen; über 20 Meilen 9 Kreuzer oder 3 Silbergroschen (30 Pfennig), für je ein Zollloth.

Erst am 1. Januar 1866 trat dann in Oesterreich wieder das Einheitsporto, und zwar von fünf Kreuzern, in Kraft, während der Norddeutsche Bund am 1. Januar 1868 zu dem einheitlichen Groschentarif überging.

Aber wo steht etwa in Wien ein Denkmal für den ersten Urheber des Einheitstarifs? Wie viele Oesterreicher, ja selbst wie viele gebildete Postbeamte wissen von jener Thatsache? Und wer verknüpft nicht stets den Namen Hill's mit dem einheitlichen Pennyporto? War es nicht bedauerlich, daß der Werth des hohen österreichischen Einheitstarifs vor zweihundert Jahren von den späteren Vettern der Postverwaltung so verkannt und der darin liegende hohe Vorsprung der Verkehrscultur nachher so wenig gewürdigt wurde! War es nicht ein Krebsgang, daß die gute Idee eines halben, [illegible] St. Pries mit all ihrer Einfachheit wieder so verwirrt und verdunkelt wurde! Und war es nicht, [illegible] für Oesterreich auch bedauerlich, daß es so um den Ruhm kam, hier als anerkannt erster bahnbrechend vorangegangen zu sein! Mag auch der Gedanke [illegible] Ausland [illegible] in der Welt [illegible] genannt, wenn man [illegible] Einheit [illegible] die Rede ist, obgleich er [illegible] von der Existenz Bergamo's und Kindvieh's eines [illegible] Columbus- und Taxeinheitsentdeckers von Freilich, es ist die Idee mit [illegible] Amerika und [illegible] Vaterland [illegible] und bearbeitet [illegible] Vor [illegible] [illegible] [illegible]

Pennyportos" erschienen. Alle drei waren grundsätzlich für einen billigen Einheitstarif. Perrot empfahl aber einen zweistufigen, Engel einen dreistufigen Zonentarif als zur Zeit aussichtsreicher, und auch Hertzka hatte eine Localzone von 10 kr. neben der Fernzone von 25 kr., dem Fahrpreis für alle beliebig weiten Entfernungen.

Barofs schuf neben einem localen zweistufigen Stationstarif (bis zur ersten und bis zur zweiten Station) für den Fernverkehr eine neue Fahrpreisanordnung von 14 Zonen oder Entfernungsstufen, deren Länge theils 15, theils 25 Kilometer betrug und deren Normalpreis in den drei Wagenclassen im wesentlichen je 25, je 40 und je 50 kr. waren.

Das Bemerkenswertefte an diesem Tarif war aber die 14. Zone, die Fernzone, die bei 226 Kilometern begann und keine feste Grenze hatte. Denn von hier ab war der Fahrpreis ein Einheitstarif und Maximalfahrpreis für alle weiteren, ja die weitesten Entfernungen. Hier also kam das große Princip des Einheitsportos ohne Rücksicht auf die Entfernung auch im Personenverkehr auf den Eisenbahnen zum Ausdruck in der Wirklichkeit, und wohl zum erstenmal auf so großartige, liberale Weise im Fernverkehr eines großen Landes. Fuhr man nun die 217 Kilometer von Budapest nach Großwardein, so kostete es im Personenzuge dritter Classe 4 fl. und 4 fl. 80 kr. im Schnellzuge — in der zweiten Classe 5 fl. 80 kr. und 7 fl. —; und reiste man weiter bis nach Kronstadt in Siebenbürgen, 731 Kilometer, oder bis Predeal an der rumänischen Grenze, 761 Kilometer, oder gar von Ruttka über Arkos nach Predeal, 1066 Kilometer, so brauchte man auch nicht mehr zu zahlen.

Man hört oft die gedankenlose Frage: Ist es denn wirklich gerecht und richtig, daß man bloß die ersten 226 Kilometer bezahlt und dann weitere 800 Kilometer umsonst fährt? Aber kann man diese Frage nicht auch beim Briefporto stellen? Kann man sie nicht ebenso beim Verkehr der Fünfkilopakete aufwerfen, die für 75 Kilometer 50 Heller oder 50 Pfennig kosten und für 1000 Kilometer auch nicht mehr? Und wollen diese todten Gegenstände nicht auch alle gesammelt, sortirt, gestempelt oder sonstwie bearbeitet und ausgetragen werden, während ein Mensch sich selbst expedirt? Zahlt denn ein solcher Mensch, der etwa 70 Kilo wiegt, nach dem ungarischen Maximalfahrpreis der Fernzone nicht nahezu genau entsprechend ebensoviel, wie vierzehn Fünfkilopakete, nämlich 4 Gulden? Ferner, besteht nicht in den meisten Ländern ein Rabatt bei Rückfahrkarten und Rundreisehesten, etwa 25 bis 30 Procent? Kann man da nicht auch fragen: Ist es gerecht und richtig, nur die ersten 750 Kilometer zu bezahlen und weitere 250 umsonst zu fahren? Ist denn die ungarische Fernzone etwas so wesentlich anderes? Enthält sie nicht diesen Rabatt automatisch mit zunehmender Länge der Reise, so daß zum Beispiel bei 226 Kilometern jeder Kilometer etwa 1¾ Kreuzer kostet, bei 452 Kilometern aber blos ⅞ Kreuzer, das heißt 50 Procent Rabattgewährung, bei 678 Kilometern ungefähr ½ Kreuzer, das heißt 66 Procent Rabatt, bei 1001 Kilometern nur noch ⅓ Kreuzer, das heißt 75 Procent Rabatt? Ist es vielleicht nur die ungewohnte Höhe dieses automatisch eintretenden Preisermäßigung, die man bemängelt?

Aber wie sollen die reichen, vollkommen überflüssigen und unglücklichen Fernreisen denn ausgeglichen werden, wenn der Preis die durchschnittliche Zahlungsfähigkeit des Volkes weit übersteigt? Dieser Gedanke wird auch in den amtlichen Berichten über die Unrentabilität der ungarischen Staatseisenbahnen vom Jahre 1892 betont, und mit Recht.

Zeitkarten [illegible] Gerechtigkeit [illegible] den Verkehr [illegible] und [illegible]

einem Jahreszuwachs von 5 Procent ganz zufrieden; 10 Procent sind schon ganz ungewöhnlich. Nach der Zonentarifreform vom 1. August 1889 aber wuchs der bisher so arg versumpfte Verkehr der ungarischen Staatsbahn alsbald ins Fabelhafte. Vergleichen wir die vollen Jahre 1888 und 1890 sowie die späteren miteinander. Im ersteren 6·18 Millionen Reisende; 1890 aber 17·89 Millionen, oder um 195 Procent mehr! 1888 9·70 Millionen Gulden Fahrgeldeinnahme, 1890 aber 12·48 Millionen Gulden, oder um 30 Procent mehr, also trotz der großen Ermäßigungen kein Einnahmeausfall, sondern eine ganz ungewöhnliche Mehreinnahme! Nur 48 Procent von dieser Mehreinnahme wurden für Mehrausgaben infolge des Zonentarifs verbraucht, 56 Procent davon blieben als Einnahmeplus. Das ist eine sehr wesentliche Thatsache!

Vom 1. August bis 31. December 1888 wurden unter dem alten Tarif nur 2,821.500 Personen befördert, im gleichen Zeitraum 1889 unter dem Zonentarif aber 6,322.200; und die Einnahme daraus wuchs von 4,415.300 auf 5,214.100 Gulden.

Am 1. August 1891 erwarb die ungarische Staatsbahn auch die Linien der österreichisch-ungarischen Staatsbahngesellschaft (1500 Kilometer). Deren Verkehr mitgerechnet, betrug die Personenfrequenz 1888 9756 Millionen Reisende, 1889 13·054, 1890 21·635, 1891 25·781, 1892 28·623, 1899 34·614. Die Personeneinnahmen aber stellen sich bei der Staatsbahn mit Einschluß jener 1891 verstaatlichten Linien in den gleichen Jahren auf 14·112 Millionen Gulden, 15·021, 16·937, 18·591, 19·681, 22·726 Millionen Gulden.

Ganz erstaunlich groß war aber die Verkehrs- und Einnahmesteigerung der 14. Zone mit dem Einheitsfahrpreis und Maximaltarif für alle Reisen über 226 Kilometer hinaus, ohne Rücksicht auf die Weite der Entfernung: 1888 waren es noch auf der Staatsbahn allein 163.000 beförderte Personen (einschließlich der österreichisch-ungarischen Staats-Eisenbahngesellschaft 246.200), 1890 (St.-B.): 570.800, 1891: 895.196, 1892: 970.600, 1895: 1,150.231, 1898: 1,442.914, 1899: 1,449.487. Und die Fahrgeldeinnahme aus dieser 14. Zone 1888: 1,318.400 fl. (mit der St.-B. bef. 1,849.300 fl.), 1890 (St.-B.): 2,922.200 fl., 1891: 1,912.000 fl., 1892: 5,140.100, 1895: circa 7,750.000, 1898: 7,689.000, 1899: 7,741.300 fl.*)

Also im Jahre 1890 hatte der Fernverkehr der 14. Zone schon um 250 Procent, die Einnahmen um 122 Procent (gegenüber dem Jahr 1888) zugenommen und 1892, in dreieinhalb Jahren, um etwa 300 und um 185 Procent!

Der österreichische Kreuzer-Zonentarif vom 16. Juni 1890 ergab in einem Jahre dagegen bloß eine Zunahme der Reisenden um 13·5 Procent und eine Einnahmesteigerung von knapp 3 Procent**) im ganzen: die Fernreisen über 200 Kilometer aber wuchsen bloß von 350.987 auf 522.678, das heißt etwa um 45 Procent! In Ungarn, wo das Fahrpreismaximum eingeführt wurde, waren es aber 1·250 Procent! Also ein ungeheurer Unterschied hier und dort! Das spricht sicherlich für das „unrichtige" und „ungerechte" Maximal, daß man nur die ersten 226 Kilometer bezahlt, die übrigen 800 oder mehr Kilometer aber „umsonst" reist! Denn in Österreich waren zwar die Personenzugssätze sehr billig geworden, pro Kilometer 1 Kreuzer, 2 Kreuzer und 3 Kreuzer in den drei Wagenclassen, aber deren Verhältniß zu einander war wie 1 : 2 : 3 (in Ungarn dagegen wie 1 : 1·6 : 2) und der österreichische Schnellzugszuschlag erkommt die schwindelnde Höhe von 50 Procent, während er sich in Ungarn mit 20 bis 25 Procent begnügte.

War vielleicht der ungarische Erfolg auf eine viel größere allgemeine Preisermäßigung zurückzuführen? Schauen wir es, wie sich die kilometrischen Sätze vor und nach der Reform [illegible]

	In Centesimi			
	III.	II	I.	
[illegible]	15	15	22·5	38
[illegible]	3	2	3	4·75
[illegible]	18	25	4	5·75
[illegible]	24	3	1	2	3
[illegible]	18	3	3·6	1·8	9	4·5

[illegible] natürlich im letzten Falle [illegible] nur für die ersten zwölf

[illegible]

Digitized by Google

Zonen. 20 Procent wurden früher beiderseits für Retourbillets und Kilometerwertmarken gewährt.

Ein Blick auf diese Zahlen zeigt, daß die ungarischen Ermäßigungen wohl kaum höher waren und der österreichische Reformtarif sogar vielfach niedrigere Sätze aufwies; aber er hatte kein Fahrpreismaximum, und bei seinen Pfundzonen von 50 Kilometer Länge, die bei 201 Kilometer begannen, mußte man in der dritten Classe immer gleich 50 oder 75 Kreuzer mehr zahlen, in der zweiten 100 und 150, in der ersten 150 und 300 Kreuzer, sobald man eine neue Zone knapp anfing. In Ungarn waren es immer nur 25 und 30, 40 und 50 sowie 50 und 60 Kreuzer. 700 Kilometer zweiter Classe kosteten in Ungarn 7 Gulden, in Oesterreich 21 Gulden im Schnellzug. Nach genug des Zahlengewirrs! Der ungarische Zonentarif ist schon 1896 von den Epigonen des Baross für den Nahverkehr geändert und in sämmtlichen Fernzonen der ersten sowie in den zwei letzten Zonen der zweiten Classe vertheuert worden, allerdings nur unwesentlich. Kein Wunder, wenn in der 14. Zone daher 1895 noch 1,450.231 Reisende, 1898 aber bloß 1,442.914, ja auch 1899 immer noch bloß 1,449.487 befördert wurden.

Neuerdings, vom 1. Januar 1903 ab, ist man nun der Henne, die die goldenen Eier legte, dem trefflichen Baross'schen Maximalfahrpreis, noch ernstlicher zu Leibe gegangen. Man hatte sich auf dem Papier ausgerechnet, wie schön es doch wäre, noch 1,800.000 Kronen mehr einzunehmen als jetzt und diese für an sich gute Zwecke zu verwenden. Deshalb vermehrte man die 14 Zonen um zwei neue und begrenzte die bisherige 14. Zone auf Reisen von 226 bis 300 Kilometer; dann aber folgt, natürlich gegen Preisaufschlag, eine 15. Zone von 301 bis 400 Kilometer, und schließlich als letzte eine neue 16. Zone, bei Reisen über 401 Kilometer beliebig weit hinaus, mit dem neuen erhöhten Maximalfahrpreis von 10, von 16 und 24 Kronen in den drei Classen der Personenzüge (statt 8, 12 und 18 Kronen wie bisher) und von 12, von 20 und 30 Kronen bei Schnellzügen (statt 9·60, 16 und 24 Kronen nach dem letzten Tarif von 1896). Während die ungarische Staatsbahndirection noch 1892 in der Denkschrift (Seite 39) mit Recht ganz besonders stolz war auf das ungenannte Fahrpreismaximum der Fernzone und in der enormen Verkehrssteigerung einen Beweis fand, „wie richtig" diese Neuerung war, scheint sie jetzt vom Gerechtigkeitsbacillus stark inficirt zu sein, nennt es „nur recht und billig", wenn die Fernreisenden mehr zu den kostspieligen Verkehrseinrichtungen beisteuern, und bedenkt gar nicht, wie undankbar ist doch der Mensch! daß gerade diese Fernzone, diese Reisen über 225 Kilometer hinaus, ganz allein schon ungeheuer viel gethan und geleistet, ja daß sie z. B. die ganze Zonentarifreform finanziell überhaupt gerettet haben. Während 1888 diese Fernreisen (über 225 Kilometer hinaus) bloß 13·3 Procent der gesammten Fahrgeldeinnahme aufbrachten, waren es 1890 schon 23·1 Procent, 1892 26·1 Procent, 1899 aber sogar 31 Procent. Man bedenke, knapp 1·45 Millionen Reisende von 34·6 Millionen Fahrgästen oder 4·32 Procent (1888 waren es bloß 2·65 Procent) bringen allein 34 Procent aller Einnahmen (1899)! Und das soll noch nicht genug sein? Sie sollen noch mehr aufbringen zu Gunsten der übrigen 33 Millionen Fahrgäste oder 95·68 Procent! Wenn man sich für die Zukunft nur nicht verrechnet hat! 1895 waren die Reisenden dieser Fernzone schon auf 1,450.231 Personen gestiegen, es war ein gewisses Intensitätsmaximum, eine Verkehrsstillegung erreicht. Auch wenn vielleicht außergewöhnliche Beweggründe damals mitspielten und einen besonders hohen Verkehr schufen, in zwei Jahren hatte er doch weiter gestiegen sein müssen. Aber noch 1898 war diese Frequenz von 1895 nicht wieder erreicht worden, ja auch 1899 nicht; es waren immer nur 1,442.914 und 1,449.487 Personen der 14. Zone. Ist es da wahrscheinlich, daß der neue Preisaufschlag völlig emittirlos bleiben und „eine nennenswerte Abnahme des Verkehrs als ausgeschlossen betrachtet werden darf"? So weit, sicher dürfte das wohl nicht sein. Die 1,800.000 Kronen Mehreinnahme blieben zunächst noch die Hoffnung auf dem Tuche, und selbst wenn sie 1903 voll einkommen, so würde doch die Frage gesunde Weiterentwicklung des Fernverkehrs, wie sie ohne den Preisaufschlag stattfinde, nicht zum Schweigen bringen. Ein angethanes Mehrgewicht [illegible] Maschine verlangsamt und [illegible]

Oesterreichs Zonentarifreformer würden sicherlich glücklich sein, wenn sie nach dem Muster Ungarns den Fernverkehr bei [illegible] begünstigt oder einen Maximalfahrpreis eingeführt hätte! Das thut ja nichts, wenn dieser „den einfachsten Grundsätzen der Tarifbildung Hohn spricht" — wie sich nach 1901 (S. 361) die „Zeitung des Vereins deutscher Eisenbahnverwaltungen" ausdrückte, als auch in Preußen eine Fernzone für Reisen über 300 Kilometer gefordert wurde — wenn er nur zweckmäßig, verkehrsförderlich und finanziell vortheilhaft ist! Briefporto und Packettarif sind ja nicht minder ruchlos tarifirt, und niemand möchte sie missen. Wenn die Verkehrsthatsachen den „Grundsätzen der Tarifbildung Hohn sprechen", um so schlimmer für diese Grundsätze und ihre klugen Urheber! Da wird man sich eben neue Grundsätze anschaffen müssen! In anderen Ländern aber, z. B. im preußischen Abgeordnetenhause, heißt es fast alljährlich am Regierungstische, der ungarische Fahrpreis sei verfehlt gewesen und hätte sich nicht bewährt, wie die wiederholten Aenderungen bewiesen.

So stehen wir denn betrübt da vor dem Unfall, der den leider nicht unfallversicherten Baross'schen Zonentarif mit seinem prassartig angelegten Einheitsporto und Höchstfahrpreis, diesem Ruhm Ungarns in der Welt des Verkehres, neuerlich betroffen hat, voll aufrichtiger Trauer, auch wenn wir uns bloß als „reines Subject des Erkennens" nur von fern als Zuschauer seiner Wohlthaten freuten! Ein neuer Pharao scheint gekommen, der nichts weiß vom Josef-Baross und seinen Zauenkindern und der nicht Hüter und Mehrer jenes Ruhmes sein will.

Wie Oesterreich schon vor 200 Jahren das Einheitsporto besaß und die israelitischen Epigonen in der verhängnißvollen Staatsgeldklemme, seinen Wert nicht mehr würdigend, es dann zu einem zwei- und siebenköpfigen Ungethüm veränderten, so ist jetzt auch der alte prächtige ungarische Einheitstarif für Fernreisen dem Fiskus zum Opfer gefallen und mit zwei neuen Köpfen, die ihm völlig fremd sind, bedacht worden. Man steht im Zeichen des Krebses, man erstrebt von neuem das Verwickelte, und wer weiß, ob nicht nächstens noch drei oder vier neue Zonen von 101 bis 550, von 550 bis 700 und von 700 bis 900 Kilometer hinzukommen werden, so daß sein Urbild ganz entstellt sein wird. Und dann kommt vielleicht auch die Zeit, wo die Fernzone mit dem Einheitsporto, diese That Baross', ganz vergessen sein wird, wie man Oesterreichs Einheitsporto vergessen hatte, und ein neuer Notzland Fall der Eisenbahnen wird dann von Neuem den Einheitstarif erfinnen und durchführen, berühmt und von allen Ländern nachgeahmt, und die Neuerung wird allein seinen Namen tragen, so wie Amerika den des Amerigo angenommen hat. Schade, schade! Sic transit gloria mundi! Herzliches Beileid allen Leidtragenden! Alle Eisenbahnflaggen auf Halbmast! Und einen Trauerflor um das Baross-Denkmal in Budapest! Hoffentlich aber kehrt man zum alten Einheitstarif bald ebenso zurück, wie Oesterreich es beim Briefporto that! Der Prophet gilt am wenigsten im Vaterlande; da darf wohl auch in der tarifrückständigen Ferne eine Stimme seiner Werke Wert verkunden, ohne daß das als „Einmischung in die inneren Angelegenheiten eines anderen Landes" empfunden wird, zumal wenn die Sache aus dem Gebiete des praktischen Interesses in die Sphäre der Wissenschaft und des theoretischen Erkennens, in das Gebiet des allgemeinen freien Urtheilens über die Grundsätze volkswirtschaftlicher Einrichtungen gerückt ward.

Berlin Arved Jürgensohn.

Nietzsche's Culturgedanke.

Wohl kaum irgendeine Gestalt der Weltgeschichte ist in dem Maße von Anhängern ebenso wie von Widersachern verkannt worden wie der Mann, dessen Name neben dem von Tolstoj und Zola, der in der gebildeten Welt am meisten genannte ist. Während Anhänger die bestende Satire, mit welcher er sein Zeitalter und das Zeitalter der christlichen Epoche überhaupt vom Standpunkt einer ungleich milderen und edleren Weltanschauung gegeißelt, verkennend, in ihm nur das Krankhafte sahen, welches die einfache, gesunde, kraftvolles Seine verherrlichte, sahen die Gegner ebenso wenig, daß sich diese Verherrlichung nur gegen die schändende, „unwahr verlogene", sinnenfeind und Menschenliebe heuchelnde und [illegible] mit einem unverschämten Maulaff erwehr wurde, moderne, verfeinerte Seine richtete.

Besonders deutlich tritt die Gestalt Nietzsches hervor, wenn wir sie der antiken, großen Gestalt des Zeitalters, Sokrates, gegenüberstellen. Mit dem sinnlich-heiteren Zeitalter vom Tode seines [illegible] von Verfeinerung der Sinnenfreude und der Persönlichkeit. Zum ersten Male in Griechenland, wie die Persönlichkeit der antiken Welt. Der Widerspruch, den Zeitalter der Sophisten, die sich in der antiken Welt bei Sokrates auszutreten beginnt, [illegible]

Digitized by Google

seiner Frische und Sinnenherrlichkeit verschlingend, setzt er die in Sinnenpracht strahlende Lebensbejahung, der die Individualität des Menschen verneinenden „christlichen Demut" die gottgleiche Souveränetät des Menschen entgegen. Das verblasste Jenseits der christlichen Anschauung soll mit allen seinen Phantomen und Schatten im farbenreichen Diesseits aufgehoben werden: in der Bejahung der Erde. Die christliche Lebensverneinung, die den Menschen in schleichender Weise alles Blutes, aller echten intellectuellen Kraft beraubt hatte, ihn zum tückisch auf Vergeltung lauernden schlechten Paria gemacht, der in dem Gedanken von der ewigen Höllenstrafe, in der Idealisirung eines niedrigen Triebes, des Ressentimentgefühles schwelgt, soll ein Ende bereitet werden. Diesen Trieb insbesondere ächtet Nietzsche mit allen Waffen seines edlen und mächtigen Geistes, jenen Trieb, den der Mensch dieser Epoche nicht in der offenen männlichen und verantwortungsvollen Weise des antiken Menschen, sondern auf Umwegen, auf indirecte schleichende Weise zu befriedigen sucht durch den Gott oder auch durch den Staat. Diesem Menschen stellt Nietzsche in vernichtendem Hohn die prachtvolle blonde Bestie der antiken Welt oder der germanischen Urwälder oder auch der wiedererwachten Antike, der Renaissance als Ideal entgegen, die Urkraft des Gewaltmenschen, der seine persönlichen Ziele in offener naiver Weise in den Vordergrund stellt und sich ebenso persönlich offen auf eigene Verantwortung rächt. Im Menschen der Epoche, deren Verfall wir heute erleben, erscheinen diese Gewaltinstincte der menschlichen Bestie nur verheimlicht, ertickt, hinter heuchlerischen Verkleidungen verborgen, verinnerlicht, aber nicht gemildert, sondern im Gegentheil satanisch gesteigert. So wie die Schlechtigkeit schlechter, so ist auch das Gute an diesen Menschen schlecht; ihre Tugenden hauchen denselben Duft der Fäulniß aus wie ihre geheiligten Laster. Diese in Fäulniß begriffene Güte trägt hier den Namen Mitleid und ist mit ihrem entwürdigenden Grundton etwas viel Schlimmeres als rücksichtslose Härte. Es ist eine Stimmung, die in ihrem Mangel an Feingefühl und Scham in einer Form an uns herantritt, die der Selbstbewußte und überhaupt der geistig Edle, der liebes zerschmettert als benützbet werden will, mit sittlichem Abscheu von sich weist. Solche und ähnliche Feinheit und Hoheit des Gefühls hat Verurtheilern, die einer viel niedrigeren Sphäre des Fühlens und Denkens angehören, Anlaß gegeben, Nietzsche für einen moralisch Irrsinnigen, für einen geborenen Verbrecher im Sinne Lombrosos zu erklären.

Das Ziel Nietzsche's ist dem gegenüber das Erwecken hohen, stimmenden Selbstgefühls. Was er am Menschen überhaupt auszusetzen hat, ist, daß er nur das gesteigerte Thier, der potenzirte Affe, „mehr Affe als der Affe" ist, wie er in seiner großen prophetischen Dichtung, im „Zarathustra" sagt. Er faßt so den kühnen Gedanken, daß über die ganze bisherige historische Gattung, daß über den Menschen hinausgegangen werden müsse. Der Uebermensch ist das Ende und Ziel des Menschen, das vorläufig einzige Ziel der höheren Art, und bei diesem größten Gedanken Nietzsche's, den man nicht in der banalen Weise einer bloßen Steigerung menschlicher Eigenthümlichkeiten auch nicht im Sinne des Darwinismus, der eben nur die geringgeschätzte Tierheit kennt, erklären kann, müssen wir verweilen, um die eventuelle culturgeschichtliche Bedeutung unseres Propheten überhaupt ermessen zu können.

[illegible] Gedanken des Uebermenschen in Nietzsche [illegible] Schöpfung, sein „Zarathustra", [illegible] erhielt, [illegible] der Weltanschauung [illegible] Verwirklichung [illegible]

fliegen konnte in jenen olympischen Aether. In berückender Herrlichkeit hatte sich ihm der Gott geoffenbart, aber nur sein grenzenloses Leid offenbar gemacht, daß er der Seher „noch kein Gott" sei. Er hatte Ikarus gleich versucht, zu fliegen, und nicht vermocht, und es wird nun sein tragisches Schicksal, daß er gleich Prometheus „als Hängender über dem Abgrund schwebt". In lebendiger Gestalt, in einer großen Gestalt der Geistes- und Culturgeschichte tritt uns hier das ganze erschütternde Schicksal jener Halbgötter der griechischen Mythe vor die Seele.

Aber es soll sich hier auch in anderer, positiver Gestalt das Geheimniß der prachtvollen blonden Bestie offenbaren. Was will diese prachtvolle Thierheit, die Herrlichkeit des Despoten, der Welttheile unter seine Füße tritt, die Menschenmassen weiter Reiche in Strömen Blutes aneinanderschwemmt und aus Menschenschädeln Pyramiden errichtet? Nichts als die Befreiung aus der elenden Enge des thierischen Selbstbewußtseins, des Creaturenbewußtseins, jenes Bewußtseins des Wurmes, der sich im Staube krümmt vor der übergreifenden allzermalmenden Macht des Gottes Natur. So tobt dies Bewußtsein, das über seine „natürlichen Schranken", das heißt über seine Schranken als Naturwesen hinausgehen will im Cäsaren-Wahnsinn und wird zum Divus-Cäsar, zur „Synthesis von Ungemensch und Uebermensch". Dieser Uebermensch selbst aber ist die Befreiung von den Schranken der thierisch beengten Stauberistenz. Was die antike Welt in naiver äußerlicher Weise versucht hat, das vollbringt in einem vorgeschrittenen Zeitalter dieser Geistesfürst im Reiche der Innerlichkeit, um mächtiger als jene äußerlichen Autokraten einzugreifen in die Geschichte seines Geschlechtes und „seine Hand auf die Jahrhunderte zu legen, wie auf Wachs".

In Sternenhöhen will dieses Bewußtsein sich versenken. „In die freie Höhe willst Du, nach Sternen dürstet deine Seele." „O Himmel über mir, du Reiner! Tiefer! Du Lichtabgrund! Dich schauend, schaudere ich vor göttlichen Begierden. In deine Höhe mich zu werfen, das ist meine Tiefe! In deiner Reinheit mich zu bergen, das ist meine Unschuld." Er will, auf Bergeshöhen stehend, in tiefen Meeren fischen, alles sich zu eigen machen, alle die Fülle der Höhen und Tiefen. Er will alle Dinge in sich verschlingen oder eigentlich „aller Dinge Stillstes, Leichtestes", jenes allüberspannende, zarteste Leben schauen oder eigentlich in sich erleben, das über allen Dingen schwebt. In Sonnenherrlichkeiten will er die Oceane der Natur in sich anfüllen, um in Strömen tropischer Regenschauer in „schenkender" Freigebigkeit die Fülle der eigenen Unendlichkeit auszugießen über Welten und Wesen. Hierin schaut er das allein würdige Ziel des Menschen, der jammert, daß er noch kein Gott sei.

Aber dies Herrlichste kann dann auch nicht draußen liegen außer dem seligen Aether der lebendigen Unendlichkeit dieser Innenwelt! Mag der in mehrig sinnlichen Funktionen versunkene Stumpfsinn des Naturmenschen diese Verlagerung einer höheren, feineren Lebensfunction für einen nichtigen Schatten betrachten, für eine Illusion der Phantasie das, was über alle Größe hinaus geht, in seiner Hoheit seine Schwingungen über alle Sterne hinaus tragend. Es ist das alles überragende Leben des Geistes, sein Wirklichkeit von feinerer, höherer Art als die groben Schwingungswellen der Sinnendinge, auf die seine Vernunft alle Wirklichkeit einengen möchte. Und dieser Drang ist das Große, indem nicht blos das Geheimniß des Lebens, sondern in diesem das Wesen des Menschen [illegible] „von hohen Bergen . . . sodern, [illegible] mein Auf und Für [illegible] Ziele nur herauf, das warte ich". [illegible] welche tiefen Meere rings um [illegible] Zukunfte' Und über uns — [illegible] Schwingen" — Der [illegible] Naturalisten in seligem [illegible] die Gnosis ferner Jahr- [illegible] Wirklichkeit den Eingeweihten, [illegible] Wir glauben Valentinus [illegible] Worten in dieser über- [illegible] Erlebnissen einer [illegible] Erinnerung um so bedeutungs- [illegible] Zeit, ja ungeahnter Weise [illegible] der heiligen Gnosis unsrer Zeit- [illegible] wieder um uns ihre Kreise, [illegible] des Geistes, den Mythos, [illegible] Zeit", der Züge wieder in [illegible] der Tiefen Aeonen. Diese [illegible] Valentinus in meinem Buch [illegible] auch mein Buch „Friedrich [illegible] zweier Weltalter". Leipzig.

Digitized by Google

Es handelt sich gar nicht um ein physisch Aeußeres, Fabelhaftes, Jenseitiges, auch nicht einmal um etwas, was nur wenigen Auserwählten zugänglich wäre. Es handelt sich um den Ocean der Wirklichkeit, der wir sind im eigenen Innern, und von dem wir, weil ihn gewisse functionelle Zusammenhänge allerdings mit der engen Leiblichkeit verbinden, glauben, daß er diese ätherische, unbegrenzbare Function, die sich weiter breitet als die ungleich größere des Sternenlichtes, nur eine Art der gröberen, engen, in dieser Leiblichkeit verwirklichten Schwingungsweise wäre. Wir glauben, daß der Strahl, der durch die Himmel geht, erlösche, wenn das Glas zerbricht, das ihn abspiegelt. Der Menschengeist selbst ist dies tiefste aller Meere und dieses Große über aller Größe. Vor dem Gedanken der Unendlichkeit, der im Geringsten erwacht, versinken die Sternenmeere der Natur wie ein Nichts. Es ist sehr lindisch, die Unendlichkeit der Natur sich als dem Stundkorn gegenüberzu stellen und nicht zu sehen, daß man in dieser naiven Gegenüberstellung nur die Unmöglichkeit von diesem schlechthin Unbegrenzbaren (was eben die geometrische Anschauung ist), überhaupt zu w i s s e n, constatirt hat. Der Reichthum, der sich in der Anschauung der Möglichkeit von Begrenzungen zwischen zwei parallelen Linien auftut, ist größer, als die Erfahrung von sinnlichen Bildern in Jahrbillionen sein könnte, denn dieser Reichthum ist einfach schlechthin unbegrenzbar, das heißt unendlich. Das Geheimniß jener scheinbar so überschwenglichen, schöpferischen Phantasie und d i e s des kalten mathematischen Verstandes ist ein und dasselbe Geheimniß.

Das Mysterium jener mystischen „Höhen" ist daher das Geheimniß der S e l b s t e r k e n n t n i ß, der Besinnung auf den eigenen inneren Reichthum und die unbegrenzbare Natur der höheren Function, die der Mensch eigentlich s e l b s t ist. Zarathustra spricht daher sein Geheimniß aus in den Worten: „W e r d e, w a s d u b i s t", und in den Worten: „S e i n e W e l t will sich der Geist gewinnen." Es ist die Erfüllung der Selbsterkenntniß, die S o k r a t e s erstrebte.

Wie erscheint uns da die Menschenwelt im Lichte dieses Genius der Visionen des Zarathustra? Wie eine wundersame Harmonie von Strahlen, ähnlich denjenigen, die im Sonnenspectrum vom äußersten Rot bis zum äußersten Violett hinziehen, jeder ein eigener Farbenton und jeder den ganzen Himmel erfüllend.

Es wird so schließlich die letzte große Wandlung begreiflich, die Nietzsche in seinem Gleichniß vom Kameel darstellt, das die Lasten des Gesetzes trägt, und das sich in einen Löwen wandelt, der frei in der Wüste herumschweift. Bis zu diesem Löwen sind ihm seine Anhänger, die Nietzscheaner noch gefolgt. Aber die letzte große Wandlung dieses Löwen haben sie nicht erfaßt, sein ganzes Geheimniß, das in diesem Bilde der Weltgeschichte, Vergangenheit, Gegenwart bis hinein in die fernsten, in selig sonstem Blau verdämmernden Umrisse der Zukunft an uns vorübergehen läßt, haben sie nicht erkannt. Denn das ist die letzte Phase, die der Prophet, der „Heilige" schaut. Der Löwe, den schon die Tauben umflattern, wird zum sanften, gewaltlosen in seiner Wehrlosigkeit allgewaltigen göttlichen Kinde. Es umschweben uns wieder die Tauben des Paraklet, die Symbole der kommenden Erfüllung des „dritten Reiches": einer kommenden, lichteren und milderen Cultur.

Es ist also die reizende prachtvolle blonde Bestie nicht das letzte Geheimniß Nietzsche's. Man hat die vernichtende Ironie nicht verstanden, mit der Nietzsche dem modernen Menschen und dessen sieches schleichender Bestialität, die sich in das Lammfell Christi vermummt, die ehrliche, gesunde, urgewaltige Thierheit als Ideal entgegenhält. Nur dem inneren Sinn wird dies klar, und dieser allein versteht die Worte unseres Heiligen:

[illegible]

Dr. Eugen Heinrich Schmitt

Ludwig Thoma.

Der deutsche [illegible] freut sich [illegible] Wo sind da [illegible] heit in eine [illegible] Namen lassen [illegible] Urbildende [illegible] eine eigene [illegible] zumal in [illegible]

Werte unseres Schrifttums werden uns unter den Händen von der Zeit angebohrt und menschlings entleert, wir wissen nicht wie. Was sonst als groß und erstrebenswert galt, wird heute um Stigma der Schwäche und Ausgefallenheit. Bei wem ist heute die olympische, goetheske Ruhe und die weltanschauliche Erhabenheit? Bei den Blättern für die Kunst. Und was Goethe an Günther tadelte, das „Ungezähmte" und Schrankenlose, wird zum Ehrentitel und zur Entwicklungsgrundlage eines Richard Dehmel, der historisch zweifellos mit an die Spitze der jüngsten fruchtbaren Entwicklung gehört. Oft genug müssen wir es mit ansehen, wie unsere großen künstlerischen Traditionen epigonisch im Sande verlaufen und wie von Außenseitern und „Bönhasen" der welthistorische Ausdruck für u n s e r e Cultur geschaffen wird, dem die „Zunft" nicht gewachsen ist. Und das will sagen: daß heute in Wedekind's „Erdgeist" und der „Büchse der Pandora" tausendmal mehr Zeitinhalt steckt als in Hauptmann's gesammtem Schaffen, und daß ein einziges Blatt von Th. Th. Heine im „Simplicissimus" ganze Schocks von pomadigen Leinwanden aufwiegt, die sich an den Wänden irgendeines königlichen Musentempels herumräkeln. Das heißt ferner, daß die Linie der Culturentwicklung eher über eine Tageszeitung als über manchen dickleibigen Roman führt und daß die „Woche" vielleicht sicherer ins Heiligthum der Ewigkeit dringt als der „Pan" seligen Angedenkens. Das heißt zuguterletzt, daß sich in der anspruchslosen Mußestundenkunst Ludwig T h o m a's eine ganze Fülle von Gegenwart und zuckendem Leben zusammendrängt, für welches die Kunst sogenannten großen Stils keine Unterkunft bietet.

Die Zeit sucht sich emsig ihren Ausdruck und geht dabei die absonderlichsten Wege. Sie drückt sich fast verschmitzt um gut geschriebene und wohlempfundene Lyrikbücher herum und läßt dagegen ein kleines Schlemihlgedicht im „Simplicissimus" mit voller Autorisation für sich reden. Sie bekennt sich zu einem dieser frechen, tingel-tangelhaften Kehrreime mit derselben Hingabe, mit welcher sie sich früher einmal für „Hermann und Dorothea" bekannt haben mag. Und das ist kein Sacrileg, sondern eine ernste, beherzigenswerte Thatsache, die direct den Schlüssel zum Sinn der heutigen deutschen Cultur zu liefern vermag. Es wird ernst mit der — theoretisch so sehr beliebten — Umwertung aller Werte. So ist auch Ludwig Thoma's Bedeutung größer als sein formalliterarischer Wert.

Vor mir liegen seine Werke. Sieben Bücher kecker, amliterorischer Kunst, Dinge, die ganz aus dem Handgelenk geschaffen scheinen und den Stempel einer unbalancirten Kraft an sich tragen. Einem weiteren Kreise ist Thoma zunächst als Verfasser der Bauerngeschichten bekannt geworden, die in den Büchern „A g r i c o l a" (Verlag der Waldbauer'schen Buchhandlung Passau) und „D i e H o c h z e i t" (Albert Langen, München) gesammelt vorliegen.

Bauerngeschichten gibt es schon seit geraumer Zeit. Aber das Gebiet hat wohl viele Handlanger, doch wenige Meister aufzuweisen, und im ganzen läßt sich davon sagen, daß die bisherige Behandlungsweise den oberbayrischen Bauern vorwiegend s e n t i m e n t a l aufgefaßt hat, das heißt krank und unnatürlich. Da wurde das Leben des Bauern, auch wenn der Dialekt beibehalten war, künstlich aus Literarischem und Allgemein-Menschlichem übertragen. Umsah trat der Schriftsteller an diese exotische Welt heran und hielt es für seine Aufgabe, nachzuweisen, daß auch in diesen schlichten Menschen ein fühlend Herz schlage und daß der Gruber-Toni nicht nur schon jodeln könne, sondern auch „an Cedelmut und a reine Lieb fürs Traudl" unter den glasverkleideten Hosenträgern beherberge. Eine gewaltsame Einfühlung mußte die mangelnde Beobachtung ersetzen. Dabei kam es denn oft genug vor, daß de Wahrheit daherredete wie ein Buch, und daß der biedere Kaperl vor lauter Gemütstiefe schier zur Sphinx wurde. Thoma hat diese Auswüchse einer unnatürlichen, unoriginalen Anschauungs- und Behandlungsweise mit „Lausbubengeschichten" und den „Unterseern" (beide in der Sammlung „Professor Marlchen" bei Albert Langen, München) mit dem gebührenden Hohn betrauelt.

Er aber hat seinerseits den oberbayrischen Bauern zum zweitenmal entdeckt. Er hat die Stellung entdeckt, die der trockene, complicirte, halb bösartige, halb sehr weiche Mensch der Gegenwart zu diesem Bauer haben muß. Also war der Bauer nichts und wieder nichts als Object, so brachte das Ei des Columbus auf diesem verwahrlosten Gebiet das moderne Kunstprincip, nämlich die neue, neue Ansicht an den Tag, und hier dahinter, was die Früheren aufgebracht hatten, eine [illegible] Wiederkehr zu „Einfachheit" und Natur und [illegible] ich die eigene Instrumentalität vom Leibe [illegible] Problem zu thun hat bei der Unnatur, Zahnstocher [illegible] stellen die Mann auf und verbeugt sich

Digitized by Google

still" unterm Kopftüchl und hinterm Handrücken, wo es auch hingehört. Wir sehen doch, was vorgeht. Denn hier wird der Bauer gestaltet, nicht bloß zum Gegenstand dialogisirter Schulaufsätze gemacht.

Wo aber bleibt bei dieser Sachlage das Herz des Dichters? Liebt er seine Bauern? Oder zieht er gar den Feichtl dem Andreas Weidenschloger, die Emerenz der Reischldäuerin vor? Denn es ist ja so tröstlich, zu wissen, wo das Herz des Dichters ist, und wenn der Poet dessen Aufenthalt consequent verleugnet, werden die Bürger giftig und fallen zur „Gartenlaube" ab. Thomas Herz ist flüchtig; es will nicht bei Namen genannt werden. Sehen wir dem Mann ins Gesicht, ob da ein Wegweiser zu seinem Herzen zu finden ist. Eherne Unbeweglichkeit; die Augen sind grau und wohlthuend kalt; alles Uebrige liegt unter der Schminke honorigem Geflechte. Das bleibt eine Zeitlang so. Dann verschiebt sich die Sache. Triumph! Er lacht. Das Lachen ist eine Wünschelrute. Wo es sich anmeldet, liegt ein Herz vergraben. Ist hier das Herz? Da müssen wir das „aus Liebe" gestickte Buchzeichen hineinlegen und wohlgefällig ausrufen: Er hat Humor! — Fällt ihm aber gar nicht ein. Das Lachen geschah aus metaphysischen Gründen. Es war böse und im Verschwinden, während das Gesicht wieder hieratisch-jobsiadisch erstarrt, hinterläßt es einen Schwefelstank: es riecht nach romantischer Ironie. Ob Stuhlschwanz, ob Reischlbauer, es gilt ihm gleich. Er führt die Herzfucher an der Nase herum. Er ist unbehaglich in seiner herzlichen Herzlosigkeit. Er selber würde es uns als Beleidigung anrechnen, wollten wir ihn auf seinem Herzen festnageln. Darum still davon. Was aber doch dabei herauskommt, ist die Erkenntniß, daß in den Bauerngeschichten das Herz des Erzählers ist wie ein Licht, überall und nirgends. Denn das gibt es ja gar nicht, daß ein Mensch kein Herz hat, und gerade da, wo man es nirgends findet, ist es am sichersten vorhanden, aber in einer Verummumung, die es den Nachstellungen plumper Finger am gewissesten entzieht. Denn jeder rechte Mann, voran jeder berufene Künstler, setzt seinen Stolz darein, seinen tiefsten Gehalt proteisch zu verhüllen. Ludwig Thoma ist das in seinen Bauerngeschichten gelungen, und das muß unbesehen als Anzeichen gelten dafür, daß man es hier mit vollwichtigen Kunstwerken zu thun hat. Hier herrscht ungestörte, präcisteste Sachlichkeit, welcher die allerschärfste Beleuchtung der Gegenstände gerade recht ist. Malt wie das Leben seine Gestalten an uns vorüber entsendet, läßt Thoma seine Bauern, sauber nacheinander, bronzene Unerschütterlichkeit in den Gesichtern, durch das abgegrenzte Sehfeld des Lesers hindurchtapsen. Kaltes, unbestechliches Licht zerlegt die Gestalten in kunstgerechte Flächen. Man sieht auf Schritt und Tritt ein Blatt von Bruno Paul: auf jeder Fläche könnte fast in Ziffern ihr Wert stehen. Und er lacht: wie einer, der den anderen messerscharf, unbarmherzig durchschaut und ihn kannenmannartig berechnen kann; aber auch wie einer, der weiß, daß in eben diesem anderen unverbrüchliche Gesetze liegen, gegen die er machtlos ist wie ein Kind. Und wir lachen, wie über ein gefangenes Thier, aber im Bewußtsein, daß diesem Eingefangenen keine Gewalt, nichts Unangemessenes geschieht. Das ist Thoma's Humor, hinter dem in Wahrheit ein viel ungebändigteres Wesen steht, als die ahnungslosen Bürger sich träumen lassen, die die „Hochzeit" so breit betrachtet haben. Es ist ein Genie, der sich in fast romantischer Zwecklosigkeit, gegen alle und jede Zensur wehrt, innerlich und äußerlich dem Genie Heine's verwandt, an dessen „leitgedanke" man bei Lectüre der schlechthin „Grobheiten" überschriebenen oft erinnert wird. Trotzdem darf Thoma nicht als direct von Heine beeinflußt gelten, sondern die Coincidenzen erklären sich zwanglos aus der Zeit. Zu leidenschaftlich mitredend schreiben immer die Verlorner einer noch möglichen Epoche, Männer, die nicht imstande waren, ihre Gegenwart bewußt zu erleben. Ein Mann wie Goethe, den die Zeit trug wie eine Welle, konnte kommt jetzt mit allen seinen Eigenheiten in sich aufnehmen und mit souveräner Ruhe erkennen. Er [illegible] oder [illegible] auf den Wahl, da die Zeit [illegible]

Wem gilt aber die Feindschaft dieser giftigen Pasquille? — Kurz gesagt, der Phrase in allen ihren Verwandlungen. Sie gilt dem Widerspruch zwischen Worten und Werken, zwischen Schale und Kern, jenem Widerspruch zwischen äußerem Prunk und innerer Erbärmlichkeit, der uns aus tausend Erscheinungen unserer zwischen Nacht und Tag stehenden Cultur entgegengrinst. In den Bauern fand Thoma's skeptischer Geist kernhafte Geschöpfe, die überall mit beiden Füßen auf Realitäten stehen, in deren Hirn es keine lottrigen Gedankennebel und in deren Mund es keine faulen Worte gab, welchen keine lebendige Wirklichkeit entsprach. Einen Widerspruch gab es hier nur zwischen der bäuerlichen Welt einerseits und der Cultur menschheit andererseits, und aus diesem Widerspruch, der für den Bauern oft ehrenvoll, meistens aber lächerlich ist, erwuchs der Humor der „Hochzeit". Dieser Humor wird in den „Grobheiten" zum Sarkasmus, zum kaustischen Hohn, der bitter schmerzt und sich gar nicht die Mühe einer eleganten Verbeugung nimmt. Die beiden schmalen Bändchen enthalten fast eine vollständige Phänomenologie der patentirten Verlogenheit, als deren behaftete Träger Thoma auf Schritt und Tritt das Spießbürgerthum festnagelt. Er zeigt diese trübe Volksschicht, der im Laufe der Zeiten alle geistigen Realitäten entschlüpft sind, an der Arbeit, wie sie den Gottesglauben zur Fratze entstellt, wie sie den politisch-liberalen Gedanken beschmutzt, wie ihr die Vaterlandsliebe unter den Händen verseift und verkotet. Er zeigt den hafenherzigen Spießer eifrig beschäftigt bei der Revolution von oben, nämlich bei der Entleerung und Verächtlichmachung aller jener Namen, denen erst durch eine gesündere, von unten andrängende sociale Schicht neues Leben eingehaucht werden soll: Glaube, Moral, Vaterland, Volksthum, Bürgerfreiheit, Geschlechtsliebe. Ueberall findet der Verfasser der „Grobheiten" die hohlen Formen, aus deren prunkender Umhüllung die grundsatzlose Lebensauffassung und die federne Gemeinheit des Feitbürgerthums zum Himmel stinkt. Der Bierstudent, der streberische Beamte reihen sich dieser Kategorie zwanglos an. Und selbst Schlemihl's politische Satire, deren Geist jedem Deutschen aus dem „Simplicissimus" sattsam bekannt ist, was ist sie anders als ein steter Hinweis auf den kläglichen Mangel an Realitäten, der auch auf diesem Felde bedenklich grassirt? Er reicht an allen Ecken und Enden die Bartpomade.

Auch die beiden Komödien, die Thoma bis jetzt geschrieben hat, „Die Lokalbahn" und „Die Medaille", stehen durchaus im Dienste schleunigster Grobheit und ihres Gedankens. Die Satire trifft auch hier Schlag auf Schlag: den Beamten, dem die „Carriere" Herz, Liebe, Ehre ersetzt, aber nicht auf Grund moralischer Indifferenz, sondern aus Feigheit; das Bürgermädchen, das ein „herziger Schneck" ist und um diesen Kerl eine Ehe eingeht, eine von denen, die im Himmel geschlossen werden und auf eine brutale Vergewaltigung des herzigen Schnecks nebst Verpflegung und Alimentation der diesem Bund entkeimenden „Liebesfrüchte" hinauslaufen; das „liberale" Bürgerthum, das heute in Worten zwinkert und morgen in Werken katzbuckelt, und so fort — aber bitte, keine Caricaturen, sondern lauter gute, brave, tüchtige Menschen, deren lebendige Ebenbilder sich freudig in diesem Spiegel wiedererkennen würden. Denn ein Zerrspiegel ist es nicht. In der „Localbahn" hat übrigens der Verfasser sich und den Eitelkeiten einen Advocatus angestellt. Er ist ein Advocatus diaboli. Was thut er? Er redet nicht viel. Er ist der Feind aller, auch derer, die unter sich feind sind. Alles verleidet ihm gegen ihn. Er ist bald der Ideolog, bald der unmodische Praktiker, aber immer der Feind. Er verzehrt unter den Leuten seine Person und sein Herz und hat, wie Schlemihl, „bei dem Gedanken das Gefühl der Wirklichkeit". Gegen Schluß verstummt er völlig und läßt die Dinge gehen, wie sie gehen wollen. „Mich soll der Teufel in der Luft braten, wenn ich nochmal meine Nase hineinstecke."

Das ist Thoma. Das Volk hat nicht verstanden, ihn einzufangen. Das [illegible] hatte ihn mit einem ihrer Neutschen, mit einer ihrer Komödien, derben Gemeinheiten, mit ihrer Unanständigkeit [illegible] appellt. Aber er wehrt sich gegen [illegible]. Als entgeisteter Junggeselle [illegible], teufelt er sich durchs Dasein [illegible] selbst. Er lehnt es ab, im [illegible] thätig zu werden (cf. „Neue [illegible] von oben), das heißt: irgendwie [illegible] Verband eines kulturellen oder [illegible] Schnecks sich zu [illegible] Realitäten. Er ist der Mann [illegible] das Reale, Vernichtung ist [illegible] nichts taugt.

Wilhelm Michel.

Auf den Spuren Coriolans.

Die Sonne schien und die Pänme blühten, als ich an einem frischen Morgen im März aus dem Bahnhof hinausfuhr in die Campagna von Rom. Es war wunderschön; ein ganz leicht umschleierter Himmel von hellem Blau wölbte sich ringsum, ein langer, weißer, einzelner Wolkenbalken, der unverändert ruhig an der gleichen Stelle schwebte, theilte ihn, ohne ihn zu trüben. Viel Schnee war noch auf den fernen Bergen hinter der Campagna, doch lag in jenen Weiten überall auf der mächtigen Ebene ein feiner Duft wie ein stilles, bläulich silbern schimmerndes Meer, das auch den weißen Denkstätten des Winters etwas von seinen milderen Farben scheukte. Durch die langen Bogenreihen der zertrümmerten, epheuumrankten Wasserleitungen und über sie weg schaute die silberblaue Ferne mit ihren feingezeichneten Berglinien her; so weit die Stadt aber noch ihre Nähe durch cultivirte Flächen verriet, hatte der Frühling die anmuthigen Trophäen seines neuen Sieges aufgepflanzt: blühende Mandelbäume, die aus ihren dunkelroten Knospenhüllen ihre unzähligen rosenfarbigen Kelche hervorgeholt hatten und sie der Sonne entgegenhielten, um das gütige Licht in ihnen aufzufangen.

Dann wurden die Bäume seltener und schwanden ganz; die große, feierliche, unfruchtbare Einsamkeit begann, in der das Lärmen des Zuges fast wie ein Frevel erschien. Denn hier war die Gegenwart verstummt vor der Vergangenheit. Und es war nicht die grenzenlose Oede allein, die sie schweigen hieß, auch nicht die rings in Trümmern ruhende antike Welt; es war das Aufhören aller gewohnten Cultur, das die Sinne so gegenwartsfremd berührte. Der grasüberspounene Boden schien sich dem Pfluge noch nie geöffnet zu haben, die wenigen Menschen, die in all der Verlassenheit zuweilen auftauchten, waren dem Urzustand ihres Geschlechtes offenbar noch nahe. Uralte Zeiten thaten sich auf und ernste, heldenhafte Gestalten zogen schattengleich über die grünen, eritarten Erdwogen der Campagna. Auch er darunter, nach dessen Spuren ich heute suchte, der vor zwei und einem halben Jahrtausend sein über diese Flächen geschritten war, ein stolzer Herrenmensch, der in all seiner männlichen Ueberkraft an der kindlichen Liebe zu seiner Mutter zugrunde ging: Gnäus Marcius, der für seine gewaltigen Waffenthaten bei Corioli keinen anderen Lohn annahm als ein neues Streitroß und den Ehrennamen Coriolanus.

Shakespeare hat ihm die Unsterblichkeit bestätigt, die er durch seinen adeligen Untergang schon zuvor besaß. Die Tragödie wird auf deutschen Bühnen selten gespielt, mir aber war sie um der herben Kraft und Größe willen, die in ihr wohnt, stets besonders theuer gewesen, und es trieb mich von Rom hinaus zu den Stätten, die noch so vielen Jahrhunderten noch von Coriolanus erzählen konnten. So fuhr ich weiter in den hellen Morgen hinein, dem Albanergebirge entgegen, dessen weiße und graue Ortschaften bald näher und näher luftig im Sonnenlicht schimmerten, während die Bahn in sanfter Steigung zu ihnen hinaufzuklimmen begann. Die schon überduftete Ebene sank hinter mir in die Tiefe, die geistorbene Cultur erwachte von neuem, Gärten und Weinberge schoben sich von den Seiten heran, üppige Artischokenpflanzen breiteten ihre großen gezackten Blätter über den Grund aus zertrümmerter Lava, die Weinreben schlängelten sich noch kahl und leer gleich dünnen braunen Schlangen an luftigen Pyramiden aus vier schräg gegeneinandergelegten Schilfrohren empor. Wohin das Auge sich überall erblickte es diese unzähligen gelblichweißen lanzenähnlichen Rohre, die den Eindruck erwecken konnten, als hätten alle die Heerhaufen, die in endloser Folge diese unwirtlichen Gefilde durchzogen vor ihrem Abschied vom Lichte die Lanzen hier aufgepflanzt zum Denkzeichen wilder Tage voller Kriegsnot und Blutvergießen. Wesenhaft und trotzig thürmte sich auch die malerische Marina neben der Bahn empor, in unzerstörtem Frieden aber schlummerte der Albanersee tief in der Tiefe seines Kraterbettes, dessen braune Wände sich im dunkelblauen Wasser spiegelten und eine warme Mischung von ernsten Farben über die stille Fläche breiteten. Albano kam und verschwand, wieder oberhalb ging's auf Cecchina zu, mein erstes Ziel war erreicht.

Auf dem [illegible] Bahnhof hab ich mich um, ehe ich die Wanderung antrat. Hier begann das Reich der Herrlichkeit, [illegible] die Alb nur [illegible] hinaufgehen [illegible] in die Ebene hinaus. Und in einem von jenen [illegible] seine Silhouette auf dem [illegible] Himmel [illegible] heraus [illegible] des alten [illegible] Hügel die [illegible] schwindende [illegible] Ehrennamen [illegible] Höhe, die vor [illegible] Die Luft ist sanft [illegible] Reihe von Bäumen, die sie mit jener ansehnlicheren Höhe scheinbar verband, und durch ein paar graue Gebäude, von denen eins mit thurmähnlichem Aufbau am stattlichsten dastand. Indem ich hinübersah, kam der ganze Meinungsstreit der Gelehrten über die Stätte von Corioli mir wieder in Erinnerung. Ich wußte, daß ältere Forscher, wie Westphal, Gell und Nibby, die zerstörte Stadt auf den Monte Giove versetzten; ich wußte aber auch, daß neuere Autoritäten, wie Hülsen, sie von dort weg an einen anderen unbekannten Ort verlegt haben. An einem unbekannten Ort, das war's, was mich kränkte. Mein Herz verlangte nach einer sicheren Stätte, und man wies mich hinaus in das weite, fremde Land, irgendwohin ohne Steuer und Weg. Da hielt ich mich lieber an den alten Glauben, daß Corioli auf dem Monte Giove seinen Platz gehabt habe, trotz der Gefahr, mich zu verirren im Dämmerlichte ferner Jahrhunderte. Wenigstens wollte ich droben stehen und mit eigenen Augen von dort niederschauen!

Eilig machte ich mich auf den Weg, und bald umgab mich eine ungesunde, unfreie, unheimliche Einsamkeit. Eine schwere, feuchte Fieberluft lag über der Landschaft, hohe, mit eng verzweigtem Gebüsch besetzte Dämme zu beiden Seiten der Straße, von denen mitunter mächtige Sträucher von weißblühendem Laurus Tinus einen Gruß des Frühlings herniederwinkten, hemmten den Ausblick, während hie und da ein altes, verfallenes, epheuumwuchertes Thor zur Seite eine malerische Abwechslung schuf. Das war aber alles, was die Wanderung an Schönheit bot. Endlich zeigte Monte Giove sich wieder, freier und näher: eine Art von Hohlweg zog sich nach links zu der Anhöhe hinauf. Der sumpfig gelblichschwarze Boden machte ihn fast unergründlich, und auf einzelnen im Schmutze liegenden Steinen mußte ich mühsam vorwärts balanciren zwischen den kahlen, von Schilfrohr starrenden Weinpflanzungen hin, an deren Rändern fremdartige weiße Blumen ihre Kelche der Sonne geöffnet hatten. Die Bahn kreuzte den Pfad, ein paar fieberkrank aussehende Kinder kauerten in müder Theilnahmslosigkeit, ohne zu betteln, an der Mauer des Wärterhauses. In der feuchten Wärme, die vom vulkanischen Boden auszuströmen schien, kam ich höher hinan, einzelne alte Oliven verrieten gesundere Fruchtbarkeit, die paar Häuser auf dem Gipfel grüßten mich näher und näher, und endlich stand ich oben auf dem erstrebten Hügel, dessen Name von einem Heiligthum des höchsten Römergottes erzählt. Eine Festung ist es verschwunden, wie Corioli verschwand. Kein Rest aus fernen Tagen zeigte sich auf der Höhe, und obwohl ich mir vorhergesagt hatte, daß es nicht anders sein könne, empfand ich doch ein Gefühl der Enttäuschung beim Anblick dieser nüchternen Tenuta, die sich in nichts von hundert anderen früher gesehenen unterschied. Kleinerlei Belohnung für meine Wanderung durch die Fieberluft bot mir der Hügel als eine weite, schöne Aussicht auf Gebirg und Flachland und die Erinnerungen, die sich — vielleicht! — an diese Stätte knüpften. Jetzt gab es hier kein Corioli mehr, keine Cyklopenmauern und keinen Kriegslärm; nur friedfertiges, landwirthschaftliches Leben bewegte sich in seinem stillen Kreislauf, und an den Kampf gemahnte nichts als die blassen Rohrlanzen, die gleich den starrenden Waffen des Römerheeres den Fuß des Hügels umgaben.

An diesem Orte war die Ferne bedeutsamer als die Nähe. Dort im Osten, ein wenig weiter hinauf an den vorderen Höhen der schöngebauten alten Vulkane, lag Aricia, das Aricia der antiken Welt, dort aber, weit hinaus auf der blaugrau verdämmernden Ebene nahe vor dem zarten Meeresstreifen am Horizont, erhob sich Ardea, mehr geahnt als gesehen, auf seinem bescheidenen Hügel. Die beiden Städte sind geblieben, während Corioli unterging, und ein Streit zwischen ihnen, der vor 2400 Jahren ungefähr tobte, hat uns fast allem den Anlaß dafür gegeben, wo das zerstörte Corioli lag. Titus Livius hat die Geschichte dieses alten Streites aufbewahrt, bei dem Aricianer und Ardeaten um eine Feldmark kämpften, die zuvor zum Gebiet von Corioli gehört hatte. Was interessirt an dem fernen Streit nur das Eine daß, er auf die Lage von Corioli hinweist. Mit Nothwendigkeit mußte die Stadt zwischen Ardea und Aricia liegen, wenn die beiden um eine Feldmark von Corioli kämpfen konnten. Monte Giove erfüllt diese Bedingung [illegible] als einzige bedeutendere Vorberg des Albanergebirges, der von keiner anderen bekannten Niederlassung eingenommen war. [illegible] und so haben ich die Spuke der älteren Forscher lieber gemieden. Da mochten beleben aus bedeutsamen Gründen die Rückzugen des Schlachtfeld [illegible] ruhen Corioli weiter in die Campagna hinein, der alte Name aber stieß [illegible] wieder von den Todten auf, um [illegible] Schicksal [illegible] schildern.

Aricia hat [illegible] aus dem [illegible] [illegible] [illegible]

Königssitz des Turnus in der Aeneas-Sage oder an den mächtigen Hauptort des Rutulervolks in historischer Zeit; es ist nur noch ein kleines, elendes, verödetes Nest. Seine irdischen Feinde haben seine Bewohner getödtet, der Fieberathem hat schon in der Kaiserzeit Roms den blühenden Ort entvölkert. Die ehrwürdig alten Mauern und Werke aus jenen vom Schleier der Ferne umwobenen Tagen sind allein noch geblieben, und wenn irgend etwas in diesen Orten wirklich bis auf die Tage Coriolans zurückweist, so muß man es dort auf jenem Hügel suchen, der sich in der fieberschwangeren Stille der meeresnahen Campagna erhebt. Ardea trägt hierin den Sieg davon über das vom Nebel duft der weiten Ebene ganz verschleierte Antium, das mit des Marcius Geschick so eng verknüpft war wie Coriolt selbst. Nur daß es den Untergang des Helden sah, wie jenes den Aufgang. Dort hinten am Ufer des bläulich schimmernden Meeres ist er moralisch gestorben, als er sich mit den Feinden seines Vaterlandes in starrem Trotze verbündete, dort hat er sich dann wirklich verblutet unter den Streichen der von ihm abgefallenen volskischen Genossen, die es ihm nicht verzeihen konnten, daß er als großer Krieger nicht verloren hatte, ein Mensch und ein Sohn zu sein.

Ich kannte die Stadt auf ihrer Uferhöhe zwischen zwei Bächen und wußte, daß ich dort vergeblich nach Spuren aus ältesten Tagen suchen würde. Umsomehr trieb es mich zu einer anderen Stätte, die durch das Andenken an Coriolanus wahrhaft geheiligt ist. Fest bestimmbar noch heute, zeigt sie genau den Platz, wo er dem Flehen seiner Mutter unterlag, wo er den frevelhaft unternommenen Feldzug gegen seine Vaterstadt aufgab und — sie verschwand — sich selbst einen verklärenden Untergang bereitete. Hier war der größte und zugleich tragischeste Moment seines Lebens, und das Andenken daran lebt durch Shakespeare's Kunst unvergänglich fort. Diese Stelle mußte ich noch sehen, und im warmen Nachmittagslicht lief ich auf der Bahn einen Theil des Weges zurücktragen, den ich am Morgen gekommen war. Beim vierten Meilenstein der Via Latina, die von Rom nach Tusculum führte, hatte Coriolan sein Lager aufgeschlagen, dort ward er durch der Mutter Bitten besiegt, und dort errichteten die Frauen Roms zur ewigen Erinnerung an diesen Ehrentag ihres Geschlechtes einen Tempel für die Fortuna muliebris, das Glück der Frauen. Der Tempel ist gestürzt, aber die Linie der Via Latina hat man wieder aufgefunden in der grünen Campagna und hat die Stelle des vierten Meilensteins genau berechnet. Sie liegt in tiefer, feierlicher Einsamkeit nahe hinter der Porta del Tavolato an der Via Appia Nuova, eingeengt zwischen einem der Eisenbahndämme und den gewaltigen Bogen der Aqua Claudia, durch kein Denkmal bezeichnet, aber durch einen großen Augenblick für immer geweiht. Und hier hat man bei gelegentlichen Ausgrabungen des Jahres 1851 auch Marmortrümmer mit Inschriften gefunden, die zunächst unbeachtet in das Magazin des Tabulariums in Rom wanderten, dort aber nach Jahren von dem großen Meister Canina wieder entdeckt und dem Tempel der Fortuna muliebris zugeschrieben wurden. Nicht freilich dem ursprünglichen Bau, wohl aber [illegible] der zweitheiligen Inschrift einer zweifachen Erneuerung durch Livia, die Gemahlin des Augustus, und später durch Julia Domna, [illegible] Gemahlin und Mutter [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

Clavier; eine Berceuse für Violoncell oder Violine mit Clavier; ein ungemein interessantes Claviertrio, das schon erwähnte Clavierquartett und endlich „Fünf Stücke" für Clavier (op. 2), welche die Aufschrift „In Philistros" tragen; außerdem ist ihnen noch als Motto der bezeichnende Ausspruch von Catulle Mendès vorgesetzt: „Dans la domaine de l'art on n'égale qu'à la condition de différer." Man ersieht hieraus, daß Hermann mit vollem Bewußtsein seiner Eigenart folgt. Worin besteht diese?

In seinen Orchester- und Kammermusikwerken fällt die große Selbständigkeit seiner Stimmführung auf, der zufolge er oft auf heterogene Klangfarben angewiesen ist. Er verficht offenbar den Grundsatz, daß die Freiheit der Stimmführung der Differenzirung der Klangfarben proportional sein darf. Im Bereich homogener Klangfarben schreibt er zwar Quinten-, Septimen-, Nonen-, ja Secundfolgen (das Entsetzen jedes Theoretikers der alten Schule), aber doch nur unter starker Deckung, und zwar nur im vielstimmigen Satz, während derartige Kühnheiten sich bei Bach sogar im zwei- und dreistimmigen Satze finden. An Bach, den Altmeister, der im Grunde doch unser modernster Musiker ist, knüpft Hermann überhaupt öfters an; auch die alten Kirchentonarten liebt er seinen Zwecken dienstbar zu machen. Wunderbarerweise geht er jedem verminderten Septimenaccord ängstlich aus dem Wege, dagegen sucht er durch herbe Wechselnoten und unvermittelt nebeneinander geschobene Accorde seinen Harmonien einen eigenartigen Klangreiz zu verleihen; über seine Harmonik ließe sich noch so manches sagen, doch wir wenden uns in hier an das große Publicum; diesem wird der Hinweis genügen, daß unsuche kühne Harmonien Hermann's auch von Grieg bevorzugt sind, daß er im Clavierſatz sich die Chopin eigenthümlichen Klangeffecte nutzbar gemacht hat. Eine Eigenthümlichkeit Hermann's ist auch, daß er in dem sogenannten Wiederholungstheile des Sonatensatzes nicht die Hauptonart verwendet, sondern sie meist um einen halben Ton erniedrigt; durch diese fast unmerkliche tonale Verschiebung gewinnt er der notengetreuen Wiederholung neuen klanglichen Reiz ab und weiß so das Interesse der Hörer wieder zu beleben. Seine Themen zeichnen sich meist durch Plastik aus, die Melodik ist immer edel; auf contrapunktische Spielereien in der Verarbeitung seiner Themen läßt er sich nicht ein. Er liebt es, diese Themen zunächst nur einführend anzudeuten, ehe er sie in ihrer definitiven Gestalt bringt; gern streut er auch seinen größeren Sätzen lyrische Episoden ein; seine Uebergänge sind meist tauchtig und markig. In Bezug auf Tempo- und Taktwechsel verfährt er sehr frei. Unternehmt ist er oft gesucht geistreich, um jeden Preis originell, aber wir dürfen nicht vergessen, daß wir es mit einem suchenden, noch in der Entwicklung begriffenen Künstler zu thun haben; es fehlt ihm offenbar auch noch an dem geistigen Contact mit dem Publicum, taamit ich freilich nicht sagen will, daß er Concessionen machen soll, die seiner Eigenart Abbruch thun würden.

Robert Hermann gehört nicht zu den Componisten, deren Werke sofort auf jedermann Eindruck machen, sie verlangen, daß man sie öfter spielt oder hörend in sich aufnimmt. Namentlich sein Trio und sein Clavierquartett werden, wenn ein Clavierspieler zunächst nur seinen Part allein spielt, einen oft bizarren Eindruck machen; aber auch die offenbar unerträglichen Dissonanzen erscheinen natürlich und unerzwungen, sobald die Streichstimmen hinzutreten. Ich rate zunächst, einmal einen Versuch mit den Clavierstücken op. 2 zu machen oder die Lieder op. 1, namentlich „Ein Fichtenbaum steht einsam", „Wo ich das Liedchen klingen", „Dein Angesicht" und „Am Kreuzweg wird begraben" wahrzunehmen. Weigern seien die Stücke und die „Petites Variations pour rire" uns Herz gelegt; sie können auch das prachtige Menuett aus dem Trio und das allerliebste Intermezzo aus dem Quartett, sowie die langsamen Sätze der beiden Symphonien in einem schon klingenden Arrangement mit Clavierbegleitung sich zu eigen machen. Erschienen und übrigens Robert Hermann's Werke sämmtlich bei Friedrich Hofmeister in Leipzig. Ich bin überzeugt, daß er uns noch mit manchem weit den gewöhnlichen Durchschnitt überragenden Werke bedenken wird, und möchte wünschen, daß auch die Wiener Musikkreise ihm die gebührende Beachtung schenken möchten.

Berlin Dr Willi Altmann

Bücher.

J. M. Stowasser [illegible] hupfeln." Prosen [illegible]. Wien, Karl Fromme, 1903.

Wen [illegible] der ein gut Theil [illegible] angekommen ist, der [illegible] wieder einmal jemand den Versuch macht, in jene gegenwartentrückten Wange und Kammern einen Strahl lebendigen Tageslichtes fallen zu lassen. Allzu weit ist noch jene Meinung verbreitet, Alterthum und Gegenwart seien zwei völlig getrennte Welten, die man nicht scharf genug von einander sondern könne. Man vergißt über der Verschiedenheit von Zeit, Land, Sprache und Volkscharakter gar oft die allgemein menschlichen Kräfte, die überall und immer gleich wirken und deren Wirkung zu erkennen schließlich doch wichtiger ist als die genaue Kenntniß aller äußeren Culturwerte. Einen solchen Versuch, ein Gebiet altgriechischer Literatur durch das Licht der Gegenwart zu beleuchten, bildet Stowasser's Buchlein. Der Verfasser sucht, in Anlehnung an Wilamowitz' bekannte Uebersetzungsansichauungen, zunächst theoretisch den Satz zu beweisen, daß die griechischen Epigramme am besten ins Deutsche übertragen werden, indem man die Distichen in Vierzeiler, und zwar im besonderen in Schnadahüpfeln umdichtet. Zur Probe hat er dann einige Dutzend griechischer Epigramme aus der Anthologie in Schnadahüpfeln und umgekehrt Schnadahüpfeln in griechische Distichen übertragen. Er verfügt in den griechischen Nachdichtungen über eine seltene Sprachgewandtheit und Kenntniß und weiß — was wir allerdings noch höher schätzen — in die deutschen Verse so viel schalkhaften Humor und liebenswürdige Frische hineinzulegen, daß seine Schnadahüpfeln auch dem Laien wahres Vergnügen bereiten werden. Der Gefahr freilich, die eine solche Behandlung antiken Lebens mit sich bringt, ist Stowasser nicht ganz entgangen. Es läßt sich fragen, ob er mit seiner Schnadahüpfelbearbeitung nicht etwas Fremdes ins Alterthum hineingetragen habe. Mir scheint seine Arbeit an zwei Grundunkommen zu leiden. Einmal hat er seinen Satz nicht bewiesen, daß diese „Tiellaulenverse der Anthologie Perlen einer volksthumlichen Kunst", daß es nicht Producte wirklicher, kunstgeübter Dichter seien. Beweis sind viele dieser Epigramme namentlos, und auch wo Verfasser genannt werden, da in uns sehr oft nicht viel mehr als ihr Name bekannt. Aber von anderen, so von Meleagros von Gadara, wissen wir, daß sie gelehrte Bildung genossen. Warum sollen dann die anderen, von denen wir nichts oder nicht viel wissen, a priori Volksdichter gewesen sein? Gibt es nicht ähnliche Epigramme von römischen Kunstdichtern, etwa von Catull oder Martial, die jene griechischen Epigrammatiker bewußt nachgeahmt haben? Stowasser sagt: „Als Meleager von Gadara seine erste Anthologie sammelte, . . . was that er anderes, als „Schnadahüpfeln und Marterln" aus dem Volksmund aufzeichnen?" Zu Meleagros' Anthologie waren unter anderen Sappho, Simonides, Alkaios, Kallimachos, Asklepiades vertreten; da darf man doch so wenig von Aufzeichnung aus dem Volksmund sprechen, wie etwa bei Busch's bekannter lyrischer Anthologie. Mit seinem Axiom von den Volksdichtern hangt eine goethe-feindliche Annahme Stowasser's zusammen. Ich bin wie er der Meinung, daß das griechische Epigramm dem deutschen Vierzeiler entspricht. Aber konnen wir denn gerade Dialektvierzeiler sein? Stowasser sagt: „Wer diese Gedanke in die Sprache des culturmarschirten Großstadtmenschen übertrüge, dem würde ihren Reiz nehmen." Wenn Aber gibt es denn neben dem Dialekt nur die Sprache des culturmarschirten Großstadtmenschen? Muß jede hochdeutsche Uebersetzung schablonenhaft sein, weil die Uebertragungen von Voß uns heute nicht mehr genügen? Ich meine, ein Dichter wie Meller vermochte doch auch, seiner Sprache jenen heimatlichen Erdgeruch zu geben, ohne daß er Dialekt schrieb. Und ich kann mir sehr wohl denken, daß ein poetisch veranlagter und feinempfindender Mann — und darf er nicht nur Philologe und Schulmeister sein — diese Liederchen ebenso frisch ins Hochdeutsche umdichten kann. Die hochdeutschen Sinngedichte des trefflichen Friedrich v. Logau, die Stowasser selber anführt, beweisen das doch zur Genüge. Jede Uebertragung — und die freie Umdichtung bedeutet doch gewiß bekanntes Werk, wenn sie ihre Wirkung denn auch noch durch die Wahl eines Dialekts erheblich beschränkt. — Aber ich irrthume, wenn Sie aber [illegible] mich besonders zu jenen Leuten, von denen er in seinem [illegible] sagt: „Der Lenz kommt übers, die nichts thun." Das wurde mir leid thun, denn ich habe [illegible] Widerhall, sein frohliches und lenzmuthiges Plaudern mit hohem Genuß gelesen und mochte es allen warm empfehlen, denen es [illegible] um Wissenschaftlichkeit und graue Theorie, aus auf frische Lebensluft und wahre Jugend ankommt.

Emil Ermatinger.

Revue der Revuen.

„Deutsche Rundschau" [illegible]

„L'Humanité Nouvelle." [illegible]

wäre. Dabei lasse man vor allem ein entscheidendes Moment außer acht: die Nothwendigkeit eines Reservefonds. Entfiele der concentrirte Gewinn in viele kleine Antheile, so käme das Geld jedenfalls mehr zu Umlauf, da man ein mäßiges Einkommen in der Regel vollkommen verzehrt, während bei einem sehr gewaltigen der überwiegend größere Theil thesaurirt wird. Aber eben durch dieses viel angefochtene Capitalisiren wird eine sehr schätzbare Reserve geschaffen. Im alten Aegypten errichtete der Staat Kornkammern, um für die schlechten Zeiten vorzusorgen. In der heutigen Gesellschaft hat der Capitalist diese Sorge übernommen; die Reserven häufen sich in den Banken an und der Gang der Börse mit ihren automatischen Schwankungen gibt das Zeichen dafür, ob es am Platze sei einzuziehen oder auszugeben. Während das System der Trusts von den Nationalökonomen als äußerst gesellschaftsfeindlich bekämpft wird, repräsentirt es gerade, indem es jeden Industriezweig in eine Organisation verwandelt und die einzelnen Capitalisten zu einer Genossenschaft vereinigt, ein System, das den von den Socialisten erträumten collectivistischen Gesellschaften mit öffentlicher Verwaltung sehr nahe kommt, und arbeitet so einem künftigen Zustand der Cooperation vor. Indem die Trusts verschiedene Industriezweige vereinigen, sind sie in der Lage, die Arbeit zu organisiren, das Erzeugniß dem Bedürfniß anzupassen, der Ueberproduction und hiedurch den Krisen und der Arbeitslosigkeit vorzubeugen. Nach dieser Vertheidigung des herrschenden Zustandes unterzieht der Verfasser die Ansichten der Communisten einer eingehenden Prüfung und meint, der große Irrthum bestehe in der Annahme, wenn man nur alles austheilte, würde auch alles hinlänglich vorhanden sein, um die Bedürfnisse der ganzen Menschheit zu decken; darauf sei ebenso wenig zu rechnen, als auf eine gerechte Vertheilung von Arbeit und Ertrag. Wie immer man die Gesellschaft organisiren mag, wird es durch die Ungleichheit der Fähigkeiten und der Bedürfnisse stets Ausbeuter und Ausgebeutete, Bevorzugte und Benachtheiligte geben.

„Kismi."

Aus einem Asylasthalt in einer fremden Stadt.

Von **Edith Nebelung.**

Autorisirte Uebersetzung von Helene Klepetar.

Es donnert an meine Thür, irgend jemand ruft von draußen, ich jedoch bin allein und öffne nicht. Es donnert immer weiter! Zitternd vor Angst sitze ich da.

Plötzlich fällt mir ein, vielleicht brennt es im Hause, und ich renne zur Thür.

Draußen steht der kleine, spanische Maler, dem ich hie und da flüchtig auf der Treppe begegnet bin. In fliegender Hast erzählt er eine Geschichte, während ich ihm durch Gesten zu bedeuten suche, welch bestimmungsloses Vorhaben es ist, sich mir verständlich zu machen. Er zeigt auf mich, auf seine Thür, auf sich selbst, er verzerrt sein Gesicht, erfaßt meine Hand, und halb betäubt und ganz überzeugt, der Gegenstand eines mörderischen Attentats zu sein, lasse ich mich mitziehen. Eine Minute später habe ich ihm begriffen.

Ich soll seiner Freundin beistehen, welche in fürchterlichen Krämpfen auf seinem Bette liegt. Ihre feinen, beinahe mageren Glieder krümmen sich, das Antlitz ist schmerzhaft verzogen, unkenntlich. Schwer und feucht klebt das Kleid an ihrem Körper, selbst das Bett triefe von dem Wasser, das er in seiner Verzweiflung über sie gegossen hat. Wasser war auch mein erster Gedanke gewesen, allein erschrocken über diese Intimität, versuche ich ihr, das Kleid zu lösen. Vergeblich.

Der Maler ruft: „Kismi! Kismi!"

Ich rufe ihr auf [illegible] Sie sofort einen Arzt! Aber natürlich versteht er nicht, was ich sage. Ich versuche dasselbe auf der verschiedenste Weise auszudrücken, alles ist [illegible] ich verliere den Kopf und breche in Thränen aus. In diesem Augenblick [illegible] Verzweifelten auf der Treppe, winkt den Leuten, und [illegible] Minuten einige Farbe, [illegible]

[illegible]

Der Name [illegible]

[illegible]

Ich weiß nicht, ob mein Name je durch Eure Gedanken flog, kalt und hastig, wie eben fremde Namen, an die sich kein Erinnern knüpft.

Ich weiß nicht, ob Ihr mein Antlitz kennt.

Ich aber kenne das Eure, und ich liebe Euch.

Eure vollen, strahlenden Augen und Eure feinen Lippen, Eure schlanken Gestalten, die sich so leicht neigen, wie eine Blume ihren schlanken Stengel senkt, aus Angst, zertreten zu werden. Mir fällt ein, daß die Menschen Euer Aussehen demi atomlaine genannt haben. Ich lächelte dazu damals, wie ich heute lächle. Wie thöricht Worte mit einem Schlage werden, wenn sie so pöbelhaft sicher daneben treffen. Ob man eine kleine weiße Blume eine Dirne nennen könnte!

Auf Festen, wo wir waren, habe ich unsere nervösen Herzen erbeben gefühlt, und ich rief Euch an wie Schwestern, Ihr, die Ihr Euch lauschend verborgen konntet, und ich, die mit Euch zittern mußte.

* * *

Kismi war Engländerin, ihr Freund hat ihren Namen aus „kiss me" gebildet, die ersten englischen Worte, die er erlernte.

Er findet Trost darin, seine Erinnerungen zu erschöpfen, und tagelang erzählt er mir von Kismi.

Er weiß, daß ich ihn nicht verstehe, allein ich muß trotzdem dabei weinen, und das thut ihm wohl.

Aus Dankbarkeit, und weil er es nicht unterlassen kann, sich auf mannigfaltige Weise nützlich zu machen, bürstet er unsere Stiefel und beweist viel Talent, Einkäufe zu besorgen. Zum Entgelt dafür gebe ich mir Mühe, daß seine Kleidung keinen gar zu künstlerischen Anstrich hat.

* * *

Wie ich nicht mehr imstande bin, Thränen zu vergießen — oder war er es nicht mehr, sie hervorzulocken? — ereignet sich etwas, das mir gewaltig zu Herzen geht.

Eines schönen Tages bringt der Bursche eine nagelneue Freundin mit heim.

Die Neue ist reizend. Ich aber bin nicht milde gestimmt, es macht mich elend, zu bedenken, wie ersetzlich doch alles ist.

Das Sonnenlicht strömt in breiten Streifen durch das Fenster, überall duftet es vom ewigem Grün und ewigem Sommer.

Neben meinem Zimmer singt drinnen die Neue — — in ihr klingen tausend Melodien, sie weiß tausende von Liedern.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

OESTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
aus französischen Weinen

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSAFTE
10 Flaschen 1/1 Liter Apfelsaft 15 Kronen
franco mit Kiste

Sodbrennen wird durch regelmässigen Gebrauch von Apollinaris „TEMPEL- oder STYRIAQUELLE" beseitigt.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 19. September 1903. Nummer 468.

Der militärische Isolirschemel.

Oesterreich ist das Land der Ueberraschungen. Nicht als ob hier mehr unerwartete Dinge geschehen würden als anderswo; aber es ist nun einmal alter Brauch bei uns, die Fatalitäten ruhig sich entwickeln zu lassen und erst dann von ihnen Notiz zu nehmen, wenn das fertige Unglück ins Haus bricht. Man sieht es werden und wachsen und rührt sich nicht, aber man ist ungeheuer überrascht, wenn schließlich die reife Frucht vom Baume fällt. Zur Zeit Badeni's hat man davon eine wunderbare Probe gesehen. Erdrosselt und verblüfft gewahrte die österreichische Bureaukratie die verheerende Wirkung der Sprachenverordnungen, es war, als hätte man zuvor nie etwas von nationalen Gegensätzen und Kämpfen gehört. Erst als die Nationalitätenfreiheit zur Reichskatastrophe ward, begann man sie ernst zu nehmen. Ein ähnliches Schauspiel erlebt man jetzt: die leitenden Militärkreise stehen den ungarischen Forderungen so unvorbereitet und fassungslos gegenüber, als wäre die politische Macht des Magyarenthums erst gestern gleich einer von vulkanischen Kräften gehobenen Insel aus dem Meere emporgetaucht. Die sechsunddreißig Jahre, die seit der Begründung des Dualismus vergangen sind und deren jedes der magyarischen Nationalpolitik neue Triumphe brachte; die fortschreitende staatsrechtliche und staatswirtschaftliche Separation, der Ausbau des ungarischen Sonderstaates, die Ausgestaltung der nationalen Hoheitsrechte — all das, was mit zwingender Logik weiter und weiter drängte und dem heutigen kritischen Stand der Dinge entgegentrieb, blieb unbeachtet. Erst die ausgereifte Krise findet Aufmerksamkeit, erweckt Bestürzung.

Die Militärkreise haben es gelassen mit angesehen, wie innerhalb der Gesammtmonarchie der ungarische Einfluß stieg, der österreichische sank. Just die Politik der Ungarn in Militärangelegenheiten war es ja, der sie die errungenen Vortheile meist zu danken hatten. Der frohe Bewilligungseifer der ungarischen Delegation, beflügelt durch die angenehme Erwägung, daß von den bewilligten Summen Ungarn nur drei, Oesterreich sieben Zehntel zu zahlen hatte, wurde durch die Freiäugigkeit belohnt, mit der der Hof den politischen Anfeindungen des Magyarenthums entgegenkam. Und so bezahlte Oesterreich doppelt: erstens den Patriotismus der Ungarn, und zweitens die Hofgunst, die ihnen dafür zugewendet wurde. Die dreifache Reichshälfte verlor nicht nur ihr Geld, sondern auch ihre Macht. Die Armeeverwaltung machte sich weiter keine Sorgen darüber, wie und woher sie ihre Millionen bekam — wenn sie sie nur bekam, das war die Hauptsache. Daß eines Tages die so freigebig Erfüllten gelangte und mit Erfolgen gesättigte ungarische Nationalpolitik, sobald auf civilem Boden nichts mehr zu holen war, erobernd in die militärische Sphäre eindringen würde — wer konnte das voraussehen? Wer konnte voraussehen, daß die splendiden Gönner der Armee sich in magyarische Wählerlein verwandeln würden? Bewährte bürgerliche Stärke haben der alleredings voraus und prophezeiten, daß es über kurz oder lang so kommen müsse. Die weltblickenden Männer vom Fach aber, die militärischen Autoritäten, webrten mit überlegenem Lächeln [illegible] Sie wußten es besser. Wohnten sie doch in einer höheren [illegible] hirten, unnahbaren Welt, weit [illegible] dem Getriebe der Menge und dem Treiben der Politik [illegible]. Nichts von dem konnte an sie herankommen. Die Armee war [illegible] für sich, man durfte nicht mit [illegible] lich durch und durch [illegible] schen Monarchie [illegible] dem k. k. Feldmarschall [illegible]

„Sie [illegible]
Sie [illegible]
Sie folgen, ob deutsch auch der Feldherrnruf,
Denn Vorwärts! ist ungrisch und böhmisch."

Das war und blieb Anschauung der leitenden Armeekreise, die ein Menschenalter staatlicher und nationaler Entwicklung einfach verschlafen hatten. Die ungarische Krise rüttelt sie nun unsanft aus ihren Träumen auf. Hätten sie sich nicht hochmüthig gegen alles verschlossen, was die tägliche Beobachtung des politischen Wetters lehrt, sie hätten längst gewarnt sein müssen, gewarnt sein vor allem durch die bezeichnende Thatsache, daß der erste Widerstand gegen die einheitliche deutsche Armeesprache sich nicht in Ungarn sondern in Oesterreich geregt hat, wo er von czechischer Seite kam. Die bekannten Vorgänge in den Controlversammlungen vom Herbst 1899 waren ein deutlicher Fingerzeig für die Illusionäre, die im Zeitalter der allgemeinen Wehrpflicht militärisches und bürgerliches Leben, Soldatengeist und Volksgeist streng auseinanderhalten zu können meinten. Wenn das nicht einmal der österreichischen Nationalitätenbewegung gegenüber gelingt, wie sollte es gegen die ungarische Unabhängigkeitsbewegung glücken? Der Dualismus, wie er in der drückenden Zwangslage nach Königgrätz geschaffen wurde, trug bereits im Keime alle Uebel in sich, die seither daraus hervorgebrochen sind. Das war kaum mehr zu verhindern, aber aufhalten, verlangsamen, abschwächen hätte es sich lassen, wenn die Hof- und Militärkreise das Verhältniß Oesterreichs zu Ungarn minder kurzsichtig beurtheilt, minder gleichgiltig behandelt hätten. Zum mindesten sollten sie aber jetzt aus den mit Ungarn gemachten Erfahrungen lernen, daß es noch an der Zeit ist, in Oesterreich selbst nach dem Rechten zu sehen, und daß die gleichmüthige Zuschauerrolle, in der sie sich bisher gefielen, wenn Adel und Geistlichkeit im Bunde mit den Slavenstämmen die politische Stellung des deutschen Bürgerthums bedrängten, für die dualistisch militärischen Interessen viel gefährlicher ist als für das Deutschthum selbst. Die czechische Aktation, die sich eben jetzt wieder mit erneuter Heftigkeit auf die Fragen der Heeresorganisation wirft, deutet in eine Zukunft voll unsagbaren Wirrwarrs, läßt Bilder einer Zerrüttung ahnen, die selbst den sich vielverspottenden Kommerzzustand der deutschen Reichsarmee des abgelebten Jahrhunderts weit überbieten würde. Wenn also die Einsprachigkeit der österreichisch ungarischen Armee kaum mehr zu retten ist, so ist doch deren Zweisprachigkeit noch zu verhindern. Ist auch Brillparzer's Prophezeiung von dem Lager, in dem Oesterreich ist, anachronistisch geworden, will das „Vorwärts!" schon nicht mehr „ungrisch" sein, so soll es „doch wenigstens noch „böhmisch" bleiben. Aller Kommando-Unsinn an dem Tag, welch verhängnißvoller Fehler es war, die Forderung der deutschen Staatssprache in Oesterreich zu einem nationalen Verzichtobjekt werden zu lassen. Wie konnte in einem Lande, das keine Staatssprache hat, sich eine Armeesprache auf die Dauer [illegible]? Die centralistischen Centralisten, ohne die eine [illegible] Großstaatarmee nicht zu denken ist, bedürfen, um [illegible] erhalten bleiben sollen, der Unterordnung durch eine Staatssprache, der gleichen Tendenz. Der militärische Isolirschemel [illegible] Standpunkte. Undina

E. W.

Die Lage in Marokko.

Der nahe Osten hat die Presse der Welt so in Anspruch genommen, daß man ganz vergessen zu haben scheint, daß sich auch im Südwesten das lange sie Erfreuen eines [illegible] bemerkbar macht, nämlich der [illegible]. Gewiß wird [illegible] Frage nicht [illegible] Stadt [illegible], wenn sie schließlich zur Lösung kommt, wie sie [illegible] nur die Geschicke des kranken Mannes [illegible] Leben, aber auch die Existenz des Sultans [illegible] Wirkung [illegible] Jahrhunderte [illegible]

es ist demnach angebracht, die dortigen Vorkommnisse nicht ganz unberücksichtigt zu lassen, selbst wenn eine Zeitung, wie die Times, ihrem Correspondenten in Tanger den Auftrag ertheilt zu haben scheint, vorläufig nicht mehr telegraphisch über die dortigen Ereignisse zu berichten. Die brieflichen Berichte dieses Herrn sind dafür um so bezeichnender, wenngleich bei ihrer Betrachtung nicht vergessen werden darf, daß es gerade der „Times"-Correspondent in Marokko war, der immer in Bezug auf die Machtstellung des Sultans einen ganz besonderen Optimismus an den Tag legte, bis er selbst von Fez nach Tanger getrieben und dort nachher sogar von den Aufständischen gefangen genommen wurde. Das hat seinen Optimismus, wie es scheint, sehr erschüttert, und er weissagt eine böse Zukunft. Seine Schilderung von den augenblicklichen Zuständen wird aber wohl die zutreffende sein, denn über die Ohnmacht des maurischen Herrschers gab sich schon damals niemand mehr einer Täuschung hin, als der „Times"-Correspondent immer noch Optimist war, und man kann überzeugt sein, daß sein Farben- und Ansichtswechsel nur unter dringenden Umständen erfolgte. Seiner Ansicht nach steht es also keineswegs günstig um den Kampf des Sultans gegen den mehrfach officiell geächteten und besiegten Prätendenten. Der Einfluß des Sultans soll in den Districten Mulnay und Oujda (an der algerischen Grenze) zwar in den letzten Monaten wieder etwas gestiegen sein, aber von anderer Seite ist keine Besserung zu vermelden. Sid Mendi el Menebhi, der marokkanische Kriegsminister und der einzige wirkliche General, den der Sultan zu besitzen scheint, hat offenbar die Eroberung des Hauptortes der Rebellen, Tesa, in ihrer Wirkung überschätzt und den Sultan zu einem übereilten Vorstoße gegen die zwischen Tesa und Fez sich einschiebenden feindlichen Stämme veranlaßt. Der Sultan verließ thatsächlich seine ihm nicht allzugetreue Hauptstadt Fez und verabredete mit seinem General in Tesa einen gemeinschaftlichen Angriff auf die Rebellen, weil diese ihm in unerwarteter Weise den Weg versperrten. Zu diesem Angriff drängte vieles. Es hatten unentschiedene Gefechte stattgehabt, die natürlich von den Rebellen zu Siegen aufgefaßt wurden, während die Truppen des Sultans in dieser Beziehung der Entstellung der Thatsachen sich auch nicht lumpen ließen. Ihnen gelang es nur weniger leicht, die Leute in Fez an einen Sieg glauben zu machen, weil der weitere Vormarsch unterblieb und die Fezer natürlich daraus ihre Schlußfolgerungen zogen. Also die Nothwendigkeit, das Vertrauen in Fez wiederherzustellen, mag die erste Veranlassung zu dem erneuten Vorstoß oder zu dessen Beschluß gegeben haben. Die zweite Veranlassung war die, daß die Gelder anfingen, auszugehen, trotzdem der Sultan ja europäische Gimpel gefunden haben soll, die ihm ihr Geld anvertrauen. Eine neue Anleihe ohne kriegerische Erfolge erschien aber nicht als sehr aussichtsvoll. Endlich waren die Truppen des Sultans durch Lebensmittel- und Wassermangel in ihrer Stellung zwischen Fez und den Aufständischen nicht gerade zuverlässiger geworden, und das drängte auch auf die Entscheidung hin. Die Rebellen scheinen nun bedeutend intelligenter zu sein als die Truppen des Sultans. Sie hatten nämlich die Boten des Sultans an den Kriegsminister durch, wenn sie dies für geeignet hielten, und sie fabelten sie ab, wenn sie dies vorzogen, und so erfuhren sie denn, daß der Sultan am 22. August einen gemeinsamen Angriff von Tesa und von seiner Stellung aus beabsichtigte. Ein weiterer Bote des Sultans, der in ihre Hände fiel, trug die Nachricht bei sich, daß dieser gemeinsame Angriff erst am 21. August erfolgen solle, angeblich, weil es dem Heere des Sultans an Munition fehle. Diese Nachricht erreichte den Kriegsminister selbstverständlich nicht und [illegible] 22. August [illegible]

Die Bekämpfung der Landstreicherei.

Von Dr. E. Münsterberg (Berlin).

In seinem, dem fünften Congress pénitentiaire 1895 erstatteten Bericht sagt Bonneville de Marsangy. „Einen Vagabunden oder einen Bettler durch den Gendarmen arretiren lassen, ihn in Haft nehmen, vor den Richter führen, ihm einige Tage Haft zuerkennen, ihn ohne Beschäftigung oder Arbeit zwischen Gefängnißmauern vegetiren lassen, die Luft und Licht den Eingang verwehren, ihn durch die Berührung mit der schlimmsten Classe der Insassen noch verderben, ihn dann ohne alle Hilfsmittel auf das Straßenpflaster werfen, um ihn wieder zu ergreifen, wenn er von neuem vagabundirt oder bettelt, und den ganzen Verlauf von neuem beginnen, das ist, wie ich gern gestehe, ein Verfahren, das gut von der Hand geht und sehr bequem ist; aber ist es wirklich ein System, das gerecht und strafbessernd genannt werden kann?"

Auf dem Grundton dieser Bemerkung sind die zahlreichen literarischen Kundgebungen gestimmt, die in neuerer Zeit über die Frage des Bettel- und Landstreicherwesens erschienen sind. Ihren bedeutendsten Ausdruck haben sie in dem großangelegten Werk „I Vagabondi" von Florian und Cavaglieri gefunden, die den glücklichen Versuch unternahmen, das Vagabunden und Bettelwesen in den gesammten Culturstaaten auf Grund umfassenden Materials darzustellen. Aber auch die Schriften von Olshausen, von Hippel, von dem Oesterreicher Herz („Arbeitslosigkeit und Recht auf Arbeit") u. s. w. sowie die zahlreichen Berichte der Verbände der Naturverpflegsstationen, Arbeitercolonien, Vereine gegen Verarmung und dergleichen mehr geben Zeugniß davon, daß man deutlich erkannt hat, daß es sich nicht mehr darum handeln kann, den Bettler und Landstreicher als eine lästige Plage lediglich abzuwehren, sondern daß es vor allem darauf ankommen muß, den Ursachen nachzuforschen, die die Erscheinung des Bettlers und Landstreichers hervorbringen, und die Mittel anzuwenden, die diesen Ursachen vorbeugend entgegenwirken können. Daß gerade auf diesem Gebiete die bloß repressive Haltung eine so große Rolle hat spielen können, liegt vor allem darin, daß die äußere Erscheinung des Landstreichers und Bettlers abstoßend wirkt und leicht den Eindruck hervorruft, daß der Zustand durch Liederlichkeit und Müssiggang veranlaßt sei. Auf der anderen Seite ist der nicht immer zutreffende Anschein eines Nothstandes geeignet, ein weichmüthiges Herzen Eindruck zu machen, und bei der bekannten Art, sich mit wohlthätigen Regungen abzufinden, sich des Eindruckes durch eine schnell hingeworfene Gabe zu erwehren. So stellt dem Uebel schnöder Vertreibung das andere Uebel planlosen Almosengebens gegenüber. Es ist doch ein Zeichen unverkennbaren Fortschrittes, daß nicht nur die eigentlichen Techniker des Armenwesens, sondern zahlreiche Kreise heute von der Auffassung durchdrungen sind, daß man, um wirksam eingreifen zu können, weder urtheilslos strafen, noch planlos helfen darf, sondern daß man in die Verhältnisse tiefer eindringen muß, um wahre und falsche Not von einander zu scheiden und die für den einen oder anderen Fall nothwendigen Mittel anzuwenden. Vor allem aber darf es als nicht wieder verlierbare Erkenntniß betrachtet werden, daß selbst die Erforschung der nächsten und unmittelbaren Ursachen des einzelnen Falles noch nicht genügt, sondern daß es nöthig ist, die actionale Erscheinung des Landstreicher- und Bettelwesens in seinem weiteren Zusammenhang mit allen umfassenden und tiefen Factoren zu betrachten und [illegible] Maßregeln die Hauptwaffe gegen [illegible]

[illegible] Werke und Berichte rühren von Ver[illegible] der [illegible] Volkswirte oder Philanthropen sich [illegible] haben und aus [illegible] Erkenntnissen gelangt sind. Es ist [illegible] jungeren Mannes gegenüber [illegible] durchlaufen hat, sondern [illegible] der selbst die Zustände [illegible] und als Wanderer am [illegible] Landstreichers und Bettlers [illegible] Oswald, der schon [illegible] und geschrieben und [illegible], einem Roman aus dem [illegible] in der Bahnhofscene „Die [illegible] Wanderlebens entrollend in [illegible] behandelt hat. Sein neuestes [illegible] Bekämpfung der Land[illegible] des Verfassers bezeichnet als [illegible] der Wege, die zur [illegible] Bettelei führen" [illegible] 1903). Er will das [illegible] und greift auf diesem Ge[illegible] [illegible] beleuchten. Es be[illegible]

handelt er nach einer Einleitung über das Wanderwesen im allgemeinen die großen Hilfsactionen, die zur Beseitigung der Wander- und Bettelplage ins Werk gesetzt worden sind, namentlich die Herbergen zur Heimat, die Naturalverpflegungsstationen, die Arbeitercolonien, um am Schluß die Maßregeln anzudeuten, in deren Neu- oder Weiterbildung eine einigermaßen befriedigende Lösung gefunden werden kann. Das Buch enthält nichts wesentlich Neues. Die Ziffern und Thatsachen, die darin über Ausdehnung und Zustände der verschiedenen Einrichtungen mitgetheilt sind, sind anderweitig genügend bekannt; was aber das Buch von anderen verwandten Werken unterscheidet, ist der Umstand, daß der Verfasser, wie schon gesagt, selbst in der Lage des Wandernden sich befunden hat und daher mit der lebhaften Empfindung dessen von diesen Dingen spricht, der am eigenen Leibe Schmerz empfunden und das Brennen der Wunde gespürt hat. So hämmt sich in ihm namentlich der freie Mensch auf gegen die unsägliche Bevormundung und das salbungsvolle Wohlwollen, das vielfach mit den Einrichtungen der von confessioneller Seite ins Leben gerufenen Stationen und Colonien Hand in Hand geht, ohne daß er die wohlwollende Absicht dieser Einrichtungen und den immerhin durch sie erreichten Fortschritt verkennt.

Nachdem Oswald in der Einleitung den wirtschaftlichen Untergrund des Wanderns, namentlich das Bedürfniß, dargelegt hat, das die Arbeitsuchenden zum Wandern treibt, weist er darauf hin, daß eben deshalb, weil viele tausende von Arbeitsuchenden nicht in Arbeit gebracht werden können, das Elend der Landstraße auf sie zu wirken beginnt und sie nach und nach aus ehrlichen Arbeitsuchenden arbeitsunfähige oder arbeitsscheue Landstreicher werden, die in ärmlicher Lebenshaltung von der Hand in den Mund leben und, ohne eigentliche Verbrecher zu werden, von denen sie sich merkbar unterscheiden, doch unnütze, ja schädliche Mitglieder der menschlichen Gesellschaft werden. Diesen wohlbekannten Uebelständen suchten zunächst die Herbergen zur Heimat nach dem Programm von Werthes entgegenzutreten. Oswald schildert die Herbergen, theilt auch einige Hausordnungen von Herbergen mit und legt dieses dar, aus welchen Gründen die Wirkung der Herbergen auf die Kreise der Wandernden so wenig zu führen sei. Er findet die Gründe namentlich in der von oben aufgedrungenen Frömmigkeit, die vielmehr zur Frömmelei und zur Heuchelei führe. „Die von der inneren Mission" — so sagt er an einer Stelle — „geförderte Sittlichkeit und Religiosität ist jedoch so engherzigkirchlich, so jedes höhere Maß von Können, von Persönlichkeit unterdrückend, so gewaltsam uniformirend, daß es entschieden aus den Herbergen, aus diesen Zufluchtsstätten der Aermsten, die wegen ihres Zustandes leider am leichtesten empfänglich sind, gewiesen werden muß. Hier lebt eine eigene Art von Gewissenszwang, die nicht wenig gefährlich ist. Gefährlich besonders darum, weil jene die ihn ausüben, direct der modernen Arbeiterbewegung entgegenwirken und so das Aufsteigen der Arbeiterschaft zu höherer gesitteter Lebenslage, zu selbstbeherrschungsfähigerer Intelligenz, verlangsamen. Verhindern können sie es glücklicherweise nicht. Das ist noch ein Trost bei der Unzulänglichkeit der Weltanschauung der „Brüder", die zu den größten Unduldsamkeiten führen kann und durchaus nicht ein wirklich christlich sittliches Verhalten zu anderen Menschen gewährleistet, wenn auch anerkannt werden muß, daß unter den Hausvätern der Herbergen zur Heimat manche Männer von außerordentlicher Lauterkeit und innerster Menschlichkeit wirken." So empfiehlt Oswald denn vor allem die väterliche Leitung der Herbergen, an der namentlich auch die Arbeiterschaft selbst betheiligt sein müßte, die bisher bei der Gründung und Verwaltung der Institute so doch nur für sie errichtet wurden, ganz übergangen war. Als Beispiel einer derartigen Gründung führt er das bekannte in Berlin errichtete Gewerkschaftshaus an. Doch ist hierbei wohl zu bedenken, daß unter den im letzten Jahre aufgenommenen [illegible] 8951 organisirte und nur 3119 nicht organisirte Arbeiter sich befanden. Es darf doch wohl angenommen werden, daß gerade unter den organisirten Arbeitern die Nothwendigkeit des Wanderns ohne Reise und ohne Arbeitslosenunterstützung viel seltener ist als bei den Nichtorganisirten, die zumeist das [illegible] Contingent zu den Wandernden stellen. Außerdem [illegible] aus denselben Gründe mit viel bei allen [illegible] Verbesserungen, so namentlich bei der socialen Veredelung [illegible] den oben besprochenen Elemente [illegible] wenigsten theilhaftig werden, die [illegible] bedürfen werden.

Immer [illegible] selbst an der [illegible] Verhalten, durch [illegible] bei der [illegible] zumal die [illegible] Unterstützung [illegible] leicht verständlich [illegible]

vereine u. s. w., die vor die Nothwendigkeit gestellt wurden, unbekannte Bettler und Wanderer zu unterstützen, mußten mit ihren eigenen Grundsätzen in Widerspruch gerathen, wenn sie sie unterstützten, ohne ihre Verhältnisse geprüft zu haben. Auf der anderen Seite mußte es ihnen ebenso schwer fallen, die offenbar Hilfsbedürftigen ohne Hilfe von ihrer Schwelle zu weisen. Und so drängte sich denn von selbst der Gedanke auf, an die Stelle der genauer eindringenden Prüfung der Verhältnisse, die mangels der Seßhaftigkeit des Hilfesuchenden auch nicht möglich ist, eine andere Prüfung zu setzen, nämlich die der Arbeitswilligkeit. So wurde das Verlangen, gegen Gewährung von Naturalverpflegung, bestehend in Obdach und Nahrung, eine Arbeit zu leisten, der Prüfstein der unverschuldeten Bedürftigkeit. So entstand im Anschluß meistens an die Thätigkeit der sogenannten Antibettelvereine die Naturalverpflegsstation, für die neuerdings der Name Wanderarbeitsstätte an die Stelle tritt. Aber gerade mit Rücksicht auf die Natur des Wanderns ist die einzelne Station ohne Bedeutung. Sie kann nur wirksam sein, wenn an allen Orten, die der Wanderer berühren muß, gleichartige Stationen vorhanden sind, die sich netzartig über ein ganzes größeres Gebiet erstrecken. So ist in Deutschland, in Oesterreich, in der Schweiz, das Wesen der Naturalverpflegsstationen zu entwickeln, versucht worden, wenn auch namentlich in Deutschland neuerdings durch die spröde Haltung der Regierung gegenüber einem gesetzlichen Eingreifen der Eifer, das Netz dichter zu ziehen, nachgelassen hat. Daß die Naturalverpflegungsstationen nicht ohne Wirkung geblieben sind, zeigt unter anderem eine Tabelle, die über die Zahl der Bestrafungen wegen Bettelei und Landstreicherei in elf badischen Kreisen von 1881 bis 1894 Auskunft gibt. Doch bemerkt Oswald richtig, daß der Rückschritt in der Zahl der Bestrafungen wesentlich mit der Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse und dem Ausbau der Arbeiterversicherungsgesetze zusammenhängt. Auch ist zweifellos die Verbesserung der Einrichtungen der Armenpflege mit an der Verminderung der Bestrafungen namentlich insofern betheiligt, als besser für diejenigen gesorgt wird, die wegen körperlicher oder geistiger Mängel nicht mehr oder nicht voll arbeitsfähig sind. Besondere Mängel der Naturalverpflegungsstationen liegen in der Arbeitsbeschaffung, die nur auf eine ganz allgemeine Schablone zugeschnitten sein kann, obwohl die Zusammensetzung der Verpflegten eine mehr individuelle Beschäftigung wünschenswerth erscheinen läßt.

An die Naturalverpflegungsstationen schließen sich organisch die Arbeitercolonien an, die diejenigen Elemente bei sich zu länger dauernder Verpflegung und Beschäftigung aufnehmen, die gänzlich haltlos geworden sind und der Erziehung zur Arbeit und Ordnung bedürfen. Oswald stellt Entstehung und Betrieb der Colonien dar und kommt auch hier zu einem nicht so günstigen Ergebniß, aus ähnlichen Gründen wie bei den Herbergen, weil, wie er meint, die Bedürftige der Colonisten unrichtig beurtheilt würden und der starke Zwang, der auf sie geübt würde, schließlich dazu führte, daß sie der Freiheit wieder zustreben, um dort von neuem ein wüst und ordnungsloses Leben anzufangen. Die Colonien machten auf weite Kreise den Eindruck von Zwangsanstalten, nicht von Hilfsanstalten.

Es liegt im Sinne der Betrachtungsweise von Oswald, daß er lebhaft diejenigen Mittel aufsucht, die geeignet sein würden, besser als jene Wohlthätigkeitseinrichtungen dem Bettel- und Vagabundenwesen, das im Grunde eine verkannte Arbeitsscheu bei entgegenwirken. Dahin gehören die im übrigen wohl von allen Sachkundigen in gleicher Weise befürworteten Einrichtungen des Arbeitsnachweises und der Arbeitslosenversicherung, also wesentlich nicht Fürsorge- sondern Vorbeugungsmaßregeln. Hiebei will Oswald die Herbergen, Stationen und Colonien nicht vollständig beseitigt wissen; wohl aber wünscht er, daß sie in dem oben angedeuteten Sinne in anderem Geiste geleitet, „nicht mit der Lebensfremdheit der Herbergen zur Heimat" eingerichtet werden. Nicht eine Asylgenossenschaft oder eine politische Organisation soll die Herbergen verwalten dürfen. „Noch niemand hat daran gedacht, die eigentlichen Betheiligten, die Arbeitgeber und die Arbeitnehmer, zur Theilnahme dieser Probleme zu verpflichten." In ähnlichem Sinne sagt er an anderer Stelle: „Daß aber bei der Fürsorge für die Wandernden die einzelnen Betheiligten ganz übergangen wurden, daß nur wohlthätige und Verwaltungskreise sich an der Einrichtung der Fürsorge [illegible] hatten, ist auch zur Gründung der Verpflegungsstationen wesentlich - und damit auch zu deren Ende." Ebenso entschieden [illegible] Oswald sich dahin, daß er in Bezug auf die Arbeitercolonien ausspricht: „Nur wenigen die Arbeitgeber vertreten wird, [illegible] und Unternehmer [illegible] Wanderarbeiter [illegible] Für die Unternehmer [illegible] Arbeitsverhältniß [illegible] Meister sich [illegible]

Digitized by Google

mußten. Es ist aber die verfluchte Pflicht und Schuldigkeit des Unternehmerthums, sich endlich einmal auch um jene Arbeitermassen zu kümmern, die plötzlich von ihnen entlassen worden sind. Wenn auch manche Unternehmer unter den Streiks zu leiden haben — betteln zu gehen und zu hungern brauchen sie ja wohl nicht. Hier aber wäre einer der Wege, sie zu socialen Einsichten zu bringen."

Daß aus solchen Gesichtspunkten von Oswald auch die Forderung des paritätischen Arbeitsnachweises erhoben wird, versteht sich von selbst. Für die Reichsarbeitslosenversicherung, die er am Schlusse der Arbeit kurz berührt, weiß er freilich selbst nähere Vorschläge nicht zu machen. Wenn er sagt, daß durch sie das schädliche Almosen aus der Wandererpflege geschafft werden solle, so ist ihm hierin wohl beizustimmen; aber es ist eben ungemein schwer, die Frage praktisch zu lösen. Wir behalten uns vor, auf diese Frage an anderer Stelle ausführlicher zurückzukommen. Ob im übrigen die Vorschläge von Oswald praktisch durchführbar sein werden, die Arbeiterschaft selbst als die Nächstbetheiligte an der Verwaltung und Organisation der genannten Einrichtungen zu betheiligen, ist fraglich. Die Schwierigkeit liegt hier wesentlich darin, daß eine feste Vertretung der Betheiligten sehr schwer geschaffen werden kann, weil es sich um Persönlichkeiten handelt, die selbst nicht seßhaft sind und schwerlich durch im Orte wohnhafte Arbeitsgenossen vertreten werden können; es sei denn, sie befänden sich in organisirten Gewerkschaften oder Gewerkvereinen. So könnte die Betrachtung des Gegenstandes in den Wunsch ausklingen, daß mehr und mehr die Organisation der Arbeiterschaft sich vervollkommne und letztere dadurch in die Lage versetzt würde, aller dieser Einrichtungen: der Reise und Wanderunterstützung, der Hilfe bei Arbeitslosigkeit, der Herbergen der Arbeit u. s. w. theilhaftig zu werden, ohne daß sie die Wohlthätigkeit von oben in Anspruch zu nehmen habe. Inzwischen wolle man den Fortschritt nicht gering anschlagen, der darin liegt, daß diese Dinge eben nicht mehr lediglich aus strafrechtlichen oder philanthropischen Gesichtspunkten betrachtet werden, sondern daß man gezwungen worden ist, ihre Lösung in den Kreis der wichtigsten vor uns liegenden socialen Aufgaben hineinzuziehen.

Die Gleitflugversuche der Brüder Wright.

Die Flugtechnik kommt erfreulicherweise nach und nach aus dem Stadium der bloßen Projectmacherei heraus. Immer häufiger hört man von praktischer Verwendung auf dem Gebiete des Fliegens. Eliminirt man die Projecte der Dilettanten, mit denen ja die Flugtechnik naturgemäß mehr als irgendeine andere technische Disciplin heute noch überschwemmt ist, so zeigt sich eine fortschreitende Entwicklung, welche einerseits das Ergebniß der stetig zunehmenden Klärung der Begriffe und andererseits die unmittelbare Folge des technischen Fortschritts ist. Es sei hier nur auf einige drastische Beispiele hingewiesen.

Otto Lilienthal, der geniale deutsche Flugforscher, welcher infolge eines unglücklichen Sturzes im Jahre 1896 ein Opfer seiner unerschrockenen Forschung wurde, verfertigte seine Gleitmaschinen ursprünglich aus Holz und Weidenruten. Zur Zeit, als Lilienthal seine Apparate herstellte, hatte die Technik der Maschinenfabrik noch lange nicht den heutigen Stand der Entwicklung erreicht, die von Lilienthal verwendeten Weidenruten waren damals das geeignetste Material für die Herstellung der [illegible] der Tragflächen. Heute, wo die Technik der Maschinenfabrik infolge des raschen Aufblühens der [illegible] und des Automobilismus eine [illegible] Höhe erreicht hat, [illegible] zur Verfügung [illegible] können, [illegible] Rohre [illegible]

[illegible] Lilienthal [illegible] Flugversuche [illegible] Tragflächen [illegible] Apparate [illegible] Flugversuche [illegible] Lilienthal [illegible] Tragflächen

Maschine des Jahres 1900 genügte schon der vierte Theil der Ruderdrehung zur Erzielung einer wesentlich besseren Contrale. Es war ersichtlich, daß die Maschine an irgendeinem wesentlichen Constructionsfehler leiden mußte; allein es gelang den Brüdern Wright erst nach eingehenden Untersuchungen ausfindig zu machen, daß die Ursache der Verminderung der Steuerfähigkeit in der Umkehrung des Wanderns des Druckmittelpunktes bei kleinen Winkeln zu suchen sei.

Durch theoretische Ueberlegungen und praktische Controlversuche gelang es schließlich, auch ein Mittel ausfindig zu machen, um die Steuerfähigkeit der Maschine auf den früheren Wert zu bringen; dies geschah einfach durch Verringerung der Tiefe der Flächenwölbung.

Bei der Wiederaufnahme der Gleitversuche zeigte sich, daß die alten Bedingungen der Experimente des vorausgehenden Jahres zurückgekehrt waren. Nach einigen Versuchen wurde ein Gleitflug von 306 Fuß und bald darauf einer von 389 Fuß ausgeführt. Die Maschine mit der geänderten Flächenwölbung gehorchte stets prompt selbst geringen Bewegungen des Steuers. Der Führer konnte bewirken, daß sie, den Wellenlinien der Oberfläche folgend, fast den Boden abschabte, aber er konnte erreichen, daß sie fast in gleicher Höhe mit dem Startpunkte legelte und, weit über den Fuß des Hügels hinausschwebend, allmählich zu Boden glitt. Die Windgeschwindigkeit betrug 11 bis 14 Meilen in der Stunde. Anfangs trugen die Brüder Wright mit Recht Bedenken betreffs der Sicherheit, in einem so heftigen Winde mit einer Maschine von mehr als 300 Quadratfuß freie Flüge zu wagen. Nach einigen Probeversuchen wurde jedoch beschlossen, mit Rücksicht auf die gute Controle der Maschine einen freien Gleitflug auszuführen; derselbe gelang ohne Zwischenfall und nun wurde ein Gleitflug nach dem andern unternommen. Die größte Windstärke, bei welcher auf diese Weise experimentirt wurde, betrug ein wenig mehr als 12 Meter in der Secunde, gleich nahezu 27 Meilen in der Stunde.

Die Brüder Wright halten es zufolge ihrer Versuche für wahrscheinlich, daß ein Motor von sechs Pferdekräften im Gewichte von 100 Pfund genügt, um eine bemannte Gleitmaschine wirksam anzutreiben, daß heißt dieselbe zum dauernden Flug in horizontaler Richtung zu befähigen.

Mit Rücksicht auf ihre Versuche in den beiden verflossenen Jahren stellen die Brüder Wright die folgenden allgemeinen Sätze auf:

Der Auftrieb eines großen Gleitapparats, welcher in einer geringen Entfernung vom Boden in der Luft stationär erhalten wird, ist viel geringer, als aus den von Lilienthal gegebenen Tafeln zu erwarten wäre.

Bei Luftstoßwinkeln von 5 bis 12 Grad ist das Verhältniß des Auftriebes (Drift) zum Auftrieb (Lift) bei zweckmäßig geformten Flächen geringer als bei einem Winkel von drei Grad.

Bei gewölbten Flächen fällt bei einem Luftstoßwinkel von 90 Grad der Druckmittelpunkt nahezu mit dem geometrischen Mittelpunkt der Fläche zusammen, er rückt aber mit abnehmendem Luftstoßwinkel langsam vorwärts, bis ein von der Form und der Tiefe der Wölbung abhängiger kritischer Winkel erreicht ist, worauf der Druckmittelpunkt rasch nach rückwärts rückt, bis jener Luftstoßwinkel erreicht ist, bei dem der Auftrieb gleich Null ist.

Große Tragflächen können unter gleichen Bedingungen mit nicht viel größerer Schwierigkeit beherrscht werden als kleine, falls die Controle mehr durch Handhabung der Fläche als durch eine Bewegung des Körpers des Führers bewirkt wird.

Der Stirnwiderstand des Rahmens kann auf einen wesentlich geringeren Betrag herabgedrückt werden, als gewöhnlich angenommen wird.

Die horizontale Lage des Führers kann ohne übermäßige Gefahr angewandt werden und dadurch der Stirnwiderstand auf ungefähr ein Viertel von jenem bei aufrechter Stellung herabgedrückt werden.

Ein Paar von hintereinander [illegible] weniger Auftrieb [illegible] getrennt.

[illegible] ihre Gleitversuche [illegible] befriedigend [illegible] Jahres wurden [illegible] gegen 700 [illegible] experimentirt [illegible] Länge und 5 [illegible] 300 Quadratfuß, [illegible] complet 52 Minuten.

Die Gleitb[illegible] gegen die Horizontale [illegible] bis 60 Meter Länge wurde sogar ein Gleitwinkel von nur 5 Grad erreicht. In diesen Fällen war aber die Fluggeschwindigkeit beim Abfluge größer als bei der Landung. Die Schwebegeschwindigkeit des Apparats betrug gegen 8 Meter in der Secunde; das beste Resultat wurde bei Windgeschwindigkeiten von 10·5 Meter erreicht. Bei Windgeschwindigkeiten unter 3 Meter in der Secunde war es schwer, den Apparat zum Gleiten zu bringen, da es nicht leicht möglich war, mit einer so großen Maschine den erforderlichen Anlauf von 5 Meter Geschwindigkeit in der Secunde zu erzielen. Am zweckmäßigsten erwiesen sich im allgemeinen Windgeschwindigkeiten von 8 bis 10 Meter in der Secunde; es wurden aber selbst bei Windgeschwindigkeiten von 16·7 Meter in der Secunde mit voller Sicherheit Gleitflüge ausgeführt. Der längste Flug war 622 Fuß (= 189 Meter); daraus folgt eine mittlere Fluggeschwindigkeit von mehr als 7 Meter in der Secunde. Die Steuerung der Maschine erfolgte durch Bewegung der Tragfläche, des horizontalen und verticalen Steuers. Zur Erhaltung der Balance und der Steuerung in der Lothrechten dient die an der Stirnseite des Apparats angebrachte horizontale Fläche, zur Seitensteuerung die an der Rückenseite des Apparats befindliche verticale Steuerfläche. Sämmtliche Versuche verliefen ohne den geringsten Unfall.

Ein dauernder Flug in gleichbleibender Höhe nach beliebiger Richtung, welcher das Ideal der Flugtechniker darstellt, ist natürlich mit einer Gleitmaschine nicht erreichbar, sondern es kann bloß ein mehr oder weniger schräg abwärts führender Flug, ein Niedergleiten durch die Luft stattfinden, wobei der Apparat dennoch eine sehr beträchtliche Strecke in horizontaler Richtung zurücklegen kann, ehe das Landen am Boden erfolgt. Bei gleicher Abflughöhe und gleicher Windgeschwindigkeit bildet die Distanz zwischen dem Abflugs- und Landungsplatz einen Maßstab für die Vergleichung glacier Gleitmaschinen. Durch Verbesserung der Construction des Apparats und entsprechende Uebung kann die Flugweite einer Gleitmaschine stetig verbessert werden.

Die Gleitmaschine bildet sozusagen die Vorstufe für die eigentliche ballonfreie Flugmaschine, welche imstande sein muß, in jeder beliebigen Richtung in gleichbleibender Höhe durch die Eigenkraft ihres Motors sich durch die Luft zu bewegen. Man mag über den Wert der Versuche mit Gleitmaschinen denken wie man will, zweifellos sicher ist, daß denselben ein nicht zu unterschätzender heuristischer Wert jedenfalls nicht abzusprechen ist. Die Gleitmaschine gestattet nämlich in der einfachsten und billigsten Weise, über die Stabilität des Fliegens, die Windwirkungen gegen die Tragflächen, die zweckmäßigste Landungsmethode u. s. w. mit dem geringsten Energieaufwand mittheilbare Erfahrungen zu sammeln, und ermöglicht uns, auf diese Weise durch stete Weiterentwicklung den dauernden freien Maschinenflug allmählich zu erreichen. **Raimund Nimführ.**

Zwei Bühnenbearbeitungen der Sakuntala.

Kalidasas Sakuntala gehört zu den ersten dramatischen Leistungen der Inder, die bei uns bekannt geworden sind, und das Stück hat nichts von seiner Berühmtheit eingebüßt seit jenen Tagen, da Goethe und Herder sich dafür begeisterten und Schiller sich mit dem Gedanken trug, es für die deutsche Bühne zu bearbeiten. Zahlreich sind die Uebersetzungen, die wir davon in allen europäischen Cultursprachen besitzen, und obwohl die Kunst eines Rückert an der schwierigen Aufgabe scheiterte, das Werk in ein würdiges deutsches Gewand zu kleiden, fehlt es uns Deutschen nicht an sehr gelungenen Uebersetzungen, unter denen nach meinem Gefühle die beste die von H. C. Meltzer ist, die man aus der Reclam'schen „Universalbibliothek" um wenige Heller erwerben kann.

Die Fabel des Werkes ist bekanntlich ein Märchen. König Dushjanta geht in den Wald auf die Jagd, lernt dort ein Waldmädchen Sakuntala kennen und vermählt sich heimlich mit ihr. Als Unterpfand seiner Treue läßt er ihr einen Siegelring zurück, als er die Geliebte verlassen muß, mit dem Versprechen, sie bald als seine Königin einzuholen. Sakuntala, die nur an [illegible] denkt, ermißt [illegible] Unglücklichkeit den Zorn [illegible] der [illegible] Rache [illegible] Sakuntala, [illegible] dann auf Geheiß ihres Pflegevaters [illegible] Palast [illegible] Gemahl [illegible] Ring [illegible] Dushjanta [illegible] Sakuntala [illegible]

Digitized by Google

dem schon längst ein Ehrenplatz in der Weltliteratur eingeräumt ist. Vom Anfang bis zum Ende pulsirt in der Dichtung ein frisches Leben. Die verschiedenartigsten Elemente sind in ihr zu einem kunstvollen Gewebe vereinigt. Märchenhaftes und Mythisches wechselt mit stark realistischen Scenen. Neben zartester und duftigster Lyrik steht ernste Tragik in kraftvoll dramatischen Auftritten, und zwischen ihnen ertönt das muthwillige Lachen des Narren. In das gravitätische Sanskrit klingen die alltäglichen Laute der indischen Dialecte, und neben der einfachen und natürlichen Prosa des gewöhnlichen Dialogs stehen die kunstvoll gebauten lyrischen Strophen.

Schon Rückert hat versucht, diese Mischung von Prosa und Versen nachzuahmen; er ist aber nicht imstande gewesen, den großen Inder zu erreichen, und deswegen wohl hat er selbst seine Uebersetzung nicht veröffentlicht. L. v. Schroeder hat die schwere Aufgabe nochmals zu lösen versucht, und sie ist ihm entschieden gelungen.*) Obgleich er in seiner bescheidenen Weise keinen anderen Anspruch erhebt, als das indische Drama für die Bühne bearbeitet zu haben, muß doch gesagt werden, daß seine Bearbeitung überhaupt die erste ist, die dem Laien einen Begriff von der wirklichen Form der „Sakuntala" gewährt. Diese Treue der Form, die sich im Wechsel von Prosa und Versen zeigte, hat er noch dadurch erhöht, daß er wie das Original Gebrauch macht vom Volksdialect. Es ist in der That unverständlich, daß man bisher dieser realistischen Seite der indischen Dramen bei deutschen Bearbeitungen nicht Rechnung getragen hat. Nur eine rühmliche Ausnahme (die, wie ich aus dem Vorwort ergibt, v. Schroeder nicht bekannt ist) ist hier zu verzeichnen, nämlich die Bearbeitung der „Vasantasena" von H. C. Stellner (Leipzig, Reclam). Infolge dessen sind bei v. Schroeder die Scenen, in denen der Narr und der Fischer mit den Schergen auftreten, das erstemal so wiedergegeben, wie es dem Original entspricht. Es zeigt sich auch hier v. Schroeder's längst bekannte Meisterschaft als Uebersetzer. Er ist ein vortrefflicher Kenner der indischen Sprachen, der das Original bis in die kleinsten Feinheiten versteht, und er ist zugleich ein nicht nur poetisch, sondern auch dramatisch hochbegabter Dichter, der es versteht, das Fremde in die passendsten heimischen Formen umzugießen.

Betrachten wir nun seine Leistung vom Standpunkt der Bühne aus, so glaube ich auch hier versichern zu können, daß er das gesteckte Ziel erreicht hat, und bin mir dabei voll bewußt, daß diese Anerkennung, wenn sie gerechtfertigt ist, ein sehr großes Lob enthält. Der mir zu Gebote stehende Raum gestattet mir nicht, auf alle Einzelheiten einzugehen. Ich muß mich auf die Hauptsachen beschränken. v. Schroeder hat also seine Bearbeitung in fünf Acte zusammengedrängt, während das Original deren zehn enthält. Weitschweifig sind bei ihm wie in seiner „Prinzessin Zoie"[1]) die Stellen, die bei uns aus bühnentechnischen Gründen unmöglich sind; auch die lyrischen Stellen, deren das Stück für unsere Bühne allzuviel enthält, sind gekürzt, namentlich in der märchenhaften Abschiedsscene aus dem Büßerwalde. Was aber geblieben ist, das ist Kalidasa in trefflicher, genauer Uebersetzung. Der zweite Act (im Original der dritte) enthält eine feine Besserung, indem bei v. Schroeder Sakuntala sich nicht, wie bei Kalidasa, dem König anbietet. Einige Aenderungen sind wirkungsvoller herausgearbeitet als im Indischen. Der flehende Bruder, der an dem ganzen Unheil schuld ist, tritt selbst auf, während ihn Kalidasa aus religiöser Scheu hinter der Bühne sprechen läßt. Ebenso tritt im vierten (bei Kalidasa 5.) Act der König selbst auf, während die Gardist mit dem Fischer sprechen. Hier hat v. Schroeder eine [illegible] Partie geschaffen. Er zeigt uns in einer burlesken Scene, wie der Fischer mit dem Wirth den im Wirthshaus [illegible] Ring [illegible], wie die Polizei den Mann festnimmt, und wie dann der König dazukommt. [illegible] den der König [illegible] Feldherrn [illegible] Büßer Maritscha und seine Gemahlin Aditi, die bei Kalidasa im letzten Act auftreten, aber mit der Fabel des Stückes gar nichts zu thun haben, kommen gleichfalls zum Besten des Ganzen in Wegfall.

Was in v. Schroeder's Bearbeitung hie und da an lyrischer Poesie geopfert worden ist — es ist nicht allzuviel —, das hat das Stück unter seiner Hand an dramatischer Kraft und Einheit gewonnen. Im übrigen bietet es diese unsterbliche indische Dichtung in einer reinen und edlen Form, die zugleich die indische so getreu widerspiegelt, daß diese Schöpfung deutscher Uebersetzungskunst des großen indischen Dichters durchaus würdig ist.

Ungefähr zu gleicher Zeit mit v. Schroeder's Bearbeitung erschien die von Marx Möller*). Statt eines Vorwortes hat sie die Bemerkung: „Die vorliegende Fassung wagt es nicht, Sinn und Inhalt der ehrwürdigen indischen Dichtung zu ändern und zu entstellen; es wurden nur aus bühnentechnischen Rücksichten Umstellungen und Streichungen vorgenommen, und die dem europäischen Publicum unverständlichen Stellen wurden getilgt; im übrigen bietet diese Bearbeitung reinen, lauteren Kalidasa." In dem „Eröffnungsgebet", das dem Drama vorausgeht, macht der Verfasser folgende Bemerkung: „Da die indischen Vorstellungen mit einem Gebet des Theaterdirectors beginnen, suchte ich nach einem möglichst schönen; die Gebete im Kalidasa und Cudraka (sa!) 2c. sind aber meist im Vedenstil (!!) gehalten und unverständlich für in solchen Dingen ungeübte Europäerohren; deshalb wählte ich diese alte Rede eines Theaterdirectors, die ich in nahezu wörtlicher Uebersetzung biete." Da der harmlose Leser dieser Stellen annehmen muß, daß der Verfasser das Stück im Original gelesen hat oder wenigstens die Sprachen des Originals versteht, so halte ich es zunächst für meine Pflicht, festzustellen, daß dies unmöglich der Fall sein kann. Das beweisen mit absoluter Sicherheit die falschen Formen indischer Namen und ganz bekannter indischer Wörter, die sich allenthalben finden: Cudraka (S. 1), Schinta-mani-Schlange (S. 2, 1. 6), Vismavitra (statt Viswamitra, 3mal S. 24 und 25), Afpara (statt Apsaras oder Apsara, S 25, S. 102), Jugido (S. 38, statt Jugudi), Aktinn (statt Akuntala S. 44), neben denen nirgends die richtigen Formen vorkommen, die der Verfasser auch dann hatte geben müssen, wenn er nur ein wenig in Uebersetzungen aus dem Indischen bewandert wäre. Wäre dies der Fall, so hätte er auch nicht die Behauptung aufstellen können, Kalidasa's Eröffnungsgebete seien im „Vedenstil" verfaßt. Der Laie selbst, der einmal eine deliedige Uebersetzung aus dem Veda gelesen hat, muß sofort den gewaltigen Unterschied erkennen, der zwischen den vielstrophigen, in der denkbar einfachsten Sprache geschriebenen vedischen Liedern und den stets einstrophigen, aufs äußerste geklügelten Eröffnungsstrophen indischer Dramen besteht. Die oben angeführten falschen indischen Wortformen legen sogar die Vermuthung nahe, daß Marx Möller die vielen guten deutschen Bearbeitungen des Stückes nicht kennt, vielmehr aus einer recht trüben ausländischen Quelle geschöpft hat. Darauf deutet auch der Titel: „Ein indisches Spiel des Königs Kalidasa." Wer in aller Welt hat jemals Kalidasa zum König gemacht? Das ist gerade, als wollte man Schiller zum Großherzog von Weimar machen. Aber in seinem Vorspiel — das doch nach seiner Vorbemerkung „reiner, lauterer Kalidasa" sein soll — wird eine geradezu unverständliche Erzählung von Kalidasa's Königthum gegeben, nach der der Dichter vorher sogar ein Amt gewesen sein soll! Im Original steht davon keine Spur, und ich kann schlechterdings nicht sagen, woher Herr Möller das hat.

Aber Herr Möller hat seine Quelle in wesentlichsten Punkten nicht einmal verstanden. Die Thürsteherin Vetravati [illegible] spricht von ihnen, daß es sich um ein weibliches Wesen handelt, macht er aus „des Königs Marschall". Ganz toll in die Anweisung der Narren „Madhawija" als „des Königs [illegible]. Der Narr spricht mit dem König auf [illegible] Herr Möller nicht aufgefallen, daß die Rede [illegible] nur einen Priester gar nicht passen: [illegible] in seiner Verkennung auch infolge [illegible] anders aus als im Original: der frische [illegible] völlig daraus verschwunden. [illegible] Turvasa aufgefaßt, der bei [illegible] all, mit wildem Bart, abgerissen, kommt langsam, schleppenden [illegible]". Das zweitemal (S. 57) [illegible] „verblödet" (S. 58) genannt, [illegible] trotz Herrn Möller's oben [illegible] (S. 56 bis 61), zeigt uns [illegible] Zerwürfnissen! Auch

*) Kalidasa in deutscher [illegible] Berlin S. 42.

Digitized by Google

dem Laien ist es bekannt, daß die indischen Büßer gewöhnlich sehr gesunde Menschen sind, die oft ein ungewöhnlich hohes Alter erreichen. Durvasa ist nicht nur seiner Vernunft mächtig, sondern er ist ein Büßer, der durch seine Askese übernatürliche Macht erlangt hat. Und auch die Bearbeitung muß ihn so darstellen, wenn sie will, daß man an die Wirksamkeit seines Fluches glauben soll, die doch der Angelpunkt ist, um den sich das ganze Stück dreht. Es würde zu weit führen, wollte ich alle die Stellen citiren, in denen das Original in dieser Weise entstellt ist. Das ganze Stück ist voll solcher Mißverständnisse. Unglaublich entstellt ist bei Möller die dritte Scene des vierten Aktes, in dem Sakuntala mit den Büßern zu dem König kommt, von diesem aber verstoßen wird, weil er sie infolge des Fluches nicht wiedererkennt. Bei Kalidasa ist es der fünfte Act. Er ist psychologisch aufs feinste entwickelt, und alle Charaktere sind mit wunderbarer Treue gezeichnet, der würdige, pflichtbewußte König, die arme Sakuntala, die seine Sinnesänderung nicht verstehen kann, weil sie von dem Fluch ebensowenig weiß wie der König, die Büßer, die allmählich gegen den König in Zorn geraten, schließlich aber doch nicht sicher sind, ob Sakuntala nicht schuldig ist und die sie darum im Palast des Königs zurücklassen. Bei Möller ist der König von Anfang an grob, verhöhnt die Büßer und Sakuntala, und als die Büßer diese wieder mitnehmen (!), sieht er ihr trotzdem schmerzlich bewegt nach. Als er im Besitz des Ringes ist und sein Gedächtniß zurückkehrt, reist er drei Jahre lang in den Wäldern umher, um sie zu suchen (trotzdem die Büßer sie bei Möller mitgenommen haben und der König doch die Einsiedelei derselben kennt!) **und malt dabei ihr Bild.** (Bei Kalidasa ändert des Königs Kummer diesen durchaus nicht an strengster Pflichterfüllung.) Während er malt (S. 105 ff.), stehen die Höflinge um ihn herum und machen ihm die ödesten Complimente. Da kommt auf einmal ein Junge herangelaufen, der angibt, er wolle einen jungen Löwen fangen, und der als sein Sohn erkannt wird, und dann erscheint Sakuntala!

Der ganze fünfte Act hat nur noch einige aus dem Zusammenhang gerissene Züge mit Kalidasa gemein. Aber auch die anderen Acte sind so entstellt, die poetische Sprache Kalidasa's ist überall so gemässert, daß von einer Uebersetzung nirgends die Rede sein kann.

Auch in der **Form** ist Möller's Bearbeitung dem Original so unähnlich wie möglich. Es ist ganz in Versen abgefaßt, bis auf die Botschaft Kanva's an den König (S. 68 f. = S. 78 f.), die bei Kalidasa gerade metrisch ist, und mehrere Stellen im vierten Act. Als Probe für diese Verse gebe ich die Worte, in die der König beim Anblick des Ringes ausbricht:

„Sakuntala!" —
(Große Bewegung aller; der König erkennt seine Lage; laut, schmerzlich, hastig, mit wechselndem Ausdruck:)

Was hab' ich eben gethan?!
Unwürdig mich ein zaubrisch Wahn?!
Wie war es möglich, daß solches geschah?!
Daß ich sie verkannte?!!
Daß ich so bitter zu ihr sprach?!
Daß ich sie verbannte?!!
Sakuntala! Sakuntala!! — — —
Es wird in meiner Seele hell!
Ich erkenne sie und immer!!
Herein her!! — —
Schnell! Rasch! Schnell!!
Für mich! Für mich!! (er singt sich)

Ich bemerke, daß die Interpunctionszeichen genau so bei Möller stehen. Kalidasa hat natürlich von allem dem nichts.

Wenn ein Autor ein indisches Drama für die Bühne bearbeiten will, so muß man fordern, daß er sich erst einmal in Uebersetzungen aus dem Indischen einleben, an denen es kein Mangel ist, dann aber auch, daß er sich in das Original ernsthaft vertiefe und so viel Talent wie Kalidasa besitze, um der jenen alten Dichtern gerecht werden könne. Bei Kalidasa und Möller's Bearbeitung beantworte sich wohl jeder von selbst, wohin die Wage von dieser Forderung ausschlägt. Und da ist Möller so anmaßend gewesen, sich an diese Aufgabe heranzumachen, und seine Worte Kanva's: „Vernimm, lauterer Kalidasa" usw. ist es Pflicht der Kritik, diese Unbill wie den Manen des großen Inders [illegible] dreisten Bearbeiter [illegible] zu warnen, [illegible] einzelne Unrichtigkeiten [illegible] deutschen Publicum [illegible] erlitt haben, [illegible] deutsche Dichter [illegible] um einen [illegible] in angenommener Bearbeitung [illegible]

Dubelek. Dr. Johannes Hertel

Hugo Salus.

Wie alle Städte, in denen die geschichtliche Erinnerung stärker und ruhmvoller klingt als das vom Parteienhaß zerrissene Leben der Gegenwart, ist **Prag** eine Heimat von Lyrikern und Romantikern, die sich, wie von den Jüngsten Rilke und Leppin, vor dem Stauben und Lärmen und Schmähen des Tages scheu in sich selbst zurückziehen. Auch ein Dritter vom jungen Geschlechte Prags, Hugo **Salus**, hält sich zwar vom gehässigen Bürgerkampfe seiner Zeit fern — im Bewußtsein seines Deutschthums harrt er hoffend der versöhnenden Stunde („Prager Elegien"); an Mut und Lust zum Leben jedoch mangelt es ihm nicht. Er ist zu sehr Poet, um für Romantik und traumende Sehnsucht ohne Verständniß zu sein, aber zu klarsehend und zu sehr Skeptiker, um sich zweck- und thatlosem Träumen viel hinzugeben. Das Primäre seiner Dichtung ist nicht die Empfindung, sondern die Beobachtung, an die dann die gefühlsbegleitete Reflexion anknüpft, aber kaum einmal (so in „Freundschaftsaltar") nüchternlehrhaft oder auch grüblerisch-fragend, sondern mit künstlerisch zusammenfassender Schlußwendung. Salus veranschaulicht einen Ausschnitt aus der Fülle des Lebens, der an sich schon („Der Flötenspieler" oder, in der Art der Fabel, „Die Weiden") oder durch zufällige Beziehung („Gassen") oder endlich durch Contrastirung („Die heitere Stadt") und verallgemeinernde Schlußpointe („Christabend", „Größenwahn", „Schollen") Symbol für den tieferen Sinn des Lebens wird und mit seiner Symbolik eine Saite in unserem Gefühlsleben anschlägt. Reine Stimmungslyrik gibt Salus nur selten — so namentlich in einzelnen landschaftlichen Bildern; er beobachtet vielmehr selbst noch seine die Reflexion begleitende Empfindung: „Und der Frieden auf den Saaten ist so stark, daß selbst die Massen — der marschirenden Soldaten — gut zum bunten Bilde passen" („Die Festung"). Es hat einen starken Reiz für ihn, das Entstehen und Wachsen des dichterischen Gedankens in sich zu verfolgen und es in eigenartigen Gleichnissen zu schildern („Der Dichter", „Die Seele", „Stille Gedichte", „Liederseelen", „Die Huldigung"), und es ist beinahe ein Fehler, daß er mitunter Buch und Wirkung vor sich sieht, während er dichtet. Etwas anderes ist es natürlich, wenn er die Wirkung der Lyrik selbst zum Gegenstand eines Gedichtes macht und etwa in ihr das unterscheidende Moment in den drei Lebensaltern treffend spiegelt:

Das Zimmer war voll Dämmerduft gewesen,
Da hat der Dichter Verse vorgelesen.

Nun schwieg er still. Der Greis sprach in das Schweigen:
„Viel tiefer Sinn ist diesen Versen eigen."

Da sprach die junge Frau: „Was könnt' ich sagen!
Ich hör' mein Herz in deinen Versen schlagen."

Da sprach das Kind: „Wie deine Worte klingen!
Ich hörte dich so gern noch weitersingen."

Man beachte hier die Feinheit der Auffassung auch in Einzelnzügen: der Greis, das denkende Alter: „**Diese** Verse," die junge Frau, das empfindende, und das Kind, das sinnlich auffassende Alter: „**Deine** Verse" — diesen Wandel von der Objectivität des Alters zur Subjectivität des Weibes und der Jugend.

Hugo Salus fühlt sich als Dichter, und Dichter sein, heißt ihm der heiligste Beruf im Dienste sinnlicher und geistiger Schönheit, der Verweiser Hedari („Der Federkiel", „Das Sonett als Prolog"); so erhält das Poetenleben für ihn in dem Pflichtbewußtsein das moralische Gegengewicht. Er verzichtet in stolzer Bitterkeit auf Mäcenatenthum („Mäcenas") und Volksgunst („Der wahre Lohn"), er ist sich selbst genug, aber auch bescheiden vor sich selbst („Der Sieger"). Das bewahrt ihn vor Selbstüberhebung und einseitigem Musterthum, wie es [illegible] jungen Landsleuten Rilke und Leppin so prächtig funkelnde Masken[illegible] gestaltet hat. Er haßt das in sich selbst aufgehende und ihn [illegible] Literatenthum: die jungen Leute unserer Tage [illegible] von Maupassant und Strindberg („Capitel an [illegible] junge Dichter"). Auf Resignation und [illegible] [illegible] hat er sich nicht eingelassen, besitzt aber dennoch [illegible] [illegible] Poesie, wie in Sonetten, Romanzen, Balladen, [illegible] eine [illegible] Pflichtgefühl des Künstlers, in der er [illegible] Mozart-Lied mit [illegible] Innigkeit preisen will. Sein [illegible] [illegible] [illegible]

finden.*) Das hindert aber nicht, daß die schönsten Wortklänge sein letzter Band Lyrik enthalten mag („Die Fahnen") und daß seine Gedichte, wie inhaltlich, so mehr noch formell recht ungleich zu bewerten sind; so läuft manche breite und durch den Reim nahegelegte Wiederholung mit unter. Für gewöhnlich jedoch skizzirt er mit knapper Anschaulichkeit und in leicht fließenden Linien: „er hat eine leichte Hand," darf man von ihm wie vom Maler sagen; auch er selbst spricht von seinem Maleraug („Der schöne Knabe"): Salus sieht als Maler und empfindet als Dichter („Brunnengruppe").

In der frischen Beobachtung des Lebens bevorzugt er liebevoll das äußerlich Unbedeutende: er will darthun, daß tiefer Sinn auch in der geringsten und unscheinbarsten Aeußerung der Natur wohnt und das Größte mit dem Kleinsten verbunden und von ihm bedingt ist („Stilleben", „Die Spinne", „Geld"). Da ist ein Gedicht „Blick auf die Stadt": Aus den tausend Fabrikschloten der Stadt steigt Rauch und vereinigt sich zu einer Wolke, die sich fern über dürrem Ackerlande entlädt — der Schweiß der hunderttausend Arbeiterhände tränkt die trockene Furche des armen Bauern, und der Dichter sieht mit verklärten Blicken auf die Schlote wie auf eine goldne Frühlingslandschaft. Dieses Motiv des Gegensatzlichen von Stadt und Land variirt Salus mit Vorliebe: Der junge römische Poet, der es unter Bauernknechten nicht mehr aushält und auszieht, in Rom den Mäcenas aufzusuchen, kehrt um die erste große Enttäuschung seines Lebens reicher in seine ländliche Einsamkeit zurück („Mäcenas"). So athmet auch Salus seine reinsten und eigentlich lyrischen Stimmungen aus der stetten Natur ein („Einsames Dorf", „Saat", „Schwüle", dazu Lieder und Gedichte aus Dämmerung, Abend und Nächten); er möchte das Land in die Stadt tragen und spürt in genügsamer Sehnsucht ein Stückchen Land in ihr auf („Frühling", „Aussicht", „Seltsamer Abend" und das meisterhafte Gedicht „Die Teppichklopferinnen"). Von dem erhabenen Rahmen der Natur hebt sich jedes Einzelne mit symbolischer Bedeutsamkeit für ihre Unvergänglichkeit in ihren vergänglichen Erscheinungen ab: Eine Bauernmagd nickt im Vorüberschreiten dem im Heu Liegenden zu — ihm ist, als hätte die Natur ihm zugenickt; ein Mädchen im blühenden Frühlingskleide mutet ihn wie der Frühling selbst an. Er setzt Natur und Mensch in Einklang, ohne Beihilfe der Allegorie — allenfalls verdichtet sich ihm die farbensatte Stimmung eines Sommermittags, etwa wie bei Böcklin, zu einer Frauengestalt.

Diese inbrünstige, schönheitskrankene Hingabe an die Natur, die für ihn, den Großstadter, doch mehr ein Luxus als Gewohnheit ist, ist innig verwandt mit dem Gottgefühle in ihm, das er eint („Psalm", „Deus simplex"), wenn auch seine in Entsagungen und Bitternissen gehaltte Skepsis nicht zum naiven Kindheitsglauben zurückfindet („Die Fliege"). Er hat Ehrfurcht vor der sehnsuchtstillenden Reinheit der Lehre Christi, der er sich durch das Martyrium des Leides verbunden fühlt („Weihnacht") und die er von Dogmenkram und Pfaffentuttelei befreit in die sonnige Schönheit der Welt führen möchte („Das Allpendorf", „Der Finger Gottes", „Axt der Hebe", „Blitze"). Freilich ist ihm Christus, dessen schlichte menschliche Größe er verehrt („Legende"), zu sehr Träumer und Dichter, zu wenig Lehrer und Verneiner („Der neue Heiland") — ob sich zwar andererseits sein Herz gegen die mitleidslose Härte des modernen Willensmenschen sträubt („Der Uebermensch"). Christ im Dogmensinne ist Salus nicht, unverwandter als er vom Tode kein freudig Anerkennen, sondern das Verwesen der Natur will und erwartet („Das ewige Grab"); und selbst in seinem allgemeinen Gottglauben ist viel Stolz, der sich trotzig gegen die unabänderbare Erkenntniß von der Abhängigkeit und Erbärmlichkeit des Menschen wehrt, mahnt („Puppenspieler": „Und des Meisters mächtiger Wille lenket die Puppen mit starkem Mund" „Vom Leben durch Leid"). Die gleiche Skepsis bekundet seine politische Denkart, verrät sich aber auch hier in seinem Zeit- [illegible] Bedürfnisse [illegible] Ueberzeugung [illegible] Ein [illegible] Ton [illegible] Ton [illegible] Ton

worren wird („Die Entführung"). Das Moment der Schönheit wird ihm mehr und mehr zum grundlegenden Gedanken seiner Weltanschauung, deren Evangelium er in dem Künstlertraum „Christa" schreibt. Salus hat in diesem eigenartigen und formell meisterhaften Buch ein poetisch und ästhetisch gleich wertvolles Symbol für seinen Glauben vom dritten Reich geschaffen. In Handlung und Sinn parallel zum Neuen Testament, hat das Buch auch dessen Sprache angenommen, die jedoch, dort mehr sinnfällig als schön, hier, für das Evangelium der Schönheit, selbst Schönheit sein muß: von bewußter, aber nicht gemachter Schlichtheit, in harmonischem Gleiten des Rhythmus und dabei durchrieselt von warmem Leben, von Begeisterung durchglüht. Sinnlichkeit ist der Uebermittler aller Schönheit, an der entarteten Sinnlichkeit der Menschennatur aber geht Christa, die Schönheitsfinderin, zugrunde — doch ewig ist ihr Reich. Ueber Zeit und Welt sind die Reiche der Liebe und der Schönheit; beide bestehen nebeneinander, und wie Christus das Reich der Liebe erneuerte, erneuert Christa das der Schönheit: der unschuldigen und wunschlosen, aber von den Menschen **bewußt** empfundenen Schönheit, die eine höhere Liebe ist. Schönheit ist **wesentlich** und in allem, aber sie in allem auch unmittelbar zu erkennen und den Menschen bewußt zu machen, ist Christa gegeben, deren Leben schöne Güte ist. Christi Reich war eines der Kranken und eines des Jenseits; das Reich der Schönheit aber ist ein irdisches der Gesunden und des Gleichgewichts, und das der Liebe wird in ihm aufgehen.

So ist also auch Salus Aesthet — aber nicht wie seine jungen, von ihm gescholtenen Landsleute kündet er die Schönheit der literarischen Form, sondern die unverwelkbare Schönheit des **Lebens** in all seinen körperlichen und geistigen Erscheinungen.

Stettin. **Leonhard Adelt.**

Trotzige Kinder.

In meinen Büchern über Verbrecherpsychologie, namentlich in denen, die speciell den jugendlichen Verbrechern gelten*), fand ich wiederholt Gelegenheit, auf eine, im Seelenleben des Kindes häufige Erscheinung hinzuweisen: ich meine den Trotz, der manchmal auch eine acute Form annimmt und in Rebellion ausartet. Die Frage ist schwerwiegender, als es auf den ersten Blick den Anschein hat, denn, wie ich schon in meinem Buch: „Nel mondo dell infanzia" sagte, gibt es nichts Geringfügiges im Leben eines Kindes, und eine gewissenhafte Untersuchung der Grundursachen dieses Trotzes bei einem Kinde führt zur Erkenntniß der geistigen, seelischen und moralischen Elemente, die zusammengenommen sein Wesen ausmachen und eine Folge von Milieu und Vererbung sind.

Nach meinen eigenen Beobachtungen wie nach denen mehrerer Volksschullehrer beträgt die Zahl der trotzigen Kinder 35 Procent. Selbstverständlich spreche ich hier von besonderen Trotzköpfen, denn etwas trotzig und frech ist schließlich jedes Kind. Ich möchte nur gleich hinzufügen, daß ihre Zahl vor 15 Jahren nur 20 Procent betrug und erst seither auf 35 Procent angewachsen ist, und diese gewaltige Zunahme erklärt sich aus der gesteigerten Nervosität unserer Zeit, die mit ihrem fieberhaften Getriebe die Menschen quält, verbraucht und zerrüttet. Wer das moderne Kind beobachtet und studirt, wer die Werke von Lombroso und Lombroso über seelische und moralische Vererbung und die von Mantegazza „Ueber das nervöse Jahrhundert" kennt, weiß es, wie sehr die aufreibende geistige Thätigkeit der Väter ihren Widerhall im häuslichen Leben und der Erziehung der Kinder findet, wie verschieden die Kinder von heute von denen der früheren Generationen sind, und wie deutlich ihre Erregbarkeit, ihre Impulsivität und Sprunghaftigkeit die Nervenverfassung widerspiegelt, die unserm Zeitalter eigenthümlich ist.

Betrachten wir diese 35 von 100 Kindern näher, so finden wir: 2 von krankhaftem, verstocktem Trotz; 20 von ausgesprochen trotziger Art; 13 von maßlosem Trotz.

Die Form, in der sich dieser Trotz äußert, zerfällt in folgende Kategorien.

10 sind in ihrem Trotz heftig, leidenschaftlich und frech.

4 sind heimtückisch und hinterlistig.

4 wüten gegen Unbelebtes, die sie nicht treffen können.

3 wüten gegen sich selbst.

11 haben ihren Trotz und ihre Wut an lebenden Gegenständen, an den Mitschülern, an Thieren und Spielsachen usw.

Zum Vergleich mache ich noch auf die Thatsache aufmerksam, daß unter diesen 35 Kindern 20 Mädchen und 15 Knaben sind, und daß unter den 20 trotzigen sich befinden: 7 wohlhabende, 12 ärmere, 1 [illegible]

Ihrer Intelligenz und ihrem Lerneifer nach befinden sich darunter:

15 sehr aufgeweckte,	20 sehr gute Schüler,
12 mittelmäßige,	10 mittelmäßige und
8 unintelligente,	5 ganz schlechte.

In der Schule betragen sich:

3 vorzüglich
2 gut
14 mittelmäßig
10 schlecht und
6 sehr schlecht.

Diese statistischen Tabellen zeigen, daß die armen Kinder (bei denen wirtschaftliche Factoren, wie häusliches Elend, vernachlässigte Erziehung, schlechtes Beispiel u. s. w. mitwirken) überwiegen, daß es aber durchschnittlich die intelligenten und lerneifrigen Kinder sind, welche das größte Contingent stellen, daß aber anderseits diejenigen, welche ein schlechtes Betragen haben, überwiegen und daß mehr Mädchen als Knaben darunter sind. Dieser letztere Umstand kann aber den Psychologen nicht in Erstaunen versetzen, denn die Frau ist von Natur eitel, und es ist vor allem das Gefühl der verletzten Eitelkeit, das dem frechen Trotz in zahlreichen Fällen zugrunde liegt und zu schnödem, verächtlichem Benehmen führt. „Nichtachtung ist ein Gefühl, das aus heimlicher Selbstüberschätzung entspringt," sagt Lloyd. Trotz und Nichtachtung können auch leicht in einem rachsüchtigen Herzen, und wir wissen, daß Rachsucht eine Lieblingswaffe der Schwachen, der Weiber und Kinder ist.

Wir sehen ferner, daß die aufgeweckten Kinder überwiegen. Auch das kann uns nicht wundern. Gerade die intelligenten, aufgeweckten, lerneifrigen Kinder sind die erregbarsten und haben eine sehr empfindliche Eigenliebe und es ist die Aufgabe des verständnißvollen Erziehers, diesen Ehrgeiz, dieses Selbstgefühl in die richtigen Bahnen zu lenken und zu verhüten, daß es nicht in Eitelkeit und Eigendünkel ausartet. Diese große Erregbarkeit, die übrigens auch eine Folge der ererbten Nervosität ist, kann nun sehr leicht zu einer übertriebenen Empfindlichkeit werden, die sich durch Frechheit und Trotz zur Wehr setzt. Man sieht, wie zahlreich die Ursachen dieser so häufigen Unart sind, aber eben deshalb muß der Erzieher diesen Gründen nachforschen und ihnen zu begegnen versuchen. Eine übertriebene Empfindlichkeit und Eigengerechtigkeit kann, wenn sie vom Erzieher übersehen wird, leicht die ganze Seele des Kindes durchsickern und auf diesem unterminirten Boden wuchern dann Trotz und Frechheit.

Eine heftige Eigenliebe, die mit den Jahren noch wächst, kann für das Kind zu einem wahren Fluch werden; zumal wenn es dann ins Leben hinaustritt und seinen Anfechtungen ausgesetzt ist, wittert es überall Feinde und Widersacher und schafft sich solche durch die abweisende, hochfahrende Art, in der es jeden freundschaftlichen Rat, jeden Einwurf zurückweist. Untersucht man bei den 35 Kindern, die ich hier speciell im Auge habe, die Ursachen der Frechheit und des Trotzes, so zeigt es sich, daß weitaus die meisten unter ihnen aus verletzter Eitelkeit und Empfindlichkeit zu dieser Waffe greifen; nur zwei darunter zeigten innere Widerspenstigkeit und bei dreien war es die Folge ungerechter Strafen. Obwohl dieser Procentsatz ein so geringer ist, verdient er doch eine besondere Beachtung weil er eine Anklage gegen Eltern und Lehrer enthält und auf ein Verschulden zurückzuführen ist. Man kann sich nichts Grausameres und Unvernünftigeres vorstellen als eine ungerechte Strafe, die das Gerechtigkeitsgefühl, das so tief in der kindlichen Seele wurzelt, muthwillig verletzt. Ich habe an anderer Stelle*) gezeigt, welch großes Contingent an grausamen und rebellischen Individuen die Kinder liefern, die in ihrer frühen Jugend selbst mißhandelt wurden, und in meinem letzten Buch: „Jugendliche und greisenhafte Verbrecher" (1901), habe ich Fälle specieller kindlicher Grausamkeit angeführt, die direct auf die ihnen widerfahrenen Roheiten und ungerechten Züchtigungen zurückzuführen sind.

Demgegenüber soll jeder Erzieher, ehe er strafe, vom höchsten und strengsten Geist der Gerechtigkeit erfüllt sein; denn einen unverdienten Schmerz zufügen (und man hatte sich immer vor Augen, daß das Kind Haß und Liebe genau so empfindet wie ein Erwachsener und nicht im Verhältniß zu seiner physischen Entwicklung) heißt so viel, wie den Samen zur Grausamkeit, zu Trotz und Auflehnung ausstreuen.

Tritt bei einem Kinde ohne derartige Erziehungsfehler der Trotz in einer heftigen acuten Form zutage, dann hat man den Grund dafür gewöhnlich in einer physiologischen Störung zu suchen und sollte [illegible] in so vielen Fällen

der Worte Tanzi's eingedenk sein:

[illegible]

[illegible]

Digitized by Google

Haben Eltern es mit einem besonders unehrerbietigen und verstockten Kind zu thun, dann mögen sie vor allem ihr eigenes Gewissen prüfen, ihrer Jugendsünden, ihres vergangenen und gegenwärtigen Lebenswandels gedenken sowie des Beispiels, das sie dem Kind häufig durch lästernde Reden, Roheit und Grobheit geben, und ihre Reue dadurch bekunden, daß sie dem Fehler ihres Kindes durch liebevolle Geduld und eine sonste, vernünftige, vom Arzt geleitete Behandlung beizukommen versuchen. Der heftige, krankhafte Trotz, der oft in wahre Nervenkrisen ausartet, ist durch Strafen und Moralpredigten allein nicht zu besiegen. Man muß in solchen Fällen damit anfangen, das physische Leiden zu brechen, die nervöse Reizbarkeit und Erregbarkeit zu vermindern und dann ganz allmählich dieses Heilverfahren auf die Seele des Kindes auszudehnen, indem man ihm den Begriff der Duldsamkeit und der persönlichen Würde beibringt und eine unverrückbare Grenze zwischen berechtigtem Selbstgefühl und empfindlicher Eitelkeit zieht. Und in so ernsten Fällen ist es auch unerläßlich, den Arzt zu Rate zu ziehen, der mit derartigen Erscheinungen im Seelenleben des Kindes vertraut ist, denn man vergesse nie, daß viele Kinder nur deshalb **bösartig** sind, weil sie **krank** sind. Einen Kranken aber strafen, heißt zu den grausamen Gepflogenheiten jener barbarischen Zeiten zurückkehren, in denen man die Irrsinnigen prügelte. Und doch gibt es viele Familien, in denen diese unvernünftigen und grausamen Methoden noch heute zur Anwendung kommen! Ich kannte einen Vater, der einen sehr frechen, respectlosen Sohn hatte und sich in den Kopf setzte, ihn nach der homöopatischen Methode zu curiren, das heißt Gleiches mit Gleichem auszutreiben. Auf jede Schmähung des Sohnes antwortete er mit einer noch ärgeren, und so entstand ein beständiger, unwürdiger Wettkampf im Schimpfen und Fluchen zwischen Vater und Sohn. Man hätte fast darüber lachen müssen, wäre die Sache nicht so tragisch gewesen, vor allem in ihren Consequenzen. Der Knabe wuchs zu einem jähzornigen, reizbaren, im höchsten Grade empfindlichen jungen Mann heran, seine Reizbarkeit verwickelte ihn beständig in Streitigkeiten, er fiel als Opfer seines dritten Duells. Wäre das Kind, dessen Trotz und Zorn statt gedämpft und eingedämmt zu werden durch eine unvernünftige Behandlung auf die Spitze getrieben wurden, statt aus den höheren Ständen aus denen des niedern Volkes hervorgegangen, so hätte ihm seine Leidenschaft statt des Degens das Messer in die Hand gedrückt. Ich wiederhole — und hoffe es auch hier bewiesen zu haben — daß der Trotz einer der häufigsten und beachtenswertesten Fehler der Kinder ist. Mögen alle gewissenhaften Eltern dies beherzigen und ihm beizukommen trachten, so lange es Zeit ist, aber indem sie das Uebel bekämpfen, auch immer der goldenen Worte eingedenk sein: „In einem gesunden Körper wohnt eine gesunde Seele!"

Como. **Dr. Lino Ferriani.**

Bücher.

Stijn Streuvels: „Zonnegeest" [illegible] Verlag, 1903.

[illegible] man gewiß, daß [illegible] und [illegible] eigenartige Landschaften, [illegible] und Zustände als [illegible] Schätzen [illegible] enthalten, deren [illegible] eigentlich [illegible] Dorfgeschichten sind ja [illegible], nachdem [illegible] Merkwürdigkeiten [illegible] Natur [illegible] Literatur [illegible] das Menschliche [illegible] Menschen [illegible] aufkommt, [illegible]

wert, daß man von ihm redet, und das ist Rasso Gessenharter, der arme Bildhauer, der darbt und seine Kunst für den Markt erniedrigt, um den Marmor kaufen zu können für das große Werk seines Lebens. Die unerfüllte Sehnsucht seiner Kindheit nach Glauben legt er hinein, und alle Liebe und reine Kraft des Mannes — und es wird Maria. Aber all die entsetzlichen Jünglinge, die da als „modernes Leben" auftreten, diese krankhaften Producte einer kleinen, im Müßiggang degenerirten Clique! Und das „dämonische Weib", das aus Eifersucht auf einen achtzehnjährigen Schwächling die Marienstatue zerschlägt! Und das „moderne junge Mädchen", das so unnötig sonderbar ist und so schreckliche, lange, staubige Reden hält, und dessen lederne Ueberspanntheit ganz dazu angethan ist, ehrlichen Leuten vor der Frau der Zukunft eine höchst unberechtigte Angst einzujagen. Was „Mimikry" an Schönheiten besitzt, liegt in Farbe und Form. Schade um so viel Zug und Temperament, um manche feine Beobachtung und flotte Zeichnung, daß sie nichts besseres gewirkt haben als Vogelscheuchen! **Helene Riesz.**

Revue der Revuen.

„Preußische Jahrbücher." Leo XIII., persönlich ein begeisterter Anhänger der Thomistischen Philosophie, war bekanntlich zuerst als Erzbischof von Perugia, dann als Papst erfolgreich bemüht, das Studium dieser Lehre neu zu beleben. Durch seine Encyklika „Aeterni Patris" vom 4. August 1879 machte er sogar die „goldene Weisheit des heiligen Thomas" zum Fundament der katholischen Philosophie und stellte damit die Forderung auf, daß kein katholischer Philosoph von den Principien und Hauptthesen derselben abweichen dürfe. Unter diesen Umständen ist die Studie A. **Goedeckemeyer's** über die „**Staatslehre des Thomas von Aquino**" von besonderem Interesse, zumal er in dieser nachweist, daß das bedeutsamste Merkmal der Thomistischen Staatslehre die aus der ganzen Weltanschauung des Philosophen mit absoluter Notwendigkeit folgende principielle und bis in die letzten Consequenzen durchgeführte Unterordnung aller weltlichen Gewalt unter das geistliche Regiment der Kirche, zuhöchst des Papstes ist. Es ist begreiflich, daß mit Rücksicht auf die oben erwähnte Bulle dieser Grundsatz auch die Politik des Vaticans richtunggebend beeinflussen muß.

„English illustrated Magazine" bringt einen Artikel von Benjamin **Taylor** über das **wahre Dorado** und seine versunkenen Schätze. Gerade über dem Aequator, in den Anden, etwa 9000 Fuß über dem Meere, befindet sich auf dem Hochplateau von Bogota der See Guatavita. Dieser war, nach dem Verfasser, die Stätte des berühmten „El Dorado" das nicht etwa „das goldene Land", sondern „der Goldene" kurzweg bedeutet. Dieser Goldene aber war der Kazike (der Häuptling) von Guatavita, der zu den heiligen Opfern mit einem mit Goldstaub bestreuten Gewand bekleidet wurde. Zweimal im Jahr landen diese Opfer statt, zu denen die Bewohner mit Musik zu dem See pilgerten. Dort bestiegen der Kazik und die übrigen Anführer große Boote, während das Volk am Ufer auf die Knie fiel. In der Mitte des Sees angelangt, umringten die Anführer den Häuptling und bestreuten ihn dicht mit Goldstaub, wodurch er zum „El Dorado" wurde. Auf ein gegebenes Zeichen drehte sodann das Volk dem See, der für den Wohnort der Götter galt, den Rücken und warf seine Opfergaben über seinen Kopf weg nach rückwärts ins Wasser, während der Kazike in den Wellen untertauchte. Sodann kehrte der Kazike von dem Volke gefolgt, in seine Residenz zurück, feit überzeugt, seine Unterthanen und sich selbst von den Sünden des letzten halben Jahres entsühnt zu haben. Da die Bevölkerung mehr als eine Million zählte, und dieser Act sich durch lange Zeiten zweimal im Jahre wiederholte, so nimmt man an, daß der See Gold und Edelsteine im Werte von einer Milliarde und hundertundzwanzig Millionen Pfund bergen mag. Mit Zustimmung der Regierung von Columbia geht deshalb eine Gesellschaft jetzt daran, den See zu baggern, um die auf den Grund versenkten Schätze aufzustöbern und zutage zu fördern.

Wenn die Aepfel reifen.

Von **Hans E. Kinck.**

[illegible] Uebersetzung aus dem Norwegischen von E. **Stine.**

Der Leutenant erhebt sich brüsk und blickt die alte Eichenallee hinab. Der Dunkel unten scheint ihm ein Lächeln, [illegible] Mund zu entzünden. Er wirbelt seinen braunen [illegible] und dann [illegible] er gute Nacht und geht hinein. In [illegible] nördlich, auf Vermessung: diesen [illegible] und den Insen erheben sich, [illegible] untereinander in intimem Ge- [illegible] freien Lauf zu lassen:

[illegible] rer Mensch!"

[illegible] wie Frühling!"

[illegible] ins innerste Mark!"

[illegible] kleinen Höckerchen tänzt ihm

[illegible] Leutenant, heute habe ich ein [illegible] Sie hatten ja darauf, daß [illegible] sitze an unserem Körper."

[illegible] lange und tüchtig auf dem

Digitized by Google

„Es ist unstreitig per—achtvoll — —," antwortet es trocken von drin, wie auf einem Exercierplatz.

„Fühlen Sie doch hier!" sagte sie.

Aber auf der untersten Treppenstufe bleibt Eine sitzen mit einer dunklen Flechte im Nacken, und eine Mädchenstimme zischelt: Grobian!

Die Damen beeilen sich, ins Bett zu kommen, und vergessen dabei ihre „Nachtäpfel", die die Wirtin alladendlich der Reihe nach auf den Vorzimmertisch stellt. Sie wetteifern, wer zuerst ins Bett kommt. Es knirscht auf den Stufen und in dem Saal des alten Hauptgebäudes. Lange knirscht es unter den trippelnden Fußsohlen, bis die letzte ins Bett gekommen. Dann knirscht es im Bette, und dann wird es still. Heute eine ganze Stunde früher, als es sonst in der Pension üblich ist.

Sie aber auf der untersten Treppenstufe bleibt sitzen, dunkel und klein und stark, und spielt mit ihrem roten Regenschirm und lauscht den immer trippelnden Füßen. Und fragt sich selbst: Ist es das Schwere, Unmelodische an ihrem Schritt? Ist es, weil sie den ganzen Fuß auf einmal flach niedersetzt? Weil ihre Hand fest und rot ist wie die eines Dienstmädchens? Warum nur kümmert er sich nicht um sie? „Bon jour, Fräulein Backfisch!" sagt er beständig und zwirbelt seinen Knebelbart.

Sie war heute Nachmittag unter ihrem roten Sonnenschirm um den Gravensteiner Apfelbaum herumspaziert und der blasse Kunstkritikus hatte sich ihr nachgeschlängelt, um ihr den Schatten zu stehlen, als sie den Lieutenant weit oben am Erlenabhang lachen hörte. Da war es, als glitten in diesem Augenblick die Wolken still vom Himmel hernieder; schamhaft und rot schmiegte der Apfel mit seiner kleinen Blumenwange zur scheinenden Abendsonne empor, die so unverschämt schräg herabguckte — und bot sich an, bot sich dar und glänzte. Und sie lief auf ihr Pensionszimmer hinauf und zog das helle „Frischgeplättete" an ... Er kam den Erlenabhang herunter, von der Vernissung zurück, die weit drinnen in den Bergen stattgehabt. Braungebrannt und schläfrig und müde kam er in das Speisezimmer hereingepoltert. Nach der Abendmahlzeit erschien er auf der Treppe und erzählte: Volle acht Tage war er bei demselben Senner geblieben; die Almerinnen waren gar so schön.

„Tagsüber freilich hieß es schmachten, für mich und für den Führer, denn da waren sie im Thal unten oder beim Heuen. Abends aber machten wir's reichlich wieder wett. Branntwein hatten wir keinen, aber der Führer wußte Rat; wir kollerten uns einfach von der Felsspitze über die Bergwiesen herab bis zu den Sennhütten. Na, wir standen auf, ganz toll und kannibalisch wie vollgetrunken! .... Ein Lachen und Schreien, daß die Raubmöve droben sich umguckte ... ausgelassene Unschuld ... wahre Kinder ... Wiehern ... Gekicher ... Gequitsche ... ich hasse ... heirate ... sich!"

Lärmend war er, rude, ohne Scheu, wie ein Tier aus den Bergen. Braunäugiges Lachen. Er schwelgte in der Geschichte. Sie sah einmal, während er lachte, weit hinab in den roten Rachen. Sie lachte mit und fragte zuletzt gleichgiltig: „Was sollen wir nun von alledem glauben, was Sie uns da vorschwadronieren?" Da erhob er sich mit einem kurzen indolenten Lachausbruch und sagte: „Bon soir Fräulein Backfisch!" ...

Sie bleibt lange sitzen und lauscht dem alten knirschenden Holzgebäude. Und während es ringsum still wird in den Kammern bei allen denen, die da träumen, reich in dem Glücke, mit ihm aus den Bergen in denselben Hause zu schlafen, sitzt sie da und lauscht den Abhang hinab und hinein in den Mondenschein am Fjord.

Und nun hängen die Aepfel und schaukeln, traurig, schwarz, wie erloschene tote kleine Weltkugeln ...

Die Böschung zum Fjord hinab ist ein einziger Wald von Obstbäumen. Da sind rotpunktierte, lustige Rosenkirschenäpfel, und da sind Tafeläpfel, rot wie Kindermaddchenwangen. Da gibt es würdige Flaschenäpfel und griesgrämige graue Mostäpfel, die nicht des Vergnügens, sondern des Nutzens halber da sind. Da gibt es weiche Birnen, die wie zahe Treppen an den langen Stielen schwanken, weiche Winteräpfel und viele Arten Glasäpfel. Da sieht es auch ganz sonderbare, moosbewachsene, die wie morschgewordene Apfelkisten aussehen, nicht so blendend von Farbe sind, aber feiner im Flavor und seiner im Geschmack sie werden „Edeläpfel" genannt, weil der alte verschrobene Gedanke, der Mensch der Natur, sie gepflanzt hat. Und Pflaumenbäume gibt es hier wie nirgends sonst am Fjord. Zuckersüße, an einem alten Baume und sie, in der einen Gartenecke, fort, wo der sonnige Garten am Ende der alten Allee steht. Es ist ein ganzer Wald von Obstbäumen, und die Bergarbeiter sind hier, und durch Jahre rings um den Garten.

Hier unterhalb der alten Pensionsgäste, die der Sommergäste der alten Gärtnerin, und ihnen es ist gehört. Früher pflegten die Gäste lange in der Pension; sie bleiben weit in den Herbst hinein, weit hinein in den September, ja, bis in den October. Und sie in der weißen Haube ist doch durchaus keine unternehmende Wirtin, die ihre Gäste mit Ausflügen oder Zerstreuungen in gesammelten Haufen ermüdet. Die Gäste mögen jedes seinen eigenen Weg gehen; das kommt wie ganz von selbst mit dem alten Hause, in welchem sie und der alte Capitän auch ihr ganzes Lebelang jedes seinen eigenen Weg gegangen. Ihr Auge hinter den großen Brillen — es liegt tief unter gefalteten Lidern, wie unter einer Gardine — weiß es; es weiß gar wohl, daß, was die Wege der Menschen betrifft, der Zufall soviel zu schaffen hat, ob sie dieselben bleiben, ob nicht — selbst bei Mann und Frau. Aber darum sieht sie auch von ihrem Erkerfenster droben manche Sommergäste einander treffen und finden, dort in der dunkeln Gartenecke unter dem besten Gravensteiner. Und sie lächeln satt wie Winterfonne, die unergründlich klugen Augen unter der Halbgardine: „Ja, seht ihr nur von den Bäumen des Gartens, wenn die Aepfel reifen, und freut euch daran. Ihr habt sie früh genug zu verkosten, die bösen Tage."

Sie nennen sie „Mutter" und der Ton ist frei in dieser Pension.

Die auf der untersten Steintreppe sitzt und lauscht in den Garten hinaus. Ein lauer, schwüler Ostwind geht durch die Bäume. Blätter stöbern, schwarze Aepfel kollern ... plumps, plumps — es singt und klingt in der Böschung: man hört es, es sind große Kerngehäuse, und darinnen liegt ein dunkelbrauner reifer Kern.

Aber noch Einer aus der Pension droben geht umher und legt sich nicht nieder; er spaziert auf und ab in der dunkeln, raschelnden Eschenallee. Er hat wohl gehört, welches Glück der Lieutenant auf der Treppe mit seiner Geschichte gemacht hat, und er grämt sich. Er ist ein angehender Kunstkritikus und fährt zusammen, wenn die Aepfel auf den Rasen kollern, die schweren, reifen, mit den braunen Sternen darin; er beißt sich mit dem Madonnenimpus in der florentinischen Kunst, und die Damen der Pension nennen ihn „Stälbchen".

Er sieht sie gern, die auf der untersten Stufe der Steintreppe. Sie aber erlaubt ihm nicht einmal, den Schatten unter ihrem roten Schirmchen zu stehlen, und niemals ist es ihr eingefallen, jenenwegen hinaufzulaufen und die Frischgeplättete anzuziehen.

Endlich kommt er aus der Allee herauf, bleibt vor der Treppe stehen, blaß, mit schütterem Bart und dünnem sonnenverbliebenem Haar und sieht sich mit den rotgeränderten zwinkernden Aeuglein rings um, wo die anderen gesessen haben:

„Sie sitzen noch hier, Fräulein, in Ihrem Frischgeplätteten und starren hinüber auf den Folgefelscher?"

„Mir ist immer so schauderhaft unheimlich traurig zu Mute, wenn der Mond scheint."

„Das hätten Sie vermeiden können, wenn Sie heimgegangen wären und sich mit den andern niedergelegt hätten."

„Man wird förmlich so überflüssig im Mondenschein."

„Sie denken an ihn — den jungen Menschen aus den Bergen?"

Sie lacht laut auf:

„Mir scheint es wahrhaftig! Es braucht nichts, als daß wir unser Alter wechseln, so glaubt ihr schon, wir seien verliebt!" Sie erhebt sich. „Na, nun laufen wir mal hinab und suchen uns einen „Nachtapfel" auf dem besten Gravensteiner Baum!"

Ihm wird froh ums Herz. Sie gehen die dunkle, raschelnde Allee hinab. Er gerät in der Finsternis Mut und erbietet sich, den roten Sonnenschirm zu tragen.

„Die Felsen und der Gletscher rücken so unterscheidbar weit fort im Mondenschein," sagt sie, um nur etwas zu sagen.

Die Sprache ihrer Augen verstummt beim Lichte des Mondes.

„Ah, Sie lesen gewiß entsetzlich viel, Sie!"

„Und es ist, als ob all die Felsenzinnen antworten, unisono," fährt er fort.

Sie dreht sich ungeduldig nach ihm um. „Ja, ja, so ist es!" Dann senkt sie die Stimme: „Sie haben ja so viel zu lesen. Da kommt der Mensch herein und liebt eine so unfaßbar, die er nicht kriegen kann; einen Augenblick wollen, um einen Augenblick, planmäßig in eine andere Gewohnte hinein, in die um der Folia, und hebt sie so darum so unfaßbar. Ist nun das nicht wunderbar vom Leben?"

Sie steht nahe bei ihm, sehr nah. Und er sieht die dunklen Augen, da möchte man stehen und nicht be, denn stehen bleiben wollen, was sie sehen. Er nimmt ihren Arm und sagt leise:

„Sind diese neun Liebe und stärker, als alle andere Liebe, die er gefühlt hat."

Digitized by Google

Sie lacht und blickt dabei auf seinen Arm, der sich in den ihrigen gelegt hat. „Ach, lieber Kunstkritikus!"

Da fällt er in sich zurück und läßt den Arm fahren. Er versucht, sich zu fassen und runzelt die Brauen in fachkundigem Ernst: „Es ist etwas Brutales daran. Eine brutale Zeit, Fräulein. Eine Zeit ohne ethische Schwere . . . die Renaissance!"

Unten an der Ecke beim besten Gravensteiner Baum steht das kleine weiße Brauhaus, in welchem während des Sommers, wenn die Pension voll ist, die Mägde schlafen. Der Baum lehnt sich an die Mauer, legt seine Aeste über dessen Steindach, und wenn der Wind bläst, pochen die Zweige an die Scheibe des Bodenfensters.

Das Fenster oben steht offen.

„Es knarrt dort oben auf dem Dachboden," sagt sie und horcht.

„Ei, wahrhaftig?" meint er gleichgiltig.

„Pst! Es flüstert drinnen!" sagt sie.

„Ei, wahrhaftig?" antwortet er.

Da kommt ein dunkler Arm aus dem Bodenfenster herab, reckt sich ganz in den Baum hinein und nimmt Aepfel; und jemand reißt den Arm los, so daß die Aepfel fallen . . . plumps, plumps . . . Es sind reife Aepfel mit braunen Kernen darinnen.

„Es ist jemand da oben auf dem Dachboden, denken Sie nur!"

„Ei, wahrhaftig!"

Sie nimmt ihn förmlich vor und reizt ihn mit den Worten:

„Aber das ist ja die Kammer der Hausmagd, Kritikus!

Er gerät in stilles Zittern.

„Nun klettere ich hinauf und pflücke ab," sagt sie. „Sie werden ja nur schwindlig dabei."

„Gut."

„Und Sie können unten stehen bleiben."

„Es ist ja auch dunkel," erklärt er schamhaft und schaut in den Baum hinauf. — Aber dennoch will er nicht unter ihr sein: „Uebrigens werde ich gar nicht schwindlig!" — sagt er und klettert heftig, um hinaufzukommen, wenigstens in gleiche Höhe mit ihrem Rocksaum.

Hier drinnen im Baum ist es ganz finster, so daß er sich ein Herz faßt und wiederum zu reden beginnt:

„Hattest du bloß eine einzige Erinnerung, die dem Rosenschimmer unter einem roten Sonnenschirm glicht! — so denke ich, wenn ich solch einen Brokat höre — so ein Ungethüm aus den Bergen; — dann wärest du nicht, der du bist!" Und die Stimme wird nun flüsternd und voll naiver Kunst: „Die Sonne backt; du ziehst dich achtsam zurück in den stillen Schatten: — es ist heute so entsetzlich warm! — sagst du nur zu ihr. Du magst es nicht, mehr zu sagen: du verscheuchst gleichsam den Duft des fußangeplätteten Mädchenkleides, wenn du mehr sagst . . . So still ist meine Erinnerung — still und leicht wie der Schimmer unter einem roten Sonnenschirm."

Sie blickt zu ihm hin und lacht ernsthaft. „Das war ganz eigen gesagt." Dann aber ruft sie plötzlich: „Uff, Sie lesen aber doch viel zu viel, Kalbchen!" Und dann klettert sie in gleiche Höhe mit dem Bodenfenster und kümmert sich nicht die Spur, ob er unter ihrem Kleiderraum ist oder nicht.

Er aber klettert ihr nach in edler Tugend, denn unter ihr zu bleiben, wäre ja ein schändliches Bubenstück. Da klettert sie auf denselben Ast wie er, so daß er bleiben muß, wo er ist.

Wiederum langt der dunkle Arm aus dem Fenster in den Baum hinein. Sie nickt ihm plötzlich einen Apfel in die Hand: „Da!" sagt sie. Wo nun der Arm erschreckt und fort ist wie ein Zaubertrick, wieder in die Kammer, ruft sie:

„Haben Sie gesehen?" sagt er leise zu ihr und er [illegible]

[illegible]

will ihn haben!" sagt er und stößt sie und will durchaus denselben Apfel nehmen. Sie aber mag nicht weichen. Sie sammelt mehrere, wie sie eben liegen, und legt sie zu sich. Zuletzt hat sie einen ganzen Haufen Aepfel, den sie mit den Händen umklammert; — und Apfel drückt sich reif an Apfel — satt knirschende Laute, wie wenn man dicke Seidenstoffe fest anpackt. Er liegt auf den Knien wie sie und pufft um sich. Sie ringen, wortlos, athemlos, aufgeregt. Die Wangen berühren einander; die Lippen finden einander; der Apfel mit seiner Blumenwange bietet sich an, bietet sich dar . . .

„Ich will d i e s e n haben! Und ich will d i e s e n! Und d i e s e n!" — bittet er. „Weiße Blüten brechen auf in meinem Innern! O, deine Küsse —!" Bei diesem Worte stößt sie ihn hart von sich. „Nein, aber l i e b e r Kunst-kri-ti-kus!" lacht sie moralisch.

Er läßt sie fahren. Und sie erheben sich, und die Aepfel bleiben wiederum finnlos hier liegen. Sie blickt hinüber zu dem grauen blinden Hauptgebäude, wo nun hinter jedem der zwei Reihen Fenster Eine liegt und träumt, reich in dem Glück, mit dem aus den Bergen in demselben Hause zu schlafen.

„Man wird wirklich ganz überflüssig im Mondschein," sagt sie mit ihrer alten Stimme und runzelt vernünftig die Stirn.

Auch er sucht nach etwas, das er sagen könnte, und in dem Vernunft ist: „Wer war es denn eigentlich, der oben in der Bodenkammer?"

Da lacht sie laut auf und reizt ihn gleichsam mit ihren Worten: „Wer es war! Aber Kälbchen! Er war's, der junge Mensch aus den Bergen, jawohl!"

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafes, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ÖSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE — sind das beste Getränk für Kinder u. Frauen!

Hervorragend bei Hämorrhoiden findet die Rohitscher „Styriaquelle" allgemeine Anwendung.

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle hervorragenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Briefe und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXV. Band. Wien, den 26. September 1903. Nummer 469.

Kämpfe und Friedensschlüsse.

Ungarn und immer wieder Ungarn! Seit es einen österreichischen Großstaat gibt, seit vier Jahrhunderten, fehlt das ungarische Thema auf keinem Blatt der Geschichte dieses Staates. Von dem Tage an, da es dem Enkel des großen Heiratsstifters Maximilian gelang, den alten habsburgischen Hausbesitz mit dem Erbe der Przemysliden und Arpaden zu vereinigen, hat keines der regierten Länder dem Wiener Hofe so viel Sorgen bereitet wie Ungarn. Die böhmische Frage war wohl ebenfalls ernst genug, aber sie fand im 17. Jahrhundert ihre Erledigung und lebte erst in unserem Zeitalter wieder auf; die ungarische Frage stand unausgesetzt auf der Tagesordnung und blieb ungelöst bis zum heutigen Tage. Vergeblich blieben alle Versuche der habsburgischen Fürsten, Ungarn „auf den Fuß der übrigen Erbländer zu bringen", wie man sich im absoluten Regierungsstil der leopoldinischen Aera ausdrückte. In den übrigen Ländern warf das Landesherrenthum im Bunde mit der Kirche zugleich die Reformation und die ständischen Freiheiten nieder. Ungarn hingegen hat in stets erneuten Rebellionen seine religiöse Freiheit und politische Selbständigkeit behauptet, und wenn es auch von Zapolya bis Kossuth niemals mit den Waffen siegte, es siegte doch immer wieder durch seine Ausdauer und Unbeugsamkeit. Die Aufstände wurden niedergerungen, aber das niedergerungene Ungarn war für den Wiener Hof meist noch gefährlicher als das aufständische. Die französischen Bourbonen, die Türken, die Schweden, Friedrich der Große, Napoleon, alle Feinde Oesterreichs rechneten mit der Bundesgenossenschaft der ungarischen Malcontenten, die in der großen europäischen Politik stets eine wichtige Rolle spielten. Diese gefährliche Sachlage zwang den Hof wiederholt zu nachgiebigen Friedensschlüssen, deren Bedingungen dann freilich, wenn die Zeitverhältnisse sich günstiger anließen, nicht allzu genau eingehalten wurden.

Die österreichische Politik ist in ungarischen Dingen nie eine glückliche gewesen. Die Pacte, die man abschloß, waren unklar formulirt, und die Vertrauensmänner, deren man sich bediente, waren schlecht gewählt. Damit geht es gegenwärtig so, wie es vordem und durch alle Jahrhunderte gegangen ist. Graf Khuen hat eine lange Reihe von Vorgängern, denen die ungarische Nation das Vertrauen, das sie in Wien fanden, mit einem Mißtrauen heimzahlte, das jeden politischen Erfolg unmöglich machte. Und der Ausgleich von 1867 hat eine lange Reihe von Vorgängern. Friedensverträge zwischen dem Wiener Hofe und der ungarischen Nation, die unter dem Druck der Not, infolge europäischer Verwicklungen, infolge militärischer und finanzieller Bedrängniß zustande kamen, und die dem expansiven Nationalgeist eine freiere Bahn eröffneten, als man ihm eigentlich gewähren wollte und auf die Dauer gewähren konnte. Keiner dieser Verträge hat einen bleibenden Friedenszustand herbeigeführt. Stets brach nach einer Reihe von Jahren der Kampf aufs neue aus. Man sieht also, daß die heutige Situation, so außerordentlich und beispiellos sie auch scheinen mag, doch keine neuartige ist und durchaus nicht der historischen Analogien entbehrt. Im Gegentheil, sie entspricht ziemlich genau dem seit alters üblichen Charakter der österreichisch-ungarischen Beziehungen. Die Politik haben nur ein zu kurzes Gedächtniß und zu wenig historischen Sinn. Die Ereignisse des Tages sind ihnen unvergleichlich wichtiger und ernster als alles, was je vordem geschehen ist; der Augenblick ist Ewigkeit, die Vergangenheit Nichts. [illegible] drohend vor den Thoren [illegible] und wird den heute herausfordernden [illegible] reuen müssen, und einst reuen müssen.

Vieles wiederholt sich in der Staatengeschichte — bis zur Langeweile, bis zum Ueberdruß —, aber nichts wiederholt sich endlos. In schlecht regierten Staaten, wie Oesterreich einer war und ist, kehren die nämlichen Fehler immer wieder. Es fragt sich nur, wie lange und und wie oft ein Körper, und sei er auch der stärkste und gesundeste, solche Palindromien aushalten kann. Der moderne Staat ist weit reicher, aber auch weit zarter organisirt, als es der Feudalstaat war; seine Aufgaben und Ausgaben sind ins Riesenhafte gewachsen, nicht minder aber auch seine politische und finanzielle Empfindlichkeit. In früheren Jahrhunderten wurde, wenn es ungarische Wirren gab, dies in den Erbländern etwa so angesehen und empfunden wie irgendeiner der zahlreichen auswärtigen Kriege. Heutzutage würde schon ein rein civiler Conflict uns viel härtere Opfer auferlegen, als ehemals einer dieser Dutzendkriege. Und darum muß es Sache einer sehr reiflichen und sehr nüchternen Erwägung sein, erstens, w o f ü r man Opfer, und zweitens, w e l c h e Opfer man bringen kann und darf. Mit dem patriotischen Hurrahgeschrei, wie es mit besonderer und verdächtiger Aufdringlichkeit die clericalen Heerscharen anstimmen, ist wenig gethan. Das deutschfreisinnige Bürgerthum Oesterreichs möge sich von derlei schwarz-gelben Rodomontaden ja nicht mitreißen und sich von dem Boden einer kühlen Interessenpolitik nicht abdrängen lassen. Es möge sich erinnern, daß die Kämpfe und Friedensschlüsse zwischen dem Wiener Hof und Ungarn eine periodische Erscheinung in der österreichischen Geschichte sind, daß das Capitel von Vitagos bis zum 1867er-Ausgleich nur die Recapitulation einer alten, oft dagewesenen Ver- und Abwicklung ist — und möge sich insbesondere die Thatsache vor Augen halten, daß bisher noch bei jedem solchen Friedensschluß die Deutschösterreicher mit Steuergut und Recrutenblut die Kriegskosten bezahlt haben. Die rabiat gewordenen und dann glücklich wieder versöhnten Ungarn mußten natürlich gesalvirt werden; die gutmüthigen Deutschösterreicher aber, die man nicht erst versöhnen mußte, weil sie nie böse waren, wurden schonungslos in Contribution gesetzt. Das ist unzähligemal so geschehen, und eben das war auch der Hergang beim Friedensschluß von 1867, der einem achtzehnjährigen Kampfe ein Ende machte. Diesmal, man kann dessen sicher sein, wird nicht so lange gekämpft werden, unsere nervöse Zeit verträgt solche Geduldproben nicht. Es wird wieder Friede im Lande werden, und man wird dann geneigt sein, die Angelegenheit der Kriegsteilen nach dem herkömmlichen Brauch zu behandeln. Das ist der Punkt, den die Deutschen Oesterreichs nicht aus dem Auge verlieren dürfen, auf den sie ihre politische Kraft zu sammeln haben. Sie brauchen sich nicht für die Hof- und Militärtreue den Mund zu zerbrechen. Der kaiserliche Armeebefehl, das königliche Handschreiben sind ja sehr interessant und wichtig. Aber man lasse sich von Herrn v. Koerber nicht weismachen, daß hier der Kern der Sache liegt. Der liegt wo anders, und die Deutschen werden ihn kräftig herausschälen, wenn sie bei Zeiten zu verstehen geben: mögen den Ungarn auch ihre militärischen Forderungen zur Gänze bewilligt werden, es ist uns lieber, als wenn ihnen nur die Hälfte bewilligt würde, wir aber die Lasten dieser Halbirung zu tragen hätten.

E. W.

Die coalirte Reaction.

Von Germanus

Vor dreißig Jahren erlebten wir in Deutschland das bedauerliche Schauspiel des „Culturkampfes", bedauerlich nach einem beabsichtigten Zweck wie nach seinen unbeabsichtigten Folgen. Er war bekanntlich gegen die Katholiken gerichtet, da man damals, unter dem Eindruck des Unfehlbarkeitsdogmas, einen Unterschied zwischen religiösem und politischem Katholicismus

Digitized by Google

muß, zwischen ultramontanen und nichtultramontanen Katholiken nicht kannte. Das verwerfliche Mittel der gewaltsamen Unterdrückung der religiösen Ueberzeugung sollte die religiöse Einheit Deutschlands, und zwar in protestantischem Sinn, anbahnen. Ein solcher Versuch konnte nur mit gänzlichem Fiasco enden, weil er eben im neunzehnten Jahrhundert und nicht im Mittelalter unternommen wurde. Wenn es nur beim verdienten Fiasco geblieben wäre! Aber nein, die unbeabsichtigten Folgen waren für die Regierung viel verhängnißvoller: sie hat durch ihren Culturkampf die Katholiken zu einer der wichtigsten politischen Organisationen zusammengeschmiedet, und zwar unter ultramontaner Führung. Die ultramontane Richtung war in jenen Jahren Trumpf, und die deutsche Regierung sorgte dafür, daß sie in Deutschland Trumpf geblieben ist. Sie hat auch die ultramontane Presse mächtig gefördert, indem diese infolge der allgemeinen Angriffe das unentbehrliche Mittel tauschte, um diesen Angriffen auf die Kirche die nothwendige Vertheidigung entgegenstellen zu können. In den jetzigen Tagen aber ist diese Frucht des Culturkampfes erst zur vollen Reife gelangt: die deutsche Regierung bemüht sich eifrig um die Huld der von ihr einst verfolgten und dadurch großgezogenen Centrumspartei und umschmeichelt dieselbe, wie wir wieder anläßlich der fünfzigsten Katholikenversammlung aus der offiziösen „Nordd. Allg. Ztg." ersehen haben. Dabei wird sie unterstützt von den conservativen und protestantischen Krautjunkern und Großgrundbesitzern, die in der „Kreuzzeitung" das hohe Lied auf das Centrum anstimmen. Eine merkwürdige Aenderung der Situation innerhalb dreißig Jahren. Die reactionäre, ultramontane und die ebenso reactionäre, stockprotestantische conservative Partei Arm in Arm, und die Regierung gibt ihren Segen dazu! Welche Folgen wird diese Verbrüderung haben? In socialpolitischer Beziehung bedeutet sie das Uebergewicht des Agrarierthums. Die preußischen Conservativen haben nur für agrarische Bedürfnisse ein Herz, wo diese mit den Interessen ihres Geldbeutels sich decken. Sie sind ja sozusagen die agrarischen Großindustriellen; das Centrum ist zwar nicht so geschlossen agrarisch wie jene Partei, aber auch in ihm überragen die agrarischen Interessen und müssen überragen, weil das Gros der Centrumswähler sich aus der Landbevölkerung zusammensetzt. Deshalb wird die Folge jener Verbrüderung darin bestehen, daß die Regierung, um ihre Militär- und Flottenforderungen glatt durchzubringen, den agrarischen Forderungen mehr entgegenkommen wird als bisher, in die Steigerung der Lebensmittelpreise fördern und dadurch die Unzufriedenheit in den breiten Schichten der städtischen Bevölkerung erhöhen wird. Das Endresultat ist eine Zumuthung der socialdemokratischen Stimmen.

Die Verbrüderung bedeutet außerdem eine Verstärkung des Einflusses der rückschrittlichen und reactionären Elemente. Was das Volk in dieser Beziehung von den Conservativen zu erwarten hat, kann es aus der Leibeigenschaft ersehen, unter welcher die Untergebenen der conservativen Rittergutsbesitzer noch schmachten. Viele Leute sind für alles, was das Volk gefügig erhält, und gegen allen Fortschritt, welcher denselben die Augen öffnen könnte. Bekannt ist auch die rückschrittlich-clericale Haltung der Conservativen in der Schulfrage.

Und erst die Ultramontanen! Sie sind eine organisirte Armee der Curie, deren Wünsche für sie im Gewissen verpflichtende Befehle sind. Die Curie ist aber bis jetzt noch im Princip gegen die Religions-, Preß-, Rede- und Forschungsfreiheit, für sie hat die ganze Culturarbeit nur im Dienste der Kirche, richtiger der Curie Zweck und Berechtigung. Allerdings können die deutschen Ultramontanen solchen Principien aus praktischen Gründen nur in merklich abgeschwächter Form anhangen, doch wird sich beim Essen schon wieder größerer Appetit einstellen. Man denke an die Lex Heinze.

Wie kommt nun die Regierung dazu, das deutsche Volk diesen beiden reactionären Parteien ausliefern zu wollen? Unterdessen waren die Conservativen stets ihre Lieblinge. Aus diesen Kreisen hat sich die preußische Reactionsmaßnahme immer vorwiegend [illegible]. Die Regierung will [illegible] welche [illegible] „[illegible] [illegible]", und das [illegible] [illegible] [illegible] „[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

sähen. Die Wahlen erfüllten aber die vorschnelle Hoffnung der Regierung auf Abdröckelung des Centrumsthurms nicht, brachten dagegen ein mächtiges Anwachsen der socialdemokratischen Stimmen. Unter diesem Eindruck thut die deutsche Regierung, was eben von einer nicht allzu befähigten Regierung zu erwarten war: sie läßt die größeren Ziele beiseite liegen und nimmt vorschnell die Gelegenheit wahr, sich aus der vorübergehenden Calamität des sozialdemokratischen Erfolges auf möglichst bequeme Weise herauszuhelfen. So ernennt man die Conservativen und Ultramontanen zur Schutztruppe der Regierung, um sich trotz der Socialdemokraten eine recht gefügige Majorität zu sichern, die man bei den industriellen und freiheitlich gesinnten liberalen Parteien gar nicht suchen will. Das heißt aber, das Interesse der Regierung über das Wohl des Volkes stellen, und damit hat eine Regierung noch nie auf die Dauer ihre Lage verbessert.

Die ganze Verbrüderung ist, um das richtige Wort zu gebrauchen, eine Komödie. Die protestantischen Conservativen wollten nie etwas von den Katholiken wissen, und es gibt sicherlich noch genug Junker in Hinterpommern, die es sich nicht nehmen lassen, daß jeder Katholik, zum mindesten aber jeder Jesuit einen Bocksfuß habe. Jetzt aber benützen sie die Situation, um der Regierung wieder das Joch der Agrarierherrschaft auf den Nacken zu legen. Ist diese wieder richtig angeschirrt, und haben sie wieder das Leitseil fest in der Hand, dann kann sich das Centrum zum Teufel scheren. Das Centrum hätte eher eine gewisse Liebe zu den Conservativen, weil es mit ihrer Hilfe seine reactionären Pläne besser durchführen kann. Deshalb haben Centrumsblätter schon längst schmachtende Blicke zu den Conservativen hinübergeworfen. Seine Begeisterung für die Regierung aber geht, schon angesichts seines sehr mangelhaften nationalen Denkens und Fühlens, gerade so weit, als die Regierung sich seinem Willen beugen wird. Aus diesem Grunde ist das Centrum zur Zeit für den Kaiser sehr eingenommen. Allein wie lange wird das dauern? Wie lange wird der Kaiser an seiner jetzigen Haltung Gefallen finden? Derselbe hat bekanntlich seine Ansichten schon öfter geändert. Wie weit ist überhaupt das Entgegenkommen des Kaisers ernst gemeint und wie weit ist es bloß Diplomatie? Die Merseburger Rede, in der von Luther als dem größten deutschen Mann und von seiner befreienden That gesprochen wurde, war ein unverhoffter eiskalter Wasserstrahl für unsere Centrumshelden, die Kaiser und Regierung schon in die Westentasche gesteckt zu haben wähnten.

Die deutsche Regierung endlich geht nur mit dem Centrum, indem sie gute Miene zum bösen Spiel macht. Nichts wäre ihr angenehmer, als diese lästigste der Parteien los zu sein; zur Zeit aber braucht sie dieselbe noch.

Man wird leicht einsehen, daß dieser politische Dreibund nicht aus Liebe geschlossen wurde und daß er sich früher oder später unter großem Gezänk auflösen wird. Dies wird beschleunigt werden durch die Reaction, die gar nicht ausbleiben kann. Ein reactionäres Regiment von Krautjunkern und Ultramontanen läßt man sich im zwanzigsten Jahrhundert auf die Dauer nicht mehr gefallen, und das Facit der Sache wird sein, daß man dadurch den freiheitlichen Parteien wieder auf die Beine hilft. Und weil die Reaction mißbräuchlich unter der Flagge der Religion gesegelt ist, wird sich der radicale Theil dieser Parteien gegen diese selbst wenden. Bei allen freiheitlichen Elementen aber wird nun den antimonarchischen Gedanken mächtig gefördert haben.

Mercantilistische Wirtschaftspolitik.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

gekostet, und wie gering ist der Ertrag solcher Bemühungen für den heißen und unstillbaren — ach, so unstillbaren — Lebenshunger der Gegenwart! Gesegnetes Vaterland, das du zwei Jahre vor deinem bedächtigeren Nachbarn Strumpfstrickmühlen und Zuchthäuser importirtest! Dem ein wohlweises Fürstenhaus die Schande ersparte, Kartoffeln und Pariser Damenschuhe von seinem handelspfiffigen Nachbarn erkaufen zu müssen!...

Es soll hier an einer geschichtlichen Parallele gezeigt werden, wie die socialen und social-ethischen Begleiterscheinungen einer ausgesprochen mercantilistischen Wirtschaftspolitik in Vergangenheit und Gegenwart wesentlich die gleichen geblieben sind, wie wirtschaftspolitische Absperrungsmaßregeln, von Anfang an nur im Interesse eines engeren Kreises scheinbar privilegirter Staatsbürger getroffen, allgemach das innere Leben der Nation und ihre freie Beweglichkeit ergreifen und so den Anstoß zu diplomatischen Vereinbarungen geben, bei denen immer ein Theil der verkürzte ist, und wie ihre Urheber früher oder später die diplomatische Maske der Staatsnothwendigkeit abwerfen, um sich endlich in ihrer wahren Gestalt als Förderer eines volksfeindlichen, Arbeitssclaven züchtenden Staatsdespotismus zu repräsentiren. Den Anlaß zu dieser Betrachtung bietet die jüngst von Preußen-Deutschland inaugurirte agrarische Schutzzollpolitik, die ja sicherlich in gleicher Weise, wie vor zwei Jahrhunderten die mercantilistische Industriepolitik Brandenburgs, ihren Widerhall in der Wirtschaftsgesetzgebung anderer Länder finden wird, nur daß Preußens Vorgehen diesmal nicht zu einem industriellen „Zusammenschlusse" der deutschen Territorien gegen Westeuropa, sondern aller Wahrscheinlichkeit nach zu einer großen europäischen Agrarconvention gegen Amerika führen dürfte. Der innerpolitische Schaden solcher diplomatischen „Nothwendigkeiten" aber wird in jedem der beiden Fälle zum Greifen deutlich, sofern man nur an Stelle des todten Begriffes nach der todten Materie den lebenden Menschen selbst zum Maß und Ziel aller Gesetzgebung erhebt.

Im Anfang war das Wort. Was später Maschinen, Arbeitstheilung, Massenproduction und capitalistische Arbeitsorganisation verrichteten, das bewirkte in der Frühzeit des industriellen Mercantilismus, die in Mitteleuropa nach der äußeren Beendigung der Religionskriege anhebt, die rein physische Arbeit, die bare Kraft der Arme, Arbeitshände, billige, ausdauernde Arbeitshände brauchte der junge Staat, als er daran ging, die altbergebrachte, mit religiös-socialen Elementen versetzte Handwerksorganisation des autonomen Bürgerthums durch das politische Princip der individuellen Arbeits- und Steuerpflicht abzulösen. Die Frage der „Bevölkerung" bildet in dieser Periode unstreitig den Angel- und Ausgangspunkt der gesammten innerdeutschen Wirtschaftspolitik. In diese Zeit fallen die ersten unbeholfenen Versuche einer Bevölkerungsstatistik, um diese Zeit betont Hörnigk in seinem Werke „Oesterreich über Alles" (1684), das noch unter Josef II. als cameralistisches Handbuch maßgebenden Einfluß ausübte, den engen Zusammenhang zwischen der Volkszahl und dem Staad der Gewerbeverhältnisse, indem er es beklagt, „daß in vielen geheimen Rathstuben so wenig daran gedacht wird, als ob irgend einig Americanische uns nichts angehende Inseln zu besetzen wären". Ein Land mit einer zahlreichen und dichten Gewerbebevölkerung, wie etwa das damalige Holland, galt den mercantilistischen Staatsökonomen als reich und glücklich, wenn es auch keinen anderen Anknüpfungstitel für sich in Anspruch nehmen konnte als den einer relativ großen Bevölkerungsziffer.

Als eine Folge des herrschenden Bedürfnisses nach industriellen Arbeitskräften machte sich in dem Moment, als die deutschen Territorien an die Creirung einer geschlossenen mercantilistischen Staatswirtschaft schritten, jene Erscheinung fühlbar, die heute insbesondere in Agrarkreisen als „Leutenot" mit Recht so gefürchtet ist. Die persönliche Arbeitskraft staad damals, wo der moderne Begriff der Arbeit noch im Werden oder mindestens noch nicht zu seiner heutigen fixgewordenen Bedeutung erstarrt war, ungleich höher im Curs als auf dem trostlos überfüllten Arbeitssclavenmarkte der Gegenwart. Der Handwerksgeselle des 17. und 18. Jahrhunderts trug sich in der Regel noch mit der Hoffnung auf die Selbständigkeit, auf das Meisterrecht. Die interlocale Gesellencoalition machte ihm das Wandern noch froh und leicht, und trieb's ihn von einem Orte fort, so standen ihm noch tausend andere offen. Trat erst die locale Gesellenzunft in Action, so war sie noch bis in die ersten Jahrzehnte des 18. Jahrhunderts jeder Obrigkeit gewachsen. Nichts Gewünschteres gab es für Meister und Obrigkeit als einen „Gesellenaufstand". Ohne Industrien konnten durch einen solidarischen Gesellenstreik lahmgelegt werden. Militärische Intervention hatte zumeist nur den Erfolg, daß die coalirten Gesellen über die Landesgrenze flohen, wie dies 1722 anläßlich des Leinwebestreiks zu Reichenberg geschah. Die menschliche Arbeitskraft erfreut sich denn auch in der Theorie und Praxis des Mercantilismus der höchsten Wertschätzung. Gelegentlich der Einführung und localen Vertheilung neuer Manufacturen wird zuvörderst die specielle Eignung und Geneigtheit der einheimischen Bevölkerung zu den neuen Industriebetrieben in Erwägung gezogen. Begünstigung des Zuzugs aus den Nachbarterritorien, möglichste Freiheit von obrigkeitlichem Zwang für die Eingewanderten sind Fragen, die, für den Anfang wenigstens, noch eine bedeutende Rolle spielen.

Es war freilich ganz und gar undenkbar, das intendirte mercantilistische Staatsprincip der Arbeitspflicht durchzusetzen, ohne die Autonomie des Handwerks zu durchbrechen, ohne vor allem das locale und interlocale Verbindungsrecht des Gesellenstandes zu beseitigen. Dieses Ziel erstrebt in erster Linie der preußische Beamten- und Militärstaat. Mit der sattsam bekannten Paradestockgenialität der preußischen Bureaukratie, schneidig, ohne großen Aufwand an Besonnenheit, ziehen die pflichteifrigen Beamten gegen die primitivsten Menschenrechte der Handwerksgesellen, die der preußische Industrietrubel angelockt hatte, zu Felde. „Diese Leute," näselt ein solcher Staatsmann, „flattiren sich mit einer chimerischen Independance wie die Studenten zur Zeit des Pennalisme, und setzen ihre absurden Handwerksgebräuche weit über vernünftige und ihrer eigenen Conservation obzielende Landes-Herrliche Gesetze, und ihr eingebildeter point d'honneur mehret sich, nachdem sie viel Gelegenheit finden, Ew. Königl. Majestät Befehlen sich wiedersetzen zu können."*) Bei der interlocalen Erstreckung der Gesellenorganisation könne nur ein Zusammengehen aller Territorien Abhilfe schaffen. Diesen Standpunkt hatte Kur-Brandenburg schon in der ersten Periode der Regensburger Reichsverhandlungen über die Handwerker-„Mißbräuche" (1669 bis 1672) vertreten. Oesterreich hatte damals mit einer gewissen Unlust an dem von Brandenburg angeregten Meinungsaustausch theilgenommen und endlich, nach dem Zustandekommen eines akademischen „Reichsgutachtens", die Verhandlungen gänzlich abgebrochen. Aus gutem Grunde. Die industriellen Vortheile einer durchgehends strengeren Gesellendisciplin wären bei dem damaligen Stande der territorialen Wirtschafts- und Verfassungsverhältnisse unzweifelhaft dem Lande des „großen Kurfürsten" zugefallen. Niemand konnte in einem decentralisirten, schwach regierten Territorium die gemaßregelten Gesellen hindern, dem Lande den Rücken zu kehren und anderswo günstigere Arbeitsbedingungen zu suchen. Eine starke Regierung hingegen hatte bei einem einheitlichen Zusammengehen der Staaten alle Vortheile auf ihrer Seite. Sie war nicht nur in der Lage, die auflodernden Autonomiegelüste der gewerblichen Körperschaften im Zaume zu halten und die rebellirenden Gesellen zur Arbeit zurückzuzwingen, sie besaß auch kraft ihrer strammeren Verwaltungsdisciplin eine viel größere Receptionsfähigkeit hinsichtlich der Aufnahme und Verwertung fremdländischer Industriekräfte. Diese Fähigkeit bewies Kur-Brandenburg in höchstem Maße, indem es seit der Aufhebung des Edicts von Nantes (1685) hunderttausende französischer Refugies aufnahm und seiner industriellen Armee einverleibte.

Oesterreich machte inzwischen die größten Anstrengungen, seine wirtschaftliche Situation zu kräftigen, um auch seinerseits mercantilistische Handwerkerpolitik treiben zu können. Aber in den sechzig Jahren, die bis zur kaiserlichen Ratification des Reichsgutachtens verstrichen, war der Vorsprung Preußens in der Centralisation von Verwaltung und Wirtschaft nur noch größer geworden. Zwei Generationen ununterbrochener Hofschranzenzüchtung, Beamtendressur und Industrieanfpropfung hatten den preußischen Staat verwaltungstechnisch und finanziell weit über alle anderen deutschen Territorien gestellt. Kam nun überdies der Beschluß über die einheitliche Reglementirung des Handwerks zustande, so war die Aufrollung der Machtfrage in der innerdeutschen Industriepolitik unausbleiblich. Noch in letzter Stunde sucht Oesterreich nach wirtschaftlichen Stützpunkten, um als ebenbürtiger Gegner in den drohenden Wirtschaftskampf eintreten zu können. Während die Diplomatie der Territorialstaaten ihre Blicke erwartungsvoll auf die Reichscommission gerichtet hält, die vom Kaiser zur Berathung der Reichsgewerbereform eingesetzt worden war, bricht diese Commission ihre Verhandlungen plötzlich ab — aus einem ganz eigenartigen Grunde: die Referenten sind nach Triest gereist, um dort die österreichischen Handelsinteressen wahrzunehmen... Wenn der Reichsschluß dennoch endlich zustande kam, so lag dies weniger daran, daß man sich in Wien etwa eines „Besseren" hatte besinnen müssen als an der einfachen Thatsache, daß der Kaiser den vielfachen Lasten Preußens und der von ihm aufgebotenen Territorien auf die Dauer nicht

*) Auffallend bedeutet im Sprachgebrauch des [illegible] Ausstand, was man heute mit „Aufruhr" bezeichnet. [illegible] Der schädliche Hauptbestandtheil der Arbeitercoalition, dem [illegible] zum Opfer fiel, ist das politische „Aufstandes" [illegible]

Digitized by Google

mehr widerstehen konnte. Am 22. Juni 1731 erfolgte ein neuerliches Reichsgutachten und am 4. September desselben Jahres die kaiserliche Ratification. Schritt für Schritt, ihre Nachbarn ängstlich belauernd, bringen die einzelnen Reichsstände die Bestimmungen der Reichsverordnung allgemach zur Durchführung. Einen gemeinsamen Termin für die Publication zu erzielen, ist ganz und gar unmöglich. In der Sache will jeder Staat seinem Nachbar gern den Vortritt lassen. Endlich ist Oesterreich so weit, die zunftfeindliche Publication in allen Landestheilen vollzogen zu haben — so versichert wenigstens der Kaiser unterm 12. December 1732 in einem Erlass an die niederösterreichische Regierung. Preußen hatte unterdessen schon längst die Knebelung der Zunftautonomie in allen Orten seines Territoriums durchgeführt und jeden Widerstand gegen das Edict mit blutiger Strenge unterdrückt. Kaum jedoch ist die Publication in den Nachbargebieten erfolgt, kaum ist hier der Gesellenstand seiner Freizügigkeit beraubt und durch die Strenge des neuen Gesetzes der heimischen Industrie innerlich entfremdet — da wirft auch schon Brandenburg-Preußen die Maske des loyalen Vertragspartners ab. In der Verordnung vom 17. Februar 1734 setzt die preußische Regierung fest, daß Handwerksbursche aus fremden Ländern, die keine Geburts- und Lehrbriefe noch „Kundschaften" vorlegen können, bloß ein Attest über ihr Wohlverhalten von ihrem letzten Arbeitsorte beizubringen brauchen. Damit hatte Preußen die einschneidendste Bestimmung des Reichsschlusses von 1731, auf dessen Ausführung in den übrigen Reichstheilen es so gedrängt hatte, für sein eigenes Gebiet selbst außer Kraft gesetzt. Wie es seinerzeit die hunderttausende französischer Refugies seiner Industrie zugeführt, wie es seit dem Beginn der katholischen Gegenreform zehntausende österreichischer und böhmischer Familien aufgenommen hatte, so öffnet es nun wieder seine Arme, um die durch die Strenge des neuen Gesetzes vertriebenen Arbeitskräfte der Nachbarländer — besonders Sachsens und Schlesiens — seiner Industrie dienstbar zu machen. Wohl mag den preußischen Aemtern unter dem Andrang der Zuziehenden bisweilen der Athem ausgegangen sein — aber das diplomatische Kunststück, einen straff regierten Polizeistaat zum Gravitationsgebiet ausländischer Industriekräfte zu machen, war geglückt.

Preußen Deutschland gibt heute, veranlasst durch die europäische Agrarkrise, abermals das Zeichen zu interstaatlichen Wirtschaftsconventionen. Diesmal werden es die Glieder des großen europäischen Wirtschaftsgebietes sein, denen die Gefahr einer wirtschaftspolitischen Ueberwältigung — heute von Amerika und den anderen überseeischen Exportländern ausgehend — die Nothwendigkeit interstaatlicher Vereinbarungen aufzwingen wird. Das Object dieser Vereinbarungen aber kann und wird nichts anderes sein als die Bevölkerung selbst, in erster Linie die agrarische Bevölkerung. Die ungeheuerliche Productionskraft, die sich die europäische Landwirtschaft nach dem Vorgange des deutschen Agrarierthums aufzubürden im Begriffe ist, muss nothwendig eine kolossale Steigerung der Intensität der Bodenbewirthschaftung zur Folge haben. Diese Steigerung der Intensität ist aber undenkbar ohne eine grundstürzende Aenderung des agrarischen Dienstverhältnisses und der agrarischen Arbeitsorganisation überhaupt. Die Fragen der Freizügigkeit, der Auswanderung und Landflucht, des Bildungs- und Steuercensus für die Wahlen u. s. w. durchziehen ihrer ganzen Länge und Breite nach unaufhaltsam werden. Die voraussichtlich gesteigerte Fluctuation der ländlichen Arbeiterschaft — man denke nur an den starken Zuzug, den das unterwühlte Ostelbien aus Galizien und Russland zu gewärtigen hat — wird aber unausbleiblich zu internationalen Abmachungen in der Frage der Bevölkerungs-

[illegible]

Paul Singer.

Sittlichkeitsfrage und Rechtsschutz.

sorgsam, daß man ihnen sogar das Vorurtheil tief einzulimpfen gewußt hatte, Kenntniss desselben sei schimpflich, beschämend, ja ehrenrührig für eine Frau, nämlich das Gebiet der Prostitution und der doppelten Moral für Mann und Frau. Bis auf den heutigen Tag wird die große Mehrzahl aller Frauen noch vollständig ahnungslos sein über die Thatsachen in dieser Hinsicht, ja selbst die Vertreterinnen der Frauenbewegung älterer Richtung haben sich längere Zeit gesträubt, diese Wunde vor das Forum öffentlicher Kritik zu bringen. Sie sind von den Frauen radicalen Bekenntnisses geradezu dazu gezwungen worden, denn diese schlossen nicht gewaltsam die Augen vor dem Abgrund, sondern, kaum seiner gewahr werdend, leuchteten und stegen sie hinab, instinctiv ahnend und unbewusst erkennend, dass, so lange die geschlechtliche Sclaverei direct auf einem Theil der Frauen, indirect auf allen Frauen lastet, von einer Hebung des Geschlechtes und von seiner völligen Freiwerdung in der menschlichen Gesellschaft nie die Rede sein könne, daß zudem die Gesellschaft selbst, wie jeder Sclavenstaat, ewig von dem Ideal echter Cultur und Sittlichkeit getrennt bleiben müsse. Um von vornherein Missverständnissen vorzubeugen, sei vorweg erklärt, daß die radicale Frauenbewegung keineswegs den Weg eines prüden Moralismus einschlug, sie erkennt die Berechtigung der sexuellen Triebe mit derselben Objectivität an, wie die aller physiologischen Vorgänge bei den Lebewesen, sie weiß, daß die Intensität dieser Triebe individuell verschieden ist bei Männern wie bei Frauen, und überlässt es jedem Individuum, nach Vernunft oder Unvernunft seine Instincte unter Controle zu behalten oder sich ihnen zügellos zu überlassen. Gegen dreierlei aber lehnt sie sich auf und macht sie Front mit rücksichtsloser Schärfe: gegen jede Ausbeutung einer Zwangslage und jede Anwendung von Zwangsmitteln physischer oder psychischer Art, um ein Individuum dem andern sexuell zu Willen zu machen; gegen jede verschiedene Wertung und Behandlung zweier Individuen, die zu einander in geschlechtliche Beziehung getreten sind; gegen jede Schädigung Dritter seitens venerisch inficirter Personen, die nichtsdestoweniger sexuelle Beziehungen zu unterhalten fortfahren. — Sie weiß übrigens, daß weder Predigt noch Aufklärung allein helfen können, der Prostitution ihre Opfer zu entreißen, sondern lediglich Besserung der wirtschaftlichen Zustände.

Die radicale Frauenbewegung unterscheidet sich in dieser Beurtheilung der Frage scharf von den sogenannten Sittlichkeitsvereinen, welche sich auf der einen Seite mit dem Satze abfinden, die Prostitution sei ein unausrottbares, nothwendiges Uebel, die Prostituirten seien verworfene und verdammenswerte Geschöpfe, die christliche Liebesthätigkeit habe demnach die Aufgabe, über die Institution einen möglichst dichten Schleier zu werfen, der ihre Existenz verbirgt und alle Lebensäußerungen, die auf ihr Vorhandensein schließen lassen können, zu unterdrücken und zu verfolgen, andererseits die „Gefallenen", daß heißt die Opfer der Institution, zur Erkenntniß ihrer Sünde zu führen und sie in Rettungshäusern einem geordneten bürgerlichen Leben zurückzugewinnen.

Mit diesen kurzsichtigen oder heuchlerischen Bestrebungen, die das Uebel bestehen lassen und nur die Symptome zu verbergen streben, hat die moderne Frauenbewegung gar nichts gemein, obgleich eine große Anzahl von Frauen, meist kirchlichen Kreisen angehörend, unter der Aegide von Männern in diesem Sinne Rettungsarbeit verrichtet.

Der größte Theil der in der sogenannten Sittlichkeitsfrage Specialarbeit leistenden Frauenbewegung steht auf dem Boden der internationalen abolitionistischen Föderation, welche sich völlig nur auf die Bekämpfung der gesetzlichen Reglementirung der Prostitution beschränkt, alle schimpflichen Maßregeln und noch mehr alle Strafen gegen einen Schuldigen bei einem Delict, das nur zu zweien gemeinschaftlich begangen werden kann, aufgehoben wissen will, dagegen strenge und unerbittliche Bestrafung desjenigen verlangt, der Schwäche, Unerfahrenheit, Not, Autorität missbraucht und ausbeutet für sexuelle Zwecke, oder der wissentlich oder fahrlässig sexuelle Krankheiten auf andere überträgt. Diese jetzt den ganzen Erdball umspannende Föderation ist das Werk einer Frau, Josefine Butler, die als Zwanzigjährige den Kampf gegen die sittliche Verkommenheit der ganzen Welt aufnahm, unter welchem Martyrium, das kaum [illegible] die sich vorstellen, welche verstehen gelernt haben, mit welchen Schwierigkeiten und Hartnäckigkeit der Männerwelt [illegible] an dieser Institution festhält. [illegible] in ihrem Vaterland England die gänzliche [illegible] herbeizuführen, und nach mehr [illegible] kann sie mit Befriedigung [illegible] und Ländern organisirte und [illegible] den Vorurtheilen die Wurzel [illegible] wollten, der staatlichen Regelung [illegible] sittliche, ordnungschaffende Eigen- [illegible] den Namen der Föderation [illegible] welcher

übrigens Männer und Frauen ungefähr zu gleichen Theilen angehören, vor allem sehr viele Männer der Wissenschaft, ärztliche, juristische, naturwissenschaftliche Autoritäten, hat sich die Ueberzeugung Bahn gebrochen, daß die staatliche Regelung der Prostitution die Verbreitung der venerischen Krankheiten unterstützt, anstatt sie einzuschränken, denn sie spiegelt den Männern eine sanitäre Sicherheit vor, die thatsächlich nicht besteht und unter gar keinen Voraussetzungen — wie physiologisch nachweisbar ist — erzielt werden kann. Sie schützt also nicht die Volksgesundheit vor Verseuchung, sondern leistet durch ihre falschen Vorspiegelungen der Verseuchung geradezu Vorschub; sie erweckt außerdem in dem jungen, nicht urtheilsfähigen Menschen durch ihren bloßen Bestand die Ueberzeugung, daß der Zweck, dem sie dient, ein berechtigter und ein einwandfreier sei, sie fördert dadurch die im tiefsten Grade unsittliche Ansicht von der doppelten Moral für Mann und Frau.

Allmählich ist auch in den Kreisen der Aerzte eine starke Bewegung entstanden gegen die staatliche Reglementirung und für staatliche Maßregeln gegen die immer zunehmende, drohende Verseuchung der ganzen menschlichen Gesellschaft durch den venerischen Infectionsstoff. Die verschiedenen internationalen ärztlichen Congresse, welche sich mit wachsender Bestimmtheit gegen die problematischen Wohlthaten der staatlichen Controle ausgesprochen haben, arbeiten natürlich den Bestrebungen der Föderation und der Frauenbewegung außerordentlich in die Hand. Diese Bestrebungen sind in Deutschland und Oesterreich übrigens so gut wie identisch, eine verschwindende Minorität von Männern hat sich erst den deutschen Zweigvereinen der Föderation angeschlossen, sie sind ganz und gar als Frauenvereine zu betrachten. Seit dem Jahre 1898, als der erste deutsche Zweigverein sich in Hamburg constituirte, haben sich schon fünf weitere Vereine gebildet, in Berlin, Dresden, München, Halle, Wiesbaden. Es ist wahrhaftig als keine kleine Errungenschaft zu bezeichnen, daß in den großen von Frauen einberufenen Volksversammlungen, die oft nach Tausenden zählen, in ganz ungeschminkter, aber auch in streng sachlicher Form alle diese bisher für indiscutabel erklärten und von jeder öffentlichen Behandlung, besonders vor Frauen, ausgeschlossenen, die Frauen aber so unendlich nahe angehenden Dinge aufs eingehendste erörtert werden.

Die Gerechtigkeit erfordert, eine Frau nicht unerwähnt zu lassen, welche mit ähnlicher Unerschrockenheit wie Josefine Butler die Rolle der ersten Predigerin in der Wüste in Deutschland übernahm und ebenfalls von Männern nicht nur, sondern von Frauen und Frauenvereinen nicht minder, wegen ihres Vorgehens arg angefeindet wurde; es ist die Gründerin des Jugendschutz, Hanna Bieber-Böhm. Was aber unser Arbeit den Lohn und den Erfolg raubt, das ist die eigensinnige und engherzige Behauptung des Standpunktes von der Strafbarkeit der gewerblichen Prostitution, die wiederum auf die doppelte Moral für Mann und Frau und im letzten Grunde auch wieder auf die staatliche Beaufsichtigung zurückführt. Dieser logische Widerspruch hat natürlich eine oppositionelle Stellung zur Föderation zur Folge, in welcher jedoch die letztere begreiflicherweise Sieger bleibt.

In Oesterreich wird seit Anfang der Neunzigerjahre vom allgemeinen österreichischen Frauenverein im gleichen Sinne gearbeitet. Die Professoren Max Gruber, Dr. Mardacher und andere sind als wertvolle Bundesgenossen zu begrüßen. Im Laufe des letzten Frühlings sind auch in Oesterreich in Folge von Vorträgen Frl. Dr. Hülbe Schirmacher's zwei Föderationsgruppen, in Wien und Brünn, gegründet worden und zwar unter wesentlicher Betheiligung von männlichen Aerzten.

Eine ausgiebige Literatur medicinischen, socialpolitischen, frauenrechtlerischen Inhaltes ist entstanden, Auskunft zu geben über das Viele, was in diesem Rahmen nicht gesagt werden konnte, und sie ist wert, studirt zu werden. Denn die Sittlichkeitsfrage unmittelbar ist die brennendste und die wichtigste Kernfragen der Frauenbewegung. Compromißloses Vorgehen auf diesem Gebiet ist Voraussetzung für den endgiltigen Erfolg der ganzen Bewegung.

Ein nicht zu unterschätzender Antheil an dem Emancipationskampfe der Frau ist den Rechtsschutzstellen zuzusprechen. Anfang der Neunzigerjahre des verflossenen Jahrhunderts wurde die erste in Dresden gegründet und von einem Vereine gleichen Namens geleitet und unterhalten, jetzt besteht in Deutschland eine große Anzahl von Rechtsschutzstellen für Frauen, von denen 18 zu einer Cartellverbindung mit einer Centrale in Berlin zusammengetreten sind.

Der Zweck liegt in Kürze ausgedrückt: unerfahrenen, unbemittelten Frauen auf dem Gebiet des bürgerlichen Rechtes Rat und Unterstützung zu gewähren, die nur zu traurig der Ausbeutung ihrer Rechtsunkenntniß zum Opfer fallen. Es ließ sich leider voraussehen, daß das neue Gesetzbuch in vielen Fällen imstande gewesen sein, wenn der praktische Berufstreue zu überwachen, denn gar nicht selten hat es sich ereignet, daß ratsuchende Frauen von Rechtsanwälten in Scheidungsfragen, Fragen des Güterrechtes, eines Ehevertrages u. s. w. zu ihrem Nachtheil und im Interesse des Ehemannes beraten worden sind, daß auch von den amtirenden Richtern nur allzu oft unter Vergewaltigung der Gesetze zu ihren Ungunsten entschieden, oder unter Anwendung unzulässiger Ueberredungsmittel zu einer nachtheiligen Nachgiebigkeit geraten worden ist. Unter solchen Umständen läßt sich die segensreiche Wirkung der Rechtsschutzstellen ermessen, die mit dem Uebergewicht der gebildeten, der für Frauenrecht interessirten und der unabhängigen Frau sich der schutz- und hilflosen, in bedrängter Rechtslage befindlichen, annehmen. Andererseits entspringt eine Fülle von Erfahrungen aus dem Einblick in die Tiefen socialen Elends, ehelichen Unglücks, die sich vor den im Rechtsschutz arbeitenden Frauen eröffnet. Kenntnisse und Belege von dem kaum glaublichen Umfange der Rechtsbenachtheiligung der Frau durch den Geist und die Anwendung der Gesetze erwachsen so reichlich, daß man getrost ein gutes Theil des Agitationsstoffes für die Frauenbewegung auf das Conto der Belehrung aus der Rechtsschutzpraxis setzen darf.

Die Hauptzahl aller Rechtsschutzfälle pflegt in Ehestreitigkeiten oder Scheidungsklagen, in Alimentationssachen und sittlichen Attentaten oder Beleidigungen seitens eines Lohn- und Brotherrn zu bestehen. Jedoch kommen auch viele Arbeits- und Lohnstreitigkeiten, Mietsdifferenzen, Erbschaftssachen und Aehnliches vor. Sehr häufig ist die Arbeit der Rechtsschutzstelle eine vorbeugende, vermittelnde und ausgleichende, denn in sehr vielen Fällen ergibt sich, daß schon die Anzeige von der Rechtsbeistandschaft für die Hilfesuchende ausreicht, ihren Gegner gefügig zu machen: in allen diesen Fällen lag also eine directe Absicht zur Ausnützung der Rechtsunerfahrenheit und Schutzlosigkeit vor. Der erste Bericht der Centrale deutscher Rechtsschutzstellen für Frauen spricht von 3947 im Jahre erledigten Fällen.

Die Rechtscommission des Bundes deutscher Frauenvereine sucht durch ihre Thätigkeit die gescheiterten Versuche der deutschen Frauen, seinerzeit im Bürgerlichen Gesetzbuche eine günstigere güterrechtliche Stellung der Ehefrau zu erringen, durch vorbeugende Belehrung über die Nachtheile des gesetzlichen Güterrechtes für die Frau zu paralysiren. Sie vertheilt in tausenden von Exemplaren ein Flugblatt an Eltern, Bräute, Ehefrauen, in welchem sie über die vermögensrechtliche Lage der Frau in der Ehe Aufklärung ertheilt und den Rat zur Schließung eines Ehevertrages aus ethischen und praktischen Gründen gibt. Eine Anzahl von Formularen zu Eheverträgen, die den verschiedenen Lebens- und Vermögenslagen angepaßt und im Sinne des möglichsten Schutzes für die Frau abgefaßt sind, finden sich auf dem Flugblatt vorgedruckt. Von diesen Flugblättern sind bereits gegen 60.000 zur Vertheilung gebracht.

Kloster Schäftlarn. Jur.-Dr Anita Augspurg

Gobineau's „Alexander".

Es ist so selten, daß sich in denselben Menschen der Denker und der Dichter vereinigen. Die meisten, die beides zu sein versuchten, sind auf einem Gebiete, wenn nicht auf beiden, Dilettanten geblieben. Gobineau, der geistvolle und tiefbedeutende Franzose der uns Deutschen und besonders allen Verehrern seines Freundes Richard Wagner — vertrauter geworden ist als seinen Landsleuten, ist einer der ersten Vertreter neuer Mischung von Heroen, in der diese Vereinigung unleugbare Thatsache geworden ist. Sein „Versuch über die Ungleichheit der Menschenrassen" hat starke Wirkung ausgeübt und gewinnt immer stärkeren Einfluß. Seine geschichtlichen und religionsphilosophischen Werke sichern dem Gelehrten dauernden Ruhm. Als Dichter hat er besonders in den historischen Scenen „Die Renaissance" eine glorreiche Kraft ersten Ranges bekundet. Nebenher war dann, daß er in der Bildhauerkunst Bewerkenswerte schuf, daß er als Diplomat seinem Lande wertvolle Dienste leistete, daß er als einfacher Bürger und guter Patriot besonders im deutsch-französischen Kriege segensreich wirkte, so lesen wir hier in der That mehr als die Verbindung des Denkers und Dichters. Es ist einer jener seltenen Glücksfälle der Natur, wo Tiefe und Größe, Herzens- und Geistesreichtum, Vielseitigkeit der Interessen und die Kraft in die Tiefe zu dringen und sich der Tiefe zu bemeistern, einen Vollmenschen schufen der uns an Goethe erinnert.

Ich bitte dies voraus, um allen Mißverständnissen vorzubeugen. Größeres Lob haben wenige verdient, aber gerade den Besten gegenüber gilt es uns ihre Fehlgriffe als Lehre zu erkennen. Zu Gobineau's Nachteil wurde [illegible]

Digitized by Google

„Alexandre le Macédonien" gefunden. Ein in Alexandrinern geschriebenes Jugendwerk, das spätestens im Jahre 1847 entstanden ist und das, wie berichtet wird, insofern ein Opfer der Pariser Februarrevolution wurde, als diese die — wenigstens wahrscheinlich — deabsichtigte Aufführung am Théâtre Feançais hinderte. Der neuen republikanischen Regierung schien das Stück wohl, von der politischen Seite aus betrachtet, allzu autokratische Ideen auszusprechen. Gobineau selbst gefiel das Stück, als es vollendet war — welcher Dichter hielte sein letztes Werk nicht für gut! —, in späteren Jahren aber kritisierte er es ebenso scharf wie gerecht als eine von Fehlern nicht freie Leistung.

Der verdienstvolle Uebersetzer und Verkünder Godineau's in deutschen Landen, Ludwig Schemann, hat dies Jugendwerk in guter französischer Ausgabe *) veröffentlicht; nach wenig mehr als Jahresfrist konnte bereits eine zweite Auflage erscheinen. Der Herausgeber hat außerdem kürzlich durch eine deutsche Uebersetzung der Tragödie (im gleichen Verlage) diese einem weiteren Publicum zugänglich gemacht. Die fünffüßigen Jamben, die für die Verdeutschung gewählt sind — um dies vorwegzunehmen —, erscheinen mir nicht immer gerade geschickt. Die Technik leidet etwas durch die oft gezwungene Satzstellung, durch allzu viel Endungen mit unbetontem, in der Prosa längst ausgeschiedenen, sowie durch andere Unfertigkeiten der äußeren Form. Den Sinn und Gefühlston der französischen Worte gibt die Uebertragung aber im ganzen durchaus wieder; auch dichterischer Schwung läßt sich ihr nicht absprechen.

Schemann spricht sich in Ausdrücken des höchstens Lobes über die Tragödie aus. Dem möchte ich widerstreiten. Zur Orientirung sei die Handlung kurz skizzirt, die, wie ich sogleich bemerke, die geschichtlich überlieferten Thatsachen zum dichterischen Zweck ein wenig anders ordnet und frei ergänzt. Alexanders Heer ist von weitem Eroberungszuge nach Babylon zurückgekehrt. Die Soldaten seufzen über die erwünschte Rückkehr und die Aussicht auf Ruhe. Sie sagen alle dasselbe, und genau so steht's mit den Feldherren, die nach ihnen die Scene betreten. Bei ihnen gesellt sich noch Eifersucht auf die Macht des Königs dazu. In ihre Versammlung tritt der große Sieger. Er hält Strafgericht über die zurückgelassenen habgierigen makedonischen Statthalter, verheißt den ihn begleitenden persischen Fürsten gutes Regiment und verleiht ihnen hohe Ehrenämter. Er macht Mittheilung von seiner beabsichtigten Vermählung mit des Darius Tochter, Statira, und befiehlt seinen Officieren, sich für neue große Züge bereitzuhalten. Die Feldherren, die schon in seiner Gegenwart Einwände zu machen gewagt haben, lassen ihren Worten, als er sie verlassen hat, freien Lauf. Sie sind über seine Rücksichtslosigkeit erbittert. Nur ein Wunsch erfüllt sie, zum Genuß ihrer Siege und zu eigener Herrschaft zu gelangen. Den kürzesten Weg dazu will Philotas beschreiten. Prahlerisch deutet er sein Vorhaben an: die nächste Nacht schon soll die Freiheit bringen. Eine ausgezeichnete Scene zwischen Alexander und seiner Gattin Roxane bildet den zweiten Höhepunkt dieses Actes. Roxane fleht den König an, von der Vermählung mit Statira abzustehen. Sie zeigt ihr, daß nur politische Rücksichten diesen Schritt fordern; sie droht ihm in höchster Eifersucht, Rache zu nehmen. Die Exposition ist damit abgeschlossen, und man muß gestehen, daß sie im ganzen vorzüglich gelungen ist. Freilich ist sicher mindestens ein Mangel vorhanden: die Charaktere der Feldherren sind nicht individuell verschieden genug herausgearbeitet. Auch die drei am meisten Hervortretenden: der schlaue, alte Fuchs Perdiccas, der plumpe, unbedacht drauf losschwatzende Clitus, der dumme Prahler Philotas, sind wohl mit den hier bezeichneten Eigenschaften gekennzeichnet, aber wirklich lebensvoll sind auch sie nicht — weil sie eben nur als Träger dieser bestimmten Eigenschaften nicht als ganze Persönlichkeiten erscheinen. Abgesehen davon aber ist [illegible] anzuwenden. Spiel und Gegenspiel [illegible] Auf der einen Seite Alexander, der seine genialen Pläne mit etwas ritterlicher Einfachheit, vielleicht aber auch mit dem [illegible] Bewußtsein einer Bedeutung für die [illegible] „Ich will [illegible] Auf der anderen Seite die Verschwörung [illegible] Feldherren, aber [illegible] Roxane [illegible] Feldherren [illegible] ist, und nachdem ein großer Theil des zweiten Actes durch die wohl selbst ganz interessante, für das Ganze aber ziemlich bedeutungslose Gerichtssitzung ausgefüllt ist, die Sache neu beginnen muß, Perdiccas, der Philotas schnöde verleugnet und im Stich läßt, verabredet mit Clitus den Sturz des Königs und deutet ihm an, daß Roxane mit ihm verbündet handeln will. Damit stehen wir wieder im Anfang einer neuen Entwicklung und seinen, daß unser Interesse durch die erste fehlgeleitet war. Alles, was mit Philotas' Plan und Verurtheilung zusammenhängt, dient wohl dazu, die Hauptspielee näher zu charakterisiren, gehört aber nicht zur eigentlichen Handlung und schiebt diese unnütz hinaus. Schon die Verdoppelung derselben Geschichte ist ein künstlerischer Mißgriff. Drei Monate später hebt der dritte Act an. Alexander hat die Zeit damit verbracht, seine Umgebung mißtrauisch zu beobachten. Ueberall merkt er Untreue und Ungehorsam. Im Zwiegespräch mit Hephaestion klagt er bitter über sein Los. Der Freund sucht ihn zu trösten und zu ermutigen; aber selbst sieht er besser als jener die Gefahren, die dem Könige drohen. Er sagt Roxane ihre mit Perdiccas geplanten Anschläge auf den Kopf zu, und der Leser wird über diese bald aufs genouesste durch eine Unterredung der Königin mit ihrem Mitverschworenen orientirt. Roxane verspricht, ihrem Gatten Gift zu geben und des Perdiccas' Erhebung auf den Thron nicht zu hindern; dieser muß ihr dafür versprechen, Hephaestion aus dem Wege zu räumen. Nur schade, daß man nicht sieht, worum eigentlich die Königin das Bündniß eingeht und, da Alexanders Vermählung mit Statira doch längst Thatsache geworden, ihre Eifersucht aber dieselbe wie im Anfang geblieben ist, nicht längst allein gehandelt hat oder dies wenigstens jetzt thut. Schade auch, daß die ganze Verschwörung so plump angelegt ist, daß man sich verwundert fragt, warum Hephaestion, der sie doch ahnt, nicht Zeit hat, ihr entgegenzuwirken, und warum Alexander selbst, der Beobachter seiner Umgebung, nichts davon merkt. Der vierte Act bringt die Nachricht von Hephaestions plötzlichem Hinscheiden, Alexandees Klage um seinen Freund und das berühmte Gastmahl, bei dem Clitus in unglaublich frecher Weise den König schmäht und von diesem getödtet und dann betrauert wird. Im Grunde genommen ist auch dies, so glänzend manche Einzelheiten gerathen sind, ein hemmendes Moment. Für die Handlung selbst kommt eigentlich nur in Betracht, daß Roxane, nachdem sie noch einmal geschwankt und des Königs Liebe gesucht hat, ihm den Todestrank reicht. Sie thut es mit so unverwundig deutlichen Anspielungen auf die Wirkung des Trankes, daß nicht die Geistesschärfe eines Alexander dazu gehört hatte, mißtrauisch zu werden.

Der fünfte Act zeigt den König noch einmal auf der Höhe seines Willens zur Macht und zur Erfüllung seiner Culturmission. Er versammelt die Feldherren um sich und befiehlt, am nächsten Morgen aufzubrechen. Aber das Gift thut schnell seine Wirkung. Alexandees Kräfte schwinden, Fieber ergreift ihn. In einem großen Monolog voll prachtvoller Verse hören wir noch einmal gleichsam eine Selbstcharakteristik des Genies, sehen wir noch einmal in grandiosem Ueberblick die Pläne, Errungenschaften und Leiden des Helden. Dies — und nicht bloßes Eroberen — ist der Mittelpunkt seines Strebens: wenn alles glückte, dann war das Große erreicht: „Die Welt war Hellas, Hellas war die Welt." Da spürt er, daß er vergiftet ist; und Roxane selbst, die schon vorher dem Mitverschworenen Perdiccas gegenüber ihre Reue bekundet hat, gesteht ihm aus freien Stücken ihre That. Die Bitte des Königs aber, für Statira und ihren Sohn, Alexanders Erben, zu sorgen, läßt die Reue schwinden und wird grausam zurückgewiesen. Die Feldherren treten stürmisch ein. Die Nachricht vom Ende des Königs hat sich verbreitet. Auf die Frage, wen er zum Nachfolger bestimme, folgt die berühmte Antwort: „Den Würdigsten" — nur als schneidender Hohn: den Würdigsten unter dieser Bande von Verrätern und niedrigen Buben.

Ich habe versucht, bei der Skizzirung des Inhalts zugleich die nach meiner Meinung Fehlerhafte in der Entwicklung der Handlung hervorzuheben. Ich erwähne kurz noch die Mängel in der Zeichnung der einzelnen Personen. Von den Feldherren war schon die Rede. Schlimmer noch steht's mit Roxane, die eigentlich die unwahrscheinlichste Figur der ganzen Tragödie ist. Sie schwankt wieder recht in ihrer Liebe, noch an ihren Haß. In der ersten Scene, in der sie auftritt, erweckt sie große Hoffnungen. In allem, was sie thut, ist sie kindisch. Ein Alexander [illegible] würdig gehalten haben. Aber [illegible] daß die Rolle des Königs selbst [illegible] beeinträchtigt. Gobineau hat die ganze [illegible] der gesammten Geschichte einzigartigen [illegible] in Anwendung gebracht. Vielleicht erscheint [illegible] erscheinen wurde — sein Ehrgeiz zumeilen [illegible] verwandt. Aber zugegeben, daß [illegible] weltbistorischen Bedeutung, in allen

Stücken gut geschildert ist, so ist's aber über die Schilderung nicht hinausgekommen. Es ist ein historisches Gemälde — aber zum Drama ist es nicht geworden. Dieser Alexander redet, redet und handelt nicht. Er redet sehr schön und ergreifend, zuweilen reichlich elegisch; aber mag er's thun — wir freuen uns sogar, daß er rein menschliche und nicht nur heroenhafte Züge hat —, wenn er nur auch durch sein Handeln seine Größe beweist. Das fehlt, und darunter vor allen Dingen leidet das Stück. Und leider ist dieser Alexander, der doch riesenhafte Thatkraft mit weitem, klarem Blick vereinigen sollte, so blind, daß er wie ein Träumer nichts von den Dingen merkt, die sich ihm zum Verderben vorbereiten. So kommt's, daß wir schließlich auch an der geistigen Ueberlegenheit dieses Alexander zu zweifeln beginnen.

Gobineau sagte im Alter über sein Stück: „Il y a trop de conspiration" und weiter: „Alexandre est un peu plus larmoyant que de raison et se laisse empoisonner trop aisément." Schemann wendet dem ganzen Werke höchstens Lob und meint insbesondere von dem großen Festmahl im vierten und vom ganzen fünften Act, daß hier eine jener Höhen erklommen sei, „die wir in aller Literatur nur den Auserlesenen zugänglich sehen". Ich denke, daß Gobineau, der Stratiker, das Recht für seine Meinung in Anspruch nehmen kann, ohne daß sein Ruhm als Denker und Dichter durch diese Jugendarbeit beeinträchtigt würde.

Daß er auch dramatisch zu gestalten vermochte, hat er später in vielen Scenen der „Renaissance" bewiesen. Insbesondere der zweite Theil: „Cesare Borgia", zeigt so viele Stellen höchster dramatischer Kunst, daß die Behandlung des Stoffes nur ein wenig straffer und concentrirter zu sein brauchte, um ein glänzendes und kraftvolles Bühnenwerk daraus zu machen. Gobineau's „Alexander" kann sich mit diesem in keiner Weise messen, als nur vielleicht in der Größe der Auffassung und in der Schönheit der Sprache.

Berlin. H. Bromse.

Ludwig Richter.

Es ist eine lehrreiche Ausstellung, die Karl Woermann auf der Brühl'schen Terrasse zu Dresden zusammengebracht hat: über sechshundert Bilder und Blättchen, in Tel und Aquarell gemalt, meist aber mit Blei gezeichnet und leicht farbig getönt, andeutend, wie Richter das liebte — hängen in dichten Reihen da. Zu Ehren der hundertjährigen Wiederkehr des 28. September 1803. Was ist über diese Ehrung des Richter'schen Geburtstages, was ist über Richter selbst und unser heutiges Verhältniß zu ihm zu sagen?

Mir scheint, wir sind auf dem besten Wege, uns wieder in ein Verhältniß zu Richter zurückzufinden. Und damit soll allerdings gesagt sein, daß wir ihn während der letzten Jahrzehnte weiter aus dem Gesicht verloren haben, als er's verdient. Seine Kunst wurzelt mit allen Fasern im vormärzlichen, im romantischen, im kleinbürgerlichen Deutschland. Und so wurden das Richter-Album, das Beschauliche und Erbauliche, der Strauß ins Haus und all die gemüthvoll gemüthlichen Holzschnittsammlungen Bücher für die gute Stube der Fünfziger-, Sechziger- bis Siebzigerjahre. Die Zeiten der Entwicklung politischen Denkens und Handelns, die Kriegszeiten waren der Richter'schen Kunst im Volke nicht förderlich: pietätvoll wischte etwa die Mutter den Staub von den Banden, wenn Besuch kam. Als vollends in den Achtzigerjahren und später der Naturalismus die Überströmung bekam, sank das Interesse für die schnurrige Idealität der Richter'schen Kleinwelt so tief und sickerte nur noch in den conservativsten Schichten etwa des Kleinstädtischen oder des engeren Publicums der Sammler und Kenner ingrimmig leise fort, daß man hätte meinen können, bald werde es völlig versiegen und der Name des Meisters bliebe mit tausend anderen als todte Katalognummer auf dem Trockenen. Aber es ist anders gekommen, und das ist gut.

Ohne Mühe können wir heute zwei Gruppen von „Interessenten" unterscheiden, die ziemlich schroff gegenüglich zu einander stehen. Die einen sehen in Richter den Pförtner in Alt-Deutschland, den braven, biederen, wackeren Anwalt der in sich selbst versunkenen Einfalt und Gemüthlichkeit, eine Art zeichnenden Großpapas, den man zwar nicht ablehnen kann, weil alle Welt um die Verwandtschaft und Aehnlichkeit in Natur und Wesen weiß, dessen liebe Vermuthlichkeit aber doch recht lang sind und darum möglichst als überwundener behandelt werden. Als Original mag der liebliche alte Herr [illegible] einmal posiren in seinem Wiedermeierzimmer mit dem weißen Cylinder: als Gebrauchsgegenstand. Auf der anderen Seite haben wir die stattliche Zahl der Schulmeister, denen ein mehr äußerem oder innerem Bann, die den erhobenen Zeigefinger jederzeit moralisch ermahnend zu dirigiren wissen. Sie sehen in Ludwig Richter voll und ganz ihren Mann. So brav, lustig, wie seine Buben und Mägdlein sich tummeln und spielen, so dürft ihr auch sein, meine Kinder. So anständig sich der Liebe zu befleißen wie dieses sein idyllisches Parlein unter dem Rosenstrauch, ja das kann der heutigen Jugend nicht dringend genug angeraten werden. Denn ach! Wo ist sie hingeraten! Freilich thut eine Kunsterziehung not, aber nur eine, die unserm Ludwig Richter folgt, kann uns wahrhaft weiterbringen. Denn welcher wäre deutscher, welch einer stellte sein Inneres volksthümlicher und darum fruchtbarer dem Volke und seiner künstlerischen, seiner ästhetischen Bildung dar als Richter?

Jeder sieht schließlich aus den Dingen heraus, was er hineinsehen kann. Ueber seinen Schatten ist noch keiner weggesprungen. Trotz der Gegensätzlichkeit der beiden gekennzeichneten Anschauungen eignet ihnen das Gemeinsame, daß sie das specifisch Künstlerische bei Richter meinem Gefühl nach falsch, entweder zu gering oder zu dick pädagogisch dogmatisirt sehen. Richter war aber weder Zeichenlehrer noch Volkserzieher, so leicht man im einzelnen Beweise für beide Begabungen erbringen könnte, er war vor allen Dingen Künstler. Das muß heute nach beiden Seiten hin entschieden betont werden, heute, wo uns zum erstenmal eine Uebersicht der Arbeiten seiner eigenen feinen Hand geboten wird, wo das Bild seines Wollens und Könnens, das die Schneider und Stecher seiner Zeichnungen so unzulänglich, so widersprechend, so falsch und entstellend Jahrzehnte hindurch ausgearbeitet haben, eine erquickliche Klärung und Einheit durch sehr unverhoffte, rein künstlerische Qualitäten erfährt.

Lange genug dauerte es, bis er seines Instinkts bewußt und Meister wurde. In dem Knaben, der mit dem Vater zusammen die langweiligen Prospecte der Sächsischen Schweiz radirte, regt sich leise die Lust am figürlichen Einfall. In die Plattenränder ritzt er so auf seine Art zierliche kleine Scenen zur geistigen Erholung. Aber die Landschaft bleibt doch das, was er sich zugewiesen glaubt, die römische Landschaft, wie sie in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts hochachtungsvoll bewundert und gekauft wurde. Die heroische Landschaft Jos. Anton Koch's, mit der dunklen Staffage, das ist's, was auch Richter erstrebt. Der peinlich zeichnerisch durchgeführte „Watzmann", sein erstes Gemälde in Rom, ist denn auch ganz von Süden her gesehen und colorirt. Und colorirt sind auch die italischen Veduten der nächsten Jahre, die er mit der nagenden Sehnsucht ins gelobte Land der damaligen Künstler im Herzen grüblerisch als Zeichenlehrer in Meißen verbringt. Da geht's ihm denn mit einemmal die Augen auf: die gesegnete deutsche Landschaft des böhmischen Mittelgebirges läßt ihn nicht ruhen. „Die Ueberfahrt am Schreckenstein" bei Aussig entsteht 1837, ein Bild, ganz und gar nicht malerisch, sondern poetisch empfunden, sogar unzweideutig sentimental im Geiste der romantischen Zeit, und dennoch eine selbstständige That, ein künstlerischer Protest und Jubelruf in einem Athem.

Verstärkt klingt die Freude wieder aus dem „Brautzug im Frühling" vom Jahre 1847, und die Franzosen empfanden ganz richtig, als sie gerade dieses heitere Lied vom Mai mit der goldenen Medaille bedachten. Sie empfanden das Deutsche im Stoff und in der Auffassung und damit gerade das, was damals in solcher frischer Naturlichkeit selten war, was die Preller und Nottmann zu vermeiden suchten. Richter aber ist schon wieder weiter gegangen, ein gutes Stück in das dichte Volk hinein, und hier erst findet er sich ganz. Die Landschaft tritt zurück, wird kleiner, wird Rahmen und Hintergrund für die Leiden und Freuden der Masse, oder vielmehr des einzelnen aus der Masse, aber doch sehr überwiegend für die Freuden, die der kleinste kleine Mann mit Mund und Magel begeht. Der Maler raumt dem Illustrator das Feld.

Aber könnte der Künstler damit nicht auch dem Handwerker den so hoffnungsvoll eroberten Platz? Auch die freundlichste Betrachtung, das Wandeln der eigenen Phantasie in die Wege wohlverwandelter Gefilde bringt doch am Ende [illegible] einen Verlust an Freiheit und Selbständigkeit mit sich. Fühlte Richter sich nicht stark genug auf eigenen Malerfüßen? Trieb ihn die Not ums liebe Geld auf einen Abweg? Die Not — je nun, er war jetzt Professor an der Akademie, und also nicht ganz und gar ohne Halt [illegible] angesehen, wie er [illegible] war, [illegible] ganz gut mit den Verdienen [illegible] Malerei. Er selber [illegible] Verleger [illegible] wurde mehr verdienen können, wenn er wollte, [illegible] zu gedenken an den Trieb [illegible]

[illegible] das geschah [illegible] Freude machte, [illegible] seinen [illegible] Wollen. [illegible] durchdrungen [illegible]

Digitized by Google

als daß er's beim Halben hätte bewenden lassen können wie so viele seiner Zeit, wie auch die ganz ins Innere gewandten Nazarener. Wenn die Cornelius, Schnorr, Veit und Overbeck sich an der Größe der Ideen über die Unzulänglichkeit ihrer Ausführung erhoben, so fehlte Richter's durchaus beschaulichem Wesen dieses Pathos der Idee gänzlich. Er war kein Genie, wollte es nicht sein, er trachtete nur, sein Talent fruchtbar zu machen, und dieses Talent war auf den Einfall gestellt. Seine Phantasie mußte „brütewarm", wie er schreibt, bei der Sache sein können, wo er lange diffteln müsse, werde sie kalt und schaffe nichts Lebendiges. Rein, sanftisch zu ringen, war seine Sache nicht, aber er gehörte zu den Glücklichen, die über die eigenen Grenzen, wenn sie einmal erreicht worden sind, nicht gar so sehr hinausbegehren. Dieses Wohlgefühl in der eigenen Haut durchwärmt alle seine Arbeiten bis zu einem gewissen Grade und ganz und gar seine Zeichnungen.

Ja, in ihnen ist er, so sehr er Künstler ist, bis in die Fingerspitzen auch ein liebenswürdiger, ein güliger, ein im besseren Sinn fruchtbarer Mensch. Mit seinem schüchternen Strich setzt er seine Welt in ein unsagbar heimeliges Licht, setzt er sie immer eine ganze Bank höher hinauf, als sie wohl sitzen dürfte. Aber weil sich seine Liebe und Freude allen Dingen gleichmäßig mittheilt, weil er den Spatz auf dem Dache und den Spitz unter dem Tische genau so für voll nimmt wie Wohlgeboren Herrn Schultze mit Weib und Kindern, weil er mit dem Nachelofen auf Du und Du steht und mit dem Bretterzaun, dem Wirtshausschild, dem Apfelbaum und den Gelbveigelein aufs innigste befreundet ist — so steht alles miteinander in guter Kameradschaft auf der höheren Stufe von Richter's Gnaden. Darum berührt die Idealität dieser engen Welt so geschlossen, so gar nicht gewaltsam idealisirt. Gewiß, er wollte dem Volk sein Gutes zeigen, aber doch nicht mit dem Rohrstock: so s o l l t ihr sein, auf daß es euch wohl ergehe und ihr lange lebet auf Erden; sondern vielmehr so, daß er sagte: seht mal her, wie fleißig und sauber, wie lustig und getreu ihr sein könnt, wenn ihr nur wollt. Es ist ja alles i n euch, was ich da herausgebe. Und die viel beredete Poesie, von der ihr beim Tagewerk mit Ach und Weh so wenig hören wollt, sie sitzt mitten unter euch und heiligt euch enere bescheidenste Arbeit. Das aber ist allemal das Zeichen wahrer Kunst: das Außerordentliche im Gewöhnlichen, das Große im Kleinen darstellend kundzuthun; die falsche Kunst macht es umgekehrt, fängt bei den Sternen an und endet im trockenen Sande oder auf dem knisterndem Papier.

Nun müßte es mit einem Wunder zugegangen sein, wenn Richter in der unermüdlichen Wiederholung seiner idyllischen Zustandsschilderungen aus dem Leben der Bauern, Handwerker und Gewerbsleute aller Art sich nicht auch in der Darstellung wiederholt hatte. Seine Kinder, seine Burschen und liebenden Magdlein stammen alle aus einer zwar zahlreichen, aber durchaus erkennbaren Familie. Einen kräftigen Mannestypus finden wir bei ihm eigentlich überhaupt nicht, entweder junge, flammbartige Gesellen oder etwas zermürbte, alte Brüder zeichnet er. Und mißverstand er die Grenzen seiner Begabung, wenn er sich an Gestalten wagte, deren geistiger Gesichtskreis über die Hausidylle hinausreicht. Richter hat Goethe illustrirt, und, bezeichnend genug, die Folge seiner Holzschnitte in Heften fand keinen Anklang und schied so mit dem Tode des Verlegers ein. Wie hat er ihn illustrirt? „Im Felde bleibt ich still und wild, gewann mein Feuerroth . . ." Richter gibt uns einen nachdenklichen jungen Mann, der im knappen Talmidreten, das Gewehr unterm Arm, die untergehende Sonne sinnend betrachtet. Die „Schmiedlaune zu Pferd" versetzen uns sofort ins Haus eines jener Waffenschmiede und Handschuhmacher zu Nürnberg, die dem Ritter mit der eisernen Faust so schaurig aufwarten. Alexander Pushkin, so erzählt er fast in den dürren, [illegible] und bleibt doch dabei der gemütvolle, [illegible] Und endlich die vom Autor [illegible]

haft Dämonische, daß bei Schwind gefangen nimmt, die elementare Phantastik Böcklin's, die uns überwältigt und mit hohem Schwunge fortreißt ins zeitlose Spiel der Naturkräfte, all das finden wir in der stillen, wohlgegründeten Phantasiewelt Richter's nicht. Wir wollen auch gar nicht bei ihm suchen, was er nun einmal nicht hat. Er hat uns immer noch reichlich zu begaben.

Das lehrt die Dresdener Ausstellung auf Schritt und Tritt. Welch eine beständige Pein mußten die Holzschnitte dem Zeichner Richter verursachen! Durch seine Briefe*) an Georg Wigand, den Freund und Verleger, zieht sich die Klage über die Verstümmelung seiner besten Einfälle wie eine rote Schnur von Anfang bis zu Ende. Erst verderben ihm die englischen Stecher das Concept seiner bescheidenen Prospecte zum „malerischen und romantischen Deutschland", dann wirken die deutschen Schneider auf den Holzstöcken mit ihren accuraten Parallelschnittlagen die zarten Zeichnungen des Meisters gleichmütig in harte Ansichtsbilder um, in denen die heitere Lebendigkeit der Richter'schen Strichtechnik kaum mehr zur Hälfte mitspricht. Und doch ist sie so wichtig für den Ausdruck, vollendet sie ihn erst. Wie köstlich weiß Richter, von allem anderen abgesehen, seine Schnörkel auszuziehen! Wo zieht er sie nicht überall, spielend gleichsam nur, in lockeren Fäden heraus! Wie hüpft, fließt, entfaltet sich solch eine Rankenlinie, wie ausdrucksvoll verstärkt sie bei ihm jede gewollte Stimmung! Wahrlich, man könnte ein ganzes Capitel allein über die vollendete Grazie und Originalität dieser Richter'schen Schnörkel und Initialen schreiben, die Phychologie wäre unerschöpflich. Nun vergleicht man die Zeichnung, wo jeder Strich und jede leuchte Tönung künstlerisch aufs feinste lebt, mit den Holzschnitten und findet in ihnen ein braves, im besten Falle, wie bei Gaber, ein gemütliches Handwerk. So konnte freilich die Legende von Ludwig Richter dem betriebsamen Bildermacher, um nicht zu sagen Bildschuster, bei anspruchsvolleren Leuten sich festsetzen. Und Richter, so wissen wir nun, duldete diese Verstümmelung, trotzdem er unter ihr fast physisch litt, denn er wußte sich kein besseres Mittel, unters Volk zu kommen.

Das war kein Ehrgeiz, sofern man bei dem höchst bescheidenen Manne von Ehrgeiz sprechen kann. Er liebte das kleinbürgerliche Volk herzlich genug, um ihm dieses künstlerische Opfer zu bringen. Er war ja selber ein gutes Stück Philister, und war es ganz bewußt und mit gutem Humor. Darum hat er das Philisterium noch nicht schlechtweg verherrlicht, sondern es zunächst einmal künstlerisch zu erobern gesucht. Große Affecte gab es da freilich nicht, aber die Reihe der mittleren Empfindungen, die doch auch auf der Welt und also darstellungsberechtigt sind, die hat er mit einer sehr erstaunlichen Mannigfaltigkeit in bescheidenen Grenzen anzuschlagen gewußt, er hat wie keiner seiner Zeit und keiner noch so anschaulich nach ihm die T ü c h t i g k e i t auch im schlichten Lebenswandel gepriesen, er ist in Wahrheit ein Hausfreund seines Volkes geworden und ist es noch. Denn das deutsche Haus und seine gute Gepflogenheiten bedürfen heute vielleicht mehr als vor fünfzig Jahren einer geistigen Festigung.

Loschwitz bei Dresden. **Eugen Kalkschmidt.**

Messer und Gabel.

Die Verstümmelungen und die Weglassungen, die sich die Sprache erlaubt, sind manchmal ganz unsinnig; sie überstiegen allen Glauben. Es klingt doch wie ein Märchen, daß Aloe aus Hekate, Oleander aus Rhododendron, Hugenetten aus Eidgenossen entstanden sein soll. Und doch sind diese Etymologien sicher und gut beglaubigt; die Hugenotten oder die Eidgenossen (die protestantischen Genfer, die sich in den Kämpfen gegen Savoyen an die Schweizer Eidgenossenschaft anlehnten) verhalten sich zu den Eidgenossen ganz ähnlich wie die Knoten, die einst den Studenten das Leben sauer machten, zu den lieben guten Menschen. Ende des achtzehnten Jahrhunderts sagte [illegible] noch nach plattdeutscher Manier: Mächer, wenn mein die Handwerksburschen meinte: „die mit [illegible]" bemerkt ein Leipziger Musenalmanach [illegible] aus Mosbis, „siehet sich hier von der [illegible] erklärt. Schade genug!" Wie so [illegible] alten Begriff der ehrbaren, von der [illegible] anerkannten Innungsgenossen zu einem

[illegible] kann es vorkommen, daß das [illegible] und gerade das wichtigste, ganz [illegible] Sarkophag); oder daß [illegible] reduzirt wird, wie das Wort [illegible] Tu Tsing. Die Spuren der Zu-

*) Herausgegeben in diesen Tagen bei [illegible]

Digitized by Google

sammensetzung werden dadurch vollkommen verwischt. Ist es nicht haarsträubend, daß in einem Worte wie Arzt der eigentliche Begriff, derjenige Begriff, der sozusagen den ganzen ärztlichen Stand trägt, der Arzt in Arzt durch das einzige winzige t vertreten wird? Arzt ist ein Titel wie Erzbischof oder Erzherzog. Arzt heißt von rechtswegen: Archiater oder Arziater, was Oberarzt bedeutet. Wer hätte nicht schon das Essbouquet gerochen? Aber wer hätte sich träumen lassen, daß dies eigentlich eine Essenz, und zwar, nach englischer Aussprache, mit dem Accent auf der ersten Silbe, eine Essence of Bouquet ist? Klingt etwa Rüster wie ein Compositum? Nicht mehr als Ulme. Und doch ist es eins, so gut wie Holunder. In der Endsilbe steckt der uralte Begriff des Baumes und des Holzes, englisch Tree.

Ein solches Wort ist Messer. Auch hier liegt eine verdunkelte Zusammensetzung vor, die an die Stelle des einfachen Kneif getreten ist; der letztere lebt noch in England, in Frankreich als Federmesser fort. Bei Messer besteht das Grundwort, das den Schlüssel zum Ganzen bildet, in dem einzigen r, das noch außerdem nicht echt ist.

Das Wort Messer müßte eigentlich lauten: Messerachs, oder noch eigentlicher: Mezzitachs; das achs wurde weggelassen, so daß eben nur Messer übrig blieb. Mess ist die hochdeutsche Form von Metz, männiglich von der Metzgerei her bekannt und Fleisch bedeutend. Sachs ist ein ehrwürdiges Wort für Stein, eins mit dem lateinischen Saxum und die Gesammtbezeichnung für steinerne Geräte. Für die Steinäxte und die Steinhämmer der sogenannten Steinzeit. Also auch für die Steinmesser, nach denen sich die Sachsen nannten.

Messer bedeutet also wörtlich: Fleischmesser oder, um das fatale Wort zu vermeiden, ein Werkzeug zum Schneiden des Fleisches, ein Fleischsachs.

Woraus zweierlei folgt — erstens, daß es überflüssig ist, Bratenmesser oder Tranchirmesser zu sagen. Jedes Messer ist ein Tranchirmesser als solches; ein Brotmesser, ein Kalemesser, ein Obstmesser hat für feinere Ohren etwas Anstößiges, Monströses, es enthält eine Contradictio in adjecto. Ein Brotmesser klingt wie ein goldenes Hufeisen oder wie ein mecklenburgisches Gänseschmalzbutterbrot. Zweitens, daß wir genau genommen von keinem stählernen oder silbernen Messer reden dürfen; denn ein Messer muß eigentlich aus Stein sein. Das ist das Interessante an diesem kleinen r, daß wir darin noch einen lebendigen Zeugen der Steinzeit vor uns haben, der Zeit, da unser Volk den Gebrauch der Metalle noch nicht kannte und seinen Hausrat aus Holz, Knochen und Horn, besonders aber auch Sachs herstellte. Wir haben jetzt Solinger Waren, Sheffielder Cutleries, Taschenmesser mit mehreren Klingen und bringen aus London ein Rasirmesser und aus Spanien eine Toledoklinge mit. Dem Namen nach leben wir noch immer in der Steinzeit, im dritten vorchristlichen Jahrtausend; wenn man uns zuhört, so zerschlagen wir noch den Feuerstein, um eine scharfe Kante zu bekommen, sprengen wir einen Splitter ab, um den Riesenhirsch oder den Urstier zu zerlegen.

Ja, das älteste Messer war ein Stein, wie der erste Teller ein Brett, der erste Löffel eine Muschel und die erste Gabel ein Reischen gewesen ist, das mag man nur nicht vergessen. Messer und Gabel gehören zusammen wie rechte und linke Hand oder wie Seitengewehr und Bajonett. Die Gabel ist das Ding, mit dem wir das Fleisch aufspießen und festhalten wie ein Schlachtopfer und, nachdem es mit dem Messer zerschnitten worden ist, stückweise zum Mund führen. Man nimmt an, daß zuerst Menschenfleisch mit Gabeln gegessen worden ist, nämlich von den Fidschi-Insulanern, die für gewöhnlich mit den Fingern aßen, wenn sie aber Menschen hatten, aus irgendeiner religiösen Scheu drei- bis vierzinkige Gabeln aus Kasuarinenholz benutzten: diese Gabeln, die oft enorme und obscöne Namen führen, haben sich auf den Fidschi-Inseln von Geschlecht zu Geschlecht vererbt. In Europa ist der Gebrauch der Gabel erst wenige Jahrhunderte alt. Aber Gabeln sind nicht bloß zum Essen, überhaupt nicht blos für den Menschen da; er hat nur die Gabeln, die sich überall und an jedem Baum vorfinden, an sich und zu seinem Gebrauch genommen. Und zwar sind diese natürlichen Gabeln alle zweizinkig, andere Gabeln gibt es gar nicht, wenn man nach dem Begriffe geht.

Die Etymologen haben kluge und scharfsinnige Untersuchungen über dieses alte Wort angestellt und sind zu dem Schlusse gekommen, daß es aus dem Weiblichen entlehnt sei. Man muß sich wundern, wie ihnen jene ursprüngliche Bedeutung und der Zusammenhang des Begriffes mit anderen wichtigen Vorstellungen nur hat entgehen können, da sie so außerordentlich nahe liegen. Die Gabel heißt in Nordostmittelland Gaffel, was sich mit unserm Gabel und Zwiesel reimt — letzteres ein den deutschen Bäumen sehr gemeiner Wuchs, der einen dünnen unregelmäßigen, mit vielen Aesten und offenen Maschen überdeckten Gipfel hat und deutlich mit gaffen zusammen, was eigentlich so viel wie Maulaufsperren ist. Das Gähnungsgap, das Chaos der nordischen Mythologie, eine gähnende Kluft, sperrt gleichsam den Rachen auf, es gafft oder gapt. So oft sich nun irgendeine gerade Linie theilte und einen offenen Winkel bildete, nannte man das eine Gaffel, weil der Stiel die Lippen zu öffnen und das Maul aufzusperren schien. Dies ist das einfache Grundschema der Figur, die man Gabel nennt — der Stiel gehört nothwendig dazu, fehlt derselbe, so hat man nur ein Knie, ein Charnierzirkel zum Beispiel ist noch keine Gabel; läuft der Winkel von einem anderen Winkel aus, so daß sich die beiden Schenkel schneiden, so spricht man von einem Kreuz, wie es die Giebelspitzen eines niedersächsischen Bauernhauses bilden. Genau denselben Sinn, dieselbe Geschichte hat das lateinische Furca.

Sothanes Schema wiederholt sich in der Natur alle Augenblicke, am auffälligsten bei den gegenständigen Bäumen, zum Beispiel bei der Esche, deren Zweige regelmäßig von einander ab- und einander gegenüberstehen. Ein Weg gabelt sich, will sagen: er theilt sich — der Bach gabelt sich wie in Almenau beim Forsthause zu Gabelbach — das Hirschkalb gabelt sich, indem sich die Spieße entwickeln und eine Augsprosse bekommen — der Mensch selber gabelt sich, sogar an verschiedenen Stellen. Einmal nach unten, indem seine Beine, beziehentlich seine Beinkleider divergirend vom Rumpf auslaufen und einen spitzen Winkel bilden, den man in Italien die Inforcatura, in Frankreich die Enfourchure nennt; auf deutlich nennt man ihn das Kreuz auf Grund einer Anschauung, die wir gleich näher erörtern werden. Mit dieser Gabel setzt sich der Mann aufs Pferd, indem er die Beine spreizt, daher man dann in den romanischen Ländern von einem Eingabeln des Pferdes spricht: inforcare il cavallo, enfourcher le cheval heißt das Pferd besteigen. Sodann gabeln sich die Finger, zumal der Daumen und der Zeigefinger, weil der erstere entgegenstellbar ist; die Fingergabel wird von den chinesischen Eßstäbchen nachgeahmt, indem dieselben verlängerten Fingern gleichen. Ihrer Function nach haben sie mit einer europäischen Tischgabel nichts gemein, so wenig wie unsere Finger etwa den Zinken einer Gabel zu vergleichen sind. Denn die Eßstäbchen nimmt der Chinese in die Hand und greift mit ihnen wie ein Krebs mit seiner Schere oder wie wir mit einer Zuckerzange; genau so machen wir's, wenn wir ein Stück Zucker mit den Fingern selber nehmen. Das ist aber eine Manipulation, die der Tischgabel ganz und gar nicht zukommt; mit dieser spießt man an. Nur die Figur einer Gabel kehrt beidemal wieder.

Ausgegangen scheint der Begriff von der Astgabel, die man auch Zwiesel nennt; die Gabelung des Baumes und der Zweige eines Baumes ist typisch. Sie klingt schon in den keltischen Gabelnamen vor. Ja, sie bringt es mit sich, daß der gegabelte Zweig bei uns mit dem Kreuze identisch geworden ist. Bekanntlich wird der goldgrüne Mistelzweig als Heiliges Kreuzholz angesprochen: dasselbe bedeutet in England Holy Rood, die heilige Rute, nach der eine Abtei und die vormalige Residenz der schottischen Könige in Edinburg benannt ist. Die Zauberrute, durch die der nordische Gottessohn, der lichte Balder getödtet wird, das Mistelstein der Edda, ist zum christlichen Kreuz geworden, in jeder katholischen Kirche steht ein Holy Rood, das heißt ein Kruzifix. Was haben sich die Völker gedacht, welchen Weg hat ihre Phantasie eingeschlagen, um zu einem so merkwürdigen Resultat zu kommen?

Man muß sich daran erinnern, daß das Kreuz als Strafwerkzeug unseren Vorfahren etwas Fremdes und bei ihnen ein Galgen war. Bis ins sechzehnte Jahrhundert hinein nannten die Deutschen das Kreuz Christi: Gottes Galgen. Und zwar hatten sie ursprünglich gar keine besonderen Galgen, sondern sie hängten die Verbrecher, ebenfalls bis ins sechzehnte Jahrhundert hinein, mit einer Weidenschlinge an den ersten besten Baum, wie es auch hieß: an den grünen Galgen. Das war der kurze Proceß der heiligen Fem, wie man ihn in meinem „Mittelalter" hundertmal abgebildet sieht. Die Form eines Baumes bekam denn auch der Galgen, als man ihn aus Balken herzustellen anfing: der älteste Galgen war eine kunstliche Astgabel. Also eine Rute oder, wie die Engländer sagen, eine Rood, weil das Wort Rute ursprünglich einen Baumast bezeichnete. Und indem man allmählich anfing, den Galgen Kreuz zu sagen, nannte man so einen alten Galgen ein Schächerkreuz, weil man die Schächer, das heißt die Diebe, daran hängte.

Das Schächerkreuz ist ein Gabelkreuz; es hat nämlich die Form eines griechischen X, ist also noch nicht einem Spargel gar kein Kreuz. Und demselben Wesen und der Form [illegible] bei den alten Römern die Bedeutung von Galgen annahm. Erst später haben die Gabeln und die Kreuze [illegible] bekommen, die wir an ihnen kennen: zum [illegible] des Kreuzes, das sich erst an die Gabel anlehnte, [illegible] anderen Buchstaben X, dem Anfangsbuchstaben des Namens Christus.

Digitized by Google

Als woraus abermals zweierlei folgt: Erstens daß eine richtige Gabel nicht mehr als zwei Zinken haben kann, wie denn auch die Gabeln, die in der Landwirtschaft gebraucht werden, von jeher zweizinkig gewesen sind. Die Tischgabeln sind freilich drei- und vierzinkig gemacht worden, so gut wie die Fischgabel des Neptun, die man den Dreizack nennt, das Vorbild unserer Gabeln; aber die Zweitheilung gehört so sehr zum Begriff der Gabel, daß sie in vielen Sprachen, zum Beispiel im Altgriechischen, geradezu als Zweihorn bezeichnet wird. Zweitens, daß es unnütz ist, die Zweitheilung von neuem hervorzuheben — die Bifurcation des Orinoco ist ein Unsinn, eine ärgerliche Tautologie, Gabelung genügt. Die romanischen Völker sprechen alle Augenblicke von einer Zweigabelung — la strada si biforca, heißt es in Italien: à la bifurcation de la route, vous prendrez à droite! — setzt der Franzose hinzu. Schon Zweitheilung ist zu viel; man soll doch nicht alles zweimal sagen. Es gibt eine Menge Regeln für den Gebrauch von Messer und Gabel, dieser beiden eingeweihten Geräte — man soll die Gabel nicht in die rechte Hand nehmen und das Messer nicht dem Munde nähern, man soll den Fisch nicht mit dem Messer schneiden, man soll sein Brot nicht mit dem Messer schneiden, sondern nur abbrechen, man soll überhaupt nichts mit dem Messer zerschneiden, was man mit der Gabel zerdrücken kann, sondern nur Mettwurst und Meat. Regeln, die zum Theil auf die Natur und Bestimmung der beiden Werkzeuge zurückzuführen sind. Die letztere nicht zu beachten, streitet auch gegen den guten Ton.

Leipzig. Rudolf Kleinpaul.

Bücher.

Laura Marholm: „Zur Psychologie der Frau." II. Theil. Berlin, Karl Duncker.

„Es bleibt ihr auch nichts anderes übrig. Denn sie kann nicht denken klar, grundlich, vielseitig zu denken, hat sie nicht lange aus. Sie wird müde. Aber dann hört das Denken nicht auf; es läuft blos einseitig in einer bestimmten, meist in der gewohnheitlichen Richtung weiter. Sie glaubt dabei immer noch zu denken und schließt in der mit der Anstrengung kommenden Gereiztheit, daß sie sehr gut denkt, weshalb sie ihre Meinung mit heftender Nachdrücklichkeit vertheidigt." Man könnte glauben, dieser Satz stamme aus einer Kritik über Frau Laura Marholm's Buch. Aber es ist leider dem Buche selbst entnommen, wo dann Frau Marholm über Weib und Mann, über [illegible] und die Frau, über [illegible] und die Welt überhaupt ihre tiefsten Dinge [illegible] und [illegible] Dinge, die [illegible] wahren Werthen, einfach, [illegible] Sprache, [illegible] Gedanken, von einer [illegible] Tiefe, [illegible] einfachen Form [illegible] Gedanken [illegible] Ideen [illegible] Die Frau wird immer [illegible] Ideal immer [illegible] Frau [illegible] Frau [illegible] Frau

Die Abfindung.

Von Raoul Auernheimer.

Das ist noch eine Geschichte vom jungen Dux, aus seiner früheren Zeit.

Es gab nämlich eine Epoche im Leben des jungen Dux, wo er verliebt war; aber nicht verliebt im landläufigen Sinn wie er es vorher schon etliche und nachher unzählige Male war, sondern ganz anders. Denn es war dies eine richtige große Leidenschaft, jene große Leidenschaft, wie sie einen jungen Mann in der Mitte der Zwanzigerjahre zu befallen pflegt, wenn es ihm zu gut geht. Seitdem der junge Dux diese Schule durchgemacht hat, ist er eigentlich nicht mehr so recht jung. Und seither kennt er auch den Wert der Liebe.

Die junge Dame hieß Uli und war ihres Zeichens Probirmamsell in einem großen städtischen Confectionshaus. Nun, das schadet nichts. Sie hatte dunkelrotblondes Haar, das metallisch glänzte wie polirtes Kupfer und im Nacken zu einem schweren Knoten zusammengeballt war, der den Kopf nach rückwärts zog, so daß Kinn und Näschen ein wenig hochmüthig emporstanden. Nimmt man dazu ihre ganz entzückende, feine, schlanke Gestalt, ihre prachtvolle Haltung — diese freie und fürstliche Haltung, die nur Amerikanerinnen, Schaubielerinnen und Confectionensen haben — dann die merkwürdig irisirenden Augen, von denen geistvolle Commis in der Tanzstunde seit Jahren behaupteten, es seien Nixenaugen, und schließlich dieses bethörende, zärtliche Bittegleich-Lächeln der blutjungen Probirmamsell, die noch nie geliebt hat, aber im Princip bereits dafür ist — nimmt man alle diese Reize zusammen, schreibt sie untereinander und addirt sie, so kommt eine Summe von Verführung heraus, der auch ganz andere Leute als der junge Dux erlegen wären . . .

Sie kam aus dem Geschäft und schritt über den Graben, still und adelig wie so eine Prinzessin. Ihr Herzchen träumte: Wann wird er endlich kommen? — wobei sie aber keineswegs an einen bestimmten Mann dachte. Auch hielt sie die Lider mädchenhaft gesenkt und machte ein strenges Gesicht. Da sprach Dux sie an. Erst gab sie ihm keine Antwort, dann schaute sie ihn an und schickte ihn fort, und als er auch dann nicht ging, sagte sie, daß sie einen Polizeimann rufen werde. Dux war einverstanden und erbat sich bloß die Erlaubnis, sie bis zum Polizeimann begleiten zu dürfen. Dann suchten sie eine Weile einen Wachmann, fanden aber keinen. Schließlich schlug Dux vor, auf den Rathenberg zu fahren und von dort das Polizeicommissariat Innere Stadt telephonisch anzurufen. Sie mußte lachen, und nachdem sie alles angewendet hatte, was ein anständiges Mädchen, wenn es angesprochen wird, thun kann, und ihr Gewissen beruhigt war, so sträubte sie sich nicht länger, machte seine Bekanntschaft und wurde seine Geliebte. Sie waren beide vernünftig und machten aus, daß die Geschichte so lange dauern sollte, bis entweder er oder sie heiraten würde. Denn so groß, daß er die Probirmamsell geheiratet hätte, war seine Leidenschaft natürlich doch nicht.

Nun ist es mit derartigen Fristbestimmungen eine eigene Sache. Sie nehmen sich ja auf dem Papier sehr präcise aus, aber in der Wirklichkeit complicirt sich der Fall. Dux konnte nicht heiraten, weil sie ihn nicht freigab, und was Uli betrifft, so wollte sie das Verhältnis wirklich nicht länger fortsetzen, als bis sie heiraten würde. Aber sie dachte sich die Sache eben so, daß sie Dux heiraten würde. Allein davon wollte er nichts wissen. Es gibt merkwürdige Idiosynkrasien, und wie der Cleopatra kein Schwein grunzen, so konnte Dux nichts von Heirat hören. Das bloße Wort „Heiraten" machte ihn im höchsten Grade nervös.

Es gab eine Zeit, wo Uli über diese unendliche Schwäche lachte. Dann kam eine Zeit, wo sie sich darüber fast zu kränken begann; nun, das war ihre Sache. Jeder Mensch hat Wünsche, über deren Nichterfüllung er sich mit Vorliebe kränkt. Aber plötzlich begann sie sich tief zu kränken und ihm Vorwürfe zu machen. Und kaum hatte dieser unerfreuliche Abschnitt begonnen, als auch dem Liebhaber schon aufzufallen begann, daß Ulis Haar seinen jungen Glanz verlor, und daß ihre seegrünen Augen nicht mehr irisirten. Schließlich erkannte er, daß sie ihm auch geistig nicht genüge. Auf einmal erlebte er Überdruß an Geist. Es war im dritten Jahr.

Man sollte überhaupt ein Wenig erklären, daß jede Liebschaft im dritten Jahr anzuöden habe. Das erste Jahr ist köstlich, das zweite geht an, aber das dritte ist ein Jammer: Die Reprise eines Stückes, von dem man nicht begreift, wie es jemals interessiren konnte, ein ewiges „Fortsetzung folgt", das auch dem geduldigen Leser auf die Nerven geht. Die Liebe ist einfach unhaltbar geworden und diese „Ehe" Sie nicht oder sie artet in Ehe aus. Beides ist traurig.

Dux näherte sich den Dreißig, und sie entfernte sich von den Zwanzig. Er wurde traurig, weinkrank, kam oft zu ihr, redete kein Wort und dachte nach. Sie wußte, woran er dachte, aber sie that ihm nicht mehr den Gefallen, davon zu sprechen. Viel lieber redete sie vom Wetter. Die Zeit, wo sie gezankt hatten, war nämlich auch schon vorbei. Nun vertrugen sie sich wieder, vertrugen sich wundervoll, wie sich nur Tauben vertragen oder auch Galeerensträflinge, die an dieselbe Bank geschmiedet sind.

Dux sah wohl ein, daß er nicht so ohneweiters loskommen würde. Aber er wollte Opfer bringen. Er belauschte einige Ersparnisse und einen wohlhabenden Papa. Er dachte hin und her und fand schließlich, daß tausend Gulden eine hübsche Summe wären, die vieles gutmacht.

Eines Tages kam es wieder einmal zu der schon regelmäßig wiederkehrenden schmerzlichen Aussprache. Er sprach härter als gewöhnlich. Uli warf sich auf das Sofa und schluchzte in die Kissen. Dann kam sie zu ihm zurück und hing sich an seinen Hals. Nun wurde sie ganz still und weinte leise und beharrlich in seine linke Schulterhöhle hinein. Das war der Moment.

„Ich will dir zum Abschied tausend Gulden geben," sagte Dux.

Aber da kam er schön an. Sofort hörte sie zu weinen auf und maß ihn mit einem Blick eiskalter Verachtung.

„Geld!" sagte sie höhnisch, mit zuckendem Mund. „Du redest von Geld?" Und dann griff sie nach ihrem Hut und Schleier und stürzte, ehe Dux sich ihr entgegenstellen konnte, zur Thüre hinaus, die prasselnd ins Schloß fiel. Nicht einmal sich einzupudern, nahm sie sich Zeit, was sie sonst nach den bewegtesten Scenen nie verabsäumt hatte: So empört war sie.

Eine ganze Woche hatte Dux zu thun, ehe es ihm gelang, sie wieder zu versöhnen. Dann kam eine hübschere Zeit. Das Stück zog plötzlich wieder, allerdings nicht lange. Nach ein paar Monaten wiederholte sich jene traurige Scene mit all dem trostlosen Zubehör: Die Thränen, das Jammern, der Abfindungsvorschlag. Vorsichtig sprach er von zweitausend.

Sie antwortete nicht, denn sie konnte nicht reden vor lauter Schluchzen und Schlucken. Sie that ihm furchtbar leid.

Er sagte: „Es muß ja nicht gleich sein, Liebe . . . aber früher oder später wird es doch sein müssen. Ich muß dich doch vorbereiten, nicht wahr?"

Sie fand diese Vorbereitung vollkommen überflüssig.

Zwei Monate später interessirte er sich für ein junges Mädchen aus der Gesellschaft: Nicht eben reich, aber aus gutem Hause, liebenswürdig, heiter und, was den Ausschlag gab — brünett. Er sah sich wieder einmal genöthigt, mit Uli ein ernstes Wort zu reden. Sie kannte sie bereits, diese ernsten Worte.

„Ich kann nicht, ich kann nicht," hielt sie seinen logischen Argumenten entgegen. „Ich kann einfach nicht ohne dich leben."

Er bot ihr dreitausend.

Sie lächelte schmerzlich:

„Für dreitausend Gulden soll ich nur deine Liebe abkaufen lassen?" sagte sie.

Dux schnipfte die Achseln:

„Ich hab' eben nicht mehr."

Sofort bewies sie ihren Edelmut.

„Du mußt nur gar nichts geben," sagte sie. „Ich gebe dich frei."

Am nächsten Abend holte sie ihn vom Bureau ab.

Die Sache mit dem brünetten Fräulein verlief im Sand. Andere Verbindungen wurden geknüpft und lösten sich wieder. Uli blieb. Sie war lange nicht mehr so schlank wie vor Jahren, auch nicht mehr so bescheiden, und die Geschichte dauerte schon vier Jahre. Wie lange noch? Dux war manchmal geradezu verzweifelt. Er wollte loskommen um jeden Preis, sogar um den Preis von Schulden. Eines Abends proponirte er ihr eine Abfindung von 5000 Gulden, oder was besser klingt, von zehntausend Kronen.

Sie blieb stumm, er schaute sie an.

Dann nahm sie sachte seinen Kopf zwischen ihre [illegible] schlanken Hände, die nur an den Fingerspitzen [illegible] färben waren, küßte seine geschlossenen Augen und [illegible] zweimal nacheinander:

„Ich hab' dich ja so lieb — so lieb — so lieb —"

Er wußte den Duft [illegible] Haares, [illegible] Nähe [illegible] sich. Als er wieder zu [illegible] hatte, [illegible] auf [illegible] und machte etwas [illegible] dankbarkeit [illegible]

„Ja, ja, aber [illegible]

Digitized by Google

Von nun an sprachen sie, praktisch wie ältere Leute sind, öfter vom Gelde. Also, daß ee sie mit fünftausend Gulden abfertigen würde, wae jetzt eine ausgemachte Sache. Nun gab er ihr Ratschläge, wie sie das Geld anlegen und ihr Leben eintheilen sollte. Sie möge sich um Himmelswillen nicht selbständig machen. Nein, sie solle im Geschäft bleiben und nur die Zinsen ihres Capitals verzehren. „Die Zinsen vom Capital" lächelte sie wehmütig. „Wie großartig das klingt! Die Zinsen vom Capital . . ."

Dee Bankbeamte liebte solche Gespeäche, aber sie fand wenig Geschmack daran. Und einmal, als er wiedee von seiner Heirat und der Abfindung sprach, schlang sie lachend beide Arme um seinen Hals und rief:

„Ich geb' dich ja überhaupt nicht her, nicht einmal für eine Million."

Nun wurde ihm die Sache doch zu dumm. Er entschloß sich, ein Ende zu machen, und versprach ihr sechstausend, unter der Bedingung jedoch, daß sie ihn sofort, am selben Tage und für immer freigebe.

Sie bekam sofoet einen Weinkrampf. Dur ließ einen Arzt holen; der kam und machte ihm Vorwüefe.

„Sie ist nervös", sagte er, „zart, empfindlich wie alle Blondinen. Sie müssen sie schonen . . ."

Dur, der ein sparsamer Mensch war, hätte doch mit Vergnügen zehn Gulden dafür angelegt, wenn jetzt ein Porzellanservice bei dee Hand gewesen wäre, das er langsam hätte zerschlagen dürfen, um seinen Zorn auszulassen. Statt dessen mußte ee ihr Compressen machen und sie um Verzeihung bitten.

Nun redete er überhaupt nichts mehr von einer möglichen Lösung und Abfindung. Die Geschichte ging ins fünfte Jahe, und seine Kraft wae gebrochen. Von Zeit zu Zeit eewog er melancholisch, ob es nicht das einzig Vernünftige wäre, sich aufzuhängen. Aber das ging nicht – Ilis wegen. Er sah herzlich schlecht aus und that allen seinen Freunden furchtbar leid. Niemand konnte ihm helfen.

Da lernte er plötzlich eine junge Witwe kennen, die bei seiner Bank ein Depot hatte: Eine Viertelmillion. Außerdem war sie sehr hübsch, hatte schöne südliche Augen und einen zärtlichen Mund. Auch wae sie sehr freundlich und lud ihn gleich ein, sie zu besuchen. Dur that dies, begann ihr den Hof zu machen und schickte Blumen. Sie dankte sehr freundlich. Frauen, die eine Viertelmillion haben, werfen sich jungen Bankbeamten natürlich nicht gleich an den Hals. Aber Dur, der ein Kenner war, wußte, woran er war.

Nun kam es zu der eigentlich entscheidenden Auseinandersetzung mit Ili. Er sagte ihr alles wie es war, ohne sich im geringsten zu genieren: daß ee heiraten könne, glänzend heiraten, eine Frau, die hunderttausend Gulden habe (er verkleinerte die Mitgift vorsichtshalber) und die er liebe. Dann fragte er: „Wohin Du mich frei?"

„Ich kann nicht," sagte Ili, und schon mattwölkte sich der Himmel ihrer Augen, und es begann zu tropfen.

Aber zum erstenmal rührten ihn ihre Thränen nicht, denn er war in eine andere verliebt. Er sagte ziemlich rauh: „Mach keine Geschichten, ja?" Und dann fügte er hinzu, daß er ihr eine Abfertigung von zehntausend Gulden zahlen wolle, die er der Mitgift seiner „Julia" zu entnehmen gedachte, was er allerdings nicht erwähnte. Man sieht daraus, wie nobel Dur sein konnte, wenn es sich nicht um sein eigenes Geld handelte.

„Zehntausend Gulden," sagte er. „Nimmst Du an?"

Diesmal bekam sie keinen Weinkrampf. Vielmehr sagte sie nach einer erstaunlich langen Pause, nachdem sie ihre Thränen getrocknet und [illegible] hatte, zwar bekümmert aber ganz [illegible] der „Ja."

[illegible] er [illegible] der [illegible] Witwe und [illegible] Freundin [illegible] doch nur [illegible] Ili [illegible] Aber [illegible]

„Also noch eine Galgenfrist!"

Erst nach acht Tagen begann sie ihn an die versprochene Abfindung zu erinnern. Sie habe es satt, sagte sie ziemlich brutal: Hin oder her! Sie habe sich lange genug zum Narren halten lassen, er solle ihr zahlen, was er versprochen habe, und sie wolle in Gottesnamen ihres Weges gehen.

Er schaute sie traurig an und schüttelte den Kopf.

Es war merkwürdig. Seit dieee Geschichte mit der jungen Witwe hatte sich der Wein ihree Liebe neptötzlich in Essig verwandelt. Wae es Eifersucht? Oder waren es die Zehntausend? Dies bleibt unaufgeklärt.

Dur adee, im Gegentheil, wollte plötzlich vom Brechen nichts hören. Sie wußte warum. Es waren die Zehntausend.

„Schau," sagte sie eines Abends zu ihm, „es geht ja doch nicht weiter. Ich bin jetzt fünfundzwanzig Jahre alt und ich will doch nicht mein Lebtag Probirmamserl bleiben. Wenn du mich nicht heiratest, so muß ich mich nach einem anderen Mann umsehen . . . Ich will inseriren . . ." Und dann fügte sie plötzlich hinzu: „Wenn dir zehntausend zuviel sind, gib mie acht."

Dur überlegte sich die Sache ein paar Tage und kam zu dem Resultat, daß er sie doch noch zu sehr liebe.

„Ich kann einfach nicht ohne dich leben," sagte er.

Sie war wütend, aber das amüsirte ihn bloß. Er war sicher, sie würde ihn nicht sitzen lassen und sicher auch nichts anderes anfangen. So ruhig wie jetzt hatte er noch nie geschlafen.

Die Sache ging ins sechste Jahr, als sie ihm vorschlug, sie mit sechstausend Gulden abzufinden. Ee aber fand sie schöner denn je.

Im siebenten Jahr verlangte sie fünftausend, im achten nahm sie dien. Wenn er gewollt hätte, so hätte er ihe noch mehe abhandeln können, ja er hätte sie vielleicht dahin bringen können, daß sie ihm eine Abfindung bezahlt hätte. Aber, wie bereits erwähnt, er wae eine noble Natur: Dreitausend wae es ihm wert.

Und weil er eine noble Natne war, so setzte ee sich am Tage nach der Abrechnung hin und machte eine Division: Dreitausend durch acht, das machte 375 Gulden im Jahr. Er fand das bürgerlich und honett. Nun wußte er genau, was ihn die Ili gekostet hatte. Und er wußte auch im allgemeinen, was Liebe wert sei: Ein paar tausend Gulden, voeausgesetzt, daß es eine große Leidenschaft war.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafes, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder ausdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen aber eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ŒSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
erzeugt aus französischen Weinen

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSAFTE
gewinnen zusehends an Verbreitung u. Beliebtheit!

Hervorragend bei Hämorrhoiden findet die Rohitscher „Styriaquelle" allgemeine Anwendung.

Die Zeit.

Wiener Wochenschrift

für

Politik, Volkswirtschaft, Wissenschaft und Kunst.

Herausgeber:

Professor Dr. J. Singer,
Dr. Heinrich Kanner und Professor Dr. Richard Muther.

Band XXXVII und XXXVIII.

Oktober 1903 — März 1904.

Wien.
I. Wipplingerstraße Nr. 38.

Digitized by Google

Autoren-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Acher Mathias 481 136
Adelt Leonhard 490 93
Agahd Konrad 492 111
Altmann Wilhelm, Dr. . 474 57, 479 118
Armiger 473 44
Árpád 476 74, 477 88, 479 111, 480 123, 486 38, 488 62, 494 135
Augspurg Anita, Dr. jur. . . . 477 88
Barth Paul, Prof. Dr. 476 76
Basch S. v., Prof. Dr. 472 28
Behrens Peter 484 20
Berthaf M. v. 482 154, 494 139
Betta G. . . . 471 15, 473 39, 490 87
Blei Franz, Dr. 485 34
Bölsche Wilhelm, Dr. . 470 6, 471 16
Brunta Julia, Dr. 489 75
Bulthaupt Heinrich, Prof. Dr. . 483 6
Castle Eduard, Dr. 476 79
Conrad M. G., Dr. 477 91
David J. J., Dr. 483 5
Dehmel Richard, Dr. 483 8
Eloesser Arthur, Dr. 490 93
Elster A., Dr. 475 64
Ende A. a. 495 153
Ermatinger Emil, Dr. 478 101, 487 58
Etienne August, Dr. 473 40
Eucken Rudolf, Prof. Dr. 490 88, 491 101
Ewers Hans Heinz, Dr. 472 31
Fischer Hans W., Dr. 492 118
Fitger E. 471 16
Flürscheim Michael 472 27
Fages Arthur, Dr. 473 41
Fränkel Jonas, Dr 489 79
Frankfurter S., Dr. 488 59
Frapt Laura 471 22
Geiger Ludwig, Prof. Dr. 476 76, 480 127, 489 81
Grad Max 489 82
Gregori Ferdinand 485 31
Gumppenberg Hanns v. 485 31
Heara Lascadio 490 69
Heine Karl, Dr. 483 6
Heiß Clemens, Dr. 481 141
Heilpach Willy, Dr. 474 55
Herz Friedrich, Dr. 485 28
Hesse Hermann 484 113
Heise-Wartegg Ernst v. 494 135
Holz Arno 484 20
Hopfen Otto Helmut, Dr 474 45
Jalaux Edmond 495 151
Jentsch Karl 477 90, 481 135, 483 1, 485 33, 488 64
Kaindl R. F. Prof. Dr. 487 56
Kaßner Rudolf, Dr. 482 155
Key Ellen 485 28, 486 40
Khaopsi Ferand 483 9
Kirchbach Wolfgang 488 67
Kloffowski Erich, Dr . 478 106, 493 129
Knaap Gerhard Ouckama 484 23, 485 35
Könaig R. A., Dr. 494 138
Kölsche Hermann, Pastor a. D. . 482 158
Krauß Rudolf, Dr. 470 9
Krejci F. V. 481 142
Kraneaberg M., Dr. . 488 55, 489 76
Kulemann W., Landgerichtsrat 478 97, 487 50, 491 99
Kuaa 492 111
Kurz Isolde 470 9, 480 130
Landsberg Hans, Dr. 478 105
Lee Vernon 470 11, 471 21, 472 35, 473 47
Lemonnier Camille 486 47
Leaertia Oskar, Prof. Dr. . . . 471 82
Loesche Georg, Prof. Dr. . . . 492 114
Löwenberg J., Dr. 482 151
Mann Thomas 485 32
Marx-Koning Marie 492 119, 493 131
Mell Max . . . 475 70, 490 95, 494 140
Meyer Richard M., Prof. Dr. . . 493 125
Michel Wilhelm 493 127
Minar J., Prof. Dr. 479 112
Mamberi Paul, Dr. 480 125
Mangré Paul 470 6
Mneasterberg E., Dr., Stadtrat 483 3, 484 14
Neumann Karl Johannes, Prof. Dr. 475 64
Oeléren Friedrich Werner, a. . . 488 70
Olde Hans 484 19
Oppenheimer Franz, Dr. 470 2, 474 53, 490 88, 495 148
Pastor Willy, Dr. 495 151
Pauli Gustaa, Dr. 488 45
Pazaurek G. E., Dr. 491 107
Platter J., Prof. Dr. 470 3
Platzhaff-Lejeune Eduard, Dr . 487 53
Puller 485 27, 488 40, 495 147
Pappenberg Felix, Dr. 475 68
Raff Helene 494 142
Reil Richard, Dr. 493 131
Richter Mil 493 124
Riesz Helene 480 129, 488 70
Saenger S., Dr. . . . 479 116, 481 140
Sulten Felix 484 22
Sulus Hugo, Dr. 483 5
Sauer August, Prof. Dr. . 471 18 487 55
Schäfer Wilhelm 483 10
Schardt C. C 472 27, 474 51
Scheerbart Paul 491 107
Schlaf Johannes 472 34 479 119 489 60
Schnenaich-Carolath Emil . . . 483 5
Semper Manfred und Hans . . . 478 99
Slejhar Josef K. 481 143
Smitson Harry 482 146
Söderberg Hjalmar 487 56
Söhns Franz, Dr. 475 59
Stengel Karl, Freiherr v., Prof Dr. 491 97
Stern Alfred, Prof. Dr. 484 15
Staeßl Otto, Dr. . . . 482 153, 492 117
Streatel M. A. 484 19
Stradl Karl Hans, Dr. 476 83, 477 95, 478 107, 491 105
Syrkin N., Dr. 484 14
Thama Hans 484 19
Trübaer Wilhelm 484 19
Udell Hermann, Dr. 477 91, 486 17, 492 116
Verga Giovanni 474 58
Vetter Ferdinand, Prof. Dr. . . 483 5
Villiers de l'Isle Adam 480 131
Voigt-Diederichs Helene . . . 479 119
Volkelt Johannes, Prof. Dr. . . 476 81
Walzel Oskar F., Prof. Dr. . . 473 43
Weber-Lullow Hans 486 43
Weisengrün Paul, Dr. 479 112
Wengraf Edmund, Dr (Chiffre E. W.) 470 1, 471 13, 472 25, 473 37, 474 49, 475 61, 476 73, 477 85, 478 97, 479 109, 480 121, 481 133, 482 115, 483 2, 484 13, 485 25, 486 37, 487 49, 488 61, 489 73, 490 85, 491 97, 492 109, 493 121, 494 133, 495 145
Widmann J. V. 483 4
Wiese Berthold, Prof Dr. . . . 471 20
Wiesner J., Hofrat, Prof. Dr. . 475 64
Woermann Karl, Dr. 483 4
Wohldrück Olga, ... 477 93
Wolff Eugen, Prof. Dr. 484 19
Wolterect R., Dr. . . . 480 127, 481 138
Wrabetz Karl, Dr. 474 52

Inhalts-Verzeichnis.

Die fettgedruckten Ziffern bedeuten die Nummern der Hefte, die schwachgedruckten die Seitenzahlen.

Artikel.

Abstammungslehre, Zur modernen Entwicklung der 480 [illegible], 481 126
Achtundvierziger, Ein 484 133
Agrarfrage in der deutschen Sozialdemokratie 495 117
Alpen Pittoreske 471 19
Arbeitsfindliches 470 1
Argentinien, Texas und 494 141
Arbeiterkolonien, Der Frankfurter . 478 97
Arbeitsgenossenschaften und Produktivassoziationen 491 105
Arbeitsnachweis in Berlin . . . 475 61
Ausstellung [illegible] . . . . 485 [illegible]

B [illegible] . . . . . 478 [illegible]
[illegible] . . . . . 488 [illegible]
[illegible] . . . . . 475 [illegible]

Breslauer Kunstausstellung im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert 488 64
Buchkunst, Von deutscher . . . 475 67
Burgtheater 484 21

C [illegible] 472 31
Catholics Vermächtnis 479 113
Chaos, Im Lichte der Logik der [illegible] Briefe und Proben von Peter 493 123

D [illegible] 471 20
[illegible] 483 1
[illegible] . . . . . 473 [illegible]
[illegible] . . . . . 495 [illegible]
[illegible] . . . . . 471 [illegible]
[illegible] . . . . . 486 [illegible]
[illegible] . . . . . 482 [illegible]

Deutschland, Die Kunstvereinsbewegung in 480 123
Deutschland, Französischer Einfluß auf 488 65
Die unsere Befreiung 473 37
Disraeli Benjamin 472 25
Dreyfus 495 155
Dualismus und die ungarische liberale Partei, Der 471 43
Dualistischen Gedanken, Über den . 492 109

Gemeinheiten, Allerlei 475 68
Ein Ausweg 480 121
[illegible] und Ueberlegungen . . 485 31
[illegible] 470 1
[illegible] 479 5
Gesetz, Das 483 3, 484 14
[illegible] Kinderschutzgesetz, Das . 492 111
[illegible] Idee und Geschichte . 485 27

Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften, Die Revision der . 474 51
Ethik, Kant als Begründer der modernen 488 64, 489 75
Ethnographische Forschung, Karl Emil Franzos und die . . . 487 53
Europa, Rußland und . . . 491 97

Formalismus . . . 484 13
Frankfurter Arbeiterkongreß, Der . 478 97
Frankreich an der Jahreswende . 485 25
Frankreich, Zur Ausstandsbewegung in 486 38
Französische Einfluß, Der 483, 484 19, 485 32
Französischer Einfluß auf Deutschland 488 65
Franzos und die ethnographische Forschung, Karl Emil . . . 487 53
Frauen in der Stadt und auf dem Lande, Maischulen für . . 494 140
Frauenbewegung, Politische . . . 477 87
Frauenlyrik, Neue . . . 489 79

Gauguin Paul . . . 493 127
Geschichte, Entwicklungslehre und . 485 27
Geschlecht und Charakter . . . 474 40
Geschlechtsleben, Die Aufklärung über das . . . 474 53
Gladstone William Ewart . . . 474 49
Goethe-Briefe . . . 489 80
Grabsteine . . . 493 121
Grazie als lyrische Dichterin, M. E. delle 476 79
Griechischen Tragödie, Die Renaissance der . . . 492 114
Grillparzer's „Ahnfrau" und die kritische Gesamtausgabe seiner Werke 471 18
Grillparzer Tragödie und Grillparzer-Komödie . . . 487 56
Gumppenberg, Hanns v. . . . 485 30

Hallström, Per . . . 480 129
Handelspolitische Unfähigkeit . . 472 27
Handelsverträgen, Die Sicherung der Rechte aus den . . . 473 39
Hausmacht und Wehrmacht . . . 487 49
Herder, Johann Gottfried v. . . 480 127
Herrscherrechte . . . 477 85
Hille Peter . . . 472 33
Hofmannsthal's „Elektra" . . . 477 90
Hofvertrage . . . 481 133

Indien, Das heutige Kastenwesen in „Indirdunm", Das . . . 494 135
Italiener, Ein neuer . . . 494 138
Jahns Mag . . . 473 43
Japan, Die Kriegsgefahr zwischen Rußland und . . . 484 13
Japanische Krieg und die Neutralen, Der russisch . . . 491 97
Japanischen Kultur, Der Geist der 490 89
Jüdische Statistik . . . 481 135

Kant als Begründer der modernen Ethik . . . 488 64, 489 75
Kaufmannschaft im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert, Breslauer 488 63
Kinderschutzgesetz, Das englische . 482 111
Kindes, Aus der Welt des . . . 482 148
Klerikal, Quellen für Heinrich v. . . 484 17
Kolumbianische Panamavertrag, Der nordamerikanisch- . . . 471 15
Kommerzielle Bildungswesen in den Vereinigten Staaten, Das . 493 121
Konsumvereinsbewegung in Deutschland, Die . . . 480 123
Kreperische Kultur . . . 492 147
Kriminschau . . . 487 49
Krippensammlung, Die Münchener 482 151
Künstlerbund, Der deutsche . . 481 44
Kultur, Geistige und materielle . 487 51
Kunst und Moral . . . 490 88, 491 101
Kunst, Der schmale Weg zur . . 495 139

Liberale Partei, Der Dualismus und die ungarische . . . 471 13
Lichtmacher, Die . . . 493 129
Literarischen Leben der Gegenwart, Die deutsche Schweiz im . . 478 102
Ludwigs Gedanken, Otto . . . 482 146

Maischulen für Frauen in der Stadt und auf dem Lande . . . 494 140
Malpanau: Romane . . . 491 103
Medizin, Ueber naturwissenschaftliches Denken und seine Beziehung zur modernen . . . 472 28
Mein Haus . . . 483 9
Melanchthon . . . 477 88
Menschensterns, Das Weltmedelstadium des . . . 495 148
Meta und Metas Buchhändler . . 473 45
Mannsen . . . 475 61
Mannier, Sophie de . . . 486 42
Moral, Kunst und . . . 490 88, 491 101
Münchener Krippensammlung, Die . 482 153
Mutterschaft, Die Befreiung von der 485 28, 486 40

Nach Osten! . . . 488 61
Naturwissenschaftliches Denken und seine Beziehung zur modernen Medizin, Ueber . . . 472 28
Naumann-Buch . . . 481 140
Neue Horizonte . . . 489 73
Neujahrs-Betrachtung, Eine . . 483 1
Neunzehnte Jahrhundert in sozialagischer Beleuchtung, Das . . 476 74
Neutralen, Der russisch japanische Krieg und die . . . 491 97
Nietzsche und seine Freunde . . 489 77
Nordamerikanisch-kolumbianische Panama-Vertrag, Der . . . 471 15
Nazaleda, Der Fall . . . 489 73

Obstruktion, Ein Jahr . . . 490 85
Obstruktion, Zweierlei . . . 492 109
Obstruktion, Der Segen der . . 494 133
Orientpolitik, Unsere . . . 490 85

Panama-Vertrag, Der nordamerikanisch-kolumbianische . . . 471 15
Passive Resistenz — zweite Auflage . 486 37
Pissarro Camille . . . 478 105
Polenz Wilhelm v. . . . 477 91
Politik, Die Rätsel der ungarischen 476 73, 477 85, 479 109, 480 121
Politik der „starken Hand", Die . 488 61
Presse und Zensur, Radowitz' Denkschrift über . . . 476 76
Prinzipientreue . . . 490 87

Radowitz' Denkschrift über Presse und Zensur . . . 476 76
Reinliche Scheidung . . . 483 8
Revolutionen entstehen, Wie südamerikanische . . . 482 145
Rimbaud Arthur . . . 490 94
Riederer Josef . . . 493 125
Rumpumpel . . . 479 118
Russisch japanische Krieg und die Neutralen, Der . . . 491 97
Rußland und Japan, Die Kriegsgefahr zwischen . . . 484 13
Rußland und Europa . . . 491 97

Saumlerfreuden . . . 491 105
Schreyvogel Josef . . . 476 78
Schule, Gedanken über die . 470 6, 471 16
Schusterka-Brünning Ida . . . 477 92
Schweiz im literarischen Leben der Gegenwart, Die deutsche . . 478 102
Schwester, Das Buch einer . . . 487 56
Schwinds hundertstem Geburtstag, Zu 486 45
Seidene Buch, Das . . . 490 93
Sempers, Zum Andenken Gottfried 478 99
Siegbar Josef M. . . . 481 141
Snotsky Karl . . . 476 81
Sozialdemokratie, Die Agrarfrage in der deutschen . . . 495 147
Sozialdemokratie, Der Streit in der . 479 1
Soziale Gesetze? Gibt es . . . 479 111
Soziologischer Beleuchtung, Das neunzehnte Jahrhundert in . . 476 74
Spencers Vermächtnis . . . 481 138
Staatsstreich-Schwärmer . . . 482 145
Stehr Hermann . . . 478 104
Strich, Die Denkwürdigkeiten Albrechts a Streikentscheidung, Arbeitgeberbund und Südamerikanische Revolutionen entstehen, Wie . . . 482 145

Theaterfragen . . . 483 6
Theologischer Kampfgenossen, Ein 470 8
Tirol und Kopenhagen . . . 484 143
Traditionslos . . . 495 145
Tragödie, Die Renaissance der griechischen . . . 492 111
Trübes Wasser . . . 476 73
Tschaikowskys, Zur Biographie und Charakteristik . . . 474 55

Ungarische liberale Partei, Der Dualismus und die . . . 471 13
Ungarischen Politik, Die Rätsel der 476 73, 477 85, 479 109, 480 121
Ungarn stark macht, Was . . . 474 49
Ungarn, Gegen . . . 486 37
Universität, Die Raumfrage an der Wiener . . . 479 112
Unsere Orientpolitik . . . 490 85

Vagabunden . . . 482 151
Vatikan, Aus dem . . . 492 113
Vegetation der Erde, Die . . . 475 64
Vereinigten Staaten, Das kommerzielle Bildungswesen in den . . 493 121
Völkerrätsel, Ein . . . 494 137

Warenhäuser, Die deutschen . . 482 146
„Was Gott verhüten wolle" . . 478 97
Webschiffchen, Das . . . 470 2
Wehrmacht, Hausmacht und . . 487 49
Werden . . . 488 69
Werner in Köln, Zacharias . . 473 41
Wharton Edith . . . 495 151
Wilde, Eine Erinnerung an Oskar —, C. 33 . . . 472 31

Zarenreisen . . . 472 25
Zeit gewinnen! . . . 485 25
Zensur, Radowitz' Denkschrift über Presse und . . . 476 76
Zuchthaus, Aus dem . . . 474 52
Zur Hauptverhandlung . . . 479 109

Bücher.

Adler Max: Die Anfänge der merkantilistischen Gewerbepolitik in Oesterreich . . . 477 93
Baradas Adel v., Dr.: Goethes Wirkung in der Weltliteratur. Goethe, Byron und Madach . . . 495 153
Behrend Gudda: Aus dem Tagebuch einer Sünderin . . . 475 69
Bethge Hans: „Elisa". Das Tagebuch eines Liebenden . . . 479 10
Björnson Björnstjerne: Auf Gottes Wegen . . . 474 58
Böhlau Helene: Die Kristallkugel . 480 81
Bredeadrücker Richard: Die Flucht ins Paradies . . . 490 94

Deussen Paul, Dr.: Erinnerungen an Indien . . . 491 107
Deutsch Anton: Die „Pester Lloyd"-Gesellschaft 1853—1903 . . . 488 70
Diederich Benno, Dr.: Von Gespenstergeschichten, ihrer Technik und ihrer Literatur . . . 483 9
„Dokumente zum Ablaßstreit aon 1517", herausgegeben von Lic. Theol. Dr. W. Kohler . . . 471 22

Fischel Alfred, Dr.: Die Olmützer Gerichtsordnung . . . 478 106
Franke Bernhard, Dr.: Der Ausbau des heutigen Schutzzollsystems in Frankreich und seine Wirkungen im Lichte der Handelsstatistik . 490 94

Galdberger Ludwig Max: Das Land der unbegrenzten Möglichkeiten . 482 154

Hartenstein Anna: Die Freundin . 472 34
Hauptmann Karl: Aus Hinten an Hange . . . 484 22
Hegeler Wilhelm: Pastor Klinghammer . . . 480 130
Herzog Rudolf: Die vom Niederrhein . . . 482 154
Holzamer Wilhelm: Die Sturmfrau 481 142
Hunziker Rudolf: Jeremias Gotthelf und J. J. Reithard in ihren gegenseitigen Beziehungen . . . 486 47

Jahrbuch der Grillparzer-Gesellschaft. Herausgegeben v. Karl Glossy 494 142

Digitized by Google

Kurmen: Die Wilden . . . 493 131
Key Ellen: Menschen 479 119
Kinkel Walter: Gedichte . . . 490 94

Landauer Gustav: Der Todesprediger 473 46
Larsen Karl: Was siehst du aber den Splitter? 476 82
Liliencron Detlev v.: Bunte Beute 477 94
Limé Ernst: Von des Lebens letzten Rätseln 476 82

Martens Karl: Kaspar Hauser . 485 34
Morris William: Die Geschichte der glänzenden Ebene 470 10
Müller Hans: Die lockende Geige . 489 81
Münz Bernhard: Literarische Physiognomien 476 82

Puppenheim Berta und Dr. Sara Rabinowitsch: Zur Lage der jüdischen Bevölkerung in Galizien 494 142

Polenz Wilhelm v.: Das Land der Zukunft 472 34

Rasi Luigi: Die Duse 478 106
Reko Viktar A.: Prinzessin Seele . 481 142

Salus Hugo: Novellen des Lyrikers 487 58
Schick Eugen: Otto Julius Bierbaum 475 69
Sherard Robert Harborough: Oskar Wilde, Die Geschichte einer unglücklichen Freundschaft 485 34
Sil Burn.: Babys Liebesgeschichte . 492 118
Stitaletz: Spießruthen 481 142
Spandow Philipp: Tyrann Ich! . 492 118

Zugmayer Erich: Eine Reise durch Island im Jahre 1902 . . . 473 46

Revue der Revuen.

470—495 10, 22, 35, 46, 58, 70, 82, 94, 106, 119, 130, 142, 155, 10, 23, 35, 47, 58, 70, 82, 94, 107, 118, 131, 142, 154.

Belletristisches.

Die Legende von der Gräfin Krasinska 470 11, 471 23, 472 35, 473 47
Nanni Volpe 474 38
Caedmon erzählt der Aebtissin . . 475 70
Die kleine Fama . 476 83, 477 95, 478 107
Ein anständiges Mädchen . . . 479 119
Die beiden Bienfilatre 480 131
Der Fuchs 481 143
Maria und Martha 482 155
Die Briefe der Erzherzogin . . . 483 10
Zwei Tagebücher . . . 484 23, 485 35
Alte Lentchen 486 47
Aus der Vergessenheit 487 58
Der welsche Springer 488 70
Das Glück der Petschagins . . . 489 82
Lady Godiva 490 95
Geheimnisse des Himmels . . . 491 107
Vergangenheit . . . 492 119, 493 131
Grindelwald 494 143
Erinnerung 495 155

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 3. October 1903. Nummer 470.

Einheitsschwärmer.

Für die Reichseinheit stehen jetzt sonderbare Schwärmer auf. Man thut, als handle es sich um ein uraltes Heiligthum vaterländischen Empfindens, um eine ehrwürdige Ueberlieferung, die man gegen den revolutionären Neuerungsdrang Ungarns vertheidigen müsse. Natürlich stehen, wo es sich um die Wahrung historischer Güter handelt, die Männer des „historischen" Adels in erster Reihe. Gerüstet und waffenklirrend sah man sie jüngst im Herrenhause auf den Plan treten. Aber es ist seltsam: So wenig der größte Theil unseres „historischen" Adels diesen Beinamen verdient, da er zumeist aus eingewanderten, mit der altösterreichischen Geschichte in keiner Weise verknüpften Geschlechtern besteht, so wenig tragen auch die politischen Anschauungen dieses Adels historisches Gepräge, da sie auf den phantastischen Voraussetzungen eines Oesterreich beruhen, wie es nie bestanden hat. Diese gepanzerten Hüter der Tradition kennen den Tempel gar nicht, vor dessen Eingang sie mit so viel Grandezza die rostigen Schwerter entblößen.

Das gilt von der Officiersrede des Fürsten Alfred Liechtenstein nicht minder als von der Juristenrede des Grafen Friedrich Schönborn. Fürst Liechtenstein trat mit den Allüren eines alten Soldaten für die Einheitlichkeit der Armeesprache ein, an die zu rühren ihm als etwas Unerhörtes, als eine Art neumodischen Wahnsinns erscheint. Aber ein Mann, der sich nicht nur auf seine praktische Erfahrung im Felde beruft, sondern sich auch als „Sohn eines Hauses" vorstellt, „welches in allen Kriegen, seitdem ein Heer besteht, im Schatten der Standarten, in jeder Generation Todte und Verwundete liegen ließ, in Belgien, am Rhein, in Böhmen und in Italien, im Kampfe gegen Schweden, Franzosen, Italiener, Preußen, Türken und selbst Spanier" — solch ein gegenwarts- und vergangenheitskundiger Mann sollte doch wissen, daß die sprachliche Einheit in der niederen österreichisch-ungarischen Armee überhaupt nur in der Theorie, nur auf dem Papier besteht; und ferner, daß die geschichtlichen Großthaten österreichischer Heere zu allen Zeiten bei babylonischem Sprachenwirrwarr und bei buntester Zusammenwürfelung der Contingente vollbracht wurden. Abgesehen von dem Gemisch, daß schon die österreichischen Truppen selbst darstellten, haben in fast allen Hauptschlachten unserer an Kriegen reichen Vergangenheit fremde Hilfstruppen entscheidend mitgewirkt. Franzosen, Italiener, Preußen, Engländer, Russen „und selbst Spanier"! So im dreißigjährigen Krieg, im französischen Erbfolgekrieg, im österreichischen Erbfolgekrieg, im siebenjährigen Krieg, in den napoleonischen Kriegen. Dabei ist es, nebenhin bemerkt, mit den gefallenen Ahnen des Fürsten Liechtenstein, deren Leiber angeblich auf allen Schlachtfeldern dieser Kriege aufgelesen worden waren, nicht gar so arg. Man muß die Geschichte des Hauses schon sehr sorgfältig durchgehen, um ein halbes Dutzend Heldentode zusammenzubringen, und das ist für ein so altes Geschlecht, das schon lange vor den Habsburgern im Lande war, keine erdrückend hohe Ziffer. Gewiß ist, daß die Liechtenstein'sche Hausmacht der Gewaltthaten, Güterconfiscationen und Staatsverbrechereien weit mehr Gut und Blut aus Oesterreich herausgezogen als dafür geopfert hat.

Die Herren sollen doch nicht immer so vorsündflutlich und feierlich thun. Auch Graf Schönborn beschwor mit großer Geberde die Geister der Vergangenheit herauf, um gegen das vielleicht Geschlecht von heute zu retten. „Mindestens seit der pragmatischen Sanction," behauptete er, „sei die Armee immer eine einheitliche gewesen, seien die ungarischen Truppen nach denselben Grundsätzen, nach denselben [illegible] Bestimmungen eingetheilt worden wie die übrigen." Aber das ist unrichtig und mit der von dem Redner [illegible] Einschränkung. Jede [illegible] bereiteten die Besonderheiten [illegible] den leidenden [illegible] gelegenheiten und [illegible] gegen die [illegible] Armee. Diese [illegible] wurde, eine moderne Schöpfung, und ihr relatives Gelingen gab muthigen Köpfen erst die Möglichkeit, die Idee eines gesammtösterreichischen Einheitsstaates zu concipiren. Diese Idee ist also modern-militärischen Ursprungs und war dem alten Oesterreich fremd. Die conservative Donaumonarchie, die heute Ungarn gegenüber eine ehrwürdige, von den Ahnen überkommene Reichseinheit zu vertheidigen vorgibt, arbeitet mit Hirngespinsten. „Die Personalunion," rief Graf Schönborn schaudernd, „wäre für uns nicht eine neue Erscheinungsform unserer Monarchie, nein, sie wäre eine verschleierte Form ihrer Auflösung." Diese „neue" Form war aber thatsächlich die alte Form der Monarchie, diese Form ihrer „Auflösung" war die Form ihrer Entstehung und Entwicklung. Es ist zum Staunen, wie leichtfertig die nämlichen Feudalherren, die so viel auf ihre Familiengeschichte halten, mit der Staatsgeschichte umspringen. Oesterreich war immer nur ein Nebeneinander von Ländern, und seit der Absolutismus in der diesseitigen Reichshälfte siegte, war diese Reichshälfte ein Nebeneinander von Provinzen; eine Reichseinheit gab es niemals, vollends nicht eine, die Ungarn in sich mitinbegriffen hätte. Nur zwei Ausnahmszeiten gab es, zwei Episoden: die des Josefinismus und die der nachmärzlichen Reaction, die beide rücksichtslos centralisiren wollten und beide rettungslos scheiterten.

Was vertheidigt man also gegen Ungarn? Ein Phantom! Und es gäbe doch so schöne, naheliegende, praktische Dinge, die zu vertheidigen viel nützlicher wäre. Unser Hochadel mit seinen weitverzweigten Verbindungen, seinem großen politischen und socialen Einfluß sollte doch, statt sich für die österreichisch-ungarische Reichseinheit zu echauffiren, seine Kraft lieber für die *österreichische Staatseinheit* aufwenden. Die beiden Reichstheile, die einander immer fremd, fast feindlich gegenüberstanden, werden in einer Zeit gesteigerter wirtschaftlicher Interessengegensätze sich gewiß nicht näher kommen. Die diesseitigen Länder aber, immerhin durch intimere geschichtliche Gemeinschaft verbunden und durch offenkundige Interessengleichheit auf einander angewiesen, bieten doch das beste Material für eine einheitliche Zusammenfassung. Warum verhalten sich die Herren, die auf dem weiten Felde der österreichisch-ungarischen Armeesprache so tapfer wurden, männerscheu in der engen Häuslichkeit der österreichischen Staatssprache? Da handelt es sich wirklich um eine gute, alte Ueberlieferung; aber diejenigen, die für imaginäre Schätze das schönste Pathos haben, haben für diesen realen Schatz kein Wort. Es ist etwas Wunderbares um diese feudalen Donaustöße gegen Ungarn gewendet, sind sie Centralisten, gegen Oesterreich gewendet, Föderalisten. Für die weitere Reichseinheit kann ihnen nie zu viel, für die engere Staatseinheit nie zu wenig geschehen. Die Reichseinheit bedeutet für sie eine Fülle angenehmer Stellungen in der Armee; die Staatseinheit würde mit dem Vorherrschen des demokratischen Elements den Adel bevorzugen. „Eine so glänzende Reichsrede, um uns so auszudrücken, ist seit dem Tode des Grafen Leo Thun im Herrenhause nicht mehr gehalten worden" — so rühmt das „Vaterland" dem Grafen Schönborn nach. Auch Graf Thun war ein Reichseinheitsschwärmer; vorher hatte er auch für die Staatseinheit geschwärmt, aber durch das Vordringen des demokratischen Liberalismus war er davon abgekommen. Das ist der „historische" Adel: Stets das Kostenhinterste über alles! Dieser Tendenz zu Liebe hat eine eigene Adelsgeschichte und eine eigene Staatsgeschichte erfunden werden müssen.

E. W.

Der Streit in der Socialdemokratie.

Der Meinungsstreit innerhalb des socialdemokratischen Lagers, den man durch die nahme, auf beiden Seiten hinkende und mit beiden Augen schielende Metaphern zu feiern versuchte, tobt ärger denn je. Beide Theile scheinen sich den Tod zu — oder beide Theile glauben sich geschlagen: eine Verwirrung wie in der Schlacht bei Toscana, bis die Nachricht vom Siege des „Gothischen Klubs" kam. Die bürgerlichen Blätter Deutschlands knüpfen an diese Hauptzwietracht in unverhohlenem Optimismus die tausendmal gehegte Hoffnung, es werde nun endlich

die lang ersehnte Spaltung der Riesenpartei einireten. Diese Hoffnung ist ganz gegenstandslos. Was kommen kann und wohl kommen wird, ist die Absplitterung eines der beiden Flügel von Theoretikern, der orthodoxen Marxisten oder der vorgeschrittensten Possibilisten, und auch das wird noch seine Zeit währen. Aber von einer Spaltung der Partei kann keine Rede sein. Sie ist die Vertretung einer Classe mit einheitlichen Interessen, die unter einem bestimmten Druck steht und zu einem bestimmten Ziele strömt: und eine solche Bildung ist unzerreißbar, so lange nicht in ihrem eigenen Inneren Interessenverschiedenheiten sich ausbilden. Meinungsverschiedenheiten aber wirken nicht als Sprengstoff. Die Partei kann „Mitläufer" verlieren, organisirte oder nichtorganisirte: aber in ihrem Kern und ihrer Masse wird sie unverändert bleiben. Nur ihre Richtung kann sich ändern und wird sich, wie ich glaube, ändern, nicht morgen oder übermorgen oder am „nächsten Donnerstag".

Nicht von diesem Gesichtspunkte aus, der ganz chimärischen Resurrection des manisestadten, an seinem Alliberalismus unselig verstorbenen bürgerlichen „Liberalismus", ist der häusliche Zwist der Dreimillionen-Partei sociologisch interessant, wohl aber unter einem anderen Gesichtspunkte:

Es ist ein alter Erfahrungssatz, daß das Vorwiegen persönlicher Politik und persönlicher Kämpfe um die Hegemonie innerhalb einer Partei das „pathognamische" Symptom dafür sind, daß sie ihr leitendes Ziel eingebüßt hat. Das gilt auch in diesem Falle. Die Socialdemokratie hat ihren Geist aufgegeben, als sie ihr „Endziel" aufgab. Seitdem ist die Masse ohne Leitstern; es zieht nicht mehr die Rauchsäule bei Tag und die Feuersäule bei Nacht vor den durch die capitalistische Wüste Wandernden einher; und so tauchen die früher selbst geführten Rottenmeister plötzlich zu „Führern" im eigentlichen Sinne. Seitdem glaubt jeder den einzigen Weg zu kennen, schilt die anderen Dummköpfe oder Verräter, und der Streit aller gegen alle ist entfesselt.

Man wende mir nicht ein, der Parteitag habe sich ja mit einer ungeheuren Mehrheit wieder zu dem Endziel, zu dem Glauben an den Zukunftsstaat, bekannt. Das ist richtig: **aber dieses Ziel ist nicht mehr das alte!** Man hat ein Wort bedauert, das seinen Inhalt längst verloren hat: das letzte Hilfsmittel aller untergehenden Religionen!

Als die „Alten" von heute jung waren, glaubten Führer und Geführte, einer wie der andere, mit heiliger Inbrunst, den Urchristen gleich, daß das tausendjährige Reich des Glücks und der Gerechtigkeit noch bei ihren Lebzeiten erscheinen werde; sie sahen die Centralisation des Capitals, die Simplificirung der in immer wenigeren, immer riesenhafteren Betrieben organisirten Production, die Proletarisirung aller Mittelstände in Stadt und Land mit solchen Riesenschritten sich vollziehen, daß sie sich schon die Ehrenplätze unter Allah Marx und Mohammed Engels im Paradies ihrer Träume aussuchten. Die socialistische Wirtschaft hing wie ein Prachtapfel im Bezweig des capitalistischen Baumes über ihnen, tagtäglich mehr reifend, schon mit einer roten Backe; und niemand zweifelte, daß die nächste Krise, der nächste Krieg ihn herabwerfen werde, dem Proletariat in den Schoß. Vielleicht würde es noch einer Leiter und einer Stange bedürfen, um der Entwicklung etwas nachzuhelfen.

Das glaubt heute Niemand mehr! Nicht Kautsky und nicht Bebel, nicht einmal Rosa Luxemburg und gewiß nicht Clara Zetkin, obgleich sie als Frauen radicaler, das heißt gläubiger und abergläubischer sein dürften als die Männer. Ferner und ferner ist das Endziel gerückt, auch für diejenigen sehr fern, die es überhaupt noch für erreichbar halten, um die Massen aber in nebelhafte Weiten, ins „Unbestimmte, ins Ungefundene". Die letzteren sind die „Revisionisten", die ersteren die „Unentwegten", und sie trennen unterschieden, ohne zu merken, daß sie im Phantom, und ein letzter Punkt [illegible] die Unentwegten [illegible] „die Unentwegten zu [illegible]", wie [illegible]

kurz „revisionistisch", wie die Verhandlungen gerade des Dresdener Parteitages classisch gezeigt haben. Die Orthodoxie ist nichts mehr als eine schwache Bremse an dem auf der „schiefen Ebene" des Opportunismus heradsausenden Wagen der Partei. In dieser Taktik sind beide Lager einig, wie denn auch Marx und Engels selbst als geniale Generale Theorie Theorie sein ließen, wo es die Not des Augenblicks erforderte; der ganze Unterschied ist nur der, daß die Unentwegten diese Taktik nur „angebrachtermaßen" gezwungen üben und die „Revisionisten" aus Grundsatz.

Dabei sausen denn freilich nach dem Lippert'schen Gesetze der „Compatibilität" altes Bekenntniß und neue Politik friedlich und unfriedlich, je nachdem, nebeneinander her. Zum alten Bekenntniß gehört zum Beispiel der von Kautsky wieder so stark betonte Satz, daß die Classengegensätze geschärft werden müssen. Das wäre eine bittere Notwendigkeit, wenn das Endziel vor der Thür stände, denn natürlich muß man seine Truppen am Tage vor der Schlacht mit Kampfesfeuer erfüllen: es ist aber eine unerhörte Frivolität, wenn die Entscheidungsschlacht erst auf den Sanct Nimmerleinstag fallen wird. Denn dann ist es grobe und verwerfliche Demagogie, die Classengegensätze noch absichtlich zu verschärfen, die wahrlich schon stark genug sind, um das Leben des Volkes zu stören, und vor allem stark genug, um den Zusammenhalt der Partei zu gewährleisten.

So steht die Sache in Wirklichkeit. Es handelt sich nicht um zwei Richtungen in der Partei, die sich befehden — darum gelingt es nicht und kann es nicht gelingen, für eine reinliche Scheidung die erlösende Formel zu finden, die Schafe und Böcke sondert —, sondern es handelt sich um einen Gegensatz zwischen der Partei als Ganzem und ihrem theoretischen Bekenntniß, das Meisou mehr im früheren Sinne für wahr hält. Hierüber einmal Klarheit geschaffen, und die ganze Streitfrage verschwindet, wird als vorerst völlig gleichgiltig auf Jahrzehnte zurückgestellt, und es ist schlimmstenfalls nur für einige streng Bibelgläubige kein Platz mehr in der Partei, die fortfahren wollen, die leere Hülse eines Wortes den Bedürfnissen des Lebens in den Weg zu werfen. Die Partei selbst aber steht als taktische Einheit schon längst auf dem Boden des Gegenwartsstaates, auf dem Standpunkt der Reform und nicht der Revolution. Den Anhänger der materialistischen Geschichtsauffassung wundert es nicht. „Mit dem wirtschaftlichen Unterbau wälzt sich der Überbau um," zu dem auch die „Ideologen" gehören. Und ein Parteiprogramm ist auch eine Ideologie! —

Berlin. **Dr. Franz Oppenheimer.**

Die Weberschiffchen.

Von **Prof. Dr. J. Platter** (Zürich).

Wir meinen die des Aristoteles. Sie spielen in der Literatur der Nationalökonomie und speciell der socialen Hauptfragen eine große Rolle und immer dieselbe, wenn auch mit etwelchen Modificationen. Wir führen als typische Beispiele die Aussprüche zweier deutscher Nationalökonomen an, sehr allgemein anerkannter und gerühmter Gelehrter und Schriftsteller, nämlich Wilhelm Roscher und Gustav Schmoller.

Roscher fragt in einer Fußnote zum § 70 des ersten Bandes seines Lehrbuches („Grundlagen der Nationalökonomie" der § 70 trägt die Ueberschrift „Emancipation" und fällt in das Capitel „Unfreiheit und Freiheit"): „Schon Aristoteles spricht die Weissagung aus: wenn die Weberschiffchen von selbst gehen, die Plektra von selbst Zither spielen könnten, so brauchten wir keine Sclaven mehr'. Jeder wahre Fortschritt führt uns der Erfüllung näher." **Schmoller** erklärte jüngst in einem in der Hauptversammlung des Vereines deutscher Ingenieure (München, 30. August) gehaltenen Vortrag, der unter dem Titel „Ueber das Maschinenzeitalter in seinem Zusammenhang mit dem Volkswohlstand und der socialen Verfassung der Volkswirtschaft" bei Jul. Springer in Berlin als Broschüre erschienen ist: „Aristoteles prophezeite einst, wir brauchten keine Sclaven mehr, das heißt die Gesellschaft werde die Arbeiter ertragen können, wenn die Weberschiffchen allein [illegible] und wir heute dank der Maschine." (S. 25).

In den und all den unzähligen, auf dieselbe Stelle [illegible] bezüglichen Aussprüchen sind einige Bestandtheile dieser Stichhaltigkeit wir trotz oder vielleicht [illegible] allgemeinen und unbestrittenen Geltung [illegible] sehen möchten.

[illegible] **prophezeit** haben. In [illegible] seiner Rede der: Gegenwärtig gehen [illegible] die Webschiffchen nicht allein: aber es [illegible], wo sie allein gehen, und dann [illegible] keine Sclaven mehr.

[illegible] der Fall, daß vielmehr das Gegen[illegible]. Aristoteles spricht im zweiten

Capitel des ersten Buches seines berühmten Werkes „Ueber die Politik" (das Werk hat bei weitem nicht den ganz gleichen Sinn, den wir heute mit demselben verbinden) von den Aufgaben und Erfordernissen der Haushaltung (activ genommen, gleich Haushaltsführung, griechisch οἰκονομία). Diese brauche ebenso wie die einzelnen berufsmäßig getriebenen Künste (Handwerke und dergleichen) gewisse Werkzeuge, und zwar theils leblose, theils lebendige. So zum Beispiel sei für den Steuermann, der hier offenbar als Vertreter einer solchen „abgegrenzten Kunst" vorgeführt wird, das Steuerruder ein lebloses, der Unterſteuermann (πρωρεύς) hingegen ein lebendiges Werkzeug. Ebenso sei für den Hausverwalter (Haushaltungsvorstand) sein gesammter Besitz nichts anders als ein Complex von Werkzeugen zum Leben und der Sclave ein lebendiges.

Nicht alle lebendigen Werkzeuge, das heißt Menschen, deren Arbeitskraft und Geschicklichkeit ein anderer zu einem bestimmten, von ihm gesetzten Zwecke verwendet, müssen im Eigenthum dieses anderen, eines Herrn sein. Der Unterſteuermann ist ja auch kein Besitzstück des Steuermanns. Und so erklärt Aristoteles hier auch ausdrücklich und ganz im allgemeinen, daß Gehilfen irgendwelcher Art (ὑπηρέται), was zunächst einen Anderer bedeutet, sodann aber im weiteren Sinn allerlei Handlanger, Gehilfen, Untergebene, Diener, bei der Armee eine Classe von Soldaten zum unmittelbaren Dienst des Feldherrn, wie Adjutanten, Couriere und dergleichen) zu Werkzeugen in seinem Sinne gehören, also nicht bloß der Sclave, den er als δοῦλος bezeichnet und von ὑπηρέτης unterscheidet.

Und nun kommt die entscheidende Stelle. Wenn, sagt Aristoteles, jedes Werkzeug (hier meint er selbstverständlich nur leblose) seine Aufgabe, zu der es bestimmt ist, **allein** erfüllen könnte, bloß auf den Befehl des Herrn hin, oder gar ohne einen solchen erst abzuwarten, also denselben zuvorkommend (προαισθανόμενον), aus eigener Einsicht und gutem Willen, wenn also zum Beispiel die Weberschiffchen selber webten (!) oder die Plektra selber die Zither spielten, dann würden die Baumeister keine Gehilfen und die Herren (Hausherren, Eigenthümer, Vorstände der Haushaltungen) keine Sclaven brauchen.

Das heißt mit anderen Worten: wenn die todten Werkzeuge Verstand und Dienſteifer besäßen, also lebendige, zum Dienen geschickte und bereite Wesen wären, dann brauchte man keine zweihändigen Werkzeuge, keine Menschen, um jene erst nutzbar zu machen. Da das aber eine **Unmöglichkeit** ist, **so muß man stets** (freie!) **Diener oder Gehilfen und Sclaven haben.** Also in der That das gerade Gegentheil von der herkömmlichen Auffassung und keine Spur von einer Weissagung. Unsere Bauern sagen, um eine falsche Voraussetzung oder einen unerfüllbaren Wunsch zu widerlegen: Wenn die Katze eine Henne wäre, würde sie Eier legen. So wenig als sie damit die Hoffnung oder Erwartung aussprechen wollen, daß einst eine Zeit kommen werde, wo die Katzen wirklich zu Hennen werden und Eier legen, so wenig wollte Aristoteles die künftige Entbehrlichkeit der freien und unfreien Arbeiter vorhersagen. Er will vielmehr geradezu auf sehr einfache Art beweisen, daß man ohne lebendige menschliche Arbeitskräfte niemals menschliche Bedürfnisse befriedigen könne. Den Beweis liefert er, indem er zeigt, daß die nothwendige Voraussetzung für die Entbehrlichkeit solcher Kräfte einfach eine Absurdität ist. Speciell an die mögliche Abschaffung der Sclaverei, um deren Stelle die freie Arbeit treten sollte, wie Schmoller meint, kann er, wie jeder zugeben muß, der die Stelle gelesen hat, **am allerwenigsten** gedacht haben. Denn er stellt ja den freien Arbeiter ganz ausdrücklich neben den Sclaven hin und zeigt, unter welcher unmöglichen Bedingung man **beide** entbehren könnte.

Die zweite Behauptung, die in voller Klarheit und Bestimmtheit allerdings nur von Schmoller ausgestellt wird, besteht darin, daß heutzutage dank der Maschine die Schiffchen „allein gingen". Wenn das der Fall wäre, so hätte sich Aristoteles, der eine solche Idee offenbar als puren Unsinn auffaßte, allerdings schwer geirrt, ohne daß wir ihm freilich ein großes Verbrechen daraus machen könnten. Denn wirkliche Wunder, die sich gegen Ende des achtzehnten Jahrhunderts nach Christo ereignet haben sollen, war er im vierten Jahrhundert vor Christo nicht vorauszusehen verpflichtet. Aber das Wunder ist eben selber auch im zwanzigsten Jahrhundert noch nicht geschehen, ausgenommen für eine sehr oberflächliche Betrachtung. Der Stagirite war außerordentlich klug, vielleicht sogar etwas klüger als mancher berühmte Gelehrte in unseren Tagen, und sagte uns daher ganz genau und deutlich, **wann und unter welchen Umständen** man denn wirklich behaupten könne, daß die Weberschiffchen „selber webten": sie müßten es auf den bloßen Befehl hin thun oder gar, weil sie merkten, daß man es wünsche und von ihnen erwarte. Dann erst webten sie in der That „selber", dann erst brauchte man zum Weben keine menschliche Arbeit. Natürlich müßten die Schiffchen, wie man es wohl von ihnen erwarten könnte, von dem Zeitpunkt an, wo sie so unglaublich geschickt und geschelt und gefällig geworden wären, auch Junge werfen, sofern sie nicht etwa gar unsterblich werden und ewig jung bleiben sollten. Denn sonst würde man, um schließlich Gewebe zu bekommen, immer noch Diener und Sclaven brauchen, welche die klugen Schiffchen machten. **Darauf** kommt es bei Aristoteles ja an, **ob** man solche Leute brauche oder nicht, nicht etwa **wie viel** man brauche.

Wenn unser griechischer Philosoph, nicht ein moderner Nationalökonom, die heutigen Dampfwebestühle im Betrieb sehen könnte, so würde er keineswegs sagen: „Ah, jetzt ist die Zeit gekommen, wo man keine Arbeiter mehr zum Weben braucht, denn die Weberschiffchen gehen von selbst." Sondern er würde wahrscheinlich sehr entsetzt sein über den ungeheuerlichen Spectakel, den unsere mechanische Weberei mit Dampfmaschine, Transmissionen u. s. w. macht, und über die unendliche Mühsal, der sich die zahllosen in derselben beschäftigten Leute in allen Theilen des gewaltigen Gebäudes unterziehen müssen, und seine Rede würde vermuthlich etwa lauten: „Was braucht ihr doch für riesenhafte Veranstaltungen, daß eure Weberschiffchen gehen! Wir brauchten bloß einen Mann dazu. Zu meiner Zeit war das Weben eine viel schönere, angenehmere und leichtere Arbeit, obschon es langsamer ging. Ihr seht mir in dieser schrecklichen Umgebung aus, als ob ihr **viel** geplagter und elender wäret, als unsere Frauen und Sclavinnen damals in Athen." Wir fordern einen beliebigen deutschen Geheimrat, General oder noch höheren Herrn auf, einem Dampfwebestuhl zu befehlen, daß er sofort etliche Meter schwarzes oder blaues Tuch zu einem Salonanzug oder zu einer Uniform webe, oder der große Mann möge zusehen, ob der Webstuhl dies aus natürlicher Ergebenheit oder kluger Einsicht für ihn besorge. Wenn das geschieht, dann wollen wir freudig anerkennen, daß jetzt wirklich die Zeit da ist, wo die Weberschiffchen von selber gehen. Aber so lange so viele Menschen sich mit schnödester, mühsamster, reizlosester, zum Theil schmutzigster Arbeit abhetzen müssen, wenn schließlich die Schiffchen gehen sollen, ist zu einer derartigen Behauptung nicht der mindeste Anlaß da. Heute wie zu den Lebzeiten des Aristoteles und seiner Ahnen, alle Generationen aufwärts, muß der Mensch Arbeit anwenden, wenn Gewebe entstehen sollen, und nichts als Arbeit, wenn man der Sache auf den Grund geht und nicht an einem beliebigen Punkte des Entstehungsprocesses der Gewebe stehen bleibt. Wenn alle Arbeit gethan worden, die nötig ist, damit Gewebe entstehen, dann entstehen sie. Aber unter der gleichen Voraussetzung entstanden sie immer, so lange man überhaupt weben kann.

Daß er heute seine Arbeit theilweise in anderer Form aufwendet als ehedem, ändert an dem Wesen der Sache, die hier in Frage steht, nicht das mindeste. In anderer Form würde die Arbeit auch aufgewendet, wenn wir heute unwissender und ungeschickter wären, als die Leute vor zweitausend Jahren. Auf die Form der Arbeit kommt es hier nicht an, sondern auf die Nothwendigkeit derselben. Die Arbeit ist im Laufe der Zeiten durch die gesammelten Erfahrungen in vielen Productionszweigen erfolgreicher geworden. Das ist alles. Aber ist sie darum für den einzelnen Arbeiter leichter, bequemer, angenehmer, einträglicher geworden?

Dies führt uns auf die dritte Behauptung, die in unseren Cilaten steckt. Wir sagen, sie steckt darin, weil sie nicht deutlich ausgesprochen, wohl aber sachlich darin enthalten ist, die Behauptung nämlich, daß mit der Zunahme der Productivkraft der Arbeit sich die Lage der Arbeiter nothwendig verbessert. Roscher sagt, jeder wahre Fortschritt führe uns der Erfüllung näher. Der wahre Fortschritt kann doch nur die Zunahme der Productivkraft der Arbeit bedeuten. Und die Erfüllung? Daß wir keine Sclaven mehr brauchten? So übersetzt, wie wir ersehen, Roscher die Stelle aus Aristoteles. Die Uebersetzung ist nicht ganz richtig. Denn der Grieche sagt keineswegs, wir brauchten keine Sclaven mehr, sondern einfach: dann brauchten wir keine Sclaven (und sonstigen Diener). Aber was heißt das bei dem alten Philosophen? In demselben Sinne und mit denselben Consequenzen hatte er sagen können, wenn unsere Wagen von selber liefen, auf bloßes Commando, so brauchten wir keine Pferde. Oder wir konnten sagen: wenn es täglich Kirsch vom Himmel hagelte und ein Milchregen dazu käme, so brauchten wir keine Rinder u. s. w.

Auf das Wort Sclave kann Roscher nicht den Nachdruck legen wollen, so daß aus demselben nur ein irgendunter treter Arbeiter werden müßte, um die „Erfüllung" zu bewirken. Denn erstens spricht Aristoteles, wie nur oben schon Schmoller gegenüber bemerkten, nicht bloß von Sclaven, sondern von dienenden Leuten überhaupt, und zweitens kommen [illegible]

Digitized by Google

„wahre Fortschritte" nicht erst dem Zustand „näher", wo man keine Sklaven braucht, sondern diesen Zustand haben wir Menschen europäischer Cultur doch schon seit einiger Zeit, wenigstens formell und juristisch, erreicht. Mit der „Erfüllung", der wir näher kommen, kann er doch wohl nur einen Zustand der Gesellschaft meinen, in dem es keine Herren und Diener mehr gibt, wo alle Herren sind, weil man Diener nicht mehr braucht und wo vermutlich diejenigen, die heute noch dienen, von allem Dienst befreit sind. Dieser „Erfüllung" kommt man aber dem Anschein nach immer näher, wenn der Dienst fortlaufend abgekürzt und erleichtert, die Lage der Dienenden fortlaufend verbessert wird. Das dürfte Roscher's Meinung sein.

Deutlicher und vorsichtiger drückt sich Schmoller aus. Nach ihm hat uns die Maschine „so wohlhabend gemacht, daß wir den freien Arbeiter so erziehen, so lohnen, ihm ein solches Culturniveau bieten können, daß politisch und wirtschaftlich mit ihm auszukommen sein wird. Gewiß ist es heute noch nicht so weit; die neuen Ordnungen sind noch nicht gelungen. Aber wir sehen doch, daß sie kommen, daß sie möglich sind".

Wir sehen zunächst hieraus, daß nach Schmoller wie nach Aristoteles, der die Sclaverei für nothwendig erklärt, die Menschen in zwei Sorten zerfallen. Die eine Sorte sind „wir", denen die Webeschiffchen von selbst laufen und die durch diese Schiffchen direct oder indirect so wohlhabend gemacht wurden, und die anderen, das sind die Arbeiter, die wir trotz alledem immer noch nöthig haben, die aber in unsere Hand gegeben sind und aus denen wir hoffentlich machen werden, was uns gefällt und unseren maßgebenden Interessen entspricht. Vielleicht entschließen „wir" uns mit der Zeit, sie zu erziehen und besser zu bezahlen, so daß sie im Staat und in der Fabrik gut pariren. Wir haben zwar schon Maschinen, welche die Webeschiffchen treiben (so daß sie von selbst gehen!) und könnten (wie Aristoteles gesagt haben soll, aber nicht im Traume zu sagen beabsichtigt hat) somit „freie Arbeiter" ertragen. Aber so weit sind wir heute „gewiß" noch nicht. Indessen — „möglich" ist der freie Arbeiter am Ende doch.

Man spricht zwar seit langem vom freien Arbeiter, und wenn man die rechtliche Stellung des heutigen Arbeiters mit der des Sklaven vergleicht, so nennt man ihn doch wohl mit vollem Recht frei. Aber Schmoller meint mit dem freien Arbeiter offenbar etwas Besseres und Höheres, als wir bis jetzt erreicht haben, und dieses liegt doch wohl in der Richtung der Gedanken, die wir bei Roscher zu finden glaubten, nur mehr im Anfang als am Ziel dieser Richtung. Frei ist der Arbeiter, der so gedrillt und geeitelt ist, daß er im Sinne von „wir" erträglich brav genannt werden kann. Jedenfalls bleiben „wir" und die anderen für immer zwei verschiedene Sorten von Menschen und „wir" herrschen selbstverständlich.

Kehren wir zu Aristoteles und vor allem zu den selbstlaufenden Wagen, dem Fleischhagel und Milchregen zurück. Würden unter diesen angenehmen Institutionen die Pferde und Rinder ein angenehmeres Leben führen als bisher? Würden diese Vierfüßlergeschlechter wachsen und gedeihen und prosperiren? Wir glauben, sie würden in ziemlich kurzer Zeit fast vollständig verschwunden. Gewiß würde der Mensch, wenn sie ihm keinen Nutzen mehr brächten, sie nicht mit dem erforderlichen großen Aufwand von Arbeit pflegen und auch nicht ohne Pflege verwildern lassen. Vermuthlich würde man es einigen zoologischen Gärten überlassen, etliche Musterexemplare am Leben zu erhalten.

Und so würde es im obigen Fall nach den Ansichten des Aristoteles mit den Sklaven gegangen sein, abgesehen von den zoologischen Gärten. Allerdings, sagt er uns [illegible] bezeichnend (Polit. III, 1, siehe auch V, 2), nützt das [illegible] zum Sklaven auch dem Sklaven. Aber direct bezweckt die Herrschaft (Herrengewalt, das Wesen [illegible]) doch nur den Vortheil des Herrn. Der Sklave [illegible] nützen in Betracht, als die Herrschaft (das Wesen [illegible] hätte, wenn er (der Sklave) zugrunde [illegible] Verhältniß, da Herrschaft über Thiere und Sklaven [illegible] und natürliche Gewalt vor allem in der [illegible]

[illegible]

Chauvinismus, über welchen selbst die erleuchtetsten Geister des späteren Griechenland, wie Aristoteles, nicht hinweggekommen. Homer ist frei davon, auch Herodot noch, soviel ich weiß. Man sehe, wie Aristoteles das Problem in der „Politik" behandelt. „Diejenigen Menschen, welche vermöge ihres Verstandes Voraussicht besitzen, sind die natürlichen Herrscher und Herren; diejenigen aber, welche nur vermöge ihrer körperlichen Kräfte das so Vorgesehene auszurichten imstande sind, sind Sklaven von Natur" (I, 1).

„Wenn . . . bei den Barbaren (Nichtgriechen) Weib und Sklave dieselbe Stellung haben, so liegt der Grund davon darin, daß ihnen dasjenige fehlt, was von Natur zum Herrschen bestimmt ist, vielmehr die Ehe hier nur die Verbindung einer Sklavin mit einem Sklaven ist" (ib.).

Der Stier vertritt bei den Armen die Stelle des Sklaven [οἰκέτης] (ib.).

„Derjenige Mensch, der von Natur nicht sich selber, sondern einem andern angehört, ist Sklave von Natur." (I, 2.) „Wie die Seele über den Leib herrscht, so der Herr über den Sklaven" (ib.).

Diejenigen, welche so weit von anderen abstehen, wie der Leib von der Seele und das Thier vom Menschen, sind Sklaven von Natur. „Von Natur Sklave ist mithin derjenige, welcher dazu veranlagt ist, einem anderen anzugehören — und deshalb eben gehört er auch wirklich einem andern an — und der an der Vernunft nur so weit theilhat, um ihre Gebote zu verstehen, ohne sie selbst zu besitzen" (ib.). Der Nutzen der Sklaven ist von dem der Hausthiere nur wenig verschieden.

Die Natur hat die Tendenz, auch die Leiber der Freien und Sklaven verschieden zu bilden, diese gedrungen und stark zu niedrigen Diensten, jene hochaufgerichtet, schlank und unbrauchbar zu solchen Arbeiten, aber geeignet zum politischen Leben. Es sei also bewiesen, daß ein Theil der Menschen durch die Natur selbst zu freien Leuten, ein anderer zu Sklaven bestimmt sei. Natürlich kann einer auch bloß durch Gewalt oder Gesetz zum Sklaven gemacht werden, doch gibt es Sklaven von Natur. Für den Sklaven von Natur ist die Beherrschung nützlich (ib.).

Man muß die Kriegskunst anwenden sowohl gegen die wilden Thiere als auch gegen diejenigen Menschen, welche, obwohl durch die Natur zum Dienen [ἀρχεσθαι] bestimmt, doch nicht dienen wollen, indem ein solcher Krieg gerecht ist (I, 3).

Dem Sklaven von Natur fehlt überhaupt die Ueberlegung (er hat nicht das [illegible]). Jede Classe von Menschen braucht ihre besondere Tüchtigkeit, Befähigung [ἀρετή], der Sklave nur die geringfügige, daß er nicht aus Liederlichkeit und Faulheit seine Arbeit vernachlässigt. Es ist die Aufgabe des Herrn, dem Sklaven die ihm zukommende ἀρετή beizubringen. Er soll daher mit ihm sprechen, nicht bloß Befehle ertheilen. Der Sklave habe es nöthiger als die Kinder, daß man ihm zu Gemüte rede (um seine ἀρετή zu erzielen, für die Zwecke des Herrn) (I, 5). Die Herrengewalt bezieht sich auf die zum Leben erforderlichen Arbeiten [τὰ ἀναγκαῖα], welche der Herr nicht selbst zu verrichten braucht, sondern die er nur zu benützen hat. Es würde ihn selbst sklavenhaft machen, wenn er solche Arbeiten zu verrichten verstünde (III, 2).

Die Natur hat nur gewisse Menschen zu Sklaven bestimmt. Daher darf man nicht versuchen, alle dazu zu machen, sondern nur die von der Natur dazu bestimmten (IV, 2). Die Herrschaft über freie Leute ist von der über Sklaven ebenso verschieden, als die von Natur freien Menschen selbst von den Sklaven von Natur (IV, 3).

Auch Folgendes gehört noch hieher, um den socialen Geist des Aristoteles zu kennzeichnen.

Die besondere Tüchtigkeit [ἀρετή] des Bürgers in seinem Sinn, die heißt diejenigen, der an der Staatsgewalt, am politischen Leben Antheil haben soll, ist nicht jedem Freien eigen, sondern nur denen, die von allen niedrigen Arbeiten frei [illegible] ist ein Sklave, wenn er sie nur für [illegible] ein Handwerker (βάναυσος) oder Tagelöhner [illegible] für das Publicum, [illegible] Sklave, der das Leben eines [illegible] führt, die ἀρετή des Bürgers [illegible] In gewissem, beschränktem Sinne ist auch [illegible] Aber es ist doch ein Unter- [illegible] Sklave ist man von Natur, Schuster [illegible] I, 7).

[illegible] es steckt ein gewaltiges [illegible] Pharisäerthum in dieser Lehre, ein [illegible] Herren mit Sklavenbetrieb [illegible] den Barbaren gegenüber den Par- [illegible] Continent kann ein- [illegible] wollte man alle Consc- [illegible] wurden die Theorie und das Leben

ersticken. Darum fehlt es auch bei Aristoteles hier wie sonst in seiner „Politik“ an Widersprüchen und Unklarheiten nicht.

Aber daß er nicht im Traume daran denken konnte, die Sclaven im allgemeinen zu befreien und zu Bürgern zu machen, die Sclaverei aufzuheben und die Gleichberechtigung zwischen den von Natur zum Herrschen und den zum Dienen bestimmten herzustellen, das ist doch so klar als möglich. Die Sclaven waren ja eigentlich nur der Herren wegen da, deren natürliches Eigenthum, das sich entweder freiwillig dem gebietenden Willen unterwarf oder mit Fug und Recht durch kriegerische Gewalt denselben unterworfen werden mußte. In dem Lande, in dem die todten Werkzeuge selbst zu arbeiten begannen, würden, wie wir schon betonten, die lebendigen als total überflüssige und nutzlose Dinge ziemlich bald auf irgendeine Weise verschwunden sein, aber jedenfalls nicht durch Aufsteigen in die Bürgerclasse. Die todten (und jetzt belebten) Werkzeuge gehörten den Herren und hätten für diese arbeiten müssen; die Sclaven hatten keine, und ohne Werkzeuge (der Boden gehörte natürlich auch dazu nach Aristoteles) konnten sie kaum leben.

Und geradeso ist es im Wesen der Sache auch heute noch, auf Grundlage unserer wirklich vorhandenen Gesellschaftsordnung, wenn auch natürlich gewisse Modificationen im Detail sich nach und nach in die socialen Herrschaftsverhältnisse eingeschmuggelt haben.

Wenn ein Arbeiter mit einer Maschine zehnmal so viel ausrichtet als früher mit dem einfachen Werkzeug, werden dann bei dieser Maschine zehn Arbeiter angestellt, so daß jeder nur den zehnten Theil der Mühe, die er ehemals per Tag aufgewendet, auf sich zu nehmen braucht? Oder steigt der Lohn des einen Arbeiters auf das zehnfache? Wir wissen, daß keines von beiden der Fall ist. Man stellt gerade so viel Arbeiter an, als man zur Herstellung der erforderlichen Productenmasse braucht, gleichviel, ob man dabei die wunderbarsten Maschinen oder die gröblichsten Werkzeuge verwendet, und gibt ihnen so viel zum Unterhalt als man muß, praktisch genommen so viel, als unbedingt nötig ist, damit sie in Qualität und Quantität die verlangte Arbeit leisten können.

Nehmen wir an, man wollte aus irgendeinem Grunde immer gleichviel Producte aller Art, und die Herstellung jeder Quantums von jedem Product erforderte immer weniger und weniger Arbeit, oder auch, die Production nähme immerfort zu, die Zahl der zu ihr erforderlichen Arbeiter immerfort ab. Was würde denn da innerhalb der Grundnormen unserer Gesellschaftsordnung geschehen? Die Arbeiterclasse würde, wahrscheinlich unter steigendem Elend, an Kopfzahl fort und fort abnehmen, so daß dann schließlich der (unmögliche) Fall einträte, daß die Maschinen alles selbst machten und sich selbst fortpflanzten, gar kein Nepräsentant der ehemaligen Arbeiterclasse mehr vorhanden wäre, oder etwa die letzten derselben in den Armenhäusern nach und nach wegstürben.

Daß heutzutage auf den Meter schwarzes oder blaues Tuch etwas weniger Arbeit kommt als ehemals, ist wahr, und ist, vom Ganzen der Menschheit aus betrachtet, ohne Zweifel ein Fortschritt. Aber daß deshalb auf den einzelnen Arbeiter an der Strammaschine oder am mechanischen Webstuhl weniger Mühe komme als früher auf den einzelnen Handweber, ist eine Behauptung, die wohl niemand im Ernst aufzustellen wagen dürfte. Die Schwächen mögen, um bei dem Bilde zu bleiben, noch so leicht und mich so so flott fliegen, der Mann dabei hat es darum um kein Haar besser, sogar schlechter. Jedenfalls ging es dem Mann gerade damals am schlechtesten, schlechter als je zuvor im ganzen Verlauf der Weltgeschichte, als diese wunderbaren Maschinen, die die Weberschiffchen angeblich von selbst gehen ließen, sich verbreiteten. Sogar der Staat mußte [illegible] vor dem mörderischen Sinken der Selbstkostenpreise der Webereiwaaren und dann ging er auch an, sich [illegible] zu wehren, so gut er eben konnte. Aber jene Schwankungen der Lohnsätze, an und für sich [illegible] in der [illegible] Welt lediglich [illegible] Zahlen. Und so drückte schon John Stuart Mill, in dessen Vaterlande die „Zeit“ [illegible] die großen Fortschritte [illegible] macht hatte, seinen Zweifel darüber aus, ob durch alle unsere Erfindungen und Entdeckungen [illegible] und Fortschritte auch nur die Mühe [illegible] einzelnen Menschen erleichtert worden sei und schrieb [illegible] [illegible] [illegible]

Obrigkeit, Cultusgenossen lehren dem Zögling der Cultur, daß Versöhnlichkeit unbedingt gehegt werden solle. Daher im Zögling dieses Zeitalters die Vorstellung, daß Versöhnlichkeit unbedingt gehegt werden soll." Der Leser zweifelt nicht mehr. Offenbar aber zweifelt Rée noch an der Capacität des Lesers, denn es kommen auch gereimte Merksprüche nach Art der lateinischen Genusregeln vor, deren heimtückische Banalität sich allerdings unverlierbar ins Gehirn prägt: „Man wagt nicht, Moral und Theologie zu verstehen, aus Furcht, sonst möchten sie untergehen." „Der Ton ist nicht draußen, da sucht ihn der Thor; er ist in dir, du bringst ihn selber hervor." „Das Licht ist nicht draußen, da sucht es der Thor; es ist in dir, du bringst es selber hervor."

Das Wie, die Form der Darstellung, ist nach diesen Proben nicht angethan, uns zu Rée's Gedanken „Mumm zu machen"; was er sagt, ist sauber, nüchtern, altklug, aber auch nicht appetitreizend. Die bekannte englische Moralphilosophie: die Moralgebote entstehen aus der Nützlichkeit, dieser Ursprung wird vergessen, sie umkleiden sich mit dem Schein göttlicher oder metaphysischer Herkunft, dem Kinde werden sie ohne Gründe durch „Kok", Autochtonismus, Obrigkeit, Cultusgenossen, eingeprägt und gelten daher als angeboren. Die bekannte Salomoweisheit französischer Moralisten: alle Handlungen entspringen aus Eigennutz und Eitelkeit. Der bekannte Skepticismus nach Hume und Mill: Causalität ist nur regelmäßige Folge, nicht innere Verknüpfung; eine uncausale Welt ist denkschwierig, nicht denkunmöglich. Endlich die Ursprungsgründe des Idealismus: Schmerz, Ton, Licht ist nicht draußen, sondern im Gehirn, Welt und Ich sind Vorstellungshausen. Dieser Cursus wird in breiter Behaglichkeit zum tausendundersten Mal durchschmarutzt, mit einer Simplicität, der man nicht widersprechen kann, weil sie gar nicht bis an die beginnende Complication der Erscheinungen hinanstreift. Das Beste noch bei Rée ist etwas Negatives, seine intransigente Haltung gegen Kirche und Metaphysik und seine ehrliche, manchmal beinahe witzige Polemik gegen den rückfälligen Dogmatismus bei Kant und Schopenhauer.

Man könnte sich über dieses in jeder Beziehung antiquirte Buch kürzer fassen, aber — der Verfasser war einmal Nietzsche's Freund. Und wenn wir uns enttäuscht fragen, was so ein kleiner pedantischer Aufklärer dem vereinsamten Pfadsucher zu neuen Menschheitszukünften sein konnte, so wollen wir uns hüten, schmerzliche Geheimnisse aus verwundeter Seele zur Sprache zu bringen. Sagen wir es lieber trivial, wie es dem trivial stimmenden Buche Rée's als Nachklang gemäß ist: Nietzsche hatte damals Katzenjammer. Er hatte sich an süßem Alkohol berauscht und den Magen verdorben, an Wagner's Musik und Schopenhauer's Metaphysik; da verlangte er nach wässeriger, nüchterner, reinigender Kost. Es ging ihm wie dem Herrn von Rodenstein: „Herr Wirt, ein Krüglein dünnes Bier und einen Hering im Salze! Ich hab' vom vielen Malvasier das Zipperlein am Halse!" So war es, und das nennt man Freundschaft. Paul Rée war einmal Nietzsche's Thür; als Wissenschaft kommt sein Buch zu spät.

Leipzig. **Paul Mongré.**

Gedanken über die Schule.

Von **Wilhelm Bölsche** (Berlin).

In dem Kampfe um unsere höheren Schulen bemerke ich in letzter Zeit eine gewisse Schwenkung. Der Kampf geht [illegible] es ist als sei ein anderes Regiment [illegible] zwischen der alten humanistischen [illegible] Forderungen der Naturwissenschaft", [illegible] Sonderrechte der neueren [illegible] Vorrang, was hier die [illegible] einer Erneuerung von Kopf und Herzen. [illegible] unter diesen Schlagworten [illegible] Parteien [illegible] Ich [illegible] Ich [illegible] Ich

kreuzvernagelt waren für Mathematik, für ein physikalisches Experiment, für intuitiven deutschen Stil und Vers und jegliche ausübende Kunst, die dafür aber das entschiedenste grammatikalische Talent befaßen, die den Feldherrnstab des klassischen Philologen von Sexta an im Tornister trugen, die mit ausgesprochenem Fremdsprachtalent und Uebersetzertalent als Spiel überwanden, woran die armen Gehirne der anderen Sorte hoffnungslos sich zermarterten. Sollen diese Elemente *jetzt* die vergewaltigten sein? Sollen sie krampfhaft Physik treiben oder auf ihre ästhetischen Fähigkeiten hin beurtheilt werden?

Der Besonnene wird hier sofort einlenken. Nein, so darf die Sache nicht wieder gehen. Es muß eben von allem das rechte Maß gegeben werden. Ein Theil Humanistisches mag im alten Sinne bleiben, aber dazu soll ein entsprechendes Theil Naturwissenschaft treten, das ihm die Stange hält, und ein ebenso großes Theil ästhetische Schulung. Das klingt wieder gewiß bestechend, und wo an unseren Lehrplänen heute gemodelt wird, da geht es immer wesentlich auch auf diese gute Mittelcur hinaus. Die Lehrpläne werden aber dabei immer schlechter, der Druck auf die Schülergehirne wird immer größer im ganzen, und gelernt wird in Summa immer weniger etwas Rechtes. Der Humanist aber lächelt. Er sagt uns plötzlich, daß es gerade so kommen muß. Man habe eben gegen die Grundregel verstoßen, die als weiseste dem ganzen humanistischen Unterricht zugrunde liege. Wir haben ja gar nicht, sagt er, classische Philologie und Alterthumskunde *deshalb* getrieben, weil wir das *Wissen* von diesen Dingen für das Höchste und einzig Wichtige hielten. Wir haben sie getrieben, um an einem Exempel zur *Methode* zu erziehen, zur idealistischen Methode. Das Wissen ist viel zu groß. Das können wir gar nicht übermitteln. So haben wir uns auf ein Symbol beschränkt, um an dem Methode beizubringen. Diesen Weg habt ihr aber leichtsinnig ganz verloren. Ihr stopft das Wissen selber heuschoberhaft in die Schule und erreicht nur, daß alle Methode darüber zum Teufel geht und der Stoff doch nicht bewältigt wird!

In dieser Rede steckt nun auch wieder eine Wahrheit. Allerdings liegt die Sache geschichtlich doch *etwas* anders. Als die humanistische Erziehung aufkam, steckte alles wesentliche Wissen der Culturmenschheit thatsächlich noch im classischen Alterthum, seine Sprachen waren das absolute, das einzige Thor zu diesem Wissen, — man trieb Philologie also als Doppelbrücke: zur Methode, aber zugleich auch zum Wissenwerden selbst. Erst allmählich hat sich das von einander gelöst. Erst als das Wissen handgreiflich nicht mehr bloß bei den alten Autoren steckte, kam der Padagogensatz von der reinen Methode und dem symbolischen Exempel auf. Immerhin hat er etwas Bestechendes. Er ist nur mein Gefühl der einzige, mit dem man sich noch auseinandersetzen kann zu Gunsten einer altclassischen Erziehung. Mit dem Wissen geht es nicht, es ist zu riesig; also beschränken wir uns auf ein Exempel und geben das gründlich; wir nehmen griechische Verba und irreale Bedingungssätze; im Princip könnten wir auch Stammtafeln behalten lassen als Exempel. Früher hörte man regelmäßig noch als Argument, daß man gerade Latein und Griechisch wähle, weil doch auch sachlich kein gebildeter Mensch ohne Cicero leben könne. Heute gehört dazu schon ein starrer Kopf; es ist zu viel darüber gelacht worden. So hört man jetzt schon öfter: man wähle das Exempel der Antike gerade mit Fleiß, um etwas recht *Fernes*, vom Tagesgeräusch und der Fülle des Concreten *Ablenkendes* der abstracten Methodenlehre innerzulegen.

Je schärfer man das aber wieder betont, desto mehr will sich nun doch eine andere Stimme regen. Haben wir im Jugendunterricht heute wirklich die Zeit, eine ganze lange Reihe der frischesten Jahre bloß einer Vorschule für Methode zuzuweisen? Wir müssen doch nicht mit Utopien, sondern mit der realen Welt rechnen, der Welt von heute. Unsere Erziehung geschieht nicht im Kloster eines Atheners. So gut wie jeder soll nachher in einen Beruf hinein. In jedem Beruf wachsen aber die Anforderungen. Man denke, was ein Naturwissenschaftler heute *mehr* zu lernen hat wie sein engstes Fach! Alles will ruckwarts mehr Raum haben, möchte dem Gymnasium schon ein Stück doch von Sexta herein aufpacken, damit es später nicht zuviel wird. Gerade der gemäßigte Talentstandpunkt wird immer starker. Wer früher anfängt, hat unendlichen Vortheil. Von dieser Seite kommt die methodenlose Erziehung ohne Sachzusammenhang doch in Conflict mit einer praktischen Zeitforderung. Und gegen den Strom der Zeit kommt schließlich nichts an. Vom Boden des Berufs erdröhnen diese Gymnasialjahre mehr und mehr als [illegible] den wir nun all die Dinge nicht lernen können. Ein Zeitalter verlorenes Spiel, wenn es sich in dieser Weise abstract isolieren, grobe Mauern um seine Talente aufbauen will. Man könnte noch eine Lanze einlegen für [illegible] diese Gymnasialjahre sind eine physische Schonzeit, eine Reifezeit zur Stahlung zumeist einmal der Gesundheit; sie haben eine Anzahl Jahre lustiger Jugendfreiheit garantiren, nötig, um später die immer schwereren Forderungen des Berufslebens zu ertragen. Ja, du lieber Himmel, wenn davon nur etwas wahr wäre. Wie die Dinge heute liegen, sind es in Wahrheit schon ganz schwere Belastungsjahre. Man muß die Brillen, die schlechten Lungen, das ganze Heer physischer Schäden sehen, die diese Jahre des Stillsitzens auf der Schulbank heranziehen, — ein nettes Gegentheil eines Reservejonds! Nein, diese Jahre *sind* schon hineingezogen in die härteste Arbeit, in diesem Punkte unterscheidet sich die angebliche Methodenerziehung in gar nichts von der späteren beruflichen Sachschulung. Es gibt zweifellos sogar eine ganze Anzahl geistiger Berufe, die zu keiner Zeit so ungesund sind wie das Classenpferchsystem unserer Schulen. Zumal beim eigentlichen Lebensberuf wenigstens in den günstigeren Fällen noch ein großes geistiges Gesundheitsprincip hinzutritt: nämlich das Princip der Freiwilligkeit in der Arbeit.

Es ist ja ein himmelgroßer sanitärer Unterschied, ob ich eine schwere Arbeit gern thue oder als Zwang empfinde. Dieser Punkt ist eigentlich so einfach, daß er nicht ausgeführt zu werden braucht. Vergessen wollen wir natürlich nicht die Masse unliebsamer, widerwillig erfüllter Zwangsarbeit auch in den Lebensberufen mit der äußersten Steigerung, daß die ganze Berufswahl eine verkehrte war, etwa einem Arzt das ganze ärztliche Thun in der Seele ein Gräuel ist; das geht ins Studelmuddel moderner Möglichkeiten durch schiefe sociale Nötigungen; aber sicher ist es nicht der normale Stand der Dinge. Für unsere Gymnasialerziehung ist dagegen der reine Zwang in ungezählten, schlechterdings vom Princip selber aus unvermeidlichen Fällen die Regel. Und er fällt nur da fort, wo durch ganz besondere Lage eine *natürliche Gabe in dem Schüler schon mit dem Schulstoff zusammentrifft*. In diesem Fall entwickelt sich allerdings bereits auf der Schulbank ein gewisser Vorzustand, eine Art Raupenstand des guten Berufslebens. Der Schüler mit keimender philologischer Anlage, mit intuitivem Sinn für das abstract Logische der Grammatik, das Schachspiel gleichsam dieser Dinge, mit angeborenem, aufs leichteste zu entwickelndem Sprachtalent und Aehnlichem — er wird dieses geheimnisvolle, geistig gesund haltende Plus in der That genau bei unserem classisch-philosophischen Unterricht empfinden. Ein anderer wird beim deutschen Aufsatz in der feinen Linie dieser Harmonie sich fühlen. Ein dritter — und hier ist das Entgegenkommen oder auch Nichtentgegenkommen von jeher selbst den schwächsten Beobachtern aufgefallen — wird in die Mathematikstunde die Gabe der Veranlagung und damit die „Freiwilligkeit" hineinbringen.

Das Unglück ist bloß, daß die Gabe durchweg eben nur für den einen Unterrichtszweig vorliegen zu sein pflegt, dafür aber für die anderen gerade gar nichts da ist. Ist die Schule also bloß auf ein Feld — etwa das philologische — eingestellt, so blüht hier eine kleine Begünstigtenelite, der Rest aber wird dem Zwang und der Unlust ausgeliefert. Ist die Schule dagegen — in dem jetzt so oft herrschenden Sinne — das Ideal des Eklektischen und will von allem gleichmäßig etwas, so müßte der Zwang gar über alle und der ethische Gewinn ist zuletzt gar keiner, jeder flucht der Schulzeit in der Erinnerung, während drüben doch die Elitegruppe wenigstens eine gute Erinnerung wie an eine erste Berufszeit sich wahrte. Ich weiß wohl, wie hier das Argument vom „Fleiß" sich in gewisser hergebrachter Lehrerrede einnistet. Das ist gar nichts, heißt es, daß ihr aus Gottesgabe schon aus euch heraus einen guten Aufsatz schreiben könnt. Um das braucht ihr nicht gelobt zu werden. Gerade ihr sollt nun in dem, wozu euch die Gabe fehlt, etwa im Latein, euren *Fleiß* zeigen. Den lohnen wir dann, denn er ist wirklich einer Verdienst. Ich deute aber an zweierlei. Erstens an den unaussprechlichen Fleiß, der sich einstellt, wo eine Gabe ist. Was können Jungen mit technischer Veranlagung beispielsweise in dieser Hinsicht freiwillig von früh auf! Mit welchem Fleiß wird, wo je da ist, die Künstlergabe durch! Soll dieses unaussprechene *gegebene* Capital unbenutzt bleiben, bloß weil Freude darin ist? Und soll darum das ganze Fleißcapital [illegible] angehäuft werden, wo es niemals etwas an Thatsachen schafft? Denn vergessen wir nicht: aus einem Menschen einen Philologen habe wird doch nie ein echter Philologe auch mit allem Fleiß. Sachlich ist die hier gethane Arbeit werthlos. Liegt keine Gabe im Technischen oder Mathematischen oder Aehnlichen so wird er vom Tage an, da er die Schule verläßt, doch nie hier weiter werden, er wird in der Linie des „kleinen Grammatikers" dahinleben — und er wird wenn ihm Ersatz bedrohen soll [illegible] [illegible] [illegible]

Worten: Gerade wer eine Gabe und ihren freudigen Fleiß hat, weiß am besten, wieviel immer höhere Pflichten daraus wieder erwachsen — wie jede Gabe nach Menschenschicksal noch nicht das Ideal selber ist, sondern nur ein Annäherungswert an ein solches. Man frage doch unserer besten Dichter einen, ob seine Dichtergabe ein ethisches Faulbett war, oder einen Helmholtz, ob sein doch gewiß angeborenes mathematisches Talent ihn zum Müssiggänger bestimmt hat, der keine Anhaltspunkte ethischer Thaten in der Linie dieses seines Talentes besaß! Gerade weil die Gabe den Fleiß in logischem Zusammenhang erzeugt, deshalb weiß ich nicht, wozu noch einmal eine besondere Fleißschulung an einem im Erfolg nichtigen Object nötig sein soll. Zu Wiederholungen haben wir aber im modernen Leben, wenn je, keine Zeit mehr.

(Schluß folgt.)

Ein theologischer Kampfroman.

Man hat schon wiederholt auf die befremdende Erscheinung hingewiesen, daß eine von jeher an glänzend begabten Geistern so reiche Landschaft wie Württemberg in die literarische Bewegung der Gegenwart fast gar nicht eingegriffen hat. Und nicht mehr daran gewöhnt, daß die Schwaben sich an den geistigen Waffenspielen betheiligen, gehen Kritik und Publicum manchmal auch an wirklich bemerkenswerten Erscheinungen gleichgiltig vorüber. So ist es geschehen, daß Erdmann Gottreich Christaller's satirischer Roman „Prostitution des Geistes“*) die gebührende Beachtung bis jetzt noch nicht gefunden hat.

Das Buch führt uns mitten hinein in die religiösen Kämpfe der Gegenwart, in die Gewissensnot der Theologen, die aus dem Widerspruch entspringt, daß sie auf den Hochschulen mit modernster Wissenschaft gesättigt werden und dann in der Praxis dem zurückgebliebenen Volke die aus dem sechzehnten Jahrhundert stammenden Dogmen mundgerecht machen sollen. Dieser Mißstand besteht mehr oder weniger in allen protestantischen Landeskirchen Deutschlands und zeitigt allenthalben stille Empörung, offenen Ungehorsam, laute Conflicte. Aber nirgends sind vielleicht die Gegensätze so scharf zugespitzt und drängen darum so dringlich zu Auseinandersetzung und Streit wie in der evangelischen Kirche Württembergs. Seit alten Zeiten durch Herzlea sich in diesem Ländchen die verschiedensten religiösen Strömungen und kirchlichen Richtungen, liefen supranaturalistische Orthodoxie und schärfster Criticismus, pietistisches Muckertum und tiefgründige Gemütsgläubigkeit, bald sich feindsam duldend, bald sich heftig befehdend, nebeneinander her. Auf der Landeshochschule gelangte seit den Zwanzigerjahren des neunzehnten Jahrhunderts durch Ferdinand Baur, das Haupt der sogenannten jüngeren Tübinger Schule, der die Anwendung der wissenschaftlich historischen Grundsätze des Jahrhunderts auch auf die Theologie durchsetzte, ein Geist rücksichtslos freier Forschung zur Vorherrschaft, deren Ergebnisse allerdings sich mit der traditionellen Auffassung seiner christlichen Kirche vereinigen ließen.

Weit eigentümlicher liegen noch in anderer Hinsicht die württembergischen Verhältnisse. Die größere Anzahl der evangelischen Geistlichen wird auf Kosten des Staates erzogen, seitdem infolge der Reformation die Klöster säcularisiert und in lutherische Seminarien umgewandelt worden sind. Jahr für Jahr findet das berüchtigte „Landexamen“ statt, das dem Zwecke dient, aus der Masse der Bewerber die tauglichen Knaben zum theologischen Studium auszulesen. Vier Jahre werden die Erwählten zunächst in einem der sogenannten niederen Seminarien erzogen, deren Lehrcursus dem eines Obergymnasiums entspricht und vier Jahre haben sie sich dann im [illegible] Tübinger Stammhaus der [illegible] Zeit“ mit [illegible] und [illegible] Wissen vollzupumpen, um [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible]

Der Idealheld, mit dem der Dichter am stärksten sympatisirt und in dem er sich offenbar selbst gezeichnet hat, bleibt Oskar Moser. Er ist der einzige, der den Widerstand gegen die kirchlichen Machthaber zum Aeußersten treibt und seine Dienstentlassung herausfordert, um dann — zu verlumpen und zu verlungern. Gegen diesen Ausgang empört sich jedes gesunde Gefühl. Nein, so durfte er nicht enden, diesen Triumph durfte er seinen Feinden nicht bereiten. Wenn ein Mensch von Moser's intellectuellen und moralischen Fähigkeiten sich in der Welt wirklich keine Existenz zu gründen vermöchte, dann wäre es auf ihr überhaupt eben so schlimm bestellt, wie in dem von Christaller geschilderten kirchlichen Milieu. Vielleicht will der Autor das auch behaupten. Er schmückt aber durch solchen übertriebenen Pessimismus höchstens die Beweisführung ab, um welche es ihm hauptsächlich zu thun gewesen ist.

Auch sonst vermag Christaller's Werk, wenn wir uns auf den rein ästhetischen Standpunkt stellen, keinen ungetrübten Genuß zu gewähren. Der Tendenzroman bringt es leicht mit sich, daß der Inhalt die Form sprengt, und auch in unserem Falle läuft das Gefäß von dem gährenden Most der Ideen über, mit denen es angefüllt ist. Noch weit empfindlicher schadet dem Buch ein starker Mangel an geläutertem Geschmack. Einzelne Scenen wirken geradezu widerwärtig. So vor allem die Darstellung der Katastrophe: Moser's sterbende Geliebte wirft sich irrthümlich einem Fremden an den Hals, und unmittelbar darauf täuscht ihm ein lüsternes Kammermädchen auf ähnliche Weise. Ueberdies ist dabei die doppelte Verwendung desselben Motivs technisch ganz unzulässig. Der Roman ist offenbar mit kochendem Blut und fliegendem Athem geschrieben. Und das darf bei einem solchen Vorwurf auch gar nicht anders sein. Aber hernach muß der Künstler darüber kommen, um zu prüfen mit kühlem Bedacht. Dieser Forderung ist Christaller nicht oder doch nicht in ausreichendem Maße gerecht geworden. Sonst gäbe es nicht der stilistischen Unebenheiten und Nachlässigkeiten eine so große Zahl, sonst wäre es ihm beispielsweise nicht begegnet, daß er dieselbe Person, den Vicar Schwarz, zweimal mit denselben Worten (S. 210 und S. 211) charakterisirt. Das ist umsomehr zu bedauern, als es dem Buche an echt poetischem Gehalt keineswegs fehlt. Einzelne Abschnitte, wie der Briefwechsel der Liebenden, das Schlußcapitel mit seiner kühnen Ausmalung des freien Fluges der aus der irdischen Hülle befreiten Seelen, sind von eigenartigem Glanz. Die Sprache zeigt ungewöhnliche Kraft und Ausdrucksfähigkeit. Die prächtigsten sarkastischen Spitzen wechseln mit verwegenen neuen Wortbildungen, wie „Theetüggensprache"; aber allzu oft schlägt die Urwüchsigkeit in Derbheit und Grobheit um. Gewiß hätte der Autor das Zeug dazu gehabt, ein rechtes Kunstwerk zu schaffen, doch ist er überall im Halben stecken geblieben, und so bringt er es über eine starke stoffliche Wirkung nicht hinaus.

Zum Ueberfluß hat Christaller einen Auszug aus seinem Roman auch in Form einer Komödie*) erscheinen lassen. Die Absichten des Dichters gelangen natürlich in der Erzählung zu viel klarerer und vollständigerer Geltung, und die Bühne kann mit dieser Aneinanderreihung dramatisirter Scenen nichts anfangen, wenn auch einzelne wuchtige Auseinandersetzungen auf ihr Eindruck machen müßten. Die äußerlich die dramatische Bearbeitung ist, geht am deutlichsten daraus hervor, daß der Verfasser viele Stellen des Romans, die sich im Dialog nicht verwerten ließen, als unmöglich ausführbare Anweisungen für die Schauspieler einfach in Klammern beigefügt hat.

Gleichzeitig hat Christaller ein weiteres, „Zwischen Altem und Neuem" betitteltes Schauspiel**) erscheinen lassen, worin er sich in demselben Ideenkreise bewegt. Die verhängnißvollen kirchlichen Zustände heidnovoen diesmal einen Familienconflict zwischen einem rechtgläubigen Prälaten und dessen modern denkendem Sohne heraus, einen Conflict, der mit brutaler Rücksichtslosigkeit ausgetragen wird und zu einer gräßlichen Katastrophe treibt. Die ganze Situation des Dramas ist wiederum unbändige Kraft, die sich den Schönheitsgesetzen nicht fügen will. Von wahrhaft dämonischer Größe erscheint der Charakter des zynischen Vicars Wendt, der seinen Sohn gegen die Kirche hinter einer glatten Gentlemanmaske verhetzt.

Stuttgart. Rudolf Krauß.

*) Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt.

**) Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt.

Apharistisches.

Von Isolde Kurz.

Chinesisches.

Die Chinesen, die den westlichen Barbaren sind verachten lies, daß unsere Schriftzeichen nicht am Laute hangen. Die übrigen drücken eine Nuance des Gedankens durch eine Modification der Schriftzeichen aus. Daß wir von wohlklingenden Worten oder gar Sätzen sprechen, erregt ihr Kopfschütteln; Wort und Satz werden bei ihnen nur durch das Auge schön. Ein Druck oder Schwung des Pinsels vermehrt Kraft oder Schwung des Gedankens, eine Schattirung der Linie gibt dem Wort Feinheit, Schalkheit und was weiß ich! Es wird versöhnlich oder schroff je nach den runden oder eckigen Formen, mit denen es gemalt ist, der Strich, der es umzieht, ist seine Straffheit und Sicherheit. Augenscheinlich ist bei den Chinesen das Sprachgefühl erstorben, an seiner Stelle hat sich ein eigenes feines Organ für die Schriftzeichen entwickelt: auf einer Art von Buchstabensymbolismus beruht die literarische Kunst. Durch die Schwingung des Buchstabens versetzt der chinesische Dichter das Herz des Liebenden in Mitschwingung, und wenn ein neuer Schnörkel auf dem Papier gefunden ist, so läuft ein Schauer des Entzückens durch das Reich der Mitte.

Sind wir vielleicht auf dem Weg zu einem ähnlichen Chinesenzopf? Mit was für sonderbaren Mitteln suchen viele unserer Lyriker heute zu wirken! Nicht durch sprachliche Gestaltung, nach durch die Magie des Rhythmus und der geheimnißvollen Cäsuren, die, wie Heine sagt, das leise Athemholen der Muse sind, sondern durch größtmöglichen, unter keiner rhythmischen Bedingung stehenden Wechsel in der Absetzung der Zeilen, durch Weglassung der Interpunction, was, indem es dem Leser Mühe macht, als Tiefsinn erscheint, durch Gedankenstriche an Stelle der Gedanken und ähnliche seltsame Versuche soll der Eindruck besonderer Kühnheiten, Zartheiten, Feinheiten u. s. w. erreicht werden. Der höchste Trumpf sind die Minuskeln am Anfang der Verszeilen, die, wenn sie niemand was zu leide thun, doch auch ganz gewiß keinen Hund von dem Ofen locken. Denn was sagt das alles dem Ohr — und durchs Ohr der Seele? Es ist ja nur auf dem Papier vorhanden, sollte man nicht meinen, daß es eine Poesie für Taubstumme sei! Wenn sie doch lieber gleich eine neue Bilderschrift einführten, damit das Auge wenigstens ein wirkliches Vergnügen hätte, statt daß nur ein unbestimmtes Verlangen nach ich weiß nicht was erregt wird. Und dieses geschnörkelte papierene Chinesenthum sollte uns den magischen Wohlklang der Poesie verdrängen können? Nein, keine Sorge, daß der Deutsche wie der Chinese in einer Decadenzperiode erstarre. Er braucht nur als großes Kind, das er ist, jedes Jahr ein neues Spielzeug.

*

All diesen Moden gegenüber gibt es nur ein Mittel: sie behandeln, als ob sie schon vorüber wären. Dann hat man sie mit ihrer eigenen Waffe geschlagen, denn übers Jahr gibt einem die Mode selber Recht.

*

Es ist immer eine gute Taktik gewesen, vom Feinde, der noch steht, mit lauter Stimme zu sagen, daß er schon geschlagen und in voller Flucht sei.

Wer flieht? so fragen alle, schon wankt es hier und dort.

Der Conjunctiv.

Wenn ich einen modernen Roman oder eine Zeitschrift zur Hand nehme, so kann ich keine Seite lesen, ohne auf Sätze zu stoßen wie diese: „Da war's, als ob eine Stimme zu ihr sprach" oder: „Er machte eine Bewegung, als verdroß ihn ihr Vertrauen". Admt der Verfasser je, was ein cultivirtes Ohr bei solchen Sätzen leidet? Es ist ja nicht nur das ästhetische Gefühl, das sich empört — o nein, die Beleidigung geht tiefer. Man sucht der Muttersprache Wunden zu schlagen, die vielleicht in kurzem unheilbar sein werden, und muß wehrlos zusehen. Wenn es noch aus Unwissenheit geschähe. Aber man fühlt in den meisten Fällen eine Absicht durch, man merkt, daß der Schriftsteller, der, wie nur auffiel, fast immer vom Norden stammt, sich gewissermaßen vor dem Conjunctiv genirt, gerade als ob er ihn zu reservirt, zu aristokratisch fände, denn man geht ja gern so gemüthlich in Hemdärmeln. Oder erscheint ihm der vornehme alte Herr vielleicht nicht taut, nicht schneidig genug, hält er ihn wohl gar für einen armen Schulmeister, daß er meint, ihn mit dem Ellbogen vom Trottoir stoßen zu dürfen? So viele Opfer an grammatischen Formen, auf denen doch die Kraft und die schmiedige Sicherheit einer Sprache ruht, hat uns die Demokratisirung der Literatur schon gekostet, und nun gelt gar der Conjunctiv fallen! Will man denn das Deutsche zur Negersprache machen? Der gesund gesunde Mensch unterscheidet doch zwischen Wirklichkeit und Vorstellung, zwischen dem Thatsächlichen und dem eingebildeten Vorgang. Soll dieser Unterschied aus der Sprache verschwinden? Fühlt man denn nicht, welche Verarmung und Verrohung es ist, wenn immer mehr Begriffe durch dieselbe Form ausgedrückt und immer mehr

Digitized by Google

Nuancen verwischt werden? Und daß dabei am Ende auch der Geist seine Unterscheidungsfähigkeit verliert und gemeinsam mit der Sprache abstumpft? Warum dachten die Griechen so fein und scharf, als weil sie eine so fein und scharf unterscheidende Sprache hatten? Und warum hatten sie diese Sprache? Weil sie so fein und scharf unterschieden. Ihre Denkkraft und ihre Sprache fördeten sich wechselseitig und schufen ein so feines Gehör, daß das geringste sprachliche Versehen den öffentlichen Hohn nach sich zog. Ihre Sprache war ihr heiligstes Palladium, an welcher Küste ihre Auswanderer landeten, da konnten sie mit ihr ein neues Griechenland bauen. Ja bauen, denn die Sprache, dieser wunderbare und doch so gesetzmäßige Bau mit den geheimnißvollen, unzugänglichen Substructionen ist zugleich selber die große Baumeisterin, die jede menschliche Gemeinschaft gründet.

Man klagt so viel über die Verrohung der Massen, und eine politische Partei schiebt der anderen die Verantwortung dafür zu. Aber was soll man zu denen sagen, die das Werkzeug des Denkens selber abstumpfen und so die Verrohung durch alle Schichten der Gesellschaft tragen? Wer eine notwendige grammatische Form aus seiner Muttersprache zu entfernen strebt, der begeht ein Attentat auf die Seele seiner Nation. Auch bei uns sollte sich die wahre Vaterlandsliebe im Cult der deutschen Sprache zeigen. Mit wem sie rein und unverstümmelt geht, der hat nicht nötig, mit den Sohlen am Boden der Heimat zu kleben, er kann wie jene Griechen sich an jeder Küste niederlassen; wo er steht, da steht er auf deutschem Grund.

Allen, die sich als Deutsche fühlen, möchte ich zurufen: Gebet acht! Die Barbarei klopft an die Thore. Tretet zusammen und rettet den Conjunctiv! Noch steht er in vollem Lebenssaft. In den süddeutschen Gauen geht er bis heute leidhaft im Volksmund um. Aber es muß bewußt für ihn eingetreten werden. Sonst wird der Geist der Nachäffung alles dessen, was vom Norden kommt, sehr bald die süddeutschen Schriftsteller ergreifen, und auch sie werden den Conjunctiv preisgeben mit jenem unbedachten Eifer, der sie schon so manchesmal das Bessere preisgeben ließ. Und dann können wir künftig singen:

Mir ist es, als ob ich die Hände
Aufs Haupt dir legen — muß,
Betend, daß Gott dich erleuchte,
Du deutscher Genius!

Widerspruch des Lebens.

Man hüte sich, die menschlichen Geschicke nach Regeln und Analogien zu berechnen. Jeder Fall ist der erste und der letzte seiner Art, denn nichts wiederholt sich jemals ganz auf Erden. Gerade die Erfüllungen, die die Alltagsweisheit am sichersten vorhersagt, treffen niemals ein. Im Augenblick der Entscheidung ist das ganze Spiel verschoben: der Mutige wird feig, der Egoist beacht eine großmütige Handlung, und alles Erwartete verkehrt sich in sein völliges Gegentheil.

Das Leben führt uns ewig ad absurdum, und dieser ewige Widerspruch des Lebens ist es gerade, was das Leben so interessant macht.

Der Dank ein Uebel.

Dank soll man weder geben noch fordern. Er würdigt beide Theile herab. Durch einen Dienst, den man mir erweist, darf ich in nichts gebunden sein, sonst verwandelt sich die Wohlthat in eine Uebelthat, und nur aus dieser Gesinnung heraus darf ich anderen etwas Gutes erweisen.

Wenn ihr mich mich liebt nur das, was ich [illegible] für das, was ich thue, soll ihr mich mich lieben müssen, denn so hatte ich's auch mit euch.

*

Wer sich zur Dankbarkeit verpflichten läßt, trägt eine Schuld, wenn die er sich früher oder später entledigen muß, denn als Gabe will Freiheit und Freundschaft. Eine Wohlthat, die mehr als diese, in durch unsere Abhängigkeit zu lohnen braucht. Wer sie in dieser Absicht erweist, macht ein Geschäft, kein Geschenk; er sendet Feindschaft und bleibt dabei doch der Empfangene. Um gerecht und liebevoll zu bleiben, habe man den Mut, undankbar zu sein.

Der [illegible] und [illegible]

[illegible]

wie er ein Veilchen flott mit Seinesgleichen den breiten Strom hinuntertreibt, vielleicht während des Decenniums, in das seine Zwanzigerjahre fallen, und wie schon das nächste Decennium ihn über Bord wirft.

Wer seine eigene Welt hat, dessen Zeit ist nie und immer.

Unser Eigenthum.

Das ganze Leben wird uns von außen aufgedrungen; nur Eines gibt es, was wir selbst gestalten können: unser Ich. Dies ist der Garten, den ein jeder zu bebauen erhalten hat. Wenn er verwildert und verödet, so ist es unsere eigene Schuld.

Wir können keinen, aber auch gar keinen Genuß am Leben finden, als von den Früchten, die in diesem Garten gewachsen sind.

Bücher.

Hans Bethge: „Elisa". Das Tagebuch eines Liebenden. Leipzig, Hermann Seemann Nachfolger.

Ein hübsches kleines Buch, in dem mitunter feinciselirte Sätze angenehm wirken, wie fernes Baumrauschen, aber der vollständige Mangel an Psychologie berührt unangenehm. Weiß Hans Bethge nicht, daß Liebende auch gern ihre eigene Seele und die der Geliebten analysiren, daß sie neue Welten in sich finden, die sie stammelnd begrüßen? Wer die Natur so innig belauscht wie er, müßte das Ohr auch für die Regungen der Seele haben, oder verschließt er sich bewußt dieser Seite des Empfindungslebens? Dann ist die Einseitigkeit des Autors um so mehr zu bedauern. **A. Sch.**

William Morris: „Die Geschichte der glänzenden Ebene." Leipzig 1903, Hermann Seemann Nachfolger.

„Der müßige Sänger eines leeren Tages" hat William Morris sich selbst in einer seiner Dichtungen genannt. Er konnte es ruhig wagen, so von sich zu reden; wußten doch seine Landsleute, daß er nicht müßig war und sein Tag nicht leer. Hat doch selten ein Mensch auf so vielen Gebieten erfolgreich gewirkt wie er, der Schönheit in alle Reiche des Lebens trug — er, der Reformator, der Prophet der Socialisten, der „Hohepriester der Kunst im Hause", der Dichter, der, ein Jünger der Präraphaeliten, seine Werke selber illustrirte und mit Buchschmuck versah, der Prosaist, der seine Romane selber druckte mit Buchstaben, die von seiner eigenen Hand gezeichnet waren. — Aber in der oben citirten Bezeichnung liegt etwas, was wie ein Schlüssel scheint zu jenen seiner Werke, denen man unverständliche Symbolik vorwirft. Den Leuten, die alle Schönheit in der Welt umdeuten möchten, weil sie nicht verstehen sie zu genießen, sagt Morris in überlegener Ruhe: Für fragt immer, was ich mit dem und jenem sagen wollte, was ich mir bei dem und jenem gedacht habe. Nun denn, gar nichts hab' ich mir gedacht. Ich hab' geträumt, meine müßigen Augen haben Bilder geschaut, an denen mein Herz sich freute; da wollte ich sie den anderen Menschen zeigen, damit auch sie sich an ihnen freuen. Wer's nicht kann, mag vorüber gehen. So ist wohl auch die „Geschichte der glänzenden Ebene" zu verstehen. Eine phantastische Erzählung — eine Art Märchen von romantischen Abenteuern; von dem tapfern Jüngling Hallblithe, dem man seine schöne Braut geraubt hat; wie er auszieht, sie zu suchen. Von Seezäubern, Riesen und Zauberern, wie sie kämpfen, lügen und betrügen. Von dem Lande der Unsterblichen, in dem die müden Greise ihre fröhliche Jugend wiederfinden, und wie dort ringsum nichts als Blumen und Jubel. Wie Hallblithe alles Glück der Erde kennen und weiß und lieber sterben will als selig leben ohne das Mädchen, das er liebt; wie er die Braut nach langen Kämpfen und bittern Qualen wiederfindet und heimführt ins Haus seiner Väter. [illegible] ist wie ein farbenreiches Spiel bilderreicher Gedanken. Und wenn auch ein Symbol dahinter steht, oder viele Symbole? Dann hat sich ja doch jeder immer nur sein eigenes heraus.

Helene Riesi.

Revue der Revuen.

„Deutschland." [illegible] Hefte der Graf von Hoensbroech [illegible] Wochenschrift für die gesammte Cultur," [illegible] Hermann Graf v. Bissingen-Nippenburg „die [illegible] Kanzlerjahre bei Döberitz", die, wie [illegible] dunchgesehen worden sind. Dieselben [illegible] Bemerkungen der Gesetzesführung und [illegible] sich nicht nur aus den [illegible] Verhältnisses, sondern namentl[illegible] für die Verhältnisse continentaler [illegible] in Betracht kommenden Folge[illegible] der natürlichen Sonderverhältnisse [illegible] wesentliche Modificationen für [illegible] Heere herbeizuführen; [illegible] Ordnung für die Fechtweise der [illegible] bildet das Heranarbeiten [illegible] maßlicher Verminderung der [illegible] an die Infanterie liegen wesentl[illegible] manischen Angriffsverfahrens, in [illegible] lockeren Schwenkungen als [illegible] den Zweck haben, durch tak[illegible] dann den Sieg zu verfolgen,

Digitized by Google

„The Theatre" bringt einen höchst amüsanten Artikel über schwimmende Theater aus der Feder eines „alten Directors". In der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts waren nicht wenige der neugegründeten amerikanischen Uferstädte mit ihrem Unterhaltungsbedürfniß auf diese schwimmenden Bühnen angewiesen. Die erste, von welcher der Verfasser berichtet, wurde 1836 von einem gewissen Thomas Butler am Erie-Canal errichtet. Die Schwierigkeit, in den kleinen Städten, in die er mit seiner Truppe kam, entsprechende Säle zu finden, hatte Butler den Gedanken eingegeben, ein Canalboot als Theater einzurichten, und 1836 machte er sich mit demselben auf den Weg. Tagsüber diente das Schiff als Schaubude, Raritäten- und Wachsfigurencabinet, Abends wurde auf der kleinen Bühne am Ende des Schiffes Komödie gespielt. Jahre lang fuhr Butler mit seiner Arche den Fluß auf und ab, und selbst als er späterhin erfindete, gab er das Geschäft nicht auf. Ungefähr um dieselbe Zeit gab es noch eine zweite Truppe, die unter der Leitung eines gewissen Chapman, der in England Schauspieler gewesen war, den Ohio und Mississippi befuhr. In allen bedeutenderen Städten wurde gehalten und gespielt, und das Gewerbe scheint recht einträglich gewesen zu sein, denn Chapman's Witwe, die es nach dem Tode ihres Mannes weiterführte, zog sich 1847 mit ansehnlichem Vermögen von dem Unternehmen zurück und übergab es einem bekannten Komiker, Sol Smith. Der aber hatte das Mißgeschick, daß seine Arche auf einer Fahrt mit einem Dampfschiff zusammenstieß und in Trümmer ging, so daß der Director und seine Truppe kaum mit dem nackten Leben davonkamen. Das schwimmende Theater wurde nicht wieder erbaut, doch gibt es heute noch alte Leute im Westen, die sich daran erinnern und behaupten, sie hätten in keinem modernen, glanzvollen Theater halb so viel Freude an der Aufführung gehabt wie auf den schwankenden, hölzernen Banken, unter dem schwebenden Luster und den tropfenden Talgkerzen.

Die Legende von der Gräfin Krasinska.

Von Vernon Lee.

Autorisirte Uebersetzung von M. von Berthof.

Ehe ich daran gehe, die nothwendigen Vorbemerkungen dieser Geschichte, zu erzählen, wie ich zu ihr kam, oder eigentlich besser gesagt, wie ich dazu kam, sie zu schreiben.

Ich empfing eines Tages einen sehr lebhaften Eindruck von einer Nonne des Ordens der sich „die Schwestern der Armen" nennt. Man hatte mich in das Kloster dieser barmherzigen Schwestern mitgenommen, um angeblich das Aufnahmegesuch einer alten Frau zu unterstützen, der einstigen Bedienerin meines Freundes, des Malers Cecco Bandini, die er in diesem Greisinnenasyl unterzubringen wünschte. Aber es zeigte sich bald, daß Cecchino meiner Unterstützung durchaus nicht bedurfte und seine Sache sehr gut selber vertreten konnte. So überließ ich es ihm allein, die Mutter Oberin in der hellen, großen Küche schmeichelnd zu überreden und bat um die Erlaubniß, das übrige Haus zu besichtigen. Die Schwester Antoinette Marie, die mir als Begleiterin zugeteilt war, war eben die, von der ich erzählen will.

Sie war groß und schlank; ihre Figur war ungewöhnlich elegant und anmuthig, wie sie nur so auf den engen Treppen und weißgetünchten Gängen vorausschritt; dabei waren ihre Bewegungen von einer jugendlichen Raschheit, die mir eine kleine Enttäuschung verursachten, als ich ihr zum erstenmal voll ins Antlitz sah. Es war jung und hervorragend hübsch, von jener Feinheit der Linien, wie sie den Amerikanerinnen eigen ist; aber etwas unbeschreiblich Frierliches, Tragisches lag darin, und man bildete, daß das Haar unter der kleinen Haube schneeweiß sein müßte. Die Tragödie, welcher Art sie auch gewesen sein mochte, war nun vorüber und der Gesichtsausdruck der Schwester schien so zu den alten Weibern zu sprechen, die den Garten bearbeiteten, Kranken Arzneien oder nicht anderes als Schutz der kalten Winterfenster um die Kohlenbeete stellten, nur erweckend durch seine tiefe Innigkeit und die Spuren seiner vergangenen, schweren Leiden.

Sie beantwortete meine Fragen nur knapp und war ebenso einsilbig, als sie [illegible] sprach zu sein pflegen. Nur als ich meine Bewunderung über die Anstalt aussprach, die es zustande brachte, [illegible] Scharen alter Bettler mit den Ueberresten zu ernähren, die [illegible] Bürgersleuten und Privatfamilien abgesammelt werden, sagte sie die Worte voll zu mir und sagte mit [illegible] Nachdruck: „Ach! Die Alten! Die Alten! Sie sind die [illegible] Sie alle anderen, haben Sie [illegible] Darum [illegible] arm, alt und verlassen zu sein."

[illegible] Sie [illegible] Sie muß, der [illegible] sondern [illegible] ich nur ein. [illegible] unsere [illegible] Tramwayen eine [illegible] anhielte wurde. [illegible] Secundern später; [illegible] er sie. Aber welch ein Roman mochte sich zwischen den beiden abgespielt, was mochte mein excentrischer Maler mit der abgeklärten, wenn auch tragisch dreinblickenden barmherzigen Schwester gemein haben?

Eine Woche darauf trat Cecco Bandini bei mir ein, um mir die Lösung des Rätsels zu bringen; nach seiner befangenen Miene schloß ich, er würde mir eine jener kunstvoll ersonnenen Lügen auftischen, zu denen sonst ehrliche Menschen seltsamerweise manchmal ihre Zuflucht nehmen. Es war jedoch nicht der Fall. Cecco wollte mich voll über die stumme Scene aufklären, die sich zwischen ihm und der „Schwester der Armen" abgespielt hatte. Er kam jedoch nicht, um meine Neugierde zu befriedigen oder meinen Verdacht zu zerstreuen, sondern um sich eines Auftrages zu entledigen, der ihm sehr am Herzen lag; um, wie er sich ausdrückte, einer echten Heiligen bei der Vollbringung eines guten Werkes behilflich zu sein.

Er erwarte freilich nicht, erklärte er und lächelte dabei in seiner lieben Weise unter den dunklen Brauen und dem weißen Schnurrbart, daß ich die Geschichte, die er mir erzählen und die ich niederschreiben sollte, wörtlich glauben würde. Er bat mich nur darum, und die Dame wünschte, daß ich sie ohne Commentars wiedergeben und es den Lesern überlassen sollte, über ihre Wahrheit und Echtheit zu entscheiden.

Aus diesem Grunde, und um wirksamer zu dem profanen statt zu dem gläubigen Publicum zu sprechen, habe ich darauf verzichtet, die Geschichte der „Schwester der Armen" in ein geistliches Gewand zu kleiden, und habe es versucht, die fromme Legende in die folgende weltliche Erzählung zu verwandeln.

I.

Cecco Bandini war eben aus der Maremma zurückgekehrt nach deren Sümpfen und Tümpeln er geflüchtet war, in einem jener Wutanfälle, in die die Dummheit und Schlechtigkeit der civilisirten Welt ihn manchmal versetzte. Ein paar Monate der Einsamkeit inmitten der Büffel und Eber, im innigen Verkehr mit den wilden Kirschbäumen, von denen er drolligerweise behauptete, sie seien ein so „gutmüthiges, kleines Volk", hatten ihn mit einem menschlichen Durst nach Civilisation erfüllt, und er war mit der komischen Tendenz zurückgekehrt, all ihre menschlichen und sonstigen Producte außergewöhnlich, malerisch, interessant und suggestiv zu finden. Er befand sich in dieser empfänglichen Gemüthsverfassung, als es an seiner Thüre klopfte und zwei Damen die Schwelle seines Ateliers überschritten, indes hinter ihnen das glattrasirte Gesicht und der betreßte Hut eines langen Lakaien zum Vorschein kam. Die eine Dame war dem Maler fremd; die andere war eine von Cecchino's wenigen Bekannten aus der großen Welt.

„Warum waren Sie noch nicht bei mir, Sie Wilder?" fragte sie, ihm brüsk die Hand entgegenstreckend, mit einem raschen Aufblitzen der Augen und der Zähne, in vornehmer, aber etwas frecher und herausfordernder Art. Dann ließ sie sich auf den Divan fallen, wies erst auf ihre Begleiterin und dann auf die Bilder ringsum: „Ich habe meine Freundin, Gräfin Krasinska, mitgebracht, um sich Ihre Sachen anzuschauen." Hierauf begann Sie mit ihrem Sonnenschirm zwischen den losen Blättern einer Mappe herumzustöbern.

Die Baronin Fosca — denn so hieß sie — war eine der geistvollsten und schönsten Frauen der Stadt; sie hatte einen regen Kunstsinn und ein loses Mundwerk, Cecco Bandini schien sie, wie sie sich so zwischen den Federn und Kissen seines schäbigen Divans hinwiegte, eine moderne Lucretia Borgia, der gezähmte Panther der eleganten Welt. „Was ist die Civilisation doch für ein interessantes Ding!" dachte er, jede ihrer Bewegungen durch die Wolken der Pfauenfeie betrachtend; „man könnte doch Jahre zwischen den Wilden der Maremma verbringen, ohne auch nur einem so erschreckenden, unschätzbaren, unterhaltenden, mächtigen Geschöpf, wie der da, zu begegnen!"

Cecchino war so versunken in den Anblick der Baronin Fosca, die [illegible] durchaus keine Lucretia Borgia, sondern eher eine unverdorbene Frau war, die sich und andere unterhalten wollte, daß er der Anwesenheit ihrer Begleiterin kaum gewahr wurde. Er merkte, daß sie [illegible] sehr hübsch und sehr elegant war, daß er ihr seine [illegible] Verbeugung gemacht und seinen wenigst wackligen Sessel angeboten hatte; im übrigen bedrängte er sich damit, der modernen Lucretia Borgia gegenüber zu wirken, die [illegible] eine Künstlerin hervorragend anerkennend [illegible] und ihm erzählte, [illegible] einen Commissär [illegible], der das schwindsüchtige [illegible] Jahre [illegible] zu [illegible]

[illegible] Bewunderung erregt [illegible] und [illegible] Sie [illegible] Sie [illegible] Sie [illegible] [illegible] [illegible]

ruf seiner zweiten Besucherin auf die andere Ecke seines Ateliers hingelenkt wurde.

„Ich bitte, erzählen Sie mir doch alles von ihr! Wie heißt sie eigentlich? Ist sie wirklich verrückt?" fragte die junge Dame, die man als Gräfin Strasinska eingeführt hatte, indes sie eine Mappe mit der einen Hand auseinanderhielt und in der anderen eine farbige Skizze schwang, die sie der Mappe entnommen hatte.

„Was hast du denn da erwischt? Ach, die Sora Lena!" und die Baronin Fosca wendete sich wieder der Betrachtung der Ringe zu, die sie ihrer Cigarette entlockte. „Erzählen Sie mir doch von ihr, der Sora Lena, wie sie ja wohl heißt?" fragte die junge Dame eifrig. Sie sprach französisch mit einem leichten amerikanischen Anklang, trotz ihres polnischen Namens. „Sie ist entzückend," sagte sich Cecchino im Stillen, „die strahlende Verkörperung jugendlicher Frische und Eleganz," wie sie so dastand in ihrem silberig schimmernden Pelz, die Skizze in der schmalen, feinbehandschuhten Hand, und einen vagen Duft ausströmte, der kein banales Parfum, sondern etwas Zartes, ihr persönlich Anhaftendes war.

„Ich habe sie so oft gesehen," fuhr sie mit ihrer jungen, silberhellen Stimme fort. „Sie ist verrückt, nicht wahr? Und wie heißt sie eigentlich? Bitte, sagen Sie es mir."

Cecchino war entzückt. „Wie wahr ist es doch," dachte er, „daß nur hohe Cultur, vornehme Erziehung und Luxus den Leuten jene gesteigerte Empfänglichkeit und rasche Intuition zu verleihen vermag! Keine Frau aus anderen Ständen hätte gerade diese Skizze herausgefunden oder sich dafür interessirt, ohne darüber albern zu lachen."

„Wollen Sie wirklich die Geschichte der armen, alten Sora Lena hören?" fragte er, ihr die Skizze aus der Hand nehmend und über sie weg in ihr süßes, erregtes, junges Gesicht blickend.

Die Skizze hätte für eine Caricatur gelten können, aber jeder, der vor sechs oder sieben Jahren ein paar Wochen in Florenz verbracht hatte, wußte sofort, daß es lediglich ein getreues Porträt war. Denn Sora Lena — oder richtiger Signora Maddalena — war seit Jahren eine der auffallendsten Erscheinungen der Stadt. Bei jedem Wetter konnte man die verwitterte alte Frau mit dem roten Gesicht und dem starren, irren Blick durch die Straßen wandern oder vor den Schaufenstern stehen sehen in ihrem seltsamen, verjährten Aufzug, der mächtigen Crinoline, über die ein zerfetzter Unterrock und ein seidenes Kleid herabhingen, dem riesigen, wagendachartigen Hut, dem Shawl, den Prunkschuhen und dem ausgefransten Muff oder Regenschirm, einer ihrer verschiedenen Ausrüstungen, die alle der gleichen, längst vergangenen Zeit angehörten und alle gleich unbeschreiblich schmutzig und zerschlissen waren. Bei jedem Wetter konnte man sie hartnäckig ihren Weg verfolgen sehen, unempfindlich gegen die erstaunten Blicke und Spottreden, die freilich immer spärlicher wurden, so sehr war ihr Anblick allen spottlustigen Bewohnern von Florenz vertraut. Bei jedem Wetter sah man sie, vor allem aber beim allerschlechtesten, als hätten Nässe und Schmutz eine besondere Anziehungskraft für dies traurige, zerfetzte, beschmutzte, menschliche Wrack, dies klägliche halb verrückte Häufchen Elend besessen.

„Wollen Sie wirklich die Geschichte der Sora Lena hören?" wiederholte Cecco Baudini verloren. Sie bildeten einen seltsamen Contrast, die beiden Frauen, die eine auf der Skizze, die andere, die da vor ihm stand; und er fand es seltsam ergreifend, daß die eine das Interesse der anderen so heftig erregt hatte.

„Wie lange sie schon so durch die Straßen von Florenz zieht? Wen — so lange ich mich überhaupt erinnern kann, und das in[illegible] mußte er bedauernd hinzu[illegible] eben eine kürzere Weile her, als ich [illegible] Mir scheint es, als wäre sie ewig da [illegible] Palmen oder die Olivenbäume; denn [illegible] ist sie wohl früher da als Ghetto selber [illegible] Sora Lena. Aber da sollt nur eben ein [illegible] Anhaltspunkt gibt es gibt ein[illegible] sie war einmal bei vollem Verstand [illegible] die 1859 [illegible]

„Ich wußte nicht, ob Sie sich entschließen würden, eine Ihrer Skizzen herzugeben," sagte sie mit ihrer silberhellen, kindlichen Stimme. — „Ich möchte so gern . . . diese eine hier haben . . . diese da . . . kaufen . . ."

Cecchino mußte lächeln über die Verlegenheit, in die die Worte „kaufen" seine entzückende Besucherin versetzten. „Armes, reizendes Geschöpf," dachte er, „das einzige, das Leute deines Standes nach deiner Ansicht verkaufen können, sind sie selber, und das nennt man sich verheiraten!"

„Sie müssen Ihrer Freundin klar machen," sagte er zu der Baronin, während er in einer Lade nach einem reinen Bogen Papier suchte, „daß man so einen Wisch weder kauft noch verkauft; ein armer Teufel von Maler darf sich nicht einmal getrauen, ihn einer Dame als Geschenk anzubieten, aber" — und er überreichte der Gräfin die kleine Rolle mit seiner schönsten Verbeugung — „eine Dame kann die Gnade haben, ihn huldvoll entgegenzunehmen."

„Ich danke Ihnen herzlichst," entgegnete Gräfin Strasinska, indes sie die Rolle in ihren Muff gleiten ließ; „es ist unendlich liebenswürdig von Ihnen, mir so eine . . . so eine interessante Skizze zu schenken," und sie drückte seine große, braune Hand mit ihren zarten, perlgrau behandschuhten Fingern.

„Arme Sora Lena!" rief Cecchino, als von dem Besuch nur noch ein leichter, köstlicher Duft in seinem Atelier zurückgeblieben war. Und er dachte an die gräßliche, zerlumpte, alte Frau, deren Bildniß nun zusammengerollt in der vornehmen Hülle des zarten, hellgrauen Muffs geborgen ruhte.

(Fortsetzung folgt.)

☞ *Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Buchhandlung* ***Karl Block*** *in Breslau über das Werk* ***„Weltall und Menschheit"*** *bei.* ☜

☞ **Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.** ☜

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ŒSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

— ALKOHOLFREIE —
CERES
— FRUCHTSÄFTE —
Im direkten richtig beurtheilen zu können, muss man sie probieren!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liefert alle erscheinenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und versendet an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
— Prospecte gratis und franco. —

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 10. October 1903. Nummer 471.

Der glückliche Minister.

Wenn Herr v. Koerber die Landtage an der Arbeit sieht, kann er zufrieden sein. Die Zersetzung und Zersplitterung der Parteien, die im Reichsrat durch manche Interessengemeinschaft der größeren Gruppen noch einigermaßen gehemmt wird, geht in den Landtagen hemmungslos vor sich. In Böhmen hat sich zu dem alten Gegensatz der beiden Nationen und zu den herkömmlichen Parteiungen unter den Deutschen noch ein leidenschaftlicher Bruderkrieg im czechischen Lager gesellt. In Mähren, wo in den letzten Jahren verhältnißmäßig friedliche Zustände herrschten, ist nicht nur die nationale Erregung bedenklich gestiegen, sondern es ist auch das gerade bei den Deutschen dieses Landes traditionelle gute Einvernehmen zwischen Bürgerthum und Großgrundbesitz in die Brüche gegangen. In Tirol, wo einst nur zwischen Deutschliberalen und Deutschconservativen gekämpft wurde, ist nun außer der deutsch-italienischen Fehde auch noch der erbitterte Streit zwischen Conservativen und Christlichsocialen hinzugekommen. In Krain hat zwischen liberalen und clericalen Slovenen, in Niederösterreich zwischen der Deutschen Volkspartei und den Christlichsocialen der Parteihader ganz ungewohnliche Formen angenommen. Unter Angehörigen der gleichen Nation werden da Kampfmittel angewendet, wie sie sonst nur im Nationalitätenkampf üblich waren: Obstruction und Abstinenz. Von jener höheren Warte, auf der bekanntlich die leitenden Staatsmänner Oesterreichs immer gestanden sind, kann Herr v. Koerber befriedigt lächelnd auf dieses Gewühl und Gewirr herniedersehen. Wenn die Parteien sich selbst zerreiben und auflösen, ersparen sie ihm die halbe Mühe. Die Mißhelligkeiten unter den Deutschen sind ihm ebenso willkommen, wie diejenigen unter den Czechen. Je weiter die Gruppen sich theilen, je kleiner, je haltloser, je ohnmächtiger sie werden, desto besser. Wenn es statt der Fractionen nur mehr Fragmente, statt der Parteien nur mehr Parteichen gibt, dann ist die Allmacht der Bureaukratie unbesiegbar. An sich ist in die Spaltung der geschlossenen nationalen Lager in politische und wirthschaftliche Interessengruppen keine unerfreuliche Erscheinung. Im Gegentheil, sie ist ein begleitendes und charakteristisches Merkmal des culturellen und socialen Fortschritts. Aber es ist nun einmal das Unglück Oesterreichs, daß hier alles, nicht nur das Böse sondern auch das Gute, in Uebertreibungen und Verzerrungen ausartet, daß Gesundheit gleich zur Fettleibigkeit, Reife zur Hypertrophie wird. Wie die Interessenvertretung bei uns sich zu einem ärgerlichen Kastenwesen zu einem tollen Ständestaat aller Berufe und Professionen entwickelt hat, so geht auch die Parteiengliederung ins maß- und grenzenlose. Die bunte Nationalitätenkarte und innerhalb jeder Nation wieder das unübersehbare Zersplittern der politischen Kräfte — so wird das Gesammtbild voll Schlottern fertig. In anderen Ländern mag es auch der Fall sein, aber er findet eine feste Schranke an den Bedürfnissen der praktischen Politik, an der Nothwendigkeit, parlamentarische Mehrheiten zu bilden. In Oesterreich fehlen, wie es scheint, selbst Bedürfnisse, und das „Beamtenministerium" hat gar keine Lust, sie zu suchen.

Die Landtage arbeiten also für Herrn v. Koerber. Und wenn er den dritten Theil seiner Parlamente, den Rest hinüberwendet zur anderen Gesetzfabrik, die an parlamentarischen Kräften ärmer ist, viel rascher arbeitet, so ist [illegible] nun, dann [illegible] die Ungarn arbeiten nur [illegible] heiligen sie ihn als Vorbild [illegible] „Autonome" anstreben, die auf [illegible] bitterer Phantasien ist. [illegible] eine verläßliche Clique, er, der gegen die nur allzu reale ungarische Hegemonie zwar schon des öfteren schwunghafte Reden gehalten, aber vom Beginn der Ausgleichscampagne bis zum Ende des Zuckerfeldzuges nie auch nur die geringste Siegesbeute heimgebracht hat, er, der glorreiche Verfechter der Reichseinheit gegen die ungarischen Militärforderungen, der doch in Wirklichkeit in Armeesachen gar keine Stimme hat und nur nicken darf, wenn der Hof Ja sagt, und den Kopf schütteln darf, wenn der Hof Nein sagt — er kann sich gar nichts Besseres wünschen, als daß seine Heldenrolle durch das feindliche Geschrei eines magyarischen Statistenchors unterstützt werde. Und daß dieser Chor, im Gegensatz zur theuren Wiener Presse, so gar nichts kostet, das ist das allerbeste an der Sache. Ja freilich, wenn die sonst so gewitzten Ungarn ihn als furchtbaren Heerführer der österreichischen Uebermacht hinstellen, dann muß er, der nichts als seine Offiziösen hinter sich hat, natürlich ganz Oesterreich hinter sich haben. Wenn die Ungarn sich unter seinen Streichen winden, wenn sie klagen, daß er ihren Staat zur „österreichischen Provinz" degradire, dann muß er wohl Siege erfochten haben, ein Triumphator sein. Wenn sie ihn beschuldigen, daß er ihnen den Zutritt zu den gemeinsamen Angelegenheiten sperre, ihnen jeden Einfluß auf die Armee versage, so muß er wohl ein gewaltiger Mann, der wahre Gebieter in militärischen Dingen sein. Ein Minister von so ausgedehnten Machtbefugnissen, wie seit Metternich keiner dagewesen ist! Ein österreichisch-ungarischer Reichskanzler!?

Aber nein, das alles sind ja nur Grillen und Hirngespinste. Herr v. Koerber ist kein großer, kein mächtiger, er ist nur ein glücklicher Minister. Nicht als ob er in seiner Verwaltung, in seiner Politik sich jemals als besonderes Glückskind erwiesen hätte. Von all den schwierigen Fragen, die vor vier Jahren ungelöst waren und deren kritischer Stand das Reich in Verwirrung und Zerrüttung brachte, ist seither keine einzige von der Stelle gerückt, keine der Erledigung näher gekommen. Weder unsere inneren Verhältnisse, noch unsere Beziehungen zu Ungarn haben sich gebessert oder auch nur geklärt. Das Staatswesen hat sich nicht gefestigt, aber die Stellung des Herrn v. Koerber hat sich gefestigt. Und auch das ist nur zum geringeren Theil sein Verdienst. Wohl hat er es an Arbeit nicht fehlen lassen, an fleißiger Bureaukraten- und geschickter Diplomatenarbeit. Aber das Größte hat nicht er für sich, das haben andere für ihn gethan: die Zerfahrenheit des öffentlichen Lebens in Oesterreich gab seiner Regierung die Dauer, die krankhafte Ueberreizung des ungarischen Nationalgefühls gab ihr den Glanz. Die Hilflosigkeit der österreichischen Parteien macht ihn zum Weisen, die Aufregung der ungarischen Parteien macht ihn zum Helden. So kommt es daß die Welt viel von ihm spricht, die Welt, die doch im allgemeinen schon seit geraumer Zeit aufgehört hat, sich für österreichische Staatsmänner zu interessiren. Wir Oesterreicher aber sind so genügsam und bescheiden geworden, daß wir wagen kaum mehr, wie respect- und nur sind schon froh, wenn nur überhaupt regiert werden kann, und wir freuen uns, einen glücklichen Minister zu besitzen, wenn er auch nicht nur uns, sondern nur sich selber glücklich m

E. W.

Der Dualismus und die ungarische liberale Partei.

Niemand wird [illegible] noch zu sagen, in welchen Zeiten die ungarische Krise lösen wird, aber alle, die diese Krise aufmerksam, haben ein Gefühl, als ob Ungarn absolutes an einem Wendepunkt in seiner Geschichte angelangt sei. Jener die Lösung auch noch so hinausgeschoben werden und wenn [illegible] Ereignissen daher nicht zu schauen können, so [illegible] diese Krise doch den Ausgangspunkt einer neuen [illegible] Epoche sein, was der neue Entwicklung [illegible]

Gefühlsumschwung, der sich in der liberalen Partei im letzten Jahrzehnt allmählich vollzogen hat und der nun abgeschlossen zu sein scheint. Jene Partei, die bis in die erste Hälfte der Neunzigerjahre nicht bloß den Dualismus, sondern auch jene Formen, in welchen er im Jahre 1867 zustande gekommen war, bis in die geringsten Einzelheiten unverfehrt erhalten wollte, hat sich nach und nach einer Politik hingegeben, welche wohl noch wie vor daran festhält, daß Ungarns Heil im Dualismus liegt, welche sich aber zugleich das Ziel gesteckt hat, die Formen, welche dem Dualismus im 1867er Ausgleich gegeben waren, allmählich im nationalen Geist umzumodeln. Das ungarische staatliche Ideal, welches der heutigen Generation vorschwebt, ist nicht mehr identisch mit jenem, welches den ungarischen Staatsmännern vor sechsunddreißig Jahren, einem Deak, einem Lonyay, einem Eötvös, vorschwebte. Es zeigt sich dies nicht nur auf dem Gebiete der Politik, die Ungarn Oesterreich gegenüber befolgt, sondern auf dem Gebiete der Nationalitätenpolitik und der kroatischen Politik Ungarns, denn auch hier wurden mit mehr oder weniger Erfolg jene Wege, welche die Deak'sche Staatskunst der ungarischen Nation gewiesen hat, von einer in ihrer nationalen Kraft erstarkten späteren Generation längst verlassen. Man kann dies je nach dem Standpunkt, von welchem man die Dinge betrachtet, beklagen oder freudig begrüßen, die Thatsache selbst bleibt unverrückbar bestehen, und wenn heute selbst Staatsmänner wie Graf Stephan Tisza und Graf Julius Andrassy, Männer, deren staatsrechtlich-politisches Glaubensbekenntniß sich in der Erhaltung der Deak'schen Politik erschöpft, gezwungen sind, nationalen Zugeständnissen auf militärischem Gebiete, wenn auch in bescheidenstem Umfange, das Wort zu reden, so zeigt dies deutlicher als alles andere, daß auch die treuesten Fortpflanzer der Deak'schen Ueberlieferungen mit dem Umschwung, der sich in den Gemütern vollzogen hat, zu rechnen beginnen.

Das Ideal, das Deak im 1867er Ausgleich verwirklicht hat, war ein den damaligen Kräfteverhältnissen möglichst entsprechendes Compromiß zwischen einem unter magyarischer Hegemonie stehenden Ungarn und allen betheiligten Factoren. Der Ausgleich war vor allem ein Compromiß zwischen den nationalen ungarischen Interessen und den durch die Großmachtstellung der Monarchie gebotenen Rücksichten, das dem Wesen nach darin bestand, daß Ungarn in allen Beziehungen, welche die Monarchie dem Ausland gegenüberstellten, auf die volle Selbständigkeit verzichtete. Dann war er ein Compromiß zwischen Ungarn und Oesterreich, welches beiden Staaten ihre Selbständigkeit auf dem Gebiete der inneren Politik sicherte, aber gleichzeitig durch ein auf zehn Jahre abgeschlossenes, wenn auch dauernd gedachtes Zollbündniß dafür sorgte, daß die beiden Staaten durch eine vollständig geänderte Entwicklung auf wirtschaftlichem Gebiete nicht zu sehr von einander getrennt werden. Der Ausgleich war ferner ein Compromiß zwischen den Interessen der Dynastie und den Interessen des Magyarenthums; er gewann der Dynastie die Sympathien und die Anhänglichkeit des im Jahre 1849 im Kampfe mit der Dynastie gestandenen Magyarenthums wieder und schützte zugleich die Magyaren gegen jene von der Dynastie wiederholt vorgenommenen Versuche, die magyarische Hegemonie durch die ungarischen Nationalitäten zu brechen. In der inneren Politik bestand das Deak'sche Werk aus einem Compromiß mit Kroatien, wo man immer, wenn Ungarn mit Oesterreich in Conflict stand, bereit war, einen Flankenangriff gegen Ungarn vorzunehmen, und dieses Compromiß sicherte Kroatien seine Autonomie, ohne es darum aus der innigen Verflechtung seitens der ungarischen Staatsgewalt loszulösen. Endlich wurde das Deak'sche System durch ein Compromiß mit den Nationalitäten ergänzt, welches bei voller Erhaltung der staatlichen Einheit den Nationalitäten die Pflege ihrer Sprachen und ihrer gewonnenen Cultur gestattete und ihnen in den niedrigeren Verwaltungseinheiten weitgehende Rechte gab, in der Hoffnung, sie durch das Beispiel ihres eigenen Wohlbefindens [illegible] Ungarn an den Staat zu knüpfen.

Das ganze System war [illegible] und entsprach den damaligen Kräfteverhältnissen [illegible]

[illegible] Zustand des [illegible]

wollten, so gab dieser Pact nach keiner Seite hin zu Klagen Anlaß. Was aber Kroatien und die Nationalitäten betrifft, so verfügte das Magyarenthum damals, als es durch einen langen, erst offenen, dann stummen Kampf gegen Oesterreich geschwächt war und sich noch auf der neuen Bahn keineswegs vom Anfang an ganz sicher fühlte, als es überdies auf dem Gebiete des Ausbaues des ungarischen Staates alle Hände voll zu thun hatte, nicht über jene Kräfte, die dazu nötig gewesen wären, den Kampf mit Kroatien und den Nationalitäten aufzunehmen. Dieser Kampf hätte für Jahrzehnte hinaus alle Kräfte des Ungarthums so sehr gebunden, daß die Magyaren keine Zeit gehabt hätten, sich in politischer, nationaler und wirtschaftlicher Hinsicht zu sammeln, und dann Gefahr gelaufen wären, in diesem Kampf allmählich zu verbluten.

Kein System, auch das weiseste, ist jedoch für die Ewigkeit bestimmt, und am allerwenigsten kann man das von einem System sagen, das in sehr vernünftiger, aber doch künstlicher Weise ein Gleichgewicht zwischen Elementen herstellte, die eine gesonderte Entwicklung hatten und unabhängig von einander mit der Zeit stärker oder schwächer wurden, so daß sich das Kräfteverhältniß vom Jahre 1867 ändern mußte. Dieser Umstand zog es nach sich, daß das, was 1867 ein vollständiges Gleichgewicht aller Factoren war, nach dreißig Jahren nicht mehr als solches empfunden wurde. Von allen Factoren aber, die bei dem Abschluß des großen 1867er Compromisses betheiligt waren, entwickelte sich keiner so rasch und so kräftig, wie gerade das Ungarthum. Die natürliche Folge dieses gewaltigen Aufschwunges des Ungarthums war die, daß die Deak'sche Politik eigentlich kaum einige Jahre aufrichtig eingehalten wurde.

Der erste Punkt, an dem man über die Deak'sche Politik einfach hinwegging, war die Nationalitätenpolitik. Schon Koloman T i s z a, der 1875 auftrat, der Führer einer gegen den Deak'schen Ausgleich kämpfenden oppositionellen Partei zu sein, und der wenige Monate später Ministerpräsident wurde, kümmerte sich um das 1867er Nationalitätengesetz nicht. Er ließ jene Bestimmungen, die im Interesse der Nationalitäten in das Gesetz aufgenommen waren, auf dem Papier ruhen; die organischen Gesetzesschöpfungen, die unter seiner Regierung auf dem Gebiete der Rechtspflege, der Verwaltung u. s. w. zustande kamen, durchlöcherten das Nationalitätengesetz nach allen Seiten: und er betrieb eine Magyarisirungspolitik, die, wenn sie auch nicht ausgesprochenerweise das Ziel verfolgte, Ungarn zum einheitlichen magyarischen Nationalstaat zu machen, ein Ziel, das sich erst nur die intransigente Unabhängigkeitspartei gesteckt hatte, doch mit langsamen Schritten diesem Ziele zustrebte. Er versuchte dieselbe Politik auch Kroatien gegenüber anzuwenden, doch erlitt dieses Bestreben an dem kraftvollen Widerstand des in kleinerem Maße gleichfalls sichtlich erstarkenden Kroatenthums Schiffbruch, und nur der energischen Faust des Grafen Khuen-Hedervary ist es zuzuschreiben, daß nicht Kroatien es war, das sich in diesem Punkte über das Deak'sche System zum Schaden Ungarns hinwegsetzte.

Jenen Theil des Deak'schen Werkes, welcher die Beziehungen zu Oesterreich regelte, betrachtete jedoch auch Koloman Tisza als ein nicht zu tangirendes. Auf wirtschaftlichem Gebiet versuchte er wohl 1878 eine Erweiterung der Selbständigkeit Ungarns herbeizuführen, er scheiterte aber klaglich an dem Widerstand Oesterreichs und mußte, nachdem er seine Demission gegeben und von neuem mit der Cabinetsbildung betraut worden war, sein ganzes Programm einfach fallen lassen. Das Programm wurde jedoch von einem Theil seiner Partei, der zur Opposition übertrat, aufrechterhalten, und diese Politiker bildeten den Grundstock einer oppositionellen Mittelpartei, welcher sich auch andere oppositionelle Elemente, unter anderen die kleine conservative Gruppe, zu welcher Graf Albert A p p o n y i gehörte, anschlossen. Diese Mittelpartei hatte nach ihrer Vereinigung ein den Namen der gemäßigten Opposition und legte sich später, nachdem Graf Apponyi anläßlich der Wehrgesetzdebatte im Jahre 1889 gerade die nationalen militärischen Forderungen zu einem Hauptprogrammpunkt der Partei gemacht hatte, den Namen „Personalpartei" bei.

Alle politischen Theoretiker stimmen darin überein, welch großen Einfluß in den Staaten mit repräsentativen Institutionen die politischen Parteien ausüben. Man könnte sagen, daß die [illegible] eines Landes immer die Resultante eines [illegible], in welchen die Größe der einzelnen [illegible] wirkenden Kräfte von dem Gewicht [illegible] abgegeben ist. Nun wirkten aber in [illegible] Sinne des nationalen Fortschritts weiter. [illegible] hat, wurde von allen Parteien betrachtet, worauf Ungarn ein Recht [illegible] Rücken nun an keine ernsten politischen [illegible] das Verhältniß zu Oesterreich noch [illegible] wollen, als es der [illegible] Ausgleich ge-

stattete; dagegen gab es immer eine im Lande festgewurzelte Partei — die Unabhängigkeitspartei —, die über den Ausgleich hinaus strebte. Die Resultante mußte also zwischen der unveränderten Erhaltung des Ausgleichs und den Bestrebungen nach der Unabhängigkeit liegen. Diese Bestrebungen konnten zurückgehalten werden, so lange Ungarn sich staatsrechtlich nicht sicher fühlte und auch in wirtschaftlicher und nationaler Hinsicht nicht genug erstarkt war; als aber eine zwanzigjährige Geschichte Ungarn überzeugte, daß es für die erworbenen Rechte nicht mehr zu fürchten braucht, begannen die dem 1867er-Ausgleich aus nationalen Gesichtspunkten widerstrebenden Elemente sich stärker zu bethätigen. In den letzten fünf Jahren Tisza'schen Regimes gab es bereits große staatsrechtliche Debatten und Graf Apponyi hat bewußter- oder unbewußterweise thatsächlich nur die Resultante des ungarischen politischen Kräfteparallelogramms gezogen, als er 1889 sein bereits erwähntes nationales Programm aufstellte, in welchem besonders der ungarische Hofhalt, der ungarische Militärunterricht und die ungarischen Fahnen für die ungarischen Regimenter gefordert wurden; lauter Forderungen, die aus dem 1867er Ausgleich, der in manchen Punkten nicht ganz klar ist, abgeleitet werden konnten, die aber eine Abänderung einiger solcher Institutionen bezweckten, die auf Grund des 1867er Ausgleichs von den Schöpfern des Ausgleichs ins Leben gerufen worden waren.

Von da angefangen beginnen die nationalen Forderungen stärker und in praktischerer Form hervorzutreten. Bisher befand sich zwischen jenen, die den 1867er Ausgleich vertheidigten, und jenen, die auf die nationale Entwicklung schworen, eine unüberbrückbare principielle Kluft, die staatsrechtlichen Discussionen bewegten sich also nur um principielle Allgemeinheiten und lagen weitab vom Gebiete der praktischen Politik; von dem Moment angefangen, in welchem Apponyi ein realisirbares nationales Programm aufstellte, mußte man sich in eine sachliche Discussion der einzelnen Forderungen vom Standpunkte der Berechtigung wie vom Standpunkte der Zweckmäßigkeit einlassen. Diese Erörterungen fielen nicht immer zu Gunsten des conservativen Standpunktes aus. Dazu kamen zwei andere Momente, welche die nationalen Bestrebungen förderten. Zunächst die Wiederherstellung des Gleichgewichtes im Staatshaushalt, welche das Abhängigkeitsverhältniß von Oesterreich milderte, und dann der Ausbruch einer schweren politischen Krise in Oesterreich, welche das politische Kräfteverhältniß der beiden Staaten zum Vortheil Ungarns abänderte. Vorübergehend lenkte in Ungarn der kirchenpolitische Kampf die Aufmerksamkeit vom nationalen Gebiete ab; als aber dieser Kampf vorüber war, traten die nationalen Forderungen stärker als je hervor, so stark, daß sich ihnen auch die Regierungen nicht entziehen konnten.

Schon Wekerle führte im Hofhalt Reformen durch, durch welche eine Reihe ungarischer Hofwürdenträger geschaffen wurde. Sein Nachfolger, Baron Banffy, that einen weiteren Schritt auf dem Wege nationaler Wünsche, indem er ungarische Militärbildungsanstalten in größerer Zahl errichten ließ. Mit diesen beiden Verfügungen hat auch die liberale Partei den starren Conservatismus auf staatsrechtlichem Gebiete verlassen, und ihre Mitglieder, die ja auch bisher die Erweiterung der Rechte Ungarns für wünschenswert hielten, wenn sie sich auch einreden ließen, daß ein Rütteln am großen Deak'schen Compromiß unklug und unmöglich sei, sahen mit einemmale, daß es auch ihnen nicht unmöglich sei, für die nationalen Wünsche, die an sich populär waren und durch die Agitation der oppositionellen Parteien immer populärer wurden, etwas zu thun. Von dem Zeitpunkt angefangen, in welchem die liberale Partei diesen Weg betrat, gab es eigentlich keinen Unterschied zwischen ihr und der Nationalpartei, als den, daß die Nationalpartei ihre Forderungen mit größerer Kühnheit erhob und ein rascheres Tempo in der Verwirklichung der Forderungen verlangte. Der Fusion zwischen der liberalen Partei und der Nationalpartei stand, als Koloman Szell auch die Reinheit des politischen Lebens verbürgte, nichts mehr im Wege, und als sie vollzogen wurde, erschien sie als logische Nothwendigkeit.

Von diesem Moment angefangen drückt eigentlich die frühere Nationalpartei der liberalen Partei den Stempel auf, wiewohl in dieser noch viele Vertreter des staatsrechtlichen Conservatismus sitzen. Die Unabhängigkeitspartei erkannte alsbald, daß die Lage günstig sei, um einen energischen Vorstoß im Interesse der sofortigen Erfüllung jenes Maßes von nationalen Forderungen zu wagen, die, wie man wußte, mit den Ansichten Apponyi's übereinstimmten. Diese Partei war in der That bereits seit Verdrängung der kirchenpolitischen Stampfe geneigt, eine energische Aktion im Interesse irgendwelcher nationaler Wünsche einzuleiten, umsomehr da drei in den Neunzigerjahren erfolgreich durchgeführte Obstructionen sie über ihre Macht belehrt hatten, und da sie von der Verwirklichung irgendwelcher nationaler Wünsche ein Anwachsen ihrer Popularität erhoffen konnte. Die Partei schien erst daran gedacht zu haben, das selbstständige Zollgebiet zu verwirklichen, welches sich seit dem Beginn der Banffy-Baden'schen Ausgleichsverhandlungen (1895) im Mittelpunkt des Interesses befand; als jedoch im October des vorigen Jahres die Heeresleitung plötzlich mit der Forderung einer Erhöhung der Recrutenzahl vor das Land trat, erkannte sie mit sicherem Instinct, daß sie die nationalen Erfolge auf dem Gebiete der militärischen Forderungen suchen müsse. Sie schob ihr staatsrechtliches Programm, welches von einem gemeinsamen Herr nichts wissen will, beiseite und stellte — in etwas erweiterter Form — das alte Apponyi'sche Programm, welches eine nationale Entwicklung des gemeinsamen Heeres anstrebte, als ihre eigene Forderung auf. Sie hat sich in der Berechnung nicht getäuscht. Die liberale Partei, in welcher Apponyi's Einfluß wirkte und in welcher auch die aus der alten liberalen Partei hervorgegangenen Elemente die nationalen Forderungen nicht mehr für so unmöglich hielten wie noch ein Jahrzehnt vorher, übte nur einen sehr geringen Widerstand aus, und das Resultat ist die heutige Lage, in welcher es sich fast nur mehr darum handelt, die Capitulation vor der Unabhängigkeitspartei zu formuliren, wenn man nicht die größten Schwierigkeiten heraufbeschwören will.

Dies ist der Weg, der bisher zurückgelegt wurde. Er hat von der Deak'schen Politik weggeführt, aber er hat die Hauptstücke des Deak'schen Werkes unberührt gelassen. Es unterliegt jedoch kaum einem Zweifel, daß Ungarn noch nicht am Ende dieses Weges angelangt ist, und daß das, was morgen errungen ist, übermorgen den Ausgangspunkt neuer Forderungen bilden wird. Es liegt an der liberalen Partei, auch diesem Entwicklungsproceß, der schließlich auch für Ungarn ernste Nachtheile nach sich ziehen könnte, Einhalt zu gebieten. Das aber ist nicht möglich, wenn man die nationalen Forderungen fortwährend auf der Tagesordnung erhält, indem man der ungarischen Opposition jedes Jahr einen Brocken zuwirft. Man muß alles gewähren, was unbeschadet höherer Interessen gewährt werden kann, damit eine neue Basis gewonnen werde, zu deren Vertheidigung sich alle Elemente, die auf der Grundlage des 1867er Ausgleichs stehen, einmüthig zusammenschließen können. Eine jede andere Lösung hält nur den Hunger nach nationalen Zugeständnissen wach.

Budapest. G. Betta.

Der nordamerikanisch-columbianische Panama-Vertrag.

Der schwarze Mann ist glücklich da! Er ist ertappt! Wieder ist es der Deutsche. Vor etlichen Monaten hatte man ihn schon erwischt, als er in Bogota intriguirte, daß der columbianische Senat den Vertrag über den Panamacanal mit den Vereinigten Staaten ablehne. Glücklichertweise gelang es der Wachsamkeit amerikanischer Journalisten, die Verschwörung unschädlich zu machen. Jetzt ist man einem neuen Schlich auf die Spur gekommen: deutsche Capitalisten wollen den Canal unter columbianischer Hoheit fertig bauen, die Regierung gibt ihnen von Berlin aus allen erdenklichen Rückhalt, und darum mußte Columbien den Vertrag mit den Vereinigten Staaten ablaufen lassen. Die deutsche Regierung erklärt zwar officiös, daß ihr von einem derartigen Gedanken nichts bekannt sei, aber wann hatte sie von ihren zahlreichen schwarzen Plänen je einen eingestanden?

Amerikanische Journalisten, wenn sie von Deutschenhaß heimgesucht sind, schnappen über. Es ist über ihre absurden Hirngespinnste gar nicht ernsthaft zu reden. Die französische Panamagesellschaft war herzensfroh, daß die Vereinigten Staaten ihr für ihr ganzes Inventar, angefangene Arbeiten und alle Rechte 40 Millionen Dollars geben wollte. Denn andere Hilfsmittel um Geld zur Vollendung des Canals waren nicht zu erlangen. Nur die Vereinigten Staaten aus politischen Gründen wollten außer den 40 Millionen noch 10 Millionen für den Staat Columbien und 135 Millionen für die Feststellung daran wenden. Kein anderer hatte das gethan. Daher sind die Vereinigten Staaten wegen ihrer großen panamischen Interessen gezwungen, große Zumuthungen zu machen, und die amerikanische Großmacht sind sie am leichtesten in der Lage, ihre großen Anlagen auf dem Isthmus zu schützen. Daß es deutsche Capitalisten gewesen sein, auf eigene Hand 500 Millionen Mark [illegible] darauf zu riskiren! Welche [illegible] vom Capitalreichthum Deutschlands [illegible]

Doch natürlich haben [illegible] auch in Amerika mit solchen Vorurtheilen Aufräumungen nichts zu thun. Erst muß man sich mit allem Ernst der Frage widmen. Dann wird man aus dem Panama-[illegible]

Digitized by Google

Man dürfte gut thun, die Aussichten auf Zustandekommen einer Vereinbarung nicht gar zu düster zu beurtheilen. Schon wird gemeldet, daß der columbianische Gesandte Sr. Herron den amerikanischen Staatssecretär Hay benachrichtigt habe, man bemühe sich in Bogota ernstlich um einen neuen Compromiß, den der columbianische Präsident Sr. Marroquin ehestens in Washington vorlegen sollte. In das eigentliche Parteigetriebe zu Bogota, das die Ablehnung verursacht hat, ist schwer ein Einblick zu gewinnen.

Die amerikanische Canalbill, auf Grund deren der Staatssecretär Hay und der Gesandte Herron den Vertrag vereinbart haben, ist schon am 26. Juni 1902 von dem amerikanischen Congreß angenommen und am 29. desselben Monats vom Präsidenten Roosevelt unterzeichnet worden. Columbia sollte den Vereinigten Staaten die ausschließliche und dauernde Controle über einen Streifen zwischen beiden Meeren von sechs englischen Meilen Breite abtreten, jedoch ohne die politische Herrschaft; ferner verpflichtet es sich, keiner Macht innerhalb bestimmter Grenzen Gebiet abzutreten oder pachtweise zu überlassen oder überhaupt irgend etwas zu thun, was die Sicherheit oder den freien Gebrauch des Canals beeinträchtigen könnte. Die Vereinigten Staaten verbürgen Columbia die Oberhoheit und zugleich die Neutralität anderen Staaten gegenüber. Sie zahlen der columbianischen Republik einmal 40 Millionen und außerdem jährlich 250.000 Dollars.

Columbia fordert mehr. Es wollte bessere Bedingungen haben, denn es war überzeugt, daß die Vereinigten Staaten ihm kommen müßten. Die Stimmung dort war so hitzig für den Canal geworden, daß man in Bogota glaubte, es wohl auf Ablehnung des Vertrages ankommen lassen zu können. Seit Eroberung der Philippinen wirft sich der amerikanische Chauvinismus immer mehr auf das, was für uns der ferne Osten, für Amerika die jenseitige Küste des Großen Oceans ist. Schon seit Jahren klingt in den Zukunftshoffnungen der gelben Presse die „Controle der Vereinigten Staaten über den Großen Ocean" wieder. Man nennt ihn specifisch amerikanisch, weil alle andern bedeutenden Mächte, Japan ausgenommen, nur mittelst Colonien an ihn grenzen, die Vereinigten Staaten aber direct. Japan habe zwar große Streitmittel, werde aber doch als eine mongolische Macht von keinem ernsthaften Politiker unter die weltbeherrschenden Instanzen mitgerechnet werden. China sei eben so ohnmächtig wie Peru und Chile. Rußland, England, Deutschland, Frankreich hätten nur Colonien, zu denen sie selbst erst nach langen Reisen hinkommen könnten. Die amerikanische Union allein sei die pacifische Macht par excellence. Derartige Ansichten werden von den Schriftstellern der gelben Presse wohl besonders scharf und extrem formulirt. Auf ein erträgliches Maß reducirt sind sie aber auch den besonnensten Staatsmännern nicht fremd. Als Präsident Roosevelt in diesem Frühjahr am Gestade des Stillen Oceans war — es war gerade als Rußland die amerikanischen Ansprüchen gegen den Verbleib in der Mandschurei und gegen die antiseminitischen Ausschreitungen in Kischinew so einfach und ruhig hatte abthun lassen — brauchte er auch einige verfängliche Wendungen über die Chancen der Vereinigten Staaten auf das vor ihm liegende riesige Weltmeer.

Genug, Columbia sucht seinen Vortheil daraus zu ziehen, daß die Nordamerikaner so erpicht auf den Canal sind. Durch die Concurrenz Nicaraguas darf es sich nicht mehr schrecken. Denn allem Anschein nach ist diese Route gänzlich aufgegeben. Sie hatte ja größere Vortheile, die reichliche Wassermenge auf der vom Nicaraguasee gebildeten Scheitelstrecke, die Benutzbarkeit dieses Sees für einen von beiden Meeren aus unabsehbaren Strecken, die größere Nähe sowohl den atlantischen und pacifischen Häfen der Vereinigten Staaten und die leichtere Vertheidigung der nordamerikanischen Landtruppen. Alles das kommt durch die Lage der vulkanischen Erderschütterungen in der Umgebung [illegible] zwischen Ocean und Nicaraguasee an die Küsten der letzteren [illegible] zu sein. [illegible] [illegible] [illegible]

rascher, hellsehender, folgerichtiger, jener eine ästhetische Folge: dieser eine mathematische Constellation, jener das Problem einer Maschine. Das „Wissen" spielt dabei zunächst keine eigentliche Rolle. Gewöhnlich verblüfft jeder allerdings rasch auf seinem Talentgebiet auch durch mehr Wissen, aber das liegt an jenem freudigen Fleiß für das leichteste, erfolgreichste Feld. Es ist wertvoll, gerade auf diese methodologische Seite hinzuweisen auch gegenüber jenem Satz, daß das Gymnasium nicht so sehr eine Wissensanstalt als eine Stätte einheitlicher methodologischer Erziehung sei. Wenn aber nun gerade in der Methode von Anfang an die stärksten Begabungsdifferenzen stecken! Wir erziehen etwa allgemein auf ästhetische Methode — und einer hat ausgesprochene technische Methode als Gabe im Blick. Was dann?

Vielleicht wirft man noch ein, es gebe jedenfalls stets auch einen Procentsatz Schüler ganz ohne solche innere Blickbegabung. Ich bezweifle das. Ich rede natürlich nicht von wirklichen Idioten, die überhaupt nicht in eine höhere Schule der Gesunden passen. Im übrigen zeigt mir aber wieder meine Lebenserfahrung irgendeine Gabe als conditio sine qua non bei jedem Menschen. Es trübt unseren Blick ja zum Theil gerade die verkehrte Behandlung dieser Gaben in unserer heutigen Schule, die verhängnißvolle Verleitung der Gabe in widerstrebende Bahnen hinein, das Jammern der Lehrer über absolute „Talentlosigkeit" — Jammern notabene etwa des classischen Philologen über das ihm nicht greifbare Mathematikerfalent! Dann kommt die Einseitigkeit noch einmal im Ganzen unserer höheren Schulen gegen technische Talente. Weil die Eltern so viel Geld haben, ihren Sohn ins Gymnasium zu schicken, werden Mechanikergaben, sagen wir gerade heraus, im edelsten Sinne: Handwerkergaben, bei ihm nicht als Gabe gerechnet, er soll griechische Vocabeln lernen; natürlich hapert's da, und der Junge selbst gewöhnt sich wohl, seine Naturgabe als Aktotria zu betrachten, er zwängt sich in eine falsche Bahn und wird dort dann allerdings ein Exempel für „Talentlosigkeit".

Auch jenen zweiten Satz möchte ich nicht einseitig auf den Gradunterschied von großem und kleinem Talent ausdehnen. Natürlich: das große Talent kommt auf jedem Gebiet viel leichter überhaupt durchs Leben als das kleine. Aber davon rede ich jetzt nicht. Ich meine: jeder, ob groß, ob klein im Grade, hat in jener Gabe seine Lebenschance. Wenn ich einen Schüler sehe, der schon in Serta einen auffällig guten deutschen Aufsatz ohne besonderes Nachsinnen aus dem Aermel schüttelt, so braucht das gewiß deshalb kein werdender Goethe zu sein. Aber ich sage mir: dieser Junge hat ein Capital. Mit den Consequenzen eines guten deutschen Aufsatzes, mit dem gefälligen Stil, aus dem Sprachgefühl sprudelnd, mit der Uebersicht, einen Stoff in ein paar Seiten zu fassen, daß eine „Darstellung" entsteht —, mit alle dem kann heute einer vollkommen gut sein Brot verdienen. Er kann es, natürlich Semmunisse aller Art sonst zugestanden: die gelten aber überall. Ebenso kann einer sein Leben auf mathematische Gaben bauen. Für alle jene Grundgaben hat unser Berufsleben offene Bahnen. Das Einzige, was nottut, ist, daß diese zunächst ganz intuitiv, ohne Einsicht des betreffenden kleinen Jungen selbst, auftauchende Gabe erkannt wird, daß sie entwickelt wird, und daß alle übrigen Fähigkeiten nur um sie als den Schwerpunkt gruppirt werden, nur im Hinblick auf sie und ihre Zwecke ausgebaut werden. Den entscheidenden Act muß dann die Berührung mit dem Lebenskampf selbst dazu thun.

Mit diesen letzten Sätzen ist aber schon das Programm der höheren Schule, wie es mir vorschwebt, gegeben.

Die höhere Schule in meiner Auffassung kennt kein Gros von Normalmenschen, sollen trotz übrigens selbstverständlich zu erziehenden Fälle von Knaben, die als absolut unbegabteste Schülertafeln zu eine Serta eintreten, um nun auf dem Wege des Zwanges mit einem undefinirbaren im höheren Maß beibehaltenen Inhalt möglich abcdummaßig beschrieben zu werden. Die Aufgabe der Schule ist, etwas zu finden und zu entwickeln. Ihrer ersten Pflicht entsprechend ist: nicht den neu aufgenommenen jungen Knaben sogleich irgendwie etwas beizubringen, sondern sie zunächst einmal kennen zu lernen. Die erste, unterste Classe bildet die Classe der Talentprobe. Der Lehrer versucht durch leichte Proben, die jedenfalls sehr wenig Zwang erfordern dürfen, die Masse der ihm gegebenen Individualitäten in großen Rubriken nach dem Talent zu ordnen. Für Gradunterschiede wäre das noch zu früh. Bei der Aufnahmeprüfung wie ich sie meine, handelt es sich meines Erachtens nicht um [illegible] Das [illegible] Talent im [illegible] das [illegible] Stil [illegible] Sprache [illegible] Stoff [illegible] Sprachen [illegible] Mathematik [illegible] Zeichnen [illegible] Musik [illegible] Classe [illegible] Talente [illegible] Classe [illegible] Talente [illegible] Classe [illegible] Talente

Neben diesen Eliteinnden, die kontinuirlich durch alle Classenstufen sein eigentliches Lerncentrum bildeten, würde der Schüler allerdings dann auch noch eine Anzahl anderer Lehrstunden erhalten, die aber jetzt ausgesprochen nur Allgemeinbildungszwecken dienten. Es bleibt gewiß nützlich, daß auch der künftige Berufsschriftsteller, Berufsphilologe Berufszeichner etwas von Mathematik etwa kennen gelernt habe. Diese Schüler werden also auch eine gemeinsame Mathematikstunde stufenweise mitmachen — doch eine mit ganz anderem Lehrplan als die für die etwa unten schon ausgesonderten zehn Begabungsmathematiker. Von diesen Stunden wird kein Wertzeugniß über Versetzungen und Aehnliches abhängen. In ihnen wird beileibe nicht etwa wie heute das volle Normalmaß dessen eingepaukt werden, was genügen könnte, damit (wie man heute so oft hört) „du vielleicht einmal dein Brot auch mit Mathematik verdienen kannst". Nein, das soll keiner von dieser mathematisch ausgenerzten, negativen Elite! Erscheint jene Eliteclasse aus ihren Gründen im freiwilligen Sinne vom Zwang entlastet, so könnten es diese reinen Anregungsclassen in ihrer ausgesprochenen Errundarstellung aus ihren eigenen Gründen erst recht sein. Die Auswendiglernerei im heutigen Sinne könnte an den meisten Stellen ganz fortfallen, durch Anschauung, gemeinsame Lectüre und überhaupt echte Anregung im Unterricht selbst ohne häusliche Arbeiten und Ueberhören ersetzt werden. Hier beginnt ja überhaupt noch ein ganzes Capitel wieder für sich. Doch würde jedenfalls die Entlastung, die auf eine Masse Stunden so käme, hier selbständig entgegenarbeiten. Wäre es doch vor allem für den Lehrer Entlastung von der Angst, nicht genug für den künftigen „Brotberuf" gethan zu haben; diese ganzen Gebiete lägen ja jetzt gar nicht mehr im Gesichtsfeld der Brotberufserziehung. Umgekehrt könnten aber, was Rang der Lehrer anbetrifft, vielleicht auch solche jetzt zu einer echten Ordinariusstelle mit Berufszielen in der Aufgabe, die früher ein reines Anhängsel des maßgebenden Lehrercollegiums waren: zum Beispiel der Zeichenlehrer. Was ist Zeichnen für eine eminente Brotkunst! Und wie hat das humanistische Gymnasium sie und ihren Vertreter stets behandelt!

Noch auf das Eine sei hingewiesen. Es wäre denkbar, die von mir skizzirte hohere Schule zunächst durch Ueberjänge aus unseren bestehenden herauszuentwickeln. Die Talentfrage müßte als solche als Ziel anerkannt werden. In den unteren Classen müßte denn auch mehr und mehr beachtet werden, in welchem Fache sich einer auszeichnet. Dieses Fach müßte bei allen Versetzungen als sein entscheidendes Fach gelten. Der Lehrer in diesem Fache müßte stets das entscheidende Wort über ihn haben. In allen anderen Fächern, zumal je weiter sie sich sprachlich von diesem unterscheiden, müßte für ihn dagegen immer mehr eine äußerste Toleranz gelten, er müßte mehr als Hospitant betrachtet werden, bei dem genügt, wenn er nur zuhört und allenfalls folgt. In dieser Form könnte man das Gerüge des heutigen Classensystems ungefähr so lassen wie es ist, und käme doch auf ein höheres ethisches Niveau, es hörte das Jammern, Anschwärzen und Petrarken großentheils auf, denn man hätte in jeder einzelnen Lehrstunde immer nur einen aktiv und intensiv arbeitenden Begabungsschüler: ein paar „Unentwickelte" und daneben einen Anhang allgemeiner „Beamter", die so oder indifferent waren, von denen der Lehrer sich trente, wenn eines dessen bliebe und allgemeine Eindrücke sich bildeten vor denen es aber keinerlei Standpunkt des Lehrers oder resultirende Zahlengabe da die Augen und die Beschäftigung nicht ins Spiel käme. Die besonderen Elite [illegible] auch [illegible] mit [illegible] Ich glaube nun mit, daß der Ueberschuß darin läge, daß der rasche Fortschritt [illegible] durch die doch immer [illegible] keine [illegible] [illegible] [illegible]

wie so viele andere leicht in die Hände gefallen sein. Der eingehende Vergleich der „Ahnfrau" mit diesem Roman, wie ihn Ludwig Wyplel in erschöpfender Weise vorgenommen hat, war zweifellos notwendig und wäre selbst dann methodisch richtig, wenn eine gegenseitige Benützung ausgeschlossen wäre. Man sehe an einem Schulbeispiel, wie dieselben Stoffe und Motive bei verschiedenen Bearbeitern ähnliche, ja gleiche Darstellungsmittel und Ausdrucksweisen noch sich ziehen.

Aber auch die Wiedergabe der Handschrift selbst ist nicht einwandfrei, ja, obgleich der Herausgeber von Haus aus klassischer Philologe ist, hat er die einfachsten Forderungen der kritischen Methode verleugnet. Nicht einmal die Verse der Handschrift hat er durchgezählt. Anstatt uns in Lesarten unter oder hinter dem Text die Entwicklung der Dichtung von der ersten Aufzeichnung bis zur letzten Druckgestalt in klarer Anordnung bequem überblicken zu lassen, anstatt Schreyvogel's vielbedeutende, an den Rand der Handschrift gesetzte Ratschläge, Winke und Striche zu der betreffenden Textstelle möglichst genau mitzuteilen, hat er alles dies in seiner Einleitung und in Anmerkungen zu dieser Einleitung unübersichtlich und unkritisch verzettelt und zerstreut. Und diese Einleitung selbst! Anstatt die verschiedenen Phasen der Entstehungsgeschichte scharf von einander zu trennen, jede Fassung des Werkes klar und greifbar zu charakterisiren, nimmt er das Drama von Scene zu Scene, von Wort zu Wort mechanisch durch und wirft den Leser in jedem Augenblick zwischen den verschiedenen Fassungen des Dramas hin und her, so lange, bis diesem Hören und Sehen vergeht; confrontirt den Dichter wie einen Angeklagten der Weltliteratur in jedem Augenblick mit einem Heer von echten und falschen Zeugen und verwirft zum Ueberflusse noch einige dutzendmale auf seine öllere gleich unlesbare Abhandlung im Jahrbuch der Wiener Grillparzer-Gesellschaft.

Von allen Musen und Grazien verlassen, vom Wiederholungsteufel besessen, tritt er den Wortlaut der Dichtung quarkmäßig breit. Diesem modernen Nivolailen ist es unbegreiflich, wie Jaromir in einer schneereichen Gegend vom Durste geplagt werden kann: „Eine Handvoll Schnee reicht hin, denselben zu löschen." (S. 55.) Er sucht nach einer Erklärung, warum Berthas Leichnam in der Gruft beigesetzt ist: weil die Schloßbewohner die Leiche einer Selbstmörderin in der Kirche aufzubahren nicht wagten. Borotin's Worte über den Tod seiner Brüder scheinen ihm prophetisch zu sein; denn wer denke dabei nicht „an die drei jüngeren Brüder unseres Dichters, die ihm bis auf einen im Tode vorausgegangen sind"! (S. 6.) Dabei leistet er sich den, auch stilistisch reizvollen Satz: „Frühzeitig der Gattin beraubt, verlor der Graf auch seinen einzigen Sohn, der, kaum drei Jahre alt, im nahen Weiher ertrank, somit von einem Geschicke betroffen wurde, das, wie wir wissen, auch den jüngsten Bruder Grillparzer's, Adolf mit Namen, kurze Zeit nach der Aufführung des Dramas (1817) ereilt hat," wobei außerdem noch der kleine Unterschied überlesen ist, daß der junge Graf durch Zufall oder Verbrechen den Tod im Schloßteich gefunden haben soll, Bruder Adolf sich aber selbst in den Wellen der Donau ertränkte.

Und sage: dreihundert Seiten lang geht es so fort. Düntzer's Schatten ist aus der Gruft gestiegen und wandelt durch die öden Hallen dieses Buches. Man möchte, mit Variation eines Hebbel'schen Wortes, denjenigen die Krone von Serbien versprechen, der dieses Meer von Unverstand und Langweile bis zum Ende durchwatet.

Entsetzt fragt man sich: Mußte das so kommen? Mußte dieser kostbare Schatz den unberufensten und unglücklichsten Händen überantwortet werden? Und die Besorgniß erfaßt uns, daß auch der übrige reiche und schöne Nachlaß des Dichters in so jammervoller Weise an die Oeffentlichkeit gezerrt werden soll, daß wir nun über jedes seiner Dramen einen solchen Schmöker zu erwarten haben, und daß man dem deutschen Volk die junge Liebe zu dem kaum gewonnenen Dichter mit Pech und Schwefel wieder austreiben will.

Dagegen gibt es nur ein Mittel: eine kritische Gesammtausgabe von Grillparzer's Werken mit möglichster Raschheit ins Werk zu setzen. Steigen dann die Raben nieder, so können sie dem Opfer nichts mehr anhaben.

Ueberblickt man, was die deutsche Philologie auf dem Gebiete der neueren Literatur seit einem Menschenalter Bleibendes geleistet hat, so stehen die kritischen Ausgaben unserer Classiker in erster Reihe. Lessing's Werke, die ersten, an die ein Meister deutscher Philologie mit Ernst und Schärfung herantrat, sind soeben in dritter Auflage als ein rühmliches Zeugniß deutschen Gelehrtenfleißes vollendet worden. Die bevorstehende Feier der hundertsten Wiederkehr von Herder's Todestag beschert uns hoffentlich den Schlußband der großen kritischen Ausgabe seiner Schriften. Von der Weimarer Goethe-Ausgabe, die durch das Eingreifen einer deutschen Fürstin ins Leben gerufen wurde, liegen zwei Abtheilungen (die Tagebücher und die naturwissenschaftlichen Schriften) bereits abgeschlossen vor, die der Werke im engeren Sinne geht der Vollendung entgegen und nur die Briefreihe wird noch Jahre zur Fertigstellung in Anspruch nehmen. Die Berliner Akademie der Wissenschaften gibt gegenwärtig gleichzeitig die Werke Luther's, Kant's und Wilhelm v. Humboldt's in abschließenden, vielbändigen Ausgaben heraus, hat sich mit den übrigen Akademien der Welt verbunden, um die Riesenaufgabe der Sammlung der Schriften von Leibniz zu bewältigen, rüstet sich zur schwierigen Ausgabe der Werke des vielgestaltigen Wieland und hat sich Möser und Winckelmann für spätere Zeiten vorbehalten. Auch die nötigen Ausgaben der Werke Kleist's, Arndt's und der bedeutenderen Romantiker dürfen wir ruhig den Berlinern überlassen. Den Werken von Jeremias Gotthelf hat der schweizerische Patriotismus zu einer schönen Ausgabe verholfen. Bei anderen vielgelesenen deutschen Dichtern, wie Heine und Hebbel, hat der Unternehmungsgeist betriebsamer Buchhändler vorgesorgt; selbst Grobbe hat, und nun schon zum zweitenmal, seine — leider verpfuschte — Ausgabe erhalten.

Nicht ohne Beschämung kann man feststellen, daß von all den großen Aufgaben, die uns Oesterreichern auf diesem Gebiet naturgemäß zufallen, bisher keine gelöst, ja überhaupt nur eine einzige in würdiger Weise begonnen worden ist: eine Gesammtausgabe der Werke und Briefe Stifter's, welche von der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen" im Rahmen ihrer „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen" soeben herausgegeben wird. Schreyvogel und Enk, Grün und Lenau, Feuchtersleben und Halm, Zedlitz und Beck, Leitner und Ebert, Sealsfield und Nürnberger, Hamerling, Stelzhamer, Pichler, Anzengruber — von vielen kleineren zu schweigen — die Schöpfungen aller dieser Dichter in reiner, endgiltiger, kritischer Gestalt dem deutschen Volk in Oesterreich vorzulegen, ist Sache der Zukunft. Vielleicht dürfen wir auch Schriftsteller, die durch langjährigen Aufenthalt in Oesterreich die unsrigen geworden sind, wie Zacharias Werner und Friedrich Gentz, in unsern Bereich ziehen. Viel wichtiger und dringender als dies alles aber ist eine abschließende und vollständige kritische Gesammtausgabe der Werke, Tagebücher und Briefe Grillparzer's. Die bisherigen Sammlungen sind nach den Bedürfnissen des größten Leserkreises zugeschnitten; sie entbehren jeder wissenschaftlichen Rechtfertigung, jedes kritischen Apparats; der Text der einzelnen Werke, besonders der Gedichte, bedarf noch gründlicher Durchforschung, die Chronologie vielfacher Richtigstellung; das Verständniß durchgängiger Erklärung; sie sind keineswegs vollständig; Nachträge haben sich angesammelt; manche historisch bemerkenswerten Jugendwerke sind noch ungedruckt, ebenso die wichtigen ersten Fassungen der Dramen sowie die höchst aufschlußreichen Entwürfe und Vorarbeiten dazu. Viele vereinzelte Bemerkungen des Dichters werden in größerem Zusammenhang ihre Stelle und Bedeutung finden. Erst an der Hand einer vollständigen kritischen Ausgabe seiner Werke wird Grillparzer ganz verstanden, in seinem vollen Wert erfaßt und in seiner überragenden Größe gewürdigt werden können. Erst dann werden abschließende Darstellungen seines Lebens und Wirkens, gute populäre Ausgaben und Auswahlen möglich sein. Das Material zu einer solchen Ausgabe ist in seltener Vollständigkeit in der Wiener Stadtbibliothek vereinigt und aus anderen Bibliotheken, Theater- und Literaturarchiven sowie aus privaten Autographensammlungen nicht unschwer zu ergänzen. Ein Werk österreichischer Thatkraft, österreichischen Gelehrtenfleißes, unserer hochentwickelten österreichischen Buchindustrie ist hier zu schaffen. Wer wäre berufener dazu, dem größten Sohne Wiens dieses weithin leuchtende Denkmal zu setzen als die Erbin und Hüterin der Grillparzer'schen Papiere, die Gemeinde Wien, selbst! Ist sie nicht imstande ihre heilige Pflicht zu erfüllen, so fehlt es in Oesterreich nicht an gelehrten Vereinigungen, welche die Kräfte und Mittel dazu bieten könnten, um diese große Aufgabe würdig zu lösen. Dann brauchte man nicht mehr zu fürchten, daß der edelste Stoff durch unreine Legirung verderbt werde.

Vittorio Alfieri.

Wie noch Stella, Clarice und in Florenz mit frommem Schaudern die gewaltige Gestalt von Santa Croce betrat, hat Dich unter den Gräbern der Großen Italiens und Vittorio Alfieri's von Canova's Meisterhand geschaffenes Marmorbild [illegible] Sie werden Dich, Tadeusz, die [illegible] Zeitgenossen anerkannten Rechtes entgegenblicken [illegible] an Jahrhunderte schöne Werke, die den Dichter in seinen [illegible] schildern.

[illegible] Marmorbilden
[illegible] Vittorio vor, daß [illegible]

Digitized by Google

Den Heimatgönern zürnend, irrt er stumm
Am öden Arnostrand, Gefild und Himmel
Mit Sehnsuchtsblick betrachtend; und da nichts
Lebend'ges seinen Kummer sänftigte,
Ruhte der Dichter hier, im Angesicht
Des Todes Blässe zeigend und die Hoffnung.
Nun wohnt er ewig dort bei jenen Großen,
Doch sein Beben noch durchschauert Heimatliebe."

Alfieri starb vor hundert Jahren am 8. October. Asti, die Geburtsstadt des Dichters, und Florenz, die Stadt, welche ihm in seinen letzten Lebensjahren eine zweite Heimat war, beschlossen, dieses Tages zu gedenken und eine ernste Gedächtnissfeier zu veranstalten. „Der feierliche Dankeszoll, den wir dem nationalen Dichter entrichten wollen," so heißt es in dem Aufruf der Bürgermeister von Asti und Florenz, „soll des neuen, von ihm geahnten Italien würdig sein." Ein Besuch des Hauses, in welchem Alfieri geboren wurde, eröffnete die Festlichkeiten, eine Wallfahrt nach seinem Grabe in Santa Croce schloß sie.

Die Italiener ehren in Alfieri den Mann, der, ein Vorbild eiserner Willenskraft, ihren Charakter bildete, den Patrioten, der Freiheit predigte und auf ein geeintes Italien hinwies, den Dichter, der ihnen eine nationale Tragödie schenkte. Als Menschen, Denker und Dichter wollen wir ihn daher kurz betrachten; dabei muß uns sein neuester Biograph Emilio Verlaine Führer sein, der zuerst ein objectives Bild des Dichters zu zeichnen verstand. Den Weg zu dieser Betrachtung muß aber eine kurze biographische Skizze bahnen.

Vittorio wurde am 16. Januar 1749 in Asti, unweit Turin, aus einem alten, berühmten gräflichen Geschlechte geboren. Sein Vater starb früh, seine Mutter verheiratete sich wieder und der Knabe wurde nach einer nachlässigen französischen Erziehung in die Cadettenanstalt gebracht, die er 1766 als Fähnrich verließ. Er hatte wenig gelernt, sprach nur gebrochen italienisch und konnte die italienischen Schriftsteller kaum verstehen. Da er des Zwanges beim Militär bald überdrüssig wurde, nahm er Urlaub, ging von 1767 bis 1772 auf Reisen, die ihn fast durch ganz Europa führten. In seiner Selbstbiographie (1790) hat er uns, ohne Schonung seiner selbst, mit größter Offenherzigkeit erzählt, in welcher Weise er seine Zeit todtschlug! Endlich kehrte er in die Heimat zurück und ließ sich in Turin nieder. Schon 1776 reiste er aber nach Toscana, um gründlich Italienisch zu lernen. Hier wurde er im folgenden Jahre mit Louise von Stollberg, Gräfin von Albany, der Gemahlin des englischen Thronprätendenten Karl Eduard Stuart, bekannt, verliebte sich in sie und lebte seit ihrer Trennung von ihrem Gemahle (1780) mit ihr zusammen. Ihr folgte er 1786 auch nach Paris. Doch 1792 floh er beim Ausbruch der Revolution von dort, wobei er sein und seiner Geliebten nacktes Leben kaum rettete. Fortan wohnte er mit Louise in Florenz.

Um Alfieri als Menschen kennen zu lernen, muß man seine Selbstbiographie lesen, die, wenn auch nicht ganz frei von Eigenliebe entsprungener Selbstbeschönigung, doch frei von jeder Fälschung ist. Das Leben in der Cadettenanstalt unterdrückte in dem jungen Alfieri zunächst die ihm angeborenen weichen Gemütsregungen, sein Liebebedürfniß, ebenso wie jede Arbeitslust. Das Liebebedürfniß kam dann bei dem Erwachsenen in einer ganzen Reihe von Liebschaften zum Durchbruch bis er seine „wahrige Liebe" gefunden hatte, die Arbeitslust entstand neu, als Alfieri eines Tages Ekel und Abscheu vor seinem müßigen und verächtlichen Leben empfand. Die in ihm schlummernde dichterische Anlage erwachte, und durch eisernen Willen zwang er sich, der bis dahin nur planlos die französischen Schriftsteller des achtzehnten Jahrhunderts, besonders Voltaire und Montesquieu und dazu Plutarch, gelesen hatte, zu ernsten und tiefgehenden Studien und zu dichterischem Schaffen. Als höchster Zweck des Willens wirkte auch die Begierde nach Ruhm und die Gesinnung dem Vaterland durch seine Werke zu dienen. Der Wille des Dichters [illegible] auch dieser Seite so stark war [illegible] jede seine Gemütsstimmungen und die Ausbrüche [illegible] Leidenschaft [illegible] unterdrückt [illegible] in Jahrzehnten zu hohen Ehren als auch dem [illegible] Dichter [illegible] auch hierin [illegible] der [illegible] Gedanken [illegible] Kaserne und seines Empfanges bei Friedrich dem Großen in der Selbstbiographie. („Ich wurde dem König vorgestellt. Ich empfand bei seinem Anblick nicht die geringste Regung von Bewunderung und Achtung. Vielmehr Entrüstung und Wut . . .") Das beweist ferner seine, schon um dieselbe Zeit bezeugte Vorliebe für die französischen Schriftsteller der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts und für Plutarch. Er stand mit seiner Ansicht übrigens nicht allein da. Ob die persönliche Freiheit, nach der er strebte, besser in einer Republik oder in einer constitutionellen Monarchie, wie er sie in England kennen gelernt hatte, geschützt sei, darin schwankte er. Neigte er sich zunächst ersterer Ansicht zu, so bekehrte ihn doch später die Pöbelherrschaft der französischen Revolution, und er setzte in seinen letzten Lebensjahren seine Ansicht in vier Komödien auseinander, die zeigen sollen, daß die Monarchie, die Oligarchie und die Demokratie zu verwerfen sind und die einzig lebensfähige Staatsform die constitutionelle Monarchie sei.

Alfieri's Stellung zur Religion ist die seiner meisten Zeitgenossen. Er ist kein Gegner des Glaubens, er hält ihn vielmehr für nötig, als ein politisches Zuchtmittel; aber er kann sich auch nicht für Religion begeistern. Kein Zeitgenosse hat jedoch mit der festen Zuversicht wie Alfieri an ein einiges Italien der Zukunft geglaubt, und keiner hat, wie er, mit beredten Worten immer und immer wieder darauf hingewiesen; keiner empfand wie er die Schmach eines zerrissenen und geknechteten Vaterlandes.

Die Dichtkunst ist für Alfieri, wie für sein Jahrhundert überhaupt, eines der wichtigsten Erziehungsmittel des Volkes. Der Dichter hat die heilige Pflicht, seinen Lesern und Hörern, was er als wahr und gerecht erkennt, zu predigen. Das geeignetste Mittel, seinen Gedanken über Freiheit und Vaterstand weiteste Verbreitung zu geben, schien Alfieri die Tragödie, und so warf er sich mit Feuereifer auf diese Dichtgattung. Er behielt nicht nur die Technik der französischen Dramen, Einheit von Ort, Zeit und Handlung, bei, sondern er ist auch sonst, in vielen Einzelheiten, von ihnen abhängig, obgleich er selbst sich eine unabhängig hielt. Den Stoff zu den Tragödien entnahm er dem Alterthum und der älteren Geschichte. Seine Personen sind aber Italiener des achtzehnten Jahrhunderts. Alfieri selbst spricht aus ihnen, er hat seine Tragödien mit seinem Herzblut geschrieben. Diesem Umstande und dem Grundgedanken, der damals alle bewegte: Mannes der Freiheitsidee gegen die Tyrannis, ist der große Erfolg zuzuschreiben, den sie erzielten. Einige der Tragödien, wie „Filippo", „Mirra", „Saul", „Merope", enthalten wirkliche Schönheiten. Im ganzen muß man aber Paul Heyse's Urtheil unterschreiben: „Der dichterische Werth seiner Lebensarbeit ist nur ein bedingter, und in der Weltliteratur wäre keine Lücke zu spüren, wenn seine Dramen verloren gingen." In diesem Urtheil liegt zugleich ein weiteres eingeschlossen: Alfieri war nicht ein nothwendiges Glied in einer Entwicklung, die bis in unsere Zeit reicht; er war nicht das Haupt einer neuen, lebensfähigen Schule. Die große Bedeutung seiner Tragödien ruht, wie schon angedeutet, auf anderem Gebiete; sie besteht in ihrer erzieherischen Wirkung. Alfieri hat durch seine herben Charaktere, durch die Leidenschaften die er auf der Bühne entfesselte, die verweichlichte italienische Kunst aufgerüttelt und zu politischen Thaten und Opfern Muth gemacht. Jetzt, da Italien geeinigt ist, da es seiner Mahnungen an das Volk nicht mehr bedarf, sind auch seine Tragödien von der Bühne verschwunden.

Alfieri hat sich auch als Lyriker und Satiriker nicht ohne Glück versucht. Seine Sonette, inhaltlich voll Originalität, sind in der Form stark von Petrarca beeinflußt. Die Satiren richten sich gegen alles, was der Dichter an seiner Zeit tadelnswerth findet und vor allem gegen sich selber. Gegen die französische Revolution und die Franzosen wendet er sich in einem besonderen, erst nach seinem Tode veröffentlichten Buche, dem „Misogallo", der trotz der geringen Anzahl der fortwährend in [illegible] wiederkehrenden Gedanken etwas ermüdend wirkt.

[illegible] in diesen Tagen in Asti und Florenz [illegible] dem großen Volkserzieher [illegible] Der Tag, den er selber in [illegible] zu gelebt hat, gekommen der Tag,

[illegible] gewesen, du hast gestaffen
[illegible]

Prof. Dr. Berthold Wiese.

Briefe in Poesie und Prosa von Peter Cornelius.

[illegible] befinden sich unter den [illegible], die pietätvoll aus der Zeit des [illegible] gesammelt sind, auch

die Bilder von Feodor und Rosa v. Milde. Wer das Museum besucht hat, wird sich derselben erinnern; der scharf geschnittene Charakterkopf des stattlichen Mannes mit dem vollen dunkeln Haar und das schöne, Güte und Seelenadel ausstrahlende Gesicht der anmutigen Frau fallen unwillkürlich auf. Ihre Namen und ihre Gestalten sind untrennbar mit Richard Wagner verwoben. Denn die beiden waren es, die bei der ersten „Lohengrin"-Aufführung in Weimar 1850 als Telramund und Elsa mitwirkten und durch ihre vorzüglichen Leistungen zu der glänzenden Aufnahme des noch unbekannten Werkes wesentlich beitrugen. Allerdings fand die Aufführung unter der Leitung von Franz Liszt statt, der sich voll Begeisterung zum Interpreten der neuen Musik machte.

Es war damals in Weimar ein günstiger Boden für schaffensfrohe Künstler. Das Heim Liszt's und der Fürstin Wittgenstein, die Altenburg, sah während einer Reihe von Jahren auserwählte Männer in ihren Mauern. Alle Künste, alle Wissenschaften waren dort vertreten: aber natürlich war es vor allem die Musik, die hier ihre Stätte hatte und Anregung jedem brachte, der sich ihr verständnißvoll näherte. Dazu zog der Ruf der Wagner-Liszt-Aufführungen in Weimar manchen Musiker nach dem alten Ilm-Athen. Auch Peter Cornelius, damals im Alter von achtundzwanzig Jahren stehend, der in Berlin fleißig studirte, wurde davon angelockt. Doch ging er nur mit der Idee hin, daß es ein Ausflug werden sollte. „Ich wollte endlich Wagner's Werke selbst einmal hören," schreibt er, „mit mir selbst darüber ins Reine kommen. Ich wollte sodann von Liszt, als einem über alles Kleinliche erhabenen Künstler und Menschen, mir ein freies Urtheil über meine Studien ausbitten, was ich in Berlin nicht erlangen konnte von Leuten, die in Rückschlen verbissen waren. Das erhabene Kunstleben und Kunsttreiben, das mich dort wie mit einem Zauberschlag berührte, entschied mich augenblicklich dahin, nicht noch Berlin zurückzukehren, sondern, wie mir es auch ergehen möge, aufs neue anzufangen, Kunst zu lernen und womöglich, früher oder später, diesem Kreis anzugehören."

Von 1853 bis 1859 gehörte Peter Cornelius diesem Kreise an, der ihn so mächtig angezogen hatte. Beziehungen knüpften sich dort, die für die Dauer seines Lebens vorhielten. Meine derselben war aber der Freundschaft gleichzustellen, die ihn mit dem Milde'schen Ehepaar verband.

In der Einleitung ihres Buches „Briefe in Poesie und Prosa von Peter Cornelius"*) erzählt Natalie v. Milde von diesem Freundschaftsverhältniß, wie sie als Kind im Elternhause seine warme Liebe empfunden, wie sie in späteren Jahren den Wert desselben erst in vollem Maße verstanden hat. Sie setzt ihren Ausführungen ein kleines Gedicht von Peter Cornelius voran, das sich als Widmung in dem Exemplar seiner ersten kleinen Gedichtsammlung findet, welche er Rosa v. Milde überreichte.

Eine Thür' im Lenz,
Dann welkes Laub;
Ein pochend Herz,
Dann ein bißchen Staub.
Ein Liedeshauch, und dann, ach, so mit,
Und niemand, der mein gedenken will,
Was wär' ich, daß ich so enden müßt',
Wenn Gott nicht ewig von mir wüßt'.

Ein süßes, kleines Lied sind diese Verse; eine wehmüthige Klage tönt daraus. Und Cornelius hatte wohl Grund, zu klagen. Selten widrige Umstände schienen sich während seines ganzen Lebens vereinigt zu haben, um immer wieder seiner Schaffenslust hindernd entgegen zu treten, seine Schaffensfreude zu lähmen und oft noch im letzten Augenblick den Becher des Glücks seinen dürstend geöffneten Lippen zu entreißen. Ihm trieb die Anerkennung seines Könnens aus; was das bedeuten will, vermag jeder geistig Schaffende zu beurtheilen. Ungezählte Melodien in Cornelius' liederreicher Brust wurden dadurch getödtet, ehe sie zum Leben kamen, ungezählte Pläne zurückgedrängt und vernichtet. Wohl sind heute seine vortrefflichen Compositionen für gemischten und Männerchor rühmlichst bekannt und die Weihnachtslieder erfreuen sich allgemeiner Verbreitung; wohl bewundert der feinsinnige Musikfreund die ernste und künstlerische Gemütstiefe dieser Compositionen. Aber wenig bekannt sind noch seine beiden Opern „Der Barbier von Bagdad" und „Der Cid". Und verhängnißvoll wie das weitere Schaffen Cornelius war das Schicksal dieser beiden Opern bei ihrer Erstaufführung. Da heißt der Rest in der Freudingsnacht' Was vieles hatte er noch schreiben, noch componiren wollen! „Ein Handel und ein Strauß," sagt er einmal, „und es blüht meine zweite Oper von selbst aus wie eine Blume." Und ein andermal. „Jene dritte oder vierte Oper, möchte ich erst erleben, sie zu schreiben!"

Im December 1858 wurde in Weimar „Der Barbier von Bagdad" zum erstenmal gegeben. Liszt leitete die Aufführung; seine Hand, die Hand dieses Großen, wollte den jungen Künstler geleiten in das Reich des Erfolges. Natalie v. Milde sagt von dieser Oper, daß sie am prägnantesten die Cornelius'sche Eigenart zeigt. Sie fügt hinzu: „Als Weimaraner kann man ihrer nicht Erwähnung thun, ohne von Schaun und Schmerz gepeinigt zu werden. Der Contrast zwischen der Beschaffenheit der Persönlichkeit und deren Schicksal verschärft die Grausamkeit bis zum Unversöhnlichen. Welch schneidender Contrast besteht zwischen des Künstlers kindlicher Unbefangenheit, Vertrauensseligkeit und jenem wohlvorbereiteten Unheil; zwischen der Liebenswürdigkeit des Gebenden und dem Uebelwollen der gegen ein unbekanntes Werk Front Machenden; welch ein Unterschied auch zwischen dem Humor des Werkes selbst, des Textes wie der Musik, und der Tragik seiner Erstaufführung!" Die Oper wurde vor vollem Hause gegeben. Der Großherzog war zugegen, die Darstellung war ausgezeichnet. Aber eine bestellte, wohl organisirte Opposition stellte sich mit hartnäckigem Zischen gleich von Anfang an dem Applaus gegenüber; zum Schluß erhob sich ein Kampf von zehn Minuten. Der Großherzog, Liszt und das ganze Orchester applaudirten, Frau v. Milde riß den Künstler auf die Bühne.

Briefe von Cornelius, in dem vorliegenden Buche abgedruckt, schildern dies Erlebniß und geben die vornehme Auffassung des so schwer Enttäuschten wieder und das stolze Bewußtsein seiner Künstlerschaft, das sich wohl mit wahrer Bescheidenheit verträgt. Aber es litt ihn nicht länger in Weimar; er mußte in einer andern Stadt sein Heil versuchen, er ging nach Wien. Schwer wurde ihm das Scheiden von den geliebten Freunden.

Ich weiß von schönen Stunden,
Die mir verschwenderisch
Die Lust ums Haupt gewunden
Wie Kränze grün und frisch.

Ich weiß und wäre zu neiden,
Wüßt' ich nur eines noch:
Wie ich nun solle scheiden,
Scheiden und leben doch.

Bei seinem Weggange schenkte er dem Milde'schen Paare eine rote Mappe; sie sollte fernerhin alles Schriftliche aufbewahren, was er ihnen senden würde. Aus ihrem Inhalt sind die Briefe in Poesie und Prosa genommen, die größtentheils von Wien aus nach Weimar gingen. Sie bilden den zweiten Theil des von Natalie v. Milde herausgegebenen kleinen Buches.

In die Werkstatt des künstlerischen Schaffens von Peter Cornelius blickt der Leser dieser Briefe, und daneben öffnet sich ihm ein edles treues Menschenherz und gibt in schlichten poesievollen Worten seinem inneren Leben Ausdruck. Fern liegt dieses innere Leben der praktischen, realistischen Auffassung unserer Tage. Eine zartbesaitete Künstlerseele, voll Begeisterung hinstrebend nach dem Schönen und Guten, voll neidloser Anerkennung fremden Könnens, voll rührender Bescheidenheit und voll unendlicher Liebe für seine Freunde — die ist's, die daraus spricht. „Meine Herrn," so nennt Cornelius Frau Rosa von Milde. Ihr weiht er seine Gedanken und seine Wünsche; ihr erzählt er von seinen Plänen, fragt sie um Rat und klammert sich an ihre Freundschaft an, als an den festesten und einzigsten Halt, wenn das Leben ihm gar zu weh that.

So berichtet er ihr ausführlich, wie er sich in Wien einrichtet. Er hat gute Leute gefunden, die ihn aufmerksam und herzlich behandeln. Dazu lebt er billig, was für seine dürftigen Casseverhältnisse sehr wesentlich ist. „Ich bin noch wie vor gern in Wien", schreibt er im Juli 1858, „gute und schlimme Tage, die man erlebt, sind Glieder einer Fessel an den schönen Boden. Es ist schön hier, ich war neulich auf dem Kahlenberg, welch ein Gang dort oben mit dem Blick auf dies weite freundliche Land, in dem Wien wie ein wogender Künstlersee liegt. Heute will ich, wenn's nicht zu spät ist, nach Nußdorf." Er theilt den Freunden mit, daß er „schöne Lieder" componirt und in seinen Gedanken die Sujets zu drei Opern hat, von denen er die Skizzen an Frau Rosa senden will, um ihren Rat zu hören. Dann wieder kommen in seine Schaffensfreudigkeit Stunden und Tage, in denen er sich ganz geistverlassen und einsam vorkommt, wo ihm alles fehlzuschlagen scheint und fehlschlägt und er verzweifelt fragt: „Warum kniee ich nur alles Bittere und Herbe des Lebens?" Und dann, wie ein rechtes, tekin bewegtes Künstlergemüt durch eine Aeußerung wieder erfreut und gehoben, nach wenigen Stunden die Vorlesung des Briefes: „Ich bin wieder froh! Ich werde auch heute und die nächsten Tage etwas Gutes componiren können."

Bald hat Cornelius auch in Wien liebe Freunde; auch gut zahlende Schüler für Theoriestunden finden sich ein. Dann bekommt die ratenweise Arbeit an dem „Cid". Hoffnungsfreudig schreibt er nach Weimar, daß Wagner sich dafür interessire und

Digitized by Google

sich gegen ihn benehme „wie ein alter Freund". Wagner wolle sogar selbst 1864 den „Cid" in Weimar dirigiren. Doch die Intendanz daselbst legte ein Veto ein, was für Cornelius ein ebenso großes Mißgeschick bedeutete wie die frühere Niederlage des „Barbier". Nun zieht es sich wieder lang hin mit dem Werk: „das macht," sagt er traurig, „weil gerade in die erste Zeit der große Stern Wagner zu nahe an meinen kleinen Umkreis trat und dieser Eindruck innerlich und äußerlich erst wieder überwunden werden mußte". Das Jahr 1864 führte Cornelius nach München. „Mit vielem Leid in mir und in manchen Freunden" verließ er das liebe Wien. Aber der „Cid" war fertig und sollte in Weimar seine Erstaufführung erleben. Noch im letzten Augenblick erschreckt ihn die Nachricht, daß diese Anordnung zurückgenommen werden sollte, und ein verzweifelter Brief an Feodor v. Milde gibt Kenntniß davon, welches Leid dem Componisten damit zugefügt werden würde. Der Schlag wurde glücklich abgewehrt. Am 21. Mai 1865 fand die Aufführung des „Cid" in Weimar statt. Die Briefe des Cornelius aus den nächsten Tagen athmen das ganze Glück seines dankbaren Herzens. „Den ganzen Morgen war mein Stübchen voll von Gratulirenden in Worten, Gedichten, Blumensträußen," schreibt er, und die Herausgeberin erzählt, als sie am Tage nach der Aufführung mit ihm durch die Straßen gegangen sei, habe er alle Menschen, auch ihm unbekannte, mit einer Freudigkeit gegrüßt, als wollte er fragen: Ist das Leben nicht wunderschön?

Wir möchten noch einmal auf die poetischen Grüße hinweisen, die in der roten Mappe die Briefe in Prosa unterbrechen. Cornelius'-Dichten war ein poetisches Fortleben vor den Augen der Freunde, namentlich vor den Augen der Frau, der die zarte Verehrung seines Herzens gewidmet war, und ein poetisches Zusammenbleiben mit diesen Freunden. Seine Verse werden den Leser in ihrer schlichten Innigkeit anmuten und ihm oft erscheinen wie eine liedvertraute echt deutsche Weise. Die außerordentliche Leichtigkeit, mit der sie ihm aus der Feder flossen, legt Zeugniß ab nicht nur von dem tiefen Gemüt des Verfassers, sondern auch von dem poetischen Empfinden desselben, das überall zu Wort kommen wollte. Ein Sonettenkranz für Frau Rosa v. Milde (1859) und Liedee (1861) sind als wertvolle Gaben der Poesie längst anerkannt. Zwar sagt Cornelius selbst von sich: „Ich bin leider kein Dichter, nur ein poetisch gesinnter Mensch. Nicht um schöne Gedichte zu machen, suche ich das Leben; aber ich flehe die Muse und den schönen Genius unserer Epoche an, mir einen Ton der Freude zu geben, wenn ich dem Schönsten und Besten im Leben begegne —", uns will es jedoch scheinen, als müsse der echte Dichter ganz zuerst ein echter Mensch sein, als müsse er „nicht schöne Gedichte machen", sondern vielmehr, gerade wie Peter Cornelius es that, sein Herz sprechen lassen. Denn nur was vom Herzen kommt, findet auch seinen Weg zu andern Herzen.

Königsberg. Laura Frost.

Bücher.

„Documente zum Ablaßstreit von 1517," herausgegeben von Lic. Theol. Dr. W. Köhler, Privatdocenten an den Universität Gießen, Tübingen und Leipzig, J. C. B. Mohr, 1902 (2. Heft der 2. Reihe der unter Leitung des Professors Dr. G. Krüger herausgegebenen Sammlung kirchen- und dogmengeschichtlicher Quellen schriften).

Der Prediger, so wurde aus den bekannten Stellen des Neuen Testaments gefolgert, hat die Vollmacht, Sünden zu vergeben, also die verdiente ewige Strafe zu erlassen, denn was hatte die Vergebung für einen Sinn und Werth, wenn der von Schuld [illegible] Sünder dennoch [illegible] Strafe [illegible] Das [illegible] Gerechtigkeit [illegible] Der die Schuld [illegible] hat, der muß [illegible] Strafen. [illegible] [illegible] Sündenfall auf die Sünder, den [illegible] Mittel [illegible] [illegible] [illegible]

Regisseur des deutschen Theaters; Hugo v. Hofmannsthal umschreibt in schönen Gleichnissen den Gedanken, daß die Bühne nichts ist und schlimmer als nichts, wenn sie nicht etwas Wundervolles ist, daß sie der Traum der Träume sein muß, oder aber sie ist ein holzerner Pranger, auf dem das nackte Traumbild des Dichters widerlich prostituirt wird. Louise Dumont möchte die Erziehung zur Kunst durch die Natur anregen und Emil Thomas erzählt eine hübsche Episode aus dem Leben des populärsten Berliner Komikers, Rudolf Haase. Außer einer von Efraim Frisch geschriebenen Berliner Theaterrevue enthält das Heft noch Abbildungen, von denen wir Beardsley's „John und Salome" und Louis Corinth's Originalskizze zu seiner „Salome" hervorheben. Das Titelblatt ziert eine Zeichnung von Konstantin Somoff.

„Cornhill Magazine." Mrs. Archibald Little, schildert die Rückkehr des chinesischen Hofes nach Peking, die im April dieses Jahres stattfand, und benützt diesen Anlaß, um wieder einmal auf die vor einigen Jahren so viel besprochene Kaiserin-Witwe Tse-Shi zurückzukommen. Tse-Shi ist heute 68 Jahre alt und trägt die Merkmale dieses Alters in ihrer Erscheinung. Sie ist sehr corpulent und hat ein großes Gesicht, mit unglaublich langgeschlitzten Augen und einem bösen, eisigen Lächeln, das Einem das Blut erstarren macht. Gleichwohl geht etwas seltsam Faszinirendes, wie eine magnetische Kraft, von dieser Frau aus, der sich schwer jemand entzieht. Die Verfasserin sagt von ihr: „Die Kaiserin Witwe ist eine Vertreterin jenes Frauentypus, den man allüberall antrifft, wo es eine Gesellschaft gibt. Wäre sie eine Engländerin, dann hätte sie all ihre Töchter an Majoratsherren verheiratet, gleichviel, ob diese Säufer, unheilbar krank oder geistig gestört waren. Sie würde lächelnd über Leichen schreiten, wenn sie damit nur in die erste Reihe käme." Die Kaiserin weiß immer, was sie will, und kennt keine Scrupel bei der Erreichung ihrer Ziele. Es ist ihr ganz egal, um welchen Preis sie etwas durchsetzt, und deshalb setzt sie es auch immer durch. Sie hat sich nie vor Gift und Todtschlag geschreut, wenn es galt, eine Feindin zu beseitigen, und man erzählt, daß sie in der Nacht vor der Flucht aus Peking ruhig zusah, wie man die Lieblingsconcubine des Kaisers auf ihr Geheiß in einem Brunnen des Palastes ertränkte; sie soll auch für den jetzigen Kaiser Tränke gebraut haben, die ihn in seiner Entwicklung hemmten, so daß er heute noch den Eindruck eines unreifen Knaben macht. Nur dank dieser grundlosen Unbedenklichkeit konnte es Tse Shi, der mittellosen Waise eines kleinen Beamten, gelingen, sich ihren Weg zum Thron zu bahnen und die Zügel der Herrschaft in ihren Händen zu vereinigen. Wie es heißt, ist diese unbeugsame Frau aber nun von einem schweren und unheilbaren Leiden befallen, das sie innerlich zerwühlt, wenn sie sich auch nichts merken läßt, und es sollen ihr nur mehr wenig Lebensjahre beschieden sein.

Die Legende von der Gräfin Krasinska.

Von Vernon Lee.

Autorisirte Uebersetzung von M. von Berthof.

(Fortsetzung.)

II.

Vierzehn Tage später fand das große gesellschaftliche Ereigniß, der Costümball der Baronin Fosca, statt, bei dem die Gäste in „komischem Costüm" erscheinen sollten. Ein paar jedoch erbaten sich die Erlaubniß, in gewöhnlicher Tracht kommen zu dürfen, darunter Cecchino Vaudini, der überdies überzeugt war, daß sein altmodischer Sammetanzug, den er nur bei Hochzeiten hervorholte, ganz genügsam komisch wirken würde.

Dies Vermissen beeinträchtigte sein Vergnügen aber durchaus nicht. Bei seiner artistischen Art fand er sogar einen eigenen Reiz darin, sich in einer Menge zu bewegen, in der er niemanden kannte, unbemerkt, vielleicht nur einen Diener angesehen, lungerte er auf den Treppen umher oder strolchte durch die hohen Säle des Palais. Es war fast, als trüge man eine Tarnkappe. Da man nun gesehen wurde, sah man umsomehr. Seiner lebhaften Phantasie kam es sogar, als besäße er für den Augenblick die Gabe, die Sprache der Vögel zu verstehen. Und während er lauschte und beobachtete, kam er einer Unzahl von kleinen Romanen auf die Spur, die sich den Kostümen der hervorragenderen, oder wenigstens bemerkbaren Menschenkinder zogen. Nach und nach begannen die meisten der verschiedenen Säle sich zu füllen. Die Türen der Treppe in ermüdender Distanz einbenommen, und die Pracht glich dem Bild eines Planes, enthüllten sich allmählich mit mehr und mehr zur Taille fahrbar, und nur die „Perle der Lagunen" hoben sich von den schimmernden Wänden als Stadt, gekrönt von Palästen, idealisirendem Atlas und verblichenen Damast, und Federn und Blumen und [illegible] Pracht durch das Gedränge bald [illegible] funkelnden Brillanten und den Kronen und [illegible] gewohnte Schönheit [illegible] die ihm [illegible] wurde, denn dabei [illegible] Freund Cecchino, und [illegible] und Herzen der [illegible] entdeckte. [illegible] ihren phantastischen Costümen, die Schäfer und Schäferinnen, in deren Schleifen Edelsteine funkelten. Die Japaner und Chinesen mit ihren geflickten Gewändern, die Ritter und die Edeldamen, die Leute, die sich in das Kleid von Blumen und Vögeln gesteckt; Kinder, aber reife Kinder, welche die Berührung von Luxus und Cultur verwandelt hatte, vollkommen artige und wohlerzogene Kinder. Es gab natürlich auch ein paar Costüme, die nicht vollkommen gut erdacht oder ausgeführt waren und zu wünschen übrig ließen, oder am besten ganz fortgeblieben wären. Man bekam es bald satt, die Marionetten, Champagnerflaschen, Siegellackstangen und Luftballons vor sich zu sehen, und auf den jungen Mann, der als Balletttänzerin, und den anderen, der als Amme mit dem obligaten Wickelkind erschienen war, hätte man gern verzichtet. Cecchino empfand sogar einiges Unbehagen darüber, daß die Tochter des Hauses als ihre eigene Großmutter verkleidet erschien, als jene würdige, alte Dame, deren Bild im Speisezimmer hing und deren Brillen Cecchino in seiner Kindheit häufig aufgehoben hatte. Aber das waren nur Einzelheiten, und im ganzen war das Fest schön und gelungen. So wanderte Cecchino auf und nieder, hin- und hergetragen vom Gewoge der wohlerzogenen, vielfarbigen Menge, ungenehm geblendet von den zahllosen Lichtern, dem Flimmern der Glaslüster und ihrer geschliffenen Behänge und dem Blitzen der Diamanten; angenehm belärmt von dem Gewirre zahlloser Stimmen, dem Knistern der Gewänder, dem Rauschen der Fächer und den fernen Klängen der Musik, umweht von dem vagen Duft, der sich aus den verschiedensten Essenzen und Wohlgerüchen zusammensetzte und von dem Hauch der Vornehmheit, der dieser eleganten Schar entströmte. „Es gibt doch wahrlich nichts Köstlicheres," sagte er sich, „als zu sehen, wie sich vornehme Leute vergnügen; es liegt ein verklärender Zauber, beinahe eine veredelnde Kraft in Reichthum, Eleganz und hoher gesellschaftlicher Cultur."

Er stellte eben während einer Tanzpause diese Betrachtung an, als ein Stimmengewirr aus dem ersten Saal zu ihm herüberdrang. Die vielfarbigen Costüme flatterten gleich einem Schwarm von Schmetterlingen nach der angegebenen Richtung und es entstand ein kleines Gedränge, ein Knäuel von Farben und Stoffen. Junge, zarte Hälse reckten sich empor, die schlanken Frauengestalten hoben sich auf die Fußspitzen, dann wich der Haufe unwillkürlich zur Seite. Ein enger freier Durchgang entstand, und den weiß goldenen Saal betrat eine zerlumpte, gräuliche Erscheinung, mit einem kupferigen Gesicht und starren, öden Blicken, die unter einem riesigen, zerknüllten Atlashut hervorlamen. Ein zerschlissenes, verschossenes lila Seidenkleid hing über einer breiten, verbogenen Crinoline. Die Füßen schlürften in zerrissenen, vertretenen Prunkstiefeln dahin; der schäbige Muff von Skunkspelz baumelte lose herab an dem schlotterigen Handgelenk. Unter dem großen Arcolenhut in der Mitte des Saales hielt sie ein und ließ einen irren, leeren, starren Blick über die Versammlung gleiten.

Es war die Sora Lena.

Wahre Beifallsstürme durchrauschten den Saal.

III.

Cecchino Vaudini hielt nicht an, bis er sich mit ganz durchnäßtem Hut und Mantel vor der Thür seines Ateliers befand; die Bravorufe und das Beifallsklatschen, das ihm die Treppen hinab verfolgt hatte, gellte ihm noch immer in den Ohren, während er durch die verregneten Straßen rannte. Im Cien glimmten noch ein paar Kohlen, er warf ein Bündel Reisig darauf, brannte eine Cigarette an und setzte seine Betrachtungen fort, während ihm der nasse, weiche Hut noch auf dem Kopf saß.

Wie ein Narr, wie ein Wilder, wie ein Kind hatte er sich benommen, als er an der Hausfrau vorüberschoß und auf ihre Frage die lachende Antwort gab: „Ich komme davon, weil das Unheil für Sora Lena bereitet hat."

Da, er hatte gleich daran gedacht! Warum in aller Welt kann nie die Sache voll zu Ende genießen?

Er beschloß, die Geschichte zu vergessen und glaubte auch, daß es ihm gelungen sei. Aber als er am nächsten Abend den zwei Spalten langen Bericht über den Costümball der Baronin Fosca las, in dem es hieß, die Perle unter allen [illegible] als originellen Einfall der [illegible] Maskerade [illegible] da knüllte er das Blatt zusammen und warf es [illegible] in den Aschenkasten. Und [illegible] er wieder hervor, glättete es [illegible] und las [illegible] Bericht [illegible] und [illegible] Perle [illegible] Und [illegible] und [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible]

rufen. In die Badenräume eindringend, fanden sie den Leichnam der Maddalena X. N. Z., die sich an dem Balken ihrer Kammer erhängt hatte. Die Verstorbene war ob ihres seltenen Gebarens und Aussehens eine stadtbekannte Figur in Florenz."

Cecchino's Cigarette war ausgegangen, aber dennoch fuhr er fort, daran zu ziehen. Im Geiste sah er eine schlanke Gestalt in silberig-schimmerndem Pfüsch und silbergrauem Pelz vor sich, die sich über eine Mappe beugte und eine Skizze zwischen den zarten Fingern ihrer grau behandschuhten Hand hielt, an der ein dünner, goldener Reif erglänzte.

IV.

Gräfin Krasinska war sehr verdrießlich. Die alte Stiftsdame, die Tante ihres verstorbenen Gatten, merkte es, die Gäste merkten es, ihre Kammerjungfer merkte es und sie selbst merkte es auch. Denn von allen menschlichen Geschöpfen war Gräfin Krasinska — Netta, wie die Leute der großen Welt sie nannten — die letzte, die Verstimmungen unterworfen war. Sie war gewöhnlich so munter wie ein Vogel und hatte noch weniger Grund zu Kummer oder Sorgen als einer jener sprichwörtlichen Vögel. Sie war jederzeit schön, reich und gesund gewesen, und seit frühester Kindheit hatte ihr alle Welt — in New-York, in London und Paris, in Rom wie in Petersburg — wiederholt, daß es ihr einziger Lebenszweck sei, sich zu vergnügen. Der ältliche Herr, den sie willig und leichten Herzens geheiratet hatte, weil er ihr haufenweise Bonbons brachte und ihr künftighin Haufen von Brillanten schenken sollte, war stets gütig gegen sie gewesen, und am gütigsten, als er nach kurzem Krankenlager starb und seiner jungen Witwe eine kühlfreundliche Erinnerung, keinerlei Gewissensbisse und ein großes Vermögen hinterließ, der trefflichen Stiftsdame gar nicht zu gedenken, die eine unbezahlbare Beschützerin für sie abgab. Und seit dieser friedlichen Auflösung ihrer Ehe hatte keine Wolke das Leben und die Gefühle der Gräfin getrübt. Manche Frauen hatten Verdruß mit ihren Kindern und andere sehnten sich nach Kindern, und ähnlich stand es mit den Liebhabern. Sie aber hatte niemals Kinder oder Liebhaber gehabt und sich auch nie danach gesehnt. Manche Frauen litten an Schlaflosigkeit und mußten Morphin nehmen, oder sie waren leicht abgespannt und konnten nicht viel mitmachen. Gräfin Krasinska schlief jederzeit vortrefflich und konnte aufbleiben, so lange sie wollte, und sie wurde nie müde, sich zu unterhalten. Und der Höhepunkt von allem war vielleicht, daß Gräfin Netta nie in ihrem Leben jemand gehaßt oder beneidet hatte, und nie von jemandem gehaßt oder beneidet worden war. Sie wollte niemanden verdrängen oder ausstechen; sie wünschte nicht reicher, jünger, schöner oder gefeierter zu sein als die anderen. Sie wollte sich bloß vergnügen, und das gelang ihr aufs beste.

Aber an jenem Tag — dem Tag nach dem Cotillonball der Baronin Fosen — vergnügte sich die Gräfin nicht. Sie war gar nicht abgespannt; das war sie nie, und überdies hatte sie bis Mittag im Bett gelegen. Sie war auch nicht unwohl — auch das war sie nie — und niemand hatte sie im geringsten gekränkt oder geärgert. Aber die schlechte Laune war nun einmal da. Sie war verdrießlich. Sie wußte nicht zu sagen, warum, und ebensowenig hatte sie zu sagen gewußt, warum sie ein tiefes Unbehagen empfand, als die erste Serie ihrer Besuche Abschied nahm und die zweite an der Thür erwarten war, warf sie den Roman der Saison, in dem sie gerade las, in die Ecke und ging ans Fenster. Es regnete draußen, [illegible] unaufhaltsamer Frühlingsregen, [illegible] Wagen [illegible] Pflaster [illegible] glänzenden Dach [illegible] und [illegible] Trauern, oder ein paar [illegible] Pferden [illegible] Lichter und [illegible] Tänzerinnen. Ein paar [illegible] Leute [illegible] Winter und Luxus.

[illegible]

träge über das schmutzige Pflaster. Die Gräfin ließ das Fenster herab. Wie trostlos es war! Aus dem Schlot der Eisengießerei am andern Ufer stoben rote Funken zum grauen Himmel empor; das Wasser rauschte über das Wehr; ein Laternanzünder eilte vorüber.

Sie zog an der Schnur.

„Ich will aussteigen," sagte sie.

Der elegante Diener ging hinter ihr her längs des nassen Trottoirs, mit feinen Lachen und Pfützen; das Coupé folgte in einiger Entfernung. Die Gräfin hatte gar nicht die Gewohnheit, am Quai spazieren zu gehen, am allerwenigsten bei solchem Wetter.

Nach wenigen Minuten stieg sie wieder ein und befahl, nach Hause zu fahren. Als sie in die erleuchteten Straßen kam, zog sie wieder an der Schnur und befahl im Schritt zu fahren. An einem bestimmten Punkt fiel ihr etwas ein und sie ließ anhalten. Es war vor dem großen Droguengeschäft.

„Was befiehlt die Frau Gräfin?" fragte der Diener, den Hut lüftend, aber sie hatte es schon wieder vergessen. „Warten Sie," sagte sie nachdenklich. „Ja so, nun fällt es mir ein! Ich wollte vor dem nächsten Laden, der Blumenhandlung, halten. Sagen Sie, man soll morgen frische Azaleen schicken und die alten abholen lassen." Nun hatte man die Azaleen erst an diesem Morgen ausgetauscht; aber der höfliche Diener gehorchte. In ihren Pelz gehüllt, hielt sie ein paar Minuten in ihrem Wagen und sah auf das gelbliche, spiegelnde Pflaster und die Auslage des Droguisten. Da hingen die roten, herzförmigen Brustschützer, die Frottirhandschuhe, die großen Frottirhandtücher; dann standen da Flaschen mit kölnischem Wasser und Flaschen aller Art und jeder Größe, mit roten, grünen und gelben Wässern und einem hellen Reifer der Gasflammen im Innern. Sie sah sehr aufmerksam darauf hin, ohne sich eigentlich so recht bewußt zu werden, was sie da sah. Es fiel ihr nur auf, daß die Flacons ungewöhnlich hell glänzten und mit riesigen Rubinen, Smaragden oder Topasen angefüllt schienen. Der Diener kam zurück.

„Nach Hause," befahl Gräfin Krasinska.

Als die Kammerjungfer ihr beim Auskleiden half, schoß ein Gedanke — der erste deutliche seit vielen Stunden — ihr durch den Kopf beim Anblick einiger Kleidungsstücke und einer bemalten Larve, die noch in der Ecke des Toilettenzimmers herumlagen: wie seltsam, daß sie heute der Sora Lena nicht begegnet war . . . Sie pflegte doch sonst immer um diese Stunde durch die Straßen von Florenz zu wandern.

(Fortsetzung folgt.)

Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect des Verlages **Bruno Cassirer** in Berlin über die Monatsschrift **„Kunst und Künstler"** bei.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" vorlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

OESTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
Ausgezeichnet für löschen Durst

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
sind die
Tischgetränke der Klugen.

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 17. October 1903. Nummer 472.

Zarenreisen.

Die Reisen der russischen Selbstherrscher, die von Haus aus an eine politische Uebermachung größten und zugleich kleinlichsten Stils gewöhnt sind, beschweren den europäischen Weisen längst mit einer Fülle von Unannehmlichkeiten und Verlegenheiten. Dieses nirgends unbekannte, aber bisher nirgends einbekannte Verhältniß ist in den letzten Tagen öffentkundig geworden. Der Zar geht nicht nach Italien, weil er die Volksstimmung, die dort herrscht, kennt und fürchtet; sie ist ja auch, allen höfischen Rücksichten zum Trotz, unverhohlen genug zum Ausdruck gekommen.

Das öffentliche Empfinden dem Zarenthum gegenüber ist wohl auch in anderen Ländern kein sehr freundliches, aber es hat sich nirgends mit so derbem Freimut geäußert, und es ist nirgends mit einem so ungestümen Volkstemperament verbunden wie in Italien. Die russische Polizei hat dies vertändnißvoll gewürdigt und blies zum Rückzug. Die officiellen Kreise Roms sind darob natürlich ungemein bestürzt. In weiten Volkskreisen aber, und nicht etwa nur bei den Socialdemokraten und Republikanern der Lombardei, sondern bei den freiheitlich gesinnten Bürgern der ganzen Welt, ist die Genugthuung darüber eine allgemeine, daß die öffentliche Meinung Europas endlich einmal, alles Ceremoniell mißachtend und alle Etikettesormen sprengend, der russischen Autokratie die Faust gezeigt hat. Der Zar hat endlich einmal sehen und hören müssen, welcher Achtung sich sein Regierungssystem im Ausland erfreut. Seine Polizei, die sonst alles von ihm abwehrt, hat doch die bittere Erkenntniß nicht von ihm abwehren können, daß er nicht als Person, sondern als Träger eines historischen Princips der meistgehaßte Mensch der Erde ist. Es ist gut und nützlich, wenn solche Wahrheiten durch Soldatenspaliere und Gendarmenordons dringen. Das Zarenthum darf nicht glauben, daß es in Europa als Cultur macht geachtet wird, während es daheim mit den Mitteln asiatischer Barbarei regiert. Asien oder Europa — eines oder das andere, aber nicht beides zugleich! Wenn die Höfe, seit die Zaren von Moskau nach Petersburg übersiedelt sind und östliche Prunk und Tracht mit westlicher vertauscht haben, wenn die Höfe seither die russischen Herrscher als vollwertige und gleichberechtigte Monarchen anerkennen, so ist das ihre Sache. Die Völker denken anders, und ihre Stimme ist in unserem Zeitalter stark genug geworden, das Wort der Mächtigsten zu übertönen.

*

Es ist nun ungefähr zweihundert Jahre her, seit zum ersten Mal ein Zar — es war Peter der Große — europäischen Boden betrat und berührte. Damals wäre es niemandem eingefallen, Rußland in culturellem oder auch nur politischem Sinne zu Europa zu zählen. Der in Wien residirende deutsche Gesandtschof war auch weit entfernt, dem jüngsten Sohn den Titel „Majestät" zuzuerkennen oder ihn als Majestät zu behandeln. Man sah ihn als exotisches Curiosum an in demselben Sinne, wie die Kurfürstin Sophie Charlotte von Brandenburg an den Mohren Jacob schrieb, der den Zaren in Königsberg bewundert, sie bedauere, diesen Gott nicht in Berlin zu sehen — „nous épargnerions avec plaisir ce qu'on donne pour les frais rares pour l'employer en telle occasion." In Wien war bekanntlich man den Zaren so [illegible] auch keine Bande knüpfen [illegible] feind gegenüber werden konnte, [illegible] böse war. Daß er unerlaubte [illegible] erschütterte den Verkehr mit ihm. Man sah [illegible] in Europa [illegible] der „neuen Favorita", dem barbarischen [illegible] einen Machthaber eine „Wirthschaft", wie man [illegible] damals nannte, welche der Kaiser und [illegible] gänzlich [illegible] ungeheuren [illegible] erschütterlich [illegible] machte er der [illegible] in [illegible] Tod zerrissen [illegible] eine gleichzeitige Relation besagt, „er hat ungemein stark getanzet, das Frauenzimmer gedrucket und auf eine seiner ihm recht wohl angestandenen Manier geschwenket". Seltsam mag es auch den Kronprinzen und damals schon römischen König Josef berührt haben, daß der Zar, ein Trinker von gefürchteter Stärke, ihn nötigte, acht „Gesundheitsgläser" hintereinander auf das Wohl der beiderseitigen Häuser zu leeren. Peter trank und sprang, schrie und sang bis in den hellen Morgen hinein und trennte sich schließlich nur sehr schwer von seiner friesländischen Bauerin, der Gräfin Thurn; er wollte nicht begreifen, warum man ihm nicht gestattete, sie gleich bei sich zu behalten...

So präsentirte sich das Zarenthum auf der ersten europäischen Reise. Man wird zugeben, daß diese Art wenigstens ungekünstelt und ehrlich gewesen ist. Man gab sich nicht europäischer, als man war, und wurde dementsprechend aufgenommen. Die Verpflegungskosten der dreihundert Köpfe starken russischen „Großbotschaft", in deren Begleitung der incognito reisende Zar daherkam, erregten am Wiener Hofe starke Bedenken, aus denen man durchaus kein Hehl machte. Noch viel schwerere Sorgen bereiteten Peters Reisen dem geizigen Friedrich Wilhelm I. von Preußen. Der 1717 residirte, der Zar dürfe von Wesel bis Memel rund 1 Thaler kosten: „mit einen Piennig gehe mehr dazu! Aber vor der Welt sollen sie von 10.000 bis 10.000 Thalern sprechen, daß es mir koste!" Ergötzlich ist es, in den Memoiren der Markgräfin von Baireuth, der Schwester Friedrichs des Großen, zu lesen, welchen Eindruck der Zar, seine Gemahlin, sein Gefolge und der förmliche Harem, den er mitschleppte, auf den Berliner Hof gemacht haben. Die Zarin schildert sie als „klein und breit, braun, ohne allen Anstand noch Ansehen". Das Benehmen des Zaren bei Tische erregte wiederholt den Schrecken der preußischen Königin, aber ihr Schrecken verwandelte sich in Wut als sie nach der Abreise des Gastes ihr Gartenschloß Monbijou, wo dieser gewohnt hatte, betrat. „Dieser barbarische Hof", schreibt die Markgräfin, „reise endlich nach Tanen ab. Die Königin eilte sogleich nach Monbijou, wo es wie bei der Vermählung von Jerusalem aussah. Nie sah ich etwas Aehnliches! Alles war dergestalt zugrunde gerichtet, daß die Königin genötigt war, fast das ganze Haus neu aufbauen zu lassen." Noch weit schlimmere Dinge erzählt von dieser preußischen Reise Peters der Memoirenschreiber Poltnitz. Als in Magdeburg die Spitzen der Behörden vor ihm erschienen, unterhielt sich der Zar, eine Ansprache des Regierungschefs unterbrechend, mit zwei tief decolletirten russischen Damen in einer Weise, die schwer anzudeuten ist; seine Gunst vertrieben den Hauptzweck der Unterhaltung. Noch ungenirter trieb er es mit der Herzogin Katharine von Mecklenburg, seiner Nichte, die zu seiner Begrüßung nach Magdeburg gekommen war. Er behandelte sie bei offenen Thüren wie der nicht eben prüde Poltnitz kaum mit einer [illegible] benahm.

Und doch dieser Zar, der damals im Proceß gegen seine rebellirenden Streltzen selbst als Henkersknecht und Henker weilte und der wenig [illegible] Ausschweifungen [illegible] Befehl [illegible] Erschießung an [illegible] Leben [illegible] oder seinen Untertanen verlangte, er war bei all seiner [illegible] Roheit [illegible] Barbarei, wie die Welt sie kannte. Auch er hat, [illegible] Gutes und Neues [illegible] er in [illegible] spielte [illegible] das Land [illegible] Er [illegible] er erregte [illegible] Neugier [illegible] Geist der Europäer [illegible] sie [illegible] Art [illegible] Fremden [illegible] können.

E. W.

Benjamin Disraeli.

Es ist eine bemerkenswerte Thatsache, daß [illegible] Ministerpräsidenten der Königin [illegible] der [illegible] Freund bezeichnete, Lord Beaconsfield, [illegible] Premierjahren verbrachte, gleichen nicht [illegible] Jede Verbindung [illegible] Zarenthum [illegible] Disraeli [illegible] Königin [illegible] Gattin [illegible] Gefühl [illegible] Gefühl [illegible] Gefühl

war, hat seinen Darsteller in John Morley gefunden, dessen großes Werk über seinen Chef in den ersten Tagen des October erschienen ist. Manche Gründe sind angeführt worden, um zu erklären, warum wir bis heute vergeblich auf eine zuverlässige Biographie des glänzenden englischen Staatsmannes warten, der es trotz seiner jüdischen Abstammung zur höchsten politischen Stellung im Inselreich brachte und der seinen Fuß auf den Nacken der stolzesten Aristokratie der Welt setzte. Als der Graf von Beaconsfield im Jahre 1881 im 77. Lebensjahre starb, wurde bekannt, daß er seinen Privatsecretär und treuen Freund, den jetzigen Lord Rowton, zu seinem literarischen Testamentsvollstrecker ernannt und mit der Darstellung seiner politischen Thätigkeit betraut habe. Lord Rowton hat bis heute kein Wort über den Earl of Beaconsfield veröffentlicht. Wohl hat er häufig zu Lebzeiten der Königin Victoria das Schloß Windsor besucht und war gelegentlich auch ihr Gast in Osborne House auf der Insel Wight, angeblich um Einsicht zu nehmen in die Staatspapiere im Besitz der Königin, die der Graf zur Kaiserin von Indien erhoben hatte, damit sie nicht ihrer eigenen Tochter, der Kaiserin Friedrich, an Rang nachstehe. Aber die Königin ist zur ewigen Ruhe bestattet worden, ohne je erfahren zu haben, was ihr getreuer Freund und Rathgeber von ihr gedacht hat. Benjamin Disraeli war ein vollendeter Cyniker, und zwar entsprang sein Cynismus weniger seiner angeborenen Spottlust als seinem angeborenen Kaltsinn. Er konnte andere ungestraft verspotten, weil er selbst den Spott nicht fühlte und nicht wußte, wie weh es thut, verspottet zu werden.

In Ermanglung einer eigentlichen Biographie des großen englischen Staatsmannes ist eine Würdigung seines politischen Wirkens und seines persönlichen Charakters von der berufenen Feder des bekannten schottischen Geschichtsforschers und Staatsmannes Professor Bryce doppelt willkommen. James Bryce hat seine Skizze über Lord Beaconsfield in einem von Macmillan in London verlegten Band veröffentlicht, der im ganzen zwanzig kurze Biographien enthält, darunter die des W. E. Gladstone, des Charles S. Parnell, des Lord Sherbrook, der als Robert Lowe in Gladstone's erstem Ministerium saß, und des Sir Stafford Northcote, der als Earl of Iddesleigh starb. Alle diese Staatsmänner hat Professor Bryce persönlich gekannt, mit den meisten war er befreundet, mit einigen ist er im selben Cabinet gesessen, wie zum Beispiel mit Herrn Gladstone, dessen Biographie den Band abschließt. Und doch hat in unseren Augen die erste der zwanzig Biographien, die des Lord Beaconsfield, den er nicht kannte, weit größeren Wert als die neunzehn anderen Skizzen, obschon sie kaum 70 Seiten füllt und eigentlich nur einen kurzen Umriß der politischen Laufbahn des Mannes bietet, der ein halbes Jahrhundert hindurch in den vorderen Reihen der Parlamentarier Englands stand und die Geschicke des Weltreichs in den entscheidenden Jahren zwischen 1871 und 1881 lenkte. Der politische Einfluß des Grafen läßt sich eigentlich noch in der Gegenwart verspüren. Nicht nur hat er durch seine Einmischung in die innere Regierung von Afghanistan Englands Schwierigkeiten an der indischen Grenze bedeutend vermehrt. Er hat auch mit der Angliederung des Transvaal im Jahre 1877 den ersten Anstoß zum Burenkrieg gegeben, der England nahezu drei Jahre lang in Athem gehalten hat. Und wiederum war es Benjamin Disraeli, der als Earl of Beaconsfield den Friedensvertrag von San Stephano nicht anerkennen wollte, der Makedonien die Rechte der Selbstverwaltung zuerkannte, die später im Berliner Vertrag nicht in derselben Ausdehnung gewährt worden sind. Die makedonischen Wirren unserer Tage kommen also mittelbar auf seine Rechnung.

Gern möchte man daher diesen Mann kennen, der in der politischen Geschichte Europas eine nicht minder hervorragende Rolle gespielt hat als in der unseren Geschichte Englands. Wesentlich ist Lord Beaconsfields Bedeutung in der äußeren Politik des Inselreiches größer gewesen als in innerpolitischer Hinsicht. Man erinnere sich, daß eine große gesetzliche Maßregel mit seinem Namen verknüpft ist, die zweite Reformbill des Jahres 1867, welche das Stimmrecht auf die handarbeitenden Arbeiter ausdehnte, wurde von ihm durchgesetzt trotz der Abneigung seiner eigenen Parteigenossen. Lord Cranborne, der spätere Marquis of Salisbury, mit welchem Disraeli [illegible] auf das englische Volk auszuüben verstand, legt Prof. Bryce mit Recht großen Nachdruck auf die Thatsache, daß Benjamin Disraeli jüdischer Abstammung und in England ein Fremdling war, wenn er auch im Jahre 1804 in London das Licht der Welt erblickte in einem Haus, das erst vor kurzer Zeit ermittelt und mit einer bescheidenen Gedenktafel geschmückt worden ist. Benjamin Disraeli's Vater, der durch seine „Curiosities of Literature" auch in weiteren Kreisen rühmlichst bekannte Schriftsteller, gehörte der Gruppe der Seraphim an, hatte aber allen Verkehr mit seiner Synagoge abgebrochen. In seinem launigen Buch „The King of the Shnorrers" berichtet Israel Zangwill, der englische Romanschriftsteller und jetzige Führer der Zionisten, über die Zerwürfnisse im Schoß der jüdischen Gemeinde, die zum Austritt des gelehrten Isaac führten. Isaac, Benjamins Vater, hatte Zutritt zur guten Gesellschaft und der junge Benjamin traf in den fashionablen Salons Londons mit den witzigsten und bestbekannten Männern und Frauen seiner Zeit zusammen. Der Dichter und Bankherr Samuel Rogers fand Gefallen an dem aufgeweckten Knaben und ließ ihn mit Zustimmung seines Vaters im 13. Lebensjahre taufen, weil er wußte, daß die äußerliche Zugehörigkeit zur christlichen Staatskirche nöthig sei, um in England weiterzukommen. Benjamin Disraeli wurde dem Namen nach Christ, aber im Herzen blieb er immer Jude und war stolz auf seine jüdische Abstammung, auch wenn er die christlichen Gebräuche mitmachte. Man möchte, so paradox es auf den ersten Blick klingt, die Ansicht verfechten, daß er zum Christen wurde, weil er Jude war. In seinem „Leben des Lord George Bentinck" bemerkt er: „Die Juden vertreten das semitische Princip, das geistigste Element in unserer Natur" und beklagt sich dann darüber, daß viele Millionen Juden noch heute darauf bestehen, nur an einen Theil ihrer Religion zu glauben. Weil Benjamin Disraeli Jude war, schloß er sich auch, allerdings nach einigem Zaudern, der conservativen Partei an. Im selben Buch über Lord Bentinck rechtfertigt Benjamin Disraeli diesen Schritt mit dieser Betrachtung: „Die Juden sind ein lebender, und zwar der kräftigste Beweis von der Falschheit der heillosen modernen Lehre, daß alle Menschen gleich sind. Alle Fibern der jüdischen Natur sind conservativ. Ihre Neigung ist auf Religion, Besitzthum und natürlichen Adel gerichtet."

Am Anfang des neunzehnten Jahrhunderts waren die Juden noch Fremdlinge in England. Trotz seiner Taufe ist Benjamin Disraeli in dem Lande, in welchem er ein halbes Jahrhundert hindurch eine maßgebende Rolle spielte, vierzehn Jahre als anerkannter Leiter der Opposition im Unterhaus und sechs oder mehr Jahre als Ministerpräsident wirkte, bis zum Lebensende ein Fremdling geblieben. Wie wir aus zeitgenössischen Aufzeichnungen wissen, hat selbst die Königin, deren Günstling er in den letzten Jahren war, Freiheiten, die er sich bei Hofe gelegentlich herausnahm und die sie bei einem Engländer als Taktlosigkeit aufs strengste geahndet hätte, lachend und mit der Bemerkung hingenommen: „Er weiß das nicht besser, er ist ja ein Ausländer (a foreigner"). Gleichwohl führt Professor Bryce, der als Schotte den Engländern ebenfalls als halber Ausländer gegenübersteht, den erstaunlichen Erfolg des Grafen von Beaconsfield gerade auf drei Charaktereigenschaften zurück, die Disraeli seiner hebräischen Abstammung verdankte: seine geistige Absonderung, seine geistige Spannkraft und seinen gewaltigen Ehrgeiz. Benjamin Disraeli hat sich nie als Engländer gefühlt und die englische Gesellschaft und das Treiben der englischen Parteipolitiker nur von außen beobachtet. Diese geistige Absonderung hat es ihm ermöglicht, frei von Parteileidenschaft die politische Lage kühl und ruhig zu beurtheilen und frei von gewöhnlichen Vorurtheilen die politischen und socialen Strömungen zu seinem Vortheil auszunützen. Die hohe geistige Spannkraft seiner Rasse ermöglichte es ihm, seine ganze Energie zu Erreichung des einen ihm vorschwebenden Zieles aufzubieten und trotz dreimaligem Mißerfolg an dem Entschluß festzuhalten, der darin bestand, im Unterhaus Fuß zu fassen und der erste Stelle im Staate einzunehmen. Daß er schon als junger Mann sich als künftigen Ministerpräsidenten bezeichnet hat, ist keine Fabel. Thatsächlich hatte er schon mit 21 Jahren eine Theorie über die englische Verfassung und die Art und Weise, wie die englische Politik nach unten und [illegible] zu leiten sei, ausgearbeitet, und diesen [illegible] bis ans Ende treu geblieben. [illegible] Name es sich anbequemen, aber nicht [illegible] Und sein grenzenloser Ehrgeiz wurde [illegible] Mann übertroffen. Das war [illegible] einem Mann, der ohne Vermögen [illegible], ohne Universitätsbildung und [illegible] auf die Leistungen seines eigenen [illegible], der Fremdling und Jude. Nie [illegible] verleugnet. Ja, er war stolz [illegible], die Anstrengungen zu unter-

Empfangschein

über eine Einlage von K ..... h ....., d. i.

Kronen .....

auf das Scheckkonto bei dem k. k. Postsparkassen-Amte in Wien, Nr. 833.029

Kontoinhaber:

Administration „Die Zeit", WIEN

Unterschrift des Postbeamten:

D. C. Nr. 87 c (30.) ex 1903.—

Erlagschein

über eine Einlage von K ..... h .....

geleistet durch .....

wohnhaft in .....

auf das Scheckkonto bei dem k. k. Postsparkassen-Amte in Wien Nr. 833.029

am ..... 190 .

Von der Partei auszufüllen.

33

Poststempel:

Diese Scheine sind durch den Postbeamten abzutrennen und mit der Tagesrechnung an das k. k. Postsparkassen-Amt einzusenden

D. C. Nr. 87 c (30.) ex 1903 —

Buchungsschein

Einlage K ..... h .....

geleistet durch .....

833.029

Konto-Nr.

Im Postsparkassen-Amte gebucht:

33

Poststempel:

Der Einlagenschein verbleibt beim Postscheckamte. In diesem Raume angebrachte schriftliche Mitteilungen gelangen daher nicht zur Kenntnis der Kontoinhaber.

Raum für schriftliche Mitteilungen
an den Kontoinhaber gegen Vorlegung einer 5 Pfennigmarke.

Behufs Bewirkung einer Einzahlung mittels Erlagschein ist derselbe in allen drei Teilen dem Vordrucke entsprechend auszufüllen und sodann mit dem Betrage der Einlage bei einem Postamte zu überreichen.

Die Ausfüllung kann mit Tinte, durch Druck oder mittels Schreibmaschine erfolgen. Als Datum muß vom Einleger jener der Tag der tatsächlichen Einzahlung angesetzt werden.

Der Postbeamte vollzieht den Empfangschein und stellt ihn nach erfolgter Abrechnung vom Erlagschein dem Überbringer als Bestätigung über die gemachte Einlage zurück. Der Erlagschein und Buchungsschein wird an das Postsparkassen-Amt gesendet.

Scheine, auf welchen Radierungen, Durchstreichungen oder Abänderungen irgend welcher Art in dem vorgedruckten Texte oder in dem Betragsansatze vorkommen, werden von den Postämtern nicht angenommen. Ebenso werden undeutlich ausgefüllte, stark beschmutzte oder zerrissene Erlagscheine zurückgewiesen.

stützen, welche von seinen Parteigenossen zur Ausschließung der Juden vom parlamentarischen Stimmrecht gemacht wurden.

Daß diese geistige Absonderung neben großen Vortheilen auch Nachtheile hatte, die Benjamin Disraeli's politische Laufbahn ungünstig beeinflußten, gibt Professor Bryce zu. Unter anderen Dingen hatte der große jüdische Staatsmann kein Verständniß für die protestantischen Dissidenten, die als die Puritaner des Mittelstandes in der politischen Entwicklung Englands während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts eine große und gelegentlich eine ausschlaggebende Rolle spielten. Doch theilt er diesen Mangel an Verständniß für den protestantischen Bürgerstand mit anderen Staatsmännern, mit dem verstorbenen Marquis of Salisbury, mit Herrn Balfour, ja sogar mit Herrn W. E. Gladstone, der bis zu einem gewissen Punkte mit den Dissidenten zu gehen vermochte, aber als Anglikaner sie wiederholt vor den Kopf stieß. Benjamin Disraeli hatte mehr Entschuldigung für das ihm mangelnde Verständniß für das puritanische Bürgerthum Englands. Als Jude verstand er eine nationale Religion, ein Glaubensbekenntniß, das sich mit dem nationalen Bewußtsein deckte; er konnte zur Not auch eine Staatskirche verstehen, die wie die anglikanische Kirche Anspruch darauf erhebt, im Namen des Volkes zu sprechen. Aber Secten, wie die englischen Dissidenten sie haben, widersprachen seinem innersten Gefühl. Sie waren ihm ein Greuel.

Herr Gladstone sagte einmal, zwei Dinge bewundere er am meisten in Benjamin Disraeli: seine vollkommene Hingabe an seine Frau und seine vollkommene Anhänglichkeit an seine Rasse. Benjamin Disraeli hatte eine fünfzehn Jahre ältere Frau geheiratet, eine geistig wenig hervorragende Witwe, die ein Vermögen besaß, dessen Ertrag es dem ebenso armen wie ehrgeizigen Staatsmann ermöglichte, standesgemäß in England zu leben. Eine seiner ersten Handlungen, als er an der Spitze der Regierung stand, war die an Königin Victoria gerichtete Bitte, seine Frau als Viscountess Beaconsfield in den Adelsstand zu erheben. Er selbst blieb im Unterhaus, das er erst 1876 verließ, als das Alter ihn zum Uebertritt aus dem politischen Tummelplatz in die beschaulichere Pairskammer zwang. Er ist als Graf von Beaconsfield 1881 gestorben.

Eine Menge Anekdoten sind über den Grafen im Umlauf, besonders über seine Frau, deren oft einfältige Bemerkungen die Witzeleien hochgeborener Hohlköpfe herausforderten. Viele dieser Geschichten sind wahr, aber wenn andere auch nicht auf Wahrheit beruhen, so kennzeichnen sie doch nach Art der Anekdoten die seltsamen Beziehungen zwischen der einfältigen Frau und dem genialen Staatsmann, der nie vergaß, was er ihr schuldete. Einst war er mit seiner Frau bei seinem Parteihaupt zu Gaste. Der Aufenthalt sollte mehrere Tage dauern; als sich aber der Hausherr herausnahm, bei Tische die Frau seines Gastes zu hänseln, kündete Benjamin Disraeli am nächsten Morgen seine sofortige Abreise an und blieb den Vorstellungen seines politischen Freundes und Wohlthäters zum Trotz bei seinem Entschluß. Professor Bryce erzählt auch eine andere Anekdote, die sich in der biographischen Skizze des Dechanten Stanley von der Westminsterabtei befindet. Der Dechant zog als freisinniger Anglikaner in Disraeli's Gegenwart gegen die kirchlichen Zeloten vom Leder, welche den Leuten dogmatische Unterscheidungen aufzwingen möchten. Disraeli hörte einige Zeit stillschweigend zu, dann warf er ein: „Bedenken Sie wohl, Herr Dechant: kein Dogma, kein Dechant." Professor Bryce führt auch die Anekdote vom Berliner Congreß an, wo Fürst Bismarck gesagt haben soll: „Der alte Jude, das ist der Mann." Wer andere oft belanglose Anekdoten über Benjamin Disraeli und seine Frau lesen will, der kann sie in den von Wilfred Meynell zusammengestoppelten Bänden finden. Als Würdigung der staatsmännischen Eigenschaften des großen englischen Ministers steht Professor Bryce's Aufsatz in „Studies in Contemporary Biography" (London, Macmillan) bis jetzt unübertroffen da.

London. G. G. Schardt.

Handelspolitische Unfähigkeit.

Von Michael Flürscheim (Zürich).

Wenn ich den sozialdemokratischen Agitator [illegible] von der Sklaverei reden hörte, von der Sklavenarbeit, welche den Proletarier genau so vollständig unter das Joch seines Arbeitgebers zwingt wie die alten Römer [illegible] Plantagenbesitzers der Zeit vor 1861, nicht einmal [illegible] der Feder, das traurige Gemälde [illegible] zu componiren, wie es [illegible] kann, der [illegible] Jahre mit dabei gewesen [illegible] Gefühlen des „Tyrannen" [illegible] gar kein Plantagenbesitzer, sondern nur ein [illegible] Aufseher ist, der Tag für Tag unter der Peitsche eines noch viel erbarmungsloseren Herrn zittert, des Abnehmers, des Kunden, wie man ihn im Geschäftsleben nennt, der Nachfrage, wie ihn die Nationalökonomie titulirt, gewöhnlich nur noch von ihm als Mitglied der Firma „Angebot und Nachfrage" sprechend, in der leider der letztgenannte Chef ganz entschieden den Pantoffel schwingt.

Es soll Eheherren geben, die in der Außenwelt ein gar strenges Scepter führen, aber innerhalb ihrer vier Wände recht kleinlaut zu sein pflegen, sich höchstens zu dem Mut jenes Helden aufraffend, der dem Befehl seiner Ehehälfte, unter dem Tisch hervorzukommen, unter den er sich vor ihrem Zorn verkrochen hatte, mit den kühnen Worten trotzte: „Nein, ich komme nicht, ich will dir zeigen, wer Herr im Hause ist!" Ich habe manchen Kaufmann kennen gelernt, vor dem seine Untergebenen zittern, der aber ein wahres Lämmerschwänzchen im Verkehr mit seinen Kunden ist. Und der Mann hat recht, denn dieser Kunde ist ein gar mächtiger Herr, mit dem nicht zu spaßen ist; in seinen Händen liegt das Wohl und Wehe unseres tyrannischen Freundes. Man cajolirt ihn, man fügt sich seinen Launen, wenn irgend möglich: oft mit Verlust, und bietet Himmel und Erde auf, seine Kundschaft nicht zu verlieren, ihn nicht von einem Concurrenten sich wegschnappen zu lassen, was, wenn es in größerem Maßstabe passirt, einfach den Ruin bedeutet. Infolge von Verhältnissen, die hier nicht berührt werden können und deren Darlegung das Thema für eine weit ausgedehntere Arbeit abgeben würde, als es die gegenwärtige ist, eilt das Angebot immer mehr der Nachfrage voraus, und der Nachfragende erlangt eine immer bedeutsamere Stellung im Geschäftsleben.

Zum Geschäftsleben gehört aber nicht nur die Privatwirtschaft, sondern auch die die Gesammtheit aller Privatwirtschaften darstellende Volkswirtschaft, und der Beamte, welcher von dem Staate angestellt wird, um die volkswirtschaftlichen Interessen der Nation zu überwachen, sollte unbedingt ein tüchtiger Kaufmann sein. Unter ihm mögen dann immerhin einige Juristen ihren Platz finden, aber nur als Berater und Concipienten, nie als maßgebende Factoren. Ja, ich gehe sogar so weit, künftige Nationalökonomen, und wenn sie sogar den Professorentitel eignen, in die zweite Linie zu verweisen als Berater des kaufmännischen Chefs, der freilich die in der Praxis erworbene Erfahrung mit einer Portion von aus Büchern geschöpftem Wissen vermischen dürfte, unter der Voraussetzung selbstverständlich, daß er bei der Aufnahme desselben sehr kritisch vorgehe. Er darf sich hiebei von keinem Respect vor berühmten Namen beeinflussen lassen, sondern muß sich beständig den gewöhnlichen Bildungsgang unserer Autoritäten auf diesem Gebiete vor Augen halten, ihre Abgeschlossenheit vom wirklichen Leben, aus dem allein neue Ideen von praktischem Wert kommen können; ihre Studien am Fuße von Katheder, wo Männer docirten, deren Wissen ähnlichen todten Quellen statt dem lebendigen Leben entstammt.

Daß leider diesem Grundsatze der Vorherrschaft der Praxis in den Verwaltungskörpern der Staaten des europäischen Continents so wenig Rechnung getragen wird, daß Juristen, Militärs und Professoren die maßgebenden Persönlichkeiten unserer Staatsverwaltungen sind, das müssen die betreffenden Länder oft theuer bezahlen. Einen krappanten Beweis hiefür ist Deutschland im Begriffe zu liefern. Sein bester Stande im Weltmarkt ist das britische Reich. Die an und für sich schon bedeutende active Handelsbilanz, die es in seinem Handelsverkehr mit England und seinen Colonien jahraus jahrein genießt, wird noch durch die gewinnreichere Zusammensetzung seines Exports im Vergleich zu dem Import vergrößert. Während Deutschland meist nur eigene Fabricate exportirt, fungirt England für einen beträchtlichen Posten seiner Exportwaaren nur als Stapelplatz, bei dem es nur eine kleine Provision, meist auch die Fracht verdient, aber seinen Producenten keine Arbeitsgelegenheit bietet. Was kann es den Arbeitern in Hudderfield nützen, wenn deutsche Importeure irgendwelche Waare in London bei den Auctionen der englischen Wollenbörse [illegible]

England und seine Colonien sind also außerordentlich profitable Kunden Deutschlands, und wenn Deutschlands Handelsbeziehungen nach den Grundsätzen und Gepflogenheiten eines tüchtigen Kaufmannes verwaltet würden, so hätte [illegible] sich stets bemüht, dem guten Kunden die [illegible] Waare [illegible] werden zu lassen und auch durch [illegible] Preise [illegible] Position [illegible] zu unterbieten. Daß letzteres [illegible] war, kann [illegible] nicht der Regierung zum [illegible] werden, denn es [illegible] Momente [illegible] der Preise von [illegible] Lage [illegible] Concurrenz [illegible] Falle. [illegible] Preise [illegible] Verlust [illegible] Waare [illegible] Kunden [illegible] Zeitpunkt [illegible]

Digitized by Google

so war hier wenigstens die strenge Einhaltung der Grenze geboten, jenseits welcher das objective Urtheil in Gehässigkeit ausartet, die sogar vor Fälschungen und Lügen nicht zurückschreckt. Ein Beispiel hievon kann ich aus meiner eigenen Erfahrung geben. In einem achtungswerten Berliner Organ las ich einen Auszug aus einem Reisebericht des Herrn v. Hesse-Wartegg, mit dem ich anfangs vorigen Jahres mich zufällig zur selben Zeit in Ceylon befand. Nach diesem Auszug hat besagter Herr in der „Voss'schen Zeitung" berichtet, daß die Burengefangenen in der Tiefebene der Insel, also in einer sehr ungesunden Region, untergebracht worden seien. Freilich bemerkte der Betreffende, daß er sich nur ganz kurze Zeit mit der Angelegenheit beschäftigen konnte; aber es bedurfte nicht der ziemlich eingehenden Studien in dieser Richtung, denen ich mich während meines sechswöchentlichen Aufenthaltes auf der Insel hingab, um herauszufinden, daß bis auf wenige hundert aus besonderen Gründen im Tieflande stationirte Gefangene sämmtliche, etwa 4400 von 4801, in Djetalava untergebracht waren, einem 6000 Fuß über dem Meere gelegenen Orte in einer der herrlichsten Hochebenen der Welt, wie man sich ihn kaum gesünder aussuchen könnte. Nicht weit davon auf gleicher Höhe liegt der Luftcurort Nuwara Ellia (sprich Nuwrelja), wo ich zwei herrliche Wochen verbracht habe. Eine Berichtigung dieser haarsträubenden Unwahrheit, die ich der „Frankfurter Zeitung" eingesandt habe, ist meines Wissens nie aufgenommen worden. Ich habe wenigstens nie ein Belegblatt erhalten.

Was nun die Conclusion betrifft, die der gute Kaufmann einem Manne gewährt, so genügt es, das Zollvertragsverhältniß mit Canada einer kurzen Betrachtung zu unterwerfen. Canada gab bekanntlich dem Mutterlande Vorzugszölle, worauf Deutschland, sich auf die Clausel von der „meistbegünstigten Nation" berufend, die gleiche Ermäßigung verlangte und, da ihm hierin nicht stattgegeben wurde, Canada mit einer höheren Zollsteuer belegte und seine Waren nach dem hohen autonomen Tarif verzollte. Auf eine darauf hin erfolgende Retorsion seitens Canadas sollte nun nicht nur eine Verschärfung der Strafe erfolgen, sondern es wurde England bereits in Aussicht gestellt, daß überhaupt die Meistbegünstigungsclausel bei ihrem Ablauf für England und seine Colonien nicht mehr erneuert werden dürfte, das heißt also, daß England und seine übrigen Colonien für das Vorgehen Canadas eventuell bestraft werden würden, trotzdem Deutschland sein Vorgehen gegen Canada gerade damit begründet hatte, daß dieses ein selbständiger Staat sei, soweit sein Tarifwesen in Betracht komme. Trotzdem sollte nun England nebst den anderen Colonien für Canadas Vorgehen büßen.

Ich will die staatsrechtliche Seite des Streites unberührt lassen, will nicht untersuchen, ob Canada wirklich so ganz unabhängig von England Tarife aufstellen kann, das heißt, ob das Vetorecht, das England seinen autonomen Colonien gegenüber auch in Tarifangelegenheiten in Anspruch nimmt, bei dieser gar nicht in Betracht kommt, und ob überhaupt Vergünstigungen, die eine Colonie dem Mutterlande einräumt, fremde Länder berechtigen, das Gleiche zu verlangen. Nehmen wir sogar an, Deutschland wäre im Recht gewesen, so handelt es sich hier in jedem Falle um eine jener geringfügigen Differenzen, wie sie im kaufmännischen Verkehr öfter vorkommen. Im Verhältniß zum Gesammtverkehr mit Großbritannien und seinen Colonien ist die ganze Differenz nicht höher zu bewerten, als wenn etwa ein Kunde seinem Lieferanten einen Abzug der ihm angeblich ungerechtfertigterweise berechneten Entfallage machen will. Kein vernünftiger Kaufmann läßt es wegen einer solchen Lappalie zum Proceß kommen und hat so einen guten Kunden ein, an dem er jährlich mehr als das Hundertfache des in Rede stehenden Betrages verdiente. Er kann den Abzug gut und kann dann mit Entschiedenheit Zurückweisung der Zumuthung für den gut erachteten Anspruch. Dann er [illegible] jener Kunde, welcher einen solchen Act auf seine Zahlungsfähigkeit deuten könnte, dann [illegible] [illegible] [illegible]

schäftigt, am nächsten steht der Handwerker, mag er nun Arbeiter oder Fabrikant sein. Ist ja die Entstehung der Mechanik, wie dies Mach so schön ausführt, auf das Handwerk zurückzuleiten. Aus dem einfachen Handwerker mit primitiver Vorbildung kann sogar, wie die Geschichte der Naturwissenschaften uns lehrt, ein großer Forscher werden. Faraday's erstes Metier war die Buchbinderei.

Das Denken ist aber nur so lange ein rein naturwissenschaftliches, als es von den Erscheinungen der Natur ausgeht und sich auf Erfahrungen aufbaut, die diesen Erscheinungen entnommen sind. Daß diese Erscheinungen sowie deren Entstehungsbedingungen äußerst complicirt sind, ähnlich wie die Sprache der Menschen, macht die Denkweise, die ihnen zugewendet ist, nur zu einer complicirten, benimmt ihr aber nicht ihren naturwissenschaftlichen Charakter. Häufig genug kommt es aber vor, daß man beim Denken den thatsächlichen Boden verliert, daß man gewissermaßen die Erscheinungen über sich schweben läßt. In diesen Fällen ruht die Betrachtung nicht auf dem festen Boden der durch unsere Sinneswahrnehmung erschlossenen Erscheinungen, das Denken knüpft hier bloß locker an die Erscheinung an. Ohne eine solche Anknüpfung läßt sich das Denken überhaupt nicht aufbauen. Dieser Art des Denkens entspricht jene, bei welcher der Thätigkeit der Phantasie eine große Rolle zufällt. Nach dieser Denkmethode formt und belebt der Dichter, der Künstler seine Gestalten, nach dieser Methode schafft sich der Metaphysiker eine Welt, die weit außerhalb der Erfahrung liegt. Man soll dieser Denkweise gegenüber die größte Toleranz walten lassen. Nicht bloß deshalb, weil nicht zu leugnen ist, daß dem Menschen der Trieb nach Befriedigung dichterischer und metaphysischer Bedürfnisse eigen ist, sondern weil auch das Streben nach dieser Befriedigung für viele Menschen, man kann getrost sagen für die überwiegende Majorität, nicht nur ethische Bedeutung hat, sondern auch jenes angenehme Gefühl der geistigen und gemüthlichen Ruhe hervorruft, das mit festen Vorstellungen von einem außerhalb der uns zugänglichen Erfahrung liegenden Leben verknüpft ist. Doch von solchen Vorstellungen soll hier nicht die Rede sein, denn sie sind kein Substrat jenes Denkens, das den praktischen Zielen des Lebens zugewendet ist, jenes Denkens, das nur auf der Grundlage der den Erscheinungen entnommenen Erfahrung aufgebaut werden kann.

Man sollte nun glauben, es sei selbstverständlich, daß das praktische, das ist naturwissenschaftliche Denken nie den Boden der thatsächlichen Erscheinungen verlasse. Bei weitere Betrachtung wird aber lehren, daß man es selbst beim eigentlich naturwissenschaftlichen Denken nicht immer so streng nimmt: nicht etwa in der Weise, daß man Thatsachen entstellt. Man kann leicht ein Urtheil aussprechen in der vollen Ueberzeugung, daß es thatsächlich begründet sei, und doch ist man in grobem Irrthum befangen. Der Irrthum entstand dadurch, daß man der Autorität allzuviel vertraute. Das Gewicht derselben erscheint uns so schwer, daß es jeden Zweifel an ihre Unfehlbarkeit unterdrückt. Ja, die Macht der Autorität überwiegt unter Umständen den Glauben an uns, an unsere eigene Wahrnehmung.

Der Autoritätsglauben, der, wenn sollte es kaum für möglich halten, im naturwissenschaftlichen Denken eine übermächtige Rolle spielt, ist, gestehen wir es uns nur offen, großentheils, das ist so weit es sich um die individuelle Entwicklung handelt, ein Erbtheil der Erziehung, zunächst jener, die wir in frühester Jugend genießen. Ich meine nicht allein die häusliche Erziehung und die in der Schule. Erziehliche Bedeutung kommt unserer ganzen Umgebung zu, zumeist jener, deren autoritativen Wert wir anerkennen. So lange wir Kinder sind, wird uns die Autorität großentheils durch Macht aufgedrängt. Ich spreche von Macht, weil mit derselben der Zwang gegeben ist, dem wir uns fügen. Diese Macht ist nicht immer roh despotischer Natur. Auch in ueberaus feiner Erscheinung durch Schmeicheln und Loben kann die Autorität hier wirken, manchmal sicherer sogar als der Despotismus, der mit Stock und Rute bewaffnet erscheint. Die Autoritäten der Jugend sind nicht nur Eltern, Lehrer, Erzieher, auch Geschwister und Verwandte, ja sehr häufig auch Schul- und Hausgenossen, selbst das Hausgesinde. Alle diese werden, insofern ihnen entgegnende, sei es gerade, sei es körperliche Strafe innewohnt, als Autoritäten angesehen, denen das Kind gern oder ungern folgt, das ist, von denen es sich in seinen Urtheilen und Handlungen beeinflussen läßt.

Das ist ja das charakteristische Merkmal des kindlichen Urtheils, daß es sich leicht beeinflussen läßt, daß es nicht nur gläubig, sondern leichtgläubig ist. Verständlich leicht ist es, das einfache Urtheil des Kindes, das, was man gewöhnlich Neugierde, Wißbegierde nennt, in der bunten Welt kommt es vor, daß auch Kinder sich gegen die [illegible] autoritative Urtheil sträuben. Finden wir doch den Beginn dieses kindlichen Sträubens, so finden wir ihn [illegible] erwachsen in der Angst, daß das Verhalten der [illegible] Urtheilen die erzeugt, oder in der Befürchtung, daß hiedurch die Aussicht auf Lustgefühle zerstört wird.

Dieses Zurückweisen fremden Urtheils – wir nennen es Unbotmäßigkeit, Unfolgsamkeit — ist ein Willensact niedriger Kategorie, einem unwillkürlichen Reflexact vergleichbar. Man kann auch solche Urtheile instinctive nennen, denn sie haben mit dem Instinctiven das gemein, daß die Ueberlegung hier nur eine untergeordnete Rolle spielt. Sowie die Ueberlegung dem Urtheil vorangeht, fängt es an, ein kritisch analysirendes zu werden.

Durch solche Denkacte, die frei sind vom Autoritätenzwange, kennzeichnet sich die beginnende Verstandesreife des Kindes, denn hiemit fängt es an, die eigene Erfahrung und nicht den Willen anderer zur Grundlage seines Urtheils zu machen.

Der Kampf um das selbständige freie Urtheil beginnt also schon in der Kindheit und setzt sich durch die ganze Schulzeit fort. Er wird milder, wenn jene, die den Unterricht leiten, die Schüler in der Selbständigkeit fördern, den Hauptwert des Unterrichtes mehr in der Fortentwicklung gewisser ausgesprochener Begabungen und Fähigkeiten erblicken, das Talent anspornen, damit es sich entfalte, und die Talentlosigkeit nicht deprimiren, sondern ihr milde beratend beistehen, so daß es möglich wird, daß auch aus dem dürren Keim eine saftige Pflanze entsprieße.

Der Wert jenes Unterrichtes, der nicht nur den Kern der Bildung, sondern auch die formale Seite desselben berücksichtigt, soll nicht geschmälert werden. Für die allgemeine Bildung ist das Ansammeln von Wissen unbedingt nothwendig. Der Kern der Bildung besteht aber nicht bloß in dem Reichthum an Wissen, sondern zumeist in der Fähigkeit des Könnens. Darüber vor allem muß dem Schüler Klarheit verschafft werden, daß man nur das kann, was man versteht. Und man versteht nur das, was man in seiner eigenen Sprache klar auszudrücken vermag. Auswendiglernen führt zum Wissen und nicht zum Können. Für das praktische Leben ist aber Können wichtiger als Wissen. Dem Mangel an Wissen kann man jederzeit nachhelfen. Die Fähigkeit des Könnens muß ununterbrochen geübt werden. Wissen repräsentirt die Außenseite der Bildung, Können aber deren innersten Kern.

Auf die Frage, welche Lehrgebiete mehr das Wissen, und welche mehr das Können fördern, soll hier nicht näher eingegangen, wohl aber betont werden, daß in den Lehrgebieten, die zum Wissen führen, die Autorität zum Worte kommen darf, nicht so sehr in solchen, die das Können vorbereiten. Hier ist weniger der Katheder-Unterricht als der Anschauungsunterricht am Platze. Da soll der Schüler zugleich mit dem Lehrer sehen und mit ihm das Gesehene beurtheilen. Auf das, was dem oberflächlichen Blick leicht entgeht, muß die Aufmerksamkeit des Schülers gelenkt werden: nur so lernt er sich in die Erscheinungen vertiefen. Ein derartiger Unterricht fördert die Vertiefungsfähigkeit und Gründlichkeit. Der Urquell beider ist die intensive Wahrheitsliebe. Um diese zu pflegen, eventuell zu wecken, soll der Lehrer, da wo es sich um Realien handelt, nie tadeln, wenn der Schüler etwas nicht weiß, aber nie dulden, daß der Schüler papageienhaft etwas vorschwatzt, was er nicht versteht. Auf diese Weise wird das dem selbständigen Denken schädlichste autoritative Element möglichst eingeschränkt. Ganz und gar kann die Mittelschule desselben nicht entbehren.

Die weitere Ausbildung jener, welche schon die Volks- oder Mittelschule verlassen, um in den Kampf ums Dasein einzutreten, besorgt die Beschäftigung mit dem Metier, das diesen Kampf ermöglicht, der Verkehr mit Menschen, die Lectüre u. s. w.

Werfen wir einen Blick auf den Entwicklungsgang solcher Menschen, so stoßen wir häufig, wenn auch nicht immer, auf die seltsame Erscheinung, daß die Urtheilsbildung in gewissen Dingen in jenem rudimentären, primitiven Zustand verbleibt, wie sie schon zur Kindheit bestand, daß sie aber anderweitig sich vollkommen entwickelt. In Sachen des Erwerbes und der hiemit zusammenhängenden Thätigkeit wird das Urtheil frei und unbefangen, erhält einen naturwissenschaftlichen Charakter, in Sachen des sozialen Lebens, der Politik ꝛc. beharrt es auf dem kindlichen Urzustand, ja noch mehr, es wird sehr häufig fortdauernd befangener vorurtheil-voller, intoleranter. So verblüffend es ist, den Grund für diese seltsame Erscheinung, die in manchen Fällen häufiger zutage tritt, näher zu untersuchen, so will ich doch einer solchen Untersuchung lieber ausweichen: nur bemerken möchte ich, daß die Ungleichheit in der Urtheil-Bildung einzelner mit der Schwierigkeit des Kampfes ums Dasein nichts zu schaffen hat. Man bemerket derselben Ungleichheit bei den Begüterten und sozusagen Erzogenen wie bei den Kärglichen und nachlässig Erzogenen.

Es gibt nun viele, welche von der Mittelschule aus direct ins Leben [illegible] gehen, sondern sich vorher durch die Hochschule vorbereiten.

[illegible] zu vollständigen Unbefangenheit und Vorurtheilslosigkeit, zur Verehrung [illegible]

Digitized by Google

Autorität zum rein naturwissenschaftlichen Denken im allgemeinsten Sinne des Wortes gelangt man an der Hochschule, wo Wissenschaft gelehrt und gepflegt wird.

Hier, so stellt man sich vor, ist ja der Ort, wo man die Mittel erwerben soll, „durch die man zu den Quellen steigt".

Nun bin ich bei dem Thema angelangt, wo ich nicht bloß mitreden darf, sondern mitreden kann. Meine bisherigen Auseinandersetzungen bauten sich auf allgemeinen Erfahrungen auf, in den nachfolgenden bewege ich mich auf einem mir wohl bekannten Gebiete. Meine Betrachtungen stützen sich hier auf specielle Erfahrungen über Wissen und Können in der Medizin.

Was muß der Arzt, wenn er in seinem Berufe seinen Mann stellen soll, den Mann, zu dem der kranke vertrauens- und hingebungsvoll hinaufblicken, von dem er Hilfe erwarten kann, **wissen** und was muß er **können**?

Ueber das, was er wissen muß, ist hier nicht der Ort zu discutiren, das würde uns zu weit führen, wir wollen nur die zweite Frage ventiliren, was er **können** muß oder **können** soll.

Zu dem Können zähle ich nicht die Geschicklichkeit des Operateurs, nicht die vollständige Vertrautheit mit den mannigfaltigen Methoden der Untersuchung, die uns Aufschlüsse über krankhafte Processe bieten. Das alles gehört sozusagen zum Metier. Und das versteht sich von selbst, daß der Arzt sein Metier vollkommen beherrschen soll.

Zu dem unerläßlichen Wissen muß sich die höhere Einsicht in das Verständniß der mannigfaltigen und complicirten biologischen Processe gesellen, welche während der Gesundheit und Krankheit vor sich gehen. Durch diese höhere Einsicht wird der Arzt zum Forscher. **In dem Forschen liegt sein Können.** Er steht um so höher als Arzt, je mehr er die Qualitäten des Forschers besitzt, je tiefer er imstande ist, in die Probleme, die ihm die Natur in der Krankheit vorlegt, einzudringen.

Mit dieser höheren Einsicht wächst das Gefühl der hohen Verantwortlichkeit, die mit seinem Berufe verknüpft ist. Je niedriger diese Einsicht, das heißt, je oberflächlicher das Denken des Arztes, umsomehr schwindet das Gefühl der Verantwortlichkeit.

Die nicht selten vorkommende Vereinigung von Ignoranz und Leichtfertigkeit erzeugt das Monstrum **Naturheilarzt**. Was Wunder, daß dieselbe dort, wo Ignoranz herrscht, Anklang findet und Sympathie erweckt.

Zu dem Gefühl der hohen Verantwortlichkeit und dem innigst verwundenen Bildungsbedürfniß, das den Arzt nie verlassen darf, ruht seine Gewissenhaftigkeit.

Aufgabe der Schule ist es nun vor allem, die naturwissenschaftliche Gewissenhaftigkeit zu wecken, die sich mit dem Scheine von Wissen nicht begnügt, sondern mit peinlicher Wahrheitsliebe, ja mit Wahrheitsenthusiasmus die Erscheinungen zu durchdringen trachtet. Das Selbstverständniß des Nichtwissens ist dem Arzt, wenn er wirklicher Forscher ist, viel geläufiger als dem dilettantischen Heilkünstler, nicht zum Schaden der Kranken. Denn mit diesem Selbstverständniß geht die Vorsicht im Handeln einher. Der bedächtig sprechende Arzt wird nie schaden.

Nichts ist der Wissenschaft nachtheiliger und nichts hemmt so sehr deren Fortschritt als das Scheinwissen, mit dem Dilettanten prunken, nichts wirkt verwüstender als das eitle Gesinnungsverständniß des Nichtwissens, denn in dem Lückengefühl des Forschers liegt die Garantie zur ehrlichen naturwissenschaftlichen Arbeit. Durch diese Arbeit erobern wir vielleicht schon morgen, was wir heute nicht wissen. Ohne den Trieb zur Arbeit gibt es keinen Fortschritt, sondern nur Stagnation.

Von solchen Anschauungen durchdrungen, wird der junge Arzt seine Lehrer nicht [illegible] können, wenn er die [illegible] Thatsachen, die [illegible] Theorien vorbringen, als [illegible]

[illegible] Die Forderung, daß er [illegible]

gestotteter Schüler, also allzu abhängig von den Lehren der wirklichen Forscher ist, deren Autorität er blindlings anhängt. Wie kann **der** selbständig urtheilen lehren, der selbst in seinem Urtheil nicht frei, sondern abhängig ist.

Wie kann **der** Forscher erziehen, der nicht wie der wirkliche Naturforscher von dem Gedanken durchdrungen ist, daß es nur Eine Autorität gebe, nämlich die Thatsache.

Ich wende mich gegen das Hervorkehren sei es der eigenen, sei es der fremden Autorität im Unterrichte, weil ich es für unvereinbar mit der freien unbefangenen Forschung halte. Vollständig fern liegt mir aber die Verleugnung, Nichtbeachtung oder gar Mißachtung derselben. Die Autorität, das muß hervorgehoben werden, hat immer Bedeutung, zum mindesten historische. In ihr liegt der Quell neuer Anschauungen.

Steht man als Schüler und Freund der Autorität menschlich nahe, so ist es begreiflich und menschlich, daß man ihr Pietät bewahrt. Man ist aber nicht der würdige Schüler einer bahnbrechenden Autorität, wenn man ihr nur nachbetet, das ist in unfehlbarem Glauben an die von ihr geschaffenen Lehrsätze festhält. Dann ist man nur der Jünger. Der wirkliche Schüler eines großen Meisters kann sich ja in der von diesem betretenen Richtung bewegen, in seiner Richtung fortarbeiten, er bleibt aber auch sein würdiger Schüler, wenn er zur Erkenntniß gelangt, daß er, um vorwärts zu kommen, die Bahnen des Meisters verlassen und andere einschlagen müsse. Noch mehr, die Irrthümer großer Geister sind immer in hohem Grade belehrend. Die Hemmniß autoritativer Anschauungen, mögen sie nun im Laufe der Zeit feststehen oder erschüttert werden, ist dem Forscher geradezu unerläßlich. Nur darf die freie Forschung damit nicht die Begriffe der Unfehlbarkeit verbinden. Die freie Forschung macht frei, das ist vorurtheilslos, tolerant und selbständig zugleich, „amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas".

Die blinde Zuversicht zur Autorität tritt im Katheder-vortrage am meisten zutage. Das macht die systematische und schematische Bearbeitung des Stoffes, den man behandelt. Das Einzwängen der aus den Erfahrungen abgeleiteten Vorstellungen in Systeme verdeckt häufig die Wichtigkeit und wahre Bedeutung der Thatsachen. Der Schüler nonemlich ist bei einer solchen Darstellung leicht geneigt, die Systeme und Theorien für wichtiger zu halten als die Thatsachen. In seinen Vorstellungen spielen so die ersteren eine größere Rolle als die letzteren.

Der Seminarunterricht, der Unterricht in Laboratorien ist weit weniger mit diesem Fehler behaftet und deshalb auch weit wertvoller als der Unterricht vom Katheder herab. Leider wird bei dem wichtigsten Theil des ärztlichen Unterrichtes, dem klinischen, der Seminarunterricht zu wenig gepflegt. Die Vorlesungen im großen Stil haben bedauerlicherweise die Oberhand gewonnen. Ich möchte hier per parenthesin einschalten, daß das Privatdocententhum sehr geeignet wäre, nach dieser Richtung den Seminarunterricht zu ergänzen.

Der Seminarunterricht bildet zum Forscher, der Katheder-unterricht bereitet großentheils für die Prüfung vor.

Daß auch die Prüfung selbst dazu beiträgt, das autoritative Moment im Wissen und Können des Studirenden zu fordern, soll nur angedeutet werden, weil hierin ein Vorwurf persönlicher Natur erblickt werden könnte. Ich will nur rein sachlich auf die Schädlichkeit aufmerksam machen — die übrigens jeder forschende Prüfer kennt —, welche im Princip der Prüfung gelegen ist.

Mein Zweifel, der Forscher wird auch ganz anders prüfen [illegible] der Schulprüfer. Letzterer wird beispielsweise unangenehm [illegible] sein, wenn er bei der Prüfung Aufsätzen zu hören [illegible] erhält, der die Zeitung, an deren er unverbrüchlich festhält [illegible] er wird vielleicht deshalb den Candidaten fallen [illegible] wird [illegible] nur einen Beweis für das freiere [illegible] der Candidaten erblicken, ja er wird vielleicht selbst in [illegible] Ansichten nur Irrthümer erblicken. Durch die Prüfung [illegible] Urtheil bilden über das Wissen und [illegible] ist vermeintes als den wichtigsten [illegible] Wissen die Gesundheit, anvertraut. [illegible] Lehrer leichter, sich zu orientiren [illegible] Letzteren, denen die praktischen [illegible] nur volles Lob spenden kann [illegible] der Prüfer den jungen Aerzten [illegible] hören, hier kann man sein [illegible] Denkprocess des Can-

[illegible] man wohl bemerkt haben [illegible] nur Forscher zu erziehen. [illegible] welcher dem Be- [illegible] den leichtesten Krankheits- [illegible] Symptome herausfinde. So wie [illegible] der Naivetät des Kindes

Digitized by Google

sehen und mit der Unbefangenheit und Klarheit des Mannes, der nicht durch fremde Einflüsse sich bestimmen läßt, urtheilen.

In der Art seines Denkens und seiner Vorstellungen, die nur am Gegebenen festhält, und jede trügerische Speculation, möge sie auch befriedigen, zurückweist, liegt die Stärke seines Handelns.

Nahe diesem Ziele steht jener Arzt, der, wenn auch nicht ein Forscher, doch von dem Streben erfüllt ist, sein Wissen vorsichtig zu verwerten. Ein solcher ist und bleibt zeitlebens ein eifriger Anhänger der Schule, der er entstammt, und wenn diese gut war, ist er, wenn ich mich so ausdrücken darf, ein tüchtiger Geselle, auf den man sich verlassen kann.

Mehr kann der Staat nicht thun, als daß er solche Gesellen erzieht. Er ist eben nicht imstande, auf Grund der von ihm gegebenen Normen, jenen, die das Zeug zum Forscher nicht in sich haben, das Studium der Medicin zu verbieten. Er thut genug, wenn er das freie Forschen ermöglicht.

Beiden nun, sowohl dem forschenden als nichtforschenden Arzte, fällt die gemeinschaftliche Aufgabe zu, sich dem Wohle der Menschheit zu widmen.

Der Forscher, dem mehr als dem anderen die klaffenden Lücken unserer Erkenntniß entgegengähnen, sucht sie auszufüllen und zwar durch ernste Arbeit. Hiedurch schafft er nicht nur für sich sondern auch für andere.

In dieser Arbeit liegt die Zukunft der modernen Medicin.

Was ist moderne Medicin? Ist sie etwas anderes als die jetzige?

Diese Frage muß sowohl bejaht als verneint werden.

Mit Ja muß man antworten, weil nicht zu leugnen ist, daß die heutige Medizin ein ganz anderes Aussehen hat als die in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts. Sie ist lebendiger, thatenreicher geworden.

Auch die Antwort N e i n ist berechtigt, und zwar deshalb, weil die Medicin von heute noch nicht genug von naturwissenschaftlichem Denken durchdrungen ist. Die Speculation und Deduction spielen in dem Denken selbst der ärztlichen Meister und Lehrer noch eine große Rolle. Schulmeinungen werden häufig genug als Axiome vorgetragen.

Die im rein-naturwissenschaftlichen Denken wurzelnde Unbehaglichkeit und Gedankenfreiheit, die dem Opportunismus, welcher der Autorität schmeichelt, abhold ist, findet man schon deshalb nicht bei allen, weil eben nicht alle den Mut der freien Meinung, wenn dieselbe mit der der Majorität nicht im Einklang steht, besitzen. Es ist in der Wissenschaft ähnlich wie im Leben. Der Majorität gehört die Macht, der Minorität die Einsicht.

Als modern kann man gewisse Errungenschaften der Neuzeit betrachten, die die medicinische Wissenschaft unfreitig bereichert haben. Solche Errungenschaften sind die desinficirenden Methoden, die dem Chirurgen den Mut verliehen, Operationen auszuführen, an die man sich früher nie wagen durfte; zu solchen Errungenschaften zählen die neuen Kenntnisse über die Mikroorganismen als Krankheitserreger u. s. w. Das sind aber nur Fortschritte der medicinischen Technik, nicht des medicinischen Denkens. Als moderne Medicin im allgemeinen betrachte ich aber jene, welche sich ganz vom Banne der Speculation befreit und nur die inductive Methode übt, bei der, wie M a c h sich so herrlich ausdrückt, wir bestrebt sind, u n s e r e G e d a n k e n d e n E r s c h e i n u n g e n a n z u p a s s e n. Bisher waltet noch in den Köpfen zumeist das Streben, die E r s c h e i n u n g e n d e m G e d a n k e n e i n z u z w ä n g e n.

Die Herrschaft dieses Gedankenzwanges beruht darin, daß die heutige Medicin noch viel zu sehr in den Errungenschaften unserer unmittelbaren Vorgänger wurzelt. Diese förderten aus dem Studium des todten Körpers neue Thatsachen, die sehr viel Licht ins Leben brachten und die ihr vorhergehende rein speculative Richtung vollständig verdrängten. Das bedeutete gewiß einen Riesenfortschritt. Die Brücke zwischen Tod und Leben baute aber hier nur die Deduction, die der Speculation sehr nahesteht.

Nun hin: man sah neue Brücken zu bauen, die vom Leben zum Leben führen. Die alten braucht man deshalb nicht niederreißen. Denn so wie der Archäolog aus alten Inschriften, Münzen und Ruinen die alte Cultur belebt, so kommt auch das Studium des Todes dem Verständnis des Lebens zustatten. Ebenso wichtig, wenn nicht wichtiger ist es aber, daß man das Leben am Leben studirt. Durch dieses Studium [illegible] die Pionniere in die [illegible] eröffnet sei und das die experimentelle [illegible] der Krankheit [illegible] ergänzt. Es kommt sich die Aufgabe [illegible] Bedingungen die Forschung [illegible] lebendigen Organismen [illegible] nur schwer und [illegible] Weise [illegible] Qualität [illegible] miteinander [illegible] schließlich dazu [illegible] anzupassen. Eine künftige Diagnostik, eine künftige Heilkunde hat diesen Gedankenweg einzuschlagen. Wenn sie imstande sein wird, das zu thun, dann wird die Richtung in der Medizin eine durch und durch naturwissenschaftliche, das ist eine moderne sein. Und noch später wird aus dem Modernen das Alltägliche. Das Moderne bedeutet zu jenem Fortschritt, der bei seinem Einzuge nur von wenigen gewürdigt wird; erst wenn ihn die große Menge acceptirt, wird er zum Alltäglichen.

C. 33.

E i n e E r i n n e r u n g a n O s c a r W i l d e.*)

Von **Hanns Heinz Ewers** (Capri).

Ich hatte wohl eine Viertelstunde hinunter gestarrt von der Punta Trogara, auf das Meer natürlich, auf die Sonne und auf die Felsen. Stand auf, wandte mich zum Gehen. Sitzt einer nebenan auf der Steinbank, der hält mich am Arm fest.

„Guten Tag, Hans Heinz!" sagt er.

„Guten Tag!" sag' ich; schau ihn an. Gewiß kenn' ich ihn, aber gewiß doch! — Wer ist's denn nur?

„Sie kennen mich wohl nicht mehr?" holpert seine Stimme. Auch die Stimme kenne ich, gewiß doch! Aber anders — — fliegend, schwebend, Lancers schreitend! Doch nicht so! So: klebend und auf Krücken stolpernd — —

Endlich:

„Oscar Wilde?!"

„Ja," stockert diese Stimme, „beinahe! Sagen Sie: C. 33, das ist, was das Zuchthaus von Oscar Wilde übrig gelassen hat."

Ich sah ihn an: C. 33 war nicht mehr viel, nur eine Schmutzspur, eine höfliche Erinnerung an Oscar Wilde.

Wie ich ihm die Hand reichen will, dachte ich: vor fünf Jahren hast du ihm nicht die Hand gegeben. Das war damals sehr dumm von dir und Oscar Wilde lachte, als sein Freund Douglas zornig wurde. Gibst du ihm heute die Hand, so scheint es, du gibst sie dem Bettler, gibst sie C. 33 . . . aus Mitleid. Warum einen kranken Wurm treten?

Ich gab ihm nicht die Hand. Ich glaube, Oscar Wilde war mir dankbar dafür. Wir schritten die Stufen hinab, sagten einander nichts. Ich sah ihn nicht einmal an. Das schien ihm sehr wohl zu thun.

An einem Abhang fragte ich: „Da hinauf?"

Sein Lachen kroch ihm aus dem Mund wie Kröten ohne Beine. Dann wiegte er den Kopf hin und her, ganz langsam, sah hinauf und spöttelte:

„C. 33?!"

Nein, das ging nicht: ich lachte. Und Oscar Wilde freute sich, daß ich kein Mitleid für ihn zeigte.

Wir gingen um den Berg herum; setzten uns auf die Steine, starrten auf den Arco.

Plötzlich sagte ich:

„Vor Jahren ging ich über diesen Weg mit der großen Annie Ventnor. Und hier trafen wir Oscar Wilde. Seine Oberlippe hob sich damals, seine Augen leuchteten und sahen mich an, daß meine Hände zuckten und den Stock rasch zerbrachen, um ihn nicht ins Gesicht zu schlagen. — An dieser selben Stelle sitze ich heute wieder: Lady Ventnor ist todt und neben mir steht — — C. 33. Es ist wie ein Traum."

„Ja," sagte Oscar Wilde.

„Wie ein Traum, den irgendein Fremder von uns träumt."

„Ja — — was sagten Sie?" rief Oscar Wilde, rasch, abgerissen, angstvoll, sichtlich aufgeregt.

Ich wiederholte mechanisch.

„— — Wie ein Traum, den irgendein Fremder von uns träumt."

Meine Lippen sprachen so tun, ich wußte kaum, was ich eigentlich sagte und dachte.

Oscar Wilde sprang auf; diesmal hatte seine Stimme wieder den alten Klang des Mannes, dessen stolzer Geist so hoch über dem mitlebenden Pöbel flog.

„Irren Sie sich, den Fremden kennen zu lernen, nicht jeder mag ihm begegnen!"

Ich verstand ihn nicht und wollte fragen; aber er winkte mit der Hand, drehte sich um und schritt fort. Ich folgte ihm nach.

Er blieb stehen, hustete, aber wandte sich nicht, Verwandergebeugt, lahmend, kriechend beinahe — dieser Auswurf, aus dem die heuchlerischen Massister seines Vaterlandes C. 33 gemacht hatten!

Drei Tage später erhielt ich eine Karte:

„Oscar Wilde möchte Sie sprechen. Er erwartet Sie Abends 8 Uhr in der Grotta Verde."

Digitized by Google

Ich ging zum Strande, pfiff meinem Schiffer; wir fuhren durch den Sonnenabend. In der Grotte kauerte Oscar Wilde auf den Felsen, ich stieg aus und schickte den Bootsmann fort.

„Setzen Sie sich," sagte Oscar Wilde. Ein letzter Schimmer der Abendsonne fiel in die dunkle Meeresgrotte, in der die grünen Wasser an den Wänden wie kleine Kinder weinten und klagten.

Oft war ich schon dort gewesen. Ich wußte genau, daß nur Wellen an Steine schlugen, und doch ließ mich die Sensation nicht los: nackte, kleine, aufgespießte Kinder jammern nach der Mutter. — Warum hatte mich Oscar Wilde gerade hieher bestellt?

Er fühlte wohl meine Gedanken und sagte:

„Das erinnert mich so an mein Zuchthaus." Er sagte „mein" Zuchthaus, und seine hampelnde Stimme klang, als ob ihm das eine liebe Erinnerung wäre.

Dann fuhr er fort: „Sie haben neulich etwas gesagt — ich weiß nicht, ob Sie sich irgend etwas dabei gedacht haben. Sie sagten: das alles ist wie ein Traum, den irgendein Fremder von uns träumt."

Ich wollte ihm antworten, aber er ließ mich nicht zu Worte kommen; sprach weiter:

„Sagen Sie mir, es haben wohl viele den Kopf geschüttelt, als ich mich einsperren ließ? Man hat gedacht: warum geht Oscar Wilde ins Zuchthaus? Warum schießt er sich nicht eine Kugel in den Kopf?"

„Ja, das haben wohl viele gedacht."

„Und Sie?"

„Ich dachte: er wird seinen Grund haben. Hans Leuß ist auch ins Zuchthaus gegangen."

„Ja — Hans Leuß! Was hat er mit mir zu schaffen? — Hans Leuß schwor einen Meineid für eine geliebte Frau: er hat anständig gehandelt, und kein Ehrenmann fand einen Flecken an seiner Ehre. Ja, der ganze Bildungspöbel erhob ihn zum Märtyrer, weil er für ein Weib büßte! — Dieselben Leute, die mich bespeien, weil ich das Weib verachtete! Und dann, Hans Leuß, der zähe, kräftige Inselkriele, der junge idealtolle Volkstribun — was konnte das Zuchthaus ihm machen? Seine Seele hat nie gelitten, und nach ein paar Jahren wird auch sein Körper von der Zuchthausluft genesen sein. Oscar Wilde aber war nicht mehr jung, er war nicht vom Volk und war so zart, wie jener stark war. Oscar Wilde, der feinste Aristokrat seit Villiers' Tode, Oscar Wilde, der aus dem Leben eine Kunst gemacht wie nie vor ihm ein anderer Mensch! — Und doch ging er ins Zuchthaus, in ein englisches dazu, gegen das eure deutschen humane Verwahrungsanstalten zu nennen sind. Er wußte, daß er zu Tode gemartert würde, langsam, qualvoll, schauerlich, und doch ging er hinein. — Und tödtete sich nicht."

„Warum also?" fragte ich. Oscar Wilde sah mich an, er wünschte offenbar, daß ich diese Frage stellen sollte.

Langsam:

„Den Grund haben Sie neulich selbst gesagt: weil das alles ja nur ein Traum ist, den irgendein Fremder von uns träumt."

Ich sah ihn an, er erwiderte meinen Blick.

„Ja," fuhr er fort, „das war es. Ich habe Sie gebeten, herzukommen, um Ihnen das zu erklären."

Er starrte auf das Wasser hinab, schien auf das Gurgeln zu lauschen. Ein paarmal rieb er mit dem Zeigefinger der linken Hand über das Knie: es war, als ob er Buchstaben schreiben wolle. Nach einer Weile, ohne aufzublicken

„Wollen Sie zuhören?"

„Gewiß!"

Oscar Wilde atmete ein paarmal tief.

„Ich hatte nicht ins Zuchthaus zu gehen brauchen. Schon am ersten Tage der Gerichtsverhandlungen hatte mir ein Freund anvertraut einen Revolver zugesteckt, derselben, mit dem ich [illegible] es war ein sehr kleiner, kleiner Revolver, der [illegible] Der Zweck [illegible] [illegible] [illegible]

„Immer wieder dieselbe Narrheit," lachte das Wesen gutmütig. „Du bist mein Traum!"

„Und ich sage dir, daß es umgekehrt ist!" schrie ich.

„Du irrst dich eben," sagte die Fratze.

Nun begann eine lange Auseinandersetzung, wobei jedes das andere überzeugen wollte; das Wesen widerlegte mir alle meine Gründe, je aufgeregter ich wurde, um so stillvergnügter lachte es.

„Wenn ich dein Traum bin, wie kommt es denn, daß du englisch mit mir sprichst?"

„Was sprech' ich mit dir?"

„Englisch! Meine Sprache!" sagte ich triumphirend. „Und das beweist — —"

„Bist du närrisch?" lachte die Fratze. „Ich soll deine Sprache reden? — Du sprichst meine Sprache — natürlich! Paß' nur einmal auf!"

Jetzt erst merkte ich, daß wir uns nicht auf Englisch unterhielten. Wir sprachen ein Idiom, das ich nicht kannte, das ich aber gleichwohl sehr gut sprach und verstand und das ganz sicher nichts mit Englisch oder irgendeiner anderen Weltsprache zu thun hatte.

„Siehst du nun, daß du unrecht hast?" grinste das runde Ding.

Ich antwortete nicht, und es herrschte ein Schweigen für einige Minuten.

Dann begann es wieder:

„Du hast doch den hübschen kleinen Revolver. Nimm ihn heraus, ich möchte so gern träumen, wie du dich todtschießt. Das muß sehr lustig sein."

„Ich denke nicht dran!" schrie ich, nahm den Revolver und schleuderte ihn hinten in die Ecke.

„Ueberleg es dir doch!" sagte die Fratze, drehte um und holte mir den Revolver zurück. „Es ist eine sehr hübsche kleine Waffe," sagte sie und legte ihn wieder neben mich aufs Bett.

„Schieße dich selbst todt, wenn du willst!" brüllte ich wütend, warf mich herum und steckte die Finger in die Ohren. Aber das nützte nichts, ich verstand doch jedes Wort, gerade so gut wie vorher. Die ganze Nacht stand die Fratze neben mir, lachte und grinste und bat mich, mich doch nun endlich umzubringen.

Als ich aufwachte, öffnete gerade der Wärter die Thür, um mir das Frühstück zu bringen. Ich sprang wild auf vom Bette, gab ihm den Revolver in die Hand.

„Nehmen Sie das Ding fort, schnell, schnell! Diese Traumfratze soll nicht recht behalten"

— In der nächsten Nacht kam das Wesen wieder.

„Es ist sehr schade," sagte es, „daß du den hübschen kleinen Revolver weggegeben hast. Aber du kannst dich ja an deinen Hosenträgern aufhängen: das ist auch lustig!"

Am Morgen zerriß und zerbiß ich mit unsäglicher Mühe meine Hosenträger in kleine Fetzen.

So ging ich ins Zuchthaus. Den Kampf mit der Dummheit der Welt aufnehmen, den Held und Martyrer spielen vor den jämmerlich kleinlichen Quälereien — — den Ehrgeiz hatte Oscar Wilde nicht. Er lebte wie er gelebt hatte, oder er lebte nicht. Aber da war ein neuer Reiz und ein neuer Kampf, ein Kampf, wie ihn kaum je ein Sterblicher kämpfte: ich wollte leben, um einer Fratze zu zeigen, daß ich lebte, mein Dasein sollte das Nichtdasein eines anderen Wesens erweisen.

Die Karthager hatten eine Strafe: das Knochenbrechen. Der Verurtheilte wurde liegend an einen Pfahl gebunden, dann brach ihm der Henker das oberste Glied des kleinen Fingers der rechten Hand und ging weiter. Nach genau einer Stunde kam er zurück, um dem Delinquenten den kleinen Zeh des linken Fußes zu zerbrechen. Und wieder nach einer Stunde brach er ihm das erste Glied des kleinen Fingers der linken Hand und aber nach einer Stunde den rechten kleinen Zeh. Dicht vor den Augen stand dem Gefangenen eine große Sanduhr, so konnte er selbst die Zeit controlliren. Wenn die letzten Körnchen hinunterrannen, wußte er: jetzt ist wieder eine Stunde um, jetzt kommt der Mann und wird dir den Daumen brechen. Und dann den großen Zeh und den Mittelfinger und den Ringfinger, Glied um Glied, recht vorsichtig, daß ja nicht zuviel entzwei geht. Und dann das Handgelenk und den Unterarm und den Unterschenkel, jeden Knochen behutsam einzeln, verstehst mich! Es war eine entsetzlich qualvolle Prozedur, es dauerte schon eine ganze Woche, bis mir der Henker das Rückgrat zerbrach.

Jetzt macht man es anders, denk' ich. Man nimmt sich Zeit, und das ist die große Kunst bei allen Dingen. Sehen Sie, meine Glieder sind heil, und doch sind alle an mir und in mir zerbrochen, zerfetzt und zerrissen. Die Aerzte haben sie in Ordnung gebracht, und Sie sehen, ich gehe wieder, die Leute verstehen ihr Handwerk. Aber eine gute Reklame für sie!

Ich bemerke Ihnen das, um Ihnen zu zeigen, daß mein Kampf nicht ganz leicht war, die Fratze hatte wirklich alle Chancen für sich. Sie kam jede Nacht und häufig genug auch am Tage; sie wollte so gerne träumen, daß ich mich umbringe, und gab mir immer wieder neue Mittelchen an.

Seit einem Jahre etwa wurden ihre Besuche seltener.

„Du wirst mir langweilig," sagte sie eines Nachts, „du bist nicht mehr wert, eine Hauptrolle in meinen Träumen zu spielen. Es gibt andere Sachen, die lustiger sind. Ich glaube, ich vergesse dich langsam."

„— — Und sehen Sie, ich glaube auch: sie vergißt mich langsam. So hin und wieder träumt sie noch einen Moment von mir, aber ich fühle, wie mein Leben, dies Traumleben, langsam zerrinnt. Ich bin nicht krank, aber die Lebenskraft schwindet mir: die Bestie will nicht mehr von mir träumen! Nächstens hat sie mich ganz vergessen, dann verlösche ich."

Oscar Wilde sprang auf. Er hielt sich an der Felswand fest, seine Knie zitterten, die müden Augen traten weit aus den tiefen Höhlen.

„Da! Da ist sie!" rief er.

„Wo?"

„Da! Dort unten!"

Er wies mit dem Finger hin. Das grünblaue Wasser wogte dort über einen runden Felsblock und floß langsam wieder hinab. Und wahrhaftig! In dieser tiefen Dämmerung zeigte der nasse Stein ein Gesicht: eine höhnisch-gutmüthige Fratze grinste breit über das ganze Maul.

„Ein Felsblock!"

„Ja, gewiß! Ein Felsblock! Meinen Sie, ich sähe das nicht? Aber die Fratze ist's doch: sie mag ihre Form jedem Ding geben, wie es ihr beliebt! Sehen Sie, wie sie lacht!"

Sie lachte, das war nicht zu leugnen. Und ich mußte zugeben: der Felsblock mit dem abfließenden Wasser sah genau so aus wie das Wesen, das mir Oscar Wilde beschrieben hatte, genau so!

„Glauben Sie mir," sagte Oscar Wilde, als uns die Fischer in der Barke zurückführen, „glauben Sie mir, es ist kein Zweifel möglich. Geben Sie Ihre großartigen Menschheitsgedanken auf: das menschliche Leben und die ganze Weltgeschichte ist nichts als ein Traum, den irgendein absurdes Wesen von uns träumt!"

Peter Hille.

Jetzt, auf seine alten Tage, kommt endlich auch Peter Hille auf. Aber er ist einer von den, trotzdem! ewig jungen Kindern Gottes, die nie alt werden. Trotz seinem greisenhaften Patriarchenbart und den vielen klugen, feinen Falten, Runzeln und Runen, die sein wie Fünferbuntes! Bohémien- und Wanderleben ihm in das unternehmende Weltalengesicht gefurcht hat, ist er ein großes, genialisches Kind von jung gebliebenen Jahren.

Er ist neuerdings sogar unternehmungslustig geworden. Das „Initiator der Spekulation" heißt an Ja, ja! Vor zwei Jahren hatte er im Künstlerhaus in der Bellevuestraße ein „Teloplasma" aufgebaut. Es kam da nun freilich vor, daß unter einem Musikvortrag so ein halbes Stündchen lang eine Petroleumlampe auf der Bühne flackte, ohngeachtet anderer Impromptus des Ortes, die zwar ganz interessant — wohl auch animant waren: „keineren Kampfunternehmungen indessen nimmermehr Vorschub thaten": Nichtsdestoweniger hat es ein Leben solcher Zeit vorher Saalen hat er es höher getrieben — das „Teloplasma" überlebte die Saison nicht — „Lieber er in einem: nebenan Weinrestaurant [illegible] den Potsdamer Bretter ein Cabaret inaugurirt hat. Natürlich hier ich auch die Berliner Autoritäten um ihn begeistert und bei der 25. Juli d. J. diesen zu Schlachtensee, in dem schönen Waldrestaurant des „Herrn Gemeindevorsteher der Brüder Hart Waldpoesie von Peter Hille" veranstaltet. Am Ende eines Parkspaziergangs [illegible] eine kleine Naturbühne montiert. Die Studenten [illegible] hatten hierfür Vereine einen Anzahl hübscher [illegible] Tauben in allerliebsten Farbenabstufungen [illegible] viel Sinnigkeit Hille's Garten [illegible] ein Spiel [illegible] Wilden [illegible] Gedichte [illegible] Hille [illegible] Sache [illegible] man dem [illegible] Hille [illegible] Publikum [illegible]

Wenn man Peter Hille genießt bei solch einer Gelegenheit oder im Cabaret, spürt man zugleich auch immer auf der originellen Bohémien. Und das lohnt sich wohl auch und ist sehr interessant. Peter Hille hat noch so viel vom deutschen Poeten von ehedem, vom Poeten der romantischen Tradition; eine Wandlung, die in heute bereits längst eine antediluvianische Seltsamkeit ist.

Indessen: trotzdem, und obgleich Peter Hille zu einem guten Theil das ist, was die neuerlichen Franzosen den „poète maudit" genannt haben: er darf in der Literatur gleichzeitig und im Bereich der neueren Entwicklung nicht übersehen werden. Es ist nicht in der Ordnung, wenn ihn einige neuere Scribenten vom Schlage des Herrn Adolf Bartels so nachlässig behandeln.

Vorigen Winter machte ich gelegentlich Peter Hille einen Besuch. Er hauste in einem kleinen Chambre garnie des Berliner Nordens wie irgend so ein armer Studiosus. Ein Stübchen mit hellen Tapeten und ein paar altersschwachen Biedermeiermöbeln, mit einem Blick in einen Hof. Alles lag voll Bücher und beschriebenen Manuscriptpapiers, gelbe Conceptbogen, ganze, halbe, Viertelbogen, Zettel, Schnitzelchen, Briefpapier, Dütenpapier, Zeitungspapier. Denn er ist geradezu unheimlich productiv. Jetzt wohnt er draußen in Schlachtensee im Hause der „Neuen Gemeinschaft", wo er sich ganz wohl zu fühlen scheint. All dieses beschriebene Papier, was da umherlegt: man hatte sofort die Impression des wunderlichen genialen Zigeuners. Ich habe einiges von all diesem Manuscript bei der Hand, das ich mir mit Müh und Not von Freunden Hille's zusammengeholt und wo überall aufgetrieben habe; zu einem Verleger hat er es bis dato nicht zu bringen und noch nie ein festes Verhältniß zu finden vermocht. Er scheint sich um solche „Bagatelle" wohl auch nicht besonders zu kümmern. Freunde müssen sich hier erst ins Mittel legen.

Man liest das alles — nicht ohne Mühe; denn es versteht sich, daß er eine sehr „geniale" Handschrift hat — und es ist nach mehr als einer Richtung sehr genußreich, lehrreich und interessant. Stellen von einer verblüffenden Genialität, von einer Anmut und einer Magie, daß man völlig hingerissen ist und, wie sehr! bedauert, daß er aber auch nicht einen Funken von Selbstkritik hat und nicht den geringsten Instinct für das, was man „künstlerische Arbeit" nennt. Oft eine Größe, Tiefe, Kraft und Frische der Conception: wer vermag sie bei uns in Deutschland unter den Neuen? Man sieht, er könnte einer der Allerersten sein. Aber er hat keine Selbstkritik. Er hat sogar vielleicht so ein bischen den leidigen Genialitätsstick, der am Anfang der neuen Bewegung Mitte der Achtzigerjahre bei den Bleibtreu u. s. w. an der Tagesordnung war. Hille ist in nicht als einer Hinsicht ein Nachzügler aus jener Zeit. — Aber da ist sein prächtiges Drama ‚Der Sohn des Pulsunters', das übrigens als Buch erschienen ist, eine seiner vollwertigen Arbeiten. Da sind ein paar erstaunliche Novellen, die ihn zu Instinct da: Empfindens an die Seite Jacobsen's, an Unmittelbarkeit de poetischen Temperaments aber ein gut Stück über Jacobsen stellen; da ist der Anfang eines „Weltspiels", „Mirdidam" (die alte Merlin-Sage), das vielleicht ein überaus genialer Wurf werden wird, da sind Aphorismen von einer oft [illegible] Tiefe und Weisheit; da sind einige ganz [illegible] da und ein paar unvergleichliche [illegible] Zeilen und Gedichte. Er hat da zum Beispiel ein [illegible] Stück amerikanischer Lyrik. Ich habe noch [illegible] da: mit einer glühenden Magie und In[illegible] Sehnsucht und unmittelbarer Un[illegible] Jonas' im Calvarie' Man [illegible] Empfindung und Ausdrucksmittel, von [illegible] alle Phosphorescenzen immer. [illegible] und Sprache. Und [illegible] Seele. [illegible] Zur decadenten Raffinement.

[illegible] einen Roman [illegible] Zeit [illegible] mit [illegible] Und [illegible] Seele [illegible]

[illegible] Elan ist ja heute fast rudimentär geworden. Da ist nun Hille, wie erfreulich! eine Erscheinung von altem Schrot und Korn! Man kann vielleicht gar sagen, er ist der einzige deutsche moderne Originalpoet. Das ist so interessant! Und — ich fühl' es so — so rührend! — Man kann an ihm in diesen herben Zeitläuften noch erkennen, was eigentlich ein Poet ist. Es ist wie ein kurzer lichter Lenzblick in das seelige Reich der jugendlichen Poesie, wo nichts von „Wissenschaft", wo man nichts von „Arbeit" und ethischem calculirenden Mühsal weiß; wo alles spontane fieberische Emanation der Seele, wo alles Seele ist!

Aber freilich: das ist heute ein Fluch. Unter allem Druck der Zeitläufte und alter Gleichgiltigkeit der Kenner und des Publicums, die leider beide jeden Instinct für den echten Poeten verloren zu haben scheinen, unter aller artistischen, ästhetisirenden, eternundrinischen Raffinirerei kann der Poet von Rasse nichts anderes sein als das Original, den Havelock voll unsäglich viel beschriebenen Conceptpapieres, als der „Poète maudit" ...

Berlin. **Johannes Schlaf.**

Bücher.

Wilhelm v. Polenz: „Das Land der Zukunft." Zweite Auflage. F. Fontane & Cie. Berlin 1903.

Endlich ist ein Buch erschienen, das der kläglichen Unkenntniß ein Ende machen kann, die auch in sonst informirten Kreisen über die Verhältnisse in den Vereinigten Staaten von Amerika herrscht. Das ausgezeichnete Werk von James Bryce, „American Commonwealth", ist mit seinen zwei Bänden für die meisten Leser zu umfangreich und schließlich auch nicht für Deutsche bestimmt; das Buch „L'Outre-Mer" aber, mit dem Vorwurf seinen zahlreichen Gastgebern in den Vereinigten Staaten den Dank für die freundliche Aufnahme dezugte, konnte nicht aufklären, nur verwirren. Vorwurf sind meist nur die Extreme, und die zum großen Theil um vom Compétenten aus. Das Smart sei und die einen der Großstädte waren ihm repräsentative Vertreter der Union. Und wegen der anziehenden Darstellung hat das Verbild, das Vorwurf entwirft, so viele Leser und so viel Glauben gefunden. Eine im ganzen und großen objective Darstellung des amerikanischen Lebens bietet Polenz; als Deutscher schreibt er für Deutsche, immer darauf bedacht, hervorzuheben, was nachahmenswert ist, was nicht. Der Grundton, der das Buch durchdringt, ist schon im Titel angedeutet: das Land der Zukunft. Warum er diesem glücklichen Lande ein so günstiges Horoskop stellt, motivirt Polenz in glänzender Weise; er analysirt die politische, wirtschaftliche und geistige Vergangenheit und Gegenwart, scheidet gesunde und kranke Bildungen und kommt zu dem Schluß, daß Amerika berufen ist, eine immer größere Rolle in Weltpolitik und Weltcultur zu spielen. Die Großzügigkeit des Amerikaners, der unbe Optimismus, ist in einem Lande begreiflich, wo die größten Erfolge mit verhältniß mäßig geringer Mühe erreicht wurden und noch werden, mag auch der einzelne dadurch mitunter lächerlich erscheinen; aber das Volk als solches erhält dadurch einen ganz besonderen Schwung. Der Stil des amerikanischen Lebens wird dadurch bestimmt. Das ist nur einer der Züge, die Polenz mit Meisterhand skizzirt. Was immer er behandelt, die Stellung der Frau oder die Negerfrage, Agrarverfassung oder christian science, alles trifft in seine Causalfactoren aufgelöst, plastisch vor uns. Wenn auch Polenz in manchem ungenau ist und einen den Widerspruch herausfordert, der Gesammteindruck des Buches spricht in dem Zweifel, ob die Lectüre mehr Belehrung oder mehr Genuß verschafft hat. **Dr. B. G.**

Anna Gartenberg: „Die Freundin." Roman. Deutsche Verlagsanstalt in Stuttgart.

Eines jener Bücher, nach denen jahraus jahrein — wahllos fast — weltmüde Frauenhände greifen, um die Stahlheit ihres Feierabends mit dem Abglanz eines fremden, bunten Erlebens zu überschimmern. Eine jener Bücher, bei deren Durchsicht man im allgemeinen die Namen der Verfasserin oder Verfasserin in sich aufsteigen fühlt, ein Familienklatschmaul mit einem Worte. Aber in dem einen [illegible] erstrahlen die feinsten Farben eines [illegible] Lebens. Eine junge Frau und Mutter [illegible] an den [illegible] Aufgaben, die ihr der geliebte Mann nach [illegible] Tode [illegible] einen [illegible] Unselbständigkeit halb verzweifelnd [illegible] unter Leonhart empor. Dies schlichte [illegible] wenn auch ohne die Verinnerlichung [illegible] Schilderung eines solchen Werde- und [illegible] Menschen der gewohnt sind. Die [illegible] moderne Ideen über Erziehung, [illegible] in einem Träger des Dialogs [illegible] Punkt auch mit der künstlerischen [illegible] hat, so scheint es mir [illegible] von Büchern nicht [illegible] und ungelesen verklingt, [illegible] Herolde, und bei tausend [illegible] Jen Inhalts die suggestive [illegible] Lektüre als wirksamer [illegible] betrachtet werden

Irma Schönfeld.

Revue der Revuen.

„Kunst" nennt sich eine „Halbmonatsschrift für Kunst und alles Andere", deren erste Nummer vorliegt. Peter Altenberg, der als Redacteur zeichnet, hat den Inhalt des ganzen Heftes bestritten. Einem programmatischen Vorwort folgen die Skizzen: „Der Vogel Pirol", „Emerson", „Der Lindenblütenzweig", „Das Genie", dazwischen neben Verse mit den Titeln „Der Weg" und „Genesung". Der „Kunst" beigelegt ist die selbständig erscheinende Zeitschrift „Das Andere", ein Blatt zur Einführung abendländischer Cultur in Oesterreich, geschrieben von Adolf Loos. Unter den Aufschriften: „Was wir lesen", „Was wir sehen und hören", „Wie wir leben", „Die Kleidung", „Das Heim" u. s. w. wird von der Cultur der Dinge des alltäglichen Lebens gehandelt. Von den schlecht gelichten Illustrationen sind die Photographien nach Plastiken Alois Cancianis und die Abbildung eines von Adolf Loos eingerichteten Schlafzimmers zu nennen.

„Century Magazine." In den „Erinnerungen eines Diplomaten" gibt der frühere amerikanische Gesandte Andrew D. White Reminiscenzen aus seiner Laufbahn in Europa zum Besten. Viele bedeutende Persönlichkeiten finden darin ihren Platz. Von Hermann Grimm wird erzählt, welch hohen Wert der hervorragende Gelehrte auf materielle Genüsse legte. Lud man ihn zu Tisch, so erkundigte er sich genau nach dem Menu und auch, ob der Speisesaal mit Gas, Oellampen oder Wachskerzen beleuchtet sei, und machte seine Annahme oder Absage davon abhängig. Das Günstigste weiß der Verfasser von den Franzosen zu sagen. Vor allem gefiel ihm Arbel, der ihm die höchste Achtung einflößte, ebenso wie alle französischen Staatsmänner, Gelehrten, Literarielleur oder Künstler, denen er begegnete. Es ist ein Jammer, schreibt er weiterhin, „daß man ein Land, welches solche Männer besitzt, im allgemeinen nur durch seine dramatischen und belletristischen Schriftsteller kennt, die so viel unflätiges Zeug zusammenschreiben". Leseps schenkt dem Verfasser immer noch ein großes und ehrliches Mann, „wenngleich er späterhin durch die Frevelthaten anderer in den Verdacht geriet, ein Betrüger zu sein". Interessant ist auch ein Gespräch mit dem damaligen Minister Barthelemy de Saint Hilaire, von dem Mr. White berichtet. Dieser behauptete, Bismarck habe sich während der entsetzlichen Unterhandlungen über die Bedingungen des Friedens sehr gütig gegen Thiers gezeigt. Wäre es nach ihm gegangen, so hätte er lieber neben Milliarden Kriegsentschädigung verlangt und Elsaß-Lothringen den Franzosen belassen; er hatte auch sonst wohl Concessionen gemacht, aber Moltke gab es nicht zu und ließ nicht nach, obwohl Bismarck ihm selbst vorwarf, daß er durch seine Gebietsforderungen den Friedensschluß zu sehr erschwere.

Die Legende von der Gräfin Krasinska.

Von **Vernon Lee.**

Autorisirte Uebersetzung von M. von Berthof.

(Fortsetzung.)

V.

Am nächsten Morgen erwachte die Gräfin ganz munter und vergnügt. Aber gleichwohl wurde sie seit jenem Ball öfter unvermittelt von derartigen unerklärlichen Verstimmungen befallen. Es kamen Momente, in denen es ihr ganz unmöglich war, sich zu vergnügen, und diese Momente wurden allmählich zu Stunden. Die Leute langweilten sie ohne ersichtlichen Grund, und Dinge, von denen sie sich Vergnügen erwartete, hinterließen ihr ein vages Mißbehagen. So befiel sie manchmal inmitten eines Balles oder eines Diners eine unerklärliche Traurigkeit, wie die Ahnung eines Unglücks unbekannter Art. Als eines Tages eine Sendung neuer Toiletten aus Paris eintraf, bekam sie während des Probierens einen solchen Weinkrampf, daß sie sich zu Bette legen mußte, statt zu der Soiree bei den Formentinows zu gehen.

Die Leute begannen natürlich die Veränderung, die mit ihr vorging, zu bemerken und sie selbst hatte noch ganz neue darüber befragt. Manche vermuteten, daß es eine schleichende Blutvergiftung sei, und rieten ihr zu einer Analyse; andere empfahlen Arsenik, Morphium oder Antipyrin. Ein guter Freund brachte ihr ganz besondere Cigaretten, ein zweiter noch Le sonderere Romane; die meisten Leute empfahlen irgendeinen Arzt, auf den sie schwören, und eine oder die andere Freundin riet ihr, ihren Beichtvater zu wechseln, abgesehen von einem Versuch, sie durch Exorzismus zu heilen. Wandte sie aber den Rücken, so erzählten sich die Leute in Verwunderung, daß eine unglückliche Liebe, Gewissensbisse an der Blässe und Magerkeit schuld seien. Und während eine intime Freundin [illegible] den Namen des Verlachten und der Nebenbuhlerin, die ihr die Absperrung gemacht, zu entdecken, verbreitete sie eine andere, die Verstimmung stamme von der Lade eines unbefriedigten Herzens. Es war ein ernstlicher Verlust, zu entdecken [illegible] Hysterie, Idealismus, Melancholie [illegible] ung und pietistischer Ekstase.

Seltsamerweise war die [illegible] Person der Gräfin nicht [illegible] anderen zuwider gewesen wäre. Sie nahm etwas von jedem Mittel ein, das man ihr empfahl, und las ein wenig in jedem der sentimentalen, brutalen oder schlüpfrigen Romane. Sie ließ sich zu einem oder dem anderen Arzte führen und stand sogar zeitig auf, um eine Predigt des berühmten Paters Agostino anzuhören. Selbst die Andeutungen ihrer Freundinnen über den treulosen oder den mangelnden Liebhaber ließ sie geduldig über sich ergehen; denn all das wurde ihr allmählich unfaßbar gleichgiltig als etwas Unwirkliches, das neben der traurigen Wirklichkeit gar nicht in Betracht kam.

Die traurige Wirklichkeit war, daß sie nach und nach die Fähigkeit verlor, sich des Lebens zu freuen oder eine gelegentliche „gute Stunde", wie sie es nannte, mit vermehrter Friedlosigkeit und Schwermut büßen mußte. Es war keine Schwermut oder Ruhelosigkeit, wie die anderer junger Frauen. Denen schien es, wenn sie schlechter Laune waren, als sei die ganze Welt aus Rand und Band und alles sei gegen sie verschworen. Aber die Gräfin Krasinska sah ganz klar, daß die Welt ihren gewöhnlichen Lauf ging und ebenso viel taugte als zuvor, und daß sie selbst aus Rand und Band geraten war. Es schien ihr manchmal, als sei es wörtlich zu nehmen, wenn die Leute sagten, sie sei nicht mehr sie selber. Andere Leute, von denen man das zu sagen pflegte, waren nur eine verschlechterte Ausgabe ihrer selbst, während sie — wirklich nicht mehr sie selber zu sein schien. Einmal, bei einem großen Diner, verstummte sie plötzlich, hörte zu essen auf und fragte sich verwundert, wer wohl die Leute am Tisch sein mochten und warum sie hier zusammengekommen waren. Es entstand ab und zu eine Leere in ihren Gedanken, eine Leere, die von tausend verworrenen, unergreifbaren Vorstellungen und Bildern durchkreuzt wurde, die sie nicht festzuhalten vermochte, von denen sie jedoch wußte, daß sie peinlich waren und wie ein schwerer Druck auf ihr lasteten. Etwas war geschehen oder würde geschehen, sie wußte es selbst nicht recht, aber sie brach doch darüber in Thränen aus. Trat inmitten eines solchen Anfalles ein Diener oder ein Gast ins Zimmer, dann fragte sie ihn manchmal, wer er sei. Einmal kam ein Besuch in einer solchen Stunde; mit einiger Kraftanstrengung war sie imstande, ihm zuzuhören und so beiläufig zu antworten, wobei es ihr immerfort war, als spräche jemand anderer an ihrer Stelle. Endlich erhob sich der Gast, um fortzugehen; sie verabschiedete sich stehend von ihm; dann ließ sie plötzlich die Blicke ringsum über die Möbel, die Bilder, die Teppiche und die Blumen gleiten: „Wie hübsch ist doch dieser Salon; er muß reichen Leuten gehören. Wissen Sie vielleicht, wem er gehört?" fragte sie.

„Er gehört der reizendsten Frau von Florenz!" stammelte der junge Mann betroffen, und machte sich davon.

„Aber, meine liebe Retta!" rief die Stiftsdame, aus ihrer Kammecke, wo sie an einer wollenen Jacke für arme Kinder bakelte, „du solltest nicht solche Scherze machen. Der arme, junge Mensch war ganz verlegen über deinen Unsinn." Die Gräfin schnitt sich über den Cicisbarm und sah ihrer würdigen Verwandten lang ins Gesicht.

„Du scheinst ein gutes Geschöpf zu sein," sagte sie schließlich, „All bin du wohl, aber du bist nicht arm und man hält dich nicht für verrückt. Das macht einen großen Unterschied." Dann begann sie sich den Schmutz zu trommeln und ein Soldatenlied von 1848 zu singen:

„Addio, mia bella addio!"

„Aber Retta," rief die Stiftsdame erschrocken und lief einen Wollknäuel um den anderen rollen: „Aber Retta!"

Aber Gräfin Krasinska strich sich über die Stirn und seufzte tief. Dann nahm sie eine Cigarette aus dem Cloisonnekasten, schnitt die Glut ab und fragte:

„Möchtest du vielleicht den Wagen haben und deine Freundin zu Hause fahren, Tante Theresa? Ja nun; so bleiben und ein Wollknäuel wickeln. Du und Pia Fortebraccia warten wir wollen mit dem ganzen Pomp bei Tenen dinnen."

VI.

[illegible]

Digitized by Google

ihre Herrin müsse verrückt geworden sein. Der Diener erzählte, sie steige aus dem Coupé aus und bleibe so lange vor den erleuchteten Läden stehen, daß er damit zu thun habe, ihr die unternehmenden jungen Herren vom Hals zu schaffen, die ihr Complimente zuflüstern möchten. Und einmal, berichtete er mit Entsetzen, sei sie gar vor einer billigen Garküche stehen geblieben und habe die rohen Gemüse und Cotelettes in der Auslage bewundernd angestarrt; dann habe sie sich zu ihm umgewendet und langsam gesagt:

„Was es da für gute Sachen gibt!"

Aber während dessen ging die Gräfin gleichwohl zu Soupers und Diners, lud Leute zu sich ein und veranstaltete Picknicks, soweit das in der Fastenzeit nur irgendwie anging.

Sie klagte nicht mehr über ihre Anfälle von Schwermut: sie versicherte jedermann, sie sei sie völlig losgeworden und nie in ihrem Leben vergnügter gewesen. Sie erklärte das so oft und so nachdrücklich, daß die klugen Leute behaupteten, nun habe sie der Liebhaber endgiltig ausgespielt oder die Börsenspeculationen hätten sie an den Rand des Ruins gebracht. Ja, Gräfin Krasinska's Laune wurde so übermütig, daß sie sich auf das seltsamste veränderte. Obwohl sie in der feinsten Coterie lebte, war sie selbst doch niemals frech gewesen. Es lag etwas kindliches in ihrer Natur, das ihr etwas Sanftes und Wohlanständiges verlieh. Sie hatte nie Kraftworte gebraucht, heraussordernde Bewegungen gemacht oder schlüpfrige Geschichten erzählt; und sie hatte nie verlernt, zu erröten, wenn andere in ihrer Gegenwart anstößige Worte oder Anekdoten vorbrachten. Ihre Unterhaltung war niemals mit jener Pikanterie, jenem lüsternen Reagier gewürzt gewesen, die den anderen Frauen ihrer Kreise anhaftete. Sie liebte es, sich schön anzuziehen, ihr Heim zu schmücken, in einer eleganten Campage zu fahren, gut zu essen, zu tanzen, zu lachen — aber über das war es nicht hinausgegangen.

Nun aber war sie auf einmal wie umgewandelt. Sie wurde plötzlich lüstern nach jenen exotischen Reizen, auf welche die Frauen der guten Gesellschaft verfallen, wenn sie sich darauf verlegen, den Spuren der zweideutigen Frauen zu folgen und ihre Art zu erforschen. Sie warb Freunde an, um in unanständige Locale und Varietétheater minderer Sorte zu gehen; sie schlug vor, sich danach anzuziehen und mit anderen unternehmenden Geistern des Abends durch die übelberufensten Gassen der Stadt zu wandern. Außerdem begann sie, die sie eine starke berührt hatte, hoch zu spielen, und brachte ihre Miniaturroulette und die zusammenlegbare Tuchdecke mit den Nummern überall mit hin. Und sie, die niemals geflirtet hatte, ging nun so weit, wurde so beleidigend laut und herausfordernd, daß ihre Freunde es wagten, sie leise zu ermahnen...

Aber alle Ermahnungen waren vergeblich: sie lachte nur ennisch, warf den Kopf zurück und antwortete mit einer schrillen, harten Stimme. Dann spürte Gräfin Krasinska fühlte, daß sie leben, auf ihre Weise in Saus und Braus leben müsse, lärmend, herausfordernd leben, denn sonst . .

Sie erwachte des Nachts voll Entsetzen bei diesem Gedanken und lauschte in die Nacht hinein wie auf ihren Mördern, saß sich an den Wänden, kroch zum Spiegel und starrte hinein, forschte nach jedem Haar, nach jedem Fältchen Falte oder Spitze, [illegible] wie [illegible] Denn nach und nach [illegible] die Überzeugung gewann, daß sie es wohl nicht sei.

[illegible]

Regiment bei seiner Heimkehr zu erwarten. Sie kamen siegreich heim, die Soldaten, inmitten einer jubelnden Menge. Sie erinnerte sich der Illumination mit roten und weißen und grünen Laternen; und überall gab es Blumengewinde und Fahnen! Die Militärmusik spielte so lustig! Sie spielten die Garibaldi-Hymne und „Addio, mia Bella!" Der Bahnhof war gesteckt voll und all die Burschen in den veritablen, abgetragenen Uniformen flogen ihren Eltern, ihren Weibern, ihren Mädeln in die Arme. Dann kam ein Blitzschlag, ein Krach... ein Officier führte die alte Frau sanft zur Seite und trocknete sich die Augen. Sie war die Einzige in der ganzen, großen Menge, die allein nach Hause gehen mußte.

War das wirklich alles geschehen? Und wem war es geschehen? War es wirklich ihr widerfahren, daß ihre Jungen...? Aber sie hatte ja nie Söhne gehabt! Es war entsetzlich, wie viel es in Florenz regnete; und Brunellischuhe gehen in der Nässe so rasch zugrunde. Es war so schrecklich naß auf dem Weg zur Bahn; aber man mußte trotzdem auf die Bahn gehen, um den Zug aus der Lombardei zu erwarten — man mußte die Jungen doch abholen!

Drüben über dem Fluß gab es ein Haus, da bekam man etwas Geld und einen Schein, wenn man seine Brosche oder seine Uhr beim Schalter hinüberreichte. Einmal war der Schein verloren gegangen. Sie hatte auch eine Matratze hingeschafft, aber da war ein Mann, ein gütiger Mann, der mit Kochgeschirr handelt, der hatte sie ihr eingelöst und zurückgebracht. Es war schrecklich kalt im Winter, aber das Aergste war doch der Regen. Und wenn man keine Uhr hat, lebt man ewig in der Angst, den Zug zu versäumen, und mußte ja lang in den nassen Straßen herumstrolchen. Man konnte sich freilich die schönen Auslagen anschauen, aber die Gassenjungen waren frech!

O nein, nein, nein! Nur das nicht! Nur nicht ins Irrenhaus! Die arme, alte Frau that doch keinem was zu Leide. — Warum sollte man sie einsperren?

„Faites votre jeu, Messieurs!" rief Gräfin Krasinska und schwang den kleinen Rechen aus Schildkrot, der einen goldenen Drachenkopf als Griff hatte. „Rien ne va plus — vingt-trois. Rouge, impair et manque."

(Schluß folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserirenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder auch deutlichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

OESTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

— ALKOHOLFREIE — und gänzlich frei von der
CERES Gesundheit unzuträglichen Stoffen.
— FRUCHTSÄFTE —

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12001 „Observer" Telephon Nr. 12001.
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer [illegible] liefert an seine Abonnenten Artikel und Notizen [illegible] über jedes gewünschte Thema
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 24. October 1903. Nummer 473.

Die innere Befreiung.

Wir jammern immer über den Polizeistaat, den altösterreichischen Staat des ewigen behördlichen Besserwissens, der kleinlichen Bevormundung, wir seufzen über die erdrückende bureaukratische Belastung, die wir nicht loswerden können. Es wäre zu glauben, daß wir das Außerordentlichste zu leisten vermöchten, wenn wir nur weniger gegängelt und überwacht würden; daß uns nur die freie Luft eines modern gearteten öffentlichen Lebens fehlt, um uns zu Culturentrovären ersten Ranges zu entwickeln. Nun denn, die volle Entwicklungsfreiheit mangelt uns in der That. Aber — ob nur sie uns mangelt? Die Frage ist, was wir denn eigentlich schon Positives getban haben, um uns den leidigen alten Zwangsverhältnissen herauszukommen. Wären wir innerlich über sie hinausgereift, keine äußere Macht könnte sie dann aufrechterhalten, keine uns hindern, unsere Mündigkeit zu proclamiren. Sind wir aber so weit? Gehören wir Oesterreicher wirklich zu den erwachsenen Culturvölkern?

Die Antwort ist durch die Beschaffenheit unserer führenden Intelligenzschichten gegeben. Ständen diese auf unbestrittener Höhe, dann ließe sich ja nach den Qualitäten der übrigen Classen fragen und ein annehmbarer Durchschnitt ziehen. Aber das geistige und sittliche Niveau der österreichischen Intelligenz ist leider nicht von der Art, daß es nach irgendeiner Seite unbedingten Respect einflößen müßte. Hier ist der kritische Punkt, hier hält uns der Polizeistaat an der Leine. Wenn wir ihn anklagen, gut, er gehört auf die Anklagebank. Aber setzen wir uns selbst nur daneben!

In der jüngsten Zeit ist wieder sehr viel von unseren Universitäten die Rede. Während die bureaukratische Engherzigkeit hier Alberitenstreiche vollbringt, weiß die akademische Freiheit selbst nichts Besseres zu thun, als Purzelbäume zu schlagen. Nirgends nimmt der Nationalitätenstreit, nimmt der Urtrieb des Rassenhasses, den doch nur eine höhere Culturgemeinschaft zu lindern und zu lösen vermag, so grotesk wilde Formen an wie gerade in unserem Universitätsleben. Und hier sind die Deutschen, die doch sonst im Mittelpunkt des Streites stehen, mitunter ganz unbetheiligt. Siehe Lemberg. Aber im Wesen ist es überall dasselbe: statt gegen die unerhörte Vernachlässigung der Hochschulen und ihrer Institute, statt gegen die Bildungsfeindlichkeit des altösterreichischen Systems vereinigt Front zu machen, wirkt die Intelligenz an ihren Centralstätten selber bildungsfeindlich, indem sie Zustände schafft, die nicht dem Zeitgeist, sondern dem Polizeigeist das letzte Wort geben. Den Volksschichten, deren elementaren Leidenschaften kein wissenschaftlich disciplinirtes Denken entgegenwirkt, wird hier von social erhöhtem Podium ein weithin sichtbares Beispiel geboten. Die Intelligenz, statt nach unten hin zu bilden, lehrt sich von unten bilden und macht aus der Wissens-not eine Tugend, aus der Roheit ein Verdienst, aus Unkraut Gartenblumen. Was an den Universitäten geschieht, ist ja keine vereinzelte Erscheinung; es ist nur ein Theil einer auch sonst zu beobachtenden und mit vollem Bewußtsein sich vollziehenden grimmen Ernedrigung der geistig Hochstehenden. Unser ganzes öffentliches Leben gibt davon Zeugniß. Die Brutalität und Gemeinheit unserer politischen Strategie stammt nicht von der Demokratisirung der Politik, stammt aus der Tiefe emporgeschwemmte Proletarier, sondern akademisch gebildete Männer sind es, Doctoren, Advocaten, Theologieprofessoren, die den Ton angeben, den ordinären Ton! Wenn in anderen Ländern der Ungebildete gern gebildet thut, so bemüht sich in Oesterreich der Gebildete ungebildet zu erscheinen. Man verbirgt seine Kenntnisse [illegible] fremdländischer Ausdrücke und Sitten regungen, der gebildete Student, der gebildete Professor, der gebildete Parlamentarier beherrscht die Tribüne nicht nur den Pöbel, den Salons, sondern auch den [illegible] nur sehr unerfreuliche Culturmenschen wird [illegible] sie [illegible] so anbiedernd annimmt, daß er endlich [illegible] eine Polizei, die [illegible]

Was ist denn in Oesterreich die Politik? Der Bürgerkrieg, gemäßigt durch die Polizei. Jawohl, gemäßigt nicht durch eine Intelligenz, die aufklärend, verfeinernd, erziehend, ausgleichend wirken würde, sondern gemäßigt nur durch eine simple Brachialgewalt, die das extreme Wort immerhin verhindert, sich selbst in Brachialgewalt umzusetzen. Wir brauchen also den Polizeistaat, und wir geben auch im Stillen zu, daß wir ihn brauchen, wenn wir auch gelegentlich laut über ihn raisonniren. Das Vorurtheil, die Unduldsamkeit, die Parteiwut können ihn gar nicht entbehren; für sich benötigen sie ihn freilich nicht, sie thun sogar, der Zeitmode folgend, ein wenig mit, wenn auf ihn geschimpft wird — aber für die Anderen ist er gut, oder vielmehr gegen die Anderen! Wenn der Oesterreicher sich über die Polizei ärgert, so geschieht es meistens nur, weil sie nicht ihm zur Verfügung steht. Und unseren politischen Parteien ist nicht der Polizeistaat an sich verhaßt, sondern jede von ihnen hat nur ein anderes Polizeistaatsideal.

Das Uebel steckt also nicht nur in der Bevormundung, es steckt auch in der Unmündigkeit. Wir werden zu viel regiert, weil wir uns selbst zu wenig regieren. Alle politische Freiheit beruht auf einem System von mannigfachen Autonomien und Selbstverwaltungen, aber um die Freiheit eines Volkes zu begründen, ist nicht nur die Selbstbeherrschung im technischen, sondern auch die im moralischen Sinne nothwendig. Rechtsachtung, Gesinnungsachtung gehören dazu. Das eine Interesse und die eine Meinung dürfen nicht alle anderen Interessen und Meinungen niederhalten wollen. Es ist gewiß nicht möglich, und ist nicht einmal wünschenswert, daß das Ringen der socialen Gegensätze, der Kampf der politischen Parteien sich in streng akademischen Formen abspiele. Das wäre widernatürlich und ungesund und würde nur ein böses Mißverhältniß zwischen den im Verborgenen wirkenden Kräften und ihren Ausdrucksmöglichkeiten verraten. Was einander entgegenstrebt, das soll lebendig und wahr an den Tag kommen. Aber in einem civilisirten Lande muß doch immer merklich und fühlbar bleiben, daß die politische Führung in den Händen der Intelligenz sei. Die Instincte der Massen sollen durch die Bildung ihre politische Sprache finden, nicht umgekehrt die Bildung das Stammeln und Schnauben der Instincte annehmen. Das heißt nicht einem Professorenregiment das Wort reden, sondern das heißt einfach anerkennen, daß Wissen und Sachkenntniß in die erste Reihe gehören, mögen sie nun aus Büchern oder auf Reisen, im Studirzimmer oder im Comptoir erworben sein. Kein akademischer aber ein gebildeter Ton ist zu fordern, für sociale wie für nationale Auseinandersetzungen, auch für den erbittertsten Parteienstreit. Freilich, wer soll diesen Ton dictiren und festhalten, wenn die Intelligenz vor dem Wirthshauscapitulirt, wenn sie sich unbedenklos ihre guten Ueberlieferungen rauben, sich ziemlich gerlich verlümpeln und bauernfangen läßt, wenn sie ihre Herkunft und Natur verleugnet, sociale Demüthigungen lockend hinnimmt, und am Ende nur mehr durch Ueberbrüllen der Brüllhälse eine neue Art von Gesinnungsführung verspricht! So lange wir fortfahren wie die halbmündigen Buben, so lange wird die Bureaukratie der gestrenge Herr Lehrer bleiben, der uns auseinandschlägt. Erst wenn wir fürs Leben reif sein werden, wird der Polizeistaat zum Sterben reif sein.

E. W.

Franz Deak.

Franz Deak entstammte einer alten adeligen Familie [illegible] dem Comitat Zala und ist dort in Zalaer, am 17. October 1803 geboren. Er erhielt die [illegible] Erziehung, die damals [illegible] ungarischen Landedelleuten zutheil wurde, das heißt er besuchte erst das Gymnasium, wurde dann Jurist und trat nach Erwerbung des Advocatendiplomes in den Comitatsdienst. Obwohl er weder seinem Vermögen noch der Abstammung nach zu den Erben der Comitate gehörte, erwarb er [illegible]

Fähigkeiten und durch seinen biederen Charakter schon in frühen Jahren die allgemeine Hochachtung, so daß man ihn 1832, als sein bedeutend älterer Bruder Anton zum Abgeordneten des Zalaer Comitats gewählt wurde, mit den Aufgaben eines Vicegespans des Comitats betraute und ihm in dieser Eigenschaft die eigentliche Leitung des Comitats überließ. Ein Jahr später legte Anton Deak das Abgeordnetenmandat nieder, in der ausdrücklichen Absicht, es seinem Bruder zukommen zu lassen. „Ich sende euch statt meiner einen jungen Mann" — sagte er seinen Abgeordnetencollegen — „der in seinem kleinen Finger mehr Kenntnisse und Fähigkeiten hat als ich in meinem ganzen Sein." Deak war kaum im Preßburger Landtag erschienen, als er bereits als Führer der ständischen Opposition anerkannt wurde, obgleich zu deren Mitgliedern die stolzesten Gestalten des ungarischen Mitteladels gehörten.

In Ungarn ging in den Dreißiger- und Vierzigerjahren eine nachhaltige nationale Bewegung vor sich, die einerseits danach strebte, Ungarn von Oesterreich unabhängiger zu machen und andererseits das Ziel verfolgte, den modernen Verfassungsformen in Ungarn Eingang zu verschaffen. Das erste dieser beiden Ziele gab den Bestrebungen der damaligen Opposition ein starkes nationales Gepräge, welches sich besonders im Adel auch in dem Festhalten an den allererbten Einrichtungen äußerte, und dieses ließ sich nicht immer mit dem Drang nach demokratischen Formen, wie sie Kossuth und die Radicalen verlangten, vereinbaren. Deak gehörte zu den wenigen, die es verstanden, die vom Ausland eindringenden politischen Ideen mit dem nationalen Geist in Einklang zu bringen und sie auch den conservativsten Männern als annehmbar erscheinen zu lassen. Die politischen Reden, die er damals über alle möglichen Fragen hielt, sind bis auf den heutigen Tag das Evangelium der liberalen Staatsmänner Ungarns geblieben, deren Liberalismus bekanntlich auch noch heute nicht mit europäischem Maße gemessen werden darf. Er vereinigte einen seltenen politischen und juristischen Scharfblick mit einem erstaunlichen Sinn für die praktischen Schwierigkeiten, verfiel nie in Uebertreibungen und wußte die Wirkung der schönsten rednerischen Ergüsse mit bloßen sachlichen Argumenten einfach aus der Welt zu schaffen. Er beherrschte eine Zeitlang ganz Ungarn mit bloßen Vernunftgründen, und das zu einer Zeit, als ein Kossuth lebte, der es mehr als irgend jemand verstand, die nationalen Instinkte, von den niedrigsten bis zu den höchsten, zu erwecken und auszunützen.

Seinen ersten großen Triumph feierte Deak im Jahre 1837. Auch damals war ein Conflict zwischen Krone und Nation ausgebrochen und der Reichstag weigerte sich, Steuern und Recruten zu bewilligen, so lange ein Theil der radicaleren Politiker, darunter Kossuth und Wesselenyi, eingekerkert waren. Nach langen Verhandlungen gelang es dem Auftreten Deak's, den Frieden zwischen Krone und Reichstag herzustellen. Daneben wendete er den Reformarbeiten große Aufmerksamkeit zu. Der damals zustande gekommene Strafgesetzentwurf zeigt in jedem Paragraphen die Spuren Deak'schen Einflusses. Dann trat Deak warm für die Besteuerung der bis dahin privilegirten Adelsclasse ein und er war besonders bemüht, die Aufhebung der Leibeigenschaft vorzubereiten. Als ihm im Jahre 1843 seine Wähler die Weisung ertheilen wollten, gegen die Besteuerung des Adels Stellung zu nehmen, verzichtete Deak auf sein Mandat, und da sich niemand fand, der Deak's Stelle hatte einnehmen wollen, blieb das Comitat Zala im Reichstag 1843/44 überhaupt ohne Vertretung. Als im Jahre 1844 sein Bruder starb und er die Verwaltung der Familiengüter übernahm, ging er mit gutem Beispiel voran und erklärte alle seine Leibeigenen für frei. Er war auch der Verfasser des im Jahre 1847 zustande gekommenen Programms der Opposition, welches [illegible] zur Verwirklichung gelangen sollte, [illegible] im Jahre 1847 einberufenen Reichstag [illegible]

[illegible] 1848 Ungarn [illegible] modernen parlamentarischen [illegible] Deak [illegible] ungarische [illegible] Landtag, das Amt eines Justiz- [illegible] Deak, der [illegible] Stelle [illegible]

Gewohnheit gemäß, mit einer Anekdote. „Ich fuhr einmal mit einem Freund, der durch seine waghalsigen Reiterstückchen bekannt ist, spazieren" — sagte er. „Wir gelangten an eine abschüssige Stelle und die Pferde begannen hinabzurasen, als ob sie toll geworden wären. Instinctiv griff ich in die Zügel. Mein Freund aber sagte mir: ‚Rührst du die Zügel nicht an, so werden wir vielleicht davonkommen, greifst du hinein, so kommen wir gewiß um.' Unsere Lage," setzte Deak, zu Kossuth gewendet, fort, „ist ganz dieselbe; ich gehe, glückliche Reise!" Deak nahm noch an einer Abordnung theil, die der Reichstag zum Fürsten Windischgrätz sendete, um wegen eines Friedensschlusses zu unterhandeln, und zog sich, als diese Abordnung abgewiesen wurde, auf sein Gut nach Kehida zurück. An dem Freiheitskampf hat er sich in keiner Weise betheiligt.

Die zehn Jahre des starrsten Absolutismus, der auf die Niederwerfung des ungarischen Freiheitskrieges folgte, verbrachte Deak größtentheils auf seinem Gute. An den vielen geheimen Umsturzversuchen, die damals von den ungarischen Patrioten geplant wurden, nahm er nicht theil, er warnte vor allen Geheimbündeleien und bewaffneten Erhebungen und baute seine Hoffnung einzig und allein darauf, daß irgendeine Aenderung in der europäischen Lage Oesterreich zwingen werde, mit dem grollenden Ungarn, das eine Art Bürgerstreik veranstaltete, indem niemand von den besseren Elementen Steuern zahlte noch eine Beamtenstelle annahm, Frieden zu schließen. Deak nahm während dieser Zeit eine Mittelstellung ein zwischen Ludwig Kossuth, der Ungarns Unabhängigkeit mit ausländischer Hilfe wiedererkämpfen wollte, und Graf Stephan Szechenyi, der jede Hoffnung auf eine Wiedererkämpfung der Selbständigkeit Ungarns aufgab und verlangte, daß sich das Land mit seiner neuen Lage als einfaches Kronland Oesterreichs endgiltig abfinde. Die Folgen haben Deak Recht gegeben. Die Ereignisse, die sich 1859 in Italien abspielten, überzeugten die Wiener Kreise davon, daß mit Ungarn Friede gemacht werden müsse, damit die von außen gefährdete Monarchie wenigstens innerlich kräftig dastehe. Das Octoberdiplom vom Jahre 1860 bot Ungarn eine Stellung im Reiche an, wie es sie zur Zeit Maria Theresias besessen hatte; das Land sollte eine umfangreiche Autonomie genießen, aber von Wien aus, vereint mit den anderen österreichischen Ländern regiert werden und auch einen gemeinsamen Reichstag mit Oesterreich haben. Nun hielt Deak die Zeit für gekommen, wieder hervorzutreten. Er nahm gegen das Octoberdiplom Stellung und verlangte in der Adresse, die vom Abgeordnetenhaus auf seinen Antrag an den Kaiser gesandt wurde, die volle Wiedereinführung der verfassungsmäßig zustande gekommenen und von Ferdinand V. sanctionirten 1848er Grundgesetze, die Ungarn unter Anerkennung der die Gemeinsamkeit der Vertheidigung zwischen Ungarn und Oesterreich verbürgenden pragmatischen Sanction seine volle Selbständigkeit sicherten. Deak stellte sich in seiner Adresse ausschließlich auf den Rechtsstandpunkt und mied jeden herausfordernden Ton, wie ihn die Opposition gern gesehen hätte. Er zählte die gesetzlichen Rechte Ungarns so genau und vollständig auf, daß er sich von seinem im Jahre 1861 eingenommenen Standpunkt auch später nicht um eine Haaresbreite entfernen mußte. Trotzdem wurde die Adresse damals von der Krone abgelehnt, und am 22. August 1861 wurde die im October des vorhergehenden Jahres bewilligte Verfassung abermals aufgehoben.

Im Jahre 1865 gab Deak den Anstoß zur Wiederaufnahme der Annäherungsversuche zwischen der Krone und der ungarischen Nation. Am 16. April dieses Jahres veröffentlichte er seinen berühmten Literartikel, in welchem ausgeführt wird, daß, so oft die Rathgeber des Herrschers Ungarn zu unterdrücken versuchten, immer der Herrscher selbst es gewesen sei, der die Verfassung wieder herstellte. In der Nation sei deshalb auch trotz der schweren Prüfungen der letzten Jahre das in die Gerechtigkeit des Herrschers gesetzte Vertrauen nicht entschwunden und sie sei bereit, die Hand zum Frieden darzubieten. Auf diese Artikel [illegible] Deak [illegible] bald eine Antwort: das Ministerium Schmerling wurde entlassen, die ungarische Verfassung wiederhergestellt und der Reichstag einberufen. Selten hat ein Mann, der [illegible] einnahm, bloß mit dem Gewicht seiner [illegible] unbeschränkteres Vertrauen genossen als Deak [illegible] Ferdinand für eine Zeitlang jede [illegible] und alle beugte sich seinen Worten. [illegible] wurden begonnen. Es gelang [illegible] Ausgangspunkt für die Ver- [illegible] und Nation zur Anerkennung zu [illegible] Ausgangspunkt war die prag- [illegible] 1723, welcher die Thronfolge [illegible] so regelte, daß beide [illegible] seien unter einer Krone [illegible] und welche auch anerkannte,

daß die beiden Staaten sich gegenseitig zu vertheidigen haben. Aus der Pflicht der gegenseitigen und gemeinsamen Vertheidigung leitete Deak mit großer Schärfe die Oesterreich und Ungarn gemeinsam angehenden Angelegenheiten ab. Es sind dies: die auswärtigen Angelegenheiten (Vertheidigung im Frieden), das Heereswesen (Vertheidigung im Kriege) und die auf diese beiden Gruppen von Angelegenheiten bezüglichen Finanzen. Da Deak einen gemeinsamen österreichisch-ungarischen Reichstag, der die selbständige Stellung Ungarns verdunkelt hätte, nicht anerkennen wollte, einigte man sich dahin, daß je ein Ausschuß des österreichischen Reichsrates und des ungarischen Landtages, die sogenannten Delegationen, diese Angelegenheiten erledigen, jedoch in getrennten Sitzungen, damit auch der Schein einer Einschmelzung Ungarns in ein Gesammtreich vermieden werde. Das Zollwesen wollte Deak nicht mehr als gemeinsam anerkennen lassen, da seine Gemeinsamkeit aus der pragmatischen Sanction nicht abgeleitet werden kann, doch ließ er ein wohl nur auf zehn Jahre zu vereinbarendes, aber dauernd gedachtes Zollbündniß zwischen den beiden Staaten absichtlich offen.

Der Ausgleich zwischen Oesterreich und Ungarn kam im Jahre 1867 auf dieser Grundlage zustande. Auf jede seiner Bestimmungen hat Deak entscheidenden Einfluß genommen und man kann sagen, daß der ganze Ausgleich sein Werk ist. Während der Verhandlungen zwischen Oesterreich und Ungarn brach der 1866er Krieg mit Preußen aus, der bekanntlich mit der Niederlage Oesterreichs endete. Ein Theil der ungarischen Politiker, darunter auch Kossuth, der nicht aufhörte, von Turin aus Deak's Bemühungen zu verdammen, hätte die schwierige Lage, in der sich Oesterreich damals befand, gern ausgenützt, um weitere Zugeständnisse zu erpressen, aber Deak war dazu nicht zu haben. Er erklärte, er fordere bloß, worauf Ungarn ein Recht hat, dies habe er in den ungünstigsten Zeiten gefordert, mehr wolle er auch in der günstigsten Zeit nicht haben. König Franz Josef hat ihm dieses Verhalten immer besonders hoch angerechnet.

Man suchte Deak mit Ehrungen aller Art zu überschütten, er schlug alles aus. Als ein verfassungsmäßiges Ministerium ernannt wurde, wollte man ihn zum Ministerpräsidenten ernennen, er zog es vor, einfacher Abgeordneter zu bleiben. Man hatte die Absicht — der Gedanke ging vom König selbst aus —, Deak die Aufgabe zu übertragen, bei der Königskrönung die Krone auf das Haupt Franz Josefs zu setzen — er schlug auch diese Ehrung aus. Titel, Rang, Würden und Auszeichnungen — alles wies der alte Herr zurück. Er bewohnte bis an sein Lebensende ein kleines Zimmer in einem Pester Hotel, lebte in der einfachsten Weise, trug stets denselben historisch gewordenen Rock und lebte von dem nicht eben reichlichen Erträgniß seines Gutes.

Der 1867er Ausgleich war das größte, aber nicht das einzige Werk Deak's. Nachdem der Ausgleich fertig war, mußte man an den inneren Ausbau des innerlich vollkommen zerfahrenen Staates denken. Zwei große staatsrechtlich-politische Fragen gab es vor allem zu lösen und beide hat Deak in der glücklichsten Weise gelöst. Die kroatische Frage suchte er aus der Welt zu schaffen, indem er Kroatien eine Autonomie gab, die das Land vorderhand vollauf befriedigte. Die Nationalitätenfrage trachtete er durch liberale Gesetzesbestimmungen zu lösen, durch welche den Nationalitäten die freie Entwicklung ihres Volksthums und die freie Pflege ihrer Sprache und Cultur gesetzlich verbürgt wurde. Deak ging in diesen seinen Werken von der weisen Erkenntniß aus, daß Ungarn, wenn es nicht alle seine Kräfte für Jahrzehnte, vielleicht Jahrhunderte hinaus in einem aussichtslosen Kampf gegen die Nationalitäten binden will, gezwungen ist, einen Modus vivendi zu schaffen, der alle Völker des Landes befriedigt. Leider war diese Politik von kurzer Dauer und Ungarn stand kaum auf eigenen Füßen, als das Magyarenthum begann, löffelweise zurückzunehmen, was Deak scheffelweise gegeben.

Bis zu seinem in der Nacht vom 28. auf den 29. Januar 1876 eingetretenen Tode nahm Deak im ungarischen Reichstag eine Ausnahmsstellung ein. Er war als Führer der Majorität, der nach ihm benannten Deak-Partei, eigentlich mehr als der Ministerpräsident und oft kam es vor, daß seine Parichtäge, die immer weise und maßvoll waren, gegen diejenigen der Regierung angenommen wurden. Die Regierung hatte während dieser ganzen Zeit stets nicht nur mit dem Wiener Hofe, sondern auch mit dem Hofe Franz Deak's zu rechnen und ohne seine Zustimmung konnte nichts geschehen. Diese brachte allerdings auch viele Unannehmlichkeiten mit sich, aber angesichts der Pietät, die in der Regierungspartei für Deak gehegt wurde, konnte daran nichts geändert werden. Nach seinem Tode ließ man den Platz, den er seinerzeit im Abgeordnetenhause einzunehmen hatte, leer, die Königin selbst aber begab sich aus der Trauergesellschaft zur Bahre Deak's und legte einen Kranz auf sie nieder.

Ganz Ungarn, ohne Unterschied der Parteien, feiert heute Deak's Andenken in dankbarer Weise, und selbst diejenigen werden sich der Feier nicht entziehen, die das Deak'sche Ausgleichswerk stets verdammen und darüber hinwegwollen. Die schönste Feier seines Andenkens wäre es freilich, wenn man sein Werk, den Ausgleich selbst, in Achtung halten und vor jedem Schaden bewahren würde. Dazu aber wäre Deak'scher Geist nöthig und der Deak'sche Geist, der Geist der weisen Mäßigung, ist in Ungarn selten geworden.

Budapest. G. Betta.

Die Sicherung der Rechte aus den Handelsverträgen.

Man wird der diesmaligen Vorbereitung der Handelsverträge nicht absprechen können, daß sie im allgemeinen in allen Ländern eine recht gründliche und vielseitige gewesen ist, sowohl was die Details, als auch was die grundsätzlichen Fragen anlangt. Nur ein Punkt ist bei den eingehenden Erörterungen der Interessenten, den zahllosen Denkschriften und Eingaben an die Regierungen zu kurz gekommen, und zwar bedenklicherweise ein Punkt von recht erheblicher Wichtigkeit. Wer die Zollpraxis der verschiedenen Länder, wie sie auf Grund der bisherigen Verträge gehandhabt wird, auch nur oberflächlich verfolgt, weiß, daß sie beständig zu einer unendlichen Fülle von Reibungen und Beschwerden führt gerade bei Positionen, über die vertragsrechtliche Vereinbarungen getroffen sind. Das ist auch ganz natürlich und gar nicht anders zu erwarten. Man stelle sich nur vor, wie die textliche Formulirung der beiderseitigen Zugeständnisse zustande kommt. Sie wird am grünen Tisch bei den Vertragsverhandlungen gemacht von Personen, die eine genügende Warenkenntniß selbst nicht haben und auch nicht haben können. Die Interessenten freilich haben vorher ihre Wünsche sachverständig formulirt und den Unterhändlern in die Hand gedrückt, bei den Verhandlungen werden sie aber nicht immer in dieser vorher festgestellten Form von dem anderen vertragsschließenden Theil acceptirt, oft sind Amendements nöthig, und bei der Formulirung derselben fehlt die sachverständige Mitwirkung der Geschäftsleute. Wäre dem auch nicht so, die schriftliche Formulirung kann niemals so präcise sein, daß sie alle in der Praxis möglichen Fälle deckt. Meinungsverschiedenheiten über die aus einer bestimmten Abmachung herzuleitenden Rechte werden immer auftauchen.

Ein weiteres kommt hinzu. Die für den praktischen Zollabfertigungsdienst maßgebende Dienstvorschrift ist nicht der Tarif selbst, sondern das sogenannte amtliche Warenverzeichniß. Erst im amtlichen Warenverzeichniß wird eine dem praktischen Bedürfniß einigermaßen genügende Specialisirung der Waren durchgeführt, der Tarif selbst mit seiner kurzen knappen Fassung, seinen vielen Sammelpositionen läßt für den praktischen Dienst zu viele Fragen offen. Den vertragsrechtlichen Vereinbarungen liegt aber nicht das amtliche Warenverzeichniß, sondern der Tarif selbst zugrunde, dadurch entstehen leicht Incongruenzen und Widersprüche. Der Zollbeamte richtet sich strict und ausschließlich nach dem amtlichen Warenverzeichniß, der Interessent dagegen beruft sich auf den Tarif und die an den Tarifsatz sich anschließenden vertragsrechtlichen Vereinbarungen.

Ein Fall aus der Praxis möge die Sachlage veranschaulichen. Nach Nr. 349 des bisher giltigen österreichischen Tarifs sind Farbendruckbilder auf Papier zollfrei. Die Zollfreiheit soll sich jedoch nicht auf diejenigen Gegenstände erstrecken, bei denen die darauf angebrachten Bilder nur als Ausschmückung oder als Nebensache zu betrachten sind.

Wegen eine zu weitgehende Anwendung dieser einschränkenden Bemerkung suchte Deutschland im Interesse seiner im größten Maßstabe für den Export arbeitenden Farbendruckbilder-Industrie Garantien zu erlangen. Oesterreich kam diesem Wunsche entgegen und verpflichtete sich im Handelsvertrage, „ohne Kunstwert hergestellte Massenerzeugnisse des Schwarz- und Farbenbilddrucks" zollfrei einzulassen. Eine deutsche Firma, die Reclamebilder für Kathreiner's Malzkaffee in Oesterreich einführen wollte, berief sich auf dies vertragsmäßige Zugeständniß und verlangte Zollfreiheit. Die österreichischen Zollbeamten leiteten jedoch aus dem amtlichen Warenverzeichniß zum österreichischen Tarif eine andere Ansicht her. Es findet sich darin die Bemerkung, daß nur Bildern ausgestattetes Papier, bei welchem die bildliche Darstellung nicht an und für sich Selbstzweck ist, nicht unter Nr. 349 fallen sollen. Dieser Fall wurde als vorliegend erachtet, weil die Bilder auf der Rückseite bedruckt waren.

Wer hat recht und welche Auslegung entspricht dem Geiste des Vertrages?

Was thut heute der Interessent, der in seinem geschäftlichen Calcül mit dem Recht aufgrund [illegible]

Vertragssatz für seine Ware gerechnet hat, bei der Zollbehörde aber auf eine andere Interpretation der betreffenden Bestimmungen stößt? Er kann zunächst den Beschwerdeweg betreten und versuchen, ob er die höhere Instanz für seine Auslegung gewinnt. Wird er abgewiesen, so bleibt ihm nur noch übrig, sich an die Regierung des eigenen Landes zu wenden und ihre Intervention zu seinen Gunsten zu erbitten. Die diplomatischen Vertretungen im Ausland sind heute fast mit derartigen Fällen beschäftigt. Sein vermeintliches Recht erlangt der Interessent aber auch auf diesem Wege nur äußerst selten. Das Auswärtige Amt urtheilt nicht selbständig in dieser Sache, sondern richtet sich nach dem Gutachten der obersten Zollbehörde, die ja schon vorher den Beschwerdeführer direct abschlägig beschieden hat.

Es ist nicht zu verkennen, die einseitige Auslegung einer vertragsmäßigen Bestimmung allein und ausschließlich durch die eine Partei widerspricht dem Wesen des Vertrages: einer über den Parteien stehenden Instanz muß die authentische Auslegung übertragen werden. Längst fordert man den Obersten Gerichtshof zur Erledigung von Zollstreitigkeiten zwischen Interessent und Fiscus. Was dem Importeur recht ist, muß auch dem Exporteur gewährt werden. Im ersteren Falle kann es sich natürlich nur um einen nationalen Gerichtshof handeln, im letzteren ist der internationale am Platze, ein aus Sachverständigen beider Vertragsstaaten zusammengesetztes Forum. Ein neuer Verzicht auf irgendein Souveränitätsrecht ist damit nicht verbunden, die Rechtsprechung hätte sich zu beschränken auf Positionen, über die eine vertragsrechtliche Vereinbarung vorliegt, bei denen nuthin der freie Wille des souveränen Staates schon gebunden ist.

Wie das nationale Recht in der Rechtsprechung der Gerichte eine fortwährende Aus- und Weiterbildung findet, so bedarf auch das internationale Tarifrecht der gleichen Ergänzung. Der Text der vertragsrechtlichen Vereinbarungen bildet nur das Gerippe des Vertragszustandes, ein den Bedürfnissen der Praxis genügendes Vertragsrecht ist dadurch allein noch nicht geschaffen. Die Consequenz drängt einen Schritt weiter zu gehen, im Geiste des Vertrages, das heißt unter Mitwirkung beider Theile auch über die controversen Fälle zu entscheiden und durch diese Entscheidungen ein Vertragsrecht auf breiter Grundlage allmählich zu entwickeln.

Bei den controversen Fällen handelt es sich um Fragen von sehr verschiedener praktischer Bedeutung. Ob ein bestimmter Specialartikel nach dieser oder jener Nummer des Tarifs zu behandeln ist, interessirt nur einen kleinen Kreis von Interessenten, daneben aber kommen generelle Vorschriften in Betracht, die viel weiter reichende Wirkungen ausüben können. Aus dieser Unterscheidung ergibt sich, wie die Sache praktisch anzufassen wäre.

An der Grenze liegen die befestigten Zollämter in nächster Nähe: aus den höheren Beamten des befestigten Zollpersonals ließe sich leicht ein Schiedsgerichtshof bilden, der über die Specialfälle, so weit dabei nur ein einzelner ganz bestimmter Artikel in Frage kommt, zu urtheilen hätte. Daneben wäre eine Berufungsinstanz einzusetzen mit der Competenz, auch generelle Fragen zu entscheiden. Der letzteren würde insbesondere auch die Aufgabe obliegen, die autonome Fortentwicklung des Tarifrechts in beiden Staaten auf seine Vereinbarkeit mit den vertragsmäßigen Vereinbarungen zu controlieren.

Die praktische Durchführung des Gedankens auf irgend einem Wege erscheint nicht unmöglich, sobald nur der ernsthafte Wille da ist, auf diesem Boden zu treten. Diesen Willen hervorzurufen, darauf kommt es zunächst an.

Die willkürlichen Zollentscheidungen der Zollämter machen heute in den Kreisen der Handelswelt viel böses Blut, oft hört man die bezeichnende Klage, was nützen uns alle Handelsverträge, wenn die vertraglichen Vereinbarungen doch nicht innegehalten werden. Diese Klage erschallt heute und drüben: der überwiegende Handelsverkehr [illegible] die deutsche Industrie und Landwirthschaft [illegible] ihren vertragsmäßigen Theil [illegible] vertragsmäßigen Bestimmungen nicht [illegible] den Wert des Vertrages [illegible] Welt zu schaffen, haben wir [illegible] Interesse, jeder [illegible] Schutz der [illegible]

[illegible]

Umsomehr sollte die an strikter, loyaler Durchführung der vertragsmäßigen Vereinbarungen interessirte Geschäftswelt sich der Sache annehmen und dafür sorgen, daß in den neuen Verträgen die wichtige und actuelle Frage des Schutzes der vertragsmäßigen Rechte nicht abermals unbehandelt bleibt.

Berlin. **Dr. August Etienne.**

„Geschlecht und Charakter."

In diesem merkwürdigen Buche,*) das dem Problem der Differenzirung zwischen Mann und Weib gewidmet ist, aber hunderterlei außerhalb des eigentlichen Themas liegende Fragen berührt, findet sich folgende Bemerkung über den genialen Menschen: „Wie seine Ekstasen gewaltiger sind, als die der anderen, so sind auch seine Depressionen fürchterlicher. Bei jedem hervorragenden Menschen gibt es solche Zeiten, kürzere oder längere; Zeiten, wo er in völliger Verzweiflung an sich selbst sein, wo es bei ihm zu Selbstmordgedanken kommen kann." Es muß ein Stadium schwerster Depression gewesen sein, das bei dem begabten Jüngling, der in seiner Erstlingsarbeit so viel Schaffenskraft zeigte, den Selbstmordgedanken zur That werden ließ. Es ist müßig, den Ursachen nachzuspüren; aber es geht nicht an, sich nachträglich mit dem Werk einfach in der Weise abzufinden, daß man es als das Product eines pathopathischen Menschen stigmatisirt und weiteren Kreisen gegenüber taktisch schweigt.

Hinter einer Fülle von Uebertreibungen und Manirtheiten steckt ein Kern, der wohl einige Beachtung verdient.

Weininger geht von der durch die Embryologie festgestellten Thatsache der bisexuellen Anlage eines jeden, auch des höchsten Organismus aus und kommt auf Grund eines umfassenden morphologischen und physiologischen Materiales zu dem Schlusse, daß die geschlechtliche Differenzirung nie eine vollständige ist. „Alle Eigenthümlichkeiten des männlichen Geschlechtes sind irgendwie, wenn auch noch so schwach entwickelt, auch beim weiblichen Geschlechte nachzuweisen" und umgekehrt. Zwischen Mann und Weib (als absolute Begriffe gedacht) gibt es eine unzahl von Zwischenstufen: bis jetzt war es nur eine kleine Menge von Mittelstufen, die eigentlichen Zwitter, welchen die Zweigeschlechtlichkeit bis zu einem gewissen Grade zugeschrieben wurde.

Weininger betont es besonders, daß es sein ganz eigener, neuer Gedanke sei, daß in allen Individuen das Männliche (M) und das Weibliche (W) in einem bestimmten Mischungsverhältniß enthalten ist. „Aber nicht nur das Individuum als ganzes, sondern jede Zelle des Organismus hat eine bestimmte sexuelle Betonung." Jeder Mensch trägt besondere äußere Charakteristika, nach denen wir die Geschlechtsbestimmung ohne weiteres machen. Der Bart und die tiefe Stimme des Mannes, die langen Kopfhaare, die Brustentwicklung des Weibes ꝛc., die sogenannten secundären Geschlechtscharaktere, bilden die erkennbaren Hauptunterschiede. Diese kommen aber erst in der Zeit der Pubertät zur vollen Entwicklung, und zwar durch chemische Stoffe, welche von den Keimdrüsen in das Blut übergehen; dieser Vorgang (innere Secretion) ist nöthig, um ein „bestimmt qualificirtes fertiges Masculinum oder Femininum" hervorzubringen. Der Standpunkt, daß die Keimdrüsen nicht die äußeren Geschlechtsmerkmale machen, sondern nur completiren, ist in allerneuester Zeit von verschiedenen Autoren angenommen worden. Es würde zu weit führen, an dieser Stelle auf die Beweise Weininger's, der sich mit intensivem Fleiße und großem Verständniß in diese Fragen der Physiologie eingearbeitet hat, einzugehen, es soll nur noch einmal sein Grundgedanke festgehalten werden, daß bei allen Individuen, der bisexuellen Anlage entsprechend, Männliches (M) und Weibliches (W) in [illegible] verschiedenen Mischungsverhältnissen vertheilt ist. M und W werden Weininger [illegible] mathematischen Größen, mit denen er [illegible] und [illegible] in Formeln zu bringen weiß.

[illegible] ein männliches Individuum [illegible] M [illegible] W [illegible] weibliche Wesen, welchem die [illegible] dieses Individuum zukommt, [illegible] M [illegible] W [illegible] zwar nach der Formel schlecht zu- [illegible] verbunden sind, und später das [illegible] der einen erscheint [illegible] so gibt dies einen [illegible] welche ich aus dem in vieler Hinsicht [illegible] der sexuellen Anziehung [illegible] Weininger, dem die Bedeutung des [illegible] „Sexualen Gepränges" wohl [illegible] scheinen will.

[illegible] Ziel der Methode dem Leser auf- [illegible] concentrirtem Ernste, mit dem

[illegible] Untersuchung von

*) Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller.

Digitized by Google

der Grundgedanke überall festgehalten ist. Daß zum Beispiel die Homosexuellen als Individuen, die gleichviel M und W haben, aufgefaßt werden, ist selbstverständlich; sie sind nur ein Mittelglied in der unendlichen Reihe von Zwischenstufen. Sie strafrechtlich zu verfolgen, wenn sich ihr Geschlechtsverkehr ohne „öffentliches Aergerniß" abspielt, hält Weininger auf Grund seiner Deductionen für verwerflich, ein Standpunkt, den bekanntlich auch die Juristen in jüngster Zeit einnehmen.

Das Princip der sexuellen Zwischenstufen muß sich logischerweise auch im Psychischen geltend machen, und bei der Beurtheilung der geistigen Eigenschaften, des Charakters, muß die Fragestellung ebenfalls lauten: wie viel Mann, wie viel Weib in einem Menschen? In dem verschieden „abgestuften Beisammensein von M und W" liegt das Charakteristische einer Person, was auch im Verkehr der Geschlechter untereinander zum Ausdruck kommt. „Je mehr vom W eine Frau hat, desto weniger wird sie den Mann verstehen, um so stärker wird er in seiner geschlechtlichen Eigenthümlichkeit auf sie wirken, um so mehr Eindruck als Mann auf sie machen. Dies ist nicht nur aus dem bereits erläuterten Gesetz der sexuellen Anziehung zu verstehen, sondern geht darauf zurück, daß eine Frau um so eher ihr Gegentheil auffassen in der Lage sein wird, je reiner weiblich sie ist. Umgekehrt wird einer, je mehr M er hat, desto weniger W zu verstehen in der Lage sein, desto eindringlicher jedoch werden die Frauen ihrem ganzen äußeren Wesen nach in ihrer Werthlichkeit sich ihm darstellen.

Die sogenannten Frauenkenner, die nichts sind als nur Frauenkenner, sind darum alle zum guten Theile selbst Weiber."

Den Antheil an M und W in jedem Menschen zu erkennen, bildet die Grundlage einer wissenschaftlichen Charakterologie; dieser Antheil kommt auch in der Physiognomie, eines Individuums zum Ausdruck, und ähnlich wie Möbius geht auch Weininger bei Besprechung der Correspondenz zwischen Physischem und Psychischem für die in Acht und Bann gethane Gall'sche Physiognomik ein.

Ein eigenes Capitel, als stern seiner principiellen Untersuchung, widmet er der Frauenemancipation. Gerade für diese Frage scheint ihm sein Princip besonders richtunggebend. Unter Emancipation versteht er nur „den Willen eines Weibes, dem Manne innerlich gleich zu werden". „Der Antheil an M weist sich in gewissen Frauen emancipatorisch." Diesen Antheil welcher sich nach Weininger vielmehr in den mannhaften Frauen nach Emancipation Strebender ausdrückt, verbindet er mit allen Frauen, die im Geistesleben eine Rolle spielen, von der Sappho angefangen, nachzuweisen, und es ist überraschend, wie ihm dies gelingt.

Die Frauen werden in Weininger einen Reactionär sehen; er ist es wohl nicht, wenn er folgendes sagen kann: „Freien Zutritt zu allem, dem Manne Vorbehaltenen, in den Weg brauchen, deren sehr wirkliche Bedürfnisse sie nichts in Gemeinschaft ihrer sorgenden Verhältnissen zu männlicher Productivität treiben, nur die Frauen mit männlichen Zügen. Aber weg mit der Parteibildung, weg mit der unwahren Revolutionirung, weg mit der ganzen Afterbewegung, die in so vielen widernatürliches und Unfruchtbares, mit Grunde verfehltes Streben schafft." Dieser Standpunkt in der Frauenfrage verdient eine gerechte Beachtung, er deckt sich mit dem Programme. Es ist ein Unrecht, nicht alle Wege des Erwerbes und der Bildung Mann und Frau gleich zugänglich zu machen; wäre es zur rechten Zeit dem allgemeinen sozialen Entwicklungsgang entsprechend, geschehen, so wäre das, was sich die Frauen zu Recht erkämpfen, ihre Weiblichkeit nicht und sie in eine unnatürliche Opposition treibt, nicht zum Fanatismus anstachelt.

Es [illegible] Frauen, deren innerstes Wesen weit entfernt von der Verleugnung einer [illegible] ist, [illegible] Weininger schildert diese Art [illegible] Typus der Frau. Die [illegible] Zeit." Und gerade diese [illegible] Weininger [illegible] Bilderverbot.

[illegible] Mann [illegible] dem W [illegible] und das W [illegible] diesen [illegible] Heidel, [illegible]

das Wesen der Begabung, des Gedächtnisses und der Genialität. Eine für den Mann specifische Eigenschaft ist seiner Ansicht nach das Verstehen eines anderen Individuums. „Einen Menschen verstehen, heißt also: auch er sein. Ein Mensch ist um so genialer, je mehr Menschen er in sich vereinigt." (Goethe.) Das Weib aber kann kein Genie sein, weil ihm die Fähigkeit, die anderen Menschen zu verstehen, fehlt. Weininger schleppt ein Riesenmaterial für seine Beweisführung zusammen. Das Weib bleibt für ihn das Sexuelle; auch als Mutter ist sie nichts als ein geschlechtlich empfindendes Wesen; in allen Lebensaltern zeigt sich die Frau als die von sexuellen Trieben geleitete Kupplerin.

M und W verhalten sich für ihn, wie Kraft und Stoff. „Das Weib ist nichts — es ist Materie."

So wie Chamberlain in seinen „Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts" alle großen Culturthaten den germanischen Geistestempel tragen läßt, so hasst Weininger alles Große im Menschen auf den Begriff M. Und auch darin folgt er bewußt oder unbewußt Chamberlain, daß er das Judenthum haßt. Judenthum, das ist das W in der Menschheit, also soll es unterdrückt werden. Weininger spricht von seiner jüdischen Abkunft und begründet seine Gesinnung mit folgenden Worten: „Der Mensch haßt nur, durch wen er sich unangenehm an sich selbst erinnert fühlt." Sollte der Schlüssel für Weininger's Weiberhaß vielleicht darin liegen, daß er zu viel vom W in sich gehabt?

Dr. Arthur Foges.

Zacharias Werner in Köln.

Die Rheinromantik ist eine Schöpfung der deutschen Romantiker. Durchaus starkes, nationales Gefühl, durch ihre Andacht für altdeutsche Kunst, durch ausgesprochene Vorliebe für die Formen des katholischen Cults waren sie befähigt, den Mittelrhein und Köln dichterisch zu verklären. Das achtzehnte Jahrhundert hatte zuletzt nur noch vom Rheinwein gesungen; es überkam der Romantik, die Stimmung zu wecken, die heute den Rheinfahrer begleitet. Friedrich Schlegel gab den Ton an und in mannigfacher Wandlung hat die Romantik bis Simrock und Schneckenburger dem Strome ihren poetischen Zoll entrichtet.*)

Noch waren Friedrich Schlegel's Anregungen frisch und unerschöpft, eben hatte „Des Knaben Wunderhorn" in reicher Fülle alten deutschen Sang vom Rhein erklingen lassen, da betrat Zacharias Werner, auch er ein Glied der neuen Schule, ein Wiederner jener Tage, die Ufer des dichterisch umgedeuteten Stromes. Zweimal rasch nacheinander ist er von Frankfurt nach Köln rheinab gereist, im Juni 1808, im Juni und Juli 1807. Eine dritte Rheinfahrt, die er selbst später dem Jahre 1807 zuweist, gehört, wie schon dem Biographen H. Duntzer vermuthet, wohl ins Reich der Fabel; undeutliche Erinnerung mag die falsche Angabe verschuldet haben. Ausführlichere Quellen stehen uns nur für die Reise vom Jahre 1808 zu Gebote, zumeist das vollständige Tagebuch seiner Frau. Die Eindrücke des Vorjahres faßt lediglich eine wegen Grammangels „höchst charakteristische" Relation zusammen, die Werner seinem Freunde Adolf Müller und Dorothea Schlegel zu Gemeinderg vom 13. Januar 1809 einsandte.

Wie immer und überall gewinnen Clemens religiöser Kunst und Anschauungen einer [illegible] Sinnlichkeit [illegible] und [illegible] Werner die starken nationalen Stimmungen, die [illegible] Stadtbilde vom traurigen Jahr; zum [illegible] Cöln macht noch die am Anfang des neunzehnten Jahrhunderts [illegible] Dichten und Denken vom Rhein er[illegible] [illegible] Antheilnahme vom Jahre 1822 weiß; wohl [illegible] zu werden, den der Rhein [illegible] [illegible] [illegible]

anderen „schönen" oder „prächtigen" Aussichten geredet. Nirgends aber ein Ansatz, den landschaftlichen Eindruck auszuschöpfen, seineren Abschattungen der Stimmung gerecht zu werden! Wie banal klingt es, wenn von Maria-Laach, „was sehr romantisch liegt an einem sehr großen, grundlos-tiefen, immer stillen See", gesagt wird: „Die ganze waldige Berggegend am See und Kloster ist einer schweizerischen frappant ähnlich."

Man wende nicht ein, daß die eiligen Notizen des Tagebuches breiterer Betrachtung keinen Raum ließen. Wo Werner mit ganzer Seele betheiligt ist, da wird auch das Tagebuch beredt. Und was hatte ihm am Rhein stärker berühren, tiefer erregen können als die Zeugnisse katholisch-altdeutscher Kunst, die er in Köln vereint fand? Schon der Brief an Zilcknner nennt Köln den „Hauptsitz der prachtvollsten Ueberreste altgothisch-deutscher Architektur". Ein Brief Werner's vom 12. Juli 1808 mochte vollends Goethe nach Köln laden, „wäre es auch nur, um sich durch die Wunder der altgothischen Baukunst ... zu überzeugen, daß auch das Christenthum für die Ewigkeit baut". Dieselbe Aufforderung wiederholt er ein Jahr später, am 22. August 1804; diesmal aber dient ihm Kölner Malkunst zu ausführlicher Begründung.

„Ew. Excellenz können es sich nicht vorstellen, welchen Schatz von alten Gemählden der deutschen Schule, größtentheils noch aus der Periode vor Albrecht Dürer, Cöln enthält, und mit welcher Liebe die guten Cölner diese Hinterlassenschaft des deutschen Genius hegen und pflegen. Die Sammlungen der Herren Boisserée und Bertram sind in dieser Art höchst merkwürdig. Ersterer hat unter andern einen Lukas von Leyden, verschiedene Heilige in den prachtigsten Gewandern, namentlich einen Bartholomäus, mit einem gottlichen schwarzgelockten Kopfe, und eine Margaretha, mit dem gefesselten hollischen Drachen darstellend, man mochte gleich des Teufels werden, so sinnlich hat graßlich schon sind die brennenden Augen, die feurigen Farben des Unholds! Ferner: eine Anbetung der Weisen, wahrscheinlich von Van Eyken, die an Lebhaftigkeit des Colorits und treuer fleißiger Ausführung des gemalten Details, meisterhaft ist. Ein heiliger Antonius zunächst erinnerte mich recht lebhaft an Ew. Excellenz und mich; er gerauchert nehmlich einen armen Teufel, den er an der Kette hält, so ruhig bloß um den einen Fuße; wie der Herr der Heerschaaren und und meine wenn gleich englische Mimik! — Was aber diese Gemählde weit übertrifft, ist eines auf dem Cölner Rathhause, die Anbetung der Weisen darstellend in der Mitte, und rechts die heilige Ursula mit ihren Jungfrauen, links den wahren Ritter Gerson mit seinen Gesellen. Es war sonst ein Altarblatt und ist abentheuerlich restaurirt. Die Farben sind noch Zimmt, Lebensfarbe, es ist also von einem im Grundbilde der deutschen Schule seltenem Umfange. Der Mahler ist unbekannt, man weiß nur, daß es vierzig Jahre vor Dürers Zeit gemahlt; es sind da Porträte Dürer selbst, als er mit seiner Mutter in Cöln war, mit bewunderndem Erstaunen vor diesem Gemählde gestanden und gesehen hat. Dann ihr Vater selbst Wenzel. Ich habe die sämmtlichen Madonnen und Ehrenmänner gesehen, aber nach dem Tiefsinn Raphael in mir an seelenvollem Ausdruck dieses Christkind, diese Madonna mit ihren herrlichen Augen, dieser Ernst, diese Würde und Zartheit [illegible] Einfalt und Größe mit Hoheit und Schönheit. Wie ist hier alles Gegenstand sein menschliche Meisterin: Perlen und [illegible] Mimik, meines Herrn, ich darf sie [illegible] Gestalt und zartesten und verklärtesten Sinn."

Dieser Lobeshymnus auf Sulpiz Boisserée's Dombild endet [illegible] 1804 wurde das Werk wieder in [illegible] vor kurzem [illegible] [illegible] zum erstenmal [illegible] [illegible] der Dombilder [illegible] [illegible] [illegible]

Schmäher Garlieb Merkel, das Zieldlatt der Satire so Goethe's wie der Romantik; beide reimen Merkel auf Ferkel.

Wer indes näher zusieht, erkennt sofort, daß Werner's wortreiche Confession lediglich Friedrich Schlegel's Aeußerungen übertreibt. Was er über das Kölner Dombild sagt, ist Zug für Zug auf Schlegel zurückzuführen. Zunächst der leitende Gesichtspunkt, der Vergleich mit der Sixtina! Dem Künstler rühmt Friedrich Schlegel nach: „So allein wie Raphael, der Maler der Liedlichkeit, unter den Italienern steht, so einzig ist dieser unter den Deutschen. Die Mutter Gottes, mitten auf dem Throne sitzend, von einem langen, dunkelblauen, mit Hermelin gefütterten Mantel maßlosen, wird wohl jeden, der sie gesehen, an die Raphael'sche Madonna in Dresden erinnern müssen, durch die königliche Hoheit der Gestalt und durch die ganz überirdische idealische Schönheit des Gesichtes." Der Reichthum an ausdrucksvollen und vollendet ausgearbeiteten Köpfen gemahnt Schlegel an Raphael's Transfiguration. Wenn mithin Werner die einzelnen Figuren zu charakterisiren und zu deuten sucht, folgt er lediglich einem Winke seines Vorgängers, der ihn auch auf den Stimmungsgegensatz der „freudigen Hoheit des Hauptbildes" und der „wehmüthigen Umgebung" hinweist, die jenem in den beiden Flügeln erfleht. Ja, Werner's Worte über Ursula sind schon bei Schlegel vorweggenommen, der in ihrer rührenden Stellung und in dem blassen Gesicht ihr Märtyrerthum angedeutet findet. Weitere Belege der Beeinflussung Werner's durch Schlegel ergeben sich leicht auch bei einem flüchtigen Vergleiche.

Friedrich Schlegel's Endurtheil lautet: „In einem Werk wie dieses liegt die ganze Kunst beschlossen; und etwas Vollkommeneres, von Menschenhänden gemacht, kann man nicht sehen." Gewiß heißt das, den Mund etwas vollnehmen; und doch, wie begreiflich ist solche Apotheose! Raphael's „Sixtina" war den Romantikern von Anfang an der Gipfelpunkt italienischer Malerei gewesen. Mehr und mehr hatten sie dann Friedrich Schlegel immer voran — der deutschen Malerei gerecht zu werden gesucht. Da erscheint dem immer stärker zu religiöser Kunst Neigenden das Werk Lochener's. Was er bisher bei den alten deutschen Malern vermißt hatte, die Anmut Raphael's findet er hier endlich wieder. In frischer Entdeckerfreude stellt er Raphael und Lochener zusammen und scheut vollönende Worte nicht; dennoch wird, wer Schlegel's und Werner's Worte vergleicht, sofort erkennen, wo eine vielleicht irrige, sicher einseitige historische Würdigung versucht, wo „mit Hymnenräucherl" wird. Und wie Werner dem Dombild gegenüber zum Schwärmer wird, so geht es ihm mit dem Dom selbst. Sucht er dort eigentlich nur sich, seine wirre Weltanschauung, seine trübe Mystik wieder zu finden, so ruft der Dom kaum mehr ästhetische Gefühle in ihm wach; er macht auch ihm nur zum Gefäß nullischer Sensationen; schon 1809 schrieb er folgendes Sonett:

Hier sitz' ich hier, im alten Köln am Rheine!
Als mich der Vater Rhein hieher getragen,
Da ward es um, als komm' ich alles wagen,
Und jetzo sitz' ich hier im Dom und weine!

Es weht aus der gemalten Fenster Scheine
Mich durch die Riesensäulen an ein Zagen.
Ich wag' es kaum, die Augen aufzuschlagen
Zu diesem Weltenembryon von Steine!

Werd' ich es noch, ich Schwacher, es vollbringen?!
Als Antwort schlägt es Zwölf in dumpfen Tönen;
Die Mittagsglock weckt die Mitternacht!

Sind wir vollbracht, wir Herrlichen, wir Schönen?
Hör' ich den Dom, den Rhein, das Weltall klingen;
Und von dem Kreuze weht's: Es ist vollbracht!

Noch viel dunkler klingt, was er 1809 in einer wild brausenden Dithyrambe, „Ankunft in Köln" ist sie überschrieben, zu melden hat: Zerknirschung und Reue treibt ihn jetzt „zu jenen heiligen Stadten, die Köln, das edle, hat erbaut in Segen" ...

Nicht sei hier die heute so beliebte Parallele romantischen Empfindens und moderner Gefühlsweise auf einen neuen Fall angewendet! Wie Fr. Schlegel das Kölner Dombild seinen Zeitgenossen nahezubringen versucht, so hat man uns vor nicht langer Zeit die Stimmung der Vorläufer Raphael's begreiflich gemacht. Und auch diesmal blieben die Schwärmer nicht aus, die sofort wie Werner — den künstlerischen Standpunkt verließen und ihr eigenes Gefühlsleben in die Schöpfungen Vergangener hineintrugen. Doch nicht von dieser ewigen Wiederkehr alter, oft begangener Irrwege soll hier die Rede sein.

In [illegible] Stimmungen [illegible] Werner's Dichten und Trachten fernab von der ernsten Rückschau stehen, die Fr. Schlegel am Rhein der Größe deutscher Vergangenheit widmet, ebenso fern von der Poesie, mit der die Herausgeber des „Wunderhorns" den deutschen Strom umwanden. Selbst der romantischen Vorliebe für die altdeutschen Kunstdenkmale der Rheinlande zwingt er ein fremdes Colorit auf. Umsomehr fällt es auf, daß auch dieser eigenwillige Sänger 1813 den Rhein im Sinne der Befreiungskrieg besingt, also den Arndt und Schenkendorf nachtrachtet. Noch 1810 schlagen „Werner's Klagen um seine Königin Louisa von Preußen", die „hohe Saronsrose", einen Ton an, der den deutschen Patrioten jener Tage fremd ist. 1813 gemahnt schon sein „Kriegslied" (nach der Melodie „Wir nach, spricht Christus, unser Held!") unverkennbar an verwandte Sänge Arndt's. Im selben Jahre aber dichtet er zur Melodie von Schiller's Reiterlied sein „Kriegslied für die zum heiligen Kriege verbündeten deutschen Heere"; auch Körner und Arnim knüpfen gern an Schiller's kräftigen Ruf an: „Wohl auf, Kameraden, aufs Pferd, aufs Pferd!" Werner aber trifft hier endlich die romantisch-nationale Note, die ihm 1808 und 1809 versagt blieb; er greift in die Saiten der patriotischen Rheinsänger, und im Sinne der Arndt und Schenkendorf ruft auch er: „Der Rhein, nicht länger in fremder Schmach. — Soll er rollen die köstlichen Fluten!"

Bern. Oskar F. Walzel.

Max Jähns.

„Geschichtliche Aufsätze" von Max Jähns nennt sich das heute zu besprechende Buch.*) Allein der Titel deckt sich, wie uns scheint, nicht ganz mit dem Inhalt. Zwar enthält der Band eine Anzahl interessanter historischer Aufsätze — „Die Kriegskunst als Kunst; — Die Trilogie Starks des Kühnen: Die Schlacht von Pavia; — Der große Kurfürst: — Kaiser Wilhelm; — Walter von der Vogelweide" — aber sie sind längst bekannt, das heißt gedruckt, und ihre Neuausgabe in einheitlicherem Buchformat würde wohl umsoweniger lohnen, als die Themen inhaltlich kaum zusammengehören. Uns will scheinen, daß die Herausgeber doch mehr im Auge hatten, als diese Aufsätze selbst; es handelte sich ihnen offenbar eigentlich darum, dem vor einigen Jahren verstorbenen Verfasser derselben ein Denkmal zu setzen.

Da müssen wir vor allem fragen: wer war Max Jähns? Nun, seines Zeichens königlich preußischer Oberstlieutenant a. D., Ehrendoctor der Universität Heidelberg, correspondirendes Mitglied vieler gelehrter Gesellschaften; ein paar Orden wird er wohl auch besessen haben. Sieht man weiter als auf die Rangsclasse, die Titel und Orden, dann zeigt sich, daß Max Jähns einer der tiefsten und bedeutendsten Militärschriftsteller der Neuzeit gewesen ist. Er war einer der wissenschaftlichen Herolde und Bannerträger der waffenstarken Armee Neu-Deutschlands. Aber er war nicht das allein; er war mehr als das; es steckte in diesem Soldaten ein Poet; neben der in Preußen traditionellen Neigung zum Waffenhandwerk zog es ihn mit Macht zu den Wissenschaften und Künsten; halb Krieger, halb Künstler mit einer guten Dosis Genußfreude von der Natur bedacht, war Jähns eine jedenfalls originelle und anziehende Erscheinung. Freilich hat er unter dem Conflict der beiden Seelen, die in seiner Brust wohnten, schwer zu leiden gehabt.

Ein sehr guter Kupferlichtdruck ist dem Bande vorgeheftet und gibt uns einen Begriff von Jähns' äußerem Menschen. Ein wohlbeleibter Mann von etwas lässiger Haltung, stark gewelltes Haar über einer hohen Stirn, Spitzbart, die Augen halb sinnend, halb sarkastisch, oder wenn man will, voll Humor; den Zwicker hält er in der Hand; man sieht dem Mann die innere Freiheit an, die Freiheit des Künstlers. Er ist kein Soldat. Der Vater Jähns' war ein schwarmerischer Musikus, der, einer thüringer Uhrmacherfamilie entstammend, nebenher auch dichtete, und den es viel Mühe gekostet hat, sich und die Seinen in harter Arbeit wirtschaftlich über Wasser zu halten. Die Mutter entstammte dem altadeligen Geschlecht derer v. Klöden, das jahrhundertelang im Waffendienste gestanden. Aus dieser Mischung ist Max Jähns hervorgegangen. Fügt man hinzu, daß Karoline v. Weber, die Witwe des Componisten, und ein Oberstlieutenant v. Borbstaedt seine Paten waren, so ist es nicht wunderbar, wenn sich zwei Seelen in dem jungen Mann entwickelten. Man wurde er wegen der Bewunderung seines Vaters für den Helden im „Freischütz" getauft.

So wuchs der Knabe unter künstlerischen Eindrücken [illegible] Einflüssen heran; wo sie zu stark auf ihn eindrangen, da trat „Onkel Borbstaedt", der einst mit der Mutter, Fräulein von Klöden geworben hatte und dann ein treuer Freund des Hauses geworden war, mit seiner knapp militärischen Art dazwischen und hielt den Jungen, werdenden, der Sehnende und Schaffensdrängende, [illegible]

*) [illegible]

Digitized by Google

der Schule unaufmerksam war oder Anwandlungen von Weltschmerz hatte. Nach Absolvirung der Gewerbeschule rückte Max plötzlich mit dem Entschluß heraus, zum Militär zu gehen. Der letzte Grund dafür war seine Einsicht, daß er es nötig habe, die hyperästhetische Empfindlichkeit seines Wesens durch eine harte Schule zu corrigiren. Er wurde Lieutenant bei einem rheinischen Infanterieregiment in Aachen. Eine Weile frappirte ihn der vom Berliner so verschiedene fröhliche rheinische Ton; dann verliebte er sich und strömte in überschwänglichen Briefen von zehn bis zwanzig Seiten Länge den Eltern seine Gefühle aus. Nebenbei hatte er das Glück, in der Divisionsschule (unseren Corpsofficiersschulen ungefähr äquiparirend) einen Officier zum Lehrer zu haben, der über den Durchschnitt hinausragte und durch seine guten Vorträge das kriegswissenschaftliche Interesse in Jähns erweckte.

Im Januar 1858 erschien Jahns' erstes Werk, das deutsche Märchenepos „Reinhart"; die damalige Kronprinzessin von Preußen nahm die Widmung als Huldigung bei der Geburt ihres ersten Kindes, des jetzigen Kaisers, an. Die Arbeit ist in Nibelungenstrophen abgefaßt und führt uns eine Reihe der beliebtesten Märchen, vor allem Dornröschen vor. Es folgten 391 Gedichte unter dem Titel „Ein Jahr der Jugend"; ein „Sonettenkranz aus dem sechzehnten Jahrhundert" und eine große Zahl von Fest- und Gelegenheitsgedichten. Nach dem politisch bewegten Jahr 1859, das die preußische Mobilisirung gebracht hatte, wurde Jahns 1860 zur Kriegsakademie in Berlin commandirt. Hier gab es viel zu thun, der junge Soldat fand aber nebenbei noch Zeit, die Berliner Universität zu besuchen, außerdem Privatstunden zu nehmen und eine Reihe von historischen und culturgeschichtlichen Aufsätzen für Fachzeitschriften zu verfassen. Endlich heiratete er in Berlin, und zwar ein Fräulein Tannhäuser, sehr wohlhabend und sehr kunstsinnig dazu. Zum Premierlieutenant avancirt, sah er seine Hoffnung, zum Generalstab commandirt zu werden, getäuscht und kam nach Jülich in Garnison. Um sich zu trösten, wendete er sich wieder der poetischen Production zu; auch schrieb er eine culturhistorische Monographie „Roß und Reiter". Aber all das befriedigte ihn nicht; Ende 1861 nahm er den Abschied und zog nach Berlin, um sich ganz der Wissenschaft zu widmen. Fünfviertel Jahre später machte Preußen für den Entscheidungskampf um seine Existenz mobil, Jahns wurde als Reserveofficier einberufen, aber nicht bei der Armee im Felde, sondern im Kriegsministerium verwendet. Ueber die infolge dessen auftretende Verstimmung half er sich durch Siegeslieder hinweg. Da er aber doch gemerkt hatte, daß jetzt die Soldaten Trumpf seien in Preußen, bat er um Reactivirung und wurde im sogenannten Nebenetat des großen Generalstabes placirt. Hier wurde er in der Kriegsgeschichte beschäftigt und hatte nun endlich, was ihm nothtat. 1870/71 kam er wieder nicht vor den Feind, sondern war Eisenbahncommissär. 1872 wurde er Lehrer der Kriegskunst an der Kriegsakademie. Eine lange Reihe der großartigsten Arbeiten über Kriegs- und Heeresgeschichte nahm nun ihren Anfang. Mit einer Arbeitskraft, die man wahrhaft bewundern muß, und mit einem ebenso großen Dispositionstalent, daneben eine glänzende Feder führend, mußte Jahns, der inzwischen Hauptmann geworden war, Großes auf dem Gebiet der Militärwissenschaften leisten. Neben den großen Werken, die er schuf, hielt er auch noch Vorträge in der Kriegsakademie, welche zu den besten gehörten, was auf dem Gebiet populärer Kriegswissenschaft geleistet werden kann.

Wir nennen die hauptsächlichsten Arbeiten von Jahns: „Handbuch" und der „Gedanke der allgemeinen Wehrverfassung", „Volk, Land und Heerwesen"; „Modan als Anlagen", „Heer und Volksleben" verherrlichen die allgemeine Wehrpflicht und halten sie als eine echt germanische [illegible] „Krieg und Frieden", „Kriegsjahr", „Deutsche [illegible]", behandeln in gut populärer Weise die [illegible] Weltgeschichte. Das [illegible] „Geschichte der Kriegswissenschaften, vornehmlich in Deutschland", ein in seiner Art einzig dastehendes Werk, das nicht weniger als 93 Reisen in fremde Bibliotheken und Sammlungen erfordert hat. Mit einer Gründlichkeit und Zuverlässigkeit, die wohl kaum zu überbieten sind, ist da alles zusammengetragen und erläutert, was die Kriegstheorie seit dem grauesten Alterthum bis zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts producirt hat. Die neueste Zeit hat Jähns fortgelassen, weil sie ihm noch zu wenig übersehbar schien.

Bei aller geradezu einzig dastehenden wissenschaftlichen Gründlichkeit und Vertiefung ist sämmtlichen Jähns'schen Werken ein eigenthümlicher Schwung und eine Formvollendung gemeinsam, die den Dichter erraten lassen. Durch sie alle zieht sich das Bestreben, die modernen deutschen Wehreinrichtungen als die ersten der Welt darzustellen und ihre Anfänge auch schon in früheren Zeiten des Reichsjammers nachzuweisen. Jähns treibt dies ein wenig in re militari; aber, wo er Facta vorbringt, kann man ihm ruhig glauben.

Als dieser „gelehrteste Soldat seiner Zeit", wie er mit Recht genannt wurde, 1886 endlich tourlich Oberstlieutenant werden sollte, wurde er präterirt und man setzte ihm einen jüngeren Major vor die Nase. Selbstverständlich hieß das, er möchte gehen; das that er denn auch. Er hatte nicht gefochten und fast keinen Truppendienst gemacht: also ein Theoretiker. Moltke hat ihm einen freundlichen Abschiedsbrief geschrieben und die Hoffnung ausgedrückt, Jähns würde auch im Ruhestande wissenschaftlich thätig bleiben. So mußte Jahns auf seinen Soldatenberuf Verzicht leisten und irgendeiner Mittelmäßigkeit Platz machen. Als Kriegsdenker wird er seinen Platz in der Geschichte der Militärwissenschaft behaupten und sein Andenken als Mensch wird stets verklärt sein von einem freundlichen, liebenswürdigen und frohsinnigen Zug, der seiner Künstlernatur entsprang. **Armiger.**

Meta und Metas Buchhändler.

„Also liebe Leserin und Freundin, du wirst dich wundern" — so schreibt Meta zu „Leipzig im Rosenmond" und mißbraucht ihren ehrlichen und in Buchhändlerkreisen hervorragenden Vaternamen, um dem jetzigen Inhaber dieser Firma . . . doch die Leserin soll sich wundern — darum einige Augenblicke Geduld.

Von der Redaction dieser Wochenschrift ist mir ein auf dünnem Papier gedrucktes Heft von 156 Seiten zugegangen, darinnen viele schlechte und etliche gute jüngst erschienene Bücher besprochen oder auszugsweise interessant gemacht werden sollen. Als umfassender Titel prangt darauf ohne Komma: „Das Herz der Frau ein modernes Frauen-Fabel-Buch von Meta . . ." Den Vaternamen der Verfasserin lassen wir fort, einmal aus Rücksicht auf dessen übrige Träger und sodann zur Vermeidung unfreiwilliger Reclame.

In der Vorrede dieses in Massenauflage verbreiteten Heftes wendet sich Meta hinein an das „Ewig-Weibliche", „da es doch nachgerade eine Thatsache ist, daß es fast ausschließlich nur Frauen und Mädchen sind, die das heilige Feuer der schönen Literatur unterhalten" und sucht diese Hüterinnen der erzählenden Kunst, durch allerhand Rosennamen und Schmeicheleien zu betören. „Liebe Freundin", heißt es da immer wiederkehrend, oder „Teure Meinung," „Hüterin der erzählenden Literatur", „Theure Leserin", „Nachsichtige Freundin", „Ich wünsche dir Schutz im Tode, was du willst", ja, der liebe Gott wird herhalten, denn „Gott befohlen" klingt's am Schluß und „Deine Meta". Und warum dies alles? Damit „dies [illegible] Buch recht viel gekauft" werde und weil [illegible] Verbarmung eines anderen gehegten Wunsches „Du, theure Leserin, auch ein [illegible] der Frau" umworbenen Bücher berücksichtigen, die trotz Metas billig [illegible] nicht die Börse zücken, hat sie [illegible] nicht die Eitelkeit zu treffen [illegible] (das freilich erst ganz am [illegible] dessen Trumpf das eigen- [illegible] dem weiblichen Geschlechte [illegible], doch ja an dem Wohl und [illegible] deiner von der Feder theil- [illegible] leben wollen, deine Dank- [illegible] du ein oder das andere [illegible] erwirbst", wohl verstanden [illegible] geführten. Und dann folgt

eine Stelle, von der man allerdings sagen muß: „Liebe, theure, nachsichtige Freundin und Leserin, du wirst dich wundern!" Diese Stelle lautet: „Mein Buchhändler klagt mir immer, die jungen Damen lesen ach so viel und kaufen ach so wenig!" Mein Buchhändler! Eine cynische Offenheit seltener Art. Hinter Meta, der Duzfreundin, steht eben, wie so oft bei den weiblichen Lärmmachern, ein Mann, und zwar ein raffinirter Geschäftsmann. Mein Buchhändler pfeift und ich tanze, oder vielmehr: derjenige Buchhändler pfeift, der das Geschäft von Metas Vater, Bruder oder Onkel kauflich oder als Metas Mitgift erworben hat, der selbst keinen berühmten Verlegernamen besitzt, dafür aber als Nachfolger von Metas Vaternamen zeichnet. Die genauen familiären Verhältnisse kennen wir nicht, Meta mag auch die Tante oder das Inventarstück des neuen Geschäftsinhabers sein, jedenfalls benimmt sie sich genau so, um Geld bettelnd, aufdringlich und ihre (nicht einmal selbst fabricirte) Ware anpreisend, wie . . . nun wie es dieser Buchhändler für angebracht hält, der sich auch sonst durch eine amerikanisch gerissene und erfolgreiche Reclame auszeichnet. Ob seine Kenntniß weiblicher Eitelkeit und seine Speculation auf die verdummende Wirkung der Schmeichelei so weit geht, daß er sich auch die tapfere Meta willfährig macht, ohne sie die erniedrigende Rolle merken zu lassen, die sie als sein Hampelmann spielt, brauchen wir nicht zu untersuchen, sicherlich aber hat er erkannt, daß die weibliche Unverfrorenheit heute „besser zieht" als die männliche, daß einer Frau heutzutage vielerlei durchgeht, was einen Mann unmöglich machen würde.

Neunte Auflage steht bereits auf dem zur Besprechung eingelaufenen „Herz der Frau". Und doch ist Metas Buchhändler noch immer unzufrieden und klagt, trotzdem in diesem „Herz der Frau" nur Schriften seines jungen Verlages abgehandelt werden. Nicht ein einziges Buch eines anderen Verlages ist vorgeführt. Mein Buchhändler klagt mir immer . . . Und thut Meta ihm im „Herz der Frau" nicht sogar den Gefallen, von Büchern seines Verlages zu handeln, die mit dem „modernen Frauen-Fabel-Buch" nur durch einige Gewaltsamkeiten zu verbinden sind? Aber sie scheut oder kennt keine Schwierigkeiten und Scrupel. Ihr Buchhändler will auch einige Kinderbücher anspostanirt haben — „also" (das ist Metas Lieblingswort) frisch an den Schreibtisch und die Brücke geschlagen: „Der Endzweck, das höchste Ziel der Ehe ist das Kind. Also gelangen wir zum Kinde." Oder noch hübscher: „Nach der goldenen Säuglingszeit naht sich die schon weniger goldene, sagen wir höchstens vergoldete Schulzeit. Und sie naht nicht nur, sie ist auch schon da." Das „Herz der Frau," dies moderne Frauen-Fabelbuch ist demnach — also liebe Leserin und Freundin, du wirst dich wundern — nichts weiter als ein Verlagskatalog, wie ihn jede Firma, freilich mehr als Rechenschaftsbericht und weniger geschickt vom heiligen Feuer der schönen Literatur durchglüht von Zeit zu Zeit auf eigene Kosten und ohne sein Wesen zu verschleiern, herstellt und verschickt. Der Laie, der nach Titel und Vorwort einen Führer durch die moderne Frauenliteratur erwartet und nach Metas Absicht wohl auch erwarten soll, wird sogar bei der Lectüre des Heftes schwer hinter diese buchhändlerische Fopperei kommen, denn einmal werden ihn etliche objectiv aussehende Urtheile und allgemeine Begeisterung — Vorschriften vielleicht mit Hochachtung und Sympathie für Metas Gelehrsamkeit erfüllen — gebraucht sie doch sogar ein lateinisches Citat: — vor allem aber wird er nirgends im „Herz der Frau" eine Angabe des Verlages der vorgeführten Bücher finden, in gewissenhaft auch jedesmal der Preis und seine Geringfügigkeit angegeben sind. Meta schreibt nur als praktischen Rat: „Also gehe zu deinem Buchhändler und kaufe ihm etwas ab, denn er freut sich auch, wenn er etwas verdient, bleibe ihm treu und wende dich nur, wenn du keinen hast . . . an die Geschäftsstelle der XX Rundschau."

Und diese XX Rundschau, in deren Verlag das „Herz der Frau" laut Titeldruck erschienen, ist nichts anderes als . . . der Verlag oder ein Theil des Verlages von Metas klagendem Buchhändler. Und zu solchem Winkelzug, Concurrenzwerkzeug und Anpreisen einer meist höchst minderwerthigen Ware — das heilige Feuer der schönen Literatur, Freundschaft und Inzucht, Glückwünsche, Ewig-Weibliches, Rosenfinger und gar evil Gott. —

Wäre die angepriesene Ware nicht in der That zum überwiegenden Theil sehr minderwerthig, dürfte man vielleicht nach Entschuldigungen für ein derartiges Unternehmen suchen. So aber finden sich nur vereinzelte literarisch und menschlich anständige Erzeugnisse von Damen und Herren, Und diese erhalten nämlich, sobald sie vom Meta-Hagendem Buchhändler verlegt sind, das Anrecht auf den Titel der „modernen Schweitern von der Feder". Die vielen Leute dieses Meta'schen Geschäftskatalogs erscheinen sich vor dem Publicum als völlig wertlose Eigenname gute, ernsthafte Frauen, scheuen sogar hin und wieder auf derlei Ehrentitel nicht zu fein und dafiren nur zu oft auf einer — vielleicht — „modernen" aber über das künstlerische Maß hinausgehenden Sinnlichkeit. Ja, es werden von Meta sogar an und für sich wertvolle Bücher in diesem modernen Frauen-Fabelbuch derartig ausgezogen und überschrieben, daß sie unanständig und sexuell unterlich erscheinen. Als Beleg einige Beispiele der ganz unnötigen Seitenüberschriften: „Die liebesdurstigen Alten — Die Komödie der Sinne — Die starksinnliche Frau — Die Verbrechern der Sinne — Die Liebesfrage — Die Liebeserfüllung — Die sinneswütige Frau — Liebessturm — Dilettanten des Lasters — Die Versuchung — „Freundschaft" oder „Die verschrobenen Sinne" — Die unterwürfige Liebe — Sie wollen baden gehen — Sie baden — Nach dem Bade — Der überaus süße Schmetterlingskuß — Da wurde ihre Kinderseele zerstört — Ihre Freunde, die Raubthiere — Und Sie geht zum Jaguar — Muskelschwund in den Beinen — Sie war verliebt in ihren Vater." Vom Reclamestandpunkt aus gewiß sehr geschickt; vom menschlichen zweifellos niedrig; vom weiblichen — ? Um aber Metas Anstandsgefühl zu charakterisiren und ihre Berechtigung, das Herz der Frau und das heilige Feuer der schönen Literatur zu hüten, seien auch einige kleine Proben aus dem Text des Heftes gegeben: „Wie viel Frauenherzen werden noch zertreten werden müssen, damit die Frau zur Erkenntniß kommen kann, daß sie nicht alles Heil vom Manne zu erwarten hat, womit nicht gesagt ist, daß sie gar kein Heil von ihm zu erwarten hat?" Nachdem als Auszug aus einem stattlichen Roman just eine bis ins Einzelne ausgearbeitete Badescene zweier Liebenden auf sieben Seiten des Heftes abgedruckt worden ist, unterbricht Meta das Citat mit drei Punkten und fünf Gedankenstrichen und merkt an: „Wir lassen die nun folgende leidenschaftdurchglühte Schilderung eines rein menschlichen natürlichen Vorgangs hier weg, nicht etwa, weil wir sie für irgendwie anstößig halten, sie gehört im Gegentheil zu dem Reinsten und Schönsten, was unseres Wissens über die Liebe geschrieben worden ist, auch nicht um den Leser dieses Buches etwa durch die Lücke zum Ankauf des . . . Werkes zu reizen. Wer die oben wiedergegebene Stelle . . . schön und rein findet, der kaufe sich das Buch ꝛc." . . . An anderer Stelle heißt es: „Vor allem stehen die Wächter der guten Sitte und des Anstandes vor der Institution der Ehe. Da gibt es kein Entrinnen. Der Pastor hat seinen Segen gegeben, der Staat war der Kuppler, nun kleben' (!) zwei Menschen an einander" ꝛc. Ueber dieser Stelle steht: „Die Eierschalen des Allhergebrachten"; gegen das Allhergebrachte, worin ja auch die Sitte begriffen ist, hegt Meta einen unüberwindlichen Haß: „Wir haben uns an keine Traditionen zu halten" proclamirt sie, „denn an die, die wir uns selbst dictiren. Was scheren uns die Alten? Sie scheren uns nichts." — „Schließlich und endlich siegt doch der Zeitgeist . . . und mit ihm siegt die Frau" „Und der Frau, der an der Entwicklung der menschlichen Gesellschaft oder, um nicht so weit auszugreifen, an der eigenen Entwicklung etwas gelegen ist und welcher klugen Frau ist nichts an ihr gelegen —, der erwächst geradezu die Pflicht, sich, ihren Mitschwestern, der Cultur zu dienen, indem sie ihr Augenmerk auf die „XX Rundschau" richtet. Und das ist selbst den Minderbegüterten leicht gemacht, so daß wohl von einem Nichtwollen, doch nicht von einem Nichtkönnen die Rede sein kann. Heftet doch ein ganzes Quartal" . . . ꝛc. Wem diese Worte noch nicht genug sagen, der wird vielleicht für Metas priesterliche Literaturbegeisterung den Brauchbarer nach folgender Probe erhalten: „Ein famoses und gelungenes Buch . . . so und so heißt es . . . hat schon viele Auflagen und kostet drei Mark. Aber Vergnügen gewährt es für zehn Mark und Nutzen für noch mehr."

Es sei genug, obgleich noch einige Zeit fortgefahren werden könnte. Ja, ja: — Hampelmann. In Berlin wurden die seinerzeit auf dem Weihnachtsjahrmarkt mit dem Spruch feil geboten: „Dieses kleene Scheier (Zum Pfennig)-Ar. macht vorn ganzen Thaler Spaß." Meta ist „moderner", was fährt sie die Tradition? Sie kostet zehn Mark.

Wenn hier auf diese buchhändlerische Reclame und diese weiblich angehauchte Schamlosigkeit eingegangen wurde, so geschah es lediglich, weil in diesem Falle, aus solchem Bunde, begünstigt durch den Besitz eines alten und guten Verlegernamens, die scrupellose Geldgier besonders deutlich und besonders wirksam, treulos und unverfroren vor uns stehen. Die Thatsache, daß das Heft bereits in neunter Auflage vorliegt, beweist einerseits eine Gedankenlosigkeit und Not anderseits bedauerndes [illegible] dann ab, wie [illegible] Meta [illegible], was unsere Frauen und Mädchen [illegible], verloren haben, [illegible] den sittlich unerläßlichen Ernst, der ein [illegible] Weib, [illegible] kann es ihm der Zufall gewährt, mit [illegible] Hand setzt.

Wien, 24. October. Dr. Otto Helmut Hopfen

Digitized by Google

Bücher.

Erich Zugmayer: „Eine Reise durch Island im Jahre 1902." Wien, Adolf W. Künast.

In späteren Zeiten wird man vielleicht daraus merkwürdige und falsche Schlüsse ziehen; eigenthümlich bleibt es aber immerhin, welch großes Interesse Wien und die Wiener an der ihnen doch so fernliegenden Insel Island nehmen. Ihr bester Kenner, Poestion, dem es allerdings bisher noch nicht vergönnt war, das Land seiner Studien und seiner Sehnsucht, ja dem er wegen seiner Bücher sicherlich als ein alter lieber Bekannter freudig empfangen würde, zu betreten, lebt in Wien; ein anderer Wiener hat sich vor kurzem dort eine reizende Frau geholt und über Island mehrere lehrreiche Vorträge gehalten; die Reise des Dr. Pudor erschien in den „Mittheilungen der Wiener geographischen Gesellschaft" und nun ist es wieder ein Wiener, Erich Zugmayer, der mit seinem Bruder und zwei Heidelberger Studiengenossen seine Ferienreise nach Island macht und sie in fesselnder Weise beschreibt. Die vier jungen Leute, die vor keinen Mühen und Opfern zurückschreckten, verdienen deshalb besondere Aufmerksamkeit, weil sie die ausgetretenen Wege mieden und in einer außergewöhnlich langen Tour Gegenden berührten, die noch wenig bekannt sind. Zweimal haben sie die Insel durchquert, sie haben die Hekla erstiegen und die Höhlen des Surtshellir besucht. Der interessanteste Theil der Reise war aber die Durchquerung des Sprengisandur. Letzterer ist eine 600 Meter hoch — dort fast an der Grenze des ewigen Schnees — gelegene Wüste, welche selbst von den Eingeborenen gemieden wird, und über welche seit dem Buche von Prever und Zirkel im Jahre 1862 keine Beschreibung in deutscher Sprache erschienen ist. Zur Durchquerung dieses Hochplateaus bedurfte es dreier Reisetage, während welcher man 9 bis 17 Stunden im Sattel sein und die bittre kalten Nächte im mitgebrachten Zelt verbringen mußte. Trotz der Strapazen war aber die Reise für die vier jungen Leute ein lustiger, lehrreicher Ferienausflug, und so hat sie uns Zugmayer auch beschrieben. Er schildert gut und lebendig und wird auch da nicht ermüdend, wo er von gelehrten Dingen spricht. Neben dem Naturforscher ist er auch ein lustiger Jäger, er schießt den Vogel nicht nur um seines Balges, sondern auch um des Bratens willen. -uk-

Gustav Landauer: „Der Todesprediger." Roman; zweite Ausgabe, mit einem Nachworte des Verfassers. 1903, Heinrich Mindea, Dresden und Leipzig.

Gustav Landauer steht seit einer Reihe von Jahren im Vordergrunde der anarchistischen Propaganda in Deutschland, und daß er — wie früher auf dem internationalen Socialistencongressen — auch heute noch eine kampffrohe Natur ist, hat er in der letzten Zeit durch die muthige Fortsetzung des von Egidy begonnenen Kampfes für den unschuldig verurtheilten Zietlow bewiesen, der ihm eine mehrmonatliche Gefängnißstrafe wegen Beleidigung des Polizeicommissärs Gorschalk eintrug. Er scheut also die Bethätigung im öffentlichen Leben nicht; aber dabei fühlt er sich auch am Schreibtische wohl, und eine ganze Reihe seiner Arbeiten über Productivgenossenschaften und Sprachkritik (diese an Mauthner anknüpfend) hat ernste Beachtung gefunden. Dieser Mann hat nun als Zwanzigjähriger den vorliegenden Roman geschrieben, der nicht bloß für Landauer, sondern für die ganze Jugend jener Zeit charakteristisch ist. Jene Zeit, in der man an Schopenhauer noch krankte, für Nietzsche schwärmte und sich doch der nächtig daherbrausenden Sozialdemokratie ergab. So hat die Jugend von 1890 empfunden. Ein Ekel vor dem Bestehenden, vor der leidenlahmen, verschleierten Cultur, die Einem das Leben nicht des Lebens wert erscheinen läßt, und die Sehnsucht nach dem Tode zeitigt, dabei aber auch die Sehnsucht nach etwas Großem, Starkem und Vollem. Stark blüht der Held des Landauer'schen Romans [illegible] zum heroischen Pessimisten. Er lernt das Leben verachten und den „Selbstmord" lieben, zieht durch die Lande als Todesprediger' mit der Lehre: wir müssen [illegible] wollen, und lernen, freiwillig und stark sterben zu können. Man ist oft, wie Schopenhauer und Nietzsche sich die Hände reichen. Mitten in seiner Verzweiflung nahm ihm die Erlösung, ein [illegible], lebensfrohes und großzügelndes Weib, das ihn dem Leben wiedergewann, so daß er fürs zum Glückspredigen wandelt. Wie das [illegible] wandelnd zu, ist in das Buch stellenweise stark [illegible], [illegible] die bürgerliche Gesellschaft, sondern auch [illegible] hat man merkt, daß das Buch ein [illegible] hat, der das Leben in seiner wogenden [illegible]: das Wort eines Leben weckt Widerhall in dem Buche, [illegible] Wirklichkeit entspringende [illegible] Reflexionen als Anlaß. So kommt sich dem [illegible] und [illegible] pindelogen zu Feuilleton die er [illegible] auf das Niveau des B[illegible]

Carl Mordburger

Revue der Revuen.

[illegible]

letzten Aufschwunges im deutschen Volksbibliothekswesen hat bezeichnenderweise die stärksten Antriebe von den Leistungen zweier Völker auf dem Gebiete des Volksbildungswesens erhalten, die man häufig als ideallos und kein anderes Interesse als das des Geldverdienens kennend ansieht: von den Engländern und von den Amerikanern. Namentlich steht der Staat Massachusetts in allem, was Bildungseinrichtungen betrifft, an erster Stelle. Dieser kleine Staat, der an Flächeninhalt und Bevölkerungszahl wenig größer als Wurttemberg ist, besitzt für seine 2½ Millionen Einwohner (nach der Zählung von 1895) mehr Bibliotheksgebäude als das ganze Deutsche Reich. Von seinen 349 städtischen und ländlichen Gemeinden oder Districten besaßen im Jahre 1889 342 eine öffentliche Bibliothek. In allen „Public Libraries" von Massachusetts zusammen waren im gleichen Jahre etwa 3¾ Millionen Bücher vorhanden, die jährlich beinahe acht Millionen Benützungen erzielten. Es entfielen also im Durchschnitt anderthalb Bände auf jeden Einwohner, während jährlich mehr als drei Bände von jedem Einwohner gelesen wurden. Der Bücherbestand der größeren deutscher Volksbibliotheken schwankt zwischen 10.000 und 35.000 Bänden — es ist demnach auf dem Gebiete der deutschen und österreichischen Volksbibliotheksbewegung, deren Vorkämpfer bekanntlich der Wiener Universitätsprofessor Dr. Eduard Reyer ist, noch sehr viel für eine ersprießliche Entwicklung zu thun.

„Graade Revue." Ein prächtiger Artikel von Camille Lemonnier über seinen berühmten Landsmann Konstantin Meunier. Kaum ein anderer unter den modernen Künstlern erwecke so sehr wie Meunier den Eindruck, beim Schaffen einem innerem Antrieb zu gehorchen, gleichsam nur halb unbewußt das auszudrücken, was eine heimliche, wirkende Kraft in ihm zeugt. Von der naiven Ursprünglichkeit des echten Genies, liegt ihm jede Tendenz fern, und er ist häufig überrascht, wenn er hört, was man in seine Werke hineinlegt. Seine Kunst ist so unmittelbar, daß er kaum zu sagen weiß, warum er die eine oder die andere Ausdrucksform wählt, so unwillkürlich und instinctiv gestaltet er die Dinge mit seinen nervigen Händen. Obwohl er fast dreißig Jahre die Bildhauerei ruhen ließ und nur als Zeichner und Maler thätig war, stellte sich die alte Kunstfertigkeit sofort wieder ein, sobald er zur Sculptur zurückkehrte. An der Grenze des Mannesalters, da, wo andere bereits das Schaffen aufgeben oder zum mindesten stark abwärts gehen, begann bei ihm gleichsam eine künstlerische Wiedergeburt, und diese geistige Kraft und Fruchtbarkeit geht mit einer erstaunlichen Rüstigkeit Hand in Hand. Ein Strom von Willensstärke und Energie geht von der mächtigen, hartgefügten Gestalt des Meisters aus, der auch die mühseligsten und handwerksmäßigsten Arbeiten nicht verschmäht und körperlich nicht minder leistungsfähig ist als geistig. Obwohl er sich nach einer an Entbehrungen reichen Jugend und einem arbeitsvollen Mannesalter zu Wohlstand und Behagen emporgearbeitet hat, ist er doch der schlichte, anspruchslose, unermüdlich thätige Mann aus dem Volk geblieben; in seltsamen Gegensatz zu diesem durch und durch gesunden Wesen steht eine sensitive Empfänglichkeit, die bis ins Krankhafte geht, und man vernimmt mit Erstaunen, daß dieser Hüne zu Zeiten von Visionen und Halluzinationen heimgesucht wird. Der Tolstoj-Uebersetzer W. Biegstock erzählt von einem Vorläufer Tolstoj's, dem Gründer der Unitariersekte, Theodor Parker. Er ließ die Dreieinigkeit nicht gelten, und Jesus war ihm nur ein Prophet. Auch den Sündenfall gab er nicht zu, sondern glaubte, die Menschheit befinde sich in einer stetig aufsteigenden Entwicklung. Parker war ein Jünger von Priestley und Channing, welch letzterer der geistige Leiter der unitarischen Bewegung in Amerika war, deren Anfänge bis ins sechzehnte Jahrhundert zurückgehen, die aber erst durch Parker ihre feste Form gewann.

„Nineteenth Century." In seinem Artikel über die Mandschurei schildert Alfred Stead, wie viel wirksamer ein Land durch wirthschaftliche Mittel als durch Waffengewalt erobert werde. Rußlands Macht in der Mandschurei beruht weit mehr als auf seiner Garnison auf der Russo-chinesischen Bank, welche die Concession für die Bahn von Sibirien nach Port Arthur in Händen hält. Diese Bahn, welche unter russischer Staatsgarantie erbaut wurde und etwa 50 Millionen Pfund gekostet haben mag, sichert Rußland die Herrschaft über ein Gebiet, das dreimal so groß ist wie Großbritannien und Irland. Ueberdies hat diese Capitalsanlage den Russen einen tausend Meilen langen, gut gebauten Schienenweg eingetragen, dazu alle Schienenrechte längs der ganzen Linie. Während ein Krieg leicht 200 Millionen Pfund verschlingen kann und das Land so verwüstet, daß der Eroberer weitere 30 oder 50 Millionen investieren muß, um es nur wieder in die Höhe zu bringen, hat die Mandschurei durch den Bau der Bahn einen großen wirthschaftlichen Aufschwung genommen und die Russen so populär gemacht, daß die Chinesen die russische Flagge fast schon wie ihre eigene ansehen. Die Russen sind so vernünftig, die Mandschurei lieber durch chinesische Beamte regieren zu lassen und sich mit der indirecten Macht zu begnügen, die sie über diese Beamten ausüben; sie haben es verstanden, die Geduld der Chinesen zu schonen, ihnen einen ehrenvollen Ausgang gesichert, in raffinirtester Weise den Grund für die Bahn in den landläufigen Preisen abgelöst, und so haben [illegible] das Anlegen dieses eisernen Gürtels [illegible] der Russo-chinesischen Bank, die fünf oder sechs [illegible] hat, daß [illegible] den ganzen Handel und Verkehr in [illegible] durch die Bank eingehoben, alle [illegible] ein weiterer unschätzbarer Vor[illegible] den Bahnbau gesichert, ist, daß alle [illegible] thunlichst befördert werden, und ihre [illegible] was für Aegypten der Nil ist. —

[illegible] weiß, der sich während des letzten [illegible] hat, gibt Dr. Alfred Wolff. [illegible] Zusammenhang zwischen dieser [illegible] In allen Ländern, in denen viel [illegible] zahlreichen Krebserkrankungen,

und zwar seien dieselben nicht auf den Alkohol, sondern offenbar auf einen anderen Bestandtheil des Bieres zurückzuführen, dessen Constatirung demnach von der größten Wichtigkeit wäre. Ebenso unverkennbar scheint dem Verfasser der Zusammenhang zwischen dem Krebs und gewissen Bodenbeschaffenheiten. In wald- und wasserreichen Gegenden tritt diese Krankheit am häufigsten auf und verringert sich seltsamerweise, wenn die Wälder abgeholzt werden. Der Verfasser behauptet sogar, daß gewisse Waldbestände der Krankheit besonders förderlich seien und daß sich bei eingehender Beobachtung constatiren ließe, in der Nähe welcher Baumgattungen sie am häufigsten auftritt.

Die Legende von der Gräfin Krasinska.

Von **Vernon Lee.**

Autorisirte Uebersetzung von M. von Berthof.

(Schluß.)

VII.

Wie war sie nur dazugekommen, alles über die alte Frau zu erfahren? Sie war doch niemals in dem Haus über der Tabaktrafik, im dritten Stock, Thür links, gewesen und doch kannte sie das Tapetenmuster genau. Grün mit rötlichen Weinranken war es im Wohnzimmer, das nur Sonntags geöffnet wurde, wenn die Freunde zu Besuch kamen, um ein wenig zu plaudern und ein paar Partien „Tresette" zu spielen. Man mußte durchs Speisezimmer gehen, um hineinzukommen. Das Speisezimmer hatte kein Fenster und wurde durch ein Oberlicht erhellt; es roch immer etwas nach Speisen darin, aber das war gerade appetitlich. Die Zimmer der Jungen lagen nach rückwärts. Im Corridor, nahe am Kleiderständer, stand eine Jungfrau von Orleans aus Gyps, sie war versilbert, und einer der Jungen hatte ihr den Arm abgebrochen, der nun wie ein Gasrohr aussah. Es war Momino, der es gethan hatte, als er beim Spielen auf den Tisch sprang. Momino war ein Wildfang; er zerriß so viele Hosen an den Knien, aber er hatte ein goldenes Herz; und dann trug er in der Schule alle Preise davon und man sagte, er würde ein glänzender Ingenieur werden. Die guten Jungen! Sie kosteten ihre Mutter keinen Groschen mehr, seit sie sechzehn Jahre alt waren, und Momino sandte ihr von seinen Ersparnissen einen schönen, großen Muff. Da war er, der Muff! Er war so eine Wohlthat bei der Kälte, besonders wo die Handschuhe so dünne waren. Ja, er war nur aus Kaninchenfell, aber er sah aus wie Hermelin und war ein schönes Stück. Assunta, das Mädchen für alles, machte die Küche nie ordentlich rein — diese Dienstboten sind ja so schlampig — und sie machte überdies einen Riß in den Sofaschoner im Salon. Sie hätte den Nagel in der Wand doch sehen können! Aber man darf mit so einem armen Geschöpf nicht allzu streng ins Gericht gehen, und sie war obendrein eine Waise.

O Gott! O Gott! Sie lagen auf dem großen Todtenfeld von San Martino und hatten nicht einmal ein Kreuz über ihrem Grab! Aber die weißen Waffenröcke der Oesterreicher waren blutrot, da steh' ich gut dafür! Und die neue Farbe, die man magentarot nennt, ist aus Schlemmkreide — der Kreide, mit der die Kinder ihre weißen Uniformen putzen — und aus dem Blut der Oesterreicher gemacht. Eine grandiose Farbe, das dürft ihr mir glauben!

Ach, Gott! Wie naß die Füße der armen, alten Frau waren. Und kein Feuer, um sie daran zu warmen! Am besten war es, sich ins Bett zu legen, wenn man seine Kleider nicht trocknen konnte; und dabei erspart man auch noch das Oel für die Lampe. Das war ein gutes Oel, was ihr der Pfarrer des Sprengels geschenkt hatte ... Au! Au! Wie die alten Knochen schmerzten um der harten Bettlade, wenn auch ein Matzen darüber lag! Ach, die gute, gute Matratze im Versatzamt! Das ist ja sinnlos, daß die Italiener geschlagen wurden. Die Oesterreicher wurden geschlagen, am Strohsack zusammengehauen; und morgen kommen die Freiwilligen zurück. Morgen würden Thomistokles und Momino — der eigentlich Girolamo heißt — zurückkommen. Ihre Zimmer sind schon geputzt und sie sollen eine Flasche echten Montepulciano haben ... Die großen Flaschen im Laden des Trogisten sind wunderschön, besonders die grünen. Aber sie sagen, es sei lauter Lumpf drin und keine vernünftige Medizin ... Erzählt mir nichts von San Lamazzo! Ich habe gesehen, Dort sperren sie die Narren ein und die jammervollen, schmutzigen, toten alten Weiber ... Im Wohnzimmer auf dem runden Tisch lag ein rotes Buch mit Goldschnitt; die „Aeneide", von Caro übersetzt. O, war eines der Prämienbücher von Momino. Dann war dort das Sophottier aus Berliner Wolle ... ja der kleine Hund mit den Knöpfen sah wie natürlich aus.

— — — — — —

„Wissen Sie, ich hätte eigentlich Lust, nach Sicilien zu fahren und mir den Aetna und Palermo und all die Orte anzuschauen," sagte Gräfin Krasinska zum Prinzen Mongibello, während sie sich neben ihm über den Balkon lehnte und ihre fünfte oder sechste Cigarette rauchte.

Sie sah dabei die garstige Hakennase über dem pechschwarzen Bart und seine lauernden, lüsternen, schwarzen Augen, die ins Zwielicht starrten. Sie wußte ganz gut, welcher Art Mongibello war.

Keine Frau durfte riskiren, sich ihm zu nähern oder ihn an sich herankommen zu lassen; und da war sie nun mit ihm allein im Dunkeln auf dem einsamen Balkon, fern von den anderen, die drinnen tanzten und plauderten. Und sprach noch obendrein mit ihm von Sicilien, wo er doch ein Sicilianer war! Aber das wollte sie ja gerade — einen Scandal, ein Aufsehen, irgend etwas, das die schrecklichen Gedanken, die in ihr arbeiteten, zum Schweigen brachte ... Den Gedanken an den seltsamen, weiten, weißgetünchten Saal, den sie nie gesehen hatte und doch so gut kannte, wo ein Altar in der Mitte stand und lange Reihen von Betten, mit ihrer Ausrüstung von Flaschen und Körben, und den gräßlichen, geifernden, lallenden alten Weibern. O ... sie hörte sie ordentlich!

„Ich hätte Lust, nach Sicilien zu fahren," sagte sie in einem anziehenden Ton, der ihr nun geläufig war, und langsam und nachdrücklich lügte sie hinzu: „aber ich möchte einen Begleiter haben, der mir alles zeigt ..."

„Wie seltsam, Gräfin — und er neigte sich über sie, so daß sein schwarzer Bart fast ihren Nacken streifte — auch mich zieht es nach Sicilien, aber auch ich möchte nicht allein gehen — jene herrlichen, einsamen Thäler ..."

Ah! Da hatte sich eines der kläglichen Geschöpfe im Bett aufgesetzt und sang kreischend: „Casta Diva!" ... „Nein, nicht allein!" fuhr sie hastig fort, mit förmlicher Wut, der Wut, etwas zu vernichten, ihren eigenen Ruf, ihr Leben zu vernichten; sie fühlte seine Hand auf ihrem Arm und das trieb sie an: „Nein, nicht allein, Prinz — mit einem Begleiter, der mir alles zeigt, der alles kennt — und bei dem herrlichen Frühlingswetter — ! Sehen Sie, ich vertrage das Reisen nicht besonders — und dann fürchte ich mich — — vor dem Alleinsein ..."

Die letzten Worte drangen ihr heiser und erstickt und doch schrill und kreischend aus der Kehle, und gerade, als der Prinz die Arme um sie schlingen wollte, rannte sie wie gejagt in den Salon und schrie:

„Ich bin die Alte — ich bin die Alte — ich bin verrückt!"

Denn in der seltsam veränderten Stimme, die ihrer eigenen so wenig glich, hatte Gräfin Krasinska die Stimme erkannt, die zu jener Maske gehörte, welche sie damals getragen. Die Stimme der Sora Lena!

VIII.

Ja, nun hatte Cecchino sie erkannt. Wie er in der Dämmerung jenes feuchten Mainachmittags durch die alten, vielgewundenen Gäßchen strolchte, fiel ihm unwillkürlich die Equipage mit den hohen schwarzen Pferden auf, die vor dem Schwibbogen hielt, der dieses Labyrinth von dunklen, winkeligen Gassen abschloß. Der Diener in seinem weißen Regenmantel hatte den Schlag geöffnet und eine hohe, schlanke Dame war ausgestiegen und hastig davon geschritten. Mechanisch war er in seinem künstlerischen Sinn für die Dame gerührt und erfreute sich an den zarten grauen und rosigen Tönen ihres Kleides, das sich hell von den dunkeln Hausern abhob im grauen Licht des regenschweren Himmels, den der Sonnenuntergang mit rötlichen Reflexen hindurchdrang. Eilig und ganz allein schritt sie dahin, denn sie hatte den Diener beim Wagen zurückgelassen, am Höllenthor dieses verrufenen alten Viertels von Florenz, und sie achtete nicht auf die verwunderten Blicke und Bemerkungen der Straßenjungen, die am Rinnstein spielten, der Händler, die ihre Waren unter dem niederen Thorbogen feilboten, der Weiber, die schwatzend in den Fenstern saßen. Ja, da war kein Zweifel; es ging ihm plötzlich auf, als er sie durch den doppelten Thorbogen in den großen Hof schreiten sah, der fast dem eines alten Schlosses glich. Trotzende macht e[illegible] hatte erhalten sich hier in dem Judenviertel, wappengeschmückte, feingeformte Mauern, einst die Behausung stolzer Edelleute, nun den Lumpensammlern, den Hehlern und [illegible] Gesindel preisgegeben.

Sobald er sie erkannte, hielt er an, und war nahe daran, umzukehren und [illegible] dann, unter Sora Lenas Maske, wie sie in der Dämmerung [illegible], ihren Wagen und den Diener in einiger Entfernung [illegible] und eilig [illegible] Straßen schritt. Und Cecchino, der eben [illegible] stand, nach der Marmorsäule [illegible], und [illegible] Uebermacht [illegible], daß die Emotion [illegible]

Digitized by Google

Lustiges und Langweiliges sei, dachte über die Wege nach, welche Damen laut den französischen Romanen einschlagen, sobald sie gegen Abend ihren Wagen und ihren Diener an einer Straßenecke zurücklassen . . . Aber der Verdacht erschien ihm gleich darauf unwürdig und ungerecht, gerade dieser Frau gegenüber. — „Nein, nein!" In diesem Augenblick hielt er an, denn auch die Dame war stehen geblieben und starrte zum grauen Himmel empor. Es lag etwas Seltsames in diesem starren Blick; es war nicht der einer Frau, die heimlichen Abenteuern nachgeht. Und wie sie sich nun umwandte, mußte sie ihn sehen; aber gleichwohl stand sie still wie in tiefes Sinnen versunken. Dann durchschritt sie plötzlich rasch den nächsten Thorbogen und verschwand in den dunklen Gängen des Hauses. Gleichwohl konnte sich Cecco Grandini nicht entschließen, umzukehren, wie er es schon lange sollte. Er schritt langsam durch den dumpfen, übelriechenden Eingang und blieb vor dem Haus stehen. Es war sehr hoch und schmal, so schwarz wie Tinte und streckte ein steiles Dach zum feuchten, dämmerigen Himmel empor. An den eisernen Haken, von denen einst in festlichen Tagen persische Teppiche und schwere Brocate niederhingen, flatterten nun garstige, widerwärtige Lumpen. Viele der Fensterscheiben waren zerbrochen. Es war offenbar eines der Häuser, das der Stadtrat aus sanitären Gründen zum Einreißen bestimmt hatte, und aus dem die Bewohner allmählich delogirt wurden.

„Das Haus wird wohl bald demolirt werden, nicht wahr?" frugte Cecchino beiläufig den Mann, der an der Ecke eine Art von Garküche hielt, in deren Auslage Kastanienkuchen und gekochte gelbe Erbsen auf dem Kohlenfeuer dampften. Dann fiel sein Auge auf eine halbverlöschte Aufschrift an der Ecke: „Todtengrabergasschen" las er darauf. „Ah!" fuhr er rasch fort, „ist das die Straße, in der die alte Sora Lena sich umgebracht hat — und — ist das am Ende gar — das Haus?"

Dann, bemüht dem tollen Gedankengewirr, das sich seiner plötzlich bemächtigte, eine klare und vernünftige Idee zu entringen, stöberte er in seinen Taschen nach einer Silbermünze und sagte hastig zu dem Garkoch:

„In dem Haus wohnt gewiß allerhand Gesindel. Die Dame, die früher da hineinging, will vermuthlich ein gutes Werk thun — aber — man kann ja nicht wissen — ob ihr nicht etwas zustößt. Hier sind fünfzig Centimes für Ihre Mühe. Wenn die Dame in einer halben Stunde — es schlägt gerade Sieben — nicht zurückkommen sollte, dann machen Sie einen Sprung bis zum Schwibbogen am Eingang der Gasse — dort hält ihr Wagen mit schwarzen Pferden — und sagen Sie dem Diener, er soll hinaufgehen und nach der Dame sehen — verstehen Sie?"

Dann rannte Cecchino Vandini davon, ganz beschämt über seine Indiscretion, und wie er sich umwandte, winkten ihm die garstigen Lumpen einen verhängnißvollen Gruß zu von den Mauern des düsteren, mächtigen Hauses, dessen unregelmäßige Giebel zu dem rosenschwarzen, grauen Himmel emporstarrten.

IX.

Die Gräfin Krasinska eilte durch den langen, dunklen Gang und die gähnenden Steinfliesen und der verpesteten Luft und stieg langsam, aber entschlossen die Treppen hinauf. Die Stufen, die vielleicht hundert Jahre vor Dante's Geburt erbaut waren, damals als ein jeder Gürtel mit einer Hornschnalle den einzigen Schmuck der Florentiner Damen bildete, waren ungewöhnlich hoch und steil und ungezählte Dutzend [illegible] von Bettlern hatten sie [illegible] abgetreten. Da wo die Stiege eine [illegible] bildete, war sie in [illegible] und [illegible] erhalt, [illegible] bald nach der [illegible] Straße mit den hohen Fenstern und den [illegible] Thüren, bald nach einem dunklen Hof hinaus, [illegible] von Kindern und von gezausten Katzen mit [illegible] bevölkert waren. Auf dem [illegible] Treppen

leeren Vogelkäfig im Fenster. Die Scheiben waren zerbrochen und hie und da mit Papier verklebt. Die Tapeten hingen in geschwärzten Fetzen von den Wänden nieder.

Die Gräfin Krasinska ging ans Fenster und blickte über die Nachbardächer nach der Richtung, wo eine Glocke in einem alten Thurm das Ave Maria läutete. Auf einem der Dächer, ein paar Häuser davon, war eine Galerie; ein paar Pflanzen wuchsen dort in Töpfen und eine Trockenleine spannte sich darüber. Sie kannte das alles so gut!

Am Fenstersims stand ein zerbrochener Blumentopf mit einer grünen verdorrten Pasitiumpflanze. Sie sah eine Weile darauf und bohrte mit dem Finger in der trockenen Erde. Dann wandte sie sich zu dem leeren Vogelkäfig.

Der arme, einsame Star! Wie er der armen, alten Frau lustig vorgepfiffen hatte!

Dann begann sie zu weinen. Aber nach ein paar Minuten ermannte sie sich. Mechanisch ging sie auf die Thür zu und schloß sie sorgfältig: dann ging sie in die Ecke, wo, wie sie wußte, der durchgetretene Strohsessel stand. Sie trug ihn in die Mitte des Zimmers, wo der große Haken im Gebälk steckte. Sie stieg auf den Sessel und maß die Höhe des Plafonds. Er war so nieder, daß sie ihn mit der ausgestreckten Hand erreichen konnte. Sie legte die Handschuhe ab und dann den Hut, weil er an den Haken stieß. Dann öffnete sie ihren Gürtel: es war ein schmales, russisches Silberband mit Tulabeschlägen. Sie befestigte das eine Ende an dem Haken, dann löste sie den Tüllstreifen von ihrem Hals. Sie stand auf dem zerbrochenen Stuhl, gerade unter dem Haken. „Pater noster, qui es in coelo" murmelte sie, wie sie es in kindlicher Weise noch jeden Abend that, wenn sie sich zur Ruhe legte.

Die Thür knarrte und ging langsam auf. Die dicke, schwere Frau mit dem blöden, roten Gesicht und dem leeren Blick, dem bummelnden, mächtigen Kaninchenmuff und der großen Crinoline humpelte langsam herein.

X.

Als der Mann aus der Garküche unter dem Thore mit dem Diener ins Zimmer trat, war es stockfinster. Gräfin Krasinska lag auf dem Boden neben dem umgestürzten Stuhl, gerade unter dem Haken, von dem der russische Gürtel niederhing. Als sie aus ihrer Ohnmacht erwachte, sah sie sich langsam im Zimmer um; dann stand sie auf, schloß ihren Kragen und murmelte sich bekreuzend: „O Gott, deine Gnade ist unerschöpflich!"

Die Männer sagten, sie habe dabei gelächelt.

Das ist die Legende der Gräfin Krasinska, die man bei den Barmherzigen Schwestern die Mutter Antoinette Marie nannte.

☛ *Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospect der Zeitschrift* **„Politisch-Anthropologische Revue"** *Verlag [illegible] bei.* ☚

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — **CERES** — FRUCHTSÄFTE —

Trinken Sie „Ceres" wenn Sie **gesund** bleiben oder es **werden** wollen!

Letzter Monat Ziehung 21. November 1903!

K. k. Wr. Polizei-Lotterie-Lose à 1 K

1.000 Treffer 100 Hauptpreise im Werte von

!! Kronen 50.000 Kronen !!

Kronen 25.000 5000, 1000

☛ *in barem Gelde ausbezahlt.* ☚

LOSE Wechselstuben, Trafiken, Lotto-Polizei-Lotterie-Bureau, Wien, [illegible] Nr. 15

Jeder Auftrag hierauf erhält Ziehungsliste gratis und franco.

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 31. October 1903. Nummer 474.

Was Ungarn stark macht.

Noch ist die Art, wie die große ungarische Verwicklung ihre Lösung finden wird, nicht deutlich zu ersehen. Allein, ob die jetzt gewählten Mittel und Personen die richtigen sind oder nicht, das Eine bleibt unter allen Umständen sicher: daß die Ungarn aus diesem Kampfe ansehnliche Spolien nach Hause bringen, daß sie auf ihre nationalen Forderungen in Armeesachen zum mindesten eine beträchtliche Abschlagszahlung erhalten. Durch die schwunghaftesten Armeebefehle kann an diesem Sachverhalt nichts geändert werden. In einer politischen Frage die von allen, die es gibt, die schwierigste und verfahrenste ist, auf einem Gebiete, das den österreichischen Parteien stets für unantastbar und unnahbar galt, haben die Ungarn namhafte Erfolge erstritten. Man muß sich fragen, was dieser kleinen Nation die Kraft gibt, so Außerordentliches zu erreichen. Den Deutschen Oesterreichs an cultureller und wirtschaftlicher Bedeutung weit nachstehend, dabei in der eigenen Reichshälfte von einer Mehrheit feindlicher Nationalitäten umgeben, weiß das Magyarenthum doch mit einem Gewicht zu wirken, vermag es nationale Wünsche mit einer Energie durchzusetzen wie kein zweites Volk der Monarchie.

Gewiß spielt dabei die Gunst historisch gegebener Verhältnisse mit. Die Ungarn, die mit Rücksicht auf die gefährliche türkische Nachbarschaft stets auf besonders zarte Art behandelt werden mußten, haben ihre alte ständische Verfassung gegen den sonst überall auf dem europäischen Festland siegreichen Absolutismus fest und zäh behauptet. Der Wiener Hof, der in alle großen europäischen Streitangelegenheiten mitverwickelt war, durfte die Unzufriedenheit Ungarns nie über ein gewisses herkömmliches Maß steigen lassen, da die Malcontenten sonst nur allzu leicht auswärtige Bundesgenossenschaften suchten und fanden. Ungarn spielte immer nicht nur in der inneren, sondern auch in der äußeren Politik Oesterreichs eine Rolle. Für die eigenthümlich complicirten Beziehungen zwischen dieser Nation und dem Herrscher geschlechte, das sie seit vier Jahrhunderten regiert, wird man in der ganzen Weltgeschichte kaum eine Analogie finden. Es haben also vielerlei Ursachen zusammengewirkt, um das ungarische Volk in der Vergangenheit wie auch in der Gegenwart eine Ausnahmsstellung gewinnen zu lassen. Nichts aber trug hiezu so entscheidend bei wie der glückliche Umstand: daß es zu allen Zeiten eine Art Minimalprogramm gab, zu dessen Durchsetzung alle ungarischen Parteien sich einmüthig entschließen konnten. Mochten diese Parteien einander auch im übrigen mit der äußersten Heftigkeit befehden, es gab immer einen gemeinsamen Boden, auf dem sie gegen den Wiener Hof sich zusammenfanden. So weit diese Gemeinschaft reichte war der Hof ohnmächtig, erst wo sie aufhörte begannen seine Chancen. Mochten auch die Magnaten dienstfertiger sein als die Abgeordneten, die Katholiken gefügiger sein als die Calvinisten, es gab doch eine Grenze, wo alle Unterschiede schwanden und wo man die Nation geschlossen wie eine eherne Mauer fand.

Diese Grenzlinie aber wurde in Ungarn stets von der Opposition gezogen. So radical sie sich auch geberdete, so wild sie tobte, die Gewaltsamkeiten und Extravaganzen hörten stets mit einem Ohr heraus was da politische Komödie und was bitterer Ernst war, wie viel bloß „verschlagen" und wie viel wirklich begehrt wurde. Den grundsätzlichen Forderungen aber traten sie fest, und der Hof hat es selbst oft genug die Regierungs-Opposition in eine harmonische Combination umgewandelt. Das hat sich in Ungarn nicht nur [illegible] einmal, es hat sich [illegible] wiederholt. Die [illegible] Vertrauensmänner des Hofes [illegible] erschienen Mochten [illegible] deren man sich [illegible] und schlugen sich [illegible] Gravamen, das [illegible] Beachtung zu erzwingen. Während in Böhmen nach der Schlacht am Weißen Berge die katholische Adelspartei selbst mithalf, die alte Landesverfassung und die ständischen Freiheiten zu begraben, ist in den Reihen des ungarischen Adels der Fractionsgeist nie bis zur Landesverrathsgesinnung, nie bis zur Opferung der alten „Libertät" gegangen. Ein fanatischer Katholik, wie Nikolaus Esterhazy, ein Höfling, der der Fürstengunst so viel verdankte, ein Mann voll Habsucht und Ehrgeiz — und doch ist er als Palatin dem Ferdinandeischen Regiment, zu dessen Stützen er zählte, oft genug recht unbequem geworden. Und sein berühmter Zeitgenosse, der Convertit Peter Pazman, der den größten Theil des ungarischen Adels für die Kirche zurückgewann und mit dem Verfolgungseifer, wie er Convertiten stets eigen ist, Ungarn „lieber von Wölfen und Füchsen als von Ketzern bewohnt sehen wollte", selbst dieser gewaltthätigste, schlauteste und gefährlichste Kämpe der Gegenreformation hörte doch keinen Augenblick auf, sich als Ungar zu fühlen, und setzte, wenn eine kritische Stunde kam, das nationale Interesse jedem anderen voran. Er, der Jesuit mit Leib und Seele, erkannte doch, was die Sonderstellung der protestantischen Fürsten Siebenbürgens für Ungarns Freiheit zu bedeuten hatte, wie nützlich und notwendig dieser Rückhalt gegen die absolutistischen Neigungen des Wiener Hofes war. „Wir Ungarn," sagte er freimüthig, „gelten nur so lange etwas beim König, als ein ungarischer Fürst, der sich auf die Türken stützen kann, in Siebenbürgen herrscht." So sprach der treueste, eifrigste und überzeugteste Anhänger, den die Habsburger jemals in Ungarn besessen haben: auch er hielt sich immer einen Weg frei, der ins Oppositionslager führte. Die Leute, die zu allem zu haben waren und sich zu allem brauchen ließen, mußte der Hof in der österreichischen Aristokratie suchen, in Ungarn fand er sie nicht. Das ist das Geheimniß der politischen Erfolge dieser Nation. Der Banus Niklas Zrinyi, ein Urenkel des Helden von Sziget, selbst ein gefeierter Kriegsmann und Dichter, war ein strenggläubiger, aus Pazman's Jesuitenschule hervorgegangener Katholik. Aber er sagte 1662 den auf dem Reichstag für ihre bedrohte Glaubensfreiheit kämpfenden Protestanten: „Ich bekenne mich zu einem anderen Glauben als Ihr, aber Eure Freiheit ist auch meine Freiheit, das Euch angethane Unrecht ist auch mir angethan." Dieses Verständniß für höhere Interessen, die über alle Parteiunterschiede hinweg gemeinsame sind, machte von jeher einen Hauptheil der politischen Begabung des Magyarenthums aus. Und all der ungerechte Zank und Hader dieser Tage sollte uns Oesterreicher nicht abhalten, zu erkennen und zu bekennen, wie viel wir in diesem Punkt von unseren Nachbarn zu lernen haben. Bei uns wird das der einen Partei zugefügte Unrecht stets als politischer Sieg der Gegenpartei begrüßt. Bei uns kann die Gewalt, wenn sie nur etwas Zuckerbrot mitbringt, stets auf eine Gefolgschaft, sogar auf eine Majorität rechnen. Bei uns gibt es gar keine Möglichkeit einer allgemeinen, wahrhaft solidarischen Opposition, und daher auch keine Mäßigkeit, Vernunft und Parlament nach oben hin dauernd in Respect zu halten. Mochten wir doch den Ungarn einiges abgucken. Wehren wir uns gegen ihren Ungeist, bekämpfen wir ihre Ausbeutungs- und Gegenmonegeschäfte, donnern und wettern wir gegen sie — aber lernen wir von ihnen!

E. W.

William Ewart Gladstone.

Jemand sagte einmal zu Herrn Gladstone, als er die Ausführung einer mühseligen Steuerreform unternahm, daß er eine herkulische Arbeit unternommen habe. Herr Gladstone schätzte die in den Worten enthaltene Anerkennung seiner Arbeit mit der trockenen, aber getreuenden Bemerkung ab, daß Herkules nicht imstande gewesen wäre, diese Arbeit zu unternehmen. Aus demselben Grund möchte man auch die von John Morley unternommene und soeben vollendete Au-

Digitized by Google

gabe, die Biographie des W. E. Gladstone zu schreiben, als ein herkulisches Unternehmen bezeichnen. John Morley hat nur drei Jahre gebraucht, um die bei Macmillan & Cie. in London erschienene dreibändige Lebensgeschichte mit ungefähr 2000 Seiten festzustellen. Es ist ein monumentum aere perennius, das der große Staatsmann und Denker, der Verfasser mustergiltiger Biographien Rousseau's, Voltaire's, Diderot's, Richard Cobden's und Oliver Cromwell's, dem großen Parlamentarier Gladstone — und sich selbst errichtet hat. John Morley bemerkt in dem Vorwort zum ersten Band, daß es ihm leichter gewesen wäre, eine hundertbändige Biographie zu schreiben, als sich auf drei Bände zu beschränken. Das kann man wohl glauben. Denn in der Vorbereitung zu dieser Darstellung des Lebens und staatsmännischen Wirkens desjenigen Staatsmanns, der über sechzig Jahre hindurch im Vordertreffen des englischen Parteikampfes stand, hat John Morley ungefähr zwei- bis dreihunderttausend Schriftstücke prüfen müssen. In dem achteckigen Erkerthurm, einem feuersesten Anbau auf der Ostseite des Schlosses Hawarden, wo Herr Gladstone seine Papiere verwahrte, fand John Morley mehr als 60.000 ausgewählte Briefe, die an den Staatsmann gerichtet worden waren. Eine Menge anderer Briefe fanden außerdem ihren Weg in diesen Oktagon genannten Anbau, der obendrein in zwanzig stattlichen Folianten Gladstone's eigene Briefe und vierzig Bände Tagebuchaufzeichnungen enthielt. Dazu kamen noch die eigenhändig von Königin Victoria geschriebenen oder diktirten 6000 Briefe und die Staatspapiere, von denen John Morley im Schloß Windsor Einsicht nehmen konnte. Wohl mochte der Verfasser mit einem Seufzer ausrufen, daß drei Viertel der im Schloß Hawarden so sorgfältig aufbewahrten Briefschaften gleich nach dem Empfang hätten verbrannt werden können.

Beim Durchblättern der drei Bände, welche auf jeder Seite geschichtlich denkwürdige Thatsachen enthalten, ist man geneigt auszurufen, daß der Gewinn der englischen Literatur den Verlust, den die englische Politik erlitten hat, kaum weltgemacht hat. Es war in der That ein hoher Preis, den England für das epochemachende Werk über W. E. Gladstone gezahlt hat. Drei Jahre hindurch hat einer von Englands leitenden Staatsmännern be nahe keinen Antheil an den politischen Kämpfen nehmen können, weil die Abfassung der Lebensgeschichte seines Chefs seine ganze Zeit in Anspruch nahm. Viele Freunde, darunter Frederick Harrison, suchten Morley davon abzuhalten, mehrere Jahre seines staatsmännischen Wirkens dieser riesigen literarischen Arbeit zu opfern. Es ist nicht unmöglich, daß in den letzten drei Jahren die Geschichte Englands eine andere Gestaltung angenommen hätte, wenn John Morley's Stimme öfter gehört worden wäre. Wir haben aber jeden Grund, dankbar dafür zu sein, daß niemand anders als John Morley die politische Geschichte desjenigen Staatsmannes dargestellt hat, der mehr als die anderen beim Ministerpräsidenten der Königin Victoria zum freiheitlichen Ausbau der britischen Verfassung in den letzten sechzig Jahren des vorigen Jahrhunderts beigetragen hat.

Auf den ersten Blick erscheint es seltsam, daß John Morley, der freien religiösen Ansichten huldigt und in rechtgläubigen und kirchlichen Kreisen Englands als Atheist verschrien ist, mit der Aufgabe betraut wurde, das Leben eines Staatsmannes darzustellen, der das politische Leben als einen Theil des religiösen Lebens ansah, und der nicht nur als gläubiger Christ, sondern als Mitglied der anglikanischen Kirche starb. An den heiligen Stätten in Jerusalem und Bethlehem wachen türkische Soldaten, Ungläubige nach christlichem Begriff, darüber, daß die lateinischen und griechischen Anhänger des Friedensfürsten einander nicht an die Gurgel fahren. Auch Christen haben ihre Parteien, die englische Geschichte hat deren drei, dazu kommen noch ein Zugend oder mehr protestantische Sekten. Und wenn John Morley [illegible] unterschied, Herrn Gladstone als Theologen darstellen, so hat er uns auf der anderen Seite über dessen [illegible] Leben genug mitgetheilt, so daß wir uns ein vollständiges Bild von diesem [illegible] machen können. Schon in den Vorbereitungsjahren des [illegible] Amtes [illegible] vor sich, daß er [illegible] die [illegible] Ministers [illegible]

denjenigen ihrer ersten Ratgeber macht, der viermal die Geschicke Großbritanniens und Irlands in ihrem Namen lenkte. Verfassungsgemäß ist die gesetzliche Macht, die der Herrscher im Inlelreich ausübt, sehr beschränkt; daß aber die Krone während der langen Regierungszeit der Königin Victoria an Einfluß zurückgewonnen hat, was unter den früheren Fürsten aus dem Haus Hannover an Macht verloren ging, ist aus den Mittheilungen ersichtlich, die uns hier über die Einmischung der Königin in die staatlichen Angelegenheiten gemacht werden. Die Beziehungen zwischen Fürstin und Minister waren nicht immer freundliche; gegen das Ende waren sie sogar gespannt. Herr Gladstone ließ nie die Krone und ihre Trägerin außer Auge, was bekanntlich gelegentlich Lord Palmerston unterließ. Mit der größten Gewissenhaftigkeit setzte er täglich seinen Sitzungsbericht über die Vorgänge im Unterhaus auf; gelegentlich erhielt sie einen so ausführlichen Bericht über eine verwickelte Gesetzesvorlage, daß sie aus reiner Verzweiflung und unfähig, technische Einzelheiten zu bemeistern, das Schriftstück an eine andere Persönlichkeit sendete, mit dem Auftrage, es verständlich zu machen. Nach dem Sturz des Lord Beaconsfield, dessen Mißerfolg in den Wahlen der Königin sehr zu Herzen ging, wollte sie 1880 erst Lord Hartington und Lord Granville mit der Bildung eines Cabinets betrauen; aber Herr Gladstone war der Erwählte des Volkes und wurde Ministerpräsident, während Lord Hartington ihrem Wunsch zuwider das indische Amt übernahm. So lange das Ministerium einig war, konnte die Königin wenig ausrichten. Die Gelegenheit dazu kam, wenn im Rat der Krone zwei Strömungen bestanden. In den irischen Wirren war sie nicht immer auf der Seite Gladstone's. Schon im Jahre 1868, als Gladstone, der als Vertheidiger des Staatskirchenthums seine politische Laufbahn begonnen hatte, die Abschaffung der anglikanischen Kirche in Irland befürwortete, fand er keine Unterstützung in der Trägerin der Krone. Doch ließ sie sich herbei, mit dem Erzbischof von Canterbury ein Compromiß zu vereinbaren, das die Bill Gladstone's rettete. Auf heftigen Widerstand stieß Herr Gladstone, als er sich an die Abänderung des Heerwesens machte und den Rechten der Krone in der Umgestaltung der Befugnisse des Höchstcommandierenden zu nahe trat. Herr Gladstone bestand auf seinen Forderungen und die Königin gab nicht nur hier nach, sondern unterzeichnete auch den königlichen Erlaß, der die Käuflichkeit der Officiersstellen im Heer dem Widerstand des Oberhauses zum Trotz abschaffte.

Eigentliche Zerwürfnisse ernstlicher Natur traten jedoch erst in dem zweiten Ministerium Gladstone's (1880 bis 1885) zutage, als sich im Schoß des Cabinets zwei feindliche Gruppen bekämpften. Unter den im Schloß Hawarden aufbewahrten Schriftstücken befindet sich auch die Depesche, welche die Königin in ihrer Entrüstung offen an ihren ersten Ratgeber sandte, als sie die Nachricht von dem Untergang des Generals Gordon in Charlum erhielt, zu dessen Rettung die englische Regierung den Lord Wolseley mit bedeutenden Streitkräften abgeschickt hatte. Daß die englischen Truppen zu spät kamen, war nicht Gladstone's Schuld, wie jetzt jedermann weiß. Auch wenn die Handvoll Rothröcke unter Sir C. Wilson zeitig eingetroffen wären, hätten sie gegen die Scharen des Mahdi nichts ausrichten können. Aber die Königin war anderer Meinung und hat ihrem Ministerpräsidenten den Verlust von Chartum und Gordon's Tod nie verziehen. Sie sträubte sich gegen die Räumung des Sudan und machte allen ihren Einfluß geltend, um für England die ausschließliche Verwaltung Aegyptens zu beanspruchen. Daß die Verhältnisse ihr recht gaben, weiß zur Stunde alle Welt. England hat den Sudan wieder erobern müssen und von der Räumung des Nillandes, die Lord Hartington und Herr Gladstone wiederholt versprachen, hat man seit Jahren nichts mehr gehört. Als Herr Gladstone im Jahre 1880 die Selbstverwaltung für Irland in Vorschlag brachte, fand er in der Königin nicht nur keine Unterstützung, sondern [illegible] Feindschaft, die allerdings die vom verfassungsmäßigen Gebrauch bezogene Befugnisse der „bewaffneten Neutralität" nicht überschritt. Der Fall seines Ministeriums erfüllte sie mit Freude, die sie beim Abschied in [illegible] freundlichen Manieren [illegible] Und als Herr Gladstone im Jahre 1893 nach der Verwerfung seiner zweiten Homerule Bill endgiltig zurücktrat, [illegible] wenn er als Nachfolger [illegible] den Marquis Salisbury zu sich bescheiden. [illegible] von dem ihr zustehenden verfassungsmäßigen [illegible] die Eintracht im Schoß der [illegible] Wahl nicht gefördert werden. [illegible] seines langen Lebens manche [illegible] Ein überzeugter [illegible] der anglikanischen Staats- [illegible] Mann, der in seiner Jugend [illegible] an die göttliche Offenbarung [illegible] sein, hat im Alter für die Be-

Digitized by Google

rechtigung des Atheisten Bradlaugh, im Unterhause zu sitzen, seinen ganzen politischen Einfluß eingesetzt. Vordem ein Schutzzöllner, ist er im Laufe der Zeit zum überzeugten Freihändler geworden. Gesellschaftlicher Rang und Adel hatten keinen größeren Verehrer als Gladstone; aber für seine Person hat er wiederholt den Adelstitel abgelehnt und seine letzte parlamentarische Rede enthielt eine offene Drohung gegen den erblichen Zweig des Parlaments. Herr Gladstone hat seine Ansichten oft geändert, aber immer in der Richtung einer freiheitlichen Auffassung; er ist immer vorwärts gegangen, nie rückwärts, und in der Homerule für Irland war er seinen Zeitgenossen manche Jahrzehnte voraus. Der eigentliche Wendepunkt in der politischen Entwicklung Gladstone's ist das Jahr 1858. Er hatte zwar in Gesellschaft mit anderen Anhängern Sir Robert Peel's unter dem liberalen Ministerpräsidenten Lord Aberdeen gedient. Trotzdem wurde ihm noch im genannten Jahre eine Stelle im conservativen Cabinet des Lord Derby angeboten. Zum erstenmal wird auch ein charakteristischer Brief Benjamin Disraeli's bekannt, der damals die conservative Partei im Unterhause als Minister leitete und in Gladstone drang, er solle neben ihm unter Lord Derby im Ministerium dienen.

Dem politischen Tagesschriftsteller bietet der letzte Band wohl das größte Interesse. Er behandelt die Zeit der Homeruleoorschläge für Irland, an deren Ausarbeitung John Morley als irischer Secretär großen Antheil hatte. In diese Angelegenheit hat er als praktischer Staatsmann eingegriffen, und der dritte Band der Biographie Gladstone's ist eine Rechtfertigung nicht nur der von dem liberalen Ministerpräsidenten, sondern auch von John Morley befürworteten Politik. Hier hören wir zum erstenmal die ganze Geschichte des Ursprungs der Homerulebewegung, und zwar mit den Worten des Mannes, der bei Gladstone ausharrte, als seine ältesten Freunde ihn verließen und der in schwerer Zeit, bei der zweiten Vorlage im Jahre 1891, sein zuverlässigster Lieutenant war. In diesem Bande erfahren wir auch vieles über die oft zweideutige Rolle, die ein anderer, gegenwärtig viel genannter Staatsmann, der recht ehrenwerte Herr Josef Chamberlain in der Förderung der Selbstverwaltung Irlands spielte, die er wenige Monate später mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln bekämpfte und zunichte machte. Wir erfahren vieles, aber lange nicht alles, und das ist schade. Persönliche Rücksichten sind für John Morley's Rückhaltung vermuthlich. Der ehemalige Radicale von Birmingham und der frühere Leiter der Monatsschrift „Fortnightly Review" waren enge Freunde, zu einer Zeit, als Chamberlain froh war, seine politischen Ansichten in der von John Morley geleiteten Schrift unter das Publicum zu bringen. Während man daher einen guten Einblick in die Beziehungen erhält, die zwischen Herrn Gladstone und seinem späteren Widersacher in den denkwürdigen Jahren 1880 bis 1886 bestanden und auch in die durch Parnell's Vergehen entstandenen Schwierigkeiten eingeweiht wird, und zwar von einem Meister der klaren, philosophisch-geschichtlichen Darstellung, so erfährt man nicht, was John Morley von seinem alten Freund Josef Chamberlain hält.

Herr Gladstone ist und bleibt der parlamentarische Vorkämpfer der irischen Homerule; aber die Anregung zur Gewährung der Selbstverwaltung an die Nachbarinsel, allerdings nicht in der später von Gladstone gewünschten Ausdehnung, ist von Herrn Chamberlain ausgegangen, der die Sache vor den Cabinetsrat brachte und mit dem Rücktritt drohte. Daß Herr Chamberlain überhaupt in der zweiten Verwaltung des Herrn Gladstone einen Sitz erhielt, war nicht ganz nach dem Wunsch des liberalen Staatsmannes, der erst auf die Nothwendigkeit des Einschlusses der Herren Chamberlain und Sir Charles Dilke aufmerksam gemacht werden mußte. Bald nach Herrn Chamberlain's Eintritt fingen auch die Schwierigkeiten an. Erst mußte die Königin beruhigt werden, die durch einige schreckliche, nach Republikanerthum riechende Anschauungen des „pushful Joe" beängstigt war. Dann unterwirft dieser Minister Beziehungen mit dem im Gefängniß von Kilmainham eingeschlafenen irischen Hauptling C. S. Parnell und legte schließlich seinen Entwurf zur Schaffung einer Nationalregierung in Dublin dem Cabinet vor, was sofort eine neue Spaltung im Kronrat verursachte. Herrn Chamberlain's heftigster Gegner war der damalige Marquis of Hartington, derselbe, der unter dem Titel Herzog von Devonshire später mit Herrn Chamberlain unter Lord Salisbury und Herrn Arthur J. Balfour gedient hat. „Ein kecker, furchtloser Mann, durchdrungen von schamloser politischer Ketzerei und ein gewiegter Taktiker", so schildert [illegible] den Herrn Chamberlain.

Und auch Gladstone, der mit dem redegewandten Staatsmann wiederholt im Laufe vorangehender Jahre [illegible], erscheint keinen üblen Eindruck von ihm und seiner [illegible] „mit dem man reden kann, nicht nur [illegible]" und Klarheit spricht, sondern weil er über die Fragen nachgedacht hat, nicht argwöhnisch ist oder unnöthige Schwierigkeiten macht oder in pedantischer Weise auf Gleichmäßigkeit und Einheit in seiner Beweisführung besteht". Nirgends erscheint W. E. Gladstone größer als in dem Urtheil, das er über seine Zeitgenossen, seine Gegner oder seine Kampfgenossen, fällt.

London. C. C. Schardt.

Die Revision der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften.

Seit dem Inkrafttreten des Gesetzes über die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften sind nunmehr drei Decennien verflossen. Als die österreichische Gesetzgebung im Jahre 1872 daranging, für diese Associationen eine besondere gesetzliche Grundlage zu schaffen, bestanden in anderen Ländern bereits Specialgesetze für diese Gesellschaftsgattung: in England das Gesetz über die „Industrial and Provident Societies" (1852), in Deutschland das preußische Gesetz vom Jahre 1867, welches im Jahre 1869 auf den Norddeutschen Bund ausgedehnt wurde, und das bayrische Gesetz vom Jahre 1869, in Frankreich das Gesetz über die „Sociétés à capital variable" (1867), schließlich das belgische Gesetz über die „Sociétés coopératives" (1870). Die Erkenntniß, daß das Wesen der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaft als einer Vereinigung wirthschaftlich schwacher Personen zu einer creditfähigen und wirtschaftlich unabhängigen Gesammtheit, die Regelung durch ein **Specialgesetz** gebieterisch erheische, brachte auch in Oesterreich die Idee der Regierungsvorlage vom Jahre 1868/69, Actiengesellschaften, Commanditgesellschaften auf Actien und Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften auf eine gemeinsame gesetzliche Grundlage zu stellen, zu Falle. Bis dahin bestanden die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften, deren Zahl nach der officiellen Statistik des Jahres 1869 in den im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern 811 betrug, auf Grund des Vereinsgesetzes vom 26. November 1852. Der Ausschußbericht zur Regierungsvorlage betreffend das derzeit geltende Genossenschaftsgesetz bezeichnete diese Unterstellung als eine unzweckmäßige, da weder in politischer noch in volkswirthschaftlicher Beziehung ein Grund vorhanden sei, die Errichtung eines Vereines, welcher lediglich die Förderung des Erwerbes oder der Wirthschaft der Mitglieder mittelst gemeinschaftlichen Geschäftsbetriebes oder Creditgewährung bezweckt, **von einer staatlichen Bewilligung oder Bestätigung abhängig zu machen**, vielmehr „die Gründung solcher Vereine im öffentlichen Interesse zu begünstigen und der Forderung derselben die beste staatliche Sorgfalt zuzuwenden sei". Besonders spreche der Umstand, daß trotz der schwierigen Verhältnisse, des behördlicherseits entgegengebrachten Mißtrauens und des mangelnden gesetzlichen Schutzes schon eine so große Anzahl von Genossenschaften entstanden sei, in eclatanter Weise für das Bedürfniß des Volkes nach derartigen Associationen. Schon zur Zeit der Entlehnung des Gesetzes vom 9. April 1873 R. G. Bl. Nr. 70, bestand sohin die richtige Erkenntniß, daß nur die **Selbstverwaltung und Selbstverantwortung** dem Genossenschaftswesen förderlich sein könne, und die Gesetzgebung lehnte eine staatliche Beaufsichtigung als der Entwicklung dieser Vereinigung hinderlich ab. Dabei erhebt sich auch nach dem Genossenschaftsgesetz das staatliche Aufsichtsrecht in den vereinzelten Functionen der Revisionsbehörde, welche sich auf die Ueberwachung der Befolgung der Gesetzesvorschriften und gesetzlicher Bestimmungen von formaler Natur wie die Führung der Mitgliederverzeichnisse, die Verzeichnung des Geschäftsabschlusses und der Bilanz beziehen. Wenn auch die Genossenschaften über die verschiedenen erscheinen die gesetzlichen Statute und Rechnungsabschlüsse der Verwaltungsbehörde vorgelegt, so fehlt es der letzteren doch an gesetzlicher Intervention in Bezug auf die Gebarung der Genossenschaften, und die Vorlage des Genossenschaftsgesetzes, daß die Verwaltungsbehörde [illegible] Vorlagen eines rechtskräftigen Straferkenntnisses, zur Auflösung einer Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaft wegen Uebertretung ihrer [illegible] oder gesetzlichen Bestimmungen [illegible] der Praxis als unwirksam erwiesen.

[illegible]

Wenn nun das Gesetz über die Revision der Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften vom 10. Juni 1903 die Genossenschaften verpflichtet, ihre Einrichtung und Geschäftsführung in allen Zweigen der Verwaltung mindestens in jedem zweiten Jahr der Prüfung von einem sachverständigen Revisor zu unterwerfen, so könnte dies Uneingeweihten als ein gewaltiger Angriff auf die bisherige Autonomie der Genossenschaften erscheinen. Wer aber die Geschichte des österreichischen Genossenschaftswesens kennt, weiß, daß die legale Festlegung der Gebarungsrevision eine naturgemäße Folge der Ausbreitung des Genossenschaftswesens ist und einem langgehegten Wunsch der in Verbänden organisirten Genossenschaften entspricht. Regierung und Gesetzgebung haben diesen Wunsch als berechtigt erkannt, aber auch im Sinne der langjährigen Bestrebungen der Verbände unter wohlverstandener Wahrung der genossenschaftlichen Autonomie erfüllt. Es ist klar, daß die mächtige Entwicklung des Genossenschaftswesens, die fast uneingeschränkte Verwaltungsbefugniß der Genossenschaften gewisse Mißbräuche gezeitigt hat, daß vielfach Fehlgründungen vorkommen sowie daß die genossenschaftliche Form als Deckmantel zur Verfolgung gesetzwidriger Zwecke benützt wurde, daß ferner bald eine mangelhafte Leitung durch fachunkundige Personen und eine leichtfertige Controle durch den übrigens facultativen Aufsichtsrat, bald wieder die Raschwirtschaft routinirter Vorstände schwere Gefahren für einzelne Genossenschaften heraufbeschworen: lauter Fälle, die dem Ansehen des genossenschaftlichen Princips Abbruch zu thun geeignet schienen. Die in Verbänden organisirten Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften haben sich daher allenthalben schon seit Jahren der freiwilligen Revision ihrer Geschäftsgebarung durch einen von ihrem Verband bestellten Revisor unterworfen und wurde bei Berufung des Revisionsgesetzes maßgebendenorts zugegeben, daß diese Revisionsthätigkeit der Verbände eine erfolgreiche war. Wenn wirklich einmal (und diese Fälle waren höchst seltene) eine einem Verband angehörige Genossenschaft in Brüche ging, trat sofort hervor, daß Uebelstände, die bei der Revision bemängelt, jedoch trotz Warnung des Revisors nicht abgestellt worden waren, die Ursache der Katastrophe bildeten.

In Würdigung dieser Sachlage haben sich die Verbände, voran der „Allgemeine Verband der auf Selbsthilfe beruhenden deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften Oesterreichs", seit Jahren um das Zustandekommen der obligatorischen Revision bemüht. Es liegt auf der Hand, daß die Verbände dieser treu ihren Principien eine staatliche Beaufsichtigung nicht befürworten konnten. So hatte denn auch der Antrag der Abgeordneten Strobach und Genossen vom 11. Mai 1891 die Revision durch die Verbände ins Auge gefaßt, dies nach dem Muster des deutschen Reichsgesetzes vom 1. Juni 1889. Die Regierung hat in ihrer Vorlage vom 23. März 1895 unter Berufung auf das aus den betheiligten Kreisen geäußerte Verlangen das Princip der Revision durch die Verbände acceptirt und der Motivenbericht betont, daß schon der Charakter der den Revisionen nach der Absicht des Gesetzgebers zukommen soll, es rechtfertige, der selbst als vollständig tüchtig sich bewährenden Verbandsrevision den Vorrang zu geben und die staatliche Revision nur [illegible] Fällen. Diese Meinung der Regierung [illegible] Abänderung vom Jahre 1873 die die [illegible] Revision durch das Handelsgericht beibehielt und [illegible] Provinzialstädten [illegible] Revision durch [illegible] Verbände die von der [illegible] Anstalten der Verbände die von der [illegible] Revisionen [illegible] Zahl [illegible] mit Erfolg [illegible] den Erhebungen [illegible] Organe [illegible] Verbandes [illegible] Revisionen [illegible] Verbandes [illegible] Revisionen [illegible] Verbandes [illegible] Revisionen

er meint, der Mensch mit so unerhörter Wucht auf sich selbst zurückgeworfen, daß eine kräftige Intelligenz das erste, nach keimhafte Auftauchen der aus dem Unbewußten ins Bewußtsein emporsteigenden Gedanken und Triebe schon im Entstehen beobachtet, und daß sie sich selber zum reinen Object wird, ja, daß sie sich, eine seltsame Intensivirung der Innenbeobachtung, als Beobachter noch einmal zum Object einer andersartigen Beobachtung wird. So kann der Mensch nirgends anders so ausgiebig „zu sich selbst kommen", wie in der Einsamkeit des Zuchthauses, gegen die die Einsamkeit des allein überlebenden Polarforschers ein Leben voll bunter Mannigfaltigkeit ist.

Darin liegt gewiß viel Wahres, und es scheint auch, als sei der Schleier der Maja mindestens so weit von Leuß' Augen gefallen, daß er das Land jenseits von persönlichem Haß und Bitterkeit erreicht hat. Wo ein Ton der Bitterkeit anklingt, da gilt er nicht dem eigenen Geschick und denen, die es verschuldet, sondern dem großen Leiden der großen Masse und der Schuld, die falsche Ideen, schlechte menschliche Einrichtungen täglich häufen. Und das ist höchste Kraft, höchstes „Christenthum", über dem Schmerz der Creatur den eigenen zu vergessen, Mahnis zu sein und dennoch als Substanz zu fühlen.

Aber mir scheint denn doch ein fremder Ton durch diese Abgeklärtheit zu summen, ein wenig Schwäche der Kraft, ein wenig Pose der Wahrhaftigkeit beigemischt zu sein. Vielleicht tausche ich mich — obgleich ich der letzte bin, der einem braven Mann einen Vorwurf zu machen geneigt wäre, weil er seinen Tropfen Erbsünde, sein Stückchen peinlichen Erdenrestes mit sich trägt —: aber aussprechen will ich es doch, weil ich sicher bin, daß ein Mann wie Hans Leuß dadurch nur zu erneuter Selbstprüfung und zu noch höherer Sittlichkeit gelangen kann. Mir scheint, als recke sich hier ein Stück Trotz — und Trotz ist Schwäche! — gegen die pharisäische Welt empor, als wolle hier ein in den Augen der Welt „Gefallener" zeigen — „nun gerade!" daß er ein Gestiegener, geradezu ein Begnadeter sei. Wenn dem so ist: nichts kann begreiflicher, nichts menschlicher sein, aber philosophische Abklärung ist es denn doch nicht und der Gipfel der Objectivität ebensowenig.

Aber davon abgesehen scheint es mir, als reihe sich dieses Buch der Seele den großartigen Bekenntnißwerken eines Rousseau, Augustinus u. s. w. nicht unwürdig an. Wie eine menschliche Seele unter äußeren Umständen von auf das höchste gesteigerter Unnatur die ewige Lampe im Allerheiligsten pflegt und bewahrt, wie sie ringt und siegt, sich selbst und in sich die Welt überwindet, das ist fast erhaben und voll hohen Trostes für uns alle, die wir in der Sahara schmachten.

*

Das Buch des Kampfes ist, wenn auch von hohem, so doch von weit geringerem Interesse. Was hier an neuem Land für das Bewußtsein unserer Zeit zu entdecken war, haben die Seher des unglücklichen Landes schon erschlossen, in dem klarer als irgendwo hervortritt, daß es Schicksal ist und nicht Verderbtheit, wenn Menschen schuldig werden: die Dichter Rußlands. Wenn Leuß von dem pharisäischen Hochmut geheilt wird, den er, ein „Verbrecher" aus Ehrenhaftigkeit, mit in das Zuchthaus gebracht hat, weil er staunend erkennt, daß die Diebe, Sittlichkeitsverbrecher und Todtschlager Menschen sind, gewiß nicht schlechter, vielfach sogar besser als die Glücklichen, die draußen mit ihrer nie auf die Probe gestellten Tugend großthun, geschweige denn als die Schlauen, die die Kunst üben, das Zuchthaus nur mit dem Aermel zu streifen: so sagt er nichts, was nicht Dostojewsky und neuerdings Gorky erschütternder und reicher dargestellt haben. Und wenn er nachweist, daß die Menschen zu nichts weniger sich eignen und berufen sind, als zum Amt der Richter und Strafvollstrecker, so bleibt alles, was er sagen kann, doch nur ein schwacher Ton gegenüber der machtvollen Symphonie in Tolstoi's „Auferstehung". Der Soziolog weiß längst, daß wir, die Gesellschaft von heute, fast nur solche Menschen bestrafen, deren Schuld die unsere ist, Menschen, die dank unserer Gesetze und Einrichtungen zu Krüppeln des Geistes oder Willens geworden sind, deren soziale Regulationen einer normalen Beanspruchung, das heißt Versuchung, nicht gewachsen sind; — oder solche Menschen, die zwar normale soziale Regulationen besitzen, die wir aber vor Versuchungen von übernormaler Gewalt stellen. Der Soziolog weiß längst, daß das System unserer Strafen ebenso zweckwidrig wie grausam ist, daß es das Verbrechen fördert statt es zu bekämpfen; er weiß, daß die Strafe ein Wunder ist, der mit dem Schwert um sich schlug, Unschuldige treffend, Schuldige verschonend: weil, daß die „normalen" Gesetzmäßigkeiten des Geschehens selbst und ihre Kenner bis ins Innerste hinein unsittlich, bis zur Verruchtheit, sind.

Das alles [illegible] einem Mann zu sagen, der nicht als Richter, [illegible] Menschenmühle gewesen ist, ist gewiß von höchstem Interesse. Es färbt die dürren Zahlen der Statistik mit rothem Blut, es wirft schnelle Blitzlichter in

„Den Abgrund mit'rer Qualen,
Die unaufhörlich aus den Gründen grausen,
Aus thränenüberströmten Opferschalen"

(Liliencron)

aber Neues sagt er uns nicht, und mir scheint, die statistischen Zahlen schreien doch noch lauter aus dem schuldlosen Elend der Zehntausende.

Seit zwanzig Jahren sind wir in der Bewegung für eine Reform unserer Strafvollstreckung, für Abschaffung der kurzfristigen Freiheitsstrafe, für bedingte Verurtheilung, für eine andere Ordnung der Gefängnißarbeit, für landwirthschaftliche Strafcolonien und anderes mehr. Wir sind in der Bewegung, das heißt in der Bewegung der Wellen, die den Deich hinauf- und wieder hinablaufen, ohne ihn zu erschüttern. Die statistischen Ziffern schreien, nein sie brüllen gegen den Wahnsinn des Bestehenden, v. Liszt's Schule beherrscht heute die Wissenschaft fast unbeschränkt; aber die grauenhafte Verknöcherung, die der Feudalismus und der ihm verbündete Pietismus über Deutschland gebracht haben, gestattet keine Reform, und jahraus jahrein mahlt die grauenhafte Mühle Menschenglück und Menschenleben! Es wird im „Culturlande" Preußen sogar noch geprügelt, „beim fünften Hiebe platzt die angespannte Haut, und jeder folgende Schlag klatscht in die blutige Masse".

Der Kampf gegen den Aberglauben unserer Strafjustiz darf und wird nicht zur Ruhe kommen, wenn er auch entschieden werden kann nur in der großen Schlacht, die mit dem Mitteleuropäer überhaupt aufräumt. Als Bundesgenosse in diesem Kampf der Menschheit für Menschlichkeit ist Hans Leuß willkommen.

Berlin. **Dr. Franz Oppenheimer.**

Die Aufklärung über das Geschlechtsleben.

Es gibt viele Leute, die der Begründung einer „deutschen Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten", den Verhandlungen des ersten Congresses dieser Gesellschaft und der neuerdings begonnenen Herausgabe einer Zeitschrift recht skeptisch gegenüberstehen. Aber auch von ihnen wird keiner dieser ganzen Bewegung das eine Verdienst bestreiten können: daß sie mit dem conventionellen Schweigen über eine der ärgsten Culturgefahren endlich aufgeräumt hat. Wer das praktische Leben kennt, sollt ja freilich dem sokratischen Satze, nach dem die Tugend ein Wissen sein soll, meist nicht viel Glauben, aber ungleich mehr, als für die beiden anderen großen Volksseuchen unserer Zeit, den Alkoholismus und die Tuberculose, bildet für die venerische Gefahr die Unwissenheit der meisten Menschen einen üppigen Nährboden. Daß hier vor allem den Aerzten die Pflicht der Aufklärung erwächst, wird allgemein anerkannt, und es wäre nur zu wünschen, daß der Staat oder die Stadtgemeinden eine solche Aufklärung bald und im größten Stil organisirten, denn die Schwierigkeiten sind bei einigem guten Willen sehr geringfügige. Es handelt sich dabei wesentlich um eine technische und finanzielle Frage. Verwirrt wird die Sache anscheinend erst, wo sie die Erziehung berührt. Wir haben neuerdings wiederholt die Forderung gehört, die Geheimmittelkrämerei in Schule und Haus müsse durch eine planmäßige Einweihung des reifenden Kindes in die erotischen Dinge abgelöst werden. Eltern und Lehrer hätten dann sozusagen den Acker zu pflügen, auf den später die ärztliche Belehrung ihren Samen auswerfen soll; sie hätten den allgemeinen Grund zur die specielle medicinische Unterweisung zu legen. Besonders Frauenrechtlerinnen, aber auch Aerzte und Pädagogen sind warm für diese specielle Aufklärung der Jugend eingetreten, weil damit vor allem auch die so häufigen geschlechtlichen Verirrungen der Pubertätsjahre, woran die onanistischen, mindestens auf ein unschädliches Maß eingeschränkt werden könnten. Es verlohnt sich heute, wo das Eis des prüden Tabuismus gebrochen ist, diese Bestrebungen einmal unter die Lupe kritischer, pharisäerloser Betrachtung zu nehmen.

An unseren Schulen [illegible] die Mittelschulen kommen vorerst [illegible] in Frage, da die Volksschule mit dem Beginn der Pubertät abschließt — ist von irgendeinem Standpunkt, in der Behandlung des Geschlechts nicht die Rede. Wie kann [illegible] Lehrer [illegible] wird das Gebiet des Geschlechtlichen [illegible] Lehrer [illegible] Lehrer [illegible] Lehrer

sprechen. Aber auch sie fragen nicht danach, woher diese Orientirung stammen möge, wiewohl sie wissen, oder vielleicht weil sie wissen, daß der Ursprung in dunkle Winkel sich verliert. Der naturwissenschaftliche Unterricht kennt die Begattung nicht und die Reifung des Embryos nur bis zum Vogelei aufwärts, dann verstummt er. Die Knaben aber erhaschen ihr erstes Wissen von den sexuellen Geheimnissen aus Zoten älterer Kameraden, falls sie nicht gar, wie vielfach in Pensionen und Internaten, regelrecht in der Onanie unterwiesen werden; später tritt dann für die evangelische Jugend die — Bibel in ihre aufklärende Stelle. Gegen sie als Fundgrube erotischer Information und entsprechenden Amüsements kommt heute kein „verbotenes" Buch auf. Allmählich lüftet sich der Schleier immer mehr; selten völlig. Von den Großstädten, in denen meist die Fünfzehnjährigen schon informirt, die Siebzehnjährigen in die „Praxis" eingeführt, und nicht wenige von den Vierzehnjährigen bereits geschlechtskrank oder — Väter sind, sehen wir als von Ausnahmsfällen ab; anderswo bleibt das Bild des Geschlechtslebens bis zum Austritt aus der Schule undeutlich oder doch theoretisch blaß. Den und jenen führt sein Dienstmädchen zum Banne der Erkenntniß, die meisten beflecken sich ausgiebiger Onanie — alle vereinigen sich in der Reception und Production faustdick pointirter Zoten.

Größer sind die Differenzen bei den Mädchen. Zwar sind Schule und Haus verschworen, ihnen alles zu verheimlichen; aber das Böse, das nach Busch „Plaisir macht, wenn man es ist" findet doch seinen Weg. Die Backfische zoten gern, nicht immer zart, und ich kenne solche, die „Geburt" spielten; auch die Onanie wird wohl selten vermißt. Aber bei der Mehrzahl geht diese Phase rasch vorüber. Der Drang, hinter die Geheimnisse zu kommen und sich an halbverstandenen Gymnasien zu befriedigen, wandelt sich etwa mit dem achtzehnten Jahre in die Sehnsucht nach dem geliebten Manne und den eigenthümlichen Seelenzustand der Verliebtheit, einen dem männlichen Geschlechtscharakter ganzlich fehlenden Zug. Im Durchschnitt, sage ich: denn ein Pensionat mit gefestigten lesbischen oder ähnlichen Traditionen kann freilich diese natürliche Entwicklung zum Schlechteren verbiegen. Und im höheren Bürgerthum der großen, im Bürgerthum überhaupt der kleinen Städte, setze ich hinzu; wo die Tochter mit sechzehn Jahren schon in einem Beruf arbeiten, der sie täglich abseits vom Elternhaus führt, bringt ja das achtzehnte Jahr sehr vielen gerade den Schritt zum praktischen Geschlechtsgenuß. Aber das letztere beschäftigt uns hier nicht; denn selbstverständlich hat die Forderung geschlechtlicher Aufklärung nur einen Sinn für die, die solcher Aufklärung ermangeln. Ob zu ihnen auch einzelne von jenen Trägerinnen vorehelicher Liebeserlebnisse zählen, kann hier nicht besprochen werden; der größte Theil davon rekrutirt sich ohne Zweifel gerade aus den breiten Volksschichten, in denen eine viel zu frühzeitige Enthüllung der geschlechtlichen Vorgänge die Regel ist, ja es durch Beobachtung des elterlichen Geschlechtslebens seitens der Kinder bei beschränkter Wohnung, durch eingemietete Damen oder ältere Kinder oder sonstwie. Doch diese bekannte und einfache Thatsache hat für unsere Darlegung kein Interesse. Was uns angeht, ist ganz gewiß das: die sexuelle Information bleibt in den bürgerlichen Kreisen wesentlich dem Zufall überlassen und vollzieht sich darum oft in ungeregelten, ja sehr bedenklichen Formen, namentlich bei den Knaben. Wie ist da zu helfen? Zu der Antwort auf diese Frage überwindet nun die medicinische Theorie nicht [illegible] das praktische Talent [illegible]

[illegible] Sache bei den Mädchen, und mit der [illegible] andere weder [illegible] Mutter [illegible] Mutter [illegible] Mutter

klärung. Die Erziehung zu einer mehr ritterlichen Anschauung vom Weibe, als sie heute gerade der deutschen männlichen Jugend eigen ist, zur Verachtung des stumpfsinnigen Gewohnheitstrinkens mag außerdem vor brutaler und gedankenloser Sinnlichkeit bewahren helfen. In einer Epoche aber, die das Heiratsalter für die meisten Männer bis zum dreißigsten Jahre und noch weiter hinaus geschoben hat, dem Fünfzehnjährigen zu sagen: du mußt unberührt bleiben bis zur Ehe — das sind Vorschläge, die mir gar nicht erst discutabel erscheinen. Man blicke doch auch nur um sich, woher sie kommen: von abstinenten Pharisäern, oder von jener abgeklärten Altersstufe, auf der der Mensch alles hinter sich hat und gottlob recht tugendlich wird, oder am häufigsten von Frauen, die ihr eigenes Ich für das Maß aller Dinge halten, und die es nicht verstehen, daß die Heiligkeit der Entwicklung, der Zeugung, der „Unsterblichkeit im Kinde" u. s. w. für den Mann fast nur schöne Worte sind, während sie dem Weibe den tiefsten Lebensinhalt darstellen.

Die Unwissenheit der Männer über das Sexualleben wirkt heute vornehmlich an der Ausbreitung der Geschlechtskrankheiten und der unehelichen Geburten mit: sie zerstört dem Mann seine Gesundheit oder vergällt ihm sein Leben durch eine peinliche Verpflichtung. *Dies abzuändern, ist Sache der ärztlichen Belehrung.* Die ganze übrige ethische Verrohung aber eines großen Theiles auch der „vornehmsten" Jugend dem Weibe gegenüber hat ihre Wurzeln im Gesammtleben der Cultur: in der Flachheit unserer Genüsse, dem Mangel an ästhetischem Fühlen und an sittlichem Selbstbewußtsein, in dem ganzen rüden und oberflächlichen Streberthum um Geld und Laufbahn, das namentlich in Norddeutschland unser öffentliches Leben vergiftet. Wo es gilt, den Record an Gesinnungslosigkeit, Standesgemäßheit und Geistesarmut zu schlagen, dort geht natürlich der Weg über die Leichen aller der Culturgüter, deren lebendiges Wirken zum Beispiel der englischen Cultur ihre Vornehmheit verleiht.*) Dagegen die geschlechtliche Aufklärung loslassen zu wollen, wäre lächerlich. Das fordert andere Kämpfe auf sehr viel stärker exponirtem Posten.

Ueberhaupt sollten wir uns hüten, die eine Thatsache der sexuellen Unwissenheit und ihrer Folgen herauszulösen aus ihrem Zusammenhang mit unserer gesammten Lebensgestaltung. Die Forderung sexueller Aufklärung in Schule und Haus ist zuerst oder doch am lautesten von Vertreterinnen der Frauenemancipation erhoben worden. Es steckt viel von dem rein intellectualistischen Geist, der dieser ganzen Bewegung anhaftet, auch in jenem Recept. In Wahrheit thun die Menschen, wenn sie auch wissen, wie die Wirklichkeit ist, doch noch lange nicht, was sein soll: und im Erotischen am allerwenigsten. Die ärztliche Belehrung allerdings hat den sicheren Wert, daß sie die Furchtbarkeit der so wenig genannten Geschlechtskrankheiten empfängt: sie ist also, gerade je objectiver sie bleibt, je mehr sie nur durch Krankengeschichten oder Abbildungen wirkt, desto mehr Abschreckung. Die Aufklärung über die Verirrungen, die Onanie vor allem, müßte im Gegentheil, wenn sie sachlich bleibt, weniger Abschreckung bringen, als sie heute gewöhnt ist; ja, ich sehe nicht ein, was die „aufgeklärten" Kinder von ihrer Verirrung abbringen sollte, nachdem erfahrungsgemäß selbst so kräftige Abschreckungsmittel, wie Asylen und andere sie bieten, gänzlich erfolglos geblieben sind.

Nüchtern besehen, liegt die Sache so: eine Anzahl pathopathisch veranlagter Kinder pflegt regelmäßig sehr früh und sehr stark zu masturbiren. Sie gehören einfach in ärztliche Behandlung, mindestens in ein besonderes pädagogisches Milieu. Bei den anderen ist die Masturbation eine sozusagen normale Uebergangsstufe, die so gut wie niemals schädliche Nachwirkungen hinterläßt. Einer ganzen Anzahl besonnener Jünglinge wird dann aber der Uebergang zu normalem Geschlechtsverkehr durch eine tiefe Angst vor der Infection erschwert. Diese Angst ist weiter nichts als die Folge der Unwissenheit über die venerische Gefahr, ihre Localisation und ihre Verhütung. Die medicamentöse Belehrung würde den doppelten Wert haben, den Aengstlichen durch die Empfehlung geeigneter Schutzmittel den Uebergang zum sexuellen Verkehr zu ermöglichen, die Leichtsinnigen aber vor der Vernachlässigung des nöthigen Schutzes zu behüten.

Was dann noch bleibt, ist nicht die Forderung, schon vor der ärztlichen Belehrung eine sexuelle zu ertheilen, sondern die Nothwendigkeit, das Umsichgreifen des Geschlechtstriebes möglichst hintanzuhalten, um damit die [illegible] der unvermeidlichen „Excesse" wenigstens recht abzukürzen. Wie das zu machen ist, darüber kann ich mich heute nicht auslassen; es ist eine äußerst complicirte Frage, die fast alle Seiten des Lebens berührt, aber es ist eine der wichtigsten erzieherischen Fragen überhaupt. Alles, was wir an Erziehung leisten können, besteht ja — im Gegensatz zu dem zuführenden Unterricht — im Fernhalten gewisser Einwirkungen. In der Kleinstadt ergibt sich das fast ganz von selber, und die Kinder können hier ziemlich sich überlassen bleiben. Das ist natürlich die beste Erziehung, die sich ohne Eingriffe abwickelt — die Anlagen „auswickelt"; immer hinzuzusetzen: für gesunde Kinder. Aber die Großstadt wirkt mit tausend Dingen, die den kindlichen Sinn zerstören, ohne männlichen geben zu können. Das wird sich mit der zunehmenden Dissipation der Großstädte auch wieder ändern; die Gefahren liegen wesentlich im Leben der City und hoffentlich werden dort Kinder in absehbarer Zeit nicht mehr zu sein brauchen, indem Elternhaus und Schule in die Peripherie verlegt sind. Aber heute mangelt es daran noch und für diese Uebergangszeit heißt es: was thun? Ich meine, lebendiger Zusammenhalt im Elternhause ist das beste und sicherste. Wo der vorhanden ist und ein heiteres Familienleben die Kinder anzieht und festhält, dort ist das Kind kein „Problem", und der lebendige Takt wird das Richtige eingeben, wenn das Kind eines Tages mit bedenklichen Früchten vom Baume der Erkenntniß prunkt; bei den Mädchen der Takt der Mutter und bei den Knaben der des Vaters oder eines anderen männlichen Anverwandten. Wo dieser Takt fehlt, da kann auch keine Formel für irgendeine Aufklärung nützen; das ist in dem einen Punkte sowie in der ganzen Erziehung, und das wird so bleiben, mögen auch Frauencongresse und ähnliche Veranstaltungen die schönsten Beschlüsse dagegen fassen und die virtuosesten Formeln festsetzen, wie es besser zu machen sei.

So erscheint eigentlich die ganze Frage nicht eben brennend. Und Eines nur in der Antwort ist unbedingt sicher: daß die Mutter niemals die Instanz für die Aufklärung der Söhne sein kann. Man muß das betonen. Denn über dieses Thema schreiben mit Vorliebe heute Frauen, die alle Ehrerbietung vor der Wirklichkeit verlernt haben, und nicht bloß aus den Weibern, sondern auch aus den Männern das Gegentheil von dem machen möchten, was beide „nach einigen, ehernen, großen Gesetzen" nun einmal immer waren, sind und sein werden.

Berlin. **Dr. Willy Hellpach**

Zur Biographie und Charakteristik Tschaikowsky's.

Am 6. November werden es zehn Jahre, daß Peter Iljitsch Tschaikowsky vor der Zeit ins Grab gesunken, und schon liegt eine monumentale Biographie über ihn vor. Je mehr ich mich freilich in das Leben Peter Tschaikowsky's, das seinen Bruder Modest zum Verfasser hat und von Paul Juon nicht immer glücklich ins Deutsche übertragen worden ist, vertiefte, umsoweniger erschien mir die Bezeichnung „Biographie" für dieses Werk, dessen erster bisher deutsch vorliegender Band über 500 Seiten umfaßt und doch nur bis 1878 reicht (Verlag: Jurgenson, Moskau), gerechtfertigt zu sein. Nicht als ob der Bruder die nöthige Objectivität des Biographen vermissen ließe! Wohl aber fehlt es ihm an Talent, das große ihm vorliegende Material zu sichten und zu verarbeiten; jenes Werk ist mehr eine Materialiensammlung zu einer Biographie als eine solche. Den größten Raum darin nehmen neben Tagebuchnotizen die Briefe Tschaikowsky's selbst ein, die in ihrem Hauptbestand wahre Muster ihrer Art sind und auch durchaus geeignet erscheinen, uns den großen Componisten auch menschlich näher zu bringen. Ein großer Componist ist er unzweifelhaft gewesen, wenn er auch so manche wirkungsvolle Melodie aus dem großen Schatze der russischen Volkslieder geschöpft hat, wenn er auch heutzutage von uns Deutschen häufig überschätzt und auf den Concertprogrammen über Gebühr im Vergleich zu unseren einheimischen Meistern berücksichtigt wird: nichts ist freilich falscher, als ihn den „russischen Beethoven" zu nennen: wohl sind ihm einige symphonische Adagios meisterlich geglückt, aber von Beethoven'schem Stil ist darin wenig zu merken. Er selbst freilich legte das Hauptgewicht auf seine dramatischen Werke und hielt sich in erster Linie für einen Operncomponisten, in welchem Eigenschaft er aber bei uns am wenigsten Eindruck hinterlassen hat.

Ja ich fürchte, daß selbst einige Verehrer jener Briefe sich an jene Biographie nicht ohne weiteres heranwagen werden, weil sie befürchten, sie gelangen nur der inhaltlosen Seiten aus den Briefen in die richtige Beleuchtung zu rücken, und suchte damit auch einen kurzen Ueberblick über Tschaikowsky's Leben überhaupt zu gewinnen.

Die musikalische Veranlagung Peter Tschaikowsky's, welcher als zweiter Sohn eines damals wohlhabenden Bergwerk-

Digitized by Google

russischen Bergbeamten am 25. April 1840 geboren worden ist, scheint, wie auch die damit in Verbindung stehende nervöse Veranlagung, aus der Familie seiner Mutter, einer geborenen Assier, zu stammen. Seine Jugend verfloß ohne ordentlichen Musikunterricht, ja ohne Gelegenheit, bessere Musik zu hören. Lange Zeit vermittelte ein kleines, aber gut klingendes Orchestrion, das Arien von Mozart, Bellini und Rossini von sich gab, allein dem Knaben musikalische Eindrücke, die insofern für sein ganzes Leben von Bedeutung waren, als er neben Mozart die italienische Musik immer geliebt hat. Jede Musik regte übrigens Tschaikowsky, als er noch ein kleiner Knabe war, gewaltig auf. „O, diese Musik, o, diese Musik! Erlösen Sie mich von ihr! Sie sitzt hier in meinem Kopfe! Sie läßt mir keine Ruhe!" rief er einmal weinend seiner Erzieherin zu. Als er dann später in Petersburg, wo er die Juristenschule besuchte und auch regelmäßigen Clavierunterricht bei einem gewissen Philipow und später bei Rudolf Kündinger erhielt, in der Oper die Klänge eines großen Orchesters hörte, gewann die Musik immer mehr Reiz auf ihn auszuüben, steigerte freilich seine angeborene Nervosität nach mehr. Tief ergriffen wurde er von Glinka's „Leben für den Zar" und von Mozart's „Don Juan", welche beiden Meisterwerke in ihm den Wunsch aufsteigen ließen, sich ganz der Musik zu weihen. Unter mancherlei Schicksalsschlägen, die seine Familie trafen — die Mutter starb an der Cholera, der Vater mußte mehrfach seine Stellung wechseln und verlor sein ganzes Vermögen —, absolvirte Peter die Juristenschule, ohne sich irgendwie als Schüler auszuzeichnen oder Interesse für seinen künftigen Lebensberuf zu gewinnen. Besonders schwer wurde ihm die Mathematik, aber trotzdem er nur die vier Species verstand und die algebraischen Formeln sowie die geometrischen Figuren absolut nicht begreifen konnte, schadete ihm dies doch nichts. Am 13. Mai 1859 wurde er aus der Juristenschule mit dem Range eines Titularrats entlassen und trat als Beamter in das Justizministerium ein. Aber auch dieser Beamtenthätigkeit konnte er ebenso wenig wie dem Rechtsstudium Geschmack abgewinnen: er begnügte sich damit, seine Pflichten leidlich zu erfüllen, und genoß im übrigen, wenigstens so lange er von seinem Vater noch finanzielle Unterstützung erhielt, in vollen Zügen das gesellschaftliche Leben Petersburgs; er war auf dem besten Wege, geistig zu verflachen und ein reiner Genußmensch zu werden. In dem gesellschaftlichen Leben fand er auch reichlich Gelegenheit, sein musikalisches Talent zu verwerten: vor allem glänzte er als Improvisator auf dem Clavier. Allein niemand sah darin ein besonders hervorragendes Talent: nur sein gänzlich unmusikalischer Vater riet ihm 1861, sich doch ernstlich mit der Musik zu beschäftigen. Und Peter folgte dem Rate seines Vaters, da er allein ihm die bisher vermißte innere Befriedigung zu verheißen schien; zwar behielt er vorläufig noch seine Beamtenstelle bei, trieb aber daneben nunmehr eifrige Theoriestudien und trat dann auch in das 1862 von Anton Rubinstein begründete Conservatorium ein. Bezeichnend für seinen damaligen Seelenzustand ist folgende Briefstelle: „Glaube nicht, daß ich nur einbilde, jemals ein großer Künstler zu werden, ich möchte nur das thun, wozu ich Beruf in mir fühle. Ob aus mir ein berühmter Componist oder ein armer Musikfeiner herauskommen wird, ist gleichgiltig, jedenfalls aber wird mein Gewissen rein sein, und ich werde kein Recht mehr haben, über mein Schicksal zu murren." Erst Anfang 1863, nachdem er völlig mit sich über seine Begabung im Reinen war, gab er seine Beamtenstelle ganz auf, trotzdem gerade damals die Vermögensverhältnisse seines Vaters sehr ungünstige waren. Sein Hauptlehrer auf dem Conservatorium war Zaremba, ein Schüler von Wiest und ein großer Verehrer Beethovens, vor dem unser Tonkünstler allezeit in [illegible] konnte. [illegible] Musik [illegible] Zaremba [illegible] Musikform [illegible] Beethoven [illegible] Mozart [illegible] Weise [illegible] Beethoven [illegible] Mozart [illegible] Beethoven [illegible] Mozart [illegible] Beethoven [illegible] Mozart

für immer — verließ und zu seinem Bruder Anatol nach Petersburg sich begab. Dieser ging auf den Rat der Aerzte sofort mit ihm ins Ausland, da nur eine radicale Veränderung der Lebensverhältnisse des Kranken Aussicht auf Heilung bot.

Auf die große Nervosität Tschaikowsky's, schon in seiner Jugend, habe ich früher hingewiesen; sie war im Laufe der Jahre, vielleicht auch infolge übermäßigen Rauchens und der Freuden der Geselligkeit noch sehr gesteigert worden; insbesondere quälten nervöse Kopfschmerzen, die er seine „Dämmerchen" nannte, ihn zeitweilig sehr stark. Besonders schlimm stand es um ihn, als ihn sein Bruder gegen Ende des Jahres 1877 allein gelassen hatte. Wie furchtbar mag dieser erschrocken getroffen sein, als er folgende Zeilen Peters las: „Ich habe Dir bis jetzt eine Sache verheimlicht: seit dem Tage Deiner Abreise und bis heute trinke ich jeden Abend einige Cognacs: den Tag über trinke ich auch recht viel. Ich kann es nicht entbehren. Ich kann nur dann ruhig sein, wenn ich ein wenig berauscht bin. Ich habe mich so an dieses heimliche Trinken gewöhnt, daß schon allein der Anblick des Flaschchens, welches ich stets bei mir habe, mich erfreut. Briefe schreiben kann ich auch nur, nachdem ich „einen" zu mir genommen habe. Das ist ein Beweis dafür, daß ich noch krank bin."

Bald aber sollte Tschaikowsky, zu dem sich mittlerweile sein Bruder Modest begeben hatte, wieder gesunden, ja noch mehr, ohne mit Stundengeben seinen Lebensunterhalt verdienen zu müssen, ohne an Moskau gefesselt zu sein, in völliger Freiheit und ohne jede materiellen Sorgen nur seinen Compositionen leben können. Er verdankte dies der Munificenz einer sehr reichen, idealgesinnten, an seine künstlerische Befähigung unbedingt glaubenden Dame, der Frau Nadeshda von Meck, die neun Jahre älter als er und Mutter von elf Kindern war und, seitdem sie 1876 Witwe geworden war, außer ihren Familienangehörigen nur noch Nikolaus Rubinstein bei sich empfing. So großes Interesse sie auch an Tschaikowsky nahm, nie hat sie ihn gesprochen, nie sich mit ihm begrüßt, wohl aber hat sie mit ihm einen sehr umfangreichen Briefwechsel unterhalten, dessen geistiger Inhalt so wertvoll ist, daß seine vollständige, leider noch aufgeschobene, Veröffentlichung eine literarische Quelle ersten Ranges darstellen würde. Diese Frau, der Tschaikowsky als seinem besten Freunde ohne Namensnennung seine vierte Symphonie in F-moll gewidmet hat, ist in Wahrheit sein bester Freund und Beschützer gewesen.

Frau v. Meck, welche Tschaikowsky schon früher in zarter Weise finanziell unterstützt hatte, setzte ihm nunmehr eine Jahresrente von 6000 Rubel aus und ermöglichte es somit dem Künstler, noch eine Fülle großartiger Werke, vor allem seine beiden letzten Symphonien zu schaffen, wie sie ihm auch durch ihren Briefwechsel zu einem neuen inneren, unendlich reichen Leben verholfen hat.

Ihm that auch der Antheil, den sie an seinen Compositionen nahm, die Begeisterung, welche sie für die meisten an den Tag legte, unendlich wohl. Zwar glaubte er an seine Componistenmission, an seine Zukunft — bereits 1873 schreibt er an seinen Bruder Modest: „Es naht die Zeit, wo Ihr alle . . . nicht mehr Tschaikowskys sein werdet, sondern nur die Brüder des Tschaikowsky" — aber es schmerzte ihn tief, daß die meisten seiner Compositionen im Ausland, wo zuerst Hans v. Bülow für ihn energisch eintrat, einen größeren Erfolg hatten als in der Heimat, wo die in Petersburg dominirende, von ihm „allmächtige Schar" genannte jungrussische Richtung (Balakirew, Borodin, Cesar Cui und Rimsky-Korsakow) sich ihm gegenüber ablehnend verhielt; noch mehr verstimmte ihn die Verständnislosigkeit, mit der sogar Nikolaus Rubinstein das heute geradezu populäre B-moll Clavierconcert ablehnte; ferner die Kritiken seines Freundes Laroche.

Sehr charakteristisch für seine eigene Beurtheilung seiner Musik ist folgende Briefstelle an seinen Bruder Modest: „Gestern Abend habe ich den ganzen Eugen Onegin durchgespielt. Der Autor war zugleich der einzige Zuhörer. Ich schäme mich ehrlich, einzugestehen, doch will ich es Dir meinethalben ganz im Geheimen sagen, daß der Zuhörer von der Musik bis zu Thränen gerührt war und dem Autor tausend Complimente sagte. Sag, wenn doch die zukünftigen Zuhörer diese Musik ebenso entzückend finden werden wie der Autor selbst!" Trotzdem war er sich über die voraussichtliche und thatsächliche Wirkung seiner „Oper" nicht im Unklaren. „Die Oper Onegin", schreibt er, „wird [illegible], das weiß ich im voraus. [illegible] finden, welche sich nur [illegible] gerecht werden können . . . Das wußte ich wohl, [illegible] habe ich sie componirt, [illegible] wenn Jemandem [illegible] nur seinen Beifall [illegible] zu lassen, sondern [illegible] lichkeit entgegenwirken. Ich habe sie aus unüberwindlichem innerem Drang geschrieben. Ich versichere Sie, daß man nur unter solchen Umständen Opern schreiben sollte."

Aeußerst interessant ist auch, wie er Frau v. Meck auf deren Wunsch schildert, wie er componirt. Er scheidet zunächst seine Compositionen in zwei Gruppen, erstens in Werke, die er aus unbezwingbarem inneren Drang schreibt, und zweitens in solche, welche auf Bestellung von Verlegern oder auf Bitten von Freunden entstehen. „Ich weiß aus Erfahrung," sagt er dann, „daß der Wert einer Composition durchaus in keiner Beziehung mit der Angehörigkeit zu dieser oder jener Kategorie steht. Es kommt sehr häufig vor, daß ein Stück, welches seine Entstehung einem Anstoß von außen verdankt, sehr gut gelingt, und umgekehrt — ein Stück, welches nur meiner eigenen inneren Initiative entsprungen ist, infolge verschiedener Begleitumstände weniger gut ausfällt. Diese Begleitumstände sind für die Stimmung, während welcher gearbeitet wird, von außerordentlich großer Bedeutung. Im Moment der schöpferischen Thätigkeit ist für den Künstler absolute Ruhe notwendig. . . . Ich bin imstande, mich von fröhlicher künstlerischer Stimmung durchdringen zu lassen, auch ohne einen besonderen Grund zu großer Freude zu haben, — und umgekehrt, inmitten einer glücklichen Umgebung ein Werk zu schaffen, welches in den düstersten und hoffnungslosesten Farben gehalten ist. . . . Die Werke der erstgenannten Kategorie erfordern nicht die geringste Willenskraft. Man braucht nur seiner inneren Stimme nachzugehen. . . . Man vergißt alles, die Seele erzittert von einer unbegreiflichen und unbeschreiblich süßen Aufregung. . . . In diesem Zustand liegt etwas Somnambulistisches. Es ist unmöglich, solche Minuten zu beschreiben. . . . Für die Werke der zweiten Kategorie muß man sich manchmal erst in Stimmung bringen. Hiebei ist man sehr oft gezwungen, seine Faulheit und Unlust zu bekämpfen. Außerdem gibt es da verschiedene Zufälligkeiten. Manchmal wird einem der Sieg leicht. Anderemale dagegen entschlüpft die Inspiration jeden Augenblick und läßt sich nicht einfangen. Ich halte es aber für eine Pflicht des Künstlers, nicht nachzugeben . . . Meine Skizzen notire ich gewöhnlich auf dem ersten besten Blatt Papier. Ich schreibe in sehr abgekürzter Form. Eine Melodie kann niemals für sich allein erscheinen, sondern stets nur mit der dazugehörigen Harmonie. Ueberhaupt können diese beiden Elemente der Musik zusammen mit dem Rhythmus niemals voneinander getrennt werden, das heißt ein jeder melodische Gedanke trägt eine gewisse Harmonie in sich und hat notwendig eine bestimmte rhythmische Gliederung . . . Niemals können die Worte später als die Musik geschrieben werden, denn sobald nur die Musik irgendeinem Text gilt, so bedingt dieser Text auch einen passenden musikalischen Ausdruck . . . Desgleichen ist es auch unmöglich, zuerst ein symphonisches Werk zu schreiben und ihm dann erst ein Programm unterzuschieben, denn hier ruft wiederum eine jede Episode des gewählten Textes eine entsprechende musikalische Situation hervor. Diese Periode der Arbeit, das heißt das Skizziren, ist außerordentlich angenehm, interessant und gewährt trotzdem ganz unbeschreiblichen Genuß, wird aber gleichzeitig von einer gewissen Unruhe und nervösen Aufregung begleitet. Der Schlaf ist schlecht, das Essen wird vollständig vergessen. Dafür geht aber die Ausführung des Projects ganz friedlich und ruhig vor sich . . ."

Frau v. Meck zuliebe, die gern mit einem Violine musicirte, entschloß sich Tschaikowsky, sogar einige seiner Compositionen für Clavier und Violine zu arrangiren, obwohl ihm von jeher die Verbindung von Clavier mit Streichinstrumenten ein Greuel in künstlerischer Hinsicht war; er hat darum auch nie eine Clavier und Violinsonate sowie nur einmal ein Claviertrio — dies zum Andenken an Nikolaus Rubinstein componirt. In dieser Absicht war er bekanntlich mit Richard Wagner einig, der sich besonders energisch gegen die bei Dilettanten so beliebten Clavier Violinsonaten ausgesprochen hat. Trotzdem hat Tschaikowsky in seiner zweiten völlig verschollenen Oper „Undine" das Clavier sogar als Orchesterinstrument verwendet, eine Combination, die in neuester Zeit Mode zu werden anfängt. In seiner Instrumentation liebte und bevorzugte er überhaupt alles Tönende, darum hat er auch trotz seiner großen Vorliebe für Clavier sich doch nie entschließen können, jemals nur das von diesem bekanntlich verschmähte kleine Orchester zu schreiben. Er [illegible] Werke des Werkes, [illegible] erklärte [illegible] Clavier, in dem die Klänge [illegible] Tode verurtheilt seien, und versteht es [illegible] Orchester [illegible] zu [illegible]. Seine [illegible] [illegible] [illegible]

Bücher.

Bjørnstjerne Bjørnson: „Auf Gottes Wegen.“ Roman. Einzig autorisirte Uebersetzung von Clare Grevenus Mjoen. Verlag von Albert Langen, München 1903.

Der Dramatiker Bjørnson mit seinen gesuchten und dogmatisch angespitzten Problemen, mit seiner überladenen Weitschweifigkeit, die sich über das vom Stoff gebotene Maß nutzlos breitet und sich eitel selbst beweglich, macht leider oft irre an dem großen Dichter Bjørnson, der sich in seiner erzählenden Kunst so ursprünglich, klar, frisch und so voll Schönheit ausspricht. Beweis gibt es größere, feinere, geistigere Menschen unter den nordgermanischen Kunstlern und solche, die das spezifisch moderne, geistige tiefer ausdrücken, als er. Bjørnson aber bleibt der Erzähler schlechthin, bei ihm behält die epische Kunst ihre Urtugenden bei, ein Stück Urweltlichkeit und Fülle ewiger Naturkraft. Dieses Altertümliche, Kolossale und Riesenmäßige des physischen und geistigen Menschen wird wohl erst recht verständlich aus der trefflichen Biographie von Chr. Collin (von der gleichen Uebersetzerin im gleichen Verlage veröffentlicht). Bjørnson geht wahrlich als ein Barenssohn und Abkömmling jener alten Frontiers der Sage durch das norwegische Leben von heute. Seine Intuition faßt den großen, den unendlichen Umfang jedes Lebensstandes zusammen und dringt zugleich bis in den letzten und nessten Winkel, so daß mit dem sinnlich angeschauten zugleich dessen innerste Seele erkannt wird. Da erreicht er denn eine Tiefe und ahnungsvolle Berührung geheimster Intimität, doppelt bewunderungswürdig, weil in jedem Augenblick völlig in Erscheinung verdichtet. Seine Gestalten sind von atmender, heißer, duftender und leuchtender Körperlichkeit. Seine Riesenkraft beugt zugleich den Widerstand jedes Stoffes und den unsern. So ist dieser berühmte Roman eine Kraftprobe, die keinem anderen so gelänge. Was wird aus dem alten und ewigen, widerhaarigen und verbrauchten Motiv — dem Bedürfnis von Glauben und Naturwissenschaft — für ein unvergleichlich lebensvolles Werk! So lebensvoll allerdings, weil der Konflikt für die normannischen Menschen wohl heute noch so brennend ist wie je, weil die tiefsten Wurzelfasern sich dort wohl heute noch zwischen den Erfahrungen von Leben und Wissen und der biblischen Offenbarung entfalten. Aber das Problem wird eben Leben, weil nur es unmittelbar in handelnden und leidenden Menschen in seiner tragischen Wirkung spürbar. Der Bruder Anz steht der Schwester und ihrem gläubigen Glauben, dem Pfarrer Ole Juel gegenüber und seine Wesenheit besteht zwar den Legitimitätsproben, verliert aber des Lebens schönstes und strahlendstes Gluck in dem verderblichen Kampf. Und da wächst ein neues, noch tieferes Motiv wundervoll hinein: die Kriegsnot eines russischen Weißoffizierpaares, die Eifersucht des Bruders und Schwester auf einander, eine Liebe, die bis zu den innersten, geheimsten Quellen des Weiblichen reicht, in das unbewußte Dunkel der Instinkte. Und wie zum Schlusse in der mannigfalten Steigerung der Erlebnisse und Leidenschaften das ganze Feld der Charaktere und Geschehnisse wie nach einem Gewitter geklärt und ein erlösendes, befreiendes Seelenaufatmen zu heller Einsicht und anhaltendem Frieden führt, das ist von unbeschreiblicher Schönheit, wie ein Sternenhimmel leuchtet. Und denkt man daran, daß Bjørnson solcher erlebender Momente eine kaum übersehbare Zahl gestaltet hat, mit der lebendigen Fülle der Anschauung und dem noch zu schaffenden Reichtum von Erfindung und Darstellung, gleich unsichtbar im Roman wie in der kurzen Erzählung, einer kennt je diese erschütternde Novelle „Arnljot Gelline“ vergessen?), dann wird man den Meister [illegible] wissen, mit welchem in diesem Dichter seine Kunst [illegible] wird.

Otto Eisenlohr.

Revue der Revuen.

„Deutsche Arbeit“ [illegible]

„Revue de Paris“

Nanni Volpe.

Von Giovanni Verga.

Autorisirte freie Uebertragung von Otto Eisenschitz.

Nanni Volpe hatte seine schönsten Jahre damit verbracht, sich möglichst viel zusammenzuscharren. Ein schlauer Bauernkopf, ein paar breite Schultern, auf denen er dreißig Jahre lang in der glühendsten Sonnenhitze und im strömendsten Regen bei kärglicher Kost den Karst trug. Wenn die andern jungen Burschen seines Alters den Schürzen nachliefen oder im Wirtshaus hockten, dann trug er, wie er zu sagen pflegte, „Stroh in sein Nest“. Heute hatte er sich ein Stückchen Wiese erarbeitet, morgen ein paar Ziegelsteine für sein Häuschen. Im Schweiße seines Angesichts mühsam erworbenes und vom Munde abgespartes Brot, das sich in Erde und Stein verwandelte! Als das Nest endlich fertig war, da war Nanni Volpe fünfzig Jahre alt, abgerackert und abgearbeitet. Aber er hatte neben dem Häuschen Wiesen, Felder und einen kleinen Weinberg und Haus, Hof und Scheuer waren wohl bestellt. Wenn er Sonntags auf den Marktplatz herunterkam in seinem blauen Festtagsgewand, dann wichen ihm alle ehrerbietig aus, besonders die Witwen und die Jungfrauen, denn sie wußten, daß er jetzt, wo er sein Haus in Ordnung hatte, auch eine Hausfrau brauchte.

Er sagte nicht nein; ja, er dachte sogar selbst daran. Aber er beeilte sich gar wohl, denn er war gewohnt, sich nach der Decke zu strecken. Eine Witwe wollte er nicht, denn die werfen Einem bei jeder passenden und unpassenden Gelegenheit ihren „Ersten“ vor; ein allzu junges grünes Mädel auch nicht, um nicht, wie er sagte, „bald zu jenen Ehemännern zu gehören, die keine Ausnahmen sind“. Er hatte seine Augen auf die Tochter der Gevatterin Nunzia, genannt die Zwergin, geworfen, ein ruhiges Mädchen aus der Nachbarschaft, die immer am Spinnrocken saß, die man nie am Fenster sah, nicht einmal Sonntags, und die bis zu ihrem achtundzwanzigsten Jahre auch nicht die kleinste Bekanntschaft gemacht hatte. Und was die Mitgift betraf, nun, da mußte er eben ein Auge zudrücken und sich mit dem Gedanken trösten, daß er eben für zwei gearbeitet hatte. Die Nunzia war's zufrieden: das Mädchen sagte weder ja noch nein, aber es mußte wohl auch zufrieden sein. Nur waren da einige böse Zungen, die ihr nachzischelten: „Stille Wasser sind tief“ oder „Diesmal frißt die Gans den Fuchs“.

In Ostern endlich kam es zur Aussprache. Das Getreide stand hoch, die Oliven waren reif und Nanni Volpe hatte eben die letzte Rate an die Pfarrei gezahlt. Es war also in jeder [illegible] Augenblick. Er zog sein blaues Festtagsgewand an und ging zu Gevatterin Nunzia, der [illegible] Tochter stand bereits der Kirchenthür und lauschte. [illegible] sie ganz rot im Gesicht, [illegible] in der Hand und den [illegible] Brust. „Rosinella, hier ist der [illegible] sagte die Mutter.

[illegible] „Nun möchten wir auch

[illegible] zuhilfe.

[illegible] verstanden.“

[illegible] Blumenvasen auf und auf

[illegible], Mutter, dann bin ich

[illegible] lärmend begangen, denn

[illegible] Freund von Flausen und

wußte, daß man hundert Centesimi zusammenschorren mußte, um zu einer Lira zu kommen. Deshalb wurden bloß die engsten Verwandten geladen und die nächsten Nachbarn; und es gab Leckereien und Weißwein. Unter den Gästen befanden sich auch diejenigen, die Anspruch auf die Erbschaft nach Nanni Volpe gehabt haben würden, arme Teufel, die sich die Taschen mit Naschwerk anfüllten und die Braut mit mißgünstigen und gehässigen Blicken ansahen und sie am liebsten mit Haut und Haar verschlungen hätten. Die spielte aber schon in ihrem Kleid aus Wolle und Seide, den Schmuck um den Hals, die Hausfrau, indem sie die Gäste bewirtete und für jeden, ob Freund, ob Feind, ein Lächeln und ein freundliches Wort hatte. Nanni Volpe rieb sich seelenvergnügt die Hände und sagte sich im Stillen: „Wenn das nicht eine gute Gattin wird, dann gibt es keine Heiligen und kein Paradies mehr!"

Und Carmine, sein entfernter Vetter, der ihn Onkel nannte, aus Liebe zu seinem Gelde, und der jetzt auch ihr gegenüber, die ihm sein Erbtheil raubte, zuvorkommend sein mußte, sagte der neuen Tante bei jeder Handvoll Süßigkeiten, die er verschlang: „Eine so schöne Tante zu bekommen! . . . Ich wollte, ich stöße in der Haut des Onkels heute Nacht. Ich gäbe gern die Jahre drum hin, um die ich jünger bin als er!"

Als alle fortgegangen waren und die Thür geschlossen war, führte Gevatter Nanni die Braut im Hause herum, zeigte ihr die Stuben, die Scheuer, den Stall und alles, was er sein Hab und Gut nennen durfte. Dann stellte er das Licht auf die Commode und sagte ihr: „Jetzt bist du die Herrin."

Raffaela, die Bescheid wußte, weil ihre Mutter sie in alles genau eingeweiht hatte, schloß ihren Schmuck in die Lade ein und das Kleid aus Wolle und Seide in den Schrank, und so wie sie nun im Unterröckchen dastand, that sie die Schlüssel in einen Bund zusammen und steckte sie unter das Kopfkissen. Ihr Mann nickte ihr zustimmend zu und sagte: „Sehr gut. So gefällst du mir . . ."

Carmine hatte gar bald capirt, woher der Wind wehte, und er hatte sich an die Tante herangemacht, um ihr dies und jenes herauszulocken, was er im rauhen Winter in Hof und Küche gebrauchen konnte.

„Habt Ihr denn ein Herz von Stein, daß Ihr Euere armen Verwandten Hungers sterben lassen wollt? Bei so viel Gottessegen im Hause! Wenn Ihr nur wollt, dann wird der Onkel nicht nein sagen."

„Was kann ich denn da thun? Du weißt doch, daß er der Herr im Hause ist."

Dann ein andermal: „Wenn ihr wenigstens Kinder hättet, dann würde ich nichts sagen! Aber was wollt ihr mit allen diesen Gaben Gottes anfangen, wenn ihr einmal nicht mehr sein werdet, ihr beide?"

„Wenn wir keine Kinder haben, so ist dies eben der Wille Gottes."

Der böse Bursch kratzte sich hinter den Ohren und sah die Tante mit seinen Mausaugen von der Seite an. Eines Tages nahm er sich ein Herz und, um ihr schön zu thun, sagte er: „So bildhübsch und jung wie Ihr seid, und doch scheut Euch der liebe Gott keine Kinder! Schade, wirklich schade!"

„Was kümmert das dich?"

Carmine überlegte einen Augenblick und dann erwiderte er, sich die Hände reibend: „Aber den Onkel sollte es kümmern! O, wenn ich der Onkel wäre, da solltet Ihr sehen! . . ."

„Willst du wohl schweigen, gottloser Junge! Oder ich erzähle dem Onkel, was für Reden du führst!"

„Habt Ihr also den Fiasco dem oder nicht?"

„Ja, aber nur, um dich endlich los zu werden. Daß du aber dem Onkel ja nichts sagst!"

Carmine wußte nun, welche Saiten er berühren mußte, wenn er etwas erreichen wollte. Und so raunte er ihr zu: „Ihr seid schön wie der Tag! Ihr seid begehrenswert wie ein Schatz. Der liebe Gott thut sehr unrecht daran, gerade denjenigen die süße Frucht zu überlassen, der keine Zähne mehr zum Beißen hat."

Raffaela wurde blaß und rot vor Neid und Wut; sie zankte ihn aus wie einen dummen Jungen und dann stieß sie ihm irgend etwas zu, nur damit er ihr aus den Augen gehe. Einmal aber gab sie ihm sogar eine Maulschelle.

„Schlagt nur zu," sagte Carmine, „von Euren süßen Händen geschlagen zu werden, thut wohl!"

„Komm mir nicht mehr in die Nähe! Und wage mich nicht fortwährend zu verfolgen. Ich bin jedes mal gezwungen, es dem Beichtvater zu sagen."

„Was ist denn Schlimmes dabei, wenn du mal beichtest. Ich bin ja doch Euer Neffe."

„Nein, nein, die Leute könnten [illegible] sehen, wenn sie dich immer hier bei mir sehen. Sie dürfen es nicht."

„Ich will Euch bloß sehen. Mehr verlange ich nicht von Euch. Ihr habt mich behext. Ist das meine Schuld?"

Eines Tages, während der Ernte, als Carmine den Weizen in der Scheune aufspeichern half und Raffaela mit glühenden Wangen im Unterjäckchen dastand und ihm leuchtete, da packte er sie plötzlich, brutal wie er war, bei den Haaren, und wollte sie nicht loslassen, wie sehr sie ihm auch mit ihren Holzpantinen gegen die Schienbeine trat und ihm mit ihren Nägeln das Gesicht zerkratzte.

„Bei allen Heiligen!", keuchte Carmine halb besinnungslos; „diesmal entgeht Ihr mir nicht!"

Raffaela, ganz zerzaust, ganz wirr und wild, kroch auf allen Vieren und tastete auf dem Boden umher, um die Laterne zu suchen, die ihren Händen entfallen und erloschen war und stammelte mit feuchten Lippen: „Nun hab' ich deinethalben Oel vergossen. Jetzt wird ein Unglück geschehen!"

*

Nanni Volpe hatte sich bei der Maisernte während eines andauernden heftigen Regenwetters ein bösartiges Wechselfieber zugezogen. Und so wanderte ein gut Theil seiner Ersparnisse in die Hände des Arztes und des Apothekers. Raffaela, die Aermste, hatte sich während dieser Zeit einen Platz im Himmel verdient. Den ganzen Tag über war sie mit dem Neffen vollauf beschäftigt, ihrem Manne heilsame Tränke zu kochen und Medizinen herzurichten. Er lag wie blödsinnig im Bette, die Decke bis über die Ohren, und dachte unaufhörlich an das viele Geld, das zum Teufel ging und an seine Geschäfte, die von diesem und jenem besorgt wurden. Die Männer aßen und tranken sicherlich auf seine Kosten und lungerten müßig auf der Tenne umher, jetzt wo er die Arbeit nicht überwachen konnte; und im Hof, auf den Feldern und im Weinberge fehlte es zweifellos an allen Ecken und Enden und konnte viel bei Seite geschafft. Nachts träumte er von Dieben und Betrügern und fuhr oft jählings aus dem Schlafe empor, den kalten Schweiß auf der Stirn. Einmal schien es ihm auch, als hörte er Lärm in der Stube nebenan, und er sprang im Hemd aus dem Bette, die Flinte in der Hand. Thatsächlich sah er zwei Füße, die hinaneilten, und Raffaela im Nachtgewand, die dem Flüchtigen keuchend verschiedene Gegenstände nachwarf.

„Zu Hülfe! Diebe! Mörder!" hub Nanni Volpe zu schreien an und stocherte mit dem Flintenlauf unter dem Tische herum.

„Tödtet mich nicht ich bin ja Euer Blutsverwandter," stammelte Carmine, der schreckensbleich und mit schlotternden Knien vor ihm stand und Raffaela, die in Todesangst das Kreuz machte, hauchte: „Ich wußte ja, daß das vergossene Oel Unheil bringt!"

Dann, als Raffaela den mehr todten als lebendigen Carmine halb angezogen zur Thüre hinausgedrängt hatte, machte sie sich bei ihrem Manne zu schaffen, gab ihm die Tropfen ein und den Chinawein, um ihn wieder zu sich zu bringen, wärmte ihm um der Barmherzigkeit die Füße, hüllte ihn gut in die Bettdecke ein und sagte: „Ich weiß wirklich nicht, wie der Junge da hereingekommen war. Ich hatte ihn wohl bei hereinbrechendem Abend gebeten, mir ein wenig behilflich zu sein beim Waschen drinnen; aber ich dachte, er sei schon längst fortgegangen."

Nanni, der von der Krankheit und vom vielen Liegen im Bette weicher gestimmt worden war, ließ sie gewähren und ließ sie reden. Aber in seinem schlauen Bauernschädel ging da unter der Decke doch etwas vor und er dachte ganz ernstlich darüber nach, wie er wohl aus diesem Sumpfe herauskommen könne, ohne die Steifel darin zurücklassen zu müssen.

„Höre mal," sagte er seiner Frau, als es Tag geworden war, „ich habe daran gedacht, Testament zu machen."

„Was für dumme Geschichten sind das wieder! Wie kann man nur von solchen Dingen reden!"

„Nein, nein, mein Kind, ich stehe mit einem Fuße im Grabe. Ich habe mich mein ganzes Leben lang abgerackert, um mir mein Hab und Gut zusammenzusparen und ich will Ordnung machen, bevor ich gehe."

„Ja, was kommt Euch denn in den Sinn?"

„Sei mir ganz beruhigt. Du kennst doch das Sprichwort: Die Seele gibt, Hab und Gut bleibt."

„Der liebe Gott wird es euch lohnen, was Ihr an [illegible] Gutes gethan habt und was Ihr um mich Gutes thut," murmelte Raffaela gerührt. „Ihr habt mich [illegible] Ihr [illegible] wie ein Vaterherz, und ich [illegible] wie einen Vater."

„Ja, ja, [illegible]," sagte er, und der Teufel [illegible]

[illegible]

[illegible]

eingehen zu können, wenn es dem Herrn gefallen sollte, ihn abzuberufen. Er ließ sogar seinen Neffen kommen und sagte ihm: „Weshalb bist du davongelaufen? Hattest du Furcht vor deinem leiblichen Oheim?"

Carmine stand da wie vor den Kopf geschlagen und wußte nichts zu erwidern und scharrte bald mit dem einen Bein, bald mit dem andern auf dem Boden, die Mütze verlegen zwischen den Händen drehend.

„Setz deine Mütze auf," sagte der Onkel Nanni: „denn hier bist du zu Hause und kannst ein- und ausgehen wann es dir beliebt. Ja, es wird sogar besser sein, du bist hier so viel als möglich, damit du deine Interessen besser im Auge behältst."

Und da der Bursche die Augen weit aufriß und wie blödsinnig dreinschaute, fügte Nanni hinzu: „Ja, ja, geh nur zum Notar und frag ihn, was für ein Testament ich gemacht habe, du Undankbarer! Die Seele gehört Gott, und Hab und Gut demjenigen, der es verdient."

Da sprang Raffaela auf wie eine Furie und rief: „Die Seele gehört dem Teufel! Ihr handelt ja wie ein Dieb! Ja wohl, wie ein Dieb! Weshalb hab' ich Euch denn geheiratet?

„Das ist etwas ganz anderes," antwortete Nanni, während er sich wieder ins Bett legte. „Das gehört überhaupt nicht ins Testament."

„Oha!" rief Carmine, der sich der Tante in den Weg stellte, da sie sich mit zusammengekrallten Fingern auf den Onkel stürzen wollte. „Oho! Das fehlte auch noch, daß Ihr meinen guten Onkel berührt! Zurück, oder ich dreh' Euch den Kragen um wie einem Huhn!"

Raffaela verließ wütend das Haus und schwor, ihren Mann vor Gericht laden zu lassen, um dort ihre Rechte geltend zu machen; ihr Mann sei so schlecht, daß er verdiente, einsam und verlassen zu sterben wie ein Hund.

„Macht Euch nichts daraus!" sagte Carmine, der Neffe. „Wenn ihr wollt, bleibe ich hier, um Euch zu pflegen, ich bin ja doch Blut vom Eurem Blute."

„Bravo!" sagte Nanni. „Und behalte nur auch deine eigenen Interessen im Auge."

Im Hause ihrer Mutter aber wurde Raffaela aufgenommen wie ein Hund, der aus einem fremden Napf fressen will.

„Hast du denn nicht jetzt dein eigenes Heim? Bist du denn nicht verheiratet? Was willst du also hier?"

Sie wollte wenigstens die Alimente von ihrem Manne. Aber Nanni Volpe wußte im Gesetzbuch besser Bescheid als ein Advocat.

„Hab' ich sie denn aus dem Hause hinausgeworfen?" antwortete er dem Richter. „Die Thür ist ja offen und wenn sie zurückkehren will, so steht es ihr frei."

Carmine sagte ihm, er thue ein großes Unrecht daran, sich die Frau wieder ins Haus zu nehmen bei dem Haß, den sie gegen ihn habe; und es sei zu befürchten, daß sie ihm eines Tages Gift ins Essen geben werde, um ihn loszuwerden.

„Nein, nein," antwortete der Onkel, mit seinem überlegenen Lächeln; „das Testament ist zu seinen Gunsten abgefaßt und wenn sie mich vergiftet, gewinnt sie nichts dadurch. Im Gegentheil!"

Er kratzte sich den Kopf und dachte nach, ob er es sagen sollte, doch behielt er es bei sich und lachte still in sich hinein.

Raffaela kehrte nun in das Haus zurück, gehorsam wie ein Lamm. Ihre Mutter und die anderen Verwandten begleiteten sie. „Es ist nichts," hieß es, „das sind Dinge, die in jeder Ehe vorkommen. Jetzt ist wieder Frieden und Ihr werdet sehen, wie Euere Frau sich Eure Liebe wieder neu erwerben wird, Schwager Nanni."

„Ich habe ihr nichts genommen," erwiderte Nanni Volpe, „und ich will ihr auch nichts nehmen, wenn sie sich darnach aufführt."

Der einzige Verdruß, der ihm noch blieb bei all' der Glückseligkeit, waren die fortwährenden Streitigkeiten zwischen Carmine und Raffaela. Es gab der Zänkereien und Schlägereien den ganzen lieben Tag; und er konnte nicht einmal aufstehen, um die Beiden zu beruhigen.

Manchmal erschien Raffaela ganz zerzaust, wutschnaubend und mit blutender Nase und sagte, auf die Schrammen und Beulen deutend:

„Seht nur, was mir der Schuft wieder gethan hat!"

„Aber, Carmine, was hast du denn deiner Tante gethan, du Spitzbube!?"

„Warum werft Ihr ihn nicht zum Tempel hinaus, diesen Tagedieb?"

„Ja, ein Mann muß doch im Hause sein, jetzt, wo ich ans Bett gefesselt bin."

„Ihr werdet schon sehen: eines Tages befördert der Euch plötzlich ins Jenseits, ehe Ihr Zeit gehabt, ein neues Testament zu machen. Er gibt Euch Gift ein, so wahr ein Gott ist!"

„Ja, wozu bist denn du da, wenn du mich nicht behütest und gleichzeitig deine Interessen im Auge behältst?!"

Carmine rieb sich ingrimmig vergnügt die Hände, denn der Onkel kam nicht dazu, ein neues Testament zu machen und das alte war ja zu seinen Gunsten abgefaßt; und Nanni Volpe schürte fortwährend seinen Zustand vor, der sich immer schlimmer gestaltete und ihn hinderte, sich mit dem Testament zu beschäftigen. Und Raffaela, die sah, wie er von Tag zu Tag elender und bleicher und gespensterhafter wurde unter seiner bannumwollenen Nachtmütze, ward grün und gelb vor Galle und kam ebenfalls arg herab. Eines Tages konnte sie nicht mehr an sich halten, und während Carmine dem Onkel mit der einen Hand den Löffel zum Munde führte und ihm mit der andern den Kopf stützte, platzte sie heraus: „Ihr thut gut daran, Euch Euern Neffen warm zu halten, Ihr wißt ja nicht, welche Schmach er Euch angethan!"

Carmine wollte ihr den Leuchter und den Napf ins Gesicht werfen, doch der Alte nickte zwei-, dreimal mit dem Kopf, wobei die Zipfelmütze mitwackelte, und sagte: „Ich weiß, ich weiß." — — —

So schlummerte er sanft hinüber, gepflegt und gehegt wie ein Fürst . . .

Als Carmine die Raffaela aus dem Hause jagen wollte, da er doch jetzt alleiniger Herr sein mußte, ließ man das Testament öffnen und nun sahen sie erst, wie schlau Nanni Volpe gewesen, der seinen Neffen, sein Weib und die ganze Welt zum Narren gehabt hatte. Sein ganzes Hab und Gut hatte er dem Krankenhause vermacht und nun lagen sich Neffe und Tante in Gegenwart des Notars ganz ernstlich in den Haaren.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

ÖSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSÄFTE
Wenn Sie gesunde Kinder haben wollen
geben Sie ihnen „Ceres".

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 7. November 1903. Nummer 475.

Bildungshaß.

Es ist ein trauriges, häßliches, im Grunde widersinniges Wort — Bildungshaß! — so unvereinbar mit dem ganzen Wesen unserer Zeit, daß man kaum für möglich halten sollte, daß dem Worte eine tatsächliche Erscheinung entspräche. Und doch ist es so; und doch hat dieses Wort einen lebendigen Klang, der seit vier Jahrhunderten in der österreichischen Geschichte nicht verhallen will. Selbst ein so konservativer, in der Kritik so maßvoller Historiker wie Arneth, hat es mit bitteren Worten beklagen müssen, wie die in den führenden Kreisen Oesterreichs jahrhundertelange Geringschätzung der Wissenschaft den unteren Schichten stets ein schlechtes Vorbild geboten habe. Zu unseren Tagen tritt das wieder krasser hervor als je. Seit die pseudo-demokratische Wahlreform von 1882 an das alte feudale ein neues kleinbürgerliches Wahlprivilegium geknüpft hat, sieht man die vornehme Reaktion der plebejischen die Hand reichen, den Bildungshaß von oben sich mit dem von unten verbrüdern. Die Intelligenz hat seitdem unerhörte Demütigungen zu leiden. Die Vorgänge im niederösterreichischen Landtage kennzeichnen das gesamtösterreichische Stillstandswesen. Wie Gewatter Schneider und Handschuhmacher da über die Wissenschaft Gericht halten, wie Leute, die von einem akademischen Studiengang nicht die entfernteste Vorstellung besitzen, da Professoren wie Lehrbuben herumtrommeln und das Universitätsleben wie einen Hintergassenflatsch behandeln, wie eine an Kolportageromanen herangebildete Phantasie den Sexualtrieb unschuldigster und eine brüllende Bierstubenmoral durch die Hörsäle verhallen — das alles könnte man grotesk finden, wenn es nicht so schrecklich ernst wäre, und man könnte herzlich darüber lachen, wenn man sich nicht so sehr dabei schämen müßte.

Noch viel charakteristischer aber als das Treiben der kleinbürgerlichen Bildungshasser ist die Rolle, die bei alledem die Regierung spielt. Ihr Vertreter, der Statthalter Graf Kielmansegg, immer voll Eifers seine repräsentative, protektionistische Herkunft vergessen zu machen hat im Landtag eine Musterkarte der Talente und Tugenden gebildet, die Aristokratie und Bureaukratie vereinigt aufzubringen vermögen. Als Kavalier und als solcher hat er es lange zum Allerrecht gebracht, fand er es gewiß, außerordentlich imponierend, wie dem bürgerlichen Bildungsdünkel da einmal gründlich der Mund gewandelt wurde. Nicht als ob ein Mann wie der Statthalter von Niederösterreich keinerlei Bildungsansprüche hätte. Wen weiß er ist ein Kenner der Kunst, besonders der gediegenen Tonkunst, und in die entlegensten Fernsichten des derben Couplet-vortrags ist niemand lieber eingedrungen als er. Aber es ist nun einmal seine und seiner Standesgenossen Art, die heitere Muse mehr zu lieben als die ernste. Das ist so auch patriotische Ueberlieferung. Die Bevorzugung der Stabeil und Thaddädl war in der Tat seit den Tagen da Hin und Her der literarischen Bildung und in es in weiten Kreisen hohen und niederen noch heute. In dieser Zeit von Kunstpflege gehört die Anerkennung der Büffonerie zu den unentbehrlichen und notwendigen Erfordernissen [illegible] Landtag Graudenz [illegible] Landtag aber auch Lahsal nur vom Buffonen-Komiker Kathrein [illegible] den hohen Beamten in Oesterreich [illegible] wenn er der nach seiner Meinung viel zu anmaßende [illegible] Bevölkerung gegenüber den „Bevölkerten" [illegible] über die Maßen da[illegible] als Beamter der [illegible] das richtige [illegible] Andertaten sich [illegible] Grenz ja an Anmaßung [illegible] Man mußte den Statthalter [illegible] ihm einen [illegible] erwarten, [illegible] trauen [illegible] diesem [illegible] deren Vertreter [illegible] nicht u. [illegible]

selben Statthalter gegen pöbelhafte Angriffe Schutz suchen? Nein, für eine so reminente Wissenschaft ist er nicht zu Hause. Ueberhaupt nicht für gelehrte Herren! Für Dichter eher, vielleicht, wenn es Lindauer Orpheumdichter sind.

Bildungshaß an allen Seiten: in den Gratisichtlöchern, in den Vorstadtwirtshäusern, in den Amtsstuben. Daß unter den Berufsklassen der Intelligenz gerade die Mediziner den Hauptstoß auszuhalten haben, ist sehr natürlich. Naturwissenschaft, Aufklärung und politische Freiheit sind nahe verwandt und pflegen Freud und Leid, Freundschaften und Feindschaften miteinander zu teilen. Es ist kein Zufall, daß mit der Aufklärungszeit des achtzehnten, mit der liberalen Aera des neunzehnten Jahrhunderts jedesmal ein Aufblühen der Wiener medizinischen Schule zusammenfiel. In beiden Stampfepochen standen Männer der Naturwissenschaft im Vordertreffen. Ignaz v. Born, Karl v. Rokitansky. Jede politische Reaktion läßt aber auch mit Vorliebe ihre Wut an den Vertretern dieser Wissenschaft aus, die sie mit Grund für die gefährlichste hält. Als die große böhmische Revolution des siebzehnten Jahrhunderts mit dem Prager Blutgericht von 1621 endete, fand keiner der Verurteilten und Hingerichteten einen so grausamen und schmählichen Tod, wie derjenige, der unter ihnen der gelehrteste und berühmteste war: der Arzt und Anatom Jessenius vormals Rektor der Prager Hochschule und Leibarzt zweier Kaiser, Rudolf und Matthias. Ihm wurde vor der Enthauptung die Zunge ausgerissen, der Leichnam dann geviertelt und jede Hälfte in einem anderen Stadtteil aufgehängt. Eine zarte anatomische Aufmerksamkeit für einen Anatomen. Von jenem Neapel Lichtenstein, das solche Aufmerksamkeiten erkannt bis auf das Neapel Veteredi, das beim fünfhundertjährigen Jubiläum der Wiener Universität den Namen Virchow von der Liste der Ehrenpromotionen strich, zieht sich eine lange Kette von Heldentaten des österreichischen Bildungshasses. Daß dessen bei Gelegenheit Wiedererwachen heute in erster Reihe wieder den Medizinern fühlbar wird, braucht sie nicht zu kränken, es gereicht ihnen nur zur Ehre. Zur minderen Ehre gereicht es freilich dem herrschenden Systeme — wenn man das, was bei uns herrscht, ein System nennen darf — das mit Eisenbahn und Monumentalbauten, mit neuen Gemäldegalerien, mit Vermehrung von Museen und Gebäuden für Parlamente, mit technischem Tollpatsch, mit schwungvollen Worten reden auf allen Kongressen, mit so vielerlei gerühmtwollem Tun, der erstaunten Mitwelt eine prunkende Pferdeschwanz-Kultur vorzumachen weiß. Solche sozusagen einzelne Stellen wie [illegible] Leistungen immer nur um ein [illegible] Wort Lueger's zu gebrauchen, zum Paradiesapfel im Adamskostüm benannt. Im Inland aber kehrt man die Fall-Seite an die Kirchenmäuler aus, läßt die Leichen von einem ebenso bornierten wie brutalen Spießertum schurgeln und gibt einer Verwilderung Kulturdenkmale preis und die Universitäten preis. Dann heben nur einen Unterrichtsminister der für alles „Moderne" schwärmt — in der Malerei [illegible] ein Glück für die bildenden Künste daß sie [illegible] noch Plakatierbegabten nichts mit Bildung zu tun haben. So dürfen, vom Bildungshaß verblendet, Maler und Bildhauer aus demselben Grunde auch die Kunst und Lehrer [illegible] Wien und Breslau. Nehe aber der Literatur und Wissenschaft! Man könnte glauben in den Tagen Ferdinands II. [illegible] Der ante die Schlosse [illegible] Prüfstaaten der Ver[illegible] [illegible] Tschechen können neuere Exemplare

E. W.

Mommsen.

Theodor Mommsen's Tod hat seinen Widerhall in der ganzen gesitteten Welt gefunden. Am 30. November hätte er sein 86. Lebensjahr vollendet, und nur Humboldt, Ranke und Leopold v. Ranke die Menschen erreicht oder überschritten. Denn wie die Kirche und Staat [illegible] seines Wortes, so scheint auch die Intensität und Kraft der [illegible] Menschen die Grenzen der Menschheit zu [illegible] Jahren [illegible] er auch [illegible]

im Reiche der Wissenschaft, des Geistes, zuletzt als souveräner Repräsentant des deutschen Geisteslebens überhaupt, ja, ohne jede Uebertreibung, als der erste lebende Gelehrte, dessen Größe auch das Ausland in neidloser Bewunderung verehrte. Seine Stellung im Ansehen der Nationen ging über die Rankes noch hinaus und trug jenen universaleren Charakter wie die Humboldts um die Mitte des vorigen Jahrhunderts. Und in der Arbeitsleistung des hohen Alters war Mommsen der Art noch beiden überlegen. Wenn die höchsten Jahre Rankes durch das jugendmutige Unternehmen der Weltgeschichte die Bewunderung erregten, und wenn Humboldt bis zu seinem Lebensende von der Arbeit am „Kosmos" nicht nachließ, so handelte es sich doch beim „Kosmos" wie bei der Weltgeschichte mehr um eine Redaktion, um die letzte Fassung längst abgeschlossener Untersuchung, und nicht um die lebendige Fortführung der Forschung in originaler neuer Arbeit. Gerade solche aber liegt in dem „Römischen Strafrecht" vor, mit dem 1898 der 81jährige Mommsen die gelehrte Welt beschenkte. Das war keine bloße Formulierung ihm längst geläufiger Anschauungen und Resultate, sondern etwas völlig Neues und ein Bau auf neuen Fundamenten. Zum erstenmal hat dieses grandiose Werk Strafrecht und Strafprozeß der Römer aus den römischen Grundanschauungen selbst entwickelt und hat für das Strafrecht das geleistet, was die Juristen für das Privatrecht längst unternommen. Und auch in den seither verflossenen fünf Jahren hat seine Forscherlätigkeit nicht geruht. Der großen Kodifikation des römischen Rechtes im Corpus Juris Justinians ist unter Kaiser Theodosius II. eine Buchung des Kaiserrechtes 438 n. Chr. im Kodex Theodosianus vorausgegangen, einer der wichtigsten Quellen für die Geschichte, die Staatsverfassung und Staatsverwaltung des ausgehenden Römerreiches. Den ersten kritisch gesicherten Text dieses Kodex Theodosianus zu liefern hatte Mommsen unternommen; seine Ausgabe ist vollendet und wir erwarten sie für die nächsten Wochen: sie wird Mommsens wissenschaftliches Vermächtnis sein. Der große Geschichtschreiber Roms, er war vom Studium des römischen Rechtes ausgegangen, Jurisprudenz und Geschichtsforschung haben sich bei ihm vermählt, sie haben ihn durch ein langes Leben geleitet, und es ist kein Zufall, daß das letzte Jahrzehnt seines Lebens mit seiner Arbeit wieder denselben Problemen zugewandt war wie die Zeit der blühenden Jugend.

Der äußere Lebensgang Mommsens war bewegter, als der der meisten Gelehrten zu sein pflegt. Wie der Begründer der römischen Geschichtsforschung und Geschichtschreibung, ja der gesamten neueren Historiographie, wie Barthold Georg Niebuhr, entstammt auch er den Elbherzogtümern; am 30. November 1817 ward er zu Garding in Schleswig geboren. Neben dem ältesten Bruder Theodor wuchsen zwei jüngere auf, Tycho und August, beide als Philologen bekannt geworden. Theodor, der auch als Philologe beide überragen sollte, wurde Jurist, von 1838 bis 1843 hat er in Kiel Jura studiert, aber sein Lehrer Osenbrüggen, der Herausgeber der Novellen Justinians, wurde ihm ein Vorbild in der jurisprudentia elegantior, in der Belebung der Rechtsgeschichte durch die Verbindung mit philologisch-historischer Forschung. Der juristischen Dissertation Mommsens, deren Verteidigung ihm vor fast genau sechzig Jahren, am 8. November 1843, den Doktorhut eintrug, folgten zwei Bücher, über das römische Vereinswesen und über die römischen Tribus, auf dem Fuße. Aber daß der vierter Student nicht nur der strengen Forschung zugewandt, sondern auch von Phantasie, Empfindung und Formgefühl erfüllt war, zeigte das Liederbuch dreier Freunde, zu dem Theodor und Tycho Mommsen sich mit Theodor Storm verbunden hatten. Die Gestaltungskraft und das Sprachvermögen, von denen wenig mehr als zehn Jahre später Mommsens „Römische Geschichte" zeugen sollte, haben sich also früh gezeigt und bethätigt.

[illegible] Studienjahren auf der Universität folgte die Zeit der Studienreise. [illegible] 1847 in Italien verweilten, hier haben die Italiener den [illegible] Mitarbeiter am [illegible] Für das [illegible] und [illegible] [illegible] [illegible]

das Wagnis seiner persönlichen Ausgabe eines Werkes wie seiner neapolitanischen Inschriften. Diese Vorgeschichte des Corpus lesen wir jetzt in Harnacks Geschichte der Akademie. 1858 siedelte er als Akademiker nach Berlin über und übernahm dort in der Folge auch eine Professur der römischen Geschichte; in den letzten Jahrzehnten des neunzehnten Jahrhunderts wurde die Akademie Alexander v. Humboldts und August Böckhs in der philosophisch-historischen Klasse gewissermaßen die Akademie Mommsens. Das Corpus der lateinischen Inschriften führte zur Organisation der Arbeit, und wie Mommsen auch einen großen Teil der Einzelausführung in persönlichem Eintreten selber leistete, so wußte er Schüler und Genossen zu planmäßiger Mitarbeit heranzubilden und heranzuziehen. Seit 1863 ist das Corpus in fünfzehn Teilen, in mehr als dreißig Foliobänden veröffentlicht worden und ist jetzt nahezu vollendet; vor dem Böckhschen Corpus der griechischen Inschriften hat es voraus, daß es grundsätzlich auf erneuter Autopsie ruht. Und wie als Einzelausführungen und Nebenarbeiten die tiefgreifenden Untersuchungen der römischen Forschungen neben die römische Geschichte traten, so zeitigte die Bearbeitung der inschriftlich erhaltenen Kalender als Nebenfruchl die römische Chronologie. Die Vorbereitung der Inschriftensammlung für das römische Germanien gab endlich den Anstoß zu der planmäßigen Untersuchung des germanischen Limes durch das Deutsche Reich, eine Untersuchung, die auch die Erforschung des österreichischen Limes, des arabischen und nordafrikanischen anregte. Neben den Inschriften ließ das Streben nach urkundlicher Fundamentierung Mommsens Blick sich auch auf die Münzen lenken, und seine „Geschichte des römischen Münzwesens" vertwertete die Numismatik für Staats-, für Handels- und Wirtschaftsgeschichte. Ein Corpus der antiken Münzen wurde in Aussicht und in Angriff genommen. So ward der Boden für eine Schilderung des römischen Reiches in den Provinzen gelegt, wie sie früher unmöglich war, und Mommsen hat sie 1885 in dem fünften Bande seiner römischen Geschichte. Der vierte, nie erschienene, würde Kaiser und Senat, Hof und Gesellschaft, die Hauptstadt und Italien, die Zentralverwaltung, Wirtschaft und das geistige Leben behandelt haben. Sein Ausbleiben wird mit Recht aufs tiefste beklagt; für die Augusteische Verfassung des Prinzipats aber füllt Mommsens Erklärung des nichtrituell erhaltenen Rechenschaftsberichtes des Augustus, des Monumentum Ancyranum und sein römisches Staatsrecht diese Lücke. Zu dem Riesenwerk des Staatsrechtes, seinem juristisch-politischen Hauptwerk, tritt Mommsen mit den großen Juristen des alten Rom selber in Wettarbeit und ergänzt ihre zivilistische Arbeit publizistisch: für jede Forschung über römische Verfassung der Republik und Kaiserzeit bildet dies Staatsrecht Grundlage und Ausgangspunkt. Eine erstaunliche Fruchtbarkeit der Gedanken und der Leistung, wie sie in dieser Vereinigung von Tiefe und Umfang ihresgleichen schlechterdings nicht findet! Und bis zum Ausgange des Altertums, bis zu der Grenze von Altertum und Mittelalter führte ihn die eigene Forschung; für die „Monumenta Germaniae historica" konnte er nicht nur die Herausgabe der ältesten Quellen zu organisieren, sondern beteiligte sich sofort auch persönlich an der kritischen Arbeit mit seinem Jordanes und seinem Cassiodor. Diese Quellen der Gotengeschichte führten ihn in seinen ostgotischen Studien zur Präzisierung der eigentümlichen Staatsverhältnisse in der Zeit der Völkerwanderung bei einem germanischen Staate im Verbande des römischen Reiches. So kam seine Forschung auch den Aufgaben der vaterländischen Geschichte zugute.

Und am Vaterlande hing er mit der leidenschaftlichen Glut seines Herzens. Noch in den späten Jahren seines Greisenalters hat er auf die Beteiligung am öffentlichen Leben nicht verzichtet. Immer hörte man das Aufrufen des großen Erlebten, der auch Worte ernstester Mahnung nicht scheute, und selbst über die deutschen Grenzen hinaus hörte man ihn mit Achtung und Ehrfurcht. Er suchte den Gegensatz der Nationen nicht zu schärfen, sondern zu mildern, die Völker nicht noch mehr zu trennen, sondern sie einander anzunähern und auszugleichend zu versöhnen, ja zu gemeinsamer friedlicher Arbeit zu vereinen, zunächst da, wo es am ehesten erreichbar ist, auf dem Boden der Wissenschaft, der Forschung. Auch hier bewährte er seine Fähigkeit, zu organisieren. Der entscheidende erste Schritt war das Kartell der fünf Akademien deutscher Zunge, der vier reichsdeutschen und der Wiener, zu gemeinsamer Bearbeitung des großen Thesaurus der lateinischen Sprache. Und die [illegible] Gedanken eines Leibniz fingen an, sich zu verwirklichen, ein Kartell der Akademien von Europa zu gründen und damit [illegible] für Arbeiten entworfen, die für [illegible] sind. Wer hatte es früher für möglich gehalten, daß zu dem neuen Corpus griechischer Inschriften [illegible] Berliner Akademie Forscher, sich nicht nur in [illegible] Athen und Delphi auch Paris [illegible] sollte! So kommt der Auftrag noch Mommsens letzte [illegible].

Beim Tode des Scipio Aemilianus empfanden seine Zeitgenossen die Unermeßlichkeit dieses Verlustes; in solchem Schmerze trauert heute die Wissenschaft, nicht nur die deutsche. Der große Forscher, der Geschichtschreiber von gewaltiger Kraft und Wirkung ist geschieden; seinesgleichen werden wir nicht wieder sehen.

Straßburg i. E. **Karl Johannes Neumann.**

Arbeitslosenversicherung.

Nachdem nun seit länger als einem Jahrzehnl die praktische Sozialpolitik von Jahr zu Jahr weiter ausgebaut worden ist und auf der ganzen Linie der gesundheitlichen wie der rechtlichen Fürsorge für den Arbeiter Fortschritte und Erfolge aufzuweisen sind, ist *eines* noch immer ein verschlossenes Zaubertor, harrt *eines* noch der befriedigenden allgemeinen Lösung: die Hilfe gegen die *Arbeitslosigkeit*.

Und Arbeitslosigkeit ist noch eine der schlimmsten Geißeln des Arbeiterstandes wie überhaupt der wirtschaftenden Menschheit, denn alle Wohltat des Arbeitens ist hinfällig für den, der an der Arbeit nicht teilnimmt und damit auch von ihren Segnungen ausgeschlossen sein muß. Der Sinn *dieser* Arbeitslosigkeit ist natürlich: arbeiten wollen und keine Gelegenheit finden. Das ist ja nun freilich nur in gewisser Einschränkung möglich, da gewöhnlich Arbeit schlechthin und irgendwo zu finden sein wird, wenn auch nicht „standesgemäße, angemessene", beruflich erlernte Arbeit am gewünschten Ort. Aber möglich ist es doch, daß jemand überhaupt keine Arbeit finden kann. Da heißt es für ihn suchen und warten, bis er etwas findet; vielleicht warten, bis günstigere Konjunkturen einkreten, oder es heißt Erkundigungen einziehen, wo Arbeit zu haben sei oder dahin zu reisen, wo Arbeitskräfte gebraucht werden; denn irgendwo — das kann man ja heute noch sagen — wird gewiß immer Arbeit sein.

Zum Warten aber wie zum Nachforschen und Reisen gehört Geld, und darin liegt ja eben das Problem, denn wer arbeitslos geworden ist, ist in den allermeisten Fällen auch mittellos. Einmal weil die Hauptmasse der Arbeiter aus der Hand in den Mund lebt, dann auch, weil der vollständigen Arbeitslosigkeit meist schon Zeiten mangelhafterer Arbeit vorhergegangen sind, die die etwaigen Ersparnisse aufgezehrt haben.

Wer die Arbeitslosigkeit bekämpfen will, muß also — wenn er nicht als bestes unmittelbares Hilfsmittel *Arbeit* geben kann — *Geld* geben oder sorgen, daß Geld bei den Arbeitslosgewordenden vorhanden ist.

Da haben nun die Sozialpolitiker verschiedene Wege eingeschlagen.

Prof. Georg *Adler* hat sich mit dieser Frage eingehend beschäftigt und als einzige aussichtsvolle Reform die *obligatorische kommunale Arbeitslosenversicherung* vorgeschlagen, die ähnlich wie die Kranken- und wie die Alters- und Invalidenversicherung organisiert sein soll, deren Mittel also auch durch Beiträge des Staates, der Arbeitgeber und der Arbeiter aufgebracht werden sollen. Besondere Bestimmungen suchen dabei den Gefahren vorzubeugen, daß die Faulheit eine Prämie erhalte, sorgen dafür, daß nur *unverschuldete* Arbeitslosigkeit anspruchsberechtigt macht, daß nicht die Tüchtigen für die Untüchtigen zu zahlen haben. Während einige Gemeinden es mit einer *freiwilligen* Arbeitslosenversicherung — so Bern, Köln — versucht haben und auch Erfolge, wenn auch eben viel zu bescheidener und winziger Art, aufzuweisen haben, sind andere — so St. Gallen und Basel — der obligatorischen Versicherung näher getreten. Umstände mannigfacher Art haben in St. Gallen zur Wiederaufhebung geführt, während in Basel die Volksabstimmung die vom „Großen Rat" schon beschlossene Sache nicht genehmigte. In Deutschland, wo die Kommunen bisher noch nicht die gesetzliche Möglichkeit einer „Zwangs"versicherung haben, scheinen in letzter Zeit einige Fortschritte zu verzeichnen zu sein, insofern als der Reichstag einen Antrag an den Bundesrat betreffend Prüfung der verschiedenen Ablehnungsvorschläge durch eine Kommission genehmigt hat, doch scheint die Sache im Sand verlaufen oder in Materialiensammlung aufgehen zu sollen. Professor Georg *Schanz* will die Arbeitslosenfürsorge auf dem Wege des *Sparzwanges* herbeiführen, was jedoch manche Bedenken und wenig Aussicht auf Erfolg haben dürfte.

Ein Moment aber, das erst jüngst seine große praktische Bedeutung erwiesen konnte, durfte bei alledem mehr als bisher in Berücksichtigung sein, da es die *eine* Seite der Sache einfach und sicher zu lösen vermag: die unmittelbare praktische Fürsorge durch den Arbeitgeber, die ja auch in dem Adlerschen Projekt im Prinzip [illegible] Aufgabe [illegible]

Digitized by Google

Prof. Ernst Abbe, der geniale Physiker und Sozialpolitiker, hat in dem bekannten Zeiß-Werk in Jena durch das von ihm gegebene Statut der Karl Zeiß-Stiftung seine Arbeitslosenversicherung durch die Tat durchgeführt, seine Arbeiter gegen Arbeitslosigkeit versichert, während andere in dem Kampfe um die allgemeine Arbeitslosenversicherung noch ein gut Stück vom Ziele entfernt sind.

Wir sahen schon, daß, wenn eben die Armut und Arbeitslosigkeit nicht direkt durch Almosen oder Beschäftigung bekämpft werden können, dreierlei unterstützt werden muß: das Warten, die Nachforschung und das Reisen. Für alles dies hat die Zeiß-Stiftung dadurch Fürsorge getroffen, daß den Arbeitern bei einer ihnen etwa zustoßenden Entlassung eine augenblickliche namhafte Geldunterstützung in Form einer Abgangsentschädigung, auf die sie rechtlichen Anspruch haben, gewährt wird.

Jüngst ist zum Beispiel, wie bekannt wurde, 60 Optikern gekündigt worden 275 Mark bis 1175 Mark war die Entschädigung, die dem einzelnen zugefallen ist, je nach der Zeitdauer seiner Tätigkeit bei der Firma, Umzugskosten, Wartegeld, ja die Mittel, einen anderen Beruf zu ergreifen, liegen in diesen Entschädigungsabgaben. Und hiebei erhalten sogar Arbeiter, die nicht länger als ein halbes Jahr in den Betrieben der Zeiß-Stiftung tätig waren, die Entschädigung.

Die Bedeutung dieser durch die Tat bereits gekrönten Arbeitslosenversicherung für die Lösung der ganzen Frage liegt vor allen Dingen darin, daß sie den Arbeitgebern ein leuchtendes Vorbild ihrer sozialen Aufgaben sein kann, und daß die Nachahmung der Abbeschen Arbeitslosenfürsorge der Einführung einer allgemeinen obligatorischen Versicherung insofern vorzuarbeiten vermag, als sie die Arbeitgeber zu Freunden und Förderern des großen Gedankens macht. Darum verdient diese in der Literatur bisher wenig gewürdigte praktische Lösung große Beachtung und muß bei der Erörterung der Frage mit an erster Stelle genannt werden, da sie den Weg zeigt, auf dem schon jetzt jeder arbeiterfreundliche Unternehmer seine Arbeitslosenversicherung in seinem Bereich durchführen und damit der Lösung des ganzen Problems auf die allervorzüglichste Weise Vorschub leisten kann.

Jena. Dr. A. Ether.

Die Vegetation der Erde.

Von Hofrat Prof. Dr. J. Wiesner.

Die Fortschritte der Naturwissenschaften sind naturgemäß an eine sich immer mehr und mehr ausbildende Theilung der Arbeit geknüpft. Daß diese immer weiter fortschreitende Parcellirung des unermeßlich großen Arbeitsfeldes nicht nur zu keiner Zerstückelung des Wissens, sondern ganz im Gegentheile zu einem mächtigen Anstreben des Wiedereinbaues der Naturwissenschaft, ja zu einer gegenseitigen Durchdringung ihrer einzelnen Disciplinen führt, hat seinen Hauptgrund darin, daß neben den Fachmännern, welche die feinsten Details der Untersuchungen besorgen und in dem Rufe des Unkundigen in Subtilitäten sich zu verlieren scheinen, immer wieder Forscher erstehen, welche das sich oft riesig anhäufende Beobachtungsmaterial zu höheren Zwecken zu verwerten wissen.

Im freien Staate der Wissenschaft und Fachmänner und Forscher nicht so streng geschieden wie im Wirtschaftsleben Arbeiter und Unternehmer. Denn es wird wohl keinen Forscher geben und es hat wohl auch keinen gegeben, der nicht auch die Kleinarbeit des Sammelns betrieben oder betrieben hätte; es gibt auch nur wenige Fachmänner, welche [illegible] vorbildende Forschungen [illegible]

[illegible] und Forscher [illegible] Hand in Hand [illegible]

[illegible] Vegetation der Erde [illegible]

[illegible] und zahlloser Verbindungen bleibt unbestritten. Aber über die enge Grenze des Fachwissens konnte er sich nicht emporschwingen. Priestley ist das Prototyp des Fachmanns, Lavoisier, der viel weniger Einzelentdeckungen machte, aber in das Wesen der chemischen Constitution eindrang, das Vorbild des Forschers.

Was also in mühevoller Detailarbeit durch die Fachmänner ans Tageslicht gebracht wird, kommt erst durch den Seherblick des wahren Forschers in die Bahnen fortschreitender Entwicklung. Sind aber wieder neue Bahnen der Forschung erschlossen, so setzt sich mit verstärkter Kraft und in erhöhtem Maße die neue Arbeit fort, neue höhere Ziele verheißend.

Diese hier kurz vorgeführten Charakterzüge im Entwicklungsbilde der Naturwissenschaften treten uns in allen auf Beobachtung und überhaupt auf Erfahrung gegründeten Zweigen der Forschung entgegen und am ausgeprägtesten in den verwickeltsten Gebieten der organischen Naturwissenschaft.

Da die vorliegenden Zeilen den Zweck verfolgen, die Entwicklung der Pflanzengeographie, nämlich die Lehre von der Verbreitung der Pflanzenwelt auf der Erde, in Kürze zu schildern, so schien es mir zweckdienlich, mit obigen orientirenden Bemerkungen meinen Gegenstand einzuleiten.

Die ersten, ich möchte sagen noch unbewußt erzielten Erfahrungen der Pflanzengeographie liegen weit zurück und wurden eigentlich schon zur Zeit des Wiedererwachens der Wissenschaften gewonnen. Die ältesten Botaniker dieser Epoche, die „Väter der Botanik", Otto Brunfels und Hieronymus Bock, welche an der Wende des sechzehnten Jahrhunderts ihre Thätigkeit entfalteten, konnten begreiflicherweise nur an die alte römische und griechische Literatur anknüpfen, und so gingen sie eine Zeitlang am Gängelbande des medicinisch-botanischen Hauptwerkes des Dioskorides, in der Meinung, daß diese Quelle den Pflanzenschatz der Erde umschließe. Und so suchten sie an den Ufern der deutschen Flüsse und auf den Bergen ihres Heimatlandes die von Dioskorides beschriebenen Pflanzen Griechenlands und Kleinasiens. Allein je genauer sie die Gewächse ihres Heimatlandes kennen lernten, umsomehr gewannen sie die Einsicht, daß sie ganz andere Pflanzen vor sich hatten, als die „Materia medica" des genannten griechischen Schriftstellers enthält. Von nun an wurde bei der Beschreibung der Pflanzen stets auch auf den Ort ihres Vorkommens geachtet, und auf diese Weise entstanden die ersten pflanzengeographischen Kenntnisse, welche schon in der vorlinnéschen Epoche einzelne erleuchtete Botaniker (z. B. Tournefort) zu dem Versuche verlockten, einige pflanzengeographische Gedanken zu entwickeln. Mit mehr Glück und auf Grund eines reichlicheren Materials wurden in der Blütezeit der Linné'schen Forschungsrichtung durch einzelne Botaniker, insbesondere durch Willdenow einige Gesichtspunkte über Pflanzenverbreitung eröffnet. Aber erst Alexander v. Humboldt legte im ersten Decennium des neunzehnten Jahrhunderts den Grund zur Pflanzengeographie. Der früher nur auf enge Florengebiete beschränkte Ausblick wurde erweitert und auf die ganze Erde ausgedehnt. Humboldt's pflanzengeographisches System fußte hauptsächlich auf klimatologischer Grundlage und seine Eintheilung der Vegetation der Erde nach Zonen, welche im großen und ganzen der geographischen Breite und im einzelnen angenähert den Linien größter Sommerwärme oder den Linien gleicher mittlerer Jahrestemperatur folgen, gewahrt noch immer einen raschen Ueberblick über die am meisten in die Augen springenden pflanzengeographischen Thatsachen.

Da aber außer Klima noch ganz andere Momente für den Vegetationscharakter der Erde maßgebend sind, so ist es begreiflich, daß die Vegetationslinien, nämlich die Linien, welche die Grenzen des Vorkommens bestimmter Pflanzen oder Pflanzengruppen bezeichnen, von den klimatischen Linien (Isothermen etc.) oft weit abweichen, ja nicht selten sich gar keine Beziehungen zwischen beiden nachweisen lassen. Die von Humboldt angebahnten Vegetationslinien [illegible] und können noch immer zu [illegible] über die Beziehung der Seehöhe [illegible] dienen. Der Grundgedanke war bekanntlich der, [illegible] die reichlichste regionale Gliederung sich ausgebildet habe, welche desto [illegible], je mehr man sich vom Aequator entfernt. In den Tropen reicht [illegible] von den Palmen vom Meeres[illegible] Seehöhe von 500 Meter, darauf [illegible], sodann die der Myrten und [illegible] immergrünen Laubwälder, der [illegible] Nadelbäume, der Alpensträucher, [illegible] bis zu einer Seehöhe von [illegible]. Die letzten Spuren der Vegeta[illegible] nennt, um sich in der Region [illegible]. Mit der Zunahme der geo[illegible]

graphischen Breite verschwindet eine dieser genannten Regionen nach der anderen; in warmen Breiten bildet schon der sommergrüne Laubwald die unterste Stufe, während im höchsten noch eine lebende Welt beherbergenden Norden nur mehr die oberste Region, die der Alpenkräuter, ausgebildet ist.

Die Humboldt'schen Zonen und Regionen der Erdvegetation treffen, wie gesagt, nur sehr beiläufig zu und gewähren keinen tieferen Einblick in den Vegetationscharakter der Erdoberfläche; immerhin bildet Humboldt's Werk über Pflanzengeographie den Ausgangspunkt dieser Lehre und die von diesem weitblickenden Forscher angeknüpfte Beziehung der Klimatologie zur Botanik ist ein bleibendes Fundament der Pflanzengeographie geworden.

Inzwischen schritt die beschreibende Botanik rüstig vorwärts, und da bei der Beschreibung der neuen Pflanzenformen stets auf deren Vorkommen und später auf deren Verbreitung Rücksicht genommen wurde, so konnte ein neuer Gesichtspunkt in die Pflanzengeographie eingeführt werden, der *floristische*, welcher die specifische Ausbildung der Pflanzen in ihrem Verhältniß zum Vorkommen berücksichtigt. Es ist das große Verdienst des als Politiker und Botaniker gleich hervorragenden Dänen *Schouw*, durch statistische Bearbeitung des riesigen Beobachtungsmaterials über die Verbreitung der Pflanzenarten das floristische Element in die Pflanzengeographie eingeführt zu haben. Er zeigt zuerst, daß auch unabhängig vom Klima sich botanisch individualisirte Erdgebiete nachweisen lassen, und hat den freilich lange nicht vollständig geglückten Versuch unternommen, die ganze pflanzenbewohnte Erde in bestimmte Florengebiete zu zerlegen. Etwa zwanzig Jahre nach dem Erscheinen der Humboldt'schen Pflanzengeographie vollzog sich dieser große Fortschritt, den Humboldt nicht einräumen wollte, der aber die Pflanzengeographie, wie man alsbald deutlich genug erkannte, mit einemmal auf eine höhere Stufe gehoben hat. In dieser neuen Richtung wurde eine Zeitlang weitergearbeitet, bis einige Decennien später Alphons *Decandolle* und *Grisebach* die inzwischen gesammelten pflanzengeographischen Daten benützten, um das *edaphische*, das ist das in der Bodenbeschaffenheit gelegene Element in die Lehre von der Verbreitung der Pflanzen einzuführen, die Abhängigkeit der Vertheilung der Gewächse noch von anderen in der *Jetztzeit* wirkenden Factoren nachzuweisen und die Wanderungen zu verfolgen, welche viele Pflanzen über ungeahnt weite Strecken, beispielsweise durch Samen und Früchte von einer Meeresküste zur anderen, machten.

Inzwischen kam der Pflanzengeographie von unerwarteter Seite neue Hilfe. Es war der berühmte österreichische Pflanzenphysiologe Franz *Unger*, welcher in den Fünfzigerjahren die *Palaeontologie* in den Dienst der Pflanzengeographie stellte, indem er nachwies, daß gegründete Hoffnung vorhanden ist, die Flora der Jetztzeit auf die Flora früherer Erdepochen zurückzuführen, nachdem einige Jahre früher der Engländer *Forbes* die wechselnde Vertheilung von Land und Wasser auf der Erdoberfläche zu pflanzengeographischen Erklärungen benützt hatte, wodurch wieder ein neues Moment zum Verständniß der Verbreitung der heutigen Vegetation gewonnen wurde.

Die Gedanken der beiden zuletzt genannten Forscher, die Pflanzenwelt der Vorzeit zur Erklärung der heutigen Verbreitung der Gewächse auf der Erdoberfläche mit heranzuziehen, haben erst verhältnißmäßig spät tiefere Wurzel geschlagen, aber heute ist man dank den Bemühungen *Engler's* und zahlreicher anderer Forscher zur Einsicht gelangt, daß die Verbreitung der Pflanzen aus den gegenwärtig wirkenden Factoren allein nicht zu erklären ist, sondern daß man ihr Werden verfolgen muß, indem die heutige Vegetation der Erde sich nur als eine Etappe ihrer ganzen Geschichte darstellt.

Welcher Umschwung seit Humboldt's Zeiten! Nach seinen pflanzengeographischen Grundgedanken wäre anzunehmen, daß klimatisch gleiche Erdorte auch den gleichen botanischen Charakter besitzen müßten. Aber schon die statistische Bearbeitung der heutigen Erdflora durch Schouw legte die Einseitigkeit der Humboldt'schen Auffassung dar, und die späteren auf frühere Erdzustände zurückgreifenden Untersuchungen haben gezeigt, daß das Problem der Pflanzengeographie viel verwickelter ist, als der Begründer dieser Disciplin es war dies vor etwa einem Jahrhundert angenommen hat.

Die bedeutungsvollen, durch *Darwin* zu neuem Leben erwachten descendenztheoretischen und, Hand in Hand damit, die biologischen Forschungen gaben begreiflicherweise Anlaß zu der Neugestaltung der Pflanzengeographie und haben jede einschlägige Frage ab ovo neu gestaltet, aber auch vertieft. Nicht jede Pflanze, deren Bau unter bestimmten klimatischen und edaphischen Bedingungen entsteht, bleibt [illegible] und auch die Concurrenz mit anderen Pflanzen [illegible], und nur jenes Gewächs wird [illegible] welches den Concurrenzkampf am besten besteht. Durch diesen Concurrenzkampf wird eine Umgestaltung der Pflanze herbeigeführt, welche durch tausendfältige Beobachtungen sichergestellt ist. Aber diese Umgestaltung geht nicht so weit, wie Darwin angenommen hat; diese Transformation führt nicht zur specifischen Umgestaltung der Organismen und hat nichts mit der stufenweisen Weiterentwicklung der Pflanze zu thun. Wie sich diese Weiterbildung und Vervollkommnung der Pflanzen- und Thierwelt vollzieht, wurde eben durch die Darwin'sche Selectionslehre nicht erklärt und erscheint nach wie vor als unlösbares Rätsel. Aber unter dem Einfluß der Concurrenz treten trotzdem Umgestaltungen der Pflanzen ein, welche durchaus den Zweck haben, die Organismen an die gegebenen Existenzbedingungen anzupassen und ihr Dasein unter diesen Verhältnissen zu sichern. Bei diesen *Anpassungen* wird die eine Pflanze ein Xerophyt, das heißt ein Gewächs des trockenen Bodens, die andere ein Hygrophyt, das heißt ein Gewächs des feuchten Bodens oder gar eine Wasserpflanze, ohne dabei ihren specifischen histematischen Charakter einzubüßen. Durch diese Umgestaltung wird sie, wie gesagt, bestandfähig, aber sie steigt dabei nicht auf eine höhere Stufe der Organisation. Für die tropischen und subtropischen Xerophyten ist beispielsweise die allgemein bekannte Cactusform eine sehr passende. In den trocken-heißen Bezirken der Erde gibt es zahllose, sehr verschiedenen Verwandtschaftskreisen angehörige Gewächse, welche durch Anpassung an die gegebenen Lebensbedingungen die Cactusform angenommen haben. So zum Beispiel Wolfsmilcharten (Euphorbiaceen), welche der Laie für Cactusformen halten würde. Indem aber eine Wolfsmilchart den cactusartigen Habitus annimmt, hat sich ihre Organisationsstufe gar nicht geändert und sie hat sich in ihrem specifischen Charakter ebensowenig den Cacteen genähert als cactusartig gewordene Stapelien oder andere Pflanzen desgleichen Habitus.

Die durch solche Thatsachen zutage geförderten Einsichten sind für die Pflanzengeographie in neuester Zeit von der höchsten Bedeutung geworden. Nunmehr unterscheidet man scharf zwischen Flora und Vegetation im engeren Sinne. Unter Flora versteht man die Summe der im Laufe der Entwicklung zustande gekommenen specifischen Pflanzenformen eines bestimmten Gebietes oder auch der ganzen Erdoberfläche, unter Vegetation im engeren Sinne die Ausgestaltung der Pflanzendecke infolge ihrer Anpassung an die gegebenen Vegetationsbedingungen. Die Flora gibt eine Uebersicht über die Arten, Gattungen und Familien einzelner Gebiete oder der ganzen Erde, und ihr Ziel ist die Erforschung der Entwicklung des Pflanzenreiches. Die Forschungsmethode bei floristischen Untersuchungen ist in erster Linie die systematische und ihr letzter Behelf ist die descendenztheoretische Hypothese. Das Studium der Vegetation im engen Sinne sucht, wie schon angedeutet, die Anpassung der Pflanzenwelt an die äußeren Existenzbedingungen darzulegen, und bedient sich vornehmlich der biologischen Methode. Zu ihren Hauptaufgaben gehört die Nachweisung der Vegetationsformen, zum Beispiel der schon erwähnten Cactusform, ferner der Vegetationsformationen: Wald, Wiese, Savanne, Tundra u. s. w.

Die Nachweisung und genauere Unterbindung der Vegetationsformen, Vegetationsformationen und überhaupt alles dessen, was die Vegetation im engeren Wortsinne betrifft, gehört der modernen pflanzengeographischen Forschung an, und insbesondere hat *Warming* in seiner ökologischen Pflanzengeographie wichtige Beiträge nach dieser Richtung geliefert und manche bedeutungsvolle Grundlinie gezogen.

Die Belebung der Pflanzengeographie durch den Geist der modernen biologischen Forschung zog die Consequenz nach sich, sich auch nach der pflanzengeographischen Richtung der Mitwirkung der *Pflanzenphysiologie* zu versichern. Denn eine größere Sicherheit kann man der biologischen Auffassung nicht geben, als wenn man sie auf das physiologische Experiment stützt. Die jüngste Zeit hat auch diese Hoffnung erfüllt. Ein geistvoller, durch hervorragende Entdeckungen auch auf dem Gebiete der Anatomie ausgezeichneter Forscher, *Schimper*, der, wie nur wenige Physiologen, einen großen Theil der Vegetation der Erde durch eigene Anschauungen kennen lernte, hat vor kurzem ein groß angelegtes, reich illustrirtes Werk unter dem Titel: „Pflanzengeographie auf pflanzenphysiologischer Grundlage" herausgegeben, welches hoffen läßt, eine [illegible] Uebertragung erfahren. Alle auf die Verbreitung der Pflanzen Einfluß nehmenden klimatologischen und bodenkundlichen Momente werden in diesem Werke mit dem Ziele des Pflanzenlebens behandelt und genauer analysirt, als das sonst in pflanzengeographischen Werken der Fall ist, welche zumeist vom Areal in der beschreibenden Absicht handeln. [illegible] seines letzten Werkes hat Schimper [illegible]

In knapper Form wurde die [illegible] umfassende Entwicklung der Pflanzengeographie [illegible] angedeutet. Es wurde gezeigt, wie die [illegible]

Digitized by Google

männer von einzelnen hervorragenden Forschern bemeistert und in neue Bahnen gelenkt wurde, und wie die Lehre von der Verbreitung der Gewächse nicht nur die verschiedensten Zweige der Botanik verbindet, sondern wie sie auch innig mit anderen scheinbar außer Zusammenhang mit der Botanik stehenden Zweigen der Naturwissenschaft verwuchs. So erstand in der Pflanzengeographie wieder ein neuer sprechender Zeuge für die Einheit der Wissenschaft.

So groß und vielseitig ist im Laufe eines Jahrhunderts die Pflanzengeographie geworden, daß die Bearbeitung der Vegetation der Erde, welche vor drei Decennien noch dem damaligen Zustand dieser Disciplin noch von Einem Manne (Grisebach) bemeistert werden konnte, nunmehr das Zusammenwirken zahlreicher Forscher erheischt. Vor wenigen Jahren haben sich zwei der hervorragendsten deutschen Pflanzengeographen, A. Engler in Berlin und O. Drude in Dresden, entschlossen, ein großes Sammelwerk herauszugeben, welches sich die Darstellung der Pflanzenverbreitung auf der ganzen Erdoberfläche zum Ziele gesetzt hat.*) Sechs stattliche Bände dieses Werkes sind in dem kurzen Zeitraum von sechs Jahren herausgegeben worden. Es kann nicht mehr zweifelhaft sein, daß sowohl die Redaction als auch die specielle Ausführung der betreffenden Monographien in besten Händen sich befinden und daß die neue Art der Arbeitstheilung im Bereiche der Pflanzengeographie sich als höchst zweckmäßig darstellt. Den Reigen eröffnete M. Willkomm mit der Pflanzenverbreitung auf der iberischen Halbinsel. Es folgten dann die Werke von Pax (Karpathen), Radde (Kaukasus), G. Beck v. Mannagetta (Die illyrischen Länder) und P. v. Graebener (Die norddeutsche Heide). Zuletzt erschien die pflanzengeographische Bearbeitung des hercynischen Gebietes von O. Drude.

Es ist selbstverständlich ein Ding der Unmöglichkeit, in diesem Artikel einen auch noch so kurzen Einblick in die Hauptresultate dieser Werke zu vermitteln. Um aber wenigstens anzudeuten, wie diese neue Arbeitstheilung im Gebiete der Pflanzengeographie sich gestaltet, sei hier in Kürze auf das Meisterwerk Drude's hingewiesen, nicht nur weil dasselbe als zuletzt erschienen das actuellste Interesse darbietet, sondern weil es jene deutschen Länder umfaßt, welche unter allen Erdgebieten vielleicht am besten und eingehendsten botanisch durchgearbeitet sind und dem Pflanzengeographen wohl das reichste Material für seine Studien entgegenbringen. Das Werk Drude's ist keine Florenkunde im Sinne der alten systematischen Richtung; es behandelt vielmehr die Pflanzendecke des bezeichneten Bezirkes nach allen jenen Richtungen, welche oben in historischer Reihenfolge angeführt worden sind.

Das hercynische Vegetationsgebiet umfaßt jenen nördlich der Alpen gelegenen Theil Mitteleuropas, welcher im mitteldeutschen Berg- und Hügellande vom Harz bis zur Rhön und bis zur Lausitz und dem Böhmerwald reicht. So eingehend die „Flora" des hercynischen Bezirkes auch durchforscht ist, so wurde absichtlich auf Standortsangaben und andere floristische Details nicht eingegangen: dem Plane des Werkes wie überhaupt des ganzen Unternehmens entsprechend, handelt es sich um die Schilderung, beziehungsweise Erläuterung der „Vegetation" unter dem Gesichtspunkte geologischer Entwicklung und harmonischer Anpassung an die gegebenen klimatischen, edaphischen und andererseits äußeren Existenzbedingungen der in dem genannten Gebiete ausgebreiteten Pflanzenwelt. Das Floristische wird nur soweit herangezogen, als es zur Charakteristik der Vegetation und insbesondere der Vegetationsformationen: Wald, Wiese etc. erforderlich ist. Die [illegible] Florenbilder der kleineren Landestheile einsaken eine gute Darstellung von den Vegetationsformationen, welche sich daselbst entwickelt haben; aber auch jede Vegetationsformation wird [illegible] Es kann Beispiele [illegible] Waldformationen durch Verwendung der charakteristischen Waldbäume, der begleitenden Sträucher und Kräuter, der Moose und Flechten und anderer in den [illegible] Wald vorkommenden [illegible]

Das Hauptwerk [illegible] Gliederung und [illegible] Vegetationsformationen [illegible] Wald, Wiese [illegible] bleiben. Hingegen sei in Betreff des Klimaeinflusses auf die Vegetation aus Drude's Werk ein Hauptresultat hervorgehoben. Die klimatologischen Studien wiesen im hercynischen Gebiete mehrere klimatische Abtheilungen nach. Unabhängig hievon wurden in diesem Gebiete mehrere floristische Haupttheile unterschieden. Und nun lehrt der Vergleich, daß im großen und ganzen die klimatischen Kategorien mit den in der Vegetation ausgeprägten zusammenfallen.

Der hercynischen Flora gehören mehr als 1500 wildwachsende Blütenpflanzen an, also halb so viele, als im ganzen deutschen Gebiete beobachtet wurden. Darunter befinden sich manche Gewächse, welche sich ihr Bürgerrecht erworben haben, sich nämlich hier wie erbgesessene Pflanzen behaupten, zum Beispiel das weit verbreitete, wahrscheinlich mit Getreide aus Nordamerika eingeschleppte Erigeron canadense. Zahlreiche andere der hercynischen Flora angehörige, sächsisch wildwachsende Pflanzen sind baltische, pontische, nordalpine, nordatlantische Einwanderer; ja selbst Bürger des arktisch-circumpolaren Gebietes fehlen nicht. So ist, um nur einige bekannte Beispiele anzuführen, das zarte auch bei uns vorkommende Federgras (Stipa pennata), welches man so häufig zu Trockensträußen (Makart-Bouquets ꝛc.) verwendet, pontischen, die auch bei uns in den Gebirgen auftretende Zwergbirke (Betula nana) arktischen Ursprungs, der bekannte rote Fingerhut (Digitalis purpurea) ein aus den westeuropäischen Berglandern kommender Einwanderer. Wohl die Mehrzahl der im hercynischen Gebiete auftretenden Pflanzen ist erbgesessen, wenn auch nur für wenige Falle sich der sichere Nachweis führen läßt, daß sie hier auch entstanden sind. Der Zeitraum, in welchem man die Veränderungen der Arten findet, ist eben zu kurz, und die palaeontologische Urkunde zu unvollkommen, um die wahre Entstehung der Pflanzenformen und ihr Hervorgehen aus älteren, entweder noch vorhandenen oder bereits ausgestorbenen Formen im größeren Maßstabe nachweisen zu können.

Wie in allen größeren Erdgebieten mit wechselnder Bodenbeschaffenheit und verschiedenem Klima bietet auch die Hercynia einen verschiedenen Pflanzenreichthum in ihren einzelnen Theilen dar. Einzelne Landschaften sind arm, andere wieder reich an Pflanzenarten. Wie Drude auf Grund der aufs genaueste durchforschten deutschen Landesfloren nachweist, ist in dem ganzen hercynischen Florengebiet der Umkreis um Halle der an Pflanzenarten reichste. Hier gedeihen auf einer Fläche von etwa 10000 Quadratkilometern mehr als 1000 Blütenpflanzen. Die artenreichste Landschaft des hercynischen Gebietes ist ein niederes und warmes Hügelland mit steppenartigen Abhängen, umschlossen von einer Curve, welche Merseburg, den salzigen See, Nebra an der Saale und Schkeuditz verbindet.

Ich muß darauf verzichten, die verschiedenen Vegetationsformationen des hercynischen Gebietes an der Hand des Drude'schen Werkes zu charakterisiren. Nur ein Blick auf die wichtigste und interessanteste dieser Formationen, auf die Waldformation der Hercynia, sei hier eröffnet, um anzudeuten, welcher Schatz wohlbegründeter Beobachtungen, gedankenreich verarbeitet, in Drude's Werk niedergelegt ist.

Es wird heute allgemein angenommen, daß in der jetzigen Erdepoche der Wald die vorherrschende Vegetationsformation gewesen sei. Heiden, Steppen, Moore, Sumpfwiesen und grasige Bergabhänge werden wohl auch zugegeben, sollen aber im Vergleich zum Walde nur eine untergeordnete Ausdehnung besessen haben. Für einzelne mitteleuropäische Moore wurde ein mehrtausendjähriges Alter mit Sicherheit nachgewiesen. Ein Gleiches gilt für Urwaldbestände; allein über das Alter der übrigen genannten Vegetationsformationen ist Sicheres nicht bekannt.

Der allgemein verbreiteten Annahme, daß das ganze Tiefland in seinen Norden von einem einzigen fast ununterbrochenen Wald bedeckt war, stimmt Drude nicht zu, vertritt vielmehr die Meinung, daß wohl der Urwald und der Urwaldboden, mit [illegible] die Vegetation des Gebietes ursprünglich gebildet [illegible] gewesen sind. Diese Meinung, daß [illegible] Urwald [illegible] Landstrecken existirt haben [illegible] Hercynia, durch die Erfahrung, „daß auch die alten [illegible] Heid zu den von altersher [illegible] gehörte, und daß solche Theile

[illegible] Wälder, welche nicht den [illegible] als cultivirte Vegetationsformen der hercynischen Verhältnisse Auffassung, er ist nämlich [illegible] Theil der hercynischen Wald- [illegible] pontischen Ursprungs ist. [illegible] daß bei der Aufstellung [illegible] gerade die wildwachsenden [illegible] wurden. Die ursprüngliche [illegible] nach erhalten geblieben und nur [illegible] des Waldes und durch die Ein-

Digitized by Google

fernung von allem Lagerholz unterscheiden sich solche Forste von dem specifischen Urwald. Dem völlig wilden und dem, wenn man so sagen darf, gezähmten Urwald steht der durch Aufforstung oder Umforstung entstandene Culturwald gegenüber, zum Beispiel viele Nadelwälder Sachsens, welche durch Umwandlung des ursprünglichen Laubwaldes in den ertragreicheren Fichtenwald entstanden sind. Selbstverständlich sind diese drei Waldformen nicht auf die Hercyna beschränkt, sondern haben eine allgemeinere Geltung.

Es gewinnt den Anschein, als würden die nur aus einer Baumart bestehenden Wälder durchaus Culturproducte sein. Es sind aber manche Baumarten den Bodenverhältnissen so angepaßt, daß sie auch unter ganz natürlichen Verhältnissen so gedeihen und die Concurrenz anderer Holzgewächse so sehr unterdrücken, daß sie auch unabhängig von jeder Forstcultur zur Entstehung gelangen können. So ist im hercynischen Gebiete auf reichem Kalkhumus in der warmen Hügelregion und auf fruchtbarem Basaltboden reiner Buchenwald, in den hercynischen Gebirgen auf feuchtem zur Torfbildung neigenden Urgesteinsboden reiner Fichtenwald entstanden. Auf lockerem und tiefgründigem Sandboden der wärmeren Hügelregion kämpft aber schon die Kiefer mit der Birke und es kommt dann entweder zur Ausbildung reiner Kieferbestände oder eines aus Kiefer und Birke bestehenden Waldes.

Unter anderen klimatischen und Bodenverhältnissen kommen gemischte Wälder zur Ausbildung, in welchen nicht nur verschiedene Baumarten, sondern auch Begleitpflanzen in Form von Unterholz, Lianen (Waldrebe, Epheu), Epiphyten (bei uns hauptsächlich Flechten und Moose) und krautartige Begleiter bestimmter Baumarten auftreten. Solche gemischte Wälder bilden die Regel, woraus ersichtlich sein dürfte, daß schon die todte Erdmasse in jener Form, in welcher sie durch die Verwitterung der Gesteine gewöhnlich gebildet wird, eine günstige Vorbedingung für die Mannigfaltigkeit der Pflanzenwelt schafft.

Mit dieser letzten Bemerkung überschritten wir schon das von Drude pflanzengeographisch geschilderte Gebiet, um zum Schlusse ein Streiflicht auf die Waldformationen der ganzen Erde zu werfen.

Im großen Ganzen wächst die Mannigfaltigkeit der Vegetationselemente des Waldes mit der Abnahme der geographischen Breite.

In der Aequatorialzone erreicht die Zusammensetzung des Waldes die höchste Stufe. Hunderte von Baum- und Straucharten, zahllose blühende Epiphyten und Lianen sind mit der Masse der buschwüchsigen Holzpflanzen verstrickt, während im hohen Norden der Wald endlich homogen wird und fast nur aus einer einzigen Baumart besteht, zumeist aus Birken. An der äußersten arktischen Grenze tragen die Holzgewächse gar nicht mehr den Charakter von Bäumen oder Sträuchern, zum Beispiel Polarweiden und die Zwergbirke, welch letztere ich in Tromsö noch als einen etwa halbmeterhohen Strauch gesehen habe, während ich sie auf Spitzbergen als kleines am Boden liegendes unverzweigtes Gewächs gefunden habe, welches eher an ein krautartiges als an ein Holzgewächs erinnert.

Auch mit der Zunahme der Seehöhe verarmt sich der Wald, bis er im hochalpinen Gebiete über der Baumgrenze verschwindet und die Holzgewächse eine ähnliche Reduction wie im arktischen Gebiete erfahren.

Da zeigt sich wieder, was in obiger Tabelle noch mehrfach hervorgehoben, der mächtige Einfluß des Klimas auf die Verbreitung der Pflanzenwelt. Mit welch sicherem Blick hat der Begründer der Pflanzengeographie, A. v. Humboldt, das Klima den Hauptfactor der Pflanzenverbreitung herausgefunden. Freilich hat er dabei, wie bereits erwähnt, viele andere die Vertheilung der Gewächse auf der Erdoberfläche mitbedingende Factoren übersehen. Deshalb konnte sich Humboldts Zonen- und Regionalsystem nicht halten. Aber das Studium des von Humboldt in die Pflanzengeographie eingeführten klimatologischen Elements ist keineswegs erschöpft, vielmehr trachtet man demselben zu pflanzengeographischen Zwecken neue Seiten abzugewinnen.

Hat man früher hauptsächlich den Einfluß der Temperatur und Luftfeuchtigkeit auf die Pflanzenverbreitung studirt, so ist man neuerdings auch bestrebt, das Verhältniß zu pflanzengeographischen Zwecken [illegible] Es wurde gefunden, daß eine und dieselbe [illegible] desto mehr Licht benöthigt, je weiter sie in der Richtung vom Aequator zu den Polen vordringt, und [illegible] die von der [illegible] bedingt, [illegible] je kälter die [illegible] [illegible] [illegible]

Auch die Cassirer-Bände mit weißer Emailschrift auf Grau sind sehr distinguirt. Eine tactere Einbandmöglichkeit ergibt die Combination der heute so mannigfach hergestellten farbenfreudigen und dabei symphonisch abgetönten Vorsatzpapiere mit Pergament- oder Lederrücken. Auch hier weist der Insel-Verlag bei manchen Capriolen und Excentriques oft Bestrickendes auf.

Für die kostbaren Lederbänden, wie sie in London und in Paris bei den Bibliophilen vorherrschen, ist naturgemäß in Deutschland der Boden noch nicht gar so reif. Wir haben einen Specialisten für den modernen Lederband, Paul Kersten (jetzt in Breslau), der sich zwar nicht immer von der deutschen Erbsünde, gern allzuviel Decor zu geben, fernhält, der aber in schlicht geäderten Maroquinbänden Anerkennenswerthes geleistet hat. Kürzlich erschien das Alexander Koch'sche Gedenkbuch der Turiner Ausstellung in einem rothen Pergamentband auf das üppigste mit einer Titelplaquette aus Gold- und Emailbuchstaben geschmückt und feierlichem Ver Sacrum-Linienreigen, königlich sicher, ohne jede peinliche Ueberladenheit. Und daß der Lederband nicht unerschwinglich zu sein braucht, beweist nach dem Vorbild der Temple-Edition S. Fischer's Pantheon-Ausgabe.

Die Erkenntniß, daß es in der Buchkunst nicht auf vielteilte Decoriren und Aufputzen ankommt, sondern darauf, den Stern künstlerisch zu gestalten, zeigt sich in der Bemühung des Künstlers um die Typographie. Sie wollen nicht Vignetten und Schmuckstücke für die ordinäre Gesellschaft abgebrauchter Protschriften componiren, sondern sie wenden sich den Buchstaben selbst zu. Die Wahrheit aller guten früheren Kunstperioden, daß ein Satz schöngeschnittener Lettern ohne Ranken und Blümchen schon an sich Schmuckwirkung hat, der Reiz schwarz-weißer Flächenkunst ward jetzt wieder neu. Vor allem schuf Eckmann eine erobernde Schrift; sie hat den Reiz natürlichen Flusses, und wie in gelungenen Möbeln gleichsam lebendige Regung zu spürrn ist, ein strebendes Wachsen der Theile zueinander in Auf- und Abschwellen, so dehnen und strecken sich auch die Glieder dieser Buchstaben organisch aus ihrem Körper.

Die vielseitigste Fülle findet man bei der Vignettenkunst. Diese Zierstücke in immer wechselnden Form und Sprache geben einen guten Ueberblick über die buntscheckige Stilwelt des modernen Geschmacks. Am schillerndsten im Mienenspiel producirt sich Thomas Theodor Heine. Er kommt als Excentriqueclown der Linie mit Möbeln, Menschen und Thieren unter dem Arme und mit wenigen witzigen Strichen verwandelt er sie in komisch-heimlich grinsende Ornamente.

In dieser grotesk dämonischen Verkleinerungskunst sind ihm Zoffot, Christophe, Marcus Behmer verwandt. Damit erscheint er mit den Requisiten aller Stilarten in einem virtuosen Potpourri. Er mischt wie Beardsley Japonismus, Rococo und Empire. Und in einem Einklang aus Gefühlsroheit und Geistesmanöver für Culturparadoxa kritzelt er in der dünngliedrigen Grazie der Biedermeierjahre empfindsame Herzlichkeiten: Mennettgrazie alter Stalendermaquetten, trennerzige Weisen der Stammstickerei, Kugelpomme und Empire Urnen zwischen Trauerweiden.

Auch Heinrich Vogeler liebt die verträumte liebliche Weise „Als der Großvater die Großmutter nahm". Er schrieb seine eigenen Gedichte in geistreicher Handschriftminiatur in ein Lesebändchen, ließ die Strophen von Blumen und Ranken umflattern, beete sie ein mit dem Rotterwerk verwunschener Empire-Landhäuser (dem eigenen Hause oben) und hülle das Herzensbrevier in einen zärtlichen Streublumenarabesken.

Peter Behrens und Paukert sind ausgesprochene Linienkünstler, die ähnlich dem Belgier Van de Velde die Ornamentik [illegible] jede Abart [illegible] Kleid und [illegible] Haus [illegible] Tapete [illegible] Pflanzen [illegible] Tod [illegible] Handel [illegible] Buch [illegible]

Erscheinung, die in vollendet zwanglos natürlicher Weise ihren Strich setzt, gleich einem Kleinmeister des sechzehnten Jahrhunderts. Sein Hauptwerk ist die Ausgabe der „Rheinischen Städtecultus" von Boos. Wuchtig wirkt das Schwarz-Weiß-Bild der Seiten und der Holzschnittschmuck, von gleicher Cantur wie die Lettern, scheint gleichsam aus demselben Boden erwachsen. Keine Illustrationen sind das, sondern Stimmungsbegleitungen. Vor jedem Capitel ein Bildvorklang, oft von Todtentanzhumor; Initialen von massivem Balkengefüge und robuster Architektur; Schlußstücke, streng, sparsam epigrammatisch im Sinn von „Altdeutschem Witz und Verstand". Mit der Liebe des Sammlers werden dabei alte Reliquien, Schlüssel, Rateswagen, Zunfttafeln, Haus- und Kriegsgerät abgeschildert und emblematisch aufgehängt. Und die Treue dabei hat nichts Pedantisches, sie wirkt lebendigmachend.

Die Seele eines Gothikers schafft in Melchior Lechler, dem glühenden Trämmer farbentriefender Wunderfenster. Er gab einigen Büchern, die ihm Bedeutung sind, ihren Lebensstil. Maeterlinck's „Schatz der Armen" schuf er zu einer Biblia Pauperum. Der köstliche Inhalt wird von dem Letterngebände gehegt und geborgen, wie von Teppichwänden, und die Initialen gleichen feierlichen Portalen. Stephan George's Verse umrahmt er sacral, daß sie wie in einem Reliquienschrein gebettet liegen, und der Quartant, der „Teppich des Lebens," dürfte nur auf einem gothischen Chorpult ruhen. Das reinste Muster dessen, was wir von strenger einheitlicher Buchkunst erwarten, ist gleichfalls von Lechler, der Band Baudelaire-Nachdichtungen von Stephan George (bei Georg Bondi verlegt), der, völlig schmucklos, nur durch die feine scharf geschnittene Type wirkt. In der lebendig bewegten Fläche des gelbelfenbeinigen Papiers steht sie als unauslöschliche Schrifttafel, so notwendig und unverbrüchlich, wie es die unverbrüchbare Form dieser Gesänge ist. Und wie eingegraben liegt in dem rauh geknüpften gelbweißen Leinengrund des Einbandes die wuchtige Goldschrift des Titels: ein Epitaph, aere perennius . . .

Berlin. **Felix Poppenberg**

Allerlei Ehrenrettungen.

[illegible] Mann mag[illegible] der manches Mann wär',
[illegible] Mond mancher Mann manchmal mehr Ehr'.

Ja, wenn das Aeußere immer dem innern Wert entspräche! Leider aber ist dem nicht immer so auf dieser unvollkommenen Erde. Mar mancher trägt ein unscheinbares Kleid und ist eben deshalb, ob auch der Edelsten Einer, ungewürdigt. Und wehe ihm, wenn er gar ein häßliches Gewand trägt — Unscheinbarkeit ist nicht anziehend, Häßlichkeit aber stößt ab. Man wird sich keine Mühe geben, sein Wesen zu ergründen. Er wird sein Lebtag zu den Verkannten gehören, die bekanntlich sämmtlich besser sind als sie aus. Damit ist ihnen indessen wenig gedient und es bleibt Pflicht jedes Guten, den Aermsten nach Kräften zu Hilfe zu kommen, das häßliche Gewand, besonders wenn es nicht ererben, sondern vom Unverstand oder der Boswilligkeit ihnen übergeworfen ist, abzustreifen und sie so in edler Ursprünglichkeit den Mitmenschen vor Augen zu führen — die Ehre der Unverstandenen zu retten.

Das gilt von Sachen wie von Menschen. Ja, ganze Ortschaften sind dieser Rettung bedürftig. In Hessen gibt es einen Ort Hundsfall. Ein Hundsfall? Nur dem Aeußern nach: lesen wir das Unerquickliche dieses Namens ab, so erscheint das sehr viel romantischere Hinkelsdorf, das Thal des altgermanischen [illegible] und Wodanult in Helvetiens Gauen — eine Verkennung des bekannten spanischen Standes? Durchaus nicht, wenn man weiß, daß unter der häßlichen Außenseite ein [illegible] das Thal eines Grafen (Grauwolf) sich verbirgt. [illegible] bei Straßburg in Siebenbürgen [illegible] man den alten Dietwald (Diebold = [illegible] der [illegible] mit seiner Sippe dem Orte [illegible] ihn so entstellen konnte. [illegible] bei Mosburg, und man [illegible] konnten, daß dem alten schönen [illegible] der Schwanhilde, in so [illegible] konnte. Ein geringer [illegible] dorf. Und im sechzehnten [illegible] dorf! Ein wahres Glück, [illegible] sondern dem slavischen [illegible] schuldet. Dem heutigen [illegible] poetisch und es erscheint [illegible] im dreizehnten Jahrhundert [illegible] slavischen Eierschalen an sich [illegible] stellen konnte. Hopfen und [illegible] dorf in Bayern. Honny

soit qui mal y pense! Der Name kommt nicht von den Gerdern, sondern von Gebhardsdorf her und hieß in alter Zeit einfach und edel Repahartesdorf.

Von den Ortschaften zu ihren Häusern, Straßen und Brücken. Wer kennt nicht das „Rauhe Haus" bei Hamburg? Eine gewisse, meist sehr berechtigte Rauheit ist der berühmten Erziehungsanstalt bei ihrem pädagogischen Wirken sicherlich nicht abzusprechen, und trotzdem — ist ihre Benennung aus „Ruges Haus", dem Namen eines seiner früheren Besitzer, entstanden! Die alte Nürnberg zeichnet sich durch eine Luder- oder Lottergasse aus. Ein Name, so schlimm wie der andere, aber auch so ungerechtfertigt wie der andere. Nach den Loderern (Tuchmachern), welche die Straße bewohnten, hieß sie ursprünglich einfach Lodergasse. Im Thüringischen Mühlhausen scheint der Regen besonders eine Straße zu begünstigen, die daher geradezu Regenstraße genannt wird. Und doch ist das himmlische Naß völlig unschuldig an dem Namen, der vielmehr einer alten Familie Regis seine Entstehung dankt. Die Hartstraße in Magdeburg ist nicht harter als andere Straßen der alten Magetheidedurg: gegen ihren alten Namen gehalten, sollte sie auch gar nicht in einen solchen Verruf kommen: gegen den Namen Herlstraße, das heißt Hirschstraße. Man hat nicht vernommen, daß auf der Faulstraße in Kiel das nervenstärkende Nichtsthun absonderlich sein Heim habe, wohl aber that sie sich vor alters durch einen Ueberfluß an Pfützen hervor, die ihr denn auch den Namen Pfuhlstraße eintrugen. Menschen, die vor nichts zurückschrecken, haben eine Straße der Faulen daraus gemacht. Die ehrwürdige Kaiserlodienstadt Speyer nennt eine Diebsstraße und eine Diebsbrücke ihr eigen. Ein Asyl für Langfinger? Nicht im geringsten; in längst verklungenen Tagen hießen die beiden Dietstraße und Dietbrücke, und Diet bedeutet bekanntlich das Volk. Was soll man davon sagen, daß das friedliche Langensalza eine Rebellenstraße aufzuweisen hat? Denkt man noch an den alten Rebel, auf dessen Namen die Straße einst getauft wurde?

Der Wein erfreut des Menschen Herz gewiß, aber mit Ausnahme! Der Dreimännerwein, „wo zwei den dritten halten müssen, damit er ihn bringt zur Gurgel hinein", gehört zu diesen Ausnahmen. Und dabei ist der Traminer, aus dem sich die „drei Männer" entwickelt haben, ein so edles Getränk! Einen Menschen Vielfraß zu nennen, ist unedel, noch unedler, als Prototyp den Namen des nordischen Fjall-Fres zu mißbrauchen, der gar nicht allzuviel fressen soll und dessen Benennung auch gar nicht mit Fressen zusammenhängt, sondern die Felsenkatze bedeutet. Ja, diese Thiere! Der höchst unschuldige Aufselwurm soll sich mit Vorliebe in die Achseln des Menschen bohren und daselbst allerlei Unfug treiben, freilich erst, seitdem man seinen guten Namen Asselwurm, den er in seiner Ableitung von asellus (Eselchen) seiner grauen Farbe verdankt, so unverständig umgewandelt hat. Der schwarzgefiederte Petersvogel steht in dem Rufe, durch sein Erscheinen Sturm auf dem Meere zu erzeugen, und die im Aberglauben zumeist bis an den Hals steckenden Schiffer haben ihn daher auch Sturmvogel getauft. In Wahrheit erscheint er nicht vor, sondern während des Sturmes, um gewissen, durch denselben an die Oberfläche des Meeres getriebenen Thierchen nachzujagen, die ihm sehr behagen. Einem harmlosen Holzbohrkäfer, der durch Pochen im Holz sein Weibchen anzulocken liebt, sagt man gar nach, er kündige, ein Bote des Todes, das bevorstehende Absterben irgendeines Hausgenossen an und hat ihm daher die Todtenuhr genannt. Und der Star? Der sucht ihn nicht in der bekannten Augenkrankheit, obwohl dieselbe nachweislich mit ihm nicht das geringste zu thun hat, sondern dem Wort starr (althochdeutsch staralt = starkhold) ihr Dasein schuldet. Nicht einmal der König der Thiere ist von böswilligen Deutungen des Menschengeschlechts verschont geblieben. Leo, und Leu heißt er ab, als ob der Leu in dem meist in bösem Sinne gebrauchten Worte seinen Ursprung habe, wohl gar Anlaß zu seiner Entstehung geworden sei. Wer vollends Lemming schreibt, wie Jeder seine Nachbarn in seinen natürlichen Gaben, Fehlern, Tugenden, Vorzügen, Schwächen und Lastern, kurz, wie Jeder sich selbst, in die erste richtige Abtheilung kommt und, da man doch natürlich [illegible] ab, [illegible] nennen, von [illegible] dem Worte der Thiere [illegible] eben eine [illegible] sich nur verständ[illegible] mit dem [illegible] licher Entrüstung [illegible] schaud, das [illegible] der Name der [illegible] „Es scheinen [illegible]

lüsterne Dämon ein Erlkönig sein! Weil das Wort dänisch ellerkonge (das heißt elverkonge = Elfenkönig) heißt und niederdeutsch Eller = hochdeutsch Erle ist, hat man sich kurzerhand einen Erlkönig daraus geschaffen.

Man kann es nur gerechtfertigt finden, wenn auch dem Homo sapiens zutheil wird, was er selbst anderen Geschöpfen anthut. Freilich nur einzelnen. Wie hat man nicht dem biedern Bürstenbinder mitgespielt! Saufen wie ein Bürstenbinder — man denke! Weil bürsten mit trinken (die Gurgel putzen) gleichbedeutend ist, wie es an der klassischen Stelle Uhland's:

Drum thu mir das, Gesell,
Und gib mir eins zu bürsten
Aus diesem Wasserquell —

(Schenk v. Limburg)

und in seinem Metzelsuppenliede:

Es reimt sich trefflich: Wein und Schwein
Und paßt sich köstlich: Wurst und Durst,
Bei Würsten gilt's zu dürsten —

erscheint, hat man den harmlosen Bürstenbinder zu dem bekannten im Uebermaß leistungssüchtigen Manne gemacht! — — Auch das Ewig-Weibliche — wer sollte es meinen! Von dem Weiblein, das sich durch eine kräftige „Schwarte" (verderbt aus Suada) hervorthut, heißt es sehr despektirlich: sie schwatzt wie ein Walchweib. Wie ein Weib, das seine Muße der Reinigung menschlicher Kleidungsstücke widmet? Als ob andere Vertreterinnen des besseren Theils des Menschengeschlechts nicht auch „das Mundwerk" zu dem Zwecke zu gebrauchen verständen, zu dem es der Herrgott ihnen gegeben! Aber so ist der Mensch: seitdem das Wort „waschen" — bereits in mittelhochdeutscher Zeit — die Bedeutung „schwatzen" angenommen, ist das „Gewäsch" auf die Waschfrau übertragen und bis heute von ihr unzertrennlich geblieben.

Zum Schluß: es gibt Menschen, denen nichts heilig ist. Nur solche konnten den heiligen Valentin zum Schutzpatron gegen die fallende Sucht, Sanctum Lambertum zum Schutzherrn gegen Lähmungen und endlich den bekannten heiligen Augustin zum Helfer bei Augenkrankheiten machen. Alles das völlig unverdientermaßen, höchst ehrenrührig und daher zur Abwehr, zur Ehrenrettung zwingend — denn Ehre verloren, alles verloren.

Gandersheim. **Dr. Franz Söhns.**

Bücher.

Eugen Zabel. Otto Julius Bierbaum. Berlin 1903. Schuster u. Loeffler.

Mit dem erfolgreichen Stück „Stella und Antonie" wandelte sich Otto Julius Bierbaum von der Lyrik und Prosa dem [illegible] Drama zu; er trat in eine neue, [illegible] Freunde abverlangende, [illegible] Entwickelungsstufe, und sein [illegible] Gebiet wurde [illegible] Die Vorliebe seiner Dichterseele [illegible] wurde [illegible] als gerade der [illegible] Dichter [illegible] unter der [illegible] Bierbaum, die ein Werdebüchlein sein sollte, hat [illegible] Bekenntnis [illegible] Dinge. Er verbindet ein [illegible] Geständnisse, [illegible] Zeugnissen zu schreiben, wohl in dem Ton, in dem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] annehmen. Sonderbar [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Psychologie der Verfasserin, die mit starker Sicherheit, straff componirend, auf ihr Ziel losgeht. Der Fall der Heldin ist typisch und dabei doch individuell, und es ist richtig beobachtet, daß er erst ihr die Augen über den wahren Charakter ihres Verführers öffnen konnte: darin liegt die tiefste und ironische Tragik ihres Frauenschicksals, daß ihr erst ihr Fall die Kenntniß vom Menschen verleiht, die allein sie vor ihrem Fall hätte bewahren können. Die Bitterkeit und der Hohn des Wissens und Erfahrens vom nackten Leben, das allmähliche Hinabgleiten, das von einem sich verstärkenden Ton des Gemeinen und Dirnenhaften umklingt wird, sind mit erschütternder Leidenschaftlichkeit gegeben, und ein Zug feiner und auch hier dem Leben abgelauschter Ironie ist es wieder, daß in dem ewigen Rundkreise des Geschehens die von einem im Wissen und Genießen Uebersättigten Gebrochene später als im Wissen und Genießen Uebersättigte in Rache am anderen Geschlecht das gleiche grausame Katzenspiel mit dem werbenden Manne treibt. Der Roman klingt lyrisch aus, und sein Ausklang ist milde gegenüber der brutalen Consequenz des Lebens. Das Buch ist von einer Frau geschrieben und erhebt Anklage gegen die selbstsüchtige Brutalität der Männer, wie denn auch der Verführer in ihm ein perfecter Lump ist. Ihr Frauen klagt die Männer an — warum aber sagt keine: Klagt die Mütter an? **Leonhard Adelt.**

Revue der Revuen.

„Neue Deutsche Rundschau." In dem jüngsten Hefte bespricht der bekannte nationalsoziale Politiker H. v. Gerlach „Die Sozialdemokratie von heute". Das unwiderstehliche Wachsthum dieser zu einer politischen Großmacht gewordenen Partei, die den Liberalismus an die Wand gedrückt hat, sei nicht so schreckhaft als man gewöhnlich annehme. Denn die Geschichte der Sozialdemokraten stelle eine Kette der Mauserungen, eine Geschichte revisionistischer Siege dar. Früher sei der Kampf um und gegen den revisionistischen Fortschritt von Fall zu Fall entbrannt, seit einigen Jahren werde er systematisch geführt. Das sei das Verdienst Eduard Bernsteins, dessen Buch „Die Voraussetzungen des Sozialismus" einen Wendepunkt in der Geschichte der deutschen Sozialdemokratie bilde. Nach mehreren vergeblichen Versuchen, die revisionistische Strömung zu unterdrücken, habe Bebel auf dem Dresdener Parteitage neuerdings zum tödtlichen Streiche ausgeholt. Der Versuch mißglückte. Wohl blieben einige „Revisionisten" auf der Strecke, allein der „Revisionismus" selbst lebt munter fort. Seine Taktik — in Einzelfällen sich formell unterwerfen, im Prinzip an der gewonnenen Erkenntnis festhalten — sei eine glückliche, weil sie die sonst unvermeidliche Spaltung hintanhalte und die orthodoxen Gegner schließlich doch lahmlegen müsse. An dem schließlichen Siege des Revisionismus sei nicht zu zweifeln, das liege im Gesetze der natürlichen Entwicklung.

„Revue Générale." In der von Germain Bapst veröffentlichten „Erinnerungen des Marschalls Canrobert" gibt ein interessanter Abschnitt der „Braut Napoleons I.". Es war dies die Königin Désirée von Schweden, die Witwe von Bernadotte. Sie war die jüngere Tochter einer Madame Clary zu Marseille. Ihre ältere Schwester Julie war durch Zufall mit Josef Bonaparte bekannt geworden, und bald brachte Josef seinen Bruder Napoleon in das Haus der Clarys, wo er freundliche Aufnahme gefunden. Napoleon selbst legte seinem Bruder den Gedanken nahe, Julie zu heiraten, was auch bald darauf geschah, während er selbst halb überwiesen Désirée als seine kleine Braut bezeichnete. Da sie noch sehr jung war, so wurde die Heirat hinausgeschoben, aber Napoleon umgab sie mit allen Aufmerksamkeiten eines zärtlichen Bräutigams und kam endlich ins Haus. Bald darauf entführten ihn die Ereignisse nach Paris, doch wurde die Hochzeit für den Zeitpunkt seiner Rückkehr nach Marseille festgesetzt, die im Herbst 1795 erfolgen sollte. Die Brautleute tauschten Schwüre der Treue und in der ersten Zeit der Trennung wurden auch fleißig Briefe gewechselt, deren mehrere in dem Artikel angeführt sind. Aber nach einer Weile blieben die Briefe Napoleons aus und Désirée erfuhr, daß er sich mit Josephine Beauharnais vermählt habe. Zuerst war sie ratlos, aber in ihrem angeborenen Verstande wußte sie es endlich rasch und als Napoleon selbst für eine Zeit [illegible] den General Bernadotte [illegible] Sie [illegible] Stammverwandte legte sie gegen [illegible] Sie [illegible] Napoleon erfuhr von den [illegible] Sie [illegible]

Caedmon erzählt der Aebtissin.

Von Max Mell.

Du bist die Gebieterin über das Kloster und seinen Besitz und die Herrin über viele Nonnen und über die Knechte und die Mägde, die deine Herden hüten. Ich bin ein schmutziger und armseliger Kuhhirt, dessen Schritt nicht Bedeutung hat, wenn er ihn zur Kapelle wendet und der beim Abendläuten, wenn er schon zum Gebet kniete, oft wieder aufstehen und einen störrischen Stier zur Unterwerfung zwingen muß. Der Engel der Nacht trägt dein Gebet in einer silbernen Schale vor den Herrn und läßt ihn den köstlichen Labetrunk schlürfen, für mein Gebet hat er nur eine schlechte irdene Schüssel und ich darf ihn nicht schelten, wenn er es unterwegs des Tragens überdrüssig weggeschüttet. Wenn du träumst, zeigt dir Maria lächelnd ihr Kind, ich schlafe meist allzu tief und träume nur selten und nur bedeutungslose Dinge, die verworren sind wie die Seelen aller derer, die den Tag über nicht Muße haben, einen frommen Blick zu Gottes Sonne zu thun. Verworren und bedeutungslos wird ja auch sein, was ich dir erzähle, denn du siehst alles, was vorgeht, wie ein Falke hoch über einem See; wir aber sind wie die Wilden im Schilf, die nicht wissen, wie groß der See ist, und daß er alles spiegelt. Und nun habe ich doch etwas erlebt, das wie ein Wunder ist, wenn du das ein Wunder nennen willst, was den vorgezeichneten Weg des Geschickes umbiegt und umbricht wie einen Grashalm — und verzeih, selbst wenn du es als etwas Notwendiges und Erklärliches erkennst, will ich nicht aufhören, daran wie an ein Wunder zu denken, denn ich habe es ja erlebt und mir bedeutet es so viel und keinem andern, nicht wahr?

Gestern mittag also, wenn du die vielen entbehrlichen Worte meiner Erzählung gnädig anhören willst: gestern Mittag hatte ich, auf die Glocken vom Kloster wartend, über die Weide gegangen, deren Gras tief ist und mit vielen Blumen untermischt. Da sah ich an dem Zaun, der, aus dürren Knüppeln notdürftig gefügt, die äußerste Grenze des Klostergrundes zieht, ein Mädchen stehen, das ich anfangs für eine Magd des Klosters hielt, aber bei schärferem Blick und als sie mein Hund anzubellen begann, als eine Fremde erkannte, die weit hergekommen sein mußte, denn ihr ärmliches Kleid wies viele Risse auf; und es hingen noch die Flocken eines reifen Grases daran. Sie stand und sah mich an, wie ich den Hund zurückhielt, und ihr Mund war so geformt, als wenn er etwas zaghaft erbitten wollte, und der Wind, der eben auf der Weide nie schlummert, zog Strähnchen ihres losen rötlichen Haares gegen die Sonne. Ich fragte sie endlich, wer sie sei, was sie wolle, und da sie nur halblaut erwiderte: „Hunger hab' ich," hieß ich sie herübersteigen, was sie mit einem geschickten und leichten Sprung that; und dabei konnte ich, der die Mägde nie eines Blickes würdigt, denn sie lumpeln mich, nicht anders als die schlanke Bogenfülle ihrer leichten Glieder anstarren. Ich reichte ihr meine eigene, freilich leergegessene Schüssel hin und sprach: „Nimm dir, was du brauchst." Sie begann eine Kuh zu melken und dann gierig zu trinken, aber da nun die Glocken des Klosters klangen, setzte sie die Schale hin und betete gleich mit, und das gefiel mir auch. Nachdem sie sich gesättigt hatte, sagte ich: „Du kannst froh sein, daß die anderen Mägde nicht da sind . . . sie hätten dich nicht in Frieden gelassen." „Ich bin friedelos," sprach sie dagegen, „und wenn ich einen breiten Baum mit kühlem Schatten zu meinen Füßen felle, muß ich weinen." Da sah sie mich mit einem flimmernden Blick ihrer grauen Augen an. „Und wo bin wanderst du?" fragte ich. „Es gibt kein Ziel für mich. Ich weiß nicht, wo[illegible] gekommen bin und wann mein Weg zu Ende sein soll. Ich habe nur die eine Angst an ein Meer zu kommen, über das ich nicht gehen kann. Denn dort müßte ich bleiben und hören [illegible] Wirbel des Sternenchors und [illegible]." Und sie stand auf und ging. Der [illegible] über den Zaun, bog die Gräser mit ihren [illegible] in Reihen auf die andere [illegible] Unterseite der Blätter an und riß [illegible] der Sonnenschein keine Ruhe [illegible] Mond, rötlich und grau, [illegible] und vielleicht hatte er sie [illegible] Haar und hob [illegible] Zeit mußte ich noch an sie [illegible] dann that ich meine Arbeit, [illegible] werde zu den Ställen und [illegible] und friedenvoll.

[illegible] ter an in der großen Stube [illegible] Hammelfleisch und schwerem [illegible] Tische. Und dort

aßen sie und tranken und allen ging es gut. Und dann setzte sich der Verwalter hin und schlug die Harfe und sang dazu von einem König, den man erschlagen hatte in einer blutigen Schlacht. Und nach ihm setzte sich der Speisemeister hin und schlug die Harfe und sang dazu von einer Jungfrau, die einer im Walde entehrt hatte, und die sich ertränkte, wo die Weiden stehen am Teich. Nach ihm aber setzte sich der Gärtner hin und schlug die Harfe und sang dazu von einer edlen Frau, die ihren Knecht beftach, und er schoß auf der Jagd seinen Herrn tot und dessen treuen Hund. Und dann schlug der Koch die Harfe und zwei Mädchen sangen dazu im Wechsel den Wettkampf von Sommer und Winter. Und dann wollten alle, daß auch ich mich hinsetzen solle und die Harfe schlagen und singen, und das tun sie alle Tage wieder, obgleich sie wissen, daß meine Hand sehr ungelenk ist und meine Zunge nicht beweglich für die Töne eines Liedes. Gestern aber glaubte ich, ich müßte doch singen können, weil ich sogleich des Mädchens dachte, das ich geladt hatte, und das immer wandern muß und nur fürchtet, an ein Meer zu kommen, über das es nicht gehen kann. Schon begann ich, aber meine Finger waren müd und meine Zunge töricht und ungehorsam. Da lachten sie mich alle aus, daß es scholl, die Burschen laut und die Mädchen noch lauter. Und eine von ihnen, die ich überhaupt hasse, sang gleich ein Spottgedicht auf den blöden Hirten, der nicht singen kann und so gern möchte. Ich schlich hinaus, geduckt und mit heißen Wangen und betrübt.

Ich setzte mich vor den Kuhstall und sah, daß es dunkel war, und Sterne gab es und verworrene Schatten und der Mond rückte leise weiter. Und ich hörte noch die Stimmen des Gesindes und der Schafhirt sang ein Tanzlied, daß das Stampfen der Paare erscholl und der Silberklang der Saiten mühsam dazwischen hervorlugte. Da sah ich, daß niemals einer bei mir gewesen war mit lieben Worten und daß noch keine Frau gut auf mich gesehen hatte. Der Mond ging weiter und ich saß im Schatten des Stalles und sah, wie das Gesinde aus der Stube kam und sich verlor in den engen Gängen zwischen den Holzgebäuden, manche allein, manche lachend und sonderbar laut redend in die Nacht, und eine Magd ging mit einem Burschen und diese verschwanden, ohne daß sie etwas sagten. Dann verstummte alles und es war nur noch der Wind da oder es tönte ein schweres Geräusch aus den Ställen. Ich aber war sehr traurig, denn ich glaubte allen, dir mir gesagt hatten, daß ich nicht singen könnte.

Ich legte mich auf die Erde und schlief bekümmert ein. Ich konnte nicht lange geschlafen haben, da schlug der Hund an. Ich setzte mich auf. Leise Tritte. Eine Gestalt trat in den Schatten, wo ich lag: es war jenes fremde Mädchen. Ich beruhigte den Hund und sprach: Was treibst du dich hier herum? Wer bist du? — Sie antwortete: Ich konnte heute nicht weit gehen. Es ist, als ob mich etwas von hier nicht fortließe. — Ich sprach: Hüte dich in der Nacht. — Sie erwiderte: Ich habe keine Angst. Hier schläft alles. Ich bin sehr froh, daß du wachst, denn ich habe seit Mittag nichts mehr gegessen: gib mir etwas. Ich komme ja nie mehr. — Ich war müde und sprach: Geh hinein und trink. — Sie verschwand in den Stall und ich schlief sogleich weiter. Doch nicht lange, so fühlte ich etwas Warmes im Gesicht, und erst glaubte ich, es wäre der Hund, der mich leckte. Es war aber die Fremde, um deren schimmernden Körper ich nur die Arme zu schließen brauchte. Und wenn ich nun mich griff, so war überall etwas Weiches, das mich einhüllte: es war ein Gesang, in dem ich unterging, warme Wellen von Tönen und darunter ein regelmäßiger Pulsschlag, so daß ich das Leben merkte. Ich war durstig und krank und trank, und dann lag ich ermattet da und sah neben mir den Strom in unveränderten Klängen weiter fließen, silberweiß wogend. Da weiß ich, daß ich stammelte: Und ich kann nicht singen, ich kann nicht singen! Und ich sah in ein Gesicht, das sich über mich beugte, so daß ich erschrak, denn der Mond färbte es blaulich, und die Haare wiegten sich an den Wangen und in die Stirn, und die Augen strahlten in einer mystischen Farbe auf mich, als wären sie das einzige Licht, so daß sich meine Augen fast fürchteten, diesen Glanz wiederzuspiegeln. Singe nur, du kannst es ja, singe! sagte mir eine wohlbekannte Stimme, ich aber stöhnte: Ich habe in keine Worte, ich weiß nicht, wovon ich singen soll. — Du weißt nicht, wovon? Die strahlenden Augen wichen von mir und das gesenkte Antlitz war unsäglich süß und bebte unter einem Lachen. — Du singe von der Schöpfung! Da stand ich auf; nur war alles, was hinter mir lag, gegenwärtig wie in einem Spiegel. Ich war groß: ich reichte nahe dem Mond; zu meinen Füßen kniete eine weiße Gestalt, das ein Weib war. Klare Stunden auf der Weide, die Predigten in der Kapelle, die letzte zauberhafte Stunde, alles war da und ließ sich nehmen wie gezähmte Vögel. Die Sterne waren wie tausendfach vermehrt, und irgendwo war Wort. Und von ihm begann ich zu singen, und konnte es singen, wie er zuerst war und alles ausfüllend mit seiner Gestalt; wie er in seinem Herzen etwas keimen fühlte und wachsen und wie er erkannte, daß es die Liebe war, und wie sie wuchs und größer wurde wie ein Baum und ihn sogar zu überschatten vermochte, obwohl kein Raum mehr war. Und wie er rauschte wie ein Wald, wenn er sprach: Es werde Licht. Wie dann das Licht war, in das er alles stellen konnte, damit er es sähe; wie er aufs Feste seine Hand drückte, und die Erde lag da zusammengeballt; wie er athmete, und der Himmel blähte sich wie ein Segel; wie er weinte aus seinen tausend Augen und nicht wußte, warum, und das Meer war da. Und wie die Erde sich lockerte und das Gras trat ganz klein und spitz und grün heraus und Blumensterne waren dazwischen und die kleinen Stämmchen junger Bäume. Und die Gestirne setzte er an den Himmel und befestigte sie wohl, damit sie die Zeiten zeigten: und es gingen die Jahre und Tage und Stunden über das Gras in schleppenden Kleidern und wußten nicht, was sie thun sollten. Und aus dem Wasser stiegen mit Wellenschlag große schwarze Thiere hervor und kleine Fische spielten um sie. Ueber die Bäume flogen Vögel mit bunten Flügeln und langen farbigen Schwänzen, und konnten zwitschern, so daß die Jahre stehen blieben und lächelten. Und es wandelten über das Gras schlanke Thiere und knufperten Blätter und liefen umher und es wurden ihrer immer mehr, große und ganz kleine, die sofort im Gras verschwanden. Und so war die Erde voll und Gott sah alles an, und da er sich im Spiegel der See erblickte, wollte er sich auch noch einmal bilden aus lauter Schaffensfreude. Und dieses Gebilde setzte er zum Herrscher ein über die Wesen auf der Erde, und dann ruhte er und sah mit einem Blick hinab, der alles zu ihm hinanzog: die Bäume und die rissigen Berge und das Gras und die kleinen Wellen des Meeres und die Augen des ersten Menschenpaares und deren fromme Hände.

Und so erhob ich mich wie ganz in den Himmel; ich sah, daß neben mir die Fremde stand wie ich, und wir lobten Gott um der Schöpfung willen. Bis mich die Größe überwältigte und ich klein werden wollte und an dem Leib des Weibes hinabglitt und ihre Füße küßte und weinte. Sie strich mir übers Haar, und ich erriet aus ihrem Streicheln, daß sie auf mich herablächelte. Und auch der Mond lächelte, und alles schien mir anders, was ich sah, weil ich fühlte, daß ich davon gesungen hatte.

Gnädigste Aebtissin, ich bin kein Kuhhirt mehr. Das sah ich, als ich morgens erwachte und bemerkte, daß alles noch da war, jedes Wort und jeder Ton, als hätte ich sie mir nach dem Singen der Reihe nach neben mich gelegt, um sie mitzunehmen. Und mir war, als läge die Morgenröte auf meinen Lippen und müßte wachsen bis sie Tag würde. Als läge ein Tropfen Wasser auf meiner Hand und ich müßte ihn zu einem Meere machen. Zu einem Meer ... ich habe die Fremde nicht mehr gesehen, denn sie hat mich, als ich schlief, verlassen. Aber es ist mir gar nicht Angst um sie. Denn ich glaube, sie wird nicht an ein Meer kommen, über das sie nicht gehen kann.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen aber eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publicum.

Mattoni's Giesshübler

— ALKOHOLFREIE — CERES — FRUCHTSÄFTE —

Versuchen Sie „CERES" d. Gute überrascht sein!

ÖSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!

KLEINOSCHEG DERBY SEC

hergestellt aus französischen Weinen

Oesterreichisch-ungarische Bank.

Die XXVI. regelmäßige
Jahressitzung der Generalversammlung
der
Oesterreichisch-ungarischen Bank

findet im Monate **Februar** des Jahres 1904 statt.

Die nimmberechtigten Actionäre*), welche dieser Generalversammlung als Mitglieder angehören wollen, werden eingeladen, spätestens bis **Montag den 30. November 1903** zwanzig auf ihre Namen lautende, vor dem Juli 1903 datirte Actien der Oesterreichisch-ungarischen Bank sammt Couponsbogen bei der Depositen-Abtheilung der Hauptanstalt in Wien oder bei der Hauptanstalt in Budapest oder bei einer Filiale zu hinterlegen oder vinculiren zu lassen.

Actionäre, von welchen die Actien zu diesem Zwecke bereits von früherher bei der Bank erliegen, sind hiedurch, ohne daß es einer besonderen Anmeldung bedarf, Mitglieder der Generalversammlung.

Tagesordnung, Ort und Stunde der Sitzung werden den Mitgliedern der Generalversammlung mittelst besonderer Kundmachung in den zu Wien und Budapest erscheinenden Amtsblättern rechtzeitig bekannt gegeben werden.

Wien, 29. October 1903.

OESTERREICHISCH-UNGARISCHE BANK.

Bilinski
Gouverneur.

Gold
Generalrat:

Pranger
Generalsecretär.

Artikel II. [illegible] der Oesterreichisch-ungari-

Artikel 15. [illegible] nach deren Vermögen das

[illegible] der Stimmrechten beschränkt

Artikel 18. [illegible] durch einen Bevoll-
[illegible] an den Ver

Artikel 19. [illegible] schaft ist in derjenig
[illegible] mit einer Vollmacht
[illegible], Bevollmächtigte
[illegible] sein, an der

(Nachdruck wird nicht honorirt.)

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 14. November 1903. Nummer 476.

Trübes Wasser.

Wenn der Reichsrat wieder zusammentritt, findet er unsere Dreistaaterei — den österreichischen Staat, den ungarischen Staat und den Gesamtstaat — in tollere Unordnung gestürzt als nur je. Die ungeheuer komplizierte Maschinerie, die im Jahre 1867 geschaffen wurde, verträgt nicht die leiseste Störung, wenn sie in Gang bleiben soll. Statt leiser Störungen hat es aber in den letzten Jahren Faustschläge und Fußtritte gegeben, jeden Augenblick brach ein anderes Rädchen, sprang eine andere Feder. Die bekannte Inschrift am äußeren Wiener Burgtor: „**Justitia regnorum fundamentum**", diesen Wahlspruch Kaiser Franz' I., soll einmal ein Bäuerlein in der Hohenwart-Zeit sinnreich verdeutscht haben: „Fust ist regnet's aufs Fundament". Aber das damalige politische Wetter war idyllisch, verglichen mit dem heutigen. In Ungarn herrschte Ruhe und in Oesterreich genügte ein Machtwort des Kaisers, um wieder einen leidlichen Frieden herzustellen. Wer die Stürme unserer Tage miterlebt hat, lächelt über die kleinen Emotionen von einst. Gibt es doch im ganzen Reiche nichts mehr, was selbstsicht, und keine Autorität mehr, die die fortdauernden Erschütterungen zu bannen vermöchte.

Für den Augenblick könnte es zwar scheinen, als sei nur in Ungarn der Teufel los und als sei Oesterreich durch die Koerberschen Ausgleichslieder in Schlaf gelullt. In Wirklichkeit aber ist die schleichende österreichische Krise viel bösartiger, als die heftige ungarische. Was die „Zustände jenseits der Leitha, so bedenklich sie aussehen, doch von den diesseitigen vorteilhaft unterscheidet, das ist vor allem die vollständige Klarheit und Durchsichtigkeit der dort ins Spiel kommenden politischen Gegensätze. Man weiß, was die liberale Partei will, man weiß, was die Opposition will, man kennt den Standpunkt der Regierung und den der Krone. In Ungarn gibt es einen Konflikt, aber keine Konfusion. Wirren, aber keinen Wirrwarr. In Oesterreich hingegen steht man ratlos einem Durcheinander unsinniger Widersprüche und ungelöster Rätsel gegenüber. In den Hauptfragen unserer inneren Politik — Nationalitäten- und Sprachenfrage — sind die endgiltigen An- und Absichten der Krone unbekannt. Die Regierung hat, wie es sich für ein „neutrales Beamtenkabinett" gebührt, in strittigen Angelegenheiten keine Meinung und ruht ab tapier ihrer Programmlosigkeit. Die Parteien hinwieder treiben zwar für den Hausgebrauch recht strammе Prinzipienpolitik, bedienen sich aber im Verkehr mit Hof und Ministerium einer so verwickelten Diplomatie, daß man aus ihren Grundsätzen niemals mit Sicherheit auf ihre Haltung schließen kann. Die Politik ist in Oesterreich ein Sumpf oder, wenn man höflich sein will, ein sehr trübes Wasser; man kann nie auf den Grund sehen. Die Tatsache entspricht nie dem Programm, die Tat nie dem Wort, die Folgerung nie der Voraussetzung, die Praxis nie der Theorie.

Was uns Ungarn gegenüber so sehr im Nachteil setzt, das ist nicht nur die Unentschiedenheit unserer Parteien, sondern auch die unserer Gedanken; mehr noch als die politischen Gegensätze schaden uns die krassen Widersprüche. Mag der jeweilige ungarische Staatsmann so oder so heißen, von dieser oder jener Parteinuance sein, wie er zu Oesterreich steht, weiß; drüben jedermann darüber gibt es keinen Zweifel. Den nationalen Machtbereich erweitern, aus Oesterreich möglichst viel herausschlagen für den Gesamtstaat möglichst wenig leisten — das ist die feste und hinderliche ungarische Tendenz. Wer aber weiß bei uns zu sagen, wie der jeweilige Staat wenn in Ungarn [illegible] Wen hat Herr v. Koerber immer [illegible] und [illegible] handeln gelehrt. [illegible] wie in der Monarchie rufte er als drohendes [illegible] und [illegible] Rechtsbücher heraufbeschworen. Was in den Ungarn ernstlich [illegible] ungen hat, wird [illegible] aber als legendäre [illegible] von den Pußten [illegible] magyarische Klubs [illegible] das österreichische Parlament den ungarischen Ausbeutungs- und Hegemoniegelüsten dienstbar und gefügig zu stimmen. Das ist die modernste Fassion der allherkömmlichen österreichischen Höflingsschablone. Im Wesen war man ehedem ebenso schwächlich und haltlos, aber man polterte dabei nicht heroisch und verstand nicht so kunstvoll die öffentliche Meinung zu verwirren.

Wenn die Regierung solch ein Muster an Klarheit und Folgerichtigkeit gibt, können die Parteien nicht zurückbleiben. Die Jungtschechen, die sich soeben mit ihren alten Opfern und neuen Bedrängern zu einer Nationalpartei vereinigt und ein großnerisches Nationalprogramm hinausgeschnetzelt haben, würden für ihr Leben gern die zisleithanischen Magyaren spielen. Das ist ja ein alter tschechischer Schmerz. Jeder Fortschritt der staatlichen Selbständigkeit Ungarns wurde in Prag mit einer Erweiterung des staatsrechtlichen Wunschzettels quittiert; und so sind auch die jüngsten militärischen Errungenschaften des Magyarentums pünktlich wieder zu tschechischen Programmforderungen geworden. Der kleine Unterschied ist nur, daß die Ungarn für das, was sie forderten, stets ernst gekämpft haben, während die Tschechen das, wofür sie kämpfen, nicht einmal ernst fordern. Sie, die vor jedem warnenden Wink von oben scheu zurückweichen und jedem vertraulich zuwinkenden Minister eilfertig zulaufen, sie, die mit der Obstruktion das Zentralparlament stürzen und den Föderalismus erzwingen wollten, aber nicht einmal ein Beamtenkabinett stürzen und kaum Trinkgelder erzwingen konnten, sie, die nun auch die militärpolitischen Umstürzler agieren wollen und dabei die militärfrömmsten Angstphilister sind — welch erbärmliche Nachahmer des ungarischen Vorbildes sind sie, das ihnen stets nur Neid, nie Mut eingeflößt hat.

Nun, und die Deutschen? Nach den bitteren Lehrjahren, die sie durchgemacht, konnte man sie zu einer nüchternen nationalen Interessenpolitik dauernd bekehrt glauben, konnte man die alte, teuer bezahlte Gesamtstaatsschwärmerei für abgetan halten. Aber siehe da, der ungarische Militärrummel gibt der glücklich überwundenen Torheit neues Leben. Nicht nur die in der deutschen Gemeinbürgerschaft umlaufenden christlichsozialen Patrioten zeigen einen schwarz gelben Schwärmereifer, wie man ihn seit der Blütezeit der „aufgeklärten" Bedientenhaftigkeit nicht wieder erlebt hat; auch innerhalb des freisinnigen Deutschtums zeigt sich einige Neigung, sich wieder einmal für höfisch reaktionäre Interessen einfangen zu lassen, weil die alte romantische Reichstreue ausgespielt wird. Anstatt, wie es eine kühle Realpolitik gebietet, den Geldbeutel zuzuhalten, scheint man ihn opfermutig öffnen zu wollen, sobald Herr v. Koerber wieder seine Tiraden losläßt. Man wird ja sehen, wer und was alles sich schließlich in der ungarischen Ausgleichslaube zusammenfinden wird. Die Optimisten werden nicht müde, die Parteien zur Beruhigung, zur Einigkeit zu mahnen, zu den maßvollen Tugenden, wie sie Herr v. Koerber braucht. Wären die Parteien aber einmal, ein einzigesmal nur, in der klaren Erfassung der Situation einig, dann würde ihre Einigkeit sich sofort gegen die Regierung kehren. Doch Herr v. Koerber fürchtet sich nicht: er weiß, daß in Oesterreich schon viele Wunder der Unvernunft geschehen sind, aber niemals ein vernünftiges Wunder.

E. W.

Die Rätsel der ungarischen Politik.

I.

Der Erfolg des Grafen Stephan Tisza.

So hat denn der seit Jahresfrist währende Kampf der oppositionellen Parteien endlich ein positives Ergebnis: das Ministerium Tisza ist gebeugt und frei von seines Lebens Last. Daß die oppositionellen Parteien just dieses Resultat erzielen wollten, darf füglich bezweifelt werden, doch sie finden sich mit der neuen Situation in der Art des Bauernfängers ab, der

die Hände erfroren und der sich mit den bekannten weisen Worten tröstete: „Geschieht meiner Mutter schon recht; warum hat sie mir keine Fäustlinge gekauft." Und auch die verschiedenen Gruppen der Regierungspartei machen gute Mienen zur bösen Ueberraschung und „unterstützen" mit eigentümlicher Begeisterung das neue oder eigentlich das alte Regime, welches wieder auferstand. Koloman Szell weilt in Ratot, wo er sich mit seinen berühmten Kühen beschäftigt; die Grafen Andrassy sind auf der Jagd; Graf Apponyi und dessen Anhänger kann man wohl noch im Abgeordnetenhaus und im Klub sehen, aber sie machen den Eindruck von nervösen Reisenden, die im Flur eines Hotels stehen und deren Koffer bereits gepackt sind . . . Doch Graf Stephan Tisza scheint weder für jene seiner Anhänger, welche bereits verschwanden, noch für jene, welche zur Abreise rüsten, noch endlich für jene, welche noch vorhanden sind, Augen, geschweige denn Worte zu haben. Er ist noch kühler und schroffer geworden, seitdem er die höchste Spitze der Macht erreichte, und jetzt finden es nicht nur seine offenen und geheimen Gegner, sondern auch seine persönlichen Freunde (die zu ihrer Verblüffung weder Minister- noch Staatssekretärstellen erhielten) rätselhaft, daß Tisza, der stets die geringsten Chancen besaß, bei einem Wettrennen, in dem die Favorits: Szell, Andrassy, Wekerle und Apponyi, liefen, einen Platz zu behaupten, schließlich als Erster den Pfosten passierte. Die ungarische Nation, die dieses Rennen mit großen Erwartungen verfolgte, fürchtet denn auch, daß eine sehr hohe Quote bezahlt werden wird.

Es ist in der Tat ein Rätsel, daß Graf Stephan Tisza jetzt Ministerpräsident wurde. Er hat Zeit seines Lebens gegen die plötzlich möglich gewordenen „nationalen Aspirationen" gekämpft und im Laufe des letzten Jahres jedem, der es hören wollte, versichert, daß es der helle „Blödsinn" sei, eine friedliche Entwirrung zu suchen, zumal die Obstruktion mit allen Mitteln der Gewalt niedergerungen werden müsse. Und nun tritt er als Verfechter der nationalen Aspirationen auf den Plan und bietet der Opposition die Friedenspfeife. Es ist noch gar nicht lange her, da sagte Graf Tisza in einer Rede, die alle ihre Spitzen gegen den Grafen Apponyi richtete: „Die ungarische Kultur mit der gemeinsamen Armee in Einklang zu bringen, ist eine Unmöglichkeit . . . Ich verstehe überhaupt nicht, daß jemand, der sich als Freund des 1867er Ausgleichs aufspielt, bestrebt sein kann, durch populäre Phrasen nationale Aspirationen zu fördern, die gegen diesen Ausgleich gerichtet sind. Man kann auf diesem Wege große oratorische Erfolge erringen, aber den Nutzen wird schließlich die radikalste Opposition einheimsen . . ." So sprach Graf Tisza, aber abgesehen davon, daß er so selbst für die nationalen Aspirationen eintritt, scheint auch seine Konstruktion nicht zuzutreffen; denn nicht die äußerste Linke erntet die Früchte der verlästerten nationalen Politik Apponyis, sondern Graf Tisza.

Doch Tisza ist kein politischer Doktrinär und kein politischer Idealist. Nüchtern, kühl und ruhig geht er seinem Ziele entgegen. Kann er das Ziel auf geradem Weg nicht erreichen, so macht er eben einen Umweg. Mondschein, Blumenduft und Nachtigallengesang scheinen wenig Reiz für ihn zu besitzen und man kann vielleicht das Wort Lemmus bei ihm zur Anwendung bringen: „Wenn er eine Nachtigall im Gebüsch sieht, die ihren Kropf aufbläht, so hält er sie für ein Paragraphenzeichen." Tisza ist ein praktischer Politiker. Zweck und Ziel seines parlamentarischen Strebens waren stets: die Macht zu erringen, und nun, da er im Besitz der Macht ist, wird die Macht ihm in ihren Besitz bekommen: er wird sie und sie ihn so bald nicht loslassen. Für politische Konsequenz hat Graf Stephan Tisza niemals eine besondere Schwäche gezeigt. Er ist nach dieser Richtung nicht erblich belastet, denn schon sein Vater hat das kühne Wort gesprochen, daß Politiker ihre Prinzipien unter Umständen „an den Nagel hängen müssen". Und Prinzipien und Nagel dazu gibt es immer in Ungarn. So hat es denn auch niemanden überrascht, daß Graf Tisza nun mit der ehemaligen Art zu sprechen [illegible] gegen das Zukompromißlertum[illegible] Stellung nahm und es schließlich verurteilte, gegen die [illegible] kämpfte und [illegible] der nationalen Aspirationen verfluchte. [illegible] verfluchten Worte, die [illegible] und [illegible] Tisza [illegible] derselben Tonart

Es wurde dem Monarchen nämlich nahegelegt, einen berühmten ungarischen Staatsmann, von dessen Wahrheitsliebe die Krone seltsamerweise nicht fest überzeugt ist, zu berufen und diesen Politiker mit der Mission zu betrauen, die parlamentarische Ordnung wieder herzustellen. Der Kaiser-König lehnte den Rat mit der Bemerkung ab, daß er schon vor vielen Jahren schlechte Erfahrungen mit diesem Staatsmann als Minister gemacht habe. „Man könnte ihn veranlassen, zu versprechen, daß er in Zukunft anders vorgehe", war der devote Einwand des Ratgebers, doch der Monarch entgegnete scharf: „Freilich, versprechen wird er es gewiß! . . ." Im Versprechen scheint Graf Tisza hinter seinen Vorgängern im Ministerpräsidium nicht zurückbleiben zu wollen, denn nachdem er die „starke Hand" lange Zeit als einziges Heilmittel gepriesen, bezeichnete er sie in den letzten Tagen als „kalte Hand", und es kann immerhin noch geschehen, daß er sich für die sogenannte passive Resistenz erwärmt, für die ihm einst im Mai selbst die schärfsten Worte der Verurteilung nicht scharf genug waren.

Doch all diese Prinzipvariationen würde man dem Grafen Tisza nicht übel genommen haben. Schließlich hat Ibsen recht, wenn er sagt: „Ich bin stolz darauf, daß ich heute anders denke als vor zehn Jahren." Wenn Tisza seine Anschauungen über die nationalen Aspirationen wechselte, so wird das jeder Ungar nur billigen, doch wenn Tisza — wie es leider der Fall ist — auch an seinem liberalen Glaubensbekenntnis Modifikationen und Reduktionen vornimmt, so muß dies immerhin ein wenig verblüffen. Graf Tisza galt immer als Vorkämpfer des Liberalismus und sein Freisinn schien die feste, unerschütterliche Basis seiner politischen Existenz zu sein. Und nun hält er eine Programmrede, in der er für die konfessionelle Schule schwärmt, der Arbeiterfrage mit christlichsozialen Rezepten an den Leib rückt, das Versammlungsrecht beschränken und andere ähnliche „liberale Reformen" durchführen will. Es fehlt nur noch, daß er, wie er dies übrigens schon vor fünf Jahren in Großwardein tat, für die Clôture im Parlament sein Wort erheben würde — und das dreimal gestrichene liberale Programm wäre komplett! Wer die Antrittsrede des Ministerpräsidenten Grafen Stephan Tisza hörte, dem fielen die makabren Worte des alten Beöthy ein, der schon vor zwanzig Jahren sagte: „Die Tiszas sind wie die Rauchfangkehrer. Je höher sie kommen, desto schwärzer werden sie."

Daß Graf Tisza noch höher kommen wird, als er bereits kam, ist immerhin möglich, denn das Rätsel seines Aufstieges wird durch die vielen politischen Rätsel ringsumher noch lidergipfelt. Szell läßt geduldig sein „neues Regime" in Trümmer schlagen und Apponyi stellt sich hinter Tisza, hält Reden für ihn und greift die Opposition an. Wenn das aber am grünen Holz geschieht, was soll dann am dürren werden? Wenn die „Großen" der Nation so klein sind, was sollen dann die Kleinen beginnen? Wer kann von den braven Mameluken der liberalen Partei verlangen, daß sie konsequent bei ihren Prinzipien von vorgestern oder auch nur von gestern bleiben sollen, wenn die Führer der Partei mit derselben „Begeisterung" Szell und Khuen-Hedervary und Stephan Tisza folgen? Die Mameluken besitzen seit jeher eine bewunderungswürdige Anpassungsfähigkeit und ihre Prinzipien spielen in allen Farben von Rot bis Schwarz. Ihnen darf man es nicht verübeln, wenn sie die sonderbarsten Variationen mitmachen. Darwin schrieb schon: „Tiere in der Domestikation variieren mehr als solche im Naturzustand." . . . Und erst Menschen!

Budapest. **Arpad**

Das neunzehnte Jahrhundert in soziologischer Beleuchtung.

Kein Jahrhundert hat so große innere Umwälzungen erlebt, als das neunzehnte. Selbst das finste Jahrhundert n. Chr., [illegible] der großen Völkerwanderung, hat keine so tiefgreifende [illegible] hervorgebracht, wie die Jahre von 1800 bis 1900. [illegible] wurden damals die Völker durcheinander geschüttelt, die Barbaren auf Romern [illegible] und neuen Ideen [illegible] . . . der diese Ideen selbst waren nicht neu, sondern [illegible] der mittelländischen Cultur. Das abgelaufene Jahrhundert [illegible] hervorgebracht, die Ver[illegible] machen, und Gedanken gezeitigt, [illegible] werden [illegible] hatte.

[illegible] Oekonomie, die durch Technik und [illegible] erklärt, daß wir heute in einer [illegible] als das achtzehnte Jahrhundert [illegible] und Canale durchziehen das [illegible] den Ocean. Das angebaute Land [illegible] sehr vermindert worden und [illegible] die Tiefe. Einige Ziffern mögen [illegible] Jahre 1840 betrug die Kohlen-

förderung in Deutschland eine Million Tonnen, im Jahre 1900 mehr als 120 Millionen Tonnen. Im Jahre 1824 erstaunte man, daß der preußische Generalpostmeister v. Nagler den Weg von Berlin nach Magdeburg auf fünfzehn Stunden reducirte, während der Schnellzug jetzt zwei Stunden dazu braucht. Die Wasserstraßen des Reiches betragen zusammen 10.000 Kilometer, der Verkehr darauf ist in den Jahren 1875 bis 1880 von 2½ Milliarden Tonnenkilometer auf 11½ Milliarden gestiegen. Den gesammten deutschen Binnenverkehr (den See-, Stadt- und Feldmarkenverkehr ausgenommen) schätzte man 1840 auf zwei Milliarden Tonnenkilometer, 1900 auf etwas mehr als 40 Milliarden, also auf das Zwanzigfache! Den Umsatz im Welthandel berechnet man für das Jahr 1840 auf 5½ Milliarden Mark, für 1900 auf 90 Milliarden, also etwa das Sechzehnfache. Und die Arbeitsmaschinen, die jetzt im Deutschen Reiche in Gebrauch sind, am Anfang des Jahrhunderts aber gänzlich fehlten, haben dieselbe mechanische Leistungsfähigkeit wie 255 Millionen Arbeiter.

Welche Kraft aber war es, die diesen Aufstieg bewirkte? Man wird geneigt sein zu antworten: allein die Technik, ihr Glück und ihr Scharfsinn. Zweifellos ist die Technik eine Bedingung dazu gewesen, aber nicht die einzige. K. Lamprecht, dessen neuestem Buche*) ich die obigen Ziffern entnehme, weist sehr richtig darauf hin, daß die Technik allem ein Werkzeug ohne führende Hand, eine Klinge ohne Griff ist. Sie war „bei weitem mehr der geschobene als der schiebende Theil". Die primäre Triebkraft ist die Wirtschaft. Lamprecht erinnert mit Recht, daß die Newcomen'sche einseitig wirkende Dampfmaschine schon 1701 construirt wurde, daß Papin mit seinem Dampfschiff schon 1707 die Fulda hinabfuhr. Aber das wirtschaftliche Begehren bedurfte damals noch nicht des Dampfes als Bewegers. Erst in der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts, als die englischen Ackerbaucolonien Nordamerikas die Nachfrage nach Erzeugnissen des Handwerks außergewöhnlich steigerten, genügte die menschliche Hand nicht mehr, entstand zunächst — von Hargreaves' Spinnmaschine, der „Jenny", beginnend — eine Reihe von Werkzeugmaschinen und wurde schließlich statt menschlicher und thierischer Kraft zuerst das Wasser, dann der Dampf vorgespannt.

Und zwar war es die dem neunzehnten Jahrhundert eigenthümliche Form der wirtschaftlichen Thätigkeit, die „freie Unternehmung", die so viel Kraft brauchte. Am Ende des achtzehnten Jahrhunderts noch durch den Absolutismus gebunden und gegängelt, wird die Unternehmung im neunzehnten frei und gibt der Industrie wie dem Handel einen neuen Charakter. „Wie das Aufkommen des Handels die sogenannte Neuzeit vom Mittelalter, so scheidet das Aufkommen der Unternehmung die sogenannte neueste Zeit von der Neuzeit," sagt Lamprecht und sucht nun aus dem Charakter der Unternehmung die Entwicklung der Industrie und des Handels, aus diesen beiden die sociale Schichtung der Volksmassen und aus allen diesen primären Factoren zusammen die seelischen und geistigen Eigenthümlichkeiten Deutschlands im neunzehnten Jahrhundert herzuleiten.

Am frühesten hat die freie Unternehmung in der Landwirtschaft eingesetzt. In der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts wuchs von England und Holland die Nachfrage nach Getreide und Wolle und die großen Grundbesitzer des deutschen Nordostens ließen ihren Betrieb extensiv und intensiv wachsen, indem sie viele bäuerliche Bauern „legten", das heißt ihr Land sich aneigneten und sie in bloße Taglöhner verwandelten, die nicht bloß einen Theil, sondern die Gesammtheit ihrer Arbeitskraft dem Gutsherrn zu widmen hatten. Bald wurde auch der Anbau des Kleees eingeführt, die alte Dreifelderwirthschaft, die immer ein Drittel als Brache liegen ließ, verlassen, statt ihrer der Fruchtwechsel ohne Brache üblich. So erlebte die gesammte deutsche Landwirthschaft von 1800 bis 1850 ihren mächtigsten Aufschwung, zugleich die Bevölkerung durch sie die stärkste Vermehrung, die Deutschland bisher gesehen hat. „In dem Menschenalter von 1816 bis 1845 wuchs die Bevölkerung innerhalb des heutigen Reichsgebietes von beinahe 25 auf 34½ Millionen oder um 38·7 Procent, während sie im folgenden Menschenalter, von 1845 bis 1875, nur um 24·1 und in der nächsten Generation, soweit bisher festzustellen, auch nur um 32 Procent gestiegen ist. Es war verhältnißmäßig die stärkste Bevölkerungsvermehrung während des ganzen Jahrhunderts. Und zwar vermehrte sie sich vor allem in den specifisch landlichen Gebieten." Man sieht daraus, wie die Landwirthschaft immer noch der mächtigste Lebensquell ist und bleibt.

Das Jahr 1815 bezeichnet dann den letzten Act der Gebundenheit des kleinen Bauern an den Grundherrn, und brachte die Aufstellung der „Schutzzölle". Der Mann, und die

Ablösung der Rechte an Wald und Weide, die völlige Durchführung des Privateigenthums am Boden, alles Maßregeln, die den größeren und mittleren Besitzern förderlich waren, für die kleinsten Wirte aber und für die Besitzlosen, die Taglöhner, den Daseinskampf verschärften.

Die landwirthschaftliche Production stieg wohl im allgemeinen noch schneller als die Bevölkerung, aber die Ansprüche auf Ernährung eilten dennoch der Production voraus, zumal sehr viel deutsches Getreide zur Erzeugung von Getränken verwendet wurde; seit 1880 etwa mußte fremdes Getreide nach Deutschland eingeführt werden. Dieses, das meist aus Ländern mit jungfräulichem Boden oder mit geringen Arbeitslöhnen kam, überschwemmte seit Ende der Siebzigerjahre den deutschen Markt und verringerte ganz außerordentlich die Preise, die sich trotz des mechanischen Gegengewichts der Zölle bis 1900 doch nicht wesentlich hoben. Der deutsche Osten, der besonders ungünstige Absatzverhältnisse hat, wurde am schwersten geschädigt. Der Gutsbesitzer konnte nur niedrige Löhne zahlen, die Arbeiter, die außerdem infolge veränderter Dreschmethoden im Winter nichts zu thun hatten, verließen das platte Land, wurden industrielle Arbeiter in der Stadt, an ihre Stelle rückten polnische Wanderarbeiter aus Rußland und schufen für Ostdeutschland ein schwieriges nationales Problem. Die Landwirtschaft hörte auf, das herrschende Gewerbe zu sein. In den Dreißiger-Jahren waren noch vier Fünftel des deutschen Volkes Landwirte, gegenwärtig sind es nur noch etwa zwei Fünftel. Die Verschuldung des Großgrundbesitzes ist gewaltig gestiegen, während der kleine Besitz in dieser Hinsicht stabiler bleibt, die Zahl der kleinen Besitzer auch ein wenig zunimmt. Das jährliche Einkommen aus dem deutschen landwirthschaftlichen Betrieb wird auf etwa drei, das aus Handel und Industrie aber auf etwa 13½ Milliarden Mark geschätzt.

Nach augenfälliger sind die Ergebnisse der freien Unternehmung in der Industrie. Die Fabrik, im Gegensatz zum häuslichen Gewerbefleiß, war Ende des achtzehnten Jahrhunderts in England, zehn bis fünfzehn Jahre darauf auch in Sachsen aufgekommen. Wie ein Märchen klingt es uns, daß 1807 in Sachsen eine Staatsprämie von je einem Thaler für eine Maschinenspindel ausgesetzt wurde. Die Continentalsperre war den neuen Schöpfungen günstig, aber nach ihrer Aufhebung drang die englische Concurrenz wieder ein und hielt sie nieder. Erst in den Dreißigerjahren, zumal nach Begründung des Zollvereins, wuchs das neue System stetig und führte 1844 zur Industrieausstellung des Zollvereins in Berlin. Es hat dann die Hausindustrie aufgesogen oder vernichtet oder — wie in dem unerfreulichen Beispiel der Berliner Confection — zu traurigster, beständig durch Unsittlichkeit unterstützter Existenz verurtheilt. Es hat ferner den alten bäuerlichen Hausfleiß ausgerottet, der seine Ehre darein setzte, alles, auch jede Handwerksarbeit im Hause selbst herzustellen. Während Immermann's Hofschulze noch selbst das Eisenwerk seines Wagens ausbesserte mit den Worten: „Ein Narr, der dem Schmied gibt, was er selbst verdienen kann," schickt eine moderne Bäuerin in Hagsfeld (Baden) alle schmutzige Wäsche nach Karlsruhe in die Dampfwaschanstalt, da sie selbst zum Waschen keine Zeit mehr findet. Statt industriellen Hausfleißes hat der Großgrundbesitz in den landwirthschaftlichen Nebengewerben, besonders der Brauerei und der Brennerei, das Fabriksystem sich zunutze gemacht.

Die Fülle von Waren, die die Fabrik erzeugte, haben dem Handel eine Thätigkeit und eine Bedeutung gegeben, die er in keinem früheren Zeitalter hatte. Nur der Handwerker, der in der Stadt keine Zukunft mehr hat, nur auf dem Lande noch gedeiht, arbeitet noch für Stunden auf Bestellung. Die Fabrik arbeitet für den unbekannten, schwer übersehbaren, nie genügenden, sondern stets zu erweiternden „Weltmarkt", den sie entweder direct durch ihre Reisenden aufsucht oder vom Händler aufsuchen läßt. Dieser, wie der alte Hausierer, wartet nicht auf Bestellung, sondern bietet Waren an, sucht das Bedürfniß, das noch nicht vorhanden ist, zu wecken, benützt die Börse, um sich über die großen Stapelartikel wie Getreide und Wolle einen Ueberblick bezüglich der Häufigkeit des Angebots zu verschaffen, und geht um sogenannten Terminhandel langfristige Lieferungsverträge ein, die oft dazu dienen, den Preis während langerer Zeit auf derselben Höhe zu halten, oft aber, ohne die wirkliche Absicht zu haben, zu diesem Ziel abwarten.

Der Zwischenhandel ist dabei sehr mächtig geworden. Da es die Waren sehr vertheuert, so haben sich nun allerlei Gegenströmungen gebildet, die mit dem Grossisten direct in Verbindung treten, wie die Consumvereine, des Handels auch solche, die ihren eigenen Leuten, und den Gewinn, der sonst dem Zwischenhandler zufallen soll, für sich einziehen wollen, wie die Einkaufsgenossenschaften der Beamten und auch die Vereine der Angestellten

*) Deutsche Geschichte. Dritter Band. Berlin, Gaertner.

Digitized by Google

konnte man den Gelohnen, die die manchesterliche Isolirung mit sich bringt, den Blick nicht verschließen und die Vortheile, die früher die erzwungene Corporation gewährte, wollte man nun durch die freie Corporation, ohne die Nachtheile des Zwanges, erreichen. So entstanden, namentlich am Rheine, die Darlehenscassenvereine der Bauern und im ganzen Reiche die Rohstoffvereine, Magazingenossenschaften und Vorschußvereine der Handwerker.

Schließlich ist sogar gegen die Freiheit der Unternehmung selbst eine Reaction eingetreten, nicht vom Staate aus, sondern von den Unternehmern selbst. Wo der freie Wettbewerb am wildesten war — in Nordamerika — wo auch alle die Zauberkünste der Reclame aufgekommen sind, da erwuchs zuerst das Streben nach größerer Ruhe, nach thatsächlichem Handelsmonopol in einem Artikel, dem die „Ringe" (corners) dienten, indem sie, wie die Studenten in Schiller's „Räuber" das Fleisch, den betreffenden Artikel aufkauften und den Preis des Wiederverkaufs bestimmten. In die Production schon drangen die „Trusts" ein. Sie vereinigten die Unternehmer und die Actiengesellschaften eines bestimmten Zweiges um im Interesse der Preisbildung die Production zu beschränken. Allein in den ersten Monaten des Jahres 1901 sollten in der Union Bahnen in einer Ausdehnung von 100.000 Kilometern (zweieinhalbmal so viel, als Deutschland überhaupt an Bahnen aufweist) mit rund 16 Milliarden Anlagecapital „vertrustet" werden, ebenso Eisen- und Stahlwerke mit etwa 5 Milliarden Mark Anlagecapital, 2 Milliarden nur weniger, als das Anlagecapital sämmtlicher deutschen Actiengesellschaften beträgt. Die deutschen Cartelle beabsichtigen bekanntlich beides, sowohl die Preisbildung wie die Production zu regeln, außerdem aber auch noch gemeinsamen Schutz gegen den Angriff der Arbeiterbewegung. Auch sie haben wie die amerikanischen Verbände insofern eine bedenkliche Tendenz, als sie nach dem Auslande viel billiger als nach dem Inlande verkaufen.

So hat das neunzehnte Jahrhundert im äußeren Leben gar vieles gesehen, was die Existenzbedingungen des deutschen Volkes ganz und gar umwälzte. Wie hat nun das Aeußere auf das Innere gewirkt?

Zunächst ist die sociale Classenschichtung eine andere geworden. Der vierte Stand ist aufgekommen oder richtiger, er ist an Zahl gewachsen und selbstbewußt geworden. Die daraus hervorgehenden politischen Bewegungen sind der zweiten Hälfte des Buches vorbehalten. Aber schon im vierten Stande selbst kündigt sich leise eine Differenzirung der qualificirten Arbeiter, zum Beispiel der Buchdrucker, von den bloßen Handarbeitern an.

Die typische, tonangebende Classe ist die der Unternehmer geworden. Die geistige Signatur des Unternehmers ist die Unruhe, hervorgerufen durch die Langfristigkeit seiner Aussichten, durch die lange Spannung zwischen Einleitung und Erfolg der Unternehmung, durch den scharfen Wettbewerb, durch die Besorgniß vor Absatzkrisen, durch das Bestreben gewonnenes Capital nicht zu genießen, sondern sofort wieder in neuer Unternehmung anzulegen. So ist die „Reizsamkeit" des Unternehmers entstanden, eine andere als die, welche Lamprecht im ersten Ergänzungsbande als den Grundzug der Kunst der Gegenwart gekennzeichnet hatte, aber ihrem Ursprung nach dieser verwandt.

Und trotz aller unverlierbaren Herrschaft über die Natur scheint der Mensch dem Selbstbewußtsein ihr gegenüber verloren zu haben. Je mehr er mit den Dingen zu thun hat, desto mehr scheint er sich an sie zu verlieren. Eine moderne Schriftstellerin, die von Lamprecht citirt wird, sagt: „Es ist ein Freimaurerzeichen einer geistigen Aristokratie: je mehr die Dinge an uns abgleiten, desto mehr sind wir wert." Und Lamprecht sagt mit Recht dazu: „Ja wohl, wenn wir die uns umherliegenden Dinge beherrschen. Wie aber, wenn dies nicht der Fall ist? Dann werden die Dinge uns beherrschen — und der Untergang unserer Cultur ist beschlossen."

[illegible] wie die freie Unternehmung schon deutliche Spuren des Ueberganges in die gebundene zeigt, so wird [illegible] Lamprecht [illegible] gie dringlich und aus ähnlich [illegible] einen Uebergang zu einem neuen Ideal[illegible] stattfinden.

[illegible] Ueberblick [illegible]

[illegible]

[illegible]

er suggestiver als Taine. Jedenfalls ist das Buch sehr lehrreich und wird der großen Aufgabe, die es sich gestellt hat, im großen und ganzen gerecht. Nur eins läßt sich ihm an die Seite stellen, Sombart's „Deutsche Volkswirtschaft im neunzehnten Jahrhundert." Beide Bücher ergänzen sich glücklich zu einem Gesammtbild, Sombart hat mehr Anschauung, Lamprecht mehr Begriffe.

Leipzig. Prof. Dr. Paul Barth.

Radowitz' Denkschrift über Presse und Censur.

Mitgetheilt von Prof. Dr. Ludwig Geiger (Berlin).

Der Name Josef v. Radowitz ist so bekannt, daß seine Nennung genügt, um dem Leser auch das Wesen dieses hervorragenden Politikers, des Freundes und Ratgebers des Königs Friedrich Wilhelm IV. ins Gedächtniß zu rufen. Es war allgemein bekannt, daß Radowitz bei dem Versuch einer Preßgesetzgebung in Preußen, dem eigensten Werke des Königs, in besonderer Weise betheiligt war. Nach der Darstellung, die K. Biedermann in seinem Werke: „Deutschland von 1840 bis 1871" gegeben hat und der Stölzel in seinem Werke: „Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung", II, 525, gefolgt ist, wurde am 10. December 1841 eine Cabinetsordre des Königs an die drei Censurminister erlassen, sie sollten die von Radowitz in einer Denkschrift niedergelegten Grundsätze zur Richtschnur einer neuen Censurordnung und Preßgesetzgebung nehmen. Der König [illegible] die andertweitige Besetzung des Obercensurcollegiums, und zwar mit Rechtsverständigen, zweitens Aufhebung der über die Bundesbeschlüsse von 1819 und die Wiener Conferenzen von 1834 hinausgehenden Beschränkungen der Presse, drittens Privilegirung der Minister, Generale, Oberpräsidenten und anderer Beamten (Akademien, Universitäten) nicht nur ihre eigenen Schriften censurfrei herauszugeben, sondern auch den Schriften anderer die Druckerlaubniß zu ertheilen. Die Denkschrift, so berichtet Stölzel, befindet sich nicht in den Acten des Justizministeriums.

Schon die eben erwähnte Thatsache würde zu der Vermuthung berechtigen, daß nur die unten folgende Denkschrift, die sich in den Acten des geheimen Staatsarchivs in Berlin gefunden hat, gemeint ist. Ob freilich die angeführte Darstellung ganz richtig ist, vermag ich weder zu bestreiten noch zu bestätigen. Für ihre Richtigkeit spricht der Umstand, daß der wesentliche Gedanke der Selbstcensur oder die Einrichtung von Privatcensoren, die durch ihre Lebensstellung und ihren Bildungsgang zu diesem Amte geeignet seien, in der Cabinetsordre und in der Denkschrift vorkommt, die eine also aus der andern geflossen sein kann oder muß. Nur zwei Bedenken werden bei der Lectüre der Denkschrift erregt. Das eine ist: entstammt dieser Hauptgedanke Radowitz oder dem König? Ich möchte meinen: dem letzteren. Es gehörte gerade zu den Anschauungen des Königs, einzelne Personen aus der Masse herauszuheben, ihre Individualität zu betonen, auf sie zu wirken, sie sich gleichsam persönlich zu verpflichten. Das zweite Bedenken ist das folgende: nach der vorliegenden Erzählung müßte unsere Denkschrift vor dem 10. December 1841 abgefaßt sein. Nun kommt aber in ihr eine Stelle vor, in welcher ausdrücklich auf eine Cabinetsordre vom 10. October 1842 hingewiesen wird, die bekannte, gerade den Liberalen so außerordentlich unwillkommene Bestimmung, daß Werke über zwanzig Bogen [illegible] sein sollten, eine Bestimmung, die ingemein Verleger und Autoren dazu führte, ganz kleines Format für ihre [illegible] Erzeugnisse zu wählen, auf kleinen Seiten wenig Zeilen zu drucken und so Broschüren in Werke zu verwandeln. [illegible] also zwischen unsere Denkschrift vom December 1841 [illegible] der kleine Absatz, in welchem auf die [illegible] Rücksicht genommen wird, ein nachträgliche [illegible] solche Einschiebung ist freilich sehr wohl [illegible] der ganze Absatz in dem Original, das [illegible] durch andere Schrift oder eine [illegible] oder späterer Zusatz [illegible] selbst abgedruckt wird, sei [illegible] des Artikels Radowitz' in der „All[illegible]", Band 27, S. 111 ff., der von [illegible] selbst herrührt, einem [illegible] mit großer Ausmerksamkeit [illegible] solche Betriebe genau einge[illegible] dem König vorgelegten Ent[illegible] begegneten dem Wider[illegible] und in der Umgebung [illegible] Friedrich Wilhelm IV. meist

gegen seine eigene Ueberzeugung nachgab, und was von den Radowitz'schen Gedanken übrigblieb, scheiterte an dem üblen Willen in Wien. Radowitz hat in der Broschüre „Deutschland und Friedrich Wilhelm IV." diese Kämpfe freilich mit vieler Schonung für die Berliner Kreise gekennzeichnet.

Ein ganz besonderer Gegner erstand der Radowitz'schen Denkschrift in dem Justizminister Savigny. In demselben Archivbande des geheimen Staatsarchivs, in dem Radowitz' Gutachten enthalten ist, haben sich zwei größere Denkschriften Savigny's erhalten. Sie sind nach einer Bemerkung Stölzel's an dem Minister allein gearbeitet, der zu solchen Arbeiten sonst seine Räte heranzog, stehen aber auf einem völlig entgegengesetzten Standpunkt als das gleich mitzutheilende Gutachten. Sie polemisiren mit großer Entschiedenheit gegen die Radowitz'schen Gedanken überhaupt, mit der größten gegen die Selbst- und Kategorienzensur. Hier wird Savigny sogar höhnisch und kleinlich. Stölzel, der einzelne dieser Bemerkungen abdruckt — die Denkschriften selbst sind ihrem Wortlaut nach noch unbekannt — sagt mit Recht: „In so kleinliche Seitenwege verirrte sich hier der große Geist, der den Beruf der Gesetzgebung in sich fühlte und die Ausführung dieses Berufs als seine Aufgabe betrachtete."

Freilich läßt sich nicht leugnen, daß die Ausführung gerade dieses Gedankens der Selbstzensur zu Unzuträglichkeiten hatte führen müssen: sie hätte die Bildung von Coterien gefördert, Civil- und Militärbeamte in peinliche Verlegenheit gebracht; Meinungsverschiedenheiten höherer Beamten untereinander hatten zu Widerwärtigkeiten und Feindseligkeiten Veranlassung gegeben. Die Censur war nun einmal bei der fortgeschrittenen politischen Bildung undenkbar; es ging nicht an, sie zu ändern oder zu verbessern, es gab nur ein radicales Mittel, nämlich ihre Abschaffung. Wenige Jahre noch und sie wurde durch die Märzstürme des Jahres 1848 hinweggefegt.

Als eine Erinnerung an alte, längstvergangene Zeiten sei die Radowitz'sche Erörterung mitgetheilt; sie ist ein interessantes culturhistorisches Denkmal. Sie lautet folgendermaßen:

v. Radowitz: Die Gesetzgebung über die Presse betreffend.

Bei nachstehenden Betrachtungen ist von der Ueberzeugung ausgegangen, daß das Censurwesen, wie es gegenwärtig besteht, nicht bloß die allgemeine Stimme gegen sich habe, sondern, daß es auch seinem Zwecke nicht entspreche. Es wird ferner als erfahrungsmäßig vorausgesetzt, daß man auf dieser Linie weder vorwärtsschreiten, die Einwirkung der Censur verringern, noch rückwärts sich wenden und diese Action noch steigern könne.

Eine Linie, auf der man ohne momentanen Nachtheil und zukünftige Gefahr weder stehen bleiben noch vorwärts oder rückwärts sich zu bewegen vermag, muß man verlassen und eine neue aufsuchen müssen.

Alles Einzelne, insbesondere auch die Untersuchung über den angemessensten Zeitpunkt näheren Erörterungen vorbehalten, dürften schon in folgendem die Elemente eines zusammenhangenden Systems zu erkennen sein.

Man unterscheide zunächst die eigentliche Literatur und die Tagespresse:

Was die erstere betrifft, so scheide man bestimmte Kategorien von Personen aus, welche dem Staate, vermöge ihrer Stellung, ihres amtlichen und literarischen Charakters einen hohen Grad von Bürgschaft darbieten. Es seien dieses beispielsweise Militärpersonen bis zum Regimentscommandeur, die Civilbeamten bis zum Rang eines Rates zweiter Classe, die ordentlichen Professoren und die Mitglieder der Akademie.

Diesen Personen werde nicht allein die Selbstcensur ihrer eigenen literarischen Arbeiten, sondern auch die Befugniß beigelegt, den Arbeiten anderer unter eigener Verantwortlichkeit das Imprimatur zu ertheilen.

Für diejenigen Schriftsteller, welche niemand zu finden vermögen, der sich durch Ertheilung des Imprimatur für sie verbürgt, verbleibt die persönliche Censur wie bisher.

Es soll hiedurch einerseits erreicht werden, daß das Geschäft des Censurs veredelt und in würdere und sein ernste Hände vertheilt werde. Andererseits aber auch nicht zu erwarten, daß jüngere Literaten durch das Bedürfniß, sich die Vortheile der facultativen Censur zu verschaffen, getrieben werden, sich älteren und reiferen Gelehrten und Beamten zu nähern, deren gute Meinung zu gewinnen, ihnen aber auch den hiedurch entstehenden Vortheil an ihre literarische Thätigkeit zu geknüpfen.

Hiedurch allein können diese Elemente sich selbst und in der deutschen, jetzt so sehr verwilderten Literatur ein Princip der Ordnung wieder entwickelt werden.

Die Bestimmungen der Bundesacte Artikel 18 d. und der Bundesbeschluß vom 1. October 1842, nach welcher Druckschriften unter 20 Bogen censurfrei sind, würden durch obige Einrichtung nicht berührt werden.

Die Ueberweisung des gesammten Censur- und Preßwesens gehe aber ferner von dem polizeilichen Gebiete auf das gerichtliche über. Bei jedem Oberamtsgerichte werde ein Preßsenat, bei dem Obertribunal ein oberster Senat hiefür gebildet und durch die sorgfältigsten Personalwahlen angemessen besetzt. Diese Preßgerichtshöfe seien aller administrativen Einwirkung und Instruirung durchaus enthoben, lediglich an die Gesetze, die Gerichtspraxis und ihr Gewissen angewiesen. Eine ergänzende Preßstrafgesetzgebung dürfte wohl nothwendig erscheinen, wenn auch die landrechtlichen Strafbestimmungen bei ernster und gewissenhafter Anwendung in der Hauptsache genügen und es wesentlich auf die Ausbildung eines umfassenden Gerichtsgebrauches ankommt.

Das Verfahren sei nur accusatorisch, die Staatsanwaltschaft bringe die Klage an. Vielleicht kann es selbst dienlich sein, den Grad der Mündlichkeit zuzulassen, bei welchem der Angeklagte seinem Kläger und Richter gegenübergestellt wird.

Das Erkenntniß laute gegen die facultativen Censuren auf Verweis, Geldstrafe, Entziehung des Ehrenrechtes der Selbstcensur.

An dieselben Preßgerichte richte auch der Autor seine Klage gegen die polizeilichen Censuren und dem Gerichte stehe es zu, gegen letztere Verweise oder Absetzung zu verfügen.

Die Appellation gehe in allen Fällen an den Preßsenat des Obertribunals.

Bei der Tagespresse wird zuvörderst davon auszugehen sein, daß dieselbe gar nicht zur wirklichen Literatur gehöre. Die Autoren verschwinden hier gänzlich gegen den Verleger, welcher es unternimmt, eine engere aber weitere Localität mit den Tagesneuigkeiten zu versorgen. Hiedurch wird ein eigentliches Gewerbe constituirt, und zwar ein solches, welches seiner möglichen Gefahr willen (sic!) einer besonderen Staatsaufsicht unterliegt. Die Concession zur Herausgabe einer neuen Zeitschrift werde nur solchen Unternehmern ertheilt, welche nach sorgfältiger Untersuchung die erforderlichen Bürgschaften für völlig makellosen Ruf und zuverlässigen Charakter gewähren und eine namhafte Caution zu leisten imstande sind. Bei der Concessionirung neuer politischer Blätter werde stets der strengste Maßstab angelegt.

Der Unternehmer tritt für sein Blatt in die Kategorie der facultativen Censoren, das heißt er wird berechtigt, aber auch verpflichtet, über den Gesammtinhalt seines Blattes die verantwortliche Selbstcensur auszuüben.

Gegen ihn allein mit gänzlicher Ignorirung des Autors oder des wirklichen Redacteurs gehen daher die Auflagen des Staatsanwaltes bei dem competenten Preßgerichtshofe. Dem Staatsanwalt fällt die vorläufige Beschlagnahme einer gefahrdrohenden Nummer zu; jede Nummer ist ihm oder seinem Substituten unmittelbar nach deren Abdruck vorzulegen und dafür zu sorgen, daß die Versendung der anderen Exemplare nicht eher erfolge, als erforderlichenfalls die provisorische Beschlagnahme eintreten könnte.

Spricht der Gerichtshof jedoch den incriminirten Artikel frei, so steht dem Herausgeber die Entschädigungsklage gegen den Fiscus zu, deren Höhe gesetzlich zu normiren ist.

Einzelne strafbar erkannte Artikel werden von dem Gerichtshof mit Verweisen, kleineren und größeren Geldstrafen gegen den Unternehmer geahndet, eine bestimmte Zahl gestrafter Artikel bekundet die strafällige Tendenz des Blattes im allgemeinen und zieht unbedingt Unterdrückung der Zeitschrift nach sich.

Der Unternehmer kann dann in einer bestimmten Zahl von Jahren keine neue Concession erwerben.

Ob obige Vorschläge über die Linie hinausgehen, welche die provisorischen Bundesbestimmungen vom 20. September 1819 sowie die ferneren Uebereinkünfte der Jahre 1832 und 1851 für die deutsche Presse gezogen haben, möchte als eine zweifelhafte Frage anzusehen sein.

Manche Bestimmungen verlangen allerdings, daß kein Werk ohne vorangegangene Benehmhaltung der Regierung gedruckt werde, sprechen aber nirgends aus, daß dieses nur auf dem Wege der polizeilichen Censur zu erreichen stehe und daß die Censur nicht auf ganze Kategorien verbürgter Personen übertragen werden könnte.

Sie verlangen ferner vorbeugende Maßregeln für die Tagespresse und erklären, daß eine nachträgliche gerichtliche Verfolgung schon vermöge Ueberthretungen nicht genügen soll.

Eine gesicherte vorläufige Beschlagnahme gefahrdrohender Nummern würde aber gleichfalls den Zweck der Verbeugung erreichen, und jedenfalls ist es aber nicht allein unmöglicher Verfügungen am Platze wollen höchst wünschenswerth, die als neuen erkannten Gesetze nur die Behandlung der Presse zu erleichtern, Bundesbeschlüsse zu erleben, sondern es kommt auch die besondere Tendenz dieses wie jedes anderen Systems in der Presse wesentlich darauf an, ob

Digitized by Google

ganz Deutschland denselben Weg betrete. Die kleineren Staaten würden sich füglich zu gemeinsamen Preßgerichtshöfen vereinigen können, wie dieses bereits bei dem Appellationsgericht der Fall ist.

Josef Schreyvogel.

Alexander v. Weilen ist in seiner Geschichte des Burgtheaters an den entscheidenden Wendepunkt gelangt, da Josef Schreyvogel maßgebend wird für die Geschicke der ersten deutschen Bühne. Diesem äußeren Umstande haben wir die Veröffentlichung der solange zurückgehaltenen Tagebücher Schreyvogels in den Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte und zunächst eine biographische Skizze über Schreyvogel von Gloffy*) zu verdanken.

Sie hat vor allem das Verdienst, die erste zu sein, welche die neueren Forschungsergebnisse zusammenstellt und einem weiteren Publikum vermittelt. Durch einen Zufall ist Schreyvogel in der „Allg. Deutschen Biographie" um seinen gebührenden Platz gekommen: Sauer fand nicht die Muße, den Artikel zu schreiben; auch das Auskunftsmittel, den Nachtrag unter Schreyvogels Decknamen West zu liefern, wurde versäumt; und so ist schon vor längerer Zeit der verehrungswürdige Herausgeber des großen Nationalwerkes an mich herangetreten, diese Arbeit für den entsprechenden Ergänzungsband zu übernehmen. Ich habe seither das Material gesammelt, aber noch nicht die Gelegenheit gefunden, es vorzulegen. Die neueste Erscheinung, Gloffys Skizze, bietet nun zahlreiche Einzelzüge, die zwar das Gesamtbild von Schreyvogels Persönlichkeit nicht ändern, jedoch allenthalben charakteristische Lichter aufsetzen: ein zweites Verdienst des anziehenden kleinen Werkes. Sein Inhalt ist in der hastigen Art der Tagespresse bereits bekannt geworden. Worüber man dort hinweggeglitten ist, das soll im folgenden betont werden: das typische Moment in dem scheinbar individuellen Entwicklungsgang.

Josef Schreyvogel, am 27. März 1768 in Wien geboren, ist ein Kind der theresianischen Epoche, die dem Bürgerstand wieder zu seinem Anteil an dem materiellen und geistigen Besitz der Nation verholfen hat. Die Eltern — wie man sie damals wohl im ganzen südlichen Deutschland antreffen mochte: eine treffliche, in ihrer Herzensgüte allzu schwache, wenig gebildete Mutter, ein energisch emporstrebender, geschäftstätiger, um die Erziehung seiner drei Söhne wenig bekümmerter Vater, die Söhne daher ohne Rat und Leitung, bloß in der Dumpfheit elterlichen Wohlstandes aufwachsend, dem so nötigen Schutzzwang abhold und gewaltsam widerstrebend. Endlich nimmt sich eine Tante der Ausbildung des Jungen an, die eben eingerichtete Normalschule, das fünfklassige Piaristengymnasium werden absolviert: nach anfänglichem Mißerfolg verläßt es Josef 1783 als erster Preisträger: sein Interesse für Literatur und Theater ist bereits erwacht. Wir wissen aus zeitgenössischen Zeugnissen, welche ungeheuere Menge geistiger Anregung eine freisinnige Zensurverordnung damals nach Österreich einströmen ließ. Alles Alte mußte neueren Erscheinungen weichen: „Campes Reise nach Paris der Reise um die Welt von Cook, Raynals Ende der Erziehungsdebatte Pestalozzis, Blumauers travestierte Aeneide der Ilias, Voss Passault auf das Mondsonett den im Geschmack der „Stunden der Andacht" gedichtete von Erbauungen von Eckartshausen, Voltaire, Lichtenberg und Wieland, Kants Kritik der reinen Vernunft, Mendelssohns Phädon, Garve und Feder, Lavaters Physiognomik, Sturz' Entwicklung des Nationalwitzes und Bürgers Klingelsche, Wolfs und Meiners wunderbare Szenen [illegible] Bücher, wer sich unter die Gebildeten zählen wollte, mußte [illegible] und [illegible] Zeit, [illegible] Zeitung [illegible] Zeit, [illegible] Zeit, [illegible] Zeit,

geformten Reiches angesehen sein wollten; die Frage, ob sie sich damit nicht auch des Rechtes begeben hätten, eine Gegenrevolution zu betreiben, bleibt vorsichtigerweise unerörtert.

Es zeigte sich bald, daß Hofmanns „Zeitschrift" denn doch nicht der Ort war, eine freisinnige revolutionäre Propaganda zu entfalten, daß man vielmehr auf die „Abwehr der gegen die josefinische Aufklärung gerichteten Angriffe" Bedacht nehmen mußte. Zu diesem Behufe gründeten Alxinger und einige Gesinnungsgenossen 1793 „Die österreichische Monatsschrift". Hier wurde Schreyvogels Trauerspiel „Die eiserne Maske", in der Tendenz ebenso wie sein „Beitrag zur Geschichte der Proskriptionen" die Ausartungen einer despotischen Regierung bekämpfend, zunächst anonym und unvollständig veröffentlicht und allmählich ein immer entschiedenerer Ton angeschlagen. Mit überlegener Ironie erinnerte man Hofstätter an die revolutionären Theorien der jesuitischen Staatsphilosophen vom Schlage des Mariana, worauf der Ex-Jesuit Alxinger Schreyvogel und Konsorten als verborgene Jakobiner denunzierte. Von da an tritt Schreyvogel in die erste Reihe der Streiter und der Meinungskampf nimmt immer mehr persönlichen Charakter an.

Im Jahre 1791 sollte für jedes Heft der Monatschrift ein anderer Mitarbeiter als Herausgeber die Verantwortung tragen: Schreyvogel eröffnete und beschloß die Reihe. Gleich im ersten Heft wird Hofstätter an der „Verschwörung eines kirchlichen Würdenträgers, der Inquisition und der Juden gegen das Königreich Portugal im Jahre 1641" gezeigt, wo die Verschwörer zu suchen seien; in gut josefinischer Tradition verwahrt sich Schreyvogel gegen die Verdächtigung, je einer geheimen Gesellschaft angehört zu haben oder anzugehören, aber er droht auch der Regierung, wenn sie es wagen sollte, die Wahrheit und Denkfreiheit, die Wissenschaft und die bürgerlichen Rechte zu unterdrücken. In der „Republik der Philosophen" schimpft ihm eine anerkennende Zeile für Robespierre aus der Feder. Auf die „unnötige Frage", ob man bei republikanischen Gesinnungen ein guter Bürger eines monarchischen Staates sein kann, gibt er jedoch die „nötige Antwort": „Ich hange an meinem Vaterlande, soviel es dem Himmel gefallen hat, es zu dem meinigen zu machen. Wenn die Verfassung, unter der ich lebe, nicht die beste aller möglichen ist, so ist sie doch nun einmal da und muß daher mit Gut und Blut und Leben verteidigt werden." Laut bekennt er sich zu religiöser Toleranz, zu dem „Glauben an Vorsehung nach Grundsätzen der Vernunft". Mit einem letzten Ausfall „gegen Hofstätter und den Jesuitenorden" nimmt Schreyvogel im Juni 1794 seinen Gegnern das Feld. Hofstätter antwortete mit der neuen Denunziation, die Bemerkung über Robespierre habe in ganz Deutschland unliebsames Aufsehen gemacht.

Bisher hatte die Zensur beide Parteien ruhig gewähren lassen. Nun war es aber der Regierung gelungen, auf einen Wink der Londoner Polizei, 1793 ein revolutionäres Komitee in Wien, 1794/95 eine Verschwörung in Ungarn mit sozialistischen Umsturzbestrebungen zu entdecken und die Verbindung beider mit den Pariser Revolutionären festzustellen. Erst dieses Ereignis, verstärkt durch den Eindruck der Hinrichtung des Königs, des Gesetzes gegen die Verdächtigen, bewirkte die von der Masse des Volkes gebilligte, entschiedene Schwenkung in der inneren und äußeren Politik, die Oesterreich auf zwei Jahrzehnte zu dem hartnäckigsten Gegner des revolutionären Frankreich machte. „Schreyvogel," erzählt Grillparzer, „war durch seine Bekanntschaft mit Männern, die einem traurigen Schicksal verfielen, in den Verdacht einer Anhänglichkeit an die Grundsätze der französischen Revolution gekommen. Obschon ihm nichts nachgewiesen werden konnte, schien es doch geraten, sich für einige Zeit mit Genehmigung der Behörden von Wien zu entfernen" (Oktober 1794). Wohin mochte der junge Mantuaner lieber gehen als nach dem Hauptsitz der mantuanischen Philosophie und literarischen Tätigkeit in Deutschland, nach Jena und Weimar? Durch Alxinger bei Wieland eingeführt, wurde er von diesem mit Schiller, Goethe und Herder bekannt gemacht. Als Mitarbeiter der „Neuen Thalia", des „Neuen Teutschen Merkur", der „Jenaischen Literaturzeitung" hat er sich im Lustspiel, Roman und in der Kritik einen geachteten Namen erworben. Aber von Haus aus Wieland näher stehend als Goethe, in politischen und ästhetischen Fragen sein eigenes Urteil einsetzend während, dazu oft noch scharf, leidenschaftlich und eigensinnig, vermochte er sich nicht dauernd in Goethes Kunst zu halten. Im Herbst 1796 kehrte er über Berlin nach Wien zurück.

Wieder gehen seine Absichten auf eine unabhängige öffentliche Wirksamkeit, die damals nur auf dem Gebiete entfaltet werden konnte, in Verbindung mit der Presse, mit dem Theater oder mit der Publizistik. Er versucht zunächst, die Regierung für die Herausgabe der „Neuen Zeitung" zu gewinnen; sein Vorschlag wird abgelehnt. Nach Kotzebues Abgang artistischer Konsulent des Freiherrn v. Braun, des Pächters der Hoftheater und des Theaters an der Wien (1802 bis 1804), scheint seine Zeit noch nicht gekommen. So wird denn ein Kunst- und Industriecomptoir nach dem Muster des Bertuchschen Instituts in Weimar ins Leben gerufen, das reichen Ertrag verspricht, wenn Publikum und Regierung es unterstützen. Aber ein Unternehmen, welches Frieden und Wohlstand zur Voraussetzung hat, kann nicht prosperieren, da ein unglücklicher Krieg nach dem anderen zum Staatsbankerott treibt: nach jahrelangen, aufreibenden Anstrengungen rettet Schreyvogel aus dem Zusammenbruch nichts als seinen guten Namen.

Hinter Hauptbuch und Ladentisch hat er gleichwohl den Blick für die Entwicklung des Zeitgeistes nicht verloren. Was erst ideenlose Reaktion zu sein schien, hatte sich zu einer neuen Welt- und Lebensanschauung geformt; was er in Jena als trübe, gährende Massen kennen gelernt, hatte sich zu einem neuen Kunstsystem ausgebildet. Und in Wien wurde dem allen Gestalt gegeben und Leben: hier entwarfen die Johannes v. Müller, Haller, Gentz, Adam Müller ihre romantisch-theosophischen Staatsdoktrinen, durch welche die Fülle nationaler Kraftvollkommenheit wieder freigemacht werden sollte; hier versuchten die Hormayr und Heinrich v. Collin das Wilhelm Schlegelsche Programm einer wachen, unmittelbaren, energischen und besonders einer patriotischen Poesie zu verwirklichen; hier verkündigte A. W. Schlegel selbst den neuen Kunstglauben in seinen Vorlesungen „Ueber dramatische Kunst und Literatur" (1808), und einen Himmelsfunken wahrer romantischer Poesie dem Titaniden abzulocken, gelingt dem neuen „Prometheus": mit Goethes „Pandora" eröffnen Stoll und Seckendorff ihre Zeitschrift. Das Hauptquartier des Erzherzogs Karl ist zugleich das Hauptquartier der Romantik, die in Oesterreich bei Aspern triumphiert und sich bei Wagram verblutet. Aber ihr Geist lebt und wirkt weiter durch das Verdienst Schreyvogels, der in seinem „Sonntagsblatt" (1807/08) als unbestechlicher, gründlicher, geschmackvoller Richter und Erzieher des Publikums, der Literatur und der Schaubühne neben W. Schlegel einherschreitet und all das Nullare, Schiefe, Uebertriebene der neuen Lehre wie die Anmaßung und Eitelkeit ihrer Verkündiger mit unnachsichtlicher Schärfe und ohne Scheu vor irgendeinem „großen Namen" aufdeckt, doch auch ebenso wieder alles Lebensfähige und Probehaltige aufnimmt und anerkennt.

Im März 1814 ward er endlich auf den Platz gestellt, den er dann beinahe durch zwanzig Jahre ausgefüllt hat wie kein zweiter nach ihm, Laube nicht ausgenommen. Auf die Empfehlung des Bankiers Eskeles machte ihn Graf Palffy, der Inhaber des Theaters an der Wien und Pächter des Burgtheaters, zu seinem Sekretär und in dieser Stellung ist er auch nach der Uebernahme des Burgtheaters in die Aerarial- und Hofregie bis 1832 verblieben. Zwei Monate nach der Entlassung aus seinem Amte raffte ihn — am 28. Juli — die Cholera dahin.

Was in der theresianischen und josefinischen Zeit von der Regierung vorbereitet worden, das rettet in der französischen Zeit die Kraft der Völker aus: Oesterreich, das nach schweren Prüfungen seine Großmachtstellung behauptet hat, gewinnt auch Geltung in dem Wettbewerb der Staaten um den Preis der Künste und Wissenschaften. Schreyvogel hat dazu sein Kleines beigetragen: ihm verdanken wir die Wiedererhebung des Burgtheaters zu einer Bildungsstätte für Generationen, ihm verdanken wir die Aufrechterhaltung einer hundertjährigen Kontinuität der Burgtheatertradition, ihm verdanken wir die Heranbildung eines Dramatikers von dem Range Grillparzers. Seine Tätigkeit als Dramaturg im einzelnen zu verfolgen, war auch Glossy nicht in der Lage: es fehlt dazu das wichtigste Material, eine kritische Zusammenstellung des Repertoires unserer Hofbühne. Möge die Hoftheaterkommission dazu die endliche Ausgabe eines solchen Werkes als Ehrenpflicht betrachten gegenüber dem Andenken ausgezeichneter Leiter des Burgtheaters, gegenüber dem Publikum, das ein Anrecht hat auf dieses Dokument österreichischer Bildungsgeschichte.

Dr. Eduard Castle

M. E. delle Grazie als lyrische Dichterin.

Nach die Verfasserin [illegible] delle Grazie [illegible] aus der Mode [illegible], hatte ich das Gefühl [illegible] Arbeit und [illegible] Lektüre, gelassener Schauen und [illegible] Verhältnisse [illegible] ob der Dichterin [illegible] und [illegible] Stimmungen [illegible] Gedanken und [illegible] Persönlichkeit [illegible] wollen. Da [illegible] in die [illegible] Schönheit [illegible] des Lebens, in [illegible]

Digitized by Google

bedrängenden Wirrnisse und häßlichen Trostlosigkeiten untergetaucht. Aber diese Zweideutigkeiten und Gefahren des Lebens bilden bei der Dichterin nicht das letzte Wort; das Verweilen in ihnen ist, wenn man die Gedichte im ganzen und großen überblickt, nur Durchgangsstufe. Hierin unterscheidet sich Delle Grazie von vielen modernen Dichtern. Das eigenthümlich Moderne besteht bei zahlreichen Lyrikern darin, daß sie aufgeregte Müdigkeit und genußsüchtigen Ueberdruß als Grundstimmung zum Ausdruck bringen und ihnen das Leben endgiltig, sei es als üppige Wildniß oder als kalte Oede, erscheint. Bei Delle Grazie ist vielmehr der frei und stolz wagende, zu dem Großen und Seltenen selig und schmerzvoll emporstrebende Menschengeist das Endergebniß. Ihr Glaube an das Ideale ist nicht gebrochen, sondern ringt sich aus allen Wirrsalen und Umstürzungen siegreich empor. Das Ideale bei Delle Grazie ist sonach ein Ideales mit gefährlichem Untergrund, ein Ideales voll herber Furchen und unheimlichen Feuers.

So zeigt sich denn auch das lyrische Können der Dichterin vorzugsweise in solchen Gedichten, in denen sich ihre Seele auf pessimistischem Grunde groß und tapfer erhebt. In „Capella Sistina" bringt sich die Tragik des sich von der Natur losringen wollenden, erlösungsbedürftigen Menschengeistes zu ergreifendem Ausdruck. Etwas von der Kühnheit Byron's und Nietzsche's tönt aus dem Gedichte „Teufelstraume". Die Dichterin bekennt, daß in ihrem Innersten etwas lebe, was sie zu Lucifer hinziehe. Sie feiert in ihm den Mut, er selbst zu sein, sich der Erde entgegenzustellen, entschlossen nach den goldenen Früchten am Baum des Lebens zu greifen und mit freiem, revolutionärem Lächeln auf die Welt herabzusehen. Ganz anders in dem Gedichte „An den Schmerz". Hier preist sie den Genius des Schmerzes als Führer zu dem Reiche der Götter, und Christus gilt ihr darum als Größter der Menschen, weil vor seinem schmerzgeweihten Blick die Erde als schal und wesenlos zerrann und die Märchen hellenischer Daseinslust verblaßten. Immer und immer wieder ist es der mit stark erlebtem Pessimismus aufgefaßte, dabei aber groß und ideal gedachte Menschengeist, der nach immer neuen Seiten aus den Gedichten zu uns spricht. Ich hebe noch „Mönchsberg-Phantasie", „An den Wahnsinn", „Stummesstimme", „Das ist der Tod" und „Genius" hervor. In dem zuletzt genannten Gedichte einem der stolzesten und markigsten bringt sich die Haltung der Dichterin gegenüber ihren höhnenden Kritikern und Hetzern zum Ausdruck: mit gleichgiltiger Ruhe, jede Abwehr verachtend, sieht sie auf das Heer der niedrigen Verfolger herab, unerschüttert wurzelnd in der erhabenen Gewißheit, im Bunde mit den großen Mächten der Weltentwicklung zu stehen und ins Morgenrot hineinzuschreiten.

Wer von der Dichtung einfache Erquickung erwartet, wird sonach bei Delle Grazie wenig befriedigt werden. Nur ist das Leben schwer von Rätseln und erschreckenden Gefahren umhüllt. Neben ihrer feenhaften Phantasie, neben ihrem ideal gestimmten Gemüt wohnt ein grübelnder, bloßlegender, ruhelos leidender Verstand. Sie glaubt an die Macht und den Segen des Lichtes („An das Licht"), sie glaubt an den großen Auferstehungstag der Menschheit („Auferstehung"); aber mit diesem Glauben liegt ein Verstand beständig im Kampfe, der an alle Güter und Werte Fragezeichen heftet und überall in ihnen schauderhaften Wahn und Illusion aufdeckt. Das Gedicht „Am Mitternacht" [illegible] wie solch herbe, fast metaphysische Gedanken in der Traume der Dichterin wirken. Man sieht: Delle Grazie ist durch alle Verneinungen der modernen Weltordnung hindurch gegangen.

[illegible] Besonders durch unsere bildende Kunst und Musik geht bei aller Herausfindung unheimlicher, schwüler Sinnlichkeit doch zugleich auch ein Zug, der auf Entrinnen aus den Banden der Leiblichkeit, auf oft überkünstliche Vergeistigung gerichtet ist. Delle Grazie hat beide Lebensstimmungen, die lustbejahende und die asketische, in sich durchgelebt und das menschlich Große und Tiefe in beiden erfahren. Stolz vieler Zeugnisse führe ich das einzige Gedicht „Chopin" an. Sie hört aus Chopin's Tönen die ewige Frage heraus, ob es besser sei, mit prometheischem Trotz und dionysischer Gier, kloglos, reuelos, im Taumel der Leidenschaft dahinzurasen, oder

> Ob's besser nicht, reuvoll aufschluchzend,
> Mit entsagungsstammelndem Mund
> Zu knien vor deinem Altar,
> O Gott des Schmerzes.

Es wäre ein Leichtes, zu zeigen, daß sich gerade bei vielen der bedeutendsten modernen Künstler beide Gefühlsrichtungen, die Bejahung sowohl wie die Verneinung des Lebenswillens, als neben- und miteinander wirksame Innenmächte erweisen. Ich nenne nur Richard Wagner und Max Klinger.

Betrachten wir die künstlerische Form der Gedichte, so begegnet uns wiederum eine eigenthümliche Synthese. Delle Grazie's Dichten ist kein naives, gefühlsunmittelbares Werden und Reifen, kein Emporblühen, das ohne merklichen Einschlag von Gedankenarbeit vor sich ginge. Ebensowenig aber sind ihre Gedichte Erzeugnisse begrifflichen Denkens, denen nur eine dünne Gefühls- und Anschauungshülle umgethan wäre. Vielmehr lassen ihre Gedichte eine enge Vereinigung von naturfrischer, ursprünglicher, gefühls- und anschauungsstarker Kraft und tiefer und klarer Intelligenz erkennen. Man fühlt: Delle Grazie hat starke Natur in sich; es drängt und glüht, kämpft, lacht und träumt in ihr; und diese Lebensgewalten haben zugleich den unwillkürlichen Trang, sich zu formen und auszusprechen. Ebenso sehr aber ist ihre bohrende, unerbittliche Gedankenarbeit beim dichterischen Schaffen beteiligt. Was sich aus ihrer vollen Seele dichterisch zu gestalten drängt, muß durch ihre klare und scharfe Gedanken- und Bildungswelt hindurch, um sich in ihr zu klären und zu ordnen. So steht die Schaffensweise Delle Grazie's dem Schiller'schen Typus näher als dem Goethe'schen.

Soll ich das Verhältniß, das bei Delle Grazie zwischen der künstlerischen Gestaltung und der Gedankenarbeit besteht, noch genauer bezeichnen, so müßte ich sagen, daß bei ihr das Gedankenmäßige die Eigenschaften der Klarheit und Ordnung nicht zu Gunsten der Dunkelheit, Unterbrochenheit, Zerstücktheit, Gewaltheit der rein gefühlsmäßigen Aeußerungen preisgibt. Was ich meine, läßt sich verdeutlichen, wenn man etwa an den Anfangsmonolog im Goethe'schen „Faust" oder an „Wanderers Sturmlied" denkt. Niemand wird die hier zugrunde liegende, frei ringende Gedankenarbeit des Dichters verkennen. Aber diese Gedankenarbeit ist nicht in der Form klar geordneter Zusammenhänge vorhanden, sondern trägt selbst die verhältnismäßig dunkle, zusammenhanglose, plötzliche Weise von Stimmung, Gefühl und Leidenschaft an sich. Daher tritt in den genannten Dichtungen Goethe's das Gedankenelement nicht so unmittelbar und deutlich hervor wie etwa in Schiller's „Künstlern". Die Gedankenarbeit als solche ist eben bei Goethe dem Erguß stürmischen des Gefühls in hohem Grade untergeordnet. Sie ist nur als innere, versteckte Seele der abrundenden, stammelnden, stoßweise hervorbrechenden, hin- und herschwebenden Gefühle vorhanden. Dieses Eingehen der Gedankenarbeit in die verhältnismäßig dunkle und unlogische Weise des Gefühls ist Delle Grazie fremd. Das Denken prägt ihren Dichtungen, und sei noch so machtvoller Gefühlsfluß in ihnen, durchsichtige Klarheit und Ordnung auf.

Gesagt ist natürlich nicht gesagt, daß sich in jedem ihrer Gedichte das dargelegte Verhältnis zwischen der unbewußteren und bewußteren Seite ihres Schaffens genau und rein zum Ausdruck bringt. Die Darlegung gilt nur im Ueberblick. In [illegible] Gedichte tritt die Gedankenarbeit zurück, [illegible] vorherrschend den Eindruck des Leichtgeborenen, [illegible] Herausgesungenen. Doch auch [illegible] man die arbeitende Intelligenz [illegible] als Hintergrund. Als aus- [illegible] nenne ich die Gedichte „Mündheit", [illegible]". In diesem letzten Gedichte [illegible] aus, ein Seelenleben, das [illegible] Traumen ist, aber im Lebens- [illegible] angenommen hat.

[illegible] die Lyrik Delle Grazie's noch [illegible] meinem Gefühl hinter sich die [illegible] prosaischen Wendungen; es [illegible] Gefühls- und Phantasiewerk [illegible] altung des Gedichtes erwarten [illegible] „An den Schmerz" von dem

Glück sagt: „Es trat auch mir entgegen"; oder wenn es in dem Gedicht „Haschisch" heißt, daß ein junger Poet sich durch klingende Phrasen freizusprechen weiß „von jeder noch so unmoralischen Handlung"; oder wenn die Dichterin in „Hinda" die schwarzlockige Maid anredet: „Du weißt nicht, wie gütig dich die Natur bedacht" und sie in demselben Gedicht bekennt: ihr Herz poche, wo ihr „wahre Schönheit beim Weibe begegnet"; oder wenn sich in dem Gedichte „Der Nil" die beiden Verse finden: „Liegt nicht zugleich in diesem Ruhme — Die größte Schmach der Pharaone." Auch allzu harten sprachlichen Wendungen begegnet man einigemale. Man lese etwa die zweite der beiden folgenden Zeilen: „Im Brautbett liegen die Sinne — Unsere Sinn' noch auf weichem Pfühl." Hart ist es auch, wenn das Gedicht „Gespenster" mit der abgehackten Form „Nam'" endigt („Wahnsinn ist mein Nam'"). Auch manche Reime verletzen eine feinere sprachliche Empfindung (zum Beispiel Seel' und hell, trösten und Farbenresten, säen und gehen). Doch das sind alles kleine Unebenheiten, die den Genuß nirgends erheblich stören.

Bei aller Bedeutung reicht die Lyrik Delle Grazie's an ihre Leistungen auf epischem und dramatischem Gebiet nicht heran. Mit ihrem „Robespierre" ist sie für den großen Stil des modernen Epos geradezu pfadfindend geworden. Im Stil der Steigerung gehalten, strotzt dieses Epos zugleich von packender Thatsächlichkeit und individuellem Leben. Und welche weiten Gedankenwelten hat sie nicht in die geschichtlichen Gestalten und Vorgänge mit bewältigender Kraft hineingearbeitet! Unter ihren Dramen stelle ich den „Schatten" am höchsten. Es ist eine Dichtung von philosophischer Tiefe; sie gibt viel zu denken und ist doch für den sich hingebend in sie Versenkenden von schöner Durchsichtigkeit. Das Symbolische in ihr geht überall sinnvoll in das lebendig Menschliche auf. Jedes Wort ist wohlerwogen und von künstlerischer Bedeutsamkeit.

Ganz so hoch wie jenes Epos und dieses Drama steht die Lyrik Delle Grazie's nicht. Es ist wohl vor allem der überaus starke Zug zu klarem und scharfem philosophischen Denken, was der Entwicklung des Lyrischen bei ihr einigermaßen hemmend im Wege steht. Nichtsdestoweniger zeigt uns auch ihre Lyrik die ungewöhnliche Denkerin und Dichterin. Die Beschäftigung mit ihren Gedichten gibt uns bedeutsame und weitevolle innere Erlebnisse.

Leipzig. **Prof. Dr. Johannes Volkelt.**

Karl Snoilsky.

Karl Snoilsky war der letzte Classiker unserer Literatur, er war der letzte einer ganzen Generation, die nun dahin ist, er war das noch lebendige Band, das uns mit allem Ruhmvollen und Vergangenen in der schwedischen Dichtkunst verknüpfte. Wenn man ihn sah, konnte man noch an Gustavianer und Wothen denken. In seinen festen, reinen, untadeligen Künstlerhänden hielt er die goldene Tradition schwedischer Sprache und schwedischer Dichtkunst.

Doch nicht genug an dem. Nicht nur als der natürliche Erbe und Nachfolger großer Todten war er uns theuer und wird er schwer vermißt werden, sondern auch wegen seiner rein persönlichen Erscheinung. Er war eine dieser wenigen vornehmen und stilvollen Gestalten, die ein Land verschönen und eine Ahnung von der Höhenlinie seiner Cultur geben. Es war etwas Adeliges in seiner Dichtung und seinem Auftreten, das genau übereinstimmte und beidem seine Würde und Einheitlichkeit gab. Die letzten Jahre hatten unleugbar seinen Gang schwerer gemacht, und etwas Müdes und Schmerzliches war in seine schönen braunen Augen gekommen. Aber niemals wich die in sich geschlossene Würde von seiner Gestalt, niemals die gefaßte, sichere Ruhe von seinem Antlitz, und stets lag über seiner Persönlichkeit jene unbeschreibliche Mischung von Stolz und Scheu, die ihn umgab. Karl Snoilsky war zuerst und zuletzt ein aristokratischer Dichter. Ja mehr als das, er war der Aristokrat der schwedischen Poesie in viel höherem Sinne als irgendeiner anderen der doch nicht so wenigen Edelgebornen aus altem Stamme, die in schwedischer Zunge gedichtet haben. Nur Johann Gabriel Oxenstierna kann zu einem Vergleiche herangezogen werden und ist so bis in die Fingerspitzen Aristokrat. Snoilsky war es in dem Grade, daß das Wort selbst, wenn man es auf ihn anwenden will, nebensächlich und verbraucht erscheint, um das Unbeschreibliche und Unerwerbbare zu bezeichnen, das der Lebende allen Pfuhlen und jahrhundertlangen Verwesung ist. Aber jeder Zug in seinen Gedichten, jede Wendung in seinen Briefen, jedes er sagt und was er [illegible], das ebenso weit von [illegible] ist, dessen Tamtam [illegible]

pfangen hat, das sich nicht in das Gewöhnliche oder Vulgäre verirren kann und in seinen Schmerz instinctiv die Beherrschung der Zurückhaltung beobachtet. Ich sage nicht, daß ein solches Temperament dazu angethan ist, die tiefste oder die reichste Poesie hervorzubringen. Die großen Springquellen entströmen wohl nicht so gepflegter und veredelter Erde; sie quellen aus wilderem, vulkanischerem Grunde. Die großen Dichter sind die großen Rücksichtslosen, in deren Erdreich Gras und Unkraut zusammen sproßt, und aus deren Brust eruptiv Feuer, Schlacken und Lava sprühen, all das Sublime, aber auch all das Burleske und Sündenvolle, aus dem die Wesen dieser Erde geschaffen sind.

Aber die Dichtung des wirklichen Aristokraten hat ihren besonderen Zauber. Es liegt in seinem edlen Maß und in seiner Reserve eine Ehrfurcht vor der eigenen Persönlichkeit, die auch Ehrfurcht einflößt und den Mann, der über einen seiner schönsten Gedichtcyklen das Motto: Noli me tangere setzte, von vielen allzu offenherzigen Brüdern in Apoll fein unterscheidet. Es liegt über der Ausdrucksweise des aristokratischen Poeten die untrügliche Distinction, die über jede Zeile einen Schimmer erlesener Beleuchtung ergießt und den Begegnungen der Worte den Charakter der bedeutungsvollen, überlegenen Wahl verleiht. Snoilsky's poetische Sprache kann zuweilen kalt und trocken werden — blank und vornehm bleibt sie immer, blank und vornehm wie ein Wappenschild.

Karl Snoilsky wurde in Stockholm im Jahre 1841 geboren. In dem Hause seines Großvaters, des Kriegsrates und Boileau-Uebersetzers, hatte der Patriarch der gustavianischen Schönliteratur, der alte Gjörwell, seine „Solitude", seine poetische Lese- und Rumpelkammer, und der Vater des Dichters, der zukünftige Hofmarschall, war „der geliebte Graf Niels" des Alten. So sieht man die Wurzelfasern, durch die der Dichter sein inniges Gefühl für das gustavianische Stockholm empfangen hat — er hatte immer selbst etwas von einem Gustavianer in seiner Lebensanschauung, seiner poetischen Technik, seiner Liebe zu dem Natürlichen und Klaren. Kann man anders sein, wenn der Großvater Boileau ins Schwedische übersetzt hat? Stolz und zurückhaltend wie Karl Snoilsky war, hat er meines Wissens niemals etwas rein selbstbiographischer Natur veröffentlicht, und auch in seinen Gedichten ist das, was er uns direct von seinem Leben dichtet und unverhüllt, verschleiert und umkleidet, in poetische Erinnerungsbilder umgesetzt, die künstlerisch freistehend und von der Wirklichkeit losgetrennt sind. Aber dennoch ist es mir in dieser Stunde, wo ich mit seinen Gedichtsammlungen neben mir dasitze, als könnte ich seine Lebensgeschichte vom Anfang bis zum Ende verfolgen und verstehen.

Ich glaube, den kleinen Knaben zu sehen, wie er an der Hand seines Vaters, des Hofmanns, mit „verzagten Schritten" durch das alte Rosersberg geht, und in den Schloßgemächern tauchen vor der Phantasie des Knaben Heldenvisionen und Dichterträume auf, der Kanonendonner und der Siegesjubel von Hogland und ossianisches Bardenspiel erklingt um die bemoosten Hünengräber des Parkes. Ich sehe den Knaben in den Zimmern „des alten Fräuleins" die Dichterporträts an den Wänden anstaunen, sehe, wie er Wellman am Weinlaubkranze erkennt und Lidner an seiner großen Nase, und er hört dunkle, seltsame Worte unruhig und unverständlich in seinem Innern erklingen, während „das alte Fräulein" von der Flotte und Svensksund spricht.

Ich sehe den Gymnasiasten in Rector Lotman's classischem Unterricht mit seinem Horaz vor sich:

> Latein, so ist's nun einmal in der Welt,
> Verschwindet gar zu bald von unserem Feld,
> Verdrängt von anderen Reimen.

fang der Dichter später gar zu beschreiben, denn einen echteren Schüler des Horaz, als der junge Snoilsky es wurde, hat der römische Dichter und Weltmann mit dem kühlen Blick und dem warmen, lebensbejahenden Lachen nicht in vielen Ländern gefunden. Doch der Jüngling wird Student und Freiheitssänger zugleich, weniger weltklug und altklug, als junge Poeten es heutzutage sind, er fühlte sich selbst als zündende Flamme, während die Walpurgisnetzer ihren glühenden Ring um die Upsala Ebene zogen.

Aber erst in Italien entfaltete sich seine Dichtung zu voller Blüte. Wer hat wohl mit einem Prolog beginnen wie dem „Einleitungsgesang", den er im September 1861 mit allen Hoffnungen durch die Seele, so voll, so rein, so klar, so brausend klang von Jugendmut, daß man wohl glauben konnte, er sei nur ein [illegible] neuen Poeten bekommen und habe der alten [illegible] Wimpern, um ihre Stimme zu hören. Aber [illegible] der „Einleitungsgesang" [illegible] Den er [illegible] [illegible] [illegible]

lebendige Schilderung, ein lebendes Abbild des jungen Karl Snailsky aus dieser Zeit, als er mit Henrik Ibsen auf dem Palatin wanderte und sein trotziges Lied von Neras goldenem Haus sang: Jung Aladin, dreifach von der Natur gebenedeit, mit den Gaben der Dichtung, der Geburt und der Schönheit.

Aber aller schwedischer im Süden sorglaser und befreiter Italienfahrer harren früher oder später die Bande und Kümmernisse im Winterreich. Nach seinem südländischen Frühling sollte Snailsky einen langen dunklen Winter erleben. Knapper, vornehmer, als er in seinen Sonetten, hat wohl kein schwedischer Dichter die Krise des Mißmuts geschildert, wenn die Festlichter der Jugend vor der Alltagsdämmerung erlöschen und der erste, kalte Frost fällt. Die Form ist wie in edlem Metall getrieben, jedes Gedicht vollendet. Hier könnte man mit Fug ein Wort des alten Boileau citiren, des Perückenästhetikers, den Grafspalter Snailsky übersetzt hat:

L'on sonnet sans défauts vaut seul un long poème.

Aber der glückliche Stern Snailsky's und der schwedischen Dichtkunst scheukte dem Preten noch eine Jugend, nach einem südländischen Sommer, so üppig, so blau und lorbeergekrönt, daß der Himmel und das Wasser der Bucht von Neapel am besten damit harmonirten. Doch mitten in das Glück hinein kam die Sehnsucht, die Sehnsucht nach Hause, das Heimweh, und lockte wie nie zuvor. Wie mancher andere fühlte Snailsky erst in der Fremde, wie sein Herz und seine Seele an der schwedischen Erde hingen. Und nun erstanden alle Königsgestalten der Landheitschroniken zum Leben, gefolgt von allen anderen großen Männern des Landes; Krieger, Dichter, Forscher, alle hat er mit einer Liebe dargestellt, die nicht in sentimentalster Declamation hervortritt, sondern sich in der Deutlichkeit der Vision und der Schärfe der Linienführung äußert, die seine „Schwedischen Bilder" auszeichnen. Seine schwedischen Helden sind Statuen, bei denen man überall die Hand des Plastikers fühlt, wie der Meißel das harte, marmorfeste Material, aus dem sie geschaffen wurden, gehebkaft hat. Wie charakteristisch für seine Natur, für seinen Sinn für Grenze und Contour — angeboren und durch den Aufenthalt im Süden weiter ausgebildet — ist es, daß das beste Huldigungsgedicht an Schweden Schwedens Karle behandelt, wo die lyrische Topographie jeden Augenblick in Hochrelief übergeht. An der außerordentlichen, niemals erschlaffenden Liebe der künstlerischen Gestaltung dieser Gedichte kann man den Grad der Leidenschaft dieses schwedischen Künstlers und Edelmannes für sein Vaterland ermessen.

Was Snailsky darüber hinaus erlebt hat, was oben skizzirt wurde, ist nur eine Fortsetzung ohne Erneuerung, eine Weiterverfolgung schon gegebener Linien — hier ist nur vom Dichter, nicht vom Beamten die Rede. Was Snailsky über die hier angedeuteten Gebiete hinaus gedichtet hat, ist nur eine Nachblüte, unwesentlich für den, der ihn in der Beleuchtung der Nachwelt sehen will. Ein Zug der Trockenheit und des Stillstandes haftet der Dichtung seiner letzten Lebensjahre an. Von welchem Dichter gilt nicht das Gleiche? Und wer ist ehrlicher, charakteristischer in den Grenzen seiner Natur geblieben als dieser Mann, der bis in seine letzte Sammlung seinen historischen Wanderstil und seine von aller symbolistischen Romantik denkbar reine und sinnlich gesättigte Sprache bewahrt? Wie an einer historischen Zukunft wirken noch die Strophen der schwebenden Schlußvignette, in die Snailsky Dichterwerk zu klingen, die Schlußvignette eines Pathfinders über Schneefeld, und wie stark ist in seinem Lakonismus seiner Muse letzter Wunsch an die schwedische Tanne, das Symbol des Landes:

O, du einmal so hochgeehrt Lorbeer, Cypressen und [illegible]
[illegible]

Dr. Th. Ch. Karlgren.

Bücher.

Karl Larsen: „Was siehst du aber den Splitter?" Berlin 1903. Axel Juncker.

Bei der Subjectivität und infolgedessen auch Entfernigten und Ungerechtigkeit aller Betrachtung und Beurtheilung seiner selbst wie anderer, kann das scheinbar feinste Verständniß für eines andern Art das grobste Mißverstehen sein, eben weil ein wirkliches Verstehen sich mit dem tieferen Vordringen in die Feinheiten der Psyche entsprechend erschwert. Ein Verfehlen und Schwerfehlen wird hier eine kaum zu überbrückende Kluft reißen, zumal jedes von beiden in dem Bewußtsein, feinerseits hingebend auf des anderen Psyche eingegangen zu sein, diesem die Schuld dessen, was sich hier als Mißverstehen äußert, sich dieses Mißverstehen in dem Verdammen der beiden Geschlechter zu einander, weil sie sich am nächsten kommen sollten und von Natur am weitesten von einander entfernt sind, und es ist ein interessantes und lehrreiches Experiment Karl Larsen's, die Ursachen zu diesem Schwerfehlen von Mann und Weib weniger aus persönlichem Verschulden als aus der menschlichen Natur heraus nachzuweisen, indem er beide Theile nacheinander zu Wort kommen läßt: beide erzählen die Geschichte ihrer Ehe, wie ein jedes von ihnen sie sieht. Die Ehe Axel Gald's mit Thora Blum bietet nichts Außerordentliches, sie ist weder sonderlich glücklich noch sonderlich unglücklich im Tagessinne des Wortes, aber gerade das erhebt die typische Bedeutsamkeit dieses ganz individuellen Falles. Denn das Buch ist nun einer nicht gewöhnlichen Wahrhaftigkeit und Eindringlichkeit der psychologischen Auffassung geschrieben, mit sicherem Griff und jedesmal den wenzige Stein herausgefunden, der die Lawine ins Rollen gebracht hat: das unscheinbare äußere Moment, das einen so gewaltigen und folgenschweren Rückschlag nach sich zieht, und vornehmlich die Charaktere von Mutter und Tochter Blum sind eminent wahr gezeichnet. Weit mehr als die sinnlichen und fergen Frauen von der Art ihrer Mutter, „die sich eigentlich immer den Männern anbieten", wollen die Frauen der anderen Art, die minimalen und introden, wie Thora „mit ihren langsamen Sinnen und ihrer tiefen dichten Seele" bevorzugt sein und dienen, um [illegible] zu werden. Axel Gald aber, weich und von dem Egoismus der Nachgiebigen, in der Erkorer seiner Frau nicht, die deshalb auch die Prüfung des irrlichtes und leidvollen Zueinanderanfachens, der vollkommenen Harmonie der Geschlechter nicht besteht. „Lerne über Frauen herrschen und Ideen dienen", ist die innere Einsicht und das Fazit der Ehe Axel Gald's. Die Ueberwindung Mathilde Mann's ist nicht völlig schlackenlos „dem ewigen Weibe entgegen", doch [illegible] das für den ernsten Theil dann wegerklären, daß es sich um die Entsagung einer Frau handelt. Sinnend wollen die vielen [illegible] Worte

Leonhard Adelt.

[illegible] „Von des Lebens letzten Rätseln. Wien [illegible] Verlag neuer Literatur Szelinsky & Co.

[illegible] Symptomen in der Zeit" ist in ihrem ganzen [illegible] Ferdinand Kürnberger, sondern mehr keineswegs unbedeutenden [illegible] Ziehungen, die Psychopathien Adolfinen und Leidenschaft [illegible] Ziehungen der Liebe heißt: „Wollen", und [illegible] Zusammenhanges ist das Buch geboren, [illegible] Richard Wagner und „Faust II" beeinflußt, [illegible] Ende Faust's Verdienste zu haben. Die Manier [illegible] Wagner, obwohl der Grundgedanke nicht [illegible] Zielen anführen, die einen [illegible] Zweifel [illegible] „Endlich einmal sind sie die [illegible], der „dritte Satz" ist zu sehr [illegible] und vorerst gleichfalls noch ohne [illegible] geschrieben, ohne Programm;

d. t.

Revue der Revuen.

Verlag der „Allgemeinen Zeitung." Ausgabe in Wochen[illegible] Stilblüten als [illegible] in der verschwindend [illegible], die, um das scheue Wo[illegible] zu verleiten, natürlich [illegible] einen dankbaren Beurtheiler [illegible] noch persönlich zu verletzen [illegible] Wohl stand er Werken [illegible], ja man darf wohl sagen [illegible] des Theaters auf allen Seiten, [illegible] niemand" seiner „Aufgabe", die er anmel[illegible] Jahrbuch, die er anmel[illegible] kurzen und langeren kritischen [illegible] Einführung der „Judin"

Digitized by Google

in der Großen Oper zu Paris aus dem Jahre 1836: „Die Musik, großenteils blinder Lärm, bis auf einige choralmäßige Chöre, die wirklich schön sind. Von den Sängern die Weiber Dorus und Falcon gut, die Männer unangenehm.“ Auch in der „Opera Comique“ hat Grillparzer gesessen, musikkritische Studien gemacht und zwischenhinein ein bischen geschlafen. Wenn er aber erwachte aus „süßem Vergessen“, gab es ein Erwachen des Löwen. An jenem Abend hörte er zwei Spielopern: „Die beiden Savoyarden“, und eine noch verschollenere Oper „Sarah“ von Grisar. „Die beiden Savoyarden“, schreibt er ergrimmt, „sangen wie die Dienstmägde bei der Wäsche“. Auch über den Chor schüttet er die Schale des Zornes aus: „Die Männer muß man aus den Billeteurs und Feuerwächtern rekrutiert haben. Sie trafen nie auf den Taktstrich zusammen und taten, als ob in einer komischen Oper auch die Musik ein Spaß wäre.“ Dem Orchester dagegen, das er „oft ausgezeichnet“ findet, spendet er freimütiges Lob; namentlich scheinen ihm die Hörner und Violinen vorzügliches geleistet zu haben, eine Bemerkung, die Grillparzers äußerst feines Ohr verrät. Daß Grillparzers ausschließlich für den bel canto der Italiener empfängliche Gehörnerven von Richard Wagners reformatorischer Musik nichts weniger als angenehm berührt worden sind, ist bekannt. Interessant ist ein Satz, mit dem sich Grillparzer ausdrücklich in direkten Gegensatz zum Evangelium Richard Wagners stellt: „Sämtliche Künste, wenngleich aus gemeinschaftlicher Wurzel entsprossen, und streng geteilt in ihren Gipfeln. Wo die Poesie aufhört, fängt die Musik an. Wo der Dichter keine Worte mehr findet, da soll der Musiker mit seinen Tönen eintreten.“

„Pall Mall Magazine.“ Harold Begbie schreibt eingehend über den jungen Parlamentarier Winston Churchill, in dem er einen bedeutenden künftigen Staatsmann erblickt und dem er eine große Zukunft prophezeit. Kein junger Politiker — Parnell etwa ausgenommen — trat je so wohlausgerüstet und zielbewußt ins politische Leben wie dieser Sohn von Lord Randolph Churchill. Der Sohn ist ein eifriger Bewunderer des Vaters, aus dessen Reden er sich ein spezielles Studium gemacht; er hat dessen Gesinnung übernommen und in ein unterscheidlicher Ton aus ererbter und eigener Ueberzeugung, ihn die er jederzeit einzunehmen entschlossen ist. Er ist ein unbedingter Anhänger des Freihandels und sein politisches Ideal ist eine von Chauvinismus freie, intelligente Demokratie. Trotz seiner großen Jugend ist Winston Churchill schon heute einer der angesehensten Redner im Parlament, dessen Rat in allen wichtigen Fragen eingeholt wird. Obwohl erst 29 Jahre alt, hat er schon fünf Jahre des Kampfes in Cuba, im Himalaya, im Sudan und in Südafrika hinter sich und drei Jahre der heftigen parlamentarischen Stürme als Vertreter eines großen Arbeitercentrums in Lancashire. Diese Jahre der intensiven Arbeit machen sich denn auch in der Erscheinung des jungen Politikers geltend. Die vorgebeugten Schultern tragen einen Kopf, mit einem bleichen, nervösen Gesicht und müden, übernächtigen, rubelosen Augen. Um den Mund, aus dem die Worte säuselnd, langsam und wohlabgewogen hervordringen, liegt Bitterkeit und unbeugsame Energie. Fast keine Spur von Jugend ist in diesem von ewiger Gedankenarbeit und fieberhaftem Ehrgeiz durchwühlten Antlitz zu entdecken, und ebenso wurde man in seiner Redeweise umsonst nach einem Funken von jugendlicher Unbedachtsamkeit und hyperkluger Impulsivität suchen. So wie er ist, kann Winston Churchill bei all seiner Bedeutung als ein abschreckendes Beispiel eines einem Gedanken fanatisch hingegebenen modernen Kulturmenschen gelten.

— — —

Die kleine Fama.

Von Karl Hans Strobl.

Ueber dem weiten schlafenden Land hing ein rötlich-düsterer Nachthimmel. Ein fahlfahler Schein wie ein Nordlicht. Aber es war nicht das zuckende Leben des Nordlichts in ihm, sondern eine dumpfe, drückende Stille.

Schon die dreizehnte Nacht loderte diese Brandfackel in den Nächten der Gironde. Und mit jeder Nacht wuchs die Erregung der Bauern, die die furchtbaren Gerüchte aus Paris aus ihrer Ruhe aufstörten. Der rote Schein drang in die dumpfen, schmutzigen Seelen dieser Menschen und weckte die Gespenster ihres Innern, daß sie wie Fledermäuse scheuten und schwirrten. Flügel unterflatterten.

Die Bastille war gestürmt worden.

Ah!

Keiner dieser Bauern kannte Paris und die Bastille. Aber die Vorstellung von ihr stand in ihnen fest. Eine Bestie, ein gräuliches Tier mit einem riesenhaften Rachen und drohend emporgestrauchten Rückenstacheln. Wen dieser Rachen verschlang, der war verloren.

Und wieder ein neues Gerücht: der König und seine Familie waren von Versailles nach Paris überführt worden. Ein Flugblatt kam in diese entlegene Gegend, das die Ueberführung darstellte. Es war mit dem blutigen Beil gezeichnet, jenem Beil, der um die Bastille tanzte und mit reich-wuligen Chansons an. Der Gott [illegible] Tanzhahn, die Komtesse [illegible] der Tauben und [illegible] sie dem Zuckerbäcker [illegible] „Letzter Zufluchtsort [illegible]“

Die Bauern verstanden das nicht recht. Aber sie lachten, weil ihnen Maurice, der Gehilfe des Thierbändigers aus der Menagerie von La Sauve, erklärte, daß dieses Blatt so furchtbar komisch sei.

Dann aber kam ein anderes Blatt, das zeigte einen Drachen mit hundert Köpfen. Und barfüßige, zerlumpte Männer griffen ihn mit Piken und Säbeln an und hieben ihm einen Kopf nach dem anderen ab. Das verstanden sie schon besser. Der Drache war der Adel und das Volk, das die Bastille gestürmt hatte, fiel ihn an und tötete den Landesverwüster.

Ganz rote Köpfe bekamen sie vom Ansehen und ein heimliches Murren hob sich in den hintersten Reihen, das stärker wurde und in dem ganzen Kreis der um das Blatt Herumstehenden umging.

Der Thierbändigergehilfe jedoch schrie: „Nieder mit dem Herzog!“ Aber da stimmte niemand ein. Die älteren Bauern sahen mit scheuen Gesichtern nach dem Schloß des Herzogs von Epernon, dessen Fenster im Abendsonnenschein stolz und gleißend herüberdrohten. Und die Jüngeren sahen auf die braunrunzeligen Gesichter der Alten und schwiegen gleichfalls.

Der Thierbändiger brachte aber am nächsten Tag einen Menschen mit, der seltsam fremd unter den derben Bauerngestalten dastand. Ein schmales, engbrüstiges Männchen mit einem verwitterten Gesicht. Seine Lippen waren in beständigem Zucken und um die Mundwinkel waren große, näßende Flechten. Das Männchen sprang auf ein leeres Faß und begann eine Rede zu halten. Er sprach die Bauern mit „Mitbürger“ an und erzählte, daß der König in Paris erlaubt habe, die Adeligen zu erschlagen. Jahrelang hätten ihn die Barone und die Priester in ihren Klauen gefangen gehalten. Nun habe ihn das Volk befreit und in Sicherheit gebracht, damit der Adel seine bösen Anschläge nicht ausführen könne. Und darum, nieder mit dem Adel! Der König erlaubt's, der König befiehlt es.

Die Bauern standen mit offenem Mund.

Da zog der Schauspieler — das kleine, glatte Männchen war der Tragöde Monsieur Gérard — ein zusammengefaltetes Blatt aus der Tasche und begann zu lesen. Es war ein Brief des Deputierten Brinvillier und bestätigte die Richtigkeit der Worte des Schauspielers.

Die Bauern stießen sich an und schüttelten die Köpfe. Aber in den Augen erwachte ein Funkeln. Ganz hinten und tief im Innern lag es wie Wetterschein. Und die Blicke flogen nach dem Schloß, das drüben über den Hütten von Cadillac aufstieg, und klammerten sich an den Fenstern und Thüren fest, die zu den kostbaren Schätzen des Herzogs führten.

Noch hielt sie die alte Scheu fest in ihrem Bann. Monsieur Gérard aber schrieb nach Paris und acht Tage später kam der Advocat Brinvillier selbst nach Cadillac. Und er sagte den Bauern noch einmal, was er ihnen schon vorher geschrieben hatte: „Der König wünscht, daß die Adeligen im ganzen Lande erschlagen werden. Wer einen Adeligen tödtet, ist also kein Mörder, sondern ein Richter. Darum ermannt euch und denkt nur an die furchtbaren Lasten, die diese Blutsauger euch auferlegten, die Salzsteuer . . .“

Die Salzsteuer! . . wie von einem Peitschenhieb getroffen, bewegte sich die Menge.

. . . „Das Jagdrecht . . .“

Das Jagdrecht! . . ein Schrei der Wut. Bleicher Zorn stieg in ihre Gesichter. Und Brinvillier erzählte weiter, daß die Jagd im ganzen Lande jetzt frei sei. Jedermann könne jetzt im Park von Versailles jagen. Der König erlaubt's. Was der König erlaubt, darf der Adel nicht verbieten.

Nicht verbieten . . . wiederholten einige junge Burschen.

Und Andre und noch zwei andere liefen fort, um ihre Flinten zu holen. Dann stiegen sie zum Schloß des Herzogs empor und ein Haufen von dreihundert Bauern zog hinter ihnen her.

Die schönen, kostbaren Tauben saßen auf der Hofmauer, auf dem Rand des Daches. Mit zärtlichem Gurren drehte sich ein verliebter Taubert um ein reizendes, kleines, weißes Weibchen, das mit kokettem Trippeln ihre rosaroten Füßchen setzte.

Eins, zwei, drei Schüsse. Der Taubert und das Weibchen fielen flatternd, flügelschlagend längs der Mauer zu Boden und blieben zuckend auf dem Steinpflaster des Hofes liegen. Ihre kleinen Körper schüttelte der Todesschauer; mit seiner gli[illegible]den Gewalt. Das weiße Brautkleid der Taube [illegible] sich rot und ihr Blut bildete eine kleine dunkle Lache um sie her.

Aus der Thür stürzten zwei Diener hervor. Sie standen [illegible] Augenblick starr vor Schrecken. Dann lief der eine [illegible] zurück, der andere trat an die Bauern heran:

„Was war's?“

Die [illegible] standen zuerst ein wenig verlegen. Dann rief [illegible] einen Ruf, [illegible] die Schützen [illegible] und [illegible] „Ich hatte ein Paar Tauben [illegible]

Digitized by Google

Louisdor das Stück." Dabei hob er die Thiere an den Füßen auf und hielt sie dem Diener hin. Die Flügel des Taubers fielen schwer zurück, die Taube zuckte noch ein wenig. Der Diener aber hob die Faust, um André ins Gesicht zu schlagen. Da sah er beim Thor hinaus ... da draußen stand ein Bauernhaufen, aus dem ein dumpfes Wogen emporstieg, das wie eine schwere Wetterwolke herüberdrohte. Und in diesem Augenblick wußte er, daß diese Masse nur auf seinen Schlag wartete, um ihn in Stücke zu reißen.

Da sank ihm die erhobene Faust zurück.

Von allen Seiten eilten die Diener des Schlosses herbei mit Stöcken, Peitschen, Gewehren, was gerade zur Hand war.

Aber André reckte sich hoch auf und seine Brust weitete sich in trotzigem Triumph. Er wiederholte: „Einen Louisdor das Stück," und hielt noch immer die Tauben hin.

Da war ein harter Metallklang auf den Steinen des Hofes und eine Stimme rief vom Balcon: „Nehmt eure zwei Louisdor und macht, daß ihr fortkommt." André und die anderen Bauern entblößten ihren Kopf vor dem Herzog. André hob halb schüchtern und halb trotzig die Goldstücke auf und ging. Stumm und gedrückt schob sich der Bauernhaufen über den Schloßberg. Aber wie er aus der Nähe des Schlosses war, hob sich aus ihm ein leises Summen. Gérard und einige junge Burschen waren es, die das Lied anstimmten. Gérard hatte es sie im Wirtshaus gelehrt. Immer mehr und mehr fielen ein, das Summen wurde zum Brausen, das Brausen zum Brüllen. Und blutrot wie eine Brandfackel stieg aus dem Knäuel von Menschen die Marseillaise empor.

In dieser Stunde entschied sich das Schicksal des Herzogs von Epernon, Schloßherrn von Cadillac.

Ueber dem weiten, schlafenden Land hing ein rötlich düsterer Nachthimmel.

„Der Himmel zeigt schon wieder Blut an," flüsterte André, als er sich auf die Parkmauer schwang.

„Ja Blut . . viel Blut," sagte Brinvillier, der ihm auf dem Fuße folgte. Dann saßen die beiden Riesen oben und zogen die andern an den Händen empor. Gérard, Maurice ... einen nach dem andern. Kein Ende. Immer neue Gestalten spie das Dunkel aus. Und es war ein Klirren von Waffen in der Finsternis wie das spitze Zucken von tausend kleinen, blauen Flämmchen. Dann auf der anderen Seite ein Brechen der Zweige im Gebüsch und ein Tappen im Dunkeln, ein Zusammenstoßen von Körpern.

Langsam, ganz langsam schleicht sich der Haufen an das Schloß, wie ein wildes Tier auf weichen, geschmeidigen Sohlen.

•

Der Herzog von Epernon saß nach orientalischer Art auf einem niederen Divan in seinem Teppichzimmer. Braun, blau und grün war die Harmonie dieses Märchenraumes. Braune und blaue Ranken wirkten sich auf dem grünen Grund des Perserteppichs durcheinander und blaue Wundervögel wiegten sich auf den grünen Reifen der Wandverkleidung. Und in langen, funkelnden Strahlen blitzte hie und da ein Goldfaden auf. Es waren die Kostbarkeiten persischer Schahs, indischer Rajahs, arabischer Scheiths, die der Herzog in seinem Schloß angehäuft hatte. Die Reichthümer von Todten und Sterbenden, um denen der Herzog sein Dasein überhaupt.

In dem Geheimfach des Herzogs war eine lange Liste mit Namen. Es war das Verzeichniß der emzigen Besitzer dieser Schätze. Vor vielen stand ein schwarzes Kreuz. Das waren die, die dieser Pest ihr Leben kostete. Das waren die, die mit verschwenderischer Freude an ihren Kostbarkeiten hingen. Das waren die, über deren Leichen der Herzog zur Erfüllung seiner Wünsche gelangen mußte. Die Namen ohne Kreuz waren die, bei denen nicht der Stahl, sondern das Gold gesprochen hatte. Der Herzog lächelte spöttisch, wenn er die Liste durchsah. Das waren die Frechen, die Elenden, die Verkommenen. Ihr Stolz war gebrochen, ihr Widerstand [illegible] vor dem Klingen des Goldes. Dann war der [illegible] Schwachheit [illegible] Und der Herzog verächtlich, wenn [illegible] und bewunderte, wo er hohen Hasse.

[illegible]

Und [illegible] das entsetzliche Abenteuer, [illegible] verändert hatte [illegible] Zeiten, wo [illegible] daß die [illegible]

Einen der Finger hatte der Herzog damals mit sich genommen und bewahrte ihn in einer japanischen Truhe aus Gold, in die ein alter Künstler seltsam verrenkte Menschenkörper und fliegende Vögel aus Elfenbein eingelassen hatte.

Der Herzog zog den vertrockneten Finger hervor und hielt ihn neben den eigenen. Die brüderliche Aehnlichkeit lächerte ihm grausam aus dem Spiegel entgegen. Aber der Herzog lachte und er umarmte langsam in Gedanken den Tod. Er begann sich an das Sterben und das Nichts zu gewöhnen, aber vorher wollte er noch alle Wollust des Todesgrauens, alles Raffinement der Verwesung genießen. Er betrat wieder sein Teppichzimmer, das er wochenlang gemieden und saugte aus seinen Kostbarkeiten die Kräfte all derer in sich, die er einst um dieser willen getödtet. Aber es war nicht mehr um die Luft des Lebens, sondern um die Wollust des Todes zu verlängern. Und dann mußte das indische Mädchen tanzen.

Dieses Weib hatte ihm ein Freund von einer Indienfahrt mitgebracht. Sie war braun und schlank und voll Duft. Der Herzog nannte sie die Säule, denn so edel und stolz war sie wie eine Säule eines griechischen Tempels. Wenn das Weib vor ihm tanzte, dann stiegen in ihm die indischen Nächte auf, der glühende Rausch der Wollust kam über ihn. Und er preßte seine dürren, kalten Glieder an ihr warmes, hartes Fleisch. Dann mußte sie ihre Schlangen aus dem engen Kasten lassen und während sie zwischen den walzigen, glattschillernden Ringelleibern tanzte, blies sie auf einer kleinen Flöte. Die Schlangen richteten den Oberleib auf und bewegten ihn nach dem grauenhaft-süßen Rhythmus ihrer Töne. Das waren die Höhepunkte der Entzückungen des Herzogs. Er fühlte, hier tanzten Leben und Tod auf einer Spitze.

Und er thronte auf seinem Divan als Herrscher über beide. Und um sein Entzücken noch zu steigern, ließ er überall zwischen den Teppichen Spiegel anbringen.

Nun wurden seine Räusche zu den Orgien eines Wahnsinnigen. In diese Verrenkungen des Todes fielen die Nachrichten von dem Morden in Paris. Das erschien dem Herzog nur als die rechte Begleitung zu seinem eigenen Rumpfe. Und er freute sich, seiner Tänzerin alle Einzelheiten erzählen zu können. Wenn das Mädchen zitterte und sich ihr schlanker Leib vor Angst verkrümmte, dann rieselte es ihm wonnig über den Rücken. Und er erfand tausend Züge dazu, um ihr Grausen zu schluchzendem Wehren aufzupeitschen.

(Fortsetzung folgt.)

☛ *Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung* ***Egon Fleischel & Co.*** *in Berlin über Guy de Maupassants Gesammelte Werke bei.* ☚

Stimmen aus dem Publikum.

Mattoni's Giesshübler

ŒSTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

ALKOHOLFREIE
CERES
FRUCHTSAFTE
dürfen mit gewöhnlichen gegorenen, d. i. alkoholhältigen Obstweinen, nicht verwechselt werden.

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12801 „Observer" Telephon Nr. 12801
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
[illegible] sämmtlicher Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer [illegible] erscheinen an seine Abonnenten Artikel und Notizen [illegible] über jedes gewünschte Thema
Prospecte gratis und franco.

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 21. November 1903. Nummer 477.

Herrscherrechte.

In den jüngsten Tagen hat der österreichische Ministerpräsident sich über die Kompetenz des Monarchen im Verfassungsstaate, über das Wesen der Herrscherrechte geäußert; der ungarische Ministerpräsident hat das Gleiche getan. Jener sprach unklar, zweideutig, zurückhaltend, dieser sprach klar, bestimmt, rückhaltslos; jener wie ein vorsichtiger Höfling, dieser wie ein selbstbewußter Staatsmann. In dem Unterschied dieser zwei Reden wird die ganze jammervolle Zwiespältigkeit, der wahrhaft verhängnisvolle Dualismus der alten habsburgischen Monarchie sichtbar. Dieser Dualismus ist nicht drei Jahrzehnte, er ist ebensoviel Jahrhunderte alt. Auch die deutsch-österreichischen, auch die böhmischen Länder waren einst Verfassungsstaaten, so gut wie die Länder der ungarischen Krone. Aber wenn es diesseits der Leitha gelang, die ehrwürdigen Freiheitsbriefe zu zerreißen oder im Archivstaub zu begraben, jenseits wollte es nie gelingen. Die Antwort Ungarns auf jeden solchen Versuch war eine Revolution. Die Namen Bocskay, Bethlen, Tökölyi, Rakoczy, Kossuth bilden eine geschichtliche Kette von merkwürdiger Konsistenz. Wenn auch keine dieser Revolutionen mit einem eigentlichen Siege endete, auf jede folgte doch zuletzt ein Friedensschluß, der die ungarische Verfassung wieder sicherstellte. In Oesterreich sank die Reformation dahin, von Dragonern und Jesuiten erschlagen, und mit ihr fielen die ständischen Rechte; in Ungarn mußte der streitbare Calvinismus mit der religiösen auch die politische Freiheit zu behaupten. So mußte das Wiener absolute Regiment sich an eine Doppelnatur gewöhnen: schrankenlose Willkür auf der einen, konstitutionelle Nachgiebigkeit auf der andern Seite — hier befehlen, dort verhandeln!

Noch heute, wo ein Minister, der zwar aus Oesterreich keinen modernen Staat machen, aber mit einem modernen Oesterreich Staat machen will, uns mit allerlei Spitzfindigkeiten zu beweisen sucht, es gebe keinerlei konstitutionelle Rechtsungleichheit zwischen Zis und Trans, noch heute spüren wir den fundamentalen Unterschied ganz gewaltig. Historische Tatsachen sind eben stärker als Juristenkünste. Nachdem der Wiener Hof sich immer wieder auf sozusagen experimentellem Wege überzeugt hatte, daß es aussichtslos sei, Ungarn „auf den Fuß der übrigen Erbländer zu bringen", blieb es stets seine vornehmste Sorge, wenigstens zu verhindern, daß die übrigen Erbländer jemals auf den Fuß Ungarns kämen. Derselbe Absolutismus, der im Osten wohl oder übel konstitutionell sein mußte, wollte es im Westen nicht einmal vertragen, wenn einem Leibarzt der lapsus linguae zustieß, von der „Konstitution" des fürstlichen Patienten zu sprechen. In Oesterreich kam man auf den Spielberg oder an den Galgen, wenn man nur ein Zehntel von dem forderte, was in Ungarn seit Jahrhunderten Rechtens war. Damit aber ein beschränkter Untertanenverstand nicht etwa in ein gefährliches Nachdenken über das seltsame Zwitterwesen dieses Staates und dieses Regierungssystems verfalle, hielt man sich in Wien stets eigene Publizisten und Staatsrechtslehrer, die ex officio historisch-politisch nachzuweisen hatten, daß Ungarn im Grunde durchaus keine Sonderrechte besäße, und daß es mit dem dortigen Verfassungsleben gar nicht so viel auf sich habe. Wenn man die rauhe ungarische Wirklichkeit auch nicht aus der Welt schaffen konnte, so wollte man sie doch für den offiziellen Hausgebrauch abstrahierend verdünnen, in allerhand sündliche Weise unwesentlich machen. Den vorgezogenen Oesterreichern [illegible] wunderliches Stück Altertum, als eine Art [illegible] Naturmerkwürdigkeit [illegible] gegener Zwang, da er die [illegible] geben durfte, selbst [illegible] für Oesterreich die Existenz des ungarischen Staatsrechtes einfach wegdiskutiert. An der Theresianischen Akademie zum Beispiel, wo die künftigen Regierungsmänner herangebildet wurden, durfte man von den widernatürlichen Rechtszuständen jenseits der schmalen, aber ach, abgrundtiefen Leitha beileibe nichts erfahren.

Aus diesen Sitten von einst sind die von heute abzuleiten, mit der Durchsichtigkeit und Folgerichtigkeit einer mathematischen Formel. Hofpolitik verändert sich nicht, für sie gelten ewig dieselben Voraussetzungen. In Ungarn beruht die Teilung der Gewalten zwischen Herrscher und Nation auf alten, festen, beiderseits bindenden Verträgen. In Oesterreich gab und gibt es derlei nicht, und man durfte und darf ähnliche Ideen hier nie aufkommen lassen. Was wir an Verfassungsrechten besitzen, ist ein „Geschenk", ein paar uns großmütig abgetretene Partikelchen der Herrscherrechte, deren ansehnlicher Haupt- und Restteil unantastbar und unnahbar bleibt. Und damit unsere guten Sitten durch das böse Beispiel der anderen Reichshälfte nicht verdorben werden, müssen auch heute, wie einst, die bedenklichsten Bestimmungen der ungarischen Verfassung in usum Delphini Austriaci abgeschwächt, verdunkelt, populär verballhornt werden. Der heute an der Spitze der österreichischen Regierung stehende Theresianist lehrt nur, was er gelernt hat, er ist der würdige Nachfolger der biederen Hofpublizisten von einst.

Herr v. Koerber stammt aus der Schule des Polizeistaates, Graf Tisza aus der Schule des Verfassungsstaates. Solche Verschiedenheit der politischen Herkunft verleugnet sich nicht. Muß auch jeden freidenkenden Oesterreicher Zorn und Scham erfüllen, wenn er die Reden der beiden Minister vergleicht, so lehrt doch ein Rückblick auf die beiderseitigen Entwicklungswege manches verzeihen und begreifen. Wir können eben nicht mit einem Satze aus einer traurigen Vergangenheit in eine fröhliche Zukunft hineinspringen. Freilich, es wäre schon etwas, es wäre schon viel, wenn man überhaupt nur eine Bewegung sähe, keinen kühnen Sprung, nur ein rechtschaffenes Vorwärtsschreiten. Aber noch immer will den Völkern Oesterreichs nicht die Erkenntnis reifen, daß Hofpolitik und Volkspolitik zwei Kräfte von gespanntem Wechselspiele sind, deren eine stets so weit zurückweicht und abnimmt, als die andere zunimmt und vordringt — und umgekehrt. Wann werden auch wir das tiefe Wort Deaks verstehen lernen, daß nicht die Rechte, die man uns nimmt, für immer verloren sind, sondern nur diejenigen, die wir selbst aufgeben? Ein Parlament, das sich widerstandslos von einem Minister die Theorie vortragen läßt, es gebe wichtige, allerwichtigste Gebiete des Volks- und Staatslebens, die ein für allemal jedem Einfluß der Volksvertretung entzogen und der ausschließlichen absoluten Kompetenz des Monarchen anheimgegeben seien, ein Parlament, das sich solchem Verfassungswesen hohnsprechenden Widersinn bieten läßt, ohne sich sofort mit Energie und Leidenschaft dagegen aufzulehnen — nun, das verdient eben den Koerber, den es hat! Herrscherrechte mögen von Gottes Gnaden stammen; Volksrechte aber sind irdischen Ursprungs, sie müssen erworben, erarbeitet, erstritten werden.

E. W.

Die Rätsel der ungarischen Politik.

II.

Das Mißgeschick des Grafen Albert Apponyi

Graf Albert Apponyi hat in den letzten Wochen ein peinliches politisches Mißgeschick [illegible]: er ist nicht Minister geworden. Er war der Herr der Situation, sein Erscheinen wurde von der Krone und der Majorität akzeptiert und selbst die turbulente und gewaltsame Minorität erklärte, daß sie seinem Charakter vertraue und vor ihm die Waffen strecken werde. Und dennoch ist er auf der Ziegel der [illegible]

deren letzte Sprosse er nur noch zu ergreifen brauchte, herabgeglitten, und sitzt nun wieder auf der Erde. Rätselhafter noch als der Erfolg des Grafen Stephan Tisza*) ist der Mißerfolg des Grafen Albert Apponyi, besonders wenn man weiß, daß Graf Khuen-Hedervary, Graf Julius Andrassy und Finanzminister Dr. Ladislaus Lukacs ihn baten und bestürmten, ein Portefeuille anzunehmen und als Mitglied der Regierung die Lösung der parlamentarischen Krise zu fördern. Apponyi hat aber alle Anträge abgelehnt und alle Kombinationen vereitelt, bis er schließlich bei der Krone sowohl wie bei der Nation das Spiel verlor. Ihm mag dies gleichgültig sein, denn so oft er sich an die Tafel setzen sollte, fand er ein Haar in der Suppe; doch Ungarn kann es nicht gleichgültig sein, denn es besitzt leider nur sehr wenige Staatsmänner, welche über das Normalmaß emporragen. Das Mißgeschick Apponyis trifft das Land ebenso sehr wie ihn selbst.

Was gab dem Namen Apponyi Glanz und Klang in Ungarn? Nichts anderes als die Meinung, daß Apponyi ein intransigent nationaler Politiker sei, alle parlamentarischen Auswüchse unerbittlich bekämpfe und jeder Art von Opportunismus feindlich gegenüberstehe. Fast dreißig Jahre stritt er mit unvergleichlicher Eloquenz in diesem Sinne für die Reinheit des politischen Lebens. Er ist in der Verteidigung seiner nationalen Ideale selbst vor ernsten und kritischen Auseinandersetzungen mit der Krone nicht zurückgewichen. Sein Ansehen wuchs von Jahr zu Jahr, weil sich die Ueberzeugung überall befestigte, daß Apponyi den Kopf vor niemandem beuge. Und nun sieht man Apponyi in der Mamelukenschar der ungarischen Regierungspartei hinter dem neuen Führer Stephan Tisza sitzen, hinter jenem Tisza, welcher gar kein Hehl daraus macht, daß er das „alte Regime" zu neuem Leben erwecken will, jenes alte Regime, gegen welches Apponyi fast dreißig Jahre erbittert und leidenschaftlich kämpfte! Wer an die flammenden, begeisterten und begeisternden Reden zurückdenkt, welche Apponyi gegen das Tisza-Regime und gegen die Tisza-Kliquen richtete und ihn jetzt als eine der Stützen des neuesten Tisza-Regimes und der neuesten Tisza-Kliquen anstaunen muß, der versteht wie Meister Anton die Welt nicht mehr. „Mich überschütten die Erinnerungen, wie dürres Laub die Gräber überfact" sang übrigens schon Petöfi

Doch was sagt Apponyi zu seiner Rechtfertigung? In seinen letzten Reden erklärte er, daß er aus zwei Gründen in der Regierungspartei verbleibe: erstens, weil das militärische Programm der neuen Regierung ihn zufriedenstelle, denn es seien jene Ideen, für welche er seit Jahren kämpfe, endlich zum Sieg gelangt, und zweitens, weil er durch seinen Austritt aus der liberalen Partei die Obstruktion, die Ungarn enormen Schaden zufüge, nicht stärken und den wider ihn seit Monaten erhobenen Anklagen, daß er die Obstruktion heimlich fördere, nicht neue Nahrung zuführen wolle.

Das zweite Argument sei hier zuerst besprochen, denn es ist fadenscheinig und kann daher mit wenigen Worten abgetan werden. Vor allem sollte Graf Apponyi als leitender Politiker sich nicht darum kümmern, „was die Leute sagen". Wenn er Monate hindurch mit dem größten Gleichmut den Vorwurf duldete, daß er die Obstruktion schüre, so darf ihm dieser Vorwurf nicht plötzlich eine Richtschnur und Direktive sein, zumal diejenigen, welche Apponyi kennen, ohnedies wissen, daß er niemals Chauvinist war und diejenigen, welche ihn nicht kennen, immer und immer wieder die alte Verdächtigung vorbringen werden. Die Freunde Apponyis klagen mit Recht darüber, daß er sich seit Jahren von der politischen Welt förmlich abschließt, weder politische noch gesellschaftliche Besuche macht und nur seiner Familie und seinen Studien lebt. Von seinen nächsten politischen Freunden wird kaum ein Dutzend jemals in seiner Wohnung in Budapest oder auf seinem Landsitz in Oberhard gewesen sein, und die wenigen, welche dann und wann mit ihm verkehren, wissen ganz genau, wie widerlich ihm die politischen Intrigen sind, ja, wie widerlich sie ihm sein müssen, da er [illegible] und wie entwürdigend er gegen sie [illegible] obwohl er das als nicht Führer der Opposition [illegible] Staatsmann nicht [illegible] und seinen Namen [illegible]

Kommt nun das militärische Programm der neuen Regierung. Graf Apponyi sagt, dieses Programm sei f e i n Programm und deshalb unterstütze er das Kabinett Tisza. Doch das Ministerium Szell hatte dasselbe Programm und auch das Ministerium Khuen-Hedervary machte sich dasselbe Programm zu eigen, und doch schrieb Graf Apponyi dem Ministerpräsidenten Szell eines Tages einen Brief, in welchem er erklärte, daß er ihn nicht weiter unterstützen könne und dem Grafen Khuen-Hedervary sandte er gar ein Liebesbriefchen, in dem er ihm nahelegte, so rasch als möglich zurückzutreten. Als Graf Khuen diesen freundschaftlichen Rat nicht befolgte, machte ihm Apponyi im Parlament rasch den Garaus. Wenn aber Apponyi weder Szell noch Khuen, die sich zu demselben militärischen Programm bekannten, unterstützen wollte, wie kann er dann Tisza unterstützen? Bei dieser Gelegenheit sei noch darauf hingewiesen, daß die Zusagen des Ministeriums Szell entschieden weiter gingen, als die Versprechungen des Ministeriums Tisza. Szell akzeptierte, wie Baron Fejervary am 3. Januar d. J. im Klub der liberalen Partei erklärte, alle n e u n Punkte der Szentivanyischen oder richtiger Apponyischen Forderungen, Tisza ließ jedoch drei davon fallen; Szell bezeichnete die deutsche Sprache in der Armee bloß als ein Gebot der „Zweckmäßigkeit" und negierte niemals das Recht Ungarns auf die ungarische Kommandosprache, während Tisza auch dieses Recht fallen ließ. Alle „Konzessionen", die Tisza brachte, hatten Szell und Khuen schon vor ihm zugestanden, und doch war Apponyi unzufrieden, denn er wollte der ungarischen Sprache in der Armee zu jener Bedeutung verhelfen, welche ihm vorschwebte. In den Audienzen, die Apponyi beim Kaiser-König hatte, erklärte er wiederholt, daß er auf die ungarische Sprache nicht Verzicht leisten könne und der Monarch nannte Apponyi deshalb einen „Idealisten". Und siehe da, Apponyi, der dem Herrscher gegenüber keinerlei Konzessionen machen wollte, hat plötzlich dem Grafen Tisza gegenüber klein beigegeben. Vor dem Träger der heiligen Stephanskrone war Apponyi starr und konsequent, das Sinnbild des Mannesstolzes vor Königsthronen und vor dem kleinen Tisza wurde er mit einemmal weich und opferwillig und kapitulierte. Aus dem Idealisten ist ein Opportunist geworden! Das verstehe, wer kann!

In Ungarn versteht man Apponyi und sein Opfer nicht. Der gewöhnliche Menschenverstand sagt sich nämlich, daß eine Nachgiebigkeit der Kroae gegenüber eher zu entschuldigen wäre als die Kapitulation vor einem Minister und ferner, daß man persönliche Zurücksetzung und politische Uebervorteilung nicht mit einer frommen Geste beantworten, das heißt die zweite Wange darbieten, sondern im Gegenteil recht derb zurückschlagen solle. Schließlich wäre auch zu bedenken, ob man in einem Kampf, der im Interesse der Nation aufgenommen wurde, vor den letzten Konsequenzen zurückschrecken dürfe? Doch Apponyi ist anders geartet. Er schaut mit Milde zu, wie die Landsknechte um seine Kleider würfeln und denkt vielleicht mit dem Philosophen: „Ueber sich beitehlen lassen, als Vogelscheuche sein," ja er lächelt nicht einmal bitter, wenn ihn groß und klein verspottet, weil die Braut, um die er dreißig Jahre warb, schließlich von einem andern heimgeführt wird. Fast macht es den Eindruck, als hätte er die Worte vergessen, die er erst mit scharfer Betonung im ungarischen Parlament sprach: „Es gibt nur ein Mittel, um aus allen Krisen und Gefahren zu gelangen, und dieses ist, daß alle politischen Faktoren fest entschlossen sind, auf der politischen Laufbahn, der Nation, n u r der Nation und e i n z i g und a l l e i n der Nation zu dienen." Kann Genf Apponyi glauben, daß er durch seinen Kleinmut und seine Milde, um nicht zu sagen Schwäche, der ungarischen Nation einen Dienst leistete? Glaubt er, daß er seiner Nation nützte, indem er sich den Weg zur Macht durch hochgeschraubte nationale Forderungen verrammelte, dabei aber einem politischen Gegner den Weg ebnete, ja ihn noch unterstützen will, obwohl der neue Ministerpräsident die hochgeschraubten nationalen Forderungen perhorresziert? Rätselhaft ist in unserem materialistischen Zeitalter das freiwillige Martyrium eines Politikers, rätselhaft ist das ganze Wesen und Gebaren des Grafen Apponyi in den letzten Tagen und Wochen.

Es mag [illegible] sein, daß diejenigen Politiker, welche [illegible] schließlich doch noch erhört werden, und [illegible] dessen Sache Programm, eine starke Partei und [illegible] hat, wieder einmal den Sieg über [illegible] wird, der vor wenigen Wochen weder im [illegible] und am allerwenigsten Apponyi (oder er hat sich vielleicht [illegible]). Sein Mißgeschick muß alten, [illegible] Vergangenheit bekannt sind, [illegible] erscheinen.

Arpad.

Politische Frauenbewegung.

Nachdem das Erwachen und die ersten Regungen der Frauenbewegung, sodann eine Anzahl ihrer im Vordergrunde stehenden Spezialgebiete in den vorangegangenen Kapiteln kurz skizziert worden sind,*) bleibt noch übrig, zum Schluß einen Blick zu werfen auf die Erscheinungsform, welche nunmehr die Frauenbewegung im Leben unserer Zeit angenommen hat und in der sie ihren wesentlichen und charakteristischen Ausdruck findet. Derselbe zeigt in allen Ländern und Weltteilen das gleiche Bild, es ist die klare und sichere Erkenntnis, daß nur auf gesetzlichem Boden die Lage der Frauen allgemein und dauernd verbessert werden kann. Alle private Aufklärung, jeder individuelle Fortschritt, jede selbsttätige Gründung haben lediglich den Wert und die Bedeutung von Beispielen, Illustrationen, Beweisen; lediglich die Gesetzgebung kann für eine grundsätzliche und gesicherte Anerkennung der Frauenrechte die Grundlage bieten. Die Gesetzgebung wird natürlich eine derartige Tendenz nur annehmen, wenn die Frauen einen entsprechenden Einfluß auf sie gewinnen; da der sicherste und lauterste Weg zu solchem Einfluß nicht der der Gunst und Gnade, sondern derjenige des Rechtes ist, so ergibt sich als einfache Konsequenz die Forderung der politischen Rechte, des Wahl- und Stimmrechtes für die Frauen.

Es ist schon oben mitgeteilt worden, daß allerorts diese Forderung eine der ersten war, welche geäußert wurde, und daß sie nur im Laufe der Zeiten zurückgedrängt und zurückgestellt war, indem nach dem Grundsatze „Divide et impera" Stück für Stück der zu erkämpfenden Rechte in Angriff genommen und erobert wurde. In Deutschland machte sich zuerst Ende der Achtzigerjahre eine Strömung radikalen Sinnes geltend; man kann als ihre erste erkennbare Aeußerung die Gründung des schon genannten Vereins „Frauenbildungsreform" bezeichnen, der durch sein Programm, vollwertiger Schul- und Gymnasialbildung für das weibliche Geschlecht die tragkräftige Basis für alles darauf Aufzubauende schaffen wollte, nämlich für die Maturitätsprüfung mit den daranhängenden Berechtigungen, den Universitätsbesuch, die Staatsprüfungen und die Eröffnung der durch sie bedingten Berufe neben der Tüchtigkeit und Widerstandskraft für alle übrigen Berufe und Lebensverhältnisse, die aus einer soliden und umfassenden Bildung entspringt. Daß die Frauenbewegung in ihrer bisherigen beschaulichen Entwicklung in dem jungen Verein etwas Neues und Andersartiges witterte, etwas wenn nicht im Stern, so doch im Tempo und im Modus von ihr Verschiedenes, das beweist deutlich die Feindseligkeit, mit der sie ihm begegnete, die der Anfang war, für eine spätere reinliche Scheidung in die sogenannte gemäßigte und radikale, oder konservative und fortschrittliche Partei. Der Verein „Frauenbildungsreform" beschränkte sich in seinem Programm streng auf die Bildungsfrage, er fand seine Ergänzung in dem der Propaganda auf allen Gebieten dienenden Verein „Frauenwohl" (Berlin), der, anfangs auch im älteren Fahrwasser segelnd, durch eine innere Krisis die konservativen Elemente seiner Leitung abstieß und darauf, etwa vom Jahre 1894 an, die führende Rolle in der politischen deutschen Frauenbewegung eingenommen hat.

Einen mächtigen Impuls sich aus der bisherigen Lethargie aufzuraffen und zu etwas energischerem Vorgehen zu entschließen, vor allem auch den von der radikalen Bewegung eingeschlagenen Weg zu akzeptieren, nämlich den Versuch, auf die Gesetzgebung Einfluß zu erlangen, erhielt auch die konservative Frauenbewegung durch den Anschluß an die internationale Organisation, welche die Frauen und die Frauenbestrebungen aller Erdteile zu einem großen organischen Bau zusammenfügt, zu dem Frauen-Weltbunde oder „International Council of Women". Dieser Weltbund setzt sich zusammen aus den nationalen Verbänden als Einzelkörperschaften, welche unter dem Namen „Bund Deutscher Frauenvereine", „Bund englischer Frauenvereine" etc. die Aufgabe haben, ihrerseits einen Zusammenschluß aller Frauenvereine in ihrem Lande in fester organischer Verbindung und Verwaltung zu veranlassen und aufrecht zu erhalten. Periodische internationale Frauenkongresse befestigen und beleben von nun zu fünf Jahren den Weltbund.

Der Zusammenschluß zu einem nationalen Bunde und die von dem Weltbunde ausgehenden Anregungen haben einen unverkennbaren erfreulichen Einfluß auf die deutschen Frauenvereine ausgeübt. Die Funktion des Zentrales innerhalb des Bundes hat von Anbeginn der frühe Klingel, die radikale Gruppe, übernommen, die von Jahr zu Jahr an innerer und äußerer Kraft gewonnen hat und die schließlich wiederum zu einer gemeinsamen Organisation konzentrierte, die unter dem Namen „Verband deutscher Frauenvereine" seit 1899 besteht. Der Verband umfaßt eine Anzahl allgemeiner Propagandavereine, einige Zweigvereine der internationalen Föderation, mehrere kaufmännische Berufsorganisationen, den Verein für Frauenstudium und den Verein für Frauenstimmrecht; das gemeinsame Verbandsorgan ist die radikalste bürgerliche deutsche Frauenzeitschrift „Die Frauenbewegung". Die Vorsitzende dieses Verbandes seit seiner Gründung und zugleich die Vorsitzende des Berliner Vereins „Frauenwohl", auch die Herausgeberin der genannten Zeitung ist Frau Minna Cauer.

Die Ziele der Frauenbewegung sind schon in den früheren Kapiteln zum Teil in weiten Umrissen, zum Teil in näherer Ausführung dargelegt worden, es genügt also hier eine kurze Zusammenfassung derselben. Es gilt die volle und bedingungslose Befreiung der Frau von aller rechtlichen, persönlichen und wirtschaftlichen Unterdrückung oder Benachteiligung in dem Maße, wie überhaupt in jedem Staate Bürger- und Menschenrechte bestehen.

Es gilt die volle und nahezu schrankenlose Teilnahme der Frauen an allen Bildungsgütern und allen Bildungsanstalten, die in einem Staate öffentlicher Benützung zugänglich sind. Es gilt auch, den Einfluß auf die Schulverwaltung und Schulaufsicht für das weibliche Geschlecht in Anspruch zu nehmen, den es nach Maßgabe seiner Zahl und seiner Bedeutung im Staatsverbande beanspruchen darf und zum Wohle sowohl der heranwachsenden weiblichen Jugend, nicht minder aber auch der gesamten Volkserziehung beanspruchen muß.

Es gilt die ungehinderte Erwerbs- und Berufsfreiheit und freien Zutritt zu jeder Art nutz- und gewinnbringender Tätigkeit, welche die menschliche Gesellschaft geneigt ist, gegen Entgelt entgegenzunehmen, damit jede Frau imstande ist, sich je nach ihren Fähigkeiten und Neigungen wirtschaftlich unabhängig zu machen, damit anderseits das Publikum, Männer und Frauen, in der Lage ist, nach freier Wahl männliche oder weibliche Berufskräfte für sich zu beschäftigen. Dieses gilt insbesondere auch für die konzessionierten Berufe und Aemter: die Lehrerschaft, die Anwaltschaft, die Ausübung der Medizin und aller Nebenberufe, aber auch für das Richteramt, die Funktion als Geschworne, Leitung und Beaufsichtigung der Strafanstalten, für das Verwaltungswesen und hier insbesondere bis in die höchsten Stellen der Organisation und Regierung. Es gilt sodann die Aufhebung derjenigen Einrichtungen, welche die geschlechtliche Unfreiheit der Frau innerhalb und außerhalb der Ehe zur Folge haben. Das bedingt die Aufhebung aller einseitig verpflichtenden Wirkungen der Eheschließung für die Frau, insbesondere die gesetzliche absolut durchgeführte Gütertrennung nach dem Muster des englischen Vermögensrechtes, gleiches Recht und gleiche Autorität gegenüber den Kindern, uneingeschränkte Handlungs- und Verfügungsfähigkeit der Frau, Anrecht auf staatliche Erziehungsgelder für jedes unmündige Kind. Ferner bedingt diese Forderung Aufhebung der staatlichen Regelung der Prostitution und innerhalb der sozialen Anschauungen Beseitigung der Idee einer doppelten Moral, Aufräumen mit dem Begriff der „gefallenen Frau" solange derjenige des „gefallenen Mannes" nicht existiert.

Endlich gilt es, die volle Anerkennung der Frau als Bürgerin des Staates und der Gemeinde herbeizuführen, die sie kraft ihrer Eigenschaft als Mutter der Bürger des Staates in hervorragendem Maße als willige Arbeiterin und Trägerin aller Lasten des Staates und der Gemeinde in gleichem Umfange wie der Mann beanspruchen darf. Die Frau ist bereit zur Uebernahme aller amtlichen und ehrenamtlichen Leistungen, die das Vertrauen der Mitbürger und der Behörden ihr übertragen will, sie hat aber auch ein Recht darauf, an der Gestaltung des Gemeinwesens, an den Gesetzen, welche dessen Richtschnur sein sollen, an der Besetzung der Vertrauensämter, an der Kontrolle der Staatsmaschine mitzuwirken wie jeder andere urteilsfähige Bürger im Staate.

Vielen Anhängern der alten Ordnung wird schwindeln bei dem Gedanken der Realisierung dieses Programms; sie sehen in demselben den vollendeten Umsturz alles Bestehenden und Traditionellen. Wir haben darauf die kaltblütige Antwort: mag es denn stürzen: schlimm genug, daß es so lange bestand, daß sich die menschliche Gesellschaft so lange aufbauen konnte auf einem für ihre größere Hälfte unerträglichen und ganz unwürdigen Zustand. Den Beweis für das Zutreffende dieser beiden Adjektiva findet jeder Mann, sobald er sich in eine Umkehrung des Verhältnisses zwischen ihm und seiner Frau oder einer andern Frau hineinversetzt. Nicht einer wird die Zumutung, mit der Gesetzgebung seinen Kindern anzugeben, sein Vermögen in die Verwaltung seiner Gattin abzutreten, an seinen Einnahmen kein Eigentum zu besitzen, sich dieser jede Handlung verbieten zu lassen, überhaupt unter dauernder Vormundschaft zu stehen, ernsthaft finden. Jeder wird die Zumutung, sich in eine derartige gesetzliche

Digitized by Google

zu begeben, überhaupt diskutabel finden. — Nun, die Frauen von heute sind ganz derselben Ansicht.

Daß ihre Forderungen, so unerhört sie erscheinen mögen für ein mitteleuropäisches Gemüt, keine Utopistereien sind, erhärtet die Tatsache, daß sie fast alle schon irgendwo durchgeführt sind und bei ihrem tatsächlichen Bestehen und Wirken nirgends etwas anderes als einen notorischen Fortschritt der sozialen und der sittlichen Zustände zutage gefördert haben. Im zweiten Kapitel ist bereits eine Aufzählung der von Frauen ausgeübten Berufszweige gegeben, die natürlich auf Vollzähligkeit keinen Anspruch macht, die jedoch wohl so ziemlich alle äußersten Spitzen der eroberten Zweige des ganzen Bereiches und somit den Umfang angibt. Zugleich ist dann angedeutet, daß auch wichtige Verwaltungsposten schon in Händen der Frauen ruhen.

Im englischen Gesetz ist die volle Unabhängigkeit der Frau in der Ehe gewährleistet und zwar durch einen so schroffen Uebergang vom Stande äußerster Benachteiligung, wie er sich selten in der Geschichte der Gesetzgebungen vollzogen hat, und dennoch hat er keinerlei Unzuträglichkeiten zur Folge gehabt. In England ist auch mit der staatlichen Kontrolle der Prostituierten völlig aufgeräumt, ebenfalls ohne alle Nachteile für Ordnung und Sittlichkeit, wohl aber unter günstigen sanitären Wirkungen und von großem Einfluß auf die allgemeine Achtung vor dem weiblichen Geschlechte im öffentlichen Verkehrsleben. Unter verschiedenen Modifikationen sind auch bereits die Ansätze zu konstatieren, daß der Staat seine Verpflichtung gegenüber der Frau als Mutter zu erkennen beginnt; es ist das zunächst begreiflicherweise in den Staaten mit dünner oder rückgehender Bevölkerung zu beobachten, in Frankreich, Norwegen, in den westamerikanischen, australischen Staaten, immerhin gewinnt das Prinzip Eingang in die Soziologie und Staatskunst.

Was endlich die bürgerliche Gleichstellung der Frau betrifft, so ist auch hier der Zirkel bereits geschlossen. Der ganze australische Kontinent nebst den Staaten Tasmania und Neuseeland hat das volle unbeschränkte aktive und passive Wahlrecht der Frauen adoptiert, in vier Staaten der amerikanischen Union ist es eingeführt, und in Tibet, der Wiege der arischen Menschenrasse, und seinem Nachbarstaate Afghanistan besteht dasselbe noch in ununterbrochener Uebung seit Jahrtausenden. In England hat es schon dreimal mit steigender Majorität im Unterhaus die Zustimmung gefunden, welche ihm das Oberhaus noch versagte, aber nicht lange mehr versagen kann.

Auch die Spezialforderung des Frauenstimmrechtes ist international organisiert zu einem „International Committee" der Frauenstimmrechtsvereine.

Das Gemeindewahlrecht besitzen die Frauen in sehr vielen, fast in allen Ländern, wenn schon häufig mit Einschränkungen. In Oesterreich haben es die Großgrundbesitzerinnen und mit ihm teilweise das Recht zur Abgeordnetenwahl. In den Gemeindeämtern, der Schul-, Wohnungs-, Sanitätsinspektion, der Armen- und Waisenpflege, der Vormundschaft usw. sind in allen Ländern zahlreiche Frauen tätig.

Auch da, wo sie noch nicht als Wähler auftreten und die Gesetzgebung des Landes direkt beeinflussen können, bedienen sich die Frauen einer indirekten Beteiligung an der Zusammensetzung der Parlamente durch ihre Mitarbeit und Agitation bei den Wahlen. Sie haben das mit großem Geschick und Erfolg seit langer Zeit in England getan, wo es längst anerkannt ist, daß, wer die Frauen für sich hat, eine ausschlaggebende Majorität hat. Auch in Holland, Dänemark, Frankreich pflegen die Frauen systematische Wahlhilfe zu leisten, in Wien haben sie vor etwa Jahresfrist damit begonnen und ihr Vorgehen hat sofort die allgemeine Beachtung gefunden, die eine neue politische Konstellation zu bieten pflegt. In Deutschland jedoch und die Parteien des [illegible] schon seit Jahr und Tag daran gewöhnt, [illegible] der Rufe an und Forderungen der Frauen direkt anzuerkennen, [illegible] auch in eventuellen Parlamenten [illegible] nahme nicht nur [illegible] politischen Fragen [illegible] haben denn auch [illegible] [illegible] und [illegible] der [illegible] und [illegible] Frauen [illegible]

Melanchthon.

Das Leben der beiden deutschen Reformatoren ist, wie es sich für Helden ziemt, tragisch verlaufen. Nicht äußerlich — sind sie doch beide, von Freunden umgeben und hochgeehrt, eines natürlichen Todes gestorben —, aber sie endeten, im tiefsten Innern gekränkt, verbittert und vergrämt. Das Große und Gute, dessen Keime sie entbunden hatten, das sich jedoch erst nach Jahrhunderten entfalten sollte, konnten sie nicht sehen, und das, was ihre Augen sahen, war ungefähr das Gegenteil von dem, was sie gewollt und mit dem ganzen Aufgebot ihrer Titanenkraft erstrebt hatten. Karl Hase schreibt: „Wenn Luther Deutschland für ärger hält als Sodom, und bereut, je deutsch gesprochen zu haben, wenn Melanchthon nicht Wasser genug in der Elbe findet, um das Unglück der in ihr selbst uneinigen Reformation zu beweinen, und die Reformatoren deshalb das Weltende nahe glaubten, so zürnte Luther über den Mißbrauch der Reformation zu selbstsüchtigen Zwecken, wie er bei solcher Umwälzung nie gefehlt hat; er legte eben den Maßstab des eigenen Herzens an sein Zeitalter: Melanchthon aber schauderte besonders vor dem Stampfe der Geister, die er mit heraufbeschworen hatte." Aber in jahrelang anhaltenden furchtbaren innern Nöten, Zweifeln, in einer an Verzweiflung grenzenden seelischen Depression haben sie — eben dadurch bewährten sie sich als Helden — keinen Augenblick aufgehört, an ihrem großen Werke zu arbeiten; bis zum letzten Atemzuge sind beide ihm treu geblieben. Was Melanchthon geschaffen hat, ist nicht allein der Art nach, sondern auch an Masse gewaltig. Ellinger's schönes Werk,*) das als Jubiläumsdenkmal gedacht war, aber bis 1897 nicht fertig geworden ist, bringt keine neuen Aufschlüsse, aber es zeigt das bekannte Bild des Reformators und seiner Lebensarbeit bis in die kleinsten Züge hinein treu und liebevoll ausgeführt.

Melanchthon's weltgeschichtliche Aufgabe war es, Neues zu schaffen, und zu vermitteln. Seine schöpferische Thätigkeit hat ihm mit dem verdienten Ehrentitel Praeceptor Germaniae geschmückt. Als der einundzwanzigjährige Magister — er hatte als Wunderkind mit zwölf Jahren die Universität bezogen — nach Wittenberg kam, bot er nicht allein den Studenten Neues, die gleich sein erster Vortrag begeisterte, sondern er wurde auch der Lehrer Luther's in den beiden Sprachen der Bibel, die er vollkommener beherrschte, als der Freund — Freunde wurden sie nämlich vom ersten Augenblicke an; jeder der beiden ward sofort inne, daß ihm Gott den andern als Ergaazung zugesellt habe. Als Humanist war Melanchthon gekommen: Luther machte ihn zum Theologen, und im Dienste der Reformation fand Melanchthon erst die richtige Verwendung für die Früchte seiner Studien. Denn nicht die Verbreitung von Wortwissen, sondern Erziehung, Bildung zur echten Humanität, hielt er für die Aufgabe des Lehrers, und sollte, woran er bei seiner eigenen Frömmigkeit so wenig zweifelte als Luther, die Erziehung auf Religion gegründet werden, so mußte für die schulmäßige Mitteilung ihres Gedankeninhalts statt des unbrauchbar gewordenen scholastischen Stoffs eine neue Form geschaffen werden. Diese glaubte er in Luther's Rechtfertigungslehre gefunden zu haben. Er verhalf diesem [illegible] zunächst zur Klarung seiner gährenden Ideen und legte dann das in gemeinsamer Arbeit Vereinbarte in einer systematischen Darstellung der christlichen Glaubenslehre nieder, die er „Grundbegriffe der Theologie" („Loci communes [illegible]") betitelte. Alles [illegible] schulgerechte kleid er aus und nahm nur auf, was den Bedürfnissen der Menschenseele dient. In der Einleitung schreibt er: „Wer das heißt christliche Erkenntnis, wenn man die Forderungen des Gesetzes kennt: wenn man weiß, von wem man die Strafe, den Forderungen des Gesetzes Genüge zu thun, von wem man die Vergebung der Sünden zu erflehen hat, wie man den wütenden Geist unter Tenfel, Fleisch und Welt [illegible] und der [illegible] trösten kann. Lehren [illegible] die Scholastiker? Hat anderswo Paulus, als [illegible] den wesentlichen Gehalt der christlichen [illegible] die Geheimnisse der Dreieinigkeit, [illegible] Schöpfung, über thatige und leidende [illegible] was schreibt er? Vom Gesetz, von [illegible] auch nur ein System der [illegible] die den Christum näher bringen, die [illegible] gegen den Satan auf-

[illegible] beschränkte sich nicht auf [illegible] Behandlung von theologischen [illegible] daß es keineswegs nur reine [illegible] gewesen wären, was [illegible] begeistertem Jubel zufallen ließ,

[illegible] und von Georg Ellinger

Digitized by Google

sondern zu einem guten Theil auch das grobe Mißverständniß der evangelischen Freiheit, die der „grobe Pöbel" als Aufforderung zur Abschüttelung aller sittlichen Bande begrüßte. Melanchthon betrieb daher mit Eifer die durch Abschaffung der kirchlichen Einrichtungen nothwendig gewordene Neuordnung der Gemeinden und wurde zum theologischen Mitglied des Viermännerausschusses ernannt (die andern drei Mitglieder waren ein Jurist und zwei Herren vom Adel), der 1527 Kursachsen zu bereisen und durch eine gründliche Visitation das Material für die Neuordnung zu beschaffen hatte. Das Ergebniß der Visitation war noch unerfreulicher, als es der zum Schwarzsehen neigende Melanchthon erwartet hatte. „Was schlecht an den früheren Zuständen war, hatte sich erhalten, während die guten Einrichtungen in der allgemeinen Zügellosigkeit und Willkür untergegangen waren. Daß die reformatorischen Gedanken bisher nicht die Kraft gezeigt hatten, dieser Verwilderung erfolgreich entgegenzutreten, erklärte sich hauptsächlich aus der unverständigen Art, in der sie häufig gepredigt wurden."

Die Neuordnung des Gottesdienstes und der Gemeindeverfassung, die jetzt der Kurfürst in die Hand nahm, absorbirten einen beträchtlichen Theil der Arbeitskraft Melanchthon's. Dazu kam die Reform des Schulwesens. Tüchtige Pfarrer konnten nicht durch Regierungsverordnungen hergezaubert, sondern mußten herangebildet werden, und dafür waren Unterrichtsanstalten in hinreichender Zahl und Güte nicht vorhanden. Unermüdlich trieb Melanchthon Fürsten und Magistrate an, Lateinschulen zu gründen, und experimentirte auch mit Mittelschulen, die, wenn sie sich gehalten hätten, unseren heutigen Gymnasien entsprochen haben würden; das Pensum der oberen Gymnasialclassen wurde nämlich damals noch in der Artistenfacultät absolvirt, die auf die anderen drei Facultäten vorbereitete, und aus der sich später die alles Mögliche umfassende philosophische Facultät entwickelt hat. Die Artistenfacultät zu Wittenberg machte er durch bessere Ordnung des Lehrstoffes, Verbesserung der Methode und Beschaffung besserer Lehrmittel für ihren Zweck tauglicher und ergänzte sie durch eine Schule in seinem eigenen Hause, in der er den ungenügend vorbereiteten Studenten Unterricht im Lateinischen, Griechischen und Hebräischen ertheilte. Die Anstalten aller Stufen versorgte er mit Lehrbüchern, die er selbst verfaßte, und mit Classikerausgaben, von denen er selbst mehrere kritisch bearbeitete. Außer Grammatiken und Chrestomathien gab er Lehrbücher der Dialektik (Logik), Rhetorik, Physik, Psychologie und Ethik heraus. In der Physik konnte er natürlich nicht mehr bieten, als das Zeitalter besaß, und das war außer dem, was die alten Griechen an Naturbeobachtungen gesammelt und darüber theoretisirt hatten, nur ein Wust von theils lächerlichem, theils schädlichem Aberglauben. Aber wenigstens, meint Ellinger, hatte die mediceische Facultät statt der verdorbenen lateinischen Uebersetzungen des Aristoteles und des Galenus jetzt den griechischen Urtext, und nachdem die weltlichen Wissenschaften von der scholastischen Theologie unabhängig gemacht worden waren, nachdem Renaissance und Humanismus den Sinn für das Echte geweckt hatten, sowie das Streben, in allen Wissensgebieten auf die Quellen zurückzugehen, konnte es nicht fehlen, daß nun auch die Naturforscher statt alter Bücher die Natur selbst befragten. Durch seine kirchenpolitischen Gutachten wurde Melanchthon der Schöpfer des evangelischen Kirchenrechtes und begründete er zugleich theoretisch die Souveränität des modernen Staates, die der historische Proceß gleichzeitig in praxi herbeiführte. Freilich, die reinliche Scheidung des Irdischen vom religiösen Gebiet, auf deren Theorie er sich abmühte, vermochte er nicht zu verwirklichen. Das praktische Ergebniß der Reformation war auf diesem Gebiet der Summepiscopat des Landesherren, das heißt: die mittelalterliche Theokratie schlug in den Cäsaropapismus um — auch in den katholischen Staaten, weil die in ihrer Existenz bedrohte Hierarchie den Schutz der Fürsten durch die Preisgabe kirchlicher Rechte erkaufen mußte. Sein kirchenpolitisches Ideal, das natürlich eine Utopie ist, beschrieb Melanchthon mit den Worten: „Was könnte es Schöneres geben, als die Leitung eines Gemeinwesens, wenn die Harmonie der christlichen Gesellschaft nicht unterbrochen und gestört würde? Wenn die Staatsoberhäupter für den Frieden der Kirche sorgten und ihre Bedingung [illegible] Kraft [illegible] über den sittlichen Zustand [illegible] wenn sie die Streitlustigen unter [illegible] Lehrer und Bischöfe schützten und förderten, die [illegible] Wenn die Bürger [illegible] wenn [illegible] wenn sie [illegible] wenn [illegible] wollten? [illegible] theilt und streitet [illegible] solcher Zustand [illegible] schulden?"

Der Verwirklichung jedes solchen Ideals steht in jeder Zeit nicht weniger als alles Wirkliche im Wege, und in Melanchthon's Deutschland hieß dieses Wirkliche, um wittenbergisch zu sprechen: grober Pöbel, raubsüchtige Fürsten, ränkevolle Juristen, böse Papisten, theologische Hadersatzen im eigenen Lager. Die zuletzt genannten zwei Uebel machten Melanchthon zum Märtyrer, weil er allein von allen Führern der Bewegung durch seine Ruhe, Selbstbeherrschung, Milde, Klarheit und Besonnenheit zum vermittelnden Diplomaten geeignet war. Man lebte im Reiche mit den Katholiken zusammen, der Kaiser und die Mehrheit der Fürsten hingen dem alten Bekenntniß an, man mußte also mit ihnen unterhandeln. Da es sich bei den abschwebenden Streitigkeiten meistens um Religions- und Kirchensachen handelte, konnten die Fürsten der Theologen nicht entbehren. Luther mit seiner göttlichen Grobheit war da nicht zu gebrauchen. Das wußte er selbst, und ließ, maachmal murrend und scheltend, Melaachthon gewähren. Den von diesem für den Reichstag zu Augsburg ausgearbeiteten Entwurf der berühmten Confession zu corrigiren, lehnte er ab, weil seine Correcturen zum Ton des Schriftstückes nicht passen würden: so sanft und leise wie Meister Philippus könne er nicht treten. Nun war es nicht etwa feige Leisetreterei, was den Magister seinen zelotischen Glaubensgenossen verdächtig, den Papisten aber so angenehm machte, daß sie ihn rühmten und durch Freundlichkeit und Versprechungen zu sich hinüberzuziehen suchten — nachträglich haben sie ihn dann freilich um die Wette mit den lutherischen Eiferern als falsch, hinterhältig, unzuverlässig und charakterlos verleumdet —, sondern es war seine leidenschaftslose Klarheit und seine aufrichtige Liebe zum Vaterland und zur Kirche. Sein klarer Geist erkannte, daß die mit seiner eigenen Hilfe zustande gekommene erste Formulirung der reformatorischen Glaubenssätze unglücklich ausgefallen war, unhaltbare Uebertreibungen und Paradoxien enthielt, und daß durch vernunftgemäßes Mildern der Fassung dieser neu scheinenden Sätze die Kluft zwischen den beiden großen Parteien ohne Preisgebung der Principien verengert werden könne. Und diese Kluft womöglich ganz auszufüllen, erschien ihm als patriotische und Christenpflicht. Denn auf eine Spaltung der Christenheit hatte er es so wenig wie Luther abgesehen. Beide hatten gemeint, die ganze Christenheit werde die Reform annehmen. Daß aber die confessionelle Spaltung — mit dem Worte Confessio hat Melanchthon, sehr wider Willen, die Sache geschaffen — das Reich zerreißen und schwächen, blutige Kriegsgreuel und die Verwüstung des Vaterlandes zur Folge haben werde, hat er richtig vorausgesehen. Dazu kam sein Abscheu vor Unordnung und Zügellosigkeit und seine Sehnsucht nach einer gesicherten bürgerlichen Ordnung, unter deren Schutz christliche Sitte, edle Studien und alle feineren Geistesblüten gedeihen könnten. Die vereinte Wucht dieser Motive drängte ihn so weit, daß er nicht allein in Religionsgesprächen mit katholischen Theologen Einigungsformeln zustande brachte, sondern wiederholt sogar die Autorität des Papstes unter Vorbehalt anzuerkennen bereit war. Luther's Haß gegen den römischen „Antichrist", die tiefe Verachtung des Pfaffen- und Mönchthums und die Abneigung gegen das katholische Ceremonienwesen, die sich binnen kurzer Zeit in Norddeutschland festgesetzt hatten, schoben dann allemal im Verein mit den an der Kirchenhoheit und den Kirchengütern interessirten Fürsten einen Riegel vor. Daß die unvermeidlichen Unterhandlungen überhaupt geführt werden konnten, war Melanchthon's Verdienst; daß seine edle Absicht vereitelt wurde, war eine historische Nothwendigkeit. Die Kluft mußte gähnen, weil die Verständigung der religiösen Bedürfnisse bei den Nordländern andere Formen erfordert als bei den Südländern und weil nur die Spaltung in Kirchen und Secten, deren keine stark genug war, die andere zu unterdrücken, jene Mannigfaltigkeit, Vielseitigkeit und Freiheit verbürgen konnte, der wir die Naturwissenschaften und den Reichthum des modernen Culturlebens verdanken. Freilich bei dieser Fortschritt mit Opfern und Leiden erkauft werden, worüber [illegible] die [illegible] Betrachtungen Melanchthon's [illegible]

[illegible] Der Gegensatz der [illegible] Denkweise in der neuen [illegible] Melanchthon allein die Aussöhnung [illegible] vermochte. Natürlich wurde [illegible] mit Excommunicationen [illegible] Kirchenlehre bedroht. Die [illegible] die [illegible] Gründe, [illegible] Tode [illegible] Du wirst von [illegible] den Zorgen und von der Welt der Theologen [illegible] Du [illegible] und [illegible] in diesem Leben nicht [illegible] und [illegible] Kirche in Gottes [illegible] Arbeit [illegible] Protestantismus [illegible]

Digitized by Google

haftig nicht zu thun, sondern um etwas ganz anderes, das den Inhalt seines Lebens ausgemacht hat: „Ich bin mir bewußt, aus keinem andern Grunde Theologie betrieben zu haben, als um das Leben zu verbessern."

Reisse. Karl Jentsch.

Hofmannsthals „Elektra".

Vor einigen Jahren veröffentlichte Hugo v. Hofmannsthal in diesen Blättern eine kleine Novelle, die „Geschichte des Marschalls v. Bassompierre". Sie war eine freie Bearbeitung einer kurzen Erzählung, die Goethe aus dem Französischen übersetzt hatte. Verglich man die beiden Stücke miteinander, so hatte man den Eindruck, daß hier ein leidenschaftlicher Barockkünstler ein Motiv aus dem stillen und klaren Stil der Renaissance in seine Sprache übersetzt habe. Dieselbe Empfindung hatte ich von dem Bruchstück einer Bearbeitung der „Alkestis" des Euripides, das Hofmannsthal in einer Wiener Halbmonatsschrift mitteilte, und nach der Lektüre der „Elektra" verstärkte sich dieses Gefühl zur Gewißheit, daß der Dichter jenen großen Barockkünstlern beizuzählen sei, deren Tätigkeit auf dem ruhmvollsten Blatte der österreichischen Kunstgeschichte beschrieben ist und daß gerade darin seine eigentümliche echt österreichische Größe bestehe.

Denn was ist die Barocke anderes als eine so leidenschaftliche Verlebendigung starrer antiker Motive, toter antiker Stilelemente, daß diese, aufglühend im Feuer einer starken Künstlerseele, biegsam und geistig und imstande werden, die höchstgespannten Empfindungen auszudrücken?

Als ein echter österreichischer Barockkünstler hat Hugo v. Hofmannsthal die „Elektra" des Sophokles neu gedichtet: verlebendigend, das Detail üppig und schwungvoll ausbildend und zu den kühnsten selbständigen Wirkungen erhebend, die stärksten Kontraste zusammenstellend, die Empfindung so hochspannend, daß sie wie eine allzu stark gestraffte Sehne schrill zerreißt. Mit modernen Mitteln ist der Stoff so lebendig gemacht, daß von ihm jetzt erst wieder die ungeheure Wirkung ausgeht, die er in den (für uns, seien wir doch um Gotteswillen ehrlich, halb toten) Tragödien des Aischylos, Euripides und Sophokles gehabt hat, als diese, wohlverstanden in dem ganzen Reichtum ihrer Voraussetzungen, stark unterstützt von Musik und Gesang, getragen von einer Schauspielerkunst, von deren Wucht, monumentaler Größe und dekorativem Stil wir uns kaum eine Vorstellung machen, überspannt vom funkelnden griechischen Aether, im Angesicht des sinnenglänzend strahlenden Hymettos und des weich schimmernden blauen Meeres zum erstenmal in Szene gingen.

Es wird lehrreich und interessant sein, den Dichter bei dieser Arbeit zu belauschen. Auch ist in diesen Tagen von unberufenen Anwalten des Sophokles viel gegen den modernen Dichter deklamiert worden, am lautesten natürlich von solchen, die die Sophokleische „Elektra" schlecht oder gar nicht gelesen hatten; was soll man zum Beispiel zu einer Beurteilung sagen, die die „Menschlichkeit" des alten Dichters gegen den neuen rühmt, da jener Elektra nicht zur Sklavin herabgedrückt, sondern als „Schaffnerin" im Hause Agisths habe wollen lassen, und da er ferner bei der furchtbaren Jedermannszene Klytämnestras Mutterschmerz habe empfinden lassen: Toren, die es einfach buchstäblich unwahr sind. Gott schütze Sophokles vor solchen Freunden!

Das Drama des Sophokles beginnt mit einem schönen Bilde. Orestes und sein Freund treten auf und jener befiehlt, daß [illegible] der [illegible] Heimkehr in den [illegible] Heimat entrollt, [illegible] den [illegible] Mutter [illegible] Mutterschmerz habe empfinden lassen: Toren, die es einfach buchstäblich unwahr sind. Gott schütze Sophokles vor solchen Freunden!

Das Drama des Sophokles beginnt mit einem schönen Bilde. Orestes und sein Freund treten auf und jener befiehlt, daß [illegible] der [illegible] Heimkehr in den [illegible] Heimat entrollt, [illegible] den [illegible] Mutter [illegible] das bei Sophokles Elektra ihrem muttermordenden Bruder zuruft und das in der Neudichtung beibehalten ist („Triff noch einmal!"), hier besser motiviert als dort.

Von der Vorgeschichte ist in den exponierenden Szenen nur so viel gegeben, als für diese Biographie einer Empfindung (denn nichts anderes ist diese „Elektra") von Bedeutung ist, also ein Wühlen in den Vorstellungen von Agamemnons Ermordung.

Elektras Denken, Vorstellen und Fühlen geht in einem ewigen Kreis um dieses Eine herum (hier der Einförmigkeit in der Schilderung auszuweichen, war keine geringe Kunst): sie hat ein „schlafloses unbändiges Gemüt", wie Chrysothemis ihr sagt, „sie kann nicht vergessen", wie sie selbst sagt:

„Vergessen? Was? bin ich ein Tier? vergessen?
Das Vieh schlägt ein, von halbgefressner Beute
die Leine noch behängt, das Vieh vergißt sich
und fängt zu käuen an, indes der Tod
schon würgend auf ihm sitzt, das Vieh vergißt,
was aus dem Leib ihm troch, und stillt den Hunger
am eigenen Kind — ich bin kein Vieh, ich kann nicht
vergessen!"

Der Adel ihres höchsten Menschentums ist es, der sie zur Furie gemacht hat. Orest erkennt sie nicht, als er ihr gegenübersteht:

„Elektra muß
zehn Jahre jünger sein als du, Elektra
ist groß, ihr Aug' ist traurig, aber tapfer,
wo dein's voll Blut und Haß."

„Du bist so mild, o Sohn der Götter, der Frühling kann nicht milder sein", singen die Barden, „seine süßen Lüften", Hermann zu, Hermann, dessen Rache an seinen Feinden infernalische Formen annimmt; wie Kleist ist Hofmannsthal groß in der Schilderung der Ausschließlichkeit und letzten Steigerung eines Gefühls (Käthchen von Heilbronn), wie Kleist legt er dieses Gefühl in die zartesten, empfindlichsten, edelgeborenen Seelen.

Auch der Charakter der Schwester Elektras, Chrysothemis, ist vertieft, individueller. Bei Sophokles ist sie opportunistisch, ja feig; hier ist sie das gesunde Mädchen mit den Instinkten einer Gesunden. Sie könnte und sie will vergessen, und längst hätte sie all das Grauenhafte von sich abgeschüttelt, wenn Elektra nicht wäre, die sie immer wieder gellend wachruft.

Klytämnestra ist vom Dichter stark gedrückt, ein fahler, gedunsener Verbrechertypus; fürchterliche Träume foltern sie, gegen die sie (ein fein erfundener Zug!) zuletzt selbst bei Elektra Hilfe sucht. Es ist, wie wenn Franz Moor im letzten Akt mit klappernden Zähnen beten lernen will . . .

Stolz und herrisch verteidigen die Klytämnestren der attischen Tragiker sich und ihre Tat — zum Teil mit starken Gründen — gegen die lästernde Tochter. Nichts davon bei Hofmannsthal. Diese Klytämnestra hat nichts Königliches. Ja sie hat nicht einmal das volle Bewußtsein ihrer Tat, begegnet sie drüben ihrem Manne wieder, wer weiß, sie könnte mit ihm plaudern . . . Wenn nur die Träume und die tiefe Angst vor Orest nicht wären . .

Wie um Elektra, schweigend und mit halben, zweideutigen Antworten die Mutter an sich herankommen läßt, sie zutraulich macht, um sie dann mit langverhaltenen Worten, mit einem prasselnden Sturz von tötenden Worten zehntausendmal zu töten, das ist mit einer Kunst gemacht, die nur noch durch die Kunst der unmittelbar darauffolgenden Szene übertroffen wird, wo die Nachricht von Orestes Tod wie ein Blitz in den wilden, triumphierenden Triumph Elektras, in die grauenhafte Zerbrochenheit und wahnsinnige Zerrüttung Klytämnestras fällt: wie Lust und Qual und Leid von einem Meister der Malerei mit so unheimlicher Kontrastwirkung nebeneinander gestellt worden.

Sie bei Sophokles [illegible] Elektra jetzt, nach einem ver[illegible] Schwester zur Mithilfe zu bewegen, die [illegible] Tat [illegible] Beil [illegible] haftend und den dunklen [illegible] [illegible] wie im Fieber . . . Der [illegible] Klytämnestra, eine warme tiefe [illegible] Menschenstimme wie bei Euripides), [illegible] wie bei Aischylos): hier wie bei [illegible] verlorene Tat, die Elektra herbei[illegible] nicht. Herrlich, frauenerpressend [illegible] der beiden Geschwister, eine [illegible] ständig, der alte finstere Diener, [illegible] Winkel hervorstürzt, um dem [illegible] Fremden [illegible] die Füße zu [illegible] Binden eilt. Wie bei Sophokles eine [illegible], eine Lüge weicher, immer [illegible] wahnhaftig mit der Kunst eines

Digitized by Google

Auch hier hetzt Elektra den Zögernden — und nun das grauenvolle Warten, bis drinnen die gellenden Todesschreie Klytämnestras erschallen und sich die Seele Elektras zu dem gräßlichen „Triff noch einmal!“ aufbäumt. Das zerreißt die Nerven genau so, wie es einst die Nerven der Athener (auch Sophokles hat die Szene) zerrissen haben muß. Wie bin ich Hofmannsthal dankbar, daß er mit seinem Gedicht viele, die es an den Uebersetzungen selbst des Wilamowitz nicht empfinden lernen konnten, empfinden läßt, was eine griechische Tragödie ist, und daß, wer einmal in ihr vor Grauen zur Maske erstarrtes steinernes Antlitz geblickt hat, über den die oberflächliche Freude am Dasein keine Macht mehr hat. .

Das Kommen Aegisths, Elektras Verstellung (die ihm hier zum Todesgang mit der Fackel leuchtet), die schauerliche Ironie von der „lieben Wirtin“ ist ähnlich auch schon bei Sophokles, der damit schließt, weil er über jene Szene hinaus keine Steigerung mehr hat. Hofmannsthal hat hier das Unmögliche vollbracht. Der stumme Tanz Elektras — ihr Zusammenbrechen — das Schlagen an die Pforte „Orest, Orest!“ — die Stille: seit der Himmelfahrt Hamletes ist nichts gedichtet, das so an der Seele des Zuschauers zerrt, reißt und rüttelt wie dieser Tragödienschluß. Diese Elektra heiratet keinen Pylades mehr . . .

Ich fasse mich in Kürze. Hofmannsthals Dichtung steht der des Sophokles genau so selbständig gegenüber wie diese den Elektratragödien des Aischylos und Euripides, die ihr (auch die des jüngeren Rivalen) vorangegangen waren; aber sie schließt sich ihr in wichtigen Punkten enger an als diesen. Wer Hofmannsthal (wie auch geschehen ist) Erfindungsarmut vorwirft, weil er einen so oft bearbeiteten tragischen Stoff neu bearbeitet hat, beweist nur, daß wir in einer Zeit leben, die dem eigentlichen Wesen aller höheren Dichtung tief entfremdet ist. Archäologie schleppt diese Dichtung nicht mit, weder von Mykenä noch von Argos ist die Rede, die Mägde schwören bei Gott und nicht „bei Zeus“, es ist ein zeitloses, kostümloses, ewig geltendes Schicksal, dem wir schaudernd zusehen. Ich würde den Dichter beleidigen, wenn ich hier von seiner Kunst des Wortes, des Bildes, des langhinrollenden Verses reden wollte, hier, wo nur davon die Sprache sein darf, daß in dem Stück kein Wort steht, das nicht seine innere Handlung bewegen helfe, dieses Stück, das man mit einer wahren Begierde danach liest, es auch aufgeführt zu sehen, weil es dem Regisseur und dem Schauspieler so überschwängliche Möglichkeiten der Wirkung darbietet.

Ist es nötig zu sagen — da es sich um eine bedeutende Dichtung eines bedeutenden österreichischen Dichters handelt — daß sie in Berlin zum erstenmal aufgeführt wurde und in Berlin gedruckt*) ist?

Linz. Dr Hermann Ubell

*) Bei S. Fischer.

Wilhelm v. Polenz.

Ein Erinnerungsblatt von M. G. Conrad (München).

Vor wenigen Tagen fiel mir eine Zeitung in die Hand, die sonst nicht zu meiner Lieblingslektüre gehört. Aber da war ein längerer Beitrag mit dem mir sehr lieben Namen Wilhelm v. Polenz gezeichnet. Flüchtig überflog ich die Zeilen: ein Waffengang, ein scharfes Degenkreuzen, feine Musik blitzender Klingen — Herr v. Polenz wehrt sich für sein „Land der Zukunft“ gegen einen enragierten dogmatischen Kritiker aus Deutsch-Amerika! Der Landedelmann vom Schlosse Obercumewalde in Sachsen gegen einen kritischen Knaben jenseits des großen Wassers — Herz und Hirn entsetzend für sein Lebenswerk gegen einen hanklüsterten Alkoholemissär: ist das ein Schauspiel, wenn solche Partner gegeneinander stehen? Denn das Buch „Das Land der Zukunft“ ist ein Lebenswerk, das noch aufrecht steht in heller Strahlung, wenn alle kritischen Stimmen verschollen sind im Wind der Zeit. Ja, wenn von den Romanen, Novellen und Theaterstücken des Herrn v. Polenz nur noch die Literaturgeschichte ein kurzes, kühles Aufsummen machen wird, sein vornehmes, lebensstarkes Manifest „Das Land der Zukunft“ wird die Besten noch entflammen und manchen Entsagenden heißmachen unterm Peitschenhieb zu der Tat, wozu die Abwehr nichtiger Urteile? Kann Sie doch den Geist der Zeiten für sich kämpfen, Herr v. Polenz!

Und ich legte das Zeitungsblatt weg und sann den glücklichen Stunden nach, die mir die Lektüre des ersten Kapitels vom „Lande der Zukunft“ im vergangenen Sommer bescherte in der Turmstube seines waldumrauschten Schlosses. Gerade in den Tagen, als der Zauber des Buches mich ganz gefangen nahm, mußte ich Besuche empfangen und machen, um Feder zu greifen und in seinen sensationellen Kapiteln „Das Land der unbegrenzten Möglichkeiten“ in ein damonisches Gaukelbild Amerikaner Spekulanten aufzulösen und den Weg über den Ozean zu einem ungeheuerlichen Nebelbild von Gold und Blut an das Firmament zu malen und die gute alte Welt mit der „amerikanischen Gefahr“ zu erschrecken, da erschien dieser lächsische Dichter-Junker als Amerikafahrer und Amerikabeschreiber recht als einer, dem der Mut so fest im gesunden Blute sitzt, daß er um keinen Preis und Spektakel der Welt dahin zu bringen ist, das Fürchten zu lernen. Mut, nicht Uebermut — Festigkeit, nicht provokantes Wesen — Stolz, nicht hoffärtiges Wesen!

Hier ein Polenzischer Satz: „Was Amerika für uns werden mag in der Zukunft, wird in erster Linie von uns selbst abhängen.“

Hier ein zweiter: „Es gibt nicht zwei Völker auf dem ganzen Erdenrund, die so viel voneinander lernen könnten wie das amerikanische und das deutsche, und es gibt keine zwei Völker, die vorläufig sich so wenig im innersten Kern ihres Wesens verstehen wie gerade diese beiden: die Leiber der beiden Völker berühren sich trotz des Ozeans, aber die Seelen haben einander noch nicht gefunden.“

Und hier ein dritter: „Niemand wird seine Väter abschütteln, der Yankee kann seine europäische Kindheit nicht verleugnen: die besten Eigenschaften des amerikanischen Volkes sind in den Eichenwäldern Deutschlands, auf den Marschen Holsteins, in den Dörfern Englands und Irlands, in der Einöde des schottischen Hochlands erwachsen — aber erst der vierhundertjährige Kampf mit der Natur, die großartigste aller Völkerwanderungen, die Besiedlung Amerikas von Ozean zu Ozean, haben dem Volkscharakter die besondere Prägung gegeben.“

Spricht so einer, der sich vor dem Reiche der „unbegrenzten Möglichkeiten“, vor der „amerikanischen Gefahr“ und andern bombastischen Mystifizismen modernster Sensationsmache fürchtet? Und wenn er, alles gezählt und gewogen und gewertet, dennoch auf sein Amerikabuch mit sicherer Hand den Titel setzt: „Das Land der Zukunft“, so mag es wohl wie ein heller Blitz durch den Nebel jener europäischen Gehirne gehen, die sich nur mit dornierter Eigenliebe, plebejischem Rassenfanatismus und dem Hohn- und Ekelgefühl der Impotenten und Zukurzgekommenen zu wappnen wissen im Geisterkampf der Kulturmenschheit.

Aber freilich, zunächst gehört der Junker auf sein angestammtes Gut, auf die väterliche Scholle und der Mann nach dem Herzen des Herrn Wilhelm v. Polenz auf einen bestimmt umschriebenen Kreis produktiver Tätigkeit, wo er zu wirken berufen ist, solange ihm der Tag leuchtet. Sehnsüchtig wird sein Blick zuweilen über die Grenze gehen und nie wird ihm in der Lauterkeit seines Strebens die Stunde schlagen, wo er sich für ganz befriedigt und mit seinem Los durchaus glücklich erklärt. In Not und Arbeit und Glanz, im Auf und Nieder des Wirkens, im Höher und Immerhöher der Sehnsucht nach stärksten Lebenserfolgen wird stolze Unzufriedenheit sein charakteristischer Zug bleiben. Und wenn sich der Mann der harten Arbeit in den Feierstunden an den Schreibtisch flüchtet und in musischer Weihe Romane, Novellen und Theaterstücke träumt, siehe, so werden die Zeilen unter seiner Hand in ehrlichem Realismus erschimmern, die erdichteten Menschen und Dinge werden nicht wabern im blauen Dunste idealistischer Prahlerei. Kraft, Größe, Schlichtheit und über allen stolze, phrasenlose Unbefriedigtheit werden aus den dichterischen Gebilden zu der Seele des Beschauers sprechen. Und daß sich die Härte mildere, auch dies: eine leise, liebenswürdige Pedanterie, der Humor der Gläubenden, der Vertrauenden, die im stillen Lande wohnen, das von keinem pessimistischen Zwiespalt erschüttert wird. Ach, wie kehrt man, von der Sensationsbelletristik der Tagesartisten, gern in der Bücherei des Landjunkers Wilhelm v. Polenz ein, der uns in seinem „Büttnerbauer“ und seinem „Grabenhäger“ ein paar Heimatsromane beschert hat, in denen in wohnlicher Behr- und Unterhaltsamkeit die unbedeutendsten Dinge erledigt werden, so individuell, echt und folgerichtig, wie etwa das Ausmisten, das Schweineschlachten, das Krautschneiden und andere nahe Hantierungen, die auch zu den Großtaten ländlichen Lebens gehören. Probleme über Probleme, die den Takt wundriger Poesie ausströmen wie ein eben aufgeschnittener frisch gebackener Laib Brot die Poesie des Aehrenfeldes und aller sommerlichen Freuden und Strapazen in die Sinne zaubert. Tolstoi bekennt einmal, daß er die Polenzschen Bauernromane zu den größten Erscheinungen rechne. Was wird dieser rüstige Mann des Pfluges und der Feder uns noch Erbauliches schaffen, er, dessen Losung lautet: „Wirket, solange es Tag ist?“ Der heute „Freundvierzigjährige?

Und meine Erinnerung führte mich aus meiner krankhaften Zustände plötzlich zurück in eine traulich freundschaftliche Szene des American Bar im Hotel „zu den vier Jahreszeiten“ Maximilianstraße, München. Es war ein oder Theaterabend gewesen, wir hatten aus einem larmvollen Zank gekommen,

Digitized by Google

einem jener Produkte fabelhafter Kulissenvirtuosität, deren Effekte man in der nächsten Viertelstunde schon wieder vergessen hat. Und niemand mag den Mund öffnen zu einer ästhetischen Sentenz, wohl aber zu dem befreienden Kommando: Kellner, nun aber mal — die Speise- und Weinkarte.

Und so saßen wir im milden Licht der rosig gedämpften elektrischen Krone erwartungsvoll an unserem erhöhten Ecktischchen im American Bar: Fritz v. Uhde, Wilhelm v. Polenz und meine Wenigkeit. Und als die Rheinweingläser geklungen und gediegene Sandwiches in entsprechender Zahl unsere Gier nach gesunder Sättigung gestillt hatten, gab's ein schönes Trio behaglicher Stimmen. Die Führung übernahm das Sachsisch der Herren v. Uhde und v. Polenz, beide einst bei den Gardereitern, in laitziger Schwelgerei in Erinnerung harmloser Erlebnisse mit allerlei Kameraden. Merkwürdigerweise stellte sich heraus, daß die drolligsten Zeitgenossen, mit denen der spätere berühmte Maler Fritz v. Uhde die zahlreichsten Erinnerungswürdigkeiten als königlich sächsischer Gardereiter austauschen durfte, alle nicht mehr „am Läbm" waren. Herr v. Polenz, der eine ausgebreitete Personalkenntnis im uniformierten sächsischen Heldentum entwickelte, mußte einen um den anderen totsagen, dessen Name schelmisch aus dem Erinnerungsschatze des Professors v. Uhde herausglänzte.

„Aber Kinder, da male ich ja den reinen Totentanz, das ist ja schrecklich!" bemerkte endlich Uhde ganz betroffen.

Ich sehe die beiden Sachsen in denkbarster Lebhaftigkeit jener weinduftenden, diskret beleuchteten Nachtstunde noch vor mir. Beide schlank, sehnig, elastisch, scharfäugig, mit unverwundetem blonden Haarwuchs trotz der Lebenshöhe männlicher Vollreife, gewandt in humorvoll leichter Unterhaltung, selbst wenn das Gespräch in die Tiefe ging, und mit einer angenehmen mezza voce, die nur etwas schärfer artierte, wenn die Empfindungsvolle auftrieb.

Wir krankten dann alle die Pläne aus, die uns im Fieber der Schaffensmöglichkeiten durch den Kopf schwirrten, bis wir von Herrn v. Polenz wieder sachte auf die Münchener Kuriositäten zurückgeführt wurden, die er sich in den nächsten Tagen programmgemäß zu Gemüte führen wollte. Vor allem wollte der Dichter in dieser gottseligen Bier- und Kalbshaxen-Metropole alle Schauer der fortgeschrittensten Farbenkunst erleben. Da fiel manches pikante Wort von Fritz v. Uhde — und wenn es nicht übermäßig sächsisch gemütlich, sondern einmal recht bajuwarisch robust klang, verklarte sich das ernste Gesicht des Dichters v. Polenz zu einem bezaubernden Lächeln.

Und dann schlug schon das Thema des Amerikanismus und der Amerikareisen in das Gespräch — —

Und von uns dreien, die wir so lebensfreudig unsere Unbefriedigung in fernen Zukunftsstaaten sättigen wollten, hat Wilhelm v. Polenz, der jüngste, heute schon alles überstanden. Er ist, wie ich erschüttert in der Zeitung lese, einer Operation im Dresdener Krankenhause erlegen. Zu anderem Sinne, als wir denken konnten, ist er nun schon eingegangen in sein „Land der Zukunft". Die deutsche Heimatdichtung hat einen Edelmann weniger. Ein Held der Feder, ein Charakter von ungetrübter Lauterkeit und ein Gemüt von schlichter Innigkeit und Größe ist mit ihm zur Ruhe gegangen.

Ida Schuselka-Brüning.

Ein reicher Mensch und ein armer Welt! Die Natur gab ihr so viel und das Leben hob ihr so wenig. Noch vor kurzem [illegible] „Mein Leben war Kampf: Kampf gegen mich selber, Kampf gegen die Verhältnisse, Kampf gegen meine Umgebung." Und in diesem Kampfe der Frau erkannte die Welt den Künstlerin, und das war die Tragik ihres Lebens. Ihr Lebenselement war sie, die [illegible] Ida Schuselka, Tochter [illegible] Jugend [illegible] Grazie [illegible] Triumphe [illegible] Jahrhundert [illegible] Jahrzehnt [illegible] Jahrhundert [illegible] Jahrzehnt [illegible] Jahrhundert [illegible] Jahrzehnt

Partien — vergeblich! Immer blieb ich die Chonchon, immer wollten die Wiener mich als Chanchau sehen, immer fallte ich mir Schlagoders um den Mund schmieren und Berge von Kuchen vertilgen."

Sie hatte zu viel Geist, ein zu großes und vielseitiges Talent, um in dem Repertoire des Carl-Theaters ihre Befriedigung zu finden. Auch spitzten sich ihre persönlichen Beziehungen zu Carl derartig zu, daß sie mit allen Mitteln versuchte, ihren Vertrag zu lösen. Carl jedoch gab sie nicht so leichten Kaufes frei, und erst nach jahrelangen Kämpfen, abermaligen Demütigungen und pekuniären Verlusten rettete sie sich durch eine Heirat mit dem Politiker Franz Schuselka aus der unhaltbaren Lage.

Sie war nun sechsunddreißig Jahre alt und Mutter von vier Kindern.

Die bitteren Enttäuschungen aller Art hatten in ihr ein Tätigkeitsfieber entwickelt, das sie zu unzähligen Gastspielen in Berlin, Hamburg, Dresden usw. trieb. Ueberall hatte sie große künstlerische Erfolge, doch das ersehnte Engagement wollte sich nicht einstellen. Die Gattin Schuselkas konnte in der politisch so erregten Zeit nirgends eine Stätte finden. Endlich durfte sie sich in Dresden niederlassen, aber aus der lustigen Chonchon, aus der deutschen Desazet, die in Hannover alle Köpfe verrückt hatte, war inzwischen eine Elisabeth im „Essex" geworden, eine Dorothea im „Testament des großen Kurfürsten".

Immer schärfer und kantiger wurden die Umrisse ihrer Persönlichkeit. Immer mehr entfremdete sie sich dem weichen, träumerischen Wesen ihres Mannes, der, nachdem sich die politischen Kampfeswogen gelegt, aus einem aktiven Revolutionär sich langsam in einen stillen Beobachter verwandelte, aus einem Mann der Wirklichkeit in einen Utopisten. Den Traum einer gemeinsamen Arbeit, eines gemeinsamen Höherkommens mußte sie aufgeben. Er liebte die politische Plauderei beim Glase Bier im Honoratiorenstübel, er liebte den harmlosen Disput mit dem kleinen Mann beim Qualm der Zigarren, die Stille seines Studierstübchens bei langsam behaglicher Arbeit; sie brauchte den wechselnden Verkehr mit hervorragenden Leuten, die unmittelbare Anerkennung der Menge, den Glanz eleganter Geselligkeit und vor allem ein stets neues Interesse, in dem sie rastlos aufgehen konnte.

Wer nichts mehr in ihr auslöste, war für sie tot. Für sie. Denn sie war gerecht und großzügig genug, um jeden nach seiner Individualität zu beurteilen. So widmete sie denn ihrem Gatten bis zu seinem Tode eine warme, stets lebendige und interessierte Freundschaft, die sich trotz offizieller Trennung in allen Lebenslagen bewährte, und von ihm auch stets freudig anerkannt und dankbar erwidert wurde.

Zwei Jahre lang, von 1855 bis 1857, hatte sie die Direktion des Linzer Theaters inne und führte zugleich drei ihrer Töchter der Bühne zu. Es war eine schwere, arbeitsreiche Zeit. Das Theater war mangelhaft subventioniert, verbrauchte ungewöhnlich viel Material und brachte wenig ein. Um Tantiemen zu ersparen, arbeitete die nimmermüde Frau ältere Stücke aus dem Französischen um, verfaßte kleine Lustspiele, dichtete Festreden und Gelegenheitsgedichte und war zugleich selbst das widrigste und meistbeschäftigte Mitglied des Personals. Von den Zeitungen mangelhaft unterstützt, auch hier noch als Gattin des verhaßten Schuselka verfolgt, legte sie die Direktion nieder und verließ Linz wund und erbittert.

Im Jahre 1862 war sie auf kurze Zeit in Paris gewesen, hatte sich dort in Konzerten und Gesellschaften hören lassen, und die Erinnerung an die ungemein warmherzige, enthusiastische Aufnahme der leichtentflammbaren Franzosen bestimmte sie, ihr Glück in Paris zu versuchen. Früher angeknüpfte Verbindungen verschafften ihr eine Einladung zu einem Hofkonzert in den Tuilerien. Die dreiundvierzigjährige Frau erntete als junge artistin allmächtige einen Triola, der sie selbst überraschte. Napoleon, entzückt von einem Wiener Walzer, den sie tanzend vortrug, wobei ein Zipfel ihres weiten Seidenrocks den Maler an der Stirn streifte, fragte sie, ob sie wohl in Paris zu bleiben gedenke, und als sie darauf den Wunsch aussprach, ein deutsches Theater in Paris zu gründen, versprach er ihr seinen Beistand. Und so erstand in Paris im Jahre 1864 das Deutsche Theater in der Rue de la Tour d'Auvergne, von wo es bald nach der Salle Beethoven, Passage de l'Opéra, übersiedelte. Im selben Jahr erlebte der „Tannhäuser" in Paris seine Niederlage. Das war von seinem guten Todesengel. Die Deutsche Oper verhielt sich ablehnend, und die Franzosen waren durch nichts zu bewegen, sich für die Deutschen zu interessieren. Man [illegible] empfand.

Aber es [illegible] Alexandre [illegible] Chasles und andere. Tetzlaff, der langjährige Regisseur der Wiener und später der Berliner Oper, war als Anfänger Bonvivant in ihrem Theater. Die Franzosen beklagten sich, die deutschen Schauspielerinnen hätten zu wenig Spitzen an ihren Jupons, und behaupteten darum, es könne sich nicht halten. (Ça ne peut pas marcher ainsi.)

Das war nun die letzte schwere Enttäuschung der mutigen Frau. Aber trotzdem konnte sie sich nicht entschließen, Paris zu verlassen. Persönliche Beziehungen, literarische Verbindungen hielten sie fest. Angeregt durch Théophile Gautier, gab sie Vorlesungen in französischer Sprache, in die sie Fragmente aus deutschen Klassikern einschaltete. Auch die neuere deutsche Literatur wurde von ihr berücksichtigt. Vom Vorlesetisch trat sie ans Klavier und vermittelte, sich selbst begleitend, dem französischen Publikum auch die deutschen Liederkomponisten. Ihren unermüdlichen Bemühungen gelang es, die Direktion der Pariser Oper für die Marschnersche Oper „Templer und Jüdin" zu interessieren, deren Text sie selbst übersetzte. Nebenbei gab sie Stunden in deutscher Literatur und übertrug französische Stücke ins Deutsche.

Mit dreiundfünfzig Jahren übernahm sie neue Mutterpflichten, indem sie einen neugeborenen Enkel zu sich nahm und erzog. Dreißig Jahre wohnte sie nun in Paris, ein lebendes Wunder für alle, die das Glück hatten, ihr nahe sein zu dürfen.

Wahl taiederholte sie oft: „Verachtung, Ekel gährt in meiner Seele", wohl machte sie in ihrer lebhaften Art Geberden des Abscheus bei Erinnerungen aus ihrem öffentlichen Wirken, aber dennoch blieb Verbitterung ihr eigentlich fern. „Ich bin innerlich so jung, so jung!" rief sie noch sechs Wochen vor ihrem Tode aus. Sie konnte es nicht fassen, daß sie sterben müsse wie andere, „denn sie hatte ja noch soviel zu thun". Ihr Leben war Arbeit und die Arbeit war ihr Leben. „Arbeit und meine Kunst erhalten mich jung", pflegte sie zu sagen, und sie war groß in ihrer Kunst, denn gleich lebendig wußte sie zu gestalten und zu überzeugen.

Sie sprach nicht, wie gewöhnliche Menschen sprechen; jedes Wort von ihr erhielt eine besondere Prägung durch den Blick, der es begleitete, durch die Bewegung, die es unterstützte. Ihre Augen hatten die bezwingende Macht der Jugend behalten und eine Bewegung ihrer Hand ergänzte bis zuletzt ihren Gedanken deutlicher, als es ein langer Satz vermocht hätte.

Still und friedlich waren die letzten zehn Jahre ihres Lebens, und es ist noch nicht so lange her, daß sie sagte: „Wenn ich erst alt bin, werde ich meine Memoiren schreiben."

Diese Memoiren von Jahr zu Jahr sollten sie begonnen werden! In der Abgeschiedenheit ihres Schattwiener Aufenthaltes sollte die Vergangenheit noch einmal gegenwärtig werden. Die große Badewanne neben ihrem Schlafzimmer war das Archiv ihrer Dokumente: lattenweise kamen all die Briefe, Tagebücher und Notizen vom Boden herunter und friedlich lagen die Packchen auf dem Stachelgrunde nebeneinander: Thomas neben Dingelstedt, Marschner neben Ambroise Thomas; der alte Metternich und Coquelin, die Réjane und die Gallmeier, sie alle hatten ihr Plätzchen in der großen Wanne, und stundenlang konnte sie das Material durchstöbern und sichten, und man sah sie sich wirklich verjüngen von Brief zu Brief, mit jedem Jahrgang, der weiter zurücklag.

Im Februar dieses Jahres, also sechsundachtzig Jahre alt, gab sie in Schattwien einen Wohltätigkeitsabend. Von weit und breit kamen sie zugeströmt, um sie noch einmal zu hören, die unverwüstliche Frau, die in leichtem Automobil, von ihrem Enkel gelenkt, die ganze Gegend durchkreuzte, ja sogar Reisen ins Ausland unternahm. Noch einmal ertönte von ihren Lippen das mit unvergleichlicher Jungheit gesungene schottische Lied von Marschner „John Anderson, mein Lieb", noch einmal durfte man sich an dem herrlichen Humor ihrer Meisener-Vorträge erfreuen. Dann verstummte sie für immer. Ganz fern von der Welt, die sie so liebte, beschloß sie ihre Tage, aber die Liebe ihrer Angehörigen und die innerliche Bewunderung aller, die ihr nahe standen, durften sie wohl entschädigen für vieles, was die Welt ihr schuldig geblieben war.

Berlin. Olga Wohlbrück.

Bücher.

[illegible]

Digitized by Google

unmittelbare Fortsetzung gefunden hat, und schließt mit dem Reichsgutachten vom Jahre 1731 und seiner schwierigen Durchführung. Ausgefüllt war diese Zeit von dem Kampfe der neuen merkantilistischen Staatspolitik mit der Zunftorganisation, welche aus sich selbst der Zersetzung verfallen war, und sich mit den bedenklichsten Mitteln fortfristen mußte, obendrein im Streite mit den Gesellen, deren Verhältnis zu den Meistern sich schrittweise unleidlicher gestaltete, womit auch ihre Freizügigkeit und weitverzweigten Koalitionen von ihren Arbeitgebern schmerzhafter empfunden werden mußten. Das war der Zustand, welchen der Staat vorfand und den seine parallele merkantilistische Politik überwinden mußte, sollten seine zentralistischen und fiskalischen Zwecke, auch tatsächlich verwirklicht, eine Hebung und Verbilligung der Produktion erreicht, zu diesem Ende massenhaftes Arbeitsmaterial ins Land gezogen werden und das schon vorhandene erhalten bleiben. Die Mittel boten sich in der Durchbrechung der Zunftvorrechte mittels Erteilung von Niederlassungsprivilegien und Gewerbebefugnissen an sogenannte Hoffreiheit, verbunden mit der Errichtung von Heeresanstalten für den gesteigerten Armeebedarf, oder mehr (gewöhnlich) minder bevorrechteter Privatunternehmungen (so unter Becher und Schroeder das „Kaiserliche Kunst- und Werkhaus, später „Manufakturhaus" auf dem Tabor). Endlich eröffnete sich noch — merkwürdigerweise aus merkantilistischen Motiven — die Gründung von Juden- und Zech- oder Arbeitshäusern, welche zunächst allerlei arbeitsscheuem Volke, namentlich aber auch „trutzigen" Dienstboten und „unbändigen Handwerks-Burschen" gewidmet wurden. Unter dieser neuen Arbeitsordnung, welche vom Staate begünstigt wurde, obwohl sie zur Begründung eines besonderen dellanieten Arbeiterstandes führte und das Arbeitsverhältnis zu Ungunsten des Arbeitnehmers umbildete, verschlug es ebensowenig, daß die neuen Arbeitsprodukte der Behörde selbst auch noch für minderwertig galten. In der Arbeiterfrage, deren Entwicklung durch die staatliche Politik schon damals beschleunigt wurde, und welche die heutigen Verhältnisse nicht bloß spiegeln, sondern womöglich an Heftigkeit übertreffen, ergreift der Staat zu Gunsten des Arbeitgebers Partei, zu Ungunsten des Arbeitnehmers. Es sprachen wohl mehrere rein merkantilistische Gründe dafür, doch läßt die Darstellung vermissen, wie diese engere Politik, welche als solche auf die Meisterzunft kräftigend zurückwirken mußte, in das System zunftfeindlicher Maßnahmen näher einzugliedern ist. Sonst ist die Linienführung einfach und klar und führt mit voller Deutlichkeit zum Ende der Entwicklung, die mit dem eingangs erwähnten zunftfeindlichen Reichsgutachten des Jahres 1731 zum Abschluß gelangt. Es kehrt seine Spitze mehr gegen die Gesellen, ihre Freizügigkeit und ihr Koalitionsrecht als gegen die Meister, und eröffnet den einzelnen deutschen Territorien die Möglichkeit, durch eine strenge, erforderlichenfalls auch mißbräuchliche Ausnützung der neuen Rechtslage den eigenen Arbeitsmarkt zu beherrschen und wohl zu exportieren, den Nachbar zu schädigen. Die mannigfachen staatsrechtlichen und technischen Bedenken, welche sich der Publikation des Reichsgutachtens entgegenstellten, sind fast ebenso interessant, wenn auch in ihrem Wesen geläufiger als andere zahlreiche und anregende Einzelangaben, die der Abhandlung den eigentlichen Reiz verleihen. Das meiste Lob verdient die ansprechende äußere Form der Darstellung, während die Beweisführung sich gelegentlich zu sicher fühlt und das häufig vorliegende Beweismaterial nicht ganz gleichmäßig verteilt.

v. F.

Detlev v. Liliencron: „Bunte Beute" Verlegt bei Schuster u. Loeffler, Berlin und Leipzig.

Die Sammlung der neuesten Gedichte von Liliencron. Der Anfänger mag das Unglaubliche, die Wiederholung von Motiven, des Liliencron'schen eigenen kühnen Stativs entlehnten Formenschatz fein malen und streng beibringen: da wäre das meiste als unverständlich oder etwa kalopp auszuscheiden. Liliencron gewendet kann ab und weil ich auch nicht den Autodidakten spielen, und habe es immer gehindert und gehetzte Gedichtbände, welche den Ertrag des lyrischen Stativs in der Kunstschule verdünnt, je hatten wir ein das nicht, war die Zeit der Deutschen lyrischen Schopfer in einem solchen Wunderhorn der Gegenwart, die Naturschauenden und Leben glaubenden und in einem ganzen Reich Dichtkunst der Nationen. Diese wahllose Fülle, diese von den Erfindungen und unter Wirkung auf die experimentelle [illegible] Lebensnähe, reiche Menschlichkeit, das [illegible] und Klang, von Erlebnissen und Abenteuern, die den [illegible] und der [illegible] Leidenschaft, die [illegible] Sonne kommen und das [illegible] Zeit [illegible] Der deutsche Mensch [illegible] [illegible] Leben [illegible] [illegible] Liliencron [illegible] [illegible] Leben [illegible] [illegible] [illegible]

der engere Zusammenschluß zwischen dem Mutterreich und den Colonien ist unmittelbar auf Deutschlands feindselige Haltung gegenüber England zurückzuführen. — Dr. Dillon bespricht den Rücktritt des russischen Finanzministers Witte. Daß seine Entthronung Plehwe so leicht wurde, beruht auf der großen Unbeliebtheit, deren Gegenstand Witte war. Man konnte ihm in Rußland nicht verzeihen, daß er Rußland auf die Höhe eines europäischen Staates bringen wollte, Gold an Stelle des Papiers setzte, der unreellen Speculation entgegenarbeitete, industrielle Unternehmungen unterstützte, Bahnen und Wasserwege anlegte, um den Handel zu fördern, den Branntwein zum Staatsmonopol machte, eine liberalere friedfertige Politik befürwortete und der Corruption auf allen Gebieten entgegenarbeitete. Wären ihm noch zehn Arbeitsjahre vergönnt gewesen, dann hätte auch ein untergeordneter Nachfolger auf dem Fundamente weiterbauen können; gegenwärtig vermag noch jeder Mißgriff das Werk von vielen Jahren zu zerstören.

Die kleine Fama.

Von **Karl Hans Strobl.**

(Fortsetzung.)

Heute hatte er ihr so Furchtbares erzählt, daß sie in ihrer Angst aufgesprungen war und zu tanzen begonnen hatte. Und das that sie sonst nie ohne den Befehl des Herzogs. Leise und bittlenhaft begann sie mit leichtem Schreiten, und ihre angstverzerrten Züge waren die Vernehmung der glücklichen Unbefangenheit ihres Tanzes. Aber die Angst schwand, als ihr Rhythmus bewegter wurde. Und dann zog sie rasch unter dem Vorhang einer Nische ein Kästchen hervor, das von blauen Steinen schillerte. Ein rascher Ruck zog den Riegel zurück. Und aus dem engen Raum quoll es nun hervor, große und kleine Schlangenleiber . . . unhörbar fast, auf den dicken, weichen Teppichen. Nur ein leises Zischen war, das in das gleichmäßige Schwirren der Kerzenflammen sich mengte. Alle Wandkerzen waren von grünen Glasglocken umhüllt, die Arme des Deckenlusters endigten in blaue Tulpen. Blau und grün flossen in ein leichenfahles Licht zusammen, in dem sich die Schlangen schleimig weiterschmeltzen, in den dicken Teppichen leichte Furchen zurücklassend.

Das Mädchen wich zurück und begann auf ihrer kleinen Flöte ihr Schlangenlied. Und als die Schlangen sich aufrichteten und zu tanzen begannen, trat sie in ihren Kreis. Das Schlangenlied ward wilder und die Bewegungen der Schlangen hastiger. Ihr Kreis zog sich enger, um die Tanzenden zusammen. Die große Brillenschlange blähte sich in düsterer Erregung auf und auf ihrem Hals ward das geheimnisvolle Zeichen sichtbar, mit dem sie einst zur Königin der Giftschlangen gewählt wurde.

Das Zischen der Thiere wurde lauter und drang eintönig und unaufhörlich durch die Stimme der Flöte hindurch, deren Melodie nun wie irrsinnig über diesem Zischen als Grundton auf und nieder schwankte. Die zwei großen Eidechsen aus Bronzeresbronze starrten mit ihren Glasaugen in das Geringel und im Zucken der Kerzenflammen war es, als ob sie ihre glänzenden Schweife regten. Von der Wand grinsten dicke Götzenbilder herab. Ein vergoldeter Buddha aus Nepal zwinkerte mit den Augen und dreht die Daumen seiner auf dem Bauch gefalteten Hände umeinander.

Die Schlangen hupften und bäumten sich, als ob sie in die Luft springen wollten. Dem nackten Körper der Tänzerin entstieg ein heißer Duft.

Und in den Spiegeln ringsumher verhundertfachte sich dieser furchtbare Tanz. Ein Glas warf das Bild ihres Körpers dem andern zu. Und der Herzog konnte ihren nackten Leib von allen Seiten sehen, jede Bewegung, jeden Schritt und jedes Muskelzucken. Und da tanzte dieses nackte, schöne Weib vor ihm, hundertfach, mitten eines Waldes von schillernden, zischenden, schwankenden Schlangenleibern, die aus dem wirren Muster des Teppichs emporwuchsen wie lebendig gewordene Ranken. Die Eidechsen und Götzen glotzten aus den Spiegeln in ihrer fahlen Trunkenheit und Verachtung dieses Lebens vor ihnen.

Der Herzog aber saß mit glühenden Augen da, und in seiner Hand wiegte er eine kurzstielige Peitsche mit langer Schnur. Jetzt aufsprangen und Schlangen und Weib durcheinanderpeitschen, daß sich die Schlangen über das Mädchen stürzten, von Schmerz und Wut außer sich gebracht. Ein einziger Peitschenhieb für die große Brillenschlange dort . . . und es begann ein gräßliches Ringen, denn das Mädchen hatte den Thieren die Giftzähne lassen müssen. Ohne Giftzähne hatte der ganze Tanz ja für sie nichts zu bedeuten gehabt.

So sah er, und in ihm war ein starkes, unaufhörliches Tönen: „Ich bin der Tod, und das Leben ist mein Spiel.“ Er gewann diesen Worten einen schaurigen Rhythmus ab, den er sich langsam und eindringlich wiederholte.

Dann dachte er: „Sie tanzt in einem geschmückten Grabe. Und sie weiß nicht, daß ich todt und gestorben bin, und schmeichelt ihr blühendes Leben um meine Leiche.“ Zwischen das ringelnde Schlangengewimmel und die hundert Tänzerinnen seiner Spiegel leuchtet von allen Ecken des Zimmers ein grinsendes, verzerrtes, ledergelbes Gesicht — die Todtenmaske eines Lebenden.

Und die Peitsche zuckte in seiner Hand.

Da schnitt die Flöte schrill ab, und die Schlangenkörper fielen schlaff zusammen wie Luftschläuche, aus denen die Luft plötzlich entweicht.

Aus den Augen des Herzogs schwand die Fieberglut, und sein Oberkörper fiel vornüber mit dem Kopf auf die Brust. Die Peitsche glitt ihm aus der Hand und rollte über die weichen Falten des Divans auf den Teppich, wo sie unter den Schlangen liegen blieb, selbst eine zusammengerollte, schlaffe, bösartige Schlange.

Seine stumpfen, glanzlosen Augen sahen zu, wie Sovitri die matten und jetzt ungefährlichen Thiere ergriff und in den Kasten warf, den sie schnell hinter ihnen verschloß. Dann tastete seine zitternde Hand nach einer Quaste, die neben ihm von der Decke hing. Ein Zug, und geräuschlos schoben sich die bunten Teppiche vor die Spiegel. Eine jähe Verwandlung von einer furchtbaren Unendlichkeit in eine scheußliche Enge, die jeden Schrei erstickte, jeden Athemzug beengte, jeden reinen Lichtstrahl verschluckte. Nur das schmutzigbleiche, gründämliche Kerzenlicht blieb übrig wie der ausgesogene, verdorbene Rest eines mißhandelten Sonnenlichtes.

Der Herzog ließ die Beine aus dem gekreuzten Sitz herabgleiten und versuchte aufzustehen. Aber seine Knie zitterten in den dünnen schwarzen Strümpfen und seidenen Kniehosen, die ihm zu weit waren. Sovitri glitt zu ihm und schob ihren nackten Arm unter seine Achsel:

„Steh' auf, gut Mann. Sovitri schön getanzt?“

Der Herzog nickte. „Ja, gut getanzt! Jetzt wünsche dir etwas!“

Sovitri wandte sich ab und sah gegen die Wand hin. Das war bei ihr ein Zeichen der Verlegenheit. Wie schön sie war in ihrer herben Nacktheit! Und ihr hellbrauner Körper stimmte so schön zu der braun-blau-grünen Harmonie dieses Zimmers.

„Wünsche dir etwas, Sovitri.“

Sovitri wandte sich schnell um. „Auf großem, rundem Haus in Garten kleine Figur; Sovitri möchte kleine Figur. Kleine Figur schön. Sovitri möchte haben.“

„Also die kleine Fama vom Mausoleum möchtest du haben?“

„Ja, ja!“

Der Herzog überlegte. Diese kleine Figur war ein Kunstwerk von unschätzbarem Wert. Ein Werk des berühmten Pierre Biard, der es für den empfindlichen Günstling Heinrichs III., den Ahnen des Herzogs, gefertigt hatte. Was verstand dieses Weib da, das ganz Trieb, wilde Sinnlichkeit war, von den Schöpfungen der Kunst? Ein Spielzeug, nichts weiter für sie. Sollte er um dieser Laune willen das Mausoleum seines Ahns seines schönsten Schmuckes berauben? Das war . . . es war wie . . . ja, es war wie Grabschändung. Er sprach sich das Wort noch einmal vor. Und er stutzte darüber. Dann aber lachte er auf. War er nicht der Tod und war nicht das Grab die Stätte seiner Herrlichkeit? Und es war ihm Wonne und Triumph, dem Leben ein Kunstwerk des Grabes in die Arme zu legen. Und zwischen diesen Gedanken starrte ihn immerfort ein braunes, ernstes Gesicht an. Wer war das nur . . .?

Seine Hand suchte den Griff der Theaterglocke, der tief in den Falten des Divans verborgen war.

Sovitri hatte ihn erwartungsvoll angesehen, nun jauchzten ihre Augen auf. Sie ergriff seine Greisenhand, deren dürre Knochen von vertrockneten, spröden Sehnen zusammengehalten wurden, und küßte sie. Mit dem wilden Begehren des Naturmenschen hing sie an dieser Figur, die sie auf ihren Spaziergängen im Park oben auf dem Dach des rätselhaften Gebäudes entdeckt hatte. Und die kindliche Lüsternheit nach dem schönen Spielzeug lief ihr keine Ruhe.

Als sie vorhin ihren Tanz begonnen hatte, aus freien Stücken, ohne von ihrem Herrn aufgefordert worden zu sein, hatte sie es ein aus Angst gethan. Aber mitten im Tanz gesellte sich die jubelnde Ueberlegung hinzu, sie für sie, daß sie heute den Alten besonders bezaubern werde. Und sie wollte das wie immer ausnützen. Sie wollte etwas bekommen. Diesmal sollte es die kleine Figur auf dem Dach im Park sein.

Die Peitsche glitten auseinander, und ein Zucken lief vor dem großen Leib durch nach links und rechts. Die Tänzerin dieses Grimmes hatte gesiegt, um das zu haben, was sie ihr vorenthalten hatten.

Digitized by Google

„Bringe die Figur vom Dach des Mausoleums im Park.“ Der Diener verneigte sich und ging. Stumm und ohne den Blick vom Boden zu erheben.

Savitri schmiegte sich wieder an den Herzog und spielte mit seinen greisen, kalten Fingern. Ihre Wärme wirkte auf seine Starre wie ein wollüstiger Kitzel . . . Die Fama, das Symbol des Nachruhmes auf dem Grabmal seines Ahns! Was für ein Ruhm war das, der nach zweihundert Jahren todt war? Wer wußte etwas von dem damals mächtigsten Manne Frankreichs als die Familie und einige gelehrte Forscher? Was war von ihm wirklich am Leben geblieben? War also die Fama Biard's hier etwas anderes als das Sinnbild des Todes, der selbst den Ruhm auslöscht? Und er erschauerte wieder bei diesem Gedanken an die Größe des Todes. Und dazwischen tauchte das ernste, braune Gesicht auf. Wer war das nur? . . . und jetzt kam ihm eine Erinnerung aus den Tagen seiner Jugend. Das war ein arabischer Scheikh . . . Ali ben Hassan, oder ähnlich . . . ja der, den er damals im Hohlweg aus dem Sattel geschossen hatte, von dem seine prächtigsten Stücke stammten und der sie ihm nicht hatte geben wollen, trotzdem seine einst reiche Familie in Armut geraten und er zu einem armseligen Wüstenräuber herabgesunken war. Dieses braune Gesicht . . . genau so wie damals, als er in dem Hohlweg gegen die Felstrümmer gelehnt, starb . . . der hatte die Güter seiner Familie vertheidigt, ihren Besitz mit dem Leben gebüßt. Und der Herzog sah das Bild seines Ahns vor sich, in dem braunen, staubigen Rahmen, drüben in der langen Galerie des Schlosses und auch das Mosaikmedaillon Pierre Biard's in dem Mausoleum unten im Park. Und er spielte hier mit Leben und Tod, Herrscher über beides. Und er wuchs vor sich selbst zu übermenschlicher Höhe empor.

Eine leise Glocke schlug an. Das Zeichen, daß jemand eintreten wollte.

Savitri erhob sich und zog sich zurück. Der Herzog erwiderte das Glockenzeichen. Ein Diener trat ein und in seinen Armen trug er die Bronzestatuette der Fama. Schwer zog die massive Figur seine Arme herab. Er ließ die Statuette auf den Boden gleiten. Selbst durch den dicken Teppich hörte man den dumpfen Schlag. Savitri stieß einen Laut des Entzückens aus und näherte sich der Gestalt, mit leisen, scheuen Fingern über ihre Formen streichelnd.

Der Diener stand noch immer und hob die Hand, zum Zeichen, daß er etwas zu berichten habe. Der Herzog nickte ihm auffordernd zu, und der Mann begann nun in der kurzen Weise, die alle Diener dieses Schlosses als oberstes Gesetz befolgten:

„Als ich durch den Park ging, habe ich verdächtige Geräusche gehört.“

„Was für Geräusche?“

„Brechen von Aesten, Stimmengemurmel.“

„Wie erklärst du dir diese Geräusche?“

„Bauern aus dem Dorf.“

Der Herzog horchte auf. War das so unmöglich? Dieses Gesindel! Fingen sie in der Provinz vielleicht jetzt auch an, die Aristokraten zu verfolgen? Er hatte unlängst vielleicht doch den Tartarenaufstand nicht so ruhig hinnehmen sollen. Wie falsch, mit die Verblendung und Hundenatur dieser Leute zu rechnen! Man verscheuchen wollte man sie wie Wölfe. Es war ein Triumph seiner Ueberlegenheit gewesen, die begehrliche Masse durch Nachgeben zu besiegen. Aber solchen Siegen folgt die Rache. Nun war die Bande frech genug, zur Nachtzeit in seinem Park zu wildern. Was anderes konnten sie beabsichtigen?

„Ich [illegible] und sagte ihm, er soll euch alle [illegible] Und wenn ich Menschen in meinem Park sehen, [illegible] und am gleich! Verstanden?“

„Jawohl.“ Und der Diener verschwand.

[illegible] ich auf den Boden niedergekniet und [illegible] Das Weib war ganz ernst und [illegible] [illegible] Sie hatte [illegible] [illegible] und [illegible] [illegible] und [illegible]

„Fama.“

„Fama,“ sie bemühte sich das Wort richtig zu bilden und strengte sich vergebens an. Plötzlich stand sie auf und glitt in die Ecke, wo ihr schillerndes Gewand am Boden lag. Und mit schlanken Armen zog sie es über sich und verhüllte ihre Nacktheit vor der reinen Größe des kleinen Kunstwerkes. Der Herzog staunte und staunte. Und sein Geist arbeitete, bis er sich dies für seine Verwesungsträume zurechtgemacht hatte. Und der Sieg der Kunst wuchs ihm zu einem Triumph des Todes empor, in dem er seine eigene Herrlichkeit erstrahlen fühlte. In das Eis seines Körpers schoß ein Glutstrom, der ihn bis in die Fingerspitzen durchzuckte. Seine Wollust bäumte sich empor, und ihr Taumel durchbrauste ihn wild und tosend. Keuchend, heiser, rief er das Weib:

„Savitri, her zu mir.“

Savitri tastete mit ausgestrecktem Arm längs der Teppichwände. Nur in diesem Augenblick etwas Hartes, Festes, an dem sie sich anklammern könnte. Dann würde sie den Mut zum Widerstand finden. Aber nichts als die wollige Weiche des dichten Teppichs, keine Ecke, keine Kante im ganzen Gemach. Und mit kleinen Schritten wankte sie vorwärts, willenlos unter der ungeheuren Kraft, die von dem halbtodten Greis ausströmte. Der Herzog streckte ihr die Arme entgegen, Savitri sank an dem Divan nieder, seine Knochenhände, die den gierigen Klauen des Adlers glichen, rissen ihr dünnes Gewand in Fetzen.

Da ertönte schrill und gellend, wie in höchster Not, die Klingel von außen. Der Herzog fuhr auf, aber seine entfesselte Gier war nicht zu zügeln, und wieder stürzte er über das Weib.

Aber die Glocke schwieg nicht und gellte weiter.

Da kam der Herzog zur Besinnung. Was war das? Das schrie wie höchste Angst. Und er zog an der Antwortglocke, die zugleich die Thür des Teppichzimmers öffnete.

Ein Diener stürzte herein . . . er war athemlos und blaß, in dem gelbgrünen Licht starrten seine Augenhöhlen, sein offener Mund aus dem Gesicht wie aus einem Todtenkopf. Aber die Macht des Greises war groß. Der Diener keuchte und ein unsägliches Entsetzen sprach aus seinen Zügen, aber er brachte kein Wort hervor, ehe ihm nicht der Herzog die Erlaubniß zum Sprechen gab. Dann aber brach es aus ihm hervor, wild und ungezügelt:

„Sie sind im Hof, auf der Terrasse, sie dringen in das Beinhäus, Jean und Antoine sind todt . . . sie haben Pistolen, Sensen und Gabeln . . .“

„Wer? wer?“

„Die Bauern . . . hören Sie nur.“

Aber in das Teppichzimmer drang kein Laut von außen. Es war, als ob tiefe, friedliche Stille ringsumher wäre.

„Ans den Balcon, gnädigster Herr!“

Der Herzog glitt von seinem Divan und stand auf. Ein Zug an einem unter den Teppichen versteckten Hebel und die Wand schob sich zurück. Draußen ein Nachthimmel mit jagenden, schwarzen Gespenstermolken. Zwischendurch immer auf Augenblicke der Mond. Mit der kalten Nachtluft vermischte sich Brüllen, Schreien, Johlen, Krachen und Splittern von Holzwerk, Schüsse und Triumphgeheul. Der Herzog trat vorsichtig an den Rand des Balcons und sah hinab.

(Schluß folgt.)

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit“ zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafes, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesesälen immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit“ verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Dieser Nummer liegt ein Prospekt der Georg Reimer in Berlin bei

Stimmen aus dem Publikum.

Mattoni's Giesshübler

ALKOHOLFREIE CERES FRUCHTSÄFTE sind äußerst reich an Nährsalzen!

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 28. November 1903. Nummer 478.

„Was Gott verhüten wolle."

Die „Veteranenstimmung" — um ein treffendes Wort eines parlamentarischen Anonymus zu gebrauchen — beherrscht noch immer das Abgeordnetenhaus und hat, von Herrn v. Koerber geschickt genährt, ihm zu seinem letzten rednerischen Triumph verholfen. Die makrobiotischen Künste des Ministerpräsidenten sind wirklich bewundernswert. Diesem Hause, das für ihn keiner Wärme und keiner Gunst mehr fähig schien, wusste er Beifallskundgebungen ohne Ende zu entlocken, als er, mit der sonst so süßen Zunge, die bitteren Worte sprach: „Wenn, was Gott verhüten wolle, das Wort „fremd" jemals innerhalb dieser Monarchie zur Geltung käme, so wird daran zu erinnern sein, daß der Herr königlich ungarische Ministerpräsident der erste war, der es ausgesprochen hat." Auf Tiszas Derbheiten war das fein genug geantwortet. Und wäre es, so wahr wie fein, man könnte sich vollends dabei beruhigen. Wäre die Entfremdung zwischen Oesterreich und Ungarn, zwischen den verschiedenen Reichsteilen überhaupt, eine ganz neuartige Erscheinung und gäbe es dafür keinerlei sonstiges Symptom, als daß der ungarische Premier den österreichischen einen „Foreigner" nennt, dann hätten wir guten Grund nicht nur zu Veteranenstimmung, sondern zu ausgiebigster Hurrahbegeisterung. Leider steht aber die Sache anders: der Satz, der Herrn v. Koerber so gewaltigen Applaus eingetragen hat, entspricht weder den Tatsachen der Gegenwart noch denen der Vergangenheit.

Es ist erstaunlich, was man alles dem österreichischen Publikum mit pathetischem Tonfall einreden kann. „Wenn, was Gott verhüten sollte, das Wort ‚fremd' jemals innerhalb dieser Monarchie zur Geltung käme" —! Herr v. Koerber geriete wohl in arge Verlegenheit, wenn man ihn aufforderte, irgendeine, eine einzige Periode der österreichischen Geschichte zu nennen, in welcher dieses Wort nicht zur Geltung gekommen wäre. Wann wären die verschiedenen Stämme dieses Reiches einander je anders denn als „Fremde" gegenübergestanden? Und gar die Ungarn den Oesterreichern! In der ganzen Geschichte unserer politischen Zusammengehörigkeit, seit dem Tage, da die ungarische Krone zum erstenmale ein habsburgisches Haupt drückte, hat es niemals eine andere Auffassung gegeben, als diese. In den Jahrhunderten der Türkennot wurden die kaiserlichen Truppen in Ungarn regelmäßig als „fremde Kriegsvolker" bezeichnet. Man nannte sie allenfalls „christliche Hilfstruppen" und beschuldigte sie oft genug, im Lande weit ärger zu hausen als die Türken. Die Klagen über die Ausschreitungen dieser „Fremden" bildeten einen ewig wiederkehrenden Gegenstand der ungarischen Reichstagsgravamina. Als fähig, ein Amt zu erlangen, galt in Ungarn nur der eingeborene Ungar. „Ausländer", das heißt Leute, die aus anderen habsburgischen Ländern stammten, sollten, selbst wenn sie das Indigenat erhalten hätten, erst in der dritten Generation amtsfähig werden. Dieses „Ungarn für die Ungarn!" war eine der Hauptforderungen der großen Bocskaischen Rebellion und wurde im Wiener Frieden von 1606, der bis auf die neueste Zeit eine der Grundlagen des ungarischen öffentlichen Rechts bildete, vollinhaltlich zugestanden, sogar für militärische Kommandoposten. Der „Fremdling" war also durchaus nicht eine plötzliche Erscheinung des Grafen Tisza, das Wort deckt sich vielmehr mit den altherkömmlichen und ununterbrochen bis in unsere Tage fortgeltenden Anschauungen. Die höchststehenden österreichischen Beamten und Politiker waren dem Ungarn immer nur „Fremd." — allerdings war aber auch das Umgekehrte der Fall. Wenn Bischof Szlávi, des Matthias allmächtiger Minister, in seinen Briefen an bedeutende ungarische Staatsmänner Italiener, eine hungarisch-venetianische Partei nennt, so zeigt dies daß, die Koerbers und Tiszas von einst auf ebenso gespanntem Fuße miteinander lebten wie die von heute.

Aber nicht nur zwischen dem Westen und Osten des Reiches, auch innerhalb der westlichen Reichshälfte ist das Wort „fremd" stets zur Geltung gelangt und tut es noch heute mit besonderem Klange. Seit es in Böhmen [illegible] ungarischer Reiter und nach Hilferufen des Landes [illegible] von einem deutschen österreichischen [illegible] würde geehrten Landes: kein „Ausländer", der der tschechischen Sprache nicht mächtig sei — das heißt, kein Deutscher —, dürfe in Böhmen Staats- oder Stadtbürgerrecht erlangen; aber auch solche, die nach Erlernung der tschechischen Sprache das Indigenat erlangt, sollten — ganz nach ungarischem Muster — erst in der dritten Generation amtsfähig werden. Die rasche Uebertragung nationaler Forderungen vom Theiß- ans Moldauufer war, wie man sieht, schon im siebzehnten Jahrhundert beliebt. Und daß die Deutschen in Böhmen, so alte und legitime Besiedler des Landes sie auch sind, noch in der heutigen politischen Terminologie des Tschechentums als „Fremdlinge" und „Eindringlinge" gekennzeichnet werden, ist bekannt genug. Nicht anders verhält es sich bei den Südslaven. Die „illyrische" Bewegung war in den Dreißigerjahren des neunzehnten Jahrhunderts kaum in Gang gebracht, als auch ihr erster literarischer Vorkämpfer Ljudevit Gaj, die Deutschen, besonders aber die Magyaren, schon als „Fremdlinge" stigmatisierte. Das Wort, das Herrn v. Koerber schaudern macht, ist geradezu alltäglicher Sprachgebrauch in der älteren wie in der neueren Geschichte Oesterreichs. Aber auch diejenigen, die uns damit trösten wollen, daß es wenigstens in der Armee derlei nie gegeben habe, daß wenigstens hier der Geist der „Einheitlichkeit" der altüberlieferte und historische sei, auch die sind betrogene Betrüger. An die Zeit, wo die von den Ständen beigestellten Landeskontingente jedes auf eigene Faust Krieg führen und Strategie treiben wollten, soll hier gar nicht erinnert werden. Doch selbst in der vielgerühmten vormärzlichen Armee, in deren Lager Grillparzer das sonst vergebens gesuchte Oesterreich finden wollte, ist es durchaus nicht so gemütlich einheitlich hergegangen. In den böhmischen Regimentern hielten Deutsche und Tschechen sich streng gesondert, wenn nicht blutige Raufstände sie zusammenführten. Zwischen ungarischen und deutschen Truppen kam es 1838/39 in Wien zu derartigen Reibungen, daß das Stadtkommando den betreffenden Regimentern gewisse Bezirke anwies, die sie bei Spaziergängen nicht überschreiten durften.

In allen europäischen Kulturstaaten, selbst in den national ungemischten, hat es einer Erziehungsarbeit von Jahrhunderten bedurft, um das Stammesgefühl in Nationalgefühl, den Heimatsinn in Staatsbewusstsein umzuwandeln. In dem polyglotten Oesterreich, wo solche Pädagogik doppelt notwendig gewesen wäre, hat der Absolutismus sie nie geübt. Sein Zusammenraffen, sein Konzentrieren ging nie weiter als es die engsten und dringendsten Bedürfnisse der Verwaltung erheischten. Die Völker einander näher zu bringen, hat er nie versucht, ja er hat eine organische Verbindung dieser Art gehindert und gehindert. Im Anfang des siebzehnten Jahrhunderts waren mit den ständischen Bündnissen die Anfänge zu einer freien, volkstümlichen, man möchte fast sagen: parlamentarischen Gesamtstaatsbildung gegeben. Allein Ferdinand II. verabscheute solche „bedrohliche Union" er sah darin „die Mutter der Rebellion". Der Absolutismus machte aus Oesterreich ein mechanisches, ein totes Nebeneinander von Stämmen und Ländern. Unser Zeitalter aber, das sich in vielen irredentistischen Bestrebungen erschöpft, aus diesem altösterreichischen Chaos einen Staat oder zwei Staaten zu bilden, muß sich von Herrn v. Koerber verdeklamieren lassen: „Wenn, was Gott verhüten wolle, das Wort „fremd" jemals innerhalb dieser Monarchie zur Geltung käme"

E. W.

Der Frankfurter Arbeiterkongreß.

Von Landgerichtsrat W. Kulemann (Braunschweig).

Der [illegible] deutsche Arbeiterkongreß, der Ende Oktober in Frankfurt [illegible] hat in mehrfacher Beziehung interessante Erscheinung. [illegible] hatte man sich in Deutschland wie in Oesterreich [illegible] daran gewöhnt, die [illegible] Arbeiterpartei als „Scheidemauer" als gleichwertig anzusehen. [illegible] Verhältnis der Zentralgewerkschaften [illegible] einzige Vertretung der Arbeiterschaft [illegible] und sowohl ihre Gegner diese Forderung [illegible] als auch [illegible] doch nicht bestreiten, daß [illegible] die einzige [illegible] Organisation war, die [illegible]

Digitized by Google

konnte, als Machtfaktor gewürdigt zu werden. Plötzlich erscheint auf der Bildfläche ein deutscher Arbeiterkongreß, der durch seine Bezeichnung als „erster" zum Ausdruck bringen zu wollen scheint, daß alle bisherigen Kongresse der Sozialdemokratie nicht als solche der deutschen Arbeiterschaft aufzufassen seien, der also offenbar der Sozialdemokratie das Recht bestreiten will, im Namen dieser Arbeiterschaft zu sprechen. Da ist es jedenfalls interessant, zu prüfen, *einerseits*, inwieweit die Frankfurter Versammlung die Stellung, die sie für sich in Anspruch nahm ausgefüllt hat, das heißt ob sie wirklich als Vertreterin der deutschen Arbeiter gelten kann, und *andererseits*, worin diese neue Vertreterin von der alten, der Sozialdemokratie, sich unterscheidet.

Also zunächst die *Machtfrage*: Stehen hinter den Frankfurter Wortführern Arbeitermassen, die als Gegengewicht gegen die Sozialdemokratie in Betracht kommen? Nach ihrer *Anzahl* ganz gewiß. Nicht weniger als 616.720 Arbeiter und durch 189 Abgeordnete vertreten gewesen. Bedenkt man, daß die drei Millionen Wähler, die bei der diesjährigen Reichstagswahl für sozialistische Kandidaten ihre Stimmen abgegeben haben, von der Partei selbst nicht als überzeugte Anhänger in Anspruch genommen werden, daß vielmehr die Zahl der Mitglieder sozialdemokratischer Vereine sich kaum auf 100.000 beläuft, und daß selbst die sogenannten freien Gewerkschaften, die zum überwiegenden Teile der Sozialdemokratie nahestehen, nach dem letzten Berichte der Generalkommission nur 733.206 Beitragzahler besitzen, daß endlich zu den 616.720 in Frankfurt vertretenen Arbeitern mindestens noch die 106.189 Mitglieder der Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine hinzuzurechnen sind, wenn man die Gesamtzahl der nicht sozialdemokratisch organisierten Arbeiter ermitteln will, so ergibt sich, daß die beiden Heerlager ihr der Zahl nach annähernd ebenbürtig sind.

Anders freilich stellt sich die Rechnung, wenn man nicht auf die Zahl, sondern auf die geistige Bedeutung sieht. Die den freien Gewerkschaften angehörigen Arbeiter stehen zweifellos fast ausnahmslos auf der Höhe des heute in der Arbeiterklasse vorhandenen allgemeinen und sozialpolitischen Verständnisses, während man das von den „Frankfurtern" nicht behaupten kann. Gewiß, die in dem Gesamtverbande der christlichen Gewerkschaften organisierten 93.000 Arbeiter dürfen im allgemeinen als auf derselben Stufe wie die Mitglieder der freien stehend angesehen werden, und das gleiche gilt von den Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereinen und den 17.1001 Mitgliedern des deutschnationalen Handlungsgehilfenvereins, vielleicht auch noch von einigen anderen Organisationen. Aber die evangelischen und katholischen Arbeitervereine mit ihren 101.170, beziehungsweise 201.000 Mitgliedern und die 131.001 Angehörigen der katholischen Gesellenvereine sind, so gewiß sie sehr lobenswerte Ziele verfolgen, doch als Faktoren der sozialen Bewegung durchaus minderwertig, fand doch der Antrag Brust, diese Vereine möchten, unbeschadet ihrer Selbständigkeit, in religiösen und ideellen Fragen ihre Mitglieder zum Eintritt in die christlichen Gewerkschaften veranlassen, eine nur sehr geringe Unterstützung!

Hiernach darf man sich nicht darüber täuschen, daß von den beiden Arbeiterheeren, die sich die Forderung der Arbeiterinteressen als Aufgabe stellen, das sozialistische zur Zeit noch das stärkere ist, aber wenn man bedenkt, daß die christliche Gewerkschaftsbewegung erst einige Jahre alt ist, und mit Rücksicht auf diese kurze Zeit schon recht Anerkennenswertes geleistet hat, so ist die Befürchtung nicht unbegründet, daß die Entwicklung auch ferner auswärts gehen wird.

[illegible]

gabe erblicke, sondern darin, für das Wohl der deutschen Arbeiter, für ihre soziale Gleichberechtigung zu wirken und jede ihm zu ehrlicher Mitarbeit dargereichte Hand zu ergreife, möge sie sich entgegenstrecken, von wo sie wolle. Von dem Arbeitersekretär Giesberts, einem der Hauptführer, wurde sogar noch hinzugefügt, diejenigen würden sich sehr täuschen, die annähmen, daß der Kongreß sich als Sturmbock gegen die Sozialdemokratie werde gebrauchen lassen, gegen sie möchten vielmehr diejenigen kämpfen, die für ihre Entstehung verantwortlich seien.

Jeder Arbeiter sei Klassengenosse des anderen, und alle müßten sich über die politischen und konfessionellen Gegensätze hinaus die Hand reichen. Der einzige Widerspruch, der gegen diese Auffassung laut wurde, ging aus von den Vertretern der katholischen Gewerkschaften, das heißt von einer Richtung, die in Berlin ihren Sitz hat und von Herrn v. Savigny und dem Pfarrer Fournelle geleitet wird; sie verwirft den interkonfessionellen Charakter der Gewerkschaften und will diese streng unter der geistlichen Aufsicht halten, empfiehlt sogar den Vereinen, sich einen Heiligen als Schutzpatron zu wählen. Daß diese überwiegend von den Bischöfen begünstigte reaktionäre Richtung bisher fast völlig einflußlos geblieben ist, und auch auf dem Kongreß fast einstimmig abgelehnt wurde, ist der beste Beweis dafür, daß die christlichen Gewerkschaften nicht geneigt sind, sich an dem klerikalen Gängelbande führen zu lassen.

Auch die Verhandlungsgegenstände und die gefaßten Beschlüsse entsprechen diesem Standpunkte. Hinsichtlich des wichtigsten Gegenstandes, des *Koalitionsrechtes*, vermied man freilich die Stellungnahme zu der Frage, ob dasselbe auch auf die landwirtschaftlichen Arbeiter ausgedehnt werden sollte — vielleicht weil man dadurch die überwiegend agrarische Zentrumspartei vor den Kopf gestoßen haben würde — aber man forderte doch unumschränktes Organisationsrecht für die Arbeiter und Angestellten des Staates und der Gemeinden und Erweiterung des § 152 der Gewerbeordnung dahin, daß nicht nur die auf Erlangung besserer, sondern auch die auf Erhaltung bestehender Lohn- und Arbeitsbedingungen gerichteten Bestrebungen unter seinen Schutz fallen, so man stellte sogar eine Forderung, die in der französischen Kammer schon zweimal beschlossen, aber bisher stets an dem Widerstande des Senats gescheitert ist, nämlich daß die Verhinderung an dem legitimen Gebrauche des Koalitionsrechtes unter Strafe gestellt werden soll. Danach würden also die Arbeitgeber strafbar sein, die ihre Arbeiter zum Austritt aus ihren Organisationen zu zwingen versuchen.

Außerdem forderte man ein einheitliches und freiheitliches Vereins und Versammlungsrecht für ganz Deutschland, Verleihung der Rechtsfähigkeit an die Berufsvereine ohne Einschränkung ihrer Bewegungsfreiheit (das heißt Wegfall der Pflicht zur Anmeldung der Mitglieder) und Errichtung paritätischer Arbeitskammern, in denen die Gelegenheit geboten sein würde durch gemeinsame Beratung und Verhandlung der zu nehmenden Entscheidung zwischen Arbeitern und Arbeitgebern entgegenzuwirken. Es ist das eine alte Forderung der Zentrumspartei, die aber seit einer Reihe von Jahren auch von der Sozialdemokratie aufgenommen ist. Wichtig ist es, daß man hierbei lebhaftes Bedauern darüber aussprach, daß die kaiserliche Erlasse vom 4. Februar 1890 noch immer nicht verwirklicht seien. Endlich wurde ein dauernder Ausschuß aus acht Mitgliedern als Vertreter der maßgebenden Gruppen zu dem Zwecke eingesetzt, im Sinne der gefaßten Beschlüsse zu wirken und spätestens in drei Jahren einen zweiten Arbeiterkongreß zu berufen. Der Antrag Brust [illegible] auf die gewerkschaftlichen Organisationen zu beschränken, die die konfessionellen Arbeitervereine aus dem Felde zu schlagen [illegible] seinen Antrag

Wollen wir hierauf die beiden eingangs aufgeworfenen Fragen beantworten, so können wir sagen, daß der Anspruch des Frankfurter Kongresses, eine Vertretung der deutschen Arbeiterschaft zu sein, aber das Ziel hinausschießt, als [illegible] erster' die Sozialdemokratie von [illegible] berücksichtigte, daß er aber im [illegible] sprechen und ein Recht darauf [illegible] der deutschen Arbeiterschaft zu sprechen; [illegible] Frankfurter" gegenüber der [illegible] darin beruht, daß die ersteren [illegible] der Arbeiterinteressen beschränkten [illegible] und daneben noch mit Dingen be[illegible] mögen, die aber jeden[illegible] Arbeiterforderungen tragen [illegible] und die Ablehnung der [illegible] wie die tatsächlich feindliche [illegible] mit Arbeiterinteressen nicht das

[illegible] zu beobachten, die der [illegible] verschiedenen unbeteiligten Grup[illegible] einem Beginne die „nationalen"

Zeitungen große Hoffnungen auf ihn setzten, während die sozialdemokratischen nur Spott und Hohn hatten, so sind nach seinem Abschlusse die Rollen völlig vertauscht. Die Blätter, die für „Thron und Altar" eintreten, erklären betrübt: „Die Frankfurter Versammlung befand sich in ganz derselben Kampfesstimmung und derselben gereizten Voreingenommenheit gegen die Arbeitgeber, wie man sie in sozialdemokratischen Konventikeln findet ... derselbe Faden, nur eine andere Nummer." Die sozialdemokratischen Organe dagegen geben ihrer Bewunderung darüber Ausdruck, daß die „Plaffenknechte" so viel Selbständigkeit und Entschiedenheit bewiesen haben. Aber diese Rollenvertauschung ist ja eigentlich ganz natürlich. Der Kongreß stand, wie einst Herkules, vor dem Scheidewege, bei dem er über sein Schicksal entschied. Ein verständiger Arbeiter hat zwei Gegner. Stellt er sich auf den Standpunkt seines natürlichen Interesses, so hat er mit allen, auch den sozialistischen Arbeitern, in dem engherzigen Unternehmertum den gemeinsamen Gegner zu bekämpfen, der den „christlichen" Arbeiter gar nicht anders behandelt als den sozialdemokratischen. Andererseits muß ihn das wüste Treiben der Sozialdemokratie, die Zurückstellung der höheren gegen die Partei-Interessen anwidern. Aber die berechtigte Abneigung gegen die Sozialdemokratie betätigt er am besten dadurch, daß er ihrer falschen Form, das Arbeiterinteresse zu verteidigen, die richtige gegenüberstellt. Es ist ein ganz vorzüglicher Ausdruck, wenn Giesberts sagte: „Mit der Sozialdemokratie mögen sich die Leute herumschlagen, die sie geschaffen haben." Ganz gewiß ist die Sozialdemokratie nicht von Marx und Lassalle, sondern von Stumm, Krupp und ihren Gesinnungsgenossen geschaffen, denn Marx wäre ein Prediger in der Wüste, ein unschädlicher Phantast des Schreibtisches geblieben, wenn nicht jene Leute den Boden für die Aufnahme seiner Ideen in der Arbeiterschaft vorbereitet hätten, indem sie den deutschen Arbeiter in die Stimmung brachten, an der gesetzlichen Durchführung seines berechtigten Kulturstrebens zu verzweifeln und eine Besserung nur von der fundamentalen Umgestaltung aller wirtschaftlichen und staatlichen Verhältnisse zu erhoffen. Man braucht nur die Mehrzahl der großen und kleinen Scharfmacherblätter zu lesen, um sich zu sagen: Dieser Gesellschaft gegenüber, die grundsätzlich das egoistische Interesse des Arbeitgebers mit demjenigen des Staates identifiziert, ist Vorsicht, Sanftmut, Entgegenkommen ein völlig verfehltes Mittel; ihr imponiert nur die Kraft, mit der sie rechnen muß.

Aber wenn es mit Freude zu begrüßen ist, daß diese Gruppe durch den Verlauf des Frankfurter Kongresses enttäuscht ist, so ist es doch ebenso wertvoll, daß auch die Sozialdemokratie eine ebensolche Enttäuschung erlitten hat, daß die im Gegensatze zu ihrer früheren, selbstgefälligen Auffassung, sich und die Arbeiterschaft zu identifizieren, sich hat überzeugen müssen, daß es auch außerhalb ihrer Parteigrenzen noch Arbeiter gibt, die ausreichendes sozialpolitisches Verständnis und genügendes Selbstbewußtsein besitzen, um mit Nachdruck für die berechtigten Arbeiterforderungen einzutreten. Beruht, wie nicht zweifelhaft sein kann, das unaufhaltsame Wachstum der Sozialdemokratie nicht auf dem geistigen Gehalte ihres Programms, das man ja „in den Silberschrank der guten Stube" gestellt hat, sondern lediglich auf der Massenanziehung des großen Körpers, so taucht jetzt plötzlich die Hoffnung auf, ihr durch die Gegenwirkung eines anderen großen Körpers zu begegnen. Gewiß gibt es, wie schon hervorgehoben, unter den in Frankfurt vertretenen 620.000 Arbeitern eine große Menge sozialpolitisch minderwertiger Elemente, aber andererseits gibt es auch noch Organisationen, die sich bisher vorsichtig zurückgehalten haben. Es ist wahrscheinlich, daß sie, falls sich aus der gegebenen Anregung ein lebensfähiges Gebilde entwickelt, kein Bedenken tragen werden, sich anzuschließen? Haben doch schon jetzt die Hirsch-Dunckerschen Gewerkvereine erklärt, daß sie nicht abgeneigt seien, für die Folge ihre bisherige ablehnende Haltung aufzugeben. Von einer solchen Konkurrenz braucht man nun gar nicht etwa eine Schwächung der Sozialdemokratie zu erwarten, die durchaus nicht erwünscht wäre, wohl aber darf man hoffen, daß die Letztere dadurch innerlich beeinflußt werden wird, daß sie insbesondere den Ballast ihrer Phantasien abwerfen und sich auf den realen Boden der Tatsachen stellen, mit anderen Worten, daß sie sich zu einer Partei vernünftiger Leute entwickeln wird.

Wenn wir die Einwirkung des Frankfurter Kongresses auf die Faktoren des öffentlichen Lebens besprechen, so dürfen wir endlich einen Faktor nicht außerachtlassen, der in Deutschland mächtiger ist als in vielen anderen Ländern: das ist der Kaiser. Man hat gegen die Leiter der Frankfurter Versammlung einen Vorwurf daraus hergeleitet, daß sie dem Kaiser ihre Huldigung nicht dargebracht haben, da das nicht Aufgabe eines Arbeiterkongresses sei. Aber es ist doch mehr als zweifelhaft, ob dieser Vorwurf berechtigt ist und jedenfalls ist der Erfolg, den der Schritt gehabt hat, hoch erfreulich. Wenn das Antworttelegramm des Kaisers nicht allein seinem Danke Ausdruck gibt, sondern ferner ausspricht, daß er die Verhandlungen des Kongresses mit seinem Interesse begleiten und auch in Zukunft allen Anregungen und Maßnahmen, die geeignet erscheinen, das ihm am Herzen liegende Wohl der deutschen Arbeiter zu fördern, gern seinen Schutz und Beistand zuteil werden lassen wolle, so sind das Worte, die über den Rahmen bloßer Höflichkeitsphrasen hinausgehen. Ob wie manche Optimisten hoffen, hiermit das Verlassen der seit zehn Jahren verfolgten Bahn und das Zurücklenken in die Politik der Februar-Erlasse bekundet ist, muß die Zukunft lehren. Nach dem, was ich von Männern höre, die zu einem Urteil über die Auffassung des Kaisers befähigt sind, sollen die Erfolge der Sozialdemokratie bei den letzten Reichstagswahlen bei ihm einen starken Eindruck im Sinne der Ueberzeugung hervorgerufen haben, daß es mit der bisherigen Politik der Repression nicht weitergehe. Ist das richtig, so hat der Frankfurter Kongreß einen gut vorbereiteten Boden gefunden, und es ist nicht unmöglich, daß er eine Wirkung herbeigeführt hat, die er unter anderen Umständen nicht gehabt haben würde. Jedenfalls haben die Frankfurter Verhandlungen und die Aufnahme, die sie bei den Faktoren unseres öffentlichen Lebens gefunden haben, den Eindruck verstärkt, den man auch auf Grund anderer Symptome aus neuerer Zeit haben durfte, daß wir die Periode des sozialpolitischen Stillstandes überwunden haben, und daß es anfängt, wieder aufwärts zu gehen.

Zum Andenken Gottfried Sempers.

Von **Manfred** und **Hans Semper**.

Gottfried Semper hat wiederholt den tiefen Schmerz erfahren, die Ausführung großartiger Entwürfe, nachdem sie bereits vollständig gesichert schienen, in letzter Stunde noch vereitelt zu sehen. Die schmerzlichste Erfahrung dieser Art war diejenige, welche ihm das Münchener Hoftheater brachte, dessen Ausführung, die er schon in Händen zu haben schien, durch höfische und andere Intriguen im letzten Augenblicke ihm entzogen wurde. Der Verlauf dieser Episode in Sempers künstlerischem Schaffen wird an anderer Stelle, zugleich mit der Veröffentlichung der Hauptpläne zu jenem Theater auf Grund urkundlicher Quellen dargestellt werden.

Auch an vielen nach Sempers Plänen wirklich ausgeführten Bauten haben Eingriffe, Einmischungen und Beschränkungen der verschiedensten Art und von den verschiedensten Seiten her die reine und unverkümmerte Ausführung seiner Ideen verhindert, niemals zum Vorteile der vollen harmonischen Wirkung wie sie dem Meister vorschwebte, der nur, dank seiner wunderbaren Elastizität und Anpassungsfähigkeit, in manchen Fällen, wie zum Beispiel am Polytechnikum in Zürich, trotz aller Hemmungen, dennoch seine monumentalen Gedanken zu retten und zu verwirklichen wußte.

Unter den vielen Beispielen solcher Eingriffe nehmen auch diejenigen Vorgänge eine Stelle ein, welche sich in Veranlassung der Ausführung der plastischen Ausschmückung des neuen Hoftheaters in Dresden ereigneten, gezeitigt durch die bezüglich dieses Teiles der Gesamtausführung bestehenden eigenartigen und verwickelten Verhältnisse.

Während für die eigentliche Erbauung des Hoftheaters das Finanzministerium die dem ausführenden Architekten, Manfred Semper, unmittelbar vorgesetzte Behörde war, hatte die künstlerische Ausschmückung zum Hauptteil aus den Mitteln des sogenannten Kunstfonds zu geschehen, welcher von dem Ministerium des Innern unter Mitwirkung des demselben unterstehenden akademischen Rates verwaltet wurde. Mit letzterem stand der Architekt des Baues nur durch Vermittlung der beiden genannten Ministerien in amtlichem Verkehr.

Dem akademischen Rat standen sowohl die Entscheidungen über die Wahl der darzustellenden Gegenstände und der ausführenden Künstler, wie auch die Auftragserteilungen an diese letzteren zu, weshalb ihm auch alle Pläne und Programme zur plastischen Ausschmückung des Theaters zur Prüfung und allfälligen Abänderung oder Gutheißung vorgelegt werden mußten. In den Fällen, wo eine ins einzelne gehende Bestimmung über die Art der Kunstwerke noch nicht vorlag oder wo der akademische Rat ein eigenes Programm dafür aufzustellen für gut fand, wurde Gottfried Semper zur Meinungsäußerung eingeladen, welche in den meisten Fällen von derjenigen des akademischen Rates abwich.

Wenn nun auch bei dem aus diesen verwickelten Verhältnissen sich ergebenden Schriftenaustausch Gottfried Semper in den meisten Fällen erlegen mußte, so war dieser Kampf doch insofern für ihn nicht ganz fruchtlos, als er ihm Veranlassung gab, in einer Reihe von Gutachten eine Fülle von geistvollen künstlerischen Gedanken über die inhaltliche Verwendung des plastischen Schmuckes an Monumentalbauten niederzulegen,

Digitized by Google

die ebenso anregend wie für die Art und Methode der Lösung solcher Aufgaben belehrend sind.*)

Es sei daher gestattet, in Erinnerung an seinen hundertjährigen Geburtstag, ihn hier mit seinen eigenen Worten gleichsam wieder aufleben zu lassen, indem wir einige dieser ihm abgerungenen Wahrsprüche veröffentlichen, ohne hier eine erschöpfende Schilderung des plastischen Schmuckes des Dresdener Hoftheaters, wie er geplant war und wie er zur Ausführung gelangte, zu beabsichtigen.

Das erste Eingreifen des akademischen Rates geschah in einer Sitzung vom 22. Februar 1873, in welcher ein Programm für den äußeren plastischen Schmuck des Theaters aufgestellt wurde, mit dessen Inhalt Gottfried Semper aber in wesentlichen Punkten sich nicht befreunden konnte.

Während er in bezug auf den ersten, den Figurenschmuck der Exedra behandelnden Absatz dieses Programms, dem Vorschlage des akademischen Rates nachgebend, sich damit einverstanden erklärte, daß als begleitende Figuren der die Exedra krönenden Gruppe — Dionysos und Ariadne auf der Pantherquadriga — die vier Musen — Terpsichore, Thalia, Melpomene und Polyhymnia — als „Trägerinnen und Verbreiterinnen dionysischen Geistes" dort wohl am Platze seien, konnte er sich mit dem zweiten Abschnitte jenes Programms nicht befreunden, wonach „auf den Balustraden der Seitenfronten Idealfiguren, die auf die im Theater in Wirksamkeit tretenden Künste Bezug haben, dergestalt aufzustellen seien, „daß die einen die Oper, die andern das Drama berücksichtigen."

In seinem Gutachten äußerte er sich hierüber mit folgenden Worten:

„Bezüglich der sechzehn Figuren auf der Balustrade möchte ich anstatt der unbestimmt als „ideal" bezeichneten Sujets hervorragende dramatische Charaktere, wie sie aus dem Genius der großen Dichter aller und neuer Zeiten hervorgingen und Körper gewannen, in Vorschlag bringen.

Beispiele:

Antikes Drama:

Oedipus, Antigone, Orest, Iphigenie.

Antikes Lustspiel:

Vier Charaktere aus Aristophanes, Plautus, Terenz.

Modernes Drama:

Vier Charaktere aus Calderon oder Lope de Vega, Shakespeare, Goethe, Schiller.

Modernes Lustspiel:

Vier Charaktere aus Shakespeare, Molière, Gozzi und deutscher Komödie.

Solcherweise würde man um Stoff nicht verlegen sein und feste Haltpunkte gewinnen, man vermiede die Gefahr zu sehr sich häufender Allegorie und würde allgemein verständlich."

In Antwort hierauf zeigte unter 4. November 1873 das Finanzministerium an, daß der akademische Rat bei seinem Beschlusse beharre, daß für die acht Figurenpaare auf den Balustraden der Seitenfronten allegorische Motive oder Idealfiguren am geeignetsten seien und zur Ausführung empfohlen würden. Das Finanzministerium bittet zugleich um bestimmte Gegenvorschläge, damit auf Grund derselben Beschluß gefaßt werden könne.

Erst nach langerem Zögern entschloß sich Semper zu dieser Arbeit, welche endlich am 28. März 1874 empfing und in nachstehendem hier wiedergegeben ist.

„Ein endloser Kampf um das Dasein, ein unaufhaltsames Ringen des Strebens, das durch die gesamte Natur wallet, leidet Gewalten auch den Inhalt unserer eigenen irdischen Existenz und der Menschengeschichte im allgemeinen.

Mit der Tugend, die Charakterlose, zur Zahme nur anderer Zwecke [illegible] den Starken und [illegible] Leiden [illegible]

Doch inmitten der beängstigenden Wirkung dieses scheinbar gesetzlosen Ganges der Menschengeschichte auf das Gemüt des Menschen ahnt er dennoch das höhere Gesetz, welches diese Widersprüche vereinigt, er glaubt es zu vernehmen, aus vereinzelten Akkorden, die durch so viele Mißklänge hindurch besänftigend zu ihm dringen.

Dies genügt dem Vernunftbegabten, der stets nach dem Warum und dem Wozu fragt, dem außerdem der Trieb des eigenen Schaffens in der Kunst eingeimpft ist, sich eine kleine im Werden begriffene Welt, gleichsam einen mikrokosmischen Auszug oder Abriß der Philosophie der Menschengeschichte aufzubauen, indem er versucht, einem abgerissenen Stück dieser Geschichte im Spiele und Abbilde künstlerisch formalen Verlauf zu geben, so daß dieses Bild als ein durch Kausalnexus verknüpftes Ganzes, in sich Vollständiges erscheine und wenigstens in diesem Sinne der Vollkommenheitsidee entspreche, deren vollen Ausdruck im unermeßlichen Ganzen zu empfinden und zu fassen uns versagt ist.

Diesem künstlerischen Streben entsprechen unter den optischen Künsten die Historienmalerei und die Genremalerei, unter den tonischen Künsten die historische Musik (Oratorium) und die epische Poesie, unter den optisch-akustischen Künsten das Drama im weiteren Sinne, in dem Sinne nämlich, als es hier alle Manifestationen der Bühnenkunst mit Einschluß der Oper und der Pantomime in sich fassen soll.

Da es sich hier darum handelt, bezüglich des noch nicht festgestellten Gegenstandes eines Teiles der statuarischen Ausschmückung des neuen königlichen Hoftheaters in Dresden mich gutachtlich zu äußern, so wird für das folgende nur die dramatische Kunst, in dem oben bezeichneten allgemeineren Sinne des Wortes gefaßt, in Betracht kommen.

Es soll über den Inhalt oder Gegenstand von sechzehn allegorischen Figuren, die zum Schmucke des Theaters dienen sollen, eine Bestimmung getroffen werden. Da scheint es zunächst selbstverständlich, daß der Stoff und Inhalt der erwähnten allegorischen Figuren mit dem Zwecke des Theaters übereinstimmt; dieser ist aber die Aufführung von Dramen (Handlungen) im allgemeineren Sinne des Wortes. Somit muß sich der allegorische Inhalt der Figuren auf den des Dramas beziehen, was uns letztens folgerichtig nötigt, ihn in denjenigen in der Menschengeschichte tätigen Momenten und Konflikten zu erkennen, von denen oben die Rede war.

Doch wäre es nach meinem Dafürhalten bedenklich, die betreffenden Allegorien aus den Begriffen, um deren Verbildlichung es sich handelt, unmittelbar herauskonstruieren zu wollen.

Ein solches Verfahren müßte unfehlbar zu schwer verständlichen, dazu frostigen und in manchen anderen Beziehungen ungenügenden Resultaten führen.

Zudem würde den mit der Ausführung einer solchen Aufgabe beauftragten Künstlern jeder konkrete Anhalt bei ihrer Arbeit fehlen sowie dem Beschauer des fertigen Werkes der Anhalt zu dessen richtiger Auffassung und Beurteilung.

Wenn ich zum Beispiel die Tapferkeit in einer schönen, jugendlich kraftvollen Gestalt dargestellt sehe, so bliebe ich, ohne vorherige Erkundigungen, immer darüber im unklaren, ob sie nicht im Geiste des Künstlers etwas ganz anderes, zum Beispiel die Jugend oder die jugendliche Kraft oder die Gesundheit oder ähnliches bedeuten soll.

Auch kann sie eine einfache idealisierte Porträtstatue eines Athleten sein.

Außerdem sieht manches heldenmäßig aus und ist das Gegenteil davon.

Aber wenn ich einen Achilles oder Odysseus erkenne, so weiß ich, Das war das Ideal eines Helden, dieses der göttliche Tulder!

Nicht anders geht es mit anderen Begriffsdarstellungen, zum Beispiel der Liebe, der Rachsucht, der Klugheit, des Stolzes, des Uebermutes ꝛc. ꝛc.

Ist die darzustellende Liebe die sinnliche, so ist das gemeinverständliche Ideal dafür die allbekannte Aphrodite oder Frau Venus, ist die christliche Caritas aber darunter gemeint, so wird dem Künstler stets als nächstes Objekt seiner Aufgabe die Mutter Gottes vorschweben, denn sie ist als konkreter Ausdruck des Begriffes Caritas allverständlich und das Höchste.

Ich halte also in bezug auf unseren Fall dafür, daß [illegible] mit der Ausführung der fraglichen Allegorien zu [illegible] derartige konkrete Anhaltspunkte für [illegible] seien, und glaube, daß dieselben in den [illegible] allgemeine Volksbewußtsein eingeschlagen seien, welche dramatischen Stoff [illegible] dramatische Kunst in ihrer Weise schon

Digitized by Google

In ihrer einfach großartigen Anlage, in dem rein Menschlichen ihres Inhaltes sind diese Typen (deren Ursprung sicher auf sogengeschichtlichen Tatsachen beruht und nicht ein bloß kosmisch symbolischer ist, wie einige wollen) auch dem Bildhauer ein nicht minder dankbares Objekt, wie sie sich zu dramatischer Behandlung eignen. Nur daß, wohl bemerkt, des Bildhauers Behandlung dieses Stoffes eine von der des Dramatikers im Prinzip durchaus verschiedene sein muß. Vor allem hat er sich vor theatralischen Affekten zu hüten und darf aus seinen Helden u. keine kostümierten Schauspieler machen.

Um dieser Gefahr von vornherein zu begegnen, ist es ratsam, seine zu behandelnden Typen von der Quelle (so weit sie hinaufreicht und noch zugänglich ist) zu fassen, anstatt sie den dramatischen Werken der Dichter abzuborgen, die den von derselben Quelle entnommenen Stoff schon in ihrer Weise und zu ihren dramatischen Zwecken deardeiteten, wobei letzterer oft sehr viel an ursprünglicher Bedeutung, namentlich an Frische, Einfachheit und plastischer Qualität verlor.

Es sei hier noch bemerkt, daß auch die romantisch-christliche (oder moderne) dramatische Kunst typische Figuren handelnd auftreten läßt, daß daher auch für diese dasjenige Gültigkeit hat, was oben zunächst mit Hindlick auf das antike Drama geäußert wurde.

Nach dem Plane des neuen Dresdener Theaters sollen sechzehn Statuen die Krönung der Balustroden des Gebäudes bilden. Von diesen kommen acht auf die Seite der Elbe und acht auf die des Zwingers in entsprechender Lage und gleicher Verteilung, nämlich so, daß je zwei Figuren als zusammengehörig dadurch sich kennzeichnen, daß der sie trennende Zwischenraum bedeutend geringer ist, als der Abstand von einer von ihnen bis zur nächsten Figurengruppe beträgt.

Mein Vorschlag betreffend den allegorischen Inhalt der Statuen bezieht sich zunächst auf das allgemeine und geht dahin, der Elbseite die allegorischen Bezüge auf das antike Drama zuzuweisen, die Zwingerseite dagegen mit aus der christlich-romantischen Dramatik angehörigen typischen Figuren zu schmücken.

Es versteht sich von selbst, daß es ganz gleichgültig ist, ob diese Ordnung oder die entgegengesetzte befolgt wird, nach welcher die Elbseite der romantischen und die Zwingerseite der antiken Kunst zufiele.

Es ist ein glücklicher Zufall, daß die nach dem Plan des Theaters notwendige paarweise Gruppierung der Figuren dem Antagonismus der beiden Schauspieler des älteren griechischen Dramas, zwischen denen die Handlung sich abwickelt, entspricht.

Ich habe bei folgendem Versuche den einzelnen Figuren, um welche es sich handelt, ihre Rollen zuzuteilen, auf diesen Umstand Rücksicht genommen.

Figuren der Nordseite (Elbseite).

Vier Gruppen.

Erste Gruppe (für den Beschauer die erste Gruppe links): Prometheus und Hera oder Zeus. Aeltere dämonische Tragödie, Titanentrotz, Neid der Götter.

Zweite Gruppe: Antigone — Kreon. Das pathetische Trauerspiel. (Mittlere griechische Tragödie.) Inneres Pietätsgefühl im Konflikt mit äußerer Achtung des Gesetzes.

Dritte Gruppe: Midas mit Eselsohren — Silen, der ihm spöttisch gemeinte Antschläge gibt.

Alte, politisch soziale satyrische Komödie. Statt dessen kann auch folgendes Motiv hier gelten:

Demeter und die Magd Jambe (oder auch Baubo), welche die um ihre vergeblich gesuchte Tochter trauernde Göttin durch derbe Scherze erheitert.

Vierte Gruppe: Pulcinella und Satyr. Niedere Komödie, Satyrspiel, Posse, Burleske.

Figuren an der Südseite (Zwingerseite).

Erste Gruppe (für den Beschauer die erste Gruppe rechts): Sigurd und Brunhild. Tragischer Stoff aus der nordischen Heldensage. Heldentum, dämonischer innerer Konflikt zwischen Haß und Liebe.

Zweite Gruppe: Faust und Mephistopheles. Idealistische Personifikation des tragischen inneren Konflikts, der im allgemeinen die romantische Tragik charakterisiert.

Dritte Gruppe: Oberon und Titania. Romantisches Lustspiel, das Alltägliche und Irdische durch die Phantasie vergeistigt.

Vierte Gruppe: Zwei beliebig zu wählende Typen für den modernen Humor und die moderne niedere Komik.

Wie ungenügend die Einzelbuchführung dieses Systems der Rollenverteilung für die allegorischen Figuren ausgefallen ist, wie ihr die Strenge der Konsequenz und innere Vollständigkeit in bedenklichem Grade abgeht, dies fühle ich am lebhaftesten; dennoch halte ich an dem Grundgedanken dieses Programmprojekts fest, da ich kein anderes und besseres an die Stelle zu setzen vermag.

Wien, den 28. März 1874."

Im Auftrage des akademischen Rates trat nun Hettner mit einem Gegenentwurf hervor, gegen den sich aber sofort die verschiedensten Bedenken erhoben. Angesichts der Wichtigkeit des Gegenstandes hielt es das Finanzministerium für angemessen, die Ansicht eines unbefangenen, bisher nicht beteiligten Sachverständigen zu hören, und beauftragte hiemit den Herrn Hofrat W. Roßmann. Dieser verfaßte ein weiteres Gutachten in derselben Angelegenheit und beide, dasjenige von Hettner und das letztere, wurden Semper eingeschickt mit dem Ersuchen, sich nochmals über den Gegenstand zu äußern.

Dies war Anlaß zu der nachstehenden dritten Abhandlung vom 26. Oktober 1874:

„In Beantwortung der durch hohe Ministerialzuschrift vom 13. dieses Monates an mich gerichteten Anfragen erlaube ich mir, indem ich den in der Beilage folgenden Entwurf des Herrn Professor Hettner, unter vollster Anerkennung der gegen denselben seitens des Herrn Hofrat Roßmann erhobenen Einwürfe und Bedenken übergehe, mich zu den, von letztgenanntem Herrn in Vorschlag gebrachten Modifikationen meiner ursprünglichen Ideen zu wenden.

So sehr ich namentlich in einem wesentlichen Punkte über eine Abänderung derselben mit Herrn R. einverstanden bin, so ist es mir doch unmöglich, in allen Teilen mich den Anschauungen desselben anzuschließen.

Es war nicht mein Hauptziel, eine historische Uebersicht der Entwicklung des Dramas andeutungsweise durch die acht Gruppen bringen zu wollen, vielmehr versuchte ich die einmal vorhandenen Typen, wie sich solche herausgebildet haben, vorzuführen und zu gleicher Zeit durch die beiden Figuren jeder einzelnen Gruppe die beiden, jedem dramatischen Konflikt zugrunde liegenden, sich bekämpfenden Prinzipien zu charakterisieren.

Ich glaubte diese Absicht nicht klarer zum Ausdruck bringen zu können, als indem ich jeweilig zwei Typen zusammenfügte, in deren Konflikt das eigentliche Moment der durch dieselben angedeuteten dramatischen Handlung besteht, und welche deshalb auch in den Dramen der Alten von den beiden Hauptschauspielern, dem Protagonisten und dem Deuteragonisten dargestellt wurden.

Es scheint mir, daß dieser Gedankengang gestört und verdunkelt werde durch eine von Herrn Geheimrat R. vorgeschlagene prinzipielle Einführung einer Gottheit in jeder der Gruppen, indem diese Gottheiten mit Ausnahme des ersten Falles (Zeus und Prometheus) und des anderen (Demeter und Jambe) mit der Handlung und dem Konflikt eigentlich nichts zu tun haben und in die angedeuteten Beziehungen nur Unklarheit bringen würden.

Außerdem dürfte hier schon vorgreifend bemerkt werden, daß durch Festhalten dieses R.schen Gedankens die Einheit des Ganzen beeinträchtigt würde, da eine Durchführung desselben auf der der modernen Kunst gewidmeten Seite ohnehin unmöglich ist.

Zur bestimmten Bezeichnung der einzelnen Gruppen übergehend, stimme ich darin mit Herrn R. vollkommen überein, daß für die erste Gruppe Zeus statt der allerdings von mir ins Auge gefaßten Hera den Vorzug verdient, so daß also diese Gruppe bestehen wird aus Zeus und Prometheus.

Für die zweite Gruppe muß ich, den eben angeführten Anschauungen gemäß, Antigone und Kreon für die am klarsten sich aussprechenden Repräsentanten der pathetischen Tragödie erkennen und dieselben deshalb erneuert zum Vorschlag bringen.

Für die dritte Gruppe würde ich mich ganz dem R.schen Vorschlage anschließen, die Euripideische Tragödie einzuführen, dieselbe aber repräsentiert sehen wollen durch Phädra und Hippolytos, mittelst durch Medea und Aphrodite, weil durch letztere Gottheit der die betreffende Tragödie beherrschende Konflikt nur inniger zum Ausdruck gebracht wird.

In der von mir früher in Vorschlag gebrachten Gruppe Demeter und Jambe (oder Baubo) würde zwar wie in der ersten Gruppe eine Gottheit auftreten, doch gleich wie in dieser Zeus weniger als Gott, sondern vielmehr in seiner Eigenschaft als Gegner des ihn ebenbürtigen Titanen erscheint, so ist hier Demeter nur als die trauernde, des Leides bedürftige Person, als die Verkörperung des Seelenschmerzes aufzufassen. Trotzdem ich, da

Digitized by Google

Wahl getroffen werden muß zwischen dieser Gruppe und der für die nächste Stelle von mir bereits in Vorschlag gebrachten (Satyr und Bacchantin), erstere auf, indem ich letztere Repräsentanten der Komik eben so sehr wegen ihrer allgemeinen Verständlichkeit als wegen ihrer größeren Dankbarkeit für plastische Darstellung für geeigneter halte und zur Annahme empfehle.

Zur zweiten, das moderne Drama umfassenden Reihe von Statuengruppen übergehend, muß ich für die erste derselben bei meiner früheren Wahl (Sigurd und Brunhild) stehen bleiben.

Wenn auch die nordischen Sagen bisher das eigentliche dramatische Gewand noch nicht erhalten haben, so ist für uns Moderne dennoch gerade der hier gewählte Stoff ein vorzugsweise dramatischer, und obgleich das Nibelungenlied denselben nicht dramatisch sondern episch behandelt, so ist dieses Epos trotzdem ein hohes Drama.

Es ist die Aufnahme dieser Gruppe um so mehr statthaft, als, wie ich schon im Vorhergehenden hervorgehoben, mir weniger richtig erscheint, die dramatischen Typen zu bringen, wie solche bereits Verwendung gefunden, als vielmehr wie sie als dramatischer Stoff vorliegen.

Als zweite Gruppe halte ich die von Herrn R. vorgeschlagene „Macbeth und Norne" für äußerst glücklich gewählt und ziehe dieselbe derjenigen „Tannhäuser und Venus" vor, schon wegen der Möglichkeit einer persönlichen Deutung, zu welcher dieser letztere Wahl Anlaß geben könnte.

Für die dritte Gruppe blieben dann Faust und Mephistopheles und für die letzte Gruppe wären Oberon und Titania beizubehalten.

Nach solcher Verteilung der Charaktere für die Figurenpaare der Attika würde die von Herrn R. in Vorschlag gebrachte Gruppe „Don Juan und der steinerne Gast" ausfallen. Ich halte dies aber um so mehr für richtig und wünschenswert, als eine Vertauschung beider Charaktere Faust und Don Juan nebeneinander nicht glücklich sein würde, da beide dieselbe Sage und denselben philosophischen Gedanken in abgeänderter Form zum Ausdruck bringen, ganz abgesehen davon, daß mir eine glückliche Lösung der bedenklichen Aufgabe, den steinernen Gast in einer Sandsteinstatue zu charakterisieren und mit Don Juan in einer Gruppe in Gegensatz zu bringen, nicht wohl denkbar erscheint; es dürfte der wahrscheinliche Ausgang solchen Versuches der sein, daß der Gast mehr als ein hölzerner Gast, denn als ein steinerner erscheinen würde.

Es gestalten sich demnach bei Annahme meiner Vorschläge die acht Gruppen wie folgt:

I. Seite des antiken Drama.

1. Gruppe: Zeus und Prometheus.
2. Gruppe: Antigone und Kreon.
3. Gruppe: Phädra und Hippolytos.
4. Gruppe: Bacchantin und Satyr.

II. Seite des modernen Drama.

1. Gruppe: Sigurd und Brunhild.
2. Gruppe: Macbeth und Norne.
3. Gruppe: Faust und Mephistopheles.
4. Gruppe: Titania und Oberon.

Bezüglich der Art, die einzelnen Figuren zur Darstellung zu bringen, muß ich Wert darauf legen, daß dies keineswegs in lebhaftem Spiel, etwa als Zeitvertreib irgendeiner besonders charakteristischen Szene geschehe.

Die Motive müssen möglichst typisch und ideal aufgefaßt werden, als wären sie unmittelbar aus der Sagengeschichte und Volkspoesie frisch hervorgegangen, gleichsam herausgerissen [illegible] vor aller weiteren dramatischen Entwicklung.

[illegible] einer Apotheose beruhenden Schwierigkeit und ihrer Art, die Figuren [illegible] zu unterscheiden, daß dabei an [illegible] die Rede sein, vielmehr müssen die Figuren in [illegible] und einfachster Charakteristik, wie aus der Unter[illegible] Schönheit [illegible] werden.

[illegible], 30. Oktober 1878.

[illegible] in diesem Falle [illegible] [illegible] erscheinen.

Aber noch unerquicklicher und für letzteren fruchtloser gestaltete sich der Kampf, welchen er mit dem „Akademischen Rat" und beigezogenen „Kunstverständigen" in bezug auf den plastischen Schmuck des Proszeniums Jahre hindurch zu führen hatte, bis er endlich die Waffen strecken mußte, um der Sache ein Ende zu machen und den Fortgang des Baues nicht zu hemmen.

Er tat diesen Schritt mit einem Schreiben vom 28. Januar 1878, welches an seinen Sohn gerichtet und der Form nach persönlich gehalten war und das dieser an das Finanzministerium übergab.

Dieses Schreiben, das letzte wissenschaftlichen Inhaltes von seiner Hand, legt Zeugnis ab für die Lebhaftigkeit des Geistes und die Frische des Interesses, welche Semper nach einem langen Leben voll rastloser Arbeit und trotz der schweren, um dieselbe Zeit in Wien auf ihn einstürmenden Kränkungen sich bewahrt hatte. Diese bewogen ihn auch, noch im nämlichen Jahre seine dortige Tätigkeit aufzugeben und zuerst in Südtirol, dann in Italien Erholung und Ruhe zu suchen, die er bald darauf, am 15. Mai 1879, in Rom für immer fand.

Seine Werke aber leben fort.

Die deutsche Schweiz im literarischen Leben der Gegenwart.

Als vor einigen Monaten die Runde durch Volk und Presse lief, daß in der eidgenössischen Hauptstadt ein hochgestellter Militärbeamter sich Unterschlagungen habe zuschulden kommen lassen und die Sache im Nationalrat zur Sprache kam, da wurde im Schoße dieser Behörde in fünfstündiger Debatte der Fall untersucht. Genau detaillierte Feststellungen von Tatbeständen und scharf zugespitzte Abwägungen der Schuldmomente wurden, wie ein Referat meldet, ernst, aber leidenschaftslos vorgetragen. Das dramatische Element fehlte fast vollständig. „Wie möchte," fügt der Berichterstatter hinzu, „eine derartige Debatte in Paris oder Rom getönt haben!"

Die Art, wie damals von der höchsten Vertretung des Schweizervolkes eine Frage behandelt wurde, die in allen Teilen des Landes eine große, aber durch Uebertreibung des Tatbestandes künstlich gesteigerte Erregung hervorgerufen hatte, ist für den Charakter der schweizerischen, vor allem der deutsch-schweizerischen Bevölkerung typisch. Man könnte den stark ausgeprägten Sinn für Sachlichkeit, der sich darin kundgibt, als den Grundzug schweizerischen Wesens bezeichnen. Es ist jene im Kampf gegen eine karge Natur gewonnene Fähigkeit, in allen Dingen, unbeirrt durch äußere Hüllen, auf den Kern der Sache vorzudringen, den Inhalt höher zu achten als die Form. Daß diese Sachlichkeit nicht etwa mit kühler Ruhe auch taichtigen Fragen gegenüber identisch ist, daß unser Volk unter Umständen sogar der leidenschaftlichsten Erregung fähig ist, braucht kaum zum Beispiel durch den Hinweis auf die erbitterten Parteikämpfe in den dreißiger und vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts detailt zu werden.

Man würde irren, wollte man aus dieser Bevorzugung des Inhaltes vor der Form den Schluß ziehen, daß der Schweizer der Kunst als solcher gleichgültig oder ablehnend gegenüberstehe. Das ist von vornherein nicht wahrscheinlich bei einem Volke, aus dem so bedeutende Formkünstler wie Heinrich Leuthold und C. F. Meyer hervorgegangen sind. Wohl aber bestimmt jener Sinn für Sachlichkeit die Art des Verhältnisses, in dem unser Publikum zu der Kunst, insbesondere zur Dichtung steht, sowie im allgemeinen den Charakter der Dichter. Man erkennt die wesentliche Bedeutung der Literatur an; man weiß, daß sie als höchste und allgemeinste geistige Verkörperung des Volkslebens ein außerordentlich wichtiges Moment für die Kulturentwicklung ist. Aber man gibt ihr nur Gehör, sofern sie diesem Zwecke dient. Man sieht daher auch beim Kunstwerk [illegible] und hier fließt jener Vorzug der Sachlichkeit nur zu oft in eine Schwäche über. Im allgemeinen mehr auf den Inhalt als auf die Form, Gottfried Keller, der reichere Geist, sagt, [illegible] dem Manne, mehr als der kunstvollere Meyer, wenn auch dieser augenblicklich, wie es scheint mehr gelesen wird. War [illegible] aber wohl bei uns die bloße Artistenkunst nur ein sehr [illegible] Boden. Nicht allein die weiteren Schichten rein [illegible] haben — man darf wohl mit Rücksicht auf die [illegible] sagen, glücklicherweise — allzuviel wichtige Aufgaben des [illegible] Lebens zu erfüllen, als daß sie Geschmack [illegible] um eine Kunst zu vertiefen, die nur für [illegible] auch ernsthafte literarische Kreise stehen [illegible] ablehnend gegenüber. Gottfried Keller hat [illegible] Abneigung gegen alles Literatentum [illegible] des Viggi Storteler den klassischen Aus-

Man liest also nicht, damit gelesen sei, sondern damit man von dem Gelesenen etwas habe, einen moralischen Gewinn oder eine praktische Lebensweisheit davontrage. Damit hängt der moralisierend-lehrhafte Zug zusammen, den man an den Literaturwerken aus der deutschen Schweiz schon so oft hervorgehoben hat, und der bei Jeremias Gotthelf wie bei Gottfried Keller so stark hervortritt. Der Dichter weiß, daß er seinem hart arbeitenden Volke nicht nur mit schönen Gebilden einer spielenden Phantasie und mit Formkunst — wenn man diesen tautologischen Ausdruck brauchen darf — kommen, daß er auch „durch Ergötzen belehren" soll. Ein Körnchen Wahrheit liegt in dem bittern Wort C. F. Meyers, daß bei uns die wissenschaftliche Arbeit höher gewertet werde, als die künstlerische, und es ist wohl nicht zufällig, daß die überwiegende Mehrzahl der heutigen deutschschweizerischen Dichter gewesene oder noch im Amt stehende Lehrer sind.

Daß der vor allem auf praktisches Wirken gerichtete Sinn des Schweizervolkes kein beständig waches Bedürfnis nach Kunst schafft, zeigt in erster Linie sein Verhältnis zur Bühne. Es ist eine ewige Klage, daß unsere Leute nicht ins regelmäßige Theater gehen. Ihr bei aller Gemütstiefe verschlossener und spröder Sinn liebt es nicht, des Menschen innerste Gedanken und Gefühle sich von deklamierenden Schauspielern abendlich vortragen zu lassen. Und doch steckt, wie schon die reiche Blüte des schweizerischen Volksschauspiels im sechzehnten Jahrhundert ahnen läßt, die Liebe zu Theateraufführungen tief im Wesen unserer Bevölkerung. Aber man will die Kunst nicht als tägliches Brot, sondern als Sonntagsfeier und trennt sie reinlich von dem arbeitsharten Alltag. Zugleich lebt in dem Schweizervolke, wie in jeder stark politisch veranlagten und geschulten Nation, der Drang, sich von Zeit zu Zeit nach außen als Gesamtheit darzustellen und zu fühlen. An zahlreichen Festen wird patriotischer Prunk entfaltet, und seit einer Reihe von Jahren hat man, den Glanz zu erhöhen, auch die Künste herbeigezogen, vor allem Poesie und Musik. So sind die Festspielaufführungen entstanden, die heute auch bei bescheidenen Veranstaltungen nur selten fehlen. In ihnen findet der künstlerische Trieb der Mehrheit des Volkes seine Nahrung, und da, vor allem im Ausland, meistens übertriebene Vorstellungen von dem künstlerischen Wert dieser Festspiele herrschen, so hat man sie wohl schon als einen Beweis der hohen Kunstbegabung der Schweizer betrachtet. Aber jenes geistreiche und schöne Phantasiebild, das Gottfried Keller vor mehr als vierzig Jahren von einer Renaissance altgriechischer Festspiele auf schweizerischem Boden sich ausgemalt, hat sich nun nachgerade doch als das erwiesen, wofür es der Dichter gab, nämlich als ein Traum. Ein einziger Blick in die umfangreiche Festspielliteratur, der Besuch einer der vielen Aufführungen lehrt das zur Genüge, ganz abgesehen davon, daß schon der Begriff Volksschauspiel vom künstlerischen Standpunkt aus Bedenken erwecken muß. Den Hauptwert dieser Stücke bildet in der Regel, neben dem ethnographischen Element, ihre wackere patriotische Tendenz, die Erinnerung an ruhmreiche geschichtliche Ereignisse. Durch Entfaltung breiter Volksszenen, die einem großen Teil der Bevölkerung willkommene Gelegenheit zur Betätigung eigenen Könnens geben, und durch malerische Szenerie sollen prunkvolle Bilder glanzender Taten gegeben werden. Und wenn man die Wirkung solcher Stücke auf die Zuschauermenge beobachtet, so erfährt man, daß nicht künstlerische Höhepunkte die Leute am meisten interessen, sondern Stellen, an denen sich wortreiche Rhetorik und gar oft falsche Sentimentalität breitmachen.

Nur eine Gestalt ragt unter der großen Zahl der Festspielverfasser hervor, der Schaffhauser Arnold Ott. Ein Dichter von nicht gewöhnlicher Kraft und ausgesprochen dramatischer Begabung, hat er durch seine Volksschauspiele, von denen „Karl der Kühne und die Eidgenossen" das bedeutendste ist, auf die Entwicklung der neueren schweizerischen Festspieldichtung bestimmend eingewirkt. Die Vorzüge und Schwachen der ganzen Gattung treten bei ihm besonders stark hervor. Eine Schauhandlung, die, unter freiem Himmel vor einer nach Tausenden zählenden Volksmenge aufgeführt, auf gewaltige Dimensionen wirken soll, verlangt einfache, großzügige und dickgestrichene Linien in Handlung, Sprache und Darstellung. Es geht mustergültig ein michelangelesker Zug durch Otts Schauspiele. Vor allem seine Sprache ist oft von hinreißender Wucht, lebensvoller Anschaulichkeit und reifer Gedankenfülle, freilich gelegentlich auch nicht frei von Geschmacklosigkeiten und leerem Pathos. Zeigt sich schon hierin ein Mangel an abwägendem Kunstverstand, so äußert sich dieser Nachteil besonders im Aufbau der Handlung. Die Forderung nach Einfachheit und Geradlinigkeit ist bei Ott vielfach zugunsten einer Schwäche. Statt sein abgesteigertes Interesse, die ein wirklich künstlerisches Volksschauspiel aufweist (wie Schillers „Wilhelm Tell" es in der Schweiz geworden ist), gibt Ott in abgeschlossenen Bildern nur Etappen einer historischen Handlung. Daß er endlich in allen möglichen Situationen den Stimmungsgehalt durch eingestreute Volkschöre zu steigern sucht, muß doch wohl als ein Ausfluß von falschem Idealismus bezeichnet werden.

Ob es wohl bloßer Zufall ist, daß die deutsche Schweiz, abgesehen von dem bedeutsamen Streben nach einer großen Kunst, wie es Otts Schauspiele aufweisen, keinen dramatischen Dichter hervorgebracht hat, der auch nur annähernd die Bedeutung erreichte, wie sie Keller und Meyer auf epischem Gebiet erlangt haben? Wenn man daran denkt, wie gerade diese beiden erfolglos auch nach dem Kranze des Dramatikers strebten, so wird man diese Erscheinung bei aller Anerkennung des Festspieltriebes im Volke doch wohl auf eine tieferliegende Ursache zurückführen müssen. Für die ruhige Sachlichkeit, die als Grundzug des schweizerischen Charakters bezeichnet wurde, scheint die Erzählung die gegebene, weil naturgemäße Art künstlerischer Darstellung zu sein.

Denn auch die Lyrik spielt, so gern zahlreiche poetisch angehauchte Dilettanten ihre Steckenpferde auf lyrischen Fluren im Versakt tanzen lassen, im geistigen Leben bei uns eine weit geringere Rolle als die Epik. Der größte schweizerische Lyriker der neueren Zeit, Heinrich Leuthold, ragt an geistiger Bedeutung lange nicht an Keller oder Meyer hinan. Wie diese beiden Epiker gelegentlich auch tiefe lyrische Töne gefunden haben, so stammen auch heute einige der bedeutendsten Sammlungen lyrischer Gedichte von Dichtern, bei denen das Schwergewicht ihres Schaffens auf epischem Gebiete liegt; wir nennen Karl Spitteler, Meinrad Lienert und Adolf Vögtlin. Auch Arnold Ott, der Dramatiker, in dessen prächtigen „Gedichten" sich die Vorzüge Ottscher Sprachkunst mit Glut und Gedankenreife verbinden, ist kein reiner Lyriker. Als solche seien hier herausgehoben der feinsinnige Adolf Frey, der in seinen gemütswarmen und volkstümlichen Dialektliedern „Duft und unterm Rose" und in dem kunstvollem Zyklus „Totentanz" sein Bestes gegeben hat, und der kräftige und ursprüngliche, nur gelegentlich allzu rhetorische Fritz Bopp (zum Beispiel „Wolken und Sterne").

Wenn im Gegensatz zu Drama und Lyrik die deutsche Schweiz auf epischem Gebiete eine verhältnismäßig beträchtliche Zahl tüchtiger Künstler besitzt, so scheint diese Tatsache wiederum für den vorwiegend epischen Zug des deutsch-schweizerischen Wesens zu sprechen. Es seien die wichtigsten hier kurz angeführt, wobei mir mit Rücksicht auf den knappen Raum etwas ausführlicher nur bei denjenigen verweilen, deren Alter eine gewisse Uebersicht über ihr poetisches Schaffen gestattet. Da ist zuerst J. V. Widmann zu nennen, der, ob auch seiner Geburt nach kein Schweizer, doch durch Erziehung und Leben seit Jahrzehnten mit der schweizerischen Literatur sehr enge verbunden ist. Wie er sich als literarischer Redakteur des Berner „Bund" durch geistreiche Beweglichkeit und geschmackvolle Selbständigkeit eine sehr angesehene kritische Stellung errungen hat, so offenbart er sich auch in seinen poetischen Werken vor allem als ein höchst formgewandter Künstler und freimütiger und geistreicher Dichter, dem kaum etwas Menschliches fremd ist. Man hat ihn schon nicht unpassend mit Wieland verglichen. Seit er sich in dem viel zu wenig bekannten Epos „Buddha" mit dem Wesen der Religion auseinandergesetzt hat, begnügt er sich damit, mit heiterer Resignation und lächelnder Ironie, die sich nur etwa in dem Roman „Die Patrizierin" zu einem ernsteren Pathos steigert, menschliche Torheiten zu verspotten. Die geistvollste, aber auch bitterste dieser Dichtungen ist die bekannte „Maikäferkomödie".

Ironie, Resignation und Geistesschärfe kennzeichnen auch Karl Spitteler. Während aber in den anmutigen und gewinnlichen Dichtungen Widmanns sich sehr deutlich des Dichters mährisch-österreichische Abstammung kundgibt, so erweisen sich Spittelers Werke durch ihren herben und pathetischen Ernst als Schöpfungen durch und durch schweizerischer Kunst. Die Sachlichkeit ist bei ihm häufig bis zur unpersönlichen Kälte gesteigert, und vielfach wird man bei ihm an die strengen Bildwerke hieratischer Schulen der älteren griechischen Plastik erinnert. Seinen Versen fehlt oft Wohllaut und Rundung. Wo der Stoff in anderen Dichtern einen Fluß lyrischer Empfindung wecken würde, da gibt er knappe, streng objektive Bilder, wie sie seine „Balladen" oder seine „Schmetterlinge" enthalten. Ein Muster dieser bewußt objektivierenden Art ist die im reinen Realistil gehaltene „Darstellung" „Konrad der Leutnant", die der Dichter selber freilich nur als ein künstlerisches Experiment aufgefaßt wissen will. Und doch ist die Kluft zwischen dieser Erzählung und dem bedeutendsten Werke Spittelers, dem kosmischen Epos „Olympischer Frühling", nicht so groß, wie sie auf den ersten Blick scheint, wenn auch der Stoff eine Verschiedenheit des Stils bedingt hat. Der „Olympische Frühling" liegt jetzt in drei Banden vollendet vor, und

Digitized by Google

wenn es auch aussichtslos ist, mit ein paar zerstreuten Bemerkungen den hervorragenden poetischen und geistigen Wert des Epos auch nur annähernd anzudeuten, so mag doch gesagt werden, daß in dem Werke eine erstaunliche künstlerische Energie, eine fast gewaltsam selbständige Phantasie und eine reife Weisheit sich zu der Aufgabe verbunden haben, die in der Grundlage pessimistische Weltanschauung eines modernen Menschen durch Bilder von hoher Anschaulichkeit darzustellen.

Unter den jüngeren Epikern seien diejenigen kurz hervorgeholen, die in der Farbenskala deutsch-schweizerischer Dichtung eine persönliche Nuance vertreten. Da ist einmal Walther Siegfried anzuführen, der in seinem „Tino Moralt" den Kampf und das Ende eines Künstlers mit geistreicher und virtuoser psychologischer Kunst gegeben hat. Adolf Vögtlin behandelt in seinen tief eindringenden, geistig bedeutenden Erzählungen, unter denen „Meistee Hansjakob, der Chorstuhlschnitzer von Wettingen" am meisten Verbreitung gefunden hat, mit Vorliebe wichtige sittlich-religiöse Probleme, während Fritz Marti in seinen bisher erschienenen Dichtungen so in dem gemütvollen „Vorspiel des Lebens" hauptsächlich das Leben des Kindes mit psychologischer Feinheit nach in kunstvollem Realstil dargestellt hat. Holen die beiden letztgenannten ihre Stoffe aus dem kleinbürgerlichen Leben des schweizerischen Mittellandes, so treffen wir in Jakob Boßhart einen Erzähler, der in der Darstellung des Dorflebens dieser Gebiete die ihm eigene Note gefunden hat. Vor allem die Novellen seiner neuesten Sammlung „Durch Schmerzen empor" gehören durch ihre herbe Größe und künstlerische Konsequenz zu den hervorragendsten Erzeugnissen dieser Art von Dichtung. Im Gegensatz zu diesen Dichtern schildern drei andere das Leben der Gebirgsbewohner: Meinrad Lienert zeigt in Werken wie „Geschichten aus den Schwyzerbergen" und „Erzählungen aus der Ur-Schweiz" (in denen sich die prächtige humorvolle Novelle „Tönels Brautfahrt" befindet), ein großes, frisches und urwüchsiges, nur leider auch etwas ungezügeltes Talent. Künstlerisch maßvoller ist Ernst Zahn, der in Novellen wie „Menschen", in Romanen wie „Aldin Jadergand" die herbe und großartig schroffe Landschaft der Gotthardgegend und das entsprechende Wesen ihrer Bewohner mit ungewöhnlicher Darstellungskraft, starker Empfindung und feinem Sinn für Naturstimmung wiedergibt. Wenn diese beiden Dichter seit ihrer Jugend mit dem Volke leben, das sie schildern, so hat J. C. Heer in seinen bekannten Romanen „An heiligen Wassern" und „Der König der Bernina" das Leben im Wallis und Engadin vor allem durch das Mittel großer dichterischer Intuition und glänzender Phantasie veranschaulicht.

Eine reiche Summe poetischen Könnens ist in den angeführten Werken niedergelegt. In jedem verkörpert sich aber auch, so verschiedene Gesichter uns aus den einzelnen entgegensehen, ein Stück schweizerischen Volkstums, ja, da und dort bemerkt man sogar ein fast ängstliches Streben, einerseits dieses Volkstum in poetischen Werken möglichst rein zu konservieren und anderseits in dem Besitz schweizerischer Eigenart den ausschließlichen oder hauptsächlichen Maßstab ästhetischer Schätzung zu sehen. So sehr es die Würde und den Wert der schweizerischen Schriftsteller erhöht, daß im allgemeinen die zeitweiligen Wogen des deutschen Literaturgetriebes sich an unseren Grenzen zerschlagen, so sehr wird man sich davor hüten müssen, sich mit Berufung auf die Eigenart der schweizerischen Dichtung nach außen abzuschließen. Erst jüngst ist wieder der Gedanke einer gesamtschweizerischen Nationalliteratur laut geworden. Gewiß ist die deutsche Schweiz durch geschichtliche, staatliche und gesellschaftliche, vielfach auch sittliche Bande zum Glück mit den welchen Landesteilen heutzutage so enge verbunden wie noch nie; allein diese Gesichtspunkte müssen, sobald es sich um die Literatur im engeren Sinne handelt, hinter den der Sprachgemeinschaft zurücktreten. Auch heute noch gilt Jakob Bachtelds Wort, daß nur den reinsten Stimmen unserer Kultur allezeit in der geistigen Gemeinschaft mit den Stammesgenossen zu lauschen haben.

Emil Ermatinger.

Hermann Stehr.

Hermann Stehr ist in Schlesien, 1861 in dem Dertchen Hadelschwerdt geboren, seinem Berufe nach Schulmeister. Seine Erzählungen tragen eine sehr starke Dialektfärbung, aber mit der naturalistischen Tendenz und mit der Heimatskunst hat er nichts gemeinsam als etwa die oben bezeichneten Merkmale einer Neigung zum Naturalismus. Seine Menschen, Bauern, Handwerker, Arbeiter tragen jenen dunklen Hunger nach Licht in sich, der sie über die Qualen des Alltags und der nüchternen Wirklichkeit hinaushebt in die freie Schönheit [illegible] Dramen. Im „Letzten Kinde" besteht die ganze [illegible] darin, daß ein Schneider, dem der Tod ein [illegible] erbeten hat, nun auch das letzte Kind [illegible] Winter. Und nun zeigt er die Visionen [illegible] Frau, die dem Tode ihre Beute [illegible] das erschütternde Gewirr [illegible] Erlösungen erlebt. Es [illegible] einer summen Scene, in der

Digitized by Google

der Dichter das Amt des Erklärers übernommen hat. Er seziert die Menschen und zeigt ihre blutende Seele. Aber gerade in dieser letzten Erzählung beweist er, daß es ihm auf nichts weniger als auf eine naturalistische Abschilderung ankommt. Ihn kümmert nur, was hinter den Dingen liegt und den einfachsten Menschen zu so seltsamen und tiefen Offenbarungen treibt. Es lebt etwas in diesem Dichter von der großen slavischen Kunst, die ganz auf das Mitleid und das Wunderbare gestellt ist, von der Kunst eines Dostojewskij, der gleich Stehr nicht daran denkt, seinen Erzählungen literarische Formen zu geben. Auch er sucht das Leben, nicht die Kunst, ein vorwärtsschreitender Künstler, der alle bisherige Enträthselung des Daseins als völlig ungenügend empfindet.

Der stoffliche Inhalt ist bei Stehr so nebensächlich, so sehr ist alles auf das psychologische Moment bezogen, daß es sich nicht verlohnt, seine Geschichten wiederzuerzählen. Ihnen allen ist gemeinsam, daß ein seine Helden in einen furchtbaren Wirbel der Empfindungen schleudert und in diesem großartigen Aufruhr des Innern allmählich die schlummernden Triebe und Leidenschaften aufrollt. Er sucht jene seltenen Stunden auf, in denen die thatenlose Seele im Kampfe zwiespältiger Empfindungen liegt, Gestalten, Ahnungen und Erinnerungen in ihr auf- und niedertauchen und fremde Schauer in sie hineinreichen Er sucht das Metaphysische in Freuden und Leiden, im Haß und in der Wollust.

„Ein Ruf, der todmüde in eine leere Weite sich verliert, ohne ein Echo zu erwecken, war das Leben des alten Schindelmacher nach dem Tode seines Weibes.

Er sehnte sich nach ihr, damit seine Tage bunt um ihn hüpfen sollten. Er verlangte nach ihr wie der gefällte Baum nach der Wurzel. Aber es war kein formenreiches, vielgestaltiges Verlangen. Wie ein schwerer, regungsloser Nebel lastete es über ihm, daß seine Jahre hingingen gleich gepreßten Atemzügen, die weder kräftigen noch entlasten."

Stehr weiß, daß die Natur die Farbe der menschlichen Stimmungen annimmt, ja sein metaphysischer Naturalismus vermählt sich mit einem pantheistischen Empfinden, das sich in gleich merkwürdigen Tönen und Bildern zu befreien sucht: „Entkräftet war der Tag schlafen gegangen, krank stand er auf. Er lag regungslos über den Bergen, in weiße Gewänder gehüllt. Unendlich müde hob er aus dem zerwühlten Kissen der Nachtschatten sein Angesicht, das wie überwacht aussah in seiner gleißenden Blässe. Und ein geräuschloses Fieberton ging von ihm aus, der sich erstickend über die Erde breitete. Diese kauerte zu seinen Füßen und sah in stummer Begierde zu ihm auf."

So eigenartig, seltsam, fast krankhaft in seiner unendlichen Sensibilität ist alles, was Stehr geschrieben hat. Er hat einen beinahe wissenschaftlich strengen und herben Stil, mit dem er das der Darstellung Widerstrebende zu packen sucht. Am klarsten tritt das in seinem letzten größeren Werke, dem Roman „Leonore Griebel", hervor. Es ist die Geschichte eines unendlich feinnervigen Weibes, das an der Seite eines gutmütigen Tölpels alle Qualen der Lebens- und Liebesgemeinschaft erduldet. Von elementarer Großartigkeit ist die Scene, wo sie sich in der Erkenntniß eines entsetzlichen Irrtumes auf den Mann stürzt, der sie eben in brünstiger Liebe umfangen hat. Weibliche Hysterie, ja die ganze Seele in dem Gefühlsleben einer in allen Fasern ihres Wesens erschütterten Frau ist niemals größer und glaubhafter geschildert worden.

Und doch gewinnen wir auch aus dieser besten Schöpfung nicht das reine Abbild einer großangeschauten Welt. Auf seine Menschen wie auf sein Werk paßt das Wort, das er in der „Leonore Griebel" einmal ausspricht. „Durch uns alle geht ein Bruch von Anbeginn. In Unruhe ringen wir um den klaren Reiz der Welt, die uns erfüllt."

Berlin Hans Landsberg.

Camille Pissarro.

10. Juli 1830 — 13. November 1903.

Der Père-Lachaise hat ein Künstlergrab mehr. Am vorletzten Sonntag hat man dort den alten Pissarro begraben. Es ist nicht viel Aufhebens davon gemacht worden. Die Familie, ein paar Freunde; alte Herren, die da ein Stück eigener Jugend einsargen halfen, ein paar Maler, junge Künstler, Händler. Es wird kein Wort am Grabe gesprochen. Der Sarg, von den paar Kränzen bedeckt, ein paar altertümliche Blumenkaskaden, in die elterliche Grüfte wie immer jedes Jahr die Pariser Familie flicht um Allerseelen und Weihnachten, die Chrysanthemen Totenstadt, fern; dann [illegible] Jahr [illegible] Man sieht noch [illegible] ob nicht irgend [illegible] Friedhof und trottet nachdenklich zurück. Alles ist wie vorher, die ungeheuere Stadt, zugleich in Pracht und in Lumpen gekleidet, steckt die funkelnden Geschmeide des Abends an. Ich folge dem Lauf der Seine, durchkreuze die alte Insel des heiligen Ludwig; jetzt die Moraue, Notre-Dame erhebt sich mit seinen steinernen Wurzeln Der Pont-Neuf: drüben das Reiterbild des vierten Heinrich. Am Eckhaus blicke ich einen Augenblick auf zu den verödeten Fenstern. Vor zwei Monaten hat er da noch gehaust. Sein großes, glänzendes Greisenauge hat über die Brille hinweg sich festgesogen: es umspannte den breiten Fluß der zu den Füßen des Louvre sich wälzt, die steinernen Brückenbögen, auf denen ruhelos das Volk der Großstadt wogt, die zarte Schönheit der herbstlich klaren Akazien, die freundliche Farben in die grauen Schatten der Quais tragen oder im Glanze des Lichtes ihr feines schwankendes Blattwerk wie ein Ornament in den silberigen Seidenmantel des Firmaments wirken. Eine Welt von Schönheit, mit jedem Augenblick, jeder Laune des Himmels unablässig verändert, vertauscht, umgestimmt, oder ins Gegenteil verkehrt, hat sich in dem glänzenden Auge des rembrandtschen Greises da oben gespiegelt, hat in ihm ihr Leben gewonnen, die kreisende Uniform zu Gestalt gefügt. Eine Welt von Schönheit ist erloschen, untergegangen. Es ist trotzdem alles wie vorher, niemand regt sich auf, ein paar kurze Zeilen ertrinken in den Spalten der Blätter, hier und da eine Kaffeehausdebatte, ein paar vage Erinnerungen — und dann rasch etwas anderes, etwas Neues denken.

Unter den Kränzen auf dem Sarge waren zwei mit Inschrift, beide aus Berlin: von der Sezession und von Cassierer. Ja, in Deutschland ist der alte Herr zweifellos akzeptiert. Vielleicht gibt es noch Leute dort, die sich vor seinen stillen Bildern ereifern, in die beliebte deutsche Kunstdebatte verfallen. Die alten Pariser Kämpfe leben ja bei uns weiter, so wie auf Kaulbachs „Hunnenschlacht" das Gemetzel sich in den Wolken der Erschlagenen fortsetzt. Die Schar der streitsamen Geister ist um einen Helden vermehrt.

Ob sich der Tote in ähnlicher Beleuchtung gesehen, als ihn unsere Romantik umgibt? Der Mann mit dem Conquistadorennamen hatte nichts weniger als Kriegerblut in sich Abkömmling von jener feinen Rasse der portugiesischen Juden, die der Welt einen Spinoza geschenkt, Sohn linger Kaufleute, eher zart, von sensiblem Temperament, schien er mehr zu ruhiger Kontemplation als zum Kampfe bestimmt. In seine Jugendträume nickten die schwerblättrigen Kokospalmen und spielten die heißen, von üppigen Gewürzen erfüllten Lüfte seiner tropischen Heimat. In St. Thomas auf den dänischen Antillen war er geboren. Der elfjährige Knabe wird nach Paris geschickt, eine Handelsschule zu besuchen, als Siebzehnjähriger muß er zurück. Doch schon spukt das süße Gift der Kunst ihm in den Adern. Ein dänischer Maler wird sein Befreier, Fritz Melbye, dem er nach Caracas folgt. Drei Jahre seelenleidenden, dann gelingt es ihm wieder den Boden der unvergeßlichen Stadt zu berühren. Die Weltausstellung von 1855 enthüllt ihm das Heroengeschlecht der romantischen Schule. Delacroix, Courbet, Millet, Corot werden seine Götter. Corot zumal, der große Meister kleiner alltäglicher Dinge, dieser Schöpfer und Erwecker jener schlichten, nur der Gnade der Stunde verdankten Schönheit des Unscheinbaren, der wahren modernen Schönheit, dieser Chardin des neunzehnten Jahrhunderts, der alle Kommenden als Knospe in sich zu vereinen scheint. Der junge Mann hat das Glück und den Verstand, sich gleich an die Quelle zu setzen. Er besucht Corot und trifft dort Cylutreul, Desbrosses und andere. Und hier lernt er jenes wesentliche Gesetz materieller Anschauung kennen, als dessen Großsiegelbewahrer der Vater Corot in der Geschichte unseres Sehens dasteht. Von Harpignies erzählte mir ein Freund, daß er heute noch als kostbarsten Schatz an der Wand des Ateliers einen Brief des Meisters angenagelt hat, der die klassische Mahnung enthält: „Observez bien la loi des Valeurs." Das Gesetz der Tonwerte, der Harmonie aus dem wohlabgewogenen Verhältnis der Farben untereinander, die Erkenntnis, daß die Note nicht an sich besteht, sondern nur einen Klang gibt, wenn sie in einem entsprechenden Intervall zu den übrigen steht. Die Akademie schuf eine alles vermittelnde Sauce, auf der wie gepfefferte Speckkuchenstücken die falschen Effekte gebeizter Farben schwimmen konnten. Sie gewahrte die billigen Triumphe aller dreihalbschwindelnden Feuerwerker. Tiefe einfache und alte Lehre des Malerverständnisses führte zur Wahrheit und zum Lichte. Pissarros Begabung war die feine Beobachtung der Nuance, er suchte nicht eine Lösung aus den starken Gegensätzen, das dramatische Spiel der Tonabwandlungen, die Vermittlung zwischen Licht und Finsternis durch dichter abgestufte Reihen von Grau. Ihn kümmerte keine tiefe Sorge. Er durchstreifte die Vororte Montmartre, Bercy noch in ländlichen

Digitized by Google

mernd, den Wald von Montmorency, die Seinelandschaft. Monet, Cézanne, Piette, Guillaumin sind schon damals seine Gefährten. Der strahlende Himmel von Paris übergießt schon damals ihre Leinwand mit seinem schmelzenden blonden Licht.

1859 erscheint er auf dem Salon mit einem Bilde, betitelt: Un Ane devant une porte à la Campagne und 1861 mit einem Forêt de Montmorency. Bald darauf entbrennt jener ewige und unvermeidliche Kampf, dem zuweilen selbst die Unsterblichen unterliegen. 1863 wird sein Bild von der Jury verworfen und mit den Genossen, die das gleiche Schicksal erduldeten, konstituiert er jenen denkwürdigen Salon des Refusés, dessen Mittelpunkt Manets „Frühstück im Grase" darstellt. Die liebenswürdigsten jungen Leute sehen sich plötzlich zu Revolutionären gestempelt. Von da ab beginnt das harte Ringen. Pissarro wird 1865 wieder refusiert, 1867 und 1869 totgehängt. Dann kommt der Krieg. Er wohnt in Louceviennes, die Invasion überschwemmt das Land, sein kleines Haus wird geplündert und der größte Teil seiner Jugendwerke geht verloren. Es folgt die bekannte Flucht nach London. Sisley überredet ihn mitzukommen, Monet ist schon da. Ein Versuch, in der Royal Academy auszustellen, trägt ihnen nur eine Erweiterung der Pariser Erfahrungen ein. Dafür machen sie sich bezahlt, indem sie England einen ungekannten Schatz entführen. Sie begreifen Turner. In die Heimat zurückgekehrt, erscheinen sie verändert. Was bis dahin in ihren Werken nur zaghaft sich gemeldet, bricht jetzt ungestüm hervor: die Darstellung des Lichtes in den Farben durch das Komplementärgesetz und die Zerlegung des Tones.

All diese Dinge sind ja bekannt und werden jedes Jahr bei uns zehnmal erzählt. Pissarros Geschichte ist die Geschichte des Impressionismus. Ueberlegen wir nur einen Augenblick, welche Rolle er dabei gespielt hat. All die Probleme, die im Laufe der Entwicklung aufgestellt wurden, hat er durchgemacht, um sie schließlich zu überwinden und aus ihnen die seiner angeborenen Richtung gemäßen Folgen zu ziehen. Als reifer Mann hat er selbst noch kurze Zeit dem Neoimpressionismus der Signat und Seurat gehuldigt, er war immer bereit zuzulernen. Aber er war kein Schulmensch. Neben Monet gehalten, mag er zahm erscheinen, er ist nie ein so ungestümer Neuerer gewesen und hat deshalb vielleicht weniger Eindruck gemacht. Aber er hat auch weniger zerstört. Pissarro ist ein wirklicher Landschafter, in seinen besten Sachen fehlt jener Zug des Experiments oder des mathematischen Beweises, jener studien- und skizzenhafte Charakter, der vielen von den Werken seiner Gefährten und zu oft gerade Monet ein mehr bloß historisches Interesse verleiht. Es ist wahr, seine Farbe hat vielleicht nicht immer jene Reinheit, jene berauschende Lichthülle, die uns vorschwebt, wenn wir an die wesentlichste Errungenschaft dieser Schule denken. Aber er ist immer solid, von einer gesunden Derbheit und Ehrlichkeit. Zuweilen hat er sich an Dinge gemacht, die vielleicht seine Begabung überschreiten. Die menschliche Figur hat ihn oft beschäftigt, und Millets erhabene Epopöe des Landlebens möchte er nachsingen, ohne doch jene Urkraft, jene im Häßlichen große Attitude noch einmal beleben zu können. Er ist an ein gewisses Format gebunden, das er nicht überschreiten darf, ohne schwindlich zu werden. Aber, wo es ihm gelang, nach allen Richtungen sein Maß zu finden, bleibt er unübertroffen. Am schönsten sind vielleicht jene feinlonigen grünen Landschaften aus den ersten siebziger Jahren, wie deren eine die Berliner Nationalgalerie und drei das Luxembourg im Caillebotte-Saal besitzt. In ihnen, darf man sagen, ist er Corots echter Sohn. Im ganzen, ein feiner echter unverwüstlicher Künstler voll der heiligen Wut der Arbeit, seiner Niederlage und seines Kompromisses fähig, bis zum letzten Tage aufrecht schwankend stehend gestorben. Vielleicht kein Genie, aber ein sehr feiner Künstler.

Paris. Erich Klossowski

Bücher.

Rechtsmittelpunkten Brünn und Iglau das im Norden gelegene Olmütz in Betracht. Hier hat eine in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts niedergeschriebene Gerichtsordnung, die auf altem sächsischen Recht beruhte, durch lange Zeit in einem großen Teil Mährens das Vollsrecht gegenüber dem von den gelehrten Juristen, wie überall so auch hier, propagierten fremden Prozeßrecht erhalten. Die Herausgabe dieser interessanten „Olmützer Gerichtsordnung", welche der bekannte deutsch mährische Autor Dr. Alfred Fischel unternahm, stellt sich daher nicht bloß als ein Beitrag zur Rechtsgeschichte dar, sondern zugleich als ein Stück Kulturgeschichte der deutschen Siedelung in den Sudetenländern. Die Einleitung, welche der Verfasser dem Text des alten Gesetzbuches voranschickt, wirft denn auch interessante Streiflichter gerade auf die wirtschaftlichen und kulturellen Zusammenhänge, aus denen die eigenartige Bedeutung der Stadt Olmütz und ihres Rechtes für Mähren hervorgeht. Rechtsgeschichtlich ist die alte Prozeßordnung auch deshalb interessant, weil, wie der Verfasser sehr instruktiv zeigt, gewisse Rechtsgedanken, die in der neuesten österreichischen Zivilprozeßordnung verwirklicht sind, sich in dem alten deutschrechtlichen Olmützer Prozeß vorfinden. So ist die Publikation zugleich ein Stück österreichischer Rechts- wie Kulturgeschichte. **R.**

Luigi Rasi: „Die Duse." Deutsch von M. Gagliardi. Mit 43 Abbildungen. S. Fischer's Verlag. Berlin 1903.

Es reizt die Menge immer, über eine Berühmtheit etwas von ihrem „Menschlichen, allzu Menschlichen", zu erfahren. Memoiren und Biographien von Leuten, die das Glück hatten, in der Nähe des leuchtenden Sternes zu weilen, werden neugierig verschlungen. Und so mag auch vielen dieses Buch des Schauspielers Luigi Rasi gelegen kommen, der die Duse von Jugend auf kannte und ihrer Truppe später selbst angehörte. Man erfährt, in welchen Hotels die Duse gefrühstückt, wie oft sie von der stürmischen Jugend Budapests oder Bukarests gerufen wurde, daß sie heldenmütig trotz heftiger Zahnschmerzen die Fedora spielte und vieles andere noch, das mit dem Wesen der Duse so viel zu thun hat, wie der Name der Kleiderfirma, bei der sie sich ihre Toiletten bestellt. Aus der Art dieser Schilderungen entnimmt man nur wieder, wie entfernt auch ein Naheliegender dem Genie sein kann, und wie alle seine Versuche, etwas von dem Sonnenfeuer des Genies in das eigene Blut dringen zu lassen, an der Größe des seelisch künstlerischen Abstandes scheitern. Wer es überhaupt nötig hat, eine große Schauspielerin mit Literatur verfolgt zu genießen, der möge sich noch am ehesten zu d'Annunzio's gleichgenialen Schöpfungen wenden. Zu diesen wird die Duse noch lange fortleben, freilich nicht das körperlich Sinnliche ihrer Kunst, sondern die einzige und köstliche Essenz ihrer Seele. Dies hat wohl die Duse selbst empfunden, und war darum dem Dichter in so tiefer Dankbarkeit und Liebe verbunden. **Dr. Max Meßer.**

Revue der Revuen.

„Die Nation." Unter dem Titel „Eine Kanzel im vierzehnten Jahrhundert" schreibt Ernst Heilborn über Meister Eckharts mystische Schriften und gibt bei diesem Anlasse eine hübsche Charakteristik mittelalterlichen Geisteslebens. Die Enge des Lebens, das Gesetzlose des Faustrechts, die krankhafte Phantasie jedes Hausgeräte hatte in diesen Menschen des Mittelalters eine Art des Denkens großgezogen, die der unsern geradezu entgegengesetzt ist. Sie dachten, wenn man so sagen darf, nach innen. Nichts lenkte sie von der Wunderwelt ihrer kümmerlichen Vorstellungen ab. Aber sie hatten auch offenbar eine erstaunliche Fähigkeit, ihre Begriffe logisch zu verbinden. Sie hatten die Phantasie des Verstandes und den Verstand der Phantasie. Ueber Gottes Wesen nachzugrübeln, war ihnen geläufig. Sie vertrauten kindlich ihrem eigenen Denkvermögen und zweifelten nicht, daß es sie zu Gotteserkenntnis führen könne. Und das alles gilt von dem Handwerker wie von dem Patrizier. Die gesamte Bildung der Zeit war nicht schwer, aber sie war in den Städten bis zu hohem Grad Gemeingut geworden. Auch darin der große Unterschied zu unseren Tagen. Man brauche nur an die weite Verbreitung sicheren Schulwissens im Handwerkerstand zu denken, um sich darüber klar zu werden. Meister Erwin, der Baumeister des Straßburger Münsters, nahm den Baugedanken aus den Händen der Betenden, trug seine kühnen [illegible] Spekulationen vor, schuf den alten Kriegsgott Jehovah und den Vater des Weltalls in die Natur der Naturen und in das [illegible] Dreieinigkeit und wurde verstanden.

„Mercure de France." Ein Artikel von Henry Daoras [illegible] den vor wenig Monaten verstorbenen [illegible] und Vorkämpfer der Moderne in England [illegible] das, was d'Annunzio einen „Animatore" [illegible] und Ermutigung von ihm aus [illegible] verschiedener Monatsschriften — er gab [illegible] verschiedene Revuen heraus — fand [illegible] Talente zu wirken. Er that es [illegible] der unduldsame Lenker seiner Mi[illegible] und ihnen häufig dann verfall[illegible]. Er war es, der H. G. Wells [illegible] Stevenson und Kipling so [illegible] von frühester Jugend an gebrech[illegible] Leiden geplagt, suchte er sich doch [illegible] Not und Qual zu bewahren. Eine [illegible] „Das Hospital", in der er die [illegible] Stunden niederlegte, trägt als Motto [illegible] es war mehr, wie persönlich einer [illegible] Henley war in seinem

einsamen Stunden von der zartesten Sensibilität geworden, die es ihm ermöglichte, in ungewöhnlichem Grad auf andere einzugehen, und dieses warmherzige Verständniß, diese Milde, die sich mit so viel Kraft paarte, machte seinen Einfluß unwiderstehlich. Als Kritiker zog er zu Felde gegen alles Conventionelle und trat für alles Schöne, Echte und Originelle ein. Als Lyriker galt er für den besten unter den Dichtern zweiten Ranges der viktorianischen Aera, wandte als einer der ersten den freien Vers an und legte namentlich in seiner Besingung Londons eine Intensität des Lebensgefühls an den Tag, das sich am ehesten mit dem des Verhaeren vergleichen läßt. – Raoul Chelard schreibt über „Das Nationalgefühl". Wer sich in seinen Dienst stellt, in des Erfolges sicher gewiß, denn es entspringt dem angeborenen Verlangen der Völker nach Selbstregierung und Abgeschlossenheit; gleichwohl ist das Nationalgefühl stärker bei einem niederen Grad von Cultur, während bei einem höheren die Wahlverwandtschaft den Sieg über die Rassengemeinschaft davonträgt. Die nationale Einheit ist von hoher Bedeutung für die Machtstellung eines Volkes und die Organisation des Staates, dessen Kraft sie verstärkt, deswegen wird sie von allen großen Politikern erstrebt; ethisch hat sie einen geringen Wert und auch praktisch erweist es sich, daß Länder, in denen sich verschiedene Rassen zusammenfanden und kreuzten, wie England oder Amerika, leistungsfähiger sind als solche, wo sozusagen Inzucht herrschte, was stets eine einseitige Entwicklung zur Folge hat.

„Sunday at Home" bringt ein Interview mit der Schwiegertochter des Generals Booth, Mrs. Bramwell Booth, die heute eines der eifrigsten und thätigsten Mitglieder der Heilsarmee ist. Die Interviewte war einst ein vergnügtes Weltkind, die Tochter eines Arztes aus Süd-Wales, die zu Verwandtenbesuch nach London kam. Sie hatte nie von der Heilsarmee gehört und geriet ganz zufällig mit einer Verwandten in eine Halle, in der Mrs. Booth eine Ansprache hielt. Dieselbe machte ihr solchen Eindruck, daß sie zur Ueberraschung ihrer Angehörigen an einem der nächsten Nachmittage wieder in eine Versammlung ging und ganz plötzlich, von der Predigt hingerissen, aufstand und erklärte, sie wolle ihr Leben dem Dienste Gottes weihen. Sie verbrachte die ganze darauf folgende Nacht im Gebet und fühlte sich am Morgen wirklich gelautert und gebessert. Als sie überdies erfuhr, daß Miss Booth, die Tochter des Generals, eine Reise in einer Mission in Frankreich suche, eilte sie mit dieser nach Süd-Wales, um die Genehmigung ihres Vaters zu erlangen. Sie ging darauf nach Paris, wo sie drei Jahre im Dienste der Heilsarmee thätig war und sich auch mit dem ältesten Sohn des Generals verlobte und bei ihrer Rückkehr nach England vermählte. Seither hat sie stets für die gute Sache gearbeitet und die große Befriedigung daraus geschöpft. Auch über ihre Angehörigen, die sie feindselig und widerwillig ziehen lassen, ist inzwischen die Gnade gekommen und sie sind heute insgesammt Mitglieder der Heilsarmee.

Die kleine Fama.

Von Karl Hans Strobl.

(Schluß).

Da unten Knäuel kämpfender Menschen, verbissen, aneinander gekeilt, nicht zu unterscheiden, ob Sieger oder Unterliegende. Ein Ringen mit der Wut wilder Thiere. Aus den Fenstern zu ebener Erde manchmal einzelne Feuerstrahlen durch die Nacht. Das Gebrüll der Getroffenen. Der Herzog sieht seinen riesigen Oberjägermeister unter einer Schar von Bauern. Die Pistole hat er abgeschossen und schleudert sie unter den Haufen und dann macht er mit seinem schweren Hirschfänger, daß ein weiter Kreis um ihn entsteht. Die Bauern weichen zurück. Aber ein junger, großer Bursche schleicht von hinten heran. Maurice, der Thierbändiger. Der Mond geht auf einen Augenblick sein kaltes Licht über die schreienden Menschen. Die weißgrauen Schläfenflügel des Oberjägermeisters werden zu Narben, eisen Flocken, quer über seinen kahlen Schädel klafft eine breite, blutige Wunde. Da klirrt etwas in den Händen Mauricens – eine Kette. Man hört ihr Pfeifen nicht. Der Herzog sieht sie nur aus den Knöcheln des Mannes zurückschnellen. Dann stürzt der Riese und der ganze Haufe über ihn her. Wie ein Wälzen von Knochen und Schnauzen von gierigen Hunden. Die Vertheidiger brauchen nicht zu zielen, immer in den dichten Knäuel hinein. Die langen Feuerzungen aus den Fenstern schlecken gierig nach dem röchelnden, brüllenden, winselnden Wirbel, der sich ans der Terrasse unbeweglich. Endlich löst sich der eine, zwei oder sechs bleiben neben dem Todten, blutverschmiert der Oberjägermeisters heute. Und wieder beginnt der Lärm der Aexte und Brechen der Thüren.

Aber aus den Fenstern des Schlosses [illegible] Krachen und den Lärmen gellendes Frauengeschrei. Der Herzog die andern, die vom Wall [illegible]

Eine flackernde Helle [illegible] empor. Das sind die Ställe, [illegible] Viehställe. Auf dem [illegible] Pfanne wie seine Trabanten.

Die gellende Menge [illegible] Balcon. Unten hat sie [illegible]

„Der Herzog," und ein Schuß kracht neben ihm in die Mauer, daß der Märtel sich löst und zu Boden kollert.

„Nicht schießen," schreit's unten, „lebendig fangen." Der Herzog taumelt. Die drei treten in das Gemach zurück und starren sich an. Savitri hüllt den Kopf in einen Fetzen ihres Gewandes und dreht sich stumm zur Wand. Sie will nichts hören, die Todesangst hat sie starr gemacht. Aber den Herzog hat sie aufgerüttelt, und er schickt den Diener um Waffen.

Er will beweisen, daß er der Herr des Todes ist, und will sterben mit der Größe der Unheimlichkeit. Aber es ist nicht die eherne Ruhe in ihm, die er für seinen Tod erwartet hat, und eine zitternde, uneingestandene Angst macht seine Knie schlottern.

Zwei Arme voll Waffen schleppt der Diener aus dem Cabinet nebenan herbei. Der Herzog nimmt für sich zwei Paar Pistolen und einen malayischen Kris, dem Diener gibt er die Muskete und einen spanischen Reiterdegen. Auch Savitri drückt er zwischen ihre erstarrten Finger einen Dolch. Savitri umklammert seinen Griff, ohne zu wissen, was sie in der Hand hält.

Draußen ist die Thür mit donnerndem Poltern zusammengebrochen. Der Lärm zieht sich näher in das Haus hinein. Aber noch immer kommen neue Trupps von Bauern von den brennenden Wirthschaftsgebäuden herüber, Bauern aus Cadillac und aus den benachbarten Dörfern bis gegen Podenlac, Creon und La Sermee zu. Man hört es an den triumphirenden Zurufen, mit denen sie sich begrüßen.

„Ob sie wohl hineinfinden werden?"

Der Herzog gibt dem Diener keine Antwort, er ist zu sehr mit sich selbst beschäftigt. Er kann jene Festigkeit nicht in sich finden, die Größe, die ihm sonst den Todesgedanken umgab.

„Und wenn sie uns nicht finden, so zünden sie das Schloß an, und wir verbrennen alle miteinander."

Der Diener schleicht an die Tapetenthür und schiebt die Teppiche zurück. Er macht dem Herzog ein Zeichen. Fern ist ein Rumoren in den Gängen des Schlosses, ein wüstes Lärmen, einzelne Schüsse auch, aber mehr im Ueberrest als im Kampfe abgegeben.

Dann kommt der Lärm näher. Ueber die Stiegen hinauf, den langen Gang daher. Sie schreien so durcheinander, daß man kein Wort versteht. Der Herzog und der Diener treten zurück und richten ihre Waffen nach der Thür. Aber der Trupp zieht vorüber. Sie haben die Thür nicht gefunden.

Der Herzog fühlt eine erschlaffende Schwäche. Das darf nicht mehr kommen, sonst wird er ohnmächtig wie ein Kind.

„Sie finden die Thür nicht, wenn sie ihnen nicht jemand zeigt," flüstert der Diener. Und der Herzog kümmert sich an dieses Wort.

Wieder kommt ein Trupp. Sein Weichen wälzt sich in dem engen Gang vorwärts und schwillt durch seinen eigenen Widerhall zum brausenden Strom. Aber diesmal gilt's. Dieser Trupp kommt nicht, er geht behutsam und tastet die Wände ab. Man merkt, daß ihn jemand führt.

Die zwei Männer sehen sich an.

Und immer näher, unaufhaltsam näher kommt der Lärm. Savitri, in deren Starre der Lärm gedrungen ist, hat sich umgedreht und schaut über die niedrige Tapetenthür an. Langsam gleitet ihr der Dolch aus der Hand.

Auf dem Gang draußen sinkt der Lärm zu einem Murmeln herab. Ein leises, fast scheues Murmeln vor der großen Entscheidung. Ein Tappen an den Wänden . . . Zögern, unhörbar, aber doch unaufhaltsam . . . nun an der Thür.

„Hier ist's," sagt eine Stimme, die der Herzog kennt. Es ist die Stimme seines Vaters.

Ein Augenblick der Stille. Es ist, wie wenn eine große, klirrende Angst mit rasender Schnelligkeit auf den Herzog zurase. Und plötzlich prallt die Angst mit einem Krachen, das wie ein schweres Beil an der Stirn hallt.

Die dünne Holzwand splittert und die runde Scheibe einer Axt wird sichtbar. Und wieder [illegible] die Axt in [illegible] . . . [illegible] . . . [illegible] Fäulein . . . [illegible] Bauern [illegible]

[illegible]

[illegible] Thür [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

Aus dem Teppichgemach knallen zwei dumpfe Schüsse. Der Koch fällt vornüber, den Bauern, der ihn hält, an seinem Halsstrick nachreißend. Der Herzog hat gut gezielt.

Auch ein Bauer wälzt sich in seinem Blut. Aber ein wildes Brüllen verschlingt die neuen Schüsse. Und nun ist nichts mehr als ein Knirschen und einzelne Schreie und sonst nur wie das Knacken und Schwirren eines großen Mahlwerkes.

André, Maurice und ein entlassener Galeerensträfling haben den Herzog gepackt und hallen ihn nun auf dem Divan fest.

Einige andere zerren Savitri an den Armen, die sich nicht wehrt und nicht rührt und nur immer die Bronzefigur anstarrt.

Der Diener ist als Leiche auf dem Teppich geblieben. Das Blut und zerquetschtes Fleisch bilden neue Töne auf den bunten Arabesken.

Die Herzog keucht und seine Lippern zittern.

Der Führer der Bauern, der Schauspieler Gérard und der Advocat Brinvillier, treten vor ihn. In ihren Blicken liest der Herzog seinen grausamen Tod.

Da beginnt er leise wimmernd und winselnd um sein Leben zu flehen. Seine Todesherrlichkeit ist verflogen und die Verwesung sendet ihre Schauer über sein Gerippe voraus.

Aber die Bauern lachen und Gérard und Brinvillier lachen. „Was soll mit dieser geschehen?" fragen die Bauern, die Savitri halten.

„Fort hinaus!" Gérards Hand deutet nach dem Balcon. „Aber erst . . ." und auf sein Zeichen stürzen die Bauern über den Herzog. Während ihn vier oder fünf halten, bearbeiten die andern seinen Körper mit ihren dicken Knütteln, mit den Stielen ihrer Dreschflegel und Mistgabeln, mit den stumpfen Enden ihrer Aexte. Der weiche Divan dämpft die Gewalt der Schläge, und ihre Lust scheint endlos zu sein.

Der Herzog hat zu schreien aufgehört, er röchelt auch nicht mehr, nur manchmal durchzuckt es noch den zerquetschten, zermalmten Körper. Aber die Bauern schlagen immer noch darauf los.

Neue Bauernhaufen kommen brüllend in das Gemach und beginnen die Teppiche von den Wänden zu reißen. Das Schmuck- und Waffencabinet nebenan wird geplündert. Die Gobelins und Goldbilder werfen sie sich wie Fangbälle zu. Die kleine Fama ist umgeworfen worden und liegt in den Falten eines Vorhangs versteckt.

Die Kostbarkeiten dieses Zimmers reizen die Bauern nicht, sie wollen nur zerstören, vernichten. Und die Männer, die diese Kostbarkeiten wohl schätzen, vermögen nichts gegen die Wut dieser Menschen, in denen der jahrhundertalte Knechtsinn sich zur Raserei gewendet hat.

In einer Ecke liegt eine Fackel und schwelt an den dicken Vorhängen. Ein schwarzer, rauchender Brandkreis ist um sie.

Und noch immer und der zuckende Körper des Herzogs und den Werkzeugen der Knechtschaft zu Brei zermalmt.

Die seltenen Wohlgerüche dieses Zimmers mischen sich mit dem Geruch des langsam glosenden Teppichs und dem Geruch von Blut und Schmutz.

Eine wilde Gier reißt sie nach Savitris Leib. Die Hunde stehen sie um das Weib, mit glühenden Augen und geblähten Nüstern. Und Savitri kommt aus dem Knäuel zu sich und weiß, was sich das Entsetzen um sie windet. Da reißt sie sich aus den Armen der Bauern los und rennt durch ihre Reihen zur Thüre.

Sie fällt [illegible] und der Körper schnellt sich in den [illegible], dann ist er weg . . .

In der Verwirrung, die Wut der Zimmer [illegible] und weiter.

Und Savitri [illegible] Sie [illegible] Sie [illegible] Sie

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 5. Dezember 1903. Nummer 479.

Zur Hauptverhandlung!

Die mährische Universitätsangelegenheit bildet für den Augenblick das Hauptproblem unserer inneren Politik. Sie war seit lange ein beliebtes Thema der publizistischen Erörterung und der parlamentarischen Kämpfe, und jetzt hat sie vollends die Bedeutung einer großen Staatsaffäre erlangt. An sich ist wohl die Sache nicht so sehr belangvoll; daß aber zwischen dem wirklichen Kulturwert einer Schulfrage und ihrem politischen Liebhaberwert ein krasses Mißverhältnis besteht, ist ja in Oesterreich nichts Neues. Man denke nur an Cilli. Wo einmal die nationale Leidenschaft ins Spiel kommt, geht jedes Normalmaß verloren, werden die größten Dinge bagatellisiert und die kleinsten ins Riesenhafte verzerrt. Es könnte nun scheinen, als wäre die gegenwärtige Stockung unseres parlamentarischen Lebens tatsächlich nur durch die mährische Universitätsfrage herbeigeführt und als würde ein wenig Nachgiebigkeit auf deutscher Seite genügen, um das Hindernis zu beseitigen und das Parlament wieder flottzumachen. Die Deutschen sind ja das einzige unter den österreichischen Völkern, das stark genug ist, um nationale Kleinlichkeit und Rechthaberei verschmähen zu können. Warum üben sie also nicht Großmut, warum geben sie nicht die Bahn frei für Arbeitsfreude, Kulturfortschritt, moderne Staats- und Gesellschaftsreformen, für alle die schönen Dinge, die Herr v. Koerber bekanntlich in der Rocktasche trägt und nur darum nicht auspacken kann, weil ihn die tschechische Obstruktion daran hindert? Die Deutschen brauchten nur die kleine Verschreibung, die ihnen der harmlose Kulturapostel Dr. Stransky hinhält, auszufüllen, und die Welt sollte mit Staunen sehen, wie tapfer nair in Oesterreich wieder vorwärts marschieren. So denkt wenigstens Herr v. Koerber. Und wenn er es auch nicht gerade herausgesagt, er hat es oft genug zart angedeutet. Für sein Leben gern würde er den Tschechen Universitäten bewilligen, so viel sie nur irgend begehren, wenn er nur dafür Ruhe erkaufen könnte — wenn schon nicht einen richtigen Frieden, so doch einen erträglichen Waffenstillstand!

Gerade dies aber ist das Entscheidende, daß es sich dabei nur um einen Waffenstillstand, und zwar einen recht kurzfristigen, handeln würde. Solche Frist mag einer Regierung genügen, die von der Hand in den Mund lebt und jeden Tag, über den sie leidlich glatt hinwegkommt, als einen Gewinn ansieht. Den Deutschen Oesterreichs, die nicht momentane, sondern dauernde Interessen zu wahren haben, kann mit derlei quadenweise gewährten oder ratenweise erkauften Terminerstreckungen nicht gedient sein. Und deshalb ist die Haltung der deutschen Parteien eine wohlberechtigte. Wenn sie der tschechischen Universitätsforderung ein beharrliches Nein entgegensetzen, so spricht daraus nicht Pedanterie oder Rechthaberei, sondern eine durch vieljährige schmerzliche Erfahrung gereifte Einsicht. Sie haben endlich erkennen gelernt und hatten es für allemal daran fest, daß es in nationalen Fragen nur eine grundsätzliche Politik und keine Gelegenheitspolitik geben darf; daß nicht für die Behaglichkeit des Tages, sondern für die Sicherheit der Zukunft gearbeitet werden muß; daß man keine nationalpolitischen Ratengeschäfte machen darf, sondern aufs Ganze zielen, endgiltige Lösungen suchen muß.

Es wäre zwecklos, die Bedenken erst zu detaillieren, die gegen die Errichtung einer tschechischen Universität in Brünn sprechen. Auch Prag war, es ist noch gar nicht so lange her, eine Stadt von vorwiegend deutschem Gepräge, und daß die Deutsch-Mährer keine Lust haben, an der eigenen Hauptstadt ähnliche Charakterwandlungen zu erleben, ist sehr wohl zu begreifen. Wäre aber auch die nationale Gefahr, die von der neuen Universitätsgründung droht, eine weit geringere, so wäre darum die ablehnende Haltung der Deutschen nicht minder begründet. Sie bekämpfen das tschechische Universitätsprojekt nicht bloß weil es sie mit Sorge erfüllt, sondern weil sie jede Art nationaler Teilbefriedigungen, Abschlüsse zu kümmern, prinzipiell verwerfen. Darin liegt ein wahrhafter und freudig anzuerkennender Fortschritt der deutschen Parteipolitik, ein Fortschritt, der schließlich nicht nur den nationalen, sondern auch den staatlichen Interessen zugute kommen wird. Je mehr diese Grundanschauung bei den Deutschen sich festigt, desto sicherer ist dem ganzen altösterreichischen Regierungssystem der Untergang beschieden. Es war von jeher die Eigenart dieses Systems, nur immer auf den Tagesbedarf zu achten, nur immer die Verlegenheit des Augenblicks zu fühlen, nicht Heilmittel, sondern bloß Schutzmittel zu suchen, nichts für die Dauer, sondern alles nur provisorisch zu tun, nicht zu gestalten, sondern zu leimen, nicht zu neuern, sondern zu flicken. Nie wurde etwas gründlich durchdacht und mit rechtschaffenen Kräften angefaßt. Die ganze Politik war auf Fristerstreckungen gestellt, eine halb epikuräische, halb verzweifelte Politik, wie sie der alte Zyniker Gentz mit dem Ausruf: „Mich und den Metternich hält's noch aus", und der neuere Zyniker Taaffe mit dem berühmten „Fortwursteln" charakterisierte. Auf diese Art konnte es geschehen, daß das eigentliche und erbeigentümliche Problem des österreichischen Staates, die Nationalitätenfrage, bis auf den heutigen Tag keinen österreichischen Staatslenker ernstlich beschäftigt hat. Man vertagte die Lösung, so ungefähr durch vier Jahrhunderte. Die Deutschen aber haben es am eigenen Leibe zu fühlen bekommen, wie die Abwälzung des leidigen Problems praktiziert wurde und wie dabei aus Lässigkeiten und Bequemlichkeiten die Methode der „nationalen Konzessionen" erwuchs. Dem Drängen der Sache gab man niemals nach, den persönlichen Drängern aber stopfte man mit ein paar Brocken den Mund. Das geschah regelmäßig auf Kosten der Deutschen, weil sie die Wohlhabendsten und die Geduldigsten waren. Allerdings wäre zu glauben, daß seit der Katastrophe des Grafen Badeni dieses System gerichtet, abgetan und begraben sein müßte. Aber in Oesterreich wird man nie klug, auch nicht durch Schaden, und Herr v. Koerber, der übrigens den Badenischen Staatskünsten, wie man weiß, auch persönlich nicht ganz fern gestanden, wäre sicherlich sofort bereit, es mit der verkrachten Konzessionenpolitik neuerdings zu probieren — wenn er sich's nur getraute. Insgeheim und im Kleinen tut er es ja, aber offen und im Großen wagt er es nicht. Just ein Beamtenministerium sollte freilich das Bedürfnis empfinden, in nationalen Streitsachen aus der bisherigen Verlotterung heraus zu klaren Gesetzen und festen Regeln zu kommen. Wenn aber weder die Bureaukratie noch die Hof- und Militärkreise, die ja alle in dieser Sache Erstbeteiligte sind, den Mut und die Kraft finden, nach so viel Vertagungen endlich die Hauptverhandlung über das große Staatsproblem zu erzwingen, dann müssen die Deutschen das allein auf sich nehmen. Nur wenn sie jede Einzelkonzession unerbittlich ablehnen und unnachgiebig darauf bestehen, daß die Nationalitäten- und Sprachenfrage als G a n z e s auf die Tagesordnung gelange, werden sie den Staat aus der Aera der immer kürzeren und immer trügerischeren Waffenstillstände in ein Zeitalter ehrlichen und dauerhaften Friedens hinüberleiten können.

E. W.

Die Rätsel der ungarischen Politik.

III.

Altes und neues Regime.

Wenn die politische Wirksamkeit des neuen ungarischen Ministerpräsidenten Grafen Stephan Tisza mit Aufmerksamkeit verfolgt und Tag für Tag aufs neue konstatieren kann, daß er sich mit dem Ellenbogen seinen Weg bahnt und auch dann und wann mit dem Kopf durch die Wand rennt, der wird nicht begreifen, warum Tisza im Sommer dieses Jahres, als ihm zum erstenmal der Auftrag zuteil wurde, ein Kabinett zu bilden, so rasch die Flucht ergriff. Dieses Rätsel

sei nun gelöst. Am 18. Juni d. J., als Tisza eben daran war, sein Ministerium zu bilden, erschienen bei ihm zwei hervorragende Politiker: Graf Julius Andrassy und Emerich Hodossy, und erklärten ihm im Namen von 127 Abgeordneten der liberalen Regierungspartei, daß sie ihn zu ihrem Bedauern nicht unterstützen könnten. Um dem jungen Ministerpräsidenten alle Illusionen zu rauben, übergaben sie ihm zwei Listen — Graf Andrassy eine, auf welcher 44, und Hodossy eine, auf welcher 83 Namen sein säuberlich aufgeschrieben waren — und bewiesen ihm also in Wort und Schrift, daß die Majorität kein Vertrauen zu ihrem neuen „Führer" habe. Graf Tisza verstand den Wink mit dem Zaunpfahl und versicherte sofort, daß er die Mission zurücklegen werde, wünschte aber zu wissen, warum ihm von allen Seiten ein solch imposanter Mangel an Sympathie entgegengebracht werde. Hoheitsvoll und lakonisch antworteten die Abgesandten, daß die liberale Partei Ungarns fest entschlossen sei, jede Wiederkehr des „alten Regimes" zu verhindern. Tisza schlug sich beschämt in die Büsche . . .

Doch er kam wieder und nun treten jene beiden Herolde, die ihm vor einem halben Jahr im Namen der liberalen Partei den Abschied gaben, nicht mehr gegen ihn in die Schranken. Andrassy meidet das Abgeordnetenhaus, Hodassy erscheint selten im Klub der Regierungspartei, aber beide gehören — wenigstens im Moment — noch der Majorität an. Und von jenen 127 Abgeordneten, die vor kurzen sechs Monden nichts von Tisza wissen wollten, feiert ihn jetzt die Hälfte — kaum die bessere Hälfte zwar — als ihren Herrn und Meister und manche Landesväter würden viel darum geben, wenn sie — niemals schreiben gelernt hätten, denn dann würden sie die unglückseligen Namenslisten nicht unterschrieben haben. Und doch war die Abneigung, welche die Regierungspartei im Sommer gegen ein Regime Tisza zeigte, nur logisch, während die „Begeisterung", die sie jetzt zur Schau trägt, jedem objektiven Beobachter rätselhaft erscheinen muß. Die gegenwärtige Regierungspartei wurde mit dem Programm Koloman Szells in den Reichstag entsendet, das in den bis zum Ueberdruß wiederholten und variierten Schlagworten: „Recht, Gesetz und Gerechtigkeit" seinen Ausdruck finden sollte. Wenn auch Szell nicht alles hielt, tons er oder was man sich von ihm versprach, so steht doch zweifellos fest, daß er sich bemühte, die Fehler und Sünden des „alten Regimes" gutzumachen. Er bekämpfte die Korruption und den Nepotismus, kämpfte das Inkompatibilitätsgesetz und die neue Wahlgerichtsbarkeit der königlichen Kurie und versuchte die halbasiatische Verwaltung zu europäisieren. Wenn ihm die Durchführung mancher Pläne nicht gelang, ja kann er immerhin Grillparzers Worte für sich sprechen lassen: „Während du das dritte Stockwerk gebaut, hat man die zwei untern abgerissen." Dem armen Szell wurde ein Bein gestellt oder eigentlich vier Beine, denn Graf Tisza und Baron Fejervary bereiteten seinen Sturz in Wien vor — und mit Fug und Recht lehnte sich die Regierungspartei im Sommer dieses Jahres nicht nur gegen ein „neues" Regime Tisza auf, weil dieses bloß das schwerkompromittierte „alte" gewesen wäre, sondern wollte auch das alte Regime, nämlich das Regime Szell, erhalten, weil dieses das neue und reine war. Rasch hat aber die ungarische Regierungspartei ihre Begeisterung für das „neue" Szellsche Regime vergessen und ihre Bezeisterung dem alten Tiszaschen Regime zugewendet. Die ungarische Regierungspartei benigt nämlich ein ungemein zartliches Gemüt. Sie ist stets bis über die Ohren verliebt — der Liebhaber allerdings wechselt.

Niemand kann darüber im Zweifel sein, daß Graf Stephan Tisza die Politik Szells weder im großen noch im kleinen fortsetzen, sondern zu den Traditionen des „alten" Regimes zurückkehren will. Er selbst betonte schon in seiner Programmrede im Klub der liberalen Partei, daß er keine „neue" Szellsche [illegible] werde, ja die Vorlage Szells über die Neuordnung der Bezüge der Beamten nannte der neue Ministerpräsident bereits „strafbar leichtsinnig". Die Zusammensetzung des Kabinetts Tisza mußte ferner jedem beweisen, daß Tisza von den Prinzipien Szells keineswegs verlockt sei. Szell suchte sich auf politische Freunde, welche kaufmännische Verbindungen in Banken und Aktiengesellschaften hatten: [illegible] Tisza [illegible] Szell [illegible] Freunde, welche [illegible] Verbindungen [illegible]

Szell sollte ruhig zusehen, wie seine Kleinen, die noch nicht recht gehen und stehen können, in einer schwarzen Messe der Politik hingeschlachtet werden? Das wäre denn doch das sonderbarste all jener Rätsel, welche die ungarische Politik in den jüngsten Tagen zeitigte.

Budapest. Arpad.

Gibt es soziale Gesetze?

Nicht allein im Laienpublikum, sondern auch in wissenschaftlichen Fachkreisen bis tief hinein in die Reihen der Gelehrtenwelt hat sich die Anschauung förmlich zum Dogma verdichtet, daß es wirtschaftliche und psychologische, historische und ethnologische Gesetze gebe. Wer Subtilitäten und feine Unterschiede liebt, könnte hier schon einleitend bemerken, daß in einem gewissen Sinne allgemeine soziale Gesetzmäßigkeit mit allgemeinem sozialen Gesetz ja gar nicht identisch wäre. Man braucht kein einziges allgemeines soziales Gesetz gefunden zu haben, um trotzdem ein für allemal die Gesetzmäßigkeit des gesamten sozialen Lebens konstatiert zu haben. Diese Konstatierung besagt eben nur, daß der Kausalitätsbegriff mit strenger Notwendigkeit in der Geschichte herrschen muß, selbst wenn wir vermöge unserer noch schwachen Hilfsmittel, vermöge unserer ganzen geistigen Organisation auch kein einziges allgemein gültiges Gesetz auszufinden vermögen. Nun ist es unzweifelhaft richtig, daß eine solche ganz formale, äußerst abstrakte Konstatierung sozialer Gesetzmäßigkeit ohne Formulierung eines einzigen Gesetzes an sich möglich ist. Ich stehe sogar auf dem Standpunkt, daß in diesem streng formalen Sinne die Behauptung allgemeiner sozialer Gesetzmäßigkeit als Postulat unseres logischen Denkens überhaupt wird ausgemacht werden können. Aber zunächst ist auch rein theoretisch für einen Erkenntnistheoretiker nur jene soziale Gesetzmäßigkeit vorhanden, die er sieht, die er anschaulich zu denken imstande ist. Der Begriff der sozialen Kausalität bleibt ohne vorhandene allgemeine soziale Gesetze eine abstrakte, formale Verknüpfung der Dinge, die erst durch Auffindung solcher Gesetze vom Gedankending in eine Wirklichkeit umgegossen werden muß. Eine solche allgemeine formale Verknüpfung ist nicht nur unfruchtbar, sondern in einem gewissen Sinne auch überaus schwer feststellbar, weil ihr so gar keine Anschaulichkeit zukommt. Ein einziges allgemeines soziales Gesetz müßte existieren, damit der allgemeine Begriff sozialer Gesetzmäßigkeit in den Kreis wissenschaftlich fruchtbarer Untersuchungen trete. Mit der bloßen Konstatierung, daß es eine soziale Kausalität geben muß, die wir nur nicht zu erkennen vermögen, ist weder der Philosophie noch der Soziologie, weder der Nationalökonomie noch der Geschichte etwas geholfen. Das Gedankending der allgemeinen sozialen Gesetzmäßigkeit muß an vorhandenen allgemeinsozialen Gesetzen geprüft werden. Die bange Frage entsteht nun: Gibt es auch solche?

In der neueren methodologischen Literatur mehren sich in auffallender Weise die Stimmen, welche für das Nichtvorhandensein historischer Gesetze eine Lanze brechen. Wenn sich der scharfsinnige F. K. J. Neumann zum Beispiel keineswegs vom Einfluß Mills zu emanzipieren vermag, so negiert bereits Gustav Rümelin insbesondere die Existenz nationalökonomischer Gesetze. Das Gesetz ist ihm die elementare, konstante, in allen einzelnen Fällen erkennbare Wirkungsweise von Kräften. Der Kraftbegriff aber läßt sich nicht auf soziale Vorgänge anwenden. Zunächst hielt unser Autor die Existenz statistischer Gesetze doch für bewiesen. Später änderte er seine Anschauung und erklärt, daß er nirgends auf dem weiten Gebiete der Geisteswissenschaften auf wahre Gesetzmäßigkeit gestoßen sei. Nirgends läßt sich der Kraftbegriff ohneweiters anwenden. „Ich habe nun durch eine Reihe von Jahren," ruft er aus, „die Aufgabe, Gesetze solcher Art zu finden, nie aus den Augen verloren und habe sie nicht bloß in der Statistik und Gesellschaftslehre, sondern auch bei den Historikern und Philologen gesucht. Ich stieß aber niemals auf einen Satz, der jener Formel für ein Gesetz entsprochen hätte." In seiner Straßburger Rektoratsrede vom Jahre 1894 kommt der geistreiche und feinsinnige W. Windelband zu ähnlichen Ergebnissen. Er meint, daß die Wissenschaften sich in organischer Weise in zwei Gruppen einteilen lassen: die Erfahrungswissenschaften und die Ereigniswissenschaften. Es gibt keinen größeren Unterschied wie zwischen dem Gelehrten, der Gesetze formulieren möchte und dem Forscher, dessen Aufgabe es ist, irgendeine Reihe von Vorkommnissen in der Reproduktion wieder lebendig zu machen. Die Erfahrungswissenschaften operieren nur mit der Abstraktion; die Ereigniswissenschaften haben zum obersten Zweck ihres Wirkens die Anschaulichkeit. Dort, wo die Anschauung beginnt, da pflegt sich das ganze Gebiet der Geschichte, der Ethnologie und der Soziologie, wird die Gesetzmäßigkeit wie weggeblasen. Rickert meint ebenfalls, daß die Naturwissenschaften nur auf Begriffe und Gesetze ausgehen, während die Geisteswissenschaften danach streben, das Individuelle, das Singuläre darzustellen. Ein historisches Gesetz, meint er, sei eine Contradictio in adjecto. Noch schärfer vielleicht lehnt G. Simmel, der bekannte Berliner Soziologe, das Vorhandensein von sozialen und historischen Gesetzen ab. Ihm ist alle Geschichte und alle Sozialwissenschaft nur angewandte Psychologie. Die Psychologie, ruft er aus, ist das A priori aller Geisteswissenschaft. Das Gesetz hat ideellen Charakter, keine Brücke führt von ihm zur greifbaren Wirklichkeit. Insofern alle Geschichtswissenschaft, meint Simmel —, und dies gilt in unserem Sinne von allen Geisteswissenschaften schlechthin — nur zu schildern hat, was wirklich geschehen ist, tritt sie in denkbar schärfsten Gegensatz zur Gesetzeswissenschaft. Simmel, wie Schopenhauer, ist die Welt nur unsere Vorstellung. Dieser Erscheinungscharakter der Welt drückt schwer auf die Möglichkeit des Gesetzmäßigen aller Geisteswissenschaft. Ich möchte den Gedanken Simmels förmlich naturwissenschaftlich formulieren und ihn in den Satz pressen: Die „Oekonomie des Denkens" ist eben der Oekonomie der Naturvorgänge bis zu einem gewissen Grade adäquat. Es hängt mit diesem Erscheinungscharakter der Welt zusammen, daß die subjektive ergänzende psychische Tätigkeit in der Geschichte eine größere Rolle spielt als in der Naturwissenschaft.

Schon dieser rasche, orientierende Blick auf das methodologische Schrifttum offenbart uns, daß die Negation sozialer Gesetze schlechthin sich wie ein roter Faden durch die neue Literatur zieht. Wo die Nationalökonomie und Soziologie überhaupt nur mit der modernen Erkenntnistheorie, mit dem heuristischen Prinzip, das jetzt so stark in der Naturwissenschaft herrscht, in Berührung kommt, verleugnet sie auch die Möglichkeit von allgemeinen Gesetzen. Es sind Gründe methodischer Behutsamkeit, die die neueren Gelehrten so allgemein zu dieser Begriffsbestimmung gezwungen haben. Nur in zwei Punkten herrscht keine Uebereinstimmung, hier werden noch gerume Zeit Differenzen obwalten. Dies sind gleichsam die feineren Probleme, mit denen sich von nun an die methodologische Erfassung des sozialen Gesetzesbegriffes wird befassen müssen. Ist die Herrschaft des Individuellen in der Geschichte und in allen ähnlichen Disziplinen wirklich so notwendig, bildet das Untypische und Singuläre als hauptsächlichstes Wesensmoment historischer Erscheinungen tatsächlich die Schranke, das streng Abgrenzende gegenüber allen Naturwissenschaften? Das ist das erste Problem, das mir noch lange nicht gelöst erscheint. Das zweite aber lautet: Tritt die Erkenntnis des bloßen Erscheinungscharakters der Welt den historischen und sozialen Wissenschaften wirklich hindernder gegenüber als den naturwissenschaftlichen Disziplinen? Wir würden uns nun begnügen, uns hier nur mit diesen eigentlich allein kontroversen Punkten zu befassen, wenn nicht doch, trotz der Uebereinstimmung so vieler erkenntnistheoretisch denkender Schriftsteller, die Möglichkeit, ja Notwendigkeit sozialer und historischer Gesetze eine so allgemein verbreitete wäre. Die Anhänger der französischen und englischen biologischen Soziologie, verschiedene deutsche Soziologen, die derselben Richtung folgen, und die meisten Sozialisten verschiedener Observanz beziehen sich immer wieder, den gesetzmäßigen Charakter sozialer und historischer Formulierungen zu betonen. Mit einem wahren Feuereifer suchen sie werbend in den Kreisen der allgemein Gebildeten für ihren Gedanken Propaganda zu machen. Wo man nun doch Zweifel an dieser allgemeinen Gesetzmäßigkeit sozialen Lebens hegt, versucht man es wenigstens, den strengen Charakter der in der Naturwissenschaft herrschenden Gesetze derart abzuschwächen und zu verwischen, daß schließlich dann auch gewissen Konstatierungen der Geschichte und der Sozialwissenschaft jener überall gleichmäßig vorkommende, in Natur- und Geisteswissenschaft herrschende Gesetzescharakter zweiten Grades zukommen muß.

Es erscheint daher notwendig, in wenigen Worten auf den Begriff der Gesetzmäßigkeit in den Naturwissenschaften selbst zurückzugehen. Da in der Physik der praktische Gesetzesbegriff der Naturwissenschaften am meisten zur Geltung kommt, so fassen wir nur die physikalischen Gesetze ins Auge. Wilhelm Wundt, der in seiner Person den Logiker und Naturforscher vereinigt, äußert sich wie folgt darüber: Die allgemeinen Naturgesetze, meint er, auf welche die Physik bei der Kausalerklärung der Erscheinungen geführt wird, lassen sich in zwei Klassen unterscheiden: es gibt Kraftgesetze und Energiegesetze. In den Kraftgesetzen handelt es sich hauptsächlich um die Wirksamkeit des materiellen Substrates der Erscheinungen. Der Begriff eines allgemeinen Kraftgesetzes kann nur die Bedeutung haben, daß man unter ihm die Funktion versteht, nach welcher sich die beschleunigende Wirkung mit der Größe der Massen und mit der Entfernung der Massenzentren verändert. Das klassische Beispiel hierfür, gleichsam „das Kraftgesetz an sich" ist das Newtonsche Gravitationsgesetz. Doch nicht für das Verfolgen aller physikalischen Erscheinungen ist der Kraftbegriff ausreichend.

Digitized by Google

immer mehr und mehr tritt an seine Stelle in der modernen Physik der Energiebegriff. Wodurch unterscheiden sich nun diese beiden Begriffe? Bei der Energie handelt es sich nicht wie bei der Kraft um die bloße (mechanische) Veränderung in der Bewegung einer Masse, sondern um den Effekt einer Bewegung! In erster Linie wird also bei der Energie die geleistete Arbeit berücksichtigt. „Unter Energie", sagt Wundt wörtlich, „versteht man demgemäß die in einer Masse oder in einem Massensystem vorhandene Arbeitsfähigkeit." Je mehr nun die physikalische Wissenschaft fortschreitet, in desto höherem Maße hat sie in ihren Untersuchungen an Stelle des alten Kraftbegriffes den modernen Energiebegriff in der Verknüpfung verschiedener bekannt werdender Tatsachen anzuwenden gesucht. Es scheint mir der Hauptfehler Rümelins gewesen zu sein, daß er in seiner Bestimmung des Begriffes Gesetz schlechthin zu ausschließlich vom Kraftbegriff ausgegangen ist. Es soll damit nicht behauptet werden, daß, wie verschiedene Naturforscher, insbesondere Ostwald, meinen, durch die immer ausschließlichere Anwendung des Energiebegriffes auch in anderen Naturwissenschaften, wie in der Physik, der metaphysische Charakter naturwissenschaftlicher Gesetze und Axiome vollkommen verschwinden wird. Aber es ist auf jeden Fall einseitig und metaphysisch, den naturwissenschaftlichen Kausalitätsbegriff mit dem Kraftbegriff zu identifizieren, wodurch man sich von vornherein die freie Auffassung der Dinge vollkommen versperrt. Die Frage entsteht nun: Was ist diesen beiden physikalischen Gesetzesbegriffen gemeinsam? Doch sicherlich zunächst die mathematische Formulierbarkeit der einzelnen Gesetzesbestandteile, die Möglichkeit, die durch eine besondere Anwendung unserer Oekonomie des Denkens, wie Avenarius und Mach sagen würden, in die physikalischen Einzeltonstatierungen hineingetragene, allgemein giltige und notwendige Beziehung der Dinge auch präzise ausdrücken zu können. Diese präzise Ausdrucksweise ist nur möglich durch die Sprache mathematischer Formeln. Außer der Notwendigkeit mathematischen Ausdruckes kommt auch beiden sonst so verschiedenen Arten von Gesetzesbegriffen die absolute Allgemeingiltigkeit zu. Mathematische Präzision und Allgemeingiltigkeit sind also die Hauptmerkmale physikalischer Gesetze überhaupt. Da aber die physikalischen Gesetze der typische Ausdruck naturwissenschaftlicher Kausalität überhaupt sind, so kann man diese beiden Merkmale ohneweiters dem Begriff Naturgesetz zuschreiben.

Ist eine solche Präzision und Allgemeingültigkeit nun nach dem Stande unserer Wissenschaft zu erreichen? Ja, sind nur Anzeichen und Symptome dafür vorhanden, daß wir in absehbarer Zukunft in der Sozialwissenschaft auch nur in einem Falle diese Forderung werden erfüllen können? Wodurch wird die Präzision, die Allgemeingültigkeit, um nur von einer Disziplin von vorbildlichem Charakter zu sprechen, in der Historie manifestiert? An sich wäre es ja denkbar, daß man alle historischen Ereignisse einer Periode so vertiefen könnte, daß man ihr Gesetz einfach heraus hatte. Man muß sich jedoch klar machen, was in einer solchen Aufstellung von Zusammenhängen alles enthalten

Ich möchte nur dabei in dieser Beziehung erlauben, vom Schluß eine Stelle aus meiner vor drei Jahren erschienenen Schrift „Der Mensch und das Wesen der sozialen Frage" hier wörtlich anzuführen:

[illegible]

Denn in diesem Gruppenleben kommt vor allem die Politik einer Zeit zum Ausdruck. Ebenso wie mit Wissenschaft und Politik müßte er es mit Philosophie und Kunst, mit Naturwissenschaft und Geisteswissenschaft halten. Dann würde aber nötig sein, daß er sämtliche Wissenschaften in seinem Geiste vollkommen aufgenommen hätte, denn woher würde er sonst die wirklichen Maßstäbe für die Beurteilung der wissenschaftlichen oder künstlerischen Entwicklung seiner Lieblingsperiode haben? Dann erst müßte er die Beziehungen zwischen diesen einzelnen Gebieten, zwischen Politik und Wirtschaft, zwischen Wirtschaft und Kunst, zwischen Politik und Philosophie, zwischen Kunst und Wissenschaft usw. usw. herstellen. Das alles wären aber nur die Vorarbeiten. Nach dieser vollbrachten schöpferischen Leistung müßte unser Zukunftshistoriker sich noch einmal in einen Psychologen verwandeln, um dieses ganze Getriebe der Zeit mit dem Blick des universellen Genies zu durchschauen. Hätte er jetzt einige allgemeine Zusammenhänge schon heraus, dann müßte die Arbeit des Erkenntnistheoretikers und Logikers beginnen, um diese allgemeinen Konstatierungen in zwei oder drei präzise Sätze zu bringen. Mit der Schlußarbeit, diese allgemeinen Sätze in ein einziges allgemein gültiges Gesetz formuliert zu haben, würde dann das Monumentalwerk für eine Periode zu Ende sein.

So müßte man vorgehen, um ein Gesetz von allgemeiner Gültigkeit nur für eine einzelne historische Periode zu erlangen. Wie viele solcher Perioden aber hat die universelle Geschichte, welche Unsumme von Talent, welche Vergeudung an künstlerischer Kraft, wie viel Anspannung der schärfsten Logik großer Genies, wie viel menschliche Energie, von Gelehrsamkeit ganz zu schweigen, müßte hier geleistet werden. So bekommt man nun einen Begriff, was alles dazu gehört, um ein einzelnes Gesetz der Universalgeschichte zu finden. Es wurde früher von Intuition, von höchstem künstlerischen Schaffen gesprochen. Das gehört in der Tat in erster Reihe zu einem solchen gesetzmäßigen historischen Erfassen. Ein Parlament von Gelehrten und Künstlern, von denen die geringsten an Begabung einem Shakespeare und Newton gleichkommen müßten, sollte zusammentreten, um historische Gesetze aufzufinden. Aber es dürfte in diesem Parlament keine Rechte und Linke geben, keine Meinungsverschiedenheit, keine Obstruktionsdebatte und keine zu lang ausgedehnten Kommissionssitzungen. Alle diese größten Genies der Menschheit müßten ununterbrochen, durch Jahre lang, mit der größten Anspannung ihrer Kräfte arbeiten, um ein einziges historisches Gesetz zu finden. Man ersieht hieraus, die Auffindung historischer Gesetze ist in einem gewissen Sinne möglich, weil sie denkbar erscheint. Aber für die Gegenwart und nächste Zukunft erscheint eine solche Auffindung so unwahrscheinlich, so unwirklich, daß man nicht einmal über die Wege und Schritte beraten darf, die einst zur Auffindung eines einzigen solchen Gesetzes führen könnten. Es ist evident, daß eine solche Auffassung der Dinge dem allgemeinen, rein formalen und unfruchtbaren Bedürfnisse nach sozialer Gesetzmäßigkeit vollkommen Genüge tut. An sich wird so die Auffindbarkeit sozialer Gesetze nicht geleugnet; sie wird nur in die fernste Zukunft hinausgeschoben, in eine Zukunft, [illegible] der wir auch nichts ahnen können. Es dürfte also auch die Forderung der rein formalen sozialen Gesetzmäßigkeit befriedigen, wenn wir ausrufen: Sicherlich wird einst die Zeit kommen, wo auch die Geschichte dem menschlichen Geiste erkennbar sein wird, wo präzise und allgemein giltige Gesetze das [illegible] der Begebenheiten erhellen werden. Aber ebensowenig wie das Auge des Insektenforschers, in welchem vielleicht zum [illegible] ein gewisses Bewußtsein der umgebenden Welt sich [illegible] müßte moderne Menschheit mit ihren komplizierten [illegible] erfassen könnte, so wenig vermag unser sonst [illegible] allgemeingiltige historische Gesetze zu sehen."

Dr. Paul Weißengrün.

Die Raumfrage an der Wiener Universität.

Von Prof. Dr. J. Minor.

[illegible] und seit dem vorigen Jahre überfüllt [illegible] Hörsäle stehen verlassen und [illegible] noch immer nicht groß genug und zu [illegible] Bau einer Universität soll gegenwärtig [illegible] Vorhaben umgewandelt werden. [illegible] niedergelegt und noch so viel [illegible] werden, so wird man damit [illegible] von Fall zu Fall not- [illegible] Uebel selbst aber nicht auf die

[illegible] Radikale zu gelangen, muß man [illegible] Übelstandes kennen. Und gerade über [illegible] hier in einem selbstgefälligen

Man ist der Meinung, daß es sich um eine augenblickliche Ueberfüllung der philosophischen Fakultät handle, und daß sich die großen Wasser von selber verlaufen werden, wenn die wenigen noch unbesetzten Lehrstellen an den Mittelschulen vergeben sind und die Aussichten schlechter werden. Ich weiß nicht, ob die Karriere eines Mittelschulprofessors trotz der dankbar begrüßten Gehaltsregulierung wirklich einen so großen Zauber ausübt, der Hunderte und Hunderte an unsere Universitäten führt! Ich weiß nur aus eigener Erfahrung, daß die Anzahl der Lehramtskandidaten für die Masse der Zuhörer gar keinen Maßstab abgibt. In keinem Fache ist die Anzahl der Prüfungen größer oder auch nur so groß wie in dem meinigen: und doch habe ich bei keinem Termin mehr als fünf, im höchsten Fall acht Kandidaten. Das macht bei den drei Terminen im Jahre höchstens 24, also in den vier Jahrgängen, die sich nach unserer Studienordnung in einem Hörsaal zusammenfinden, noch keine hundert Zuhörer. Und doch sitzen Hunderte in dem Hörsaal! Man kann sich also auch nicht mit dem Beispiel der juridischen oder der medizinischen Fakultät trösten, bei denen auf die Zeiten der Fluten wieder eine Zeit der Ebbe gefolgt ist. Denn diese Fakultäten haben es eben fast ausschließlich mit Berufsstudenten zu tun: und die Fälle, in denen einer aber der andere auf die praktische Verwertung seiner Studien verzichtet, sind so selten, daß sie ganz außer Betracht kommen. Die philosophische Fakultät aber bildet nicht bloß Lehramtskandidaten aus, die es auf die wenigen noch vorhandenen Lehrstellen abgesehen haben. Die Summe der Zuhörer, die als Hochschuldozenten, Privatgelehrte, Schriftsteller, Journalisten und Bibliotheksbeamte ihren Unterhalt suchen, wiegt die Anzahl der Lehramtskandidaten zum mindesten auf. Und dazu kommen noch die keineswegs seltenen Exemplare der bloßen Liebhaber, die aus Lust und Liebe ein besonderes Fach studieren; ihre Anzahl ist in der letzten Zeit namentlich durch bildungsbeflissene Damen gesteigert worden.*) Es ist aber klar, daß diese letzten Kategorien auch dann nicht aussterben werden, wenn die Handvoll Lehrstellen besetzt sein werden. Um uns in den Hörsälen keine Verlegenheiten zu bereiten, werden in Zukunft nicht weniger Menschen auf die Welt kommen und die Nachkommen werden hoffentlich ebenso nach hoher Bildung streben wie die heutige Jugend. Von selber wird uns also auch diese Angelegenheit nicht den Gefallen tun, „sich zu machen".

Meinen Ohren traue ich kaum, wenn ich hören muß: „Das ist ja doch bloß bei den ersten Vorlesungen; nachher wird es von selber licht." Eine so frivole, wenn auch bequeme Anschauung der Dinge untergräbt zwei Grundsäulen unserer Universitäten: das Recht des Hospitierens und die Pflicht des Kollegenbesuches. Denn es ist ja allerdings richtig, daß die ersten Vorlesungen besser besucht sind als die letzten; weil der Student das Recht hat, in den ersten Wochen auch solchen Vorlesungen als Gast beizuwohnen, in denen er nicht eingeschrieben ist. Man taste aber nur um Gotteswillen dieses uralte Herkommen nicht an! Der Zuhörer, den ich mir erst durch meinen Vortrag erwerben muß, ist mir mehr wert als ein Dutzend anderer, die mir bloß die Aussicht auf die selten Lehrstellen beigebracht hat; und der Gast, der aus Lust und Liebe zu meiner Wissenschaft umsattelt, der ist der willkommste Gewinn für meinen Hörsaal. Auch bei allen Versuchen, der Ueberfüllung zu steuern, wird nun dieses akademische Gastrecht nie übersehen dürfen; ein Spielraum oder, wie die Uhrmacher sagen, die Zahnluft muß in jedem Hörsaal für die Gäste freigehalten werden. Zweitens aber untergräbt diese billige Devise auch die Pflicht des Kollegenbesuches: denn der Student, der ein Kolleg belegt hat, hat natürlich auch das Recht auf einen Platz in dem Hörsaal: und wenn er ihn nicht findet, so ist er einfach gezwungen zu schwänzen, und man kann gar nicht verlangen, daß er später, wenn es lichter geworden ist, zurückkommt, um Vorlesungen zu hören, deren Zusammenhang ihm fremd ist. Und welche klägliche Rolle spielen dabei wir Professoren! Noch einer ganz veralteten, leider aber noch immer bestehenden Sitte befleißigen wir am Schlusse eines jeden Semesters jedem einzelnen Zuhörer den ordnungsmäßigen Besuch der Vorlesungen, auch wenn wir ganz außerstande waren, die Frequenz zu beobachten. Es wäre doch eine zu starke Zumutung, wenn wir diese fatale Zeugnis einer größeren Anzahl auszustellen genötigt wären, als in unserem Hörsaal jemals Platz findet! Man soll nicht in den Fall kommen, ein falsches Zeugnis ablegen zu müssen, am allerwenigsten vor den Augen der Jugend!

Wenn es nun die Maurer und die Tischler nicht ausmachen werden und wenn sich die Sache auch nicht von selber macht, dann werden wir eben über Mittel und Wege nachdenken müssen, wie dem Uebel zu steuern ist. Und es gibt in der Tat mehr als einen Weg.

Der eine, der, wie ich glaube, an einigen technischen Hochschulen eingeschlagen worden ist, beschränkt die Aufnahme der Studierenden auf unser Heimatland und innerhalb desselben auf unser Kronland. Es werden also nur Einheimische, und zwar nur Oesterreicher im engeren Sinne aufgenommen. Bei den Universitäten, als den Vertretern der freien und nicht der angewandten Wissenschaft, liegen die Dinge hier aber doch ganz anders. Sie leben nicht bloß von der Freizügigkeit der Professoren, sondern auch von der der Studenten: und kein Mensch wird die Wiener Universität wie eine Mumie einbalsamieren und absperren wollen.*) Nein, das kann unser Weg nicht sein! Wir wollen nicht die Ausländer, wir wollen überhaupt niemand ausschließen, der auf den Hochschulunterricht Anspruch machen kann.

Daß aber den nächsten Anspruch auf die Universitäten die ordentlichen Zuhörer haben, die allen Bedingungen des Hochschulunterrichtes entsprechen, und daß sie deshalb den Vorzug vor den übrigen Kategorien haben, denen der Zugang zum Teile erst in den letzten Jahren eröffnet worden ist, kann ebensowenig geleugnet, als von irgendeiner Seite als Zurücksetzung empfunden werden. Und von hier aus scheint sich mir allerdings ein Weg zur Lösung der Raumfrage zu ergeben.

Man gestatte bei den Hauptkollegien, bei denen eine solche Schwierigkeit sich ergibt, die Inskription in erster Linie bloß den ordentlichen Zuhörern und Zuhörerinnen. Macht diese Kategorie den mit Sitznummern versehenen Saal nicht voll, dann gestatte man auch den außerordentlichen Zuhörern und endlich den Hospitanten Zutritt nach Maßgabe des noch verfügbaren Raumes. Für die Gäste bleiben außerhalb der Bank die Stühle frei, die sich in jedem Hörsaal leicht aufstellen lassen. Ist die Anzahl der Sitzplätze überschritten, so muß für eine Parallelvorlesung gesorgt werden.

Solche Parallelvorlesungen hat es ja zu den Zeiten, wo die anderen Fakultäten überfüllt waren, auch bei den Juristen und Medizinern gegeben; und was dort möglich und nötig war, das wird jetzt auch bei der philosophischen Fakultät nötig und möglich sein. Am wenigsten möchte ich es dabei empfehlen, daß ein und derselbe Vortrag von demselben Professor zweimal zu verschiedenen Stunden gehalten wird. Ganz abgesehen davon, daß das wegen der großen Ansprüche an Zeit und Kraft nur selten zu haben sein wird, hat ein unmittelbar wiederholter Vortrag immer etwas Atemödendaltes an sich und er riecht nach der Schablone. Vier Augen sehen auch in der Wissenschaft mehr als zwei und die Summe zweier ungleicher Kräfte ist immer größer als einer der beiden Summanden. War es nun seinerzeit möglich, die betreffenden Professuren an der juridischen und medizinischen Fakultät doppelt zu besetzen, so wird, wenn es die Not erfordert, das jetzt auch an der philosophischen Fakultät möglich sein. Es kommt immer noch billiger, als eine neue Universität zu bauen. Zu sehr vielen, ja in den meisten Fällen wird man ja mit den vorhandenen Kräften sein Auslangen finden.

Durch einen solchen Vorgang würde niemand ausgeschlossen, es würden nur minderen Rechte den höheren unter-

Digitized by Google

geordnet, was nicht gegen die Billigkeit verstößt. Denn allerdings wären die außerordentlichen Hörer und die Hospitanten in der freien Wahl der Dozenten eingeschränkt. Dieser Uebelstand aber würde durch die Vorteile der Parallelvorlesungen entschieden aufgewogen. Denn wenn der eine der beiden Dozenten sich an ordentliche Hörer, der andere an außerordentliche wendet, so haben beide ein Auditorium von ungefähr gleicher Vorbildung vor sich; während die ganz ungleich vorgebildete Zuhörerschaft, die wir seit etlichen Jahren um uns versammeln, den großen Nachteil im Gefolge hat, daß man dem einen Teil nicht verständlich genug, dem anderen nicht wissenschaftlich genug ist und daher jedem etwas zu wünschen übrig läßt. Manche Gefahren, die unserem Hochschulunterricht, der sich ja gegenwärtig in einer Art von Umhäutung befindet, drohen, ließen sich auf diese Weise umgehen; und sehr viele, die heute dem Unterricht überhaupt nicht zu folgen vermögen, würden bei diesen Parallelvorlesungen weit besser ihre Rechnung finden.*)

Auch von der finanziellen Seite, die ja bei uns immer den Ausschlag gibt, sollte man meinen, daß dieser Einrichtung kaum eine Schwierigkeit entgegenstehen könnte. Denn wenn ein Hörsaal, der 300 Sitzplätze enthält, überfüllt ist, dann hat der Staat bei einem vier- oder fünfstündigen Kolleg eben schon 2400 bis 3000 Kronen Kollegiengelder eingenommen und er ist also auch in der Lage, einem anderen Dozenten die Hälfte oder zwei Drittel für einen Parallelkurs zu bewilligen, der, wenn es sich um einen angestellten Professor handelt, ja wieder Kollegiengelder eindringt, und wenn es sich um einen nichtbesoldeten Dozenten handelt, noch billiger erworben ist. Aber gerade hier stimmt die Rechnung nicht.

Ueber die Gehaltsregulierung kann man verschieden denken. Ich selber, obwohl ich dabei eine empfindliche Einbuße erlitten habe, habe sie aus mehrfachen Gründen dankbar begrüßt und angenommen. Daß der Student den Professor persönlich in Form eines Belegscheines honoriert und der Prüfung wegen bei ihm hören zu müssen glaubt, paßt nicht mehr in unsere Zeiten, die von der Bedeutung des Geldes eine ganz andere Ansicht hat; daß Kollegen verschiedener Fächer bei gleichen Pflichten in ihren Einkünften so stark differierten, ist ein soziales Unrecht, das zu vielen Reibereien und Gehässigkeiten Anlaß gibt.**) Das eine aber steht fest, daß der Universität (nicht den Professoren) das hätte bleiben müssen, was die Universität verdient; daß das, was die Wissenschaft einträgt, auch wieder der Wissenschaft hätte zugute kommen müssen. Daß der Universitätslehrer, der dem Staat Tausende von Kronen einbringt, auch wieder das Recht gehabt hätte, ein paar hundert Kronen für sein Institut zu verlangen, in dem dieselben Zuhörer, die das Kollegiengeld entrichtet haben, ihre ersten wissenschaftlichen Gehversuche machen. Das ist nun leider versäumt worden! Die Kollegiengelder, die sich jetzt auf ein stattliches Sümmchen belaufen dürften, streicht der Finanzminister ein; und die Universitäten bleiben bei ihrem alten Etat. Daß größere Einnahmen auch größere Ausgaben nicht bloß möglich, sondern notwendig machen, daß ein paar hundert Kollegiengeld zahlender Studenten auch einen größeren Aufwand im Seminar notwendig machen, diese Rechenkunst ist bei uns unbekannt. Ich weiß ein Lied davon zu singen: es ist kein schönes Lied.

Die Raumfrage ist eine gebieterische Frage; denn hart im Raume stoßen sich nicht bloß die Sachen, sondern auch die Personen!

Carlyles Vermächtnis.

Von den führenden Geistern sagt Emerson, jeder von ihnen sei schon deswegen seinem Volke unglücklich, weil er durch seinen Namen den Vorrat der Sprache um einen Begriff bereichert habe. Ob für uns Deutsche Carlyle mehr als ein bloßes Wort, ob er ein Begriff geworden ist, möchte ich bezweifeln, obwohl es an gutgemeinten Versuchen wahrlich nicht gefehlt hat, ihn bei uns einzubürgern, und allein schon die Bemühungen, in denen der eigentliche deutsche Lehrmeister zu Goethe und der deutschen Literatur gefunden hat, eine dauernder Beachtung [illegible] würdige Arbeit [illegible], ihm ein Denkmal zu setzen,

zehn Jahre vergehen, bevor Thomas Fischers meisterhafte Uebersetzung von Carlyles großer Bekenntnisschrift „Sartor Resartus" in zweiter Auflage erscheinen konnte: ein erstaunlich langer Zeitraum, wenn man bedenkt, wie viel dieses subjektive, die Weltanschauungsnöte des Verfassers mit erschütternder Eindringlichkeit und krausem Humor schildernde Buch gerade deutschen Lesern bietet, und wie absonderlich verschnörkelt das Englisch des Originals ist. Aber wie dem sei: freuen wir uns dieses Besitzes; dieser anschmiegsamen, weit über das Korrekte hinaus gelungenen, zum Teil sogar von carlyleschem Temperament gefärbten Uebersetzung*) und vergessen wir, daß Herr Fischer den langen Zeitraum hat verstreichen lassen, ohne für die an einigen Stellen nötigen, an anderen möglichen Textverbesserungen etwas zu tun oder für den ursprünglich verdienstlichen Kommentar die inzwischen vertieften Erkenntnisse zu nutzen.

Von „inzwischen vertieften" Erkenntnissen zu sprechen, ist wirklich keine Uebertreibung. Unmittelbar nach Carlyles Tod (1882) waren kaum zwei berufene Beurteiler einig in dem, worin sie seine Größe erblickten. Nur rühmten ihn die Kundigen alle, auch solche, die einzelne seiner Lehren bekämpften oder für geradezu antisozial erklärten (ich denke an die Altliberalen und die Fanatiker der Manchesterlehre), als einen Anreger ersten Ranges, als Erwecker edler Instinkte, als eine moralische Macht, die in einem Zeitalter schwacher Ueberzeugungen, gelähmter Intelligenzen und wachsender Dehnbarkeit der Meinungen das Niveau und die geistige Selbständigkeit der bildungsfähigen Bourgeoisie merklich gehoben, auch über allgemeine Kulturfragen neben paradoxen auch wohltätig klärende Ansichten geäußert habe. Im Grunde eine ziemlich dürftige Anerkennung landläufiger Verdienste, eine gründliche Verkennung einer menschlichen Durchschnittsmaß weit überragenden Leistung. So kam selbst ein Mann wie John Morley dahin, an Carlyle den Denker und die Persönlichkeit zu scheiden: jenem gehöre der Tadel, dieser die Bewunderung. Nun lese man die Schriften der subjektiven Periode einmal hintereinander durch, von jenen ersten tastenden Versuchen, durch das Gestrüpp einander widersprechender Meinungen über die wesentlichen, die Lebensrichtung bestimmenden Kulturfragen mit Hilfe eines Wegweisers wie Goethe („Ich halte Goethe für das einzig lebende Ideal eines großen Schriftstellers") sich einen Pfad zu bahnen, bis zum „Sartor Resartus" (1832), wo der Sturm und Drang der tollen, wahnsinnigen Gärung der Jugendjahre sich geklärt haben und das voll ausgereifte Gemüt in eigener, mit den Arabesken einer selbst geschaffenen Symbolik verbrämten Sprache zu Worte kommt: wer nicht merkt, daß hier eine ganz anders geartete Kraft sich ankündigt, als in denen zutage tritt, die nach dem Ehrgeiz großer Wortkünstler oder anerkannter Zunftgrößen trachten, daß selbst all die rührende Unbeholfenheit des Ausdruckes und der Unzulänglichkeit des Begriffes in den frühesten Veröffentlichungen eine mächtige Intelligenz durchdringt, die mit ihrem verzweifelten Mut zur Wahrheit außer Reih und Glied tritt und berufen ist zum Kulturkritiker großen Stils, dem geht der Sinn für menschliche Größe ab und fehlt das Zeug zum Beurteiler Carlyles. In allen diesen Arbeiten ist nirgends Vollendung, wohl aber überall ein ins Große weisendes Wollen und eine allmählich bis zum Haß gesteigerte Ablehnung von Konvention und Schablone, die dem Blinden selbst zeigt, daß hier ein genialer Instinktmensch unbeirrbar den Weg zu der Menschheit höchsten Höhen sich erarbeitet, daß hier nicht wie bei Fachgrößen Leistung und Menschentum auseinanderklaffen, sondern untrennbar zusammengehören und darum allein imponieren, darum allein lasspunieren. Goethe rechnete dem jungen Manne nicht à la Morley nach, was in seinen Anschauungen und Beobachtungen falsch und schief, sondern was neu und lebenfähig sei; und wie hat sich sein Blick sicherer erwiesen, als indem er, ohne irgendeines der Werke zu kennen, auf denen Carlyles Nachruhm beruht, ihn eine moralische Macht von großer Bedeutung nannte, von der nicht abzusehen sei, „was alles es leisten und wirken werde".

Tatsächlich ist das Verfahren Morleys sinnlos. Eine Persönlichkeit, deren Handlungen unmittelbare Worte sind, deren [illegible] in der Zauberkraft der Rede liegt, groß und [illegible] zu nennen, und zugleich ihre Gedanken,

Einsichten und Ueberzeugungen in Bausch und Bogen abzulehnen, grenzt an Unverstand. Im Gegenteil: je größer der Abstand wird von seiner Zeit, je mehr der Zauber seiner originellen Persönlichkeit auf die Zeitgenossen schwindet, desto mehr wächst der Respekt vor seiner Art, Geschichte zu lesen, vor der Sicherheit des Blickes, der so deutlich die zukünftige Entwicklung der Kulturmenschheit voraussah. Diese Anschauung ist das Ergebnis jener inzestuösen vertieften Erkenntnis, die die Zeit seit Carlyles Tod uns beschert hat. Und gleichzeitig verdanken wir ihr die Einsicht, daß Carlyle nicht unter die „reinen" Philosophen und kaum unter die Literaturhistoriker gehört. Dem schottisch realistischen Kopf verengte das zum System verknüpfte Netz philosophischer Abstraktion den Ausblick auf die Unendlichkeit und Unausschöpfbarkeit der Lebenserscheinungen; was ihn an den großen deutschen Denkern der klassischen Zeit anzog, waren weder ihre Denkmittel noch die scharfe begriffliche Fassung der philosophischen Probleme, sondern ihre Denkrichtung, ihr Idealismus; oder genauer: ihr Anti-Materialismus, ihr Anti-Mechanismus. Es ist mehr als zweifelhaft, ob er Kants „Kritik der reinen Vernunft" je zu Ende gelesen und Fichtes Wissenschaftslehre überhaupt gekannt habe. Seine Korrespondenz und seine Tagebücher beweisen, daß die Versuche, aus „reinen" Begriffen das Universum im Bilde nachzukonstruieren und mit Hilfe dieser Konstruktion des Lebens Herr zu werden, ihn abstoßen: „embattled moon-shine" nennt er das Resultat. Seine Morallehre kennt keine abstrakten Begründungen, sondern Gebote, die in einem Paroxismus der Pflicht gipfeln, der an den Fichtes erinnert, aber aus dem melancholischer Ernst und Eigenwilligkeit seiner Seele stammt. Das „Wissenschaftliche" am stolzen Bau des deutschen Idealismus war ihm Scholastik, für die er, in welcher Form immer sie sich darbot, kein Organ besaß. Weit weniger Kant und Fichte als Schiller und Goethe haben ihm daher diesen Idealismus vermittelt. Den Einfluß der deutschen Philosophen muß man sich so denken, daß sie den mystisch-platonischen Zug seines Herzens bestärkten und ihn lehrten, in der Objektivität und scheinbar übermächtigen Selbständigkeit der sogenannten Außenwelt nur ein besonderes, subjektive Allgemeingültigkeit und Notwendigkeit beanspruchendes Produkt der Gewußtseinstätigkeit, gewissermaßen ein Erzeugnis der menschlichen Normalvernunft zu sehen. Damit glaubte er den Materialismus abgetan und andererseits, da nun echt platonisch das Außen eine andere Form des Innen geworden ist, die mehr als anthromorphe Geltung menschlicher Worte und menschlicher Bewertung bewiesen. Man erwarte also in Carlyle nicht mehr zu finden als die Stimmungsäquivalenz der kantischen oder fichteschen Begriffswelt, deren kristallklarer Dolmetsch ihm Schiller wurde. „Wir sitzen," phantasiert er im „Sartor Resartus", „gleichsam in einem grenzenlosen Gaukelspiel und in einer grenzenlosen Traumgrotte: grenzenlos, weil der mattest Stern, das fernste Jahrhundert ihrem Umkreise nicht näher liegen. Töne und bunte Visionen gleiten vor unseren Sinnen vorüber; aber ihn, den Nichtschlummernden, dessen Wort sowohl Traum als Träumer sind, sehen wir nicht und ahnen wir nicht, ausgenommen in hellwachen Augenblicken. Aber die Schöpfung liegt vor uns, sagt jemand (Goethe), wie ein herrlicher Regenbogen, doch die Sonne, die ihn uns ins Leben rief, liegt hinter uns und ist uns verborgen. Und wir haschen in diesem seltsamen Traume nach Schatten, als ob sie Wesen wären, und schlafen am tiefsten, wenn wir am völligsten wach zu sein wähnen! Welches von unseren philosophischen Systemen ist etwas anderes als eine Traumtheorie, ein zuversichtlich aufgestellter Traktat, dessen Diktor und Dividend beide unbekannt sind? Was sind alle Völkerkriege mit ihren Rüstungen von Moskau, was blutige, hanseatische Revolutionen weiter als der Sommernachtstraum unruhiger Schläfer? Dieses Träumen, dieser Sommernachtstraum ist, was wir auf Erden Leben nennen."

Hier ist der Ausdruck, wie meistens bei Carlyle, persönlich gefärbt; die Gedanken aber sind nicht originell. Und nichts liegt mir ferner, als gar eine wissenschaftliche kritische Begründung eines solchen Ideal-ismus. [illegible] die großen deutschen Dichter und Denker als im Stile [illegible] Persönlichkeit [illegible] unbegrenzte Verehrung. [illegible] stand [illegible] mit [illegible] Völkerstärke, die unter [illegible] Ideale, durch den [illegible] Prosa [illegible] Tone [illegible] von neuem, [illegible] Mann von [illegible] dermaßen [illegible] wenn [illegible] und Spaltungen, [illegible] überschätzt [illegible] möchte. [illegible] wirklich orientiert; ich sehe darum her, was mir das Ergebnis seiner Analyse dieses „größten Deutschen nach Luther" dünkt:

Die Entwicklung des Dichters und Weisen ist durch drei Stufen gegangen. Erste Stufe: Suchen nach Wahrheit. Goethe ist von der Skepsis ergriffen und beengt, in Unklarheit befangen. Schmüle Stimmung, aber nicht unerhellt vom Hoffnungsschimmer kommender Erleuchtung und Erlösung. Belege: „Werther", „Faust" (erster Teil). Zweite Stufe: Der heidnische Goethe. Die italienische Reise. Die frei flutende, von Abstraktionen, Verallgemeinerungen und Grundsätzen nicht eingehegte Lebensfülle und Verklärung der Wirklichkeit in „Wilhelm Meisters Lehrjahre". Für diese Epoche sind besonders charakteristisch die ästhetisch reizvollen, aber an der sittlichen Welt gleichgültig vorbeigehenden Epigramme. Der Puritaner nennt diese Epigramme warm, sonnig und musikalisch; heiter und kraftvoll (joyfully strong); doch zuweilen mit ihrem plumpen Realismus mißtönig an die Sinne rührend (blunt realism jarring on the senses). Alles in allem: freie Anerkennung des Lebens in seiner Mannigfaltigkeit, Tiefe und Mystik. Aber noch regt sich keine Gottheit in seinen Werken, noch ist die ganze Wahrheit nicht errungen. Ihre Anerkennung führt die dritte Stufe der Entwicklung herbei. Melodiöse Demut (melodious reverence) wird vorherrschend. Ein tiefer, alldurchdringender Glaube in milder, die Gegensätze der Affekte überwiegender, glättender, ausgleichender Form. Hieher gehören „Wilhelm Meisters Wanderjahre", „Faust" II., „Westöstlicher Diwan", „Zahme Xenien", „Sprüche in Prosa". So wird Goethe für Carlyle eine der Landmarken in der Geschichte der Menschheit. Er besitzt den Reichtum seiner Zeit, überwindet jedoch drei Widersprüche. Er vereinigt und versöhnt. Er stellt den antiken Adel in neuem Gewande dar: mild, gütig und ruhig zugleich. Er ist der Starke und der Positive gegenüber den Geistern, die stets verneinen. Die Fragen: Kann der Mensch noch immer in Demut, doch ohne Blindheit und Beschränktheit leben? kann er mannhaft für das Rechte eintreten, doch ohne stürmische Erbitterung gegen das Falsche? gleichwie ein antiker Held (antique worthy) sich geben, doch mit dem erweiterten Blick und dem reicheren Besitze des modernen Menschen? Goethe hat sie, nach Carlyle, zuversichtlich bejaht.

Nach diesem Ideal sein Leben einzurichten, war Carlyle freilich nicht gegeben; dazu war er nicht apollinisch genug, war er zu praktisch. Und darum haben fast sämtliche Schriften dieser subjektiven Periode ein nur mehr biographisches Interesse und kommen für unsere Kreise kaum noch in Betracht. Ihr Gedankenschatz ist, an größten Maßstäben gemessen, nicht eigentlich sehr reich. Man merkt sehr bald, daß der Jüngling auf rein literarischem Gebiete nur vorübergehend sich angesiedelt hat. Und obwohl er den Ruhm hat, die englische Kritik davor bewahrt zu haben, unter den Händen stumpfer Moralphilister ganzlich zu verimpfen, merkt der Leser, wie ihm je länger desto mehr die Luft am schönen Schein schwindet, wie übermächtig das Drama der Geschichte ihn lockt, und wie bitter und des Schweißes edelster Helfer wert ihm die Not der Gegenwart drückt. Darum auch wirkt der Stil dieser Schriften nicht selten unkünstlerisch: das Pathos erdrückt im Verhältnis zum ästhetischen Gegenstande überreizt; der ewige rhetorische Schwung wird lästig, und gar die starke Betonung sittlicher Lebensgrundsätze würde an diesem Orte ermüden, wenn nicht die erdbebengleichen Stöße und Akzente dieser vulkanischen Prosa ahnen ließen, daß der Sprecher vom Wettgericht mehr als das nur Landläufige wird zu erzählen wissen. Aber diese Einschränkungen haben nur „Sartor Resartus" keine Geltung: ich halte dieses Werk, mit dem der gereifte und von Mannern wie John Stuart Mill warmstens empfohlene Schriftsteller bei Verlegern zwei Jahre hindurch hausieren ging, für eines der großartigsten Bekenntnisbücher der Weltliteratur und unendlich wertvoller als die von affektierter Wahrhaftigkeit triefenden Konfessionen Rousseaus. Liest man diese Schrift nach den angezahlten Pralinen, so ist man auf das Allergrößte gefaßt. Man erwartet, daß dem Bekenner der Gestalter folge. Und diese Erwartung hat nicht getrogen.

Von Werken, die, wie die „Französische Revolution", „Vergangenheit und Gegenwart", „Ueber Helden- und Heldenverehrung und das Heroische in der Geschichte" und die „Flugschriften vom Jüngsten Gericht", der europäischen Literatur angehören, kann ich ausführlich hier nicht sprechen. Richtig schätzen kann nur, wer sie im Zusammenhange der ganzen modernen Kulturentwicklung betrachtet und weiß, worauf es bei einem schöpferischen Wort ankommt. Ein halbes Jahrhundert sind nicht spurlos, sondern es den Zeitgenossen in die Ohren drohte, und noch hat es den brausenden, machtig erregten Klang nicht verloren, noch vermag es uns Herz zusammenzuschrecken, ob wir auf dem richtigen Wege seien, die wichtigste Aufgabe des Tages zu lösen. Denn daß die Weltgeschichte [illegible]

kratie und die Organisation der Arbeit diese wichtigste Aufgabe bilden, hat seither die geschichtliche Entwicklung mehr als bewiesen.

Der Glaube an „alte und neue hebräische Kleider" schien Carlyle abgetan, schien ihm jedenfalls als staatliches Zuchtmittel für die „Masse" ausgespielt. Ein neuer Glaube, der mit zwingender Gewalt die Geister beherrscht und die Willen bindet, will aus dem vielstimmigen Chor der Wissenschaften noch immer nicht ausscheiden: so daß von der Reformation an der Bildungs- und Befreiungsdrang unaufhaltsam der Anarchie zuzusteuern scheint. Gleichzeitig zerbröckeln die alten Herrschaftsformen. Die alte Aristokratie ist teilweise schon fast lächerliche Dekoration, ist ein Organ ohne Funktion geworden und lebt, mit dem Rest wundervollee Zuchtwahleigenschaften in einzelnen ihrer Mitglieder, nur noch im Königreich der Mode und auf dem Jahrmarkt der Eitelkeiten fort. Die neue Aristokratie, die Häuptlinge des Handels und der Industrie, die Geldmagnaten mit ihrem Heer von Vermittlern und Handlangern — sie sind unablässig bemüht, die Technik für Verkehr und Produktion auszunützen; aber obwohl in ihren vorzüglichen Vertretern das soziale Gewissen sich regt und auch politische Intelligenz reichlich unter ihnen vorhanden ist, hat es kaum je eine herrschende Klasse gegeben, die so ausschließlich wie sie Empfindungen des Neides und der Mißgunst geweckt hätte. Drohend sehen sie sich einer immerhin doch auch mit Hilfe, wenn auch zuerst mit Widerstreben, der Bourgeoisie emanzipierten und organisierten Masse gegenüber, die ihre Herrscher haßt, die Tradition verachtet, jede Art Unterordnung in Sklavenmanier als knechtisch verpönt, alle seelischen und körperlichen Unterschiede unter den Menschen gering achtet und mit dem Personenkultus auch die Verehrung für das Heroische über Bord geworfen hat. Daß dieser Zustand, an dem der in England von Carlyle schon vor sechzig Jahren mächtig befürwortete Staats- und Munizipalsozialismus nichts Wesentliches geändert hat, mit der Masse als Souverän und den Parlamenten als höchster sittlichen Instanz, kein dauernder sein kann; daß rein formale Prinzipien, wie die der Freiheit und Gleichheit, am Ende keine Gesellschaft zu organisieren vermögen; daß Massendrillanstalten, wie unsere gegenwärtigen Schulen, nicht die Bürger und Menschen zu schaffen imstande sind, die unter solcher Verfassung in friedlicher Zusammenarbeit bei uns miteinander leben können: waren einige jener Behauptungen, die dem rücksichtslosen Schotten zuerst verdacht, dann aber von Männern wie John Stuart Mill, Tocqueville, Taine nachgeprüft wurden und heute schon fast anfangen, auch im radikalen Lager gehört zu werden.

Aber was ist zu tun? Rückwärts ist der Weg glücklicherweise ein- für allemal verrammelt. Die neuen Mächte sind da, und sie sind im Recht, weil und solange sie in der Macht sind (right is might). Aber nun erst fällt der Intelligenz die ungeheure pädagogische Aufgabe zu, sie zu fügigen und das neue Geschlecht zu erziehen, das über das Engmenschliche hinaus zu wollen vermag, das sich frei fühlt, indem es gehorcht und sich glücklich schätzt, Adel der Gesinnung und Kraft des Wollens über sich zu sehen. Auch die Halbbarbarmethoden des Mittelalters hat Carlyle unserer Zeit zur Nachahmung empfohlen: das ist grobe Entstellung; nur dünkten sie ihm weniger entwürdigend als die politischen Frechheiten und Freiheiten im Schmutz Londoner und New Yorker Slums verkommener Lohnsklaven; nur hielt er das ungeeignete bequeme Verfahren, wirtschaftlich Schwache, anstatt sie materiell zu unterstützen und ihnen langsam Kulturgewohnheiten einzuüben, politisch zu emanzipieren und hinterher dem Resultate des Kampfes auszuliefern, für unmenschlich roh und so naiv pädagogisch gedacht. Auch hat er die Zusammenrottungen mittelalterlicher Bauernhaufen so wenig je gebilligt, wie er in modernen Handelskämpfen, in Streiks und Aussperrungen und den zu blinder Wut entfesselten Massen [illegible] das Unglück [illegible] Man lese [illegible] objektiv irrige Mitteilungen und Konstruktionen stören wenig, während die tiefe Sympathie mit der mächtig kreißenden modernen Welt unsere dauernde Bewunderung ihm erhält.*)

Berlin. Dr. S. Saenger

Zum Gedächtnis Hector Berlioz'.

Geboren am 11. Dezember 1803.

Allenthalben rüstet sich die musikalische Welt, den hundertsten Geburtstag Hektor Berlioz' würdig zu begehen; herrscht doch heute kein Zweifel darüber, daß dieser noch bis zu seinem Tode in seiner eigenen Heimat arg verketzerte und lange nicht gebührend beachtete Südfranzose der Schöpfer des modernen Orchesters, der einzige Symphoniker Frankreichs von universeller Bedeutung und einer der geistvollsten Schriftsteller gewesen ist. Wenn man ihm nach seinem Tode in Paris endlich die gebührende Beachtung, sogar vielleicht ein Uebermaß von besonderndem Enthusiasmus geschenkt, ja ihm sogar ein Ehrengrab gespendet und auf der Place Ventimille ein prächtiges Denkmal gesetzt hat, so hat man doch in Deutschland, wo Berlioz von jeher Verständnis gefunden hat, ihm das gegeben, was ihm Frankreich noch immer vorenthalten hatte, nämlich eine monumentale Gesamtausgabe aller seiner musikalischen Werke. Und zwar ist es die Weltfirma Breitkopf & Härtel in Leipzig gewesen, welche dieses große geschäftliche Risiko auf sich genommen hat. Ihr gelang es auch, zwei Männer zu finden, die wie kaum andere geeignet waren, die kritische Gesamtausgabe der Berliozschen Kompositionen zu besorgen: Charles Malherbe, den Archivar der Pariser Oper, der als Berlioz-Forscher längst einen großen Ruf besitzt und auch dessen Manuskripte gesammelt hat, und Felix Weingartner, der als Dirigent Berliozscher Werke ganz besonders erfolgreich ist. Diese große Gesamtausgabe erscheint mit Erläuterungen, in denen die Herausgeber über ihre kritische Arbeit genaue Auskunft geben; jede einzelne Partitur hat außerdem noch ihre besondere Einleitung, in der auch die von Berlioz' häufig vorgeschriebene Massenbesetzung, um Dirigenten heutiger Symphonieorchester nicht abzuschrecken, einsichtsvoll auf das richtige Maß zurückgeführt ist. Neben dieser Monumentalausgabe läßt dieselbe Verlagsanstalt noch Berliozsche Werke in Bearbeitungen und Ausgaben für den praktischen Gebrauch erscheinen. Besonderer Dank aber gebührt ihr dafür, daß sie nunmehr auch die erste Gesamtausgabe der literarischen Werke von Berlioz in deutscher Sprache veranstaltet; der soeben erschienene erste Band, der den ersten Teil der bisher nur in der teuren französischen Originalausgabe vorliegenden „Memoiren" in musterhafter Uebersetzung von Elly Ellés enthält, dürfte nun endlich dieses köstliche, durch drastische Darstellung glänzende und an satirischem Witz reiche Werk weiteren Kreisen zugänglich machen.

Berlioz ist als Sohn eines Landarztes geboren, der ihn auch völlig unterrichtet und für den ärztlichen Beruf vorbereitet hat: als Kind lernte er Flageolett blasen, ging dann später zur Flöte über und lernte auch Guitarre, aber nicht Klavier spielen und begann schon früh mit Kompositionsversuchen. Seinem Wunsch, Musiker zu werden, widersetzten sich die Eltern: 1822 ging er nach Paris, um Medizin zu studieren: nachdem er aber hier einige Opern gehört und in der jedermann zugänglichen Bibliothek des Konservatoriums Glucks Werke studiert hatte, war sein Entschluß, Musiker zu werden, unabänderlich: er ließ sich darin nicht beirren, als ihm sein Vater zeitweilig jede Unterstützung entzog.

Es gelang ihm, Schüler des hochbedeutenden Lesueur zu werden und allmählich auch Aufnahme in das Konservatorium zu finden, wo er freilich stets einen erbitterten Feind in Cherubini hatte. An den regelmäßigen Schulgang hielt er sich nicht, in vieler Hinsicht ist er stets ein eigensinniger Autodidakt geblieben. Schon 1823 hatte er eine große Messe zur Aufführung zu bringen, aber bei der Generalprobe stellte es sich heraus, daß er 30 Choristen, 15 Violinen, 9 Bässe, 1 Bratsche, 1 Oboe, 1 Horn und 1 Cornet zur Verfügung hatte: erst später, als er ein Vermögen von 1200 Franken geerbt, konnte er diese Messe, der er wie viele andere Jugendkompositionen verdeannt [illegible] Er war mittlerweile Chorist an [illegible] geworden, um sein Leben festen

[illegible] Rom[illegible] fehlt: seine Kantate

*) [illegible] Uebersetzung [illegible] Band der [illegible] Göttingen, erschienen.

Digitized by Google

wurde für unaufführbar erklärt. Die ergötzliche Schilderung, welche er von diesen Institutsprüfungen entwirft, gehört mit zu den prächtigsten Stellen seiner Memoiren. Seine kompositorische Veranlagung erhielt bald darauf neuen Anreiz durch seine Liebe zu der englischen Schauspielerin Henriette Smithson, die ihm Shakespeare näher brachte. Sein Versuch, die Aufmerksamkeit seiner Geliebten durch ein Konzert mit eigenen Kompositionen auf sich zu lenken, schlug fehl, doch machte ihn dieses in mancher Hinsicht mißlungene Konzert den Künstlern und dem großen Publikum bekannt.

Eine erneute Preisbewerbung am Institut brachte Berlioz, der anfangs als Chorsänger und Guitarrenlehrer jetzt als musikalischer Mitarbeiter von Zeitungen sein Brot verdiente, nur den zweiten Preis; endlich gelang es ihm dann, 1830, den ersten zu erringen, nachdem er unterdessen seine „phantastische Symphonie" komponiert hatte: auf fünf Jahre war er nun im Besitz einer Pension von 3000 Franken, mußte freilich die ersten zwei Jahre in der französischen Akademie zu Rom zudringen. Hier, wie überhaupt von seinem Aufenthalt in Italien, hat er so gut wie nichts für seine musikalische Weiterbildung gehabt.

Nach seiner Rückkehr nach Paris verheiratete er sich unter überaus romantischen Umständen mit jener englischen Schauspielerin, ohne jedoch ein dauerndes eheliches Glück für die vielen Entbehrungen und Sorgen, die ihm diese Ehe auferlegte, einzutauschen.

Wenngleich er bei den damals allmächtigen französischen Musikern keine Gnade fand und immer genötigt war, eigene Konzerte zur Vorführung seiner Kompositionen zu veranstalten, so wurde er doch 1836 von dem damaligen Minister des Innern mit der Abfassung einer großen Totenmesse und 1840 mit der Komposition einer Trauer- und Triumphsymphonie beauftragt, welche beide Werke indes die Zahl seiner Gegner eher vermehrten als verminderten. Hätte ihn nicht Paganini, für den er die Harold-Symphonie schrieb, in großartiger Weise unterstützt, so wäre er in die größte Not geraten. Mit aller Energie sträubten sich die Konservatoriumsprofessoren dagegen, daß er einer der ihren wurde; sie mußten es aber geschehen lassen, daß er wenigstens den karg besoldeten Posten eines Bibliothekars am Konservatorium erhielt. So lohnte das offizielle Frankreich den Mann, der eine grundlegende neue Theorie der Instrumentation aufgestellt und praktisch begründet hatte. Reisen nach Deutschland, Oesterreich, Rußland und England, auf denen er gebührend gefeiert wurde, konnten ihm für die mangelnde Anerkennung seitens seines Vaterlandes nur wenig entschädigen. In großer Verbitterung und auch in ziemlicher Einsamkeit ist er 1869 gestorben.

Was Richard Wagner bereits 1841 über Berlioz geschrieben, gilt für dessen ganzes Leben; Wagner schrieb nämlich: „Er steht in keinem Zusammenhange und hat nichts zu tun mit jenen prunkenden, exklusiven Kunstinstituten von Paris: die Oper wie das Conservatoire haben sich ihm seit seinem ersten Auftreten mit verwunderter Eile geschlossen. Man hat Berlioz gezwungen, eine entschiedene Ausnahme von der großen langen Regel zu sein und zu bleiben, und dies ist und bleibt er auch von innen und von außen ... Dieses abgesonderte Alleinstehen Berlioz' erstreckt sich aber nicht nur auf seine äußere Stellung, sondern hauptsächlich in ihm liegt auch der Grund seiner inneren Entwicklung: so sehr er Franzose ist, so sehr sein Wesen, seine Richtung mit der seiner Landsleute sympathisiert, so sehr steht er allein. Niemand erblickt er vor sich, auf den er sich stützen dürfte, niemand neben sich, an den er sich anlehnen könnte. Aus unserem Deutschland herüber hat ihn der Geist Beethovens angeweht, und gewiß hat es Stunden gegeben, in denen Berlioz wünschte, Deutscher zu sein; in solchen Stunden war es, wo ihn sein Genius drängte, zu schreiben, wie der große Meister schrieb, dasselbe auszusprechen, was er in dessen Werken ausgesprochen fühlte. Sowie er aber die Feder ergriff, trat die natürliche Wallung seines französischen Blutes wieder ein."

Das französische oder, vielleicht besser gesagt, das romanische Element ist es, das uns Deutschen häufig nur Verwunderung vor Berlioz' Gedanken und der Farbenpracht seiner Tonsprache einflößt, uns aber seine Kompositionen selbst nicht näher bringt. „Ein ungeheurer innerer Reichtum, eine heldenhafte Phantasie drängt einen Pfuhl von Leidenschaften wie aus einem Krater heraus; was wir erblicken, sind soeben gelöschte Rauchwolken, nur durch Blitze und Feuerströme belebt und zu schrecklichen Gestalten gemodelt. Alles ist ungeheuer kühn, aber unendlich wehmütig." So urteilt Wagner in seinem Bericht von 1841.

Während von Berlioz' Opern nur „Benvenuto Cellini", unstreitig seine beste Oper, sich heute kaum auf dem Repertoire behaupten kann, und ... „Romeo und Julie", „Die Einnahme von Troja" und „Die Trojaner vor Karthago", der Bühne zu gewinnen, als gescheitert anzusehen sind, scheint die Kantate „Fausts Verdammung" in einer Bühnenbearbeitung recht wirkungsvoll zu sein; ich habe leider noch nicht Gelegenheit gehabt, mich davon persönlich zu überzeugen.

Sehr lebensfähig und wirkungsvoll erweisen sich auch heute noch Berlioz' Symphonien, welche natürlich ein recht leistungsfähiges Orchester und einen wirklichen Dirigenten, keinen bloßen Taktschläger, verlangen. Ich stelle seine von ihm im Alter von 26 Jahren komponierte „Symphonie fantastique" am höchsten, ein durch und durch romantisches, wie im Opiumrausch geschriebenes Werk, in dem alle früheren Versuche von musikalischen Schilderungen oder Tonmalereien weit in den Schatten gestellt sind. Freilich fesselt Berlioz in diesem fünfsätzigen Werk, das auch den Titel „Episode de la vie d'un artiste" führt und die alte symphonische Form durch Einfügung eines fünften Satzes lockert, die Musik zu sehr an ein detailliertes Programm. Von Goethes „Faust" ist Berlioz auch bei dieser Komposition wie überhaupt sehr stark beeinflußt worden. Völlig neu war in dieser Symphonie auch die Einführung des Leitmotivs, der sogenannten „Idée fixe". Diese drängt wie ein leidenschaftlicher, vorübergehender Gedanke inmitten ganz fremder Szenen sich immer eigensinnig auf und bewirkt dadurch immer eine gewisse Ablenkung. Am eigenartigsten ist wohl die Ballszene, am großartigsten die Szene beim Hochgericht, wo auch das „Dies irae" zur Verwendung kommt. Eine Fortsetzung zu dieser Symphonie hat Berlioz in dem Monodrama „Lelio oder die Wiederkehr zum Leben" gegeben. Dieses eigenartige Werk, welches in Deutschland wenig bekannt geworden ist, soll übrigens nicht auf der Bühne, sondern wie eine von Monologen unterbrochene Konzertkomposition aufgeführt werden.

Eine Frucht von Berlioz' italienischem Aufenthalt ist die Symphonie mit obligater Bratsche „Harold in Italien", welche der Komponist bekanntlich statt eines von Paganini bestellten Bratschenkonzerts geschrieben hat. Es sind eine Reihe von Szenen, in welchen die Solobratsche den Mittelpunkt der poetischen Erinnerungen Berlioz' an seine Streifzüge in den Abbruzzen darstellt; das Instrument soll eine Art melancholisch träumerischer Persönlichkeit wie Byrons Child Harold darstellen. Demgemäß zieht sich ein oft wiederkehrendes Motiv durch das ganze Werk, und zwar schwebt dieser Gesang Harolds über den anderen kontrastierenden Gesängen des Orchesters, ohne deren Entwicklung zu unterbrechen. Zu den wunderbarsten Inspirationen des Komponisten gehört der zweite Satz dieser Harold-Symphonie, der Pilgermarsch, in dem unter anderm das Läuten der Klosterglocken brillant imitiert ist. Kein geringerer als Liszt, dessen symphonische Dichtungen von Berlioz wesentlich inspiriert sind, hat diese Harold-Symphonie so hoch geschätzt, daß er ihr eine eigene längere Schrift gewidmet hat; leugnen läßt sich freilich nicht, daß der dunkle Schlußsatz, welcher eine wüste Orgie der Räuber schildert, gegen die drei vorhergehenden Sätze abfällt.

Wunderbarerweise scheint sich die „Trauer- und Triumphsymphonie" für die „Translation" der bei der Julirevolution 1830 Gefallenen, die Berlioz im amtlichen Auftrag geschrieben hat, bei uns nicht einbürgern zu wollen, obwohl eine ausgezeichnete Bearbeitung des ursprünglich nur für Blasinstrumente geschriebenen Werkes vom Komponisten selbst vorliegt. Wagner nennt dieses Werk populär im idealsten Sinn. „Wahrlich", sagt er, „ich bin nicht übel willens, diese Komposition allen übrigen Berliozschen vorzuziehen: sie ist edel und groß von der ersten bis letzten Note; aller krankhaften Exaltation wehrt eine hohe patriotische Begeisterung, die sich von der Klage bis zum höchsten Gipfel der Apotheose erhebt." Als Wagner dieses Werk zum zweitenmal gehört hatte, schrieb er darüber unter anderem: „In dem letzten Satze sind Sachen, die an Großartigkeit und Erhabenheit von nichts übertroffen werden können." Wagner wollte dieses Werk in Dresden gerade aufführen, als seiner Wirksamkeit durch die Revolution ein Ende gesetzt wurde.

Dagegen urteilt Wagner über Berlioz' Symphonie „Romeo und Julie" ziemlich ungünstig. „Neben den genialsten Erfindungen," schreibt er 1841, „häuft sich in diesem Werke eine solche Masse von Ungeschmack und schlechter Kontrapunktik, daß ich mich nicht erwehren konnte, zu vermuten, Berlioz hatte vor der Aufführung diese Kompositionen einem Manne wie Cherubini vorgelegt, der gewiß, ohne dem eigentlichen Werke auch nur den geringsten Schaden zuzufügen, es von einer großen Zahl entstellender Unschönheiten zu entladen verstanden haben würde." Diese Symphonie ist ein merkwürdiges Zwitter aus Elementen der Symphonie, des Oratoriums und des Dramas. Berlioz sieht sich hier genötigt, neben einer rein musikalischen Ausdrucksmittel das gesungene Wort zu gebrauchen; es wechseln also in „Romeo und Julie" Sologesänge und Chöre mit Instrumentalsätzen ab; unter diesen befindet sich das entzückende Scherzo „Fee Mab" und das rauschende „Fest [illegible]

Digitized by Google

beides Sätze, welche mit Vorliebe einzeln zu Gehör gebracht werden und stets eine faszinierende Wirkung ausüben.

Für sein bestes Werk hat Berlioz seine große Totenmesse oder sein Requiem gehalten; „wenn ich verurteilt würde, alle meine Werke zu vernichten, ein einziges ausgenommen, so würde ich das Requiem wählen", schreibt er in seinen Memoiren. Es ist jedenfalls sein wirkungsvollstes Werk, insbesondere das „Tuba mirum" wirkt erschütternd. „Dieser fürchterliche musikalische Weltuntergang, der so lange vorbereitet ist, wo gewaltige Mittel ausnahmsweise in Verhältnissen und Zusammensetzungen angewendet sind, die keiner früher versucht und keiner seitdem gewagt hat, dieses musikalische Gemälde des jüngsten Gerichtes, das, hoffe ich, als etwas Großes in unserer Kunst bleiben wird." So sagt Berlioz in seinen Memoiren. Er wendet nämlich in diesem „Tuba mirum" wie auch in dem „Lacrymosa" neben dem eigentlichen Orchester noch vier nur aus Blasinstrumenten bestehende Nebenorchester und im ganzen sechzehn Pauken an und bewirkt dadurch, wie seine Gegner behaupten, einen wahren Höllenlärm. So originell aber, wie wir nach Berlioz' eigenen Worten glauben dürfen, ist diese orchestrale Massenbesetzung doch nicht. Nach den Untersuchungen von J. van Santen-Kolff hat bereits Mehul, der Komponist des „Joseph", in seinem „Chant national du 25 Messidor 1801" drei Chöre und drei in großen Entfernungen voneinander aufgestellte Orchester verwendet, hat Berlioz' Lehrer Lesueur in seiner auf Staatsbestellung komponierten Ode zur Feier des Lüneviller Friedens 1801 vom Hauptorchester getrennt drei Nebenorchester einzeln an entgegengesetzten Ecken der Kirche aufgestellt. Uebrigens hat Berlioz auch bald Nachahmer seiner riesenhaften Weltuntergangskonzeption gefunden: Felicien David, der den Schluß seiner Oper „Herculanum" (1859) auch für sein Oratorium „La fin du monde" benützt hat, und Verdi, der im „Tuba mirum" seines Requiem acht paarweise an den Ecken seines Orchesters aufgestellte Trompeter fast ganz dieselben Signale wie Berlioz blasen läßt. Ueberwiegt vielleicht auch das rein Aeußerliche im Requiem, so finden sich doch auch zarte Stellen voll blühenden Wohllauts, die fast transzendental zu nennen sind. Namentlich gilt dies von dem „Sanctus", das freilich einen ausgezeichneten Solotenor verlangt.

Von wohlwollender Wirkung ist auch das „Tedeum" Berlioz'; ein zartes Idyll dagegen seine „Kindheit Jesu", mit der er den Beweis geliefert hat, daß er auch in einfachsten Formen Erlesenes bieten konnte.

Zum Schluß noch einige Bemerkungen über Berlioz' Verhältnis zu Wagner, da wir dessen Urteile über den kongenialen Franzosen wiederholt angeführt haben. Beide haben sich bereits 1841 kennen gelernt, aber Berlioz hat für die Bestrebungen des deutschen Leidensgenossen kaum Interesse gezeigt. 1843 traf er mit Wagner, der mittlerweile sächsischer Hofkapellmeister geworden war, in Dresden zusammen. Hier hatte Berlioz wenig Erfolg; vielleicht hat dies seine Berichte über „Rienzi" und den „Fliegenden Holländer" beeinflußt; sie sind zwar im allgemeinen anerkennend, aber nicht frei von einer gewissen Verständnislosigkeit und einem Anflug von Neid. Dieses Gefühl scheint Berlioz auch 1853 beherrscht zu haben, als er sah, wie mühsam Wagner mit Liszt war. 1855 dirigierten Berlioz und Wagner Konzerte in London, ohne sich näher zu treten, was freilich nicht an letzterem lag; man darf aber nicht vergessen, daß Berlioz absolut kein Deutsch verstand und darum für Wagners Bühnendichtungen kein Verständnis haben konnte. Zwar schrieb er an Liszt „Wagner hat für mich etwas unwiderstehlich Anziehendes, und wenn wir beide [illegible] sind, so finden wir wenigstens unsere Schwächen [illegible] warme, und ich gestehe, daß [illegible] mich [illegible]", aber [illegible] 1858 sah [illegible] [illegible] [illegible]

verdienstvollen Kinderbücher Ernst Brauewetters und so manches andere gediegene, derartige Werk brachte, hat dem lieben Buch alle Sorgfalt, die es verdient, angedeihen lassen.

Der Illustrator nennt sich Karl Hofer. Es ist aber offenbar ein Pseudonym, hinter dem sich E. R. Weiß, aus wer weiß was für einen Einfall, verbirgt. E. R. Weiß, der den naiven altdeutschen Holzschnitt, den er hie und da in eine sehr individuelle und interessante Nuance der alten Schwarzkunst hineinspielt, neuerdings, wie aus „Insel", „Pan" und einigen von ihm illustrierten Gedichtbüchern ersichtlich, wieder kultiviert hat. Er weiß mit dieser Technik so viel und Tiefes zu sagen und in ihr wie in seinen anderen Zeichnungen eine gesunde und sehr anziehende Mystik zur Wirkung zu bringen. Sein neuestes Genre scheinen diese Kinderbildchen zu sein, im einfachen, unschattierten Federstrich, belebt von einem unvergleichlichen, leuchtenden, sehr anziehenden Kolorit. Ich hatte Gelegenheit, außer diesen Illustrationen zum „Rumpumpel" ganz einzigartige und köstliche Sachen von ihm zu sehen. Diese Zeichnungen zielen nach der technischen Seite außer ihrem Kolorit durch eine sehr anmutige Komposition an. Im übrigen sind sie so naiv, innig und befreit, so fromm, deutsch und in einem schönen Sinn kindisch simpel, wie ich lange nichts in dieser Richtung gesehen habe. Sie scheinen mir manches vom Geiste Ludwig Richters zu haben, so völlig divergent sie auch technisch gearbeitet sind mit ihrer leider so modern nervös-impressionistischen, hastigen Manier und so sehr sich auch modernes Raffinement ab und zu in einer gewissen gesuchten Salopperie des Striches und in allerlei kleinen gemachten Verzeichnungen äußert. (Unter neuerlicher Kuck!) Davon aber abgesehen, hat Paula Tehmel in ihm ihren Illustrator gefunden.

Aber diese Gedichte und Reime! Wieviel reiner, bezaubernder Glanz! Wieviel Anmut und Lieblichkeit, Melodie, Farbe, Seele! Es ist sicher das beste und deutscheste Kinderbuch, das seit Jahren auf den Weihnachtstisch kommt! Es spricht zum Gemüt, zum deutschen Gemüt, wie kaum noch ein zweites, das mir in der letzten Zeit bekamen.

Sei es der deutschen Mutter angelegentlichst empfohlen.

Berlin. **Johannes Schlaf.**

Bücher.

Ellen Key: „Menschen". Zwei Charakterjuden. Ueberzetzt von Francis Maro. Berlin 1903. S. Fischer.

Die erste Stadie spricht von Almanzi. Ellen Key nennt ihn Schwedens modernsten Dichter, obwohl er vor hundert Jahren geboren wurde; sie findet ihre Behauptung aus seinen Werken und Lebensschicksalen zu beweisen. Zu beiden ist er den Menschen unserer Zeit verwandt, den Tastenden, Ruhelosen, die nach höherer Individualität streben. Er war seiner Zeit so sehr voraus, daß er ihr notwendig zum Opfer fallen mußte in der forthuschenden Reihe jener kühnen Einsamen, die von der Mitwelt geleugnet und von der Nachwelt vergessen werden. In ergreifenden Bildern zeigt Ellen Key den Dichter in den verschiedenen Phasen seines Lebens, als Landwirt, als Rector, als Volksredner und Journalist, als Regimentsprofessor; wie er, des Brudermordes und der Wechselfälschung beschuldigt, nach Amerika flüchtet; wie er als alter Mann in Bremen unter fremdem Namen allein und seinen Kindern lebt und im Krankenhaus unerkannt stirbt. Als die junge Frau des Spitalarztes ein paar rote Rosen auf den Tisch des fremden Alten stellt, merkt sie, wie in die Blicke des Sterbenden „ein Glanz wunderbarer Rührung" tritt; da beeilen sie die Rosen auf dem Sarg. Und an diesen Rosen hat Almanzis Tochter den Sarg des Vaters erkannt, als sie ihn auf dem Armenfriedhof unter den vielen anderen gleichgiltig Begrabenen suchte. „Der Zufall ist unserer ein großer symbolischer Dichter. — Der größte Dichter aber ist das Leben; und schöner hat es nie gedichtet, als da es jene zwei herrlichen Menschen zusammenführte, denen Ellen Key den zweiten, größeren Teil ihres Buches widmet. Es sind Elisabeth Barrett und Robert Browning. Als Menschen wie als Künstler standen sie beide auf der höchsten Höhe ihrer Zeit. Er, neben Tennyson der berühmteste Dichter seines Landes und Jahrhunderts, sie, von unvergleichlicher schöpferischer Kraft, in einem dunklen Zimmer dahinsiechend, daß sie niemals mehr verlassen konnte, und dennoch unaufhaltsam [illegible], die Schätze ihrer Seele in wundervolle Verse zu [illegible]. Der [illegible] war so [illegible] bekannt machen. Tag, und [illegible] [illegible] [illegible] hinaus. [illegible] [illegible] [illegible] Fügung des [illegible] [illegible] [illegible] erkannten [illegible] [illegible] [illegible] des reichen [illegible] [illegible] [illegible] in Elisabeth Barrett [illegible] [illegible] Blick, wie er [illegible] [illegible] Atelier, [illegible] [illegible] wie der [illegible] [illegible] [illegible]

iserne Kreuz mitgebracht und spielte Hauptmann der Freiwilligen Feuerwehr.

Als Hanne merkte, daß sie den Schmied nicht haben sollte, wollte sie ihn erst recht. Sonst hätte sie ebenso gern den Müllergesellen genommen, der lustiger war als Daniel und einen hellen weicheren Bart hatte.

„Vor zwei Jahren wird nichts daraus, Kröt," grollte der Tischler, der an einem Sarg hobelte und bis über die Knie in den lockeren Spänen stand.

Hanne waren diese zwei Jahre recht. Dem Schmied paßten sie weniger. Aber weil er das Mädchen lieb hatte, wollte er warten.

Sie ging nach Itzehoe, fand einen guten Dienst beim Kirchenpropst und kam anderthalb Jahre nicht nach Hause. Bekäme keine Erlaubnis, schrieb sie. In Wahrheit hatte sie gar nicht gefragt. Da waren all die stämmigen Artilleristen — und den Schmied, den sah man nachher noch lange genug.

Plötzlich jedoch verlangte Daniel rundweg, sie solle zu Mai heimkommen. Donnerwetter noch mal, sonst gäb's ein Unglück. Der Brief war kaum zu lesen und voll von Tintenklecksen.

Hanne maulte ein paar Tage. Wenn das Kommandieren jetzt schon anfing! Sie hatte die größte Lust, zu bleiben. Aber schließlich ward ihr der Brief doch unheimlich, und sie war auch neugierig darauf, was der Schmied eigentlich wollte.

Sie nahm auf einem Bauernhof in Hoydrup eine Stelle als Dinnermädchen an, packte ihre Sachen und fuhr nach Hause zurück.

Gleich am ersten Abend, als sie gehen sollte, Enteneier zu tauchen, traf sie am Hoftor den Schmied. So groß und braun hatte sie ihn nicht in Erinnerung.

Die Frösche quackten und die Weiden dufteten und er küßte sie soviel, daß sie ganz betrunken wurde und alle Artilleristen von Itzehoe vergaß.

Bald zwei Jahre lang keine Deern mehr im Arm gehabt — das war nur dadurch möglich, daß ihm, seit er Hanne kannte, keine andere mehr geschmeckt hätte.

•

Heut am Sonntag will er sie besuchen. Sie hat schon den ganzen Nachmittag in ihrer Stube umhergekramt und immer wieder sich vor den Spiegel gestellt, ihr rotes, freundliches Gesicht zu besehen. Einen halben Liter Sprit verbraucht sie für die Brennschere, und über Kleid und Taschentuch gießt sie die ganze Duftflasche, die der Kommis in der Itzehoer Drogenhandlung ihr geschenkt.

Endlich kommt er, aufgeregt und doch verlegen und still dabei. Er küßt sie nur wenig und spricht noch weniger, aber seine Augen hingen an ihr wie die schwarze Himmel am Rotklee.

Sie ist enttäuscht und die Duftflasche ihm ihr leid. Ob er böse ist oder sonst was hat — wer kann denn klug werden aus diesen sonderbaren Mannsleuten.

Ist überhaupt nie Nachmittag. Könnte wahrhaftig was besseres thun heut Nachmittag. So allein mit ihr in ihrer Stube, und gibt ihr nicht mal 'n Kuß, von dem man ordentlich was hat.

Schamrot legt sie wieder mit dem Strickzeug in das schräge Sonnenlicht. Er rückt sich ihr gegenüber am schmalen Fensterbrett auf einen Stuhl, streckt die Beine von sich und klopft mit dem winzigkleinen Teckel ihres Bildermuseums.

„Wer ist das?" fragte er plötzlich und zeigt auf einen dicken bartlosen Soldaten.

„Kennst doch Vetter," sagt sie ablehnend.

„Ist man wenig dem Schatz da?" [illegible]

[illegible]

„Muß wohl gehn," sagte sie endlich und schiebt ihre Hand zwischen sein Gesicht und ihr Gesicht. Ihre Backe thut ordentlich weh von seinem kratzigen Bart.

„Nein, so geh ich heut' nicht . . ." Dabei biegt er ihren Kopf nieder und küßt sie auf den Nacken und dann gleich wieder ebenso heftig unters Kinn.

„Was willst denn noch?" fragt sie.

„Da fragst noch lang?"

„Herrjeh, der Mensch kann doch vieles wollen . . ."

„Meistens will er aber bloß eins. Bei dir bleiben will ich, Herrgott, Deern, was denkst du denn . . . zwei Jahr dich nicht gesehn und nun solt ich vom Küssen fatt werden."

Sie kann nicht länger dumm scheinen. Ihre Wangen brennen. Es macht sie heiß und froh, ihn so verliebt zu sehen. Aber das, nein, das kann sie nicht. Sie ist doch ein anständiges Mädchen. Außerdem, gleich nach der Hochzeit ein Kind zu kriegen . . . .

Sie will nicht, sie will durchaus nicht. Und je mehr er bittet und droht, je lieber sie es thäte, desto heftiger sträubt sie sich.

Was denkt er denn von ihr — erster Handwerker im Dorf ist ihr Vater.

„Ach ihr — ihr — ihr Satanszeug! Spielt mit einem wie die Katze mit der Maus. Satanszeug leid ihr . . ."

Unvermittelt schlägt seine Verliebtheit in Wut um. Er stößt das Mädchen von sich, tockt seinen Hund unterm Bett heraus und stolpert die dunkle Treppe hinunter.

•

Am anderen Morgen geht das Gerücht: über Nacht sei einer eingebrochen bei Maria Hansen im einsamen Moorkathen. Der sei gewesen wie ein wildes Thier und habe erst nach Stunden die arme Mahjungfer verlassen.

Unter dem Fenster ist eine Mütze gefunden worden und große Hundespuren auf dem lockeren Auriketbeet. Alle Frauen des Dorfes kommen zusammengerannt. Froh, daß es was Neues gibt, heben sie die Hände zum Himmel über die schlimme Welt.

Noch am selben Abend wird der Schmied verhaftet. Er leugnet nichts. „Eine Bestie in Menschengestalt," heißt es von ihm in der Zeitung.

Ein paar Wochen darauf sitzt er im Zuchthaus.

Hanne hat ein paar Tage geweint und sich gequält mit dem Gedanken, daß sie irgendwie schuld sei an der Geschichte.

Aber das ist nur ein dumpfes Gefühl. Wenn sie sich's ordentlich überlegt, sieht sie klar, wie gut es ist, daß sie sich so einem Scheusal gegenüber nichts vergeben hat.

Der Vater sagt: „Siehst du wohl!" und die Mutter sagt: „Zuchthaus ist noch lange nicht genug", und die Mädchen im Dorf wollen alle Freundschaft schließen mit Hanne Voß. Ob er denn nie so gewesen ist, als er ihr Schatz war?

So mächtig ist Hanne sich noch nie vorgekommen. Ueber der Freude daran vergißt sie ihr Schuldgefühl mitsamt dem Schmied vollständig.

Am Himmelfahrtstag begegnet sie, zufällig natürlich, dem Müllergesellen. Am selben Abend bringt sie Maria Hansen den schwarzen Samt zur kurzarmeligen Jacke, versucht, was sie hören will, aus dem blassen, verstörten Mädchen herauszukriegen und schüttelt sich angenehm in Wollust und Schreck.

Dann, am Sonnabend vor Pfingsten, ist die Jacke fertig und am denselben Tag holt Hanne sich vom Krämer eine neue Flasche Brennspiritus.

Der Müllergeselle, der hatte, Gott sei Dank, Sinn für die anderen Schönheit.

Wir bitten die geehrten Leser, bei Zuschriften an die in unserem Blatte inserierenden Firmen sich stets auf die Wochenschrift „Die Zeit" zu beziehen; ferner in Hotels, Restaurants, Cafés, Pensionen, an Bahnhöfen, in Lesezimmern immer wieder nachdrücklichst die Wiener Wochenschrift „Die Zeit" verlangen oder eventuell wohlwollend empfehlen zu wollen.

Stimmen aus dem Publikum.

Mattoni's Giesshübler

ALKOHOLFREIE — sind viel gesünder als CERES EXTRACTE — Bier u. Wein!

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 12. Dezember 1903. Nummer 480.

Ein Ausweg.

In Ungarn treiben zwar nach die Nachzügler und Marodeure der Obstruktion ihr Unwesen, aber zwischen den großen und ernst zu nehmenden Parteien ist es zu einem anständigen Friedensschluß gekommen. Die Art, wie dies geschah, muß jedem unbefangenen Beurteiler Respekt einflößen. Die berechtigte Abneigung gegen die Ueberhebungssucht und Rücksichtslosigkeit des Magyarentums darf uns Oesterreicher nicht abhalten, dessen politische Tüchtigkeit anzuerkennen — mit aufrichtiger Achtung und, wenn es sein kann, ohne Neid. Der gewaltige Unterschied zwischen den Obstruktionskämpfen diesseits und jenseits der Leitha springt freilich in die Augen und kann uns nicht gleichgültig lassen. Jenseits, bei aller Schroffheit der Gegensätze und Heftigkeit der Parteileidenschaften, doch immer ein gemeinsames Volks- und Staatsinteresse, das die Streitenden schließlich mit Notwendigkeit wieder zusammenführt; diesseits ein Hader und Haß ohne irgendwelche Regung der Versöhnlichkeit, ein Krieg ohne Friedensaussichten, weil jede Gemeinsamkeit der Ziele fehlt, weil gar kein Boden vorhanden scheint, auf dem man sich treffen könnte. Jetzt, nachdem man gesehen hat, wie im ungarischen Reichstag Parteipolitiker tatsächlich staatsmännische Arbeit leisten, findet man das österreichische Parlamentselend doppelt erniedrigend, doppelt trostlos und unerträglich. Soll denn diese Verwüstung gar kein Ende nehmen? Sollen wir denn wirklich zugrunde gehen oder, was noch schlimmer, uns selbst zugrunde richten müssen, weil sich für den deutsch-tschechischen Sprachenstreit keine Ausgleichsformel finden läßt?

Der Druck, der auf allen Geistern und Gemütern liegt, ist ein so lähmender, daß man sich in der Tat bereits an den Gedanken zu gewöhnen beginnt, es gebe überhaupt keinen rettenden Ausweg mehr. Wenigstens in bürgerlichen Kreisen ist es so. Die Sozialdemokratie allerdings hält eine wundertätigende Panacee bereit: die große Wahlreform, von der zwar niemand weiß, von wem und wie sie gemacht werden soll, die aber durch Dekretierung des allgemeinen, gleichen Wahlrechtes unfehlbar aller politischen Not ein Ziel setzen wird. Es gehört eine starke Dosis Mirakelglauben dazu, von der Anwendung dieses Mittels die Erfüllung dieses Wunsches zu erwarten. Daß eine Wahlreform, eine ja schätzenswerte Sache sie auch sonst sei, geeignet wäre, den österreichischen Nationalitätenstreit aus der Welt zu schaffen, das mag wohl ein sozialdemokratisches Parteidogma sein, aber bewiesen läßt es sich so wenig wie andere Dogmen. Nach bürgerlich-unglaubiger Denkweise hängt die Möglichkeit einer Wahlreform wie die jedes anderen politischen Fortschrittes in Oesterreich davon ab, daß vorher die Nationalitätenfrage gelöst werde, nicht umgekehrt. Sollte diese Frage überhaupt nicht lösbar sein, dann wäre das freilich ein Unglück. Und ein fast ebenso großes Unglück wäre es schon, wenn der Glaube an solche Unlösbarkeit ein tiefer und allgemeiner wäre. Viel fehlt wahrlich nicht mehr zu einer derartigen Perzeption der öffentlichen Meinung. Wollen die leitenden Kreise dieses Staates eine so verzweifelte Stimmung, die ja in jeder Hinsicht verhängnisvoll wirken müßte, nicht eintreten lassen, dann ist es höchste Zeit, daß etwas geschehe. Aber was soll, was kann geschehen?

Für einen Staat von der eigentümlichen Bildung und Zusammensetzung Oesterreichs war ein Gesetz, das die Beziehungen der Nationalitäten untereinander und zum Staate geregelt hätte, ist jeher ein Lebensbedürfnis. Der Absolutismus, der seinen Länderbesitz nach rein militärischen und fiskalischen Gesichtspunkten verwaltete, hat dieses Bedürfnis nicht aufkommen, sondern unterdrückte es einfach. Er unterdrückte die nationalen Triebe wie die politischen und kulturellen. All das aber brach desto ungestümer hervor, als der Absolutismus von 1848 das absolute Stehen über den Völkern verloren hatte. Sofort schritten nun die Völker selbst an die Arbeit der nationalpolitischen Gestaltung. Hätte das Reich retten können, wie viel Streit und Leid wäre Oesterreich von heute erspart geblieben! Mit täppischer Büttelfaust unterbrach die nachmärzliche Reaktion die konstituierende Arbeit des Kremsierer Reichstages — und bis zum heutigen Tag ist sie nicht wieder aufgenommen worden. Der Nationalitätenstaat hat' exoches brachte Gesetze zusta..de, die die Kipfeldäcker von den Krapfendäckern auseinanderhalten, aber ein Gesetz, das die Nationalitäten auseinanderhält, brachte er nicht zustande. Die Frage ist nun, ob das Versäumte noch nachgeholt werden kann oder nicht. Ein Gesetz, das Reibungen und Konflikte verhüten soll, erst dann zu schaffen, wenn die Reibungen zerstörend, die Konflikte mörderisch geworden sind, ist gewiß eine mißliche Sache. Wer besäße die Autorität, auch nur die Grundzüge eines solchen Gesetzes vorzulegen, ohne sofort Mißtrauen, Abneigung, Leidenschaft auf allen Seiten rege zu machen? Keine Regierung, kein Staatsmann, keine politische Partei in Oesterreich könnte, wie die Dinge gegenwärtig liegen, diesen Versuch auch nur mit der geringsten Erfolgchance unternehmen. Aber einen Faktor gibt es, der es vielleicht noch könnte.

Als die ungarische Krise auf ihrem Höhepunkt war und die Einheit der Armee aufs äußerste gefährdet schien, da wurde alle Welt durch einen kaiserlichen Armeebefehl überrascht, der dem Uebergreifen nationaler Bewegungen in die militärische Sphäre ein- für allemal halt gebieten wollte. Allerdings stellte sich bald heraus, daß die Einheit der Armee nur der Form, nicht mehr dem Wesen nach zu konservieren war. Allein trotz der Nachgiebigkeit, die den starken Worten folgte, ließ der Geist des Armeebefehls doch erkennen, daß in der Dynastie noch ein lebendiges Gefühl für den Wert des Einheitsstaates wach ist, einen Wert, der zwar jenseits der Leitha nichts mehr, diesseits aber noch immer etwas gilt. Von der „Gesamtmonarchie" ist wenig mehr zu retten, von Oesterreich noch viel. Sollte das Viele nicht größerer, zum mindesten der gleichen Anstrengungen wert sein als das Wenige? Eine viel nachhaltigere Wirkung als jenem Armeebefehl, der Ungarn gegenüber eine verlorene Position nicht zurückgewinnen konnte, wäre einer dynastischen Kundgebung ähnlicher Art gesichert, die endlich die Stellung des Hofes zur innerösterreichischen Krise klarstellen würde. Hier handelt es sich ja auch um die Armee-Einheit und überdies um die Einheit der Verwaltung, um das bischen Staat, das aus der alten, bunten Ländermischung herausdestilliert wurde. Und hier verfügt der Hof über eine reale politische Macht, die entscheidend eingreifen kann. So möge doch einmal im Rate der gegenwärtigen und künftigen Machthaber festgestellt werden, welches Maß nationaler Konzessionen man in Oesterreich für möglich hält, und welches die Grenze ist, über die man nicht hinausgehen will. Eine programmatische Kundgebung von dieser Seite könnte den festen Rahmen für ein österreichisches Nationalitätengesetz bieten und würde die legislatorische Arbeit in Fluß bringen. Mag auch der Appell an ein dynastisches Schiedsrichteramt in Volkssachen dem modern-demokratischen Empfinden peinlich sein, für eine nüchterne Realpolitik gibt es keine vorgefaßten Ideen und Neigungen, sondern nur einen Kalkül mit tatsächlich gegebenen Machtgrößen. Als solche aber steht die Dynastie in Oesterreich so sehr voran, daß man auch in der Nationalitätenfrage unbedingt mit ihr rechnen muß, es müßte denn sein, daß sie sich mit Absicht aus der Rechnung ausschaltet. E. W.

Die Rätsel der ungarischen Politik.

IV.

Sinn und Ende der Obstruktion.

[illegible]

Digitized by Google

Apponyi aber nimmt eine oppositionelle Stellung gegen das Ministerium Tisza ein, das jenes national-militärische Programm verwirklichen will, für welches er seit nahezu dreißig Jahren mit Leidenschaft und Begeisterung kämpfte, und das sich überdies eine parlamentarische Taktik zu eigen machte, für die er seit dreißig Wochen mit Feuereifer agitiert. Koloman Szell hinwieder unterstützt das neue Ministerium, obzwar dieses alle Errungenschaften, die er aufzuweisen hatte, über den Haufen wirft und ihn und sein Regime lächerlich macht. Graf Andrassy und Hodossy haben ihre Sympathien für die Aera Szell und ihre Antipathien gegen das „alte Regime" total vergessen und marschieren hinter dem Grafen Tisza einher, ja, sie schwenken sogar, um das Wort Bismarcks zu gebrauchen, auf Kommando ein, wie Unteroffiziere. Die Regierungspartei endlich klatscht jetzt mit demselben Entzücken Tisza Beifall, wie sie gestern dem Grafen Khuen und vorgestern Koloman Szell applaudierte, denn sie hat sozusagen ein negatives Applausbedürfnis und kümmert sich wenig darum, ob sie heute für eine politische Idee schwärmt, die sie gestern verhöhnte und heute einem Staatsmann Lorbeerkränze aufs Haupt stülpt, dem sie gestern nicht ganz tafelobstne Aepfel an den Kopf warf. Das bißchen Ansehen, welches die Regierungspartei unter dem Regime Szell erwarb, geht wohl dabei in die Brüche, doch was liegt daran? Sagte doch schon der volkstümlichste deutsche Staatsmann: „Prestige ist etwas furchtbar Lästiges." Und der populärste ungarische Staatsmann schrieb einst aus Turin: „Politik ist die Wissenschaft der parlamentarischen Exigenz;" — für die Mitglieder der ungarischen Regierungspartei scheint die Politik übrigens auch die Wissenschaft der parlamentarischen Existenz zu sein.

Der rätselhaften Regierung und der rätselhafteren Regierungspartei in Ungarn steht die rätselhafteste Opposition gegenüber. Da wären vor allem die klerikale Volkspartei und ihre Affiliierten von der Couleur Ugron-Szederkenyi zu nennen, die gleichzeitig furchtbarlich loyal und fürchterlich radikal sind. Ihre Aktionen haben den Zweck, in Wien ebenso zu imponieren wie in Debreczin, denn an Königstreue überbieten sie die Majorität und an Chauvinismus die Unabhängigkeitspartei. Sie zünden die Altarkerzen an beiden Enden an, aber es nützt nichts. Im Gegenteil, man darf behaupten, daß die klerikalen Fraktionen des Abgeordnetenhauses nur neuen Regierungen verhängnisvoll sind, welche sie direkt oder indirekt unterstützen. Die verzweifelten Angriffe dieser Gruppen schaden seiner Regierung, und auch Graf Tisza darf seine Ruhe ihren Hilfstruppen furchtlos darbieten. Doch vor der Zustimmung und Anerkennung der klerikalen Freischarler muß er sich hüten, denn ihre Umarmung ist noch jedem Ministerium verhängnisvoll geworden. Als die Volkspartei Gefallen an Szell fand, war er bereits gefallen und als sie strauchelte in die Arme schloß, schloß dieser Arme schon die Augen. Nicht die Freundschaft, sondern die Freundschaft der klerikalen Opposition ist also in Ungarn schädlich, doch es scheint, daß auch die Bruderschaft der liberalen Opposition der Regierung in der nächsten Zeit keine ernsten Nachteile mehr bringen kann. Die Unabhängigkeitspartei hat sich nämlich auf die staatsmännische Seite gelegt und die Obstruktion verleugnet. Der Hüter der äußeren Linken erinnert jetzt an den einbrechenden Tierbändiger, der dem Publikum beweist, daß seine brüllenden Löwen ganz harmlos sind und weil man ihnen die Zähne ausgebrochen und die Krallen geschnitten hat. Ehemals erklärende Partei war die Partei Stefanis nie als Partei, welche die Obstruktion nicht nur [illegible] sondern diese auch [illegible] wird die [illegible] Linke unterstützen. Dann muß man sagen, daß [illegible] in der [illegible] Debatten [illegible] offenbar isoliert werden sollte, nahezu vierzig angesehene Parlamentarier und die Sezession drohte weiterzugreifen, ja, man wußte, daß noch dreißig Mitglieder der Regierungspartei zum Austritt bereit sind. Die Unlust in der Majorität lähmte jede Aktion der Regierung, die Parallelsitzungen konnten nicht stattfinden, die Termine der Delegation, der Rekrutierung und der Handelsverträge wurden von Stunde zu Stunde drückender, und in diesem Moment, da die Niederlage Tiszas und der volle Erfolg auf dem Gebiet der nationalen militärischen Zugeständnisse beinahe gewiß war, offerierten Kossuth und Polonyi die Friedenspfeife. Warum? Man sagt, daß sie die Folgen der Obstruktion fürchteten. Wenn dies die Ursache war, warum stellten sie sich erst im zehnten Monat der Obstruktion auf die Hinterbeine? Man sagt, daß sie fürchteten, die chauvinistische Ugron-Szederkenyi-Fraktion werde die Kossuth-Polonyi-Gruppe in den Wahlbezirken aus dem Sattel heben. Wenn dies das Motiv war, so ist zu bedenken, daß die freiwillige Kapitulation Kossuths und Polonyis keineswegs Ugron und Szederkenyi (die nicht kapitulierten) bei den chauvinistischen Wählern schaden kann, zumal auch das Schlagwort: „Verrat!" in die Massen getragen wird. Man sagt weiter, daß befürchtet wurde, die Klerikalen könnten zum Schluß den ganzen Gewinn einstreichen. Doch man vergißt, daß Polonyi, der die Seele des neuen Kabinettes ist, stets von reaktionären Velleitäten geplagt wurde. Man sagt auch, daß Tisza und Polonyi, die einander hassen, sich aber in einem gemeinschaftlichen Haß gegen Apponyi begegnen, die ganze Friedensaktion nur einleiteten, um Apponyi in eine schiefe Position zu drängen. Doch auch dieses Motiv ist nicht zutreffend, denn Apponyi redet fast seit neun Monaten der Kompromißpolitik das Wort, und seine Volkstümlichkeit hat durch seinen Austritt aus der Regierungspartei den früheren Glanz zurückgewonnen. Und weil alle erwähnten Kombinationen nicht richtig sein können, wäre es von größter Wichtigkeit, die Gründe kennen zu lernen, welche Kossuth und Polonyi leiteten. Am 27. November fand eine Konferenz der Unabhängigkeitspartei unter dem Präsidium Kossuths statt, in welcher Polonyi den Vorschlag unterbreitete, die Unabhängigkeitspartei möge jede parlamentarische Beratung unmöglich machen, insolange Tisza Ministerpräsident und Perczel Hausprädident ist. Der Vorschlag wurde von der Partei einstimmig angenommen. Am 28. November erklärte Graf Tisza im Abgeordnetenhause, daß die Führer der Unabhängigkeitspartei ihr Wort brachen, und Graf Khuen erhob sich, um unter dem Jubel der Regierungspartei zu versichern, er bedauere, mit Polonyi jemals gesprochen zu haben, setzte aber noch höflich hinzu, ein anständiger Mensch könne mit Polonyi „ohne Zeugen" überhaupt nicht sprechen. Am 29. November fand eine Konferenz in der Wohnung Polonyis statt, in welcher das Programm für die technische Obstruktion festgestellt wurde und am 30. November begann nach dem von Polonyi ausgearbeiteten Kriegsplan die technische Obstruktion im Abgeordnetenhause, aber . . . an demselben Tage berieten auch schon Polonyi, Kossuth und Tisza über den Frieden, und da verbanden sie sich gleich.

Der objektive Beobachter kann allerdings diesen Friedenspakt nicht leicht verstehen. Die persönliche und sachliche Seite des ganzen Angelobenden bedarf der Aufklärung. Daß Politiker die sich im Parlament die gröbsten Beleidigungen zuschleudern, dann abwechselnd untereinander plaudern und verhandeln, ist schon vorgekommen, daß die Angegriffenen und Beschimpften aber einen Pakt schließen, der nicht den geringsten Erfolg für sie und für das Land bedeutet, das bleibt das Rätsel der Ratsel in der ungarischen Politik. Franz Kossuth hat bekanntlich — abgesehen von der [illegible] Wahlreform — zwei Forderungen gestellt und von deren Erfüllung die Abrüstung der Obstruktion abhängig gemacht. Die erste dieser Forderungen [illegible] die Parallelsitzungen aufgelassen werden [illegible] diese Forderung war nicht ernst zu nehmen, denn die technische Obstruktion hatte die Parallelsitzungen bereits unmöglich [illegible] Regierungspartei selbst wünschte, daß die [illegible] stattfinden mögen, da sie ohnedies zwecklos [illegible] Ernst des Kampfes schadeten. Die [illegible] wird daher niemand als „Errungenschaft" [illegible] zumal wenn man bedenkt, daß Kossuth [illegible] Obstruktionskampf gegen [illegible] obwohl letztere nicht einmal an [illegible] schwenge denn, solche einführten. [illegible] die Deklaration über die [illegible] diese wird kein Denkender in [illegible] der Opposition bezeichnen können. [illegible] Dezember im Abgeordneten [illegible] jedes Rechtes, also auch des [illegible] Sprache im Heeresinstem bezüg [illegible] Ausdruck gelangende [illegible] und Kossuth, Polonyi und [illegible] soll eine „Errungenschaft" sein?

Hat denn jemals ein ernster ungarischer Politiker diese historischen Fakten in Abrede gestellt? Haben denn die Führer der äußersten Linken schon vergessen, daß Baron Fejervary (der bekanntlich nicht den Ansichten der radikalen Opposition huldigte) schon am 28. Januar betonte, die deutsche Armeesprache sei nur eine Frage der Zweckmäßigkeit, und das Recht Ungarns blieb und bleibe unangetastet. Hat die äußerste Linke ferner vergessen, daß Graf Andrassy am 5. Februar im Parlament ausführte, „einzig und allein militärische Rücksichten" rechtfertigen die deutsche Armeesprache, und daß Ministerpräsident Szell am 6. Februar das Recht Ungarns auf seine Staatssprache als außerhalb jeder Diskussion stehend bezeichnete und nur „Zweckmäßigkeitsgründe" für die deutsche Dienstsprache ins Treffen führte. Wenn aber das Gedächtnis der Führer der äußersten Linken nicht so weit reicht, so sollten sie sich doch noch erinnern, daß die Regierungspartei am 21. September (also vor kurzen zwei Monaten) unter dem Eindruck des Chlopyer Armeebefehls einen Beschlußantrag akzeptierte — der später auch im Abgeordnetenhause angenommen wurde — in dem fast wörtlich alle jene selbstverständlichen Erklärungen enthalten sind, welche von der radikalen Opposition schließlich als Preis der Abrüstung gefordert wurden. Ebenso wie Graf Tisza im Abgeordnetenhause konstatierte auch die ungarische Regierungspartei, daß „die staatsrechtliche Stellung der staatsbildenden ungarischen Nation in keiner Beziehung außer acht gelassen werden darf", und daß es in Ungarn keine anderen als „verfassungsmäßige Hoheitsrechte gibt, die im Sinne der Gesetze und unter Verantwortlichkeit der Minister ausgeübt werden". Soll noch erwähnt werden, daß Graf Apponyi am 28. Oktober im Klub der Regierungspartei ausführte, daß die Feststellung der Dienst- und Kommandosprache überhaupt nicht in den Bereich der konstitutionellen Herrscherrechte gehört, und daß das Programm des „Neuner-Komitees" der Regierungspartei von der Dienst- und Kommandosprache sagt: „Die politische Verantwortlichkeit der Regierung bezieht sich auch auf die Dienstsprache, und der gesetzliche Einfluß des Reichstages bleibt auch diesbezüglich aufrecht. Diesen Zustand kann die Legislative ändern." Graf Apponyi, ja selbst das Neuner-Komitee, gingen also viel weiter als die äußerste Linke, und wenn man an die Reden Fejervarys, Szells und Andrassys, an die Haltung Apponyis und an die Kundgebungen der Regierungspartei zurückdenkt und mit diesen den „Preis" vergleicht, welchen Kossuth, Polonyi und Genossen für ihre „Abrüstung" forderten, so begreift man wahrhaftig nicht, warum sie eigentlich kämpften, warum Kossuth und Eötvös dem Grafen Apponyi versicherten, ohne magyarische Dienstsprache gäbe es keinen Frieden, und warum endlich beide Fraktionen der Unabhängigkeitspartei in ihrer an den König gerichteten Adresse noch am 22. September erklärten, daß sie nicht ruhen und rasten wollen, bis „die nationale Sprache auch im Heere unbedingt zur Geltung gelangen wird".

Freilich hört man noch eine letzte Entschuldigung: Die äußerste Linke wolle angeblich im Interesse der ganzen Nation die Waffe der Obstruktion durch eine Fortsetzung des Kampfes nicht stumpf und scharfig werden lassen, sondern für spätere Zeiten aufbewahren. Diese Waffe hat aber für alle Zeiten ihre Schärfe und Gefährlichkeit verloren. Der Bauer ist entsetzt, wenn er sieht, daß der Apotheker den Schrank öffnet und aus einer Flasche trinkt, auf der mit großen Buchstaben das unheimliche Wort: „Gift" zu lesen ist, doch wenn er erfährt, daß nur ein ganz gewöhnlicher Schnaps in dieser Flasche aufbewahrt wird, verliert die fürchterliche Aufschrift alle Schrecken und wirkt komisch. Auch die Obstruktion in Ungarn hat nach ihren außerordentlichen Erfolgen im Anfang und ihrer rätselhaften Kapitulation zum Schluß alle Schrecken verloren; sie ist lächerlich geworden, aber die Lächerlichkeit tötet — schon längst nicht mehr in Ungarn.

Budapest **Alpad.**

Die Konsumvereinsbewegung in Deutschland.

Im Laufe der letzten Jahre, vor allem der letzten zwei, hat sich in der Entwicklung der deutschen Konsumvereine eine Reihe von wichtigen Neuerungen vollzogen, die, wie ich glaube, für die Zukunft dieser Bewegung und damit für deren wirtschaftliche Bedeutung von sehr großer Tragweite sind.

Bekanntlich ist die Entstehung des deutschen Genossenschaftswesens neben V. A. Huber vor allem auf die eifrige Tätigkeit von Schulze-Delitzsch, eines Mitgliedes der deutschen Fortschrittspartei, zurückzuführen. Dieser wollte durch genossenschaftlichen Zusammenschluß dem kleinen Manne — ob Handler, Handwerker oder Lohnarbeiter galt ihm gleich — helfen. So entstand ein buntes Gemisch aller möglichen Genossenschaften, gewerblicher und landwirtschaftlicher, deren großer Teil in den Allgemeinen Verband der auf Selbsthilfe beruhenden deutschen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften zusammengeschlossen war. Da gab es Kredit-, Rohstoff-, Gewerks- und Magazingenossenschaften, Konsumvereine, Produktiv- und Baugenossenschaften usw. Die Konsumvereine spielten anfangs keine große Rolle und so weit es solche gab, waren die Arbeiter darin nur spärlich vertreten. Die Ursachen dieser Erscheinung lagen einmal in dem scharfen Streit zwischen Schulze-Delitzsch und Lassalle, in der Tatsache, daß in jener Zeit das eherne Lohngesetz, demzufolge der Arbeiter wieder das am Lohn eingebüßen würde, was er bei billigerem Einkauf seiner Lebensmittel gewänne, noch allgemein in der Arbeiterschaft für richtig gehalten wurde, ferner in dem ganzen damaligen Charakter der deutschen Arbeiterbewegung, die ja aus den mannigfachsten Ursachen das Schwergewicht ihrer Tätigkeit mehr auf politischen als praktischen Gebieten suchte. In dem Maße, in dem dies in den letzten Jahren sich geändert hat, gewannen auch die Konsumvereine mehr an Boden und Bedeutung. Während im Jahre 1885 an den Allgemeinen Verband 162 Konsumvereine mit 120.000 Mitgliedern und einem Umsatz von 31·5 Millionen Mark berichteten, waren diese Zahlen im Jahre 1901 auf 638, 630.755 und 155·5 gestiegen.

Diese starke Zunahme der Konsumvereine und damit des Arbeiterelements trug begreiflicherweise einen gewissen Gegensatz in den Allgemeinen Verband hinein. Einmal schon deshalb, weil die Konsumvereine durch ihre wachsende Zahl den Einfluß der Kreditgenossenschaften, die bis jetzt dort dominiert hatten, zurückdrängen mußten; außerdem setzte sich ein großer Teil der übrigen Genossenschaften aus den Kreisen jener Leute zusammen, die, wie Handwerker, kleine Kaufleute, als Vertreter der sogenannten Mittelstandsbewegung im politischen und wirtschaftlichen Leben begreiflicherweise die schärfsten Gegner der Konsumvereine waren und ihren ganzen Ehrgeiz daran setzten, diesen durch Steuermaßnahmen und ähnliches ihr Dasein nach Möglichkeit zu erschweren. Ein weiteres Moment des Gegensatzes entstand dadurch, daß die Führer der deutschen Arbeiterkonsumvereine eine ganz andere Auffassung von den Zielen und der Bedeutung derselben hatten als Schulze-Delitzsch und die heute noch im alten Verband tonangebenden Personen. Diesen Führern, die in der englischen Konsumvereinsbewegung ihr Vorbild sahen, wollten nicht, wie der alte Verband es sich vorgenommen hatte, durch genossenschaftlichen Zusammenschluß Bestehendes konservieren und gegen die Uebermacht des wachsenden Kapitals schützen, sondern wollten positiv Neues schaffen, indem sie planten, durch eine ausgedehnte Konsumentenorganisation den Zwischenhandel nach und nach auf vielen Gebieten auszuschalten und schließlich auch zur Eigenproduktion überzugehen.

In welcher Weise diese Gegensätze gegenseitig zum Austrag gebracht wurden, kann hier nicht geschildert werden; der Ausgang war der, daß bekanntlich auf der Kreuznacher Generalversammlung des Allgemeinen Verbandes dem „Kreuznacher Ketzergericht", wie man es nicht unzutreffend genannt hat, in einer sehr wenig schönen, fast abstoßenden Weise, ohne ihnen vorher davon Mitteilung zu machen, ohne ihnen Gelegenheit zur Rechtfertigung zu geben, durch einfachen Majoritätsbeschluß 98 Konsumvereine aus dem Verband ausgeschlossen wurden.

Am 17. und 18. Mai 1903 wurde dann in Dresden von 585 Vereinen — eine große Anzahl war freiwillig aus dem Allgemeinen Verband ausgetreten, andere davon halten diesem noch niemals angehört — ein Zentralverband deutscher Konsumvereine ins Leben gerufen, der bei seiner Entstehung bereits 139,858 Mitglieder mit einem Jahresumsatz von 103·455 Millionen Mark umfaßte. Dr. Crüger, der derzeitige Anwalt des Allgemeinen Verbandes, hat im Anschluß an diese Vorgänge in Kreuznach den Ausspruch getan:

„Wirtschaftliche Unternehmungen unter dem Einfluß der Massen — das ist das Zeichen, unter dem der neue Konsumverein seinen eigenen Verband ins Leben ruft. Das deutsche Genossenschaftswesen ist an einem Wendepunkt angelangt." *)

Ich glaube, daß Dr. Crüger, dem, wie aus dem unten genannten Aufsatz hervorgeht, diese modernen „evolutionistischen" Konsumvereine ein Dorn im Auge sind, mit diesem Satze recht hat, wenigstens was die Konsumvereine anlangt.

Wer nämlich die Veröffentlichungen**) dieser in dem neugegründeten Verband zusammengeschlossenen Vereine durchsieht, dem kann es nicht entgehen, daß in der deutschen Konsumvereinsbewegung ein Wendepunkt eingetreten ist, wenn auch freilich in ganz anderem Sinne als Dr. Crüger meint.

Die Ziele, die verfolgt werden, decken sich mit dem, was die englische Genossenschaftsbewegung bereits zum größten Teil schon

Digitized by Google

erreicht hat, und was oben als eine ausgedehnte Konsumenten-organisation, möglichste Ausschaltung des Zwischenhandels und Uebergang zur Eigenproduktion, bezeichnet wurde. Bisher saßen die Konsumvereine in dem Allgemeinen Verband, der, wie bereits gesagt, ein buntes Gemisch aller möglichen Genossenschaften umfaßte. Unter den Konsumvereinen selbst war auch keine Einheitlichkeit weder in den Zielen noch in der Zusammensetzung vorhanden. Neben Vereinen wie zum Beispiel der „Produktion" in Hamburg oder dem Leipzig-Plagwitzer Konsumverein, ausgesprochenen Arbeiterkonsumvereinen, fanden sich solche, wie zum Beispiel der Breslauer, der unter 76.548 Mitgliedern am 1. Januar 1901 nur 12.000 Arbeiter, dagegen 9400 Kaufleute und 1300 gewerbliche Kleinmeister zählte; in der Verwaltung des Vereins saßen selbst wieder zwanzig Kaufleute. Dann gab es wieder sogenannte „Lebensbedürfnisvereine", die zeitweilig imstande waren, mit den Bäckermeistern ihres Ortes sich über einen einheitlichen Brotpreis zu einigen. Diese verschiedenartige Zusammensetzung, die bei dem einen Verein mit Rücksicht auf den darin befindlichen Mittelstand nur eine äußerst beschränkte und lahme Tätigkeit aufkommen ließ, bei den anderen dagegen, wo derartige Rücksichten nicht mitsprachen, zu einer starken Interessensolidarität und energischem Vorgehen anstachelten, hatte bis zur Stunde einem engen Zusammenschluß, einem einheitlichen planmäßigen Vorgehen der deutschen Konsumvereine im Wege gestanden und so die ganze deutsche Konsumvereinsbewegung nicht zum Bewußtsein der ihr eigenen Kraft und Stärke kommen lassen.

Seitdem im Mai in Dresden nun der Zentralverband deutscher Konsumvereine ins Leben getreten ist, scheint in dieser Beziehung eine bedeutsame Aenderung eingetreten zu sein. Während der Allgemeine Verband im Jahre 1901 noch 638 Konsumvereine mit rund 630.000 Mitgliedern und einen Umsatz von 156 Millionen Mark hatte, waren diese Zahlen im Jahre 1902 auf 392,300.721 und 693 Millionen Mark gesunken. Es scheint sich unter den Konsumvereinen eine „reinliche Scheidung" vollzogen zu haben. Was innerlich nicht mehr zum Allgemeinen Verband gehörte, was andere höhere Ziele kannte als durch den Zusammenschluß in Konsumvereinen jährlich ein paar Mark zu sparen, hat ihn, teils freiwillig teils unfreiwillig, wie die 1898 in Kreuznach Ausgestaßenen, den Rücken gekehrt und sich in dem neugegründeten Zentralverband zusammengefunden, dem, wie die Mitteilungen des „Wochenberichtes der Großeinkaufsgesellschaft deutscher Konsumvereine" zeigen, noch fortwährend neue Vereine beitreten. Darunter befindet sich eine große Zahl solcher, denen ihrer „evolutionistischen Richtung" wegen, wie Dr. Crüger sagen würde, die Aufnahme in den Allgemeinen Verband erschwert oder gar verweigert worden war, und die ihm deshalb nie angehört hatten.

Was in dem neugegründeten Verband beieinander ist, gehört auch innerlich zusammen. Dies wird der ganzen Bewegung eine weit größere Aktionskraft verleihen als es bisher möglich gewesen ist.

Als bei der Begründung des Verbandes der Vorsitzende unter lebhaftem Beifall die Worte sprach: „Sollen wir denen, die uns den Anlaß gaben, einen Verband zu gründen, zürnen?", lag darin keine Ironie, sondern die feste Ueberzeugung, daß dieser Tag zu Dresden einen Wendepunkt in der deutschen Konsumvereinsbewegung bedeute.

Und wohin soll nun der Weg gehen?

Am besten ersieht man dies aus zwei Schöpfungen der Leute, die auch dem neuen Verband ihr Gepräge verleihen und deren leitende Ideen dort maßgebend sind.

Gemeint ist die Großeinkaufsgesellschaft deutscher Konsumvereine zu Hamburg und der Konsum-, Bau- und Sparverein „Produktion" in Hamburg, besonders der letztere ist von höchstem Interesse.

Wie bereits sein Name sagt, verfolgt er ziemlich hochgespannte Ziele.

Der Konsumverein ist seine Aufgabe in erster Linie, seinen Mitgliedern die Waren möglichst gut und billig zu liefern. Wie die Mitteilungen des Vereins zeigen, sind auch seine Preise im Durchschnitt [illegible] den örtlichen Verhältnissen möglich verschieden, [illegible] Prozent [illegible] im Durchschnitt [illegible] eine Ersparnis in die [illegible] Einkäufe in Form einer Dividende zu verteilen. Mit diesem Prinzip hat die „Produktion" zum erstenmal gebrochen. Die für die Dividende bestimmte Summe wird den Mitgliedern nicht ausgezahlt, sondern dazu benützt, in erster Linie für diese einen Geschäftsanteil in der Höhe von 30 Mark und in zweiter Linie für sie einen sogenannten Notfonds in der Höhe von 100 Mark anzusammeln. Die Geschäftsanteile werden mit 5 Prozent der Notfonds in der gleichen Höhe wie die Spareinlagen (z. B. 3½ Prozent) verzinst.

Es ist dies eine ganz neue Art der Rückvergütung; die Gewinnanteile werden dem einzelnen nicht alljährlich ausgezahlt, sondern für die Zeiten der Not, die ja in der mannigfachsten Form im Arbeiterhaushalt auftreten kann, angesammelt. Nach der anderen Seite hin soll diese Einrichtung dazu beitragen, „für den einzelnen zur Zeit entbehrliche Geldmittel bei voller Sicherheit und ständiger Verfügbarkeit im Dienste der allgemeinen Sache zu belassen". Alle verfügbaren Mittel sollen eben aufgeboten werden, um dadurch eine möglichst große Ausdehnung der Tätigkeit des Vereins zu ermöglichen.

„In diesem Zusammenhalten der Geldmittel liegt auch das Geheimnis des ungeahnten Aufschwunges unserer Genossenschaft. Was der einzelne aufzubringen vermag, ist nur ein Geringes, aber diese vielen kleinen Beiträge werden zu einem stattlichen Kapital durch ihre große Zahl und gewinnen an Kraft durch die Einheitlichkeit ihrer Verwendung."

Diesem Gedanken gemäß wird alljährlich aus den Ueberschüssen, die im vergangenen Jahre beiläufig trotz der niederen Preise über 74.000 Mark betrugen, ein Produktionsfonds angesammelt, um dem Verein mit der Zeit den Uebergang zu eigener Produktion zu ermöglichen. Der ganz beispiellose Aufschwung, den der Verein seit der kurzen Zeit seiner Gründung genommen hat, legt Zeugnis davon ab, daß diese oben dargelegten Gedanken unter der Arbeiterschaft Hamburgs Anklang gefunden haben.

Im Januar 1899 von 162 Leuten ins Leben gerufen, hatte die „Produktion" im ersten Jahre einen Umsatz im Werte von 163.748 Mark und am Schlusse dieses Jahres einen Mitgliederbestand von 2859 Personen. Im Jahre 1902 war der Umsatz bereits auf 2,221.000 Mark und die Zahl der Mitglieder auf 13.319 gestiegen; am 1. Oktober 1903, der letzten mir vorliegenden Ziffer, betrug die Zahl derselben 16.014, die Einzahlungen auf Geschäftsanteile 223.240 Mark, die Einlagen auf Notfondskonto 57.207 Mark, die Spareinlagen 584.765 Mark.

Einen ähnlich glänzenden Aufschwung hat die im Jahre 1894 ins Leben gerufene Großeinkaufsgesellschaft deutscher Konsumvereine genommen.

Ihr Jahresumsatz hatte einen Wert:

im	Jahre	1899	von	6·296	Millionen Mark
„	„	1900	„	7·956	„ „
„	„	1901	„	15·177	„ „
„	„	1902	„	21·568	„ „

In den ersten neun Monaten des Jahres 1903 war der Umsatz bereits wieder um 20 Prozent höher als in der entsprechenden Zeit des Vorjahres. Auch die Großeinkaufsgesellschaft beabsichtigt, sobald es ihre Mittel gestatten, zur Eigenproduktion überzugehen. Wenn es bis jetzt noch nicht geschehen ist, so rührte dies, wie die Geschäftsberichte derselben zeigen, daher, daß bei den Führern der deutschen Konsumvereinsbewegung mit einer großen Begeisterung für ihre Sache eine ebenso große Vorsicht wie Geschäftskenntniß Hand in Hand gehen.

Solange noch kein Zentralverband der deutschen Konsumvereine bestand, ging die Agitation für die Genossenschaftsidee von ihr aus; gibt sie doch in der richtigen Erkenntnis, daß die Agitation vor allem bei den Frauen einsetzen muß, seit zwei Jahren ein Frauengenossenschaftsblatt heraus, das halbmonatlich in einer Auflage von etwa 150.000 Exemplaren erscheint.

In diesen beiden Einrichtungen der Großeinkaufsgesellschaft und der „Produktion" in Hamburg haben wir die Verwirklichung der Gedanken zu sehen, die nun nach dem Zusammenschlusse in Dresden in der deutschen Konsumvereinsbewegung mehr an Boden gewinnen werden: im umfangreichsten Maße die pekuniären Mittel der Arbeiterschaft in deren Dienst zu stellen und in deren Sinne zu verwerten.

[illegible] diese Entwicklung bei uns erst in den Anfängen [illegible] hat noch manche Hindernisse zu überwinden, ehe [illegible] kann.

[illegible] nur den relativ gering genossenschaftlich [illegible] der deutschen Arbeiterschaft und die großen [illegible] und Gesetzgebung unter der Firma [illegible] „Mittelstandspolitik" [illegible].

[illegible] Punkt genügt der Hinweis, [illegible] ein Konsumvereinsmitglied ein

Jahresumsatz von 560 Mark und ein eigenes Kapital von 245 Mark entfallen, diese Zahlen in Deutschland nur 225 und 17 Mark betragen.

Auf die Steuermaßregeln einzugehen, die in Deutschland, vor allem in Preußen, einer Ausdehnung dieser Bewegung entgegenstehen, würde zu weit führen. Es sei nur darauf hingewiesen, daß dort die Konsumvereine sich auf den Vertrieb von Lebensmitteln und Kolonialwaren beschränken müssen, weil sie beim Verkauf anderer Warengattungen von einer nahezu erdrückenden Umsatzsteuer getroffen werden. Zum Beweis für die beschränkte Auffassung, die man bei uns vielfach noch von dieser so segensreichen und bedeutsamen Bewegung hat, sei noch daran erinnert, daß vor kurzem erst wieder — natürlich um den sogenannten Mittelstand zu schützen — der Magistrat der Stadt Dresden seinen Arbeitern den Beitritt zu irgendwelchen Konsumvereinen verboten hat.

Aber auch diese Widerstände werden mit der Zeit fallen; Anzeichen, daß vernünftigere Ansichten sich Bahn brechen, machen sich bemerkbar.

Ist die deutsche Konsumvereinsbewegung heute noch relativ unbedeutend, so zeigt doch die Entwicklung der letzten Jahre, wie schon bemerkt, einen stetigen starken Aufschwung.

Auch die englischen Konsumvereine sind aus kleinen Anfängen, dem Vorgehen der „Pioniere von Rochdale" im Jahre 1844 heraus entstanden und haben mannigfache Widerstände zu überwinden gehabt. Im Jahre 1902 wiesen sie aber einen Mitgliederbestand von rund zwei Millionen Mitglieder — einen Jahresumsatz im Wert von 1750 Millionen Mark, ein eigenes Kapital von 532 und einen Reingewinn von 191 Millionen Mark auf. Der Umsatz der beiden Großeinkaufsgesellschaften erreichte einen Wert von 467 und ihre Eigenproduktion einen solchen von nahezu 70 Millionen Mark.

Solche Ziffern muß man sich vor Augen halten, um zu sehen, was durch genossenschaftlichen Zusammenschluß erreicht werden kann.*)

Die neueste Entwicklung in der deutschen Konsumvereinsbewegung, vor allem der Zusammenschluß derselben, der nun ein entschiedenes planmäßiges Vorgehen in weit höherem Grade als vorher ermöglicht, hat sie den Zielen, die in England in viel höherem Grade verwirklicht sind als in irgendeinem anderen Lande, ein gutes Stück näher gebracht. In dieser Beziehung ist dem Anschluß der Konsumvereine in Kreuznach, wenn auch von ihren Urhebern unbeabsichtigt, eine große sozialpolitische Bedeutung beizumessen; bedeutet er doch in seinen Wirkungen einen entscheidenden Wendepunkt in der Geschichte der deutschen Konsumvereine.

Karlsruhe. **Dr. Paul Mombert.**

Zur modernen Entwicklung der Abstammungslehre.

Auf einer sonnendurchglühten Lichtung im westafrikanischen Busch habe ich zuerst den berühmten Schmetterling Kallima gesehen. Wenn er fliegt, zeigt er schöne, bunte Falterfarbe; ich glaube, dunkelviolett mit goldgelber Binde; wenn er sich aber an einen Pflanzenzweig setzt und die Flügel zusammenlegt, so ist er plötzlich verschwunden und ein wohlgeformtes braunliches Blatt sitzt an seiner Stelle. Stiel, Hauptrippe, Nebenrippen selbst die rund da ein Schmutzfleck, wie todte Blätter sie zeigen, alles ist deutlich zu erkennen — bis das Blatt sich regt und davonfliegt.

Andere Arten dieser und anderer Haltungen, wie sie in Indien und besonders in den Urwäldern Südamerikas häufig sind, vervollständigen die Täuschung noch dadurch, daß sie absterbende Flecke wie Löcher oder Thautropfen zeigen oder daß der Rand wie von Raupen angefressen erscheint.

Auch Nachtfalter, Mantiden und Heuschrecken treffen solche Nachahmungen, unter letzteren ist besonders das „wandelnde Blatt" sehr wunderlich, bei dem auch Stiel und Rippe Blattfarbe angenommen haben.

Auf derselben Erscheinung beruht es, daß ein Paar des viel gesuchten [illegible] Papilio Merope [illegible] Männchen ist hochgelb gefärbt [illegible] dunkler abgetönter Randstreifen [illegible] Weibchen hat [illegible] es als [illegible] Nachahmung [illegible] dort [illegible] welchen [illegible] ohne die [illegible] Wanderung [illegible]

Die [illegible] Nachahmung [illegible] Zusammenhang [illegible]

lingsgeschlechtes, Vogel und Eidechse, verschmäht werden; also ein schlauer Trick sozusagen der Tanen Merope, zu dem es bei dem stärkeren Geschlecht „nicht gelangt" zu haben scheint. Was aber ja offenbar nichts weiter schadet, da diese Thiere bedenklich polygam sind, und ein Männchen, das hie und da trotz mangelnden Schutzes seinen Feinden entgeht, für viele eiertragende Weibchen genügt.

Diese weibliche Verstellungskunst wird aber noch viel verblüffender, wenn man in verschiedenen Gegenden Afrikas die Merope-Weibchen vergleicht. Ueberall sind die Männchen ehrlich gelb und gern und viel verschmaust, die zugehörigen Ehehälften aber sind auf Madagaskar, in Abessinien, West- und Südafrika verschieden, und zwar so grundverschieden, daß man nicht eher an ihre Zusammengehörigkeit geglaubt hat, bis man aus ihrer aller Eiern die gleichen gelben Männchen erzogen hatte.

Auf der französischen Insel gleichen sie dem Männchen, in Ostafrika sehen sie gerade so rot aus wie eine giftige Danais und in Südafrika fliegt außer der oben für Cameron geschilderten Form (nicht Vorbild) noch ein viel kleineres Weibchen als getreues Contrefei einer anderen immunen Amauris-Art.

Bekanntlich nennt man solche Nachahmung Mimikry, und bekanntlich gibt es für diese „Anpassungs"form par excellence viele hundert Beispiele. Wir brauchen ja gar nicht so weit zu gehen, um täuschende Anpassungen in der Farbe und Form an todte und lebende Vorbilder zu finden. Die Mehrzahl unserer Vögel und Insecten zeigt doch Derartiges, wenn auch nicht so auffällig, aber unsere Spannerraupen zum Beispiel, die gerade ausgereckt einem Reischen gleichen und auch merkwürdige Höcker wie Blattknospen hervorbringen können, sind überraschend genug. Und wen hätte nicht schon einmal ein harmloser Hornfischwärmer erschreckt oder ein Landfrosch gewürgt, der trotz unermüdlichem Gejagt im Blattwerk nicht auffindbar ist?

Die Mimiker unter diesen Mimen aber sind unstreitig die Stabheuschrecken, nicht wegen ihrer flockflangweiligen Gestalt, aber durch die Art, wie sie ihre sechsbeinige Symmetrie verleugnen, indem sie ihre Gliedmaßen gegen alle Insectensitte theils nach vorn, theils nach hinten, theils himmelwärts strecken, und in solcher Attitude mit unerschütterlichem Ernst so lange verharren, bis sie die Gefahr vorüber glauben.

* * *

Aber was lehrt uns das alles? Weshalb ist es nöthig genug, um gerade jetzt einem Aufsatz mit unserer Ueberschrift so ausführlich vorausgeschickt zu werden? Weil wir in dem wieder heftig gewordenen Streit um die Descendenzlehre den festen Boden nicht verlieren dürfen, der in der Thatsache beruht, daß die äußeren Lebensbedingungen in so hohem Maße gestaltend und umgestaltend auf lebende Körper einwirken.

Noch klarer aber wird uns die gewaltige Bedeutung der „Anpassung", wenn wir erwägen, daß ja auch, abgesehen von solchen augenfälligen Nachahmungen, jedes Organ, jedes, auch des menschlichen Körpers, seiner besonderen Function „angepaßt" sein muß. Und Function ist der Ausdruck der Forderungen, welche von den Lebensbedingungen an ein Organ gestellt werden. In wie hohem Maße solche Anpassung erreicht ist, müssen wir immer wieder bewundern, ob wir nun zum Beispiel die Innenstructur der Knochen, ob wir unsere Hände, unser Herz oder etwa das Auge mit all seinen Apparaten in Betracht ziehen.

Es scheint mir ein großer unter den vielen Vorzügen des neuesten Werkes über Descendenzlehre, August Weismann's 1200 Vorlesungen, die Art zu sein, wie hier gerade die Anpassungen, besonders die äußeren: Schutzfärbung, Mimikry, Schutzwaffen der Pflanzen und deren Insectenfallen, behandelt werden. Ebenso werden die noch überraschenderen Functionen der Thiere, die wohl die feinsten und complicirtesten Anpassungen bilden, dem Leser nahegebracht, wie sie entweder in gesetzmäßiger Reihe aufeinander folgen oder nur einmal im Leben jedes Thieres hervortreten. So zum Beispiel das Einbohren oder Anheften der Raupen vor der Verpuppung und die Anfertigung oft höchst complicirter Cocons oder Puppenhüllen.

Dann die Erscheinungen der „Symbiose", wie man bekanntlich die meist auf Gegenseitigkeit beruhenden Vereinigungen zweier Arten nennt. Die Flechten und eine solche Gesellschaftsverbindung, wenn die Ameisen als Gäste und zugleich Vertheidiger bestimmter Gewächse, der Cecropien, und die Zweige die sie bewohnen, hohl und dann jeden Ameisenart eines Beispiels mit dem Leben [illegible] Nach Dutzender und mancher Arbeit [illegible] Allgemeinen und Zusammenhänge und andere unverständlich und unverständlich erscheinende Gegenstände haben und [illegible] Hinterbeinen über sich hatten. Ich gab einmal in Gegenwart einem solchen Mistes eine Maschine und er [illegible] diese [illegible] Zahnrad [illegible]

Digitized by Google

Alle solche Thatsachen müssen wir zunächst kennen, möglichst selbst gesehen haben — und das ist ja bei vielen leicht zu erreichen — erst dann können wir über die Theorien und Hypothesen der Descendenzlehre ein selbständiges Urtheil gewinnen. Wir werden so davor geschützt, wie es jetzt fast Mode zu sein scheint, die ganze Abstammung der höheren Formen von niederen auf Grund der natürlichen Auslese einfach über Bord zu werfen, so verbesserungsbedürftig die Gedanken Darwin's auch sein mögen.

Wir müssen festhalten: Erstens **besteht** diese Abstammung, **diese Höherenentwicklung, in der That** und ist allein imstande, die heutige Lebewelt in Verbindung mit den Resten der Vorzeit zu erklären.

Zweitens: weil der Augenschein lehrt, wie sehr überall die **Lebensbedingungen Thiere und Pflanzen beeinflussen**, wird dieser Einfluß auch immer bei der Umänderung der Arten eine wichtige Rolle gespielt haben. Ein Ausdruck für solchen Einfluß ist die „Auslese der Passendsten im Kampfe ums Dasein". Diese ist zwar an sich eine zu einfache, zu grobe Erklärung, wir sollen sie aber nicht verwerfen, sondern vertiefen. Um zu Weismann's Buch zurückzukehren, so ist natürlich dessen Hauptinhalt seine eigene Descendenztheorie, und diese, das große Lebenswerk des Freiburger Zoologen, bedeutet den Ausbau, die Vertiefung, die Begründung des Selectionsgedankens. Es ist ein stolzes Gedankengebäude daraus geworden, von so feiner Folgerichtigkeit, daß unsere Bewunderung auch da nur zunimmt, wo es sich nicht mehr um sichere Thatsachen, sondern um erschlossene Denkmöglichkeiten handeln kann.

Wer heutzutage vom sogenannten „Darwinismus" mitsprechen und absprechen will, muß zunächst gesehen haben, was aus diesem hier geworden ist. Und dazu gibt das neue Buch, das in seiner Anschaulichkeit und Frische für Laien und Studenten eine wundervolle Gabe ist, besser Gelegenheit als die zahlreichen früheren Schriften Weismann's, da es seine Theorien im weitesten Rahmen der Thatsachen und dabei in bündiger, allgemeinverständlicher Zusammenfassung gibt.

Wir wollen nachher versuchen, uns einige Grundzüge dieser Lehre deutlich zu machen, müssen aber zum Verständniß ihrer Entstehung und Bedeutung etwas ausholen.

* * *

Zunächst wollen wir noch einmal zum „Fall Merope" zurückkehren. Da fanden wir mindestens vier so völlig verschiedene Weibchen, daß sie durchaus vier echte Papilio Arten darstellen würden, **wenn nicht** die Männchen so conservativ gewesen wären. Das heißt offenbar: wenn auch für diese die Nachahmung giftiger Vorbilder notwendig gewesen wäre; oder endlich noch besser: wenn auch ihre Umfärbung **für die Erhaltung der Art** notwendig gewesen wäre. Für sie „persönlich" wäre solcher Schutz ja natürlich ebenso wünschenswert wie für die Weibchen, da aber die Art auch bei decimirter Männchenzahl bestehen kann, konnten sie diese Anpassung nicht erwerben.

So bildet dieser Schmetterling auch ein doppeltes Argument gegen die neuerdings wieder starker betonte Theorie der Lamarckianer, daß vor allem die Vererbung von im Einzelleben erworbenen Eigenschaften die Arten verändere. Denn abgesehen davon, daß ein Schmetterling während seines Daseins sich unmöglich innerlich verfärben kann, würde doch solche Veränderung jedenfalls beide gleich exponirte Geschlechter treffen müssen.

Hier [illegible] wohl nur so verstehen: [illegible] ist die [illegible] unseres Schmetterlings [illegible] oder dem Verlernen durch reichliche [illegible] kurz: die Verlernbedingungen [illegible] beide Geschlechter [illegible] gelten würde [illegible] Für den Fortschritt [illegible] so daß der [illegible] Männchen [illegible] Weibchen [illegible]

welcher die **Auslese** der günstigen Variationen vornimmt, indem er die weniger günstigen vernichtet. **Survival of the Fittest** (Spencer) ist wohl der beste Ausdruck für sein Resultat.

Unser Schmetterling zeigt uns das Wirken dieser Factoren nicht nur in besonders scharfer Weise, weil die Veränderungen nur das für die Arterhaltung wichtigere Geschlecht ergreifen, sondern die Veränderungen sind so stark und vielseitig, daß man sagen möchte, wir ertappen hier die Natur auf frischer That, wie sie zugleich drei neue Arten aus einer Urart erschafft.

* * *

Der springende Punkt in Darwin's Lehre war bekanntlich, daß er in dieser **natürlichen** Auslese der Geeignetsten die große Parallele fand für die **künstliche** Auslese, vermöge welcher im Kleinen der Mensch neue Hausthier- und neue Pflanzenrassen zu erzeugen vermag. Auch für die Züchter liefern die kleinen Verschiedenheiten das Material, das er vermöge der Vererbung zu nützen weiß, indem er nur von bestimmten Verschiedenheiten Nachkommen zieht.

Daß in der freien Natur der Daseinskampf den Züchter vertreten kann, leuchtet nicht ohne weiteres ein; wir müssen uns aber erinnern, wie wenige Thiere oder Pflanzen einer Generation ihn überstehen und wie viele jedesmal untergehen, um seine Macht zu verstehen. Ein Paar Vögel bringt während seines Lebens vielleicht hundert, ein Paar Insecten viele tausend, ein Paar Würmer viele Millionen Nachkommen hervor. Und wie viel bleiben davon durchschnittlich übrig, um weiter zu zeugen? Gerade zwei jedesmal, da doch eine Steigerung im Bestande der Thiere und Pflanzen im allgemeinen nicht nachweisbar und auch, weil die Erde nun einmal längst vertheilt wurde und ihre Einwohnerzahl in einem gewissen Gleichgewicht ruht, unmöglich und sicherlich im Verhältniß der Nachkommenzahlen undenkbar ist. Sonst gäbe es längst schon nur noch Gewürm und dergleichen fruchtbares Gesindel auf Erden.

So bildet also für jede Art die Nachkommenzahl eines Paares minus zwei die „**Vernichtungsziffer**", und die spricht deutliche Sprache.

Zeitweise hat man geglaubt, mit den Darwin'schen Factoren als Erklärung auszukommen und den Hergang der Artentstehung — das war ja auch der Titel von Darwin's Hauptwerk — zu verstehen.

Man ging daran, Stammbäume über Stammbäume zu construiren, damit jede Art ihren Platz bekäme und mit jeder anderen in Verbindung träte: es war eine fröhliche, schöpferische Wissenschaft. Ihr Handwerkszeug sind neben dem Bau der lebenden Arten vor allem die in immer reicherer Menge zutage gebrachten fossilen Ueberreste der Vergangenheit, außerdem aber die Entwicklungsstadien der lebenden Thiere, die nach dem „biogenetischen Grundsatz" in der That mehr oder weniger deutlich die Stammesgeschichte der betreffenden Art „in gedrängter Kürze" wiederholen; muß doch auch der Mensch zum Beispiel die Kiemenbögen seiner wasserbewohnenden Vorfahren als Embryo aufweisen können. Und wo trotz allem noch große Lücken zwischen den Thiergruppen klafften, wurden die nöthigen hypothetischen Bindeglieder eingesetzt, bis alles klappte.

Aber zugleich wurde auch in unzähligen Detailarbeiten die Entwicklungslehre gepruft und durchgearbeitet: ein wahrer Segen meuen Lebens ist die Folge der unglaublich fruchtbaren Anregung Darwin's geworden. Mit dem Wissen aber folgte auch die Skepsis, die Erkenntniß, die wir am besten in den Worten zusammenfassen können: so einfach ist die Sache nicht. Für viele bedeutete sie die gänzliche Ablehnung, wie wir schon oben berührten; andererseits aber führte das Studium der Anpassungen zu immer reicheren Entdeckungen, die Erkenntniß der inneren Anpassungen, der „Mosaik der Teile" Roux' erlaubt weitere neue Perspectiven. Allmählich verschob sich das Problem, die „Entstehung der Arten" hat zurück die „Entstehung der Anpassungen" in den Vordergrund, in den sie von vornherein gehört hatte denn die erstere Frage ist im Dunst der Vergangenheit [illegible] und die letztere, die zugleich den Stern der [illegible] steht überall nahe an uns heran.

*

[illegible] **die Ursache der Anpassungen?** [illegible] wir und auch Lamarck's [illegible] Vererbung im Einzelleben und Ver[illegible] Schmetterling hat schon deutlich [illegible] erscheint es undenkbar, [illegible] Jahrtausende dessen Keim[illegible] Vererbung möglich wird. Tausende [illegible] man Generation nach [illegible] vereint und nach hundert [illegible] auch nur um den Bruchtheil

[illegible] genügt nicht mehr. Schon [illegible] Auslese kann ihm vor wie zu

Digitized by Google

Gärtner den die Kinder die Bäume beschneiden und zustutzen sahen und nun für den Urheber des Baumes hielten. Der Vergleich hinkt ja natürlich, wir alle anschaulichen Vergleiche, aber als Gegenstück zu der Ueberschätzung der natürlichen Auslese ist er zu brauchen. Um im Bilde zu bleiben, müßten wir fragen: Wie sind aber die Aeste entstanden, die der Gärtner verschneidet? Das sind die benennbaren Variationen. Und endlich: Wie entstand überhaupt der Baum, wie konnte er aus einem Samenkern so aufwachsen, wie er ist und wie seine Vorfahren waren?

Man sieht: von den Factoren Darwin's ist die tiefste und wichtigste die Vererbung. Warum die Kinder ihren Eltern gleichen, müssen wir zuerst verstehen, dann können wir untersuchen, warum sie mit ihnen niemals identisch sind; und dann, wie diese Nichtidentitäten zu Anpassungen und diese endlich zur Artbildung verwendet werden können.

Wenn ich zehn verschiedene Eizellen vor mir habe, die eine gebaut wie die andere: ein Klümpchen Plasma, ein Kern, Nährdotter, eine Hülle — wie kommt es, daß aus der einen ein Wurm, aus der zweiten ein Mensch oder ein Baum oder ein Hühnchen sich entwickelt?

Das scheint zunächst das Problem der Probleme zu sein; wenn man so will, ist es die große Nuß, welche unserer Zeit zu knacken gegeben ist — damit unsere Nachkommen an ihrem harten stern sich weiter die Zähne ausbeißen.

Leipzig. **Dr. M. Wottreck.**

(Schluß folgt.)

Johann Gottfried v. Herder.

Zum 18. Dezember 1903.

Von **Ludwig Geiger** (Berlin).

Was ist uns Heine? fragte vor etwa zwanzig Jahren ein deutscher Schriftsteller, um damit die seitdem Mode gewordene Ansicht zu begründen, daß Heine für unser Kulturleben nichts oder nur Schädliches bedeute. Was ist uns Herder? konnte man nun mit größerem Rechte fragen, da Herders hundertster Todestag an allen Orten festlich begangen wird. Jetzt, da so viele Vorträge gehalten, manche Aufsätze und Bücher geschrieben werden, ist die Frage erlaubt: ist das Interesse für Herder wirklich lebendig oder wird es durch literarische Ausgrabungen und Verherrlichungen lebendig gemacht?

Als Herder starb, da ging sein Tod bei den Größten ziemlich spurlos vorüber. Schiller, der Herder nie nahegestanden hatte, der damals Familienzuwachs erwartete, am „Tell" arbeitete und von Frau v. Staël gequält wurde, meldete nur ein mal vierzehn Tage später, daß Herder tot sei. Auch Goethe raffte sich zu keiner Totenklage auf; die ganze Zeit, in der er fern von Weimar war, kam ihm wie eine Lazaretperiode vor, und am Begräbnistage schrieb er nur die ärgerlichen Worte: „grade zu einer Zeit, die nur die verdrießlichste im Jahre ist, wo ich recht gut begreife, wie Heinrich III. den Herzog von Guise erschneiden ließ, bloß weil es fatales Wetter war, und wo ich Herdern beneide, wenn ich höre, daß er begraben wird". Die letzte Bemühung Goethes für Herder war, den Herzog zur Anerkennung von dessen Adel zu bewegen.

Schiller starb zu früh, um ein zusammenfassendes Urteil über Herder zu geben; Goethe, der Schiller und Wieland so herrlich zu beingen wußte und zelter, den er lieb hatte, zwei sehr gut gemeinte Gedichte spendete, fand für Herder nicht den richtigen Ton. In der großen poetischen Verklärung der Altweimarer Zeit, dem Maskenzug von 1818, wird Herders „Adrastea", „Aeon und Aeons" und der „Cid" besprochen, denn es war nur möglich, dichterische oder der Dichtung nahestehende Werke vorzuführen; der „Cid" wird gelobt, und in der Einführung in diese Werke Herders Sprachkenntnis, das Aufsuchen entlegener Kenntnisse, sein Humanitätsstreben gerühmt. Doch klingen die Verse nach Erwähnung des Namens Herder.

Den wir euch mit Ehren nennen
Den Verlebten, Vielbewährten,
Den, mit der gewohnte Tränen
Dichten Flor verschleiert . . .

bei aller scheinbaren Verehrung etwas matt.

Seitdem gibt es für jeden eine Literatur, so gut wie für die übrigen Klassiker, wenn auch Lessing nicht im gleichen Umfang. Der Verkehr der Weimarer und Schiller mit Herder ist eine sehr bedeutende [illegible] der Hempelsche Ausgabe [illegible] aber Minchners [illegible] Institut begonnen [illegible] Klassikeranmaßung [illegible] Allerdings steht der großen historisch-kritischen Ausgabe von Schillers Werken und der monumentalen Edition der Goetheschen Werke in Weimar eine ebensolche der Herderschen Schriften gegenüber; aber diese, die schon vor mehreren Jahrzehnten begonnen und noch immer nicht zu Ende geführt ist, bleibt ihres Umfanges und Preises wegen auf die Bibliotheken und ein kleines Liebhaberpublikum beschränkt. In dem Wust der Schiller- und Goethe-Biographien kann sich nur der zurechtfinden, dessen Geschäft es ist, Literaturgeschichte zu treiben. Eine wird durch die andere verdrängt. Jahrzehnte lang gab es für Schiller und Goethe Bücher von Palleske, Lewes, die in keinem gebildeten Hause fehlten. Ueber Herder gibt es im wesentlichen nur ein treffliches zweibändiges Werk von Haym, das durch seinen Stoff nicht minder als durch seine Darstellungsart nur einem Häuflein zugänglich sein kann.

Der hundertste Geburtstag Herders wurde 1841 durch Festfeiern in Erlangen, Nürnberg und Königsberg begangen; ein halb Dutzend Reden wurden gehalten, aber die literarische Ausbeute des Tages war, wenn man das im folgenden Jahre erschienene Herder-Album ausnimmt, gleich null, verschwindend klein gegenüber der Säkularfeier Schillers und dem Schriftenschwall, der sich bei der 150jährigen Geburtstagsfeier Goethes ergoß. Ob das Herder-Haus in Weimar sich erhalten hätte, wenn es nicht zugleich Pfarrhaus wäre, soll ununtersucht bleiben; das Herder-Denkmal in Weimar hat wenige oder gar keine Geschwister, und während alljährlich Hunderte zum Schiller-Häuschen in Marbach und Tausende nach Goethes Geburtshaus in Frankfurt pilgern, bedurfte es eines sehr dringenden Appells an die Deutschen, um die winzige Summe zusammenzubringen, die nötig war, das Geburtshaus zu Mohrungen vor dem Niederreißen zu schützen.

Woher kommen diese Tatsachen, deren Konstatierung dem Literarhistoriker nicht erfreulich sein kann? Herder war keine liebenswürdige Natur. Der Menge erscheint er als der Gräßliche, Verbitterte, Unzufriedene. Man braucht gar nicht in die Literatur eingeweiht zu sein und seine heftigen, größtenteils verfehlten Streitschriften gegen Kant gelesen zu haben, man braucht nicht die Ansicht zu kennen, die jetzt von der Majorität der Goethe-Forscher geteilt wird, daß Herder in Goethes „Satyros", der vergötterte Waldteufel selbst sein soll, der widerwärtige, unmenschliche Verspotter christlicher Anschauungen und Gewohnheiten, der edle Sinnenmensch, der kein Weib unangetastet lassen kann — es ist nur nötig, daß man weiß, wie hochmütig absprechend er sich gegen Goethe zu Straßburg betrug, wie kleinlich und nörgelnd er aus Italien schrieb, wo er sich und seiner Umgebung jeden Genuß verdarb, wie er mit ewigen ungerechtfertigten Ansprüchen seinem fürstlichen Gönner jede Wohltat vergällte, wie er gleichfalls infolge solcher Ansprüche Goethe das Leben erschwerte, wie feindlich er sich Schiller gegenüberstellte und mit kaltblütigem Neide den Bund der Dioskuren betrachtete, wie polternd und höhnisch er die Meisterwerke beider aufnahm und sie seinen Getreuen verächtlich zu machen suchte, und wie er in seinem eigenen Hause trotz der gegenseitigen Vergötterung, die er mit seiner Frau trieb, in kleinen Fehden altweiberlich schmollte, die lustig waren, wenn sie nicht zu grotesk erschienen. Solche Bilder bleiben dem, der sie einmal gesehen hat, im Gedächtnis.

Und doch wissen wir: das ist nicht die Art, in der Herder erscheinen sollte. Mag es auch nicht so viel schwärmerische Jünglinge und begeisterte Verehrer bei ihm, wie bei den anderen Heroen, so hat doch J. G. Müller ein köstliches, durch Nachtholds Sorgfalt ediertes Büchlein hinterlassen, das den ganzen Enthusiasmus eines von dem Wortessinn erfüllten Jünglings zum Ausdruck bringt. Erst kürzlich ist uns in einem trefflichen Buch über die Herzogin Luise von Weimar Herder nahe gerückt worden. Herder lehrte die Fürstin lateinisch und entwarf einen vollständigen Studienplan zur gründlichen Durchdringung des römischen Schrifttums. Mit ihm beriet sie Einzelheiten der Erziehung und des Unterrichtes des Erbprinzen. Doch er gewahrte ihr mehr als Wissen, nämlich den festen Glauben an Unsterblichkeit, die Ablehnung von der Lehre der Seelenwanderung, die ihr ohne ihn nicht völlig als Irrlehre erschienen war. Er blieb mehrere Jahre ihr Ratgeber, Beichtvater, Lehrer. Er wurde der Vertraute ihres Innern, die einzige „menschliche Mauer", wie sie ihn einmal mit einem bildlichen Ausdruck nennt, er bekommte lange Zeit das geistige und seelische Leben der Fürstin. Das bewirkte der Unterricht, das er predigte, war und wurde immer mehr das ihrige. Seine Predigten waren ihr Erbauung und Stärkung.

Und wie der Fürstin, so wurde er einer ganzen Generation nicht gerade Seelenhirt, aber Seelenarzt, Berater und Ratgeber durch seine praktischen Predigten und [illegible] Schriften. Wenn er als Redner auf Weimar [illegible] gewirkt haben, aber dieselbe Wirkungen [illegible]

Digitized by Google

druckten Reden nicht so nachempfinden wie aus gesprochenen. Wie von der Kanzel, so lehrte er von dem Katheder. Freilich nicht von dem der Universität, von dem aus zu sprechen er zeitlebens vergeblich wünschte, aber als Ephorus der Schule in Weimar spornte er die Lehrer zum Weiterwirken an und gab den Schülern durch das begeisterte, ihnen zum Abschied erklingende Wort nicht bloß den entsprechenden Ausdruck eines weihevollen Momens, sondern die Richtschnur für das ganze Leben.

Als Mensch und Redner hat Herder bleibender gewirkt denn als Schriftsteller. Denn wenn man die großen Autoren des achtzehnten Jahrhunderts aufzählt, ohne die man sich die Folgezeit nicht denken kann, so würde man unzweifelhaft Lessing, Kant, Goethe, Schiller nennen: Kritik, Philosophie, Dichtung sind ohne die Genannten undenkbar. In zweiter Linie marschieren Herder, Klopstock, Wieland, gewiß in dieser Reihenfolge, also Herder als erster, und doch von den Erstgenannten so weit getrennt, daß man sich eine Weiterentwicklung auch ohne sie denken könnte. Woher kommt das? Aus zwei Gründen. Der erste ist, daß keines ihrer Werke den höchsten Grad der Vollkommenheit erreicht hat, der uns verpflichtet, Werk und Autor klassisch zu nennen, der zweite ist, daß sie nicht völlig autochthon, sondern abhängig von anderen sind. Gewiß haben auch die vier Erstgenannten Einflüsse von fremden Ländern und vom Altertum, einzelne Anregungen und Beeinflussungen von diesem und jenem Autor empfangen, aber hauptsächlich stehen sie auf sich selbst; Klopstock dagegen ist ohne die Engländer, Wieland ohne die Franzosen, Herder ohne seine deutschen Vorgänger, Leibniz und Lessing, nicht zu begreifen. Von Leibniz hat er, wie Gervinus schön ausgeführt hat, das Abbrechen der Blüten des Wissens, das launenhafte Ausstreuen seiner Ideen mehr in Winken als in systematischer Darstellung. Von ihm das Schreiben für das Reich der Denkenden „meist auf Veranlassung fremder Zungen", von ihm das eigentümlich Deutsche und doch das über die Grenzen des Vaterlandes Humanisierende; von ihm den Fragmentarismus, den Mangel an Geschlossenheit, das Dichterische in Philosophie und Metaphysik, den Mangel an Zeitsorgen, so daß er die Dinge, die ihn nicht unmittelbar berührten, stets von der Lichtseite ansah. Lessing aber ist sein Führer in der Kritik und Theologie. Ihm folgte er selbst in der Schätzung Spinozas und hielt den Theologen so viel Lessingsches zu, daß der gute Klein, der sich mehr an das Menschliche hielt und oft über die Schnur hieb, wenn es galt, Lessing zu verherrlichen, ihm zürnen konnte: „Bilde den Theologen so, daß Lessing findet, er sei der beste Theologe."

Ein charakteristisches Merkmal für Herder ist seine Frühreife, ein anderes seine Kraft und Folgkraft der Anregung. Seine Jugendschriften: die „Fragmente über die neuere deutsche Literatur" und die „Kritischen Wälder", ohne Lessings Literaturbriefe nicht denkbar, als deren „Beilage" er sie geradezu bezeichnet, sind zugleich die einflußreichsten. Er kannte darin auf und ab der Ueberschätzung deutscher Literatoren und erhob die alten zu unerreichten Mustern. Gerade im Hinblick auf jene Jugendschriften konnte er am Schlusse seines Lebens sagen: „Mein ganzes Leben entwickelt nur aus, was mir meine Kindheit sagte."

Seine große Kunst der Anregung hat Herder, wenn an irgendeinem, an Goethe erprobt, der täglich und stündlich ein [illegible] Strahl der neuen Ideen [illegible] so freudig [illegible] wie [illegible] Denn [illegible] Goethes [illegible] Die Zeitung von [illegible] Goethe [illegible] Herder [illegible] Jahre [illegible] Kind [illegible]

Die Anregung Herders zeigt sich aber auch auf dem Gebiete der Musik und der bildenden Kunst: auf jenem durch eine Veredelung des Kirchengesanges, auf diesem durch die Verkündung der Lehre, die sich neben der Verehrung des Altertums Bahn bricht, daß die deutschen Baudenkmäler des Mittelalters und die Werke der bildenden Kunst im fünfzehnten und sechzehnten Jahrhundert nicht bloß für ihre Zeit bedeutend seien, sondern tonangebend sein müssen für die Folgezeit.

In dreifacher Richtung war Herder tätig. Auf dem Gebiete der Sprache, der Religion, der Geschichte. Er lehrte, daß die Sprache nicht aus göttlicher Eingebung stamme, sondern eine Produktion menschlicher Seelenkräfte sei. Er verkündete den rein menschlichen Geist der Bibel, faßte Theologie als Erkenntnis der Wahrheit zur Gottseligkeit auf und betrachtete als Sache der Religion das tätige Werk des Lebens. Als Aufgabe der Geschichte faßte er auf: Darstellung des Fortganges und der Kräfte des menschlichen Geistes im Zusammenfluß ganzer Zeiten und Nationen. Das große Verdienst, das sich Herder in seinen Geschichtsforschungen erwarb, besteht darin, daß er die Zeiten in ihrer Eigenart zu begreifen, sie nicht nach dem Maßstab der Gegenwart zu messen versuchte; das verpönte Wort „den Geist der Zeiten zu erkennen", darf man ohne jede Beimischung von Tadel auf ihn anwenden.

Aus den Werken der späteren Zeit haben wenige allgemeines Interesse erregt. Die philosophischen Schriften sind teilweise verlernt, wie sein Kampf gegen Kant und seine falsche Darstellung Spinozas, die theologischen nicht allgemein genug, um die Aufmerksamkeit der Massen zu erregen. Zwei größere Werke sind es besonders, die dem großen Publikum von damals und heute imponieren: „Die Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit" und die „Briefe zur Beförderung der Humanität". Auch diese beiden Werke, so ausführlich sie sind, blieben Fragment. Die ersteren führen nur bis zum Ende des Mittelalters; die letzteren, die Entwicklung früherer Gedanken, vertiefen die jugendliche Anschauung „von der individuellen Eigentümlichkeit der verschiedenen Völker und Zeitalter", sind flammenerregend durch die gewaltige Geschichtskenntnis, aber entstehen durch die Konstruktion philosophischer Gesetze. Diese sind, um mit Hettners Worten zu reden, erfüllt „von der unwidersprechlichen Gewißheit, daß der Genuß der Humanität die Lebenssphäre und der Antrieb alles menschlichen Denkens und Handelns, der Grund und das Ziel aller Geschichte sei".

Und doch, so leuchtend dieser Gedanke, so strahlend dieser geschichtliche und philosophische Blick auch ist: um den noch nicht Sechzigjährigen war es einsam geworden und in ihm ward es dunkel. Das Wort Jean Pauls, drei Jahre vor dem Tode Herders geschrieben: „Herder ist trüb über die Zeit, über Weimar, über sich und alles," wird bestätigt durch Herders tief in die Seele schneidendes Wort, das so lautet: „Der feinste Selbstmord findet nur bei den erlesensten Menschen statt. Wesen nämlich von äußerst zartem Gefühl haben ein Höchstes, wonach sie streben, eine Idee, zu welcher sie mit unaussprechlicher Sehnsucht hangen, ein Ideal, auf welches sie mit unwiderstehlichem Triebe wirken; wird ihnen diese Idee genommen, wird das schöne Bild vor ihren Augen zertrümmert, so ist das Herzblatt ihrer Pflanze gebrochen, der Rest steht mit welkenden welken Blättern da. Vielleicht gehen mehr Erlebende dieser Art in unserer Gesellschaft umher, als man es anfangs glauben mochte, eben weil sie am meisten ihren Kummer verbergen und das Gift ihres langsamen Todes als ein traniges Geheimnis ihres Herzens auch ihren Freunden [illegible]."

Einen Geburtstagsbrief soll man, wenn man darin [illegible] und Tadel auch [illegible] zu unterdrücken vermag, mit [illegible] Schatten [illegible]: ein Festartikel soll, wenn er [illegible] hat, ein Hymnus zu sein, [illegible] Tadel [illegible] zurückhalten darf, mit [illegible] Und gewiß; verdient ein Streben wie [illegible] Bewunderung und Lob. Der große Anreger [illegible], der unerschütterliche Idealist, der [illegible], der Freiheitsfreund, der selbst [illegible] das Wort braucht: „das Studium der [illegible] Studium und will keine Sklavenschule. Und wenn er auch im Leben [illegible] gegen Große und Kleine [illegible], die er sich selbst stellte, [illegible], so gilt doch von ihm [illegible]:

[illegible] weiß er's aufzufinden,
[illegible] schlendert leicht als Spiel,
[illegible] der Zukunft zu begegnen,
[illegible] immer ewig Ziel."

Digitized by Google

Per Hallström.

Wie viel ein Buch einem Menschen werden kann! Sonne und Regen für das Wachsthum der Seele; Tageseinrichtung, Klarheit im Zweifel, Rast im Wellwirbel. Wo die That versagt, hat oft der erlösende Gedanke gewirkt. Das stumme Leben jagt zuweilen den Sinn in die Irre: da leuchtet aus gedruckten Lettern irgendein lichtes Wort und weist ihm plötzlich den rechten Weg. Wenn das Unglück den Menschen innerlich einsam macht; wenn er vor seinen Mitmenschen die Blicke zu Boden schlägt, daß jene den Schmerz nicht sehen und berühren mit Augen, die der Alltag geleert hat: dann findet ein Buch zu dem Traurigen den Zugang, ein Buch, aus dessen Blättern ein Menschenantlitz herausspricht mit innigem Verstehen und tröstend spricht: „Ich habe gelitten wie du."

Solche Bücher schreibt Per Hallström, den Francis Maro vor einigen Jahren für Deutschland „entdeckt" hat. Ihre Uebersetzung der „Verirrten Vögel" machte den schwedischen Dichter mit einem Schlage hier bekannt, denn bei ihm gibt es nur ein Erkennen auf den ersten Blick. Der Ton seiner Rede wirkt für sich allein. Er fängt an, zu erzählen, und mit zwei Sätzen hat er das ganze Vertrauen und die Liebe des Lesers. Und darin zeigt sich der wahre Künstler. Er ist unwiderstehlich seiner innersten Natur nach.

Nun sind neuerdings drei seiner Werke in deutscher Sprache erschienen. Im Vorjahr der „Florentinische Abendtraum" bei Hermann Seemann Nachfolger, diesen Sommer „Eine alte Geschichte" und „Frühling" im Inselverlag.

Der „Florentinische Abendtraum" ist eine Sammlung von Erzählungen und Novellen. Die erste hat dem Buch den Namen gegeben; sie ist das stimmungsvolle Präludium zu den wechselnden Harmonien der übrigen. Ein Gedicht in Prosa, voll südlicher Glut und Weichheit, schön, wie nur Träume sind. Ein junger Florentiner bringt von seines Freundes Bahrgrund eine eben aufgefundene marmorne Graburne heim und versinkt in ihre Betrachtung, vertieft sich in ihre schöne Form und in die Bewegung der eingemeißelten Figuren. Dunkelgrüne Blattgewinde legt er um den gelblichen Stein; eine große, rotglühende Rose nimmt er und wirft sie in den leichten weißen Aschenstaub hinein, den die Urne birgt. Da steigt aus der Asche eine zarte Frauengestalt, in deren Brust die Rose glüht an Stelle des Herzens. „Deine heiße Rose rief mich her," sagt die Erscheinung. „Was wünschest du, der du Leben und Schönheit um mein Grab geschlungen?" Der Jüngling bebt vor Sehnsucht, ihr Wesen zu erkennen — — „wer bist du, wer warst du?" — — „Staub im Staube, Licht im Lichte — ich lebte!" Und als er fragt, ob sie Frieden hat, da bekennt sie, daß sie eins entbehrt, eins bereut — — „ich kann mich fast erinnern, wie es war, zu lieben, sein Wesen in einem anderen aufgehen zu fühlen. Das war das einzige, das Reichthum gab. Ich sammelte nicht genug davon, ich war müde und blind, so vieles ward von meiner Liebe nicht erreicht. Nun träume ich zuweilen von dem, was ich nicht zu meinem machte, von jeder Sonne, die verrann, ohne von meinem Blick gestreichelt zu werden, von jedem Leben, an dem ich stumm vorbeging, von jedem Liede, das ich nicht sang." — —

Die anderen Novellen haben verschiedene Stoffe; manche von düsterer Tragik, manche ernst und gedankenschwer, einige von heiterer Fröhlichkeit und voll Humor. Alle aber sind Seelengemälde von einer Feinheit und von einem Farbenreichthum, der seinesgleichen sucht. Nicht oft vermag ein Dichter so sehr wie Per Hallström den Eindruck zu geben, daß hinter jeder Zeile, die er schreibt, sein eigenstes, alterndes Erleben steht. Zu visionärem Schauen leitet sein Blick den Weg hinter die Dinge und die Lösung für die ewigen beunruhigenden Fragen, die mit leisem, schwerem Flügelschlag allzeit über dem Haupte alles Lebendigen schweben.

Und wie sind seine Menschen alle gezeichnet, mit wie viel Zartheit und Wärme! Das naive kindisch alternde Mädchen, dessen einfache, große erste Liebe an einem Nichts zugrunde geht, wie ruhend in der einfache Alte, der sie von hier unbefangenen Jugend erzählt. Jener Delphin, der seine Stammesbrüder als Sklavenketten in die Freiheit jagt — — haben sie alle Bedrückte [illegible] und stehen vor dem letzten großen Sieg. In [illegible] der Barbier von Wien, [illegible] Wahrheit [illegible] von Mut und Weisheit, wie man den Tod [illegible] dem Dichter [illegible] voller Menschlichkeit [illegible] stößt mit seinen [illegible] folgen ihm seine [illegible] ihres höchsten [illegible] Schicksal als [illegible] Glauben [illegible]

Bauer Beppino, der all sein Lebtag nur an seinen Esel, seinen Wein und seinen Tabak gedacht hat und hoch von einem Berg herab zum erstenmal die Schönheit seiner Heimat sieht und von ihr bis zu Thränen ergriffen wird.

Eine eigenthümliche Geschichte ist „Abrechnung". Besonders die Zwiesprache zwischen dem Maler und dem Tod, der Rechenschaft will über des Mannes Seele — er wirft dieser Seele vor, sie sei, statt ihr eigenes Rätsel zu lösen, immer hoch sich geflüchtet „in leere Worte über andere"; darum schickt er sie aufs neue ins Leben zurück, daß sie dort leide und sich „im Wechsel und Sturm vorwärts taste". „Du kannst mich auch das Leben nennen," spricht der Tod. „Der Mensch aber fragt: „Bist du ein Böses oder ein Gutes?" — „Das mußt du selbst herausfinden," ist die Antwort, „von die will ich es wissen."

Die beiden im Inselverlag erschienenen Bände fallen schon äußerlich wohlthuend auf durch ihre besondere Ausstattung. Vornehmlich der eine; er nennt sich „Eine alte Geschichte". Ein Duft weht aus diesem Buch wie von welken Blüten, die zwischen lieben verblaßten Briefen viele Jahrzehnte lang gelegen sind. Alle seine Töne sind ängstlich gedämpft, Gefühlen gleich, die, blaß und bebend, stumm sich unter das herrische Joch der Sitte beugen; und die sanften, schüchternen Linien, in denen Heinrich Vogeler die Zierleisten gezeichnet hat, die feinen, müde hängenden Rosenranken, sauber geglättet, in sorgfältig regelmäßiger Rundung und Symmetrie, stimmen prächtig zu diesem Text aus Urgroßmutters Zeit. Der Magister Andreas Holmen und die kleine goldhaarige Anne Marie lieben einander im Stillen; Großmutter aber begünstigt ganz offenbar den reichen Apotheker Rhodenius für ihre junge Enkelin. Da bauen die Liebenden all ihre Hoffnungen auf Großmutters Geburtstagsfeier; in einem vom Magister in den schönsten Versen verfaßten Märchenspiel wollen sie der alten Frau ihre sehnlichen Wünsche symbolisch offenbaren. Sie spielen, und Großmutter versteht; sie sieht ihre Pläne in Gefahr und unterbricht die Vorstellung, um die Verlobung Anne-Maries mit Rhodenius zu proklamiren. Zweier Leben Glück ist vernichtet, und die kalte, harte Klugheit der Greisin triumphirt. Klaglos tragen die Liebenden das Leid der Trennung, keines wagt an Widerstand zu denken. Keines kann überwinden; ein zerstörtes Leben schleppen sie weiter bis ans ferne Ende. „Eine alte Geschichte." Still, ganz still ist sie erzählt, etwas steif, in altväterlichen Wendungen, die nirgends ein schriller Laut von Leidenschaft durchdringt — aber dieser unbeschreiblich einfache, fast farblose Stil ist von einer packenden Wirkung. So viel herbe Tragik, so viel trostlos ohnmächtige Verzweiflung ist selten ausgedrückt worden, selten eine solche Kraft der Empörung geübt worden. Aus dieser sanften Wehmut trinkt der Leser rasenden Zorn gegen die Zeit, da es einem Menschen kraft seines Alters gestattet war, behaglich lächelnd die Jugend zu zertreten.

Nur ein Künstler vom Range Per Hallström's konnte mit solchen Mitteln solches erreichen: so zeigen, wie man nicht der heftigen Bewegungen, nicht der Mienengeberde, nicht der ungestümen Sprache bedarf, um hinzureißen.

„Frühling" heißt jenes letztes im Inselverlag erschienenes Buch. Seinen Inhalt erzählen oder einen Gedanken aus der Reihe herausreißen, um ihn vorzuführen, hieße mit plumpen Fingern in ein kleines Märchenreich von Schönheit greifen. Dieser Künstlertraum will von Anfang bis zu Ende in stiller Andacht gelesen sein. Wer ihm in seinem Fluge folgt, der fühlt dankbar, daß da eine Seele ihr Tiefstes gegeben hat.

Ein Wort noch von der Uebersetzung. An diesen Werken wird auch sie nur stumpf. Sie ist nicht mehr bloße Verdeutschung, die ich ängstlich bemüht, wie ein Original zu wirken. Im Gegentheil: sie will das Kunstwerk mit allen seinen, tief in die Sprache reichenden Wurzeln ausgraben und in die andere Sprache übertragen, den Geist der fremden Sprache mit in die eigene hinübernehmen, so daß der Charakter des fremden Originals erhalten bleibt. Wie alle Kunst der Sprachen, so versucht auch diese Uebertragung Kunst die wundersame Zwiel der [illegible] Form und Schaft, indem sie [illegible] [illegible] [illegible]

Schöpfer der Persönlichkeit waren, schufen sich auf jedem Gebiet die strengsten Formen, um ihre feurigsten Kräfte da hineinzugießen. Sie schlossen alle Willkür aus und machten die Gesetzmäßigkeit, aus der ihr Schaffen sich entwickelte, zum Prüfstein des Individuums, das stark sein mußte, um daneben dennoch seine volle Freiheit und sein eigenes Gepräge zu bewahren. Aus dem Zusammenhang des organisch Notwendigen mit der persönlichen Freiheit entsprangen ihre Individualitäten, die so gewaltig waren, daß jede in sich die ganze Menschheit vereinigt.

Nous avons changé tout cela. Unser modernes Individuum steht unter anderen Lebensgesetzen. Wie wild es sich mitunter geberde, es ist ein zartes Pflänzchen, das vor jeder rauhen Luft behütet werden muß. Es hat allen Vorschub, alle Schonung von außen nötig, denn jedes Hinderniß behindert seine Individualität. Es muß sich, wenn es dichtet, den rhythmischen, wenn es denkt, den logischen, wenn es redet, den grammatikalischen Gesetzen entziehen dürfen, weil sie alle seiner Individualität schädlich sind. Und die Allgemeinheit gesteht ihm diese Ausnahmsrechte zu, sie sieht ein, daß das Individuum sonst nicht gedeihen könnte, und eine moderne Nation, die etwas auf sich hält, bedarf des Individuums, um ihr Selbstgefühl daran stärken und der Welt verkünden zu können: Habemus Pontificem! Wir haben es, das Individuum!

Sobald ein Mitglied einer Familie in sich den Trieb zur Individualität entdeckt, wird es durch besondere Rücksichten von allen anderen unterschieden. Hat zum Beispiel die junge Frau eines Morgens erklärt: „Ich will ein Individuum sein, gebt mir Raum, daß ich ein Individuum werde," so kämmt sie zunächst die Haare über die Ohren, zieht ein Reformkleid an und steckt sich mit gesteigerter Schleppe aufs Kanapee. Der Gatte trägt ihr die neuesten Romane als Futter zu, an dem ihre Individualität sich stärkt. Die Kinder haben keine Ansprüche mehr an sie zu erheben, die Mutter räumt ihr diese und andere lästige Pflichten aus dem Weg, die Brüder und Schwäger verkündigen es mit Triumph: „Unsere Schwester, beziehungsweise Schwägerin wird ein Individuum." Alle heben und hegen das Wachsthum ihrer Individualität wie ein Bienenstaat das der königlichen Puppe, denn es ist eine Ehre für die ganze Familie, ein Individuum hervorgebracht zu haben.

Wenn sie endlich selber Eingebungen empfängt und beginnt sie aufzuzeichnen, so stehen Mutter und Gatte abwechselnd vor ihrer Thür Wache, um ihr jede Störung fernzuhalten, damit ihre Offenbarungen der Welt nicht verloren gehen.

Man glaube aber ja nicht, daß das Individuum nun ein leichtes Leben habe. Seine Frohn ist saurer als die jemige. Es darf in nichts mehr seiner Natur und Gewohnheit folgen. Es muß Schreibunterricht nehmen wie ein ABC-Schütz, um seine alte Handschrift ab- und eine neue, individuelle, anzulegen. Es darf sich nicht mehr kleiden, darf nicht mehr stehen und gehen wie bisher. Es muß das Grüne blau sehen und zum Exempel muß es Zebra sagen. Es darf nicht einmal richtig deutsch sprechen oder schreiben, weil schon darunter seine Individualität Not litte. Es muß sich das Gehirn zerbrechen, um alle die stilwidrigen Wortbildungen auszuhecken, womit ein Individuum das andere zu übertrumpfen hat.

Das arme Individuum! Wie es sich plagen, was es sich versagen muß! Der ärmste Teufel, der im Schweiße seines Angesichts sein Brot ißt, darf doch am Abend ausruhen. Das Individuum niemals. Tag und Nacht muß es auf dem Platze sein und fort und fort rufen: „Seht mich an, mich, das Individuum!" Wenn es aufhören würde zu rufen oder wenn es sich von der Stelle, wo es Parade steht, entfernte, so würde ja gleich kein Mensch mehr, daß es ein Individuum ist.

Hat nun das Individuum vom feinem Mackerleben einen Vorteil? Ja einen großen — ganz abgesehen von der Anerkennung der der Gesellschaft ihm nur seine Bemühungen entlohnt, Befreid nämlich das Individuum in manchmal einer Weise und das wird es ganz gewiß

Individuum ist gleich Individuum.
Die gleiche Ursache hat die gleiche Wirkung.
Folglich ist das Product ein Meisterwerk.

Heil sei der Eigenart und ihrem Besitzer, dem Individuum!

Aber Geduld! Noch um ein weniges, so geht es auch mit dem Individuum zur Neige. Schon ist der Uebermensch vorangegangen, er hat sich aufgeblasen, bis er platzte. Das Individuum wird ihm nachfolgen, es wird an Entkräftung sterben. Dann wird man lange Zeit das arme, zu Tode gehetzte Wort nicht mehr brauchen können, bis unsere Uebergangszeit mit ihren Scheußen vergessen ist.

Florean. **Isolde Kurz.**

Bücher.

Wilhelm Hegeler: „Pastor Klinghamaier" Roman. Verlag von Egon Fleischel & Co., Berlin.

Die Romane von Wilhelm Hegeler haben bei den geschmackvolleren Lesern guter „Unterhaltungslektüre" einen angenehmen Ruf. Sie sind in der Tat überaus sauber erfunden und ausgeführt. Die Charaktere stammen aus dem heutigen deutschen Leben, die Probleme aus der Mitte unserer Welt, Sitten und Hausstände sind im ganzen und einzelnen mit sicherer Hand gezeichnet und enthalten auch nicht jenes atmosphärisch farbigen Hauches und jener tieferen Lebensaugenblicke, worin wir das unfaßbare Element der „Stimmung" erkennen. Die großen, führenden Gestalten sind bis ins Letzte ihres geistigen Wesens und Empfindungsstehens hinein durchschaut und wiedergegeben. Die Handlung führt in großem Zuge zu natürlichen und nicht unerhabenen Konflikten. Und doch — immer mir Unterhaltungslektüre, die den feinen Geschmack gewiß nicht verletzt, sogar anregt, aber nicht dauernd befruchtet. Woran liegt das? Vielleicht wird der tiefere Mangel solcher Bücher aus den folgenden kurzen Andeutungen klar, die dem vorliegenden Roman, der die gleichen guten Eigenschaften im höchsten Maße besitzt, gelten, und wohl auf die Erzählungsliteratur dieser halbliterarischen Bedeutung überhaupt angewendet werden dürfen. Diesen Erzähler fehlt zwar nicht die Erfindung, auch nicht die Lust des Gestaltens und Erzählens, wohl aber die höhere Freiheit und Heiterkeit des epischen Wesens. Den wahrhaften, großen, deutschen Erzählern, den großen epischen Künstlern überhaupt ist eine unverlierbare, große Heiterkeit eingeboren, selbst wenn sie das Tragischeste erzählen; es wird ja der gewaltigen Lust des Sagens und Bildens und Berichtens von der gütigen Sonne des ewig erzeugenden und verjüngenden Lebens selber ordentlich angestrahlt, alle große Spannung, aller Druck des Schicksals wird nicht um seiner selbst willen allein aufgesogen und lediglich sinnlich wieder entladen, sondern auch seelisch und geistig in der Weise, daß das dargestellte Leben dadurch, daß es zu Ende gesehen und berichtet wurde, auch im tiefsten versöhnt und geheilt worden ist. Wenn die Helden sterben und verderben, die Unsterblichkeit der Gattung sucht aus der Erzählung hervor, die grenzenlose Freudbarkeit der Natur, die, was sie erzeugt, zu ihrer Freude schafft und ausreifen läßt. Die großen Erzähler haben etwas von dieser heilenden und unverkümmerten heiteren Naturkraft in sich und teilen sie mit. Diese letzte höchste Fähigkeit geht Hegeler ab. Er selbst befreit sich nicht durch sein Schaffen und gibt auch dem Befreiungsgefühl ab. Es ist, als bleibe er mit seinem Stoff in der Tiefe, hatt mit ihm empfangen. Das hohe Persönlichkeits- und Menschheitsgefühl bleibt ihm versagt. Darum wird dieser mit Recht „beliebte" Erzähler kein großer deutscher Erzähler, wie nahe er auch mit all seiner Begabung und Tüchtigkeit an das wahre Ziel kommt. Aber sagen kann er's nicht. **Otto Stoeßl.**

Revue der Revuen.

„Beilage zur Allgemeinen Zeitung." (Ausgabe in Wochen-
[illegible] Jenson beschäftigt in einem Aufsatz „Irriges
[illegible] Irrtümer, die in Europa über das Land der
[illegible] und Interessen ist unter anderem die
[illegible] bei uns als beste japanische Schauspielerin bezeich-
[illegible] von den Japanern gar nicht geschätzt wird, weil ihr
[illegible] Ausdrucksfähigkeit fehle. In diesem Jahre trat
[illegible] als Desdemona in einem modernisierten Othello
[illegible] dramatischer Admiral der Gegenwart.

„La Revue," [illegible] an ein neues Buch von André Gide,
[illegible] über die Bildung der Schrift-
[illegible] werde gegen das Studium fremder
[illegible] die nationale Eigenart bedrohe
[illegible] sei; wer sich durch anständische Ein-
[illegible] beirren läßt, der hat offenbar nie viel
[illegible] eine eigene persönliche Note hat, dem
[illegible] nichts anhaben. Goethe sei nach
[illegible] Griechen und Perser gewesen und
[illegible] Dichters geblieben, und ebenso sehr
[illegible] gerade die Epochen der höchsten
[illegible] „fremden Einflusse" gefolgt seien.
[illegible] formlicher Kreislauf beobachten.
[illegible] Individuums, zwei der lebhaften Pro-
[illegible] Romanes und der leeren Nachahmung
[illegible] neuem beginnt. Bedenklich sei immer
[illegible] aber müsse ein Schriftsteller sich hüten;
[illegible] der Einfluß nicht gefährlich werde.

Digitized by Google

den bereichert er nur; für den Schwachen birgt er freilich eine Gefahr, aber dies sei eher ein Vortheil, denn in der Kunst und der Literatur könne man die Mittelmäßigkeit gar nicht genug bekämpfen. — Leo Tolstoi erläßt wieder einen seiner Aufrufe; der diesmalige richtet sich an die Politiker, denen das Wohl ihrer Nebenmenschen und die Befreiung der Völker wirklich am Herzen liegt. Die Regierungen erhalten die Völker in Knechtschaft, nicht nur durch die Armeen und das viele Geld, das sie ihnen abnehmen, sondern auch durch die moralischen Waffen: die Schule, die Kirche, die Presse, namentlich deren sie die Geister lenken und beherrschen. Mit Gewalt sei dagegen wenig auszurichten, außer etwa wenn die aus dem Volk hervorgegangenen Armeen sich eines Tages auf die Seite ihrer Mitbürger stellen und der Regierung den Gehorsam verweigern sollten. Aber auch da würde die Ordnung nur durch Blutvergießen wieder hergestellt werden. Nur eine auf den Geboten der Nächstenliebe und dem Gesetz: „Was du nicht willst, das man dir thu, das tug' auch keinem andern zu", aufgebaute Gesellschaft, könnte dauernd in Frieden bestehen und ihre Herbeiführung wäre durchaus nicht unmöglich, wenn alle die schönen Kräfte, die heute im Dienste des Staates, in unfruchtbaren socialen Bestrebungen und im Bekämpfen der einzelnen Uebelstände verbraucht werden, sich einmütig auf die Besserung der Menschen und Herbeiführung einer ganz neuen, von Grund aus anderen Gesellschaftsordnung richten würden.

Die beiden Bienfilatre.

Von Villiers de l'Isle Adam

Gegen Ende der fünfziger Jahre, da blühte zu Paris ein großes, glänzendes Café, der Stolz der Boulevards: es lag schräg gegenüber von einem unserer kleinen Theater, dessen Vorderfront einem griechischen Tempel gleicht. Dort versammelte sich allnächtlich die Auslese jener jungen Leute, die sich spätterhin, sei es durch ihre künstlerische Bedeutung, sei es durch ihre Schneidigkeit oder ihre Unfähigkeit, bemerkbar machten während der schweren Zeiten, die eine Weile darauf über Frankreich hereinbrechen sollten.

Unter den Letzteren befanden sich sogar solche, die während einiger Zeit die Zügel der Regierung in Händen hielten. Man sieht also, es war keine mindere Ware, die man in jenem Café zur „Tausend und einer Nacht" vorgesetzt bekam. Die Pariser Philister sprachen von diesem Pandämonium nur mit gedämpfter Stimme. Von Zeit zu Zeit warf der Polizeipräfekt mit nachlässiger Geberde, gleichsam als Visitkarte, eine handvoll auserlesener Wachleute in das Lokal; die legten dann in ihrer lachenden, beiläufigen Art die neckischen Schelmenlöpfe hinweg, wuben sie sich ihrer Boas als Federwisch bedienten. Diese Prozedur traf trotz all ihrer Zartheit ziemlich empfindlich. Aber am nächsten Tage war nichts mehr davon zu merken.

Auf dem Trottoir, zwischen der Wagenreihe und den hohen Spiegelscheiben des Cafés, blühte ein buntes Beet von schönen Frauen mit üppigen Chignons, in unwahrscheinlichen Toiletten: sie lehnten an den Stühlen vor den eisernen, grünlackierten Tischchen. Auf diesen Tischchen wurden die Erfrischungen serviert. Ihre Augen waren wie die der Lerchen und des zahmen Geflügels. Manche hielten einen Blumenstrauß, andere einen kleinen Hund auf den Armen; einige faßen auch mit leeren Händen da. Es schien, als warteten sie auf jemand.

Unter diesen Frauen machten sich zwei durch ihre Ausdauer bemerkbar: die Stammgäste des berühmten Cafés nannten sie kurzweg Henriette und Olympia. Die beiden kamen, sowie es dämmerte, huben sich in einer wohlerleuchteten Küche wieder, bestellten, mehr anstandshalber als aus wirklichem Bedürfnis, ein Gläschen Liker oder einen „Mazagran" und begannen die Vorübergehenden mit kritischem Auge zu mustern.

Es waren die beiden Schwestern Bienfilatre. Ihre Eltern, wackere Leute, die die Schule des Unglücks durchlaufen hatten, waren außerstande gewesen, ihre Töchter ein Gewerbe lernen zu laßen: die Beschäftigung des würdigen Paares bestand hauptsächlich darin, jeden Augenblick mit verdrossener Geberde an jenem Strang zu ziehen, der mit dem Schild des Hausherrn in Verbindung stand. Ein hartes Brot, bei dem man dem Himmel nur mühselig ein paar Gläschen abgewann! Nie war ihnen in der Nationallotterie ein Terno zugefallen! Der alte Bienfilatre bemühte sich auch, wenn er sah des Morgens sein kleines Maranel betrachte, Henriette und Olympia hatten als zärtliche Töchter frühzeitig eingesehen, daß es da einzugreifen galt. Freudenmädchen von ihrer trübseligen Jugend, verwendeten sie ihr sauer erworbenes Geld dazu, in der Portierloge ein bescheidenes, aber würdiges Leben zu verbringen.

„Weiß Gott unsere Mutter," sagte sie manchmal, denn man hatte sie ja gelehrt, Gutes zu tun, „sie hat oder später macht sich die Polizeipräfektur [illegible] Erziehung [illegible] denn das Uebermaß an Mißgeschick [illegible] heit schädige, so antworteten sie mit Recht: [illegible] schämtheit die Augen niederschlagend: „Wem Gott ein Amt gibt . . ."

Die beiden Bienfilatre waren, was man so sagt „Arbeiterinnen, die des Nachts in den Taglohn gehen". Sie kamen ja ehrbar wie nur möglich (die Welt ist ja so unurteilsvoll!) einem undankbaren und oft mühseligen Beruf nach. Sie erblickten nicht, gleich manchen Müßiggängern, etwas Demütigendes im heiligen Lohn der Arbeit. Man führte von ihnen Züge des Edelmutes an, über die der selige Monthyon*) in seiner prachtigen Gruft vor Freude erschauern mußte. So überbuten sie sich einmal geradezu an Eifer, die Bestattungskosten für einen alten Onkel zu berichtigen, der ihnen gleichwohl nichts hinterlaßen hatte als die Erinnerung an diverse Maulschellen, die er ihnen einst, in den Tagen ihrer Kindheit, verabreicht hatte. Sie erfreuten sich denn auch der größten Beliebtheit bei den Stammgästen des würdigen Lokals, und unter denen befanden sich Leute von unerschütterlichen Grundsätzen. Ein freundliches Kopfnicken, ein warmer Händedruck wurde ihnen stets zum Dank für ihren lächelnden Gruß zuteil. Nie hatte jemand ihnen etwas vorzuwerfen gehabt oder sich über sie beklagt. Jedermann gab zu, daß sie fault und liebenswürdig im Verkehr seien. Sie waren keinem Menschen einen Groschen schuldig, kannen all ihren Verpflichtungen gewissenhaft nach und durften deshalb den Kopf hoch tragen. Musterhaft in ihrem Gebaren, legten sie sogar für „schwere Zeiten" oder unvorhergesehene Zwischenfälle etwas zurück, um sich eines Tages ehrenvoll zu Ruhe setzen zu können. Aeußerst korrekt, schlossen sie am Sonntag das Geschäft. Als anständige Mädchen liehen sie den leichtsinnigen Burschen kein Gehör, die sich ein Gewerbe daraus machen, die jungen Mädchen vom Pfade der Pflicht und der Arbeit abzulenken. Sie waren der Ansicht, daß in Sachen der Liebe nur der Mondschein unentgeltlich zu haben sei. Ihre Devise war: „Prumptheit, Verläßlichkeit, Diskretion" und auf ihren Visitkarten fügten sie noch überdies „Spezialitäten" hinzu.

Aber eines Tages geriet Olympia, die Jüngere, auf Abwege. Bis dahin makellos, erlag das unselige Kind einer jener Versuchungen, denen sie in ihrem Stande noch mehr ausgesetzt war als andere (die vielleicht allzu rasch den Stab über sie brechen werden!). Kurz, sie wurde das Opfer einer Verirrung: sie verliebte sich . . .

Es war dies ihr erster Fehltritt; aber wer vermag zu ermessen, was eine erste Sünde nach sich ziehen kann? Ein ehrlicher, schöner, aber völlig mittelloser junger Mensch mit glühender Künstlerseele, ein Jüngling namens Maxime, dessen Familiennamen wir verschweigen wollen, sprach ihr von der Liebe und brachte sie ins Unglück. Er flößte ihr jene göttliche Leidenschaft ein, auf die das arme Kind in Anbetracht ihres Standes nicht mehr Anrecht hatte als Eva auf den Apfel vom Baume der Erkenntnis. Von jenem Tag an vergaß sie all ihre Pflichten. Alles ging drunter und drüber; wenn ein Mädel die Liebe im Kopf hat, dann ist ja alles umsonst!

Und ihre Schwester, ach! die edle Henriette, die nun, wie man zu sagen pflegt, unter der Last zusammenbrach! Manchmal vergrub sie den Kopf in die Hände und wurde an allem irre: an der Familie, den Grundsätzen, der menschlichen Gesellschaft! „Das sind nur leere Worte!" rief sie aus.

Eines Tages hatte sie Olympia auf der Straße getroffen, in einem fumpeln schwarzen Kleid, ohne Hut, eine Milchkanne in der Hand. Henriette tat, als erkenne sie sie nicht, aber im Vorübergehen flüsterte sie ihr leise zu: „Dein Benehmen ist unqualifizierbar! Den Schein könntest du doch zum mindesten wahren!"

Vielleicht hoffte sie, sie durch diese Worte auf den rechten Weg zurückzulenken. Aber es war alles umsonst. Henriette fühlte, daß Olympia verloren sei, und ging tief errötend weiter. Es läßt sich nicht verhehlen, daß man im Café den Fall besprochen hatte. Wenn Henriette nun des Abends allein kam, wurde sie nicht mehr so freundlich aufgenommen. Es gibt doch eine Art von Solidarität! Gewisse demütigende Kleinigkeiten fielen ihr auf. Man begegnete ihr kühl, seit Olympias Fehltritt bekannt geworden war. Sie war stolz und lachelte wie der junge Spartaner, dem der Fuchs den Bauch aufriß, aber in ihrem geraden und ehrlichen Gemüt empfand sie jeden Stich. Für ein wirklich zartfühlendes Wesen ist eine kleine Verletzung oft schwerer als eine gröbliche Beleidigung, und in dieser Hinsicht war Henriette von geradezu empfindsamer Empfindlichkeit. Wie mochte sie leiden!

Und eines Abends am Familientisch! Vater und Mutter ließen den Kopf hangen, aßen schweigend. Der Name der Abwesenden wurde nicht genannt. Aber beim Dessert, wenn Wein auftaut, sprachen Henriette und die Mutter, nachdem sie einen Blick getauscht, einander schweigend an. Stillen die Hand auf

Digitized by Google

zerdrückten eine Träne. Und der alte Portier zog, ganz aus dem Text gebracht, zwecklos an der Schnur, um seine Bewegung zu verbergen. Manchmal griff er mit einer hastigen Bewegung an seinen Rockaufschlag, wie um sich ein fiktives Ordenszeichen aus dem Knopfloch zu reißen.

Einmal machte er sogar den Versuch, seine Tochter zurückzuholen. Düster stieg er die hohen Treppen zur Wohnung des jungen Mannes hinauf: „Geben Sie mir mein Kind zurück!" schluchzte er.

„Herr," entgegnete Maxime, „ich liebe Ihre Tochter und bitte Sie, mir ihre Hand zu gewähren."

„Elender!" schrie empört der alte Bienfilatre und wandte sich zum Gehen, entrüstet über diesen „Zynismus".

Henriette wollte den Kelch bis auf die Neige leeren. Es galt einen letzten Versuch; so beschloß sie das Aeußerste, selbst einen Skandal zu wagen. Eines Abends erfuhr sie, daß die unselige Olympia ins Café kommen würde, um eine alte Schuld zu begleichen: sie verständigte die Familie und machte sich auf den Weg.

Gleich der von Tiberius geschändeten Mallonia, die vor dem römischen Senat erschien, um den Räuber ihrer Ehre anzuklagen, ehe sie sich den Tod gab, betrat Henriette das stillenstrenge Lokal. Der Vater und die Mutter blieben aus Anstand vor der Tür. Man saß beim Kaffee.

Als Henriette eintrat, setzte mancher eine strenge Miene auf; aber da es sich herausstellte, daß sie eine Aussprache halten wollte, lenkten sich die Zeitungsblätter auf die Marmorplatten der Tische, und es wurde totenstill: es galt Gericht zu halten.

In einer Ecke bemerkte man an einem vereinzelten Tischchen die tief beschämte Olympia in ihrem armseligen schwarzen Kleidchen. Henriette sprach. Und während sie ihre Rede hielt, sah man vor den Fenstern die alten Bienfilatre, die ihre Gesichter sorgenvoll an die Scheiben drückten und aufhorchten, obgleich sie nichts hören konnten. Endlich hielt es der Vater nicht länger aus; er trat in die Türe und steckte lauschend den Kopf herein, die Hand auf die Klinke gedrückt.

Und wenn Henriette die Stimme erhob, dann klangen abgerissene Sätze an sein Ohr, wie: „Man sei seinen Nebenmenschen etwas schuldig! . . . Ein solches Benehmen . . . Das müßte alle anständigen Menschen gegen einen aufbringen . . . So ein Lump! So ein Windbeutel, der ihr keinen Pfifferling gab! . . . Alle Welt verurteilte sie . . . Sich so seinen Pflichten zu entziehen . . . So alles Anstandes zu vergessen . . . So tief zu sinken . . . Ein Mädchen, das früher zu den Allerersten gehört . . . Sie hoffe, die anwesenden Herren, die kraft ihrer großen Erfahrung weit mehr dazu berufen seien, würden sie durch ihr Zureden auf den Weg der Vernunft zurückführen . . . Man ist doch nicht zum Vergnügen auf der Welt! . . . Und sie bitte die Anwesenden, einzugreifen . . . Sie habe alle Mittel erschöpft, vergebens an alte Standhaftigkeitserinnerungen appelliert. Alles sei in Olympia erstorben . . . eine Verlorene! . . . Und ach, welch eine Verirrung . . ."

Bei diesen Worten betrat der Vater gramgebeugt den Raum. Beim Anblick des unverschuldeten Unglücks erhob sich alles von den Sitzen. Es gibt Schmerzen, für die es keinen Trost gibt. Schweigend kamen alle heran und drückten dem [illegible] Greis die Hand, um ihm ihre Teilnahme an seinem Kummer zu beweisen.

Beklommen und bleich zog sich Olympia zurück. Einen Augenblick hatte sie gezaudert, ob sie sich nicht rasch der liebenden Familie in die Arme werfen sollte, die dann [illegible] Sünder vor [illegible] stehen. Aber die Feigheit hatte [illegible] Augenblick [illegible] so tief [illegible]

wohl, daß sie sich in dieser Hinsicht nichts vorzuwerfen hatte. Aber daß sie einem mittellosen jungen Manne die Treue gehalten, der ihr, wie Henriette es verächtlich bezeichnet hatte, „nicht einen Pfifferling gab", das drückte sie zu Boden. Henriette, die nie gestrauchelt, erschien ihr wie von einem Heiligenschein umgeben. Sie fühlte sich verdammt und zitterte vor dem höchsten Richter, vor dessen Richterstuhl sie jeden Augenblick berufen werden konnte.

Der Priester, der alle Formen des menschlichen Elends kannte, schrieb gewisse Aussprüche, die ihm in ihrer Beichte unverständlich blieben, den Fieberphantasien zu.

Vielleicht lag da ein Mißverständnis vor, denn manche Ausdrücke des armen Kindes hatten den guten Abbé verblüfft. Aber ihn ging ja im Grunde genommen nur die Reue, die Zerknirschung an — die Einzelheiten taten nichts zur Sache; die tiefe Bußfertigkeit, die ehrliche Betrübnis der Sünderin genügten. Und er hatte eben die Hand erhoben, um sie zu absolvieren, als die Tür stürmisch aufgerissen wurde: es war Maxime, der freudestrahlend hereinstürzte; er hielt ein paar Goldstücke in der Hand, die er fröhlich klimpern ließ; seine Familie hatte sich zu Ehren der Prüfungen herbeigelassen, etwas zu bluten: es waren die Kollegiengelder.

Olympia, der dieser Milderungsgrund anfangs entging, hatte die Hände abwehrend und voll Entsetzen ausgestreckt.

Maxime war in sprachloser Bestürzung vor diesem Anblick zurückgewichen.

„Mut, mein armes Kind!" flüsterte der Priester, der in dieser Geste ein Zeichen der letzten Lossagung von dem Gegenstand einer sündigen Liebe erblickte.

Aber es war nur das Verbrechen des jungen Mannes, das sie mit Abscheu von sich wies, und dies Verbrechen war — seine Mittellosigkeit. Doch in dem Augenblick, wo die göttliche Verzeihung sich auf sie herabsenkte, verklärte ein seliges Lächeln ihre Züge: der Priester glaubte, sie fühle sich gerettet, und selige Visionen erhellten ihr das Dunkel der letzten Stunde.

Tatsächlich aber hatte Olympia die Goldstücke zwischen den Fingern Maximes erglänzen gesehen. Erst in diesem Moment kamen ihr die Segnungen des himmlischen Erbarmens zum Bewußtsein. Ein Schleier zerriß. Ein Wunder war geschehen. Durch dieses göttliche Zeichen tat ihr der Himmel seine Vergebung kund!

Geblendet, beruhigt im Gemüte, schloß sie die Augen, wie um sich zu sammeln, ehe sie sie auf die Ewigkeit richtete. Dann öffnete sie die Lippen, und wie Blumenduft drang es daraus hervor, als sie mit dem letzten Atemzug die trostreichen Worte sprach: „Er hat gebleicht!"

☛ *Unserer heutigen Nummer liegt ein Prospekt der Verlagsbuchhandlung* ***Ferd. Dümler*** *in Berlin bei.* ☚

Stimmen aus dem Publikum.

Mattoni's Giesshübler

OESTERREICHISCHES ERZEUGNIS! NEUHEIT!
KLEINOSCHEG DERBY SEC
hergestellt aus französischen Weinen

— ALKOHOLFREIE — sind viel gesünder als
CERES FRUCHTSÄFTE Bier u. Wein!

Alexander Weigl's
Unternehmung für Zeitungs-Ausschnitte
Telephon Nr. 12861 „Observer" Telephon Nr. 12861
WIEN, I. Concordiaplatz Nr. 4
liest alle periodisch erscheinenden Journale der Welt in deutscher, französischer, englischer und ungarischer Sprache und verständigt an seine Abonnenten Artikel und Notizen (Zeitungsausschnitte) über jedes gewünschte Thema.
— Prospecte gratis und franco. —

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 19. Dezember 1903. Nummer 481.

Hofverträge.

Ueber das Verhältnis Oesterreichs zu Ungarn ist in der letzten Zeit so viel gesprochen und geschrieben worden, daß man meinen sollte, die Sache müsse nun gründlich aufgehellt und der letzte Zweifel, die letzte Unklarheit beseitigt sein. Statt dessen wächst die Konfusion von Tag zu Tag. Die Rechtsauslegung wird immer detaillierter und feiner, die staatsrechtlichen Distinktionen werden immer spitziger und schärfer, und der Erfolg von alledem ist, daß es bald keinen Buchstaben der beiderseitigen Ausgleichsgesetze mehr geben wird, der nicht schroff kontrastierenden Deutungen unterläge. Die Streitpunkte mehren sich statt sich zu mindern, man disputiert die alten nicht weg, aber neue hinzu. Vergebens beteuern die Offiziösen des Herrn v. Koerber, daß das sonnenklare Recht auf seiner Seite sei: die Offiziösen des Grafen Tisza beschwören zu seinen Gunsten das nämliche. Wer da eine sichere juristische Entscheidung sucht, könnte ebensogut dem Stein der Weisen nachgehen. Zwischen zwei Staaten — und Oesterreich und Ungarn sind ja zwei, und nicht einer — gibt es überhaupt kein Rechthaben und Rechtbehalten, besonders wenn die ultima ratio des Krieges, die sonst den fehlenden Richter ersetzt, ausgeschlossen ist. Die wechselseitigen Beziehungen sind da niemals streng auf Gesetz und Vertrag gegründet und können daher nicht durch Kommentar und Interpretation geregelt werden; sondern das Verhältnis ist ein lebendiges, es setzt sich aus hundert realen, in stetem Fluß und Wechsel begriffenen Kräften und Interessen zusammen. Staatsverträge haben immer den Inhalt, den ihnen das Völkerleben gibt, nicht den, der auf dem Papier steht.

Das Prozessführen gegen Ungarn nützt uns also nichts, und die Staatskunst des Herrn v. Koerber, die sich in Interpretationskunst erschöpft, ist keinen Pfifferling wert. Hier handelt es sich um Politik, und die ist etwas viel Komplizierteres als die Jurisprudenz. Sind aber Streitsachen zwischen Staaten, vollends zwischen zusammengekoppelten Staaten, schon an sich schwer zu durchblicken und schwer zu entscheiden, so liegt der Fall zwischen Oesterreich und Ungarn doppelt schwer. Und zwar aus historischen Gründen. Das einzige Wort, das aus der Redeflut der letzten Wochen herausgefischt zu werden verdient, weil es einen bleibenden politischen Erkenntniswert enthält, dieses einzige Wort hat Graf Apponyi gesprochen, als er im ungarischen Parlament, in der Debatte über Koerbers Herrenhausrede, sagte: „Das, was in der Geschichte des Verhältnisses zwischen Ungarn und Oesterreich so oft in der Form eines Ausgleiches geschehen ist, war zumeist nichts anderes als die Feststellung gewisser gemeinsamer Ausdrücke, unter welchen Oesterreich etwas anderes verstand als Ungarn, und umgekehrt." Das Wort kennzeichnet den historischen Sachverhalt mit meisterhafter Präzision. Nur hätte Graf Apponyi statt „zumeist": immer, und statt „Oesterreich": der Wiener Hof sagen sollen. Man weiß ja, daß es zwischen dem Wiener Hofe und Ungarn nach zahlreichen Kämpfen und Rebellionen stets zu ebenso zahlreichen Friedensschlüssen kam. Die Verhandlungen darüber waren jedesmal von ermüdender Langwierigkeit, und schließlich einigte man sich, beiderseits matt und beiderseits zäh, nicht in der Sache, sondern in der Form. Man vereinbarte, wie Apponyi es treffend nennt, „gemeinsame Ausdrücke", und jeder Teil behielt sich vor, diesen Ausdrücken den Sinn zu geben, den die jeweilige politische Situation gestatten würde. So begann denn, unmittelbar nach jedem Friedensschluß, sofort wieder der Streit um die Bedeutung der einzelnen Vertragsbestimmungen, ein Streit, der allmählich wuchs und schwoll, bis man wieder beim alten Kriegszustand hielt. Dieser Verlauf der Dinge wiederholte sich mit schöner Regelmäßigkeit, von dem Großwardeiner Frieden an, den Ferdinand I. mit Zapolya, bis zu dem 1867er Ausgleich, den Franz Joseph mit Deak schloß. Auch dieser letzte Vertrag — darauf ist wohl zu achten und daran ist immer wieder zu erinnern — wurde nicht zwischen Oesterreich und Ungarn, sondern zwischen dem Hofe und Ungarn abgemacht. Und auch über diesem waltete derselbe Geist wie über allen früheren: Müdigkeit für den Augenblick und Reservationen für die Zukunft. Die Absichten der vertragschließenden Teile gingen ja stets in verschiedener Richtung. Der Hof wollte die Stärkung der Hausmacht durch Konzentration aller Machtmittel, Ungarn wollte die reine Wiederherstellung seiner sonderstaatlichen Existenz. Gerade dem Interessenkreis, in den es durch all die Friedens- und Ausgleichsschlüsse hineingezogen werden sollte, wollte das Magyarentum entrinnen. Wie konnte da eine aufrichtige Harmonie entstehen?

Oesterreich — das heißt die Völker dieses Staates, das konstitutionelle Oesterreich — hat mit Ungarn nie einen politischen Vertrag geschlossen. Es ist nur dem 1867er Ausgleich, den es fix und fertig hin- und annehmen mußte, als dritter Partner nachträglich beigetreten. Dieses Oesterreich, das ein moderner, zum mindesten von modernen Bedürfnissen erfüllter Staat und nicht mehr die alte, absolutistischen Hausmachtzwecken dienstbare Ländergruppe ist, fühlt die Schuld einer Vergangenheit auf sich lasten, für die es nicht verantwortlich ist. Es leidet unter dem Mißtrauen, unter den Vorbehalten und Hintergedanken, die seit jeher mit jedem zwischen Ungarn und dem Wiener Hofe zustande gekommenen Ausgleich verknüpft waren. Es leidet unter Verträgen, die es nicht selbst, nicht aus freiem Willen und nicht nach eigenem Bedürfnis geschlossen hat. Das ist's in allererster Linie, was den politischen Verkehr zwischen beiden Reichshälften so häkelig und spießig macht. Oesterreich steht Ungarn nicht wie ein fremder Staat gegenüber, sondern — was weit schlimmer ist — als ein von der ungarischen Volkstradition mit einer langen Rechnung von Polizeidruck, Gewissenszwang, Entnationalisierung und Fremdherrschaft belasteter Staat. Um dieses historische Konto, das doch die Völker Oesterreichs nicht das mindeste angeht, endgültig abzuschließen, gibt es nur ein Mittel: die beiden Reichshälften müssen voneinander scheiden, um sich gegenseitig mit der Vorurteilslosigkeit fremder Staaten betrachten und behandeln zu lernen. Ja wohl, so paradox es klingt, es ist wahr: wir und die Ungarn, wir müssen weiter auseinanderkommen, um uns näherzukommen. Die Gemeinschaft dient ja längst nur Parteien, die nicht die unsrigen sind. Wenn die Ungarn gewisse alte Rechnungen durchaus nicht vergessen können, so mögen sie das mit denjenigen ausmachen, die diese Rechnungen haben auflaufen lassen. Wir aber wollen aus dem Spiel bleiben. Wehren wir doch den Schwatz und Quatsch der patriotischen Flausenmacher ab und geben wir es auf, uns als Feinde des ungarischen Unabhängigkeitsstrebens hinstellen zu lassen. Wir haben keinerlei Gründe zu solcher Gegnerschaft, nicht politische und nicht finanzielle. Wir würden mit einem nicht verbrüderten Ungarn weit leichter zu einem Handelsvertrag gelangen, als mit dem verbrüderten zu einem Handelsbündnis. Statt von Herrn v. Koerber unnütze Prozesse führen zu lassen, deren Kosten wir ja auf jeden Fall zu tragen hätten, sollten wir kurzweg reinen Tisch machen, die Aera der Hofverträge ein für allemal für abgeschlossen erklären, die Reichsgemeinschaft in aller Gelassenheit liquidieren und mit den Ungarn — Staat mit Staat, Volk mit Volk, Fremde mit Fremden — ein vernünftiges nachbarliches Abkommen treffen. Das wäre eine Politik des ruhigen Lebens — allerdings ohne Radetzky-Marsch.

E. W.

Ein Achtundvierziger.

Wer die Satiriker von Aristophanes und Juvenal an über Sebastian Brant und Rabelais bis auf Heinrich Heine und die neueren Witzblätter durchmustert, der findet, daß der Witz, bei allem Wechsel des Kostüms, immer derselbe Narr bleibt. Vom Satiriker unterscheidet sich der Humorist dadurch, daß er die Narrheiten jener Zeit für etwas Besonderes, noch nicht Dagewesenes ansieht, daß er sich und seine Gesinnungsgenossen für weise hält (während sich der Satiriker

Digitized by Google

bittere Wahrheit, daß er selbst einer Narrenzunft angehört, nicht verbirgt), und daß er ganz ernsthaft daran geht, die Narrheit und die Narren „abzuschaffen", wie man in Oesterreich sagt. Dadurch ächtet er sich zu einem Werkzeuge jener Macht, die Hegel die Idee genannt hat, wovor sich der Satiriker wohlweislich hütet. Oft ist der Sturmgeselle ein Sokrates, das heißt, er führt sein Wirken mit Bewußtsein auf die tiefsten Gründe zurück und bezieht es auf die höchsten Ziele. (Ob Herr Sudermann den Titel seines Stückes so gemeint hat, kann ich nicht wissen, da mich — glücklicherweise — Taubheit von der lästigen Verpflichtung entbindet, Kirchen- und Bühnenpredigten anzuhören.) Im vollsten Maße gilt das von den Junghegelianern, welche die Revolution von 1848 vorbereitet haben und der darauf folgenden Reaktion zum Opfer gefallen sind. Obwohl sie als Hegelianer eigentlich wissen mußten, daß es die List der Idee gewesen war, die sie gezwungen hatte, das vorzubereiten, was sie die Reaktion nannten (die Satiriker haben, ohne Hegel studiert zu haben, von jeher gewußt, daß die Sache immer so verläuft und darum sich vor jeder positiven politischen Tätigkeit gehütet), mußkannten sie diese Natur aller Reaktionen gänzlich und glaubten, es seien nur einige von den Revolutionären begangene Fehler an dem Unfschlag schuld; die Revolution werde sich binnen kurzem in der einen oder der anderen Form, dinig oder undinig, wiederholen und die Ideale ihrer Urheber noch zu deren Lebzeiten verwirklichen. Was die Idee beabsichtigt, das ist ein durch die Umwälzung der wirtschaftlichen und sozialen Struktur des Volkes, durch den Fortschritt der Wissenschaft und den Wandel der Ideen notwendig gewordener Umbau des Staates; aber ein solcher Umbau verwirklicht niemals die Ideale derer, die ihn anstreben und durchführen; „es kommt immer anders."

Einem dieser sokratischen Sturmgesellen, einem recht liebenswürdigen und achtungswerten, dem am 13. September 1802 geborenen Arnold Ruge, hat ein treuer Jünger, ein Engländer! ein Denkmal gesetzt, das leider zur Feier des hundertsten Geburtstages ein wenig zu spät gekommen ist, durch die Neuausgabe dreier kleiner Schriften aus dem Jahre 1850 unter dem Titel: „Unser System" von Arnold Ruge (Neuer Frankfurter Verlag, 1903, mit dem Bildnisse des Verfassers). Alair J. Greee, L. L. D. (Doktor der Rechte), ist vom Herbst 1850 ab, damals ein junger Schreiber im Bureau eines Rechtsanwaltes zu Brighton, von dem deutschen Flüchtling in die Philosophie, die griechische und die deutsche, eingeführt worden. Paul Nerrlich leitet die drei Essays mit einem Vorwort ein, dessen Ueberschwenglichkeit durch ihren Gedankengehalt nicht gerechtfertigt wird; sie sind interessant und einigermaßen wichtig nur als historische Dokumente. Als solche ergänzen sie die „Gesammelten Schriften von Karl Marx und Friedrich Engels" aus den Jahren 1841 bis 1847, die voriges Jahr bei J. H. W. Dietz' Nachfolger in Stuttgart erschienen und von Franz Mehring mit guten Einleitungen versehen worden sind. Man sieht aus beiden Veröffentlichungen, wie sich die Sozialdemokratie aus dem Hegeltum entwickelt hat.

Die erste der drei Schriften Ruges will in der Form eines Briefes an Fanny Lewald zeigen, wie Fichte die Lösung der Widersprüche versucht habe, in die Kant die Vernunft verwickelt hatte, wie Hegel diese Widersprüche wirklich gelöst habe, und wie aus dieser Lösung die Nötigung zur Revolution hervorgehe. Die Lösung sei nämlich der M e n s c h, der echte, wahre Mensch, der humane Mensch. Dieser Mensch wolle „sein wahres Wesen erreichen als gleicher Bürger der Gesellschaft überhaupt, als gleicher Genosse ihrer Arbeit und ihres Ertrages, als gleicher Mitarbeiter für die höchsten Güter in der Welt der Ideen und der Ideale, das heißt in der sozialdemokratischen Republik und in der freien Gemeinde." Das zweite Heft ist „Die Religion unserer Zeit" überschrieben. Ruge [illegible] in dem Irrtum seines engeren Kreises befangen, [illegible] erkennt aber [illegible], daß die natürliche Religion der „Natürlichkeit", [illegible] Ideale der, den Bedürfnissen des Volkes [illegible] einer Repräsentation der wechselnden Gesellschafts- und Kulturverhältnisse [illegible] wie [illegible] Feuerbach, die Vernunft [illegible] [illegible] und [illegible] der Philosophie und [illegible], sondern [illegible] [illegible] [illegible]

gleichmäßig fortschreitenden Integrationsprozesses ist. Und bei Auge erscheint wie bei Hegel als das Endziel und die Krone des Universums der freie, der in bewußter Tätigkeit sich selbst hervordringende und vollendende Mensch: „Der Mensch, der sich als schönes Wesen selbst hervordringt, gelangt zum (warum nicht: ist das?) Ideal; der Mensch, der sich als denkendes Wesen selbst hervorbringt, gelangt zur Idee." Die freie Staatsform, heißt es dann weiter, brauche freie Menschen, und nur die freie Staatsform bringe freie Menschen hervor. Der heutige Positivismus dagegen leugnet, ebenfalls mit darwinischen Vorstellungen operierend, die Freiheit gänzlich. Er macht das Individuum entweder zu einem willenlosen Produkt einer Gesamtheit äußerer Einflüsse, des Milieus, oder zu einer vegetabilischen Frucht des unveränderlichen Keimplasmas, so daß mit dem Artcharakter, der beim Menschen Rassencharakter genannt wird, der Individualcharakter als ein unabänderlicher gegeben ist; oder er läßt das Individuum aus der Wechselwirkung von Keimplasma und Außenwelt hervorgehen. Von diesem evolutionistischen Mechanismus zur idealistischen Entwicklung Hegels zurückkehren, das würde einen Fortschritt bedeuten; und schon darum ist ein Blick in die Gedankenwelt der achtundvierziger Sturmgesellen nützlich. Aber ein zukünftiger neuer Idealismus wird allerdings die engen Grenzen nicht mehr übersehen, in die das Streben und Wirken des Individuums eingebaut ist, und diese Schranken uns deutlicher zum Bewußtsein gebracht zu haben, das ist nun wieder ein Verdienst der positivistischen Soziologie.

Reiße. Karl Jentsch.

Jüdische Statistik.

Intuition ist eine schöne Sache. Allein es gehören zwei Voraussetzungen dazu: erstens die Menschen, die sie haben, und zweitens sozusagen das sachliche Sprungbrett, von dem sie sich aufschwingt. Sie kann den Boden ebensowenig entbehren wie andere Methoden, von denen sie sich eben nur durch ihre Eigenart flugartigen Schwunges unterscheidet. Es ist daher unbillig, die Intuition gegen die Statistik ins Feld zu führen. Es gibt ganz ansehnliche geistige Leistungen, die ohne Intuition zustande kommen. Und dann wird auch die intuitive Arbeit durch eine gute Statistik wohl nicht in ihrer Stärke, aber sicherlich hinsichtlich des Umfanges ihrer Ergebnisse gefördert. Mit vielen und genauen Vorkenntnissen kommt auch die Intuition weiter als mit wenigen und ungenauen. Man klagt nun aber über die Unsicherheit statistischer Angaben. Diese Klage ist nichts anderes als ein kleiner Ausschnitt aus der modischen großen Unzufriedenheit mit der Wissenschaft überhaupt. Weil sie noch immer nicht hexen kann und weil immer noch den Kindern, Enkeln, Urenkeln usw. viel zu tun bleibt. Deshalb wird ihr der Bankerott angedichtet. Und schließlich kommt auch darauf an, mit welchem Geschick die Statistik selbst betrieben wird. Auch hier kann peinlicher Fleiß oder Intuition Ergebnisse erzielen, die minder fleißige oder weniger intuitive Statistiker nicht zu erzielen vermögen.

Alles dies gilt natürlich von einer Statistik des jüdischen Stammes ebenso wie von jeder anderen Statistik. Doch gerade von ihr verdient es mit besonderem Nachdruck hervorgehoben zu werden. Denn wo gäbe es mehr „Intuitiv-Politiker" einerseits, mehr Wissenschaftsverächter andererseits als auf dem Gebiete der Judenfrage? Jeder, der nichts wissen will, und jeder, der seine animalischen Instinkte für übermenschliche Intuition hält, dünkt sich geeignet, die Judenfrage entweder für oder gegen die Juden, beziehungsweise für oder gegen das Judentum als Idee oder als Gemeinschaft zu lösen.

Seit neuester Zeit beginnt sich aber auch auf diesem arg vernachlässigten Gebiete so etwas wie ein wissenschaftliches Gewissen zu regen. Wenn diese Regung sich verstärkt und um sich greift, ist zu hoffen, daß man endlich einmal doch mit den ganzlich unzureichenden, dafür um so anspruchsvolleren Theorien der vulgären Tagesrichter, Stimmungsmacher und antisemitischen Heilsapostel fertig wird.

Als wertvolles Unterpfand dieser Hoffnung ist ein Buch zu betrachten, das vor kurzem im Berliner „Jüdischen Verlag" erschien. Es heißt „Jüdische Statistik" und ist vom Verein für jüdische Statistik als dessen „erste selbständige Arbeit" unter der Redaktion von Dr. Alfred Nossig herausgegeben.

Im Vorwort betont der Vorstand des genannten Vereines zunächst die Parteilosigkeit des Unternehmens. Es stelle sich „nicht in den Dienst dieser oder jener Partei des Judentums, sondern in den Dienst des Judentums und der Menschheit, in dem der Wahrheit und der Gerechtigkeit". Ueber die Grenzen, die der Verein seiner Aufgabe gezogen hat, heißt es: „Die Bearbeitung der Statistik, die vom Vereine [illegible] als [illegible] Umfang [illegible] soll [illegible] Veröffentlichungen des V. f. j. St. nicht nur der Statistik im engen und administrativen Sinne des Wortes, sondern der jüdischen Demographie in weitester Auffassung gewidmet sein. Sie werden sich also nicht nur auf die Zusammenstellung trockener Ziffern beschränken, sondern den Stand und die Verhältnisse der jüdischen Bevölkerung allseitig schildern, die Ursachen derselben prüfen, die wahrscheinliche Richtung ihrer spontanen Entwicklung feststellen und auf die geeigneten Mittel zur rationellsten Regelung dieser Entwicklung hinweisen."

Der allerletzte Punkt dieses Programms wird in der ersten Veröffentlichung wohlweislich noch nicht eingehalten, um so mehr wird den anderen Punkten — insoweit das Anfangsstadium der ganzen Sache dies erlaubt — Rechnung getragen.

Nach einem lehrreichen einleitenden Aufsatz des Redakteurs über „Jüdische Statistik", ihre Bedeutung, Geschichte, Aufgabe und Organisation und nach einer mit ziemlicher Sorgfalt auf weit mehr als 100 Großoktavseiten zusammengestellten „Systematischen Bibliographie der jüdischen Statistik" (erste Serie) kommen die statistischen Arbeiten selbst an die Reihe. Die Redaktion teilt sie in drei Hauptpartien, von welchen die erste „Statistische Arbeiten jüdischer Organisationen", die zweite „Beiträge zur Statistik der Juden in einzelnen Ländern" und die dritte „Beiträge zur Gesamtstatistik der Juden" enthält.

Die Organisationen, von welchen statistische Arbeiten in dem Buche zur Veröffentlichung gelangen, sind der „Verein für jüdische Statistik" selbst, die „Jewish Colonisation Association", der Orden „Bnei Brith", die „Oesterreichisch-israelitische Union" und der „Hilfsverein für die notleidende jüdische Bevölkerung in Galizien", der „Deutsch-israelitische Gemeindebund", „Anglo-amerikanische Jahrbücher" und das Bureau „Jüdische Hochschule".

Rechnet man zu diesen Arbeiten noch die vierzehn größeren und kleineren Beiträge in den zwei anderen Partien des Buches hinzu, so bekommt man eine Ahnung von der Fülle des Gebotenen, versteht aber auch, daß es nicht möglich ist, in einer Besprechung jede einzelne Arbeit zu erwähnen und zu würdigen.

Schon bei oberflächlicher Durchsicht des Buches fällt auf, daß die weitaus überwiegende Mehrzahl der Aufsätze den Ostjuden, das heißt den die jüdische Mundart sprechenden Juden Rußlands, Rumäniens und Galiziens sowie den Proletariersiedlungen Englands und Amerikas gewidmet ist. Daß dies kein Zufall sein kann, geht schon aus der Stärke des ostjüdischen Elements hervor. Von mehr als zehn Millionen Juden, die es überhaupt gibt, gehören mindestens sieben, wenn nicht acht Millionen dieser Kategorie an. Doch nicht bloß die Zahl hat zu dieser vorzugsweisen Behandlung Anlaß gegeben, vielmehr auch „die ganz exzeptionelle Lage des modlen jüdischen Weltproletariats auf seiner Wanderung aus dem Osten nach dem europäischen Westen und Amerika einerseits, nach dem Orient andererseits". Im Vorwort ist es ganz deutlich ausgesprochen, daß „diese erste Sammelarbeit in erster Linie der Erforschung der Verhältnisse jenes bedrängten Teiles des jüdischen Volkes gilt, der in seinen Heimatsländern die Existenzgrundlagen immer mehr verliert und zur Auswanderung gezwungen ist".

Ueber die jüdische Bevölkerungsstatistik speziell in Rußland klärt uns eine Arbeit von B. Goldberg auf. Wir erfahren aus ihr, daß es laut der Volkszählung von 1897 im Zarenreiche unter 126,308,827 Seelen 5,189,101 Juden gibt. Das wären 4·13 Prozent der Gesamtbevölkerung. Man würde aber sehr irren wenn man diesen Prozentsatz als eine für das ganze Reich gleichmäßige annehmen würde. Vielmehr ist die Dichte der jüdischen Bevölkerung in den verschiedenen Teilen Rußlands eine ganz verschiedene. Und zwar ist dies nicht bloß das Ergebnis unwillkürlicher geschichtlicher Entwicklung, sondern zum großen Teil auch zielbewußter Judengesetzgebung. Den Juden ist nämlich das Wohnen nur in 25 südlichen und westlichen von 85[illegible] Gouvernements, und auch in diesen nur in Städten und Städtchen, und auch hier nur unter Beschränkungen gestattet. Das übrige Rußland steht nur ganz bevorzugten Juden unter genau präzisierten Bedingungen offen. Die erstenerwähnten 25 Gouvernements — notabene die dichtbevölkerten Rußlands — bergen einzeln der „jüdische Ansiedlungsrayon" und zusammen [illegible] des ganzen russischen Gebietes aus. Hier wohnen 4,871,636 Juden, während auf den übrigen [illegible] nur 311,756 wohnen. In Prozenten zur entsprechenden nichtjüdischen Bevölkerung: dort 11·16, hier 0·38 Prozent. Dabei drückt der Bruch [illegible] noch lange nicht aus, der wievielte Teil Rußlands fast 94 Prozent aller seiner jüdischen Bewohner beherbergt. Denn wenn man berücksichtigt, daß den Juden auch im Ansiedlungsrayon das flache Land verschlossen ist, dann erhält man beispielsweise [illegible] als jenen Teil des Zarenreiches, in dem sämtliche russische Juden bis auf 6 Prozent

Digitized by Google

wohnen. Demgemäß beträgt auch die jüdische Bevölkerung in den Städten des Ansiedlungsrayons 40 bis 90 Prozent, in den Städtchen 70 bis 95 Prozent der Gesamteinwohnerschaft.

Sehr wertvoll sind die „Statistischen Untersuchungen über die Lage der Juden in Rußland" von Leo Bramsohn, Sekretär des Zentralkomitees der Jewish Colonisation Association. Wir erhalten hier Kenntnis von einer großartigen Enquete, die die genannte Gesellschaft durchgeführt hat. Es waren Erhebungen in 1440 Stadtzentren (Städte, Städtchen und Ansiedlungen) des „Ansiedlungsgebietes", ferner in den im Westgebiet existierenden jüdischen Kolonien und Ackerbauwirtschaften, schließlich außerhalb des Ansiedlungsgebietes zu pflegen. Die Ergebnisse werden demnächst endgültig bearbeitet, und es dürfte die „Sammlung der Materialien betreffs der wirtschaftlichen Lage der Juden" allein 2000 Seiten Kompreßdruck füllen. Aus dem Auszug, den die „Jüdische Statistik" bringt, ersehen wir unter anderem, daß es im Ansiedlungsgebiet nahezu 40.000 jüdische Fabriks- und Hüttenwerksarbeiter, mehr als eine halbe Million Handwerker und weit mehr als 10.000 Bauernfamilien in 301 Ansiedlungen auf mehr als 100.000 Desjatinen Landes gibt. Von der halben Million Handwerkern entfällt beiläufig ein Fünftel auf Lehrlinge, nicht viel unter einem Drittel sind Gesellen, mehr als die Hälfte sind Meister. In den fünfzehn inneren, nicht zum Ansiedlungsrayon gehörenden Gouvernements wurden außerdem gegen zweitausend jüdische Handwerksbetriebe gezählt.

Furchtbar ist das Bild wirtschaftlichen Elends, das die angeführten Aufsätze und noch andere wie die lesenswerten speziellen Arbeiten über „die Juden im Königreich Polen" von Leo Wengierow und über „das jüdische Elend in Odessa" nach J. J. Brodowskis gleichnamiger Broschüre uns enthüllen. Aehnlich sieht es in Galizien aus. Darüber belehren uns zwei informative Aufsätze. Der eine ist von Dr. Siegfried Fleischer, auf Grund einer von der „Oesterreichisch-israelitischen Union" und dem „Galizischen Hilfsverein" veranstalteten „Enquete über die Lage der jüdischen Bevölkerung Galiziens", und der zweite „Zur Bewegung der jüdischen Bevölkerung in Galizien" von Dr. Abraham Morkis.

Kein Wunder, wenn diese ganze ostjüdische Masse Rußlands und der polnischen Gebiete, außerdem Rumäniens, von einem Auswanderungsfieber geschüttelt wird, das jährlich Tausende in alle Welt, namentlich aber nach England und Nordamerika, treibt. Ueber diese Emigranten, beziehungsweise über die kulturelle und zivilisatorische Gestaltung, die das ostjüdische Volkselement in den beiden britischen Weltreichen angenommen hat, unterrichtet man sich einigermaßen aus drei Artikeln: „Die jüdische Einwandererbevölkerung Londons" von Georg Halpern, „Die jüdische Bevölkerung New-Yorks im Jahre 1903" von Josef Jacobs und „Die Gesundheitszustände der eingewanderten jüdischen Bevölkerung New-Yorks" von Dr. Maurice Fishberg. Wir erfahren speziell aus letzterer Arbeit, daß New-York, welches vor achtzehn Jahren ein halbes Hunderttausend Juden aufwies, heute deren [illegible] zählt. Der Verfasser entwirft ein anschauliches Bild von den traurigen wirtschaftlichen Verhältnissen dieser Bevölkerung, die in den sogenannten „double deckers" und „dumb bells" Mietkasernen, wie sie sich in solcher Ausgebildetheit in Europa gar nicht vorfinden [illegible] eingepfercht ist. Zugleich aber verwahrt er sich sehr entschieden gegen die auf Grund oberflächlicher Prüfungen seitens „Zeitungen, Philanthropen, Reformatoren und Fakiren aller Art" abgegebenen Urteile über die Ostjuden — speziell, was deren angebliche exorbitante Unreinlichkeit betrifft. Er verweist darauf, daß die Polnischen zumeist nur mit frisch Eingewanderten, „die unter den veränderten Lebensbedingungen schwer zu leiden haben," oder mit Leuten verkehrten zu ihrem Bekanntenkreis, „in die Wohnungen der besseren Klasse, die in der Minorität sind, hatten sie nie Gelegenheit einzudringen. Trotz dem heftigsten Tadel, der [illegible] Bekanntschaft von Glaubensgenossen anderer Nationalität über [illegible] selbst die Strafen erdulden [illegible] weiß [illegible] weiten von den nördlichen Straßenzügen [illegible] die anderen vermischt wird, und [illegible] [illegible]

[illegible]

hatte, sich mit der Lage des jüdischen Proletariats daselbst genauer vertraut zu machen. Immerhin verbreitet er sich in dankenswerter Weise namentlich über die gegen die jüdische Einwanderung gerichtete Agitation und deren Ursachen, und verweist auf eine analoge Bewegung gegen die deutschen Arbeiter-Einwanderer in den achtziger Jahren. Interessant ist folgende Bemerkung: „Die jüdische Eigenart erregt in England weit weniger Anstoß, als auf dem Festland, trotzdem sie hier der nationalen Eigenart ferner steht als dort. Allerdings ist der Jargon des osteuropäischen Juden für den Engländer etwas ganz anderes, wie zum Beispiel für den Deutschen. Er ist ihm von vornherein so gut eine fremde Mundart wie irgendeine andere Sprache und verletzt daher sein Sprachgefühl nicht im geringsten . . . Wenn also zum Beispiel bei den großen Maidemonstrationen der Arbeiter im Hyde-Park der für das „Yiddisch" bestimmte Redner in seinem Jargon sprach, so war das für das englische Publikum eine durchaus ernste Sache, während ein Jargon sprechender Redner in einer Versammlung von Deutschen auf den größten Teil dieser komisch oder abstoßend wirken würde."

Diese Worte, die von einer starken volkspsychologischen Ader Zeugnis ablegen, verraten aber auch gleichzeitig, wie schief sich bisher das Publikum in deutschen Landen zu den Ostjuden gestellt hat. Und wir merken, daß außer den eingangs erwähnten zwei Gründen auch noch ein dritter die Redaktion veranlaßt haben muß, den überwiegenden Teil des Buches den Ostjuden zu widmen: nämlich die bewußte Ueberzeugung oder unbewußte Empfindung, daß sich gegenwärtig gerade für diese größte jüdische Gruppe allenthalben ein großes Interesse regt, und zwar nicht bloß für ihre wirtschaftlichen Verhältnisse, sondern auch für ihre kulturelle Eigenart, ihr Volksleben. Es beginnt in den Gehirnen die Ahnung aufzudämmern, daß hier erst der Forschung und Erkenntnis harrt, worüber man bisher einfach nichts, gar nichts wußte, aber nach veralteten oder unpassenden Schablonen ganz munter urteilen zu dürfen glaubte. Auf den höchsten Spitzen des Intellekts oder der sozialen Sittlichkeit beginnt man den billigen Zivilisationsdünkel der Bildungs- und Unbildungsphilister gegenüber den „polnischen Juden" — abzulegen und manche abgebrauchten Werte umzuwerten. Man fängt zu begreifen an, was man früher nicht verstehen konnte, warum sich Heinrich Heine von den langen Röcken und dem sogenannten Jargon, auch von unleugbaren äußeren und inneren Mängeln ganz und gar nicht einschüchtern, so sehr für die östlichen Juden erwärmen konnte. Man erinnert sich an die junge Erkenntnis von dem Unterschied zwischen Kultur und Zivilisation, sieht, wie die bisher verachteten Massen schon durch einen großartigen wirtschaftlichen Prozeß ihrer Zivilisierung entgegeneilen, und wie sie in die Zivilisation etwas mitbringen, ohne das diese im Grunde ethisch und ästhetisch farblos ist — einen eigen gerichteten Geist, eine scharfe, kulturelle Sonderprägung.

Es ist gewiß nicht das kleinste Lob, das man der „Jüdischen Statistik" widmen kann, wenn man ihr nachsagt, daß sie diese Umwertung auch ihrerseits befördert, ebenso wie sie zur Aufklärung über die wirtschaftlichen Verhältnisse der Juden in allen Ländern beiträgt. Wer das Buch durchgelesen hat, wird jedenfalls, um ganz neuen Vorstellungen erfüllt, die Dinge mit ganz anderen Augen ansehen als vorher. **Mathias Acher.**

Zur modernen Entwicklung der Abstammungslehre.

[illegible] ein Hühnchen? „Die „einfachste" [illegible] darauf die Präformisten im achtzehnten Jahrhundert [illegible] bei der Befruchtung sich entfalte ebenso [illegible] in den Samenfäden des Menschen [illegible] zu sehen glaubten und drollig [illegible] Wolff hat diese Präformation [illegible] abgelehnt; an ihre Stelle setzte er die [illegible] aus der ursprünglich einfachen [illegible] Entwicklungsstadien und [illegible] lassen. Da das war der That [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] besonderen Akkord) der „Lebens- [illegible] Formations-Prinzipien" Blumenbach anstatt [illegible] Die Anlage formt herausmodellirt [illegible] bezeichnend nur das Verhältnis [illegible] den Lebenserscheinungen der [illegible] erfundenen" Darwinismus und [illegible] Mikroskope eine ganz ähnliche [illegible] den Forschern berichtet? Die

Digitized by Google

Einige Andeutungen müssen genügen: die heutigen Epigenetiker setzen allerdings statt des Nissus den Complex von chemisch-physikalischen Einzelfactoren, denen jede Keimzelle während ihrer Entwicklung unterliegt und der ja in der That für jede Art verschieden sein muß, je nach dem Stoffverhältniß im Ei und der Lagerung, dem Druck, der Ernährung und so weiter, der die Furchungszellen dann ausgesetzt sind.

Manche — die Nichtmaterialisten oder auch „Neovitalisten" unter uns, sind auch auf negativem Wege wieder zur Annahme irgend eines inneren Bildungsfactors X gelangt, indem sie zu beweisen suchen, daß manche Entwicklungsthatsachen, wie zum Beispiel solche der Regeneration, Entziehung von Zwergtarven und aus einzelnen Furchungszellen, überhaupt keiner mechanischen (chemisch-physikalischen) Erklärung zugänglich sind.

Dem gegenüber steht die Auffassung Weismann's und seiner Schule, welche äußerlich an die Präformisten anknüpft, indem sie in der Kernsubstanz die „Anlagen" aller Theile des späteren Organismus annimmt, zwar nicht in Form einer Miniaturausgabe desselben, sondern als eine geordnete Menge winziger Substanztheilchen, deren jedes imstande ist, denjenigen Zellen, in welche es später gerät, einen bestimmten Charakter zu verleihen. Demnach beruht die Entwicklung in der Austheilung dieser „Determinanten"-Menge an die Gesammtheit der entstehenden Zellen. Damit sind wir wieder bei der Lehre und dem Buche Weismann's angelangt. Wir wollen nun wenigstens in groben Umrissen verfolgen, wie er, von den Tatsachen und Problemen der Vererbung ausgehend, zu einer lückenlosen Theorie der Anpassungs- und Artentstehung gelangt. Der Thatbestand ist zunächst folgender: in jeder Keimzelle findet sich, wie im Kern jeder Zelle überhaupt, eine sehr merkwürdige Substanz, das „Chromatin", bestehend aus einer großen Anzahl kleiner dichter Körnchen, die sich zu einer bestimmten für jede Art verschiedenen Zahl von Stäbchen oder Schleifen, den „Chromosomen", aneinanderreihen, sobald eine Theilung der Zelle bevorsteht. Das Auffallendste daran ist nun, daß bei solcher Theilung jenes Chromatin mit der minutiösesten Genauigkeit in zwei gleiche Hälften zerlegt wird, derart, daß jedes Körnchen zunächst um das Doppelte an Größe wächst und sich dann in der Längsachse der Stäbchen theilt. Ein äußerst complicierter Apparat (Centrosoma, Spindelstrahlung u. s. w.) wird dann aufgeboten, um die Zellenhälften exact zu vertheilen. Aus diesen und anderen Gründen dürfen wir daher diese Substanz für das Wichtigste in der Zelle, für dasjenige halten, das ihren Charakter ausmacht und eben deshalb neuentstehenden Zellen so sorgfältig zugemessen wird.

Neben der eben skizzierten sogenannten „erhaltenden" Theilung muß es nun in denjenigen Fällen, wo aus einer Zelle zwei verschiedene Zellen entstehen, auch eine „reifungsartige" Theilung geben, bei welcher die Chromatinkörnchen vertheilt werden, ohne vorher in zwei identische Hälften zu zerfallen. Das geschieht zum Beispiel dann, wenn aus einer Zelle die Urzelle der Haut und diejenige des Darms hervorgeht, wie das bei der Entwicklung vieler Thiere zu beobachten ist.

Ueberhaupt aber setzt sich jede Entwicklung eines Geschöpfes aus zahlreichen solchen erbungleichen Theilungen nebst zahllosen erbgleichen natürlich zusammen.

Kommen wir zu Weismann's Begriff des Keimplasmas: im Kern der unbefruchteten Keimzelle müssen die Anlagen sämmtlicher daraus hervorgehender Zellen, das heißt des ganzen späteren Organismus, enthalten sein. Dieser, die Austheilung dieser Summe von Anlagen bedeutet die Entwicklung des neuen Thieres, da aber in jeder von dessen neuen Keimzellen wiederum sämmtliche Anlagen vorhanden sein müssen, erfolgt vor dieser Austheilung eine erbgleiche Verdoppelung des Keimplasmas: die eine „Anlage" wird zur Entwicklung verwendet, die andere aber bleibt unbenützt und wird durch eine bestimmte Reihenfolge von Zellen, die „Keimbahn", hindurch bis zur Urkeimzelle des neuen Individuums transportirt. Die Keimbahn ist bei manchen Thieren an besonderen Eigenthümlichkeiten leicht zu erkennen. Die Vertheilung des transportirten Keimplasmas an die Masse der neuen Keimzelle geschieht dann wieder durch ererbende Vertheilung. Und mit dieser zur Entwicklung reif, so beginnt das Spiel von neuem.

So ändert also in allen lebendigen Wesen eine ach so winzige, unsichtbare und doch wichtigste Substanz von Generation zu Generation die in Eltern, Kinder und Kindeskinder in immer [illegible] Combinationen, deren jede Leben heißt, ein [illegible] Band an dem Geschlecht nach Geschlecht [illegible] Und dem [illegible] Vererbung [illegible]

[illegible]

Wir alle wissen, daß der Vorgang der Fortpflanzung nur in den seltensten Fällen so verläuft, daß aus einer Keimzelle das neue Geschöpf hervorgeht, sondern daß vielmehr die Verschmelzung einer männlichen und weiblichen Zelle vorhergeht, die Befruchtung. Schon bei den einfachsten Lebewesen, den einzelligen Urtieren und Urpflanzen, finden wir dieses Grundgesetz der Triebe. Ja schon hier finden wir oft männliche Zellen: klein, beweglich, und weibliche: groß, nahrungsreich, ruhend. Ihre Verschmelzung ist nicht immer eine dauernde, wie die von Ei und Spermatozoon, sondern bei manchen nur eine vorübergehende, bei der nur eine bestimmte Menge Chromatin ausgetauscht wird.

Denn das ist bei jeder Befruchtung, auch der des Menschen, das Wesentliche: Vereinigung der Kerne, das ist des Chromatins, das ist der Keimplasmen.

Also aus zwei Keimplasmen entwickelt sich Thier und Pflanze. Das ist an sich schon ein Grund für die Verschiedenheit der Eltern und Kinder. Diese sind zwischen zwei Individuen die ja niemals, bei keiner Species je ganz gleich sind — ein Compromiß. Aber der eigentliche Grund der Variabilität liegt in etwas anderem, und hier stoßen wir wiederum auf eine Stütze der Anschauungen Weismann's durch die Thatsachen. Die einfache Summirung von Anlagen durch die Begattung ist ja eine Unmöglichkeit: nach wenigen Generationen würde die Menge ins Ungeheuerliche wachsen. Also müßte man schon theoretisch eine Verringerung des väterlichen wie des mütterlichen Chromatins vor der Verschmelzung erwarten und fordern. Das that Weismann und seine Forderung wurde glänzend erfüllt. Das Ei stößt zur rechten Zeit die Hälfte seiner Kernsubstanz (in den sogenannten „Richtungskörpern") aus und beim Männchen vertheilt sich das volle Chromatinquantum auf zwei Samenzellen. Das ermöglicht nun erstens die Befruchtung, zweitens aber können wir in dieser „Reduction" des Keimplasmas in der That die Wurzel des Variirens sehen. Da durch je gewisse Anlagen beseitigt, andere beibehalten werden. Natürlich darf somit nicht jede Zellgruppe des Körpers nur durch eine Anlage in jedem Keimplasma vertreten sein, sonst würde es weder ein Kehlkopf noch doppelte Schwänze geben oder umgekehrt. Sondern jedes Keimzellenchromatin enthält für jedes Organ mehrere Anlagen. Weismann vermutet dort, jedes Chromatinkörnchen eine vollständige Sammlung von Determinanten enthält: über den specielleren Ausbau kann sich verschiedene Vorstellungen machen.

Vergleichen wir nun einmal die allen geläufige Erfahrung: daß Geschlechtsmale, Talente, Fehler erblich sind, bestreitet niemand, wie leicht wir es aber zum Beispiel verstehen, wenn ein brauner Kernfleck, ein weißes Haarbüschel, ein Grübchen am Ohr oder sonst ein ganz specielles, ganz unwichtiges Merkmal sklavisch vererbt wird? Werden wir nicht zur Annahme gedrängt, daß diese Dinge irgendwie schon sozusagen vorhanden sind in den Keimzellen? Wie sollte wohl der Urkeimcomplex aussehen, der aus einem indifferenten Keim an bestimmte Stellen der Rückenhaut ein Muttermal wieder hervorzaubert!

Ferner: ein Kind gleicht dem Vater oder der Mutter oder beiden in Details, oder keinem. Oder aber es wiederholt ganz sonderbar die sonderbare Nase einer Urgroßtante. Oder in einer sonstgeachteten Verwandtschaft kommt plötzlich ein unger Raubritter zu Tage. Alles das läßt sich aus den verschiedenen Combinationen im Keimplasma, die sich aus Verschmelzung und Reduction ergeben, ableiten, denn dieses unheimliche Chromatin vermag in die Eigenthümlichkeiten verschiedener Geschlechter mitzuschleppen, bis sie binnen „reduciert" werden.

Dabei erübrigt uns gerade dieser Reductionsact in hochwichtigem Licht. Daß das Mysterium der Menschwerdung im Moment der Verschmelzung des väterlichen und mütterlichen Kernes liegt, wird uns allmählich vertraut, mindestens ebenso wichtig für das Wesen des Werdenden ist aber, welche der Anlagen ihres Stammes Vater und Mutter in ihren Keimzellen sich entgegenbringen.

Es ist wunderlich, zu denken: wenn das Chromatin des Eies zur Richtungskörperbildung in zwei gleiche Colonnen aufmarschiert ist, wie das Mikroskop es uns so herrlich zeigt — daß es nun auf der Treibjagd der „Richtungsspindel" auch für den Keimplasmahaushalt entscheidend wird, nicht nur ob blaue oder schwarze Augen, sondern auch ob schlaffes Gehirn Talent der Mutter in den Sohn überleben oder nicht. Und wunderbar ist auch der Gedanke an all das unzählige Verlorene, was da als Keimesanlage bereits verschwand, zumal wenn wir auch verstehen, uns anzudeuten wie viele Millionen von männlichen Keimzellen verloren gehen, ehe eine zur Befruchtung kommt. Und Entstehung ihrer Anlagen kommt. Und in jeder von ihnen wird eine [illegible] Menge von Schicksal bestimmender und Begabungen in [illegible] Mengen verschieden

* * *

[illegible] noch etwas, und zwar das Schlimmste, [illegible] Wenn [illegible]

Digitized by Google

ist nicht ein Mensch, sondern viele, nicht eine Anlage für Nase, Mund, Herz, Gemütscentrum, sondern viele vorhanden. Und bei jeder Befruchtung wird zwar auf beiden Seiten die Hälfte dieser Vielheit ausgestoßen, aber durch die Vermischung dann das Bild nur um so bunter. Wer entscheidet nun, wenn beiderlei Anlagen zusammentreffen, ob zum Beispiel die Augen des Kindes blau — wie sie in der mütterlichen Familie vorkommen — oder braun werden, wie die Sippe des Vaters sie zeigt?

Wo viele das gleiche wollen, ist Kampf, und hier im Keime kann, sagt Weismann, gekämpft werden, weil diese Chromatintheile ja leben, das heißt fressen, wachsen und sich theilen. Die letzten zwei Vorgänge sehen wir, das „Fressen" müssen wir nothwendig daraus schließen. Also Kampf um die Nahrung, um die Stellung vielleicht, denn wie in einem Felde trotz vollauf genügender Nahrung die einen Keime die anderen überwuchern, so können wir uns auch hier irgendeine Art von Ueberwucherung vorstellen. Welche der kämpfenden Anlagen über die Ausbildung des zugehörigen Organs entscheidet, das hängt vielleicht von der Größe und Stärke, vielleicht einfach von der Zahl gleichartiger — „gleichstrebender" — Determinanten ab. Ein praktisches Beispiel: unsere weißen Mäuse wie die gescheckten japanischen Tanzmäuse stammen von graupelzigen Normalmäusen ab; in jeder bestimmen also „weiße", beziehungsweise „gescheckte" Haaranlagen die Farbe, dermalen aber schleppen beide in ihrem Keimplasma eine Minderzahl „grauer" Anlagen mit sich herum. Woraus können wir das schließen? Wenn wir beide Spielarten kreuzen, so kommen zuerst mehr und mehr gescheckte, schließlich aber rein graue Mäuse heraus, die auch ihre Tanzlust verloren haben: die Grauanlagen haben sich fortwährend addirt, während die Weißen und die der gescheckten Tanzrasse sich gegenseitig aufgehoben haben. Aehnliche Versuche sind bei manchen Thieren und Pflanzen mit dem gleichen Erfolg: Rückkehr zur Stammform — gemacht worden.

Diese Erscheinungen lassen sich kaum ohne den Kernkampf, Weismann's „Germinalselection", in befriedigender Weise verständlich machen; aber wenn man vermutet, die Anlagen etwa des Haarkleides bedürften bestimmter Stoffe, um welche die Mehrzahl der grauen gegen die getrennten Minderzahlen der anderen Anlagen kämpfte, wenn man weiter hypothetisch annimmt, die überlegenen Grauen würden dabei immer stärker und gefräßiger, die anderen immer schwächer und schmächtiger, so ist schon aber der ziemlich schnell eintretende Sieg der addirten Farbe zu verstehen, besonders deshalb, weil ja solche Veränderungen im Keimplasma auch ohne weiteres auf die nächste Generation durch erbgleiche Theilung desselben — übergehen würden.

Die Annahme der fressenden und kämpfenden Determinanten läßt sich nun auch, da in diesem kämpfenden Mittelstoffe auch ein „gratiales" Steigern und Sinken der kämpfenden Kräfte vermutet werden darf, zur Andeutung einer tieferen Wurzel der Variabilität und damit der Selection verwerten, jedoch besonders zum Verständniß der Artbildungsvorkommnisse. Die Vorgänge aber in Folge dieser Germinalselection die Möglichkeit von bestimmt gerichteten Variationen ergeben, denn wenn einmal ein Organ in seiner Keimesanlage gemehrt oder gemindert oder verändert ist, so wird solche Veränderung in der nächsten Generation ohne weiteres die gleiche ergeben.

* * *

[illegible]

jenigen Grade steigern kann, daß sie über Leben und Tod des Individuums zu entscheiden vermag, wie Darwin will.

So wird die Keimesauslese zur Grundlage, ohne welche Darwin's Selection in der Luft steht.

Zum Schluß wollen wir noch eine kurze Inhaltsübersicht des Weismann'schen Buches anfügen, hinter der sich ein solcher Reichthum der wichtigsten Thatsachen und Gedanken birgt, daß er unmöglich referirt werden kann. Auf die bereits erwähnte schöne Darstellung der Anpassungen folgt eine Darstellung der geschlechtlichen Auslese, die ja ein — besonders fesselndes — Capitel für sich bildet. Vielleicht findet sich ein andermal Gelegenheit, darüber hier zu sprechen, ebenso über die wichtige Fortpflanzung der einzelligen, deren physiologische Unsterblichkeit im Gegensatz zu den vielzelligen Pflanzen und Thieren auch eine Entdeckung Weismann's ist. Darauf finden wir die Befruchtungsvorgänge ausführlich dargestellt, an die sich die steinplasmatheorie anschließt. Es folgen Capitel über Regeneration, Antheil der Eltern am Aufbau des Kindes, Nichtvererbung erworbener Eigenschaften, Germinalselection, biogenetisches Grundgesetz, Bedeutung der Anlagenvermischung (Amphimixis) bei der Befruchtung und über Fortpflanzung ohne solche. Dann werden die Einflüsse der Umgebung (Klima u. dgl.) und der Zielirung besprochen, ferner die Entstehung des Artbildes und das Aussterben der Arten. Der letzte (36.) Vortrag bespricht die Urzeugung und gibt einen schönen Ueberblick des Entwicklungsganges auf der Erde. Endlich ein herrliches, warmes Schlußwort, in dem des Verfassers charakteristisches Lieblingscitat „Das Unerforschliche still verehren" wieder anklingt. Die uns zugängliche Hälfte der Welt aber sollen wir in bewundernden Genuß durchforschen; und „unsere Begeisterung über die Wunder dieses so naturgemäß verwickelten und doch in so herrlicher Klarheit sich abwickelnden Weltmechanismus wird nie erleiden, sondern immer wieder von Neuem emporflammen und unser Leben erwärmen und erleuchten". So schreibt das Buch, das Weismann, hoffentlich weit vorgreifend, als sein Vermächtniß bezeichnet hat. Für den Lernenden, und alle können Lernende des Lebens sein, eine unendlich reiche Fundgrube; für den, der die Vorlesungen, aus denen es erwuchs, in ihrem immer wechselnden Reichthum genossen hat, ist es außerdem eine Erinnerung an die wertvollsten Stunden des Freiburger Studenten.

Leipzig. Dr. R. Wolterech.

Spencers Vermächtnis.

Am 23. Mai 1903 war mir's vergönnt, die Leser dieser Zeitschrift auf Spencers voraussichtlich letzte Veröffentlichung, die sich als Nachlese zu seinen großen Werken geben will, „Tatsachen und Deutungen", hinzuweisen. Und vielleicht darf ich hinzufügen: mit jenem Streben nach psychologischem Verständnis, das einem Vollendeten gegenüber sich ziemt; mit jenem Gefühl herzlicher Dankbarkeit, das einem Mann gebührt, der einen neuen „königlichen Weg" im Reich der Erkenntnis, wenn auch zuerst betreten, so doch zuerst gangbar gemacht hat. Es war zwar ein Abschiednehmen, aber ihm fehlte, angesichts eines so wunderbar produktiven und fruchtbringenden Lebens, der Stachel der Wehmut. Nun ist dieser edle Mensch uns für immer genommen: aber er starb, wie er gelebt hat: bescheiden und unpersönlich, ohne die ganze Welt als Zuschauer seines mit philosophischer Ergebung ertragenen Todeskampfes einzuladen. Heil uns, daß wir ihn besessen haben, diesen namhaften Denker, neben dessen schlichter Größe alles dekadente Gefasel sich wie aufdringliches Wanken fahriger Geister ausnimmt. Heil ihm, dem dieses schwere Leben doch das einzige Glück beschert hat, an einer Idee zu leben und für sie zu sterben. Wie er zu ihr gekommen ist, mit welcher [illegible], verzweifelten Entschlossenheit er [illegible] die sich ihm erkannte Lebensaufgabe den Stacheldraht [illegible] innerer [illegible] Schwierigkeiten zu durchbrechen verstand hat, das bleibt [illegible] denkwürdig und zwingt heute zur [illegible]

[illegible] Spencer war, wie sein großer Zeitgenosse Charles [illegible], [illegible] alt, und es war sein besonderes Glück, daß er [illegible] von dem [illegible] Vater, ein Schulbesitzer in [illegible], [illegible] und verwahrlo[illegible] gar nicht ernstlich, im [illegible] Elternhause [illegible] bekannten Wege die bekannte klassische [illegible] [illegible] Stunde [illegible] in Flur und Heide tummeln, [illegible] und Steine sammeln, botanisieren und [illegible] er wollte experimentieren: daneben [illegible] [illegible] nach der Natur, worin er es [illegible] brachte. Und wenn sein [illegible] Onkeln Mannern die brennendsten [illegible] diskutierte, durfte der Knabe [illegible], zeigte die früh wache Theilnahme [illegible] Zur Sprachen dagegen besaß [illegible] Talent noch Neigung; er hat

zwar die Anfangsgründe der klassischen Sprachen einigermaßen bemeistert und französisch später lesen gelernt, aber mit der Grammatik der Muttersprache ist er nie behelligt worden. Indem er in seiner letzten Veröffentlichung, dankbar seines „weisen" Vaters gedenkend, diese auffallende Tatsache erwähnt, vermerkt er mit fast schadenfroher Genugtuung: ihm sei nicht bekannt geworden, daß in seinen Werken sich mehr syntaktische Fehler befänden, als in denen seiner grammatisch erzogenen Kollegen. So wenig falsche Erziehungs- und Anschauungsweise sich verallgemeinern läßt, so sehr erwies sie sich als die für Jung-Herbert allein richtige. Er lebte nu Anschaulichen, aber gleichzeitig drängte ihn der übermächtige Verallgemeinerungstrieb und das Bedürfnis nach Ordnung der zunächst als zufällig empfundenen sinnlichen Daten, sich der Wissenschaften zu bemächtigen, die diesem Bedürfnis dienen. So wurde er früh ein trefflicher Mathematiker, Mechaniker und Logiker.

Aber auch dies ohne regelmäßige Schulung. Er weigerte sich, auf die Universität zu gehen: vor der traditionellen Schulweise, die im Cambridge der dreißiger Jahre noch dazu stark theologische Färbung trug, wurde dem Sechzehnjährigen bange. Es ist bewundernswert und sollte Erziehern viel zu denken geben, mit welcher Instinktsicherheit der junge Mensch, unter p a s s i v e r Teilnahme seiner natürlichen Erzieher (seines Vaters und seines Onkels, eines Geistlichen), alle Bildungsmittel und Bildungsstaege mied und meiden durfte, die, ihm aufgedrungen, die spontane Frische und Originalität dieses zukunftreichen Geistes auf immer zerstört hätten. Herrlich aber auch die bescheidene Zurückhaltung dieser Erzieher, den Schützling im Vertrauen auf die Natur und gute Vorbilder gewähren zu lassen, obwohl seine selbständigen Anfange sprunghaft waren. Erst kurze drei Monate Schulmeister unter väterlicher Anleitung und Aufsicht. Dann, von 1838 bis 1846, aber mit großen, durch Arbeitslosigkeit hervorgerufenen Unterbrechungen, Ingenieur an alterhand Bahnbauten. Daneben häuft ein unstillbarer Wissenseifer ungeheure Massen positiver Kenntnisse auf, die sich unmerklich, unter erlesenen Gesichtspunkten zu ordnen begannen. John Stuart Mill bot als Logiker und Sozialphilosoph die erste schätzbare Hilfe. In Lyells „Prinzipien der Geologie" stößt er 1839 zuerst auf den Entwicklungsgedanken in Lamarckischer Fassung und macht ihn sich zu eigen. 1842 erschien die bemerkenswerte Flugschrift „The Proper Sphere of Government", worin der Zweiundzwanzigjährige die Grenzen der Staatstätigkeit gegen die wachsenden Ansprüche der Staatssozialisten abzustecken sucht; mit charaktervoller Frühreife ist hier das schwierige Problem in ähnlicher Weise behandelt wie später im Aufsatz „Overlegislation" (1853) und in „The Man versus the State" (1884). Nach so viel verheißenden schriftstellerischen Anfängen war es nur natürlich, daß Spencer, nachdem wiederholte Eisenbahnkrachs seiner Ingenieurlaufbahn ein Ende gemacht hatten, die Schriftstellerei als Beruf zu treiben anfing. Zunächst als Journalist: von 1848 bis 1852 war er Unterredakteur an dem noch heute angesehenen finanziellen Wochenblatt „The Economist", eine Stelle, die ihm zu privater Arbeit viel Muße ließ. 1850 erschienen die „Social Statics", sein erstes umfangreiches Werk, das ihm die Beachtung von Männern wie Huxley, George Grote (des Historikers), Stuart Mill, Tyndall, Lewes einbrug. Im Jahrzehnt 1848 bis 1858 reifen nun die Grundgedanken seiner synthetischen Philosophie, die Intensität der inneren Arbeit ist ungeheuer und der Philosoph versucht in immer neuen Ansätzen, von stets neuen Gesichtspunkten aus, an alterhand neu sich darbietenden Gegenständen den Entwicklungsgedanken in immer reifere und reinere Fassungen auszuprägen. Es ist höchst beachtenswert, daß in den etwa zwanzig Aufsätzen der Uebergangszeit zwanzig größere Essays neben zwei großen Werken: der „Sozialen Statik" und den „Prinzipien der Psychologie" (1855) — die Annäherung an das Problem der Entwicklung fast ausschließlich von der ethischen und politischen, also soziologischen Seite her erfolgte, während Darwin und Wallace von der Biologie aus sich ihm näherten. Der einzige Abnlhmus von Entwicklung und Auflösung, von Integration und Desintegration der Materie, deren mechanische Bedingungen auch für das Organische ausgericht werden, in dem Forscher zunächst nichts als ein anderer Ausdruck für die zu registrierenden Lageveränderungen gewissen Stoffes und die Andersverteilung der Bewegung; organischen Vorgängen und menschlicher Geschichte gegenüber versagt das bloß Mechanische der Betrachtung, weil alles Interesse daran hängt, zu entscheiden, ob die in der Soziologie beschriebenen Veränderungen der Gemeinschaftsinstitutionen nur Anderswerden oder zugleich auch Besserwerden, Zielend auch vollendende Humanisierung, Civilisierung, Sozialisierung bedeutet. Alle diese Fragen, ganze Bündel von Fragen, die tief an die Wurzeln der Geistes- und Geschichtswissenschaften rühren, sind im Fluß, als 1858 der Gedanke auftaucht, das Weltgesetz der Entwicklung zur Grundlage eines allumfassenden philosophischen Systems zu machen.

Die Ausführung desselben berechnete Spencer auf zwanzig Jahre. Aber er war infolge geistiger Ueberanstrengung inzwischen invalid geworden, hatte außerdem, trotz hübscher buchhändlicher Erfolge der bisherigen Arbeiten, auch noch mit gemeiner Not zu kämpfen! Er ließ sich trotzdem nicht entmutigen und hat in fast vierzigjähriger Arbeit, wiederholt sein tägliches Arbeitspensum das Maximum von drei Stunden nicht überschreiten durfte und tatsächlich sehr selten erreichte, das Riesenwerk trotzdem Verhältnissen abgetrotzt. 1860 veröffentlichte er den Prospekt, der eine ins einzelne gehende, dreiunddreißig Unterabteilungen umfassende Uebersicht hat und zur Subskription aufforderte: die fertige Leistung weicht nur unwesentlich vom Vorbericht ab. Da für diesen Riesenplan Verleger nicht zu begeistern waren, wurde Spencer sein eigener Verleger. Er büßte zunächst sein ganzes Vermögen ein, einschließlich zweier ihm zufallender Erbschaften, obwohl die 1862 fertigen „First Principles" keinen Zweifel mehr ließen, daß England diesen Philosophen seinen größten zuzurechnen haben werde. Im Jahre 1865 war seine Lage so kritisch, daß er seinen Subskribenten mitzuteilen gezwungen war, er müsse die Fortsetzung des Werkes unterbrechen. Der großmütige Stuart Mill erbat sich sakart, die pekuniäre Verantwortung dafür ganz auf sich zu nehmen: Spencer lehnte gerührt ab. Da starb 1867 plötzlich sein Vater und hinterließ ihm ein kleines Vermögen; dazu kamen von amerikanischen Verehrern gesammelte 7000 Dollars, die er als ein zur „Verwendung für öffentliche Zwecke" ihm anvertrautes Kapital annahm und samt dem abermals ererbten Besitz sofort in sein großes Unternehmen steckte, das nun ununterbrochen der Vollendung entgegenreifte. Im November 1896 lagen die zehn Bände der „Synthetischen Philosophie" vollständig vor: neben den ersten Prinzipien (I) diejenigen der Biologie (II und III), der Physiologie (IV und V), der Soziologie (VI bis VIII), der Moralität (IX und X). Damit aber war des Philosophen Fruchtbarkeit noch nicht erschöpft. Fünf Bände Essays, das berühmte Buch über die Erziehung, eine eingehende Prüfung der Philosophie Comtes, wiederholte Auseinandersetzungen mit August Weismann über den Begriff der natürlichen Auslese und die Vererbung erworbener Eigenschaften treten ergänzend in den Gedankenbau des Systems, von der Mitarbeit an der von ihm organisierten und von drei gelehrten Sekretären bearbeiteten „Beschreibenden Soziologie", einer acht Bände umfassenden Materialiensammlung für die Prinzipien der Soziologie, ganz abgesehen. Eine so gesteigerte Konzentration auf die Lebensaufgabe bei so eingeschränkter Arbeitszeit sucht in der ganzen Geschichte der Wissenschaft ihresgleichen. Man muß an Aristoteles, den großen Organisator wissenschaftlicher und philosophischer Arbeit denken. Durch seine nie erlahmende Zähigkeit und sein wunderbares Organisierungsvermögen stellt Herbert Spencer den glänzendsten Typus seiner Rasse dar. Ein Typus, wie geschaffen, die kontinentale Einseitigkeit der Spekulation zu ergänzen und aus der vielfach vagen Region des Meinens und Vermutens mit ästhetischem Beigeschmack in die Richtung kontrollierbarer und für die Gestaltung menschlichen Gemeinschaftslebens verwertbarer Hypothesenbildung abzuleiten.

Ich darf hier als bekannt voraussetzen, was Herbert Spencer zur Ausbildung der Entwicklungshypothese getan hat, wie viel kostbare Aufklärung er in Millionen Köpfe getragen hat, die nach einem Leitfaden im Labyrint erdrückender und an sich verdummender Tatsachenhaufen verlangten. Im Engerwissenschaftlichen ging freilich die große Anregung von Charles Darwin aus; ihm folgten aber ihn bekämpften die vergleichenden Anatomen, Zoologen, Botaniker, Biologen, während die ferner gelitbelen und für die begriffliche Zauberkeit empfänglichen Laien den ebenso scharfen wie klaren Analysen des Philosophen willig ihr Ohr liehen. Spencers Soziologie aber wurd memand, weder Freund noch Feind, das Praditat einer großen wissenschaftlichen Leistung, des Verdienst einer weit in die Ferne wirkenden, für die Orientierung über Ziel und Entwicklung menschlicher Geistlichkeitsphänomene unentbehrlichen Anregung absprechen; einer w i s s e n s c h a f t l i c h e n Leistung: weil auf diesem so folgenreichen Gebiet Ausgangspunkt und Methoden der Problembearbeitung in wissenschaftlichem Geiste angeeignet und gehandhabt wurden. Man vergleche nur Hegels Begriff der Entwicklung, der, gleichsam im luftleeren Raume schwebend, zu den durch den Aufenthalt in Raum und Zeit, durch eine Sinnlichkeit „verurteilten" Tatsachen vergebens die Brücken sucht — man vergleiche ihn mit Spencers mühsam aus Bergen von Tatsachen abgeleiteten und rückwärts an ihnen bewährten Begriff der Entwicklung, um seinen qualvollen Versuchen, auf dem Wege der Verallgemeinerung

Digitized by Google

rung und der Begründung durch letzte Denk- und Willenspostulate, die gefundenen Analogien in der gesellschaftlichen Entwicklung zum Zwecke einer Erhöhung unserer ethischen Kultur zu nützen, um zu wissen, was ich meine. Um zu wissen, daß Spencers Sammeleifer nicht erst von Nichtsalsdenkern nutzbar zu machen sei. Spencer war Philosoph. Er hatte eine klare Anschauung seines Gegenstandes, zwar keine auffallend persönliche Art der Problemstellung, wohl aber lebhaft empfundene, von den besten ethischen Instinkten der Kulturmenschheit getragene Ideale und eine außerordentliche Kraft der Dialektik, sie zum praktischen Gebrauch tauglich zu machen.

Ist das als Lebensleistung eines einzigen Mannes nicht genug? Ziemt sich's in dieser Weihestunde, ihm die Schranken seiner Natur als eben so viele Beschränktheiten vorzuhalten, seinen Organmangel für die Reize und Notwendigkeiten der ästhetischen Kultur, für die Illusionsbedürftigkeit seiner unter der Bürde des Lebens schwer keuchenden Mitmenschen zu bekritteln? . . . Man suche heute eher Gewinn aus der Betrachtung solchen Lebens und Strebens, denke eher, um zu Spencers Charakter den Schlüssel zu finden, an das Bild, das Johann Gottlieb Fichte von den Religiösen und Heroen entwirft. Jeder weltgeschichtliche Mensch ist ein Bild der Aufopferung, ein Werkzeug und lebendiger Ausdruck der Gattung. Der Ruhm, dessen Vorgefühl ihn begeistert, ist nichts anderes als der Ausspruch der Gattung über den Wert seiner Tat, als der Wert seiner Tat für die Gattung. Er handelt im Glauben an die Gattung. Er richtet sich nicht nach dem, was die Welt ehrt, wie der kleinliche, der Aufopferung unfähige Ehrgeiz, sondern das, was die Welt ehrt und ehren soll, richtet sich nach ihm: seine Tat gibt den Maßstab. „So erzeugt nicht der Ehrgeiz große Taten, sondern große Taten erzeugen erst im Gemüt den Glauben an eine Welt, von der man geehrt sein mag." Menschen, die so denken, sind selige Menschen. Und zu ihnen gehörte Herbert Spencer.

Berlin. Dr. S. Saenger.

Naumann-Buch.*)

Je mehr man den unerschöpflichen Reichtum der Gedanken Naumanns studiert, je mehr man sich versenkt in den warm flutenden Strom herrlichen Lichts, mit dem er unser Jammertal durchleuchtet, desto mehr begreift man, warum Naumann seinen Beruf als Pfarrer aufgegeben hat. Die angeborene kindliche Frömmigkeit, die ihn in den Riesen der modernen Technik, zum Beispiel einer Dampfmaschine von 6000 HP, das Wirken Gottes schauen läßt, gepaart mit einer gewaltigen Geisteskraft, die ihm die großen Zusammenhänge des modernen Wirtschaftslebens in allen ihren Verzweigungen, im kleinsten wie im größten, stets mit kristallener Klarheit vergegenwärtigt, läßt es begreiflich finden, warum er mit schwerem Herzen auf die Kanzel — und er ist ein gewaltiger Redner — um des Christentums willen verzichtete, um die Kanzel der Kirche mit der noch größeren der Presse zu vertauschen. Weil er durch und durch Christ und mit ganzer Seele Pfarrer ist, mußte er auf den Beruf eines Pfarrers verzichten, um den engherzigen Dogmatikern das Aergernis zu ersparen, daß sie gerade den Mann in eine Disziplinaruntersuchung zwingen konnten, der den Weg gezeigt hat, auf dem das Christentum für die großen, von modernen Gedanken durchdrungenen Massen, auf moderner Grundlage, vom verknöcherten Scheinchristentum wieder zur sie entzündenden Religion der alle, auch die Armsten umfassenden Liebe werden konnte.

„Wer es mit der Masse gut meint, der will nicht dulden, daß es so scheint, als hätten nur die großen Geister Seelen", so spricht der moderne Seelsorger, der wahrlich ein christlicher Pfarrer Naumann. Und weiter: „Wer sich von der Seele Heines, Goethes, Schillers, Lessings, Kants [illegible] wendet. Tor und Tor verschließt, wer alle Zeiten, aber nur die [illegible] Christen [illegible] Tor und Tor [illegible] Zeiten [illegible] Zeit [illegible] Zeit [illegible] Zeit

verwandelt, eines Glaubens an deutsche Zukunft, der mit industriellen Gedankengängen gefüllt ist." Darum verlangt er eine Vertiefung der Vaterlandsliebe nach unten, die Befreiung einer Fülle vaterländischer Kraft, die gebunden und niedergedrückt im deutschen Arbeiterstande liegt, seine Beteiligung an der Selbstverwaltung.

Aber auch die Politik Naumanns ist getragen von seinen religiösen christlichen Anschauungen. Seinen Aufsatz „Bismarck" schließt er mit den Worten: „Die Zeit, welche nach Bismarck kommt, muß den Gedanken des praktischen Christentums mit immer tieferem Ernst erfassen. Ein praktisches Christentum aber ist ein soziales Christentum, ein Christentum der Tatkraft und der Gemeinschaftlichkeit, ein Christentum der Umgestaltung und Erneuerung, kein bloßes Gewohnheitschristentum, sondern ein heiliges, glühendes Feuer von Gerechtigkeit und Brüderlichkeit."

Naumann als Aesthetiker behandelt der erste Teil des Naumann-Buches. Der Kunstsinn ist ihm sittlich indifferent. „Der böse Mensch, der Egoist, kann ein Auge für die Sonne haben, gerade wie er Musiksinn haben kann. Der Märtyrer, der alles für die Brüder opfert, kann schönheitsblind sein. Nur freilich sind beide dann halbe Menschen. Zum ganzen Menschen gehört, daß er für sittliche und künstlerische Dinge empfänglich ist." Mit wie wenig Worten versteht er das Wesen einer stilisierten Landschaft von Leistikow zu schildern: „Die Erinnerung an eine Nacht, in der alles viel dunkler, viel höher, viel einfacher und viel geheimnisvoller war als wir es jemals wieder gesehen haben." Wie anschaulich schildert er die Belebung des Inhaltlosen durch Kontraste an der Hand eines Gemäldes von Strich-Chapell! Als moderner Mensch anerkennt er die Berechtigung neuer Probleme der Malerei. Wie er das Problem mit ganzer Seele erfaßt, zeigen folgende Worte aus der Schilderung eines Gemäldes von Deltmann „Ein Windstoß": „Komm, laß uns den Wind beobachten, nichts als den Wind! Sieh, wie er aus der Wolke herausbläst!" Das Charakteristische der Kunst Hans v. Volkmanns weiß er treffend zu zeichnen: „Er malt, wie wenn jemand mit dir redet, der dich liebt und dessen Gedanken du schon kennst. Ganz einfach sagt er zu dir: sieh mal, wie eine Schafherde in sich eine Einheit ist! Sieh mal, wie die Tauben gar nichts für sich sind, sondern nur zusammen! Sieh doch, wie eine Herde von Gänsen etwas sehr anderes ist als so und so viel einzelne Gänse! Und sieh, wie die Disteln gerade zu diesem grauen Boden gehören! ... Das einzelne ist dadurch interessant, daß es gemeinsam wächst. Ein Dutzend Weiden stehen am Bach. Jede für sich ist langweilig, sie zusammen sind eine ganze Lebensgeschichte des Weidengeschlechts." Aber er vermißt in der modernen Kunst die erhabene, epische Gestaltungskraft, die Massenphantasie. Rubens' „Sturz der Verdammten" gibt ihm zu einer Betrachtung darüber Anlaß: „Die Wolken brechen und aus dem Lichte Gottes stürzt eine Legion von Menschen in die Hölle. Seht wie sie fallen! Nicht der einzelne fällt. Was ist schließlich der einzelne? Die Masse rutscht, sinkt, bricht, verliert den Boden unter den Füßen und erlebt in einigen Augenblicken alles, was Menschenseelen an unerhörtem Leben überhaupt in sich haben können. Seht wie sie fallen. Alles an ihnen fällt, die einzelnen Glieder sind wie die einzelnen Noten einer unfaßbar verschlungenen abwärtsstürmenden Musik eines Wagnerschen Orchesters. Wer hört und sieht die einzelne Note? Was man wahrnimmt, ist der Schwindel über dem Abgrund. Die Alten und Fetten, die Kleinen und Feinen, Verführer und Verführte, das ganze Getriebe der sinnlichen Welt, alles alles fällt. Eins zieht das andere mit hinab. Die langen Haare, die langen Beine, die ganzen langgezogenen Körper fallen wie Sturzbäche von den Gipfeln der Seligkeit ins Todestal hinein." Wer so den Gedanken des Künstlers wiederzudenken und mit dem anderen Mittel der Sprache darzustellen versteht, der ist der geborene Kunstkritiker, der mit dem künstlerischen Schaffen mitlebt, jede Richtung versteht und ihr gerecht wird. Aber in Wagas und Genossen von der Siegesallee erblickt er nur verspätete Kunst, in der mit Stein verkleideten Eisenkonstruktion der Pariser Weltausstellung sieht er verspätete Architektur, im Eiffelturm ein großartiges modernes Kunstwerk. Wie weiß er sich von allem faltungsvollen Pietismus fernzuhalten in seinem herrlichen Essay „Religion und Kunst", wie feinsinnig zu unterscheiden zwischen Kunst und Kunsthandwerk. „Freie Kunst ist frommer, denn sie ist geduldig, liebend, mild und wahr. Sie ist Versenkung in das Werdende. Das Werdende aber ist das Leben des Allmächtigen."

Etwas Tragisches liegt in der Tatsache, daß Naumanns Mann mit so moderner Weltanschauung nicht imstande war, nach allen Seiten hin wirkende Energie genug zu sein, um Erfolge erringen zu können. „In dem Augenblick, wo er die Reichstagsdiäten der von ihm begründeten Partei erkannt hat, um derentwillen er auf die ihm lieb gewordene Tätigkeit verzichtet hat, im gleichen Augenblick, wo er von der selbständigen Leitung einer politischen Partei zurückgetreten ist, erinnert sich seiner die theologische Wissenschaft, und die Heidelberger theologische Fakultät hat sich selber damit am meisten geehrt, daß sie den einzig wahrhaft modernen Pfarrer zum Dr. theologiae honoris causa ernannt hat.

Berlin. Dr. Clemens Heiß

Josef K. Slejhar.

Der Autor, von dem ich sprechen will, gehört zu den eigenartigsten Persönlichkeiten der modernen tschechischen Literatur. Ein phantastischer Maler des Bösen, des Entsetzens und des Elends — so ungefähr dürfte die charakterisierende Formel seiner Individualität lauten. Freilich ist die Natur seines Talents mit diesen Worten noch lange nicht erschöpft, denn diese Natur ist ungemein kompliziert. In Slejshars Erzählungen berühren sich die fremdartigsten Elemente: krasser Naturalismus mit den tiefen Mysterien des Schmerzes; der mitleidvollste Altruismus mit der Freude am Grausamen, die sich in episch breiter Schilderung der gräßlichsten Abscheulichkeiten ergeht; platte Alltäglichkeit mit Delirien, ausbrechendem Wahnsinn und schaurig komischen Visionen.

Der Mann, in dessen Erzählungen diese und noch andere Elemente sichtbar hervortreten, ist kein Literat im üblichen Sinne des Wortes. Beinahe vierzig Jahre alt, hat er den größten Teil seines Lebens in der Gegend unterhalb des Riesengebirges verbracht, wo er als Bauer im tolstoischen Sinne einige Jahre auf seinem Gut wirtschaftete; er hat Berufe gewechselt, war Landmann, Unternehmer und Beamter in industriellen Betrieben und ist jetzt Lehrer in einer Handelsschule; aber niemals war er ein artistischen Problemen zugewandter Literat. Immer hat er aus dem vollen Leben geschöpft; aus innerem Drange sind seine Bücher geboren, ohne schöne Kultur und strenge Selbstkritik in einer Sprache geschrieben, die, mit leidenschaftlicher Hast und barbarischer Wucht auf das Papier geworfen, den Autodidakten verrät.

Poë, Dostojewski und Garschin kommen in Erinnerung, wenn man Slejhar liest; aber dies bedeutet keineswegs, daß er den Einflüssen der eben Genannten unterlegen wäre, sondern lediglich, daß er von Geburt an in die Kategorie jener Dichterseelen gehört, die entsetzt, mit weitaufgerissenen Augen in die Tiefen des Daseins starren und denen das ganze Welträtsel als ein bluiges Medusenhaupt erscheint. Das künstlerische Spiel mit der Form kennt er nicht, denn er ist ganz von seinem Stoff gebannt und erzählt alle die gräßlichen und herzzerreißenden Dinge, als wenn sie wirklich geschehen wären und er soeben von ihrem Schauplatze herbeigeeilt wäre, um sie uns mit Entrüstung, unter Thränen und außer Atem mitzuteilen. Jeder Satz hat bei ihm das Gewicht subjektivsten Erlebnisses.

Alles, was lebt und leidet, ist das Grundthema seines Schaffens. In seinen Erzählungen bilden die Menschen und Tiere eine ewige Kette des Schmerzes und der Qual. Aber die Urquelle des Leidens ist immer wieder der Mensch selbst mit seiner Tücke, Grausamkeit und Bosheit. Eine unmenschliche Stiefmutter peinigt bestialisch das Kind und läßt es zuletzt auf einem Haufen Stroh enden, in der Gesellschaft eines abgehetzten kranken, melancholischen Huhnes. Ein hungriger Hund hat einem Strolche die Milch ausgetrunken und wird dafür von dem rohen Gesellen blutig geprügelt und gepfählt. Ein Pferd rennt durch die wüste Nacht, die Menschen haben es weggejagt, dem Hunger und den Finsternissen preisgegeben. Immer, der Nachtwächter in einer nordböhmischen Fabrik, wird vom Elend in Verzweiflung getrieben: eines Tages ist er verschwunden und erst nach einigen Monaten erscheint er — ein schreckliches Phantom — erhängt an einem Baum, wo ihn der Schnee lange Zeit den Menschenblicken verborgen hielt. „Immer ist zurückgekehrt," sagt der ironische Titel dieser Erzählung, in der das Bild des sozialen Elends bis zu die Größenverhältnisse einer apokalyptischen Vision wächst. Kaltherzige Menschen hetzen Hunde auf alte Bettler, Kinder sterben im Frost und Hunger, von ihren Eltern verlassen, oder umarmt — und so weiter. Zur Erfindung solcher Vorfälle der menschlichen Grausamkeit und Bestialität ist dieser Autor unerschöpflich.

Aber die menschliche Bosheit ist ihm doch nur eine von den Verkörperungen des Bösen, wie es als Urprinzip in dem tiefsten Schoß der Natur lebt und webt. Slejhar ist im Grunde seines Wesens ein mystischer Pessimist und Fatalist. Vor der Natur empfindet er Schauer des Entsetzens, ihre Tiefen erscheinen ihm als schwarze Abgründe der naturnotwendigen Vernichtung, aus ihrer Symphonie ertönen ihm nur die dumpfen Schritte des einbrechenden Todes. Das Verhängnis der Menschen, auch der elendesten, wird bei ihm immer mit der

Digitized by Google

Schicksalstragödie des ganzen Kosmos verwoben. Wenn ein verlassenes Kind auf dem Mist stiebt, so verkünden die Zeichen am Himmel und auf der Erde seinen nahenden Tod. Wenn ein junges Weib der Schwindsucht verfällt, so verdorrt im Garten ein Apfelbaum, den sie geliebt hat — ein symbolisch-mysteriöser Zusammenhang verbindet beide Prozesse des Vergehens. Die ganze Natur wird zur Szenerie oder zu einem begleitenden Chor dieser Katastrophen im Menschenleben. Jede dieser Erzählungen hat ihr spezielles Naturkolorit und die dumpfen, mit genauen vollen Ahnungen erfüllten Stimmungen der Dinge, zwischen denen die Menschen oder Tiere Sleibars ihre Qual erleiden, bilden die eigenartigste Stärke seines Talents.

Dieses Element tritt bei ihm immer stärker hervor. Immer mehr relit in ihm der Mystikee und schwindet der Künstler. Seine letzten Bücher sind schon schwee zu lesen. Hier ist die Psyche alles, Realität und Fabel gae nichts. Von den Gestalten und Geschehnissen bleiben nur matte Silhouetten übrig. Nue die Situation ist gegeben in ihrer ganzen Bestimmtheit und Exklusivität, als ob die ganze übrige Welt verschwunden wäre; über diese sterdenstraurige, todeswehe Situation aber entfesseln sich wie über ein gegebenes Thema leidenschaftliche, visionäre Rhapsodien, in deren Flammen die verzehrende Glut des Deliriums dennt. Es sind langatmige Passagen einee überhitzten Beredsamkeit, ungemein lange Sätze, die sich vorübeeüberwälzen wie ein dumpfee Traum, ohne Maß und Form. Alles ist mühllelig und schwee empfunden, dabei aber von aller materiellen Schwoere befeeit, nichts als die Seele, ihre Qual und Ahnung, ihre Vision und ihe Traum. Und alles vom Entsetzen bleich und fahl, wie mit tödlichem Schweiß bedeckt. Die dichterische Intelligenz wird bei diesem Autor immer mehr von dem leidenschaftlich glühenden Herzen beherrscht, das allen Mysterien des Leidens, der Natue und des Schicksals offen steht.

Prag. F. V. Krejčí.

Bücher.

Skitalez: „Spießruthen." Internationale Novellen bibliothek Nr. 1. Verlag Dr. J. Marcklewski & Co., München, 1903.

Skitalez ist ein Lebens- und Kampfgenosse Gorkijs — der Name ist wie der des berühmteen Freundes ein Pseudonym. In der Geschichte „Spießruthen" erzählt er mit ungelenkem Pathos und mit einer rhapsodischen Breite, die ja aus der Uebersetzung nicht recht herausgefühlt wird, seine eigene Lebensgeschichte und die seines Vaters. In der Gestalt dieses Vaters ist eine eindrucksvolle Verkörperung des russischen Proletariats gegeben. Ein hochbegabter, unverwüstlich fröhlicher, von Gesang erfüllter, junger, großmütiger Mann, der gerade sein Leben noch aus der Fesseln der Leibeigenschaft gerettet und nun in dem großen Rußland es selbständig weiterbringen, so gut es geht, als Branntweinschänker, als Straßenkehrer, als Tischler, dabei unal lassig und aus voller Seele jung, trinkend, philosophierend und mit einem Perpetuum mobile beschäftigt. Ein kleiner Knabe geht an seiner Seite und sieht einem Helden zu. Er selbst wird unter Entbehrung, Enttäuschung, verletztem Stolz unter all den Spießruthen des Daseins groß; und erlebt alles, alles wieder, was der Vater erlebt. Rußland ist eintönig und einförmig in das Elend seiner Menschen. Die Novelle hat keinen überragenden Anteil, besonders weil sie noch immer naturalistisch und einfach erzählt wird; zu viel Bildungselemente trüben die schwere Romantik und Einfalt des geschilderten Lebens. Leider selbst aber hat die Anschauung und den Zauber, den immer stark empfindene Gedichte und jene Abenteuer ausüben, welche die Einfachheit erträumt, die erfindungsreich ist als das Leben.

Otto Stoessl.

Wilhelm Holzamer: „Die Sturmfrau." Eine Seemannsgeschichte. Verlag Hermann Seemann Nachfolger.

Die Geschichte einer Sturmfrau und eines Seehelden aus [illegible] Jahrhundert. Ein Zeitgemälde, auf welchem [illegible] Seemann [illegible] Die Sturmfrau [illegible] ist.

Revue der Revuen.

„Deutsche Rundschau." G. Jansen veröffentlicht bisher ungedruckte Briefe Herders und seiner Gattin aus den Jahren 1775 und 1777. In seiner Stellung als Hofprediger und erster Geistlicher der Grafschaft Schaumburg Lippe hatte Herder auch nach der Begründung eines eigenen Heimes nicht die Befriedigung gefunden, die er bei seiner Berufung nach Bückeburg für sich erhofft hatte. In diesen trüben Stimmungen konnte er es nur als einen Lichtblick in dem täglichen Einerlei seines Bückeburger Daseins begrüßen, als im Sommer 1775 ganz unverwartet die Einladung zu einer Reise nach Darmstadt an ihn herantrat. Zwar war die Veranlassung dazu keine erfreuliche. In Darmstadt hatte sich sein früherer Zögling, der Prinz Peter Friedrich Wilhelm von Holstein-Gottorp mit der Prinzessin Charlotte, Tochter des Landgrafen Georg Wilhelm, verlobt, und die Vermählung war für einen nahen Zeitpunkt in Aussicht genommen. Je näher aber der festgesetzte Tag rückte, um so seltsamer machte sich die Eigentümlichkeit des zu krankhaften Grübeleien neigenden Prinzen geltend, und es ward in letzter Stunde überhaupt zweifelhaft, ob aus der Sache etwas werden könne. Diese unglückliche Angelegenheit sollte nun Herder zum Guten wenden. Zu den neuen Bekanntschaften während dieses Darmstädter Aufenthaltes gehörte auch diejenige des dem Gefolge des Prinzen von Holstein zugehörigen Justizrates Johann Konrad Georg. Zwischen beiden Männern bildete sich eine herzliche Freundschaft aus, die besonders Pflege fand bei den gemeinsamen Besuchen im Hause des Geheimrates Hesse. Dessen Haus war in Darmstadt dasjenige, das sich der Bewegung der Geister beim Beginn der klassischen Literaturepoche am meisten erschloß; und für die Pflege der neuen Ideen gesellschaftlich und geistig einen Mittelpunkt bildete. In diesem Hause hatte Herder, als er im Jahre 1770 den Prinzen von Holstein auf der Reise nach Straßburg begleitete, die erste Bekanntschaft seiner Frau, Karoline Flachsland, einer jüngeren Schwester der Geheimrätin Hesse, gemacht. Hier verkehrten Merck und Leuchsenring als Hausfreunde, Goethe ging bei seinen häufigen Anwesenheiten in Darmstadt hier aus und ein; Wieland, Gleim und Sophie v. Laroche werden unter den Besuchern genannt. Im Hesseschen Hause hatte also auch der Justizrat Georg Zutritt gefunden und dort die jugendliche und anmutige Tochter des Hauses, Christel Hesse, kennen gelernt, die ihm eine tief zuneigung einflößte, die von Seite der jungen Dame nicht unerwidert blieb. Georg beschloß, seine Liebessache in Herders Hand zu legen, indem er diesen bat, die Vertretung der Werbung bei seinem Schwager, dem Geheimen Rate Hesse, zu übernehmen. Herder, der inzwischen nach Weimar berufen worden war, willfahrte freudig ein. Ueber seine Tätigkeit als Freuwerber geben nun acht Briefe, teils von seiner eigenen Hand, teils von seiner Gattin geschrieben, Auskunft. Wenn auch das junge Liebespaar selbst nicht im Vordergrund des literar historischen Interesses steht, so bieten die Briefe, durch die manchmal Personalien der Briefschreiber und als abgerundetes Bild der Entwicklung einer Herzensangelegenheit im Zeitalter der Empfindsamkeit, mit gelegentlichen Ausblicken auf die eigenartigen sozialen und politischen Verhältnisse der Zeit immerhin ein großes Interesse.

„Revue Bleue." Ein schöner Aufsatz von Camille Mauclair über J. M. Neil Whistler, und das Geheimnisvolle in der Kunst. Das Wesen Whistlers läßt sich in zwei Worte zusammenfassen. Mysterium und Harmonie; er war vor allem und in einem merkwürdigen Grade ein Meister der Harmonie. Er malte weniger die Dinge selbst, als die sie umgebende Atmosphäre; nun behauptet man dies auch von anderen, wie etwa von Claude Monet, aber dieser malt die Luftwandelle, die die Dinge umfließt, während Whistler die Aura, die Ausstrahlung des Wesens wiedergab; und darin hat auch der seltsame Zauber, der seine Werke umgibt, seinen Grund. Was Velasquez und Van Dyck erstrebten, das Whistler ausgeführt [illegible] war es köstlich um die Wiedergabe der Seele zu tun, und die [illegible] Erscheinung war ihm nur das gefällige Gewand, das diese Seele umhüllt, hinter dem sie zum Vorschein kam. Wenn er ein [illegible] malte, so studierte er die Leute oft die längste Zeit [illegible] Dann trug er [illegible] auf der Leinwand fest, die ihm zur [illegible] unentbehrlich schienen. Und hatte er nach [illegible] so kam er fast nie mehr darauf [illegible] er dann die Umgebung und fand [illegible] Es kam darauf an, dem Beschauer das, was [illegible] Mauclair sucht gerade in dieser [illegible] und Verschweigen das Geheimnis von [illegible] Malung. Jene geheimnisvollen Zu- [illegible] des wahren Lebens setzte. [illegible] in der Musik sind. Es sei [illegible] materieller und, als die [illegible] genommen an sich nicht greif- [illegible] Zusammenklang liege die Wirkung. [illegible] ergriffen. Was Whistler [illegible], war jene fabelhaft: [illegible] der Dinge hinter dem Schein [illegible] Empfindung hervorzurufen, [illegible], wo das für unsere Sinne [illegible] dies Geheimnis mit sich ins

Digitized by Google

Der Fuchs.

Von Josef A. Steiner.

Autorisierte Uebersetzung von Annie Auerdnicek.

Auf der Landstraße, die, aus den weiten Ebenen auslaufend, gebirgig wird, trollt eine sonderbare Gesellschaft. Drei verkommen aussehende Männer treiben fünf verkümmerte Pferde vor sich hin. Der erste von ihnen ist ein stämmiger Mann, mit rötlichem, trunkenem Gesicht, das er beinahe völlig mit einem fetten, roten Tuch verhüllt hat, mit rötlichen, steifen Haaren, die nur spärlich unter der Pelzmütze hervorlugen; er schleppt einen Fuß nach und hat eine rauhe, schneidend klingende Stimme. Mit einem Buchenstock fährt er zwischen den knochigen Pferden umher; besonders auf die mittlere halb blinde Mähre hat er es abgesehen. Der zweite der Männer ist ein langer, störrischer Kerl, mit böser Miene, wie in sich selbst verbohrt, mit leichter Jacke und zugespitztem Hut — eine seltene Sache —, der auf dem sozusagen abrasierten Kopfe mit den abstehenden, angelaufenen Ohren sitzt. Mit hohl klingender Stimme schreit er auf die Pferde und hält sie nur mit Anwendung seiner riesenhaften Faust in Ordnung; auch er läßt sie am öftesten auf den Rücken der beinahe blinden, mittleren Mähre herabfallen. Der Dritte endlich ist ein grinsendes Männchen mit schiefen Schultern, hervorstehendem Hals und schnabelartiger Nase; er steckt in einem glänzenden, übelriechenden Pelz, in merkwürdig gearbeiteten Pelzschuhen und schlägt die Pferde mit der Peitsche und dem Peitschenstiel in die Füße, und sagt ihnen süße Worte. Alle sind Pferdefleischhauer. Sie haben im Land eingekauft und kehren vom Einkauf zurück. Die Pferde schleppen sich kaum. Es sind elende Geschöpfe mit kläglich kahlem Fell, die Knochen ragen bis an die Oberfläche, und die Köpfe hängen ihnen so tief herab, daß ihr euch wundert, weshalb sie nicht abfallen; nicht eines von ihnen schreitet gesund einher, sie hinken entweder auf dem einen oder auf zweien, endlich auf allen vier Füßen. Und ihre geschwächten Körper scheinen gefühllos zu sein: kaum daß sich das Fell unter den Schlägen der Männer abschüttelt.

Ein Nachmittag im Winter. Ein brennender Wind durchsaust die Luft, wirbelt den durchgefrorenen, auseinanderfallenden Schnee empor und jagt auf dem Himmel mit seinem ausgefrorenen, gräulichen Blau flammige, flockige Wölkchen dahin. Der zersplitterte Schein der Sonne überflutet sie mit kaltem, blendendem Glanz und verliert auf dem beschneiten Boden in eine unendliche kristallene Strahlengarbe.

Die Gesellschaft verschwindet soeben in einem Walddurchtrieb, der die Landstraße durchkreuzt. Es ist hier dunkler und an einigen Stellen beruhigt sich der Wind. An beiden Seiten ragt der Wald empor, dessen Inneres die Fußgeher erregt und ängstigt.

Die Männer schweigen, sogar die Pferde haben ihr Schnaufen gedämpft. Sie schlagen mit den feuchten Mähnen nach den Seiten und schielen mit jämmerlichen Blicken auf die zottigen Waldzweige, auf denen Gruppen schwarzer Krähen gleich schwarzen großen Flecken kauern. Der Schwarm erschauert in Unruhe; er regt sich knirschend; eine Anzahl Krähen flattert auf und fliegt empor. Die Zurückgebliebenen sehen gierig den Davonflatternden nach, in deren Spur der Schneestaub emporwirbelt.

Der Durchtrieb wird breiter. An der Seite öffnet sich ein ödes Tal und das Dunkel hat sich gelichtet. Der Schnee nimmt zu und die verräterischen, gebirgigen Verwehungen mit der gelblichen, schaumigen Oberfläche treten schon deutlich hervor, sogar jene weiß schäumenden Abhänge, an denen das Wetter in lautem Wehklagen abprallt. Vor diesem Tal, schon nahe den Gebirgsdörfern, steht ein einsames kleines Wirtshaus aus Latten und Brettern. Branntwein und Butter und Käse wird darin verkauft. Früher diente es unlauteren Zwecken und nun ist es froh, daß es mit seinen Bewohnern von dem polternden Unwetter nicht davongetragen wird.

Hier blieb die Gesellschaft stehen. Der Lange band die Pferde an eine einsam stehende Pappel, die mittlere Mähre, den Fuchs, schlug er mit der Faust auf die Schulter und ging den anderen in die Schenke nach. Die Körper der Pferde hatten sich dicht genähert; sie neigten die Köpfe bis zu Erde.

Der Fuchs hat ein Stück Schnee ins Maul gerissen, kaut ihn schnell und schüttelt sich. Das Unwetter wird immer toller und kämt den Pferden um die nackten Rücken. Die neugierigen Krähen hat irgend etwas bis auf die Pappel gelockt und sie wetzen ihre Schnäbel an der rissigen Rinde.

In der Schenke ist es wohnend dumpf und lärmend geworden. Die Männer sind infolge des Branntweins munterer geworden, die Lippen sind aufgeplatzt, rohe Fröhlichkeit strömt aus ihnen stoßweise. Der Hinkende hat das Tuch vom Gesicht abgenommen, er schreit ohne jeden Anlaß und stört lautend mit den Gefährten an. Der Lange, finster dreinblickend, brummt wie ein Kupferkessel vor sich hin, hebt angestrengt seine steifen Lider, und der heimtückische Zaunkönig, in seinem übelriechenden Pelz, blinzelt süß mit den Aeuglein und spuckt nach allen Seiten. Der Schenkwirt hat sich zu ihnen gesellt, trinkt ihnen aus ihren Gläsern zu und schon umarmen sie sich gegenseitig, sogar mit der dicken, häßlichen Schenkwirtin. Sie vergessen die Pferde und die Welt. Es ist warm hier und unterhaltend, draußen jedoch nur Schnee und Frost.

Die Pferde sind indessen merklich unruhig geworden. Sie treten von einem Fuß auf den anderen, blicken zurück und spitzen die Ohren. Aus der Schenke dringt gerade ein hohes pfeifendes Stimmchen in betrunkener Begeisterung; der Hinkende hat in seinem Aufwallen von Seligkeit zu weinen angefangen, Ströme von Tränen fließen an seinen Wangen herab. Zu gleicher Zeit weht ein durchdringendes Pfeifen durch die Lüfte, die Föhrenwände draußen, drüllen wild in die Welt hinaus und schwanken; auch die Pappel neigt sich im Sturm. Die erschreckten Pferde wiehern, steigen und alle bäumen sie auf einmal die Hinterteile nach dem unsichtbaren Bösen.

So geschah es wahrscheinlich, daß sich die Schlinge des Fuchses löste und herabglitt. Der Fuchs fühlte sich plötzlich frei. Er wundert sich und gleitet aus den Reihen seiner Gefährten. Er beobachtet sie forschend mit seinem einen Auge ... und schon schnaubt er, macht einige komische Sprünge und gelangt nach etlichen jammervollen Anläufen auf die mittlere Straße. Dann schielt er zur Schenke hinunter, blinzelt von neuem seine Gefährten an, legt den Kopf auf die Seite und läuft schon höher zu den Bergen hinauf. Wehende Winde treiben ihn zur Seite.

Zögernd fliegen einige Krähen gleichzeitig in die Luft.

In der Schenke bemerkten sie nichts. Die zurückgebliebenen Pferde sehen traurig dem fliehenden Fuchs nach. Sie scharren in dem lockeren Schnee und wülender Wintersturm umweht sie.

Der Fuchs flieht selig weiter. Er fürchtet sich vor den Leuten dort. Anfangs beachtet er nichts; beglückt von seiner Freiheit vergißt er selbst den Hunger, und läuft, daß seine Füße ihm kaum nachzukommen vermögen. Die Ammer und der Wiedehopf auf der Straße stieben auseinander, sehen ihn erstaunt an und ihre Stimmchen erschallen leise: „Wohin so eilig?“ ... Selbst die Krähen krächzen mißtrauisch, als wollten sie sagen: „Bist du denn nicht ein Luder?“ und halten in ihrem Fluge inne.

Der Fuchs kümmert sich nicht darum. Sein Fell hat sich indessen mit frostigem Grau bedeckt, die Mähne ist von schneeigem Schaum durchnäßt, aus den Nüstern ragen Eisnadeln hervor und verleihen seinen nervichen Zügen einen sonderbar verzerrten Ausdruck.

An dem Boden schleppt sich die Dämmerung schon hin; Schatten lagern auf dem Schnee, an dem Himmel tauchen Abendwolken auf und bedecken ihn mit stahlfarbenem Grau.

Plötzlich bleibt der Fuchs stehen. Er hört ein verdächtiges Gekrappel und schweres Atmen. Abseits beim Graben steht ein gebücktes und vermummtes altes Weib mit einer Krücke in der Hand und einem Bündel Reisig auf dem Rücken. Der Fuchs sieht nur ihre grünlichen Augen mit den gerötelten Lidern, ein elendes kohlschwarzes Kopftuch, einen gefalteten, alten Rock und sieht, wie die Alte zittert und fortwährend dem schwarzen Haufchen von Basaltsteinen näher rückt. Der Fuchs denkt sich: „Bist du ein nettes Geschöpf!“ Da die Alte sieht, daß das dumpfe Starren des Fuchses kein Ende nimmt, und sie irgendwo ihn anzuwecken kann, faßt sie Mut und schlägt dem Tier mit der Krücke unter die Füße.

Der verblüffte Fuchs erschrickt und flieht.

Wiederum ist es tot ringsum; seine einzige Gesellschaft sind Krähen und die heulende Stimme des Windes. Und wieder dünkt es ihm, als höre er keuchen und die raffelnde Stimme der Glocken. Er vermißt sich, mit dem verschleierten Auge das tobende Stürmen zu durchdringen ... und plötzlich streift ihn beinahe ein Schlitten, mit einem Hund davor gespannt, einer Butte und dem Waldweib darin. Der Hund mit der zottigen, stumpfen Nase fängt zu bellen an: das Frauenzimmer lenkt und reißt den Schlitten mit der Butte in die Schneewehe. Der furchtsame Fuchs springt von der Straße ab und rennt eilig in die Felder.

Vor ihm liegt eine traurige Gegend. Das ist keine glatte Straße mehr mit glänzenden Schienen, das Schneemeer, mit den Felsen, Abhängen und possierlichen Wechten ist fort; heran, schwarze Bruchstücke von Bäumen suchen im dürftigen Tanze vorüber, knechtende, vom Schnee überhäufte niedere Baumgruppen, verlassene Spuren verschwindender Geschöpfe liegen an ihm vorbei. Er bleibt an irgendeiner Höhe stehen. Vermutlich, [illegible], wo er nicht weiter. Er erblickt [illegible] Stelle eine schwarze Tiere, die nur an einer Seite [illegible]

Digitized by Google

und überall von Anhöhen und Waldgräben umringt ist. Der eisige Wind pfeift hier am stärksten, dreht sich an einer Stelle im Wirbel und verschlingt sozusagen den Fuchs. Er zittert am ganzen Körper und reißt gewaltsam seine blutuntertanfenen Augen auf; sie füllen sich mit Tränen, die gefrieren und die Augen mit einer dichten Hülle trüben.

Er bemüht sich bis zur offenen Seite des flachen Tales zu blicken, und es scheint ihm, daß dort an jener Stelle, wo die entgegengesetzte Böschung beginnt, irgendein kleines Gebäude steht.

Er raffi sich auf und läuft, er versinkt und taumelt. Nun ist er bei dem Gebäude angelangt. Es ist niedrig, weiß getüncht und kalt wie Eis. In der schwarz gestrichenen Tür mit den klaffenden Fugen befindet sich ein vergittertes Fensterchen. Er blickt durch die Stäbe ins Innere. Da sieht er etwas Sonderbares, was er noch niemals gesehen. Etwelche Stufen: auf diesen einen merkwürdigen Tisch und auf dem Tisch wieder einen verglasten Kasten. In dem Schein schillert es bunt, blau und rot; es sieht wie ein Kleidchen aus, mit glänzendem Gehängsel und daraus blickt ein starres, gefärbtes Gesicht hervor mit rauhen Zügen, gläsernen, hervorgequollenen Augen; mit dieser Gestalt ist eine andere mit einem kleineren Gesichtchen verbunden. Die beiden unbeweglichen Köpfe sind mit zwei Krönlein bedeckt.

Dem Fuchs ist das neu. Er drückt seinen Hals an das Gitter und schaut und schaut. Das Gitter klirrt und der Fuchs erschrickt. Es scheint ihm gleichzeitig, daß auch aus dem Innern ein pfeifender Strom herausstöne, daß von der Höhe etwas klinge, aber friedlich wie eine Glocke. Er blickt empor. Ueber dem Häuschen breiten sich aschgraue Kronen aus.

Aus ihrem schaukelnden Innern tönt ein heulendes Getöse. Der Fuchs nagt ein wenig an der Rinde, kaut und spuckt sie aus. Und wieder blickt er ins Innere. Er hat bereits erkannt, daß man auch hier ihm nicht öffnen werde, und nickt traurig mit dem Kopfe.

Plötzlich macht sich eine entsetzliche Müdigkeit geltend; gern würde er in die ungastlichen und vernichtenden, winterlichen Arme sinken.

Er läuft einige Schritte weiter, blickt unwillkürlich hinter sich. Voller Entsetzen starrt er zu jener Seite des Himmels und der Erde, wo sich eine Flut der Wolken ausbreitet, zwischen deren purpurnen Flammen eine rote Kugel aufschwillt, dem Horizont sich nähert, jetzt unten am Schnee sich mäßigt, noch größer wird. Auf dem Schnee fließt plötzlich ein purpurner Strom. Ja, es scheint dem Fuchs, daß auch rings um ihn ein purpurner Rauch sich hebt; die Wälder sind von ihm entflammt, die Kapelle von ihm gerötet und er zieht sich auf der endlosen Weite des Firmaments dahin.

Erschrocken wiehert der Fuchs. Die rote Kugel versinkt in die bodenlose Schneewehe, der rosige Schimmer verdüstert sich, Finsternis fällt vom Himmel herab. Der Fuchs geht um die Kapelle herum. Er sieht sieht etwas; rückwärts zwischen der Mauer und dem Stein auf irgendeinem Bänkchen ist eine menschliche Gestalt zusammengesunken und ruhrt sich nicht. Die Füße, die im Stroh stecken, sind gerade ausgestreckt, die Zehen sind voller Schnee und das Gesicht, beinahe blau mit violetten Lippen und tief geschlossenen Augen ist tief auf die Brust gesunken. Die geballte Faust hält ein Stück Brotrinde; aus der Lumentasche mit den Hornknöpfen ragen auch Stücke Brotrinde hervor.

Der Fuchs schnuppert die Wärme und bläst aufmerksam, mit Angst auf diesen Menschen. Warum schreit er nicht? . . Warum schläft er also nicht? . . und ißt nur so? . . . Der Fuchs spuckt, und [illegible] sieht, blickt er sich, stumm den [illegible] auf [illegible]. Der [illegible] schwankt [illegible] Kopfe [illegible] Kopf [illegible] [illegible] [illegible]

Die Zeit.

XXXVII. Band. Wien, den 26. Dezember 1903. Nummer 482.

Staatsstreich-Schwärmer.

Daß in Oesterreich nach dem Staatsstreich gerufen wird und daß dieser Ruf nicht nur von Feudalherren und Säbelmännern, die sonst Liebhaber derartiger Kraftpolitik sind, sondern auch von parlamentarischen Parteien ausgeht, das ist uns leider nichts Neues und Ungewohntes. Es erklärt sich ja einigermaßen sowohl durch die Zerfahrenheit und Unleidlichkeit der politischen Verhältnisse wie auch durch jenes altererbte Untertanengefühl, das noch immer nicht einem modern-staatsbürgerlichen Bewußtsein weichen will. Am Ende kann man sich in einem Lande, wo die Konfusion der Dinge so groß ist, über die Konfusion der Köpfe nicht wundern. Allein, mag man gegen die Absonderlichkeiten des österreichischen Lebens noch so abgehärtet und abgestumpft sein, man wird das längst verlernte Staunen doch wieder lernen müssen, wenn man seit neuestem hört, wie gerade die volkstümlichen Parteien, just diejenigen, die sich am meisten darauf zugute tun, die Massen hinter sich zu haben, am allerlautesten nach dem Staatsstreich schreien. In dieser seltsamen Neigung begegnen sich die Wortführer des Kleinbürgertums mit jenen der Arbeiterschaft, die Christlichsozialen mit den Sozialdemokraten. Diese Parteien, die sonst sicherlich sehr wenig gemein haben, harmonieren doch miteinander in der Sehnsucht nach einer „entschlossenen Tat", die allem politischen Elend der Gegenwart ein Ende machen soll. Die nähere Beschaffenheit dieser rettenden Tat bleibt zwar im Dunkeln; jedenfalls dürfte sich Herr Dr. Lueger die Sache anders vorstellen als Herr Dr. Adler: aber der Ruf: Nieder mit der Verfassung! ertönt, mannigfach variiert, in den Versammlungen der schwarzgelbsten Patrioten wie der rötesten Umstürzler. Dem erlösenden Staatsstreich harren die einen wie die anderen entgegen.

Die geschheiteren Politiker sind in diesem Falle, und leider nicht in diesem allein, die Christlichsozialen. Sie, die allen reaktionären Instinkten, mögen diese vornehmen oder plebejischen Ursprungs sein, immer freudig zu Diensten stehen, haben wenigstens die richtige Witterung für die reaktionäre Natur des Staatsstreichs, wie er, wenn es einmal dazu kommen soll, in Oesterreich der einzig mögliche ist. Praktisch, als Partei, haben allerdings auch sie nichts dabei zu gewinnen, denn die Gewalt, wenn sie einmal im Zuge ist, verschont keinerlei Freiheit, auch nicht die niedrige und verzerrte, deren die christlichsoziale Demagogie bedarf. Aber für ihre theoretischen Grundsätze, für das kleinbürgerlich bornierte Programm der Staats- und Gesellschaftsrettung haben sie von einem Staatsstreich doch zum mindesten keinen Nachteil, eher Förderung zu erwarten. Was soll man dagegen von den Wahnvorstellungen der Sozialdemokratie sagen, die allen Ernstes daran glaubt, in Oesterreich könne es jemals einen Staatsstreich von modernem, fortschrittlichen, demokratischen Tendenzen geben? Für diese „roten" Politiker, die wahrlich mehr rosenrote Illusionäre als blutrote Revolutionäre sind, existiert die neuere österreichische Geschichte nicht, die von den Velcredis und Hohenwarts erzählt. Um die ältere Geschichte kümmern sie sich vollends nicht, die von den Staatsstreichen des siebzehnten Jahrhunderts berichtet: wie da altehrwürdige, entwicklungsfähige Verfassungen niedergestampft wurden, wie ein auf deutschem Boden unerhörter, fremder, spanischer Absolutismus die herkömmlichen Freiheiten aller Stände vernichtete und mit ihnen einen blühenden Wohlstand der Städte, eine stolze Unabhängigkeit des Adels, eine reiche, vielgestaltige Kultur. Wann hätte es in diesem Lande je einen anderen Staatsstreich gegeben als einen rückbildenden und ruinösen? Doch gut, reden wir von der Vergangenheit nicht; die sei ja abgetan, meinten die Sozialdemokraten, und die „innere Logik der Dinge" treibe nunmehr zum Fortschritt, zu neuen Ideen, zu kraftvollen Entschlüssen. Wenn aber die „innere Logik" keinen zwingenden Einfluß auf die Völker übt und ihnen nicht die Fähigkeit gibt, einen Ausweg aus Wirrnis und Drangsal zu finden, dann ist nicht einzusehen, warum gerade die Machthaber durch die „innere Logik" auf vernünftige Gedanken gebracht werden sollen. Hätten sie welche, dann stände es ihnen ja frei, damit herauszurücken und zunächst doch andere Methoden der Verwirklichung zu versuchen als die des Staatsstreichs. Von dieser Methode Erfolg zu erwarten, das ist der reine politische Aberglauben. Der Staatsstreich ist doch an sich nur eine politische Form der Neuerung und nicht ein neuer politischer Inhalt. Auf diesen aber kommt es an, auf den Inhalt und nicht auf die Form. Besäßen die maßgebenden Kreise Oesterreichs irgendein bestimmtes Programm zur Herstellung des nationalen Friedens und zur Regeneration des Staates, was in aller Welt würde sie hindern, dieses Programm auszusprechen, die öffentliche Meinung dafür zu gewinnen, eine Parlamentsmajorität dafür zu suchen? Besitzen sie aber kein Programm, was soll dann der Staatsstreich helfen? Die Ratlosigkeit, die sich an die Verfassung hält, ist doch immerhin noch besser als eine Ratlosigkeit, die Willkür und Gewalt üben würde.

Jeder in modernem Denken halbwegs geschulte Kopf weiß, daß es Notwendigkeiten der Entwickelung gibt, die eisern und unüberwindlich sind. Sie setzen sich durch, jedem Widerstand zum Trotz, wenn es sein muß, auch mit revolutionären Mitteln. Ist aber der Staatsstreich ein solches Mittel? Er ist erfahrungsgemäß weit öfter eine Methode des Widerstandes gegen historische Notwendigkeiten als eine Methode ihrer Durchsetzung gewesen. Daß die bestehende Verfassung Oesterreichs keine unstergültige ist, sei ohneweiters zugegeben. Daß aber diese Verfassung nicht verbessert, nicht fortgebildet werden kann, sondern gewaltsam umgestoßen werden muß, ist durch nichts bewiesen. Durch nichts als durch Redensarten und durch Geschrei. Als im Sturmjahre 1848 der Ruf nach einer „Konstitution" durch die Straßen Wiens brauste, hatten von denjenigen, die so riefen, nur die wenigsten eine zulängliche Vorstellung von dem Wesen der Sache, die sie so laut begehrten. Heute ertönt durch dieselbe Stadt der Ruf: „Nieder mit der Verfassung!" Aber es ist die Frage, ob die Verwünschenden von heute viel klarere Köpfe sind als die Verlangenden von einst. Jedenfalls sollte man meinen, daß ein halbes Jahrhundert eine ausreichende Studienzeit wäre, um verstehen zu lernen, daß jede Art von Verfassungsmäßigkeit jeder Art von Verfassungslosigkeit vorzuziehen sei. Es ist ein höchst bedenkliches Tun, die großstädtischen Massen in eine gleichgültige oder gar feindselige Stimmung gegen eine Staatsverfassung zu bringen, die ihnen doch immerhin die Freiheit der Kritik, also auch die Möglichkeit der Reform offenläßt. Wer das in der besten Absicht tut, kann niemals wissen, welchen bösen Absichten er damit in die Hände arbeitet. Daß die Christlichsozialen in dieser Agitation vorangehen, sollte genügen, um die Sozialdemokraten vor jedem Mitgehen zu warnen. Eine Partei, die hundertmal genötigt ist, den deckenden Schutzwall der Verfassung aufzusuchen, wenn es bureaukratische Uebergriffe abzuwehren gilt, darf nicht leichtfertigerweise diese wertvolle Deckung preisgeben, ehe ihr eine bessere geboten ist. Sonst könnte es ihr schließlich ergehen wie den Fröschen der Fabel, die nach dem König Klotz, der ihnen zu klotzig war, den lebhaften König Storch bekamen, der sie auffraß.

E. W.

Wie südamerikanische Revolutionen entstehen.

Seit der Entthronung der Herrscherin Peruvia ist in [illegible]
[illegible] Monat [illegible] ohne daß; da [illegible]
[illegible] Gründen [illegible]
[illegible] Zeit [illegible] wenn man bedenkt, daß [illegible]
[illegible] Revolutionen und Putsche in [illegible]
[illegible] Gebieten [illegible] betrachtet hat und daß [illegible]
[illegible] der [illegible] wie die unter dem [illegible]

Digitized by Google

Sams erfolgte Lostrennung Panamas besonders ansteckend hätte wirken müssen. Doch wollen Eingeweihte eine besondere Bewegung in den drei Zentren der professionellen Revolutionsfabrikation — New-York, Turks Island und Jamaika — bemerkt haben, so daß allem Anschein nach der Rekord des heurigen Jahres hinter dem des Vorjahres nicht zurückstehen wird.

Wie eine südamerikanische Revolution gemacht wird? Ein Prätendent gegen den „mißliebigen Tyrannen", dann das Wichtigste: die Finanzierung der Bewegung, ein flammendes Pronunziamento — der Putsch — Erfolg oder Fiasko. Die Art und Weise der Durchführung aber, sowie die treibenden Kräfte und Absichten hinter der Bewegung sind verschiedenartig: es gibt fast so viele Abarten von Revolutionen, als es Republiken in Süd- und Zentralamerika gibt, und das will nicht wenig sagen.

Die Revolutionen in Kolumbia werden gewöhnlich mit einem viel größeren Aufwande an Mitteln und Ostentation exerziert als anderwärts. Die Revolutionen sind daselbst rein politischen Ursprungs. Die Liberalen trämmen dort stets vom Zugang zur Regierung, und jeder Wahl geht die lebhafteste politische Agitation voraus, aber im letzten Moment finden die Liberalen, daß die herrschenden Konservativen die Stimmkästen einfach durch die Bajonette für ihre Anhänger abgesperrt haben. Was bliebe da übrig, als eine neuerliche frisch-fröhliche Revolution?

In Venezuela ist der Aufstand gewöhnlich auf die Aspirationen der einzelnen ambitiösen Führer zurückzuführen. Typisch ist der Fall Castro. Derselbe hatte es sich in den Kopf gesetzt, Präsident zu werden, wobei er die Zahl von etwa hundert Anhängern für genügend erachtete, um die Bewegung einzuleiten. Ein Pronunziamento, in welchem die „schneeweißen, heroischen, fleckenlosen Seelen Bolivars und Mirandas, welche für die Unabhängigkeit des Landes gefochten hatten", kapuziert werden, und die Sache kann losgehen. Ein einsames Fort am Fuße der Anden wird überfallen, und die aus sechs Offizieren und sechsunddreißig Mann bestehende Besatzung ergibt sich gutwillig. Der erste Sieg. Irgendeinem Fischerdorf, das in den betreffenden Depeschen als bedeutender Hafen hingestellt wird, muß sich ergeben; dann kommt die Blockade, gegen welche die Flottendemonstrationen der europäischen Mächte sich ausnehmen, wie wahre Operettenrevolutionen. Dann fällt Stadt auf Stadt, Festung auf Festung, und der Weg zur Hauptstadt liegt offen da. Unterdessen ist das Heer lawinengleich angeschwollen, denn die auf den Feldern arbeitenden Indianos werden einfach in Reih und Glied gepreßt. Dann kommen „Caballeros", welche keine Staatsanstellung erlangen konnten, ohne welche sie nicht standesgemäß leben können, als Reiteroberführer und Unterbefehlshaber, und die ganze Masse der Unzufriedenen und Tagediebe — und das Heer ist etwa 5000 Mann stark. Die Kapitalisten, die von der augenblicklich herrschenden Partei keine Konzessionen erhalten konnten, finanzieren die Aktion. Endlich ist die Sache so bedrohlich, daß der herrschende Machthaber seine Armee aufbieten muß. Der Oberbefehlshaber soll die Rebellen aufreiben. Da dies aber eine anstrengende und dazu nicht ungefährliche Tätigkeit ist, wird gewöhnlich unterhandelt, und gelingt es der Ueberredungskunst des Prätendenten und den von den Kapitalisten beigestellten klingenden Argumenten, den lavierenden General zu überzeugen, daß der Machthaber doch nicht der richtige Mann sei, in der Sieg erringen. Zu Blutvergießen kommt es da nicht allzuhäufig. Nach diesem Rezepte war Castros Ueberfall nichts als ein typischer Bandenzug. Viele dieser Bewegungen verliefen allerdings im Sande oder verliefen [illegible]. Die Kapitalisten verloren dann viel Geld. Viele dieser Revolutionen werden übrigens gar nicht mehr [illegible] denn sie sind seit ebenso lange unterdrückt, wie der [illegible] durch den Markt fand. In den zentralamerikanischen Republiken, wie Costa Rica, Honduras und Nicaragua [illegible] Revolutionen lediglich auf der Sucht [illegible] Generalen [illegible] Macht [illegible] Es sind [illegible] und die Mittel [illegible] Jahrzehnte [illegible] so daß die Bevölkerung [illegible] Zwecke und dem [illegible] wird.

Die [illegible]

es zum Beispiel zwei Partner in einer Firma, die als solche nicht bekannt sind. Schwarz geht zu einer Gruppe einflußreicher Patrioten, legt die tyrannischen Methoden der Regierung dar und stellt eine bedeutende Summe zu einer Revolution zur Verfügung. Billig sind die Herren nicht: 200 bis 300 Prozent sind bescheidene Sätze, und selbstverständlich müssen alle Forderungen auf die unbeweglichen Güter der Patrioten hypothekarisch sichergestellt werden. Verlieren will Schwarz ungeachtet seines Patriotismus nicht. Sodald die Bewegung en marche ist, geht Guggenheimer, der stillschweigende Partner des Schwarz, zu dem herrschenden Machthaber und offeriert eine „Anleihe" zur Unterdrückung des Putsches. Er wird glänzend aufgenommen, denn der Tales ist ein fuprener, und er kann sich eine fabelhafte Verzinsung und Gewinnanteil versichern. Wie immer der Kampf ausfalle — das Revolutionssyndikat ist gesichert und macht einen riesigen Gewinn." Früher wurden die Revolutionen in Haiti gewöhnlich vom benachbarten Britisch-Westindien aus organisiert und finanziert, woselbst stets viele verdiente Patrioten und Freiheitshelden das bittere Brot der Verbannung essen. Die Handelsherren von Jamaika waren stets bereit, sich da einen Prätendenten auszusuchen und eine Flibustiererpedition zu organisieren. Ein alter Kaufherr von Kingston, dem Hauptorte Jamaikas, hatte sich an fast einem Dutzend Revolutionen bereichert, war aber an einem verunglückten Versuch fast ganz abgekracht. Die Kingstoner haben das Geschäft heute aufgegeben, denn es war ihnen zu riskant, namentlich seitdem die Behörden ein scharfes Auge auf Waffenschmuggel hatten. Das Geschäft wird jetzt, wie ausgeführt, von den deutschen Handelshäusern gemacht, die an Ort und Stelle sind und alles besser überseben können. Die finanziellen Hintermänner der letzten großen Revolution auf Haiti haben allerdings viel Geld verloren, denn ihr Prätendent, General Firmin, war von dem feindlichen Befehlshaber, General Nord, der sich als unbestechlich erwiesen hatte (man weiß jetzt, weshalb), geschlagen und zur Flucht gezwungen. Hierauf jagte Nord die provisorische Regierung von Port-au-Prince aus dem Kapitol, und er ist heute noch Präsident von Haiti.

In San Domingo ist der politische Einfluß der Amerikaner maßgebend, die den Handel monopolisieren und die zahlreichen Aufstände organisieren. Die Rivalität der vielen amerikanischen Handelshäuser und Revolutionsfabriken ist für die zahlreichen Revolutionen verantwortlich. Diese Millionenhäuser, deren Namen allen Eingeweihten geläufig sind, haben vollständig organisierte „Revolutions-Departements" und unterhalten politisch-kommerzielle Reisende und Emissäre in allen revolutionistisch interessanten Gebieten, namentlich Turks Island, Jamaika, Trinidad, Curaçao u. a., wo die Fäden gesponnen werden. Ein augenblicklich schwebender Zivilprozeß, der mit der von hier aus in Ausführung gebrachten Erhebung General Firmins zusammenhängt und sich um eine große Gewehrladung dreht, die in den Schiffsdokumenten als „Ackerbaugeräte, Speck und Mehl" angeführt war, stellte das Vorhandensein dieser New Yorker Revolutionszentrale unwiderleglich fest. Viele als „Tramp Steamer" bezeichnete Handelsfahrzeuge haben Kanonen an Bord und führen Schießpulver in Menge; dieselben dienen nur zu häufig als Träger der Flibustiererexpeditionen. Klassische Beispiele dafür sind der bekannte Blockadedampfer „Bermuda", augenblicklich ein harmloser Zitronendampfer, und das venezolanische Kanonenboot „Libertador", das von den Deutschen anläßlich der Blockade wegenommen wurde und in den offiziellen Registern als „Bananendampfer" geführt wird.

Wo wird die nächste revolutionäre Bewegung erfolgen? In einigen der Republik Kolumbia bildenden Staaten regt es sich wieder und gart es, und das Beispiel der Einwohner von Panama dürfte bald Nachahmer finden.

New York. **Harry Smilsen.**

Die deutschen Warenhäuser.

Ich sehe noch immer den ersten Warenhauspalast in Berlin entstehen, es war der von Wertheim in der Leipzigerstraße, gleich der erste stattliche in ganz Deutschland. Natürlich wurde tendenziös darüber geportet, wie über alles Neue. Man machte seine Witze über die wunderbare Anhäufung allerlei [illegible] in einem einzigen großen Raum. Wie am Stieglitz der [illegible] Farbentopf ausgeschüttet, so hatte er hier [illegible] Fabriken die Reste abgesetzt. [illegible] konnte natürlich bei einem Besitzer [illegible] dem Publikum sowohl echte persische [illegible] über die Vorzüge der neuesten [illegible] halten ließe. Selbstverständlich

erzählte man sich einige Schauergeschichten darüber, was für Schundartikel Wertheim führe und wie einzelne Käufer von ihm über die Ohren gehauen würden.

Indes, der Polost war einmal da, und das Publikum ging hin, oft nur um die Neugierde zu befriedigen. Aber war man einmal da, so kaufte man auch. Die Wenigsten konnten der erdrückenden Masse der Bedarfsartikel aller Art, die lockend und ansprechend ausgestellt waren, widerstehen. Irgend etwas fand sich allemal, was man gebrauchen konnte.

Seitdem sind ein Dutzend Jahre ins Land gegangen, und heute sind die Warenhäuser in Deutschland eine weitverbreitete Erscheinung geworden. Heute sind sie populär und mancher Detaillist, der sein Geschäft vergrößert, zeigt eine unverkennbare Neigung, seinen Bau als eine Art Waren- oder Kaufhaus auszustatten, auch wenn's dazu nicht recht langt. Man muß gestehen, selten ist wohl eine Bewegung so schnell gewachsen als die Warenhausbewegung, trotzdem sie mit Widerständen zu kämpfen gehabt hat, wie sie sich selten einer neuen Erscheinung entgegengestellt haben. Denn der kaufmännische Mittelstand hat die weitesten Volkskreise, auch die gesetzgebenden Körperschaften, alles, was als staatserhaltisch gelten will, gegen die Warenhäuser auf die Schanzen gerufen. Wenn die Warenhäuser doch auf einem unaufhaltsamen Siegeszug begriffen sind, so müssen sie unbedingt einen wirtschaftlichen Fortschritt, gegen den jede Agitation machtlos ist, darstellen. Wenn es heute im Deutschen Reiche, die Filialen mitgerechnet, gegen fünfhundert Warenhäuser gibt, so muß ein starkes wirtschaftliches Bedürfnis dafür vorhanden sein. Worin besteht dies?

Im Jahre 1888 hatte der Verein für Sozialpolitik auf die Tagesordnung seiner Generalversammlung die Verhandlung über die zu hohen Gewinne des Detailhandels und über die Mittel zur Abhilfe gesetzt. Die beste Antwort darauf haben die Warenhäuser gegeben.

Lange Zeit war in Deutschland tatsächlich nichts mehr entgebürgert als die Klage über die zu großen Gewinne des unproduktiven Handels, und jeder, selbst wenn er die Politik nur vom Hörensagen kannte, erging sich in der Forderung der Beseitigung des Zwischenhandels. In der Tat hatte der Handel an der modernen Umwälzung am wenigsten teilgenommen. Der Zwischenhandel hatte sich gegen früher noch ausgedehnt, ohne daß der Beweis für die Notwendigkeit geführt war. Während nach der Gewerbestatistik die gewerbsthätigen Personen in der Industrie sich in der Zeit von 1882 bis 1895 um 318 Prozent vermehrt haben, sind sie im Handelsgewerbe um 59 Prozent gewachsen. In einzelnen Städten besonders entwickelten die Stapelleute in der Zahl eine ganz merkwürdige Fruchtbarkeit. Jeder invalide Feldwebel und jeder durch die Fabriken überflüssig gewordene Schuhmachermeister machte einen Krautladen auf.

Da kamen die Warenhäuser und schalteten den Zwischenhandel vollständig aus. Sie kauften unmittelbar von den Fabrikanten. Sie räumten mit den alten bequemen Gewohnheiten des Kaufmannes, der ruhig das Publikum an sich herankommen und im engen Laden die üblichen Waren sich abnehmen ließ, auf. Sie schufen riesenhafte Räume für das Publikum, daß es bequem jede einzelne Ware ohne den Zwang des Kaufes sich betrachten konnte. Sie zeichneten die Waren aus und machten dadurch das lästige Fragen überflüssig. Auf diese Weise lernte das Publikum sehen und beobachten, es gewann einen Ueberblick über die Produktion und merkte, was es in seinem Haushalt noch gebrauchen konnte.

Wußte man früher nicht, ob man beim Tischler oder beim Kunsthändler, ob man in Porzellan oder in Leinen ein Hochzeitsgeschenk kaufen sollte, im Warenhaus konnte man jetzt nach Belieben aussuchen und fand von selbst, worauf die Mode sich gerade stürzte. Ein einziger Gang zu Wertheim befriedigte alle Bedürfnisse für eine Reise, zu der man früher mindestens vier bis fünf Gänge machen mußte.

Man sagt, die Warenhäuser haben Lockvögel. Man erzählt sich, daß Wertheim bei seinem Lebensmittelverkauf zusetzt: er rechne nur darauf, daß man dann auch an anderen Tischen nicht leer vorübergehe. Mag sein. Aber auch andere Geschäfte, Detaillisten, haben Lockvögel. Mögen kaufmännische Verbände das kaufende Publikum über das Lockvogelsystem aufklären und, wenn zuviel Unfug damit gemacht wird, Anzeige erstatten. Das deutsche Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb ist wirklich streng genug. Jedenfalls werden die Warenhäuser viel schärfer beobachtet als andere Geschäfte, ihre Fehler und ihre Sündchen werden viel mehr hinausposaunt ins große Publikum, so daß man von vornherein sicher sein kann, die Warenhäuser geben sich mindestens dieselbe Mühe das Publikum gut zu bedienen wie die Detaillisten.

Von einer wirklichen Schädigung des kaufmännischen Mittelstandes durch die Warenhäuser kann vorläufig gar keine Rede sein. Man berechnet im Reiche den Detailumsatz an Waren insgesammt mit 20 Milliarden Mark. Davon kommen auf sämtliche Warenhäuser etwa nur 250 Millionen. Das Deutsche Reich steht hier in der Entwicklung hinter Amerika und Frankreich bedeutend zurück. Dort machen einzelne Warenhäuser einen Umsatz von 150 bis 200 Millionen Mark, also bald soviel, als alle deutschen insgesamt. Namentlich Amerika gegenüber mit seinem Zuge ins Große hinken wir Deutschen mit unserer übermäßigen Vorsicht und unserer kleinlichen polizeilichen und gesetzgeberischen Rücksichtnahme auf den sogenannten selbständigen Mittelstand sehr nach.

Man hat zum Beispiel davon gefabelt, daß alle Läden in der Nähe der Warenhäuser wertlos würden und im Preis zurückgingen, weil alle Käufer in die Warenhäuser strömten. Das Gegenteil davon ist eingetreten. Die Geschäfte in der Nähe der Warenhäuser haben ihre Läden etwas mehr herausgeputzt und gezeigt, daß sie auch noch da sind. Und heute kommt ihnen der Zug des Publikums in die Warenhäuser mit zugute. Auch ganz allgemein haben die Kaufleute von den Warenhäusern gelernt, indem sie heute auf stattlichere Bauten und größere Schauläden mehr Gewicht legen und die Waren geschickter ausstellen und dem Publikum bequemer zugänglich machen.

Das Warenhaus ist heute eine wirtschaftliche Notwendigkeit geworden. Zum Großbetrieb und zur Massenfabrikation gehört der Großeinkauf und der Massenabsatz als unbedingte Ergänzung. Eine Massenfabrikation läßt sich nur erzielen, wenn die Artikel für den billigsten Preis hergestellt werden, bei dem der Unternehmer gerade noch bestehen kann. Dazu gehört aber auch, daß der Warenverschleiß unter der denkbar größten Verbilligung der Spesen geschieht.

Die Warenhäuser haben auf diese Weise den Konsum gewaltig angeregt und gefördert. Sie haben sich Absatz gesucht, den der bisherige Kleinhandel gar nicht gefunden hätte. Man hat ihnen zuweilen, wie zum Beispiel eine Denkschrift des Berliner Aeltestenkollegs, den Vorwurf gemacht, daß sie den Geschmack des Publikums verschlechtert und es vor allem an billige Waren gewöhnt hätten. Das ist durchaus falsch.

Gewiß führen die Warenhäuser erstklassige und hervorragend teure Waren wenig oder gar nicht. Denn für den Hof oder die Minister oder bekannte Geldmänner ist es vorläufig noch nicht möglich, in Warenhäusern zu kaufen. Die Hauptkunden der Warenhäuser sind der kleinere Mittelstand und in den weniger hervorragenden Warenhäusern auch die Arbeiter. Aber in diesen Kreisen haben die Warenhäuser entschieden den soliden Geschmack verstärkt und den Zimmern manche Schmuckgegenstände zugeführt, die ihnen sonst fremd waren. Selbst wenn die Schablone hier etwas zugenommen haben sollte, so ist zu bedenken, daß für eine billige Massenfabrikation eine gewisse Schablone unentbehrlich ist. Für wirkliche Kunst haben vorläufig nur die oberen Schichten das nötige Kleingeld. Aber wenn Wertheim sogar ganz beachtenswerte Kunstausstellungen veranstaltet und andere Warenhäuser wirklich gute Photographen in ihren Dienst stellen, so darf man ihnen nicht vorwerfen, daß sie nur an die niederen Instinkte des Publikums appellieren.

Leute, die nichts vom Handel verstehen, haben die Warenhäuser angeklagt, sie lockten dem Publikum viel zu viel Geld aus der Tasche, mehr als ihm gut wäre. Und andere wohlmeinende Idealisten haben mit derlei Gründen die Reklame überhaupt, das Hausieren und noch verschiedenes andere verpönen wollen. Das ist ja gerade das Wesen des Handels, daß er neue Bedürfnisse und damit neue Kultur schafft, daß er den Menschen für manche Dinge gewinnt, die er früher nicht kannte. Ueber sein Vermögen wird der Käufer durch das Warenhaus schon deshalb nicht belastet, weil er zur Barzahlung verpflichtet ist — ein gewaltiger wirtschaftlicher Fortschritt, den man gar nicht hoch genug schätzen kann.

Wenn wir oben betont haben, daß die Industrie in sich selbst das Bestreben hat, die Waren zu verbilligen, so wollen wir nicht vergessen, daß in der modernen Ausbildung zu leicht eine entgegengesetzte Neigung gefördert wird. Durch Preisvereinbarungen und Produktionseinschränkungen werden die Waren im Preise gehalten und das Publikum wird geschröpft. Sind auch diese Preiskonventionen auf der Stufe der Rohprodukte und der Halbfabrikate viel häufiger als bei den Fertigfabrikaten, so sind doch in jedem Falle als Gegengewicht Transportmittel der Konsumenten von großer Bedeutung, und sie werden es in Zukunft immer mehr werden. Als solche kommen die Konsumvereine, aber auch die Warenhäuser in Betracht. In beachtenswerter Weise haben zum Beispiel die deutschen Warenhäuser im Interesse damit der Konsumenten und schließlich auch in dem der Konsumenten den Kampf aufgenommen mit den Porzellanwerken, die durch einen Ring eine allgemeine Preiserhöhung zustande bringen wollten.

Digitized by Google

Seit drei Vierteljahren haben die deutschen Warenhäuser sich zu einem eigenen Verband zusammengeschlossen zur Vertretung ihrer Interessen. Sie wollen damit vom Gesichtspunkte des Warenvertriebes aus einen Regulator für die Produktion überhaupt schaffen, und sie wollen ferner ihnen feindliche Gesetze abwehren.

Was den ersten Gesichtspunkt betrifft, so ist ja die Klage, daß unsere heutige kapitalistische Produktionsweise absolut regellos sei, bald einen Ueberfluß, bald einen Mangel, jedenfalls von Zeit zu Zeit mit Naturnotwendigkeit Krisen hervorrufe, sehr verbreitet. Das Agentensystem und die literarische oder persönliche Umschau der Fabrikanten war nicht imstande, die Produktion dem Bedarf anzupassen. Jetzt ist der Warenhausverband dabei, in Berlin sogenannte Kontakttage zu schaffen. Produzenten und Käufer in einzelnen Zweigen sollen sich treffen und ihre Erfahrungen gegenseitig austauschen. Die Käufer sollen den Fabrikanten ihre Wünsche, Bedarf und Geschmack des Publikums aufklären, der Fabrikant andererseits soll Auskunft geben über die Produktionskosten und Herstellungsmöglichkeit neuer oder veränderter Artikel. In England haben sich solche gemeinsame Besprechungstage zwischen Fabrikanten und Händlern recht gut bewährt. Auch im Deutschen Reich werden sie ein Bedürfnis ausfüllen. Das ist zweifellos, daß diejenigen, die an dem letzten Punkte stehen auf dem Wege, den eine Ware durchmachen muß, um von der Gewinnung des Rohstoffs an gebrauchsfertig zu werden, bisher viel zu wenig für die Regelung der Produktion zu Wort gekommen sind. Es ist sicher ein Vorteil für den Fabrikanten, wenn er auf solchen Kontakttagen, an denen vielleicht später außer den Warenhausbesitzern auch andere Kaufleute teilnehmen, auf das engste in Fühlung kommt mit den Wünschen und dem Bedarf des Publikums. Werden die heutigen Krisen durch Ueberproduktion, die doch schließlich nur eine Unterkonsumtion ist, hervorgerufen, so werden sie zweifellos gemildert, wenn es gelingt, den Absatz zu verstärken, dadurch, daß der Fabrikant einen leichten, billigen und bequemen Zugang gewinnt zu den vielgestaltigen Wünschen und Interessen des millionenköpfigen Publikums.

Freilich, vorläufig haben die Warenhäuser in Deutschland nicht nur mit veralteten Vorurteilen, sondern mit gewaltigen Widerständen in der Gesetzgebung und Verwaltung zu kämpfen. Hier hat der Verband noch eine mühsame Aufklärungsarbeit zu verrichten.

Die preußische Warenhaussteuer sollte geradezu eine Erdrosselungssteuer werden. Mit Befriedigung konstatierte der Minister v. Rheinbaben im letzten Winter, daß die Steuer ihren „Zweck" erfüllt habe, da die Zahl der Warenhäuser zurückgegangen sei. Ist auch der Rückgang nicht erheblich, denn es haben nur eine Anzahl von Geschäften diejenigen Artikel fallen gelassen, durch die sie hausteuerpflichtig geworden waren, so hat doch der Minister die beabsichtigte Erdrosselung offen eingestanden. Wir wollen auch das ungeheuerliche Steuerunrecht nicht näher eingehen, denn die einzelnen Bestimmungen sind sehr verzwickt; wir wollen nur konstatieren, daß die Warenhäuser bereits eine solche Macht besitzen, daß sie einen großen Teil der Steuern auf ihre Lieferanten abgewälzt haben. Vielfach ganz offen haben die Warenhäuser den Fabrikanten mitgeteilt, daß sie die Extrasteuer nicht tragen könnten und daß sie im Interesse weiteren geschäftlichen Verkehrs übliche oder annähernd hohe Rabattsätze, als sie durch die Steuer nötig wurden, beanspruchten. Wir wollen auf die haarsträubende Ungerechtigkeit nur andeuten, daß die größten Konsektionsgeschäfte wie Gerson, Herzog, Israel keine Extrasteuer zu bezahlen haben, während ihr Umsatz doch dem der Warenhäuser mindestens gleichkommt und den kleinen Kaufleuten in der Provinz viel mehr schadet, weil sie durch Reisende und Kataloge auch das letzte Dorf abfliegen. Um weil sie [illegible]

[illegible]

Im allgemeinen entsprechen die deutschen Warenhäuser den feuertechnischen Bestimmungen durchaus. Sie sind sehr praktisch gebaut. Durch Lichthöfe ist für Abzug von Rauch und Hitze im Brandfalle gesorgt. Durch feuersichere isolierte und bequeme Treppen ist eine Entleerung von Menschen aufs beste ermöglicht. Die Feuerlöscheinrichtungen sind in gutem Zustande und das Personal wird ständig im Feuerwehrdienst eingeübt. Es gibt zahlreiche Fabriken, die bei einem Brand ealschieden Menschenleben in größere Gefahr bringen als die Warenhäuser. Feuerwehrfachleute denken denn auch über die Feuersgefahr der Warenhäuser viel kühler als sogenannte Mittelstandsvertreter.

Zum Schluß noch ein kurzes Wort über die Lage der Angestellten in den Häusern. Es ist eine alte Erfahrung, daß die Großbetriebe die Möglichkeit haben, ihre Leute besser zu stellen als die kleinen Unternehmen. Diese Erfahrung bestätigt sich auch bei den Warenhäusern. Die Warenhäuser haben in viel strengerem Maße den Achtuhrschluß durchgeführt als die übrigen Kaufleute. Sie sind es gewesen, die zuerst begonnen haben, ihren Angestellten einen Sommerurlaub bei Fortdauer des Gehalts zu bewilligen und für sie Pensionskassen einzurichten. Selbst eigene Erholungsheime sind von Warenhäusern schon begründet worden. Die Firma Gebr. Barasch in Breslau zum Beispiel besitzt in Herischdorf bei Warmbrunn im Riesengebirge ein größeres Heim für ihre Angestellten, das mit allen erdenklichen Bequemlichkeiten eingerichtet ist und bis auf drei Wochen unentgeltlich Pflege und Unterkunft gewährt. Das ist richtig, der selbständige Kaufmann wird bei dem Vordringen des Warenhauses abnehmen. Aber wenn der Kaufmann im übrigen als Angestellter und Angehöriger eines großen Organismus eine sorgenfreie und sozial wichtige und geachtete Stellung einnimmt, so ist damit dasjenige erreicht, was in unserem großkapitalistischen Zeitalter möglich ist.

Alles in allem: die kurze Entwicklung der Warenhäuser hat gezeigt, daß sie ein wirtschaftlicher Fortschritt sind und deshalb eine Zukunft haben.

Berlin. **Pastor a. D. Hermann Kötschke.**

Aus der Welt des Kindes.

In einem Winkel des Korridors stehen einige Stöcke. Fritz, der älteste der drei Jungen, hat sie entdeckt. „Hurra, nun können wir reiten!" Im Nu sind die Pferde gesattelt und gezäumt, und „hurre, hurre, hopp, hopp, hopp, geht's fort in sausendem Galopp". Nach einer Weile sind Roß und Reiter müde, es wird abgestiegen, die Pferde werden sorglich in die Ecke, in den Stall, gestellt und mit bestem Heu in Gestalt von Papierschnitzeln gefüttert.

Nachdem die gestärkten Pferde wieder von neuem bestiegen, die Reiter von neuem einen wilden Ritt gemacht haben, findet Hans in seiner Tasche einige Enden Bindfaden. „Fritz, ich weiß was! Wir wollen Soldaten spielen!" Die Pferde werden ins Tau genommen und als Schleppsäbel umgegürtet, und nun marschieren die drei als Oberst, Hauptmann und Gemeiner ebenso tapfer, nur noch etwas stolzer, darauf los, wie sie kurz vorher geritten waren.

Und abermals nach einer Weile ist das Regiment verschwunden. Statt seiner zieht ein mächtiger Dreimaster durch die Wogen. Alle drei Jungen sind mit einer Bindfaden-Reeting verbunden. Fritz steht vorn an dem hohen Mast, den er an der Uhrie befestigt hat; Hans steht am zweiten Mast als Steuermann, und Willi, der jüngste, ist Schornstein. Und die Kommandorufe erschallen, das Steuerrad schnurrt, der Schornstein pufft und pfaucht. Wie schnell die Fahrt von dannen geht! „Altona! Neumühlen! Teufelsbrück! Blankenese! Amerika! Aussteigen!" Und der Kapitän, der Steuermann und der Schornstein steigen aus und rufen mit edlem Schauspielton: „Mutter, kriegen wir noch kein Butterbrot?"

Das ist ein Blick in die Welt der Kinder, ein kleiner Ausschnitt aus dieser Welt, die so unendlich groß ist, daß niemand sie ganz erforschen kann. Was Chidher, der Ewigjunge, nur alle fünfhundert Jahre sieht, den Wechsel von Land und Leuten, das vollzieht sich in dieser Welt alle fünf Minuten. Wenn Archimedes nur einen festen Punkt außerhalb dieser [illegible] wie aus ihren Angeln zu heben, so brauchen [illegible] einen festen Punkt in dieser Welt, um eine [illegible]

[illegible] Fahrenfeder genügt, um die schönsten [illegible], und ein Stückchen Holz und ein [illegible] holdes Kindtem und eine glück[illegible].

[illegible] Spiel, und sie nennen es ebenso, weil [illegible] haben. Aber das Spiel ist ihnen

etwas ganz anderes, als was es uns bedeutet. Spiel ist ihnen Arbeit, Tätigkeit, Uebung ihrer körperlichen und geistigen Kräfte, Mittel und Zweck ihres Daseins, ist ihnen alles: Welt und Leben. Sie können spielen, daß ihnen die Füße versagen und der Kopf dampft.

Ohne Spiel müßten sie zugrundegehen wie ein Schmetterling ohne Flügel. Man bedenke, was auf diese kleinen, hilflosesten aller Geschöpfe einstürmt, wenn die zarten Füßchen die ersten Schritte allein wagen. Diese großen, großen Menschen da, diese wilden Tiere, diese gewaltigen Bäume, diese himmelhohen Häuser und diese Tausende von neuen Erscheinungen! Das alles müßte sie ja erdrücken, und sie müßten vor Angst und Bangen vergehen wie ein Zwerglein, das ins Riesenland kommt. Aber einmal lebt in ihnen ein göttlicher Optimismus: Jeder und jedes da um dich her meint es gut mit dir. Dann haben kleine Kinder ein unendliches Gefühl ihrer Kraft. Mit dem Bewußtsein eines Titanen ruft so ein vierjähriges Bürschlein:

„Wenn ihr es nicht tut, dann schmeiß' ich euch euer Haus um, dann schmeiß' ich die ganze Straße, dann schmeiß' ich die ganze Welt um." Und endlich, da ist das Spiel, der sichere Führer auf dem weiten Weg vom Greifen zum Begreifen, vom Fassen zum Erfassen, vom Sehen zum Verstehen. Durch das Spiel zwingen sie sich die Welt, die körperliche wie die geistige, machen sich das Fremde vertraut, das Große klein, das Entfernte nah. Was sie noch nicht gespielt haben, besitzen sie noch nicht.

Zum Spiel ist ihnen auch alles und jegliches gerade gut genug; ein Stein, ein Stückchen Holz, eine Nußschale, ein Bindfaden, aber auch Sonne und Mond und Lehrer und Vater und Mutter. Darum ist es auch eine Versündigung an dem Kinde, an seiner Illusionsfähigkeit und seinem Tätigkeitstrieb, ihm immer fertige Spielsachen zu geben, statt sie von ihm erdenken und machen zu lassen.

Für das Kind gibt es nichts Lebloses in dieser Welt. Es verkehrt mit Tisch und Stuhl, mit Baum und Blume, mit Hund und Katze wie mit seinesgleichen, als ob es sich des Zusammenhanges aller Dinge und Wesen noch bewußt wäre. Vor allem sind ihm die Tiere, besonders die kleinen, liebe Spielgenossen, und es würde es gar nicht begreifen, daß so ein Hund oder Vogel ihm nicht wesensgleich sei.

Was es sieht und erlebt, das spielt es auch. Wie die Biene aus jeder Blume Honig saugt, findet es in allen Dingen und Ereignissen etwas, was ihm Freude macht, und findet es an allen Orten und zu allen Zeiten. Der erste Schnee beglückt es so viel wie die erste Blume, und der Regen so viel wie der Sonnenschein — nein, mehr, viel mehr! Der erste Schnee! Welch leuchtender Glanz fliegt da über sein Antlitz, wie jubelt es auf: „Es schneit, es schneit! Und nun kommt Schlittenfahren und Schneeballen und Weihnachten! O das hat gewiß die Goldmarie getan!" — Und der Regen! Glücklich, wer da in der Gosse spielen kann! Ach, wie ist das köstlich, sich die Tropfen auf den Kopf tupfen zu lassen, sie mit der Nase oder dem Mund aufzufangen, fortzuspringen und dann wieder hineinzuhüpfen, sich kriegen zu lassen und wieder zu fliehen und dabei das heimliche selige Gefühl: Jetzt wachst du wieder ein Stück! Ist das köstlich!

So schlimm ist kein Ereignis, daß es nicht Kindern noch einen Genuß gewähren könnte, und wäre es Krieg oder Cholera. Wenn die Straße aufgerissen wird und wochenlang kaum passierbar ist und die Anwohner toben und schelten, seht die Kinder glückselig im Sand spielen! Und selbst wenn ein Unglück gekommen, ein Feuer ausgebrochen oder der Tod die Familie heimgesucht hat, so kann auch das noch schön sein, so spielen sie eben Feuer, spielen Begräbnis, sind glücklich, daß sie was Neues gesehen haben, daß sie was m i t e r l e b t haben, was die anderen Kinder noch nicht kennen. Kommt noch ein Stich ins Abenteuerliche hinzu, dann ist die Lust grenzenlos. So erzählt Bogumil Goltz, daß ein kleiner Bursch frühmorgens halbnackt auf die Straße stürzte und seinen Kameraden begeistert erzählte: „Denkt euch mal was Wunderschönes, wir sind in der Nacht ratzekahl bestohlen worden. Die Spitzbuben haben alles geholt!"

Im Spiel zeigt sich eine der schönsten Begabungen der Kinder: ihre wunderbare P h a n t a s i e. Wie sie schauen, verknüpfen, darstellen, darin sind sie Töchter von Gottes Gnaden, und was uns Erwachsenen davon bleibt, ist nur ein armseliger Rest aus Kinderzeit. Welchem rechten Kinde hat denn wohl der Onkel Maximum, der sich kürzlich hier sehen ließ, imponiert? „Den hab' ich mir viel größer vorgestellt?" „Wie groß denn?" „Wie 'n Kirchturm." Sie haben einen anderen Maßstab im Grone als wir. Der liebe Gott ist groß. Er wohnt ja im Himmel. Selbstverständlich stellt er ihn auch aus.

„Wohnt der liebe Gott auch a u f dem Himmel, Vater?"

„Ja, Junge."

„Dann ist der Himmel seine Fußbank."

So schauen sie; aber noch phantasievoller verknüpfen sie. Ich erlauschte einmal auf dem Schulwege folgendes Gespräch zwischen zwei Knaben:

„Du, ich hab' 'n Onkel, der ist Jäger, der schießt man immerzu Hasen, und dann schenkt er uns einen."

„Ich hab' aber 'n Onkel, der ist Offizier, der hat ganz viele Säbel."

„Wie viele denn wohl?"

„Dreiundsiebzig!"

„Tut er die denn alle auf einmal um?"

„Nee, aber da darf ich immer mitspielen."

„Du, wenn ich das dürft', dann tät' ich sie aber alle auf einmal um, Junge, und wenn dann die Indianer kämen! Hurra!"

Das nenne ich noch Phantasie!

Ein andermal kommt ein kleiner Bursch erregt aus dem Garten in die Küche gerannt.

„Mutter, wir haben Zirkus gespielt, und ich hab' auf 'm richtigen Pferd gesitzt."

„Auf einem richtigen Pferd?"

„Ach weißt du, es war nur ein Mann."

„Was für ein Mann?"

„Ach, weißt du, Gerda, die hat sich die Mütze und den Rock von ihrem Papa angezieht. Dann war sie doch ein richtiger Mann."

„Ja, Kind, dann war sie ein richtiger Mann."

Keine Wünschelrute und keine Wunderlampe kann solche Dinge zaubern wie des Kindes Phantasie. Für sie gibt es nichts Unbedeutendes auf dieser Welt, sie spürt in allen Dingen die geheimsten Beziehungen zum Menschen auf, sie wandelt und formt jegliches zu allem, und in ihrem unermeßlichen Reiche fehlt nur eines: das Tote. Alles lebt, alles ist beseelt, denkt und handelt wie menschliche Wesen.

Es ist Besuch da. Die Kinder spielen im Nebenzimmer, und die Mutter sagt zu ihnen, es dürfte hier keiner laut sein, es sei sehr vornehmer Besuch. Als der Besuch fort ist, sagt ein Kleines: „Mutter, so ganz vornehm war der Besuch nicht, die Uhr hat doch l a u t geschlagen." Und die Mutter erwidert geschickt: „Ja, der hatt' ich's auch nicht verboten."

Die kleine Gesellschaft soll ausgehen; aber das Wetter ist bedenklich. Da stellt sich ein vierjähriges Dirnlein in die Ecke und, die Augen zum wolkenbedeckten Himmel gerichtet, sagt es halblaut: „Sonne, wir wollen gleich ausgehen, mußt auch scheinen. — O, Mama, sie scheint wirklich!"

Das klingt wie M ä r c h e n und das sind auch Märchen. Denn was das Märchen kennzeichnet, die Mischung des Natürlichen mit dem Uebernatürlichen, des Alltäglichen mit dem Wunderbaren, die Triebung aller Dinge, das wiederholt sich fortwährend im Tun und Treiben des Kindes. Darum ist auch das Märchen die ureigenste Dichtung für Kinder, ist es doch ein Spiegelbild seines eigenen Lebens. Es sieht in dem Märchen gar nichts Märchenhaftes, es ist ihm volle Wirklichkeit, etwas, was Tag um Tag sich ereignet oder doch ereignen kann. Erlebt es doch selber noch viel mehr des Wunderbaren. In allen Ecken und Winkeln, unterm Bett, hinterm Schrank sitzt das Geheimnißvolle, Wunderbare: auf jeder Straße tritt es ihm entgegen, in jedem Busch ist es versteckt, hinter jedem Baum lauert es, aus Kisten und Kasten kann es jeden Augenblick hervorspringen. Worüber sollte es sich denn wundern? Daß aus einem Bär ein Königssohn wird, aus einer Nußschale eine Kutsche, aus einem Hüttchen ein Schloß? Zimmert es sich doch selber aus ein paar Klötzchen ein Haus oder einen Palast, macht sich aus einem Kissen einen Schemel, ein Mund und wandelt sich je nach Bedürfnis in Hund und Katze, in Wolf und Pferd. Es pflanzt ein Zweiglein, ein Blümchen in den Garten und würde gar nicht erstaunt sein, wenn es am folgenden Tag zu einem fruchttragenden Apfelbaum oder einem blühenden Rosenstrauch erwachsen wäre. Da es nur die Wirkungen, aber nicht die Ursache, nur die Erscheinungen, aber nicht ihre Gesetze, nur das Leben, aber nicht seine Bedingungen kennt, ist ihm alles, was ihm auf Schritt und Tritt begegnet, etwas Wunderbares oder, was ganz dasselbe ist, etwas Natürliches, Alltägliches. Darum ist es auch nicht das Wunderbare, das Zauberhafte im Märchen, wie manche Märchendeuter glauben, was das Kind packt, sondern das dramatische Geschehen, das Schicksal, das Menschliche.

Ich erzählte einmal einem Knaben die wundervolle Geschichte von den Bremer Stadtmusikanten. Er war wohl noch ein bißchen zu jung dazu, und ich hatte nicht bedacht, daß er gar nicht wissen konnte, was Räuber sind. Als nun die Musikanten die Räuber vertrieben und ich ein friedliches Gelage erwarte, fängt der kleine Kerl an zu schluchzen: „Und die armen Räuber, wo sollen die nun bleiben, wenn sie kein Haus mehr haben?" — Die armen Räuber!

Digitized by Google

Sonst ist die Sprache des Märchens und des Kinderliedes ganz geschaffen für das Kind, einfach, schlicht, lebendig, anschaulich und aller Bildlichkeit wie die Sprache des Kindes selber. Das Kind und sein Lied, das Kind und seine Sprache — das ist in ganzen Büchern nicht zu erschöpfen! Und ich wüßte nicht, was reizvoller, interessanter wäre, als die Entwicklung zu verfolgen, die der junge Menschengeist in der Sprache und durch sie nimmt. Wie sie eine kleine Melodie immer und immer wieder singen, so können die Kinder ein Wort immer und immer wieder sprechen, sich an dem rein lautlichen Klang ergötzen, es hin- und herwälzen, verändern und formen, und doch, in allem scheinbar Zufälligen offenbaren sich grundlegende Sprech- und Sprachgesetze.

Diese wunderbaren, herrlichen Analogien, die sie bilden: er sitzte, er glugte, er ruchte, er hatte ein Hüte. Aus der ihnen vertrauten Form „bis' du aus gewesen?" bilden sie, sobald das verflixte Sie auftritt: „Bisen Sie ausgewesen?", und die schwere Zusammensetzung Urgroßvater vereinfachen sie in das wohlklingende Großur.

Das Kind sieht und spricht in Bildern. Es nennt seine Fahne eine Sonne, und nachdem es eine Hochzeit mitgemacht, sagt es von einer Blume: „Sie ist so schön wie eine Hochzeit." Von einem Kahlköpfigen hörte ich einmal ein Kind sagen: „Er hat nackte Haare", und von Zahnschmerzen: „Sie machen grade so, als ob da Regenwürmer oder kleine Schlangen zappelten." Ein Fünfjähriger sagte von der Wellenbewegung des Meeres: „Das Meer schüttelt sich", und als er es ruhig sah: „Jetzt schläft es wohl." Als dann beim Sonnenuntergang eine Wolke vor die Sonne zog, fragte er: „Deckt die Wolke die Sonne zu? Dann ist die Wolke die Mutter und die Sonne das Kind."

So kommt das Kind auf seinem bunten Märchenwagen, von den munteren Affen Spiel und Phantasie gezogen, in die Schule. Und dann? Ja, dann hört die Welt des Kindes eigentlich auf. Seine Illusionsfähigkeit, seine Anschauungskraft, sein wunderbares Sprech- und Sprachvermögen, was gelten sie der Schule? Hochmütig blickt sie darauf hin; in ihr fängt ja alles von vorn an. Zwischen dem bisherigen Leben des Kindes und dem ersten „i", das es schreibt, gähnt eine Kluft, über die es eigentlich keine Brücke gibt. Und doch, so wunderbar ist des Kindes Schöpferkraft, auch darüber spannt es den Bogen. Das „i" nimmt eine Gestalt an, wird eine Persönlichkeit, etwas Lebendiges. Ich erinnere mich noch ganz deutlich, wie Bilder und Wörter in meiner Fibel ein selbständiges Leben führten, das gar nichts mit dem zu tun hatte, was sie eigentlich bedeuteten. Ein langes, schweres Wort war ein Wagen, der gar nicht von der Stelle kannte, und das „und" dahinter war der Fuhrmann, der es antrieb. Und dann wieder war ein Wort neidisch, weil ich es nicht so gut gelesen hatte wie ein anderes, und ich ging wieder zu ihm zurück und las es zielemale, bis es mir ein ganz vergnügtes, freundliches Gesicht machte.

Und auch eine gute Fee hat die Schule, die das arme in einen Wechselbalg verzauberte Menschlein flugs wieder in ein Kind verwandelt: das ist die Pause. Die Pause mit ihrer Freiheit und Fröhlichkeit, ihrem Spiel, ihrem Lärm, ihren Feindschaften und Freundschaften und ihrem Butterbrot. Um sie allein versteht es sich, Schulen zu lieben. Um sie allein wünscht das arme Großstadtkind, das den großen Teil des Jahres in seine enge Etage eingesperrt ist, das so wenig Raum hat, sich zu tummeln: Wären doch die Ferien zu Ende und finge die Schule wieder an! Kann es einen unnatürlicheren, unkindlicheren Wunsch geben? In Erinnerung an meine eigene Kindheit durchschaudert es mich, wenn ich von hier.

Und will die Pause noch keinen Anziehungskraft haben, dann hat das Kind noch ein anderes Mittel, das ihm immer helfen muß, wenn etwas Neues, Unerfreuliches, Schweres auf es eindringt, das Spiel. In der Schule nicht [illegible] spielt es [illegible] Spiel, und [illegible] Leid, [illegible] Spiel [illegible] Leid [illegible] Spiel [illegible] Leid [illegible] Spiel [illegible] Leid

für unsere Kinder gerade gut genug, echte Kunst in Wort und Bild dem Kinde dienstbar zu machen gesucht, und neuere Dichter wie Falke, Dehmel, Otto Ernst — von Malern sei nur Kreidolf erwähnt — haben ein Stück ihrer besten Kraft und ihres besten Könnens in den Dienst solcher Bestrebungen gestellt.

Nicht als ob man früher die Bedeutung des Kindeslebens, in dem sich die Entwicklung des Menschen wie die der Menschheit widerspiegelt, verkannt hätte. Dichter wie Goethe und Hebbel haben in ihren Selbstbiographien und in manchen ihrer Gedichte in die feinste Tiefe der Kindesseele hineingeleuchtet, und ich wüßte kein neues Buch, das uns so viel Aufschlüsse über das Kindesleben gibt wie Jean Pauls „Levana" oder Bagumil Golz' „Buch der Kindheit". Aber das Interesse für das Seelenleben des Kindes erstreckt sich heute wohl auf viel weitere Kreise als früher. Es stammt vielleicht daher, daß wir in unserer modernen Kultur, in der Hast und Hatz des Tages mehr als je fühlen, daß uns das fehlt, was das Kind so glücklich macht: das Einfache, das Natürliche, die Kunst, in allen Dingen und in allen Verhältnissen etwas Gutes und Schönes zu finden. Vielleicht auch gar, daß wir fühlen, wie nahe wie daran sind, mit unserer Großstadtkultur, mit unserer Schuldressur dem Kinde selber seine Kindheit zu nehmen. Darum die Wehmut, die uns beschleicht, wenn wir das Kind in seiner Seligkeit von Blume zu Blume gaukeln sehen, darum das Bangen, wie bald ihm die Flügelein ausgreifen werden können, darum die Sehnsucht nach jener Zeit, wo noch einer Mutter Wort, eines Vaters Blick uns den ganzen Himmel erschließen konnte, nach jenen Gefilden, aus denen jetzt noch ein Hauch des Friedens und der Reinheit zu uns herüberweht. Und so mögen wir gegen Zacathustras Mahnung folgen: „Eurer Kinder Land sollt ihr lieben; diese Liebe sei euer neuer Adel — das unentdeckte im fernsten Meere! Nach ihm heiß' ich eure Segel suchen und suchen!"

Hamburg. Dr. J. Loewenberg.

Vagabunden.

In jeder Gesellschaft bestehen heimliche oder offene, unwillkürliche aber bewußte Instinkte der Auflösung und Verneinung, und in jedem einzelnen Menschen macht derselbe Widerstreit zwischen den Instinkten der Gemeinsamkeit und der Vereinzelung, dem Bedürfnis des Anschlusses sucht in jedem ein dunkler Trieb zur Absonderung vom Ganzen entgegen. Zu solcher zeitweisen Verneinung aller Zusammengehörigkeit, und solcher ebenso allgemeinen wie vergeblichen inneren Loslösung liegt eine gleichsam durch Gegenreize gestachelte und gesteigerte Fruchtbarkeit der menschlichen Natur. Es ist zuzeiten nötig, daß die Grenzen überschritten werden, weil dadurch die Grenzen erweitert und das Gefühl für das Menschliche, welches in dem engeren Horizont des staatlichen Wesens zu ermatten droht, mächtig erhöht wird. Tiefer Instinkt ist es auch, der den gewöhnlichen Menschen dem Ungemeinen nahebringt und der Masse das Verständnis des außer dem allgemeinen Zwange lebenden, genialen und schöpferischen, Grenzen erneuernden und erweiternden, sie nicht respektierenden Geistes erleichtert. Denn das ist sicher: die großen, schöpferischen Seelen leben notwendig am Rande der Gemeinsamkeit und bewegen sich groß und scharf abgehoben am äußersten Saum des gesellschaftlichen Horizonts in dem starken Goldlicht einer wenigstens inneren Freiheit. Auf den ersten Blick mit teilen sie diesen vorgeschobenen Posten freilich mit allerhand Gesindel und werden darum oft genug mit den Vagabunden zusammengeworfen, welche sich ja allerdings auch dort am Rande der Gesellschaft bewegen. Die bessere Einsicht aber weiß unter den Vagabunden wohl die Unterstands- und Bestimmungslosen von denen zu unterscheiden, welche neue Unterstände und Bestimmungen suchen und erwirken. Die schöpferische Kraft und Tat der Ungebundenen gibt uns die richtige Beurteilung dieser überflüssigen sozialen Triebe und Elemente die Ausweispapiere. Die Einsamen, das scheinbar ziellose, Wanderhafte, Selbstgerechte, Fruchtlose, von gesellschaftlicher Gnade Unabhängige umfangen diese einzelnen mit gemeinsamem Zauber für die sozial Gebundenen. Dort liegt denn auch ein gut Teil des Poetischen. Die ganze Sehnsucht nach der einzigen und eigenartigen Bestimmung blickt dorthin, wo sich solche Geschicke oft mit dem ganzen Schmerz und der ganzen Lust der tiefen Verlassenheit abspielen.

Die Naturkräfte des Menschlichen, welche in der Gesellschaft und durch sie immer stärker, grausamer und notwendiger unterdrückt werden, sammeln sich dort, wo die zum Tierischen, Empor- und Schlechten sich zuzeiten zu einem elementaren Gesang von innigster Gewalt zusammen. Das Volks- und Rassengemäße, welches im staatlichen Verband durch äußere Formen verdeckt wird, wirft dort die Kleider ab, die ohnehin zu Fetzen geworden sind; wie einzeln auch der „freie" Mensch außerhalb der Gemeinschaft scheinen mag, die wesentlichen Eigenschaften seiner Zugehörigkeit werden dort eben wie seine tiefsten Besonderheiten wach. „Verlaufts mei G'wand, i bin im Himmel." Stärker kann kein Volkswort die Stimmung und Lage dieser Augenblicke aussagen. So liebt die heimliche oder offene Neigung und Sehnsucht aller Gebundenen a diese Ungebundenen, aller Beladenen diese Freien. Der Bürger liebt in diesen Vagabunden jenes tiefe, unterdrückte Wesen, das in ihm lebt, die eigene wilde Wurzel, die jeder Mensch hat. Die den Zwang der Gemeinsamkeit bejaht haben, fühlen, wie sie eben durch ihn verschmachten und verdumpfen. Dort draußen gibt es freie Regung. Dort draußen sind Menschen, die entweder Kräfte über dies gemeinsame Maß hinaus haben, oder Kräfte, die zu solcher freiwilligen Bindung nicht ausreichen, in jedem Fall aber sind draußen Menschen von freien, nicht von gehemmten Energien. Und einerlei, ob man die Bindung der Instinkte freiwillig bejaht oder notgedrungen, immer wird die Sehnsucht nach Lösung nach sein und zuzeiten den ganzen Menschen entfesseln. Das ist der psychologische Untergrund der ewigen romantischen Vorliebe jeder Kultur für ihre Verneiner, jeder Gemeinschaft für ihre Leugner, jeder Aristokratie für ihre Deklassierten. Der Mensch liebt am tiefsten und inbrünstigsten seinen Widerspruch, und es gibt Zeiten, wo der einzelne nicht in der Gemeinschaft, sondern in ihrer Verneinung das schönste, ihm verfagte Geschick erblickt. Und der unfreieste Mensch, der Gewöhnlichste hat zuzeiten die innerste Sehnsucht nach Vereinzelung. So lieben wir in den Vagabunden die Umkehrung unserer Sitten und Zustände, den Begriff der Freiheit, das Gegenbild unseres Daseins, halb in allem, was wir unhold ertragen. Es ist für uns ein Trost, zu wissen, daß es Menschen gibt, für welche die Straßen zum schönsten Wandern, nicht bloß zum schnöden Güterverkehr da sind, Menschen, für die es wedre tonliche noch eingebildete Werte gibt, während wir für Werte und Worte unser Leben einsetzen, die eben nur durch unsere Einbildung Kraft haben. Uns läßt Sorge, Ehrgeiz, Pflicht nicht schlafen, sie ruhen ungeitöet bei der grünen Bettfrau. Wahrlich, der Apfelbaum an der Landstraße ist ihnen ein wundermilder Wirt, ihnen singen die Vögel, ihnen lanten die Glocken, die schönsten Wanderwolken ziehen zu ihren Häupten die blaue Straße des Himmels entlang. Am Ende gibt's auch Brot für die, welche es nicht verdienen, eine Sach' auf nichts gestellt, steht dennoch. Und dann, es liegt auch ein Stück Heldentum in diesen Menschen, in ihrer Armut, ihrem Stolz, ihrer Freiheit „trotz allem" und wie sie ihre Rechnung mit dem Schicksal machen. Die Griechen, welche alle Begriffe des gemeinsamen Lebens, der staatlichen und persönlichen Kultur am eigenen schönsten Leibe durchgebildet und gelebt haben, fanden ihren eigentlichsten nationalen Helden in dem besten, schlauesten und viel umhergeworfenen Odysseus, der neben der Sehnsucht nach dem Rauch seines Heimatherdes die unbezwingliche nach Abenteuern besaß und selbst, wie nur irgendeiner, auf dem glühenden Rand des mythischen Horizonts einhergeht als die gleichnishafte zugleich und als die menschlichste Gestalt der Nation. Und, muß man sich schon rechtfertigen, das zweideutige Ideal im Busen zu tragen, läßt sich nicht in den geschaffen Landstreichern ein echter, männlicher Ehrgeiz, eine tapfere Lust erkennen, sich in Not und Spiel, in scheinbar zwecklosem Durcheinander und klarem, aufrichtigem Kampf zu bewähren, nicht in beschränkter Langeweile aneinander vorbeizukriechen? Sie gehen dem Schicksal entgegen, die anderen erwarten es, sie fordern es heraus, die anderen nehmen es hin. So ist ihr Leben selbst innerlich und wesentlich der Kunst nah, welche ja ebenso den freien, unbegreiflichen und scheinbar zwecklosen Kampf mit dem Leben und um das Leben führt, alles Gegebene, Grobe, Irdische in flüchtige, unbegreifliche Bilder auflöst und sammelt, als wäre das ganze Gewirr der Leute und Geschicke nichts als ein kummervoller Traum.

So sind die Vagabunden immer, wie die Kunst selbst, Gegenstand einer — freilich meist theoretischen — Zärtlichkeit und Sehnsucht aller Völker geblieben und natürlich auch Gegenstand der Kunst geworden. In jedem Zeitalter hat die herrschende Klasse mit diesem halben Blick auf die Romantik ihrer Deklassierten geblickt, und immer haben die Wunderlichen und irrenden Bedeutenden unter ihnen zu den Notabelaten der Epoche gehört. In Griechenland etwa die Zyniker — dort mag wohl die Philosophie, die rein gedankliche Auseinandersetzung mit dem Leben das Ausschließende, der erlebte Widerspruch der in Erregungen und Tanzkünsten Fiebernden gewesen sein, im Mittelalter die Mystiker, die auf die Pfründen verzichten und im Besitz der höchsten Möglichkeiten nach den Wonnen der irdischen schmachten, die fahrenden Sänger, dann später die Minnesänger,

Digitized by Google

die wandernden Studenten, die Handwerksburschen und diese bis spät in die Neuzeit, die Bürger im Unruhestande. Das ist Eichendorffs holdseliger Taugenichts. Und nun ist der gesellschaftlichen Schichtung das Proletariat als bewußt organisierte Klasse zugewachsen. Das deklassiert gleich einzelne noch tiefer ins Graue hinein. Die Gestalt des Vagabunden bekommt jetzt etwas Hoffnungsloses, Wildes, die Haufen der Arbeitslosen haben jetzt die unförmliche, grauenvolle Massigkeit düsterer Wolken, die über den Industrievierteln lauern. Steinsen, Leermaens haben diese Figuren gezeichnet, eben treten sie in die Literatur ein. Nicht die keineswegs übermäßig hoch stehenden dichterischen und geistigen Eigenschaften, sondern diese Gesellschaft der tiefsten Ausgestoßenen, dies Milieu der Unbehausten und Hoffremden, der Ruhelosen und Taumelnden, wohin er selbst gehört, haben Gorkis Erfolg gemacht. Der gute Bürger lernt die schlechte Gesellschaft in der Literatur mit Angst und Bewunderung schätzen. Es sind die unentrinnbaren Zeugen der Zeit. Hans Ost wald hat in schlichter, einfacher, unmittelbarer Darstellung, scheinbar ohne Künstlerehrgeiz, darum vielleicht mit unabsichtlicher Wirkung, die deutschen Vagabunden und ihre Züge durch das verfagte Vaterland dargestellt. Er, der selbst zu ihnen gehörte, macht sich nun die dauernde Beobachtung dieser Ruhelosen zur Lebensaufgabe. Sie haben ihre eigene Rede, auf dem Grund norddeutscher Mundarten, des Berliner Dialekts, aufgebaut, mit großer Buntheit der einzelnen deutschen und fremden Ausdrücke aus den lebenden und vergangenen Zeiten der Sprache, mit jüdischen Elementen durchsetzt. In diesem einfachsten, sozusagen dekorationslosen Milieu, ohne Kulisse, erleben die Menschen, Herren und Opfer der einfachen Instinkte, die Tragödien des Hungers, der Liebe und jedes Leidenschaft.

Die tragischen Charaktere zeichnen sich gleichsam unverhüllt, darum plastisch mit typischer Kraft ab. Schiller, der alle bewegenden Kräfte der Nation geistig erfaßte, hat noch im romantischen Faltenwurf der Libertiner die Idealität und Tragik dieser Ausgeschlossenen gestaltet. Ihr Schicksal ist sozusagen von Natur aus tragisch, sie zeigen die Probleme des Tragischen in der einfachsten Urform und gestatten darum dem Dichter, der, durch gesellschaftliche Hüllen und Nebenkonflikte unbeirrt, das Individuelle und Instinktive fast unmittelbar sieht, jenen Blick in die Urkräfte des Menschlichkeit, der die wahre dramatische Erkenntnis ist. Dem Drama, als der Gestaltung des übergreifenden und darum von der Masse, von der Schwerkraft der Dinge erdrückten Einzelmenschen, ist der Dithyrambus, das Lied, die primitivste der äußersten Kunstform, mit welcher das Einzelempfinden sich Luft macht und gleichsam ausatmet, nahverwandt, so daß eine Form der andern folgt, eine sich aus der andern ableitet. Wie sie eben innerlich zusammengehören, haben sie auch in diesen Zuständen eine reich fließende gemeinsame Quelle. Man kann sagen, daß heute vielleicht nur unter den Deklassierten die wahre Heimat der volkstümlichen Lyrik ist. Was an einer Kunst willkürlich, kulturgemäß und kulturäußerung ist, wächst allerdings inmitten der historischen Zusammenhänge und aus allen ihren Bedingungen und Traditionen hervor. Das Unwillkürliche, Rassenhafte, Ursprüngliche, das, worin sie eben unmittelbar mit der Natur eins, aus ihr hervorsprießt, kommt aber nicht in den begrenzenden und ermattenden Formen der Gemeinschaft zutage, sondern eben außer ihnen, der Vogel singt im Freien. Der freie Mensch, der Vagabund, nichts besitzend, aber von den ewigen Instinkten beraubt und befreit, beginnt unwillkürlich zu singen. Das ist der schöne Naturlaut und die Verwirrung seines Charakters. Das Lied bricht aus diesen trüben und sumpfigen Stellen des Volkslebens voll Kraft hervor, schamlos, derb, schamhaft, die zu Rasse Bild und wieder von unterbrochen Zweifeln und Gefühl. Wie Oswald hat auch diese [illegible]

Ade, ade fein's Klösterlein,
Ade, nu halt dich wohl!
Ich weiß ein herzallerliebstes mein,
Mein Herz ist Freuden vol;
Nach im sieht al mein Zuversicht,
Ins Klostee komme ich nimmee nicht.
Ade, fein's Klösterlein!

Die Zeit der Schäferinnen — die galante Welt, derbpossierlich, gehört wohl nicht eigentlich zur Vagabundengemeinschaft, aber ein Gleichnis wie dies kann nur von einem werten Zunftgenossen der Vagabondage erfaßt worden sein.

Kein Bettelmann ist so voll Läuse,
Als sie voll guter Sitten ist.

Seit Christian Günther, welcher eine der heroischen Gestalten dieser Lebensstimmung ist, werden dann die einzelnen Dichter Zeugen und Sänger dieser Welt. Was Ostwald hier zusammenträgt, ist zum großen Teil wert- und belanglos. Manches ist an sich künstlerisch wohl bedeutend, aber eben künstlich willkürlich, nicht aus dieser Luft, aus diesem Leben notwendig gewachsen, sondern reflektiert und in einer begriffsmäßig hochgeschwungenen Sprache, die nicht klingt. Dagegen sind die vom Herausgeber und anderen aufgezeichneten Reime der zweideutigen Gegenden unserer Großstädte, der Tirnen und Zuhälter, der „Penndrüder" und „Schicksen" von unnachahmlicher Gewalt und hinreißendem Humor:

„Morgenrot, Morgenrot,
Ueberall vom Putz bedroht."

Oder:

„Ach wie ist das Walzen schön,
Schumpeidi, schumpeida"

oder dies prachtvolle Bettlerspruchlein:

„Die Bettelleut haben's gut, haben's gut,
Die Bettelleut haben's gut!
Es bricht ihnen kein Ochs das Hoen,
Es frißt ihnen kein' Maus das Korn,
Die Bettelleut haben's gut,
Haben's wirklich gut!"

Das bekannte wienerische „I pfeif' auf mei Jungfernschaft." Manche der kunstmäßig und willkürlich auf dem mittelbaren und schriftlichen Wege entstandenen Gedichte sind allerdings durch die Persönlichkeit und das wahre Wesen ihrer Dichter wirkliche Vagabundenlyrik, einzelnes von Henckell, von Wedekind, von Peter Hille und etwa auch die folgenden Verse des Herrn von Schiller:

„Stehlen, morden, huren, balgen
Heißt bei uns die Zeit zertreu'n,
Morgen hangen wir am Galgen,
Drum laßt uns heute lustig sein." ꝛc.

Das echteste unter den neuen Gedichten ist wohl das von Fritz Binde, „Vagabundentod," dessen Schlußverse man wohl nicht mehr vergessen kann:

„Du Leib voll off'ner Schwären,
Ich will dir Ruh' gewähren.
Adieu, du treue Laus,
Hier will ich mich hinstrecken
Und will am Weg verrecken,
Dann ist dies Leben aus." —

Nicht ohne Grund erwecken die Schicksale, Vagabunden und Lebensumstände dieser Ausgeschlossenen oder Ausgestoßenen gerade jetzt so viel Aufmerksamkeit und Fürsorge. Die sozialen und geistigen Zusammenhänge der heutigen Gesellschaft des alten Europa sind in einer immer gesteigerten Warnung und Zersetzung. Nie ist die Frage einer Erneuerung der Volkskultur und einer Steigerung des geistigen Vermögens der Gesamtheit, die Frage des Anteils der „niederen" Volksklassen an den „höchsten" Gütern ernster und bewußter gestellt worden. Man mag im großen und notwendigen Zusammenwirken aller Kräfte gerade der verneinenden nicht entbehren. Ueberall ist die Kraft das Heilende. Gerade wo Ohnmacht fühlbar wird, lohnt sich das Graben der aus ursprünglichen Tiefen leidenschaftlich entströmenden Quellen, woher sie auch kommen. Je [illegible] das Gute beitragen können das äußere Gewirr der [illegible] auf eine Einheit zurückzuführen suchen, [illegible] in das Leben der Gesamtheit die [illegible] für die Stimme des Einzelnen, für [illegible], selbst auf die Gefahr der Zerstörung [illegible] verlangt. Es ist die Oekonomie der [illegible] ihre Feinde dadurch zu gewinnen, [illegible] ihnen zu erneuern und durch die [illegible] zu bezwingen. Unwillkürlich finden [illegible]. Dann sind Bücher wie dieses [illegible]; die Vagabunden behaupten

ihr poetisches und auch ihr wirkliches Recht an der Gesellschaft. Daß sie viel bedeuten und zu sagen haben und dies alles gleichsam aus dem Dunkel rufen, macht die Romantik ihres Daseins aus und zugleich ihre unmittelbare poetische, künstlerische Bedeutung, wie denn die Kunst selbst der unbegreiflichste Ruf und Traum aus den Dunkelheiten ist. So gehört zu diesen Menschen an der Grenzscheide der Gemeinwesen immer noch der Künstler und immer noch die willkürliche und kühne Persönlichkeit. Die Sehnsucht und Liebe der Menschheit zu ihrem Leugnern, zu den Vagabunden, Ausgestoßenen und Abenteurern ist eins mit der zur Persönlichkeit und zur Kunst.

Man denke an die schöne Stelle aus Platons „Gorgias": „Das Gesetz der Natur will, daß der Bedeutendere über den Geringern herrsche. Freilich anders unser Gesetz, wonach wir die Tüchtigsten und Kräftigsten jedoch wie Löwen einfangen und sie mit beschwichtigenden Zaubergesängen und Hokuspokus kirre machen, indem wir die Gleichheit zum Prinzip haben und behaupten, sie sei das Schöne und Rechte. Wenn aber, denke ich, einer aufsteht, der die richtige Natur dazu hat, so wirft er dies alles von sich ab und zerreißt es und entrinnt und tritt eure Schriften und Zaubermittel und Heilgesänge und gegen das menschliche Wesen gerichteten Gesetze sämtlich mit Füßen und zeigt sich als euer Herr, und da tritt strahlend hervor das Recht der Natur." Otto Stoeßl.

Die Münchener Krippensammlung.

In der Heiligen Schrift gibt es einen Abschnitt, der in der evangelischen Kirche an zwei Sonntagen des Jahres vor dem Altar verlesen wird; das ist der Anfang vom 21. Kapitel des Evangeliums St. Matthäi, das uns den Einzug Jesu in Jerusalem berichtet. Beide Male steht er am Eingang einer bedeutsamen Periode, die ihm rückwirkend jeweilig eine wesentlich verschiedene Färbung verleiht. Am Palmsonntag vernehmen wir vor allem das: „Hosianna dem Sohne Davids! Gelobt sei, der da kommt in dem Namen des Herrn!" Der huldigende Jubelruf bildet den ergreifendsten Kontrast zu den blutigen Schmähungen, die sich wenige Tage darauf über das Haupt des Heilands ergießen sollten. Ganz anders klingen unseren Ohren die gleichen Bibelworte am ersten Adventsonntag, dem Beginn des Kirchenjahres; da hören wir nur die frohe Verheißung des fünften Verses: „Saget der Tochter Zions: Siehe, dein König kommt zu dir sanftmütig und reitet auf einem Füllen der lastbaren Eselin." Da wirft die Weihnachtsfreude schon ihren Schimmer voraus, warm und anheimelnd umschmeichelt uns das Bild!

Dein König kommt in niedern Hüllen
Sanftmütig auf der Eselin Füllen,
Empfang ihn froh, Jerusalem!
Trag ihm entgegen Friedenszweige,
Betreu mit Maien seine Stege,
So ist's dem Herrn angenehm!

hat Rückert davon gesungen, und die gleiche ehrfürchtige Rührung erfaßt auch uns, wenn wir bedenken, wie prunklos dieser König, der sich so viele Reiche, so viele Völker unterwerfen sollte, einzog in die stolze Stadt, die Feste des Glaubens.

Die christliche Kirche, die es in ihrer weisen Kenntnis der menschlichen Natur stets meisterlich verstanden hat, Stimmungsstimulanten zu wählen und zusammenzutun, beweist diese feine Kunst nicht zum mindesten in der Anordnung der Evangelien an den vier Adventsonntagen, die dem Christfest zurangehen: erst die Ankündigung des Kommens; darauf der Ausblick auf das neue Reich Gottes, das nun anheben soll; sodann die Verkündung der Wunder und endlich das Zeugnis des Johannes, des mächtigen Grenzhüters zwischen Einem und Neuem Testament, des großen Vorläufers, der mit seiner eindringlichen Stimme, auf die das Volk hört, vom Herrn und von sich selbst bekennt: „Der ist's, der nach mir kommen wird, welcher vor mir gewesen ist, des ich nicht wert bin, daß ich seine Schuhriemen auflöse!" Und nun, wo die Erwartung aufs höchste gesteigert ist, wo wir dem „Advent", der Ankunft des Gewaltigen bekommen entgegenziehen, nun werden wir an die Krippe geführt und finden das göttliche Kind „auf Heu und auf Stroh", wie es in dem alten Weihnachtsliede heißt, in einer Schlichtheit, einer Demut, die uns immer wieder ans Herz greift und so unvergänglich in ihrer Wirkung ist, daß wir jedes Jahr aufs neue willig im Geiste von Bethlehems Stall ziehen und uns von den Wundern der heiligen Nacht erzählen lassen.

Wer aber von allen ihren süßen Schauern umfangen werden will, der wandere an einem dämmernden Nachmittag durch die Krippensammlung des Münchener Nationalmuseums, fast unter dem Dach des weitläufigen, barocken Gebäudes, das sich mit seinen Zinnen, Türmen und Giebeln am Rande des Englischen Gartens erhebt, in diese eigenartige Kollektion untergebracht. An ihrem Zustandekommen hat das Museum kein Verdienst, denn sie würde ihm von einem Gönner, dem Kommerzienrat Schmederer, geschenkt, wohl aber darf man es ob der meisterlichen Aufstellung loben, die ein wahres Muster an buntbewegter und doch übersichtlicher Anordnung ist. Obenan steht eine Reihe von Panoramen, in denen das Problem der Perspektive so glücklich gelöst ist, daß man von allen Seiten herantreten und von jedem Punkt eine abgeschlossene, lückenlose Ansicht und Einsicht genießen kann.

Obgleich Italien ihre eigentliche Heimstätte ist, eröffnet doch eine Tiroler Krippe — aus dem Ursulinerinnen-Kloster zu Innsbruck — den Reigen und ich glaube, daß die Ordner dabei einer richtigen Empfindung folgten. Zu unserer Vorstellung von Weihnachten gehört nun einmal Schnee und Eis und so versetzt uns das Bild des Stalles, mit der entzückenden winterlichen Gebirgslandschaft als Hintergrund, sogleich in die richtige Stimmung und die darauf folgende verschneite Stadt, in deren mondhellen, froststarren Straßen man den Schnee knirschen zu hören vermeint, suggeriert uns mühelos, daß es Weihnachten ist, obwohl kein sonstiges Zeichen dafür spricht.

Das angrenzende Kabinett birgt eine ganze Reihe von Schaukästen mit einzelnen Gruppen und Figuren: Engel, Landvolk und Haustiere in geradezu meisterlicher Ausführung. Jeder Maler dürfte diese Bildschnitzer früherer Jahrhunderte um ihre Ausdrucksfähigkeit beneiden! Da stehen drei etwa 25 Zentimeter hohe Püppchen beisammen; es sind die Hirten auf dem Felde, zu denen der Engel des Herrn trat. Sie sind ganz verschreckt und der eine legt die Hand wie schützend vor die Augen, denn: „die Klarheit des Herrn leuchtete um sie und sie fürchteten sich sehr." — Man sieht ganz deutlich, daß es dieser Moment ist, den der Künstler darstellen wollte. Einen Kasten weiter stehen wieder drei Hirten beratend beisammen: „Lasset uns nun gehen gen Bethlehem und die Geschichte sehen, die da geschehen ist und die uns der Herr kund gethan hat", sagen sie zueinander und man liest ihnen die Worte ordentlich von den Lippen. Und wie famos ist jedes Detail ihrer Kleidung, das Fell, der Schurz, die Flasche und die Tasche! Wie prächtig kommt der orientalische Typus zur Geltung! Nun geht es in einen dämmerigen Raum; man findet sich zuerst kaum zurecht; aber um so klarer tritt dadurch die Darstellung des Panoramas dem Beschauer entgegen. Geradezu magisch wirkt im Helldunkel die tropische Landschaft mit dem gestirnten Himmel darüber und malerisch erhebt sich auf einem kleinen Hügel, im Vordergrund, der Stall der Herberge, in dem Maria und Josef notdürftig Unterkunft gefunden haben; er ist von innen erhellt und wir erblicken die Eltern, das Kindlein, dazu Ochs und Esel und scheu und zaghaft, durch die Tür eindringend, die Gestalten der Hirten.

Aber nicht allen Darstellern genügte der schlichte Vorgang; viele zogen die Anbetung der heiligen drei Könige vor, um recht viel Prunk entfalten zu können, und so sehen wir Kasten an Kasten mit Mohren und Türken, mit Kameelen, prächtig geschirrten Pferden und herrlichem Gold- und Silbergerät en miniature. War doch Augsburg seinerzeit geradezu berühmt durch diese Industrie und namentlich durch seine entzückenden Figürchen mit Wachsköpfen, während sich in Oberbayern namentlich Tölz durch seine Holzschnitzereien hervortat.

Stundenlang möchte man dabei verweilen; aber es heißt weitergehen, wieder an wunderhübschen Panoramen mit kühner Landschaft und Architektur vorbei und dann in einen langen, schmalen Saal. Aber kaum kommen wir über die Schwelle, so merken wir sofort, daß wir eine Grenze überschritten haben. Ja, über die Alpen sind wir gekommen und über den Apennin! Ein fremdes, kleines Volk in Wachs und Holz und Terrakotta steht vor uns!

Eine unglaubliche Lebendigkeit steckt in den Püppchen um den bewegtesten Mienen und den ausdrucksvollen Gesten. Es sind Meisterwerke der neapolitanischen Klemkunst, die um das Jahr 1700 ihren Höhepunkt erreichte. Da ist ein „Kindermord zu Bethlehem", der über achtzig Figuren aufweist und geradezu dramatisch wirkt. Hier ringt eine Frau verzweifelt mit einem Krieger, der ihr erbarmungslos ihr Kind entreißt; dort sinkt eine andere in Ohnmacht, martiniert von mitleidsvollen Gevatterinnen. Alle Gestalten sind anatomisch richtig und trefflich modelliert; auch zum mindesten die Tiere, die in allen Szenen zahlreich vertreten sind. Man sieht, daß man es mit künstlerisch geschulten Leuten zu tun hat, die alle Ausdrucksmittel beherrschen. Der Einfluß der zeitgenössischen Maler ist unverkennbar, und eines dieser Interieurs zeigt gar das Innere einer Barockkirche mit reich bemaltem Kuppel und goldstrotzendem Altar, in überladenem, manierten Geschmack des Rei-Canto! Aber sogar da, wo Schlichtheit angestrebt wird, macht sich die Temperamentsverschiedenheit, der Unterschied zwischen germanischer und romanischer Empfindungsweise erstaunlich bemerkbar, etwa zwischen

Digitized by Google

Theatralisches haftet den italienischen Krippen an, während die nordländischen in ihrer Naivetät so rührend anmuten, wie die unbeholfenen und doch so innigen alten deutschen Adventlieder.

Doch wenn den italienischen Krippen die eigentliche Stimmung fehlt, wenn das religiöse Moment auch einigermaßen in den Hintergrund tritt, so zeigen sie dagegen köstliche kleine Kulturbilder, reizende Szenerien. Da ist eine neapolitanische Krippe, nach Art derer, von denen Goethe in seiner „Italienischen Reise" erzählt. Wir haben sie uns auf dem flachen Dach eines Hauses vorzustellen, und der Golf von Neapel, der dort den lebendigen Hintergrund bildet, ist hier glänzend reproduziert. Ein weiteres, mehr genreartig gehaltenes Panorama zeigt uns Markt und Straßen von Neapel. Das Volk wogt durcheinander; Frauen kommen auf Eseln geritten, Kinder und Hunde balgen sich auf dem Pflaster. Bettler sitzen auf den Stufen der Kirche, die hellerleuchtet die Gläubigen zur Andacht ruft. An den Straßenecken sieht man geschmückte kleine Altäre, und die Pifferari ziehen durch die Gassen und spielen die alte weihnachtliche Weise: „Venite tutti quanti, a visitare nostro Signore!"

Man ist gewohnt, die Weihnachtsfeier als etwas spezifisch Germanisches anzusehen und meint, nur im protestantischen Norden wisse man sie gebührend zu begehen. Wo der Hinweis auf die Gegenwart nicht genügt, da wird der Zusammenhang mit der heidnischen Vergangenheit, den Gebräuchen des Julfestes, betont und zur Beweisführung mit herangezogen. Tiefer festgewurzelten Legende gegenüber wirkt es nun seltsam genug, wenn man erfährt, welch eifriger Kult dem Christfest in Italien seit vielen Jahrhunderten zuteil geworden. Daß Rom, der Hauptsitz der Christenheit, sich von jeher der Feier angenommen, versteht sich eigentlich von selbst. Die von Papst Liberius um 355 erbaute Kirche, die heute Santa Maria Maggiore heißt und in der am 25. Dezember 357 die erste Weihnachtsmesse stattfand, führte ursprünglich den Namen „S. Maria ad Praesepe", was soviel wie Krippe heißt und in ihr wurde um 1585 von Sixtus V. eine neue Kapelle erbaut, in der noch jetzt alljährlich die Ausstellung der in Silber und Kristall gefaßten Reliquien von der Geburtsstätte des Heilands stattfindet. Ueber dem Kapitol, in „S. Maria in Aracoeli", wird die Geburt Christi von lebensgroßen Figuren dargestellt, und das von Juwelen strotzende „Santo Bambino" genießt hohe Verehrung. Vom 25. Dezember bis zum 6. Januar halten dort alltäglich fünf- bis zehnjährige Kinder Anreden an das Christkind, die sie, wenngleich einstudiert, ziemlich wirksam und natürlich vorzubringen wissen. In „Sant' Antonio", in der Nähe des Lateran, erbauten um die Hälfte des vorigen Jahrhunderts Künstler ersten Ranges eine prachtvolle Krippe. Aber nicht nur in zahllosen Kirchen, auch fast in jeder römischen Familie ist eine Krippe anzutreffen und bildet den Mittelpunkt der häuslichen Andacht.

Ferner wird uns vermeldet, daß Franz von Assisi in der Weihnacht 1223 ein Festspiel mit Amt und Predigt im Freien veranstaltete, wobei der Tradition gemäß auch Ochs und Esel mitwirkten; und dem Beispiele ihres erhabenen Stifters folgend, nahmen sich die Franziskaner der Weihnachtsfeier ganz besonders an und pflegen sie bis auf den heutigen Tag.

In Spanien und Frankreich sind es von 1113 bis 1647 spirituelle Marionettentheater in den Kirchen, die sich, als man sie von dort vertrieb, in die Vorhallen der Klöster verlegen und im siebzehnten Jahrhundert führten die Theatiner zu Paris vor ihrer Klosterpforte Krippenspiele auf.

In den germanischen Ländern fehlte es freilich gleichfalls nicht daran. Im Karmeliter-Kloster zu Prüfening gab es [illegible] eine wundervolle Krippe, dazu in ganz Flandern [illegible] des Jahres ein „Stallchen von Bethlehem", wie man [illegible] nannte; es blieb manchmal als Kunstwerk in Privat- [illegible] und zierte an ausgesuchter Weihnachtsfeier die [illegible] Gemächer die Andacht der Bürger des Hauses, die [illegible] Bettlern und endlich [illegible], als [illegible] Gott und der [illegible] [illegible] [illegible]

Gemeinschaft gewonnen haben. Nichts wäre ungerechter, als es Herzog entgelten zu lassen, daß er unter einem glücklichen Stern geboren wurde. Im Gegenteil: es kann nichts schaden, wenn sich wieder einmal ein Poet erhebt, der uns auf gut deutsche Weise dartut, das Leben sei denn doch wert, gelebt zu werden. **Rudolf Fürst.**

Revue der Revuen.

„Der Kunstwart" nimmt in der folgenden, bitter ironischen Glosse Stellung zu dem Plane, auf dem Loreley-Felsen ein Denkmal zu errichten: Fischer fuhren vorüber, und das Rauschen im Strudel und das Säuseln am Fels da droben verband sich ihnen mit alten Sagen von verführenden Sängen und schönen Teufelinnen, da ward's überm Schroffen lebendig, und auf ihm saß nun und kämmte sich mit goldenem Kamme und sang, aus Nebel und Zwielicht gewoben, die Loreley. Und wer nun vorüberkam Jahrhundert auf Jahrhundert, und wer die Sprache von Wind und Welle und den Blick von Licht und Nebel verstand, der hat sie gehört und gesehen, und der sieht und hört sie heutigen Tages noch. Künftig wird es solcherlei Sprachenkunde nicht brauchen. Die Loreley wird da oben sitzen, wir schlagen vor: aus gebranntem Ton; polychrom lebensecht angestrichen und mit einem ordentlich großen Kamme, den man von unten hübsch deutlich erkennen kann und der alle Witterungseinflüsse überdauert, denn er besteht aus feinstem Gold doublé. „Wie poetisch!", werden die Backfische rufen, und die Ansichtspostkarten werden's bestätigen. Jene andere Loreley allerdings, die aus Nebel und Lichtduft, wird dann der leistungsfähigeren Konkurrenz gewichen sein. Es ist immer das alte Wesen der Drahtkultur: man bricht die Blume, bindet sie auf Draht, um sie ganz dicht vor der Nase zu haben, freut sich ein paar Minuten darüber — und hat sie endgültig totgemacht. Und ach, es gibt sehr seltene Blumen, und wenn die tot sind, so haben wir ihresgleichen nicht mehr zum Neu-Aufdrahten.

„Nouvelle Revue" bringt einen Vortrag des Milliardärs Carnegie, worin er seine Ansichten über „Geschäft und Geschäftsleute" zum besten gibt. Der Schlüssel zum Erfolg ist nach ihm die Rechtschaffenheit, ohne die man sich auch bei größter Begabung nicht auf die Dauer behaupten kann. Ein Spekulant könne nie zugleich ein ehrlicher Geschäftsmann sein, denn er bietet nichts als Gegenwert für das Geld, das er einstreicht. Andererseits ist der, welcher sich damit begnügt, für einen bestimmten Gehalt zu arbeiten, kein Geschäftsmann zu nennen. Jungen Leuten, die Karriere machen wollen, empfiehlt Carnegie, sich auf eine Spezialität zu verlegen, was heute an der Tagesordnung sei. Für einen tüchtigen Menschen, der es verstehe die Aufmerksamkeit seiner Vorgesetzten zu erregen, sei auch das Vorwärtskommen nur ein Spaziergang, denn jeder Chef wisse eine tüchtige Hilfskraft hochzuschätzen; sehr wichtig aber sei es, Anteil am Schicksal des Geschäftes zu zeigen, und nicht minder wichtig, selbst in geordnetem Verhältnissen zu leben, was das Vertrauen der Vorgesetzten erweckt. Carnegie zieht den praktisch gebildeten Angestellten, der sein irrtümlicher Jugend im Geschäft ist, dem theoretisch gebildeten Handelsschüler, der erst mit zwanzig Jahren in die Praxis eintritt, vor, wenngleich ein ungewöhnlich begabter, vorgebildeter Kaufmann immerhin den Sieg über den nicht vorgebildeten, begabten Kollegen davontragen wird. — Hoch interessant ist es, einem Artikel von Gustav Coquiot zu entnehmen, daß der Kultus der „schwarzen Messen" noch heute in Frankreich besteht. Der Verfasser berichtet am Schluß eines Aufsatzes über „Satanismus", von einer solchen, der er am Frohnleichnamstage des Jahres 1900 in der Nähe von Paris angewohnt. Sie wurde in einem Matratzenlager abgehalten, das ganz rot verhangen war und in dem ein Priester in rotem Ornat die Messe zelebrierte. Er hatte das Antlitz eines asketischen Mönches, aber von den schmalen Lippen dieses fanatischen Gesichts kamen die gemeinsten Zotenanspielungen und Verwünschungen; nachdem er sich darin erschöpft hatte, begann er mit dem Kelch wie toll gegen das Kruzifix zu schlagen und hieb nicht eher nach, bis die Gestalt des Gekreuzigten in Stücken davon abfiel. Nun ergriff ein wahrer Taumel die Gemeinde, die aus Homosexuellen zu bestehen schien und den Eindruck einer spukhaften Versammlung aus „Hoffmanns Erzählungen" machte. Die Weiber rissen sich die Kleider vom Leibe und wälzten sich heulend und kreischend in Krämpfen, die Männer rissen sich wie bösesten Tieren, der Verfasser des Aufsatzes aber, der halb unfreiwillig und lediglich aus literarischer Neugier an diesen Schreckensort geraten war, flüchtete ins Freie, um nicht Zeuge des nun losbrechenden Bacchanals zu sein.

Maria und Martha.

Ein Gleichnis.

Von **Rudolf Kaßner.**

Es sind viele, viele Jahre dahingegangen, seitdem die beiden Prinzessinnen, von denen ich euch erzählen will, im alten Schlosse lebten und starben. Das alte Schloß liegt heute noch am See, und wenn der Sturm in die Wellen des Sees kommt, dann heult der See auf und mit laut Worte aus, die niemand versteht, und immer dieselben und schließt die Augen wie ein Mensch, der ins Wasser taucht; und erst wenn der Sturm vorüberflogen und weit in einem anderen Lande ist, dann lacht der See und öffnet die Augen und sieht den ganzen Himmel oben und die Weiden und die Schwalben und die Fischadler, die über ihm kreisen.

Die beiden Prinzessinnen waren Zwillinge, und da ihre Mutter sie gebar, an diesem Tage, hatten Boten ihr die Kunde gebracht, daß der Herzog, ihr Gemahl und der Vater der neugeborenen Zwillinge, im Kampfe gegen Klingsor, den bösen Zauberer, gefallen sei. Denn damals gab es noch Zauberer, die das Glück der Menschen und den Wunsch Gottes zu stören suchten, und von Klingsor erzählten die Leute, er verstünde das Wasser in das Feuer zu gießen ohne das Feuer zu löschen, und von Klingsor hatte auch der Herzog gehört, er wüßte die Wahrheit und den Irrtum so zu mischen, daß nur wer den Zauberer tötet, den Irrtum wieder von der Wahrheit trenne. Und darum war der Herzog ausgezogen, den Zauberer zu töten. Der Herzog hatte es Gott versprochen, denn sonst würde ewig die Wahrheit im Irrtum und der Irrtum in der Wahrheit sein und kein Lebender vermöchte fürderhin den Irrtum von der Wahrheit zu trennen.

Seit der Kunde vom Tode des Herzogs hatte das große Leid die Seele der Herzogin verwirrt und ihr alles Licht genommen. Die Herzogin sprach von jetzt an Worte, deren Sinn ihre Diener nicht verstanden und die Herzogin irrte im alten Schlosse von Zimmer zu Zimmer und öffnete und schloß wieder die vielen Fenster, und niemand konnte begreifen: warum. Oder sie lief um den See, wenn der Sturm in seinen Wellen lag und der See heulte und die Augen geschlossen hatte wie ein Mensch, der ins Wasser taucht. So oft die Ammen auf die Herzogin zukamen und ihr die beiden kleinen Prinzessinnen zeigten, erschrak sie und erkannte ihre eigenen Kinder nicht und eilte davon. Nur ganz selten hielt sie still und griff nach den Kindern und fragte nach ihren Namen; aber dann verwechselte sie immer die Namen, die ihr die Ammen sagten, und nannte die eine Prinzessin mit dem Namen der anderen und lachte laut auf.

So hatten denn die beiden Prinzessinnen ihren Vater nie gesehen und wurden von ihrer Mutter nicht erkannt. Und darum waren die beiden Prinzessinnen auch immer allein und spielten im Park und jagten die Rehe aus den Gebüschen auf oder schreckten die kleinen Eichhörnchen auf den Bäumen. Die Diener und Mägde ließen sie ohne Aufsicht und hatten ihnen nur strenge verboten, hinunter an den See zu gehen. Sie sagten: im See lebe eine böse Frau, und sie komme aus dem See heraus und hole sich die Kinder, wenn diese an sein Ufer treten. Aber trotzdem führte die Neugier die beiden Prinzessinnen oft, wenn die Diener es nicht sahen, ganz heimlich hinunter, und dann lachte der See und hatte die Augen offen und sah den ganzen Himmel oben und die Weiden und die Schwalben und die Fischadler, die über ihm kreisten, und auch die beiden Prinzessinnen, wenn sie ganz nahe ans Wasser traten und über sein Ufer die kleinen Köpfe neigten.

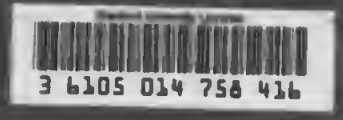
Die Namen der beiden Prinzessinnen waren Maria und Martha. Obwohl die Mutter sie zur selben Stunde geboren hatte, so war dennoch Maria schön und Martha garstig. Und beide wußten es ganz gut: Maria wußte, daß sie schön sei, und Martha wußte, daß sie garstig sei; denn sie hatten beide an hellen Tagen oft ihr Bild im See gesehen, da der See lachte und die Augen offen hatte. Aber Maria und Martha sprachen nie davon, was sie im See gesehen hatten, und liebten einander. Ja, Maria und Martha liebten einander nicht nur deshalb, weil sie Schwestern und immer allein waren und ihren Vater nie gesehen hatten und die eigene Mutter sie nicht erkannte, sondern Maria liebte auch Martha, weil Martha garstig war, und Martha liebte auch Maria, weil Maria schön war. Und niemals haben die Diener im Schlosse oder die Gärtner im Parke oder die Fischer am See Maria ohne Martha und Martha ohne Maria gesehen. Und wer Gott hätte verstehen können, der würde gehört haben, wie gerade Gott es so wollte, daß Maria in Martha und Martha in Maria sei und wie Gottes Wunsch Maria und Martha nie trennen würde. Nur der Zauberer Klingsor wollte Maria und Martha trennen, denn Klingsor haßte Gott und seine Wünsche, und Klingsor wartete nun auf den Augenblick, und der Augenblick sollte nun seine Boten bald kommen, denn ohne den Augenblick konnte auch Klingsor nichts machen.

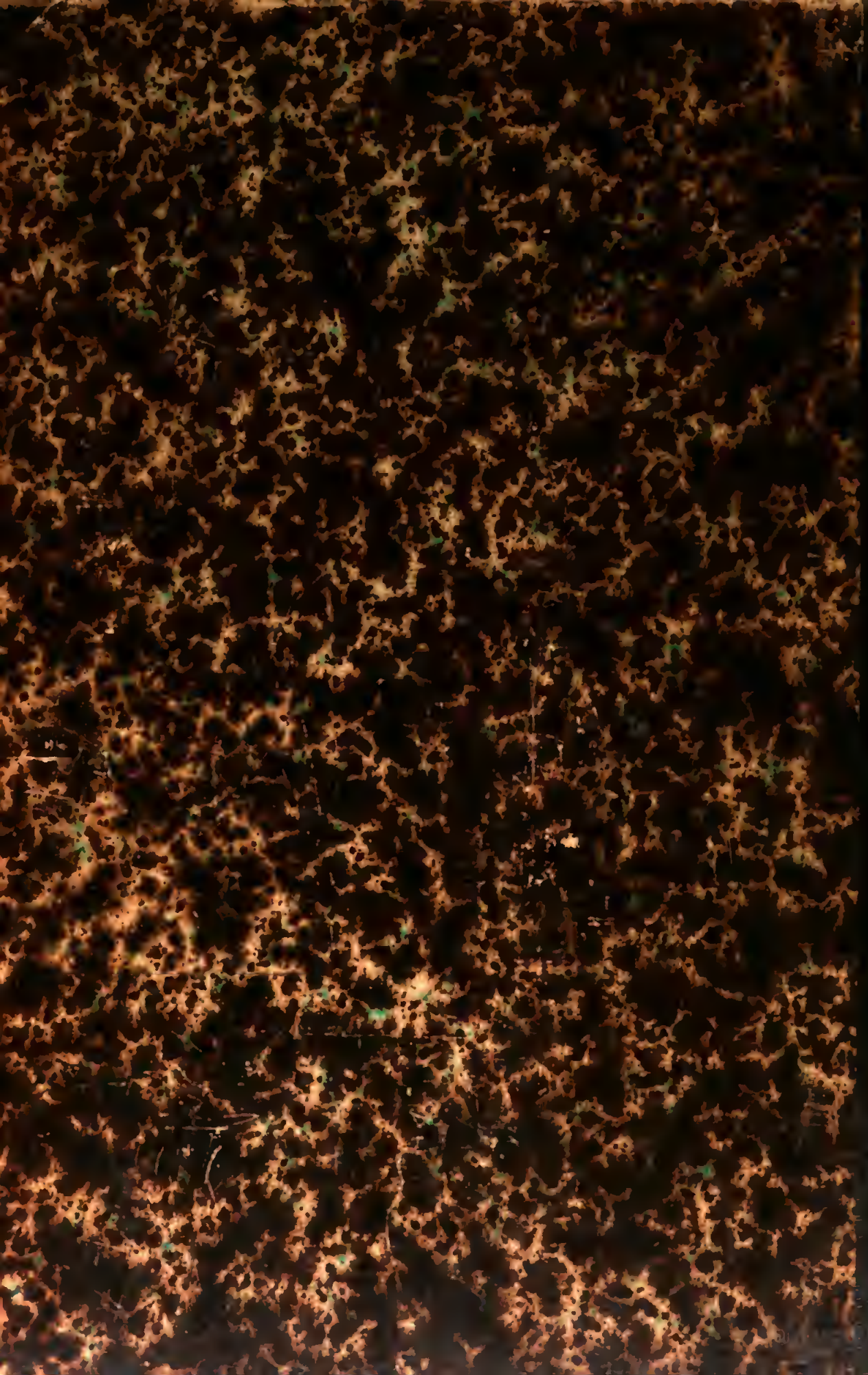
Jahre waren dahingegangen, die Herzogin war, ohne ihre beiden Kinder erkannt zu haben, gestorben und Maria und Martha waren alt geworden; da kamen eines Tages aus der großen Stadt des Königs Boten und verkündeten, der Augenblick sei da, daß der König um eine Prinzessin werbe. Alle Prinzessinnen aus dem ganzen Lande des Königs sollen mit Rosen sich wie Bräute schmücken und zu dem Feste kommen auf dem der König die Hochzeit seines Sohnes feiere. Und die Prinzessin, die er unter vielen wähle, werde der Königssohn

Digitized by Google

den Schleier seiner Mutter reichen, und die Prinzessin werde von nun an die Gemahlin des Königssohnes und nach dem Tode des Königs dem ganzen Lande Königin sein. Auch Maria und Martha sollten sich wie Bräute mit Rosen schmücken und am Tage der Hochzeit vor den Königssohn treten.

Dieselbe Botschaft ward in allen Schlössern und Burgen der Herzoge und Prinzen des ganzen Königreiches verkündet, und sie kam auch zu Klingsor, der alles hört. Da lachte der Zauberer laut auf, jetzt war der Augenblick da, auf den seine Bosheit seit dem Tode des Herzogs gewartet hatte, und der Zauberer wollte den Wunsch Gottes und das Glück der Menschen stören. Ich habe euch schon gesagt, daß die Leute von Klingsor erzählten, er verstünde das Wasser in das Feuer zu gießen ohne das Feuer zu löschen, und er wüßte die Wahrheit und den Irrtum so zu mischen, daß nur wer Klingsor tötet, den Irrtum wieder von der Wahrheit trenne. Und so mischte der Zauberer auch diesmal die Wahrheit und den Irrtum und nahm Feuer und Wasser und machte aus Feuer und Wasser zwei Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, und beide Spiegel hatten die Tugend, jedem, der in sie blicke, das zu zeigen, was er nicht ist, und jedem sein Gegenteil und dem, der gut ist, die Bosheit zu zeigen. Und am Tage bevor Maria und Martha wie Bräute mit Rosen geschmückt zur Hochzeit des Königssohnes ziehen sollten, ließ durch zwei seiner vielen unsichtbaren Diener, welche durch die Fenster, ohne sie zu öffnen, wie Licht und Finsternis dringen und scheiden, Klingsor die zwei Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, den einen in die Schlafkammer Marias und den anderen in die Schlafkammer Marthas tragen. Als nun Maria am Morgen des Festes wie eine Braut geschmückt vor den Spiegel der Wahrheit und des Irrtums trat, da sah Maria, die schön war, daß sie garstig sei, und als zur selben Stunde Martha wie eine Braut geschmückt vor den Spiegel der Wahrheit und des Irrtums trat, da sah Martha, die garstig war, daß sie schön sei. Und Maria und Martha erschraken und wollten den Spiegeln nicht glauben und die Spiegel zerschlagen, und Maria wollte es Martha und Martha wollte es Maria sagen, daß sie dem Spiegel nicht glaube und den Spiegel zerschlagen werde. Doch da Maria zu Martha redete: „Was hast du Heimliches vor mir, Martha?" da antwortete Martha ganz schnell: „Ich habe nichts Heimliches vor dir, Maria!" und sah zu Boden. Und da Martha zu Maria redete: „Was verbirgst du vor mir, Maria?" da sah Maria zu Boden und antwortete: „Ich verberge nichts vor dir, Martha!" Denn ohne daß Maria sie sah, war die Scham zu Maria gekommen und blieb bei Maria Tag und Nacht, und ohne daß Martha ihn sah, war der Neid zu Martha gekommen und blieb bei Martha Tag und Nacht. Und während alle Prinzessinnen des ganzen Königreiches wie Bräute mit Rosen geschmückt vor den Königssohn traten und der Königssohn der Braut, die er unter vielen gewählt hatte, vor allem Volke den Schleier seiner Mutter reichte, saßen Maria und Martha vergehen in ihren Schlafkammern vor den Spiegeln der Wahrheit und des Irrtums, und neben Maria stand unsichtbar die Scham, und Maria sah im Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, daß sie garstig war; und neben Martha stand unsichtbar der Neid, und Martha sah im Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, daß sie schön war. Und Maria und Martha sprachen nie zu einander, was sie im Spiegel der Wahrheit und des Irrtums sahen, und Maria und Martha versteckten vor einander die Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, und ihre Blicke mieden einander. Es kamen wohl noch Tage, da Maria und Martha sich ihren ganzen Jahn erinnerten und einander dann die Hände gaben, weil sie so viele Stunden verlebt hatten. Doch [illegible] Scham Marias und der Neid Marthas, und beide Maria und Martha [illegible] Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, und [illegible] Maria und Martha [illegible] und der Neid [illegible] Tod [illegible] Spiegel der Wahrheit und des Irrtums, und [illegible] Maria und Martha



Date Due

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA
94305